

**Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Καλαμάτας
Παράρτημα Σπάρτης**



**ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ



Με θέμα:

**«Η ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΣΤΟΝ ΚΥΒΕΡΝΟΧΩΡΟ ΚΑΙ
ΟΙ ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΕΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΠΟΥ
ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΟΥΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ»**

Της

ΓΑΛΑΝΗ ΗΡΩΣ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ:

Γ. ΣΑΛΤΑΡΗ

ΣΠΑΡΤΗ, ΙΟΥΝΙΟΣ 2013

«Δηλώνω υπεύθυνα ότι η παρούσα εργασία αποτελεί προϊόν προσωπικής μελέτης και έρευνας και πως όλες οι πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την συγγραφή της δηλώνονται σαφώς στις παραπομπές και την βιβλιογραφία. Γνωρίζω πως η λογοκλοπή αποτελεί σοβαρότατο παράπτωμα και είμαι ενήμερη για την επέλευση των νόμιμων συνεπειών.»

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια μου, κυρία Γεωργία Σαλτάρη για την πολύτιμη καθοδήγηση, τη συνεχή υποστήριξη και βοήθεια της σε όλη την διάρκεια της εκπόνησης της παρούσας πτυχιακής εργασίας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία αυτή έχει σαν στόχο την καταγραφή των συνεπειών της πειρατείας λογισμικού στον κυβερνοχώρο, καθώς και την αξιολόγηση των σύγχρονων τεχνολογιών διαχείρισης ψηφιακών δικαιωμάτων για την αντιμετώπιση και καταπολέμηση του φαινομένου αυτού στην Ελλάδα και στο εξωτερικό. Ας δούμε όμως συνοπτικά τι θα μελετήσουμε στα κεφάλαια αυτής της εργασίας.

Στο πρώτο κεφάλαιο, θα κάνουμε μία εισαγωγή στο θέμα μας, για να δούμε τι θα εξετάσουμε σε αυτή την εργασία.

Στο δεύτερο κεφάλαιο για να κατανοήσουμε καλύτερα αυτό το φαινόμενο, θα μελετήσουμε τις έννοιες του λογισμικού, της πειρατείας λογισμικού, της πνευματικής ιδιοκτησίας-πνευματικών δικαιωμάτων, του Ελεύθερου λογισμικού και του Ανοικτού Κώδικα. Στην συνέχεια θα μελετήσουμε, τις μορφές που έχει η πειρατεία και τις συνέπειες της στα κράτη, στους καταναλωτές, στις επιχειρήσεις, καθώς και στις ίδιες τις εταιρίες παραγωγής λογισμικού. Κατόπιν, θα παρουσιάσουμε τα πλεονεκτήματα χρήσης νόμιμου λογισμικού, αλλά και τρόπους για να την καταπολεμήσουμε και να αποφύγουμε να πέσουμε θύμα ενός πειρατικού λογισμικού. Τέλος, θα δούμε ποιες ταινίες, σειρές και videogames προτίμησαν περισσότερο να κατεβάσουν παράνομα οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών.

Στο τρίτο κεφάλαιο, θα παρουσιάσουμε την εικόνα που έχει η παγκόσμια πειρατεία λογισμικού, τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της σε διάφορες χώρες του κόσμου, καθώς και διάφορα περιστατικά πειρατείας που έχουν καταγραφεί στο εξωτερικό.

Στο τέταρτο κεφάλαιο, καταγράφουμε την πειρατεία λογισμικού στην Ελλάδα και τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της. Ύστερα, εξετάζουμε την νομοθεσία και τις κυρώσεις που ισχύουν στην χώρα μας, αλλά και που μπορούμε να καταγγείλουμε το παράνομο λογισμικό και τέλος, βλέπουμε γνωστές υποθέσεις πειρατείας λογισμικού στην χώρα μας.

Στο πέμπτο κεφάλαιο, αξιολογούμε τα συστήματα για την προστασία από την πειρατεία λογισμικού. Συγκεκριμένα μελετάμε τα συστήματα διαχείρισης ψηφιακών δικαιωμάτων DRM(Digital Rights Management) και το σύστημα προειδοποίησης για τα πνευματικά δικαιώματα CAS(Copyright Alert System).

Στο έκτο κεφάλαιο, αναλύουμε διεθνείς συμφωνίες και νομοσχέδια κατά της πειρατείας λογισμικού. Θα ασχοληθούμε με τα εξής: DMCA (Digital Millennium Copyright Act), SOPA (Stop Online Piracy Act), PIPA (Protect Intellectual Property

Act), ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement) και CISPA (Cyber Intelligence Sharing and Protection Act).

Τέλος, στο έβδομο κεφάλαιο, κλείνουμε αυτή την πτυχιακή εργασία, παραθέτοντας κάποια συμπεράσματα από την μελέτη μας στο συγκεκριμένο θέμα.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΣΥΝΤΟΓΡΑΦΙΕΣ.....	12
1^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	14
2^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ.....	15
2.1 Η έννοια του Λογισμικού	15
2.2 Το φαινόμενο της Πειρατείας Λογισμικού	15
2.3 Ορισμός της Πειρατείας Λογισμικού	16
2.4 Μορφές Πειρατείας	17
2.5 Συνέπειες Πειρατείας Λογισμικού	18
2.5.1 Συνέπειες για το κράτος	18
2.5.2 Συνέπειες για τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις	19
2.5.3 Συνέπειες για τις εταιρείες παραγωγής λογισμικού	20
2.6 Πλεονεκτήματα χρήσης νόμιμου Λογισμικού	20
2.7 Τρόποι καταπολέμησης Πειρατείας Λογισμικού.....	21
2.8 Πώς να αποφύγετε να γίνεται θύμα ενός Πειρατικού Λογισμικού.....	22
2.9 Ποιές ήταν οι πιο πειρατικές ταινίες, σειρές και videogames που “κατέβηκαν” μέσω BitTorrent	23
2.10 Πνευματική Ιδιοκτησία-Πνευματικά Δικαιώματα	25
2.11 Ελεύθερο Λογισμικό- Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα	26
3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ.....	28
3.1 Πειρατεία Λογισμικού στο εξωτερικό.....	28
3.2 Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της παγκόσμιας Πειρατείας Λογισμικού...	37
3.3 Πειρατεία Λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση	40
3.4 Γνωστά περιστατικά Πειρατείας Λογισμικού στο εξωτερικό και κυρώσεις που έχουν επιβληθεί	42
4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	45
4.1 Πειρατεία Λογισμικού στην Ελλάδα	45

4.2 Νόμοι που ισχύουν για την Πειρατεία Λογισμικού στην Ελλάδα	48
4.3 Κυρώσεις και Πρόστιμα που επιβάλλονται, Αρμόδιες Υπηρεσίες Επιβολής και Είσπραξης Προστίμου	50
4.3.1 Κυρώσεις και Πρόστιμα που επιβάλλονται	50
4.3.2 Αρμόδιες Υπηρεσίες Επιβολής Προστίμου	51
4.3.3 Αρμόδιες Υπηρεσίες Είσπραξης Προστίμου	52
4.4 Καταγγελία Παράνομου Λογισμικού στην Ελλάδα	52
4.5 Γνωστά υποθέσεις Πειρατείας Λογισμικού και κλείσιμο πειρατικών site στην Ελλάδα.....	54
5^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ.....	58
5.1 DRM (Digital Rights Management)-Διαχείριση Ψηφιακών Δικαιωμάτων	58
5.2 Που χρησιμοποιούνται συστήματα DRM	58
5.2.1 DRM σε ηλεκτρονικά βιβλία(e-books)	59
5.2.2 DRM στην μουσική	59
5.2.2.1 Σε Audio CD	59
5.2.2.2 Μουσική στο διαδίκτυο	59
5.2.3 DRM στις ταινίες	60
5.2.4 DRM σε έγγραφα.....	61
5.2.5 DRM σε ηλεκτρονικά παιχνίδια	62
5.2.6 DRM σε κάρτες μνήμης	62
5.3 Τεχνολογίες Ελέγχου και Παρακολούθησης που χρησιμοποιούν τα συστήματα DRM.....	63
5.4 Πώς αναγνωρίζουμε ένα σύστημα DRM	63
5.5 Προβλήματα και Περιστατικά που έχουν αναφερθεί από τα συστήματα DRM.....	65
5.6 Έρευνα για την σχέση DRM-Πειρατείας Λογισμικού	67
5.7 CAS (Copyright Alert System)	67

6^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΚΑΙ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ.....	69
6.1 DMCA (Digital Millennium Copyright Act).....	70
6.2 SOPA (Stop Online Piracy Act).....	71
6.3 PIPA (Protect Intellectual Property Act).....	73
6.4 Διαμαρτυρίες-Διαδηλώσεις κατά των νομοσχεδίων SOPA/PIPA.....	74
6.5 Συνοψίζοντας για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA.....	77
6.6 ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement)	78
6.7 CISPA (Cyber Intelligence Sharing and Protection Act).....	81
7^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	84
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	85

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΧΗΜΑΤΩΝ

Σχήμα 1: Πόσο συχνά οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών αποκτούν πειρατικό λογισμικό στον κόσμο.....	16
Σχήμα 2: Ένδειξη λουκέτου	22
Σχήμα 3: Εμφάνιση πιστοποιητικού ασφαλείας.....	22
Σχήμα 4: Τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού ανά περιοχή στον κόσμο το 2010 και το 2011.....	28
Σχήμα 5: Οι συνήθειες πειρατείας των χρηστών που παραδέχονται ότι αποκτούν πειρατικό λογισμικό στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα.....	29
Σχήμα 6: Εμπορική αξία πειρατικού λογισμικού, από το 2003-2011 στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα.....	29
Σχήμα 7: Προορισμός παγκόσμιων διακινηθέντων αγορών ηλεκτρονικών υπολογιστών στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές το 2010 και το 2011	30
Σχήμα 8: Κατά μέσο όρο πόσα προγράμματα λογισμικού εγκαταστάθηκαν σε καινούργιους υπολογιστές το 2011 στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα	30
Σχήμα 9: Τα ποσοστά των υπευθύνων λήψης επιχειρηματικών αποφάσεων εταιρειών και ταυτόχρονα των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών, που παραδέχονται ότι αποκτούν πειρατικό λογισμικό.....	31
Σχήμα 20: Αριστερά, η μέση τιμή καινούργιου ηλεκτρονικού υπολογιστή από το 2006-2011 στην Βραζιλία, Η.Π.Α, Ρωσία, Ινδία και Κίνα. Δεξιά, η χρηματική αξία πωλήσεων νόμιμων λογισμικών ανά ηλεκτρονικό υπολογιστή από το 2006-2011 στην Βραζιλία, Η.Π.Α, Ρωσία, Ινδία.....	32
Σχήμα 31: Έρευνα της BSA σε 20 χώρες με την μεγαλύτερη εμπορική αξία πειρατείας λογισμικού υπολογιστών για το 2011.....	33
Σχήμα 42: Τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού και η εμπορική αξία του παράνομου λογισμικού στον κόσμο από το 2007 μέχρι και το 2011	34
Σχήμα 53: Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού σε 2 έως 4 χρόνια και άνω των 4 χρόνων.....	37
Σχήμα 64: Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε διάφορες χώρες του κόσμου	38
Σχήμα 75: Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση την περίοδο 2010-2013.....	41
Σχήμα 86: Πόσο συχνά οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών στην Ελλάδα λαμβάνουν πειρατικό λογισμικό	46
Σχήμα 97: Το ποσοστό της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα σε άνδρες και γυναίκες, αλλά και το ποσοστό αυτό σε ηλικίες	46

Σχήμα 108: Τα ποσοστά της πειρατείας λογισμικού και η εμπορική της αξία στην Ελλάδα από το 2007 έως και το 2011	47
Σχήμα 119: Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα την περίοδο 2010-2013	47
Σχήμα 20: Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα την περίοδο 2010-2013	48
Σχήμα 21: Φόρμα καταγγελίας παράνομου λογισμικού Microsoft	53
Σχήμα 22: Περιστατικά πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα	56
Σχήμα 23: Περιστατικά πειρατείας λογισμικού στην Αθήνα.....	57
Σχήμα 24: Νέα γενιά SD καρτών μνήμης της Toshiba	62
Σχήμα 25: Έρευνα για την σχέση DRM και πειρατείας λογισμικού	67
Σχήμα 26: 24ωρο blackout της Wikipedia για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	74
Σχήμα 27: 24ωρο blackout της Wikipedia για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	74
Σχήμα 28: Διαμαρτυρία Mozilla Firefox για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	75
Σχήμα 29: Διαμαρτυρία της Google για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	75
Σχήμα 30: Διαμαρτυρία της Greenpeace για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	76
Σχήμα 312: Διαμαρτυρία της Greenpeace για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	76
Σχήμα 32: Διαδηλώσεις για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	77
Σχήμα 33: Διαδηλώσεις για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA	77
Σχήμα 34: Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απορρίπτει την συνθήκη ACTA.....	79
Σχήμα 35: Συλλαλητήρια κατά της συνθήκης ACTA	80
Σχήμα 36: Συλλαλητήρια κατά της συνθήκης ACTA	80
Σχήμα 37: Μέλη του κόμματος Palikot Movement κρατούν τις χαρακτηριστικές μάσκες του Guy Fawkes για να διαμαρτυρηθούν για την συνθήκη ACTA στο Κοινοβούλιο στην Βαρσοβία της Πολωνίας στις 26 Ιανουαρίου 2012	81

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: <i>Οι πιο πειρατικές ταινίες για το 2011</i>	23
Πίνακας 2: <i>Τα πιο πειρατικά videogames για το 2011</i>	23
Πίνακας 3: <i>Οι πιο πειρατικές ταινίες για το 2012</i>	24
Πίνακας 4: <i>Οι πιο πειρατικές σειρές για το 2011</i>	24
Πίνακας 5: <i>Οι πιο πειρατικές ταινίες όλων των εποχών</i>	25

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΚΡΩΝΥΜΟ	ΕΠΕΞΗΓΗΣΗ
AACS	Advanced Access Content System
ACTA	Anti-Counterfeiting Trade Agreement
BSA	Business Software Alliance
CAS	Copyright Alert System
CCI	Center of Copyright Information
CD	Compact Disc
CISPA	Cyber Intelligence Sharing and Protection Act
COICA	Combating Online Infringement and Counterfeits Act
DMCA	Digital Millennium Copyright Act
DNS	Domain Name System
DRM	Digital Rights Management
DVD	Digital Video Disc
ESA	Entertainment Software Association
FCC	Federal Communications Commission
FSF	Free Software Foundation
HD-DVD	High-Definition/Density DVD
http	Hyper Text Transfer Protocol
https	Hypertext Transfer Protocol Secure
IDC	International Data Corporation
IRM	Information Rights Management
ISP	Internet Service Provider
MPAA	Motion Picture Association of America
PDF	Portable Document Format
PIPA	Protect Intellectual Property Act
SD	Secure Digital Memory Card
SOPA	Stop Online Piracy Act

URL	Uniform Resource Locator
WIPO	World Intellectual Property Organization
ΕΠΟΕ	Εταιρία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων
Η.Π.Α	Ηνωμένες Πολιτείες Αμερικής
ΟΑΕΔ	Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού
Τ.Ε.Κ	Τομέας Επιμόρφωσης και Κατάρτισης
ΥΠ.Ο.Α.Δ.Η.Ε	Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος
ΦΠΑ	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας

1^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το λογισμικό αποτελεί πνευματική ιδιοκτησία του δημιουργού του και προστατεύεται από νόμους και τεχνολογίες για να αποφευχθεί η παράνομη χρήση του. Όπως φαίνεται όμως, αυτό δεν είναι αρκετό καθώς στις μέρες μας με την ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας και την ολοένα εξοικείωση μας με τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, είναι πολύ εύκολο να αντιγράψουμε ένα CD ή DVD, να κατεβάσουμε παράνομα κάποιο τραγούδι, κάποια ταινία ή πρόγραμμα από το διαδίκτυο στον ηλεκτρονικό μας υπολογιστή, θεωρώντας μάλιστα αυτό το πειρατικό λογισμικό αθώο για τον υπολογιστή μας, χωρίς να γνωρίζουμε τις συνέπειες από αυτή την επιλογή μας.

Έτσι, στα πλαίσια αυτής της εργασίας, θα μελετήσουμε την πειρατεία λογισμικού σε βάθος, για να μπορέσουμε να δούμε τι συνέπειες έχει αυτό το φαινόμενο στην κοινωνία μας, τις επιπτώσεις της στην οικονομία των κρατών, να μάθουμε ποιες μορφές πειρατείας συναντάμε, αλλά και τρόπους για να αποφύγουμε την αγορά πειρατικών προϊόντων. Θα αναλύσουμε την πειρατεία λογισμικού στην Ελλάδα, αλλά και στο εξωτερικό, μελετώντας εμπειριστατωμένες έρευνες που έχουν πραγματοποιηθεί σε διάφορες χώρες του κόσμου, καθώς δεν είναι ένα αθώο φαινόμενο που έκανε την εμφάνιση του τα τελευταία χρόνια σε κάποιες χώρες μόνο, αλλά είναι ένα παγκόσμιο φαινόμενο που παρατηρείται αρκετά χρόνια τώρα, αφήνοντας ανήμπορα τα κράτη να το εξαλείψουν και επηρεάζοντας αρνητικά την ανάπτυξη και την οικονομία τους.

Τέλος, θα μελετήσουμε σύγχρονες τεχνολογίες και νομοσχέδια για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας και την καταπολέμηση της πειρατείας λογισμικού, καθώς και τα προβλήματα και τους περιορισμούς που προκύπτουν από αυτά.

2° ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

2.1 Η έννοια του Λογισμικού

«Με τον όρο λογισμικό υπολογιστών ή λογισμικό(software), ορίζεται η συλλογή από προγράμματα υπολογιστών, διαδικασίες και οδηγίες χρήσης που εκτελούν ορισμένες εργασίες σε ένα υπολογιστικό σύστημα.»[1]

Άλλος όρος επίσης αναφέρει ότι: «Το σύνολο των προγραμμάτων που αντιπροσωπεύουν τη «γνώση» του υπολογιστή και του επιτρέπουν να επικοινωνεί με το περιβάλλον του είναι το λογισμικό ή software του υπολογιστή.»[2]

Συνοψίζοντας ως λογισμικό μπορεί να θεωρηθούν όλα τα προγράμματα που τρέχουν στο εσωτερικό ενός υπολογιστή και οτιδήποτε δεν ανήκει στο υλικό (hardware) μέρος του υπολογιστή.

2.2 Το φαινόμενο της Πειρατείας Λογισμικού

Η πειρατεία λογισμικού σαν φαινόμενο παρατηρείται αρκετά χρόνια τώρα, αλλά τα τελευταία χρόνια απασχολεί περισσότερο τη διεθνή κοινότητα λόγω της έξαρσης του φαινομένου, αλλά και των οικονομικών επιπτώσεων. Γί' αυτήν την έξαρση βοήθησε φυσικά η κακή οικονομία των χωρών, η μεγάλη αύξηση των χρηστών του ηλεκτρονικού υπολογιστή, καθώς ο ηλεκτρονικός υπολογιστής έχει γίνει πλέον απαραίτητο κομμάτι στην ζωή όλων μας και όλο και σε πιο μικρή ηλικία χρησιμοποιείται πλέον, αλλά και η ολοένα εξοικείωση των χρηστών με το διαδίκτυο. Σύμφωνα μάλιστα με μελέτη της BSA για το 2011, πάνω από το ήμισυ των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών στον κόσμο, το 57% παραδέχονται ότι έχουν πειρατικό λογισμικό (βλέπε σχήμα 1).



Σχήμα 13- Πόσο συχνά οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών αποκτούν πειρατικό λογισμικό στον κόσμο

Ενώ το συνολικό ποσοστό της πειρατείας λογισμικού για το 2011 κυμάνθηκε στο 42% και η εμπορική αξία της κλοπής λογισμικού αυξήθηκε από 58,8 δισεκατομμύρια δολάρια που ήταν το 2010, σε 63,4 δισεκατομμύρια δολάρια το 2011, ένα νέο ρεκόρ.

Άλλωστε, όλοι μας ανεξαιρέτως μπορεί να σκεφτήκαμε ή και να εγκαταστήσαμε ένα παράνομο λογισμικό που πιθανόν δε γνωρίζαμε ότι ήταν παράνομο. Γι' αυτό παρακάτω θα δούμε τι είναι η πειρατεία λογισμικού, τι συνέπειες έχει στο κράτος, στους καταναλωτές και στις εταιρείες παραγωγής λογισμικών, άλλα και πώς θα αποφύγουμε να γίνουμε θύμα ενός παράνομου λογισμικού.

Πηγές:[77]

2.3 Ορισμός της Πειρατείας Λογισμικού

Σύμφωνα με την BSA(Business Software Alliance):

«ως πειρατεία λογισμικού ορίζεται η μη εξουσιοδοτημένη αντιγραφή ή η διανομή λογισμικού, η οποία πραγματοποιείται με τη λήψη, αντιγραφή, κοινή χρήση, πώληση ή εγκατάσταση πολλαπλών αντιγράφων σε προσωπικούς ή εταιρικούς υπολογιστές.»[3]

Αυτό που θα πρέπει να κατανοήσουμε όμως είναι ότι, το λογισμικό είναι πνευματική ιδιοκτησία, όπως είναι τα βιβλία, οι ταινίες, η μουσική και ότι όταν αγοράζουμε ένα λογισμικό αγοράζουμε την άδεια χρήσης του και όχι το ίδιο το λογισμικό. Δηλαδή ο δημιουργός του μας επιτρέπει να το χρησιμοποιήσουμε κάτω από κάποιες προϋποθέσεις. Οπότε πρέπει να διαβάζουμε πολύ προσεκτικά την άδεια χρήσης του

λογισμικού, καθώς εκεί αναφέρει τους όρους και τους κανόνες για να το εγκαταστήσουμε και το κυριότερο να προσέξουμε τον επιτρεπτό αριθμό αντιγράφων που μας δίνει η άδεια να εγκαταστήσουμε, καθώς η δημιουργία περισσότερων αντιγράφων από αυτόν που μας επιτρέπει η άδεια θεωρείται πειρατεία . Πολλές είναι οι περιπτώσεις με εταιρείες που ξεπερνούσαν τον νόμιμο αριθμό αντιγράφων που προσδιόριζε η άδεια χρήσης ενός λογισμικού. Τέλος, πρέπει να γνωρίζουμε ότι η πειρατεία λογισμικού είναι έγκλημα και έχει νομικές κυρώσεις και πρόστιμα.

Πηγές : [3]

Τι είναι η BSA;

BSA(Business Software Alliance):

Είναι ένας μη κερδοσκοπικός οργανισμός του κλάδου της Πληροφορικής που στοχεύει στην προώθηση ενός ασφαλούς και νόμιμου ψηφιακού κόσμου, εκπροσωπώντας την βιομηχανία του εμπορικού λογισμικού και των συνεργαζόμενων κατασκευαστών hardware. Ο σημαντικότερος υποστηρικτής της βιομηχανίας λογισμικού σε διεθνές επίπεδο, δραστηριοποιείται σε περισσότερες από 80 χώρες και μέλη της είναι περισσότερες από 70 πολυεθνικές όπως η IBM, Apple, Microsoft, Acronis, Adobe, Autodesk, Bentley Systems, Siemens, Intel, McAfee και άλλες.

Πηγές: [112]

2.4 Μορφές Πειρατείας

Οι περιπτώσεις Πειρατείας Λογισμικού που συναντάμε είναι οι εξής:

- Αντιγραφή λογισμικού χωρίς άδεια από τον δημιουργό ή την εταιρεία του λογισμικού.
- Μεγαλύτερος αριθμός αντιγράφων λογισμικού από αυτόν που μας επιτρέπει η άδεια χρήσης του λογισμικού.
- Προεγκατεστημένα προγράμματα από τους προμηθευτές που πωλούν τους υπολογιστές, χωρίς παροχή των συνοδευτικών αδειών για το λογισμικό.
- Το online download λογισμικού από παράνομα sites.
- Η πλαστογράφηση του λογισμικού με σκοπό την αναπαραγωγή ή και διανομή, πώληση, ανταλλαγή ή και κοινοποίηση στο διαδίκτυο .
- Η ανταλλαγή προϊόντων λογισμικού.

- ο Λογισμικό που χρησιμοποιείται για σκοπό που δεν αναφέρει η άδεια χρήσης του. Για παράδειγμα, λογισμικό που έχει άδεια για εκπαιδευτική χρήση, αλλά χρησιμοποιείται για εμπορικούς σκοπούς.

Πηγές: [4],[7]

2.5 Συνέπειες πειρατείας λογισμικού

Έχετε αναρωτηθεί ποτέ τα χρήματα από την αγορά ενός πειρατικού λογισμικού που καταλήγουν; Σίγουρα όχι στους νόμιμους δημιουργούς του, σε αυτούς δηλαδή που ξόδεψαν τεράστιο χρόνο και χρήμα για να το δημιουργήσουν. Διαφορετικά που θα καταλήγανε αυτά τα χρήματα; Τι αντίκτυπο έχει αυτό στην κοινωνία; Είστε σίγουροι ότι αυτό το λογισμικό είναι τόσο αθώο για εσάς και τον υπολογιστή σας; Ας αναλύσουμε παρακάτω τις συνέπειες της πειρατείας λογισμικού, για να απαντηθούν και τα ερωτήματα που θέσαμε. Το σίγουρο όμως είναι, ότι οι επιπτώσεις της πειρατείας λογισμικού είναι καταστροφικές για το κράτος, για τις εταιρείες που παράγουν το λογισμικό αλλά και για τους ίδιους τους καταναλωτές, αφού εμποδίζει την ανάπτυξη των κρατών και την ευημερία της οικονομίας τους, όπως επίσης και την ανάπτυξη των επιχειρήσεων που παράγουν το λογισμικό. Τέλος, θέτει σε μεγάλο κίνδυνο τις επιχειρήσεις που έχουν παράνομα λογισμικά, με πιθανότητα να έχουν νομικές κυρώσεις, πρόστιμα και να αποκτήσουν κακή φήμη.

2.5.1 Συνέπειες για το κράτος

Η πειρατεία λογισμικού έχει αρνητικές συνέπειες για την ανάπτυξη και οικονομία των κρατών για τους εξής λόγους:

Αρχικά, έχουμε απώλεια θέσεων εργασίας λόγω της μείωσης των καταστημάτων που έχουν σχέση με τη βιομηχανία λογισμικού. Σαν αποτέλεσμα αυτού, έχουμε αύξηση των ποσοστών της ανεργίας. Ύστερα, έχουμε μείωση των εσόδων από τα ασφαλιστικά ταμεία και την αντίστοιχη επιβάρυνση των κοινωνικών κονδυλίων, όπως είναι για παράδειγμα ο ΟΑΕΔ. Έπειτα, έχουμε απώλεια εισοδήματος από το κράτος λόγω ανείσπρακτου φόρου και απώλεια χρημάτων από τυχόν επενδύσεων από εγχώρια και ξένα κεφάλαια. Επίσης, διακυβεύεται το κύρος της χώρας από την αδυναμία επιβολής των σχετικών νόμων και της τήρησης των διεθνών της υποχρεώσεων. Και τέλος, ενισχύεται η παραοικονομία και το παραεμπόριο.

Πηγές: [7],[115]

2.5.2 Συνέπειες για τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις

Ένα πειρατικό λογισμικό μπορεί να αποβεί καταστροφικό για εσάς και τον υπολογιστή σας. Οι συνέπειες από την αγορά του μπορεί να είναι λειτουργικές, τεχνικές, οικονομικές και νομικές. Παρακάτω θα δούμε 10 λόγους που θα σας κάνουν να το ξανασκεφτείτε την επόμενη φορά που θα μπειτε σε πειρασμό να αγοράσετε και να εγκαταστήσετε στον υπολογιστή σας ένα πειρατικό λογισμικό και αν αξίζει τον κόπο να θέσετε σε κίνδυνο εσάς και την επιχείρησή σας.

1. Απώλεια και ζημιά των δεδομένων σας, καθώς ένα πειρατικό λογισμικό μπορεί να έχει Trojans, ιούς ή λογισμικό υποκλοπής(spyware). Σαν αποτέλεσμα αυτών μπορεί να προκληθεί ζημιά στον σκληρό δίσκο ή και σε ολόκληρο το δίκτυο του υπολογιστή σας, ή ακόμα να φορτωθεί ένα spyware στον υπολογιστή σας και να μπορεί κάποιος να υποκλέψει προσωπικά σας δεδομένα όπως αριθμούς πιστωτικών καρτών, κωδικούς πρόσβασης και άλλα.
2. Απώλεια λειτουργικότητας του λογισμικού και ζητήματα συμβατότητας, με αποτέλεσμα να μην μπορείτε να χρησιμοποιήσετε πλήρως το λογισμικό.
3. Έλλειψη τεχνικής υποστήριξης.
4. Έλλειψη εγχειριδίων οδηγιών.
5. Έλλειψη ενημερώσεων και αναβάθμισης λογισμικού.
6. Νομικές κυρώσεις.
7. Πρόστιμα.
8. Κίνδυνος σύλληψης.
9. Κόστος αποκατάστασης του προβλήματος, γιατί θα πρέπει να αποκαταστήσετε το λογισμικό που είχατε με νόμιμο.
10. Αρνητικό αντίκτυπο για τις επιχειρήσεις, καθώς αποκτάει κακή φήμη η επιχείρηση και οι πελάτες δεν θα είναι το ίδιο πρόθυμοι ύστερα να απευθυνθούν σε αυτή την επιχείρηση για δουλειές.

Πηγές: [5],[6],[7]

2.5.3 Συνέπειες για τις εταιρείες παραγωγής λογισμικού

Η πειρατεία λογισμικού έχει μεγάλες συνέπειες και για τις εταιρείες παραγωγής λογισμικού για τους εξής λόγους:

- Μειώνει σημαντικά τον τζίρο τους.
- Εμποδίζει την περαιτέρω ανάπτυξη της εταιρείας.
- Πολλές φορές συρρικνώνεται η εταιρεία ή παύει η λειτουργία της.
- Αφαιρεί το κίνητρο και τα χρήματα από την έρευνα και ανάπτυξη καινούργιων λογισμικών ή και βελτίωσης των υπαρχόντων.

Πηγές [7],[115]

2.6 Πλεονεκτήματα χρήσης νόμιμου λογισμικού

Με την αγορά ενός νόμιμου προϊόντος έχουμε τα εξής πλεονεκτήματα:

- Εγγύηση καλής λειτουργίας
- Τεχνική υποστήριξη από τους κατασκευαστές
- Δυνατότητα αναβάθμισης του λογισμικού
- Εγχειρίδια οδηγιών και χρήσης του λογισμικού
- Έχουμε ένα ελεγμένο και δοκιμασμένο προϊόν, χωρίς ιούς ή άλλα κακόβουλα προγράμματα, σε αντίθεση με τα πειρατικά λογισμικά, οπότε προστατεύουμε τον υπολογιστή μας, αλλά και τα προσωπικά μας δεδομένα
- Χρησιμοποιούμε το λογισμικό με όλες του τις δυνατότητες, χωρίς να έχουμε προβλήματα ασυμβατότητας
- Βοηθάμε την οικονομία της χώρας μας

Πηγές: [72]

2.7 Τρόποι καταπολέμησης πειρατείας λογισμικού

Για να καταπολεμήσουμε το φαινόμενο της πειρατείας λογισμικού υπάρχουν πολλοί τρόποι και σε διάφορα επίπεδα.

Το κυριότερο είναι να αλλάξουμε εμείς οι ίδιοι την αγοραστική μας συμπεριφορά και νοοτροπία. Αντί να σκεφτόμαστε συνέχεια το κέρδος και από πού μπορούμε να εξοικονομήσουμε χρήματα, ας αναλογιστούμε τις συνέπειες από την κάθε αγορά μας, σε μας και στην κοινωνία που ζούμε. Ύστερα, η σωστή ενημέρωση από το κράτος και από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης για τις συνέπειες του φαινομένου αυτού, τις νομικές επιπτώσεις, αλλά και τα πρόστιμα που υπάρχουν, θα βοηθούσε στην καλύτερη πληροφόρηση των καταναλωτών και την μείωση των παραβατών. Επιπρόσθετα, το κράτος και οι εταιρείες να έχουν καλύτερους μηχανισμούς ελέγχου και πρόληψης της πειρατείας, για την μείωση του φαινομένου. Επίσης, οι εταιρείες να μειώσουν τις τιμές στα προϊόντα τους, δίνοντας έτσι κίνητρο στους καταναλωτές να αγοράσουν γνήσια προϊόντα. Όπως έγινε και με τα CD μουσικής, όπου οι εταιρείες μείωσαν κατά πολύ τις τιμές τους και ολόένα και περισσότερες άρχισαν να διαθέτουν τα μουσικά κομμάτια τους για online αγορά στο διαδίκτυο, προσελκύοντας έτσι περισσότερους αγοραστές. Έπειτα, οι εταιρείες παραγωγής, να είναι ιδιαίτερα προσεκτικές και να μειώσουν τους περιορισμούς και τα προβλήματα που προκύπτουν από τη χρήση DRM (Digital Rights Management) στα προϊόντα και τις υπηρεσίες τους, για να μη στρέφουν τους καταναλωτές σε πειρατικά προϊόντα προκειμένου να αποφύγουν αυτά τα προβλήματα (αναλυτικότερα για το DRM θα δούμε στο 5^ο κεφάλαιο).

Ακόμα μία λύση για τους καταναλωτές και τις επιχειρήσεις που προσπαθούν να μειώσουν το κόστος από την απόκτηση λογισμικού, είναι αντί να αγοράσουν πειρατικά προϊόντα, να στραφούν στο Ελεύθερο Λογισμικό και Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα, το οποίο μπορεί να διατίθεται δωρεάν ή με μικρότερο κόστος. Με αυτό τον τρόπο θα βοηθηθεί και η τοπική αγορά πληροφορικής, γιατί αντί τα χρήματα να καταλήγουν σε ελάχιστες εταιρείες κατασκευής λογισμικού (σχεδόν αποκλειστικά στο εξωτερικό), διοχετεύονται σε τοπικές εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες υποστήριξης και παραμετροποίησης λογισμικών.

Και τέλος, να αναφέρουμε όπου υπάρχουν περιστατικά πειρατείας λογισμικού για να βοηθήσουμε και εμείς με την σειρά μας στην εξάλειψη αυτού του φαινομένου. Στο τέταρτο κεφάλαιο θα δούμε που μπορούμε να αναφέρουμε τέτοια περιστατικά στην Ελλάδα.

Πηγές: [117]

2.8 Πώς να αποφύγετε να γίνετε θύμα ενός πειρατικού λογισμικού

1. Το κυριότερο είναι να προσέχετε από πού θα αγοράσετε ένα λογισμικό. Πάντα να αγοράζετε μόνο από αξιόπιστες εταιρείες και όχι από πλανόδιους πωλητές, μη έγκυρες ιστοσελίδες, ιστοσελίδες δημοπρασιών και αγγελίες. Ενδιαφέρον έχει μία μελέτη του 2006 από αναλυτές της IDC (International Data Corporation), που αποκάλυψε ότι λιγότερο από το 49% του λογισμικού της Microsoft που ήταν διαθέσιμο στο e-bay ήταν αυθεντικό.
2. Στις αγορές σας μέσω internet να προσέχετε η ιστοσελίδα όπου βρίσκεστε να έχει ένα εικονίδιο με ένα λουκέτο, επάνω στην γραμμή διευθύνσεων πριν από την διεύθυνση URL (βλέπε σχήμα 2 και σχήμα 3), όπου αυτό σημαίνει ότι η ιστοσελίδα είναι νομότυπη και αν κάνετε κλικ πάνω στο εικονίδιο θα δείτε τι πιστοποιητικό ασφαλείας έχει αυτή η σελίδα. Το εικονίδιο αυτό εμφανίζεται αφού επιλέξετε κάποιο προϊόν που θέλετε να αγοράσετε.



Σχήμα 14-Ένδειξη λουκέτου



Σχήμα 15-Εμφάνιση πιστοποιητικού ασφαλείας

3. Επίσης, να ελέγχετε στην διεύθυνση URL της ιστοσελίδας να περιλαμβάνει την ένδειξη "https:" (Hypertext Transfer Protocol Secure) όχι μόνο "http:" (Hyper Text Transfer Protocol), πριν δώσετε τα στοιχεία της πιστωτικής σας κάρτας. Το γράμμα "s" σημαίνει ότι οι πληροφορίες είναι κρυπτογραφημένες όταν στέλνονται μέσω του Internet, αλλά αυτό δεν σημαίνει βέβαια και ότι η ιστοσελίδα είναι νομότυπη, γι' αυτό θα προσέχετε να έχει και το εικονίδιο με το λουκέτο όπου αναφέραμε πιο πάνω.
4. Έπειτα, αν η τιμή του σας φαίνεται υπερβολικά χαμηλή, πιθανόν να μην είναι γνήσιο το λογισμικό.
5. Η συσκευασία επίσης παίζει μεγάλο ρόλο. Αν το λογισμικό που αγοράσατε είναι σε μία πολύ απλή συσκευασία (πιθανόν σε έναν απλό φάκελο ή μία λευκή θήκη), χωρίς οδηγίες χρήσης ή οι οδηγίες χρήσης είναι σε φωτοτυπία, τότε το λογισμικό αυτό δεν είναι το γνήσιο.

Πηγές: [6],[7]

2.9 Ποιές ήταν οι πιο πειρατικές ταινίες, σειρές και videogames που “κατέβηκαν” μέσω BitTorrent

Η πειρατεία λογισμικού έχει επιφέρει ζημία αρκετών δισεκατομμυρίων στην βιομηχανία του θεάματος και των παιχνιδιών. Ας δούμε ποιές ταινίες, σειρές και videogames “κατέβηκαν” περισσότερο σύμφωνα με το torrentfreak.com, μέσω του **BitTorrent**.

> Για το 2011:

Πίνακας 1: Οι πιο πειρατικές ταινίες για το 2011

	Όνομα Ταινίας	Downloads	Παγκόσμιες Εισπράξεις (\$)
1	Fast Five	9.260.000	626.137.675
2	The Hangover II	8.840.000	581.464.305
3	Thor	8.330.000	449.326.618
4	Source Code	7.910.000	123.278.618
5	I Am Number Four	7.670.000	144.500.437
6	Sucker Punch	7.200.000	89.792.502
7	127 Hours	6.910.000	60.738.797
8	Rango	6.480.000	245.155.348
9	The King's Speech	6.250.000	414.211.549
10	Harry Potter and the Deathly Hallows Part 2	6.030.000	1.328.111.219

Πίνακας 2: Τα πιο πειρατικά videogames για το 2011

	Όνομα videogame	Downloads	Μήνας Κυκλοφορίας
1	Crysis 2	3.920.000	Μάρτιος 2011
2	Call of Duty: Modern Warfare 3	3.650.000	Νοέμβριος 2011
3	Battlefield 3	3.510.000	Οκτώβριος 2011
4	FIFA 12	3.390.000	Σεπτέμβριος 2011
5	Portal 2	3.240.000	Απρίλιος 2011

➤ **Για το 2012:**

Πίνακας 3: Οι πιο πειρατικές ταινίες για το 2012

	Όνομα Ταινίας	Downloads	Παγκόσμιες Εισπράξεις (\$)
1	Project X	8.720.000	100.931.865
2	Mission: Impossible-Ghost Protocol	8.500.000	694.713.380
3	The Dark Knight Rises	8.230.000	1.081.041.287
4	The Avengers	8.110.000	1.511.757.910
5	Sherlock Holmes: A Game of Shadows	7.850.000	543.848.418
6	21 Jump Street	7.590.000	201.585.328
7	The Girl With the Dragon Tattoo	7.420.000	232.617.430
8	The Dictator	7.330.000	177.547.352
9	Ice Age: Continental Drift	6.960.000	875.093.094
10	The Twilight Saga Breaking Dawn Part 1	6.740.000	712.171.856

Πίνακας 4: Οι πιο πειρατικές σειρές για το 2012

	Όνομα Σειράς	Downloads	Τηλεθεατές στην Αμερική
1	Game of Thrones	4.280.000	4.200.000
2	Dexter	3.850.000	2.750.000
3	The Big Bang Theory	3.200.000	15.820.000
4	How I Met Your Mother	2.960.000	10.140.000
5	Breaking Bad	2.580.000	2.980.000
6	The Walking Dead	2.550.000	10.870.000
7	Homeland	2.400.000	2.360.000
8	House	2.340.000	9.780.000
9	Fringe	2.280.000	3.120.000
10	Revolution	2.130.000	11.650.000

➤ **Ενώ οι πιο πειρατικές ταινίες όλων των εποχών είναι:**

Πίνακας 5: Οι πιο πειρατικές ταινίες όλων των εποχών

	Όνομα ταινίας	Downloads	Παγκόσμιες Εισπράξεις (\$)
1	Avatar	21.000.000	2.782.275.172
2	The Dark Knight	19.000.000	1.001.921.825
3	Transformers	19.000.000	709.709.780
4	Inception	18.000.000	825.408.570
5	Hangover	17.000.000	467.483.912
6	Star Trek	16.000.000	385.680.446
7	Kick Ass	15.000.000	96.188.903
8	The Departed	14.000.000	289.847.354
9	The Incredible Hulk	14.000.000	263.427.551
10	Pirates of the Caribbean: At World's End	14.000.000	963.420.425

Πηγές: [73],[74],[75],[76],[116]

2.10 Πνευματική Ιδιοκτησία-Πνευματικά Δικαιώματα

Πνευματική ιδιοκτησία ή πνευματικά δικαιώματα ονομάζονται τα αποκλειστικά δικαιώματα των πνευματικών δημιουργών στο έργο τους. Παραχωρούνται από το νόμο για ορισμένο χρόνο για να απαγορεύσουν σε τρίτους τη χρήση των έργων χωρίς την άδεια του δημιουργού. Το πνευματικό δικαίωμα υφίσταται σε έργα λογοτεχνίας και τέχνης, όπως βιβλία, θέατρο, ζωγραφική, γλυπτική, φωτογραφία, αρχιτεκτονική αλλά και άλλες δημιουργίες όπως λογισμικό ή βάσεις δεδομένων. Περιλαμβάνει το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού δεσμού του δημιουργού του προς αυτό (ηθικό δικαίωμα). Το πνευματικό δικαίωμα αποκτάται αυτοδικαίως χωρίς να απαιτείται αίτηση του δημιουργού ή καταχώριση του έργου σε κάποια υπηρεσία.

Πηγές: [125]

2.11 Ελεύθερο Λογισμικό-Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα

Πολλοί έχουν συνδέσει τις έννοιες Ελεύθερο Λογισμικό και Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα ως ταυτόσημες και θεωρούν ότι τα λογισμικά αυτά διατίθενται μόνο δωρεάν, ενώ στην πραγματικότητα είναι δύο διαφορετικές έννοιες και διατίθενται και δωρεάν, αλλά και επί πληρωμή. Οι δύο αυτές ομάδες περιγράφουν λογισμικό με παρόμοια μοντέλα ανάπτυξης και διάθεσης. Η κύρια διαφορά τους όμως είναι ότι, το Ελεύθερο Λογισμικό εστιάζει στις ελευθερίες που παρέχονται στο χρήστη μέσω της αδειοδότησης, ενώ το Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα δίνει έμφαση στο τεχνικό σημείο της διαθεσιμότητας του πηγαίου κώδικα και της δυνατότητας συνεργατικής ανάπτυξης. Τα τελευταία χρόνια γίνονται όλο και περισσότερα βήματα από δημόσιους φορείς και κυβερνήσεις σε πολλά κράτη για τη χρήση τέτοιων λογισμικών.

Το Ελεύθερο Λογισμικό, όπως ορίζεται από το Ίδρυμα Ελευθέρου Λογισμικού FSF (Free Software Foundation), είναι λογισμικό που μπορεί να χρησιμοποιηθεί, αντιγραφεί, μελετηθεί, τροποποιηθεί και αναδιανεμηθεί χωρίς περιορισμό. Ως απαραίτητη προϋπόθεση για να γίνουν όμως όλα τα παραπάνω, είναι η πρόσβαση στον πηγαίο κώδικα του λογισμικού. Επίσης, κάθε Ελεύθερο Λογισμικό είναι και Ανοικτού Κώδικα, αλλά όπως ορίζει το FSF, δε χαρακτηρίζονται ως Ελεύθερο Λογισμικό όλα τα προγράμματα Ανοικτού Κώδικα.

Το Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα νοείται λογισμικό του οποίου ο πηγαίος κώδικας διατίθεται ελεύθερα σε αυτούς που θέλουν να τον εξετάσουν ή και να τον τροποποιήσουν ή να τον χρησιμοποιήσουν σε άλλες εφαρμογές. Υπάρχουν πολλές διαφορετικές άδειες χρήσης που μπορεί να συνοδεύουν το Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα. Σε γενικές γραμμές το Λογισμικό Ανοικτού Κώδικα δε σημαίνει δωρεάν λογισμικό, ούτε Ελεύθερο Λογισμικό, αλλά αναφέρεται κυρίως στην ελευθερία του κάθε χρήστη να εξετάσει και να χρησιμοποιήσει τη γνώση και τις δυνατότητες που του προσφέρει ο κώδικας προγραμματισμού.

Το διαδίκτυο φιλοξενεί χιλιάδες τέτοια λογισμικά, όπως για παράδειγμα: Mozilla Firefox, FileZilla, 7-Zip, MySQL, VLC Media Player, NetBeans και άλλα πολλά. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ο δικτυακός τόπος SourceForge που το Φεβρουάριο του 2009 φιλοξενούσε πάνω από 230.000 Ελεύθερα Λογισμικά και Λογισμικά Ανοικτού Κώδικα, με προϊόντα συνεργασίας περισσότερων από 2.000.000 εγγεγραμμένων χρηστών. Επίσης, να πούμε ότι από τον Ιούλιο του 2009, την έκδοση 3.5 του φυλλομετρητή παγκοσμίου ιστού Mozilla Firefox, έχουν κατεβάσει μέσω διαδικτύου πάνω από 220.000.000 φορές στον κόσμο και συγκεκριμένα από την Ελλάδα πάνω από 1.650.000 φορές. Τέλος, να αναφέρουμε ότι στη χώρα μας μία πολυπληθής ομάδα εργασίας εκπαιδευτικών διαφόρων ειδικοτήτων και τεχνικών του Τομέα

Επιμόρφωσης και Κατάρτισης (Τ.Ε.Κ.) έχει δημιουργήσει εκπαιδευτικά Λογισμικά Ανοικτού Κώδικα για μαθητές Δημοτικού, Γυμνασίου και Λυκείου, σε περιβάλλον Windows, αλλά και Linux, για διάφορα μαθήματα όπως: μαθηματικά, φυσική και λατινικά.

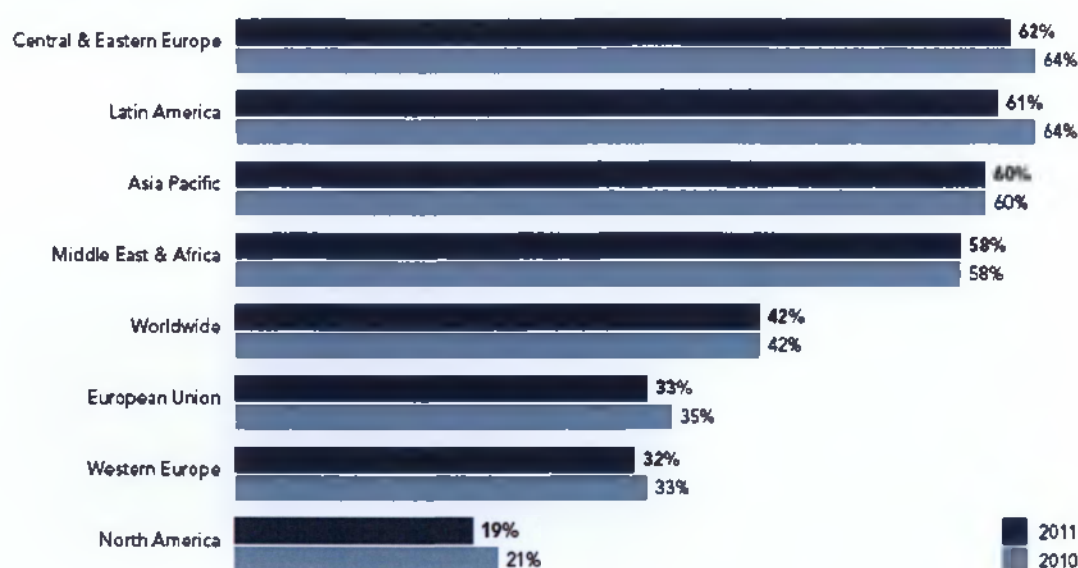
Πηγές: [117], [118], [119], [120], [121], [122], [123], [124]

3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΑΓΚΟΣΜΙΑ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

3.1 Πειρατεία λογισμικού στο εξωτερικό

Σε αυτό το κεφάλαιο θα δούμε την πειρατεία λογισμικού σε διάφορες χώρες του κόσμου, τα οικονομικά οφέλη από τη μείωση της σε αυτές τις χώρες, καθώς και κάποια περιστατικά πειρατείας που έχουν καταγραφεί. Ας ξεκινήσουμε όμως πρώτα, παίρνοντας μία εικόνα της πειρατείας λογισμικού το 2010 και 2011 (βλέπε σχήμα 4).

PC Software Piracy Rates by Region

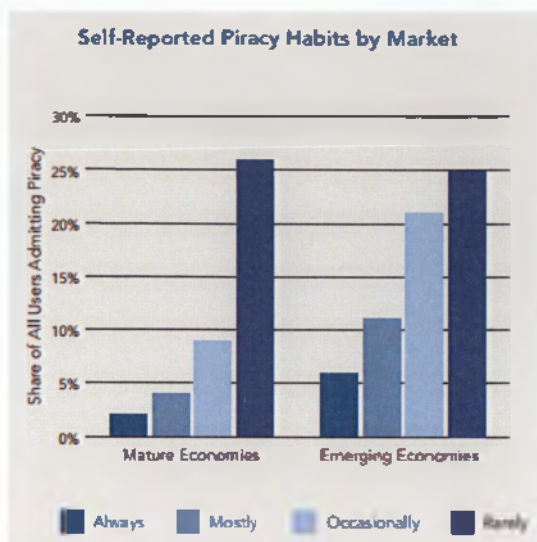


Σχήμα 16 - Τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού ανά περιοχή στον κόσμο το 2010 και 2011

Έπειτα, θα συνεχίσουμε με την πιο πρόσφατη μελέτη που έχει κάνει η BSA για την πειρατεία λογισμικού και αφορά το 2011, που δημοσιεύθηκε το Μάιο του 2012. Από τη μελέτη αυτή βλέπουμε τα εξής:

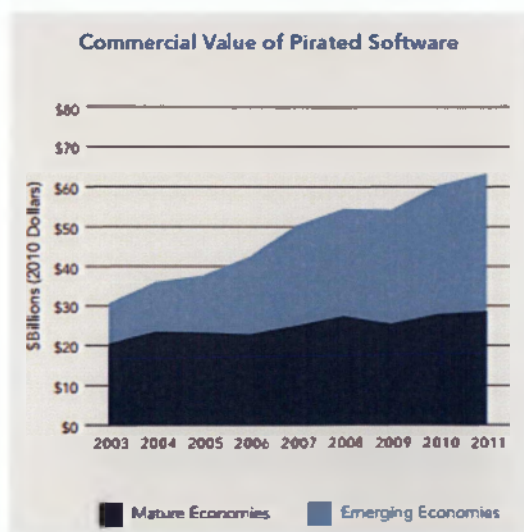
Αρχικά, ότι πάνω από το ήμισυ των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών στον κόσμο, δηλαδή το 57%, παραδέχονται ότι έχουν αποκτήσει πειρατικό λογισμικό. Ενώ το συνολικό ποσοστό της πειρατείας λογισμικού για το 2011, κυμάνθηκε στο 42% (παραμένει το ίδιο με το 2010) και η εμπορική αξία της κλοπής λογισμικού αυξήθηκε από 58,8 δισεκατομμύρια δολάρια που ήταν το 2010, σε 63,4 δισεκατομμύρια δολάρια το 2011, ένα νέο ρεκόρ.

Επιπρόσθετα, τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού στις αναδυόμενες χώρες ήταν πιο πάνω από αυτά των ώριμων αγορών (68% έως 24% κατά μέσο όρο) (βλέπε σχήμα 5)



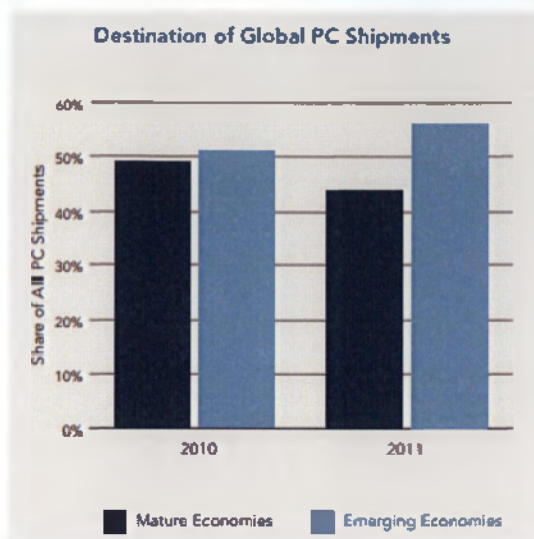
Σχήμα 17 - Οι συνήθειες πειρατείας των χρηστών που παραδέχονται ότι αποκτούν πειρατικό λογισμικό στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα

και ότι οι αναδυόμενες αγορές αντιπροσωπεύουν την συντριπτική πλειοψηφία για την παγκόσμια αύξηση της εμπορικής αξίας παράνομου λογισμικού (βλέπε σχήμα 6).



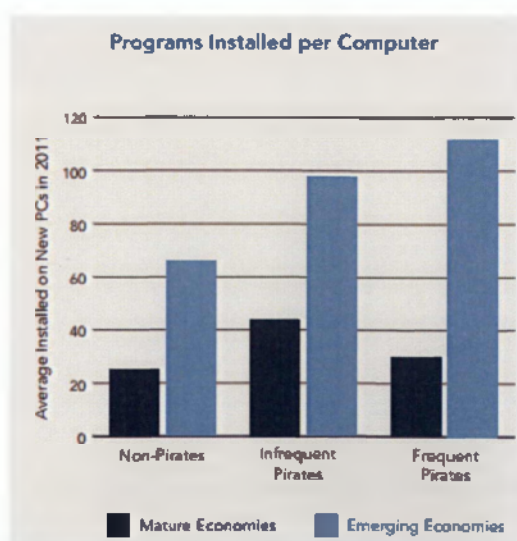
Σχήμα 18 - Εμπορική αξία πειρατικού λογισμικού, από το 2003-2011 στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα

Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι οι αναδυόμενες οικονομίες επεκτείνουν με ταχείς ρυθμούς την επιρροή τους πάνω στην παγκόσμια αγορά υπολογιστών. (Τους ανήκε το 56% του συνόλου των διακινηθέντων αγορών του 2011)(βλέπε σχήμα 7)).



Σχήμα 19 - Προορισμός παγκόσμιων διακινηθέντων αγορών ηλεκτρονικών υπολογιστών στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές το 2010 και το 2011

Ένας άλλος λόγος που οφείλεται επίσης είναι, ότι οι συχνοί πειρατές εγκαθιστούν σχεδόν τέσσερις φορές περισσότερο λογισμικό για κάθε νέο υπολογιστή στις αναδυόμενες οικονομίες, σε σχέση με τους αντίστοιχούς τους στον ανεπτυγμένο κόσμο (βλέπε σχήμα 8).

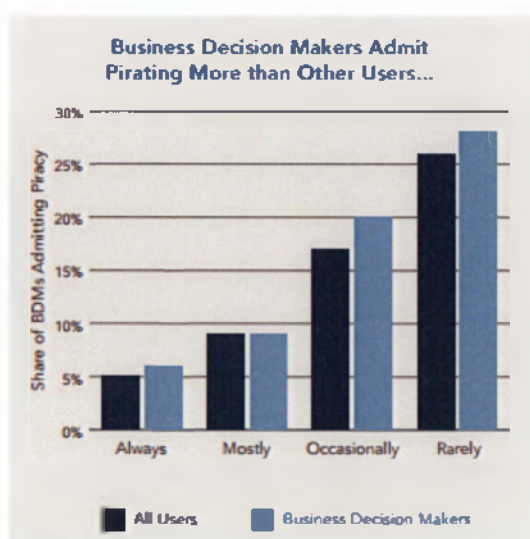


Σχήμα 20 - Κατά μέσο όρο πόσα προγράμματα λογισμικού εγκαταστάθηκαν σε καινούργιους υπολογιστές το 2011 στις ώριμες και στις αναδυόμενες αγορές αντίστοιχα.

Υστερα, υπάρχει ισχυρή παγκόσμια στήριξη για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και την προστασίας τους, αλλά μία ανησυχητική έλλειψη κινήτρων για τους πειρατές να αλλάξουν την συμπεριφορά τους στην πράξη. (Μόνο το 20% των συχνών πειρατών στις ώριμες αγορές και το 15% στις αναδυόμενες αγορές λένε ότι ο κίνδυνος να πιαστούν, είναι ένας λόγος να μην αποκτήσουν παράνομο λογισμικό).

Ακόμα, παρατηρούμε ότι οι πιο συχνοί πειρατές είναι κυρίως νέοι και κατεξοχήν άντρες και υπάρχουν διπλάσιες πιθανότητες να ζουν σε μία ώριμη αγορά (38% έως 15%).

Συν τοις άλλοις, οι υπεύθυνοι λήψης επιχειρηματικών αποφάσεων των εταιρειών παραδέχονται ότι παρανομούν με πειρατικό λογισμικό πιο συχνά από τους άλλους χρήστες (βλέπε σχήμα 9) και ότι αγοράζουν το λογισμικό ενός υπολογιστή και στη συνέχεια το εγκαθιστούν σε πρόσθετους υπολογιστές στο γραφείο τους.

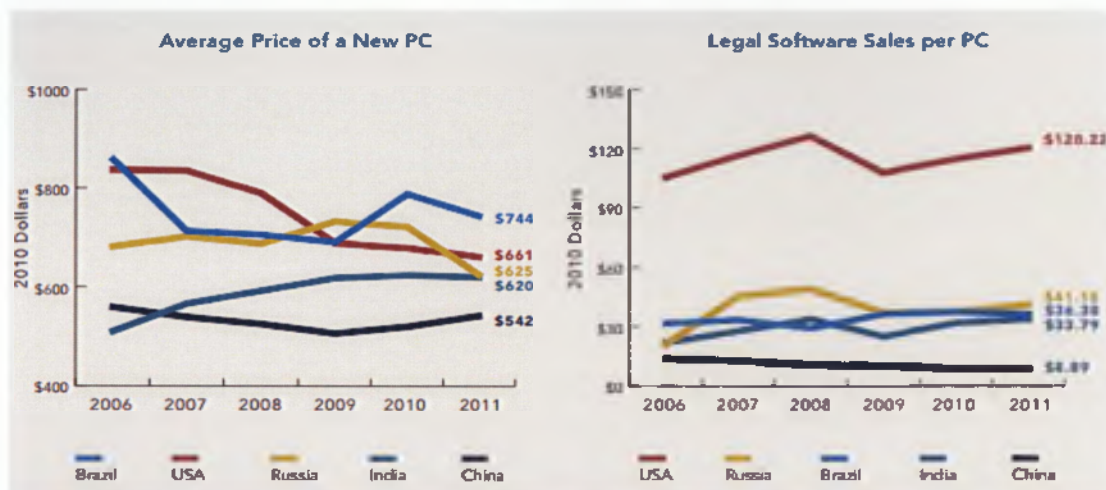


Σχήμα 21 - Τα ποσοστά των υπευθύνων λήψης επιχειρηματικών αποφάσεων εταιρειών και ταυτόχρονα των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών, που παραδέχονται ότι αποκτούν πειρατικό λογισμικό

Μεταξύ άλλων, η Κίνα με την τεράστια κλίμακα της, έχει το πιο ανησυχητικό πρόβλημα της πειρατείας. Η παράνομη αγορά λογισμικού της Κίνας άγγιξε σχεδόν τα 9 δισεκατομμύρια δολάρια το 2011, σε σχέση με την αγορά νόμιμου λογισμικού που ήταν λιγότερη από 3 δισεκατομμύρια δολάρια, καθιστώντας το ποσοστό της πειρατείας της σε 77%. Επίσης, οι αγοραστές στην Κίνα, δαπανούν μόλις 8,89 δολάρια ανά

υπολογιστή σε νόμιμο λογισμικό (βλέπε σχήμα 10), λιγότερο από το ένα τέταρτο του ποσού που διαθέτουν οι αγοραστές σε άλλες BRIC¹ αγορές.

Στη συνέχεια, βλέπουμε τη μέση τιμή καινούργιου ηλεκτρονικού υπολογιστή και τη χρηματική αξία πωλήσεων νόμιμων λογισμικών ανά ηλεκτρονικό υπολογιστή από το 2006 έως και το 2011 στη Βραζιλία, Η.Π.Α, Ρωσία, Ινδία και Κίνα (βλέπε σχήμα 10),



Σχήμα 22 - Αριστερά, η μέση τιμή καινούργιου ηλεκτρονικού υπολογιστή από το 2006-2011 στην Βραζιλία, Η.Π.Α, Ρωσία, Ινδία και Κίνα. Δεξιά, η χρηματική αξία πωλήσεων νόμιμων λογισμικών ανά ηλεκτρονικό υπολογιστή από το 2006-2011 στην Βραζιλία, Η.Π.Α, Ρωσία, Ινδία

καθώς και την εμπορική αξία της πειρατείας λογισμικού, την εμπορική αξία από νόμιμες πωλήσεις και το ποσοστό πειρατείας σε 20 χώρες με την μεγαλύτερη εμπορική αξία πειρατείας λογισμικού (βλέπε σχήμα 11).

¹ Το αρκτικόλεξο **BRIC**, στην οικονομία, αναφέρεται στις χώρες της Βραζιλίας, της Ρωσίας, της Ινδίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, οι οποίες θεωρούνται πως βρίσκονται σε ένα παρόμοιο στάδιο πρόσφατα προηγμένης οικονομικής ανάπτυξης. Το όνομα προέρχεται από τα αρχικά γράμματα των ονομάτων των χωρών (**B**razil, **R**ussia, **I**ndia, **C**hina). Συνήθως αναφέρονται ως «**BRICs**» ή «**χώρες BRIC**» ή, εναλλακτικό, ως «**Μεγάλες Τέσσερις**» (Big Four).

Top 20 Economies in Commercial Value of Pirated PC Software, 2011

	Pirated Value (\$M)	Legal Sales (\$M)	Piracy Rate
US	\$9,773	\$41,664	19%
China	\$8,902	\$2,659	77%
Russia	\$3,227	\$1,895	63%
India	\$2,930	\$1,721	63%
Brazil	\$2,848	\$2,526	53%
France	\$2,754	\$4,689	37%
Germany	\$2,265	\$6,447	26%
Italy	\$1,945	\$2,107	48%
UK	\$1,943	\$5,530	26%
Japan	\$1,875	\$7,054	21%
Indonesia	\$1,467	\$239	86%
Mexico	\$1,249	\$942	57%
Spain	\$1,216	\$1,548	44%
Canada	\$1,141	\$3,085	27%
Thailand	\$852	\$331	72%
South Korea	\$815	\$1,223	40%
Australia	\$763	\$2,554	23%
Venezuela	\$668	\$91	88%
Malaysia	\$657	\$538	55%
Argentina	\$657	\$295	69%





















Σχήμα 23 - Έρευνα της BSA σε 20 χώρες με την μεγαλύτερη εμπορική αξία πειρατείας λογισμικού υπολογιστών για το 2011

Τέλος, βλέπουμε τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού και την εμπορική αξία του παράνομου λογισμικού σε διάφορες χώρες στον κόσμο, από το 2007 μέχρι και το 2011 (βλέπε σχήμα 12).

PC SOFTWARE PIRACY RATES AND COMMERCIAL VALUE OF UNLICENSED SOFTWARE

	Piracy Rates					Commercial Value of Unlicensed Software (\$M)				
	2011	2010	2009	2008	2007	2011	2010	2009	2008	2007
Asia Pacific										
Australia	23%	24%	25%	26%	28%	\$763	\$658	\$550	\$613	\$492
Bangladesh	90%	90%	91%	92%	92%	\$147	\$137	\$127	\$102	\$92
Brunei	67%	66%	67%	68%	67%	\$25	\$19	\$14	\$15	\$13
China	77%	78%	79%	80%	82%	\$8,902	\$7,779	\$7,583	\$6,677	\$6,664
Hong Kong	43%	45%	47%	48%	51%	\$232	\$227	\$218	\$225	\$224
India	63%	64%	65%	68%	69%	\$2,930	\$2,739	\$2,003	\$2,768	\$2,025
Indonesia	86%	87%	86%	85%	84%	\$1,467	\$1,322	\$886	\$544	\$411
Japan	21%	20%	21%	21%	23%	\$1,875	\$1,624	\$1,838	\$1,495	\$1,791
Malaysia	55%	56%	58%	59%	59%	\$457	\$606	\$453	\$368	\$311
New Zealand	22%	22%	22%	22%	22%	\$99	\$85	\$63	\$75	\$55
Pakistan	86%	84%	84%	86%	84%	\$278	\$217	\$166	\$159	\$125
Philippines	70%	69%	69%	69%	69%	\$338	\$278	\$217	\$202	\$147
Singapore	33%	34%	35%	36%	37%	\$255	\$233	\$197	\$163	\$159
South Korea	40%	40%	41%	43%	43%	\$815	\$722	\$575	\$622	\$549
Sri Lanka	84%	86%	89%	90%	90%	\$86	\$83	\$77	\$97	\$93
Taiwan	37%	37%	38%	39%	40%	\$293	\$252	\$227	\$201	\$215
Thailand	72%	73%	75%	76%	78%	\$852	\$777	\$694	\$609	\$468
Vietnam	81%	83%	85%	85%	85%	\$395	\$412	\$353	\$257	\$200
Other AP	91%	91%	90%	91%	91%	\$589	\$576	\$303	\$69	\$56
TOTAL AP	60%	60%	59%	61%	59%	\$20,998	\$18,746	\$16,544	\$15,261	\$14,090
Central and Eastern Europe										
Albania	75%	75%	75%	77%	78%	\$6	\$6	\$8	\$9	\$11
Armenia	88%	89%	90%	92%	93%	\$26	\$23	\$14	\$7	\$8
Azerbaijan	87%	88%	88%	90%	92%	\$67	\$57	\$52	\$55	\$50
Belarus	87%	88%	87%	—	—	\$67	\$126	\$55	—	—
Bosnia	66%	66%	66%	67%	68%	\$15	\$13	\$14	\$15	\$13
Bulgaria	64%	65%	67%	68%	68%	\$102	\$113	\$115	\$139	\$63
Croatia	53%	54%	54%	54%	54%	\$74	\$70	\$71	\$77	\$68
Czech Republic	35%	36%	37%	38%	39%	\$214	\$195	\$174	\$168	\$161
Estonia	48%	50%	50%	50%	51%	\$25	\$23	\$19	\$21	\$20
FYROM	66%	66%	67%	68%	68%	\$22	\$19	\$15	\$14	\$11
Georgia	91%	93%	95%	95%	—	\$52	\$46	\$54	\$59	—
Hungary	41%	41%	41%	42%	42%	\$143	\$131	\$113	\$146	\$125
Kazakhstan	76%	76%	78%	78%	79%	\$123	\$89	\$74	\$125	\$110
Latvia	54%	56%	56%	56%	56%	\$32	\$30	\$24	\$31	\$29
Lithuania	54%	54%	54%	54%	56%	\$44	\$38	\$31	\$40	\$37
Moldova	90%	90%	91%	90%	92%	\$45	\$36	\$28	\$40	\$43
Montenegro	79%	79%	81%	83%	83%	\$7	\$7	\$11	\$8	\$7
Poland	53%	54%	54%	56%	57%	\$618	\$553	\$506	\$648	\$580
Romania	63%	64%	65%	66%	68%	\$207	\$195	\$183	\$249	\$151
Russia	63%	65%	67%	68%	73%	\$3,227	\$2,842	\$2,613	\$4,215	\$4,123
Serbia	72%	74%	74%	74%	76%	\$104	\$95	\$67	\$99	\$72
Slovakia	40%	42%	43%	43%	45%	\$68	\$63	\$65	\$62	\$54
Slovenia	46%	47%	46%	47%	48%	\$51	\$47	\$39	\$51	\$39
Ukraine	84%	86%	85%	84%	83%	\$647	\$571	\$272	\$534	\$403
Rest of CEE	90%	89%	88%	88%	88%	\$127	\$118	\$56	\$191	\$173
TOTAL CEE	62%	64%	64%	66%	68%	\$6,133	\$5,506	\$4,673	\$7,003	\$6,351
Latin America										
Argentina	69%	70%	71%	73%	74%	\$657	\$681	\$645	\$339	\$370
Bolivia	79%	80%	80%	81%	82%	\$59	\$54	\$40	\$20	\$19
Brazil	53%	54%	56%	58%	59%	\$2,848	\$2,619	\$2,254	\$1,645	\$1,617
Chile	61%	62%	64%	67%	66%	\$382	\$349	\$315	\$202	\$187
Colombia	53%	54%	55%	56%	58%	\$295	\$272	\$244	\$136	\$127
Costa Rica	58%	58%	59%	60%	61%	\$62	\$55	\$33	\$24	\$22
Dominican Republic	76%	76%	77%	79%	79%	\$93	\$87	\$66	\$43	\$39
Ecuador	68%	67%	67%	66%	66%	\$92	\$79	\$65	\$37	\$33
El Salvador	80%	80%	80%	80%	81%	\$58	\$55	\$46	\$28	\$28
Guatemala	79%	80%	80%	81%	80%	\$116	\$106	\$74	\$49	\$41
Honduras	73%	73%	74%	74%	74%	\$24	\$22	\$17	\$9	\$8
Mexico	57%	58%	60%	59%	61%	\$1,249	\$1,199	\$1,056	\$823	\$836
Nicaragua	79%	79%	79%	79%	80%	\$9	\$8	\$5	\$4	\$4
Panama	72%	72%	73%	73%	74%	\$74	\$68	\$42	\$24	\$22
Paraguay	83%	83%	82%	83%	82%	\$73	\$55	\$29	\$16	\$13
Peru	67%	68%	70%	71%	71%	\$209	\$176	\$124	\$84	\$75
Uruguay	68%	69%	68%	69%	69%	\$85	\$78	\$40	\$25	\$23
Venezuela	88%	88%	87%	86%	87%	\$668	\$662	\$685	\$484	\$464
Other LA	84%	84%	83%	84%	83%	\$406	\$405	\$430	\$319	\$195
TOTAL LA	61%	64%	63%	65%	65%	\$7,459	\$7,030	\$6,210	\$4,311	\$4,128

	Piracy Rates					Commercial Value of Unlicensed Software (\$M)				
	2011	2010	2009	2008	2007	2011	2010	2009	2008	2007
Middle East and Africa										
Algeria	84%	83%	84%	84%	84%	\$83	\$69	\$55	\$96	\$86
Bahrain	54%	54%	54%	55%	57%	\$23	\$22	\$21	\$27	\$27
Botswana	80%	79%	79%	80%	82%	\$16	\$15	\$11	\$14	\$14
Cameroon	83%	82%	83%	83%	84%	\$9	\$7	\$7	\$6	\$5
Egypt	61%	60%	59%	59%	60%	\$172	\$196	\$146	\$158	\$131
Iraq	86%	85%	85%	85%	85%	\$172	\$147	\$129	\$205	\$124
Israel	31%	31%	33%	32%	32%	\$192	\$170	\$148	\$172	\$121
Ivory Coast	81%	79%	79%	80%	81%	\$16	\$13	\$14	\$15	\$15
Jordan	58%	57%	57%	58%	60%	\$31	\$28	\$26	\$22	\$20
Kenya	78%	79%	79%	80%	81%	\$85	\$85	\$66	\$31	\$28
Kuwait	59%	60%	60%	61%	62%	\$72	\$68	\$62	\$69	\$61
Lebanon	71%	72%	72%	74%	73%	\$52	\$49	\$46	\$49	\$44
Libya	90%	88%	88%	87%	88%	\$60	\$74	\$25	\$22	\$22
Mauritius	57%	56%	56%	57%	57%	\$7	\$5	\$4	\$5	\$4
Morocco	66%	65%	66%	66%	67%	\$91	\$75	\$64	\$70	\$66
Nigeria	82%	82%	83%	83%	82%	\$251	\$225	\$156	\$132	\$114
Oman	61%	62%	63%	62%	61%	\$36	\$33	\$39	\$26	\$23
Qatar	50%	49%	51%	51%	54%	\$62	\$52	\$50	\$26	\$25
Reunion	40%	40%	40%	40%	40%	\$1	\$1	\$1	\$1	\$1
Saudi Arabia	51%	52%	51%	52%	51%	\$449	\$414	\$304	\$272	\$170
Senegal	78%	78%	78%	79%	80%	\$9	\$7	\$5	\$7	\$6
South Africa	35%	35%	35%	35%	34%	\$564	\$513	\$324	\$335	\$284
Tunisia	74%	72%	72%	73%	76%	\$51	\$52	\$44	\$48	\$54
Turkey	62%	62%	63%	64%	65%	\$526	\$516	\$415	\$468	\$365
UAE	37%	36%	36%	36%	35%	\$208	\$173	\$155	\$170	\$94
Yemen	89%	90%	90%	89%	89%	\$15	\$12	\$10	\$14	\$13
Zambia	82%	82%	82%	82%	82%	\$3	\$3	\$2	\$2	\$2
Zimbabwe	92%	91%	92%	92%	91%	\$4	\$6	\$4	\$4	\$3
Other Africa	86%	87%	86%	86%	85%	\$363	\$418	\$260	\$95	\$76
Other ME	87%	88%	88%	87%	87%	\$536	\$630	\$294	\$438	\$448
TOTAL MEA	58%	58%	59%	59%	60%	\$4,159	\$4,078	\$2,887	\$2,999	\$2,446
North America										
Canada	27%	28%	29%	32%	33%	\$1,141	\$1,066	\$943	\$1,222	\$1,071
Puerto Rico	42%	42%	46%	44%	44%	\$44	\$42	\$46	\$36	\$33
United States	19%	20%	20%	20%	20%	\$9,773	\$9,515	\$8,390	\$9,143	\$8,040
TOTAL NA	19%	21%	21%	21%	21%	\$10,958	\$10,623	\$9,379	\$10,401	\$9,144

Western Europe											
	Austria	23%	24%	25%	24%	25%	\$226	\$209	\$212	\$184	\$157
	Belgium	24%	25%	25%	25%	25%	\$252	\$233	\$239	\$269	\$223
	Cyprus	48%	48%	48%	50%	50%	\$19	\$17	\$16	\$15	\$14
	Denmark	24%	26%	26%	25%	25%	\$222	\$208	\$203	\$215	\$193
	Finland	25%	25%	25%	26%	25%	\$210	\$193	\$175	\$194	\$160
	France	37%	39%	40%	41%	42%	\$2,754	\$2,579	\$2,544	\$2,760	\$2,601
	Germany	26%	27%	28%	27%	27%	\$2,265	\$2,096	\$2,023	\$2,152	\$1,937
	Greece	61%	59%	58%	57%	58%	\$343	\$301	\$248	\$238	\$198
	Iceland	48%	49%	49%	46%	48%	\$17	\$16	\$11	\$23	\$33
	Ireland	34%	35%	35%	34%	34%	\$144	\$137	\$125	\$118	\$106
	Italy	48%	49%	49%	48%	49%	\$1,945	\$1,879	\$1,733	\$1,895	\$1,779
	Luxembourg	20%	20%	21%	21%	21%	\$33	\$31	\$30	\$21	\$16
	Malta	43%	43%	45%	45%	46%	\$7	\$6	\$7	\$8	\$7
	Netherlands	27%	28%	28%	28%	28%	\$644	\$591	\$525	\$563	\$502
	Norway	27%	29%	29%	28%	29%	\$289	\$261	\$195	\$229	\$195
	Portugal	40%	40%	40%	42%	43%	\$245	\$228	\$221	\$212	\$167
	Spain	44%	43%	42%	42%	43%	\$1,216	\$1,105	\$1,014	\$1,029	\$903
	Sweden	24%	25%	25%	25%	25%	\$461	\$411	\$304	\$372	\$324
	Switzerland	25%	26%	25%	25%	25%	\$514	\$424	\$344	\$345	\$303
	United Kingdom	26%	27%	27%	27%	26%	\$1,943	\$1,846	\$1,581	\$2,181	\$1,837
TOTAL WE		32%	33%	34%	33%	33%	\$13,749	\$12,771	\$11,750	\$13,023	\$11,686
TOTAL WORLDWIDE		42%	42%	43%	41%	38%	\$63,456	\$56,754	\$51,443	\$52,998	\$47,809
European Union		33%	35%	35%	35%	35%	\$14,433	\$13,458	\$12,469	\$13,981	\$12,383
BRIC Countries*		70%	71%	71%	73%	75%	\$17,907	\$15,979	\$14,453	\$15,305	\$14,429

*BRIC Countries are Brazil, Russia, India, and China.

Σχήμα 24 - Τα ποσοστά πειρατείας λογισμικού και η εμπορική αξία του παράνομου λογισμικού στον κόσμο από το 2007 μέχρι και το 2011

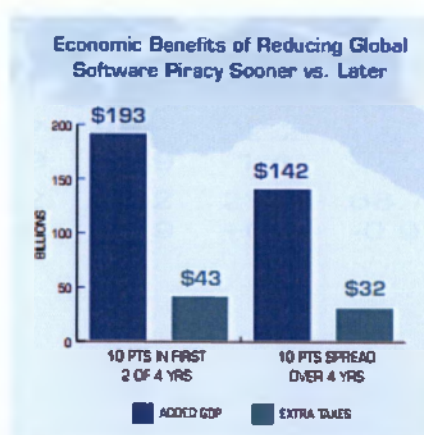
Πηγές: [77],[78],[126],[138]

3.2 Τα οικονομικά οφέλη από τη μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού

Σε μελέτη που δημοσίευσε το 2010 η BSA για τα οικονομικά οφέλη από τη μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού την περίοδο 2010-2013 βλέπουμε τα εξής:



Αρχικά, η μελέτη διαπιστώνει ότι η μείωση του ποσοστού της πειρατείας κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε τέσσερα χρόνια, θα πρόσθετε 142 δισεκατομμύρια δολάρια σε νέες οικονομικές δραστηριότητες (πάνω από 80% θα κατέληγε στις τοπικές βιομηχανίες), ενώ θα δημιουργούσε περίπου 500.000 νέες θέσεις εργασίας υψηλής τεχνολογίας και θα πρόσθετε 32 δισεκατομμυρίων δολαρίων σε νέα φορολογικά έσοδα (βλέπε σχήμα 13).









Επίσης, τα οικονομικά οφέλη θα αυξανόντουσαν κατά πολύ, αν η πειρατεία μειωνόταν με ταχύτερο ρυθμό. Στη Γαλλία, για παράδειγμα, μειώνοντας το ποσοστό πειρατείας κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες στα δύο πρώτα έτη από την ίδια τετραετία, θα ενίσχυε την οικονομική δραστηριότητα και τα έσοδα από την φορολογία, κατά 37%. Αν αυτός ο ταχύτερος ρυθμός μείωσης της πειρατείας λογισμικού συνέβαινε σε όλες τις 42 χώρες που έχουν μελετηθεί, θα μπορούσε να προσθέσει 193 δισεκατομμύρια δολάρια σε νέες οικονομικές δραστηριότητες έως το 2013 και να δημιουργήσει 43 δισεκατομμύρια δολάρια σε νέα φορολογικά έσοδα (βλέπε σχήμα 13).








Σχήμα 25 – Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού σε 2 έως 4 χρόνια και άνω των 4 χρόνων

Τέλος, βλέπουμε τα οικονομικά οφέλη από τη μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε διάφορες χώρες του κόσμου (βλέπε σχήμα 14).

			10-pt Reduction	10 pts in First 2 of 4 yrs (\$M)		10 pts Spread Over 4 yrs (\$M)		Rapid-Reduction Dividend, 2 yrs v 4 yrs	
		2019 Piracy Rate	New Jobs	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes
North America									
	Canada	29%	6,445	\$4,770	\$2,014	\$3,481	\$1,473	37%	37%
	US	20%	25,431	\$52,084	\$8,425	\$37,810	\$6,094	38%	38%
Subtotal		21%	31,876	\$56,854	\$10,439	\$41,291	\$7,567	38%	38%


Western Europe									
	Belgium	25%	1,125	\$1,207	\$391	\$879	\$284	37%	38%
	France	40%	14,599	\$12,697	\$4,721	\$9,289	\$3,442	37%	37%
	Germany	28%	12,136	\$12,471	\$3,352	\$9,080	\$2,427	37%	38%
	Italy	49%	7,538	\$7,130	\$2,450	\$5,213	\$1,785	37%	37%
	Netherlands	28%	3,815	\$4,456	\$1,095	\$3,260	\$799	37%	37%
	Spain	42%	2,244	\$3,994	\$739	\$2,923	\$538	37%	37%
	Sweden	25%	1,962	\$1,603	\$690	\$1,170	\$502	37%	37%
	UK	27%	13,011	\$11,870	\$3,258	\$8,669	\$2,373	37%	37%
Subtotal		34%	56,438	\$55,428	\$16,696	\$40,483	\$12,150	37%	37%





Central/Eastern Europe									
	Czech Republic	37%	1,085	\$650	\$157	\$478	\$116	36%	36%
	Greece	58%	1,313	\$690	\$213	\$512	\$157	35%	36%
	Hungary	41%	885	\$326	\$83	\$239	\$61	36%	36%
	Poland	54%	1,812	\$1,433	\$209	\$1,062	\$155	35%	35%
	Russia	67%	5,708	\$5,456	\$412	\$4,199	\$317	30%	30%
	Ukraine	85%	1,957	\$755	\$116	\$586	\$88	29%	31%
Subtotal		63%	12,760	\$9,310	\$1,190	\$7,076	\$894	32%	33%

	2009 Piracy Rate	10-pt Reduction	10 pts in First 2 of 4 yrs (\$M)		10 pts Spread Over 4 yrs (\$M)		Rapid-Reduction Dividend, 2 yrs v 4 yrs	
		New Jobs	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes
Middle East/Africa								
Egypt	59%	1,978	\$338	\$44	\$254	\$33	33%	34%
Israel	33%	3,207	\$1,079	\$582	\$799	\$430	35%	35%
Jordan	57%	375	\$71	\$19	\$52	\$14	35%	34%
Saudi Arabia	51%	1,420	\$1,041	\$25	\$786	\$19	32%	33%
South Africa	35%	1,650	\$1,670	\$178	\$1,244	\$132	34%	34%
Turkey	63%	2,180	\$1,041	\$205	\$783	\$154	33%	33%
UAE	36%	841	\$566	\$23	\$425	\$17	33%	31%
Subtotal	46%	11,651	\$5,806	\$1,076	\$4,343	\$799	34%	34%

Latin America								
Argentina	71%	4,420	\$1,280	\$271	\$949	\$202	35%	34%
Brazil	56%	12,333	\$5,223	\$1,189	\$3,900	\$888	34%	34%
Chile	64%	762	\$434	\$67	\$320	\$50	35%	35%
Colombia	55%	1,449	\$608	\$100	\$452	\$74	34%	34%
Mexico	60%	6,189	\$3,124	\$513	\$2,337	\$383	34%	34%
Peru	70%	3,593	\$284	\$35	\$214	\$26	33%	33%
Subtotal	59%	28,746	\$10,953	\$2,175	\$8,172	\$1,623	34%	34%

Asia Pacific								
Australia	25%	3,786	\$3,062	\$768	\$2,253	\$564	36%	36%
China	79%	250,102	\$21,053	\$5,774	\$15,966	\$4,397	32%	31%
Hong Kong	47%	2,222	\$511	\$213	\$378	\$158	35%	35%
India	65%	59,728	\$6,132	\$676	\$4,662	\$512	32%	32%
Indonesia	86%	1,884	\$3,175	\$162	\$2,433	\$124	31%	30%
Japan	21%	9,576	\$12,286	\$2,518	\$8,907	\$1,829	38%	38%
Malaysia	58%	3,452	\$1,360	\$306	\$1,017	\$229	34%	34%
Philippines	69%	1,097	\$436	\$39	\$329	\$30	33%	33%
Singapore	35%	1,978	\$701	\$173	\$520	\$128	35%	35%
South Korea	41%	10,229	\$2,028	\$934	\$1,497	\$692	35%	35%
Taiwan	38%	1,734	\$718	\$103	\$531	\$77	35%	35%
Thailand	75%	2,175	\$1,711	\$96	\$1,297	\$73	32%	32%
Vietnam	85%	2,100	\$1,490	\$77	\$1,173	\$60	27%	27%
Subtotal	59%	350,063	\$54,663	\$11,039	\$40,963	\$8,873	33%	33%
TOTAL	42%	491,526	\$193,014	\$43,415	\$142,328	\$31,906	36%	36%

	2009 Piracy Rate	10-pt Reduction	10 pts in First 2 of 4 yrs (\$M)		10 pts Spread Over 4 yrs (\$M)		Rapid-Reduction Dividend, 2 yrs v 4 yrs	
		New Jobs	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes	Added GDP	Extra Taxes
European Union								
 Belgium	25%	1,125	\$1,207	\$391	\$879	\$284	37%	38%
 Czech Republic	37%	1,085	\$650	\$157	\$478	\$116	36%	36%
 France	40%	14,599	\$12,697	\$4,721	\$9,289	\$3,442	37%	37%
 Germany	28%	12,136	\$12,471	\$3,352	\$9,080	\$2,427	37%	38%
 Greece	58%	1,313	\$690	\$213	\$512	\$157	35%	36%
 Hungary	41%	885	\$326	\$83	\$239	\$61	36%	36%
 Italy	49%	7,538	\$7,130	\$2,450	\$5,213	\$1,785	37%	37%
 Netherlands	28%	3,815	\$4,456	\$1,095	\$3,260	\$799	37%	37%
 Poland	54%	1,812	\$1,433	\$209	\$1,062	\$155	35%	35%
 Spain	42%	2,244	\$3,994	\$739	\$2,923	\$538	37%	37%
 Sweden	25%	1,962	\$1,603	\$690	\$1,170	\$502	37%	37%
 United Kingdom	27%	13,011	\$11,870	\$3,258	\$8,669	\$2,373	37%	37%
Subtotal	35%	61,525	\$58,527	\$17,358	\$42,774	\$12,639	37%	37%

BRIC Markets								
 Brazil	56%	12,333	\$5,223	\$1,189	\$3,900	\$888	34%	34%
 Russia	67%	5,708	\$5,456	\$412	\$4,199	\$317	30%	30%
 India	65%	59,728	\$6,132	\$676	\$4,662	\$512	32%	32%
 China	79%	250,102	\$21,053	\$5,774	\$15,966	\$4,397	32%	31%
Subtotal	71%	327,871	\$31,864	\$8,051	\$28,727	\$6,114	32%	32%

Σχήμα 26 – Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της παγκόσμιας πειρατείας λογισμικού κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε διάφορες χώρες του κόσμου

Πηγές: [128]

3.3 Πειρατεία Λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση

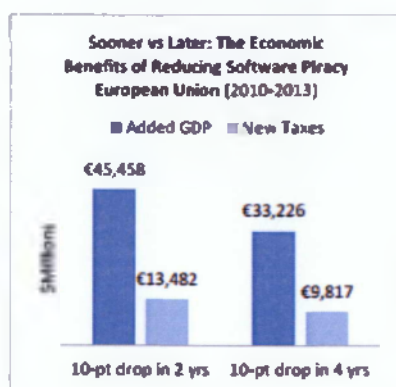
Σε αυτή την ενότητα θα δούμε την πειρατεία λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση εκτενέστερα. Ξεκινώντας με τη μελέτη της BSA για την πειρατεία λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση το 2011 βλέπουμε τα εξής:

Αρχικά, σχεδόν το ήμισυ των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών στην Ευρώπη, δηλαδή το 48% παραδέχονται ότι έχουν αποκτήσει παράνομο λογισμικό. Επίσης, το ποσοστό της πειρατείας λογισμικού για το 2011 ήταν 33%, που σημαίνει ότι σχεδόν ένα στα τρία προγράμματα που εγκαταστάθηκαν ήταν χωρίς άδεια, ενώ η εμπορική

αξία της ανέρχεται στα 10,4 δισεκατομμύρια ευρώ. Έπειτα, το 22% των ευρωπαίων που παραδέχονται ότι αποκτούν πειρατικό λογισμικό, λένε ότι το κάνει «περιστσιακά», ενώ ένα άλλο 26% λέει ότι το κάνει, αλλά μόνο «σπάνια». Το πιο ανησυχητικό όμως είναι ότι, μόνο το 27 % των ευρωπαίων χρηστών λένε ότι το ρίσκο να πιαστούν είναι ένας λόγος να μην αποκτήσουν πειρατικό λογισμικό. Τέλος, η μελέτη διαπίστωσε ότι οι πειρατές λογισμικού στην Ευρώπη, είναι κυρίως άνδρες μεταξύ των ηλικιών 25 και 44.

Σε μία άλλη μελέτη που είχε δημοσιεύσει η BSA το 2010 από τα οφέλη μείωσης της πειρατείας λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση την περίοδο 2010-2013, βλέπουμε τα εξής:

Με τη μείωση της πειρατείας κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης θα κέρδιζαν επιπλέον φορολογικά έσοδα. Συγκεκριμένα, αν η μείωση αυτή πραγματοποιούταν σε 4 χρόνια, θα έφερνε 33 δισεκατομμύρια ευρώ σε νέες δαπάνες στην τεχνολογία, τη δημιουργία περισσότερων από 61.500 νέων θέσεων εργασίας και θα δημιουργούσε σχεδόν 10 δισεκατομμύρια ευρώ επιπλέον σε φορολογικά έσοδα (βλέπε σχήμα 15). Ενώ με τη μείωση της πειρατείας στα 2 πρώτα χρόνια αυτής της τετραετίας, θα μπορούσε να ενισχύσει τα οικονομικά οφέλη κατά 37%.



Σχήμα 27 - Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ευρωπαϊκή Ένωση την περίοδο 2010-2013

Πηγές: [79],[127]

3.4 Γνωστά περιστατικά Πειρατείας Λογισμικού στο εξωτερικό και κυρώσεις που έχουν επιβληθεί

Σε όλον τον κόσμο, έχουν αναφερθεί αρκετά περιστατικά πειρατείας λογισμικού και έχουν επιβληθεί κυρώσεις στους παραβάτες, που σε ορισμένες περιπτώσεις, ήταν μάλιστα και ιδιαίτερα αυστηρές. Εμείς, θα δούμε κάποια από αυτά που μας προξένεψαν το ενδιαφέρον.

Πειρατικό Λογισμικό σε στρατιωτικά προγράμματα

Ο ανάδοχος έργων Άμυνας των Η.Π.Α Wronald Best, καταδικάστηκε σε 366 ημέρες φυλάκισης για την αγορά 70 πειρατικών εφαρμογών σχεδιασμού στρατιωτικών συστημάτων ραντάρ, ελικοπτέρων Blackhawk, πυραύλων Patriot, αλλά και πειρατικού λογισμικού που χρησιμοποιείται στο ελικόπτερο Marine One του προέδρου των Η.Π.Α, από κινεζικές και ρώσικες πηγές. Ενώ ο διανομέας αυτών των πειρατικών εφαρμογών κινεζικής καταγωγής Xiang Li, κρίθηκε ένοχος για πώληση πειρατικού λογισμικού αξίας άνω των 100 εκατομμυρίων δολαρίων και αντιμετώπιζε ποινή φυλάκισης μέχρι και 25 χρόνια. Στους πελάτες του Li, συμπεριλαμβανόταν και ένας ηλεκτρολόγος μηχανικός της NASA, ο οποίος βρέθηκε να έχει αγοράσει πειρατικό λογισμικό αξίας 1,2 εκατομμυρίων δολαρίων μεταξύ των ετών 2008 και 2010.

Μήνυση εταιρείας παραγωγής ταινιών για παράνομο downloading

Η εταιρεία παραγωγής ταινιών Voltage Pictures, έκανε μήνυση σε 5.000 χρήστες του διαδικτύου στις Η.Π.Α οι οποίοι κατέβασαν την ταινία The Hurt Locker στον υπολογιστή τους.

Μήνυση της Microsoft σε πειρατές στην Κίνα για παράνομη αναπαραγωγή και διανομή των Windows XP

Υστερα από μήνυση που υπέβαλλε η Microsoft σε 4 πειρατές στην Κίνα, τους επιβλήθηκε ποινή φυλάκισης με την κατηγορία για παράνομη αναπαραγωγή και διανομή των Windows XP, μέσω της διαδικτυακής τοποθεσίας: «Tomato Garden». Συγκεκριμένα, ποινή φυλάκισης 3,5 ετών και χρηματική ποινή 146.000 εκατομμυρίων δολαρίων απαγγέλθηκαν στον επικεφαλής ανάπτυξης και δημιουργίας Windows XP σε αυτή την ιστοσελίδα Χόνγκ Λί και στο διαχειριστή της ιστοσελίδας, Σαν Ζιανσένγκ. Ενώ, με φυλάκιση ενός έτους και χρηματική ποινή 14.600 δολαρίων καταδικάστηκαν δύο ακόμα άτομα που εμπλέκονταν με τη συγκεκριμένη υπόθεση. Παράλληλα, η

Microsoft είχε υποστηρίξει ότι μέσω αυτής της τοποθεσίας, εγκαταστάθηκαν σε υπολογιστές της Κίνας πάνω από 10 εκατομμύρια πακέτα πειρατικών Windows XP.

Μήνυση της Sony σε hackers για το "σπάσιμο" του PlayStation 3

Σε μήνυση προέβη η Sony στους hackers George Hotz, Hecotr Martin Cantero, Scen Peter και την υπόλοιπη παρέα της ομάδας fail0verflow, για το "σπάσιμο" του PlayStation 3. Συγκεκριμένα η μήνυση αναφερόταν σε:

- Παραβίαση του άρθρου 1201 του Digital Millenium Copyright Act, το οποίο απαγορεύει την πρόσβαση σε ιδιωτικό κώδικα
- Παραβίαση του ομοσπονδιακού Computer Fraud and Abuse Act, το οποίο απαγορεύει την πρόσβαση σε υπολογιστές χωρίς άδεια
- Παραβίαση του νόμου California Computer Crime, για απάτες σχετικές με υπολογιστές
- Παραβίαση των Όρων Χρήσης του PlayStation Network
- Παρακίνηση άλλων για να προβούν σε "σπάσιμο" του PS3 και να διαδώσουν τον παράνομο κώδικα
- Παραβίαση των δικαιωμάτων της Sony

Πρόστιμο 1.500.000 δολαρίων για την παράνομη διανομή ταινιών στο διαδίκτυο

Ο Βρετανός χρήστης του BitTorrent, Kywan Fisher, καταδικάστηκε σε πρόστιμο ύψους 1.500.000 δολαρίων ως αποζημίωση στη Flava Works, εταιρεία παραγωγής ταινιών για ενηλίκους, για παράνομη διανομή 10 ταινιών της στο διαδίκτυο. Συνολικά 3.449 χρήστες πρόλαβαν να κατεβάσουν τα αντίγραφο των ταινιών, πράγμα που σήμαινε πως ο Fisher θα έπρεπε να πληρώσει συνολικά 435 δολάρια για κάθε παράνομο download.

Πρόστιμο 675.000 δολαρίων για παράνομο ανέβασμα μουσικής στο διαδίκτυο

Το Ανώτατο Δικαστήριο των ΗΠΑ επέβαλλε σε 25χρονο φοιτητή του πανεπιστήμιο Βοστώνης, τον Τζοέλ Τενενμπάουμ, πρόστιμο ύψους 675.000 δολαρίων (539.000 ευρώ), για παράνομο ανέβασμα στο διαδίκτυο 30 τραγουδιών το 2003, όταν ήταν 16 χρονών. Το πρόστιμο ανήλθε σε 22.500 δολάρια για κάθε τραγούδι.

Πρόστιμο 222.000 δολαρίων για παράνομο διαμοιρασμό αρχείων μουσικής στο διαδίκτυο

Το 2007 δικαστική επιτροπή επέβαλε στη νεαρή μητέρα Thomas-Rasset, χρηματικό πρόστιμο ύψους 222.000 δολαρίων για την παράνομη διανομή 24 τραγουδιών στο διαδίκτυο, μέσω του Kazaa για περισσότερο από μια δεκαετία.

Ποινή φυλάκισης 23 μηνών και πρόστιμο 15.000 δολαρίων σε ιδρυτή πειρατικής ομάδας

Σε ποινή φυλάκισης 23 μηνών, τρία χρόνια εποπτείας και πρόστιμο 15.000 δολαρίων, επέβαλλε δικαστήριο στον Javier E. Ferrer, έναν από τους ιδρυτές της πειρατικής ομάδας IMAGiNE, με την καταγγελία για διανομή πειρατικού υλικού μέσω του BitTorrent και της ιστοσελίδας UnleashTheNet. Ο Ferrer, είχε παραδεχτεί ότι γνώριζε για την ύπαρξη της ιστοσελίδας UnleashTheNet, είχε βοηθήσει στο στήσιμο ενός server στη Γαλλία, υπήρξε μέλος της πειρατικής ομάδας IMAGiNE από τον Απρίλιο του 2010 μέχρι το Σεπτέμβριο του 2011 και ότι παραβίαζε εν γνώση του τα πνευματικά δικαιώματα για προσωπικό του όφελος. Ενώ, είχε αποκαλύψει ότι στο παρελθόν είχε βιντεοσκοπήσει παράνομα αρκετές ταινίες σε κινηματογράφους του Palm Harbor (Φλόριντα) όπως τα 'Captain America: The First Avenger' και 'Fright Night'. Τέλος, να πούμε ότι ήταν το πέμπτο μέλος της οργάνωσης που καταδικάστηκε μετά τον moderator της ιστοσελίδας Sean Lovelady (23 μήνες), τον administrator Willie Lambert (30 μήνες), τον διαχειριστή του συστήματος Gregory Cherwonik (40 μήνες) και τον βασικό "καμεραμάν" Brad Newell (48 μήνες). Όλοι μαζί υποχρεώθηκαν να καταβάλουν πρόστιμο 450.000 δολαρίων.

Πρόστιμο 7.000 δολαρίων για διαμοιρασμό ebook με BitTorrent

Ύστερα από μήνυση του γνωστού εκδότη John Wiley των ηλεκτρονικών βιβλίων John Wiley & Sons, ένας άντρας και μια γυναίκα από τη Νέα Υόρκη υποχρεώθηκαν από το δικαστήριο να πληρώσουν 7.000 δολάρια σαν αποζημίωση για τη λήψη ενός eBook της σειράς "For Dummies" με BitTorrent, με την καταγγελία για παραβίαση πνευματικών δικαιωμάτων και εμπορικού σήματος.

Πηγές: [129],[130],[131],[132],[133],[134],[135],[136],[137]

4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

4.1 Πειρατεία Λογισμικού στην Ελλάδα

Η πειρατεία λογισμικού στην Ελλάδα παρατηρείται σε πολύ υψηλά ποσοστά και τα τελευταία χρόνια έχει αυξηθεί λόγω της μεγάλης οικονομικής κρίσης που πλήττει την χώρα μας. Το πραγματικό ποσοστό πειρατείας λογισμικού στην χώρα μας, είναι πολύ μεγαλύτερο από αυτό που έχουν καταγράψει οι έρευνες και όλο και περισσότεροι Έλληνες καταφεύγουν σε πειρατικά προϊόντα προσπαθώντας να εξοικονομήσουν χρήματα, μη αναλογιζόμενοι τις συνέπειες.

Για να μπορέσουμε όμως, να μελετήσουμε την πειρατεία λογισμικού στην Ελλάδα, θα χρησιμοποιήσουμε έρευνες και στατιστικά στοιχεία της BSA. Συγκεκριμένα την πιο πρόσφατη έρευνα που διεξήγαγε η IDC και η Ipsos Public Affairs, (δύο από τις κορυφαίες παγκοσμίως ανεξάρτητες εταιρείες ερευνών) για λογαριασμό της BSA, που αφορά το 2011 και δημοσιεύτηκε στις 15 Μαΐου 2012.

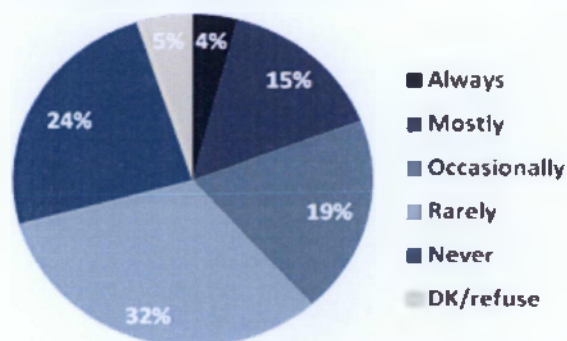
Σύμφωνα με αυτήν την έρευνα βλέπουμε τα εξής:

Το 70% των Ελλήνων χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών, δηλαδή 7 στους 10 χρήστες, παραδέχονται ότι έχουν αποκτήσει πειρατικό λογισμικό. Ως αποτέλεσμα, το ποσοστό της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα για το 2011 άγγιξε το 61%, το οποίο σημαίνει ότι κατά προσέγγιση 2 στα 3 προγράμματα που εγκαταστάθηκαν από χρήστες ήταν χωρίς άδεια (παράνομα). Το ποσοστό αυτό είναι αυξημένο κατά 2% σε σύγκριση με το 59% που καταγράφηκε το 2010, και αντικατοπτρίζει τη σταθερά ανοδική τάση της πειρατείας λογισμικού που καταγράφεται στην Ελλάδα κάθε χρόνο από το 2007. Η δε εμπορική αξία της πειρατείας στην Ελλάδα για το 2011, αντιστοιχεί σε 247 εκατομμύρια ευρώ.

Με το ποσοστό του 61%, η Ελλάδα κατατάσσεται 3^η ανάμεσα στις πρώτες πέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα μεγαλύτερα ποσοστά πειρατείας, μετά τη Βουλγαρία(64%) και τη Ρουμανία (63%), και ακολουθούμενη από τη Λετονία και τη Λιθουανία (με ποσοστό 54% και οι δύο), και την Πολωνία (53%).

Παρακάτω θα δούμε πόσο συχνά στην Ελλάδα οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών λαμβάνουν πειρατικό λογισμικό(βλέπε σχήμα 16),

Self Reported Piracy in Greece

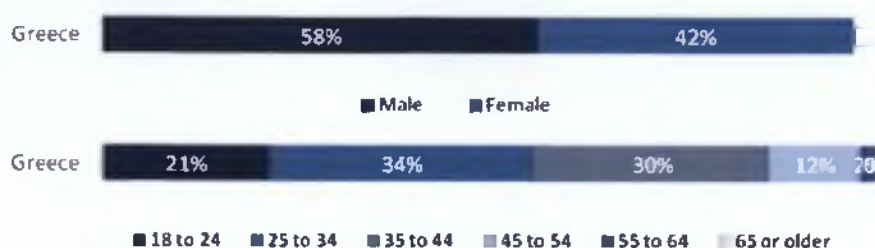


"How often do you acquire pirated software or software that is not fully licensed — all of the time, most of the time, occasionally, rarely, or never?"

Σχήμα 28 - Πόσο συχνά οι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών στην Ελλάδα λαμβάνουν πειρατικό λογισμικό

το ποσοστό της πειρατείας σε άντρες και γυναίκες, καθώς και το ποσοστό σε ηλικίες (βλέπε σχήμα 17),

Demographics of 'Admitted Pirates' in Greece



Σχήμα 29 - Το ποσοστό της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα σε άνδρες και γυναίκες, αλλά και το ποσοστό αυτό σε ηλικίες.

και τέλος, το ποσοστό της πειρατείας και την εμπορική της αξία από το 2007 έως και το 2011 (βλέπε σχήμα 18).

	Piracy Rates					Commercial Value of Unlicensed Software (\$M)				
	2011	2010	2009	2008	2007	2011	2010	2009	2008	2007
Greece	61%	59%	58%	57%	58%	\$343	\$301	\$248	\$238	\$198

Σχήμα 30 - Τα ποσοστά της πειρατείας λογισμικού και η εμπορική της αξία στην Ελλάδα από το 2007 έως και το 2011

Επίσης σε μία άλλη έρευνα που διεξήγαγε η IDC για λογαριασμό της BSA το 2010, για τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας την περίοδο 2010-2013 στη χώρα μας βλέπουμε τα εξής:

Η μείωση της πειρατείας στη χώρα μας κατά 10 ποσοστιαίες μονάδες σε 2 ή 4 χρόνια, θα έφερνε επιπλέον φορολογικά έσοδα στο κράτος (βλέπε σχήμα 19)



Σχήμα 31 - Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα την περίοδο 2010-2013

και νέες θέσεις εργασίας (βλέπε σχήμα 20), καθώς ο κλάδος της πληροφορικής συνεισφέρει σημαντικά στην ελληνική οικονομία. Το 2009 ο τομέας της πληροφορικής απασχόλησε 31.691 εξειδικευμένους και υψηλά αμειβόμενους εργαζομένους. Οι επιχειρήσεις πληροφορικής και οι εργαζόμενοι τους πλήρωσαν 2,3 δισεκατομμύρια ευρώ σε φόρους.

Ο Οικονομικός Αντίκτυπος της Μείωσης Πειρατείας Λογισμικού Η/Υ στην Ελλάδα (2010 - 2013)			
	Νέες θέσεις εργασίας	Πρόσοδο ΑΕΠ (εκ)	Νέα φορολογικά έσοδα (εκ)
Μείωση 10 μονάδων σε 4 έτη	1,313	€357	€109
Μείωση 10 μονάδων στα 2 πρώτα από τα 4 έτη	1,313	€481	€149
Ποσοστό συντομότερης μείωσης	--	35%	36%

Σχήμα 32 - Τα οικονομικά οφέλη από την μείωση της πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα την περίοδο 2010-2013

Πηγές: [8],[9],[10]

4.2 Νόμοι που ισχύουν για την πειρατεία λογισμικού στην Ελλάδα

Ο νόμος που ισχύει στην Ελλάδα για την πειρατεία λογισμικού είναι ο 2121 του 1993 περί πνευματικής ιδιοκτησίας, συγγενικών δικαιωμάτων και πολιτιστικών θεμάτων. Τα κυριότερα άρθρα του 2121 που αναφέρουν για την πειρατεία λογισμικού είναι :

- ο Άρθρο 2
- ο Άρθρο 3
- ο Άρθρο 15
- ο Άρθρο 16
- ο Άρθρα 65 και 65Α
- ο Άρθρα 66, 66Α και 66Β

Φυσικά μετά το 1993 ψηφίστηκαν και άλλοι νόμοι που τροποποίησαν τον αρχικό νόμο του 2121, είτε προσθέτοντάς του παραγράφους, είτε καταργώντας του παραγράφους σε άρθρα του. Οι κυριότεροι από αυτούς τους νόμους είναι:

- ο Άρθρο 3 του Νόμου 2435/1996
- ο Άρθρο 8 του Νόμου 2557/1997
- ο Νόμος 3524/2007
- ο Άρθρο 46 του Νόμου 3905/2010
- ο Άρθρο 50 του Νόμου 3905/2010

Συνεχίζοντας θα αναλύσουμε 2 άρθρα του νόμου 2121/1993, για την πνευματική ιδιοκτησία και τον ορισμό του έργου, για να κατανοήσουμε τι είναι το έργο και ποιος αποκτά πνευματική ιδιοκτησία πάνω σε αυτό.

Στην παράγραφο 1 στο άρθρο 1 αναφέρει 'ότι : «Οι πνευματικοί δημιουργοί, με τη δημιουργία του έργου, αποκτούν πάνω σ' αυτό πνευματική ιδιοκτησία, που

περιλαμβάνει, ως αποκλειστικά και απόλυτα δικαιώματα, το δικαίωμα της εκμετάλλευσης του έργου (περιουσιακό δικαίωμα) και το δικαίωμα της προστασίας του προσωπικού τους δεσμού προς αυτό (ηθικό δικαίωμα)».

Επίσης, στην παράγραφο 1 στο άρθρο 2 δίνει τον ορισμό του έργου: «Ως έργο νοείται κάθε πρωτότυπο πνευματικό δημιούργημα λόγου, τέχνης ή επιστήμης, που εκφράζεται με οποιαδήποτε μορφή, ιδίως τα γραπτά ή προφορικά κείμενα, οι μουσικές συνθέσεις, με κείμενο ή χωρίς, τα θεατρικά έργα, με μουσική ή χωρίς, οι χορογραφίες και οι παντομίμες, τα οπτικοακουστικά έργα, τα έργα των εικαστικών τεχνών, στα οποία περιλαμβάνονται τα σχέδια, τα έργα ζωγραφικής και γλυπτικής, τα χαρακτηριστικά έργα και οι λιθογραφίες, τα αρχιτεκτονικά έργα, οι φωτογραφίες, τα έργα των εφαρμοσμένων τεχνών, οι εικονογραφήσεις, οι χάρτες, τα τρισδιάστατα έργα που αναφέρονται στη γεωγραφία, την τοπογραφία, την αρχιτεκτονική ή την επιστήμη».

Τέλος, στην παράγραφο 3 στο άρθρο 2 τονίζει ότι : «Με την επιφύλαξη των διατάξεων του κεφαλαίου 7 του παρόντος νόμου, θεωρούνται ως έργα λόγου προστατευόμενα κατά τις διατάξεις περί πνευματικής ιδιοκτησίας τα προγράμματα ηλεκτρονικών υπολογιστών και το προπαρασκευαστικό υλικό του σχεδιασμού τους. Η προστασία παρέχεται σε κάθε μορφή έκφρασης ενός προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή. Οι ιδέες και οι αρχές στις οποίες βασίζεται οποιοδήποτε στοιχείο προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή, περιλαμβανομένων και εκείνων στις οποίες βασίζονται τα συστήματα διασύνδεσής του, δεν προστατεύονται κατά τον παρόντα νόμο. Ένα πρόγραμμα ηλεκτρονικού υπολογιστή θεωρείται πρωτότυπο εφόσον είναι προσωπικό πνευματικό δημιούργημα του δημιουργού του».

Στην παρακάτω ενότητα θα δούμε αναλυτικά κάποια άρθρα του νόμου 2121 για να αναλύσουμε τις κυρώσεις και τα πρόστιμα που επιβάλλονται από την χρήση παράνομου λογισμικού.

Πηγές: [20],[21]

4.3 Κυρώσεις και Πρόστιμα που επιβάλλονται, Αρμόδιες υπηρεσίες επιβολής και είσπραξης προστίμου

4.3.1 Κυρώσεις και Πρόστιμα που επιβάλλονται

Ας δούμε τώρα τις κυρώσεις και τα πρόστιμα που αναφέρονται στην νομοθεσία της Ελλάδας για τη χρήση παράνομου λογισμικού. Θα εξετάσουμε τα άρθρα 65Α και 66 του νόμου 2121/1993, ύστερα και από τις τροποποιήσεις που έγιναν σε αυτόν.

Σύμφωνα λοιπόν με το άρθρο 65Α του νόμου 2121/1993, στην παράγραφο 1 αναφέρει τα εξής: «Όποιος χωρίς δικαίωμα και κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου αναπαράγει, πωλεί ή κατ' άλλον τρόπο διανέμει στο κοινό ή κατέχει με σκοπό διανομής πρόγραμμα ηλεκτρονικού υπολογιστή, ανεξαρτήτως άλλων κυρώσεων, υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο ίσο με χίλια (1.000) ευρώ για κάθε παράνομο αντίτυπο προγράμματος ηλεκτρονικού υπολογιστή».

Στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο 2 λέει ότι: «Πλανόδιος ή στάσιμος (εκτός καταστήματος) που καταλαμβάνεται να διανέμει στο κοινό με πώληση ή με άλλους τρόπους ή να κατέχει με σκοπό διανομής υλικούς φορείς ήχου, στους οποίους έχει εγγραφεί έργο που αποτελεί αντικείμενο πνευματικής ιδιοκτησίας, υπόκειται σε διοικητικό πρόστιμο ίσο με το γινόμενο των τεμαχίων των παράνομων υλικών φορέων που αποτελούν αντικείμενο της προσβολής επί είκοσι (20) ευρώ ανά τεμάχιο υλικού φορέα ήχου κατά την έκθεση κατάσχεσης που συντάσσεται κατά τη σύλληψη του δράστη. Το ελάχιστο ποσό του διοικητικού προστίμου ορίζεται σε χίλια (1.000) ευρώ. Το ίδιο ισχύει και για την αναπαραγωγή και διανομή υλικών φορέων ήχου εντός καταστημάτων (όπως προστέθηκε με το άρθρο 46 παρ. 6 του ν. 3905/2010)».

Στο άρθρο 66 του νόμου 2121/1993, στην παράγραφο 1 τονίζει ότι: «Τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους και χρηματική ποινή 2.900-15.000 ευρώ όποιος χωρίς δικαίωμα και κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου ή διατάξεων των κυρωμένων με νόμο πολυμερών διεθνών συμβάσεων για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας εγγράφει έργα ή αντίτυπα, αναπαράγει αυτό άμεσα ή έμμεσα, προσωρινά ή μόνιμα, με οποιαδήποτε μορφή, εν όλω ή εν μέρει, μεταφράζει, διασκευάζει, προσαρμόζει ή μετατρέπει αυτά, προβαίνει σε διανομή αυτών στο κοινό με πώληση ή με άλλους τρόπους ή κατέχει με σκοπό διανομής, εκμισθώνει, εκτελεί δημόσια, μεταδίδει ραδιοτηλεοπτικά κατά οποιονδήποτε τρόπο, παρουσιάζει στο κοινό έργα ή αντίτυπα με οποιονδήποτε τρόπο, εισάγει αντίτυπα του έργου που παρήχθησαν παράνομα στο εξωτερικό χωρίς τη συναίνεση του δημιουργού και γενικά εκμεταλλεύεται έργα, αντίγραφα ή αντίτυπα που είναι αντικείμενο πνευματικής

ιδιοκτησίας ή προσβάλλει το ηθικό δικαίωμα του πνευματικού δημιουργού να αποφασίζει για τη δημοσίευση του έργου στο κοινό, καθώς και να παρουσιάζει αυτό αναλλοίωτο χωρίς προσθήκες ή περικοπές (άρθρο 8 παρ.1 Οδηγίας 2001/29)».

Στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο 10 αναφέρει ότι: «Όταν το αντικείμενο της προσβολής αφορά σε προγράμματα ηλεκτρονικού υπολογιστή, η, κατά τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 65Α και υπό τους προβλεπόμενους όρους, ανεπιφύλακτη καταβολή του διοικητικού προστίμου από τον δράστη έχει ως αποτέλεσμα την άρση του αξιοποιήσιμου όταν η προσβολή αφορά σε ποσότητα μέχρι πενήντα (50) προγράμματα».

Τέλος, στην παράγραφο 13 τονίζει: «Σε περίπτωση υποτροπής εντός του αυτού οικονομικού έτους το διοικητικό πρόστιμο που προβλέπεται στο άρθρο 65Α διπλασιάζεται».

Όπως βλέπουμε λοιπόν, η χρήση παράνομου λογισμικού μπορεί να μας οδηγήσει σε αυστηρές κυρώσεις και τσουχτερά πρόστιμα. Ας αναφέρουμε εδώ ότι, το 2010 οι ελληνικές επιχειρήσεις που χρησιμοποιούσαν παράνομο λογισμικό, πλήρωσαν περίπου 1,5 εκατομμύριο ευρώ σε αποζημιώσεις και νομιμοποίηση των μη αδειοδοτημένων προγραμμάτων λογισμικού, ενώ αντίστοιχα το 2011 πλήρωσαν πάνω από 8 εκατομμύρια ευρώ σε πρόστιμα για χρήση παράνομου λογισμικού.

Πηγές: [20],[21],[27],[28],[29],[30]

4.3.2 Αρμόδιες υπηρεσίες επιβολής προστίμου

Σύμφωνα με το άρθρο 65Α του νόμου 2121/1993, οι αρμόδιες υπηρεσίες επιβολής προστίμου είναι:

- Υπηρεσία Ειδικών Ελέγχων(Υ.Π.Ε.Ε)
- Αστυνομικές Αρχές
- Λιμενικές Αρχές
- Τελωνειακές Αρχές

Πηγές: [20],[22]

4.3.3 Αρμόδιες υπηρεσίες Είσηραξης Προστίμου

- ο ΔΟΥ
- ο Τελωνείο

Πηγές: [22]

4.4 Καταγγελία παράνομου λογισμικού στην Ελλάδα

Στην Ελλάδα μπορούμε να αναφέρουμε την πειρατεία λογισμικού στα εξής τμήματα:

- Στη BSA, είτε συμπληρώνοντας μία φόρμα καταγγελίας στο site της, είτε με τηλεφωνική επικοινωνία.
 - ο Το site της BSA για να συμπληρώσουμε τη φόρμα καταγγελίας, είναι το εξής :
<https://reporting-emea.bsa.org/r/report/add.aspx?src=ar&ln=el-gr&intcmp=irpnav000020>
 - ο Το τηλέφωνο της BSA στην Ελλάδα είναι: **210-3633662**.
- Στην Υπηρεσία Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος της Ελληνικής Αστυνομίας στην ειδική τηλεφωνική γραμμή: **210-6476464**.

Στην Ελληνική αστυνομία ανήκει η υπηρεσία ΥΠ.Ο.Α.Δ.Η.Ε. (Υπηρεσία Οικονομικής Αστυνομίας και Δίωξης Ηλεκτρονικού Εγκλήματος) που είναι υπεύθυνη για την καταπολέμηση της πειρατείας λογισμικού και την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας. Άρχισε την λειτουργία της από τον Ιούλιο του 2011 και είναι μία ειδική αυτοτελής κεντρική υπηρεσία της Ελληνικής Αστυνομίας με αποστολή τη διερεύνηση, εξιχνίαση και δίωξη εγκλημάτων που τελέστηκαν σε βάρος των συμφερόντων του δημοσίου και την Εθνικής Οικονομίας ή έχουν τα χαρακτηριστικά του οργανωμένου οικονομικού εγκλήματος, καθώς και οποιαδήποτε εγκλήματα διαπράττονται με τη χρήση του διαδικτύου.

- Καθώς και σε διάφορες ιστοσελίδες εταιρειών λογισμικού, όπως είναι για παράδειγμα η Microsoft και η Autodesk. Οι αντίστοιχες ιστοσελίδες τους που συμπληρώνεις την φόρμα καταγγελίας για παράνομο λογισμικό είναι :

<http://www.microsoft.com/hellas/piracy/reseller/reportpiracy.aspx>

<http://greece.autodesk.com/adsk/servlet/item?siteID=13044047&id=13135480>

Σε μία φόρμα καταγγελίας συμπληρώνεις διάφορα στοιχεία για το πειρατικό λογισμικό, όπως για παράδειγμα τι είδος πειρατείας υποψιάζεστε, ποιο είναι αυτό το πειρατικό λογισμικό, στοιχεία της επιχείρησης που έχει το παράνομο λογισμικό και άλλα. (βλέπε σχήμα 21)

* υποχρεωτικά πεδία

ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ ΓΙΑ ΥΠΟΨΙΑΖΟΜΕΝΗ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ:

Τι είδος πειρατείας υποψιάζεστε ; * Παρακαλούμε επιλέξτε το πιο κατάλληλο

Για ποιο λογισμικό πρόκειται ; (π.χ. Office 2007, Windows XP κτλ.) *

Ποιο είναι το όνομα του μεταπωλητή ; *

Παρακαλούμε περιγράψτε με όση περισσότερη ακρίβεια, γιατί πιστεύετε ότι ο μεταπωλητής αυτός πωλεί πατακό λογισμικό της Microsoft. *

Εκτιμώμενος αριθμός εργαζομένων: Παρακαλούμε επιλέξτε

Αριθμός υποκαταστημάτων : Παρακαλούμε επιλέξτε

Ποια είναι η διεύθυνση του μεταπωλητή ;

Τ.Κ. :

Ποιο είναι το τηλέφωνο του μεταπωλητή ;

Παρακαλούμε δώστε μας το όνομα του εργαζομένου που συνδιαλέγεστε πιο πολύ (αν γνωρίζετε).

Συμφωνώ με τη μεταφορά των δεδομένων αυτών με τους όρους που αναγράφονται στην πρώτη παράγραφο. *

Σχήμα 33 - Φόρμα καταγγελίας παράνομου λογισμικού Microsoft

Πηγές: [23],[24],[25],[26]

4.5 Γνωστές υποθέσεις πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα και κλείσιμο πειρατικών site

Στην Ελλάδα κατά καιρούς, είχαμε αρκετά περιστατικά πειρατείας λογισμικού. Η ΕΠΟΕ (Εταιρία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων) κατά καιρούς έχει κάνει μηνύσεις και έχει κλείσει πειρατικά ελληνικά διαδικτυακά site διακίνησης κινηματογραφικών ταινιών, μουσικής, βιβλίων (σε μορφή pdf), παιχνιδιών και προγραμμάτων για τον υπολογιστή, τα οποία διακινούσαν αυτά τα παράνομα ψηφιακά αρχεία χωρίς την άδεια των πνευματικών δημιουργών και δικαιούχων εταιρειών τους.

Ας δούμε όμως πρώτα τι είναι η ΕΠΟΕ.

Η ΕΠΟΕ (Εταιρία Προστασίας Οπτικοακουστικών Έργων) είναι ένας οργανισμός συλλογικής προστασίας στην Ελλάδα, ο οποίος έχει αμιγώς διωκτικό χαρακτήρα, είναι μη κερδοσκοπικός και δραστηριοποιείται από το 1985, ενώ μέλη της είναι εταιρείες παραγωγής και διανομής οπτικοακουστικών έργων (κινηματογραφικές ταινίες, ηλεκτρονικά παιχνίδια κλπ) που έχουν συσταθεί στην χώρα μας, αλλά και σε χώρες του εξωτερικού. Μέχρι το 2012 η ΕΠΟΕ είχε αφαιρέσει από διάφορες παράνομες ιστοσελίδες περισσότερους από 200.000 συνδέσμους που παρέπεμπαν σε κινηματογραφικά έργα, ενώ την τριετία 2009-2011 από τις 200 παράνομες σελίδες που είχαν εντοπιστεί στο ελληνικό διαδίκτυο, έκλεισε τις 150 από αυτές. Επίσης, είχε εντοπίσει 31 από τους διαχειριστές αυτών των παράνομων ιστοσελίδων και στις πιο δημοφιλείς ιστοσελίδες που έχει κλείσει συγκαταλέγονται οι:

- www.gamato.info
- www.thegreekz.com
- www.greek-fun.com
- www.greekstars.com
- www.tainies.org
- www.greek-tracker.com
- www.greekddl.com

Εδώ να αναφέρουμε ότι τα greekddl.com, thegreekz.com, [greektracker](http://greektracker.com) και gamato.info, είχαν ζημιώσει εταιρείες παραγωγής και ελληνικό δημόσιο (με διαφυγόντες φόρους και ΦΠΑ) γύρω στα 290 εκατομμύρια ευρώ συνολικά, ενώ μόνο το greekddl.com είχε ζημιώσει το ελληνικό δημόσιο πάνω από 65 εκατομμύρια ευρώ (χωρίς τους φόρους και το ΦΠΑ). Παρακάτω θα δούμε τις δύο πολύ γνωστές υποθέσεις κλείσιμο πειρατικών ιστοσελίδων του greek-fun.com και του gamato.info.

Ας ξεκινήσουμε πρώτα με το **greek-fun.com**, η οποία έδινε την δυνατότητα στα μέλη της να κατεβάζουν στους ηλεκτρονικούς τους υπολογιστές μουσικά κομμάτια, ελληνικές και ξένες ταινίες, καθώς και γνωστά ηλεκτρονικά παιχνίδια. Η σύλληψη των διαχειριστών αυτής της πειρατικής ιστοσελίδας ήταν η πρώτη πανελλαδική σύλληψη για τη λειτουργία παράνομης πειρατικής ιστοσελίδας και πραγματοποιήθηκε στις 16 Δεκεμβρίου 2009 στην Ρόδο, ύστερα από μήνυση που υπέβαλλε η ΕΠΟΕ. Συγκεκριμένα καταδικάστηκαν σε ποινή φυλάκισης 3 ετών με 3ετή αναστολή από το Τριμελές Εφετείο Δωδεκανήσου επί κακουργημάτων ένας 32χρονος και ένας 23χρονος, κάτοικοι Ρόδου, οι οποίοι ήταν οι διαχειριστές της συγκεκριμένης ιστοσελίδας. Οι δύο κατηγορούμενοι κρίθηκαν ένοχοι για παράβαση του νόμου περί πνευματικής ιδιοκτησίας από κοινού. Σύμφωνα με έρευνα που έκανε η ΕΠΟΕ προκύπτει ότι ο αριθμός των μελών της συγκεκριμένης ιστοσελίδας ανερχόταν σε 285.000 και υπήρχαν στην διάθεση τους 14.000 οπτικοακουστικά έργα, εκ των οποίων τα 5.5000 περίπου από αυτά ανήκαν σε εταιρείες μέλη της ΕΠΟΕ. Επίσης, από την έρευνα προέκυψε ότι τα 14.000 οπτικοακουστικά έργα διακινήθηκαν περίπου 200.000 φορές, εκ των οποίων οι 90.000 φορές περίπου αφορούσαν οπτικοακουστικά έργα που ανήκαν σε εταιρείες μέλη της ΕΠΟΕ. Τέλος, υπολογίζει την οικονομική ζημία που υπέστη με την μήνυση σε 1.8000.000 ευρώ.

Στη συνέχεια θα δούμε την πιο πολυσυζητημένη από όλες τις μηνύσεις της ΕΠΟΕ και κλείσιμο πειρατικής ιστοσελίδας, που είναι το **gamato.info**, που προκάλεσε και πάρα πολλές αντιδράσεις.

Το **gamato.info** ήταν το μεγαλύτερο torrent site στην Ελλάδα, η 13 πιο δημοφιλής



ελληνική ιστοσελίδα με 850.000 μέλη, με πάνω από 13 εκατομμύρια επισκέψεις καθημερινά και το χρησιμοποιούσαν οι 8 στους 10 που «κατέβαζαν» παράνομο λογισμικό. Μάλιστα, κατά την αστυνομία, η συγκεκριμένη ιστοσελίδα θεωρούταν

ο μεγαλύτερος αγωγός πειρατείας ταινιών, μουσικής και λογισμικού στην Ελλάδα. Έκλεισε το Μάρτη του 2010 ύστερα από μήνυση της ΕΠΟΕ και η αστυνομία συνέλαβε έξι άτομα που εμπλέκονται με τη διαχείριση της εν λόγω ιστοσελίδας, ενώ σχηματίστηκαν δικογραφίες για συνολικά 11 ανθρώπους. Οι 11 ανήκαν είτε στους διαχειριστές της συγκεκριμένης ιστοσελίδας, είτε στα VIP μέλη της. Η ΕΠΟΕ υποστηρίζει ότι η συγκεκριμένη ιστοσελίδα διέθετε παράνομα 3,2 εκατομμύρια τίτλους τραγουδιών, ταινιών και προγραμμάτων και υπολογίζει τα διαφυγόντα κέρδη των πελατών της (των δημιουργών), από τα πνευματικά δικαιώματα στα 15 εκατομμύρια ευρώ για το διάστημα των 3,5 ετών λειτουργίας του.

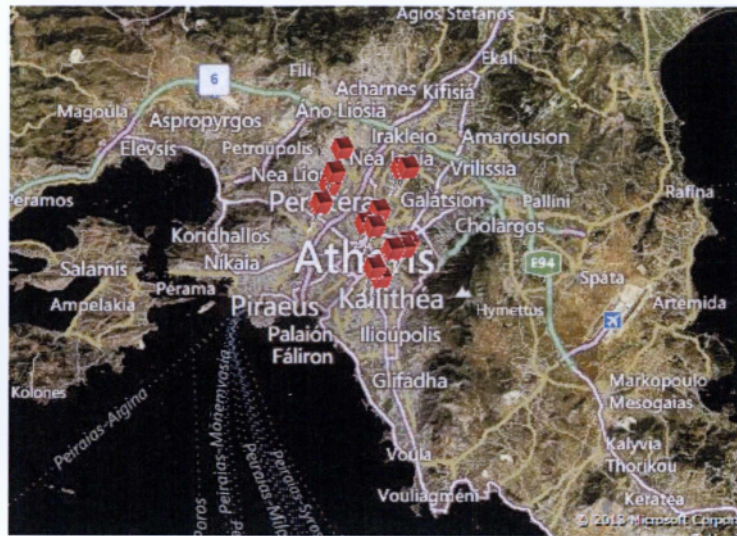
Οι συλλήψεις και το κλείσιμο του gamato.info, είχαν προκαλέσει πολλές αντιδράσεις, μέχρι και διαδηλώσεις συμπαρατάσης και διαμαρτυρίας για τους συλληφθέντες. Συγκεκριμένα, είχαν γίνει διαδηλώσεις σε διάφορες πόλεις της, όπως για παράδειγμα στην Αθήνα έξω από τη Βουλή με πάνω από 500 άτομα, στη Θεσσαλονίκη και τη Λεμεσό. Ενώ το γκρουπ αλληλεγγύης του gamato.info στο Facebook είχε ξεπεράσει τα 160.000 μέλη.

Τέλος, μπαίνοντας στο site της Microsoft μπορούμε να δούμε έναν χάρτη με περιοχές σε όλη την Ελλάδα που έχουν σημειωθεί περιστατικά πειρατείας λογισμικού (βλέπε σχήμα 22),



Σχήμα 34 - Περιστατικά πειρατείας λογισμικού στην Ελλάδα

καθώς και δικαστικές και άλλες ενέργειες που έχει προβεί η ίδια εναντίων τέτοιων περιστατικών (σχήμα 23).



Σχήμα 35 - Περιστατικά πειρατείας λογισμικού στην Αθήνα

Πηγές: [11],[12], [13],[14],[15],[16],[17],[18],[19], [113],[114], [115]

5^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

5.1 DRM (Digital Rights Management)-Διαχείριση Ψηφιακών Δικαιωμάτων

Στην εποχή μας είναι πολύ εύκολο να αντιγράψει κανείς ένα CD ή ένα DVD, γι' αυτό απαιτούνται διατάξεις και ρυθμιστικά συστήματα για την προστασία του ψηφιακού



περιβάλλοντος, αλλά και περιορισμοί του είδους της χρήσης του ψηφιακού υλικού. Γι' αυτόν το λόγο δημιουργήθηκαν τα συστήματα Διαχείρισης Ψηφιακών Δικαιωμάτων / Digital Rights Management (DRM).

Ας ξεκινήσουμε πρώτα με το τι είναι τα DRM και που τα συναντάμε.

Τα συστήματα Διαχείρισης Ψηφιακών Δικαιωμάτων (συστήματα DRM) χρησιμοποιούνται για τον έλεγχο της χρήσης ψηφιακών περιεχομένων και για την προστασία ψηφιακών περιεχομένων από παράνομη χρήση. Υπάρχουν διάφορα είδη συστημάτων DRM. Ενσωματώνονται τόσο σε φυσικά μέσα (π.χ. CD ή DVD), όσο και σε περιεχόμενα που διαδίδονται online, όπως π.χ. δεδομένα μουσικής, e-Books (ηλεκτρονικά βιβλία), κείμενα, εικόνες και παιχνίδια, αλλά και Video-on-Demand (Βίντεο κατά Απαίτηση). Η online διάδοση των περιεχομένων μπορεί να γίνει μέσω διαδικτύου, διαλογικών τηλεοπτικών δικτύων, καθώς και κινητής επικοινωνίας. Οι επιχειρήσεις που προσφέρουν ψηφιακά περιεχόμενα με συστήματα DRM έχουν πολλές δυνατότητες να καθορίσουν με ακρίβεια, τι επιτρέπεται ή τι δεν επιτρέπεται να κάνετε με τα περιεχόμενα τους. Τα συστήματα DRM μπορεί για σας, σαν καταναλωτές, να έχουν θετικές ή και αρνητικές επιπτώσεις. Γι' αυτόν το λόγο πριν αγοράσετε κάτι πρέπει να προσέξετε τους περιορισμούς που τυχόν μπορείτε να έχετε από κάποιο μέσο ή περιεχόμενο που χρησιμοποιεί ένα τέτοιο σύστημα.

Πηγές: [31]

5.2 Που χρησιμοποιούνται συστήματα DRM

Σε αυτήν την ενότητα θα δούμε κάποια πολύ γνωστά DRM, αλλά και που χρησιμοποιούνται, καθώς τα συναντάμε συνέχεια στην καθημερινότητά μας, από μία ταινία ή CD, μέχρι σε κάρτες μνήμης.

5.2.1 DRM σε ηλεκτρονικά βιβλία(e-books)

Τα ηλεκτρονικά βιβλία(e-books) χρησιμοποιούν DRM συστήματα για να περιορίσουν



την αντιγραφή, εκτύπωση και διανομή τους. Μπορούν να διαβαστούν είτε από έναν απλό ηλεκτρονικό υπολογιστή, είτε από διάφορες συσκευές όπως iPad, iPhone, iPod, Kindle, Nook,

αρκεί να έχουν εγκατεστημένο κάποιο πρόγραμμα ειδικό για την ανάγνωση e-books, όπως είναι το Adobe Acrobat και το Microsoft Reader. Συνήθως, μπορούν να διαβαστούν σε περιορισμένο αριθμό συσκευών. Γνωστές εταιρίες που χρησιμοποιούν DRM σε e-books είναι οι Amazon, Apple, Barnes & Noble, Sony και ένα από τα πιο γνωστά DRM σε e-books είναι το Adobe-Drm.

Πηγές: [32],[33]

5.2.2 DRM στην μουσική

5.2.2.1 Σε Audio CD

- Το 2002 η πρώτη εταιρεία που χρησιμοποίησε DRM σύστημα σε Audio Cd ήταν η Bertelsmann, που περιλαμβάνει τις BMG, Arista και RCA.
- Το 2005 η Sony BMG εισήγαγε μία νέα τεχνολογία DRM, το BMG.
- Ενώ και η EMI παλαιότερα χρησιμοποιούσε DRM σε audio Cd, αλλά πλέον έχει σταματήσει να χρησιμοποιεί συστήματα DRM σε cd της (από τον Ιανουάριο του 2007).

5.2.2.2 Μουσική στο διαδίκτυο

Μέχρι πριν λίγα χρόνια, τα περισσότερα on-line καταστήματα μουσικής χρησιμοποιούσανε διάφορα συστήματα DRM στα μουσικά κομμάτια τους. Με την πάροδο του χρόνου όμως, ύστερα από πολλές αντιδράσεις και προβλήματα στους χρήστες, τα on-line καταστήματα μουσικής άρχισαν να καταργούν σιγά σιγά τα DRM στα μουσικά κομμάτια τους και να διαθέτουν μουσικά κομμάτια χωρίς συστήματα DRM (DRM-free).

- Ας ξεκινήσουμε με το πολύ γνωστό σε όλους μας iTunes Store της Apple Inc, που χρησιμοποιούσε το DRM σύστημα Fairplay. Ύστερα όμως, από τις πολλές αντιδράσεις των χρηστών, η Apple από τις 17 Οκτωβρίου 2007, έδωσε την δυνατότητα στους χρήστες της να μπορούν να κατεβάζουν μουσική με ή χωρίς DRM.
- Ύστερα, το κατάστημα μουσικής Napster χρησιμοποιεί DRM σε μουσικά κομμάτια, τα οποία αποκωδικοποιούνται από το Windows Media Audio(WMA). Τα μουσικά κομμάτια που αγοράζει κανείς μέσω Napster μπορεί να τα αναπαράγει σε συσκευές που έχουν το λογότυπο Microsoft PlaysForSure. Διαθέτει και μουσικά κομμάτια που είναι free-DRM.
- Επίσης, η Wal-Mart Music Downloads έχει χρησιμοποιήσει DRM σε μουσικά κομμάτια, τα οποία μπορούν να αναπαραχθούν σε οποιοδήποτε Windows Microsoft PlaysForSure προϊόν.
- Τέλος, η Sony μέσω της υπηρεσίας της που ονομάζεται "Connect" μεταφορτώνει μουσική, χρησιμοποιώντας την ιδιόκτητη τεχνολογία OpenMG DRM της Sony. Η μουσική που μεταμορφώνεται από αυτό το κατάστημα αναπαράγεται μόνο από στους υπολογιστές που τρέχουν τα Windows και υλικό της Sony (συμπεριλαμβανομένου του PSP).

Πηγές: : [32],[33]

5.2.3 DRM στις ταινίες

Ένα από τα πιο γνωστά συστήματα DRM που συναντάμε σε ταινίες είναι το Σύστημα Ανακατεμένου Περιεχόμενου (Content Scrambling System (CSS)), που χρησιμοποιήθηκε από το DVD-forum για ταινίες τύπου DVD περίπου από το 1996. Το CSS ουσιαστικά χρησιμοποιεί έναν απλό αλγόριθμο κρυπτογράφησης και δίνει την δυνατότητα στους κατασκευαστές ταινιών να καθορίζουν το τι μπορεί να κάνει ο χρήστης με την ταινία, για να αποφευχθεί η ψηφιακή αντιγραφή της.

Ύστερα, έχουμε το Advanced Access Content System (AACS), είναι ένα σύστημα DRM για HD-DVD και δίσκους Blu-Ray που αναπτύχθηκε από την AACS Licensing Administrator (AACS LA). Το LLC(AACS LA) αποτελεί μία συνεργασία των εταιρειών Disney, Intel, Microsoft, Matsushita (Panasonic), Warner Brothers, IBM, Toshiba και Sony.

Επίσης, τα Windows Vista της Microsoft περιέχουν ένα DRM σύστημα, το Protected Media Path, στο οποίο περιλαμβάνεται το Protected Video Path(PVP). Το PVP αυτό που κάνει είναι να διακόπτει την αναπαραγωγή του βίντεο περιεχομένου που έχει οριστεί από το DRM όταν το σύστημα του χρήστη τρέχει κάποιο μη υπογεγραμμένο λογισμικό, έτσι ώστε να μην διαθέτει δυνατότητα πρόσβασης το μη υπογεγραμμένο λογισμικό στο προστατευμένο περιεχόμενο.

Επιπρόσθετα, έχουμε το broadcast flag που αναπτύχθηκε το 2001 από την Fox Broadcasting και υποστηρίχθηκε από την MPA (Motion Picture Association of America- Αμερικάνικη Ένωση Κινηματογραφικών Παραγωγών) και την FCC (Federal Communications Commission-Ομοσπονδιακή Επιτροπή Επικοινωνιών) .

Μετά έχουμε μια ενημερωμένη παραλλαγή του broadcast flag που έχει αναπτυχθεί για την προστασία περιεχομένου και διαχείριση αντιγράφων, το DVB-CPCM που υποβλήθηκε ευρωπαϊκά τον Μάρτιο του 2007.

Τέλος, ας μην ξεχάσουμε και το γνωστό DRM με ονομασία Alpha-Dvd, το οποίο δημιούργησε πάρα πολλά προβλήματα σε υπολογιστές χρηστών.

Πηγές: [32],[33]

5.2.4 DRM σε έγγραφα

Ένα γνωστό παράδειγμα DRM σε έγγραφα είναι το Enterprise digital rights management (E-DRM ή ERM) ή Μηχανισμός Συναλλαγματικών Ισοτιμιών, μία εφαρμογή της τεχνολογίας DRM για τον έλεγχο της πρόσβασης σε εταιρικά έγγραφα όπως Microsoft Word, αρχεία PDF, AutoCad, ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και ιστοσελίδες διαδικτύου. Το E-DRM γνωστό ως IRM(Information Rights Management δηλαδή διαχείριση δικαιωμάτων πληροφοριών), προορίζεται γενικά για να αποτρέψει την μη εξουσιοδοτημένη χρήση των ιδιόκτητων εγγράφων από τρίτους. Ένα παράδειγμα ενός IRM συστήματος είναι οι διοικητικές υπηρεσίες των δικαιωμάτων της Microsoft.

Πηγές: [32], [33]

5.2.5 DRM σε ηλεκτρονικά παιχνίδια

Συστήματα DRM συναντάμε και σε αρκετά ηλεκτρονικά παιχνίδια, καθώς πολλές είναι οι εταιρίες που θέλουν να προστατέψουν τα παιχνίδια τους από παράνομη χρήση. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι και η γνωστή εταιρία παιχνιδιών Ubisoft με αρκετά γνωστά παιχνίδια όπως τα: ASSASSIN'S CREED, FAR CRY, SPLINTER CELL BLACKLIST, ZOMBIU και άλλα. Σε αρκετά παιχνίδια της χρησιμοποιούσε το always-connected DRM, το οποίο απαιτούσε συνεχή γρήγορη online σύνδεση και μετά από πολλές αντιδράσεις και προβλήματα που είχαν οι χρήστες των συγκεκριμένων παιχνιδιών παγκοσμίως, το κατάργησε.

Πηγές: : [34],[35],[36],[37]

5.2.6 DRM σε κάρτες μνήμης

Από το Μάρτιο του 2013 η Toshiba κυκλοφορεί στην αγορά τις νέες microSDHC κάρτες μνήμης (βλέπε σχήμα 24), που ενσωματώνουν την τεχνολογία SeeQVault, ένα σύστημα DRM για φορητές συσκευές, που υποστηρίζεται από την Panasonic, τη Samsung και την Sony.



Σχήμα 36 - Νέα γενιά SD καρτών μνήμης της Toshiba

Οι χρήστες θα απολαμβάνουν το περιεχόμενο όπου θέλουν, αλλά δε θα μπορούν να το αντιγράψουν. Αυτές οι κάρτες μνήμης μπορούν να χρησιμοποιηθούν από ένα smartphone ή ένα tablet, έως και από μία τηλεόραση.

Πηγές: [38],[39]

5.3 Τεχνολογίες Ελέγχου και Παρακολούθησης που χρησιμοποιούν τα συστήματα DRM

Οι τεχνολογίες ελέγχου και παρακολούθησης που χρησιμοποιούν τα συστήματα DRM είναι οι παρακάτω:

1. Κρυπτογράφηση(Encryption): Οι καταναλωτές έχουν πρόσβαση σε κρυπτογραφημένες πληροφορίες μόνο με τη βοήθεια κωδικού. Αυτός ο κωδικός περιλαμβάνεται συχνά στο λογισμικό ή hardware που απαιτείται για την πρόσβαση στο περιεχόμενο. Ένα παράδειγμα είναι η συσκευή DVD-player: Περιλαμβάνει έναν κωδικό για την αναπαραγωγή των DVDs.
2. Σήμανση(Markina): Για τη μετάδοση πληροφοριών πάνω στο περιεχόμενο, δηλαδή εάν υπάρχει προστασία αντιγραφής, ποιός είναι ο ιδιοκτήτης των δικαιωμάτων και ποια είδη χρήσης επιτρέπονται, γίνεται σχετική σήμανση των δεδομένων από τον ιδιοκτήτη των δικαιωμάτων πριν την πώληση.
3. Επιλεκτική ασυμβατότητα(Selective Incompatibility): Όταν ένας παραγωγός για παράδειγμα κωδικοποιεί λάθη στο περιεχόμενο ενός CD, προσπαθώντας να καθορίσει έτσι εάν μπορεί το CD να παιχτεί με υπολογιστή, ραδιόφωνο αυτοκίνητου, φορητή συσκευή, κινητό τηλέφωνο κλπ.

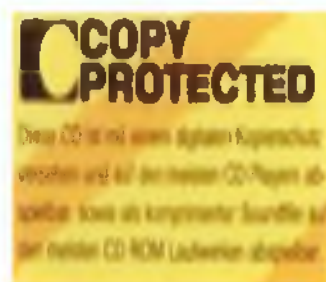
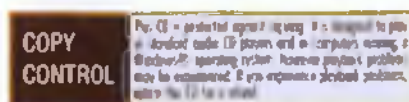
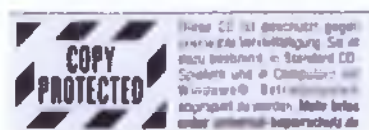
Πηγές: [31]

5.4 Πως αναγνωρίζουμε ένα σύστημα DRM

Μερικές φορές είναι δύσκολο να αναγνωρίσουμε ένα σύστημα DRM σε ένα μέσο (CD, DVD) ή σε ένα περιεχόμενο που διαδίδεται online, γιατί δεν το αναφέρουν όλοι οι κατασκευαστές, καθώς σε μερικές μόνο χώρες ο νομοθέτης υποχρεώνει τους κατασκευαστές που χρησιμοποιούν ένα σύστημα DRM, να το αναφέρουν. Γι αυτό το λόγο θα δούμε εικόνες και περιορισμούς για να μπορέσετε να διακρίνετε ένα σύστημα DRM. Έτσι βλέπουμε τα εξής:

- ο Αν δείτε στο πίσω μέρος ενός CD την έκφραση: "Αυτό το CD προστατεύεται από αντιγραφή ", τότε θα ξέρετε πως χρησιμοποιείται σύστημα DRM.

- Μερικές υπηρεσίες στο internet είναι γνωστές για τη χρήση DRM, όπως για παράδειγμα οι υπηρεσίες Pay-per-View (θέαση επί πληρωμή), εταιρίες δανεισμού ταινιών online και οι περισσότερες εμπορικές υπηρεσίες κατεβάσματος μουσικής online.
- Επίσης, αν δείτε κάποιο περιορισμό στην χρήση ενός μέσου ή υπηρεσίας, τότε πιθανότατα χρησιμοποιείται κάποιο σύστημα DRM. Τέτοιοι περιορισμοί μπορεί να είναι: σε ποιες συσκευές ή πλατφόρμες μπορεί να αναπαραχθεί αυτό το μέσο ή η υπηρεσία (π.χ. το iPod της Apple παίζει μόνο μουσική που κατεβάστηκε από την iTunes), σε ποιες δεν μπορεί να αναπαραχθεί, ποιο Hardware και ποιο λογισμικό απαιτείται για να αναπαραχθεί, περιορισμένος αριθμός αντιγράφων, αδύνατη αποστολή σε άλλα πρόσωπα, αναπαραγωγή σε συγκεκριμένο αριθμό διαφορετικών συσκευών, αναπαραγωγή για συγκεκριμένη ώρα μόνο, περιορισμός αναπαραγωγής σε κάποιες χώρες.
- Επιπρόσθετα, προσέξτε το μέγεθος του αρχείου. Για παράδειγμα, αν ένα αρχείο έχει την μορφή AAC, τότε κατά πάσα πιθανότητα έχει κωδικοποιηθεί με το σύστημα DRM της Apple, που καλείται "Fair Play". Εάν η κατάληξη του αρχείου είναι "wma" ή "asf", τότε το αρχείο έχει κατά πάσα πιθανότητα το σύστημα DRM της Microsoft.
- Τέλος, αν δείτε κάποια από τις παρακάτω εικόνες, τότε χρησιμοποιείται κάποιο σύστημα DRM:

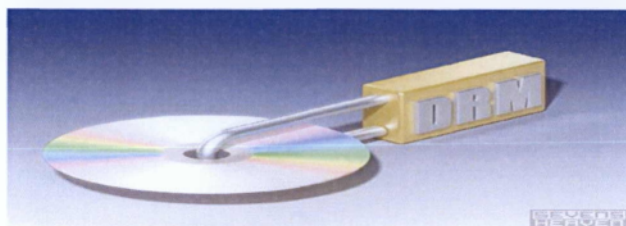


will not play on PC/MAC



Πηγές: [31]

5.5 Προβλήματα και περιστατικά που έχουν αναφερθεί από τα συστήματα DRM



Κάποια από τα προβλήματα και τα περιστατικά που έχουν αναφερθεί από τα συστήματα DRM είναι τα ακόλουθα:

- **Περιορισμός αντιγράφων**

Πολλές φορές οι εταιρείες που χρησιμοποιούν στα προϊόντα και τα περιεχόμενα τους συστήματα DRM, καθορίζουν έναν συγκεκριμένο αριθμό για το πόσες φορές μπορεί να πραγματοποιηθεί η αντιγραφή τους και αν ξεπεραστεί αυτός ο αριθμός, η αντιγραφή γίνεται πλέον αδύνατη. Δύο τέτοια παραδείγματα είναι η Sony BMG και η υπηρεσία κατεβάσματος μουσικής Napster. Στην πρώτη περίπτωση, η Sony χρησιμοποιούσε συστήματα DRM σε κάποια CD της που επέτρεπαν στους καταναλωτές να αντιγράψουν μόνο 3 φορές το CD που είχαν αγοράσει. Στην δεύτερη περίπτωση, η Napster επέτρεπε στους καταναλωτές της να αντιγράψουν κάθε τραγούδι που αγόραζαν μόνο 7 φορές.

- **CD που δεν μπορούν να αναπαραχθούν**

Υπάρχει ο κίνδυνος ένα προϊόν να είναι ελαττωματικό, αν οι εταιρείες δεν προσέξουν τους περιορισμούς από τη χρήση DRM, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να αναπαραχθεί σε κανένα μέσο αναπαραγωγής. Ένα τέτοιο περιστατικό έγινε στην Γαλλία με έναν καταναλωτή που αγόρασε ένα CD της EMI και δεν μπορούσε να ακούσει το CD ούτε στον υπολογιστή του, ούτε στο CD-player του αυτοκινήτου του.

- **Εγκατάσταση ανεπιθύμητου λογισμικού στους υπολογιστές των καταναλωτών και κίνδυνος της ιδιωτικότητάς τους**

Έχει αναφερθεί κατά καιρούς η χωρίς γνώση του καταναλωτή εγκατάσταση λογισμικού στον υπολογιστή του, από περιεχόμενο που προστατεύεται με σύστημα DRM, με σκοπό την παρακολούθηση της χρήσης αυτού του περιεχομένου από το χρήστη και με αποτέλεσμα την παραβίαση της

ιδιωτικότητάς του. Μία πολύ γνωστή περίπτωση είναι αυτή της Sony που το 2005 προκάλεσε μεγάλο σκάνδαλο, με τις χιλιάδες καταγγελίες καταναλωτών για τη νέα τεχνολογία DRM που είχε θέσει σε κυκλοφορία, το γνωστό BMG XCP-DRM , η οποία, χωρίς τη γνώση του καταναλωτή, εγκαθιστούσε στους υπολογιστές των καταναλωτών ένα λογισμικό προς έλεγχο και παρακολούθηση του τρόπου με τον οποίο χρησιμοποιούσαν οι καταναλωτές τη μουσική της και συγκέντρωνε διάφορες πληροφορίες σχετικά με το πότε, πόσο συχνά και ποια τραγούδια άκουγαν οι καταναλωτές και τις μεταβίβαζε στη Sony.

ο **Κίνδυνος της ασφάλειας των υπολογιστών**

Προβλήματα και βλάβες στους υπολογιστές των καταναλωτών έχουν αναφερθεί από περιεχόμενα προστατευμένα με συστήματα DRM. Ένα τέτοιο περιστατικό έγινε με τα DVD της γερμανικής ταινίας "Mr. & Mrs. Smith" που είχαν κατασκευαστεί με την τεχνολογία DRM και καλούνται "Alpha-DVD". Οι καταναλωτές που προσπάθησαν να παίξουν το DVD στον υπολογιστή τους, ανέφεραν ολική βλάβη του συστήματος, δυσλειτουργίες του αντιγραφέα DVD – ακόμη και κατά την αντιγραφή ασφαλείας άλλων DVD – ή μερική βλάβη του συστήματος του αντιγραφέα DVD.

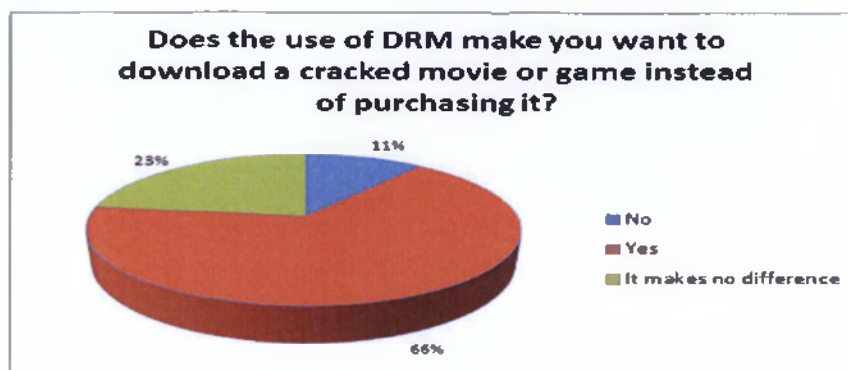
ο **Προβλήματα συμβατότητας σε κάποιες συσκευές.**

Τα περιεχόμενα που προστατεύονται από DRM, πολλές φορές έχουν κάποιους περιορισμούς σχετικά με το ποια συσκευή μπορούν να αναπαραχθούν, με ποιο πρόγραμμα κτλ. Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι το MSN Music UK, που όποιος κατέβαζε από εκεί μουσική, δεν μπορούσε να την ακούσει στις συσκευές Sony Network Walkman ή σε Apple iPod.

Πηγές: [31]

5.6 Έρευνα για την σχέση DRM-πειρατείας λογισμικού

Υπάρχει τελικά σχέση ανάμεσα στα συστήματα DRM και της πειρατείας λογισμικού; Όπως θα δούμε από έρευνα που διεξήγαγε το myce.com, ένα forum πληροφορικής, υπάρχει. Έτσι σε ερώτηση που έθεσε στα μέλη της, για το αν η τεχνολογία DRM τους ωθεί να κατεβάσουν παράνομα μία ταινία ή ένα παιχνίδι, αντί να το αγοράσουν νόμιμο, η απάντηση ήταν θετική (βλέπε σχήμα 25).



Σχήμα 37 - Έρευνα για την σχέση DRM και πειρατείας λογισμικού

Δυστυχώς, τα προβλήματα και οι περιορισμοί που προκύπτουν από αυτά τα συστήματα, παρακινούν τους καταναλωτές στο να επιλέγουν παράνομο λογισμικό χωρίς τη χρήση συστημάτων DRM.

Πηγές: [40]

5.7 CAS (Copyright Alert System)

Το CAS (Copyright Alert System-Σύστημα Προειδοποίησης για τα Πνευματικά Δικαιώματα), γνωστό και ως "Six Strikes", είναι ένα σύστημα προειδοποίησης των χρηστών ηλεκτρονικών υπολογιστών που κατεβάζουν πειρατικό υλικό στις Ηνωμένες Πολιτείες και έχει σαν στόχο την ειδοποίηση, εκπαίδευση και "τιμωρία" τους από τους ISPs (παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου).

Το συγκεκριμένο σύστημα δίνει τη δυνατότητα στους ISPs να στέλνουν έως έξι ειδοποιήσεις στους παραβάτες με τη μορφή pop-up μηνυμάτων και emails, πριν

προβούν σε ισχυρότερα μέτρα. Οι πάροχοι υπηρεσιών διαδικτύου που το χρησιμοποιούν είναι οι εξής: AT&T, Cablevision, Time Warner, Verizon και Comcast. Δημιουργήθηκε στις 7 Ιουλίου 2011 από το CCI (Center of Copyright Information-Κέντρο Πληροφοριών για τα Πνευματικά Δικαιώματα) και άρχισε να εφαρμόζεται από τους ISPs από το Φεβρουάριο του 2013. Το CCI πιστεύει ότι το σύστημα αυτό θα είναι αποτελεσματικό στη μείωση της παραβίασης των πνευματικών δικαιωμάτων.

Ας δούμε όμως τώρα τη διαδικασία που ακολουθεί το CAS.

Αρχικά, οι ISPs θα εντοπίζουν τους συνδρομητές που κατεβάζουν πειρατικό περιεχόμενο παρακολουθώντας γνωστά δίκτυα διακίνησης πειρατικού υλικού, όπως το BitTorrent, μέσω μιας υπηρεσίας ονόματι MarkMonitor, η οποία συνδυάζει αυτοματοποιημένα συστήματα και ανθρώπους αναλυτές προκειμένου να εντοπίσει τους παράνομους downloaders.

Στη συνέχεια, θα στέλνουν στον παραβάτη την πρώτη και τη δεύτερη ειδοποίηση, που θα τον ενημερώνουν ότι έγινε αντιληπτή η χρήση του δικτύου του για παραβίαση πνευματικών δικαιωμάτων, πώς να αποφύγει μελλοντικές παραβιάσεις, από πού μπορεί να βρει νόμιμα το περιεχόμενο που κατέβασε παράνομα, καθώς επίσης θα τον συμβουλεύει και για το πώς μπορεί να ασφαλίσει το ασύρματο δίκτυο του σε περίπτωση που κάποιος άλλος μπήκε εν αγνοία του στο δίκτυο του και κατέβασε αυτό το παράνομο περιεχόμενο.

Ύστερα, εάν ο χρήστης επιμένει να παρανομεί, τότε θα του σταλεί και η τρίτη και τέταρτη ειδοποίηση και θα του ζητηθεί να επιβεβαιώσει ότι έλαβε τις ειδοποιήσεις. Έπειτα, με την πέμπτη ειδοποίηση ο ISP θα προβεί σε διάφορα μέτρα προκειμένου να αποφευχθούν μελλοντικές παραβάσεις.

Τέτοια μέτρα μπορεί να είναι:

- επιβράδυνση της ταχύτητας της σύνδεσης του συνδρομητή,
- σύνδεσμοι σε σελίδες με ενημερωτικό υλικό για την πνευματική ιδιοκτησία και την πειρατεία λογισμικού και άλλα.

Τέλος, αν ο παραβάτης δε σταματήσει να παρανομεί, ο ISP θα στείλει την έκτη και τελευταία ειδοποίηση και ύστερα θα προβεί σε ότι μέτρα κρίνει απαραίτητα ώστε να σταματήσει τον παραβάτη. Ωστόσο, όπως επισημαίνουν οι δημιουργοί του CAS, δεν τίθεται θέμα διακοπής της σύνδεσης του συνδρομητή.

Πηγές: [109],[110],[111]

6^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΚΑΙ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΙΡΑΤΕΙΑΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ

Σε αυτό το κεφάλαιο θα εξετάσουμε διεθνείς συμφωνίες και νομοσχέδια κατά της πειρατείας λογισμικού, που έχουν σαν στόχο να καταπολεμήσουν την πειρατεία και να προστατέψουν την πνευματική ιδιοκτησία. Στις μέρες μας, περισσότερο από ποτέ είναι απαραίτητο να θεσπιστούν νόμοι για να περιοριστεί αυτό το φαινόμενο. Ένα τέτοιο νομοσχέδιο όμως, θα μπορούσε να αλλάξει κατά πολύ τη μορφή του διαδικτύου από αυτήν που ήδη γνωρίζουμε, γι' αυτό οι νομοθέτες που το εισηγούνται θα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί, ώστε να μην καταπατώνται οι ελευθερίες των πολιτών και να μην υπάρχει λογοκρισία στο διαδίκτυο μέσα από αυτό.

Τα νομοσχέδια που θα εξετάσουμε είναι τα εξής:

- DMCA (Digital Millennium Copyright Act)
- SOPA (Stop Online Piracy Act)
- PIPA (Protect Intellectual Property Act)
- ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement)
- CISPA (Cyber Intelligence Sharing and Protection Act)

Εδώ να αναφέρουμε ότι το νομοσχέδιο DMCA εφαρμόζεται μέχρι και σήμερα, τα SOPA,PIPA και ACTA δεν εγκρίθηκαν ύστερα από χιλιάδες αντιδράσεις οργανισμών και πολιτών, ενώ το CISPA είναι σε εξέλιξη, καθώς δεν έχει εγκριθεί ακόμα από τη Γερουσία και τον πρόεδρο Barack Obama των Ηνωμένων Πολιτειών.

6.1 DMCA (Digital Millennium Copyright Act)

Το DMCA (Digital Millennium Copyright Act) είναι ένα νόμος που αφορά τα πνευματικά δικαιώματα και την πνευματική ιδιοκτησία. Πέρασε με ομόφωνη ψηφοφορία από το αμερικάνικο κογκρέσο στις 12 Οκτωβρίου 1998 και δύο εβδομάδες αργότερα στις 28 Οκτωβρίου 1998 υπογράφηκε σε νόμο από τον πρόεδρο Μπιλ Κλίντον. Το νομοσχέδιο αυτό υλοποιεί δύο συνθήκες του 1996 της WIPO (World Intellectual Property Organization), τις WIPO Copyright Treaty και WIPO Performances and Phonograms Treaty, αλλά και άλλες πρόσθετες διατάξεις που αφορούν ζητήματα πνευματικής ιδιοκτησίας.



Ας εξετάσουμε όμως τώρα τη λειτουργία του.

Αρχικά, επιτείνει τις κυρώσεις για την παραβίαση πνευματικών δικαιωμάτων στο διαδίκτυο. Ύστερα, ποινικοποιεί την παραγωγή και διάδοση της τεχνολογίας από συσκευές ή υπηρεσίες που έχουν εξουδετερωθεί τα τεχνολογικά μέσα που χρησιμοποιούνται από τους κατόχους πνευματικών δικαιωμάτων για την προστασία των έργων τους (DRM). Έπειτα, δίνει τη δυνατότητα στους διαδικτυακούς φορείς παροχής υπηρεσιών να μπορούν να αφαιρέσουν υλικό από τις ιστοσελίδες των χρηστών που φαίνεται ότι παραβιάζουν πνευματικά δικαιώματα. Επιπλέον, θεωρεί παράνομη την κατασκευή, την πώληση ή και διανομή συσκευών που «σπάζουν» κωδικούς που χρησιμοποιούνται με σκοπό την παράνομη αντιγραφή. Τέλος, περιορίζει την ευθύνη των φορέων παροχής υπηρεσιών διαδικτύου, για την παραβίαση πνευματικών δικαιωμάτων από την απλή διαβίβαση πληροφοριών μέσω διαδικτύου.

Το DMCA επίσης, δίνει τη δυνατότητα στους κατόχους πνευματικών δικαιωμάτων σε περίπτωση που θεωρήσουν ότι έγινε παραβίαση των πνευματικών δικαιωμάτων τους, να το γνωστοποιήσουνε κατευθείαν στο φορέα παροχής υπηρεσιών, μέσω μιας διαδικασίας που ονομάζεται κοινοποίηση. Ύστερα, ο φορέας παροχής υπηρεσιών αφού λάβει μία έγκυρη γνωστοποίηση γι' αυτό το περιεχόμενο, θα έλθει σε επικοινωνία με τον ιδιοκτήτη της ιστοσελίδας, για να του ζητήσει να αφαιρεθεί αυτό το περιεχόμενο από την ιστοσελίδα του. Σε περίπτωση που ο ιδιοκτήτης της ιστοσελίδας αυτής, θεωρήσει ότι δεν παραβίασε τα πνευματικά δικαιώματα του κατόχου, κάνει μία ανακοίνωση για να αποκατασταθεί το περιεχόμενο που έχει ήδη αφαιρεθεί. Στην ουσία οι κοινοποιήσεις και οι ανακοινώσεις είναι νομικές ανακοινώσεις. Τέλος, μετά την ανακοίνωση αποκαθίσταται το περιεχόμενο που έχει διαγραφεί αν

διαπιστωθεί ότι δεν έγινε κάποια παραβίαση πνευματικών δικαιωμάτων, εκτός και αν υπάρχει δικαστική απόφαση για τον παραβάτη.

Πηγές: [41],[42],[43],[44]

6.2 SOPA(Stop Online Piracy Act)

Το SOPA (Stop Online Piracy Act-Νομοσχέδιο για την Παύση της Διαδικτυακής Πειρατείας) γνωστό και ως H.R. 3261, είναι ένα νομοσχέδιο που υποβλήθηκε για πρώτη φορά στο Αμερικάνικο Κογκρέσο στις 26 Οκτωβρίου 2011 από το Ρεπουμπλικάνο Αντιπρόσωπο Lamar Smith, με στόχο την καταπολέμηση της πειρατείας και την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας που διακινείται στο διαδίκτυο. Στόχος του ήταν, να αντικαταστήσει το προηγούμενο νομοσχέδιο, το DMCA (Digital Millennium Copyright Act), και στηρίζεται κυρίως από τη βιομηχανία του θεάματος. Οι επικριτές του θεωρούν ότι προωθεί τη λογοκρισία και εμποδίζει την καινοτομία. Ύστερα όμως από πολλές διαμαρτυρίες πολιτών και οργανισμών στο διαδίκτυο, το νομοσχέδιο αποσύρθηκε στις 20 Ιανουαρίου 2012.

Ας δούμε όμως τι έλεγε αυτό το νομοσχέδιο.

Αρχικά, σύμφωνα με αυτό το νομοσχέδιο, οι κάτοχοι πνευματικών δικαιωμάτων, αν έκριναν ότι διανέμεται υλικό που τους ανήκει χωρίς την άδεια τους, θα είχαν τη δυνατότητα να κλείσουν με δικαστική εντολή την ιστοσελίδα που το διανέμει, μπλοκάροντάς την μέσω DNS, του συστήματος διευθύνσεων του παγκόσμιου ιστού. Έτσι, οι φυλλομετρητές δεν θα μπορούσαν να τη βρουν πουθενά και θα ήταν αόρατη από όλο το Διαδίκτυο. Επίσης, προέβλεπε ρύθμιση με την οποία διαφημιστικά δίκτυα και δίκτυα πληρωμών, δε θα μπορούσαν να συνεργάζονται με τα μπλοκαρισμένα sites. Αυτό ισχύει και για όλες τις μηχανές αναζήτησης, όπως το Google, Bing, Yahoo.

Επιπλέον, όποιος διέθετε πειρατικό υλικό στο διαδίκτυο δέκα ή περισσότερες φορές σε διάστημα 6 μηνών, θα τιμωρούταν με ποινή φυλάκισης έως 5 έτη. Τέλος, δεν θα επιτρεπόταν η ζωντανή αναμετάδοση των γεγονότων χωρίς άδεια χρήσης πνευματικών δικαιωμάτων, με ποινή φυλάκισης έως 5 χρόνια. Αυτό προφανώς θα προκαλούσε τεράστιο πρόβλημα σε δημοφιλή και μη sites όπως το YouTube, Flickr, Vimeo, Reddit, Wikipedia, αλλά και δημοσιογραφικές ιστοσελίδες ή blogs που αναμεταδίδουν κείμενα ή βίντεο ανά τον κόσμο.

Συνοψίζοντας όλα τα παραπάνω, οι εταιρείες θα είχαν τη μέγιστη δύναμη να μπλοκάρουν site που θεωρούσαν ότι εμπλέκονται με την πειρατεία, ακόμα κι αν προσφέρουν απλώς συνδέσμους προς περιεχόμενα που προστατεύονται από δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας.

Έτσι, όπως ήταν αναμενόμενο σε αυτή τη μεγάλη μάχη που δόθηκε γι' αυτό το νομοσχέδιο, είχαμε υποστηρικτές, πολέμιους του, αλλά και κάποιους που άλλαξαν στρατόπεδο μετά από τις χιλιάδες αντιδράσεις του κόσμου. Δύο από τους μεγαλύτερους υποστηρικτές του SOPA ήταν η Αμερικάνικη Ένωση Κινηματογραφικών Παραγωγών MPAΑ (Motion Picture Association of America) και η Ένωση της βιομηχανίας βιντεοπαιχνιδιών των Ηνωμένων Πολιτειών ESA (Entertainment Software Association). Επίσης, η Creative America -ένωση κατά της πειρατείας- έκανε τηλεοπτική εκστρατεία υπέρ του SOPA και τέλος, είχε αναρτηθεί ανακοίνωση σε ηλεκτρονική οθόνη στην Times Square υπέρ του SOPA και ενός άλλου νομοσχεδίου (PIPA).

Στην άλλη πλευρά, δηλαδή σε αυτούς που εναντιώθηκαν στο SOPA, θα συμπεριλάβουμε πολλά γνωστά ονόματα και site, που είτε διέκοψαν τη λειτουργία τους διαμαρτυρόμενοι για το νομοσχέδιο (Wikipedia, Craigslist, Reddit, BoingBoing.net), είτε δεν τα κατάφεραν λόγω τους κόστους από την απώλεια διαφημιστικών εσόδων (Facebook), αλλά τάχθηκαν κατά, καθώς και πολλοί γνωστοί πολιτικοί.

Άλλοι που τάχθηκαν κατά είναι : Google, Mozilla Firefox, ebay, Greenpeace, το περιοδικό Wired, Wordpress, Twitter, TwitPic, Failblog, ο πολύ γνωστός Βραζιλιάνος συγγραφέας Paulo Coelho, που έχει στην κατοχή του πολλά λογοτεχνικά βραβεία, το Ευρωκοινοβούλιο, πολλοί μη κερδοσκοπικοί οργανισμοί προστασίας ανθρωπίνων και ψηφιακών δικαιωμάτων, ακόμα και ο πρόεδρος Μπάρακ Ομπάμα που δήλωσε μάλιστα ότι: "κάθε διάταξη που καλύπτει μεσάζοντες του Διαδικτύου, όπως μηχανές αναζήτησης, δίκτυα διαφήμισης ή μηχανισμούς πληρωμών, θα πρέπει να είναι διαφανής και να είναι σχεδιασμένη έτσι ώστε να μην επιτρέψει την αδικαιολόγητη αύξηση προσφυγών που θα αποθάρρυναν την ανάπτυξη νέων, καινοτόμων επιχειρήσεων".

Επίσης, οι τεχνολογικές εταιρείες που τάχθηκαν κατά του νομοσχεδίου, ανησυχούσαν ότι το SOPA θα αποτελούσε έναυσμα για τη δημιουργία μίας βιομηχανίας μηνύσεων. Πολλοί ήταν όμως και αυτοί που άλλαξαν στρατόπεδο, ενώ στην αρχή το υποστήριζαν, μετά τάχθηκαν κατά του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, ύστερα από τις πολλές

αντιδράσεις του κόσμου. Όπως πολιτικοί μετά την πίεση των ψηφοφόρων τους, η Sony και η GoDaddy.com (ο μεγαλύτερος ληξιαρχος ονομάτων δικτυακών τόπων) ύστερα από τη μαζική μεταφορά περίπου 70.000 domain σε άλλες εταιρείες.

Πηγές: [45], [46], [47],[48], [49],[50],[51],[52],[53],[54],[55],[56],[57]

6.3 PIPA (Protect Intellectual Property Act)

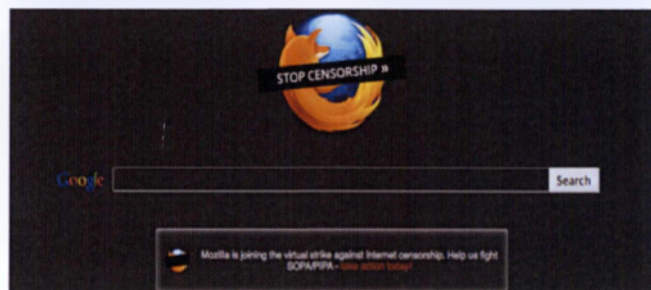
Λίγους μήνες μετά το νομοσχέδιο SOPA, στις 12 Μαΐου 2011 κατατέθηκε στο Αμερικάνικο Κογκρέσο από το γερουσιαστή Patrick Leahy ένα νομοσχέδιο παρόμοιου περιεχομένου με το SOPA, το PIPA (Protect Intellectual Property Act-Νομοσχέδιο για την Προστασία της Πνευματικής Ιδιοκτησίας), το οποίο βασίστηκε σε ένα προηγούμενο νομοσχέδιο το οποίο απέτυχε να περάσει το 2010, το COICA (Combating Online Infringement and Counterfeits Act).

Το PIPA θεσπίζει νόμους για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας στο διαδίκτυο. Υποστηρίζεται και αυτό κυρίως από την βιομηχανία του θεάματος και έχει δημόσια στήριξη από τα πιο σημαντικά κινηματογραφικά στούντιο, δισκογραφικές εταιρείες και επιχειρήσεις των μέσων ενημέρωσης, τα οποία ισχυρίζονται ότι το είναι απαραίτητο για να σταματήσει ιστοσελίδες με πειρατικό περιεχόμενο που έχουν συσταθεί σε χώρες του εξωτερικού. Ενώ, βρίσκεται αντιμέτωπο με κολοσσούς του διαδικτύου, όπως το Google, Mozilla Firefox, Facebook, Twitter, Wikipedia και άλλους. Ακόμα και ο πρόεδρος Μπάρακ Ομπάμα είχε δηλώσει ότι δεν θα υποστηρίξει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Το PIPA, όπως και το SOPA, δίνει τόσο στην κυβέρνηση των Η.Π.Α , όσο και στους κατόχους πνευματικής ιδιοκτησίας, την εξουσία να ζητήσουν δικαστικές αποφάσεις εναντίον ιστοσελίδων που συνδέονται με την παράβαση, την πειρατεία ή και παραποίηση της πνευματικής ιδιοκτησίας.

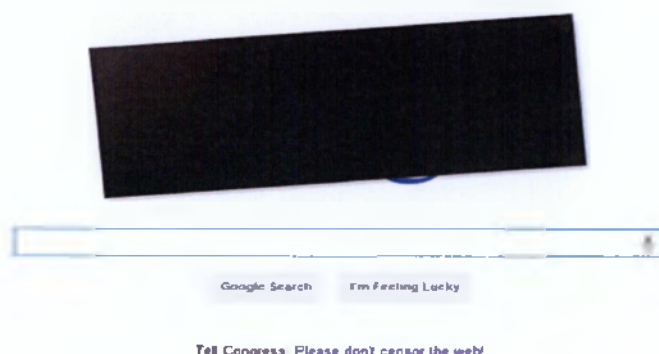
Σύμφωνα με το PIPA, αν ένα site κατηγορείται ότι έχει περιεχόμενο που παραβιάζει πνευματικά δικαιώματα (όπως σε ένα τραγούδι, εικόνα, βίντεο κ.λ.π.), το site θα μπορούσε να αποκλειστεί από τους ISPs (παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου), θα απαγορευόταν στις μηχανές αναζήτησης όπως το Google να προβάλλει αποτελέσματα για αυτό το site και τέλος, θα υποχρέωναν ακόμα και τις διαφημιστικές εταιρείες και

το Reddit για 12 ώρες, το Craigslist το οποίο ειδικεύεται στις δωρεάν διαφημίσεις, το BoingBoing.net και άλλες πολλές. Ύστερα, ο Mozilla Firefox μαύρισε την σελίδα του διαμαρτυρόμενος για τα δύο αυτά νομοσχέδια και πρότεινε έναν σύνδεσμο στους χρήστες του, για να εκφράσουν και οι ίδιοι τις διαμαρτυρίες τους (βλέπε σχήμα 28).



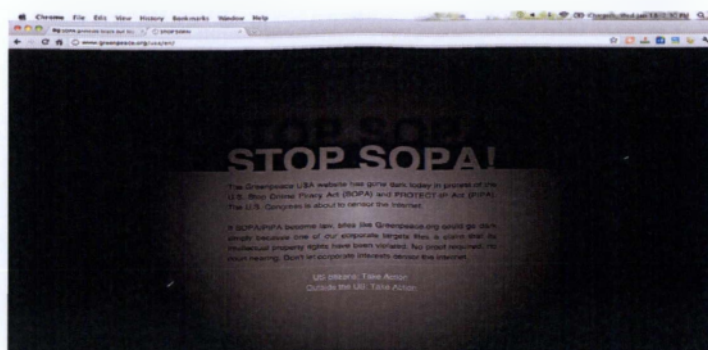
Σχήμα 40 - Διαμαρτυρία Mozilla Firefox για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA

Επίσης, η κορυφαία μηχανή αναζήτησης στον κόσμο Google, μαύρισε το logo της (βλέπε σχήμα 29) και περιείχε έναν σύνδεσμο με πληροφορίες και υπογραφές διαμαρτυρίας για αυτά τα δύο νομοσχέδια, μαζεύοντας 4.500.000 υπογραφές μέσα σε μία μόνο μέρα.



Σχήμα 41 - Διαμαρτυρία της Google για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA

Επιπλέον, το WordPress έδινε την δυνατότητα στους χρήστες του, να συμμετάσχουν στις κινητοποιήσεις κατά αυτών των δύο νομοσχεδίων με μερικά μόνο κλικ του ποντικιού τους. Τέλος, και η Greenpeace με την σειρά της, μαύρισε κι αυτή την σελίδα της διαμαρτυρόμενη για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA (βλέπε σχήμα 30 και σχήμα 31).



Σχήμα 42 - Διαμαρτυρία της Greenpeace για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA



Σχήμα 43 - Διαμαρτυρία της Greenpeace για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA

Πριν το blackout είχαν δηλώσει 80 γεροισιαστές ότι υποστηρίζουν αυτά τα δύο νομοσχέδια και 31 ότι ήταν αρνητικοί, ενώ μετά το blackout, η ισορροπία άλλαξε με 63 γεροισιαστές να τα υποστηρίζουν και 122 να αντικρούονται. Την ημέρα του ιστορικού blackout, ο ιδρυτής της Wikipedia Τζιμί Γουέλκς έκανε την εξής ανάρτηση στο προσωπικό του μπλοκ: «Πρόκειται για τα χειρότερα νομοσχέδια που έχω δει. SOPA και PIPA θέτουν σε κίνδυνο την ελευθερία έκφρασης τόσο στις Η.Π.Α όσο και διεθνώς, θέτοντας ένα τρομακτικό προηγούμενο λογοκρισίας του διαδικτύου για τον πλανήτη». Επίσης, εκείνη την ημέρα Twitter και Facebook είχαν χιλιάδες αναρτήσεις χρηστών κατά αυτών των δύο νομοσχεδίων.

Τέλος, ας μην ξεχάσουμε και τις διαδηλώσεις που πραγματοποίησαν πλήθος κόσμου σε διάφορες χώρες του κόσμου, που βγήκαν στους δρόμους εκφράζοντας έτσι τη διαμαρτυρία τους και την αντίθεσή τους για την ψήφιση αυτών των δύο νομοσχεδίων (βλέπε σχήμα 32, σχήμα 33).



Σχήμα 44 - Διαδηλώσεις για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA



Σχήμα 45 - Διαδηλώσεις για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA

Πηγές: [46], [47], [52], [53], [57], [59], [60], [64], [65], [66], [67], [68], [69], [70], [71]

6.5 Συνοψίζοντας για τα νομοσχέδια SOPA/PIPA

Ο καταρχήν στόχος αυτών των δύο νομοσχεδίων ήταν η δημιουργία ενός μηχανισμού που θα μπλόκαρε ιστοσελίδες εκτός των Η.Π.Α που παραβιάζουν πνευματικά δικαιώματα σε οργανισμούς ή πρόσωπα των Η.Π.Α. Την παραβίαση αυτή θα την έκρινε ο Γενικός εισαγγελέας των Η.Π.Α και με δικαστική εντολή στους παρόχους υπηρεσιών διαδικτύου, θα ζητούσε τη διακοπή της πρόσβασης σε αυτές τις ιστοσελίδες από τους κατοίκους των Η.Π.Α, την αφαίρεση αυτών των ιστοσελίδων από τις μηχανές αναζήτησης που έχουν έδρα στις Η.Π.Α, θα απαγορευόταν σε αμερικάνικες εταιρείες να διαφημίζονται σε αυτά τα site και τέλος, συστήματα πληρωμών όπως paypal, πιστωτικές κάρτες visa, mastercard και άλλες να σταματήσουν τη συνεργασία με αυτά τα site. Επίσης, θα δινόταν η δυνατότητα στους κατόχους πνευματικών δικαιωμάτων, να μπλοκάρουν sites αν θεωρούσαν ότι παραβιάζανε την πνευματική τους ιδιοκτησία, ακόμα κι αν χρησιμοποιούσανε έστω και ένα βίντεο με υλικό που τους ανήκει.

Οι γερουσιαστές και οι βουλευτές που πρότειναν αυτά τα δύο νομοσχέδια, πήραν δεκάδες εκατομμύρια για να τα καταθέσουν στο κογκρέσο. Αυτά τα δύο νομοσχέδια υποστηρίχθηκαν από κολοσσούς της ψυχαγωγίας, μεγάλα κινηματογραφικά στούντιο και εταιρείες παραγωγής, δισκογραφικές εταιρείες, καθώς και πολυεθνικές που χάνουν δισεκατομμύρια κάθε χρόνο από την πειρατεία.

Αν εφαρμοζόντουσαν θα επηρέαζαν όχι μόνο τους κατοίκους των Η.Π.Α, αλλά και τους κατοίκους του υπόλοιπου πλανήτη. Το Διαδίκτυο θα άλλαζε ριζικά, θα είχε περισσότερο εμπορικό χαρακτήρα και αγαπημένες μας ιστοσελίδες όπως Facebook, Youtube, Wikipedia, Twitter, Wordpress θα άλλαζαν μορφή, από αυτήν που ήδη γνωρίζουμε. Για παράδειγμα, φανταστείτε να ανεβάζατε στο youtube ένα βίντεο από το γάμο σας και ακουγόταν μέσα στο βίντεο ένα τραγούδι. Τότε το βίντεο θα διαγραφόταν, επειδή δε θα είχατε πάρει άδεια από την εταιρεία του συγκεκριμένου τραγουδιού για να ακουστεί στο βίντεο σας και θα είχατε παραβιάσει τα πνευματικά δικαιώματα του τραγουδιού.

6.6 ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement)

Η συμφωνία ACTA (Anti-Counterfeiting Trade Agreement) είναι μία διεθνής συνθήκη με στόχο τον καθορισμό διεθνών προτύπων για την προστασία και την επιβολή των πνευματικών δικαιωμάτων, καθώς και την καταπολέμηση της πειρατείας. Προστατεύει την πνευματική ιδιοκτησία, καλύπτοντας όχι μόνο την διαδικτυακή πειρατεία, αλλά και τα προϊόντα «μαϊμού», μέχρι και τα γενόσημα φάρμακα. Προσδιορίζει μάλιστα κοινούς κανόνες ποινικής τους αντιμετώπισης από τα κράτη.



Επιπρόσθετα, προτείνει σοβαρές κυρώσεις, πρόστιμα ή ακόμα και φυλάκιση για όσους επιχειρήσουν να χρησιμοποιήσουν ή να μοιραστούν αρχεία προστατευμένα με copyrights και έχει την υποστήριξη της μουσικής βιομηχανίας και του κινηματογράφου, καθώς και των φαρμακοβιομηχανιών. Οι υποστηρικτές της, δηλώνουν πως είναι αναγκαία για την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων, την καταπολέμηση της εμπορίας προϊόντων «μαϊμού» και της διαδικτυακής πειρατείας.

Αναπτύχθηκε από την Ιαπωνία και τις Η.Π.Α το 2006, ενώ ανακοινώθηκε για πρώτη φορά στα τέλη του 2007 από τις Η.Π.Α, την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Ελβετία και την Ιαπωνία. Για χρόνια η συνθήκη ήταν στις διαπραγματεύσεις και τελικά υπογράφηκε από τις χώρες, τον Οκτώβριο του 2011 και τον Ιανουάριο του 2012. Χώρες που την υπέγραψαν είναι: Ιαπωνία, Η.Π.Α, Καναδάς, Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία, Σιγκαπούρη, Βόρειο Κορέα, Αυστρία, Βέλγιο, Βουλγαρία, Τσέχικη Δημοκρατία, Δανία, Φινλανδία, Γαλλία, Ελλάδα, Ουγγαρία, Ιρλανδία, Ιταλία,

Λετονία, Λιθουανία, Σλοβενία, Λουξεμβούργο, Μάλτα, Πολωνία, Πορτογαλία, Ρουμανία, Ισπανία, Σουηδία, Ηνωμένο Βασίλειο, Μαρόκο και Βρετανία. Ενώ οι χώρες που δεν την υπέγραψαν είναι: η Γερμανία, η Ολλανδία, η Εσθονία, η Σλοβακία και η Κύπρος. Στις 4 Ιουλίου 2012, απορρίφθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (βλέπε σχήμα 34), με ψήφους 478 κατά, 39 υπέρ και 165 αποχές.



Σχήμα 46 - Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο απορρίπτει την συνθήκη ACTA

Το παράλογο όμως ήταν, ότι ο ίδιος ο εισηγητής σοσιαλιστής ευρωβουλευτής της συνθήκης David Martin, είχε καλέσει τους ευρωβουλευτές να την απορρίψουν, επειδή όπως είπε η συνθήκη είναι ιδιαίτερα «ασαφής» και άφηνε περιθώρια παρερμηνείας που θέτουν σε κίνδυνο τις ελευθερίες των πολιτών, καθιστώντας την «επικίνδυνη» και είχε τονίσει τότε, την ανάγκη να βρεθούν εναλλακτικοί τρόποι για την προστασία των πνευματικών δικαιωμάτων στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όταν απορρίφθηκε μάλιστα, δήλωσε ότι: «Είμαι πολύ ικανοποιημένος που το Ευρωκοινοβούλιο ακολούθησε τη σύσταση μου για απόρριψη της ACTA».

Οι επικριτές της υποστηρίζουν ότι συντάχθηκε κεκλεισμένων των θυρών, χωρίς δημοκρατικές διαδικασίες και απειλεί τις πολιτικές ελευθερίες, τα ανθρώπινα δικαιώματα και την ιδιωτικότητα των χρηστών του διαδικτύου, ενώ παράλληλα χιλιάδες οργανώσεις, ακτιβιστές, αλλά και πολίτες κατηγορούν την ACTA για κατάργηση της ελευθερίας της έκφρασης στο διαδίκτυο. Την αντίθεσή τους στην συνθήκη έχουν δηλώσει η Electronic Frontier Foundation, οι Γιατροί Χωρίς Σύνορα και η Oxfam. Ενώ, εντύπωση είχε προκαλέσει η παραίτηση του Γάλλου σοσιαλιστή ευρωβουλευτή Καντέρ Αρίφ, ο οποίος είχε αναλάβει να παρακολουθεί τα πρακτικά της συνθήκης, διαμαρτυρόμενος ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσπαθούσε να

περιορίσει το δημόσιο διάλογο για το θέμα και ότι δεξιές ομάδες ήθελαν να επιβάλλουν την ACTA, χωρίς δημοκρατικές διαδικασίες. Έκανε την εξής δήλωση μάλιστα: «Δε θα λάβω μέρος σε αυτή την παρωδία».

Επίσης, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έλαβε αίτηση με πάνω από 2,4 εκατομμύρια υπογραφές πολιτών που ζητούσαν να μην επικυρωθεί αυτή η αμφιλεγόμενη συνθήκη, γεγονός που έκανε την πρόεδρο της επιτροπής αιτήσεων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, την Ιταλίδα Ευρωβουλευτή Ερμίνια Ματσόνη να δηλώσει ότι είναι ασυνήθιστο να δέχεται η επιτροπή ένα αίτημα που φέρει τις υπογραφές «τόσου μεγάλου αριθμού πολιτών».

Έπειτα, δεκάδες χιλιάδες άνθρωποι πήραν μέρος σε συλλαλητήρια κατά της ACTA σε διάφορες πόλεις του κόσμου (βλέπε σχήμα 35, σχήμα 36), συμπεριλαμβανομένων την Βαρσοβία, Πράγα, Μπρατισλάβα, Βουκουρέστι, Βίλνιους, Παρίσι, Βρυξέλλες και Δουβλίνο, αψηφώντας το χιόνι και το κρύο.



Σχήμα 47 - Συλλαλητήρια κατά της συνθήκης ACTA



Σχήμα 48 - Συλλαλητήρια κατά της συνθήκης ACTA

Ενώ, και σε διάφορες γερμανικές πόλεις πραγματοποιήθηκαν συλλαλητήρια με περισσότερους από 25.000 διαδηλωτές να αψηφούν θερμοκρασίες ψύχους προκειμένου να διαδηλώσουν κατά της ACTA. Χαρακτηριστική ήταν η διαδήλωση που πραγματοποιήθηκε στο κέντρο του Βερολίνου με 2.000 διαδηλωτές, όπου η θερμοκρασία ήταν μείον -10 βαθμούς Κελσίου, αλλά και η διαδήλωση που έγινε στο νότιο τμήμα της γερμανικής πόλης Μόναχο με 16.000 διαδηλωτές.

Τέλος, η κατάσταση στην Πολωνία είχε βγει εκτός ελέγχου, με ογκώδεις διαδηλώσεις να πραγματοποιούνται καθημερινά, με ακτιβιστές να χακάρουν κυβερνητικές ιστοσελίδες, όπως αυτές του πρωθυπουργού και του κοινοβουλίου της χώρας και με μέλη του κόμματος Palikot Movement να κρατούν τις

χαρακτηριστικές μάσκες του Guy Fawkes για να διαμαρτυρηθούν για την συνθήκη ACTA στο Κοινοβούλιο της Βαρσοβία στις 26 Ιανουαρίου 2012 (βλέπε σχήμα 37).



Σχήμα 49 - Μέλη του κόμματος Palikot Movement κρατούν τις χαρακτηριστικές μάσκες του Guy Fawkes για να διαμαρτυρηθούν για την συνθήκη ACTA στο Κοινοβούλιο στην Βαρσοβία της Πολωνίας στις 26 Ιανουαρίου 2012

Πηγές: [99],[100],[101],[102],[103],[104],[105],[106],[107],[108]

6.7 CISPA (Cyber Intelligence Sharing and Protection Act)

Το CISPA (Cyber Intelligence Sharing and Protection Act) είναι ένας προτεινόμενος νόμος στις Η.Π.Α, που έχει σα στόχο να βοηθήσει την κυβέρνηση των Η.Π.Α να ερευνήσει τις απειλές στον κυβερνοχώρο και να διασφαλίσει την ασφάλεια των δικτύων απέναντι σε διαδικτυακές επιθέσεις. Είναι μία τροποποίηση του νόμου περί εθνικής ασφαλείας του 1947, ο οποίος δεν περιείχε διατάξεις που αφορούν το έγκλημα στον κυβερνοχώρο και εισήχθη στις 30 Νοεμβρίου 2011 από τον εκπρόσωπο των Η.Π.Α Michael Rogers και 111 ακόμα εισηγητές. Στο παρελθόν δεν είχε εγκριθεί, καθώς πέρασε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στις 26 Απριλίου 2012, με ψήφους 248 υπέρ και 168 κατά, αλλά δεν ψηφίστηκε από τη Γερουσία των Η.Π.Α. Όμως, το νομοσχέδιο επανήρθε στη Βουλή τον Φεβρουάριο του 2013 και υπερψηφίστηκε στις 18 Απριλίου 2013, με 288 ψήφους υπέρ και 127 ψήφους κατά, επόμενος



σταθμός για την έγκριση του τώρα είναι η Γερουσία και τον τελευταίο λόγο θα έχει ο πρόεδρος Barack Obama.

Σύμφωνα λοιπόν με το νομοσχέδιο, θα επιτρέπεται η ανταλλαγή πληροφοριών μεταξύ ιδιωτικών εταιρειών, ιδιωτικών φορέων και την κυβέρνηση, εφόσον κάτι τέτοιο ζητηθεί από κάποια κυβερνητικά οργάνωση, ακόμα και μόνο με την υποψία ότι πραγματοποιούνται ηλεκτρονικά εγκλήματα, αδικήματα και οτιδήποτε θεωρείται ως κυβερνοαπειλή, όπως για παράδειγμα βλάβες ενάντια σε δημόσια, ιδιωτικά συστήματα και δίκτυα, κλοπή ή παράνομη κατοχή δημοσίων ή ιδιωτικών δεδομένων, πνευματικής ιδιοκτησίας ή προσωπικών πληροφοριών και άλλα. Έτσι, το CISPA δίνει τεράστια δύναμη στις εταιρείες να αποκτήσουν προσωπικές πληροφορίες των χρηστών και να τις αποκαλύψει στην κυβέρνηση, χωρίς ένταλμα-συμπεριλαμβανομένης της αποστολής δεδομένων στην Εθνική Υπηρεσία Ασφαλείας των ΗΠΑ, απαλλάσσοντας νομικά τις εταιρείες που μοιράζονται αυτές τις πληροφορίες από αγωγές χρηστών. Τα δεδομένα που διακινούνται στο διαδίκτυο θα είναι ανά πάσα στιγμή διαθέσιμα σε υπηρεσίες όπως η CIA και το FBI και οι εταιρείες θα παρέχουν απεριόριστη πρόσβαση σε ότι δεδομένα έχουν συγκεντρώσει για τους χρήστες τους.

Ουσιαστικά, εάν η κυβέρνηση κρίνει ότι έχετε διαπράξει κάποια παράνομη διαδικτυακή πράξη, μπορεί να ψάξει τα στοιχεία σας, χωρίς να υπάρξει κάποιος περιορισμός στις πληροφορίες αυτές για το που και από ποιον μπορούν να χρησιμοποιηθούν και χωρίς εσείς να μπορείτε να κινηθείτε νομικά στις εταιρείες αν νομίζετε ότι έγινε καταπάτηση των προσωπικών σας δεδομένων.

Στη λίστα σε αυτούς που τάζονται υπέρ αυτού του νομοσχεδίου, συγκαταλέγουμε διάφορα μεγάλα ονόματα όπως: η Microsoft, το Facebook, η AT&T, η IBM, η Apple, το Εμπορικό Επιμελητήριο των Ηνωμένων Πολιτειών, η BSA, η Intel, η Oracle Corporation, η Symantec, η Verizon και ο εμπορικός σύνδεσμος CTIA ο οποίος απαρτίζεται από μέλη των T-Mobile, Sybase, Nokia και Qualcomm. Επιπρόσθετα, οι υπέρμαχοι του νομοσχεδίου δηλώνουν πως μόνο με αυτό τον τρόπο θα μπορούν να διασφαλιστούν τα αμερικάνικα δίκτυα από πάσης φύσεως κυβερνοαπειλές, βοηθώντας έτσι την κυβέρνηση των Η.Π.Α να προσφέρει ασφάλεια στους πολίτες της. Ενώ εντύπωση προκαλεί το Google, που δεν έχει λάβει ξεκάθαρη θέση για το αν υποστηρίζει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, λέγοντας ότι το υποστηρίζει σαν ιδέα, αλλά θέλει και άλλη δουλειά.

Οι αντιδράσεις για αυτό το νομοσχέδιο ήταν πιο υποτονικές σε σχέση με το SOPA/PIPA, καθώς έχει την υποστήριξη μεγάλων εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον χώρο της τεχνολογίας όπως είναι η Intel, Microsoft και η

Oracle. Αυτοί που τάσσονται κατά αυτού του νομοσχεδίου υποστηρίζουν ότι το CISPA δίνει την δυνατότητα στις αρχές, αλλά και σε ιδιωτικές εταιρείες να παρακολουθούν και να λογοκρίνουν τους χρήστες, και εκχωρεί απεριόριστες εξουσίες στις μυστικές υπηρεσίες των Η.Π.Α. με πρόσχημα την κυβερνοασφάλεια. Επίσης, το νομοσχέδιο θεωρείται απειλή για την ελευθερία στο διαδίκτυο και έχει κατακριθεί από πολλούς οργανισμούς υπεράσπισης των ψηφιακών δικαιωμάτων, ενώ και οι Αμερικάνοι χρήστες αντιδρούν στην παραχώρηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων τους από το Facebook και άλλα δίκτυα στις υπηρεσίες της ομοσπονδιακής κυβέρνησης.

Τέλος, υπάρχουν οργανισμοί που μαζεύουν υπογραφές διαμαρτυρίας κατά αυτού του νομοσχεδίου, όπως είναι η *act.demandprogress.org* και η *avaaz.org*, με την δεύτερη να έχει μαζέψει πάνω από 841.000 υπογραφές διαμαρτυρίας.

Κατά αυτού του νομοσχεδίου έχουν δηλώσει οι εξής: FireFox Mozilla, Electronic Frontier Foundation, η ACLU (the American Civil Liberties Union), Avaaz.org, TechFreedom, FreedomWorks, CDT (Center for Democracy and Technology), Sunlight Foundation, οι Δημοσιογράφοι χωρίς σύνορα και άλλοι. Με την Mozilla να κάνει σαφή την αντίθεση της στο CISPA, και να δηλώνει ότι ναι μεν υποστηρίζει τη δημιουργία ενός περισσότερο ασφαλούς Διαδικτύου, αλλά το CISPA ξεπερνά τα όρια, χτυπά την ιδιωτικότητα των πολιτών και βοηθά τις κυβερνήσεις και τις υπηρεσίες να κάνουν εσφαλμένη χρήση προσωπικών πληροφοριών, μένοντας ατιμώρητες. Συμβουλεύει ακόμα, τον νομοθέτη να επανεξετάσει τις αρχές του νομοθετήματος.

Ακόμα, οι σύμβουλοι του προέδρου Ομπάμα τον συμβούλεψαν να ασκήσει βέτο στο νομοσχέδιο, υποστηρίζοντας ότι το συγκεκριμένο νομοσχέδιο δεν έχει εμπιστευτικό χαρακτήρα και δεν προσφέρει εγγυήσεις προς τους πολίτες ότι δεν θα καταπατά τα δικαιώματά τους. Όμως, υπάρχει μεγάλη πίεση για να εγκριθεί και έχουν γίνει αρκετές τροποποιήσεις από την πρώτη έκδοση του νομοσχεδίου, προκειμένου να περάσει. Η γερουσία έχει αφήσει να εννοηθεί ότι δεν θα ψηφίσει το νομοσχέδιο, σύμφωνα δύο στελέχη της, ενώ και ο λευκός οίκος δήλωσε ότι οι τροποποιήσεις δεν προχώρησαν αρκετά και θα ασκήσει βέτο στο νομοσχέδιο [81]. Το μόνο που μένει τώρα, είναι να παρακολουθήσουμε τις εξελίξεις, για να δούμε αν τελικά θα εγκριθεί από την Γερουσία και τον Barack Obama.

Πηγές:[80],[81],[82],[83],[84],[85],[86],[87],[88],[89],[90],[91],[92],[93],[94],[95],[96],[97],[98]

7^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία μελετήσαμε την πειρατεία λογισμικού, παίρνοντας μία σφαιρική εικόνα που επικρατεί σε διάφορες χώρες του κόσμου, ανάμεσα τους και στην Ελλάδα. Κατά την διάρκεια της μελέτης αυτού του φαινομένου, αντλήσαμε κάποια συμπεράσματα και σκέψεις, τα οποία θα τα παραθέσουμε σε αυτό το κεφάλαιο.

Αρχικά, κρίνουμε πως πρέπει να περιοριστεί αυτό το φαινόμενο άμεσα, καθώς όπως διαπιστώσαμε πλήττει την ευημερία των κοινωνιών και των κρατών και έχει καταστροφικές συνέπειες στην οικονομία όλων των χωρών. Γι' αυτό το λόγο, χρειαζόμαστε νόμους, διατάξεις, ρυθμιστικά συστήματα και νομοσχέδια, για την προστασία της πνευματικής ιδιοκτησίας και την εξάλειψη αυτού του φαινομένου. Όμως, αυτά πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεγμένα και διατυπωμένα σωστά, ώστε να μην αφήνονται περιθώρια για παρερμηνείες, λογοκρισία στο διαδίκτυο και καταπάτηση των ελευθεριών των πολιτών. Το διαδίκτυο πρέπει να είναι ένας χώρος με ελευθερία έκφρασης, που τηρώντας την νομοθεσία και σεβόμενοι την πνευματική ιδιοκτησία των δημιουργών, να είναι ελεύθερο για όλους.

Έπειτα, μέσα από έρευνες που αναλύσαμε, είδαμε ότι η μείωση του φαινομένου αυτού θα επιφέρει πολλά οφέλη στις χώρες, με επιπλέον φορολογικά έσοδα και νέες θέσεις εργασίας. Γι αυτό με την σειρά τους τα κράτη πρέπει να θεσπίσουν κατάλληλη νομοθεσία και μηχανισμούς καταπολέμησης αυτού του φαινομένου.

Διαπιστώνουμε όμως, ότι το κυριότερο από όλα είναι να καταλάβουμε εμείς οι ίδιοι τις συνέπειες από την επιλογή μας απόκτησης παράνομου λογισμικού και να αλλάξουμε την αγοραστική μας συμπεριφορά και νοοτροπία. Καθώς κάθε φορά που αποκτούμε κάποιο παράνομο λογισμικό, κάνουμε κακό σε μας, αλλά και στην κοινωνία που ζούμε.

Ολοκληρώνοντας τις σκέψεις μας, προτείνουμε στις εταιρείες λογισμικού να μειώσουν τις τιμές στα προϊόντα τους, για να τα κάνουν πιο ελκυστικά στους αγοραστές και να τους στρέψουν στην αγορά νόμιμου λογισμικού, αποφεύγοντας την φθηνή, ελαττωματική και κακής ποιότητας απομίμηση τους(πειρατικό λογισμικό).

Με αυτή την εργασία, αναλύσαμε διεξοδικά το φαινόμενο τις πειρατείας λογισμικού, και ελπίζουμε να βοηθήσει σε περαιτέρω μελέτες και έρευνες.

Βιβλιογραφία

[1]<http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9B%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CF%8C>

[2]Διοικητικά Πληροφοριακά Συστήματα: Διονύσης Γιαννακόπουλος, Ιωάννης Παπουτσής

[3]http://ww2.bsa.org/country.aspx?sc_lang=el-GR

[4]<http://greece.autodesk.com/adsk/servlet/index?siteID=13044047&id=13135484>

[5]<http://www.microsoft.com/hellas/piracy/how.aspx>

[6] <http://gr.norton.com/how-to-be-pirate-free/article>

[7]http://ww2.bsa.org/country/~media/Files/Tools_And_Resources/Guides/RiskManagementGuide/Risk_EL.ashx

[8]http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/press/pr_greece_el.pdf

[9]http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/opinionsurvey/survey_greece.pdf

[10]http://ww2.bsa.org/country/Research%20and%20Statistics/~media/Files/Research%20Papers/IDC/2010/cp_greece_greek.ashx

[11]<http://www.microsoft.com/hellas/piracy/reseller/map.aspx>

[12]<http://www.avgi.gr/ArticleActionshow.action?articleID=530120>

[13]<http://www.protothema.gr/greece/article/?aid=63122>

[14]<http://www.avgi.gr/ArticleActionshow.action?articleID=730017>

[15]<http://www.dimokratiki.gr/article.asp?articleID=21786&catID=18&pubID=1>

[16] <http://topontiki.gr/article/3918/>

[17]<http://www.tovima.gr/society/article/?aid=319597>

[18]<http://www.tanea.gr/ellada/article/?aid=4710995>

[19]<http://www.avgi.gr/ArticleActionshow.action?articleID=564089>

[20]<http://www.wipo.int/wipolex/en/profile.jsp?code=GR>

[21]http://el.wikibooks.org/wiki/%CE%A4%CE%B5%CF%87%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%9D%CE%BF%CE%BC%CE%BF%CE%B8%CE%B5%CF%83%CE%AF%CE%B1_%CE%93%CE%B9%CE%B1_%CE%9C%CE%B7%CF%87%CE%B1%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%8D%CF%82_%CE%A0%CE%BB%CE%B7%CF%81%CE%BF%CF%86%CE%BF%CF%81%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82/%CE%A4%CE%B5%CF%87%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AC_%CE%BA%CE%B1%CE%B9_%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CE%AC_%CE%BC%CE%AD%CF%83%CE%B1_%CE%B3%CE%B9%CE%B1_%CF%84%CE%B7%CE%BD_%CF%80%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1_%CF%84%CE%BF%CF%85_%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%8D_%CE%B1%CF%80%CF%8C_%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%B7_%CE%B1%CE%BD%CF%84%CE%B9%CE%B3%CF%81%CE%B1%CF%86%CE%AE_-_%CF%80%CE%B5%CE%B9%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1#.CE.97_.CE.A0.CE.B5.CE.B9.CF.81.CE.B1.CF.84.CE.B5.CE.AF.CE.B1_.CE.9B.CE.BF.CE.B3.CE.B9.CF.83.CE.BC.CE.B9.CE.BA.CE.BF.CF.8D_.CF.83.CF.84.CE.B7.CE.BD_.CE.95.CE.BB.CE.BB.CE.AC.CE.B4.CE.B1

[22]<http://web.opi.gr/xres/p/EL/web.opi.gr/portal/page/portal/opi/info/measures/prostimo.html>

[23]http://www.astynomia.gr/index.php?option=ozo_content&perform=view&id=1763&Itemid=378

[24]<https://reporting-emea.bsa.org/r/report/add.aspx?src=gr&ln=el-gr&intcmp=irpnav000020>

[25]<http://www.microsoft.com/hellas/piracy/reseller/reportpiracy.aspx>

[26]<http://greece.autodesk.com/adsk/servlet/item?siteID=13044047&id=13135480>

[27]<http://www.dealnews.gr/epixeiriseis/item/12553-%CE%91%CE%BA%CF%81%CE%B9%CE%B2%CE%AC-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BC%CE%B1-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%87%CF%81%CE%AE%CF%83%CE%B7-%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%AC%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%BF%CF%85->

%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CE%BF%CF%8D

[28]<http://www.zougla.gr/technology/article/elinikes-epixirisis-ke-paranomologismiko-15-ekat-evro-prostima>

[29]<http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=428183>

[30]<http://www.avgi.gr/ArticleActions/show.action?articleID=649080>

[31] http://www.indicare.org/tiki-download_file.php?fileId=200

[32] Διπλωματική Εργασία: <<Αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης και υλοποίηση συστήματος διαχείρισης ψηφιακών δικαιωμάτων (DRMS), με ένα σύστημα διαχείρισης περιεχομένου και τεχνολογίες ανοικτού κώδικα>> της Αριστέας Καπαρού

<http://nemertes.lis.upatras.gr/jspui/bitstream/10889/1029/1/diplwmatiki.pdf>

[33] Μεταπτυχιακή Εργασία: <<Συγκριτική Μελέτη και Εφαρμογή της DRM Τεχνολογίας στα Peer-to-Peer Συστήματα Διανομής Δεδομένων>> της Ευανθίας Δ. Τσιλιχρήστου

[http://nemertes.lis.upatras.gr/jspui/bitstream/10889/2589/3/Nimertis_Tsilichristou\(mech\).pdf](http://nemertes.lis.upatras.gr/jspui/bitstream/10889/2589/3/Nimertis_Tsilichristou(mech).pdf)

[34] <http://www.ubi.com/UK/>

[35] <http://www.pestola.gr/assassin-creed-2-drm-hacked/>

[36]<http://www.techandtech.gr/2012/09/always-connected-drm-games-ubisoft.html>

[37] <http://game20.gr/news/ubisoft-abandons-online-drm-2952/>

[38]<http://www.inews.gr/0/nea-genia-SD-karton-apo-tin-Toshiba-ensomatonoun-mobile-DRM.htm>

[39]<http://toptech4u.wordpress.com/2013/02/28/2572-%CE%BD%CE%AD%CE%B1-%CE%B3%CE%B5%CE%BD%CE%B9%CE%AC-sd-%CE%BA%CE%B1%CF%81%CF%84%CF%8E%CE%BD-%CE%B1%CF%80%CF%8C-%CF%84%CE%B7%CE%BD-toshiba/>

[40]<http://www.myce.com/news/survey-consumers-more-likely-to-pirate-than-buy-media-with-drm-34124/>

- [41]<http://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf>
- [42]http://en.wikipedia.org/wiki/Digital_Millennium_Copyright_Act
- [43]<http://athensacademy.pbworks.com/f/DMCA.pdf>
- [44]<http://legacy.gseis.ucla.edu/iclp/dmca1.htm>
- [45]http://el.wikipedia.org/wiki/Stop_Online_Piracy_Act
- [46]<http://www.tovima.gr/world/article/?aid=439181>
- [47]http://portal.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathworld_1_19/01/2012_423018
- [48]<http://www.protothema.gr/blogs/blogger/post/?aid=171952>
- [49] <http://www.pirateparty.gr/tag/sopa/>
- [50]<http://www.avgi.gr/ArticleActionsshow.action?articleID=664392>
- [51]<http://tech.in.gr/news/article/?aid=1231144165>
- [52] <http://news.in.gr/science-technology/article/?aid=1231146612>
- [53]<http://www.skai.gr/news/technology/article/192130/ipa-to-sopa-hanei-edafos-sto-kogreso/>
- [54]<http://www.skai.gr/news/technology/article/192010/o-obama-de-tha-upostirixei-to-nomoshedio-kata-tis-peirateias-sto-diadiktuo/>
- [55]<http://www.iefimerida.gr/news/32665/%C2%AB%CF%8C%CF%87%CE%B9%C2%BB-%CF%84%CE%BF%CF%85-%CE%BF%CE%BC%CF%80%CE%AC%CE%BC%CE%B1-%CF%83%CF%84%CE%BF-%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%BF%CF%83%CF%87%CE%AD%CE%B4%CE%B9%CE%BF-%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%AC-%CF%84%CE%B7%CF%82-%CF%80%CE%B5%CE%B9%CF%81%CE%B1%CF%84%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82>
- [56] <http://tech-world.gr/stop-sopa/2548>
- [57] <http://sopastrike.com/>
- [58]http://en.wikipedia.org/wiki/PROTECT_IP_Act

- [59]<http://www.tovima.gr/vimagazino/views/article/?aid=442294>
- [60] <http://www.techgear.gr/sopa-and-pipa-bills-delayed-indefinitely-37735/>
- [61]<http://www.mpaa.org/resources/a24ed7f5-0b45-4526-a262-e3aef8754ad1.pdf>
- [62]<http://venturebeat.com/2012/01/12/pipa-author/>
- [63] <http://www.change.org/petitions/stop-the-internet-control-bill-now>
- [64] <http://www.techgear.gr/sopa-pipa-largest-online-protest-strike-37494/>
- [65]<http://www.greenpeace.org/greece/el/SOPA/>
- [66]http://www.greenpeace.org/greece/el/blog/tarazontas_ta_nera_blog_nikos_c_haralampidis/sopa/blog/38728/
- [67]<http://blog.mozilla.org/garykovacs/2012/01/mozilla-and-pipasopa/>
- [68]http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%B9%CE%BA%CE%B9%CF%80%CE%B1%CE%AF%CE%B4%CE%B5%CE%B9%CE%B1:%CE%94%CE%B9%CE%B1%CE%BC%CE%B1%CF%81%CF%84%CF%85%CF%81%CE%AF%CE%B1_%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%AC_%CF%84%CE%B7%CF%82_SOPA_%CE%BA%CE%B1%CE%B9_PIPA/%CF%80%CE%B5%CF%81%CE%B9%CF%83%CF%83%CF%8C%CF%84%CE%B5%CF%81%CE%B1
- [69]http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%B9%CE%BA%CE%B9%CF%80%CE%B1%CE%AF%CE%B4%CE%B5%CE%B9%CE%B1:%CE%94%CE%B9%CE%B1%CE%BC%CE%B1%CF%81%CF%84%CF%85%CF%81%CE%AF%CE%B1_%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%AC_%CF%84%CE%B7%CF%82_SOPA_%CE%BA%CE%B1%CE%B9_PIPA
- [70]<http://www.freeweird.com/2012/01/sopa-pipa-protests-google-wordpress-mozilla-flickr.html>
- [71]<http://www.away.gr/2012/01/23/the-days-that-lead-to-the-end-of-sopa-and-pipa/>
- [72]http://digitalschool.minedu.gov.gr/modules/ebook/show.php/DSB100/534/3529,14499/index2_4.html
- [73]http://www.enikos.gr/specials/108184,Oi_%C2%ABpeiratikes%C2%BB_tainies_toy_2012.html

- [74] <http://www.techgear.gr/the-most-pirated-video-games-2011-36207/>
- [75] http://shark24.blogspot.gr/2012/12/2012_31.html
- [76] <http://www.newsbeast.gr/technology/arthro/281031/to-top10-ton-tainion-pou-katevikan-perissotero-to-2011/>
- [77] http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/study_pdf/2011_BSA_Piracy_Study-Standard.pdf
- [78] http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/press/pr_us.pdf
- [79] http://portal.bsa.org/globalpiracy2011/downloads/press/pr_eu_en.pdf
- [80] <http://en.wikipedia.org/wiki/CISPA>
- [81] http://www.huffingtonpost.com/2013/04/25/cispa-cyber-bill_n_3158221.html
- [82] http://news.cnet.com/8301-31921_3-57422693-281/how-cispa-would-affect-you-faq/
- [83] <http://techblog.gr/internet/mozilla-oxi-sto-cispa-31333/>
- [84] <http://www.techgear.gr/cispa-bill-against-internet-43579/>
- [85] <http://www.enternity.gr/Article/%CE%9F-%CE%9B%CE%B5%CF%85%CE%BA%CF%8C%CF%82-%CE%9F%CE%AF%CE%BA%CE%BF%CF%82-%CE%BA%CE%B1%CF%84%CE%AC-%CF%84%CE%BF%CF%85-CISPA/8643.html>
- [86] <http://www.inews.gr/169/proedros-Obama-vs-CISPA-apeiles-gia-askisi-veto-sto-nomo.htm>
- [87] <http://tech.in.gr/analysis/article/?aid=1231193397>
- [88] <http://techit.gr/2012/05/enantion-tou-nomoschediou-cispa-to-mozilla/>
- [89] <http://www.inews.gr/199/Mozilla-Firefox-enantion-Cispa.htm>
- [90] <http://e-pcmag.gr/news/xliares-oi-antidraseis-gia-nomosxedio-cispa>
- [91] <http://www.digitallife.gr/afierwma-cispa-psemata-kai-internetikes-apeiles-86782>

- [92] <http://techblog.gr/internet/obama-vs-cispa-veto-in-act-45466/>
- [93] http://portal.kathimerini.gr/4dcgi/_w_articles_kathworld_1_19/04/2013_494707
- [94] <http://www.techgear.gr/cispa-gets-passed-by-the-house-67984/>
- [95] <http://www.inews.gr/205/kosmos-ampntounias-CISPA-erchetai-o-megalos-aderfos-tou-diadiktyou.htm>
- [96] <http://www.inews.gr/269/CispaTo-neo-nomoschedio-pou-allazei-to-diadiktyo-opos-to-gnorizoume-mechri-simera.htm>
- [97] http://www.avaaz.org/en/stop_cispa/
- [98] https://act.demandprogress.org/sign/cispa_is_back/?source=fb
- [99] http://en.wikipedia.org/wiki/Anti-Counterfeiting_Trade_Agreement
- [100] <http://www.techgear.gr/eu-signs-acta-anti-piracy-agreement-38046/>
- [101] <http://www.tovima.gr/finance/article/?aid=440604>
- [102] <http://www.skai.gr/news/technology/article/194489/i-komision-kathisuhazei-tous-fovous-gia-tin-acta/>
- [103] <http://tech.in.gr/news/article/?aid=1231183902>
- [104] <http://www.stopacta.gr/2012/02/acta.html>
- [105] <http://www.pirateparty.gr/2011/12/acta-idiotiki-hlektronikh-epithrhsh/>
- [106] <http://news.in.gr/science-technology/article/?aid=1231203516>
- [107] <http://www.tovima.gr/world/article/?aid=465363>
- [108] <http://tech.in.gr/analysis/article/?aid=1231149193>
- [109] http://en.wikipedia.org/wiki/Copyright_Alert_System
- [110] <http://www.ctr-crete.gr/%CE%B4%CE%B5%CE%AF%CF%84%CE%B5-%CF%80%CF%89%CF%82-%CE%BC%CE%BF%CE%B9%CE%AC%CE%B6%CE%B5%CE%B9-%CF%84%CE%BF-%CF%80%CF%81%CE%B1%CE%B3%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C-%CF%83%CE%AE%CE%BC%CE%B1-%CF%84/>

- [111] <http://www.naftemporiki.gr/story/361183>
- [112] <http://ww2.bsa.org/country/BSA%20and%20Members.aspx>
- [113] <http://www.dimokratiki.gr/article.asp?articleID=23338&catID=19&pubID=1>
- [114] http://www.newsit.gr/default.php?pname=Article&art_id=133296&catid=4
- [115] http://web.opi.gr/opifiles/ISPs_2012/EPOE.pdf
- [116] <http://www.techgear.gr/top-ten-pirated-movies-of-all-time-38379/>
- [117] <http://www.ellak.gr/%CE%BB%CE%B5%CE%B9%CF%84%CE%BF%CF%85%CF%81%CE%B3%CE%AF%CE%B5%CF%82-%CE%B5%CE%BB%CE%BB%CE%B1%CE%BA/%CF%84%CE%B9-%CE%B5%CE%AF%CE%BD%CE%B1%CE%B9-%CF%84%CE%BF-%CE%B5%CE%BB%CE%BB%CE%B1%CE%BA/>
- [118] http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9B%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CF%8C_%CE%B1%CE%BD%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CF%84%CE%BF%CF%8D_%CE%BA%CF%8E%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1
- [119] http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CE%BB%CE%B5%CF%8D%CE%B8%CE%B5%CF%81%CE%BF_%CE%BB%CE%BF%CE%B3%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B9%CE%BA%CF%8C
- [120] <http://web.itc.auth.gr/portal/content/view/105/239/>
- [121] <http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.el.html>
- [122] <http://www.linux.gr/articles/print/understanding-open-source>
- [123] <http://www.opensoft.gr/tag/anoiktoy-kodika>
- [124] http://bigweb.cti.gr/bepipedo2/dmddocuments/software_description_V21.pdf
- [125] http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CE%BD%CE%B5%CF%85%CE%BC%CE%B1%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%B9%CE%B4%CE%B9%CE%BF%CE%BA%CF%84%CE%B7%CF%83%CE%AF%CE%B1
- [126] <http://ww2.bsa.org/country/~media/D02B5A4B60444B0AAF6CFDD598C72CBC.ashx>
- [127] http://portal.bsa.org/piracyimpact2010/pr/pr_europe_english.pdf

- [128] <http://portal.bsa.org/piracyimpact2010/studies/piracyimpactstudy2010.pdf>
- [129] <http://www.neolaia.gr/2010/06/04/hurt-locker-downloading/#.UZnsraIqzyZ>
- [130] <http://www.news.gr/tech/tech-nea/article/51199/hrhsh-peiratikoy-logismikoy-se-stratiotika.html>
- [131] <http://www.naftemporiki.gr/finance/story/236696>
- [132] <http://www.techgear.gr/sony-officially-sues-geohot-and-fail0verflow-for-ps3-jailbreak-15655/>
- [133] <http://toptech4u.gr/2013/01/05/1502-%CE%B4%CE%B9%CE%BA%CE%B1%CF%83%CF%84%CE%AE%CF%81%CE%B9%CE%BF-%CE%B5%CF%80%CE%B9%CE%B2%CE%AC%CE%BB%CE%BB%CE%B5%CE%B9-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BC%CE%BF-7000/>
- [134] <http://toptech4u.gr/2013/04/12/3214-%CF%80%CE%BF%CE%B9%CE%BD%CE%AE-%CF%86%CF%85%CE%BB%CE%AC%CE%BA%CE%B9%CF%83%CE%B7%CF%82-23-%CE%BC%CE%B7%CE%BD%CF%8E%CE%BD-%CF%83%CF%84%CE%BF%CE%BD-%CE%B9%CE%B4%CF%81%CF%85%CF%84%CE%AE/>
- [135] <http://toptech4u.gr/2013/02/19/2368-%CF%80%CF%81%CF%8C%CF%83%CF%84%CE%B9%CE%BC%CE%BF-%CF%8D%CF%88%CE%BF%CF%85%CF%82-222-000-%CE%B3%CE%B9%CE%B1-%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%B2%CE%AF%CE%B1%CF%83%CE%B7/>
- [136] <http://www.skai.gr/news/technology/article/211425/nomiki-exeidikeusi-stimousiki-peirateia/>
- [137] <http://www.newsbeast.gr/technology/arthro/439126/prostimo-mamouth-gia-peirateia-se-hristi-tou-bittorrent/>
- [138] <http://globalstudy.bsa.org/2010/index.html>