



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

# ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΜΕ ΘΕΜΑ:

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ  
ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ  
Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ Ν. ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Επιβλέπων Καθηγητής  
Θωμάς Διονύσιος

Σπουδαστής  
Μιχαλακάκος Στυλιανός

ΣΔΟ(ΔΜΤΑ)  
Π.730

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2007

**Τ.Ε.Ι ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ**  
**ΕΚΔΟΣΕΩΝ & ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗΣ**



**ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**«Η ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΗΣ  
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ»**



**ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ : ΘΩΜΑΣ ΔΙΟΝΥΣΗΣ**  
**ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ : ΜΙΧΑΛΑΚΑΚΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ**  
**Α.Μ. : 2002040**

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2007**

## Περιεχόμενα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΩΣ ΑΙΡΕΤΟΣ ΗΓΕΤΗΣ .....	6
ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	6
1.1 Η ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ .....	7
1.2 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ .....	12
1.3 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΗΜΑΡΧΩΝ .....	14
1.3.1 ΤΟ ΦΥΛΟ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΣ .....	14
1.3.2 ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ .....	15
1.4 ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ .....	17
1.4.1 Η ΧΑΡΑΞΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ Η ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ .....	18
1.5 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ .....	21
1.5.1 ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΙΚΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ .....	22
1.5.2 ΟΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΑ ΜΜΕ .....	22
1.5.3 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ Η ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ .....	24
1.5.4 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ Η ΣΧΕΣΗ ΤΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΥΨΗΛΟΤΕΡΕΣ ΒΑΘΜΙΔΕΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ .....	25
1.6 Ο ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ .....	26
1.7 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ Η ΣΧΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ .....	28
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ .....	30
2.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	30
2.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	33
2.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	35
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ .....	36
3.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	36
3.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	39
3.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	41
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 ΔΗΜΟΣ ΒΟΪΩΝ .....	43
4.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	43
4.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	46
4.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	48
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΑΚΑ .....	49
5.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	49
5.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	52
5.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	54
5.4 ΥΠΟΔΟΜΕΣ .....	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης 54
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ .....	56
6.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	56
6.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	59
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ .....	61
7.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ .....	61
7.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	64
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8 ΔΗΜΟΣ ΜΟΛΛΩΝ .....	66
8.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ .....	66
8.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	68
8.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ .....	68

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9 ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ .....	69
9.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	69
9.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	711
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10 ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ.....	72
10.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	72
10.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	75
10.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	77
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 11 ΔΗΜΟΣ ΝΙΑΤΩΝ.....	77
11.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	78
11.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	81
11.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	83
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 12 ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ.....	84
12.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	84
12.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	87
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 13 ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ .....	89
13.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	89
13.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	92
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 14 ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ .....	94
14.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	94
14.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	97
14.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	99
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 15 ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ.....	101
15.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	101
15.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	104
15.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	106
15.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ .....	107
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 16 ΔΗΜΟΣ ΣΜΗΝΟΥΣ .....	108
16.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	108
16.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	111
16.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ .....	114
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 17 ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ .....	113
17.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	115
17.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	118
17.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	120
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 18 ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ.....	120
18.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ.....	121
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 19 ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ .....	123
19.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	123
19.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ .....	126
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 20 ΔΗΜΟΣ ΕΛΟΥΣ.....	127
20.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	127
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 21 ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ.....	130
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ .....	140
ΠΗΓΕΣ.....	145
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	145
INTERNET.....	145
ΙΔΙΑ ΕΡΕΥΝΑ.....	145



## Συντομογραφίες

A.Ε.Δ.	Ανώτατο Ειδικό Δικαστήριο
AfK	Archiv für Kommunalwissenschaften (περιοδικό)
A.N.	Αναγκαστικός Νόμος
αρ.	αριθμός
B.Δ.	Βασιλικό Διάταγμα
βλ.	βλέπε
ΔιΔικ	Διοικητική Δίκη (περιοδικό)
ΔΚΚ	Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας (Π.Δ. 410/1995)
DOV	Die Öffentliche Verwaltung (περιοδικό)
DVBl.	Deutsches Verwaltungsblatt (περιοδικό)
ΕΔΔΔ	Επιθεώρηση Δημοσίου και Διοικητικού Δικαίου (περιοδικό)
Eds.	Editors
Ed.	Editor, Edited by
ΕΔΕ	Επιθεώρηση Διοικητικής Επιστήμης (περιοδικό)
ΕΕΕυρΔ	Ελληνική Επιθεώρηση Ευρωπαϊκού Δικαίου (περιοδικό)
EEN	Εφημερίδα Ελλήνων Νομικών (περιοδικό)
επ.	επόμενη ή επόμενες
Επιμ.	Επιμέλεια
ΕΠολΕ	Επιθεώρηση Πολιτικής Επιστήμης (περιοδικό)
ΕΤΑ	Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (περιοδικό)
ΕτΚ	Εφημερίδα της Κυβερνήσεως
ΕΧΤΑ	Ευρωπαϊκός Χάρτης Τοπικής Αυτονομίας
Hrsg.	Herausgeber
ΚΕΔΚΕ	Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος
ΚΝΑ	Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (Π.Δ. 30/1996)
ΚριτΕ	Κριτική Επιθεώρηση Δημοσίου Δικαίου (περιοδικό)
ΜΚΟ	Μη Κυβερνητική Οργάνωση
Μ.Ο.	Μέσος Όρος ή Μέσοι Όροι
Ν.Δ.	Νομοθετικό Διάταγμα
ΝοΒ	Νομικό Βήμα (περιοδικό)
Ν.Σ.Κ.	Νομικό Συμβούλιο του Κράτους
Ν.Π.Δ.Δ.	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
Ν.Π.Ι.Δ.	Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου
ΟΤ.Ι.	όπου παραπάνω
ΟΤΑ	Οργανισμός (-οί) Τοπικής Αυτοδιοίκησης
παρ.	παράγραφος
Π.Δ.	Προεδρικό Διάταγμα
ΠερΔικ	Περιβάλλον και Δίκαιο (περιοδικό)
πρβλ.	πράβαλε
PAR	Public Administration Review (περιοδικό)
σ.	σελίδα
σημ.	σημείωση
ΣτΕ	Συμβούλιο της Επικρατείας
Συντ.	Σύνταγμα
ΤΑΑ	Τοπική Αυτοδιοίκηση και Ανάπτυξη (περιοδικό)
ΤΕΔΚ	Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
Τμ.	Τόμος
ΤοπΑ	Τοπική Αυτοδιοίκηση (περιοδικό)
ΤοΣ	Το Σύνταγμα (περιοδικό)
τροπ.	τροποποιημένο
ΤΕΔΚΝΑ	Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής
ΤΥΔΚ	Τεχνική Υπηρεσία Δήμων και Κοινοτήτων

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Αντικείμενο της μελέτης είναι η περιγραφή του θεσμού του Δημάρχου και η ανάλυση της θέσης του ως αιρετός ηγέτης του εκάστοτε Δήμου. Μέσω της μελέτης αυτής θα γίνει μια προσπάθεια να διευκρινιστούν ορισμένες αντιφατικές έννοιες εικόνες που παρουσιάζουν οι Δήμαρχοι.

Μέσα από τη συγκεκριμένη εργασία προσπαθούμε να ενημερώσουμε τον αναγνώστη για το θεσμό του δημάρχου, ο οποίος πρόκειται για έναν τοπικό ηγέτη ο οποίος σε χώρες όπως η δική μας , αναλαμβάνει έναν *σημαντικό ρόλο* για την λειτουργία του *πολιτικού συστήματος*.

**Η εργασία χωρίζεται σε 21 κεφάλαια.**

Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται αναφορά στην επιλογή υποψηφίων δημάρχων, στα κριτήρια επιλογής τους, τις λειτουργίες της δημοκρατικής ηγεσίας και στο μεταρρυθμιστικό τους ρόλο.

Στα κεφάλαια 2-21 παρουσιάζεται μια στατιστική ανάλυση του Νομού Λακωνίας και των Δήμων ειδικότερα η οποία περιλαμβάνει δημογραφικά στοιχεία, οικονομική δραστηριότητα στη περιοχή και συνοπτική παρουσίαση υποδομών Νομού και Δήμων.

Στο 22 κεφάλαιο παρουσιάζονται οι υποδομές του Νομού Λακωνίας

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά όσους βοήθησαν για τη συγγραφή αυτής της πτυχιακής εργασίας και ειδικότερα τον καθηγητή κ. Διονύση Θωμά για τις πολύτιμες συμβουλές του και τη σημαντικότερη βοήθεια στην εργασία αυτή.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΩΣ ΑΙΡΕΤΟΣ ΗΓΕΤΗΣ

### ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στην επιστημονική βιβλιογραφία, αλλά και στον ευρύτερο δημόσιο διάλογο, οι απόψεις ως προς τα χαρακτηριστικά που πρέπει να συγκεντρώνει ένας πολιτικός ηγέτης δίστανται, ακόμη και ως προς το κεφαλαιώδες ζήτημα, κατά πόσο ο πολιτικός θα πρέπει να είναι επαγγελματίας ή όχι: Την ώρα που ορισμένοι στέκονται δύσπιστα απέναντι στη «στεγανοποιημένη κομματική νομενκλατούρα» με ηγέτες του «κομματικού σωλήνα», οι οποίοι «δεν έχουν εμπειρίες από την πραγματική ζωή» και ουσιαστική επαφή με την κοινωνία, άλλοι πάλι τονίζουν τους κινδύνους από την «δί' αλεξιπτώτου» είσοδο «ερασιτεχνών» που «τείνουν να υπέρ-απλουστεύουν τα προβλήματα» και να κυβερνούν ως «ταύροι εν υαλοπωλείο».

Έτσι, ενώ οι γνώσεις και δεξιότητες που πρέπει να διαθέτει ένας μηχανικός ή ένας γιατρός είναι, εν πολλοίς, δεδομένες και διεθνώς αναγνωρισμένες, δεν συμβαίνει το ίδιο με τις προϋποθέσεις που πρέπει να συγκεντρώνει ένα πρόσωπο προκειμένου να θεωρείται ικανό να διεκδικήσει μια θέση στον πολιτικό στίβο. Οι αιρετοί, από την πλευρά τους, μπορούν, εναλλακτικά, να αποδώσουν ιδιαίτερο βάρος σε διάφορους ρόλους που απαιτούν τις ανάλογες, κάθε φορά, ικανότητες. Εξάλλου, κάθε πολιτικό σύστημα ευνοεί τη σταδιοδρομία στελεχών που δοκιμάζονται με επιτυχία σε εκείνους τους τομείς οι οποίοι, στο δικό του πλαίσιο, θεωρούνται σημαντικοί. Έτσι, το κατά πόσο τα κριτήρια και οι διαδικασίες στρατολόγησης πολιτικών ηγετών ευνοούν άτομα με οργανωτικές-διαχειριστικές ικανότητες, έμπειρα πρόσωπα με επιτυχημένη θητεία στην τοπική αυτοδιοίκηση, επιφανή στελέχη του δημοσίου ή του ιδιωτικού τομέα, πιστά και εργατικά μέλη του κόμματος που σταδιακά ανήλθαν στην ιεραρχία, διάσημες προσωπικότητες, γόνους πολιτικών οικογενειών κ.ά. προδιαγράφει σε μεγάλο βαθμό τα ποιοτικά χαρακτηριστικά εκείνων που εισέρχονται στον πολιτικό στίβο και, τελικά, τον προσανατολισμό και την αποτελεσματικότητα της εξουσίας που ασκούν αυτοί που θα καταφέρουν να εκλεγούν.<sup>1</sup>

Το πολιτικό και κομματικό σύστημα, οι νομοθετικές και ιδίως οι εκλογικές ρυθμίσεις διαμορφώνουν το βασικό πλαίσιο και διαγράφουν τα κριτήρια για την είσοδο στον πολιτικό στίβο: Ο αριθμός των υπό εκλογική διεκδίκηση θέσεων, το πληθυσμιακό μέγεθος και η κοινωνική σύνθεση της εκλογικής περιφέρειας, τα σε χρόνο και χρήμα μετρήσιμα κόστη και οφέλη, το χρονικό

<sup>1</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ.37-39

μήκος της θητείας, η εξουσία και το κύρος που συνδέονται με το αιρετό αξίωμα, οι δυνατότητες «κεφαλαιοποίησης» μιας επιτυχίας για «ανώτερη» πολιτική ή άλλη σταδιοδρομία, το κόστος και οι πηγές χρηματοδότησης του εκλογικού αγώνα, ο βαθμός «κομματικοποίησης» της εκλογής, αποτελούν ορισμένους από τους παράγοντες που διαμορφώνουν τη λειτουργία της «πολιτικής αγοράς» και προδιαγράφουν τη φυσιογνωμία των υποψήφιων αιρετών.

Έτσι, η διαδικασία στρατολόγησης υποψηφίων ελέγχεται συνήθως από τα πολιτικά κόμματα, αλλά μπορεί να είναι περισσότερο «ανοικτή» ή «κλειστή», ανάλογα με τις κομματικές δομές και τις ανάγκες του εκλογικού και γενικότερα του κομματικού αγώνα. Σε χώρες, δηλ., με χαλαρές και ασθενείς κομματικές δομές, είναι ευκολότερη η είσοδος στο ψηφοδέλτιο υποψηφίων χωρίς αξιόλογο κομματικό παρελθόν, αφού τα ΜΜΕ, σημαντικοί επιχειρηματίες, συνδικαλιστικές οργανώσεις, αθλητικά σωματεία κ.ά. μπορούν να προωθήσουν, με σημαντικές πιθανότητες επιτυχίας, την υποψηφιότητα έξω-κομματικών ή εσωκομματικά ανίσχυρων προσωπικοτήτων.<sup>2</sup>

## 1.1 Η ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Ο θεσμός της Δημαρχίας έχει εισαχθεί στην Ελλάδα με τον περιώνυμο νόμο της Αντιβασιλείας «περί συστάσεως των δήμων» της 27ης Δεκεμβρίου 1833. Ο Δήμαρχος, χαρακτηριζόταν από το νομοθέτη ως η "πρώτη του δήμου εκτελεστική αρχή», ήταν διφυές (κρατικό και δημοτικό συνάμα) όργανο, αναλάμβανε «εν ονόματι και κατά διαταγήν της Κυβερνητικής Αρχής του Κράτους» την άσκηση αρμοδιοτήτων που αφορούσαν την «πολιτικήν κατάστασιν ή etat civil», την είσπραξη «των δημοσίων φόρων», τις στρατιωτικές υποθέσεις (άρθρ. 40) και την «τοπική και αγρονομική αστυνομία» (άρθρ. 15,18,91 επ.). Άλλοι νόμοι ανέθεσαν, εξάλλου, στον Δήμαρχο καθήκοντα σχετικά με την λειτουργία της δικαιοσύνης και, αργότερα, την διενέργεια των βουλευτικών εκλογών. Ο Δήμαρχος ήταν εκείνος που διορίζε «τους υπαλλήλους της δημοτικής υπηρεσίας» ή το «κατεξοχήν εις το γραφείο αναγκαίον προσωπικόν», ενώ γνωμοδοτούσε για την επιλογή των Αστυνόμων από τον βασιλιά. Ιδιαίτερα σημαντική υπήρξε εξάλλου και η επιρροή που αποκτούσε ο Δήμαρχος με την συμμετοχή του στο Εκκλησιαστικό Συμβούλιο και στην διοίκηση των «αγαθοεργών καταστημάτων». Ο νόμος ανέθετε αρκετές αρμοδιότητες και στο δημοτικό συμβούλιο, το οποίο εξέλεγε τον Πρόεδρό του μεταξύ των μελών του και χαρακτηρίζονταν από το νόμο ως «συμβουλευτική και συνεπιτηρούσα αρχή», η οποία «βοηθεί τον Δήμαρχον». Τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου εκλέγονταν άμεσα εκ «των εχόντων το δικαίωμα προς

<sup>2</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ. 45



Ψηφοφορίαν δημοτών» για θητεία εννέα ετών, αλλά κάθε τρία χρόνια διεξάγονταν εκλογές για την αντικατάσταση του «αρχαιότερου ενός τρίτου» των μελών του.<sup>3</sup>

Ως προς την εκλογή του δημάρχου, οι σχετικές ρυθμίσεις προέβλεπαν την συγκρότηση ειδικού δημαιορκιακού σώματος στο οποίο συμμετείχαν μέλη του δημοτικού συμβουλίου και ίσος αριθμός «εκ των μάλλον φορολογουμένων δημοτών». Για την σύγκληση αυτού του οργάνου, υπεύθυνος ήταν ο Έπαρχος, ενώ αναδεικνύονταν τρεις υποψήφιοι για την θέση του δημάρχου. Η τελική επιλογή ανήκε όμως στην κρατική εξουσία. Έτσι, οι δήμαρχοι δήμων της α' και της β' τάξεως (δηλ. με τουλάχιστον δέκα χιλιάδες και, αντίστοιχα, με τουλάχιστον δύο χιλιάδες κατοίκους) διορίζονταν για θητεία τριών ετών από τον βασιλιά, ενώ σε δήμους της γ' τάξεως διορίζονταν από το Νομόρχη, που έπρεπε όμως να διαθέτει «επί τούτω πληρεξουσιότητα παρά του βασιλέως». Τα πρόσωπα που ασκούσαν το δημαρχιακό λειτουργήμα κατάγονταν, κατά κανόνα, από επιφανείς (αλλά όχι απαραίτητα πλούσιες) οικογένειες της περιοχής και συχνά διέθεταν προγόνους -ή είχαν και οι ίδιοι διατελέσει- δημογέροντες. Ακριβώς όπως και οι τελευταίοι, οι δήμαρχοι αντιμετώπιζαν το αξίωμα τους ως επάγγελμα και δραστηριοποιούνταν ως άτυποι μεσολαβητές ή -σε κάποιες περιπτώσεις- ακόμη και ως δικολάβοι. Είναι χαρακτηριστικό ότι η προβλεπόμενη από το νόμο αποζημίωσής τους οριζονταν από τα δημοτικά συμβούλια σε τέτοιο ύψος, ώστε πολύ γρήγορα ο νομοθέτης αναγκάστηκε να αναγνωρίσει και να ενσωματώσει την εγχώρια πολιτική παράδοση στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο, εκδίδοντας ειδικό διάταγμα «περί μισθοδοσίας των Δημάρχων». Η επιρροή των δημοτικών ηγετών αυξήθηκε κατακόρυφα μετά την καθιέρωση της άμεσης εκλογής τους, σύμφωνα με το Σύνταγμα του 1864, το οποίο προέβλεπε ότι «η εκλογή των δημοτικών αρχών θέλει γίνεσθαι δι' αμέσου, καθολικής και μυστικής δια σφαιριδίων ψηφοφορίας». Στη συνέχεια, εκδόθηκε ο νέος νόμος «περί δημαιορκιασίων», ο οποίος μείωσε το ηλικιακό όριο εκλογιμότητας (όπως συχνά συμβαίνει μετά από επαναστάσεις) στα εικοσιένα έτη (από εικοσιπέντε) και όρισε ότι «ο δήμαρχος, οι δημαρχιακοί πάρεδροι και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου εκλέγονται συγχρόνως δι' αμέσου εκλογής», για τετραετή θητεία. Ενώ η άμεση εκλογή του Δημάρχου προβλέπονταν και αλλού στην Ευρώπη, η «πρώιμη» καθιέρωση της καθολικής ψηφοφορίας στις δημοτικές εκλογές αποτέλεσε ελληνική πρωτοτυπία. Έτσι όμως, προωθήθηκε η ανάπτυξη του πελατειακού συστήματος και των σχέσεων πατρωνίας, ενώ ο μικρός αριθμός των δήμων (λίγο υπολείπονταν του αριθμού των βουλευτικών εδρών) ενίσχυε τη θέση των δημάρχων, οι οποίοι ανελίχθηκαν σε βασικό παράγοντα του πολιτικό-κομματικού συστήματος της χώρας και προσδιόριζαν, σε σημαντικό βαθμό, την σταδιοδρομία του κεντρικού πολιτικού προσωπικού (Βουλευτές και Υπουργοί).<sup>4</sup>

<sup>3</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ.200-205

<sup>4</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ. 209

Αρκετά χρόνια αργότερα, μετά το στρατιωτικό κίνημα στο Γουδί, ψηφίστηκε το αναθεωρημένο Σύνταγμα του 1911, όπου καταργήθηκε η συνταγματική διάταξη σχετικά με την άμεση εκλογή των «δημοτικών αρχόντων». Ακολούθησε η ριζική μεταρρύθμιση Βενιζέλου κατά το 1912, με την κατάργηση των περισσότερων δήμων της χώρας και την αντικατάστασή τους από μικρές Κοινότητες. Στις τελευταίες, καθιερώθηκε η έμμεση εκλογή του Προέδρου της Κοινότητας, ενώ στους λίγους δήμους που απέμειναν (και ταυτίζονταν, εν πολλοίς, με τους σημαντικότερους αστικούς οικισμούς της χώρας), ήταν δυνατόν να διατηρηθεί η άμεση εκλογή του Δημάρχου, αφού εκεί επικρατούσαν οι «φίλιες» προς την βενιζελική παράταξη αστικές δυνάμεις. Αξίζει εξάλλου να σημειωθεί ιδιαίτερα και η νομοθετική απαγόρευση της «συνυπηρεσίας» στενών συγγενών σε όσους ΟΤΑ υπερέβαιναν ένα εύλογο, για την εφαρμογή της διάταξης, μέγεθος, με στόχο τον περιορισμό της επιρροής των παλαιών και την αποφυγή της δημιουργίας νέων «τζακιών» και δικτύων οικογενειοκρατίας.

Με τις ρυθμίσεις, λοιπόν, που τελικά επιβλήθηκαν, ο δήμαρχος εκλέγονταν άμεσα και για θητεία τεσσάρων ετών, αφού στους δήμους «ηγείται η Κοινή Γνώμη», ενώ στις κοινότητες, «όπου ηγείται η γνώμη του κόμματος», ο Πρόεδρος εκλέγονταν έμμεσα από το Κοινοτικό Συμβούλιο και για ετήσια θητεία. Σε αυτό το σημείο εντοπίζονταν, κατά την Εισηγητική Έκθεση του νόμου, η κυριότερη διαφορά μεταξύ δήμων και κοινοτήτων. Επρόκειτο σαφώς για διατάξεις που επιδίωκαν τον αποκλεισμό της δημιουργίας νέων «τοπαρχών» στις ευάλωτες κοινότητες, ενώ άφηναν το πεδίο ελεύθερο για την ανέλιξη ισχυρών προσωπικοτήτων στους «αστικούς» δήμους. Προς τον περιορισμό της μονοκρατορίας του δημάρχου κινήθηκε πάντως η καθιέρωση ενός νέου οργάνου στους Δήμους, της Δημαρχιακής Επιτροπής, η οποία θα εκλέγονταν από το δημοτικό συμβούλιο μεταξύ των μελών του και θα αναλάμβανε σημαντικά καθήκοντα ως προς την οικονομική διαχείριση, τις δημοπρασίες, την εποπτεία των υπηρεσιών και τον διορισμό των δημοτικών υπαλλήλων.

Το ζήτημα του τρόπου εκλογής του δημάρχου επανήλθε κατά τη δεκαετία του είκοσι, οπότε και καθιερώθηκε η έμμεση εκλογή στους δήμους με πληθυσμό μικρότερο των 100.000 κατοίκων, ενώ προβλέπονταν η δυνατότητα μείωσης του εν λόγω πληθυσμιακού ορίου σε 50.000 κατοίκους 155. Προτού όμως εφαρμοσθούν οι εν λόγω διατάξεις σε δημοτικές εκλογές, τροποποιήθηκε και πάλι ο νόμος, έτσι ώστε η έμμεση εκλογή να ισχύει μόνο σε δήμους με πληθυσμό έως 10.000 κατοίκους ή σε δήμους με πληθυσμό έως 5.000 κατοίκους που ήταν πρωτεύουσες νομού. Οι εν λόγω ρυθμίσεις εφαρμόστηκαν μόνο στις εκλογές της 25ης Φεβρουαρίου 1925, αλλά ήδη κατά το 1927 επαναφέρθηκε, για όλους τους δήμους, το άμεσο σύστημα εκλογής των δημάρχων.<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Καράγιωργας Σάκης, Κασσιμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, «Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα», Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, σελ. 25-27

Μεταπολεμικά, πάντως, κατά τις πρώτες δημοτικές εκλογές μετά την απελευθέρωση, ίσχυσε και πάλι η έμμεση εκλογή δημάρχου από τους δημοτικούς συμβούλους, αφού προβλήθηκε η ανάγκη να περιορισθεί, κατά την ανασφαλή μετεμφυλιακή περίοδο, ο γενικότερος πολιτικός και κομματικός χαρακτήρας που θα προσλάμβανε, σύμφωνα με τον τότε Υπουργό Εσωτερικών Γ Παπανδρέου, η άμεση εκλογή των δημάρχων. Πολύ σύντομα όμως, καταργήθηκε η έμμεση εκλογή δημάρχου από το νέο δημοτικό κώδικα του 1954 λόγω των πολυάριθμων περιπτώσεων «περίεργων» συναλλαγών που είχαν αναδείξει -ίσως δια της μεθόδου του «ελάχιστου κοινού παρονομαστή»- στο δημορχιακό αξίωμα εντελώς ακατάλληλα πρόσωπα, με αποτέλεσμα να προκληθούν έντονες αντιδράσεις στις τοπικές κοινωνίες. Ο νέος κώδικας εισήγαγε πάντως ένα ιδιότυπο εκλογικό σύστημα, σύμφωνα με το οποίο ο συνδυασμός που είχε συγκεντρώσει το 40% των έγκυρων ψηφοδελτίων καταλάμβανε (με τον επικεφαλής του) τον δημορχιακό θώκο αλλά και την συντριπτική πλειονότητα (τα τρία τέταρτα) των εδρών του δημοτικού συμβουλίου. Εάν κανένας συνδυασμός δεν έφθανε αυτό το ποσοστό, τότε επαναλαμβάνονταν η ψηφοφορία κατά την αμέσως επόμενη Κυριακή, μεταξύ των δύο ισχυρότερων, σε ψήφους, συνδυασμών. Σε κάθε περίπτωση, ο επιλαχών συνδυασμός καταλάμβανε μόλις το ένα τέταρτο των εδρών του δημοτικού συμβουλίου, κατ' αποκλεισμό των υπόλοιπων επιλαχόντων, προφανώς με την ελπίδα αποκλεισμού της αριστεράς από πολλά δημοτικά συμβούλια. Ωστόσο, η έμμεση νομοθετική εύνοια προς την μεγαλύτερη παράταξη έφερε το ακριβώς αντίθετο από το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, αφού κατεύθυνε, σε συνδυασμό με την άνοδο της ΕΔΑ και τον κατακερματισμό του Κέντρου, όλες τις δυνάμεις της τότε αντιπολίτευσης σε αντικυβερνητική συσπείρωση στους δήμους.

Ενώψει των δημοτικών εκλογών του Απριλίου του 1959, τροποποιήθηκαν λοιπόν και πάλι οι σχετικές με την ανάδειξη των δημοτικών αρχών διατάξεις της νομοθεσίας, με τον επίσημο στόχο να περιορισθεί «ο κομματισμός εις την αυτοδιοίκησην». Ειδικότερα, καθιερώθηκε αναλογικό σύστημα εκλογής των δημοτικών και κοινοτικών συμβουλίων, ενώ ορίστηκε ότι ο δήμαρχος εκλέγεται από το δημοτικό συμβούλιο μεταξύ των μελών του, «δια φανεράς ψηφοφορίας». Ως απαραίτητη πλειοψηφία για την εκλογή δημάρχου, ο νόμος όρισε τα δύο τρίτα του όλου αριθμού των συμβούλων και προέβλεπε τρεις αλληπάλληλες ψηφοφορίες μέχρις ότου εκλεγεί κάποιος με την απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων. Εάν όλες οι ψηφοφορίες απέβαιναν άκαρπες, το αξίωμα του δημάρχου καταλάμβανε «ο λαβών τας πλείονας ψήφους προτιμήσεως σύμβουλος του πλειοψηφίσαντος συνδυασμού».

Και το νέο αυτό σύστημα, όμως, αποδείχθηκε βραχύβιο, αφού, μετά την αναβολή των δημοτικών εκλογών του 1963, τροποποιήθηκαν από τη νέα, κεντρώα πλειοψηφία του Κοινοβουλίου, για μια ακόμη φορά, οι εκλογικές διατάξεις της δημοτικής νομοθεσίας. Έτσι, επιβάλλονταν να περιλαμβάνει κάθε συνδυασμός έναν υποψήφιο δήμαρχο. Εξάλλου, τροποποιήθηκε το αναλογικό



σύστημα που ίσχυε ως προς την κατανομή των εδρών του δημοτικού διαβουλίου, αφού προστέθηκε, ως προϋπόθεση για την είσοδο συνδυασμού στο δημοτικό συμβούλιο, η συγκέντρωση του 10% τουλάχιστον των έγκυρων ψήφων. Η εκλογή του δημάρχου προβλέπονταν να είναι άμεση, εφόσον ο πλειοψηφών συνδυασμός συγκεντρώνει το 40%, τουλάχιστον, των έγκυρων ψηφοδελτίων ή διαθέτει αριθμό εδρών ίσο προς την απόλυτη πλειοψηφία του όλου αριθμού των συμβούλων. Στις περιπτώσεις όπου κανένας συνδυασμός δεν έχει την πλειοψηφία που απαιτεί ο νόμος, τότε ο δήμαρχος πρέπει να εκλεγεί έμμεσα από το δημοτικό συμβούλιο, το οποίο καλείται να επιλέξει μεταξύ των υποψηφίων δημάρχων των δύο πρώτων, σε ψήφους, συνδυασμών.<sup>6</sup>

Με αυτό το νέο, μικτό σύστημα εκλογής δημάρχου, η τότε κυβέρνηση της Ενώσεως Κέντρου είχε δηλώσει ότι επιθυμεί να αποφύγει τα μειονεκτήματα και των δύο τρόπων εκλογής (άμεσα ή έμμεσα), επειδή η μεν άμεση εκλογή ανέδειξε δημάρχους που εκπροσωπούσαν «ένα ελάχιστον ποσοστόν λαϊκής βουλήσεως», ενώ η έμμεση εκλογή οδηγούσε «εις την συναλλαγήν, νοθεύουσα και παραποιούσα την θέλησιν των εκλογέων». Στις εκλογές που ακολούθησαν πάντως, η ΕΔΑ επέτυχε εκλογικά αποτελέσματα, τα οποία σε αρκετές περιπτώσεις ήταν σχεδόν διπλάσια από την αντίστοιχη βουλευτική της απήχηση. Αξιοποιώντας την οργανωτική αδυναμία και τις εσωτερικές αντιθέσεις της Ένωσης Κέντρου, η τότε αριστερά κατάφερε να προσελκύσει ένα ευρύτερο κεντροαριστερό ακροατήριο με «αντιδεξιά» αντανακλαστικά. Έτσι, ο μόνος δήμος με πληθυσμό άνω των 40.000 κατοίκων όπου εξελέγη (έμμεσα και με τις ψήφους ορισμένων κεντρικών δημοτικών συμβούλων), ως δήμαρχος, ένας πολιτικός από τον χώρο της ΕΡΕ (ο Γ Πλυτάς) ήταν ο Δήμος Αθηναίων. Στους υπόλοιπους μεγάλους δήμους, οι επιτυχίες των κεντροαριστερών συνεργασιών ήταν πράγματι εντυπωσιακές, ενώ στην περιφέρεια της πρωτεύουσας η ΕΔΑ κέρδισε τόσες δημαρχίες, ώστε ορισμένοι έντρομοι συντηρητικοί πολιτικοί να εκφράσουν φόβους για επανάληψη των Δεκεμβριανών. Οι φόβοι τους φαινόταν να επιβεβαιώνονται από την «αγωνιστική στάση» που τήρησαν πολλοί δημοτικοί άρχοντες, ιδίως μετά τα Ιουλιανά.

Πέρα από τις συνήθεις μετεμφυλιακές κινδυνολογίες πάντως, αξίζει να σημειωθεί ιδιαίτερα η ευρύτερη πολιτική δυναμική που αναπτύσσονταν με την κομματική αποδέσμευση πολλών ψηφοφόρων του Κέντρου στις δημοτικές εκλογές, καθώς και με τις κεντροαριστερές συμμαχίες σε αρκετούς μεγάλους δήμους: Έτσι προετοιμάστηκε, σε κάποιο βαθμό, το έδαφος για το μεταδικτατορικό πολιτικό σκηνικό με την ισχυρή και, αργότερα, κυρίαρχη θέση της κεντροαριστεράς, ενώ αξιοποιήθηκε η δημαρχία για την ανάδειξη νέων προσωπικοτήτων και την υπέρβαση ιδεολογικών και προσωπικών αγκυλώσεων που εξακολουθούσαν, τότε, να επικρατούν στην κεντρική πολιτική σκηνή.

<sup>6</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ. 212-213



## 1.2 Η ΕΠΙΛΟΓΗ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ

Στην Ελλάδα, ειδικά στον χώρο της αυτοδιοίκησης, τα πολιτικά κόμματα συχνά προσφέρουν απλώς το «χρίσμα», το χρήμα και τους μηχανισμούς τους σε προσωπικότητες που είναι (η θέση να κινητοποιήσουν δίκτυα και συμμαχίες, οι οποίες τους διανοίγουν προοπτικές μιας εκλογικής επιτυχίας. Οι τυπικές κομματικές διαδικασίες για την επιλογή υποψηφίων δεν διακρίνονται πάντως για την σταθερότητα, τη διαφάνεια και την αξιοπιστία τους, ενώ συχνά η επιλογή των υποψηφίων δημάρχων στους σημαντικότερους δήμους αντιμετωπίζεται με ακραίο συγκεντρωτισμό, ως προνομιακή και συχνά ευνοιοκρατική επιλογή του αρχηγού του κόμματος. Από την άλλη πλευρά, οι σημαντικές εκλογικές επιτυχίες των λεγόμενων «ανταρτών» και η εμφανώς χαλαρή κομματική πειθαρχία μεταξύ των τοπικών αιρετών, έχουν καταδείξει και τα όρια που τίθενται στη κομματική χειραγώγηση των πολιτικών διαδικασιών στο χώρο της αυτοδιοίκησης. Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι ακόμη και τα ίδια τα κόμματα συχνά επιδιώκουν, έχοντας συνειδητοποιήσει την ανυποληψία τους στις τοπικές κοινωνίες να υπογραμμίσουν την «ανεξαρτησία» και τον «διακομματικό χαρακτήρα» των δημοτικών παρατάξεων που υποστηρίζουν, ενώ προβάλλουν με ιδιαίτερη έμφαση την προσωπικότητα, τις αρετές και τις ικανότητες των επικεφαλής των συνδυασμών. Η περιφρούρηση, δηλ., της τοπικής κομματικής συνοχής, ορισμένες φορές ακόμη και η τήρηση της κομματικής πειθαρχίας, περνούν, κατά την αναζήτηση τοπικών υποψηφίων από τους «εκλέκτορες» των κομμάτων, σε δεύτερη μοίρα, σε σχέση με τις προοπτικές επιτυχίας και την εκλογική «διδυμότητα» που φαίνεται να εγγυώνται συγκεκριμένες προσωπικότητες.<sup>7</sup>

Από την άλλη πλευρά, το δημοτικό ψηφοδέλτιο προσφέρεται προκειμένου να δοκιμασθεί εκλογικά η λαϊκή αποδοχή που μπορούν να κερδίσουν ορισμένα φιλόδοξα κομματικά στελέχη ή προκειμένου να συγκροτήσει το κόμμα συμμαχίες με ισχυρές τοπικές προσωπικότητες. Δεν είναι λοιπόν τυχαίες, ούτε οι κρίσεις στις τοπικές κομματικές οργανώσεις κατά τις παραμονές ή την επαύριον των δημοτικών εκλογών. Τις περισσότερες φορές βέβαια, οι ενδοκομματικές διαμάχες δεν αφορούν τόσο τις ικανές σε αριθμό θέσεις υποψηφίων δημοτικών συμβούλων, όσο την επίζηλη θέση του επικεφαλής του συνδυασμού υποψηφίου δημάρχου, ιδίως όταν η αντίστοιχη δημοτική παράταξη έχει λόγους να ελπίζει ότι θα κερδίσει τις εκλογές. Σε περίπτωση επιτυχίας, ο επικεφαλής του συνδυασμού και εκλεγμένος, πλέον, δήμαρχος ελέγχει, σε μεγάλο βαθμό, την διανομή διάφορων θέσεων (λ.χ. των θέσεων αντιδημάρχων) στους συμβούλους του συνδυασμού του. Εξάλλου, η άνετη πλειοψηφία των τριών πέμπτων των εδρών στο δημοτικό συμβούλιο που παρέχει, στον επιτυχόντα συνδυασμό, το σημερινό εκλογικό σύστημα, αυξάνει τα περιθώρια των προσωπικών επιλογών που διαθέτει ο δήμαρχος.

<sup>7</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ.229-232

Η σημαντική τοπική εξουσία που συνδέεται με το δημαρχιακό θώκο, σε συνδυασμό με την ισχυρό συμβολισμό του «πρώτου πολίτη της πόλης» και τον ιδιαίτερο, συχνά διαμεσολαβητικό και διεκδικητικό του ρόλο, θέτουν τις προδιαγραφές που εφαρμόζονται κατά την επιλογή των υποψηφίων από τους «εκλέκτορες» των μηχανισμών στρατολόγησης, δηλ. κυρίως από τα κόμματα. Αναζητούνται, λοιπόν, προσωπικότητες με κύρος που μπορούν να ενσαρκώσουν την τοπική ταυτότητα, να προασπίσουν τα ιδιαίτερα συμφέροντα της πόλης τους στο πλαίσιο ενός συγκεντρωτικού περιβάλλοντος και -εάν πρόκειται για υποψήφιους με κομματική υποστήριξη, να είναι πρόθυμοι να ανταποδώσουν, σε κάποιο βαθμό, την βοήθεια που έλαβαν από το κόμμα. Αντίθετα, οι διαχειριστικές και διευθυντικές ικανότητες που τυχόν διαθέτουν οι υποψήφιοι φαίνεται να περνούν, σε μας, σε δεύτερη μοίρα. Ο ρόλος των Δήμων για την αντιμετώπιση σημαντικών κοινωνικών προβλημάτων (υγεία, εκπαίδευση κ.ά.) και οι υπό όρους αυτοτέλειας διαθέσιμοι δημοτικοί πόροι (οικονομικοί και ανθρώπινοι) παραμένουν σε τόσο χαμηλά επίπεδα, ώστε το εκλογικό σώμα να προσανατολίζει τις σχετικές του προσδοκίες προς την κεντρική και όχι προς την τοπική εξουσία.

Από την άλλη πλευρά, η προσφορά υποψηφιοτήτων για το δημαρχιακό αξίωμα επίσης διαμορφώνεται, ιδίως ως προς εκείνους που έχουν βάσιμες ελπίδες να εκλεγούν, από τα χαρακτηριστικά και τις λειτουργίες της συγκεκριμένης Δημαρχίας. Έτσι, στους μεγαλύτερους δήμους, λ.χ., οι περισσότεροι υποψήφιοι δήμαρχοι θα είναι επαγγελματίες πολιτικοί, ενώ το εντελώς αντίθετο θα συμβαίνει στους μικρούς δήμους. Εξάλλου υπάρχουν δήμοι με ισχυρό συμβολισμό, οι οποίοι προσελκύουν φιλόδοξους πολιτικούς που σκοπεύουν να αξιοποιήσουν μια επιτυχημένη δημοτική θητεία για την περαιτέρω άνοδό τους στην κομματική και πολιτική ιεραρχία. Η «προσφορά υποψηφιοτήτων» από τον επίδοξο δήμαρχο, εκτός από τα προσωπικά του κίνητρα για την κάθοδο στον εκλογικό αγώνα, συνδυάζεται και με ένα προσωπικό «πολιτικό κεφάλαιο». Το τελευταίο μπορεί να περιλαμβάνει διαφόρων ειδών «πολιτικούς πόρους», δηλ. χρήσιμες (σύμφωνα με τα προαναφερθέντα κριτήρια) δεξιότητες και ικανότητες, επαγγελματική επιτυχία, κύρος και αναγνώριση στη τοπική κοινωνία, συμμετοχή σε δίκτυα και «καλές διασυνδέσεις», οικονομικούς πόρους (προσωπικούς ή άλλων), εμπειρία (κομματική, σωματειακή, συνδικαλιστική, διοικητική κ.ά.), τίτλους σπουδών, ένα «καλό» οικογενειακό όνομα, διαθέσιμο χρόνο κ.ά. Είναι προφανές ότι το εν λόγω «πολιτικό κεφάλαιο» θεμελιώνει την απόφαση του υποψήφιου δημάρχου να εκτεθεί στις εκλογές, αυξάνει κατά πολύ τις πιθανότητες εκλογής του και διευκολύνει την επιλογή εκείνων των πολιτικό-κοινωνικών θεσμών που αναζητούν «το κατάλληλο πρόσωπο» για το δημαρχιακό αξίωμα, αφού τους προσφέρει επιχειρήματα για την προώθηση και την υπερψήφιση του συγκεκριμένου ατόμου. Έτσι όμως στενεύει ο κύκλος εκείνων των δημοτών που έχουν σοβαρές πιθανότητες να επιλεγούν ως υποψήφιοι και, τελικά, να εκλεγούν. Οι (υποψήφιοι) δήμαρχοι θα τείνουν, με άλλα λόγια, να προέρχονται

από συγκεκριμένες κοινωνικές κατηγορίες, κατ' αποκλεισμό εκείνων που δεν διαθέτουν το πολιτικό κεφάλαιο και τα προσωπικά χαρακτηριστικά που συνδέονται, στην πράξη, με την επιτυχή διεκδίκηση αυτού του αιρετού αξιώματος.<sup>8</sup>

### 1.3 ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΔΗΜΑΡΧΩΝ

Η κοινωνική προέλευση των δημάρχων, όπως και άλλων αιρετών, έχει προσελκύσει από παλιά το ενδιαφέρον της επιστήμης. Οι σχετικές εμπειρικές έρευνες έχουν αναδείξει μια αξιοσημείωτη αναντιστοιχία μεταξύ θεωρίας και πράξης, δικαιώνοντας, κατά κανόνα, τα προαναφερθέντα κριτήρια ως προς την προσφορά και την επιλογή υποψηφιοτήτων. Ενώ λοιπόν κάθε πολίτης που πληροί ορισμένες γενικές προϋποθέσεις (κυρίως την ηλικία) έχει θεωρητικά και νομικά τη δυνατότητα να εκλεγεί δήμαρχος (ή σε κάποιο άλλο αιρετό αξίωμα) ανεξάρτητα από τη κοινωνική του τάξη και τα προσωπικά του χαρακτηριστικά, στην πράξη οι αιρετοί προέρχονται, στη συντριπτική τους πλειονότητα, από πολύ συγκεκριμένες κοινωνικές κατηγορίες: Συνήθως πρόκειται για άνδρες μέσης ηλικίας που ανήκουν στα μεσαία κοινωνικά στρώματα, ενώ διαθέτουν πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και επαγγελματική επιτυχία. Τα πρόσωπα αυτά προφανώς ευνοούνται, από τις εμπειρίες και την ισορροπημένη ζωτικότητα, τον προσωπικό χρόνο, το μορφωτικό επίπεδο.

#### 1.3.1 ΤΟ ΦΥΛΟ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΣ

Η αναζήτηση των αιτιών για τον επίμονο αποκλεισμό των γυναικών από τις ηγετικές πολιτικές θέσεις είχε συνδεθεί παλιότερα και με άλλα προσωπικά χαρακτηριστικά τα οποία ευνοούσαν την εκλογή σε αιρετό αξίωμα, αλλά ανευρίσκονταν σε μικρότερο, σε σύγκριση με τους άνδρες, βαθμό στο γυναικείο φύλο. Έτσι, το γεγονός ότι οι γυναίκες παρουσίαζαν χαμηλότερο ποσοστό αποφοίτων της ανώτατης εκπαίδευσης ή εκπροσωπούνταν λιγότερο στα «επαγγέλματα κύρους» (γιατροί, μηχανικοί, δικηγόροι κλπ.), διέθεταν κατά κανόνα μικρότερο εισόδημα κ.ο.κ., φαινόταν να προσφέρει μια πρώτη εξήγηση. Ωστόσο, αυτή η ερμηνεία απορρίφθηκε ως «υπερβολικά απλουστευτική», ενώ σύντομα διαψεύσθηκε και από την πράξη, όταν η εκπαιδευτική, επαγγελματική και εισοδηματική άνοδος των γυναικών δεν συνοδεύτηκε από ανάλογη αύξηση των ποσοστών ανάδειξής τους σε αιρετά αξιώματα.

Οι σχετικές έρευνες, ανέδειξαν τη σημασία και άλλων παραγόντων αποκλεισμού των γυναικών, όπως την αναπαραγωγή κοινωνικών προκαταλήψεων από τα ΜΜΕ, το ίδιο το περιεχόμενο της πολιτικής, τη μειονεκτική θέση των γυναικών σε διάφορα δίκτυα επιρροής και

<sup>8</sup> Louis-Guerin Christiane, Zavalloni Marisa. «Κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση», Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα., σελ. 154-157



αλληλοϋποστήριξης, την δυσανάλογη επιβάρυνση με οικογενειακά καθήκοντα κ.ά. Οι περισσότεροι παράγοντες αποκλεισμού συνδέονταν μάλιστα με προδιαγραφές για τη κατανομή χρόνου και εργασίας με κριτήριο το φύλο. Στη σχετική βιβλιογραφία έγινε λόγος ακόμη και για «σύνδρομο αποκλεισμού» σε βάρος της διαφορετικότητας των γυναικών, επειδή οι ηγετικές ελίτ έχουν ισχυρότατη παράδοση ανδροκρατίας και τείνουν να αναπαράγονται, δηλ. να ευνοούν εκείνους που τους μοιάζουν. Επιπλέον, πρέπει να επισημανθεί το γεγονός ότι η ανάδειξη στο δημαρχιακό θώκο προϋποθέτει, κατά κανόνα, μακρά ενασχόληση με τα κοινά και σημαντική πολιτική εμπειρία. Η Δημαρχία, σπάνια λειτουργεί ως πρώτη «πύλη εισόδου» στην πολιτική αρένα και συνήθως αποτελεί μια σημαντική κορύφωση (άλλοτε τελική και άλλοτε ενδιάμεση) σε μια μακρόσυρτη πολιτική σταδιοδρομία. Η τελευταία παρομοιάζεται δηλ. με κλιμακωτή πορεία που περιλαμβάνει μια σειρά από δοκιμασίες, οι οποίες αποκλείουν, κάθε φορά, τους περισσότερο αδύναμους από τη επόμενη φάση της διαδρομής προς το δημαρχιακό αξίωμα. Είναι άλλωστε γνωστό ότι οι «καθιερωμένες» ηγετικές ελίτ προσπαθούν με κάθε τρόπο να εμποδίσουν ή έστω να επιβραδύνουν την άνοδο νέων ανταγωνιστών στο στίβο όπου δραστηριοποιούνται.

### 1.3.2 ΗΛΙΚΙΑ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΥΠΟΒΑΘΡΟ

Πως εξηγείται το φαινόμενο να επικρατούν σε τόσο μεγάλο βαθμό, μεταξύ των δημάρχων, οι μεσήλικες; Αυτό οφείλεται το γεγονός, ότι οι άνθρωποι που διανύουν την μεσαία φάση της ζωής τους μπορούν, κατά κανόνα, να διαθέσουν περισσότερο χρόνο στις πολιτικές τους δραστηριότητες απ' ότι οι νεότεροι ανταγωνιστές τους. Οι μεσήλικες, συνήθως ζουν από καιρό με ένα μόνιμο σύντροφο και τα παιδιά τους βρίσκονται σε μια περισσότερο ανεξάρτητη ηλικία. Γι'αυτή την κατηγορία ανθρώπων, το «ιδιωτικό κόστος της δημόσιας πολιτικής δραστηριότητας» είναι σαφώς μειωμένο και ο μελλοντικός δήμαρχος μπορεί πλέον «να παντρευτεί το δήμο». Εξάλλου, οι περισσότεροι μεσήλικες διαθέτουν ακόμη ζωτικότητα, αντοχές και υγεία που έχουν πλέον εγκαταλείψει τους μεγαλύτερους σε ηλικία ανταγωνιστές τους. Αυτοί οι ευμενείς ιδιωτικοί παράγοντες συνδυάζονται με άλλους, «δημόσιους» και κοινωνικούς, όπως την ανάπτυξη κοινωνικών δικτύων γνωριμιών, υποστήριξης και εμπιστοσύνης σε μια πόλη όπου ήδη, κατά κανόνα, κατοικούν οι πολιτικοί μέσης ηλικίας εδώ και πολλά χρόνια. Επιπλέον, ένα μεγάλο ποσοστό των μεσηλικών διαθέτει ήδη σημαντική πολιτική εμπειρία και έχει δοκιμαστεί σε άλλα, «εισαγωγικά» αιρετά αξιώματα, ενώ παράλληλα οι επίδοξοι ηγέτες που διανύουν αυτή την φάση της ζωής τους συχνά έχουν φθάσει και στην κορύφωση της επαγγελματικής τους πορείας. Η τελευταία, μπορεί βέβαια να απορροφήσει πολλές δυνάμεις, αλλά είναι δυνατό να προσανατολίσει ορισμένα φιλόδοξα άτομα ακόμη περισσότερο προς την πολιτική, όπου μπορούν να



αναζητήσουν νέες ευκαιρίες για προσωπική ανέλιξη και προβολή σε έναν χώρο όπου αρκετοί επιτυχημένοι επαγγελματίες τείνουν να δοκιμάζουν τις δυνάμεις τους.<sup>9</sup>

Η επαγγελματική προέλευση δεν είναι «άνευ σημασίας» για την πορεία προς την κορυφή του δήμου. Οι δήμαρχοι δεν επιλέγονται αδιακρίτως από τα μέλη των τοπικών πνευματικών, οικονομικών, πολιτικών και επαγγελματικών ελίτ. Υπάρχουν συγκεκριμένοι επαγγελματικοί κλάδοι που ευνοούν την ανάδειξη στο δημαρχιακό θώκο και μάλιστα όχι μόνον επειδή συνδέονται με μεγάλο κοινωνικό κύρος, αλλά και επειδή συνεπάγονται μια σειρά από πλεονεκτήματα στον πολιτικό ανταγωνισμό. Πρόκειται κυρίως για επαγγέλματα που συνδέονται, τυπικά ή άτυπα, με δραστηριότητες διαμεσολάβησης μεταξύ πολίτη και κρατικής εξουσίας (όπως το επάγγελμα του δικηγόρου ή του δημοσίου υπαλλήλου) ή για επαγγέλματα που συχνά συνδυάζονται με κάποια συνεργασία με το δήμο και με καλή πληροφόρηση για τις δημοτικές δραστηριότητες (όπως λ.χ. το επάγγελμα του μηχανικού ή του δημοσιογράφου). Το περιεχόμενο και ο τρόπος άσκησης αυτών των επαγγελμάτων μπορούν να συμβαδίζουν με μια πολιτική σταδιοδρομία, προσφέροντας έτσι και άλλα αποφασιστικά πλεονεκτήματα στο πλαίσιο του πολιτικού ανταγωνισμού. Ιδιαίτερη σημασία έχουν οι δυνατότητες αναστολής ή έστω σημαντικού περιορισμού των επαγγελματικών δραστηριοτήτων, η ανεξαρτησία ή η ασφάλεια που προσφέρει το συγκεκριμένο επάγγελμα, τα περιθώρια ευέλικτης διαχείρισης του χρόνου, η ανάπτυξη δεξιοτήτων που είναι απαραίτητες για μια πολιτική σταδιοδρομία και, βεβαίως, η πρόσβαση σε κοινωνικά δίκτυα αλληλοϋποστήριξης και επιρροής.

Η προνομιακή, όπως δείχνει η πραγματικότητα, πρόσβαση συγκεκριμένων επαγγελματικών κατηγοριών στο δημαρχιακό θώκο (αλλά και γενικότερα σε αιρετά αξιώματα) δεν μπορεί παρά να προκαλέσει προβληματισμό ως προς την αποτελεσματικότητα ή ακόμη και ως προς την σκοπιμότητα των εκλογικών κωλυμάτων και ασυμβιβάστων. Και στη χώρα μας, όπου έχει αναπτυχθεί έντονος διάλογος και υπάρχει ισχυρή παράδοση σχετικών περιοριστικών ρυθμίσεων, η επαγγελματική προέλευση από συγκεκριμένους κλάδους φαίνεται να ενισχύει αποφασιστικά τις πιθανότητες εκλογής. Ειδικά ως προς τους δημάρχους (αλλά και άλλους αιρετούς) που προέρχονται από το δημόσιο τομέα ή συνδέονταν επαγγελματικά, ως ιδιώτες, με τις δραστηριότητες του δήμου, προβάλλει το ερώτημα, κατά πόσο προστατεύεται το εκλογικό σώμα από αθέμιτες επιρροές, περιφρουρείτε η ανεξαρτησία της τοπικής πολιτικής ηγεσίας από ιδιωτικά συμφέροντα και διασφαλίζεται η αμερόληπτη άσκηση των καθηκόντων που ασκεί ο δήμαρχος ως όργανο του κράτους.

Ωστόσο, η επιβολή αυστηρών απαγορεύσεων και περιορισμών στο δικαίωμα του εκλέγεσθαι θα πρέπει να γίνεται με φειδώ: Το προσωπικό του δημοσίου τομέα αποτελεί, στην εποχή μας, ένα σημαντικό τμήμα των μισθωτών

<sup>9</sup> Louis-Guerin Christiane, Zavalloni Marisa. «Κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση», Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα., σελ178-181

εργαζομένων και ο αποκλεισμός του από τα αιρετά αξιώματα θα έπληττε την δημοκρατική νομιμοποίηση της πολιτείας. Εξάλλου, όταν οι σχετικοί περιορισμοί αφορούν έναν μάλλον στενό κύκλο δημοσίων υπαλλήλων (λ.χ. προϊσταμένους οργανικών μονάδων κλπ.), η έγκαιρη υποβολή παραιτήσεων (που ενδεχομένως να μην αποκλείει μεταγενέστερη επιστροφή στην υπηρεσία) και ιδίως η πολιτική δραστηριοποίηση προσώπων τα οποία συνδέονται πολύ στενά (λ.χ. ως σύζυγοι) με τον υπάλληλο που κατέχει «θέση ευθύνης», μπορούν να ματαιώσουν, στην πράξη, το σκοπό του νόμου. Αντίστοιχος προβληματισμός ανακύπτει και ως προς τους περιορισμούς που αφορούν επαγγελματικές και οικονομικές σχέσεις με το δήμο (λ.χ. συμβάσεις με αξιόλογο οικονομικό αντικείμενο), αφού και πάλι δεν μπορεί να αποκλειστεί η μέσω τρίτων προσώπων παράκαμψη των απαγορεύσεων του νόμου. Στην εποχή μας, άλλωστε, η οικονομική εξάρτηση των υποψήφιων δημάρχων, ιδίως στις μεγάλες πόλεις, από συγκεκριμένους χρηματοδότες κατά τον εκλογικό αγώνα και ο αθέμιτος επηρεασμός του εκλογικού σώματος μέσω των ΜΜΕ συνιστούν τις σημαντικότερες προκλήσεις για την υπό όρους ισότητας, γνήσια και δημοκρατική ανάδειξη της τοπικής ηγεσίας. Είναι δηλ. προφανές ότι σήμερα, οι αυστηροί περιορισμοί του δικαιώματος του εκλέγεσθαι με κριτήριο τις επαγγελματικές δραστηριότητες συχνά παρακάμπτουν την ουσία και οδηγούν σε στρεβλώσεις, ενώ το ζητούμενο θα πρέπει να είναι η αποφασιστική αύξηση της διαφάνειας «σε όλες τις φάσεις και σε όλα τα επίπεδα», σε συνδυασμό με τη βελτίωση της πολιτικής ηθικής που οριοθετεί την ταυτότητα του αιρετού λειτουργού.

#### **1.4 ΟΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΕΣ ΤΗΣ ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΗΓΕΣΙΑΣ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ**

Ο Έλληνας δήμαρχος, οπλισμένος με πολύ ισχυρή δημοκρατική νομιμοποίηση, βρίσκεται χωρίς ισχυρό αντίπαλο στο εσωτερικό του δήμου και διαμορφώνει, κατά κανόνα, το περιεχόμενο των πολιτικών αποφάσεων. Η μεγάλη πλειοψηφία (τα τρία πέμπτα) του δημοτικού συμβουλίου ανήκει στον επιτυχόντα «δημαρχιακό» συνδυασμό, ενώ τα υπόλοιπα αιρετά όργανα, είτε διορίζονται από τον δήμαρχο (αντιδήμαρχοι), είτε προεδρεύονται από αυτόν (η δημαρχιακή επιτροπή)<sup>186</sup>, είτε εκλέγονται από την (φίλο-) δημαρχιακή πλειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου, και μάλιστα για θητεία δύο ετών (η δημαρχιακή επιτροπή, το προεδρείο του δημοτικού συμβουλίου). Κατά κανόνα, συνεπώς, ο δήμαρχος προβάλλει ως *primus solus*, ως αδιαμφισβήτητος ηγέτης του δήμου με δυνατότητες που μπορούν να περιορίζονται «μόνον» από έναν αναποτελεσματικό και δυσκίνητο διοικητικό μηχανισμό, ένα πολύ στενό και λεπτομερειακό νομοθετικό πλαίσιο δράσης και, βεβαίως, τις σοβαρές ελλείψεις οικονομικών και ανθρώπινων πόρων. Αλλά οι εν λόγω περιορισμοί αποτελούν ταυτόχρονα και προκλήσεις για την ηγεσία του δήμου. Στην πράξη, οι δήμαρχοι

μπορούν και πρέπει λοιπόν, προκειμένου να έχουν μίαν επιτυχημένη θητεία, να αναπτύξουν ορισμένες βασικές λειτουργίες, και συγκεκριμένα την επεξεργασία και υλοποίηση στρατηγικής, την διαφύλαξη της δημοτικής και κοινωνικής συνοχής, την εκπλήρωση των καθηκόντων του δήμου και την αποτελεσματική εκπροσώπηση της πόλης τους.

#### **1.4.1 Η ΧΑΡΑΞΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΕΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΑΙ Η ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ**

Η χάραξη και υλοποίηση στρατηγικής και κατευθύνσεων πολιτικής για το δήμο αποτελεί μία σημαντική πτυχή του ηγετικού ρόλου που αναλαμβάνει, με την εκλογή του, ο δήμαρχος. Το νομοθετικό πλαίσιο βέβαια, τόσο στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες, όσο και στην Ελλάδα κατοχυρώνει το - τυπικό- προβάδισμα του συλλογικού αιρετού οργάνου, δηλ. σε μας του δημοτικού συμβουλίου, το οποίο έχει γενική αρμοδιότητα και είναι υπεύθυνο για τη χάραξη στρατηγικής. Αξίζει εδώ να σημειωθούν ενδεικτικά οι αρμοδιότητες του δημοτικού συμβουλίου για την ψήφιση του προϋπολογισμού, για την απόφαση επί του προγράμματος έργων και την κατάρτιση του τεχνικού προγράμματος του δήμου, για την κατάρτιση αναπτυξιακών προγραμμάτων κ.ά.<sup>10</sup>

Οι αποφάσεις που τυπικά λαμβάνει το δημοτικό συμβούλιο κατά κανόνα έχουν ήδη προετοιμαστεί από τον δήμαρχο και τους συνεργάτες του, με αποτέλεσμα να περιορίζεται, πολλές φορές, το δημοτικό συμβούλιο στην άχαρη δραστηριότητα μίας τυπικής επικύρωσης προ-ειλημμένων, από την ηγεσία του δήμου, αποφάσεων. Επί της ουσίας, συνεπώς, η επεξεργασία και η υλοποίηση στρατηγικής για το δήμο εξαρτάται κυρίως από τον δήμαρχο, τις προσωπικές του στρατηγικές, οργανωτικές και διαχειριστικές ικανότητες, καθώς και τις πραγματικές δυνατότητες του να προωθεί τα σχέδια του, να συγκεντρώνει τους απαιτούμενους πόρους, να κινητοποιεί υποστηρικτές και να ηγεμονεύει την τοπική πολιτική σκηνή.

Η δημοτική στρατηγική συνήθως συνδέεται με την επιδίωξη για διεύρυνση του ρόλου του δήμου στο πλαίσιο μίας προσπάθειας για την αναβάθμιση της θέσης της πόλης και την αισθητή βελτίωση της ζωής των κατοίκων. Αυτές οι «θεμελιώδεις φιλοδοξίες» της δημοτικής ηγεσίας προϋποθέτουν:

-Συγκεκριμένες αξίες και αντιλήψεις για το ρόλο της δημαρχίας που κατευθύνουν τη τοπική ηγεσία προς φιλόδοξες, νεωτεριστικές και μακροπρόθεσμες πολιτικές

-Ένα στρατηγικό όραμα με συγκεκριμένους στόχους για την εξέλιξη της πόλης και της τοπικής κοινωνίας, σε συνδυασμό με την θέληση για διεύρυνση του ρόλου και των δυνατοτήτων του δήμου.

<sup>10</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ.221-224



-Μια πλήρη, σαφή και ρεαλιστική καταγραφή των περιορισμών και των δυνατοτήτων που προσφέρουν στο δήμο οι υπάρχουσες συνθήκες

-Ακόμη και η εκ των υστέρων ανταπόκριση της ηγεσίας σε απρόβλεπτα προβλήματα και καταστάσεις να μην αναιρεί το πλαίσιο των βασικών στρατηγικών επιλογών της.

Οι αξίες τις οποίες ενστερνίζεται ο δήμαρχος, καθώς και οι αντιλήψεις του για το ρόλο του δήμου, προδιαγράφουν τον στρατηγικό ή απλά διαχειριστικό προσανατολισμό της ηγεσίας του. Έτσι, η -συνειδητή ή ασυνειδητη- ιδεολογική σύνδεση του πρώτου πολίτη του δήμου με την κοινωνική δικαιοσύνη, την ανεκτικότητα, την πανανθρώπινη αλληλεγγύη, την οικολογία, την ταχύρυθμη οικονομική ανάπτυξη, τους κοινωνικούς διαχωρισμούς, τον καταναλωτισμό, τον έντονο ανταγωνισμό, την πίστη στο κόμμα, το στενά τοπικό συμφέρον, το εθνικό συμφέρον, τις παραδοσιακές αξίες, τον εθνικισμό κ.ο.κ. επηρεάζουν, ασφαλώς, τις επιλογές του δημάρχου. Αυτός είναι, άλλωστε, ένας βασικός λόγος που οι υποψήφιοι αιρετοί φροντίζουν να προβάλλουν, κατά τις εκλογές, τη δέσμευση τους από συγκεκριμένες ιδεολογικές αξίες, μέσω των οποίων μπορούν να επικοινωνήσουν με τις ομάδες-στόχους του εκλογικού τους αγώνα και να πείσουν τους ψηφοφόρους: Ακόμη και σήμερα, σπάνια απουσιάζουν οι ιδεολογικές αξίες από το πρόγραμμα των συνδυασμών και τα φυλλάδια των υποψηφίων τοπικών αιρετών. Η πλήρης αποσύνδεση, άλλωστε, του ηγέτη από κάθε ιδεολογία, συχνά παραπέμπει σε μια ευκαιριακή και στενά συμφεροντολογική διαχείριση της εξουσίας που έχει ως μόνο στόχο τη νομή και τη διατήρηση της.<sup>11</sup>

Οι προσωπικές αντιλήψεις για το ρόλο της δημαρχίας προβάλλονται επίσης, αν και όχι με περισσότερη ειλικρίνεια, κατά τη διάρκεια του τοπικού εκλογικού αγώνα. Στην πράξη, οι εν λόγω αντιλήψεις σφραγίζουν τόσο τον τρόπο με τον οποίο ασκείται η ηγεσία, το στυλ, δηλ. του δημάρχου, όσο και τις πολιτικές του επιλογές. Δήμαρχοι που πιστεύουν ότι ο δήμος τους δεν διαθέτει πολλές δυνατότητες και προοπτικές, ηγέτες που αντιμετωπίζουν τη δημαρχία ως πεδίο για την επιβολή μιας στενά κομματικής και προσωπικής εξουσίας, αιρετοί που αποδέχονται την στεγανοποίηση της διοίκησης από την κοινωνία ή συνάπτουν ευκαιριακές συμμαχίες με ιδιωτικά συμφέροντα, θα τείνουν να περιορίζονται στην καθημερινή διαχείριση των προβλημάτων και των αναγκών του δήμου, χωρίς να επεξεργάζονται και να υλοποιούν στρατηγική.

Η τελευταία προϋποθέτει βέβαια όχι ένα θολό, αλλά ένα σαφές όραμα με συγκεκριμένους στόχους για την εξέλιξη της πόλης και του δήμου. Ο δήμαρχος πρέπει να επιλέξει τους στόχους της πολιτικής του και να τους εντάξει σε μια συνεκτική ηγετική στρατηγική που διαγράφει το δεσμευτικό πλαίσιο και χαράσσει τις σταθερές κατευθύνσεις της δημοτικής δράσης. Ιδιαίτερη σημασία έχει η μετάδοση αυτού του οράματος στο δίκτυο των υποστηρικτών του

<sup>11</sup> Καράγιωργας Σάκης,Κασιμάτη Κούλα. Πανταζίδης Νίκος. «Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα».Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, σελ. 82-90



δημάρχου, καθώς και η αποτελεσματική και αξιόπιστη παρουσίαση του στην ευρύτερη τοπική κοινωνία.<sup>12</sup>

Η πιστή και πειστική τήρηση μιας στρατηγικής δεν οδηγεί, όμως, σε αποτελέσματα, όταν δεν βασίζεται σε πλήρη, σαφή και ρεαλιστική καταγραφή των περιορισμών και των δυνατοτήτων που προσφέρουν στο δήμο οι υπάρχουσες συνθήκες. Η δημορχιακή ηγεσία θα πρέπει δηλ. να διαθέτει επαρκή πληροφόρηση για το εσωτερικό αλλά και για το περιβάλλον του δήμου, προκειμένου να μην παρασύρεται σε ανεδραφικές και ανεφάρμοστες πολιτικές που οδηγούν σε σπατάλες πόρων και χρόνου χωρίς ικανοποιητικά αποτελέσματα, έτσι ώστε να υponομεύεται η αξιοπιστία του δημάρχου στο δίκτυο των υποστηρικτών του αλλά και γενικότερα στη τοπική κοινωνία. Από την άλλη πλευρά, η άγνοια των δυνατοτήτων που προσφέρονται στο δήμο και την ηγεσία του είναι δυνατό να προκαλέσει την απώλεια σημαντικών ευκαιριών για την ανάπτυξη της πόλης και τη βελτίωση της ζωής των κατοίκων της. Οι σχετικές παραλείψεις και ανεπάρκειες, ακόμη και όταν δεν επισημαίνονται από την δημοτική αντιπολίτευση και τα ΜΜΕ, μπορούν να συνειδητοποιηθούν από την τοπική κοινωνία, ιδίως μέσω της σύγκρισης με άλλους, περισσότερο αποτελεσματικούς και «επιτυχημένους» δήμους. Η σχετική δυσαρέσκεια των δημοτών στρέφεται τότε κατά της τοπικής, «ανίκανης» δημοτικής ηγεσίας, η οποία και εισπράττει το σχετικό πολιτικό κόστος.

Η αξιοποίηση των ευκαιριών που προσφέρονται (λ.χ. μέσω μιας μεγάλης ιδιωτικής επένδυσης ή της συμμετοχής σε κάποιο σημαντικό, ευρωπαϊκό ή εθνικό πρόγραμμα) στο δήμο θα πρέπει, βέβαια, να ακολουθεί μακροπρόθεσμες πολιτικές κατευθύνσεις, έτσι ώστε να μην συνεπάγεται ευκαιριακούς αναπροσανατολισμούς πολιτικής που μπορούν να αναιρέσουν το πλαίσιο των βασικών στρατηγικών επιλογών. Κίνδυνοι ανατροπής της δημοτικής στρατηγικής ανακύπτουν, εξάλλου, και όταν επιβάλλεται η εκ των υστέρων ανταπόκριση του δήμου σε απρόβλεπτα προβλήματα και καταστάσεις, όπως μια φυσική καταστροφή, μια ξαφνική οικονομική κρίση, η άφιξη προσφυγών κ.ά. Αν και κάποιες αναπροσαρμογές των πολιτικών που υλοποιεί ο δήμος ενδεχομένως να είναι αναπόφευκτες, θα πρέπει να αποφεύγεται η εγκατάλειψη στρατηγικών επιλογών προκειμένου να καλυφθούν ταχύτερα ή ευκολότερα κάποιες πειστικές ανάγκες, όπως λ.χ. η στέγαση του πληθυσμού μετά από ένα μεγάλο σεισμό. Σε αυτές τις περιπτώσεις, θα πρέπει να αναζητούνται λύσεις που καλύπτουν ζωτικές ανάγκες χωρίς να ακυρώνουν τη δημοτική στρατηγική: Η προσωρινή, λ.χ., στέγαση των σεισμοπαθών αντί για την βιαστική ανοικοδόμηση σε ελεύθερους χώρους που προορίζονταν για τη δημιουργία πάρκων, την αύξηση του συντελεστή δόμησης κ.ο.κ.

Ωστόσο, επισημαίνεται το γεγονός ότι η τήρηση του πολιτικού πλαισίου στρατηγικής από τους δήμους της χώρας μας, καθίσταται ιδιαίτερα δυσχερής εξαιτίας του συχνά αντιφατικού, απρογραμμάτιστου και αιφνιδιαστικού

<sup>12</sup> Louis-Guerin Christiane, Zavalloni Marisa. «Κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση», Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα., σελ 192-194

χαρακτήρα πολλών νομοθετικών και οικονομικών/δημοσιονομικών επιλογών της κεντρικής εξουσίας. Έτσι δημιουργείται μια «ζώνη αβεβαιότητας» που αυξάνει την εξάρτηση από το κέντρο και περιορίζει αποφασιστικά τα περιθώρια για την ανάπτυξη και την υλοποίηση δημοτικής στρατηγικής. Παρά τις δυσκολίες, όμως, πολλοί Έλληνες δήμαρχοι φαίνεται να παραμένουν προσηλωμένοι στην αξία που έχει η επεξεργασία και η υλοποίηση στρατηγικής για την πόλη τους

## 1.5 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ

Η εκπροσώπηση του δήμου αποτελεί, παραδοσιακά, ένα βασικό καθήκον του δημάρχου στις ευρωπαϊκές χώρες. Ο δήμαρχος είναι ο πρέσβης της πόλης του, ενώ προσωποποιεί την ενότητα και την πολιτιστική ταυτότητα της τοπικής κοινωνίας, έτσι ώστε το αξίωμα του να αναπτύσσει πολύ ισχυρό συμβολισμό ακόμη και σε κράτη όπου οι δήμαρχοι δεν διαθέτουν ούτε σημαντικές αρμοδιότητες ούτε το πολιτικό προβάδισμα στο δήμο<sup>16</sup>. Στην εποχή μας, η δημόσια διοίκηση χαρακτηρίζεται από οργανωτικό κατά-κερματισμό και η λειτουργική αλληλεξάρτηση, ενώ στον κοινωνικό-οικονομικό περίγυρο αυξάνεται συνεχώς η πολυπλοκότητα.<sup>15</sup>

Σε αυτό το ρευστό και ανομοιογενές περιβάλλον, ο δήμαρχος προσφέρεται ως σταθερό σημείο αναφοράς για επικοινωνία και διαμεσολάβηση, έτσι ώστε ορισμένοι δυναμικοί και φιλόδοξοι τοπικοί ηγέτες να αναδεικνύονται σε πραγματικούς «κυβερνήτες της πόλης» τους, με σημαντική επιρροή στο γενικότερο κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι. Αλλά ακόμη και όταν ο δήμαρχος περιορίζεται στη διαχείριση των υποθέσεων του δήμου, είναι υποχρεωμένος να επικοινωνεί και να συνεργάζεται με ένα ευρύ φάσμα δημόσιων και ιδιωτικών φορέων αλλά και συγκεκριμένων προσώπων, προκειμένου να διασφαλίσει την ομαλή ροή και την ολοκλήρωση των σχετικών διαδικασιών. Οι ευθύνες που αναλαμβάνει ο δήμαρχος, ως προς την εκπροσώπηση του δήμου του, υπερβαίνουν, συνεπώς, την παράσταση «στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή», την «δότηση όρκων και την υπογραφή συμβάσεων» για λογαριασμό του Δήμου. Ο «πρώτος δημότης της πόλης» είναι υποχρεωμένος να αναλάβει σημαντικές δραστηριότητες ως προς τις «εξωτερικές σχέσεις» και να εκπροσωπεί το δήμο και τη τοπική κοινωνία:

Ως προς συμβολικές λειτουργίες (τελετές, δημόσιες εκδηλώσεις κλπ.).

Στα ΜΜΕ

-Στη διαδημοτική συνεργασία

-Στις υψηλότερες βαθμίδες του πολιτικό-διοικητικού συστήματος

-Ως προς την προσέλκυση πόρων και επιχειρηματικών δραστηριοτήτων.

<sup>15</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ. 302-305

### **1.5.1 ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΛΙΚΗ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ**

Οι Έλληνες δήμαρχοι δεν φαίνεται να αποδίδουν μεγάλη σημασία στην εκπροσώπηση της πόλης τους εκτός των ορίων της, προφανώς επειδή πιστεύουν ότι υπάρχουν και άλλες προσωπικότητες που μπορούν να αναλάβουν σχετικές πρωτοβουλίες, ενώ οι ίδιοι προσανατολίζονται στις ευθύνες τους εντός των ορίων της πόλης τους ("urbi"). Έτσι, οι ηγέτες των δήμων της χώρας μας αφιερώνουν αρκετό χρόνο (περισσότερο από τέσσερις ώρες την εβδομάδα) σε δημόσιες εκδηλώσεις εκτός του δημαρχείου, όπου έρχονται σε επαφή με σημαντικό αριθμό δημοτών, ενώ είναι αισθητά λιγότερο γενναιοδωροι με τον χρόνο που αφιερώνουν σε τελετές και εκδηλώσεις εντός του δημαρχείου, όταν το κοινό είναι εξ ορισμού περιορισμένο. Αξίζει εξάλλου να σημειωθεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι οι δημόσιες εκδηλώσεις εκτός του δημαρχείου απαιτούν σημαντικό χρόνο και σε ορισμένες καθολικές χώρες με πλούσιο (όπως άλλωστε και η ορθόδοξη Ελλάδα) εορτολόγιο, δηλ. στην Αυστρία (περισσότερες από πέντε ώρες την εβδομάδα), στην Ιταλία, την Πολωνία και την Ιρλανδία.<sup>14</sup>

### **1.5.2 ΟΙ ΣΧΕΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΑ ΜΜΕ**

Σε παλαιότερες εποχές, ίσχυε και στους δήμους, όπως και στην υπόλοιπη δημόσια διοίκηση, το γνωστό αξίωμα των γραφειοκρατών: «όσο λιγότερο γράφουν για την υπηρεσία οι εφημερίδες, τόσο το καλύτερο». Έτσι, ακόμη και οι αιρετές ηγεσίες υιοθετούσαν μια αμυντική, έναντι των δημοσιογράφων, στάση με στόχο, «να μην εκτεθούμε», φροντίζαν να μην κυκλοφορούν πολλές πληροφορίες για τον δήμο και αντιμετώπιζαν με καχυποψία εκείνα τα στελέχη της πλειοψηφίας ή των υπηρεσιών του δήμου που «άνοιξαν το στόμα τους χωρίς λόγο». Στη χώρα μας, αυτή η αρνητική στάση απέναντι στην διαφάνεια και την πληροφόρηση διατηρείται, σε σημαντικό βαθμό, μέχρι και τις μέρες μας. Ωστόσο, οι δημοτικές ηγεσίες προσπαθούν να επηρεάσουν τις πληροφορίες και τα νέα που κυκλοφορούν για το δήμο τους με διάφορους τρόπους: Έτσι, έχουν πλέον δημιουργηθεί γραφεία «δημόσιων σχέσεων», «τύπου», «επικοινωνίας» κλπ. σε πολλούς δήμους, ενώ οι δήμαρχοι μεσαίων και μεγάλων πόλεων φροντίζουν να σχηματισθεί ένας κύκλος φιλικά διακείμενων δημοσιογράφων που καλύπτουν με θετικό πνεύμα τις δημαρχιακές δραστηριότητες. Επιπλέον, αρκετοί πολιτικοί που κατέχουν ή φιλοδοξούν να καταλάβουν το δημαρχιακό αξίωμα φροντίζουν να εκδίδεται τακτικά κάποιο μικρό «ενημερωτικό» τοπικό έντυπο που διανέμεται δωρεάν στα νοικοκυριά της πόλης τους. Οι ηγέτες των δήμων, γνωρίζουν την αξία που έχει η δημοσιογραφική κάλυψη της παρουσίας τους σε διάφορες δημόσιες εκδηλώσεις

<sup>14</sup> Καράγιωργας Σάκης, Κασιμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, «Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα», Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, σελ. 35-37



ή η προβολή των επισκέψεων τους σε κοινωνικές υπηρεσίες της πόλης. Ιδιαίτερη βαρύτητα αποδίδουν οι σημερινοί δήμαρχοι σε «απολιτικούς» τομείς που έλκουν την προσοχή του κοινού, όπως λ.χ. τον αθλητισμό και ειδικότερα τις δραστηριότητες της τοπικής ποδοσφαιρικής ομάδας. Έτσι, μπορούν να κερδίσουν συμπάθειες και μεταξύ των δημοτών που ανήκουν σε αντίπαλα κομματικά στρατόπεδα.

Αν όμως η ενασχόληση με τις δημοτικές υποθέσεις είναι δεδομένη για τα τοπικά ΜΜΕ, δεν συμβαίνει το ίδιο με τα ΜΜΕ εθνικής εμβέλειας. Εκεί, οι δήμοι και οι δήμαρχοι εκτός των μεγαλουπόλεων εμφανίζονται σχεδόν αποκλειστικά με αφορμή κάποιο σκάνδαλο, βίαιες τοπικές διαμαρτυρίες, μια φυσική καταστροφή, ένα σημαντικό ατύχημα ή ένα φοβερό έγκλημα. Ωστόσο, οι σπάνιες εκείνες περιπτώσεις, όπου τα «μεγάλα» ΜΜΕ και ιδίως η τηλεόραση ασχολούνται με ένα μεσαίο ή μικρό δήμο, μπορούν να αξιοποιηθούν από την δημοτική ηγεσία για την επιθετική προβολή τοπικών αιτημάτων, ενώ οι ίδιοι οι δήμαρχοι μπορούν έτσι να εμφανισθούν ως δυναμικές και διεκδικητικές προσωπικότητες, αυξάνοντας θεαματικά την αποδοχή τους στις -ιδιαίτερα ευάλωτες στον τοπικιστικό λαϊκισμό- τοπικές κοινωνίες της χώρας μας.

Τα εν λόγω φαινόμενα δεν περιορίζονται βέβαια στην Ελλάδα, αφού οι σχέσεις των δήμων με τα ΜΜΕ έχουν, ιδίως μετά την «απελευθέρωση» του τομέα της ενημέρωσης σε ολόκληρη την Ευρώ-πη, αποκτήσει πολύ μεγάλη σημασία: Έτσι, ο χρόνος που αφιερώνουν οι ευρωπαίοι δήμαρχοι σε συναφείς δραστηριότητες έχει αυξηθεί θεαματικά, σε βάρος άλλων καθηκόντων, μολοντί η σταδιακή «αυτοματοποίηση» της ροής των σχετικών πληροφοριών (ιδίως μέσω του διαδικτύου) τείνει να περιορίσει τις ανάγκες για αυτοπρόσωπη παρουσία στο ραδιόφωνο ή την τηλεόραση και να υποβαθμίσει τον εμφανή και ιδιαίτερο ρόλο που είχαν αναλάβει ορισμένοι δημοσιογράφοι στα «παραδοσιακά» οπτικοακουστικά ΜΜΕ. Οι ενημερωτικές δραστηριότητες που αναλαμβάνει ο ίδιος ο δήμαρχος εξαρτώνται πάντως και από την φάση που διανύει η θητεία του στο δήμο. Έτσι, εκτός από την χαρακτηριστική αύξηση των συνεντεύξεων και γενικά της επικοινωνίας του δημάρχου με δημοσιογράφους κατά την προεκλογική περίοδο, υπάρχουν και οι αυξημένες ανάγκες για προβολή συγκεκριμένων επιλογών της δημοτικής ηγεσίας και «διαφώτιση του κοινού» όταν ετοιμάζεται ή αρχίζει η υλοποίηση ορισμένων πολιτικών (λ.χ. συγκοινωνιακής πολιτικής που συνδυάζεται με νέες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις), καθώς και όταν ξεκινά τη θητεία της μια νέα δημοτική αρχή και επιθυμεί να «περάσει το μήνυμά της» στο σύνολο της τοπικής κοινωνίας. Οι επιδέξιοι χειρισμοί των επικοινωνιακών ζητημάτων από την δημαρχιακή ηγεσία προδιαγράφουν, σε σημαντικό βαθμό, την αποδοχή και την υποστήριξη των αποφάσεων της από τους πολίτες, ενώ προετοιμάζουν το έδαφος για την αποτελεσματική εκπροσώπηση του δήμου και εντός και εκτός της πόλης.



### 1.5.3 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ Η ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

Η διαδημοτική συνεργασία πολλαπλασιάζει τις δυνατότητες επωφελούς συμμετοχής των δήμων σε διάφορα δίκτυα και μπορεί να συμβάλει αποφασιστικά στην αντιμετώπιση αρκετών από τα πλέον απαιτητικά προβλήματα (λ.χ. διαχείριση απορριμμάτων) των σύγχρονων τοπικών κοινωνιών. Στην εποχή μας, η διαδημοτική συνεργασία έχει πλέον υπερβεί τα όρια των κρατών, όχι μόνον μέσω των αδελφοποιήσεων ΟΤΑ από διάφορες χώρες, αλλά και μέσω των ευρωπαϊκών και διεθνών φορέων και οργάνων που εκπροσωπούν, στα αντίστοιχα κέντρα αποφάσεων, την τοπική αυτοδιοίκηση και συγκροτούν ένα σημαντικό πεδίο δράσης για τους αιρετούς των ΟΤΑ. Οι τελευταίοι μπορούν έτσι να ανταλλάσσουν σημαντικές πληροφορίες, να συνάπτουν συμμαχίες και να επηρεάζουν αποφάσεις τόσο εκτός όσο και εντός της χώρας τους. Η διεθνής διαδημοτική συνεργασία είναι ιδιαίτερα σημαντική για τους ηγέτες πόλεων που εξαρτώνται άμεσα από τον διεθνή καταμερισμό των οικονομικών δραστηριοτήτων (τουρισμός, εμπόριο, μεταφορές κ.ά.), αλλά και γενικότερα για τους δημάρχους που επιδιώκουν την άντληση πόρων (ευρωπαϊκών, διεθνών κ.ά.) και την προσέλκυση επενδύσεων. Τέλος, η συμμετοχή σε διεθνείς δραστηριότητες προσθέτει πολιτικά επικερδή αίγλη που μπορεί να κεφαλαιοποιηθεί από τους δημοτικούς ηγέτες.

Στο εσωτερικό της χώρας, η συμμετοχή σε θεματικά δίκτυα, τοπικές ή εθνικές ενώσεις και συνδέσμους συνεπάγεται επίσης σημαντικά δημοτικά και προσωπικά κέρδη για το δήμαρχο που είναι διατεθειμένος να αφιερώσει τον ανάλογο χρόνο και μπορεί να «καλύψει» την απαιτούμενη απουσία του στο δήμο, επειδή διαθέτει αφοσιωμένους συνεργάτες. Για φιλόδοξους αιρετούς, η συμμετοχή σε επιτροπές και ιδίως η κατάληψη θέσεων στα όργανα της εθνικής ένωσης των δήμων (σε μας της ΚΕΔΚΕ) αποτελεί μια σημαντική στιγμή της πολιτικής τους σταδιοδρομίας, που συνεπάγεται ατομική προβολή, ευκολότερη πρόσβαση σε δίκτυα και πόρους, καθώς και αναβάθμιση της προσωπικής επιρροής στους κομματικούς μηχανισμούς. Αρκεί, πολλές φορές, η ανάληψη της προεδρίας μιας επιτροπής που ασχολείται με ένα σημαντικό κοινωνικό θέμα (λ.χ. τα σχολεία, τους παιδικούς σταθμούς κ.ά.) και συνδιαλέγεται με το καθ' ύλη αρμόδιο υπουργείο, προκειμένου να πραγματοποιηθεί ένα θεαματικό άλμα στην άτυπη πολιτική, κομματική και «αυτό-διοικητική» ιεραρχία των αιρετών στελεχών. Και στη χώρα μας, είναι εύλογες, συνεπείς, οι έντονες προσπάθειες, ιδίως των δημάρχων και δημοτικών συμβούλων που προέρχονται από επαρχιακές πόλεις, για ανάδειξη και σταδιοδρομία στα όργανα της ΚΕΔΚΕ. Η εν λόγω αναβάθμιση της προσωπικής επιρροής του δημάρχου ή κάποιου άλλου αιρετού μπορεί βέβαια στη συνέχεια να κεφαλαιοποιηθεί και προς όφελος της πόλης, ιδίως σε ακραία συγκεντρωτικές χώρες όπως ή δική μας, αφού η

κατανομή των πόρων και ο σχεδιασμός των υποδομών ελέγχονται σχεδόν αποκλειστικά από την κεντρική εξουσία.<sup>15</sup>

Αλλά και σε τοπικό επίπεδο έχει μεγάλη σημασία η αποτελεσματική εκπροσώπηση της πόλης από το δήμαρχο σε συνδέσμους και άλλες μορφές διαδημοτικής συνεργασίας, αφού είναι πολλά, στην εποχή μας, τα τοπικά προβλήματα που δεν μπορούν να αντιμετωπισθούν χωρίς τη συνεργασία των γειτονικών ΟΤΑ. Ωστόσο, η προώθηση αυτού του είδους της συνεργασίας εξαρτάται και από την σχετική υποστήριξη που παρέχουν οι κρατικές, κεντρικές και περιφερειακές, υπηρεσίες, καθώς και από τις πολιτικές παραδόσεις κάθε χώρας, αφού ένας «συναινετικός» πολιτικός πολιτισμός είναι προφανές ότι ευνοεί περισσότερο τη διαδημοτική συνεργασία από έναν «πλειοψηφικό» ("majoritarian"), και ιδίως από έναν «πολωτικό» και «συγκρουσιακό» πολιτικό πολιτισμό.

#### **1.5.4 Η ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ Η ΣΧΕΣΗ ΤΟΥ ΜΕ ΤΙΣ ΥΨΗΛΟΤΕΡΕΣ ΒΑΘΜΙΔΕΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΙΚΟ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ**

Σε μια χώρα που χαρακτηρίζεται από έντονο και βαθιά ριζωμένο συγκεντρωτισμό, όπως η Ελλάδα, είναι εύλογο ότι η αποτελεσματική εκπροσώπηση των συμφερόντων του δήμου στις υψηλότερες βαθμίδες του πολιτικοδιοικητικού συστήματος αποτελεί, ιδίως στους μικρότερους δήμους, βασική προϋπόθεση για μίαν επιτυχημένη δημαρχιακή θητεία. Άλλωστε, ακόμη και η αποτελεσματική άσκηση αρκετών από τις απαιτητικές αρμοδιότητες που μεταβιβάστηκαν κατά τα προηγούμενα έτη στους δήμους (λ.χ. για τα λιμενικά ταμεία, τη δημοτική αστυνομία κ.ά.) προϋποθέτει τη συνεχή αναζήτηση υποστήριξης και πληροφοριών από τις κρατικές υπηρεσίες αλλά και τη γενικότερη, στενή συνεργασία με αυτές. Η αποτελεσματική επικοινωνία και ο συντονισμός με τα κρατικά όργανα συχνά απαιτούν, εξάλλου, την προσωπική διαμεσολάβηση του δημάρχου.

Πέρα όμως από αυτές τις ανακατανομές λειτουργιών υπήρξαν, κατά τις δύο τελευταίες δεκαετίες, και σημαντικές, για τον ρόλο του δημάρχου, οργανωτικές αναδιατάξεις. Η συγκρότηση των Περιφερειών και η ανάληψη αναπτυξιακών αρμοδιοτήτων από τα Περιφερειακά Συμβούλια, η ίδρυση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και η ανάπτυξη ειδικευμένων φορέων και δομών που ασχολούνται με τον σχεδιασμό και την διαχείριση των περιφερειακών πολιτικών που σήμερα στηρίζονται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, σε κονδύλια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ανάδυση νέων ευκαιριών για άντληση πόρων και η συμμετοχή σε ειδικευμένα δίκτυα μέσω μιας πληθώρας προγραμμάτων και πρωτοβουλιών, μπορούν, ενδεικτικά, να αναδειχθούν ως

<sup>15</sup> Καράγιωργας Σάκης, Κασσιμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, «Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα», Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, σελ. 45-49

εξελιξείς που αυξάνουν δραματικά τις απαιτήσεις προς τους αιρετούς ηγέτες των δήμων.<sup>16</sup>

Πράγματι, ο Έλληνας δήμαρχος δεν μπορεί πλέον, όπως ο προκάτοχος του πριν από 25 χρόνια, να αρκείτε σε επισκέψεις στο νομάρχη, τον βουλευτή και ενδεχομένως στον Υπουργό, προκειμένου να εξασφαλίσει κάποιους πρόσθετους πόρους και ορισμένα έργα για το δήμο του. Σήμερα, ο ηγέτης του δήμου θα πρέπει να είναι σε θέση να κινείται και να διεκδικεί στο πλαίσιο ενός δαιδαλώδους οργανωτικού περιβάλλοντος με πολλές βαθμίδες και όργανα λήψης αποφάσεων. Επιπλέον, στις μέρες μας έχουν χαλαρώσει οι κομματικές δομές, με αποτέλεσμα συχνά να μην μπορεί πλέον ο δήμαρχος να αξιοποιήσει εκείνο τον τόσο χρήσιμο «κομματικό μίτο της Αριάδνης», προκειμένου να διατηρήσει τον προσανατολισμό του μέσα στους οργανωτικούς και διαδικαστικούς λαβύρινθους της ελληνικής κρατικής εξουσίας. Από την άλλη πλευρά όμως, η υποχώρηση της κομματικής νομιμοφροσύνης διευκολύνει την προβολή αιτημάτων ακόμη και ενώπιον ή δια μέσου πολιτικών στελεχών που προέρχονται από την αντίπαλη παράταξη. Ο «αδικημένος» δήμαρχος μπορεί άλλωστε να βρει πρόθυμους συμπαραστάτες και μεταξύ των «κυβερνητικών» βουλευτών που δεν κατέχουν θάκο υπουργού ή υφυπουργού και συχνά είναι διατεθειμένοι, ακόμη και όταν δεν πρόκειται για την εκλογική τους περιφέρεια, να δημοσιοποιήσουν (στην Βουλή ή και στα ΜΜΕ) τις ολιγορίες υπουργών που είναι εσωκομματικοί ανταγωνιστές ή/και αντίπαλοι τους. Η χαλάρωση της κομματικής πειθαρχίας συνεπάγεται, τέλος, και ένα ακόμη πλεονέκτημα για τους δημάρχους. Οι ίδιοι μπορούν πολύ ευκολότερα από τους βουλευτές και χωρίς πειθαρχικές συνέπειες (αφού επικαλούνται τον ιδιαίτερο ρόλο τους για την τοπική κοινωνία) να βρεθούν στην πρώτη γραμμή των τοπικών διαμαρτυριών για την «εγκατάλειψη των αγροτών» της περιοχής τους ή την «κατάφωρη αδικία» σε βάρος της τοπικής ποδοσφαιρικής ομάδας. Ο τοπικιστικός λαϊκισμός που χαίρει ευρύτατης αποδοχής στη χώρα μας, δεν είναι μόνο μια ανέξοδη μέθοδος για την ταχεία προσωπική ανέλιξη φιλόδοξων πολιτικών στελεχών στην επαρχία, αλλά λειτουργεί και ως πολιορκητικός κριός για την άντληση πόρων από το κεντρικό κράτος.

## **1.6 Ο ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΤΙΚΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΑΡΧΩΝ**

Ο ρόλος που μπορεί να διαδραματίσει ο δήμαρχος ως προς τις διοικητικές μεταρρυθμίσεις εξαρτάται, βέβαια, από μια σειρά παράγοντες, όπως τις σχέσεις τοπικού-κεντρικού στο πλαίσιο του πολιτικό-διοικητικού συστήματος, το εύρος και τον χαρακτήρα των δημοτικών αρμοδιοτήτων, τους πόρους και το βαθμό αυτοτέλειας που διαθέτει ο δήμος, το θεσμικό καθεστώς (αρμοδιότητες, τρόπος εκλογής κ.ά.) και την πολιτική ισχύ του δημάρχου, την πολιτική και διοικητική κουλτούρα της χώρας και του συγκεκριμένου δήμου, τα

<sup>16</sup> Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, *Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ*, Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005, σελ.288-301



προσωπικά χαρακτηριστικά και τη βιογραφία κ.ά. Στην πράξη, οι στάσεις που υιοθετούν οι δήμαρχοι απέναντι στις μεταρρυθμίσεις καταλαμβάνουν ένα ευρύτατο φάσμα: Σε ορισμένες περιπτώσεις (όπως λ.χ. όταν πρόκειται για συνενώσεις ή για απώλειες πόρων) οι ηγέτες του δήμου αντιδρούν έντονα και δυναμικά, άλλοτε πάλι προσπαθούν να κερδίσουν χρόνο ή να ματαιώσουν αλλαγές με την (ιδιαίτερα διαδεδομένη σε μας) τακτική των καθυστερήσεων, άλλοτε παραμένουν νομιμόφρονες, μολονότι δεν έχουν πεισθεί, προς κομματικούς και κρατικούς μηχανισμούς, άλλοτε διευκολύνουν, άλλοτε υποστηρίζουν ενεργά και άλλοτε κινούν οι ίδιοι οι δήμαρχοι τις αλλαγές (συνήθως στο εσωτερικό του δήμου). Οι δικτυώσεις ("networking") και η διαπραγμάτευση ("bargaining"), οι δημοτικές «εκστρατείες ενημέρωσης» υπέρ ή κατά των μεταρρυθμίσεων, η κινητοποίηση της τοπικής κοινωνίας, η επιστράτευση της προσωπικής επιρροής στο δήμο, σε ενώσεις της αυτοδιοίκησης, (κόμματα, συλλόγους αλλά και στις πολιτικό-διοικητικές δομές του κράτους, είναι ορισμένες από τις τεχνικές που χρησιμοποιούν οι δήμαρχοι όταν χειρίζονται ζητήματα που συνδέονται με διοικητικές μεταρρυθμίσεις. Η στάση που υιοθετείται και οι τακτικές που επιστρατεύονται από τους δημάρχους δεν εξαρτώνται, πάντως, μόνο από τα «περιθώρια κινήσεων» που διαθέτει ο αιρετός ηγέτης του δήμου υπό την συγκυρία και τις δεδομένες συνθήκες που αντιμετωπίζει, όταν εξελίσσονται οι διαδικασίες των μεταρρυθμίσεων. Και οι προσωπικές αντιλήψεις του δημάρχου ως προς τα προβλήματα του δήμου, τις απαιτούμενες αλλαγές και, γενικότερα, το «μεταρρυθμιστικό πρόγραμμα» ("reform agenda") έχουν ιδιαίτερη σημασία και επηρεάζουν την πορεία των διοικητικών αλλαγών που δρομολογούνται.

Η εσωτερική αναμόρφωση της δημοτικής διοίκησης φαίνεται ότι αποτελεί την πρώτη μεταρρυθμιστική προτεραιότητα των δημάρχων. Οι τελευταίοι εμφανίζονται να προβάλλουν την δική τους ευθύνη για την οργάνωση των διοικητικών μηχανισμών του δήμου: Η επιλογή των στόχων που διαμορφώνουν το συγκεκριμένο οργανωτικό σχήμα αποτελεί, σύμφωνα με τις εν λόγω απαντήσεις των αιρετών, ένα ζήτημα με κυρίως πολιτικό και όχι απλά με τεχνικό χαρακτήρα.<sup>17</sup>

Ιδιαίτερη σημασία φαίνεται ότι αποδίδεται, από τους δημάρχους, και στην λεγόμενη «δημοτική αποκέντρωση», προκειμένου να ενεργοποιηθεί η συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές δημόσιες υποθέσεις.

Ορισμένες φορές οι δήμαρχοι τηρούν αρνητική στάση ως προς τις ιδιωτικοποιήσεις, ενώ αξίζει να σημειωθεί το γεγονός ότι μολονότι παρουσιάζουν την δεύτερη υψηλότερη τιμή ως προς την αποδοχή της συνεργασίας με ιδιώτες στην , εμφανίζουν παράλληλα και την τρίτη υψηλότερη τιμή, ως προς την απόρριψη των ιδιωτικοποιήσεων. Αυτή η αντιφατική, εκ πρώτης όψεως εικόνα, μπορεί όμως να αντανακλά και μια αντίστοιχη διχογνωμία του δημαρχιακού πληθυσμού στην Ελλάδα ή και απλά το γεγονός

<sup>17</sup> Καράγιωργας Σάκης,Κασμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, «Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα»,Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, σελ.69-72



ότι οι έλληνες δήμαρχοι αντιλαμβάνονται την «συνεργασία με ιδιώτες» ως κάτι το διαφορετικό από την «ιδιωτικοποίηση δημοτικών υπηρεσιών». Η τελευταία περίπτωση ίσως να αντιμετωπίζεται ως απεμπόληση ευθυνών και παρεμβατικών ευκαιριών, ενώ η πρώτη μπορεί να συνδυάζεται με αμοιβαία επωφελείς συνεργασίες, χωρίς «απώλειες εδάφους» για την πολιτική ηγεσία του δήμου.

Η μεταρρυθμιστική αναζήτηση φαίνεται όμως ότι έχει «κουράσει» ορισμένους δημάρχους, αφού δεν είναι και λίγες οι περιπτώσεις εκείνων που πιστεύουν ότι «οι ανάγκες για αλλαγές τονίζονται υπερβολικά».

Υπ' αυτή την οπτική γωνία, αξίζει να σημειωθεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι οι δήμαρχοι κρίνουν θετικότερα από όλους τους άλλους ευρωπαίους ομολόγους τους τις συνενώσεις μικρών ΟΤΑ, ως μεταρρυθμιστική επιλογή. Σε αρκετή απόσταση από τους Έλληνες αιρετούς ακολουθούν οι δημοτικοί ηγέτες της Πολωνίας, όπου έχουν επίσης πραγματοποιηθεί σημαντικές εδαφικές μεταρρυθμίσεις, ενώ στην τρίτη, κατά σειρά, θέση βρίσκονται οι Ελβετοί δήμαρχοι. Οι τελευταίοι αποδέχονται την αναγκαιότητα των συν ενώσεων από μια διαφορετική, σε σύγκριση με τους Έλληνες και τους Πολωνούς, σκοπιά, αφού η αυτοδιοίκηση στην παλαιά «Δημοκρατία των Άλπειων» εξακολουθεί να χαρακτηρίζεται από έντονο κατακερματισμό. Επιφυλακτική στάση υιοθετούν όμως οι δήμαρχοι ορισμένων χωρών όπου οι συνενώσεις πραγματοποιήθηκαν πριν από αρκετές δεκαετίες και οι δήμοι παρουσιάζουν αρκετά μεγάλα μεγέθη. Αξίζει, συνεπώς, να εξετασθεί ειδικότερα το παράδειγμα των συνενώσεων ΟΤΑ στην χώρα μας, αφού το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» υπήρξε η μεγαλύτερη και σημαντικότερη μεταρρύθμιση στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ κατά τις τελευταίες δεκαετίες.

### **1.7 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΙ Η ΣΧΕΣΗ ΤΟΥΣ ΜΕ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ**

Ως διοικητής του δήμου, ο δήμαρχος έχει, όπως φάνηκε σε άλλο σημείο δύο βασικές εναλλακτικές επιλογές: Μπορεί να ασχολείται ο ίδιος προσωπικά με τις καθημερινές διοικητικές δραστηριότητες και να απευθύνει οδηγίες ακόμη και σε χαμηλόβαθμοι(ως δημοτικούς υπαλλήλους ("detaillistic action orientation") ή να βασίζεται στα ανώτερα διοικητικά στελέχη (γραμματέα, προϊσταμένους κλπ.) και ο ίδιος να επικεντρώνεται στην χάραξη κατευθύνσεων για τη λειτουργία της διοίκησης. Η εν λόγω στάση του δημάρχου, προδιαγράφεται από το θεσμικό πλαίσιο, καθώς και από τον βαθμό εμπιστοσύνης που τρέφει ένας αιρετός ηγέτης προς τα στελέχη και τις επιχειρησιακές δυνατότητες του διοικητικού του μηχανισμού. Οι περισσότεροι δήμαρχοι πάντως, όπως αναδείχθηκε σε άλλο σημείο, δεν φαίνεται να πιστεύουν ότι πρέπει να καθοδηγούν ο ίδιοι τις καθημερινές δραστηριότητες του προσωπικού και να ασχολούνται με διοικητικές λεπτομέρειες. Ωστόσο στη χώρα μας, οι δήμαρχοι δήλωσαν ότι είναι υποχρεωμένοι να αφιερώνουν πολύ

χρόνο (σχεδόν δύο ώρες ανά εργάσιμη ημέρα) σε συναντήσεις με το διοικητικό προσωπικό του δήμου. Αυτή η διάσταση, ανάμεσα στις απόψεις των δημάρχων για τον ρόλο τους στη διοίκηση και την «σκληρή πραγματικότητα» της διοικητικής καθημερινότητας, οφείλεται και σε συγκεκριμένα προβλήματα που αντιμετωπίζει η δημοτική ηγεσία ως προς την λειτουργία της διοίκησης.<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Louis-Guerin Christiane, Zavalloni Marisa, «Κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση», Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα., σελ 205-207

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ΔΗΜΟΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΝΗΣ**

### **2.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>723</b>	<b>483</b>	<b>240</b>
Εργοδότες	64	52	12
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	155	99	56
Μισθωτοί	424	287	137
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	40	16	24
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	40	29	11
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>173</b>	<b>108</b>	<b>65</b>
Εργοδότες	4	3	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	101	62	39
Μισθωτοί	32	31	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	36	12	24
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>27</b>	<b>18</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	5	4	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	19	12	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	7	5	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	13	13	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	11	11	0
Μισθωτοί	29	29	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>37</b>	<b>21</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	13	10	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	2	2
Μισθωτοί	20	9	11
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	6	4	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	3	3	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	3	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	4	4	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	7	2
Μισθωτοί	42	37	5
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>36</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
Εργοδότες	7	6	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	2	2
Μισθωτοί	25	10	15



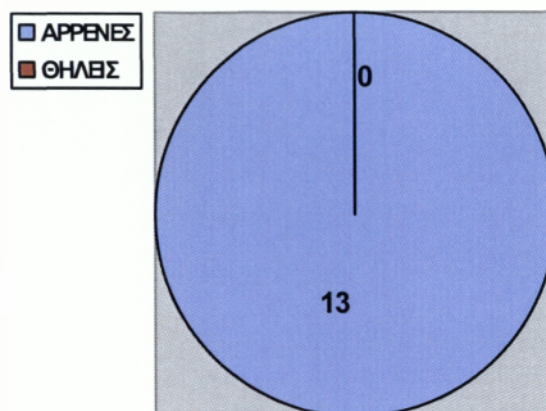
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>66</b>	<b>49</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	1	2
Μισθωτοί	62	47	15
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>25</b>	<b>8</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	2	0	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	0	1
Μισθωτοί	22	8	14
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	14	6	8
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>13</b>	<b>9</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	12	8	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>202</b>	<b>127</b>	<b>75</b>
Εργοδότες	8	6	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	17	10	7
Μισθωτοί	137	82	55
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	40	29	11

## 2.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.937</b>	<b>1.030</b>	<b>907</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>12</b>	<b>7</b>	<b>5</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	8	5	3
45-64 ετών	3	2	1
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>79</b>	<b>48</b>	<b>31</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	2	2
25-29 ετών	9	5	4
30-44 ετών	32	15	17
45-64 ετών	22	16	6
65 ετών και άνω	12	10	2
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>12</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	4	1
25-29 ετών	4	2	2
30-44 ετών	9	4	5
45-64 ετών	8	4	4
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>8</b>
10-19 ετών	1	0	1
20-24 ετών	1	1	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	11	5	6
45-64 ετών	9	8	1
65 ετών και άνω	5	5	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>482</b>	<b>278</b>	<b>204</b>
10-19 ετών	27	10	17

20-24 ετών	53	24	29
25-29 ετών	53	24	29
30-44 ετών	152	89	63
45-64 ετών	149	90	59
65 ετών και άνω	48	41	7
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>320</b>	<b>216</b>	<b>104</b>
10-19 ετών	68	37	31
20-24 ετών	21	14	7
25-29 ετών	29	18	11
30-44 ετών	66	43	23
45-64 ετών	76	56	20
65 ετών και άνω	60	48	12
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως</b>	<b>692</b>	<b>377</b>	<b>315</b>
10-19 ετών	78	47	31
20-24 ετών	32	23	9
25-29 ετών	24	11	13
30-44 ετών	105	56	49
45-64 ετών	239	114	125
65 ετών και άνω	214	126	88
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>166</b>	<b>50</b>	<b>116</b>
10-19 ετών	45	20	25
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	2	0	2
45-64 ετών	34	5	29
65 ετών και άνω	83	24	59
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>131</b>	<b>19</b>	<b>112</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	1	1	0
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	5	4	1
45-64 ετών	20	6	14
65 ετών και άνω	104	8	96

### 2.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΝΗ	1	3	2	2	4	1

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ							
	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΝΗ		6	5	2				

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 7,69% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 23,07% ηλικίας 31-40 ετών. Το 15,38% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 15,38% είναι 51-60 ετών, το 30,76% είναι 61-70 ετών και το 7,69% μόλις ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης από την έρευνα βλέπουμε ότι το 46,15% είναι συνταξιούχοι, το 38,46% είναι οι επιχειρηματίες, και το 15,38% είναι μισθωτοί.

Οι γυναίκες έχουν μηδενικό ποσοστό σε αυτό το δήμο



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ΔΗΜΟΣ ΑΣΩΠΟΥ**

### **3.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.846</b>	<b>1.127</b>	<b>719</b>
Εργοδότες	127	93	34
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	737	601	136
Μισθωτοί	603	356	247
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	324	47	277
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	55	30	25
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>1.183</b>	<b>697</b>	<b>486</b>
Εργοδότες	23	18	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	611	499	112
Μισθωτοί	247	141	106
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	302	39	263
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>53</b>	<b>44</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	10	8	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	14	0
Μισθωτοί	26	21	5
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	1	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	7	7	0

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>77</b>	<b>72</b>	<b>5</b>
Εργοδότες	11	8	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	30	29	1
Μισθωτοί	35	34	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>135</b>	<b>89</b>	<b>46</b>
Εργοδότες	53	37	16
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	18	14	4
Μισθωτοί	57	35	22
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	7	3	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>42</b>	<b>25</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	21	15	6
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	13	6	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	2	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	18	18	0
Μισθωτοί	28	24	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>49</b>	<b>21</b>	<b>28</b>
Εργοδότες	3	2	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	9	5
Μισθωτοί	32	10	22
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0

Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>11</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	40	29	11
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>52</b>	<b>21</b>	<b>31</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	3	4
Μισθωτοί	43	17	26
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>30</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	3	2
Μισθωτοί	36	8	28
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>13</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	8	5	3
Μισθωτοί	20	10	10
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>90</b>	<b>51</b>	<b>39</b>
Εργοδότες	2	2	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	5	4
Μισθωτοί	19	14	5
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	0	5
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	55	30	25



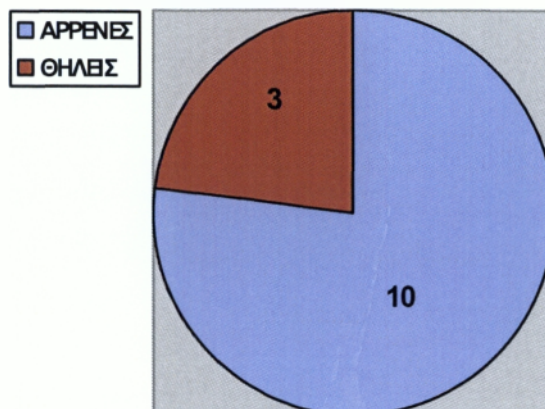
### 3.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>3.854</b>	<b>1.938</b>	<b>1.916</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	5	4	1
45-64 ετών	1	1	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>151</b>	<b>77</b>	<b>74</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	3	1	2
25-29 ετών	23	12	11
30-44 ετών	71	30	41
45-64 ετών	47	28	19
65 ετών και άνω	7	6	1
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>48</b>	<b>26</b>	<b>22</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	8	1	7
25-29 ετών	6	1	5
30-44 ετών	17	11	6
45-64 ετών	14	11	3
65 ετών και άνω	3	2	1
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>117</b>	<b>71</b>	<b>46</b>
10-19 ετών	4	2	2
20-24 ετών	30	13	17
25-29 ετών	19	11	8
30-44 ετών	20	12	8
45-64 ετών	33	23	10
65 ετών και άνω	11	10	1
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>689</b>	<b>368</b>	<b>321</b>
10-19 ετών	55	29	26
20-24 ετών	93	45	48



25-29 ετών	87	46	41
30-44 ετών	254	132	122
45-64 ετών	147	77	70
65 ετών και άνω	53	39	14
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>544</b>	<b>302</b>	<b>242</b>
10-19 ετών	122	62	60
20-24 ετών	45	18	27
25-29 ετών	54	25	29
30-44 ετών	178	97	81
45-64 ετών	106	65	41
65 ετών και άνω	39	35	4
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.649</b>	<b>860</b>	<b>789</b>
10-19 ετών	145	73	72
20-24 ετών	46	29	17
25-29 ετών	55	31	24
30-44 ετών	303	165	138
45-64 ετών	563	269	294
65 ετών και άνω	537	293	244
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>525</b>	<b>201</b>	<b>324</b>
10-19 ετών	70	33	37
20-24 ετών	1	0	1
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	10	6	4
45-64 ετών	95	28	67
65 ετών και άνω	349	134	215
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>124</b>	<b>28</b>	<b>96</b>
10-19 ετών	3	1	2
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	2	0	2
30-44 ετών	10	7	3
45-64 ετών	25	7	18
65 ετών και άνω	84	13	71

### 3.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



ΗΛΙΚΙΑ		ΔΗΜΟΣ					
		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΑΣΩΠΟΣ			1	2	5	3	2

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ		ΔΗΜΟΣ							
		ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΣΩΠΟΣ		5	3	1	1	2	1		

ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ		ΔΗΜΟΣ			
		ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
ΑΣΩΠΟΣ		1	9	3	

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 7,69% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας 31-40 ετών. Το 15,38% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 38,46% είναι 51-60 ετών, το 23,07% είναι 61-70 ετών και το 15,38% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης

προέκυψε από την έρευνα ότι το 38,46% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 23,07% είναι συνταξιούχοι, από 7,69% κατέχουν οι επιχειρηματίες και οι μισθωτοί, οι γιατροί είναι στο 3,84% και τέλος οι δάσκαλοι μαζί με τους καθηγητές είναι στο 7,69%.

Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών αυτού του δήμου παρατηρούμε ότι το 7,69% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 69,23% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, και τέλος το 23,97% είναι Τ.Ε. Τέλος, σημαντικό είναι και το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στο Δημοτικό Συμβούλιο του δήμου που είναι 23,97%.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 ΔΗΜΟΣ ΒΟΪΩΝ

### 4.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.961</b>	<b>1.812</b>	<b>1.149</b>
Εργοδότες	284	210	74
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	979	598	381
Μισθωτοί	1.360	882	478
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	187	27	160
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	151	95	56
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>1.112</b>	<b>562</b>	<b>550</b>
Εργοδότες	25	21	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	720	394	326
Μισθωτοί	215	133	82
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	152	14	138
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>117</b>	<b>92</b>	<b>25</b>
Εργοδότες	16	15	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	40	35	5
Μισθωτοί	56	38	18
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	4	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	1	0	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	7	6	1



Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>254</b>	<b>250</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	22	22	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	63	61	2
Μισθωτοί	168	166	2
Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>281</b>	<b>156</b>	<b>125</b>
Εργοδότες	130	88	42
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	21	14	7
Μισθωτοί	121	52	69
Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	9	2	7
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>133</b>	<b>89</b>	<b>44</b>
Εργοδότες	55	40	15
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	5	0
Μισθωτοί	64	40	24
Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	9	4	5
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>287</b>	<b>264</b>	<b>23</b>
Εργοδότες	9	8	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	40	36	4
Μισθωτοί	237	219	18
Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>114</b>	<b>50</b>	<b>64</b>
Εργοδότες	11	7	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	29	18	11
Μισθωτοί	72	25	47
Συμβοηθόντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	0	2

Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>103</b>	<b>73</b>	<b>30</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	101	71	30
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>124</b>	<b>38</b>	<b>86</b>
Εργοδότες	4	1	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13	3	10
Μισθωτοί	107	34	73
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>53</b>	<b>24</b>	<b>29</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	8	7	1
Μισθωτοί	44	16	28
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>74</b>	<b>25</b>	<b>49</b>
Εργοδότες	3	1	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	11	6	5
Μισθωτοί	59	18	41
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>300</b>	<b>182</b>	<b>118</b>
Εργοδότες	7	6	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	27	17	10
Μισθωτοί	108	63	45
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	7	1	6
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	151	95	56

## 4.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

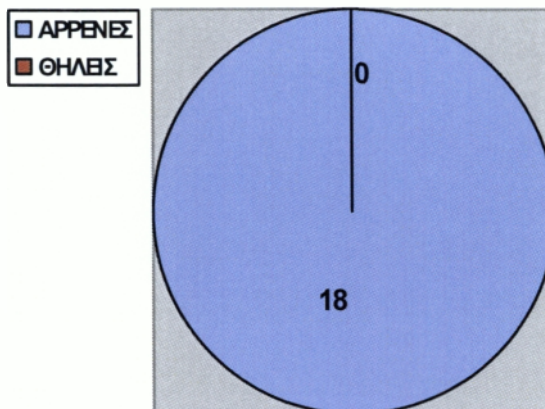
Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλεις
<b>Σύνολο</b>	<b>7.219</b>	<b>3.551</b>	<b>3.668</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>6</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	1	0	1
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	5	2	3
45-64 ετών	10	8	2
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>316</b>	<b>152</b>	<b>164</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	11	5	6
25-29 ετών	47	16	31
30-44 ετών	141	57	84
45-64 ετών	94	57	37
65 ετών και άνω	23	17	6
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>107</b>	<b>66</b>	<b>41</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	18	9	9
25-29 ετών	14	6	8
30-44 ετών	51	30	21
45-64 ετών	21	18	3
65 ετών και άνω	3	3	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>209</b>	<b>108</b>	<b>101</b>
10-19 ετών	7	0	7
20-24 ετών	54	22	32
25-29 ετών	31	16	15
30-44 ετών	76	41	35
45-64 ετών	38	26	12
65 ετών και άνω	3	3	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>1.274</b>	<b>681</b>	<b>593</b>
10-19 ετών	110	48	62



20-24 ετών	194	95	99
25-29 ετών	191	82	109
30-44 ετών	475	265	210
45-64 ετών	251	150	101
65 ετών και άνω	53	41	12
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>882</b>	<b>477</b>	<b>405</b>
10-19 ετών	256	135	121
20-24 ετών	66	33	33
25-29 ετών	98	41	57
30-44 ετών	255	136	119
45-64 ετών	151	88	63
65 ετών και άνω	56	44	12
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>3.026</b>	<b>1.543</b>	<b>1.483</b>
10-19 ετών	266	131	135
20-24 ετών	87	57	30
25-29 ετών	103	64	39
30-44 ετών	522	240	282
45-64 ετών	1.230	585	645
65 ετών και άνω	818	466	352
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>1.047</b>	<b>426</b>	<b>621</b>
10-19 ετών	185	92	93
20-24 ετών	5	5	0
25-29 ετών	5	2	3
30-44 ετών	15	5	10
45-64 ετών	210	72	138
65 ετών και άνω	627	250	377
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>340</b>	<b>86</b>	<b>254</b>
10-19 ετών	2	0	2
20-24 ετών	3	2	1
25-29 ετών	13	6	7
30-44 ετών	21	11	10
45-64 ετών	50	15	35
65 ετών και άνω	251	52	199



#### 4.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
	ΒΟΪΩΝ		4	2	3	4

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
	ΒΟΪΩΝ	6	6	1	1			4

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 22,22% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας 31-40 ετών. Το 11,11% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 16,66% είναι 51-60 ετών, το 22,22% είναι 61-70 ετών και το 27,77% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης βλέπουμε ότι το 33,33% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 33,33% είναι συνταξιούχοι, το 5,55% κατέχουν οι επιχειρηματίες, το 5,55% κατέχουν οι μισθωτοί και το 22,22% οι υπάλληλοι.

Όσον αφορά το ποσοστό των γυναικών στο δήμο αυτό είναι μηδενικό.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 ΔΗΜΟΣ ΖΑΡΑΚΑ**

### **5.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>454</b>	<b>334</b>	<b>120</b>
Εργοδότες	50	42	8
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	187	163	24
Μισθωτοί	143	110	33
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	57	8	49
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	17	11	6
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>214</b>	<b>144</b>	<b>70</b>
Εργοδότες	1	0	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	152	129	23
Μισθωτοί	10	10	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	51	5	46
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	10	4	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	17	17	0
Μισθωτοί	16	16	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	22	19	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	18	12	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>34</b>	<b>27</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	21	17	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	9	8	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	1	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>38</b>	<b>37</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	9	0
Μισθωτοί	28	27	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	1	1
Μισθωτοί	8	4	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0



Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>16</b>	<b>13</b>	<b>3</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	16	13	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	3	1	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	4	2	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>3</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	8	5	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>33</b>	<b>21</b>	<b>12</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	13	8	5
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	17	11	6



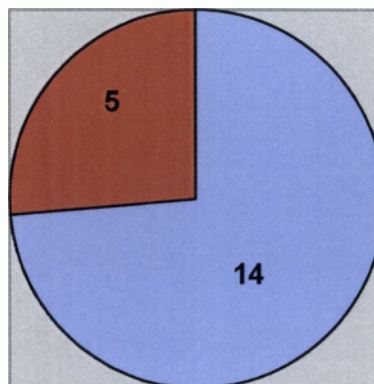
## 5.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.432</b>	<b>746</b>	<b>686</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	1	1	0
45-64 ετών	1	1	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>34</b>	<b>18</b>	<b>16</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	5	1	4
30-44 ετών	15	6	9
45-64 ετών	12	10	2
65 ετών και άνω	2	1	1
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	2	1	1
30-44 ετών	5	2	3
45-64 ετών	4	4	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
10-19 ετών	1	1	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	3	1	2
30-44 ετών	7	5	2
45-64 ετών	6	5	1
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>190</b>	<b>108</b>	<b>82</b>
10-19 ετών	18	10	8
20-24 ετών	22	9	13

25-29 ετών	15	10	5
30-44 ετών	72	42	30
45-64 ετών	45	25	20
65 ετών και άνω	18	12	6
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>101</b>	<b>55</b>	<b>46</b>
10-19 ετών	41	18	23
20-24 ετών	4	3	1
25-29 ετών	9	5	4
30-44 ετών	31	20	11
45-64 ετών	14	8	6
65 ετών και άνω	2	1	1
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>590</b>	<b>346</b>	<b>244</b>
10-19 ετών	49	34	15
20-24 ετών	25	12	13
25-29 ετών	22	14	8
30-44 ετών	135	77	58
45-64 ετών	199	96	103
65 ετών και άνω	160	113	47
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>343</b>	<b>166</b>	<b>177</b>
10-19 ετών	19	9	10
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	2	1	1
45-64 ετών	68	25	43
65 ετών και άνω	253	130	123
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>138</b>	<b>29</b>	<b>109</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	2	0	2
45-64 ετών	30	8	22
65 ετών και άνω	106	21	85

### 5.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΡΡΕΝΕΣ  
 ΘΗΛΕΣ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΖΑΡΑΚΑ		4	2	8	4	1

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ							
	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΖΑΡΑΚΑ	9		5				5	

ΔΗΜΟΣ \ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			
	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
ΖΑΡΑΚΑ	7	9	3	

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 21,05% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 31-40 ετών. Το 10,52% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 42,10% είναι 51-60 ετών, το 21,05% είναι 61-70 ετών και το 5,26 μόλις ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης

από την έρευνα προέκυψε ότι το 47,36% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 26,31% κατέχουν οι επιχειρηματίες και το 26,31% οι υπάλληλοι. Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του δήμου παρατηρούμε ότι το 36,84% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 47,36% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και το 15,78% είναι Τ.Ε. Τέλος, σημαντικό είναι και το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στα Δημοτικό Συμβούλιο αφού φτάνει στο 26,31% και είναι το καλύτερο ποσοστό σε σχέση με τους υπόλοιπους δήμους.



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6 ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΑΠΝΩΝ**

### **6.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλεις
<b>Σύνολο</b>	<b>977</b>	<b>583</b>	<b>394</b>
Εργοδότες	29	23	6
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	478	349	129
Μισθωτοί	190	122	68
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	263	80	183
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	17	9	8
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>761</b>	<b>442</b>	<b>319</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	437	316	121
Μισθωτοί	70	50	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	252	75	177
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	2	1	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	4	1
Μισθωτοί	12	9	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	15	15	0
Μισθωτοί	8	8	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>40</b>	<b>27</b>	<b>13</b>
Εργοδότες	19	15	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	1	2
Μισθωτοί	16	10	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	1	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	7	6	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	1	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	6	6	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	12	5	7

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>26</b>	<b>16</b>	<b>10</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	26	16	10
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>11</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	1	2
Μισθωτοί	16	7	9
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>6</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	6	0	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	7	4	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>41</b>	<b>24</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	7	2
Μισθωτοί	9	6	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	6	2	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	17	9	8

## 6.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.816</b>	<b>1.445</b>	<b>1.371</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	2	1	1
45-64 ετών	1	1	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>96</b>	<b>58</b>	<b>38</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	14	6	8
30-44 ετών	49	30	19
45-64 ετών	22	16	6
65 ετών και άνω	6	4	2
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>33</b>	<b>13</b>	<b>20</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	9	3	6
25-29 ετών	6	1	5
30-44 ετών	15	8	7
45-64 ετών	3	1	2
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>23</b>
10-19 ετών	2	0	2
20-24 ετών	11	2	9
25-29 ετών	7	5	2
30-44 ετών	14	6	8
45-64 ετών	6	4	2
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>521</b>	<b>300</b>	<b>221</b>
10-19 ετών	31	16	15



20-24 ετών	106	64	42
25-29 ετών	77	51	26
30-44 ετών	187	99	88
45-64 ετών	95	52	43
65 ετών και άνω	25	18	7
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>327</b>	<b>197</b>	<b>130</b>
10-19 ετών	85	38	47
20-24 ετών	33	22	11
25-29 ετών	41	28	13
30-44 ετών	94	62	32
45-64 ετών	48	30	18
65 ετών και άνω	26	17	9
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως</b>	<b>1.323</b>	<b>691</b>	<b>632</b>
10-19 ετών	116	65	51
20-24 ετών	53	35	18
25-29 ετών	50	31	19
30-44 ετών	228	108	120
45-64 ετών	406	213	193
65 ετών και άνω	470	239	231
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>391</b>	<b>146</b>	<b>245</b>
10-19 ετών	68	36	32
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	2	2	0
30-44 ετών	3	1	2
45-64 ετών	73	21	52
65 ετών και άνω	245	86	159
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>79</b>	<b>18</b>	<b>61</b>
10-19 ετών	2	2	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	3	2	1
30-44 ετών	4	1	3
45-64 ετών	9	1	8
65 ετών και άνω	59	11	48

Δεν υπάρχουν στοιχεία για αυτό το δήμο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 ΔΗΜΟΣ ΚΡΟΚΕΩΝ**

### **7.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.183</b>	<b>760</b>	<b>423</b>
Εργοδότες	101	84	17
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	474	393	81
Μισθωτοί	370	215	155
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	205	45	160
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	33	23	10
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>746</b>	<b>480</b>	<b>266</b>
Εργοδότες	29	25	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	407	342	65
Μισθωτοί	126	84	42
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	184	29	155
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>41</b>	<b>34</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	19	18	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	3	0
Μισθωτοί	16	10	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	3	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	4	3	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	6	6	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	14	0
Μισθωτοί	14	12	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	5	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>76</b>	<b>49</b>	<b>27</b>
Εργοδότες	23	18	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	4	1
Μισθωτοί	38	21	17
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	10	6	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	13	8	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	1	2
Μισθωτοί	6	5	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>36</b>	<b>35</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	15	15	0
Μισθωτοί	18	17	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>19</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	5	2
Μισθωτοί	24	7	17

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>14</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	36	22	14
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>36</b>	<b>12</b>	<b>24</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	1	4
Μισθωτοί	29	10	19
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>24</b>	<b>6</b>	<b>18</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	20	3	17
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	2	3
Μισθωτοί	12	5	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>71</b>	<b>46</b>	<b>25</b>
Εργοδότες	4	3	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	4	3
Μισθωτοί	27	16	11
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	33	23	10



## 7.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.570</b>	<b>1.350</b>	<b>1.220</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	2	1	1
45-64 ετών	1	1	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>109</b>	<b>59</b>	<b>50</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	2	2
25-29 ετών	14	5	9
30-44 ετών	41	19	22
45-64 ετών	33	21	12
65 ετών και άνω	17	12	5
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>15</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	0	2
25-29 ετών	9	3	6
30-44 ετών	23	18	5
45-64 ετών	9	7	2
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>55</b>	<b>26</b>	<b>29</b>
10-19 ετών	1	0	1
20-24 ετών	14	2	12
25-29 ετών	14	9	5
30-44 ετών	11	4	7
45-64 ετών	13	9	4
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>566</b>	<b>310</b>	<b>256</b>
10-19 ετών	50	23	27
20-24 ετών	93	44	49

25-29 ετών	72	34	38
30-44 ετών	212	132	80
45-64 ετών	89	44	45
65 ετών και άνω	50	33	17
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>428</b>	<b>240</b>	<b>188</b>
10-19 ετών	85	45	40
20-24 ετών	39	24	15
25-29 ετών	44	25	19
30-44 ετών	124	69	55
45-64 ετών	90	43	47
65 ετών και άνω	46	34	12
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως</b>	<b>1.008</b>	<b>539</b>	<b>469</b>
10-19 ετών	98	61	37
20-24 ετών	32	21	11
25-29 ετών	31	21	10
30-44 ετών	154	83	71
45-64 ετών	323	170	153
65 ετών και άνω	370	183	187
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>291</b>	<b>128</b>	<b>163</b>
10-19 ετών	55	32	23
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	7	4	3
45-64 ετών	37	15	22
65 ετών και άνω	190	76	114
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>65</b>	<b>16</b>	<b>49</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	2	0	2
45-64 ετών	11	4	7
65 ετών και άνω	50	11	39

Δεν υπάρχουν στοιχεία για αυτό το δήμο.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8 ΔΗΜΟΣ ΜΟΛΔΩΝ

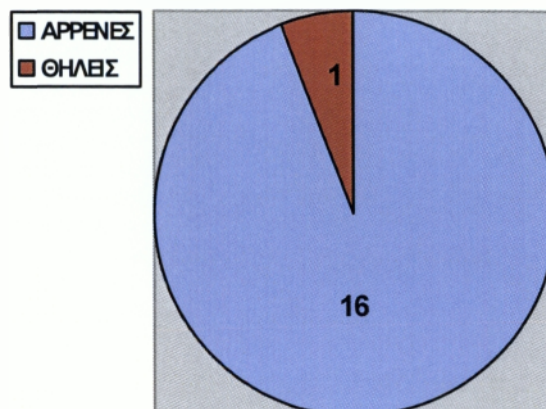
### 8.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>5.044</b>	<b>2.553</b>	<b>2.491</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	0	0	0
45-64 ετών	3	2	1
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>223</b>	<b>119</b>	<b>104</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	35	11	24
30-44 ετών	116	61	55
45-64 ετών	55	36	19
65 ετών και άνω	12	9	3
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>53</b>	<b>32</b>	<b>21</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	9	6	3
30-44 ετών	27	15	12
45-64 ετών	11	8	3
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>102</b>	<b>51</b>	<b>51</b>
10-19 ετών	3	0	3
20-24 ετών	27	11	16
25-29 ετών	31	18	13
30-44 ετών	28	13	15
45-64 ετών	11	8	3
65 ετών και άνω	2	1	1

<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>987</b>	<b>459</b>	<b>528</b>
10-19 ετών	109	42	67
20-24 ετών	140	54	86
25-29 ετών	146	69	77
30-44 ετών	367	170	197
45-64 ετών	162	81	81
65 ετών και άνω	63	43	20
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>711</b>	<b>403</b>	<b>308</b>
10-19 ετών	232	125	107
20-24 ετών	61	37	24
25-29 ετών	69	51	18
30-44 ετών	180	94	86
45-64 ετών	123	67	56
65 ετών και άνω	46	29	17
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδύσεως</b>	<b>2.178</b>	<b>1.175</b>	<b>1.003</b>
10-19 ετών	269	163	106
20-24 ετών	73	51	22
25-29 ετών	76	44	32
30-44 ετών	482	276	206
45-64 ετών	644	332	312
65 ετών και άνω	634	309	325
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>636</b>	<b>282</b>	<b>354</b>
10-19 ετών	116	64	52
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	3	2	1
30-44 ετών	9	4	5
45-64 ετών	107	38	69
65 ετών και άνω	401	174	227
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>151</b>	<b>30</b>	<b>121</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	9	4	5
45-64 ετών	23	6	17
65 ετών και άνω	116	18	98



## 8.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΜΟΛΛΟΙ	2	3	5	2	3	2

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 11,76% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 17,64% ηλικίας 31-40 ετών. Το 29,41% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 11,76% είναι 51-60 ετών, το 17,64% είναι 61-70 ετών και το 11,76% ηλικίας 71 ετών και άνω. Τέλος, το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στα Δημοτικό Συμβούλιο είναι χαμηλό και είναι 5,89%.

## 8.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ

1. ΧΑΡΑΞΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ
2. ΔΙΑΠΛΑΤΗΝΣΗ ΠΛΑΤΕΙΩΝ
3. ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ

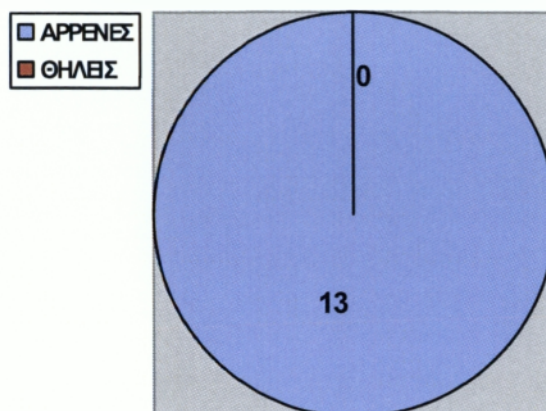
## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 9 ΔΗΜΟΣ ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑΣ**

### **9.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ**

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>4.268</b>	<b>2.171</b>	<b>2.097</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>5</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	7	6	1
30-44 ετών	8	5	3
45-64 ετών	3	3	0
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>235</b>	<b>130</b>	<b>105</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	6	3	3
25-29 ετών	42	20	22
30-44 ετών	114	62	52
45-64 ετών	58	33	25
65 ετών και άνω	15	12	3
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>69</b>	<b>39</b>	<b>30</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	11	4	7
25-29 ετών	22	10	12
30-44 ετών	20	12	8
45-64 ετών	13	11	2
65 ετών και άνω	3	2	1
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>120</b>	<b>72</b>	<b>48</b>
10-19 ετών	2	0	2
20-24 ετών	19	8	11
25-29 ετών	16	9	7
30-44 ετών	48	29	19
45-64 ετών	28	20	8
65 ετών και άνω	7	6	1
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>809</b>	<b>389</b>	<b>420</b>

10-19 ετών	67	30	37
20-24 ετών	136	62	74
25-29 ετών	133	56	77
30-44 ετών	257	128	129
45-64 ετών	174	86	88
65 ετών και άνω	42	27	15
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>453</b>	<b>260</b>	<b>193</b>
10-19 ετών	152	80	72
20-24 ετών	32	22	10
25-29 ετών	58	31	27
30-44 ετών	127	71	56
45-64 ετών	64	41	23
65 ετών και άνω	20	15	5
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.669</b>	<b>913</b>	<b>756</b>
10-19 ετών	160	93	67
20-24 ετών	45	24	21
25-29 ετών	69	42	27
30-44 ετών	378	191	187
45-64 ετών	631	323	308
65 ετών και άνω	386	240	146
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>639</b>	<b>295</b>	<b>344</b>
10-19 ετών	95	54	41
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	16	8	8
45-64 ετών	102	34	68
65 ετών και άνω	426	199	227
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>252</b>	<b>56</b>	<b>196</b>
10-19 ετών	1	0	1
20-24 ετών	1	1	0
25-29 ετών	2	2	0
30-44 ετών	14	9	5
45-64 ετών	34	10	24
65 ετών και άνω	200	34	166

## 9.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΗΛΙΚΙΑ		ΔΗΜΟΣ					
		21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑ				2	6	4	1

ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ		ΔΗΜΟΣ							
		ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑ		2	4	4		2			

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 15,38% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 46,15% είναι 51-60 ετών, το 30,76% είναι 61-70 ετών και το 7,69% μόλις ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης από τα στοιχεία βλέπουμε ότι το 15,38% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 30,76% είναι συνταξιούχοι, το 30,76% κατέχουν οι επιχειρηματίες και τέλος το 15,38% οι δάσκαλοι μαζί με τους καθηγητές. Σε αυτό το δήμο είναι αξιοσημείωτο ότι δεν έχει εκλεγεί καμιά γυναίκα σύμβουλος και υπάρχει μόνο ανδρική αντιπροσώπευση.



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10 ΔΗΜΟΣ ΜΥΣΤΡΑ**

### **10.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.810</b>	<b>1.158</b>	<b>652</b>
Εργοδότες	177	139	38
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	532	399	133
Μισθωτοί	883	554	329
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	146	19	127
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	72	47	25
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>614</b>	<b>360</b>	<b>254</b>
Εργοδότες	17	12	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	368	263	105
Μισθωτοί	105	74	31
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	124	11	113
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>84</b>	<b>65</b>	<b>19</b>
Εργοδότες	16	14	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	15	13	2
Μισθωτοί	50	37	13
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	1	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	15	14	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>175</b>	<b>171</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	22	22	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	49	49	0
Μισθωτοί	102	99	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	1	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>170</b>	<b>104</b>	<b>66</b>
Εργοδότες	63	45	18
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	13	3
Μισθωτοί	84	44	40
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	7	2	5
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>91</b>	<b>59</b>	<b>32</b>
Εργοδότες	29	24	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	5	0
Μισθωτοί	50	28	22
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	7	2	5
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>60</b>	<b>54</b>	<b>6</b>
Εργοδότες	5	5	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	15	1
Μισθωτοί	39	34	5
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>82</b>	<b>39</b>	<b>43</b>
Εργοδότες	13	10	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	19	13	6
Μισθωτοί	49	15	34

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>159</b>	<b>105</b>	<b>54</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	159	105	54
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>84</b>	<b>32</b>	<b>52</b>
Εργοδότες	3	1	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	2	4
Μισθωτοί	75	29	46
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>80</b>	<b>37</b>	<b>43</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	3	4
Μισθωτοί	72	33	39
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>50</b>	<b>24</b>	<b>26</b>
Εργοδότες	6	3	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	6	3
Μισθωτοί	35	15	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>145</b>	<b>93</b>	<b>52</b>
Εργοδότες	2	2	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	22	17	5
Μισθωτοί	47	26	21
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	1	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	72	47	25

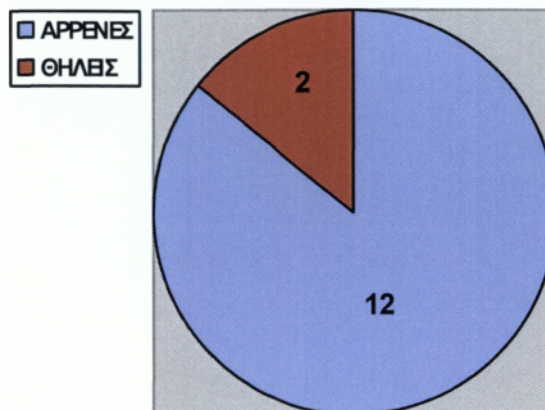
## 10.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>4.252</b>	<b>2.116</b>	<b>2.136</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	5	3	2
45-64 ετών	2	2	0
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>264</b>	<b>143</b>	<b>121</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	3	2
25-29 ετών	25	10	15
30-44 ετών	114	55	59
45-64 ετών	102	60	42
65 ετών και άνω	18	15	3
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>30</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	0	4
25-29 ετών	8	4	4
30-44 ετών	28	15	13
45-64 ετών	22	13	9
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>76</b>	<b>32</b>	<b>44</b>
10-19 ετών	1	0	1
20-24 ετών	19	7	12
25-29 ετών	13	5	8
30-44 ετών	25	12	13
45-64 ετών	11	1	10
65 ετών και άνω	7	7	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>885</b>	<b>472</b>	<b>413</b>
10-19 ετών	45	18	27



20-24 ετών	129	73	56
25-29 ετών	134	71	63
30-44 ετών	333	170	163
45-64 ετών	189	98	91
65 ετών και άνω	55	42	13
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>473</b>	<b>263</b>	<b>210</b>
10-19 ετών	148	69	79
20-24 ετών	35	20	15
25-29 ετών	35	21	14
30-44 ετών	111	67	44
45-64 ετών	95	48	47
65 ετών και άνω	49	38	11
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.604</b>	<b>845</b>	<b>759</b>
10-19 ετών	153	80	73
20-24 ετών	41	27	14
25-29 ετών	53	42	11
30-44 ετών	283	154	129
45-64 ετών	526	239	287
65 ετών και άνω	548	303	245
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>662</b>	<b>271</b>	<b>391</b>
10-19 ετών	92	50	42
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	21	11	10
45-64 ετών	131	50	81
65 ετών και άνω	418	160	258
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>218</b>	<b>52</b>	<b>166</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	3	2	1
25-29 ετών	5	1	4
30-44 ετών	11	6	5
45-64 ετών	30	9	21
65 ετών και άνω	169	34	135

### 10.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΜΥΣΤΡΑΣ			4	5	3	2

ΔΗΜΟΣ \ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			
	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
ΜΥΣΤΡΑΣ	2	8	1	3

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 28,57% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 35,71% είναι 51-60 ετών, το 21,42% είναι 61-70 ετών και το 14,28% ηλικίας 71 ετών και άνω. Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του νομού παρατηρούμε ότι το 14,28% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 57,14% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το 7,14% είναι Τ.Ε. και τέλος το 21,42% Π.Ε. το ποσοστό των γυναικών σε αυτό το δήμο βρίσκεται στο 14,28%

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 11 ΔΗΜΟΣ ΝΙΑΤΩΝ**

### **11.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΑΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.162</b>	<b>707</b>	<b>455</b>
Εργοδότες	67	46	21
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	534	404	130
Μισθωτοί	314	193	121
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	188	34	154
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	59	30	29
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>706</b>	<b>405</b>	<b>301</b>
Εργοδότες	7	5	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	430	318	112
Μισθωτοί	89	52	37
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	180	30	150
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>62</b>	<b>48</b>	<b>14</b>
Εργοδότες	11	8	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	22	18	4
Μισθωτοί	27	20	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	3	3	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	18	18	0
Μισθωτοί	21	20	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>61</b>	<b>42</b>	<b>19</b>
Εργοδότες	26	18	8
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	10	2
Μισθωτοί	20	13	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	1	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>39</b>	<b>17</b>	<b>22</b>
Εργοδότες	16	8	8
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	2	3
Μισθωτοί	16	7	9
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	0	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>31</b>	<b>29</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	17	16	1
Μισθωτοί	13	12	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	4	2
Μισθωτοί	22	8	14



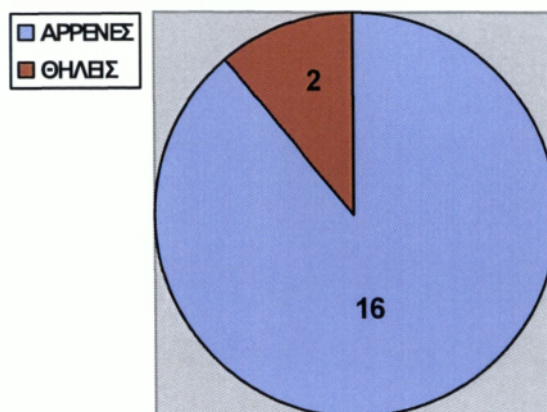
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>5</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	0	1
Μισθωτοί	29	25	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>13</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	4	1
Μισθωτοί	22	10	12
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	16	4	12
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>19</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	0	1
Μισθωτοί	18	5	13
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>94</b>	<b>58</b>	<b>36</b>
Εργοδότες	2	2	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	13	3
Μισθωτοί	17	13	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	59	30	29

## 11.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.420</b>	<b>1.212</b>	<b>1.208</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	1	1	0
45-64 ετών	2	2	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>76</b>	<b>43</b>	<b>33</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	2	2
25-29 ετών	15	8	7
30-44 ετών	27	10	17
45-64 ετών	23	16	7
65 ετών και άνω	7	7	0
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>10</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	3	1	2
25-29 ετών	3	2	1
30-44 ετών	16	10	6
45-64 ετών	2	1	1
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>39</b>	<b>16</b>	<b>23</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	11	2	9
25-29 ετών	7	2	5
30-44 ετών	12	6	6
45-64 ετών	8	5	3
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>313</b>	<b>144</b>	<b>169</b>
10-19 ετών	39	13	26

20-24 ετών	55	21	34
25-29 ετών	44	16	28
30-44 ετών	101	51	50
45-64 ετών	51	32	19
65 ετών και άνω	23	11	12
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>294</b>	<b>152</b>	<b>142</b>
10-19 ετών	90	38	52
20-24 ετών	38	18	20
25-29 ετών	45	23	22
30-44 ετών	75	42	33
45-64 ετών	32	20	12
65 ετών και άνω	14	11	3
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδείσεως</b>	<b>1.151</b>	<b>616</b>	<b>535</b>
10-19 ετών	135	65	70
20-24 ετών	54	38	16
25-29 ετών	55	34	21
30-44 ετών	279	135	144
45-64 ετών	363	196	167
65 ετών και άνω	265	148	117
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>395</b>	<b>193</b>	<b>202</b>
10-19 ετών	56	31	25
20-24 ετών	1	0	1
25-29 ετών	3	3	0
30-44 ετών	4	3	1
45-64 ετών	70	25	45
65 ετών και άνω	261	131	130
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>125</b>	<b>31</b>	<b>94</b>
10-19 ετών	1	1	0
20-24 ετών	1	0	1
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	2	2	0
45-64 ετών	26	8	18
65 ετών και άνω	94	19	75

### 11.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
	ΝΙΑΤΑ		3	4	5	3

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
	ΝΙΑΤΑ	8	4	3				3

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 17,66% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 31-40 ετών. Το 22,22% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 27,77% είναι 51-60 ετών, το 16,66% είναι 61-70 ετών και το 16,66% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης προέκυψε από την έρευνα ότι το 44,44% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 22,22% είναι συνταξιούχοι, το 17,66% κατέχουν οι επιχειρηματίες και τέλος το 17,66% οι υπάλληλοι.

Τέλος το ποσοστό των γυναικών ανέρχεται στο 11,1%.



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 12 ΔΗΜΟΣ ΟΙΝΟΥΝΤΟΣ**

### **12.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.050</b>	<b>658</b>	<b>392</b>
Εργοδότες	143	110	33
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	338	262	76
Μισθωτοί	397	232	165
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	127	27	100
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	45	27	18
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>497</b>	<b>304</b>	<b>193</b>
Εργοδότες	68	50	18
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	275	209	66
Μισθωτοί	35	24	11
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	119	21	98
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>44</b>	<b>37</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	12	11	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	8	8	0
Μισθωτοί	22	16	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	0	0	0

Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	4	2	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>50</b>	<b>48</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	8	8	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	14	0
Μισθωτοί	27	25	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>93</b>	<b>65</b>	<b>28</b>
Εργοδότες	32	24	8
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	6	0
Μισθωτοί	55	35	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	8	6	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	0	1
Μισθωτοί	8	5	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	4	4	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	7	0
Μισθωτοί	23	19	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>65</b>	<b>29</b>	<b>36</b>
Εργοδότες	4	2	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13	10	3

Μισθωτοί	48	17	31
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>62</b>	<b>34</b>	<b>28</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	61	34	27
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>44</b>	<b>16</b>	<b>28</b>
Εργοδότες	3	1	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	1	2
Μισθωτοί	38	14	24
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>14</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	21	7	14
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	20	12	8
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>88</b>	<b>54</b>	<b>34</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	3	3
Μισθωτοί	34	21	13
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0

Δεν δήλωσαν επάγγελμα &amp; νέοι

45

27

18

**12.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ**

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.431</b>	<b>1.209</b>	<b>1.222</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	2	1	1
30-44 ετών	4	3	1
45-64 ετών	4	1	3
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>135</b>	<b>78</b>	<b>57</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	9	1	8
25-29 ετών	14	4	10
30-44 ετών	63	36	27
45-64 ετών	35	27	8
65 ετών και άνω	14	10	4
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>50</b>	<b>28</b>	<b>22</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	10	3	7
30-44 ετών	24	15	9
45-64 ετών	10	7	3
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>27</b>
10-19 ετών	1	1	0
20-24 ετών	16	6	10
25-29 ετών	9	4	5
30-44 ετών	12	6	6
45-64 ετών	12	6	6
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>540</b>	<b>299</b>	<b>241</b>
10-19 ετών	36	14	22



20-24 ετών	78	45	33
25-29 ετών	69	33	36
30-44 ετών	163	87	76
45-64 ετών	146	80	66
65 ετών και άνω	48	40	8
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>297</b>	<b>176</b>	<b>121</b>
10-19 ετών	85	43	42
20-24 ετών	17	9	8
25-29 ετών	19	10	9
30-44 ετών	61	32	29
45-64 ετών	63	40	23
65 ετών και άνω	52	42	10
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.062</b>	<b>508</b>	<b>554</b>
10-19 ετών	78	31	47
20-24 ετών	13	9	4
25-29 ετών	31	15	16
30-44 ετών	135	76	59
45-64 ετών	325	161	164
65 ετών και άνω	480	216	264
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>233</b>	<b>75</b>	<b>158</b>
10-19 ετών	41	22	19
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	3	0	3
45-64 ετών	28	8	20
65 ετών και άνω	161	45	116
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>52</b>	<b>15</b>	<b>37</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	3	2	1
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	5	3	2
45-64 ετών	7	5	2
65 ετών και άνω	36	5	31

Δεν υπάρχουν στοιχεία για αυτό το δήμο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 13 ΔΗΜΟΣ ΟΙΤΥΛΟΥ**

### **13.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.931</b>	<b>1.343</b>	<b>588</b>
Εργοδότες	189	146	43
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	481	342	139
Μισθωτοί	1.067	742	325
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	58	17	41
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	136	96	40
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>425</b>	<b>245</b>	<b>180</b>
Εργοδότες	10	9	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	286	168	118
Μισθωτοί	84	61	23
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	45	7	38
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>82</b>	<b>61</b>	<b>21</b>
Εργοδότες	20	15	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	8	6	2
Μισθωτοί	53	39	14
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	6	4	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>266</b>	<b>265</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	22	22	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	69	69	0
Μισθωτοί	172	171	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	3	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>148</b>	<b>100</b>	<b>48</b>
Εργοδότες	73	54	19
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	7	6	1
Μισθωτοί	62	37	25
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	6	3	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>83</b>	<b>51</b>	<b>32</b>
Εργοδότες	34	23	11
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	4	0
Μισθωτοί	43	22	21
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	2	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>159</b>	<b>141</b>	<b>18</b>
Εργοδότες	4	3	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	38	37	1
Μισθωτοί	116	100	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>106</b>	<b>55</b>	<b>51</b>
Εργοδότες	10	10	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	28	23	5
Μισθωτοί	68	22	46

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>188</b>	<b>134</b>	<b>54</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	186	132	54
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>70</b>	<b>24</b>	<b>46</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	5	3	2
Μισθωτοί	63	20	43
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>63</b>	<b>28</b>	<b>35</b>
Εργοδότες	1	0	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	8	4
Μισθωτοί	50	20	30
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>77</b>	<b>54</b>	<b>23</b>
Εργοδότες	5	2	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	3	3
Μισθωτοί	66	49	17
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>258</b>	<b>181</b>	<b>77</b>
Εργοδότες	8	7	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	13	3
Μισθωτοί	98	65	33
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	136	96	40



### 13.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>4.807</b>	<b>2.598</b>	<b>2.209</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>7</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	1	0	1
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	7	6	1
45-64 ετών	10	6	4
65 ετών και άνω	3	2	1
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>271</b>	<b>148</b>	<b>123</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	5	2	3
25-29 ετών	37	17	20
30-44 ετών	98	47	51
45-64 ετών	98	58	40
65 ετών και άνω	33	24	9
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>86</b>	<b>49</b>	<b>37</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	7	5	2
25-29 ετών	8	2	6
30-44 ετών	30	17	13
45-64 ετών	28	15	13
65 ετών και άνω	13	10	3
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>224</b>	<b>146</b>	<b>78</b>
10-19 ετών	4	2	2
20-24 ετών	34	14	20
25-29 ετών	34	18	16
30-44 ετών	63	41	22
45-64 ετών	62	48	14
65 ετών και άνω	27	23	4
<b>Αλόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>1.268</b>	<b>793</b>	<b>475</b>
10-19 ετών	83	47	36
20-24 ετών	168	76	92

25-29 ετών	146	84	62
30-44 ετών	336	196	140
45-64 ετών	355	243	112
65 ετών και άνω	180	147	33
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>733</b>	<b>470</b>	<b>263</b>
10-19 ετών	162	92	70
20-24 ετών	62	40	22
25-29 ετών	66	38	28
30-44 ετών	193	116	77
45-64 ετών	135	86	49
65 ετών και άνω	115	98	17
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.639</b>	<b>831</b>	<b>808</b>
10-19 ετών	159	83	76
20-24 ετών	47	37	10
25-29 ετών	46	29	17
30-44 ετών	239	145	94
45-64 ετών	589	262	327
65 ετών και άνω	559	275	284
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>382</b>	<b>113</b>	<b>269</b>
10-19 ετών	100	50	50
20-24 ετών	1	1	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	8	4	4
45-64 ετών	76	16	60
65 ετών και άνω	197	42	155
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>182</b>	<b>33</b>	<b>149</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	3	1
25-29 ετών	3	3	0
30-44 ετών	5	1	4
45-64 ετών	32	6	26
65 ετών και άνω	138	20	118

Δεν υπάρχουν στοιχεία για αυτό το δήμο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 14 ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΝΑΣ**

### **14.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.416</b>	<b>844</b>	<b>572</b>
Εργοδότες	111	85	26
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	600	425	175
Μισθωτοί	470	275	195
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	204	45	159
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	31	14	17
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>773</b>	<b>428</b>	<b>345</b>
Εργοδότες	30	18	12
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	495	334	161
Μισθωτοί	50	35	15
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	198	41	157
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	5	5	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>57</b>	<b>41</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	7	6	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	14	2
Μισθωτοί	32	20	12
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	1	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	14	13	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>83</b>	<b>80</b>	<b>3</b>
Εργοδότες	12	12	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	33	33	0
Μισθωτοί	35	32	3
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	3	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>120</b>	<b>77</b>	<b>43</b>
Εργοδότες	43	34	9
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	12	0
Μισθωτοί	65	31	34
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>12</b>
Εργοδότες	10	8	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	20	10	10
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>5</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13	12	1
Μισθωτοί	31	27	4
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>60</b>	<b>26</b>	<b>34</b>
Εργοδότες	4	4	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	20	10	10
Μισθωτοί	36	12	24



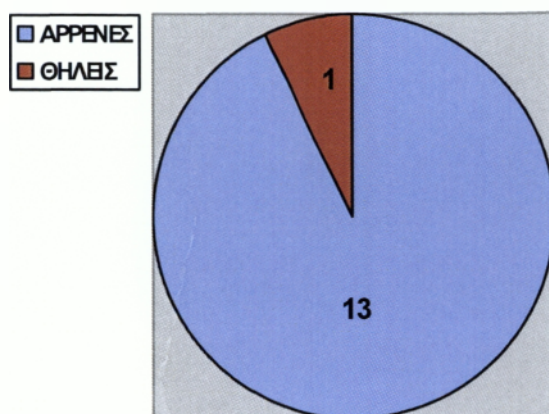
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>67</b>	<b>40</b>	<b>27</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	67	40	27
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>50</b>	<b>22</b>	<b>28</b>
Εργοδότες	3	2	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	46	19	27
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>36</b>	<b>15</b>	<b>21</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	2	1
Μισθωτοί	31	12	19
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>36</b>	<b>19</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	4	0
Μισθωτοί	32	15	17
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>41</b>	<b>21</b>	<b>20</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	3	0
Μισθωτοί	6	4	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	31	14	17

## 14.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>3.177</b>	<b>1.608</b>	<b>1.569</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	3	2	1
45-64 ετών	2	2	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>140</b>	<b>77</b>	<b>63</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	7	1	6
25-29 ετών	15	8	7
30-44 ετών	52	26	26
45-64 ετών	50	28	22
65 ετών και άνω	16	14	2
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>42</b>	<b>19</b>	<b>23</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	4	0	4
25-29 ετών	5	1	4
30-44 ετών	21	10	11
45-64 ετών	10	6	4
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>55</b>	<b>29</b>	<b>26</b>
10-19 ετών	1	1	0
20-24 ετών	20	5	15
25-29 ετών	13	7	6
30-44 ετών	5	2	3
45-64 ετών	9	7	2
65 ετών και άνω	7	7	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>579</b>	<b>338</b>	<b>241</b>
10-19 ετών	43	17	26
20-24 ετών	91	42	49

25-29 ετών	70	42	28
30-44 ετών	187	104	83
45-64 ετών	127	82	45
65 ετών και άνω	61	51	10
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>349</b>	<b>218</b>	<b>131</b>
10-19 ετών	103	58	45
20-24 ετών	16	10	6
25-29 ετών	24	15	9
30-44 ετών	95	62	33
45-64 ετών	66	40	26
65 ετών και άνω	45	33	12
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως</b>	<b>1.311</b>	<b>709</b>	<b>602</b>
10-19 ετών	100	58	42
20-24 ετών	19	9	10
25-29 ετών	18	10	8
30-44 ετών	187	94	93
45-64 ετών	483	245	238
65 ετών και άνω	504	293	211
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>533</b>	<b>190</b>	<b>343</b>
10-19 ετών	52	25	27
20-24 ετών	1	1	0
25-29 ετών	2	2	0
30-44 ετών	8	5	3
45-64 ετών	73	9	64
65 ετών και άνω	397	148	249
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>162</b>	<b>24</b>	<b>138</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	5	1	4
45-64 ετών	19	6	13
65 ετών και άνω	137	16	121

### 14.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
	ΠΕΛΛΑΝΑ		2	2	6	1

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
	ΠΕΛΛΑΝΑ	4	4	5				

ΔΗΜΟΣ \ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
	ΠΕΛΛΑΝΑ	4	2	3

Η κοινωνική σύνθεση των αιρετών, όπως προκύπτει από την έρευνα που έκανα είναι η εξής, το 14,28% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 31-40 ετών. Το 14,28% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 42,85% είναι 51-60 ετών, το 7,14%



είναι 61-70 ετών και το 21,42% ηλικίας 71 ετών και άνω. Ακόμα από την έρευνα βλέπουμε ότι το 28,57% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 28,57% είναι συνταξιούχοι και το 35,71% κατέχουν οι επιχειρηματίες.

Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του δήμου παρατηρούμε ότι το 28,57% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 14,28% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το 21,42% είναι Γ.Ε. και τέλος το 14,28% Π.Ε... Τέλος, το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στα Δημοτικό Συμβούλιο είναι 7,14%

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 15 ΔΗΜΟΣ ΣΚΑΛΑΣ**

### **15.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>2.902</b>	<b>1.806</b>	<b>1.096</b>
Εργοδότες	339	253	86
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1.107	789	318
Μισθωτοί	924	598	326
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	375	67	308
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	157	99	58
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>1.711</b>	<b>1.006</b>	<b>705</b>
Εργοδότες	84	55	29
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	925	649	276
Μισθωτοί	355	252	103
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	347	50	297
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>76</b>	<b>60</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	20	17	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	15	13	2
Μισθωτοί	32	23	9
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	9	7	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0

Μισθωτοί	10	9	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>172</b>	<b>171</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	24	24	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	51	50	1
Μισθωτοί	93	93	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	4	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>226</b>	<b>144</b>	<b>82</b>
Εργοδότες	115	84	31
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	38	27	11
Μισθωτοί	69	31	38
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	2	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>80</b>	<b>53</b>	<b>27</b>
Εργοδότες	51	37	14
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	3	1
Μισθωτοί	21	11	10
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	2	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>63</b>	<b>57</b>	<b>6</b>
Εργοδότες	11	11	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	12	0
Μισθωτοί	39	33	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>126</b>	<b>60</b>	<b>66</b>
Εργοδότες	8	7	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	21	13	8
Μισθωτοί	96	40	56

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>46</b>	<b>30</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	46	30	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>76</b>	<b>28</b>	<b>48</b>
Εργοδότες	5	4	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	2	7
Μισθωτοί	62	22	40
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	7	4	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	2	2
Μισθωτοί	22	11	11
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>56</b>	<b>26</b>	<b>30</b>
Εργοδότες	7	4	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13	7	6
Μισθωτοί	35	15	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>224</b>	<b>142</b>	<b>82</b>
Εργοδότες	6	5	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	10	4
Μισθωτοί	43	27	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	1	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	157	99	58

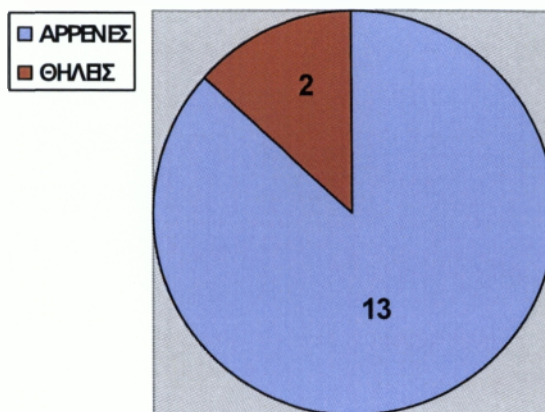


## 15.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>5.329</b>	<b>2.772</b>	<b>2.557</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>4</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	3	0	3
30-44 ετών	4	4	0
45-64 ετών	3	2	1
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>201</b>	<b>110</b>	<b>91</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	10	8	2
25-29 ετών	34	16	18
30-44 ετών	94	41	53
45-64 ετών	53	35	18
65 ετών και άνω	10	10	0
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>76</b>	<b>46</b>	<b>30</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	12	9	3
25-29 ετών	10	5	5
30-44 ετών	39	23	16
45-64 ετών	13	7	6
65 ετών και άνω	2	2	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>99</b>	<b>45</b>	<b>54</b>
10-19 ετών	4	1	3
20-24 ετών	32	11	21
25-29 ετών	12	2	10
30-44 ετών	34	18	16
45-64 ετών	12	10	2
65 ετών και άνω	5	3	2
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>1.023</b>	<b>545</b>	<b>478</b>
10-19 ετών	86	41	45

20-24 ετών	154	72	82
25-29 ετών	163	78	85
30-44 ετών	394	213	181
45-64 ετών	172	100	72
65 ετών και άνω	54	41	13
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>793</b>	<b>468</b>	<b>325</b>
10-19 ετών	210	118	92
20-24 ετών	88	55	33
25-29 ετών	110	74	36
30-44 ετών	231	121	110
45-64 ετών	122	75	47
65 ετών και άνω	32	25	7
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως</b>	<b>2.163</b>	<b>1.178</b>	<b>985</b>
10-19 ετών	274	148	126
20-24 ετών	110	87	23
25-29 ετών	102	67	35
30-44 ετών	500	271	229
45-64 ετών	700	356	344
65 ετών και άνω	477	249	228
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>661</b>	<b>277</b>	<b>384</b>
10-19 ετών	123	62	61
20-24 ετών	3	3	0
25-29 ετών	3	1	2
30-44 ετών	8	3	5
45-64 ετών	138	49	89
65 ετών και άνω	386	159	227
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>303</b>	<b>97</b>	<b>206</b>
10-19 ετών	20	9	11
20-24 ετών	28	14	14
25-29 ετών	21	11	10
30-44 ετών	32	15	17
45-64 ετών	65	24	41
65 ετών και άνω	137	24	113

### 15.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
	ΣΚΑΛΑ	1	2	3	7	1

ΔΗΜΟΣ \ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
	ΣΚΑΛΑ		8	3

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 6,6% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 13,3% ηλικίας 31-40 ετών. Το 20,0% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 46,6% είναι 51-60 ετών, το 6,6% είναι 61-70 ετών και το 6,6% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης προέκυψε από την έρευνα ότι στο επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του δήμου παρατηρούμε ότι το 53,3% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το 20% είναι Τ.Ε. και το 26,6% Π.Ε... Τέλος το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στο Δημοτικά Συμβούλιο φτάνει το 13,3%.

### **15.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ**

1. ΧΑΡΑΞΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ
2. ΔΙΑΠΛΑΤΗΝΣΗ ΠΛΑΤΕΙΩΝ
3. ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΑ



## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 16 ΔΗΜΟΣ ΣΜΗΝΟΥΣ**

### **16.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>870</b>	<b>537</b>	<b>333</b>
Εργοδότες	64	44	20
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	276	177	99
Μισθωτοί	432	277	155
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	72	21	51
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	26	18	8
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>415</b>	<b>251</b>	<b>164</b>
Εργοδότες	14	8	6
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	220	130	90
Μισθωτοί	112	92	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	69	21	48
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>13</b>
Εργοδότες	5	5	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	6	3
Μισθωτοί	31	22	9
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0

Μισθωτοί	5	4	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	4	4	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	6	0
Μισθωτοί	17	16	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>82</b>	<b>50</b>	<b>32</b>
Εργοδότες	18	11	7
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	6	0
Μισθωτοί	56	33	23
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	0	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>11</b>
Εργοδότες	10	6	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	12	5	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>42</b>	<b>35</b>	<b>7</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	16	0
Μισθωτοί	23	16	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>58</b>	<b>35</b>	<b>23</b>
Εργοδότες	5	4	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	14	10	4
Μισθωτοί	39	21	18

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>65</b>	<b>44</b>	<b>21</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	65	44	21
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>28</b>	<b>11</b>	<b>17</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	1	1
Μισθωτοί	25	9	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>16</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	22	6	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>18</b>
Εργοδότες	3	1	2
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	24	8	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	0	1
Μισθωτοί	1	1	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	26	18	8

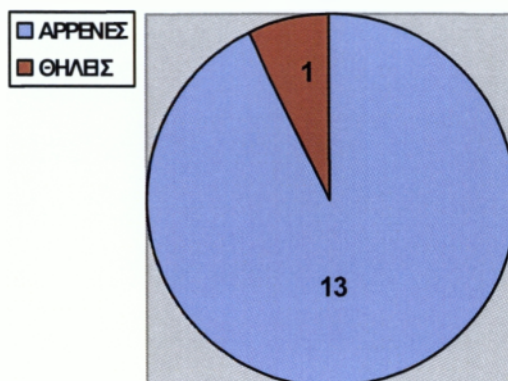
## 16.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>1.759</b>	<b>901</b>	<b>858</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	1	0	1
30-44 ετών	3	2	1
45-64 ετών	3	3	0
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>116</b>	<b>66</b>	<b>50</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	13	2	11
30-44 ετών	47	23	24
45-64 ετών	37	29	8
65 ετών και άνω	17	11	6
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>36</b>	<b>21</b>	<b>15</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	5	2	3
30-44 ετών	25	14	11
45-64 ετών	4	4	0
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>18</b>
10-19 ετών	2	1	1
20-24 ετών	10	6	4
25-29 ετών	7	4	3
30-44 ετών	19	11	8
45-64 ετών	7	5	2
65 ετών και άνω	1	1	0
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>429</b>	<b>247</b>	<b>182</b>
10-19 ετών	28	15	13



20-24 ετών	49	33	16
25-29 ετών	58	34	24
30-44 ετών	156	87	69
45-64 ετών	91	43	48
65 ετών και άνω	47	35	12
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>234</b>	<b>147</b>	<b>87</b>
10-19 ετών	50	27	23
20-24 ετών	16	14	2
25-29 ετών	23	12	11
30-44 ετών	41	24	17
45-64 ετών	63	37	26
65 ετών και άνω	41	33	8
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>682</b>	<b>333</b>	<b>349</b>
10-19 ετών	61	29	32
20-24 ετών	20	18	2
25-29 ετών	19	14	5
30-44 ετών	81	40	41
45-64 ετών	218	102	116
65 ετών και άνω	283	130	153
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>159</b>	<b>39</b>	<b>120</b>
10-19 ετών	30	10	20
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	1	1	0
45-64 ετών	27	6	21
65 ετών και άνω	101	22	79
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>35</b>
10-19 ετών	1	1	0
20-24 ετών	3	2	1
25-29 ετών	1	1	0
30-44 ετών	3	1	2
45-64 ετών	9	4	5
65 ετών και άνω	32	5	27

## 16.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΣΜΥΝΟΣ		1	5	3	2	3

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ							
	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΜΥΝΟΣ	3	3	2				5	

ΔΗΜΟΣ \ ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			
	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
ΣΜΥΝΟΣ	1	10	3	

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 7,4% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας 31-40 ετών. Το 35,71% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 21,42% είναι 51-60 ετών, το 14,28% είναι 61-70 ετών και το 21,42% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης προέκυψε από την έρευνα ότι το 21,42% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 21,42% είναι συνταξιούχοι, το 14,28% κατέχουν οι επιχειρηματίες και τέλος το 35,71% οι υπάλληλοι.

Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του δήμου παρατηρούμε ότι το 7,14% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 71,4% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και το 21,42% είναι Τ.Ε.. Τέλος το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στο Δημοτικό Συμβούλιο του δήμου είναι 7,1%.

### **16.3 ΥΠΟΔΟΜΕΣ**

1. ΔΗΜΑΡΧΙΑΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ
2. ΓΗΠΕΔΟ 5Χ5., Δ.Δ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
3. ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ Δ.Δ ΑΡΧΟΝΤΙΚΟΥ.
4. ΓΗΠΕΔΟ ΜΠΑΣΚΕΤ ΚΑΣΤΑΝΙΑ.
5. ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΑΦΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ ΣΤΟ Δ.Δ ΚΟΚΚΙΝΑ ΛΟΥΡΙΑ.
6. ΚΟΙΝΟΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΟ ,ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΠΑΛΑΙΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΣΤΟ Δ.Δ ΑΡΧΟΝΤΙΚΟΥ.
7. ΓΗΠΕΔΟ ΜΠΑΣΚΕΤ,ΓΗΠΕΔΟ 5Χ5, Δ.Δ ΜΕΛΙΤΙΝΗΣ.
8. ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΚΑΦΕΣΤΙΑΤΟΡΙΟ ΜΕ ΞΕΝΩΝΑ, Δ.Δ ΠΑΛΑΙΟΒΡΥΣΗΣ.
9. ΓΗΠΕΔΟ 11Χ11,ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ, ΔΗΜΟΤΙΚΟ-ΣΧΟΛΕΙΟ,ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ, Δ.Δ ΠΕΤΡΙΝΑΣ.
10. ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ, ΓΗΠΕΔΟ ΜΠΑΣΚΕΤ, Δ.Δ ΠΡΟΣΗΛΙΟΥ.
11. ΠΑΛΑΙΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, Δ.Δ ΣΕΛΕΓΟΥΔΙΟΥ.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 17 ΔΗΜΟΣ ΣΠΑΡΤΗΣ**

### **17.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>7.629</b>	<b>4.655</b>	<b>2.974</b>
Εργοδότες	1.126	862	264
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1.431	1.031	400
Μισθωτοί	4.333	2.481	1.852
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	479	141	338
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	260	140	120
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>1.355</b>	<b>789</b>	<b>566</b>
Εργοδότες	72	54	18
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	675	437	238
Μισθωτοί	354	270	84
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	254	28	226
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	4	4	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	9	8	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>575</b>	<b>454</b>	<b>121</b>
Εργοδότες	103	95	8
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	81	76	5
Μισθωτοί	348	257	91
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	43	26	17
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>74</b>	<b>62</b>	<b>12</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0



Μισθωτοί	73	61	12
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>657</b>	<b>655</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	96	96	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	168	166	2
Μισθωτοί	376	376	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	17	17	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>1.163</b>	<b>722</b>	<b>441</b>
Εργοδότες	514	371	143
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	100	79	21
Μισθωτοί	459	234	225
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	90	38	52
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>506</b>	<b>277</b>	<b>229</b>
Εργοδότες	156	122	34
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	21	15	6
Μισθωτοί	285	122	163
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	44	18	26
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>343</b>	<b>288</b>	<b>55</b>
Εργοδότες	28	23	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	89	81	8
Μισθωτοί	221	180	41
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	4	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>557</b>	<b>270</b>	<b>287</b>
Εργοδότες	68	52	16
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	124	89	35
Μισθωτοί	354	127	227

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	11	2	9
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>612</b>	<b>395</b>	<b>217</b>
Εργοδότες	3	3	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	3	1
Μισθωτοί	604	389	215
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>630</b>	<b>250</b>	<b>380</b>
Εργοδότες	28	14	14
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	39	15	24
Μισθωτοί	563	221	342
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>385</b>	<b>119</b>	<b>266</b>
Εργοδότες	9	6	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	59	37	22
Μισθωτοί	316	76	240
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>348</b>	<b>124</b>	<b>224</b>
Εργοδότες	34	14	20
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	43	18	25
Μισθωτοί	267	90	177
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	2	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>410</b>	<b>237</b>	<b>173</b>
Εργοδότες	11	8	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	27	14	13
Μισθωτοί	104	70	34
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	8	5	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	260	140	120

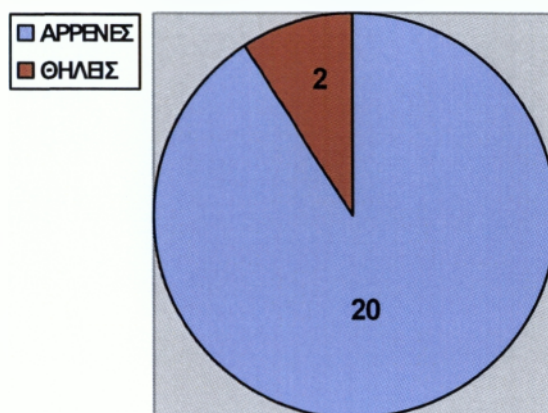
## 17.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	16.297	8.001	8.296
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	51	33	18
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	3	2	1
25-29 ετών	6	3	3
30-44 ετών	21	13	8
45-64 ετών	18	14	4
65 ετών και άνω	3	1	2
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	1.442	767	675
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	52	14	38
25-29 ετών	175	69	106
30-44 ετών	646	301	345
45-64 ετών	455	285	170
65 ετών και άνω	114	98	16
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	390	195	195
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	21	4	17
25-29 ετών	79	34	45
30-44 ετών	226	114	112
45-64 ετών	54	35	19
65 ετών και άνω	10	8	2
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	507	228	279
10-19 ετών	15	8	7
20-24 ετών	121	42	79
25-29 ετών	107	32	75
30-44 ετών	199	106	93
45-64 ετών	53	31	22
65 ετών και άνω	12	9	3
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	4.356	2.130	2.226
10-19 ετών	271	141	130
20-24 ετών	569	284	285

25-29 ετών	595	291	304
30-44 ετών	1.643	789	854
45-64 ετών	933	418	515
65 ετών και άνω	345	207	138
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>2.364</b>	<b>1.267</b>	<b>1.097</b>
10-19 ετών	958	478	480
20-24 ετών	126	85	41
25-29 ετών	167	99	68
30-44 ετών	566	299	267
45-64 ετών	368	183	185
65 ετών και άνω	179	123	56
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>5.350</b>	<b>2.707</b>	<b>2.643</b>
10-19 ετών	967	520	447
20-24 ετών	101	62	39
25-29 ετών	119	73	46
30-44 ετών	843	449	394
45-64 ετών	1.830	892	938
65 ετών και άνω	1.490	711	779
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>1.361</b>	<b>527</b>	<b>834</b>
10-19 ετών	388	209	179
20-24 ετών	8	6	2
25-29 ετών	10	7	3
30-44 ετών	36	21	15
45-64 ετών	216	62	154
65 ετών και άνω	703	222	481
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>476</b>	<b>147</b>	<b>329</b>
10-19 ετών	22	10	12
20-24 ετών	34	17	17
25-29 ετών	35	22	13
30-44 ετών	67	34	33
45-64 ετών	74	21	53
65 ετών και άνω	244	43	201



### 17.3 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΔΗΜΟΣ \ ΗΛΙΚΙΑ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΣΠΑΡΤΗ	1	4	5	6	3	3

ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ							
	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΣΠΑΡΤΗ	2	4	3		2	3	3	2

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 4,55% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 18,18% ηλικίας 31-40 ετών. Το 22,72% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 27,27% είναι 51-60 ετών, το 13,64% είναι 61-70 ετών και το 13,64% ηλικίας 71 ετών και άνω. Επίσης από την έρευνα προέκυψε ότι το 9,1% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 18,18% είναι συνταξιούχοι, το 13,64% κατέχουν οι επιχειρηματίες, το 9,1% οι δάσκαλοι μαζί με τους καθηγητές, το 13,64% κατέχουν οι γιατροί, το 13,64% οι υπάλληλοι και τέλος το 9,1% κατέχουν οι δικηγόροι.

Όσον αφορά το ποσοστό της συμμετοχής των γυναικών σε αυτό το δήμο φτάνει στο 9,1%.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 18 ΔΗΜΟΣ ΦΑΡΙΔΟΣ

### 18.1 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>4.902</b>	<b>2.731</b>	<b>2.171</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>67</b>	<b>64</b>	<b>3</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	21	21	0
25-29 ετών	33	33	0
30-44 ετών	7	5	2
45-64 ετών	6	5	1
65 ετών και άνω	0	0	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>311</b>	<b>218</b>	<b>93</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	63	59	4
25-29 ετών	56	46	10
30-44 ετών	84	44	40
45-64 ετών	69	40	29
65 ετών και άνω	39	29	10
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>131</b>	<b>111</b>	<b>20</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	64	63	1
25-29 ετών	24	21	3
30-44 ετών	29	17	12
45-64 ετών	11	7	4
65 ετών και άνω	3	3	0
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>191</b>	<b>124</b>	<b>67</b>
10-19 ετών	11	9	2
20-24 ετών	80	55	25
25-29 ετών	35	18	17
30-44 ετών	42	25	17
45-64 ετών	21	17	4
65 ετών και άνω	2	0	2
<b>Αλόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>1.165</b>	<b>689</b>	<b>476</b>

10-19 ετών	141	107	34
20-24 ετών	195	119	76
25-29 ετών	175	109	66
30-44 ετών	354	183	171
45-64 ετών	222	120	102
65 ετών και άνω	78	51	27
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>754</b>	<b>490</b>	<b>264</b>
10-19 ετών	195	133	62
20-24 ετών	46	24	22
25-29 ετών	57	40	17
30-44 ετών	184	121	63
45-64 ετών	159	87	72
65 ετών και άνω	113	85	28
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης</b>	<b>1.632</b>	<b>796</b>	<b>836</b>
10-19 ετών	167	97	70
20-24 ετών	37	26	11
25-29 ετών	39	26	13
30-44 ετών	217	101	116
45-64 ετών	529	252	277
65 ετών και άνω	643	294	349
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>556</b>	<b>215</b>	<b>341</b>
10-19 ετών	103	44	59
20-24 ετών	2	1	1
25-29 ετών	5	3	2
30-44 ετών	13	6	7
45-64 ετών	83	30	53
65 ετών και άνω	350	131	219
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>95</b>	<b>24</b>	<b>71</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	0	0	0
25-29 ετών	0	0	0
30-44 ετών	2	2	0
45-64 ετών	16	6	10
65 ετών και άνω	77	16	61

Δεν υπάρχουν στοιχεία για αυτό το δήμο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 19 ΔΗΜΟΣ ΓΥΘΕΙΟΥ**

### **19.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

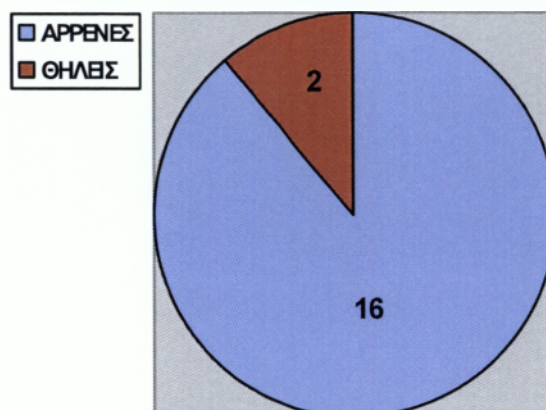
Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>3.205</b>	<b>2.055</b>	<b>1.150</b>
Εργοδότες	421	308	113
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	874	601	273
Μισθωτοί	1.592	1.014	578
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	194	56	138
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	124	76	48
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>1.045</b>	<b>643</b>	<b>402</b>
Εργοδότες	32	20	12
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	618	399	219
Μισθωτοί	252	194	58
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	143	30	113
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>138</b>	<b>105</b>	<b>33</b>
Εργοδότες	23	18	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	35	33	2
Μισθωτοί	71	51	20
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	9	3	6
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>6</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0



Μισθωτοί	17	11	6
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>250</b>	<b>246</b>	<b>4</b>
Εργοδότες	31	30	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	48	48	0
Μισθωτοί	163	161	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	8	7	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>387</b>	<b>233</b>	<b>154</b>
Εργοδότες	178	127	51
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	42	28	14
Μισθωτοί	157	72	85
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	10	6	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>227</b>	<b>130</b>	<b>97</b>
Εργοδότες	92	65	27
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9	8	1
Μισθωτοί	112	51	61
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	14	6	8
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>146</b>	<b>126</b>	<b>20</b>
Εργοδότες	9	8	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	31	29	2
Μισθωτοί	103	87	16
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	2	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>156</b>	<b>89</b>	<b>67</b>
Εργοδότες	27	21	6
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	33	26	7
Μισθωτοί	95	42	53

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>264</b>	<b>183</b>	<b>81</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	259	180	79
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>133</b>	<b>48</b>	<b>85</b>
Εργοδότες	6	3	3
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	5	7
Μισθωτοί	115	40	75
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>81</b>	<b>26</b>	<b>55</b>
Εργοδότες	4	3	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	12	7	5
Μισθωτοί	65	16	49
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>110</b>	<b>45</b>	<b>65</b>
Εργοδότες	12	7	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	19	6	13
Μισθωτοί	77	32	45
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	2	0	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>251</b>	<b>170</b>	<b>81</b>
Εργοδότες	5	5	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13	10	3
Μισθωτοί	106	77	29
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	2	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	124	76	48

## 19.2 ΣΥΝΘΕΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΛΟ



ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ-ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ-ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΔΗΜΟΣ								
ΓΥΘΕΙΟ		4	4				7	3

ΗΛΙΚΙΑ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΔΗΜΟΣ						
ΓΥΘΕΙΟ		3	6	5	4	

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 16,67% των αιρετών του δήμου είναι ηλικίας από 31-40 ετών. Το 33,33% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 27,78% είναι 51-60 ετών, το 22,22% είναι 61-70 ετών. Ένα πάρα πολύ σημαντικό ποσοστό που προέκυψε από την έρευνα είναι ότι το 22,22% είναι συνταξιούχοι, το 22,22% κατέχουν οι επιχειρηματίες, το 38,89% οι υπάλληλοι και τέλος το 16,67% κατέχουν οι δικηγόροι.

Τέλος, σημαντικό είναι και το ποσοστό των γυναικών που έχει εκλεγεί στα Δημοτικό Συμβούλιο του δήμου το οποίο φτάνει το 11,1%.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 20 ΔΗΜΟΣ ΕΛΟΥΣ**

### **20.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
<b>Σύνολο</b>	<b>3.473</b>	<b>2.272</b>	<b>1.201</b>
Εργοδότες	258	192	66
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1.178	872	306
Μισθωτοί	1.580	1.075	505
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	358	59	299
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	99	74	25
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>2.170</b>	<b>1.354</b>	<b>816</b>
Εργοδότες	84	63	21
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	938	666	272
Μισθωτοί	832	586	246
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	316	39	277
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	1	1	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	1	1	0
Μισθωτοί	0	0	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>79</b>	<b>70</b>	<b>9</b>
Εργοδότες	10	10	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	20	19	1
Μισθωτοί	45	38	7
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4	3	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0



Μισθωτοί	2	2	0
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>1</b>
Εργοδότες	14	14	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	30	30	0
Μισθωτοί	40	39	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>180</b>	<b>110</b>	<b>70</b>
Εργοδότες	89	65	24
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	19	13	6
Μισθωτοί	61	27	34
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	11	5	6
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>51</b>	<b>28</b>	<b>23</b>
Εργοδότες	24	14	10
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	4	0
Μισθωτοί	18	9	9
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	5	1	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	10	10	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	25	24	1
Μισθωτοί	37	36	1
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	3	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>78</b>	<b>44</b>	<b>34</b>
Εργοδότες	4	3	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	16	10	6
Μισθωτοί	58	31	27

Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>14</b>
Εργοδότες	0	0	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	0	0	0
Μισθωτοί	50	36	14
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>75</b>	<b>33</b>	<b>42</b>
Εργοδότες	5	4	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	6	2	4
Μισθωτοί	64	27	37
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>34</b>	<b>12</b>	<b>22</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	4	4	0
Μισθωτοί	28	7	21
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>54</b>	<b>21</b>	<b>33</b>
Εργοδότες	5	1	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	8	5	3
Μισθωτοί	38	15	23
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	0	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>535</b>	<b>400</b>	<b>135</b>
Εργοδότες	10	6	4
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	105	92	13
Μισθωτοί	307	222	85
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	14	6	8
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	99	74	25

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 21 ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ**  
**21.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Αρρενες	Θήλεις
<b>Σύνολο</b>	<b>41.915</b>	<b>26.338</b>	<b>15.577</b>
Εργοδότες	4.279	3.200	1.079
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	13.449	9.816	3.633
Μισθωτοί	18.321	11.444	6.877
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	4.241	878	3.363
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	1.625	1.000	625
<b>Γεωργία κτηνοτροφία θήρα και δασοκομία, αλιεία</b>	<b>17.889</b>	<b>10.579</b>	<b>7.310</b>
Εργοδότες	624	441	183
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	9.929	6.973	2.956
Μισθωτοί	3.713	2.600	1.113
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3.623	565	3.058
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ορυχεία και λατομεία</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>2</b>
Εργοδότες	5	5	0
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	2	2	0
Μισθωτοί	25	23	2
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταποιητικές βιομηχανίες</b>	<b>1.780</b>	<b>1.401</b>	<b>379</b>
Εργοδότες	320	281	39
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	385	347	38
Μισθωτοί	971	709	262
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	104	64	40
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος φυσικού αερίου και νερού</b>	<b>211</b>	<b>175</b>	<b>36</b>
Εργοδότες	2	1	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3	3	0
Μισθωτοί	205	170	35



Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	1	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Κατασκευές</b>	<b>2.812</b>	<b>2.767</b>	<b>45</b>
Εργοδότες	352	347	5
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	827	818	9
Μισθωτοί	1.578	1.549	29
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	55	53	2
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Χονδρικό και λιανικό εμπόριο επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής και οικιακής χρήσης</b>	<b>3.816</b>	<b>2.384</b>	<b>1.432</b>
Εργοδότες	1.660	1.182	478
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	396	304	92
Μισθωτοί	1.578	818	760
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	182	80	102
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ξενοδοχεία και εστιατόρια</b>	<b>1.716</b>	<b>999</b>	<b>717</b>
Εργοδότες	686	495	191
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	76	55	21
Μισθωτοί	827	398	429
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	127	51	76
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Μεταφορές αποθήκευση και επικοινωνίες</b>	<b>1.796</b>	<b>1.603</b>	<b>193</b>
Εργοδότες	112	100	12
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	442	417	25
Μισθωτοί	1.220	1.068	152
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	22	18	4
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, διαχείριση ακίνητης περιουσίας</b>	<b>1.922</b>	<b>961</b>	<b>961</b>
Εργοδότες	210	163	47
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	435	299	136
Μισθωτοί	1.255	495	760



Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	22	4	18
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Δημόσια διοίκηση και άμυνα. Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση</b>	<b>2.222</b>	<b>1.493</b>	<b>729</b>
Εργοδότες	7	6	1
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	18	13	5
Μισθωτοί	2.194	1.474	720
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	3	0	3
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Εκπαίδευση</b>	<b>1.744</b>	<b>675</b>	<b>1.069</b>
Εργοδότες	74	37	37
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	140	54	86
Μισθωτοί	1.530	584	946
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	0	0	0
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Υγεία και κοινωνική μέριμνα</b>	<b>1.146</b>	<b>406</b>	<b>740</b>
Εργοδότες	40	28	12
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	159	104	55
Μισθωτοί	946	274	672
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	1	0	1
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Λοιπές υπηρεσίες</b>	<b>1.180</b>	<b>503</b>	<b>677</b>
Εργοδότες	92	41	51
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	177	84	93
Μισθωτοί	898	375	523
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	13	3	10
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	0	0	0
<b>Νέοι, Μη δυνάμενοι να καταταγούν κατά κλάδο</b>	<b>3.648</b>	<b>2.361</b>	<b>1.287</b>
Εργοδότες	95	73	22
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	460	343	117
Μισθωτοί	1.381	907	474
Συμβοηθούντα & μη αμειβόμενα μέλη	87	38	49
Δεν δήλωσαν επάγγελμα & νέοι	1.625	1.000	625

## 21.2 ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΚΑΤΟΙΚΩΝ

Επίπεδο εκπαίδευσης και ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός		
	Σύνολο	Αρρενες	Θήλεις
<b>Σύνολο</b>	<b>90.934</b>	<b>46.651</b>	<b>44.283</b>
<b>Κάτοχοι Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου</b>	<b>305</b>	<b>226</b>	<b>79</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	33	29	4
25-29 ετών	63	48	15
30-44 ετών	109	72	37
45-64 ετών	87	67	20
65 ετών και άνω	13	10	3
<b>Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών</b>	<b>4.964</b>	<b>2.705</b>	<b>2.259</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	234	123	111
25-29 ετών	686	296	390
30-44 ετών	2.142	1.031	1.111
45-64 ετών	1.479	925	554
65 ετών και άνω	423	330	93
<b>Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ ΚΑΤΕΕ)</b>	<b>1.476</b>	<b>841</b>	<b>635</b>
10-19 ετών	0	0	0
20-24 ετών	201	118	83
25-29 ετών	257	115	142
30-44 ετών	684	378	306
45-64 ετών	278	182	96
65 ετών και άνω	56	48	8
<b>Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών</b>	<b>2.445</b>	<b>1.303</b>	<b>1.142</b>
10-19 ετών	87	46	41
20-24 ετών	625	265	360
25-29 ετών	445	195	250
30-44 ετών	744	401	343
45-64 ετών	420	293	127
65 ετών και άνω	124	103	21
<b>Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης</b>	<b>19.864</b>	<b>10.774</b>	<b>9.090</b>
10-19 ετών	1.547	802	745
20-24 ετών	2.980	1.538	1.442

25-29 ετών	2.780	1.444	1.336
30-44 ετών	6.945	3.689	3.256
45-64 ετών	4.088	2.214	1.874
65 ετών και άνω	1.524	1.087	437
<b>Τελείωσαν τη Γ' τάξη Γυμνασίου</b>	<b>12.578</b>	<b>7.349</b>	<b>5.229</b>
10-19 ετών	3.703	1.962	1.741
20-24 ετών	1.018	625	393
25-29 ετών	1.282	778	504
30-44 ετών	3.291	1.883	1.408
45-64 ετών	2.181	1.264	917
65 ετών και άνω	1.103	837	266
<b>Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαιδεύσεως</b>	<b>34.894</b>	<b>18.201</b>	<b>16.693</b>
10-19 ετών	4.036	2.176	1.860
20-24 ετών	1.093	731	362
25-29 ετών	1.181	732	449
30-44 ετών	6.299	3.321	2.978
45-64 ετών	11.869	5.816	6.053
65 ετών και άνω	10.416	5.425	4.991
<b>Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση</b>	<b>10.876</b>	<b>4.383</b>	<b>6.493</b>
10-19 ετών	1.973	1.021	952
20-24 ετών	32	23	9
25-29 ετών	47	32	15
30-44 ετών	205	105	100
45-64 ετών	1.933	613	1.320
65 ετών και άνω	6.686	2.589	4.097
<b>Αγράμματοι (μη γνωρίζοντες γραφή και ανάγνωση)</b>	<b>3.532</b>	<b>869</b>	<b>2.663</b>
10-19 ετών	55	26	29
20-24 ετών	99	55	44
25-29 ετών	100	56	44
30-44 ετών	236	124	112
45-64 ετών	569	175	394
65 ετών και άνω	2.473	433	2.040

Στους παρακάτω πίνακες αναλύεται η σύνθεση του Νομαρχιακού Συμβουλίου στις εξής κατηγορίες:

- Κατανομή ανά φύλο
- Ηλικιακή κατανομή Ν.Σ.
- Οικονομική δραστηριότητα Ν.Σ.

- Μορφωτικό επίπεδο Ν.Σ.

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΑ ΦΥΛΟ		
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ
22	19	3

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ						
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71 Κ ΑΝΩ
22	1	3	10	6	2	0

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ					
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΑΓΡΟΤΕΣ ΚΤΗΝ/ΦΟ	ΙΔΙΩΤ. - ΔΗΜ. Υ- ΠΑΛΛΗΛΟ Ι	ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ Ε- ΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΕ Σ	ΣΥΝΤ/ΧΟ Ι	ΑΛΛ Α
22	2	7	12	0	1

ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ					
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ	ΔΗΜΟΤΙΚΟ	ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΛΥΚΕΙΟ	Π.Ε.	Τ.Ε.
22	1	4	7	6	4

Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 4,54% των αιρετών του νομαρχιακού συμβουλίου είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 13,63% ηλικίας 31-40 ετών. Το 45,45% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 27,28% είναι 51-60 ετών και το 9,1% είναι 61-70 ετών. Ένα πάρα πολύ σημαντικό ποσοστό που προέκυψε από την έρευνα είναι ότι το 9,1% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 31,81% είναι δημόσιοι και ιδιωτικοί υπάλληλοι, ενώ πάνω από το μισό και σε ποσοστό 54,54% βρίσκονται οι ελεύθεροι επαγγελματίες και στο 4,54% βρίσκεται κάποια άλλη κατηγορία επαγγέλματος. Ποσοστά που δεν ανταποκρίνονται στην κατανομή του πληθυσμού του νομού.

Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του νομού παρατηρούμε ότι το 4,54% έχει τελειώσει το δημοτικό σχολείο. Επίσης παρατηρούμε, ότι το 18,18% έχουν μόρφωση γυμνασίου, το 31,81% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το 18,18% είναι Τ.Ε. και τέλος το 27,27% Π.Ε... Τέλος, μικρό είναι και το ποσοστό των γυναικών στο 13,63% που έχουν εκλεγεί στο νομαρχιακό συμβούλιο.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 22 ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΝΟΜΟΥ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Οι κοινωνικές σχέσεις και τεχνικές υποδομές και υπηρεσίες του Νομού προσδιορίζουν την αναπτυξιακή του θέση και το ρόλο στην ιεράρχηση των κέντρων –πόλεων της χώρας και των αναγκαίων πρόσθετων υποδομών για την εξασφάλιση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

Μέσα στο πλαίσιο αυτό στην περιοχή της κεντροανατολικής και νοτιοανατολικής Πελοποννήσου εμφανίζονται δυο αστικά κέντρα, η Τρίπολη και η Σπάρτη.

Η Σπάρτη είναι η πρωτεύουσα του νομού Λακωνίας.

Η Σπάρτη παρά τη πλούσια ιστορική της κληρονομιάς παρέμεινε ένα μικρό αγροτοαστικό κέντρο, με κοινωνικό εξοπλισμό και υπηρεσίες.

Το μέλλον της εξαρτάτε από την δυνατότητα ελέγχου εισροών και εκροών της δυναμικής της τοπικής γεωργίας και του αναπτυσσόμενου τουρισμού.

### ΝΟΜΟΣ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

#### Α: ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ:

##### 1.εκπαίδευση:

##### **1α. Πρωτοβάθμια δημόσια εκπαίδευση: (νηπιαγωγεία)**

(Στο Νομό Λακωνίας περίοδος 2004-2005)

Λειτουργήσαν 69 νηπιαγωγεία, με 1011 νήπια και 99 εκπαιδευτικούς και 81 δημοτικά σχολεία με 4621 μαθητές και 379 εκπαιδευτικούς.

##### **1β. Δευτεροβάθμια εκπαίδευση**

(Στο Νομό Λακωνίας περίοδος 2004-2005)

Λειτουργήσαν 21 γυμνάσια σχολεία με 1868 μαθητές με 337 εκπαιδευτικούς και 15 λύκεια, 6 Τ.Ε.Ε.

##### **1γ. Τριτοβάθμια εκπαίδευση**

Λειτουργεί ΤΕΙ και ΑΕΙ

##### 2. υγεία

##### **2α. Πρωτοβάθμια περίθαλψη**

43 αγροτικά ιατρεία

##### **2β. Δευτεροβάθμια περίθαλψη**

Λειτουργούν 5 κέντρα υγείας με προσωπικό 126 άτομα εκ των οποίων 15 είναι

γιατροί του Ε.Σ.Υ. και 48 αγροτικοί γιατροί.

### **2γ. Τριτοβάθμια περίθαλψη**

Λειτουργούν 2 νοσοκομεία. Το νομαρχιακό γενικό κρατικό νοσοκομείο Σπάρτης και το νομαρχιακό γενικό νοσοκομείο/κέντρο υγείας των Μολάων, με το πρώτο να έχει 47 γιατρούς και 290 νοσηλευτικό, διοικητικό και τεχνικό προσωπικό και το δεύτερο να έχει 39 γιατρούς.

### **3. πρόνοια**

Λειτουργούν 15 παιδικοί σταθμοί και 2 Κ.Α.Π.Η. στη Σπάρτη.

### **4.αθλητισμος**

Ο τομέας του αθλητισμού παρουσιάζει πολλές ελλείψεις, ελάχιστα είναι τα γήπεδα ποδοσφαίρου, μπάσκετ, στίβου με αποτέλεσμα να υπάρχει περιορισμένη αθλητική δραστηριότητα.

### **5. διοικητική υποδομή**

Ο νομός Λακωνίας έχει 6 υποκαταστήματα της ΔΕΗ, 10 του ΟΤΕ, έχει 25 ταχυδρομεία, 7 υποκαταστήματα εφορίας και 30 τραπεζών, έχει 2 γραφεία του ΟΑΕΔ, 3 αρμόδια γραφεία πολεοδομίας, 7 δικαστικά μέγαρα, 31 συμβολαιογραφεία, 27 αστυνομικά τμήματα και 3 παραρτήματα πυροσβεστικής από τα οποία τα περισσότερα συγκεντρώνονται στο δήμο Σπάρτης, Γυθείου και Μολάων.

### **6. πολιτιστική υποδομή**

#### **6α. μουσεία**

Στο νομό Λακωνίας υπάρχει το μουσείο Σπάρτης και 2 αρχαιολογικές συλλογές στο Γύθειο και στη Νεάπολη, το εκκλησιαστικό μουσείο Σπάρτης, το μουσείο του Μυστρά, το εκκλησιαστικό μουσείο της μητρόπολης στο Γύθειο, η βυζαντινή συλλογή στη Μονεμβάσια, τα λαογραφικά μουσεία στη Μονεμβάσια και στο Ζάρακα, και το σημαντικότερο λαογραφικό είναι το ιστορικό-εθνολογικό μουσείο της Μάνης στο πύργο του Τζανετάκη στη Κρανάη Γυθείου.

#### **6β. βιβλιοθήκες**

Στο νομό λειτουργούν η δημοτική βιβλιοθήκη Σπάρτης, η βιβλιοθήκη Μολάων, επίσης στο νομό λειτουργούν και άλλες βιβλιοθήκες.

#### **6γ. αξιόλογα είναι**

Ο λαογραφικός χορευτικός όμιλος και φιλοτεχνικός όμιλος που εδρεύουν στη

Σπάρτη, το Σαινοπούλειο ίδρυμα και η πνευματική εστία. Επίσης στο νομό λειτουργούν 2 ωδεία και τέλος υπάρχει και η φιλαρμονική της Σπάρτης, του Γυθείου, Νεάπολης, Βοιών και Σκάλας. Υπάρχει ακόμα στη Σπάρτη η μοναδική βυζαντινή σχολή μουσικής που λειτουργεί στη Πελοπόννησο.

## **7. τουριστική υποδομή**

Η τουριστική δραστηριότητα στο νομό καλύπτει ένα σημαντικό τμήμα της οικονομικής δραστηριότητας. Η ανάπτυξη του τουρισμού προϋποθέτει την ύπαρξη επιπρόσθετων υποδομών που θα συνθέσουν ένα πλέγμα δραστηριοτήτων με πολλούς παραγωγικούς τομείς.

### **7α. τουριστικά καταλύματα**

Ο νομός σε σχέση με τα μεγέθη της πληρότητας ανά έτος δείχνει ότι καλύπτεται από την υπάρχουσα ξενοδοχειακή υποδομή. Στο νομό δεν λειτουργεί καμία μονάδα πολυτελείας.

### **7β. την τουριστική υποδομή συμπληρώνουν**

Από το νομό διέρχονται ορειβατικά μονοπάτια: το ευρωπαϊκό E4 και το εθνικό E62 τα οποία συνδέονται με μικρότερα οικολογικά περιπατικά μονοπάτια που συνδέουν διάφορους παραδοσιακούς οικισμούς μεταξύ τους ή χωριά και τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλλους ή τουριστικά καταλύματα.

## **8. τεχνική υποδομή**

### **8α. μεταφορές**

Οι μεταφορικές υποδομές αποτελούν έναν από τους βασικότερους αναπτυξιακούς παράγοντες σε εθνικό και επαρχιακό/ τοπικό επίπεδο.

Ο νομός Λακωνίας βρίσκεται σε αρκετή απόσταση από την πρωτεύουσα της χώρας και από τα υπόλοιπα κέντρα αφού είναι ο νοτιότερος νομός της ηπειρωτικής Ελλάδας. Όσο απομακρυσμένος είναι ένας νομός από τα κέντρα αποφάσεων τόσο μεγαλύτερη είναι η ανάγκη καλύτερης σύνδεσης με αυτά.

Το κύριο επαρχιακό δίκτυο του νομού ανέρχεται σε 782 χιλ. ποσοστό 13,5%, το κοινοτικό σε 380 χιλ. ποσοστό 6,6% και οι αγροτικοί δασικοί δρόμοι καλύπτουν το μεγαλύτερο τμήμα του νομού σε ποσοστό 80%.

Η σύνδεση των δήμων και των κοινοτήτων γίνεται μέσω του επαρχιακού και του κοινοτικού δικτύου, το οποίο το μεγαλύτερο τμήμα του βρίσκεται σε μέτρια κατάσταση.

Ο ρόλος των θαλάσσιων μεταφορών είναι περιορισμένος. Από τα τρία βασικά λιμάνια του νομού του Γυθείου, της Νεάπολης και της Μονεμβάσιας σύμφωνα με στοιχεία της εμπορικής ναυτιλίας το λιμάνι του Γυθείου

παρουσίασε εμπορευματική κίνηση ενώ τα αλλά δυο ακτοπλοϊκή κίνηση.

Στο νομό έχουμε απουσία σιδηροδρομικού δικτύου ενώ στη περιοχή λευκόχωμα υπάρχει ένα αεροδρόμιο το οποίο εξυπηρετεί μικρά αεροσκάφη αεροψεκασμού η πυρόσβεσης.

#### **8β. ύδρευση-αποχέτευση-βιολογικοί καθαρισμοί-διαχείριση απορριμμάτων**

Έργα ύδρευσης μεγάλης κλίμακας δεν υπάρχουν στο νομό. Οι ανάγκες καλύπτονται από γεωτρήσεις και από πηγές. Προβλήματα επάρκειας υδάτινων πόρων εμφανίζονται στο μεγαλύτερο τμήμα της Ν.Α Λακωνίας και της λακωνικής Μάνης. Τα προβλήματα οφείλονται στην κακή διαχείριση των υδάτων, στην έλλειψη έργων υποδομής και στην ύπαρξη απαρχαιωμένου δικτύου, το οποίο πρέπει να αντικατασταθεί σε σημαντικό μέρος αυτού λόγω ακαταλληλότητας υλικού.

Το αποχετευτικό δίκτυο του νομού είναι σχεδόν ανεπαρκές με εξαίρεση πέντε δήμους (Γερονθρών-Μυστρά-Οινούντος-Οιτύλου-Σπάρτης). Τα λύματα καταλήγουν σε απορροφητικούς βόθρους με κίνδυνο ρύπανσης και μόλυνσης των υπόγειων υδάτων. Η εκκένωση των βόθρων γίνεται σε χείμαρρους, ρέματα και θάλασσα χωρίς καμία επεξεργασία. Το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού δεν είναι συνδεδεμένο με κάποιο δίκτυο αποχέτευσης.

Ιδιαίτερα σημαντική είναι η έλλειψη βιολογικών καθαρισμών. Στο νομό λειτουργεί μια μονάδα βιολογικού καθαρισμού στη Σπάρτη από το 1986. ο αποδέκτης λυμάτων είναι ο ποταμός Ευρώτας. Υπάρχει και στη Μονεμβάσια βιολογικός καθαρισμός αλλά δεν λειτουργεί γιατί είναι ημιτελής.

Η διαχείριση των απορριμμάτων αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα. Οι περισσότερες χωροθετημένες περιοχές αποδοχής απορριμμάτων είναι ακατάλληλες. Μεγάλος όγκος απορριμμάτων πετιεται ανεξέλεγκτα και δημιουργεί συνθήκες δυσφορίας και πολλά προβλήματα στο περιβάλλον και εγκυμονεί κινδύνους για τους κατοίκους. Η δημιουργία Χ.Υ.Τ.Α. είναι η μοναδική λύση στην αντιμετώπιση του προβλήματος.

#### **8γ. εγγειοβελτιωτικά-αρδευτικά έργα**

Στο νομό την τελευταία δεκαετία έχουν ολοκληρωθεί 11 αρδευτικά-αντιπλημμυρικά έργα. Το σύνολο αρδευομένων εκτάσεων αντιστοιχεί σε 25.000 στρέμματα. με στοιχεία του 1996 το σύνολο των εκτάσεων ανέρχεται σε 826.592 στρέμματα.



## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

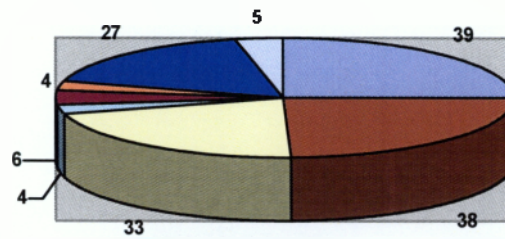
Παρακάτω δίνονται κάποιοι συγκεντρωτικοί πίνακες από τους οποίους έβγαλα τα συμπεράσματα της έρευνάς μου.

Στους παρακάτω πίνακες αναλύεται η σύνθεση των δημοτικών συμβουλίων και είναι χωρισμένη σε 3 κατηγορίες:

- Οικονομική δραστηριότητα Δ.Σ.
- Μορφωτικό επίπεδο Δ.Σ.
- Ηλικιακή κατανομή Δ.Σ.

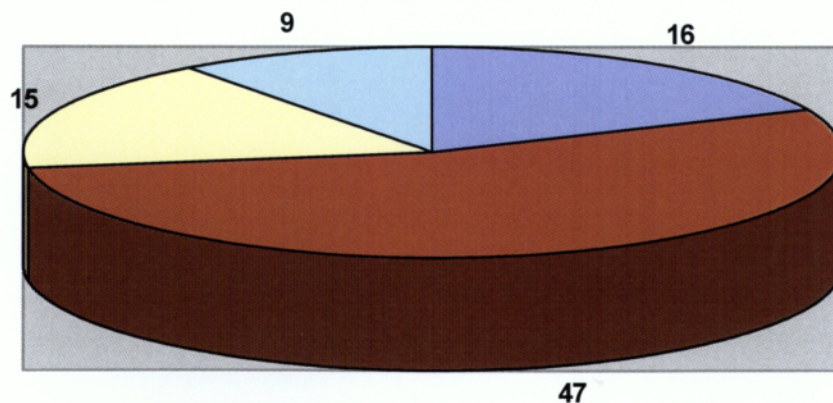
ΔΗΜΟΣ \ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑ	ΑΓΡΟΤΗΣ	ΣΥΝ/ΧΟΣ	ΕΠΙΧΕΙΡΗΜ- ΑΤΙΑΣ	ΜΙΣΘΩΤΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΣ- ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ	ΙΑΤΡΟΣ	ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΝΗ		6	5	2				
ΑΣΩΠΟΣ	5	3	1	1	2	1		
ΒΟΪΩΝ	6	6	1	1			4	
ΓΥΘΕΙΟ		4	4				7	3
ΖΑΡΑΚΑ	9		5				5	
ΜΟΛΑΟΙ								
ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑ	2	4	4		2			
ΜΥΣΤΡΑΣ								
ΠΕΛΛΑΝΑ	4	4	5					
ΣΚΑΛΑ								
ΣΜΥΝΟΣ	3	3	2				5	
ΣΠΑΡΤΗ	2	4	3		2	3	3	2
ΝΙΑΤΑ	8	4	3				3	
ΣΥΝΟΛΟ	39	38	33	4	6	4	27	5

### ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ



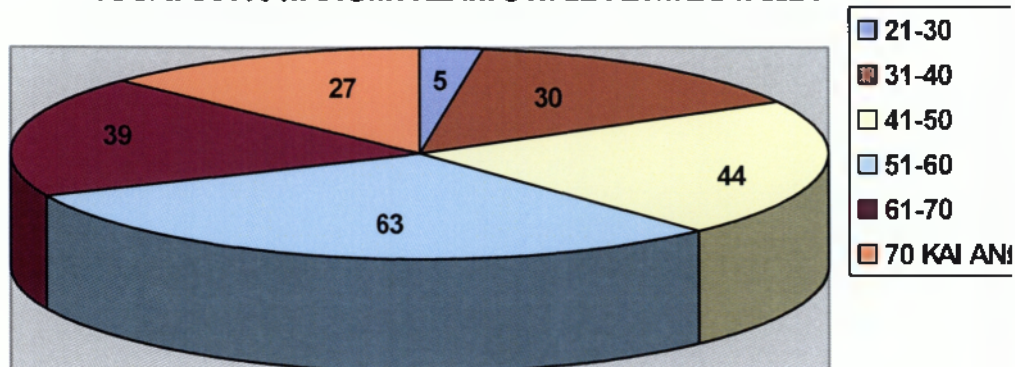
ΔΗΜΟΣ	ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ			
	ΥΕ	ΔΕ	ΤΕ	ΠΕ
ΑΣΩΠΟΣ	1	9	3	
ΖΑΡΑΚΑ	7	9	3	
ΜΥΣΤΡΑΣ	2	8	1	3
ΠΕΛΛΑΝΑ	4	2	3	2
ΣΚΑΛΑ		8	3	4
ΣΜΥΝΟΣ	1	10	3	
ΣΥΝΟΛΟ	16	47	15	9

### ΜΟΡΦΩΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ



ΔΗΜΟΣ	ΗΛΙΚΙΑ					
	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	70 ΚΑΙ ΑΝΩ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΜΑΝΗ	1	3	2	2	4	1
ΑΣΩΠΟΣ		1	2	5	3	2
ΒΟΪΩΝ		4	2	3	4	5
ΓΥΘΕΙΟ		3	6	5	4	
ΖΑΡΑΚΑ		4	2	8	4	1
ΜΟΛΛΟΙ	2	3	5	2	3	2
ΜΟΝΕΜΒΑΣΙΑ			2	6	4	1
ΜΥΣΤΡΑΣ			4	5	3	2
ΠΕΛΛΑΝΑ		2	2	6	1	3
ΣΚΑΛΑ	1	2	3	7	1	1
ΣΜΥΝΟΣ		1	5	3	2	3
ΣΠΑΡΤΗ	1	4	5	6	3	3
ΝΙΑΤΑ		3	4	5	3	3
ΣΥΝΟΛΟ	5	30	44	63	39	27

### ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΩΝ



Μέσα από τα στοιχεία που κατέγραψα για τη κοινωνική σύνθεση των αιρετών, προκύπτει ότι το 2,4% των αιρετών του νομού είναι ηλικίας από 21-30 ετών και το 14,4% ηλικίας 31-40 ετών. Το 21,15% είναι ηλικίας 41-50 ετών, το 30,3% είναι 51-60 ετών, το 18,75% είναι 61-70 ετών και το 12,98% μόλις ηλικίας 71 ετών και άνω. Ένα πάρα πολύ σημαντικό ποσοστό που προέκυψε από την έρευνα είναι ότι το 25% είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι, το 24,35% είναι συνταξιούχοι, το 21,15% κατέχουν οι επιχειρηματίες, από 2,56% κατέχουν οι μισθωτοί και οι γιατροί, το 3,84% οι δάσκαλοι μαζί με τους καθηγητές, το 17,32 οι υπάλληλοι και τέλος το 3,22% κατέχουν οι δικηγόροι.

Όσον αφορά το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του νομού παρατηρούμε ότι το 18,39% έχει τελειώσει το γυμνάσιο. Στο επίπεδο της μόρφωσης παρατηρούμε, επίσης, ότι το 54,02% έχουν μόρφωση δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, το 17,24% είναι Τ.Ε. και μόλις το 10,34% Π.Ε... Τέλος, σημαντικό είναι και το ποσοστό των γυναικών που έχουν εκλεγεί στα Δημοτικά Συμβούλια του Νομού. Στους 10 από τους 13 δήμους υπάρχουν εκλεγμένες γυναίκες δημοτικοί σύμβουλοι. Είναι ενδιαφέρον να αναφερθεί ότι από τους 208 αιρετούς των 13 δήμων που έχουμε τα στοιχεία οι 21 είναι γυναίκες, ποσοστό που αναλογεί στο 10,1% του συνόλου.

Στην παραπάνω κοινωνική ανάλυση των Δημοτικών Συμβουλίων παρατηρείται το φαινόμενο κατάληξης των θέσεων των μελών τους από συμβούλους των οποίων η κατάρτιση, η ενασχόληση, η εκπαίδευση και η εν γένει μόρφωση ανταποκρίνεται εν μέρει στην κοινωνική σύσταση του πληθυσμού του Νομού. Παρ' όλα αυτά ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό των δημοτών είναι αγρότες και κτηνοτρόφοι. Παρατηρούμε όμως ότι στη δομή των Δημοτικών Συμβουλίων δεν υπάρχουν αρκετοί αιρετοί οι οποίοι να ασχολούνται με αυτόν τον τομέα και οι οποίοι θα μπορούσαν να καταλάβουν τις ανάγκες των συμπολιτών τους και να πάρουν μέτρα και αποφάσεις κατάλληλες για την αντιμετώπιση των προβλημάτων και των αναγκών τους.

Όταν υπάρχουν άνθρωποι στα Δημοτικά Συμβούλια που γνωρίζουν άμεσα αυτά που απασχολούν τους συμπολίτες τους, τότε θα τροφοδοτούσαν



με πλήρη γνώση τα στοιχεία προς επίλυση των εκάστοτε προβλημάτων που απασχολούν τον κάθε ελεύθερο επαγγελματία , αγρότη , κτηνοτρόφο , υπάλληλο κλπ. Αποτέλεσμα αυτού είναι να γίνεται για τον κάθε τομέα ενασχόλησης η προώθηση των προβλημάτων στους αντίστοιχους οργανισμούς και φορείς καθιστώντας εφικτή την λύση τους.

Πάντως, έπειτα από ερωτήσεις που έθεσα σε πολλούς από τους αιρετούς του νομού αξιοσημείωτο είναι ότι σχεδόν κανένας από αυτούς δεν θεωρεί ότι πρέπει να αλλάξει κάτι στη σύνθεση των Δ.Σ. που εντάσσονται.

## **ΠΗΓΕΣ**

### **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- ❖ Χλέπας Νικόλαος Κομνηνός, «*Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ – Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΩΣ ΑΙΡΕΤΟΣ ΗΓΕΤΗΣ*», Εκδόσεις ΠΑΠΑΖΗΣΗ, Αθήνα 2005
- ❖ Καράγιωργας Σάκης,Κασιμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, «*Έρευνα για τη σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα*», Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών
- ❖ Louis-Guerin Christiane,Zavalloni Marisa, «*Κοινωνική ταυτότητα και συνείδηση*», Εκδόσεις Ελληνικά Γράμματα, Αθήνα
- ❖ Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων.ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ, Αθήνα 2006
- ❖ Καράγιωργας Σάκης ,Κασιμάτη Κούλα, Πανταζίδης Νίκος, Έρευνα για την σύνθεση και την κατανομή του εισοδήματος στην Ελλάδα, Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών

### **INTERNET**

- 🔗 [www.esye.gr](http://www.esye.gr)
- 🔗 [www.in.gr/topics/ota/topikh\\_autodioikhsh.html](http://www.in.gr/topics/ota/topikh_autodioikhsh.html)
- 🔗 [www.google.gr](http://www.google.gr)
- 🔗 [www.vres.gr](http://www.vres.gr)
- 🔗 [www.kedke.gr](http://www.kedke.gr)
- 🔗 [www.ota.gr](http://www.ota.gr)
- 🔗 [www.ypes.gr](http://www.ypes.gr)

### **ΙΔΙΑ ΕΡΕΥΝΑ**