

ΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:

**Η ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ-ΣΧΕΣΕΙΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ,
ΣΧΕΣΕΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ-ΚΡΑΤΟΥΣ,
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ-ΠΟΛΙΤΗ
ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ**

ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ:

κ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ:

ΠΟΥΛΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:

Η ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ-ΣΧΕΣΕΙΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ,

ΣΧΕΣΕΙΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ-ΚΡΑΤΟΥΣ,

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ-ΠΟΛΙΤΗ

ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ:

κ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ:

ΠΟΥΛΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση χωρίζεται σε πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια.

Η δευτεροβάθμια η Νομαρχιακή τοπική αυτοδιοίκηση κατά καιρούς αντιμετωπίζει ποικίλα προβλήματα τα οποία τροχοπεδούν την εύρυθμη λειτουργία των ΟΤΑ.

Κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας γίνονται προσπάθειες αναδιάρθρωσης του δημόσιου τομέα στη χώρα μας με έμφαση στην βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών και την καλύτερη οργάνωση της δημόσιας διοίκησης σε όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης. Στην τοπική αυτοδιοίκηση ενισχύεται η αποκέντρωση, ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας, η οργάνωσης και διοίκησης των ΟΤΑ με αντίκτυπο στην παροχή ποιοτικά και ποσοτικά επαρκέστερων υπηρεσιών. Είναι πλέον εμφανές ότι οι τοπικοί άρχοντες έχουν κατανοήσει τη σημασία και την αναγκαιότητα της ποσοτικής και ποιοτικής αποτίμησης και αξιολόγησης του επιπέδου παροχής των τοπικών/νομαρχιακών αγαθών και υπηρεσιών και γενικότερα της επίδοσής τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	1
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	4
Σκοπός - στόχος της εργασίας	5
Μεθοδολογία της έρευνας	6
Αντικείμενο της έρευνας	6
Πρωτογενής έρευνα	7
Δευτερογενής έρευνα	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ^ο : ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	8
1.1 Εισαγωγικά	8
1.2 Αριθμός Νομαρχιακών Επιτροπών	12
1.3 Αρμοδιότητες Νομαρχιακών Επιτροπών	14
1.4 Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων	16
1.5 Σύσταση θέσης Γενικού Γραμματέα	20
1.6 Σύσταση επιτροπών	21
1.7 Σχέση Ν.Α. με Ο.Τ.Α.	23
1.8 Σχέση πολίτη με Ν.Α.	25
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ^ο : ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	27
2.1 Κοινωνική Πολιτική Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.....	27
2.1.1 Δίκτυο Αποκεντρωμένων Κοινωνικών Υπηρεσιών:	28
2.1.2 Κοινωνική Πολιτική Για Άτομα Με Αναπηρίες.....	28
2.1.3 Πολιτική Για Την Ισότητα Των Δυο Φύλων	32
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο : ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	33
3.1 Η πορεία προς την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τα εγγενή προβλήματα αρμοδιοτήτων της.....	33
3.1.1 Οι αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κατά το Σύνταγμα και την βασική νομοθεσία.....	34
3.1.2 Η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετικά με τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης	36

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	
ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ	46
4.1 Γενικά για το δήμο Αλεξανδρούπολης.....	46
4.2 Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου Αλεξανδρούπολης	48
4.2.1 Πρωτοβάθμια Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου	
Αλεξανδρούπολης.....	48
4.2.2 Δευτεροβάθμια Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου	
Αλεξανδρούπολης.....	49
4.3 ΔΡΑΣΕΙΣ- ΕΡΓΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ.....	55
ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ	
ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΡΓΟΥ.....	55
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ	
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΒΡΟΥ- ΡΟΔΟΠΗΣ	59
5.1 Γενικά για τα προγράμματα	59
5.1.1 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ	60
5.1.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ	
ΙΣΤΟΡΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΤΟΥ ΈΒΡΟΥ», Ε.Π. «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ	
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ».....	62
5.1.3 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ INTERREG: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ	
ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ, ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ	
ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ ΕΒΡΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ	
ΗΑΣΚΟΝΟ, ΚΑΡΔΙΑΛΙ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ»	63
5.1.4 «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΒΡΟΥ,	
ΡΟΔΟΠΗΣ, ΗΑΣΚΟΝΟ, ΚΑΡΔΙΑΛΙ» ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ Ε.Π.	
INTERREG ΙΙΙΑ / PHARE CBC 2000 – 2006 «ΕΛΛΑΔΑ-ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ	
66	
5.1.5 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΟΜΟΓΕΝΩΝ.....	68
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΑΞΙΣ.....	68
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	70
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	71
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	75
Α ΣΧΕΣΗ Ν.Α. ΜΕ Ο.Τ.Α.....	75
ΣΧΕΣΗ ΠΟΛΙΤΗ ΜΕ Ν.Α.	76

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στις μέρες μας η Ελλάδα χωρίζεται σε πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση. Συγκεκριμένα η μητροπολιτική περιοχή της Αθήνας/Αττικής περιλαμβάνει 135 δήμους και κοινότητες, ορισμένους συνδέσμους ΟΤΑ (όπως ο ΕΣΔΚΝΑ), μια «διευρυμένη» Νομαρχία και δύο «απλές» νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις (Αν. και Δυτ. Αττικής), την Περιφέρεια Αττικής, μεγάλο αριθμό ειδικευμένων φορέων (λ.χ. για τις συγκοινωνίες, το ρυθμιστικό κ.ο.κ), καθώς και τις υπηρεσίες πολλών Υπουργείων» (Ινστιτούτο Τοπικής αυτοδιοίκησης, 07). Ενώ, η περιοχή της Θεσσαλονίκης περιλαμβάνει «45 δήμους, τη Νομαρχία Θεσσαλονίκης και το Επαρχείο Λαγκαδά, συνδέσμους (όπως ο Σύνδεσμος ΟΤΑ Μείζονος Θεσσαλονίκης), ειδικευμένους φορείς όπως ο ΟΡΣΘ (ρυθμιστικό) και ο ΣΑΣΘ (συγκοινωνίες), καθώς και την έδρα της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και του Υπουργείου Μακεδονίας-Θράκης που εκ των πραγμάτων παίζουν ενεργό ρόλο στη μητροπολιτική διακυβέρνηση» (Ινστιτούτο Τοπικής αυτοδιοίκησης, 07).

Σκοπός - στόχος της εργασίας

Βασικός λοιπόν σκοπός της εργασίας μας είναι να διερευνήσουμε την εικόνα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και κατά πόσο ανταποκρίνονται στο νέο καθεστώς διοίκησης, και να προτείνουμε περαιτέρω ενέργειες για την ανάπτυξη της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης

Οι στόχοι της εργασίας είναι οι εξής:

1. Μέσω της βιβλιογραφικής έρευνας να δοθούν ορισμοί και ερμηνείες για την έννοια της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.
2. Να γίνει βιβλιογραφική έρευνα πάνω στην έννοια και την εικόνα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.
3. Να γίνει ανάλυση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης
4. Να εντοπιστεί η εικόνα της οργάνωσης της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης
5. Να εξεταστεί αν η εικόνα που έχει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση έχει προβλήματα και σε τι οφείλετε.
6. Να εξεταστεί το πρόβλημα προσαρμογής της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και οι προτάσεις για την επίλυσή του

Από τους παραπάνω στόχους, όλοι σχετίζονται με τη βιβλιογραφική-δευτερογενή έρευνα.

Πέρα από τους παραπάνω λόγους, το θέμα της εργασίας επιλέχθηκε και από καθαρά ενδιαφέρον για την πορεία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Μεθοδολογία της έρευνας

Σύμφωνα με τον Eco U. (2001) η διπλωματική εργασία μελετά ένα αντικείμενο κάνοντας χρήση συγκεκριμένων εργαλείων (Eco U. (2001), 87). Στην περίπτωση μας το αντικείμενο είναι κατά πόσο η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση έχουν εναρμονιστεί στο Νέο Καθεστώς Διοίκησης. Σε αυτή την περίπτωση θα χρησιμοποιηθούν πηγές που υφίστανται σε μορφή γραπτών κειμένων αλλά κάποια στοιχεία θα πρέπει να βρεθούν και από μία περαιτέρω έρευνα.

Αντικείμενο της έρευνας

Με την παρούσα έρευνα παρέχονται πληροφορίες που θα βοηθήσουν στην διερεύνηση εις βάθος του αντικείμενου της έρευνας.

Για να είναι η έρευνα σωστή θα πρέπει πρώτα από όλα να έχει κάποιους στόχους που θα καθορίζουν και το αντικείμενο της. Η επιτυχία ή αποτυχία της έρευνας θα εξαρτηθεί από τις πληροφορίες που θα έχει, είτε ακαδημαϊκές πηγές είτε πηγές από την πρακτική έρευνα.

Είναι λογικό ότι το αντικείμενο της έρευνας κινείται κοντά στο αντικείμενο της εργασίας αλλιώς τα αποτελέσματα της έρευνας, όσο καλά και ακριβής να είναι, θα είναι εκτός θέματος. Το αντικείμενο της εργασίας είναι θεωρητικό. Το θεωρητικό που θα εξετάσει η δευτερεύουσα έρευνα έχει να κάνει με την εικόνα και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (ιστορικό σύστασης, τρόπος οργάνωσης κ.λπ) όπως αυτή εντοπίζεται μέσα από την ανάλογη βιβλιογραφία και από τις δευτερεύουσες πηγές .

Πρωτογενής έρευνα

Η πρωτογενής έρευνα έχει να κάνει με έρευνα από πολίτες για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Με την πρωτογενή έρευνα επιβεβαιώνονται ή όχι τα στοιχεία από τη δευτερογενή έρευνα.

Δευτερογενής έρευνα

Η δευτερογενής έρευνα έχει να κάνει με στοιχεία που είναι έτοιμα ήδη από μελέτες για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Ο Πετράκης (1999:89) λέει ότι οι 'δευτερογενής πληροφορίες είναι αυτές που έχουν συγκεντρωθεί από κάποιον άλλον, εκτός του ερευνητή και για κάποιο άλλο σκοπό οι οποίες όμως είναι απολύτως απαραίτητες για την έρευνα' (Πετράκης (1999:89)

Το θέμα στην παρούσα εργασία είναι να μαζευτεί υλικό που θα υποστηρίξει την υπάρχουσα έρευνα μέσω δευτερογενών πηγών. Αυτές μπορεί να είναι πηγές όπως το εθνικό τυπογραφείο και πηγές εντός των Νομαρχιών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο: ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

1.1 Εισαγωγικά

Σύμφωνα με τις αλλαγές για το διοικητικό σύστημα της χώρας μπορούν να ενταχθούν σε τρεις βασικούς άξονες: α) τη δομική αναδιοργάνωση του συστήματος περιφερειακής διοίκησης και της τοπικής αυτοδιοίκησης, β) τη μεταφορά αρμοδιοτήτων από το κράτος στους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και γ) τις αλλαγές στον τρόπο και το είδος εποπτείας της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Επισημαίνεται ότι οι παλαιότερες ρυθμίσεις ήταν βεβιασμένες και ασαφείς και οι νόμοι είχαν πολλές αδυναμίες ιδιαίτερα σε ότι αφορά την κατανομή των αρμοδιοτήτων, είχε αυξήσει τη συνολική πολυπλοκότητα του συστήματος και είχε προκαλέσει έντονη διοικητική σύγχυση αλλά και αρκετά νομικά και πολιτικά προβλήματα. Το στάδιο λοιπόν της εφαρμογής αποδείχθηκε λίαν δυσχερές. (ΕΝΑΕ, 2000)

Η δομική αναδιοργάνωση των επιπέδων διοίκησης και αυτοδιοίκησης με την προσθήκη του δεύτερου βαθμού τοπικής αυτοδιοίκησης στο νομό και τη μεταφορά του επιπέδου διοικητικής αποκέντρωσης στην περιφέρεια. Οι περιφέρειες αναδιοργανώνονται με τρόπο που τις κάνει να μοιάζουν σε μεγάλο βαθμό με τις παλιές νομαρχίες. Οι γενικοί γραμματείς της περιφέρειας ως μετακλητοί υπάλληλοι προϊστάμενοι των υπηρεσιών της και εκπροσωπούν την κυβέρνηση. Η νέα σύνθεση των περιφερειακών συμβουλίων προσομοιάζει με αυτήν των νομαρχιακών συμβουλίων αποτελούνται από το γενικό γραμματέα ως πρόεδρο, τους νομάρχες και τους εκπροσώπους των ΤΕΔΚ της περιφέρειας και από εκπροσώπους των εξής κοινωνικών και επαγγελματικών οργανώσεων: επιμελητήρια παραγωγικών τάξεων, Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Οικονομικό Επιμελητήριο Ελλάδος, ΑΔΕΔΥ, ΠΑΣΕΓΕΣ, ΓΣΕΕ (ΕΝΑΕ, 2000)

Τα Υπουργεία που δεν έχουν διανομαρχιακές υπηρεσίες μπορούν να τις συστήσουν στις περιφέρειες με Προεδρικό Διάταγμα που εκδίδεται

μετά από πρόταση των Υπουργών Προεδρίας της Κυβέρνησης, Εσωτερικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργείου. Οι περιφέρειες σήμερα, δύομισυ χρόνια μετά τη θέσπιση του ν.2218/94, παρουσιάζουν σημαντικές ελλείψεις σε οργάνωση και προσωπικό. Το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης έχει ξεκινήσει προσπάθεια οργανωτικής συγκρότησης αρχίζοντας από τη σύνταξη ενιαίου οργανισμού περιφέρειας.(Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, 2008^α)

Στην περιφέρεια δημιουργούνται περιφερειακά ταμεία ανάπτυξης, ξεχωριστών νομικών προσώπων σύμφωνα με το προηγούμενο των νομαρχιακών ταμείων. Τα περιφερειακά ταμεία ανάπτυξης (Π. Τ .Α) διαχειρίζονται τους πόρους των περιφερειακών προγραμμάτων ανάπτυξης, σύμφωνα με τις αποφάσεις των περιφερειακών συμβουλίων .Επιπλέον , τα Π. Τ .Α θα μπορούν να μετέχουν σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης και να ενισχύουν το επιτελικό έργο της περιφέρειας στο στρατηγικό σχεδιασμό, τη χάραξη, την παρακολούθηση και την αξιολόγηση της πολιτικής στους τομείς της ευθύνης της. Οι διατάξεις αυτές στοχεύουν στην πολιτική και διοικητική ενδυνάμωση της περιφέρειας ως ενότητας του κράτους. Αποτελούν προσπάθεια μεταφοράς των κατά τόπους διοικητικών κέντρων στο επίπεδο όπου λαμβάνονται οι κρισιμότερες αποφάσεις για την κατανομή των Π.Ε.Π. Έρχονται, ωστόσο, σε πλήρη αντίθεση με την τάση ενδυνάμωσης του ρόλου της αιρετής περιφέρειας στην Ευρώπη.

Στους νομούς ιδρύθηκαν νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις ως δεύτερη βαθμίδα τοπικής αυτοδιοίκησης με σκοπό την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της περιφέρειάς τους. Όργανα της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης είναι ο νομάρχης, το νομαρχιακό συμβούλιο (Ν.Σ.) και οι νομαρχιακές επιτροπές. Οι νομαρχιακοί σύμβουλοι εκλέγονται κάθε 4 χρόνια με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία. Νομάρχης εκλέγεται ο υποψήφιος νομάρχης του επιτυχόντος συνδυασμού. Οι νομαρχιακές επιτροπές (3-6, ανάλογα με τον αριθμό των νομαρχιακών συμβούλων) εκλέγονται από το

νομαρχιακό συμβούλιο για δύο χρόνια. (Παπαδημητρίου, 1994)

Με τον Ν.2240/94 που τροποποιεί τις αρχικές διατάξεις του Ν.2218/94 δημιουργήθηκαν μεγαλύτερες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στην Ανατολική Μακεδονία και Θράκη καθώς και στις δύο μητροπολιτικές περιοχές Αθηνών και Θεσσαλονίκης. Οι μεγαλύτερες αυτοδιοικήσεις προκύπτουν από συνένωση περισσότερων νομών (ή νομαρχιών στην περίπτωση της Αττικής). Για λόγους καλύτερου συντονισμού αλλά και πολιτικής εκπροσώπησης οι αυτοδιοικήσεις αυτές χωρίζονται σε νομαρχιακά διαμερίσματα που εκλέγουν τους συμβούλους και τους νομάρχες τους. Τα συμβούλια των αυτοδιοικήσεων αποτελούνται από όλους τους συμβούλους των διαμερισμάτων και από αιρετό Πρόεδρο, τον λεγόμενο Υπερνομάρχη. Οι διατάξεις αυτές δεν συνιστούν λύση του Προβλήματος εκπροσώπησης των θρησκευτικών μειονοτήτων , ούτε του πολεοδομικού και διοικητικού χάους των μεγαλουπόλεων (Παπαδημητρίου, 1994)

Οι Περιφερειακοί Διευθυντές, μετακλητοί υπάλληλοι που εισήγαγε ο Ν.2240/94, προϊστάμενοι των ανά νομό περιφερειακών υπηρεσιών, καταργήθηκαν δύο χρόνια μετά τη θεσμοθέτησή τους κάτω από τις έντονες διαμαρτυρίες των αιρετών νομαρχών 53. Η χρησιμότητά τους είχε αμφισβητηθεί, καθόσον οι αρμοδιότητές τους θεωρήθηκε ότι δεν δικαιολογούν την ύπαρξη ιδιαίτερης υπηρεσίας σε κάθε νομό (Θεοδώρου, 1995, σελ. 200-204).

Οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις αποφασίζουν για την εσωτερική οργάνωση και το προσωπικό τους που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις προσλήψεων δημοσίων υπαλλήλων. Οι υπάρχουσες υπηρεσίες και το προσωπικό στις νομαρχίες θα αποτελέσουν τον προσωρινό διοικητικό μηχανισμό των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων έως ότου οι τελευταίες ολοκληρώσουν τους οργανισμούς τους. Η σύσταση των οργανισμών αυτών αποτελεί νομική προϋπόθεση για να αναλάβουν και τις αρμοδιότητές τους. Στην πράξη η ρύθμιση αυτή ώθησε τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στην σύνταξη οργανισμών σύμφωνα και με τον πρότυπο οργανισμό που εκπόνησε προς καθοδήγησή τους το

ΥΠΕΣΔΔΑ. Το σημαντικότερο, όμως οργανωτικό πρόβλημα των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων είναι η ανεπαρκής στελέχωση, και το γεγονός ότι το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού τους αποτελούν οι αποσπασμένοι υπάλληλοι των παλαιών νομαρχιών, η συντριπτική πλειοψηφία των οποίων δεν επιθυμεί τη μετάταξη στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις. Κάτω από αυτές τις συνθήκες το σημερινό φαινόμενο των συχνών αλλαγών προσωπικού των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων δεν είναι αξιοπερίεργο, δεν συντελεί, ωστόσο, στην εύρυθμη λειτουργία τους.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ.Ι του νόμου Ν.2218/95 όλες οι αρμοδιότητες που ανήκουν στους κρατικούς νομάρχες και στις νομαρχιακές υπηρεσίες μεταβιβάζονται στη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση με εξαίρεση εκείνες που αφορούν θέματα δημόσιας περιουσίας και εκείνες που ανήκουν στα Υπουργεία Εθνικής Άμυνας, Εξωτερικών, Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Επίσης δεν μεταβιβάζονται η ΕΣΥΕ (Στατιστική Υπηρεσία) του ΥΠΕΘΟ, η εποπτεία των Ο.Τ.Α που ανήκει στο ΥΠΕΣ και σε ορισμένους μόνον μεθοριακούς νομούς οι Συνοριακοί Σταθμοί Κτηνιατρικού Υγειονομικού Ελέγχου του Υπουργείου Γεωργίας⁵⁷. Η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων που έως τώρα ασκούσαν οι νομαρχιακές διοικήσεις συλλήβδην, χωρίς κριτήριο διαχωρισμού τους σε εθνικές και τοπικές υποθέσεις, εκτός των προαναφερθέντων εξαιρέσεων, παρουσιάζει προβλήματα αντισυνταγματικότητας (Ν.2218/95 Άρθρα 101 & 102 Συντ.).

Με την τροποποίηση του άρθρου 5 του Ν.2240/94 έγινε προσπάθεια να αρθεί το πρόβλημα, προσθέτοντας ότι μεταβιβάζονται «σχετικές» (με τις τοπικές υποθέσεις) αρμοδιότητες των νομαρχών και των νομαρχιακών υπηρεσιών. Η προσθήκη αυτή του Ν.2240/94 ενέτεινε την ασάφεια ως προς τις μεταβιβαζόμενες αρμοδιότητες καθώς θα πρέπει να οριστεί ποιες από αυτές είναι τοπικές υποθέσεις και άρα μεταβιβάζονται και ποιες είναι κεντρικές και ήταν σκόπιμο να παραμείνουν στις υπηρεσίες περιφερειακής διοίκησης των νομών. Αντί αυτού η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και η αντίστοιχη σύνταξη των

οργανισμών έγινε ως επί το πλείστον με βάση τις αρμοδιότητες που είχαν μεταβιβαστεί στους κρατικούς νομάρχες. Έτσι, ορισμένες από τις αρμοδιότητες που μεταβιβάστηκαν έχουν αναμφισβήτητα εθνικό χαρακτήρα, όπως όσες αφορούν δικαιώματα των πολιτών (π.χ. έκδοση διαβατηρίων και εκλογικών βιβλιαρίων). Για αυτές θα πρέπει να δεχθούμε ότι ισχύει η ανάθεση της διεκπεραίωσης κρατικών υποθέσεων στους αιρετούς νομάρχες, ακριβώς όπως συμβαίνει και με την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση (Ν.2240/94)

Δύο χρόνια μετά την εφαρμογή του θεσμού η διοικητική αλλά και νομική ασάφεια ως προς τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης είναι μεγάλη. Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις ασκούν ορισμένες αρμοδιότητες τις οποίες συνεχίζει να ασκεί και το κράτος: χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελούν οι διπλοί διορισμοί διοικητικών συμβουλίων Νοσοκομείων από την Ν.Α και την Περιφέρεια. Σε άλλες περιπτώσεις υπάρχει έντονη αντιπαράθεση μεταξύ κατηγοριών υπαλλήλων (π.χ. αγροφύλακες, νηπιαγωγοί κ.ά.) που δεν επιθυμούν τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων που σχετίζονται με το έργο τους, φοβούμενοι το αναπόφευκτο της μετάταξης. Τέλος το ίδιο το Συμβούλιο της Επικρατείας εκδίδει αντιφατικές αποφάσεις, πότε υποστηρίζοντας ότι είναι αντισυνταγματική η συνολική μεταφορά κρατικών και μη αρμοδιοτήτων προς τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και πότε όχι.

1.2 Αριθμός Νομαρχιακών Επιτροπών

Σύμφωνα με το Άρθρο 15 του Νόμου 3274 του 2004 για την οργάνωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού, ο αριθμός των Νομαρχιακών Επιτροπών καθορίζεται με απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου και είναι ως δύο (2) για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα Νομαρχιακά Διαμερίσματα που έχουν πληθυσμό μέχρι 100.000 κατοίκους, ως τέσσερις (4) για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα Νομαρχιακά Διαμερίσματα που έχουν πληθυσμό

από 100.001 έως 200.000 κατοίκους και ως έξι (6) για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα Νομαρχιακά Διαμερίσματα που έχουν πληθυσμό περισσότερους από 200.001 κατοίκους. (3274/ 2004)

Η Νομαρχιακή Επιτροπή αποτελείται από τον Πρόεδρό της και δύο μέλη, εάν το Νομαρχιακό Συμβούλιο έχει είκοσι ένα (21) μέλη, τέσσερα (4) μέλη, εάν το Νομαρχιακό Συμβούλιο έχει μέχρι τριάντα ένα (31) μέλη και έξι (6) μέλη, εάν το Νομαρχιακό Συμβούλιο έχει τριάντα επτά (37) μέλη. Τα μισά από τα μέλη προέρχονται από τη μειοψηφία του Νομαρχιακού Συμβουλίου. Αν σύμβουλοι της μειοψηφίας δεν δέχονται να εκλεγούν μέλη της Νομαρχιακής Επιτροπής, εκλέγονται στη θέση τους άλλα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου. Η θητεία των μελών της Νομαρχιακής Επιτροπής είναι διετής και ακολουθεί κάθε διετία της νομαρχιακής περιόδου. (Ν.3274, 2004)

Στην έδρα των ενιαίων ή διευρυμένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων συνιστώνται δύο Νομαρχιακές Επιτροπές, οι οποίες αποτελούνται από τον Πρόεδρο και τέσσερα (4) μέλη. Η τριμελής επιτροπή του άρθρου 116 παρ. 12 του Π.Δ. 30/1996 καταργείται. Καταργούνται, επίσης, όλες οι διατάξεις που αφορούν τη λειτουργία της. Οι αρμοδιότητές της ασκούνται εφεξής από τις Νομαρχιακές Επιτροπές.

Τα μέλη των Νομαρχιακών Επιτροπών, εκτός από τους προέδρους, μπορούν να ανακληθούν με απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου, ύστερα από πρόταση του Νομάρχη ή αριθμού μελών του Νομαρχιακού Συμβουλίου ίσου με το διπλάσιο του αριθμού των μελών της αντίστοιχης Νομαρχιακής Επιτροπής. Ο Πρόεδρος της Νομαρχιακής Επιτροπής μπορεί να αντικατασταθεί με αιτιολογημένη απόφαση του Νομάρχη. Η θητεία των Αντινομαρχών είναι ετήσια.» (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Τον Ιανουάριο του πρώτου και του τρίτου χρόνου της νομαρχιακής περιόδου το Νομαρχιακό Συμβούλιο, μετά την εκλογή του προεδρείου

του, εκλέγει, με μυστική ψηφοφορία, τα μέλη των Νομαρχιακών Επιτροπών μεταξύ των μελών του, εκτός από τον πρόεδρό του.

Επίσης, σε κάθε Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Νομαρχιακό Διαμέρισμα το Νομάρχη επικουρούν οι Αντινομάρχες. Σε κάθε Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Νομαρχιακό Διαμέρισμα που λειτουργούν δύο (2) Νομαρχιακές Επιτροπές ορίζονται δύο (2) Αντινομάρχες, όπου λειτουργούν τέσσερις (4) Νομαρχιακές Επιτροπές ορίζονται τέσσερις (4) Αντινομάρχες και όπου λειτουργούν έξι (6) Νομαρχιακές Επιτροπές ορίζονται έξι (6) Αντινομάρχες. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Ο βοηθός νομάρχης πλέον ονομάζεται και αντινομάρχης.

Σύμφωνα με το νόμο για την οργάνωση της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης, ο Πρόεδρος κάθε Νομαρχιακής Επιτροπής ορίζεται, με απόφαση του Νομάρχη, μεταξύ των Αντινομάρχων. Η θητεία του Προέδρου είναι ετήσια. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

1.3 Αρμοδιότητες Νομαρχιακών Επιτροπών

Οι Αρμοδιότητες των Νομαρχιακών Επιτροπών είναι:

α. Η νομαρχιακή επιτροπή καταρτίζει σχέδιο του προϋπολογισμού της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή του Νομαρχιακού Διαμερίσματος.

β. Η νομαρχιακή επιτροπή επεξεργάζεται, προελέγχει τον απολογισμό και υποβάλλει σχετική έκθεση στο Νομαρχιακό Συμβούλιο.

γ. Η νομαρχιακή επιτροπή καθορίζει τους όρους, συντάσσει τη διακήρυξη, διεξάγει και κατακυρώνει κάθε μορφής δημοπρασία. Για τη διεξαγωγή των δημοπρασιών και την αξιολόγηση των προσφορών μπορεί να συγκροτεί επιτροπές από μέλη της ή ειδικούς επιστήμονες,

υπαλλήλους της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή δημόσιους υπαλλήλους, που λειτουργούν εντός του κανονικού ωραρίου εργασίας.

δ. Η νομαρχιακή επιτροπή καταρτίζει τους όρους, συντάσσει τις διακηρύξεις διαγωνισμών για την εκτέλεση έργων, εργασιών, προγραμμάτων και προμηθειών για την ανάθεση της παροχής υπηρεσιών. Όταν για τη διεξαγωγή των διαγωνισμών και την αξιολόγηση των προσφορών προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις ειδικές επιτροπές, η συγκρότησή τους γίνεται από τη Νομαρχιακή Επιτροπή.

ε. Η νομαρχιακή επιτροπή μελετά την ανάγκη σύναψης δανείων, καθορίζει τους όρους τους και κάνουν σχετική εισήγηση στο Νομαρχιακό Συμβούλιο.

στ. Η νομαρχιακή επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και την παραίτηση από αυτά.

ζ. Η νομαρχιακή επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές.

η. Η νομαρχιακή επιτροπή αποφασίζει για το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Στα θέματα, για τα οποία επιτρέπεται συμβιβασμός και κατάργηση δίκης, δεν περιλαμβάνονται όσα αφορούν απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής.

θ. Η νομαρχιακή επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, όταν δεν έχει προσληφθεί δικηγόρος με πάγια αντιμισθία ή ο προσληφθείς δεν έχει δικαίωμα παράστασης στο δικαστήριο που είναι διάδικος η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Η αμοιβή του δικηγόρου στις περιπτώσεις αυτές ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα «Περί Δικηγόρων», όπως ισχύουν κάθε φορά, με βάση πίνακα αμοιβών που ελέγχεται ως

προς το κανονικό των αμοιβών και θεωρείται από τον πρόεδρο του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου ή με τελεσίδικη απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

1. Η νομαρχιακή επιτροπή προετοιμάζει τις υποθέσεις αρμοδιότητας του Νομαρχιακού Συμβουλίου.

2. Το Νομαρχιακό Συμβούλιο μπορεί να μεταβιβάζει και άλλες αρμοδιότητες στις Νομαρχιακές Επιτροπές. Ο καθορισμός καθορισμός του τομέα αρμοδιότητας κάθε Νομαρχιακής Επιτροπής γίνεται με απόφαση του Νομαρχιακού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται τον Ιανουάριο του πρώτου και του τρίτου χρόνου της νομαρχιακής περιόδου, μετά την εκλογή του προεδρείου του.

3. Ο Νομάρχης μπορεί να προεδρεύει συνεδριάσεων Νομαρχιακών Επιτροπών, αλλά στις συνεδριάσεις αυτές δεν μετέχει ο οικείος Αντινομάρχης. Συντονίζει το έργο των Προέδρων των Νομαρχιακών Επιτροπών και εκτελεί τις αποφάσεις τους. Σε περίπτωση που διαφωνεί με αυτές, εφόσον δεν έχει προεδρεύσει στην οικεία συνεδρίαση, αναπέμπει άπαξ αιτιολογημένα τα θέματα για τα οποία διαφωνεί στην ίδια Επιτροπή για λήψη νέας απόφασης ή τα παραπέμπει αιτιολογημένα στο Νομαρχιακό Συμβούλιο. (Ν.3274, 19.10.2004)

1.4 Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων

Σύμφωνα με το Νόμο 3274, 19.10.2004 για την οργάνωση των οικονομικών θεμάτων της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, οι ληξιπρόθεσμες ή μη οφειλές των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομαρχιακών Επιχειρήσεων προς το Δημόσιο, μέχρι το 2004, δηλαδή την ημερομηνία που δημοσιεύθηκε ο νόμος, απαλλάσσονται από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής και κάθε μορφής επιβαρύνσεις, εφόσον η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση καταβάλει εφάπαξ τη βασική οφειλή ως την τελευταία εργάσιμη ημέρα του δέκατου μήνα

από τη δημοσίευση του παρόντος. Ως πρώτος μήνας θεωρείται ο αντίστοιχος της δημοσίευσης.

Οι υποχρεώσεις των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομαρχιακών Επιχειρήσεων προς το Ι.Κ.Α. από καθυστερούμενες ασφαλιστικές εισφορές ως τη δημοσίευση του νόμου για την οργάνωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης 3274 (195/19.10.2004) απαλλάσσονται από προσαυξήσεις εκπρόθεσμης καταβολής και κάθε μορφής επιβαρύνσεις, εφόσον η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση καταβάλει σε αυτό εφάπαξ το ποσό της βασικής οφειλής της, μέσα στην προθεσμία της προηγούμενης περίπτωσης. Σε περίπτωση μη καταβολής κατά τα ανωτέρω του ποσού των παραπάνω οφειλών, καθίσταται απαιτητό το σύνολο κάθε οφειλής μαζί με τις κάθε είδους νόμιμες προσαυξήσεις. Οι απαιτητές ασφαλιστικές εισφορές από τη δημοσίευση του παρόντος και εφεξής καταβάλλονται κανονικά μέσα στις νόμιμες προθεσμίες. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Οι ληξιπρόθεσμες οφειλές των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομαρχιακών Επιχειρήσεων προς τις Δ.Ε.Κ.Ο., προς κρατικά και ιδιωτικά πιστωτικά ιδρύματα, προς τους ιδιώτες, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, για οφειλές που προέκυψαν από την εκτέλεση έργων, εργασιών, προμηθειών, ανάθεση μελετών ή τη διενέργεια απαλλοτριώσεων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για οφειλές από δάνεια που τους έχει χορηγήσει, καθώς και ληξιπρόθεσμες υποχρεώσεις της παραγράφου 1 του νόμου αυτού και από οποιαδήποτε αιτία, εφόσον έχουν επιδικασθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, είναι δυνατόν να εξυπηρετούνται με σύναψη δανείων από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ύστερα από σχετική αίτησή τους, με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 19 παρ. 7 του Ν. 3242/ 2004. Από τη ρύθμιση αυτή εξαιρούνται όλες οι περιπτώσεις του άρθρου 4 του Ν. 2672/1998, οι δαπάνες των οποίων καλύπτονται με επιχορηγήσεις από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Το επιτόκιο των οικονομικών υποχρεώσεων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και των Νομαρχιακών Επιχειρήσεων ορίζεται με βάση τα τρέχοντα επιτόκια των ομολόγων του Ελληνικού Δημοσίου δεκαετούς διάρκειας.

Το επιτόκιο των δανείων του άρθρου αυτού αναπροσαρμόζεται την 1/1 και 1/7 κάθε έτους υποχρεωτικά, με αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, η δε αναπροσαρμογή γίνεται με βάση το μέσο όρο του επιτοκίου του προηγθέντος εξαμήνου των ομολόγων δεκαετούς διάρκειας. Ο πιο πάνω μέσος όρος υπολογίζεται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών (Διεύθυνση Δημόσιου Χρέους) ή τον Οργανισμό Διαχείρισης Δημόσιου Χρέους και αφορά τα τρέχοντα επιτόκια (αποδόσεις) δεκαετούς διάρκειας. Ειδικά το αρχικό επιτόκιο ορίζεται με βάση το μέσο όρο του προηγούμενου της χορήγησης του δανείου εξαμήνου. Όλα τα ανωτέρω επιτόκια υπολογίζονται κάθε φορά προσαυξημένα κατά 0,5, πλέον εισφοράς του Ν. 128/1975.

Το προϊόν των δανείων αυτού του άρθρου απαγορεύεται να διατίθεται για οποιονδήποτε άλλο σκοπό και εγγράφεται σε ειδικό κωδικό στον προϋπολογισμό της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, με τον τίτλο «Δάνειο για την εξόφληση ληξιπρόθεσμων οφειλών», με αναφορά στον παρόντα νόμο. Οποιαδήποτε εντολή πληρωμής σε βάρος του κωδικού αυτού, που αντίκειται στις διατάξεις του παρόντος, είναι άκυρη και ο αρμόδιος οικονομικός υπάλληλος υποχρεούται να μην την εκτελέσει. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Το ύψος και ο χρόνος αποπληρωμής του δανείου καθορίζονται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η ετήσια τοκοχρεολυτική δόση να μην υπερβαίνει το 20% των τακτικών εσόδων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων του άρθρου 1 α περ. 1, 2 και 4 του Ν. 2672/1998. Η μέγιστη διάρκεια εξόφλησης του δανείου δεν μπορεί να υπερβαίνει τα δεκαπέντε (15) έτη. Επίσης μπορεί να χορηγείται περίοδος χάριτος έως είκοσι τέσσερις (24) μήνες σε όλα τα δάνεια του άρθρου αυτού με καταβολή ή

κεφαλαιοποίηση των τόκων της περιόδου χάριτος. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Η εξόφληση των δανείων γίνεται με παρακράτηση ανάλογων ποσών, από τα συνολικά έσοδα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, που είναι δυνατό να εκχωρηθούν. Η παρακράτηση γίνεται από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων σε μηνιαίες δόσεις.

Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων, καθορίζονται οι διαδικασίες και τα δικαιολογητικά, τα οποία απαιτούνται για την εφαρμογή του άρθρου αυτού, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

Μετά από τη δημοσίευση του νόμου 3274 διαγράφονται τα υφιστάμενα χρέη των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων προς το Δημόσιο, τα οποία προέρχονται από οφειλές των πρώην Νομαρχιακών Ταμείων. (Ν.3274, 2004)

Για την αντιμετώπιση του έργου του προληπτικού ελέγχου δαπανών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23 του Ν. 3202/2003, συνιστώνται στο Ελεγκτικό Συνέδριο εβδομήντα (70) θέσεις ΙΙΕ κατηγορίας. Η κατανομή των θέσεων γίνεται με απόφαση της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Η πλήρωση των ως άνω θέσεων γίνεται σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 24 του Ν. 3202/2003. (Ν.3274, 2004)

1.5 Σύσταση θέσης Γενικού Γραμματέα

Σύμφωνα με το νόμο 3274 σε κάθε Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και Νομαρχιακό Διαμέρισμα συνιστάται μία θέση μετακλητού Γενικού Γραμματέα. Ο Γενικός Γραμματέας διορίζεται και παύεται με απόφαση του Νομάρχη, που δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο Γενικός Γραμματέας Γραμματέας παύει να ασκεί τα καθήκοντά του και παύεται αυτοδικαίως, όταν ο Νομάρχης που τον προσέλαβε αποβάλει την ιδιότητά του για οποιονδήποτε λόγο. (ΝΟΜΟΣ 3274/2004)

Σε θέση Γενικού Γραμματέα επιτρέπεται ο διορισμός υπαλλήλων και λειτουργών του δημόσιου τομέα, όπως οριοθετείται κάθε φορά, ανεξάρτητα από τη σχέση εργασίας με την οποία υπηρετούν σε αυτόν. Ο χρόνος υπηρεσίας που διανύεται στις θέσεις αυτές λογίζεται, για όλες τις συνέπειες, ως πραγματική υπηρεσία στην οργανική τους θέση. Σε περίπτωση αποχώρησής τους από τις παραπάνω θέσεις επανέρχονται αυτοδικαίως στη θέση που κατείχαν πριν από το διορισμό τους. Αν η θέση αυτή δεν είναι κενή, θεωρούνται ότι κατέχουν ομοιόβαθμη προσωρινή θέση, που συνιστάται αυτοδικαίως και καταργείται επίσης αυτοδικαίως, όταν αποχωρήσουν από την υπηρεσία. (Ν.3274, 2004)

Ο Γενικός Γραμματέας προΐσταται, αμέσως μετά το Νομάρχη, όλων των υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και του Νομαρχιακού Διαμερίσματος και προσυπογράφει τα έγγραφα που υπογράφονται από το Νομάρχη ή τον Αντινομάρχη.

Οι αποδοχές του Γενικού Γραμματέα καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών. (Ν.3274, 2004)

1.6 Σύσταση επιτροπών

Σύμφωνα με το νόμο 3274 του 2004 συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Επιτροπή για τη σύνταξη Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Στην Επιτροπή μετέχουν, ένας Σύμβουλος της Επικρατείας, που ορίζεται από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου αυτού, ως Πρόεδρος. Ο αρμόδιος Νομικός Σύμβουλος του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ο οποίος και αναπληρώνει τον Πρόεδρο, όταν κωλύεται ή απουσιάζει. Δύο μέλη Δ.Ε.Π. Τμήματος Νομικής με ειδίκευση στο δημόσιο δίκαιο, που ορίζονται από τον οικείο Πρύτανη. Οι Γενικοί Διευθυντές Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Ένας εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, που ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και Οικονομικών. Οι Διευθυντές των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και ένας Διευθυντής της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Διοίκησης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του ίδιου Υπουργείου. Και δύο εκπρόσωποι της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας, που ορίζονται με απόφαση του προέδρου της. (Ν.3274, 2004)

Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Με την ίδια απόφαση ορίζεται ο χρόνος περάτωσης του έργου της, οι ειδικοί εισηγητές και τα μέλη της γραμματείας της Επιτροπής και ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν την οργάνωση και τη λειτουργία της. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται, κατά τις κείμενες διατάξεις, η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής, των ειδικών εισηγητών και των μελών της γραμματείας της. Η γραμματεία της Επιτροπής

αποτελείται από δύο (2) υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ Διοικητικού της Γενικής Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με ισάριθμους αναπληρωτές τους του ίδιου κλάδου και από την ίδια Γενική Διεύθυνση. Το σχέδιο του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, που θα συντάξει η ανωτέρω Επιτροπή, θα υποβληθεί στη Βουλή για να κυρωθεί κατά τη διαδικασία που προβλέπει το άρθρο 76 παρ. 6 του Συντάγματος. (Ν.3274, 2004)

2. Συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Επιτροπή για τον καθορισμό των αρμοδιοτήτων της Διοίκησης, οι οποίες θα μεταβιβασθούν στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Στην Επιτροπή μετέχουν, ο Γενικός Γραμματέας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, ως Πρόεδρος. Ένας Σύμβουλος της Επικρατείας, που ορίζεται από τον Πρόεδρο του Δικαστηρίου, ο οποίος και αναπληρώνει τον Πρόεδρο, όταν κωλύεται ή απουσιάζει. Ο αρμόδιος Νομικός Σύμβουλος του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Ένα μέλος Δ.Ε.Π. Τμήματος Νομικής με ειδίκευση στο δημόσιο δίκαιο, που ορίζεται από τον οικείο Πρύτανη. Ο Γενικός Διευθυντής Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Οι Διευθυντές των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Δύο εκπρόσωποι της Ένωσης Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας, που ορίζονται με απόφαση του προέδρου τους. (Ν.3274, 2004)

Η Επιτροπή συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και ολοκληρώνει το έργο της το αργότερο μέσα σε έξι (6) μήνες από τη συγκρότησή της. Με την ίδια απόφαση ορίζονται οι ειδικοί εισηγητές και τα μέλη της γραμματείας της Επιτροπής. Η γραμματεία αποτελείται από δύο (2) υπαλλήλους του κλάδου ΠΕ Διοικητικού του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας

Διοίκησης και Αποκέντρωσης, με ισάριθμους αναπληρωτές τους του ίδιου κλάδου. Στην ίδια απόφαση ρυθμίζονται επίσης τα θέματα που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία της. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών καθορίζεται, κατά τις κείμενες διατάξεις, η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής, των ειδικών εισηγητών και των μελών της γραμματείας. (Ν.3274, 2004)

1.7 Σχέση Ν.Α. με Ο.Τ.Α.

Η κυριότερη μορφή σχέση δευτεροβάθμιας με πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση είναι η χρηματοδότηση των ΟΤΑ από τη Ν.Α.

Χρηματοδότηση

Η Ν.Α. έχει ενισχυμένο ρόλος στην ανάδειξη της ανάπτυξης των τοπικών κοινωνιών.

Υπό το νόμο (ν. 2672/1998), οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις είχαν την υποχρέωση να καταβάλλουν το σύνολο των βοηθημάτων υγειονομικής περίθαλψης και επιδομάτων κοινωνικής πρόνοιας (πρόκειται για τα λεγόμενα "προνοιακά επιδόματα") από τα έσοδα τους από τους Κ.Α.Π.. Το γεγονός όμως ότι τα βοηθήματα αυτά αντιστοιχούν στο 78% περίπου των συνολικών εσόδων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων από τους Κ.Α.Π., με ανοδικές μάλιστα τάσεις από έτος σε έτος, είχε ως αποτέλεσμα ότι οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις δεν διέθεταν τους απαιτούμενους πόρους για να προβούν σε επενδύσεις και αποκατάσταση του οδικού δικτύου της αρμοδιότητάς τους, ενώ, σε ορισμένες περιπτώσεις, υπήρχε πρόβλημα και με την κάλυψη των λειτουργικών δαπανών τους που οδηγούσε σε υποβολή αιτημάτων για πρόσθετη χρηματοδότηση. Με τον τρόπο αυτόν οι Ο.Τ.Α. δεύτερου βαθμού στερούνταν τους σταθερούς πόρους που επιτρέπουν την εκπλήρωση της αποστολής τους κατά παράβαση του άρθρου 102 παρ. 5

του Συντάγματος, το οποίο αφ' ενός επιτάσσει την εξασφάλιση στους Ο.Τ.Α. της οικονομικής αυτοτέλειας που είναι αναγκαία για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους και αφ' ετέρου απαγορεύει τη μεταβίβαση σε αυτούς αρμοδιοτήτων χωρίς ταυτόχρονη μεταφορά των αντίστοιχων πόρων. (ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου Ν.3345/05)

Με το νόμο Ν.3345/05 (138/Α/16.6.05) η Ν.Α. καταβάλλει τα βοηθήματα της υγειονομικής περίθαλψης και τα επιδόματα της κοινωνικής πρόνοιας από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, διότι αποτελεί κατ' ουσία άσκηση κρατικής αρμοδιότητας. Με τον τρόπο αυτόν αποδεσμεύονται οι Κ.Α.Π. από τις υποχρεώσεις των Ο.Τ.Α. δεύτερου βαθμού για την καταβολή των εν λόγω βοηθημάτων και επιδομάτων, οι οποίες, όπως προαναφέρθηκε, ανέρχονταν στο υπέρογκο ποσοστό του 78% των εσόδων τους και παρέχεται στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις η δυνατότητα να διαθέσουν τους σημαντικούς πόρους που απομένουν μετά την κάλυψη των λειτουργικών τους εξόδων για αναπτυξιακά έργα και επενδύσεις, ανάλογα με τις ανάγκες της κάθε περιοχής. (ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου Ν.3345/05)

Παράλληλα, προωθείται μια σειρά από λοιπές ρυθμίσεις, με τις οποίες συμπληρώνεται ο εκσυγχρονισμός των οικονομικών των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Αναφέρεται ενδεικτικά η δυνατότητα που παρέχεται στους Ο.Τ.Α. δεύτερου βαθμού για έντοκη κατάθεση των εσόδων τους στην Τράπεζα της Ελλάδος, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ή σε άλλη τράπεζα, ώστε να μπορούν αυτές να πετύχουν υψηλότερες αποδόσεις και, άρα υψηλότερα έσοδα, παρέχεται η δυνατότητα επιχορήγησης από τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις αστικών εταιριών μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, οι οποίες δραστηριοποιούνται στον αγώνα για την καταπολέμηση των ναρκωτικών κ.λπ. (ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου Ν.3345/05)

Περαιτέρω, επιχειρούνται και σε θεσμικό επίπεδο ορισμένες παρεμβάσεις επείγοντος χαρακτήρα, όπως είναι η επιτάχυνση και ο εξορθολογισμός της διαδικασίας πλήρωσης κενών ή κενούμενων οργανικών θέσεων στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, πάντοτε υπό την

αιγίδα του Α.Σ.Ε.Π. και με διασφάλιση των αναγκαίων εγγυήσεων αντικειμενικότητας και αμεροληψίας, η θεσμοθέτηση της διασυνοριακής συνεργασίας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και η προώθηση και διευκόλυνση της συμμετοχής τους στη νομοπαρασκευαστική διαδικασία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η άρση αμφισβητήσεων για το ύψος των εξόδων παράστασης που καταβάλλονται στους Αντινομάρχες κ.λπ.. (ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου Ν.3345/05)

1.8 Σχέση πολίτη με Ν.Α.

Οι πολίτες αντιλαμβάνονται το κράτος με ενιαίο τρόπο. Δεν μπορούν να κάνουν νομικές ή πολιτικές διακρίσεις που είναι συνηθισμένες στον δικό μας εσωτερικό διάλογο αλλά που πολύ λίγο αφορούν τη γενική κοινή γνώμη. Δύσκολα διακρίνουν αν μια Υπηρεσία ανήκει στην κεντρική κυβέρνηση, αν πρόκειται για μια περιφερειακή Υπηρεσία του κράτους, για μια αποκεντρωμένη δημόσια Υπηρεσία ή για έναν θεσμό, για ένα νομικό πρόσωπο της πρωτοβάθμιας ή της δευτεροβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Ο ρόλος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης είναι κομβικός, γιατί ένα συντριπτικό ποσοστό που υπερβαίνει το 60% των Υπηρεσιών με τις οποίες εφάπτεται καθημερινά ο πολίτης, ανήκουν στη δικαιοδοσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση αξιοποιεί με τον καλύτερο τρόπο τον πυρήνα των αρμοδιοτήτων. Επινοεί τις αρμοδιότητες της. Και αυτό της δίνει δύναμη, της προσδίδει μια δυναμική.

Ο Κώδικας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, που εκπηγάει από την ίδια την ΕΝΑΕ, γι' αυτό μπορεί η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση να ανεχθεί μια έμμεση συγκέντρωση των αρμοδιοτήτων που αφορούν το Δ' ΚΠΣ μέσω των αναπτυξιακών υπερπεριφερειών που ουσιαστικά μεταφέρουν ξανά την αρμοδιότητα στην πλατεία Συντάγματος στο

κτίριο των κεντρικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών (Βενιζέλος, 2007).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^Ο: ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις έχουν αναπτύξει κοινωνική πολιτική. Συγκεκριμένα, αναπτύσσουν σημαντικές πρωτοβουλίες ιδιαίτερα σε θέματα οικογενειακής στήριξης, κοινωνικής φροντίδας προς τους ηλικιωμένους, ΑμΕΑ, μετανάστες και άλλες ευπαθείς ομάδες.

2.1 Κοινωνική Πολιτική Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα δεν έχει σήμερα τη δυνατότητα να σχεδιάσει και να προωθήσει από μόνη της μια ολοκληρωμένη δέσμη πολιτικών για κοινωνική προστασία, προσαρμοσμένη στις τοπικές συνθήκες. Όπως συμβαίνει και σε πολλές άλλες περιπτώσεις, καλείται να διαχειριστεί τις υπάρχουσες πολιτικές του κεντρικού κράτους. Οι γνωστές αδυναμίες (έλλειψη χρηματοδότησης, έλλειψη στελεχιακού δυναμικού, χαμηλή συμμετοχή στα προγράμματα του Γ' ΚΠΣ) κράτησαν το όλο θέμα σε στασιμότητα.

Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις είναι θεσμοί ουσιαστικής παρέμβασης στις τοπικές κοινωνίες γι' αυτό και πρέπει να αναπτυχθούν ολοκληρωμένες παρεμβάσεις στον τομέα της Κοινωνικής Πολιτικής. Στους τομείς άσκησης κοινωνικής πολιτικής οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις θα πρέπει να συμπεριλάβουν το δίκτυο των Αποκεντρωμένων Κοινωνικών Υπηρεσιών, την πολιτική σχετικά με τα άτομα με αναπηρίες, την πολιτική για την πρόληψη των εξαρτήσεων των νέων ατόμων και τη στήριξη των οικογενειών, την αντιμετώπιση του ζητήματος των μεταναστών και την ισότητα των δυο φύλων. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

2.1.1 Δίκτυο Αποκεντρωμένων Κοινωνικών Υπηρεσιών:

Σήμερα λειτουργούν Δίκτυα Κοινωνικών Υπηρεσιών, σε συνεργασία και με τους φορείς της Α' θμιας Αυτοδιοίκησης που υλοποιούν ή λειτουργούν ανάλογες πρωτοβουλίες. Το δίκτυο στοχεύει σε δράσεις όπως η βοήθεια στο σπίτι αδύναμων ατόμων, η ημερήσια φροντίδα ηλικιωμένων, η λειτουργία κέντρων απασχόλησης παιδιών, οι βρεφονηπιακοί σταθμοί, οι παιδικές κατασκηνώσεις, τα κέντρα δημιουργικής απασχόλησης ΛμΕΛ, οι νομαρχιακές υπηρεσίες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας και ειδικά Ιδρύματα σε επίπεδο νομού.

Το άτυπο αυτό δίκτυο μπορεί να επιτύχει τη συμπληρωματικότητα των υπηρεσιών, την καλύτερη χωροταξική κατανομή τους, την αποφυγή περιττών και αλληλοκαλυπτόμενων δράσεων, την καλύτερη εν τέλει παροχή εξατομικευμένων υπηρεσιών στους πολίτες. Είναι ευνόητο ότι για τη δημιουργία αυτών των δικτύων απαιτείται διαβούλευση ανάμεσα σε όλες τις βαθμίδες της Τ.Α που θα πρέπει να καταλήξει σε ένα Επιχειρησιακό Πρόγραμμα για κάθε νομό, με περιγραφή των δράσεων που θα αναπτυχθούν και των αντίστοιχων πηγών χρηματοδότησης, σύμφωνα με τους όρους του Γ' ΚΠΣ για τη συνέχιση της λειτουργίας των δομών κοινωνικής φροντίδας. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

2.1.2 Κοινωνική Πολιτική Για Άτομα Με Αναπηρίες

Στον τομέα αυτό οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις οφείλουν να εξασφαλίσουν τις ευρωπαϊκές οδηγίες για την ισότιμη και πλήρη συμμετοχή στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ζωή της χώρας

των ατόμων με αναπηρίες. Υπάρχουν τρεις βασικές δράσεις που οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις υλοποιούν:

A) Δράσεις για την αλλαγή της στάσης της κοινωνίας με διαρκή ενημέρωση, ώστε η κοινωνία να έλθει σε θέση να στηρίζει τα νομοθετικά μέτρα που λαμβάνονται, να κατανοήσει το πρόβλημα, να απαλλαγεί από λογικές στιγματισμού και προκατάληψης και να αποδεχθεί τα δικαιώματα των ατόμων αυτών. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

B) Υπηρεσίες που ενισχύουν την ανεξάρτητη διαβίωση των ατόμων με αναπηρίες. Οι υπηρεσίες αυτές πρέπει να είναι ποιοτικές, εξατομικευμένες, ουσιαστικές και ενσωματωμένες στη λειτουργία της κοινωνίας

Γ) Υποστήριξη των οικογενειών των ατόμων με αναπηρίες

Για την προώθηση αυτών των δράσεων λειτουργεί Ειδική Υπηρεσία στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις με εξειδικευμένο προσωπικό, η οποία αναλαμβάνει το σχεδιασμό, την περαιτέρω εξειδίκευση των ενεργειών και τη μόνιμη παροχή υπηρεσιών. Εξυπακούεται ότι η δράση αυτή δεν εξαντλείται στο πλαίσιο ενός Προγράμματος, αλλά έχει χαρακτήρα μόνιμης θεσμοθετημένης αρμοδιότητας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης

Ο στόχος της πρόληψης των εξαρτήσεων στους νέους πρέπει να είναι βασικός για τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και να συμπληρώνεται από την παροχή Υπηρεσιών υποστήριξης σε ανήλικους παραβάτες και στις οικογένειές τους. Η λειτουργία –στο επίπεδο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης - των Διευθύνσεων Α'θμιας και Β' θμιας Εκπαίδευσης παρέχει τη δυνατότητα στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις να

αναπτύξουν ένα Δίκτυο Πρόληψης των εξαρτήσεων σε επίπεδο νομού, σε συνεργασία και με τους υπόλοιπους φορείς εκπαίδευσης. Οι παρεμβάσεις αφορούν:

- τη δημιουργία και στελέχωση κέντρων συμβουλευτικής οικογενειών
- τη δημιουργία δικτύων σχολικών ψυχολόγων και κοινωνικών λειτουργών
- τη διοργάνωση ομάδων και σεμιναρίων για γονείς και εφήβους,
- και τέλος τη διοργάνωση πολιτιστικών δραστηριοτήτων σε ετήσια βάση, ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες του κάθε νομού.

Ενεργό ρόλο έχει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση στον τομέα της επιμέλειας ανηλίκων. Ολόκληρο το φάσμα των αρμοδιοτήτων του τομέα αυτού, θα μπορούσε να ασκείται από τις νομαρχιακές δομές. Οι παρεμβάσεις που θα γίνουν απαιτείται (βάσει νόμου) να έχουν την εποπτεία και τη συμμετοχή του ΟΚΑΝΑ . Σε σύμπραξη Ν.Α-Υπ. Υγείας και ΟΚΑΝΑ μπορούν να υλοποιηθούν προγράμματα πρόληψης σε σχολεία, σε μαθητές και σε σχολές γονέων.

Η δημιουργία Κέντρων Συμβουλευτικής Οικογενειών και τα επί μέρους Δίκτυα Πρόληψης θα μπορούσε να κινηθεί τόσο στη βάση του εθελοντισμού, αλλά και να έχει ανταποδοτικό χαρακτήρα με την καθιέρωση χαμηλής οικονομικά συμμετοχής για τους πολίτες- πέραν της χρηματοδότησης από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, ως φορέας κοινωνικά ευαίσθητος έχει κάθε δικαίωμα αλλά και υποχρέωση να ζητά από τα αρμόδια Υπουργεία (Εσωτερικών και Δικαιοσύνης) να έχει λόγο στην κατάρτιση των προγραμμάτων όσο και σ' αυτήν του νομοθετικού πλαισίου για το εν λόγω θέμα(Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

Στο χώρο των μεταναστών οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις διαθέτουν ήδη σημαντική εμπειρία, έχοντας εμπλακεί στη διαδικασία έκδοσης αδειών παραμονής και εργασίας. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση συμβάλλει καθοριστικά σε μια ολοκληρωμένη παρέμβαση με σκοπό την ομαλή ένταξη των μεταναστών στις τοπικές κοινωνίες, αντιμετωπίζοντας τις αδυναμίες του κεντρικού νομοθετικού πλαισίου.

Ένα ολοκληρωμένο Σχέδιο παρέμβασης περιλαμβάνει της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στα πλαίσια μια Υπηρεσίας δράσεις όπως:

- διοικητικές : για τις διαδικασίες παραμονής και εργασίας
- εκπαιδευτικές : κυρίως για την εκμάθηση της ελληνικής ως δεύτερης γλώσσας
- κοινωνικές: για την εξατομικευμένη καθοδήγηση, εκπαίδευση
- και φροντίδα υγείας των μεταναστών και των παιδιών τους, για την υποστήριξη των γυναικών κλπ
- νομικές : για θέματα νομικής συμβουλής και υποστήριξης των μεταναστών
- πληροφόρησης: κυρίως για την ευαισθητοποίηση του γηγενούς πληθυσμού και την άμβλυνση φαινομένων ρατσισμού, ξενοφοβίας κλπ. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις υλοποιούνται μέσω Προγραμματικών Συμβάσεων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων με φορείς του Δημοσίου που αναπτύσσουν αντίστοιχες δράσεις, αλλά και μέσα από τα Επιχειρησιακά Προγράμματα του Δ' ΚΠΣ με τελικό δικαιούχο τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις

2.1.3 Πολιτική Για Την Ισότητα Των Δυο Φύλων

Για το ζήτημα έχουν υπάρξει ως τώρα σημαντικές κεντρικές παρεμβάσεις μέσω του Γ' ΚΠΣ. Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις μπορούν, κατά την άποψη μας να διευρύνουν αυτήν την παρέμβαση. Η πρόταση που συζητείται ήδη για την ανάπτυξη Νομαρχιακών Πολύκεντρων για τις Γυναίκες είναι ιδιαίτερος ενδιαφέρουσα. Τα Κέντρα αυτά θα μπορούσαν σε συνεργασία με άλλες νομαρχιακές δομές να προσφέρουν :

- συμβουλευτικές υπηρεσίες σε θέματα απασχόλησης και επιχειρηματικότητας
- νομική συμβουλευτική σε οικογενειακά, εργασιακά κ.α θέματα
- ψυχοκοινωνική στήριξη σε προβλήματα οικογένειας, κακοποίησης και υγείας
- υπηρεσίες προληπτικής ιατρικής και συμβουλευτικής για τον οικογενειακό προγραμματισμό κλπ

Ιδιαίτερα οι δράσεις στοχεύουν σε γυναίκες με ιδιαίτερες ανάγκες όπως οι νέες άνεργες και νέες επιχειρηματίες, οι επανεντασσόμενες στην αγορά εργασίας, οι μετανάστριες, οι κοινωνικά αποκλεισμένες γυναίκες, οι γυναίκες μονογονεϊκών οικογενειών κ.α. Η Νομαρχία είναι ίσως ο καταλληλότερος φορέας για την άσκηση ανάλογων πολιτικών, των οποίων η χρηματοδότηση θα πρέπει να είναι αντικείμενο διαβούλευσης μεταξύ Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και Γενικής Γραμματείας Ισότητας. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

3.1 Η πορεία προς την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και τα εγγενή προβλήματα αρμοδιοτήτων της

Ο προβληματισμός σχετικά με τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης σχετίζεται και με την ιστορική εξέλιξη της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα: Ήδη την άνοιξη του 1833 ιδρύθηκαν 10 Νομοί στο «Βασίλειον της Ελλάδος» και επί 160 χρόνια περίπου, παρά τα όποια προβλήματα ανέκυπταν κατά καιρούς, η νομαρχιακή διοίκηση, υπό τις διάφορες μορφές της, διατήρησε τα βασικά χαρακτηριστικά της. Ο νομός και η νομαρχία αποδείχθηκαν ένας από τους σταθερότερους κρατικούς θεσμούς, με εξαίρεση την σύντομη μεταβατική περίοδο 1836-1845, όταν οι νομαρχίες αντικαταστάθηκαν από τις διοικήσεις και τις υποδιοικήσεις. Την υπεροχή του νομού και της νομαρχίας και την ικανότητα επιβιώσής τους επιβεβαίωσε, εξάλλου, και η αποτυχία των «γενικών διοικήσεων» (ιδρύθηκαν στις νέες χώρες μετά τους βαλκανικούς πολέμους), που είχαν αρχικά οδηγήσει σε αδράνεια τις νομαρχίες. Μετά την αποτυχία τόσο των γενικών διοικήσεων όσο και των εγχειρημάτων για ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κατά το μεσοπόλεμο (υπήρξαν και παλαιότερες προσπάθειες), η νομαρχιακή διοίκηση αναδείχθηκε ως ο σταθερότερος περιφερειακός διοικητικός θεσμός του ελληνικού κράτους. Παρά την αναβάθμιση των νομαρχιακών συμβουλίων ήδη κατά το 1982, για «ριζική αλλαγή» μπορεί να γίνει λόγος μόλις με την ίδρυση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, κατά το έτος 1994, οι οποίες πάντως οργανώθηκαν πάνω στο ισχύον σύστημα των νομών. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Έτσι, οι νεοπαγείς ΟΤΑ «κληρονόμησαν» ένα ανομοιογενές προσωπικό που προέρχονταν από διάφορες κρατικές υπηρεσίες με κατακερματισμένο μισθολογικό, επιδοματικό, ασφαλιστικό και υπηρεσιακό καθεστώς, αλλά και μια ασυστηματοποίητη πληθώρα αρμοδιοτήτων, από τις οποίες πολλές δεν ήταν παρά το λειτουργικό

παρακολούθημα της οργανωτικής ανάπτυξης των νομαρχιακών υπηρεσιών, ως τοπικών «απολήξεων» της κεντρικής (δηλ. κατά Υπουργεία χωρισμένης) κρατικής μηχανής. Οι Ν.Α. ιδρύθηκαν βέβαια ως αυτοδιοικούμενα ν.π.δ.δ. και δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ, οι οποίοι έχουν τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων νομαρχιακού επιπέδου. Η λειτουργία, όμως, του βασικού κριτηρίου της τοπικής υπόθεσης («νομαρχιακό τοπικό συμφέρον») είναι δυσχερής στην περίπτωση των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων (μάλλον περισσότερο από τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ). Ποιες υποθέσεις συνδέονται με το τοπικό δημόσιο συμφέρον σε επίπεδο νομαρχίας και πώς διακρίνεται αυτό από το τοπικό συμφέρον σε επίπεδο δήμων ή κοινοτήτων ή το γενικό συμφέρον που εξυπηρετείται καλύτερα σε επίπεδο περιφερειών (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

3.1.1 Οι αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης κατά το Σύνταγμα και την βασική νομοθεσία

Το αναθεωρημένο άρθρο 2 του Συντάγματος 1975/1986/2001 ορίζει ότι «1. Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του κράτους»¹.

Από τη ρύθμιση αυτή συνάγεται ότι πρωταρχικής σημασίας για τον προσδιορισμό των αρμοδιοτήτων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης είναι η έννοια της τοπικής υπόθεσης (*Πρ. Παυλόπουλου*, 1984, 49).

¹ Υπό τη μορφή που είχε πριν την αναθεώρηση, το άρθρο 102 παρ.1 όριζε ότι «*Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, των οποίων πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι δήμοι και οι κοινότητες. Οι λοιπές βαθμίδες ορίζονται με νόμο.*»

Οι ιδρυτικοί της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης νόμοι, 2218 και 2240/1994 περιέλαβαν ρυθμίσεις σχετικά με τις αρμοδιότητές της. Οι ρυθμίσεις αυτές περιλαμβάνονται σήμερα στον Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996) στα άρθρα 8 έως 10. Συγκεκριμένα, το άρθρο 8 παρ.1 ορίζει ότι «Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων νομαρχιακού επιπέδου ανήκει στις Ν.Α. Στις Ν.Α. περιέρχονται όλες οι σχετικές αρμοδιότητες των Νομαρχών και των νομαρχιακών υπηρεσιών...» με ρητά αναφερόμενες στο νόμο εξαιρέσεις². Ακολούθως στο άρθρο 9 προβλέπεται η δυνατότητα μεταβίβασης, με προεδρικό διάταγμα, στις Ν.Α. αρμοδιοτήτων της κρατικής διοίκησης, εκτός των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, οι οποίες εναρμονίζονται με το χαρακτήρα, τη φύση και την αποστολή τους, καθώς και οι αναγκαίοι πόροι για την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών.

Ακολούθως, ο ν. 2503/1997 προέβλεψε τη δυνατότητα μεταβίβασης και άλλων αρμοδιοτήτων στις Ν.Α. εκτός από εκείνες με τις οποίες οι δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ της χώρας ήταν επιφορτισμένοι με βάση τον Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Ένας από τους τομείς που προστέθηκε με τον εν λόγω νόμο είναι ο αθλητισμός.

Με τον ν. 2647/1998 διευρύνθηκε ακόμη περισσότερο ο κύκλος των υποθέσεων που υπάγονται στις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, ενώ με τον ν.2738/1999 προβλέφθηκε η δυνατότητα μεταφοράς στις Ν.Α. των αρμοδιοτήτων των Λιμενικών Ταμείων.

Η μάλλον εσπευσμένη μεταφορά αρμοδιοτήτων στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις προκάλεσε ποικίλα ερμηνευτικά προβλήματα, ορισμένα από τα οποία είχαν και συνταγματική διάσταση (Χρυσανθάκη, 44, 2/2000, σελ.243-254.

² Εξαιρούνται οι αρμοδιότητες σε θέματα δημόσιας περιουσίας και οι αρμοδιότητες (α) των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας, Εξωτερικών, Οικονομικών και Δικαιοσύνης (β) της εποπτείας των ο.τ.α. πρώτου βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών (γ) της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδος του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας (δ) των Συνοριακών Σταθμών Υγειονομικού Κτηνιατρικού Ελέγχου του Υπουργείου Γεωργίας.

Ιδιαίτερη ανάλυση αξίζει να γίνει ως προς το κριτήριο της τοπικής υπόθεσης, το οποίο διατήρησε ο αναθεωρητικός νομοθέτης παρά τις δυσκολίες που ανέκυψαν στην ερμηνεία του όρου αυτού στη θεωρία και τη νομολογία (βλ. και παρακάτω).

Η έννοια της τοπικής υπόθεσης συνδέεται με την ικανοποίηση των τοπικών αναγκών. Κρίσιμο για τον προσδιορισμό της έννοιας φαίνεται να είναι το εξυπηρετούμενο τοπικής φύσης δημόσιο συμφέρον. Το Σύνταγμα καθιερώνει τεκμήριο αρμοδιότητας των ΟΤΑ για τη διοίκηση (δηλαδή τη διαχείριση και όχι την πρωτογενή κανονιστική ρύθμιση) των τοπικών υποθέσεων. Ο προσδιορισμός βέβαια των αρμοδιοτήτων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης βάσει αυτού του κριτηρίου είναι δυσχερής έναντι τόσο της κρατικής διοίκησης (κεντρικής και αποκεντρωμένης³) όσο και της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης (δήμοι και κοινότητες) που διατηρεί την ευθύνη (και προστατεύεται από αντίστοιχο συνταγματικό τεκμήριο) για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων του δικού της επιπέδου. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

3.1.2 Η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας σχετικά με τις αρμοδιότητες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης

Ο νομοθετικός προσδιορισμός των αρμοδιοτήτων της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, έθεσε πολλά ερμηνευτικά προβλήματα τα οποία κλήθηκε να αντιμετωπίσει το Συμβούλιο της Επικρατείας. Μία σειρά ενδεικτικών αποφάσεων του Ανωτάτου Διοικητικού Δικαστηρίου καθιστά σαφή τον προβληματισμό της νομολογίας σχετικά με τη συνταγματικότητα ορισμένων νομοθετικών επιλογών που αφορούν στις αρμοδιότητες της Ν.Α. αλλά και με τη συνολική ρύθμιση του θεσμού. Από την άλλη πλευρά, αξίζει να επισημανθεί ιδιαίτερα το γεγονός ότι οι αιτούντες, σε ορισμένες από

³ Η υπηρεσία περιφερειακής διοίκησης σε κάθε νομό συγκεντρώνει τις αρμοδιότητες της παλιάς κρατικής νομαρχίας, που δεν περιήλθαν στον κύκλο ευθύνης της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης.

τις κρίσιμες υποθέσεις που έθεσαν σε αμφισβήτηση ακόμη και την συνταγματικότητα βασικών μεταρρυθμιστικών επιλογών, σε αρκετές περιπτώσεις ήταν ισχυρές επαγγελματικές οργανώσεις (εκπαιδευτικοί, μηχανικοί κ.ά.), τα μέλη των οποίων αισθάνονταν ότι απειλούνται από την λειτουργία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Πράγματι, η παραδοσιακά «καθετοποιημένες», «μονοκλαδικές» και ειδικευμένες δομές των Υπουργείων φαίνεται να προσφέρουν καλύτερες συνθήκες για την μέσω ισχυρών, εθνικά οργανωμένων συλλογικών φορέων («ομοσπονδιών» κλπ.) διαπραγμάτευση με την πολιτική ηγεσία των Υπουργείων. Επειδή τα περισσότερα Υπουργεία στελεχώνονται από υπαλλήλους συγκεκριμένων, κάθε φορά, κατηγοριών (λ.χ. το Υπουργείο Παιδείας από εκπαιδευτικούς, το ΥΠΕΧΩΔΕ από μηχανικούς κ.ο.κ.) είναι επόμενο να αναβαθμίζεται η διαπραγματευτική ισχύς των αντίστοιχων επαγγελματικών οργανώσεων με αποτέλεσμα να «κερδίζουν» σε αρκετές περιπτώσεις προνόμια ή έστω μια ικανοποιητική μεταχείριση των μελών του κλάδου, με απτά εργασιακά (ωράριο, μεταθέσεις, σταδιοδρομία κ.ά.) μισθολογικά-επιδοματικά, συνταξιοδοτικά, ασφαλιστικά κ.ά. αποτελέσματα. Ήταν, συνεπώς, επόμενο να εκληφθεί η ένταξη παραδοσιακά «μονοκλαδικών» δομών και των αντίστοιχων στελεχών στις εξ ορισμού πολύ-τομεακές δομές ενός ΟΓΑ ως απειλή για τα επαγγελματικά συμφέροντα και τα –τυπικά και άτυπα- «κεκτημένα» συγκεκριμένων επαγγελματικών κλάδων: Οι αιρετοί της αυτοδιοίκησης, σε αντίθεση με τους Υπουργούς, εξαρτώνται περισσότερο από την τοπική κοινωνία και λιγότερο από συνδικαλιστικές οργανώσεις, οι οποίες άλλωστε είναι πολύ ισχυρότερες όταν οργανώνονται και διαπραγματεύονται όχι σε τοπικό αλλά σε εθνικό επίπεδο. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Οι αποφάσεις 263, 376, 377 /1997 του Ε' Τμήματος και 888/ 1997 του Στ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Με τις αποφάσεις αυτές, παραπεμπτικές στην Ολομέλεια, το Δικαστήριο εξέτασε τη συμβατότητα με το Σύνταγμα της μεθόδου που επελέγη για την οργάνωση του θεσμού και την ανάθεση αρμοδιοτήτων στις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Σημειώνεται ότι οι αποφάσεις 263, 376, 377/ 1997 αντιμετωπίζουν το θεσμό καθολικά, εξετάζουν δηλαδή τη συνταγματικότητα της ρύθμισης της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης στο σύνολό της, ενώ η 888/ 1997 επικεντρώνεται στον έλεγχο της συνταγματικότητας ορισμένης διάταξης.

Στην απόφαση 263/1997 το ΣτΕ εξέτασε την αίτηση ακυρώσεως της Διδασκαλικής Ομοσπονδίας Ελλάδος, η οποία στρεφόταν κατά της Ν.Α. Βοιωτίας προσβάλλοντας τις διατάξεις του Οργανισμού Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Βοιωτίας, σύμφωνα με τις οποίες ο εν λόγω ΟΤΑ ασκεί εφεξής τις αρμοδιότητες προσχολικής, στοιχειώδους, μέσης, επαγγελματικής και ανώτερης εκπαίδευσης της τέως Νομαρχίας Βοιωτίας.

Στην 376/1997 απόφασή του, το Ε' Τμήμα έκρινε την αίτηση ακυρώσεως αποφάσεως του Νομάρχη Αχαΐας, με την οποία τροποποιείτο το ρυμοτομικό σχέδιο του Δήμου Πατρέων με τον καθορισμό χώρου πλατείας σε οικοδομικό τετράγωνο του Δήμου. Στην 377/ 1997 απόφαση επρόκειτο για αίτηση ακυρώσεως της Ενώσεως Μηχανικών Πιερίας κατά της απόφασης του Νομάρχη Πιερίας, με την οποία εγκρίθηκε η τροποποίηση των χρήσεων γης της Κατερίνης, ώστε να επιτρέπεται η επ' αόριστον παραμονή σε όλες τις πολεοδομικές ενότητες της πόλης των υφιστάμενων συνεργείων αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Στην 888/ 1997 απόφαση του Στ' Τμήματος το Δικαστήριο αποφάνθηκε επί αιτήσεως ακυρώσεως απόφασης του Περιφερειακού Διευθυντή Βοιωτίας, με την οποία συγκροτήθηκε εκ νέου η Επιτροπή Διοίκησης

του Εθνικού Κολυμβητηρίου Λειβαδιάς (ν.π.δ.δ.) και ανανεώθηκε η θητεία των μελών της για δύο ακόμα έτη.

Στις αποφάσεις αυτές ετέθη το θέμα των αρμοδιοτήτων των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Στην 263/1997 το ΣτΕ έπρεπε να αποφανθεί αν ζητήματα παιδείας μπορούν να υπαχθούν στις Ν.Α, ενώ στις 376, 377/ 1997 ετέθη το ίδιο ερώτημα για ζητήματα πολεοδομίας και χωροταξίας. Η 888/1997 αναφέρεται ειδικότερα στον τομέα του αθλητισμού. Πρόκειται για αρμοδιότητες που το δικαστήριο θεώρησε ότι υπάγονται στον τομέα της κρατικής ευθύνης, δημιουργώντας έτσι αμφιβολίες για τη δυνατότητα υπαγωγής τους στις Ν.Α..

Και στις τέσσερις ως άνω αποφάσεις ο διοικητικός δικαστής ακολούθησε την ίδια συλλογιστική. Καταρχήν παραθέτει τα άρθρα 101, 118 παρ. 3 και 102 του Συντάγματος 1975/ 1986. Από το άρθρο 101 πηγάζει το τεκμήριο αρμοδιότητας των περιφερειακών αρχών του κράτους ως προς τις μεταφερόμενες στην περιφέρεια υποθέσεις, ενώ το άρθρο 102 αναφέρεται στην οργάνωση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Στη συνέχεια γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: «Το Σύνταγμα επιβάλλει όπως η διοίκησης του κράτους οργανωθεί κατά το αποκεντρωτικό σύστημα...Σαφώς διακεκριμένη της δημόσιας διοικήσεως του κράτους είναι, κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος, η τοπική αυτοδιοίκησης, η οποία είναι ανατεθειμένη εις χωρικά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, αποκεχωρισμένα του νομικού προσώπου του Κράτους και έχοντα αφενός μεν αιρετάς αρχάς, αφετέρου δε περιορισμένας αρμοδιότητας αναφερόμενας μόνον εις τας τοπικάς υποθέσεις». Από το άρθρο 102 παρ.5 έπεται επίσης ότι κατά το Σύνταγμα δεν επιτρέπεται η νομοθετική διεύρυνσις των αρμοδιοτήτων της τοπικής αυτοδιοικήσεως εις βαθμόν θίγοντα την υπεροχήν και το προβάδισμα των εκπροσώπων του κράτους εις την περιφέρειαν». Εν συνεχεία, το Δικαστήριο αναφέρεται στη διάκριση των κρατικών και των τοπικών υποθέσεων. Το κριτήριο της διάκρισης έγκειται στη σύνδεση των πρώτων με τη γενική κρατική πολιτική καθώς και στο

βάρος και τη σπουδαιότητά τους. Οι μεν γενικές υποθέσεις απορρέουν από τη διαχείριση γενικής κρατικής πολιτικής, δηλαδή πολιτικής που ισχύει για ολόκληρη της Επικράτεια, ενώ οι τοπικές υποθέσεις αφορούν στην τοπική διοίκηση που συνδέεται κατά τη φύση και το αντικείμενό της αποκλειστικά με τοπικά ενδιαφέροντα. Σύμφωνα με τον διοικητικό δικαστή, ο χαρακτηρισμός συγκεκριμένης αρμοδιότητας ή μιας δέσμης αρμοδιοτήτων ως κρατικής δεν κωλύει τον νομοθέτη να αναθέσει την άσκησή τους σε ορισμένο ΟΤΑ. Η ανάθεση όμως αυτή δεν μετατρέπει την αρμοδιότητα αυτή σε τοπική και διατηρεί τον κρατικό χαρακτήρα της καθώς επίσης και τη δυνατότητα της εκ νέου μεταφοράς της στο κράτος. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Και στις τέσσερις αποφάσεις τονίζεται ότι η εν συνόλω μεταφορά των αρμοδιοτήτων των περιφερειακών οργάνων του κράτους στα όργανα της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης απαγορεύεται καθώς αυτή αντίκειται στη συνταγματική διάκριση των δημοσίων υποθέσεων σε κρατικές και τοπικές (2218/ 1994)⁴. Σύμφωνα με το ΣτΕ ο νομοθέτης θα μπορούσε, προκειμένου να είναι σύμφωνος με τη συνταγματική επιταγή, να καταρτίσει πίνακα αρμοδιοτήτων με νόμο ή κανονιστικό προεδρικό διάταγμα με κριτήριο το διατοπικό χαρακτήρα τους ή την αδυναμία άσκησής τους από τους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να μεταβαπτίσει απλώς τις μέχρι τώρα υπαγόμενες στην αποκεντρωμένη κρατική διοίκηση (νομαρχίες και νομάρχες) υποθέσεις σε υποθέσεις των νεοσυστασθέντων δευτεροβάθμιων ΟΤΑ, όπως έπραξε ο νομοθέτης με τους ιδρυτικούς των Ν.Α. νόμους.

Με τις αποφάσεις του Ε' Τμήματος καταδεικνύεται η ανάγκη συνολικής επαναρρύθμισης του θεσμού των Ν.Α. ενώ με την απόφαση του Στ' Τμήματος κρίνεται η συγκεκριμένη αρμοδιότητα στον τομέα του αθλητισμού ενόψει της συνταγματικής υπαγωγής του αθλητισμού

⁴ Ο ν. 2218/ 1994 ορίζει ότι στις Ν.Α. «περιέρχονται εν το συνόλω των αι αρμοδιότητες των νομαρχών και των νομαρχιακών υπηρεσιών» με κάποιες εξαιρέσεις. Η γενική αυτή ρήτρα του ν. 2218 περί γενικής μεταφοράς των αρμοδιοτήτων των τέως κρατικών νομαρχιών στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, προσδιορίστηκε από το άρθρο 5 του ν. 2240/1994, όπου ο νομοθέτης αναφέρεται σε «σχετικές» αρμοδιότητες.

στην προστασία και την ανώτατη εποπτεία του κράτους (άρθρο 16 παρ.9 Συντ.).

Και οι τέσσερις αποφάσεις παρέπεμψαν το θέμα στην Ολομέλεια ενόψει της σοβαρότητας των τιθέμενων ζητημάτων⁵. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Η απόφαση 3440/1998 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Η υπόθεση την οποία κλήθηκε να εξετάσει η Ολομέλεια οδηγήθηκε απευθείας ενώπιόν της με πράξη του Προέδρου του Συμβουλίου λόγω της σπουδαιότητάς της. Επρόκειτο για αίτηση ακυρώσεως της Νομαρχίας Αθηνών (Νομαρχιακό Διαμέρισμα Αθηνών) της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αθηνών- Πειραιώς κατά του Υπουργού Εργασίας. Με την αίτησή της αυτή, η αιτούσα ζητούσε την ακύρωση αποφάσεως του Υπουργού Εργασίας, με την οποία οριζόταν η αρμοδιότητα, η σύνθεση, η συγκρότηση Επιτροπών του ΟΑΕΔ για θέματα σχετικά με την τοποθέτηση ή διάθεση προσώπων που προστατεύονταν από το ν.1648/1986. Στην προσβαλλόμενη απόφαση οριζόταν ότι τα μέλη των Επιτροπών αυτών του ΟΑΕΔ ορίζονταν με απόφαση του Υπουργού Εργασίας. Η Ν.Α. ισχυριζόταν ότι η αρμοδιότητα για την προστασία των προσώπων κατά τον ν. 1648/1986 (πολεμιστές, ανάπηροι, θύματα πολέμου, μειονεκτούντα πρόσωπα) και συνεπώς για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης ανήκε κατά το Σύνταγμα στη Ν.Α. και έπρεπε να ασκείται από το Νομάρχη Αθηνών στην περιοχή της αρμοδιότητάς του. Έπρεπε λοιπόν να αποφανθεί η Ολομέλεια σχετικά με το αν μπορούσε να συγκαταλέγεται στις αρμοδιότητες των δευτεροβάθμιων ΟΤΑ μία αρμοδιότητα που αφορούσε την προστασία ευάλωτων προσώπων και είχε έντονα κοινωνικό χαρακτήρα.

⁵ Επί των υποθέσεων αυτών η Ολομέλεια εξέδωσε τις 3441-3444/ 1998 αποφάσεις της, οι οποίες είχαν όμοιο περιεχόμενο με την κατωτέρω εξεταζόμενη 3440/1998.

Το Δικαστήριο ξεκινά με την παράθεση των άρθρων 101 και 102 Συντ. Κατά την έννοια των συνταγματικών διατάξεων, στο νομοθέτη απόκειται να καθορίσει ότι ορισμένη κατηγορία υποθέσεων «εντάσσεται σε ενιαίο σύστημα διαχείρισης ορισμένου διοικητικού, οικονομικού, κοινωνικού ή άλλου τομέα για την εξυπηρέτηση δημόσιου σκοπού πέραν ή υπέρτερου των τοπικών αναγκών», να αναγάγει την κατηγορία αυτή υποθέσεων σε κεντρικό κρατικό μέλημα και να τις αναθέσει στις κεντρικές κρατικές υπηρεσίες ή αντίστοιχα να μεταφέρει αρμοδιότητες που ανήκουν στο κράτος στην αρμοδιότητα των ΟΓΑ με κριτήριο όμως πάντοτε την ίδια τη φύση των υποθέσεων αυτών ως τοπικών. Όριο στην ευχέρεια αυτή του νομοθέτη είναι το ίδιο το Σύνταγμα κατά το ότι από αυτό συνάγεται ότι ορισμένες υποθέσεις δεν μπορεί παρά να είναι μόνο της κεντρικής ή της περιφερειακής κρατικής αρμοδιότητας. Σύμφωνα με τον διοικητικό δικαστή ο τρόπος με τον οποίο έγινε από το ν. 2218/1994 η μεταφορά αρμοδιοτήτων στις Ν.Α. δεν αντίκειται στο Σύνταγμα, καθώς σημαντικές αρμοδιότητες παρέμειναν σε περιφερειακές υπηρεσίες του κράτους ή και στις κεντρικές υπηρεσίες. Με τον υπό κρίση νόμο δεν περιορίζονται οι αρμοδιότητες του κράτους (και δη των περιφερειακών υπηρεσιών) σε τέτοιο βαθμό ώστε να υπάρχει αντίθεση του νόμου αυτού (και των τροποποιητικών αυτού ν.2240/1994 και 2307/1995) προς τις διατάξεις 101 και 102 του Συντάγματος. Ο ν. 2218/ 1994 δεν πάσχει το ελάττωμα ότι δεν διαφυλάχθηκαν επαρκείς και σημαντικές αρμοδιότητες υπέρ των περιφερειακών κρατικών οργάνων και εν γένει του κράτους, ως Κεντρικής Διοίκησης. «Σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση θα κριθεί αν συγκεκριμένη αρμοδιότητα έχει μεταφερθεί κατά παράβαση του Συντάγματος, στην νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, ενώ έπρεπε να παρακρατηθεί υπέρ της Κεντρικής Διοίκησης».

Υπήρξε, πάντως, ισχυρή μειοψηφία που προέρχονταν κυρίως από το Πέμπτο Τμήμα (Τμήμα Ε που είναι και το αρμόδιο για περιβαλλοντικά θέματα), η οποία ενέμεινε στην προηγούμενη θέση του Δικαστηρίου περί αντισυνταγματικότητας των διατάξεων των ιδρυτικών της Ν.Α. νόμων.

Το Δικαστήριο απέρριψε ως αβάσιμη την κρινόμενη αίτηση, καθώς κρίθηκε ότι ο νομοθέτης έχει την ευχέρεια να αφαιρεί από τη Ν.Α. αρμοδιότητες και να τις υπαγάγει στην κρατική διοίκηση ως κρατικό μέλημα. Ως αβάσιμος κρίθηκε ο ισχυρισμός της Ν.Α. που υποστήριξε ότι επρόκειτο για υπόθεση τοπικού ενδιαφέροντος.

Οι αποφάσεις 3441-3444/ 1998 της Ολομέλειας που εκδόθηκαν μετά από τις παραπεμπτικές αποφάσεις 263, 376-377,888/1997 είναι όμοιες κατά το σκεπτικό τους με την 3440/1998. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

Οι αποφάσεις 2592, 2318-2319, 1960/ 1999 του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Οι εν λόγω αποφάσεις εκδόθηκαν μετά τις αποφάσεις 3441-3444/ 1998 της Ολομέλειας, οι οποίες ανέπεμψαν στα Τμήματα προς περαιτέρω εκδίκαση. Το ενδιαφέρον των αποφάσεων αυτών έγκειται στη στροφή της νομολογίας των Τμημάτων μετά τις αποφάσεις της Ολομελείας.

Η απόφαση 2592/1999 του Ε' Τμήματος⁶ παραθέτει τη θέση της Ολομέλειας κατά την οποία οι ρυθμίσεις του ν. 2218/1994 δεν αντίκεινται στα άρθρα 101 και 102 του Συντάγματος, ενώ θα εξετάζεται κάθε φορά *in concreto* αν συγκεκριμένη αρμοδιότητα από τις μεταφερόμενες στις Ν.Α. ανήκει σε εκείνες οι οποίες επιτρέπεται κατά το Σύνταγμα να μεταφέρονται στους ΟΤΑ. Εν συνεχεία, και σύμφωνα με την επιταγή της Ολομέλειας περί εξέτασης κάθε φορά της συμβατότητας της μεταβιβαζόμενης αρμοδιότητας με το Σύνταγμα, επικαλείται το άρθρο 16 του Συντάγματος από το οποίο προκύπτει ότι ο συνταγματικός νομοθέτης αναθέτει την αποστολή της Παιδείας ευθέως στο Κράτος και αποκλείει την μεταφορά αρμοδιοτήτων σχετικών με αυτήν στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης οποιουδήποτε βαθμού. Συνεπώς, είναι ανεπίτρεπτη η δια νόμου ή με κανονιστική πράξη της διοικήσεως αναγνώριση υπέρ ΟΤΑ αρμοδιοτήτων

⁶ Η υπόθεση είχε παραπεμφθεί στην Ολομέλεια με την 263/1997 απόφαση του Τμήματος επί της οποίας εκδόθηκε η 3442/1998 απόφαση της Ολομέλειας.

σχετιζομένων με τη διοίκηση και τη λειτουργία της δημόσιας εκπαίδευσης, η οποία δεν μπορεί να θεωρηθεί ως τοπική υπόθεση. Βάσει των ανωτέρω δέχθηκε την αίτηση ακυρώσεως και ακύρωσε τις διατάξεις του Οργανισμού των υπηρεσιών της Ν. Α. Βοιωτίας καθ' ο μέρος αναφέρονται στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση.

Οι αποφάσεις 2318 και 2319/ 1999 του Ε' Τμήματος⁷ εξετάζονται μαζί λόγω του όμοιου αντικειμένου και περιεχομένου τους. Και στις αποφάσεις αυτές παρατίθεται το σκεπτικό των σχετικών αποφάσεων της Ολομέλειας (όμοια 2592/1999). Από το συνδυασμό των άρθρων 24 παρ.2 και 101 Συντ. προκύπτει η διάκριση μεταξύ κράτους και οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. Το άρθρο 24 αναθέτει ευθέως στο Κράτος την αρμοδιότητα της χωροταξίας και της πολεοδομίας για όλο τον εθνικό χώρο «προκειμένου να επιτευχθεί κατά τρόπο ενιαίο η ορθολογικά ανάπτυξη των οικισμών και η καλύτερη δυνατή διαβίωση των ανθρώπων». Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή ο χωροταξικός και ο πολεοδομικός σχεδιασμός ανατίθεται αποκλειστικά στο κράτος και δεν είναι επιτρεπτό στο κράτος να μεταβιβάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών στους ΟΤΑ οποιουδήποτε βαθμού, οι οποίες άλλωστε δεν θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν ως τοπικές, αφού η σημασία τους δεν περιορίζεται στο χώρο των ΟΤΑ αλλά εκτείνεται σε όλο τον εθνικό χώρο.

Βάσει του σκεπτικού αυτού το Ε' Τμήμα ακύρωσε τις αποφάσεις των Νομαρχών Αχαΐας και Πιερίας (ΣτΕ 2318 και 2319/1999 αντίστοιχα), οι οποίοι είχαν εκλεγεί ως αιρετά όργανα και δεν ήταν πλέον περιφερειακά όργανα του κράτους) με τις οποίες τροποποιείτο το σχέδιο πόλεως των Πατρών και της Κατερίνης αντίστοιχα. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

⁷ Οι υποθέσεις παραπέμφθηκαν στην Ολομέλεια με τις 376 και 377/1997 αντίστοιχα αποφάσεις του Τμήματος, επί των οποίων εκδόθηκαν οι 3443 και 3441/ 1998 αποφάσεις της Ολομέλειας.

Στην απόφαση 1960/ 1999 το Στ' Τμήμα⁸ αποφαινεται στην ουσία για τον κρατικό χαρακτήρα μιας αρμοδιότητας σχετικής με τον αθλητισμό. Ο διοικητικός δικαστής επαναλαμβάνει το ίδιο σκεπτικό περί της μη αντισυνταγματικότητας του ν. 2218/1994 στο Σύνταγμα και παραπέμπει στις αποφάσεις 3440-3444/1998 της Ολομέλειας. Στη συνέχεια παραθέτει τις διατάξεις του ν. 2240/1994 σχετικά με τον Περιφερειακό Διευθυντή, ο οποίος ασκεί τις αρμοδιότητες των νομαρχών και των νομαρχιακών υπηρεσιών που δεν περιέρχονται στις Ν.Α. κατά το άρθρο 3 του ν.2218/1994 καθώς και την εποπτεία των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου. Σύμφωνα με το εκτενές σκεπτικό της απόφασης, στους ΟΤΑ παρέχεται εκ του Συντάγματος μόνον αυτοδιοίκηση, δηλαδή η εξουσία να αποφασίζουν επί των τοπικών υποθέσεων νομαρχιακού επιπέδου και δεν καθιερώνεται από το Σύνταγμα «τεκμήριο διοικητικής αρμοδιότητας» υπέρ των Ν.Α. προς άσκηση όλων των αρμοδιοτήτων οι οποίες είχαν περιέλθει στους «κρατικούς» νομάρχες και τις «κρατικές» νομαρχιακές υπηρεσίες μέχρι την ανάληψη των καθηκόντων από τους αιρετούς νομάρχες, όπως υπολαμβάνει η αιτούσα Ν.Α.

Σύμφωνα με το άρθρο 16 παρ.4 Συντ. ο αθλητισμός τελεί υπό την προστασία και την άμεση εποπτεία του κράτους και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι συνιστά προεχόντως τοπική υπόθεση νομαρχιακού επιπέδου. Ως υπόθεση γενικού κρατικού ενδιαφέροντος ορθώς εξεδόθη η προσβαλλόμενη πράξη από τον Περιφερειακό Διευθυντή, ο οποίος είναι κρατικό περιφερειακό όργανο και όχι από τον αιρετό Νομάρχη. Βάσει αυτού του σκεπτικού το Στ' Τμήμα απέρριψε την αίτηση ακυρώσεως της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. (Γετίμης & Χλέπας, 2005)

⁸ Η υπόθεση είχε παραπεμφθεί στην Ολομέλεια με την 888/1997 απόφαση του Τμήματος επί της οποίας εκδόθηκε η 3444/1998 απόφαση της Ολομέλειας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

4.1 Γενικά για το δήμο Αλεξανδρούπολης

Η Αλεξανδρούπολη είναι πόλη της Θράκης και πρωτεύουσα του νομού Έβρου (Wikipedia, 2008 a). Ο Νομός Έβρου βρίσκεται στο βορειοανατολικότερο άκρο Ελλάδας, φυσικό σύνορο της χώρας μας με την Βουλγαρία στα βόρεια και την Τουρκία στα ανατολικά, αποτελεί δε το ένα από τα δύο τριεθνές που υπάρχουν στην Ελλάδα. Δυτικά συνορεύει με τον νομό Ροδόπης, η πρόσβαση στον οποίον γίνεται μέσω της Εγνατίας Οδού και πλούσιου οδικού επαρχιακού δικτύου, τέλος, στα νότια βρέχεται από το Θρακικό πέλαγος. Χιλιομετρικά αποτελεί τον πλέον απομακρυσμένο νομό από την Αθήνα καθώς η πρωτεύουσα του νομού, Αλεξανδρούπολη, απέχει 840χλμ. από αυτήν, 340χλμ. από την Θεσσαλονίκη, 295χλμ. από την Κωνσταντινούπολη και 60χλμ. από την Κομοτηνή που αποτελεί την έδρα της περιφέρειας ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης . Η διοικητική διαίρεση χωρίζει το νομό σε 13 καποδιστριακούς δήμους: Δήμος Αλεξανδρούπολης, Δήμος Ορεστιάδας, Δήμος Διδυμοτείχου, Δήμος Σουφλίου, Δήμος Φερών, Δήμος Τριγώνου, Δήμος Ορφέα, Δήμος Τυχερού, Δήμος Βύσσας, Δήμος Κυπρίνου, Δήμος Μεταξάδων, Δήμος Τραϊανούπολης, Δήμος Σαμοθράκης, καθώς και σε 5 επαρχίες. (Wikipedia, 2008b).

Έχει πληθυσμό 48.885 κατοίκους (απογραφή 2001).

Ονομαζόταν Δεδέαγατς μέχρι το 1919. Ιδρύθηκε το 1875 και στην αρχή ήταν ένα ψαροχώρι αλλά σιγά σιγά ο πληθυσμός της αυξήθηκε. Το 1913, κατά τον Α' Βαλκανικό Πόλεμο, έμεινε για λίγο υπό ελληνική διακυβέρνηση αλλά πέρασε στη Βουλγαρία με τη Συνθήκη του Βουκουρεστίου. Το 1920, με το τέλος του Α' Παγκόσμιου Πόλεμου έγινε τμήμα της Ελλάδας, καθώς η Βουλγαρία ανήκε στην πλευρά των ηττημένων. Λίγο αργότερα μετονομάστηκε σε Αλεξανδρούπολη με το θάνατο του βασιλιά Αλέξανδρου τον ίδιο χρόνο. (Wikipedia, 2008 a).

Η Αλεξανδρούπολη είναι μια πόλη σύγχρονη με προσεγμένο ρυμοτομικό σχέδιο και αναπτύσσεται με γρήγορους ρυθμούς. Αποτελεί έναν από τους σημαντικότερους συγκοινωνιακούς κόμβους καθώς προσεγγίζεται με όλα τα μέσα, αεροπορικώς, σιδηροδρομικώς, οδικώς και ακτοπλοϊκώς. Αξιοσημείωτα έργα υποδομής είναι το σύγχρονο - διεθνές λιμάνι, η Εγνατία οδός καθώς και η σιδηροδρομική σύνδεση με σημαντικές πόλεις που την καθιστούν εμπορικό κόμβο και δημιουργούν της κατάλληλες προϋποθέσεις για την περαιτέρω ανάπτυξή της στο μέλλον.

Αποτελεί μια από τις νεότερες πόλεις της χώρας, καθώς ιδρύθηκε το 1875 και σαν πόλη αναφέρεται από τις αρχές του 20ου αιώνα. Η γύρω περιοχή της έχει πλούσιο ιστορικό παρελθόν, καθώς στην θέση της βρισκόταν η αρχαία πόλη Σάλη, την οποία αναφέρει ο Ηρόδοτος, καθώς επίσης σε κοντινή απόσταση η αρχαία Μεσημβρία, η Ρωμαϊκή Τραϊανούπολη και η Βυζαντινή Βήρα. (Wikipedia, 2008 a).

Στην πόλη λειτουργούν 4 τμήματα του Δημοκρίτειου πανεπιστήμιου Θράκης με σημαντικότερο αυτό της Ιατρικής που στεγάζεται σε ένα από τα μεγαλύτερα και πλέον σύγχρονα νοσοκομεία των Βαλκανίων. (Wikipedia, 2008 a).

Αξιοθέατο της πόλης είναι ο φάρος, καθώς και το εκκλησιαστικό μουσείο και άλλα νεοκλασσικά κτίρια. Στις 14 Μαΐου τιμάται με παρέλαση η απελευθέρωση της πόλης . (Wikipedia, 2008 a).

4.2 Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου Αλεξανδρούπολης

Ο δήμος Αλεξανδρούπολης ανήκει μαζί με άλλους 13 καποδιστριακούς δήμους (Δήμος Αλεξανδρούπολης, Δήμος Ορεστιάδας, Δήμος Διδυμοτείχου, Δήμος Σουφλίου, Δήμος Φερών, Δήμος Τριγώνου, Δήμος Ορφέα, Δήμος Τυχερού, Δήμος Βύσσας, Δήμος Κυπρίνου, Δήμος Μεταξάδων, Δήμος Τραϊανούπολης, Δήμος Σαμοθράκης), καθώς και σε 5 επαρχίες διοικητικά στο Νομό Έβρου. Ο Νομός Έβρου αποτελεί την έδρα της περιφέρειας ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης (Wikipedia, 2008b).

4.2.1 Πρωτοβάθμια Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου Αλεξανδρούπολης

Η τοπική αυτοδιοίκηση του δήμου Αλεξανδρούπολης:

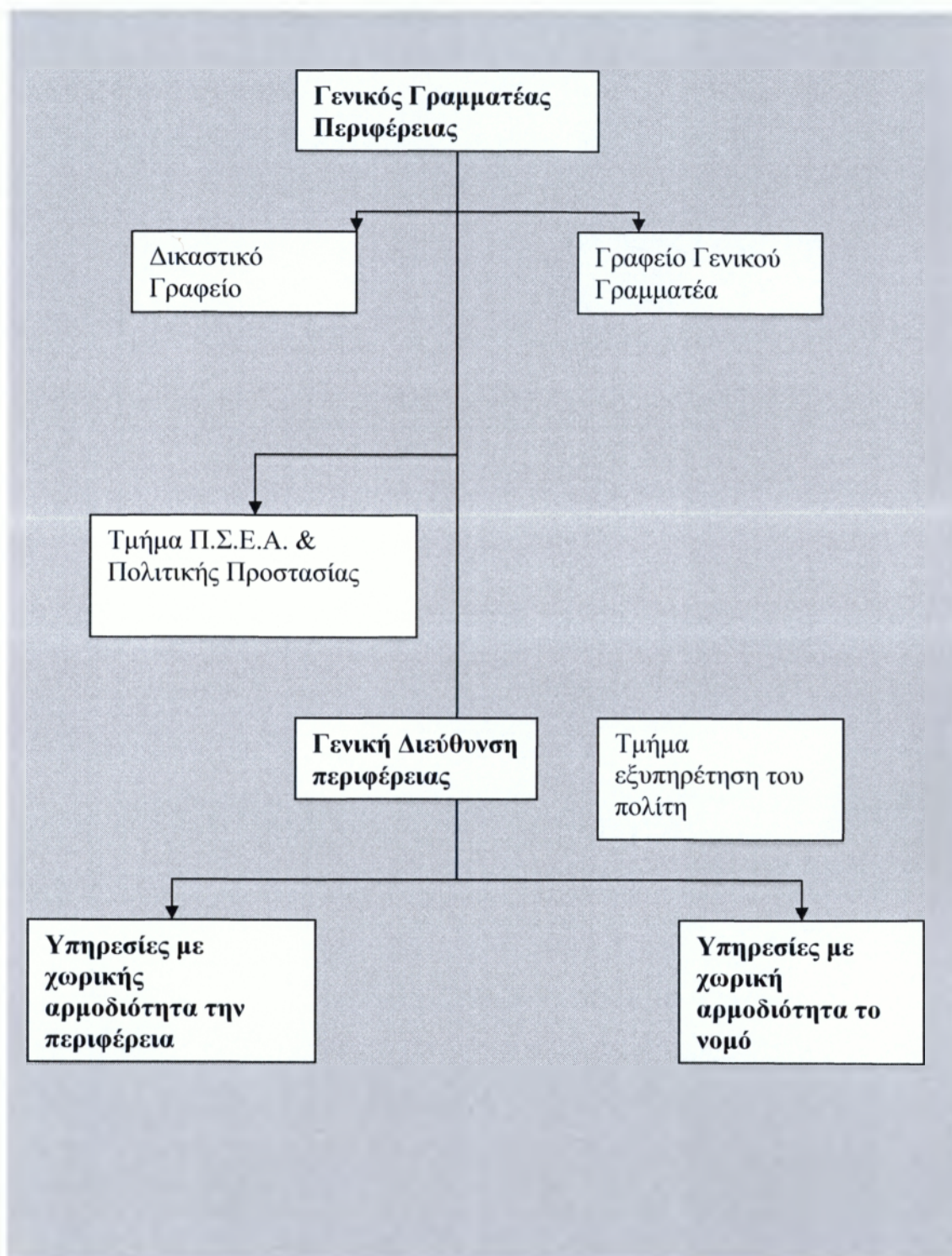
- Διαχειρίζεται τις χρηματοδοτήσεις του Δημοσίου, τα Προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής
- Παρέχει Τεχνική Υποστήριξη του δήμου όπως εκπόνηση μελετών, ερευνών και εφαρμογή προγραμμάτων.
- ασκεί την Ταμειακή τους Διαχείριση.
- Κάνει Επιβολή, Βεβαίωση, Είσπραξη Τελών Δικαιωμάτων, Εισφορών υπέρ Ταμείου μετά από έγκριση του δημοτικού Συμβουλίου.
- Συνάπτει Δάνεια με χρηματοδοτικούς φορείς του εσωτερικού και εξωτερικού για την εκτέλεση των έργων, την παροχή υπηρεσιών και την εφαρμογή προγραμμάτων.

4.2.2 Δευτεροβάθμια Τοπική αυτοδιοίκηση δήμου Αλεξανδρούπολης

4.2.2.1 Αρμοδιότητες

Η περιφερειακή αυτοδιοίκηση του δήμου Αλεξανδρούπολης:

- ✚ Διαχειρίζεται τις χρηματοδοτήσεις του Δημοσίου, τα Προγράμματα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής
- ✚ Παρέχει Τεχνική Υποστήριξη του δήμου όπως εκπόνηση μελετών, ερευνών και εφαρμογή προγραμμάτων.
- ✚ ασκεί την Ταμειακή τους Διαχείριση.
- ✚ Κάνει Επιβολή, Βεβαίωση, Είσπραξη Τελών Δικαιωμάτων, Εισφορών υπέρ Ταμείου μετά από έγκριση του περιφερειακού Συμβουλίου.
- ✚ Συνάπτει Δάνεια με χρηματοδοτικούς φορείς του εσωτερικού και εξωτερικού για την εκτέλεση των έργων, την παροχή υπηρεσιών και την εφαρμογή προγραμμάτων. (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 α)



Σχήμα 1: Οργανόγραμμα Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης

Πηγή : Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 c

4.2.2.2 Αρμοδιότητες Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας

Το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης) έχει αναθέσει στον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας τις ακόλουθες αρμοδιότητες (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

A. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

Γενικά

- I. . Οργανωτικά θέματα Περιφέρειας
- II. II. Θέματα Προϋπολογισμού Περιφέρειας
- III. . Θέματα Προσωπικού Περιφέρειας
- IV. . Θέματα διοικητικής μέριμνας
- V. . Θέματα κρατικών αυτοκινήτων και Επικοινωνιών
- VI. . Θέματα Εθνικής, Παλλαϊκής Άμυνας και Πολιτικής Προστασίας
 - a. A1. Θέματα Περιφερειακού Συμβουλίου
 - b. Θέματα Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

B. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΩΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΕΩΝ

Γ. ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ Ο. Τ. Α.

Γενικά

- I. . Προσωπικό ΟΤΑ
- II. . Οικονομικά θέματα - Περιουσία ΟΤΑ
- III. Έργα και Προμήθειες ΟΤΑ
- IV. Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., Επιχειρήσεις, Σύνδεσμοι (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

Δ. ΘΕΜΑΤΑ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

- I. . Σχεδιασμός Περιφερειακής Πολιτικής
- II. Εφαρμογή Προγραμμάτων, διαχείριση έργων και η εφαρμογή των διατάξεων για τα κίνητρα
- III. . Διαχείριση υδατικών πόρων

Ε. ΘΕΜΑΤΑ ΥΓΕΙΑΣ - ΠΡΟΝΟΙΑΣ

- I. . Δημόσια Υγεία - Υπηρεσίες Υγείας
- II. . Θέματα Πρόνοιας

ΣΤ. ΘΕΜΑΤΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

- I. . Εκτέλεση Δημοσίων Έργων
- II. . Έλεγχος Κατασκευής Έργων
- III. . Συντήρηση Έργων (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

Ζ. ΘΕΜΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ

- I. . Περιβαλλοντικός και Χωροταξικός Σχεδιασμός
- II. . Πολεοδομικός Σχεδιασμός και Εφαρμογές (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

Η. ΘΕΜΑΤΑ ΔΑΣΩΝ

Επιπέδου Περιφέρειας

- I. Σχεδιασμός Δασικής Προστασίας
- I. . Προστασία Δασών

Επιπέδου Νομού

- I. . Προγραμματισμός μελετών και εκτέλεση έργων
- II. Διοίκηση και Διαχείριση Δημόσιων Δασών
- III. Προστασία Δασών
- IV. Θέματα Δασονομείων
- V. Επιθεωρήσεις Δασών (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

Θ. ΘΕΜΑΤΑ ΓΕΩΡΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

- I. Γεωργική Ανάπτυξη
- II. Μεταποίηση Αγροτικών Προϊόντων (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

I. Αρμοδιότητες που μεταβιβάστηκαν με το ν. 2647/1998 (ΦΕΚ 237/22-10-98) στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών και οι οποίες δεν έχουν κατανεμηθεί σε υπηρεσίες.

- I. . Θέματα Παιδείας
- II. . Θέματα Ανάπτυξης
- III. . Θέματα Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
- IV. Θέματα Πολιτισμού
- V. Θέματα Εμπορικής Ναυτιλίας
- VI. . Θέματα Μεταφορών και Επικοινωνιών

ΙΑ. Συναρμοδιότητες Υπουργών που μεταβιβάστηκαν στους Γενικούς Γραμματείς Περιφερειών με το ν.2647/1998 (ΦΕΚ 237/22-10-98) και δεν έχουν κατανεμηθεί σε μονάδες.

ΙΒ. ΘΕΜΑΤΑ ΣΥΝΟΡΙΑΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (ν. 2647/98, άρθρ. 9)

ΙΓ. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ν. 2683/1999

ΙΔ. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2672/1998

ΙΕ. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ 2690/1999

ΙΣΤ. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΓΕΝΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΕΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ, ΠΟΥ ΠΕΡΙΗΛΘΑΝ Σ' ΑΥΤΟΥΣ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ (άρθρο 14, παρ. 2 του ν. 2399/96)

ΙΖ. ΘΕΜΑΤΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (άρθρο 13 ν.2639/98) (Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 d).

4.3 ΔΡΑΣΕΙΣ- ΕΡΓΑ ΔΗΜΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕ ΦΠΑ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΡΓΟΥ

- 1 Διαμόρφωση τάφρου Απαλού 130.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 2 Κατασκευή αθλητικού κέντρου Απαλού 394.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 3 Κατασκευή αποδυτηρίων και W.C. και κερκίδων αθλητικών εγκαταστάσεων Απαλού 546.000 ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΘΗΚΕ
- 4 Κατασκευή αίθουσας πολλαπλών χρήσεων Απαλού 745.000 ΥΠΟ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ
- 5 Έργα υποδομής στον Απαλό (Αποχέτευση Ακαθάρτων και Όμβριων) 5.633.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 6 Βελτίωση εγκαταστάσεων κτιρίου εργατικών Αγ. Δημητρίου για λειτουργία Κ.Δ.Α.Π 113.600 ΥΠΟ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ
- 7 Διαμόρφωση και βελτίωση υπάρχοντος κτιρίου στα Εργατικά Αγ. Βασιλείου για λειτουργία Βρεφονηπιακού σταθμού 118.450 ΥΠΟ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ
- 8 Βελτίωση εγκαταστάσεων υπάρχοντος ΚΑΠΗ 130.000 ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΘΗΚΕ
- 9 Επέκταση υπάρχοντος ΚΑΠΗ 686.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 10 Δημιουργία Πολυδύναμου Πολιτιστικού Κέντρου στον Δήμο Αλεξ/πολης 1.475.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 11 Διαμόρφωση κόμβου πολυδύναμου πολιτιστικού κέντρου 366.000 ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΘΗΚΕ
- 12 Αποκατάσταση Καπνομάγαζου 1.500.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 13 Κατασκευή οδών πόλης 300.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 14 Συντήρηση αγροτικής οδοποιίας 342.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ

- 15 Επίσκευές οδών 200.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 16 Συντήρηση Διδακτηρίων 500.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 17 Εφαρμογή μελέτης Κυκλοφοριακών ρυθμίσεων 3.280.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 18 Αποχέτευση ακαθάρτων και όμβρων του οικισμού Μαϊστρου 2.960.000
ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 19 Κατασκευή κλειστού κολυμβητηρίου Αλεξανδρούπολης 4.155.538
ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 20 Ανάπλαση οδών περιοχής Άβαντος 1.400.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 21 Κατασκευή δεξαμενής και δικτύου για άρδευση στον Άβαντα 203.600
ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 22 Ασφαλτόστρωση δρόμων διυλιστηρίου ΔΕΥΑΑ 278.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 23 Αποχέτευση οδού Παπαδιαμάντη 915.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 24 Αναπλάσεις οδών εμπορικού κέντρου 640.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 25 Ανάπλαση περιοχής από Λ. Δημοκρατίας μέχρι Λ. Αλεξάνδρου 322.700
ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 26 Επικάλυψη ρέματος Βανικιώτη 396.260 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 27 Διαμόρφωση οδού Παπαναστασίου 900.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 28 Διευθέτηση όμβριων οικισμού Μουσουλμάνων 500.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 29 Διαμόρφωση κεντρικής πλατείας Συκορράχης 266.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 30 Έργα υποδομής στην Παλαγία (Αποχέτευση Ακαθάρτων και Ομβρίων) 4.685.000
ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 31 Αντικατάσταση δικτύου ύδρευσης στον οικισμό Μάκρης 865.000
ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ

- 32 Αποκατάσταση Παλιού Νοσοκομείου 1.500.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 33 Έργα υποδομής για την αξιοποίηση της παραλιακής οδού της Αλεξ/πολης 1.815.000 ΥΠΟ ΕΝΤΑΞΗ ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 34 Κατασκευή κλειστού γυμναστηρίου στον Δήμο Αλεξανδρούπολης - μελέτη (προετοιμασία φακέλου μελέτης) 7.000.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ Η ΜΕΛΕΤΗ
- 35 Κατασκευή πάρκου Παρμενίων 3.000.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 36 Μελέτη ανάπλαση παραλιακής ζώνης 200.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 37 Κτηματογράφηση - πολεοδότηση και Πράξη Εφαρμογής των νέων επεκτάσεων του Δήμου Αλεξανδρούπολης 1.975.000 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 38 Σύνταξη νέου Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου Αλεξανδρούπολης 480.000 ΣΤΑΔΙΟ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗ
- 39 Κτηματογράφηση, πολεοδότηση και Πράξη Εφαρμογής της Παλαγίας (οικισμού κάτω των 2.000 κατοίκων) του Δήμου Αλεξανδρούπολης 550.000 ΣΤΑΔΙΟ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΜΕΛΕΤΗΤΗ
- 40 Κτηματογράφηση, πολεοδότηση και Πράξη Εφαρμογής της περιοχής Άβαντος, Μαϊστριανά και Φυτώριο του Δήμου Αλεξανδρούπολης 242.400 ΣΥΝΕΧΙΖΕΤΑΙ
- 41 Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών Δήμου 347.000 ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ
- 42 Διαδυκτική Πύλη ηλεκτρονικών υπηρεσιών και ηλεκτρονικού οδηγού πόλης για το Δήμο 152.300 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 43 Μητροπολιτικό δίκτυο οπτικών ινών δήμου 1.700.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 44 Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου 143.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 45 Μελέτη- Κατασκευή και Λειτουργία εμπορευματικού κέντρου Αλεξανδρούπολης 200.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΦΑΚΕΛΛΟΣ
- 46 Επέκταση Εγκαταστάσεων βιολογικού καθαρισμού 3.350.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ

- 47 Μελέτη κατασκευή νέων δεξαμενών αποθήκευσης 5000 κ.μ. ύδατος για ύδρευση Αλεξανδρούπολης 1.700.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 48 Αποχέτευση ακαθάρτων και ομβρίων β' περιοχής ΚΕΓΕ- Αγ. Νεκταρίου 1.460.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 49 Αποχέτευση ακαθάρτων και ομβρίων Ν. Χηλής 2.800.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 50 Αγωγός μεταφοράς πόσιμου νερού Δικέλλων - Μεσημβρίας 1.960.000 ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΗΚΕ
- 51 Αντικατάσταση εσωτερικού δικτύου ύδρευσης Δικέλλων - Μεσημβρίας 180.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 52 Κατασκευή δεξαμενών πόσιμου νερού Δικέλων Μάκρης 2χ400 κ.μ. 170.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 53 Κτίριο διοίκησης Δ.Ε.Υ.Α.Α. 1.420.000 ΕΚΤΕΛΕΙΤΑΙ
- 54 Διαμόρφωση και ανάδειξη ιστορικού κέντρου Μάκρης 1.200.000 ΥΠΟ ΕΝΤΑΞΗ
- 55 Κατασκευή β' ΚΑΙΠΗ 1.200.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 56 Κατασκευή οδού περιφερειακού δακτυλίου 2.000.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 57 Μητροπολιτικό πάρκο Παρμενίων 3.000.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ
- 58 Αποκατάσταση Καπνομάγαζου 2.000.000 ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ ΜΕΛΕΤΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΒΡΟΥ- ΡΟΔΟΠΗΣ

5.1 Γενικά για τα προγράμματα

1 ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

- «Πρώθηση της ευρυζωνικής πρόσβασης στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης- Έβρου», Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας»...
- «Παρουσίαση Ιστορικής και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Έβρου», Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας» ...

2 INTERREG

- «Ολοκληρωμένο Σχέδιο Ανάδειξης, Προβολής και Αξιοποίησης Τουριστικών Πόρων περιοχών Ροδόπης – Έβρου της Ελλάδος και Haskovo, Kardjali της Βουλγαρίας», Κοινοτική Πρωτοβουλία INTERREG III A PHARE CBC ΕΛΛΑΔΑ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ ...
- «Ανάπτυξη της διασυνοριακής περιοχής Έβρου, Ροδόπης, Haskovo, Kardjali», Κοινοτική Πρωτοβουλία INTERREG III A PHARE CBC ΕΛΛΑΔΑ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ ...
- MEDACTHU, Κοινοτική Πρωτοβουλία INTERREG III...
- «Εθελοντές Αιμοδότες στην Κοιλάδα του Έβρου», Κοινοτική Πρωτοβουλία INTERREG III A PHARE CBC ΕΛΛΑΔΑ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ (31/12/2007) ...

3 ΔΙΑΦΟΡΑ

- Πρόγραμμα επισκέψεων ομογενών 3ης ηλικίας στην Ελλάδα ...

5.1.1 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ

Στόχος με το πρόγραμμα «Προώθηση της ευρυζωνικής πρόσβασης στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης- Έβρου», Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας» είναι η προώθηση της ζήτησης και της χρήσης ευρυζωνικών υπηρεσιών και υποδομών κατά κύριο λόγο στις κύριες πόλεις της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ροδόπης Έβρου. Η προώθηση αυτή θα γίνει με την ενημέρωση των στελεχών της Δημόσιας Διοίκησης, άλλων τοπικών φορέων (π.χ., Επιμελητήρια, Πυροσβεστική κ.ά), επιχειρήσεων, μαθητών και του ευρύτερου κοινού για το θέμα, καθώς και με επίδειξη των δυνατοτήτων της ευρυζωνικής πρόσβασης στο Διαδίκτυο. (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008α)

Ειδικότερα, το έργο στοχεύει στην προώθηση της ζήτησης για ευρυζωνικές υπηρεσίες μέσω των παρακάτω γενικότερων ενεργειών:

Μελέτη σχετικά με την άθροιση της ζήτησης ευρυζωνικών υπηρεσιών και τη δυνατότητα περαιτέρω ανάπτυξης ευρυζωνικών υποδομών στις μεγαλύτερες πόλεις της ΝΑΡΕ καθώς και ενημέρωση των φορέων της περιφέρειας και τηλεπικοινωνιακών εταιρειών για τις δυνατότητες και ευκαιρίες ανάπτυξης,

Διοργάνωση ενημερωτικών εκδηλώσεων στους χώρους του ΝΑΡΕ και σε άλλους δημόσιοι φορείς στις κύριες πόλεις της περιοχής καθώς και προβολή μέσω διαφημίσεων, καταχωρήσεων και εκπομπών σε ΜΜΕ και διάθεσης έντυπου υλικού,

Εγκατάσταση και λειτουργία ενός χώρου επίδειξης (με ενσύρματη ευρυζωνική πρόσβαση - ADSL και με ασύρματη ευρυζωνική πρόσβαση - Wi-Fi) των ευρυζωνικών δυνατοτήτων και υπηρεσιών,

Παραγωγή έντυπου και ψηφιακού υλικού που θα περιγράφει σε αυτόνομες ενότητες τις δυνατότητες που παρέχουν τα ευρυζωνικά δίκτυα. Το υλικό αυτό θα χρησιμοποιηθεί τόσο κατά τις ενημερωτικές εκδηλώσεις που θα γίνουν αλλά θα αναρτηθεί και σε ειδικό δικτυακό τόπο που θα καταγράφει τις εξελίξεις των ευρυζωνικών δικτύων στη ΝΑΡΕ και θα αποτελεί σημείο αναφοράς για τους χρήστες

που επιθυμούν να γνωρίσουν ή να χρησιμοποιήσουν κάποια ευρυζωνική τεχνολογία στη ΝΑΡΕ.

Ο συνδυασμός των παραπάνω γενικότερων ενεργειών καλύπτει όλο το φάσμα ενημέρωσης, προβολής και δράσεων προώθησης της ευρυζωνικότητας και αναμένεται να αποδώσει αύξηση του ενδιαφέροντος για το θέμα αρχικά και στη συνέχεια αύξηση για τη ζήτηση ευρυζωνικών υποδομών και υπηρεσιών σε όλη τη ΝΑΡΕ.

Ως αποτελέσματα αναμένονται:

- Ν Εμπεριστατωμένα συμπεράσματα για την άθροιση της ζήτησης των ευρυζωνικών υπηρεσιών στην περιοχή της ΝΑΡΕ,
- Ν Η αυξημένη γνώση των φορέων, των διαφόρων κατηγοριών-στόχων και του κοινού για τα θέματα της ευρυζωνικότητας,
- Ν Η αύξηση της ζήτησης ευρυζωνικών υπηρεσιών και υποδομών,
- Ν Η εμπλοκή πλήθους φορέων στην προώθηση της ευρυζωνικότητας
- Ν Τα παραπάνω αναμένεται να οδηγήσουν φορείς, εταιρείες και επιχειρήσεις σε δράσεις ανάπτυξης ευρυζωνικών υποδομών και υπηρεσιών..

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου είναι 99.693,74€ και κατανέμεται στα 4 υποέργα ως εξής:

	ΥΠΟΕΡΓΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1.	Μελέτη Ζήτησης και Ανάπτυξης Ευρυζωνικών Υπηρεσιών στη ΝΑΡΕ	13.000€
2.	Λειτουργία Κέντρων και Ενέργειες Προώθησης	41.650€
3.	Διαμόρφωση Χώρων Επίδειξης Ευρυζωνικών Υπηρεσιών	5.600€

4. Προμήθεια Εξοπλισμού Ενίσχυσης και Διάδοσης Ευρυζωνικών Υπηρεσιών (ΚΕΔΕΥ)	39.443,74€
--	------------

Πηγή: (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008α)

5.1.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΙΣΤΟΡΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΤΟΥ ΈΒΡΟΥ», Ε.Π. «ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ»

Βασικός σκοπός υλοποίησης του προτεινόμενου έργου είναι η ανάδειξη και προβολή του πολιτιστικού, ιστορικού και περιβαλλοντολογικού πλούτου της περιοχής του Νομού Έβρου.

Στα πλαίσια αυτά, θα υπάρξει οργανωμένη και ολοκληρωμένη παρουσίαση της περιοχής προβάλλοντας τα αξιοθέατα & άλλα συγκριτικά της πλεονεκτήματα.

Μέρος του ψηφιοποιημένου υλικού θα χρησιμοποιηθεί από τους τοπικούς φορείς του Νομού για προβολή & ανάδειξη (υλικό για έντυπα, CD κλπ) της περιοχής. Προβλέπεται να ενημερωθούν από τον πληροφορικό πολιτιστικό, τουριστικό κόμβο του Νομού, πλέον των 1.000.000 ψηφιακών επισκεπτών κατά την διάρκεια των επόμενων δύο ετών.

Ως προς τη δομή του το έργο αποτελείται από τρία (3) υπό-έργα :

Πρώτο, την δημιουργία της ηλεκτρονικής υποδομής για την διαχείριση & υλοποίηση των δράσεων του έργου (σταθμός εργασίας διαχείρισης, περιφερειακά όπως εκτυπωτές, κλπ) και λογισμικό που αφορά κύρια την διαχείριση και παρουσίαση του περιεχομένου. (Προμήθεια, εγκατάσταση και θέση σε λειτουργία πολιτιστικών, περιβαλλοντολογικών και τουριστικών Βάσεων δεδομένων & εφαρμογών, Υλοποίηση του πληροφοριακού κόμβου πολιτισμού και τουρισμού του Νομού Έβρου.)

Δεύτερο, την έρευνα, συλλογή, διαμόρφωση, τεκμηρίωση και μετάφραση στοιχείων και πληροφοριών πολιτιστικού, τουριστικού, οικονομικού και περιβαλλοντολογικού περιεχομένου.

Τρίτο, την ψηφιοποίηση των πολιτιστικών συλλογών, του τουριστικού προϊόντος και λοιπού περιεχομένου. Μέρος του ψηφιοποιημένου υλικού θα χρησιμοποιηθεί για την δημιουργία εικονικών αναπαραστάσεων μνημείων και κτιρίων παραδοσιακής αρχιτεκτονικής ιδιαίτερης πολιτιστικής αξίας. (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008β)

Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου είναι 88.388,33 € και κατανέμεται στα 3 υποέργα ως εξής:

ΥΠΟΕΡΓΑ	ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ
1.ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ (ΥΛΙΚΟΥ & ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ)	32.835,47 €
2 ΕΡΕΥΝΑ, ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΥΛΙΚΟΥ	27.000 €
3.ΨΗΦΙΟΠΟΙΗΣΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ	28.552,86 €

5.1.3 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ INTERREG: «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ, ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΡΟΔΟΠΗΣ ΕΒΡΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΚΑΙ ΗΑΣΚΟΝΟ, ΚΑΡΔΙΑΛΙ ΤΗΣ ΒΟΥΛΓΑΡΙΑΣ»

Το έργο προτείνεται να πραγματοποιηθεί στα πλαίσια της Κ.Π. INTERREG IIIA Ελλάδα Βουλγαρία.

Κεντρική ιδέα του είναι ο κοινός σχεδιασμός και η υλοποίηση δράσεων φορέων και ιδιωτών των περιοχών παρέμβασης Ροδόπης – Έβρου της Ελλάδας και Kirjali, Haskono της Βουλγαρίας με στόχους :

Την εκπόνηση και εφαρμογή ενός αποτελεσματικού προγράμματος ενεργειών ενημέρωσης και τουριστικής προβολής εντός των περιοχών παρέμβασης σε Ελλάδα και Βουλγαρία όπως επίσης στην ευρύτερη τουριστική αγορά.

Την παράλληλη δημιουργία δικτύου φορέων μόνιμης προοπτικής για την σταθερή ανάπτυξη του τουρισμού στην περιοχή παρέμβασης και τη δημιουργία εσωτερικής τουριστικής αγοράς. (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008γ)

Άξονες του προτεινόμενου σχεδίου είναι:

- Ν Η κοινή αξιοποίηση των τουριστικών πόρων της ορεινής περιοχής της Ροδόπης και από τις δύο πλευρές των συνόρων με την προώθηση κυρίως εναλλακτικών μορφών τουρισμού. Η προώθηση σε βάθος χρόνου της Ροδόπης ως διακεκριμένου προορισμού αειφόρου τουριστικής ανάπτυξης.
- Ν Η προώθηση του παραθεριστικού και θαλάσσιου τουρισμού (σε όλες του τις μορφές,) στην Βόρεια ακτή του Αιγαίου.
- Ν Η ανάπτυξη του τουρισμού πόλης.

Το φυσικό αντικείμενο του έργου περιλαμβάνει :

A) Ερευνητικές και μελετητικές εργασίες υποστήριξης του σχεδιασμού και της υλοποίησης του προγράμματος τουριστικής προβολής και της δημιουργίας του δικτύου φορέων. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει συλλογή μελετητικού, τουριστικού και επικοινωνιακού υλικού και από τις δύο πλευρές των συνόρων. Έρευνα-μελέτη για την εκτίμηση προτύπων και αναγκών Ελλήνων και Βουλγάρων τουριστών και επισκεπτών. Και έρευνα-μελέτη για την καταγραφή τουριστικών πόρων διασυνοριακής περιοχής, ανάδειξη στοιχείων συμπληρωματικότητάς τους και δυνατότητες κοινής αξιοποίησης. Κοινό σχέδιο ανάδειξης των τουριστικών πόρων.

B) Ενέργειες για την προβολή και προώθηση των τουριστικών πόρων και των παρεχόμενων υπηρεσιών και από τις δύο πλευρές των συνόρων, και για την μεταφορά τεχνογνωσίας και προώθηση της επιχειρηματικότητας.

Δύο εναρκτήριες ημερίδες παρουσίασης του σχεδίου σε Ελλάδα και Βουλγαρία.

Δημιουργία Κέντρου πληροφόρησης- οργάνωσης και διαχείρισης του τουριστικού προϊόντος και διαχείρισης τουριστικών υπηρεσιών (εντός υφιστάμενης δομής στην Ελλάδα) και δικτύου «σημείων» πληροφόρησης σε Ελλάδα και Βουλγαρία.

Συγκρότηση δικτύου φορέων για την προώθηση του σχεδίου (διοργάνωση τριών workshops-συναντήσεων για την μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή πληροφοριών ανάμεσα σε φορείς, επαγγελματίες, υφιστάμενες υπηρεσίες τουρισμού).

Δύο θεματικές ημερίδες για τις εναλλακτικές μορφές τουρισμού σε Ελλάδα και Βουλγαρία.

- Ν Παραγωγή τρίγλωσσου (Ελληνικά, Βουλγάρικα, Αγγλικά) έντυπου προβολής.
- Ν Παραγωγή οδηγού-χάρτη της διασυνοριακής περιοχής.
- Ν Παραγωγή DVD ντοκιμαντέρ και μικρών διαφημιστικών βίντεο.
- Ν Δημιουργία website-πολύγλωσσου portal.
- Ν Παραγωγή οδηγού αγοράς για την ανάπτυξη των ελληνο-βουλγαρικών τουριστικών σχέσεων (για τους επαγγελματίες του χώρου και τους φορείς).
- Ν Οργάνωση προγράμματος διαφήμισης και επικοινωνιακής προβολής με προώθηση και διανομή του έντυπου και ηλεκτρονικού υλικού από επιλεγμένα σημεία και κανάλια διανομής (σύνορα, κέντρα ενημέρωσης, μεταφορικοί σταθμοί, τουριστικές εκθέσεις, εκδηλώσεις, μέσα επικοινωνίας κ.λπ.)

Ο αναλυτικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται στο ποσό των 190.000 € και με βάση την ανάλυσή του τηρούνται τα όρια του κόστους των επιλέξιμων ενεργειών και δαπανών (για τις ημερίδες, τα έξοδα ταξιδιών κλπ) και χωρίζεται στα εξής υποέργα:

- 1.ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΦΟΡΕΩΝ.
- 2.ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΚΕΝΤΡΟΥ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ

3.ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΗ ΗΜΕΡΙΔΩΝ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΡΙΓΛΩΣΣΟΥ
ΕΝΤΥΠΟΥ ΠΡΟΒΟΛΗΣ- ΟΔΗΓΟΥ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ, ΟΔΗΓΟΥ - ΧΑΡΤΗ,
ΝΤΟΚΙΜΑΝΤΕΡ DVD – VIDEO ΚΑΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ -ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ WEBSITE –
PORTAL

5.1.4 «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΒΡΟΥ, ΡΟΔΟΠΗΣ, HASKOVO, KARDJALI» ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ Ε.Π. INTERREG IIIA / PHARE CBC 2000 – 2006 «ΕΛΛΑΔΑ-ΒΟΥΛΓΑΡΙΑ

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, υλοποιεί το πρόγραμμα Ανάπτυξη της διασυνοριακής περιοχής Έβρου, Ροδόπης, Haskovo, Kardjali, το οποίο είναι ενταγμένο στο Πρόγραμμα Κοινοτικής Πρωτοβουλίας INTERREG IIIA / PHARE CBC 2000 – 2006 «Ελλάδα-Βουλγαρία» και χρηματοδοτείται από Εθνικούς Πόρους (25%) και από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης - ΕΤΠΑ (75%).

Σκοπός του ολοκληρωμένου έργου, είναι η ενίσχυση της διασυνοριακής συνεργασίας και η παροχή της δυνατότητας για διαχείριση, εφαρμογή και χρηματοδότηση έργων που υποστηρίζουν κοινούς σκοπούς, η ανάδειξη του χώρου παρέμβασης σε χώρο επέκτασης του Ευρωπαϊκού οικονομικού χώρου στην ευρύτερη περιοχή των Νομών Έβρου, Ροδόπης, Haskovo, Kardjali.

Το έργο διακρίνεται σε τρία υποέργα που κατά σειρά αφορούν τα εξής:

Υπόεργο 1: Κατάρτιση Ελλήνων και Βουλγάρων στην Ελλάδα

Το υποέργο αναφέρεται στην υλοποίηση 3 προγραμμάτων κατάρτισης Ελλήνων και Βουλγάρων, Στελεχών Διοίκησης ΟΤΑ Α' & Β' Βαθμού καθώς και δημόσιων φορέων, πτυχιούχων (αποφοίτων ΑΕΙ, ΤΕΙ,) στην Ελλάδα, σε θέματα Διαχείρισης και Χρηματοδότησης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων.

Το πρόγραμμα θα υλοποιηθεί στην Ελλάδα από πιστοποιημένο/α ΚΕΚ, το/α οποία θα αναδειχθεί/ουν, μέσω διαδικασίας Δημόσιου Διαγωνισμού.

Υπόεργο 2: Έρευνα – Μελέτη

Α. Έρευνα – Μελέτη των επιπτώσεων της μετακίνησης των επιχειρήσεων και των εργαζόμενων στην διασυνοριακή περιοχή με την εφαρμογή της συμφωνίας ένταξης

της Βουλγαρίας στην Ε.Ε. από 01/01/2007 και η εκδήλωσή τους στους νομούς Έβρου, Ροδόπης, Haskovo και Kardjali.

Στόχος της Μελέτης είναι η αποτύπωση των επιπτώσεων της κινητικότητας των εργαζομένων στη διασυνοριακή περιοχή και η αξιοποίησή τους ως εργαλείο πληροφόρησης των εργαζομένων, ανέργων και ειδικών ομάδων σε θέματα αγοράς

Β. Έρευνα – Καταγραφή Στο πλαίσιο αυτό θα καταγραφούν όλοι οι επίσημοι φορείς που δραστηριοποιούνται στις προαναφερόμενες περιοχές και έχουν άμεση εμπλοκή με τον τομέα της απασχόλησης.

Παράλληλα η έρευνα θα επικεντρωθεί στην καταγραφή των διαθέσιμων θέσεων εργασίας στον πρωτογενή τομέα, στην μεταποίηση τον τουρισμό, την παροχή υπηρεσιών.

Η εργασία θα αποτελέσει ένα εργαλείο πληροφόρησης των εργαζομένων, ανέργων και ειδικών ομάδων σε θέματα αγοράς εργασίας, καθώς και των επίσημων φορέων των προαναφερόμενων περιοχών.

Τα αποτελέσματα της έρευνας – μελέτης θα αποτελέσουν ένα χρηστικό εργαλείο για τον τομέα της απασχόλησης, ενώ επιπλέον θα αποτελέσουν υλικό για την κατασκευή ιστοσελίδας του Υποέργου 3. (περιγραφή του οποίου ακολουθεί).

Υποέργο 3: Δημιουργία Δομής Συμβουλευτικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών δικτύων

Η δημιουργία της Δομής Συμβουλευτικής Υποστήριξης και Υπηρεσιών Δικτύων έχει ως στόχο την ενημέρωση και πληροφόρηση των εργαζομένων, των ανέργων καθώς και ειδικών ομάδων σε θέματα αγοράς εργασίας της διασυνοριακής περιοχής με έμφαση στις Νομαρχίες Έβρου, Ροδόπης, Haskovo και Kardjali.

Η δομή θα εδρεύει στην έδρα της ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΡΟΔΟΠΗΣ – ΕΒΡΟΥ στην Κομοτηνή. Η λειτουργία της θα υποστηρίζεται από ανθρώπινο δυναμικό της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ροδόπης – Έβρου, ενώ θα διαθέτει κατάλληλο ηλεκτρονικό και λοιπό εξοπλισμό. Στο πλαίσιο της λειτουργίας της θα διαμορφωθεί δικτυακός κόμβος ηλεκτρονικής ενημέρωσης δικτύων και των ΟΤΑ ο οποίος θα τροφοδοτείται με πληροφορίες εκατέρωθεν για τις διαθέσιμες θέσεις εργασίας, στοιχεία φορέων στον τομέα της απασχόλησης και λοιπά στοιχεία

που αφορούν τον τομέα της απασχόλησης γενικότερα. (Νομαρχιακής Αυτοδιοίκηση Ροδόπης- Έβρου, 2008^δ)

5.1.5 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΕΛΛΗΝΩΝ ΟΜΟΓΕΝΩΝ

Το καλοκαίρι του έτους 2007, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου στο πλαίσιο του προγράμματος «Φιλοξενία Ελλήνων Ομογενών για το έτος 2007», φιλοξένησε στο νησί της Σαμοθράκης 20 Έλληνες Ομογενείς από την Σωζόπολη της Βουλγαρίας.

Οι φιλοξενούμενοι ήταν υπερήλικες, άνω των 60 ετών, οι περισσότεροι από τους οποίους δεν είχαν επισκεφθεί ποτέ την Ελλάδα. Στο πλαίσιο του προγράμματος, το οποίο διήρκεσε 15 ημέρες, οι φιλοξενούμενοι περιηγήθηκαν σε όλο το νησί της Σαμοθράκης ενώ διέμεναν σε ξενοδοχείο συγκεκριμένων προδιαγραφών.

Το πρόγραμμα χρηματοδοτήθηκε από την ΕΕΤΑΑ και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης - Έβρου, και ολοκληρώθηκε με επιτυχία.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΠΡΑΞΙΣ

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, υλοποιεί το Σχέδιο Δράσης με τίτλο «ΠΡΑΞΙΣ», του έργου «Επιχορήγηση για την Παροχή Υποστηρικτικών και Συνοδευτικών Υπηρεσιών», του Μέτρου 2.1. Ε.Π. «Απασχόληση και Επαγγελματική Κατάρτιση», το οποίο συγχρηματοδοτείται κατά 75% από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και κατά 25% από Εθνικούς Πόρους.

Το Σχέδιο αφορά την παροχή υποστηρικτικών και συνοδευτικών υπηρεσιών, με τη μορφή δράσεων για την κοινωνική και εργασιακή προετοιμασία, την άρση των διακρίσεων καθώς και την ενδυνάμωση των ατόμων που απειλούνται με αποκλεισμό από την αγορά εργασίας.

Η ομάδα στόχου του προγράμματος αριθμεί 21 άτομα εκ των οποίων 11 αφορούν το Ν. Έβρου και κατανέμονται σε 5 πρόσφυγες και 6 άτομα προερχόμενα από ειδικές

πολιτισμικές ομάδες και 10 άτομα από το Ν. Ροδόπης με αντίστοιχη ανά 5 άτομα κατανομή.

Επίσης στο Πρόγραμμα προβλέπεται συγκεκριμένος αριθμός ενημερωτικών εκδηλώσεων στο πλαίσιο προσέγγισης των ομάδων στόχων τόσο για τον Ν. Ροδόπης όσο και για τον Ν. Έβρου.

Το Πρόγραμμα βρίσκεται σε στάδιο υλοποίησης με προβλεπόμενο χρόνο περάτωσης την 30-6-2008

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση όπου χωρίζεται σε πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια, έχει σημαντικό ρόλο για την τοπική ανάπτυξη της χώρας.

Η δευτεροβάθμια η Νομαρχιακή τοπική αυτοδιοίκηση κατά καιρούς αντιμετωπίζει ποικίλα προβλήματα τα οποία τροχοπεδούν την εύρυθμη λειτουργία των ΟΤΑ. Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων κατά τη διάρκεια της τελευταίας δεκαετίας γίνονται προσπάθειες αναδιάρθρωσης του δημόσιου τομέα με έμφαση στην βελτίωση της ποιότητας των δημόσιων υπηρεσιών και την καλύτερη οργάνωση της δημόσιας διοίκησης σε όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης. Στην τοπική αυτοδιοίκηση ενισχύεται η αποκέντρωση, ο εκσυγχρονισμός της λειτουργίας, η οργάνωση και διοίκησης των ΟΤΑ με αντίκτυπο στην παροχή ποιοτικά και ποσοτικά επαρκέστερων υπηρεσιών. Είναι πλέον εμφανές ότι οι τοπικοί άρχοντες έχουν κατανοήσει τη σημασία και την αναγκαιότητα της ποσοτικής και ποιοτικής αποτίμησης και αξιολόγησης του επιπέδου παροχής των τοπικών/νομαρχιακών αγαθών και υπηρεσιών και γενικότερα της επίδοσής τους.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Παυλόπουλου, Τοπικές υποθέσεις και Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η νομική παραμόρφωση του πειρεχομένου ενός όρου και οι συνέπειές της , Επιθεώρηση Πολιτικής Επιστήμης, 1984, τ.5 σελ.49 επ. και 62 επ.
2. Eco U. (2001) “ Πως γίνεται μια διπλωματική εργασία” Αθήνα: Εκδόσεις Νήσος, σελ. 87
3. Ν.2218/95, Δομή και Λειτουργία Τοπικής Αυτοδιοίκησης διαθέσιμο από http://www.6gymnasio.gr/ACTIVITIES/top_ayto/kefalaio_1.htm, Ανακτήθηκε 28/11/07
4. Wikipedia, 2008 α, Αλεξανδρούπολη, διαθέσιμο από <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%91%CE%BB%CE%B5%CE%B E%CE%B1%CE%BD%CE%B4%CF%81%CE%BF%CF%8D%CF %80%CE%BF%CE%BB%CE%B7> Ανακτήθηκε 5/9/08
5. Wikipedia, 2008 β, Νομός Έβρου, http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9D%CE%BF%CE%BC%CF%8 C%CF%82_%CE%88%CE%B2%CF%81%CE%BF%CF%85 Ανακτήθηκε 5/9/08
6. Γετίμης & Χλέπας (2005) «Αρμοδιότητες και συγκρότηση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα: Προοπτικές αναβάθμισης» Ερευνητικό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο Αστικού Περιβάλλοντος & Ανθρώπινου Δυναμικού Πάντειο Πανεπιστήμιο
7. Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, 2008“ , Νομοθεσία, διαθέσιμο από <http://www.eetaa.gr/nomothesia/dkk410/part3/chpt8.html> Ανακτήθηκε 5/9/08

8. Ένωση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ελλάδας (ΕΝΑΕ), 2000, εκδόσεις Σάκκουλα, Κομοτηνή
9. Θεοδώρου Θ., Η Ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση, Τρίτος Τόμος, Η Δευτεροβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση, Αθήνα: Αφοί Τολίδη 1995, σελ. 200-204.
10. Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2006, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, www.ita.org.gr/library/Downloads/docs/Κοινωνική%20Πολιτική%20και%20Τοπική%20Α Ανακτήθηκε 20/11/07
11. Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2007, Μελέτη του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης σχετικά με τη μητροπολιτική διακυβέρνηση, διαθέσιμο από <http://www.ita.org.gr>- Ανακτήθηκε 20/11/07
12. Μελέτη του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης σχετικά με τη μητροπολιτική διακυβέρνηση διαθέσιμο από [:http://www.ita.org.gr](http://www.ita.org.gr)-, Ανακτήθηκε 20/11/07
13. Ν.2240/94, (ΦΕΚ 153 Α') , Συμπλήρωση διατάξεων για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις διαθέσιμο από www.docman.gr/Download/3123.aspx Ανακτήθηκε 20/11/07
14. Ν.3274, 19.10.2004, Οργάνωση και λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Πρώτου και Δεύτερου Βαθμού
15. Ν.3274, 2004, Οργάνωση και διοίκηση τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού, διαθέσιμο από <http://www.ita.org.gr/library/Downloads/docs/NomosOrgLeitOT A.pdf> Ανακτήθηκε 20/11/07
16. ΝΟΜΟΣ 3274/2004, , διαθέσιμο από http://www.dsanet.gr/Epikairothta/Nomothesia/n3274_04.htm Ανακτήθηκε 20/11/07

17. Παπαδημητρίου, 1994, Συστήματα Διοίκησης Μητροπολιτικών Περιοχών, Αθήνα: Σάκκουλας
18. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 ε, Οργανόγραμμα Περιφέρειας, διαθέσιμο από <http://www.remth.gr/index.php?lang=gr&sec=1&ctg=16>
Ανακτήθηκε 5/9/08
19. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 δ, Αρμοδιότητες Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, διαθέσιμο από <http://www.remth.gr/index.php?lang=gr&sec=1&ctg=22>
Ανακτήθηκε 5/9/08
20. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης, 2008 α, Σκοπός και αρμοδιότητες, διαθέσιμο από <http://www.remth.gr/index.php?lang=gr&sec=1&ctg=19> Ανακτήθηκε 5/9/08
21. Πετράκης, Μ. (1999) 'Έρευνα μάρκετινγκ' Εκδόσεις Σταμούλης,
22. Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008α, ΚΟΙΝΩΝΙΑ ΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ: «Προώθηση της ευρυζωνικής πρόσβασης στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης- Έβρου», Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας», στο <http://www.nare.gr/programmata/pr1.html>
23. Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008β, «Παρουσίαση Πολιτιστικής και Ιστορικής Κληρονομιάς του Έβρου», Ε.Π. «Κοινωνία της Πληροφορίας» <http://www.nare.gr/programmata/pr2.html>
24. Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, 2008γ, «ολοκληρωμενο σχεδιο αναδειξης, προβολης και αξιοποιησης τουριστικων πορων περιοχων ροδοπης

έβρου της ελλάδας και haskovo, kardjali της βουλγαρίας»<http://www.nare.gr/programmata/pr3.html>

25. Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – έβρου, 2008δ, «*ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΔΙΑΣΥΝΟΡΙΑΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΒΡΟΥ, ΡΟΔΟΠΗΣ, ΗΑΣΚΟΝΟ, ΚΑΡΔΙΑΛΙ*» στα πλαίσια του Ε.Π. INTERREG IIIA / PHARE CBC 2000 – 2006 «Ελλάδα-Βουλγαρία»
<http://www.nare.gr/programmata/pr4.html>

26. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου Ν.3345/05, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου "Οικονομικά θέματα Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και ρύθμιση διοικητικών θεμάτων", στο <http://www.domiki.gr/info/ΟΤΑ/index.htm>

27. Βενιζέλος, Ε., 2007, ΟΜΙΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ ΣΤΗ ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝΕΛΕΥΣΗ ΤΗΣ Ε.Ν.Α.Ε. , στο www.enae.gr/docs/BENIZELOS13_2.doc

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ

1. ΦΥΛΟ

- A. ΑΡΡΕΝ
- B. ΘΗΛΥ

2. ΗΛΙΚΙΑ

- A. 18-28
- B. 29-39
- C. 40-50
- D. 50+

3 Επάγγελμα

- a. Δημόσιος Υπάλληλος
- b. Ιδιωτικός Υπάλληλος
- c. Ελεύθερος Επαγγελματίας
- d. άλλο

A ΣΧΕΣΗ Ν.Α. ΜΕ Ο.Τ.Α.

4 Ο Δήμος Αλεξανδρούπολης χρηματοδοτείται από τη ΝΑ Έβρου-Ροδόπης

- Ναι
- Όχι

5 Ο εκσυγχρονισμός των οικονομικών της Ν.Α. με έντοκη κατάθεση των εσόδων τους στην Τράπεζα της Ελλάδος, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ή σε άλλη τράπεζα, έχει συμβάλει στην αναπτυξιακή πορεία των ΟΤΑ

- Ναι
- Όχι

6 Η Ν.Α. με το νόμο Ν.3345/05 διαθέτει τους απαιτούμενους πόρους για επενδύσεις

- Ναι
- Όχι

ΣΧΕΣΗ ΠΟΛΙΤΗ ΜΕ Ν.Α.

7 Πιστεύεται ότι υπάρχει διάκριση ανάμεσα στην κεντρική και την αποκεντρωμένη δημόσια υπηρεσία

- Ναι
- Όχι

8 Πιστεύεται ότι ο ρόλος της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης είναι κομβικός

- Ναι
- Όχι

9 Για ποιους λόγους πιστεύεται ότι ο ρόλος της δευτεροβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης είναι κομβικός;

- ανήκουν στη δικαιοδοσία της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης πολλές υπηρεσίες
- έχει πολλές αρμοδιότητες
- έχει την έμμεση συγκέντρωση αρμοδιοτήτων μέσω του ΚΠΣ

10 Η άμεση και έμμεση συγκέντρωση αρμοδιοτήτων δυσχαιρένει το έργο της Ν.Α.

- Ναι
- Όχι