

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

**«Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς
του Δήμου Καρπάθου»**

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ : ANNA ΧΑΤΖΗΝΙΚΗΤΑ

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θέλω να εκφράσω τις ευχαριστίες μου στον επιβλέποντα καθηγητή για την καθοδήγησή του και για τη συνεχή επικοινωνία του μαζί μου κατά τη διάρκεια της εκπόνησης αυτής της έρευνας.

Τους αιρετούς του Δήμου Καρπάθου που με τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου συνέβαλαν στην εξαγωγή των συμπερασμάτων της έρευνας.

Τους υπαλλήλους του Δήμου Καρπάθου Μαρία Καρίκη (ΠΕ Διοικητικός) και την Αναστασία Ρεΐση (ΠΕ Πολιτικός Μηχανικός) για τη συνδρομή τους στη συλλογή υλικού σχετικού για τη λειτουργία και τη δομή του Δήμου Καρπάθου.

Τέλος, ευχαριστώ τον Μανώλη Παραγυιό για τη βοήθειά του στη μορφοποίηση της εργασίας μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει θέμα «**Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Καρπάθου**». Σκοπός αυτής της έρευνας είναι να αποτυπωθούν τα δημογραφικά και λοιπά στατιστικά στοιχεία του Δήμου Καρπάθου όπως αυτός προέκυψε με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, να καταγραφεί το σύστημα Διακυβέρνησης, η δομή και η λειτουργία των νέων οργάνων.

Επίσης, σκιαγραφεί το προφίλ των αιρετών του Δήμου Καρπάθου καθώς και τις απόψεις τους για το πρόγραμμα Καλλικράτης, τους νέους θεσμούς και τις νέες αρμοδιότητες του Δήμου.

Για την εκπόνηση της έρευνας συμπληρώθηκαν από το Δήμαρχο και τους δημοτικούς συμβούλους του Δήμου Καρπάθου ερωτηματολόγια, από τα οποία, εκτός της ταυτότητας των αιρετών συνάγονται συμπεράσματα για την αποτελεσματικότητα και την αναγκαιότητα της διοικητικής μεταρρύθμισης.

Λέξεις κλειδιά:

Πρόγραμμα Καλλικράτης, διοικητική μεταρρύθμιση, αρμοδιότητες, διαφάνεια, εθελοντισμός.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1	Εισαγωγή	1
2	Κυρίως μέρος	4
2.1.1	Περιγραφή περιοχής	4
2.1.2	Πληθυσμός	6
2.1.3	Εκταση	8
2.1.4	Στοιχεία απασχόλησης 2001	8
2.1.5	Τεχνικές υποδομές	9
2.2	Αιρετά όργανα Δήμου Καρπάθου	10
2.2.1	Ο Δήμαρχος	10
2.2.2	Οι Αντιδήμαρχοι	10
2.2.3	Εκτελεστική Επιτροπή	10
2.2.4	Το Δημοτικό Συμβούλιο	10
2.2.5	Η Οικονομική Επιτροπή	10
2.2.6	Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης	10
2.2.7	Συμπαραστάτης του Δημότη και Επιχειρηματία	10
2.2.8	Συμβούλιο ένταξης μεταναστών	10
2.2.9	Δημοτική Επιτροπή Τουριστικής Προβολής και Ανάπτυξης	11

2.2.10	Λοιπές επιτροπές	11
2.2.11	Δημοτική Κοινότητα Καρπάθου - Τοπικές Κοινότητες	11
2.3	Νομικά Πρόσωπα και Επιχειρήσεις	11
2.3.1	Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου	11
2.3.2	Επιχειρήσεις συνενοούμενων ΟΤΑ Α΄ Βαθμού	12
2.3.3	Νομικά πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και Επιχειρήσεις Δήμου Καρπαθου	12
2.4	Εποπτεία των πράξεων του Δήμου	14
2.4.1	Όργανα Ελέγχου και Εποπτείας	14
2.4.2	Ελεγχος Πράξεων των Δήμων	14
2.4.3	Αστική ευθύνη αιρετών οργάνων	15
2.4.4	Πειθαρχική ευθύνη αιρετών οργάνων	15
2.4.5	Έλεγχος απο το Ελεγκτικό Συνέδριο	15
3	Συμπεράσματα - Προτάσεις	17
Τμήμα Α	Ταυτότητα Αιρετών	17
Τμήμα Β	Θεσμικό Πλαίσιο Α Βάθμιας Αυτοδιοίκησης	27
Τμήμα Γ	Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	39

Τμήμα Δ	Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι	60
Τμήμα Ε	Προτάσεις	65
	Προσωπικό Συμπέρασμα	66
	Πηγές - Βιβλιογραφία	67
	Παραρτήματα	68

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ / ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

1. ΟΤΑ: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
2. ΤΑ: Τοπική Αυτοδιοίκηση
3. ΕΕΤΑΑ: Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης
4. ΥΠΕΣΑΗΔ: Υπουργείο Εσωτερικής Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
5. ΟΕΥ: Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας
6. ΟΕΝ: Ομάδα Εργασίας Νομού
7. ΤΕΔΚ: Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
8. ΧΥΤΑ: Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμάτων
9. ΦΕΚ: Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η εργασία αυτή αποσκοπεί στο να καταγράψει τις αλλαγές που προήλθαν στο Δήμο Καρπάθου με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης.

Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το σχετικό ερωτηματολόγιο το οποίο συμπληρώθηκε από τους αιρετούς δημοτικούς συμβούλους του δήμου Καρπάθου. Σ'αυτό αποκρυσταλλώνονται κυρίως οι απόψεις τους για τις αλλαγές στην Τ.Α. με τη μετάβαση από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη, τα κίνητρα που τους ώθησαν να ασχοληθούν με τις τοπικές υποθέσεις αλλά και οι προβληματισμοί τους για την αποτελεσματικότητα του νέου συστήματος.

Για την εκπόνηση της εργασίας ανατρέξαμε στην αιτιολογική έκθεση του νόμου 3852/2010, σε αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Καλλικρατικού Δήμου Καρπάθου καθώς και σε πλήθος εγκυκλίων του υπουργείου Εσωτερικών και γνωμοδοτήσεων/ εισηγήσεων της ΕΕΤΑΑ (Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης & Αυτοδιοίκησης).

Δεν αντιμετωπίσαμε ιδιαίτερα προβλήματα, εκτός της απροθυμίας ορισμένων δημοτικών συμβούλων να συντάξουν τα ερωτηματολόγια. Οι αιρετοί ήταν διστακτικοί στο να απαντήσουν με ναι ή όχι σε ερωτήματα σχετικά με το αν θα συμβάλει ο νέος θεσμός στην αναβάθμιση των υπηρεσιών προς τον πολίτη, στην εξοικονόμηση πόρων και γενικότερα στην αποτελεσματικότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης. Δεν μπορούσαν επίσης να αξιολογήσουν το μέτρο του περιορισμού του αριθμού των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων. Ούτε να απαντήσουν με ναι ή όχι εάν είναι εφικτό να εφαρμοστούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους. Όπως επεσήμαναν αιρετοί αλλά και στελέχοι του δήμου Καρπάθου η αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του προγράμματος Καλλικράτη θα μπορέσει να γίνει αφού παρέλθει η αρχική περίοδος προσαρμογής, αποσαφηνιστούν οι αρμοδιότητες και οι ρόλοι των νέων οργάνων και ομαλοποιηθούν οι λειτουργίες των υπηρεσιών του δήμου.

Συμπερασματικά αναφέρουμε ότι για να λειτουργήσει σωστά ο νέος θεσμός, σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών και τη σχετική έρευνα στο Δήμο Καρπάθου απαιτούνται πρώτον θεσμοθέτηση νέων πόρων και διασφάλιση των ήδη υπαρχόντων πόρων για την ΤΑ, δεύτερον αναβάθμιση του προσωπικού (είτε με κατάρτιση του ήδη υπηρετούντος προσωπικού είτε με νέες προσλήψεις επιστημονικού προσωπικού). Και τρίτον λήψη μέτρων για την ομοιογενοποίηση δράσεων, διαδικασιών στις δύο

συνεννούμενες δημοτικές ενότητες. Να σημειώσουμε ότι ο προβληματισμός όλων είναι έντονος λόγω και της κακής οικονομικής συγκυρίας που διανύει η χώρα μας.

Στο κυρίως μέρος της έρευνας αυτής που αφορά το Δήμο Καρπάθου όπως αυτός προέκυψε με τον νόμο 3852/2010, θα παρουσιαστεί αρχικά η φυσιογνωμία της ευρύτερης περιοχής (Νομός Δωδεκανήσου - Επαρχία Καρπάθου- Κάσου - Δήμος Καρπάθου) και θα αναλύσουμε δημογραφικά, οικονομικά και κοινωνικά στοιχεία της περιοχής. Θα παρουσιάσουμε το σύστημα διακυβέρνησης, τα όργανα του Καλλικρατικού Δήμου Καρπάθου, τον τρόπο εποπτείας και ελέγχου αυτών.

Στη συνέχεια θα παραθέσουμε τα αποτελέσματα τα οποία θα παρουσιαστούν με πίνακες και θα απεικονιστούν με γραφήματα, όπως αυτά προέκυψαν από την έρευνα/συμπλήρωση ερωτηματολογίων. Και πιο αναλυτικά, θα παραθετηθούν τα κάτωθι συμπεράσματα:

Στο Δήμο Καρπάθου σε ποσοστό 67% οι αιρετοί συμμετείχαν σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης στο παρελθόν ενώ σε ποσοστό 11% κατείχαν θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (Επαρχος, Πρόεδρος ή μέλος ΔΣ του Οργανισμού, Επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας). Η πλειονότητα συμμετείχε από 4 έως 12 έτη . Ενώ σαν πρωτεύον λόγος για τη συμμετοχή στις εκλογές ήταν για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Στη γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου σε ποσοστό 56% πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Σε ποσοστό 28% πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση ενώ σε ποσοστό 17% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση. Το σημαντικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου κατά τη γνώμη τους εντοπίζεται στο γεγονός ότι μεταβιβάστηκαν αρμοδιότητες στην ΤΑ Α' βαθμού χωρίς τους αντίστοιχους πόρους. Ενώ προβλήματα κατά τη γνώμη τους αποτελούν και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και η διοικητική- πολιτική – οικονομική εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Σε ποσοστό 94% πιστεύουν ότι η αντιμισθία των αιρετών που προβλέπεται για πρώτη φορά είναι σωστή. Σε ποσοστό 78% πιστεύουν ότι το ασυμβίβαστο του δημάρχου είναι σωστό. Σε ποσοστό 89%, οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου, αξιολογούν θετικά τον περιορισμό επιτρεπόμενου αριθμού νομικών προσώπων και επιχειρήσεων των δήμων. Παράλληλα, αξιολογούν θετικά το θεσμό του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου. Πιστεύουν επίσης σε ποσοστό 67% ό,τι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Πιστεύουν ό,τι η συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης επιτυγχάνεται κυρίως με την άμεση επαφή αιρετών και πολιτών και με την ενεργή

συμμετοχή των πολιτών στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επίσης, επιτυγχάνεται με την ηλεκτρονική διαβούλευση και λιγότερο κατά τη γνώμη τους με δημοψηφίσματα. Σε ποσοστό 78% οι ερωτώμενοι κρίνουν σωστή τη συνένωση του Δήμου Καρπάθου. Οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου πιστεύουν κατά 83% ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους. Κατά τη γνώμη των δημοτικών συμβούλων Καρπάθου για να εδρευθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση σαν κύριο συστατικό είναι το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Σε ποσοστό 89% οι αιρετοί θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και γι' αυτό χρειάζεται περίοδος προσαρμογής κατά τη γνώμη των περισσότερων διάρκειας ενός έτους για να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου. Ιεράρχησαν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής ως πρώτο και κυριότερο τις βασικές κοινωνικές υποδομές, δεύτερο τις βασικές τεχνικές υποδομές – Διαχείριση απορριμάτων και τρίτο τη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Σαν κύριο μέλημα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμάτων είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Όσον αφορά τους υδάτινους πόρους πρέπει να γίνουν έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) . Για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καρπάθου θεωρούν σημαντικό μέτρο την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού. Η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών θεωρείται πολύ χρήσιμη από το 67% των ερωτώμενων και συγκεκριμένα στους τομείς του πρασίνου, της καθαριότητας και της ανακύκλωσης. Σε ποσοστό 78% κρίνουν ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση. Για το μέλλον, οι αιρετοί θεωρούν ως πιο σημαντικές και κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας. Οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου με ποσοστό 100% είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα και κυρίως μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από τους ιδιώτες. Επίσης, θεωρούν ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η συλλογή και επεξεργασία απορριμάτων.

2. ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ

2.1.1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

Η Κάρπαθος βρίσκεται στο νότιο τμήμα του Νομού Δωδεκανήσου μεταξύ Ρόδου και Κρήτης και είναι το δεύτερο σε μέγεθος νησί του Νομού. Στην νησί της Καρπάθου υπήρχαν πριν την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» δύο Ο.Τ.Α. που ήταν 1) Ο Δήμος Καρπάθου και 2) Η Κοινότητα Ολύμπου.

Οι δύο Ο.Τ.Α. προέκυψαν μετά την εφαρμογή του προγράμματος

«Ι. Καποδίστριας» για την συνένωση των πρώην κοινοτήτων και ο μεν Δήμος Καρπάθου περιελάμβανε 9 πρώην κοινότητες μεταξύ των οποίων και την πρωτεύουσα του νησιού τα «Πηγάδια» ενώ η κοινότητα Ολύμπου παρέμεινε ως είχε λόγω της γεωγραφικής απομόνωσής της και δυσκολίας πρόσβασης στην έδρα του Δήμου Καρπάθου στα «Πηγάδια». Με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» οι δύο ΟΤΑ ενοποιήθηκαν σε ένα με την ονομασία Δήμος Καρπάθου και έδρα τα «Πηγάδια», ενώ όσον αφορά τις πρώην εννέα (9) κοινότητες μετατράπηκαν σε Τοπικές Κοινότητες ως ακολούθως:

1.	Τοπική Κοινότητα Απερίου
2.	Τοπική Κοινότητα Αρκάσας
3.	Τοπική Κοινότητα Βωλάδας
4.	Τοπική Κοινότητα Μενετών
5.	Τοπική Κοινότητα Μεσοχωρίου
6.	Τοπική Κοινότητα Όθους
7.	Τοπική Κοινότητα Ολύμπου
8.	Τοπική Κοινότητα Πυλών
9.	Τοπική Κοινότητα Σπόων

Πρωτεύουσα του νησιού είναι τα Πηγάδια (Κάρπαθος), και υπάρχουν συνολικά 12 χωριά (Πηγάδια, Απέρι, Αρκάσα, Φοινίκι, Βωλάδα, Μενετές, Μεσοχώρι, Όθος, Όλυμπος, Διαφάνι, Πυλές και Σπόα) και εννέα οικισμοί (Μερτώνας, Κατόδιο, Κυρά Παναγιά, Λακκί, Άη Γιάννης, Κήπος Αφιάρτη, Λευκός, Αυλώνα, Άγιος Νικόλαος). Με

την απελευθέρωση και την ενσωμάτωση της η Κάρπαθος εντάχθηκε διοικητικά στην Επαρχία Καρπάθου που περιλαμβάνει εκτός της ομώνυμης νήσου και τη νήσο Κάσο.

Το νησί λόγω της γεωγραφικής του θέσης που είναι εκτός του κύριου κορμού των ακτοπλοϊκών γραμμών Ρόδου – Κώ – Καλύμνου – Λέρου – Πειραιά αντιμετώπισε πάντα προβλήματα απομόνωσης και ενσωμάτωσης – συνέργειας της οικονομίας του με τα ανεπτυγμένα κέντρα του Νομού (Ρόδος – Κώς). Για τον λόγο αυτό είχε περισσότερες εμπορικές – τουριστικές ανταλλαγές με το νησί της Κρήτης με την οποία και έχει άμεση ακτοπλοϊκή σύνδεση.

Το ανάγλυφο του εδάφους της που είναι ορεινό με απότομες κλίσεις και βραχώδεις ακτές δεν βοήθησε στην ανάπτυξη μαζικού τουρισμού παρά μόνον σε ορισμένες περιοχές της Νότιας πλευράς του νησιού. Ιδιαίτερα η κοινότητα Ολύμπου βρίσκεται σε μεγάλο υψόμετρο και σε μεγάλη χιλιομετρική απόσταση (60 χ.λ.μ) από την πρωτεύουσα με δυσκολία πρόσβασης λόγω κακού οδικού δικτύου και για τον λόγο αυτό αντιμετωπίζει προβλήματα απομόνωσης. Το γεγονός αυτό είχε και την θετική του πλευρά διότι οι κάτοικοι διατήρησαν πιστά τις παραδόσεις τους και σήμερα θεωρείται η «Όλυμπος» σημείο αναφοράς για την Τοπική παράδοση (ήθη, έθιμα, τρόπος ενδυμασίας, μουσική, χορός, γαστρονομία κ.λ.π.).

Το νησί έχει πολλές φυσικές ομορφιές (μαγευτικοί, απομονωμένοι ορμίσκοι, δάση, επιβλητικό τοπίο ορεινών όγκων) και για τον λόγο αυτό τα τελευταία 20 χρόνια παρουσιάζει μεγάλη τουριστική ανάπτυξη στις παραλιακές του περιοχές. Στο αποτέλεσμα αυτό συνέβαλε και το διεθνές αεροδρόμιο του νησιού με το οποίο συνδέεται με πτήσεις CHARTER με σημαντικά κέντρα του εξωτερικού.

Οι κάτοικοι των ορεινών περιοχών του νησιού ασχολούνται με την γεωργία – κτηνοτροφία παρά τα προβλήματα που έχουν λόγω της έλλειψης μεγάλων εκμεταλλεύσιμων εκτάσεων και μεγάλων έργων υποδομής του πρωτογενούς τομέα. Ιδιαίτερα προβλήματα αντιμετώπισαν τα τελευταία 15 χρόνια λόγω φυσικών καταστροφών από πυρκαγιές που είχαν σαν αποτέλεσμα την μείωση της μεγάλης δασοκάλυψης του νησιού και συνακόλουθα μεγάλων πλημμυρών που επακολούθησαν εξ αιτίας του γεγονότος αυτού.

Η ανάπτυξη του τουρισμού τα τελευταία 15 χρόνια ανέστειλε το κύμα μετανάστευσης που είχε προκύψει τα πρώτα μεταπολεμικά χρόνια κυρίως προς τις Η.Π.Α. αλλά και την Ευρώπη και συνέβαλε στον επαναπατρισμό πολλών οικογενειών που δραστηριοποιούνται επιχειρηματικά στο νησί. Οι υποδομές βρίσκονται σε ένα μέτριο γενικά επίπεδο με ελλείψεις στον χώρο της υγείας – πρόνοιας, της παιδείας, του

αθλητισμού, του πολιτισμού, του οδικού δικτύου ιδιαίτερα στους ορεινούς οικισμούς (7 σε σύνολο 10 οικισμών).

2.1.2 ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Εξέλιξη Πληθυσμού νήσου Καρπάθου

	1951	1961	1971	1981	1991	2001	Μεταβολή % 91-01
Ν. Κάρπαθος	6.970	6.707	5.433	4.649	5.323	6.511	22,32

Πηγή : Απογραφές ΕΣΥΕ – Εισαγωγή μελέτης ΟΕΝ ΤΕΔΚ Δωδεκανήσου για σύνταξη νέου ΟΕΥ του Δήμου Καρπάθου.

Το 1912 η Κάρπαθος σύμφωνα με στοιχεία που προέκυψαν από τις απογραφές που διενέργησε η Ιταλική διοίκηση είχε πληθυσμό περίπου τους 10.000 κατοίκους. Μετά από το 1912 και την έναρξη της Ιταλικής κατοχής στο νησί άρχισε να διαφαίνεται μια μεγαλύτερη τάση των κατοίκων για μετανάστευση. Η Μ. Ασία, η Αίγυπτος η Αθήνα ήταν οι τρεις μεγαλύτεροι μεταναστευτικοί προορισμοί για τους Καρπάθιους στις αρχές του αιώνα. Κατά την περίοδο του μεσοπολέμου η μεταναστευτική τάση των Καρπάθιων για την Αμερική έγινε εντονότερη, ενώ πολλοί άρχισαν να ανακαλύπτουν και να κατευθύνονται σε χώρες του Νότιου Ημισφαίριου (Αυστραλία και Νότια Αφρική). Το μεταναστευτικό ρεύμα συνεχίστηκε και μετά τον πόλεμο με μεγαλύτερους ρυθμούς, κυρίως τις δεκαετίες του '60 και '70. Το άμεσο αποτέλεσμα αυτής της πληθυσμιακής μετακίνησης είναι ορατό στην απογραφή του 1971 όπου η Κάρπαθος φάνηκε να έχει 5.433 κατοίκους.

Υπήρξε δηλαδή μια μείωση της τάξης του 18,9% μέσα στην δεκαετία του 1960 η οποία συνεχίστηκε και κατά την διάρκεια της δεκαετίας το '70 με αποτέλεσμα η απογραφή του 1981 να εμφανίζει την Κάρπαθο με ακόμη μικρότερο πληθυσμό 4.649 κατοίκους, μείωση δηλ. σε σχέση με το 1971 της τάξεως του 14,4%. Αυτός είναι ο μικρότερος πληθυσμιακός αριθμός που έχει καταγραφεί στο νησί. Αξίζει να σημειωθεί ότι, ενώ η Κάρπαθος «αιμορραγούσε» πληθυσμιακά, την ίδια περίοδο η Δωδεκάνησος ως σύνολο παρουσίαζε αύξηση του πληθυσμού της τάξεως του 19,8%.

Στη δεκαετία του '80 παρατηρήθηκε μια αντιστροφή στην πτωτική δημογραφική πορεία του νησιού. Η βελτίωση των οικονομικών συνθηκών, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, λόγω κυρίως της τουριστικής ανάπτυξης, η θέσπιση κινήτρων αποκέντρωσης από την πολιτεία και η αναβάθμιση του βιοτικού επιπέδου, είχαν ως άμεσο αποτέλεσμα

των επαναπατρισμό πολλών Καρπάθιων. Έτσι, το 1991 ο πληθυσμός της νήσου ανήλθε στους 5.323 και το 2001 σε 6.511 κατοίκους, παρουσιάζοντας μετά από πολλές δεκαετίες ανοδικές τάσεις σε ποσοστό 14,5% και 22,3 % αντίστοιχα.

Ως προς τη γεωγραφική κατανομή του πληθυσμού, η πρωτεύουσα συγκεντρώνει 2.077 κατοίκους κατά την απογραφή του 2001 (1.692 κατ. το 1991) που αποτελούν, το 31,90% του συνολικού πληθυσμού του νησιού. Τα Πηγάδια, ακολουθούν σε πληθυσμό η Ολύμπος (761 κατ.), οι Μενετές (723 κατ.), η Αρκάσα (499 κατ.), το Απέρι (469 κατ.) και το Μεσοχώρι με 434 κατ. Αξίζει να σημειωθεί ότι ο πληθυσμός της πρωτεύουσας βαίνει συνεχώς αυξανόμενος έτσι ώστε, ενώ το 1951 αποτελούσε το 15% περίπου του συνολικού πληθυσμού του νησιού, σήμερα να έχει διπλασιαστεί και να αποτελεί το 32% περίπου.

Συμπερασματικά, συγκρίνοντας τα στοιχεία που προκύπτουν από τις μεταπολεμικές απογραφές και ειδικά μεταξύ αυτών του 1951 και του 2001 διακρίνουμε μια μείωση του συνολικού αριθμού των κατοίκων των χωριών που φθάνει μέχρι και 57,1% στην περίπτωση της Ολύμπου, και κυμαίνεται από 15,6% έως 48,5% για τους υπόλοιπους οικισμούς. Μόνο τα Πηγάδια παρουσιάζουν αύξηση του πληθυσμού που φθάνει το 36% (σε σύγκριση πάντα με την απογραφή του '51) ως αποτέλεσμα της μεταφοράς του κέντρου της εμπορικής και οικονομικής ζωής του νησιού στην πρωτεύουσα. Εξαιρετικά χαμηλή είναι η **πυκνότητα** του πληθυσμού 26,65 (κάτ./τ.χμ.) αν ληφθεί υπ' όψη ότι ο μέσος όρος του νομού είναι 63 (κάτ./τ.χμ.). Υπολογίζεται δε, πως περίπου 50.000 Καρπάθιοι ζούνε εκτός Καρπάθου. Όσον αφορά τη δημογραφική κατανομή, ενώ υπάρχει ισορροπία στη φυλετική σύνθεση του πληθυσμού (άρρενες 49%, θήλειες 51%), δεν συμβαίνει το ίδιο και στις ηλικιακές ομάδες. Το 19 % περίπου του πληθυσμού ανήκει στην ηλικιακή ομάδα **άνω των 65 ετών**, ποσοστό σημαντικά μεγαλύτερο από αυτό που αντιστοιχεί στο σύνολο του νομού Δωδεκανήσου (11,5%), καθώς και από αυτό σε εθνικό επίπεδο (13,6%), γεγονός το οποίο κατατάσσει την Κάρπαθο στις περιοχές με γερασμένο πληθυσμό.

2.1.3 ΕΚΤΑΣΗ

Έκταση Ν. Δωδεκανήσου

A/A	Νησί	Εκταση (km ²)	% κατανομή
1	Ρόδος	1398,075	54,20
2	Κάρπαθος	301,175	11,68
3	Κώς	290,275	11,25
4	Κάλυμνος	110,875	4,30
5	Αστυπάλαια	96,85	3,75
6	Κάσος	65,975	2,56
7	Τήλος	62,825	2,44
8	Σύμη	58,1	2,25
9	Λέρος	52,95	2,05
10	Νίσυρος	41,4	1,61
11	Πάτμος	34,05	1,32
12	Χάλκη	28,125	1,09
13	Λειψοί	15,975	0,62
14	Αγαθονήσι	13,5	0,52
15	Μεγίστη	9,125	0,35
	ΣΥΝΟΛΟ	2.579,28	100,00

Πηγή: ΥΠΕΧΩΔΕ, 2000, Χωροταξικό Σχέδιο Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

2.1.4 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ 2001

ΤΟΜΕΙΣ	Α' ΓΕΝΗΣ	Β' ΓΕΝΗΣ	Γ' ΓΕΝΗΣ	ΔΕΝ ΔΗΛΩΣΑΝ	ΣΥΝΟΛΟ
ΝΗΣΟΣ ΚΑΡΠΑΘΟΣ	14%	25%	58%	3%	100%

Οι δυσμενείς δημογραφικές εξελίξεις της Καρπάθου έχουν άμεσο αντίκτυπο με αρνητικές προοπτικές στον τομέα της απασχόλησης. Από το σύνολο των απασχολουμένων της Επαρχίας Καρπάθου, το 85% είναι κάτοικοι της νήσου Καρπάθου, οι υπόλοιποι είναι κάτοικοι της Κάσου. Οι απασχολούμενοι στη Κάρπαθο κατανέμονται κατά τομέα ως εξής :

Ο Πρωτογενής Τομέας απασχολεί ποσοστό 14%, που δραστηριοποιείται στους κλάδους της γεωργίας, αλιείας, μελισσοκομίας και κυρίως κτηνοτροφίας, χωρίς όμως ιδιαίτερες αξιώσεις όσον αφορά το παραγωγικό αποτέλεσμα.

Ο Δευτερογενής Τομέας απασχολεί το 25%, που δραστηριοποιείται κυρίως στους κλάδους βιοτεχνιών ειδών Βιοτικής Ανάγκης και στον κλάδο της οικοδομικής δραστηριότητας.

Ο Τριτογενής Τομέας απασχολεί το μεγαλύτερο αριθμό ενεργού πληθυσμού του νησιού (759 άτομα), που ως ποσοστό φτάνει το 58%, και αφορά τα μεταποιητικά επαγγέλματα, τον τουρισμό και τον κλάδο των υπηρεσιών.

Τέλος, ένα 3% δεν δήλωσε κλάδο οικονομικής δραστηριότητας κατά την απογραφή του 2001.

2.1.5 Τεχνικές υποδομές

Στα Πηγάδια υπάρχει το κύριο λιμάνι. Μικρότερο λιμάνι υπάρχει στο Διαφάνι. Το λιμάνι στα Πηγάδια βρίσκεται στις Νότιες ακτές του όρμου. Η είσοδος είναι στραμμένη προς Βορρά μεταξύ του λιμενοβραχίονα και της νησίδας Γαρόνησος, με άνοιγμα 200μ και βάθη περί τα 10μ.

Η προσόρμιση γίνεται με πρυμοδέτηση / προδέτηση ή πλευρίση στο Ανατολικό κρηπίδωμα και την προβλήτα προς Νότια του μόλου. Μικρότερα κόττερα μπορούν να ελλιμενιστούν και στο λιμενίσκο των αλιευτικών. Δυνατότητα αγκυροβολίας στον ορμίσκο Βρόντη, που σχηματίζεται στο ΒΔ μυχό του όρμου Πηγάδια, περί το μίλι προς ΝΔ της ομώνυμης άκρης, ανοιχτά προς ΝΑ, σε βάθη κατώτερα των 10μ. Υπάρχει μικρό κρηπίδωμα για βάρκες. Εκεί αποβιβάζουν τους επιβάτες τα επιβατηγά της γραμμής όταν αδυνατούν να προσεγγίσουν στο λιμάνι λόγω καιρού.

Ο όρμος προσβάλλεται από ΒΑ έως ΝΑ καιρούς. Το λιμάνι παρέχει ασφάλεια με Νότιους έως ΒΔ ανέμους. Παρέχονται όλες οι βασικές διευκολύνσεις. Υπάρχει τακτική

ακτοπλοϊκή σύνδεση με Ρόδο και Κρήτη. Μικρά λιμάνια που εξυπηρετούν αλιευτικά σκάφη υπάρχουν στο Φοινίκι, Σπόα και Μεσοχώρι.

Το αεροδρόμιο βρίσκεται στο νότιο άκρο στη θέση «Αφιάρτης» σε απόσταση περίπου 15 χλμ. από τα Πηγάδια με τα οποία συνδέεται με ασφαλτοστρωμένο δρόμο. Εξυπηρετεί την αεροπορική σύνδεση του νησιού με Ρόδο και Αθήνα με τακτικά δρομολόγια. Το οδικό δίκτυο που συνδέει όλους τους οικισμούς είναι ασφαλτοστρωμένο εκτός από το τμήμα από τα Σπόα μέχρι την Όλυμπο που είναι υπό κατασκευή.

2.2 Αιρετά όργανα Δήμου Καρπάθου

Τα αιρετά όργανα που έχουν συγκροτηθεί και λειτουργούν στο Δήμο Καρπάθου σύμφωνα με το νόμο 3852/2010 είναι τα εξής:

2.2.1 Ο Δήμαρχος

2.2.2 Είναι τέσσερις (4) οι Αντιδήμαρχοι

2.2.3 Η Εκτελεστική Επιτροπή

Αποτελείται από τον δήμαρχο και τους αντιδημάρχους.

2.2.4 Το Δημοτικό Συμβούλιο

Αποτελείται από εικοσιένα (21) μέλη.

2.2.5 Η Οικονομική Επιτροπή

Αποτελείται από επτά (7) μέλη.

2.2.6 Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης

Στο δήμο Καρπάθου δεν είναι υποχρεωτική η συγκρότησή της, διότι ο πληθυσμός είναι κάτω των 10.000 κατοίκων και μέχρι στιγμής δεν έχει συγκροτηθεί.

2.2.7 Συμπαραστάτης του Δημότη και του επιχειρηματία

Στο δήμο Καρπάθου δεν διορίζεται διότι και για αυτό το θεσμό υπάρχει πληθυσμιακό κριτήριο.

2.2.8 Συμβούλιο ένταξης μεταναστών.

Δεν έχει συγκροτηθεί ακόμη στο δήμο Καρπάθου, αλλά έχει σταλεί έγγραφό προς τους φορείς για να ορίσουν τους εκπροσώπους τους.

2.2.9 Δημοτική Επιτροπή Τουριστικής Προβολής και Ανάπτυξης

Ο Δήμος Καρπάθου είναι χαρακτηρισμένος ως τουριστικός δήμος. Σύμφωνα με τον Καλλικράτη στους τουριστικούς δήμους προβλέπεται η συγκρότηση της ανωτέρω επιτροπής η οποία έχει ως αρμοδιότητα την επεξεργασία και εισήγηση στο συμβούλιο θεμάτων που άπτονται της τουριστικής ανάπτυξης και να προτείνει τρόπους για την προβολή του δήμου και την προσέλκυση τουριστών και τη συνεργασία με τους επαγγελματικούς φορείς και την τοπική κοινωνία για το συντονισμό των δράσεων, διαφημιστικών προγραμμάτων, τη διαφήμιση του δήμου, συμμετοχή σε εκθέσεις και λοιπά θέματα χάραξης τουριστικής πολιτικής. Η επιτροπή θα συγκροτείται από δημοτικούς συμβούλους αλλά και από εκπροσώπους φορέων που ασχολούνται με τον τουρισμό.

2.2.10 Λοιπές επιτροπές

Έχουν προβλεφθεί και διάφορες άλλες επιτροπές οι οποίες προβλέπονται από τη νομοθεσία.

2.2.11 Στο Δήμο Καρπάθου υπάρχει μία δημοτική κοινότητα και εννέα (9) τοπικές κοινότητες.

2.3 Νομικά Πρόσωπα και Επιχειρήσεις

2.3.1. Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου

Σύμφωνα με το άρθρο 102 του νόμου 3852/2010 ο αριθμός ΝΠΔΔ που μπορεί κάθε δήμος να συνιστά ή να έχει είναι:

α) Έως δύο (2) νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου,

- ένα για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης και παιδείας και ένα για τους τομείς πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος

Εάν ο δήμος διαθέτει κοινωφελή επιχείρηση για έναν από τους ανωτέρω τομείς, τότε μπορεί να έχει έως ένα νομικό πρόσωπο για τον άλλο τομέα. Στην περίπτωση, ωστόσο, που οι συνθήκες το επιβάλλουν, μπορεί, για παράδειγμα, η κοινωφελής

επιχείρηση να ασκεί δραστηριότητες παιδείας και αθλητισμού, και το νομικό πρόσωπο να ασκεί δραστηριότητες κοινωνικής προστασίας,

- Στους δήμους με πληθυσμό άνω των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) κατοίκων, μπορεί να λειτουργούν έως δύο (2) νομικά πρόσωπα για καθέναν από τους τομείς αρμοδιοτήτων που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο

Στους δήμους με πληθυσμό άνω των τριακοσίων χιλιάδων (300.000) κατοίκων μπορεί να λειτουργεί και μία κοινωφελής επιχείρηση.

β) Ένα νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου για τη διοίκηση και διαχείριση ζώνης λιμένα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Στην περίπτωση που σε κάποιον «καλλικρατικό» δήμο περιέρχονται περισσότερα των προβλεπόμενων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ο δήμος οφείλει να προβεί σε συγχωνεύσεις

2.3.2. Επιχειρήσεις συνενούμενων Ο.Τ.Α. α' βαθμού

Επιτρεπόμενες μορφές επιχειρήσεων δήμων

Οι δήμοι μπορεί να έχουν μόνον:

- α) μία κοινωφελή επιχείρηση,
- β) μία δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.),
- γ) μία επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού, εφόσον λειτουργούσαν αντίστοιχες στους συνενούμενους δήμους, και
- δ) μία δημοτική ανώνυμη εταιρία, εφόσον είχαν συσταθεί τέτοιες εταιρίες στους συνενούμενους δήμους

2.3.3 Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και Επιχειρήσεις Δήμου Καρπάθου

Στο Δήμο Καρπάθου πριν τον Καλλικράτη λειτουργούσαν τα εξής Ν.Π.Δ.Δ. :

1. Δημοτικός παιδικός σταθμός Δήμου Καρπάθου
2. Πνευματικό κέντρο Δήμου Καρπάθου
3. Δημοτικός Οργανισμός Νεολαίας και Άθλησης (ΔΟΝΑ) Δήμου Καρπάθου

4. Δημοτικός Οργανισμός Τουρισμού (ΔΟΤ) Δήμου Καρπάθου
5. Αθλητικό Κέντρο Δήμου Καρπάθου
6. Δημοτικός Οργανισμός Κοινωνικής Μέριμνας Δήμου Καρπάθου
7. Γηροκομείο Δήμο Καρπάθου
8. Κοινοτική Βιβλιοθήκη πρώην Κοινότητας Απερίου

Στην Κοινότητα Ολύμπου πριν τον Καλλικράτη λειτουργούσε ένα Ν.Π.Δ.Δ.:

1. Πολιτιστικός Οργανισμός Κοινότητας Ολύμπου

Με την εφαρμογή του Καλλικράτη καταργήθηκαν ο Δημοτικός Οργανισμός Κοινωνικής Μέριμνας, το Πρότυπο Γηροκομείο Δήμου Καρπάθου και η Κοινοτική Βιβλιοθήκη Απερίου, διότι οι σκοποί αυτών των νομικών προσώπων είχαν ενσωματωθεί σε κοινοφελή επιχείρηση που είχε συστήσει ο Δήμος Καρπάθου τον Οκτώβριο του 2010 προσαρμοζόμενος στον Καλλικράτη.

Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Καρπάθου συγχωνεύτηκαν σε ένα νομικό πρόσωπο τα παρακάτω νομικά πρόσωπα:

1. Δημοτικός Παιδικός Σταθμός
2. Πνευματικό Κέντρο
3. Δημοτικός Οργανισμός Νεολαίας και Άθλησης
4. Αθλητικό Κέντρο Δήμου Καρπάθου

Το νέο νομικό πρόσωπο ονομάζεται Καρπαθιακός Οργανισμός Πολιτισμού-Αθλητισμού-Παιδείας.

Παράλληλα υποβλήθηκε αίτημα για την διατήρηση ως αυτοτελούς του νομικού προσώπου του δημοσίου δικαίου με την επωνυμία Πολιτιστικός Οργανισμός Ολύμπου λόγω της ιδιαίτερης λειτουργίας του και της μεγάλης συμβολής του στα πολιτιστικά δρώμενα του τόπου.

Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου οι σχολικές επιτροπές του Δήμου Καρπάθου συνεννώθηκαν σε δύο, μία σχολική επιτροπή πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης και μία σχολική επιτροπή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Το έργο των σχολικών επιτροπών

εποπτεύει η επιτροπή παιδείας του Δήμου Καρπάθου η οποία συγκροτήθηκε με απόφαση δημάρχου.

Στο Δήμο Καρπάθου λειτουργούσε η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Καρπάθου (ΔΕΥΑΚ) η οποία διατηρείται και με τροποποίηση της συστατικής της πράξης θα επεκτείνει τη χωρική της αρμοδιότητα και στη συνεννούμενη κοινότητα Ολύμπου.

Ανακεφαλαιώνοντας ο Δήμος Καρπάθου διαθέτει:

1. Καρπαθιακό Οργανισμό Πολιτισμού- Αθλητισμού-Παιδείας (ΚΟΠΑΠ)
2. Κοινωφελή Επιχείρηση Δήμου Καρπάθου
3. Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης (ΔΕΥΑΚ)
4. Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
5. Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
6. Δημοτική Επιτροπή Παιδείας
7. Και αναμένεται απάντηση από το ΥΠΕΣΑΗΔ για τη διατήρηση του πολιτιστικού οργανισμού Ολύμπου.

2.4 Εποπτεία των πράξεων του Δήμου

Με τον Καλλικράτη θεσμοθετείται ένα νέο σύστημα εποπτείας των πράξεων των οργάνων του δήμου. Ο έλεγχος συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των ΟΤΑ, ούτε να θίγει τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλειά τους.

2.4.1.Όργανα Ελέγχου και Εποπτείας

Η εποπτεία και ο πειθαρχικός έλεγχος ασκείται από ένα νέο όργανο του ΥΠΕΣΑΗΔ την αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας ΟΤΑ. Σε κάθε αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας ΟΤΑ προΐσταται ο «Ελεγκτής Νομιμότητας», ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος και διορίζεται για πενταετή θητεία.

2.4.2 Έλεγχος Πράξεων των Δήμων

Στην αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας ΟΤΑ αποστέλλονται για έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων, των Ν.Π.Δ.Δ. και των δημοτικών

επιχειρήσεων που αφορούν αναθέσεις έργων υπηρεσιών, προϋπολογισμό, επιβολή φόρων, τελών κλπ.. ο ελεγκτής νομιμότητας ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης και εκδίδει ειδική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι η απόφαση είναι παράνομη τότε αυτή ακυρώνεται. Ο ελεγκτής νομιμότητας μπορεί να ακυρώσει είτε μετά από προσφυγή είτε αυτεπάγγελα οποιαδήποτε απόφαση συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεων μέσα σε προθεσμία δύο μηνών αφότου αυτή εκδοθεί.

Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του ελεγκτή νομιμότητας μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών αφότου έλαβε γνώση αυτής και ο ελεγκτής αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε προθεσμία δύο μηνών. Ο ελεγκτής μετά από σχετικό αίτημα μπορεί να χορηγήσει αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης αν προκύπτει πιθανότητα να υποστεί ο ενδιαφερόμενος ανεπανόρθωτη βλάβη μέχρι την εξέτασή της.

Οι αποφάσεις του ελεγκτή νομιμότητας κοινοποιούνται στους ενδιαφερόμενους και αναρτώνται στο διαδίκτυο. Οι αποφάσεις του ελεγκτή νομιμότητας προσβάλλονται στα αρμόδια δικαστήρια.

2.4.3 Αστική ευθύνη αιρετών οργάνων

Τα όργανα του δήμου έχουν αστική ευθύνη δηλαδή σε περίπτωση που προξενήσουν ζημιά σε βάρος του δήμου οφείλουν να τον αποζημιώσουν. Η ζημιά καταλογίζεται από **τριμελή ελεγκτική επιτροπή**, η οποία αποτελείται από τον Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, τον Ελεγκτή Νομιμότητας και από έναν εκπρόσωπο της Περιφερειακής Ένωσης Δήμου.

2.4.4 Πειθαρχική ευθύνη αιρετών οργάνων

Πειθαρχική ευθύνη μπορεί να καταλογίσει στα όργανα του δήμου ο ελεγκτής νομιμότητας για παράβαση καθήκοντος, δόλο, βαριά αμέλεια κλπ.. Οι πειθαρχικές ποινές που μπορεί να επιβάλλει ο Ελεγκτής Νομιμότητας είναι ανάλογα με το αδίκημα είναι η αργία, παύση και η έκπτωση.

2.4.5 Έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο

Στους δήμους εφαρμόζεται και ο προληπτικός έλεγχος δαπανών από τον επίτροπο του ελεγκτικού συνεδρίου.

Η αυτοτελής υπηρεσία εποπτείας των ΟΤΑ δεν έχει αρχίσει ακόμη να λειτουργεί. Η λειτουργία της θα ξεκινήσει τον Ιούλιο του 2011. Μέχρι τότε οι αρμοδιότητες του Ελεγκτή Νομιμότητας θα ασκούνται από τον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Από την έρευνα που πραγματοποιήσαμε στο Δήμο Καρπάθου με τη μορφή ερωτηματολογίων διεξήχθησαν τα εξής συμπεράσματα:

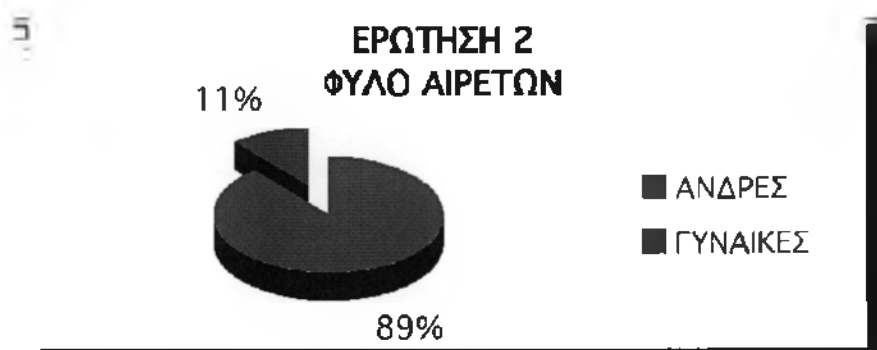
Τμήμα Α. Ταυτότητα αιρετών

Το νυν Δημοτικό Συμβούλιο αποτελείται απο 21 μέλη εκ των οποίων τα δεκατρία ανήκουν στην συμπολίτευση και οκτώ στην αντιπολίτευση. Εξ αυτών απάντησαν δεκαεπτά Δημοτικοί Σύμβουλοι και ο Δήμαρχος (Σύνολο ερωτηματολογίων δεκαοκτώ).

Ευδυσασμός	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Επιτυχών	14	64%
Επιλαχών	8	36%
	22	100%

Σε σύνολο 18 αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα, δεκαέξι (16) είναι άρρενες και δύο (2) γυναίκες. Οι περισσότεροι ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 45-54 (33%) και 55-64 (33%).

Φύλο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ανδρες	16	89%
Γυναίκες	2	11%
	18	100%



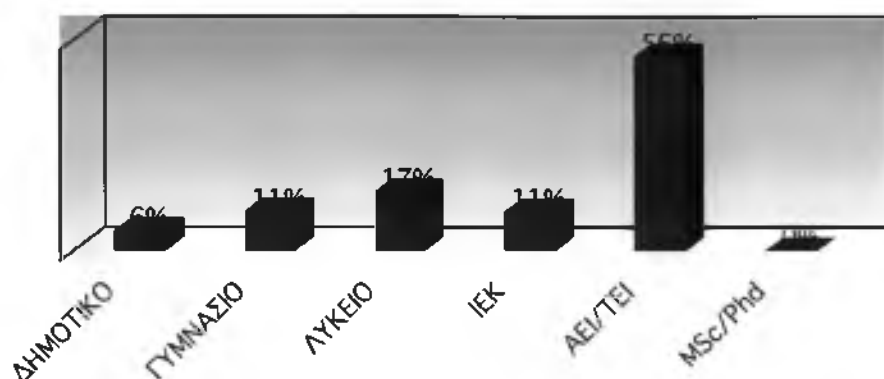
Ηλικιακή Ομάδα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	1	6%
35-44	3	17%
45-54	6	33%
55-64	6	33%
65+	2	11%
	18	100%



Σε ποσοστό 56% οι αιρετοί είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ και 17% απόφοιτοι λυκείου.

Επίπεδο εκπαίδευσης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	6%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	11%
ΛΥΚΕΙΟ	3	17%
ΙΕΚ	2	11%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	10	56%
MSc/Phd	0	0%
	18	100%

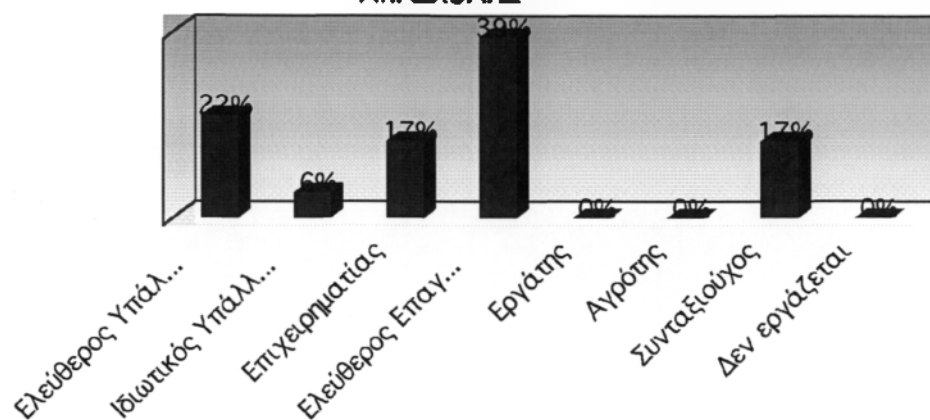
**ΕΡΩΤΗΣΗ 4
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**



Σε ποσοστό 39% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, 17% επιχειρηματίες, 22% δημόσιοι υπάλληλοι και 17% συνταξιούχοι.

Απασχόληση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ελεύθερος Υπάλληλος	4	22%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	1	6%
Επιχειρηματίας	3	17%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	7	39%
Εργάτης	0	0%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	3	17%
Δεν εργάζεται	0	0%
	18	100%

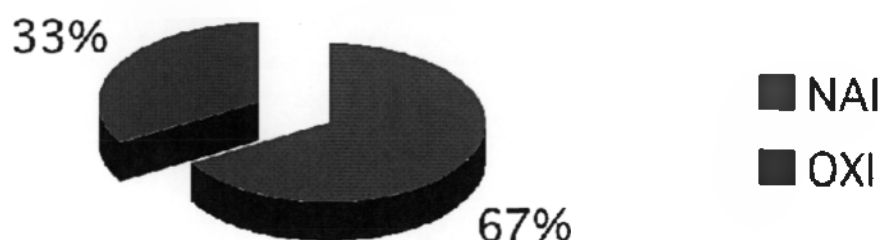
ΕΡΩΤΗΣΗ 5 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣ



Σε ποσοστό 67% οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου συμμετείχαν σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης στο παρελθόν ενώ 11% κατείχε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (Έπαρχος, Πρόεδρος ή μέλος ΔΣ Οργανισμού, Επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας). Η πλειονότητα συμμετείχε από 4 έως 12 έτη.

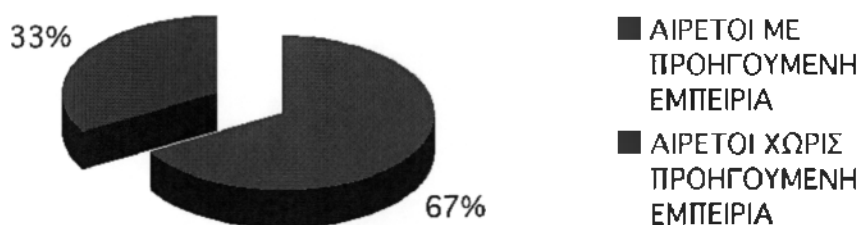
Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	12	67%
Όχι	6	33%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 ΠΡΟΗΓ . ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ



Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αιρετοί με προηγούμενη εμπειρία	12	67%
Αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία	6	33%
	18	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 7
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ**



Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	0
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	1
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	7
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΣΥΝΟΛΟ	13

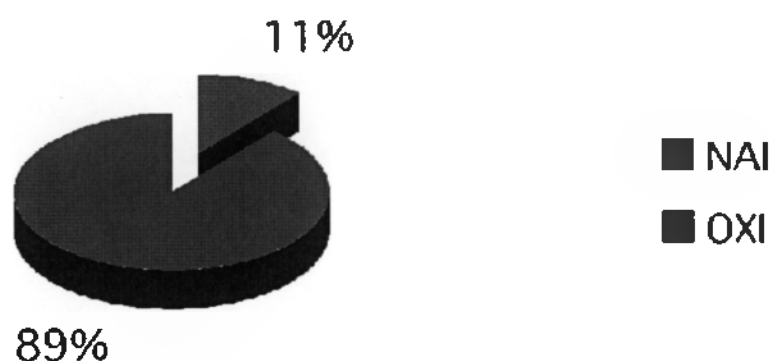


Ετη συμμετοχής	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
<=4	2
4-8	5
8-12	4
12-16	2
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	14

Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα είχαν ο Δήμαρχος ως Ειδικός Σύμβουλος για δύο έτη στο Υπουργείο Αιγαίου και ένας Δημοτικός Σύμβουλος ο οποίος διετέλεσε Πρόεδρος του Δημοτικού Παιδικού Σταθμού για 4 έτη.

Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης δημόσιου τομέα	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	2	11%
Όχι	16	89%
	18	100%

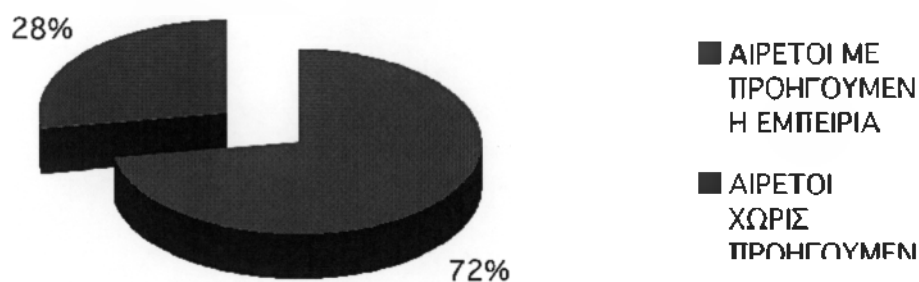
ΕΡΩΤΗΣΗ 8-9



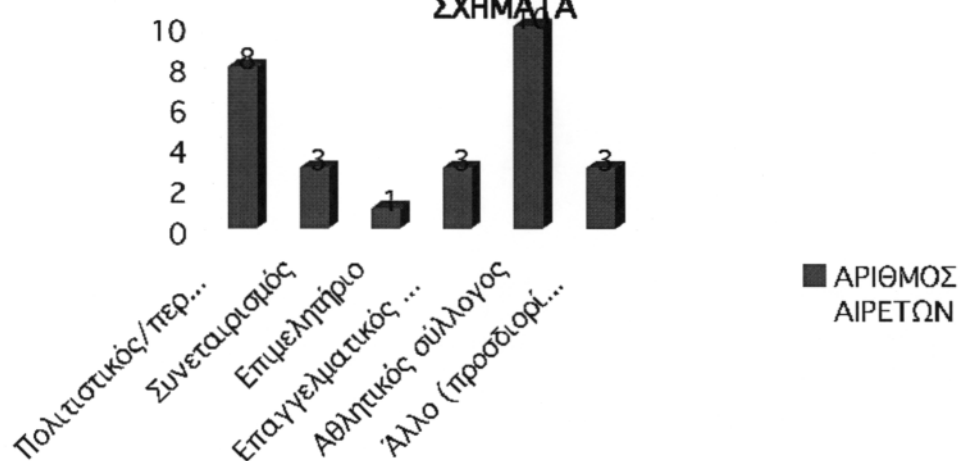
Σε ποσοστό 78% είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (πολιτιστικούς συλλόγους, αθλητικούς συλλόγους, επιμελητήρια, συνεταιρισμούς) έχοντας στη πλειονότητα απο 8-12 έτη συμμετοχής.

Προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά τμήματα	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	8
Συνεταιρισμός	3
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	3
Αθλητικός σύλλογος	10
Άλλο (προσδιορίστε)	3
ΣΥΝΟΛΟ	28

ΕΡΩΤΗΣΗ 11
ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



ΕΡΩΤΗΣΗ 11
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



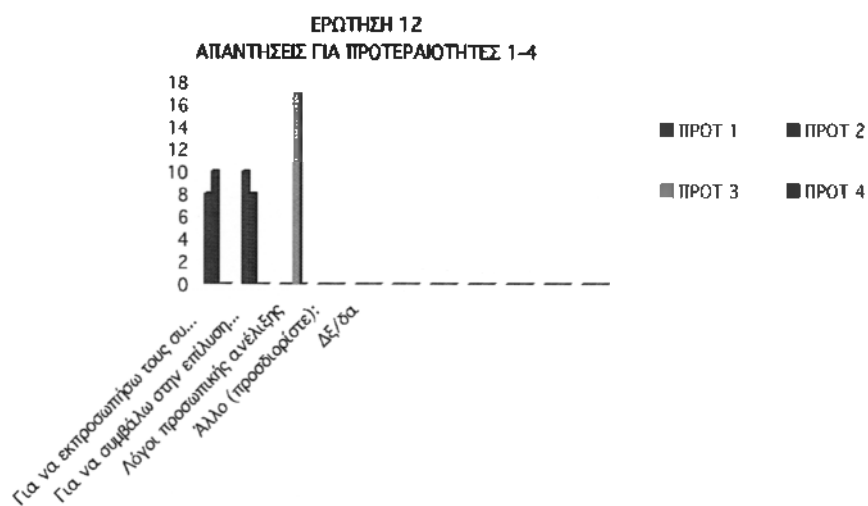
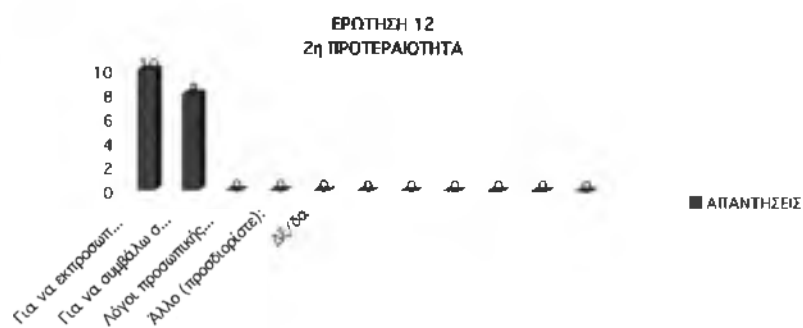
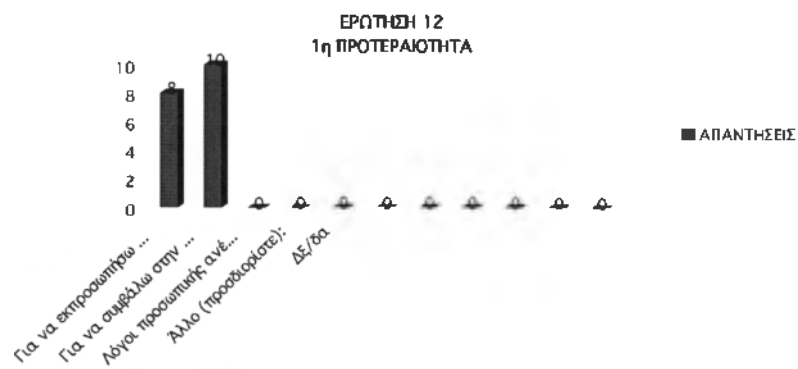
Ετη συμμετοχής	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
<=4	4
4-8	4
8-12	5
12-16	2
> 16	3
ΣΥΝΟΛΟ	18



Τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές ιεραρχήθηκαν ως εξής:

1. Για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων.
2. Για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους.
3. Λόγοι προσωπικής ανέλιξης.

Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές ;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1	2	3
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους	8	10	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	10	8	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	17
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0

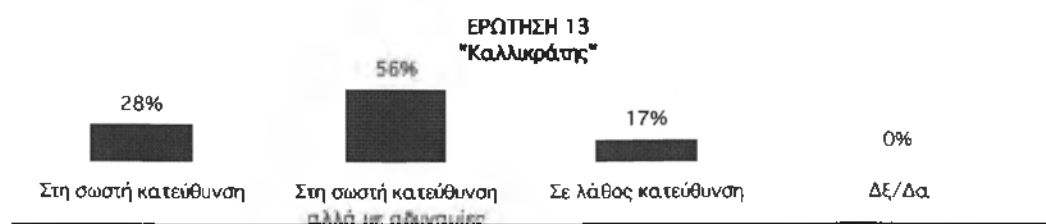


Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

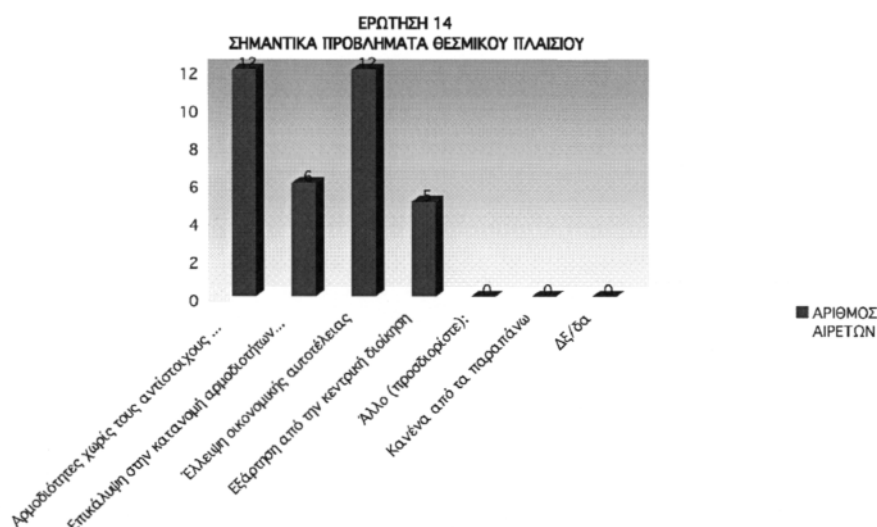
Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης

Στη γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου σε ποσοστό 56% πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Σε ποσοστό 28% πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση ενώ σε ποσοστό 17% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση. Το σημαντικότερο πρόβλημα κατά τη γνώμη τους εντοπίζεται στο γεγονός ότι μεταβιβάστηκαν αρμοδιότητες στην ΤΑ Α' βαθμού χωρίς τους αντίστοιχους πόρους. Ενώ προβλήματα κατά τη γνώμη τους αποτελούν και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και η διοικητική- πολιτική – οικονομική εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Στη σωστή κατεύθυνση	5	28%
Στη σωστή κατεύθυνση αλλά με αδυναμίες	10	56%
Σε λάθος κατεύθυνση	3	17%
ΔΞ/Δα	0	0%
	18	100%



Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	12
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	6
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	12
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	5
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0



Οι περισσότεροι από αυτούς πιστεύουν ότι η Α' βάρθμια ΤΑ όπως θεσμοθετήθηκε θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του. Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους Δήμους. Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων. Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη. Θα συμβάλλει στην

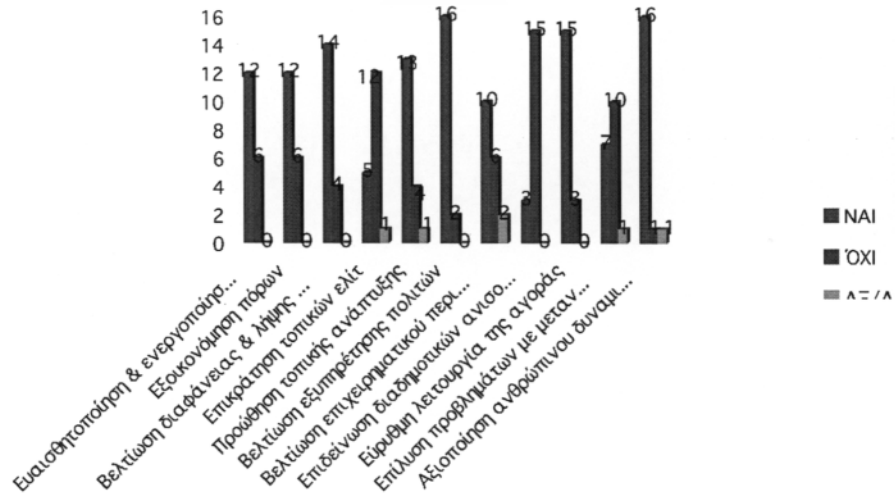
ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών. Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων. Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον. Δεν πιστεύουν ότι θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Ούτε ότι θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων. Δεν πιστεύουν τέλος ό,τι θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες και κατοικούν μόνιμα στο νέο Δήμο.

Σε ποσοστό 89% πιστεύουν ότι η αντιμισθία των αιρετών είναι σωστή.

Σε ποσοστό 78% πιστεύουν ότι το ασυμβίβαστο του δημάρχου είναι σωστό.

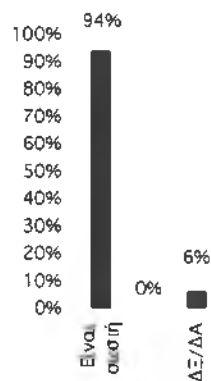
Επιπτώσεις Θεσμικού Πλαισίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	12	6	0
Εξοικονόμηση πόρων	12	6	0
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	14	4	0
Επικράτηση τοπικών ελίτ	5	12	1
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	13	4	1
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	16	2	0
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	10	6	2
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	3	15	0
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	15	3	0
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	7	10	1
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	16	1	1

ΕΡΩΤΗΣΗ 15
ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

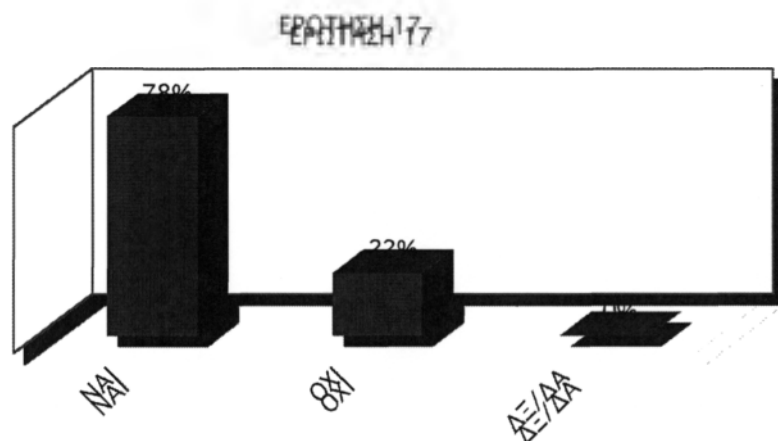


Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται πρώτη φορά :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	16	94%
Δεν είναι σωστή	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	1	6%
	17	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 16

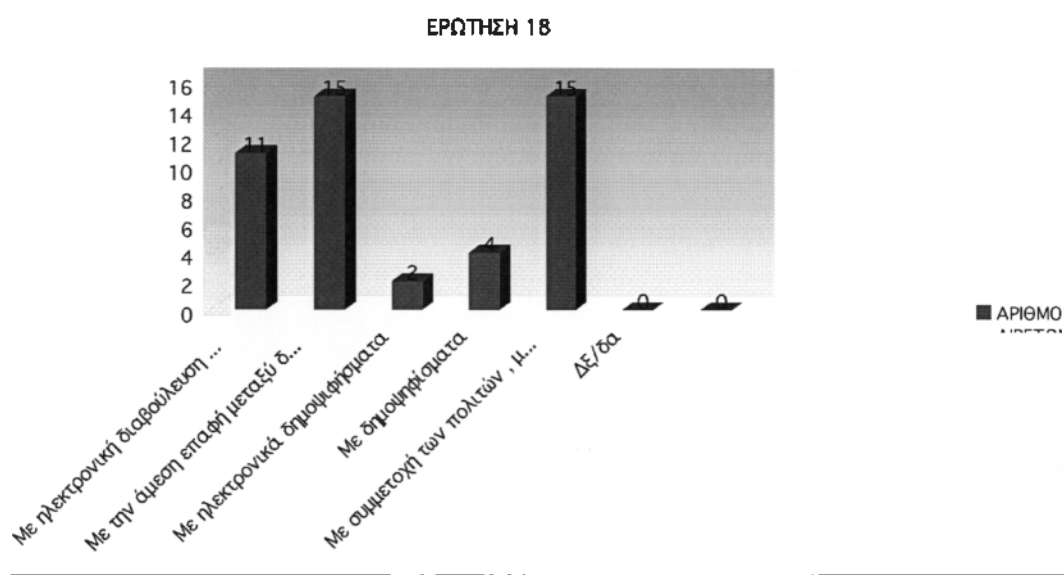


Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	14	78%
ΟΧΙ	4	22%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	18	100%



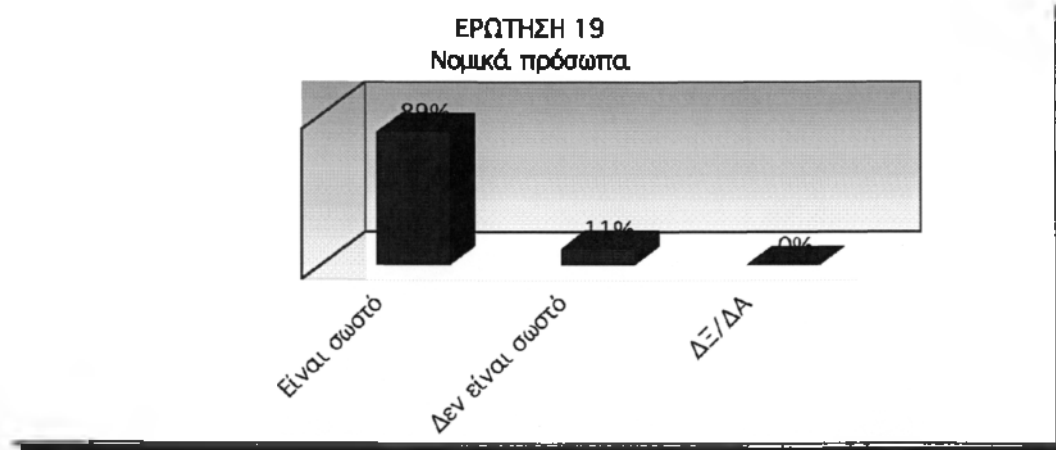
Πιστεύουν ότι η συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης επιτυγχάνεται κυρίως με την άμεση επαφή αιρετών και πολιτών και με την ενεργή συμμετοχή των πολιτών στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επίσης επιτυγχάνεται με την ηλεκτρονική διαβούλευση και λιγότερο κατά τη γνώμη τους με δημοψηφίσματα.

Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης ; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	11
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	15
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	2
Με δημοψηφίσματα	4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	15
Δξ/δα	0



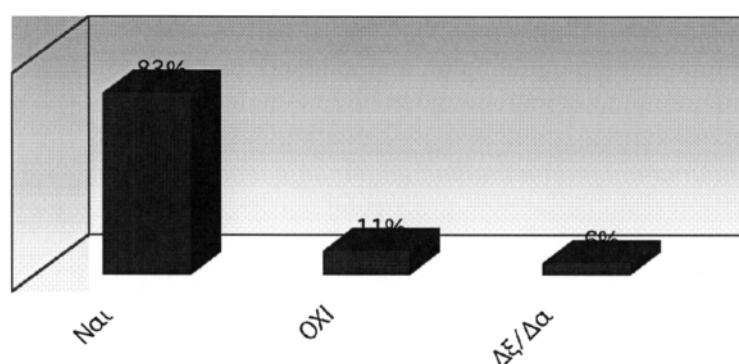
Οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου αξιολογούν θετικά τον περιορισμό επιτρεπόμενου αριθμού νομικών προσώπων και επιχειρήσεων των δήμων. Και αξιολογούν θετικά το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης και το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου. Πιστεύουν επίσης ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Πως αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	16	89%
Δεν είναι σωστό	2	11%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	18	100%



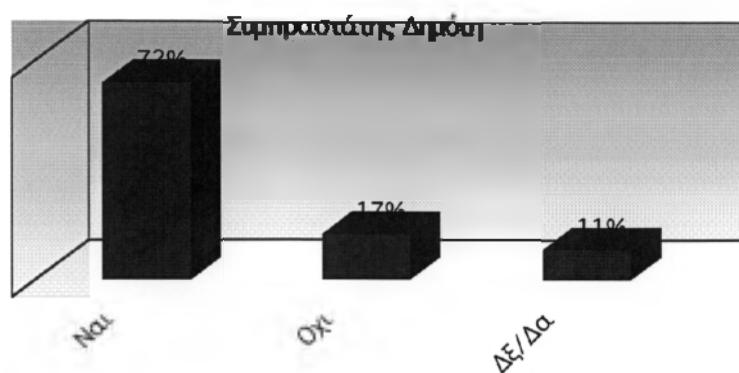
Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	15	83%
ΟΧΙ	2	11%
Δξ/Δα	1	6%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 20



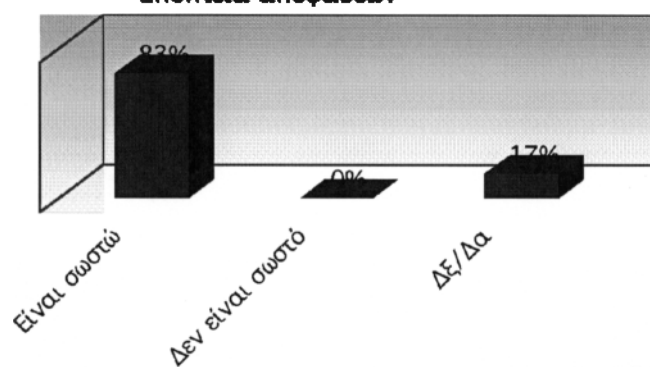
Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	13	72%
Οχι	3	17%
Δξ/Δα	2	11%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 21



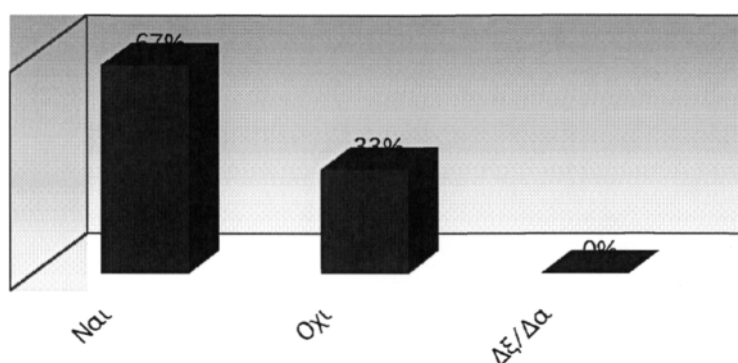
Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	15	83%
Δεν είναι σωστό	0	0%
Δε/Δα	3	17%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 Εποπτεία αποφάσεων



Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	12	67%
Οχι	6	33%
Δξ/Δα	0	0%
	18	100%

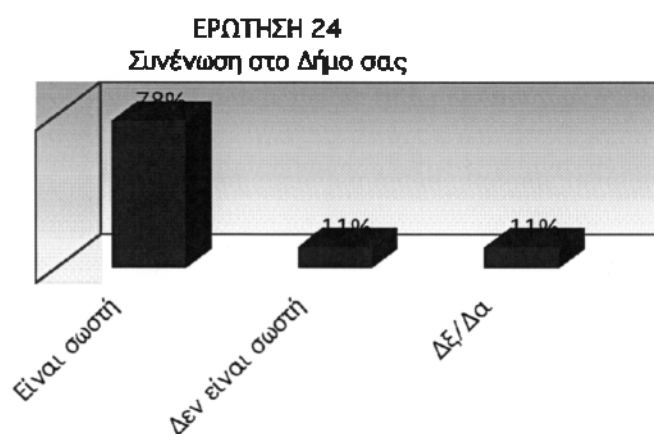
ΕΡΩΤΗΣΗ 23



B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Καρπάθου

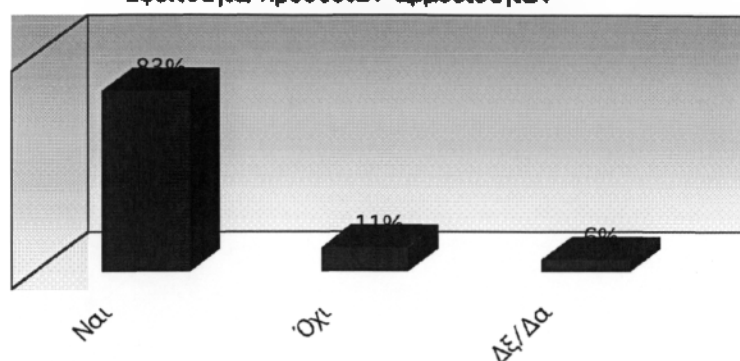
Σε ποσοστό 78% οι ερωτώμενοι κρίνουν σωστή τη συνένωση του Δήμου Καρπάθου και σε ποσοστό 83% θεωρούν ότι ο Δήμος Καρπάθου μπορεί να ασκήσει τις πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	14	78%
Δεν είναι σωστή	2	11%
Δξ/Δα	2	11%
	18	100%



Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	
Ναι	15	83%
Όχι	2	11%
Δξ/Δα	1	6%
	18	100%

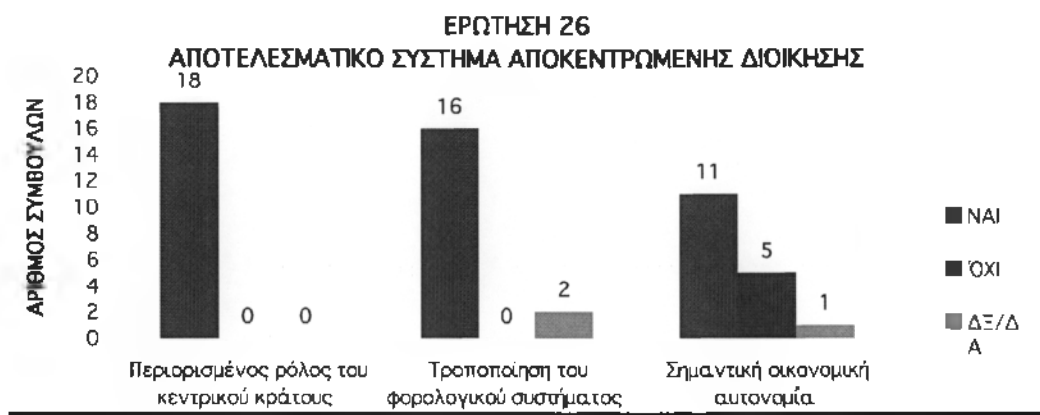
ΕΡΩΤΗΣΗ 25
Εφικτότητα πρόσθετων αρμοδιοτήτων



B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Οι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης πρέπει να χαρακτηρίζεται από περιορισμένο ρόλο του κράτους (θεσμικό, ρυθμιστικό και συντονιστικό), να περιλαμβάνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι) και από οικονομική αυτονομία της ΤΑ.

Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	18	0	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	16	0	2
Σημαντική οικονομική αυτονομία	11	5	1
Άλλο			
ΔΞ/δα			

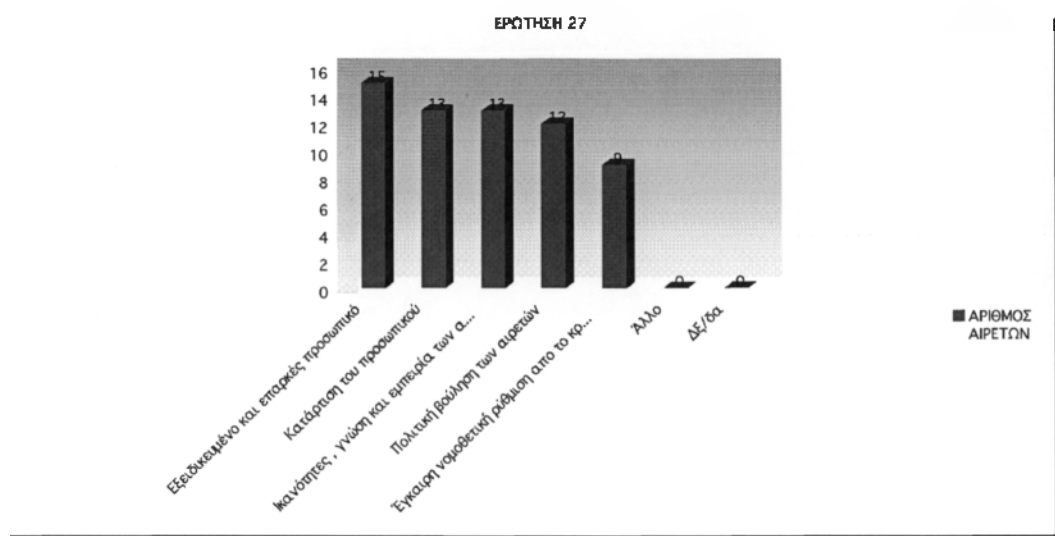


Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Κατά τη γνώμη των δημοτικών συμβούλων Καρπάθου για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός χρειάζεται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, κατάρτιση του προσωπικού, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών και έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Τι απαιτείται κατα τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση :	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	15
Κατάρτιση του προσωπικού	13
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	13
Πολιτική βούληση των αιρετών	12
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση απο το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	9
Άλλο	0
ΔΞ/δα	0

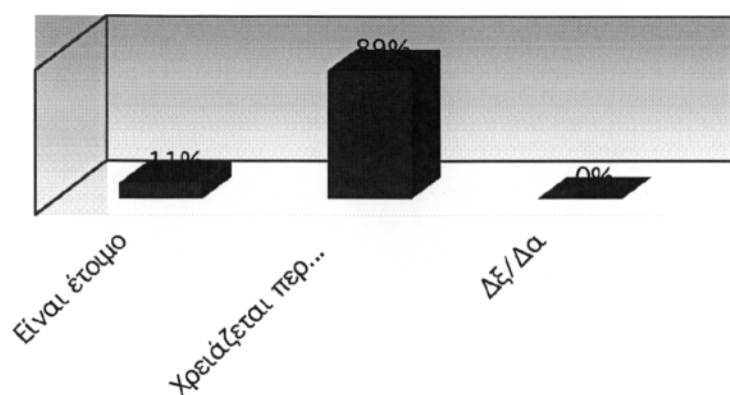


Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Καρπάθου

Θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και χρειάζεται γι' αυτό περίοδος προσαρμογής κατά τη γνώμη των περισσότερων διάρκειας ενός έτους για να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου.

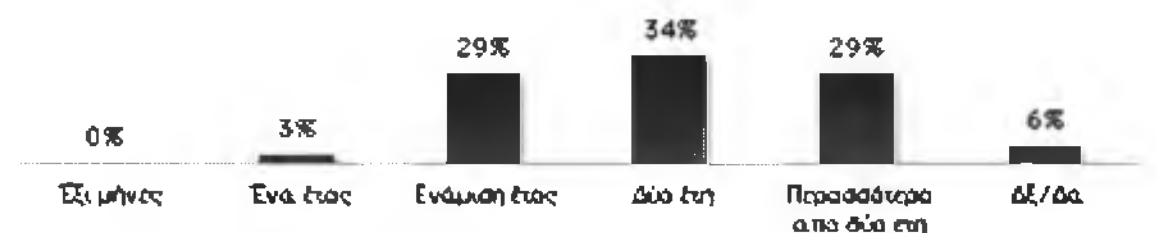
Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	2	11%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	16	89%
Δέ/Δα	0	0%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 28



Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	6	0%
Ένα έτος	9	3%
Ενάμιση έτος	1	29%
Δύο έτη	0	34%
Περισσότερο από δύο έτη	2	29%
Δε/Δα	0	6%
	18	100%

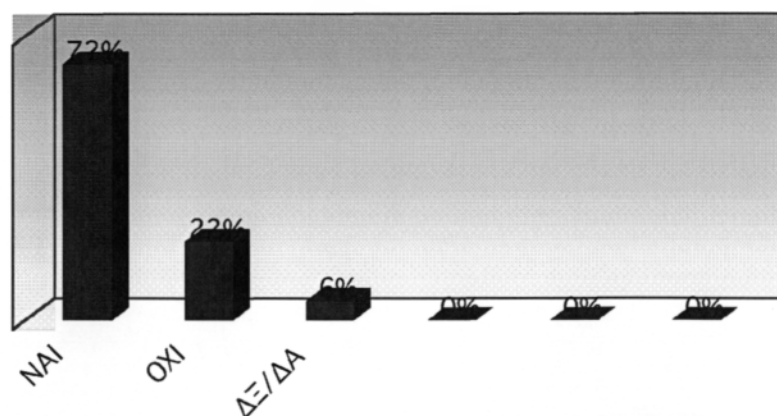
Ερώτηση 29



Ενώ κατά τη γνώμη τους σε ποσοστό 72% το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

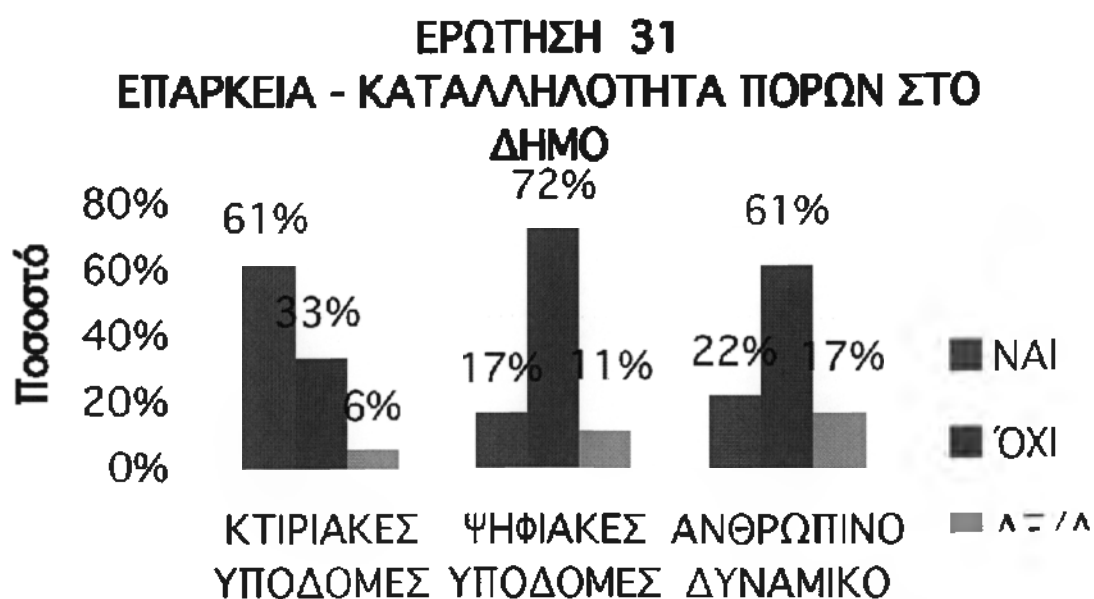
Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	13	72%
Όχι	4	22%
Δξ/Δα	1	6%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 30



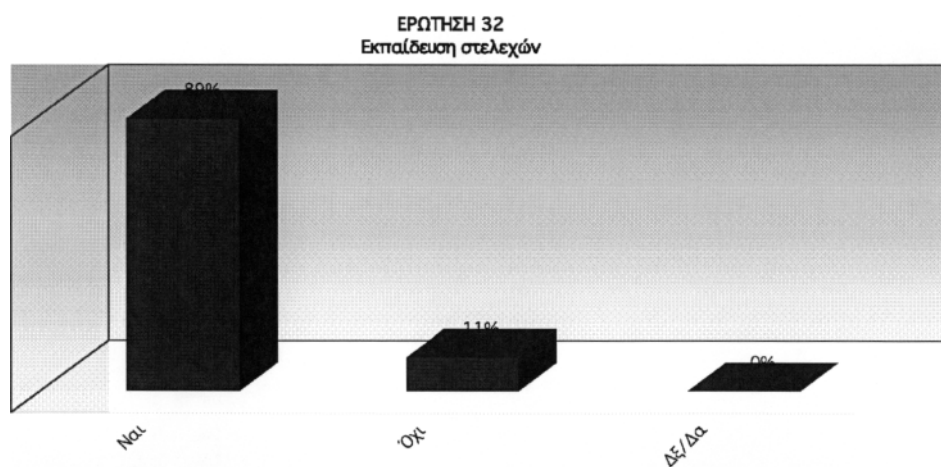
Θεωρούν ότι υπάρχει επάρκεια – καταλληλότητα σε κτιριακές υποδομές αλλά ότι δεν υπάρχει σε ψηφιακές υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό.

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;				
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	61%	33%	6%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17%	72%	11%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	22%	61%	17%	100%



Θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

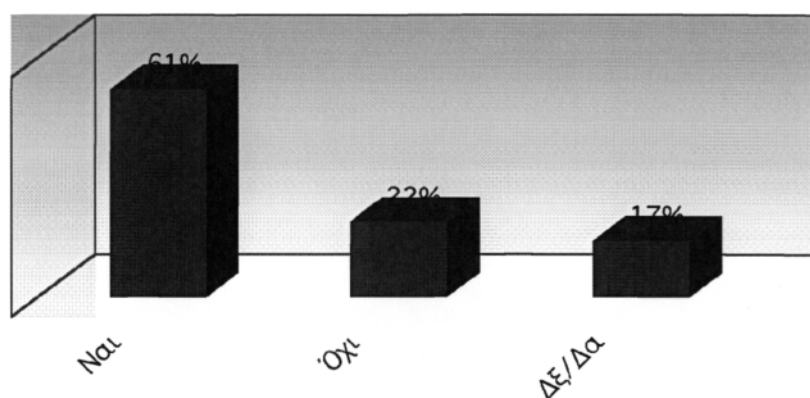
Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	16	89%
Όχι	2	11%
Δξ/Δα	0	0%
	18	100%



Θεωρούν ότι υπάρχει αποτελεσματική συνεργασία δημοτικού συμβουλίου και δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	11	61%
Όχι	4	22%
Δξ/Δα	3	17%

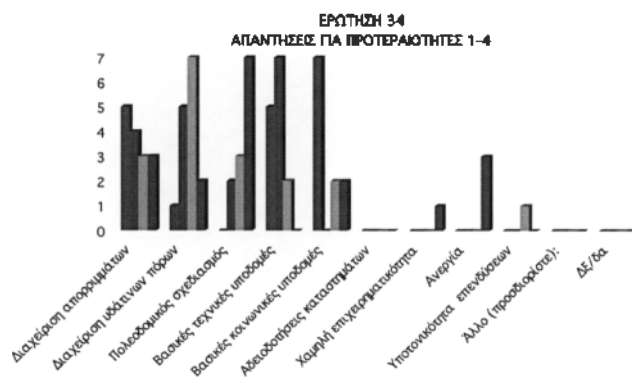
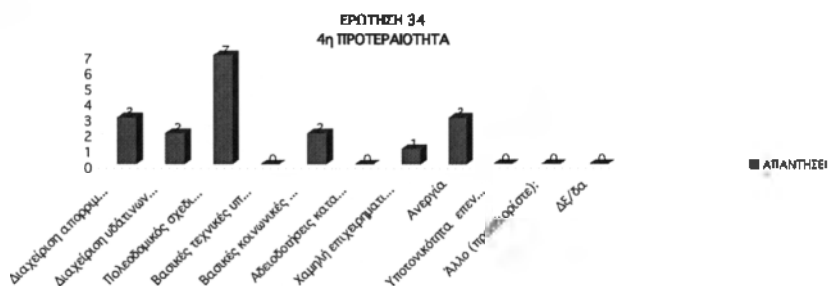
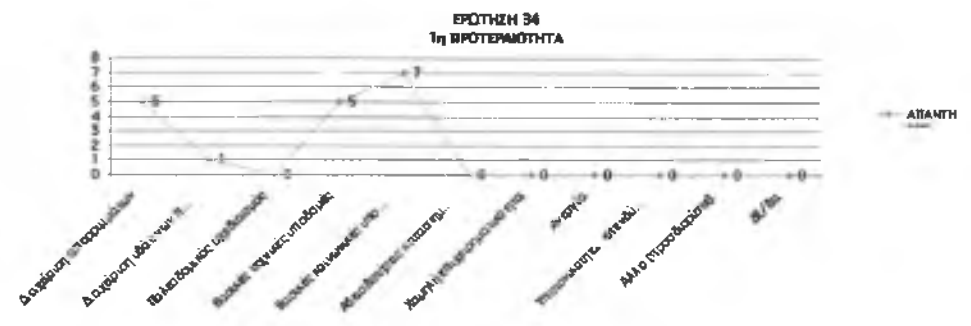
ΕΡΩΤΗΣΗ 33



Ιεράρχησαν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής ως εξής:

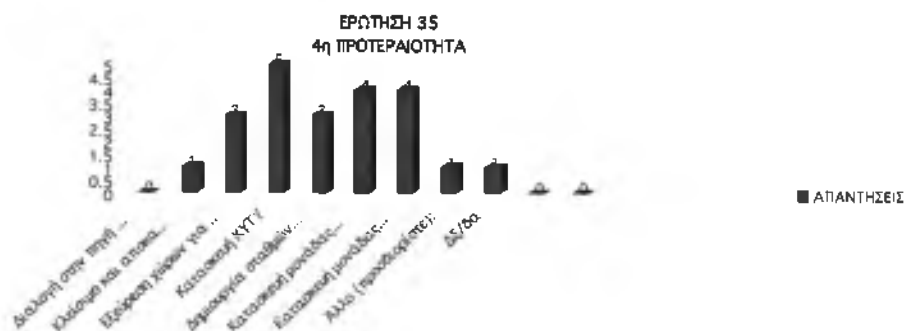
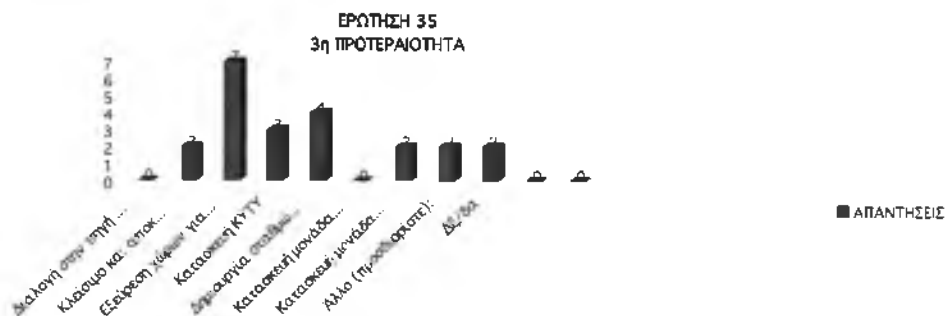
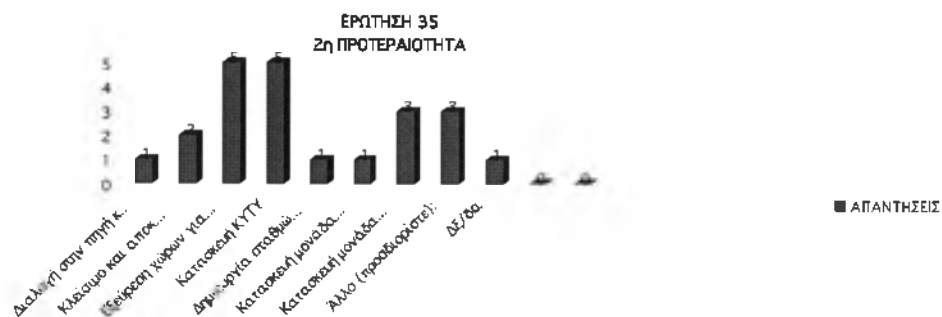
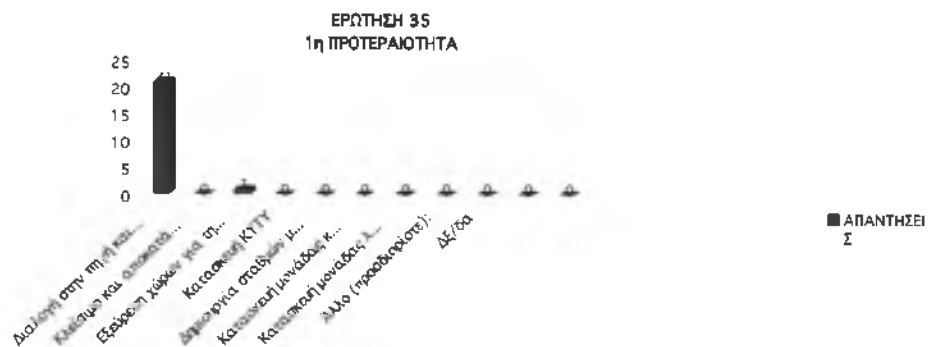
1. Βασικές κοινωνικές υποδομές
2. Βασικές τεχνικές υποδομές – Διαχείριση απορριμάτων
3. Διαχείριση υδάτινων πόρων

Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	5	4	3	3	2	0	0	1	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	1	5	7	2	2	1	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	2	3	7	4	2	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	5	7	2	0	2	2	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	7	0	2	2	2	2	1	1	1
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	2	4	3	4	5
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	0	1	0	2	5	7	3
Ανεργία	0	0	0	3	1	4	4	4	2
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	1	0	3	1	5	1	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0



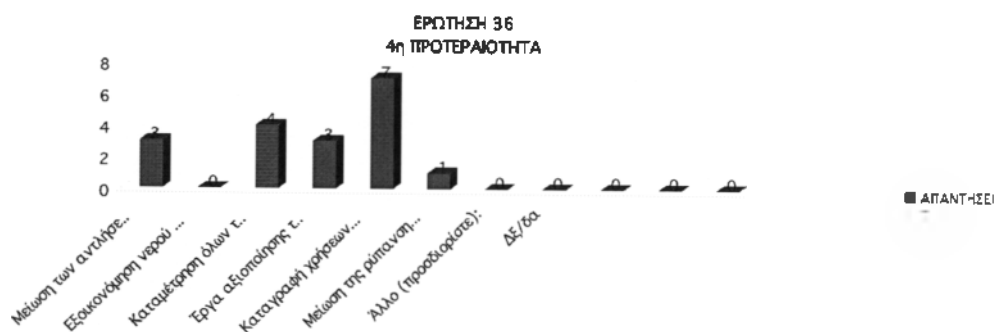
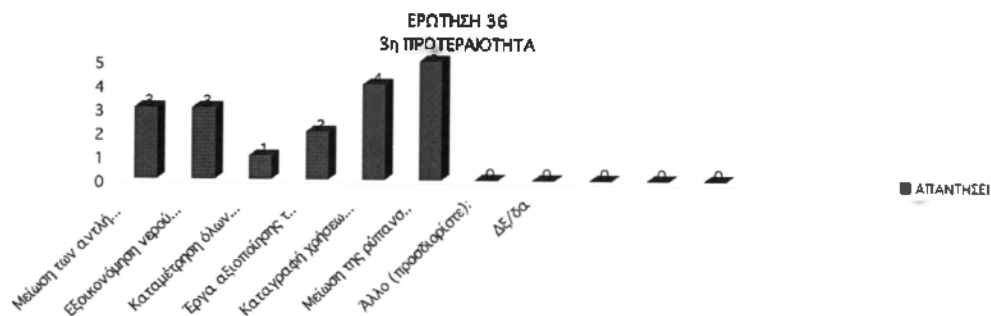
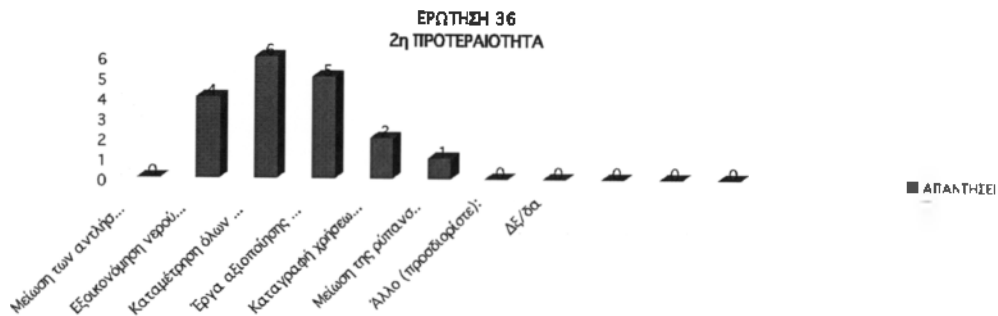
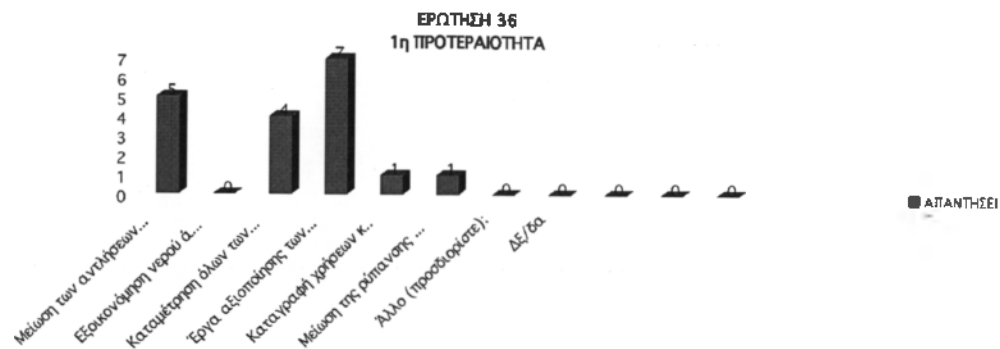
Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης απορριμάτων ιεραρχούνται ως εξής:

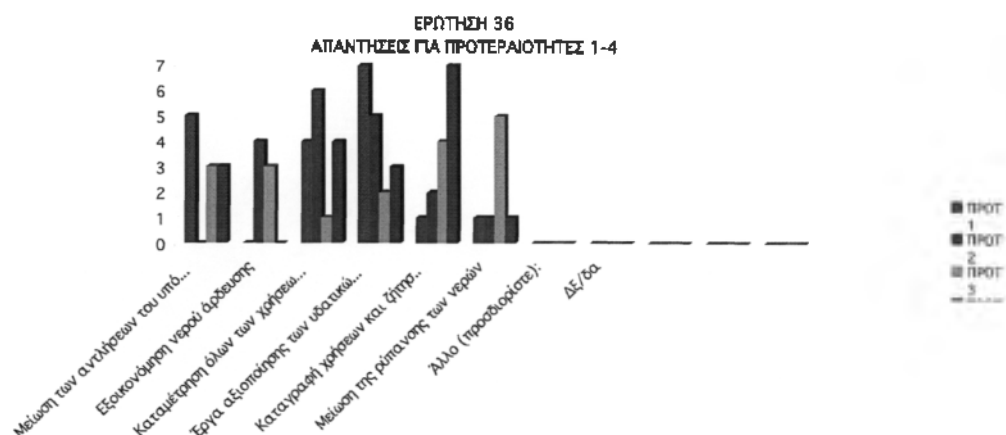
Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμάτων ; (ιεραρχήστε)	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	2 1	1	0	0	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμάτων (ΧΑΔΑ)	0	2	2	1	1	2	0	2	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης απορριμάτων	1	5	7	3	4	0	1	0	0
Κατασκευή ΚΥΤΥ	0	5	3	5	2	1	1	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμάτων	0	1	4	3	4	2	1	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμάτων	0	1	0	4	1	0	2	1	1
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	3	2	4	1	0	2	3	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	3	2	1	2	5	1	1	0
Δξ/δα	0	1	2	1	2	0	0	0	1



Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων ιεραρχούνται ως εξής:

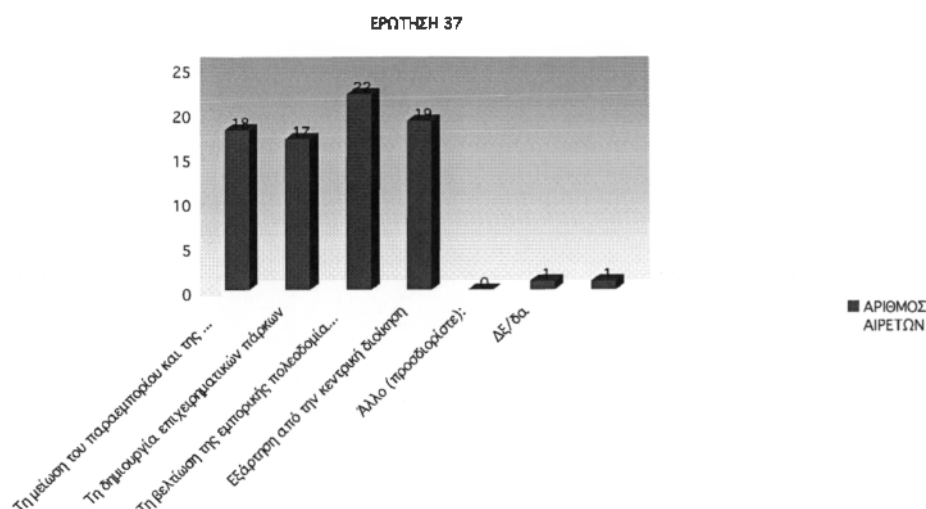
Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων ; (ιεραρχήστε)	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	2	3	4	5	6
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	5	0	3	3	6	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	0	4	3	0	6	5
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα κτλ)	4	6	1	4	0	3
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	7	5	2	3	0	1
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	2	4	7	2	2
Άλλο (προσδιορίστε):	1	1	5	1	4	6
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0





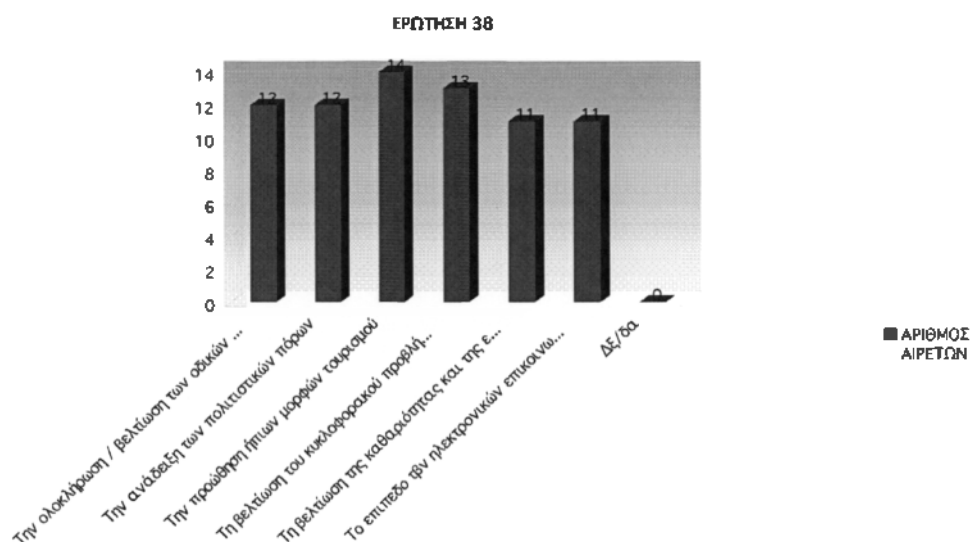
Για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας θεωρούν ότι πρέπει να τεθούν σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες, τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων και τέλος τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας ; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	18
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	17
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	22
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	19
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	1



Για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καρπάθου θεωρούν σημαντικά μέτρα την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος, την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες, τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας και τέλος το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο.

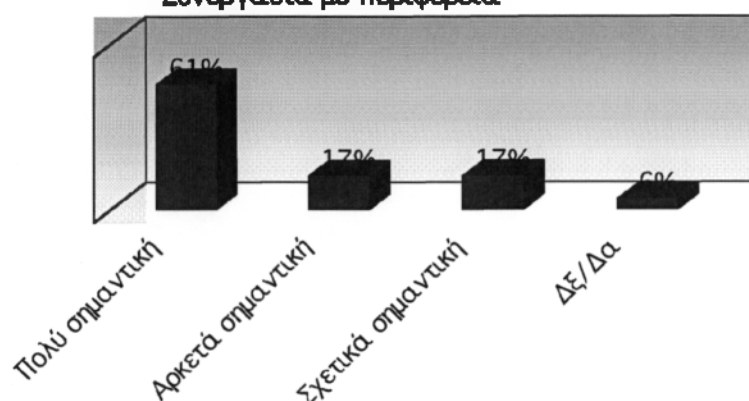
Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την της επισκεψιμότητας στο δήμο σας ; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	12
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	12
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	14
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	13
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	11
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	11
ΔΕ/δα	1



Η συνεργασία του Δήμου Καρπάθου με την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του Δήμου Καρπάθου είναι κατά τη γνώμη τους πολύ σημαντική.

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	11	61%
Αρκετά σημαντική	3	17%
Σχετικά σημαντική	3	17%
Δέ/Δα	1	6%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 39
Συνεργασία με περιφέρεια

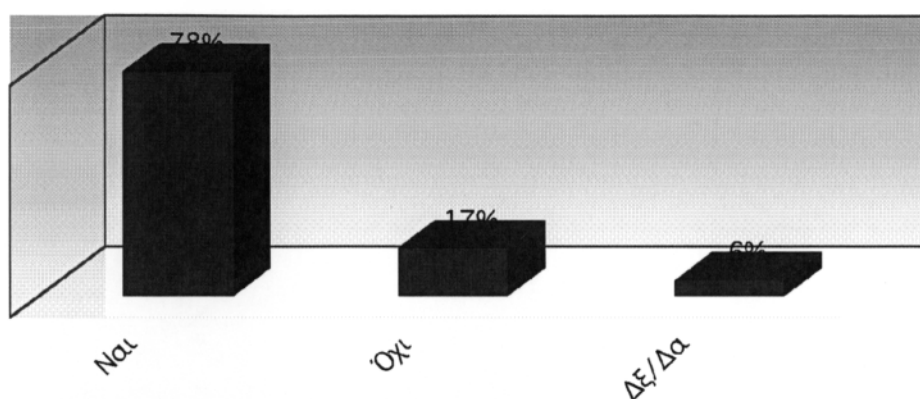


Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Σε ποσοστό 78% οι αιρετοί του Δήμου Καρπάθου θεωρούν ότι ο Δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει στους τομείς καθαριότητας, ανακύκλωσης, παραγωγής τοπικών προϊόντων, έργων αξιοποίησης των υδατικών πόρων, βιοκαλλιέργειών, αγροτικής παραγωγής, συντήρησης εγκαταστάσεων, πράσινο, εστίαση-catering, βιοτεχνιών, εργαστηρίων και συνεργείων και τέλος στην εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού.

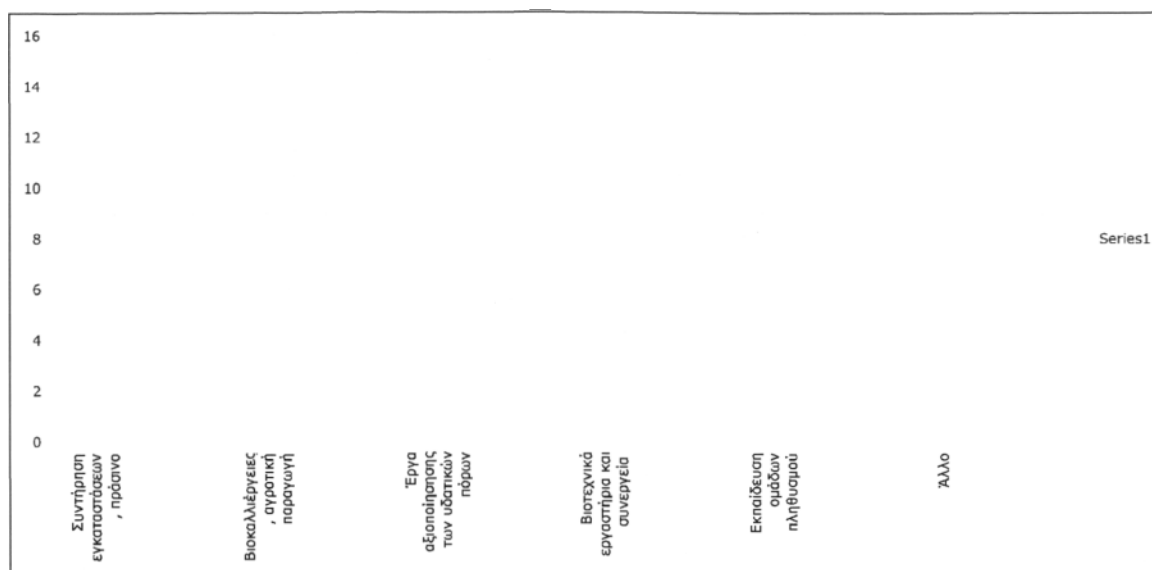
Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	14	78%
Όχι	3	17%
Δξ/Δα	1	6%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 40



Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μία κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας ;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Ξ συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	5
Καθαριότητα, ανακύκλωση	14
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	6
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	12
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	9
Εστίαση, catering	3
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	2
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι παιδιά, ανάπηροι	11
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	6
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	
Άλλο	
Δε/Δα	

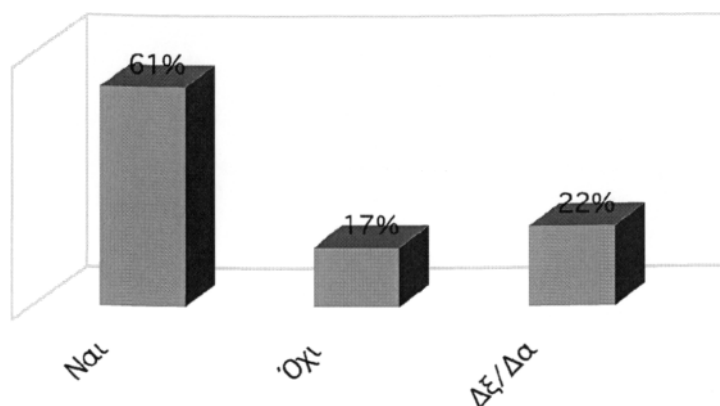
Ερώτηση 41



Σε ποσοστό 61% θεωρούν ότι ο Δήμος θα μπορούσε να προμηθευτεί υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Θεωρείτε ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	11	61%
Όχι	3	17%
Δξ/Δα	4	22%
	18	100%

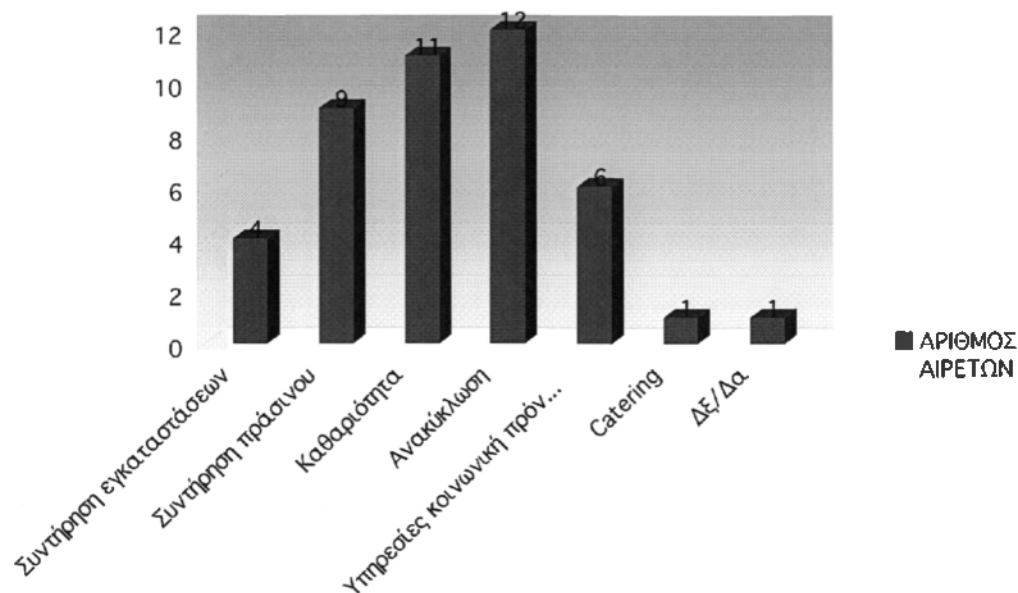
ΕΡΩΤΗΣΗ 42



Συγκεκριμενοποίησαν τις απόψεις τους για τους τομείς στους οποίους αυτό θα ήταν εφικτό, θεωρώντας σημαντικότερους τους τομείς ανακύκλωσης και καθαριότητας.

Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες ;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	4
Συντήρηση πράσινου	9
Καθαριότητα	11
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνική πρόνοιας	6
Catering	1
Δξ/Δα	1

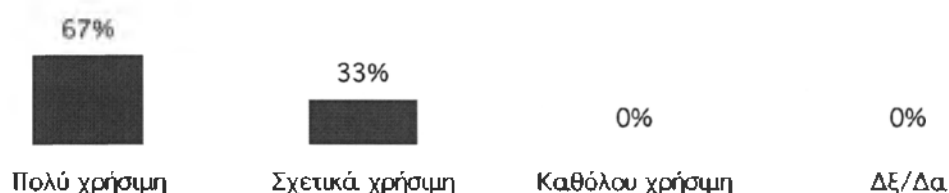
ΕΡΩΤΗΣΗ 43



Η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών θεωρείται πολύ χρήσιμη απο το 67% των ερωτώμενων.

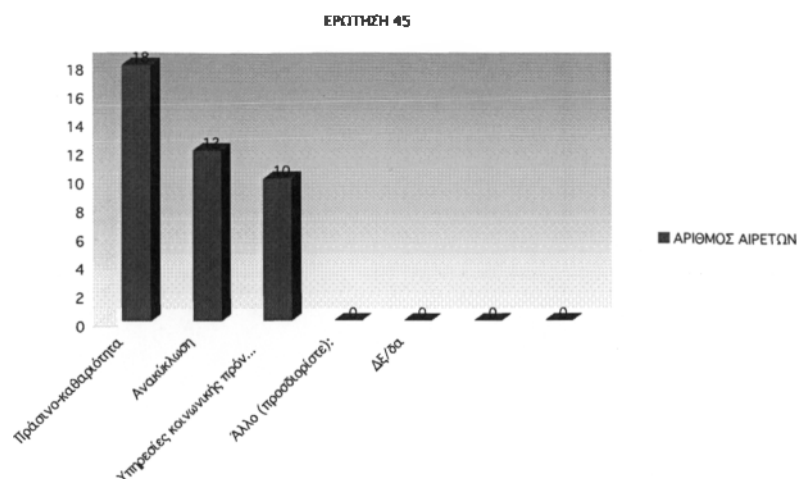
Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών απο τους δήμους :	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	12	67%
Σχετικά χρήσιμη	6	33%
Καθόλου χρήσιμη	0	0%
Δξ/Δα	0	0%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 44



Απο την έρευνα προκύπτει ότι στον τομέα του πρασίνου, της καθαριότητας και της ανακύκλωσης θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.

Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων ;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο-καθαριότητα	18
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

Το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων κρίνεται σωστό καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση για το μέλλον θεωρούν ως πιο σημαντικές και κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ και τέλος τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	14	78%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περιπτώσεις συνενωμένων ΟΤΑ	3	17%
Δεν είναι σωστό	0	0%
Δξ/Δα	1	6%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 46
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

78%

Είναι σωστό

17%

Είναι εν μέρει σωστό αλλά
δημιουργεί προβλήματα σε
περιπτώσεις συνενωμένων ΟΤΑ

0%

Δεν είναι σωστό

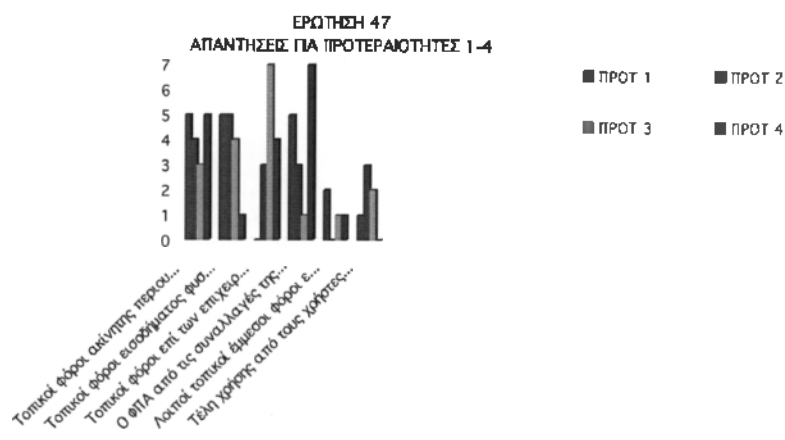
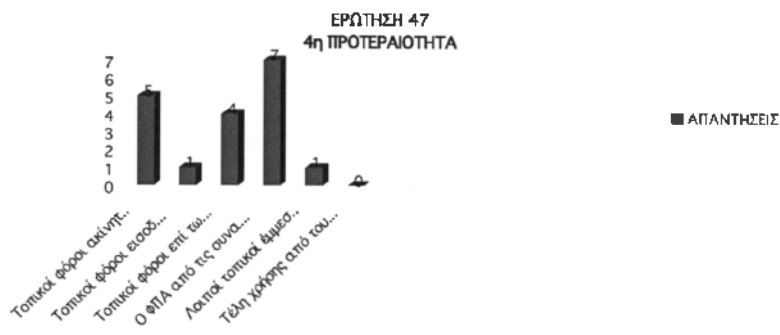
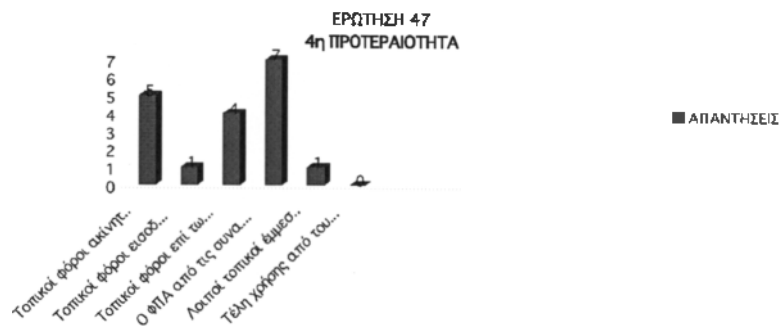
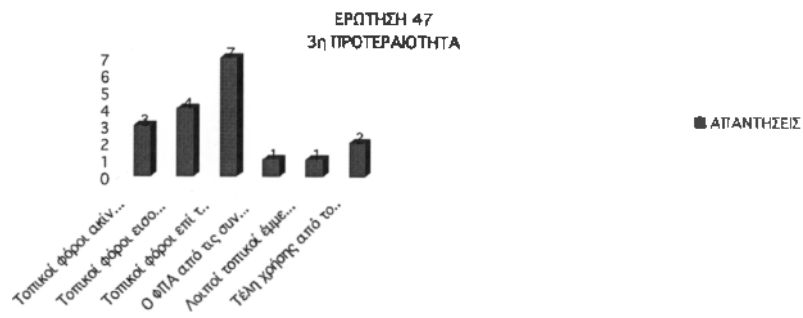
6%

Δε/Δα

Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείται ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	5	4	3	5	0	1
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	5	5	4	1	1	2
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	0	3	7	4	2	2
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5	3	1	7	1	1
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ	2	0	1	1	11	3
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	3	2	0	3	9

ΕΡΩΤΗΣΗ 47
2η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

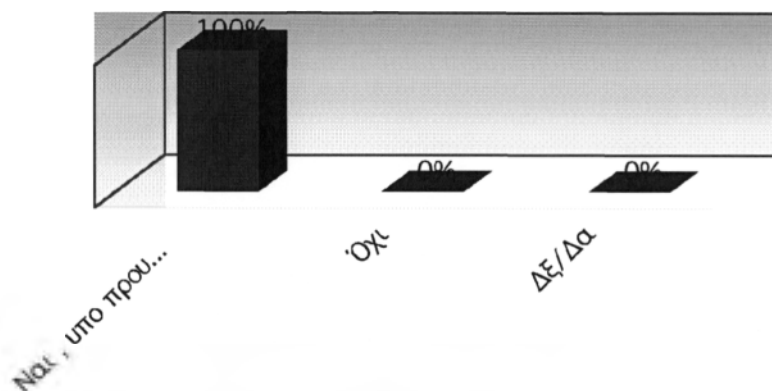




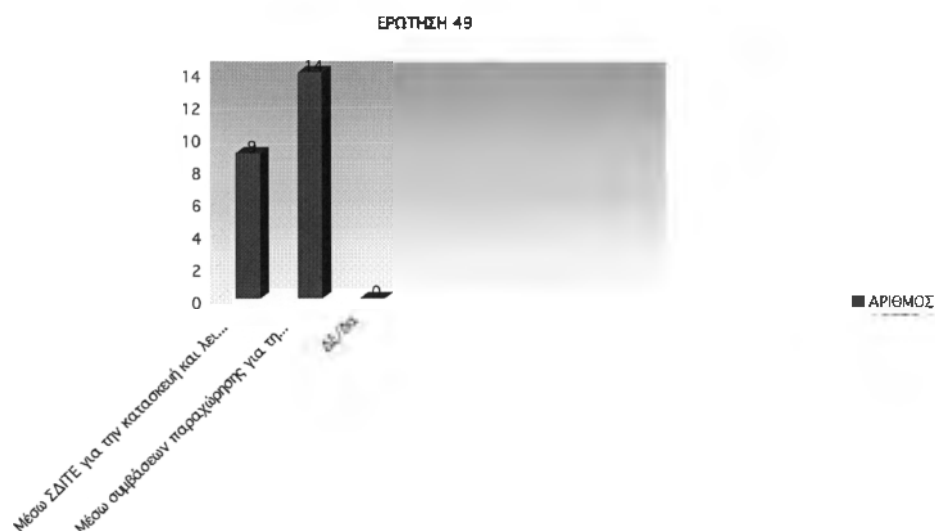
Οι αιρετοί των Δήμων είναι υπέρ της συνεργασίας μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από τους ιδιώτες.

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των Δήμων ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπο προϋποθέσεις	18	100%
Όχι	0	0%
Δξ/Δα	0	0%
	18	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 48

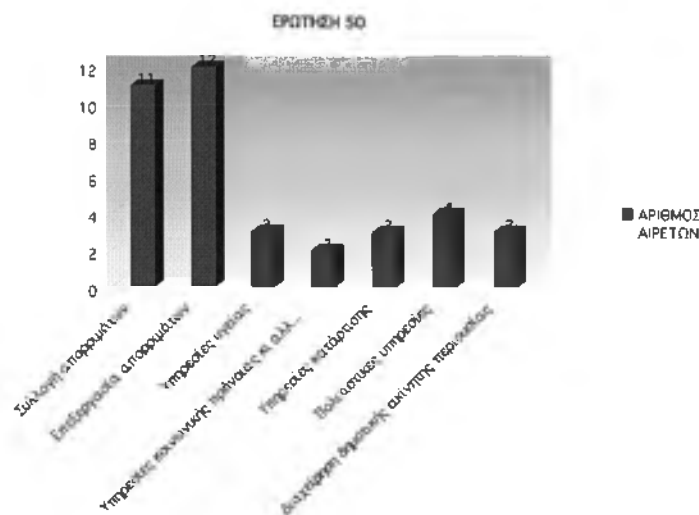


Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε ;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤΕ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	9
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	14
Δξ/δα	0



Θεωρούν ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η συλλογή και επεξεργασία απορριμάτων.

Ποιες απο τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες ;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμάτων	11
Επεξεργασία απορριμάτων	12
Υπηρεσίες υγείας	3
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας κι αλληλεγγύης	2
Υπηρεσίες κατάρτισης	3
Πολιτιστικές υπηρεσίες	4
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	3



Τμήμα Ε

Στην ανοικτή ερώτηση: «Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης» απάντησαν ορισμένοι τονίζοντας την ανάγκη για περισσότερη διαφάνεια στις τοπικές υποθέσεις, ορθή οικονομική διαχείριση, βελτίωση των συνθηκών ζωής των κατοίκων και βελτίωση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες.

Και για να επιτευχθούν αυτά προτείνονται τα παρακάτω:

- Πρώτον, εξειδικευμένο προσωπικό (κατάρτιση του ήδη υπάρχοντος, και πρόσληψη νέου επιστημονικού προσωπικού).
- Δεύτερον, απλούστευση των διοικητικών διαδικασιών (μείωση απαιτούμενων δικαιολογητικών, αναζήτηση δικαιολογητικών αυτεπάγγελα από το Δήμο).
- Τρίτον, δημιουργία νέων δομών και ενίσχυση ήδη υπάρχοντων για την εξυπηρέτηση του πολίτη (ΚΕΠ, διοικητική βοήθεια κατοίκων, ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων, βοήθεια στο σπίτι κλπ)

- Τέταρτον, ορθολογική διαχείριση των οικονομικών των ΟΤΑ ούτως ώστε οι πόροι να διατείνονται για την τοπική ανάπτυξη και τη βελτίωση των συνθηκών ζωής των κατοίκων.
- Και τέλος, αύξηση της δημοσιοποίησης των δράσεων και πράξεων της ΤΑ (ανάρτηση στο διαδίκτυο- ΜΜΕ των αποφάσεων των οργάνων) για να υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια και μεγαλύτερη συμμετοχή των πολιτών στη λήψη αποφάσεων.

Προσωπικό συμπέρασμα

Ο Ν. 3852/2010 αλλάζει το χάρτη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δημιουργεί μεγάλους και ισχυρούς δήμους και μεταφέρει πλήθος αρμοδιοτήτων από την πρώην νομαρχία και τις κρατικές υπηρεσίες στους δήμους.

Αυτό δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την καλύτερη άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών, τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών και τη βέλτιστη εξυπηρέτηση των δημοτών. Διότι οι δημότες θα εξυπηρετούνται για τα περισσότερα θέματα από το Δήμο, το φορέα που βρίσκεται πιο κοντά σε αυτούς και στον οποίο η πρόσβαση είναι ευκολότερη.

Προαπαιτούμενο όμως για αυτό είναι η επαρκής στελέχωση των δήμων με το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό, αλλά και η σωστή αξιοποίησή του για να μπορέσει ο δήμος να ανταποκριθεί στο ρόλο του και να ασκήσει την πληθώρα των νέων αρμοδιοτήτων.

Θεσμοί όπως η διαφάνεια, η αξιοκρατία, ο εθελοντισμός αλλά και η σωστή οργάνωση και λειτουργία των υπηρεσιών παρέχουν εγγυήσεις για βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων ενός δήμου.

Τέλος, η μείωση του αριθμού των δήμων αλλά και των νομικών τους προσώπων και επιχειρήσεων θα συμβάλουν στο να εξοικονομηθούν πόροι κάτι ιδιαίτερα σημαντικό στη δύσκολη οικονομική συγκυρία που διανύουμε.

Πηγές και Βιβλιογραφία

- 1.** Μελέτη σύνταξης νέου ΟΕΥ από ΟΕΝ της ΤΕΔΚ
- 2.** Νόμος 3852/2010
- 3.** Εισηγήσεις ΕΕ-ΤΑΑ για το σύστημα διακυβέρνησης στους Δήμους
- 4.** Αποφάσεις Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Καρπάθου
- 5.** Στοιχεία ΕΣΥΕ

Παραρτήματα

1. Νόμος 3852/2010
2. Χάρτης Καρπάθου - Επί Καποδίστρια, Επί Καλλικράτη

1. Νόμος 3852/2010 ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΤΕΥΧΟΣ ΠΡΩΤΟ

Αρ. Φύλλου 87

7 Ιουνίου 2010

ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3852

Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

ΜΕΡΟΣ Α' ΣΥΣΤΑΣΗ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν. 1850/1989 (ΦΕΚ 144 Α').

Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενι- αίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 101 του Συντάγματος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' ΣΥΣΤΑΣΗ – ΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗ ΔΗΜΩΝ

Άρθρο 1 Σύσταση δήμων

1. Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

2. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης συνιστώνται ανά νομό ως εξής:

1. ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι: 1. Δήμος Αγρινίου με έδρα το Αγρίνιο αποτελούμενος

από τους δήμους α. Αγρινίου β. Παραβόλας γ. Παρακα- μπυλίων δ. Στράτου ε. Νεάπολης στ. Αγγελοκάστρου ζ. Παναιτωλικού η. Αρακύνθου θ. Μακρύνειας και ι. Θε- στιέων, οι οποίοι καταργούνται.

2. Δήμος Άκτιου – Βόνιτσας με έδρα τη Βόνιτσα αποτελούμενος από τους δήμους α. Ανακτόριου β. Πα- λαίρου και γ. Μεδεώνος, οι οποίοι καταργούνται.

3. Δήμος Ξηρομέρου με έδρα τον Αστακό αποτε- λούμενος από τους δήμους α. Αστακού β. Φυτειών και γ. Αλυζίας, οι οποίοι καταργούνται.

4. Δήμος Ναυπακτίας με έδρα τη Ναύπακτο αποτελούμενος από τους δήμους α. Ναυπάκτου β. Απο- δοτίας γ. Πυλλήνης δ. Πλατάνου ε. Αντιρρίου και στ. Χάλκειας, οι οποίοι καταργούνται.

5. Δήμος Αμφιλοχίας με έδρα την Αμφιλοχία αποτε- λούμενος από τους δήμους α. Αμφιλοχίας β. Ινάχου και γ. Μενιδίου, οι οποίοι καταργούνται.

6. Δήμος Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου με έδρα το Μεσο- λόγγι αποτελούμενος από τους δήμους α. Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου β. Οινιάδων και γ. Αιτωλικού, οι οποίοι καταργούνται.

Β. Στο δήμο Θέρμου δεν επέρχεται καμία μεταβολή. Γ. Ο Δήμος Θέρμου χαρακτηρίζεται ως ορεινός.

2. ΝΟΜΟΣ ΑΡΓΟΛΙΔΟΣ Α. Συνιστώνται οι κατωτέρω δήμοι: 1. Δήμος Ναυπλιέων με έδρα το Ναύπλιο αποτελούμενος

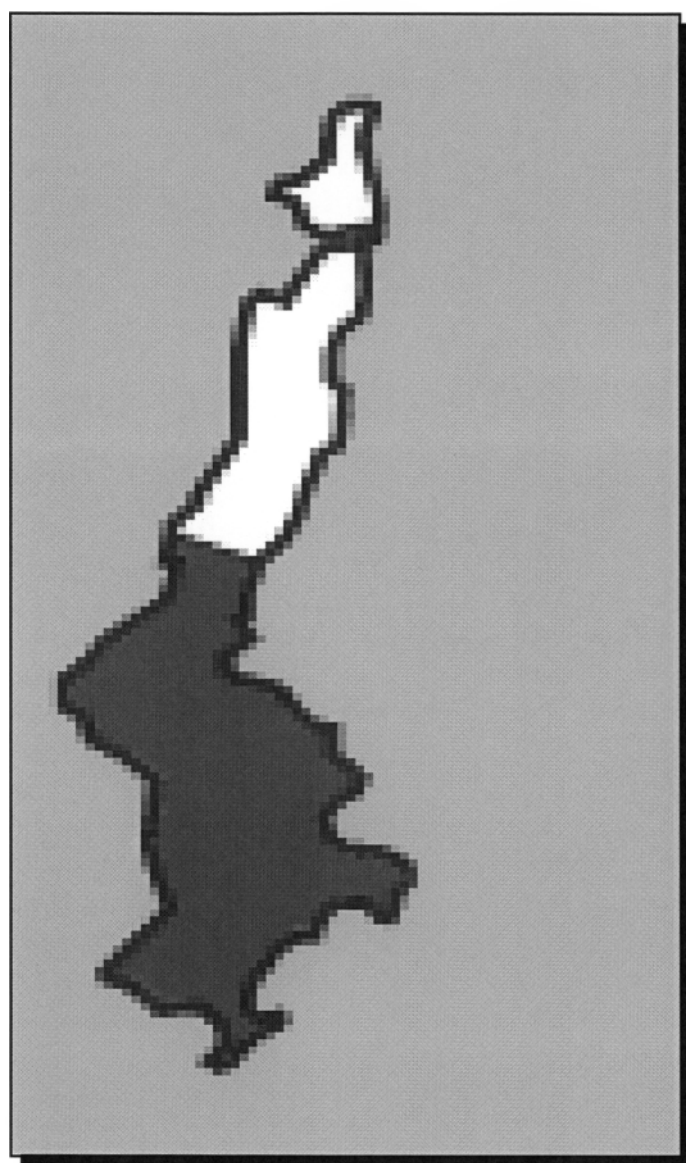
από τους δήμους α. Ναυπλιέων β. Νέας Τίρυνθας γ. Μι- δέας και δ. Ασίνης, οι οποίοι καταργούνται.

2. Δήμος Ερμιονίδας με έδρα το Κρανίδι αποτελούμενος από τους δήμους α. Ερμιόνης και β. Κρανιδίου, οι οποίοι καταργούνται.

3. Δήμος Επιδαύρου με έδρα το Ασκληπιείο και ιστο- ρική έδρα την Αρχαία Επίδαυρο αποτελούμενος από τους δήμους α. Ασκληπιείου και β. Επιδαύρου, οι οποίοι καταργούνται.

2. Χάρτης Καρπάθου

Επί Καποδίστρια η Κάρπαθος ήταν χωρισμένη στο Δήμο Καρπάθου (κόκκινο μέρος) και Κοινότητα Ολύμπου (κίτρινο μέρος).



Επί Καλλικράτη αποτελεί τον ενιαίο Δήμο Καρπάθου.