



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ :ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ
ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

ΤΗΣ ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑΣ: ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΓΚΙΝΗ
ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΦΑΤΟΥΡΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ πρόπον να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή, Φατούρο Δημήτριο για την πολύτιμη καθοδήγησή του και τον χρόνο που αφιέρωσε ώστε να φέρουμε εις πέρας την εργασία που μου ανατέθηκε. Επιπλέον θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους υπαλλήλους του Δήμου Καλαμάτας για την προσφορά τους για την σωστή συγκέντρωση των υπόλοιπων απαραίτητων στοιχείων και βεβαίως τους αιρετούς που δέχτηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα.

Τέλος, αφιερώνω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν και με στήριξαν όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει ως θέμα, "Πρόγραμμα Καλλικράτης " έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Καλαμάτας. Σκοπός της μελέτης είναι η εξαγωγή συμπερασμάτων, σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών για το νέο αυτό σύστημα διοίκησης των Δήμων. Επίσης κατά πόσο είναι δυνατόν να εφαρμοστεί αλλά και με ποια μέσα στον συγκεκριμένο Δήμο.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία βασικά μέρη. Στο πρώτο μέρος γίνεται η εισαγωγή, η οποία περιλαμβάνει βασικές έννοιες που ακολουθούν , γίνεται σύντομη αναφορά και ανάλυση του πλαισίου του θέματος που ερευνάτε, μας ενημερώνει για την μεθοδολογία και τα βασικά ερωτήματα που κλήθηκαν οι αιρετοί να απαντήσουν.

Στο δεύτερο μέρος, το οποίο είναι και το κυρίως κομμάτι της εργασίας αλλά και το πρώτο της κεφάλαιο, παρουσιάζονται στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας, αναλύονται και αξιολογούνται. Εντοπίζονται τα πλέον κρίσιμα ζητήματα που χρήζουν αντιμετώπισης και τέλος παρουσιάζονται υπό μορφή πινάκων και διαγραμμάτων τα ερωτήματα στα οποία κλήθηκαν οι αιρετοί να απαντήσουν.

Το τρίτο και τελευταίο μέρος της πτυχιακής εργασίας είναι τα συμπεράσματα και οι προτάσεις. Η έρευνα βοήθησε στο να βγουν κάποια αποτελέσματα για την λειτουργία του Καλλικρατικού Δήμου, παρουσιάζονται επίσης και κάποιες προτάσεις - ιδέες των αιρετών μιας και η έρευνα τους έδωσε το δικαίωμα να αναπτύξουν το όραμά τους.

ABSTRACT

The work is all about “Program Kallikratis”, research in elected in the municipality of Kalamata. The purpose of this study is to draw conclusions, according to the views of elected for this new management system in municipalities. Also whether is it possible to apply and how.

This thesis is divided into three main sections .the first part is the introduction, which includes basic concepts that follow, a brief reference and analysis of the context of the subject are investigating us informs about the methodology and also the basic questions were elected asked to respond.

In the second part, which is the main piece of work but also the first chapter presents data on the developmental character of Kalamata, analyzed and evaluated. Then identified the most critical issues need to be met and finally presented in the form of tables and charts the questions that elected were answered.

The third and the final part of the thesis are the conclusions and suggestions. The survey help to get out some results for the operation on Kallikratikous Municipality, also presented some proposal ideas of elected since the survey gave them the right to develop out their vision.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	iv
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	vi
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	viii
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ/ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ.....	x
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	6
1.1. Ανάλυση Κατάστασης.....	6
1.1.1.Καποδίστριας.....	6
1.1.2.Καλλικράτης.....	6
1.2. Ο Δήμος και οι Δημοτικές του Ενότητες.....	11
1.2.1 Καλαμάτα.....	11
1.2.2 Θουρία.....	11
1.2.3 Άρης.....	12
1.2.4 Αρφαρά.....	13
1.3. Στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας.....	13
1.3.1. Γεωφυσικά Δεδομένα.....	13
1.3.2. Πληθυσμιακά Δημογραφικά Δεδομένα Ανά Δημοτική Ενότητα.....	16
1.3.3. Απασχόληση – Ανεργία.....	21
1.3.4. Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής και ανά περιφερειακή ενότητα.....	25
1.3.5. Υποδομές - Ποιότητα Ζωής.....	28
1.3.6. Υφιστάμενες Δομές Δημοσίων Υπηρεσιών και Δομές Τ.Α.....	32
1.4 Επεξεργασία Αποτελεσμάτων-Ανάλυση.....	36
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.....	88
2.1 Συμπεράσματα	88
2.1.1 Γενικά συμπεράσματα για "Καλλικράτη".....	88
2.1.2 Συμπεράσματα για εφαρμογή προγράμματος Καλλικράτη Δήμο Καλαμάτας.....	88
2.2 Συμπεράσματα επί της Έρευνας.....	89
2.2.1 Συμπεράσματα πρώτου μέρους.....	90
2.2.2 Συμπεράσματα δεύτερου μέρους.....	90
2.2.3 Συμπεράσματα τρίτου μέρους.....	91
2.2.4 Συμπεράσματα τέταρτου μέρους.....	92
2.2.5 Συμπεράσματα πέμπτου μέρους.....	93

2.3 Προτάσεις.....	93
2.3.1 Προτάσεις που αφορούν την έρευνα.....	93
2.3.2 Προτάσεις που αφορούν την εφαρμογή και την πορεία του Καλλικράτη στον Δήμο Καλαμάτας.....	94
Βιβλιογραφία – Πηγές	95
Παράρτημα : Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου.....	97

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : Κατανομή αγροτικού και αστικού πληθυσμού.....	14
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : Στοιχεία για τις χρήσεις γης.....	15
ΠΙΝΑΚΑΣ 3 : Πληθυσμός και διάκριση κατά το έδαφος.....	18
ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : Πραγματικός πληθυσμός 2001 κατά την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές.....	19
ΠΙΝΑΚΑΣ 5 : Πραγματικός πληθυσμός 1991 κατά την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές.....	20
ΠΙΝΑΚΑΣ 6 : Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 1991.....	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 7 : Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 2001.....	22
ΠΙΝΑΚΑΣ 8 : Ανεργία περιφέρειας.....	24
ΠΙΝΑΚΑΣ 9 : Βασικά χαρακτηριστικά για τους τομείς παραγωγής στην Καλαμάτα.....	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 10 : Κλάδοι οικονομικής δραστηριότητας ανά παραγόμενα προϊόντα.....	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 11 : Κύρια παραγόμενα προϊόντα πρωτογενούς τομέα.....	27
ΠΙΝΑΚΑΣ 12 : Κύρια παραγόμενα προϊόντα πρωτογενούς τομέα.....	27
ΠΙΝΑΚΑΣ 13 : Κλάδοι / Επιχειρήσεις Τριτογενούς Τομέα.....	28
ΠΙΝΑΚΑΣ 14 : Εκπαίδευση στον νέο Καλλικρατικό Δήμο Καλαμάτας.....	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 15 : Φύλο	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 16 : Ηλικίες.....	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 17 : Επίπεδο εκπαίδευσης.....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 18 : Απασχόληση.....	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 19 : Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών.....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 20 : Συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	42
ΠΙΝΑΚΑΣ 21 : Εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 22 : Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 23 : Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα.....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 24 : Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 25 : Κίνητρα συμμετοχής.....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 26 : Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη.....	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 27 : Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου.....	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 28 : Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 29 : Αντιμισθία αιρετών.....	52

ΠΙΝΑΚΑΣ 30 :	<i>Αστυβίβαστο του δημάρχου.....</i>	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 31 :	<i>Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη.....</i>	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 32 :	<i>Αριθμός νομικών προσώπων.....</i>	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 33 :	<i>Μορφές επιχειρήσεων.....</i>	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 34 :	<i>Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης.....</i>	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 35 :	<i>Νέο σύστημα εποπτείας.....</i>	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 36 :	<i>Αποφασιστικές αρμοδιότητες.....</i>	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 37 :	<i>Συνένωση Δήμου.....</i>	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 38 :	<i>Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....</i>	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 39 :	<i>Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός.....</i>	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 40 :	<i>Ετοιμότητα ΔΣ.....</i>	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 41 :	<i>Αρχική περίοδος προσαρμογής.....</i>	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 42 :	<i>Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ.....</i>	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 43 :	<i>Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων.....</i>	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 44 :	<i>Εκπαίδευση στελεχών του δήμου.....</i>	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 45 :	<i>Αποτελεσματική συνεργασία με το ΔΣ.....</i>	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 46 :	<i>Κρίσιμα ζητήματα του δήμου.....</i>	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 47 :	<i>Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.....</i>	74
ΠΙΝΑΚΑΣ 48 :	<i>Βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο.....</i>	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 49 :	<i>Συνεργασία δήμου με περιφέρεια.....</i>	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 50 :	<i>Επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....</i>	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 51 :	<i>Τομείς δραστηριοποίησης σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....</i>	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 52 :	<i>Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....</i>	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 53 :	<i>Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών.....</i>	81
ΠΙΝΑΚΑΣ 54 :	<i>Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....</i>	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 55 :	<i>Τομείς για αξιοποίηση από εθελοντικές υπηρεσίες.....</i>	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 56 :	<i>Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.....</i>	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 57 :	<i>Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	85
ΠΙΝΑΚΑΣ 58 :	<i>Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 59 :	<i>Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες.....</i>	87

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: Φύλο	37
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 : Ηλικίες	38
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3 : Επίπεδο εκπαίδευσης.....	39
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 : Απασχόληση	40
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 : Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών	41
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 : Συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	42
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 : Εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	43
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8 : Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	44
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 : Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα.....	45
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10 : Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	46
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11 : Κίνητρα συμμετοχής	47
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12 : Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	48
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13 : Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	49
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14 : Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	51
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 : Αντιμισθία αιρετών.....	52
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 : Ασυμβίβαστο του δημάρχου.....	53
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17 : Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	54
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18 : Αριθμός νομικών προσώπων.....	55
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 : Μορφές επιχειρήσεων.....	56
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 : Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης.....	57
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 : Νέο σύστημα εποπτείας	58
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22 : Αποφασιστικές αρμοδιότητες	59
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23 : Συνένωση Δήμου	60
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 : Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης	61
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 : Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: Ετοιμότητα ΔΣ.....	63
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 : Αρχική περίοδος προσαρμογής	64
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28 : Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ	65
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29 : Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων	66
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 : Εκπαίδευση στελεχών του δήμου	67
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31 : Αποτελεσματική συνεργασία με το ΔΣ	68

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (1 ^η προτεραιότητα)	69
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (2 ^η προτεραιότητα)	70
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (3 ^η προτεραιότητα)	71
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (4 ^η προτεραιότητα)	72
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (1-4 προτεραιότητες)	72
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (μέγιστος αριθμός απαντήσεων)	73
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38 : Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	74
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39 : Βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο	76
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40 : Συνεργασία δήμου με περιφέρεια	77
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41 : Επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	78
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42 : Τομείς δραστηριοποίησης σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	79
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43 : Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	80
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44 : Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών	81
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45 : Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	82
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46 : Τομείς για αξιοποίηση από εθελοντικές υπηρεσίες	83
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47 : Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων	84
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48 : Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	85
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49 : Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	86
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	87

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ/ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

Α' βάρθμια: πρωτοβάρθμια

ΑΕΙ: Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

ΑΤΕΙ: Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

Β' βάρθμια: δευτεροβάρθμια

Δξ/Δα: Δεν ξέρω/Δεν απαντώ

ΕΣΠΑ: Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς

ΕΤΠΑ: Ευρωπαϊκό Ταμείο περιφερειακής Ανάπτυξης

ΚΑΠΗ: Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων

ΚΕΔΚΕ: Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος

ΚΕΠ: Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών

ΚΥΑ: Κοινή Υπουργική Απόφαση

ΝΠΔΔ: Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου

ΟΑΕΔ: Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού

ΟΓΑ: Οργανισμός Γεωργικών Ασφαλίσεων

ΟΕΥ: Οργανισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας

ΟΤΑ: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΣΑΤΑ: Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΣΔΙΤ: Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα

ΤΕΙ: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

ΦΕΚ: Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως

ΦΠΑ: Φόρος Προστιθέμενης Αξίας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Θέμα/Αντικείμενο της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, "Καλλικράτης", από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης στον Δήμο Καλαμάτας.

Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Καλαμάτας για (α) το νέο σύστημα διοίκησης του θεσμού που ισχύει σε όλη την χώρα από 01/01/2011 και (β) τις δυνατότητες της αποτελεσματικής εφαρμογής του, στον Δήμο Καλαμάτας αλλά και σε όλη τη χώρα.

Περιοχή της έρευνας

Η περιοχή που διεξήχθη η έρευνα είναι ο νέος Καλλικρατικός Δήμος Καλαμάτας. Αποτελούμενος πλέον από τις δημοτικές ενότητες Καλαμάτας, Θουρίας, Αρφαρών και Άρεως.

Οριοθέτηση του θέματος – πλαίσιο ανάλυσης

Το διοικητικό πλαίσιο στην Ελλάδα πριν την εφαρμογή του Καλλικράτη, και έπειτα.

Με το "Πρόγραμμα Καλλικράτης": Από την 01/01/ 2011 η χώρα μας, η Ελλάδα διοικείται σύμφωνα με τον νέο νόμο υπ' αριθμό 3852¹ η νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης, με αυτό το πρόγραμμα αλλάζει ολοκληρωτικά η δομή της οργάνωσης του κράτους. Πριν την εφαρμογή του νέου θεσμού στην Ελλάδα, από την 01/01/1997 έως και την 31/12/2010 ακολουθείτο το "Πρόγραμμα Καποδίστριας" σύμφωνα με τον νόμο υπ' αριθμό 2539² διοικητική διαίρεση της Ελλάδος.

¹ ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010

² ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997.

1. Πρόγραμμα Καποδίστριας

Με βάση το "Πρόγραμμα Καποδίστριας", πραγματοποιήθηκε ένωση δήμων και κοινοτήτων σε μεγάλους δήμους. Έτσι η Ελλάδα είχε χωριστεί σε 13 περιφέρειες 51 νομούς και 1034 δήμους και κοινότητες, και ακυρώνοντας τελείως τις επαρχίες. Υπήρχαν μεγάλοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αλλά με ισχυρή δημοτική αποκέντρωση. Το πρόγραμμα συνδύαζε τις αρχές της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας. Εξασφαλιζόταν η ευρύτερη δυνατή πολιτική και κοινωνική συναίνεση. Σκοποί του προγράμματος ήταν η ενίσχυση της ελληνικής περιφέρειας-δήμων, η διατήρηση ευνοϊκών ρυθμίσεων υπέρ των κατοίκων των μικρών Δήμων και κοινοτήτων, η οικονομική αυτοτέλεια αυτών, η αναβάθμιση των αιρετών για τον επιδιωκόμενο εκσυγχρονισμό του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα και η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους πόλεων και χωριών. Αποκλειόταν ο έλεγχος σκοπιμότητας, ο έλεγχος ήταν συνήθως έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας της διαχείρισεως.

2. Πρόγραμμα Καλλικράτης

Από 01/01/2011 εφαρμόστηκε το νέο αυτοδιοίκητο πλαίσιο με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.

Με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης, η νέα αρχιτεκτονική για αναμόρφωση της αυτοδιοίκησης του κράτους, έγινε ακόμη μεγαλύτερη συνένωση των δήμων από αυτήν του Καποδίστρια, ώστε από τους 1034 δήμους που υπήρχαν, να προκύψουν 325, πολλοί λίγοι αλλά ισχυροί. Αντικαταστήθηκαν οι νομαρχίες με επτά μεγάλα μορφώματα, τις περιφέρειες. Με τις περιφέρειες εξασφαλίζονται ισχυρές διοικητικές ενότητες και να διευκολύνεται η αποκέντρωση των κρατικών αρμοδιοτήτων. Η διοικητική διαίρεση διαμορφώθηκε με βάση τις γεωοικονομικές, κοινωνικές και συγκοινωνιακές συνθήκες. Σκοπός είναι ένα κράτος με αποκεντρωμένα όργανα, συνδυάζοντας τη δημοκρατική συμμετοχή με την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη.³ Το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» στόχο έχει να δώσει στη χώρα μια σταθερή και σύγχρονη δομή μόνιμου χαρακτήρα. Στην έδρα της κάθε

³ "Επί – θεώρηση" Τοπικής αυτοδιοίκησης, οι πρώτες εκλογές του Καλλικράτη, τεύχος 128-2010 σελ. 33

αποκεντρωμένης διοίκησης ιδρύεται αυτοτελής υπηρεσία εποπτείας Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης που υπάγεται απευθείας στον Υπουργό.

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα που έγινε στον Δήμο Καλαμάτας είναι ποσοτική, και ο πληθυσμός της αναφοράς αυτής είναι 41 αιρετοί, οι οποίοι εκλέχθηκαν στις τελευταίες εκλογές της χώρας, τον Νοέμβριο του 2010. Η συλλογή των δεδομένων αγγίζει το 85% του δείγματος μιας και από τους 41 αιρετούς συλλέχθηκαν ερωτηματολόγια από τους 35. Το ερωτηματολόγιο που κλήθηκαν οι αιρετοί να απαντήσουν αποτελείται από πέντε βασικές ενότητες, τις εξής:

Ενότητα Α: Ταυτότητα ερωτώμενου

Ενότητα Β: Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Ενότητα Γ: Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Ενότητα Δ: Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι

Ενότητα Ε: Κλείσιμο

Οι πρώτες τέσσερις ενότητες του ερωτηματολογίου αποτελούνται από κλειστές ερωτήσεις, με τρεις τύπους ερωτήσεων, (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση και (γ) μοναδικής απάντησης. Η τελευταία ενότητα αποτελείται από μια και μοναδική ανοιχτή ερώτηση που δίνει την δυνατότητα ανάπτυξης του οράματος των αιρετών για την πρώτη αιρετή διακυβέρνηση του προγράμματος Καλλικράτη στον Δήμο της εκλογής τους αλλά και για την γενικότερη εφαρμογή του στην Χώρα μας.

Διατύπωση των βασικών Ερωτημάτων της έρευνας

Το ερωτηματολόγιο που κλήθηκαν οι αιρετοί του Δήμου Καλαμάτας να απαντήσουν αποτελείται από 50 ερωτήσεις, διαχωρισμένο σε πέντε βασικές ενότητες. Το συγκεκριμένο θέμα επιλέχτηκε από αρμόδιους καθηγητές του τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Καλαμάτας και συγκεκριμένα από το τμήμα Πτυχιακών, ώστε να καλυφθεί μια μεγάλη έρευνα σε όλη την χώρα για το νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης».

Ξεκινώντας με το ερωτηματολόγιο, καλύπτεται η ταυτότητα του ερωτώμενου, υπάρχουν 12 ερωτήσεις όπου διευκρινίζονται τα στοιχεία της εκλογής του αιρετού αλλά και προσωπικά στοιχεία. Στη συνέχεια ερωτάται η αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση γενικά, και ακολουθεί η αξιολόγηση στον

συγκεκριμένο δήμο κλείνοντας με την αξιολόγηση αποκεντρωμένου συστήματος και πάλι γενικά. Έπειτα γίνονται ερωτήσεις για την προοπτική της αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος στην Α' βάρδια αυτοδιοίκηση και επέρχεται στον δήμο εκλογής του αιρετού-ερωτώμενου, με βασική ερώτηση για τα ποια θεωρούν οι αιρετοί τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης. Επίσης ο βαθμός συνεργασίας με τα άλλα επίπεδα διοίκησης, οι μορφές εθελοντισμού και οι τομείς. Τέλος ερωτάται η διαδικασία και οι πηγές για την εξασφάλιση των πόρων, η συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα και οι επιχορηγήσεις. Με το κλείσιμο του ερωτηματολογίου δίνεται και η δυνατότητα σε κάθε αιρετό να αναπτύξει το όραμα του πολιτικά και κοινωνικά.

Πηγές

- Ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του δήμου, δημιουργημένα από το τμήμα πτυχιακών του Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.
- Συνεντεύξεις
- Λοιπές βιβλιογραφικές αναφορές.
- Διαδίκτυο

Προβλήματα/Δυσκολίες

Δεν αντιμετωπίστηκαν σημαντικές δυσκολίες, πέραν των αναμενόμενων, όπως η άρνηση συμπλήρωσης λόγω αναφοράς σε προσωπικά δεδομένα, ή και η έλλειψη διάθεσης χρόνου από τους αιρετούς. Συχνά οι ίδιοι κωλύονταν να απαντήσουν σε κάποιες από τις ερωτήσεις αναφέροντας πως είναι ακόμη πολύ νωρίς ή πως είναι ελάχιστη η περίοδος εφαρμογής του νέου θεσμού ώστε να μπορέσουν να απαντήσουν με απόλυτη σιγουριά και εχεμύθεια. Ο Δήμος Καλαμάτας έχει 41 Δημοτικούς Συμβούλους και απήντησαν οι 34 και ο Δήμαρχος της πόλης. Δηλαδή το δείγμα της έρευνας είναι 85.3%. Τέλος υπάρχει αρκετά μεγάλο ποσοστό σε απαντημένες ερωτήσεις αγγίζει το 90%, με εξαίρεση της τελευταίας ερώτησης όπου είναι συμπληρωμένη από ποσοστό μικρότερο του 20% και αυτό για τον λόγο ότι ήδη υπήρξε κούραση από την διαδικασία συμπλήρωσης αλλά και από το πλήθος των ερωτήσεων που κατά γενική ομολογία των αιρετών ήταν υπεράριθμο.

Συμπεράσματα/προτάσεις

Με το ερωτηματολόγιο προέκυψαν κάποια βασικά αποτελέσματα, οι αιρετοί γενικότερα συμφωνούν στο μεγαλύτερο κομμάτι της έρευνας μιας και οι ερωτήσεις είναι

για θέματα που θα εφαρμοστούν με τον Καλλικράτη και για τις καινοτομίες που εισάγει και δεν γίνεται κομματική διαφοροποίηση.

Συγκεντρωτικά και συνοπτικά συμπεραίνουμε ότι οι αιρετοί θεωρούν πως μπορούν να ανταπεξέλθουν στα βασικά ζητήματα, θεωρούν πολύ σημαντική την συνεργασία με την β' βάρδια αυτοδιοίκηση και πως το Δημοτικό Συμβούλιο είναι έτοιμο να προσαρμοστεί στις αλλαγές. Το βασικό ζήτημα που απασχολεί την πόλη της Καλαμάτας είναι τα απορρίμματα και πως οι ίδιοι αναζητούν λύσεις, είτε με την παραχώρηση της υπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα είτε με ανάπτυξη του εθελοντισμού.

Στο αντίστοιχο κεφάλαιο αναπτύσσονται τα συμπεράσματα και οι προτάσεις κατά τμήματα ανάλογα με το ερωτηματολόγιο που κλήθηκαν οι αιρετοί του Δήμου να απαντήσουν.

Βασική δομή της εργασίας

Η εργασία αποτελείται από τρία βασικά μέρη και από δύο κεφάλαια με τα υποκεφάλαιά τους. Συγκεκριμένα, στην Εισαγωγή περιλαμβάνεται το αντικείμενο, ο σκοπός, η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε και η περιοχή της Έρευνας.

Στο πρώτο κεφάλαιο όπου είναι και το κυρίως μέρος της πτυχιακής εργασίας, παρουσιάζεται πιο αναλυτικά η ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης, πως λειτούργησε το πρόγραμμα «Καποδίστριας», και εκτενέστερα το πως σχεδιάστηκε για να εφαρμοστεί, και τελικά εφαρμόζεται το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας, όπως γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα, στοιχεία για την απασχόληση και την ανεργία των κατοίκων, και οι βασικές υποδομές της πόλης. Έπειτα προκύπτει και παρουσιάζεται η συνοπτική αξιολόγηση του Δήμου, μελετάμε τα μειονεκτήματα και τα πλεονεκτήματά του, και τα ζητήματα που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης.

Στο ίδιο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα ερωτήματα και τα αποτελέσματα της έρευνας, με πίνακες και διαγράμματα, γίνεται ο σχολιασμός αυτών ένα προς ένα, αναλύονται και αξιολογούνται.

Στο δεύτερο κεφάλαιο της έρευνας γίνεται η σύνδεση των ερωτημάτων και των αποτελεσμάτων, παρουσιάζονται αναλυτικά σε τμήματα και ενότητες σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο. Γίνεται λόγος για την άποψη των αιρετών, την αποτελεσματικότητα και την καταλληλότητα του νέου συστήματος διοίκησης σε όλους τους τομείς και πάλι σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

1.1 ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

1.1.1 Καποδίστριας

Το πρόγραμμα "Ιωάννης Καποδίστριας", χαρακτηρίστηκε ως "η μεγαλύτερη μεταρρύθμιση που έγινε ποτέ στη χώρα". Η διοικητική αναδιάρθρωση, αναδεικνυόταν τότε σε πρώτη αναγκαιότητα, καθώς η χώρα δεν μπορούσε να εισέλθει στον 21^ο αιώνα και να θεωρεί πως διεκδικεί πρωταγωνιστικό ρόλο. Ο "Καποδίστριας" ήρθε με πολλές προοπτικές, η χώρα οδηγείται στην ανάγκη μιας νέας, τολμηρότερης διοικητικής αναδιάρθρωσης, την οποία η κυβέρνηση προωθεί, θεωρώντας την μάλιστα ως μία κορυφαία μεταρρύθμιση, σε όλους τους βαθμούς της αποκεντρωμένης διοίκησης: περιφέρειες, νομαρχίες και δήμους. Το νέο σύστημα, βασιζόταν στο νέο ευρωπαϊκό μοντέλο των ισχυρών δήμων.⁴ Με τα τότε δεδομένα όμως στην Ελλάδα, οι περισσότεροι καποδιστριακοί δήμοι δεν μπόρεσαν να αντεπεξέλθουν στις απαιτήσεις καιρών και πολιτών.⁵

Με στόχο λοιπόν την ανασυγκρότηση της τοπικής αυτοδιοίκησης η πολιτεία στην προσπάθεια της για ανασυγκρότηση της Περιφέρειας εκπονεί το πρόγραμμα «Καποδίστριας». Ο «Καποδίστριας» ήταν η πρώτη οργανωμένη προσπάθεια ενεργοποίησης και αξιοποίησης των τοπικών δυνατοτήτων των κοινωνιών μέσα από συλλογική προσπάθεια. Η διαίρεση σε περιοχές έγινε με καθαρά γεωγραφικά κριτήρια και είχε χαρακτήρα «θεωρητικό», η «ουσιαστική» ένωση επιτευχθεί με την υλοποίηση των αναμενόμενων διοικητικών, θεσμικών, κοινωνικών και τεχνικών αναγκών υπέρ των Ο.Τ.Α. για τον σκοπό αυτό, προβλέφθηκε η κατ' ελάχιστο οικονομική στήριξη των βασικών λειτουργικών και επενδυτικών δαπανών μέσω του Ειδικού Προγράμματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΤΠΑ).⁶

1.1.2 Καλλικράτης

Η νέα διοικητική δομή της χώρας από 01/01/2011 στην οποία δόθηκε το όνομα «Καλλικράτης» περιλαμβάνει τη δραστική μείωση των 1.034 ΟΤΑ που υπήρχαν σε 325 Δήμους. Επίσης την κατάργηση των Νομαρχιών και τη δημιουργία Περιφερειών.

⁴ "Τοπική Αυτοδιοίκηση" Ευριδίκη Μπεσίλα Βήκα, Εκδόσεις Σακκούλα, σελ. 299.

⁵ "Επί - θεώρηση" Τοπικής αυτοδιοίκησης, η μακροχρόνια ιστορία της Αυτοδιοίκησης, τεύχος 126-2010 σελ 24

⁶ www.infopeloponnisos.gr/new_investments/documents/RIPE23.doc

Γενικά

Με τον νόμο 3852 (ΦΕΚ Α 87/7-6-2010) τέθηκε σε εφαρμογή το πρόγραμμα «Καλλικράτης», το οποίο στοχεύει στην ριζική αλλαγή του κεντρικού κράτους αναδεικνύοντας τον επιτελικό, και ελεγκτικό χαρακτήρα του, και στην διοικητική, οικονομική, πολιτική αναδιάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Εφαρμόζεται μια μεγάλη αποκέντρωση, όχι μόνον αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, αλλά και στην αποκέντρωση πόρων.⁷

Η εξοικονόμηση των πόρων γίνεται με τον δραστικό περιορισμό των ΟΤΑ και των Νομικών τους Προσώπων, στην μείωση των λειτουργικών τους δαπανών και με προοπτική την αυτονομία των νέων ΟΤΑ, με στόχο την αξιοποίηση του αυτοδιοικητικού δυναμικού για την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη. Στο νέο μοντέλο αυτοδιοίκησης, οι νέοι ΟΤΑ α' (Δήμοι) και β' (Περιφέρειες) βαθμού πλέον δεν θα έχουν σχέσεις ελέγχου και ιεραρχίας, αλλά συνεργασίας. Δηλαδή οι νέοι δήμοι δεν θα έχουν ιεραρχική προς τα πάνω σχέση με τις υπό δημιουργία περιφέρειες, όπως μέχρι σήμερα συνέβαινε τόσο με τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, όσο και την Περιφερειακή Διοίκηση, αλλά οριζόντιες.⁸

Συνοπτικά

- Θεμελιώνεται η δευτεροβάθμια περιφερειακή αυτοδιοίκηση. Καθιερώνεται ο θεσμός του αιρετού περιφερειάρχη, καθώς και εκείνη του θεματικού και τοπικού αντιπεριφερειάρχη και της περιφερειακής εκτελεστικής επιτροπής. Στη θέση των 76 Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου που σήμερα αποτελούν τις Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις δημιουργούνται αιρετές περιφέρειες σε αριθμό ανάλογο των 13 κρατικών σημερινών περιφερειών (καταργούνται οι νομαρχίες).
- Ταυτόχρονα, τα περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και Δημοτικές Επιχειρήσεις των Δήμων μειώνονται σε λιγότερα από 2.000, καταργούνται δηλαδή περίπου 4.000 Νομικά Πρόσωπα και Δημοτικές Επιχειρήσεις των Δήμων.
- Επίσης, η κυβέρνηση προχωρά στη θεμελίωση έως 7 Γενικών Διοικήσεων που αντικαθιστούν τις 13 κρατικές περιφέρειες ως τις αποκεντρωμένες κρατικές οντότητες την ύπαρξη των οποίων επιβάλει το Σύνταγμα.

⁷ http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Aitiologiki_Ekthesi_Kallikratis.pdf

⁸ <http://www.opengov.gr/types/?p=440>

- Οι πόροι της τοπικής αυτοδιοίκησης θα συνδεθούν με το ΦΠΑ για την καταπολέμηση της φοροδιαφυγής. Θα υπάρξει αλλαγή του τρόπου ελέγχου των πόρων, θα υπάρξει υποχρεωτική ανάρτηση των διοικητικών αποφάσεων στο Διαδίκτυο, ενώ θα συσταθεί αυτοτελής υπηρεσία ελέγχου των ΟΤΑ.
- Κονδύλια ύψους 650 εκατ. ευρώ από το ΕΣΠΑ αναθεωρούνται και προσαρμόζονται για να στηριχθεί η αλλαγή αυτή αλλά και να προσληφθεί το απαραίτητο επιστημονικό προσωπικό από νομικούς, οικονομολόγους και μηχανικούς που θα στελεχώσουν την τοπική αυτοδιοίκηση υπό τον όρο ότι τα στελέχη αυτά θα παραμένουν επί δεκαετία στους δήμους στους οποίους θα εργάζονται.
- Θα δημιουργηθούν ηλεκτρονικά δημοτικά ΚΕΠ, θα αρχίσει να αξιοποιείται η «έξυπνη» κάρτα δημότη.
- Θα δημιουργηθεί διοικητική «βοήθεια στο σπίτι» για τους δημότες που δεν μπορούν να έχουν πρόσβαση στις δημοτικές υπηρεσίες και θα θεσμοθετηθεί ο «δημοτικός ανταποκριτής», δηλαδή υπάλληλος που θα εξυπηρετεί τους κατοίκους με αξιοποίηση και των νέων τεχνολογιών.⁹

Έλεγχος ΟΤΑ

Το Κράτος για να ελέγχει τους νέους ΟΤΑ, ιδρύει στην έδρα της κάθε αποκεντρωμένης διοίκησης αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας ΟΤΑ που υπάγεται απευθείας στον Υπουργό. Η εν λόγω υπηρεσία είναι αρμόδια για τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ και για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Σκοπός αυτής της υπηρεσίας είναι η συλλογικότητα και η διαφάνεια στην λήψη αποφάσεων.¹⁰ Για τον περιορισμό φαινομένων αδιαφάνειας οι ΟΤΑ α' βαθμού (Δήμοι) θα διοικούνται από το Δημοτικό Συμβούλιο, την Οικονομική Επιτροπή, την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, την Εκτελεστική Επιτροπή και τον Δήμαρχο. Επίσης, θεσπίζεται η υποχρεωτική συγκρότηση Δημοτικής Επιτροπής Διαβούλευσης, ενώ στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Ο Συνήγορος του Δημότη και της Επιχείρησης αναλαμβάνει την ευθύνη διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών / συναλλασσόμενων με το δήμο και

⁹ <http://www.alldaynews.gr/καλλικράτης>

¹⁰ <http://www.opengov.gr/types/?p=375>

διοίκησης του δήμου, με στόχο την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης και αναμένεται να συνεισφέρει αποφασιστικά στη βελτίωση της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με τους πολίτες.¹¹

Αποκέντρωση Αρμοδιοτήτων

Από 1-1-2011 οι νέοι ΟΤΑ α' βαθμού θα έχουν επιπλέον αρμοδιότητες, πέραν των μέχρι και σήμερα, οι οποίες ασκούνταν από τις νομαρχίες ή και άλλες δημόσιες υπηρεσίες. Οι τομείς που αφορούν οι εν λόγω αρμοδιότητες είναι: (1)Περιβάλλον, (2)Ποιότητα Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων,(3)Κοινωνική Προστασία και Αλληλεγγύη, (4)Παιδεία, Πολιτισμός και Αθλητισμός,(5)Αγροτική Ανάπτυξη – Κτηνοτροφία – Αλιεία. Πλέον των παραπάνω αρμοδιοτήτων μεταφέρονται στους δήμους και μια σειρά αρμοδιοτήτων που αφορούν σε θέματα δημοτολογίου, καθορισμού χρονικών ορίων λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων, χορήγησης αδειών ίδρυσης υπεραγορών λιανικού εμπορίου, λειτουργίας κυριακάτικων αγορών, έκδοσης αποφάσεων για ίδρυση-μετακίνηση-διάλυση-καθορισμού του τρόπου λειτουργίας εν γένει των λαϊκών αγορών, αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων, καθορισμού ωρών λειτουργίας φαρμακείων, αδειών λειτουργίας εκθέσεων βιβλίων, αδειών οργάνωσης εκθέσεων, αδειών άσκησης επαγγελματών κομμωτικής, καθορισμού χώρων στάθμευσης, παραχώρησης δημοτικών ακινήτων για ανάγκες πυροσβεστικής υπηρεσίας.¹²

Χρηματοδότηση

Σημαντικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση των νέων αυτοδιοικητικών αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στο πρόγραμμα Καλλικράτης είναι η διασφάλιση των αναγκαίων οικονομικών πόρων. Η κατανομή στους δήμους των πόρων για λειτουργικές ανάγκες αλλά και για επενδυτικές δαπάνες θα γίνεται με κοινή υπουργική απόφαση (Κ.Υ.Α) του Υπουργείου Εσωτερικών και Οικονομικών, μετά από γνώμη της ΚΕΔΚΕ, με βάση κριτήρια δημογραφικά, γεωμορφολογικά, διοικητικά, οικονομικά, κοινωνικά, περιβαλλοντικά και πολιτιστικά.¹³

¹¹ http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Aitiologiki_Ekthesi_Kallikratis.pdf

¹² <http://www.neaf.gr/main/news/articles/124-kallikratis-stoxwn>

¹³ <http://www.neaf.gr/main/news/articles/124-kallikratis-stoxwn>

Επίσης, νέο στοιχείο είναι η υποχρέωση της οικονομικής επιτροπής, μετά από εισήγηση των οικείων υπηρεσιών του δήμου, να υποβάλλει στο δημοτικό συμβούλιο 3μηνιαία έκθεση εκτέλεσης. Αναφορικά με την πιστοληπτική ικανότητα των νέων δήμων προβλέπεται ότι οι δήμοι μπορούν να συνάπτουν δάνεια με πιστωτικά ιδρύματα εσωτερικού-εξωτερικού, για την αποκλειστική χρηματοδότηση επενδύσεων και της κάλυψης των χρεών τους.

Χρονοδιάγραμμα Καλλικράτη

- α. Μέχρι τέλος του 2010 ~~πρέπει~~ ^{θα επηρεαστεί} να συνταχθούν οι οργανισμοί στις περιφέρειες και τις αποκεντρωμένες διοικήσεις και να έχουν επιμορφωθεί οι εργαζόμενοι.
- β. Από την 1/1/2011 θα ασκούνται 92 από τις περίπου 200 πρόσθετες από μεταφορά αρμοδιότητες των νέων δήμων.
- γ. Μέχρι τον Φεβρουάριο του 2011 πρέπει να έχουν ξεκινήσει οι μετατάξεις προσωπικού και μέχρι τέλος Ιουνίου του 2011 να έχουν καταρτιστεί οι θέσεις προσωπικού.
- δ. Μέχρι 28-2-2011 θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί η απογραφή των οικονομικών των ΟΤΑ, αλλά και των υποδομών στέγασης (δήμων και περιφερειών).
- ε. Μέχρι τον Μάρτιο του 2011 θα πρέπει να έχουν καταργηθεί και συγχωνευθεί ΝΠΔΔ και Δημοτικές Επιχειρήσεις.
- στ. Μέχρι τον Ιούνιο του 2011 θα πρέπει να έχουν συνταχθεί οι Οργανισμοί Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ) των νέων δήμων.
- ζ. Μέχρι τις 30/6/2011 πρέπει να έχουν εκδοθεί Προεδρικά Διατάγματα, Υπουργικές Αποφάσεις και Εγκύκλιοι για τον «Καλλικράτη».
- η. Μέχρι τις 31/12/2012 πρέπει οι νέοι δήμοι να έχουν συγκροτήσει οργανισμούς και υπηρεσιακές μονάδες για 11 συγκεκριμένους τομείς.
- θ. Μέχρι την 31/1/2013 θα πρέπει να έχουν μεταφερθεί και να ασκούνται και οι υπόλοιπες αρμοδιότητες των νέων δήμων.¹⁴

¹⁴ <http://kallikratis.ypes.gr/contents.aspx?catid=22>

1.2 Ο Δήμος και οι Δημοτικές του Ενότητες

1.2.1 Καλαμάτα

Η Καλαμάτα είναι σημαντικό αστικό, οικονομικό και εμπορικό κέντρο καθώς και διοικητικό κέντρο του νομού Μεσσηνίας. Είναι η δεύτερη μεγαλύτερη σε πληθυσμό πόλη της Πελοποννήσου μετά την Πάτρα.

Είναι κτισμένη στους πρόποδες του όρους Καλάθι (παρυφή του Ταΰγету), και βρέχεται από τον Μεσσηνιακό κόλπο. Η επικράτεια του Δήμου καλύπτει μια έκταση 253,2 τετραγωνικά χιλιόμετρα. Συγκεκριμένα η κατανομή των χρήσεων γης του δήμου περιγράφεται ως κατά 25% γεωργικού χαρακτήρα, 36% βοσκότοποι, 33% δασικές εκτάσεις και 6% υπόλοιπες εκτάσεις. Τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του Δήμου είναι μία σύνθεση από πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις που έχουν ως κύριο γνώρισμα το μεγάλο μέρος που καταλαμβάνει ο ορεινός όγκος του Ταΰγету. Ο οποίος υψώνεται στα ανατολικά της πόλης, η οροσειρά του χωρίζεται σε 3 ορεινούς όγκους. Τον βόρειο Ταΰγετο, τον κεντρικό Ταΰγετο και το όρος Ταίναρο.¹⁵

Η αναγνώριση του φυσικού περιβάλλοντος δίνει μία παραθαλάσσια και πεδινή περιοχή με λίγα χαμηλά ημιορεινά τμήματα, με μεγάλη πυκνότητα και μέγεθος καλλιεργειών, καθώς και ορεινά τμήματα όπου εκτός των καλλιεργειών κυριαρχούν τα δάση και οι δασικές εκτάσεις. Γνώρισμα του δήμου είναι η αρκετών χιλιομέτρων ακτογραμμή του καθώς και η εκτεταμένη του παραλία, χαρακτηριστικό της οποίας είναι τα καθαρά νερά και οι οργανωμένες πλαζ της. Τα νερά και οι ακτές του Μεσσηνιακού Κόλπου έχουν βραβευτεί και διαθέτουν σήμα «Γαλάζιας Σημαίας». Ο ποταμός Νέδων διασχίζει την πόλη της Καλαμάτας. Η εκβολή του βρίσκεται δυτικά του λιμανιού της Καλαμάτας και η λεκάνη απορροής του στη δυτική πλευρά του βόρειου τμήματος του Ταΰγету.¹⁶

1.2.2 Θουρία

Η Θουρία βρίσκεται στους πρόποδες των διακλαδώσεων του Ταΰγету, κυκλωμένη από πλούσιο πράσινο. Ο οικισμός έχει στενά δρομάκια-σοκάκια, κρατώντας τη γραφικότητά τους. Μερικά από τα σπίτια της Θουρίας είναι παλιά αρχοντικά, παραδοσιακά, αφού η πλούσια Θουρία υπήρξε το μεγαλύτερο διαμετακομιστικό

¹⁵<http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1>

¹⁶ <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=189>

εμπορικό κέντρο της περιοχής για προϊόντα όπως σύκα, σταφίδα. Η Θουρία διαθέτει Νηπιαγωγείο, Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο, αθλητικό κέντρο και γυμναστήριο.

Η οικονομική δραστηριότητα της Θουρίας στηρίζεται στις μικρές εμπορικές και μεταποιητικές επιχειρήσεις που λειτουργούν στη περιοχή, καθώς επίσης και με τη καλλιέργεια των εσπεριδοειδή και των κηπευτικών. Από φυσικά αξιοθέατα η Θουρία έχει ένα σπουδαίο σπήλαιο (στα Βορειοανατολικά της), πάνω στο βουνό Λιαρέϊκα, το οποίο είναι βαθύ, ανεξερεύνητο με πολλές διακλαδώσεις. Ο Δήμος Θουρίας έχει όλα τα πλεονεκτήματα μιας περιοχής δίπλα στο οικονομικό, εμπορικό και πολιτιστικό κέντρο του Νομού Μεσσηνίας, την Καλαμάτα, από την οποία απέχει μόλις 8 χλ. και τους συνδέει η Εθνική Οδός Τρίπολης - Καλαμάτας, ενώ ταυτόχρονα διατηρεί και εντείνει την οικονομική και πολιτιστική της ανάπτυξη στηριζόμενη σε μια σημαντική αγροτική παραγωγή της Μικρομάνης.¹⁷

1.2.3 Άρης

Ο Δήμος Άριος εμφανίστηκε για πρώτη φορά στη διοικητική ιστορία του Νομού Μεσσηνίας το 1836 .Ο Δήμος Άριος συστάθηκε το έτος 1999 μετά την εφαρμογή Καποδίστρια, προήλθε από τη συνένωση των Κοινοτήτων Άριος, Αλωνίων, Άμμου, Ανεμομύλου, Αριοχωρίου και Ασπροπουλιάς. Με την εφαρμογή του Καλλικράτη ο οποίος προέκυψε μετά την εφαρμογή του Νόμου και αποτελείται από τις πρώην Κοινότητες: Άριος (έδρα Δήμου), Αλωνίων, Άμμου, Ανεμομύλου, Αριοχωρίου και Ασπροπουλιάς .

Ο Δήμος πήρε το όνομά του από τον ποταμό Άρι, οι πηγές του οποίου βρίσκονται στο χωριό Πήδημα. Στον Άρι υπάρχει το φράγμα του ποταμού Παμίσου, όπου έχει δημιουργηθεί μια περιοχή απείρου κάλλους, ο σιδηροδρομικός σταθμός, οι εγκαταστάσεις του πρώην ΑΣΟ, οι οποίες έχουν παραχωρηθεί στο Δήμο για τη δημιουργία πολιτιστικού κέντρου. Η περιοχή είναι πολύ πλούσια σε αγροτικά προϊόντα: λάδι, εσπεριδοειδή, κρασί, οπωροκηπευτικά. Ο επισκέπτης μπορεί να χαρεί στο Δήμο μας τοπία απaráμιλλης φυσικής ομορφιάς, γραφικές ταβέρνες και τη θερμή φιλοξενία των κατοίκων. Η γεωργία αποτελεί την κινητήρια δύναμη της τοπικής οικονομίας.¹⁸

¹⁷ <http://www.dimosthourias.gr/parousiasedemou/parousiasedemou/>

¹⁸ <http://www.aris.gov.gr/>

1.2.4 Αρφαρά

Ο Δήμος Αρφαρών προήλθε με βάση το Νόμο «Ιωάννης Καποδίστριας» συνένωση οκτώ κοινοτήτων: Αρφαρών, Πλατέως, Πηδήματος, Βελανιδιάς, Βρομόβρυσης, Αγρίλου, Αγίου Φλώρου και Σταματινού και ο πληθυσμός του είναι, με βάση την τελευταία απογραφή, 3.081 κάτοικοι. Η έκταση του είναι 8.671 στρέμματα. Έδρα του Δήμου είναι το Αρφαρά. Η περιοχή εξυπηρετείται κατά βάση από την Ενική οδό Τρίπολης - Καλαμάτας η οποία διέρχεται από το Δήμο σε απόσταση 1,5χλμ. Δυτικά της έδρας του Δήμου παρακάμπτοντας το Πήδημα και διασχίζοντας το συνοικισμό του Αγίου Κωνσταντίνου και το Δ.Δ. Αγίου Φλώρου. Ο Δήμος υδρεύεται από γεωτρήσεις και πηγές ποταμών (πηγές Πηδήματος και Αγίου Φλώρου). Στο Δήμο Αρφαρών διοργανώνονται κάθε χρόνο τοπικές λαϊκές πανηγυρες.

Ο Δήμος Αρφαρών με σκοπό το συντονισμό και την προώθηση των αθλητικών δραστηριοτήτων του, έχει συγκροτήσει Δημοτική επιτροπή άθλησης και Νεολαίας, σε συνεργασία με τους Αθλητικούς Συλλόγους και τους Συλλόγους Γονέων και Κηδεμόνων της περιοχής. Στη διάθεση των δημοτών βρίσκεται το Δημοτικό Γυμναστήριο που βρίσκεται στο Αρφαρά, επιπροσθέτως και διάφορα γήπεδα καλαθοσφαίρισης και αντισφαίρισης.¹⁹

1.3 Στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας

1.3.1 Γεωφυσικά Δεδομένα

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στον Δήμο Καλαμάτας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» την 1η Ιανουαρίου 2011 προέκυψε από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων και Δημοτικών Διαμερισμάτων Άριος, Αρφαρών, Θουρίας και Καλαμάτας. Η συνολική έκταση του νέου Καλλικρατικού Δήμου Καλαμάτας είναι 440,3 τετραγωνικά χιλιόμετρα και ο πληθυσμός του συνολικά πλέον ανέρχεται σε 70.006 κατοίκους. Έδρα του δήμου ορίστηκε η Καλαμάτα.²⁰

Ο Δήμος Καλαμάτας, που είχε συστάθηκε με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» έγινε από τη συνένωση του παλαιότερου Δήμου Καλαμάτας και των γειτονικών του παλαιότερων κοινοτήτων, που αποτέλεσαν στη συνέχεια τα δημοτικά διαμερίσματα του

¹⁹ http://www.wiw.gr/greek/arfara_municipality_of_arfara/

²⁰ http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%AE%CE%BC%CE%BF%CF%82_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1%CF%82

δήμου, καταλάμβανε έκταση 253,2 τετραγωνικά χιλιόμετρα και είχε πληθυσμό 57.620 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

Ο δήμος περιελάμβανε τα παρακάτω δημοτικά διαμερίσματα:

- *Δημοτικό Διαμέρισμα Καλαμάτας*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Αλαγονίας*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Αντικαλάμου*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Αρτεμισίας*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Ασπροχώματος*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Βέργας*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Ελαιοχωρίου*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Καρβελίου*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Λαδά*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Λαιίκων*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Μικράς Μαντινείας*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Νεδούσης*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Πηγών*
- *Δημοτικό Διαμέρισμα Σπερχογείας²¹*

Στον νομό Μεσσηνίας οι Δήμοι ήταν 31, ενώ με την εφαρμογή του νέου προγράμματος Καλλικράτη έχουμε πλέον 6 Δήμους, τον Δήμο Οιχαλίας, Δήμο Καλαμάτας, Δήμο Μεσσήνης, Δήμο Νέστορος, Δήμο Τριφυλίας, Δήμο Μεσσηνιακής Μάνης. Πρωτεύουσα του νομού παραμένει η Καλαμάτα.²²

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει την κατανομή του πληθυσμού σε Αγροτικό και Αστικό πληθυσμό σε ολόκληρο τον Νομό Μεσσηνίας:

Νομός Μεσσηνίας		Αγροτικός	Αστικός
Πληθυσμός	176.876	92.317	84.559

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 : Κατανομή αγροτικού και αστικού πληθυσμού

²¹ http://el.wikipedia.org/wiki/Δήμος_Καλαμάτας

²² <http://www.scribd.com/doc/>

Ο παρακάτω Πίνακας μας δίνει λεπτομέρειες για τα Στοιχεία για τις χρήσεις γης του νομού Μεσσηνίας αλλά και του Δήμου Καλαμάτας, με τις δημοτικές ενότητες, Άριως, Αρφαρών και Θουρίας (προ Καλλικράτη).²³

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ	ΔΑΣΗ ΗΜΙ- ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟ ΝΤΑΙ ΑΠΟ ΝΕΡΑ	ΤΕΧΝΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	1.670,4	1.270,7	8,7	47,1
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	151,5	147,	0	11,7
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΩΣ	21,2	0	0,4	0,7
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ	43,7	42,9	0,1	1,1
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ	28,2	45,6	0,4	2,7

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : Στοιχεία για τις χρήσεις γης

Εκτάσεις σε χιλιάδες στρέμματα

Για τον παραπάνω πίνακα θα μας βοηθήσει η ανάλυσή του. Οι γεωγραφικές περιοχές αποτελούνται από: αρόσιμη γη, μόνιμες καλλιέργειες, βοσκότοποι μεταβατικές δασώδεις θαμνώδεις εκτάσεις, βοσκότοποι εκτάσεις με αραιή ή καθόλου βλάστηση, βοσκότοποι συνδυασμοί θαμνώδους και ή ποώδους βλάστησης, βοσκότοποι εκτάσεις με αραιή ή καθόλου βλάστηση, ετερογενείς γεωργικές περιοχές. Τα δάση και οι ημιφυσικές εκτάσεις

²³http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=46&Itemid=

αποτελούνται από: δάση, μεταβατικές δασώδεις θαμνώδεις εκτάσεις, συνδυασμοί θαμνώδους και ή ποώδους βλάστησης, εκτάσεις με αραιή ή καθόλου βλάστηση. Εκτάσεις που καλύπτονται από νερά: χερσαία ύδατα, εσωτερικές υγρές ζώνες, παραθαλάσσιες υγρές ζώνες. Οι τεχνητές περιοχές αποτελούνται από: αστική οικοδόμηση, βιομηχανικές και εμπορικές ζώνες, δίκτυα συγκοινωνιών, ορυχεία, χώροι απόρριψης απορριμμάτων και εργοτάξια, τεχνητές, μη γεωργικές ζώνες πρασίνου, χώροι αθλητικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων.

1.3.2 Πληθυσμιακά Δημογραφικά Δεδομένα Ανά Δημοτική Ενότητα

Ο συνολικός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 57.620 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Ο πληθυσμός στην Καλαμάτα φθίνει αριθμητικά, αλλά και από πλευράς δυναμικής καθώς ο μέσος όρος των ατόμων στις ανώτερες σκάλες της ηλικιακής πυραμίδας αυξάνεται, χωρίς να διαφαίνεται άμεσα αντιστροφή της απαισιόδοξης αυτή προοπτικής.

Ο Δήμος Καλαμάτας με 57.620 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

- Καλαμάτας, 49550
- Αλαγονίας, 360
- Αντικαλάμου, 541
- Αρτεμισίας, 310
- Ασπροχώματος, 1231
- Βέργας, 2110
- Ελαιοχωρίου, 385
- Καρβελίου, 186
- Λαδά, 223
- Λαϊκών, 926
- Μικράς Μαντίνειας, 688
- Νεδούσης, 158
- Πηγών 103 και
- Σπερχογείας. 855

Ο Δήμος Άριος με 2.189 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

- Άριος, 1116
- Αλωνίων, 164
- Άμμου, 254
- Ανεμόμυλου, 127
- Αριοχωρίου 356 και
- Ασπροπουλιάς. 172

Ο Δήμος Αρφαρών με 3.212 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

- Αρφαρών, 1350
- Αγίου Φλώρου, 302
- Αγρίλου, 188
- Βελενιδιάς, 105
- Βρομόβρυσης, 243
- Πηδήματος, 356
- Πλατέος, 540
- Σταματινού 128

Ο Δήμος Θουρίας με 4.106 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

- Θουρίας, 1257
- Αιθαίας, 387
- Αμφείας, 659
- Ανθείας, 496
- Μικρομάνης 919
- Πολιανής. 38²⁴

Έτσι συνολικά έχουμε τον νέο πληθυσμό του δήμου Καλαμάτας που ανέρχεται σε 67.127 κατοίκους. Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει τον πληθυσμό του Δήμου αλλά και την διάκρισή του κατά το έδαφός του:²⁵

²⁴ http://el.wikipedia.org/wiki/Δήμος_Καλαμάτας

²⁵ http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602/Other/A1602_SAM01_TB_DC_00_20_01_03_F_GR.pdf

Δήμος Καλαμάτας	Έτος απογράφης	Αστικά (ΑΣ) και αγροτικά (ΑΓ)	Πεδινά (Π), ημιορεινά (Η) και ορεινά (Ο)	Σύνολο Αμφοτέρων των φύλων
Δημοτική ενότητα Καλαμάτας	2001	ΑΣ	Η	57620
Δημοτική ενότητα Άριος	2001	ΑΓ	Π	2189
Δημοτική ενότητα Αρφαρών	2001	ΑΓ	Η	3212
Δημοτική ενότητα Θουρίας	2001	ΑΓ	Π	4106

ΠΙΝΑΚΑΣ 3 : Πληθυσμός και διάκριση κατά το έδαφος

Ο παρακάτω πίνακας θα μας δώσει τον Πραγματικό πληθυσμό του 2001, την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές καθώς, και σε πεδινές, ημιορεινές και ορεινές περιοχές και τον μέσο σταθμικό των υψομέτρων.

Δήμοι/Κοινότητες Δημοτικά Κοινοτικά Διαμερίσματα	Αστικά και Αγροτικά Δ.Δ/Δ.Κ.	Ορεινά ημιορεινά και πεδινά Δ.Δ/Κ.Δ.	Πληθυσμός	Επιφάνεια (τ.χμ.)		Πυκνότητα πληθυσμού ανά τ.χμ.	Μέσος σταθμικός υψόμετρον
				Με εσωτερικά ύδατα	Χωρίς εσωτερικά ύδατα		
Δημοτική ενότητα Καλαμάτας	ΑΣ	Η	57.620	253,279	253,179	227,50	44
Δημοτική ενότητα Άριως	ΑΓ	Π	2189	22.497	22.267	97.3	31
Δημοτική ενότητα Αρφαρών	ΑΓ	Η	3212	87,615	87,515	36.66	142
Δημοτική ενότητα Θουρίας	ΑΓ	Π	4106	76,922	76,882	53,38	120

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : Πραγματικός πληθυσμός 2001 κατά την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές²⁶

²⁶ dasis.gr/word/wp-content/uploads/.../Απογραφή-Πληθυσμού_2001.xl.

Ο παρακάτω πίνακας θα μας δώσει τον Πραγματικό πληθυσμό του 1991, την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές καθώς, και σε πεδινές, ημιορεινές και ορεινές περιοχές και τον μέσο σταθμικό των υψομέτρων.

Δήμοι/Κοινοτή τες Δημοτικά/Κοιν οτικά διαμερίσματα	Αστικά και Αγροτικά Δ.Δ./Δ.Κ.	Ορεινά ημιορεινά και πεδινά Δ.Δ./Κ.Δ.	Πληθυσμός	Επιφάνεια (τ.χμ.)		Πυκνότη τα πληθυσ μού ανά τ.χμ.	Μέσος σταθμικ ός υψομέτρ ου
				Με εσωτερι κά ύδατα	Χωρίς εσωτερι κά ύδατα		
Δημοτική ενότητα Καλαμάτας	ΑΣ	Η	44.052	42,621	42,521	1.033,57	21
Δημοτική ενότητα Άριως	ΑΓ	Π	1354	10,024	9,884	135,08	20
Δημοτική ενότητα Αρφαρών	ΑΓ	Η	1247	23,798	23,798	52,40	100
Δημοτική ενότητα Θουρίας	ΑΓ	Π	1140	4,324	4,324	263,64	20

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 : Πραγματικός πληθυσμός 1991 κατά την επιφάνεια και την πυκνότητα του πληθυσμού, με διάκριση σε αστικές και αγροτικές περιοχές ²⁷

Συμπερασματικά από τα δημογραφικά δεδομένα της απογραφής του 1991 είναι προφανής η γήρανση του πληθυσμού, ως αποτέλεσμα των πληθυσμιακών εκροών και της

²⁷ dasis.gr/word/wp-content/uploads/.../Απογραφή-πληθυσμού-1991.xls

αυξανόμενης υπογεννητικότητας. Ο δείκτης γήρανσης για της Περιφέρειας το 1991 ήταν 18% (65 ετών+), υψηλότερος κατά 4,4 μονάδες του μέσου εθνικού.

1.3.3 Απασχόληση – Ανεργία

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό κατά το 1991

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΙ		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΜΗ ΕΝΕΡΓΟΙ
	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ	
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	59072	4745	83277
Δημοτική ενότητα Καλαμάτας	17435	1784	23758
Δημοτική ενότητα Άριως	664	66	1366
Δημοτική ενότητα Αρφαρών	1008	79	1642
Δημοτική ενότητα Θουρίας	1180	107	1724

ΠΙΝΑΚΑΣ 6 : Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 1991²⁸

²⁸http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό κατά το 2001:

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΣ ΕΝΕΡΓΟΙ		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Σ ΜΗ ΕΝΕΡΓΟΙ
	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ	
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	64238	7387	89075
Δημοτική ενότητα Καλαμάτας	20195	2899	28462
Δημοτική ενότητα Άριως	700	101	1156
Δημοτική ενότητα Αρφαρών	1154	98	1659
Δημοτική ενότητα Θουρίας	1363	132	2230

ΠΙΝΑΚΑΣ 7 :Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 2001 ²⁹

Παρατηρούμε την αύξηση σε όλα τα επίπεδα, από αυτό των οικονομικώς ενεργών πολιτών, ανέργων και απασχολούμενων. Επίσης και των οικονομικών μη ενεργών πολιτών εξίσου διαδοχική αύξηση σε όλες τις Δημοτικές ενότητες.

Από το 1991 έως το 2001 ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός αυξήθηκε κατά 30 %. Οι θέσεις απασχόλησης που δημιουργήθηκαν την ίδια χρονική περίοδο αντιστοιχούν σε αύξηση της τάξης του 25%. Ως εκ τούτου η ανεργία ανέρχεται στο 12% έχοντας αύξηση

²⁹http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=

σε σχέση από το 1991 και υπερβαίνει το αντίστοιχο ποσοστό ανεργίας του Νομού Μεσσηνίας, παρόλο που η διαχρονική εξέλιξη για τον νομό είναι δυσμενέστερη απ ό τι στον Δήμο Καλαμάτας.

Τομεακή Σύνθεση Απασχόλησης

Οι κάτοικοι στην Καλαμάτα απασχολούνται κυρίως με τον πρωτογενή και τον τριτογενή τομέα και συγκεκριμένα στις γεωργοκτηνοτροφικές δραστηριότητες και τον τουρισμό. Κυρίαρχη είναι παραδοσιακά η μονοκαλλιέργεια της ελιάς και κατά δεύτερο λόγο των εσπεριδοειδών. Η ενασχόληση με τις τουριστικές υπηρεσίες είναι μια καινούργια οικονομική διέξοδο για τους κατοίκους της περιοχής δεδομένου ότι το φυσικό κάλος και η ιστορική φυσιογνωμία παρέχουν δυνατότητες για δυναμική ανάπτυξη του κλάδου. Η μεταποιητική δραστηριότητα είναι αμελητέα και είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την παραγωγή του κύριου τοπικού προϊόντος της ελιάς. Ο αγροτικός τομέας παραμένει σημαντικός με κύρια προϊόντα τα σύκα, την σταφίδα, τα σταφύλια και το κρασί, τα πορτοκάλια, τις ελιές και το ελαιόλαδο. Τέλος σημαντική βιομηχανική μονάδα της περιοχής είναι η καπνοβιομηχανία Καρέλια, ενώ υπάρχουν και αρκετές βιομηχανίες τυποποίησης και μεταποίησης αγροτικών προϊόντων.

Με πληροφορίες και στοιχεία που συγκεντρώσαμε, αναφέρουμε ενδεικτικά τους κυριότερους τομείς εργασίας, σύμφωνα με το ποσοστό εργαζομένων. Η γεωργία η δασοκομία και η αλιεία αποτελούν τα βασικότερα τομεία. Επίσης η μεταποίηση, το χονδρικό και λιανικό εμπόριο αυτοκινήτων και μοτοσυκλετών και φυσικά οι δραστηριότητες υπηρεσιών παροχής καταλύματος και εστίασης καλύπτουν ένα μεγάλο ποσοστό των εργαζομένων του Δήμου, και τέλος η εκπαίδευση με την ευρεία έννοια και οι δημόσιοι υπάλληλοι έρχονται στις πρώτες θέσεις ποσοστιαία σύμφωνα με την εργασία των πολιτών.³⁰

Εξέλιξη Ανεργίας

Η ανεργία ανήλθε στο 14,2% στο τέταρτο τρίμηνο του 2010 από 12,4% στο τρίτο τρίμηνο και 10,3% στο τέταρτο τρίμηνο του 2009, σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής για την Καλαμάτα. Πρόκειται για το υψηλότερο ποσοστό που καταγράφηκε ποτέ από το 1998, δηλαδή από τότε που η στατιστική υπηρεσία άρχισε να δημοσιεύει τριμηνιαία στοιχεία ανεργίας. Το μέσο ποσοστό της ανεργίας για το 2010

³⁰ www.infopeloponnisos.gr/new_investments/documents/RIPE23.doc

ανήλθε στο 12,5%, τρεις ποσοστιαίες μονάδες πάνω από το 2009.³¹ Το ισχυρότερο πλήγμα στην απασχόληση καταγράφεται στις κατασκευές, η ηλικιακή κατηγορία που πλήττεται περισσότερο είναι οι νέοι 15-29 ετών, το ποσοστό ανεργίας των γυναικών είναι σημαντικά υψηλότερο από των ανδρών. Γυναίκες και νέοι εμφανίζουν να δυσκολεύονται περισσότερο να βρουν εργασία.

Ανεργία(%) Περιφέρειας Πελοποννήσου

Περιφέρεια	2009	2010
Πελοποννήσου	8,7	10,7

ΠΙΝΑΚΑΣ 8 : Ανεργία περιφέρειας³²

Επίπεδο Εκπαίδευσης του Εργατικού Δυναμικού

Το επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων της Περιφέρειας είναι χαμηλότερο από τον μέσο όρο της Χώρας. Στην υψηλότερη εκπαιδευτική βαθμίδα το ποσοστό για το σύνολο του Δήμου το 2001 καταγράφει αύξηση 15%. Το ποσοστό αποφοίτων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, παρουσιάζει αύξηση 30%. Αντίθετα τα ποσοστά στοιχειώδους εκπαίδευσης, και ατόμων που δεν τέλειωσαν το δημοτικό είναι χαμηλά. Η συσχέτιση του επιπέδου εκπαίδευσης με τον ενεργό πληθυσμό δίνει κάποια σημαντικά συμπεράσματα. Το ποσοστό συμμετοχής του εργατικού δυναμικού στον ενεργό πληθυσμό μειώνεται όσο χαμηλότερο είναι το επίπεδο εκπαίδευσης. Το υψηλότερο ποσοστό εμφανίζουν οι πτυχιούχοι Α.Ε.Ι. ενώ το μικρότερο οι αναλφάβητοι. Σε ότι αφορά τον μη ενεργό πληθυσμό, ακολουθεί αντίθετη πορεία και παρουσιάζει συγκέντρωση στις κατηγορίες με χαμηλό επίπεδο εκπαίδευσης.

³¹<http://www.messiniachamber.gr/mesinia/articles/article.jsp?context=103&categoryid=3350&articleid=8785> Επιμελητήριο Μεσσηνίας

³² http://www.peloponnisos.org/index.php?option=com_content&view=article&id=99&Itemid=227

1.3.4. Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής και ανά περιφερειακή ενότητα

Απασχόληση ανά τομέα δραστηριότητας

Πρωτογενής ονομάζεται ο παραγωγικός τομέας στον οποίο η παραγωγή προέρχεται κατ' ευθείαν από την φύση (γεωργία, αλιεία, κτηνοτροφία, εξόρυξη μεταλλευμάτων κλπ). Ο τομέας αυτός απασχόλησης αποτελεί πηγή εισοδήματος για μεγάλο τμήμα του πληθυσμού. Το αντικείμενο απασχόλησης των επιχειρήσεων πρωτογενούς παραγωγής είναι η απόσπαση από τη φύση πρώτων υλών ή αγαθών άμεσης ή έμμεσης κατανάλωσης.³³

Ο δευτερογενής τομέας αξιοποιεί την πρωτογενή παραγωγή, με την μεταποίηση των πρώτων υλών (στη μορφή, στη χρησιμότητα, τις ιδιότητες). Ανάλογα με τα μέσα και τον τρόπο που χρησιμοποιείται για την μεταποίηση των αγαθών, έχουμε τους κλάδους:

- *Χειροτεχνία*
- *Βιοτεχνία* (τα ανθρώπινα χέρια βοηθούνται από μηχανές) και
- *Βιομηχανία* (τα αγαθά παράγονται κυρίως με σύγχρονα μηχανήματα, η παραγωγή είναι μαζική και εφαρμόζονται διαρκώς νέα συστήματα παραγωγής).³⁴

Ως τριτογενή τομέα ορίζουμε την παροχή υπηρεσιών είναι οικονομικός όρος που αναφέρεται με τον χαρακτήρα του αγαθού που παρέχεται από επιχειρήσεις τριτογενούς παραγωγής, δηλαδή από επιχειρήσεις που δεν προσφέρουν κάποιο υλικό προϊόν, πρωτογενές ή μεταποιημένο π.χ. αγροτικό, βιοτεχνικό ή βιομηχανικό προϊόν, αλλά παρέχουν στους πελάτες τους υπηρεσίες.³⁵

- Απασχόληση στον Πρωτογενή Τομέα ορίζεται ως το πηλίκο των απασχολούμενων στον Τομέα προς το σύνολο των απασχολούμενων μιας περιοχής.
- Απασχόληση στον Δευτερογενή Τομέα ορίζεται ως το πηλίκο των απασχολούμενων στον Τομέα προς το σύνολο των απασχολούμενων μιας περιοχής.
- Απασχόληση στον Τριτογενή Τομέα ορίζεται ως το πηλίκο των απασχολούμενων στον Τομέα προς το σύνολο των απασχολούμενων μιας περιοχής.

³³http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%89%CF%84%CE%BF%CE%B3%CE%B5%CE%BD%CE%AE%CF%82_%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE

³⁴http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%B5%CF%85%CF%84%CE%B5%CF%81%CE%BF%CE%B3%CE%B5%CE%BD%CE%AE%CF%82_%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE

³⁵http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A4%CF%81%CE%B9%CF%84%CE%BF%CE%B3%CE%B5%CE%BD%CE%AE%CF%82_%CF%80%CE%B1%CF%81%CE%B1%CE%B3%CF%89%CE%B3%CE%AE

Εκφράζονται ως ποσοστό επί της εκατό των απασχολούμενων στην συγκεκριμένη περιοχή.

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει βασικά χαρακτηριστικά για τους τομείς παραγωγής στην Καλαμάτα.

ΒΑΣΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

ΕΚΤΑΣΗ: 2,991 Km2	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ: 176,876	ΠΡΩΤΕΥΟΥΣΑ: Καλαμάτα
Α.Ε.Π. (2001): 8.451,94€	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ Α.Ε.Π. ΕΛΛΑΔΑΣ: 1,11%	
ΕΡΓΑΤΙΚΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ: 66,743		
ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΑΕΠ / ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΤΑ ΤΟΜΕΙΣ (%):		
	ΑΕΠ	Απασχόληση
Πρωτογενής τομέας:	17,60%	34,95%
Δευτερογενής τομέας:	9,40%	14,49%
Τριτογενής τομέας:	73,00%	50,56%

ΠΙΝΑΚΑΣ 9 : Βασικά χαρακτηριστικά για τους τομείς παραγωγής στην Καλαμάτα³⁶

Πρωτογενής τομέας:	Ελιά/ελαιόλαδο, σύκα, σταφίδα, πατάτες, τομάτες
Δευτερογενής τομέας:	Βιομηχανία τροφίμων & ποτών, κατασκευές, προϊόντα από μη μεταλλικά ορυκτά
Τριτογενής τομέας:	Εμπόριο, Τουρισμός

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 : Κλάδοι οικονομικής δραστηριότητας ανά παραγόμενα προϊόντα

Πρωτογενής Τομέας

Καλλιέργεια ελιάς (βρώσιμης αλλά και κατάλληλης για παραγωγή λαδιού). Ευκαιρίες στην επέκταση των βιολογικών καλλιεργειών και τη δημιουργία κυκλώματος διανομής στο εξωτερικό.

³⁶ <http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>

Κύρια παραγόμενα προϊόντα πρωτογενούς τομέα

Προϊόν	Ποσότητα (τόνοι)
Εσπεριδοειδή	36,438
Πατάτες	34,126
Γάλα	16,587
Τομάτες	14,825
Ελαιόλαδο	21,579

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 : Κύρια παραγόμενα προϊόντα πρωτογενούς τομέα

Δευτερογενής Τομέας

Κλάδος	Αξία Πωλήσεων (εκ. Ευρώ)
Βιομηχανία Τροφίμων & Ποτών	55,61
Κατασκευές	35,94
Κατασκευή άλλων Προϊόντων από μη μεταλλικά Ορυκτά	11,19

ΠΙΝΑΚΑΣ 12 : Κύρια παραγόμενα προϊόντα δευτερογενούς τομέα

Κλάδοι με αναπτυξιακές δυνατότητες:

Επεξεργασία της ελιάς με έμφαση στην τυποποίηση βρώσιμης ελιάς, την εκμετάλλευση του πυρηνόξυλου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και συμπληρωματικές επενδύσεις σχετικές με την παραγωγή λαδιού κυρίως σε ότι αφορά την προστασία του περιβάλλοντος (βιολογικοί καθαρισμοί) και τη διασφάλιση ποιότητας του παραγόμενου προϊόντος. Δυνατότητες για παραγωγή ενέργειας από αιολικά πάρκα στο δυτικό τμήμα του νομού. Δεν υπάρχουν επαρκείς ξενοδοχειακές μονάδες ούτε μονάδες

υψηλής ποιότητας, συνεπώς υπάρχει πρόσφορο έδαφος για την ανάπτυξη του τουριστικού τομέα και κυρίως ξενοδοχείων υψηλών προδιαγραφών. Υπάρχει επίσης δυνατότητα σημαντικής ανάπτυξης δραστηριοτήτων οικοτουρισμού στους ορεινούς όγκους του Ταυγέτου.

Τριτογενής Τομέας

Κυριότεροι κλάδοι

Κλάδος	Αριθμός επιχειρήσεων
Εμπόριο	3,866
Ξενοδοχεία (κλίνες) (έτος 2003)	95(6,097)
Χερσαίες Μεταφορές Μέσω Αγωγών	424

ΠΙΝΑΚΑΣ 13 : Κλάδοι / Επιχειρήσεις Τριτογενούς Τομέα³⁷

1.3.5 Υποδομές - Ποιότητα Ζωής

Μεταφορικές Υποδομές

Οδικώς η Καλαμάτα συνδέεται με την Τρίπολη, και κατ' επέκταση με την Αθήνα, με οδικό δίκτυο, το οποίο σήμερα δεν βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση. Με την κατασκευή όμως της Ανατολικής Οδού Πελοποννήσου και, πιο συγκεκριμένα, με την ολοκλήρωση του αυτοκινητοδρόμου Κόρινθος Τρίπολη Καλαμάτα, αναμένεται να βελτιωθεί σημαντικά η πρόσβαση στην πόλη. Ο αυτοκινητόδρομος αυτός αναμένεται να ολοκληρωθεί το 2012. Δυτικά η Καλαμάτα συνδέεται με τον Πύργο Ηλείας και με την Πάτρα με οδικό δίκτυο. Μελετάται όμως η κατασκευή της Ιονίας Οδού, ή οποία θα συνδέει την Καλαμάτα με όλη τη δυτική Ελλάδα μέχρι την Κακαβιά, στα ελληνοαλβανικά σύνορα και θα είναι ένας νέος οδικός άξονας με συνολικό μήκος 460

³⁷ <http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>

χιλιόμετρα. Σύμφωνα με τις μελέτες, μετά την ολοκλήρωση του έργου, η απόσταση Καλαμάτα Πάτρα θα μπορεί να καλυφθεί σε λιγότερο από 2 ώρες.

Επίσης η Καλαμάτα διαθέτει πολιτικό αεροδρόμιο από το οποίο πραγματοποιούνται πτήσεις προς Αθήνα, Θεσσαλονίκη και Ηράκλειο καθώς και πτήσεις τσάρτερ προς διάφορες πόλεις της Ευρώπης. Η απόσταση από την πόλη της Καλαμάτας είναι 7 χιλιόμετρα στη νοτιοανατολική της πλευρά.

Επίσης στο λιμάνι της Καλαμάτας υπάρχει μικρή επιβατική κίνηση, συγκεκριμένα με δρομολόγιο προς Κύθηρα και Κρήτη τους καλοκαιρινούς μήνες. Τέλος, η Καλαμάτα διαθέτει αστικό σύστημα λεωφορείων με 8 γραμμές και βεβαίως υπεραστικό Κτελ με τοπικά δρομολόγια και σύνδεση ολόκληρου του Νομού αλλά και δρομολόγια προς Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Ιωάννινα, Πάτρα και Σπάρτη.

Να σημειωθεί ότι στην πόλη της Καλαμάτας από το 2009 λειτουργεί δίκτυο ποδηλατοδρόμων και βοηθάει στην αποσυμφόρηση της κυκλοφορίας αλλά δείχνει και την φιλική πλευρά της πόλης και των κατοίκων της στο περιβάλλον.³⁸

Υγεία Πρόνοια

Στην Καλαμάτα λειτουργεί το νέο νοσοκομείο στην περιοχή του Αντικαλάμου 6 χιλιόμετρα έξω από την πόλη και πολύ κοντά στην Θουρία. Το Νέο Νοσοκομείο αποτελείται από το κυρίως κτίριο, την Ψυχιατρική μονάδα και τα επί μέρους βοηθητικά κτίσματα συνολικού εμβαδού 24.273 μ². Ο αριθμός των κλινών είναι 321, έναντι 250 κλινών του παλαιού Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Καλαμάτας.³⁹

Επίσης τα περιφερειακά ιατρεία στα Αρφαρά και στον Άρη αντίστοιχα και το Δημοτικό Ιατρείο Καλαμάτας. Το Δημοτικό Ιατρείο λειτουργεί ως συμβουλευτικό κέντρο προληπτικής ιατρικής και πρωτοβάθμιας περίθαλψης, στο πλαίσιο Κοινωνικών Παροχών, για την αναβάθμιση της υγείας και της ποιότητας ζωής των δημοτών. Σκοπός του Δημοτικού Ιατρείου, είναι η παροχή υπηρεσιών υγείας στους ανασφάλιστους γενικά και ασφαλισμένους του ΟΓΑ⁴⁰. Υπάρχουν κλινικές, ειδικά κέντρα, ιατρικά, διαγνωστικά θεραπευτικά κέντρα, ιδιωτικά ιατρεία όλων των ειδικοτήτων, ινστιτούτα αδυνατίσματος και αισθητικής.

³⁸ <http://www.messinia.net.gr/katigories/sygkoinonies.htm>

³⁹ <http://www.nosokomeiokalamatas.gr/index.php/2010-06-11-05-49-09/2010-06-11-05-52-22>

⁴⁰ <http://www.kalamata.gr/Default.asp?Static=312>

Παιδεία

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει αναλυτικά στοιχεία για όλους τους βαθμούς εκπαίδευσης που υπάρχουν στον νέο Καλλικρατικό Δήμο Καλαμάτας

	Νηπιαγωγεία	Δημοτικά	Γυμνάσια	Λύκεια-ΕΠΑ.Λ	Α.Ε.Ι	Τ.Ε.Ι
Καλαμάτα	26	25	10	14	1	1
Θουρία	4	2	1	1	—	—
Αρφαρά	1	1	1	1	—	—
Άρης	1	1	—	—	—	—

ΠΙΝΑΚΑΣ 14 : Εκπαίδευση στον νέο Καλλικρατικό Δήμο Καλαμάτας

Στον Δήμο Καλαμάτας λειτουργούν συνολικά 32 νηπιαγωγεία, 29 δημοτικά σχολεία, 12 γυμνάσια με το εσπερινό και το μουσικό , 16 λύκεια, με ένα σχολικό εργαστηριακό κέντρο, 1 τεχνική επαγγελματική σχολή, 1 εσπερινό, και ένα μουσικό λύκειο, 1 Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα, με δύο τμήματα, το τμήμα Ιστορίας, Αρχαιολογίας και Διαχείρισης Πολιτισμικών Αγαθών και το τμήμα Φιλολογίας. 1 Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα με τρεις βασικούς κλάδους, την Σχολή Διοίκησης Οικονομίας με τμήματα, Διοίκησης Μονάδων Υγείας και Πρόνοιας, το τμήμα Χρηματοοικονομικής & Ελεγκτικής και το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, την Σχολή Τεχνολογίας Γεωπονίας, με τα τμήματα, Βιολογικών Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών και Ανθοκομίας, Τεχνολογίας Τροφίμων και Φυτικής Παραγωγής και την νέα Σχολή Επαγγελμαμάτων Υγείας & Πρόνοιας με το τμήμα Λογοθεραπείας.⁴¹

⁴¹ <http://www.ekp.gr/index.php?module=catalog&cat=12&rg=310>

<http://www.kal.gr/paideia/paideia.htm>

Παράλληλα λειτουργούν ιδιωτικά εκπαιδευτήρια στην πόλη της Καλαμάτας και κυρίως Νηπιαγωγεία στον αριθμό 15, αλλά και ιδιωτικά σχολεία πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, 3 στον αριθμό. Επίσης υπάρχουν πάρα πολλά φροντιστήρια μέσης εκπαίδευσης, εκμάθησης κομπιούτερ αλλά και πολλά κέντρα ξένων γλωσσών. Υπάρχουν σχολές χορού και μουσικά εργαστήρια.

Επίσης λειτουργεί ένα Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης, και τέλος η σχολή του Ο.Α.Ε.Δ.

Λοιπές Υποδομές

Στην πόλη της Καλαμάτας συναντάμε διάφορα νομικά πρόσωπα τα οποία είναι άρρηκτα συνδεδεμένα με τους πολίτες της. Λειτουργεί το Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων, (Α' και Β' ΚΑΠΗ), σκοπός του οποίου είναι η εφαρμογή προγράμματος εξωϊδρυματικής προστασίας υπερηλίκων, η παροχή ιατροκοινωνικής προστασίας στα ηλικιωμένα άτομα της περιοχής του Δήμου Καλαμάτας ώστε αυτά να παραμένουν στην οικογένεια και στην κοινότητα.⁴² Υπάρχει η Δημοτική Φιλαρμονική η οποία ιδρύθηκε κατά το 1890 και σκοπός της μέχρι και σήμερα είναι, η εξυπηρέτηση και προαγωγή του μουσικού αισθήματος, η ψυχαγωγία των δημοτών, η καλλιέργεια της μουσικής τέχνης και του μουσικού αισθητηρίου, η διδασκαλία της μουσικής σε πνευστά, έγχορδα και κρουστά όργανα, η συμβολή για την λαμπρότερη διεξαγωγή των εθνικών Εορτών και εκδηλώσεων.⁴³

Υφίσταται ο Αθλητικός φορέας του Δήμου, ο οποίος σκοπό έχει, την ανάπτυξη και υποστήριξη μαζικού, σωματειακού, σχολικού αθλητισμού όλων των βαθμίδων και γενικά κάθε μορφής άθλησης για την διατήρηση και προβολή της αθλητικής παράδοσης του Δήμου Καλαμάτας, την καλλιέργεια των αθλητικών ιδεών, των σωματικών και πνευματικών ικανοτήτων, η καλλιέργεια και η διάδοση του αθλητικού πνεύματος σε όλους τους δημότες, μακριά από φανατισμούς ,ανταγωνισμούς και κερδοσκοπικούς στόχους, τη δημιουργία, λειτουργία και συντήρηση αθλητικών κέντρων και γυμναστηρίων, χώρων αθλοπαιδιών και γυμναστικής, έτσι που να καλύπτονται οι αυξημένες ανάγκες για άθληση των συμπολιτών μας, ιδιαίτερα των νέων, την υποστήριξη ψυχαγωγικών , πολιτιστικών , επιστημονικών , συνεδριακών εκδηλώσεων Διεθνούς , Εθνικού , Περιφερειακού , Νομαρχιακού Επιπέδου, των φορέων τοπικού χαρακτήρα καθώς και των ατόμων με ειδικές ανάγκες, την συνεργασία με τους

⁴² <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=137>

⁴³ <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=139>

αθλητικούς φορείς για την ανάπτυξη και πρόοδο του αθλητισμού και η λειτουργία επιτροπών για την αξιοποίηση κάθε δυνατότητας ανάπτυξης του αθλητισμού.⁴⁴ Τέλος άξιο λόγου είναι το Δημοτικό Πνευματικό Κέντρο Καλαμάτας, 'Πανταζοπούλειος Λαϊκή Σχολή', το οποίο περιλαμβάνει, κινηματοθέατρο, αίθουσες διαλέξεων και διδασκαλίας μαθημάτων για τη μόρφωση των πολιτών του Δήμου. Για την αποδοτικότερη λειτουργία του Πνευματικού αυτού Κέντρου θα στεγάζονται σ' αυτό δωρεάν η Λαϊκή Βιβλιοθήκη και η Πινακοθήκη Σύγχρονης Ελληνικής Τέχνης της πόλης.

Η Καλαμάτα καλύπτει για τον επισκέπτη ένα μεγάλο φάσμα δραστηριοτήτων. Μπορεί να ξεκινήσει με μια έξοδο στην πόλη βρίσκοντας πολλά καφέ, μεζεδοπωλεία, ταβέρνες, ουζερί, αίθουσες ψυχαγωγίας, σινεμά. Επίσης μπορεί να δει πολλά αξιοθέατα, να περιηγηθεί σε μουσεία και ναούς. Του δίνεται η δυνατότητα του εναλλακτικού τουρισμού, όπως συνεδριακός, θρησκευτικός, θαλάσσιος, αθλητικός.

1.3.6 Υφιστάμενες Δομές Δημοσίων Υπηρεσιών και Δομές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Οι πρωτοβάθμιοι και δευτεροβάθμιοι Ο.Τ.Α λειτουργούν σύμφωνα με την έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας και αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του Δημοσίου Βίου των Ελλήνων όπως αυτός κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα και τον Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το Ν.1850/1989.⁴⁵ Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους. Εκτός των άλλων οι νέοι και ισχυροί Δήμοι αναλαμβάνουν νέες αρμοδιότητες όπως έχουμε ήδη αναφέρει, ενδεικτικά:

1. Η πρόνοια και η προστασία της δημόσιας υγείας
2. Η ανέγερση σχολικών κτιρίων
3. Η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού
4. Η ένταξη των μεταναστών
5. Οι πολεοδομικές εφαρμογές
6. Ο υγειονομικός έλεγχος
7. Η προστασία της παιδικής και της τρίτης ηλικίας
8. Οι λαϊκές αγορές

⁴⁴ <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=144>

⁴⁵ http://www.eetaa.gr:8080/kodikas/nm_ptext.jsp?nkey=1&akey=1

9. Οι αδειοδοτήσεις και ο έλεγχος πολλών τοπικών, οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων
10. Η πολιτική προστασία με την ένταξη των δήμων στον εθνικό σχεδιασμό με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες

Προκειμένου ο νέος Δήμος Καλαμάτας να έχει τη διοικητική ικανότητα να ασκήσει αποτελεσματικά το παραπάνω ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων και ταυτόχρονα να είναι σε θέση να κατασκευάζει και να διαχειρίζεται, όλες τις κρίσιμες υποδομές για την ποιότητα ζωής των δημοτών και την τοπική ανάπτυξη πρέπει να διαθέτει τις ακόλουθες υπηρεσίες με τα τμήματά τους:

- Διεύθυνση ανάπτυξης και συντονισμού
- Διεύθυνση διοίκησης και οικονομίας
- Διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών
- Διεύθυνση περιβάλλοντος
- Διεύθυνση δημοτικής αστυνομίας
- Διεύθυνση Κ.Ε.Π

Επίσης σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο όπως αυτό εκφράζεται μέσω του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν.3463/2006, κάθε δήμος έχει και τα ακόλουθα αιρετά όργανα διοίκησης πλην του δημάρχου:⁴⁶

- Το Δημοτικό Συμβούλιο
- Την Δημαρχιακή Επιτροπή
- Τους Αντιδημάρχους

Η λειτουργία των νέων Δήμων βασίζεται στην χρησιμοποίηση πρότυπων οργανισμών ανάλογα με το μέγεθος και τα υπόλοιπα γεωμορφολογικά χαρακτηριστικά τους.

⁴⁶ ν.3463/2006 (Α' 114) "Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων" Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης

Πλεονεκτήματα, Μειονεκτήματα, Συνοπτική αξιολόγηση περιοχής, κρίσιμα ζητήματα, Στρατηγική Ανάπτυξης

Πλεονεκτήματα Δήμου

- Πλούσιο φυσικό περιβάλλον
- Ικανοποιητικός βαθμός πολιτισμικής δραστηριότητας (φεστιβάλ χορού)
- Συνεχιζόμενη ανάπτυξη τριτογενή τομέα
- Ύπαρξη ικανοποιητικών εκπαιδευτικών υποδομών
- Στρατιωτικό και πολιτικό αεροδρόμιο
- Μεγάλο λιμάνι
- Ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τον δημότη
- Ευαισθητοποίηση σε θέματα ανακύκλωσης
- Δίκτυο οπτικών ινών
- Οργανωμένη δημοτική συγκοινωνία

Μειονεκτήματα Δήμου

- Έλλειψη χώρου στάθμευσης
- Ανισοκατανομή κοινωνικών υποδομών στις πολεοδομικές ενότητες του Δήμου
- Παραμέληση της προστασίας του περιβάλλοντος
- Δυσκολίες στην πρόσβαση λόγω της κακής κατάστασης του οδικού δικτύου
- Περιορισμένα ίδια έσοδα

Στρατηγική Ανάπτυξης

- Οργανωμένη υποστήριξη της γεωργίας
- Συνολική αναβάθμιση των υποδομών
- Χωροταξικός και πολεοδομικός σχεδιασμός
- Παρεμβάσεις στο αστικό περιβάλλον
- Ενίσχυση και βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των Μ.Μ.Ε.
- Επέκταση και βελτίωση του οδικού δικτύου
- Αναπλάσεις και συντηρήσεις χώρων και ιδιαίτερα των αρχαιολογικών
- Ανάπτυξη μελισσοκομίας και αλιείας
- Δημιουργία εκτροφείου θηραμάτων για την προσέλκυση κυνηγών

- Προστασία του περιβάλλοντος
- Αθλητικές υποδομές
- Ανάπτυξη κοινωνικών υποδομών
- Λιμενικά έργα
- Πολιτιστικές υποδομές
- Δημιουργία τουριστικών καταλυμάτων και υποδομών κατάλληλων για την εξυπηρέτηση τουρισμού αλλά και εναλλακτικών μορφών τουρισμού

Η αναπτυξιακή στρατηγική στοχεύει στην περαιτέρω οργάνωση της γεωργικής παραγωγής με ιδιαίτερη έμφαση στην κτηνοτροφία ώστε να αυξηθεί το γεωργικό εισόδημα. Εφικτή είναι και η αναβίωση παραδοσιακών επαγγελμάτων που βρίσκονται σε παρακμή. Ακολουθώντας με την κατάλληλη στρατηγική ο φυσικός πλούτος της περιοχής θα πρόσφερε πλείστες ευκαιρίες για προγράμματα εναλλακτικών μορφών τουρισμού

1.4 Επεξεργασία Αποτελεσμάτων - Ανάλυση

Μετά την αξιολόγηση του Δήμου Καλαμάτας και την ανάλυση της αναπτυξιακής φυσιογνωμίας του, θα παρουσιάσουμε υπό μορφή πινάκων και διαγραμμάτων τα ερωτήματα στα οποία κλήθηκαν οι αιρετοί να απαντήσουν.

Το ερωτηματολόγιο που κλήθηκαν οι αιρετοί να απαντήσουν αποτελείται από πέντε βασικές ενότητες, τις εξής:

Ενότητα Α: Ταυτότητα ερωτώμενου

Ενότητα Β: Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Ενότητα Γ: Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Ενότητα Δ: Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι

Ενότητα Ε: Κλείσιμο

Οι πρώτες τέσσερις ενότητες του ερωτηματολογίου αποτελούνται από κλειστές ερωτήσεις, με τρεις τύπους ερωτήσεων, (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση και (γ) μοναδικής απάντησης. Και το τελευταίο τμήμα από μια ερώτηση ανοιχτού τύπου.

Οι πίνακες μας δίνουν στοιχεία για την ερώτηση. Το περιεχόμενο της κάθε ερώτησης, τον αριθμό της σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο, την συχνότητα και το ποσοστό σύμφωνα με τις απαντήσεις.

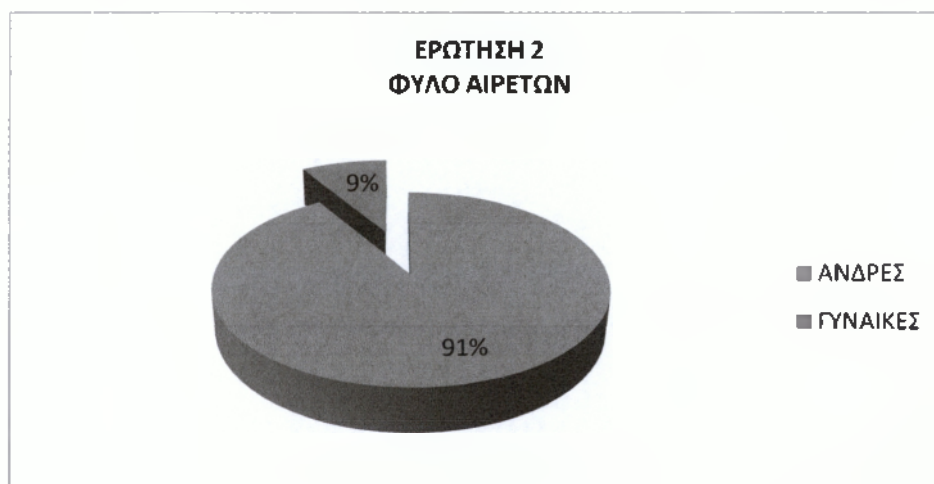
Τα διαγράμματα που ακολουθούν μετά από κάθε πινάκα, είναι είτε σε μορφή πίτας είτε σε μορφή ραβδογράμματος. Υπάρχουν οι απαντήσεις στην κάθετη στήλη και ο αριθμός ή το ποσοστό των αιρετών στην οριζόντια μεριά.

Τέλος το υπόδειγμα σε όσες ερωτήσεις είναι απαραίτητο στην δεξιά πλευρά, για την κατανόηση και επεξήγηση του διαγράμματος.

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άνδρες	32	91%
Γυναίκες	3	9%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: Φύλο



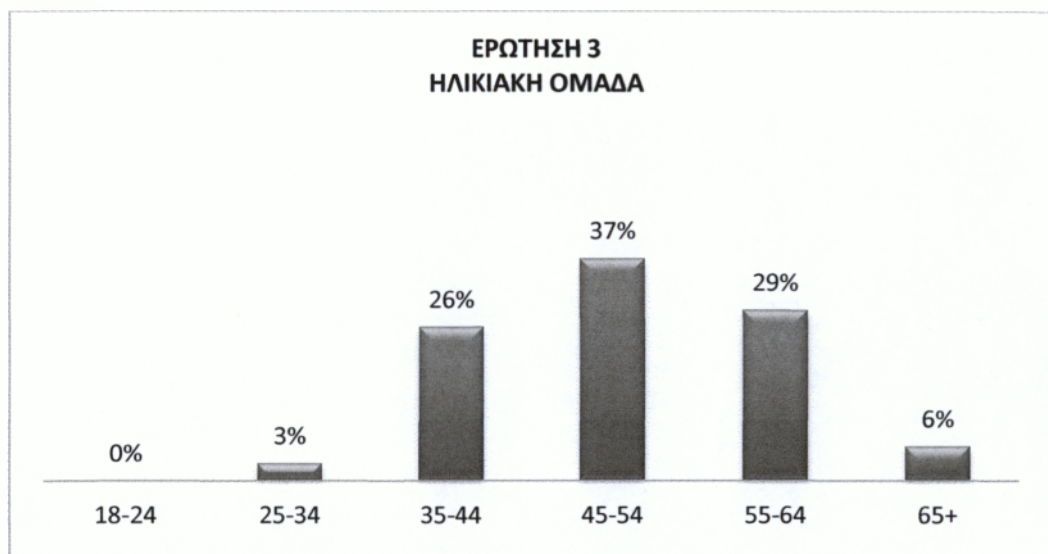
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: Φύλο

Σχολιασμός:

Παρατηρούμε πως οι άνδρες υπερисχύουν των γυναικών κατά πολύ, μιας και το ποσοστό αυτών ανέρχεται στο 91% έναντι του 9% των δευτέρων. Με αυτό συμπεραίνουμε πως οι άνδρες ασχολούνται πιο πολύ με τα κοινά του τόπου.

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	1	3%
35-44	9	26%
45-54	13	37%
55-64	10	29%
65+	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 16 : *Ηλικίες*



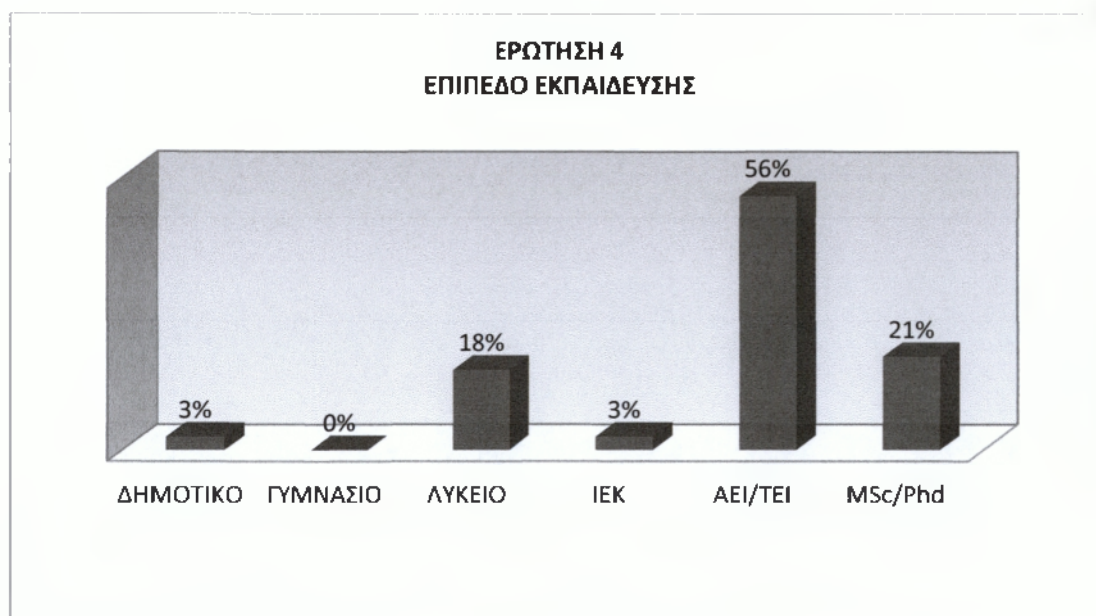
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 : *Ηλικίες*

Σχολιασμός:

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων ανήκει στο εύρος των ηλικιών μεταξύ 45 έως 54 ετών, έπειτα δεύτερο, με ποσοστό 29% είναι οι ηλικίες από 55 έως 64 ετών. Πολύ κοντά ποσοστιαία με 26% είναι οι ηλικίες 35 έως 44 ετών. Με μικρά ποσοστά 6% και 3% έχουμε τις ηλικίες 65 και άνω και 25 έως 34 αντίστοιχα, τέλος δεν παρατηρείται κανένας ερωτώμενος να ανήκει σε ηλικία από 18 έως 24 ετών. Θα μπορούσαμε να προσθέσουμε πως γενικότερα η ενασχόληση με τα κοινά καλύπτεται από ένα εύρη φάσμα ηλικιών με την κορύφωση στις ηλικίες 45 έως 54 ετών.

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	1	3%
Γυμνάσιο	0	0%
Λύκειο	6	18%
ΙΕΚ	1	3%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	19	56%
MSc/Phd	7	21%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 17 : Επίπεδο εκπαίδευσης



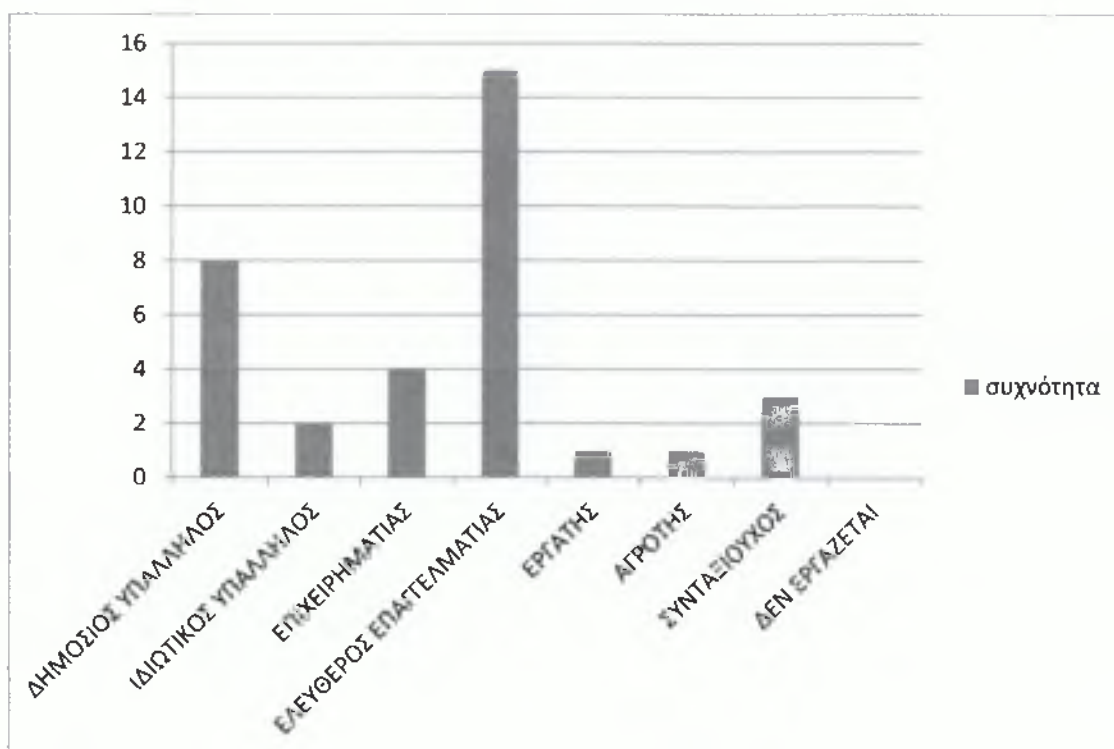
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3 : Επίπεδο εκπαίδευσης

Σχολιασμός:

Το 56% των ερωτηθέντων είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, το 21% έχουν μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών. Απόφοιτοι λυκείου είναι το 18%, ενώ μόλις το 3% των ερωτηθέντων είναι απόφοιτοι δημοτικού και ΙΕΚ. Είναι άξιο σχολιασμού πως η ανώτατη μόρφωση των αιρετών είναι σε πολύ καλό επίπεδο που αγγίζει περίπου το 80%.

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος Υπάλληλος	8	24%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	6%
Επιχειρηματίας	4	12%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	15	43%
Εργάτης	1	3%
Αγρότης	1	3%
Συνταξιούχος	3	9%
Δεν εργάζεται	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 18 : Απασχόληση



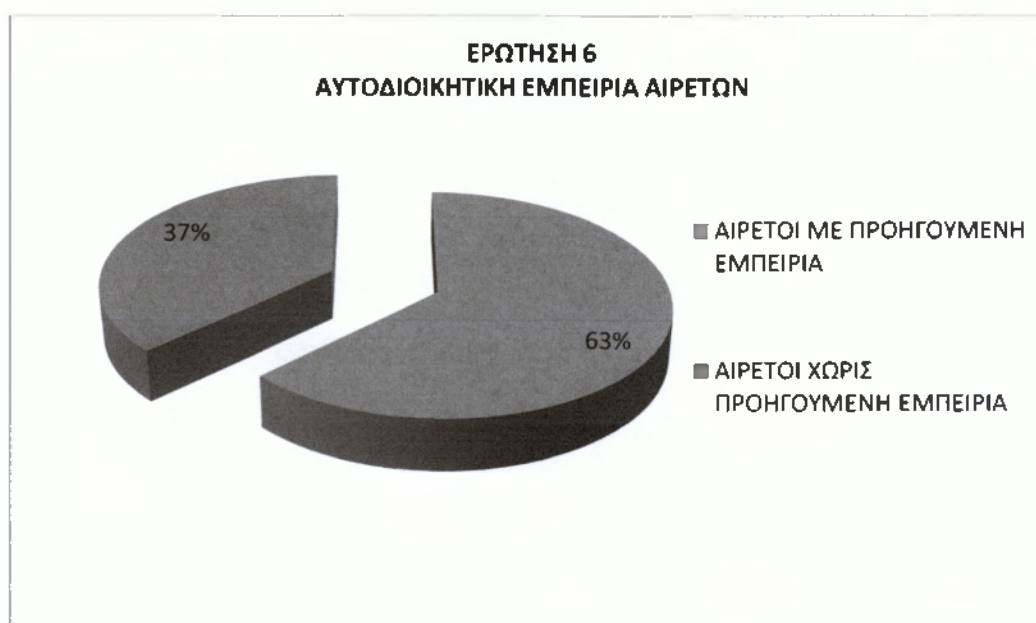
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 : Απασχόληση

Σχολιασμός:

Το μεγαλύτερο ποσοστό καλύπτεται από ελεύθερους επαγγελματίες στην ερώτηση για την απασχόληση των αιρετών. Ακολουθεί το επάγγελμα του Δημοσίου Υπαλλήλου με 8 αιρετούς, δηλαδή το 24% του δείγματος και ακολουθούν οι επιχειρηματίες.

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αιρετοί με προηγούμενη εμπειρία	22	63%
Αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία	13	37%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 19 : Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών



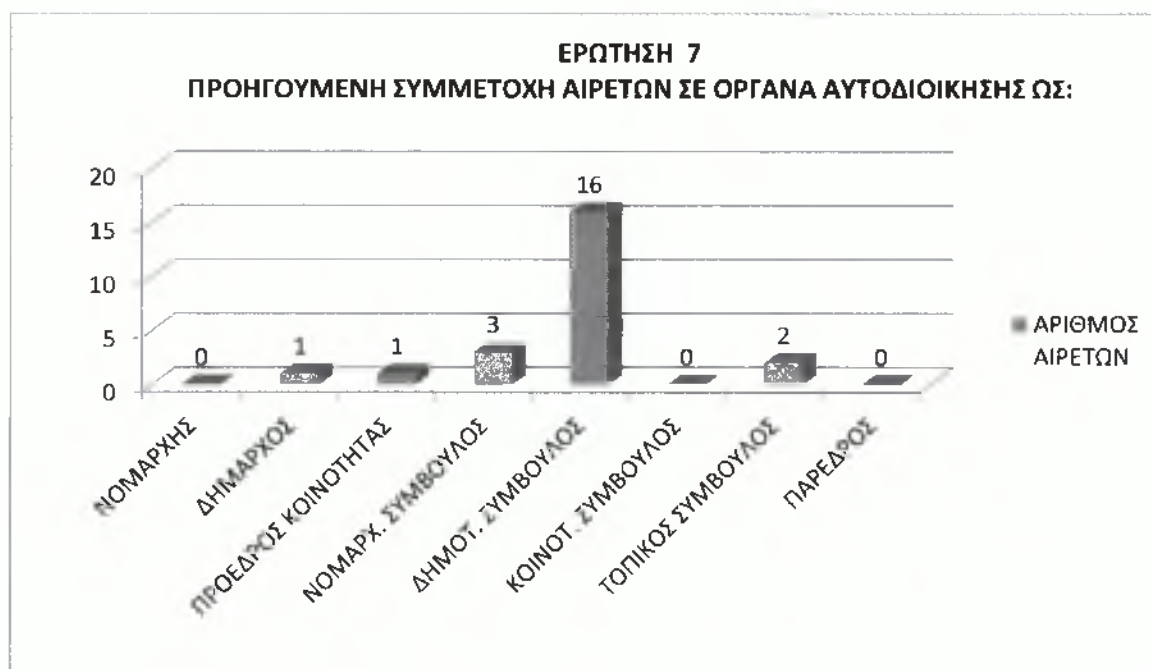
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 : Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών

Σχολιασμός:

Παρατηρούμε πως παραπάνω από το μισό του δείγματος με ποσοστό 63% έχουν προηγούμενη εμπειρία στην αυτοδιοίκηση ενώ το 37% είναι νέοι εκλεγμένοι του Δημοτικού συμβουλίου. Συνήθως οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι θέτουν υποψηφιότητα παραπάνω από μία φορά.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Νομάρχης	0
Δήμαρχος	1
Πρόεδρος Κοινότητας	1
Νομαρχιακός Σύμβουλος	3
Δημοτικός Σύμβουλος	16
Κοινοτικός Σύμβουλος	0
Τοπικός Σύμβουλος	2
Πάρεδρος	0
ΣΥΝΟΛΟ	23

ΠΙΝΑΚΑΣ 20 : Συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



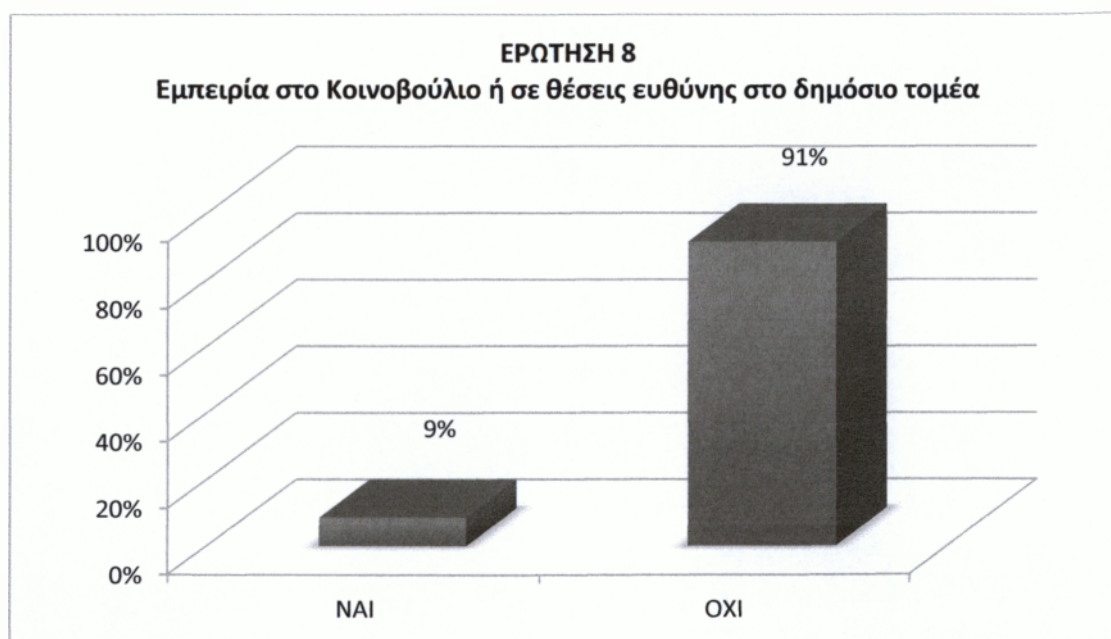
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 : Συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Σχολιασμός:

Οι περισσότεροι που είχαν εκλεχθεί και παλαιότερα στην αυτοδιοίκηση είχαν το αξίωμα του δημοτικού συμβούλου, ενώ μόλις οι 3 ως νομαρχιακοί σύμβουλοι και οι 2 ως τοπικοί σύμβουλοι.

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	3	9%
Όχι	32	91%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 21 : Εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 : Εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Σχολιασμός:

Αιρετοί με θέση στο κοινοβούλιο παρατηρούμε ένα πολύ μικρό ποσοστό μόλις 9% ενώ οι περισσότεροι δεν έχουν ασχοληθεί με την ευρύτερη πολιτική της χώρας, παρά με τα κοινά του τόπου μας.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Βουλευτής	0
Στο Δ.Σ του οργανισμού	3
Επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας	0
Άλλο	0
ΣΥΝΟΛΟ	3

ΠΙΝΑΚΑΣ 22 : Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



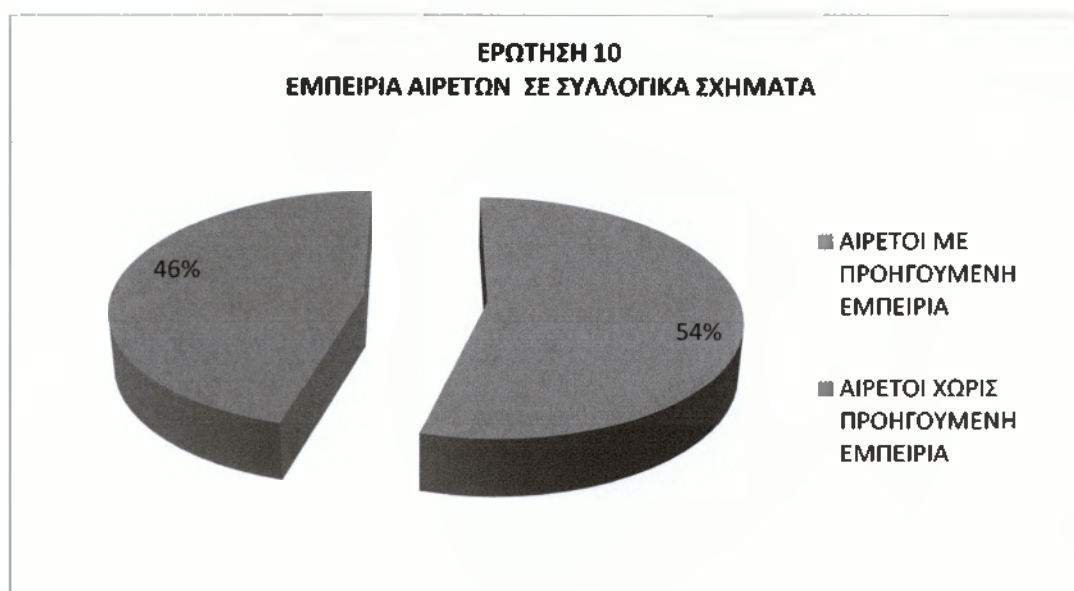
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8 : Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Σχολιασμός:

Οι 3 αιρετοί που μετείχαν στο κοινοβούλιο ήταν στο διοικητικό συμβούλιο ενός οργανισμού.

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αιρετοί με προηγούμενη εμπειρία	19	54%
Αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία	16	46%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 23 : Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα



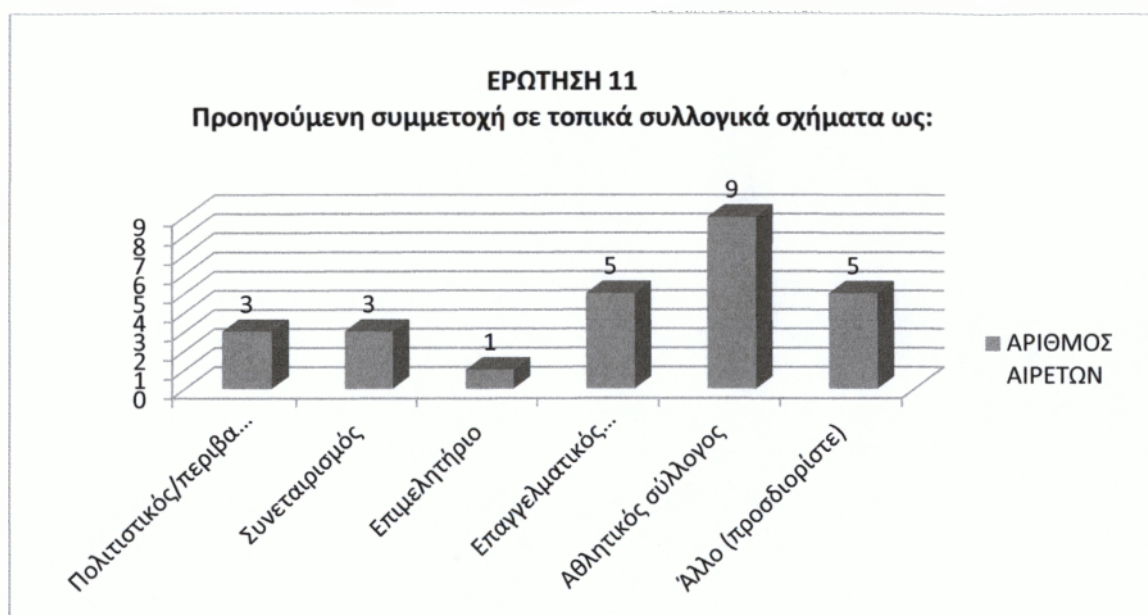
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 : Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα

Σχολιασμός:

Με ποσοστό 54% οι αιρετοί παρουσιάζουν να έχουν εμπειρία σε συλλογικά σχήματα ενώ οι υπόλοιποι που καλύπτουν το 46% δεν έχουν ασχοληθεί με συλλογικά σχήματα.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	3
Συνεταιρισμός	3
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	5
Αθλητικός σύλλογος	9
Άλλο (προσδιορίστε)	5
ΣΥΝΟΛΟ	26

ΠΙΝΑΚΑΣ 24 : Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



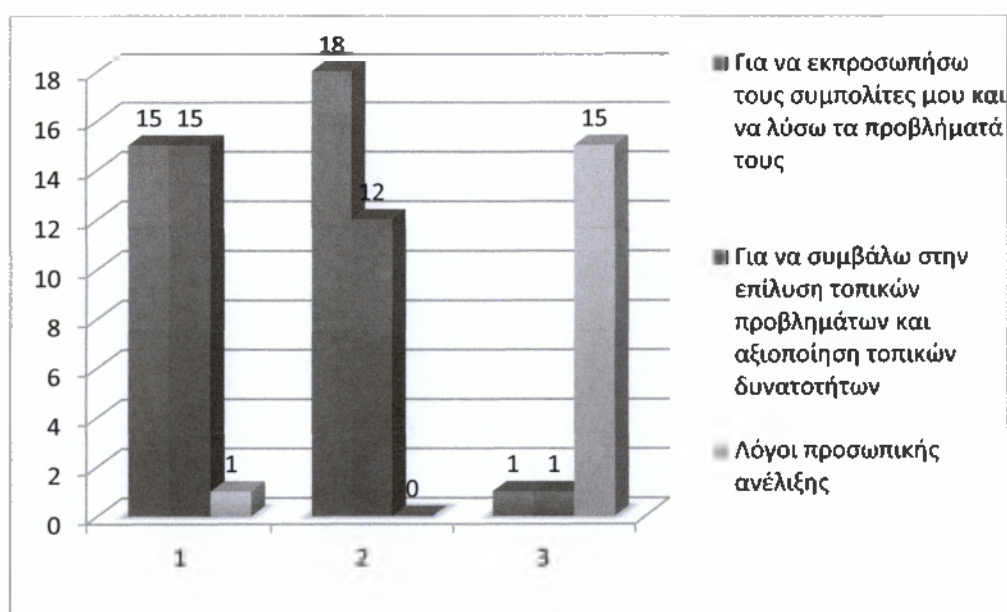
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10 : Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Σχολιασμός:

Οι αιρετοί που ανήκαν στο 54% της προηγούμενης ερώτησης, είναι σε αθλητικούς συλλόγους 9 από αυτούς, επαγγελματικούς οι 5, σε άλλους οι 5, σε πολιτιστικό ή περιβαλλοντικό οι 3, το ίδιο και σε συνεταιρισμούς, ενώ μόλις 1 στο επιμελητήριο.

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1	2	3
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	15	18	1
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	15	12	1
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	1	0	15
max # απαντήσεων	15	18	15

ΠΙΝΑΚΑΣ 251 : Κίνητρα συμμετοχής



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11 : Κίνητρα συμμετοχής

Σχολιασμός:

Είναι η πρώτη ερώτηση ιεράρχησης και παρατηρούμε ότι την πρώτη ενέργεια, δηλαδή "για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους", επιλέχθηκε 18 φορές με δεύτερη προτεραιότητα στις απαντήσεις των αιρετών, 15 φορές ως πρώτη προτεραιότητα και μία μόνον φορά ως τρίτη προτεραιότητα. Στην δεύτερη ενέργεια, "για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων" επιλέχθηκε ως πρώτη τους προτεραιότητα 15 φορές από τους ερωτώμενους, 12 ως δεύτερη και μία ως τρίτη. Τέλος η τρίτη ενέργεια, " Λόγοι

προσωπικής ανέλιξης” επιλέχθηκε 15 φορές με τρίτη προτεραιότητα ενώ από μία φορά ως πρώτη και δεύτερη αντίστοιχα. Συμπεραίνουμε πως οι δυο πρώτες ενέργειες επιλέχθηκαν αντίστοιχα από τους αιρετούς, η τελευταία ενέργεια επιλέχθηκε κατά κόρων ως τελευταία τους προτεραιότητα.

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	6	17%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	23	66%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	5	14%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 26 : Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη



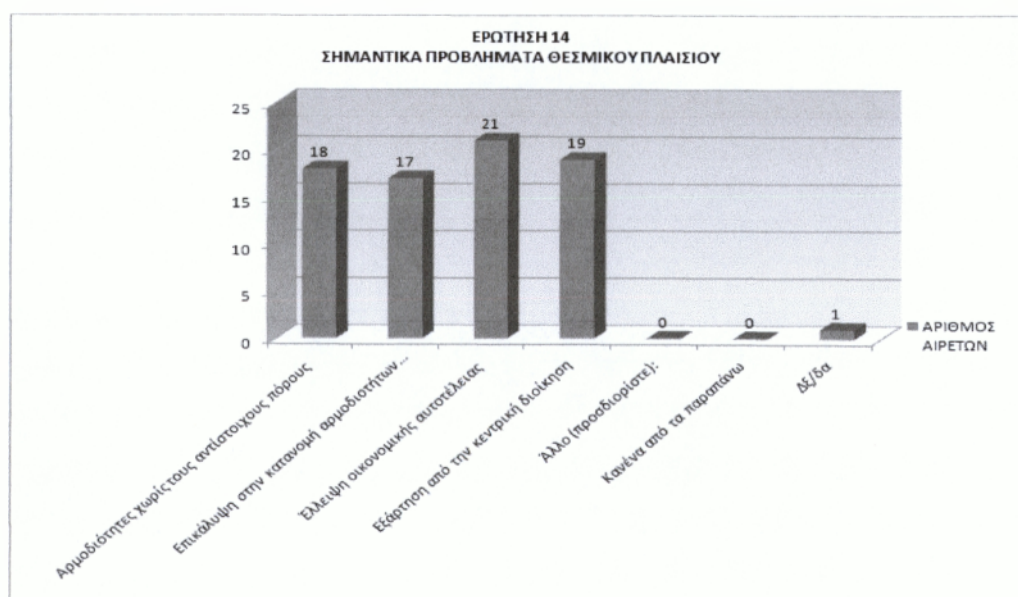
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12 : Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

Σχολιασμός:

Οι αιρετοί θεωρούν πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι σε σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες με ποσοστό 66%. Πολύ κοντά ποσοστιαία είναι οι δυο αντίθετες απαντήσεις είναι σωστή η κατεύθυνση και είναι λάθος με ποσοστά 17% και 14% αντίστοιχα. Μόλις ένας αιρετός είπε την τελευταία επιλογή δηλαδή δξ/δα.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	18
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	17
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	21
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	19
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	76

ΠΙΝΑΚΑΣ 27 : Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13 : Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

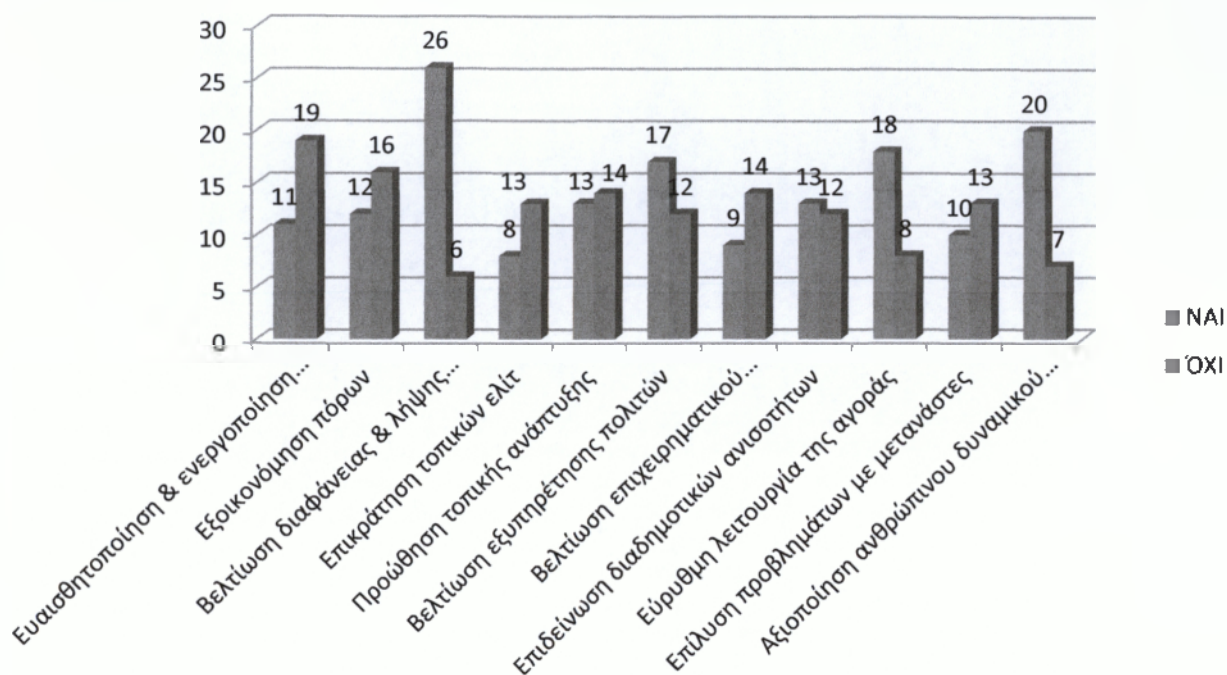
Σχολιασμός:

Οι πρώτες 4 επιλογές του ερωτηματολογίου απαντήθηκαν σχεδόν ισόποσα από τους ερωτώμενους, με ελάχιστη διαφορά από τις υπόλοιπες με 21 αιρετούς να την επιλέγουν, είναι ότι το σημαντικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	11	19
Εξοικονόμηση πόρων	12	16
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	26	6
Επικράτηση τοπικών ελίτ	8	13
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	13	14
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	17	12
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	9	14
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	13	12
Εύρυθμη λειτουργία είναι αγοράς	18	8
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	10	13
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	20	7

ΠΙΝΑΚΑΣ 28 : *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου*

ΕΡΩΤΗΣΗ 15
ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ



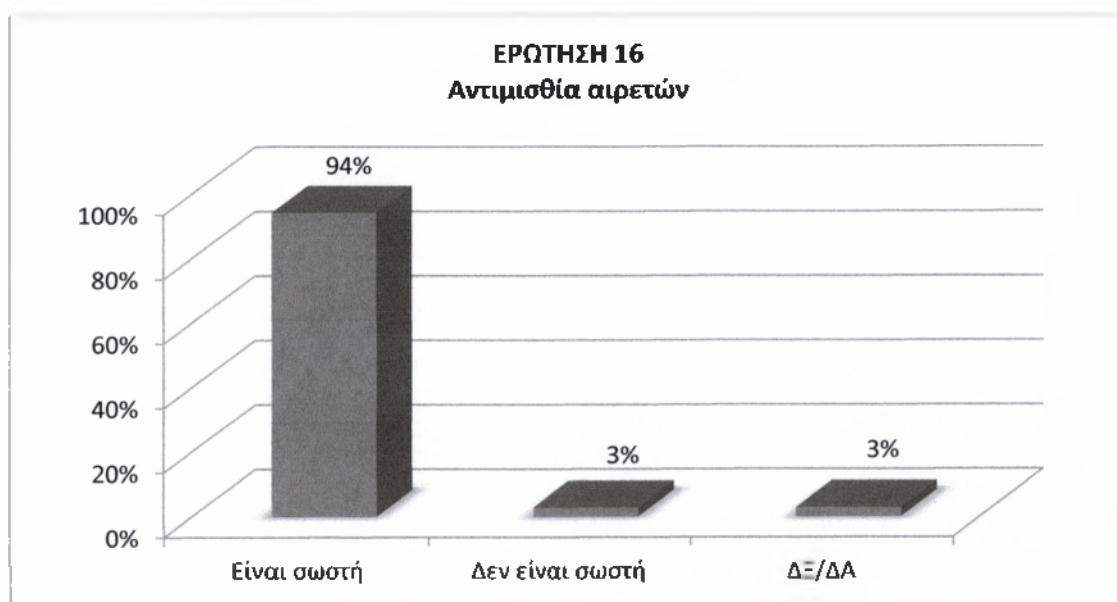
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14 : *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου*

Σχολιασμός:

Η παραπάνω ερώτηση δίνει στους αιρετούς την δυνατότητα να απαντήσουν με δύο επιλογές, αυτές είναι το ναι και το όχι, την μεγαλύτερη απόκλιση βλέπουμε στην Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων όπου οι 26 απήντησαν με ναι και οι 6 με όχι, το ίδιο συμβαίνει και στην επιλογή Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου όπου οι 20 απήντησαν με ναι και οι 7 με όχι. Στις υπόλοιπες επιλογές οι διακυμάνσεις υπάρχουν αλλά είναι μικρότερες.

Η ΑΝΤΙΜΗΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	33	94%
Δεν είναι σωστή	1	3%
Δξ/Δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 29 : Αντιμισθία αιρετών



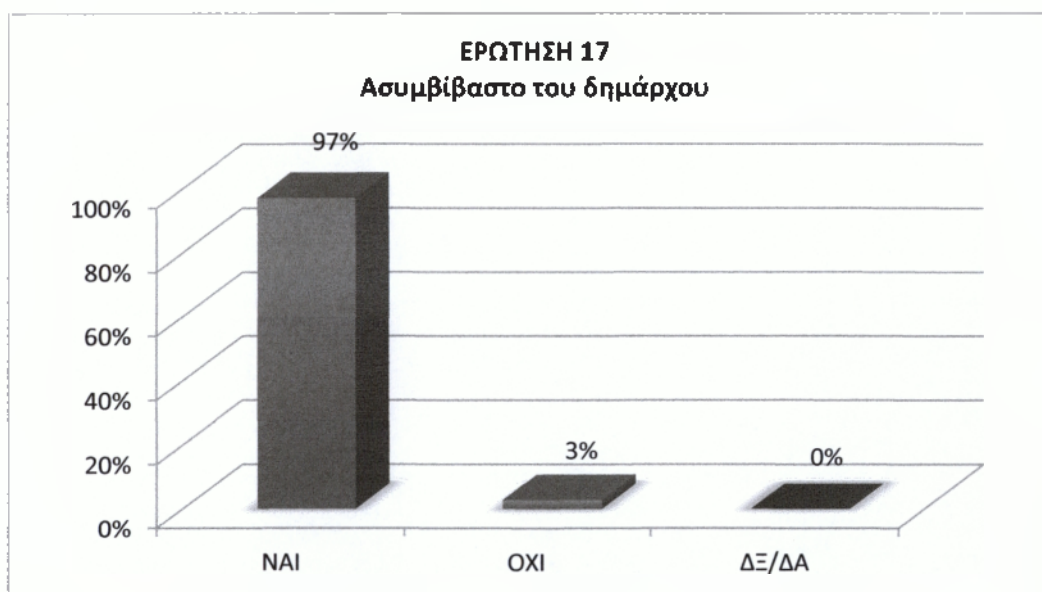
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 : Αντιμισθία αιρετών

Σχολιασμός:

Είναι φανερό ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών απάντησε πως συμφωνεί με την αντιμισθία των αιρετών. Από τις λίγες ερωτήσεις που παρατηρούμε τέτοια ομοφωνία αιρετών. Και είναι φυσιολογικό να απαντούν θετικά γιατί στο κομμάτι αυτό συμπεριλαμβάνονται οι ίδιοι και η διαβίωση τους. Ένας αιρετός είπε πως δεν είναι σωστή και επίσης ένας είπε δξ/δα.

ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	34	97%
Όχι	1	3%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 30 : *Ασυμβίβαστο του δημάρχου*



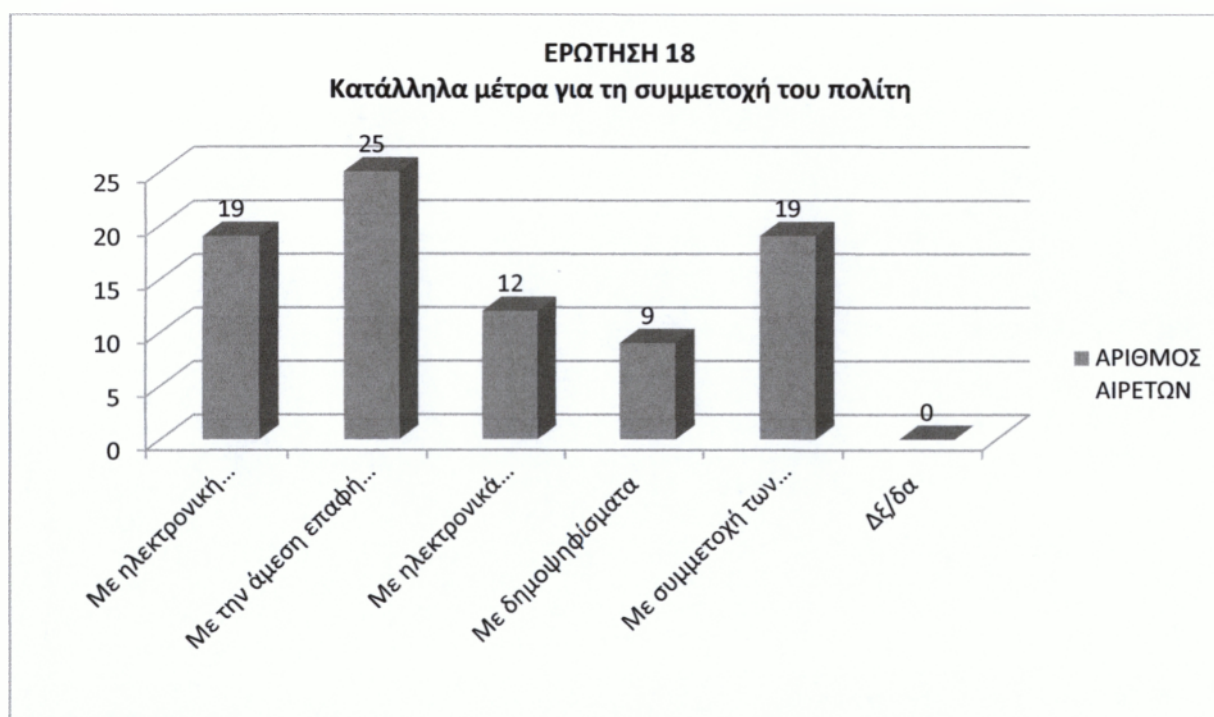
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 : *Ασυμβίβαστο του δημάρχου*

Σχολιασμός:

Το ίδιο συμβαίνει και με αυτήν την ερώτηση, οι αιρετοί συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου, ο δήμαρχος πρέπει να ασχολείται με αυτό που εκλέχθηκε και μόνον με αυτό, έχει αναλάβει ένα πολύ σημαντικό έργο και σίγουρα πολύ χρονοβόρο. Ένας μόνον αιρετός έχει διαφορετική άποψη.

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	19
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	25
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	12
Με δημοψηφίσματα	9
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ	19
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	84

ΠΙΝΑΚΑΣ 31 : Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17 : Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη

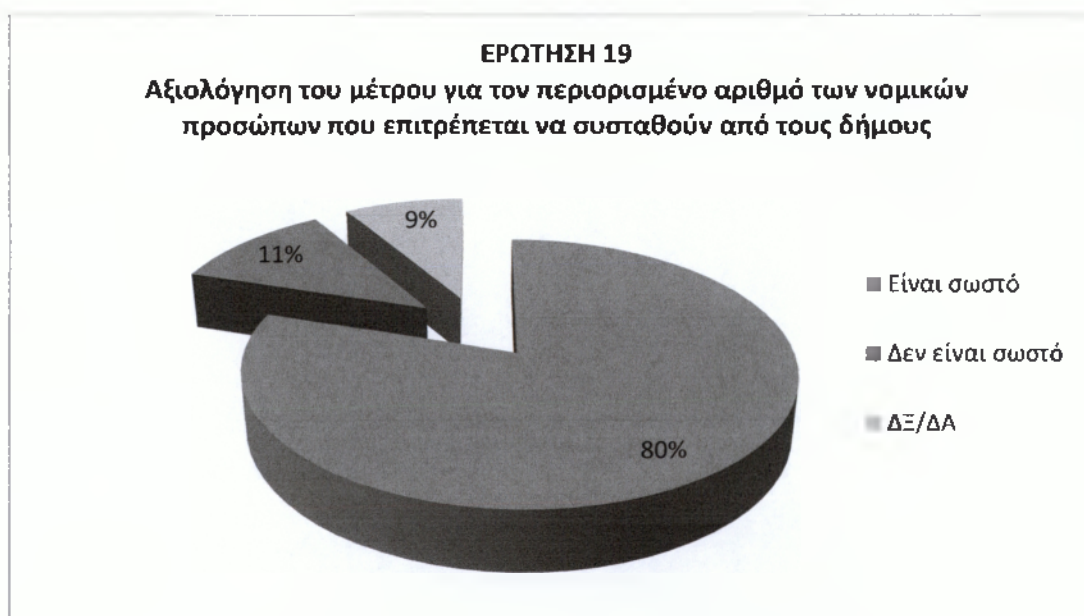
Σχολιασμός:

Στην ερώτηση που αφορά τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή των πολιτών, η επιλογή "με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών" συγκέντρωσε τις περισσότερες απαντήσεις. Έπειτα με ίδιο αριθμό απαντήσεων ακολουθούν οι επιλογές, με "ηλεκτρονική διαβούλευση" και με "συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις

του Δ.Σ.” Τέλος με “ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα” και με δημοψηφίσματα” επιλέχθηκαν ως μέτρα συμμετοχής αλλά τα προτίμησαν λίγοι αιρετοί.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ:		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	28	80%
Δεν είναι σωστό	4	11%
Δξ/Δα	3	9%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 32 : Αριθμός νομικών προσώπων



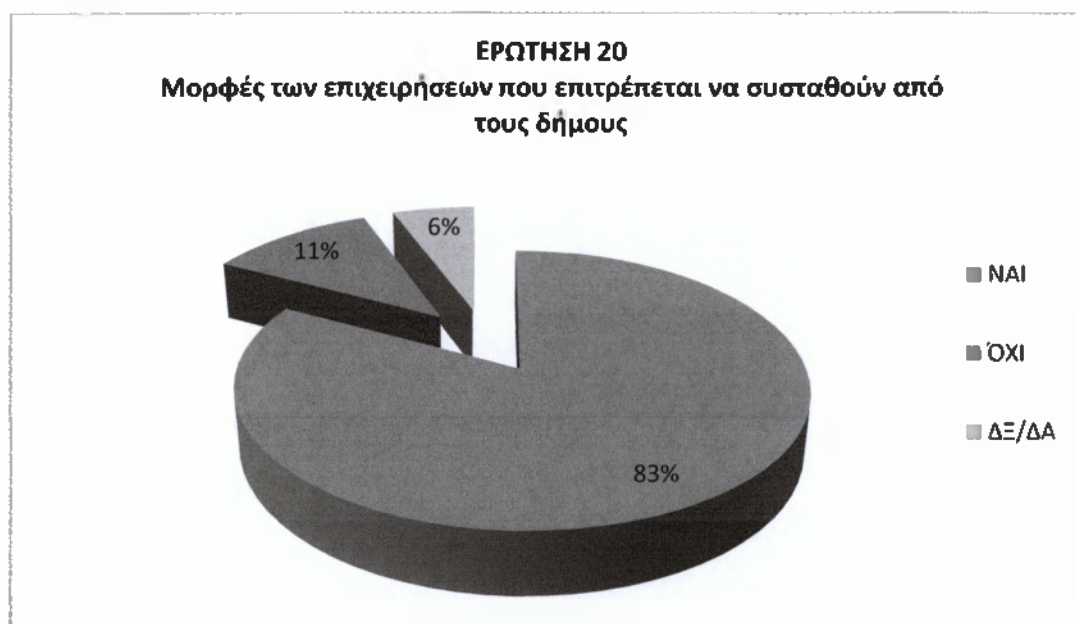
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18 : Αριθμός νομικών προσώπων

Σχολιασμός:

Οι αιρετοί θεώρησαν πως η αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους είναι σωστή και η απάντηση αυτή κατέλαβε το 80% του δείγματος, όπως φαίνεται και στο διάγραμμα. Αντίθετη άποψη έχει το 11% ενώ το 9% απήντησε δξ/δα.

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΔΗΜΟΥΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	29	83%
Όχι	4	11%
Δξ/Δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 33 : *Μορφές επιχειρήσεων*



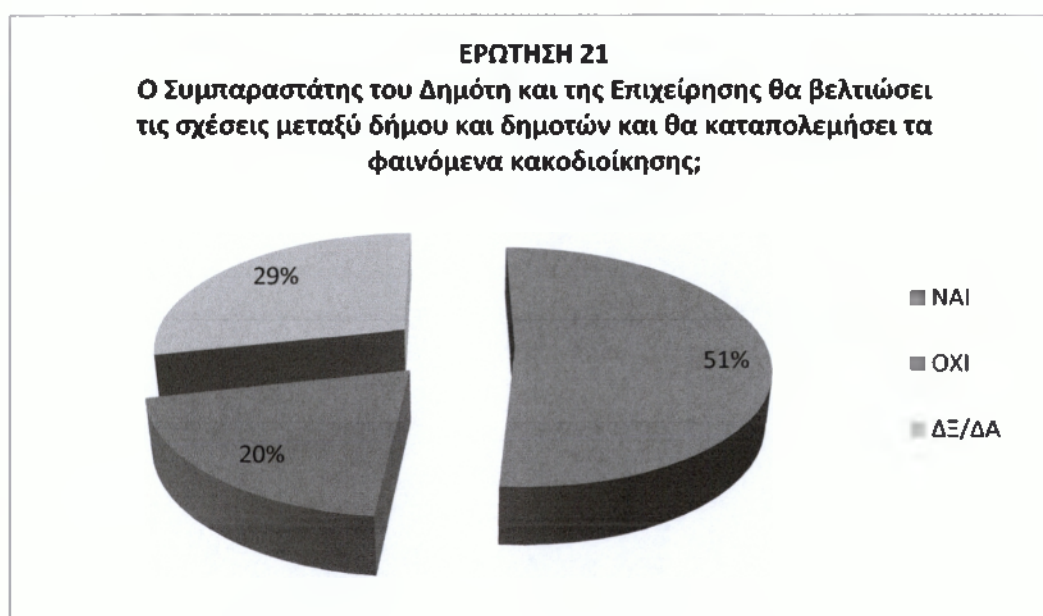
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 : *Μορφές επιχειρήσεων*

Σχολιασμός:

Η στάση των αιρετών στην ερώτηση αν μορφές επιχειρήσεων επιτρέπεται να συσταθούν από όχι δήμους ή όχι, το 83% τους βρήκε σύμφωνους ενώ το 11% είχε αντίθετη άποψη.

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΕΙΣ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΚΑΚΟΔΟΙΚΗΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	18	51%
Όχι	7	20%
Δξ/Δα	10	29%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 34 : Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 : Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

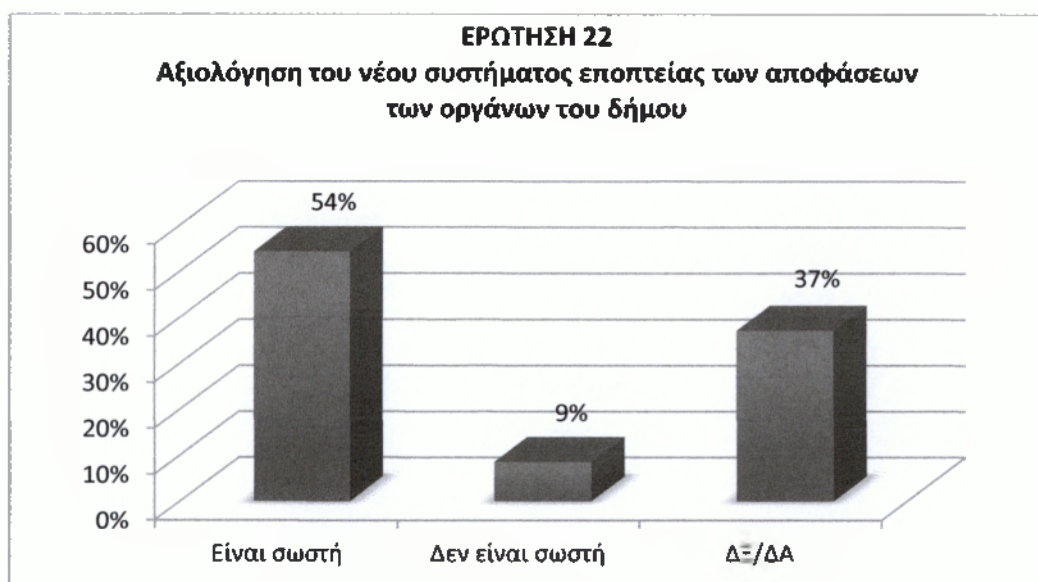
Σχολιασμός:

Στην κρίση των αιρετών για το αν ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης παρατηρούμε ότι αρκετά μεγάλο ποσοστό καλύπτεται από την απάντηση δεν ξέρω δεν απαντώ μιας και είναι κάτι πρωτόγνωρο. Παρά ταύτα , το 51% απήντησε με ναι και το 29% με όχι.

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ
ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ
ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	19	54%
Δεν είναι σωστή	3	9%
ΔΞ/ΔΑ	13	37%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 35 : *Νέο σύστημα εποπτείας*



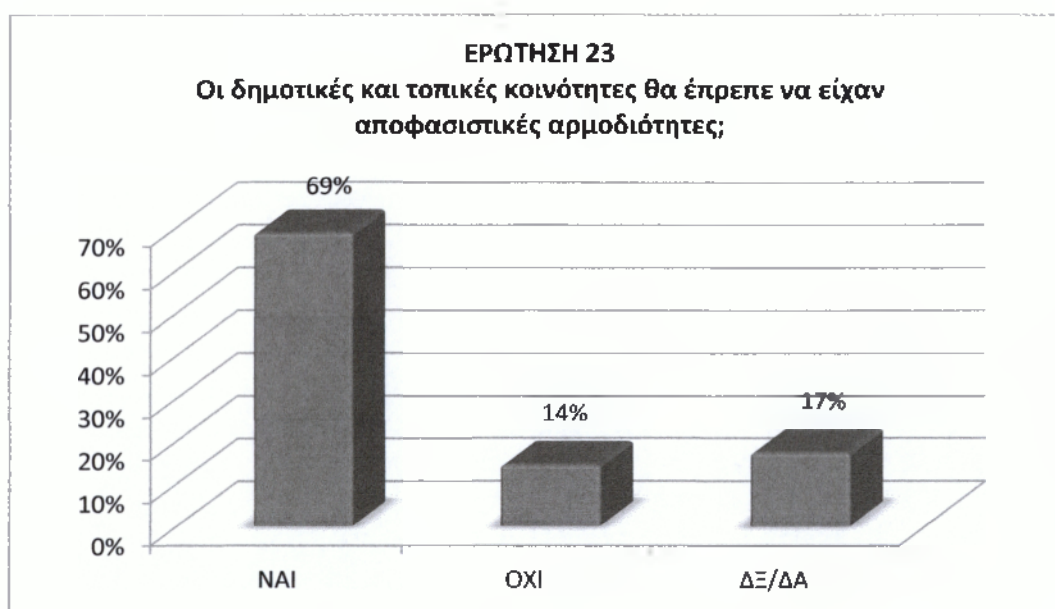
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 : *Νέο σύστημα εποπτείας*

Σχολιασμός:

Λίγο παραπάνω από το μισό το 54% απήντησε πως πρέπει να υφίσταται η αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, επίσης όπως και στην παραπάνω ερώτηση πολλοί προτίμησαν ως απάντηση τους την επιλογή δεν ξέρω δεν απαντώ ποσοστό που κάλυψε το 37% του δείγματος και το υπόλοιπο 9% είτε πως δεν είναι σωστό το σύστημα εποπτείας. Ο έλεγχος νομιμότητας πρέπει να υφίσταται και είναι τουλάχιστον ενθαρρυντικό πως παραπάνω από τους μισούς το θεώρησαν πρόπον.

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	24	69%
Όχι	5	14%
Δξ/Δα	6	17%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 36 : Αποφασιστικές αρμοδιότητες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22 : Αποφασιστικές αρμοδιότητες

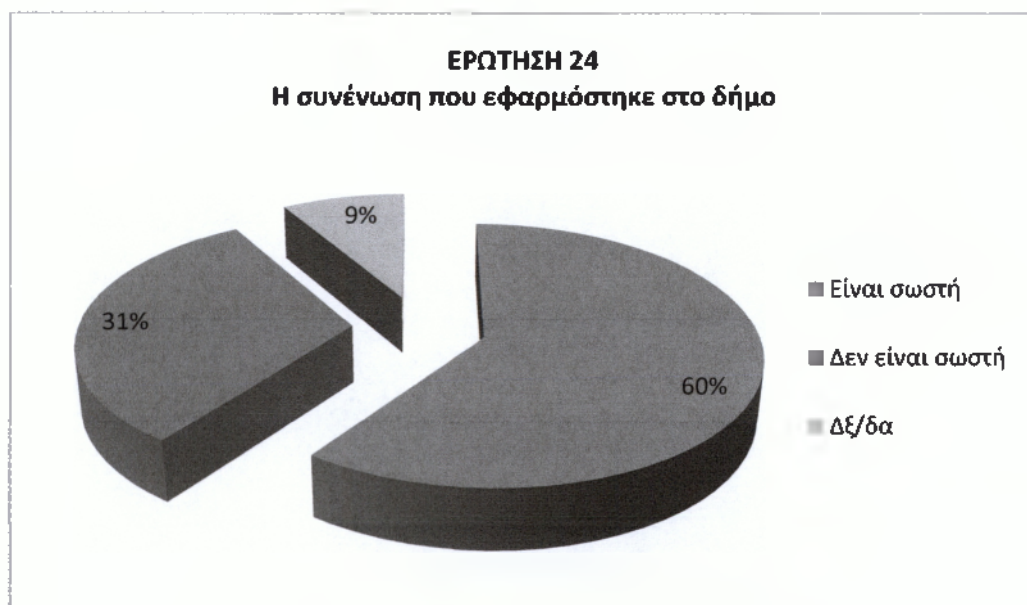
Σχολιασμός:

Με κοντινά ποσοστά 14% και 17% αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες απαντήθηκαν με όχι και με δξ/δα αντίστοιχα. Το 69% συμφώνησε με ναι για τις αρμοδιότητες. Αυτό είναι λογικό αφού για τις ανάγκες και τις προτεραιότητες κάθε δήμου πρέπει να αποφασίζει ο ίδιος ο Δήμος και όχι το μεγαλύτερο μόρφωμα που είναι πιο πάνω, στην περίπτωση αυτή η περιφέρεια

Β.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	21	60%
Δεν είναι σωστή	11	31%
Δξ/δα	3	9%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 37 : Συνένωση Δήμου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23 : Συνένωση Δήμου

Σχολιασμός:

Οι ερωτώμενοι συμφώνησαν με ποσοστό 60% ότι είναι σωστή η συνένωση που έγινε στον Δήμο Καλαμάτας, ενώ προβληματισμό επιφέρει το αρκετά μεγάλο ποσοστό, 31% πως δεν συμφωνεί με την συνένωση. Ένα μικρό ποσοστό που αντιστοιχεί σε 3 ερωτώμενους επέλεξε για απάντησή του δξ/δα, ίσως είναι και η πιο λογική απάντηση μιας και θα φανεί εν καιρώ αν τελικά η συνένωση ήταν σωστή.

Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	19	7	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	17	13	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	25	2	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 38 : Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 : Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

Σχολιασμός:

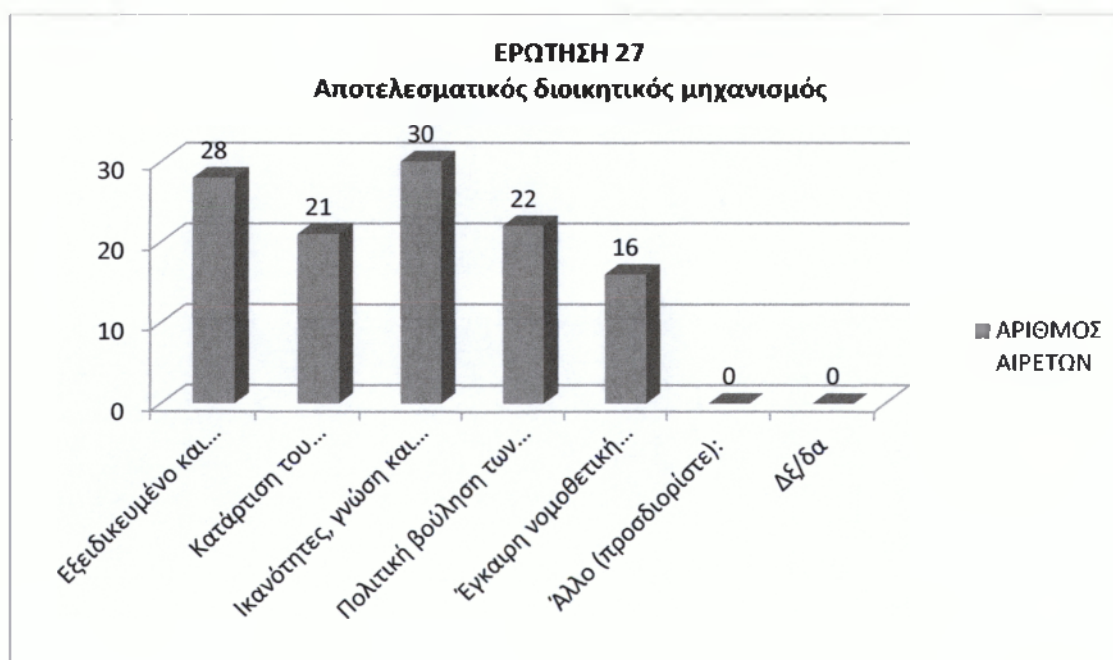
Η παραπάνω ερώτηση έχει 3 επιλογές για το αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης, και δίνει την δυνατότητα να απαντήσουν οι αιρετοί για την καθεμιά ξεχωριστά με τις απαντήσεις ναι, όχι και δξ/δα. Παρατηρούμε λοιπόν πως στην πρώτη επιλογή "περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους" συγκεντρώνει 19 απαντήσεις με ναι, 7 με όχι και καμία δξ/δα. Η δεύτερη επιλογή, "τροποποίηση του φορολογικού συστήματος" οι 17 αιρετοί απαντούν ναι, οι 13 όχι και κανένας με δξ/δα. Και η τελευταία επιλογή, "σημαντική οικονομική αυτονομία" σχεδόν όλες οι απαντήσεις είναι ναι παρά μόνον 2 αιρετών με όχι και όπως παραπάνω κανένας με δξ/δα.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση

ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΕΝΑΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	28
Κατάρτιση του προσωπικού	21
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	30
Πολιτική βούληση των αιρετών	22
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	16
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	117

ΠΙΝΑΚΑΣ 39 : Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 : Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

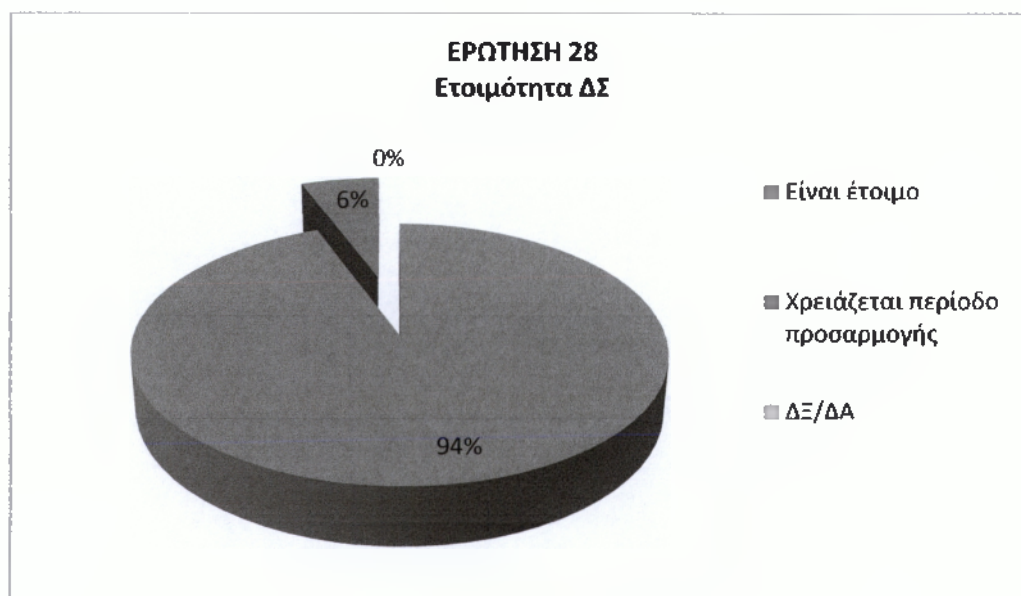
Σχολιασμός:

Όσον αφορά στο τι απαιτείται για να εδραιωθεί αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση, τις περισσότερες απαντήσεις είχε η επιλογή ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών ακολουθεί η επιλογή εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, πολιτική βούληση των αιρετών και κατάρτιση του προσωπικού με σχεδόν την ίδια προτίμηση και τις λιγότερες απαντήσεις αλλά όχι αμελητέο είναι η επιλογή έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ Δ.Σ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	33	94%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	2	6%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 40 : Ετοιμότητα ΔΣ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: Ετοιμότητα ΔΣ

Σχολιασμός:

Μόνο το 6% του δείγματος δηλαδή δυο αιρετοί απήντησαν πως το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται χρόνο προσαρμογής για να λειτουργήσει σωστά μετά την συνένωση, ενώ το 94% είπε πως το δημοτικό συμβούλιο είναι ήδη έτοιμο. Αυτό δείχνει την όρεξη τους και την ομαδικότητα παρά ίσως τις διαφοροποιήσεις τους κομματικά. Επίσης πως θέλουν να δείχνουν μια υγιή εικόνα του Δημοτικού Συμβουλίου στους πολίτες τους.

ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 Μήνες	9	31%
Ένα έτος	11	38%
Ενάμιση έτος	4	14%
Δύο έτη	3	10%
Περισσότερο από δύο έτη	1	3%
Δξ/Δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	29	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 41 : Αρχική περίοδος προσαρμογής



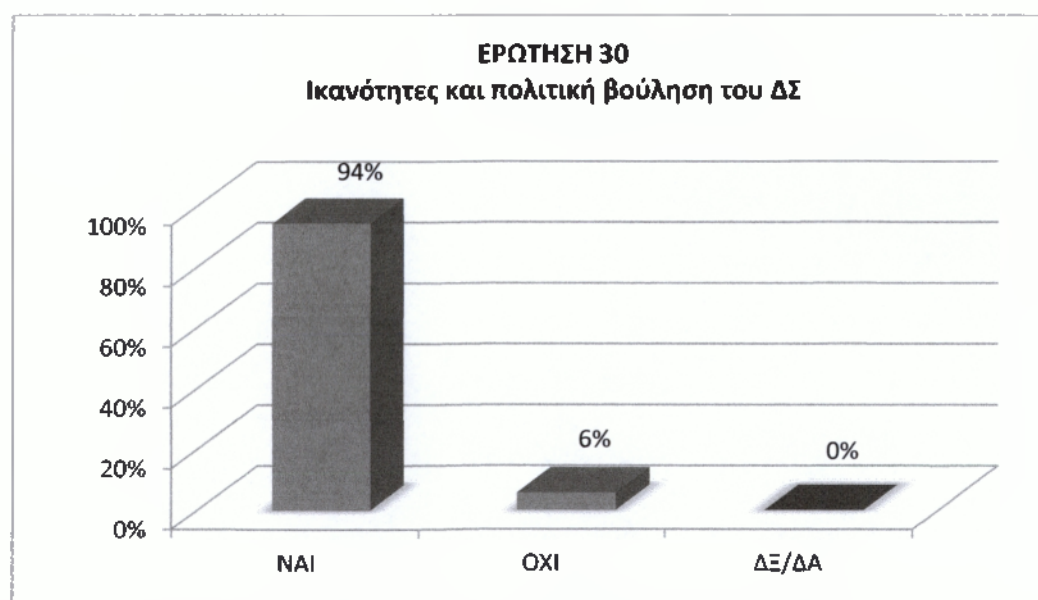
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 : Αρχική περίοδος προσαρμογής

Σχολιασμός:

Το 38% του δείγματος θεωρεί πως η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου Καλαμάτας είναι ένα έτος ενώ λίγο λιγότεροι απήντησαν έξι μήνες. Κάποιο λιγότερο αισιόδοξοι απήντησαν ενάμιση ακόμη και δύο έτη.

ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	33	94%
Όχι	2	6%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 42 : Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ



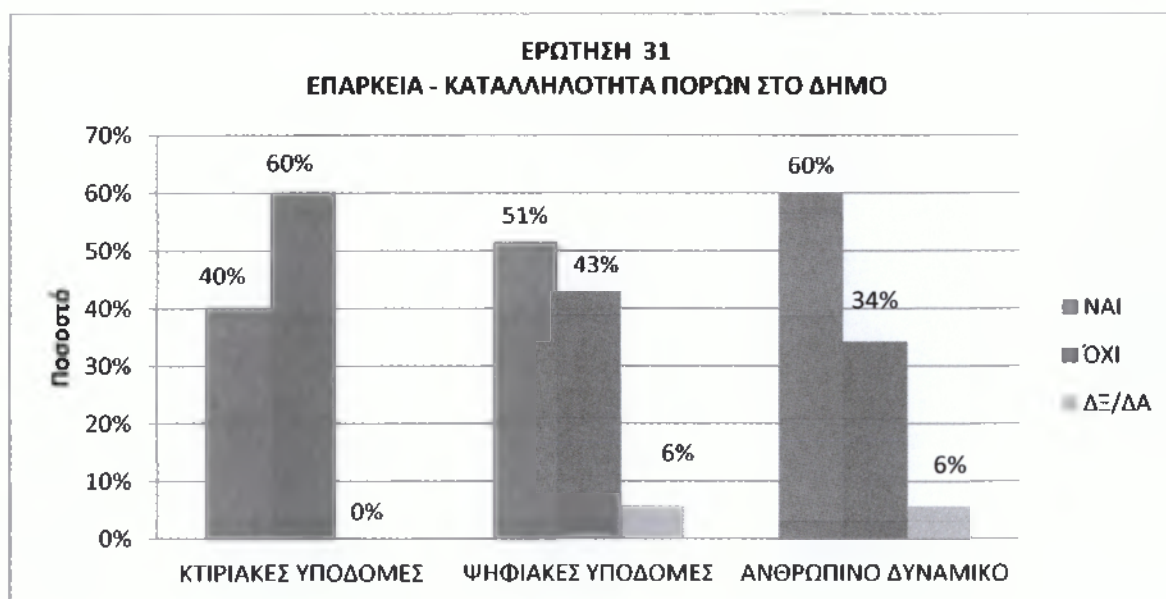
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28 : Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ

Σχολιασμός:

Είναι φανερό από το μεγαλύτερο ποσοστό 94% του δείγματος θεωρεί τον εαυτό τους αλλά και το δημοτικό συμβούλιο έτοιμο και πως μπορεί να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και να πετύχουν τους στόχους τους. Οι δύο από τους 35 απήντησαν αρνητικά και ίσως τους διακρίνει η εγκράτεια.

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
Κτιριακές Υποδομές	14	21	0	35
Ψηφιακές Υποδομές	18	15	2	35
Ανθρώπινο Δυναμικό	21	12	2	35
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
Κτιριακές Υποδομές	40%	60%	0%	100%
Ψηφιακές Υποδομές	51%	43%	6%	100%
Ανθρώπινο Δυναμικό	60%	34%	6%	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43 : Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29 : Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων

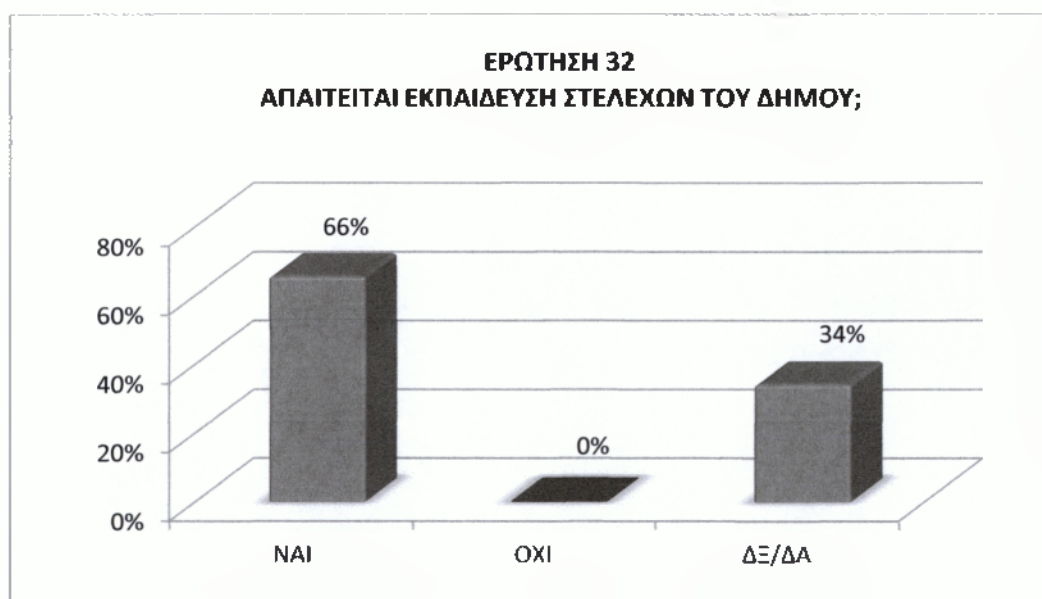
Σχολιασμός:

Η παραπάνω ερώτηση έχει 3 επιλογές για την επάρκεια και καταλληλότητα σε συγκεκριμένους πόρους, δίνει την δυνατότητα να απαντήσουν οι αιρετοί για την καθεμιά ξεχωριστά με τις απαντήσεις ναι, όχι και δξ/δα. Παρατηρούμε λοιπόν πως στην πρώτη επιλογή αν επαρκούν οι κτιριακές υποδομές του Δήμου Καλαμάτας, συγκεντρώνετε το ποσοστό 60% με όχι, 40% με ναι και καμία δξ/δα. Η δεύτερη επιλογή, ψηφιακές υποδομές το 51% απαντούν ναι, το 43% όχι και το 6% με δξ/δα. Και η τελευταία επιλογή, επάρκεια και καταλληλότητα του ανθρωπίνου

δυναμικού οι απαντήσεις ναι και όχι απέχουν περίπου 30% ποσοστιαία μεταξύ τους με 60% υπερέχει η απάντηση ναι, σε σχέση με το 34% του όχι, μόνον 2 αιρετοί δηλαδή το 6% με δξ/δα.

ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	23	66%
Όχι	0	0%
Δξ/Δα	12	34%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 44 : Εκπαίδευση στελεχών του δήμου



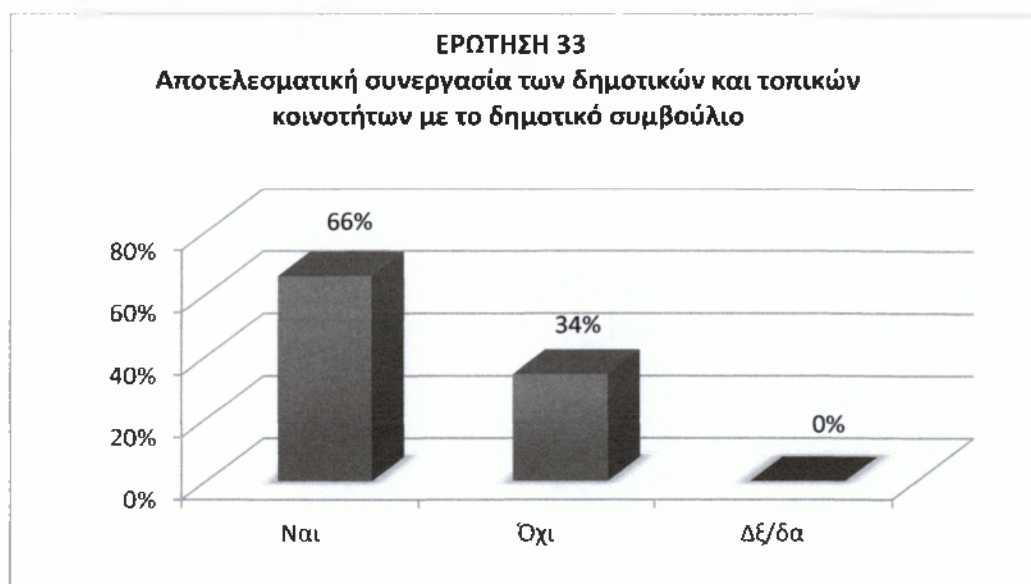
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 : Εκπαίδευση στελεχών του δήμου

Σχολιασμός:

Παρατηρούμε πως μία από τις τρεις απαντήσεις το "όχι" σε αυτό το ερώτημα δεν προτιμήθηκε σαν απάντηση κανενός ερωτώμενου, και είναι λογικό μιας και η εξέλιξη και η διαδοχική εκπαίδευση είναι πολύ σημαντικό για το προσωπικό του δήμου και αυτό το αναγνωρίζουν και οι αιρετοί. Οι περισσότεροι απήντησαν πως ναι πρέπει να υπάρχει στελέχωση με 66% έναντι του 34% που επέλεξαν για απάντηση τους το δξ/δα.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ Δ.Σ			ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι			23	66%
Όχι			12	34%
Δξ/Δα			0	0%
ΣΥΝΟΛΟ			35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 45 : Αποτελεσματική συνεργασία με το ΔΣ



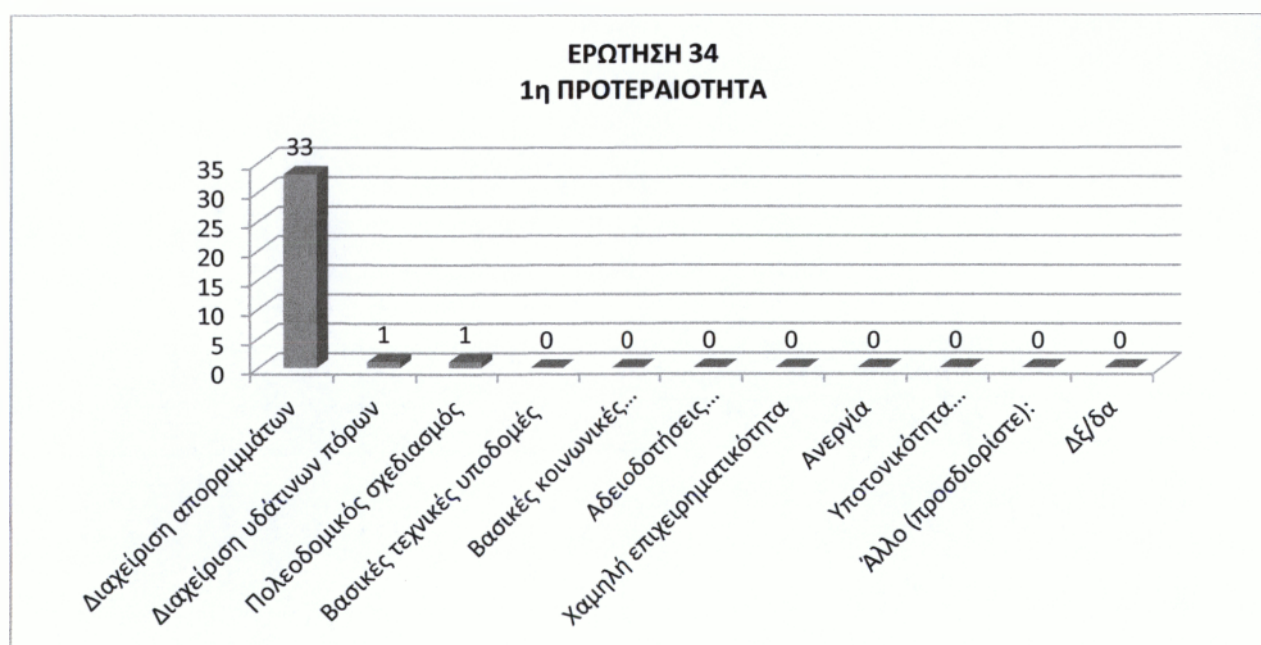
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31 : Αποτελεσματική συνεργασία με το ΔΣ

Σχολιασμός:

Το μεγαλύτερο δείγμα είναι αισιόδοξο και ευελπιστεί πως θα υπάρξει ομαλή συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, κάτι που είναι και το επιθυμητό. Το 34% του δείγματος παρατηρούμε να διαφωνεί με της πρώτους.

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	33	1	0	0	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	1	3	3	1	3	2	0	2	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	1	11	8	5	4	1	1	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	6	4	7	3	3	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	0	2	6	5	5	2	1	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	1	1	4	2	1	3	2	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	5	2	4	3	2	2	4	0
Ανεργία	0	4	5	4	2	5	2	2	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	2	4	2	2	0	1	0	3
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	33	11	8	7	5	5	3	4	3

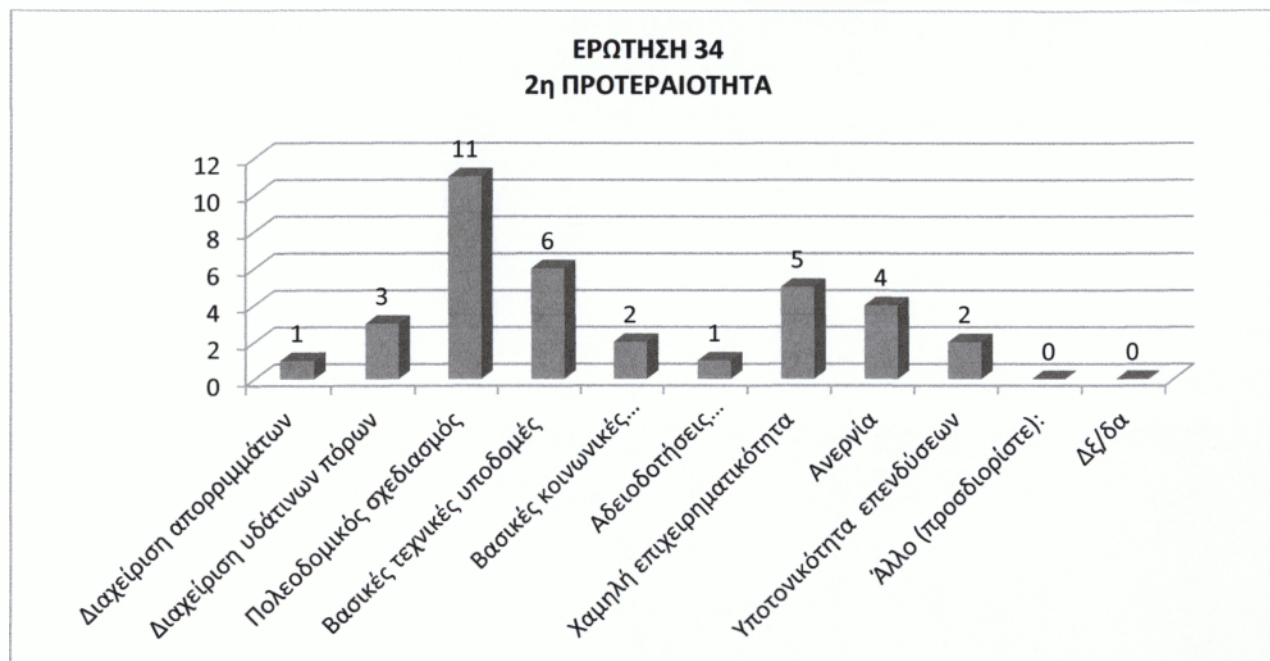
ΠΙΝΑΚΑΣ 46 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (1^η προτεραιότητα)

Σχολιασμός:

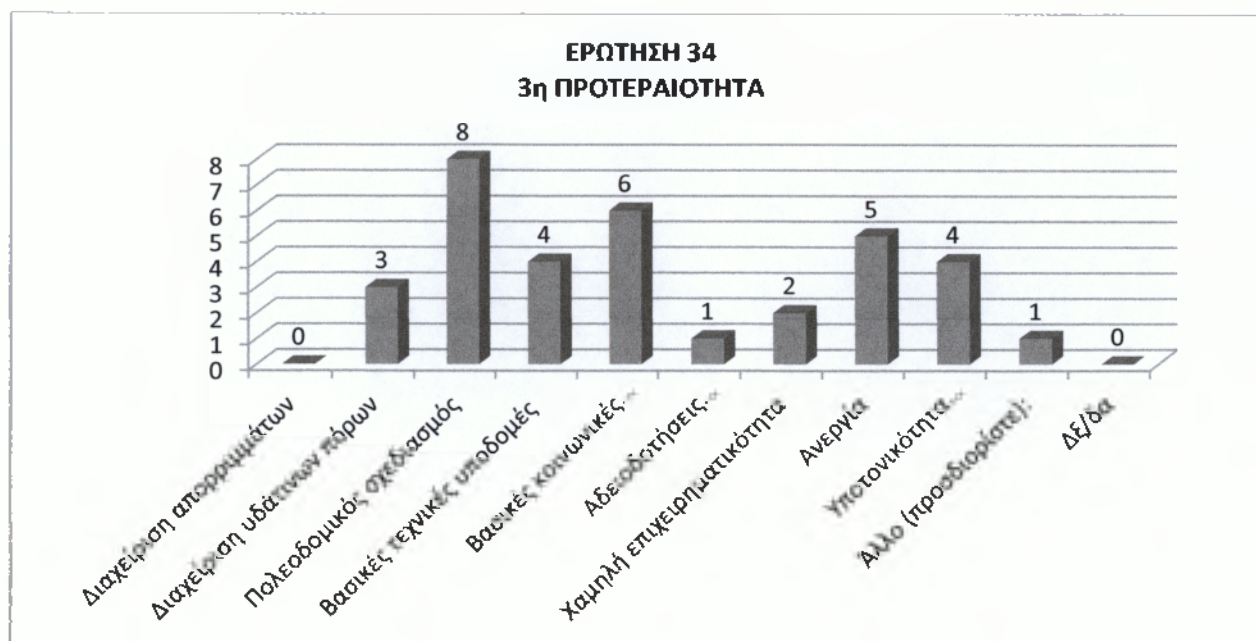
Οι 33 αιρετοί θεωρούν πως το πλέον σημαντικό και κρίσιμο ζήτημα του Δήμου Καλαμάτας, είναι η διαχείριση των απορριμμάτων και το θέτει σε πρώτη προτεραιότητα.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (2^η προτεραιότητα)

Σχολιασμός:

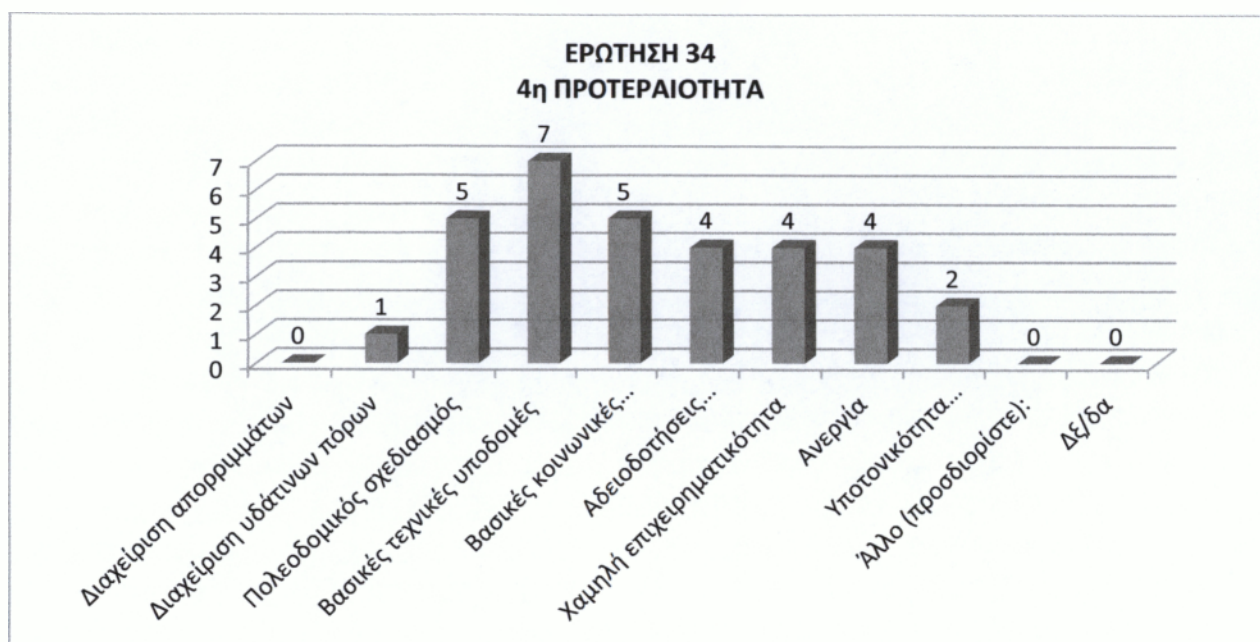
Σε δεύτερη προτεραιότητα της περισσότερες απαντήσεις της έχει ο πολεοδομικός σχεδιασμός και ακολουθούν με μεγάλη διαφορά απαντήσεων οι βασικές τεχνικές υποδομές.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (3^η προτεραιότητα)

Σχολιασμός:

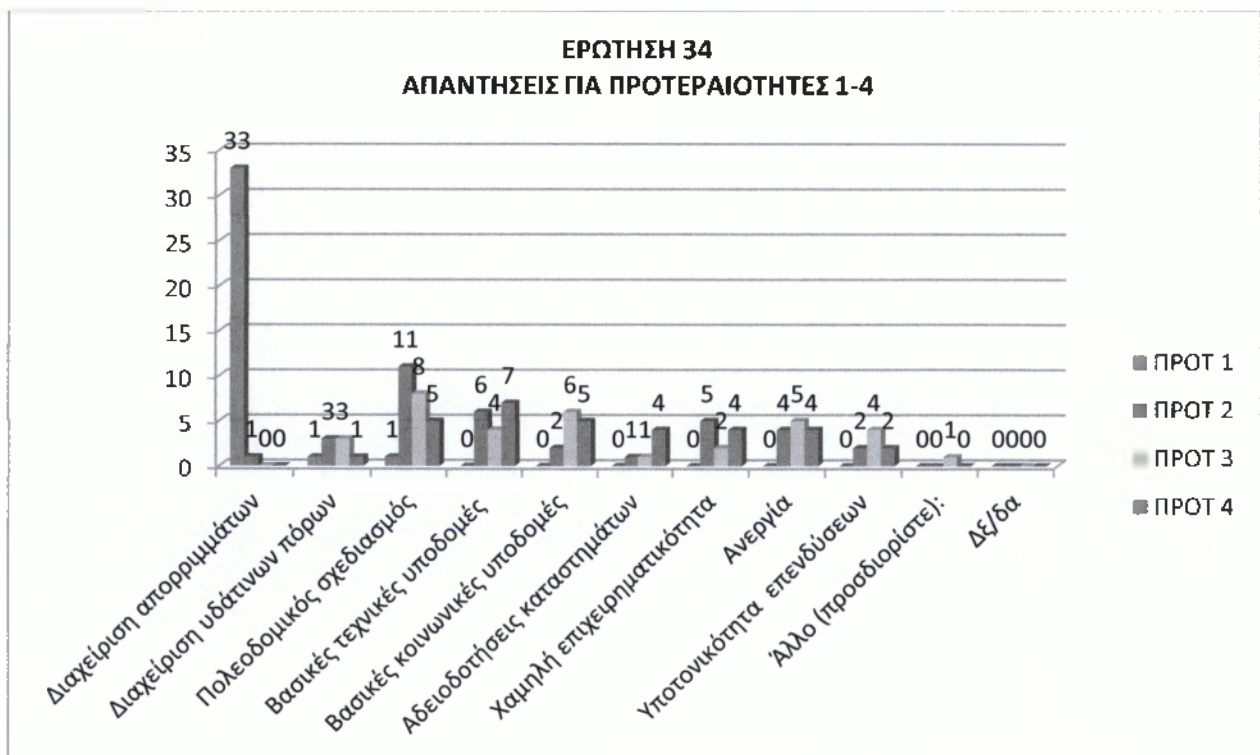
Στην τρίτη προτεραιότητα του ίδιου ερωτήματος για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου, και πάλι ο πολεοδομικός σχεδιασμός ανέρχεται πρώτος έπειτα οι βασικές κοινωνικές υποδομές και ακολουθεί η ανεργία.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (4^η προτεραιότητα)

Σχολιασμός:

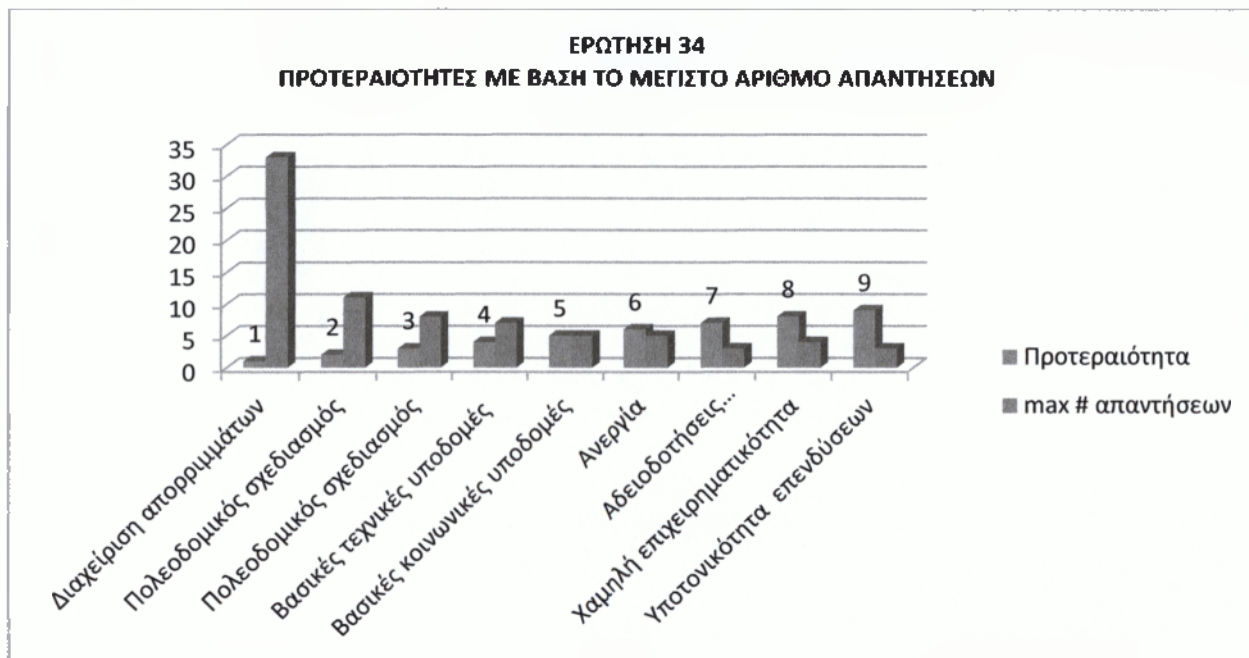
Στην τέταρτη προτεραιότητα πλέον κρίσιμο ζήτημα με πολύ μικρή διαφορά από τα υπόλοιπα είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές και ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές και ο πολεοδομικός σχεδιασμός.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (1-4 προτεραιότητες)

Σχολιασμός:

Στο συγκεντρωτικό διάγραμμα προτεραιοτήτων 36, διακρίνουμε και με πασιφανή διάφορα σε πρώτη προτεραιότητα είναι το πλέον κρίσιμο ζήτημα είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, σε δεύτερη και τρίτη προτεραιότητα είναι ο πολεοδομικός σχεδιασμός, ενώ τέταρτη προτεραιότητα είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές.



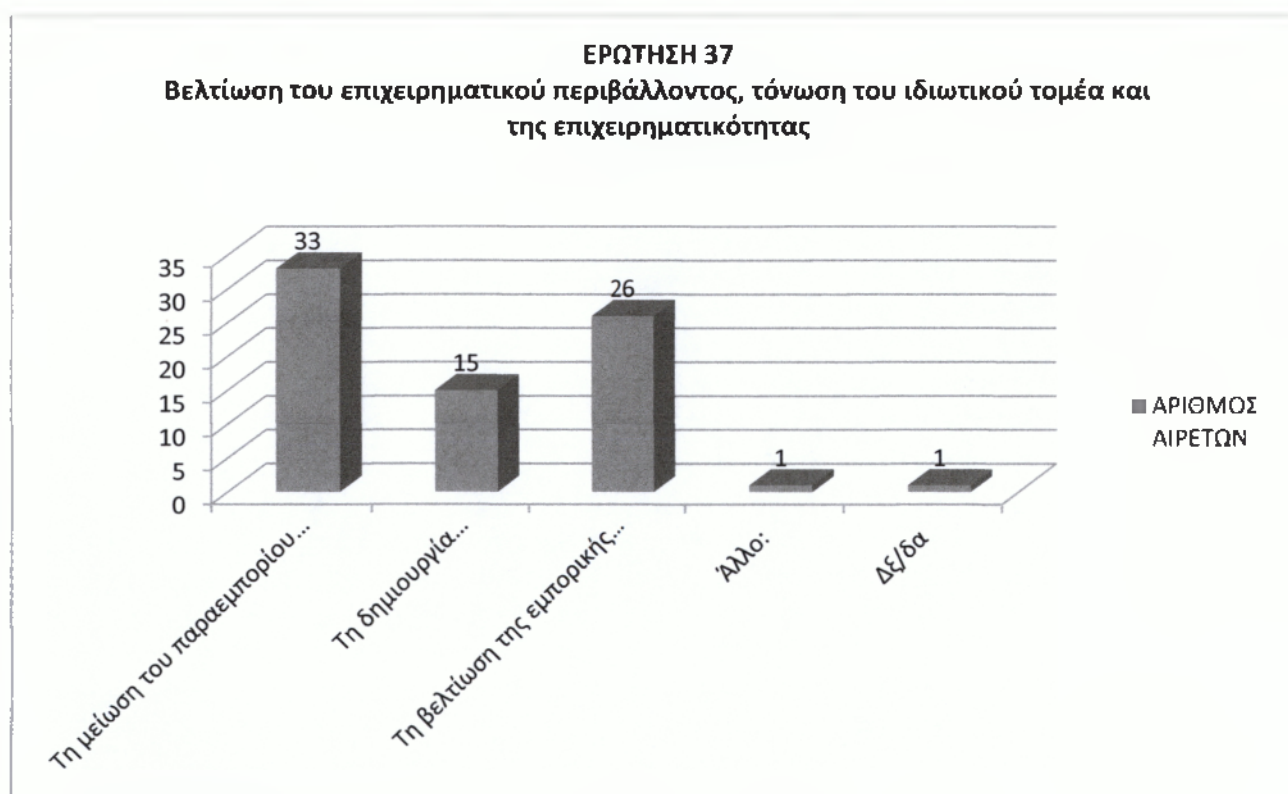
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37 : Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (μέγιστος αριθμός απαντήσεων)

Σχολιασμός:

Στο συγκεντρωτικό διάγραμμα για το ποιο θεωρούν οι αιρετοί το κρίσιμότερο ζήτημα του Δήμου Καλαμάτας βλέπουμε πως τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων συγκέντρωσε η διαχείριση απορριμμάτων, έπειτα μεγάλο αριθμό συγκέντρωσε ο πολεοδομικός σχεδιασμός.

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	33
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	15
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.	26
Άλλο:	1
Δξ/δα	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 47 : Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38 : Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

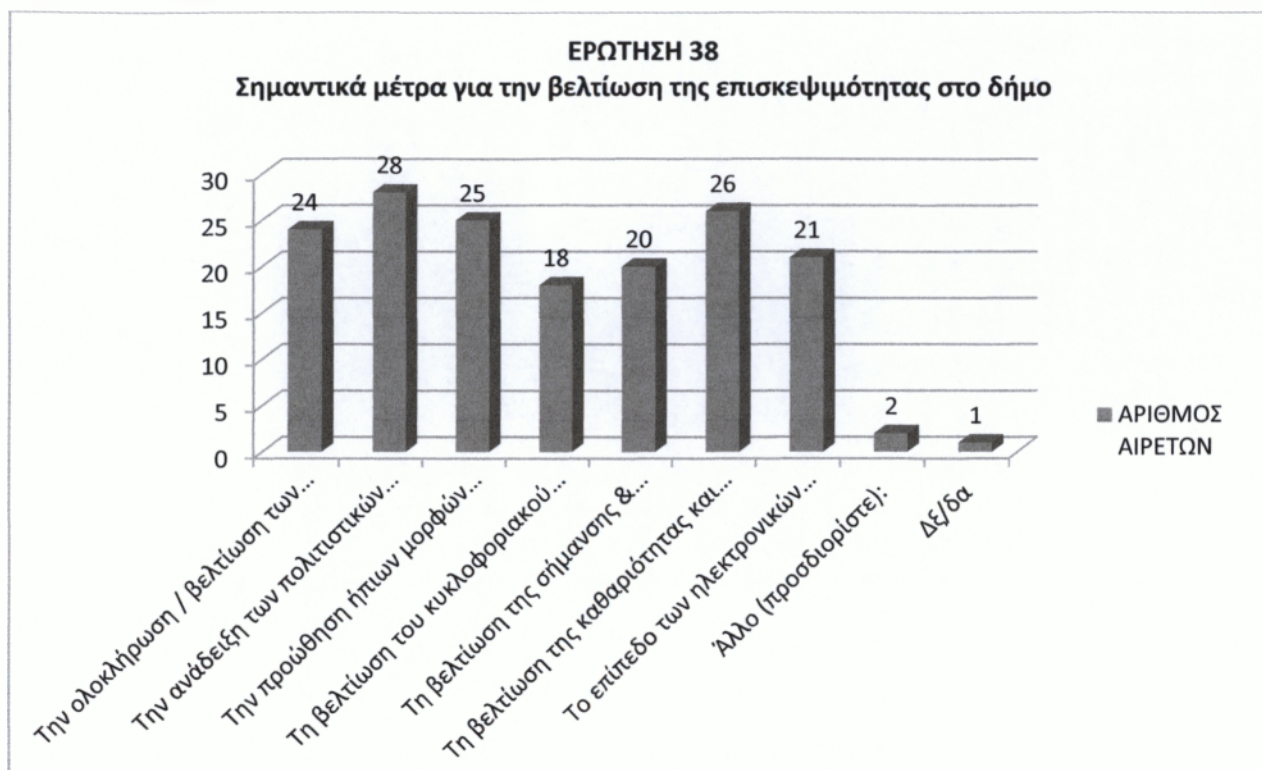
Σχολιασμός:

Τις περισσότερες απαντήσεις συγκέντρωσε η μείωση του παραεμπορίου, στην ερώτηση για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και την τόνωση του ιδιωτικού

τομέα και της επιχειρηματικότητας, ακολούθησε η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και τέλος 15 ερωτώμενοι είπαν τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	24
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	28
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	25
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	18
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για της επισκέπτες	20
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	26
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	21
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δξ/δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	165

ΠΙΝΑΚΑΣ 48 : Βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο



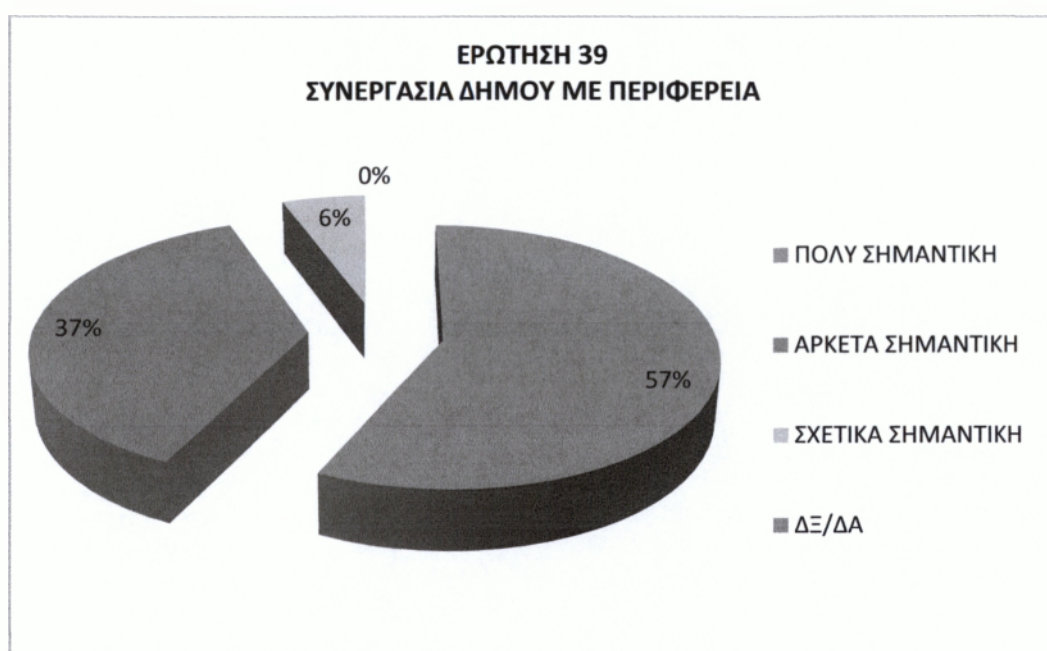
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39 : *Βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο*

Σχολιασμός:

Οι περισσότερες απαντήσεις της ερώτησης προτιμούνται από τους αιρετούς, χωρίς να αναδεικνύεται κάποια, παρατηρούμε ότι οι λιγότεροι σημείωσαν την επιλογή βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος μιας και η Καλαμάτα είναι επαρχιακό κέντρο και το κυκλοφοριακό δεν έχει πληγεί ακόμη.

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ Σημαντική	20	57%
Αρκετά Σημαντική	13	37%
Σχετικά Σημαντική	2	6%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 49 : Συνεργασία δήμου με περιφέρεια



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40 : Συνεργασία δήμου με περιφέρεια

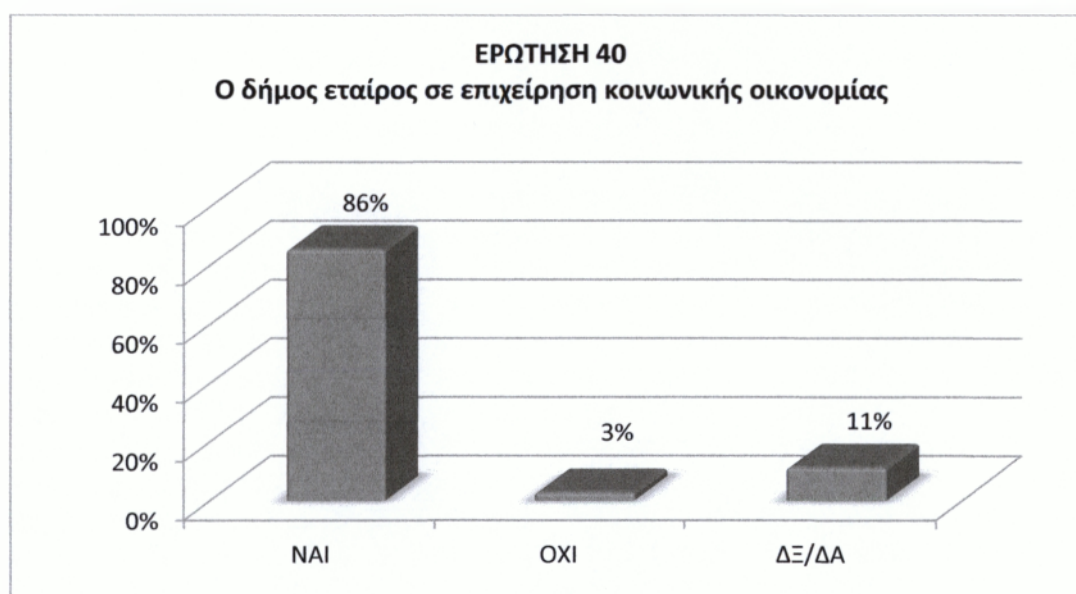
Σχολιασμός:

Είναι λογικό οι περισσότεροι να κρίνουν πολύ σημαντική την συνεργασία περιφέρειας και δήμου με ποσοστό 57% και οι υπόλοιποι, που καλύπτουν το 37% την κρίνουν επίσης αρκετά σημαντική, θα μπορούσαμε να σχολιάσουμε πως υπάρχει ομοφωνία στις απαντήσεις μιας και οι επιλογές της ερώτησης είναι παραπλήσιες.

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Ο ΔΗΜΟΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	30	86%
Όχι	1	3%
Δξ/Δα	4	11%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 50 : *Επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας*



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41 : *Επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας*

Σχολιασμός:

Είναι γνωστό ότι οι δήμοι μπορούν να έχουν επιχειρηματική δραστηριότητα, έτσι το 86% των ερωτηθέντων απάντησε με ναι στο αν ο δήμος μπορεί να είναι εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας μιας και από κάθε υγιή επιχείρηση απολάβουμε κέρδη.

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	19
Καθαριότητα, ανακύκλωση	22
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	14
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	8
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	6
Εστίαση, catering	5
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	7
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	11
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	8
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	2
Άλλο (προσδιορίστε)	1
ΔΞ/Δα	2
ΣΥΝΟΛΟ	105

ΠΙΝΑΚΑΣ 51 : Τομείς δραστηριοποίησης σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42 : Τομείς δραστηριοποίησης σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

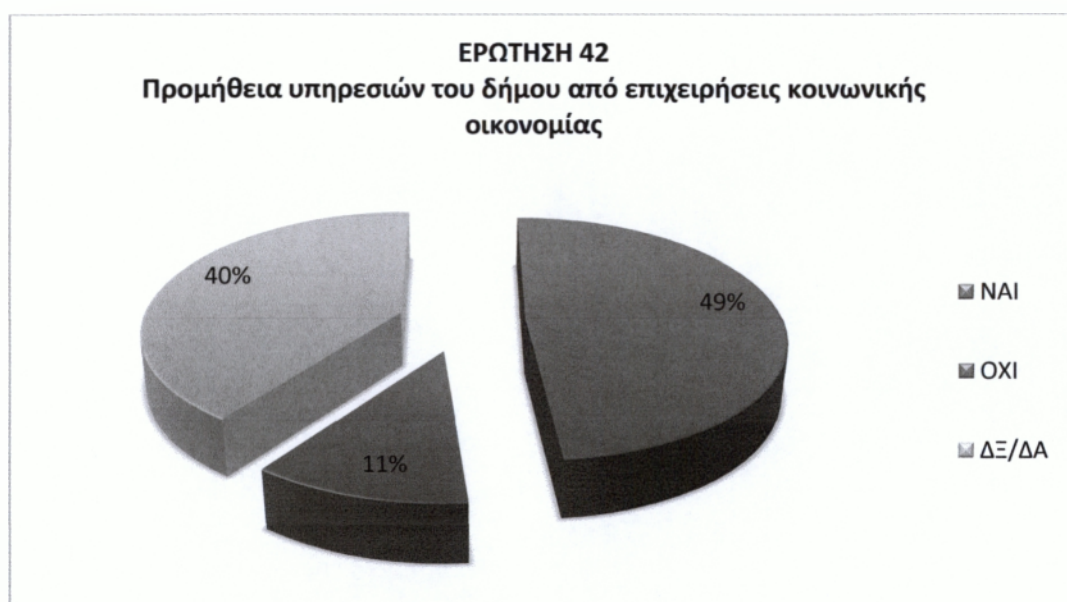
Σχολιασμός:

Η Καθαριότητα και η ανακύκλωση, η συντήρηση εγκαταστάσεων, το πράσινο απαντήθηκαν τις περισσότερες φορές όσον αφορά τους τομείς δραστηριοποίησης μιας

κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου. Αρκετές απαντήσεις συγκέντρωσαν και άλλες επιλογές όπως οι βιοκαλλιέργειες, η αγροτική παραγωγή.

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	17	49%
Όχι	4	11%
Δξ/Δα	14	40%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 52 : Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



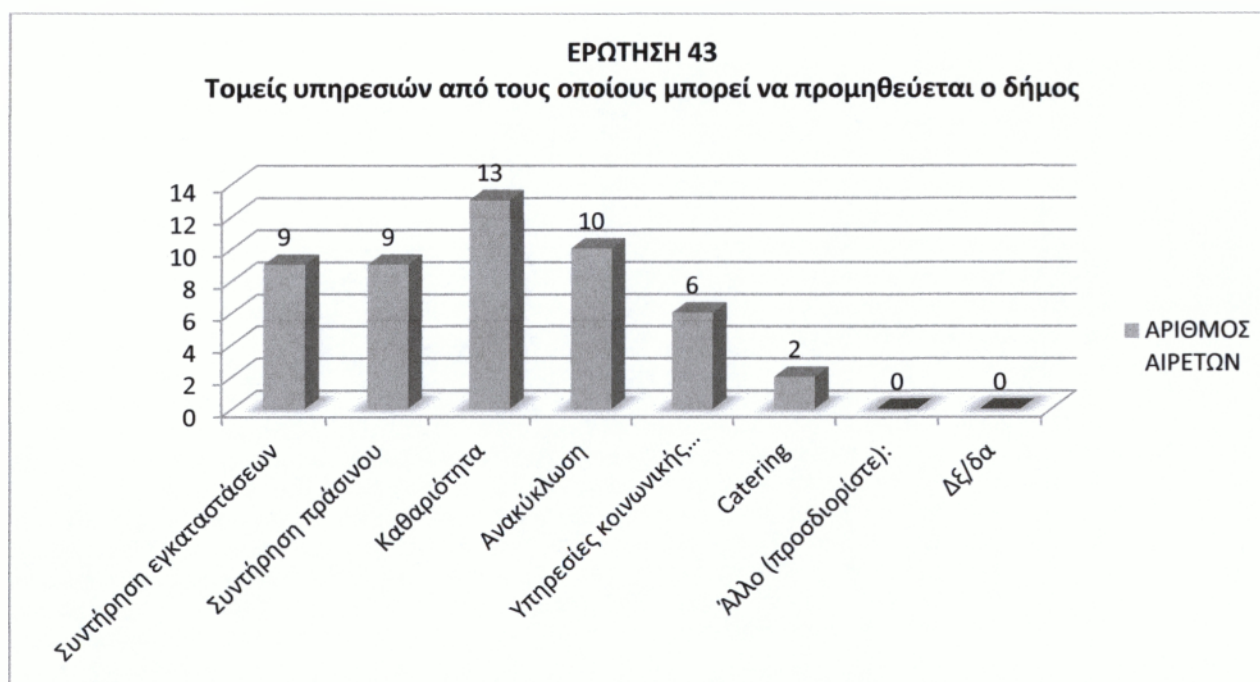
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43 : Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Σχολιασμός:

Στην ερώτηση αν ο Δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας κοντά οι μισοί αιρετοί απάντησαν πως ναι, ένα επίσης μεγάλο ποσοστό επέλεξε για απάντησή του το δξ/δα κάτι που προκαλεί προβληματισμό και αυτό μάλλον γιατί οι δήμοι θεωρούνται αυτόνομοι και σε υπηρεσίες και σε έργα και η δαπάνη παραπάνω χρημάτων για ήδη υπάρχουσες υπηρεσίες δεν είναι επιθυμητό. Το 11% του δείγματος ήταν κατηγορηματικό και απάντησε όχι.

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	9
Συντήρηση πράσινου	9
Καθαριότητα	13
Ανακύκλωση	10
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	6
Catering	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	49

ΠΙΝΑΚΑΣ 53 : Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44 : Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών

Σχολιασμός:

Παρατηρούμε πως και πάλι ότι έχει σχέση με την καθαριότητα, τα απορρίμματα την ανακύκλωση ευαισθητοποιεί τους αιρετούς μιας και γνωρίζουν το πρόβλημα του Δήμου Καλαμάτας με τα απορρίμματα και τον χώρο διαλογής τους. Έτσι το επλέγουν κατά προτεραιότητα συγκεντρώνοντας παραπάνω απαντήσεις από αιρετούς, επίσης με τον ίδιο αριθμό απαντήσεων είναι η συντήρηση εγκαταστάσεων αλλά και του πρασίνου.

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	31	89%
Σχετικά χρήσιμη	4	11%
Καθόλου χρήσιμη	0	0%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 54 : Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών



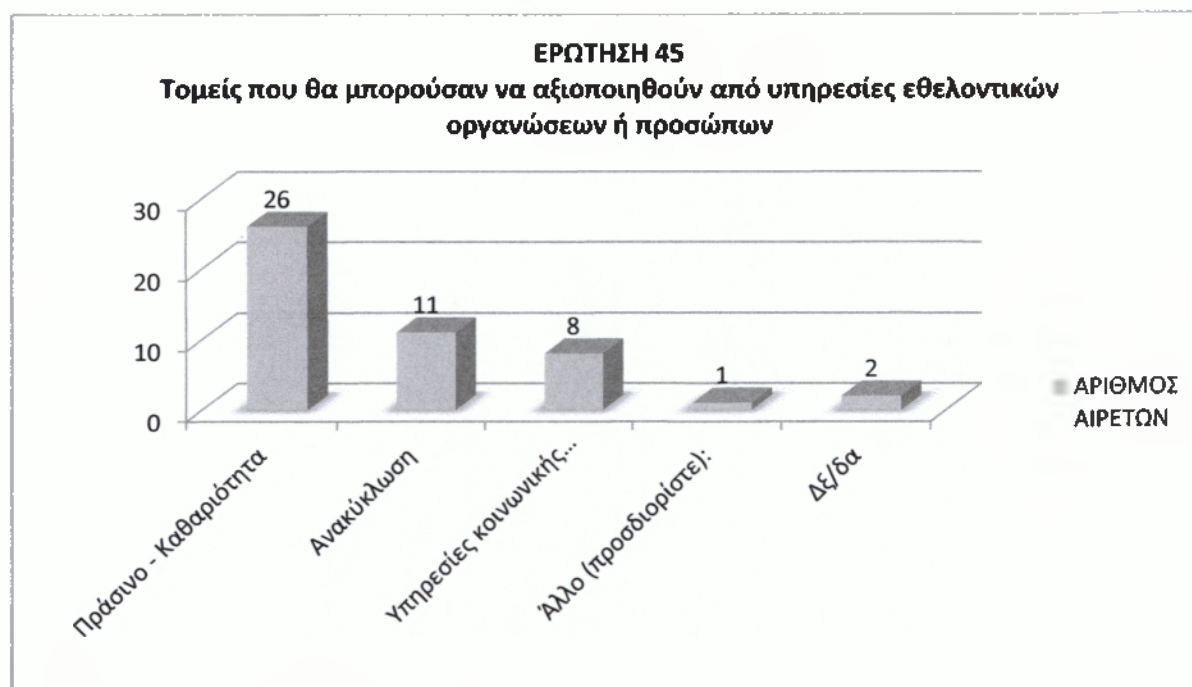
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45 : Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Σχολιασμός:

Ο εθελοντισμός είναι πάντα ευπρόσδεκτος και επιθυμητός, κάτι που εκλείπει στις μέρες μας. Έτσι οι αιρετοί των έκριναν πολύ και σχετικά χρήσιμο την αξιοποίησή του.

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΑΠΟ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	26
Ανακύκλωση	11
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	8
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δξ/δα	2
ΣΥΝΟΛΟ	48

ΠΙΝΑΚΑΣ 55 : Τομείς για αξιοποίηση από εθελοντικές υπηρεσίες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46 : Τομείς για αξιοποίηση από εθελοντικές υπηρεσίες

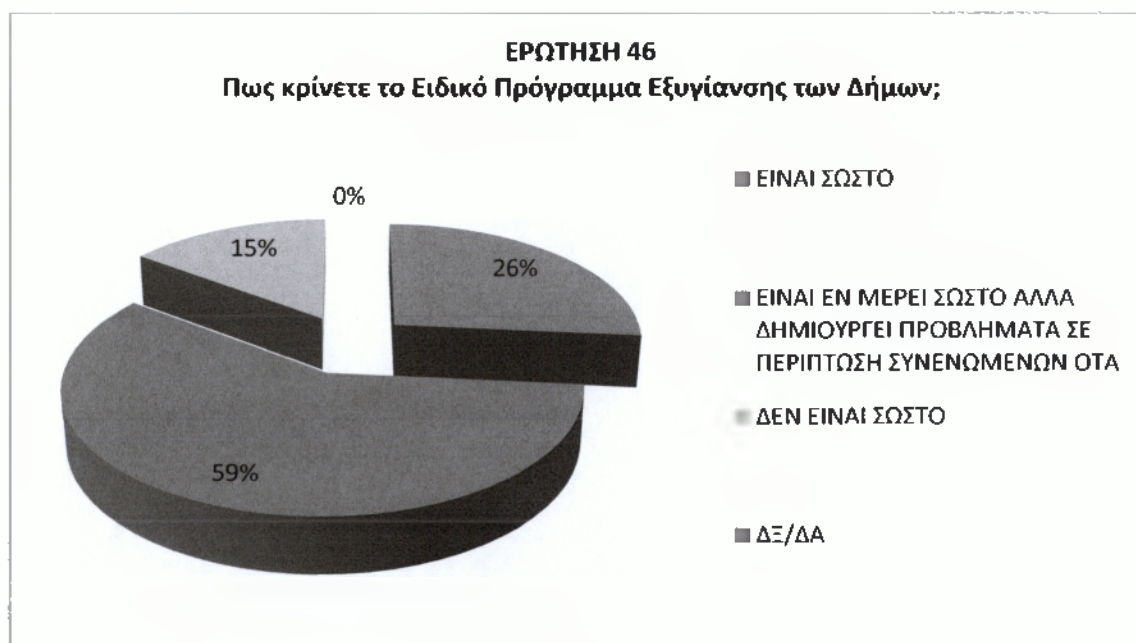
Σχολιασμός:

Στην ερώτηση για την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών οργανώσεων ή προσώπων οι αιρετοί προτιμούν να επικεντρωθούν στο πράσινο και στην καθαριότητα και ακολουθεί η ανακύκλωση έτσι όπως είδαμε και πιο πάνω.

Τμήμα Δ. Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	9	26%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	20	59%
Δεν είναι σωστό	5	15%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 56 : Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων



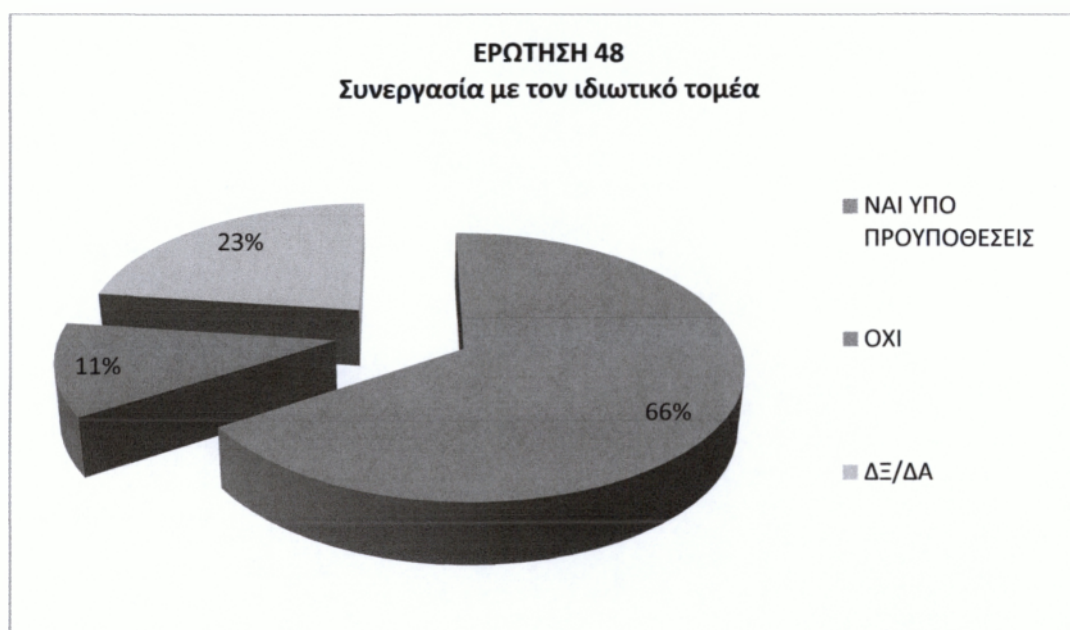
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47 : Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

Σχολιασμός:

Το 59% των αιρετών βρίσκει εν μέρει σωστό το πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων, ενώ το 26% το κρίνει σωστό από τους πρώτους κιόλας μήνες εφαρμογής του. Υπάρχει και σε αυτήν την απάντηση ένα δείγμα το 15%, που επιλέγει το δΞ/δα ως απάντηση του.

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι υπό προϋποθέσεις	23	66%
Όχι	4	11%
ΔΞ/Δα	8	23%
ΣΥΝΟΛΟ	35	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 57 : Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα



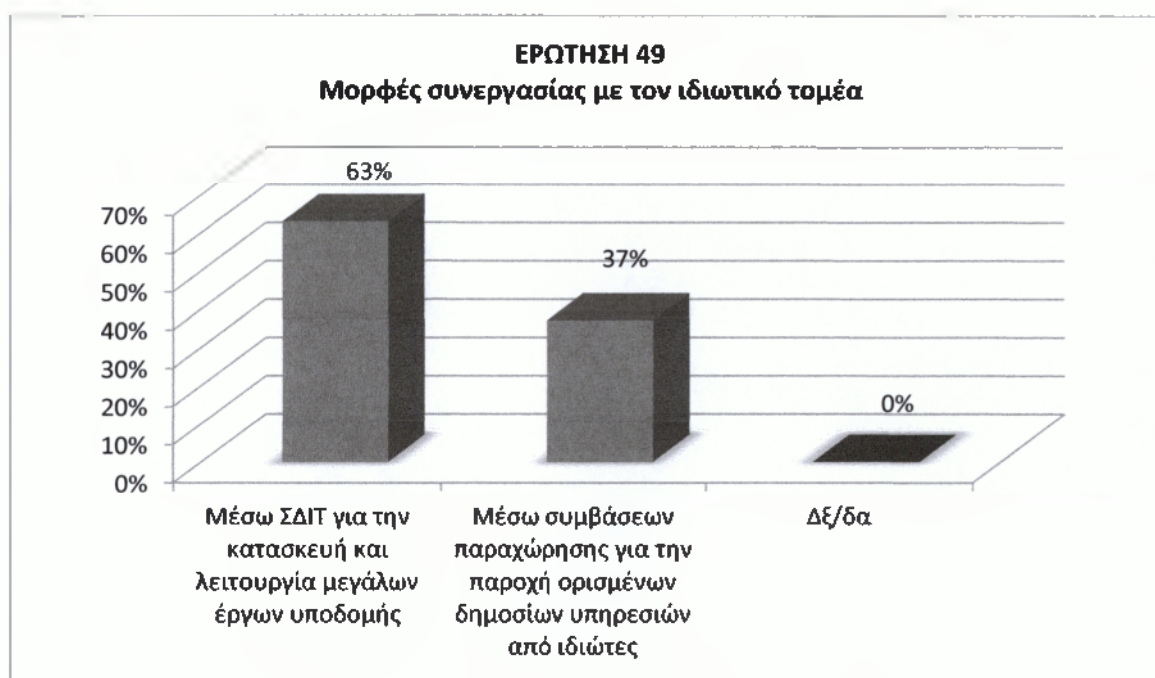
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48 : Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Σχολιασμός:

Οι περισσότεροι επιθυμούν την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα αλλά αυτό να γίνεται πάντα υπό προϋποθέσεις, κάτι που ίσως να είναι το επιθυμητό και από την πλευρά του ιδιωτικού τομέα, το δεύτερο σε σειρά μεγαλύτερο ποσοστό αυτής της απάντησης που ανέρχεται στο 23 % επιλεγει το δξ/δα και το 11% δεν θέλει συνεργασίες με τον ιδιωτικό τομέα.

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	17	63%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	10	37%
ΔΕ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 58 : *Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα*



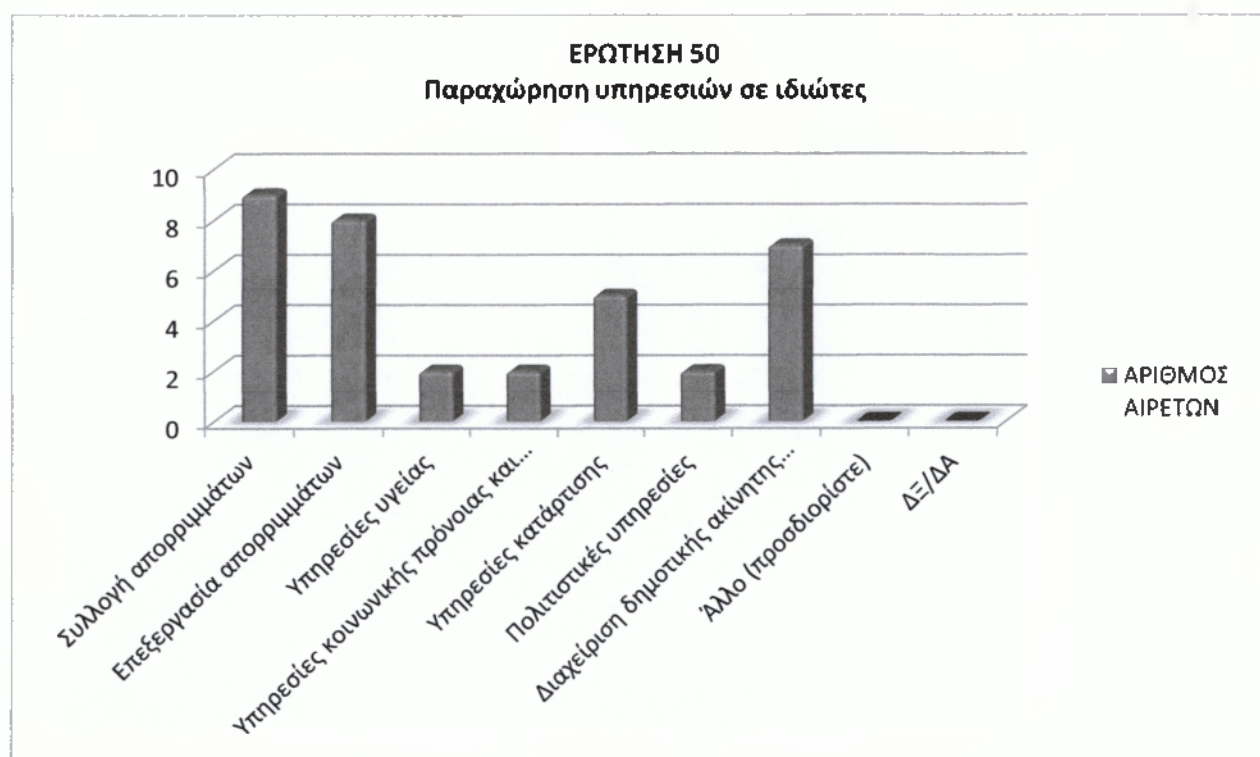
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49 : *Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα*

Σχολιασμός:

Όσοι συμφώνησαν με την παραπάνω ερώτηση πως επιθυμούν συνεργασία με τον ιδιωτικού τομέα ορίζεται και η μορφή σε αυτήν την ερώτηση, έτσι από το διάγραμμα 49 βλέπουμε πως το 63% προτιμεί να γίνεται η συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, ενώ το υπόλοιπο 37% προτιμάει μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες

ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	9
Επεξεργασία απορριμμάτων	8
Υπηρεσίες υγείας	2
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	2
Υπηρεσίες κατάρτισης	5
Πολιτιστικές υπηρεσίες	2
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	7
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΞ/Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	35

ΠΙΝΑΚΑΣ 59 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Σχολιασμός:

Οι αιρετοί επιλέγουν με μηδαμινή διάφορα 3 επιλογές-υπηρεσίες που θα παραχωρούσαν στον ιδιωτικό τομέα, την συλλογή απορριμμάτων, την επεξεργασία απορριμμάτων και την διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας με 9, 8 και 7 "ψήφους" αντίστοιχα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

2.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

2.1.1 Γενικά συμπεράσματα για “Καλλικράτη”

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» ουσιαστικά επιχειρήθηκε η δημιουργία ισχυρών οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και η μεταφορά αρμοδιοτήτων στην περιφέρεια. Το μεγάλο στοίχημα για τον «Καλλικράτη» ξεκίνησε αμέσως μετά την ψήφισή του καθόσον οι νέες διαδικασίες, το πλήθος των υπουργικών αποφάσεων, οι αρμοδιότητες που μεταφέρει στους ΟΤΑ, το προσωπικό που θα απαιτηθεί να στελεχωσει τις νέες υπηρεσίες, οι οικονομικοί πόροι που θα απαιτηθούν για την χρηματοδότηση, δημιουργούν νέα δεδομένα και απαιτούν σωστή προετοιμασία από όλους τους φορείς.⁴⁷

Μετά από παραπάνω από μισό χρόνο εφαρμογής του Καλλικράτη, έχουμε ποικίλες αντιδράσεις που διαφέρουν από δήμο σε δήμο είτε γειτνιάζει είτε όχι. Ο «Καλλικράτης» αποδεικνύεται προβληματικός στο πρώτο πεντάμηνο της λειτουργίας του, σύμφωνα με τις απόψεις που κατέθεσαν οι δήμαρχοι όλης της Μεσσηνίας. περικοπές πόρων, που δεν επιτρέπουν την εκτέλεση έργων, ενώ θα πρέπει να συνυπολογιστεί το «πάγωμα» πληρωμής των πιστώσεων για έργα που ξεκίνησαν να χρηματοδοτούνται από το πρόγραμμα «Θησέα».

2.1.2 Συμπεράσματα για εφαρμογή προγράμματος Καλλικράτη στον Δήμο Καλαμάτας

Συγκεκριμένα για τον Δήμο Καλαμάτας μίλησε σε τοπική εφημερίδα ο δήμαρχος Καλαμάτας Κύριος Παναγιώτης Νίκας, και είπε ότι πλέον βρίσκεται σε φάση ολοκλήρωσης των όσων προβλέπει ο νόμος. Παρατήρησε ότι σε κάποιον άλλο Δήμο, που δε διαθέτει μεγάλο αστικό κέντρο, οι διαδικασίες δε θα είχαν προχωρήσει στον ίδιο βαθμό. Επίσης πρόσθεσε πως έχουν εντοπιστεί πολλά προβλήματα. Τόνισε την έλλειψη οικονομικών πόρων, την δραματική μείωση χρημάτων, με αποτέλεσμα η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι φτωχότερη, οι προβλεπόμενες δόσεις από την ΣΑΤΑ δεν έχουν ληφθεί για το 2011, ενώ αυτή του 2010 δόθηκε αλλά πολύ μειωμένη. Και τα αποτελέσματα είναι να μην μπορούν να εξοφληθούν τα έργα, ενώ αναμένονται και νέες περικοπές. Για ένα ακόμη πρόβλημα μίλησε αναφερόμενος στις αρμοδιότητες που

⁴⁷ http://dimotikadrwmnenaepanomis.blogspot.com/2010/08/blog-post_9096.html

μεταβιβάστηκαν στο Δήμο Καλαμάτας από την πρώην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, μεταξύ των οποίων η Πολεοδομία και η Πρόνοια, ενώ οι Τεχνικές Υπηρεσίες του Δήμου πρέπει να καλύψουν τις ανάγκες όλου του νομού, χωρίς να υπάρχουν οι κατάλληλες προϋποθέσεις.

Όσον αφορά στο προσωπικό, παρατήρησε ότι αυτό που ήλθε στο Δήμο από άλλες υπηρεσίες, θα έπρεπε να στελεχώσει τους άλλους ΟΤΑ και όχι το Δήμο Καλαμάτας. Μιλώντας για το μέλλον και συγκεκριμένα το 2013 είπε ότι θα αναληφθούν κι άλλες αρμοδιότητες από τον Δήμο Καλαμάτας και θα έχει πλεονάζον προσωπικό, ενώ οι περιφερειακοί Δήμοι θα συνεχίσουν να έχουν ελλείψεις.

Ακολουθώς, χαρακτήρισε ως θετικό σημείο ότι οι καποδιστριακοί Δήμοι δεν είχαν τη δυνατότητα να λειτουργήσουν ως αυτόνομη αυτοδιοικητική μονάδα, καθώς είχαν εξάρτηση από καταργημένες υπηρεσίες αλλά και την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, με αποτέλεσμα να μην είναι βιώσιμοι. Όμως, αυτό είχε ως αποτέλεσμα να προκύψουν τεράστιοι Δήμοι χωρίς επαφή και ώσμωση μεταξύ των κατοίκων. Πρόσθεσε ακόμη ότι η κατάσταση θα ήταν πολύ καλύτερη, αν είχαν τεθεί σε λειτουργία η Περιφερειακή Ένωση Δήμων και η Κεντρική Ένωση Δήμων, καθώς σε αυτή την περίπτωση θα μπορούσαν να εκφραστούν οι προβληματισμοί που υπάρχουν, ενώ, κατά τον ίδιο, οι παλιές ΤΕΔΚ δε δικαιούνται να εκφράσουν άποψη, καθώς σήμερα κάποια από τα μέλη τους δεν είναι αιρετοί.

Ζήτησε, επίσης, να ξεκαθαρίσει το επίπεδο μεταξύ των Δήμων και της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης, υπογραμμίζοντας ότι πρόκειται για παράλληλους θεσμούς. Επισήμανε, μάλιστα, ότι η διαχείριση των κονδυλίων θα πρέπει να είναι ανάλογα με τις ανάγκες και τα προβλήματα που υπάρχουν. Τέλος, εξέφρασε την άποψη ότι ο «Καλλικράτης» δε θα στεριώσει, δε λειτουργεί όπως στήθηκε, και πως υπάρχει ανάγκη αλλαγών σε θεσμικό πλαίσιο.⁴⁸

2.2 Συμπεράσματα επί της Έρευνας

Το ερωτηματολόγιο της έρευνας αποτελείται από πέντε βασικά τμήματα, θα τα αναλύσουμε εκτενέστερα σε αυτό το σημείο ώστε να προκύψουν τα συμπεράσματα επί της διαδικασίας.

⁴⁸ http://www.tharrosnews.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=31565&Itemid=32

2.2.1 Συμπεράσματα πρώτου μέρους

Στο πρώτο τμήμα της έρευνας μας γνωστοποιείται η ταυτότητα των αιρετών μέσα από δώδεκα ερωτήσεις. Συγκεντρωτικά συμπεραίνουμε ότι το μεγαλύτερο κομμάτι ήταν άνδρες ηλικίας κυρίως 45 με 54 ετών. Βεβαίως σημαντικό δείγμα είχε και η προηγούμενη αλλά και η επόμενη ηλικιακή ομάδα δηλαδή 35 με 44 και 55 με 64 αντίστοιχα. Το επίπεδο εκπαίδευσης ήταν αρκετά ικανοποιητικό μιας και πολύ παραπάνω από τους μισούς έχουν παρακολουθήσει την ανώτατη εκπαίδευση. Επίσης συμπεραίνουμε όσον αφορά την επαγγελματική τους σταδιοδρομία, οι περισσότεροι είναι ελεύθεροι επαγγελματίες ιδιωτικοί υπάλληλοι αλλά και συνταξιούχοι. Για τα στοιχεία που αφορούν την ενασχόλησή τους με τα κοινά δηλαδή ως δημοτικοί σύμβουλοι, οι περισσότεροι είχαν ξανά εκλεχτεί στο ίδιο αξίωμα παραπάνω από μία φορά. Ενώ σχεδόν όλοι παρέμειναν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και δεν ασχολήθηκαν με το Κοινοβούλιο. Ένα αρκετά μεγάλο κομμάτι του δείγματος, συμμετέχει ενεργά σε συλλογικά σχήματα όπως σε αθλητικούς ή επαγγελματικούς συλλόγους. Τέλος το πρώτο τμήμα κλείνει με μία πολύ ενδιαφέρουσα ερώτηση "τα κίνητρα συμμετοχής αυτών στις δημοτικές εκλογές", όπου με ευκολία η δεύτερη επιλογή ιεραρχικά συγκέντρωσε παραπάνω αριθμό απαντήσεων "Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων" και ακολούθησε η πρώτη επιλογή, "Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους".

2.2.2 Συμπεράσματα δεύτερου μέρους

Στο δεύτερο τμήμα της έρευνας γίνεται αναφορά στο Θεσμικό Πλαίσιο της Α' βαθμίας Αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα το πρώτο μέρος αυτής περιλαμβάνεται η γενική αξιολόγηση του προγράμματος "Καλλικράτη" για τους Δήμους. Έχουμε έντεκα ερωτήσεις όπου συμπεραίνουμε τα εξής: οι αιρετοί, κρίνουν το πρόγραμμα πως είναι σε σωστή κατεύθυνση αλλά ωστόσο έχει κάποιες αδυναμίες, και πως το σημαντικότερο θεσμικό πρόβλημα είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Θεωρούν σωστή την αντιμισθία τους και πόσο μάλλον το ασυμβίβαστο του δημάρχου με το οποίο συμφωνούν απόλυτα. Επίσης κρίνουν απαραίτητη την συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης με όλους τους τρόπους που προτείνονται αλλά προτιμούν την άμεση επαφή μαζί τους μέσω των Δημοτικών Συμβουλίων. Στο τέλος αυτού του τμήματος ερωτάται η άποψη των αιρετών για τις νέες καινοτομίες που εισάγει ο "Καλλικράτης",

όπως τα νομικά πρόσωπα που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, τις μορφές των επιχειρήσεων, την γνώμη τους για τον Συμπαραστάτη του δημότη, το νέο σύστημα εποπτείας και τις αρμοδιότητες των τοπικών και δημοτικών κοινοτήτων. Υπάρχει ομοφωνία σε όλες τις παραπάνω ερωτήσεις και επίσης παρατηρούμε την εγκράτειά τους σε αυτές τις νέες καινοτομίες επιλέγοντας πολλοί από αυτούς την επιλογή δξ/δα μιας και δεν γνωρίζουν για το πώς θα λειτουργήσουν στον δικό τους Δήμο.

Στο δεύτερο μέρος, του δευτέρου τμήματος των ερωτήσεων, υπάρχει μόνον μία ερώτηση, για την αξιολόγηση του προγράμματος "Καλλικράτης" στον δήμο των αιρετών. Ερωτάτε λοιπόν πως κρίνουν οι ίδιοι την συνένωση που εφαρμόστηκε, οι απαντήσεις ποικίλουν, είκοσι ένας απήντησαν πως είναι σωστή έντεκα πως είναι λάθος και μόλις τρεις πως δξ/δα. Και τον μόνο σχολιασμό που θα μπορούσαμε να κάνουμε είναι πως υπερτερούν αυτοί που βρήκαν σωστή την συνένωση.

Στο τρίτο μέρος του δευτέρου τμήματος υπάρχει επίσης μόνο μια ερώτηση με τρεις εκδοχές για απαντήσεις, ναι, όχι, δξ/δα. Αξιολογείται το σύστημα αποκέντρωσης γενικά, και ρωτάται το τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Και στις τρεις επιλογές (Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους, Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης, Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις) η απάντηση ναι υπερέχει της απάντησης όχι. Άρα συμπεραίνουμε πως είναι θετικοί στις αλλαγές που επιβάλει το νέο σύστημα διοίκησης.

2.2.3 Συμπεράσματα τρίτου μέρους

Στο τρίτο τμήμα της έρευνας "Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης" έχουμε τρία μέρη ερωτοαπαντήσεων. Στο πρώτο μέρος γίνεται Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση και ακολουθεί μόνο μια ερώτηση όπου οι αιρετοί έχουν τη δυνατότητα να επιλέξουν πολλές απαντήσεις έτσι ερωτάται τι χρειάζεται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση. Όλες οι επιλογές προτιμώνται χωρίς να ξεχωρίζει κάποια, απλά θα τις αναφέρουμε σε αυτό το σημείο. Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, Κατάρτιση του προσωπικού, Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, Πολιτική

βούληση των αιρετών, Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας

Στο δεύτερο μέρος του τρίτου τμήματος γίνεται η αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Καλαμάτας. Συμπεραίνουμε σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών πως το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίπου ένα χρόνο για να προσαρμοστεί και να λειτουργήσει ομαλά και πως διαθέτει την πολιτική βούληση ώστε να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επιτύχει τους στόχους του. Οι απόψεις δίστανται στο αν επαρκούν οι κτιριακές και ψηφιακές υποδομές το ίδιο και για το ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου. Ωστόσο θεωρούν ότι στην συνεργασία με τις τοπικές και δημοτικές ενότητες δεν θα υπάρξει πρόβλημα, το ίδιο και με την περιφέρεια. Τέλος με απόλυτη ομοφωνία κρίνουν την διαχείριση των απορριμμάτων ως το πλέον βασικό ζήτημα της περιοχής. Όσο για τα μέτρα που θεωρούν σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας επιλέγουν επίσης όλες τις απαντήσεις, με την επιλογή ,μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας να μετράει περισσότερες φορές σαν απάντηση.

Συνεχίζοντας με το τρίτο τμήμα έχουμε το τελευταίο μέρος του όπου είναι πολύ ενδιαφέρον, μιας και ερωτούνται θέματα που έχουν σχέση με την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση από τους Δήμους. Οι αιρετοί απαντούν πως ο Δήμος τους είναι έτοιμος να μετέχει σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, και οι τομείς σύμφωνα με την παραπάνω ερώτηση είναι θέματα καθαριότητας, πράσινου και έπειτα οι βιοκαλλιέργειες και την αγροτική παραγωγή. Αν όμως ο ίδιος ο Δήμος γινόταν δέκτης κοινωνικών υπηρεσιών οι αιρετοί επίσης συμφωνούν με το μεγαλύτερο ποσοστό παρότι υπάρχει και ένα μεγάλο δείγμα αυτών που προτιμούν να απαντήσουν δξ/δα, οι πρώτοι επιλέγουν τους τομείς που ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας και πάλι την καθαριότητα και την ανακύκλωση, και την συντήρηση του πράσινου. Απαντούν για τον εθελοντισμό πολύ θετικά υποστηρίζοντας πως είναι πολύ χρήσιμος και ισχύουν οι παραπάνω τομείς, προσθέτοντας τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

2.2.4 Συμπεράσματα τέταρτου μέρους

Η έρευνα τελειώνει το κομμάτι των ερωτοαπαντήσεων με το τελευταίο της τρίτο τμήμα του ερωτηματολογίου όπου αναφέρεται στην Οικονομική Πολιτική –

Προγραμματισμός – Πόροι. Ξεκινώντας ερωτάτε η γνώμη των αιρετών τους για το πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων και οι περισσότεροι απαντούν πως είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί πρόβλημα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ και ένα σεβαστό ποσοστό που ανέρχεται στο 26% απαντά πως είναι σωστό. Στη συνέχεια ερωτάτε η συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα και οι μορφές και η τομείς της συνεργασίας αυτής. Οι περισσότεροι αιρετοί απαντούν ναι, συμφωνούν στη συνεργασία αλλά υπό προϋποθέσεις και η μορφή που συγκεντρώνει το 63% των απαντήσεων είναι μέσω ΣΔΙΤ αλλά και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες. Οι τομείς που συγκεντρώνουν τις περισσότερες απαντήσεις είναι για άλλη μια φορά η συλλογή και η επεξεργασία απορριμμάτων, και έπειτα η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας.

2.2.5 Συμπεράσματα πέμπτου μέρους

Είναι το τελευταίο τμήμα και το κλείσιμο της έρευνας όπου υπάρχει μια ανοιχτή ερώτηση και δεν είναι υποχρεωτική. Οι αιρετοί καλούνται να διατυπώσουν το όραμά τους μιας και η ερώτηση είναι η εξής: Ποιο είναι το όραμά σας για δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του Προγράμματος "Καλλικράτης". Δυστυχώς ένα πολύ μικρό ποσοστό απήντησε σε αυτήν την ερώτηση αλλά όλοι με αισιοδοξία πως το πρόγραμμα θα λειτουργήσει ομαλά σε όλους τους τομείς, κοινωνικούς, θεσμικούς, οικονομικούς.

2.3 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

2.3.1 Προτάσεις που αφορούν την έρευνα

Με την διαδικασία ολοκλήρωσης της έρευνας, αφού εντοπίσαμε τα βασικά συμπεράσματα θα μπορούσαμε να παραθέσουμε κάποιες προτάσεις.

Θα μπορούσαμε να εκτελέσουμε την ίδια ακριβώς έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Καλαμάτας μετά από έναν χρόνο εφαρμογής του νέου θεσμού και να εντοπίσουμε τις διαφορές αλλά και τα κοινά σημεία. Ποιοι εμμένουν στις απόψεις τους και ποιοι έχουν διαφορετική άποψη. Για μια πιο ολοκληρωμένη εικόνα επίσης θα μπορούσε να γίνει έρευνα στους πολίτες του Δήμου, και των Δημοτικών Διαμερισμάτων, οι οποίοι είναι πλέον πολύ πρόθυμοι να μιλήσουν και να παραθέσουν απόψεις. Πως αυτοί

χαρακτηρίζουν τον Καλλικράτη και τι αλλαγές έχει φέρει στην καθημερινότητά τους και στην διαβίωσή τους, πως τον κρίνουν και τι αποζητούν.

2.3.2 Προτάσεις που αφορούν την εφαρμογή και την πορεία του Καλλικράτη στον Δήμο Καλαμάτας

Σύμφωνα με τους αιρετούς το βασικότερο πρόβλημα είναι η έλλειψη οικονομικών πόρων για αυτόν ακριβώς τον λόγο προτείνεται τα χρηματοδοτούμενα προγράμματα όπως το πρόγραμμα ΘΗΣΕΑΣ που μετονομάστηκε σε ΕΛΛΑΔΑ που έχουν παγώσει εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα, λόγω οικονομικών συνθηκών της χώρας να φροντίσουν οι αρμόδιοι να "τρέξουν" ξανά ώστε να ολοκληρωθούν σημαντικά έργα της περιοχής τα οποία έχουν μείνει ανολοκλήρωτα ή είναι ακόμη σε πρωταρχικό στάδιο.

Ο Δήμος θα πρέπει να μπορεί να καλύπτει τα έξοδά του με δικούς του πόρους, οι φόροι να μετακυλήσουν σε τοπικό επίπεδο ώστε ο Δήμος να έχει οικονομική αυτοτέλεια και απλά να επιχορηγείτε από χρηματοδοτούμενα προγράμματα από το κράτος, όπως το ΕΣΠΑ.

Τέλος όσον αφορά το προσωπικό του Δήμου να έχει την δυνατότητα επιμόρφωσης και συνεχούς εκπαίδευσης, ώστε να μην αναγκάζεται ο Δήμος να αναθέτει θέματα που μπορούν να καλύψουν οι υπάλληλοί του σε εξωτερικούς συνεργάτες και βαρύνει τον προϋπολογισμό του.

Βιβλιογραφία – Πηγές

Ελληνική Βιβλιογραφία

- “Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων” Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης
- “Τοπική Αυτοδιοίκηση” Ευριδίκη Μπεσίλα Βήκα, Εκδόσεις Σακκούλα

Εντυπος Τύπος

- “Επί – θεώρηση” Τοπικής αυτοδιοίκησης, οι πρώτες εκλογές του Καλλικράτη, τεύχος 128-2010
- “Επί – θεώρηση” Τοπικής αυτοδιοίκησης, η μακροχρόνια ιστορία της Αυτοδιοίκησης, τεύχος 126-2010

Διαδίκτυο

- <http://www.messinia.net.gr/katigories/product.htm>
- <http://www.dimosthourias.gr/parousiasedemou/parousiasedemou/>
- <http://www.aris.gov.gr/>
- http://www.wiw.gr/greek/arfara_municipality_of_arfara/
- http://el.wikipedia.org/wiki/Δήμος_Καλαμάτας
- http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=46&Itemid=10
- http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=10
- <http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>
- <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1#.CE.A3.CF.85.CE.B3.CE.BA.CE.BF.CE.B9.CE.BD.CF.89.CE.BD.CE.AF.CE.B5.CF.82>
- <http://www.messinia.net.gr/katigories/sygkoinonies.htm>
- <http://www.kal.gr/ygeia/iatroi.htm>
- <http://www.kalamata.gr/Default.asp?Static=312>
- <http://www.nosokomeiokalamatas.gr/index.php/2010-06-11-05-49-09/2010-06-11-05-52-22>
- <http://www.ekp.gr/index.php?module=catalog&cat=12&rg=310>

- <http://www.ekp.gr>
- <http://www.kal.gr/paideia/paideia.htm>
- <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=116>
- http://estia.hua.gr:8080/dspace/bitstream/123456789/1142/1/gkiza_violetta.pdf
- www.fa3.gr/nomothesia
- www.foititouroli.gr
- www.geodata.gov.gr
- www.statistics.gr
- www.infopelonnisos.gr/new
- www.wikipedia.gr
- www.Kapoditrias2blogpost.com
- www.meroptik.blogpost.com
- www.guidekal.kalamata.gr
- www.ypes.gr
- www.ita.org.gr
- www.google.gr
- www.ota.gr
- www.europa.eu.int

Παράρτημα: Υπόδειγμα Ερωτηματολογίου

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Ονοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)

1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
		1.11 _____		(3)
		Καμία		(4)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)

Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	

Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	
----------------------	--	-----	--

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη.

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος
του ΔΣ
(1)

απλό
μέλος
(2)

Έτη

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
ΔΕ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
ΔΕ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι ΔΕ/δα Ερωτ
(1) (2) (3) /ση

Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του				15.06

(καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
ΔΕ/δΑ		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δΑ		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4

Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
ΔΕ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
Ναι Όχι ΔΕ/δα Ερ/ση

Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
ΔΕ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δε/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δε/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)

Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε)** (α)

		Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων		(34.01)

Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(34.07)
Ανεργία		(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων		(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(34.10)
ΔΕ/δα		(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; **(ιεραρχείστε)** (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΕ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε)** (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΕ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΕ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)

Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)

Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δε/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (**δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση**) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων		(43.1)
Συντήρηση πράσινου		(43.2)
Καθαριότητα		(43.3)
Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)

Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δε/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δε/δα		(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δε/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δε/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; **(ιεραρχήστε)** (β)

		Ερ/ση
--	--	-------

Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
ΔΕ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
ΔΕ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)

Πολιτιστικές υπηρεσίες		(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
Δξ/δα)		(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου