



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Τ Ε Ι Κ Α Λ Α Μ Α Τ Α Σ  
Τ Μ Η Μ Α  
Ε Κ Δ Ο Σ Ε Ω Ν & Β Ι Β Λ Ι Ο Θ Η Κ Η Σ

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:**

**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ**

**ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ»**



**ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΔΑΪΔΙΝΙΔΗ ΙΩΑΝΝΑ, ΑΜ:2005077**

**ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ**

**Καλαμάτα 2011**

## Κατάλογος γραφημάτων

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 0.1 Ιδιότητα Αιρετού .....	20
Διάγραμμα 0.2 Φύλο .....	21
Διάγραμμα 0.3 Ηλικία.....	22
Διάγραμμα 0.4 Επίπεδο Εκπαίδευσης.....	23
Διάγραμμα 0.5 Είδος Απασχόλησης.....	24
Διάγραμμα 0.6 Αυτοδιοικητική Εμπειρία.....	25
Διάγραμμα 0.7 Προηγούμενη Συμμετοχή Αιρετών σε Όργανα Αυτοδιοίκησης.....	26
Διάγραμμα 0.8 Ποσοστό αιρετών ανά έτη συμμετοχής .....	27
Διάγραμμα 0.9 Εμπειρία αιρετών στο Δημόσιο.....	28
Διάγραμμα 0.10 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε κοινοβούλιο ή Δημόσιο τομέα .....	29
Διάγραμμα 0.11 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά όργανα .....	30
Διάγραμμα 0.12 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε συλλογικά σχήματα .....	31
Διάγραμμα 0.13 Ποσοστό αιρετών ανά έτη συμμετοχής .....	32
Διάγραμμα 0.14 Κίνητρα συμμετοχής.....	33
Διάγραμμα 0.15 Αξιολόγηση Καλλικράτη .....	34
Διάγραμμα 0.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου.....	36
Διάγραμμα 0.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	38
Διάγραμμα 0.18 Αντιμισθία αιρετών .....	39
Διάγραμμα 0.19 Ασυμβίβαστο δημάρχου .....	40
Διάγραμμα 0.20 Προβλήματα θεσμικού πλαισίου .....	41
Διάγραμμα 0.21 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ .....	42
Διάγραμμα 0.22 Σύστασης μορφών επιχειρήσεων.....	43
Διάγραμμα 0.23 Ποσοστό βελτίωσης σχέσεων και φαινομένων κακοδιοίκησης .....	44
Διάγραμμα 0.24 Αξιολόγηση εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου .....	45
Διάγραμμα 0.25 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.....	46
Διάγραμμα 0.26 Συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο .....	47
Διάγραμμα 0.27 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης Διοίκησης.....	48
Διάγραμμα 0.28 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	50
Διάγραμμα 0.29 Ανταπόκριση του δημοτικού συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες .....	51

Διάγραμμα 0.30 Περίοδος αναπροσαρμογής.....	52
Διάγραμμα 0.31 Ικανότητες Δ.Σ. στην εφαρμογή του νέου θεσμού .....	53
Διάγραμμα 0.32 Επάρκεια – Καταλληλότητα πόρων στο δήμο.....	54
Διάγραμμα 0.33 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα.....	55
Διάγραμμα 0.34 Ποσοστό συνεργασίας δημοτικών και τοπικών συμβουλίων με το δημοτικό συμβούλιο .....	56
Διάγραμμα 0.35 Κρίσιμα Ζητήματα σε προτεραιότητα 1-4 .....	57
Διάγραμμα 0.36 Προτεραιότητες στη διαχείριση των απορριμμάτων.....	59
Διάγραμμα 0.37 Προτεραιότητες στην διαχείριση υδάτινων πόρων .....	60
Διάγραμμα 0.38 Σημαντικά μέτρα.....	61
Διάγραμμα 0.39 Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας .....	63
Διάγραμμα 0.40 Βαθμός σημαντικότητας της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας .....	64
Διάγραμμα 0.41 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	65
Διάγραμμα 0.42 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης.....	67
Διάγραμμα 0.43 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	68
Διάγραμμα 0.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες .....	69
Διάγραμμα 0.45 Βαθμός σημαντικότητας αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών .....	70
Διάγραμμα 0.46 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών.....	71
Διάγραμμα 0.47 Πρόγραμμα εξυγίανσης.....	72
Διάγραμμα 0.48 Προτεραιότητες σε πηγές τοπικών εσόδων .....	73
Διάγραμμα 0.49 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα .....	74
Διάγραμμα 0.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα .....	75
Διάγραμμα 0.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	76

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η νέα αρχιτεκτονική για την τοπική αυτοδιοίκηση που ονομάζεται «Πρόγραμμα Καλλικράτης» στοχεύει, στην εξοικονόμηση πόρων με τον δραστικό περιορισμό των ΟΤΑ και των Νομικών τους Προσώπων, στην μείωση των λειτουργικών τους δαπανών και της σπατάλης μέσα από την δημιουργία οικονομιών κλίμακας σε οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους, στην αντιμετώπιση προβλημάτων επικάλυψης αρμοδιοτήτων και αντιφατικών – αντικρουόμενων αποφάσεων και στην αναπτυξιακή προοπτική μέσα από την αυτονομία των ΟΤΑ. Για να επιτευχθούν οι στόχοι του προγράμματος υιοθετείται μια νέα αντίληψη που εστιάζεται όχι μόνο στην αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, αλλά και στην αποκέντρωση πόρων, προσωπικού καθώς και στην αποκέντρωση λογοδοσίας και ευθύνης.

Στο νέο μοντέλο για την Τοπική Αυτοδιοίκηση οι νέοι οργανισμοί ΟΤΑ α' βαθμού που είναι οι Δήμοι και β' βαθμού που είναι οι Περιφέρειες, πλέον δεν θα έχουν σχέσεις ελέγχου και ιεραρχίας, αλλά συνεργασίας και συναλληλίας.

Η παρούσα εργασία πραγματοποιήθηκε από την σπουδάστρια Δαϊδινίδη Ιωάννα, στο πλαίσιο της πτυχιακής εργασίας που απαιτείται για τη λήψη του πτυχίου από το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΤΕΙ Καλαμάτας.

Στην μελέτη αυτή γίνεται προσπάθεια αφενός στο πρώτο μέρος να πραγματοποιηθεί μια θεωρητική προσέγγιση σε ότι αφορά τις Διοικητικές μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα με ιδιαίτερη έμφαση στο Πρόγραμμα Καποδίστριας και Καλλικράτης. Στη συνέχεια παραθέτονται στοιχεία που αφορούν τον νεοσύστατο Δήμο Τριφυλίας σε ότι αφορά την πληθυσμιακή του εξέλιξη, τα γεωφυσικά και οικονομικά χαρακτηριστικά του.

Στο δεύτερο μέρος παραθέτονται τα αποτελέσματα της έρευνας μέσω ερωτηματολογίου που πραγματοποιήθηκε με την συμμετοχή των αιρετών του Δήμου Τριφυλίας. Το ερωτηματολόγιο περιελάμβανε ερωτήσεις για το θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό, τους πόρους και τέλος μια ανοικτή ερώτηση που αφορά το όραμα του ερωτώμενου για τον Δήμο Τριφυλίας. Το



ερωτηματολόγιο απαντήθηκε από είκοσι επτά (27) αιρετούς του Δήμου Τριφυλίας σε σύνολο τριάντα τριών (33).

Τέλος η εργασία ολοκληρώνεται με τα συμπεράσματα και οι βιβλιογραφικές πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την άντληση των στοιχείων.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

### Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

Η ιστορία του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ανατρέχει στην εποχή του Κλεισθένη, ο οποίος χώρισε την Αθηναϊκή Πολιτεία σε εκατό Δήμους. Ο κάθε Δήμος είχε τη δική του ονομασία, τη δική του Διοικητική Περιφέρεια και τα δικά του άμεσα, εκλεγμένα από τους κατοίκους του, Διοικητικά Όργανα. Οι βάσεις όμως για ένα αποκεντρωμένο σύστημα Διοίκησης μπήκαν το 1828 από τον Ι. Καποδίστρια, με την καθιέρωση των Κοινοτικών και Επαρχιακών Δημογεροντιών. Το σύστημα όμως αυτό ουσιαστικά ήταν ένα σύστημα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, που ταυτιζόταν με την Κεντρική Διοίκηση, παρά ένα σύστημα Αυτοδιοίκησης<sup>1</sup>.

Ακολούθησε ο Νόμος της 27ης Δεκεμβρίου του 1833, «Περί συστάσεως των Δήμων», έτσι καταργήθηκαν οι Κοινοτικές και Επαρχιακές Δημογεροντίες και καθιερώθηκε ο θεσμός του Δήμου. Κάθε δήμος έπρεπε να έχει τουλάχιστον 300 κατοίκους. Έτσι, δημιουργήθηκαν 750 Δήμοι, οι οποίοι αργότερα, με το Νόμο 16/22 Σεπτεμβρίου 1840, περιορίστηκαν σε 250. Το 1912 ο Νόμος ΔΝΖ διατηρεί τους Δήμους και επανέρχεται ο θεσμός της κοινότητας. Κατά την εφαρμογή του Νόμου δημιουργήθηκαν περίπου 6.000 Δήμοι & Κοινότητες<sup>2</sup>.

Το Σύνταγμα του 1975 ορίζει, ότι η Διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους Ο.Τ.Α. και ότι οι Ο.Τ.Α. αναλαμβάνουν Διοικητική Αυτοτέλεια. Το κράτος ασκεί εποπτεία στους Ο.Τ.Α., χωρίς να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους.

---

<sup>1</sup> Γεώργιος Ε. Νάστος, (2010), «Ιστορική εξέλιξη του θεσμού της ΤΑ», Αναρτημένο στην: <http://www.lexovitis.gr>

<sup>2</sup> Ανδρονόπουλος Β., Μαθιουδάκης Μιν., (1988), Νεοελληνική διοικητική ιστορία, εκδόσεις ιδίων, Αθήνα, σελ. 85

## 1.1 Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καποδίστριας»

Με το Νόμο 2539/97, «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια», δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος στη χώρα μας. Με βάση το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας» η οργάνωση του κράτους συγκροτούνταν από την Κεντρική Διοίκηση και τη Τοπική Αυτοδιοίκηση. Όσον αφορά τη Κεντρική Διοίκηση κεντρικό όργανο είναι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας. Επίσης η Κυβέρνηση είναι συλλογικό όργανο το οποίο κατευθύνει τη γενική πολιτική της χώρας. Συγκεκριμένα από κοινού με το Πρόεδρο της Δημοκρατίας ασκούν την Εκτελεστική Εξουσία. Έπονται ο Πρωθυπουργός, οι Αντιπρόεδροι της Κυβέρνησης, οι Υπουργοί και Υφυπουργοί.

Σχετικά με τη Τοπική Αυτοδιοίκηση αυτή συγκροτείται σε Πρώτου βαθμού Αυτοδιοίκηση που είναι οι Δήμοι και οι Κοινότητες και στη Δευτέρου βαθμού Αυτοδιοίκηση που είναι οι Νομαρχίες. Τα όργανα της α' βαθμού έχουν αποφασιστικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες τοπικής σημασίας. Αντίστοιχα η β' βαθμού αυτοδιοίκηση ασκεί γνωμοδοτικές και εκτελεστικές αρμοδιότητες της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης. Η εποπτεία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από το κράτος ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας χωρίς να εμποδίζει τη πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργάνων της.

Πριν την διοικητική μεταρρύθμιση «Ιωάννης Καποδίστριας» υπήρχαν 457 δήμοι και 5.318 κοινότητες οι οποίες συγχωνεύθηκαν σε 900 δήμους και 133 κοινότητες<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α'): Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης

## 1.2 Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καλλικράτης»

Το Σχέδιο «Καλλικράτης», που είναι συνέχεια του Σχεδίου «Καποδίστριας» του Ελληνικού Κράτους, πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, έναν από τους δυο αρχιτέκτονες του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών.



Σύμφωνα με το σχέδιο «Καλλικράτης», η νέα αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελείται από τους δήμους και τις περιφέρειες, οι οποίες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

### 1.2.1 Οι Καλλικρατικοί Δήμοι

Οι Δήμοι που δημιουργήθηκαν μετά την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτης» περιορίστηκαν από τους 1034 (Δήμοι & Κοινότητες) του σχεδίου «Καποδίστριας» σε 325 Δήμους. Οι Καλλικρατικοί Δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που ασκούσαν ως σήμερα, αναλαμβάνουν και την άσκηση επιπλέον αρμοδιοτήτων που έως τώρα ασκούσε η Τοπική Αυτοδιοίκηση β' βαθμού, ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και βεβαίως την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών<sup>5</sup>.

Οι τομείς που αναλαμβάνουν περαιτέρω αρμοδιότητες οι Δήμοι είναι:

- Πολεοδομικές αρμοδιότητες
- Υπηρεσίες και πολιτικές για την Πρόνοια
- Τομέας Υγείας και Δημόσιας Υγιεινής
- Τομέας Παιδείας
- Τομέας Εμπορίου
- Τομέας Τοπικής Ανάπτυξης
- Τομέας Μεταφορών

### 1.2.2 Οι Καλλικρατικές Περιφέρειες

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση δευτέρου βαθμού εκφράζεται μέσω των Περιφερειών. Ουσιαστικά δημιουργήθηκαν 13 δευτεροβάθμιοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Κάθε περιφέρεια έχει συσταθεί σε μια ευρύτερη περιοχή της χώρας, η οποία διαθέτει δικές της αυτοτελείς υπηρεσίες και προϋπολογισμό και τα όργανά της εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία

Η Περιφέρεια συγκεκριμένα αποτελεί μία αυτοτελή ενιαία Διοικητική Μονάδα αποκέντρωσης της Κρατικής Διοίκησης με αρμοδιότητες σχεδιασμού,

---

<sup>5</sup> «Καλλικράτης»: Όλες οι αρμοδιότητες στους Δήμους, Αναρτημένο στην: <http://www.atticafreepress.gr>

προγραμματισμού, συντονισμού και εφαρμογής των πολιτικών για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της γεωγραφικής της περιοχής<sup>6</sup>.

Οι δεκατρείς (13) Περιφέρειες που δημιουργήθηκαν είναι οι εξής:

1. **Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης** με έδρα την Κομοτηνή
2. **Κεντρικής Μακεδονίας** με έδρα τη Θεσσαλονίκη
3. **Δυτικής Μακεδονίας** με έδρα την Κοζάνη
4. **Ηπείρου** με έδρα τα Ιωάννινα
5. **Θεσσαλίας** με έδρα τη Λάρισα
6. **Ιονίων Νήσων** με έδρα την Κέρκυρα
7. **Δυτικής Ελλάδας** με έδρα την Πάτρα
8. **Στερεάς Ελλάδας** με έδρα τη Λαμία
9. **Αττικής** με έδρα την Αθήνα
10. **Πελοποννήσου** με έδρα την Τρίπολη
11. **Βορείου Αιγαίου** με έδρα τη Μυτιλήνη
12. **Νοτίου Αιγαίου** με έδρα την Ερμούπολη
13. **Κρήτης** με έδρα το Ηράκλειο

Τη φιλοσοφία της διοικητικής αποκέντρωσης από την κεντρική εξουσία, ακολουθεί και η αποκέντρωση αρμοδιοτήτων με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Έτσι στην αυτοδιοικούμενη Περιφέρεια εμφανίζονται οι εξής αρμοδιότητες που αφορούν τους:

- Προγραμματισμού-Ανάπτυξης
- Γεωργίας – Κτηνοτροφίας – Αλιείας
- Φυσικών Πόρων – Ενέργειας – Βιομηχανίας
- Απασχόλησης – Εμπορίου – Τουρισμού
- Μεταφορών – Επικοινωνιών
- Έργων-Χωροταξίας- Περιβάλλοντος
- Υγείας
- Παιδείας - Πολιτισμού – Αθλητισμού
- Πολιτικής Προστασίας και Διοικητικής Μέριμνας

---

<sup>6</sup> <http://www.perifereies.gov.gr>



### **1.3 Οι αλλαγές σε Δήμους & Περιφέρειες με το Σχέδιο «Καλλικράτης»**

Όπως είναι λογικό η εφαρμογή του νέου σχεδίου Τοπικής Αυτοδιοίκησης έφερε αρκετές αλλαγές στη δομή και τον τρόπο λειτουργίας της. Συγκεκριμένα έχουμε αλλαγές στο εκλογικό σύστημα όπως η άρση του ηλικιακού καλύματος του 21ου έτους αλλά και η επαναφορά του ορίου εκλογής στο 50% + 1 και στα δύο επίπεδα αυτοδιοίκησης.

Επίσης θεσπίζονται νέα όργανα που θα λειτουργούν στους νέους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τέτοια όργανα είναι η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής σε δήμους άνω των 10.000 κατοίκων, η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης ως γνωμοδοτικό όργανο σε δήμους άνω των 10.000. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης που θα δέχεται καταγγελίες για κακοδιοίκηση, το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών με 5-11 μέλη, η Εκτελεστική Επιτροπή και η Οικονομική Επιτροπή.

Επίσης έχουν συσταθεί μηχανισμοί εποπτείας ελέγχου και διαφάνειας όπως ο έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο σε όλους τους δήμους και περιφέρειες η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας των ΟΤΑ και η καθολική υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων ΟΤΑ.

Τέλος αλλαγές υπάρχουν και στα οικονομικά των ΟΤΑ που αφορούν τις κρατικές επιχορηγήσεις, την δημοσιονομική αποκέντρωση, την πιστοληπτική πολιτική των Ο.Τ.Α, τον έλεγχο δαπανών και το πρόγραμμα εξυγίανσης<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, «Τι αλλάζει με το προσχέδιο Καλλικράτης», [www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis\\_allages.ppt](http://www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis_allages.ppt)

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### Ο ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ

Ο Δήμος Τριφυλίας είναι Καλλικρατικός Δήμος της Περιφέρειας Πελοποννήσου, που προέκυψε από συνένωση παλαιότερων Δήμων, συγκεκριμένα από το Δήμο Κυπαρισσίας, το Δήμο Φιλιατρών, το Δήμο Αυλώνος, το Δήμο Αετού, το Δήμο Γαργαλιάνων και την Κοινότητα Τριπύλας. Ο Δήμος Τριφυλίας καταλαμβάνει το βορειοδυτικό μέρος της Περιφέρειας Πελοποννήσου και έδρα του έχει οριστεί η Κυπαρισσία. Η συνολική του έκταση αγγίζει τα 618,1 τετραγωνικά χιλιόμετρα και ο πληθυσμός ανέρχεται στους 33.581 κατοίκους<sup>8</sup>.

#### 2.1 Γεωφυσικά Χαρακτηριστικά Δήμου Τριφυλίας

Πίνακας 2.1 Χαρακτηρισμός εκτάσεων ανά Δημοτικό Διαμέρισμα σε χιλ. στρμ.

	ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ (Χιλ. στρμ)	ΔΑΣΗ-ΗΜΙΦΥΣΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ (Χιλ. στρμ)	ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΝΕΡΑ (Χιλ. στρμ)	ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ (Χιλ. στρμ)	ΣΥΝΟΛΟ (Χιλ. στρμ)
Δ.Δ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	90,1	30,8	0	2,2	123,1
Δ. Δ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	73,5	40,5	0	1,3	115,3
Δ. Δ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	66,4	33	0	1,7	101,1
Δ.Δ ΑΕΤΟΥ	65,4	28,8	0	1	95,2
Δ.Δ ΑΥΛΩΝΟΣ	59,9	53,4	0	0,4	113,7
Δ.Δ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	28,3	41,2	0	0,2	69,7
ΣΥΝΟΛΟ	383,6	227,7	0	6,8	618,1

Πηγή: [www.geodata.gon.gr](http://www.geodata.gon.gr)

Από το σύνολο των εκτάσεων Δήμου Τριφυλίας οι γεωργικές περιοχές καταλαμβάνουν 383,6 χιλιάδες στρέμματα., τα δάση και οι ημί-φυσικές εκτάσεις καταλαμβάνουν 227,7 χιλιάδες στρέμματα ενώ οι Τεχνητές Περιοχές καταλαμβάνουν

<sup>8</sup> Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος –ΕΣΥΕ, Απογραφή πληθυσμού 2001.

μόλις 6,8 χιλιάδες στρέμματα. Αξίζει να σημειωθεί ότι εκτάσεις που καλύπτονται από νερά δεν υπάρχουν στη περιοχή.

## 2.2 Πληθυσμιακά Χαρακτηριστικά Δήμου Τριφυλίας

**Πίνακας 2.2 Πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου Τριφυλίας (1991-2001), επιφάνεια και πυκνότητα πληθυσμού ανά Δημοτικό Διαμέρισμα**

ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ				
	ΠΛΥΘΗΣΜΟΣ		ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ (τ.χμ.)	ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ ΠΛΥΘΗΣΜΟΥ ΑΝΑ τ.χμ
	ΑΠΟΓΡΑΦΗ 1991	ΑΠΟΓΡΑΦΗ 2001		
Δ.Δ ΑΕΤΟΥ	3.173	3.264	94,850	34,41
Δ.Δ ΑΥΛΩΝΑ	2.640	2.626	112,898	23,26
Δ.Δ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	7.609	9.083	122,680	74,04
Δ.Δ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	7.507	8.648	101,018	85,61
Δ.Δ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	7.752	9.334	114,877	81,25
Δ.Δ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	800	626	69,696	8,98
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>29.481</b>	<b>33.581</b>	<b>616,019</b>	

*Πηγή: [www.geodata.gon.gr](http://www.geodata.gon.gr)*

Σε ότι αφορά την πληθυσμιακή εξέλιξη του νεοσύστατου Δήμου Τριφυλίας από τον πίνακα 2.2 παρατηρούμε ότι η Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας, που είναι και η έδρα του Δήμου, έχει πληθυσμό 8.648 κατοίκους. Μεταξύ των τελευταίων απογραφών παρατηρείται αύξηση του πληθυσμού κατά 13,19%. Το Δημοτικό Διαμέρισμα Κυπαρισσίας εκτείνεται σε 101,018 τ.χμ και έχει πληθυσμιακή πυκνότητα 85,61 κατοίκους ανά τ/χλμ.

Η Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων έχει πληθυσμό 9.083 κατοίκους. Μεταξύ 1991 και 2001 παρατηρείται αύξηση του πληθυσμού κατά 16,22%. Το δημοτικό διαμέρισμα Γαργαλιάνων εκτείνεται σε 122,680 τ.χμ και έχει πληθυσμιακή πυκνότητα 74.04 κατοίκους ανά τ/χλμ.

Η Δημοτική Ενότητα Φιλιατρών έχει πληθυσμό 9.334 κατοίκους εδώ κυριαρχεί ο αγροτικός πληθυσμός. Εκτείνεται σε 114,877 τ.χμ και έχει πυκνότητα 81,25 κατοίκους ανά τ.χλμ. Στην τελευταία απογραφή (2001) παρουσίασε αύξηση πληθυσμού κατά 16,93%.

Η Δημοτική Ενότητα Αετού έχει πληθυσμό 3.264 κατοίκους. Παρατηρείται ελάχιστη αύξηση της τάξης του 2,7% σύμφωνα με τα στοιχεία της Ε.Σ.Υ.Ε στην απογραφή του 2001. Εκτείνεται σε 94,850 τ.χμ και έχει πληθυσμιακή πυκνότητα 34,41 κατοίκους ανά τ/χλμ.

Επίσης, η Δημοτική Ενότητα Αυλώνας κατοικείται από 2.626 κατοίκους. Εδώ παρατηρείται μείωση του πληθυσμού της τάξης του 0.5%, κατά την απογραφή του 2001. Έχει πληθυσμιακή πυκνότητα 23,26 κατοίκους ανά τ/χλμ και καλύπτει 112,898 τ.χμ.

Τέλος η Δημοτική Ενότητα Τριπύλας κατοικείται μόλις από 626 κατοίκους. Ο πληθυσμός της μειώθηκε σημαντικά σε ποσοστό που αγγίζει το 19,16% ,σύμφωνα πάντα με τις τελευταίες απογραφές του 1991-2001. Εκτείνεται σε 69,696 τ.χμ και έχει πληθυσμιακή πυκνότητα 8,98 κατοίκους ανά τ/χλμ .

### **2.3 Υποδομές –Ποιοτικά Χαρακτηριστικά του Δήμου Τριφυλίας**

Ο Δήμος Τριφυλίας διαθέτει μεταφορικές υποδομές οι οποίες αποτελούνται από το οδικό δίκτυο, λιμάνια και σιδηροδρομικούς σταθμούς. Πιο συγκεκριμένα το οδικό δίκτυο του δήμου διακρίνεται σε εθνικές οδούς (εθνικό δίκτυο), επαρχιακό, δημοτικό και διαδημοτικό δίκτυο, και τέλος αγροτικό δίκτυο. Δυστυχώς, όμως μεγάλο μέρος του είναι προβληματικό. Η οδική σύνδεση των πόλεων και των χωριών του Δήμου γίνεται μέσα από δίκτυο συνδέσεων τα οποία καλύπτονται από τα δρομολόγια του Κ.Τ.ΕΛ. Όλα τα χωριά, οικισμοί, κωμοπόλεις και πόλεις έχουν μεταξύ τους συνδέσεις ενώ παράλληλα μπορούν να επικοινωνήσουν με τα μεγάλα αστικά κέντρα όπως είναι η Πάτρα, η Καλαμάτα, η Αθήνα αλλά και με το κέντρο του νέου δήμου, τη Κυπαρισσία. Επιπλέον, υπό κατασκευή βρίσκεται και ο νέος δρόμος που θα συνδέει την Κυπαρισσία με τη πόλη της Πύλου.

Σε ότι αφορά τις σιδηροδρομικές υποδομές ο Δήμος διαθέτει σιδηροδρομικούς σταθμούς στις πόλεις Κοπανάκι, Κυπαρισσία και στο χωριό Καλό Νερό. Η συγκεκριμένη σιδηροδρομική γραμμή αλλά και οι παραπάνω σταθμοί αποτελούν μέρος του απαρχαιωμένου σιδηροδρομικού δικτύου της Πελοποννήσου, η λειτουργία του οποίου αναστάλη πρόσφατα για οικονομικούς λόγους.

Ο δήμος διαθέτει, όπως προαναφέραμε, και λιμενικές υποδομές. Αναλυτικότερα, διαθέτει το υπό ολοκλήρωση λιμάνι της Κυπαρισσίας, στο οποίο ελλιμενίζεται μικρός αριθμός τουριστικών και αλιευτικών σκαφών. Το λιμάνι αυτό δεν εξυπηρετεί μόνιμη λιμενική σύνδεση – δρομολόγιο, αλλά περιστασιακά εκτελούνται τοπικές κρουαζιέρες. Επιπλέον, το αλιευτικό καταφύγιο της Μαραθόπολης φιλοξενεί μεγάλο αριθμό αλιευτικών σκαφών και μεμονωμένα τουριστικά σκάφη. Ενώ παράλληλα εξυπηρετεί την τοπικής σημασίας σύνδεση της Μαραθόπολης με τη νήσο Πρώτη. Άλλες πρόχειρες λιμενικές εγκαταστάσεις υπάρχουν στις περιοχές της Αγίας- Κυριακής, του Βρωμονερίου και του Αγρίλη. Σ' αυτές ελλιμενίζονται αλιευτικά σκάφη κατά τη θερινή περίοδο και έχουν μικρή τοπική σημασία. Τέλος, στα όρια του δήμου δεν υφίστανται αεροπορικές υποδομές και δεν υπάρχει σχεδιασμός υλοποίησης τους για το μέλλον.

Ο νεοσύστατος Δήμος Τριφυλίας διαθέτει δομές και υπηρεσίες που έχουν σκοπό να εξυπηρετήσουν όλους τους πολίτες τους. Στη συνέχεια θα αναφερθούν πιο αναλυτικά οι παροχές που υφίστανται στο τομέα υγείας- πρόνοιας, παιδείας και διαφόρων υπηρεσιών ξεχωριστά σε κάθε δημοτική ενότητα.

Αρχικά, στο τομέα της υγείας λειτουργεί στην έδρα του δήμου, την Κυπαρισσία, Γενικό Νοσοκομείο που διαθέτει έναν επαρκή αριθμό κλινών και ειδικοτήτων. Παράλληλα στις πόλεις των Γαργαλιάνων και των Φιλιατρών λειτουργούν Κέντρα Υγείας πρωτοβάθμιας περίθαλψης ενώ στα περισσότερα κοινότητες του Δήμου λειτουργούν αγροτικά ιατρεία.

Στη συνέχεια, στο τομέα της πρόνοιας, στην πόλη των Φιλιατρών λειτουργεί το Κέντρο Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης (Κ.Α.Φ.Κ.Α) για τα άτομα που χρήζουν βοήθειας αλλά και ένα Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων ( Κ.Α.Π.Η ). Σε όλες τις Δημοτικές Ενότητες λειτουργεί το πρόγραμμα «Βοήθεια Στο Σπίτι» που εξυπηρετεί ηλικιωμένα και μοναχικά άτομα.

Για το τομέα της Παιδείας στις πόλεις Γαργαλιάνοι, Κυπαρισσία, Φιλιατρά και Κοπανάκι υπάρχουν Γυμνάσια και Λύκεια ενώ στην Κυπαρισσία λειτουργεί και Επαγγελματικό Λύκειο. Δημοτικά σχολεία και Νηπιαγωγεία υπάρχουν στις παραπάνω πόλεις αλλά και στις Τοπικές Κοινότητες Αυλώνας, Πύργου, Καλού-Νερού, Μαραθόπολης. Αξίζει να σημειωθεί ότι στις δύο τελευταίες Κοινότητες τα Δημοτικά σχολεία είναι υπό κατάργηση. Στην πόλη των Φιλιατρών τα τελευταία



χρόνια λειτουργεί ένα τριθέσιο ειδικό δημοτικό σχολείο και ειδικό νηπιαγωγείο που εξυπηρετεί τα παιδιά με ειδικές ανάγκες της περιοχής καθώς επίσης τη σχολική χρονιά 2010-2011 λειτούργησε για πρώτη φορά ένα Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Κ ). Τέλος, παιδικοί σταθμοί λειτουργούν στις πόλεις Κυπαρισσία, Φιλιατρά, Γαργαλιάνους, Κοπανάκι και στη Τοπική Κοινότητα Πύργου.

Όσον αφορά τις αθλητικές εγκαταστάσεις στη Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας υπάρχει ένα γήπεδο ποδοσφαίρου στη πόλη της Κυπαρισσίας και ένα στη δημοτική κοινότητα Σπηλιά. Επίσης υπάρχει και ένα κλειστό γήπεδο καλαθοσφαίρισης και ποδοσφαίρου. Αξίζει να σημειωθεί ότι υπάρχει και ένα κολυμβητήριο. Γήπεδα ποδοσφαίρου υπάρχουν επίσης και στις Δημοτικές Ενότητες Φιλιατρά, Γαργαλιάνοι, Αετού, Αυλώνας και στην Τοπική Κοινότητα Πύργου όχι όμως στην Κοινότητα Τριπύλας. Κλειστά γυμναστήρια βρίσκονται και στον πρώην Δήμο Γαργαλιάνων και Αετού. Τέλος, γήπεδα 5\*5 έχει η Τοπική Κοινότητα Μαραθούπολης και η Δημοτική Κοινότητα Κοπανακίου.

Όπως είναι αναμενόμενο στην έδρα του Δήμου, στο κέντρο της πόλης συγκεντρώνονται οι περισσότερες δημόσιες υπηρεσίες. Πιο συγκεκριμένα η Κυπαρισσία διαθέτει Πρωτοδικείο, Λιμεναρχείο, Ταχυδρομείο (Ε.Λ.Τ.Α.), Δασαρχείο, Τελωνείο, Πυροσβεστική, Δ.Ο.Υ., Υποθηκοφυλακείο, Ι.Κ.Α. και τέλος αστυνομικό τμήμα. Όσον αφορά τις δομές τοπικής αυτοδιοίκησης, έχει ΔΕΥΑΚΥ, δύο Κ.Ε.Π και ένα πολιτιστικό οργανισμό τον ΔΗ.ΚΕ.ΠΑΚ.

Στη συνέχεια, στη Δημοτική Ενότητα Φιλιατρών, οι δημόσιες υπηρεσίες είναι οι ακόλουθες Δ.Ο.Υ, Υποθηκοφυλακείο, Ειρηνοδικείο, Ταχυδρομείο (Ε.Λ.Τ.Α.), Αστυνομία και τέλος Δ.Ε.Η.

Οι δημόσιες υπηρεσίες στη Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων είναι οι εξής Αστυνομία, Πυροσβεστική, Δ.Ο.Υ, Δασονομείο, Υποθηκοφυλακείο και τέλος Ι.Κ.Α το οποίο καταργήθηκε. Επίσης διαθέτει μία επιχείρηση Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Τέλος η μοναδική υπηρεσία που έχει η Δημοτική Ενότητα Αυλώνας είναι το Υποθηκοφυλακείο το οποίο είναι υπό κατάργηση. Η μοναδική υπηρεσία που έχει η Δημοτική Ενότητα Αετού είναι Αστυνομία, ενώ η Κοινότητα Τριπύλας εκτός από Αστυνομία διαθέτει και Κ.Ε.Π.



## 2.4 Οικονομικά Χαρακτηριστικά Δήμου Τριφυλίας

**Πίνακας 2.3 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανά δημοτικό διαμέρισμα κατά την απογραφή του 1991**

Απογραφή 1991	Οικονομικώς ενεργοί			
	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		Οικονομικώς μη ενεργοί
		Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"	
Δ.Δ ΑΕΤΟΥ	1019	100	47	1791
Δ.Δ ΑΥΛΩΝΑ	911	52	31	1425
Δ.Δ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	2783	125	76	3858
Δ.Δ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	2686	260	168	3681
Δ.Δ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	2792	186	112	3940
Δ.Δ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	346	16	11	377
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>10537</b>	<b>739</b>	<b>445</b>	<b>15072</b>

Πηγή: [www.geodata.gon.gr](http://www.geodata.gon.gr)

**Πίνακας 2.4 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανά δημοτικό διαμέρισμα κατά την απογραφή του 2001**

Απογραφή 2001	Οικονομικώς ενεργοί			
	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		Οικονομικώς μη ενεργοί
		Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"	
Δ.Δ ΑΕΤΟΥ	1081	165	92	1752
Δ.Δ ΑΥΛΩΝΑ	891	97	48	1444
Δ.Δ ΓΑΡΓΑΛΙΑΝΩΝ	3833	320	265	4135
Δ.Δ ΚΥΠΑΡΙΣΣΙΑΣ	3226	391	259	4157
Δ.Δ ΦΙΛΙΑΤΡΩΝ	3810	203	167	4517
Δ.Δ ΤΡΙΠΥΛΑΣ	186	33	23	366
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>13027</b>	<b>1209</b>	<b>854</b>	<b>16371</b>

Πηγή: [www.geodata.gon.gr](http://www.geodata.gon.gr)

Σε ότι έχει να κάνει με την απασχόληση ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανέρχεται στα 13.027 άτομα το 2001. Μεταξύ των δύο τελευταίων απογραφών του 1991 και 2001 παρατηρείται αύξηση του οικονομικά ενεργού πληθυσμού από τα 10.537 στα 13.027 άτομα.

Σύμφωνα με τη τελευταία απογραφή του 2001 παρά το γεγονός ότι ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός έχει αυξηθεί σημαντικά, αύξηση παρατηρείται και στην ανεργία. Ο αριθμός των ανέργων φτάνει στα 1209 άτομα από τα 739 που ήταν το 1991. Αξιοσημείωτο είναι βέβαια και το πρόβλημα της ανεργίας των νέων αφού από το σύνολο των ανέργων οι 854 είναι νέοι άνεργοι.

Το 60% των απασχολούμενων συγκεντρώνονται στο πρωτογενή τομέα, στο δευτερογενή το 11% και στο τριτογενή 29%.

#### **2.4.1 Πρωτογενής Τομέας του Δήμου Τριφυλίας**

Σύμφωνα με την απογραφή γεωργίας- κτηνοτροφίας του 1991 και 2001<sup>9</sup>, στη Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας το σύνολο των εκμεταλλεύσεων ανέρχεται στα 1610 στρέμματα. Παρατηρείται μείωση σε σχέση με το 1991 κατά 44%. Ωστόσο η χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση μειώθηκε κατά 4,3% και ανέρχεται στα 34.485 στρέμματα. Οι δενδρώδεις καλλιέργειες αυξήθηκαν σε σχέση με το 1991 κατά 8,4% και καταλαμβάνουν έκταση 29.662 στρέμματα. Το ίδιο δεν φαίνεται να ισχύει και για τα αμπέλια-σταφίδες τα οποία μειώθηκαν κατά 33,7% και καταλαμβάνουν έκταση 523 στρέμματα.

Στη Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων οι γεωργικές εκμεταλλεύσεις αυξήθηκαν κατά 7,6% σε σχέση με το 1991, καταλαμβάνοντας έκταση 2.035 στρέμματα. Η χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση αυξήθηκε και αυτή κατά 6,1% σε σύγκριση με το 1991 καλύπτοντας έκταση 65.719,1 στρέμματα. Το ίδιο ισχύει και για τις δενδρώδεις καλλιέργειες, αυξήθηκαν και αυτές κατά 7,9% καταλαμβάνοντας 2.018 στρέμματα. Οι σταφιδάμπελοι, παρουσιάζουν σημαντική μείωση της τάξης του 19%, ώστε από 11.120 που ήταν το 1991 να φθάνουν τα 8.949,6 στρέμματα το 2000.

Επίσης στη Δημοτική Ενότητα Φιλιατρών, παρατηρείται μείωση των εκτάσεων, το σύνολο των εκμεταλλεύσεων είναι 1.265 στρέμματα μειωμένο κατά 10,4%. Σημαντική μείωση παρατηρείται στη χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση κατά 32% και φθάνει τα 26.348,3 στρέμματα. Ειδικότερα οι εκτάσεις με δενδρώδεις

<sup>9</sup> Απογραφή Γεωργίας- Κτηνοτροφίας του 1991-2001, Αναρτημένη στο: [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&catid=21&Itemid=1](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&catid=21&Itemid=1)

καλλιέργειες είναι 23.047,8 μειωμένες κατά 20% σε σχέση με το 1991, το ίδιο και οι σταφιδάμπελοι που καταλαμβάνουν έκταση 1.769,5 στρέμματα μειωμένα κατά 37%.

Οι εκμεταλλεύσεις και οι εκτάσεις μειώνονται κατά πολύ στη Δημοτική Ενότητα Αυλώνας. Ειδικότερα το σύνολο των εκμεταλλεύσεων είναι 485 στρέμματα μειωμένο κατά 36,7% σε σχέση με το 1991. Η χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση μειώνεται και αυτή καταλαμβάνοντας έκταση 18.440,4 στρέμματα κατά 37,2%. Σημαντική είναι και η μείωση στις σταφίδες και στα αμπέλια ποσοστό της τάξης του 47,6% καταλαμβάνοντας έκταση 177,5 στρέμματα. Το ίδιο φαίνεται να ισχύει και στις δενδρώδεις καλλιέργειες που μειώνονται κατά 47% και καλύπτει έκταση 14.162,6 στρέμματα.

Ελάχιστα μειώνονται οι εκμεταλλεύσεις, ποσοστό της τάξης του 3,5% στη Δημοτική Ενότητα Αετού, σύμφωνα με την απογραφή γεωργίας- κτηνοτροφίας, οι οποίες για το 2000 είναι 703 στρέμματα. Οι δενδρώδεις καλλιέργειες καταλαμβάνουν έκταση 19.636,6 στρέμματα μειωμένες κατά 1 μονάδα σε σχέση με το 1991. Η έκταση των αμπελιών και της σταφίδας ανέρχεται στα 392,7 στρέμματα μειωμένες κατά 20%.

Τέλος στη Κοινότητα Τριπύλας το σύνολο των εκμεταλλεύσεων αυξάνεται κατά 12,5%, καλύπτοντας έκταση 207 στρεμμιάτων. Επίσης αυξάνονται κατά πολύ οι εκτάσεις στις δενδρώδεις καλλιέργειες, ποσοστό της τάξης του 93,6% και φθάνουν τα 6.678 στρέμματα . Το ίδιο δε φαίνεται να ισχύει στα αμπέλια και στις σταφίδες, των οποίων οι εκτάσεις μειώνονται δραματικά κατά 90,8%, και καταλαμβάνουν έκταση μόλις 34 στρέμματα.

Η εξελικτική πορεία του ζωικού κεφαλαίου κατά τη περίοδο 1991-2000 είναι φθίνουσα για τις σημαντικότερες κατηγορίες του ζωικού κεφαλαίου του Δήμου. Κυρίαρχες κτηνοτροφικές δραστηριότητες στο δήμο είναι η αιγοτροφία, η εκτροφή προβάτων σε οικόσιτη μορφή η εκτροφή βοοειδών και ακολουθεί η μελισσοκομία κ.α. Συγκεκριμένα για τη Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας οι εκμεταλλεύσεις αιγών είναι 328 για το 2000 μειωμένες κατά 5,47% από το 1991. Επίσης μειώνονται και οι εκμεταλλεύσεις προβατοειδών κατά 0,47% οι οποίες είναι 210 σύμφωνα πάντα με την απογραφή γεωργίας και κτηνοτροφίας 1991-2000.

Σημαντική μείωση παρατηρείται και στις εκμεταλλεύσεις αιγών στην Δημοτική Ενότητα Φιλιατρών ποσοστό που αγγίζει το 76,16%, οι οποίες ανέρχονται στις 82. Οι εκμεταλλεύσεις στην εκτροφή προβάτων είναι μόλις 49 μειωμένες κατά 67,87%.

Στη Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων, οι εκμεταλλεύσεις αιγών ανέρχονται στις 187 μειωμένες κατά 49,3 %. Την ίδια πορεία ακολουθεί και η εκτροφή προβάτων, μειώνεται και αυτή κατά 23,58% σε σχέση με το 1991. Οι εκμεταλλεύσεις προβατοειδών για το 2000 είναι 81.

Παραπάνω από το μισό μειώθηκαν οι εκμεταλλεύσεις αιγών στη Δημοτική Ενότητα Αυλώνας. Ωστόσο αυξήθηκε η εκμετάλλευση προβάτων κατά 8,39% οι οποίες για το 2000 είναι 142.

Στη Δημοτική Ενότητα Αετού οι εκμεταλλεύσεις αιγών είναι 241. Παρατηρείται μείωση στις συγκεκριμένες εκμεταλλεύσεις κατά 32,49%. Την ίδια φθίνουσα πορεία ακολουθούν και οι προβατοειδείς εκμεταλλεύσεις οι οποίες είναι 145 και μειώνονται κατά 26,02%.

Τέλος, στη Κοινότητα Τριπύλας το σύνολο των εκμεταλλεύσεων αιγών είναι 78, των εκμεταλλεύσεων προβατοειδών είναι 65. Εμφανίζονται και εδώ μείωση των εκμεταλλεύσεων όπως παραπάνω κατά 37,09 και 38,67 αντίστοιχα. Επειδή, το εισόδημα του παραγωγού εμφανίζεται ιδιαίτερα χαμηλό υπάρχει ένας έμμεσος τρόπος ενίσχυσης του. Δίνονται κάποια χρήματα απ' την Ευρωπαϊκή Ένωση βάσει ορισμένων κριτηρίων που πρέπει να πληρούν οι παραγωγοί. Ενδεικτικά στον πρώην Δήμο Γαργαλιάνων χρηματοδοτούνται 3000 φυσικά πρόσωπα όσον αφορά τη γεωργία και 43 όσον αφορά την κτηνοτροφία.

#### **2.4.2 Δευτερογενής Τομέας Δήμου Τριφυλίας**

Τώρα, ο δευτερογενής τομέας στο Δήμο Τριφυλίας είναι ιδιαίτερα ισχνός. Βασίζεται κυρίως στη κατασκευαστική και στη μεταποιητική δραστηριότητα και όχι

στη Βιομηχανία μιας και ο Δήμος είναι κυρίως αγροτικός<sup>10</sup>. Στη Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας υπάρχουν 118 επιχειρήσεις που εντάσσονται στο δευτερογενή τομέα. Στη Δημοτική Ενότητα Αυλώνας υφίστανται 24 επιχειρήσεις. Επίσης στη Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων υπάρχουν 153 επιχειρήσεις, στη Δημοτική Ενότητα Φιλιατρών 106, στη Δημοτική Ενότητα Αετού 31 και τέλος στη Κοινότητα Τριπύλας μόλις 1 επιχείρηση. Ενθαρρυντική είναι επίσης η δραστηριοποίηση εγκατάστασης φωτοβολταϊκών συστημάτων. Ενδεικτικά σημειώνονται 40 εγκαταστάσεις τέτοιων συστημάτων στο Δήμο Τριφυλίας.

### 2.4.3 Τριτογενής Τομέας Δήμου Τριφυλίας

Τέλος η συμμετοχή του τριτογενούς τομέα στο σύνολο των παραγωγικών δραστηριοτήτων είναι περιορισμένη σε σύγκριση με τη σημασία του πρωτογενούς τομέα. Ενδεικτικά για τη Δημοτική Ενότητα Κυπαρισσίας το σύνολο των επιχειρήσεων συγκεντρώνεται στο λιανικό εμπόριο εφόσον υφίστανται 111 επιχειρήσεις. Επίσης σημειώνονται 9 ξενοδοχεία και 1 κάμπινγκ. Στη Δημοτική Ενότητα Γαργαλιάνων υπάρχουν 140 επιχειρήσεις οι οποίες δραστηριοποιούνται στο λιανικό εμπόριο, 3 ξενοδοχεία και 1 κάμπινγκ. Επίσης στη Δημοτική Ενότητα Αυλώνας, οι επιχειρήσεις που σχετίζονται με το εμπόριο δεν είναι πολλές είναι μόνο 6 αλλά υφίστανται 3 ξενοδοχεία στη Τοπική Κοινότητα Καλού Νερού. Τέλος στη Δημοτική Ενότητα Αετού και στη Κοινότητα Τριπύλας οι επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου είναι μόλις 20 και 1 αντίστοιχα, ενώ ξενοδοχειακές εγκαταστάσεις δεν υφίστανται στη περιοχή. Αξίζει να σημειωθεί βέβαια και η ύπαρξη της Περιοχής Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης(Π.Ο.Τ.Α), η οποία είναι πρόδηλο ότι έχει επηρεάσει το αναπτυξιακό πρότυπο της περιοχής σε όλους τους τομείς ιδιαίτερα στο τριτογενή τομέα. Καταλαμβάνει έκταση 1.020 στρέμματα , της οποίας πάνω από τα 5/6 βρίσκονται εντός των ορίων της Δημοτικής Ενότητας Γαργαλιάνων. Περιλαμβάνει τουριστικές εγκαταστάσεις πέντε αστέρων, παραθεριστικά συγκροτήματα, γήπεδα γκολφ και άλλες τουριστικές υποδοχές.

<sup>10</sup> Μητρώο Επιχειρήσεων ανά Δήμο κατά τα έτη 1991-2001, Αναρτημένο στο: [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&catid=21&Itemid=1](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&catid=21&Itemid=1)



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>

### ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΑ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΡΙΦΥΛΙΑΣ

#### 3.1 Σκοπός έρευνας – Μεθοδολογία

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών ως προς την αξιολόγηση του νέου συστήματος τοπικής διοίκησης «Καλλικράτης», και ιδιαίτερα ως προς την εφαρμογή του στο Δήμο Τριφυλίας.

Η διοίκηση του νέου Καλλικρατικού Δήμου Τριφυλίας απαρτίζεται από τον Δήμαρχο και τριάντα τρεις (33) Δημοτικούς Συμβούλους που εκπροσωπούν τους πολίτες από τις δημοτικές πλέον ενότητες Γαργαλιάνων, Κυπαρισσίας, Φιλιατρών, Αετού, Αυλώνας και Τριτύλας.

Για την έρευνα χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο, το οποίο περιελάμβανε πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε (5) ενότητες που αφορούσαν την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και τέλος μια ανοικτή ερώτηση που αφορά το όραμα του ερωτώμενου για τον Δήμο Τριφυλίας.

Η έρευνα διενεργήθηκε κατά το χρονικό διάστημα 02/04/2011 – 15/05/2011 και πήραν μέρος 27 από τα 33 αιρετά όργανα του Δήμου Τριφυλίας, συγκεκριμένα από την δημοτική ενότητα Γαργαλιάνων συμμετείχαν οκτώ (8) αιρετοί, από την Κυπαρισσία τέσσερις (4), από τα Φιλιατρά εννέα (9), από την δημοτική ενότητα Αετού δύο (2), Αυλώνας τρεις (3) και Τριτύλας ένας (1). Μετά την συγκέντρωση των απαντήσεων και την επεξεργασία τους στο πρόγραμμα excel, προέκυψαν τα παρακάτω αποτελέσματα.



## 3.2 Αποτελέσματα Έρευνας

### Τμήμα Α: Ταυτότητα ερωτώμενου

**Ερώτηση 1<sup>η</sup>: Εκλογική Ιδιότητα Ερωτώμενου**

**Πίνακας 3.1 Ιδιότητα Ερωτώμενου**

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Επιτυχών	59%	16
Επιλαχών	41%	11
	<b>100%</b>	<b>27</b>



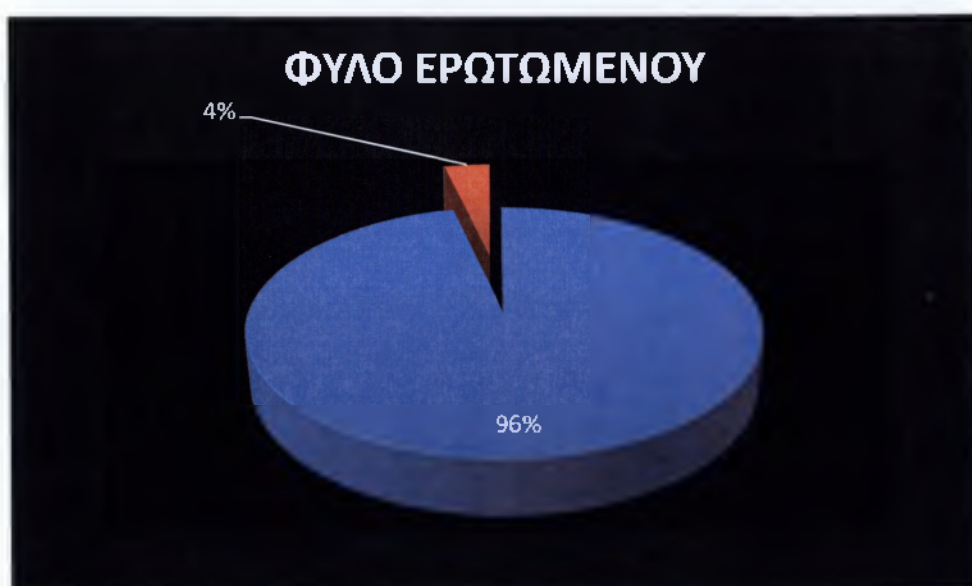
**Διάγραμμα 3.1 Ιδιότητα Αιρετού**

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 59% των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι επιτυχόντες ενώ το 41% είναι επιλαχόντες.

## Ερώτηση 2<sup>η</sup>: Φύλο Ερωτώμενου

Πίνακας 3.2 Φύλο Ερωτώμενου

ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΡΡΕΝ	26	96%
ΘΗΛΥ	1	4%
	<b>27</b>	<b>100%</b>



Διάγραμμα 3.2 Φύλο

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Τριφυλίας που πήραν μέρος στην έρευνα (96%) είναι άνδρες.

### Ερώτηση 3<sup>η</sup>: Ηλικία Ερωτώμενου

Πίνακας 3.3 Ηλικία Ερωτώμενου

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	4%
25-34	1	4%
35-44	2	7%
45-54	10	37%
55-64	11	41%
65++	2	7%
	<b>27</b>	<b>100%</b>



Διάγραμμα 3.3 Ηλικία

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων αιρετών ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 55-64 ετών (41%), ακολουθεί με ποσοστό 37% η ηλικιακή ομάδα 45-54 ετών, ενώ σε χαμηλά ποσοστά βρίσκονται οι μικρότερες ηλικιακές ομάδες.

#### Ερώτηση 4<sup>η</sup>: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

Πίνακας 3.4 Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	0	0%
Γυμνάσιο	0	0%
Λύκειο	7	26%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (Ι.Ε.Κ)	3	11%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	16	59%
Μεταπτυχιακό/ Διδακτορικό	1	4%
	<b>27</b>	<b>100%</b>



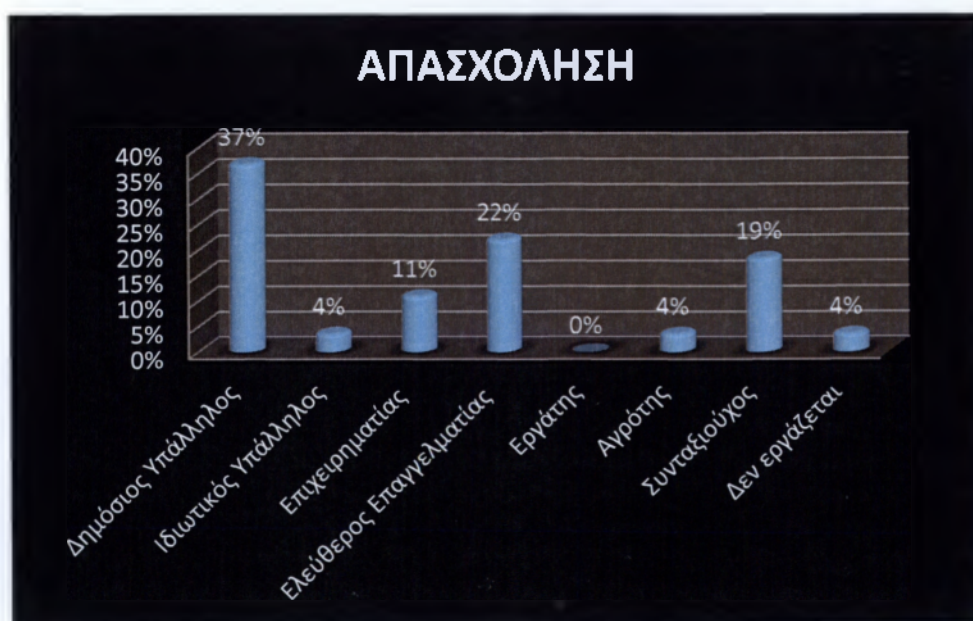
Διάγραμμα 3.4 Επίπεδο Εκπαίδευσης

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (59%) είναι πτυχιούχοι Α.Ε.Ι ή Τ.Ε.Ι , και το 29% είναι απόφοιτοι Λυκείου.

Ερώτηση 5<sup>η</sup>: Απασχόληση Ερωτώμενου πριν την εκλογή του

Πίνακας 3.5 Απασχόληση Ερωτώμενου

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Δημόσιος Υπάλληλος	37%	10
Ιδιωτικός Υπάλληλος	4%	1
Επιχειρηματίας	11%	3
Ελεύθερος Επαγγελματίας	22%	6
Εργάτης	0%	0
Αγρότης	4%	1
Συνταξιούχος	19%	5
Δεν εργάζεται	4%	1
	<b>100%</b>	<b>27</b>



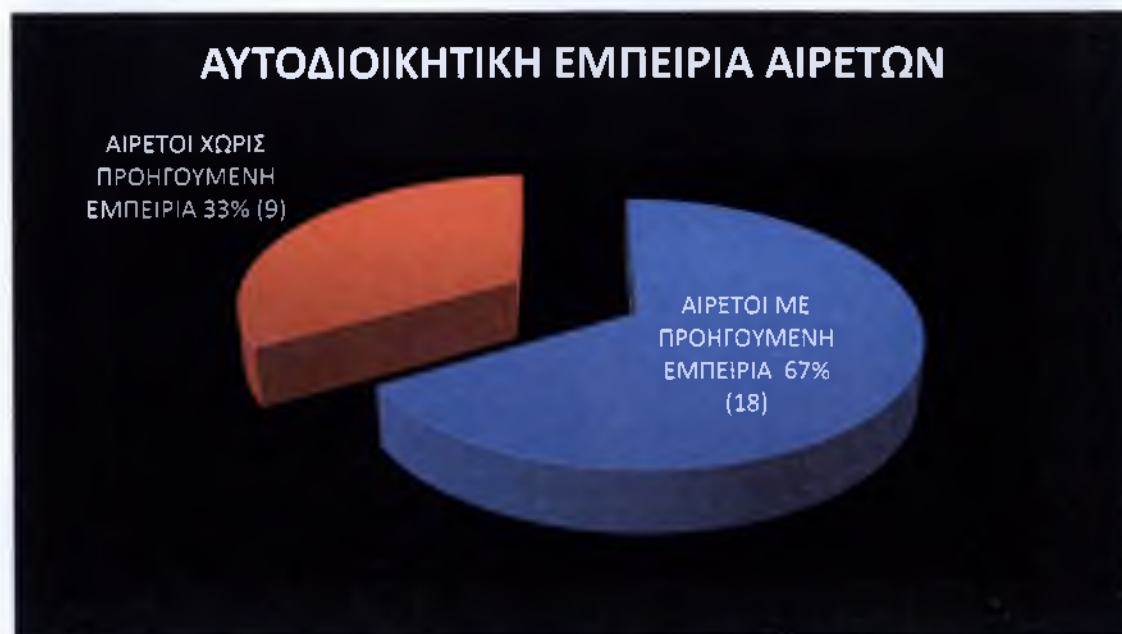
Διάγραμμα 3.5 Είδος Απασχόλησης

Το 37% των αιρετών πριν την πρόσφατη εκλογή τους, ήταν Δημόσιοι Υπάλληλοι, ένα μεγάλο μέρος των ερωτηθέντων (22%) ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες και ένα 19% συνταξιούχοι.

Ερώτηση 6<sup>η</sup>: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 3.6 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	67%	18
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	33%	9
	<b>100%</b>	<b>27</b>



Διάγραμμα 3.6 Αυτοδιοικητική Εμπειρία

Το μεγαλύτερο ποσοστό (67%) είχαν προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.



Ερώτηση 7<sup>1</sup>: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

Πίνακας 3.7 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα ως:

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΩΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Νομάρχης	0%	0
Δήμαρχος	14%	4
Πρόεδρος της Κοινότητας	7%	2
Νομαρχιακός Σύμβουλος	7%	2
Δημοτικός Σύμβουλος	52%	15
Κοινοτικός Σύμβουλος	17%	5
Τοπικός Σύμβουλος	3%	1
Πάρεδρος	0%	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0%	0
	<b>100%</b>	<b>29</b>

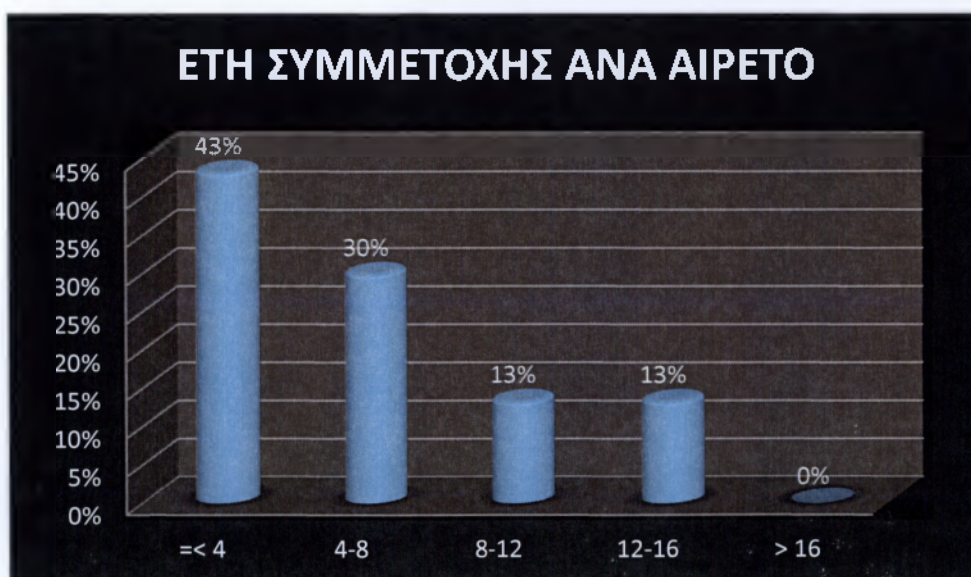


**Διάγραμμα 3.7 Προηγούμενη Συμμετοχή Αιρετών σε Όργανα  
Αυτοδιοίκησης**

Οι περισσότεροι αιρετοί (52%) ήταν δημοτικοί σύμβουλοι πριν την πρόσφατη εκλογή τους. Αρκετοί είναι και οι αιρετοί που ήταν Κοινοτικοί Σύμβουλοι (17%) ενώ τέσσερεις (4) αιρετοί (14%) έχουν διατελέσει στο παρελθόν Δήμαρχοι στους δήμους που συνενώθηκαν.

**Πίνακας 3.8 Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα**

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΑΙΡΕΤΟ		
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
=< 4	43%	13
4-8	30%	9
8-12	13%	4
12-16	13%	4
> 16	0%	0
	<b>100%</b>	<b>30</b>



**Διάγραμμα 3.8 Ποσοστό αιρετών ανά έτη συμμετοχής**

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί (43%) συμμετείχαν σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης για λιγότερο από 4 χρόνια.

**Ερώτηση 8<sup>η</sup>: Προηγούμενη συμμετοχή το Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα**

**Πίνακας 3.9 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	19%	5
ΟΧΙ	81%	22
	<b>100%</b>	<b>27</b>



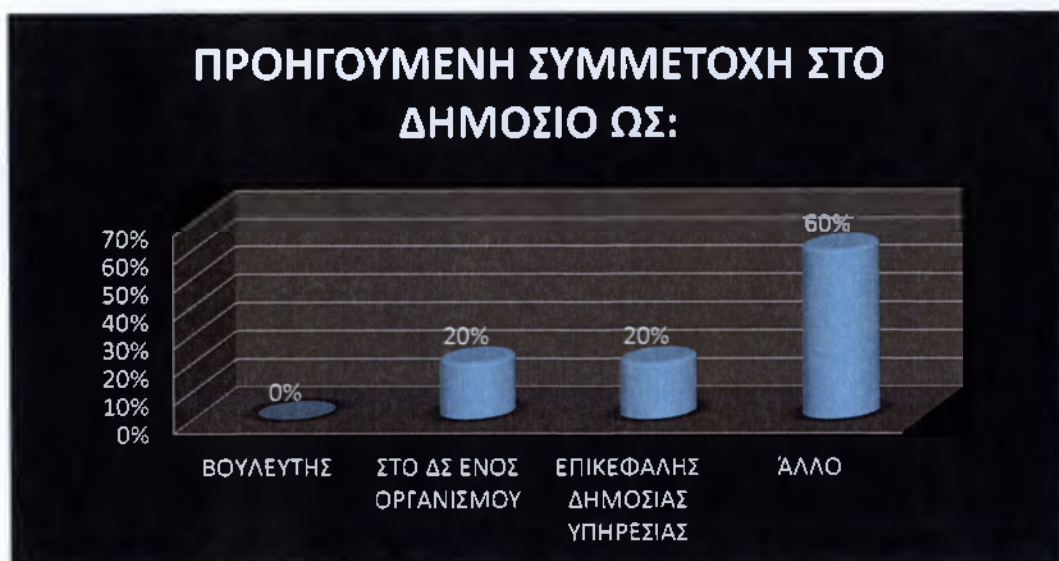
**Διάγραμμα 3.9 Εμπειρία αιρετών στο Δημόσιο**

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες (81%) δεν είχαν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

**Ερώτηση 9<sup>η</sup>: Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:**

**Πίνακας 3.10 Προηγούμενη Συμμετοχή στο Δημόσιο των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα ως:**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΩΣ:		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0%	0
ΣΤΟ ΔΣ ΕΝΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	20%	1
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	20%	1
ΆΛΛΟ	60%	3
	<b>100%</b>	<b>5</b>



**Διάγραμμα 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε κοινοβούλιο ή Δημόσιο τομέα**

Από τους 5 αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, το ένα (1) ήταν μέλος του ΔΣ οργανισμού, ένα (1) ακόμα μέλος ήταν επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας και οι άλλοι τρεις (3) βρίσκονταν σε άλλη θέση που δεν μας την προσδιόρισαν.



**Ερώτηση 10<sup>η</sup>: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

**Πίνακας 3.11 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
<b>ΝΑΙ</b>	85%	23
<b>ΟΧΙ</b>	15%	4
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.11 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά όργανα**

Η πλειοψηφία των αιρετών (85%), είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ μόνο ένα ποσοστό της τάξης 15% δεν συμμετείχε ποτέ.

Ερώτηση 11<sup>η</sup>: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

Πίνακας 3.12 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΑ ΤΟΠΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΩΣ:		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολιτιστικός/ Περιβαλλοντικός Σύλλογος	26%	6
Συνεταιρισμός	4%	1
Επιμελητήριο	4%	1
Επαγγελματικός Σύλλογος	22%	5
Αθλητικός Σύλλογος	35%	8
Άλλο (προσδιορίστε)	9%	2
	<b>100%</b>	<b>23</b>



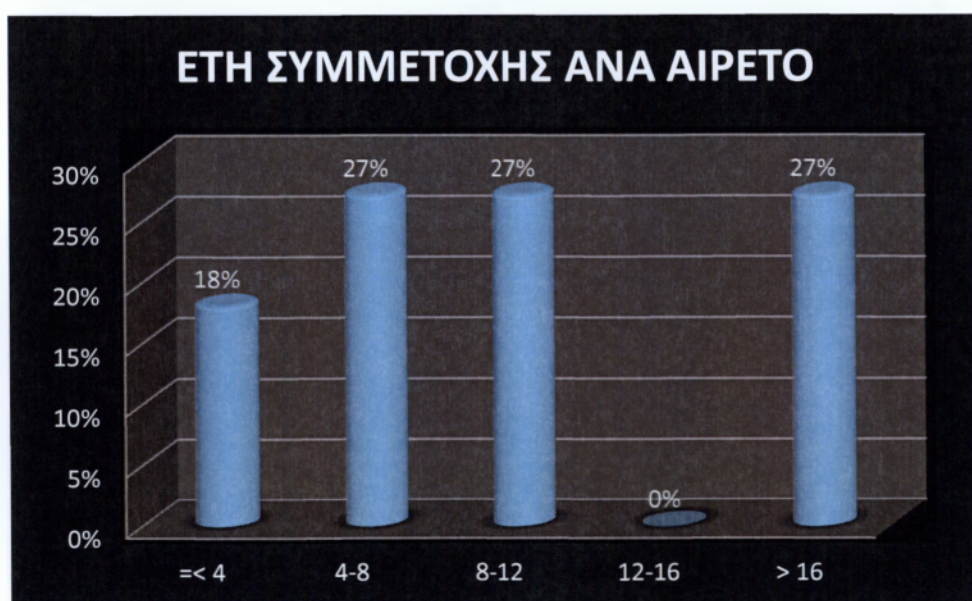
Διάγραμμα 3.12 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε συλλογικά σχήματα

Οι περισσότεροι αιρετοί συμμετείχαν σε κάποιο αθλητικό σύλλογο (34%) ακολουθούν σε ποσοστό 26% αιρετοί που συμμετείχαν σε πολιτιστικό / περιβαλλοντικό σύλλογο και τέλος ένα 22% συμμετείχε σε επαγγελματικό σύλλογο.



**Πίνακας 3.13 Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων σε συλλογικά σχήματα**

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΑΙΡΕΤΟ		
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
=< 4	18%	4
4-8	27%	6
8-12	27%	6
12-16	0%	0
> 16	27%	6
	<b>100%</b>	<b>22</b>



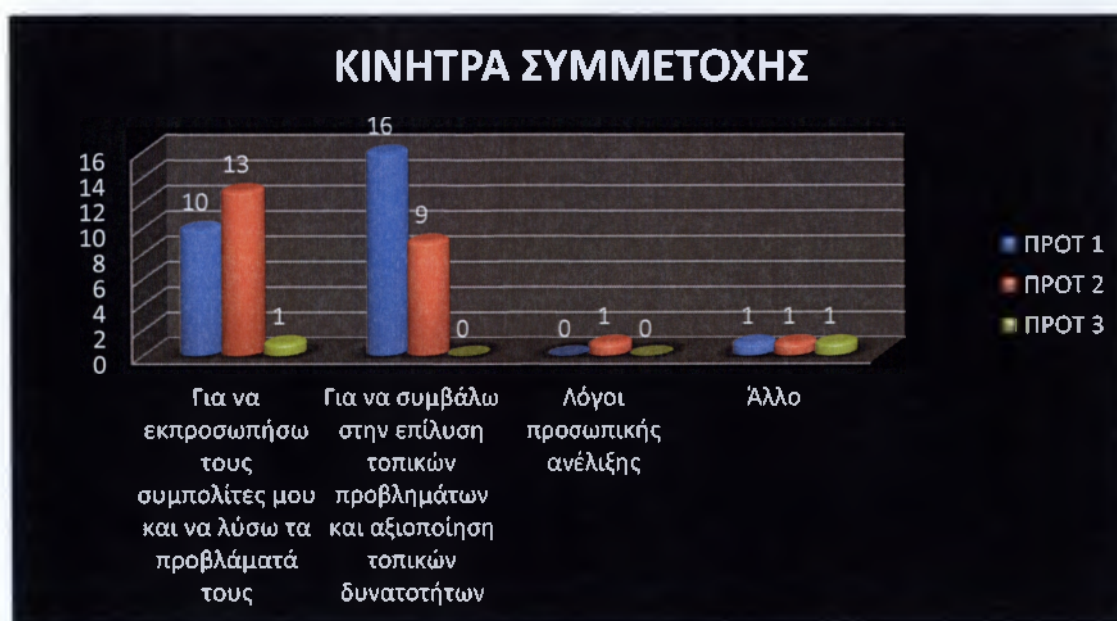
**Διάγραμμα 3.13 Ποσοστό αιρετών ανά έτη συμμετοχής**

Οι αιρετοί που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, συμμετείχαν για ποσοστό 27% σε αντίστοιχα έτη 4-8 έτη, 8-12 έτη και για πάνω από 16 έτη.

**Ερώτηση 12<sup>η</sup>: Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές**

**Πίνακας 3.14 Κίνητρα ανά προτεραιότητα για συμμετοχή στις δημοτικές εκλογές**

ΚΙΝΗΤΡΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1η	2η	3η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	10	13	1
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	16	9	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	1	0
Άλλο	1	1	1



**Διάγραμμα 3.14 Κίνητρα συμμετοχής**

Πρώτη προτεραιότητα των εκλεγμένων αιρετών είναι τόσο η συμβολή τους στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Δεύτερη προτεραιότητά τους είναι η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και η επίλυση των προβλημάτων τους. Ενώ η προσωπική ανέλιξη δεν αποτυπώνεται σε αυτή την ερώτηση καθώς δόθηκε μία μόνο φορά ως δεύτερη προτεραιότητα.

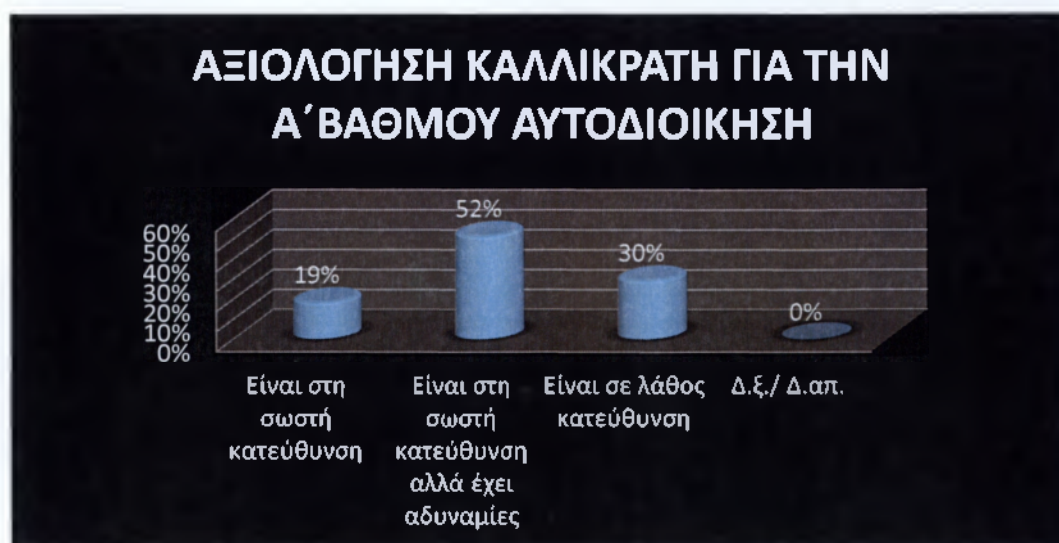
## Τμήμα Β: Θεσμικό Πλαίσιο Α΄ Βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Ενότητα Β1: Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

Ερώτηση 13<sup>η</sup>: Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση

Πίνακας 3.15 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α βαθμού αυτοδιοίκηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ Α ΒΑΘΜΟΥ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	19%	5
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	52%	14
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	30%	8
Δ.ξ./ Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση Καλλικράτη

Παρατηρούμε ότι περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες (52%) θεωρούν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, ακολουθεί ένα μεγάλο ποσοστό (30%) το οποίο δηλώνει ότι το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνση.

**Ερώτηση 14<sup>η</sup>: Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;**

**Πίνακας 3.16 Προβλήματα θεσμικού πλαισίου της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης**

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	32%	24
Επικάλυψη στη κατανομή αρμοδιοτήτων και περιφέρειας	9%	7
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	31%	23
Εξάρτηση απ' τη κεντρική διοίκηση	22%	16
Άλλο (προσδιορίστε)	5%	4
Κανένα απ' τα παραπάνω	0%	0
Δ.ξ./ Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>74</b>



**Διάγραμμα 3.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου**

Το 32% των ερωτηθέντων υποστηρίζουν ότι το σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, ακολουθεί με ποσοστό 31% η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας τέλος ένα σημαντικό ποσοστό 22% θεωρεί ως πρόβλημα την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.



Ερώτηση 15<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε

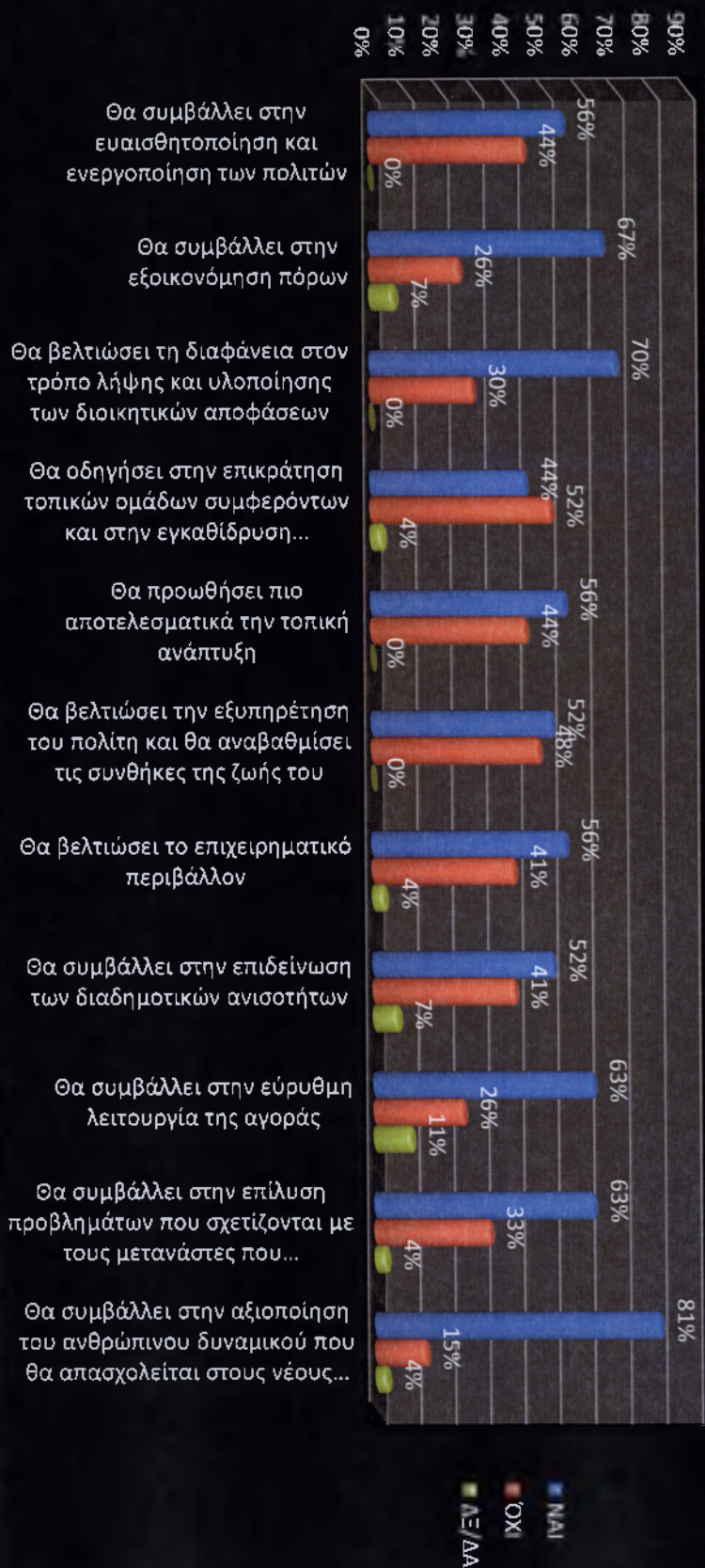
Πίνακας 3.17 Αξιολόγηση της δημιουργίας του θεσμικού πλαισίου

	ΠΟΣΟΣΤΟ			ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ		
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών	56%	44%	0%	15	12	0
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων	67%	26%	7%	18	7	2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων	70%	30%	0%	19	8	0
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	44%	52%	4%	12	14	1
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	56%	44%	0%	15	12	0
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του	52%	48%	0%	14	13	0
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον	56%	41%	4%	15	11	1
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων	52%	41%	7%	14	11	2
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	63%	26%	11%	17	7	3
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο	63%	33%	4%	17	9	1
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	81%	15%	4%	22	4	1



Διάγραμμα 3.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

## ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

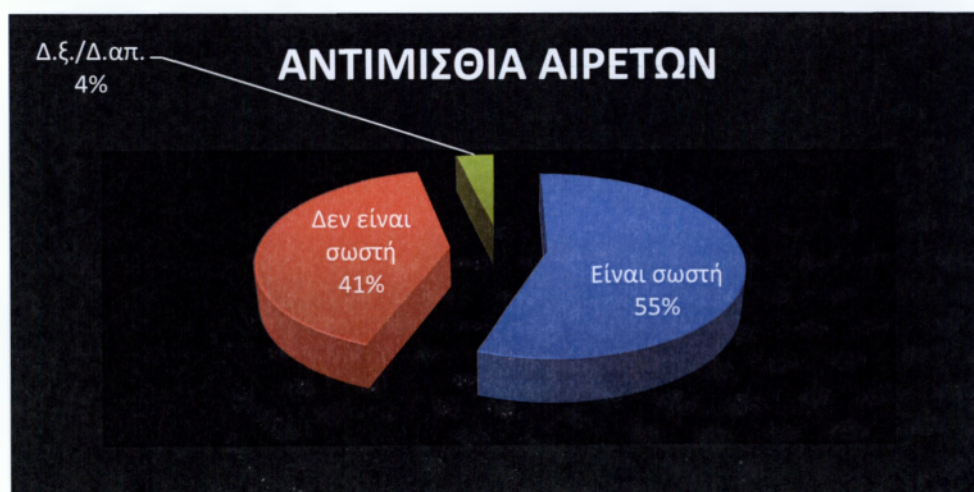


Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση των πολιτών, στην εξοικονόμηση πόρων, θα ενισχύσει την διαφάνεια στις αποφάσεις, θα βοηθήσει στην καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού, θα αντιμετωπίσει καλύτερα το μεταναστευτικό, θα συμβάλλει στην καλύτερη λειτουργία της αγοράς και θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη. Στον τομέα που πιστεύουν ότι δεν θα συμβάλλει αρνητικά το θεσμικό πλαίσιο είναι ότι θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας.

**Ερώτηση 16<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά:**

**Πίνακας 3.18 Αντιμισθία αιρετών**

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστή	56%	15
Δεν είναι σωστή	41%	11
Δ.ξ./Δ.απ.	4%	1
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.18 Αντιμισθία αιρετών**

Με ποσοστό οριακά πλειοψηφικό (55%) θεωρούν ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι σωστή. Ενώ το 41% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή.

**Ερώτηση 17<sup>η</sup>: Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;**

**Πίνακας 3.19 Ασυμβίβαστο δημάρχου**

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	74%	20
ΌΧΙ	26%	7
Δ.ξ/Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.19 Ασυμβίβαστο δημάρχου**

Το 74% των αιρετών συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου ενώ ένα μικρότερο ποσοστό 26% δεν συμφωνεί.

Ερώτηση 18<sup>η</sup>: Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 3.20 Μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18%	14
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	27%	21
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	8%	6
Με δημοψηφίσματα	17%	13
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	31%	24
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>78</b>



Διάγραμμα 3.20 Προβλήματα θεσμικού πλαισίου



Οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου (31%), την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών (27%) και την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου (18%).

**Ερώτηση 19<sup>η</sup>: Συμφωνείτε με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;**

**Πίνακας 3.21 Περιορισμός Νομικών Προσώπων**

ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ Ν.Π		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν με το μέτρο	67%	18
Αιρετοί που δεν συμφωνούν με το μέτρο	33%	9
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.21 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ**

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (67%) συμφωνεί με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, ενώ ένα πικρότερο ποσοστό 33% δεν συμφωνούν.

**Ερώτηση 20<sup>η</sup>: Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;**

**Πίνακας 3.22 Μορφές δημοτικών επιχειρήσεων**

ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν	89%	24
Αιρετοί που δεν συμφωνούν	11%	3
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.22 Σύστασης μορφών επιχειρήσεων**

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (89%) συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους και μόλις ένα 11% των αιρετών δεν συμφωνούν.



**Ερώτηση 21<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;**

**Πίνακας 3.23 Συμπαραστάτης του Δημότη**

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν με το νέο όργανο	59%	16
Αιρετοί που δεν συμφωνούν με το νέο όργανο	33%	9
Δ.ξ./Δ.απ.	7%	2
	<b>100%</b>	<b>27</b>



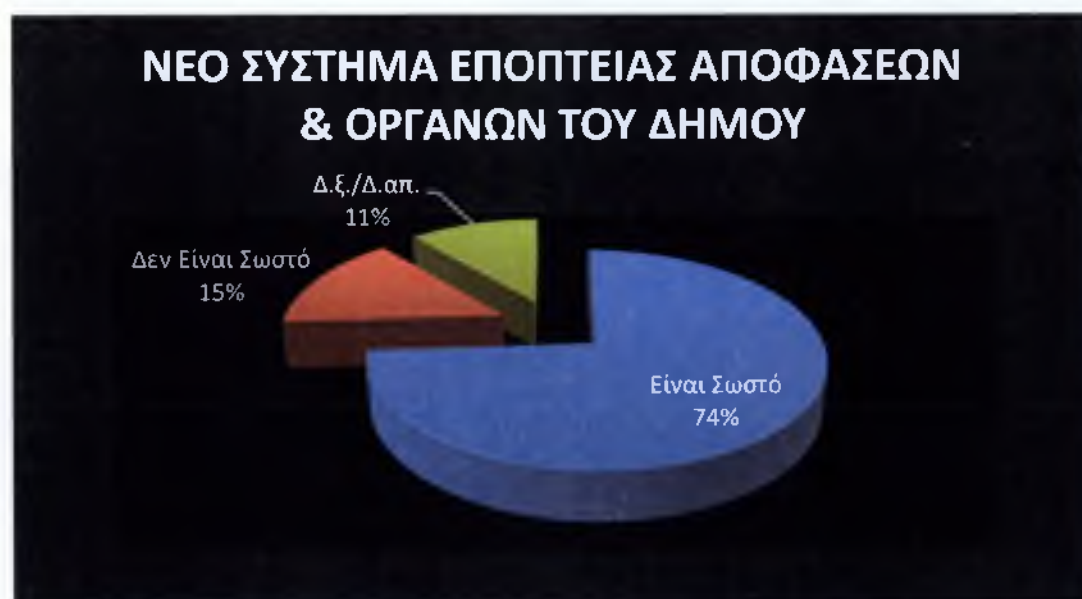
**Διάγραμμα 3.23 Ποσοστό βελτίωσης σχέσεων και φαινομένων κακοδιοίκησης**

Οι περισσότεροι αιρετοί (59%) θεωρούν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα λειτουργήσει θετικά ως μέτρο αντίθετα που δεν συμφωνούν με το νέο θεσμό αγγίζουν το 33%.

Ερώτηση 22<sup>η</sup>: Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

Πίνακας 3.24 Σύστημα εποπτείας

ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ & ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι Σωστό	74%	20
Δεν Είναι Σωστό	15%	4
Δ.ξ./Δ.απ.	11%	3
	<b>100%</b>	<b>27</b>



Διάγραμμα 3.24 Αξιολόγηση εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες, σε ποσοστό που αγγίζει το 74% θεωρούν ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστό, σε πολύ μικρότερο ποσοστό (15%) πιστεύουν ότι δεν είναι σωστό.

Ερώτηση 23<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

Πίνακας 3.25 Αποφασιστικές αρμοδιότητες

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	81%	22
ΟΧΙ	19%	5
Δ.ξ/Δ.απ	0%	0
	100%	27



Διάγραμμα 3.25 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Σε ποσοστό 81% οι αιρετοί θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες αντίθετη άποψη έχει το 19% των αιρετών.

## Ενότητα Β2: Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

Ερώτηση 24<sup>η</sup>: Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Πίνακας 3.26 Συνένωση στο Δήμο

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστή	85%	23
Δεν είναι σωστή	15%	4
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



Διάγραμμα 3.26 Συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο

Στην ερώτηση που έγινε στους αιρετούς του Δήμου Τριφυλίας για την συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο, η συντριπτική πλειοψηφία (85%) πιστεύει ότι είναι σωστή ενώ μόνο ένα 15% των αιρετών πιστεύει ότι δεν είναι σωστή.

## Ενότητα Β3: Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Ερώτηση 26<sup>η</sup>: Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

Πίνακας 3.27 Αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης

	ΠΟΣΟΣΤΟ			ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ.ξ/.Δ.απ.	ΝΑΙ	ΟΧΙ	Δ.ξ/.Δ.απ.
Περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους	93%	7%	0%	25	2	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης	78%	19%	4%	21	5	1
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τη κρατικές επιχορηγήσεις	89%	11%	0%	24	3	0



Διάγραμμα 3.27 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης Διοίκησης

Σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών, αυτό που πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης είναι ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους (93%). Έπειτα ακολουθεί η σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις (89%). Τέλος η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (78%).

### Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

**Ενότητα Γ1: Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση**

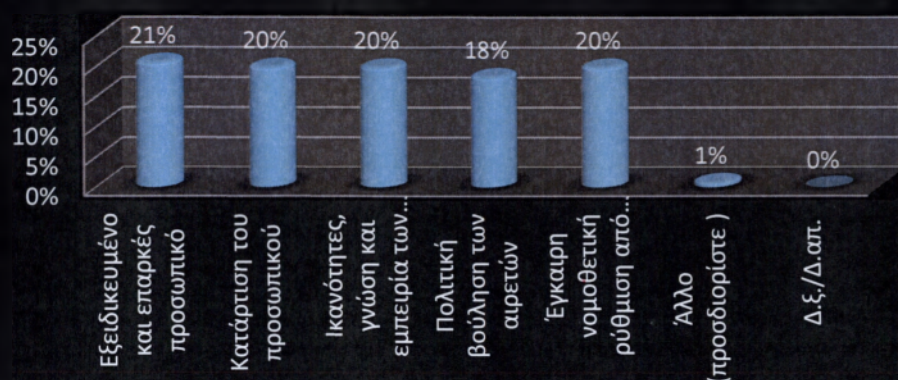
*Ερώτηση 27<sup>η</sup>: Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση;*

**Πίνακας 3.28 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός**

<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ</b>		
	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>
<b>Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό</b>	21%	26
<b>Κατάρτιση του προσωπικού</b>	20%	25
<b>Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού</b>	20%	25
<b>Πολιτική βούληση των αιρετών</b>	18%	23
<b>Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από τα κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας</b>	20%	25
<b>Άλλο (προσδιορίστε )</b>	1%	1
<b>Δ.ξ./Δ.απ.</b>	0%	0
	<b>100%</b>	<b>125</b>



## ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ



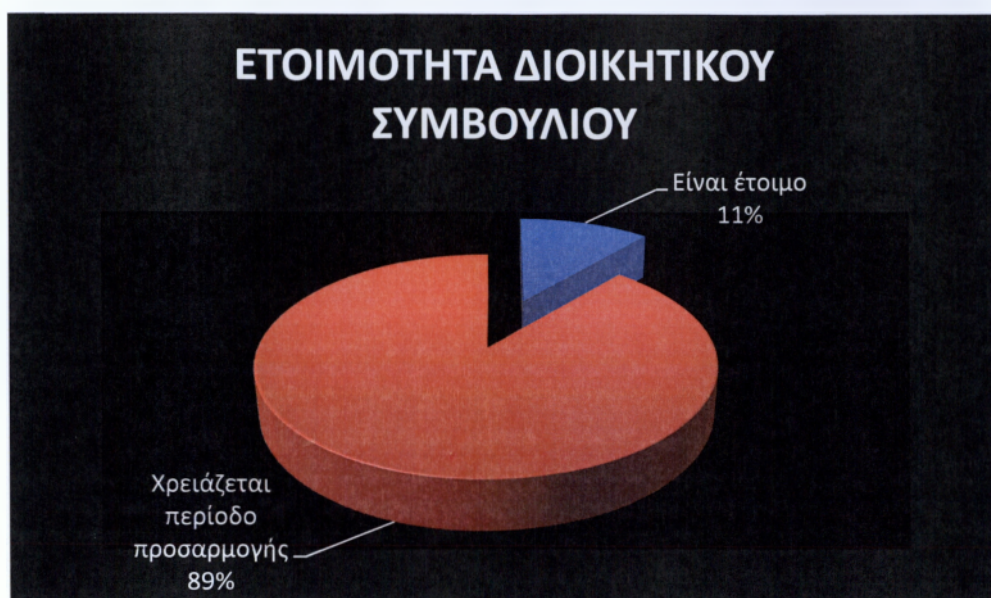
**Διάγραμμα 3.28** Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση, απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό (21%), ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού (20%), έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από τα κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας (20%) και πολιτική βούληση των αιρετών (18%).

**Ερώτηση 28<sup>η</sup>:** Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

**Πίνακας 3.29** Ετοιμότητα Δ.Σ

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι έτοιμο	11%	3
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	89%	24
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



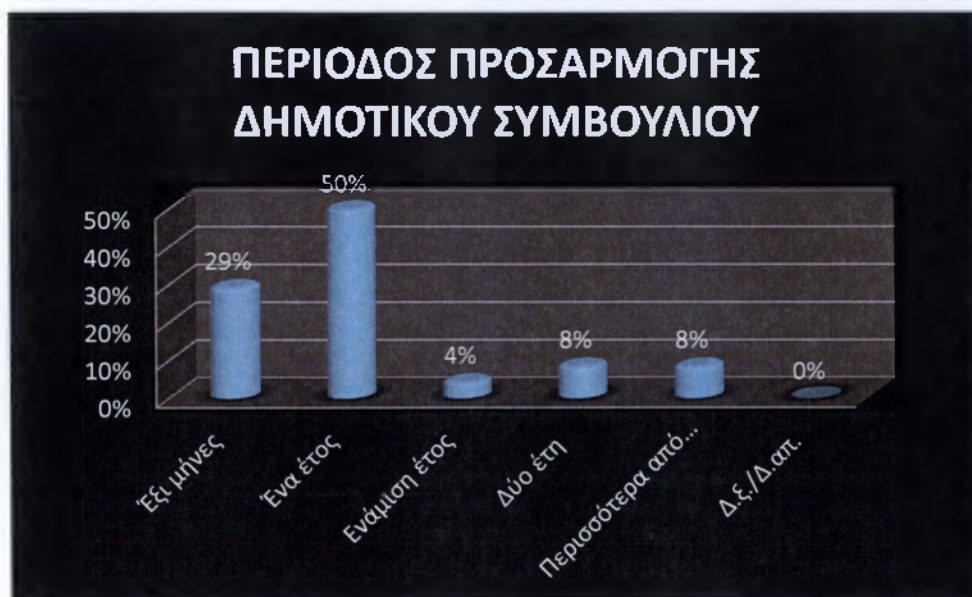
**Διάγραμμα 3.29 Ανταπόκριση του δημοτικού συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες**

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (89%) πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής αντίθετα μόνο ένα ποσοστό 11% θεωρεί ότι είναι έτοιμο.

**Ερώτηση 29<sup>η</sup>: Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;**

**Πίνακας 3.30 Προσαρμοστική περίοδος Δ.Σ**

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Έξι μήνες	29%	7
Ένα έτος	50%	12
Ενάμιση έτος	4%	1
Δύο έτη	8%	2
Περισσότερα από δύο έτη	8%	2
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>24</b>



**Διάγραμμα 3.30 Περίοδος αναπροσαρμογής**

Λίγο λιγότεροι από τους μισούς αιρετούς (42%) πιστεύουν ότι η περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου, θα είναι 1 έτος.

**Ερώτηση 30<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;**

**Πίνακας 3.31 Ικανότητα Δ.Σ**

ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
<b>Ικανό</b>	67%	18
<b>Μη Ικανό</b>	26%	7
<b>Δ.ξ./Δ.απ.</b>	7%	2
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.31 Ικανότητες Δ.Σ. στην εφαρμογή του νέου θεσμού**

Το 67% των αρετών του Δήμου Τριφυλίας πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί στην εφαρμογή του νέου θεσμού. Από την άλλη πλευρά το 26% δεν το θεωρεί ικανό.

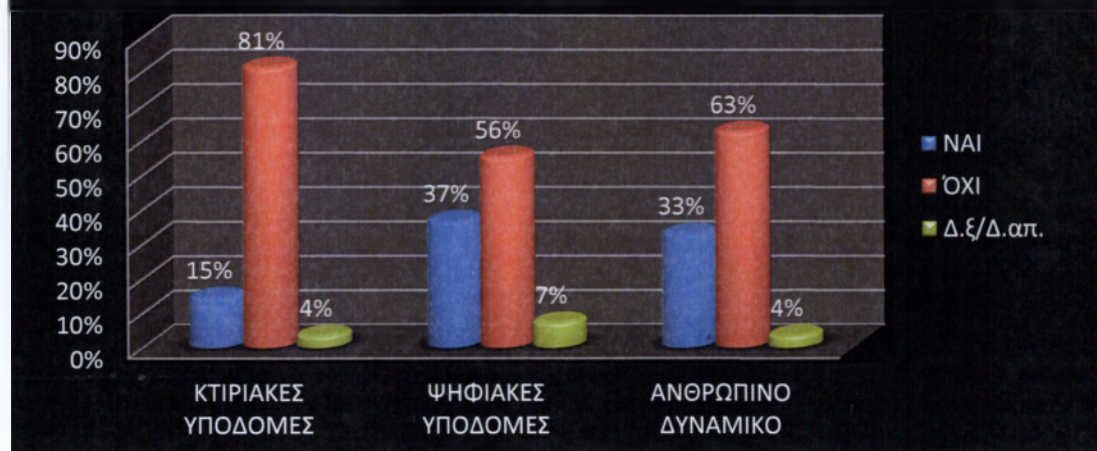
**Ερώτηση 31<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;**

**Πίνακας 3.32 Επάρκεια & καταλληλότητα πόρων**

ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ				
ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ				
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	Δ.ξ/Δ.απ.	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	4	22	1	27
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	10	15	2	27
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	9	17	1	27
ΠΟΣΟΣΤΟ				
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	Δ.ξ/Δ.απ.	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	15%	81%	4%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	37%	56%	7%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	33%	63%	4%	100%



## ΕΠΑΡΚΕΙΑ & ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠÓΡΩΝ



**Διάγραμμα 3.32 Επάρκεια – Καταλληλότητα πόρων στο δήμο**

Σε ότι αφορά την επάρκεια ή/και την καταλληλότητα πόρων στον Δήμο Τριφυλίας, οι περισσότεροι αιρετοί (81%) πιστεύουν ότι δεν υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές. Το 54% των αιρετών, θεωρεί ότι ο Δήμος δεν διαθέτει τις καταλλήλες ψηφιακές υποδομές αλλά ούτε και το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό (63%).

**Ερώτηση 32<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;**

**Πίνακας 3.33 Εκπαίδευση στελεχών**

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	89%	24
ΟΧΙ	7%	2
Δ.ξ./Δ.Απ	4%	1
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.33 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα**

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών (89%) πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης και μόνο ένα πολύ μικρό ποσοστό 7% πιστεύει δεν απαιτείται εκπαίδευση.

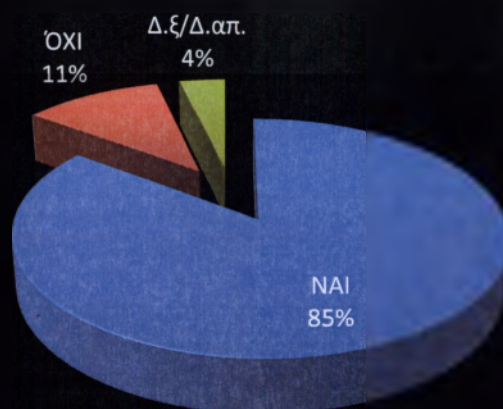
**Ερώτηση 33<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;**

**Πίνακας 3.34 Συνεργασία δημοτικών & τοπικών κοινοτήτων**

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	85%	23
ΟΧΙ	11%	3
Δ.ξ/Δ.απ.	4%	1
	<b>100%</b>	<b>27</b>



## ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ



**Διάγραμμα 3.34 Ποσοστό συνεργασίας δημοτικών και τοπικών συμβουλίων με το δημοτικό συμβούλιο**

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (85%) θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο, αντίθετα ένα 11% πιστεύει ότι δεν θα υπάρξει.

Ερώτηση 34<sup>η</sup>: Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

Πίνακας 3.35 Κρίσιμα ζητήματα ανά προτεραιότητα

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ				
	1	2	3	4
Διαχείριση απορριμμάτων	16	6	3	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	10	4	6
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	2	7	4
Βασικές τεχνικές υποδομές	2	6	5	6
Βασικές κοινωνικές υποδομές	3	1	7	6
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	1	0	1
Ανεργία	2	1	1	2
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0
Δ.ξ/Δ.Απ.	0	0	0	0
<b>max Απαντήσεων</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>6</b>



Διάγραμμα 3.35 Κρίσιμα Ζητήματα σε προτεραιότητα 1-4

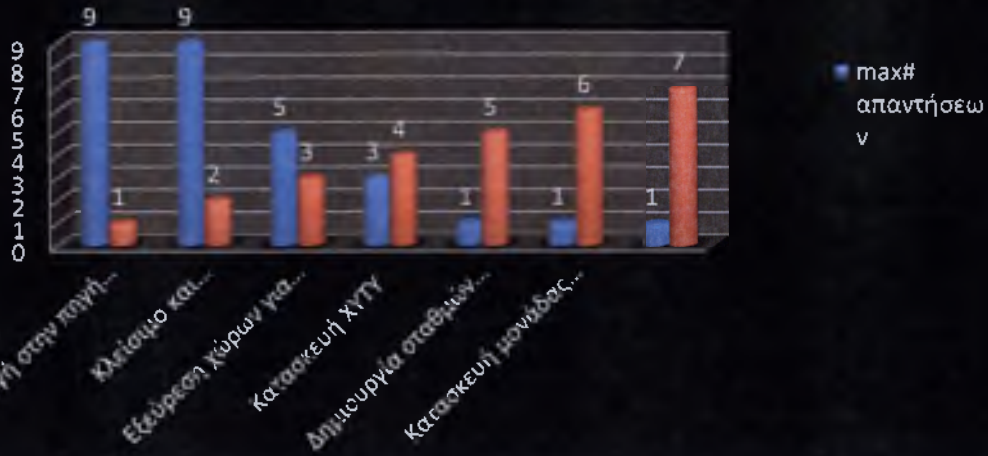
Σε ότι αφορά τα κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν, πρώτη προτεραιότητα των είναι η διαχείριση των απορριμμάτων. Δεύτερη προτεραιότητα είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων, τρίτη προτεραιότητα είναι ο πολεοδομικός σχεδιασμός και τέταρτη είναι οι κοινωνικές και τεχνικές υποδομές.

**Ερώτηση 35<sup>η</sup>: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;**

**Πίνακας 3.36 Μέτρα διαχείρισης απορριμμάτων ανά προτεραιότητα**

ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9	4	3	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση των Χ.Α.Δ.Α	7	7	4	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	6	9	5	1
Κατασκευή ΧΥΤΥ	2	3	3	2
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	1	1	2	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	2	1
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	2	0	3
Άλλο (προσδιορίστε )	1	0	1	0
Δ.ξ./ Δ.απ.	1	0	0	0

## ΠΡΟΤΕΡΑΙΩΤΗΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΝ max # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



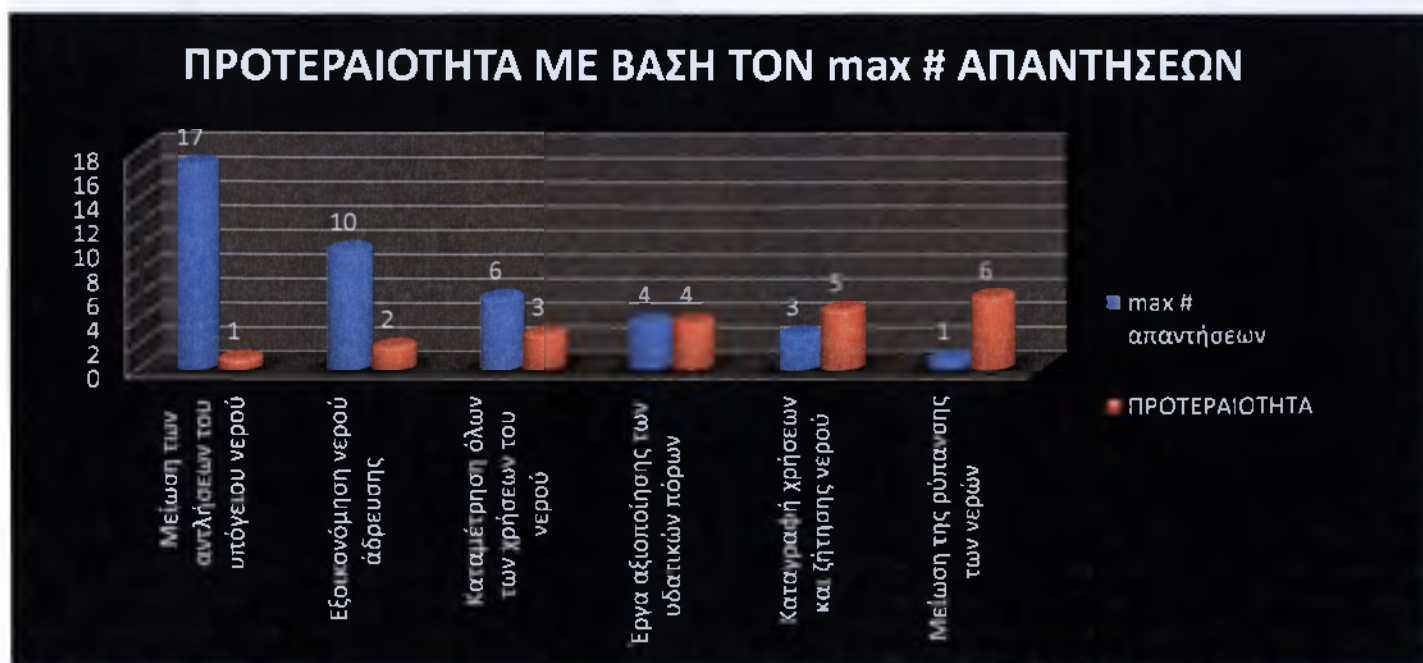
**Διάγραμμα 3.36 Προτεραιότητες στη διαχείριση των απορριμμάτων**

Όσο αφορά τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, οι αιρετοί θεωρούν βασική προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και την δημιουργία προγραμμάτων ανακύκλωσης. Δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων, τρίτη προτεραιότητα την εύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας απορριμμάτων ενώ ως τέταρτη προτεραιότητα την κατασκευή Χώρων Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων.

Ερώτηση 36<sup>η</sup>: Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

Πίνακας 3.37 Μέτρα εξοικονόμησης υδάτινων πόρων ανά προτεραιότητα

ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	6	6	2
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	5	1	3
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	4	3	3	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	17	6	0	1
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	3	4	2
Μείωση της ρύπανσης των νερών	0	3	10	3
<b>max Απαντήσεων</b>	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>3</b>



Διάγραμμα 3.37 Προτεραιότητες στην διαχείριση υδάτινων πόρων

Όσο αφορά τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δήμος Τριφυλίας στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, οι αιρετοί θεωρούν σαν πρώτη προτεραιότητα είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, δεύτερη προτεραιότητα εξοικονόμηση υδατικών πόρων από το νερό άρδευσης, ως τρίτη

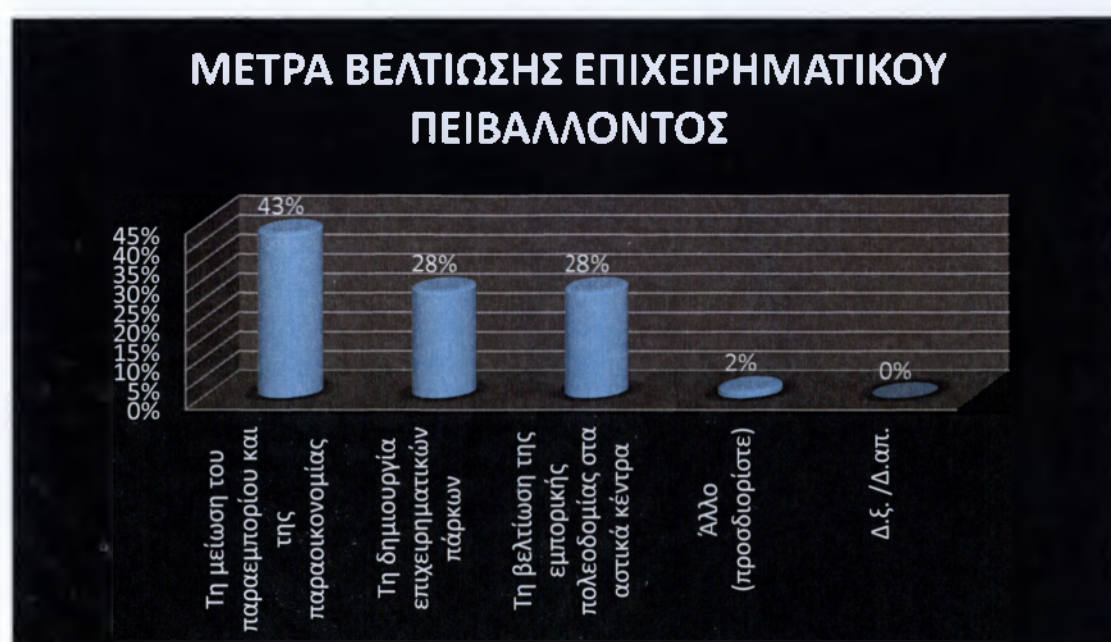


προτεραιότητα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και σαν τέταρτη προτεραιότητα να πραγματοποιηθούν έργα αξιοποίησης υδατικών πόρων.

**Ερώτηση 37<sup>1</sup>: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;**

**Πίνακας 3.38 Μέτρα βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος του Δήμου Τριφυλίας**

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	43%	20
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	28%	13
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	28%	13
Άλλο (προσδιορίστε)	2%	1
Δ.ξ. /Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>47</b>



**Διάγραμμα 3.38 Σημαντικά μέτρα**

Για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο, οι αιρετοί προτείνουν την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (43%), ακολουθούν η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων (28%) και η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (28%).

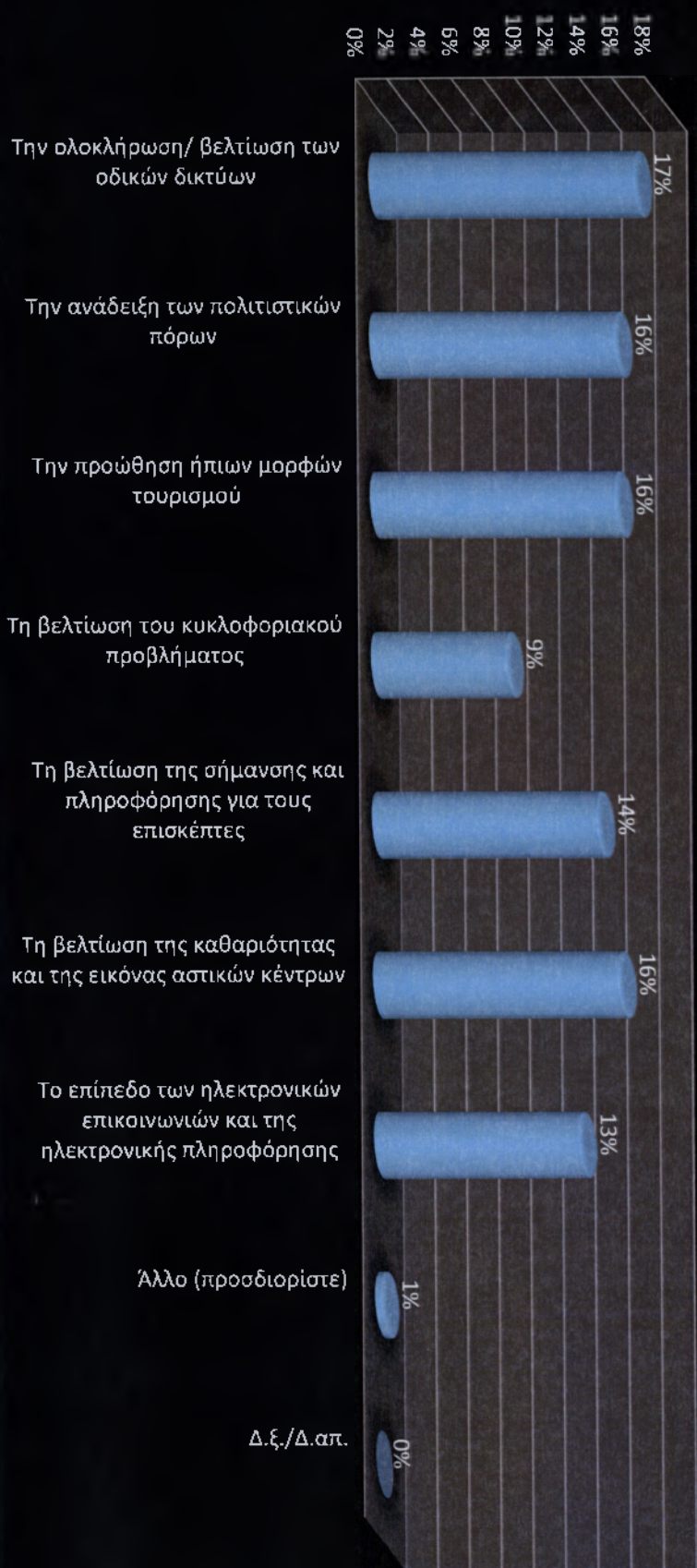
**Ερώτηση 38<sup>η</sup>: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;**

**Πίνακας 3.39 Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας του Δήμου Τριφυλίας**

<b>ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ</b>		
	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>
Την ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων	17%	27
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	16%	25
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	16%	25
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	9%	14
Τη βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες	14%	23
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας αστικών κέντρων	16%	25
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης	13%	21
Άλλο (προσδιορίστε)	1%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>161</b>

Διάγραμμα 3.39 Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας

## ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ



Τα μέτρα που θεωρούν οι αιρετοί πιο σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Τριφυλίας, είναι η ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων (17%) και ακολουθούν η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων (16%), η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού (16%) και η βελτίωση της καθαριότητας των αστικών κέντρων (16%).

**Ερώτηση 39<sup>η</sup>: Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;**

**Πίνακας 3.40 Συνεργασία δήμου και περιφέρειας**

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολύ σημαντική	70%	19
Αρκετά σημαντική	26%	7
Σχετικά σημαντική	4%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.40 Βαθμός σημαντικότητας της συνεργασίας δήμου και περιφέρειας**



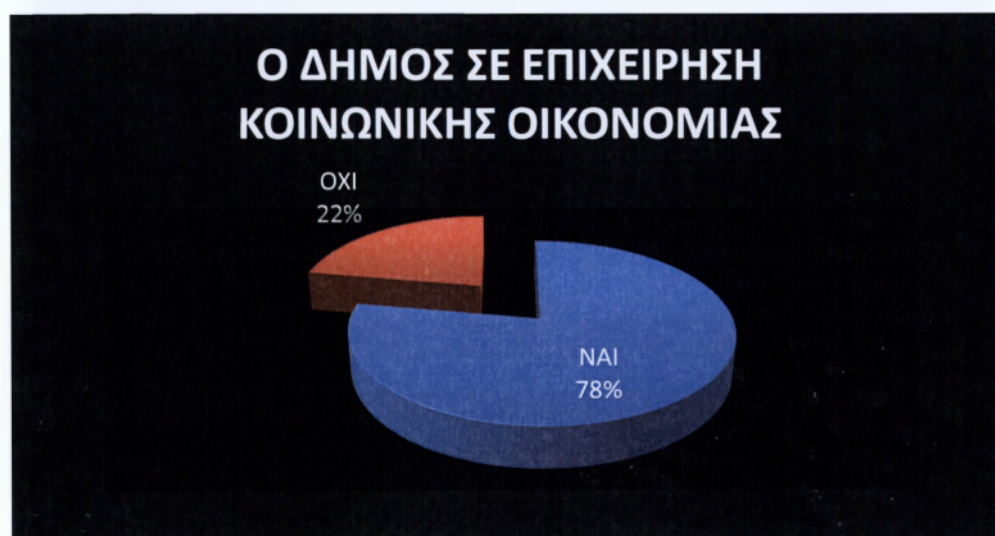
Το μεγαλύτερο ποσοστό (70%) των αιρετών θεωρεί πολύ σημαντική τη συνεργασία του Δήμου Τριφυλίας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο, ένα ποσοστό της τάξης 26% τη θεωρεί αρκετά σημαντική και μόνο ένα 4% την θεωρεί σχετικά σημαντική.

### Ενότητα Γ3: Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

**Ερώτηση 40<sup>η</sup>:** Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

Πίνακας 3.41 Συμμετοχή δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΔΗΜΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	78%	21
ΟΧΙ	22%	6
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



Διάγραμμα 3.41 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



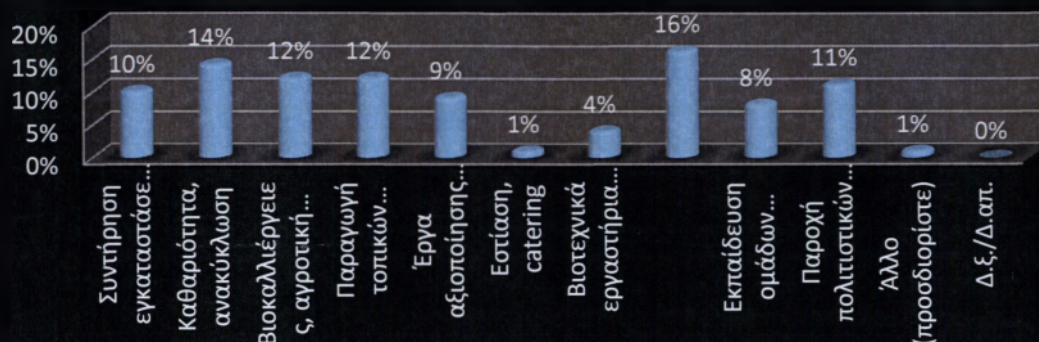
Οι πιο πολλοί αιρετοί (78%) πιστεύουν ότι ο Δήμος Τριφυλίας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας αντίθετα το 22% των αιρετών είναι αντίθετοι σε μία τέτοια προοπτική.

**Ερώτηση 41<sup>η</sup>: Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;**

**Πίνακας 3.42 Τομείς συμμετοχής του δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας**

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ</b>		
	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	10%	10
Καθαριότητα, ανακύκλωση	14%	14
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	12%	12
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	12%	12
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	9%	9
Εστίαση, catering	1%	1
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	4%	4
Παροχή κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών	16%	16
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	8%	8
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	11%	11
Άλλο (προσδιορίστε)	1%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>98</b>

## ΤΟΜΕΙΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ



Διάγραμμα 3.42 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης

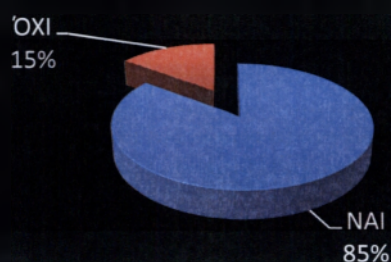
Οι τομείς που θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου Τριφυλίας, είναι κυρίως η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (16%), η καθαριότητα – ανακύκλωση (14%), η αγροτική παραγωγή (12%) και η παραγωγή τοπικών προϊόντων (12%).

**Ερώτηση 42<sup>η</sup>: Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;**

Πίνακας 3.43 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΑΙ	85%	23
ΟΧΙ	15%	4
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>

## ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ



**Διάγραμμα 3.43 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας**

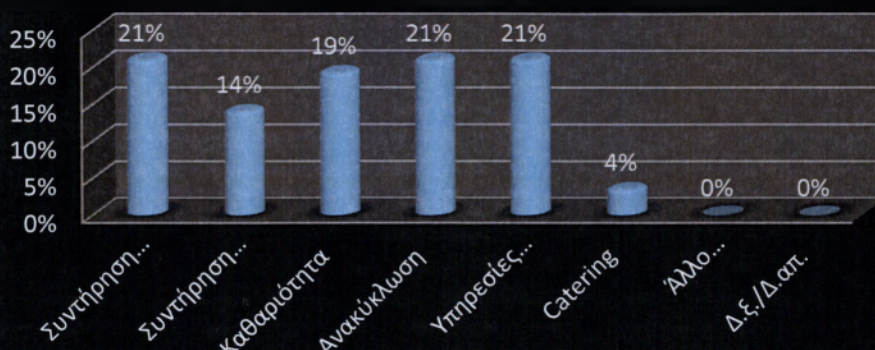
Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (85%) πιστεύουν ότι ο Δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, αρνητική στάση κρατούν το 15% των αιρετών.

**Ερώτηση 42<sup>η</sup>: Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;**

**Πίνακας 3.44 Τομείς προμήθεια υπηρεσιών του δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας**

ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΝΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	21%	12
Συντήρηση πρασίνου	14%	8
Καθαριότητα	19%	11
Ανακύκλωση	21%	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	21%	12
Catering	4%	2
Άλλο (προσδιορίστε)	0%	0
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>57</b>

## ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ



**Διάγραμμα 3.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες**

Οι τομείς που θα μπορούσε ο Δήμος να προμηθεύεται υπηρεσίες είναι η ανακύκλωση (21%), οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (21%), η συντήρηση εγκαταστάσεων (21%) και η καθαριότητα (19%).

**Ερώτηση 43<sup>η</sup>: Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:**

**Πίνακας 3.45 Εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο Τριφυλίας**

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολύ χρήσιμη	81%	22
Σχετικά χρήσιμη	15%	4
Καθόλου χρήσιμη	4%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.45 Βαθμός σημαντικότητας αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών**

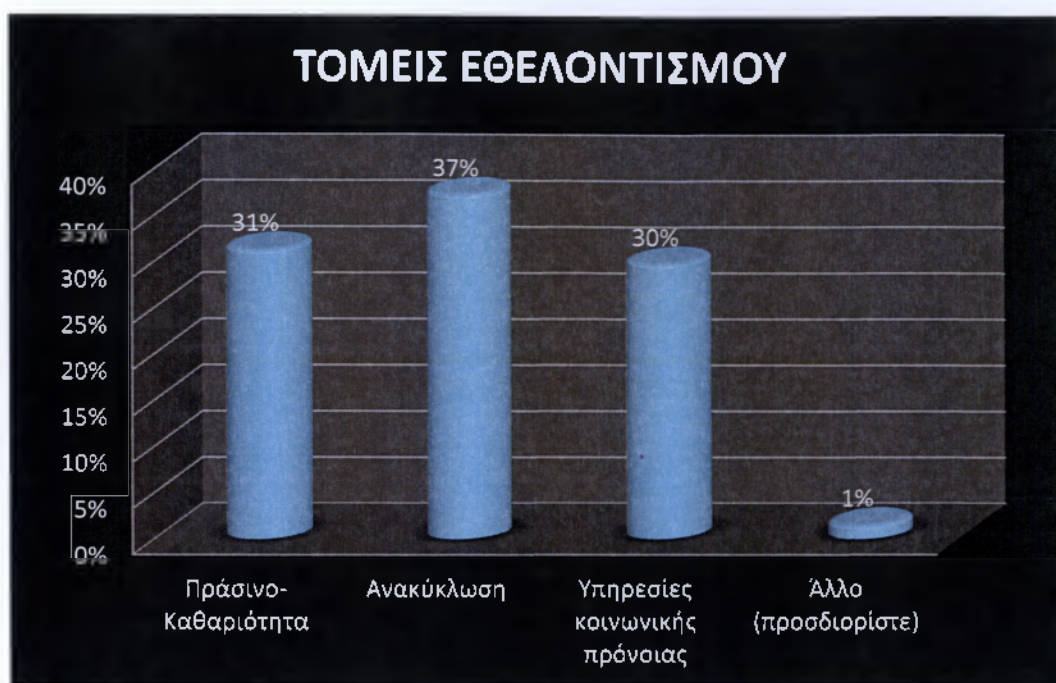
Σε ότι αφορά την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών των δήμων, οι περισσότεροι αιρετοί (81%) πιστεύουν ότι είναι πολύ χρήσιμη, ένα 15% πιστεύει ότι είναι σχετικά χρήσιμη και μόνο ένα 4% πιστεύει ότι δεν είναι χρήσιμη.

**Ερώτηση 44<sup>η</sup>: Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;**

**Πίνακας 3.46 Τομείς εθελοντισμού του δήμου Τριφυλίας**

ΤΟΜΕΙΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πράσινο- Καθαριότητα	31%	21
Ανακύκλωση	37%	25
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	30%	20
Άλλο (προσδιορίστε)	1%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>67</b>





**Διάγραμμα 3.46 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών**

Οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων είναι η ανακύκλωση (37%), το πράσινο – καθαριότητα (31%) και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (30%).

#### Τμήμα Δ: Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

**Ερώτηση 46<sup>η</sup>: Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;**

**Πίνακας 3.47 Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης**

ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστό	56%	15
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων Ο.Τ.Α	41%	11
Δεν είναι σωστό	4%	1
Δ.ξ./ Δ.απ.	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.47 Πρόγραμμα εξυγίανσης**

Από το παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να συμπεράνουμε ότι το 55% των αιρετών θεωρεί ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό, ένα εξίσου μεγάλο ποσοστό θεωρεί ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ και ένα πολύ μικρό ποσοστό πιστεύει ότι δεν είναι σωστό.

Ερώτηση 47<sup>η</sup>: Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

Πίνακας 3.48 Πηγές εσόδων του δήμου ανά προτεραιότητα

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	5	9	3	3
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	3	5	3	5
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	0	4	5	1
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	18	2	2	2
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του Φ.Π.Α	0	4	0	3
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	0	2	6	0
Δ.ξ./Δ.απ.	1	0	0	0
<b>max απαντήσεων</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>5</b>



Διάγραμμα 3.48 Προτεραιότητες σε πηγές τοπικών εσόδων

Οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούν οι περισσότεροι αιρετοί ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων είναι κατά σειρά προτεραιότητας με πρώτη προτεραιότητα τον Φ.Π.Α από τις

συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, ως δεύτερη προτεραιότητα τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, έπειτα ως τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων αλλά και επιχειρήσεων.

**Ερώτηση 48<sup>η</sup>: Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;**

**Πίνακας 3.49 Συνεργασία Δήμου με τον Ιδιωτικό Τομέα**

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
<b>ΝΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ</b>	96%	26
<b>ΟΧΙ</b>	4%	1
<b>Δ.ξ./ Δ.απ.</b>	0%	0
	<b>100%</b>	<b>27</b>



**Διάγραμμα 3.49 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα**

Η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών (96%) είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις. Αρνητικό πλήρως είναι μόνο ένα 4%.



**Ερώτηση 49<sup>η</sup>: Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε:**

**Πίνακας 3.50 Μορφές συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα**

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	54%	21
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	44%	17
Δ.ξ./Δ.απ.	3%	1
	<b>100%</b>	<b>39</b>



**Διάγραμμα 3.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα**

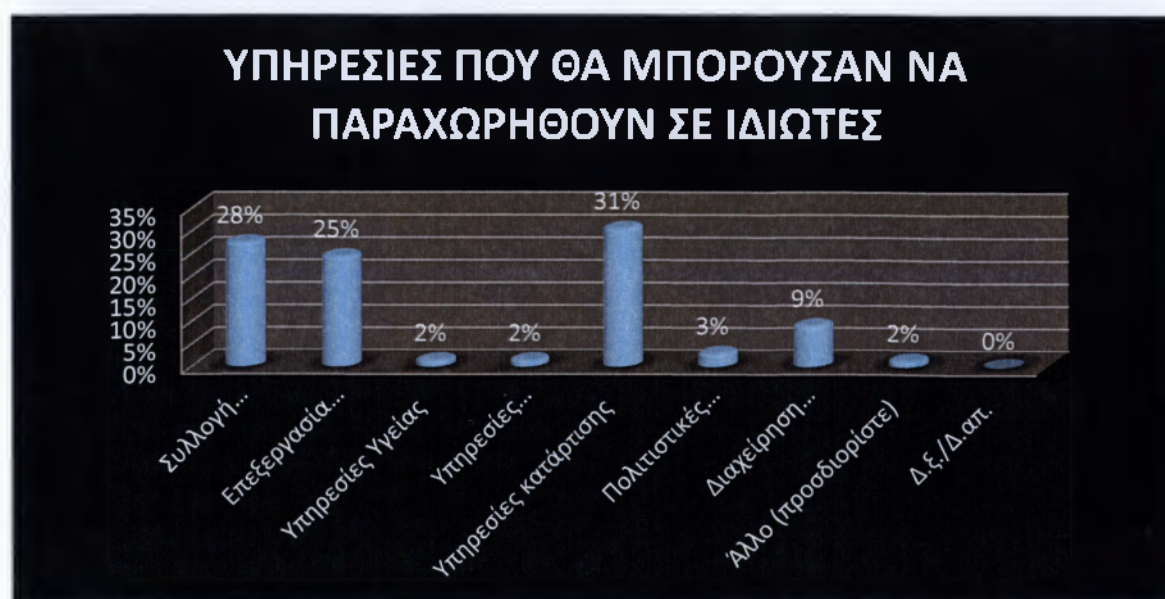
Το 54% των αιρετών θα συμφωνούσαν σε συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, το 44% συμφωνεί μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.



Ερώτηση 50<sup>η</sup>: Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

Πίνακας 3.51 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ		
	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συλλογή απορριμμάτων	28%	18
Επεξεργασία απορριμμάτων	25%	16
Υπηρεσίες Υγείας	2%	1
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	2%	1
Υπηρεσίες κατάρτισης	31%	20
Πολιτιστικές Υπηρεσίες	3%	2
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	9%	6
Άλλο (προσδιορίστε)	2%	1
Δ.ξ./Δ.απ.	0%	0
	100%	65



Διάγραμμα 3.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Οι υπηρεσίες που οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, είναι κυρίως οι υπηρεσίες κατάρτισης (31%), η συλλογή απορριμμάτων (28%) και η επεξεργασία απορριμμάτων (25%).

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Αξιολογώντας τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας οδηγούμαστε στα εξής συμπεράσματα:

Το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, η έλλειψη πόρων και οικονομικής αυτοτέλειας είναι τα σημαντικότερα προβλήματα του προγράμματος. Σύμφωνα με τους αιρετούς η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση θεσμοθετήθηκε ώστε να συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους, να βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, και συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων

Η αντιμισθία και το ασυμβίβαστο του Δημάρχου για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι προς την σωστή κατεύθυνση. Έτσι ο Δήμαρχος θα μπορεί απρόσκοπτα να αφοσιωθεί στην σωστή διοίκηση του Δήμου.

Ο περιορισμός των Ν. Π που μπορούν να συσταθούν από τους νέους Καλλικρατικούς Δήμους, άλλα και νέοι θεσμοί όπως ο Συμπαραστάτης του Πολίτη βρίσκουν ευρεία αποδοχή καθώς θα βοηθήσουν στην εξοικονόμηση των πόρων και θα μειώσουν τα περιστατικά κακοδιαχείρισης.

Σε ότι αφορά την συνένωση του Δήμου Τριφυλίας, οι απόψεις είναι απόλυτα σύμφωνες.

Ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης περιλαμβάνει κατά πρώτη προτεραιότητα τον περιορισμό του κεντρικού κράτους. Επίσης για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση, χρειάζεται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, κατάρτιση του ήδη υπάρχοντος προσωπικού, αλλά και ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.

Σε ότι αφορά την άποψη των αιρετών για το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου πιστεύεται ότι διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού αλλά ακόμη δεν είναι έτοιμο. Απαιτείται περίοδος προσαρμογής που προσδιορίζεται σε ένα έτος.

Οι αιρετοί του Δήμου Τριφυλίας επισημαίνουν την ανεπάρκεια του Δήμου σε ότι αφορά τις ψηφιακές-κτηριακές υποδομές αλλά και ανθρώπινο δυναμικό.

Συμφώνα με τις απαντήσεις των αιρετών τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, η διαχείριση των υδάτινων πόρων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός και αλλά και οι κοινωνικές και τεχνικές υποδομές.

Τα άμεσα μέτρα που πρέπει να πάρει το Δημοτικό Συμβούλιο για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Ενώ για την βελτίωση της επισκεψιμότητας είναι η ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων.

Η συνεργασία του Δήμου Τριφυλίας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο, αλλά και με τους τοπικούς παράγοντες αξιολογείται εξαιρετικά σημαντική.

Οι αιρετοί του Δήμου ανταποκρίνονται θετικά στην προοπτική να μετέχει ο δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Τέτοιοι τομείς θα μπορούσαν να είναι κυρίως η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, η καθαριότητα – ανακύκλωση, η αγροτική παραγωγή αλλά και η παραγωγή τοπικών προϊόντων. Επίσης ο Δήμος Τριφυλίας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας σε τομείς όπως η ανακύκλωση, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, η συντήρηση εγκαταστάσεων και η καθαριότητα.

Επίσης ο Δήμος θα μπορούσε να αξιοποιήσει τις εθελοντικές οργανώσεις ή την εθελοντική εργασία προσώπων προς όφελος του κοινωνικού συνόλου. Οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν τέτοιες ενέργειες είναι η ανακύκλωση, η καθαριότητα αλλά και υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Οι αιρετοί κατά γενική ομολογία συμφωνούν στο ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό, αν και σε κάποιες περιπτώσεις συνενώσεων δημιουργεί προβλήματα.

Οι κύριες πηγές εσόδων του Δήμου είναι ο Φ.Π.Α από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας αλλά και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και επιχειρήσεων.

Οι αιρετοί συμφωνούν με την συνεργασία Δήμου και ιδιωτικού τομέα. Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, είναι οι υπηρεσίες κατάρτισης, η συλλογή απορριμμάτων και η επεξεργασία απορριμμάτων.



## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Ανδρονόπουλος Β., Μαθιουδάκης Μιν., (1988), «*Νεοελληνική διοικητική ιστορία*», εκδόσεις Ιδίων, Αθήνα
2. Ανώνυμος, (2010), «*Καλλικράτης: Όλες οι αρμοδιότητες στους Δήμους*», *Attica Free Press*, 27 Μαρτίου, Αθήνα. Επίσης διαθέσιμο και στο <http://www.atticafreepress.gr>
3. Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, (2010), «*Τι αλλάζει με το προσχέδιο Καλλικράτης*», αναρτήθηκε στο [www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis\\_allages.ppt](http://www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis_allages.ppt)
4. Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος, (2001), «*Απογραφή πληθυσμού 2001*», Διεύθυνση Απογραφής Πληθυσμού, Αθήνα.
5. Ν. 2539/4-12-97. «*Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης*», ΦΕΚ 244, τεύχος Α', Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα
6. Ν. 3852/2010, «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα
7. Νάστος Ε. Γεώργιος (2010), «*Ιστορική εξέλιξη του θεσμού της ΤΑ*», αναρτήθηκε στο <http://www.lexovitis.gr>
8. <http://www.aftodioikisi.gr>
9. [www.ita.org.gr](http://www.ita.org.gr),
10. <http://www.geodata.gon.gr>
11. <http://www.perifereies.gov.gr>

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

## Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
		Τοπικός Σύμβουλος	(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
		1.11 _____	
		Καμία	(3)

### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)



Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό  
του ΔΣ μέλος Έτη  
(1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρδια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δέ/δα Ερωτ/  
(1) (2) (3) σι

Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά; (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]  
Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)



25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]  
 Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

### B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)  
 Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους  [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)

Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)		(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)
Δξ/δα		(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

		Ερώση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Ερώση

Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα		(37.3)



(σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίσημη
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)

Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

## Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

### 46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό  (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

### 47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Επίση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)



## **Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)**

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;