

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**



ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ**

ΤΗΣ: ΜΑΡΙΑΣ ΓΚΟΤΣΗ

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: Κος ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσουμε θερμά τους υπαλλήλους των φορέων στους οποίους απευθύνθηκα για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα εργασία έχει ως θέμα το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» με έρευνα στους αιρετούς του δήμου Αχαρνών. Σκοπός αυτής της ανάλυσης είναι να διερευνηθεί αν το συγκεκριμένο πρόγραμμα εφαρμόζεται με επιτυχία στο δήμο Αχαρνών, ποιες δυσκολίες συνάντησε, πως αντιμετωπίζεται από τους αιρετούς αλλά και τι θα μπορούσε να εφαρμοστεί για την καλύτερη δυνατή αξιοποίησή του.

Για την επίτευξη του παραπάνω σκοπού, η εργασία χωρίζεται σε δύο βασικά μέρη. Στο πρώτο μέρος, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της πτυχιακής αναφέρεται στο βασικό πρόγραμμα «Καλλικράτης» και στην εφαρμογή του στην τοπική αυτοδιοίκηση. Ειδικότερα, περιγράφονται οι βασικές αρμοδιότητες που εκχωρούνται στους δήμους αλλά και μια συγκριτική αξιολόγηση του συγκεκριμένου προγράμματος με το προϋπάρχον σχέδιο «Καποδίστριας». Το θεωρητικό μέρος ολοκληρώνεται με την παρουσίαση βασικών στοιχείων που αφορούν το δήμο Αχαρνών όπως η ιστορική του διαδρομή, οικονομικά και δημογραφικά στοιχεία αλλά και το επιχειρησιακό πρόγραμμα που έχει σχεδιαστεί.

Στο δεύτερο μέρος, που αποτελεί και το ερευνητικό τμήμα της εργασίας, παρουσιάζεται η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του δήμου Αχαρνών αναφορικά με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» με ανάλυση των συγκεντρωθέντων δεδομένων.

Η εργασία ολοκληρώνεται στο τέταρτο κεφάλαιο όπου παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που εξήχθησαν από την ανάλυση των στοιχείων της έρευνας αλλά και προτάσεις που θα μπορούσαν να υιοθετηθούν από το δήμο Αχαρνών για την πληρέστερη και αρτιότερη εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης».

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΑΙΡΕΤΟΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ, ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ.

ABSTRACT

This paper is on the program «Kallikrates» in a survey of elected municipal Acharnon. The purpose of this analysis is to determine whether this program is successfully applied to the municipality Acharnon, what difficulties encountered, how dealt with by elected and what could be implemented for optimum utilization.

To achieve the above objective, the work is divided into two main parts. In the first part, which is the general part of the diploma referred to in the main program «Kallikrates» and its application to local government. In particular, describes the main functions assigned to municipalities and a comparative evaluation of the program with the previous project «Kapodistrias». The theoretical part concludes with the presentation of key elements for the municipality Acharnon as its historical path, economic and demographic data and the operational program designed.

In the second part, which is part of the research work presents the investigation of the elected officials of the municipality Acharnon on the «Kallikrates» by analyzing the collected data.

The work completed in the fourth chapter which presents the conclusions drawn from the analysis of survey data and recommendations that could be adopted by the municipality Acharnon for fuller and better implementation of the «Kallikrates».

KEYWORDS: ELECTIVE, KALLIKRATIS PROGRAM, GOVERNMENT, PUBLIC ACHARNON, RESPONSIBILITIES, PLAN.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	2
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	3
ABSTRACT	4
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	7
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ	9
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ	11
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	12
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο: ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ...	14
 1.1. Το βασικό Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	14
1.2. Οι νέοι δήμοι του «Καλλικράτη»	15
1.3. Αρμοδιότητες νέων δήμων με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	16
1.4. Πρόγραμμα «Καλλικράτης» και πολυεπίπεδη διακυβέρνηση	17
1.5. Συγκριτική αξιολόγηση «Καποδίστρια» - «Καλλικράτη»	19
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : Ο ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ	24
 2.1. Παρουσίαση του Δήμου Αχαρνών	24
2.1.1. Ιστορική αναδρομή Δήμου Αχαρνών	25
2.2.1. Έκταση.....	26
2.2.2. Χρήσεις γης	26
2.3.1. Απασχόληση – ανεργία στο δήμο Αχαρνών.....	27
2.3.2. Εκπαίδευση στο δήμο Αχαρνών	28
2.3.3. Η παραγωγική δομή του Δήμου Αχαρνών	29
2.4. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών	29
 ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΕΡΕΥΝΑ – «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΚΑΙ ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ	31
 3.1. Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου	31
3.2. Περιγραφή πληθυσμού έρευνας	32
3.3. Δείγμα έρευνας	32
3.4. Η μέθοδος συλλογής στοιχείων	33

3.5. Ανάλυση έρευνας.....	33
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	123
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ - ΠΗΓΕΣ.....	129
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	131

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Σύγκριση «Καποδίστρια» - «Καλλικράτη»	22
ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Κατανομή ανά πληθυσμιακή τάξη	23
ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Κατανομή ανά τάξη έκτασης	24
ΠΙΝΑΚΑΣ 4. Επιτυχών	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 5. Εκλογική ταυτότητα	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 6. Αναληφθείσα θέση ευθύνης	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 7. Φύλο ερωτώμενου	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 8. Ηλικιακή ομάδα	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 9. Επίπεδο εκπαίδευσης	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 10. Απασχόληση	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 11. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	42
ΠΙΝΑΚΑΣ 12. 7Α - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 13. 7Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 14. 7Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 15. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 16. 9Α- Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 17. 9Β - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 18. 9Γ- Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 19. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 20. 11Α - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 21. 11Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 22. 11Γ- Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 23. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 24. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (max απαντήσεων)	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 25. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για Α' βάρη αυτοδιοίκησης... ..	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 26. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρη αυτοδιοίκησης	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 27. Η Α' βάρη τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 28. Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι/αντιδήμαρχοι/πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 29. Ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 30. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 31. Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 32. Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 33. Ο συμπαραστάτης του δημότη και της-επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 34. Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 35. Δημοτικές και τοπικές κοινότητες και αποφασιστικές αρμοδιότητες	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 36. Κρίση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 37. Στοιχεία αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης	70

ΠΙΝΑΚΑΣ 38. Απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση.....	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 39. Δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων ή περίοδο προσαρμογής.....	73
ΠΙΝΑΚΑΣ 40. Διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου	74
ΠΙΝΑΚΑΣ 41. Δημοτικό συμβούλιο και ικανότητες, πολιτική βούληση για ανταπόκριση με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 42. Επάρκεια ή και καταλληλότητα δήμου σε πόρους.....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 43. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξη, προγραμματισμού και διοίκησης.....	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 44. Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο.....	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 45. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα.....	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 46. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (max απαντήσεων)	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 47. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	88
ΠΙΝΑΚΑΣ 48. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)	93
ΠΙΝΑΚΑΣ 49. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	95
ΠΙΝΑΚΑΣ 50. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (max απαντήσεων)	100
ΠΙΝΑΚΑΣ 51. Σημασία συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης	101
ΠΙΝΑΚΑΣ 52. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο	103
ΠΙΝΑΚΑΣ 53. Σημασία συνεργασίας δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη.....	105
ΠΙΝΑΚΑΣ 54. Δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	106
ΠΙΝΑΚΑΣ 55. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	107
ΠΙΝΑΚΑΣ 56. Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	108
ΠΙΝΑΚΑΣ 57. Τομείς προμήθειας υπηρεσιών	109
ΠΙΝΑΚΑΣ 58. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	110
ΠΙΝΑΚΑΣ 59. Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων προσώπων .	111
ΠΙΝΑΚΑΣ 60. Κρίση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης των δήμων	112
ΠΙΝΑΚΑΣ 61. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (προτεραιότητες)	114
ΠΙΝΑΚΑΣ 62. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (max απαντήσεων)	118
ΠΙΝΑΚΑΣ 63. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων.....	119
ΠΙΝΑΚΑΣ 64. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	120
ΠΙΝΑΚΑΣ 65. Υπηρεσίες παραχωρηθείσες σε ιδιώτες	121

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ 1. Κατανομή ανά πληθυσμιακή τάξη.....	23
ΓΡΑΦΗΜΑ 2. Κατανομή ανά τάξη έκτασης	24
ΓΡΑΦΗΜΑ 3. Επιτυχών	36
ΓΡΑΦΗΜΑ 4. Εκλογική ταυτότητα.....	37
ΓΡΑΦΗΜΑ 5. Αναληφθείσα θέση ευθύνης	38
ΓΡΑΦΗΜΑ 6. Φύλο ερωτώμενου.....	38
ΓΡΑΦΗΜΑ 7. Ηλικιακή ομάδα	39
ΓΡΑΦΗΜΑ 8. Επίπεδο εκπαίδευσης	40
ΓΡΑΦΗΜΑ 9. Απασχόληση	41
ΓΡΑΦΗΜΑ 10. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	42
ΓΡΑΦΗΜΑ 11. 7Α - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	43
ΓΡΑΦΗΜΑ 12. 7Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	44
ΓΡΑΦΗΜΑ 13. 7Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	45
ΓΡΑΦΗΜΑ 14. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	46
ΓΡΑΦΗΜΑ 15. 9Α - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	47
ΓΡΑΦΗΜΑ 16. 9Β - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	48
ΓΡΑΦΗΜΑ 17. 9Γ- Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	49
ΓΡΑΦΗΜΑ 18. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	50
ΓΡΑΦΗΜΑ 19. 11Α Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	51
ΓΡΑΦΗΜΑ 20. 11Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	52
ΓΡΑΦΗΜΑ 21. 11Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	52
ΓΡΑΦΗΜΑ 22. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (προτεραιότητες)	53
ΓΡΑΦΗΜΑ 23. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	55
ΓΡΑΦΗΜΑ 24. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (max απαντήσεων)	56
ΓΡΑΦΗΜΑ 25. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης	57
ΓΡΑΦΗΜΑ 26. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης	58
ΓΡΑΦΗΜΑ 27. Η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε	60
ΓΡΑΦΗΜΑ 28. Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι/αντιδήμαρχοι/πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά	61
ΓΡΑΦΗΜΑ 29. Ασυμβίβαστο του δημάρχου	62
ΓΡΑΦΗΜΑ 30. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....	63
ΓΡΑΦΗΜΑ 31. Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	64
ΓΡΑΦΗΜΑ 32. Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....	65
ΓΡΑΦΗΜΑ 33. Ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης.....	66
ΓΡΑΦΗΜΑ 34. Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	67
ΓΡΑΦΗΜΑ 35. Δημοτικές και τοπικές κοινότητες και αποφασιστικές αρμοδιότητες	68
ΓΡΑΦΗΜΑ 36. Κρίση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο	69
ΓΡΑΦΗΜΑ 37. Στοιχεία αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης	70

ΓΡΑΦΗΜΑ 38. Απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	72
ΓΡΑΦΗΜΑ 39. Δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων ή περίοδο προσαρμογής	73
ΓΡΑΦΗΜΑ 40. Διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου	74
ΓΡΑΦΗΜΑ 41. Δημοτικό συμβούλιο και ικανότητες, πολιτική βούληση για ανταπόκριση με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου	75
ΓΡΑΦΗΜΑ 42. Επάρκεια ή και καταλληλότητα δήμου σε πόρους	77
ΓΡΑΦΗΜΑ 43. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης	78
ΓΡΑΦΗΜΑ 44. Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο	79
ΓΡΑΦΗΜΑ 45. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (προτεραιότητες)	81
ΓΡΑΦΗΜΑ 46. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (max απαντήσεων)	87
ΓΡΑΦΗΜΑ 47. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (προτεραιότητες)	89
ΓΡΑΦΗΜΑ 48. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων 94 ΓΡΑΦΗΜΑ 49. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (προτεραιότητες)	96
ΓΡΑΦΗΜΑ 50. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (max απαντήσεων)	100
ΓΡΑΦΗΜΑ 51. Σημασία συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης	102
ΓΡΑΦΗΜΑ 52. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο 104	
ΓΡΑΦΗΜΑ 53. Σημασία συνεργασίας δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη	105
ΓΡΑΦΗΜΑ 54. Δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	106
ΓΡΑΦΗΜΑ 55. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	108
ΓΡΑΦΗΜΑ 56. Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	109
ΓΡΑΦΗΜΑ 57. Τομείς προμήθειας υπηρεσιών	110
ΓΡΑΦΗΜΑ 58. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους	111
ΓΡΑΦΗΜΑ 59. Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθ. οργανώσεων ή προσώπων	112
ΓΡΑΦΗΜΑ 60. Κρίση ειδικού πρόγραμματος εξυγίανσης των δήμων	113
ΓΡΑΦΗΜΑ 61. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (προτεραιότητες)	115
ΓΡΑΦΗΜΑ 62. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων(max απαντήσεων)	119
ΓΡΑΦΗΜΑ 63. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων	120
ΓΡΑΦΗΜΑ 64. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	121
ΓΡΑΦΗΜΑ 65. Υπηρεσίες παραχωρηθείσες σε ιδιώτες	122

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

ΕΙΚΟΝΑ 1. Διαίρεση βάση «Καλλικράτη»	14
--	----

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σ' ένα σύγχρονο περιβάλλον που μεταβάλλει καθημερινά τις οικονομικές, κοινωνικές και παραγωγικές του δομές είναι αδύνατον οι παραδοσιακές μορφές οργάνωσης και διοίκησης των δήμων να παραμείνουν αναλλοίωτες και στάσιμες.

Η ελληνική επικράτεια, με εξαίρεση την περιοχή του Αγίου Όρους για την οποία προβλέπεται ιδιαίτερο καθεστώς, είναι διαιρεμένη σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Το σχέδιο «Καποδίστριας», δημοσιεύτηκε το 1997 και έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης με παραχώρηση αρμοδιοτήτων με μέριμνα την προαγωγή των κοινωνικών και οικονομικών συμφερόντων, καθώς και των πολιτιστικών και πνευματικών ενδιαφερόντων των κατοίκων.

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» (νόμος 3852/2010), αποτέλεσε τη βάση στην οποία μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους.

Στην παρούσα εργασία, αντικείμενο της έρευνας αποτέλεσε το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στο δήμο Αχαρνών με υποβολή ερωτημάτων μέσω δομημένου ερωτηματολογίου στους αιρετούς του δήμου Αχαρνών.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και οι δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο δήμο Αχαρνών.

Για την πραγματοποίηση της έρευνας, επιλέχθηκε ένα σύνολο σαράντα τεσσάρων (44) αιρετών του δήμου Αχαρνών στους οποίους και διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο πενήντα (50) ερωτήσεων με βασικές τις ακόλουθες ενότητες:

- 1) Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.
- 2) Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α' βαθμίας αυτοδιοίκησης.
 - Β1: Γενική αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» για τους δήμους.
 - Β2: Αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» για τον δήμο.
 - Β3: Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.
- 3) Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.
 - Γ1: Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση
 - Γ2: Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο

- Γ3: Κοινωνική Οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση
- 4) Τμήμα Δ. Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.
- 5) Τμήμα Ε. Κλείσιμο (Ανοικτή Ερώτηση).

Τα κρίσιμα ερωτήματα που αναζητήθηκαν απαντήσεις αφορούσαν κυρίως δημογραφικά στοιχεία των αιρετών, η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για τη διοικητική μεταρρύθμιση, οι δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη των προϋποθέσεων για την αποτελεσματική εφαρμογή του νέου συστήματος διοίκησης, οι συνεργασίες με τα άλλα επίπεδα διοίκησης καθώς και ζητήματα σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του δήμου Αχαρνών με τον κοινωνικό και τον ιδιωτικό τομέα.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας και της συγγραφής της εργασίας παρουσιάστηκαν αρκετές δυσκολίες που αφορούσαν την απροθυμία αιρετών να απαντήσουν, δυσκολίες συναντήσεων, έλλειψη επικοινωνίας κ.λπ., ωστόσο η συγκέντρωση των στοιχείων θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως επαρκής για την εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων τα οποία εστιάζουν ενδεικτικά στα ακόλουθα:

- 1) Επιτυχής εφαρμογή νέου συστήματος διοίκησης βάσει του «Καλλικράτη».
- 2) Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» για την Α' βάρδια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση.
- 3) Λήψη καταλληλότερων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.
- 4) Η συνένωση του δήμου Αχαρνών με τους υπόλοιπους δήμους, αντιμετωπίστηκε με θετική σκοπιά.
- 5) Η εφαρμογή όλων των μεταρρυθμίσεων χρειάζεται και κάποια περίοδο προσαρμογής.

Ολοκληρώνοντας, η βασική δομή της εργασίας βασίζεται στο διαχωρισμό σε θεωρητικό και ερευνητικό μέρος. Στο θεωρητικό μέρος παρουσιάζεται το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και η εφαρμογή του στην τοπική αυτοδιοίκηση με τις βασικές αρμοδιότητες που εκχωρούνται στους δήμους αλλά και μια συγκριτική αξιολόγηση του συγκεκριμένου προγράμματος με το προϋπάρχον σχέδιο «Καποδίστριας». Τέλος, παρουσιάζεται ο δήμος Αχαρνών με την παράθεση δημογραφικών και οικονομικών στοιχείων. Στο ερευνητικό μέρος, παρουσιάζεται η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του δήμου Αχαρνών αναφορικά με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» με ανάλυση των συγκεντρωθέντων δεδομένων. Η εργασία ολοκληρώνεται με την παράθεση συμπερασμάτων και προτάσεων.

ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο: ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

1.1. Το βασικό Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», ακριβέστερα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ονομάζεται ο ελληνικός νόμος 3852/2010, με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της χώρας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους

Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από τη Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του, τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2011.

ΕΙΚΟΝΑ 1. Διαίρεση βάσει «Καλλικράτη»



Πηγή: Βικιπαίδεια, 2011

Ο «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του «Καποδίστρια» (Ν.2539/97) και διέπεται από φιλοσοφία αναγκαστικής συνένωσης των υπαρχόντων μικρών δήμων σε μεγαλύτερους. Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων Οργανισμών Τοπικών Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) από τις 13 περιφέρειες, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανάθεση νέων αρμοδιοτήτων σε αυτά.

Βασικό κριτήριο ήταν να μην υπάρχει δήμος με πληθυσμό κάτω των 25.000 κατοίκων στα πολεοδομικά συγκροτήματα Αθήνας και Θεσσαλονίκης ή 10.000 για την υπόλοιπη χώρα. Εξαιρέσεις έγιναν μόνο για τις ορεινές περιοχές, όπου το πληθυσμιακό κατώτατο όριο τέθηκε στις 2.000, και στα νησιά, όπου προκρίθηκε η λογική «ένας δήμος ανά νησί» (πλην των δύο μεγάλων, Κρήτης και της Εύβοιας)¹.

1.2. Οι νέοι δήμοι του «Καλλικράτη»

Ο αριθμός των δήμων σε όλη τη χώρα με την εφαρμογή των κριτηρίων συνενώσεων περιορίζεται δραστικά και δεν θα υπερβαίνει τους 370. Η μείωση του αριθμού των δήμων συμπεριλαμβάνει για πρώτη φορά και το σύνολο της Αττικής (σήμερα 102 δήμοι και 20 κοινότητες) και της Θεσσαλονίκης (45 δήμοι). Ειδική πρόβλεψη υπάρχει για τις νησιωτικές περιοχές στη βάση της αρχής για κάθε νησί να αντιστοιχεί ένας δήμος, πλην της Εύβοιας, της Κρήτης, της Κέρκυρας, του Ρόδου, της Κεφαλλονιάς, της Χίου και της Λέσβου. Αναλογικά με τον ίδιο τρόπο λαμβάνονται υπόψη και οι ειδικές ανάγκες των ορεινών δήμων, γεγονός ωστόσο που οδηγεί μέλη της Επιστημονικής Επιτροπής στο συμπέρασμα ότι οι νέοι δήμοι που θα προκύψουν από τη συνένωση μετά και την ολοκλήρωση της διαβούλευσης να υπερβαίνουν τελικά τους 370 κατά λίγες δεκάδες.

Δραστική μείωση επέρχεται και στον αριθμό των Νομικών Προσώπων που ελέγχονται από τους Ο.Τ.Α. Από περίπου 6.000 (χωρίς να υπολογίζονται οι σχολικές επιτροπές) θα απομείνουν λιγότερα από 2.000. Θα καταργηθούν δηλαδή πάνω από 4.000 Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και δημοτικές επιχειρήσεις².

¹ Βικιπαίδεια. *Πρόγραμμα Καλλικράτης*. Διαθέσιμο στο: [http://el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα Καλλικράτης](http://el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα_Καλλικράτης), ημερ. ανάκτησης 23/10/2011, Αθήνα, 2011.

² Νικολακόπουλος, Δ., (2010). *Ποιες αλλαγές φέρνει ο «Καλλικράτης»*. Άρθρο εφημερίδας ΤΟ ΒΗΜΑ, Αθήνα, 12/01/2010.

1.3. Αρμοδιότητες νέων δήμων με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ο «Καλλικράτης», με την ανακατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των επιπέδων της Αυτοδιοίκησης και της κρατικής διοίκησης δημιούργησε σημαντικές ανακατατάξεις στη λειτουργία των νέων δήμων και περιφερειών. Ο νόμος προβλέπει δύο στάδια για τη μεταφορά αρμοδιοτήτων.

Υπάρχουν, κάποιες αρμοδιότητες, οι οποίες άρχισαν να ασκούνται από τους Δήμους με την έναρξη της θητείας των νέων αρχών, δηλαδή από την 1^η Ιανουαρίου 2011 και κάποιες άλλες που θα περάσουν στους Δήμους δύο χρόνια αργότερα, την 1^η Ιανουαρίου 2013, προκειμένου ως τότε να έχουν κατοχυρωθεί οι οργανωτικές και λειτουργικές υποδομές και το αναγκαίο προσωπικό για την άσκησή τους.

Σύμφωνα με τα όσα προβλέπει ο «Καλλικράτης», στις νέες αρμοδιότητες των δήμων περιλαμβάνονται θέματα πολεοδομικών εφαρμογών κι έκδοσης οικοδομικών αδειών, το σύνολο των αρμοδιοτήτων του τομέα κοινωνικής πρόνοιας, καθώς κι ένα ευρύ φάσμα στους τομείς έκδοσης σειράς επαγγελματιών αδειών, γεωργίας, κτηνοτροφίας, αλιείας, εκτέλεσης έργων, διασφάλισης συγκοινωνιακών υποδομών προστασίας της δημόσιας υγείας, αθλητισμού, πολιτισμού κι οργάνωσης και λειτουργίας των λαϊκών αγορών³. Οι δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που ασκούσαν, ανέλαβαν την άσκηση στο πλαίσιο του «Καλλικράτη», των αρμοδιοτήτων εκείνων που προσιδιάζουν στον Β' Βαθμό Αυτοδιοίκησης, ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Ειδικότερα⁴:

- 1) Πολεοδομικές αρμοδιότητες. Έκδοση οικοδομικών αδειών, έλεγχος μελετών, αλλά και κάθε συναφούς χαρακτήρα αρμοδιότητες και πράξεις εφαρμογής. Για το σκοπό αυτό ενισχύθηκαν και ενισχύονται και από το προσωπικό των Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμων και Κοινοτήτων, που καταργούνται και το προσωπικό τους μεταφέρεται στους Δήμους.
- 2) Υπηρεσίες και πολιτικές για την πρόνοια. Έκδοση πιστοποιητικών οικονομικής αδυναμίας, χορήγηση κάρτας αναπηρίας, καταβολή επιδομάτων, χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδρυμάτων παιδικής πρόνοιας σε ιδιώτες, καθώς και σε συλλόγους ή σωματεία, χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών

³ Μαργαρίτη, Β. Οι αρμοδιότητες που παραχωρεί ο «Καλλικράτης». Διαθέσιμο στο: <http://www.proinoslogosnews.gr/home/topika/757-Οι-αρμοδιότητες-πυ-παραχωρεί-ο-e2809cΚαλλικράτηςe2809d>, ημερ ανάκτησης 19/10/2011, ΠΡΩΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ, άρθρο εφημερίδας, Αθήνα, 04/09/2010.

⁴ Ανώνυμος. «Καλλικράτης»: Όλες οι αρμοδιότητες στους Δήμους. Διαθέσιμο στο: <http://www.atticafreepress.gr/2010/03/«καλλικράτης»-όλες-οι-αρμοδιότητες-σι/>, ημερ ανάκτησης 02/11/2011, Attica Online, άρθρο εφημερίδας, Αθήνα, 27/03/2010.

παιδικών ή βρεφονηπιακών σταθμών είναι μερικές από τις νέες δραστηριότητες των δήμων.

- 3) Τομέας υγείας και δημόσιας υγιεινής. Οι δήμοι αναλαμβάνουν τις σχετικές αρμοδιότητες, εποπτικές και άλλες, όπως τη διοργάνωση διενέργειας εμβολιασμών, την υλοποίηση προγραμμάτων δημόσιας υγιεινής, που οργανώνονται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ή από άλλους φορείς ή και χρηματοδοτούνται από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 4) Τομέας παιδείας. Το σχολείο γίνεται αποκλειστικά υπόθεση του δήμου. Αναλαμβάνουν αρμοδιότητες για ανέγερση σχολείων και την κατανομή πιστώσεων στις Σχολικές Επιτροπές για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων, τη μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης. Εντός των διοικητικών τους ορίων, μπορούν να αποφασίζουν την διακοπή μαθημάτων λόγω έκτακτων συνθηκών. Αποκτούν επίσης αρμοδιότητες στον τομέα της δια βίου μάθησης, όπως τη δυνατότητα ίδρυσης, λειτουργίας και εποπτείας κέντρου δια βίου μάθησης, όπως σχολές γονέων και κέντρα κατάρτισης.
- 5) Τομέας εμπορίου. Οι δήμοι αναλαμβάνουν τη δυνατότητα έκδοσης αποφάσεων για την ίδρυση, τη διάλυση και τον καθορισμό του τρόπου λειτουργίας των λαϊκών αγορών, τη συγκρότηση επιτροπών για τον έλεγχο των πολιτών, παραγωγών και επαγγελματιών των λαϊκών αγορών, την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας για τη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων και άλλα.
- 6) Τομέας τοπικής ανάπτυξης. Οι δήμοι αποκτούν τη δυνατότητα για τη μελέτη και την εκτέλεση έργων τεχνικής υποδομής τοπικής σημασίας που αφορούν στη γεωργία, στην κτηνοτροφία, κτηνοτροφία και αλιεία, και ιδίως αυτών που σχετίζονται με την αγροτική οδοποιία.
- 7) Τομέας μεταφορών. Αναλαμβάνουν όσες αρμοδιότητες εμπίπτουν με τις αστικές τοπικού επιπέδου αρμοδιότητες, όπως παραδείγματος χάριν τα σχετικά με τις γραμμές των λεωφορείων. Στους δήμους μεταφέρθηκαν και οι αρμοδιότητες στα ζητήματα αστικής και δημοτικής κατάστασης.

1.4. Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» καθιστά την συμμετοχή των δήμων και των νέων αυτοδιοικούμενων περιφερειών, πλέον ως ισότιμη στο συντονισμό της ευρωπαϊκής πολιτικής.

Αρχικά, αναβαθμίζεται το επιχειρησιακό δυναμικό των δήμων και των περιφερειών με στόχο την άσκηση μιας ολοκληρωμένης πολιτικής ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο με τη δυναμική διαδικασία αποκέντρωσης αρμοδιοτήτων, και ειδικότερα, με την ενίσχυση του αναπτυξιακού χαρακτήρα των περιφερειών, ως βασική προϋπόθεση για την ισότιμη συμμετοχή τους στην ευρωπαϊκή διαδικασία.

Στη συνέχεια, η θεσμική αναγνώριση της συλλογικής λειτουργίας της αυτοδιοίκησης, με όργανα όπως η Εκτελεστική Επιτροπή, οι αντιδήμαρχοι και οι αντιπεριφερειάρχες με τοπική αρμοδιότητα, η Οικονομική Επιτροπή, η Επιτροπή Ποιότητας ζωής, της εσωτερικής αποκέντρωσης για τους νέους Ο.Τ.Α. και με την πρόβλεψη του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης, το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» αποφεύγει τη συγκέντρωση αποφάσεων σε ένα και μοναδικό επίπεδο εξουσίας, προωθώντας τη συνυπευθυνότητα όλων των επιπέδων διοίκησης, στηριζόμενο σε όλες τις πηγές δημοκρατικής νομιμοποίησης των ενδιαφερόμενων φορέων, και τελικά, διασφαλίζοντας ότι οι πολιτικές χαράσσονται και υλοποιούνται στο πλέον κοντινό προς τον πολίτη επίπεδο διοίκησης.

Στο πλαίσιο της νέας αρχιτεκτονικής επαναθεμελιώνεται η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους, ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα, οι οποίοι χωροθετούνται με βάση αντικειμενικά (γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά, οικονομικά, λειτουργικά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά κριτήρια) κριτήρια, ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και έτοιμοι να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες ιδίως από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στους τομείς για παράδειγμα της παιδείας, της υγείας, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος, των μεταφορών. Το προτεινόμενο σύστημα δημοτικής διακυβέρνησης αποτελείται από τα εξής όργανα⁵:

- 1) Δημοτικό Συμβούλιο. Το κυρίαρχο όργανο με το τεκμήριο αρμοδιότητας εντός του δήμου. Ο επιτελικός και ελεγκτικός του ρόλος ενισχύεται, μέσω της αναβάθμισης των επιτροπών. Δεδομένης της μείωσης του αριθμού των δήμων, σε συνδυασμό με τον περιορισμό του αριθμού των μελών των τοπικών συμβουλίων, υπάρχει δραστικός περιορισμός του συνολικού αριθμού των αιρετών. Αυτό επιτρέπει την αύξηση του αριθμού των δημοτικών συμβούλων. Ο αριθμός των μελών του Δημοτικού συμβουλίου κυμαίνεται ανάλογα με τον πληθυσμό από 13

⁵ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης»*. Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου. Αθήνα, 2010, σ. 7-9.

μέλη σε δήμους με πληθυσμό έως 2.000 και αυξάνεται προοδευτικά έως 25 σε 27 μέλη σε δήμους με πληθυσμό από 10.000 έως 30.000.

- 2) Εκτελεστικά όργανα του δήμου, τον δήμαρχο, τους τοπικούς και θεματικούς αντιδήμαρχους και την Εκτελεστική Επιτροπή. Ο δήμαρχος ασκεί τις καταστατικές και τις εκτελεστικές του αρμοδιότητες, συνεργαζόμενος με την εκτελεστική επιτροπή στην οποία μετέχουν οι θεματικοί και τοπικοί αντιδήμαρχοι.

1.5. Συγκριτική αξιολόγηση «Καποδίστρια» - «Καλλικράτη»

Πριν από μια δεκαετία, την περίοδο 1996-1998 σχεδιάσθηκε και υλοποιήθηκε η πολύ σημαντική μεταρρύθμιση για το διοικητικό σύστημα της χώρας και την Ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση που έφερε τον τίτλο «Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας».

Το πρόγραμμα «Καποδίστριας» περιέλαβε δυο βασικούς πυλώνες: Το θεσμικό πλαίσιο της συγχώνευσης των 457 Δήμων και 5.318 Κοινοτήτων σε 900 Δήμους και 133 Κοινότητες και το Πρόγραμμα των Μέτρων Υποστήριξης της μεταρρύθμισης, δηλαδή το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΠΤΑ).

Στόχος της μεταρρύθμισης ήταν η δημιουργία ισχυρής τοπικής αυτοδιοίκησης, δηλαδή ισχυρών και αποτελεσματικών Ο.Τ.Α, ικανών να σχεδιάζουν και να υλοποιούν πολιτικές τοπικής ανάπτυξης, καθώς και να παρέχουν αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες, έτσι ώστε οι κάτοικοι των χωριών να απολαμβάνουν τις υπηρεσίες που θεωρητικά απολαμβάνουν οι κάτοικοι των αστικών κέντρων. Οι στόχοι αυτής της μεγάλης μεταρρύθμισης, ήταν⁶:

- 1) Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού μας συστήματος.
- 2) Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της πρωτοβάθμιας Τ.Α.
- 3) Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α.

⁶ Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΕΔΚΕ). *Η πρόκληση μιας νέας Μεταρρύθμισης της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης*. Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα, 2008, σ.52-58.

- 4) Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- 5) Η ενίσχυση του ενδογενούς δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- 6) Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας.
- 7) Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού.

Η δια νόμου (2539/97) υποχρεωτική συνένωση των 457 Δήμων και 5.318 κοινοτήτων σε 900 Δήμους και 133 κοινότητες, που πήρε την μορφή ολοκληρωμένου προγράμματος («Ι. Καποδίστριας»), καθώς και η δια του ιδίου νόμου ίδρυση απ' ευθείας όλων των δήμων και κοινοτήτων, αποτέλεσαν ένα σημαντικό βήμα στην κατεύθυνση εκσυγχρονισμού της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η μεταρρύθμιση, απέβλεπε σε μια ισχυρή τοπική αυτοδιοίκηση, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και λειτουργικό εκσυγχρονισμό, για να μπορούν οι Δήμοι να εξασφαλίζουν παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών. Ωστόσο, ο στόχος αυτός δεν επιτεύχθηκε και αυτό οφείλεται στο ότι δεν συνοδεύθηκε από μια συνολική μεταρρύθμιση του διοικητικού συστήματος της χώρας, ο μη ορθολογικός σχεδιασμός των διοικητικών ορίων σε συνδυασμό με την επιλογή να δημιουργηθούν οι νέοι δήμοι χωρίς να υπάρξουν κριτήρια βιωσιμότητας είχε ως αποτέλεσμα να δημιουργηθούν νέοι ανίσχυροι διοικητικά δήμοι, διατηρήθηκε χωρίς αλλαγές το δημοτικό σύστημα διακυβέρνησης και δεν το προσάρμοσε στα δεδομένα και στους στόχους ενός ισχυρού και αποτελεσματικού δήμου, η μεταρρύθμιση ήταν αποσπασματική οργανωτικά και δεν αντιμετώπισε μια σειρά προβλημάτων που αφορούσαν την ανάγκη κατηγοριοποίησης των δήμων και η υλοποίηση του προγράμματος αφέθηκε μόνο στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., χωρίς την συνδρομή των άλλων υπουργείων.

Ως τελικό συμπέρασμα μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι το Πρόγραμμα «Καποδίστριας» και η νέα διοικητική δομή που αυτό εισήγαγε και μεν βελτίωσαν την τοπική αυτοδιοίκηση αλλά δεν την κατέστησαν ισχυρή και αποτελεσματική. Η προσπάθεια αντιμετώπισης όλων των παραπάνω έγινε με το σχεδιασμό και την υλοποίηση του προγράμματος «Καλλικράτης», για ένα δήμο ισχυρό και αποτελεσματικό που να μπορεί να ανταποκρίνεται στις προκλήσεις του 21^{ου} αιώνα.

Είναι προφανές ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» πρέπει να στοχεύει σε ένα δήμο με αναπτυξιακό και κοινωνικό ρόλο που θα είναι βασικός πυλώνας της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης.

Είναι αυτονόητο επίσης ότι η μεταρρύθμιση δεν έχει καμία σοβαρή δικαιολογία να πραγματοποιηθεί, εάν δεν στοχεύει στην αναίρεση όλων των αρνητικών αποτελεσμάτων της προηγούμενης και στην διατήρηση, αναβάθμιση και ανάδειξη των θετικών συνεπειών που αυτή επέφερε για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ο πίνακας 1 που ακολουθεί, παρουσιάζει μια σύγκριση στοιχείων που υπήρχαν με τον «Καποδίστρια» και πως αυτά διαμορφώνονται με τον «Καλλικράτη»

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Σύγκριση «Καποδίστρια» - «Καλλικράτη»

	Καποδίστριας	Καλλικράτης
Δήμοι	Πρωτοβάθμιοι Ο.Τ.Α. Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια».	Πρωτοβάθμιοι Ο.Τ.Α. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Ανάλυση μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
	Διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.	Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.
Νομαρχίες	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχίες. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.	Καταργήθηκαν.
Περιφέρειες	Συνολικά 13. Υπεύθυνες για το συντονισμό των Ο.Τ.Α., τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την κυβέρνηση.	Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάλυση μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
Αποκεντρωμένες	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε

διοικήσεις		γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.
Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση Ο.Τ.Α.	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα.
		Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (Φ.Π.Α., φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
Αυτοδιοικητικές εκλογές	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο.	Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές.
	Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωσε 42%, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.	Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

Πηγή: Βικιπαίδεια, 2010

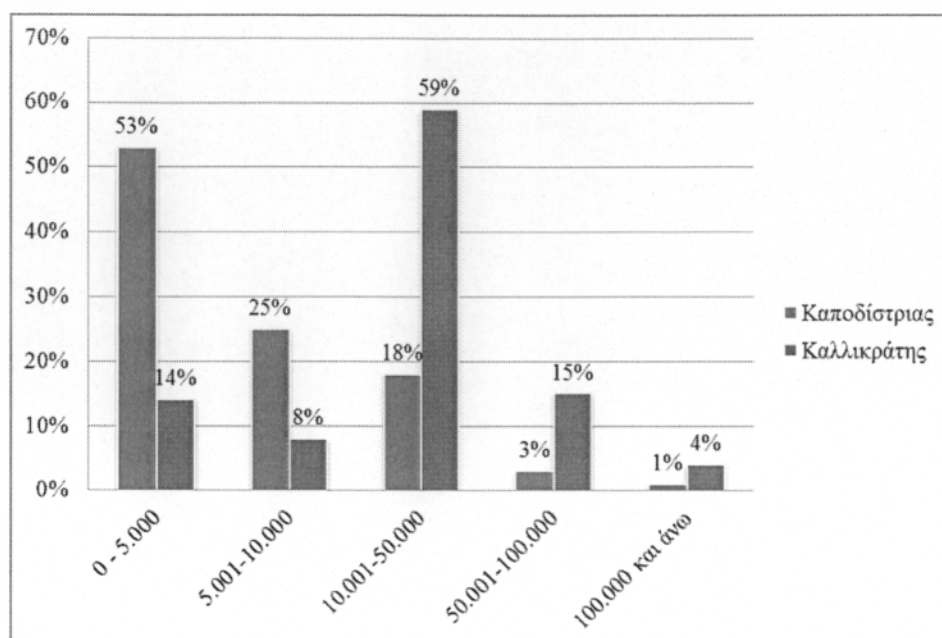
Ορισμένες εκ των αλλαγών που πραγματοποιούνται με τον «Καλλικράτη», έχουν να κάνουν με τη νέα κατανομή σε επίπεδο πληθυσμού αλλά και έκτασης των δήμων. Οι ποσοστιαίες μεταβολές που θα πραγματοποιηθούν στις αντίστοιχες κατανομές, παρουσιάζονται λεπτομερώς στους πίνακες και τα διαγράμματα που ακολουθούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Κατανομή ανά πληθυσμιακή τάξη

Αριθμός κατοίκων	Σχέδιο	
	Καποδίστριας	Καλλικράτης
0 - 5.000	53%	14%
5.001-10.000	25%	8%
10.001-50.000	18%	59%
50.001-100.000	3%	15%
100.000 και άνω	1%	4%

Πηγή: ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ, 2010

ΓΡΑΦΗΜΑ 1. Κατανομή ανά πληθυσμιακή τάξη



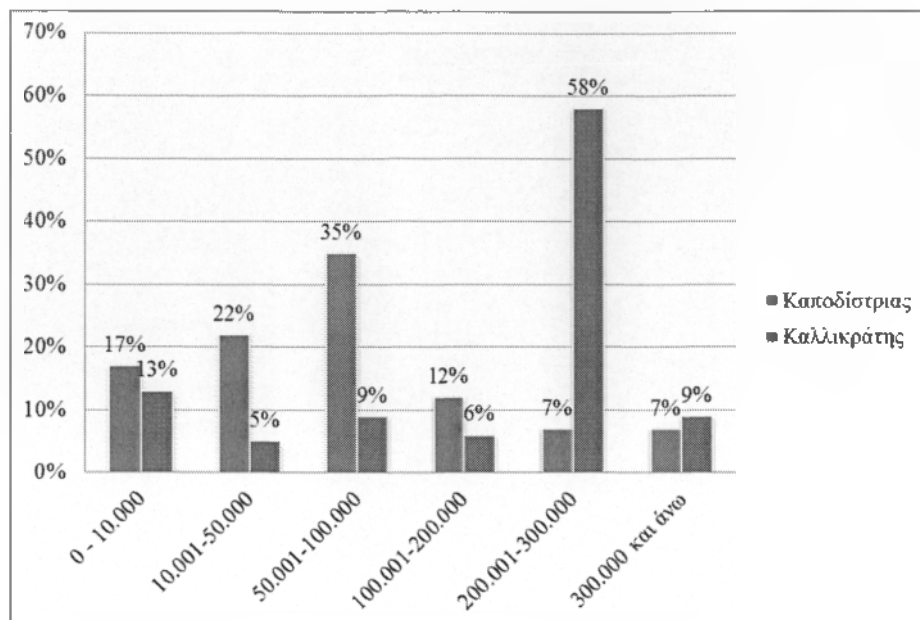
Πηγή: ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ, 2010

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Κατανομή ανά τάξη έκτασης

Αριθμός κατοίκων	Σχέδιο	
	Καποδίστριας	Καλλικράτης
0 - 10.000	17%	13%
10.001-50.000	22%	5%
50.001-100.000	35%	9%
100.001-200.000	12%	6%
200.001-300.000	7%	58%
300.000 και άνω	7%	9%

Πηγή: ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ, 2010

ΓΡΑΦΗΜΑ 2. Κατανομή ανά τάξη έκτασης



Πηγή: ΚΕΔΚΕ – ΕΕΤΑΑ, 2010

Από τα στοιχεία που αναφέρθηκαν, γίνεται αντιληπτός ο βασικός στόχος του «Καλλικράτη» που δεν είναι άλλος από τη δημιουργία λιγότερων δήμων με λίγους κατοίκους και μικρή έκταση αλλά η δημιουργία μεγαλύτερων και ισχυρότερων δήμων με μεγαλύτερη πληθυσμιακή έκταση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : Ο ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ

2.1. Παρουσίαση του Δήμου Αχαρνών



Ο Δήμος Αχαρνών είναι δήμος της νομαρχίας Ανατολικής Αττικής, της περιφέρειας Αττικής. Περιλαμβάνει τις Αχαρνές και ένα μεγάλο τμήμα του ορεινού όγκου της Πάρνηθας. Ο Δήμος Αχαρνών αποτελεί σημείο αναφοράς για τον ορεινό όγκο της Πάρνηθας, όπου υπάρχουν σημαντικές εκτάσεις ιδιαίτερου

φυσικού κάλλους και μεγάλης οικολογικής σημασίας και παίζουν καθοριστικό ρόλο για το σύνολο του πληθυσμού του Λεκανοπεδίου.

Μετά την 1^η Ιανουαρίου 2011, με εφαρμογή του σχεδίου Καλλικράτης, ο δήμος Αχαρνών συνενώθηκε με τον δήμο Θρακομακεδόνων σχηματίζοντας τον νέο δήμο Αχαρνών.

2.1.1. Ιστορική αναδρομή Δήμου Αχαρνών

Ο αρχαίος δήμος των Αχαρνών ανήκε από τον 6ο π.Χ. αιώνα στην Οινιίδα φυλή και στην Τριττώ IV της Μεσογαίας. Σύμφωνα με το Θουκυδίδη ήταν ο μεγαλύτερος αρχαίος δήμος μετά την Αθήνα.

Οι Αχαρνείς, από τους πλουσιότερους κατοίκους της Αττικής, χρωστούσαν την ευμάρειά τους στην καλλιέργεια της εύφορης πεδιάδας μεταξύ Αχαρνών και Αθηνών και στο εμπόριο του κάρβουνου που έκαναν, χάρη στη γειτονία τους με το βουνό της Πάρνηθας.

Για την προέλευση και την ερμηνεία του ονόματος «Αχαρναί» οι απόψεις ποικίλλουν. Σύμφωνα με ένα λογοπαίγνιο κωμικού ποιητή της αρχαιότητας η λέξη προέρχεται από το «αχάρνα» ή «αχαρνός» που σημαίνει λαβράκι, επειδή η πεδιάδα των Αχαρνών είχε το σχήμα αυτού του ψαριού. Το όνομα, κατά μια άλλη άποψη, «Αχαρναί» προέρχεται από ομώνυμο μυθικό ήρωα, ιδρυτή της πόλης, από τον οποίο πήραν το όνομά τους, όπως συνέβη και με πολλές άλλες αρχαίες πόλεις. Το πιθανότερο ωστόσο είναι πως το όνομα είναι προελληνικό.

Οι παλαιότερες αρχαίες ενδείξεις στην περιοχή όπου αναπτύχθηκε ο αρχαίος δήμος των Αχαρνών ανάγονται στους νεολιθικούς χρόνους. Από τα γεωμετρικά χρόνια (11ος - 8ος αι. π.Χ.) υπάρχουν άφθονες αρχαιολογικές μαρτυρίες που προέρχονται κυρίως από ανασκαφές τάφων σε πολλές θέσεις του αρχαίου δήμου. Στους κλασικούς και ελληνιστικούς χρόνους (5ος - 2ος αι. π.Χ.) χρονολογείται το μεγαλύτερο πλήθος των ευρημάτων από την περιοχή των Αχαρνών, που προέρχονται στην πλειονότητά τους από νεκροταφεία που ανασκάφηκαν σε όλη την έκταση των σημερινών Αχαρνών.

Αντίθετα με την σπανιότητα των οικιστικών στοιχείων από την κλασική περίοδο, από την ρωμαϊκή και υστερορωμαϊκή εποχή σώζονται αρκετά κατάλοιπα: τάφοι, κατοικίες, αγροτικές και εργαστηριακές εγκαταστάσεις, λουτρά, αγωγοί, κ.λπ. Η κατοίκηση του χώρου κατά τα υστερορωμαϊκά και βυζαντινά χρόνια συμπληρώνεται από τις μεγάλες

αγροικίες. Οι Αχαρνές ήταν το κυριότερο οικιστικό και οικονομικό κέντρο μετά την πόλη της Αθήνας κατά την Τουρκοκρατία⁷.

2.2. Γεωφυσικά δεδομένα Δήμου Αχαρνών

2.2.1. Έκταση

Ο Δήμος Αχαρνών κατέχει σημαντικό τμήμα του Νομού Αττικής τόσο από πλευράς εκτάσεως όσο και από πλευράς πληθυσμού. Η έκταση του είναι 146.406 στρέμματα από τα οποία τα 40.000 είναι οικιστικά. Ο Δήμος αποτελεί τον δεύτερο μεγαλύτερο Δήμο σε έκταση της Περιφέρειας Αττικής και ο έβδομος πανελλαδικά.

2.2.2. Χρήσεις γης

Σύμφωνα με στοιχεία της απογραφής χρήσεων γης που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο της Μελέτης Ανάπτυξης Μετρό το 1996, η εδαφική περιφέρεια της περιοχής του Δήμου κατανέμεται μεταξύ αστικών και μη αστικών χρήσεων γης, ως ακολούθως⁸:

- 1) Αστικές χρήσεις 2.712,27 εκτάρια που αντιστοιχούν στο 10,4% του συνόλου των χρήσεων γης.
- 2) Μη αστικές χρήσεις 23.439,06 εκτάρια χέρσας γης που αντιστοιχούν στο 89,6% του συνόλου των χρήσεων γης.

Οι κυρίαρχες αστικές χρήσεις είναι:

- 1) Ειδικές χρήσεις που ανέρχονται σε 40,59 εκτάρια που αντιστοιχούν στο 10% των χρήσεων, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται περιοχές με ίδιο καθεστώς, όπως ελεύθερες ζώνες, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, κλπ, εγκαταστάσεις με υποδομές Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε. κλπ, και ανοικτοί δομήσιμοι χώροι ή χώροι υπό κατασκευή. Οι χρήσεις αυτές δημιουργούν σοβαρά προβλήματα δέσμευσης πολύτιμης γης για τη χωροθέτησή τους, επιβαρύνουν το ήδη προβληματικό περιβάλλον και δημιουργούν πρόσθετο κυκλοφοριακό φόρτο.

⁷ Δήμος Αχαρνών. *Ιστορία της πόλης*. Διαθέσιμο στο: <http://www.acharnes.gr/el/category/content-200-54>, ημερ. προσπέλασης 24/10/2011, Αθήνα, 2010.

⁸ Δήμος Αχαρνών. *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών: Α' Φάση*. Αθήνα: Συνοπτική έκδοση υφιστάμενης κατάστασης, προτάσεις Δ.Ο.Ε., Αθήνα, 2007, σ. 21.

- 2) Η κατοικία που καταλαμβάνει 610,98 εκτάρια που αντιστοιχούν στο 2,3% του συνόλου χρήσεων γης.
- 3) Η μεταποίηση που καταλαμβάνει 179,91 εκτάρια που αντιστοιχούν στο 0,7% του συνόλου των χρήσεων γης.

2.3. Πληθυσμιακά - δημογραφικά δεδομένα Δήμου Αχαρνών

Ο πληθυσμός του δήμου ανέρχεται σε 107.500 άτομα. Όσον αφορά στην πληθυσμιακή σύνθεση, πρέπει να επισημανθεί ότι ο Δήμος Αχαρνών δέχεται ανέκαθεν κυρίως χαμηλά οικονομικά στρώματα, γενικά εργάτες και χειρώνακτες.

Η εικόνα που παρουσιάζει ο Δήμος από το 1960 και ύστερα, από άποψη πληθυσμιακής κίνησης είναι ιδιαίτερα δυναμική. Ειδικότερα, τη δεκαετία 1961-1971 ο ρυθμός πληθυσμιακής αύξησης φθάνει στο 70,1%, όταν τα αντίστοιχα ποσοστά για τη χώρα ανέρχονταν σε 4,5% και για το υπόλοιπο του Ν. Αττικής σε 25,5%. Μεταξύ των ετών 1971 - 1981 ο ρυθμός αύξησης του πληθυσμού επιβραδύνεται, εξακολουθεί όμως να είναι ιδιαίτερα υψηλός (49,8%). Τη δεκαετία 1981-91 παρατηρείται μια ασήμαντη πτώση του ρυθμού πληθυσμιακής μεταβολής, ενώ και την περίοδο αυτή ο πληθυσμός συνεχίζει να αυξάνει με υψηλότερο ρυθμό (45,8%) από ότι στο υπόλοιπο του Ν. Αττικής (31,8%). Είναι αξιοσημείωτο ότι η πληθυσμιακή αύξηση στο δήμο συνεχίζεται με σημαντικούς ρυθμούς, γεγονός που οφείλεται σε μια σειρά παραγόντων⁹.

2.3.1. Απασχόληση – ανεργία στο δήμο Αχαρνών

Ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου, κατά τη δεκαετία 1981 - 1991, αυξήθηκε κατά 64,4% ποσοστό υψηλότερο από αυτό που σημειώθηκε στο υπόλοιπο του Ν. Αττικής (46,3%) . Όσον αφορά στην κατά φύλο κατανομή του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, παρατηρείται χαμηλή συμμετοχή των γυναικών στο εργατικό δυναμικό. Από το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού¹⁰:

- 1) 8,9% είναι εργοδότες,
- 2) 9% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες,

⁹ Γεωργόπουλος, Ν. *Δήμος Αχαρνών: Παρουσίαση*. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο Δ.Π.Μ.Σ. «Πολεοδομία – Χωροταξίας», μάθημα «Προσεγγίσεις του εφαρμοσμένου αστικού σχεδιασμού στην Ελλάδα», Αθήνα, 2009, σ. 3-4.

¹⁰ Δήμος Αχαρνών. *Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών: Α' Φάση*. Αθήνα: Συνοπτική έκδοση υφιστάμενης κατάστασης, προτάσεις Δ.Ο.Ε., Αθήνα, 2007, σ. 41-43.

- 3) 74,2% είναι μισθωτοί,
- 4) 1,4% είναι συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη και
- 5) 6,3% δεν δήλωσε συγκεκριμένο επάγγελμα.

Συνολικά, από τα 35.279 άτομα, οι 30.700 είναι απασχολούμενοι (87% του συνόλου του οικονομικά ενεργού πληθυσμού) και 4579 είναι άνεργοι (ήτοι 13% του συνόλου του οικονομικά ενεργού πληθυσμού).

Όσον αφορά την κατανομή κατά φύλο, από το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού τα 11.993 άτομα είναι γυναίκες και τα 23.286 άτομα είναι άνδρες. Επίσης από το σύνολο των ανέργων, οι 2.088 είναι γυναίκες και οι 2.491 είναι άνδρες.

Η ανεργία, σύμφωνα με τελευταία διαθέσιμα στοιχεία, στους άνδρες αγγίζει το 10,7% στο σύνολο των οικονομικά ενεργών ανδρών και το 17,4% αντίστοιχα στις γυναίκες.

Σήμερα το πρόβλημα είναι εντονότερο, μετά την αθρόα εισροή των παλιννοστούντων από τις πρώην Σοβιετικές Δημοκρατίες και τη μόνιμη εγκατάσταση των τσιγγάνων σε παράγκες. Η ανεργία παρουσιάζει εκρηκτικές αυξητικές τάσεις, με άμεσες συνέπειες στην κοινωνική συμπεριφορά των κατοίκων.

2.3.2. Εκπαίδευση στο δήμο Αχαρνών

Το επίπεδο εκπαίδευσης και εισοδημάτων είναι από τα χαμηλότερα που παρατηρούνται στο λεκανοπέδιο της Αττικής. Ενδεικτικό είναι ότι η μεγάλη πλειοψηφία των ελεύθερων επαγγελματιών (γιατροί, δικηγόροι, μηχανικοί κ.λπ.) που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Δήμου, δεν προέρχεται από τους ντόπιους κατοίκους. Παράλληλα με τα προβλήματα του αστικού ιστού τίθεται έντονα το ζήτημα της κοινωνικής συνοχής, που προκύπτει από την ύπαρξη διαφορετικών ομάδων πληθυσμού, οι οποίες εκτός των άλλων εμφανίζουν διαφορετικές πρακτικές στο επίπεδο εκμετάλλευσης - κατάληψης γης και στις συνθήκες κατοίκησης και οργάνωσης της καθημερινής ζωής. Διαφορετικές αντίστοιχα είναι και οι αντιλήψεις τους για αυτό που εννοούν ως ποιότητα ζωής και οι προσδοκίες τους για την «αναβάθμιση» του αστικού περιβάλλοντος¹¹.

¹¹ Exnet.gr.. *Ιστορία*. Διαθέσιμο στο: <http://gov.exnet.gr/el/nomo-anatoliki-attiki/dimo-axarnon/397-istoria.html>, ημερ. προσπέλασης 16/10/2011, Αθήνα, 2011.

2.3.3. Η παραγωγική δομή του Δήμου Αχαρνών

Ο Δήμος Αχαρνών αποτελεί σε επίπεδο λεκανοπεδίου έναν από τους πόλους εγκατάστασης παραγωγικών μονάδων του δευτερογενή τομέα αλλά και γενικότερα χρήσεων που συνδέονται με αυτόν όπως το χονδρεμπόριο και οι αποθήκες - εκθετήρια εταιρειών. Το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού του δήμου απασχολείται σε βιομηχανικές και βιοτεχνικές μονάδες (συμπεριλαμβανομένων και αυτών που απασχολούνται σε μονάδες που βρίσκονται εκτός της περιοχής του Δήμου). Το χαμηλό ποσοστό Α.Ε. υποδηλώνει χαμηλό αναπτυξιακό ρυθμό για το σύνολο των επιχειρήσεων και συναρτάται και με το ότι δεν έχουν πραγματοποιηθεί επενδύσεις υψηλής τεχνολογίας (εκσυγχρονισμού και εξοπλισμού).

Η υψηλή συγκέντρωση μεταποιητικών μονάδων στην περιοχή αποτελεί ένα από τα βασικά της χαρακτηριστικά. Η σχετικά φθηνή γη, η ανυπαρξία ελέγχου στις χρήσεις της γης (το μεγαλύτερο μέρος των εκτάσεων βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλεως), ευνοεί την εγκατάσταση μεταποιητικών μονάδων. Παρά την εκτεταμένη εγκατάσταση μεταποιητικών επιχειρήσεων στην περιοχή, οι μονάδες είναι κατά κανόνα μικρού και μεσαίου μεγέθους με χαμηλό τεχνολογικό εξοπλισμό. Το γεγονός του χαμηλού τεχνολογικού επιπέδου των μονάδων σχετίζεται σ' ένα βαθμό με τη γενικότερη υπανάπτυξη του δικτύου παροχής υπηρεσιών και εξυπηρετήσεων στην περιοχή του Δήμου (διοίκηση, τράπεζες, κ.λπ.)

Στο Δήμο Αχαρνών υφίστανται σήμερα μεγάλες εκτάσεις που παραμένουν εκτός αναπτυξιακών διαδικασιών που σχετίζονται με τη γη, καθώς καταλαμβάνονται από ιδιαίτερες χρήσεις. Τέτοιες είναι οι εγκαταστάσεις των κοινωφελών οργανισμών (ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ), τα στρατόπεδα και η περιοχή της Αμυγδαλέζας (δημοτική έκταση με ιδιαίτερο καθεστώς νομής)¹².

2.4. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών

Στο νέο θεσμικό πλαίσιο της Αυτοδιοίκησης (Ν.3463/2006, «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων») και συγκεκριμένα με τα άρθρα 203 έως 207, θεσπίστηκε για πρώτη φορά η υποχρεωτική κατάρτιση Επιχειρησιακών Προγραμμάτων από τους δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων.

¹² Enosis.com. Παραγωγική δομή. Διαθέσιμο στο: <http://enosis.com.gr/municipality-acharnon/history-municipality-acharnon/production-structure>, ημερ. προσπέλασης 03/11/2011, Αθήνα, 2011.

Τα Επιχειρησιακά Προγράμματα των δήμων περιλαμβάνουν όλες τις δράσεις και τα έργα που θα υλοποιηθούν από τον δήμο και τα νομικά του πρόσωπα καθώς και τις δράσεις που στόχο έχουν την οργάνωση των υπηρεσιών των δήμων για την καλύτερη λειτουργία τους και την εξυπηρέτηση του πολίτη.

Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα κατά κύριο λόγο προγραμματίζει - συντονίζει τις υφιστάμενες δραστηριότητες και προσδιορίζει νέες που θα πρέπει να εκτελέσει ο δήμος. Επίσης, περιλαμβάνει τη διαδικασία του οικονομικού προγραμματισμού με στόχο την καλύτερη διαχείριση των υφιστάμενων πόρων και την αξιοποίηση νέων. Πρόκειται για τετραετή σε διάρκεια προγράμματα που υλοποιούνται μέσω ετήσιων προγραμμάτων δράσης από τον Ο.Τ.Α. και τα νομικά του πρόσωπα.

Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του δήμου Αχαρνών περιλαμβάνει ένα σύνολο έργων και δραστηριοτήτων. Τα στοιχεία που αναφέρονται στο προφίλ του δήμου και παρουσιάστηκαν στις προηγούμενες ενότητες, αποτελούν το αποτέλεσμα της επεξεργασίας μιας πολύμηνης διαδικασίας..

Το αποτέλεσμα όλης αυτής της εργασίας είναι μια ολοκληρωμένη πρόταση για τον στρατηγικό σχεδιασμό της ανάπτυξης του Δήμου οι οποία περιλαμβάνει συγκεκριμένες δράσεις - έργα. Τα έργα αυτά αποτελούν πρόταση της συγκεκριμένης ομάδας των στελεχών και δεν αποτελούν δέσμευση για τη Δημοτική Αρχή. Οι προτάσεις έργων των στελεχών του δήμου διαρθρώνονται σε άξονες και μέτρα. Η διάρθρωση αυτή έχει ως εξής¹³:

- 1) Άξονας 1: Οργάνωση υπηρεσιών δήμου. Στόχος η οργάνωση των υπηρεσιών του Δήμου Αχαρνών. Ο στόχος αυτός αποτελεί μια από τις δύο ενότητες του Επιχειρησιακού Περιβάλλοντος και αναφέρεται στην οργάνωση των Υπηρεσιών του Δήμου.
- 2) Άξονας 2: Πολεοδομία – χωροταξία. Στόχος η πολεοδομική οργάνωση της πόλης. Η αύξηση του πληθυσμού, οι συγκρούσεις των χρήσεων γης, η υποβάθμιση του αστικού ιστού και οι ελλείψεις στα δίκτυα υποδομών επιβάλλουν την προώθηση του συγκεκριμένου άξονα προτεραιότητας.
- 3) Άξονας 3: Δίκτυα υποδομών. Στόχος η βελτίωση της κατάστασης των δικτύων του δήμου. Η καθημερινή μεγέθυνση του δήμου οξύνει τα προβλήματα των κατοίκων

¹³ Φωτιάδης, Π. *Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης για το πρώτο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών 2008-2010*. Δήμος Αχαρνών, Αθήνα, 2007, σ. 8-12.

σε ό,τι αφορά την κατάσταση των δικτύων και την πρόσβαση των πολιτών σε αυτά. Τα έργα για την επίλυση των προβλημάτων στις μεταφορές, στο δίκτυο ύδρευσης, στο ηλεκτροφωτισμό και στο δίκτυο αποχέτευσης και όμβριων αποτελούν το περιεχόμενο του συγκεκριμένου άξονα.

- 4) Άξονας 4: Περιβάλλον. Στόχος η ανακύκλωση, η προστασία του περιαστικού πρασίνου, η πυροπροστασία και πυρόσβεση, καθώς και η ενημέρωση και ευαισθητοποίηση των πολιτών.
- 5) Άξονας 5: Ποιότητα ζωής. Στόχος η βελτίωση της ποιότητας ζωής. Η ποιότητα ζωής αποτελεί ένα σύνθετο πλέγμα τομέων και σχέσεων.
- 6) Άξονας 6: Τοπική ανάπτυξη. Στόχος η τοπική ανάπτυξη μέσω της μεγέθυνσης της τοπικής οικονομίας. Η μεγέθυνση της τοπικής οικονομίας, η ανάπτυξη της αγοράς δημιουργεί σημαντικές θετικές εξωτερικές οικονομίες. Αυξάνει το τοπικό εισόδημα, τονώνει την καταναλωτική κίνηση, δημιουργεί νέες θέσεις εργασίας, βελτιώνει την ποιότητα ζωής.

ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΕΡΕΥΝΑ – «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΚΑΙ ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ

3.1. Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ενότητες οι οποίες διαχωρίζουν το θέμα των ερωτήσεων για την διευκόλυνση των αιρετών και της διαδικασίας της συνέντευξης. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

- 6) Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.
- 7) Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης.
 - Β1: Γενική αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» για τους δήμους.
 - Β2: Αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» για τον δήμο.
 - Β3: Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.
- 8) Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.
 - Γ1: Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση
 - Γ2: Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο
 - Γ3: Κοινωνική Οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση
- 9) Τμήμα Δ. Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.
- 10) Τμήμα Ε. Κλείσιμο (Ανοικτή Ερώτηση).

Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου που συμπληρώθηκαν από τους αιρετούς είναι μοναδικής απάντησης, διπλής απάντησης, ιεράρχησης, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, σύνθετης μοναδικής και τέλος ερώτηση ανοικτού τύπου η οποία είναι προαιρετική. Να σημειωθεί ότι όπου ζητήθηκε ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα 1 πιο σημαντικό, 2 λιγότερο σημαντικό, κ.λ.π.

3.2. Περιγραφή πληθυσμού έρευνας

Ο πληθυσμός από τον οποίο επιλέχθηκε το δείγμα, αποτελείται από σαράντα τέσσερα (44) άτομα (αιρετούς) τα οποία εργάζονται στο δήμο Αχαρνών.

3.3. Δείγμα έρευνας

Η συγκεκριμένη έρευνα βασίστηκε σε ένα δείγμα σαράντα τεσσάρων (44) αιρετών. Τα άτομα που δέχτηκαν να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο αποτελούνταν από μετέχοντες στα κοινά του δήμου Αχαρνών. Ο στόχος της έρευνας ήταν να

πραγματοποιηθεί η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων απ' όσο το δυνατόν περισσότερα άτομα. Απώτερος στόχος ήταν η άντληση όσο το δυνατό εγκυρότερης πληροφόρησης. Συμπερασματικά λοιπόν, έγινε προσπάθεια επιλογής ενός αντιπροσωπευτικού δείγματος, ώστε τα συμπεράσματα που θα προέκυπταν, να απεικονίζουν πλήρως την κατάσταση που επικρατεί στο δήμο.

3.4. Η μέθοδος συλλογής στοιχείων

Για τις ανάγκες της έρευνας επιλέχθηκε η δομημένη και άμεση μέθοδος, δηλαδή τυποποιημένες ερωτήσεις και απαντήσεις που κάνουν ευκολότερη τη συμπλήρωση, ανάλυση και επεξεργασία των στοιχείων. Ο τρόπος συλλογής των στοιχείων έγινε με τη μέθοδο του ερωτηματολογίου, το οποίο διανεμήθηκε στους αιρετούς του δήμου. Ο λόγος που επελέγη το ερωτηματολόγιο, ήταν διότι αποτελεί μια άμεση και ταχύτατη διαδικασία μέσω της οποίας συλλέχθηκαν σημαντικά στοιχεία. Το ερωτηματολόγιο παρουσιάζεται στο παράρτημα της εργασίας. Οι ερωτήσεις που περιλαμβάνει καλύπτουν μια πλειάδα ερωτημάτων.

Χρησιμοποιήθηκε ο τύπος του δομημένου ερωτηματολογίου με κλειστές απαντήσεις, αλλά και ερωτήσεις με τη μορφή της κλίμακας Likert, η οποία θεωρείται το προσφορότερο εργαλείο για τέτοιου είδους μετρήσεις. Η κλίμακα αυτή επιτρέπει τη δημιουργία μιας ομοιόμορφης δομής, η οποία είναι εύκολο να ακολουθηθεί από τον ερευνητή, αλλά και να εμπεδωθεί σύντομα από τον ερωτώμενο, αφού έχει όμοιες ενδεχόμενες απαντήσεις.

3.5. Ανάλυση έρευνας

Με το ερωτηματολόγιο που διανεμήθηκε στους αιρετούς του δήμου Αχαρνών, συγκεντρώθηκαν μια σειρά στοιχείων που αναλύονται λεπτομερώς στη συνέχεια.

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01. Δήμος

Ο υπό εξέταση δήμος ήταν ο δήμος Αχαρνών. Όλοι οι αιρετοί σχετίζονταν με το συγκεκριμένο δήμο.

1.02. Δημοτική ενότητα

Η δημοτική ενότητα των αιρετών ήταν Αχαρνών για τους σαράντα δύο (42) και οι Θρακομακεδόνες για δύο (2).

1.03. Ονοματεπώνυμο

Τα ονοματεπώνυμα των συμμετεχόντων είναι τα ακόλουθα: Αναστασία Μπράχου, Βασίλειος Λαζάρου, Ιωάννης Μίχας, Κωνσταντίνος Σαββίδης, Παναγιώτης Αναγνωστόπουλος, Παναγιώτης Ντούρος, Παντελής Ελευθεριάδης, Παναγιώτης Πολυμενέας, Παναγιώτης Κορνιλάκης, Ιωάννης Καλαργάλης, Μιχάλης Βρεττός, Παναγιώτης Γκίκας, Παναγιώτης Φωτιάδης, Σπυρίδων Σαββίδης, Ματθαίος Θεοδωρίδης, Παναγιώτα Αγγελοπούλου, Ιωάννα Θανοπούλου, Κυριακή Σαββίδη, Ευάγγελος Παπανίκας, Νικόλαος Ξαγοράρης, Σωτήρης Ντούρος, Ευαγγελία Παντελιά, Νικόλαος Μπουζιάνης, Σταύρος Κοπαλάς, Μαρία Χαριτίδη, Αθανάσιος Φυτάς, Στέλιος Ελευθεριάδης, Παναγιώτης Γρηγοριάδης, Κατσανδρής, Ιωάννης Πετάκος, Γεώργιος Βρεττός, Σπυρίδων Κόνταρης, Ιωάννης Ρούσσας, Χαραλαμπίδης Θεόδωρος, Χριστοπούλου Σοφία, Χωριανόπουλος Κωνσταντίνος, Κασσαβός Ιωάννης, Γρηγοριάδης Ευστάθιος, Στριφτός Σπύρος, Γκίκας Χρήστος, Οικονόμου Ευθύμιος, Τοπαλλιανίδης Βασίλειος, Τραβασάρος, Αθανάσιος, Βασιλειάδης Σάββας.

1.04. Τηλέφωνο

Τα τηλέφωνα επικοινωνίας των ερωτηθέντων για λόγους προσωπικών δεδομένων δεν θα αναφερθούν, διατίθενται ωστόσο με τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια.

1.05. Δ/νση ηλεκτρο. ταχυδρομείου (e-mail)

Οι διευθύνσεις ηλεκτρονικού ταχυδρομείου όσων τη συμπλήρωσαν στα ερωτηματολόγια είναι οι ακόλουθες: panagnosto@gmail.com, astikianaptixi@gmail.com, npdd.11@gmail.com, evi.pantelia@yahoo.gr, Koin.acharnes@gmail.com, orama2010@hotmail.com, billtop@hotmail.com

1.06. Επώνυμο επικεφαλή

Οι επικεφαλής που δηλώθηκαν ήταν: Παναγιώτης Γρηγοριάδης (2), Γιάννης Κασσαβός (2), Σωτήρης Ντούρος (23), Παναγιώτης Φωτιάδης (4), Τοπαλλιανίδης Βασίλειος (3), Παναγιώτης Γρηγοριάδης (2), Κασσαβός Ιωάννης, Οικονόμου Ευθύμιος , Λαϊκή Συσπείρωση.

1.07 – 1.08. Συνδυασμός

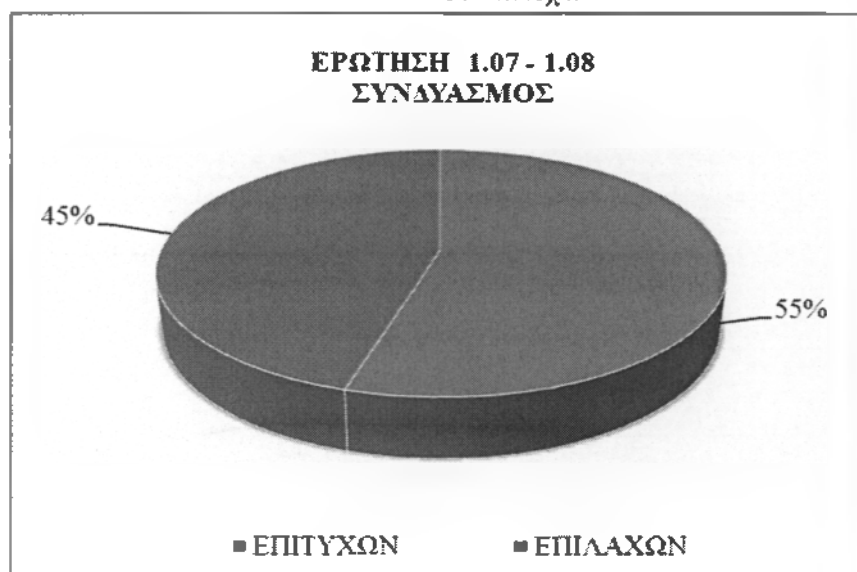
Η θέση στο συνδυασμό προήλθε για το 55% από επιτυχή εκλογή και κατά 45% από επιλαχόντες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. *Επιτυχών*

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΤΥΧΩΝ	1	24	55%
ΕΠΙΛΑΧΩΝ	2	20	45%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 3. *Επιτυχών*



1.09. Εκλογική ταυτότητα

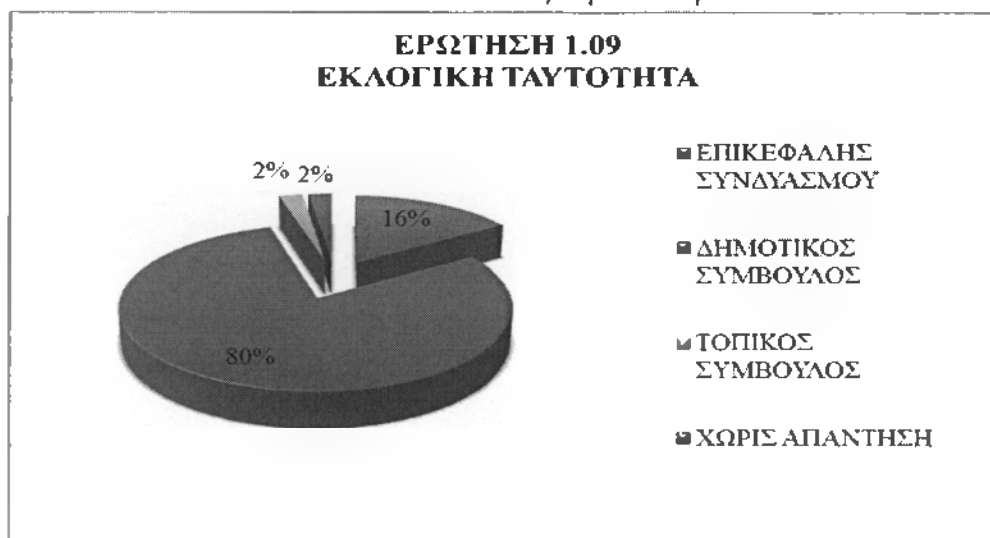
Ως προς την εκλογική ταυτότητα, το 80% του δείγματος αποτελούνταν από δημοτικούς συμβούλους και το 16% από επικεφαλής συνδυασμών. Το υπόλοιπο 4% μοιραζόταν ανάμεσα σε τοπικούς συμβούλους και σε όσους δεν απάντησαν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5. Εκλογική ταυτότητα

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ	1	7	16%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2	35	80%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3	1	2%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 4. Εκλογική ταυτότητα



1.10. Αναληφθείσα θέση ευθύνης

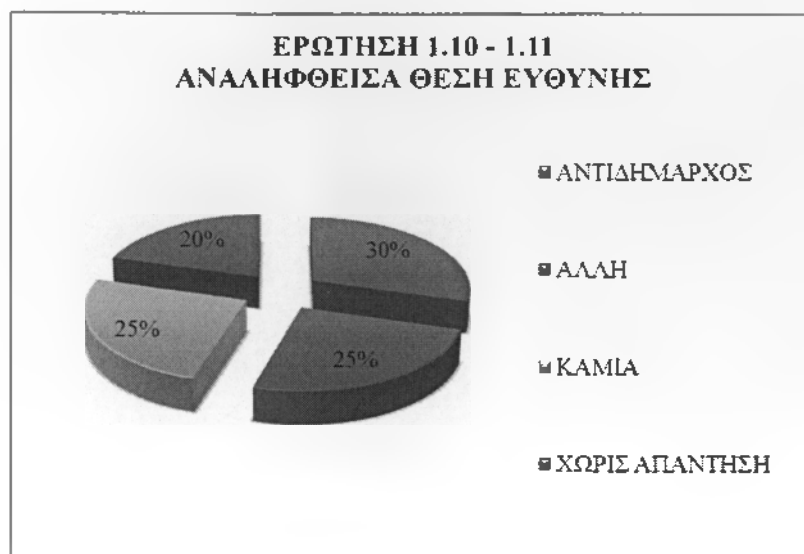
Η βασική αναληφθείσα ευθύνη ήταν εκείνη του αντιδημάρχου (30%), ακολούθησε με 25% έκαστη άλλη θέση όπως προέδρου και αντιπροέδρου και καμία θέση. Επίσης, το 20% δεν έδωσε κάποια απάντηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. Αναληφθείσα θέση ευθύνης

ΑΝΑΛΗΦΘΕΙΣΑ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	1	13	30%
ΑΛΛΗ	2	11	25%
ΚΑΜΙΑ	3	11	25%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	9	20%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 5. Αναληφθείσα θέση ευθύνης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

2. Φύλο ερωτώμενου

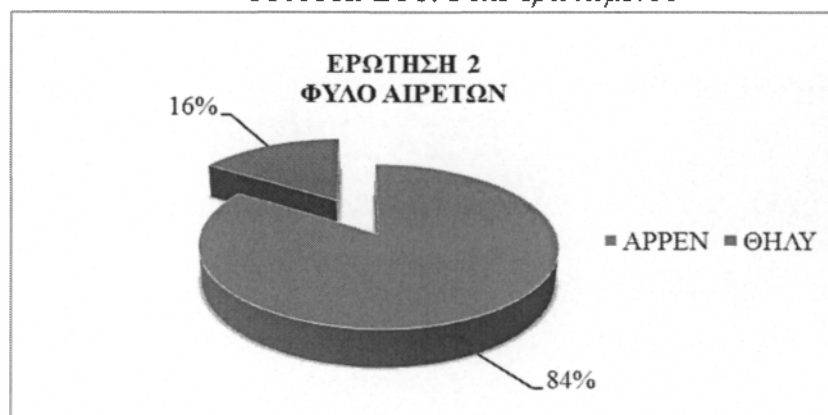
Το μεγαλύτερο τμήμα των ερωτηθέντων αιρετών ήταν άνδρες σε ποσοστό 84%. Η κατανομή των δεδομένων απεικονίζεται στον πίνακα και το γράφημα που ακολουθούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7. Φύλο ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΡΡΕΝ	1	37	84%
ΘΗΛΥ	2	7	16%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 6. Φύλο ερωτώμενου



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

3. Ηλικιακή ομάδα

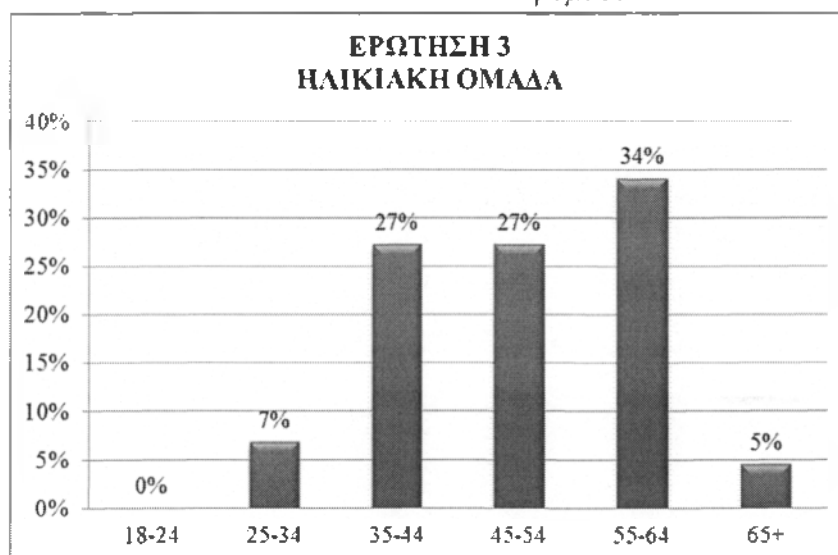
Ηλικιακά , το δείγμα των αιρετών κατανεμήθηκε κυρίως μεταξύ των ηλικιών 55-64 ετών, ακολούθησαν οι ηλικίες μεταξύ 35-44 και 45-54 ετών ενώ χαμηλότερα ποσοστά συγκέντρωσαν οι μικρότερες ή οι μεγαλύτερες ηλικίες πέραν των προαναφερθέντων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8. *Ηλικιακή ομάδα*

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	3	7%
35-44	3	12	27%
45-54	4	12	27%
55-64	5	15	34%
65+	6	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ		44	39%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 7. *Ηλικιακή ομάδα*



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Σε επίπεδο εκπαίδευσης, το 50% έχει ανώτατη εκπαίδευση, το 23% έχει λυκειακή μόρφωση ενώ το 16% είναι κάτοχος μεταπτυχιακού τίτλου. Το υπόλοιπο ποσοστό διανέμεται σε εκπαίδευση γυμνασίου και μεταλυκειακή (ΙΕΚ).

ΠΙΝΑΚΑΣ 9. Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	4	9%
ΛΥΚΕΙΟ	3	10	23%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	4	1	2%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	22	50%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	7	16%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 8. Επίπεδο εκπαίδευσης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

5. Απασχόληση

Η απασχόληση πριν την εκλογή ή πριν την πρώτη εκλογή σε θέση αιρετού ήταν εκείνη του ελεύθερου επαγγελματία για τους περισσότερους αιρετούς (41%), του δημοσίου υπαλλήλου με 18% ενώ από 16% συγκέντρωσαν οι ιδιωτικού υπάλληλοι και οι επιχειρηματίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10. Απασχόληση

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	8	18%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	7	16%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	7	16%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	18	41%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	1	2%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	1	2%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 9. Απασχόληση



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

6. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

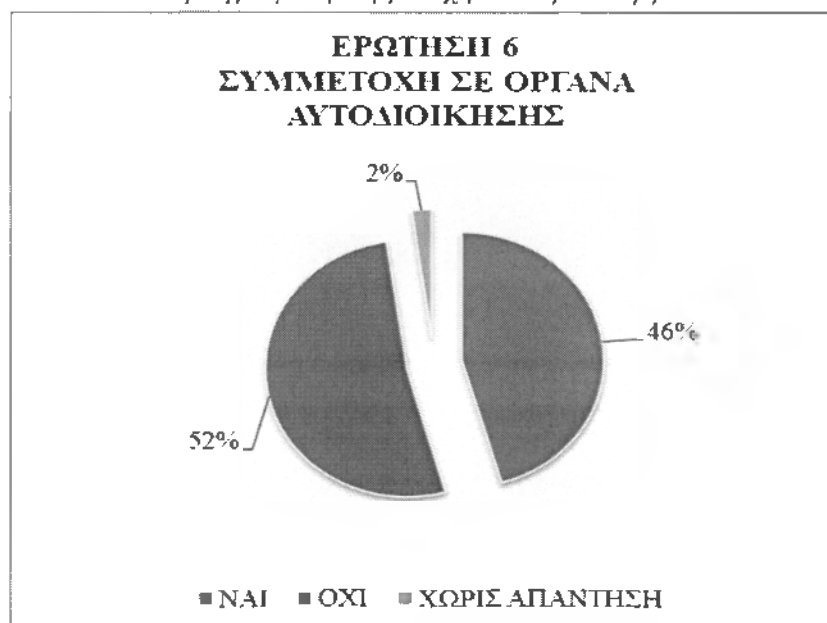
Για το 52% των αιρετών δεν υπήρχε προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ενώ το 2% δεν απάντησε.

ΠΙΝΑΚΑΣ 11. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	45%
ΟΧΙ	2	23	52%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 10. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

7. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

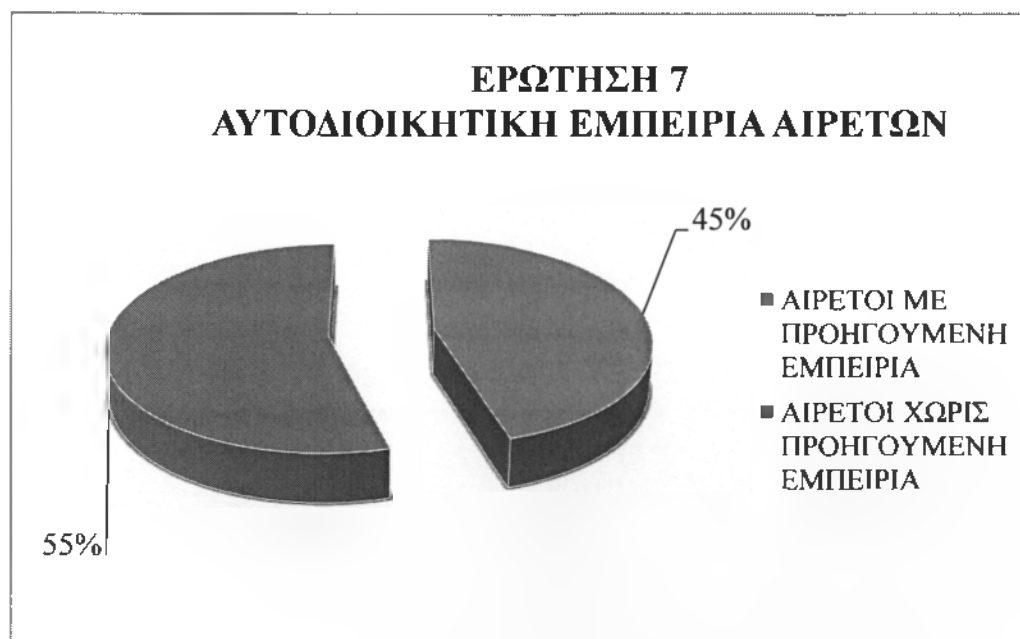
Για 34 αιρετούς υπήρξε συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης με τους 23 εξ' αυτών να έχουν λάβει θέση δημοτικών συμβούλων ενώ ο κυρίαρχος χρόνος παραμονής τους στη θέση δεν ξεπερνούσε τα 4 έτη. Χαρακτηριστικό στοιχείο αποτελεί το γεγονός ότι περίπου 1 στους 2 έχει κάποια προηγούμενη εμπειρία. Αναλυτικά, οι αιρετοί με εμπειρία ή χωρίς, η θέση που καταλάμβαναν καθώς και η χρονική διάρκεια παραμονή τους περιγράφεται στους πίνακες και τα γραφήματα που ακολουθούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12. 7^Α - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	20	45%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	24	55%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 11. 7^Α - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



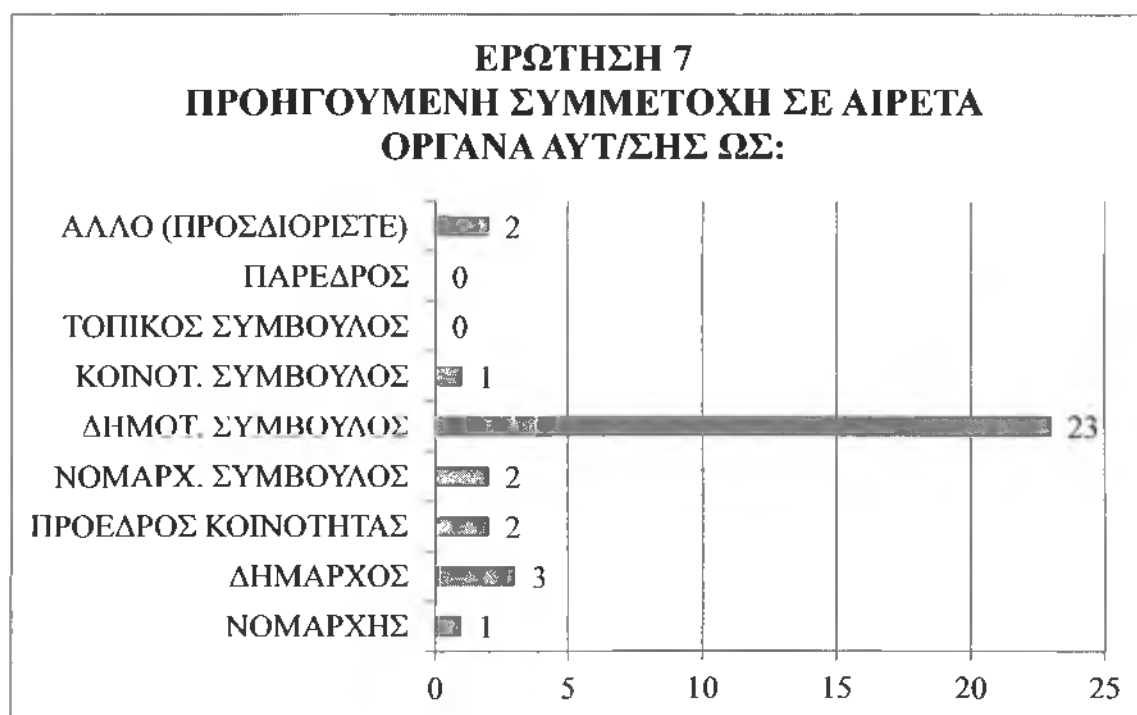
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 13. 7^Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	1
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	2
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	23
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	2
ΣΥΝΟΛΟ	34

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 12. 7^B - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



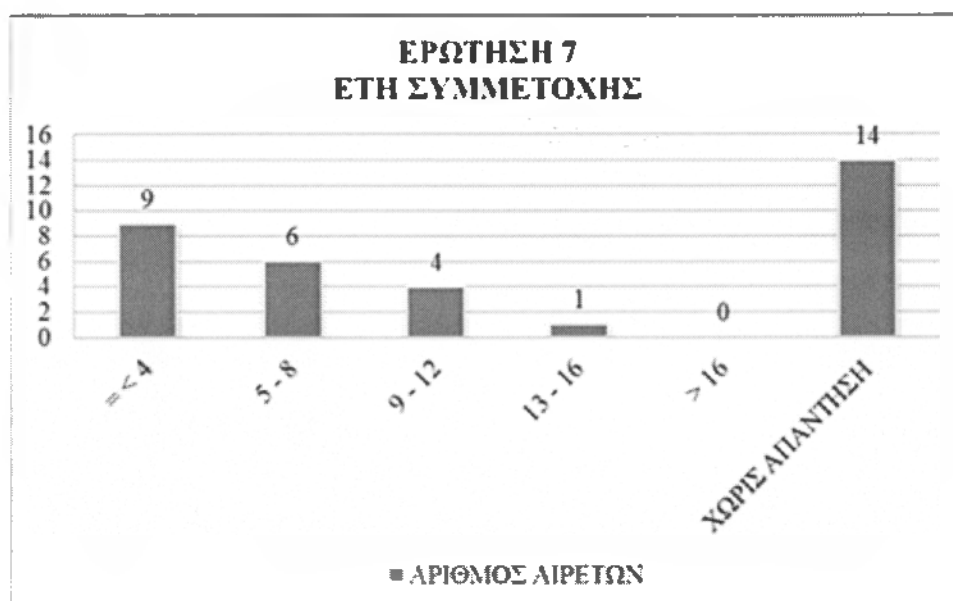
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 14. 7^Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
= < 4	9
5 - 8	6
9 - 12	4
13 - 16	1
> 16	0
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	14
ΣΥΝΟΛΟ	34

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 13. 7^η - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

8. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

(κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης)

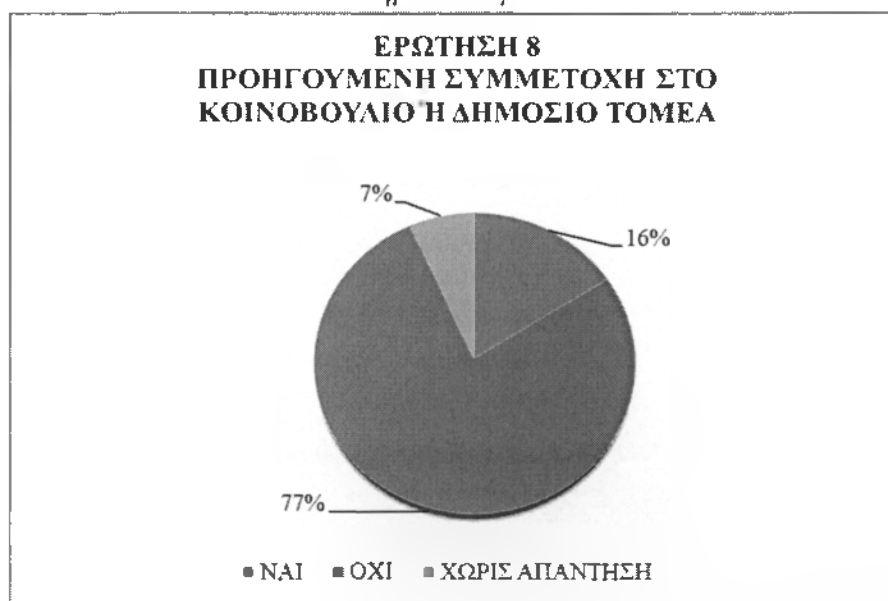
Η προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης) έλαβε από το 77% αρνητική απάντηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 15. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	7	16%
ΟΧΙ	2	34	77%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 14. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

9. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Η συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα αποτέλεσε απάντηση για 6 αιρετούς. Για τρεις αιρετούς ήταν αυτή του βουλευτή, του συμμετέχοντα στο Δ.Σ. οργανισμού και του επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας. Οι άλλοι τρεις αιρετοί απάντησαν πως είχαν άλλη θέση. Για όλους, η χρονική διάρκεια παραμονής στη θέση δεν ξεπέρασε τα 4 έτη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 16. 9^Α Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ Ή ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	6	14%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	38	86%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 15. 9^Α - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

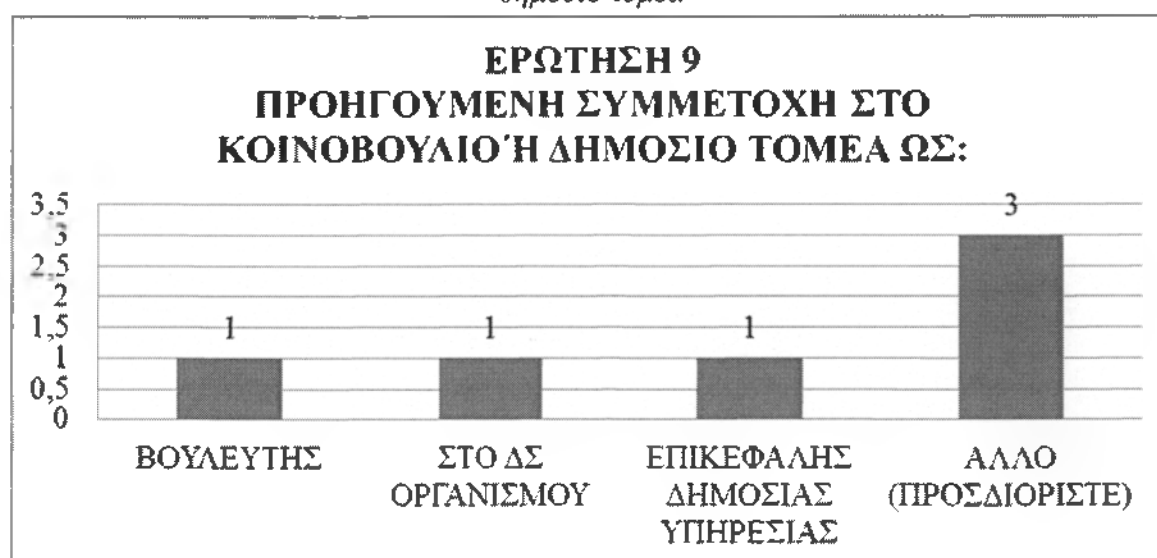
ΠΙΝΑΚΑΣ 17. 9^Β - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο

δημόσιο τομέα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ		1
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ		1
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ		1
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)		3
ΣΥΝΟΛΟ		6

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 16. 9^β - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



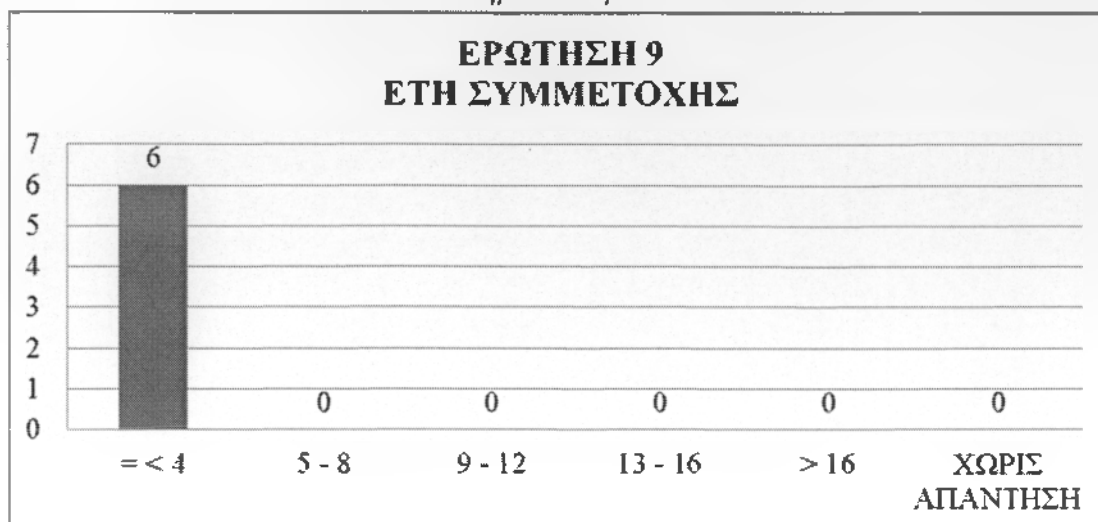
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 18. 9^γ - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
= < 4	6
5 - 8	0
9 - 12	0
13 - 16	0
> 16	0
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	0
ΣΥΝΟΛΟ	6

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 17. 9^η - Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

10. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

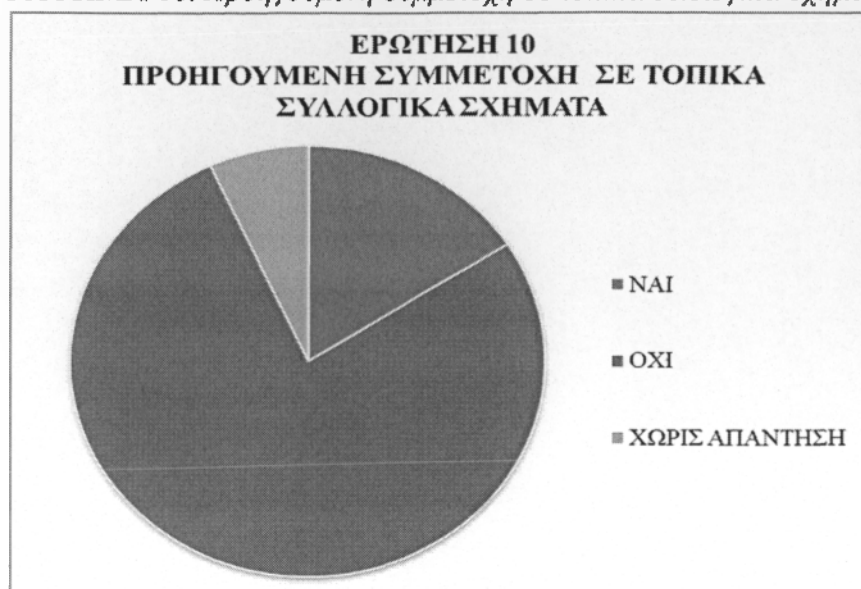
Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα είχε μόλις το 16% των ερωτηθέντων αιρετών ενώ το 7% δεν έδωσε κάποια απάντηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 19. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	7	16%
ΟΧΙ	2	34	77%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 18. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

11. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

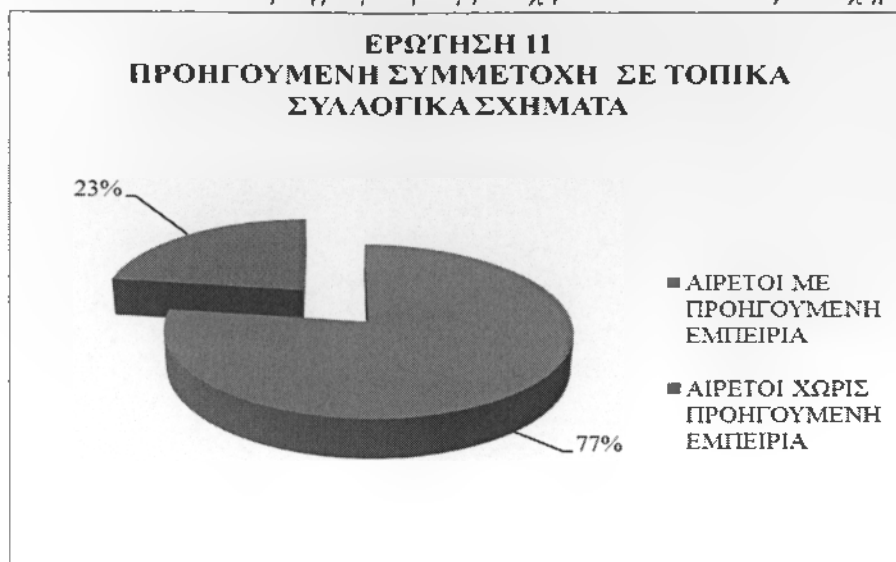
Η συμμετοχή σε τοπικά σχήματα περιελάμβανε κυρίως πολιτιστικούς ή περιβαλλοντικούς συλλόγους, αθλητικούς συλλόγους και επαγγελματικούς συλλόγους. Σε επίπεδα χρονικής παραμονής, για τους περισσότερους η χρονική διάρκεια κυμάνθηκε από 0 – 4 έτη και από 5 – 8 ενώ υπήρξε και ένας σημαντικός αριθμός αιρετών με παραμονή πέραν των 16 ετών. Αναλυτικά, οι απαντήσεις που δόθηκαν και τα ποσοστά που συγκεντρώθηκαν κατά περίπτωση περιγράφονται στους πίνακες και τα γραφήματα που ακολουθούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 20. 11⁴ - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	34	77%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	10	23%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 19. 11^Α Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



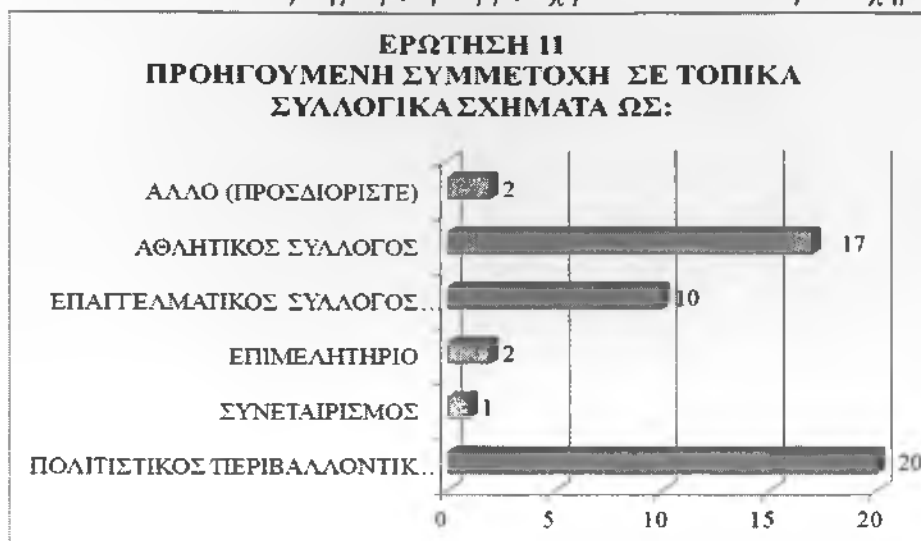
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 21. 11^Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ		20
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ		1
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ		2
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)		10
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ		17
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)		2
ΣΥΝΟΛΟ		52

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 20. 11^Β - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



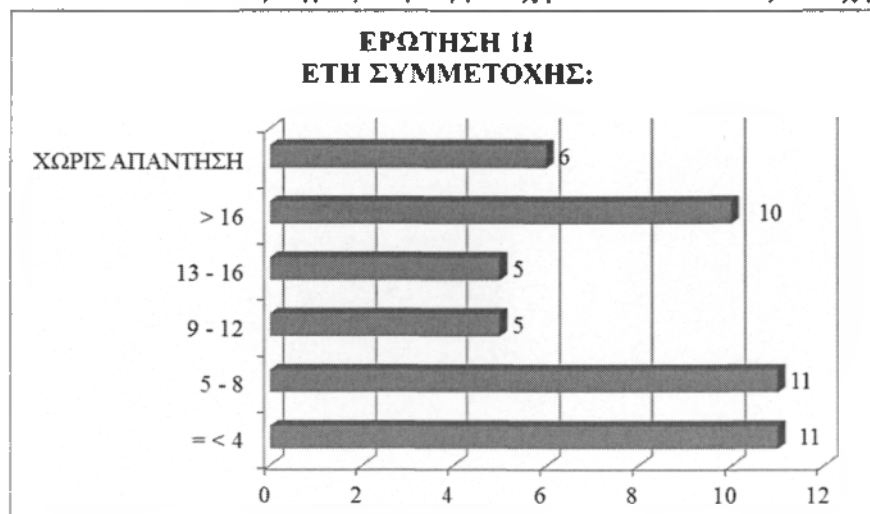
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 22. 11^Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
≤ < 4	11
5 - 8	11
9 - 12	5
13 - 16	5
> 16	10
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	6
ΣΥΝΟΛΟ	48

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 21. 11^Γ - Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

12. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

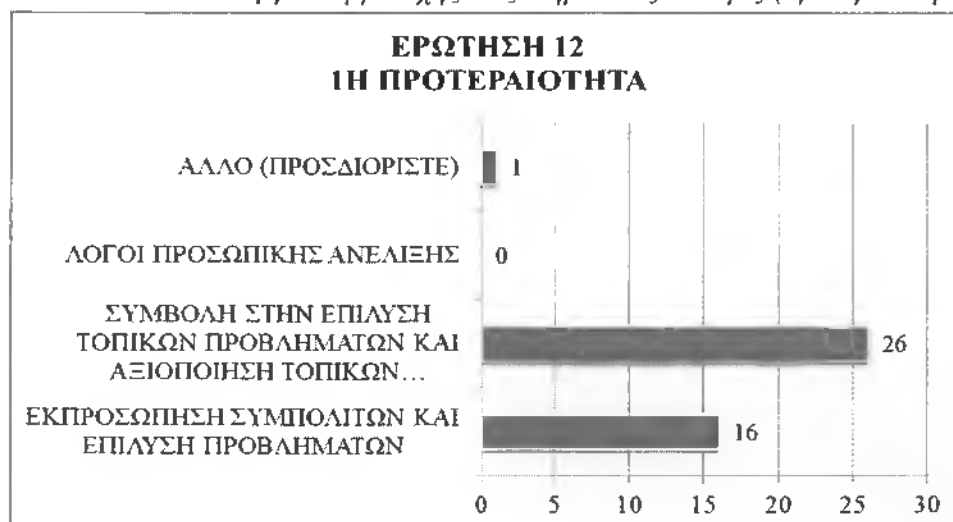
Ως προς τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές, οι αιρετοί ιεράρχησαν ως πρώτη τη συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, ως δεύτερη την εκπροσώπηση συμπολιτών και επίλυση προβλημάτων και ως τελευταία διάφορους λόγους προσωπικής ανέλιξης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 23. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

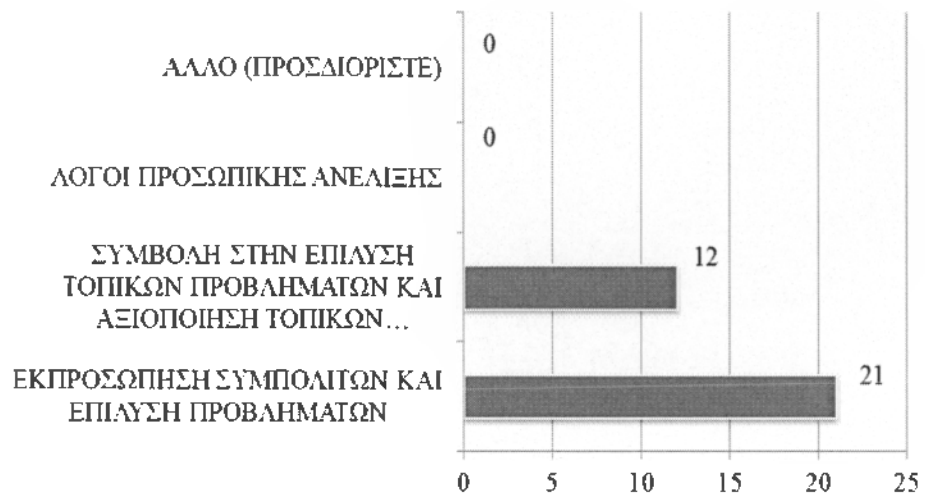
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	1	2	3	
ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ	16	21	0	7
ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	26	12	0	6
ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	0	0	18	26
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1	0	0	43

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

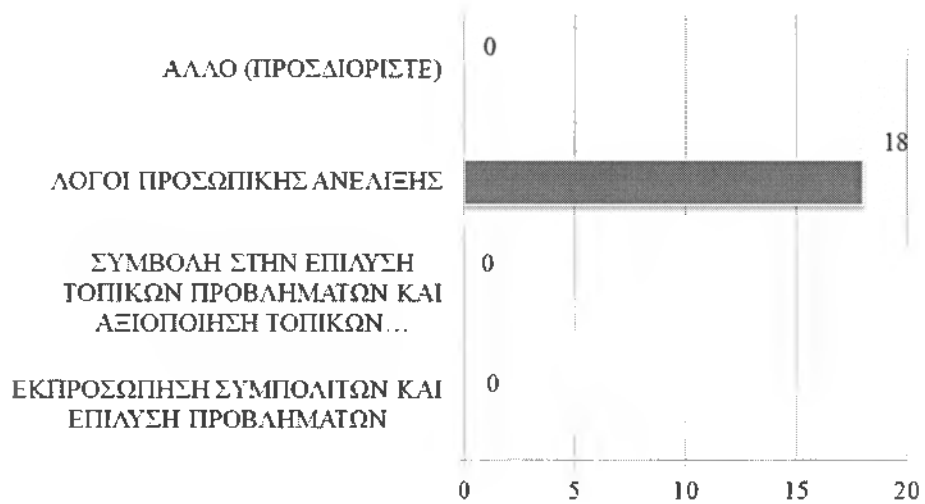
ΓΡΑΦΗΜΑ 22. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (προτεραιότητες)



ΕΡΩΤΗΣΗ 12 2Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

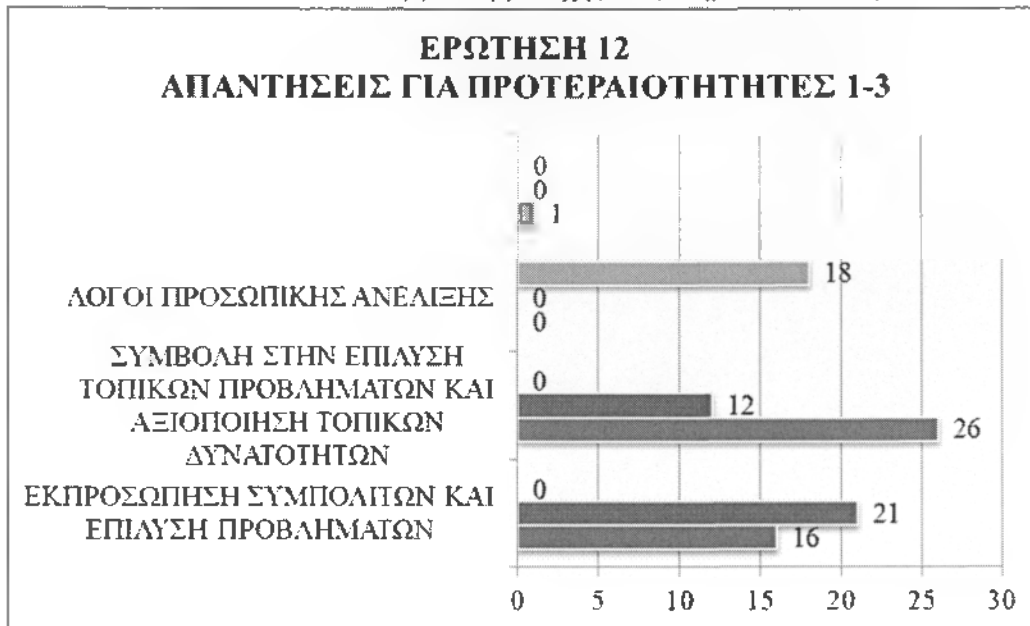


ΕΡΩΤΗΣΗ 12 3Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 23. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές



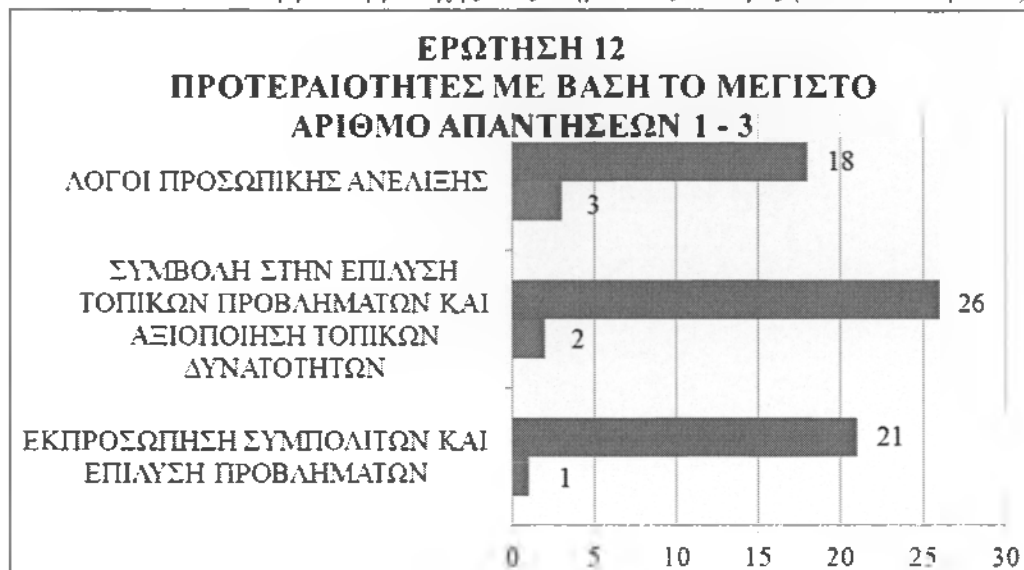
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 24. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ	21
2	ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	26
3	ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	18

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 24. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (max απαντήσεων)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση

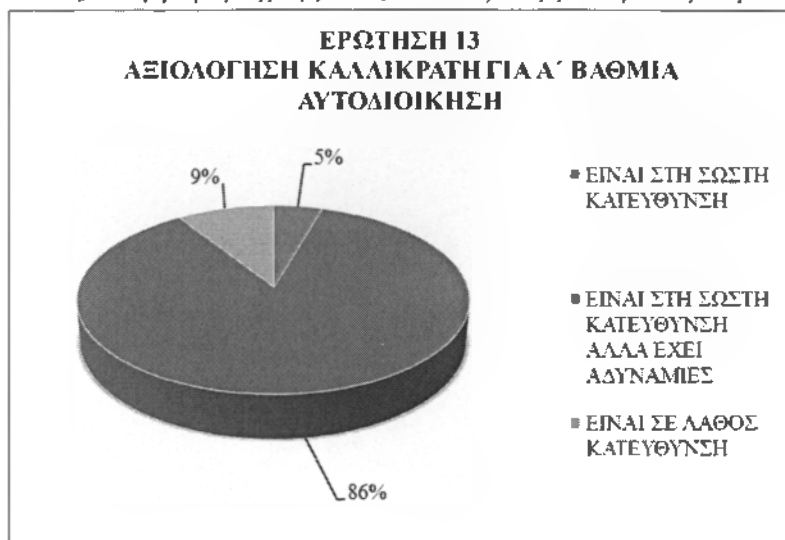
Αξιολογώντας το πρόγραμμα «Καλλικράτης» για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση, το 86% ανέφερε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες ενώ μόλις το 5% ανέφερε ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 25. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ			
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	2	5%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	38	86%
ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	4	9%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 25. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

14. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση

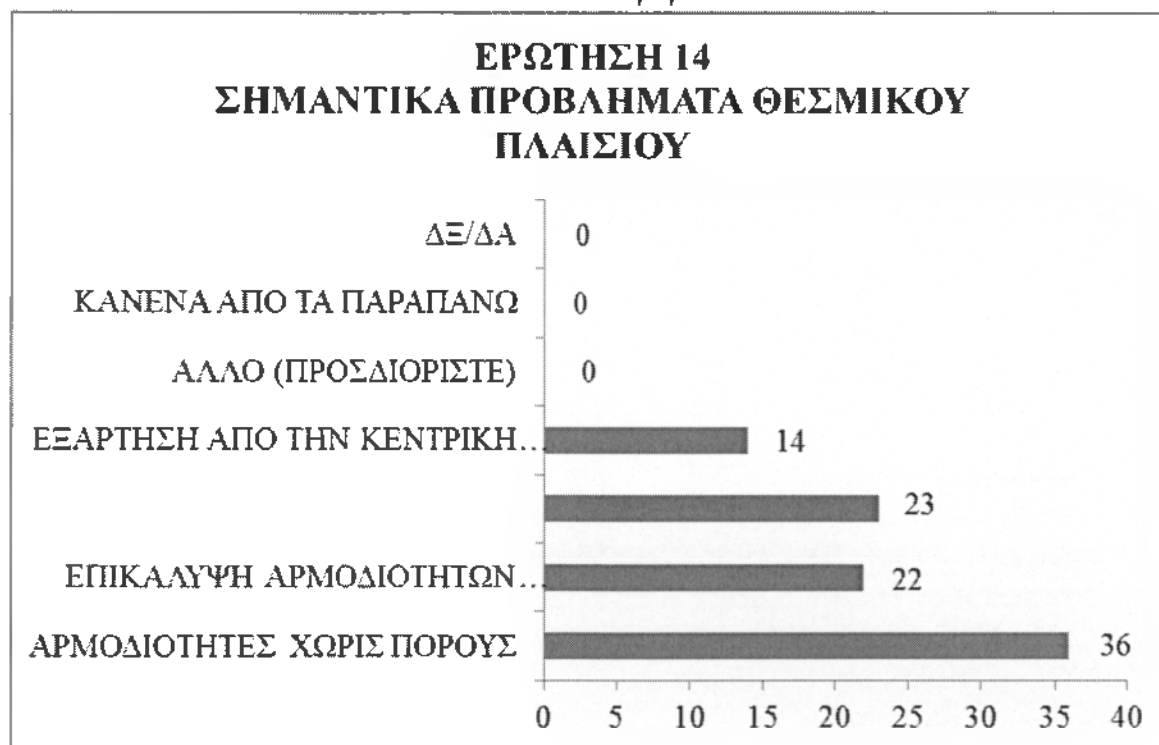
Ως προς την αξιολόγηση των σημαντικότερων προβλημάτων του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση αναφέρθηκαν αρχικά οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, η επικάλυψη αρμοδιοτήτων δήμων και περιφέρειας, η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και τελευταία η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 26. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ		36
ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ		22
ΕΛΛΕΙΨΗ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ	23
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ		14
(ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ)	ΠΟΛΙΤΙΚΗ,	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)		0
ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ		0
ΔΞ/ΔΑ		0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 26. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

15. Η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε

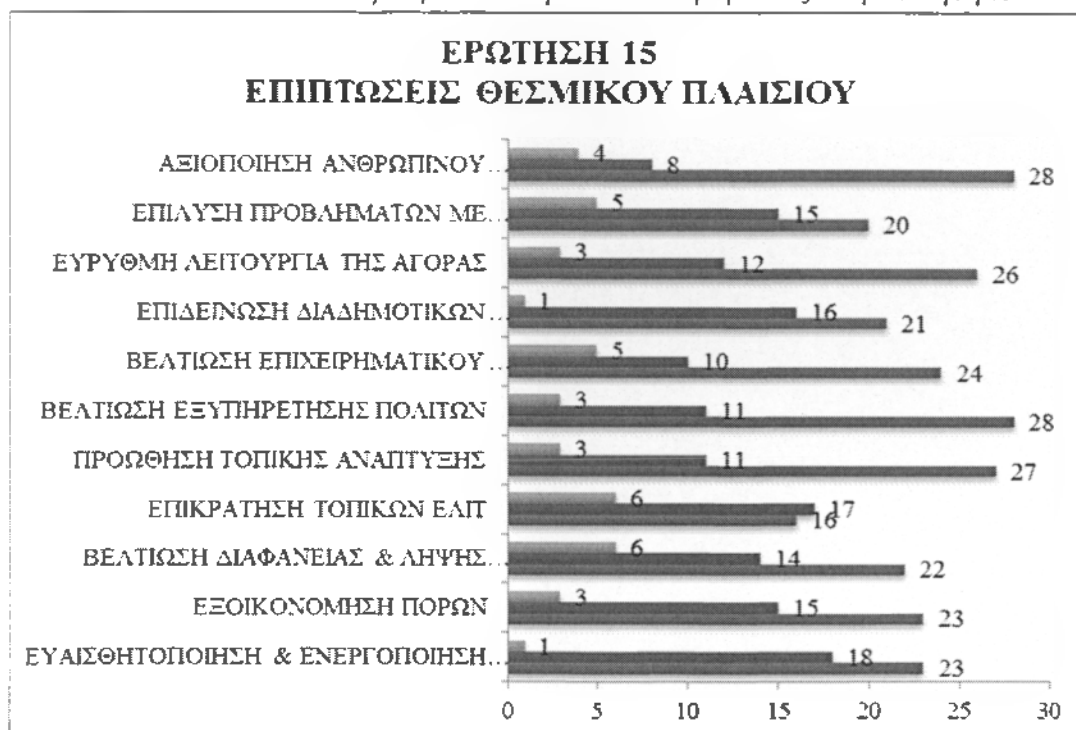
Η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε για τους περισσότερους αιρετούς θα επιφέρει για τους περισσότερους βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών, αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του δήμου, προώθηση της τοπικής ανάπτυξης με εύρυθμη λειτουργία της αγοράς ενώ αμφιβολίες διατυπώθηκαν ως προς την ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, στην επικράτηση τοπικών ελίτ και σε επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων. Αναλυτικά, ο πίνακας που ακολουθεί αναλύει λεπτομερώς τις απαντήσεις που δόθηκαν από τους αιρετούς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 27. Η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε

	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
15.01	ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ & ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	23	18	1
15.02	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	23	15	3
15.03	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	22	14	6
15.04	ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	16	17	6
15.05	ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	27	11	3
15.06	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	28	11	3
15.07	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	24	10	5
15.08	ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	21	16	1
15.09	ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	26	12	3
15.10	ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	20	15	5
15.11	ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ	28	8	4

Πηγή: Ίδια επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 27. Η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

16. Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι/αντιδήμαρχοι/πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά

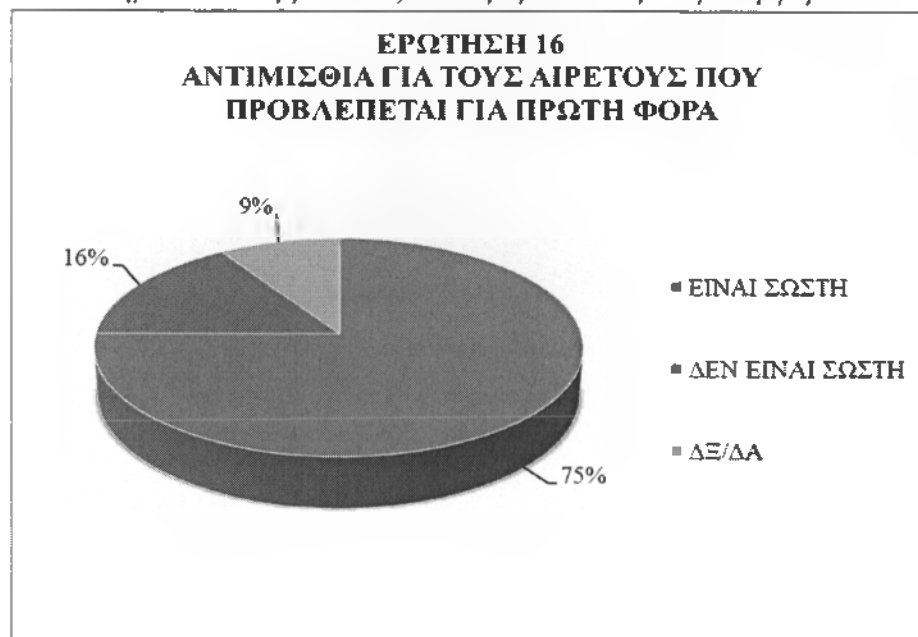
Η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι/Αντιδήμαρχοι/Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά είναι σωστή για το 77%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 28. Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι/αντιδήμαρχοι/πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	33	75%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	7	16%
ΔΕ/ΔΑ	3	4	9%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 28. Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι/αντιδήμαρχοι/πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

17. Ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)

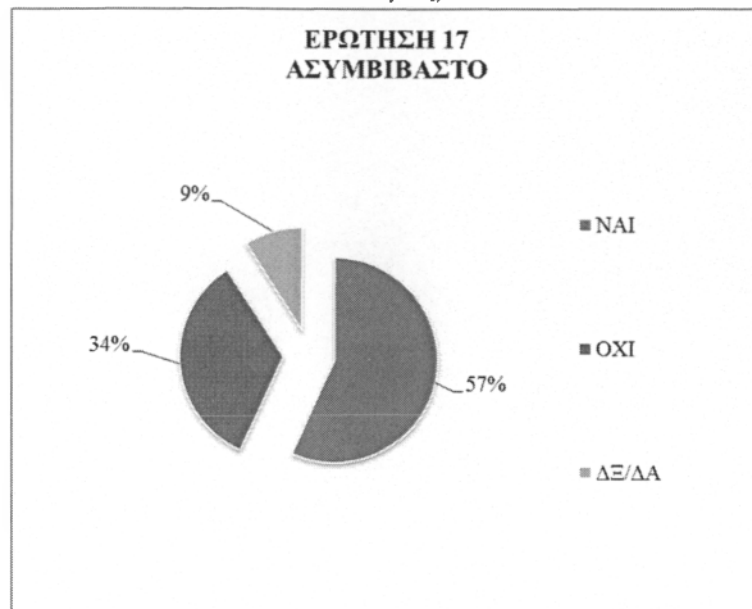
Στο ζήτημα του ασυμβίβαστου, το 57% συμφωνεί, το 34% δεν συμφωνεί ενώ το 9% δεν έλαβε κάποια θέση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 29. Ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	25	57%
ΟΧΙ	2	15	34%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	9%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 29. Ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

18. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

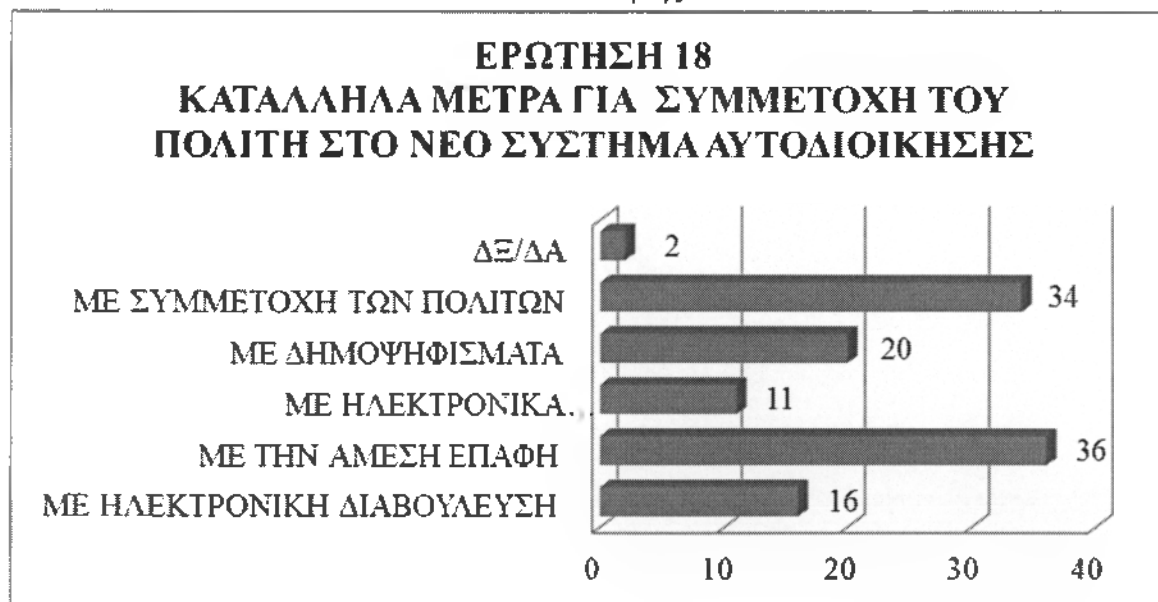
Ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης κρίθηκαν από τους περισσότερους αιρετούς, βάσει των απαντήσεων που δόθηκαν, αρχικά με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών, με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, με δημοψηφίσματα και με ηλεκτρονική διαβούλευση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 30. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	16
ΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ, ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	36
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	11
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	20
ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ, ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	34
ΔΞ/ΔΑ	2

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 30. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

19. Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

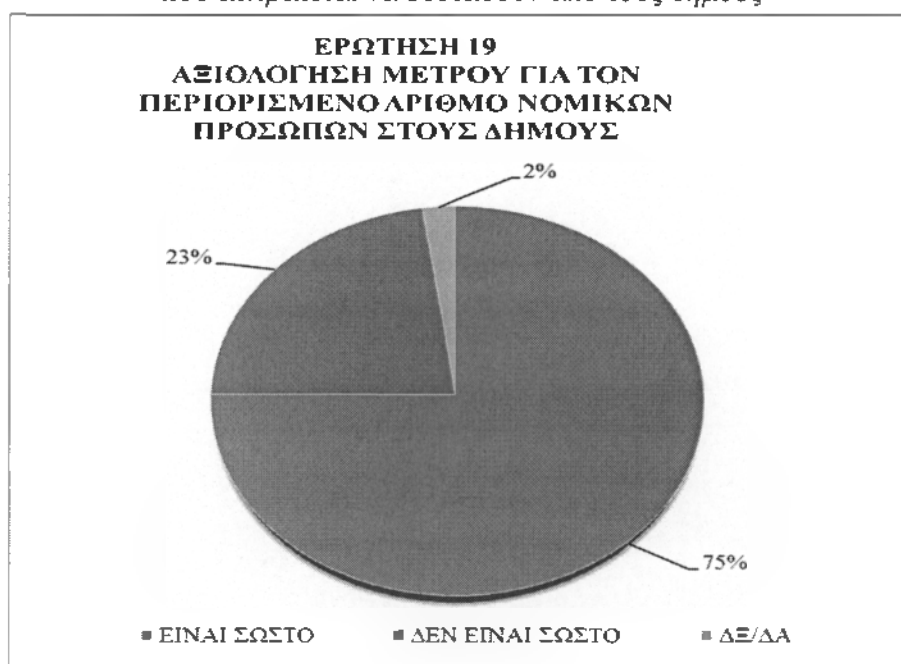
Το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους είναι σωστή για το 75% των αιρετών ενώ μόλις το 23% είναι αντίθετο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 31. Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	33	75%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	10	23%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 31. Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

20. Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

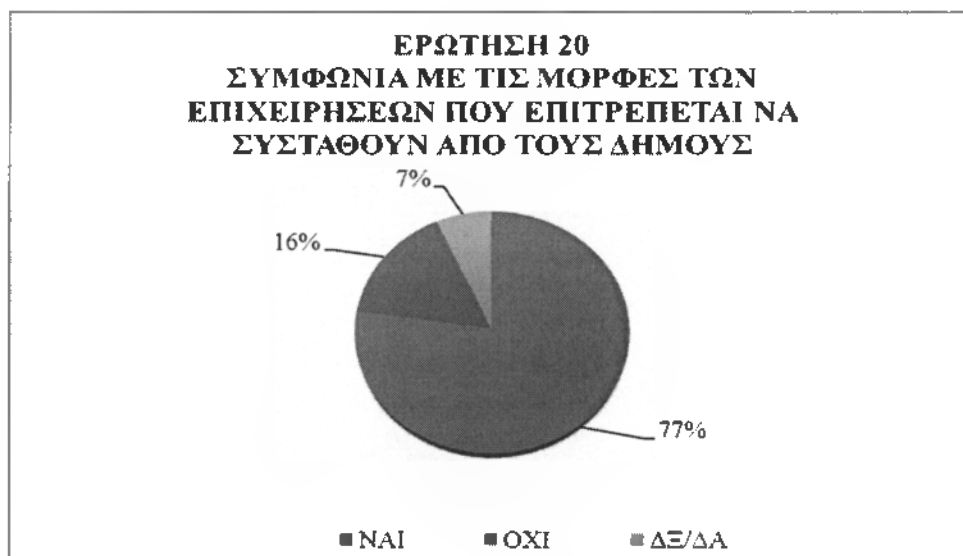
Σύμφωνα με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους είναι το 77% των αιρετών ενώ άγνοια δήλωσε το 7%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 32. Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

ΣΥΜΦΩΝΙΑ ΜΕ ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	34	77%
ΟΧΙ	2	7	16%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 32. Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

21. Ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης

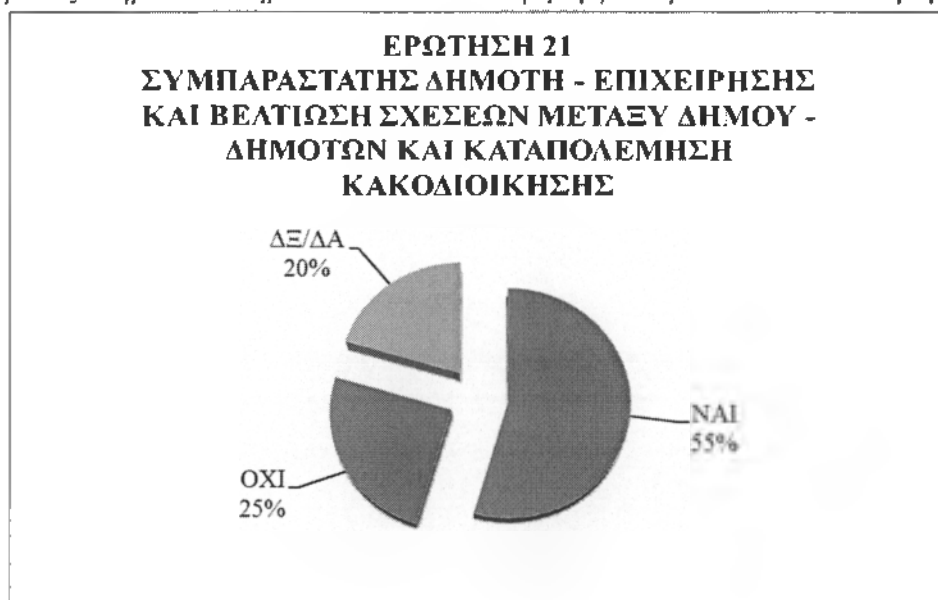
Ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης για το 55% των ερωτώμενων ενώ το 25% δεν αναμένει τέτοιο αποτέλεσμα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 33. Ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΔΗΜΟΤΗ - ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΥ - ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	55%
ΟΧΙ	2	11	25%
ΔΞ/ΔΑ	3	9	20%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 33. Ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

22. Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

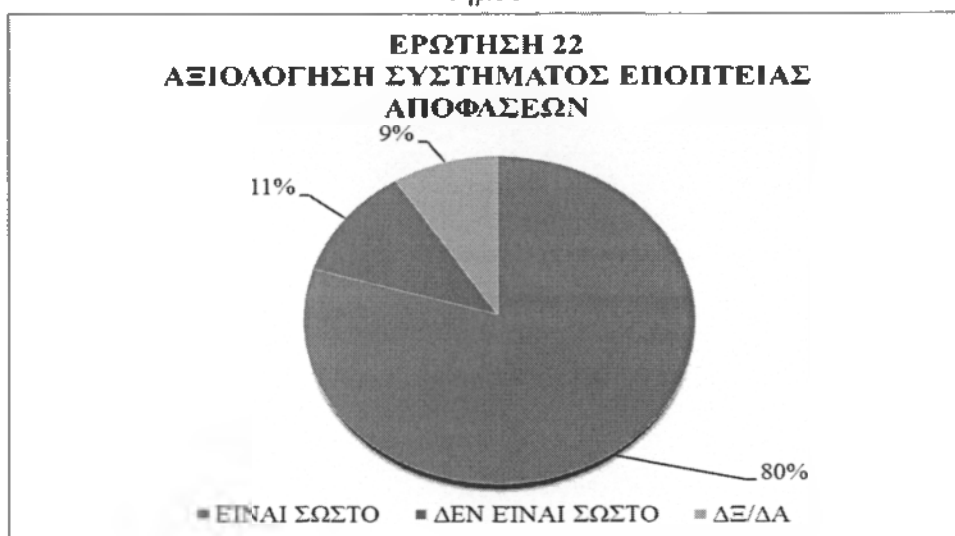
Η αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστή για την πλειοψηφία των αιρετών (80%) ενώ δεν αξιολόγησε το 9%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 34. Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	35	80%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	5	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	9%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 34. Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

23. Δημοτικές και τοπικές κοινότητες και αποφασιστικές αρμοδιότητες

Οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες για την συντριπτική πλειοψηφία του δείγματος (98%).

ΠΙΝΑΚΑΣ 35. Δημοτικές και τοπικές κοινότητες και αποφασιστικές αρμοδιότητες

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	43	98%
ΟΧΙ	2	1	2%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 35. Δημοτικές και τοπικές κοινότητες και αποφασιστικές αρμοδιότητες



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Β.2. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. Κρίση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο

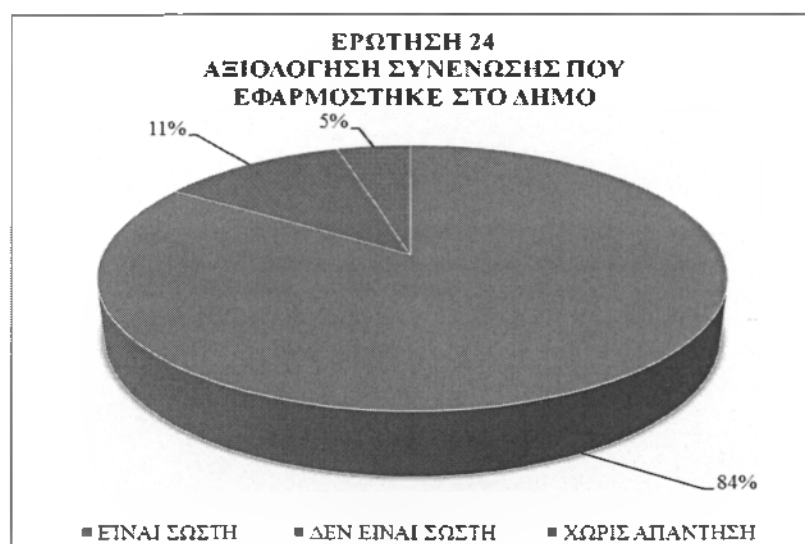
Κρίνοντας τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο, το 87% θεωρεί ότι είναι σωστή, το 11% διατύπωσε αντίθετη γνώμη ενώ το 5% δεν έδωσε κάποια απάντηση. Η κατανομή των ποσοστών απεικονίζεται στο γράφημα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 36. Κρίση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	37	84%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	5	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ		44	95%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 36. Κρίση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Β.3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Στοιχεία αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης

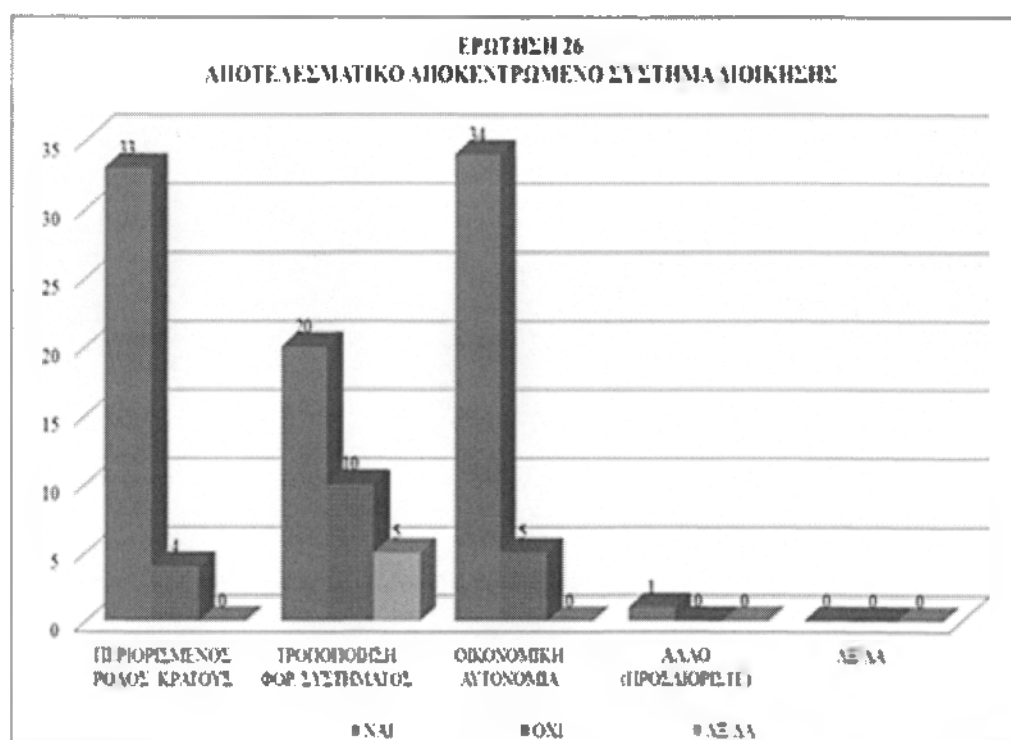
Ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης περιλαμβάνει κυρίαρχα οικονομική αυτονομία και περιορισμένο ρόλο του κράτους ενώ μικρότερη συμμετοχή έχει η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος.

ΠΙΝΑΚΑΣ 37. Στοιχεία αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης

	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
15.01	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΡΟΛΟΣ ΚΡΑΤΟΥΣ	33	4	0
15.02	ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΦΟΡ. ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	20	10	5
15.03	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ	34	5	0
15.04	ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1	0	0
15.05	ΔΞ/ΔΑ	0	0	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 37. Στοιχεία αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

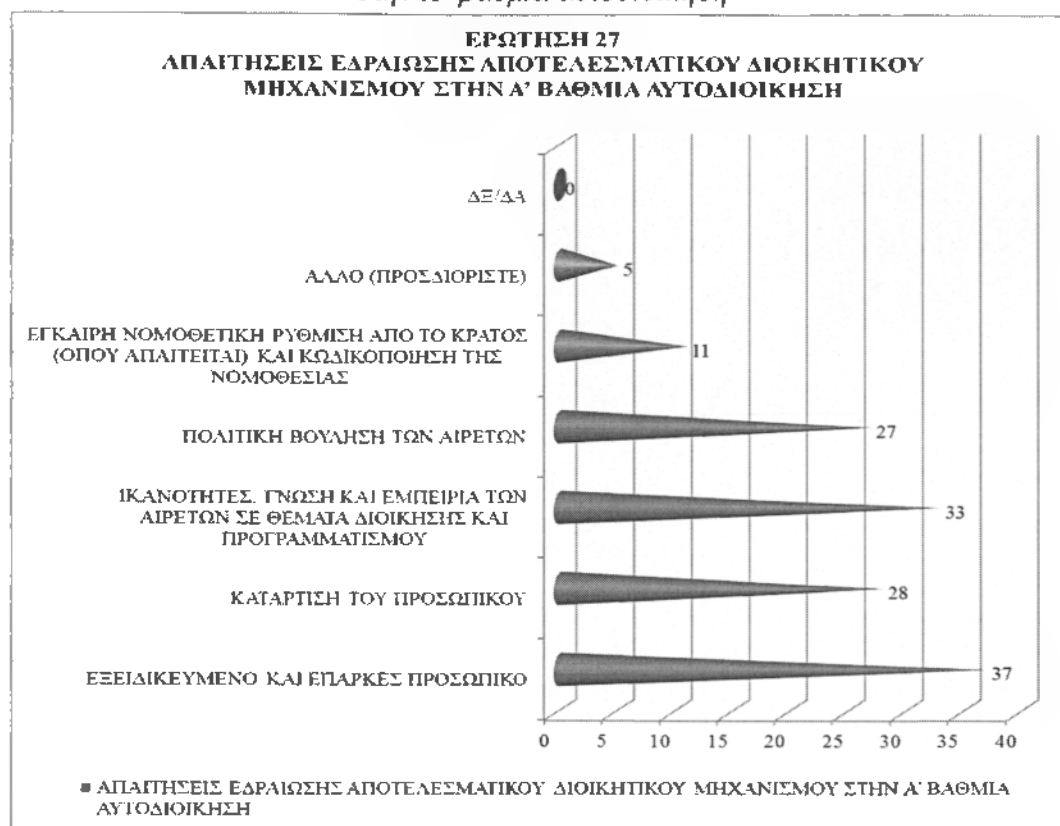
Οι απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση περιλαμβάνει για τους περισσότερους αιρετούς εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και πολιτική βούληση των αιρετών ενώ λιγότερο επιδρούν η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση απο το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας ή οτιδήποτε άλλο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 38. Απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΕΔΡΑΙΩΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	37
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	28
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ, ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	33
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	27
ΕΓΚΑΙΡΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ) ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	11
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	5
ΔΞ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 38. Απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Γ.2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή περίοδο προσαρμογής

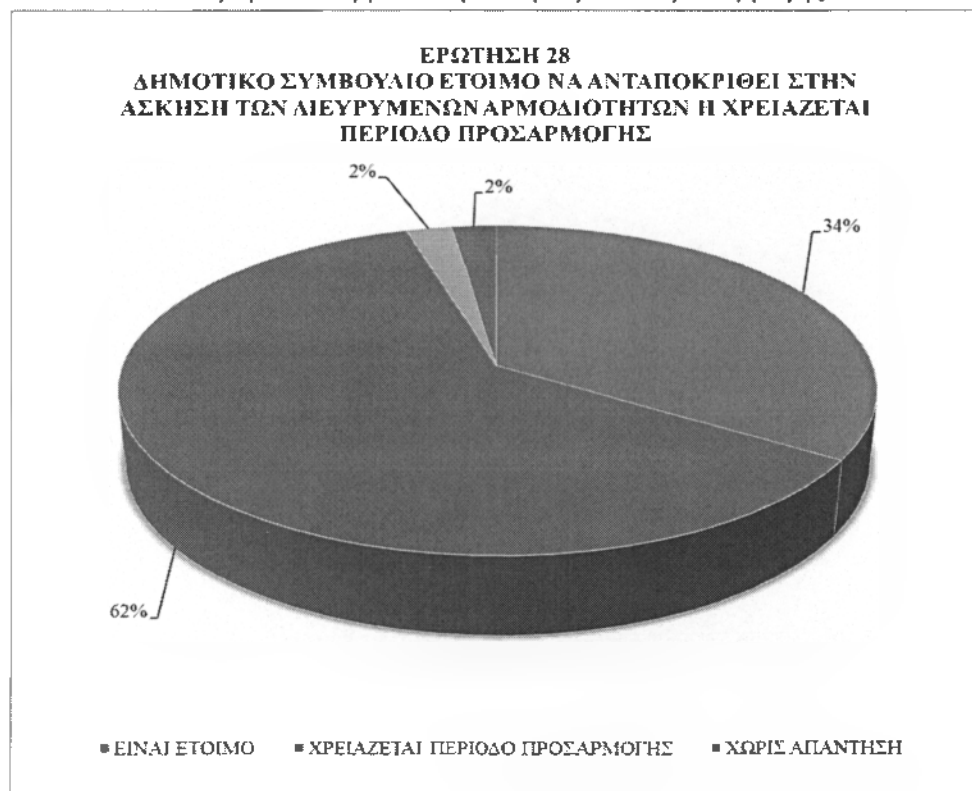
Το δημοτικό συμβούλιο για το 61% χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, το 34% θεωρεί ότι είναι έτοιμο ενώ μόλις το 2% δεν γνώριζε.

ΠΙΝΑΚΑΣ 39. Δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή περίοδο προσαρμογής

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΤΟΙΜΟ ΓΙΑ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ Η ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	15	34%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	27	61%
ΔΞ/ΔΔ	3	1	2%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 39. Δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή περίοδο προσαρμογής



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

29. Διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

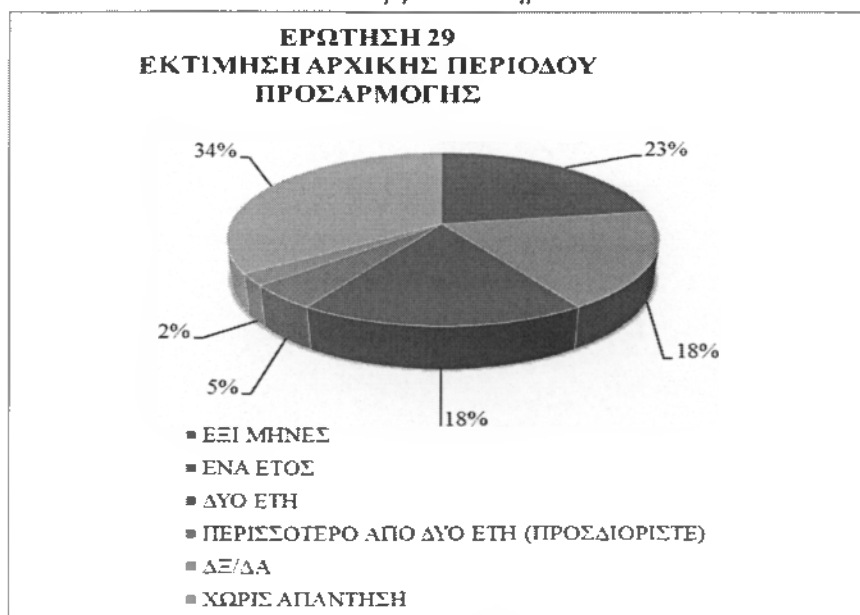
Η διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου, για το 23% δεν πρέπει να ξεπερνά το ένα έτος, από 18% συγκέντρωσε το 1 ½ έως 2 έτη ενώ ενδεικτικό είναι ότι το 34% δεν έδωσε κάποια απάντηση. Τέλος, περισσότερο από 2 έτη θεωρεί ότι απαιτείται περισσότερο από 2 έτη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 40. Διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΡΧΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΙ ΜΗΝΕΣ	1	0	0%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	2	10	23%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	8	18%
ΔΥΟ ΕΤΗ	4	8	18%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	5	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	6	1	2%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	15	34%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 40. Διάρκεια αρχικής περιόδου προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

30. Δημοτικό συμβούλιο και ικανότητες, πολιτική βούληση για ανταπόκριση με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου

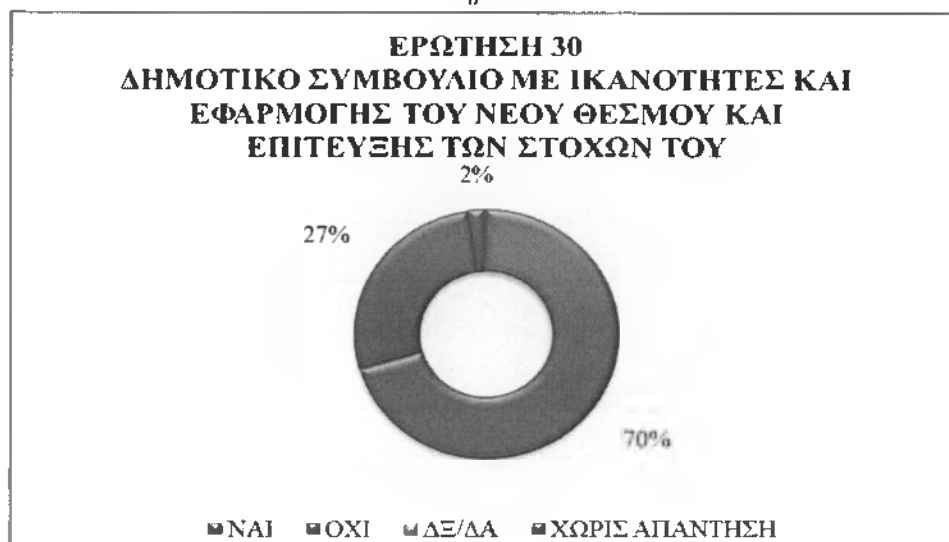
Το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο Αχαρνών, κατά 70% διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου ενώ το 27% διατύπωσε αντίθετη άποψη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 41. Δημοτικό συμβούλιο και ικανότητες, πολιτική βούληση για ανταπόκριση με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΜΕ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	31	70%
ΟΧΙ	2	12	27%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 41. Δημοτικό συμβούλιο και ικανότητες, πολιτική βούληση για ανταπόκριση με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

31. Επάρκεια ή και καταλληλότητα δήμου σε πόρους

Σε επίπεδο επάρκειας πόρων, το 70% έκρινε επαρκείς τις υποδομές σε κτίρια, μη επαρκείς σε ποσοστό 52% των ψηφιακών υποδομών ενώ για το ανθρώπινο δυναμικό το 59% το χαρακτήρισε ως επαρκές. Αναλυτικά, τα ποσοστά για κάθε περίπτωση αναλύονται στον πίνακα που ακολουθεί και στο γράφημα που τα απεικονίζει.

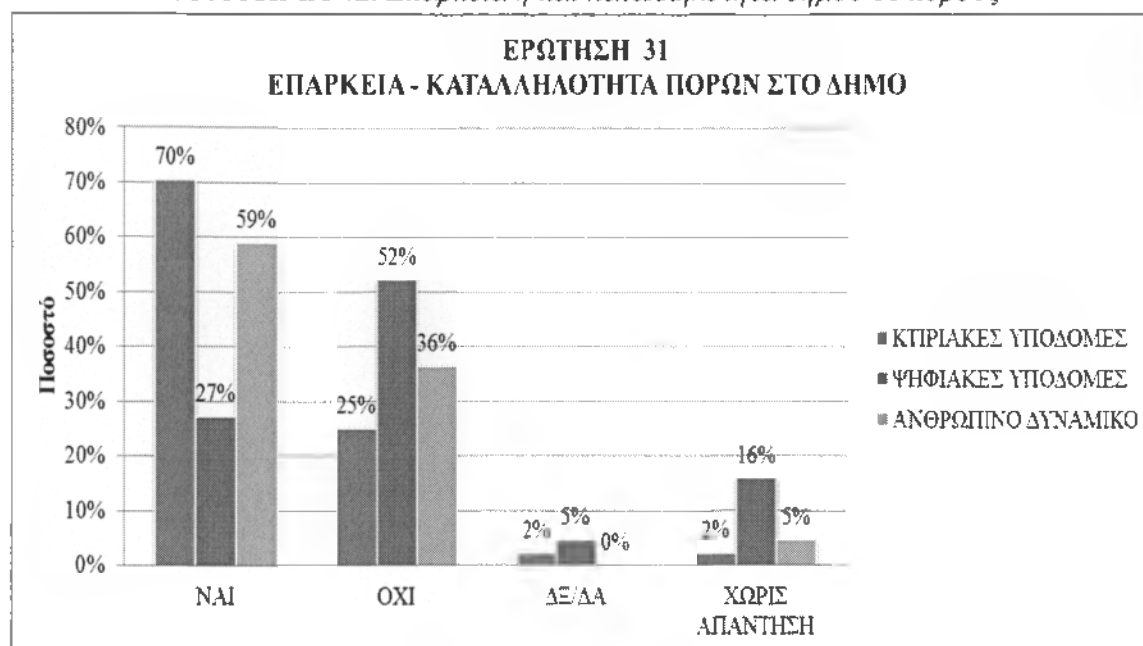
ΠΙΝΑΚΑΣ 42. Επάρκεια ή και καταλληλότητα δήμου σε πόρους

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΟΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	31	11	1	1	44
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	12	23	2	7	44
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	26	16	0	2	44

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	70%	25%	2%	2%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	27%	52%	5%	16%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	59%	36%	0%	5%	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 42. Επάρκεια ή και καταλληλότητα δήμου σε πόρους



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

32. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

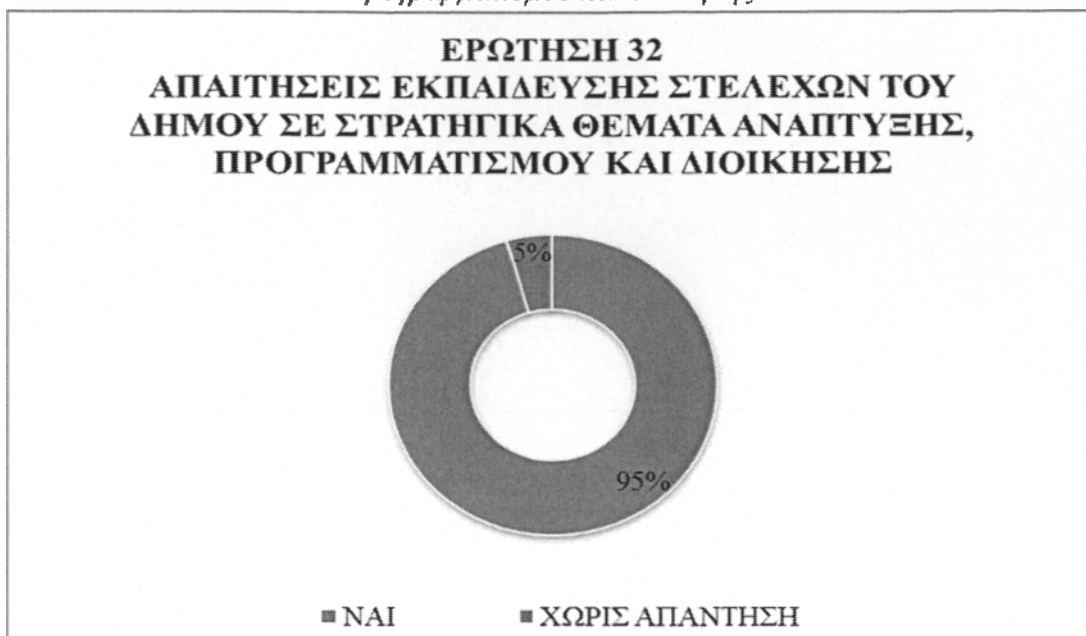
Η εκπαίδευση των στελεχών του δήμου Αχαρνών σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης και όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας βρήκε σύμφωνα το 95% των αιρετών που ερωτήθηκαν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 43. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	42	95%
ΟΧΙ	2	0	0%
ΔΕ/ΔΑ	3	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 43. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

33. Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο

Η αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο θα υπάρξει για το 68% των αιρετών ενώ το 25% δεν είναι αισιόδοξο για μια τέτοια περίπτωση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 44. Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο

ΥΠΑΡΞΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	30	68%
ΟΧΙ	2	11	25%
ΔΕ/ΔΑ	3	2	5%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 44. Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

34. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα

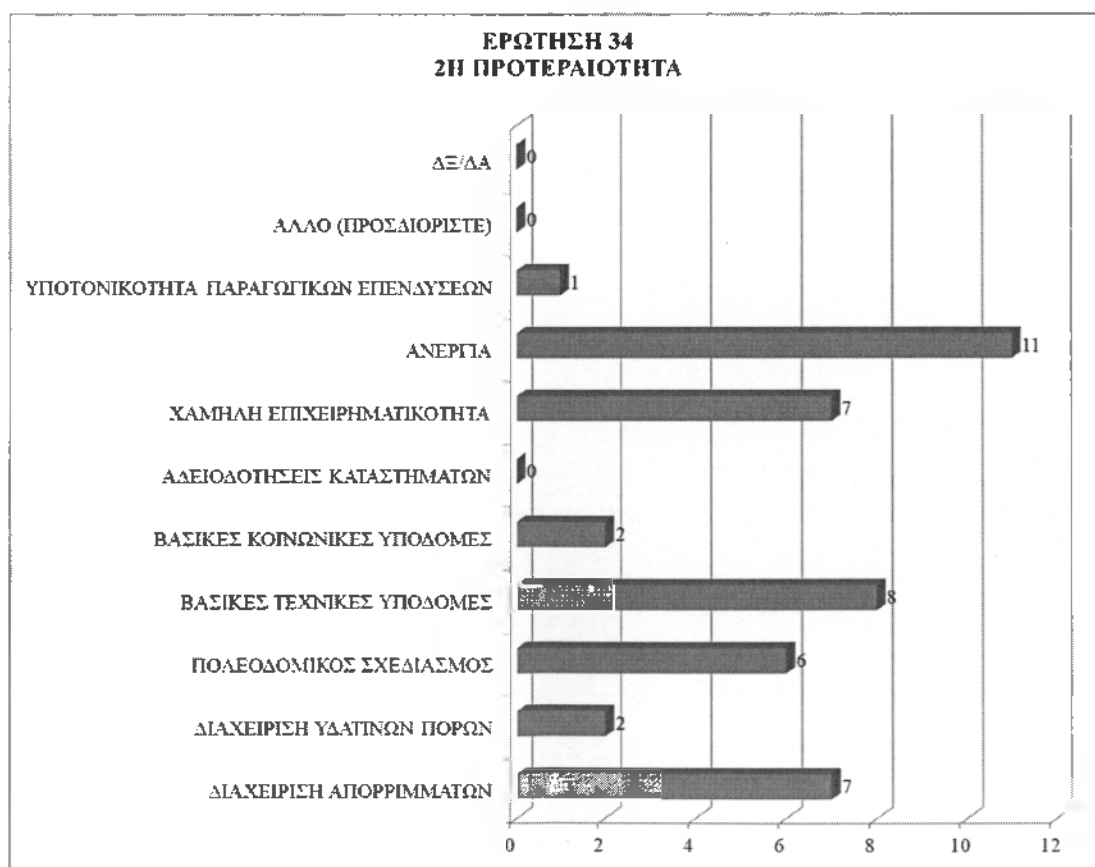
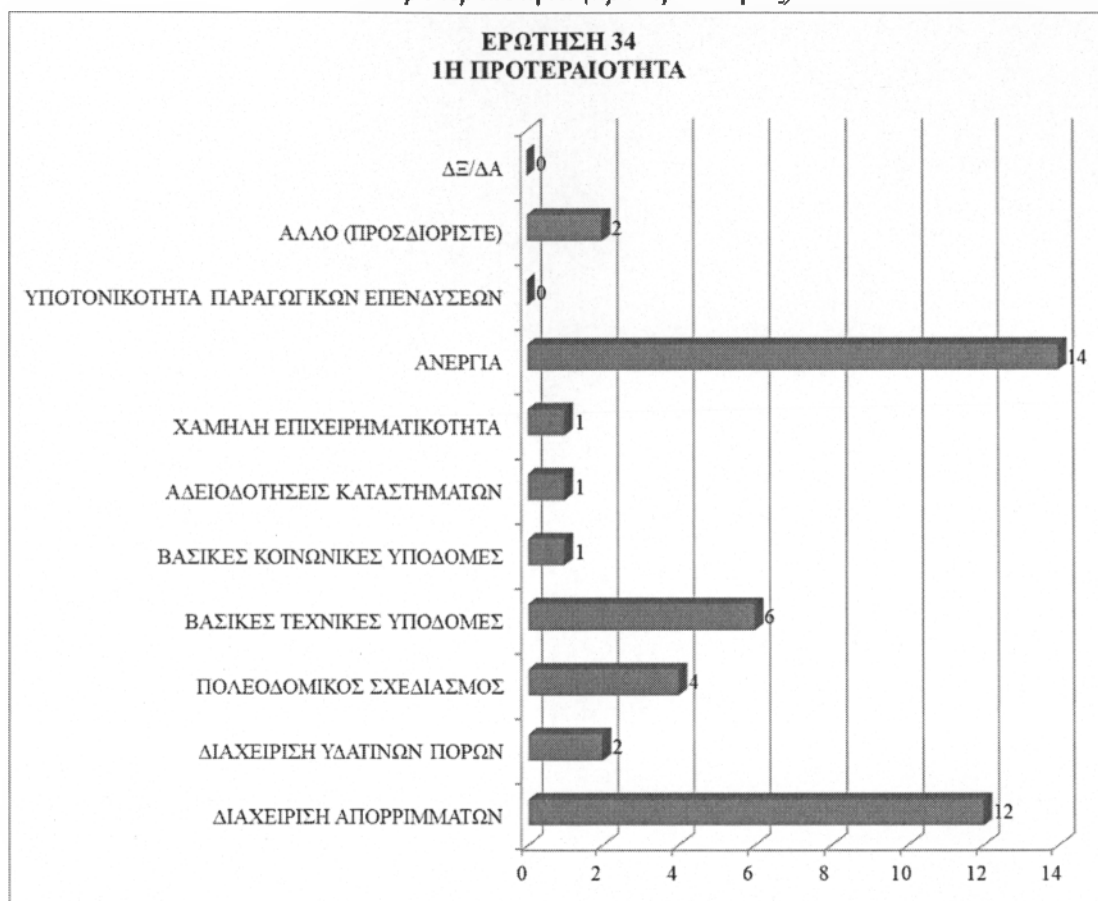
Από τα πιο κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα περιλαμβάνουν κατά πρώτη προτεραιότητα η ανεργία, ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, πέμπτη προτεραιότητα και πάλι οι βασικές κοινωνικές υποδομές, έκτη η χαμηλή επιχειρηματικότητα, έβδομη και όγδοη οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων, ένατη η υποτονικότητα των επενδύσεων και δέκατη και εντέκατη η προτεραιότητα για οτιδήποτε άλλο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 45. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν
κατά προτεραιότητα

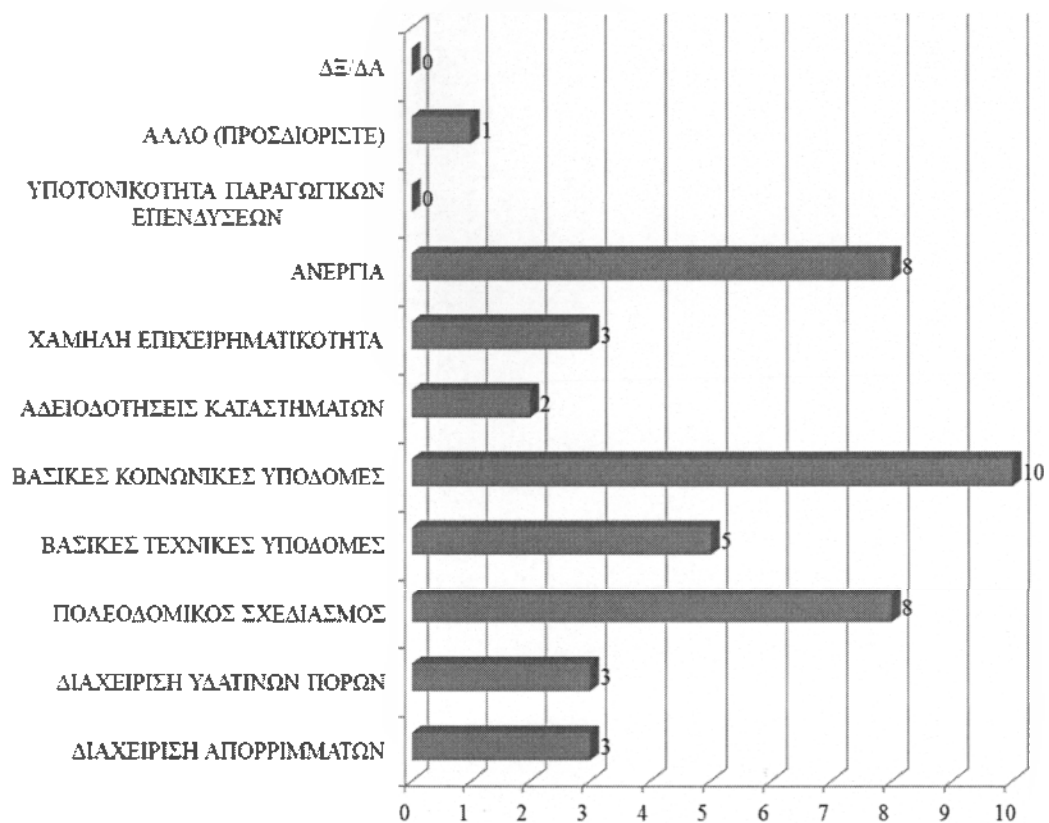
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ											ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	12	7	3	9	5	4	0	0	1	0	0	3
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	2	2	3	3	6	5	6	7	2	0	0	8
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	4	6	8	11	1	4	5	3	0	0	0	2
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	6	8	5	5	6	3	4	3	0	1	0	3
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	1	2	10	2	13	3	4	2	1	0	0	6
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	1	0	2	2	1	2	7	7	6	2	0	14
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	1	7	3	3	3	8	0	3	3	0	0	13
ΑΝΕΡΓΙΑ	14	11	8	5	2	0	0	1	1	0	0	2
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	0	1	0	2	1	4	6	3	13	0	0	14
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	2	0	1	0	1	1	0	0	1	2	1	35
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

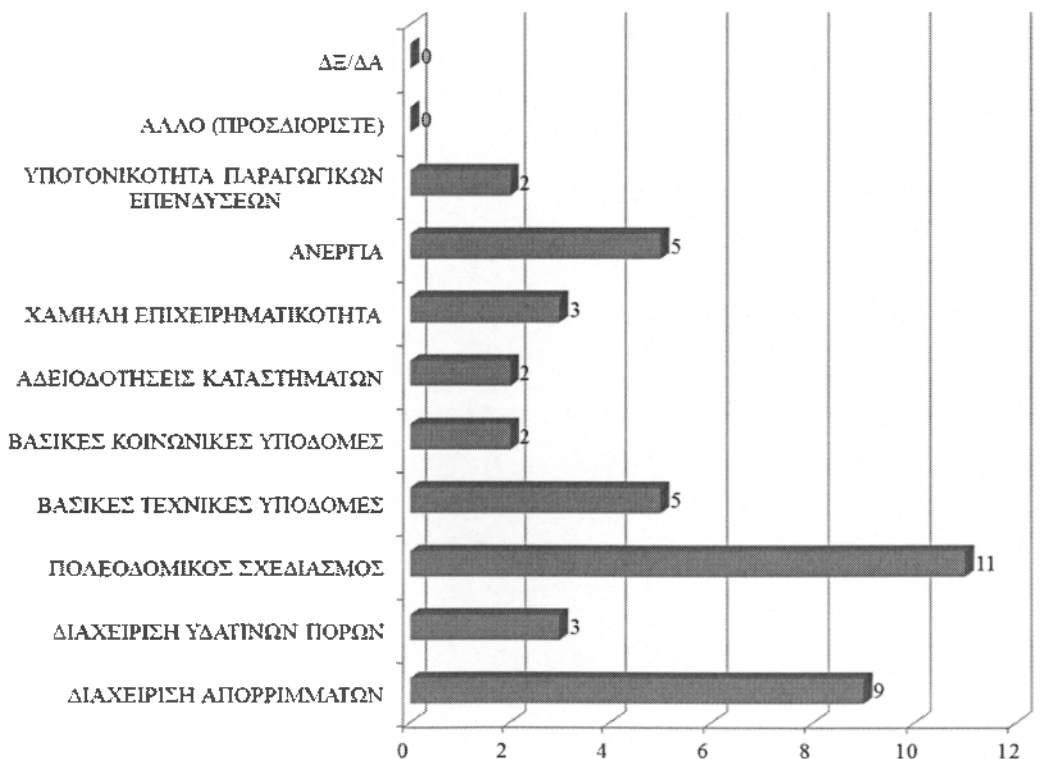
ΓΡΑΦΗΜΑ 45. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (προτεραιότητες)



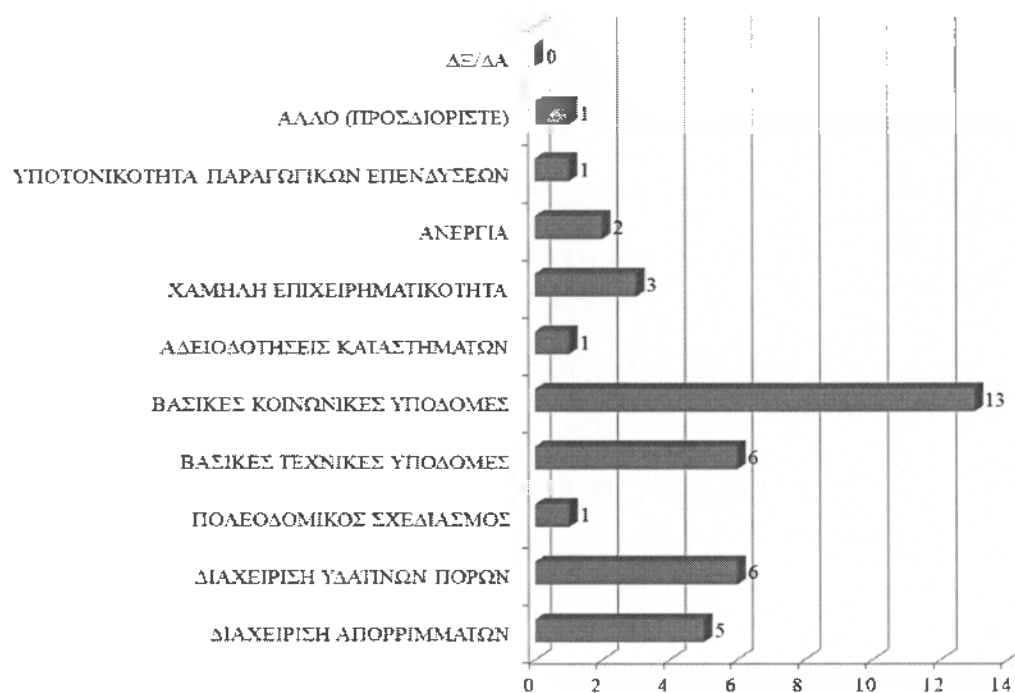
ΕΡΩΤΗΣΗ 34
3Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



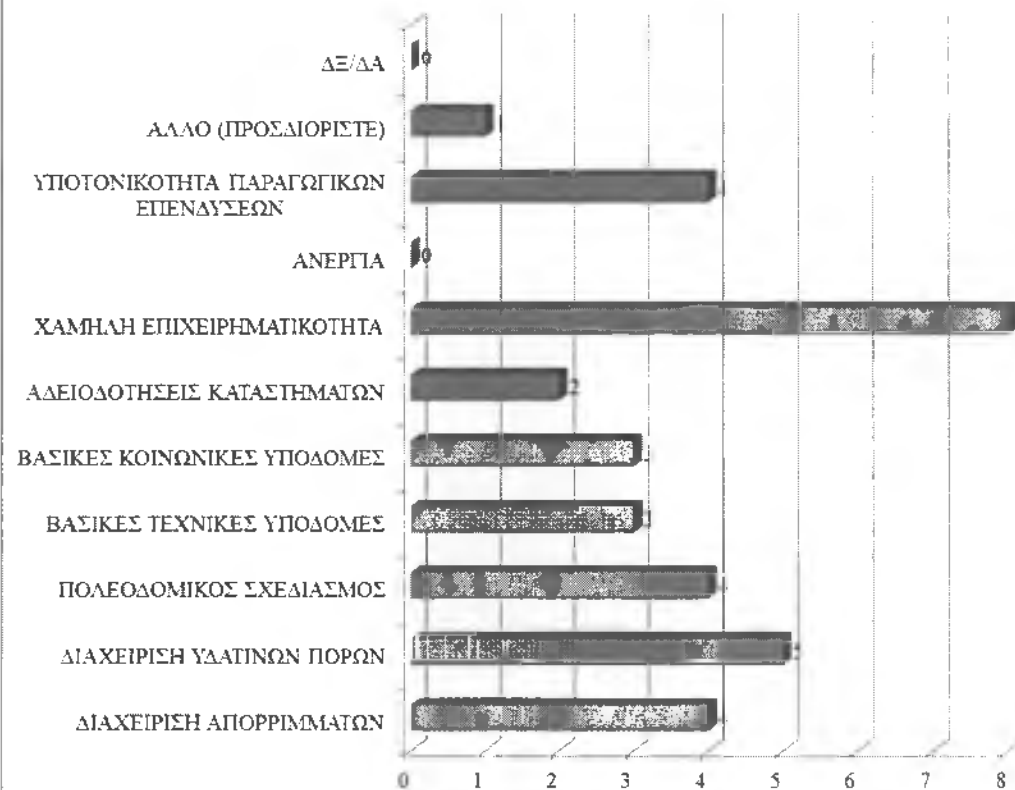
ΕΡΩΤΗΣΗ 34
4Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



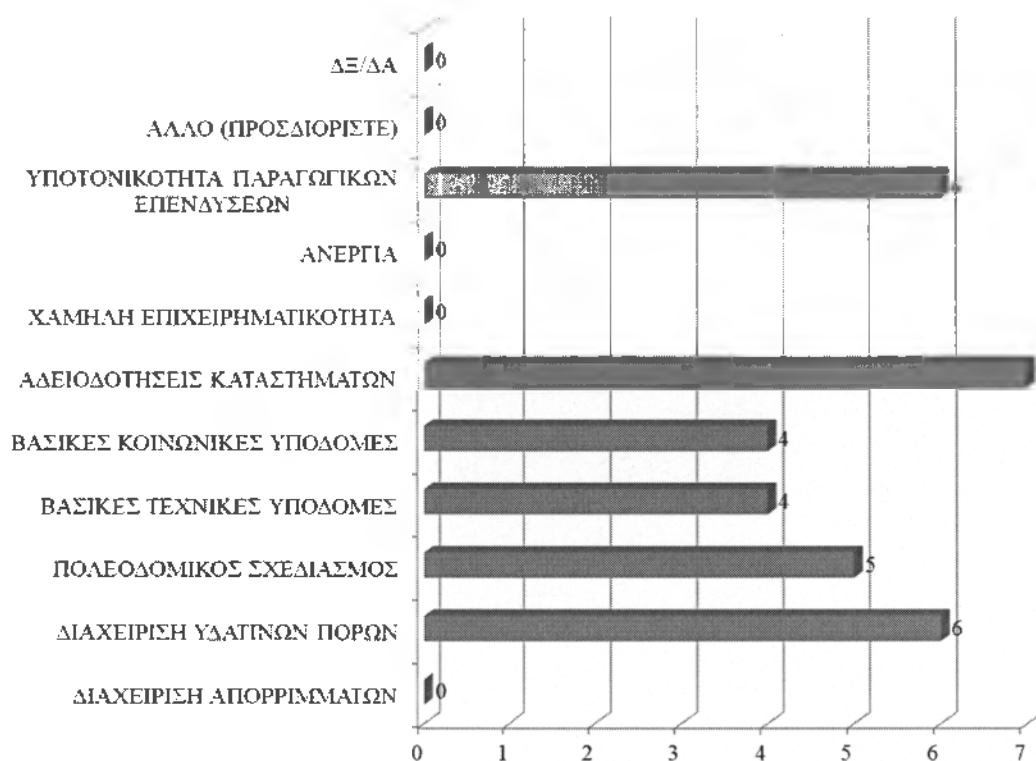
**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
5Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



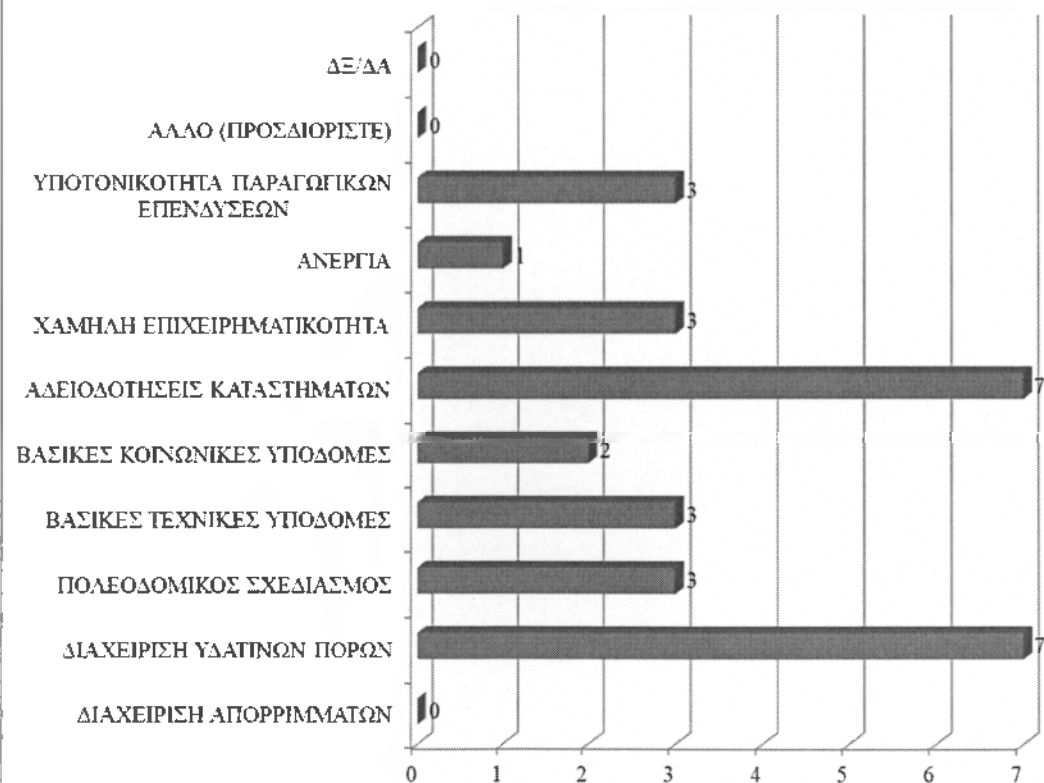
**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
6Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



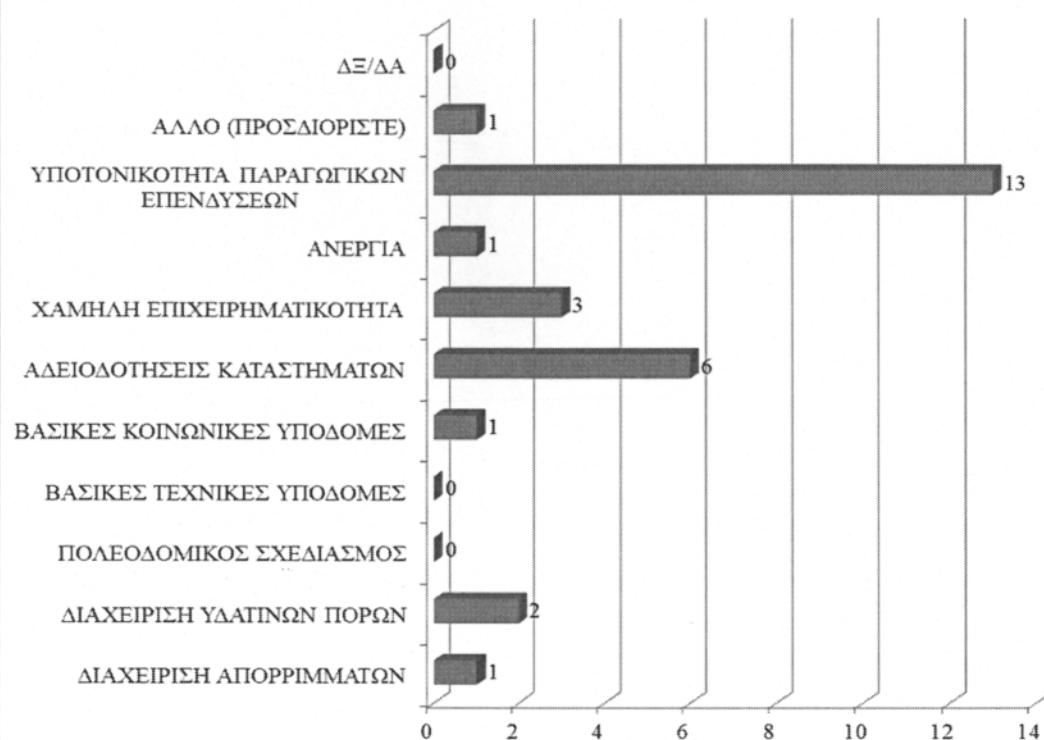
**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
7Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



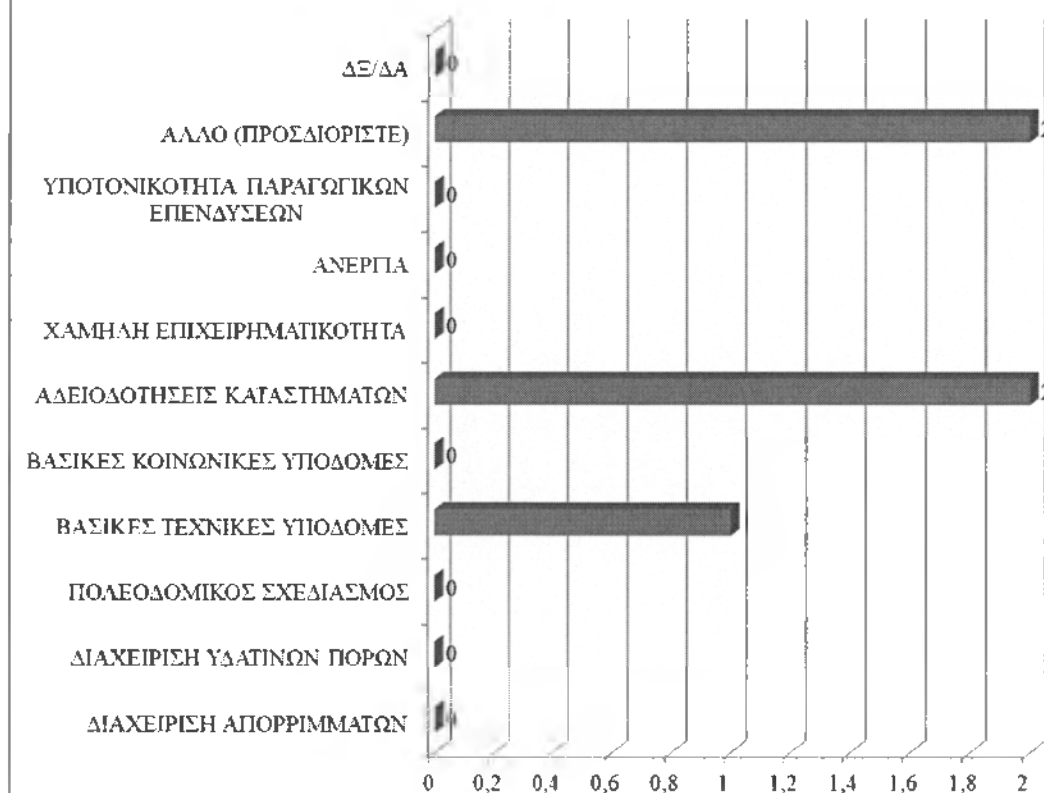
**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
8Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

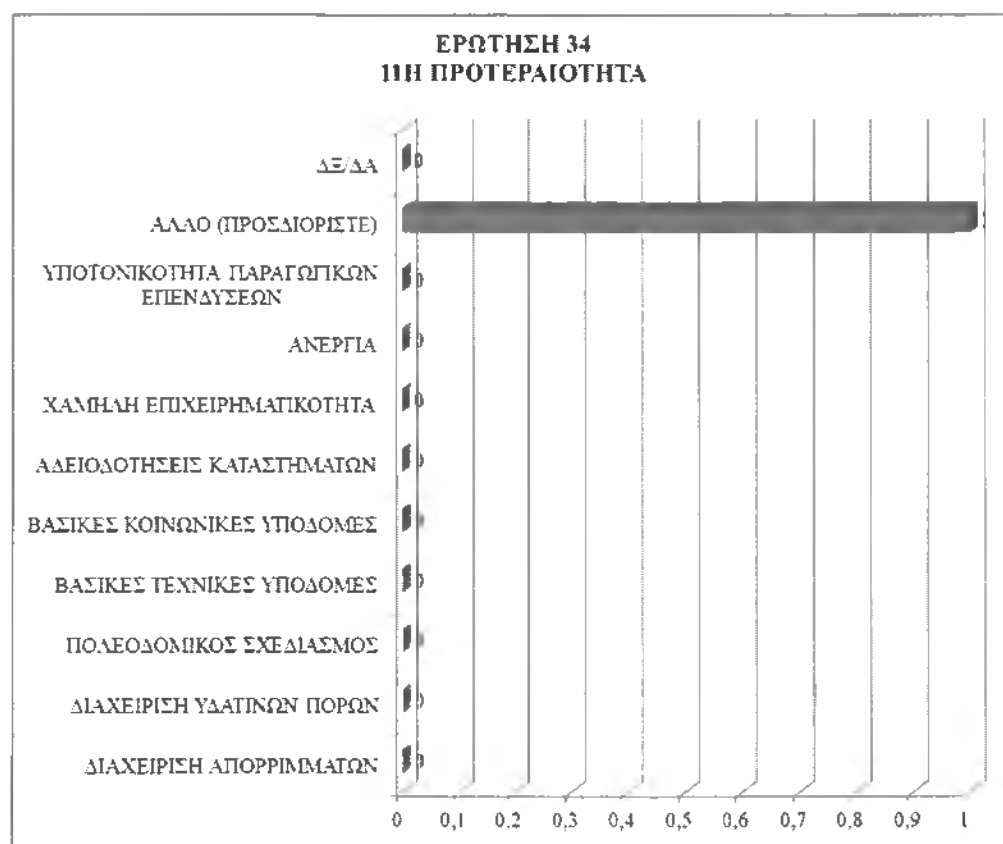


**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
9Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΕΡΩΤΗΣΗ 34
10Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**





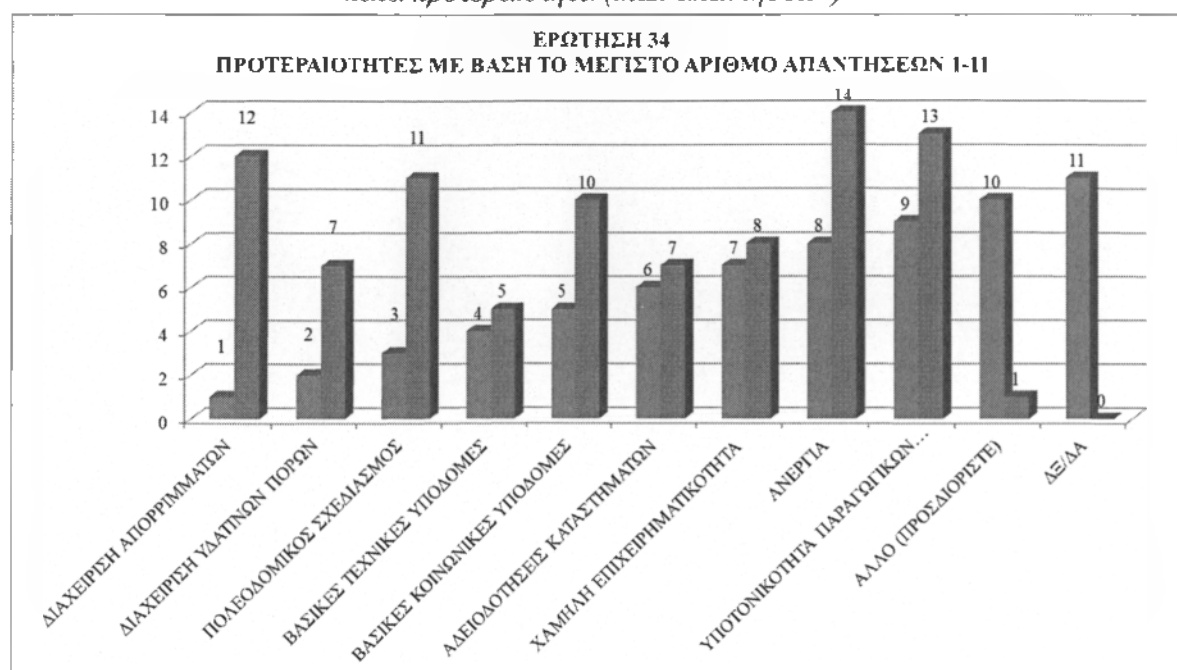
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 46. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	12
2	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	7
3	ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	11
4	ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	5
5	ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	10
6	ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	7
7	ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	8
8	ΑΝΕΡΓΙΑ	14
9	ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	13
10	ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
11	ΔΕ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 46. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (max απαντήσεων)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

35. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

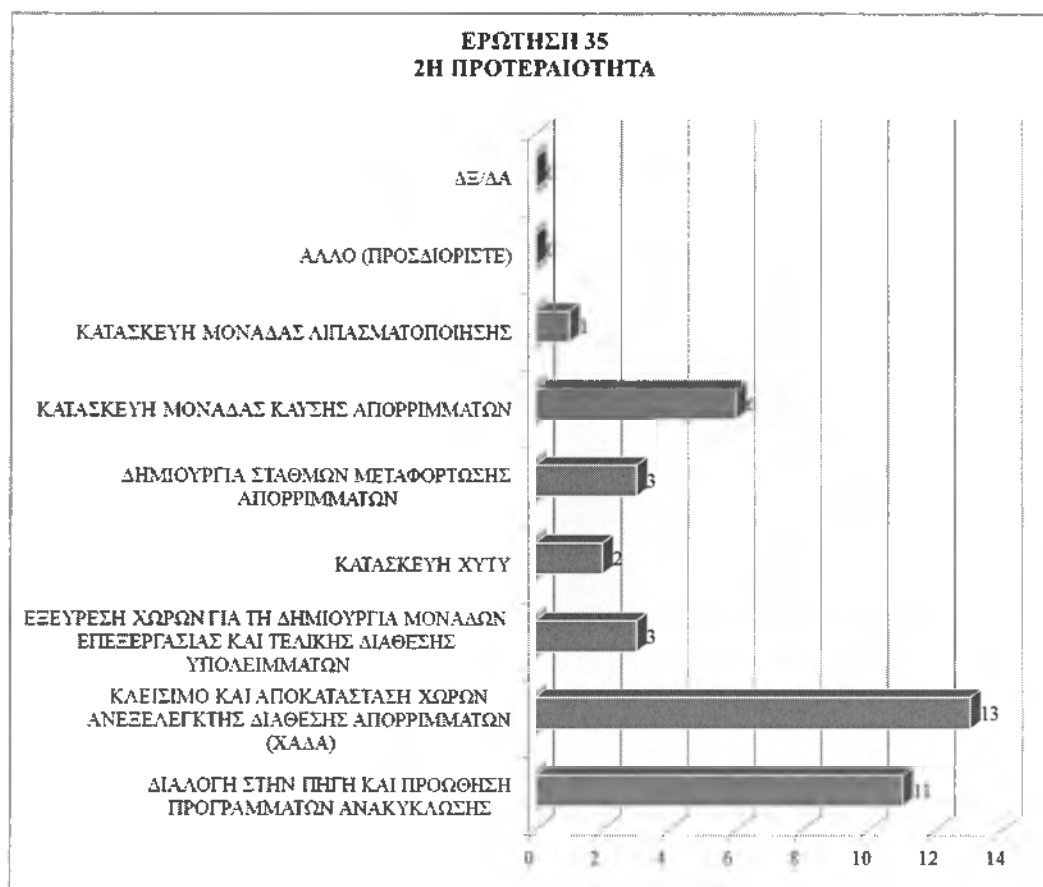
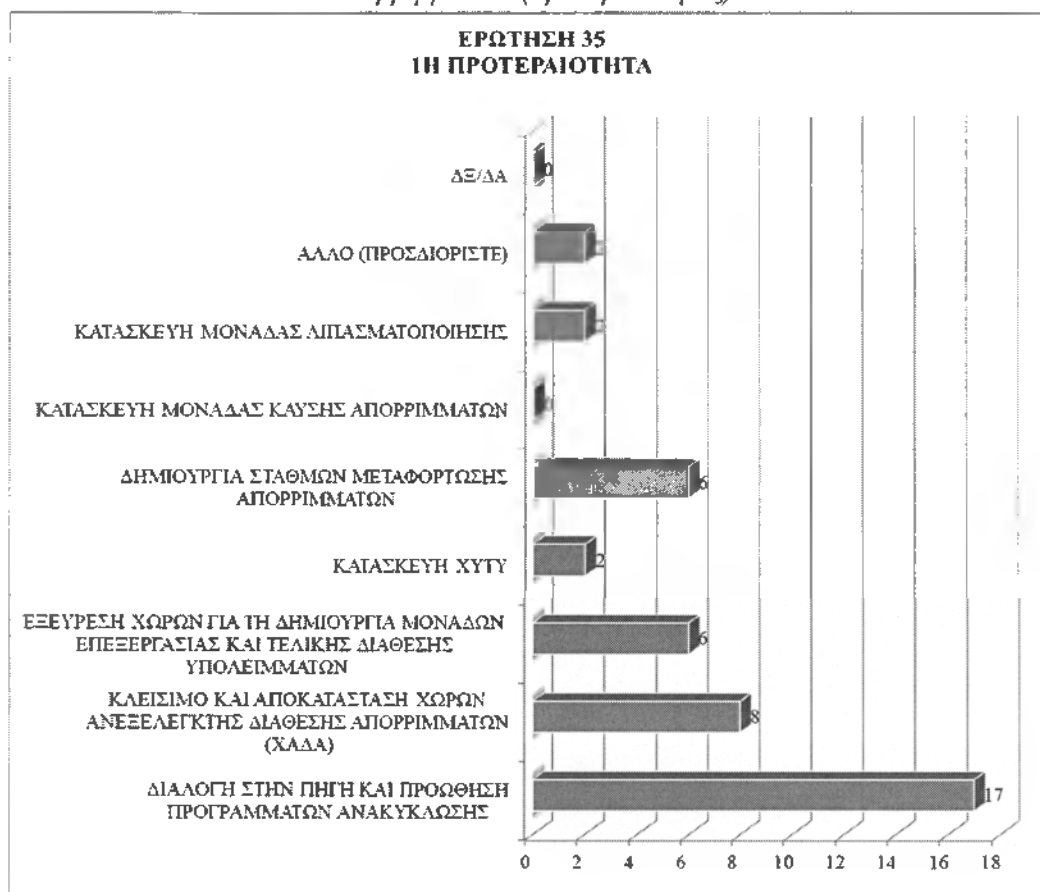
Οι προτεραιότητες του Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων έχουν ως ακολούθως: 1^η η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 2^η η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 3^η η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 4^η το κλείσιμο και αποκατάσταση χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων, 5^η η εξεύρεση χώρων επεξεργασίας και διάθεσης υπολειμμάτων, 6^η η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, 7^η η κατασκευή ΧΥΤΥ και τελευταίες οτιδήποτε άλλο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 47. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

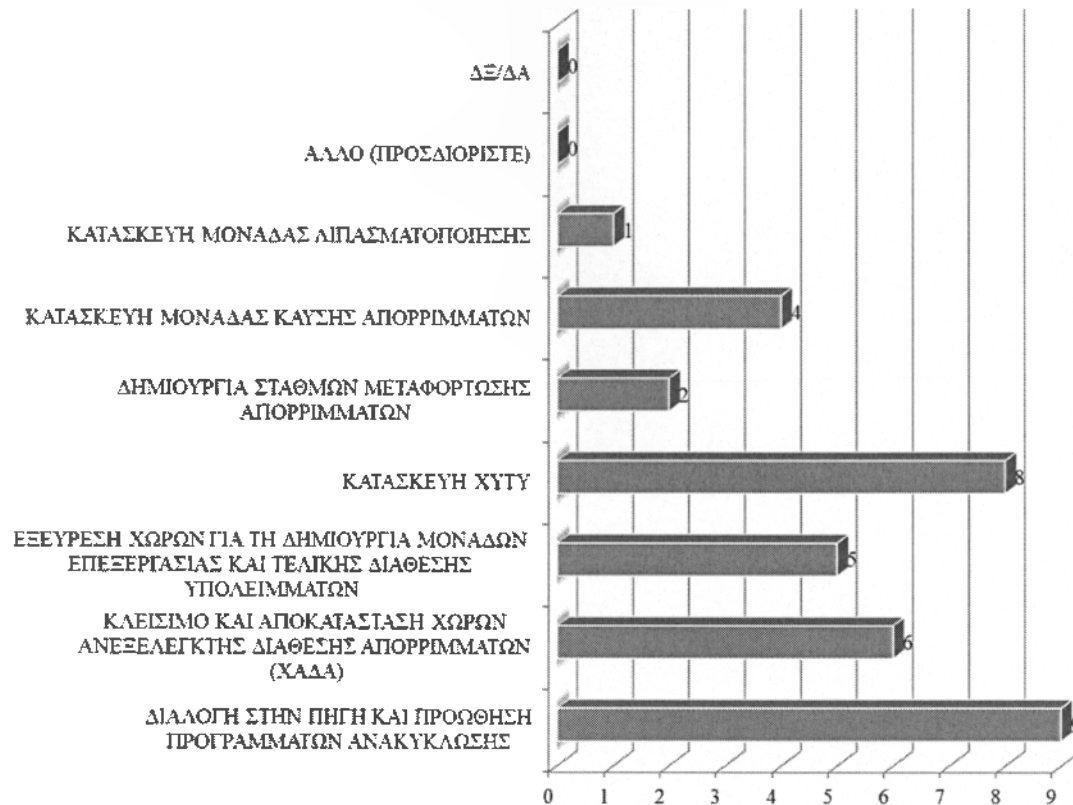
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ									ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ΔΙΑΔΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	17	11	9	3	0	0	1	0	0	3
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΔ)	8	13	6	1	2	1	2	0	0	11
ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	6	3	5	8	3	3	1	0	0	15
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ	2	2	8	8	3	1	4	0	0	16
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	6	3	2	4	5	6	4	0	0	14
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	6	4	1	7	15	0	0	0	11
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	2	1	1	5	7	0	14	0	0	14
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	2	0	0	1	0	0	0	0	0	41
ΔΣ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

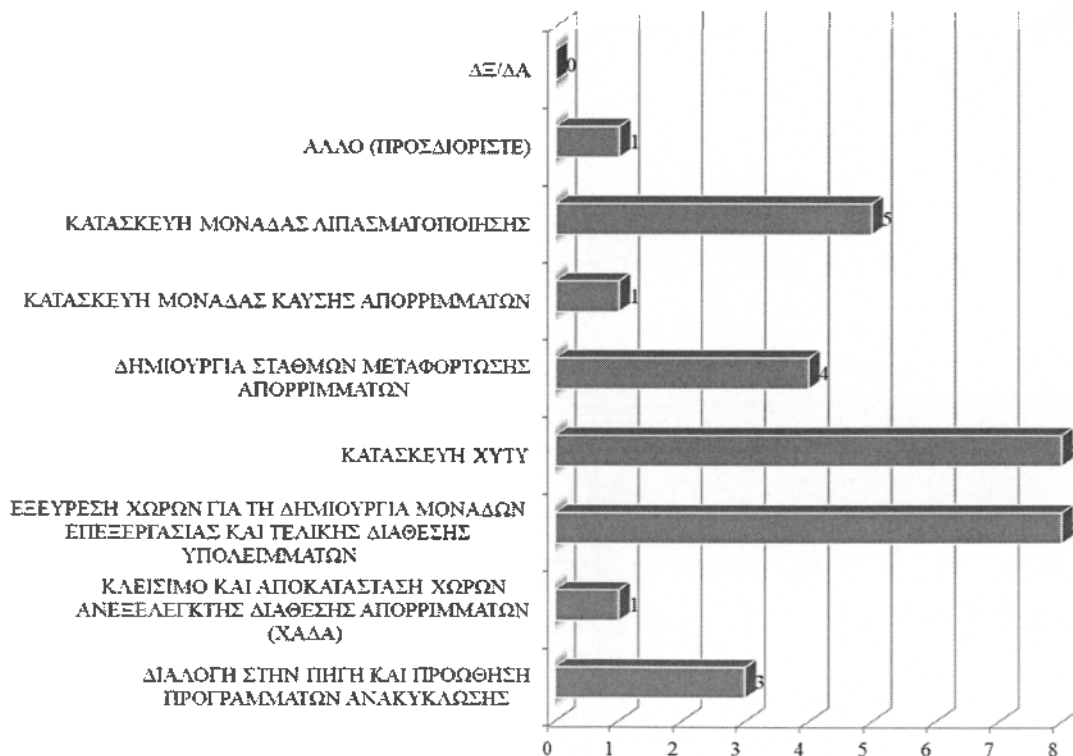
ΓΡΑΦΗΜΑ 47. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (προτεραιότητες)



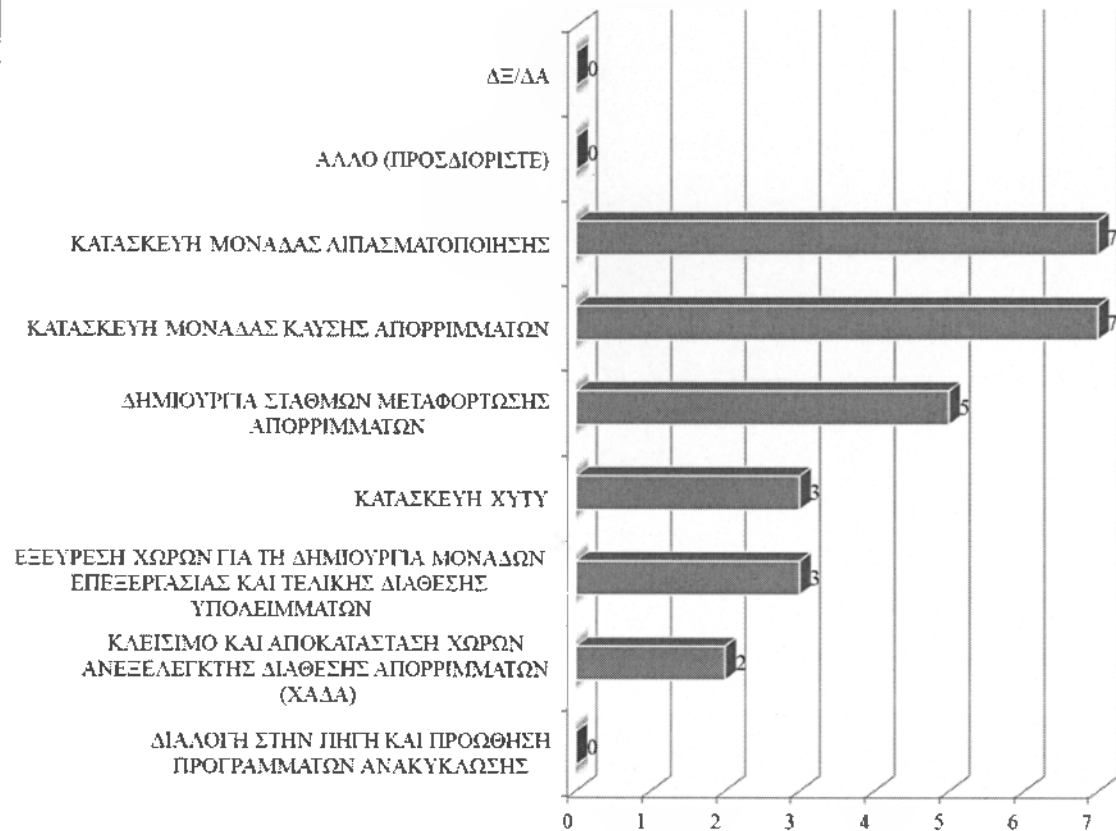
**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
3Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



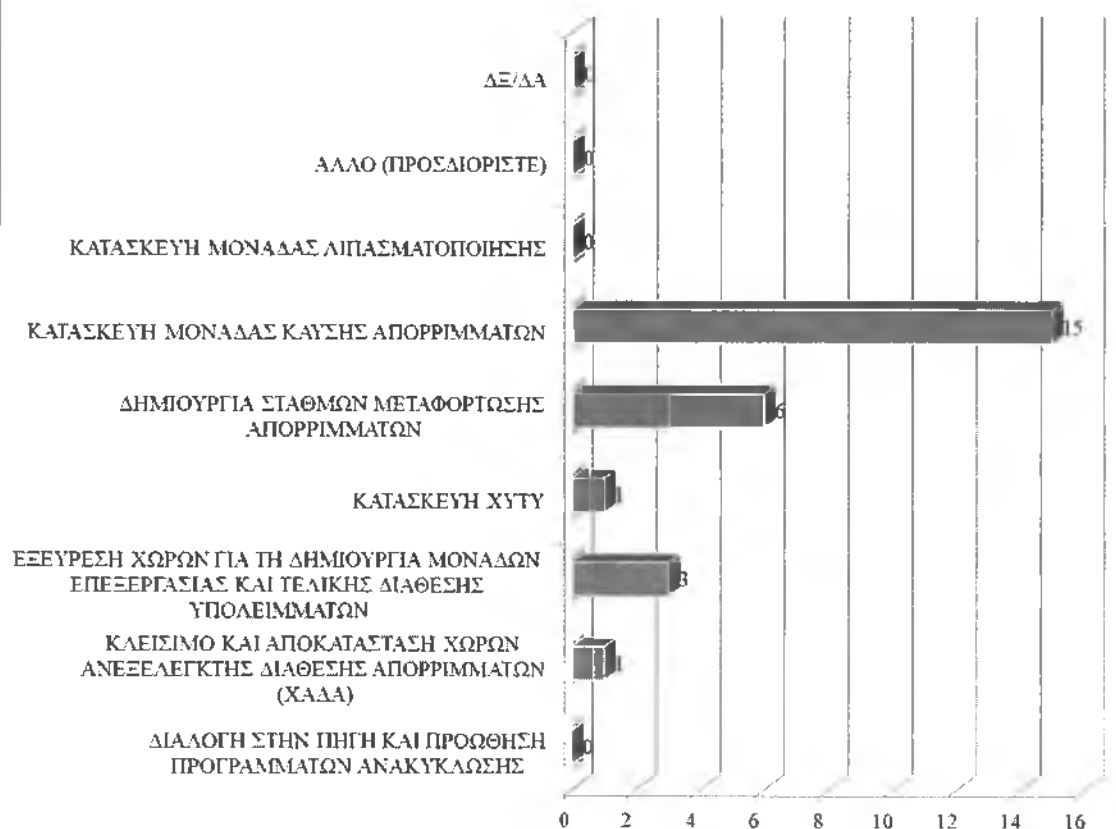
**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
4Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



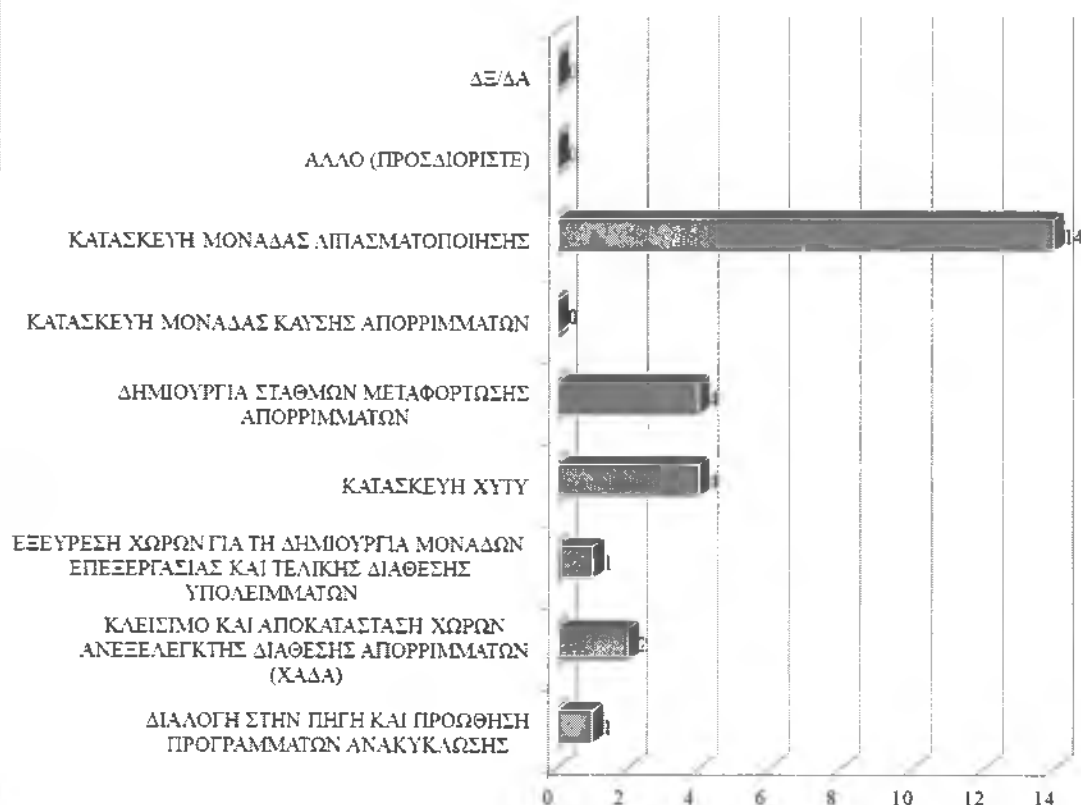
**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
5Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



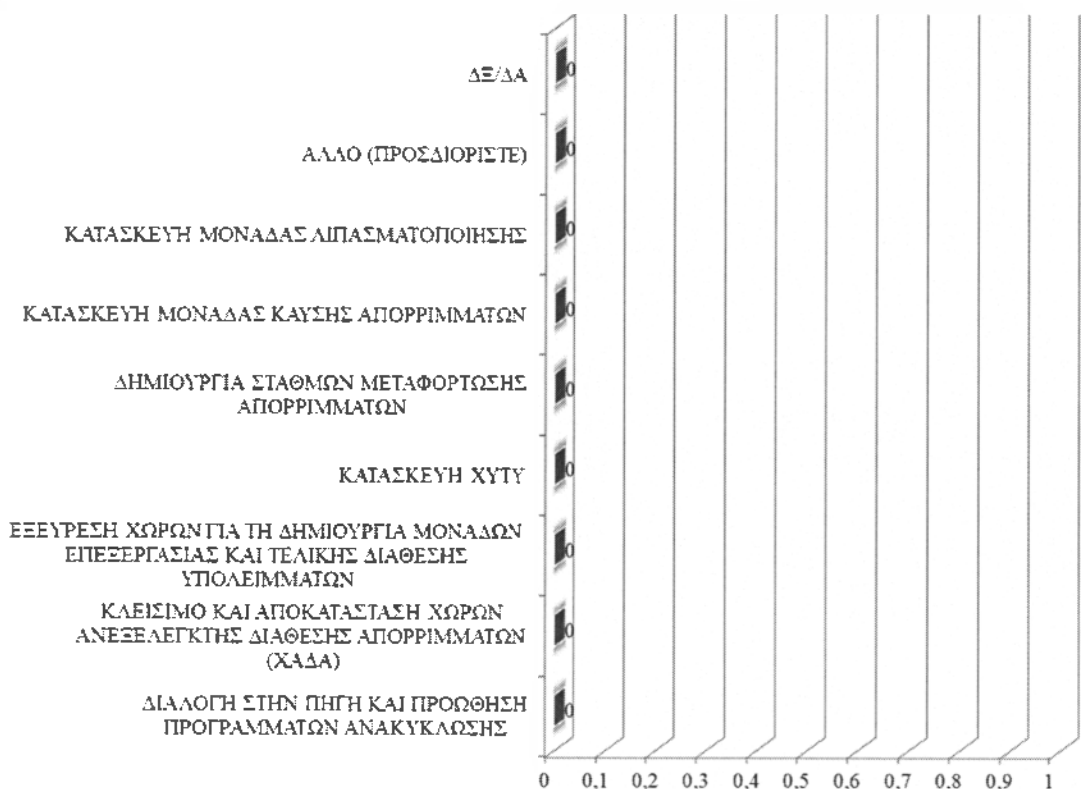
**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
6Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

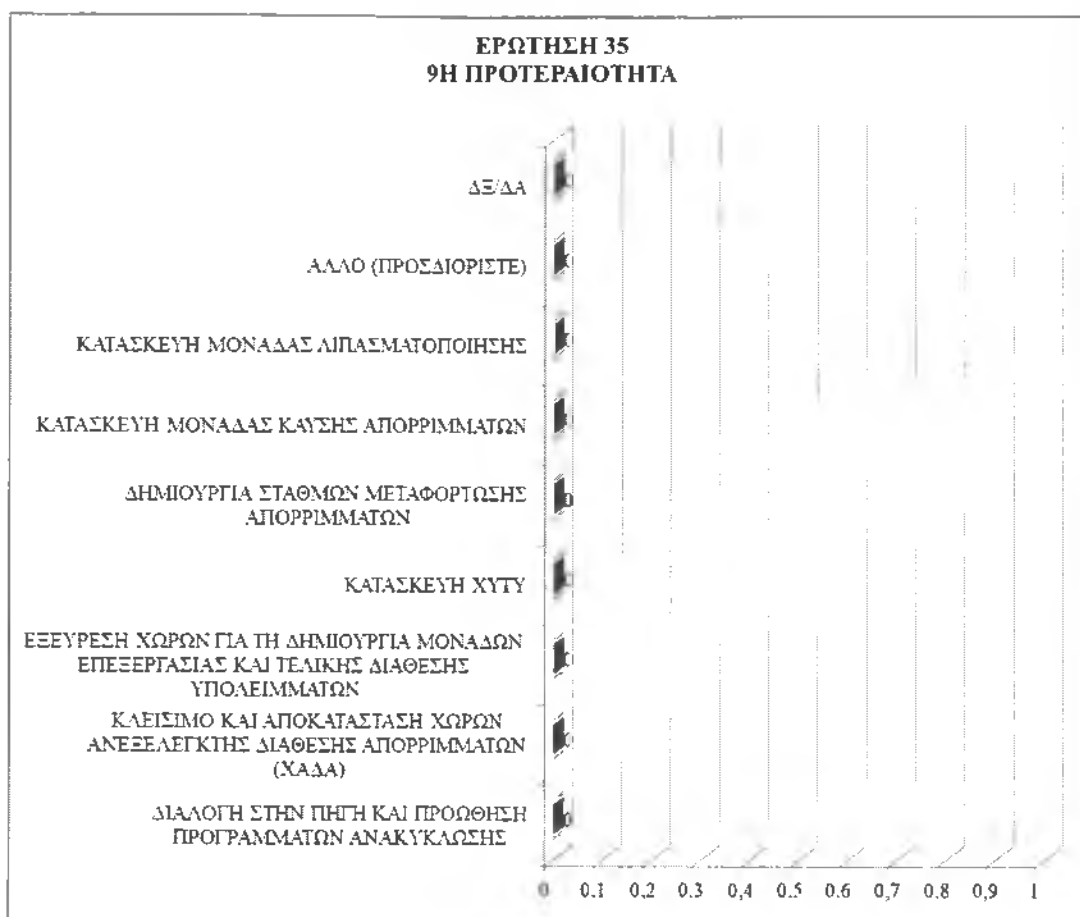


**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
7Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΕΡΩΤΗΣΗ 35
8Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**





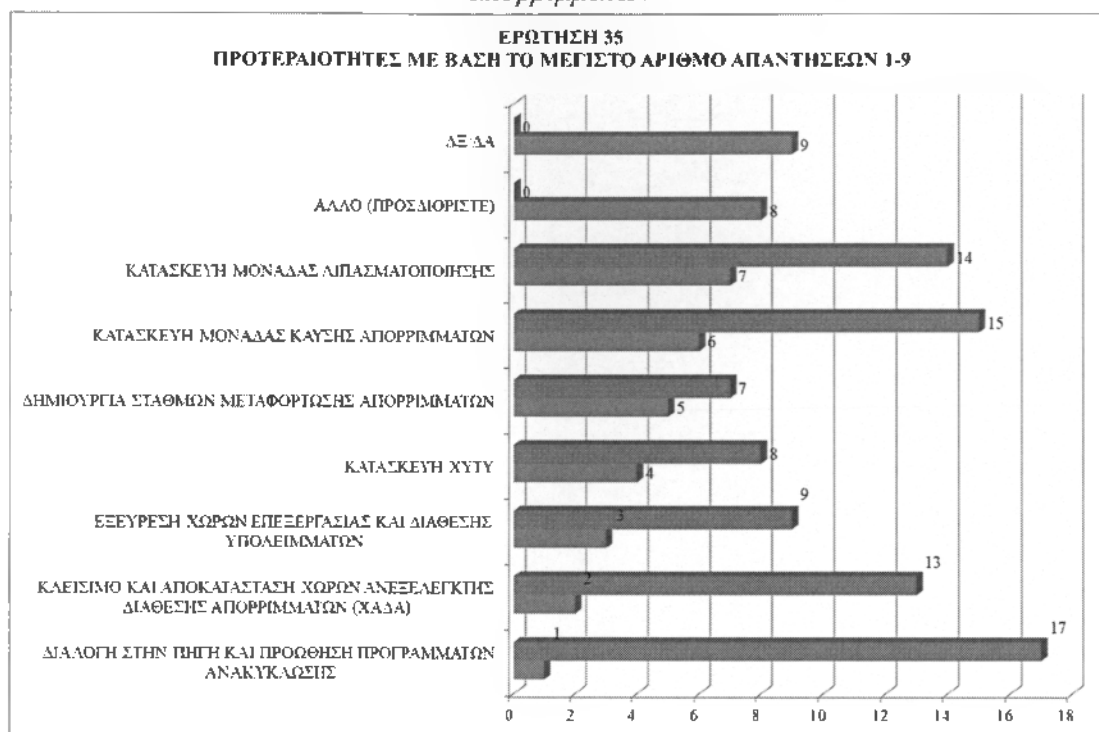
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 48. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	17
2	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	13
3	ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	9
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ	8
5	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	7
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	15
7	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	14
8	ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
9	ΔΕ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 48. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

36. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

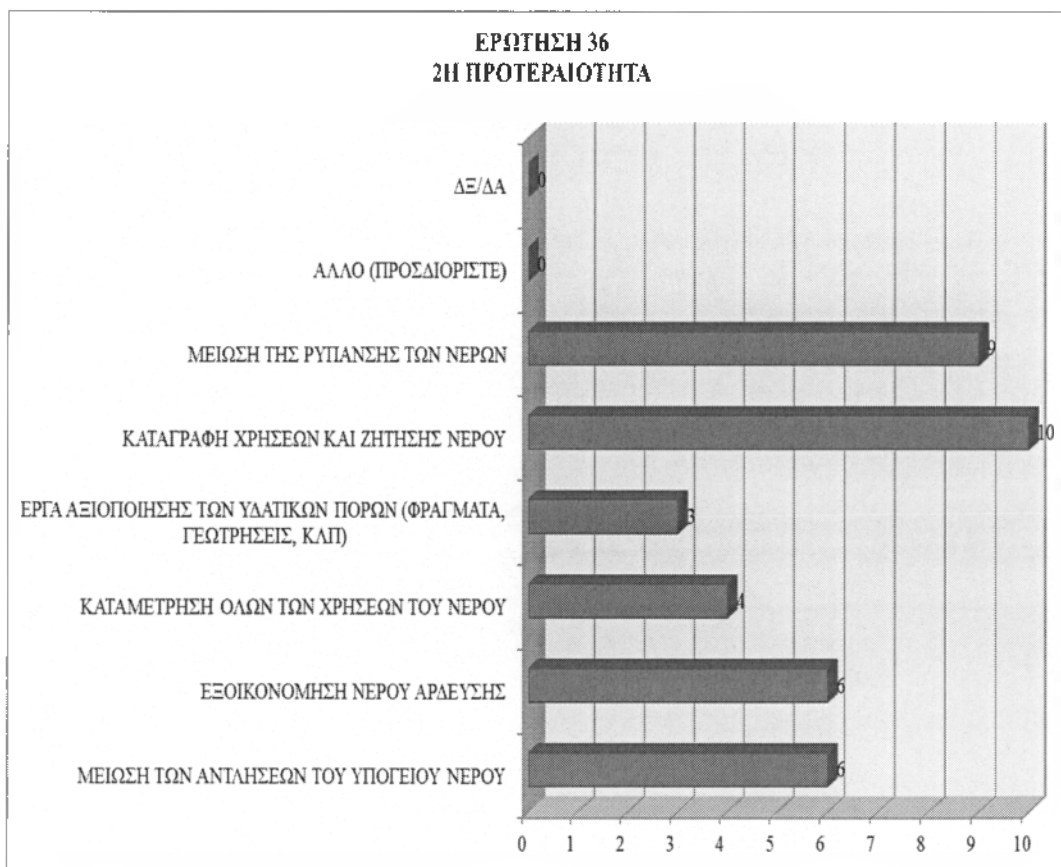
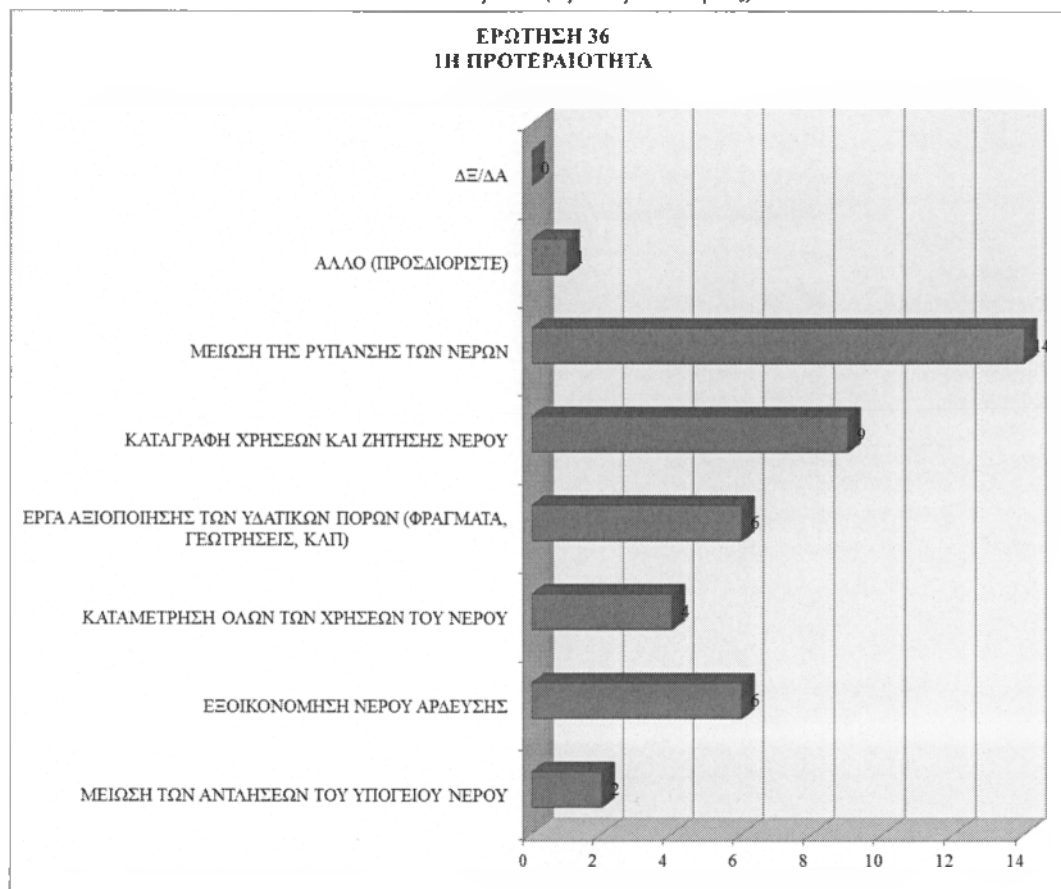
Οι προτεραιότητες του Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων έχουν ως ακολούθως: 1^η η μείωση της ρύπανσης των υδάτων, 2^η και 3^η η καταγραφή χρήσεων νερού , 4^η η υπόθεση των έργων, 5^η η εξοικονόμηση άρδευσης, η καταμέτρηση χρήσεων και η μείωση των αντλήσεων υπόγειου ύδατος, 6^η η μείωση αντλήσεων ύδατος, 7^η και 8^η οποιαδήποτε άλλη ενέργεια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 49. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

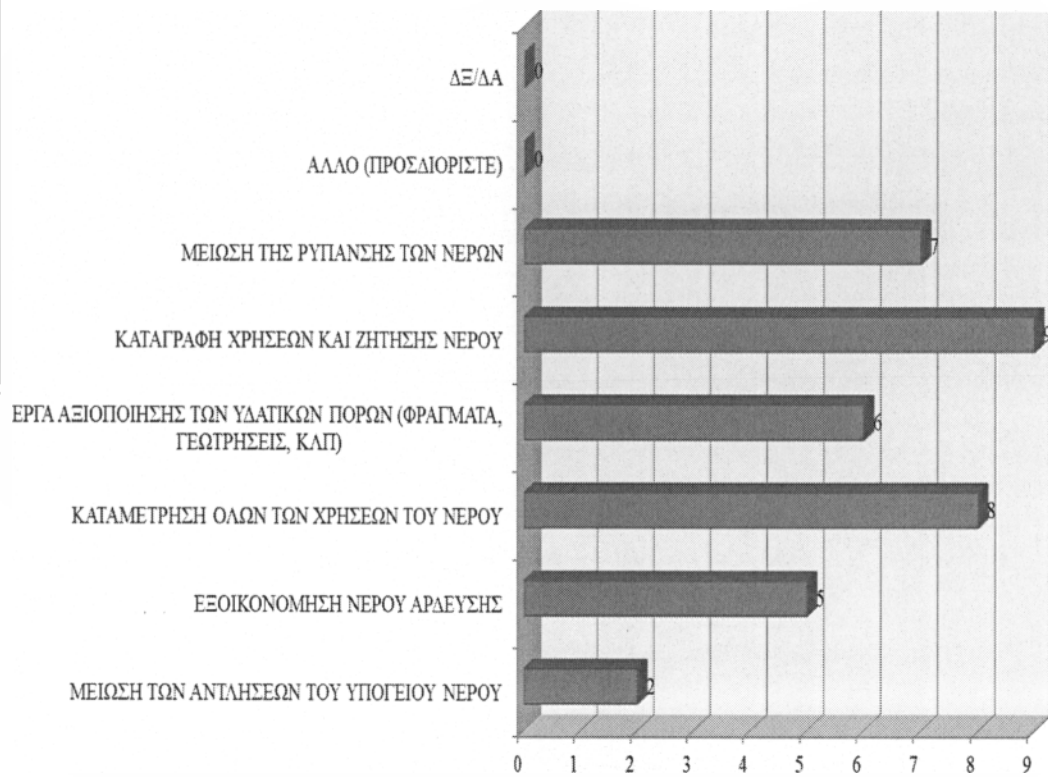
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	1	2	3	4	5	6	7	8	
ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	2	6	2	5	8	7	0	0	14
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	6	6	5	5	8	4	0	0	10
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ	4	4	8	6	8	4	0	0	10
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ, ΚΑΙ)	6	3	6	9	2	9	0	0	9
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	9	10	9	4	2	1	0	0	9
ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	14	9	7	2	1	3	0	0	8
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1	0	0	0	0	0	1	0	42
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	44

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

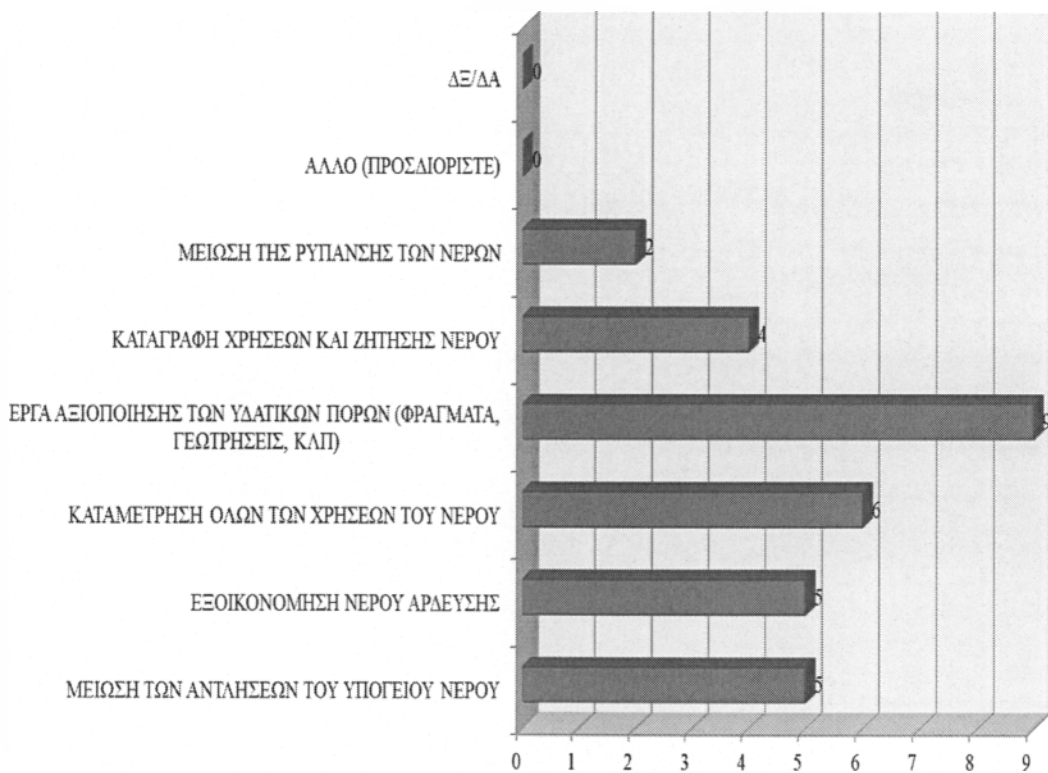
ΓΡΑΦΗΜΑ 49. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (προτεραιότητες)



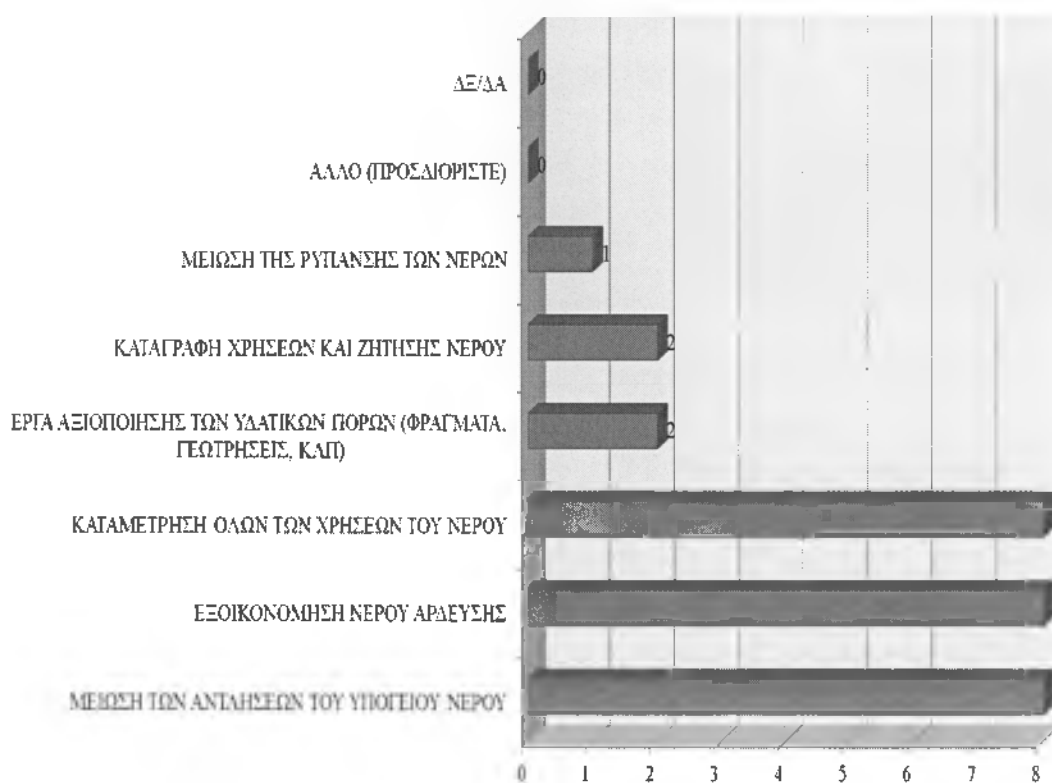
**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
3Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



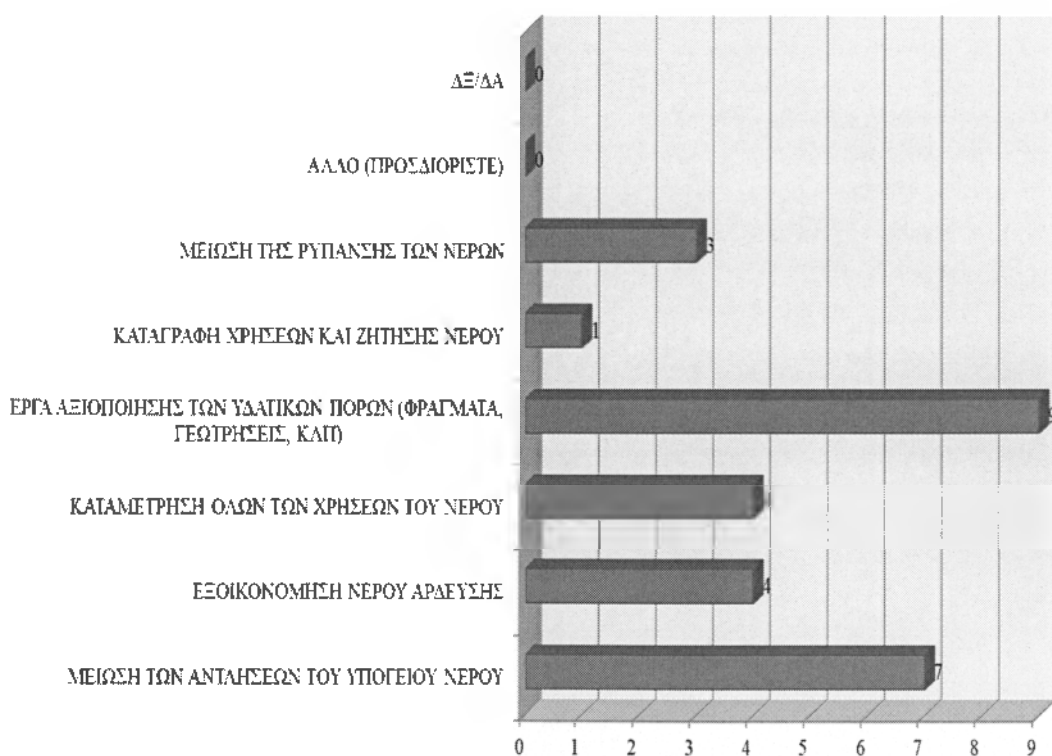
**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
4Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



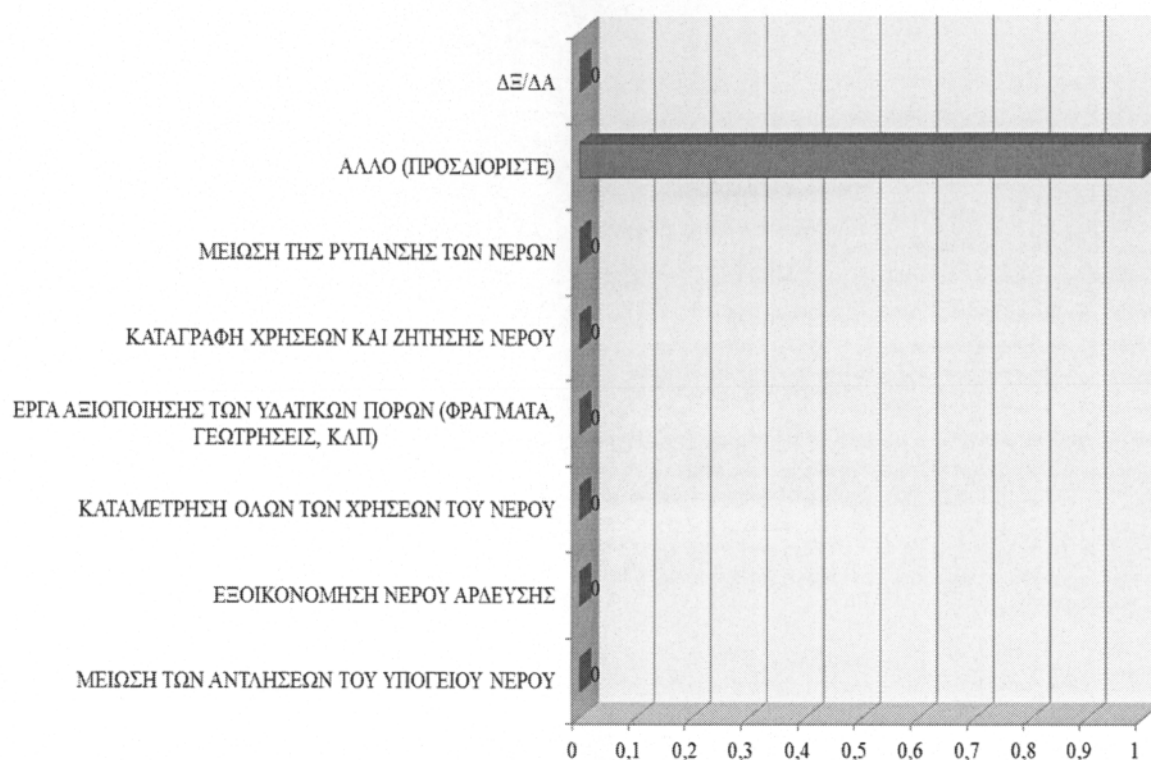
**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
5Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



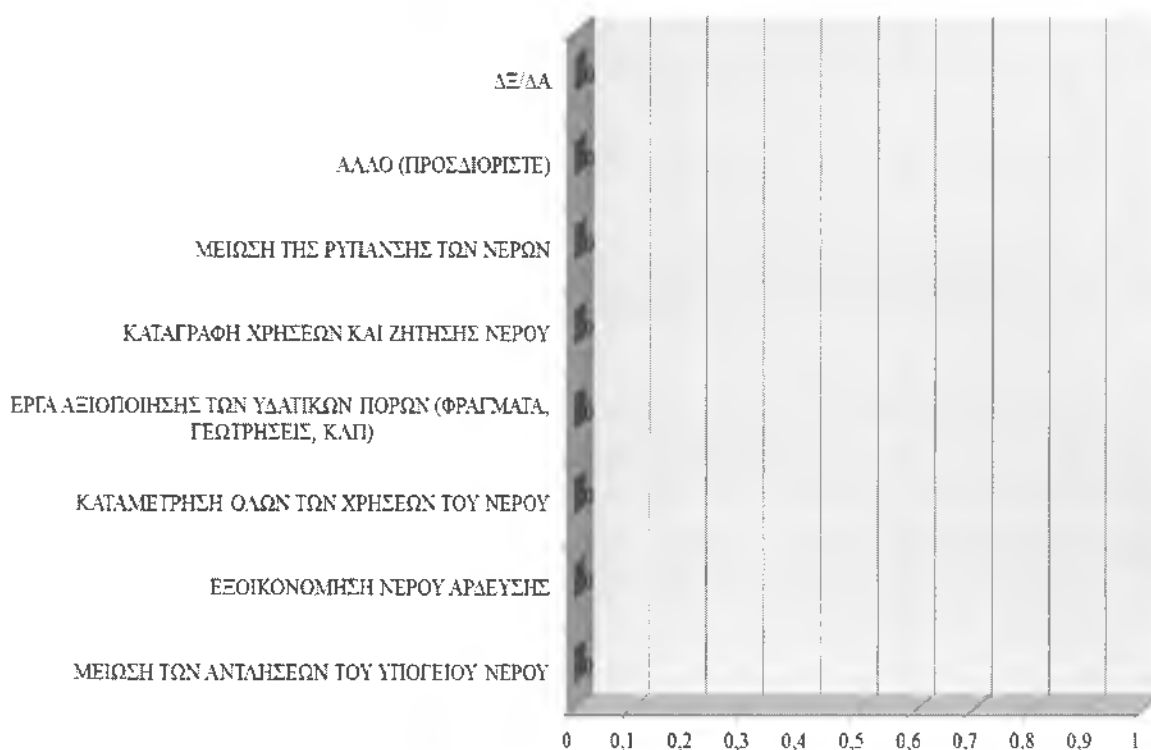
**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
6Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
7Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
8Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

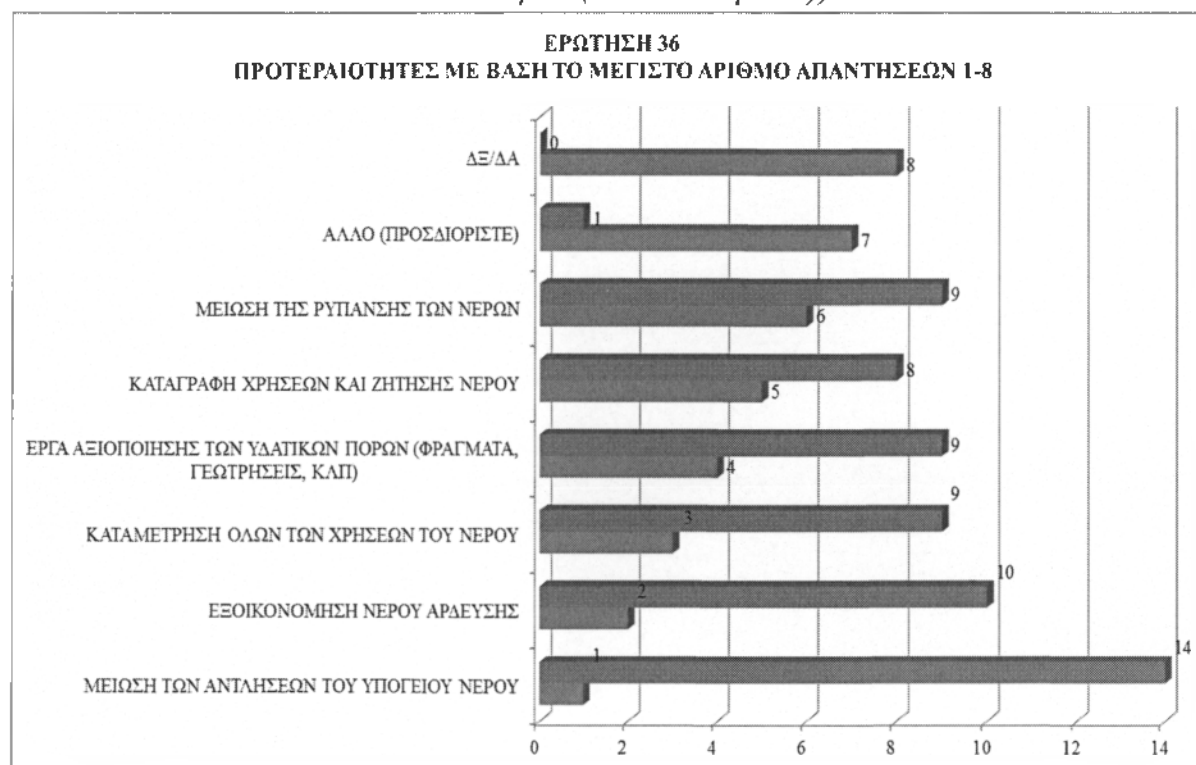


ΠΙΝΑΚΑΣ 50. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΑΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	14
2	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	10
3	ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ	9
4	ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ, ΚΛΠ)	9
5	ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	8
6	ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	9
7	ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
8	ΔΞ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 50. Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (max απαντήσεων)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

37. Σημασία συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης

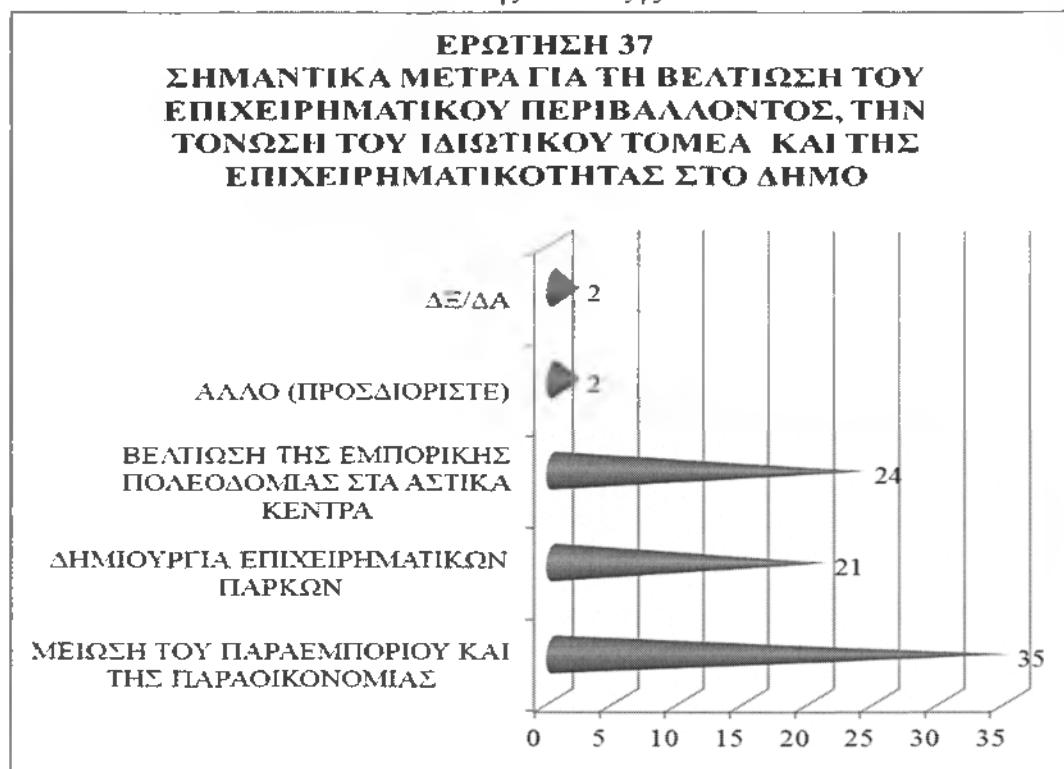
Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο αποτελούν, βάσει των περισσότερων απαντήσεων των αιρετών, η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 51. Σημασία συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	35
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ	21
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	24
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	2
ΔΞ/ΔΑ	2

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 51. Σημασία συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

38. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

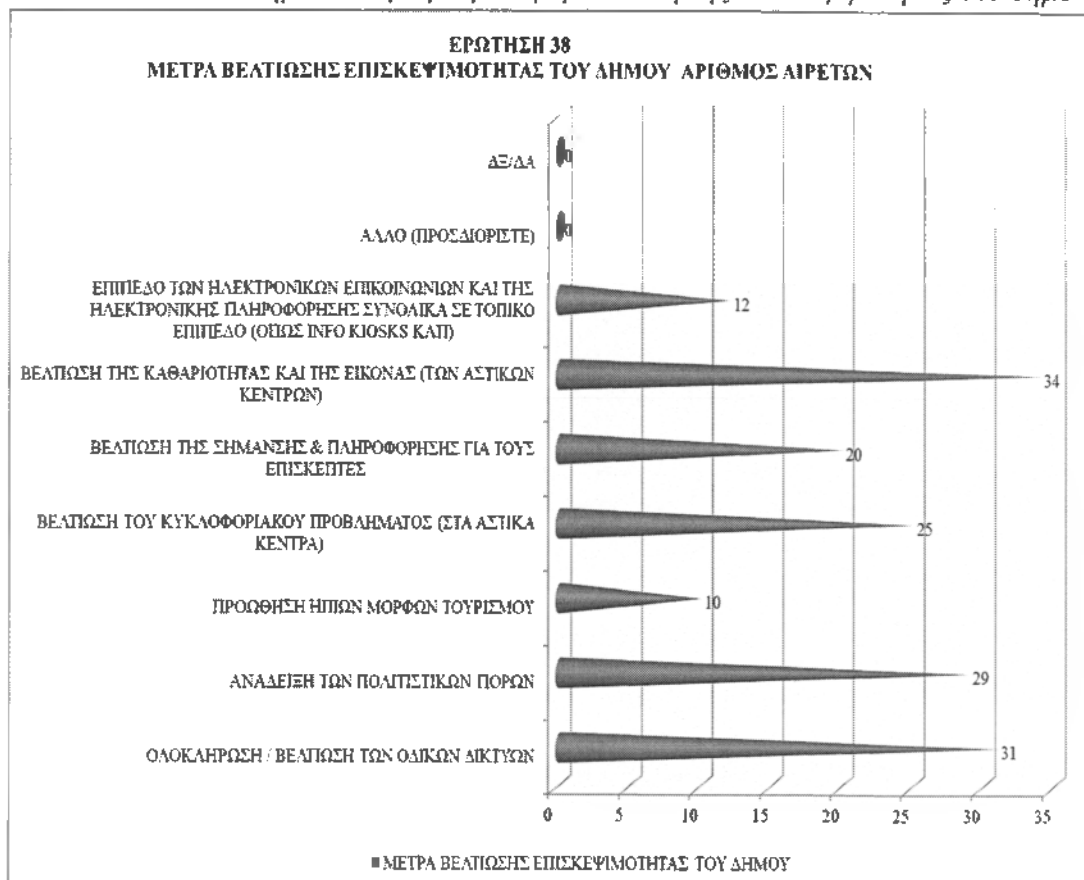
Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο είναι η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων), η ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων, η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) και η βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 52. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	31
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	29
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	10
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ)	25
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ	20
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ (ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ)	34
ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΟΠΩΣ INFO KIOSKS ΚΛΠ)	12
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
ΔΞ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 52. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

39. Σημασία συνεργασίας δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη

Η συνεργασία δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη είναι πολύ σημαντική για το 45% των αιρετών ενώ και το 39% τη χαρακτήρισε αρκετά σημαντική. Σχετικά σημαντική χαρακτηρίστηκε μόλις από το 9% των αιρετών που ερωτήθηκαν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 53. Σημασία συνεργασίας δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη

ΣΗΜΑΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	Π ΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	20	45%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΤΙΚΗ	2	17	39%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	4	9%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 53. Σημασία συνεργασίας δήμου - περιφέρειας για τοπική ανάπτυξη



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Γ.3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. Δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Για το 80% των αιρετών, ο δήμος Αχαρνών θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.

ΠΙΝΑΚΑΣ 54. Δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΔΗΜΟΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	35	80%
ΟΧΙ	2	3	7%
ΔΕ/ΔΛ	3	4	9%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 54. Δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

41. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου θα δραστηριοποιούνταν, βάσει του αριθμού των αιρετών που απάντησαν, στα ακόλουθα: καθαριότητα και ανακύκλωση, συντήρηση εγκαταστάσεων, παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, βιοκαλλιέργεια και παραγωγή τοπικών προϊόντων εκπαίδευση ομάδων και συμμετοχή σε βιοτεχνικά εργαστήρια. Αναλυτικά, οι απαντήσεις των αιρετών παρουσιάζονται στον πίνακα που

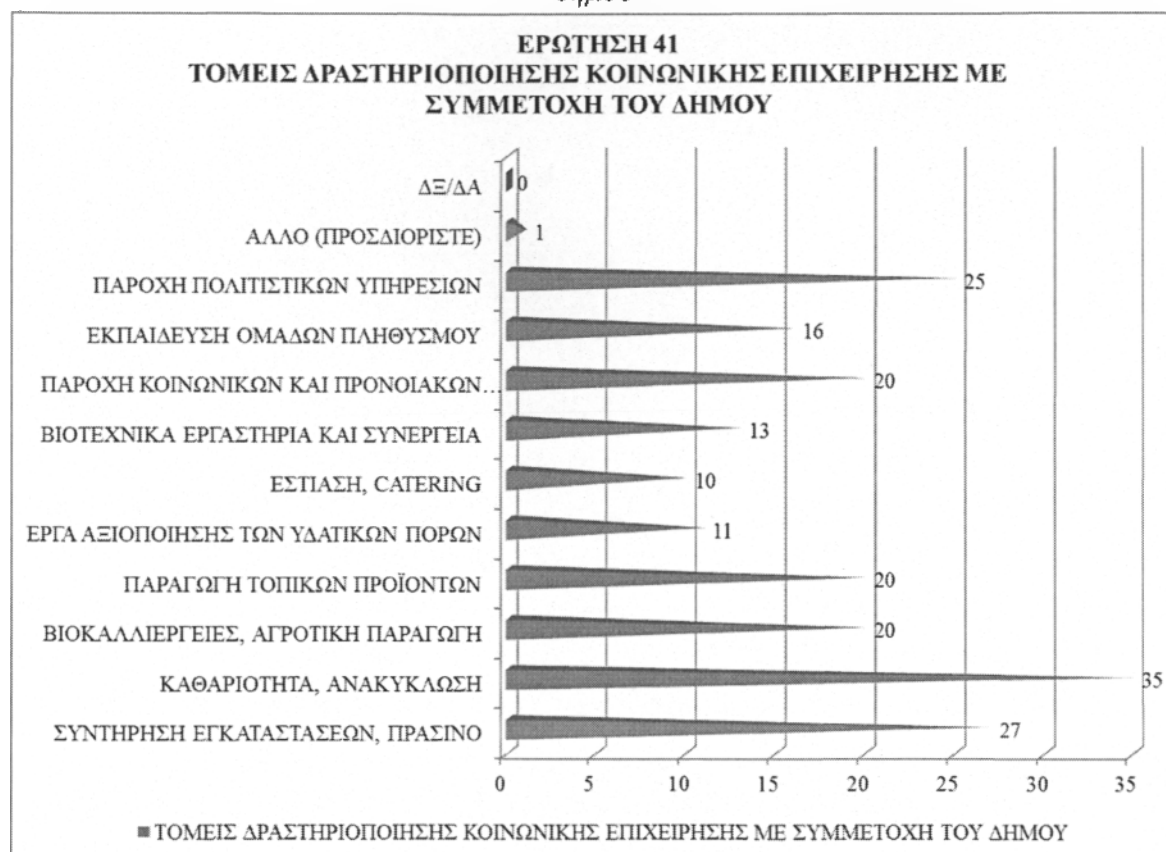
ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 55. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΠΡΑΣΙΝΟ	27
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	35
ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	20
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	20
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	11
ΕΣΤΙΑΣΗ, CATERING	10
ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ	13
ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ, ΠΑΙΔΙΑ, ΑΝΑΠΗΡΟΙ)	20
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	16
ΠΑΡΟΧΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	25
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
ΔΞ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 55. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

42. Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Ο δήμος Αχαρνών θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας κατά το 77% των ερωτηθέντων αιρετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 56. Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

ΔΗΜΟΣ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	34	77%
ΟΧΙ	2	4	9%
ΔΕ/ΔΑ	3	3	7%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 56. Δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

43. Τομείς προμήθειας υπηρεσιών

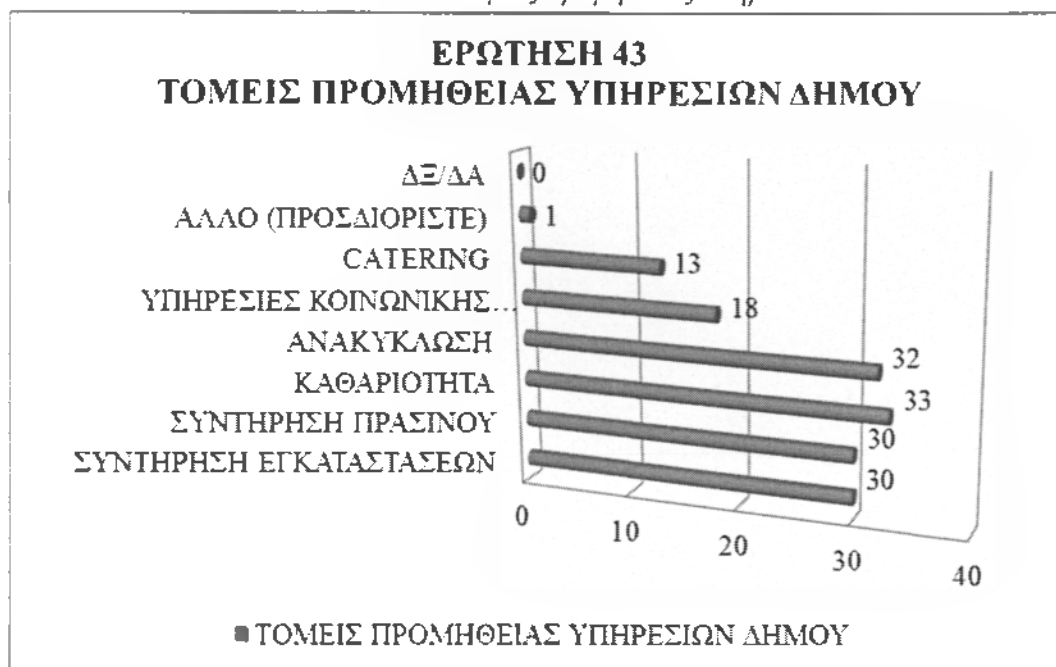
Οι τομείς προμήθειας υπηρεσιών του δήμου είναι κατά κύριο λόγο η καθαριότητα, η ανακύκλωση η συντήρηση πρασίνου και εγκαταστάσεων και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 57. Τομείς προμήθειας υπηρεσιών

ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	30
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	30
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	33
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	32
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	18
CATERING	13
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
ΔΕ/ΔΑ	0

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 57. Τομείς προμήθειας υπηρεσιών



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

44. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι για το 68% των αιρετών πολύ χρήσιμη, για το 20% σχετικά χρήσιμη ενώ μόλις το 5% δεν τη θεωρεί χρήσιμη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 58. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	30	68%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	9	20%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	2	5%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 58. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

45. Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Ο βασικός τομέας αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων είναι το πράσινο και η καθαριότητα, ακολουθεί η ανακύκλωση και Τρίτη επιλογή οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 59. Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΡΑΣΙΝΟ – ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	36
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	31
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	28
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
ΔΕ/ΔΑ	1

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 59. Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Κρίση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης των δήμων

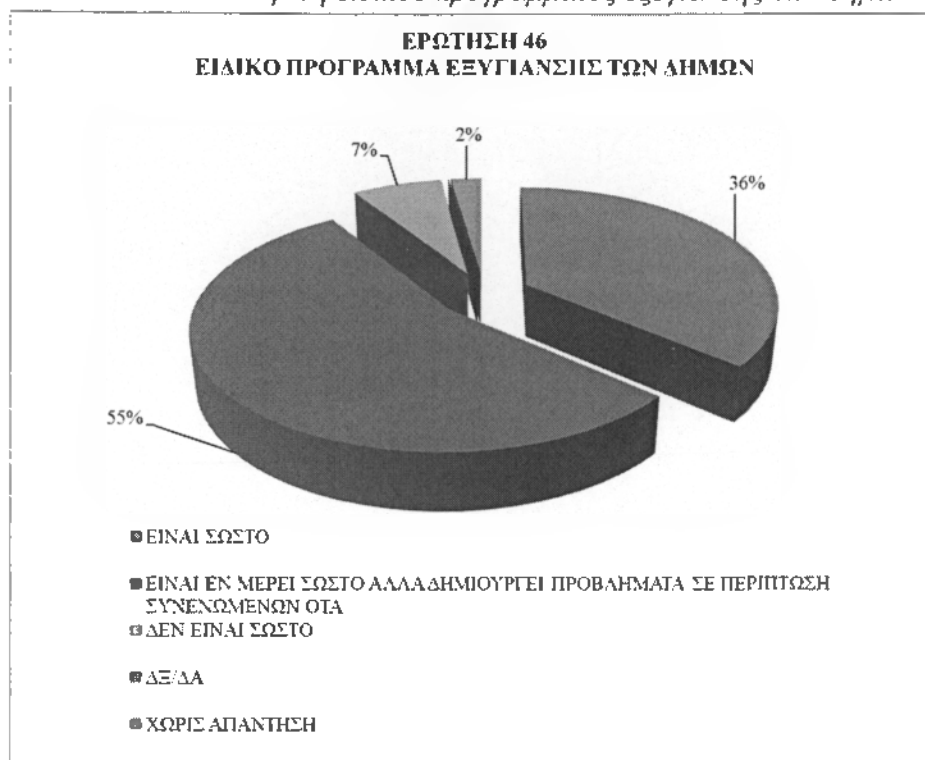
Αξιολογώντας και κρίνοντας το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, το 55% το βρίσκει σωστό εν μέρει με προβλήματα στις συνενώσεις, κατά 36% είναι σωστό σε όλες του τις εκφάνσεις ενώ το 7% δεν το θεωρεί σωστό.

ΠΙΝΑΚΑΣ 60. Κρίση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης των δήμων

ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	16	36%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	2	24	55%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	3	7%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ	-	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 60. Κρίση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης των δήμων



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

47. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων

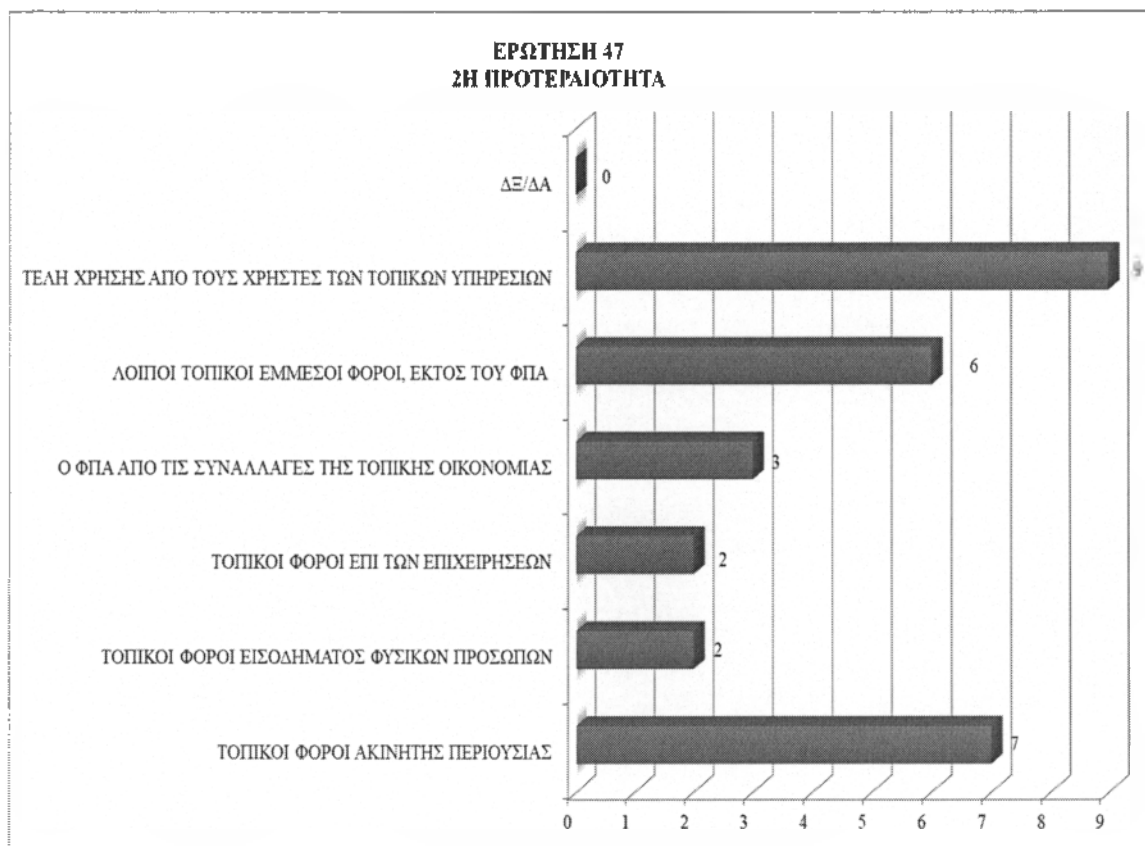
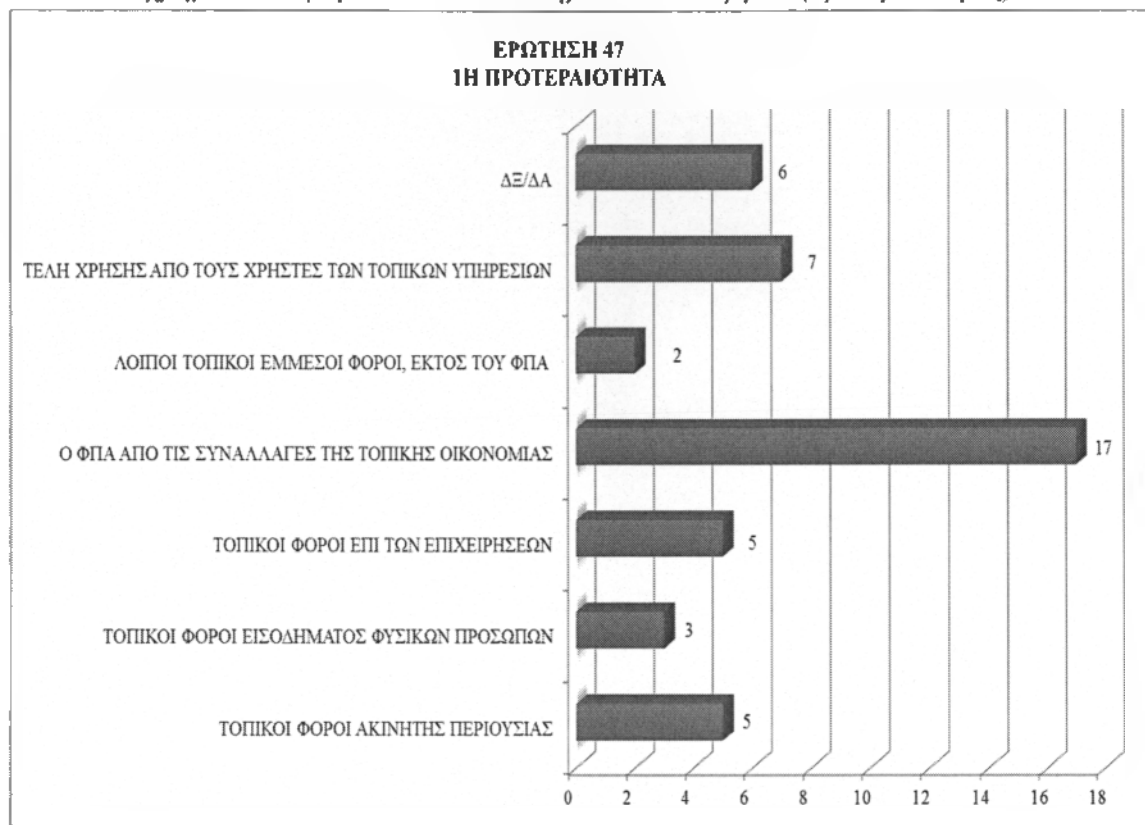
Οι πηγές των τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων ιεραρχικά σύμφωνα με τους αιρετούς είναι: 1^η ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές, 2^η τέλη χρήσης τοπικών υπηρεσιών, 3^η οι λοιποί έμμεσοι φόροι, 4^η οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων, 5^η ο ΦΠΑ και οι τοπικοί φόροι, 6^η οι τοπικοί φόροι εισοδήματος και 7^η άλλες επιλογές.

ΠΙΝΑΚΑΣ 61. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (προτεραιότητες)

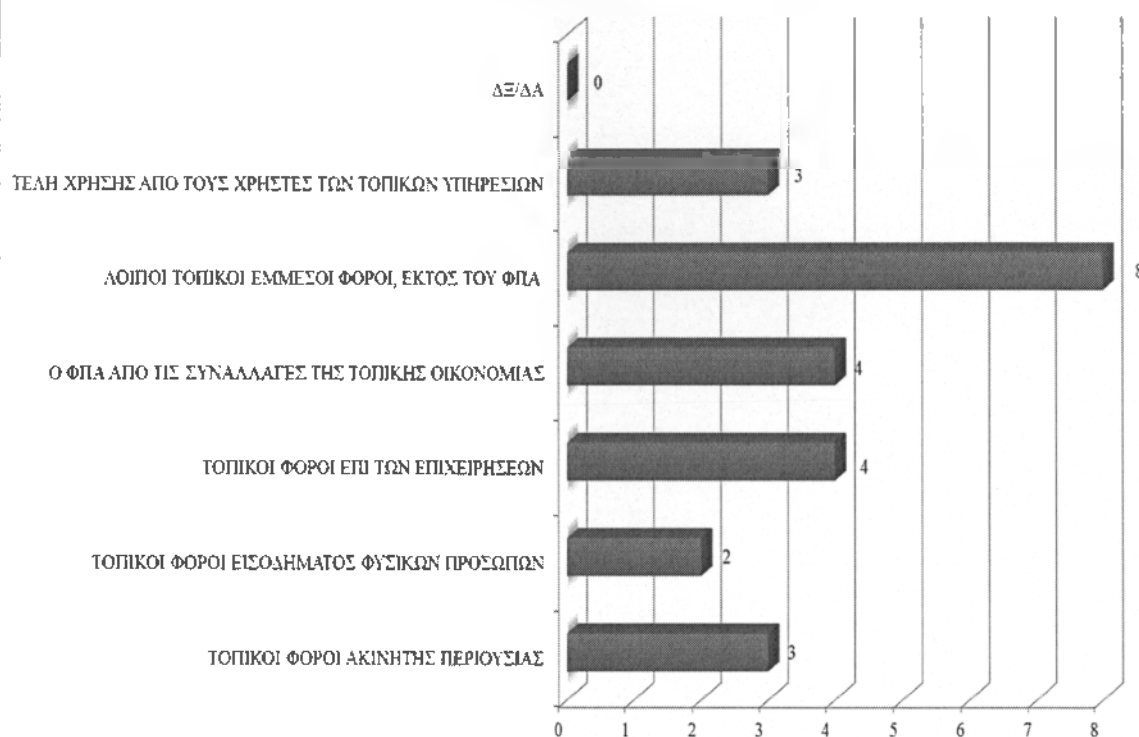
ΒΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ Η ΠΙΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							ΧΩΡΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗ
	1	2	3	4	5	6	7	
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	5	7	3	5	2	0	0	22
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	3	2	2	2	4	10	0	21
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	5	2	4	6	5	3	0	19
Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	17	3	4	3	5	0	0	12
ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ	2	6	8	3	2	1	0	22
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	7	9	3	2	1	5	0	17
ΔΕ/ΔΛ	6	0	0	0	0	0	1	37

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

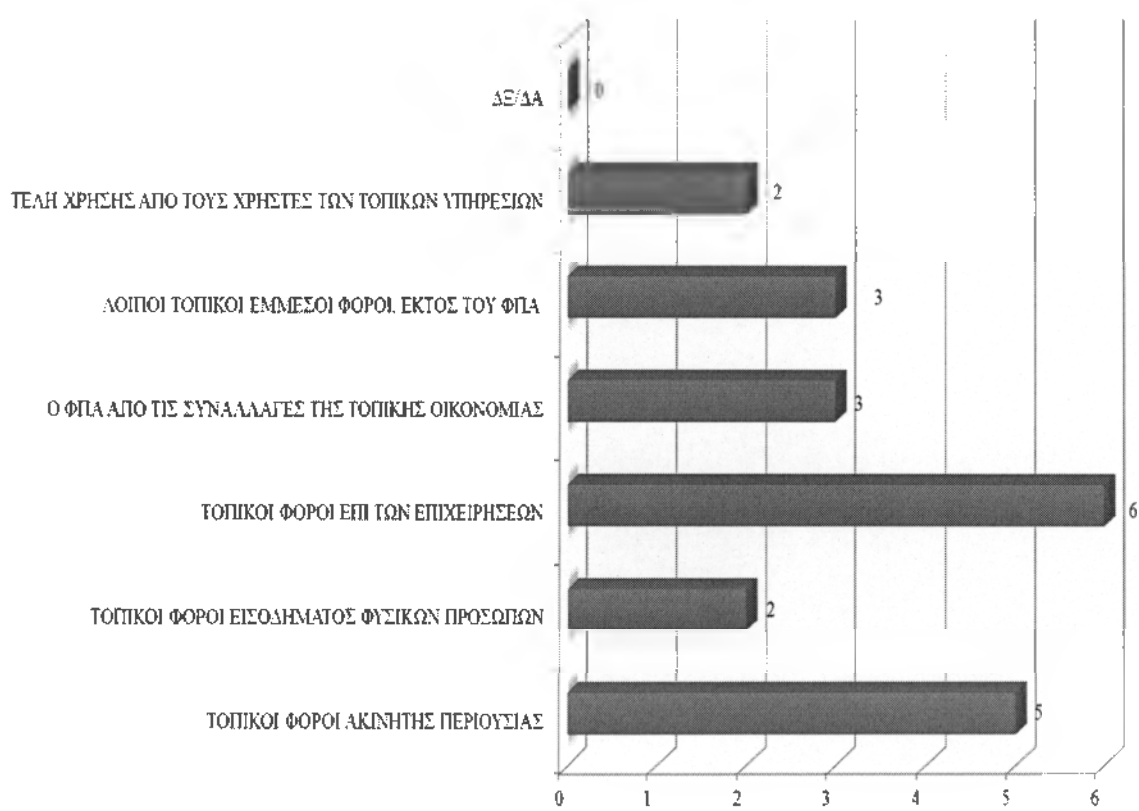
ΓΡΑΦΗΜΑ 61. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (προτεραιότητες)



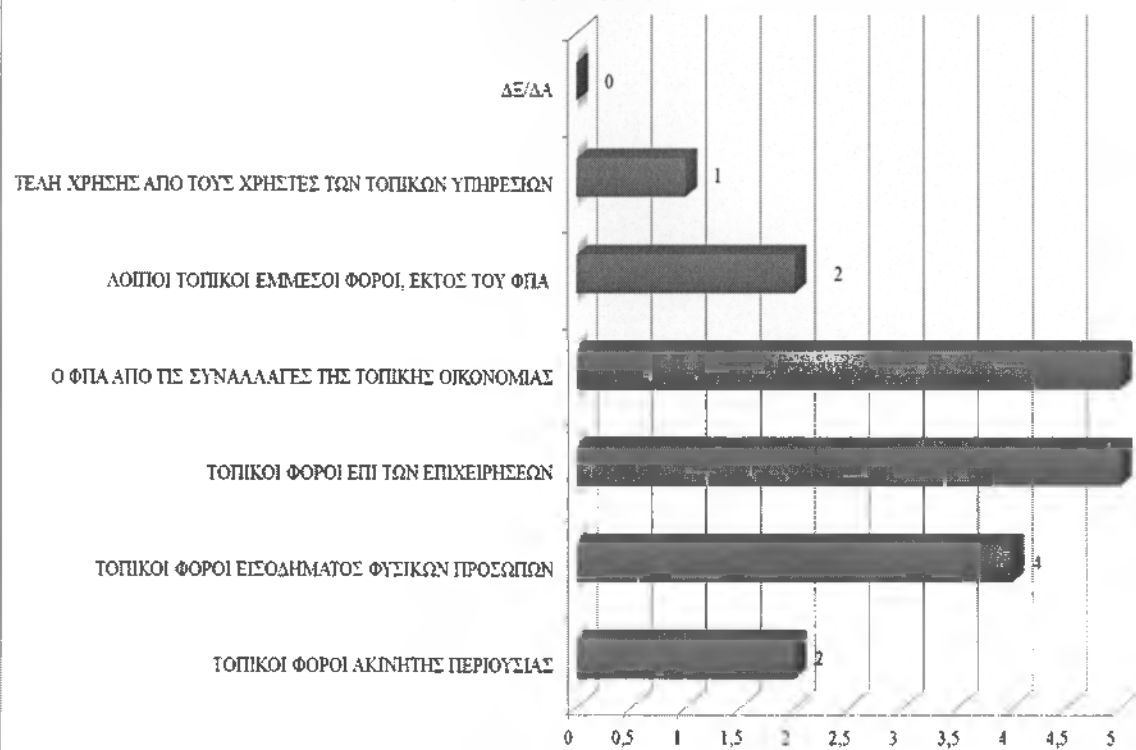
ΕΡΩΤΗΣΗ 47
3Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



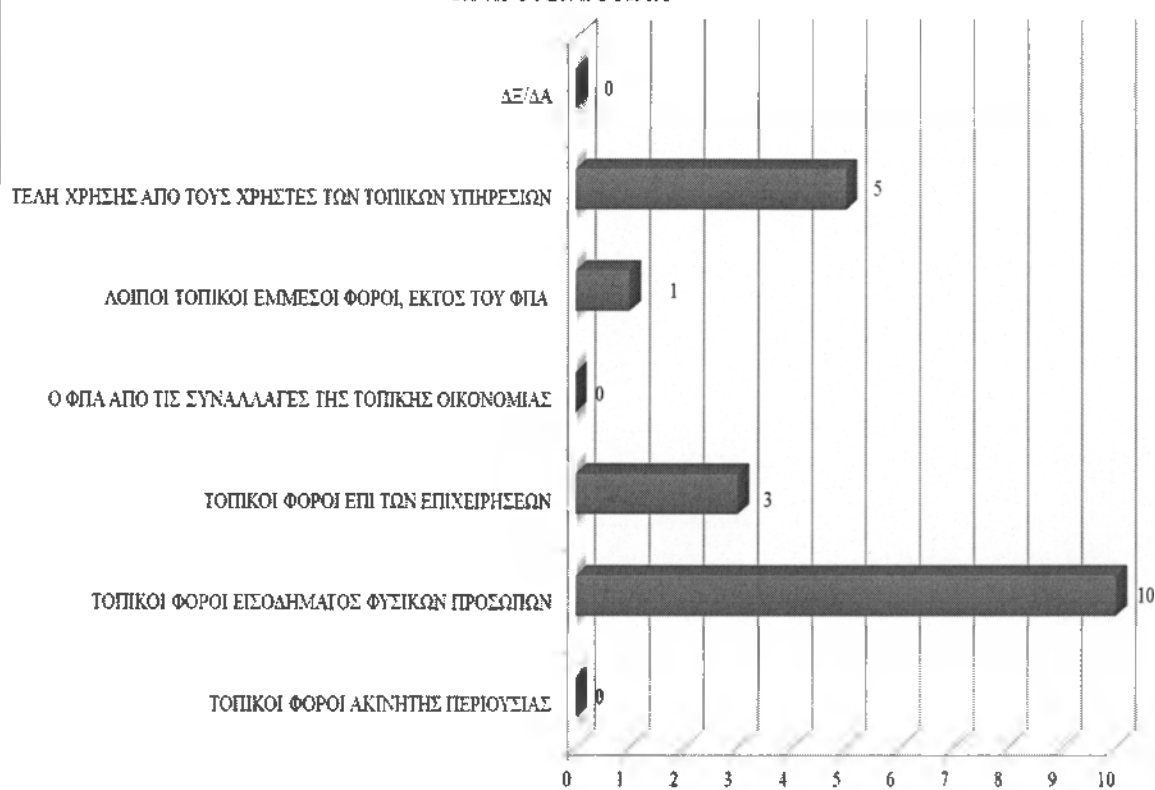
ΕΡΩΤΗΣΗ 47
4Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

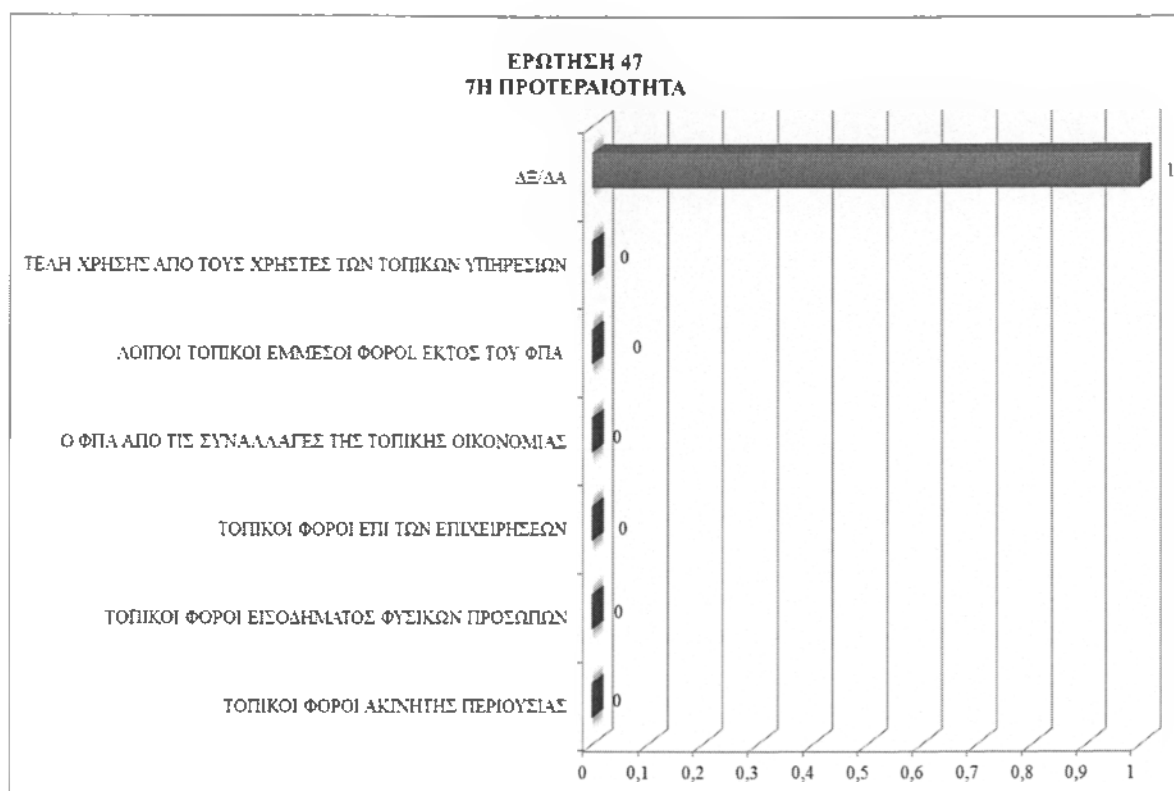


**ΕΡΩΤΗΣΗ 47
5Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΕΡΩΤΗΣΗ 47
6Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**





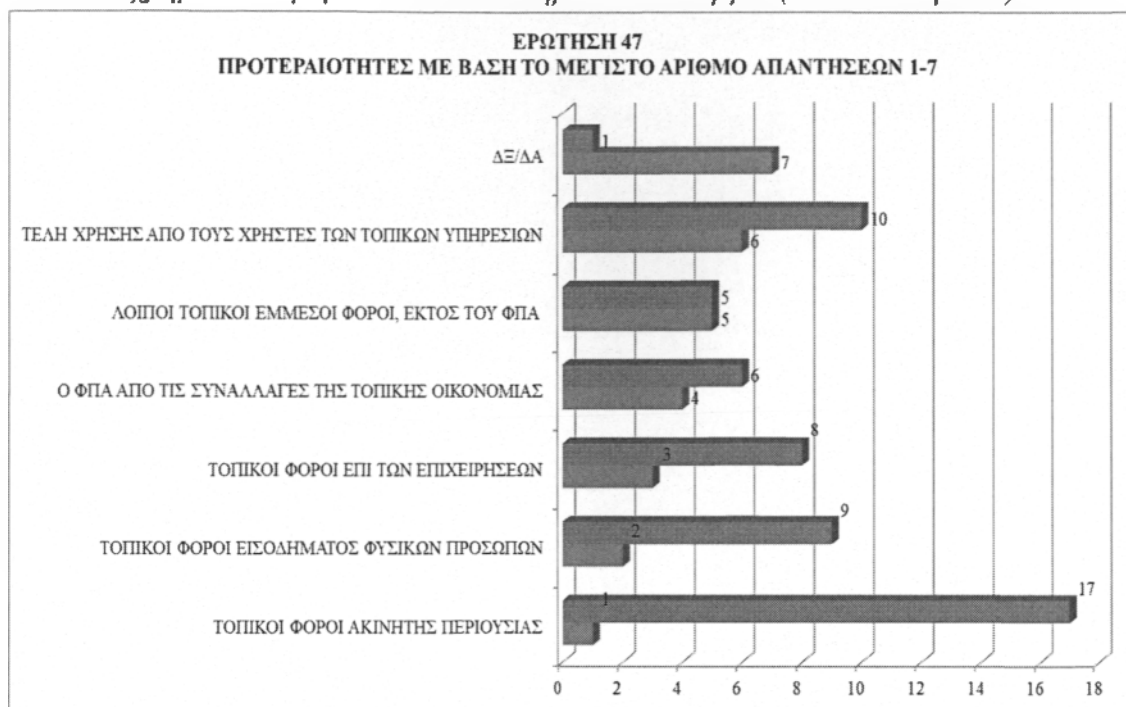
Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 62. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	0
2	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	10
3	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	6
4	Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	17
5	ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ	8
6	ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	9
7	ΔΕ/ΔΑ	1

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 62. Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων(max απαντήσεων)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

48. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων

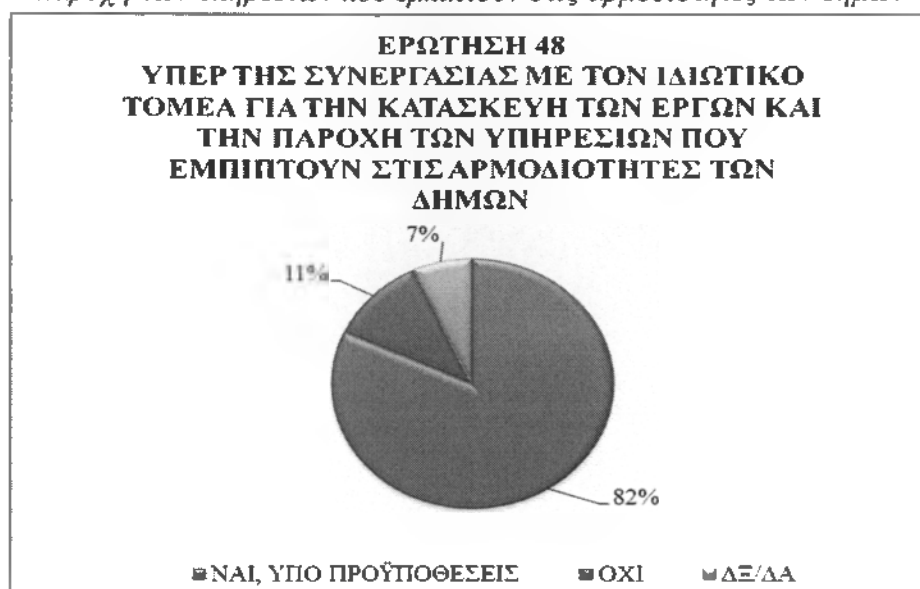
Η συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων βρίσκει σύμφωνο το 82% των αιρετών το δήμου Αχαρνών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 63. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων

ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	36	82%
ΟΧΙ	2	5	11%
ΔΕ/ΔΑ	3	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		44	100%

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 63. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

49. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

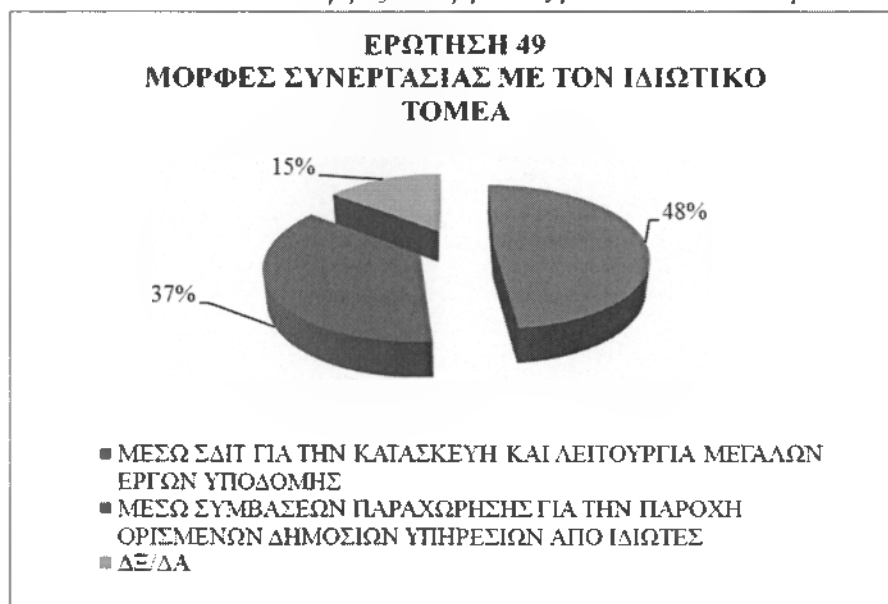
Οι μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα θα μπορούσαν να είναι βασικά μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής ή μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 64. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕΣΩ ΣΔΙΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	30
ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	23
ΔΕ/ΔΑ	9

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 64. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

50. Υπηρεσίες παραχωρηθείσες σε ιδιώτες

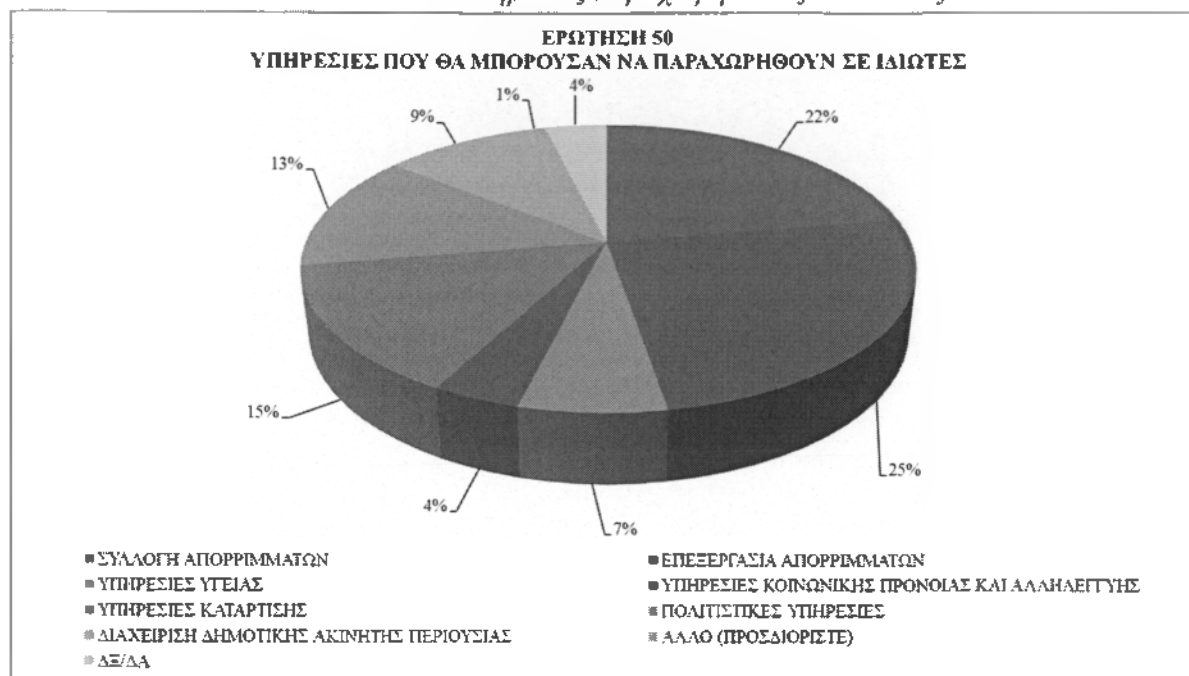
Οι υπηρεσίες θεωρείται που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι κυρίως η επεξεργασία των απορριμμάτων και η συλλογή τους, οι υπηρεσίες κατάρτισης και οι πολιτιστικές υπηρεσίες. Αναλυτικά, τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν περιγράφονται στον πίνακα που ακολουθεί.

ΠΙΝΑΚΑΣ 65. Υπηρεσίες παραχωρηθείσες σε ιδιώτες

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	17
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	19
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	5
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	3
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	11
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	10
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	7
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
ΔΕ/ΔΑ	3

Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

ΓΡΑΦΗΜΑ 65. Υπηρεσίες παραχωρηθείσες σε ιδιώτες



Πηγή: Ιδία επεξεργασία, 2011

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Όραμα για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης

Ως προς το όραμα για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος «Καλλικράτης», οι απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν ήταν περιορισμένες. Στη συνέχεια παρατίθενται όσες συγκεντρώθηκαν με τις προσωπικές εκτιμήσεις των ερωτηθέντων.

«Μέσα από τον Καλλικράτη δεν υπάρχει καμία βελτίωση παρά μόνο η ανατροπή του στην εξουσία από την εργατική τάξη με μια ανάπτυξη προς όφελος του δήμου».

«Ρήξη και ανατροπή της συγκεκριμένης πολιτικής με μετατροπή της τοπικής αυτοδιοίκησης»

« Η συνένωση των δύο δήμων θα έχει αρνητικά αποτελέσματα για τον πρώην δήμο Θρακομακεδόνων. Ο δήμος Αχαρνών είναι υπερχρεωμένος ενώ ο δήμος Θρακομακεδόνων στις 31/12/2010 είχε λογιστικό απόθεμα 1.500.000,00 €».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Η πραγματοποιηθείσα έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Αχαρνών, ανέδειξε μια σειρά στοιχείων και συμπερασμάτων που είναι σκόπιμο να αναφερθούν και να αναλυθούν λεπτομερώς απ' όπου θα μπορέσουν να προκύψουν και κάποιες προτάσεις σχετικά με την εφαρμογή του νέου συστήματος διοίκησης, του «Καλλικράτη».

Θα παρουσιαστούν αναλυτικά, κατά ενότητα και ανάλογα με τα ερωτήματα, τα συμπεράσματα της έρευνας επί των αρχικών ερωτημάτων, όπως η άποψη των αιρετών για την καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα του νέου συστήματος διοίκησης, για τις προοπτικές του να επιδράσει θετικά στην ανάπτυξη του δήμου, για τις δυνατότητες συνεργασίας με τους άλλους τομείς της οικονομίας κ.λπ.

Αρχικά, ως προς τα στοιχεία εκλογής, θα πρέπει να σημειωθεί ότι στον υπό εξέταση δήμο Αχαρνών ερωτήθηκαν σαράντα τέσσερις αιρετοί (44) εκ των οποίων οι δύο (2) ανήκαν στη δημοτική ενότητα Θρακομακεδόνων. Η θέση τους στο συνδυασμό προήλθε από επιτυχή εκλογή ασκώντας το ρόλο του δημοτικού συμβούλου στοιχείο που αναδεικνύει το σημαντικό ρόλο που διατελούν βάσει επιλογής τους από το τοπικό εκλογικό σώμα.

Στα δημογραφικά στοιχεία, το υπερτερόν φύλο είναι εκείνο των ανδρών με ηλικιακά επίπεδα μεταξύ 35 – 55 ετών στοιχείο που φανερώνει πως ο βασικός ρόλος των αιρετών «παραχωρείται» στους άνδρες με μικρότερο το ρόλο των γυναικών. Επιπλέον, φανερώνει τη μικρότερη επιλογή γυναικών σε θέση αιρετών από το τοπικό εκλογικό σώμα. Το μορφωτικό επίπεδο των αιρετών στο δήμο Αχαρνών είναι μέτριο αλλά ξεχωρίζουν και εκείνοι με κατοχή ακόμα και μεταπτυχιακών τίτλων.

Η απασχόληση πριν την εκλογή ή πριν την πρώτη εκλογή σε θέση αιρετού στο δήμο Αχαρνών, είναι ένα βασικό στοιχείο. Οι περισσότεροι αιρετοί έχουν απασχοληθεί σε διάφορες θέσεις και επιχειρήσεις που δραστηριοποιήθηκαν στο δήμο και επομένως έχουν μια σαφέστατη εικόνα των γενικότερων προβλημάτων του δήμου σε διάφορα επίπεδα.

Ως προς την προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, οι περισσότεροι δεν είχαν κάποια προηγούμενη εμπειρία ενώ όσοι διέθεταν είχαν διατελέσει δημοτικοί σύμβουλοι με χρόνο παραμονής τα 4 έτη. Το ίδιο ίσχυε και αναφορικά με τη συμμετοχή σε κοινοβουλευτικές θέσεις ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης) όπου απουσίαζε η οποιαδήποτε εμπειρία. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως οι περισσότεροι αιρετοί δεν ασχολούνται «επαγγελματικά» με τα κοινά αλλά εμφανίζουν πραγματικό ενδιαφέρον ενασχόλησης με τα κοινά του δήμου. Όσοι διέθεταν προηγούμενη εμπειρία σε κάποια θέση

ήταν βουλευτές, συμμετέχοντες στο Δ.Σ. οργανισμού και του επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας.

Η συμμετοχή σε τοπικά σχήματα περιελάμβανε κυρίως πολιτιστικούς ή περιβαλλοντικούς συλλόγους, αθλητικούς συλλόγους και επαγγελματικούς συλλόγους. Σε επίπεδα χρονικής παραμονής, για τους περισσότερους η χρονική διάρκεια κυμάνθηκε από 0 - 4 έτη και από 5 – 8 ενώ υπήρξε και ένας σημαντικός αριθμός αιρετών με παραμονή πέραν των 16 ετών. Οι αιρετοί του δήμου είχαν ενασχόληση με τοπικά κυρίως σχήματα επιβεβαιώνοντας τα όσα προαναφέρθηκαν.

Ως προς τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές, οι αιρετοί ιεράρχησαν ως πρώτο τη συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και ως τελευταίο διάφορους λόγους προσωπικής ανέλιξης. Το συγκεκριμένο γεγονός φανερώνει το έντονο ενδιαφέρον επίλυσης των τοπικών προβλημάτων και τη βελτίωση των συνθηκών ζωής και όχι της προσωπικής ανάδειξης τους ως σημαντικούς πολιτικά ενασχολούμενους παράγοντες.

Οι αιρετοί του δήμου Λαχρικών, αξιολογώντας το πρόγραμμα «Καλλικράτης» για την Α' βάρη αυτοδιοίκησης, ανέφεραν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες. Τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρη αυτοδιοίκησης αναφέρθηκαν οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, η επικάλυψη αρμοδιοτήτων δήμων και περιφέρειας, η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Οι αιρετοί θεωρούν ότι η Α' βάρη τοπική αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε θα επιφέρει βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών, αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του δήμου, προώθηση της τοπικής ανάπτυξης με εύρυθμη λειτουργία της αγοράς ενώ αμφιβολίες διατυπώθηκαν ως προς την ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, στην επικράτηση τοπικών ελίτ και σε επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων.

Σημαντικό στοιχείο για τους αιρετούς αποτελεί η αντιμισθία που προβλέπεται για πρώτη φορά. Το συγκεκριμένο στοιχείο φανερώνει τη σοβαρότητα με την οποία αντιμετωπίζουν τη θέση τους η οποία ενισχύεται ακόμη περισσότερο από το γεγονός ότι υπάρχει ισχυρή πλειοψηφία αιρετών που θεωρεί σημαντικό το ασυμβίβαστο.

Κατά την άποψη των αιρετών, ως καταλληλότερα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης κρίθηκαν η άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, με δημοψηφίσματα και με ηλεκτρονική διαβούλευση. Μ' αυτόν τον τρόπο θα αναδειχθεί ακόμα περισσότερο ο ρόλος και η συμμετοχή των δημοτών τοποθετώντας τους αιρετούς σε ακόμη σημαντικότερο ρόλο.

Το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους είναι σωστό για το 75% των αιρετών ενώ μόλις το 23% είναι αντίθετο. Το συγκεκριμένο στοιχείο φανερώνει τη γενικότερη πρόθεση που υπάρχει για περιορισμό της κατασπατάλησης των δημοτικών πόρων αλλά και της αρτιότερης οργάνωσης των υπηρεσιών. Σ' αυτή την κατεύθυνση μπορεί να συμβάλλει και ο συμπαραστιάτης του δημότη και της επιχείρησης που θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών.

Η αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου μέσω του προγράμματος «Καλλικράτης» είναι σωστή ενώ οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Το συγκεκριμένο στοιχείο φανερώνει την επιθυμία των αιρετών να αναλάβει ο δήμος Αχαρνών ουσιαστικές αρμοδιότητες με κατεύθυνση τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών στους δημότες.

Η συνένωση του δήμου Αχαρνών με τους υπόλοιπους δήμους, αντιμετωπίστηκε με θετική σκοπιά από τους αιρετούς γεγονός που φανερώνει την επιθυμία επιτυχίας του νέου συστήματος διοίκησης. Άλλωστε, κατά τους αιρετούς του δήμου, ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης περιλαμβάνει κυρίαρχα οικονομική αυτονομία και περιορισμένο ρόλο του κράτους.

Οι απαιτήσεις εδραίωσης ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση περιλαμβάνει για τους περισσότερους αιρετούς εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και πολιτική βούληση των αιρετών ενώ λιγότερο επιδρούν η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας ή οτιδήποτε άλλο. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως οι κατευθύνσεις θα πρέπει να εστιάζουν στην εκπαίδευση και την πληροφόρηση από τη πλευρά του κεντρικού κράτους στους δήμους αναφορικά με την καλύτερη εφαρμογή του «Καλλικράτη».

Ωστόσο, η εφαρμογή όλων των μεταρρυθμίσεων χρειάζεται και κάποια περίοδο προσαρμογής για το δημοτικό συμβούλιο ώστε να επιτευχθούν οι αναμενόμενοι στόχοι με τις λιγότερες δυνατές επιπτώσεις για τους δημότες. Χρονικά, αυτό τοποθετείται μεταξύ 6 μηνών έως 1 ½ έτος στοιχείο που αναδεικνύει τη σχετική ανετοιμότητα του δήμου στο νέο σύστημα διοίκησης. Το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο Αχαρνών διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του δήμου εφ' όσον υπάρξει και η σχετική περίοδος προσαρμογής.

Σε επίπεδο επάρκειας πόρων για το δήμο Αχαρνών, το 70% έκρινε επαρκείς τις υποδομές σε κτίρια, μη επαρκείς σε ποσοστό 52% των ψηφιακών υποδομών ενώ για το ανθρώπινο δυναμικό το 59% το χαρακτήρισε ως επαρκές. Αυτό πρακτικά σημαίνει πως ο δήμος Αχαρνών εντοπίζει τις βασικές δυσκολίες σε ψηφιακές υποδομές στην εφαρμογή του «Καλλικράτη». Ιδιαίτερο στοιχείο ωστόσο είναι οι απαιτήσεις από την πλευρά των αιρετών για εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Όλα τα παραπάνω θα έχουν τα αναμενόμενα αποτελέσματα αν και εφ' όσον υπάρξει σύμφωνα με τους αιρετούς αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο.

Από τα πιο κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα περιλαμβάνουν κατά πρώτη προτεραιότητα την ανεργία, ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η χαμηλή επιχειρηματικότητα, οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων και η υποτονικότητα των επενδύσεων. Στο σύγχρονο δύσκολο μακροοικονομικό περιβάλλον, οι αιρετοί στο δήμο Αχαρνών εκτός από την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» εμφανίζουν έντονο ενδιαφέρον για τα κοινωνικά προβλήματα των δημοτών.

Οι προτεραιότητες του δημοτικού συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων εστιάζουν στη διαλογή στην πηγή και στην προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, στην κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και λιπασματοποίησης ενώ στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων ο βασικός στόχος θα πρέπει να είναι η μείωση της ρύπανσης των υδάτων και η καταγραφή χρήσεων νερού. Οι αιρετοί στο δήμο εντοπίζουν σημαντική ευκαιρία αξιοποίησης των δυνατοτήτων του «Καλλικράτη» και σε περιβαλλοντικά ζητήματα.

Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο αποτελούν, βάσει των περισσότερων απαντήσεων των αιρετών, η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Η βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο μπορεί να επιτευχθεί με τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του δήμου, την ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων και την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων που διαθέτει ο δήμος.

Ο δήμος Αχαρνών θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει με δραστηριοποίηση στη καθαριότητα και ανακύκλωση, στη συντήρηση εγκαταστάσεων, στην παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών,

στη βιοκαλλιέργεια και στην παραγωγή τοπικών προϊόντων εκπαίδευση ομάδων.

Η προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας σε τομείς όπως αυτοί που προαναφέρθηκαν θα μπορούσε να αποτελεί βασικό στόχο και αντικείμενο μελέτης από τους υπευθύνους του δήμου. Σ' αυτό το πλαίσιο, ιδιαιτέρως σημαντική είναι η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών που θα μπορούσαν να προσφερθούν στο δήμο.

Στον τομέα της οικονομική πολιτικής, του προγραμματισμού και των πόρων το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης είναι σωστό εν μέρει με προβλήματα στις συνενώσεις για το δήμο Αχαρνών ενώ πηγές εσόδων πρέπει να είναι ο Φ.Π.Α. από τις συναλλαγές, τα τέλη χρήσης τοπικών υπηρεσιών, οι λοιποί έμμεσοι φόροι και οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων.

Στο ζήτημα της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του δήμου, οι αιρετοί είναι θετικοί με προϋπόθεση τη διασφάλιση των συμφερόντων του δήμου. Οι μορφές συνεργασίας θα μπορούσαν να είναι βασικά μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής ή μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Τέλος, ως προς το όραμα για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος «Καλλικράτης», οι αιρετοί εστίασαν στη μετατροπή της τοπικής αυτοδιοίκησης και στα προβλήματα που μπορεί να ανακύψουν από τη συνένωση με τους άλλους δήμους.

Σαν γενικό συμπέρασμα προκύπτει ότι οι αιρετοί στο δήμο Αχαρνών είναι θετικοί στην εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» με τις όποιες δυσκολίες ανακύπτουν, με προϋπόθεση όλες οι μεταβολές που συντελέστηκαν ή θα πραγματοποιηθούν μελλοντικά έως ότου ολοκληρωθεί το συγκεκριμένο σχέδιο, να εστιάζουν στη βελτίωση των υπηρεσιών, των δομών, των σχέσεων εξυπηρέτησης με τους δημότες αλλά και την καλύτερη οικονομική διαχείριση των οικονομικών πόρων του δήμου Αχαρνών.

Ολοκληρώνοντας, αξίζει να σημειωθεί πως ο δήμος Αχαρνών θα μπορούσε να ακολουθήσει μια σειρά προτάσεων για την όσο το δυνατόν καλύτερη εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης». Ειδικότερα:

- 1) Ενημέρωση, πληροφόρηση και εκπαίδευση αιρετών αναφορικά με το πρόγραμμα «Καλλικράτης».
- 2) Αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του δήμου.
- 3) Προώθηση της τοπικής ανάπτυξης με εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.
- 4) Μεγαλύτερη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.
- 5) Εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού.

- 6) Περίοδο προσαρμογής για το δημοτικό συμβούλιο.
- 7) Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ - ΠΗΓΕΣ

1. Enosis.com. Παραγωγική δομή. Διαθέσιμο στο: <http://enosis.com.gr/municipality-acharnon/history-municipality-acharnon/production-structure>, ημερ. προσπέλασης 03/11/2011, Αθήνα, 2011.
2. Exnet.gr.. Ιστορία. Διαθέσιμο στο: <http://gov.exnet.gr/el/nomo-anatoliki-attiki/dimo-axarnon/397-istoria.html>, ημερ. προσπέλασης 16/10/2011, Αθήνα, 2011.
3. Ανώνυμος. «Καλλικράτης»: Όλες οι αρμοδιότητες στους Δήμους. Διαθέσιμο στο: <http://www.atticafreepress.gr/2010/03/«καλλικράτης»-όλες-οι-αρμοδιότητες-σ/>, ημερ. ανάκτησης 02/11/2011, Attica Online, άρθρο εφημερίδας, Αθήνα, 27/03/2010.
4. Βικιπαίδεια. Πρόγραμμα Καλλικράτης. Διαθέσιμο στο: [http://el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα Καλλικράτης](http://el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα_Καλλικράτης), ημερ. ανάκτησης 23/10/2011, Αθήνα, 2011.
5. Γεωργόπουλος, Ν. Δήμος Αχαρνών: Παρουσίαση. Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο Δ.Π.Μ.Σ. «Πολεοδομία – Χωροταξίας», μάθημα «Προσεγγίσεις του εφαρμοσμένου αστικού σχεδιασμού στην Ελλάδα», Αθήνα, 2009, σ. 3-4.
6. Δήμος Αχαρνών. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών: Α΄ Φάση. Αθήνα: Συνοπτική έκδοση υφιστάμενης κατάστασης, προτάσεις Δ.Ο.Ε., Αθήνα, 2007, σ. 21.
7. Δήμος Αχαρνών. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών: Α΄ Φάση. Αθήνα: Συνοπτική έκδοση υφιστάμενης κατάστασης, προτάσεις Δ.Ο.Ε., Αθήνα, 2007, σ. 41-43.
8. Δήμος Αχαρνών. Ιστορία της πόλης. Διαθέσιμο στο: <http://www.acharnes.gr/el/category/content-200-54>, ημερ. προσπέλασης 24/10/2011, Αθήνα, 2010.
9. Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΕΔΚΕ). Η πρόκληση μιας νέας Μεταρρύθμισης της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Αθήνα, 2008, σ.52-58.
10. Μαργαρίτη, Β. Οι αρμοδιότητες που παραχωρεί ο «Καλλικράτης». Διαθέσιμο στο: <http://www.proinoslogosnews.gr/home/topika/757-Οι-αρμοδιότητες-που-παραχωρεί-ο-e2809cΚαλλικράτηςe2809d>, ημερ. ανάκτησης 19/10/2011, ΠΡΩΙΝΟΣ ΛΟΓΟΣ, άρθρο εφημερίδας, Αθήνα, 04/09/2010.
11. Νικολακόπουλος, Δ., (2010). Ποιες αλλαγές φέρνει ο «Καλλικράτης». Άρθρο εφημερίδας ΤΟ ΒΗΜΑ, Αθήνα, 12/01/2010.

12. Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου. Αθήνα, 2010, σ. 7-9.
13. Φωτιάδης, Π. Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης για το πρώτο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Αχαρνών 2008-2010. Δήμος Αχαρνών, Αθήνα, 2007, σ. 8-12.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Ονοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11_Πρόεδρος επιτροπής ποιότητας ζωής		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)
Δήμαρχος		(2)
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)
Τοπικός Σύμβουλος		(7)
Πάρεδρος		(8)
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
-----	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά; (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν

αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρδια αυτοδιοίκησης

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρδια αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνόμενων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(31.1)
Ψηφιακές υποδομές				(31.2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(31.3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώτηση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων; (ιεραρχήστε) (γ)

	Ερώση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΞ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
ΔΞ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
ΔΞ/δα	(4)

Γ.3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, Α.μ.Ε.Α., νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωνικώς δραστικότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοραπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	(2)
Δεν είναι σωστό	(3)
Δξ/δα	(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;