

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

## ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ



**“ Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Ζακύνθου για το  
Πρόγραμμα Καλλικράτης – Ν. 3852/2010”**

Συντάκτες : Παναγιώτης Ξένος- Καρούμπας και Ζηνοβία Φουρναράκη

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια : Φωτούλα Αργυροπούλου

Καλαμάτα 2011

## ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

*Θεωρούμε υποχρέωσή μας να ευχαριστήσουμε την επιβλέπουσα καθηγήτριά μας, Φωτούλα Αργυροπούλου για την καθοδήγησή της.*

*Επιπλέον, θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τη φίλη μας, Βάσω Τριανταφυλλίδη, για την αμέριστη βοήθεια και συμπαράσταση που μας προσέφερε, καθώς και τον Δήμαρχο και όσους Δημοτικούς Συμβούλους του Δήμου Ζακύνθου απάντησαν στα ερωτηματολόγια της έρευνας και βοήθησαν στη μελέτη αυτή.*

*Τέλος, οφείλουμε να ευχαριστήσουμε τους γονείς μας και να τους αφιερώσουμε την πτυχιακή μας εργασία, για την συναισθηματική και οικονομική στήριξη που μας παρείχαν, τα χρόνια της φοίτησής μας στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.*

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση αποτελεί θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων πολιτών, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του Άρθρου 102 του Συντάγματος της Ελλάδας<sup>1</sup>, και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας, που κυρώθηκε με τον Ν. 1850/1989 ΦΕΚ 144Α.

Στην εργασία μας μελετήσαμε τον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τη πορεία του με τη εφαρμογή του ν. 3852/2010 ή αλλιώς « Καλλικράτης».

Η έρευνά μας στηρίχθηκε στην νέα διοικητική μεταρρύθμιση η οποία τέθηκε σε εφαρμογή από 1/1/2011 και στον τρόπο με τον οποίο επηρεάζει το έργο της τοπικής ηγεσίας.

Ήρθαμε σ' επαφή με τους αιρετούς του νέου Καλλικρατικού Δήμου Ζακύνθου και τους θέσαμε ερωτήσεις που αφορούσαν στην εφαρμογή του Καλλικράτη.

Μοιράστηκαν μαζί μας την αισιοδοξία τους, και τις θετικές στην πλειοψηφία τους, έως τώρα, εντυπώσεις για τον νέο θεσμό, αλλά και τα προβλήματα- αδυναμίες, τα οποία ήδη, σε σχετικά μικρό χρονικό διάστημα εφαρμογής του Καλλικράτη, άρχισαν να διαφαίνονται και έγιναν ξεκάθαρα με τις απαντήσεις που μας έδωσαν, στα ερωτηματολόγια της έρευνας.

Παρόλη την απροθυμία κάποιων αιρετών να απαντήσουν, αλλά και ορισμένες φορές την δυσκολία των συναντήσεων μας μαζί τους, κατορθώσαμε να συλλέξουμε πληροφορίες, γνώμες και εντυπώσεις, ικανές να μας βοηθήσουν στην ολοκλήρωση της πτυχιακής μας εργασίας, αλλά και την ενεργή συμμετοχή μας, ως ελάχιστη συμβολή στην έρευνα της Σχολής μας για τον Καλλικράτη.

---

<sup>1</sup> Άρθρο 102 - (Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης) α. Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού. Υπέρ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης συντρέχει τεκμήριο αρμοδιότητας για τη διοίκηση των τοπικών υποθέσεων. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς. Με νόμο μπορεί να ανατίθεται στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης η άσκηση αρμοδιοτήτων που συνιστούν αποστολή του Κράτους.  
β. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική και μυστική ψηφοφορία, όπως νόμος ορίζει.  
γ. Με νόμο μπορεί να προβλέπονται για την εκτέλεση έργων ή την παροχή υπηρεσιών ή την άσκηση αρμοδιοτήτων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης αναγκαστικοί ή εκούσιοι σύνδεσμοι οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης που διοικούνται από αιρετά όργανα.  
δ. Το Κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Ο έλεγχος νομιμότητας ασκείται, όπως νόμος ορίζει. Πειθαρχικές ποινές στα αιρετά όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που συνεπάγονται αυτοδικαίως έκπτωση ή αργία, επιβάλλονται μόνο ύστερα από σύμφωνη γνώμη συμβουλίου που αποτελείται κατά πλειοψηφία από τακτικούς δικαστές, όπως νόμος ορίζει.  
ε. Το Κράτος λαμβάνει τα νομοθετικά, κανονιστικά και δημοσιονομικά μέτρα που απαιτούνται για την εξασφάλιση της οικονομικής αυτοτέλειας και των πόρων που είναι αναγκαίοι για την εκπλήρωση της αποστολής και την άσκηση των αρμοδιοτήτων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης με ταυτόχρονη διασφάλιση της διαφάνειας κατά τη διαχείριση των πόρων αυτών. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την απόδοση και κατανομή, μεταξύ των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, των φόρων ή τελών που καθορίζονται υπέρ αυτών και εισπράττονται από το Κράτος. Κάθε μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από κεντρικά ή περιφερειακά όργανα του Κράτους προς την τοπική αυτοδιοίκηση συνεπάγεται και τη μεταφορά των αντίστοιχων πόρων. Νόμος ορίζει τα σχετικά με τον καθορισμό και την είσπραξη τοπικών εσόδων απευθείας από τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει ως αντικείμενο το νέο σύστημα διοίκησης στον πρώτο και δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης .

Η έρευνα περιορίστηκε στον Δήμο Ζακύνθου, και στη γνώμη των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης, αλλά και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής τους, στον συγκεκριμένο Δήμο.

Η παρούσα μελέτη χωρίζεται σε τρία μέρη.

Το πρώτο μέρος αποτελεί το γενικό μέρος της πτυχιακής, αναφέρεται στις νέες μεταρρυθμίσεις που προωθούνται με τον Ν. 3852/2010, και γίνεται μια ιστορική αναδρομή στο προϋπάρχον πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας».

Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζεται η ταυτότητα και η φυσιογνωμία της περιοχής και γίνεται αναλυτική αναφορά στα αποτελέσματα που συγκεντρώθηκαν με τη μέθοδο της πρωτογενούς έρευνας.

Στο τρίτο, και τελευταίο, μέρος της εργασίας, εξάγονται συμπεράσματα, σημαντικότερο εκ των οποίων θεωρείται η θετική στάση που κρατά το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Ζακύνθου, στις αλλαγές που προωθούνται από το Πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

Τέλος, διατυπώνονται προτάσεις, όπως λόγου χάριν, η εφαρμογή του προγράμματος «ΕΛΛ.Α.Δ.Α.», για την κάλυψη των υποχρεώσεων των Δήμων, και την υλοποίηση των νέων αρμοδιοτήτων που τους εκχωρούνται.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</b>	<b>1</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ΣΤΟΝ</b>	
<b>ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ .....</b>	<b>3</b>
1.1 ΝΟΜΟΣ 2539/1997 «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» .....	3
1.2 ΝΟΜΟΣ 3852/2010 « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».....	4
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ .....</b>	<b>7</b>
2.1 ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ .....	7
2.2 ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ .....	7
2.3 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ-ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	8
2.4 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ-ΑΝΕΡΓΙΑ .....	11
2.5 ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ.....	16
2.6 ΥΠΟΔΟΜΕΣ-ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ .....	17
2.7 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ - .....	17
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ .....	17
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ..</b>	<b>72</b>
3.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ .....	72
3.2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ .....	73
ΕΠΙΛΟΓΟΣ .....	75
<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....</b>	<b>76</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....</b>	<b>77</b>

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Κατά τη διάρκεια εκπόνησης της πτυχιακής μας εργασίας, διερευνήσαμε το νέο θεσμό της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, που εφαρμόστηκε με το Ν. 3851/2010 (ΦΕΚ 87/Α) και ειδικότερα στο Δήμο Ζακύνθου.

Αντικείμενο της ερευνάς μας, αποτέλεσε η νέα διοικητική μεταρρύθμιση, καθώς και ο τρόπος με τον οποίο επηρεάζει, την πολιτική- τοπική ηγεσία στο έργο της.

Στην προσπάθεια διεκπεραίωσης της έρευνάς μας , ήρθαμε σ' επαφή με καθέναν από τους αιρετούς του νέου Καλλικρατικού Δήμου και μέσω προσωπικών συνεντεύξεων, τους θέσαμε ερωτήσεις, ακούσαμε τη γνώμη τους και συζητήσαμε εκτενώς τα προβλήματα που υπάρχουν στον Δήμο.

Η εργασία μας αποτελείται από τρία μέρη, σε καθένα από τα οποία καταβάλλεται προσπάθεια ώστε να γίνει όσο το δυνατόν πιο κατανοητή η νέα διοικητική μεταρρύθμιση, αλλά και να δοθεί η δυνατότητα σε καθέναν που θα διαβάσει την μελέτη αυτή, να σχηματίσει μια στοιχειώδη άποψη για τον Καλλικράτη.

Αναλυτικότερα, στο πρώτο μέρος, της εργασίας μας, γίνεται μια ιστορική αναδρομή του θεσμού και των μεταρρυθμίσεων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα, από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη.

Καταγράφονται οι αλλαγές στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση, στους μηχανισμούς εποπτείας, στις εκλογικές μεταρρυθμίσεις, στις νέες αρμοδιότητες των νησιωτικών δήμων, καθώς και οι νέες ρυθμίσεις των οικονομικών της Αυτοδιοίκησης.

Στο δεύτερο μέρος, της μελέτης, γίνεται αναφορά στην ταυτότητα και την φυσιογνωμία της περιοχής, καθώς και αναλυτική αναφορά στ' αποτελέσματα της έρευνας.

Εξετάζονται τα γεωφυσικά δεδομένα ( ορεινή, ημιορεινή, πεδινή περιοχή ), οι χρήσεις γης, τα πληθυσμιακά- δημογραφικά δεδομένα ( αστικός- αγροτικός πληθυσμός ), η ηλικία, το φύλο και τα ποσοστά ανεργίας των δημοτών, καθώς και τα ποσοστά του Οικονομικά Ενεργού Πληθυσμού, όπως επίσης και πολλά ακόμη, όλα με διαγράμματα και πίνακες τους οποίους αντλήσαμε από προηγούμενη εργασία μας στο μάθημα της Ανθρωπογεωγραφίας με την κυρία Νεκταρία Μαραβά.

Στα αποτελέσματα της έρευνας, γίνεται αναλυτική αναφορά αυτών, με γραφήματα και πίνακες που έχουν διαμορφωθεί από τις απαντήσεις καθενός εκ των είκοσι πέντε ( 25 ) αιρετών.

Στο τρίτο και τελευταίο μέρος της έρευνας, καταλήγουμε σε συμπεράσματα, σημαντικότερο εκ των οποίων είναι η θετική στάση που κρατάνε οι αιρετοί του Δήμου, κρατώντας τις επιφυλάξεις τους λόγω των ανύπαρκτων πόρων και των αυξημένων αρμοδιοτήτων, απέναντι στον «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», και εκθέτουμε τις προτάσεις μας.

Ωστόσο, την περίοδο αυτή, σε ένα ρευστό πολιτικό περιβάλλον με την υπάρχουσα οικονομική κρίση και τις δύσκολες έως και πρωτόγνωρες Ευρωπαϊκές και Διεθνείς αλλαγές, αλλά και το σύντομο χρονικό διάστημα εφαρμογής του, δεν καθίσταται δυνατό να σχηματίσουμε απόλυτα συμπεράσματα και ολοκληρωμένη άποψη για τον Καλλικράτη.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 : ΑΠΟ ΤΟΝ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ΣΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ**

### **1.1 ΝΟΜΟΣ 2539/1997 «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»**

Την περίοδο 1996-1998 σχεδιάσθηκε και εφαρμόστηκε η πολύ σημαντική (για τα δεδομένα της εποχής) μεταρρύθμιση για το διοικητικό σύστημα της χώρας και την Τοπική Αυτοδιοίκηση που έφερε τον τίτλο «Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας».

Ο Ν. 2539/97 (ΦΕΚ 244/Α) ή αλλιώς το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» περιελάμβανε δυο βασικούς πυλώνες: Ο πρώτος περιελάμβανε το θεσμικό πλαίσιο της συγχώνευσης των 457 Δήμων και 5.318 Κοινοτήτων που προϋπήρχαν, σε 900 Δήμους και 133 Κοινότητες, και ο δεύτερος το Πρόγραμμα των Μέτρων Υποστήριξης της μεταρρύθμισης, δηλαδή το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΠΤΑ).

Στόχος του νόμου που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997 ήταν η δημιουργία **Ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης**, δηλαδή ισχυρών και αποτελεσματικών Ο.Τ.Α, ικανών να σχεδιάζουν και να υλοποιούν πολιτικές τοπικής ανάπτυξης, καθώς και να παρέχουν αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες, έτσι ώστε οι κάτοικοι των χωριών να απολαμβάνουν τις υπηρεσίες που απολαμβάνουν οι κάτοικοι των αστικών κέντρων.

Οι δύο βαθμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης σύμφωνα με τον Ν.2539/97 ήταν :

#### **1. Α' ΒΑΘΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Δήμοι και Κοινότητες )**

Οι δήμοι διοικούνταν από τα δημοτικά τους συμβούλια, τις δημαρχιακές τους επιτροπές και τους δημάρχους , ενώ οι κοινότητες διοικούνταν από τα κοινοτικά συμβούλια και τους προέδρους. Η θητεία της κάθε Δημοτικής ή Κοινοτικής αρχής ήταν 4 χρόνια.

Στις εκλογές των δημάρχων και δημοτικών συμβουλίων εθεωρείτο επιτυχόν συνδυασμός αυτός που πλειοψηφούσε με ποσοστό τουλάχιστον σαράντα δυο τοις εκατό(42%), επί του συνόλου των έγκυρων ψηφοδελτίων.



## **2. Β' ΒΑΘΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (Νομαρχίες)**

Οι νομαρχίες ήταν αυτοδιοικούμενα κατά τόπο Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και διοικούσαν από τους νομάρχες, τα νομαρχιακά συμβούλια και τις νομαρχιακές επιτροπές. Η θητεία κάθε Νομάρχη ήταν τετραετής.

### **ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

Όσον αφορά την άσκηση της εποπτείας στους δήμους, τις κοινότητες και τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις γινόταν από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, ο οποίος ήταν μετακλητός υπάλληλος διορισμένος από την εκάστοτε κυβέρνηση, καθώς και από την Ειδική Επιτροπή και την Επιτροπή Ελέγχου Πράξεων .

### **1.2 ΝΟΜΟΣ 3852/2010 « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»<sup>2</sup>**

«Καλλικράτης», είναι ο νόμος 3852/2010, με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους. Στη πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011. Η νέα αρχιτεκτονική αφορά και τα δύο επίπεδα αυτοδιοίκησης, τα οποία προσεγγίζονται συνολικά και ενιαία.

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» θεμελιώνεται η δευτεροβάθμια περιφερειακή αυτοδιοίκηση και στη θέση των 76 νομαρχιών δημιουργούνται 13 αιρετές περιφέρειες, επιπλέον, θεμελιώνονται 7 γενικές διοικήσεις που αντικαθιστούν τις 13 κρατικές περιφέρειες που προϋπήρχαν με το «Πρόγραμμα Καποδίστριας». Από τους 1.034 δήμους που υπήρχαν, δημιουργούνται λιγότεροι από 370, ενώ τα περίπου έξι χιλιάδες νομικά πρόσωπα και δημοτικές επιχειρήσεις περιορίστηκαν σε 2.000.

Ο νέος δήμος διοικείται από το Δημοτικό Συμβούλιο, την Οικονομική Επιτροπή, την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, την Εκτελεστική Επιτροπή και τον Δήμαρχο. Οι νέοι και ισχυροί δήμοι αναλαμβάνουν νέες αρμοδιότητες, μαζί με τους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους που προέρχονται από την καταργούμενη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση.

Πιο αναλυτικά, οι νέοι δήμοι **διαφοροποιούνται** από τους παλιούς στα εξής:

1. Καθιερώνεται η **Εκτελεστική Επιτροπή**, ως συλλογικό επιχειρησιακό-εκτελεστικό όργανο στους δήμους. Συμμετέχουν, εκτός από τον Δήμαρχο ως Πρόεδρο, οι Αντιδήμαρχοι, καθώς επίσης και ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου, χωρίς δικαίωμα ψήφου. Η Επιτροπή αυτή θα έχει:

<sup>2</sup> Πηγή: Αιτιολογική Έκθεση του σχεδίου- νόμου « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης»

- Την ευθύνη για την πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού.
  - Την παρακολούθηση, αξιολόγηση και συντονισμό των δράσεων των νομικών προσώπων του δήμου, λαμβάνοντας υπόψη και τις σχετικές εισηγήσεις των Προέδρων των Τοπικών Συμβουλίων.
2. **Η Δημορχιακή Επιτροπή** μετονομάζεται σε **Οικονομική** και αναβαθμίζεται, ως προς τις λειτουργίες οικονομικού ελέγχου και τακτικής παρακολούθησης της υλοποίησης του προϋπολογισμού.
  3. Συστήνεται στους δήμους άνω των δέκα χιλιάδων κατοίκων η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής**, που λειτουργεί κατ' αντιστοιχία της οικονομικής επιτροπής, με σημαντικές αρμοδιότητες σε θέματα ποιότητας ζωής, όπως, αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμού χώρων λαϊκών αγορών, υπαίθριου εμπορίου κ.α, καθώς και σε θέματα πολεοδομικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.
  4. Καθιερώνεται ο «**συμπαραστάτης**» του **Δημότη** και της Επιχείρησης ως νέος θεσμός εσωτερικής διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ, για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης τόσο σε δήμους όσο και σε περιφέρειες. Ο συμπαραστάτης έχει ως αποστολή, πέραν από την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών

## **ΟΙ ΕΚΛΟΓΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ**

Μια σημαντική μεταβολή που αφορά την εκλογή των αρχών των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι η επιμήκυνση της θητείας τους κατά ένα (1) έτος. Η διάρκεια της δημοτικής και περιφερειακής περιόδου ορίζεται λοιπόν εφεξής σε πέντε (5) έτη.

Η εκλογική περίοδος θα συμπίπτει με αυτή των ευρωεκλογών και επαναφέρεται η ρύθμιση για την ανάδειξη του επιτυχόντος συνδυασμού με ποσοστό τουλάχιστον 50% +1 των εγκύρων ψήφων.

## **ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΗ ΘΕΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ**

Οι περιφερειάρχες, οι αντιπεριφερειάρχες, οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι και οι πρόεδροι περιφερειακών και δημοτικών συμβουλίων, αντί των εξόδων παράστασης που τους καταβάλλονταν μέχρι σήμερα, λαμβάνουν, πλέον, αντιμισθία.

## **ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΙ ΚΑΙ ΟΡΕΙΝΟΙ ΔΗΜΟΙ**

Οι Νησιωτικοί Δήμοι ασκούν περισσότερες αρμοδιότητες σε σχέση με τους ηπειρωτικούς Δήμους, αναλαμβάνοντας και επιπλέον αρμοδιότητες που στην υπόλοιπη Ελλάδα ασκούνται από την περιφέρεια. Μεταφέρονται επιπλέον

αρμοδιότητες στους νησιωτικούς Δήμους στους τομείς Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Μεταφορών και Δημοσίων Έργων, Αλιείας, Γεωργίας και Κτηνοτροφίας, Ενέργειας, Εμπορίου και Απασχόλησης, και συνεργασίας με το ΕΚΑΒ στο πλαίσιο αρτιότερης οργάνωσης της αερομεταφοράς ασθενών με παράλληλη δυνατότητα χρήσης ιδίων μέσων για την άμεση ανταπόκριση της ανάγκης αυτής. Επίσης συγκροτείται Επιτροπή Τουριστικής Προβολής για την μελέτη και εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο αντιμετώπισης θεμάτων τουριστικής ανάπτυξης και προβολής του δήμου.

### **ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΙ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ**

Έχοντας υπόψη την εμπειρία του μέχρι σήμερα ισχύοντος συστήματος, θεσμοθετείται η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ, η οποία αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με αποκλειστική αρμοδιότητα τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ. Στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης ιδρύεται Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ με αρμοδιότητα που εκτείνεται στους ΟΤΑ.

### **ΟΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Μία ακόμη καινοτομία του παρόντος νόμου είναι η δημιουργία ενός τοπικού Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης (Π.Σ.Α.). Η Τοπική Αυτοδιοίκηση, οι Δήμοι και οι Περιφέρειες δε μπορούν να μην ενταχθούν στη μεγάλη προσπάθεια που καταβάλλει η χώρα μας. Το τοπικό Π.Σ.Α. περιλαμβάνει: α) το Πρόγραμμα Εξυγίανσης Ο.Τ.Α. με οικονομική δυσπραγία, β) τη δημιουργία Λογαριασμού Εξυγίανσης και Αλληλεγγύης της Αυτοδιοίκησης, γ) τη θέσπιση κανόνων και πλαισίου πιστοληπτικής πολιτικής των ΟΤΑ, δ) την αποτελεσματικότερη και σύγχρονη οικονομική διαχείριση με αναβάθμιση του ρόλου του δημοτικού προϋπολογισμού και δημιουργία εργαλείων λήψης αποφάσεων, όπως βάσεις δεδομένων με έγκυρα και έγκαιρα στατιστικά στοιχεία, ε) τον έλεγχο και τη διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα, διπλογραφικό με αναλυτική λογιστική και έλεγχος από το Ελεγκτικό Συνέδριο σε όλους τους δήμους, περιφέρειες και τα Νομικά Πρόσωπα αυτών και τέλος στ) τη δημιουργία του αναπτυξιακού προγράμματος «ΕΛΛ.Α.Δ.Α.» που θα υποστηρίξει το σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», αλλά πάνω από όλα θα εξοπλίσει τους νέους δήμους και περιφέρειες και θα αποτελέσει το αναπτυξιακό τους καύσιμο για την πρώτη περίοδο.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

### **2.1 ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

Η Ζάκυνθος βρίσκεται στο Ιόνιο Πέλαγος και είναι το νοτιότερο από τα νησιά των Επτανήσων.

Ο πληθυσμός της ανέρχεται στους 39015 κατοίκους και η έκτασή της είναι 406 τ.χλμ. Μετά την εφαρμογή του Ν. 3852/2010 ή αλλιώς «Πρόγραμμα Καλλικράτης», οι έξι δήμοι που προϋπήρχαν ( Ζακυνθινών, Λαγανά, Αρτεμισίων, Αλυκών,Ελατίων, Αρκαδίων), επί Προγράμματος Καποδίστρια (Ν. 2539/1997), συνενώθηκαν σε έναν, το Δήμο Ζακύνθου.

Υπάρχει σημαντική ανάπτυξη κυρίως στον τομέα του τουρισμού η οποία υποβοηθείται από το αεροδρόμιο της Ζακύνθου, Διονύσιος Σολωμός, και πολλές ξενοδοχειακές μονάδες και καταλύματα, αξιοποιώντας τη φυσική ομορφιά του τόπου και την μακρά ιστορική παράδοση, σε συνδυασμό με τη φιλοξενία των Ζακυνθινών.

### **2.2 ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ<sup>3</sup>**

#### **ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ ΣΕ ΟΡΕΙΝΗ- ΗΜΙΟΡΕΙΝΗ- ΠΕΔΙΝΗ**

Ορεινή Έκταση: 4 τ.χλμ.

Ημιορεινή Έκταση: 224 τ.χλμ.

Πεδινή Έκταση: 178 τ.χλμ.

#### **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΧΡΗΣΕΩΝ ΓΗΣ**

##### **Φυσική και οικονομική εξέταση**

Από τα 406 τ.χλμ. της έκτασης του νομού καλλιεργούνται τα 175 τ.χλμ. και τα υπόλοιπα είναι δάση και βοσκότοποι. Μεγάλες εκτάσεις καταλαμβάνουν οι σταφιδαμπελώνες και οι ελαιώνες. Κυριότερα προϊόντα του νομού είναι το ελαιόλαδο, η σταφίδα, το κρασί, τα εσπεριδοειδή, το τυρί και το μέλι.

**ΚΑΛΛΙΕΡΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΚΑΙ ΑΓΡΑΝΑΠΑΥΣΕΙΣ:** 175 τ.χλμ. (40% του νομού).

<sup>3</sup> Πηγή: [www.livepedia.gr](http://www.livepedia.gr) στις 14/10/2011

**ΕΚΤΑΣΗ ΒΟΣΚΟΤΟΠΩΝ:** 297 τ.χλμ. (73,2% του νομού).

**ΔΑΣΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ:** 74,1 τ.χλμ. (18,3% του νομού).

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΩΝ:** 22.642

### **2.3 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ-ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ**

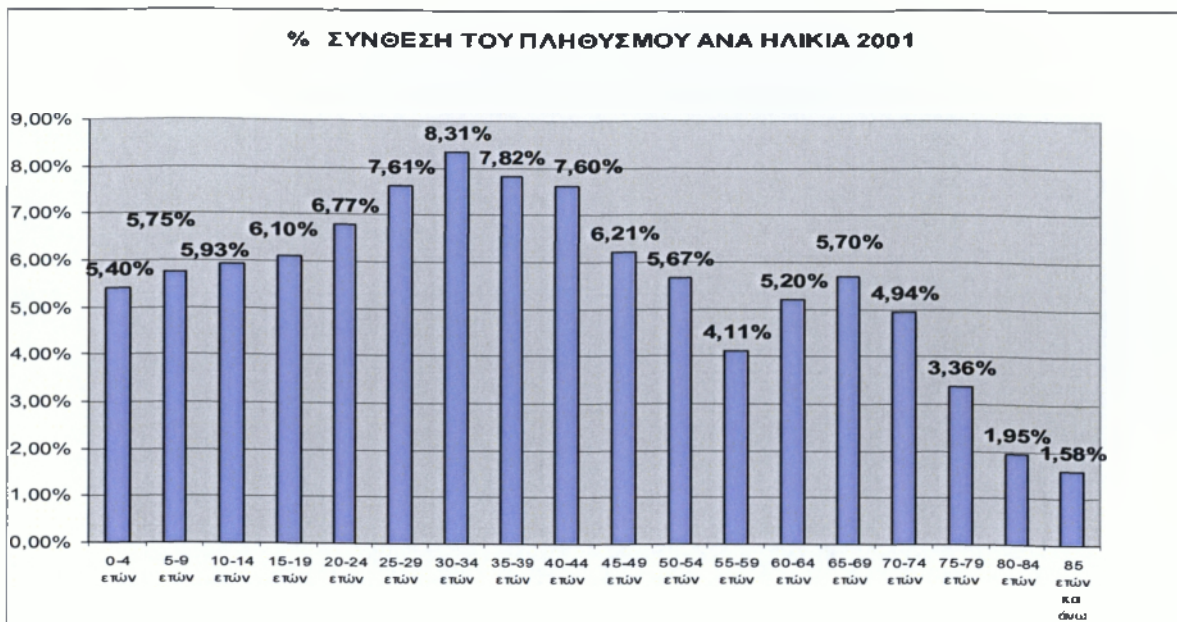
#### **ΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ<sup>4</sup>**

<b>ΝΟΜΟΣ ΖΑΚΥΝΘΟΥ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 39.015</b>	<b>ΑΣΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 11.254</b>	<b>ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ 27.761</b>
---------------------------	--	---	---

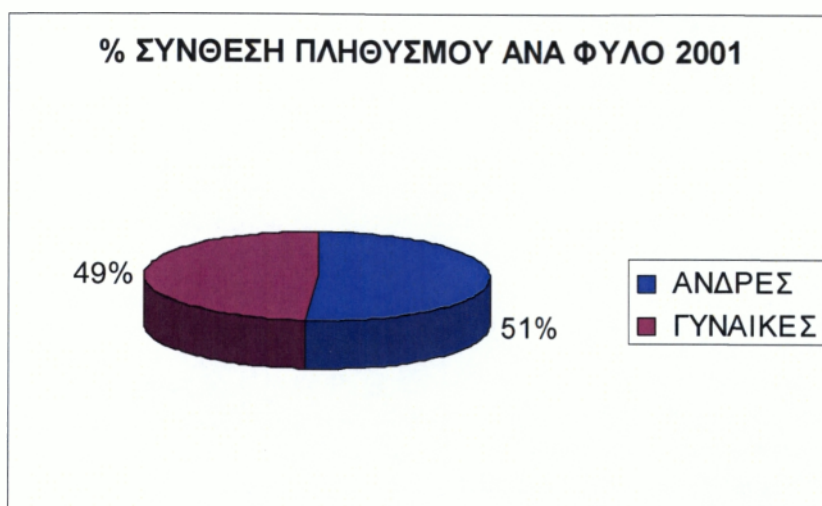
#### **ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ**

Ομάδες ηλικιών	2001 Πραγματικός πληθυσμός			% ΔΟΜΗ ΑΝΑ ΗΛΙΚΙΑ 2001
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλεις	
<b>Σύνολο</b>	<b>39.015</b>	<b>20.068</b>	<b>18.947</b>	
0-4 ετών	2.107	1.113	994	5,40%
5-9 ετών	2.245	1.156	1.089	5,75%
10-14 ετών	2.312	1.191	1.121	5,93%
15-19 ετών	2.379	1.239	1.140	6,10%
20-24 ετών	2.640	1.416	1.224	6,77%
25-29 ετών	2.970	1.528	1.442	7,61%
30-34 ετών	3.244	1.714	1.530	8,31%
35-39 ετών	3.050	1.578	1.472	7,82%
40-44 ετών	2.965	1.586	1.379	7,60%
45-49 ετών	2.423	1.285	1.138	6,21%
50-54 ετών	2.213	1.137	1.076	5,67%
55-59 ετών	1.602	827	775	4,11%
60-64 ετών	2.029	989	1.040	5,20%
65-69 ετών	2.223	1.089	1.134	5,70%
70-74 ετών	1.926	924	1.002	4,94%
75-79 ετών	1.311	621	690	3,36%
80-84 ετών	760	383	377	1,95%
85 ετών και άνω	616	292	324	1,58%

<sup>4</sup> Πηγή: <http://geogr.eduportal.gr/docs.htm> στις 10/10/2011



Παρατηρούμε ότι το 2001 οι ηλικίες 30-34 εμφανίζουν το μεγαλύτερο ποσοστό .



Όπως είναι ορατό στο διάγραμμα ο αντρικός πληθυσμός της Ζακύνθου το 2001 είναι οριακά μεγαλύτερος από τον γυναικείο.

## ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ (ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ)

		% ΣΥΝΘ. ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ
ΝΕΑΝΙΚΟΣ	6.664	17,08%
ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΟΣ	25.515	65,40%
ΓΕΡΟΝΤΙΚΟΣ	6.836	17,52%



Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού της Ζακύνθου βρίσκεται σε παραγωγική ηλικία.

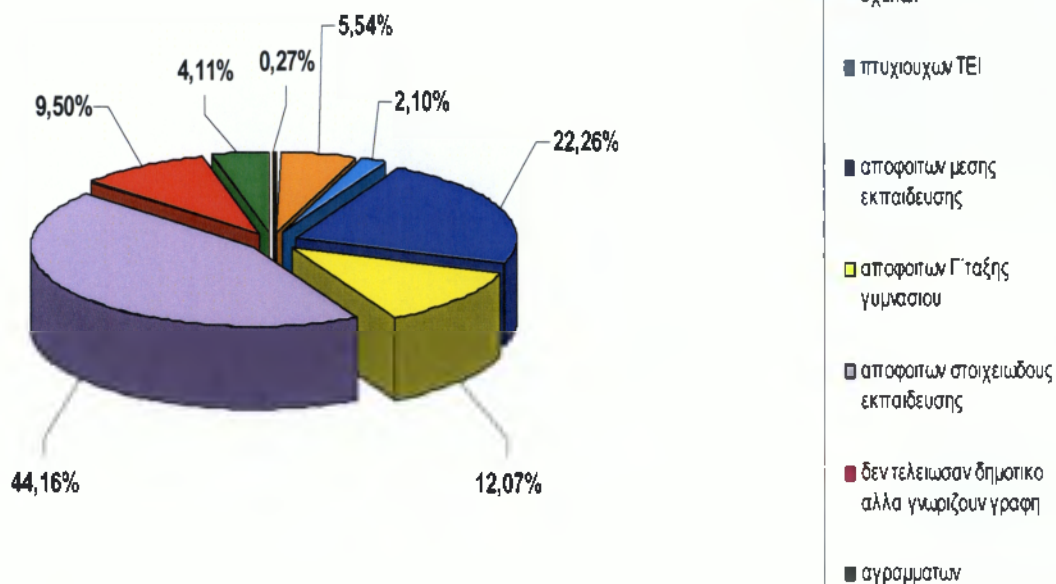
## 2.4 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ-ΑΝΕΡΓΙΑ

### ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ 2001

	% μεταβολή 1991- 2001		% σύνθεση 2001	
			άνδρες	γυναίκες
Κάτοχοι μεταπτυχιακού	0,27%	135,90%	0,35%	0,17%
πτυχιούχοι ανώτατων σχολών	5,54%	95,42%	5,40%	5,67%
πτυχιούχοι ΤΕΙ	2,10%	135,60%	2,17%	2,02%
Απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης	22,26%	102,23%	21,42%	23,14%
Απόφοιτοι Τάξης γυμνάσιου	12,07%	90,53%	13,02%	11,06%
Απόφοιτοι στοιχειώδους εκπαίδευσης	44,16%	0,86%	46,33%	41,86%
δεν τελείωσαν δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή	9,50%	-4,52%	8,45%	11%
Αγράμματοι	4,11%	-42,45%	2,84%	5,46%



% συνθεση εκπαιδευκου επιπεδου 2001

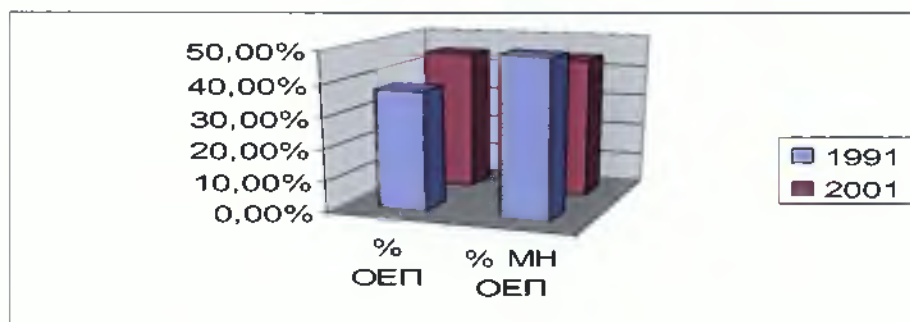


Στο συγκεκριμένο γράφημα διαπιστώνεται πως το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού είναι απόφοιτοι στοιχειώδους εκπαίδευσης και είναι μόλις 0,27% το ποσοστό εκείνων που διαθέτουν μεταπτυχιακό.

## ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

Σύνολο	32.557	16.505	16.052	39.015	20.068
	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
12.265	9.432	2.833	17.419	11.433	5.986

	% ΟΕΠ	% ΜΗ ΟΕΠ
1991	37,67%	49,53%
2001	44,65%	44,20%

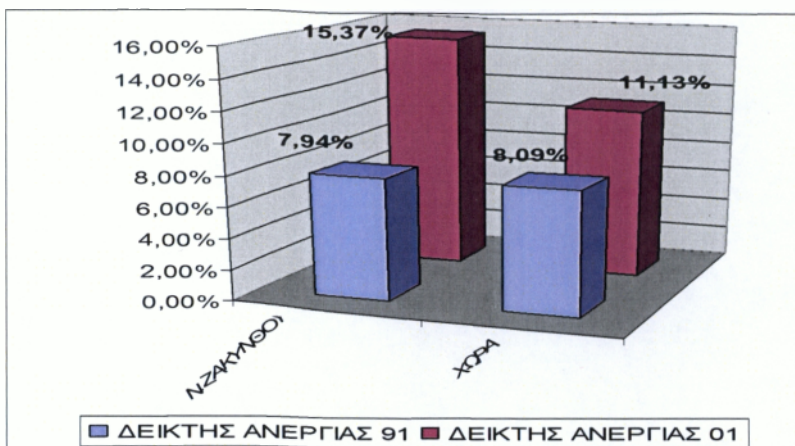


Παρατηρούμε ότι σε σχέση με το 1991 ο ΟΕΠ έχει αυξηθεί κατά 11,86%, ενώ ο ΜΗ ΟΕΠ έχει μειωθεί οριακά.

## ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΑΝΕΡΓΩΝ

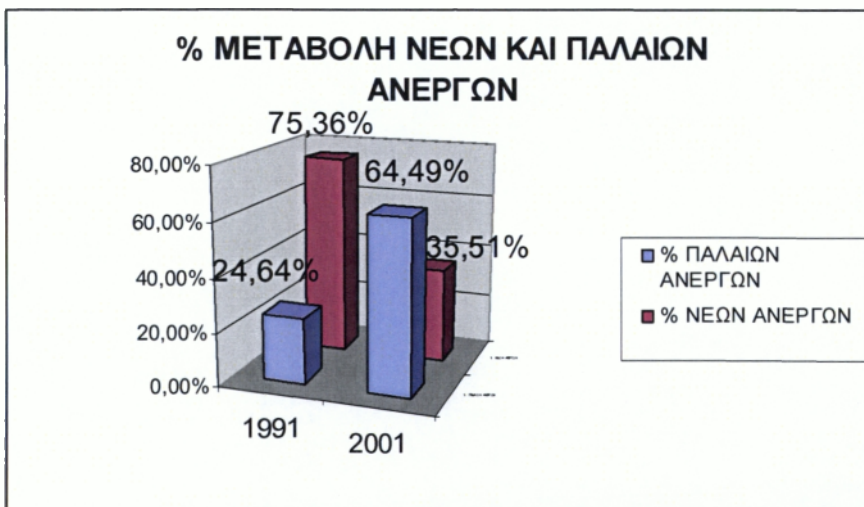
Όλο και ιδίως ομάδων	1991 Πραγματικός πληθυσμός					2001 Πραγματικός πληθυσμός				
	Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός	Οικονομικώς ενεργοί			Οικονομικώς μη ενεργός πληθυσμός	Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός	Οικονομικώς ενεργοί			Οικονομικώς μη ενεργός πληθυσμός
		Απασχολούμενοι	Άνεργοι	Άνεργοι νέοι			Απασχολούμενοι	Άνεργοι	Άνεργοι νέοι	
<b>Όλο</b>	<b>12.265</b>	<b>11.291</b>	<b>240</b>	<b>734</b>	<b>16.126</b>	<b>17.419</b>	<b>14.741</b>	<b>1.727</b>	<b>951</b>	<b>17.241</b>
<b>ΓΕΝΕΣ</b>	<b>9.432</b>	<b>8.899</b>	<b>121</b>	<b>412</b>	<b>4.943</b>	<b>11.433</b>	<b>9.991</b>	<b>857</b>	<b>585</b>	<b>6.366</b>
15-19 ών	557	446	3	108	1.663	469	262	45	162	1.961
20-24 ών	949	774	14	161	74	1.248	898	104	246	168
25-29 ών	1.178	1.066	27	85	21	1.458	1.218	133	107	70
30-44 ών	3.279	3.177	52	50	78	4.627	4.193	364	70	251
45-64 ών	2.987	2.956	23	8	821	3.308	3.097	211	0	930
65+ ών	482	480	2	0	2.286	323	323	0	0	2.986
<b>ΜΕΙΣ</b>	<b>2.833</b>	<b>2.392</b>	<b>119</b>	<b>322</b>	<b>11.183</b>	<b>5.986</b>	<b>4.750</b>	<b>870</b>	<b>366</b>	<b>10.878</b>
19 ών	178	85	4	89	2.041	201	75	33	93	2.060
24 ών	440	285	19	136	563	700	449	121	130	524
29 ών	467	382	26	59	669	901	687	147	67	541
44 ών	1.103	1.015	52	36	1.929	2.711	2.238	407	66	1.670
34 ών	583	563	18	2	3.148	1.419	1.247	162	10	2.610
+ v	62	62	0	0	2.833	54	54	0	0	3.473

ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΕΡΓΩΝ 91	974	
ΣΥΝΟΛΟ ΑΝΕΡΓΩΝ 01	2.678	
	N.ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΧΩΡΑ
ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ 91	7,94%	8,09%
ΔΕΙΚΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ 01	15,37%	11,13%



Παρατηρούμε ότι το 1991 ο Νομός Ζακύνθου εμφανίζει μικρότερο δείκτη ανεργίας σε σχέση με το σύνολο της χώρας, ενώ το 2001 στο Νόμο Ζακύνθου το ποσοστό του δείκτη ανεργίας σχεδόν διπλασιάζεται με αποτέλεσμα να έχει αρκετά μεγαλύτερο ποσοστό σε σχέση με το Μέσο όρο της χώρας.

	1991	2001
% ΠΑΛΑΙΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ	24,64%	64,49%
% ΝΕΩΝ ΑΝΕΡΓΩΝ	75,36%	35,51%



Παρατηρούμε ότι οι παλαιοί άνεργοι αυξηθήκαν το 2001, σε σχέση με το 1991, ενώ οι νέοι άνεργοι μειώθηκαν.

## 2.5 ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ<sup>5</sup>

		<u>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ</u>	<u>ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ:</u>	
ΑΕΠ	%	ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ	ΤΟΜΕΑΣ	(2007): 4,2
ΑΕΠ	%	ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ	ΤΟΜΕΑΣ	(2007): 12,6
ΑΕΠ	%	ΤΡΙΤΟΓΕΝΗΣ	ΤΟΜΕΑΣ	(2007): 83,3

### ΠΡΩΤΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ

Απασχολούμενοι: 9.669

ΚΥΡΙΑ ΓΕΩΡΓΙΚΑ ΠΡΟΪΟΝΤΑ: Εσπεριδοειδή, λάδι, κρασί, κηπευτικά, δημητριακά.

ΕΙΔΗ ΖΩΩΝ ΠΟΥ ΕΚΤΡΕΦΟΝΤΑΙ: Βοοειδή, αιγοπρόβατα, κουνέλια, πουλερικά.  
Αναπτυγμένη αλιεία.

### ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ

ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΑ ΜΕΤΑΠΟΙΗΣΗΣ: 415

ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ: 1.058

ΚΥΡΙΟΤΕΡΕΣ ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ: Μηχανουργία, μεταποίηση-επεξεργασία αγροτικών προϊόντων.

### ΤΡΙΤΟΓΕΝΗΣ ΤΟΜΕΑΣ

Τουρισμός, εμπόριο.

<sup>5</sup> <http://www.investingreece.gov.gr/default.asp?pid=12&la=2> στις 14/10/2011

## 2.6 ΥΠΟΔΟΜΕΣ-ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

### ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ

οδικό δίκτυο	Ικανοποιητικό
ΠΟΛΙΤΙΚΑ ΑΕΡΟΔΡΟΜΙΑ	Ζακύνθου (1)
ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΛΙΜΑΝΙΑ	Ζακύνθου (1)
ΚΤΕΛ	Ζακύνθου (1)

### ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

ΓΗΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΣΥΝΟΛΟ	
ΎΨΟΜΟΣ ΥΨΙΩΝ	ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ	ΔΗΜΟΤΙΚΑ	ΓΥΜΝΑΣΙΑ	ΛΥΚΕΙΑ	ΑΤΕΙ ΖΑΚΥΝΘΟΥ	
	29	34	9	4	1	77

## 2.7 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ -

### ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Μετά την ολοκλήρωση των συναντήσεων με όλους τους αιρετούς του Δήμου, την διεκπεραίωση των προσωπικών συνεντεύξεων και τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, σας παραθέτουμε τις απαντήσεις και τα συμπεράσματα, συγκεντρωτικά, καθώς επίσης και διαγράμματα, τα οποία έχουμε επεξεργαστεί και αναλύσει.

#### **Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 1** Στην πρώτη ερώτηση της έρευνας, ζητάμε τα προσωπικά στοιχεία του ερωτώμενου, όπως π.χ. όνομα, επώνυμο, τηλέφωνο, εκλογικός συνδυασμός κ.λ.π.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 2 Φύλο ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	23	92%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	2	8%
		<b>25</b>	<b>100%</b>



Όπως είναι φανερό από το διάγραμμα στο δημοτικό συμβούλιο της Ζακύνθου το 92% των αιρετών είναι άντρες, ενώ μόνο το 8% είναι γυναίκες.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 3 Ηλικιακή Ομάδα ερωτώμενου

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	2	8%
35-44	3	3	12%
45-54	4	10	40%
55-64	5	10	40%
65+	6	0	0%
		<b>25</b>	<b>100%</b>



Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των δημοτικών συμβούλων ανήκουν στις ηλικίες 45-54 και 55-64, ενώ οι κλίμακες 18-24 και 65+ είναι μηδενικές

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 4 Επίπεδο εκπαίδευσης ερωτώμενου

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	1	4%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	1	4%
ΛΥΚΕΙΟ	3	8	32%
ΙΕΚ	4	2	8%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	8	32%
MSc/Phd	6	5	20%
		<b>25</b>	<b>100%</b>

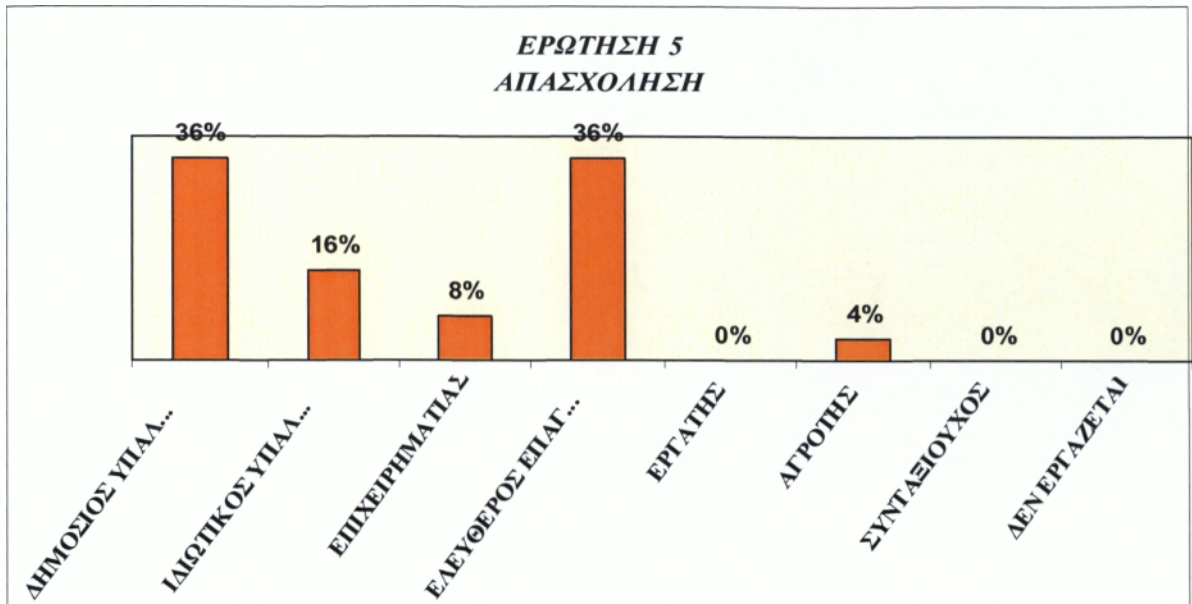


Στο συγκεκριμένο διάγραμμα καταγράφεται το εκπαιδευτικό επίπεδο των δημοτικών συμβούλων και παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό συγκεντρώνουν οι απόφοιτοι λυκείου και ΑΕΙ/ΤΕΙ

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 5 Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	9	36%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	4	16%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	2	8%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	9	36%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	1	4%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	0	0%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
		<b>25</b>	<b>100%</b>





Στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζεται το επάγγελμα των αιρετών πριν εκλεγούν. Στην πλειοψηφία τους ήταν δημόσιοι υπάλληλοι και ελεύθεροι επαγγελματίες

**ΕΡΩΤΗΣΗ 6** Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	17	68,00%
ΟΧΙ	2	8	32,00%
		25	100,00%

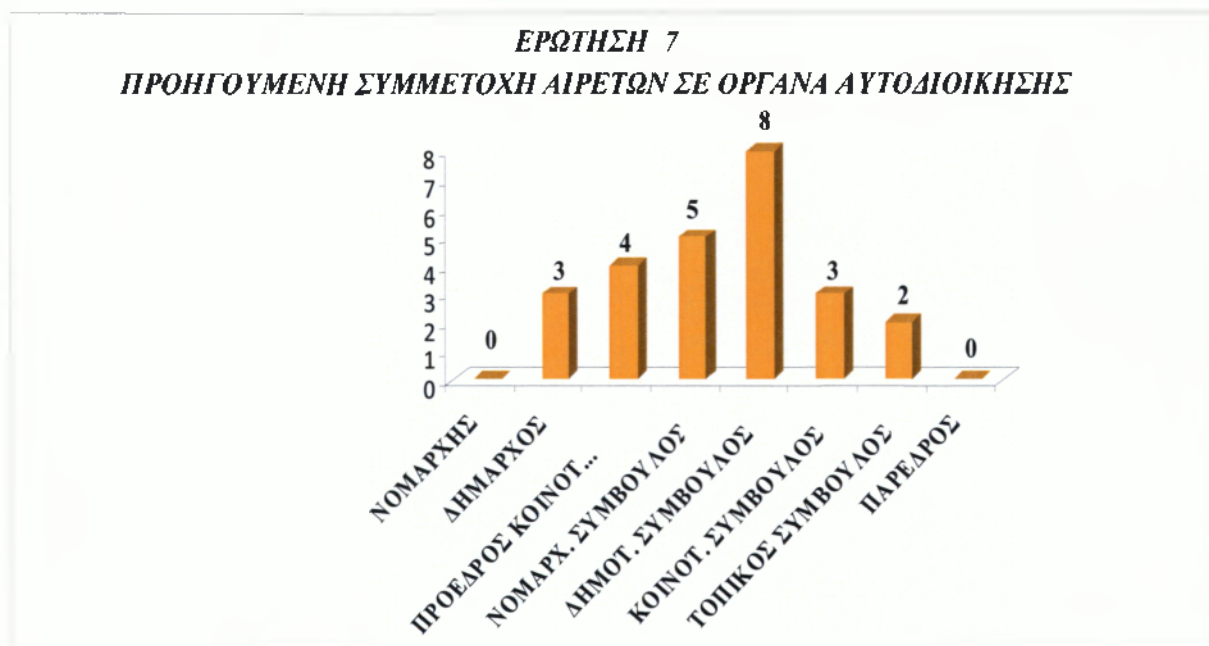


Στην ερώτηση εάν υπήρχε προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα Αυτοδιοίκησης, το 68% έχει απαντήσει ναι και το 32% έχει απαντήσει όχι.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 7

**7-Α** Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:

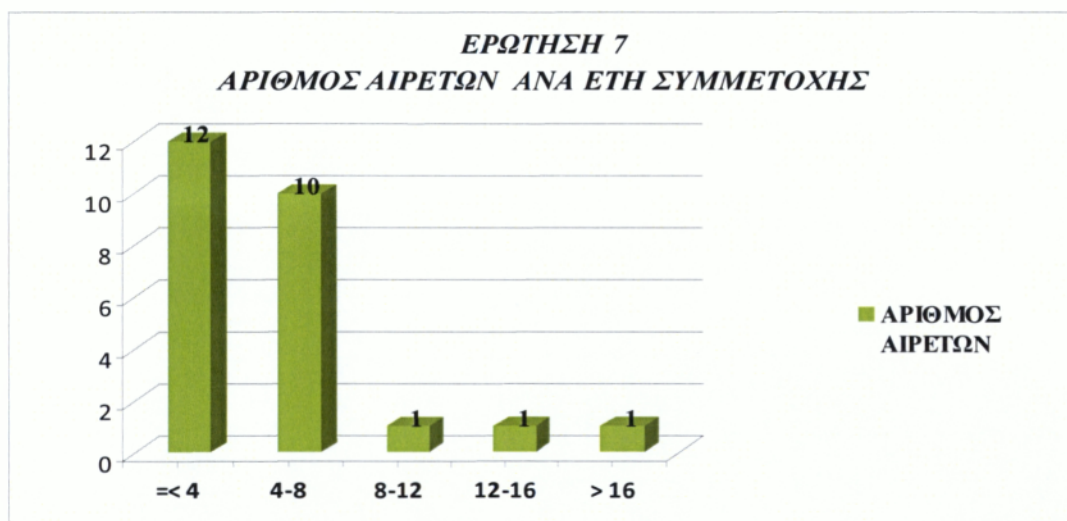
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	4
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	5
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	8
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>



Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι ερωτώμενοι που συμμετείχαν σε όργανα Αυτοδιοίκησης κατείχαν τη θέση δημοτικών συμβούλων.

**7-B** Πόσα έτη διήρκτησε η προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	12
4-8	10
8-12	1
12-16	1
> 16	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>



Στο συγκεκριμένο γράφημα φαίνεται πως η προηγούμενη συμμετοχή του μεγίστου αριθμού των αιρετών ήταν μικρότερη ή ίση των 4 χρονών.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 8** Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	3	12,00%
ΟΧΙ	2	22	88,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>

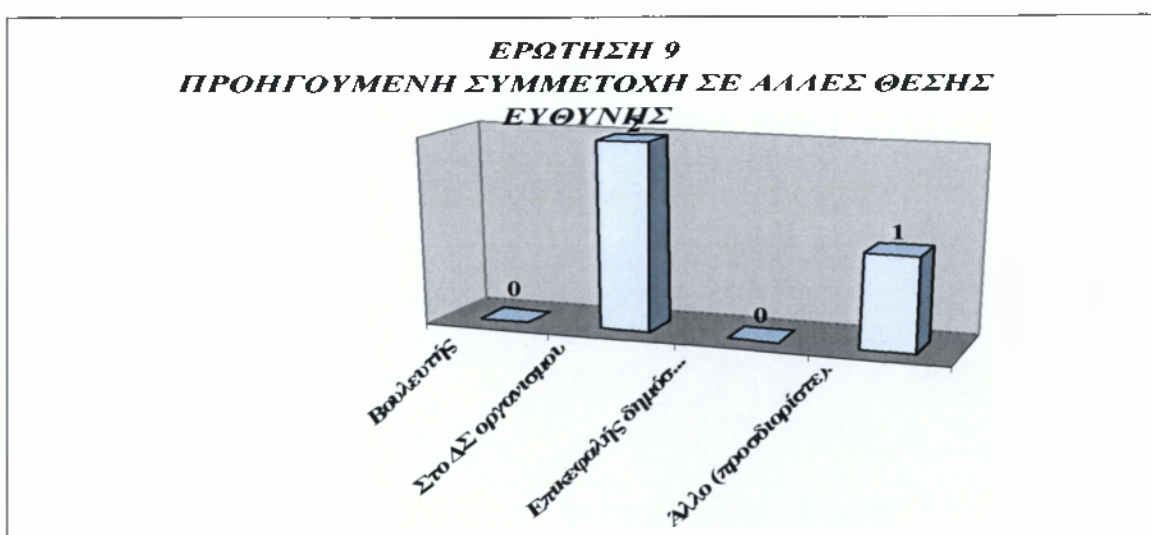


Στην ερώτηση εάν υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σε ΔΕΚΟ, θετικά απάντησε μόνο το 12% των ερωτώμενων, σε αντίθεση με το 88% που απάντησε όχι.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 9

**9-Α** Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

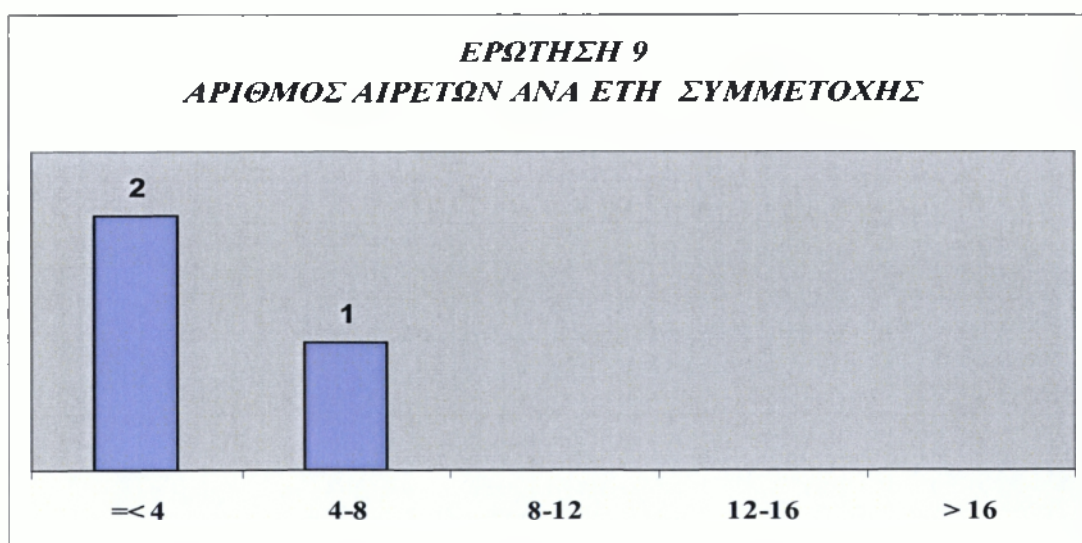
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ οργανισμού	2
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0
Άλλο (προσδιορίστε):	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>3</b>



Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν πως είχαν προηγούμενη συμμετοχή στο Δ.Σ. οργανισμού

**9-B** Πόσα έτη διήρκησε η Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	2
4-8	1
8-12	
12-16	
> 16	
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>3</b>



Στο συγκεκριμένο γράφημα φαίνεται πως η προηγούμενη συμμετοχή του μεγίστου αριθμού των αιρετών ήταν μικρότερη ή όση των 4 χρονών

**ΕΡΩΤΗΣΗ 10** Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	15	60,00%
ΟΧΙ	2	10	40,00%
		25	100,00%



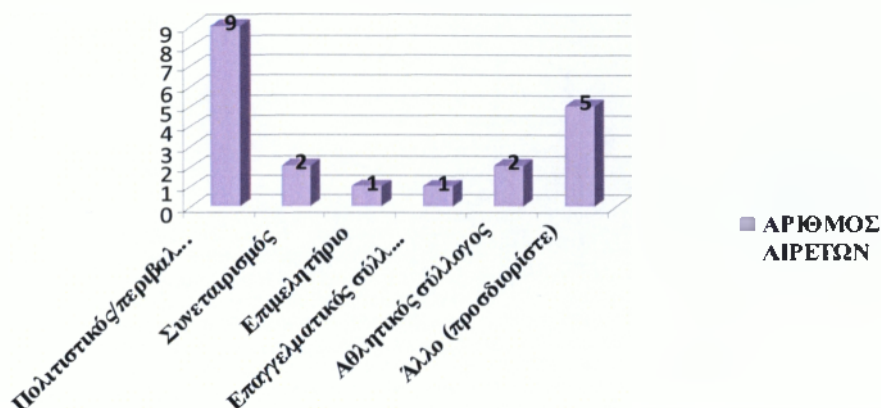
Στην ερώτηση αν υπήρχε προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα , το 60% απάντησε ναι και το 40% απάντησε όχι

## ΕΡΩΤΗΣΗ 11

**11-Α** Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	9
Συνεταιρισμός	2
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	1
Αθλητικός σύλλογος	2
Άλλο (προσδιορίστε)	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>20</b>

**ΕΡΩΤΗΣΗ 11**  
**ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ**

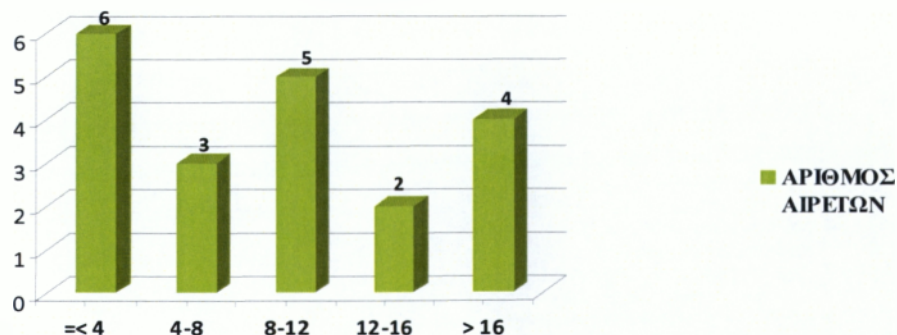


Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν πως είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους.

**11-B** Πόσα έτη διήρκτησε η προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	6
4-8	3
8-12	5
12-16	2
> 16	4
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>20</b>

**ΕΡΩΤΗΣΗ 11**  
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ**



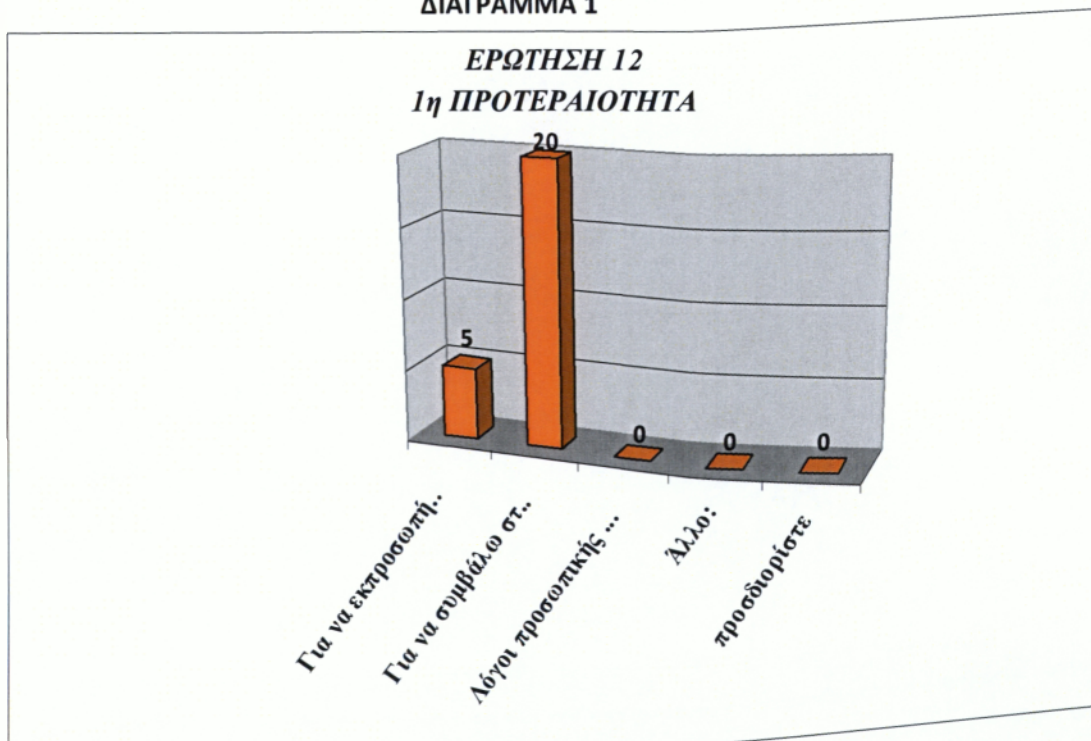
Στο συγκεκριμένο γράφημα φαίνεται πως η προηγούμενη συμμετοχή του μεγίστου αριθμού των αιρετών ήταν μικρότερη ή ίση των 4 χρόνων

**ΕΡΩΤΗΣΗ 12** Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;

**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

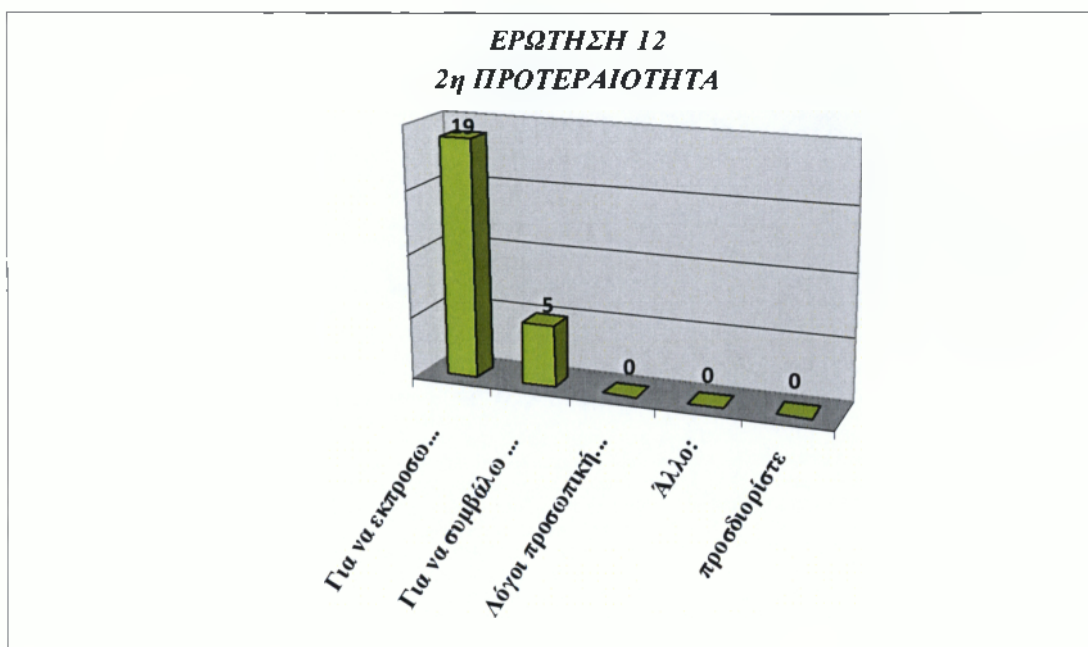
ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	5	19	0	0
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	20	5	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	3	0
Άλλο:	0	0	1	0
προσδιορίστε	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1**





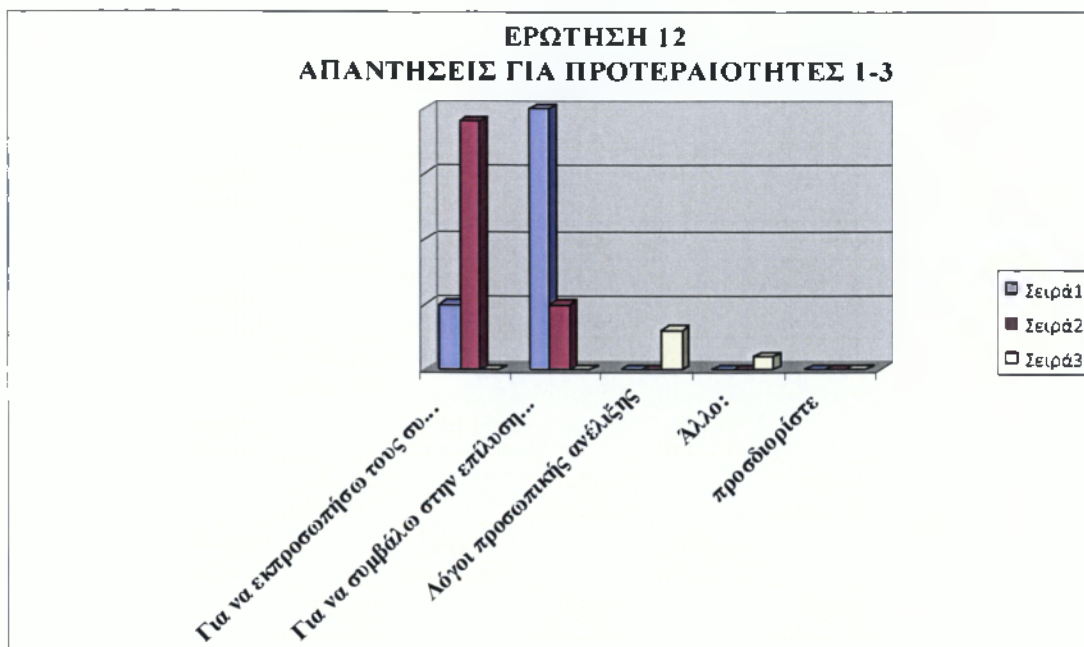
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

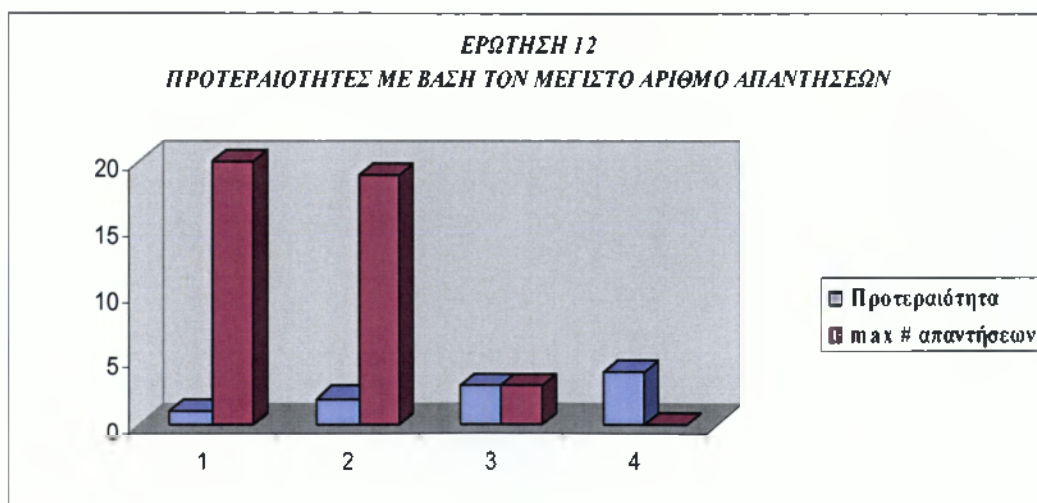


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5

Προτεραιότητα	ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	max # απαντήσεων
1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	20
2	Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	19
3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	3
4	Άλλο:	0



## Τμήμα Β: Θεσμικό πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

**ΕΡΩΤΗΣΗ 13** Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθια αυτοδιοίκηση;

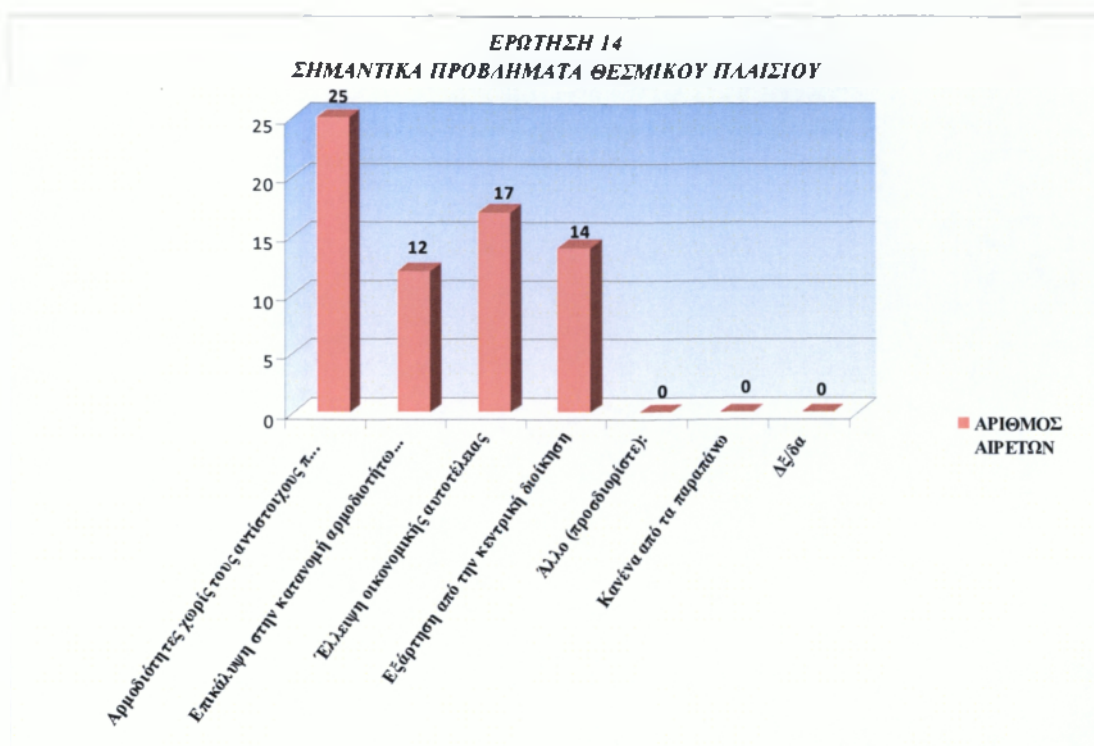
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	1	4,00%
ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	18	72,00%
ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	5	20,00%
ΔΞ/ΔΑ	4	1	4,00%
		25	100,00%



Στην ερώτηση πως αξιολογείται το πρόγραμμα Καλλικράτης, το 72% απάντησε ότι βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση με αδυναμίες, ενώ μόλις το 20% απάντησε ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 14** Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθια αυτοδιοίκηση;

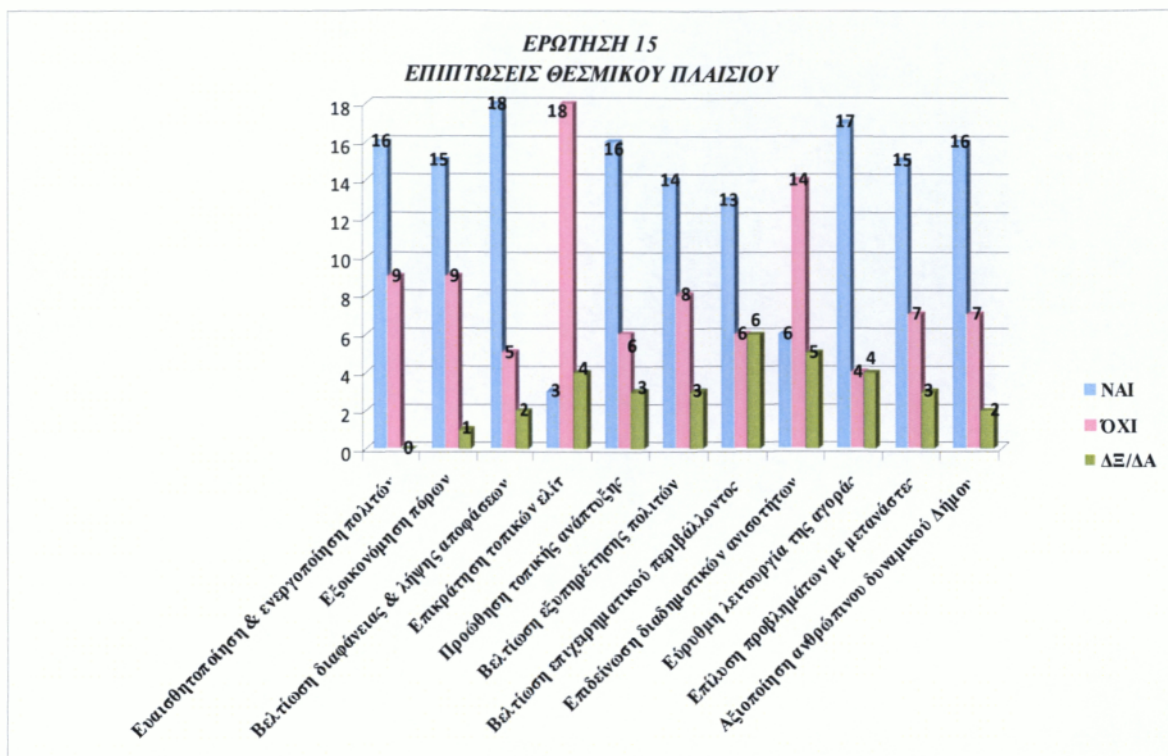
ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	25
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	12
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	17
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	14
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0



Το παραπάνω διάγραμμα απεικονίζει τα σημαντικότερα προβλήματα του Καλλικράτη και εμφανίζεται ως μεγαλύτερο πρόβλημα την κατανομή αρμοδιοτήτων χωρίς τους αντίστοιχους πόρους.

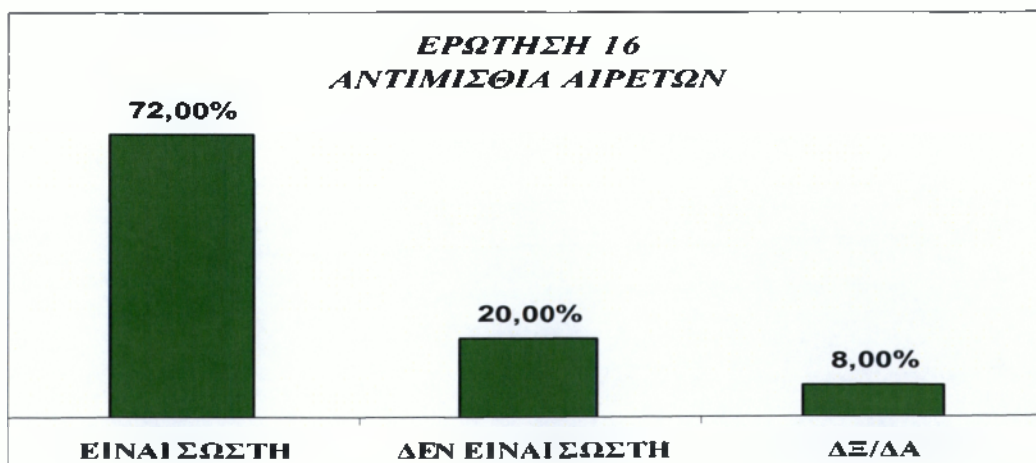
**ΕΡΩΤΗΣΗ 15** Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε βοηθάει:

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ
Εναισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	16	9	0
Εξοικονόμηση πόρων	15	9	1
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	18	5	2
Επικράτηση τοπικών ελίτ	3	18	4
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	16	6	3
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	14	8	3
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	13	6	6
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	6	14	5
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	17	4	4
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	15	7	3
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	16	7	2



**ΕΡΩΤΗΣΗ 16** Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	18	72,00%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	5	20,00%
ΔΕ/ΔΑ	3	2	8,00%
		25	100,00%



Στη ερώτηση αν η αντιμισθία που προβλέπεται για πρώτη φορά για τους αιρετούς είναι σωστή, το 72% των ερωτώμενων απάντησε θετικά, ενώ μόνο το 20% διαφωνεί.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 17** Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);

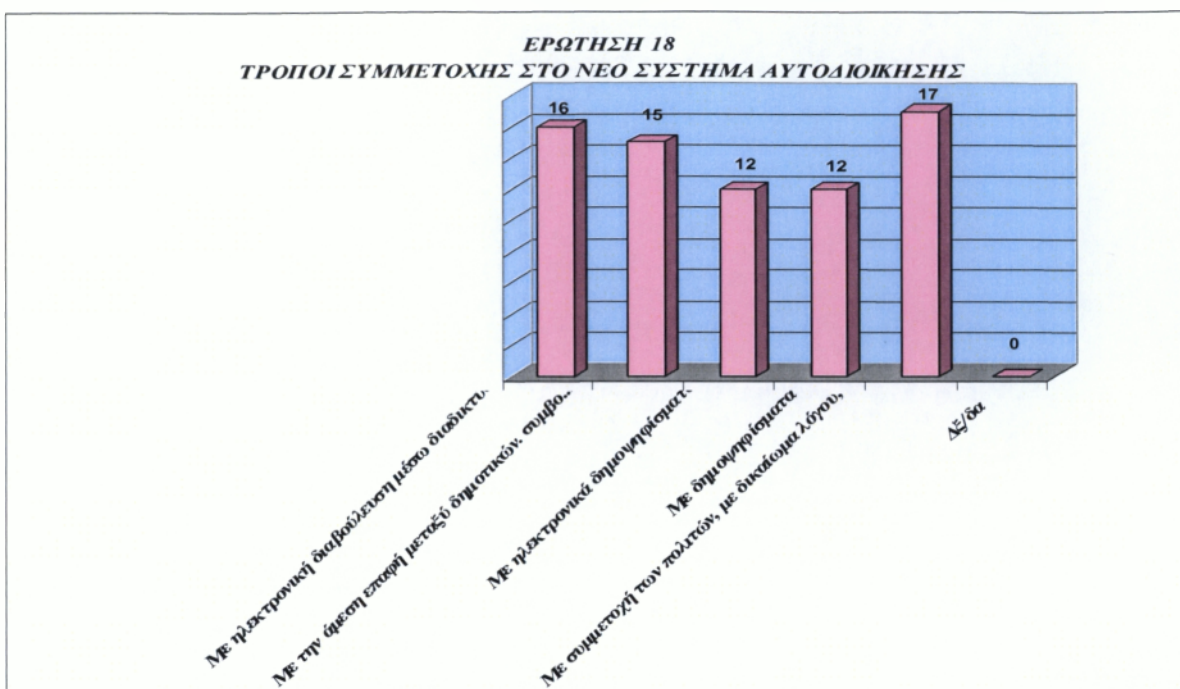
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76,00%
ΟΧΙ	2	5	20,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4,00%
		25	100,00%



Στην ερώτηση αν οι αιρετοί συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δήμαρχου(μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας) το 76% απάντησε θετικά.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 18** Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

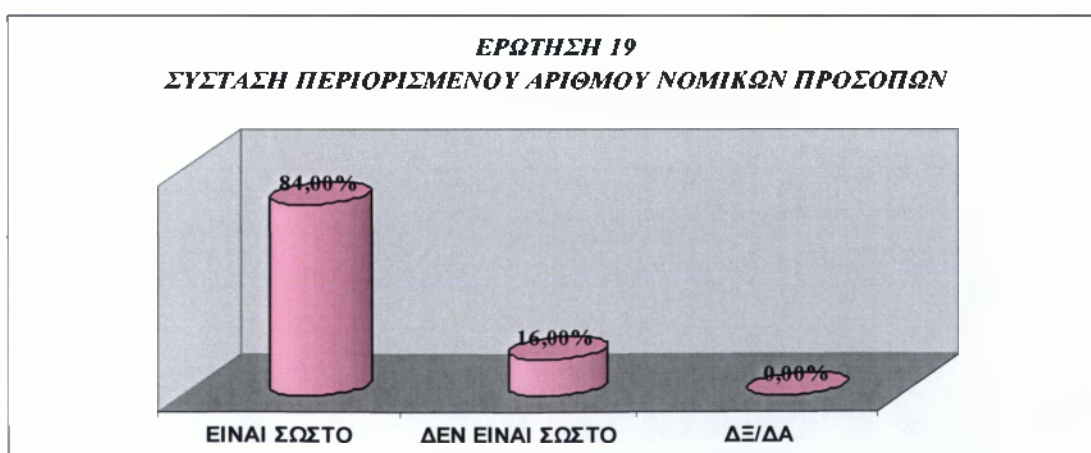
ΤΡΟΠΟΙ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	16
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	15
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	12
Με δημοψηφίσματα	12
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	17
ΔΞ/δα	0



Στο παραπάνω γράφημα καταγράφεται ως σημαντικότερος τρόπος συμμετοχής των πολιτών στο νέο σύστημα Αυτοδιοίκησης η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δημοτικού συμβουλίου.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 19** Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	21	84,00%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	4	16,00%
ΔΕ/ΔΑ	3	0	0,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>



Στο συγκεκριμένο διάγραμμα αποτυπώνονται οι απαντήσεις των αιρετών σχετικά με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το 84% θεωρεί πως είναι σωστό.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 20** Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

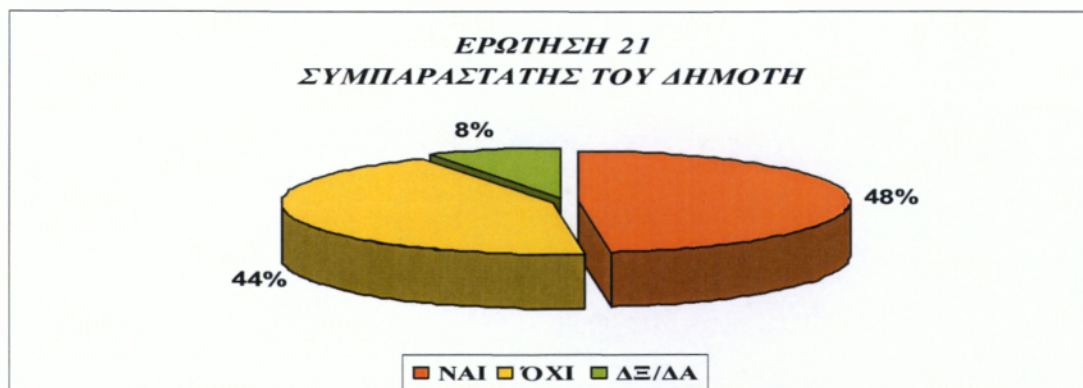
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76,00%
ΟΧΙ	2	4	16,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8,00%
		25	100,00%



Στην ερώτηση αν συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους το 76% των αιρετών έχει απαντήσει θετικά.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 21** Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	12	48,00%
ΟΧΙ	2	11	44,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8,00%
		25	100,00%

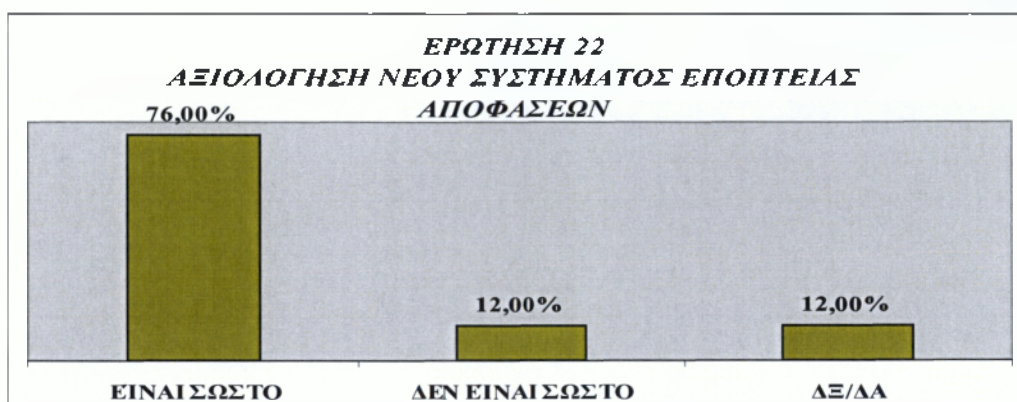


Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε, ότι 48% των ερωτώμενων έχουν απαντήσει ότι ο συμπαραστάτης του δημότη θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών, σε αντίθεση με το 44% που διαφωνεί.



**ΕΡΩΤΗΣΗ 22** Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

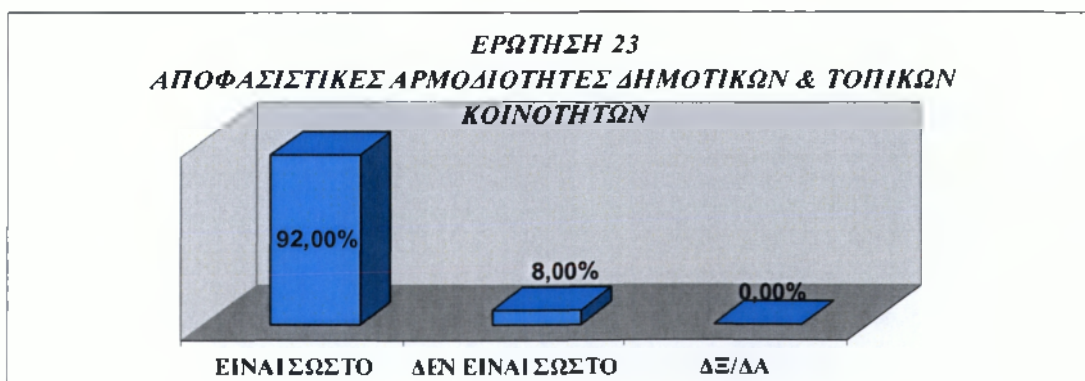
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	19	76,00%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	3	12,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	12,00%
		25	100,00%



Στην ερώτηση αυτή το 76% των αιρετών έχουν απαντήσει ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 23** Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	23	92,00%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	2	8,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0,00%
		25	100,00%

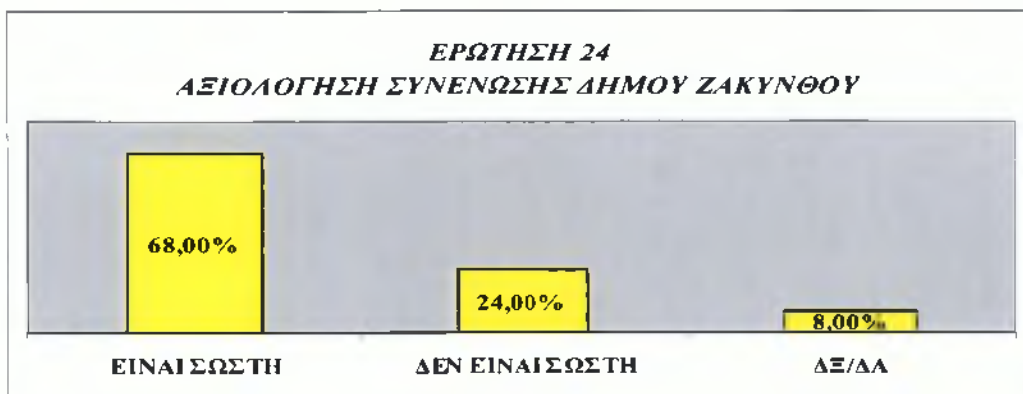


Στο συγκεκριμένο διάγραμμα παρατηρούμε ότι στην συντριπτική πλειοψηφία 92%, οι αιρετοί έχουν απαντήσει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

**ΕΡΩΤΗΣΗ 24** Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	17	68,00%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	6	24,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8,00%
		25	100,00%



Το 68% των αιρετών πιστεύουν ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο Ζακύνθου ήταν σωστή και μόλις το 24% διαφωνεί.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 25** Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	56,00%
ΟΧΙ	2	6	24,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	20,00%
		25	100,00%



Στο παραπάνω διάγραμμα το 56% των αιρετών θεωρούν ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 26** Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	21	4	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	20	3	2
Σημαντική οικονομική αυτονομία	20	4	1
Άλλο			
ΔΞ/δα			



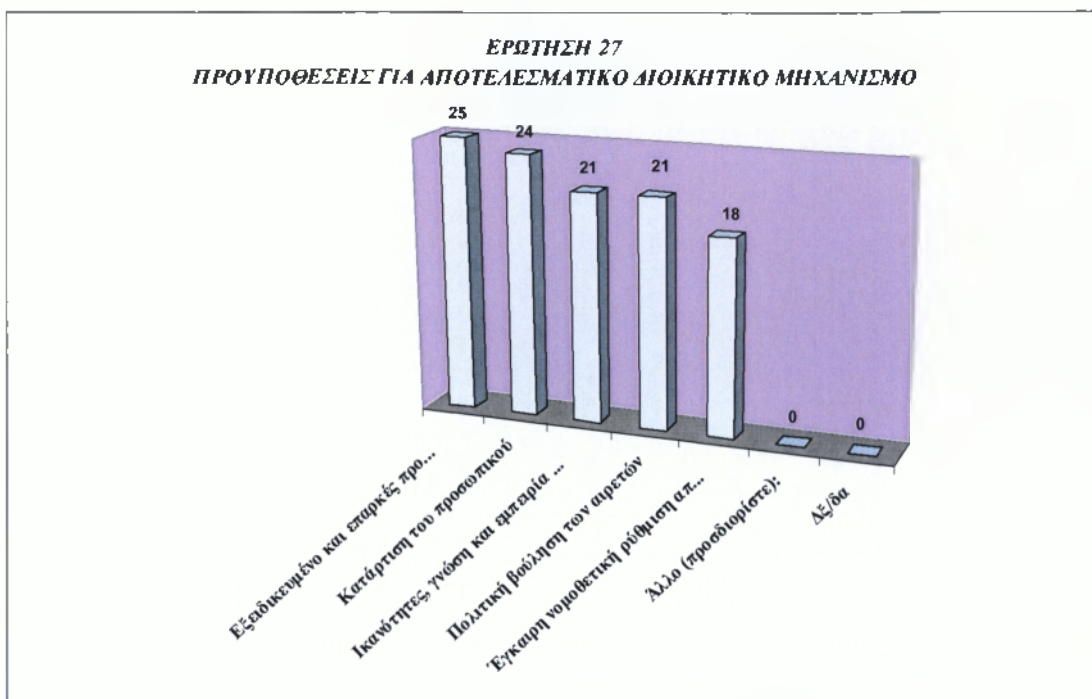
Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών απάντησε ότι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κράτους, τροποποίηση του φορολογικού συστήματος και σημαντική οικονομική αυτονομία.

## Τμήμα Γ : Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

**ΕΡΩΤΗΣΗ 27** Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	25
Κατάρτιση του προσωπικού	24
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	21
Πολιτική βούληση των αιρετών	21
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	18
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



## Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

**ΕΡΩΤΗΣΗ 28** Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

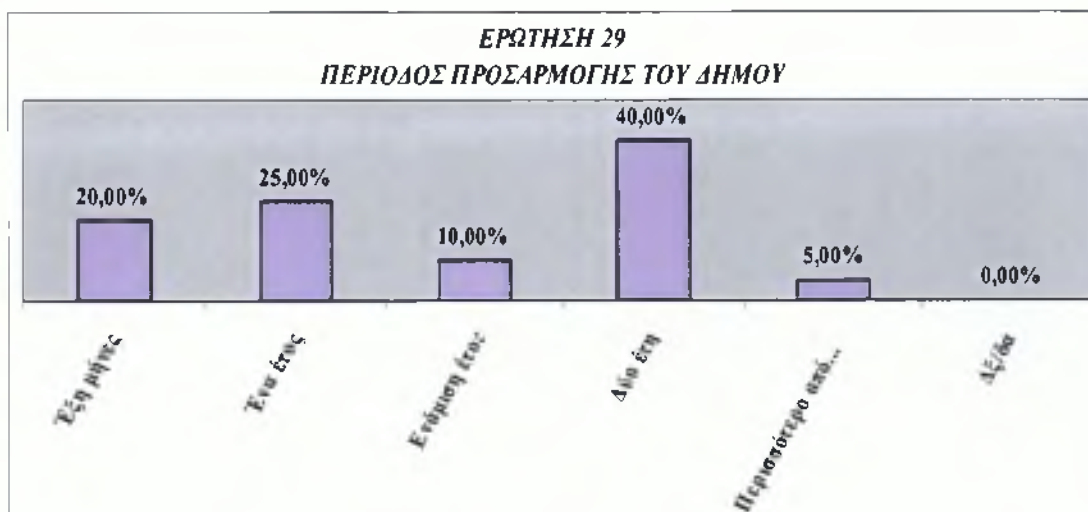
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	4	16,00%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	20	80,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>



Το 80% των αιρετών πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 29** Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	1	4	20,00%
Ένα έτος	2	5	25,00%
Ενάμιση έτος	3	2	10,00%
Δύο έτη	4	8	40,00%
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	5	1	5,00%
Δξ/δα	6	0	0,00%
		<b>20</b>	<b>100,00%</b>

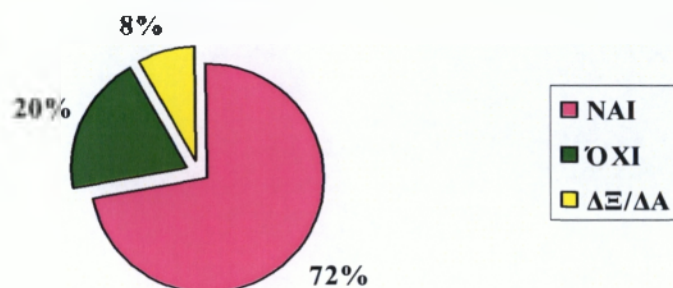


Το 40% των αιρετών πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο θα χρειαστεί δυο έτη για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων

**ΕΡΩΤΗΣΗ 30** Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	72,00%
ΟΧΙ	2	5	20,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>

**ΕΡΩΤΗΣΗ 30**  
**ΤΟ Δ.Σ ΘΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΤΟΥ**  
**ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ**



Στο συγκεκριμένο γράφημα καταγράφονται οι απαντήσεις των αιρετών στην ερώτηση αν το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Το 72% των ερωτώμενων απάντησε θετικά .

**ΕΡΩΤΗΣΗ 31** Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
	(κωδ. 1)	(κωδ. 2)	(κωδ.3)	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17	8	0	25
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	6	17	2	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	8	17	0	25
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	68%	32%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	24%	68%	8%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	32%	68%	0%	100%

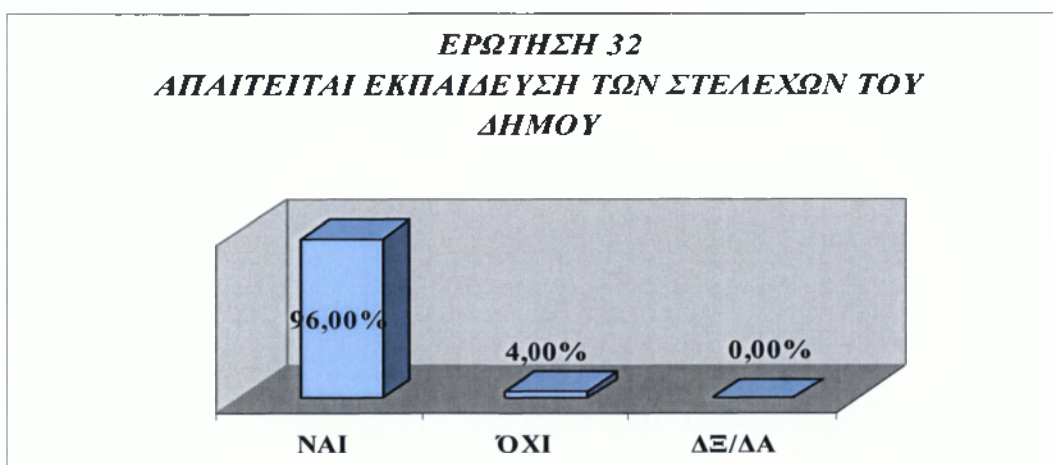
**ΕΡΩΤΗΣΗ 31**  
**ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ**



Στη ερώτηση αυτή το 68% των αιρετών απάντησαν ότι ο δήμος Ζακύνθου έχει επάρκεια σε κτιριακές υποδομές, ενώ το 68% απάντησε ότι υπάρχει ανεπάρκεια σε ψηφιακές υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 32** Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	96,00%
ΟΧΙ	2	1	4,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0,00%
		25	100,00%



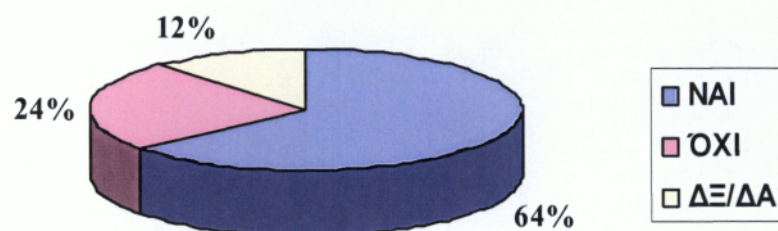
Με συντριπτική πλειοψηφία 96% οι αιρετοί απάντησαν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

**ΕΡΩΤΗΣΗ 33** Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	64,00%
ΟΧΙ	2	6	24,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	12,00%
		25	100,00%



**ΕΡΩΤΗΣΗ 33**  
**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**  
**ΜΕ Δ.Σ**



Το 64% πιστεύει ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο Ζακύνθου.

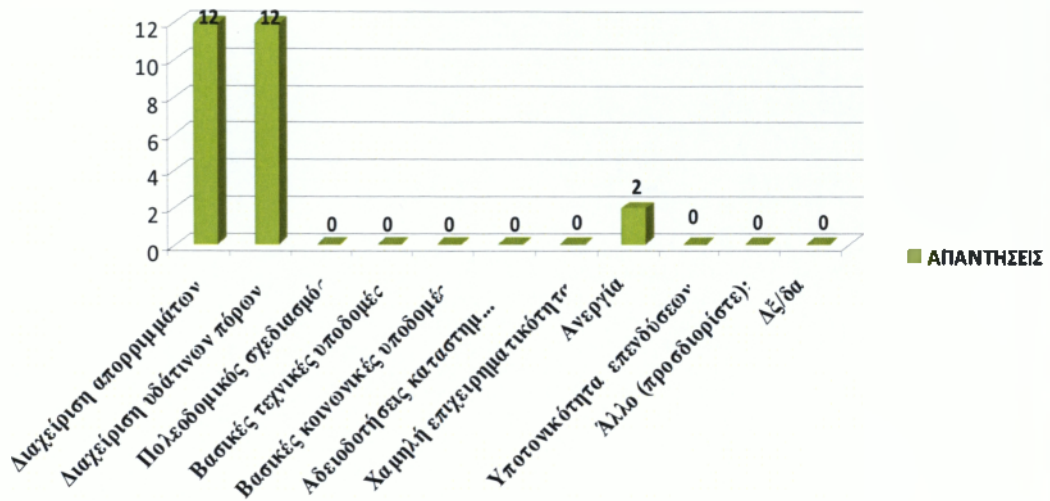
**ΕΡΩΤΗΣΗ 34** Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	12	12	1	0	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	12	8	3	1	1	0	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	0	8	4	4	1	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	1	4	11	3	3	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	0	2	5	3	7	2	2	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	0	2	4	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	0	0	0	1	2	5	0
Ανεργία	2	0	4	2	6	4	1	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	0	0	2	0	1	3	1	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

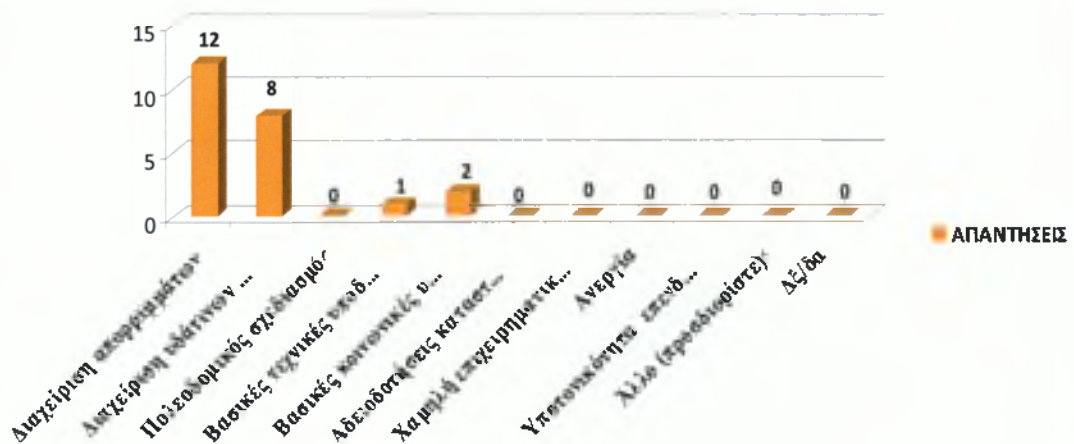
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

ΕΡΩΤΗΣΗ 34  
1η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

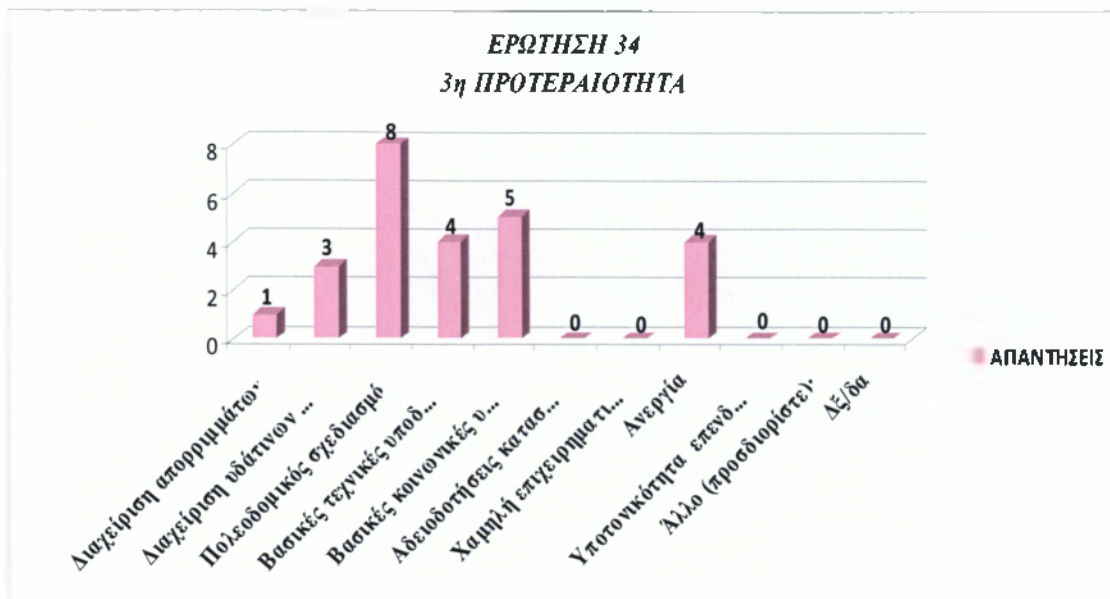


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

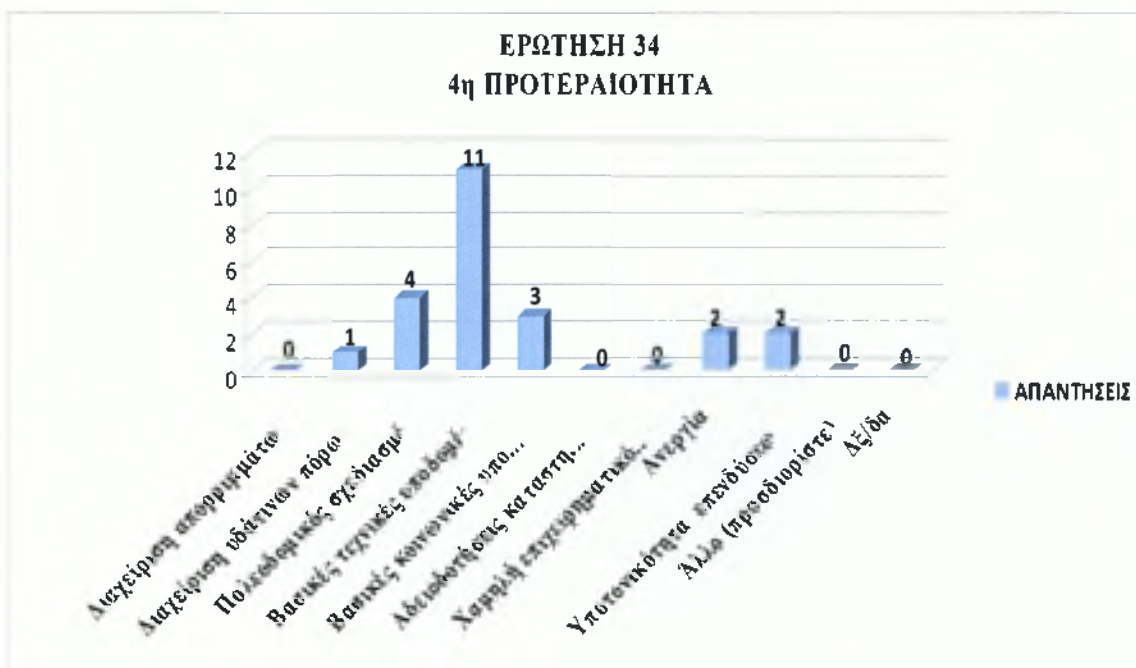
ΕΡΩΤΗΣΗ 34  
2η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

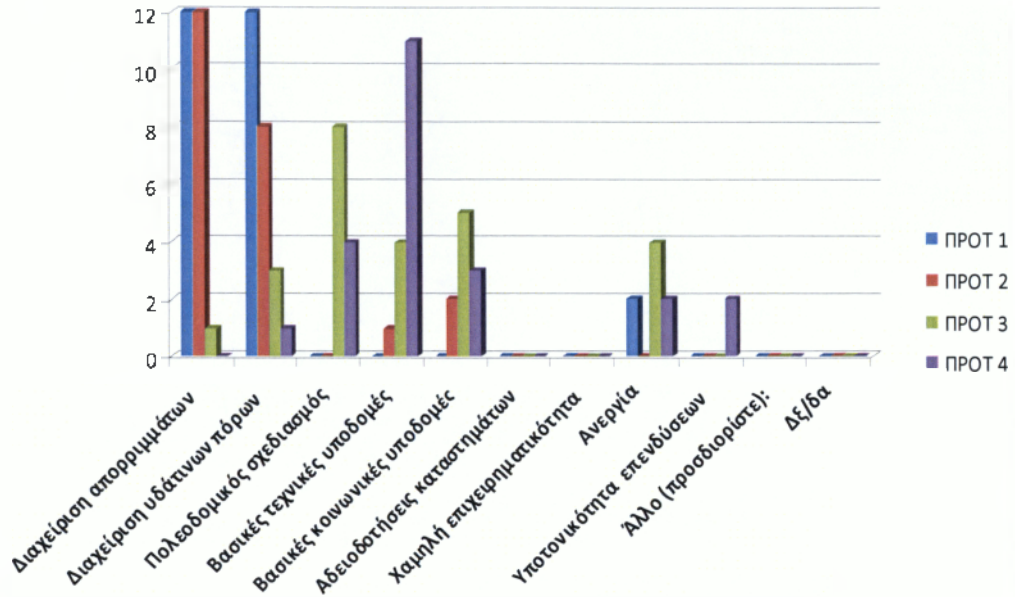


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4



### ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 34 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4

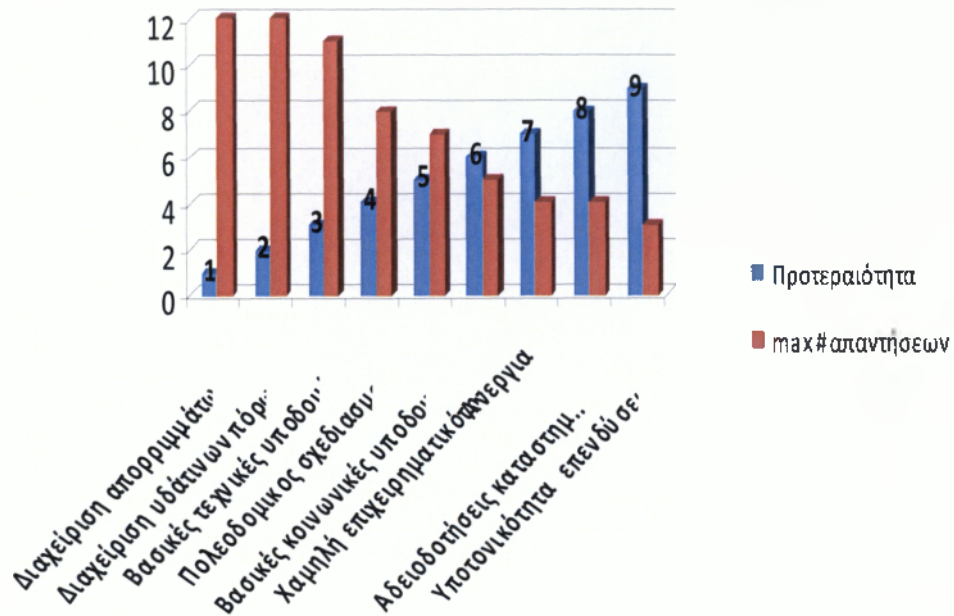


### ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Διαχείριση απορριμμάτων	12
2	Διαχείριση υδάτινων πόρων	12
3	Βασικές τεχνικές υποδομές	11
4	Πολυεδαφικός σχεδιασμός	8
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	7
6	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	5
7	Ανεργία	4
8	Δανειοδοτήσεις καταστημάτων	4
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	3

### ΕΡΩΤΗΣΗ 34

#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



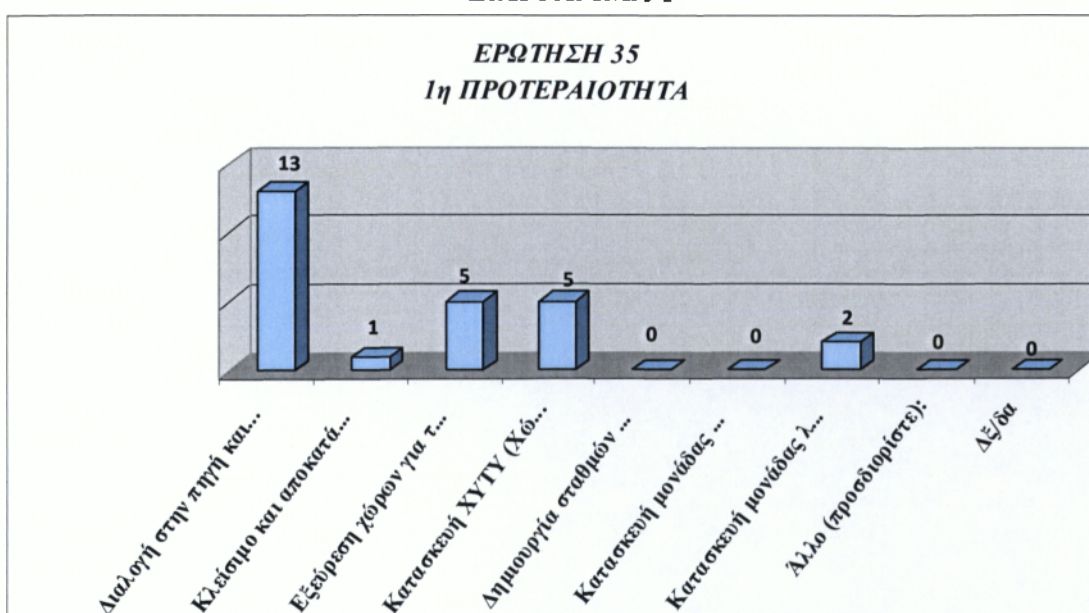
Παρατηρούμε ότι τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Ζακύνθου είναι η διαχείριση απορριμμάτων και υδατινών πόρων καθώς και οι βασικές κοινωνικές υποδομές

**ΕΡΩΤΗΣΗ 35** Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

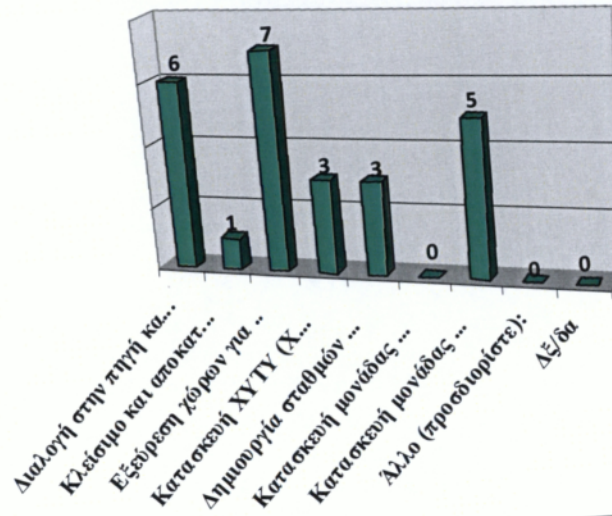
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	13	6	4	0	1	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	1	2	3	2	2	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	5	7	2	3	2	1	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	5	3	7	0	1	2	1	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	3	5	8	3	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	1	3	2	0	3	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	5	3	2	4	2	1	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1**



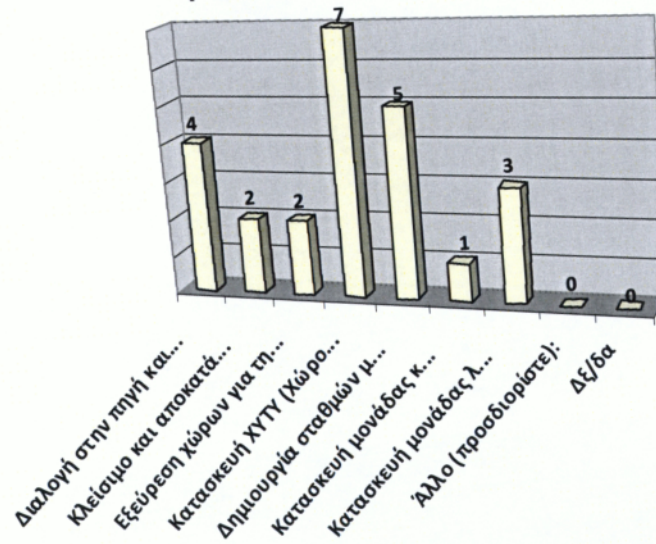
### ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 35 2η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



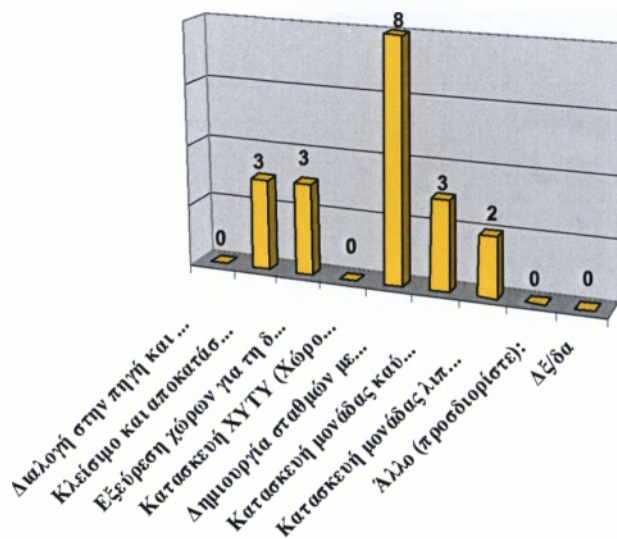
### ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 35 3η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



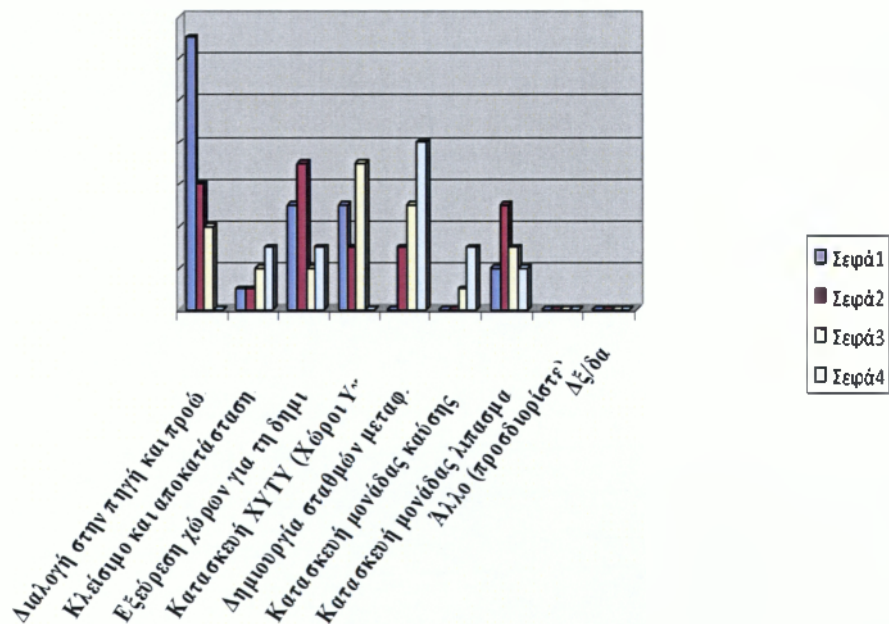
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 35**  
**4η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5**

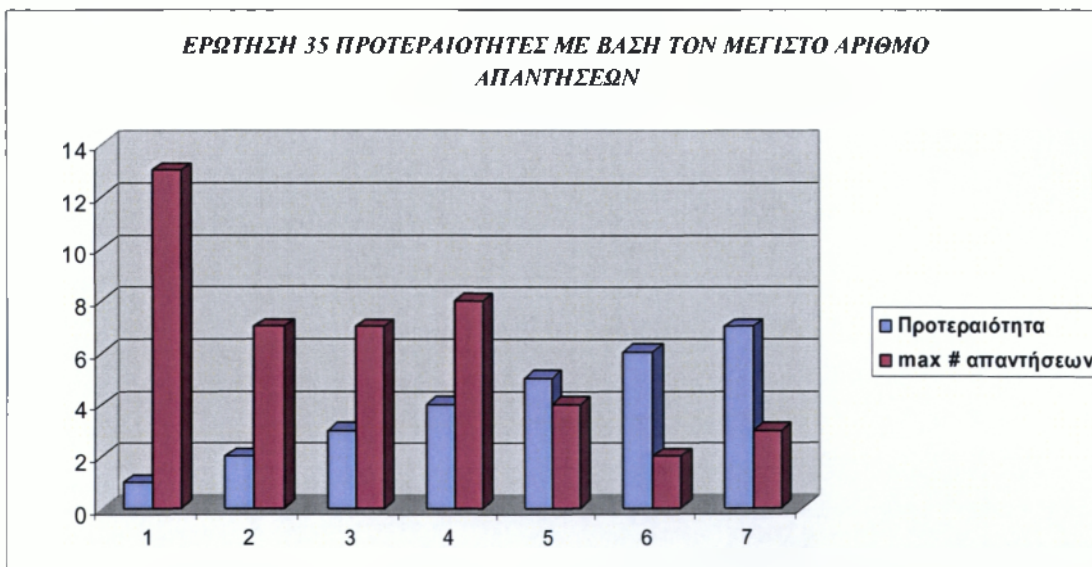
**ΕΡΩΤΗΣΗ 35**  
**ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4**





Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	max # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	13
2	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	7
3	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	7
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	8
5	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	4
6	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2
7	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	3

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6**

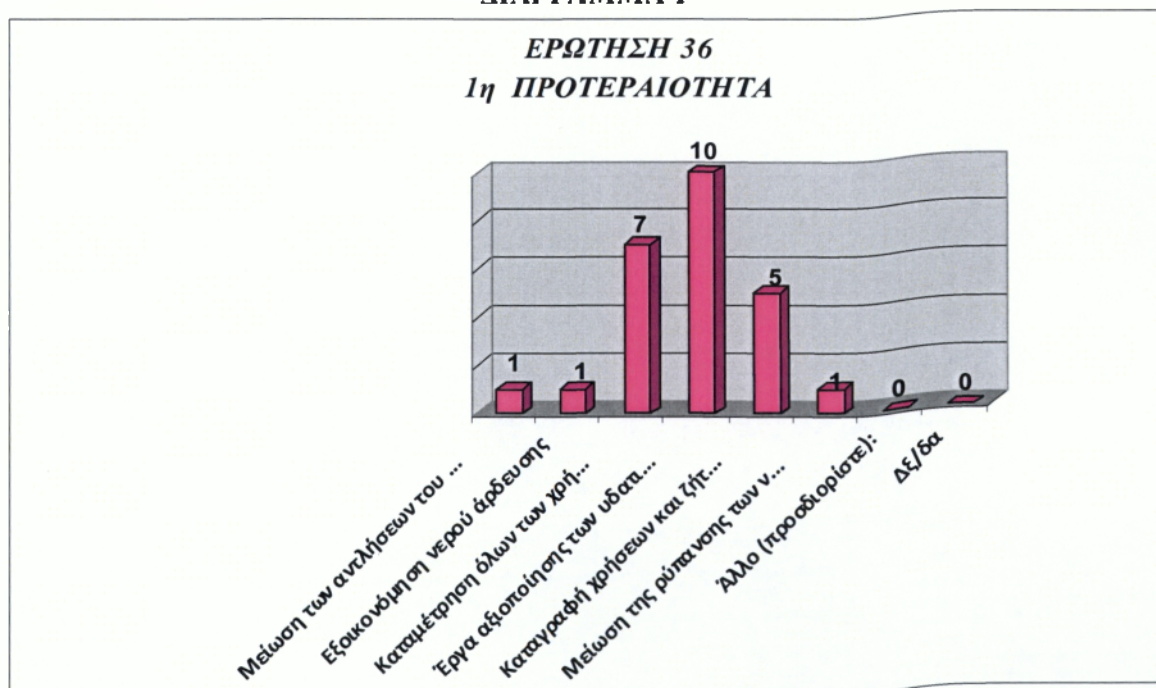


Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων είναι, Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).

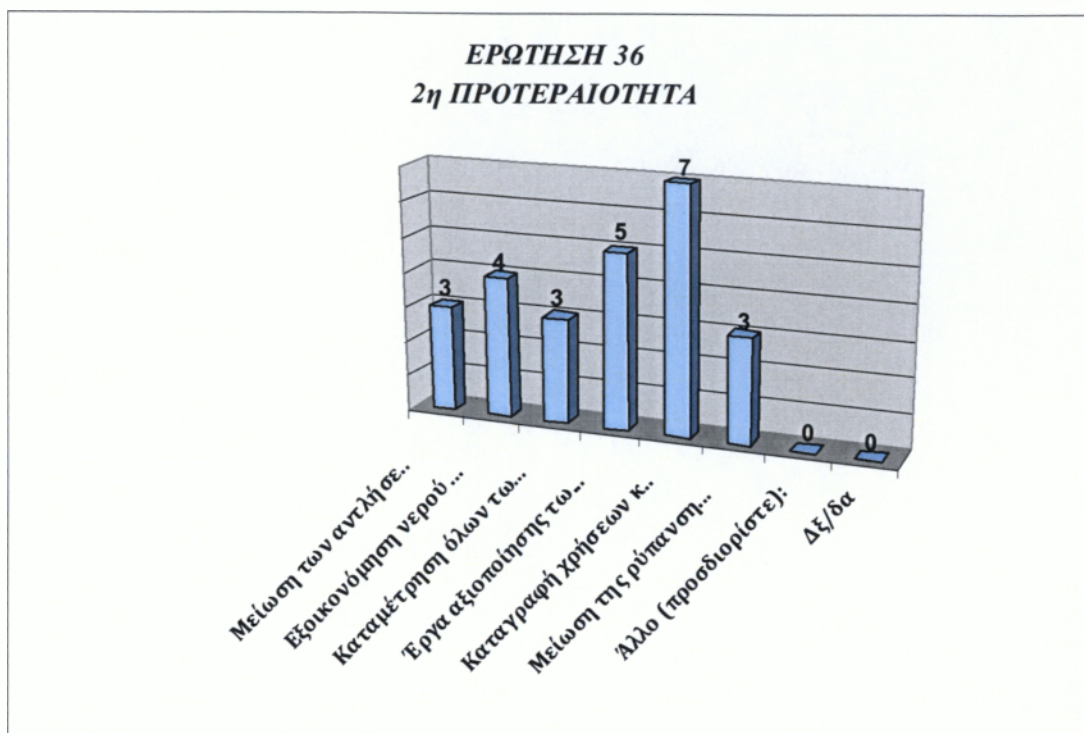
**ΕΡΩΤΗΣΗ 36** Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	3	5	3	1	4	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	4	2	2	6	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	7	3	1	3	1	1	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	10	5	8	1	0	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	5	7	4	1	0	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	3	3	6	3	3	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	1	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

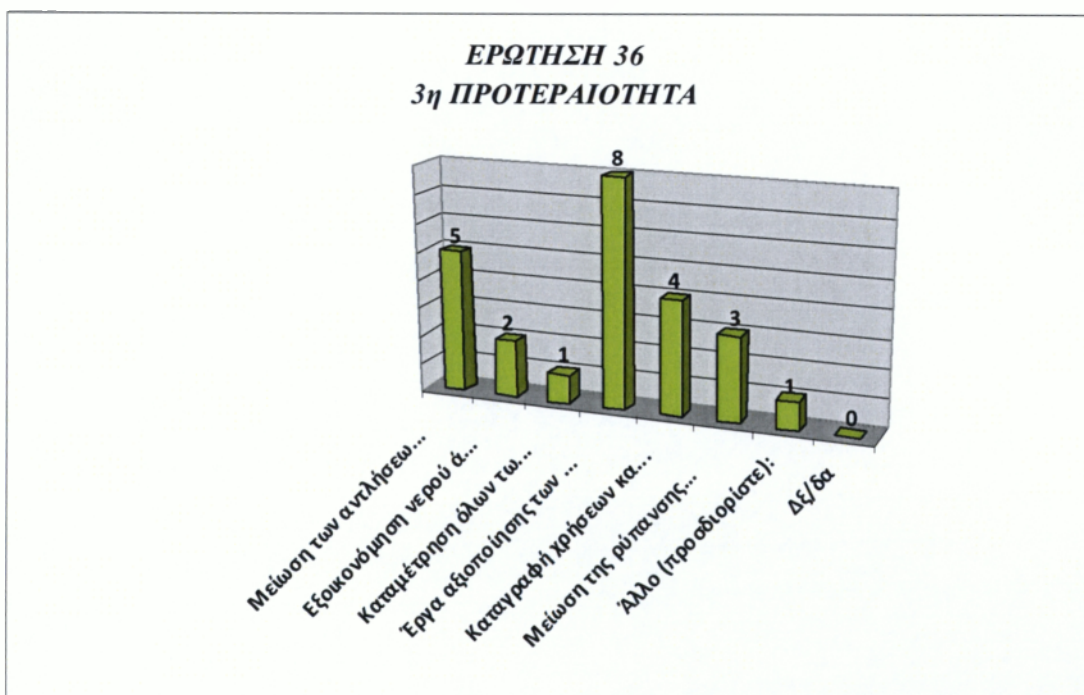
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1**



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

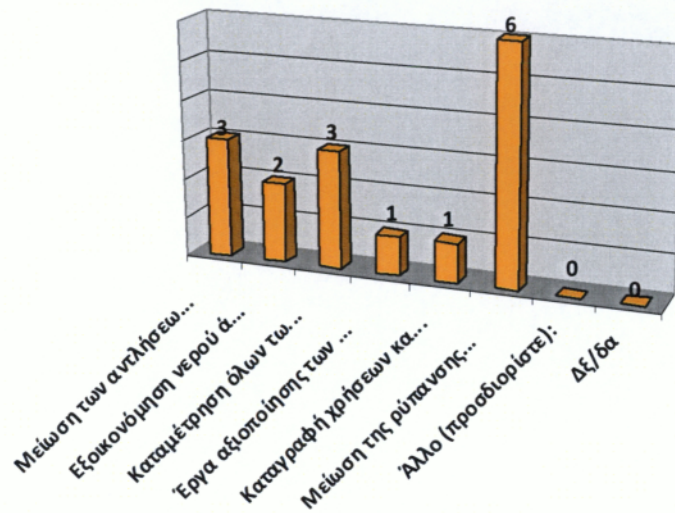


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3



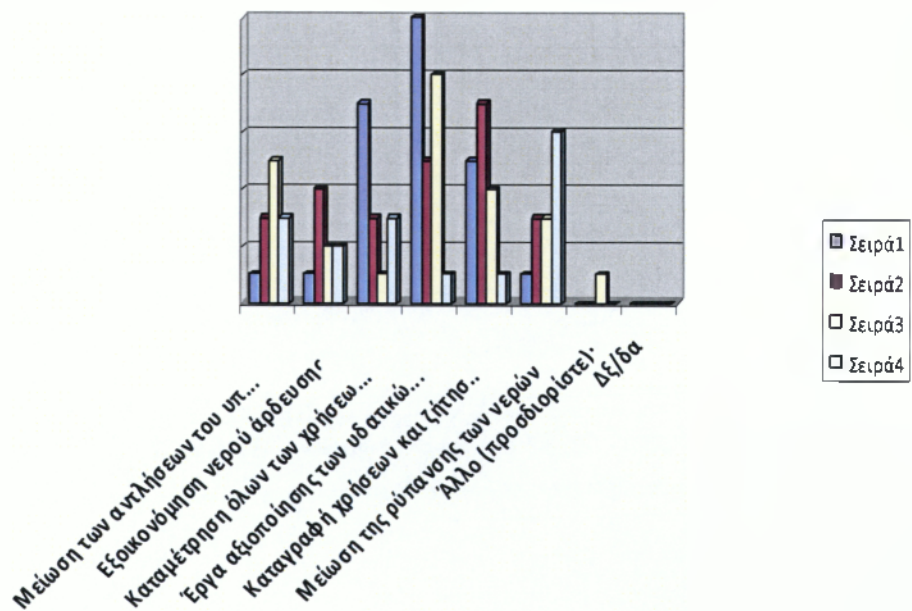
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 36  
4η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**



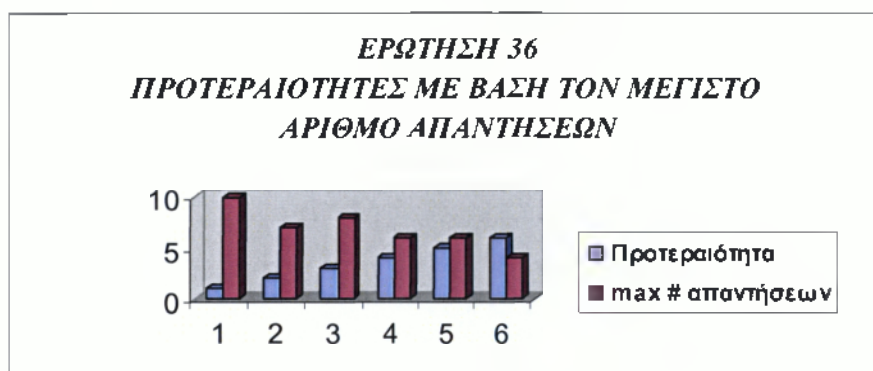
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5**

**ΕΡΩΤΗΣΗ 36  
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4**



Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	max # απαντήσεων
1	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	10
2	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	7
3	εξοικονόμηση νερού ύδρευσης	8
4	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	6
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6
6	Μείωση της ρύπανσης των νερών	4

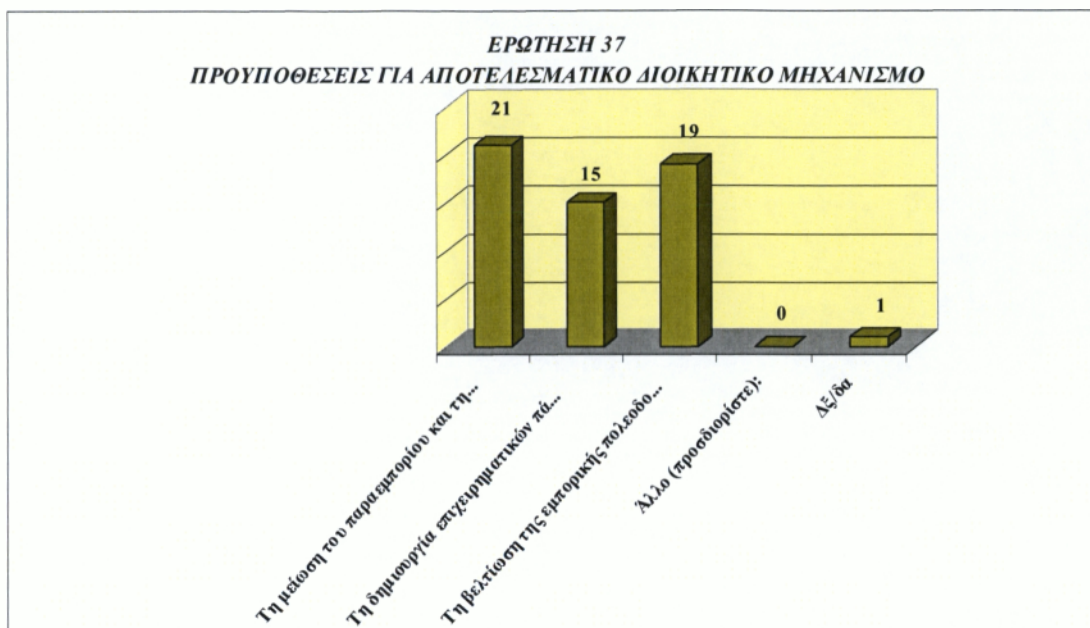
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6



Οι προτεραιότητες του δημοτικού συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων είναι μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και εξοικονόμηση νερού ύδρευσης.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 37** Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ ΣΤΗΝ Α΄ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	21
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	15
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα(σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	19
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	1

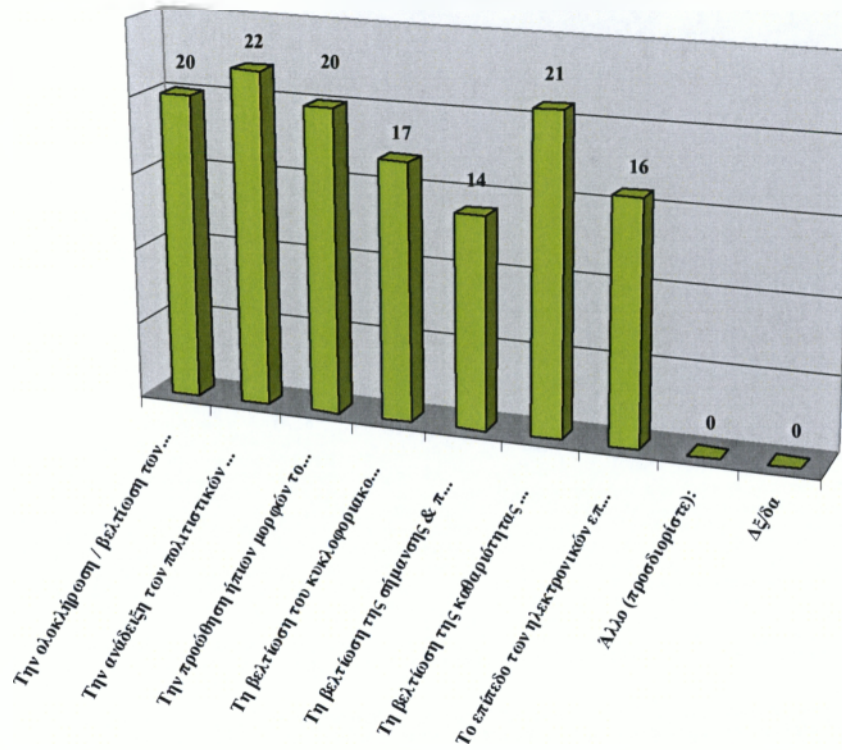


Οι αιρετοί πιστεύουν ότι με την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θα βελτιωθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον ,θα τονωθεί ο ιδιωτικός τομέας και η επιχειρηματικότητα.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 38** Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	20
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	22
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	17
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	14
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	21
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	16
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

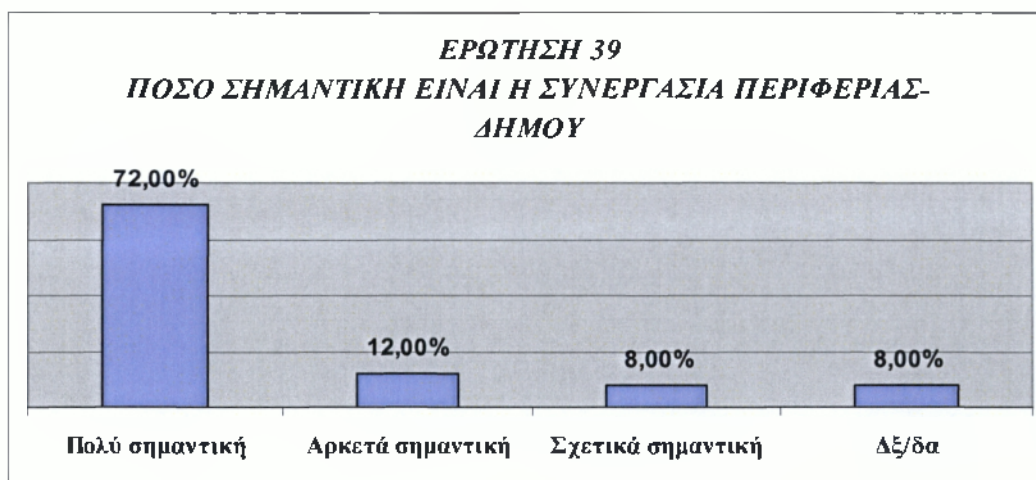
**ΕΡΩΤΗΣΗ 38**  
**ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ**



Οι αιρετοί θεωρούν Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) ως τα πιο σημαντικά μετρά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Ζακύνθου.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 39** Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	1	18	72,00%
Αρκετά σημαντική	2	3	12,00%
Σχετικά σημαντική	3	2	8,00%
Δξ/δα	4	2	8,00%
		25	100,00%



Στο παραπάνω γράφημα είναι εμφανές ότι η πλειοψηφία των αιρετών στη Ζάκυνθο, θεωρούν πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία με την Περιφέρεια για να λειτουργήσει σωστά ο Δήμος.



### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς.<sup>6</sup>

**ΕΡΩΤΗΣΗ 40** Μπορεί ο Δήμος σας να μετέχει ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76,00%
ΟΧΙ	2	6	24,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>

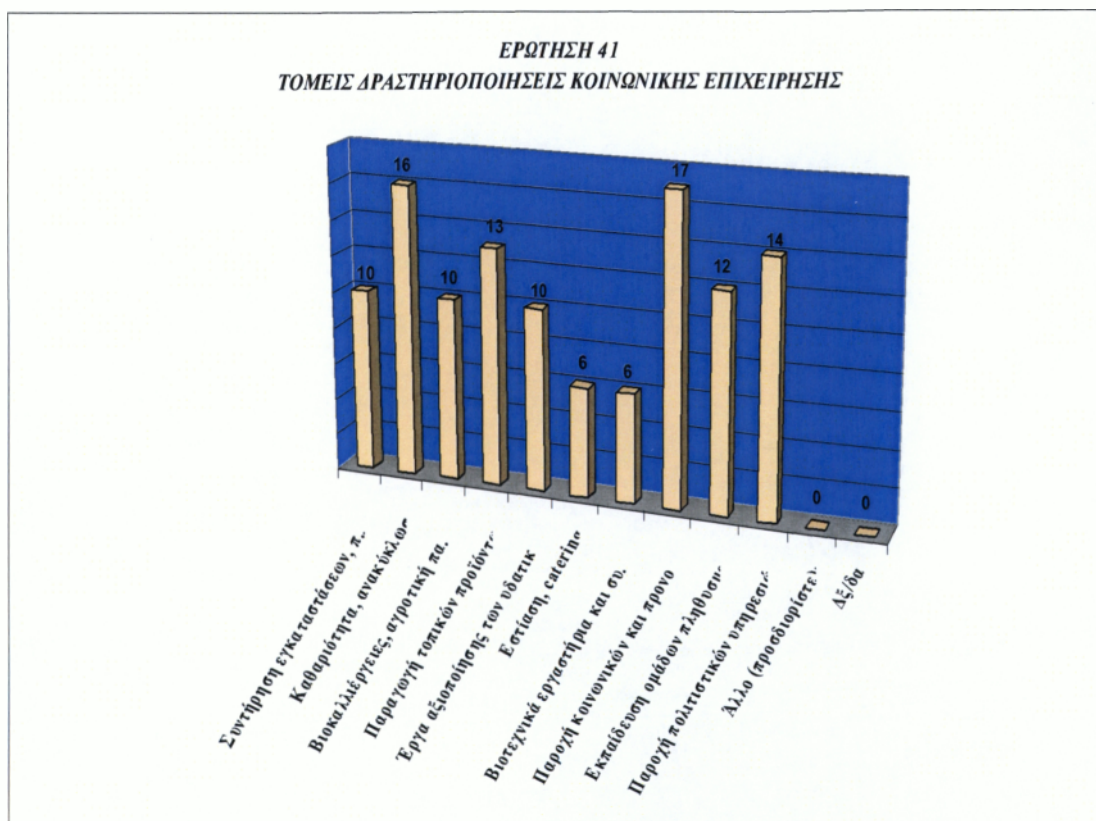


Στο γράφημα της παραπάνω ερώτησης φαίνεται ξεκάθαρα η θετική διάθεση των αιρετών ώστε να συμμετάσχει ο δήμος ως εταίρος σε επιχειρήσεις κοινωνικής πρόνοιας.

<sup>6</sup> Ερωτηματολόγιο ΑΤΕΙ Καλαμάτας για αιρετούς.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 41** Σε ποιους τομείς μπορεί ο Δήμος σας να μετέχει ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας;

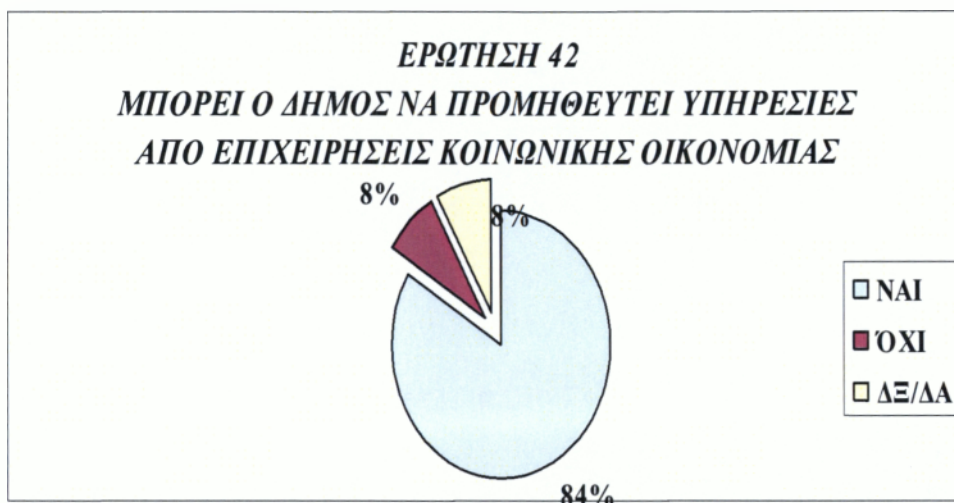
ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	10
Καθαριότητα, ανακύκλωση	16
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	10
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	13
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	10
Εστίαση, catering	6
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	6
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	17
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	12
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	14
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Στο συγκεκριμένο διάγραμμα παρουσιάζονται οι τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με τη συμμετοχή του δήμου και εμφανίζονται ως επικρατέστεροι, οι τομείς της παροχής κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών και η καθαριότητα- ανακύκλωση.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 42** Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

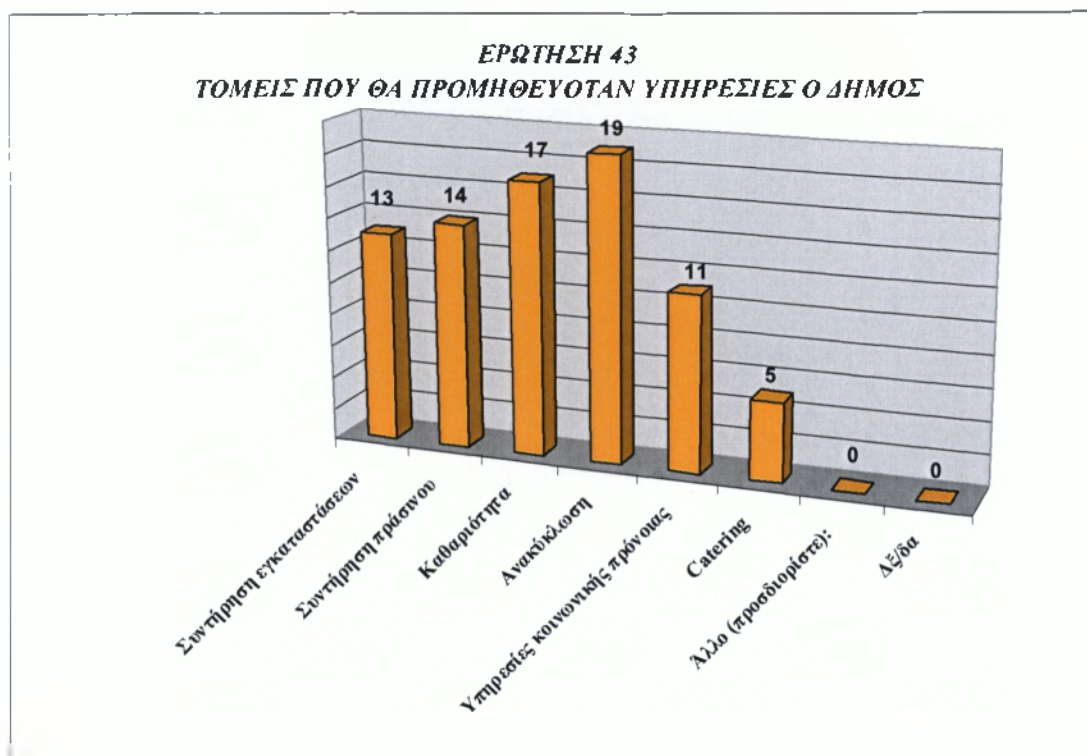
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	84,00%
ΟΧΙ	2	2	8,00%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>



Στην ερώτηση εάν ο δήμος μπορεί να προμηθευτεί υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 84% έχει απαντήσει θετικά, ενώ μόνο το 8% έχει απαντήσει αρνητικά.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 43** Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Ο ΔΗΜΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	13
Συντήρηση πράσινου	14
Καθαριότητα	17
Ανακύκλωση	19
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	11
Catering	5
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0



Στο παραπάνω γράφημα παρουσιάζονται οι τομείς που θα προμηθευόταν υπηρεσίες ο δήμος και ως επικρατέστεροι εμφανίζονται οι τομείς, της ανακύκλωσης και της καθαριότητας.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 44** Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	22	88,00%
Σχετικά χρήσιμη	2	2	8,00%
Καθόλου χρήσιμη	3	1	4,00%
Δξ/δα	4	0	0,00%
		<b>25</b>	<b>100,00%</b>

**ΕΡΩΤΗΣΗ 44**  
**ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ**  
**ΔΗΜΟΥΣ**

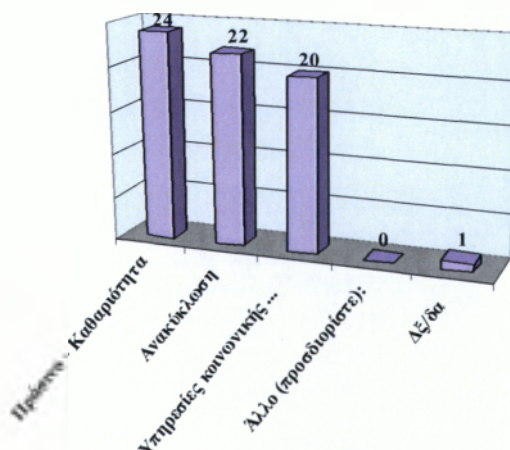


Το 88% των ερωτώμενων θεωρεί πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 45** Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

ΤΟΜΕΙΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	24
Ανακύκλωση	22
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	20
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	1

**ΕΡΩΤΗΣΗ 45**  
**ΤΟΜΕΙΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ**

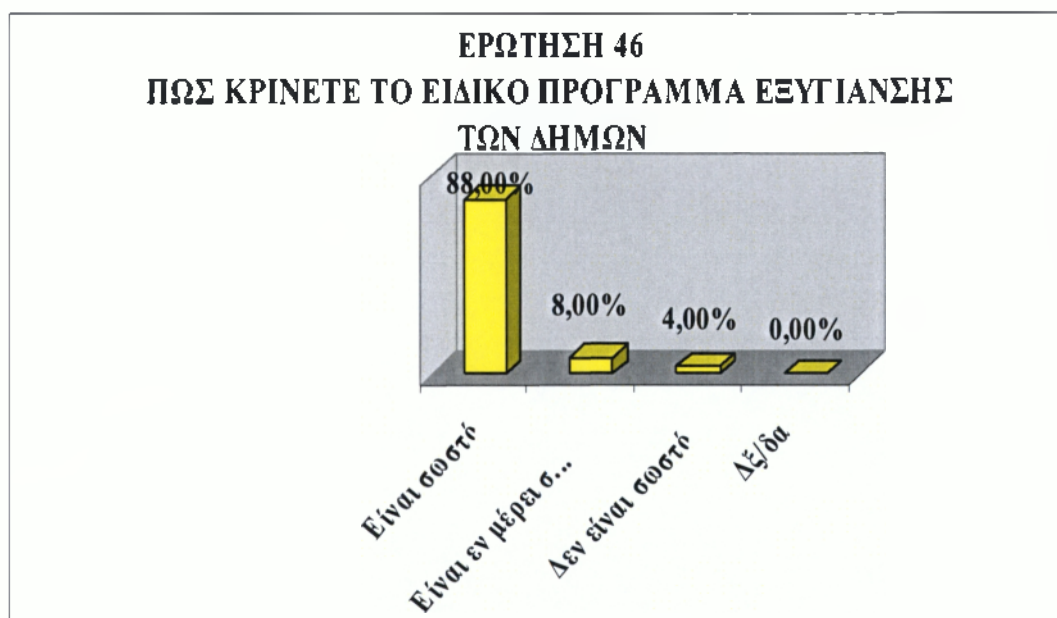


Οι τομείς στους οποίους οι αιρετοί πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργάνων ή προσώπων είναι το πράσινο- καθαριότητα, η ανακύκλωση και υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

## Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

**ΕΡΩΤΗΣΗ 46** Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	22	88,00%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	2	2	8,00%
Δεν είναι σωστό	3	1	4,00%
Δξ/δα	4	0	0,00%
		25	100,00%

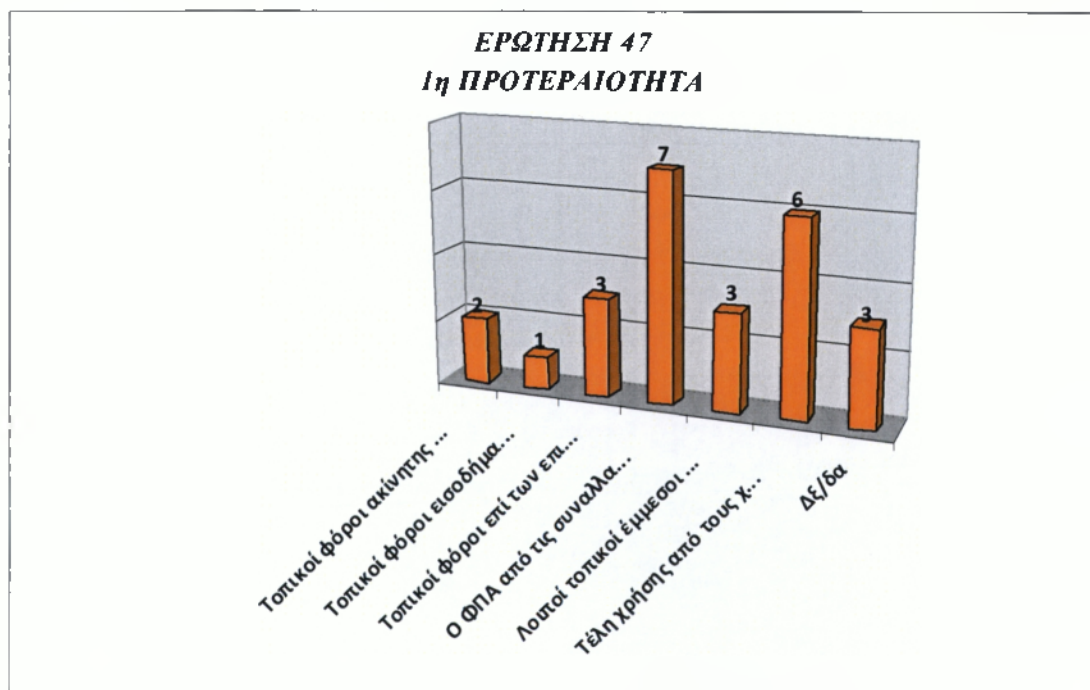


Το 88% των ερωτώμενων του δήμου κρίνουν θετικά το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, ενώ μόλις το 4% κρίνει ότι δεν είναι σωστό.

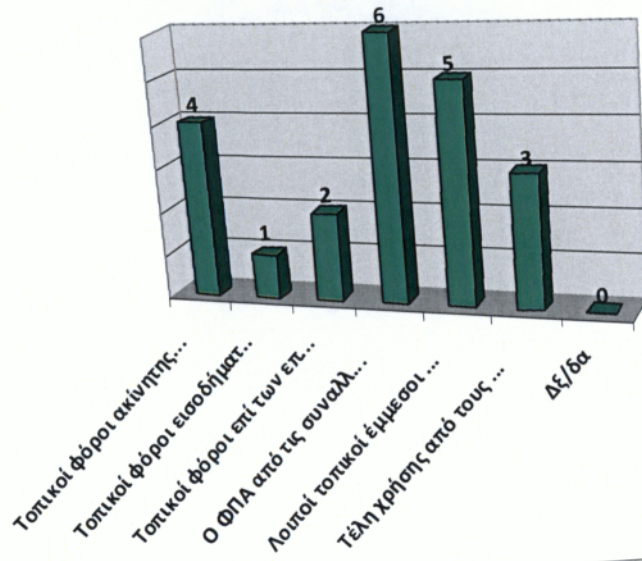
**ΕΡΩΤΗΣΗ 47** Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	2	4	3	1	1	2	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	1	2	2	2	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	3	2	3	3	1	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	7	6	1	0	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	3	5	3	3	1	1	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	6	3	5	0	0	2	0
Δξ/δα	3	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

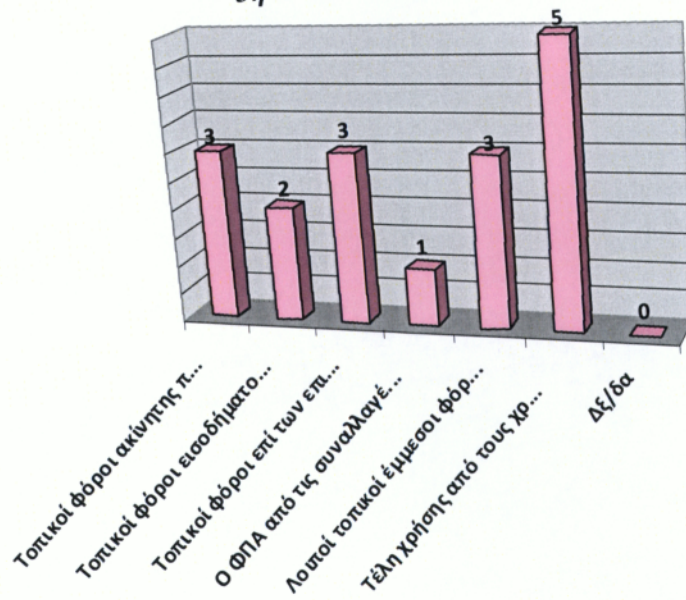
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2**  
**ΕΡΩΤΗΣΗ 47**  
**2η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

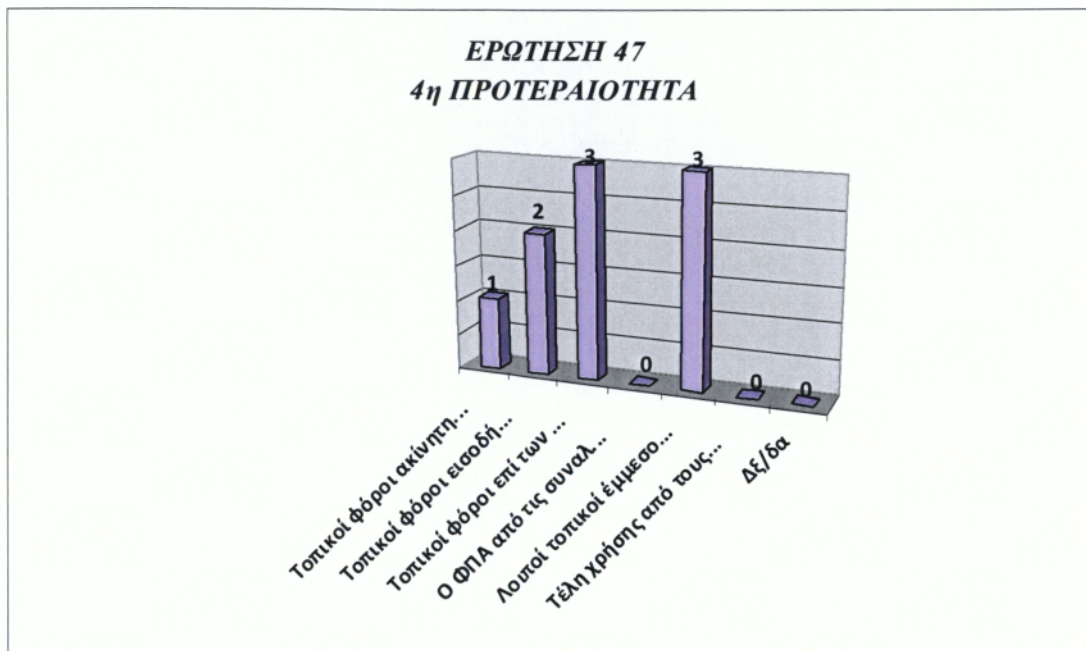


**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3**  
**ΕΡΩΤΗΣΗ 47**  
**3η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

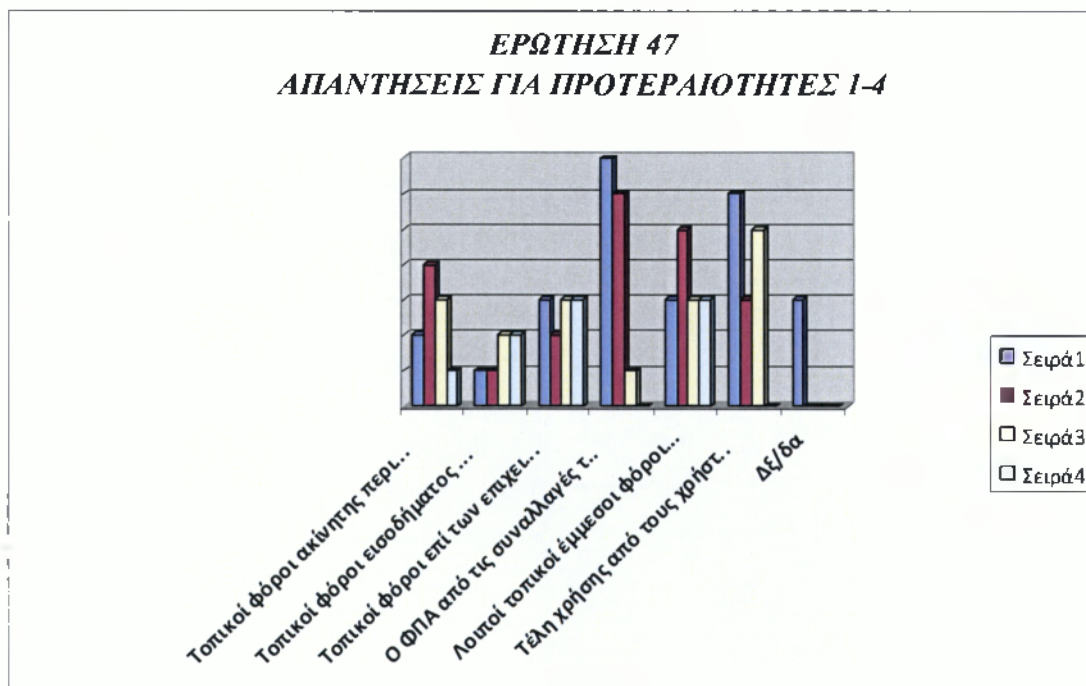




ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4

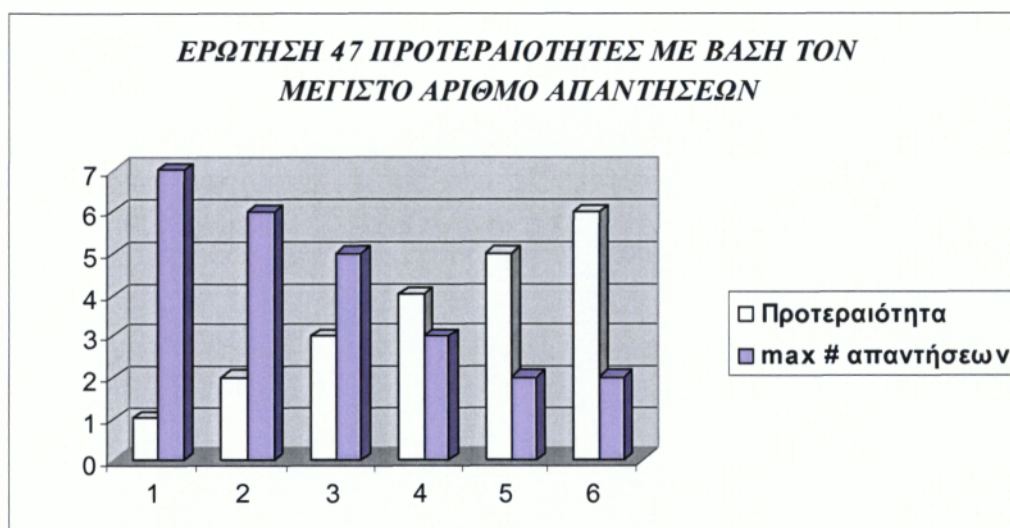


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5



Προτεραιότητα	ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	max # απαντήσεων
1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7
2	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	6
3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	5
4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	3
5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	2
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6

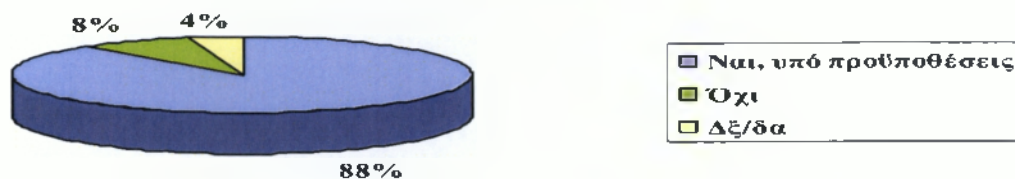


Οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Ζακύνθου θεωρούν ως πιο κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και φυσικών προσώπων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 48** Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	22	88,00%
Όχι	2	2	8,00%
Δξ/δα	3	1	4,00%
		25	100,00%

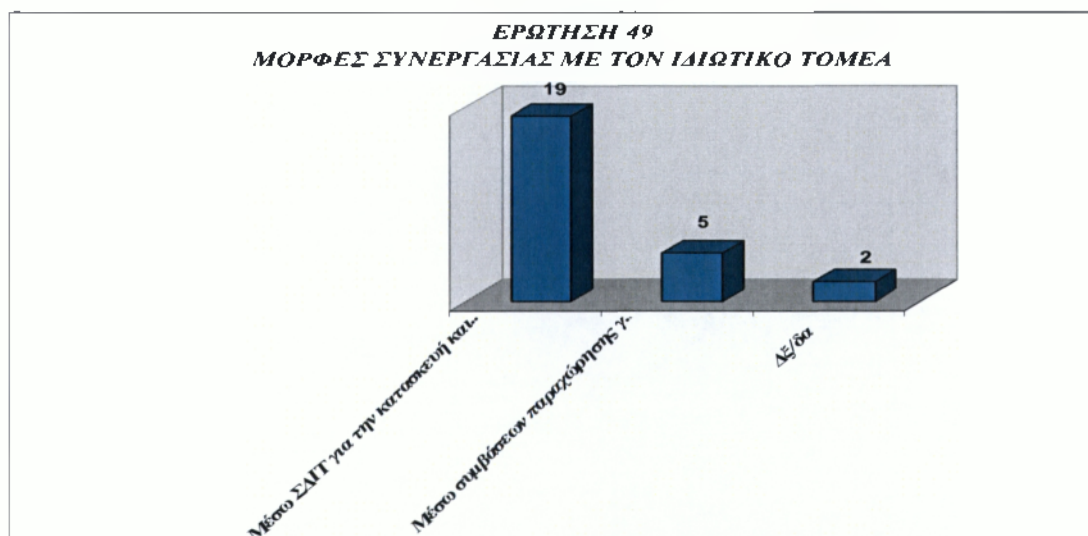
**ΕΡΩΤΗΣΗ 48**  
**ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ**  
**ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ**



Το 88% των αιρετών του δήμου είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών, ενώ το 8% διαφωνεί.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 49** Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε

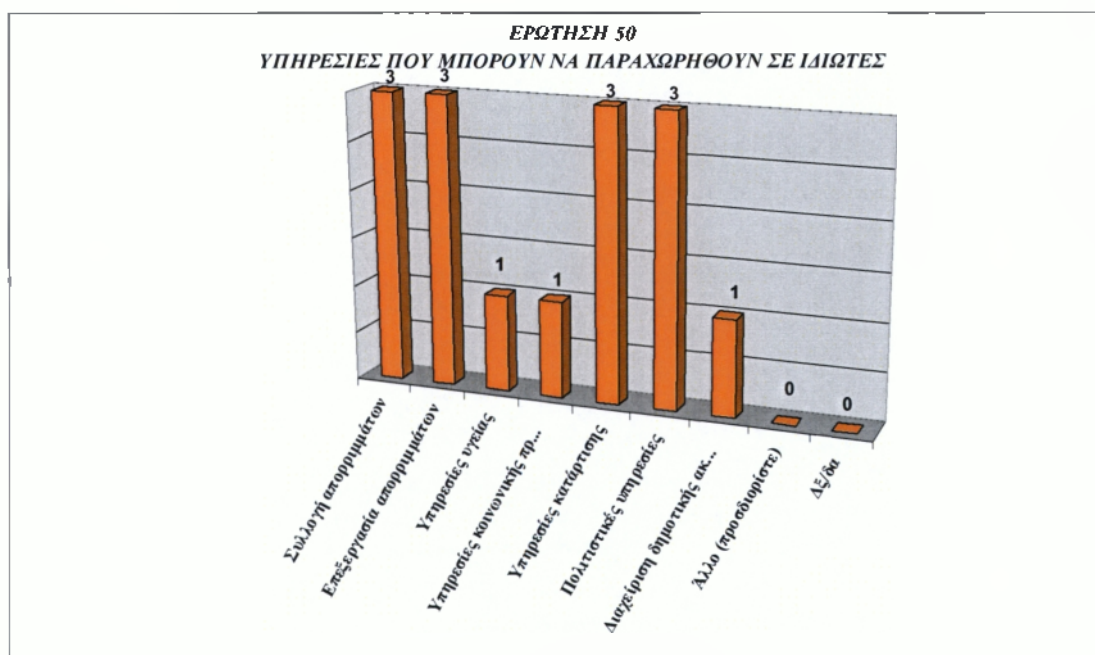
ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	19
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	5
Δξ/δα	2



Η επικρατέστερη μορφή συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με την οποία συμφωνούν οι περισσότεροι αιρετοί είναι μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, ενώ ένα μικρό ποσοστό συμφωνεί και με τις συμβάσεις παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες

**ΕΡΩΤΗΣΗ 50** Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	3
Επεξεργασία απορριμμάτων	3
Υπηρεσίες υγείας	1
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	1
Υπηρεσίες κατάρτισης	3
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	1
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΞ/δα	0



Οι σημαντικότερες υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες συμφωνά με τους αιρετούς είναι η συλλογή και επεξεργασία απορριμμάτων, οι υπηρεσίες κατάρτισης και οι πολιτιστικές υπηρεσίες.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

### **3.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ**

Όπως φαίνεται από τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων που παρουσιάζονται στην παρούσα πτυχιακή, με τους ανωτέρω πίνακες, και διαγράμματα, τα συμπεράσματα της έρευνας στο Δήμο Ζακύνθου είναι τα ακόλουθα:

- 1) Μόνο δυο δημοτικοί σύμβουλοι από αυτούς που μετείχαν στην έρευνα ήταν γυναίκες. Όπως φαίνεται η συμμετοχή των γυναικών στα κοινά είναι περιορισμένη.
- 2) Η ηλικιακή ομάδα των αιρετών που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Ζακύνθου είναι μεταξύ 45 ετών και 64. Λυπηρό είναι ότι η συμμετοχή των νέων είναι μηδαμινή.
- 3) Στην πλειοψηφία τους οι αιρετοί πιστεύουν πως ο Καλλικράτης βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση, έχει όμως αρκετές αδυναμίες κάποιες από τις οποίες είναι:
  - α) Εκχωρούνται αρμοδιότητες στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση χωρίς να δίνονται οι αντίστοιχοι πόροι, είτε αυτοί είναι κτηριακές, ανθρώπινες ή ψηφιακές υποδομές.
  - β) Η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, η οποία δεν υποστηρίζει το Δήμο στο έργο του.
- 4) Μεγάλος αριθμός των ερωτώμενων θεωρεί πως η παρούσα θεσμοθέτηση του πρώτου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, θα βοηθήσει στην εξοικονόμηση πόρων και θα βελτιώσει τη διαφάνεια καθώς και τη λήψη των αποφάσεων.
- 5) Σύμφωνα είναι σε μεγάλο αριθμό οι αιρετοί με τις αλλαγές που προωθούνται για πρώτη φορά, μερικές εκ των οποίων είναι:
  - α) Η αντιμισθία των αιρετών (Δημάρχων, Αντιδημάρχων, Προέδρων Δημοτικών Συμβουλίων).
  - β) Το ασυμβίβαστο του Δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)
- 6) Σωστό αξιολογούν στην πλειοψηφία τους οι ερωτώμενοι, το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων, αλλά και τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους.
- 7) Θετικά ανταποκρίνονται και στη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο, αν και θεωρούν πως το Δημοτικό Συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής που εκτιμούν ότι θα διαρκέσει περί τα δυο χρόνια.

8) Στα κρίσιμα ζητήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος, η πλειοψηφία των Δημοτικών Συμβούλων εντάσσει:

- α) Την διαχείριση των υδάτινων πόρων
- β) Την διαχείριση των απορριμμάτων
- γ) Την υστέρηση των βασικών τεχνικών υποδομών

9) Τέλος, σημαντικός αριθμός των ερωτώμενων θεωρεί πολύ σημαντική την συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια για την επίτευξη της Τοπικής Ανάπτυξης, αλλά και την εφαρμογή του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων, το οποίο επίσης, κρίνεται ως σωστό και είναι εκείνο που θα βοηθήσει στην ορθή και ολοκληρωμένη λειτουργία του Οργανισμού.

### 3.2 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΖΑΚΥΝΘΟΥ

Με την εφαρμογή του Καλλικράτη, εκχωρούνται πολλές αρμοδιότητες του δεύτερου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης στους Δήμους, οι οποίες όμως, χωρίς πόρους είναι αδύνατον να υλοποιηθούν.

Για το λόγο αυτό προτείνουμε, την άμεση υλοποίηση του προγράμματος «ΕΛΛ.Α.Δ.Α», το οποίο θα έπρεπε να έχει ξεκινήσει ήδη, ταυτόχρονα με την εφαρμογή του Καλλικράτη.

Θεωρούμε πως η πολιτεία πρέπει να είναι πιστή στις δεσμεύσεις της, και να τηρούνται οι νόμοι που έχουν ψηφιστεί, εξ ολοκλήρου και όχι επιλεκτικά, για να γίνεται το έργο της Αυτοδιοίκησης, και όχι μόνο, όσο το δυνατόν πιο αποτελεσματικό.

Συγκεκριμένα, ο Δήμος Ζακύνθου, πρέπει να ορίσει τον Συμπαραστάτη του Δημότη, που θα βοηθήσει στις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών, και θα προωθήσει το συμφέρον του πολίτη.

Να αξιοποιήσει και να καταρτίσει το ήδη υπάρχον προσωπικό, να εκπαιδεύσει τα στελέχη του σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης και να φροντίσει για την πρόσληψη μόνο εξειδικευμένου προσωπικού.

Όσον αφορά τη διαχείριση των απορριμμάτων, θα πρέπει το Δημοτικό Συμβούλιο, να προωθήσει την ανακύκλωση, για την οποία δεν υπάρχουν οι απαραίτητες υποδομές στο νησί, αλλά και να φροντίσει για τα μη ανακυκλώσιμα απορρίμματα, ώστε να μην καταλήγουν σε ΧΑΔΑ, και μολύνουν το περιβάλλον, φαινόμενο που είναι τουλάχιστον απαράδεκτο για τη νησιωτική περιοχή μιας Ευρωπαϊκής χώρας, όταν μάλιστα, επιβάλλεται πρόστιμο για το λόγο αυτό, κάθε μέρα.

Ο Δήμος θα πρέπει επίσης, να χρησιμοποιήσει τις νέες τεχνολογίες, και να ζητά τη γνώμη των δημοτών μέσω διαδικτύου π.χ. με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα.

Με τον τρόπο αυτό, θα παροτρύνει και τους νεαρούς, σε ηλικία, δημότες να ασχοληθούν και να κατανοήσουν τα υπάρχοντα προβλήματα.

Από τη μεριά της η Τοπική κοινωνία, θα πρέπει να προωθήσει τους νέους ανθρώπους, στην ενασχόλησή τους με τα κοινά, αφού θα συμβάλλουν αισθητά στην ανάπτυξη με νέες ιδέες, προοπτικές και όραμα, καθώς επίσης, και να συνειδητοποιήσει πως η συμβολή των γυναικών είναι απαραίτητη.

Γεγονός το οποίο, δεν έχει γίνει κατανοητό εάν παρατηρήσουμε το ποσοστό των γυναικών και την ανισοκατανομή των ηλικιών ( με ποσοστά, 80% στις ηλικίες 45-64, μόλις 20% στις ηλικίες 25-44 και 0% στις ηλικίες 18-24!) στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Τέλος, υποστηρίζουμε σθεναρά, την εξάλειψη των πολιτικών και κομματικών διαφορών, μέσα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Έτσι και αλλιώς, στόχος όλων πρέπει να είναι το καλό του τόπου μας.

## ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Είναι γενικά αποδεκτό, πως όσο μικρότερο είναι το μέγεθος των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τόσο περισσότερο συμφωνούν οι επιθυμίες των κατοίκων, με τις δράσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, όπως επίσης, και ότι είναι ευκολότερο στους δημότες μικρών ΟΤΑ να αντιληφθούν τα προβλήματα και τις ανάγκες τους, συγκριτικά με τους δημότες μεγαλύτερων ΟΤΑ.

Ωστόσο, με την εφαρμογή του νέου νόμου του Καλλικράτη, οι 76 προϋπάρχουσες Νομαρχίες καταργήθηκαν και στη θέση τους στο δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δημιουργήθηκαν 13 αιρετές Περιφέρειες.

Από τους 1034 υπάρχοντες, επί Καποδίστρια, Δήμους, ο αριθμός τους μειώθηκε και διαμορφώθηκε στους 370.

Έτσι, προέκυψαν Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, λιγότεροι σε αριθμό, αλλά μεγαλύτεροι σε ισχύ και μέγεθος, οι οποίοι στοχεύουν στην προσέλκυση εκλεγμένων αντιπροσώπων και εξειδικευμένου προσωπικού, υψηλής ποιοτικής στάθμης.

Ο Καλλικράτης βοήθησε σημαντικά, στην δημιουργία οικονομιών κλίμακας, που κάνουν την παροχή των υπηρεσιών και των αγαθών, πολύ πιο αποτελεσματικές, βοηθώντας έτσι, την ανάπτυξη του επιπέδου ζωής των πολιτών.



## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

### Ελληνική:

1. Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (2006), *Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*, Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης
2. Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας (1996) , *Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης*, Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης
3. Παρατηρητήριο Τοπικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης (2010), *Σχέδιο Νόμου «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»*, Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης
4. Παρατηρητήριο Τοπικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης (2010 ) , *Αιτιολογική Έκθεση του σχεδίου- νόμου « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης»*, Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

### Δικτυακοί τόποι:

1. [www.dimotikosantilogos.gr](http://www.dimotikosantilogos.gr) στις 14/10/2011
2. [www.vpes.gr](http://www.vpes.gr) στις 16/10/2011
3. [www.dimoszakinthion.gr](http://www.dimoszakinthion.gr) στις 12/10/2011
4. [www.statistics.gr](http://www.statistics.gr) στις 10/10/2011
5. [www.livepedia.gr](http://www.livepedia.gr) στις 14/10/2011
6. [www.geogr.eduportal.gr](http://www.geogr.eduportal.gr) στις 08/10/2011

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανέναν δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

### Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

#### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Ονοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
		Τοπικός Σύμβουλος	(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
		1.11 _____	
		Καμία	(3)

#### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

#### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
-------	--	-----

25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)
Δήμαρχος		(2)
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)
Τοπικός Σύμβουλος		(7)
Πάρεδρος		(8)
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής	(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού	(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):	(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α΄βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρωπίνων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο				15.10

(με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και εισπραχής φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)



Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(31.1)
Ψηφιακές υποδομές				(31.2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(31.3)

31. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

32. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

34. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)

Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)
Δξ/δα		(35.9)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

36. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

38. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

39. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

40. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

41. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

42. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(42.1)
Συντήρηση πράσινου	(42.2)
Καθαριότητα	(42.3)
Ανακύκλωση	(42.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(42.5)
Catering	(42.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(42.7)

Δξ/δα		(43.8)
-------	--	--------

43. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

44. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

#### Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

45. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

46. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

47. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

48. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση

49. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

### Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου