



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ  
ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΑΝΔΡΑΣ – ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ»**



**ΤΗΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ**

**ΑΜ: 2006046**

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡ.**

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011**

## Ευχαριστίες

Ολοκληρώνοντας την εργασία μου αισθάνομαι την ανάγκη να ευχαριστήσω όλους εκείνους που με βοήθησαν για την εκπόνηση της.

Καταρχήν, ιδιαίτερα ευχαριστώ τον καθηγητή μου κ. **Αλεξόπουλο Ανδρέα** για την πολύτιμη βοήθεια που μου παρείχε, για τις κατευθύνσεις που μου έδωσε και τον χρόνο που μου αφιέρωσε.

Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους υπαλλήλους του Δήμου **Μάνδρας-Ειδυλλίας** για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων, για τις χρήσιμες πληροφορίες που μου παρείχαν και τον χρόνο που μου διέθεσαν.

Επιπρόσθετα θα ήθελα να ευχαριστήσω όλους τους καθηγητές του τμήματος **Τοπικής Αυτοδιοίκησης** για την εμπειριστατωμένη και ενδεδελεγή μαθητεία που μου προσέφεραν όλα αυτά τα χρόνια των σπουδών μου.

Τέλος θερμά ευχαριστώ την οικογένεια μου που βρίσκεται στο πλευρό μου τόσα χρόνια και με στηρίζει σε όλες τις προσπάθειές μου.

## Περίληψη

Η αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και πόρων που επέβαλε το νομοσχέδιο «**Καλλικράτης**» (Ν. 3852/2010 ΦΕΚ. Α΄ 87), στη βάση της αυτονομίας του θεσμού της **Τοπικής Αυτοδιοίκησης** και του κράτους είναι βασική προϋπόθεση και επιταγή για να αποτελέσει η **Τοπική Αυτοδιοίκηση** μοχλό ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο και να συμβάλει στον εκσυγχρονισμό της κοινωνίας.

Στόχος του «**Καλλικράτη**» είναι να αποκτήσουμε ένα κράτος σύγχρονο και αποτελεσματικό, επιτελικό και αποκεντρωμένο, που ανοίγει νέους δρόμους ανάπτυξης. Σύμφωνα με όλους τους δείκτες η **Ελλάδα** είναι το πιο συγκεντρωτικό κράτος από τα κράτη μέλη της **Ε.Ε.** Η απόσταση μάλιστα που τη χωρίζει από ορισμένα κράτη, με προηγμένα συστήματα **Τοπικής Αυτοδιοίκησης**, είναι πολύ μεγάλη. Θα πρέπει να συνυπολογιστεί ότι σύμφωνα με τελευταίες επιστημονικές έρευνες ο βαθμός αποκέντρωσης ενός κράτους συνδέεται άμεσα με την ανάπτυξή του.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματεύεται και ερευνά την εφαρμογή του «**Καλλικράτη**» στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στο **Δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας** κατά τα πρώτα του βήματα, μέσα από ευρήματα πρωτογενών και δευτερογενών στοιχείων. Η συλλογή των στοιχείων – πληροφοριών όσον αφορά το μέρος της **πρωτογενούς έρευνας** βασίστηκε στη χρήση ερωτηματολογίου. Το δείγμα, για τη διεξαγωγή των συμπερασμάτων συλλέχθηκε μετά από προσωπική εντοπισμένη συνέντευξη των αιρετών του **Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας**, οι οποίοι θεωρήθηκαν οι καταλληλότεροι και οι πλέον απαραίτητα εμπλεκόμενοι κατά το πρώτο τρίμηνο εφαρμογής του «**Καλλικράτη**», ώστε να προσεγγίσουν, με μεγαλύτερη ακρίβεια μέσω των απαντήσεών τους την ανάλυση της έρευνας. Βιβλιογραφία, άρθρα από εφημερίδες, περιοδικά και διαδικτυακοί τόποι που έκαναν αναφορά σχετικά με το θέμα συντέλεσαν στη δημιουργία μιας γενικής στο θεωρητικό μέρος καθοδήγησης και πληροφόρησης, όσον αφορά τη διεκπεραίωση της έρευνας.

Οι εμπειρίες που έχουν αποκομισθεί μέχρι σήμερα δεν αφήνουν καμία αμφιβολία ότι οι θεσμικές παρεμβάσεις δεν είναι από μόνες τους ικανές να μετατρέψουν την **Τοπική Αυτοδιοίκηση** σε μοχλό οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Για να έχει επιτυχία η προσπάθεια αυτή μια από τις βασικές προϋποθέσεις, είναι και ο εκσυγχρονισμός των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών της, με αιρετούς που πρέπει να υπερβούν την σημερινή πραγματικότητα, να λειτουργούν ως μια οικονομική «επιχειρηματική» οντότητα, να προσελκύουν το ανθρώπινο δυναμικό των δημοτικών διαμερισμάτων, να επιτύχουν το μέγιστο δυνατό αποτέλεσμα, να δημιουργήσουν προστιθέμενη κοινωνική αξία σε νέο κοινωνικό πλούτο σε εισόδημα και απασχόληση, να πετύχουν νέα ποιότητα ζωής στους πολίτες.

Πίνακας Περιεχομένων

Ευχαριστίες .....	ii
Περίληψη .....	iv
Πίνακας Περιεχομένων .....	vi
Κατάλογος Πινάκων .....	viii
Κατάλογος Διαγραμμάτων .....	1
Εισαγωγή.....	3
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup></b> .....	<b>3</b>
<b>1. ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ</b> .....	<b>3</b>
1.1. Εισαγωγή.....	3
1.2. Το πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» (νόμος 2539/1997).....	3
1.2.1. Στόχοι του Προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ».....	6
1.3. Το σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» (Νόμος 3852/2010).....	7
1.3.1. Ο «Καλλικράτης» μοντέλο της Ευρώπης .....	8
1.4. Αναδιάρθρωση Θέσης Νέων Καλλικρατικών Δήμων .....	8
1.4.1. Νέο Πλαίσιο Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α. ....	9
1.5. Νέες δομές και όργανα στη Διοίκηση των Δήμων.....	10
1.6. Θεσμοθετημένη η συμμετοχή του πολίτη .....	11
1.7. Συμπαραστάτης του Δημότη .....	12
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup></b> .....	<b>13</b>
<b>2. ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΔΡΑΣ-ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ</b> .....	<b>13</b>
2.2. Ιστορικά .....	15
2.3. Δήμος Βιλίων.....	16
2.3.1. Ιστορικά.....	16
2.4. Δήμος Ερυθρών .....	17
2.4.1. Ιστορία.....	17
2.5. Κοινότητα Οινόης .....	18
2.5.1. Ιστορία.....	18
2.6. Γενικά χαρακτηριστικά των συνενωμένων περιοχών .....	18

<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup></b> .....	<b>20</b>
<b>3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ</b> .....	<b>20</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup></b> .....	<b>27</b>
<b>4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ</b> .....	<b>27</b>
<b>4.1. Εισαγωγή</b> .....	<b>27</b>
<b>4.2. Ανάλυση ερωτηματολογίων</b> .....	<b>27</b>
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5<sup>ο</sup></b> .....	<b>114</b>
<b>5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</b> .....	<b>114</b>
<b>5.1. Εισαγωγή</b> .....	<b>114</b>
<b>5.2. Συμπεράσματα έρευνας όσον αφορά την εφαρμογή του Καλλικράτη στην Ελλάδα</b> .....	<b>114</b>
<b>5.3. Συμπεράσματα Έρευνας του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας</b> .....	<b>116</b>
<b>Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης</b> .....	<b>123</b>
<b>Βασικές διευκρινίσεις:</b> .....	<b>123</b>
<b>ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:</b> .....	<b>123</b>
<b>ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΟΥ:</b> .....	<b>123</b>
<b>Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου</b> .....	<b>124</b>
<b>Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης</b> .....	<b>131</b>
<b>Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης</b> .....	<b>139</b>
<b>Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι</b> .....	<b>152</b>
<b>Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)</b> .....	<b>155</b>

## Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας	Ονοματολογία Πινάκων	Σελίδα
Πίνακας 2.1	Διοικητική Διάρθρωση Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας	13
Πίνακας 4.1	Φύλλο Ερωτηθέντων	28
Πίνακας 4.2	Ηλικιακή Ομάδα	28
Πίνακας 4.3	Επίπεδο Εκπαίδευσης	30
Πίνακας 4.4	Απασχόληση	31
Πίνακας 4.5	Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	32
Πίνακας 4.6	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα ως:	33
Πίνακας 4.7	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	35
Πίνακας 4.8	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα	36
Πίνακας 4.9	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα ως:	37
Πίνακας 4.10	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	38
Πίνακας 4.11	Εμπειρία Αιρετών σε συλλογικά σχήματα	39
Πίνακας 4.12	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	40
Πίνακας 4.13	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	41
Πίνακας 4.14	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές προτεραιότητα	43
Πίνακας 4.15	Προτεραιότητες με βάση το max των απαντήσεων	45
Πίνακας 4.16	Αξιολόγηση Καλλικράτη	47
Πίνακας 4.17	Προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου στην Α' βαθμια Αυτοδιοίκηση	48
Πίνακας 4.18	Επιπτώσεις Θεσμικού Πλαισίου	50
Πίνακας 4.19	Αντιμισθία Αιρετών	52
Πίνακας 4.20	Ασυμβίβαστο Δημάρχου	53
Πίνακας 4.21	Κατάλληλα Μέτρα για τη Συμμετοχή του Πολίτη στο νέο Σύστημα Αυτοδιοίκησης	54
Πίνακας 4.22	Αριθμός Σύστασης ΝΠΔΔ	55
Πίνακας 4.23	Αριθμός Σύστασης Μορφών Επιχειρήσεων	56
Πίνακας 4.24	Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	58
Πίνακας 4.25	Αξιολόγηση Συστήματος Εποπτείας των Αποφάσεων των Οργάνων του Δήμου	59
Πίνακας 4.26	Αποφασιστικές Αρμοδιότητες Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων	60
Πίνακας 4.27	Κριτήρια της Συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο	61
Πίνακας 4.28	Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης	62
Πίνακας 4.29	Αποτελεσματικός Διοικητικός Μηχανισμός στην Α' βαθμια Διοίκηση	64
Πίνακας 4.30	Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου στις Διευρμένες Αρμοδιότητες	65
Πίνακας 4.31	Περίοδος Προσαρμογής	67
Πίνακας 4.32	Ικανότητες Διοικητικού Συμβουλίου στην πρόκληση	68

Πίνακας	Ονοματολογία Πινάκων	Σελίδα
	εφαρμογής του Νέου Θεσμού	
Πίνακας 4.33	Επάρκεια – Καταλληλότητα Πόρων στο Δήμο	69
Πίνακας 4.34	Εκπαίδευση Στελεχών του Δήμου σε Στρατηγικά και όχι Θέματα Καθημερινότητας	70
Πίνακας 4.35	Ποσοστό Συνεργασιών Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.	72
Πίνακας 4.36	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου	73
Πίνακας 4.37	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Απορριμμάτων (max απαντήσεων)	77
Πίνακας 4.37.1	<i>Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)</i>	78
Πίνακας 4.38.1	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	80
Πίνακας 4.38.2	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	82
Πίνακας 4.39	Σημαντικά Μέτρα για Περιβαλλοντολογικά Ζητήματα	84
Πίνακας 4.40	Μέτρα για τη Βελτίωση Επισκεψιμότητας	86
Πίνακας 4.41	Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την περιφέρεια	89
Πίνακας 4.42	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	90
Πίνακας 4.43	Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης	91
Πίνακας 4.44	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	93
Πίνακας 4.45	Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	94
Πίνακας 4.46	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	96
Πίνακας 4.47	Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	97
Πίνακας 4.48	Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης(άρθρα 262 & 263)	98
Πίνακας 4.49	Σημαντικές πηγές εσόδων(προτεραιότητες)	99
Πίνακας 4.49.1	Σημαντικές πηγές εσόδων (προτεραιότητες)	100
Πίνακας 4.50	Πρόγραμμα Εξυγίανσης	103
Πίνακας 4.51	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	104
Πίνακας 4.52	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	105



## Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα	Ονοματολογία Διαγραμμάτων	Σελίδα
Διάγραμμα 4.1	Φύλλο Ερωτηθέντων	28
Διάγραμμα 4.2	Ηλικιακή Ομάδα	29
Διάγραμμα 4.3	Επίπεδο Εκπαίδευσης	30
Διάγραμμα 4.4	Απασχόληση	32
Διάγραμμα 4.5	Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	33
Διάγραμμα 4.6	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα ως:	34
Διάγραμμα 4.7	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	35
Διάγραμμα 4.8	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα	36
Διάγραμμα 4.9	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα ως:	38
Διάγραμμα 4.10	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	39
Διάγραμμα 4.11	Εμπειρία Αιρετών σε συλλογικά σχήματα	40
Διάγραμμα 4.12	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	41
Διάγραμμα 4.13	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	42
Διάγραμμα 4.14.1	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές προτεραιότητα 1	44
Διάγραμμα 4.14.2	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές προτεραιότητα 2	44
Διάγραμμα 4.14.3	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές προτεραιότητα 3	44
Διάγραμμα 4.14.4	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές προτεραιότητα 4	45
Διάγραμμα 4.14.5	Κίνητρα Συμμετοχής στις Δημοτικές Εκλογές (συγκεντρωτικών προτεραιοτήτων 1-4)	45
Διάγραμμα 4.15	Προτεραιότητες με βάση το max των απαντήσεων	46
Διάγραμμα 4.16	Αξιολόγηση Καλλικράτη	48
Διάγραμμα 4.17	Προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου	49
Διάγραμμα 4.18	Επιπτώσεις Θεσμικού Πλαισίου	51
Διάγραμμα 4.19	Αντιμισθία Αιρετών	52
Διάγραμμα 4.20	Ασυμβίβστο Δημάρχου	53
Διάγραμμα 4.21	Κατάλληλα Μέτρα για τη Συμμετοχή του Πολίτη στο νέο Σύστημα Αυτοδιοίκησης	55
Διάγραμμα 4.22	Αριθμός Σύστασης ΝΠΔΔ	56
Διάγραμμα 4.23	Αριθμός Σύστασης Μορφών Επιχειρήσεων	57
Διάγραμμα 4.24	Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	58
Διάγραμμα 4.25	Αξιολόγηση Συστήματος Εποπτείας των Αποφάσεων των Οργάνων του Δήμου	59
Διάγραμμα 4.26	Αποφασιστικές Αρμοδιότητες Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων	61
Διάγραμμα 4.27	Κριτήρια της Συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο	62
Διάγραμμα 4.28	Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης	63

Διάγραμμα	Ονοματολογία Διαγραμμάτων	Σελίδα
	Διοίκησης	
Διάγραμμα 4.29	Αποτελεσματικός Διοικητικός Μηχανισμός στην Α' βαθμια Διοίκηση	65
Διάγραμμα 4.30	Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου στις Διευριμένες Αρμοδιότητες	66
Διάγραμμα 4.31	Περίοδος Προσαρμογής	67
Διάγραμμα 4.32	Ικανότητες Διοικητικού Συμβουλίου στην πρόκληση εφαρμογής του Νέου Θεσμού	68
Διάγραμμα 4.33	Επάρκεια – Καταλληλότητα Πόρων στο Δήμο	70
Διάγραμμα 4.34	Εκπαίδευση Στελεχών του Δήμου σε Στρατηγικά και όχι Θέματα Καθημερινότητας	71
Διάγραμμα 4.35	Ποσοστό Συνεργασιών Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.	72
Διάγραμμα 4.36.1	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητα 1)	74
Διάγραμμα 4.36.2	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητα 2)	74
Διάγραμμα 4.36.3	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητα 3)	75
Διάγραμμα 4.36.4	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητα 4)	75
Διάγραμμα 4.36.5	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητες 1-4)	76
Διάγραμμα 4.37	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Απορριμμάτων (max απαντήσεων)	79
Διάγραμμα 4.38.1	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	81
Διάγραμμα 4.38.2	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	82
Διάγραμμα 4.38.3	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	84
Διάγραμμα 4.39	Σημαντικά Μέτρα για Περιβατολογικά Ζητήματα	8
Διάγραμμα 4.40	Μέτρα για τη Βελτίωση Επισκεψιμότητας	88
Διάγραμμα 4.41	Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την περιφέρεια	89
Διάγραμμα 4.42	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	90
Διάγραμμα 4.43	Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης	92
Διάγραμμα 4.44	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	93
Διάγραμμα 4.45	Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	95
Διάγραμμα 4.46	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	96
Διάγραμμα 4.47	Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	97
Διάγραμμα 4.48	Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης(άρθρα 262 & 263)	99
Διάγραμμα 4.49	Σημαντικές πηγές εσόδων(προτεραιότητες)	102
Διάγραμμα 4.50	Πρόγραμμα Εξυγίανσης	103
Διάγραμμα 4.51	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	104
Διάγραμμα 4.52	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	106

## Εισαγωγή

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο **Σύστημα Διοίκησης των Τοπικών Υποθέσεων**, από τον **πρώτο** και **δεύτερο** βαθμό Αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο Σύστημα Διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο **Δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας**.

Η συγκεκριμένη πτυχιακή επιχειρεί αρχικά μια βιβλιογραφική ανασκόπηση πάνω στο σχέδιο **«Καποδίστρια»** και στο σχέδιο **«Καλλικράτη»** ώστε να κατανοηθεί πλήρως θέματα όπως η **λειτουργία** τους, τα **χαρακτηριστικά** τους, τα **πλεονεκτήματα** και τα **μειονεκτήματα** της κ.α. Σε δεύτερο στάδιο, πραγματοποιείται πρωτογενής έρευνα, η οποία μέσα από την εμπειρία και την άποψη των αιρετών Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, εξετάζει το πρόγραμμα **«Καλλικράτης»**, την αποτελεσματική εφαρμογή του καθώς και για την κοινωνική οικονομία και την οικονομική πολιτική.

## Περιγραφή μεθοδολογίας

Οι μέθοδοι που χρησιμοποιήθηκαν στην παρούσα εργασία αναλύονται παρακάτω:

- Ως προς το θεωρητικό σκέλος για τους σκοπούς της εργασίας πραγματοποιήθηκε βιβλιογραφική έρευνα, η οποία περιλαμβάνει βιβλιογραφικές αναφορές από ελληνικά βιβλία. Επιπλέον, αντλήθηκαν πηγές από το Διαδίκτυο, χρήσιμες για την ολοκλήρωση της εργασίας.
- Ως προς το ερευνητικό σκέλος της εργασίας πραγματοποιήθηκε πρωτογενής έρευνα με ερωτηματολόγια τα οποία συμπληρώθηκαν από τους αιρετούς του **Δήμου Μάνδρας**. Στην πορεία έγινε ανάλυση των πληροφοριών που συγκεντρώθηκαν, με μαθηματικές στατιστικές μεθόδους.

## Συνοπτική παρουσίαση κεφαλαίων

Στο πρώτο κεφάλαιο πραγματοποιείται επισκόπηση βιβλιογραφίας, η οποία αφορά τις βασικότερες έννοιες που σχετίζονται άμεσα με το θέμα της εργασίας. Αναφέρονται γενικά το σχέδιο **«Καποδίστριας»** και το πρόγραμμα **«Καλλικράτης»**.

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύεται ο **Δήμος Μάνδρας – Ειδυλλίας** τόσο στα δημογραφικά γεωφυσικά χαρακτηριστικά της περιοχής.

Συνεχίζοντας στο τρίτο κεφάλαιο πραγματοποιείται η ανάλυση της μεθοδολογίας της πρωτογενούς έρευνας, οι τρόποι με τους οποίους διεξάγεται μία πρωτογενής έρευνα και ο λόγος για τον οποίο επιλέχθηκε ο συγκεκριμένος τρόπος στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Στο τέταρτο κεφάλαιο ακολουθεί η ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας και σχολιασμός αυτών. Επίσης περιλαμβάνονται διαγράμματα και πινακοποίηση ορισμένων βασικών στοιχείων για την βέλτιστη οπτικοποίηση τους ως προς τον αναγνώστη.

Τέλος, παρουσιάζονται τα γενικά και ειδικά συμπεράσματα που απορρέουν από την προαναφερθείσα δευτερογενή έρευνα καθώς και τη πρωτογενή η οποία διεξήχθη σε 25 αιρετούς στον **Δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας**.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

### 1. ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ

#### 1.1. Εισαγωγή

Στο κεφάλαιο αυτό αναλύονται οι βασικότερες έννοιες που σχετίζονται με το θέμα της εν λόγω πτυχιακής. Ο σκοπός της ανάλυσης αυτής είναι η βέλτιστη κατανόηση του θέματος καθ' όλη την πορεία της ανάπτυξής του και της έρευνας που πρόκειται να ακολουθήσει. Οι έννοιες που θα αναφερθούν είναι οι εξής: πρόγραμμα Καποδίστριας και το σχέδιο Καλλικράτης.

#### 1.2. Το πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» (νόμος 2539/1997)



Με τη διοικητική διαίρεση του 1997 που προέκυψε με εφαρμογή του σχεδίου «Καποδίστριας» πραγματοποιήθηκε συνένωση παλαιότερων Δήμων και Κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της Δημόσιας Διοίκησης στο επίπεδο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Με αυτή τη διοικητική διαίρεση η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 Νομούς και 1034 Δήμους και Κοινότητες (910 Δήμοι και 124 Κοινότητες). Παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες.

Οι Νομοί και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι καθώς οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Ο νόμος αυτός πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, τον πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος.

- Κάθε νέος Δήμος θα έχει τα ακόλουθα όργανα:
  1. Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή
  2. Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους, που θα εκπροσωπείται στο Δημοτικό Συμβούλιο. Τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε

κάθε πρώην **Ο.Τ.Α.** με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Κάθε Τοπικό Συμβούλιο θα έχει ως αρμοδιότητες: Τη συντήρηση της τεχνικής υποδομής, την εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων και τη διαχείριση δασικών εκτάσεων.
- Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων εκτελούνται μετά την επικύρωσή τους από το αρμόδιο Δημοτικό όργανο.
- Οι κοινοτικοί γραμματείς εντάσσονται σε οργανικές θέσεις των νέων **Ο.Τ.Α.**

Το πρόγραμμα «**ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ**» (νόμος **2539/1997**)<sup>1</sup> είχε τα εξής χαρακτηριστικά:

- Οι Κοινότητες καταργούνται υποχρεωτικά και συνενώνονται σε ένα ευρύτερο Δήμο.
- Η Κοινότητα όμως με την κατάργησή της, χάνει τα ουσιαστικότερα χαρακτηριστικά της: **την αυτονομία της, το νομικό της χαρακτήρα, εφόσον παύει πλέον να είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, τον προϋπολογισμό της, την αυτοδιοίκησή της, μέσα από αιρετά όργανα (κοινοτικά συμβούλια) που αποφασίζουν για τις υποθέσεις του συγκεκριμένου χωριού.**
- Οι Δήμοι και οι ελάχιστες πλέον κοινότητες που προέκυψαν από τις αναγκαστικές συνενώσεις, καθίστανται από την έναρξη της λειτουργίας τους *«καθολικοί διάδοχοι των καταργούμενων Δήμων και Κοινοτήτων και υπεισέρχονται αυτοδικαίως και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των Δήμων και Κοινοτήτων»* (παρ. 11 του άρθρου 2 του νόμου 2539/1997).
- **Η κοινότητα καταργείται και σε επίπεδο ορολογίας και μετατρέπεται σε «Δημοτικό Διαμέρισμα» και αργότερα σε «Τοπικό Διαμέρισμα».** Έτσι, ορίζεται ότι η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου **Ο.Τ.Α.** αποτελεί *«υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας και προσδιορίζεται από τον όρο “δημοτικό ή*

---

<sup>1</sup> <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/index.html>

*Κοινοτικό Διαμέρισμα*” το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος *Ο.Τ.Α. ή προσαρτηθέντος συνοικισμού*» (παρ. 10 του άρθρου 2 του νόμου 2539/1997). Καταργείται η Κοινότητα ως όρος και από το Σύνταγμα με την αναθεώρηση του 2001.

Σε κάθε πρώην Κοινότητα, δηλαδή σε επίπεδο δημοτικού διαμερίσματος, στη θέση, υποτίθεται των Κοινοτικών Συμβουλίων, προβλέπεται η λειτουργία των «Τοπικών Συμβουλίων» (άρθρο 6 του νόμου 2539/1997). Το «Τοπικό Συμβούλιο», αποτελεί μια καρικατούρα τοπικής εξουσίας. Οι υποχρεωτικά προβλεπόμενες από το νόμο αρμοδιότητες υπέρ των τοπικών συμβουλίων, περιορίζονται ουσιαστικά στο δικαίωμα γνώσης *«των οικονομικών και τεχνικών στοιχείων που αφορούν τη μελέτη και εκτέλεση των έργων και προγραμμάτων»*, στο δικαίωμα παρακολούθησης της υλοποίησης έργων και προγραμμάτων, στο δικαίωμα εκφοράς γνώμης και διατύπωσης προτάσεων προς το Δημοτικό Συμβούλιο.

Προβλεπόταν επίσης και η μεταβίβαση και ορισμένων άλλων αρμοδιοτήτων στα Τοπικά Συμβούλια, η οποία όμως ανήκε στη διακριτική ευχέρεια του Δήμου, στον οποίο υπάγονταν το Τοπικό Συμβούλιο. Στην πράξη ελάχιστες φορές παραχωρήθηκαν οι επιπλέον αυτές αρμοδιότητες, ενώ τα Τοπικά Συμβούλια στην ουσία έπαψαν να λειτουργούν από το 1999!

Επιπλέον, η Πολιτεία δεν στήριξε ουσιαστικά τους νέους *Ο.Τ.Α.* με πολιτικές προγραμματικής, οργανωτικής και λειτουργικής αναβάθμισης καθώς και με επαρκή χρηματοδότηση, ούτε προχώρησε σε μια σχεδιασμένη, με ενιαίο τρόπο, και ολοκληρωμένη αλλαγή του διοικητικού συστήματος της χώρας, με αποτέλεσμα το κάθε βήμα να μένει μετέωρο.

Επίσης, το *Δημοτικό Σύστημα Διακυβέρνησης* παρέμεινε χωρίς ουσιαστικές αλλαγές. Έτσι διαμορφώθηκαν ορισμένες κοινές, εν πολλοίς, παραδοχές σχετικά με την αλλαγή της δομής της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης στη χώρα μας, οι οποίες ήταν αποτέλεσμα μιας μακράς διαδικασίας δημοσίου διαλόγου, επιστημονικής προεργασίας και προβληματισμού.

Μέσα από αυτή τη διαδικασία, η οποία αξιοποίησε τόσο τις εγχώριες μεταρρυθμιστικές εμπειρίες όσο και τα παραδείγματα άλλων ευρωπαϊκών χωρών,

συγκροτήθηκε ευρεία συναίνεση για την μεγάλη διοικητική μεταρρύθμιση που πραγματοποιήθηκε με το σχέδιο «Καλλικράτη».

### 1.2.1. Στόχοι του Προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»<sup>2</sup>

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας, στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του Διοικητικού μας Συστήματος.
- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του Τοπικού Πολιτικού Συστήματος στη χώρα μας και η διερεύνηση της πολιτικής βαρύτητας της Α΄ βάθμιας Τ.Α.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ.
- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του ενδογενούς δυναμικού της Ελληνικής Περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση, για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, που οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού

### 1.2.2. Αρχές του Προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

- Ο συνδυασμός των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας.
  - Η συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων και αναπτυξιακών μέτρων.

---

<sup>2</sup> [http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)



- Η αναπτυξιακή αντιδημοτική ισορροπία.
- Η εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και κοινωνικής συναίνεσης.<sup>3</sup>

### 1.3. Το σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» (Νόμος 3852/2010)



*“Τα Περιφερειακά Όργανα του Κράτους έχουν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα για τις υποθέσεις της Περιφέρειάς τους.” (Άρθρο 101, Σύνταγμα)*

Σχέδιο «Καλλικράτης» είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Το Σχέδιο «Καλλικράτης» ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010 ως «**Νόμος 3852**» με το όνομα «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*». Σημαντικό σημείο του σχεδίου είναι η διοικητική μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης μέσω της μείωσης του αριθμού φορέων και συγκεκριμένα:

- Συνένωση Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμοι και Κοινότητες) από 1034 σε 325 Δήμους.
- Συνένωση περίπου 6.000 Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων των Δήμων σε λιγότερα από 2000.
- Αντικατάσταση των 56 νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων σε 13 αιρετές περιφέρειες που θα διαχωρίζονται σε περιφερειακές ενότητες.
- Οι 13 κρατικές περιφέρειες θα συγκροτούν 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.
- Μετατροπή της θητείας δημάρχου και περιφερειάρχη από τετραετή σε πενταετή με διεξαγωγή των εκλογών ταυτόχρονα με τις Ευρωεκλογές.
- Ο Νόμος 3852/2010 αρχίζει να ισχύει από 1 Ιανουαρίου 2011.

---

<sup>3</sup> [http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)

Το Σχέδιο «Καλλικράτης» είναι ουσιαστικά η συνέχεια του Σχεδίου «Καποδίστρια» του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους-Συνένωση Κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους- και πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, έναν εκ των δυο αρχιτεκτόνων του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών.

### 1.3.1. Ο «Καλλικράτης» μοντέλο της Ευρώπης

Η Διοικητική Μεταρρύθμιση με τον κωδικό «Καλλικράτης» και ιδιαίτερα της συνένωσης των Δήμων, ακολουθεί το μοντέλο της Ευρωπαϊκής Ένωσης που το συγκεκριμένο διοικητικό καθεστώς εφαρμόζουν ήδη είκοσι ένα (21) μέλη κράτη της. Η διοικητική μεταρρύθμιση του σχεδίου Καλλικράτης, περιορίζει αριθμητικά την Τοπική Αυτοδιοίκηση της Ελλάδας τόσο σε επίπεδο περιφερειών και νομαρχιών, όσο και σε επίπεδο πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.

### 1.4. Αναδιάρθρωση Θέσης Νέων Καλλικρατικών Δήμων <sup>4</sup>

Στο πλαίσιο της Νέας Αρχιτεκτονικής επαναθεμελιώνεται η Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους. Ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα οι οποίοι χωροθετούνται με βάση αντικειμενικά (γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά κ.ά.) κριτήρια, ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και έτοιμοι να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες ιδίως από τις Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στους τομείς λ.χ. της παιδείας, της υγείας, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος και των μεταφορών.

Δήμοι ανοιχτοί στην κοινωνία, με δημόσια διαβούλευση για μείζονες αποφάσεις τους, με ενδοδημοτική αποκέντρωση και τοπικά έσοδα. Παράλληλα, υιοθετούνται σύγχρονα συστήματα λογιστικής διαχείρισης, δεικτών μέτρησης αποδοτικότητας και διοίκησης ανθρώπινων πόρων. Οι νέοι Δήμοι μπορούν να αναλάβουν σημαντικές πρόσθετες αρμοδιότητες με τους αναγκαίους πόρους για την άσκησή τους, καθώς και δημοσιονομικές ευθύνες. Ο αριθμός των Δήμων σε όλη τη χώρα, με την εφαρμογή των κριτηρίων συνενώσεων περιορίζεται δραστικά και ανέρχεται στους 325. Συνεπώς η συγκρότησή τους σε πληθυσμιακά και χωρικά μεγαλύτερες γεωγραφικές μονάδες, διευκολύνει την ανάπτυξη ενός ισχυρότερου διοικητικού συστήματος, που ικανοποιεί δύο

<sup>4</sup> <http://www.opengov.gr/vpes/?p=415>

κυρίως στόχους: Οι **Δήμοι** θα αποτελέσουν έτσι ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές υπηρεσιών, ιδίως στην καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητά της. Σε αυτή τη λογική η μείωση του αριθμού των **Δήμων** συμπεριλαμβάνει για πρώτη φορά και το σύνολο της **Αττικής** (σήμερα **102 Δήμοι** και **20 Κοινότητες**) και της **Θεσσαλονίκης** (**45 Δήμοι**).

#### **1.4.1. Νέο Πλαίσιο Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α.**

Η αναμενόμενη διεύρυνση των γεωγραφικών και πληθυσμιακών ορίων αναφοράς των πρωτοβάθμιων **Ο.Τ.Α.** διαμορφώνει ένα νέο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας της πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης. Η ίδια η έννοια «τοπική υπόθεση», αλλάζοντας κλίμακα, διευρύνεται και έτσι οδηγεί σε ανάλογη ενδυνάμωση του ρόλου των νέων **Δήμων** στον τοπικό αναπτυξιακό προγραμματισμό και στην παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες σε καίριους τομείς. Έτσι, οι νέοι και ισχυροί **Δήμοι** αναλαμβάνουν νέες αρμοδιότητες, μαζί με τους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους που προέρχονται από την καταργούμενη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, όπως:

- Η πρόνοια και η προστασία της δημόσιας υγείας,
- Η ανέγερση σχολικών κτιρίων,
- Η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού,
- Η ένταξη των μεταναστών,
- Οι πολεοδομικές εφαρμογές,
- Ο υγειονομικός έλεγχος,
- Η προστασία της παιδικής και της τρίτης ηλικίας,
- Οι λαϊκές αγορές
- Οι αδειοδοτήσεις και ο έλεγχος πολλών τοπικών, οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων,
- Η πολιτική προστασίας, με την ένταξη των **Δήμων** στον εθνικό σχεδιασμό με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες.

Για να έχει ο **Δήμος** τη διοικητική ικανότητα να ασκήσει αποτελεσματικά το παραπάνω ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων, το οποίο καλύπτει τις καθημερινές ανάγκες των κατοίκων του, και ταυτόχρονα να είναι σε θέση να κατασκευάζει και να διαχειρίζεται,

όλες τις κρίσιμες υποδομές για την ποιότητα ζωής των δημοτών και την τοπική ανάπτυξη, πρέπει να διαθέτει τις ακόλουθες υπηρεσίες:<sup>5</sup>

- Προγραμματισμού,
- Οικονομική Υπηρεσία,
- Τεχνική Υπηρεσία,
- Πληροφορικής,
- Νομικής Υποστήριξης,
- Διοίκησης – Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού,
- Περιβάλλοντος – Πολιτικής Προστασίας.

Στο πλαίσιο των νέων **Δήμων**, στα όρια των σημερινών συνεννοούμενων **Ο.Τ.Α.** διατηρούνται διοικητικές υπηρεσίες απαραίτητες για την άμεση εξυπηρέτηση των δημοτών. Η λειτουργία των νέων **Δήμων** βασίζεται στη χρησιμοποίηση πρότυπων οργανισμών ανάλογα με το μέγεθος και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά τους, καθώς και το νησιωτικό ή ορεινό χαρακτήρα τους.

#### 1.5. Νέες δομές και όργανα στη Διοίκηση των Δήμων

Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος η Τοπική Αυτοδιοίκηση ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας ρυθμίζει τις τοπικές υποθέσεις με τα πιο κάτω όργανα όπως προβλέπονται στο πρόγραμμα «**Καλλικράτης**».

- Το **Δημοτικό Συμβούλιο** είναι το διαβουλευτικό σώμα του Δήμου.
- Η **Εκτελεστική Επιτροπή** θα εφαρμόζει τις αποφάσεις του και θα πρέπει να καταστεί αρμόδια για την καθημερινή διευθέτηση των υποθέσεων του Δήμου.
- Η **Οικονομική Επιτροπή** έχει ευθύνη για το Δημοτικό Οικονομικό Σχεδιασμό και την Ανάπτυξη.

---

<http://www.opengov.gr/vpes/?p=415>

- Η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** είναι αποφασιστικό και γνωμοδοτικό όργανο άσκησης αρμοδιοτήτων που είναι σχετικές με την ποιότητα της ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία, την προστασία του περιβάλλοντος.
- Η **Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης** είναι γνωμοδοτικό όργανο και αποτελείται από εκπροσώπους των φορέων της τοπικής κοινωνίας, όπως των εμπορικών και επαγγελματικών συλλόγων, των επιστημονικών, των τοπικών οργανώσεων, εργαζομένων και εργοδοτών, των γονέων και κηδεμόνων, των αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων, των οργανώσεων και φορέων της κοινωνίας των πολιτών, των νέων.
- Ο **Συμπαραστάτης του Δημότη** και της επιχείρησης αποτελεί ένα νέο θεσμό όπου με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου στελεχώνεται με πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας. Δέχεται τις καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου.
- Το **Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών** λειτουργεί ως συμβουλευτικό, γνωμοδοτικό όργανο του Δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Ο εκτελεστικός βραχίονας από το Δήμαρχο και τους αντιδημάρχους προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και διασφαλίζει την ενότητα της τοπικής κοινωνίας.

#### **1.6. Θεσμοθετημένη η συμμετογή του πολίτη**<sup>6</sup>

Η παρέμβαση του πολίτη στη δημόσια ζωή του τόπου του και ευρύτερα στο κοινωνικό της γίνεσθαι κατοχυρώνεται μέσα από την επιτροπή διαβούλευσης. Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης είναι θεσμικά καινοτόμος παρουσία αφού θα συγκροτείται από εκπροσώπους επαγγελματικών συλλόγων, επιστημονικών και τοπικών οργανώσεων, εργαζομένων, των νέων, των γονέων και κηδεμόνων, των πολιτισμικών συλλόγων, των πολιτών.

**Η Επιτροπή Διαβούλευσης θα έχει γνωμοδοτικό ρόλο:**

---

<sup>6</sup> [http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/fek_html/index.html)

- Για τα αναπτυξιακά προγράμματα δράσης στον επιχειρησιακό και τεχνικό τομέα.
- Για θέματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος, που θα παραπέμπονται σε αυτή από τη Δημοτική Αρχή. Για την επίλυση τοπικών προβλημάτων και τη διατύπωση παρατηρήσεων για μια σειρά από δημοτικές αποφάσεις. Μέσα από την επιτροπή διαβούλευσης πρέπει να επιδιώξουμε αλλά και να προωθήσουμε την ενίσχυση της τοπικής Δημοκρατίας και την αποτελεσματικότητα της αυτοδιοικητικής πολιτικής με τις διαδημοτικές συναντήσεις των πολιτών και την ανταλλαγή εμπειριών.

Όσον αφορά τον εντοπισμό και την ανάδειξη βέλτιστων πρακτικών και δράσεων για τη βιώσιμη αστική ανάπτυξη προτείνουμε να εφαρμοστούν: συλλογή δεδομένων, παρακολούθηση, μελέτη και ανάλυση των αναπτυξιακών τάσεων ανάπτυξη του εθελοντισμού ενίσχυση του αισθήματος της κοινής ταυτότητας μεταξύ των μελών των τοπικών κοινωνιών ευελιξία στη λήψη αποφάσεων και κάθε συνδρομή των φορέων και των πολιτών για χρηστή διακυβέρνηση.

#### **1.7. Συμπαραστάτης του Δημότη**

Για να είναι εκτελεστή η απόφαση κάθε οργάνου του Δήμου και των νομικών του προσώπων θα πρέπει να έχει αναρτηθεί στο Διαδίκτυο. Θεσμοθετείται τόσο στους Δήμους όσο και στις περιφέρειες ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης. Μεταξύ άλλων, ο Συμπαραστάτης θα δέχεται καταγγελίες θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για την όποια κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης. Σε διάστημα 30 ημερών θα πρέπει να έχει απαντήσει στις αστικές προσφυγές. Ο Συμπαραστάτης θα συντάσσει ετήσια έκθεση και θα καταθέτει ειδικές προτάσεις για την επίλυση των προβλημάτων. Η διαχείριση εξαρτάται από τη συλλογική βούληση για την υλοποίηση ενός συνόλου κανόνων που αφορούν τη νομική, οικονομική και κοινωνική υπόσταση της αυτοδιοίκησης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

## 2. ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΔΡΑΣ-ΕΙΔΥΛΛΙΑΣ



Χάρτης 1 Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας

## 2.1. Εισαγωγή

Ο Δήμος Μάνδρας - Ειδυλλίας είναι Δήμος της περιφέρειας Αττικής που συστάθηκε με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Μάνδρας, Βιλίων, Ερυθρών και της Κοινότητας Οινόης. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 426.26 τ.χλμ. και ο πληθυσμός του 20.098 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Έδρα του νέου Δήμου είναι η Μάνδρα.<sup>7</sup>

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1 Διοικητική Διάρθρωση Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας

Ενότητα	Κοινότητες	Πληθυσμός	Οικισμοί
Μάνδρας	Μάνδρας	12.792	<u>Μάνδρα</u> , <u>Άγιος Γεώργιος</u> , <u>Άγιος Σωτήρ</u> , <u>Άγιος Χαράλαμπος</u> , <u>Διόδια</u> , <u>Θέα</u> , <u>Λεύκα</u> , <u>Λούτσα</u> , <u>Μονή Οσίου Μελετίου</u> , <u>Νέα Ζωή</u> , <u>Παλαιοχώρι</u> , <u>Πουρνάρι</u>

<sup>7</sup> <http://www.mandras-eidyllias.gr>

Ενότητα	Κοινότητες	Πληθυσμός	Οικισμοί
Βιλίων	Βιλίων	3.215	<u>Βίλια</u> , <u>Αγία Παρασκευή</u> , <u>Άγιος Κωνσταντίνος</u> , <u>Άγιος Νεκτάριος</u> , <u>Αιγόςθενα</u> , <u>Άνω Αλεποχώρι</u> , <u>Βένιζα</u> , <u>Κάτω Αλεποχώρι</u> , <u>Κρύο Πηγάδι</u> , <u>Λούμπα</u> , <u>Μύτικας</u> , <u>Προφήτης Ηλίας</u> , <u>Ψάθα</u>
Ερυθρών	Ερυθρών	3.326	<u>Ερυθρές</u>
Οινόης	Οινόης	765	<u>Οινόη</u>

Η παρουσίαση του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας χωρίζεται σε δύο μέρη.

Στο πρώτο μέρος, περιγράφουμε τα ιστορικά, γεωμορφολογικά, δημογραφικά και οικονομικά χαρακτηριστικά των περιοχών του, από τα οποία αποδεικνύεται και η ύπαρξη μιας φυσικής σχέσης μεταξύ τους, σε τέτοιο βαθμό που στο παρελθόν θεωρούνταν ως μια ενιαία περιοχή και μερικές φορές χαρακτηρίζονταν απαξιωτικά, ως το «υπόλοιπο» του Υπολοίπου Αττικής, λόγω της υστέρησης που παρουσίαζε σε αστικοποίηση και της ανυπαρξίας βιομηχανικής ή βιοτεχνικής ανάπτυξης.<sup>8</sup>

Στο δεύτερο μέρος, περιγράφουμε τα χαρακτηριστικά και τη διοικητική δομή του νέου Δήμου και δίνουμε κυρίως έμφαση στους αναπτυξιακούς στόχους και τους τρόπους επίτευξής τους, ώστε ο νέος Δήμος που θα δημιουργηθεί να είναι οικονομικά βιώσιμος. Σημειώνουμε ιδιαίτερα, ότι η υστέρηση που παρουσίασε στο παρελθόν η περιοχή, αποτελεί το συγκριτικό πλεονέκτημα που θα εξασφαλίσει τη βιώσιμη ανάπτυξη του μέλλοντος.

Η περιοχή δεν αστικοποιήθηκε, ούτε επηρεάστηκε από την έντονη οικιστική ανάπτυξη που χαρακτηρίζει την υπόλοιπη Αττική. Επίσης, δεν επηρεάστηκε από τη

<sup>8</sup> <http://www.mandras-eidyllias.gr>



βιομηχανική δραστηριότητα που αναπτύχθηκε έντονα τα τελευταία χρόνια στη Δυτική Αττική. Λόγω της υστέρησης σε αυτούς τομείς διασώθηκε το περιβάλλον, το φυσικό κεφάλαιο, τα παραδοσιακά επαγγέλματα, και τα παραδοσιακά προϊόντα της Αττικής. Αυτά είναι τα συγκριτικά πλεονεκτήματα που αναδεικνύει και αξιοποιεί ο Νέος Ισχυρός Δήμος και αυτά εξασφαλίζουν την οικονομική του βιωσιμότητα.

## 2.2. Ιστορικά

Η Μάνδρα είναι η πιο εκτεταμένη πόλη της Δυτικής Αττικής (206.000 στρέμματα). Βρίσκεται μεταξύ Ελευσίνας, Μεγάρων, Βιλίων, Ερυθρών και Οινόης με πρόσβαση από την παλιά εθνική οδό Αθηνών - Θήβας.

Στα όρια της περιοχής της πόλης αναφέρεται από τον περιηγητή Πausανία η αρχαία πόλη Ελευθεραί, ερείπια της οποίας διασώζονται μέχρι σήμερα.

Το 1815 ο Γάλλος ποιητής Πούκεβιλ γράφει για τη «Μάνδρα, το χωριό του Κιθαιρώνα», στο έργο του *«Ταξίδι στην Ελλάδα»*.

Κοιτίδα των κατοίκων της Μάνδρας υπήρξαν τα Κούνδουρα, τα οποία διαδραμάτισαν σημαντικό ρόλο στους εθνικοαπελευθερωτικούς αγώνες, κήκκαν τρεις φορές από τους Τούρκους και ανέδειξαν ήρωες όπως ο οπλαρχηγός του '21 Ζερβονικόλας και ο Ευάγγελος Κοροπούλης που πολέμησε επί σειρά ετών στο πλευρό του Παύλου Μελά.

Η Μάνδρα με πληθυσμό 12.756 κατοίκους κατά την απογραφή του 2001, αποτελεί σήμερα μία σύγχρονη, δυναμικά αναπτυσσόμενη πόλη.

Στα όρια του βρίσκονται εγκατεστημένες πολλές βιομηχανίες και βιοτεχνίες στις οποίες απασχολείται το μεγαλύτερο μέρος των κατοίκων.

Η Μάνδρα είναι γνωστή και για τα προϊόντα της αγροτικής και κτηνοτροφικής παραγωγής της.

Ιστορικό ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι Μονές Γοργοπηκκού και Οσίου Μελετίου, η εκκλησία των Αγίων Ταξιάρχων που χρονολογείται γύρω στα 1860 μ.Χ., το ηρώο των πενήντα εκτελεσθέντων πατριωτών της κατοχής στην Αγία Σωτήρα και το εξωκλήσι του Αγίου Βλασίου, προστάτη των τσομπάνηδων στη θέση Καμάρι.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει επίσης, η δραστηριότητα της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης με το τμήμα παραγωγής και διάθεσης παραδοσιακών στολών και υφαντών, καθώς και ο Πολιτιστικός Οργανισμός του Δήμου που με κινηματογραφική αίθουσα, σχολές παραδοσιακών χορών, μπαλέτου, ρυθμικής, μουσικής διδασκαλίας και μουσικών οργάνων συμβάλλει στη διάσωση, την ανάπτυξη και την προώθηση του πολιτισμού

### **2.3. Δήμος Βιλίων**

#### **2.3.1. Ιστορικά**

Τα Βίλια είναι ένα ορεινό χωριό της Αττικής κτισμένο στις πλαγιές του Κιθαιρώνα. Βρίσκεται σε απόσταση 54 χλμ. δυτικά της Αθήνας. Ο Δήμος Βιλίων βρίσκεται σε μια προνομιακή περιοχή της Αττικής, συνδυάζοντας την ορεινή γοητεία με την θαλάσσια αύρα. Η πλούσια βλάστηση του θρυλικού βουνού Κιθαιρώνα, οι πανέμορφες ακρογιαλιές του Πόρτο Γερμενό, της Ψάθας και του Αλεποχωρίου και οι παραδοσιακοί οικισμοί συνθέτουν τη ξεχωριστή φυσιογνωμία της περιοχής. Η πόλη των Βιλίων είναι η έδρα του Δήμου Ειδυλλίας (Βιλίων) και με τους οικισμούς που περιλαμβάνει συνορεύει βόρεια με τον Δήμο Ερυθρών και τις Κοινότητες Πλαταιών και Καπαρελίου, νότια με τον Δήμο Μεγάρων ανατολικά με την Κοινότητα Οινόης και τον Δήμο Μάνδρας και δυτικά βρέχεται από την Αλκυονίδα θάλασσα. Η πρόσβαση από την Αθήνα στα Βίλια γίνεται μέσω της παλιάς εθνικής οδού Αθηνών – Θηβών.

Η ιστορία των Βιλίων είναι άμεσα συνδεδεμένη με το θρύλο της αρπαγής των κατοίκων του Παλαιοχωρίου από πειρατές οι οποίοι τους μετέφεραν και τους πούλησαν στην Ιταλία. Σήμερα από το Παλαιοχώρι σώζονται μόνο ερείπια και το εκκλησάκι του Αγ. Γεωργίου. Όσοι κάτοικοι διασώθηκαν από την αρπαγή εγκατέλειψαν το Παλαιοχώρι και δημιούργησαν περίπου το 1230 μ.Χ. το σημερινό χωριό Βίλια. Στα χρόνια της Τουρκοκρατίας τα Βίλια ήταν το κέντρο της περιοχής του μεγάλου Δερβενίου (περιοχή της Μεγαρίδος) και έδρα του Τούρκου Πασά. Στην επανάσταση του 1821 οι Βιλιώτες (μαζί με τους κατοίκους της Κούντουρας και του Μαζίου) ήταν οι πρώτοι που προσέφεραν τη βοήθειά τους στις πολιορκίες της Κορίνθου, των Θηβών, της Χαλκίδας, της Λιβαδειάς και της Ακρόπολης των Αθηνών.

Είναι η γενέτειρα της μεγάλης ηθοποιού Έλλης Λαμπέτη, η οποία γεννήθηκε το 1926 και πέθανε πρόωρα το 1983. Το πραγματικό της όνομα ήταν Έλλη Λούκου. Φοίτησε στη δραματική σχολή του θεάτρου Κοτοπούλη και διακρίθηκε στο θέατρο (Γυάλινος κόσμος, Ο βροχοποιός, Νυφικό κρεβάτι, Το παιχνίδι της μοναξιάς, κ.α.) και τον κινηματογράφο (Κάλπικη λίρα, Το κορίτσι με τα μαύρα, Κυριακάτικο ξύπνημα, κ.α.). Ο Δήμος Βιλίων τιμώντας τη μνήμη της, κάθε καλοκαίρι πραγματοποιεί σειρά πολιτιστικών εκδηλώσεων με τον τίτλο «Λαμπέτεια».<sup>9</sup>

## 2.4. Δήμος Ερυθρών

### 2.4.1. Ιστορία

Οι Ερυθρές (παλαιότερα Κρικκούκι) είναι χωριό της Δυτικής Αττικής. Βρίσκονται στα βορειοδυτικά του νομού, χτισμένες σε υψόμετρο 390 μέτρων στις ανατολικές πλαγιές του Κιθαιρώνα. Αποτελούν έδρα Δήμου και έχουν συνολικό πληθυσμό 3.326 κατοίκων.

Οι Ερυθρές ήταν αρχαία πόλη χτισμένη στους πρόποδες του Κιθαιρώνα. Σύμφωνα με την ελληνική μυθολογία με το όνομα Ερύθρας αναφέρεται ο ιδρυτής της πόλης στην οποία έδωσε το όνομά του. Ο Ερύθρας ήταν γιος του Λεύκωνα και εγγονός του Αθάμαντα, καθώς και ένας από τους μνηστήρες της Ιπποδάμειας.

Αναφέρονται για πρώτη φορά από τον Όμηρο στον κατάλογο των Νέων ως μία από τις πόλεις που συμμετείχαν στον Τρωικό πόλεμο και βρίσκονταν κοντά στα σύνορα της αρχαίας Βοιωτίας με την αρχαία Αθήνα. Μετά τους Περσικούς πολέμους για μία μεγάλη χρονική περίοδο άνηκαν στους Αθηναίους. Στην ευρύτερη περιοχή των Ερυθρών και συγκεκριμένα στην σημερινή περιοχή όπου βρίσκεται ο Ιερός Ναός του Αγίου Δημητρίου, διεξήχθη τον Αύγουστο του 479 π.Χ. η μάχη μεταξύ του συνασπισμού των ελληνικών πόλεων-κρατών και του περσικού στρατού, γνωστή και ως «μάχη των Πλαταιών», μια μάχη ιστορικής σημασίας τόσο για την Ελλάδα όσο και για την υπόλοιπη Ευρώπη, μάχη μεταξύ Ανατολής και Δύσης όπως πολλοί ιστορικοί χαρακτηρίζουν. Η μάχη του 479 π.Χ. ήταν η τελευταία αλλά και η σπουδαιότερη μεταξύ των Ελληνομηδικών πολέμων.

---

<sup>9</sup> <http://www.vilia.org>

Οι Ερυθρές φαίνεται να παράκμασαν κατά την Ρωμαϊκή εποχή. Ο περιηγητής Πausανίας αναφέρει πως περνώντας από τις Ερυθρές συνάντησε μόνο ερείπια της αρχαίας πόλης. Το σημερινό χωριό δημιουργήθηκε τον 15<sup>ο</sup> αιώνα από Αρβανίτες που εγκαταστάθηκαν στην περιοχή και σε αυτούς οφείλει την ονομασία του, Κριεκούκι. Το χωριό μετονομάστηκε από Κριεκούκι σε Ερυθρές τη δεκαετία του 50.

Στο Δήμο Ερυθρών υφίστανται σήμερα μεγάλες εκτάσεις παραγωγικής γης που καταλαμβάνουν το 60% της έκτασης του (35 – 40 τ.χλμ), καθώς και εκτάσεις που καταλαμβάνονται από ιδιαίτερες χρήσεις, όπως της παλαιάς αεροπορικής μονάδας, εκτάσεως 281 στρεμμάτων σε μία καταπράσινη περιοχή στις παρυφές του Κιθαιρώνα. Στην έκταση του Δήμου θα βρούμε επίσης πολλές περιοχές με χαρακτήρα περιαστικού φυσικού πρασίνου. Με τον όρο αυτό αναφερόμαστε στον ορεινό όγκο του Κιθαιρώνα και σε όλες αυτές τις εκτάσεις που τον περιβάλλουν και διατηρούν έως σήμερα τον φυσικό τους χαρακτήρα.<sup>10</sup>

## 2.5. Κοινότητα Οινόης

### 2.5.1. Ιστορία

Η ονομασία «Οινόη» προέρχεται από τη λέξη «οίνος» που σημαίνει «κρασί», καθώς η περιοχή έχει παράδοση στην παρασκευή εκλεκτού κρασιού στις εύφορες κοιλάδες του Κιθαιρώνα.

## 2.6. Γενικά χαρακτηριστικά των συνενωμένων περιοχών

Σε όλες τις Περιοχές παρατηρούνται μεγάλες ομοιότητες στην οικογενειακή κατάσταση και στο εκπαιδευτικό επίπεδο του πραγματικού πληθυσμού, γεγονός που αποδεικνύει και τις μεγάλες ομοιότητες στο βιοτικό επίπεδο των ανθρώπων της περιοχής.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι ενώ η οικογενειακή κατάσταση του πληθυσμού είναι στα ίδια σχεδόν επίπεδα με αυτή της Δυτικής Αττικής, ο αναλφαβητισμός είναι σε

---

<sup>10</sup> <http://www.erythres.gr>

πολύ χαμηλότερο επίπεδο φτάνοντας στο 1% – 2% σε σχέση με το 5,5% - ως 6% σε ολόκληρη την Αττική.

Σημαντική διαφοροποίηση παρατηρείτε στα ποσοστά του μόνιμου πληθυσμού και μικρότερη στους τομείς της απασχόλησης. Η εξήγηση στο γεγονός αυτό έχει να κάνει με τις γεωμορφολογικές συνθήκες που επικρατούν στη περιοχή και της αναπτυξιακές δυνατότητες που αυτές επιτρέπουν, έτσι παρατηρούμε ένα μεγαλύτερο κομμάτι του πληθυσμού στο Δήμο Ερυθρών (86%) να διαμένει μόνιμα στο τόπο του, αφού αυτό του επιτρέπει η δυνατότητα απασχόλησης καθ' όλη τη διάρκεια του έτος είτε σε βιομηχανίες και βιοτεχνίες στην ευρύτερη περιοχή της Βοιωτίας, είτε στην σημαντικής έκτασης αγροτική γη ή ακόμα και ως ειδικευόμενοι τεχνίτες στους πολλούς όμορους Δήμους της Βοιωτίας.

Σε αντίθεση ο Δήμος Βιλίων (72%) και η Κοινότητα Οινόης (58%) παρουσιάζουν μεγαλύτερες δυνατότητες απασχόλησης τους καλοκαιρινούς μήνες λόγω των παραθεριστικών θέρετρων του Πόρτο Γερμένου και Ψάθας – Αλεποχωρίου κάτι που επιβεβαιώνουν η έντονη οικιστική ανάπτυξη που παρατηρείτε τα τελευταία χρόνια ιδιαίτερα με τη δεύτερη (παραθεριστική) κατοικία. και η μεγάλη συγκέντρωση που παρουσιάζουν οι απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών λόγω της αύξησης των τουριστικών επιχειρήσεων και των επιχειρήσεων εστίασης.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>**

### **3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ**

#### **3.1. Εισαγωγή**

Με τη συμπλήρωση των δύο προηγούμενων κεφαλαίων, έγινε προσπάθεια να καλυφθεί επαρκώς το θεωρητικό πλαίσιο του θέματος το οποίο αφορά τον νόμο Καποδίστρια και τον νόμο Καλλικράτη.

Δεδομένου όμως, ότι ο στόχος μιας έρευνας είναι να διερευνήσει κάποιες καταστάσεις είτε για να καθορίσει ευκαιρίες και να εντοπίσει αδυναμίες που υπάρχουν στο ευρύτερο περιβάλλον, είτε για να επιλύσει κάποιο πρόβλημα εστιάζοντας την προσοχή της σε αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν και στη συνέχεια να διεξάγει συμπεράσματα, αλλά και να παρουσιάζει προτάσεις και λύσεις, είναι αναγκαίο αυτή, να ακολουθήσει κάποια συγκεκριμένη μεθοδολογία έτσι ώστε να είναι αποτελεσματική και έγκυρη.

Ο σκοπός αυτού του κεφαλαίου είναι να περιγράψει τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε στην παρούσα έρευνα. Επίσης θα γίνει παρουσίαση για το πώς μπορεί να διεξαχθεί μια έρευνα, ποια εργαλεία χρησιμοποιούνται, τι είδους έρευνες υπάρχουν, ποιοι είναι οι μέθοδοι για συλλογή στοιχείων, πως επιλέγουμε τους ερωτώμενους και ποιοι είναι οι στόχοι και οι σκοποί για τους οποίους διενεργείται η συγκεκριμένη έρευνα.

#### **3.2. Θεωρητική Προσέγγιση Έρευνας**

Ως έρευνα θα μπορούσαμε να ορίσουμε, τη συστηματική συγκέντρωση, καταγραφή και ανάλυση όλων ή κατά το δυνατόν περισσότερων στοιχείων, που αναφέρονται σε ένα συγκεκριμένο θέμα. Ο ορισμός αυτός δεν θα πρέπει να αναλύεται δεσμευτικά και η λέξη θέμα, θα πρέπει να παίρνει την ευρύτερη δυνατή έννοια, ώστε να περιλαμβάνει το παρόν και το μέλλον, ευκαιρίες και κινδύνους, δυνατότητες και αδυναμίες και οτιδήποτε άλλο προβληματίζει ή αποτελεί τη βάση για τη λήψη μιας απόφασης. Στην αρχή κάθε έρευνας δημιουργούνται κάποια ερωτήματα, που λειτουργούν σαν βασικοί παράγοντες – στάδια της έρευνας και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ο ερευνητής καταφέρνει την επίτευξη του

τελικού στόχου του. Τα στάδια που ακολουθεί συνήθως μια ερευνητική έκθεση συνοπτικά είναι τα έξης:

- Διατύπωση του σκοπού της έρευνας (προβλήματος).
- Κατάρτιση του σχεδίου έρευνας.
- Μέθοδος συλλογής πληροφοριών (δεδομένων).
- Επεξεργασία δεδομένων.
- Ανάλυση δεδομένων. Σύνθεση (συμπεράσματα - ερμηνεία).

Να σημειωθεί, σ' αυτό το σημείο, ότι η έρευνα δεν είναι πανάκεια, άλλα ένας τρόπος καθοδήγησης προς κάποιες πιθανές λύσεις. Οι ερωτήσεις της έρευνας προέρχονται από την ανάλυση των προβλημάτων των συμμετεχόντων στην κατάσταση και ο άμεσος σκοπός της προκύπτει από την κατανόηση όλων αυτών των προβλημάτων. (Μάγδα Κ. Ψαρρού, Κώστας Ζαφειρόπουλος, 2004).

### 3.2.1. Είδη έρευνας

Η έρευνα ανάλογα με τον τρόπο διεξαγωγής της, μπορεί να διακριθεί σε 2 είδη, την ποιοτική και την ποσοτική έρευνα. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999)

Η ποιοτική έρευνα έχει σχέση με τη μελέτη των αιτιών της συμπεριφοράς των ανθρώπων και όχι με το αποτέλεσμα της συμπεριφοράς τους.

Τα κύρια χαρακτηριστικά της ποιοτικής έρευνας είναι (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- ✓ Το πολύ μικρότερο δείγμα που επιλέγεται να εξεταστεί σε σχέση με το δείγμα της ποσοτικής έρευνας.
- ✓ Το ιδιαίτερα μεγάλο βάθος της μελέτης αυτού του δείγματος με τεχνικές συχνά δανεισμένες από την κλινική ψυχολογία.
- ✓ Η επιδίωξη να ερευνηθούν οι σκέψεις των ατόμων και όχι οι πράξεις τους.
- ✓ Η δυσκολία στην ανάλυση των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν, κυρίως λόγω της σχετικής υποκειμενικότητάς τους.

- ✓ Η δυσκολία στη στατιστική επεξεργασία των στοιχείων εξαιτίας της έντονης ανομοιομορφίας που συχνά εμφανίζουν.

Η ποσοτική έρευνα βασίζεται στη στατιστική ανάλυση. Δηλαδή, χρησιμοποιούνται ποσοτικές μαθηματικές μέθοδοι για την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με ένα πληθυσμό ατόμων χωρίς να εξεταστούν οι απόψεις όλων των ατόμων του πληθυσμού. Αντίθετα, εξετάζεται μόνο ένα επιλεγμένο κομμάτι του πληθυσμού, το δείγμα. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999).

Τα κύρια χαρακτηριστικά της ποσοτικής έρευνας είναι (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- ✓ Η χρησιμοποίηση της θεωρίας των πιθανοτήτων για τον υπολογισμό του μεγέθους του δείγματος που θα εξεταστεί.
- ✓ Η χρήση των ίδιων ακριβώς ερωτήσεων προς όλα τα άτομα του δείγματος.
- ✓ Η διατύπωση συμπερασμάτων με βάση τη στατιστική ανάλυση των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν.
- ✓ Η συχνότατη χρησιμοποίηση «κλειστών» ερωτήσεων.
- ✓ Η μέτρηση απόψεων και συμπεριφορών με προκαθορισμένες κλίμακες.

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, κρίθηκε σωστό να πραγματοποιηθεί ποσοτική έρευνα. Ο λόγος που οδήγησε σε αυτήν την απόφαση βασίζεται στην συλλογή ερωτηματολογίων που θα αντιπροσωπεύουν τις απόψεις ενός δείγματος και που θα οδηγήσει στην καλύτερη προσέγγιση της απεικόνισης της πραγματικότητας.

### **3.2.2. Καθορισμός Ερευνητικών Σκοπών και Στόχων**

Όπως χαρακτηριστικά διατύπωσε ο φιλόσοφος John Dewey «ένα πρόβλημα καλά καθορισμένο είναι ένα πρόβλημα μισολυμένο» (Μαλλιάρης Πέτρος, 2001). Αυτό σημαίνει ότι, από το πόσο επιτυχής είναι ο καθορισμός του ερευνητικού σκοπού θα εξαρτηθεί και η επιτυχία των επόμενων σταδίων της έρευνας. Έτσι λοιπόν ο ερευνητικός σκοπός της παρούσας μελέτης προσαρμόστηκε ως εξής:

Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και η έρευνα για τον Δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας. Η περαιτέρω ανάλυση των ερευνητικών στόχων είναι αναγκαία, γιατί βοηθάει και



υποστηρίζει τον ερευνητή στο να πετύχει τον ερευνητικό σκοπό. Βασικές προϋποθέσεις για να γίνει αυτό είναι οι ερευνητικοί στόχοι να είναι καλά και ξεκάθαρα διατυπωμένοι, έτσι ώστε όλη η διαδικασία της συλλογής, ανάλυσης, επεξεργασίας δεδομένων και δημιουργίας τελικών συμπερασμάτων και προτάσεων να είναι αποτελεσματική.

Ανάλογα με τις πηγές συλλογής των στοιχείων μπορούμε να διακρίνουμε δύο βασικά είδη έρευνας (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- **Τη δευτερογενή έρευνα**
- **Την πρωτογενή έρευνα**

Η δευτερογενής έρευνα βασίζεται στη συλλογή στοιχείων που υπάρχουν ήδη. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999) Τα δευτερογενή στοιχεία είναι εκείνα που έχουν ήδη συγκεντρωθεί για άλλους σκοπούς και όχι για να επιλύσουν το πρόβλημα που απασχολεί τη δεδομένη χρονική στιγμή. Το πιο σημαντικό πλεονέκτημα των δευτερογενών στοιχείων είναι το μικρό τους κόστος και το σύντομο χρονικό διάστημα που απαιτείται για τη συλλογή τους. (Σταθακόπουλος Βλάσσης, 2005)

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, για την πραγματοποίηση της δευτερογενούς έρευνας, χρησιμοποιήθηκαν πηγές από διεθνή βιβλιογραφία κυρίως, ελληνική βιβλιογραφία και πηγές από τον χώρο του Διαδικτύου.

Η πρωτογενής έρευνα, αποκαλούμενη και ως «κλασσική ερευνητική μέθοδος», σχετίζεται με την συλλογή στοιχείων που δεν είναι δυνατόν να βρεθούν από δευτερογενείς πηγές. Τα στοιχεία αυτά είναι πρωτότυπα και συγκεντρώνονται ειδικά για τη λύση κάποιου συγκεκριμένου προβλήματος. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999)

Υπάρχουν τρεις κύριοι τρόποι συλλογής πρωτογενών στοιχείων οι οποίοι αναλύονται παρακάτω (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- **Προσωπική συνέντευξη**
- **Αποστολή ερωτηματολογίων.**
- **Τηλεφωνική επικοινωνία**

### **Προσωπική Συνέντευξη**

Η προσωπική συνέντευξη, θεωρείται ως η πλέον ολοκληρωμένη και περιεκτική μέθοδος επικοινωνίας με το κοινό. Η προσωπική επαφή του λήπτη με τον πληροφοριοδότη αλλά και η άμεση παροχή διευκρινήσεων σε αυτόν, σχετικά με τις ερωτήσεις, είναι τα βασικότερα θετικά αυτής της μεθόδου. Διότι, έτσι αποφεύγονται οι παρανοήσεις, ελαττώνεται το πρόβλημα της μη ανταπόκρισης στην έρευνα, δε μένουν αναπάντητες ερωτήσεις και επιπλέον είναι πιθανόν να συλλεχθούν επιπλέον πληροφορίες από τον λήπτη.

Όμως, όπως κάθε έρευνα, έτσι και οι προσωπικές συνεντεύξεις, έχουν κάποιους περιορισμούς. Ένα βασικό μειονέκτημα είναι ο περιορισμός που υπάρχει στον αριθμό των ερωτήσεων και ο περιορισμένος χρόνος πραγματοποίησης της συνέντευξης.

Επιπλέον, ο λήπτης υφίσταται ένα σχετικά υψηλό κόστος για τη διεξαγωγή της έρευνας και τέλος, μπορεί να υποπέσει σε ενδεχόμενα σφάλματα. (*Χρήστου Ευάγγελος, 1999*)

### **Αποστολή Ερωτηματολογίων**

Με την αποστολή ερωτηματολογίων, είναι εφικτή η ταχύτατη επαφή με ιδιαίτερα μεγάλα δείγματα και το συνολικό κόστος είναι χαμηλότερο από τις προσωπικές συνεντεύξεις. Δεν υφίσταται πίεση χρόνου στους πληροφοριοδότες και αποφεύγονται και τα σφάλματα των ληπτών, όμως εφόσον ο λήπτης δεν υπάρχει, οι ερωτήσεις πρέπει να είναι αρκετά απλουστευμένες για να γίνονται κατανοητές, καθώς δεν μπορεί να δοθεί περαιτέρω πληροφόρηση – διευκρίνιση.

Στο βαθμό ανταπόκρισης, είναι πολύ πιθανό να εμφανιστούν μικρά ποσοστά και δε μπορεί να υπάρξει χρονικός προσδιορισμός της συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου. Επιπλέον, υπάρχει πρόσθετο κόστος διανομής και πληρωμή ταχυδρομικών τελών αλλά και εκτύπωσης των ερωτηματολογίων, που δε πρέπει να έχουν χαμηλής ποιότητας. Τέλος, απαιτείται η αποστολή, στους πληροφοριοδότες, επιστολών υπενθύμισης του ερωτηματολογίου, μετά την αρχική αποστολή αυτού. (*Χρήστου Ευάγγελος, 1999*)

### *Τηλεφωνική Επικοινωνία*

Η τηλεφωνική συνέντευξη αποτελεί την προτιμότερη μέθοδο για την ταχύτατη συλλογή των πληροφοριών, έχοντας χαμηλά έξοδα μετακίνησης και πλήρη έλεγχο στη διαδικασία δειγματοληψίας. Επίσης, παρέχει τη δυνατότητα στο λήπτη, να επεξεργαστεί τις απαντήσεις παράλληλα με την παροχή συνέντευξης.

Όμως, δε παύει να είναι απρόσωπη προσέγγιση, δυσκολεύοντας τους πληροφοριοδότες να δώσουν τα στοιχεία τους καθώς και περιορίζει το δείγμα της έρευνας στα μέλη που διαθέτουν τηλέφωνο. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999)

### **3.3. Μεθοδολογία έρευνας**

Στην παρούσα ενότητα οριοθετούνται οι βάσεις της έρευνας, αναφέροντας την μεθοδολογία που ακολουθήθηκε. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με βάση τα προαναφερθέντα στάδια. Συγκεκριμένα:

Για τις ανάγκες της παρούσας έρευνας, χρησιμοποιήθηκε ο τρόπος του ερωτηματολογίου καθώς κρίθηκε ο πλέον κατάλληλος σε αυτήν την περίπτωση.

#### **3.3.1. Σχεδιασμός ερωτηματολογίου**

Ο σχεδιασμός ενός καλού ερωτηματολογίου εξαρτάται από τα στοιχεία τα οποία θα περιέχει και από τους σωστά θεσπισμένους στόχους του ή ερωτήσεις του. Ο σχεδιασμός του ερωτηματολογίου είχε γίνει βάση των ερευνητικών στόχων της έρευνας αυτής. Όλες οι ερωτήσεις ήταν «κλειστού» τύπου εκτός από την τελευταία που ήταν «ανοικτού» τύπου.

Τα τμήματα των ερωτήσεων ήταν τα εξής:

Το **πρώτο τμήμα** αφορούσε ερωτήσεις για την ταυτότητα των αιρετών. Το **δεύτερο τμήμα** αφορούσε ερωτήσεις για το θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης. Το  **τρίτο τμήμα** αφορούσε ερωτήσεις για την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Το  **τέταρτο τμήμα** αφορούσε ερωτήσεις για την κοινωνική οικονομία. Το **πέμπτο τμήμα** αφορούσε ερωτήσεις για την οικονομική πολιτική και τέλος είχαμε και μια «ανοικτή» ερώτηση για το όραμα τους για τον **Δήμο** τους με το πρόγραμμα «**Καλλικράτης**».

### 3.3.2. Περιορισμοί Έρευνας

Στη διεξαγωγή της έρευνας παρουσιάστηκαν κάποιες δυσκολίες κατά την διάρκεια της διαμόρφωσης και της συλλογής των δεδομένων, οι οποίες πρέπει να διευκρινιστούν προς αποφυγή παρερμηνειών. Ξεκινώντας, είναι απαραίτητο να αναφερθεί ότι στην έρευνα λαμβάνουν μέρος 27 αιρετοί του Δήμου Μάνδρας.

Οι περιορισμοί της έρευνας είναι οι εξής :

Από τους 27 αιρετούς που προσεγγίστηκαν, ανταποκρίθηκαν οι 25. Η προσέγγιση δεν έγινε μόνο στους χώρους του Δήμου αλλά και στις οικίες τους και στις εργασίες τους καθώς και με αποστολή ηλεκτρονικού ταχυδρομίου (e-mail) διότι υπήρχε μεγάλη έλλειψη χρόνου εκ μέρους των αιρετών. Ύστερα από ενδελεχή ανάλυση των ερωτηματολογίων στον καθένα ξεχωριστά και την συνεχή πίεση εκ μέρους μου κατάφερα να συγκεντρώσω τα 25 ερωτηματολόγια.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>

### 4. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

#### 4.1. Εισαγωγή

Στο τέταρτο κεφάλαιο γίνεται η στατιστική ανάλυση και η παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, έτσι όπως αυτά διαμορφώθηκαν από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων αιρετών. Η έρευνα διεξήχθη κατά το πρώτο τετράμηνο του **2011** και τον πρωτεύοντα ρόλο στη ανάλυση για τον καθορισμό των συμπερασμάτων είχε η πρωτογενής έρευνα, μέσω του ερωτηματολογίου.

Το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε εξολοκλήρου για τις ανάγκες εκπόνησης της παρούσας έρευνας. Ελάχιστη σημασία όμως θα μπορούσαν να έχουν τα συγκεντρωθέντα δεδομένα αν δεν αναλυθούν και εκτιμηθούν. Τα αποτελέσματα της έρευνας παρουσιάζονται μέσα από πίνακες και σχεδιαγράμματα τα οποία αντιπροσωπεύουν την άποψη των αιρετών του **Δήμου Μάνδρας – Ειδυλίας** για την πρώτη αιρετή διακυβέρνηση του προγράμματος «Καλλικράτης». Η αρχή της ανάλυσης των δεδομένων γίνεται με τα κοινωνικά-δημογραφικά χαρακτηριστικά των ερωτηθέντων (αριθμός και φύλο συμμετεχόντων, ηλικία και επίπεδο εκπαίδευσης).

#### 4.2. Ανάλυση ερωτηματολογίων

Στους παρακάτω πίνακες αναλύονται τα δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα και αφορούν τα **κοινωνικά και δημογραφικά** χαρακτηριστικά του δείγματος των 25 ερωτηθέντων αιρετών που έλαβαν μέρος σε αυτή. Η εφαρμογή **Excel** του **Microsoft Office** χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία των διαγραμμάτων.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 1

Η ερώτηση 1 δεν λαμβάνει χώρα στην ανάλυση της έρευνας γιατί αφορά προσωπικά στοιχεία των ερωτηθέντων.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 2**

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.1 Φύλο ερωτηθέντων.

ΦΥΛΛΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	21	84%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	4	16%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.1 Φύλο ερωτηθέντων

- Όπως παρατηρείται, το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων με βάση το φύλο συγκεντρώνεται από τους άντρες. Συγκεκριμένα το **84%** καλύπτεται από τους πρώτους, ενώ το υπόλοιπο **16%** αφορά τις γυναίκες.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 3**

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2 Ηλικιακή Ομάδα

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	1	4%

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
25-34	2	1	4%
35-44	3	7	28%
45-54	4	10	40%
55-64	5	5	20%
65+	6	1	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



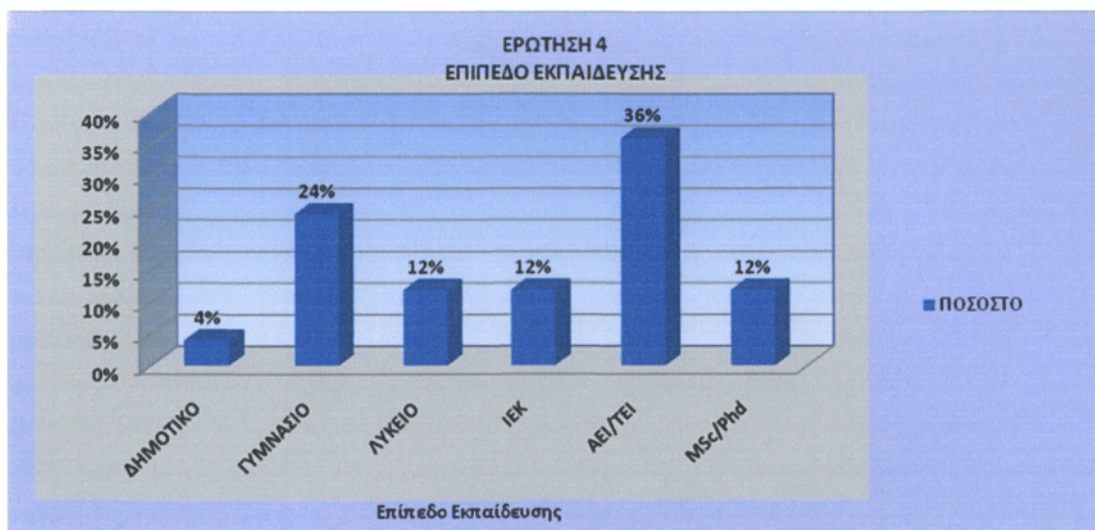
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2 Ηλικιακή Ομάδα

- Σύμφωνα με την ηλικία, διαπιστώνεται ότι οι ομάδες **18-24**, **25-34** και **65+** καταλαμβάνουν ισομερή ποσοστά τα οποία είναι της τάξεως του **4%**. Το μεγαλύτερο ποσοστό **40%** των συμμετεχόντων απαρτίζεται από άτομα όπου η ηλικία τους κυμαίνεται από **45** έως **54** ετών. Κατόπιν δεύτεροι σε σειρά έρχονται τα άτομα ηλικίας μεταξύ **35-44** με ποσοστό **28%** ενώ στην συνέχεια βρίσκονται άτομα ηλικίας **55** έως **64** με ποσοστό **20%**.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 4

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	1	4%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	6	24%
ΛΥΚΕΙΟ	3	3	12%
ΙΕΚ	4	3	12%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	9	36%
MSc/PhD	6	3	12%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

- Λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο εκπαίδευσης, οι ερωτώμενοι με επίπεδου μεταπτυχιακού κατέλαβαν το 12%, του ΑΕΙ/ΤΕΙ το ποσοστό του 36%, του ΙΕΚ και του

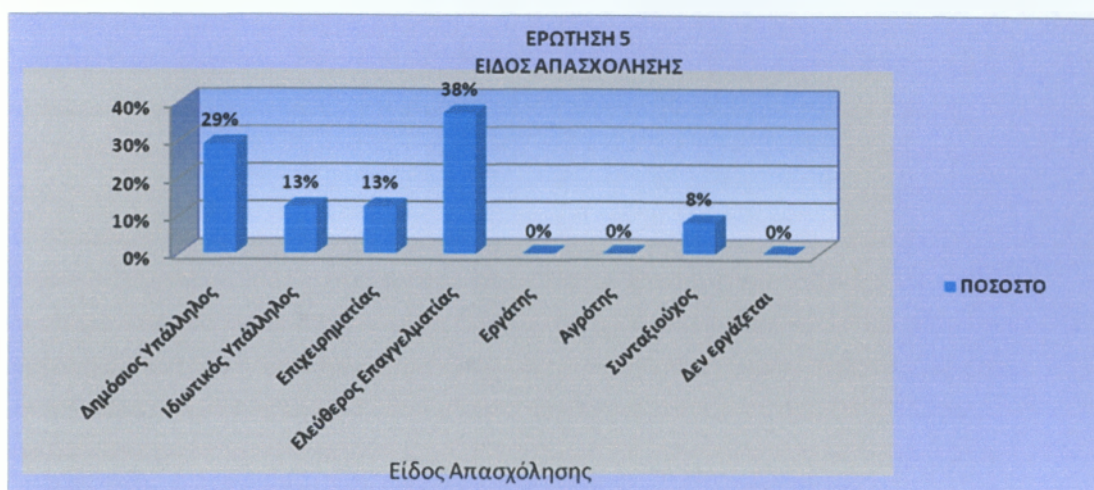


ΛΥΚΕΙΟΥ το ποσοστό του **12%**, του ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ το ποσοστό του **24%** και τέλος του ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ το χαμηλότερο ποσοστό της τάξης του **4%**.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 5

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.4 *Απασχόληση.*

ΕΙΔΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	7	29%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	3	13%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	3	13%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	9	38%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	2	8%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.4 Απασχόληση

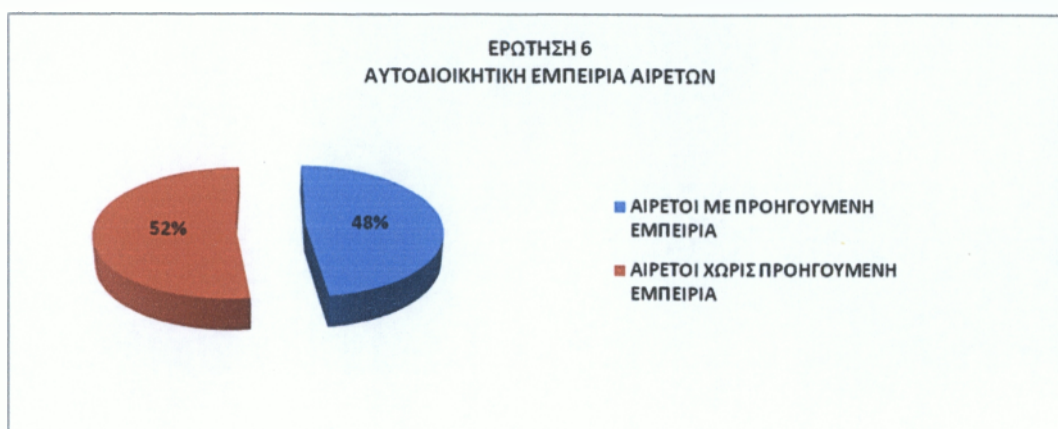
• Από το δείγμα των **25** ερωτηθέντων αιρετών όπως φαίνεται στον πίνακα 4.4, σε επίπεδο είδους απασχόλησης ποσοστό **38%** είναι ελεύθεροι επαγγελματίες και **29%** δημόσιοι υπάλληλοι. Από το υπόλοιπο του δείγματος ποσοστά **13%** είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι και αντίστοιχα επιχειρηματίες, ενώ ποσοστό μόλις **8%** είναι συνταξιούχοι.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 6

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.5 Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	12	48%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	13	52%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.5 *Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών*

• Όπως φαίνεται, από το παραπάνω πίνακα 4.5, η εμπλοκή των εκλεγμένων αιρετών με προηγούμενη αυτοδιοικητική εμπειρία κυμαίνεται σε ποσοστό **52%** χωρίς αυτοδιοικητική εμπειρία και **48%** με προηγούμενη, γεγονός που δείχνει την αδυναμία ίσως αφομοίωσης και υποστήριξης των νέων θεσμοθετήσεων του Καλλικράτη κατά το πρώτο τετράμηνο.

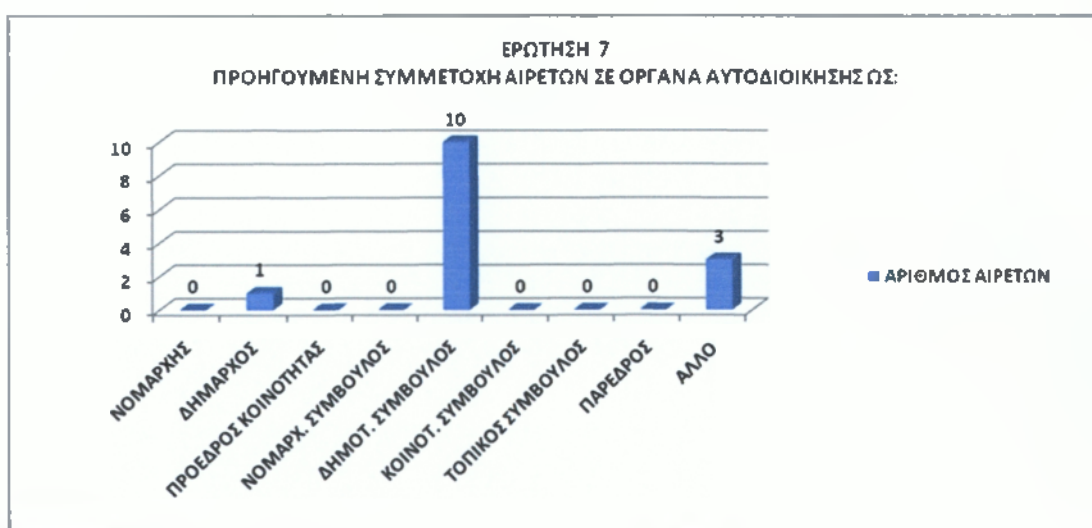
## ΕΡΩΤΗΣΗ 7

*«Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.6 *Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:*

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	10
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>14</b>

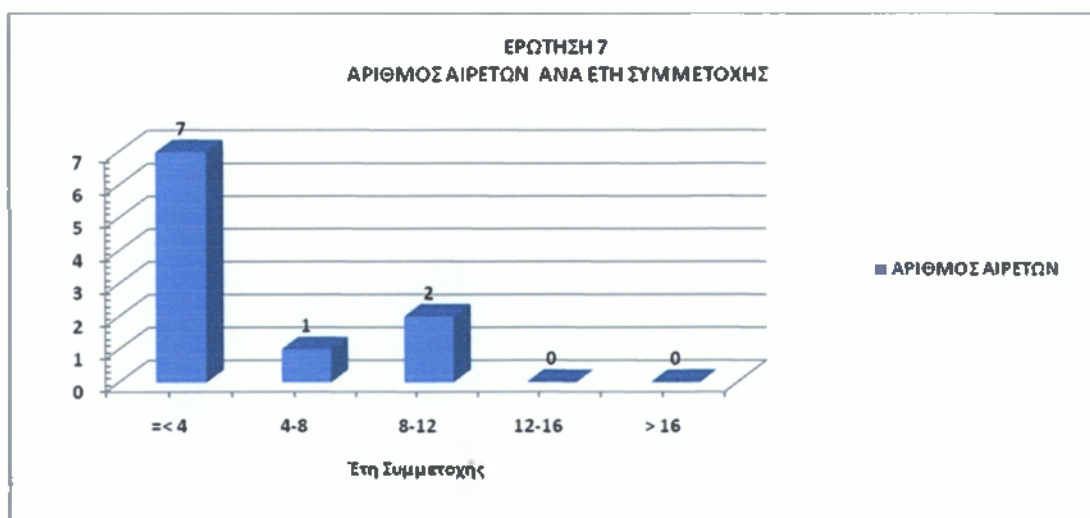


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.6 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

- Σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο πινάκα 4.6, φαίνεται ότι η συμμετοχή των **14** αιρετών που ανήκουν στη κατηγορία με προηγούμενη συμμετοχή στα κοινά στο Δήμο Μάνδρας είναι, **10** σε επίπεδο συμμετοχής στο Δήμο ως δημοτικοί σύμβουλοι, **1** ως δήμαρχος και **3** ως προς άλλο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.7 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	7
4-8	1
8-12	2
12-16	0
> 16	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>10</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.7 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής.

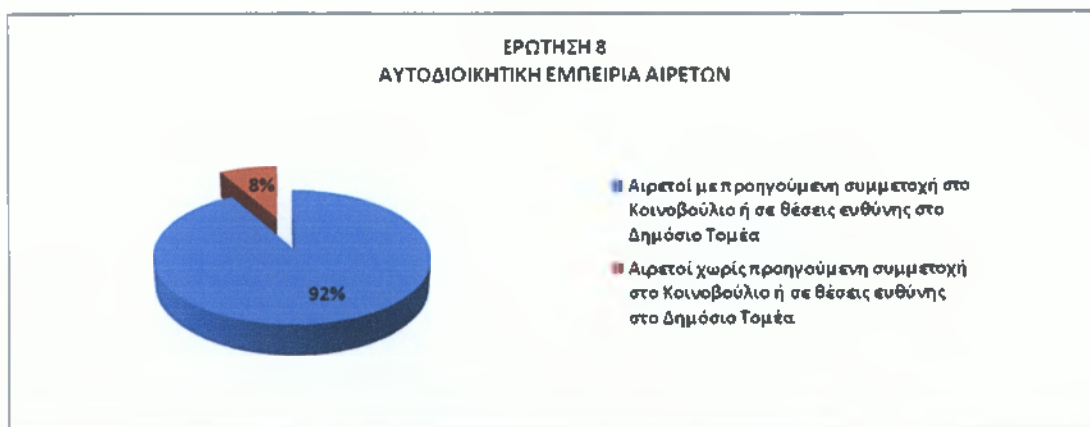
- Συσχετίζοντας στο πίνακα 4.7 τον αριθμό των αιρετών ανά έτη συμμετοχής προκύπτει αναλογία στους 10 οι επτά συμμετέχουν λιγότερο ή ίσο με 4 έτη, ο ένας 4 με 8 έτη και δύο 8 με 12 έτη.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 8**

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.8 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	23	92%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	2	8%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.8 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

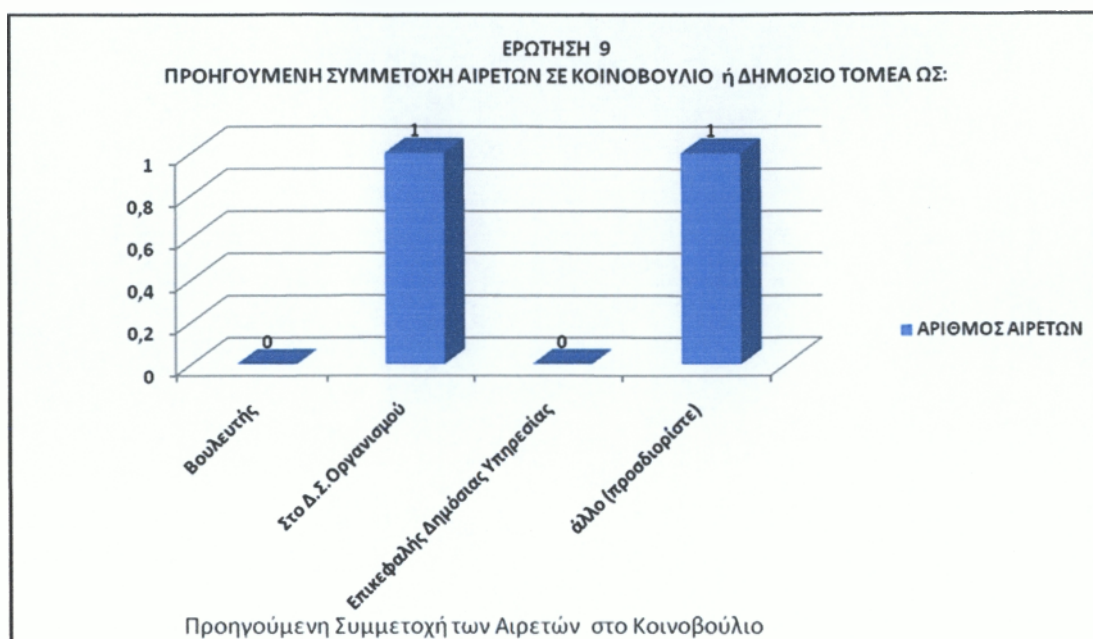
• Από τους 25 ερωτηθέντες αιρετούς του Δήμου Μάνδρας οι 23 έχουν προηγούμενη εμπειρία και συμμετοχή σε θέσης ευθύνης στο Δημόσιο τομέα και αντίστοιχα 2 πολύ μικρό ποσοστό δεν έχει. Τα παραπάνω στοιχεία παρουσιάζονται στο πίνακα 4.8.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 9

*«Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ Δ.Σ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	1
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2</b>

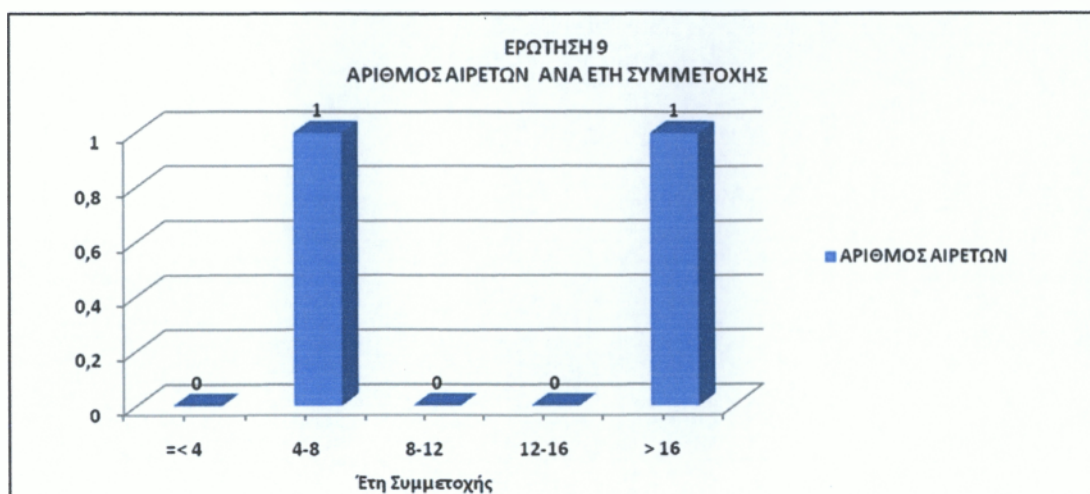


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.10 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	0
4-8	1
8-12	0
12-16	0
> 16	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>2</b>





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.10 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

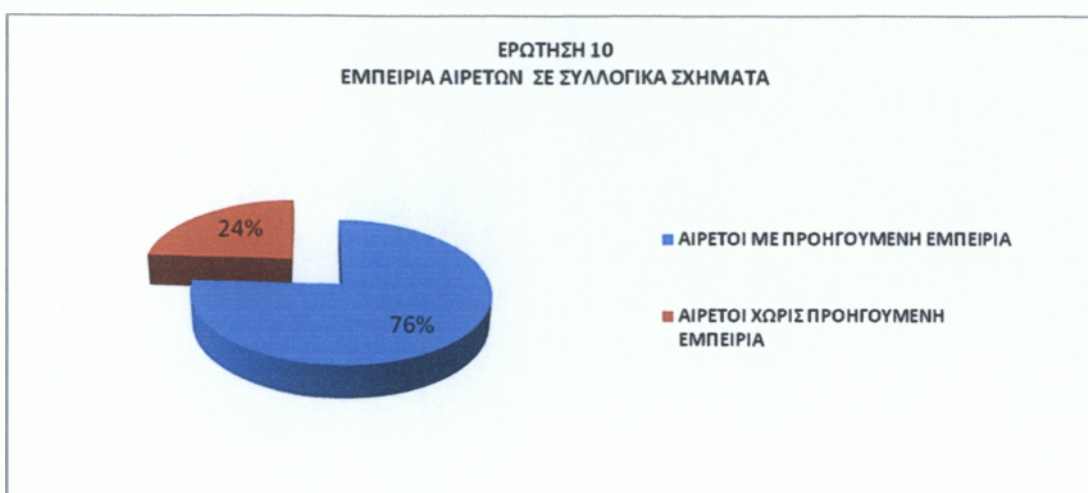
- Σχετικά με την ερώτηση προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, όπως φαίνεται από το παραπάνω πίνακα 4.9 ένας αιρετός από τους 25 είχε συμμετοχή στο Δ.Σ. οργανισμού και άλλος ένας σε άλλο από τις αναφερόμενες θέσεις ευθύνης του πίνακα, δηλαδή σε αναλογία αιρετών ανά έτη στους δύο αντίστοιχα ο ένας συμμετέχει 4-8 έτη και ο άλλος πάνω από 16 έτη πίνακας 4.10.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 10

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.11 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	19	76%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	6	24%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.11** *Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα*

- Από τους 25 ερωτηθέντες αιρετούς του Δήμου Μάνδρας οι 19 έχουν προηγούμενη εμπειρία και συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα και αντίστοιχα 6 μικρό ποσοστό δεν έχει. Τα παραπάνω στοιχεία παρουσιάζονται στο πίνακα 4.11.

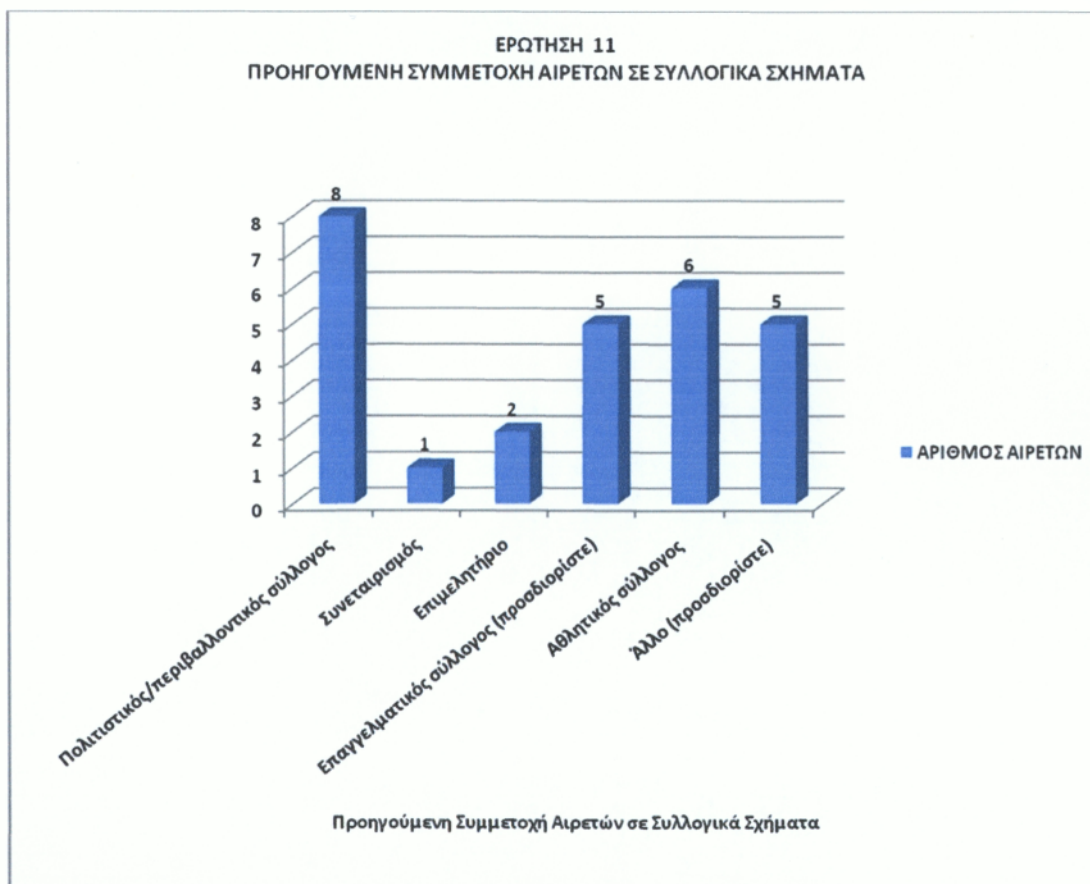
## ΕΡΩΤΗΣΗ 11

«Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:»

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4.12** *Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:*

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	8
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	1
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	2
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	5

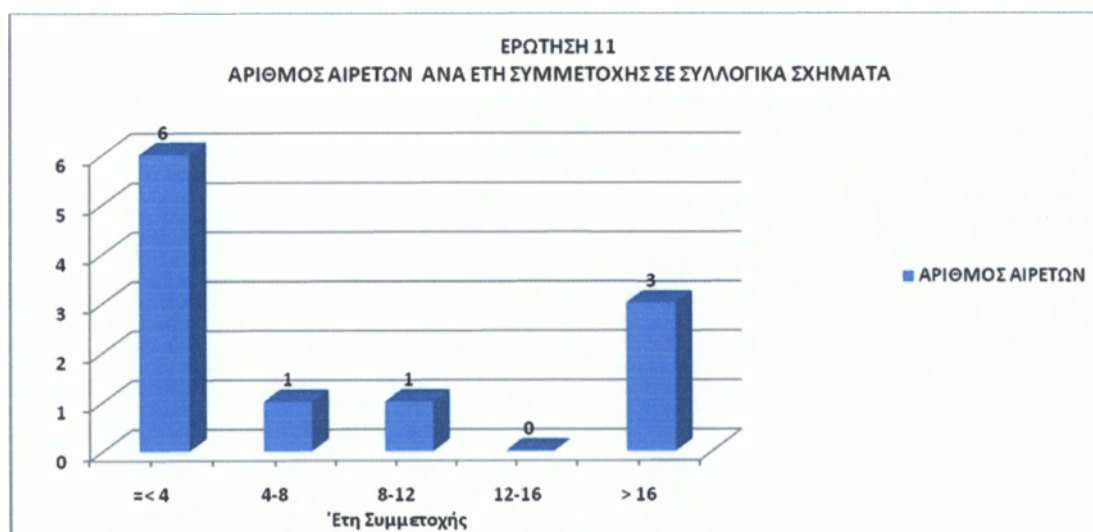
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	6
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	5
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>27</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.12 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.13 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής.

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	6
4-8	1
8-12	1
12-16	0
> 16	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>11</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.13 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής.

• Σύμφωνα με το πίνακα 4.12 σχετικά με προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα συγκεκριμένων φορέων, από δείγμα συνόλου 27 ατόμων προκύπτει 8 αιρετοί να συμμετέχουν σε πολιτιστικούς περιβαλλοντικούς συλλόγους, 1 σε συνεταιρισμό, 2 σε επιμελητήριο, 5 σε επαγγελματικούς συλλόγους, 6 σε αθλητικούς και 5 σε άλλους φορείς. Σε αναλογία αιρετών ανά έτη συμμετοχής οι 6 συμμετέχουν έως 4

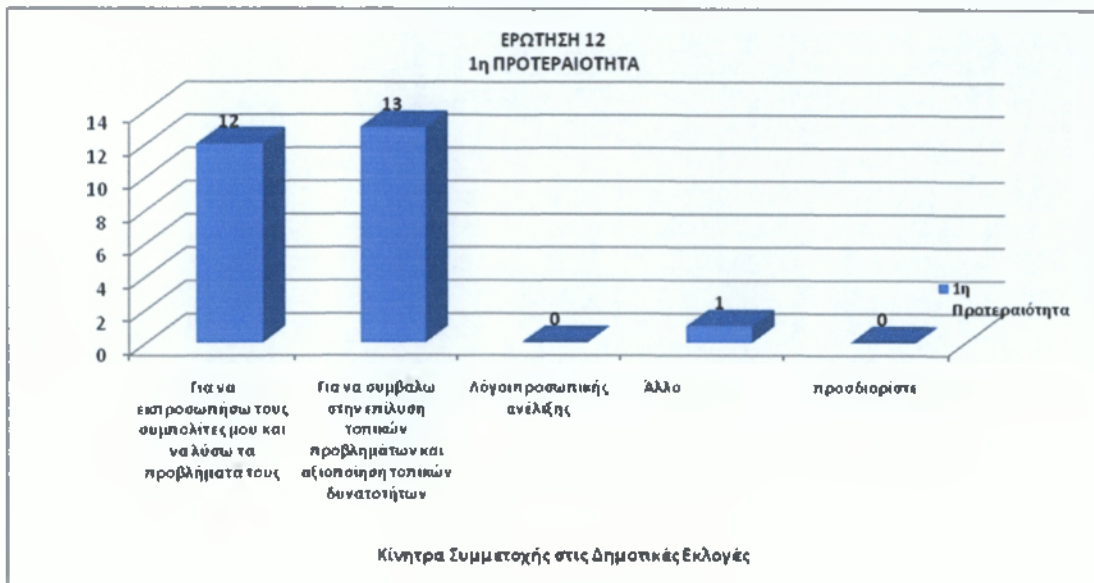
έτη και κάτω, ο ένας 4-8 έτη, επίσης άλλος ένας 8-12 έτη και οι 3 πάνω από 16 έτη πίνακας 4.13.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 12

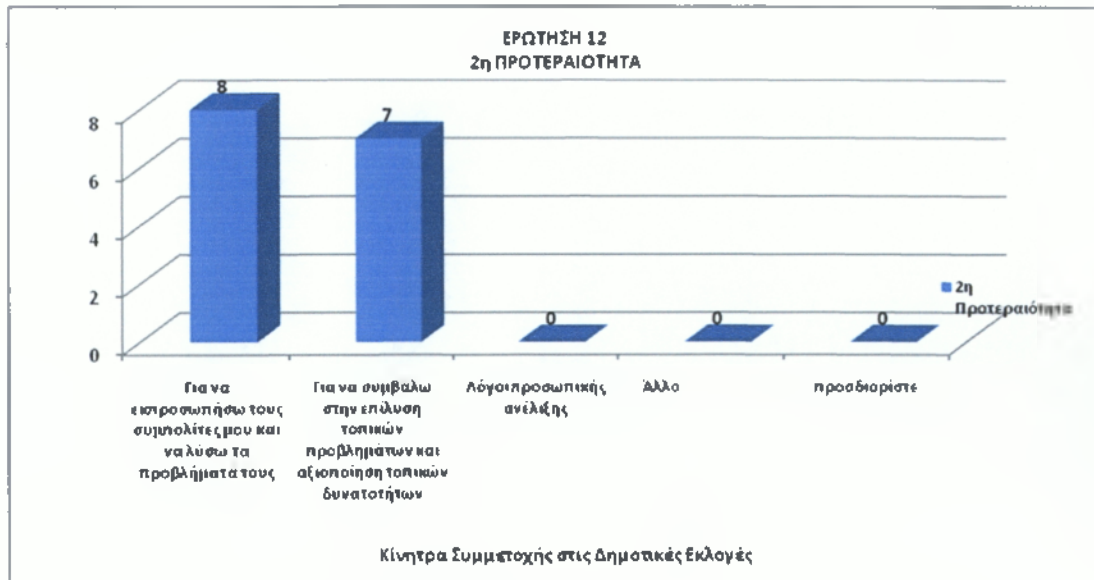
«Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.14 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.

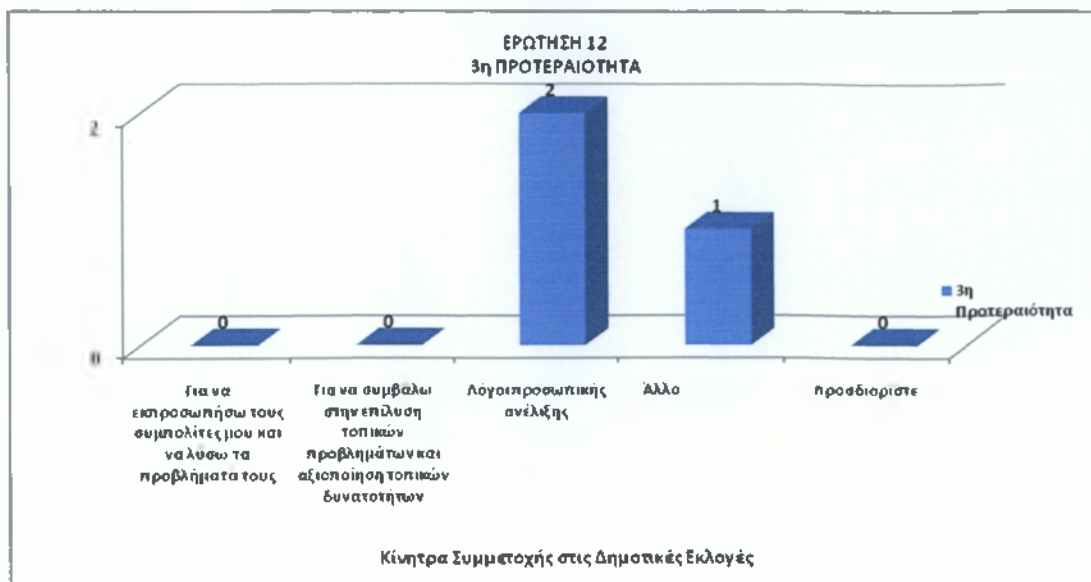
	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΑΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ;	1	2	3	4
ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΩ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΣΩ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ	12	8	0	0
ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΩ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	13	7	0	0
ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	0	0	2	0
ΑΛΛΟ	1	0	1	0
ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ	0	0	0	0
ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	13	8	2	0



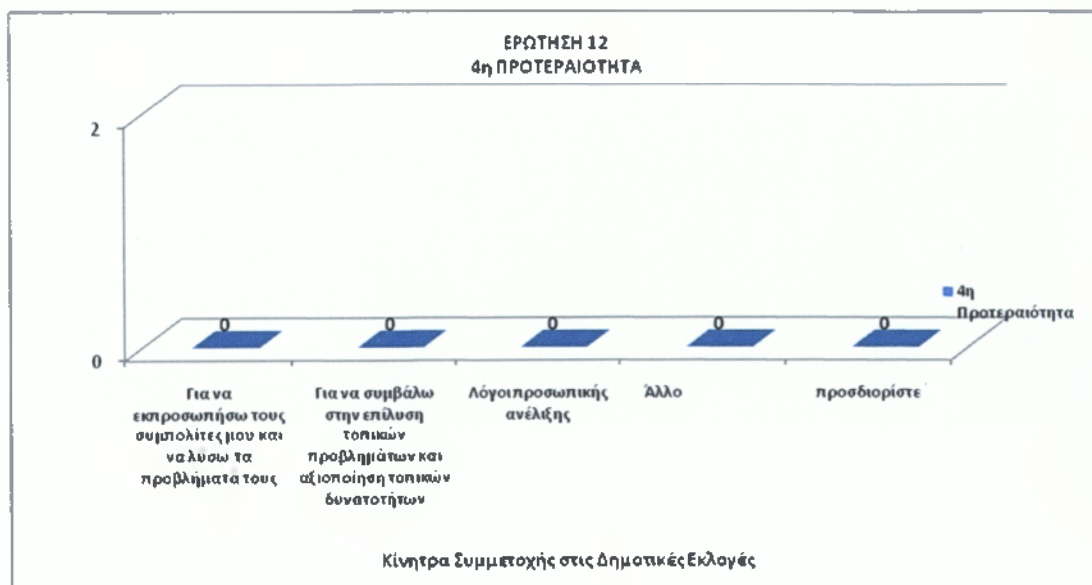
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.14.1 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (προτεραιότητα 1)



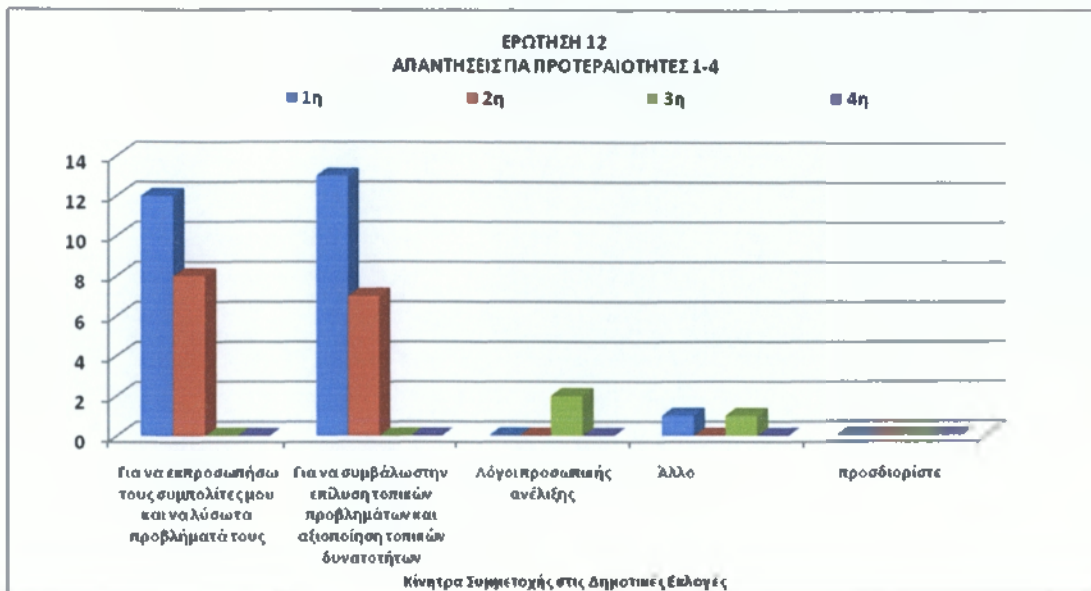
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.14.2 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές(προτεραιότητα 2)



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.14.3 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (προτεραιότητα 3)



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.14.4 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (προτεραιότητα 4)



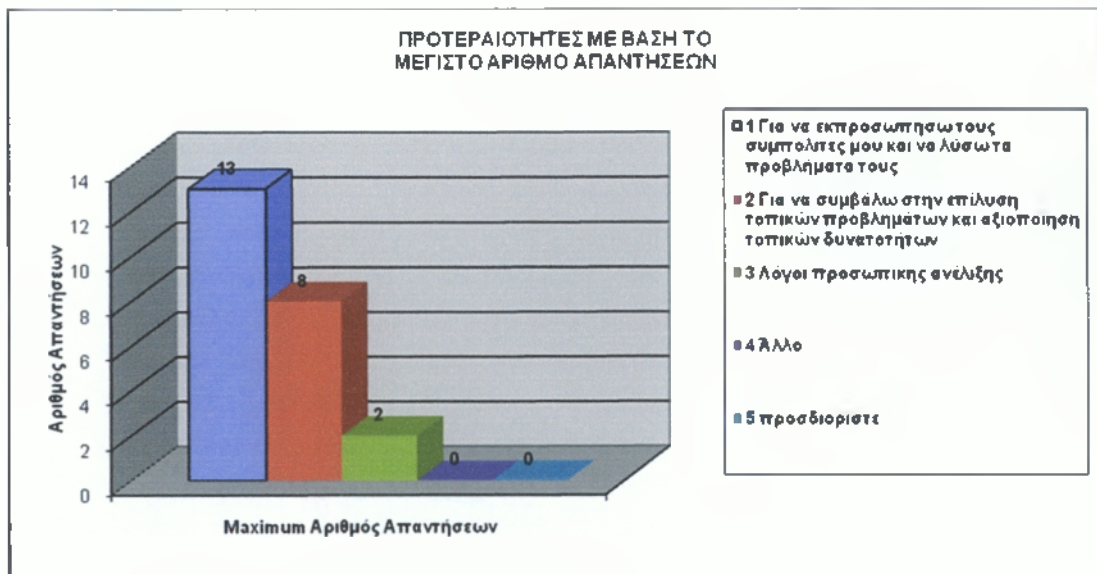
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.14.5 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (Συγκεντρωτικών προτεραιοτήτων 1-4)

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.15 Προτεραιότητες με βάση το max # των απαντήσεων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΙΝΗΤΡΑ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΩ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΣΩ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ	13
2	ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΩ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ	8



ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΙΝΗΤΡΑ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
	ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	
3	ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	2
4	ΆΛΛΟ	
5	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.15 Προτεραιότητες με βάση το max # των απαντήσεων

• Από τις απαντήσεις που δόθηκαν σχετικά με τα κίνητρα των αιρετών στις Δημοτικές εκλογές δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.15 που συγκεντρώνει τα κίνητρα κατά προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.15, 13 απαντήσεις έθεσαν το κίνητρο να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους σε πρώτη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 13

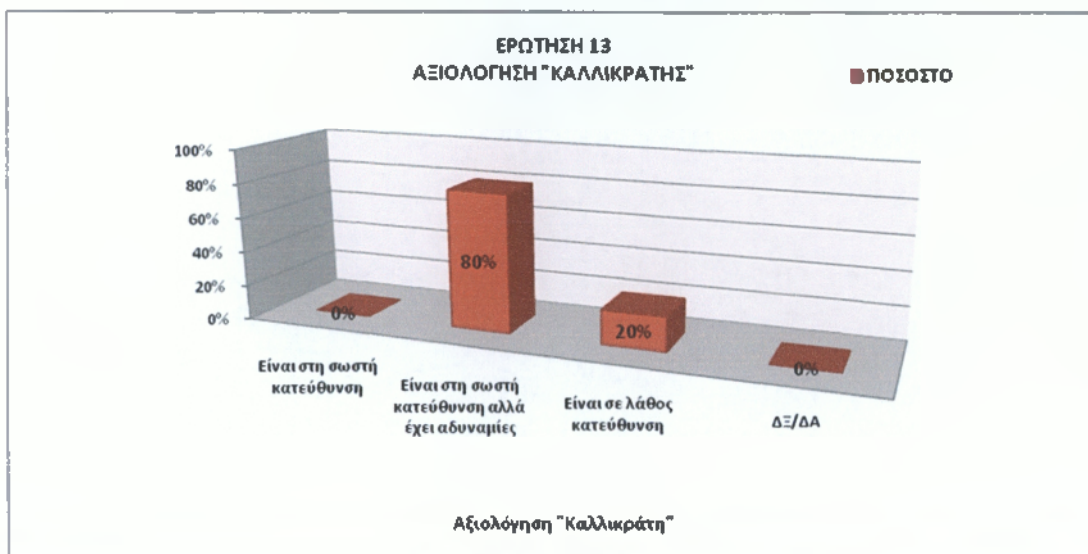
απαντήσεις, σχετικά με το κίνητρο να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων που τέθηκε σε δεύτερη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 8 απαντήσεις. Οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης τέθηκαν σε τρίτη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας μόλις 2 απαντήσεις.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 13

*«Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.16 Αξιολόγηση Καλλικράτη

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	0	0%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	20	80%
ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	5	20%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.16** Αξιολόγηση Καλλικράτη

- Τα αποτελέσματα της έρευνας, όσο αφορά την αξιολόγηση του Καλλικράτη όπως μπορούμε να δούμε στο πίνακα 4.16 έδειξαν ότι μόνο 5 από τους 25 ερωτηθέντες αιρετούς πιστεύουν ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση. Ποσοστό 80% δηλαδή 20 από του 25 ερωτηθέντες πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες εφαρμογής στα πρώτα του βήματα.

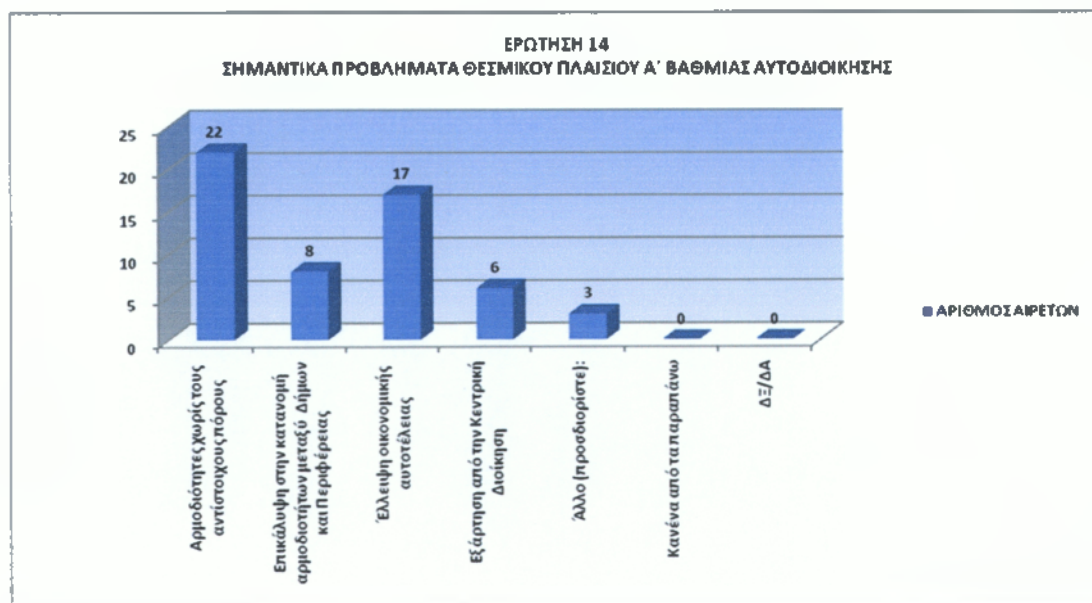
## ΕΡΩΤΗΣΗ 14

*«Ποια είναι κατά τη γνώμη σας είναι τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση»;*

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4.17** Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ	22

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	8
ΕΛΛΕΙΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ	17
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	6
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	3
ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	0
ΔΕ/ΔΑ	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>56</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.17 Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βαθμια αυτοδιοίκηση

• Όπως μπορούμε να δούμε στο πίνακα 4.17 τα αποτελέσματα σε σχέση με τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για τη Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση το μεγαλύτερο ποσοστό 22 στους 56 των ερωτηθέντων πιστεύει ότι δόθηκαν αρμοδιότητες στους ΟΤΑ χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι. Οι 17 από τους 56 πιστεύουν ότι τα σημαντικά προβλήματα οφείλονται στη έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, 8 στου 56 πιστεύουν τα προβλήματα οφείλονται στην επικάλυψη και στη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμων και περιφέρειας και μικρό ποσοστό μόλις 6 στους 56 στην εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

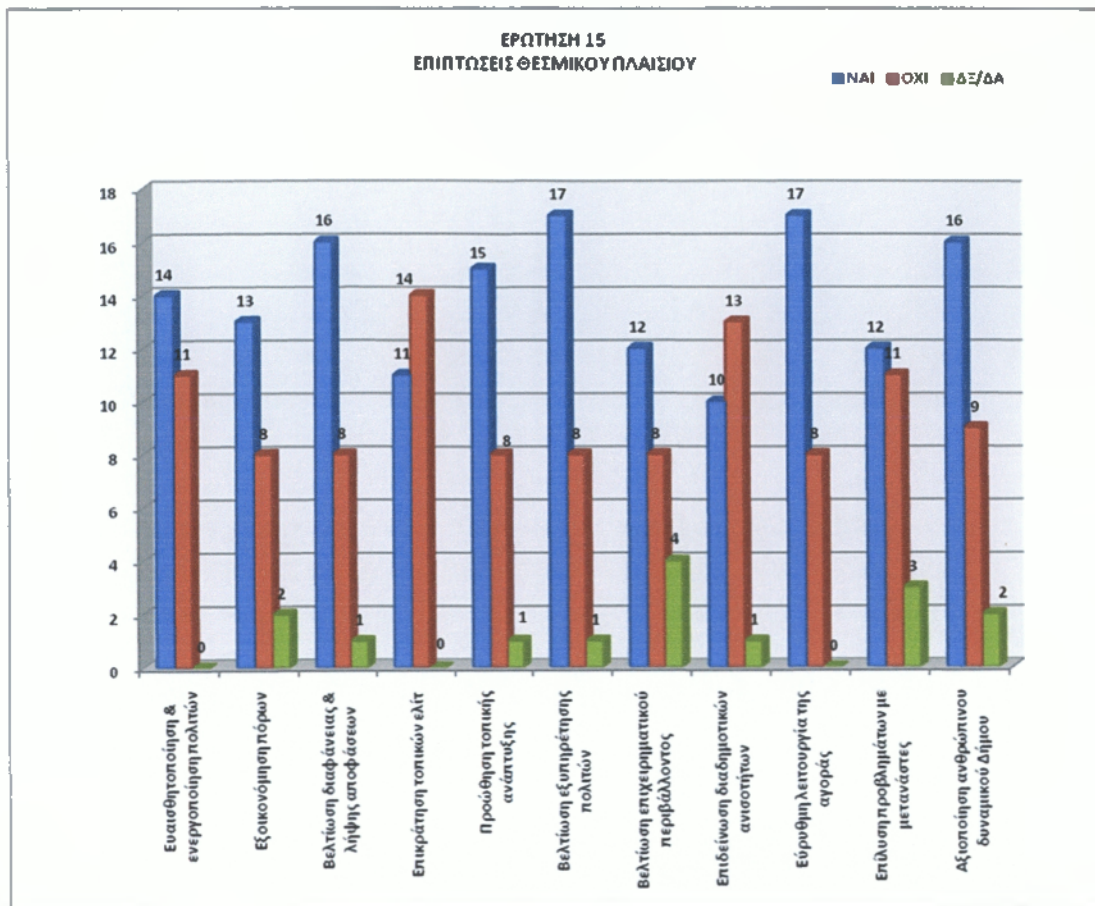
## ΕΡΩΤΗΣΗ 15

*«Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.18 *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου*

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ & ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	14	11	0
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	13	8	2
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	16	8	1
ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	11	14	0
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	15	8	1
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	17	8	1
ΒΕΛΤΙΩΣΗ	12	8	4

<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ			
ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	10	13	1
ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	17	8	0
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	12	11	3
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ	16	9	2



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.18** *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου*

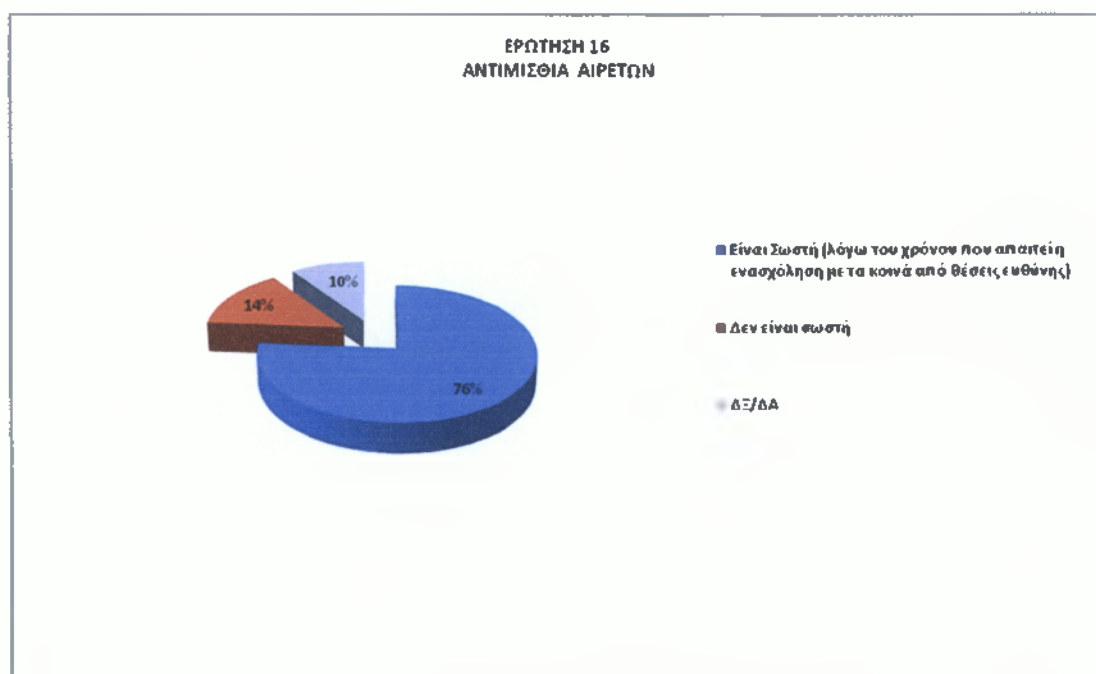
- Οι επιπτώσεις του νέου θεσμικού πλαισίου όπως διαμορφώνεται από τα αποτελέσματα της έρευνας και φαίνεται στο πίνακα 4.18 επικεντρώνεται με περισσότερες θετικές απαντήσεις στις περιπτώσεις, βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών, στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, στην αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού, στη βελτίωση διαφάνειας και λήψη αποφάσεων και στη προώθηση τοπικής ανάπτυξης. Όσον αφορά τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις σχετικά με τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου επικεντρώνονται στην επικράτηση τοπικών ελίτ, επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων, επίλυση προβλημάτων με μετανάστες.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 16

*«Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.19 Αντιμισθία αιρετών

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ (ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΑΠΟ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	1	16	76%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	3	14%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	10%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>21</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.19 Αντιμισθία αιρετών

- Στο πίνακα 4.19 σχετικά με την άποψη για τη αντιμισθία των αιρετών φαίνεται ότι ποσοστό 76% πιστεύει ότι ο είναι σωστή λόγω του χρόνου που απαιτεί η



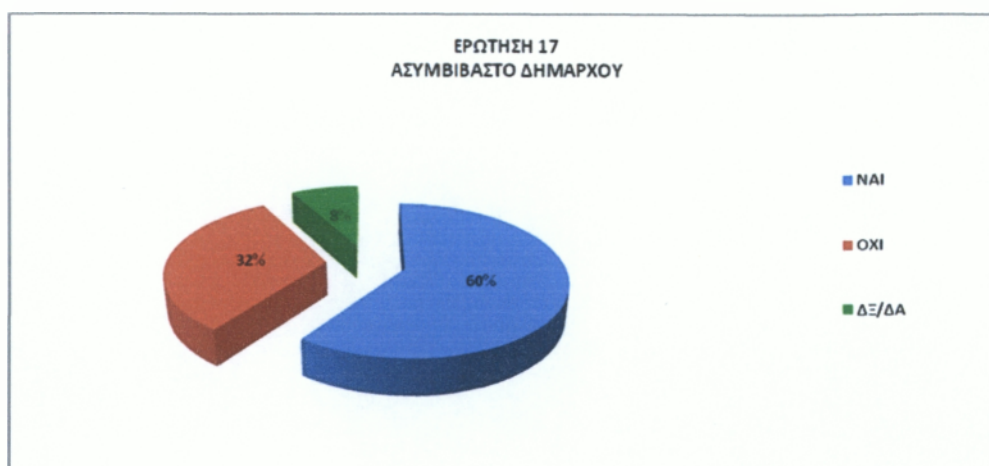
ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης. Ποσοστό μόλις 14% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 17

«Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας)»;

Πίνακας 4.20 Ασυμβίβαστο δημάρχου

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	15	60%
ΟΧΙ	2	8	32%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.20 Ασυμβίβαστο Δημάρχου

• Στο πίνακα 4.20 φαίνεται το αποτέλεσμα σχετικά με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής του ιδιότητας, όπου 15 άτομα έναντι 25 ερωτηθέντων απάντησαν θετικά και αντίστοιχα 8 απάντησαν αρνητικά.

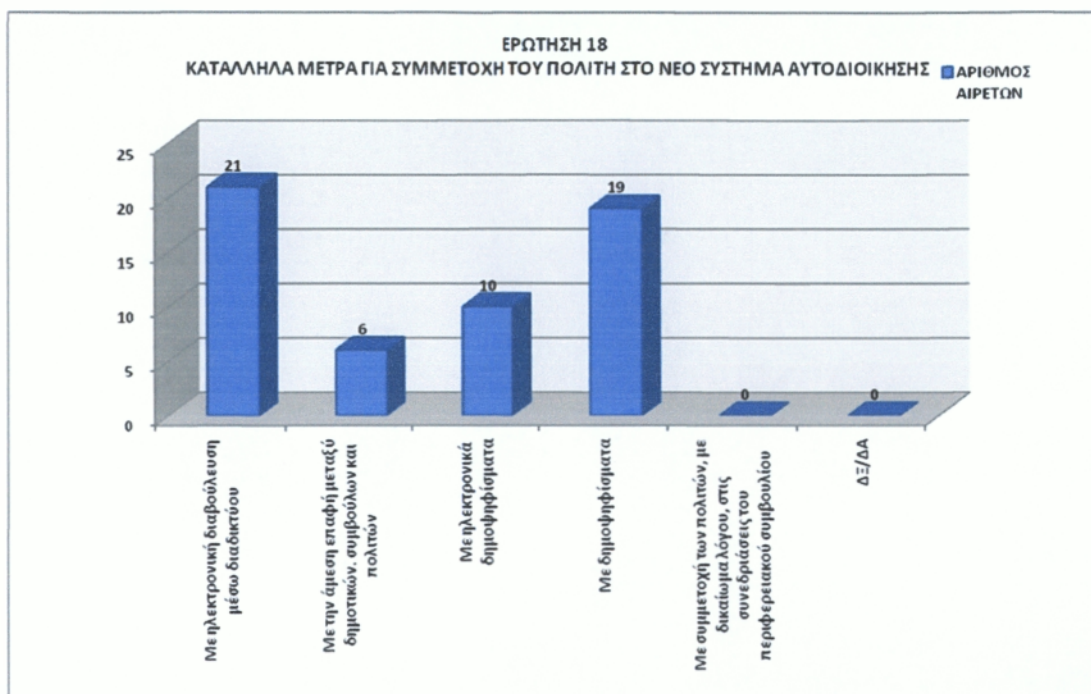
## ΕΡΩΤΗΣΗ 18

«Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.21 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	21
ΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ, ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	6
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	10
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	19
ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ, ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	0
ΔΞ/ΔΑ	0

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΟΛΟ	56



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.21 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

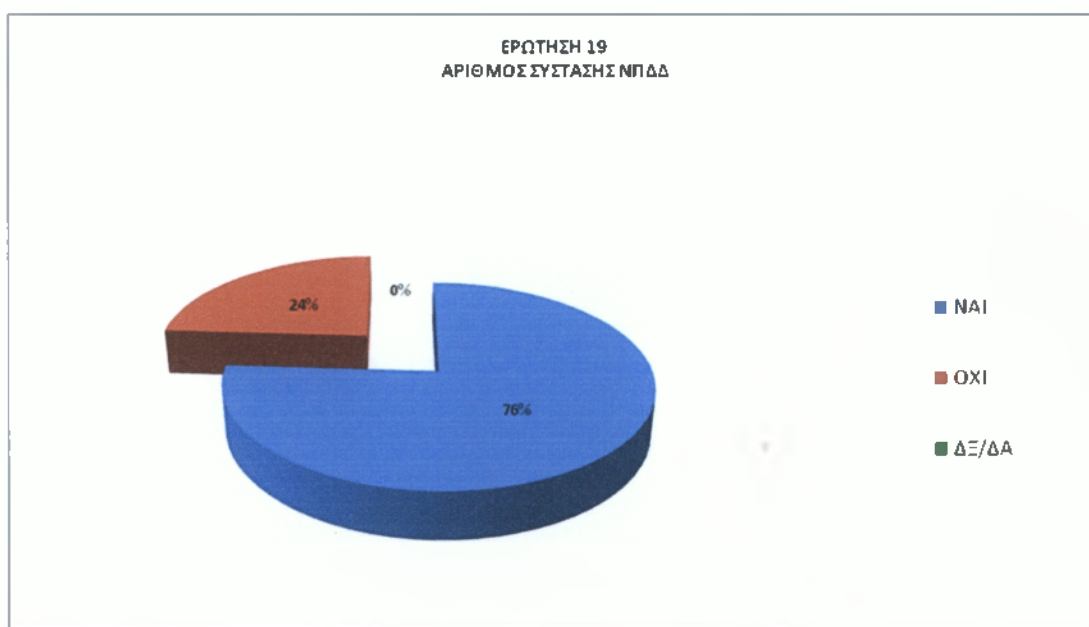
- Στο πίνακα 4.21 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων για τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. 21 άτομα θεωρούν την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου πιο κατάλληλο μέσο, 19 με δημοψήφισμα, 10 με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα και 6 με άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 19

«Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.22 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΝΠΔΔ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΟΧΙ	2	6	24%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.22 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ

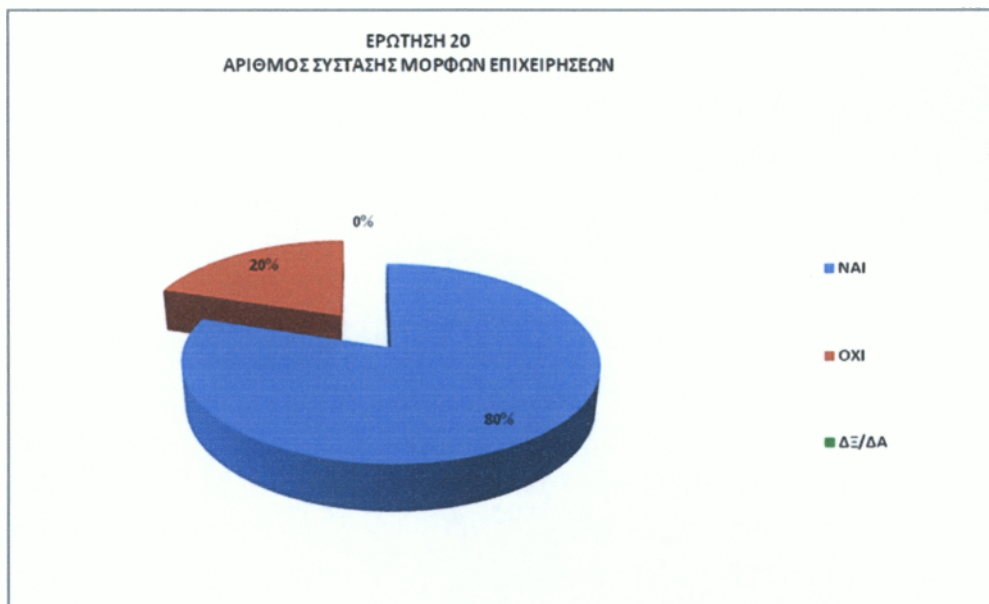
- Ποσοστό 76% πιστεύει ότι είναι σωστή η απόφαση περιορισμού των ΝΠΔΔ που επιτρέπεται πλέον να συσταθούν από τους Δήμους και 24% έδωσε αρνητική απάντηση (πίνακας 4.21).

**ΕΡΩΤΗΣΗ 20**

«Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.23 Αριθμός σύστασης μορφών επιχειρήσεων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΜΟΡΦΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	80%
ΟΧΙ	2	5	20%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.23 Αριθμός σύστασης μορφών επιχειρήσεων

- Ποσοστό **80%** πιστεύει ότι είναι σωστή η απόφαση που επιτρέπει να συσταθούν [59]

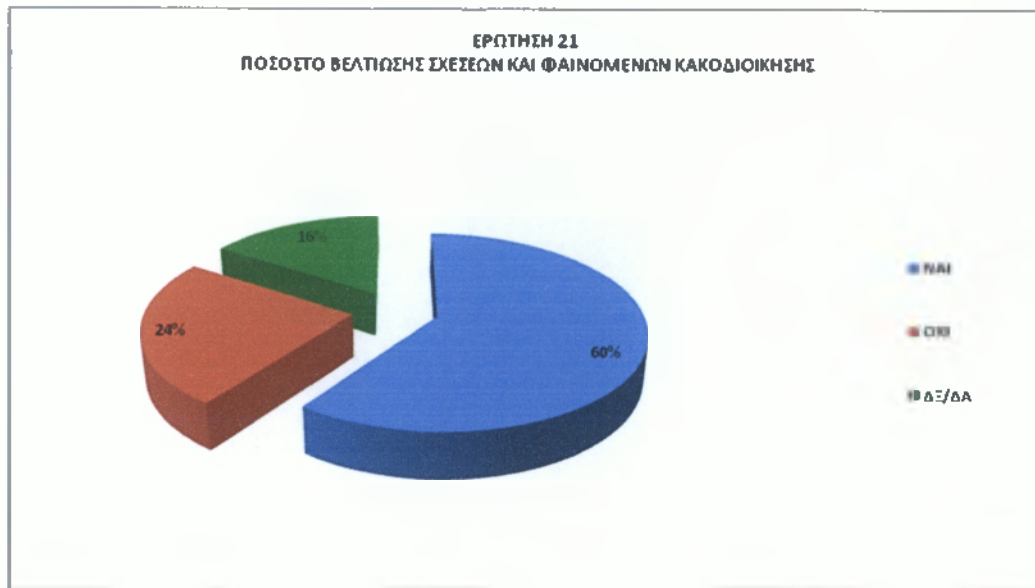
από τους Δήμους διάφορες μορφές επιχειρήσεων και ποσοστό **20%** έδωσε αρνητική απάντηση (πίνακας 4.22).

## ΕΡΩΤΗΣΗ 21

*«Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.24 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

<b>ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΕΙ ΤΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	15	60%
ΟΧΙ	2	6	24%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	16%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.24 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

• Στο πίνακα 4.23 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων σχετικά με το ποσοστό βελτίωσης σχέσεων και φαινομένων κακοδιοίκησης. 15 στα 25 άτομα των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά με ποσοστό 60% όσο αφορά συνεισφορά του συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης στη βελτίωση σχέσεων Δήμου και δημότη. 6 στους 25 ερωτηθέντες απάντησαν αρνητικά και 4 στους 25 δεν έχουν άποψη επί του θέματος.

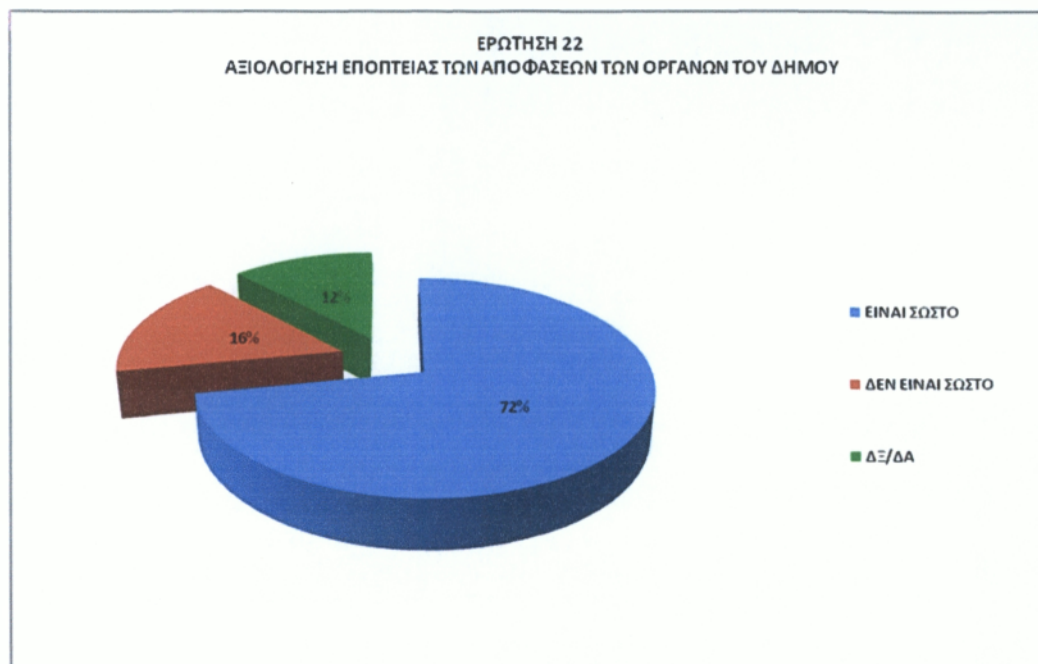
## ΕΡΩΤΗΣΗ 22

«Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.25 Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	18	72%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	4	16%

ΔΞ/ΔΑ	3	3	12%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



*ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.25 Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου*

- Σχετικά με τη άποψη αξιολόγησης του συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, ποσοστό 72 % πιστεύει ότι είναι σωστό και 16% απάντησε ότι δεν είναι σωστό. Επίσης ποσοστό 12% δεν έχει άποψη επί του θέματος (πίνακας 4.24) .

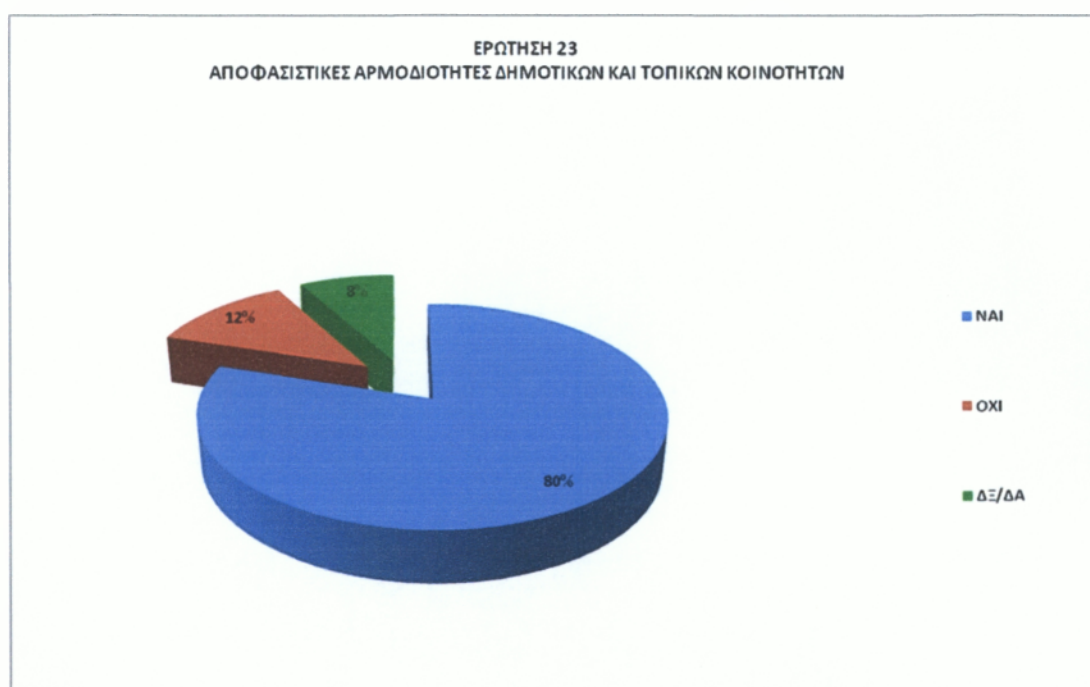
### ΕΡΩΤΗΣΗ 23

*«Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες»;*



ΠΙΝΑΚΑΣ 4.26 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	80%
ΟΧΙ	2	3	12%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.26 Αποφασιστικές αρμοδιότητες Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων.

- Τα στοιχεία όπως φαίνονται στο πίνακα 4.25 για την άποψη των αιρετών εάν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

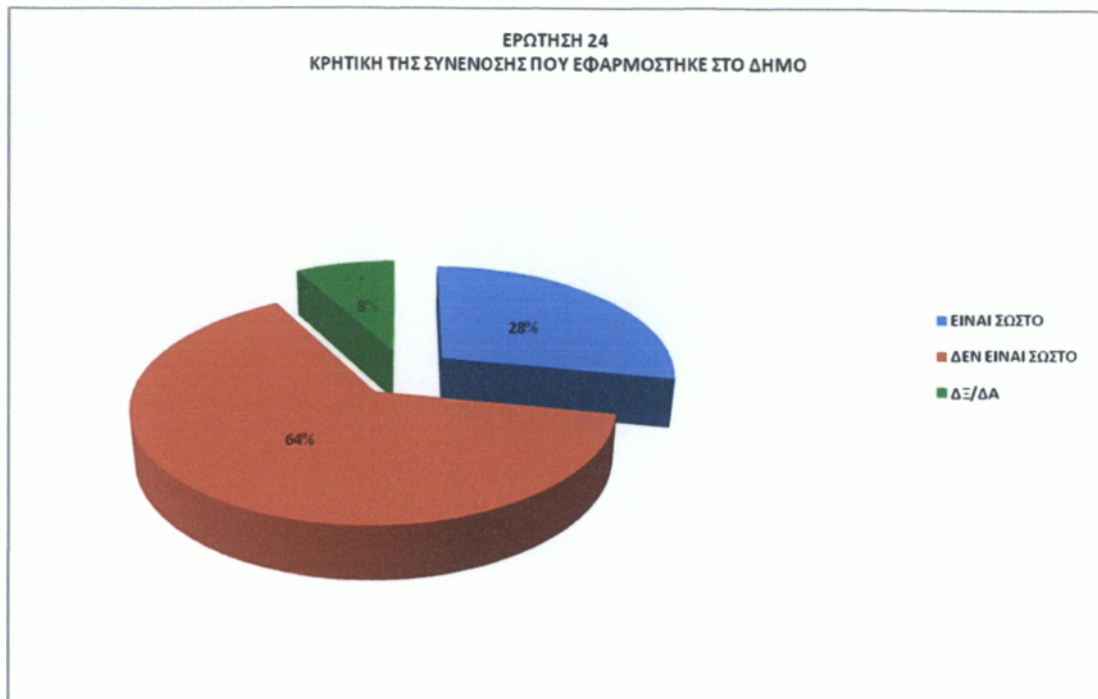
ποσοστό **80%** απάντησε θετικά και **12%** απάντησε αρνητικά με ανυπαρξία άποψης ποσοστό **8%**.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 24

*«Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.27 Κριτική της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ (ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΔΗΜΟΥΣ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΣΥΝΕΝΩΣΗ)	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	7	28%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	16	64%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.27 Κριτική της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας.

- Στην ερώτηση σχετικά με την συνένωση στο Δήμο Μάνδρας τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ποσοστό **64%** δηλαδή **16** στους **25** απάντησαν ότι δεν είναι σωστό και **28%** δηλαδή **7** στους **25** συμφώνησαν με τη συνένωση που επέβαλε το μοντέλο του «Καλλικράτη». Ποσοστό **8%** δεν εξέφρασε άποψη (πίνακας 4.25).

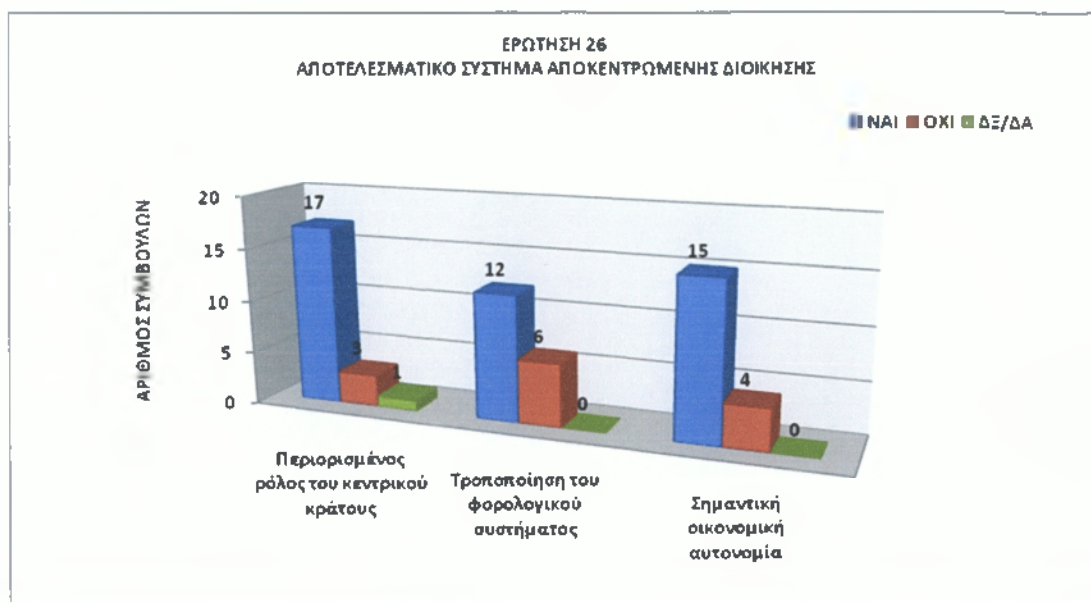
## ΕΡΩΤΗΣΗ 26

«Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο Σύστημα Διοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.28 Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	17	3	1

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	12	6	0
ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ	15	4	0
ΑΛΛΟ			
ΔΞ/ΔΑ			



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.28 Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης

• Για ένα αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο Σύστημα Διοίκησης, όπως διαμορφώνεται από τα αποτελέσματα της έρευνας και φαίνεται στο πίνακα 4.27 επικεντρώνεται με περισσότερες θετικές απαντήσεις στην περίπτωση του περιορισμένου ρόλου του κεντρικού κράτους με 17 απαντήσεις θετικές και 3 αρνητικές. Στην περίπτωση της τροποποίησης του φορολογικού συστήματος 12 απαντήσεις είναι θετικές και 6 αρνητικές και τέλος στη περίπτωση της σημαντικής οικονομικής αυτονομίας δόθηκαν

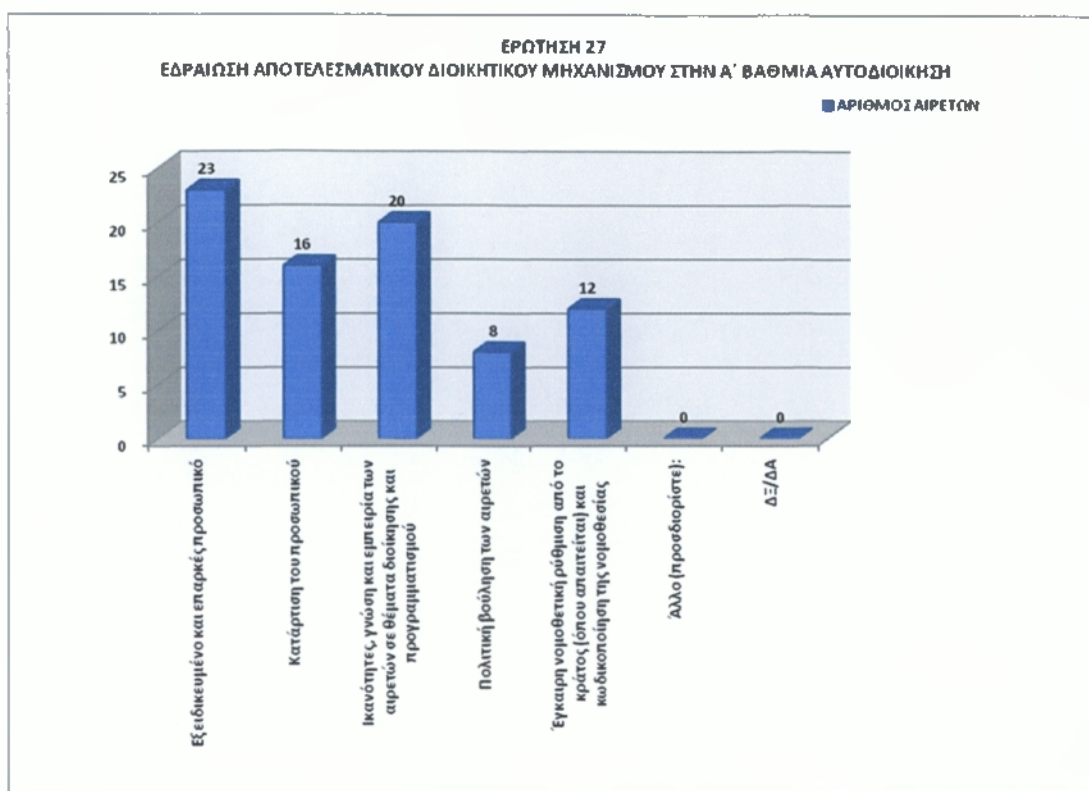
15 απαντήσεις θετικές και 4 αρνητικές. Διαπιστώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος είναι σύμφωνο και με τις τρεις περιπτώσεις που αναφέρονται για να έχουμε αποτέλεσμα στο νέο σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 27

*«Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός Διοικητικός Μηχανισμός στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.29 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκησης

<b>ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	23
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	16
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ, ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	20
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	8
ΕΓΚΑΙΡΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ) ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	12
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.29** *Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάση αυτοδιοίκησης*

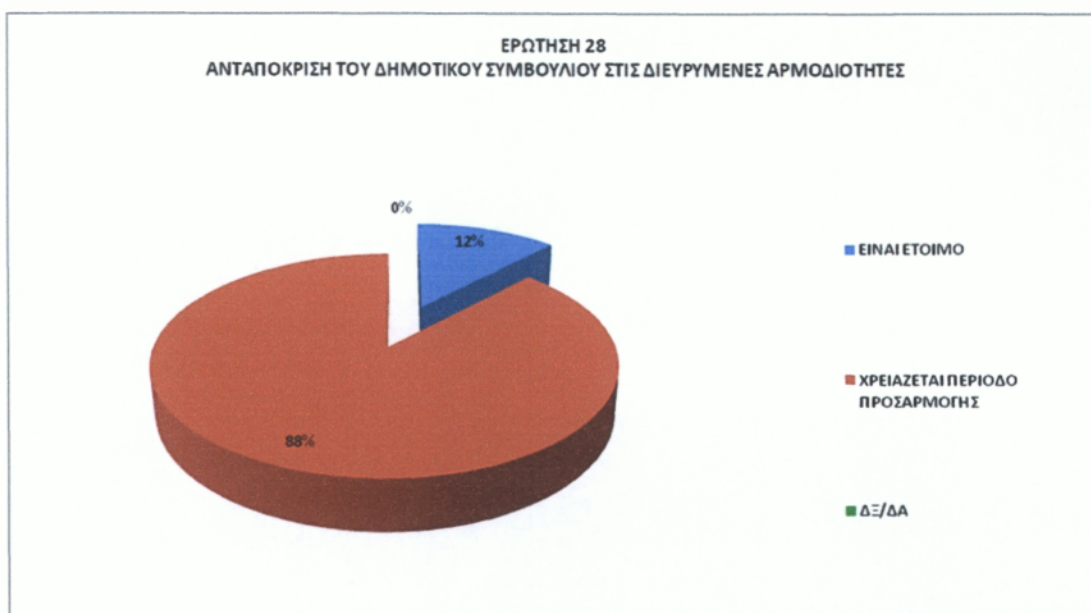
- Τα στοιχεία όπως φαίνονται στο πίνακα 4.27 για την γνώμη των αιρετών ώστε να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάση αυτοδιοίκησης, συμφωνεί ο μεγαλύτερος αριθμός των αιρετών στην περίπτωση του εξειδικευμένου και επαρκούς προσωπικού, σε δεύτερη θέση έρχεται η περίπτωση ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, στην τρίτη θέση η κατάρτιση του προσωπικού, στη τέταρτη έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας και τελευταία η περίπτωση της πολιτικής βούλησης των αιρετών.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 28

*«Θεωρείτε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.30 Ανταπόκριση Δημοτικού συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ, ή ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	3	12%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	22	88%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.30 Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες

• Στην ερώτηση αν το **Δημοτικό Συμβούλιο** είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, διαμορφώνεται από τις απαντήσεις που δόθηκαν ποσοστό **88%** ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής και **12%** ότι είναι έτοιμο (πίνακας 4.29).

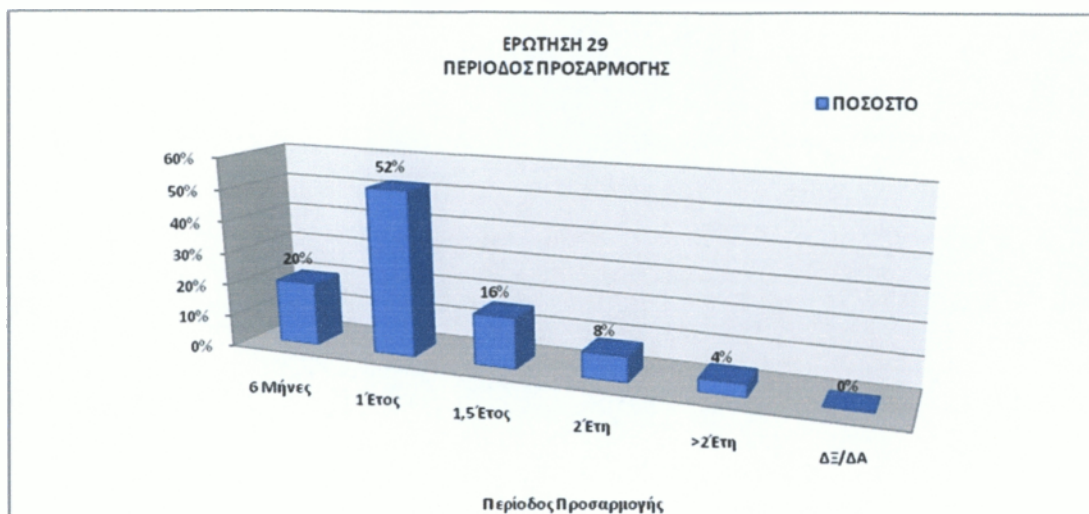
## ΕΡΩΤΗΣΗ 29

*«Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.31 Περίοδος προσαρμογής

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 Μήνες	1	5	20%
1 Έτος	2	13	52%
1,5 Έτος	3	4	16%
2 Έτη	4	2	8%
>2 έτη	5	1	4%
Δξ/Δα	6	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.31 Περίοδος προσαρμογής

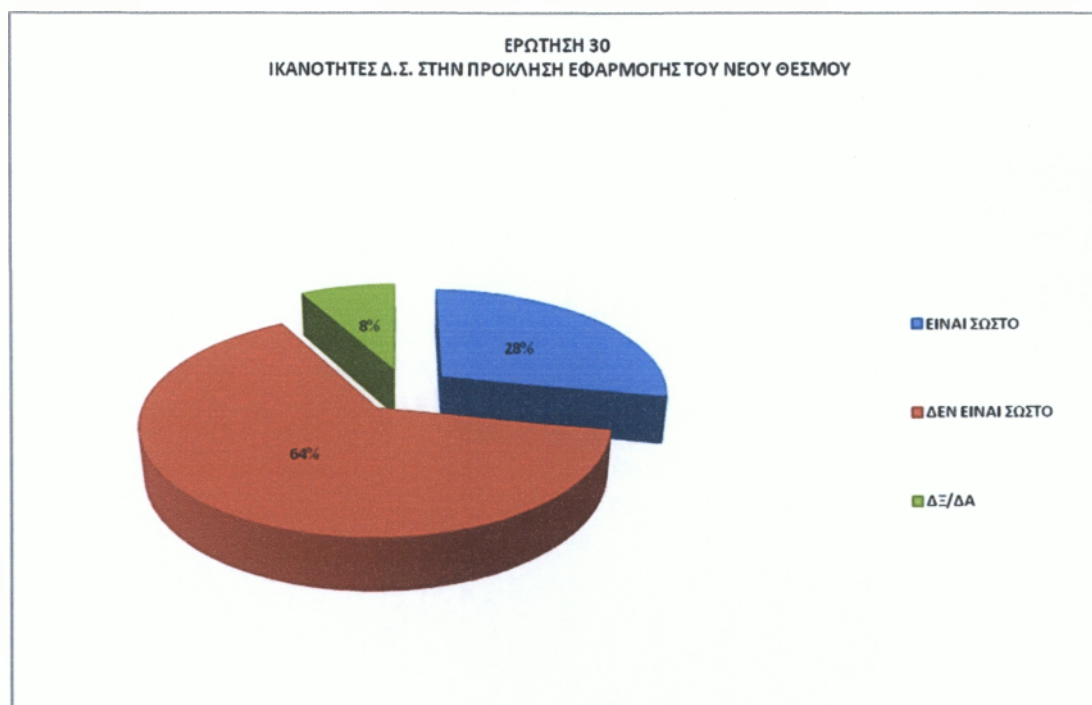
- Στην ερώτηση πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου, διαμορφώνεται ποσοστό **52%** από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι ο Δήμος Μάνδρας χρειάζεται ένα έτος για να προσαρμοστεί, ποσοστό **20%** έξι μήνες, ποσοστό **16%** ενάμιση έτος, ποσοστό **8%** δύο έτη και **4%** περισσότερο από δύο έτη (πίνακας 4.29).

### ΕΡΩΤΗΣΗ 30

*«Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του»;*

Πίνακας 4.32 Ικανότητες Δ.Σ. στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΤΟΥ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΟΧΙ	2	6	24%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.32 Ικανότητες Δ.Σ. στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού

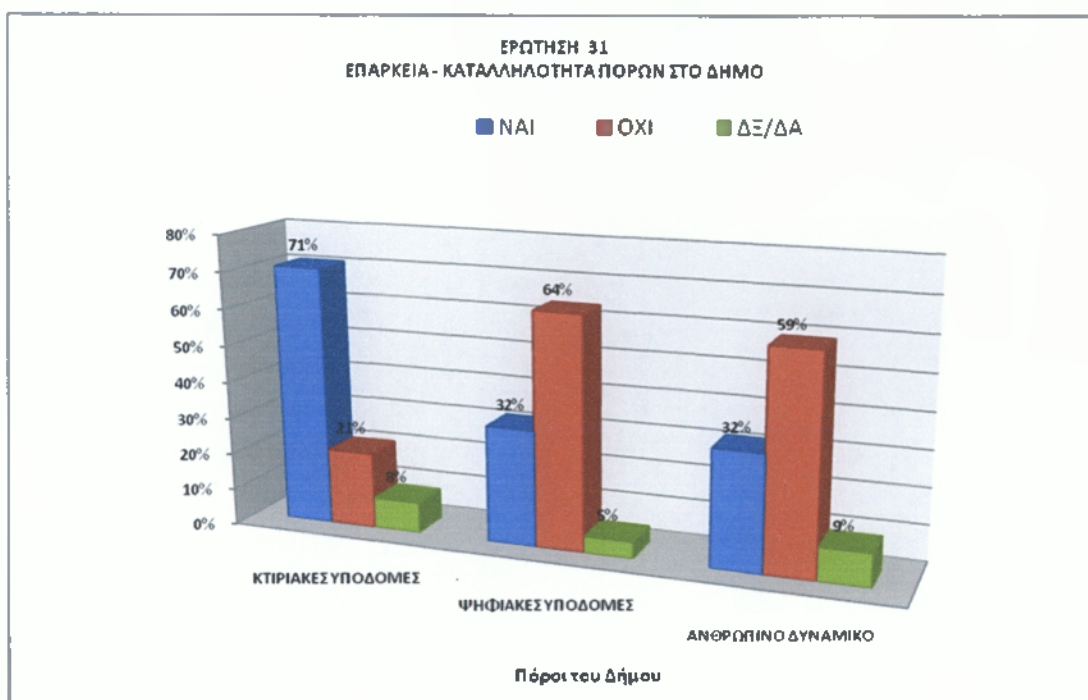
• Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του πίνακα 4.31 διαμορφώνεται η άποψη ότι 76% των αιρετών πιστεύει ότι το Δ.Σ. διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του, ενώ ποσοστό 24% έχει αντίθετη άποψη.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 31

«Θεωρείτε ότι υπάρχει στο Δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.33 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΟΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17	5	2	24
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	7	14	1	22
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	7	13	2	22
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	71%	21%	8%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	32%	64%	5%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	32%	59%	9%	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.33 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο

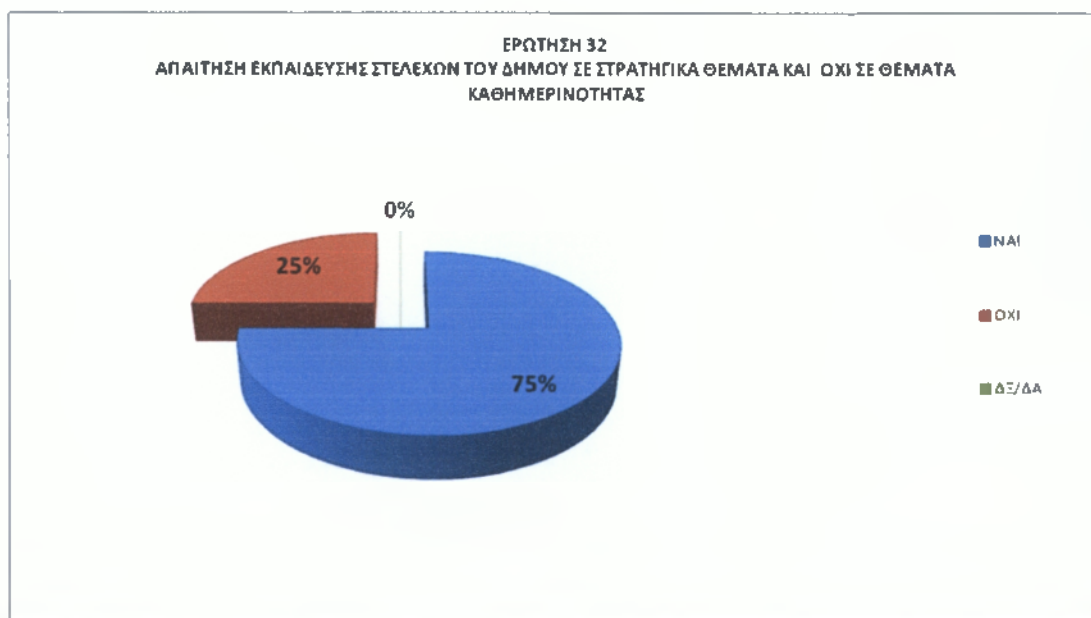
• Σχετικά με την ερώτηση αν υπάρχει επάρκεια πόρων στο Δήμο από το πίνακα 4.32 φαίνεται από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, οι κτιριακές υποδομές παρουσιάζουν ποσοστό επάρκειας 71% με θετικές απαντήσεις 17 σε σύνολο 24. Οι ψηφιακές υποδομές ποσοστό 64% με 14 αρνητικές απαντήσεις σε σύνολο 22 και η υποδομές σε ανθρώπινο δυναμικό 59% με 13 αρνητικές απαντήσεις σε σύνολο 22.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 32

*«Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.34 Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά και όχι θέματα καθημερινότητας

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	75%
ΟΧΙ	2	6	25%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>24</b>	<b>100%</b>



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.34** Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά και όχι σε θέματα καθημερινότητας

- Σχετικά με την εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου Μάνδρας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης , προγραμματισμού και διοίκησης φαίνεται από το πίνακα 4.32 ότι 18

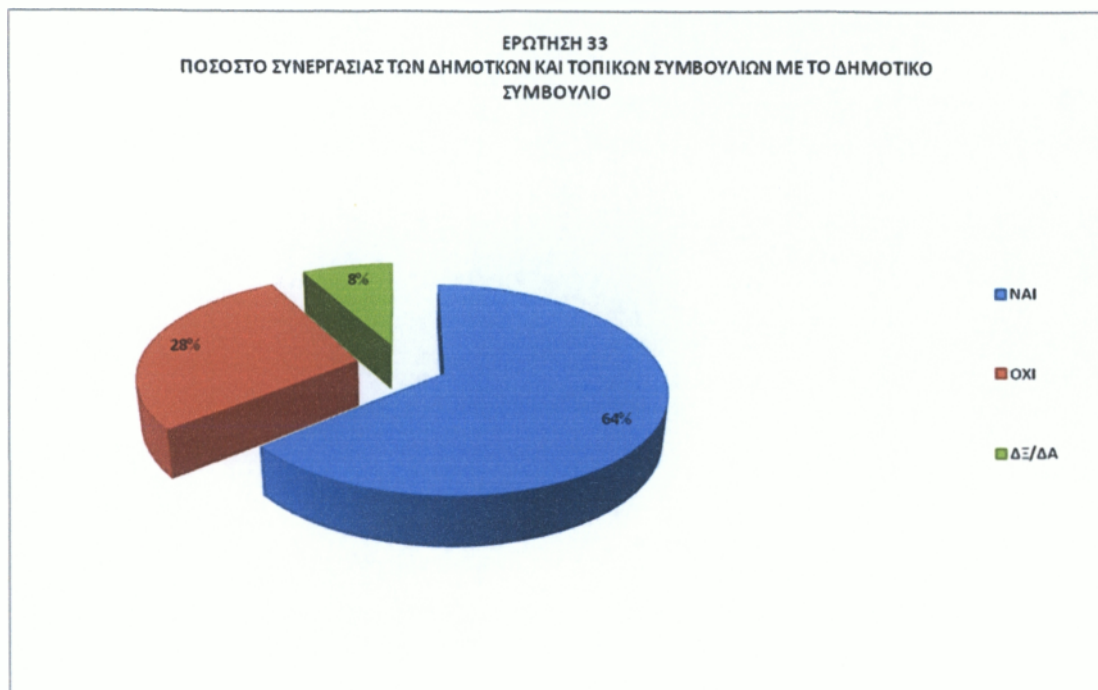
στους 24 ποσοστό 75% αιρετούς πιστεύουν ότι απαιτείται, ενώ 6 από τους 24 ποσοστό 25% έχει αντίθετη άποψη.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 33

*«Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο στο Δήμο σας»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.35 Ποσοστό συνεργασιών Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.

<b>ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	16	64%
ΟΧΙ	2	7	28%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.35** Ποσοστό συνεργασιών Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.

Από το πίνακα 4.34 φαίνεται ότι ποσοστό **64%** δηλ. **16** στους **24** θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, ποσοστό **25%** θεωρεί πως όχι και ποσοστό **8%** δεν εκφράζει άποψη.

#### **ΕΡΩΤΗΣΗ 34**

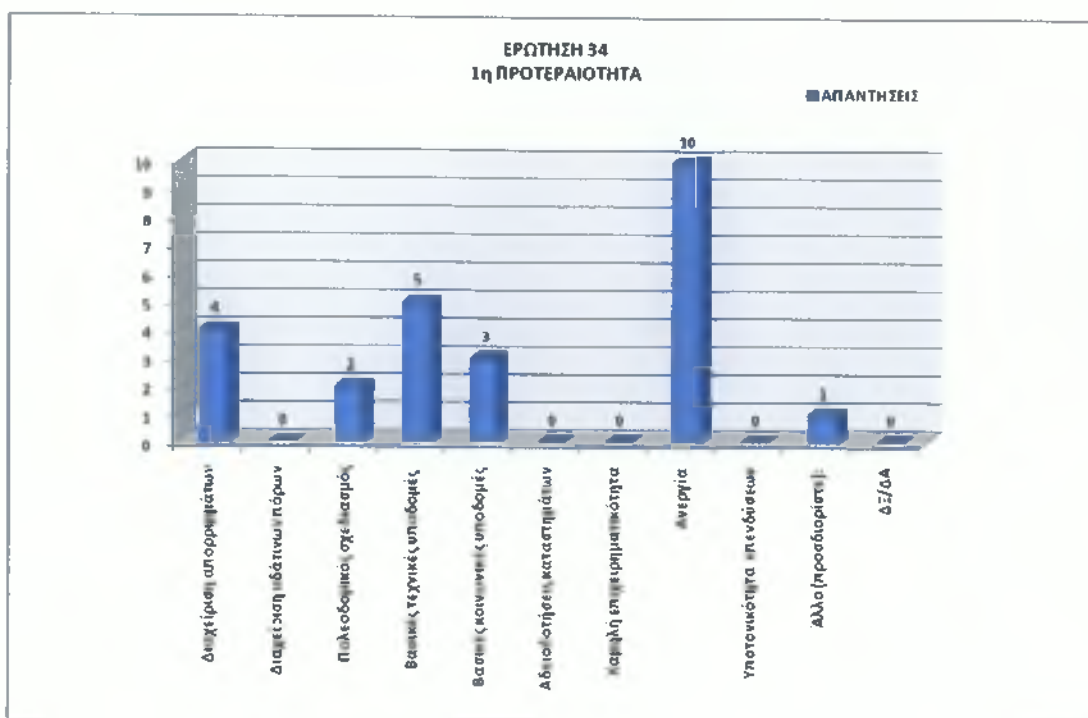
*«Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.36 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου

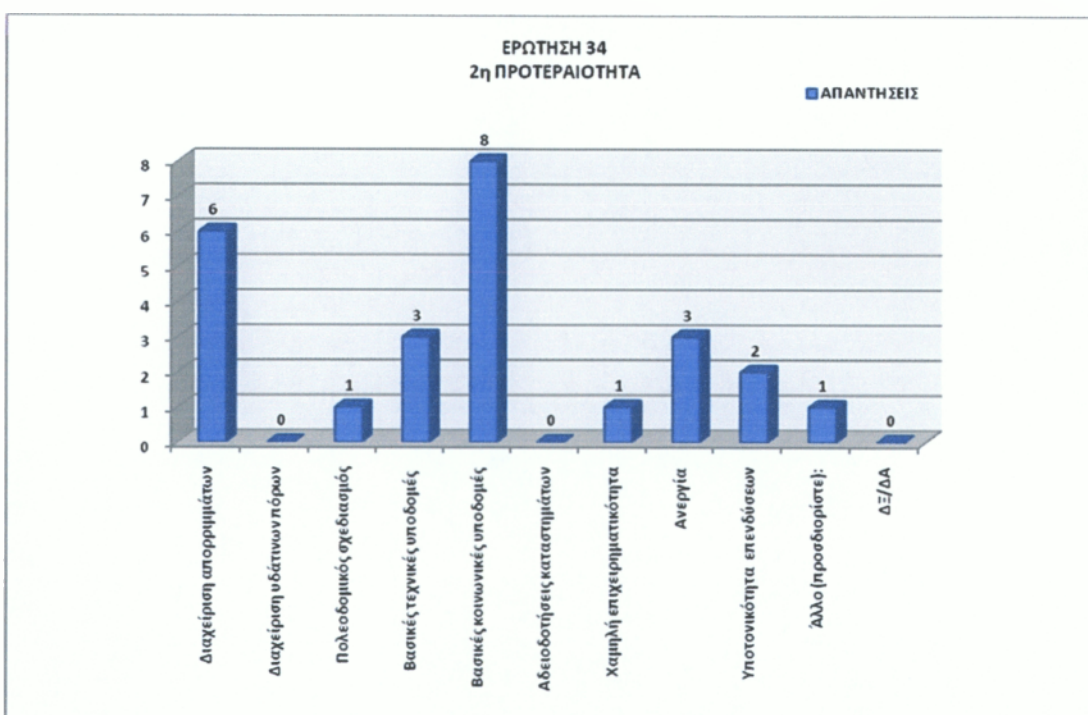
## ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΥΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	4	6	2	5	5	2	1	0	0
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	0	0	0	3	2	4	3	4	4
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	2	1	6	4	6	1	1	3	1
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	5	3	4	8	0	3	0	0	2
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	3	8	5	1	3	2	1	1	0
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	0	0	1	0	1	5	6	4	1
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	0	1	0	1	3	2	6	4	2
ΑΝΕΡΓΙΑ	10	3	6	1	1	0	1	2	0
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	0	2	1	2	2	1	1	2	6
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	1	1	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>	10	8	6	8	6	5	6	4	6

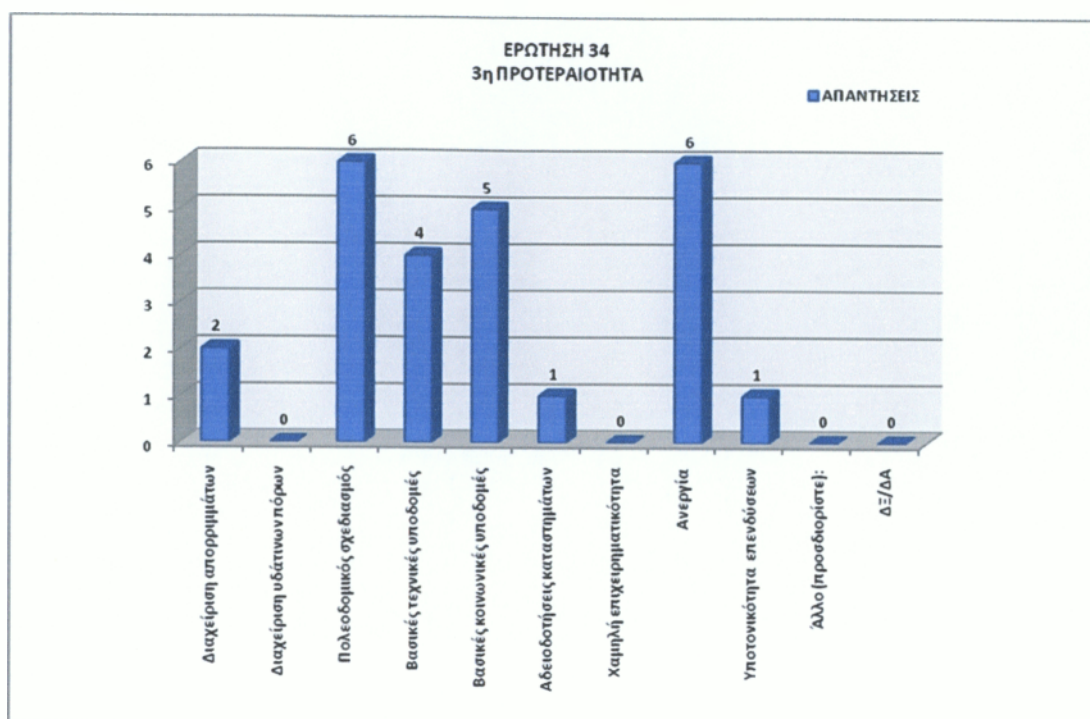




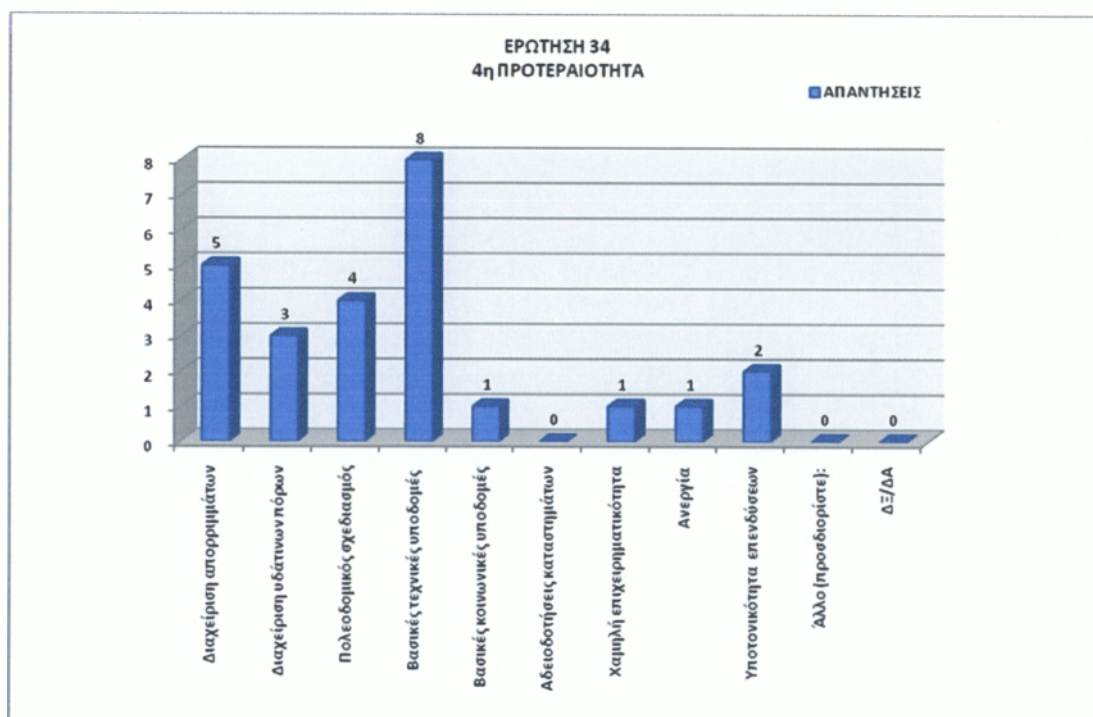
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.36.1 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου (προτεραιότητα 1)



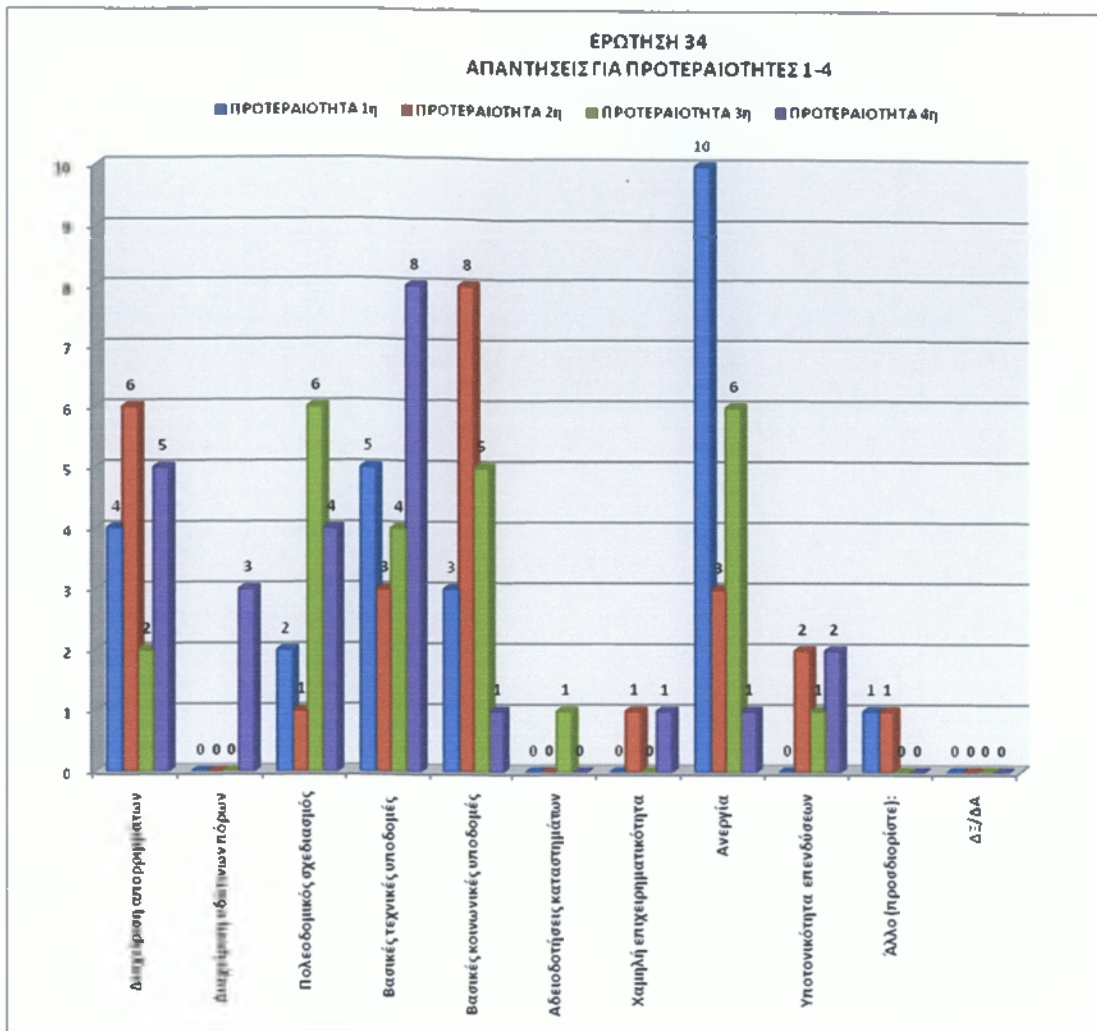
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.36.2 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου (προτεραιότητα 2)



Διάγραμμα 4.36.3 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου (προτεραιότητα 3)



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.36.4 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου (προτεραιότητα 4)



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.36.5 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου (προτεραιότητες 1-4)

• Από τα αποτελέσματα σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου, με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.35, που συγκεντρώνει τα κρίσιμα ζητήματα κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.35.1 10 απαντήσεις έθεσαν πρώτη προτεραιότητα την ανεργία ως κρίσιμο ζήτημα της περιοχής, οι βασικές κοινωνικές υποδομές τέθηκαν σε δεύτερη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 8 απαντήσεις. Διαχείριση απορριμμάτων και πολεοδομικός σχεδιασμός τέθηκαν βάση απαντήσεων στις επόμενες προτεραιότητες.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 35**

«Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.37 Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων

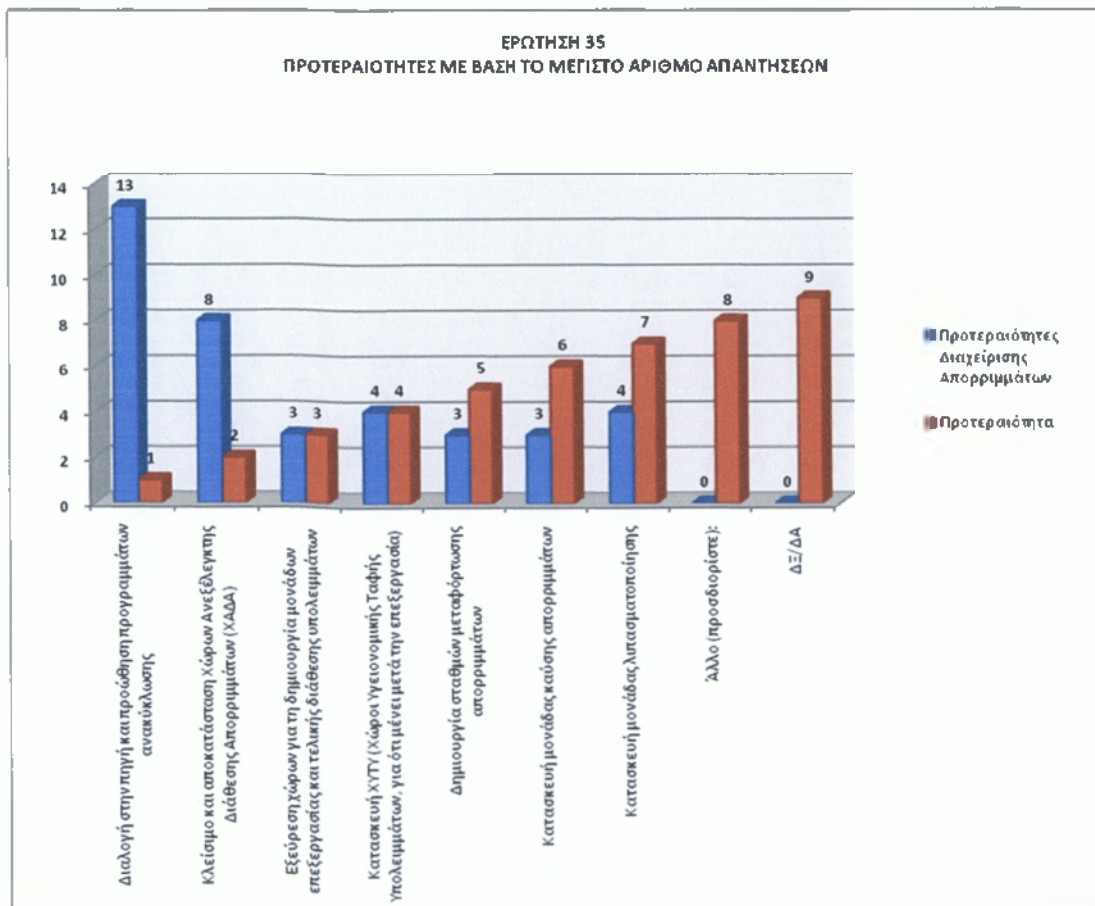
ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ									
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	13	1	3	1	0	0	0	0	0
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	4	8	1	0	0	0	0	0	0
ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	3	6	3	4	0	0	0	0	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ, ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	0	2	3	2	3	1	1	0	0
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	1	3	1	3	3	0	0	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	0	1	2	2	2	2	0	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	0	1	2	1	2	2	4	0	0

ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	1	0	1	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	13	8	3	4	3	3	4	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.37.1 Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	13
2	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	8
3	ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	3
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ, ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	4
5	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	3

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	3
7	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	4
8	ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
9	ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.37 Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων(max απαντήσεων)

• Με βάση, το μέγιστο αριθμό απαντήσεων που δόθηκαν σχετικά με προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το **Δημοτικό Συμβούλιο** στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.36.1 που συγκεντρώνει τα θέματα στη διαχείριση απορριμμάτων για το **Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας** κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.36 13 απαντήσεις έθεσαν, τη διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης σε πρώτη προτεραιότητα, σχετικά με το κλείσιμο και αποκατάσταση **Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)** σε δεύτερη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 8 απαντήσεις και κατασκευή **ΧΥΤΥ** τέθηκε σε τρίτη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 4 απαντήσεις. Η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων τέθηκε σε τέταρτη προτεραιότητα.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 36

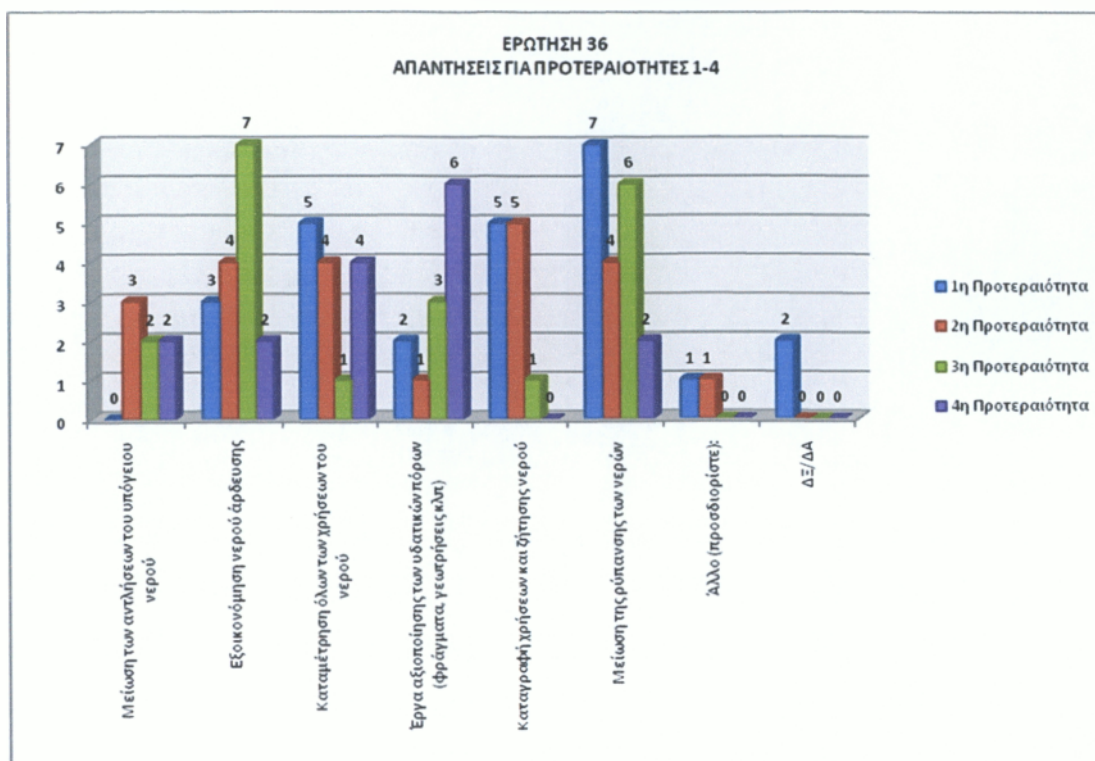
*«Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.38.1 Προτεραιότητες διαχείρισης υδατινών πόρων

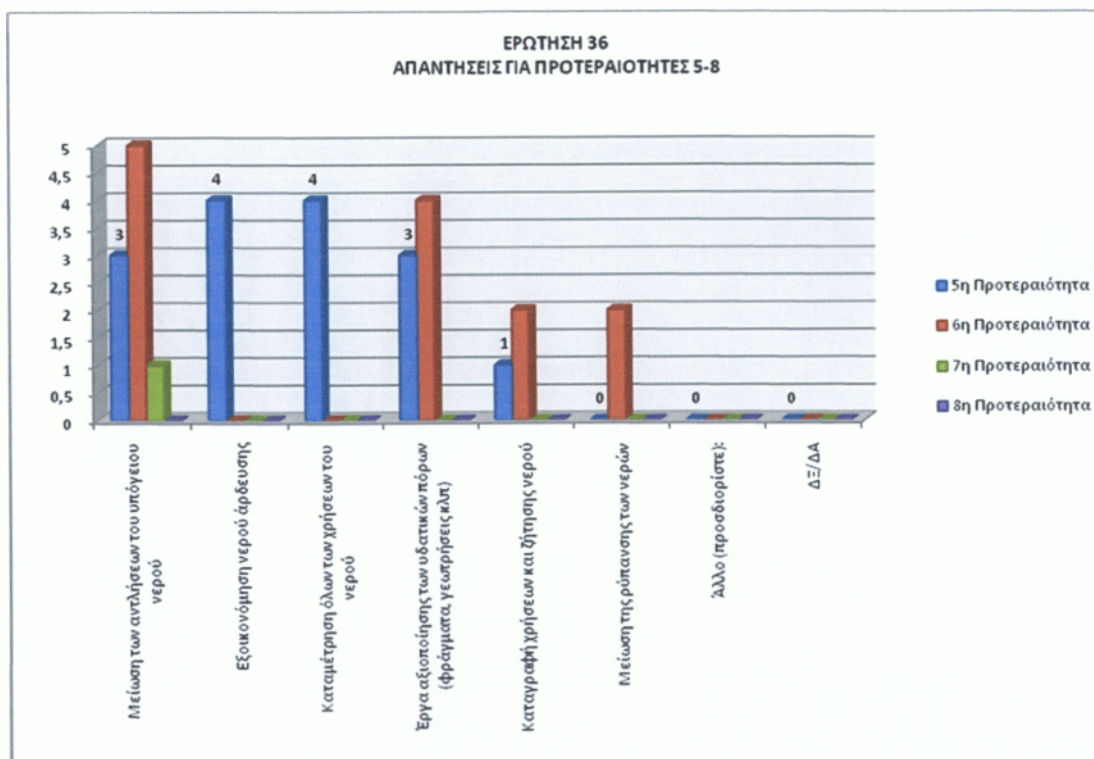
	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6	7	8
ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	0	3	2	2	3	5	1	0
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	3	4	7	2	4	0	0	0
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ	5	4	1	4	4	0	0	0

			ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6	7	8
ΝΕΡΟΥ								
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΚΛΠ)	2	1	3	6	3	4	0	0
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	5	5	1	0	1	2	0	0
ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	7	4	6	2	0	2	0	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	1	1	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	2	0	0	0	0	0	0	0
<b>ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.38.1 Προτεραιότητες Διαχείρισης Υδάτινων Πόρων (1<sup>η</sup> – 4<sup>η</sup>)



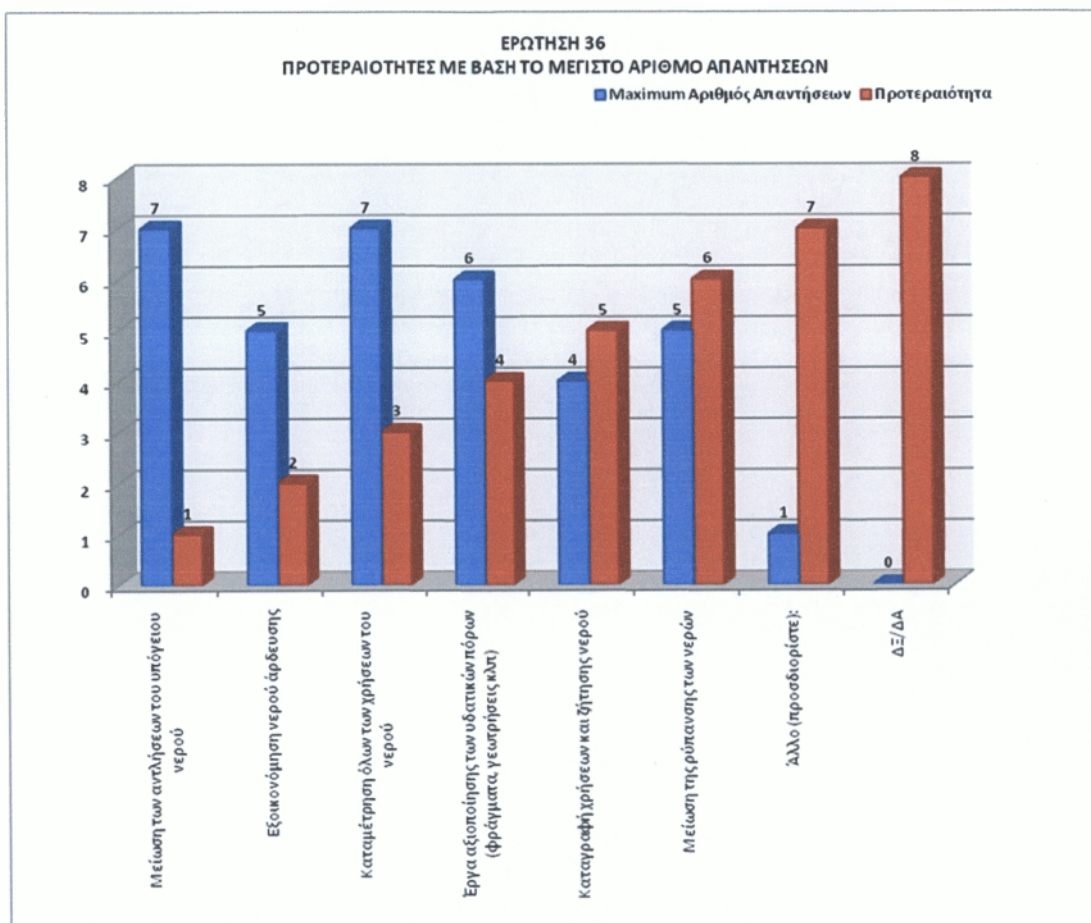
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.38.2 Προτεραιότητες Διαχείρισης Υδάτινων Πόρων (5<sup>η</sup> – 8<sup>η</sup>)

• Από τα αποτελέσματα σχετικά με τις προτεραιότητες διαχείρισης υδατίνων πόρων που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.37.1, που συγκεντρώνει τα θέματα διαχείρισης υδατίνων πόρων κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και το διάγραμμα 4.37.1 7 απαντήσεις έθεσαν αντίστοιχα πρώτες προτεραιότητες την μείωση της ρύπανσης των νερών και εξοικονόμηση νερού άρδευσης. Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) τέθηκαν βάση 6 απαντήσεων στις επόμενες προτεραιότητές.

Πίνακας 4.38.2 Προτεραιότητες διαχείρισης υδατίνων πόρων

<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ</b>	<b>MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>
1	<b>ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ</b>	7
2	<b>ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ</b>	5
3	<b>ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ</b>	7
4	<b>ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΚΛΠ)</b>	6
5	<b>ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ</b>	4
6	<b>ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ</b>	5

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
7	ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	1
8	ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.38.3 Προτεραιότητες Διαχείρισης Υδάτινων Πόρων (Μέγιστο Αριθμό Απαντήσεων)

• Από τα αποτελέσματα σχετικά με τις προτεραιότητες διαχείρισης υδατινών πόρων που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.37.2, που συγκεντρώνει τα θέματα διαχείρισης

υδατινών πόρων κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και το διάγραμμα 4.37.3, 7 απαντήσεις έθεσαν αντίστοιχα πρώτες προτεραιότητες την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.

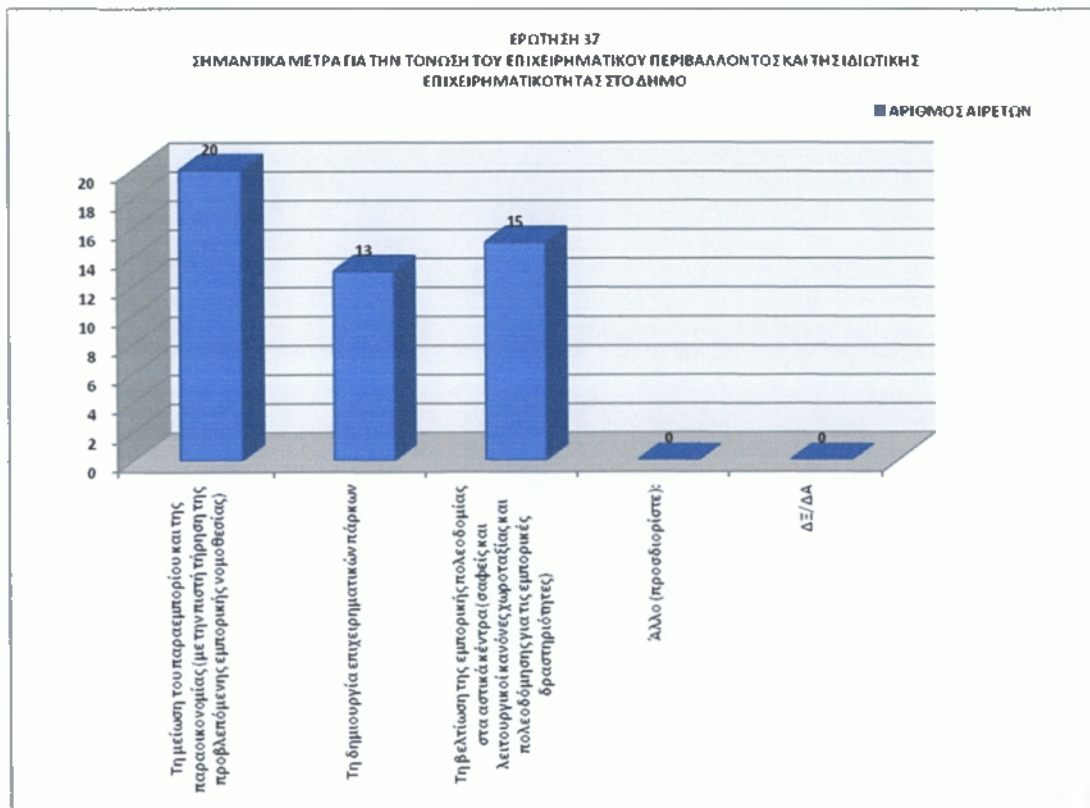
### ΕΡΩΤΗΣΗ 37

*«Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο σας»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.39 Σημαντικά μέτρα για περιβαλλοντολογικά θέματα

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕ ΤΗΝ ΠΙΣΤΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ)	20
ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ	13
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (ΣΑΦΕΙΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ)	15
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.39 Σημαντικά μέτρα για περιβαλλοντολογικά θέματα

• Σχετικά με την ερώτηση ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο **Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας**, φαίνεται από το πίνακα 4.38 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, η περίπτωση της μείωσης του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας) συγκεντρώνει την πλειοψηφία της άποψης 20 αιρετών. Η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και

πολεοδομησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) συγκεντρώνει την άποψη 15 αιρετών και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων συγκεντρώνει την άποψη 13 αιρετών.

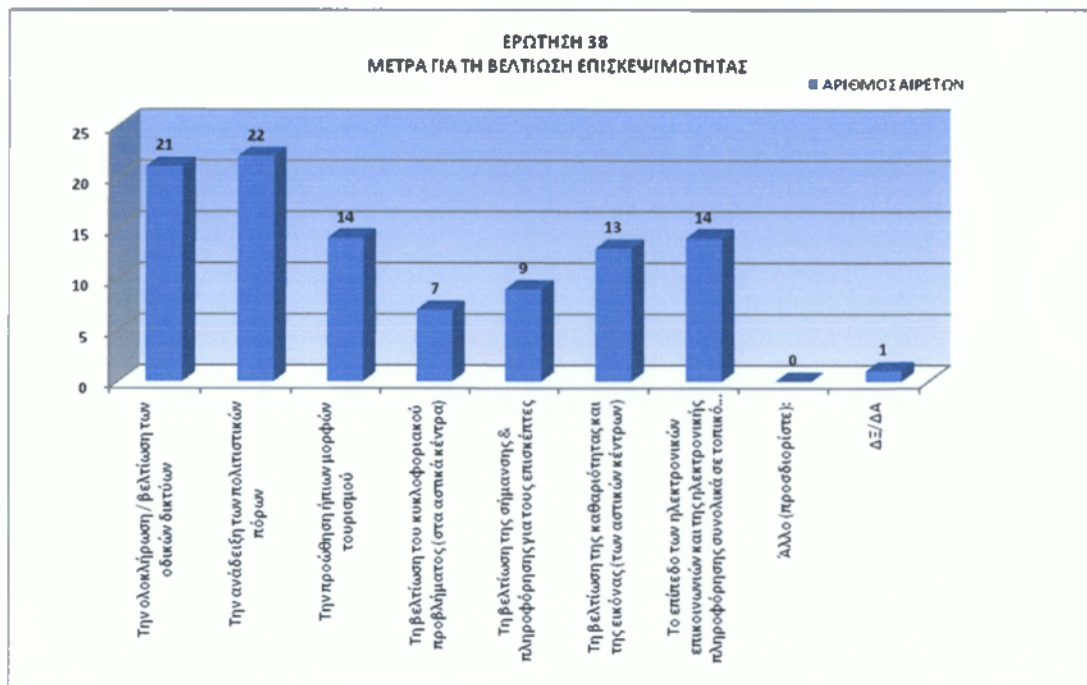
### ΕΡΩΤΗΣΗ 38

«Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.40 Μέτρα για τη βελτίωση επισκεψιμότητας

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	21
ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	22
ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	14
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ)	7
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ	9
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ (ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ)	13

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΟΠΩΣ INFO KIOSKS ΚΛΠ)	14
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.40 Μέτρα για τη βελτίωση επισκεψιμότητας

• Σχετικά με την ερώτηση ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση επισκεψιμότητας στο Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας, φαίνεται από το πίνακα 4.39 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, η περίπτωση της ανάδειξης των πολιτιστικών πόρων συγκεντρώνει την πλειοψηφία της άποψης 22 αιρετών. Η ολοκλήρωση / βελτίωση των

οδικών δικτύων συγκεντρώνει την άποψη **21** αιρετών, η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού και αντίστοιχα το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως **info kiosks** κλπ) συγκεντρώνουν την άποψη **14** αιρετών και τέλος η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων, της σήμανσης και του κυκλοφοριακού προβλήματος).

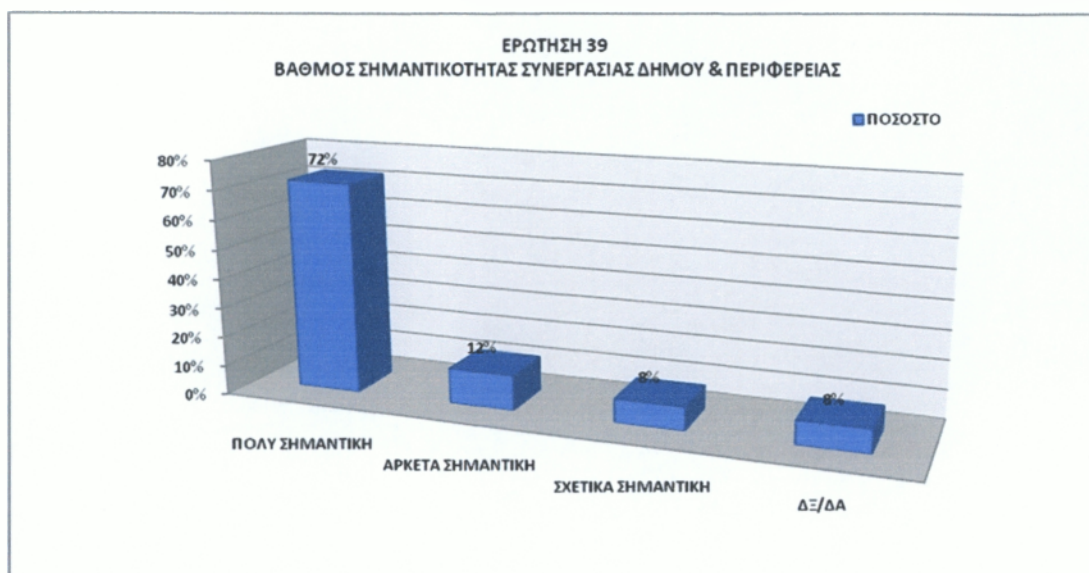
### ΕΡΩΤΗΣΗ 39

*«Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του Δήμου σας με την Περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμου σας»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.41 *Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την Περιφέρεια*

<b>ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	<b>1</b>	18	72%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	<b>2</b>	3	12%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	<b>3</b>	2	8%
ΔΞ/ΔΑ	<b>4</b>	2	8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>





**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.41** *Βαθμός Σημαντικότητας Συνεργασίας Δήμου με την Περιφέρεια*

• Στο πίνακα 4.40 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων αιρετών για τη συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια όσον αφορά την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης. Ποσοστό 72% σε συχνότητα 18 στους 25 απάντησαν ότι τη θεωρούν πολύ σημαντική. Ποσοστό 12% τη θεωρεί αρκετά σημαντική και ποσοστό 8% θεωρεί ότι είναι σχετικά σημαντική.

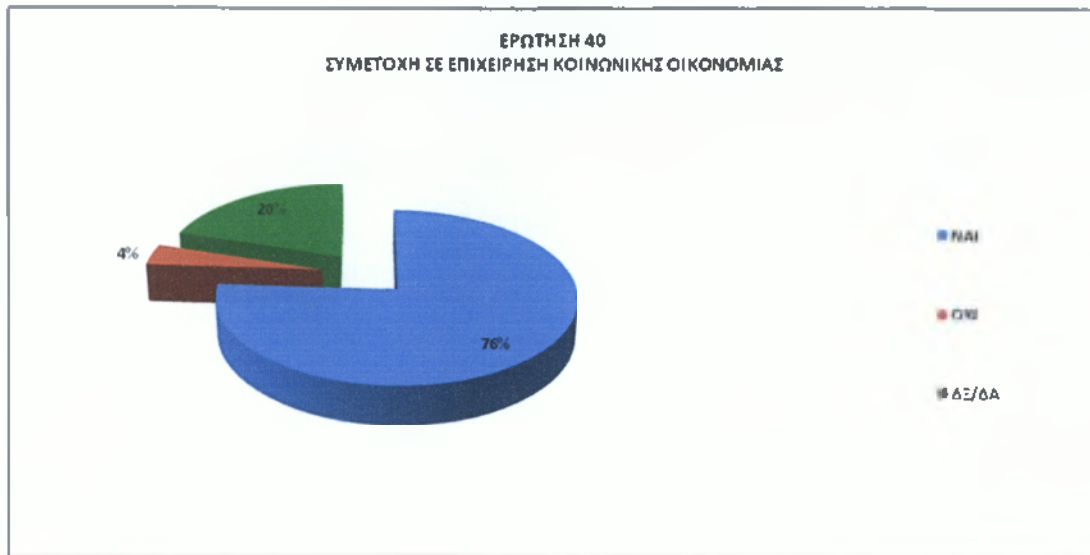
## ΕΡΩΤΗΣΗ 40

*«Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια Επιχείρηση Κοινωνικής Οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει»;*

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4.42** *Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας*

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΟΧΙ	2	1	4%
ΔΕ/ΔΑ	3	5	20%

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.42 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

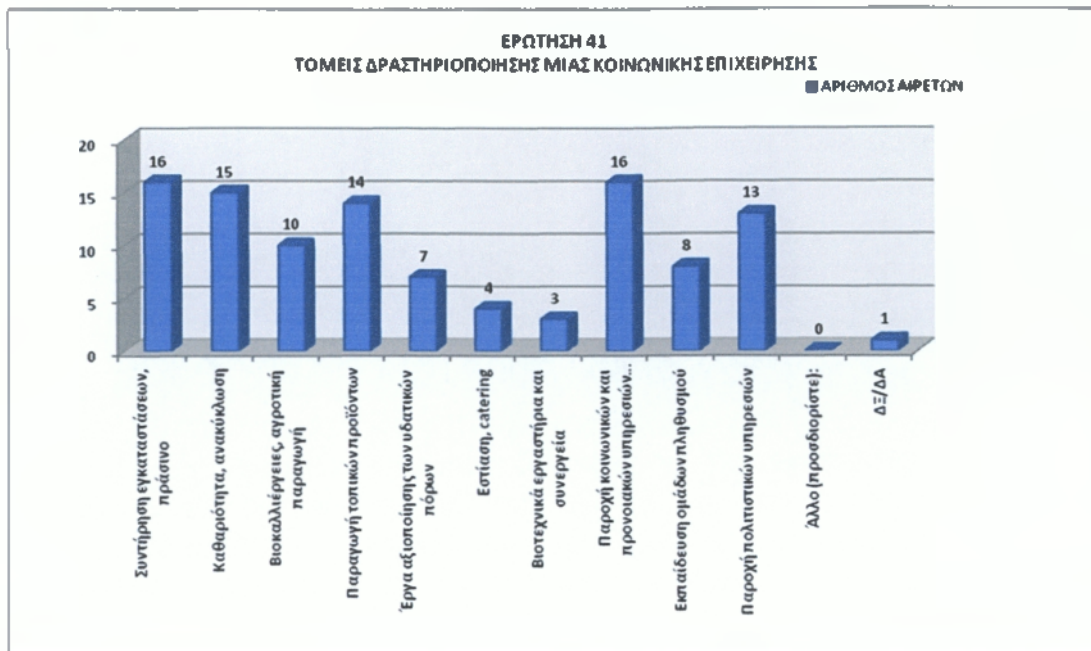
- Σχετικά με την ερώτηση, συμμετοχής του Δήμου ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, φαίνεται από το πίνακα 4.41 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, ποσοστό 76% σε συχνότητα 19 στους 25 απάντησαν θετικά. Ποσοστό 4% απάντησε αρνητικά και ποσοστό 20% δεν έχει άποψη για τη περίπτωση συμμετοχής.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 41

*«Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια Κοινωνική Επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου σας»;*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.43 Τομείς Δραστηριοποίησης Κοινωνικής Επιχείρησης

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΗΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΠΡΑΣΙΝΟ	16
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	15
ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	10
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	14
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	7
ΕΣΤΙΑΣΗ, CATERING	4
ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ	3
ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ, ΠΑΙΔΙΑ, ΑΝΑΠΗΡΟΙ)	16
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	8
ΠΑΡΟΧΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	13
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.43 Τομείς Δραστηριοποίησης Κοινωνικής Επιχείρησης

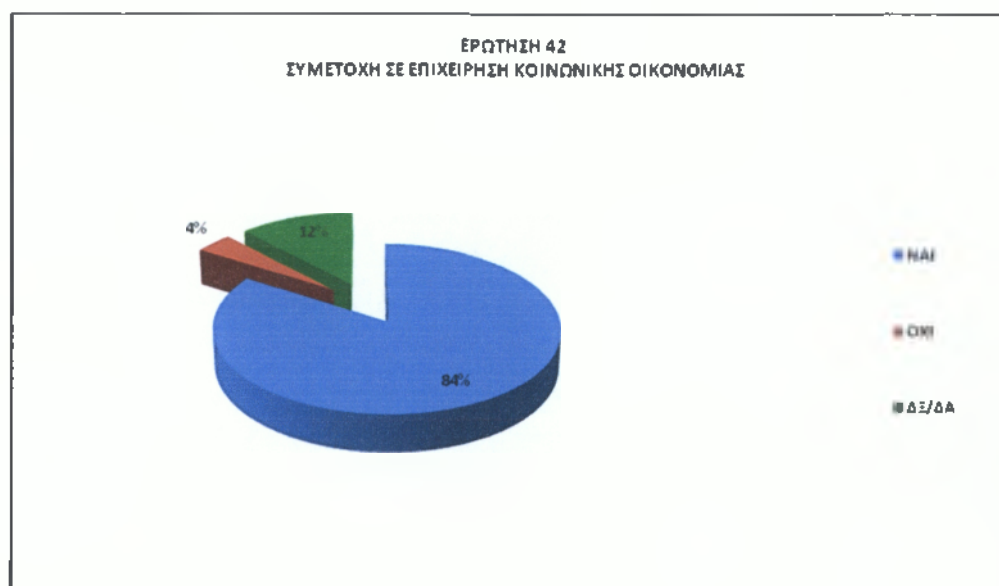
- Σχετικά με την ερώτηση σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας, φαίνεται από το πίνακα 4.42 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο και αντίστοιχα η περίπτωση παροχής κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι συγκεντρώνουν την πλειοψηφία της άποψης 16 αιρετών. Η καθαριότητα, ανακύκλωση συγκεντρώνει την άποψη 15 αιρετών, η παραγωγή τοπικών προϊόντων τη άποψη 14 αιρετών, η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων συγκεντρώνει την άποψη 13 αιρετών και Βιοκαλλιέργειες αγροτική παραγωγή την άποψη 10 αιρετών.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 42

«Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται Υπηρεσίες από Επιχειρήσεις Κοινωνικής Οικονομίας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.44 Συμμετοχή σε Επιχείρηση Κοινωνικής Οικονομίας

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	84%
ΟΧΙ	2	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	12%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.44 Συμμετοχή σε Επιχείρηση Κοινωνικής Οικονομίας

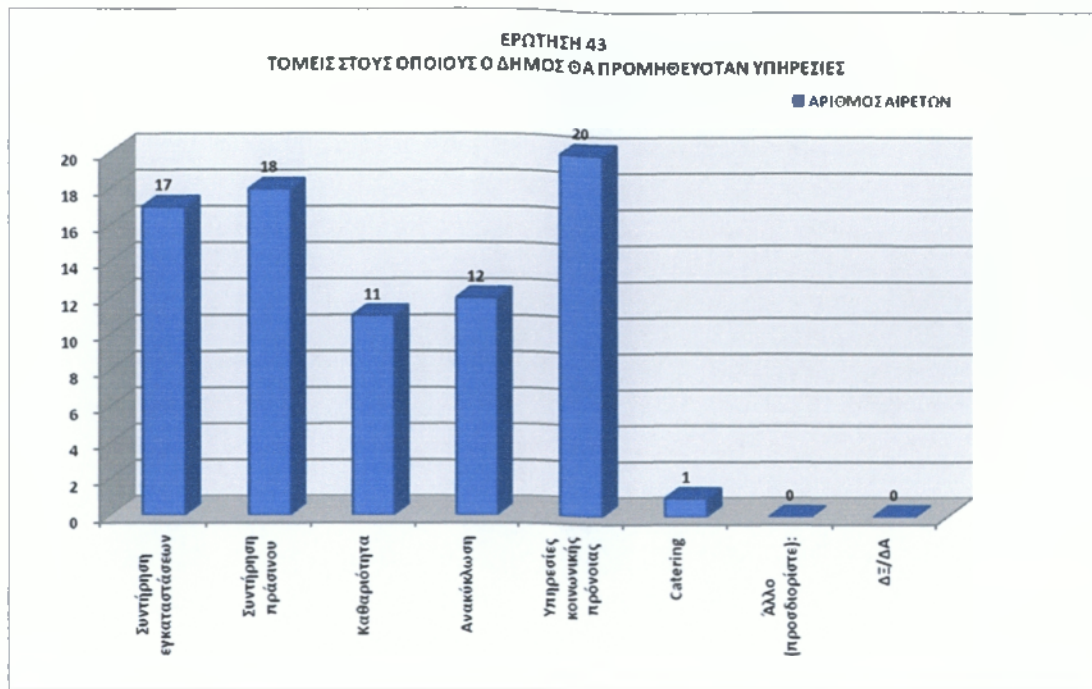
• Όπως φαίνεται από το πίνακα 4.43 τα αποτελέσματα σχετικά με την άποψη των αιρετών για τη συμμετοχή του Δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν έχει ως εξής: ποσοστό **84%** σε συχνότητα **21** στους **25** απάντησαν θετικά. Ποσοστό **4%** απάντησε αρνητικά και ποσοστό **12%** δεν έχει άποψη για τη περίπτωση συμμετοχής.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 43**

«Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.45 Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν Υπηρεσίες

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	17
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	18
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	11
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	12
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	20
CATERING	1
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.45 Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν Υπηρεσίες

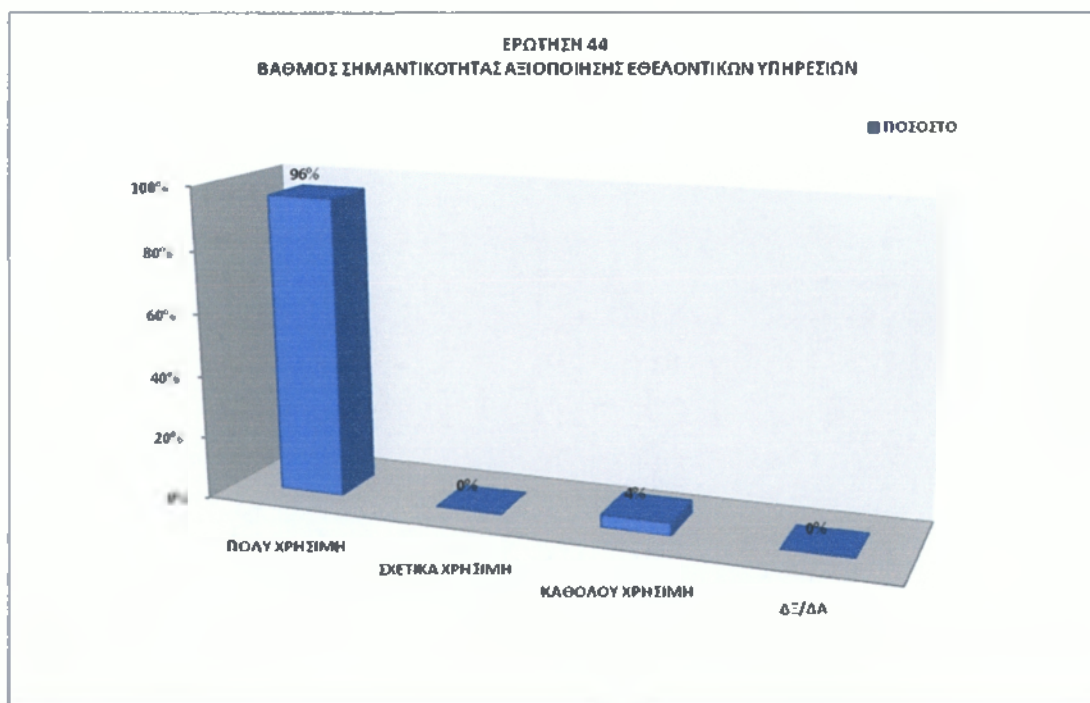
- Σχετικά με την ερώτηση τομείς στους οποίους ο Δήμος Μάνδρας-Ειδυλλίας θα προμηθευόταν Υπηρεσίες, φαίνεται από το πίνακα 4.44 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας συγκεντρώνουν την πλειοψηφία της άποψης 20 αιρετών. Η συντήρηση πρασίνου συγκεντρώνει την άποψη 18 αιρετών, η συντήρηση εγκαταστάσεων τη άποψη 17 αιρετών, ανακύκλωσης συγκεντρώνει την άποψη 12 αιρετών και καθαριότητας την άποψη 11 αιρετών.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 44

«Θεωρείτε την αξιοποίηση Εθελοντικών Υπηρεσιών από τους Δήμους»:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.46 Αξιοποίηση Εθελοντικών Υπηρεσιών

ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	24	96%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	0	0%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.46 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Στο πίνακα 4.45 φαίνεται η άποψη των αιρετών για τη σημαντικότητα αξιοποίησης της Εθελοντικής Εργασίας. Ποσοστό 96% την θεωρεί πολύ χρήσιμη, ενώ ποσοστό μόλις 4% έχει αντίθετη άποψη.

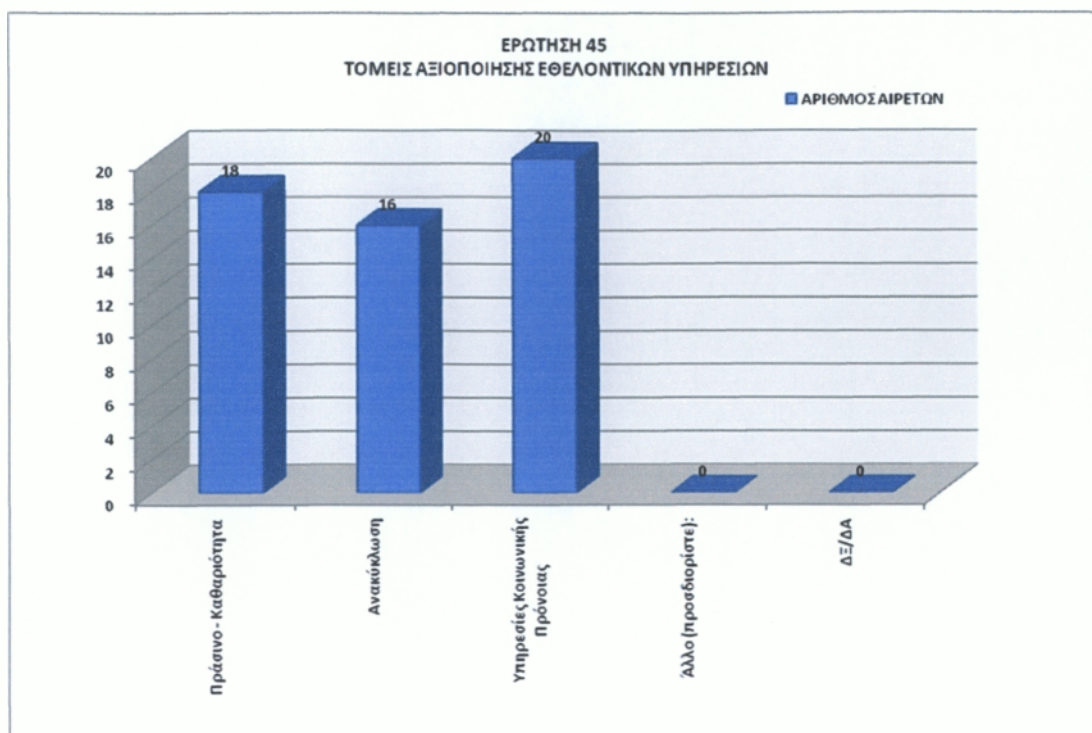


## ΕΡΩΤΗΣΗ 45

«Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν Υπηρεσίες Εθελοντικών Οργανώσεων ή Προσώπων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.47 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΣΕΩΝ
ΠΡΑΣΙΝΟ - ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	18
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	16
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	20
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.47 Τομείς αξιοποίησης Εθελοντικών Υπηρεσιών

• Σχετικά με την ερώτηση σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες Εθελοντικών Οργανώσεων ή Προσώπων στο **Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας**, φαίνεται από το πίνακα 4.44 μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας συγκεντρώνουν την πλειοψηφία της άποψης 20 αιρετών. Πράσινο - Καθαριότητα συγκεντρώνει την άποψη 18 αιρετών και η ανακύκλωση συγκεντρώνει την άποψη 16 αιρετών.

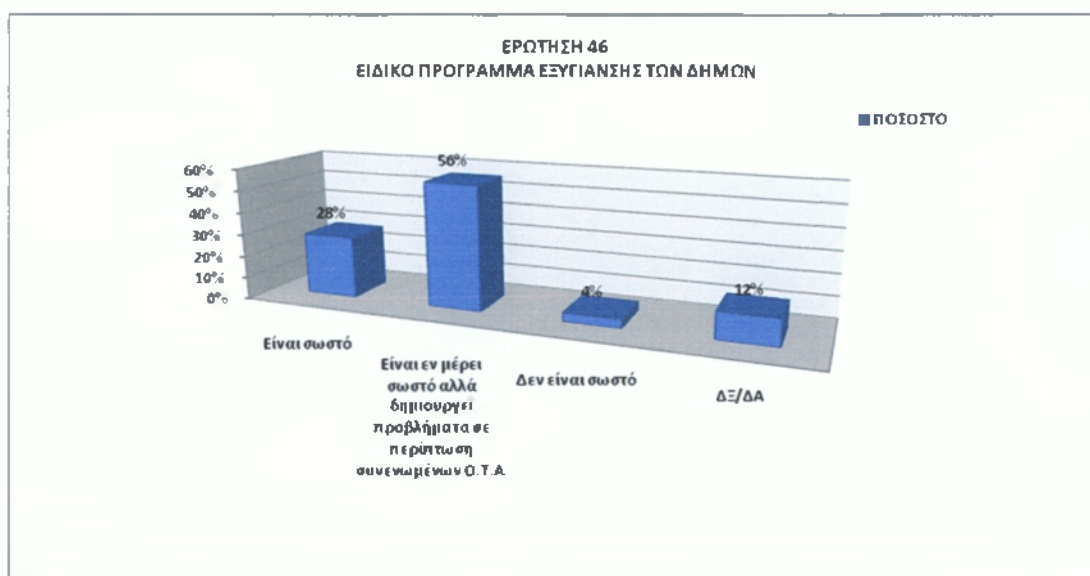
## ΕΡΩΤΗΣΗ 46

«Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων»; (άρθρα 262 & 263)

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.48 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης (άρθρα 262 & 263)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	7	28%

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ Ο.Τ.Α.	2	14	56%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	3	12%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.48 *Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)*

• Η άποψη των αιρετών του Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας για το πρόγραμμα εξυγίανσης (άρθρα 262 & 263) διατυπώνεται στο πίνακα 4.47 ως εξής: ποσοστό 56% πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων Ο.Τ.Α. και μικρότερο ποσοστό 28% θεωρεί ότι είναι σωστό. Αντίθετα ποσοστό 4 % θεωρεί ότι δεν είναι σωστό και ποσοστό 12% δεν εκφέρει άποψη.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 47**

«Ποιές από τις παρακάτω πηγές Τοπικών Εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των Τοπικών Υπηρεσιών και Έργων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.49 Σημαντικές πηγές εσόδων

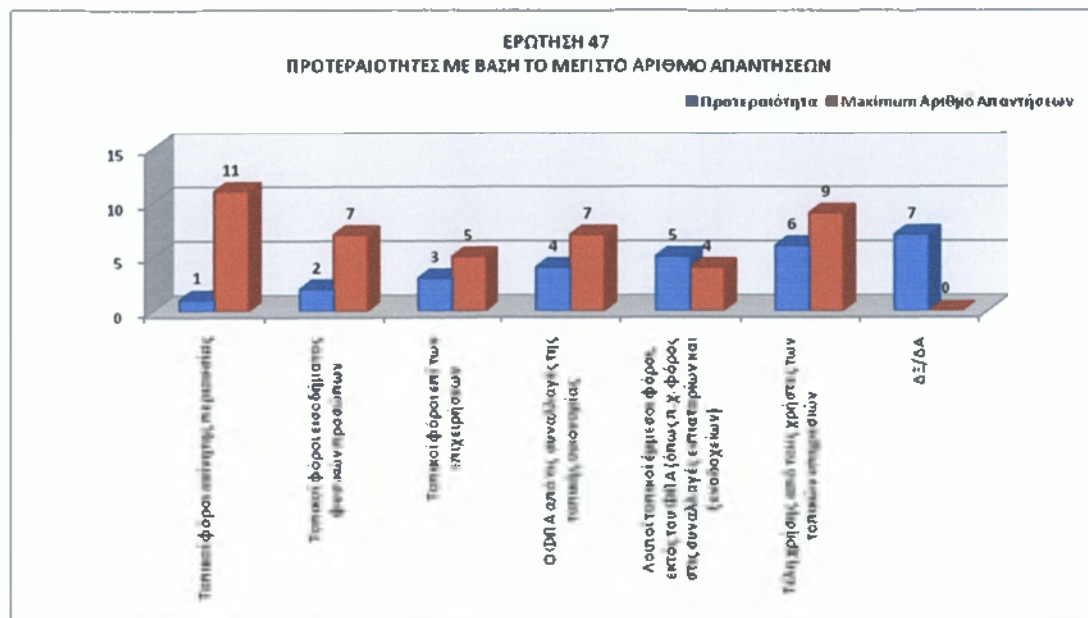
**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΠΟΙΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΩΣ ΤΙΣ ΠΙΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ Η ΠΙΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ; (ΙΕΡΑΡΧΗΣΤΕ)	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	2	4	3	7	1	0	0
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	2	2	5	3	3	0	0
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	11	2	4	1	1	0	0
Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	7	3	1	2	2	0	0
ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ (ΟΠΩΣ Π.Χ. ΦΟΡΟΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ)	0	7	2	2	4	2	0
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	0	2	1	1	3	9	0
ΔΞ/ΔΑ	2	0	0	0	0	0	0
<b>ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>0</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.49.1 Σημαντικές πηγές εσόδων (προτεραιότητες)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	11
2	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	7
3	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	5
4	Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	7
5	ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ (ΟΠΩΣ Π.Χ. ΦΟΡΟΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ)	4
6	ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	9

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
7	ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.49 Σημαντικές Πηγές Εσόδων (προτεραιότητες)

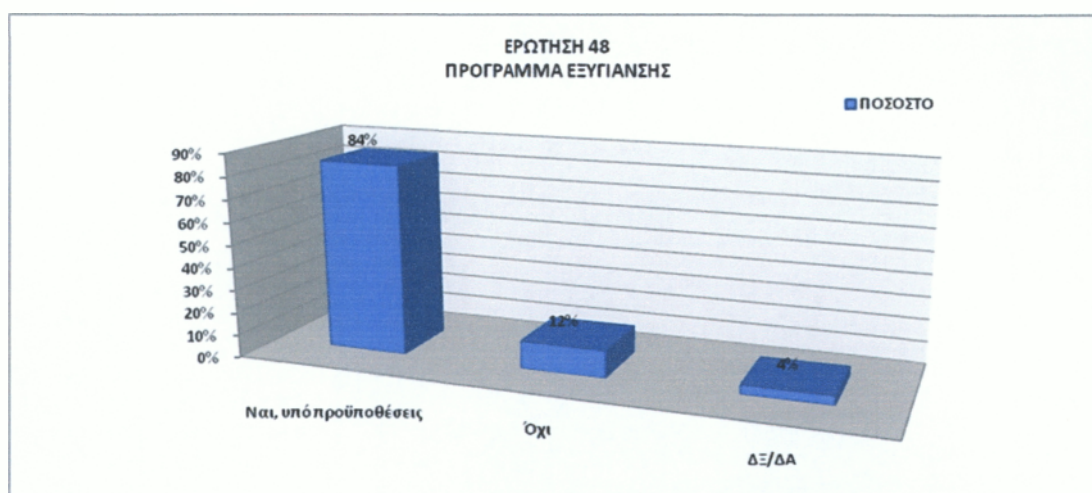
• Με βάση το **max** των απαντήσεων που δόθηκαν σχετικά με τα τοπικά έσοδα που θεωρούνται ως πιο σημαντικά ή πιο κατάλληλα για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.38.1 που συγκεντρώνει σημαντικές πηγές εσόδων για το **Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας** κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.38.11 απαντήσεις έθεσαν, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας σε πρώτη προτεραιότητα σημαντικότητας, τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών με 9 απαντήσεις τέθηκαν σε δεύτερη προτεραιότητα σημαντικότητας. Οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και αντίστοιχα ο **ΦΠΑ** από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας τέθηκαν σε τρίτη προτεραιότητα συγκεντρώνοντας 7 απαντήσεις. Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι τέθηκαν σε τέταρτη προτεραιότητα.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 48

«Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των Δήμων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.50 Πρόγραμμα εξυγίανσης

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	21	84%
ΟΧΙ	2	3	12%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>25</b>	<b>100%</b>



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.50 Πρόγραμμα Εξυγίανσης

- Η άποψη των αιρετών του Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας, για το πρόγραμμα εξυγίανσης σχετικά με τη συνεργασία του ιδιωτικού τομέα, όσον αφορά τη κατασκευή [109]

έργων και τη παροχή των υπηρεσιών προς τους Ο.Τ.Α. διατυπώνεται στο πίνακα 4.49 ως εξής: ποσοστό 84% πιστεύει ναι, υπό προϋποθέσεις και ποσοστό 12% έχει αρνητική άποψη. Ωστόσο ποσοστό 4% δεν εκφέρει άποψη.

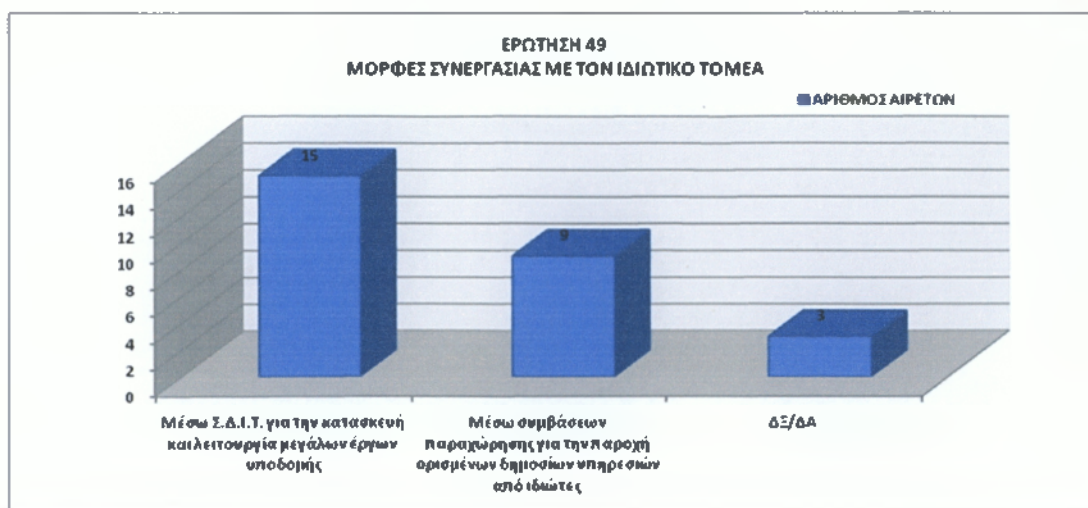
#### ΕΡΩΤΗΣΗ 49

*«Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε».*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.51 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕΣΩ Σ.Δ.Ι.Τ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	15
ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	9
ΔΞ/ΔΑ	3





**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.51** *Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα*

- Σχετικά με την ερώτηση, αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε, η άποψη των αιρετών του Δήμου Μάνδρας-Ειδυλλίας διατυπώνεται στο πίνακα 4.50. Η άποψη μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής συγκεντρώνει την πλειοψηφία 15 αιρετών και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες συγκεντρώνει την άποψη 9 αιρετών.

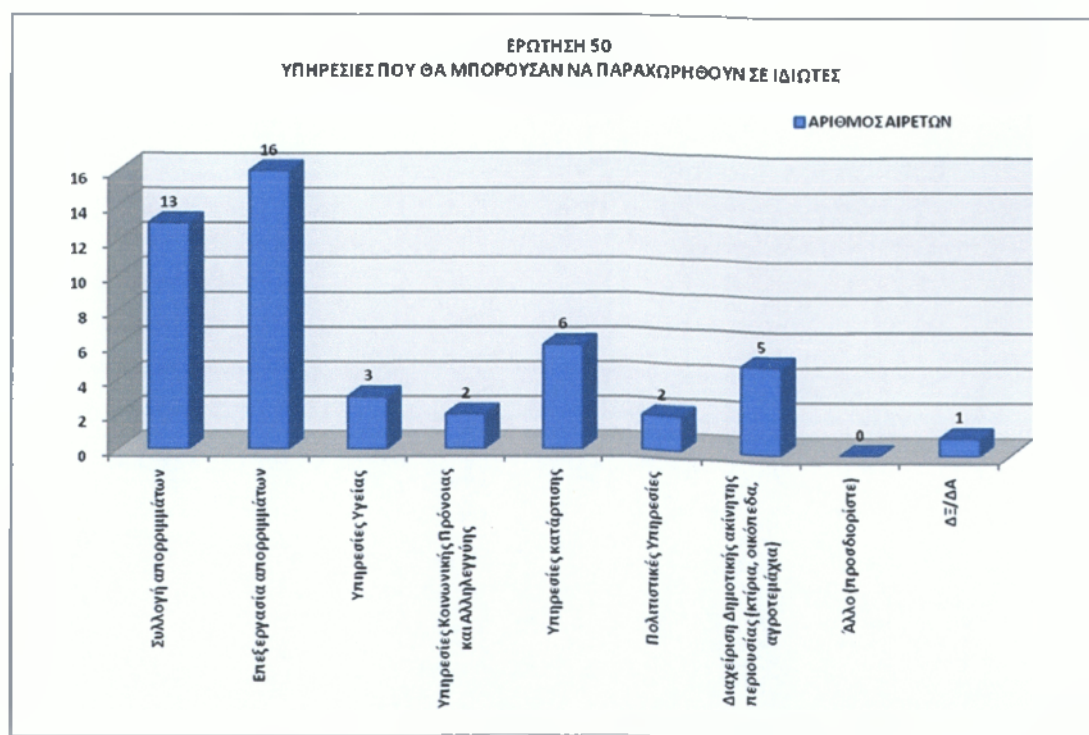
## ΕΡΩΤΗΣΗ 50

«Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες»;

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4.52** *Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες*

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	13
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	16
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	3

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	2
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	6
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	2
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (ΚΤΙΡΙΑ, ΟΙΚΟΠΕΔΑ, ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΑ)	5
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
ΔΞ/ΔΑ	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.52 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

- Από τα αποτελέσματα σχετικά με τις υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.51.1, που συγκεντρώνει τις υπηρεσίες ανάλογα με την άποψη των αιρετών. Όπως φαίνεται και από το διάγραμμα 4.51, 16 απαντήσεις έθεσαν την επεξεργασία απορριμμάτων στη πρώτη θέση και αμέσως μετά στη δεύτερη θέση κατά την άποψη των αιρετών τέθηκε με 13 απαντήσεις η συλλογή απορριμμάτων. Υπηρεσίες Κατάρτισης και Διαχείρισης Δημοτικής Ακίνητης Περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια) συγκέντρωσαν την άποψη αριθμού λιγότερων αιρετών.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5<sup>ο</sup>

### 5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### 5.1. Εισαγωγή

Σε αυτό το τελευταίο κεφάλαιο γίνεται μία ανακεφαλαίωση των όσων έχουν αναφερθεί στις προηγούμενες σελίδες αυτής της εργασίας, καθώς επίσης και των στοιχείων που προκύπτουν συνολικά από τη διεξαγωγή της έρευνας μέσω των ερωτηματολογίων και των αντίστοιχων απαντήσεων των αιρετών του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας.

#### 5.2. Συμπεράσματα έρευνας όσον αφορά την εφαρμογή του Καλλικράτη στην Ελλάδα

Ολοκληρώνοντας την Πτυχιακή Εργασία, όσον αφορά το πρόγραμμα «Καλλικράτης»: έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας, προκύπτουν τα ακόλουθα γενικά συμπεράσματα:

- Η τολμηρή μεταρρύθμιση του προγράμματος «**I. Καποδίστρια**» παρότι βελτίωσε αισθητά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν δημιούργησε ωστόσο γενικά στην Ελλάδα αποτελεσματικούς Δήμους, με οικονομική αυτόρκεια και δυνατότητα άντλησης ιδίων πόρων, ούτε διοικητική ικανότητα με καλά οργανωμένες υπηρεσίες και ανθρώπινο δυναμικό, που να αξιοποιούν τις νέες δυνατότητες και νέες τεχνολογίες για την παροχή ποιοτικά αναβαθμισμένων υπηρεσιών. Ο νέος ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» απαιτεί πλέον μια νέα διεύθυνση των δημοτικών πραγμάτων με αποκεντρωμένες δομές.
- Το πρώτο και απόλυτα αναγκαίο βήμα, για τη μετάβαση από το θεσμό του «Καποδίστρια», στην υποδοχή της νέας θεσμοθέτησης του «Καλλικράτη» ήταν η εφαρμογή της νομιμότητας σε όλα τα επίπεδα, με σημαντικά πλεονεκτήματα για την επίλυση χρόνιων προβλημάτων και στρεβλώσεων στο μέλλον που δημιούργησαν οι προηγούμενες πολυδιασπασμένες τοπικές κοινωνίες. Η Νέα

**Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα** αποτέλεσε επιταγή στην οποία οδήγησε η ανάγκη της χώρας να λειτουργήσει ανταγωνιστικά σε ένα μεταβαλλόμενο και απαιτητικό διεθνές περιβάλλον με αιχμή του δόρατος την εξουικονόμηση πόρων, και την αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού.

- Οι αιρετοί πρέπει να υπερβούν την σημερινή πραγματικότητα, να λειτουργούν ως μια οικονομική «επιχειρηματική» οντότητα, να προσελκύουν το ανθρώπινο δυναμικό των Δημοτικών Διαμερισμάτων, να επιτύχουν το μέγιστο δυνατό αποτέλεσμα, να δημιουργήσουν προστιθέμενη κοινωνική αξία σε νέο κοινωνικό πλούτο σε εισόδημα και απασχόληση, να πετύχουν νέα ποιότητα ζωής στους πολίτες. Απαιτείται πλέον, η δημιουργία και κινητοποίηση ενός κρίσιμου συνόλου επιστημόνων, περιβαλλοντολόγων, αρχιτεκτόνων, πολεοδόμων, οικονομολόγων κ.α., που θα διαμορφώσει ένα διαφορετικό κλίμα πρωτοβουλίας, δημιουργίας και καινοτομίας. Επίσης επιβάλλεται η νέα γενιά των Δημάρχων, να είναι αφοσιωμένοι στο όραμα της αναγέννησης των Δήμων και μην αποτελούν πλέον «ιμάντες» μεταβίβασης των κυβερνητικών ή κομματικών εντολών.
- Οι νέοι συνενωμένοι Δήμοι της Ελλάδας, πρέπει να λειτουργήσουν συλλογικά μεν, αλλά και να εξασφαλίζουν το σεβασμό της ιδιαιτερότητας και της διαφορετικότητας κάθε είδους, να επιτυγχάνουν τη διάφανη δημοτική διακυβέρνηση, την ανοιχτή διαβούλευση και συμμετοχή των δημοτών στη λήψη αποφάσεων, τη δικαιοσύνη, τη αξιοκρατία, την κοινωνική λογοδοσία, να προστατεύουν και να σέβονται το περιβάλλον, να εγγυώνται την παροχή σύγχρονων υπηρεσιών στις οποίες θα έχουν πρόσβαση όλοι οι δημότες τους. Επιπλέον να οργανώνουν την οικονομική δραστηριότητα με στόχο την επίτευξη της οικονομικής ανεξαρτησίας του Δήμου τόσο από την κρατική όσο και από την κοινοτική χρηματοδότηση (ιδίους πόρους), μέσω της αξιοποίησης των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτουν.
- Με αυτές τις προϋποθέσεις, έχει νόημα η αναδιάταξη των μεγεθών και η δημιουργία ισχυρών και αποτελεσματικών Δήμων. Είναι ευνόητο ότι η προσπάθεια αυτή, απαιτεί να είναι κατά τον δυνατόν προϊόν ευρύτα των κοινωνικών συγκαταθέσεων.

### 5.3. Συμπεράσματα Έρευνας του Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας

Τα ειδικά συμπεράσματα που αφορούν την έρευνα πεδίου είναι τα ακόλουθα:

- Οι νέες αρμοδιότητες της αυτοδιοίκησης στους τομείς της τοπικής ανάπτυξης, της κοινωνικής πολιτικής, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος, της ενέργειας, της χωροταξίας και της πολεοδομίας, της παιδείας, της πρωτοβάθμιας φροντίδας της υγείας, της δημόσιας υγιεινής, της πολιτικής προστασίας, της εξυπηρέτησης των πολιτών, προσδιορίζουν τη φυσιογνωμία, το χαρακτήρα και το ρόλο των νέων τοπικών αρχών.
- Στα πρώτα βήματα του ο νέος Καλλικρατικός Δήμος Μάνδρας – Ειδυλλίας, φαίνεται μέσα από τα στατιστικά στοιχεία που προέκυψαν να βασίζεται σε αιρετούς, που καλύπτουν κατά ένα μέτριο ποσοστό τα τυπικά προσόντα και τη βασική υποδομή, ώστε είναι σε θέση να κατανοήσουν, να αφομοιώσουν και να μπορέσουν να υποστηρίξουν στο σύνολο τους τελικά, τις νέες θεσμοθετήσεις που επέβαλε ο «Καλλικράτης». Συγκεκριμένα ποσοστό 36% της δημοτικής αρχής υποστηρίζεται από αιρετούς που το επίπεδο της εκπαίδευσής τους είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών 12% , επίσης ποσοστό 12% είναι απόφοιτοι Λυκείου και 24% απόφοιτοι Γυμνασίου. Γεγονός που δείχνει ίσως αρχικά αδυναμία διεκπεραίωσης των νέων θεσμοθετήσεων είναι ότι, η εμπλοκή των εκλεγμένων αιρετών χωρίς προηγούμενη αυτοδιοικητική εμπειρία κυμαίνεται σε ποσοστό 52% και επιπλέον συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, είχε συμμετοχή ένας αιρετός από τους 25 που ερωτήθηκαν. Θετικό είναι το γεγονός ότι, σχετικά με προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα συγκεκριμένων φορέων, από δείγμα συνόλου 27 ατόμων προκύπτει 8 αιρετοί να συμμετέχουν σε πολιτιστικούς περιβαλλοντικούς συλλόγους, 1 σε συνεταιρισμό, 2 σε επιμελητήριο, 5 σε επαγγελματικούς συλλόγους, 6 σε αθλητικούς και 5 σε άλλους φορείς.
- Η νέα αρχιτεκτονική επιβάλει λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους με πόρους, αποκλειστικές αρμοδιότητες και ρόλο στην τοπική ανάπτυξη. Το 80% της διοικητικής δομής του συνενωμένου Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας πιστεύει ότι ο θεσμός του «Καλλικράτη» είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες εφαρμογής στα πρώτα του βήματα. Σημαντικός ο ρόλος των κινήτρων των αιρετών

ώστε να ασχοληθούν με τα κοινά και όπως φαίνεται μέσα από τα στατιστικά στοιχεία, οι αιρετοί του εν λόγω Δήμου, έθεσαν το κίνητρο να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους σε πρώτη προτεραιότητα. Σχετικά με το κίνητρο να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων τέθηκε σε δεύτερη προτεραιότητα και οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης τέθηκαν σε τρίτη προτεραιότητα. Οι επιπτώσεις, του νέου θεσμικού πλαισίου όπως διαμορφώνεται από τα αποτελέσματα της έρευνας, επικεντρώνεται με περισσότερες θετικές απαντήσεις στις περιπτώσεις, βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών, στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, στην αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού, στη βελτίωση διαφάνειας και λήψη αποφάσεων και στη προώθηση τοπικής ανάπτυξης. Όσον αφορά, τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις, σχετικά με τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, επικεντρώνονται στην επικράτηση τοπικών ελίτ, επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων και επίλυση προβλημάτων με μετανάστες. Κατά την άποψη αιρετών του Δήμου, σημαντικοί παράγοντες προβλημάτων της εφαρμογής του «Καλλικράτη» πιστεύεται ότι είναι κατά προτεραιότητα:

1. Οι επιπλέον αρμοδιότητες στους **Ο.Τ.Α** χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι
2. Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας των **Ο.Τ.Α.** επικάλυψη στη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμων και Περιφέρειας
3. Εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση.

- Το νέο σύστημα επιβάλλει συμμετοχή του πολίτη και οι αιρετοί του Δήμου **Μάνδρας – Εδυλλίας** θεωρούν ότι το πιο κατάλληλο μέσο είναι η ηλεκτρονική διαβούλευση και το δημοψήφισμα παρά η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Όσον αφορά, την απόφαση περιορισμού των **ΝΠΔΔ** ποσοστό 76% πιστεύει ότι είναι σωστή, καθώς επίσης και 80% πιστεύει ότι είναι σωστή και η απόφαση που επιτρέπει να συσταθούν από τους Δήμους διάφορες μορφές επιχειρήσεων. Σχετικά με τη βελτίωση σχέσεων (Δήμου και δημότη) και φαινομένων κακοδιοίκησης ποσοστό 60% απάντησαν θετικά. Επιπλέον όσον αφορά την αξιολόγηση του συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, ποσοστό 72 % πιστεύει ότι είναι σωστό.

- Σχετικά με την συνένωση στο **Δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας**, τα αποτελέσματα της έρευνας έδειξαν ότι ποσοστό 64% πιστεύει ότι δεν είναι σωστό και μόλις 28% συμφώνησαν με τη συνένωση που επέβαλε το μοντέλο του «Καλλικράτη». Όσον αφορά, τη γνώμη των αιρετών ώστε να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση, συμφωνεί ο μεγαλύτερος αριθμός στην περίπτωση του εξειδικευμένου και επαρκούντος προσωπικού. Επιπλέον στην ερώτηση αν το Δημοτικό Συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων του ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, ποσοστό 88% θεωρεί ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής. Ωστόσο η αρχική περίοδος προσαρμογής, μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου, ποσοστό 52% θεωρεί ότι ο **Δήμος Μάνδρας – Ειδυλλίας** χρειάζεται ένα έτος για να προσαρμοστεί.
- Από τα αποτελέσματα της έρευνας όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου, με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων, έθεσαν πρώτη προτεραιότητα την ανεργία ως κρίσιμο ζήτημα της περιοχής, οι βασικές κοινωνικές υποδομές τέθηκαν σε δεύτερη προτεραιότητα. Διαχείριση απορριμμάτων και πολεοδομικός σχεδιασμός τέθηκαν βάση απαντήσεων στις επόμενες προτεραιότητες. Σχετικά με τα τοπικά έσοδα του Δήμου που θεωρούνται ως πιο σημαντικά ή πιο κατάλληλα για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, με βάση το max των απαντήσεων που δόθηκαν έθεσαν, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας σε πρώτη προτεραιότητα σημαντικότητας, ακολουθούν τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών, οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και αντίστοιχα ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, επίσης τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι. Ποσοστό 76% πιστεύει ότι ο Δήμος θα ήταν καλό να συμμετέχει σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει και οι τομείς που θα προτιμούσαν να δραστηριοποιείται είναι, συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο και αντίστοιχα η περίπτωση παροχής κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι) συγκεντρώνουν την πλειοψηφία της άποψης. Ακολουθούν καθαριότητα, ανακύκλωση, παραγωγή τοπικών προϊόντων, παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, βιοκαλλιέργειες στην αγροτική παραγωγή.



- Ποσοστό 96% των αιρετών θεωρεί πολύ χρήσιμη τη σημαντικότητα αξιοποίησης της εθελοντικής εργασίας σε τομείς όπως, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, πράσινο - καθαριότητα και η ανακύκλωση. Και τέλος η άποψη των αιρετών του **Δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας**, για το πρόγραμμα εξυγίανσης σχετικά με τη συνεργασία του ιδιωτικού τομέα, όσον αφορά τη κατασκευή έργων και τη παροχή των υπηρεσιών προς τους **Ο.Τ.Α.** διατυπώνεται σε ποσοστό 84% ναι, υπό προϋποθέσεις.
- Μέσα από την έρευνα έγινε κατανοητό, ότι οι νέες αρμοδιότητες των **Δήμων**, στο νέο διοικητικό και οικονομικό πλαίσιο της χώρας βάση της εφαρμογής του **«Καλλικράτη»** δίνουν δυνατότητες και ευκαιρίες, εφ' όσον βέβαια αξιοποιηθούν με σχέδιο και γνώση. Σε διαφορετική περίπτωση εύκολα μπορεί να γίνουν αιτία μααρασμού και οπισθοχώρησης με δυσάρεστες επιπτώσεις σε όλους μας. Υπό αυτές τις συνθήκες νέα προβλήματα εμφανίζονται αλλά και τα υφιστάμενα αποκτούν άλλες διαστάσεις και δυναμική.

## ΠΗΓΕΣ

<http://www.nada.gr>

[http:// el.wikipedia.org/wiki/ Πρόγραμμα Καλλικράτης](http://el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα_Καλλικράτης)

<http:// kallikratis.ypes.gr>

[http:// www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/fek\\_html/index.html](http:// www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/fek_html/index.html)

<http://www.statistics.gr>

<http://www.mandras-eydyllias.gr>

[http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)

<http://www.ypes.gr/kapodistrias/index.html>

<http://el.wikipedia.org>

<http://www.vilia.org>

<http://gov.exnet.gr/el/nomo-dutiki-attiki/dimo-bilion.html>

<http://www.erythres.gr>

<http://www.hellenica.de/griechenland/geo/gr/vilia.html>

<http://www.pe.uth.gr/portal/psych/qualitative.htm>

<http://www.ekke.gr/estia/grenved/seminar3.htm>

<http://innovation.duth.gr/duthvrc/elearn/concept21.htm>

<http://ete.ypes.gr/>

<http://www.ypepth.gr>

[http://geotata.gov.gr/geotata/index.php?option=com\\_sobi2&tag=ΕΣΥΕ&Itemid=10](http://geotata.gov.gr/geotata/index.php?option=com_sobi2&tag=ΕΣΥΕ&Itemid=10)

<http://www.minfin.gr/portal/>

<http://Εφημερίδα της Κυβέρνησης αρ. Φύλλου 87 07/06/2011>

**Ερωτηματολόγια Αιρετών Δήμου Μάνδρας-Ειδυλίας**

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

**ΒΑΤΑΛΗΣ Π.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (2011) «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΑΘΗΝΑ: ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ.**

**ΜΑΓΔΑ Κ. ΨΑΡΡΟΥ, ΚΩΣΤΑΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ «Επιστημονική Έρευνα. Θεωρία και Εφαρμογές στις Κοινωνικές Επιστήμες». ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΑΡΔΑΝΟΣ ΑΘΗΝΑ 2004**

**ΜΑΛΛΙΑΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ «Εισαγωγή στο μαρκετινγκ» ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ 2001**

**Σταύρου Θ. Λιάπη «Το Αυτοδιοικητικό Οικονομικό Τοπίο» ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΓΚΡΙΤΟΣ ΑΕ ΑΘΗΝΑ 2009**

**ΣΤΑΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΛΑΣΗΣ «Μέθοδοι Έρευνας Αγοράς» ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗ 2005**

**ΧΡΗΣΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ «Έρευνα Τουριστικής Αγοράς» ΕΚΔΟΣΕΙΣ INTERBOOKS 1999**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»

**Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης**

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

**Βασικές διευκρινίσεις:**

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 («Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου»).
3. Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **«1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

**ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:** \_\_\_\_\_

**ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:** \_\_\_\_\_

**Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου**

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	
		Δημοτικός Σύμβουλος	
		Τοπικός Σύμβουλος	
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	
		Άλλη (προσδιορίστε)	
		1.11 _____	
		Καμία	

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
-------	--	-----

Θήλυ		(2)
------	--	-----

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)

ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----



Όχι		(2)
-----	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1            7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1            9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
-----	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό  
του μέλος Έτη  
ΔΣ (1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	<p>Άλλο</p> <p>12.4.1 Προσδιορίστε:</p> <p>_____</p>	

**Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης**

**Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους Δήμους**

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση		14.4

(διοικητική, πολιτική, οικονομική)		
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03

Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του  (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον  (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων  (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο Δήμο  (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους Δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή  (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Επίσημο
--	--	---------



Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους; (β)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(1)
Δξ/δα		(1)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(1)
Δξ/δα		(1)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο σας

### 24. [Μόνο για Δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

### 25. [Αν ο Δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς Δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

**Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά**

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δέ/δα	Ερ/ση
<p>Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους</p> <p>[το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]</p>				(26.1)
<p>Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, Δήμοι)</p>				(26.2)
<p>Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις</p>				(26.3)
<p>Άλλο (προσδιορίστε):</p>				(26.4)
<p>Δέ/δα</p>				(26.5)

**Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης**

**Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση**

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

**Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο σας**

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(α)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(β)
Δξ/δα		(β)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)

Δξ/δα		(6)
-------	--	-----

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο Δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
--------------------	--	--	--	-----

Ψηφιακές υποδομές

(2)

Ανθρώπινο δυναμικό

(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές	(34.04)



(δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(34.07)
Ανεργία		(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων		(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(34.10)
Δξ/δα		(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

		Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(35.1)

Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)		(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)
Δξ/δα		(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (**ιεραρχείστε**) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)

Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
ΔΞ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Ερ/ση

Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις		(37.3)

εμπορικές δραστηριότητες)		
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)

Δξ/δα		(38.9)
-------	--	--------

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του Δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

**Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση**

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)

Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
ΔΞ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		α)
Όχι		β)
Δξ/δα		γ)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)



44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

**Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι**

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό  (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)

Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
ΔΞ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
ΔΞ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)

Δξ/δα	(49.3)
-------	--------

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

**Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)**

Ποιο είναι το όραμά σας για το Δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;