



**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ»**

**ΓΙΑΝΝΗ ΒΑΪΑΣ
ΠΑΠΑΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ**

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011

Ευχαριστίες

Θεωρούμε υποχρέωση μας να ευχαριστήσουμε θερμά τους Περιφερειακούς Συμβούλους της Περιφέρειας Θεσσαλίας για την βοήθεια που μας προσέφεραν στη συγκέντρωση των στοιχείων της πτυχιακής μας εργασίας μαζί με την καθοριστική συμβολή των υπαλλήλων της Περιφέρειας. Επιπλέον θέλουμε να ευχαριστήσουμε τον επιβλέποντα καθηγητή μας κ. Παπακωνσταντινίδη Λεωνίδα, για την πολύτιμη καθοδήγηση του.

Οφείλουμε να αφιερώσουμε την πτυχιακή μας εργασία στους γονείς μας που μας συμπαράστηκαν όλα αυτά τα χρόνια της φοίτησης μας στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία εστιάζεται στο νέο θεσμό της αιρετής Περιφέρειας Θεσσαλίας σε συνδυασμό με την έρευνα για τους νέους Περιφερειακούς συμβούλους. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του θεσμού στην Θεσσαλία.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε δύο μέρη. Στο πρώτο μέρος, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της εργασίας, αναφέρεται η αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Περιφέρειας Θεσσαλίας και τα γενικά χαρακτηριστικά της. Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας για τον νέο θεσμό μέσα από τις γνώμες των αιρετών της Περιφέρειας Θεσσαλία.

Η εργασία φιλοδοξεί να παρέχει μια πρώτη εικόνα για την γνώμη, την δυνατότητα και τα προβλήματα που φέρνει το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στην Θεσσαλία.

Πίνακας περιεχομένων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	ii
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
Συστήματα διοίκησης στην Ελλάδα	1
Μεθοδολογία της έρευνας	2
Προβλήματα κατά την έρευνα.....	3
Κεφάλαιο 1^ο Αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Περιφέρειας Θεσσαλίας.....	4
1.1 Γεωγραφικά δεδομένα.....	4
1.2 Δημογραφικά δεδομένα	4
1.3 Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν.....	6
1.4 Απασχόληση - Ανεργία.....	7
1.4.1 Εξέλιξη της ανεργίας.....	8
1.4.2 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού.....	8
1.5 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής	9
1.5.1 Μεταφορικές υποδομές	9
1.5.2 Υγεία – Πρόνοια.....	10
1.5.3 Παιδεία	10
1.6 Υπηρεσίες Περιφέρειας Θεσσαλίας	13
Κεφάλαιο 2^ο – Η έρευνα.....	14
2.1 Δημογραφικά Στοιχεία ερωτώμενων	14
2.2 Εμπειρία στην αυτοδιοίκηση και στην πολιτική.....	18
2.3 Νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης».....	31
2.4 Κρίσιμα ζητήματα – προβλήματα της Περιφέρειας Θεσσαλίας.....	42
Κεφάλαιο 3^ο - Συμπεράσματα	85
3.1 Γενικά.....	85
3.2 Συμπεράσματα	85
3.3 Προσωπικά συμπεράσματα.....	89
Πηγές Πληροφοριών	91
Παράρτημα.....	92

Κατάλογος πινάκων

Πίνακας 1: Διαχρονικές μεταβολές πληθυσμού	5
Πίνακας 2: Διαχρονικές μεταβολές ΑΕΠ ανά περιφερειακή ενότητα.....	6
Πίνακας 3: Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	7
Πίνακας 4: Ποσοστό ανεργίας ανά περιφερειακή ενότητα.....	8
Πίνακας 5: Πρωτοβάθμια εκπαίδευση ανά περιφερειακή ενότητα	10
Πίνακας 6: Δευτεροβάθμια εκπαίδευση ανά περιφερειακή ενότητα.....	11
Πίνακας 7: Φύλο αιρετών.....	14
Πίνακας 8: Ηλικία αιρετών	15
Πίνακας 9: Εκπαίδευση αιρετών	16
Πίνακας 10: Απασχόληση αιρετών	17
Πίνακας 11: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.....	18
Πίνακας 12: Αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.....	19
Πίνακας 13: Έτη συμμετοχής σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης	20
Πίνακας 14: Προηγούμενη συμμετοχή σε Κοινοβούλιο ή ΔΕΚΟ.....	21
Πίνακας 15: Κοινοβούλιο-Δημόσιος Τομέας.....	22
Πίνακας 16: Έτη συμμετοχής σε Κοινοβούλιο-ΔΕΚΟ	23
Πίνακας 17: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	24
Πίνακας 18: Τοπικά συλλογικά σχήματα	25
Πίνακας 19: Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα	26
Πίνακας 20: Κίνητρα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	27
Πίνακας 21: Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για κίνητρα συμμετοχής.....	30
Πίνακας 22: Αξιολόγηση νέου συστήματος διοίκησης	31
Πίνακας 23: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου.....	32
Πίνακας 24: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	33
Πίνακας 25: Εξαρχής διορισμός αντιπεριφερειάρχων	34
Πίνακας 26: Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας αποφάσεων των περιφερειών ..	35
Πίνακας 27: Συμμετοχή πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών	35
Πίνακας 28: Πως συμμετέχουν οι πολίτες στη διαμόρφωση πολιτικών.....	36
Πίνακας 29: Τι περιλαμβάνει το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	37

Πίνακας 30: Αξιολόγηση ετοιμότητας περιφερειακού συμβουλίου για το νέο σύστημα διοίκησης	38
Πίνακας 31: Χρόνος προσαρμογής αιρετής περιφέρειας.....	39
Πίνακας 32: Προϋποθέσεις για αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό.....	40
Πίνακας 33: Ικανότητες περιφερειακού συμβουλίου	41
Πίνακας 34: Κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	43
Πίνακας 35: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τα κρίσιμα ζητήματα	46
Πίνακας 36: Περιβαλλοντικά προβλήματα περιφέρειας.....	47
Πίνακας 37: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για περιβαλλοντικά προβλήματα	50
Πίνακας 38: Διαχείριση απορριμμάτων.....	51
Πίνακας 39: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τη διαχείριση απορριμμάτων	54
Πίνακας 40: Διαχείριση υδάτινων πόρων	55
Πίνακας 41: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για διαχείριση υδάτινων πόρων	58
Πίνακας 42: Τομείς για ανάπτυξη στην περιφέρεια	59
Πίνακας 43: Μέτρα για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια	60
Πίνακας 44: Προτεραιότητες για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	63
Πίνακας 45: Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια	64
Πίνακας 46: Προτεραιότητες για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	67
Πίνακας 47: Αξιολόγηση απορρόφησης πόρων στην περιφέρεια.....	68
Πίνακας 48: Συνεργασία περιφέρειας με Δήμους και άλλους φορείς.....	69
Πίνακας 49: Συμμετοχή περιφέρειας ως εταίρος σε επιχείρηση	70
Πίνακας 50: Τομείς δραστηριοτήτων κοινωνικής επιχείρησης της περιφέρειας	71
Πίνακας 51: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	72
Πίνακας 52: Τομείς υπηρεσιών που προμηθεύεται η περιφέρεια	73
Πίνακας 53: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες.....	74
Πίνακας 54: Τομείς υπηρεσιών εθελοντών.....	75

Πίνακας 55: Χρηματοδότηση περιφερειών από κεντρική εξουσία	76
Πίνακας 56: Τοπικοί φορείς για τη χρηματοδότηση έργων.....	77
Πίνακας 57: Προτεραιότητες τοπικών φορέων για τη χρηματοδότηση έργων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	80
Πίνακας 58: Συνεργασία περιφέρειας με τον ιδιωτικό τομέα.....	81
Πίνακας 59: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	82
Πίνακας 60: Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	83

Κατάλογος γραφημάτων

Γράφημα 1: Φύλο αιρετών.....	14
Γράφημα 2: Ηλικία αιρετών.....	15
Γράφημα 3: Εκπαίδευση αιρετών.....	16
Γράφημα 4: Απασχόληση αιρετών.....	17
Γράφημα 5: Προηγούμενησυμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.....	18
Γράφημα 6: Αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης	19
Γράφημα 7: Έτη συμμετοχής σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.....	20
Γράφημα 8: Προηγούμενη συμμετοχή σε Κοινοβούλιο ή ΔΕΚΟ.....	21
Γράφημα 9: Κοινοβούλιο-Δημόσιος Τομέας	22
Γράφημα 10: Έτη συμμετοχής σε Κοινοβούλιο-ΔΕΚΟ	23
Γράφημα 11: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	24
Γράφημα 12: Τοπικά συλλογικά σχήματα.....	25
Γράφημα 13: Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	26
Γράφημα 14: 1 ^η προτεραιότητα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	27
Γράφημα 15: 2 ^η προτεραιότητα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	28
Γράφημα 16: 3 ^η προτεραιότητα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	28
Γράφημα 17: 4 ^η προτεραιότητα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	29
Γράφημα 18: Προτεραιότητες 1-4 για συμμετοχή στις περιφερειακές εκλογές	29
Γράφημα 19: Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για κίνητρα συμμετοχής	30
Γράφημα 20: Αξιολόγηση νέου συστήματος διοίκησης.....	31
Γράφημα 21: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	32
Γράφημα 22: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	33
Γράφημα 23: Εξαρχής διορισμός αντιπεριφερειάρχων	34
Γράφημα 24: Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας αποφάσεων των περιφερειών.....	35
Γράφημα 25: Συμμετοχή πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών	36
Γράφημα 26: Πως συμμετέχουν οι πολίτες στη διαμόρφωση πολιτικών	37
Γράφημα 27: Τι περιλαμβάνει το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.....	38
Γράφημα 28: Αξιολόγηση ετοιμότητας περιφερειακού συμβουλίου για το νέο σύστημα διοίκησης	39
Γράφημα 29: Χρόνος προσαρμογής αιρετής περιφέρειας	40

Γράφημα 30: Προϋποθέσεις για αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό	41
Γράφημα 31: Ικανότητες περιφερειακού συμβουλίου	42
Γράφημα 32: 1 ^η προτεραιότητα για κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	43
Γράφημα 33: 2 ^η προτεραιότητα για κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	44
Γράφημα 34: 3 ^η προτεραιότητα για κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	44
Γράφημα 35: 4 ^η προτεραιότητα για κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	45
Γράφημα 36: Προτεραιότητες 1-4 για κρίσιμα ζητήματα περιφέρειας.....	45
Γράφημα 37: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τα κρίσιμα ζητήματα	46
Γράφημα 38: 1 ^η προτεραιότητα περιβαλλοντικών προβλημάτων	48
Γράφημα 39: 2 ^η προτεραιότητα περιβαλλοντικών προβλημάτων	48
Γράφημα 40: 3 ^η προτεραιότητα περιβαλλοντικών προβλημάτων	49
Γράφημα 41: 4 ^η προτεραιότητα περιβαλλοντικών προβλημάτων	49
Γράφημα 42: Προτεραιότητες 1-4 περιβαλλοντικών προβλημάτων	50
Γράφημα 43: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για περιβαλλοντικά προβλήματα	51
Γράφημα 44: 1 ^η προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων.....	52
Γράφημα 45: 2 ^η προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	52
Γράφημα 46: 3 ^η προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων.....	53
Γράφημα 47: 4 ^η προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων.....	53
Γράφημα 48: Προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης απορριμμάτων.....	54
Γράφημα 49: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων διαχείρισης απορριμμάτων	55
Γράφημα 50: 1 ^η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	56
Γράφημα 51: 2 ^η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	56
Γράφημα 52: 3 ^η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	57
Γράφημα 53: 4 ^η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	57
Γράφημα 54: Προτεραιότητες 1-4 σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων.....	58
Γράφημα 55: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων	59
Γράφημα 56: Τομείς για ανάπτυξη στην περιφέρεια.....	60

Γράφημα 57: 1 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	61
Γράφημα 58: 2 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	61
Γράφημα 59: 3 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	62
Γράφημα 60: 4 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	62
Γράφημα 61: Προτεραιότητες 1-4 για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	63
Γράφημα 62: Προτεραιότητες για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	64
Γράφημα 63: 1 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια.....	65
Γράφημα 64: 2 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια.....	65
Γράφημα 65: 3 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια.....	66
Γράφημα 66: 4 ^η προτεραιότητα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια.....	66
Γράφημα 67: Προτεραιότητα 1-4 για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια.....	67
Γράφημα 68: Προτεραιότητες για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	68
Γράφημα 69: Αξιολόγηση απορρόφησης πόρων στην περιφέρεια	69
Γράφημα 70: Συνεργασία περιφέρειας με Δήμους και άλλους φορείς	70
Γράφημα 71: Συμμετοχή περιφέρειας ως εταίρος σε επιχείρηση.....	71
Γράφημα 72: Τομείς δραστηριοτήτων κοινωνικής επιχείρησης της περιφέρειας.....	72
Γράφημα 73: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	73
Γράφημα 74: Τομείς υπηρεσιών που προμηθεύεται η περιφέρεια	74
Γράφημα 75: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες.....	75
Γράφημα 76: Τομείς υπηρεσιών εθελοντών	76

Γράφημα 77: Χρηματοδότηση περιφερειών από κεντρική εξουσία.....	77
Γράφημα 78: 1 ^η προτεραιότητα τοπικών φορέων για χρηματοδότηση έργων.....	78
Γράφημα 79: 2 ^η προτεραιότητα τοπικών φορέων για χρηματοδότηση έργων.....	78
Γράφημα 80: 3 ^η προτεραιότητα τοπικών φορέων για χρηματοδότηση έργων.....	79
Γράφημα 81: 4 ^η προτεραιότητα τοπικών φορέων για χρηματοδότηση έργων.....	79
Γράφημα 82: Προτεραιότητα 1-4 τοπικών φορέων για χρηματοδότηση έργων.....	80
Γράφημα 83: Προτεραιότητες τοπικών φορέων για τη χρηματοδότηση έργων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	81
Γράφημα 84: Συνεργασία περιφέρειας με τον ιδιωτικό τομέα.....	82
Γράφημα 85: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	83
Γράφημα 86: Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	84

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής στην Περιφέρεια Θεσσαλίας.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, η οποία αποτελείται από τους νομούς Καρδίτσας, Λαρίσης, Μαγνησίας και Τρικάλων.

Συστήματα διοίκησης στην Ελλάδα

Μέχρι τις 31/12/2010 η δομή οργάνωση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ρυθμιζόνταν με τις διατάξεις του Προγράμματος «Ιωάννης Καποδίστριας»¹. Το πρόγραμμα «Καποδίστριας» εφαρμόστηκε πρώτη φορά στην Ελλάδα την 1^η Ιανουαρίου 1999. Προέβλεπε την συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με αυτή τη διοικητική διαίρεση η Ελλάδα αποτελούνταν από 13 Περιφέρειες, 51 νομούς και 1034 δήμους και κοινότητες (910 δήμοι και 124 κοινότητες). Για πρώτη φορά η τοπική αυτοδιοίκηση διαιρείται σε πρώτου και δεύτερου βαθμού με ταυτόχρονη κατάργηση των Επαρχιών. Οι Δήμοι και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις είναι αυτοδιοικούμενοι με τα μέλη τους να εκλέγονται από τους δημότες του κάθε νόμου. Η καινοτομία αυτή δημιουργούσε για πρώτη φορά αιρετούς νομάρχες και μη διοριζόμενα συμβούλια και στους δυο βαθμούς αυτοδιοίκησης.

Στα τέλη του 2010 εισάγεται νέα αρχιτεκτονική στη Τοπική Αυτοδιοίκηση που ψηφίζεται ως πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» περιλαμβάνει πλέον επτά αποκεντρωμένες διοικήσεις, δεκατρείς περιφέρειες και 325

¹ Νόμος 2539/1997

δήμους. Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι αποτελούν αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα, με τα μέλη τους να εκλέγονται.

Βασικές πτυχές του προγράμματος «Καλλικράτης» είναι η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3. Ο δεύτερος βαθμός αυτοδιοίκησης, οι 51 νομαρχίες δηλαδή, αντικαταστάθηκε με 13 Περιφέρειες. Με παράλληλη δημιουργία αποκεντρωμένων διοικήσεων σε επίπεδο Περιφέρειες. Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» εισήγαγε αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, την αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη. Κυρίως βέβαια προκλήθηκε μια ευρεία ανακατανομή αρμοδιοτήτων σε κάθε βαθμό με παράλληλη μετάβαση ευθυνών από την κεντρική διοίκηση στις Περιφέρειες και στους Δήμους.

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα αφορά τους Περιφερειακούς Συμβούλους που εκλέχτηκαν από τις εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου 2010 στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Ο αριθμός των Περιφερειακών Συμβούλων είναι 55 και συμπεριλαμβάνει και τους Αντιπεριφερειάρχες, οι οποίοι επλέγονται μεταξύ των Περιφερειακών Συμβούλων, από τον Περιφερειάρχη.

Η συλλογή των στοιχείων έγινε με τη χρήση ερωτηματολογίου που είχε καταρτιστεί ειδικά για το σκοπό της μελέτης. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει ερωτήσεις για την ταυτότητα των αιρετών, για την εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων, την διοικητική μεταρρύθμιση. Παράλληλα αντλεί στοιχεία για την διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, μέσω της συμμετοχής των πολιτών. Τις δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης, και την ύπαρξη των προϋποθέσεων για την αποτελεσματική εφαρμογή του θεσμού. Οι ερωτήσεις προσπάθησαν να απαριθμήσουν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής και να αναδείξουν τρόπους επίλυσης. Ενώ ερευνήθηκαν οι συνεργασίες με τα άλλα επίπεδα διοίκησης την υπόλοιπη αυτοδιοίκηση και τον ιδιωτικό τομέα της περιοχής.

Η σύνταξη των ερωτηματολογίων έγινε μετά από προσωπική συνέντευξη που πραγματοποιήθηκε με κάθε αιρετό της Περιφέρειας. Η διαδικασία των συνεντεύξεων διήρκεσε περίπου 2 μήνες, από 1 Μαρτίου έως 20 Απριλίου.

Προβλήματα κατά την έρευνα

Το κυριότερο πρόβλημα της έρευνας ήταν η απροθυμία που συναντήθηκε από κάποιους περιφερειακούς συμβούλους προκειμένου να συμπληρώσουν τα έντυπα. Οι συναντήσεις μας με τους αιρετούς γίνονταν τις ημέρες των περιφερειακών συμβουλίων προκειμένου να υπάρχει όσο το δυνατόν μεγαλύτερη συμμετοχή των ερωτώμενων. Αυτό είχε ως αποτέλεσμα οι συνεντεύξεις να διαρκέσουν ένα μήνα καθότι τα συμβούλια δεν γίνονταν σε τακτικά διαστήματα.

Από τους 55 Περιφερειακούς Συμβούλους επιτεύχθηκε συνεργασία για την έρευνα από 43. Έτσι το ποσοστό των ερωτώμενων ερωτηματολογίων αντιστοιχεί σε ποσοστό περίπου 80% του συνόλου των αιρετών. Ο βαθμός των απαντήσεων, στο σύνολο των ερωτήσεων είναι σχετικά υψηλός και φτάνει στο 85 - 90% περίπου.

Κεφάλαιο 1^ο Αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Περιφέρειας Θεσσαλίας

1.1 Γεωγραφικά δεδομένα

Η Περιφέρεια Θεσσαλίας καταλαμβάνει το κεντρικό-ανατολικό τμήμα του ηπειρωτικού κορμού της Ελλάδας. Αποτελείται από τους νομούς Καρδίτσας, Λαρίσης, Μαγνησίας και Τρικάλων και καταλαμβάνει συνολική έκταση 14,037 τετραγωνικά χλμ το οποίο αντιστοιχεί στο 10,6% της συνολικής έκτασης της χώρας. Συνορεύει προς Βορρά με τις Περιφέρειες Δυτικής και Κεντρικής Μακεδονίας, προς Νότο με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας, Δυτικά με την Περιφέρεια Ηπείρου, ενώ Ανατολικά βρέχεται από το Αιγαίο Πέλαγος.

Το 36% του εδάφους της είναι πεδινό, το 17% ημιορεινό, με το υπόλοιπο 44,9% να είναι ορεινό. Η έκταση στη Θεσσαλία είναι τέτοια ώστε ψηλά βουνά να περιβάλλουν το θεσσαλικό κάμπο, ο οποίος αποτελεί τη μεγαλύτερη πεδιάδα της χώρας. Ο κάμπος της Θεσσαλίας διαρρέεται από τον τρίτο μεγαλύτερο ποταμό της χώρας τον Πηνειό. Στα βόρεια της περιφέρειας η Θεσσαλία περιβάλλεται από τον Όλυμπο, το νότιο τμήμα της οροσειράς της Πίνδου, τον Ιταμό, το Πήλιο και την Όθρυ..

Σύμφωνα με στοιχεία της Στατιστικής Υπηρεσίας, στη Περιφέρεια Θεσσαλίας το σύνολο των εκτάσεων είναι 14046,4 στρέμματα. Από τα οποία 7552,7 στρ. είναι γεωργικές περιοχές (καλλιέργειες και βοσκότοποι), 6170,4 στρ. είναι δάση και ημι-φυσικές εκτάσεις. Από την συνολική έκταση της Θεσσαλίας τα 81,7 στρ. είναι εκτάσεις που καλύπτονται από νερά και 241,6 στρ. είναι τεχνητές περιοχές.

1.2 Δημογραφικά δεδομένα

Η Περιφέρεια Θεσσαλίας είναι η δεύτερη μεγαλύτερη Περιφέρεια στη χώρα με μόνιμο πληθυσμό, σύμφωνα με την απογραφή του 2001 (753,888 κατοίκους). Ο μόνιμος πληθυσμός της Περιφέρειας σημείωσε σχετικά μικρή άνοδο την δεκαετία 1991-2001 κατά 2,6%. Οι δύο μεγαλύτεροι νομοί με βάση το πληθυσμιακό μέγεθος είναι οι Ν. Λάρισας και Μαγνησίας με 279,305 και 206,995 αντίστοιχα και ακολουθούν οι Νομοί Τρικάλων με 138,047 κατοίκους και Καρδίτσας με 129,541. Τη μεγαλύτερη

πληθυσμιακή πυκνότητα έχει ο Νομός Μαγνησίας με 78,5 κατοίκους ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο και ακολουθεί ο Νομός Λαρίσης με 51,9 κατοίκους, και οι Νομοί Καρδίτσας και Τρικάλων με 49,1 και 40,8 κατοίκους αντίστοιχα.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι διαχρονικές μεταβολές του πληθυσμού για την Περιφέρεια Θεσσαλίας και ανά περιφερειακή ενότητα από το 1991 έως το 2001.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1
ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ

Περιφερειακή Ενότητα	1991	2001	Μεταβολή 2001-1991	Κάτοικοι ανά τετρ.χλμ.	
				1991	2001
Θεσσαλία	734,846	753,888	2,6%	52,4	53,7
Καρδίτσα	126,854	129,541	2,1%	48,1	49,1
Λάρισα	270,612	279,305	3,2%	50,3	51,9
Μαγνησία	198,434	206,995	4,3%	75,3	78,5
Τρίκαλα	138,946	138,047	-0,6%	41,1	40,8

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Ο αστικός πληθυσμός ανέρχεται στο 44% του συνολικού πληθυσμού (απογραφή 2001) και παρουσιάζει αυξητικές τάσεις σε σχέση με το 1991. Ο αγροτικός πληθυσμός ανέρχεται στο 40% του συνολικού πληθυσμού και παρουσιάζει πτώση. Η κοπιαστική εργασία, το σχετικά αβέβαιο εισόδημα, αφού η παραγωγή εξαρτάται από κλιματικές συνθήκες και διεθνείς τιμές, η τάση της ΕΕ για μείωση του αγροτικού πληθυσμού στο 9%, η στροφή σε πιο εύκολα επαγγέλματα, η σταδιακή αστικοποίηση είναι κάποιοι από τους λόγους της μείωσης του αγροτικού πληθυσμού. Τέλος, ο ημιαστικός πληθυσμός σταδιακά αυξάνεται και ανέρχεται στο 16% του συνόλου.

1.3 Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν

Σύμφωνα με τα διαθέσιμα στοιχεία (ΕΛ.ΣΤΑΤ. 2008) το κατά κεφαλήν ΑΕΠ στη Περιφέρεια Θεσσαλίας είναι 17,535εκ. ευρώ.

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζονται οι διαχρονικές μεταβολές του κατά κεφαλήν ΑΕΠ, από το 2004 έως το 2008(στοιχεία από ΕΛ.ΣΤΑΤ.), για την Περιφέρεια Θεσσαλίας και ξεχωριστά για κάθε περιφερειακή ενότητα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΕΣ ΜΕΤΑΒΟΛΕΣ ΑΕΠ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Περιφερειακή Ενότητα	2004	2005	2006	2007	2008
Θεσσαλία	10.883	11.034	11.704	12.410	12.905
Καρδίτσα	1.347	1.426	1.498	1.498	1.587
Λάρισα	4.496	4.443	4.722	5.002	6.221
Μαγνησία	3.308	3.407	3.646	3.876	4.047
Τρίκαλα	1.732	1.758	1.838	1.944	2.050

Πηγή ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Σύμφωνα με τα παραπάνω στοιχεία η περιφερειακή ενότητα της Λάρισας, έχει τη μεγαλύτερη συμβολή στο περιφερειακό ΑΕΠ με μέσο μερίδιο (περιόδου 2004-2008) σε ποσοστό 42%. Ο δεύτερος κατά σειρά σπουδαιότητας είναι η περιφερειακή ενότητα Μαγνησίας με 31% και ακολουθούν οι περιφερειακές ενότητες Τρικάλων και Καρδίτσας με ποσοστά 15% και 12% αντίστοιχα (στοιχεία από την ΕΛ.ΣΤΑΤ.)

Στη Περιφέρεια Θεσσαλίας η Ακαθάριστη Προστιθέμενη Αξία είναι για το 2008, 11,421εκ. ευρώ. Στον πρωτογενή τομέα είναι 846εκ. ευρώ, στο δευτερογενή τομέα είναι 2,551εκ. ευρώ και τέλος στον τριτογενή είναι 8,157εκ ευρώ.²

² Στοιχεία από Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

1.4 Απασχόληση - Ανεργία

Σύμφωνα με την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, είναι 305,807 βάσει στοιχείων του 2001.

Στο παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται αναλυτικά ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανά ηλικία:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			
	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ	
ΣΥΝΟΛΟ			ΝΕΟΙ	
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	305807	273,130	32,677	18,875
10-14	290	7	283	283
15-19	29,963	3,889	3,675	3,344
20-24	31,687	22,172	9,515	7,682
25-29	41,442	34,807	6,635	4,281
30-34	43,123	38,951	4,172	2,006
35-39	39,040	36,548	2,492	807
40-44	39,815	37,950	1,865	274
45-49	34,815	33,335	1,480	132
50-54	29,963	28,565	1,398	66
55-59	20,345	19,374	971	0
60-64	12,971	12,780	191	0
65-69	3,333	3,333	0	0
70-74	1,234	1,234	0	0
75+	185	185	0	0

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ

1.4.1 Εξέλιξη της ανεργίας

Στο Πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται το ποσοστό της ανεργίας, αναλυτικά, κατά περιφερειακή ενότητα από το 2004 'έως και το 2010. Όπως εύκολα διακρίνεται η περιοχή της Λάρισας κατέχει τα τελευταία χρόνια στην πρώτη θέση στην ανεργία. Η μόνη που εμφανίζει τάσεις μείωσης ανεργίας είναι η περιφερειακή ενότητα Τρικάλων που από ποσοστό 10,2% το 2004 έπεσε τον περασμένο χρόνο σε ποσοστό 8,7%. Η Μαγνησία παρουσιάζει την ιδιαιτερότητα σημαντικής μείωσης ανεργίας στο ποσοστό 5,9% με εκτόξευση μέσα σε τέσσερα χρόνια στο ποσοστό του 13,1%. Το ξέσπασμα της οικονομικής κρίσης είναι η βασική αιτία της ύφεσης της οικονομίας στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Το κλείσιμο πολλών επιχειρήσεων και η κατολίπηση της οικονομικής δραστηριότητας είχαν ως συνέπεια την αύξηση της ανεργίας. Παρατηρείται μείωση του ποσοστού ανεργίας στην περιφερειακή ενότητα των Τρικάλων από το 2005 έως το 2008. Το διάστημα αυτό, η περιοχή των Τρικάλων άρχισε να αναπτύσσεται και έτσι αυξήθηκαν και οι θέσεις εργασίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΕΡΓΙΑΣ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Θεσσαλία	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Καρδίτσα	6,2%	9,3%	5,8%	6,6%	6,5%	7,1%	11,2%
Λάρισα	11,5%	10,4%	9%	9,5%	9,7%	10,5%	13,1%
Μαγνησία	9,3%	8,5%	7,8%	5,9%	8,1%	9,6%	13,4%
Τρίκαλα	10,2%	8,7%	8,8%	7,3%	7,1%	7,8%	8,7%

Πηγή: ΕΣΥΕ- Μηνιαία έρευνα Εργατικού Δυναμικού

1.4.2 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού

Το εργατικό δυναμικό με εκπαίδευση μέχρι και το Δημοτικό καλύπτει το 52,2% του συνόλου και είναι σημαντικά υψηλό ποσοστό από το αντίστοιχο της χώρας που είναι 38,1% (1997). Το εργατικό δυναμικό Γυμνασιακής εκπαίδευσης αποτελεί το 9,8%, ενώ το εργατικό δυναμικό Λυκειακής εκπαίδευσης καλύπτει το 21,5% του συνόλου. Το

εργατικό δυναμικό με ανώτερη και ανώτατη μόρφωση ανέρχεται στο 16,6% του συνόλου του εργατικού δυναμικού της Περιφέρειας.

1.5 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής

1.5.1 Μεταφορικές υποδομές

Ο ρόλος της Περιφέρειας Θεσσαλίας στον τομέα των μεταφορών είναι ιδιαίτερα σημαντική. Η Θεσσαλία έχει ένα πλεονέκτημα λόγω της γεωγραφικής της θέσης. Βρίσκεται στο κέντρο της χώρας και διασχίζεται από τον κυριότερα οδικό άξονα επικοινωνίας την οδό Πάτρας-Αθηνών-Θεσσαλονίκης-Ευζώνων. Η περιφέρεια αποτελεί κόμβο λόγω της σύνδεσης της με δευτερεύοντες άξονες που ενώνουν την υπόλοιπη Ελλάδα με την Στερεά, την Κεντρική και Δυτική Μακεδονία και την Ήπειρο.

Με κομβικό σιδηροδρομικό κέντρο των Σταθμό της Λάρισας η Περιφέρεια Θεσσαλίας διαθέτει τμήματα σιδηροδρομικού δικτύου που συνδέουν:

- Αθήνα – Θεσσαλονίκη
- Λάρισα – Βόλο
- Παλαιοφάρσαλα – Καρδίτσα – Καλαμπάκα

Όσον αφορά τις θαλάσσιες μεταφορές, το σημαντικότερο λιμάνι της Περιφέρειας είναι αυτό του Βόλου. Με δευτερεύοντα αυτά της Σκιάθου, της Σκοπέλου, της Γλώσσας, της Αλοννήσου και του Αγιοκάμπου (Ν. Λάρισας).

Οι αεροπορικές συγκοινωνίες κατέχουν μικρό μερίδιο στο τομέα των μεταφορών της Περιφέρειας. Αυτό δικαιολογείται εν μέρη από το γεγονός της οικονομικά ασύμφορης αεροπορικής διασύνδεσης και της ικανοποιητικής οδικής και σιδηροδρομικής συγκοινωνίας. Ικανοποιητική κίνηση έχει το μικρό αεροδρόμιο της Σκιάθου. Τα άλλα δύο αεροδρόμια της Ν. Αγχιάλου και της Λάρισας χρησιμοποιούνται κυρίως ως στρατιωτικά.

1.5.2 Υγεία – Πρόνοια

Σύμφωνα με έρευνα της ΕΛ.ΣΤΑΤ το 2007 στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, λειτουργούν 5 Νοσοκομεία τα οποία είναι: το Περιφερειακό Νοσοκομείο Λάρισας, τα Γενικά Νοσοκομεία Λάρισας, Τρικάλων, Καρδίτσας καθώς και το Αχλλοπούλλειο Γενικό Νοσοκομείο Βόλου. Στα σύνολο των Νοσοκομείων της Περιφέρειας, υπάρχουν 1865 κλίνες. Η πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας καλύπτεται από τα λειτουργούντα 17 Κέντρα Υγείας, τα οποία διαθέτουν 103 κλίνες.

1.5.3 Παιδεία

Στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, λειτουργούν συνολικά, στην Πρωτοβάθμια εκπαίδευση 577 Νηπιαγωγεία, 533 Δημοτικά Σχολεία και στη Δευτεροβάθμια εκπαίδευση λειτουργούν 147 Γυμνάσια, 5 ΕΕΕΕΚ (Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης), 32 ΕΠΑΛ(Επαγγελματικά Λύκεια), 7 ΕΠΑΣ(Επαγγελματικές Σχολές) 78 Γενικά Λύκεια, 9 ΣΕΚ(Σχολικά Εργαστηριακά Κέντρα) και 3 ΤΕΕ Ειδικής Αγωγής.

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζονται αναλυτικά τα σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ανά περιφερειακή ενότητα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

Περιφερειακή Ενότητα	Νηπιαγωγεία
Καρδίτσα	140
Λάρισα	172
Μαγνησία	138
Τρίκαλα	127

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

Περιφερειακή Ενότητα	Δημοτικά Σχολεία
Καρδίτσα	117
Λάρισα	176
Μαγνησία	122
Τρίκαλα	138

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

ΚΑΡΔΙΤΣΑ		
ΕΙΔΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΤΥΠΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	25
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΕΕΕΚ	ΕΕΕΕΚ	1
ΕΠΑΛ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΕΠΑΛ	5
ΕΠΑΛ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΕΠΑΛ	1
ΕΠΑΣ	ΕΠΑΣ	1
ΛΥΚΕΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	11
ΣΕΚ	ΣΕΚ	1
ΤΕΕ	ΤΕΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	1

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

ΛΑΡΙΣΑ		
ΕΙΔΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΤΥΠΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	50
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΕΕΕΚ	ΕΕΕΕΚ	1
ΕΠΑΛ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΕΠΑΛ	8

ΕΠΑΛ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΕΠΑΛ	2
ΕΠΑΣ	ΕΠΑΣ	3
ΙΔΙΩΤΙΚΟ	ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	3
ΙΔΙΩΤΙΚΟ	ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	3
ΛΥΚΕΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	1
ΛΥΚΕΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	28
ΣΕΚ	ΣΕΚ	4
ΤΕΕ	ΤΕΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	1

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

ΜΑΓΝΗΣΙΑ		
ΕΙΔΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΤΥΠΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	35
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΕΕΕΚ	ΕΕΕΕΚ	2
ΕΠΑΛ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΕΠΑΛ	8
ΕΠΑΛ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΕΠΑΛ	2
ΕΠΑΣ	ΕΠΑΣ	2
ΛΥΚΕΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	1
ΛΥΚΕΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	20
ΣΕΚ	ΣΕΚ	3
ΤΕΕ	ΤΕΕ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ	1

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

ΤΡΙΚΑΛΑ		
ΕΙΔΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΤΥΠΟΣ ΣΧΟΛΕΙΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	25
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	ΜΟΥΣΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1

ΕΕΕΚ	ΕΕΕΕΚ	1
ΕΠΑΛ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΕΠΑΛ	5
ΕΠΑΛ	ΕΣΠΕΡΙΝΟ ΕΠΑΛ	1
ΕΠΑΣ	ΕΠΑΣ	1
ΙΔΙΩΤΙΚΟ	ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1
ΙΔΙΩΤΙΚΟ	ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	1
ΛΥΚΕΙΟ	ΗΜΕΡΗΣΙΟ ΓΕΝΙΚΟ ΛΥΚΕΙΟ	13
ΣΕΚ	ΣΕΚ	1

Πηγή: Περιφερειακή Διεύθυνση Εκπαίδευσης Θεσσαλίας

Σε επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης λειτουργεί από το 1984, το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας με κύρια έδρα του το Βόλο και υπηρεσίες σε άλλες τέσσερις πόλεις της Θεσσαλίας. Σήμερα το Πανεπιστήμιο φιλοξενεί 4 σχολές, 16 τμήματα πτυχιακού κύκλου και 6 Μεταπτυχιακά Προγράμματα Σπουδών. Στην Περιφέρεια λειτουργεί επίσης, το Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Λάρισας από το 1983. Το Α.Τ.Ε.Ι. Λάρισας χωρίζεται σε 4 σχολές, 14 τμήματα κύκλου και επίσης. Διαθέτει δε παραρτήματα στα Τρίκαλα και στην Καρδίτσα με 2 και 4 τμήματα κύκλου αντίστοιχα.

1.6 Υπηρεσίες περιφέρειας Θεσσαλίας

- Γενική Διεύθυνση Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών
- Γενική Διεύθυνση Εσωτερικών Λειτουργίας
- Γενική Διεύθυνση Περιφερειακής Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
- Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης
- Γενική Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών
- Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας
- Αυτοτελές Τμήμα Πολιτικής Προστασίας

Κεφάλαιο 2^ο – Η έρευνα

Για τους σκοπούς της έρευνας που πραγματοποιήσαμε, αναλύσαμε τις απαντήσεις των αιρετών της Περιφέρειας Θεσσαλίας, με στατιστικούς πίνακες και γραφήματα. Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερα τμήματα, συγκεκριμένα ερωτήσεις για την ταυτότητα των αιρετών, για το θεσμικό πλαίσιο της αιρετής Περιφέρειας, για την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης, για την οικονομική πολιτική και τους πόρους. Στο ερωτηματολόγιο υπάρχουν ερωτήσεις που είναι μοναδικής απάντησης, ερωτήσεις πολλαπλής απάντησης, ερωτήσεις χωρίς ιεράρχηση και ερωτήσεις ιεράρχησης. Στις παρακάτω σελίδες παρουσιάζονται αναλυτικά τα δεδομένα για την κάθε ερώτηση:

2.1 Δημογραφικά Στοιχεία ερωτώμενων

ΠΙΝΑΚΑΣ 7
ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	35	81%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	8	19%
		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 1
ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ

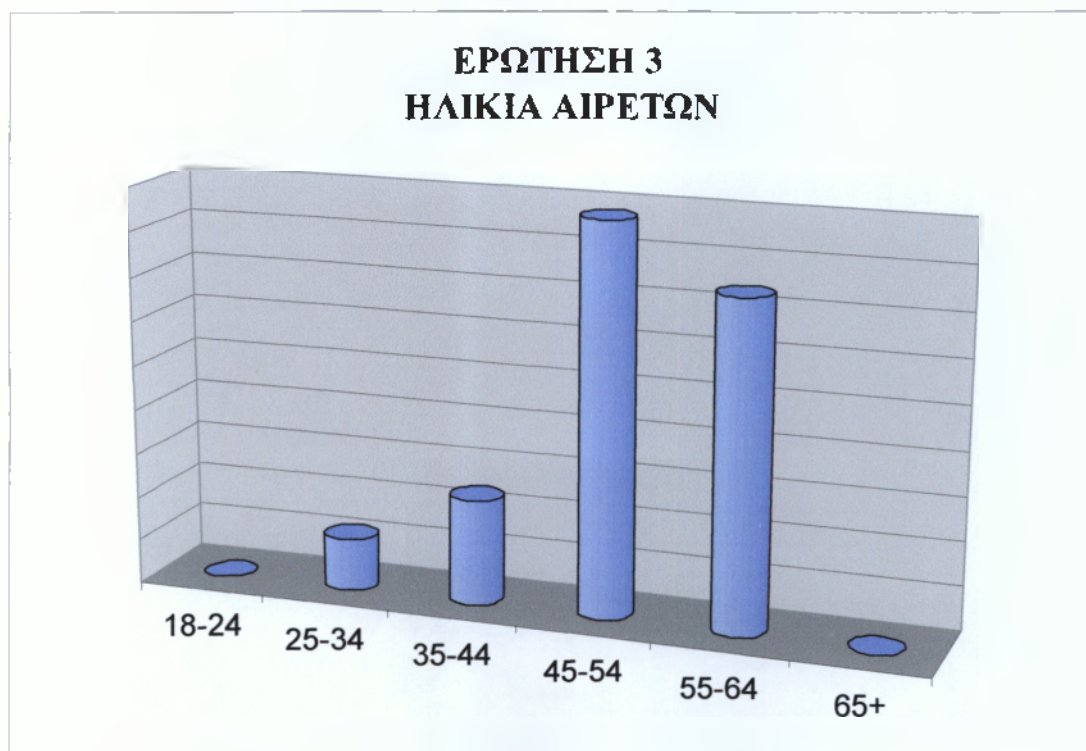


Από το Γράφημα 1 συμπεραίνουμε ότι το 81%, δηλαδή το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών Περιφερειακών Συμβούλων, είναι άνδρες και μόλις το 19% γυναίκες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8
ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΗΛΙΚΙΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	3	6%
35-44	3	5	12%
45-54	4	19	44%
55-64	5	16	37%
65+	6	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ



Σύμφωνα με το Γράφημα 2 το 44% των Περιφερειακών Συμβούλων της Περιφέρειας Θεσσαλίας είναι από 45-54, το 37% είναι από 55-64, το 12% είναι από 35-44, το 6%

είναι 25-34. Ενώ παρατηρούμε ότι δεν έχουν εκλεγεί πολύ νεαρά άτομα όπως επίσης και άτομα άνω των 65 ετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	3	7	16%
ΙΕΚ	4	1	3%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	23	51%
Msc/Phd	6	12	30%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 3
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ

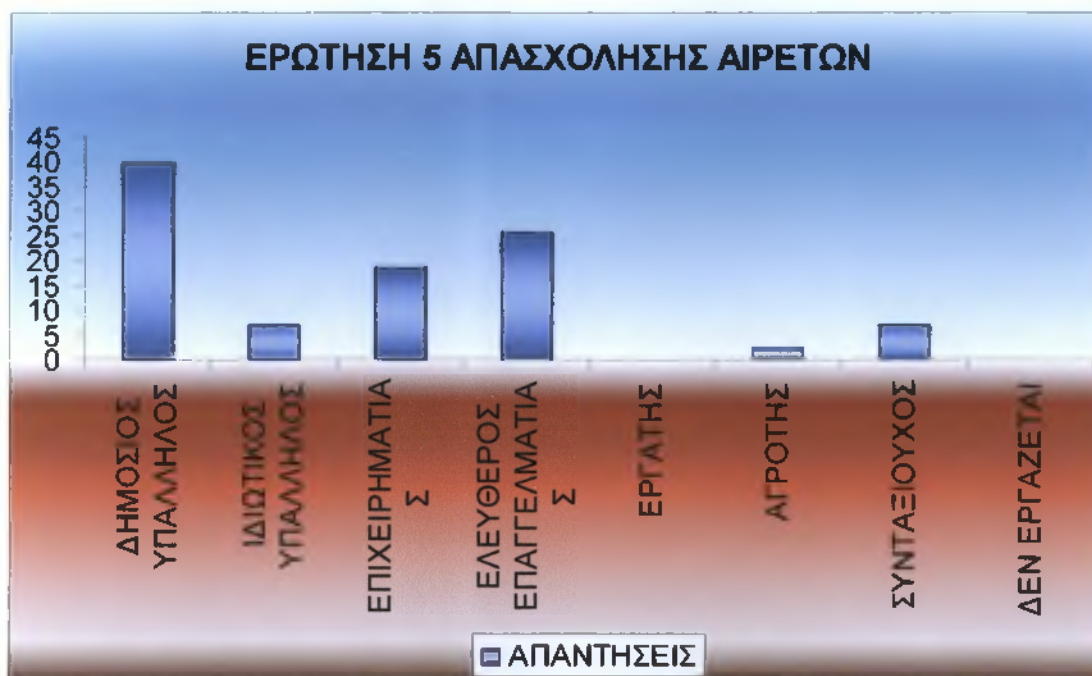


Στο Γράφημα 3 παρουσιάζεται το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Παρατηρούμε ότι το 51% έχουν αποφοιτήσει σε κάποιο ΑΕΙ ή ΤΕΙ, το 30% έχει κάνει μεταπτυχιακές σπουδές, το 16% έχει τελειώσει τη μέση εκπαίδευση και το 3% έχει κάνει σπουδές σε κάποιο ΙΕΚ.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	17	39%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	3	7%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	8	19%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	11	26%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	1	2%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	3	7%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 4
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ



Το Γράφημα 4 απεικονίζει την απασχόληση των αιρετών πριν από την εκλογή τους ως Περιφερειακοί Σύμβουλοι. Το 39% των αιρετών ήταν δημόσιοι υπάλληλοι, το 26% ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες, το 19% επιχειρηματίες, το 7% ιδιωτικοί υπάλληλοι όπως επίσης και συνταξιούχοι και τέλος το 2% είναι αγρότες. Στην Περιφέρεια Θεσσαλίας δεν έχουν εκλεγεί αιρετοί που να ήταν εργάτες, όπως και να μην είχαν κάποια εργασία.

2.2 Εμπειρία στην αυτοδιοίκηση και στην πολιτική

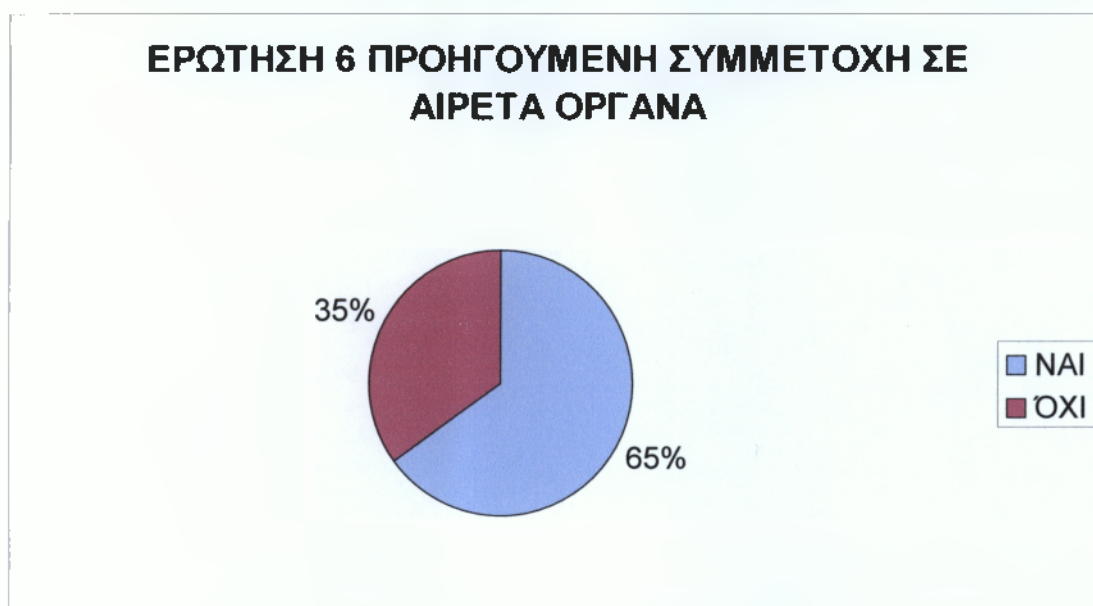
ΠΙΝΑΚΑΣ 11

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	28	65%
ΟΧΙ	2	15	35%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		41	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 5

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

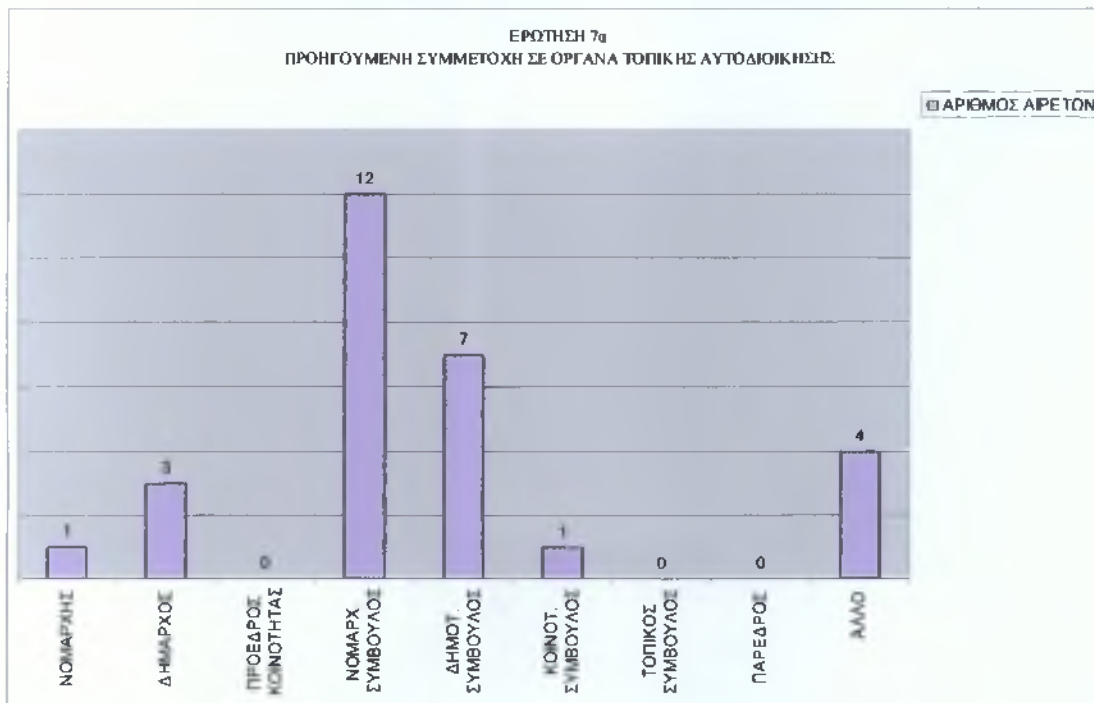


Όπως δείχνει το παραπάνω γράφημα το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών, δηλαδή το 65%, είχαν εμπειρία ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης και το 35% δεν είχε προηγούμενη συμμετοχή.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12
ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	1
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	12
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	7
ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ	4
ΣΥΝΟΛΟ	28

ΓΡΑΦΗΜΑ 6
ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

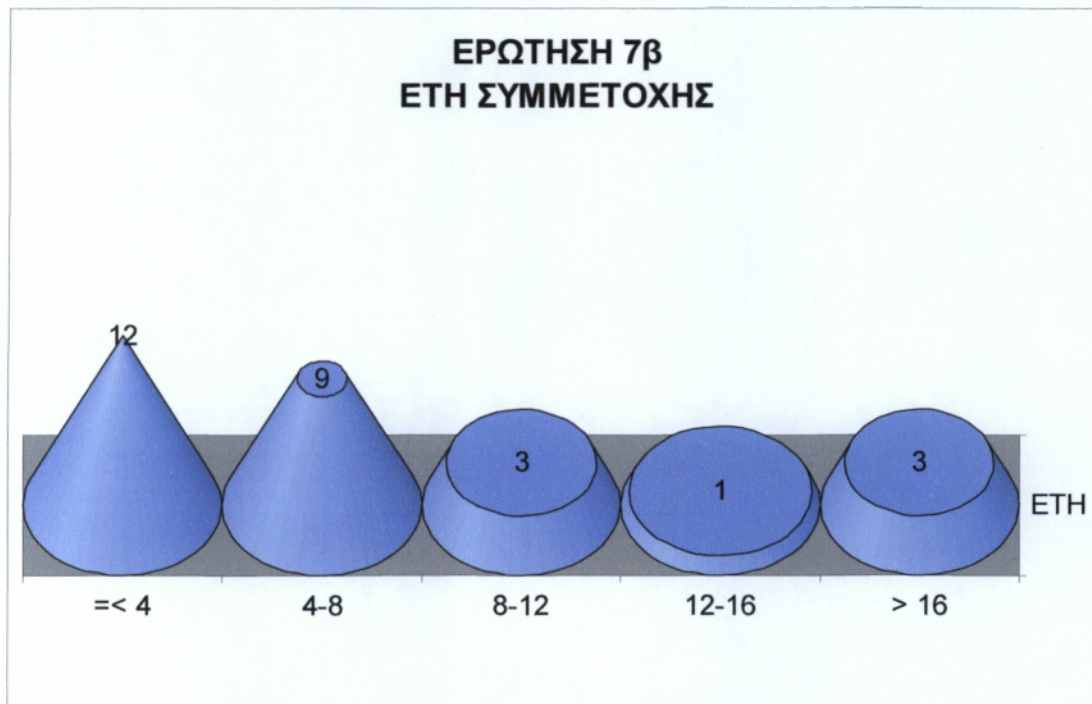


Από τους 28 Περιφερειακούς Συμβούλους που είχαν προηγούμενη συμμετοχή ως αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης, ο 1 από αυτούς ήταν Νομάρχης, οι 3 ήταν Δήμαρχοι, οι 12 ήταν Νομαρχιακοί Σύμβουλοι, οι 7 Δημοτικοί Σύμβουλοι, 1 ήταν και Κοινοτικός Σύμβουλος και 4 από αυτούς είχαν εκλεγεί ως κάποιο άλλο όργανο τοπικής αυτοδιοίκησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 13
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	12
4-8	9
8-12	3
12-16	1
>16	3
ΣΥΝΟΛΟ	28

ΓΡΑΦΗΜΑ 7
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Οι 12 από τους αιρετούς είχαν εκλεγεί στην τοπική αυτοδιοίκηση για 4 έτη, οι 9 από αυτούς για 4-8 έτη, 3 από αυτούς για 8-12, όπως επίσης και για πάνω από 16 έτη και τέλος μόνο 1 είχε εκλεγεί για 12-16 έτη.

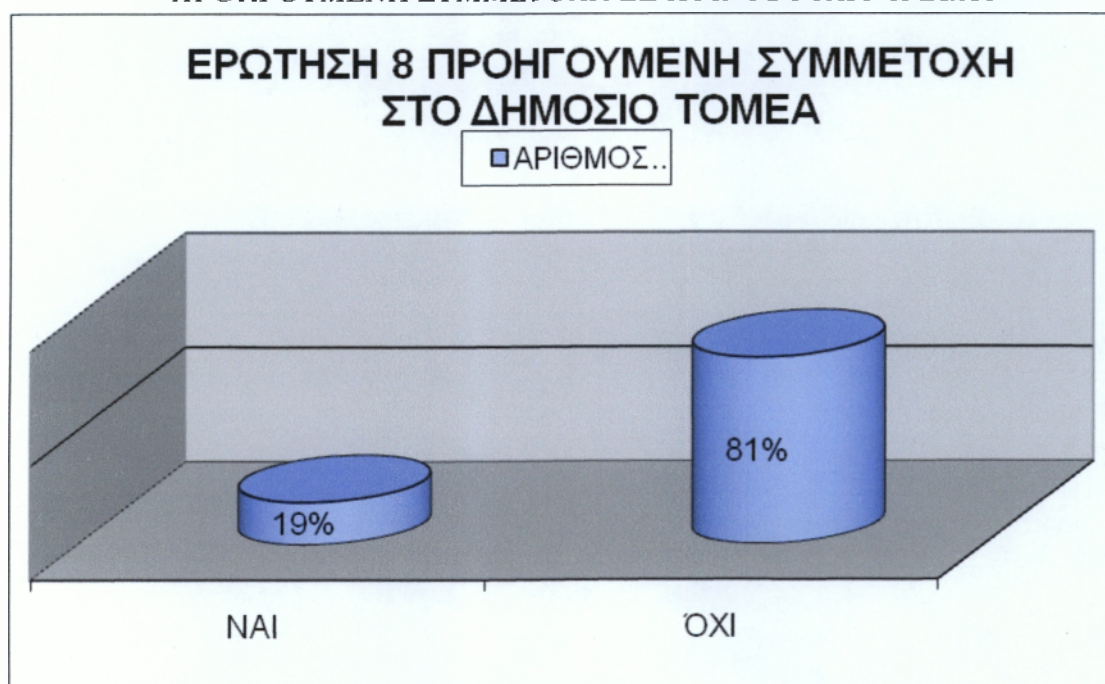
ΠΙΝΑΚΑΣ 14

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΔΕΚΟ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΔΕΚΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	8	19%
ΟΧΙ	2	35	81%
		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 8

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΔΕΚΟ

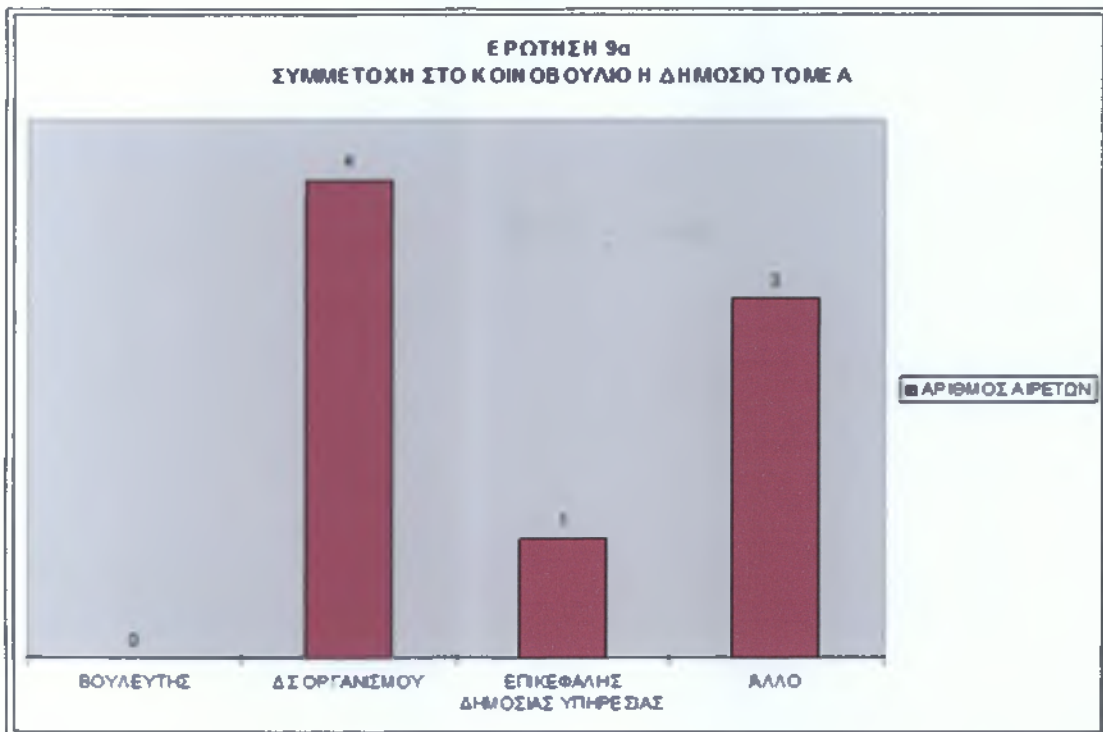


Στο Γράφημα 8 παρουσιάζεται το ποσοστό των αιρετών που είχαν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε ΔΕΚΟ. Μόλις το 19% είχε συμμετοχή ενώ το 81% δεν είχε τέτοια εμπειρία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 15
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	4
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	1
ΆΛΛΟ	3
ΣΥΝΟΛΟ	8

ΓΡΑΦΗΜΑ 9
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΔΕΚΟ

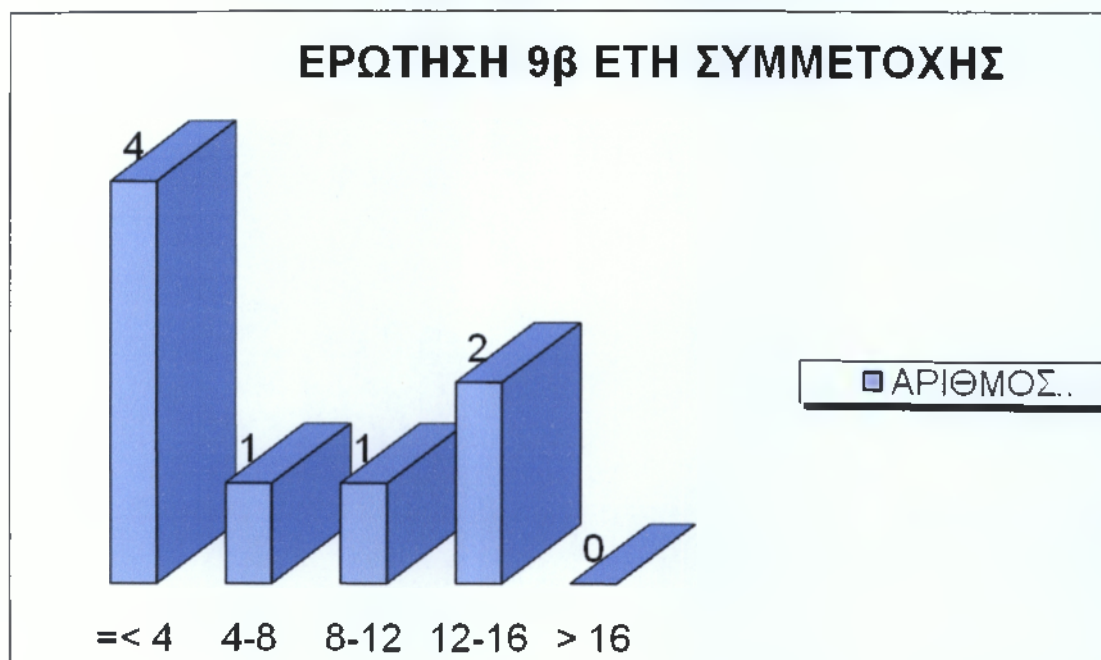


Οι 9 εκ των αιρετών είχε εκλεγεί στο Κοινοβούλιο ή σε ΔΕΚΟ, οι 4 από αυτούς ήταν στο Δ.Σ. κάποιου Οργανισμού, 1 ήταν επικεφαλής κάποιας Δημόσιας Υπηρεσίας και 3 από αυτούς σε κάποια άλλη θέση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 16
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ- ΔΕΚΟ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	4
4-8	1
8-12	1
12-16	2
>16	0
ΣΥΝΟΛΟ	9

ΓΡΑΦΗΜΑ 10
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΔΕΚΟ



Σύμφωνα με το Γράφημα 10, οι 4 από αυτούς είχαν εκλέγει για 4 έτη, ο 1 από 4-8, όπως και για 8-12, 2 για 12-16 και κανείς από τους 9 αιρετούς δεν είχε εκλεγεί για πάνω από 16 έτη.

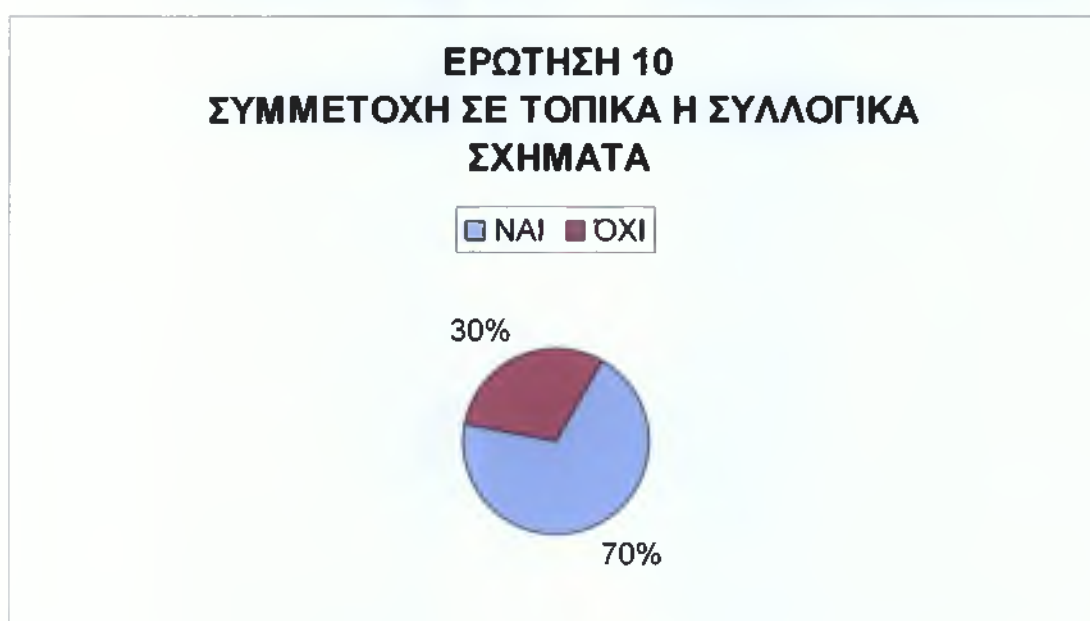
ΠΙΝΑΚΑΣ 17

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	30	70%
ΟΧΙ	2	13	30%
		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 11

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

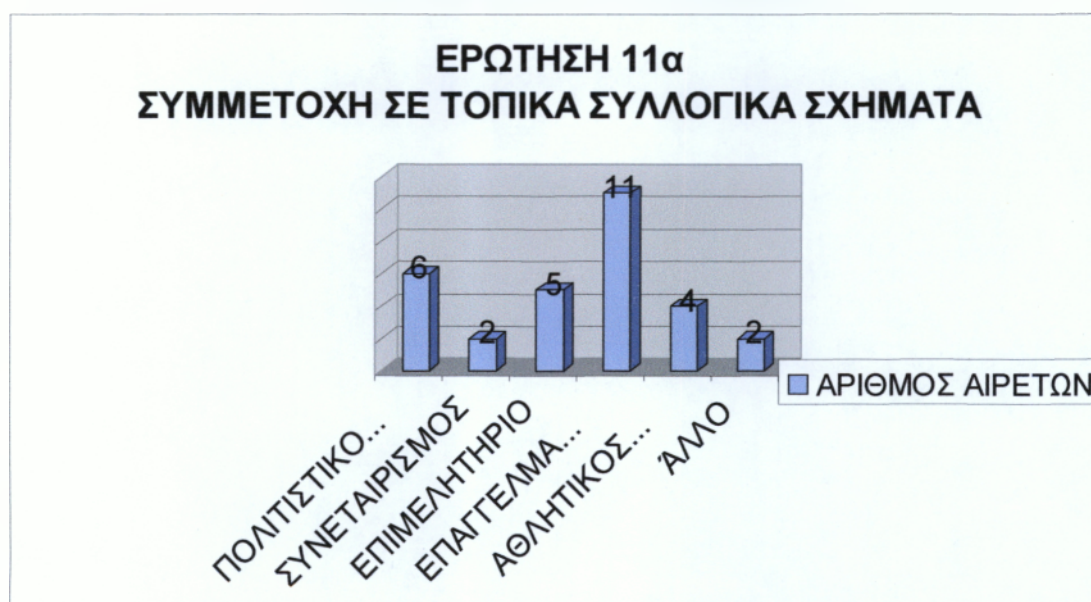


Παρατηρείται, ότι το 70% των αιρετών είχαν κάποια συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα και το 30% δεν συμμετάσχει ποτέ.

ΠΙΝΑΚΑΣ 18
ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	6
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	2
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	5
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	11
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	4
ΆΛΛΟ	2
ΣΥΝΟΛΟ	30

ΓΡΑΦΗΜΑ 12
ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

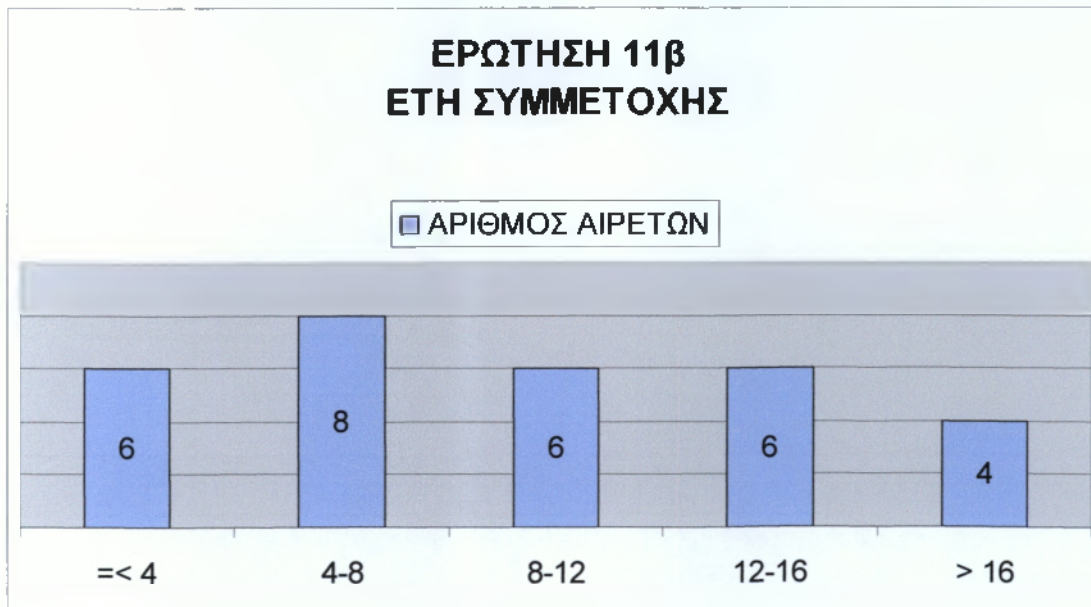


Από τους 30 Περιφερειακούς που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι 6 από αυτούς ήταν σε κάποιο Πολιτιστικό/Περιβαλλοντικό σύλλογο, 2 σε Συνεταιρισμό, 5 σε Επιμελητήριο, οι 11 σε κάποιο Επαγγελματικό σύλλογο και 2 από αυτούς σε κάποιο άλλο τοπικό συλλογικό σχήμα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 19
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	6
4-8	8
8-12	6
12-16	6
>16	4
ΣΥΝΟΛΟ	30

ΓΡΑΦΗΜΑ 13
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



Στο Γράφημα 13, παρατηρούμε ότι 6 από τους αιρετούς είχαν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα μέχρι 4 έτη, από 8-12 και από 12-16, 8 ήταν από 4-8 και 4 πάνω από 16.

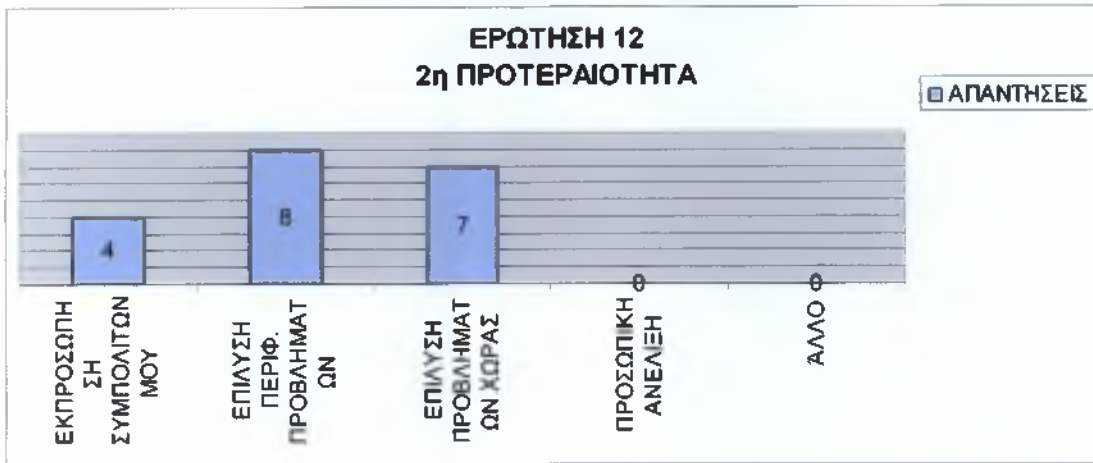
ΠΙΝΑΚΑΣ 20
ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	1	2	3	4	5
ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΩΝ ΜΟΥ	23	4	4	0	0
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΕΡΙΦ.ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ	17	8	4	0	0
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΧΩΡΑΣ	4	7	5	1	0
ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΝΕΛΙΞΗ	0	0	1	4	0
ΑΛΛΟ	1	0	0	0	0
max απαντήσεων	23	8	5	4	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 14
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 15
2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



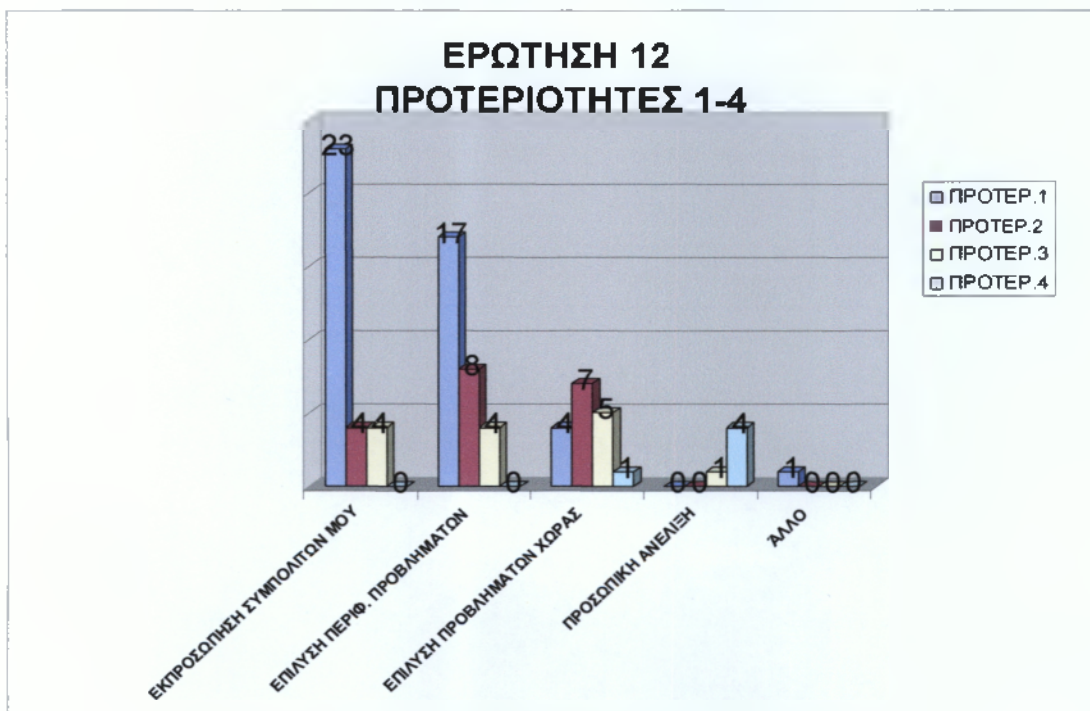
ΓΡΑΦΗΜΑ 16
3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 17
4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 18
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4



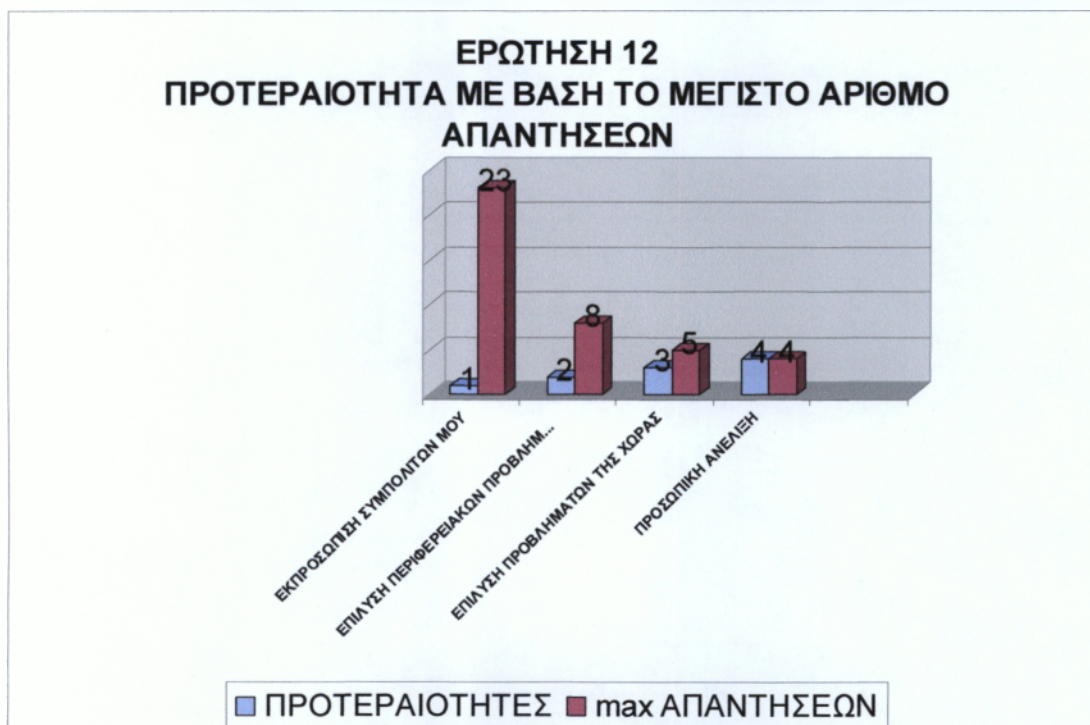
Στο γράφημα 18 παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι προτεραιότητες 1-4 των αιρετών, για τα κίνητρα συμμετοχής τους. Η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους αποτελεί για 23 αιρετούς πρώτη προτεραιότητα, για 4 είναι δεύτερη και για 4 είναι τρίτη. Η επίλυση περιφερειακών προβλημάτων είναι για 17 περιφερειακούς συμβούλους πρώτη προτεραιότητα, 8 την θεωρούν δεύτερη προτεραιότητα και άλλοι 4 την θεωρούν τρίτη

προτεραιότητα. Επίσης 4 από τους αιρετούς έχουν σαν πρώτη προτεραιότητα την επίλυση προβλημάτων της χώρας, για 7 από αυτούς είναι δεύτερη προτεραιότητα, για 5 είναι τρίτη και για 1 είναι τέταρτη. Για 1 από τους αιρετούς είναι η προσωπική ανέλιξη τρίτη προτεραιότητα και για 4 είναι τέταρτη. Τέλος ένας από τους περιφερειακούς συμβούλους έθεσε υποψηφιότητα για κάποιο άλλο λόγο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 21
ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ ΣΥΜΠΟΛΙΤΩΝ ΜΟΥ	23
2	ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΕΡΙΦ.ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ	8
3	ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΧΩΡΑΣ	5
4	ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΑΝΕΛΙΞΗ	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 19
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



Το 1^ο κίνητρο των αιρετών συμμετοχής των αιρετών στις περιφερειακές εκλογές είναι για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους, το 2^ο κίνητρο ήταν για να συμβάλουν στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων, 3^ο για να συμβάλουν από το περιφερειακό επίπεδο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της χώρας και 4^ο για προσωπική ανέλιξη.

2.3 Νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης»

ΠΙΝΑΚΑΣ 22
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ,	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	1	2,3%
ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	41	95,4%
ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	1	2,3%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 20
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

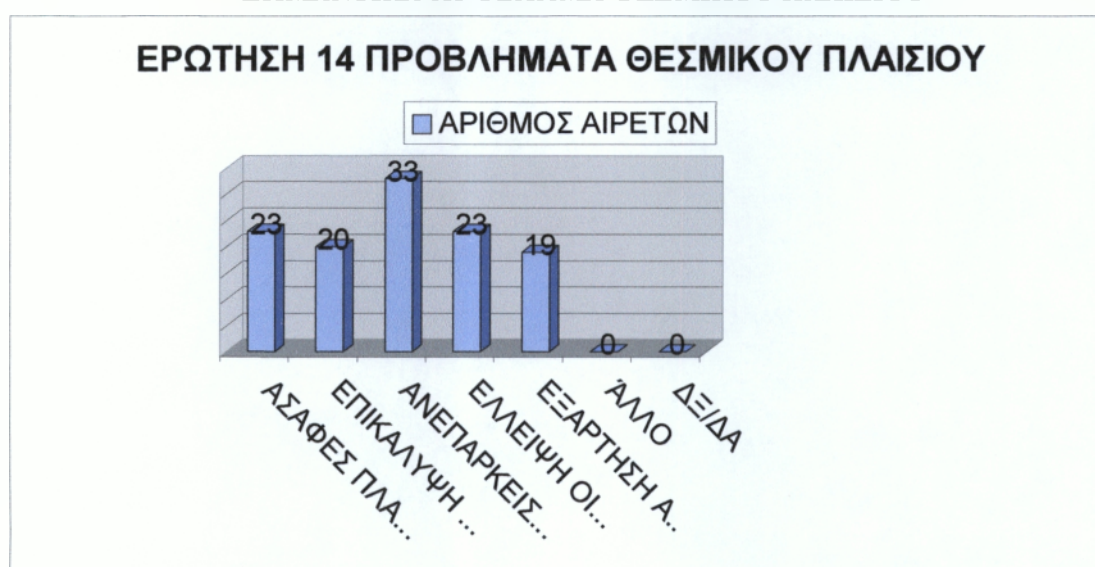


Στο Γράφημα 20 παρουσιάζεται πως αξιολογούν οι αιρετοί το νέο θεσμό της αιρετής περιφέρειας. Το 95,4% πιστεύει πως είναι σε σωστή κατεύθυνση αλλά έχει κάποιες αδυναμίες, το 2,3% πιστεύει πως είναι στη σωστή κατεύθυνση και το υπόλοιπο 2,3% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 23
ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΑΣΑΦΕΣ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	23
ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΩΝ	20
ΑΝΕΠΑΡΚΕΙΣ ΠΟΡΟΙ	33
ΕΛΛΕΙΨΗ ΟΙΚΟΝ. ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ	23
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΚΕΝΤΡ. ΕΞΟΥΣΙΑ	19
ΑΛΛΟ	0
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	118

ΓΡΑΦΗΜΑ 21
ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

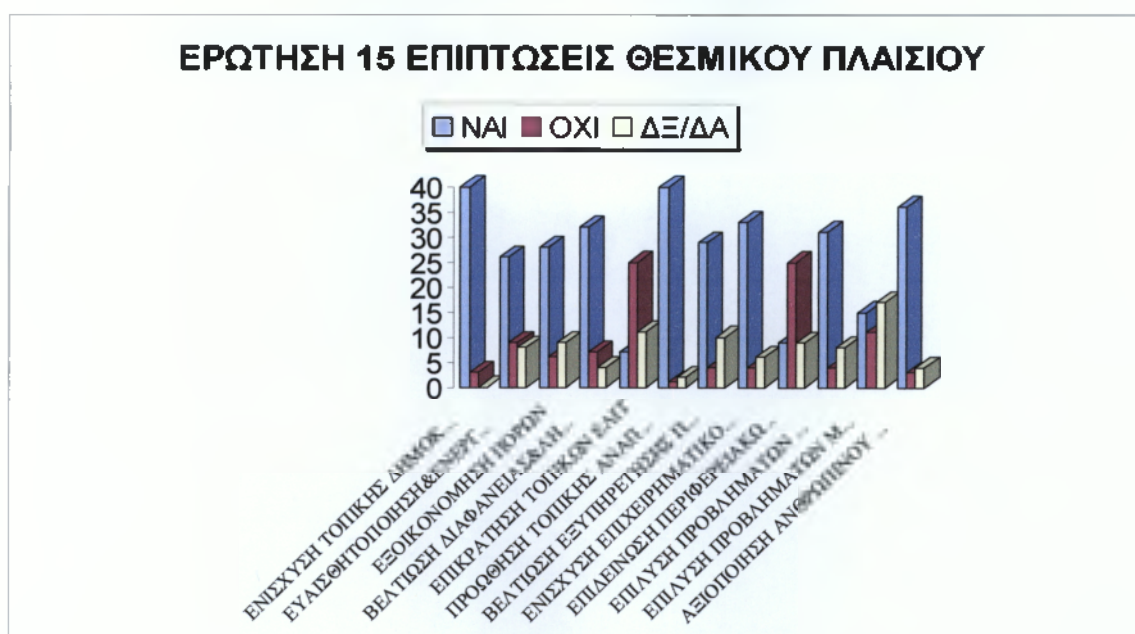


Στο Γράφημα 21 απεικονίζονται τα πιο σημαντικά προβλήματα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, σύμφωνα με την γνώμη των αιρετών. Είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, έτσι οι αιρετοί είχαν δυνατότητα να επιλέξουν πάνω από μια απάντηση. Από τις 118 συνολικές απαντήσεις, οι 33 θεωρούν σημαντικότερο πρόβλημα ότι είναι ανεπαρκείς οι πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες, 23 ότι υπάρχει ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων, 23 ότι δεν υπάρχει οικονομική αυτοτέλεια, 20 ότι υπάρχει επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ περιφέρειας, δήμων και αποκεντρωμένης διοίκησης και τέλος 19 θεωρούν ότι υπάρχει εξάρτηση από την κεντρική εξουσία.

ΠΙΝΑΚΑΣ 24
ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

Η ΔΙΕΥΡΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΝΑ:	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ	40	3	0
ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ&ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	26	9	8
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	28	6	9
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ&ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	32	7	4
ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	7	25	11
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	40	1	2
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	29	4	10
ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	33	4	6
ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	9	25	9
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	31	4	18
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	15	11	17
ΔΕΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	36	3	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 22
ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

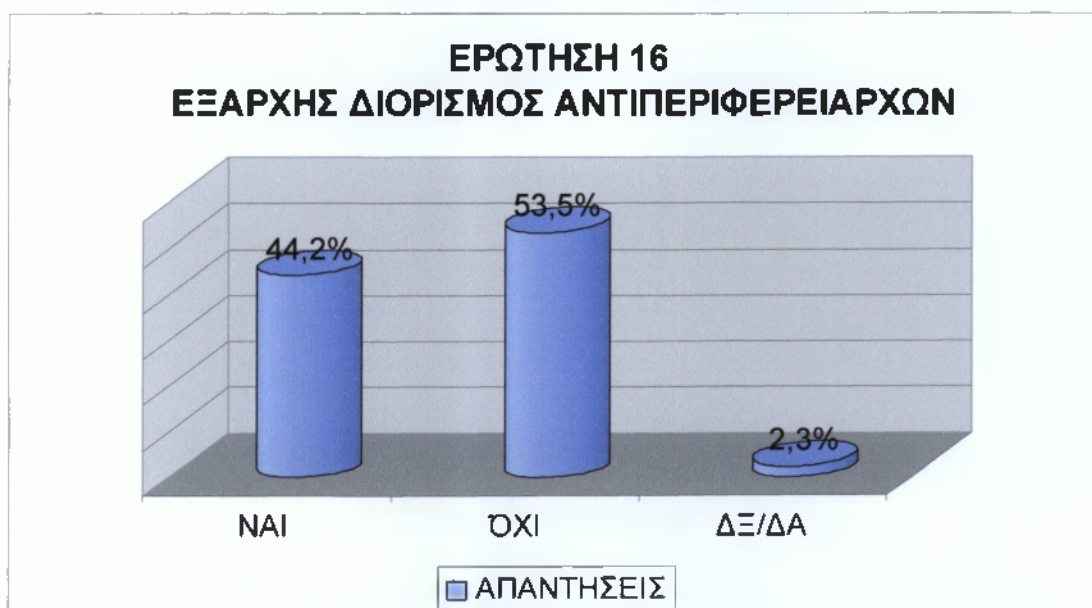


Σύμφωνα με την άποψη των αιρετών, αιρετή περιφέρεια θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία, θα προωθήσει αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη και θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στο νέο θεσμό. Ενώ ο θεσμός της αιρετής περιφέρειας δεν θα βοηθήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας, επίσης δεν θα συμβάλλει στην επιδείνωση των περιφερειακών ανισοτήτων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 25
ΕΞΑΡΧΗΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ

ΕΞΑΡΧΗΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	44,2%
ΟΧΙ	2	23	53,5%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	2,3%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 23
ΕΞΑΡΧΗΣ ΔΙΟΡΙΣΜΟΣ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ



Το 53,5% θεωρεί ότι δεν είναι σωστός ο εξαρχής διορισμός των Αντιπεριφερειάρχων, το 44,2% πιστεύει ότι είναι σωστό και το 2,3% εν ξέρει εάν είναι σωστός ή όχι.

ΠΙΝΑΚΑΣ 26**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ**

ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	25	58%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	13	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	12%
ΑΛΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 24**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ**

Το μεγαλύτερο ποσοστό(58%) των αιρετών θεωρεί ότι είναι σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των οργάνων της περιφέρειας, το 30% ότι δεν είναι σωστό και το 12% δεν ξέρει ή δεν απαντά εάν είναι σωστό.

ΠΙΝΑΚΑΣ 27**ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΠΟΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ**

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ	1	1	2%
ΑΜΕΣΑ	2	25	58%
ΣΕ ΟΡΙΣΜΕΝΕΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ	3	17	40%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 25
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΠΟΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ



Το 58% των αιρετών πιστεύει ότι οι πολίτες πρέπει να εκφράζονται άμεσα κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής περιφέρειας, το 40% ότι να ερωτώνται σε κάποιες περιπτώσεις, το 2% ότι δεν χρειάζεται να εκφράζονται άμεσα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 28
ΠΩΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ

ΠΩΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	20
ΜΕ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΠΕΡ.ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ	31
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	5
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	13
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΠΕΡ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΑ	24
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	93

ΓΡΑΦΗΜΑ 26
ΠΩΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΥΝ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ



Κατά σειρά προτεραιότητας (όπως έχουν επιλεγεί από τους αιρετούς) οι πολίτες μπορούν να συμμετέχουν με άμεση επαφή με περιφερειακούς συμβούλους, ο επόμενος είναι με συμμετοχή σε περιφερειακά συμβούλια, μέσω διαδικτύου, με δημοψηφίσματα και τέλος με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 29
ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΕΝΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΡΟΛΟ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	43	0	0
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	32	7	4
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ	41	0	2
ΑΛΛΟ	0	0	0
ΔΕ/ΔΑ	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 27
ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΤΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

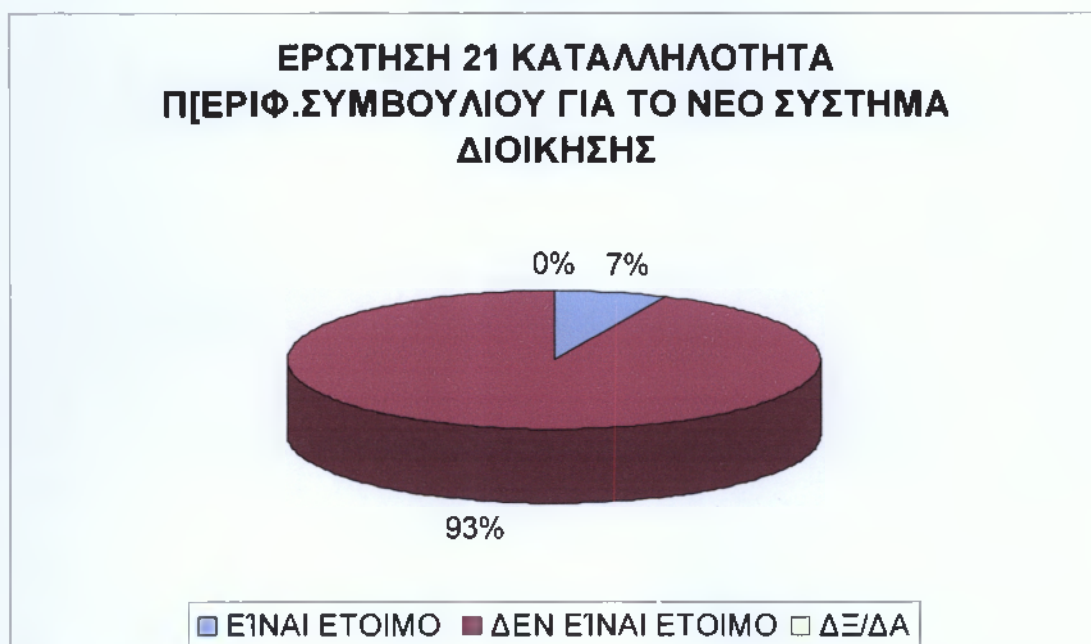


Οι 43 από τους περιφερειακούς συμβούλους πιστεύουν ότι για ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα πρέπει να είναι περιορισμένος ο ρόλος του κεντρικού κράτους. Οι 32 θεωρούν ότι πρέπει να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος, οι 7 είναι κατά σε αυτή την τροποποίηση και 4 δεν ξέρουν η δεν απαντούν σε αυτή τη επιλογή. Οι 41 θεωρούν ότι πρέπει η περιφέρεια να έχει οικονομική αυτοτέλεια και 2 δεν ξέρουν ή δεν απαντούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 30
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΦ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	3	7%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	2	40	93%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 28
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΝΕΟ
ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

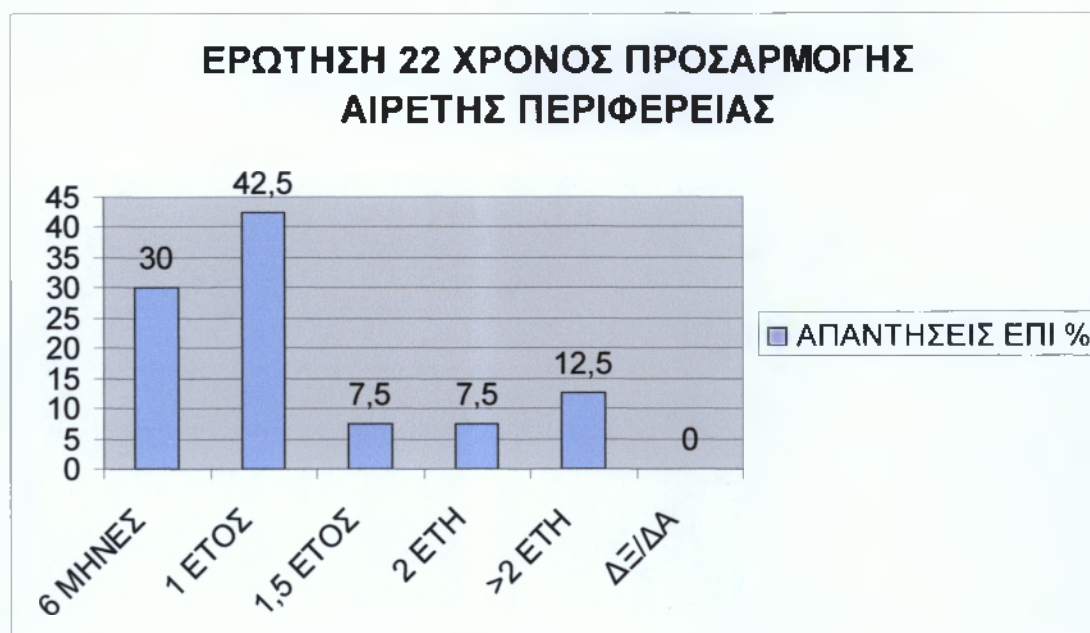


Το 93% των περιφερειακών συμβούλων θεωρεί ότι το περιφερειακό συμβούλιο της Περιφέρειας Θεσσαλίας χρειάζεται χρόνο προσαρμογής για ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης, ενώ ένα μικρό ποσοστό, δηλαδή 7%, θεωρεί ότι είναι έτοιμο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 31
ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 ΜΗΝΕΣ	1	12	30%
1 ΕΤΟΣ	2	17	42,5%
1,5 ΕΤΟΣ	3	3	7,5%
2 ΕΤΗ	4	3	7,5%
>2 ΕΤΗ	5	5	12,5%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		40	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 29
ΧΡΟΝΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

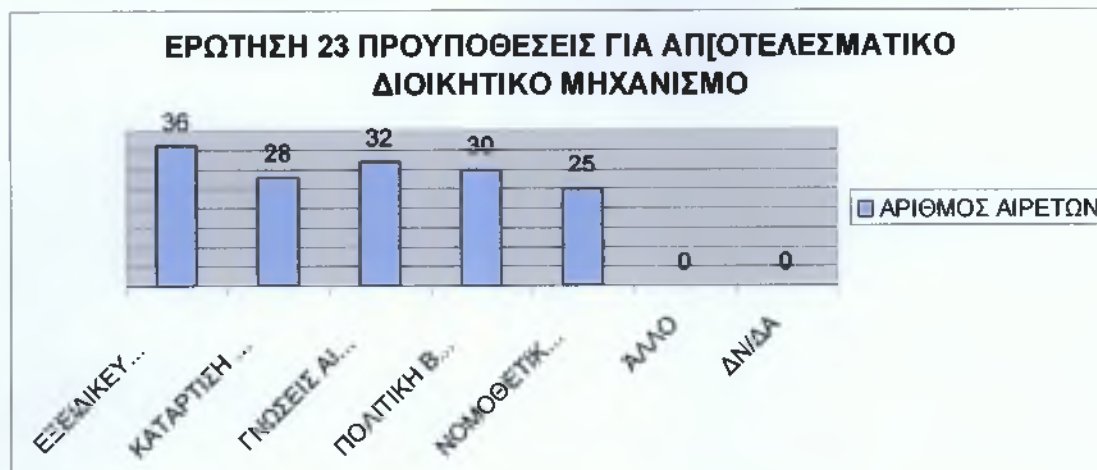


Το 42,5% πιστεύει ότι ο χρόνος προσαρμογής της αιρετής περιφέρειας είναι 1 έτος, το 30% ότι θα χρειαστεί έξι μήνες, το 12,5% χρειάζεται πάνω από 2 έτη, το 7,5% 1,5 έτος και το υπόλοιπο 7,5% ότι χρειάζεται 2 έτη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 32
ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	26
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	28
ΓΝΩΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΓΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ	32
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ	30
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ	25
ΑΛΛΟ	0
ΔΕ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	151

ΓΡΑΦΗΜΑ 30
ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ

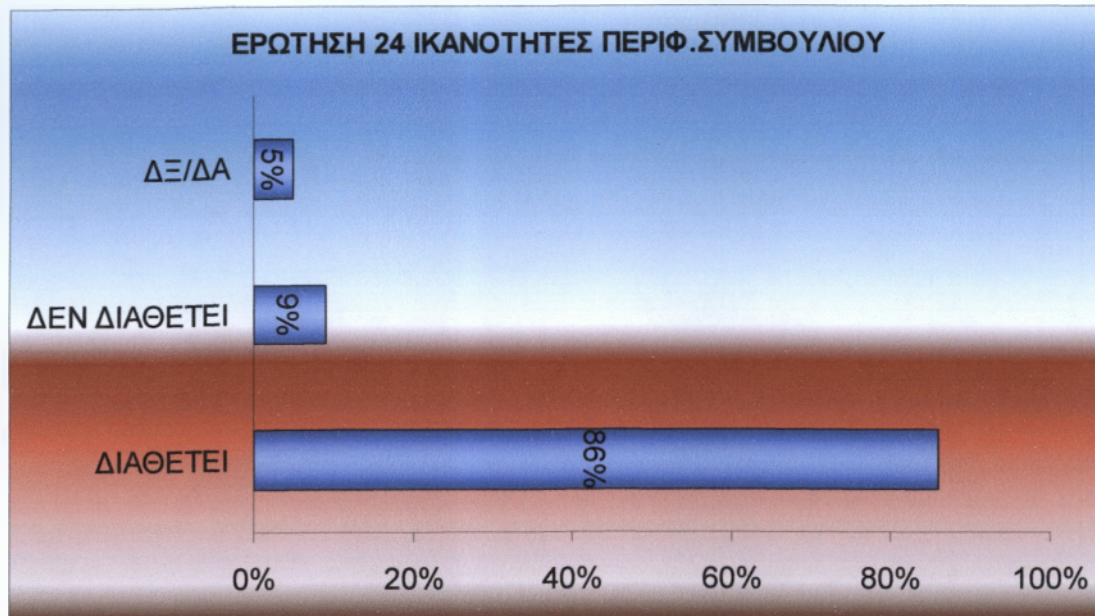


Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός οι αιρετοί θεωρούν, κατά σειρά προτεραιότητας, ότι χρειάζεται: 1^ο)ειδικευμένο προσωπικό, 2^ο)ικανότητες, γνώσεις και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, 3^ο)να υπάρχει πολιτική βούληση των αιρετών 4^ο)να γίνει κατάρτιση προσωπικού και τέλος να υπάρχει έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και να γίνει και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 33
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΠΕΡΙΦ.ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΙΑΘΕΤΕΙ	1	37	86%
ΔΕΝ ΔΙΑΘΕΤΕΙ	2	4	9%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 31
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ



Το 86% των αιρετών θεωρεί ότι το περιφερειακό συμβούλιο της Θεσσαλίας διαθέτει ικανότητες και πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων, το 9% θεωρεί ότι δεν είναι ικανό και το 5% δεν ξέρει εάν διαθέτει ικανότητες.

2.4 Κρίσιμα ζητήματα – προβλήματα της Περιφέρειας Θεσσαλίας

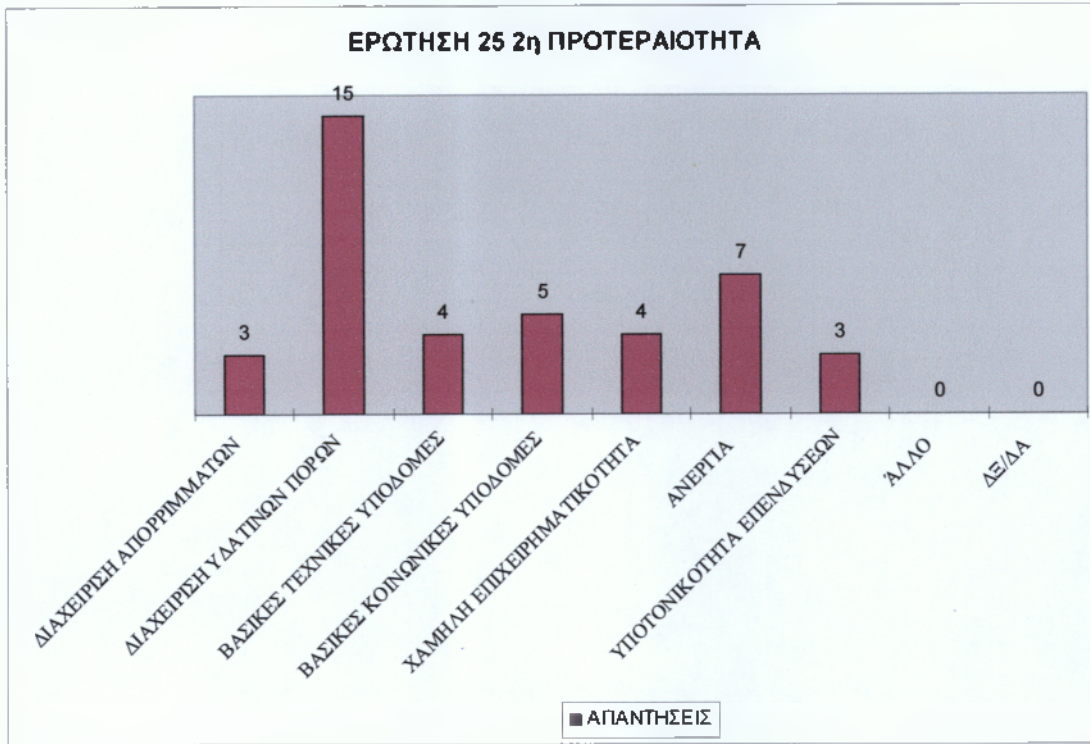
ΠΙΝΑΚΑΣ 34
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	5	3	2	7	2	6	6
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	10	15	4	4	6	2	0
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	4	7	7	4	7	1
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	4	5	8	4	6	4	2
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	2	4	4	3	7	4	5
ΑΝΕΡΓΙΑ	13	7	10	4	4	1	0
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	2	3	3	6	3	7	6
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0
max απαντήσεων	13	15	10	7	7	7	6

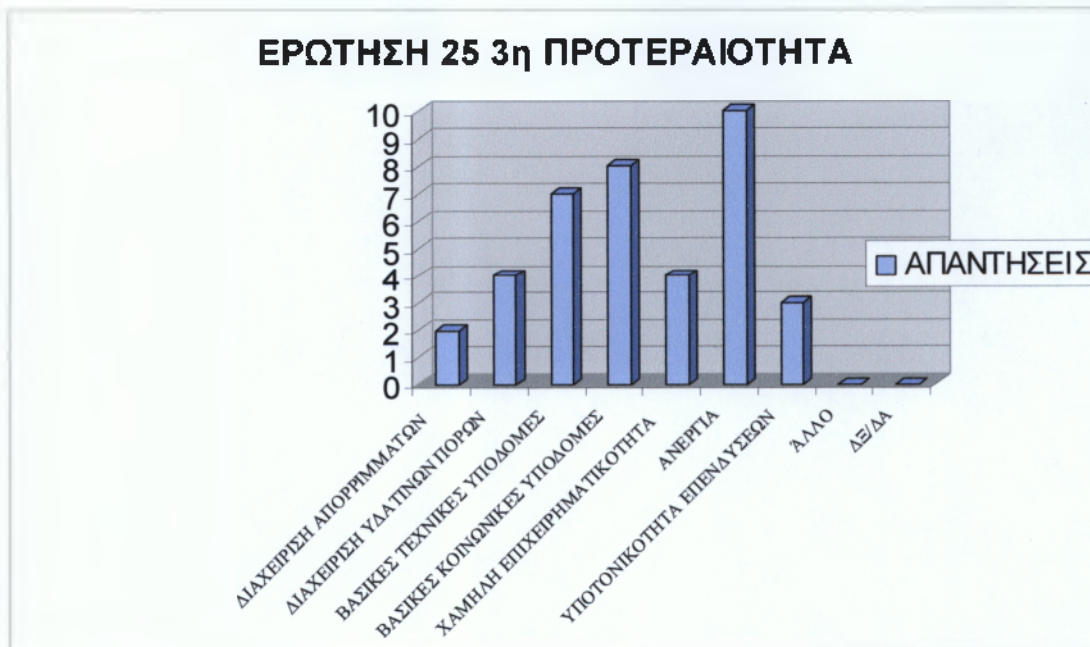
ΓΡΑΦΗΜΑ 32
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 33
2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 34
3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



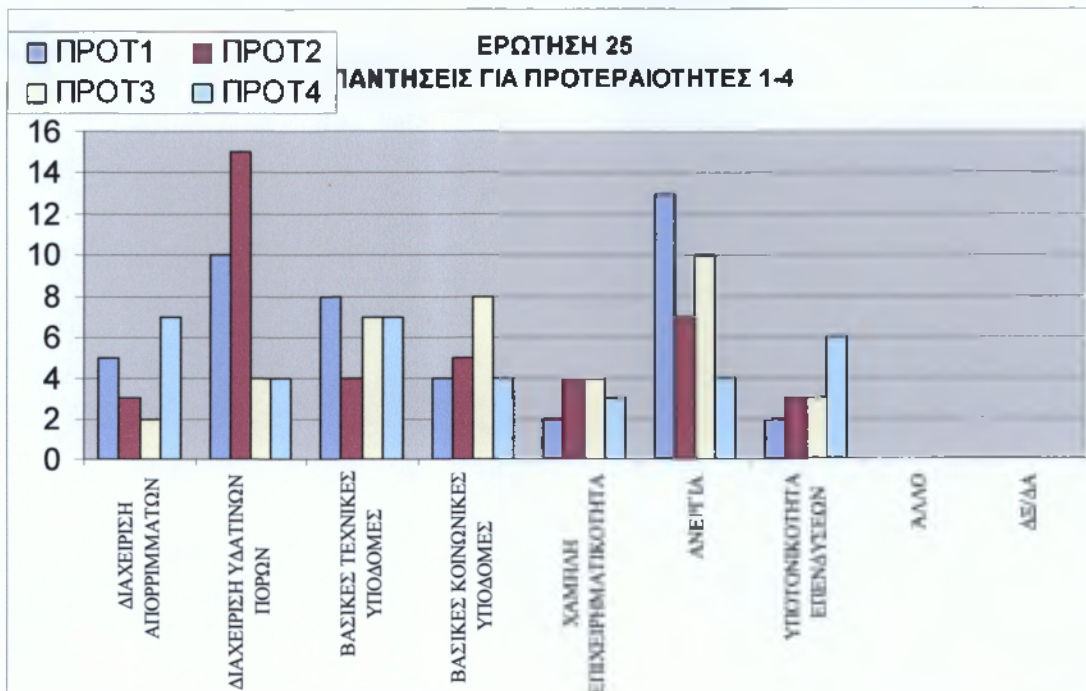
ΓΡΑΦΗΜΑ 35

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 36

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



Στο Γράφημα 35 παρουσιάζονται οι προτεραιότητες 1-4 για τα κρίσιμα προβλήματα της Περιφέρειας Θεσσαλίας σύμφωνα με τους αιρετούς. Η ανεργία αποτελεί για τους

περισσότερους αιρετούς την πρώτη προτεραιότητα και σαν δεύτερη προτεραιότητα θέτουν τη διαχείριση των υδάτινων πόρων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 35

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	13
2	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	15
3	ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	10
4	ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	7
4	ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	7
5	ΑΝΕΡΓΙΑ	7
6	ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 37

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

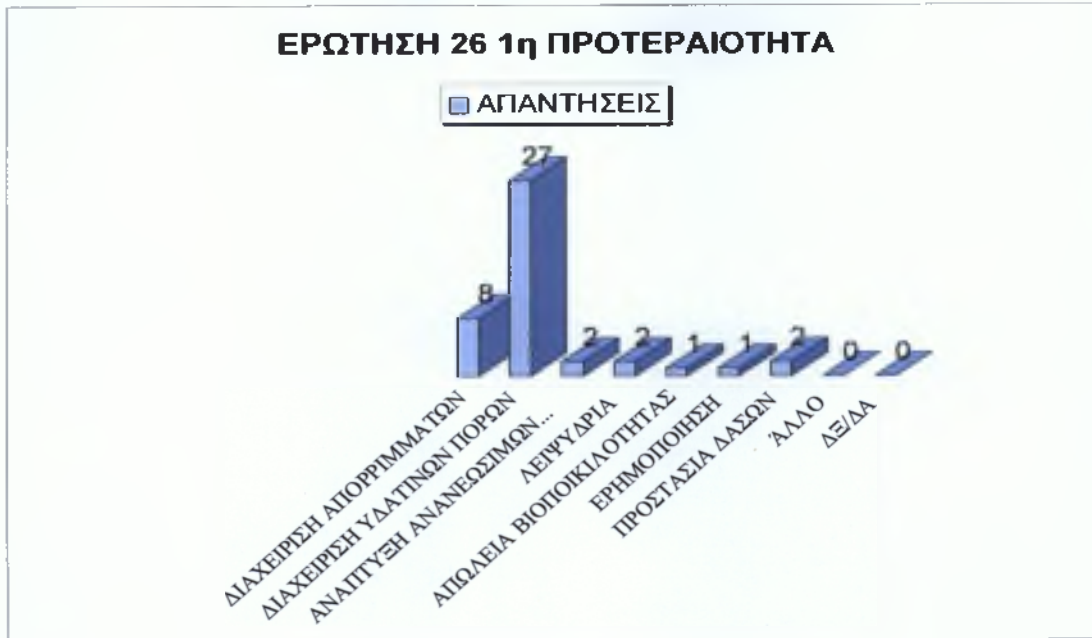


Σύμφωνα με το παραπάνω γράφημα η πρώτη προτεραιότητα των αιρετών είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων και ακολουθούν η διαχείριση απορριμμάτων, οι βασικές τεχνικές υποδομές, οι βασικές κοινωνικές υποδομές, η χαμηλή επιχειρηματικότητα, η ανεργία και τέλος η υποτονικότητα των επενδύσεων

ΠΙΝΑΚΑΣ 36
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΠΕΡΙΒΒΑΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	8	9	9	6	7	1	1	0
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	27	13	0	1	0	0	1	0
ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ	2	8	11	6	6	4	1	0
ΛΕΙΨΥΔΡΙΑ	2	6	5	3	3	5	4	1
ΑΠΩΛΕΙΑ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ	1	0	4	3	9	6	7	0
ΕΡΗΜΟΠΟΙΗΣΗ	1	4	6	5	2	7	6	0
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΑΣΩΝ	2	2	7	10	3	5	5	0
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	1	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0
max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	27	13	11	10	9	7	7	0

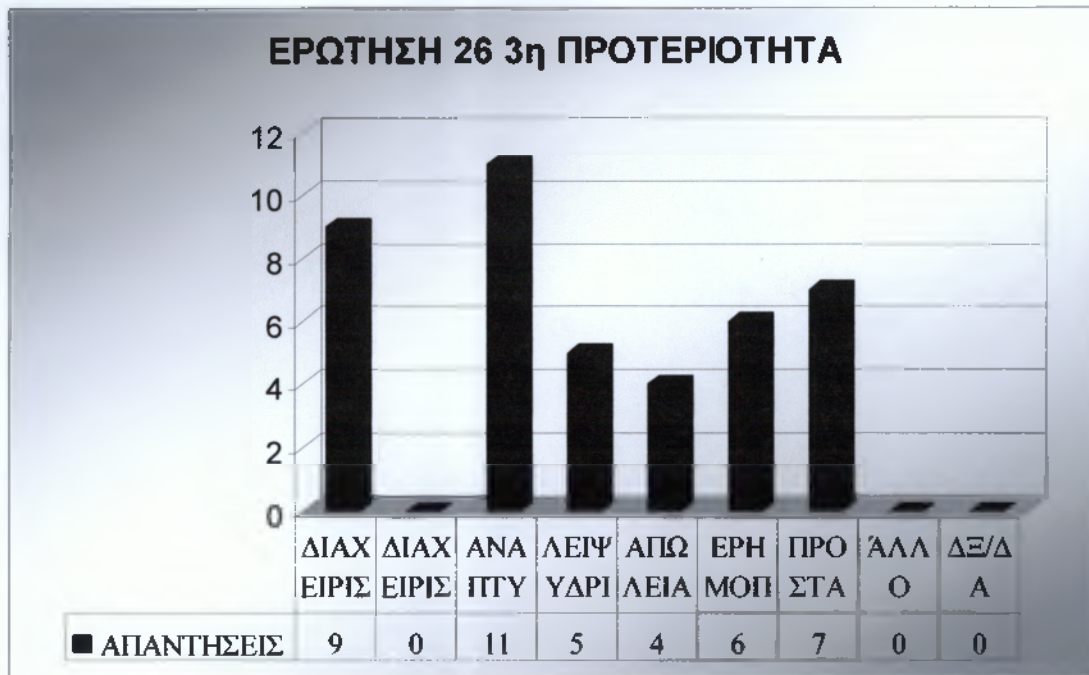
ΓΡΑΦΗΜΑ 38
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ



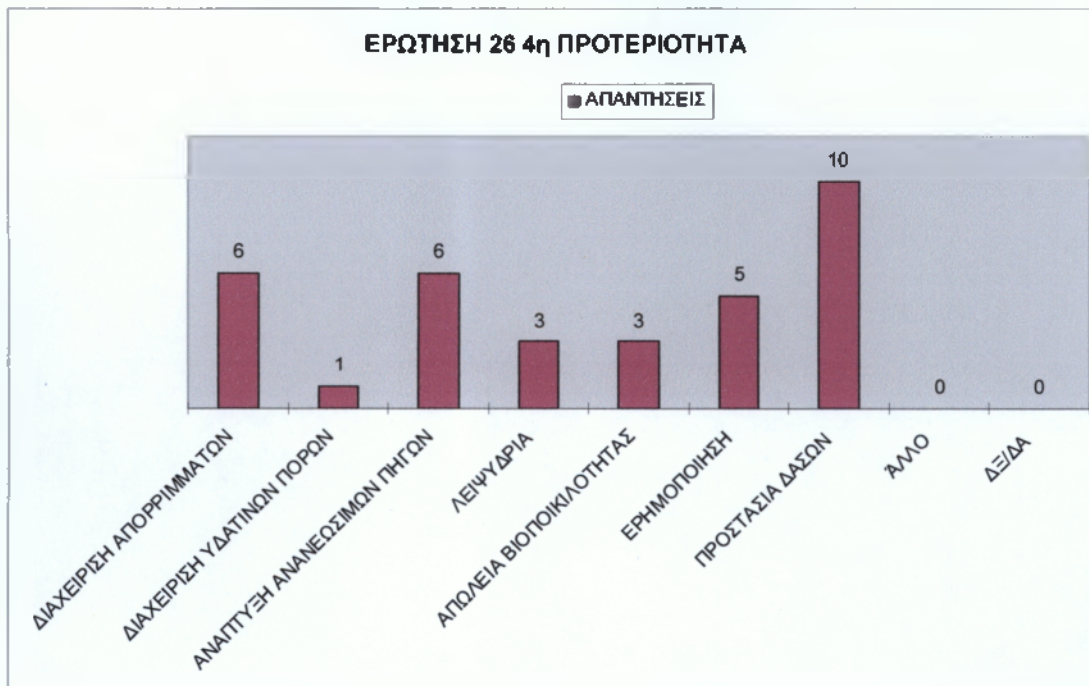
ΓΡΑΦΗΜΑ 39
2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ



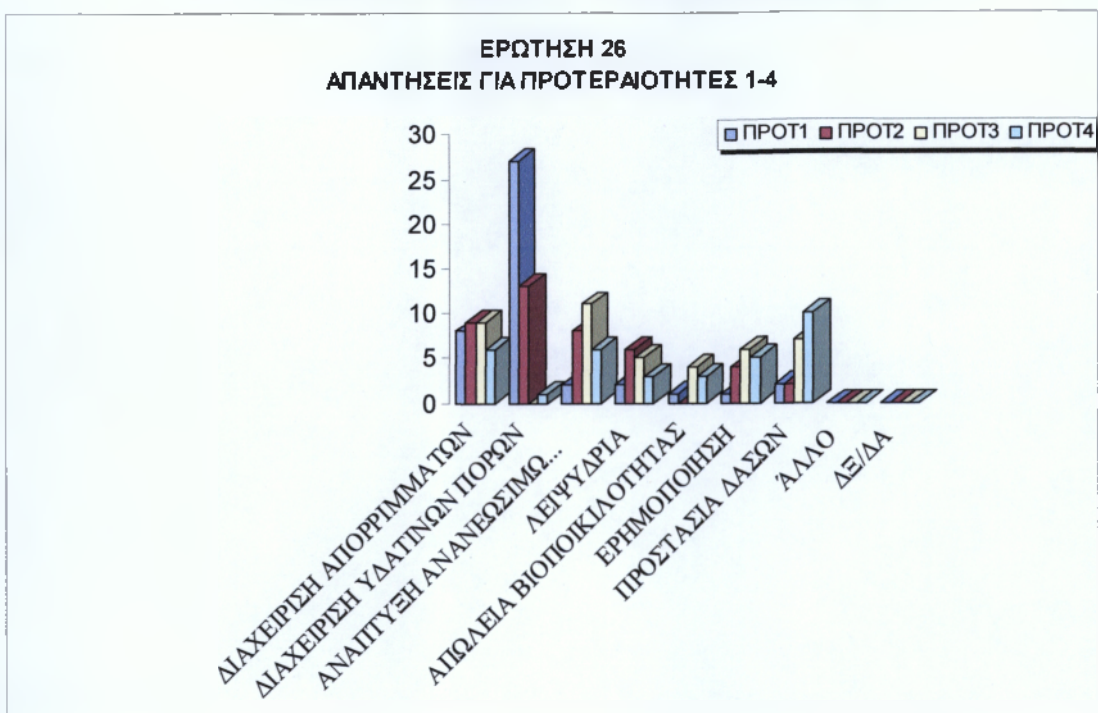
ΓΡΑΦΗΜΑ 40
3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 41
4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 42
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ

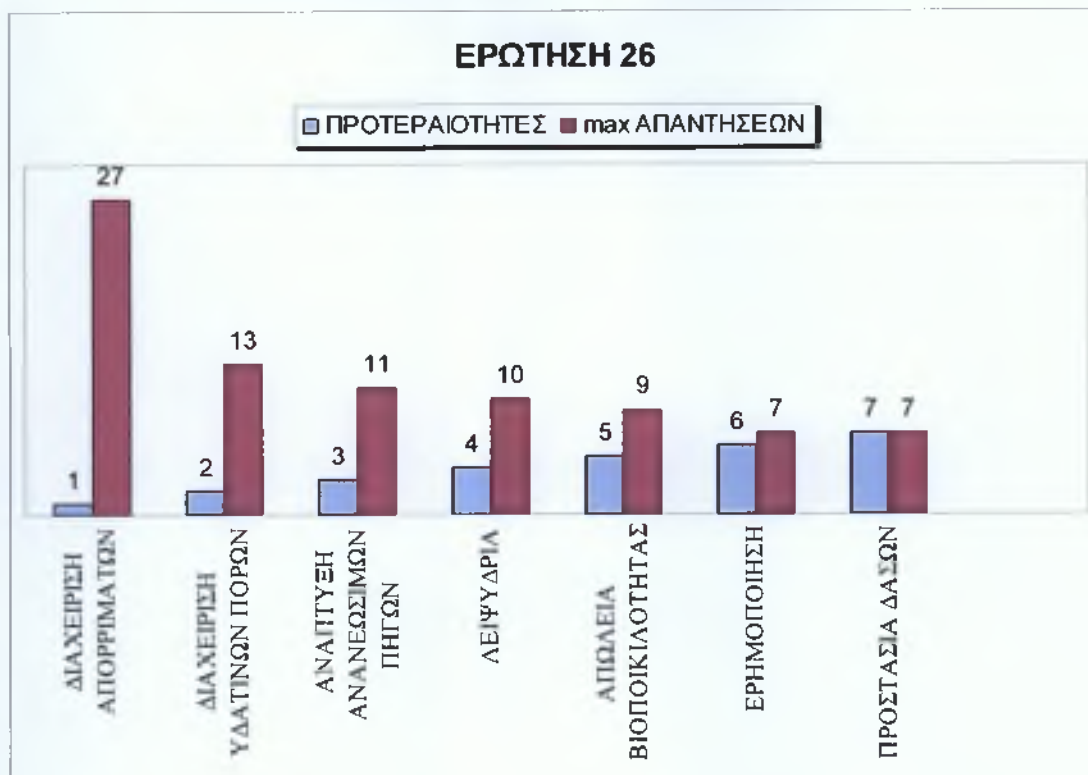


Στο παραπάνω γράφημα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι προτεραιότητες 1-4 για τα περιβαλλοντικά προβλήματα της Θεσσαλίας, σύμφωνα με την άποψη των αιρετών. Η διαχείριση των υδάτινων πόρων είναι η πρώτη προτεραιότητα για την πλειοψηφία των αιρετών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 37
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	27
2	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	13
3	ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ	11
4	ΛΕΙΨΥΔΡΙΑ	10
5	ΑΠΩΛΕΙΑ ΒΙΟΠΟΙΚΙΛΟΤΗΤΑΣ	9
6	ΕΡΗΜΟΠΟΙΗΣΗ	7
7	ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΔΑΣΩΝ	7

ΓΡΑΦΗΜΑ 43
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



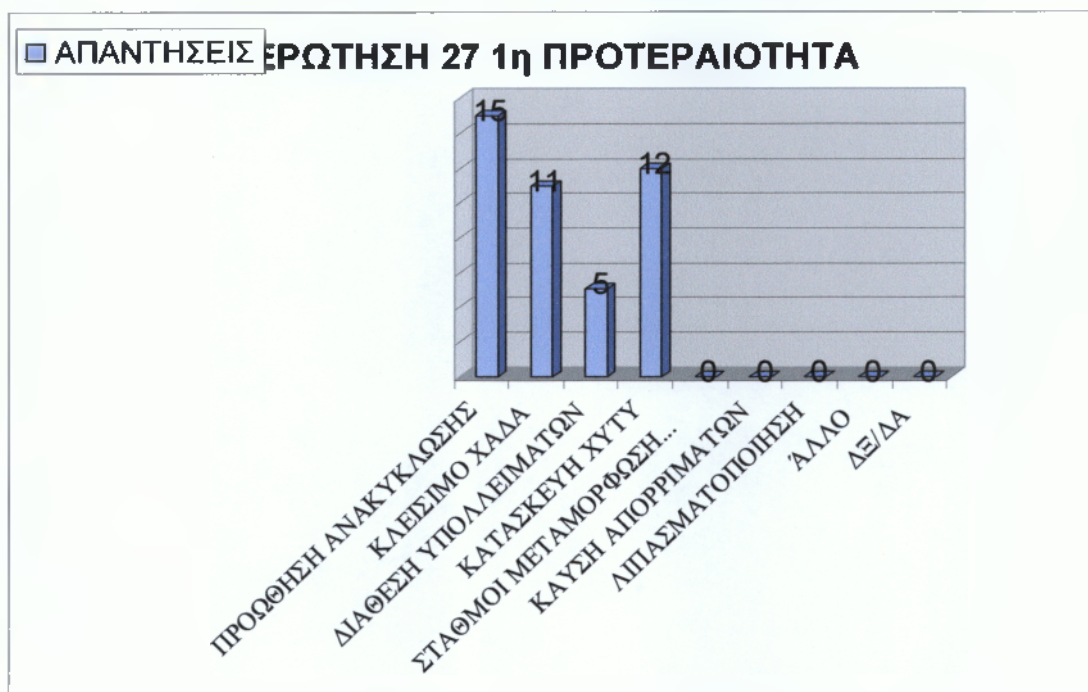
Όπως παρατηρείται από το Γράφημα 42, η διαχείριση απορριμμάτων είναι για 27 αριστεύς οι πρώτη τους προτεραιότητα, ενώ για 7 είναι η έβδομη προτεραιότητα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 38
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΠΡΩΘΗΣΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	15	16	3	4	1	2	0
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΧΑΔΑ	11	11	6	4	1	0	1
ΔΙΑΘΕΣΗ ΥΠΟΛΛΕΙΜΑΤΩΝ	5	8	16	7	2	1	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ	12	4	9	12	2	0	0
ΣΤΑΘΜΟΙ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	1	1	2	15	3	4
ΚΑΥΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	1	2	0	2	9	7
ΛΗΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ	0	0	1	4	6	8	5
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0

Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	15	16	16	12	15	9	7

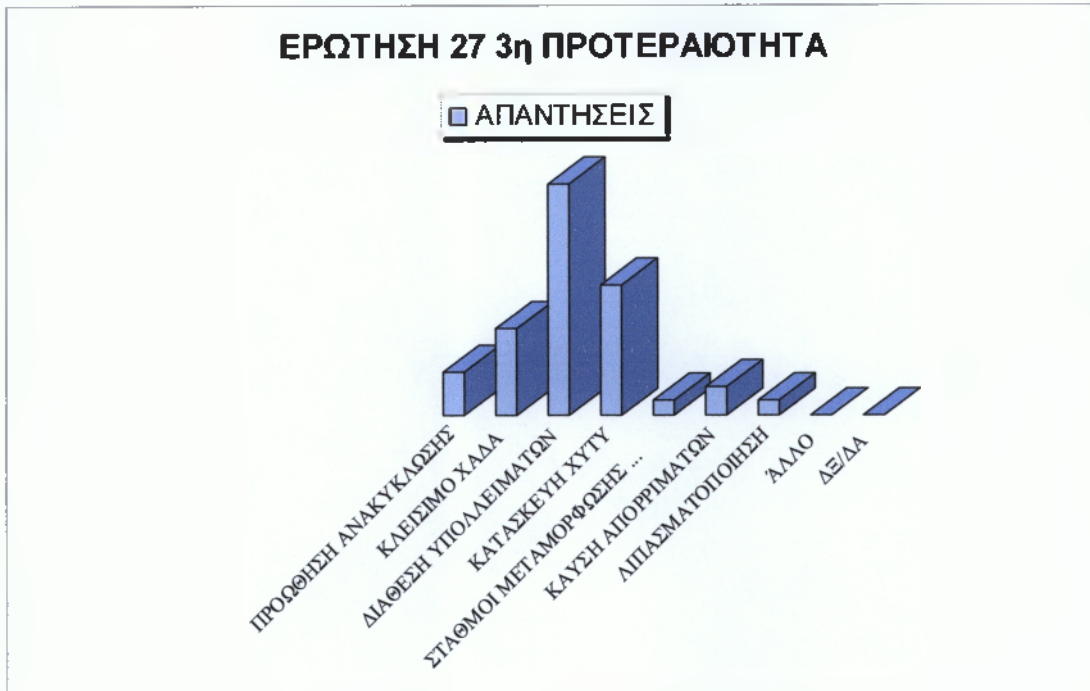
ΓΡΑΦΗΜΑ 44
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



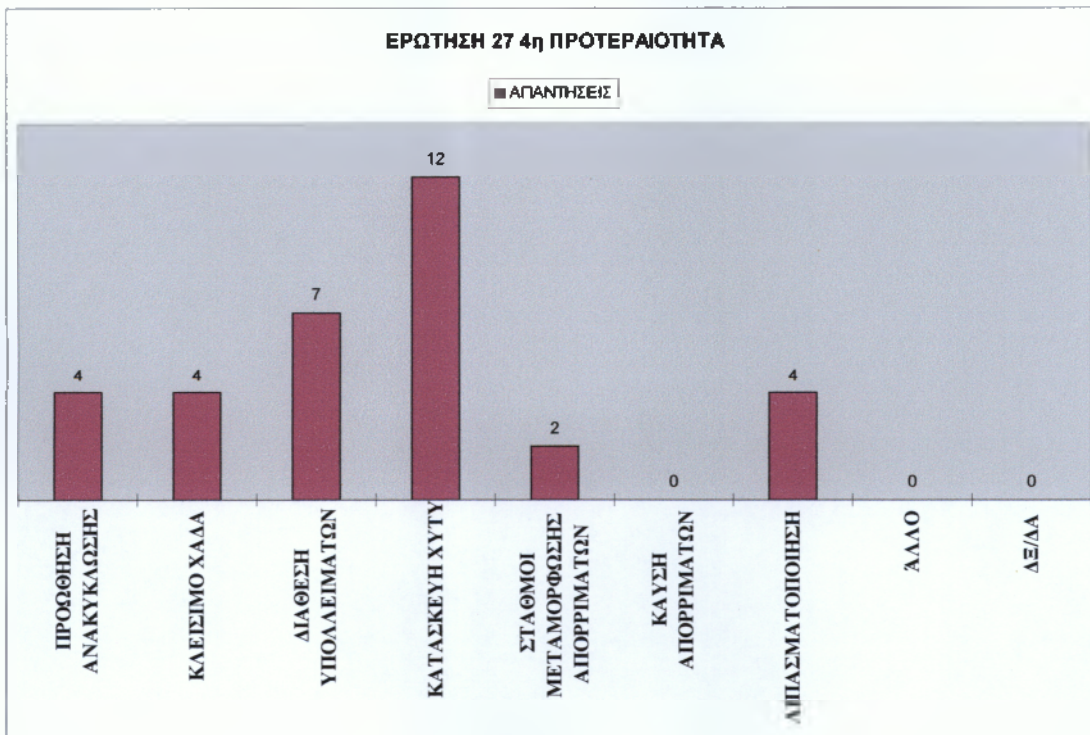
ΓΡΑΦΗΜΑ 45
2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



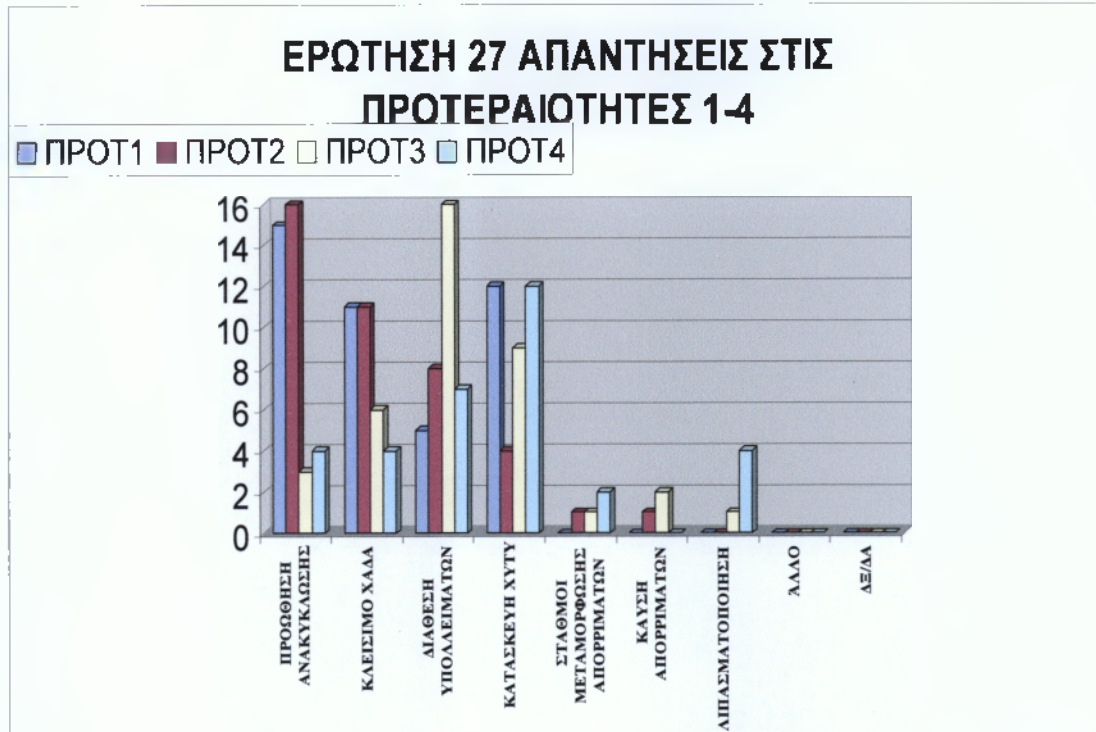
ΓΡΑΦΗΜΑ 46
3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 47
4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 48
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



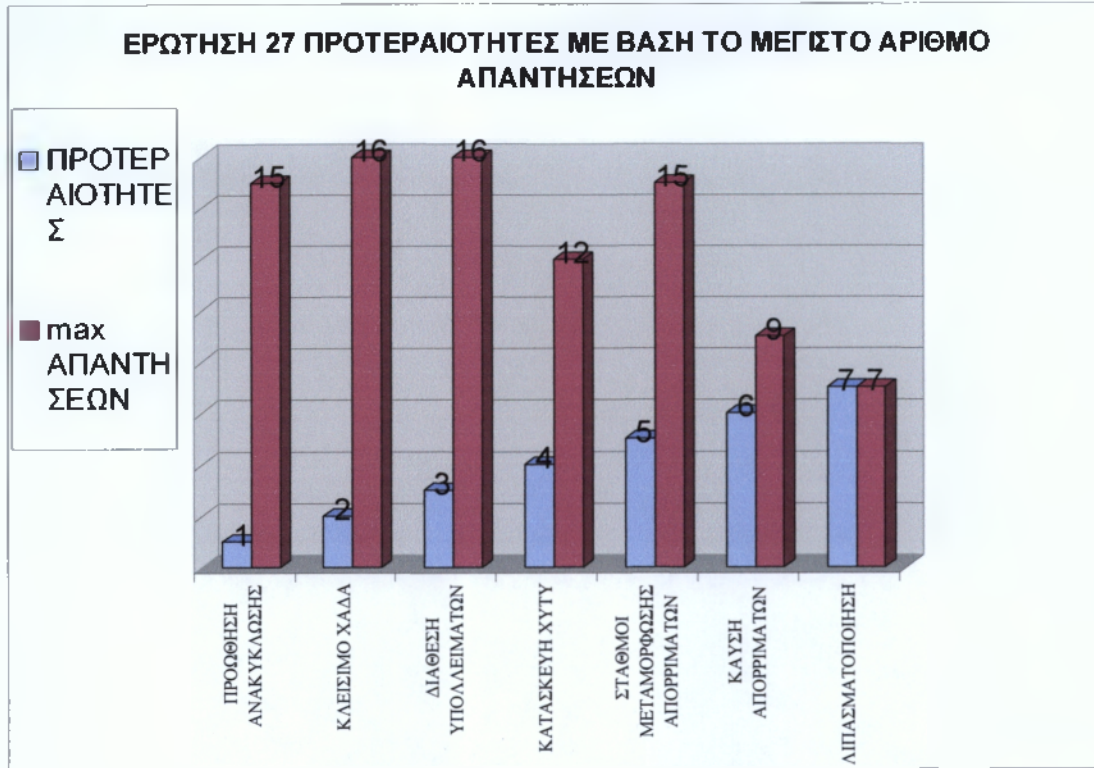
Από το παραπάνω γράφημα προκύπτει ότι η ανακύκλωση πρέπει να είναι η πρώτη προτεραιότητα που πρέπει να θέσει το περιφερειακό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 39
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	15
2	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΧΑΔΑ	16
3	ΔΙΑΘΕΣΗ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	16
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΔΥ	12
5	ΣΤΑΘΜΟΙ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	15
6	ΚΑΥΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	9
7	ΔΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ	7

ΓΡΑΦΗΜΑ 49

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



Για 16 αιρετούς της περιφέρειας το κλείσιμο των ΧΑΔΑ και η διαχείριση υπολειμμάτων είναι οι δυο πιο σημαντικές προτεραιότητες τους σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων

ΠΙΝΑΚΑΣ 40

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	5	9	4	2	3	4	3
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΡΕΥΣΗΣ	10	8	8	8	1	0	0
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ	3	2	4	8	2	5	1
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΦΡΑΓΜΑΤΩΝ	19	10	8	4	1	0	0
ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ	1	5	4	1	3	1	6
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	4	3	1	3	11	1	2
ΜΕΙΩΣΗ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	1	4	7	5	4	8	2
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0

ΔΕ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0
Μαχ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	19	10	8	8	11	8	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 50
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 51
2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 52

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

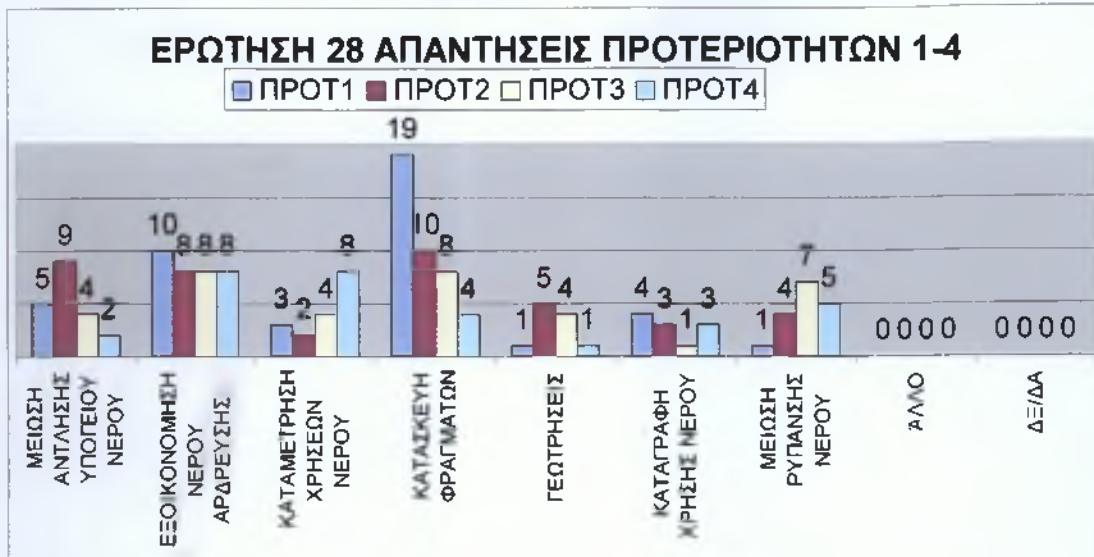


ΓΡΑΦΗΜΑ 53

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 54
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΩΝ ΠΟΡΩΝ

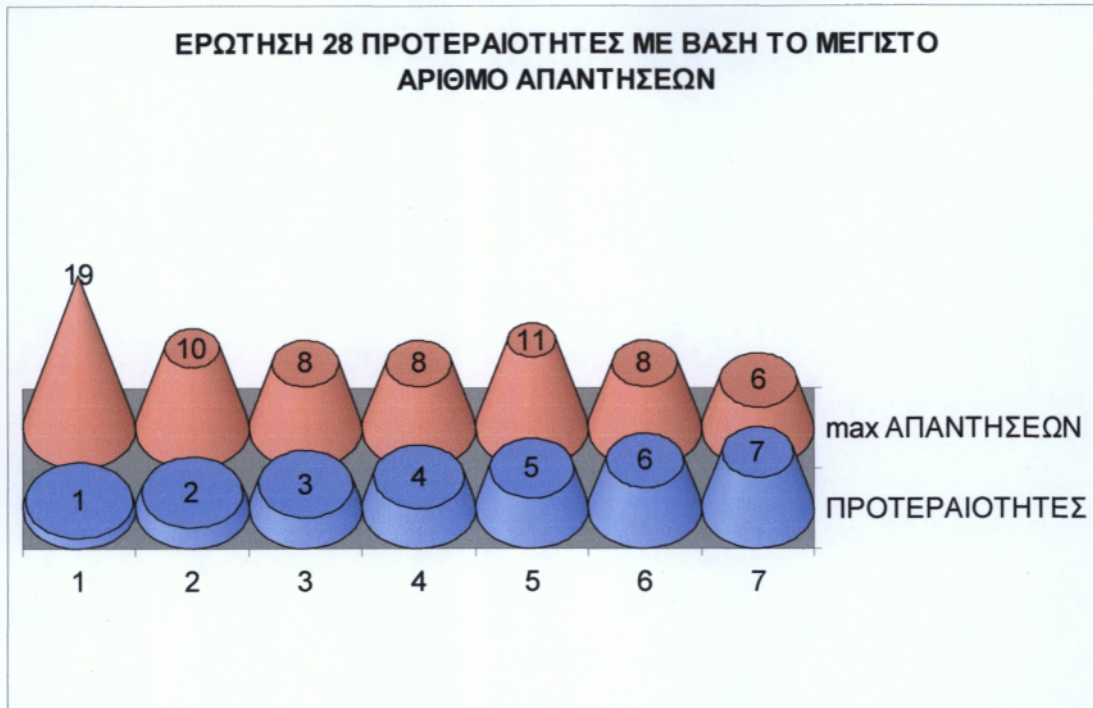


Για την διαχείριση υδάτινων πόρων, τις περισσότερες απαντήσεις συγκεντρώνει η κατασκευή φραγμάτων και ακολουθεί η εξοικονόμηση τους νερού άρδευσης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 41
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	19
2	ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	10
3	ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ	8
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΦΡΑΓΜΑΤΩΝ	8
5	ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ	11
6	ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	8
7	ΜΕΙΩΣΗ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 55
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

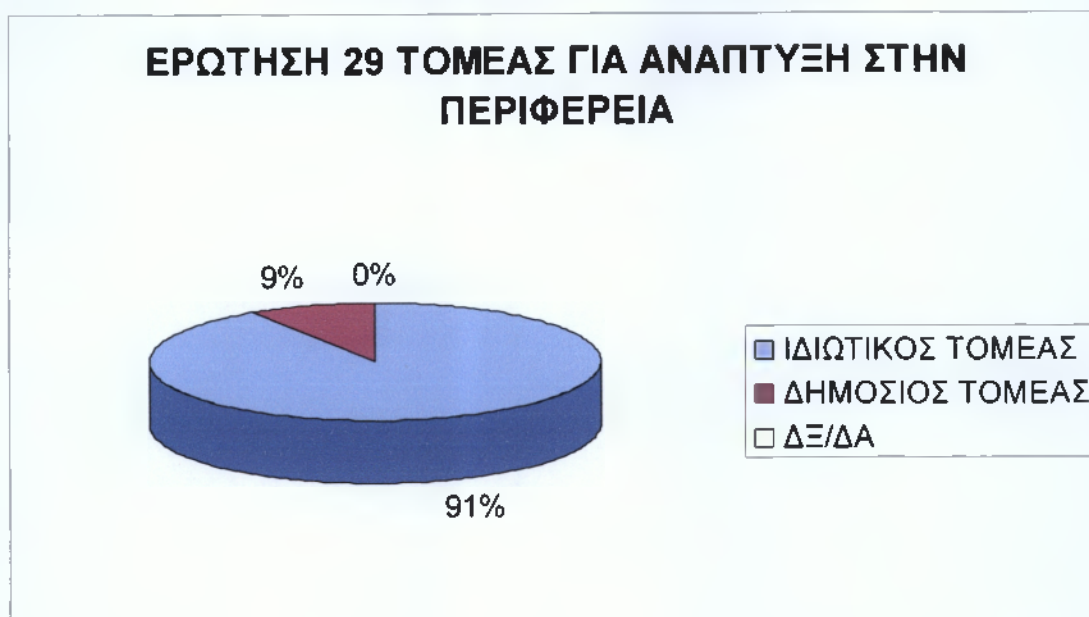


Η πρώτη προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων είναι η μείωση άντλησης υπόγειου νερού και τελευταία είναι μείωση ρύπανσης νερού.

ΠΙΝΑΚΑΣ 42
ΤΟΜΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΤΟΜΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	1	39	91%
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	2	4	9%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 56
ΤΟΜΕΙΣ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



Το 91% των περιφερειακών συμβούλων θεωρεί ότι στην περιφέρεια Θεσσαλίας χρειάζεται ανάπτυξη ο ιδιωτικός τομέας και μόνο το 9% θεωρεί ότι χρειάζεται ανάπτυξη ο δημόσιος τομέας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 43
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
ΜΕΙΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑΣ	40	3	0	0
ΜΕΙΩΣΗ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ	4	26	9	1
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ	1	5	14	11
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ	1	6	9	15
ΑΛΛΟ	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0
Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	40	26	14	15

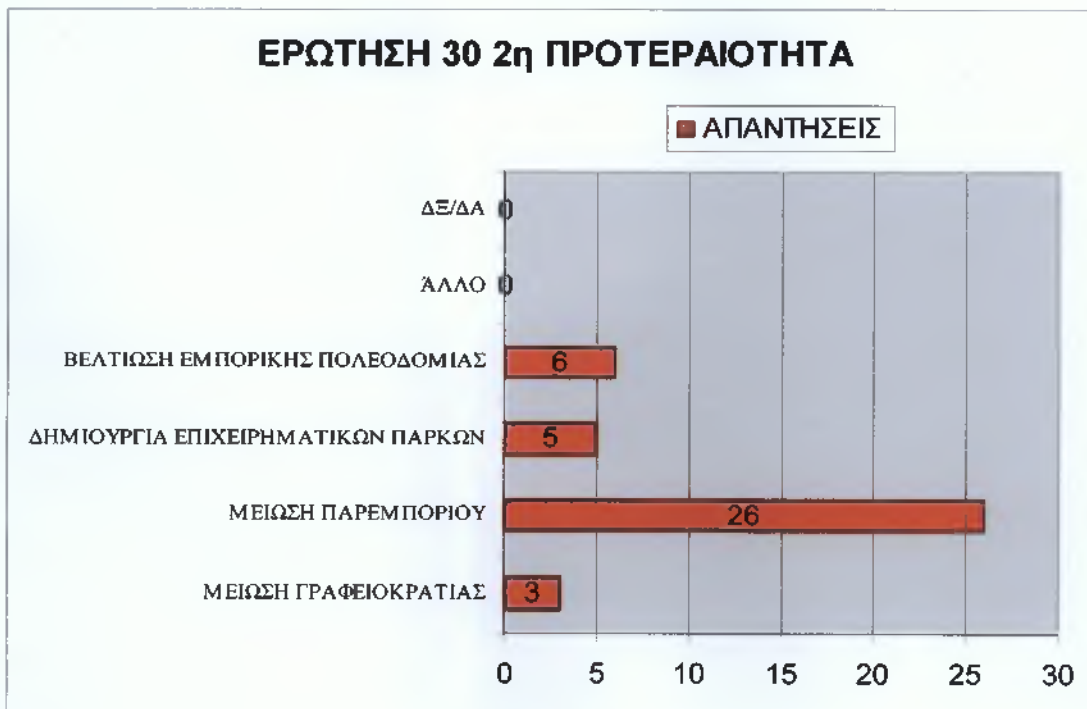
ΓΡΑΦΗΜΑ 57

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



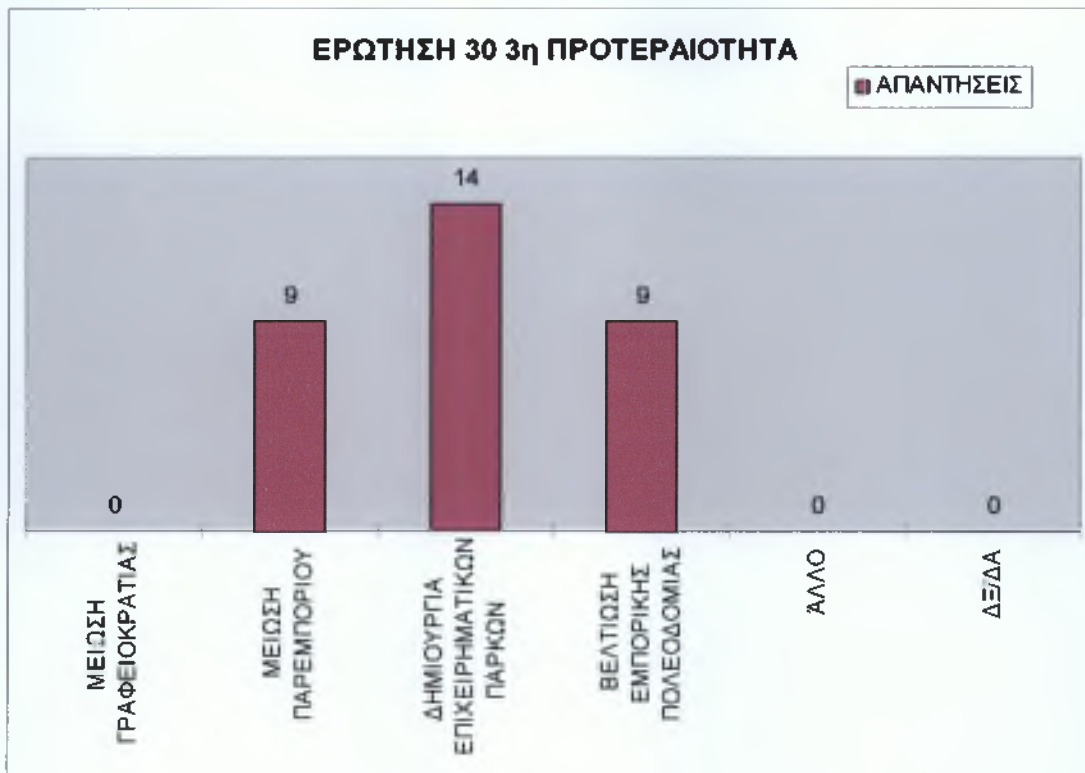
ΓΡΑΦΗΜΑ 58

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



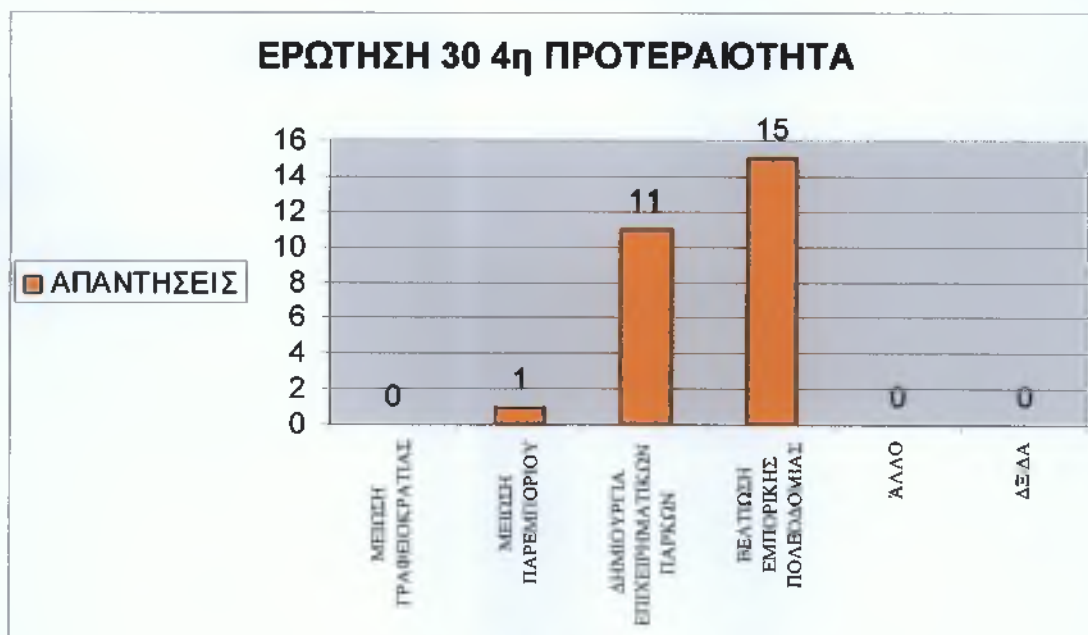
ΓΡΑΦΗΜΑ 59

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

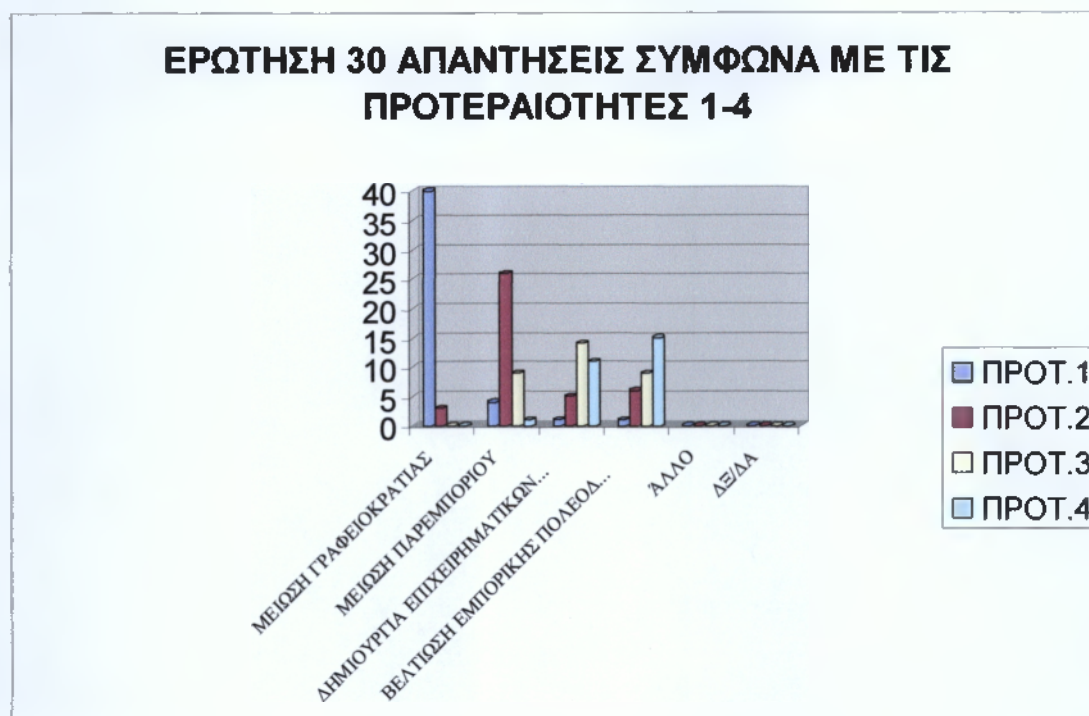


ΓΡΑΦΗΜΑ 60

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



ΓΡΑΦΗΜΑ 61
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



Στο γράφημα 60 παρουσιάζει τις προτεραιότητες 1-4 για τη βελτίωση της επιχειρηματικότητας. Σχεδόν για την πλειοψηφία των αιρετών, η μείωση της γραφειοκρατίας αποτελεί την πρώτη προτεραιότητα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 44
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ
ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΜΕΙΩΣΗ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑΣ	40
2	ΜΕΙΩΣΗ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ	26
3	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ	14
4	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ	15

ΓΡΑΦΗΜΑ 62

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



Η μείωση της γραφειοκρατίας είναι η σημαντικότερη προτεραιότητα για τους αιρετούς και ακολουθεί η μείωση του παραεμπορίου, η βελτίωση της εμπορικής πολυεδομίας και τέλος η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

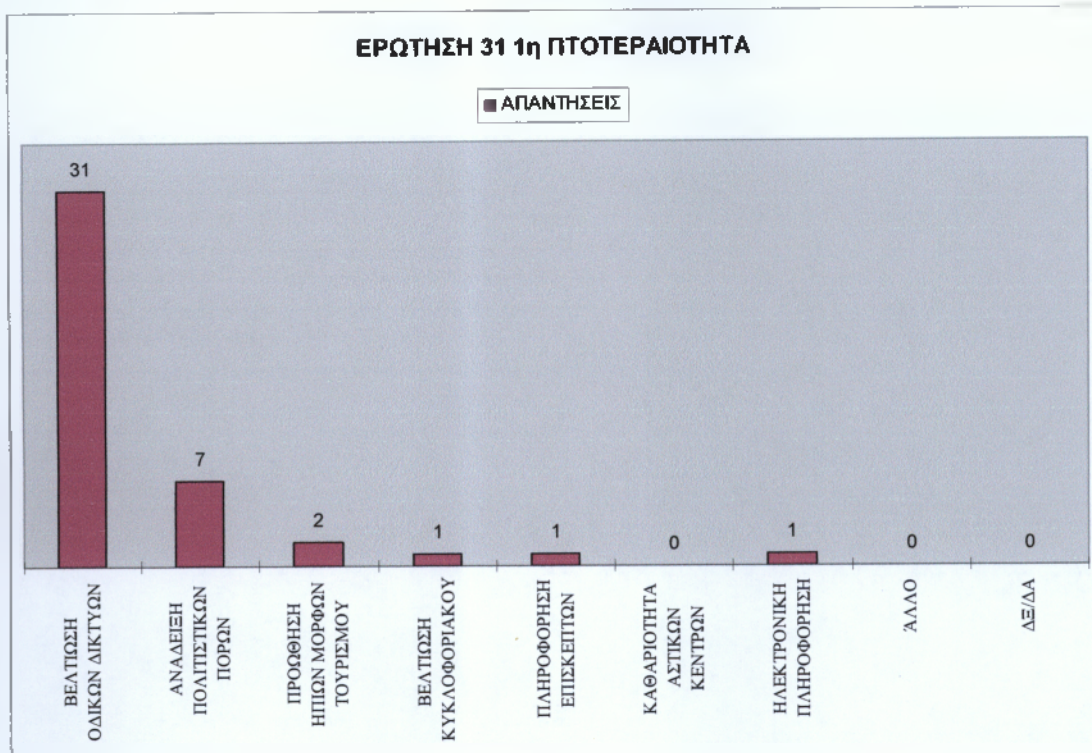
ΠΙΝΑΚΑΣ 45

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	31	6	1	1	0	2	0
ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	7	11	10	3	0	2	1
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	2	9	8	7	2	3	3
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ	1	8	8	2	8	3	3
ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΕΠΙΣΚΕΠΤΩΝ	1	2	6	9	7	6	4
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ	0	3	2	9	8	6	2
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ	1	1	5	3	7	4	11
ΑΛΛΟ	0	1	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0
Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	31	11	10	9	8	6	11

ΓΡΑΦΗΜΑ 63

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



ΓΡΑΦΗΜΑ 64

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



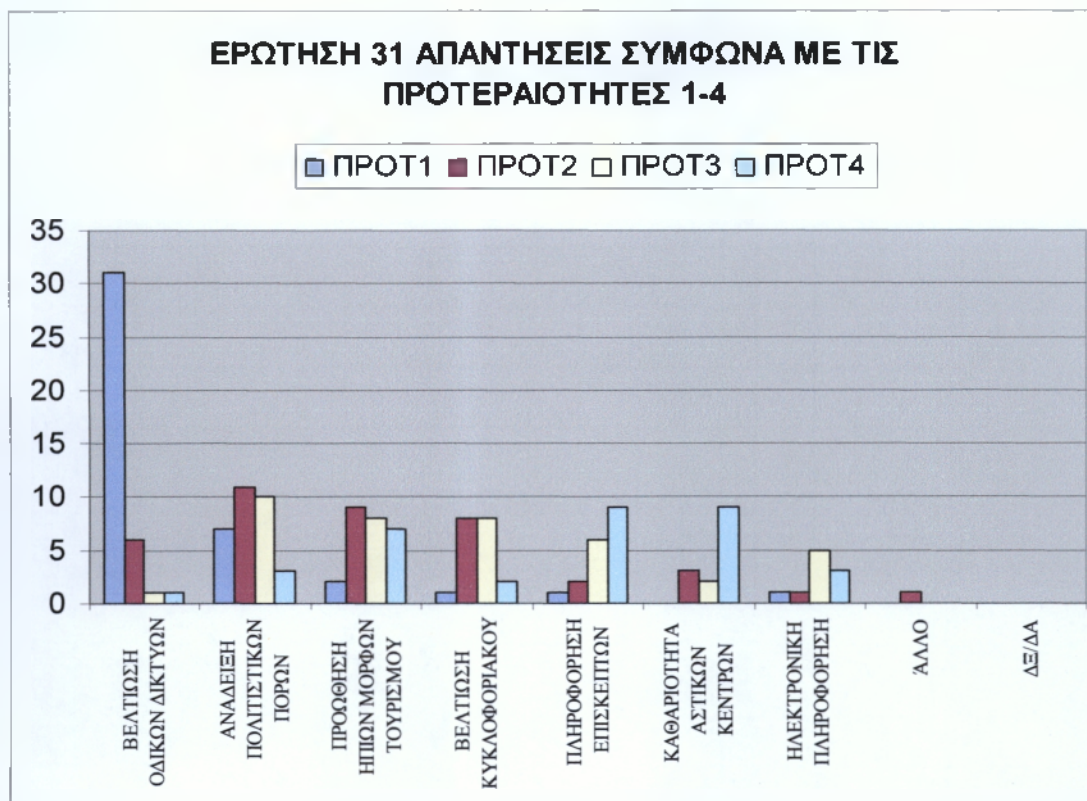
ΓΡΑΦΗΜΑ 65
3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



ΓΡΑΦΗΜΑ 66
4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



ΓΡΑΦΗΜΑ 67
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΪΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



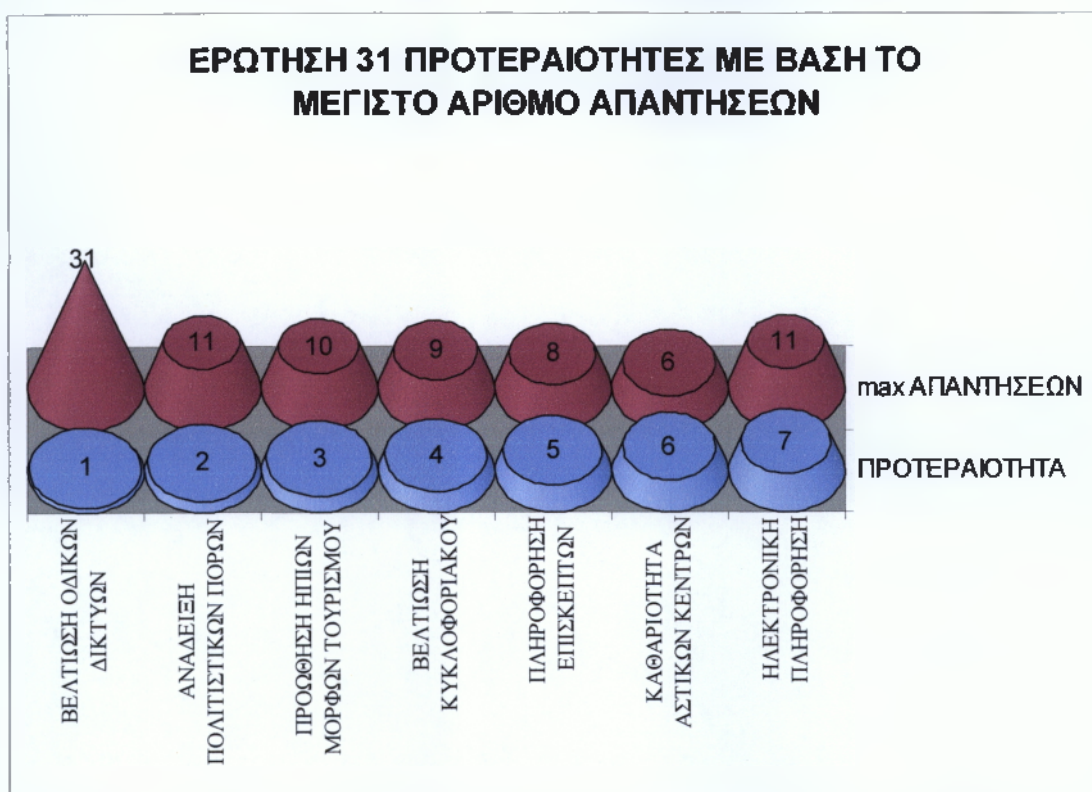
Στο Γράφημα παρουσιάζονται οι προτεραιότητες 1-4 για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια Θεσσαλίας. Οι αιρετοί θέτουν σαν πρώτη προτεραιότητα τη βελτίωση των οδικών δικτύων και σαν δεύτερη την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 46
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΪΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΪΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	31
2	ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	11
3	ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	10
4	ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ	9
5	ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ ΕΠΙΣΚΕΠΤΩΝ	8
6	ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ	6
7	ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ	11

ΓΡΑΦΗΜΑ 68

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



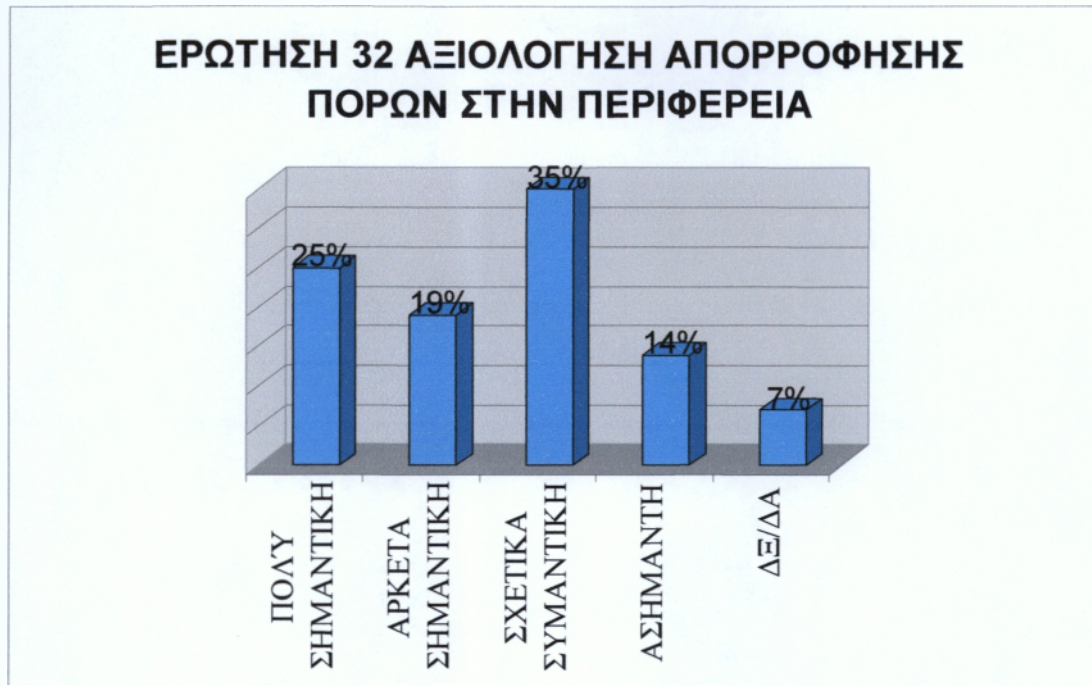
Με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων, πρώτη προτεραιότητα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας είναι η βελτίωση των οδικών δικτύων και αμέσως μετά είναι η ανάδειξη πολιτιστικών πόρων και η ηλεκτρονική πληροφόρηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 47

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	11	25%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	8	19%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	15	35%
ΑΣΗΜΑΝΤΗ	4	6	14%
ΔΞ/ΔΑ	5	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 69
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΠΟΡΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



Το 35% θεωρεί ότι είναι σχετικά σημαντική η απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια Θεσσαλίας μέχρι σήμερα, για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων, το 25% θεωρεί ότι είναι πολύ σημαντική, το 19% ότι είναι αρκετά σημαντική, το 14% ότι είναι ασήμαντη και το 7% ότι δεν ξέρει η απαντά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 48
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	28	65%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	12	28%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	3	7%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 70
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΔΗΜΟΥΣ ΚΑΙ ΑΛΛΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ



Από το σύνολο των αιρετών, το 65% θεωρεί ότι είναι πολύ σημαντική η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινοτικούς / επαγγελματικούς / επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού, το 28% θεωρεί ότι είναι αρκετά σημαντικό και τέλος το 7% θεωρεί ότι είναι σχετικά σημαντικό.

ΠΙΝΑΚΑΣ 49
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	39	90%
ΟΧΙ	2	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ Α		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 71
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ



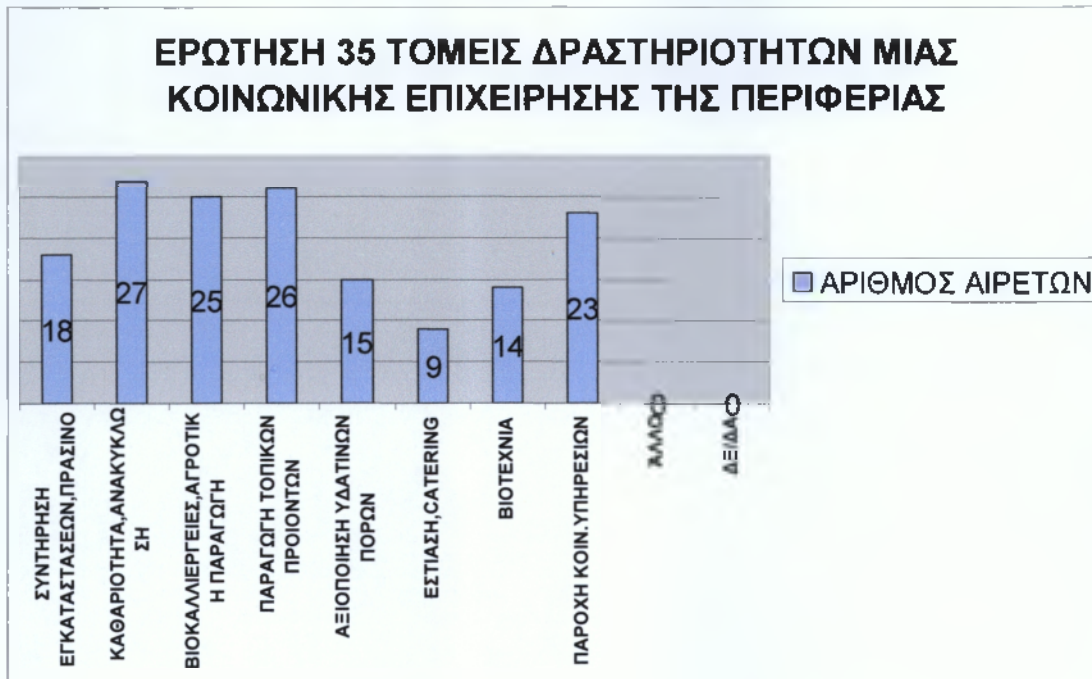
Σύμφωνα, με το 90% των αιρετών η περιφέρεια Θεσσαλίας θα μπορούσε να συμμετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, από το υπόλοιπο 10%, οι μισοί θεωρούν ότι δεν θα μπορούσε να συμμετέχει και οι άλλοι μισοί ότι δεν ξέρουν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 50
ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΠΡΑΣΙΝΟ	18
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	27
ΒΙΟΚΑΛΙΕΡΓΙΕΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	26
ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ	28
ΑΞΙΟΠΟΝΗΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	16
ΕΣΤΙΑΣΗ, CATERING	9
ΒΙΟΤΕΧΝΙΑ	14
ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	23
ΑΛΛΟ	0
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	166

ΓΡΑΦΗΜΑ 72

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



Ο περισσότεροι περιφερικοί σύμβουλοι θεωρούν ότι ο ρόλος της Περιφέρειας Θεσσαλίας είναι καταλυτικός στον τομέα διαχείριση των απορριμμάτων και την καθαριότητα. Σε υψηλά ποσοστό βρίσκονται και οι απαντήσεις που αφορούν ενασχόληση της κοινωνικής επιχείρησης της Περιφέρειας σε θέματα παραγωγής και βιοκαλλιέργειας. Το γεγονός αυτό ενισχύεται από τον γεωργικό χαρακτήρα που διαθέτουν οι περισσότερες πόλεις της Περιφέρειας κάτι που κάνει την απάντηση για ενασχόληση με τη βιοτεχνία να κινείται σε χαμηλά επίπεδα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 51

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	35	81%
ΟΧΙ	2	5	12%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 73
ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

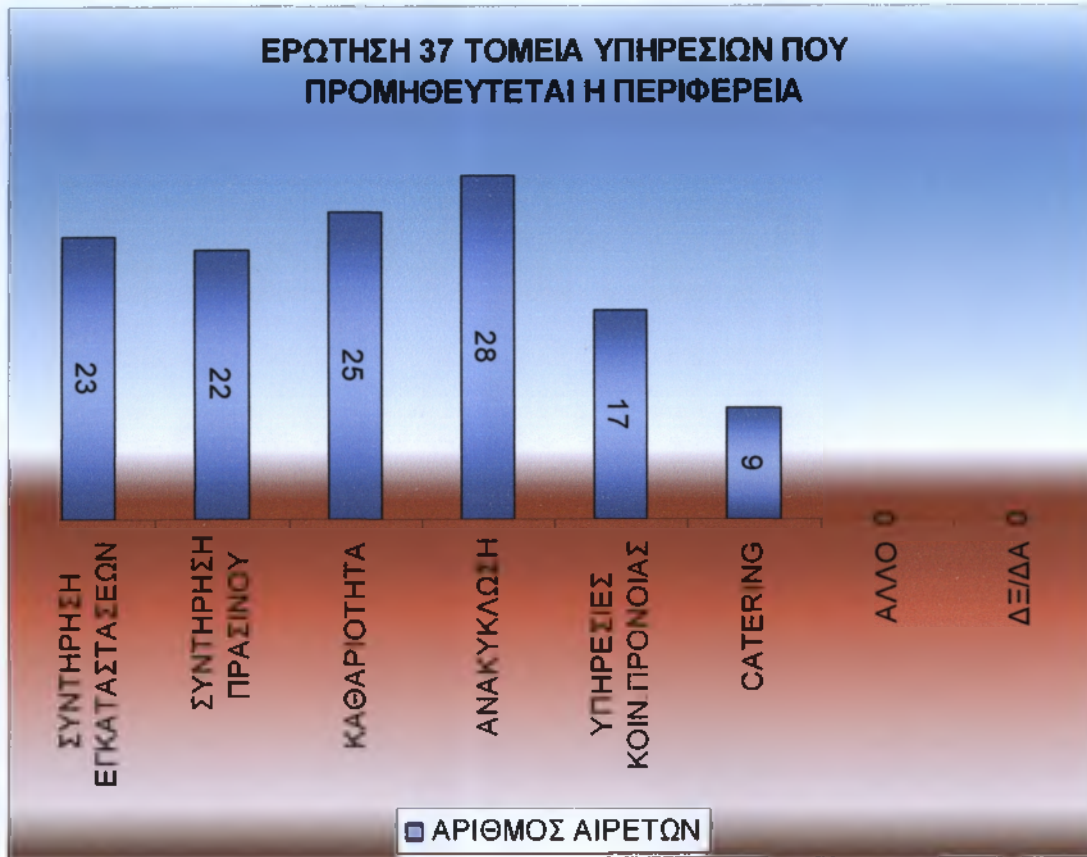


Από το σύνολο των αιρετών, το 81% θεωρεί ότι η περιφέρεια Θεσσαλίας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 12% πιστεύει πως δεν χρειάζεται να προμηθευτεί υπηρεσίες και το 7% δεν απάντησε.

ΠΙΝΑΚΑΣ 52
ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	24
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	22
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	25
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	29
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝ.ΠΡΟΝΟΙΑΣ	17
CATERING	9
ΑΛΛΟ	0
ΔΕ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	126

ΓΡΑΦΗΜΑ 74
ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



Οι 29 από τους αιρετούς θεωρεί ότι η περιφέρεια θα μπορούσε να προμηθευόταν υπηρεσίες για την ανακύκλωση, οι 25 για την καθαριότητα, 24 για τις συντήρηση εγκαταστάσεων, 22 για την συντήρηση πρασίνου, οι 17 για τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και τέλος 9 για το catering.

ΠΙΝΑΚΑΣ 53
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	37	86%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	5	12%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	1	2%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 75
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ

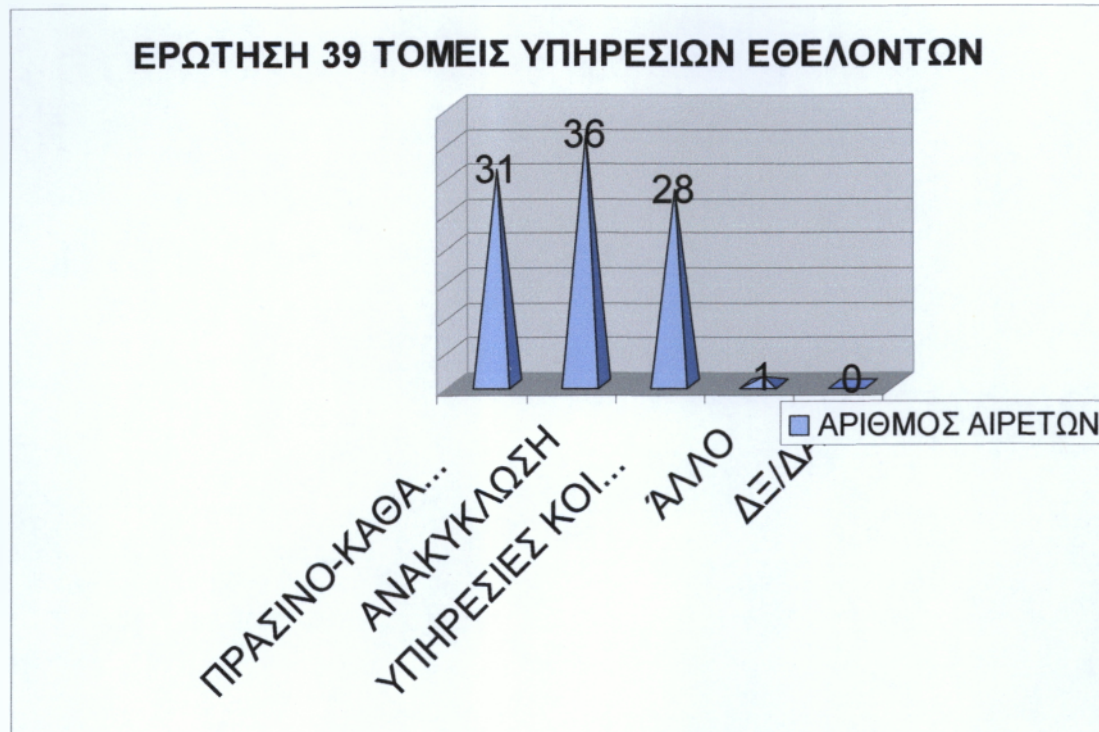


Το 86% των αιρετών θεωρεί ότι είναι πολύ χρήσιμες οι εθελοντικές υπηρεσίες για την περιφέρεια Θεσσαλίας, το 12% θεωρεί ότι είναι αρκετά χρήσιμη και μόνο το 2% πιστεύει πως δεν είναι καθόλου χρήσιμη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 54
ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΡΑΣΙΝΟ-ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	31
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	36
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΝΟΙΑΣ	28
ΑΛΛΟ	0
ΔΕ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	95

ΓΡΑΦΗΜΑ 76
ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ

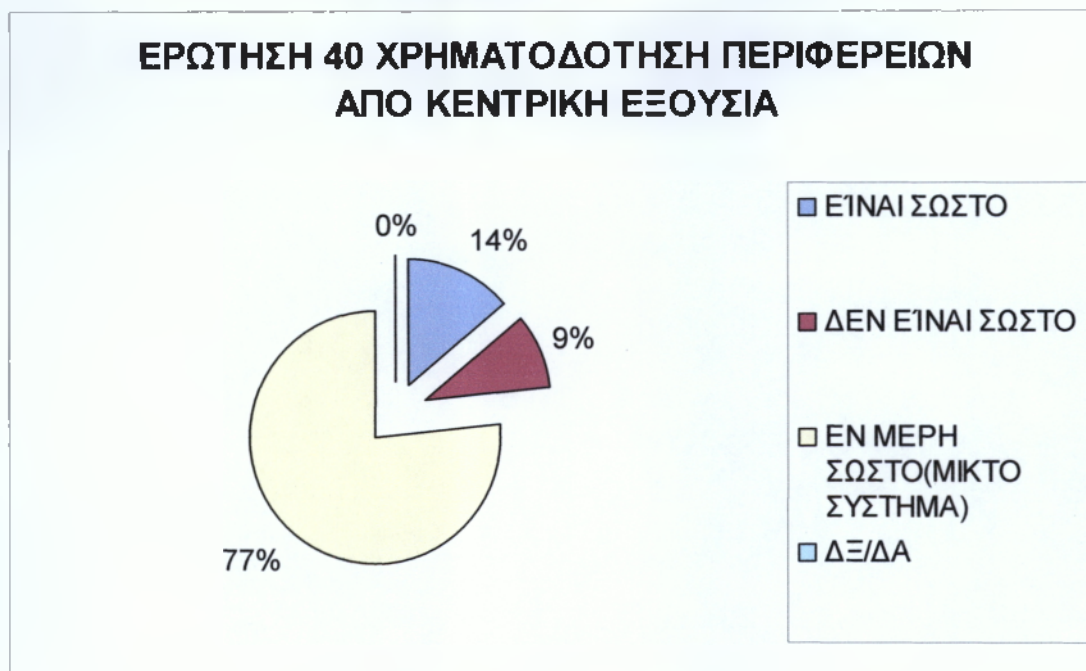


Οι τομείς, που θεωρούν οι αιρετοί ότι πρέπει να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, κατά σειρά είναι η ανακύκλωση, στη συνέχεια το πράσινο και η καθαριότητα και τέλος οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 55
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΑΠΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΑΠΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	6	14%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	4	9%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ(ΜΙΚΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ)	3	33	77%
ΔΕ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 77
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ ΑΠΟ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΞΟΥΣΙΑ



Για το 77% των περιφερειακών συμβούλων, η χρηματοδότηση των περιφερειών από την κεντρική εξουσία, είναι εν μέρει σωστό. Το 14% θεωρεί ότι είναι σωστό και το 9% ότι δεν πρέπει να χρηματοδοτείται.

ΠΙΝΑΚΑΣ 56
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ

ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	10	4	6	1	0	0
ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	3	3	2	5	4	1
ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	3	1	4	5	2	2
ΦΠΑ	20	8	2	0	0	0
ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	4	4	1	4	6	3
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ	4	9	5	1	1	6
ΔΞ/ΔΑ	2	0	0	0	0	0
max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	20	9	6	5	6	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 78

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ



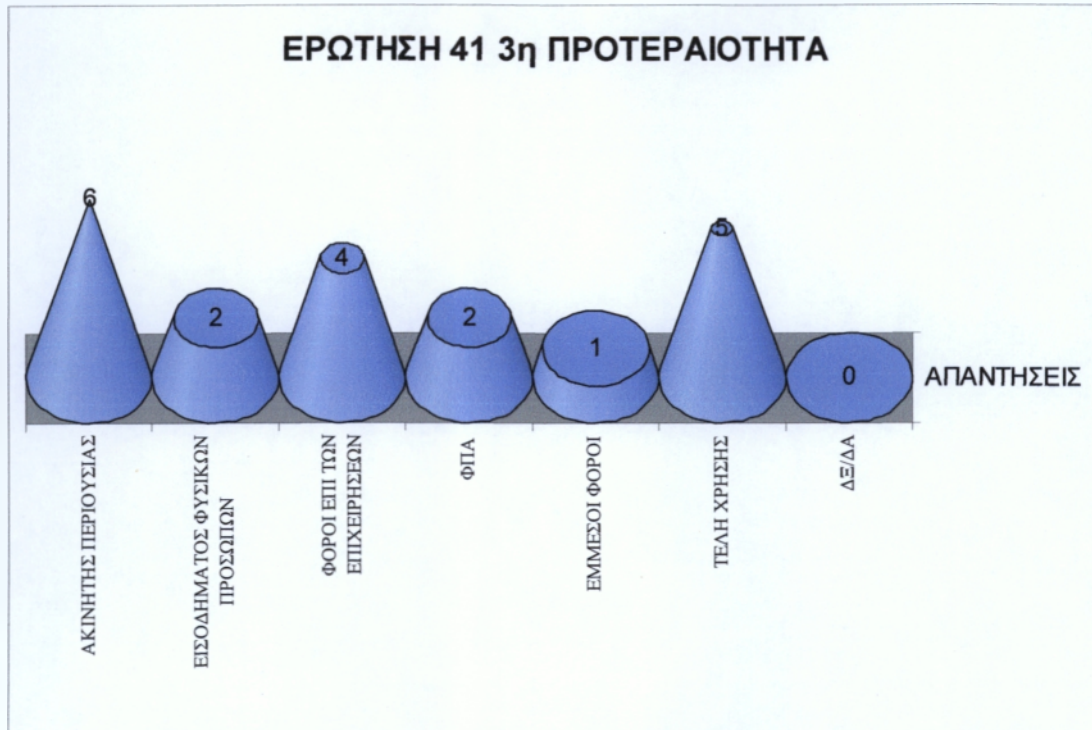
ΓΡΑΦΗΜΑ 79

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ



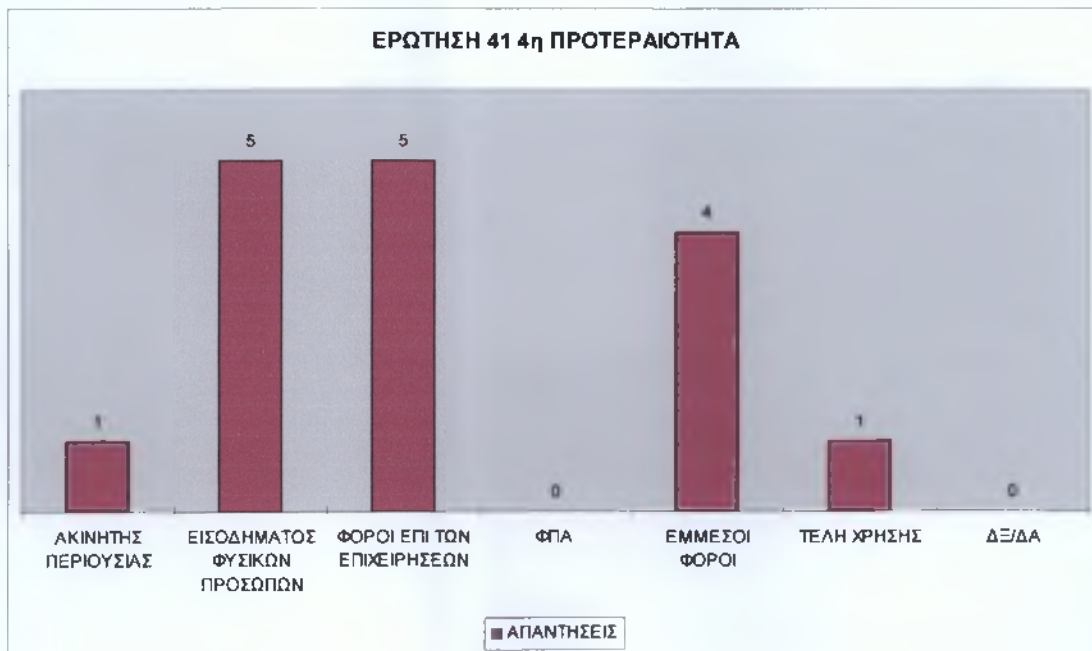
ΓΡΑΦΗΜΑ 80

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ



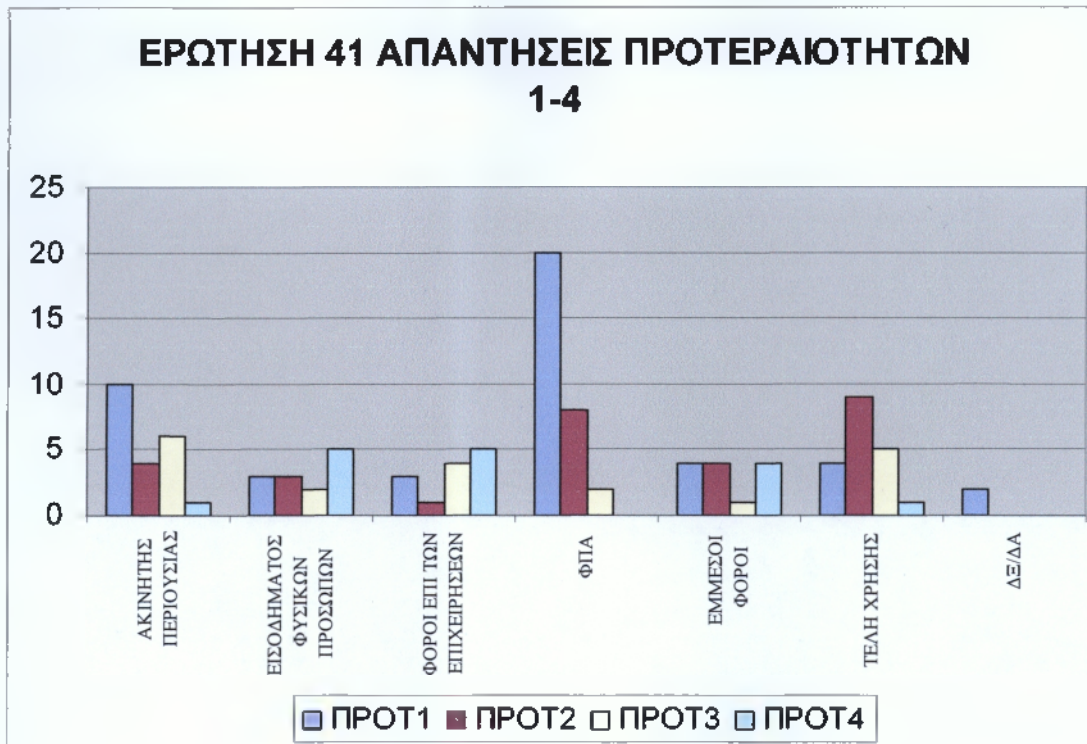
ΓΡΑΦΗΜΑ 81

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 82

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ



Στο Γράφημα 81 παρουσιάζονται οι προτεραιότητες 1-4 για τις τοπικές πηγές εσόδων, οι οποίες είναι κατάλληλες για να χρηματοδοτήσουν τοπικές υπηρεσίες και έργα. Η κυριότερη πηγή εσόδων για τους αιρετούς είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας.

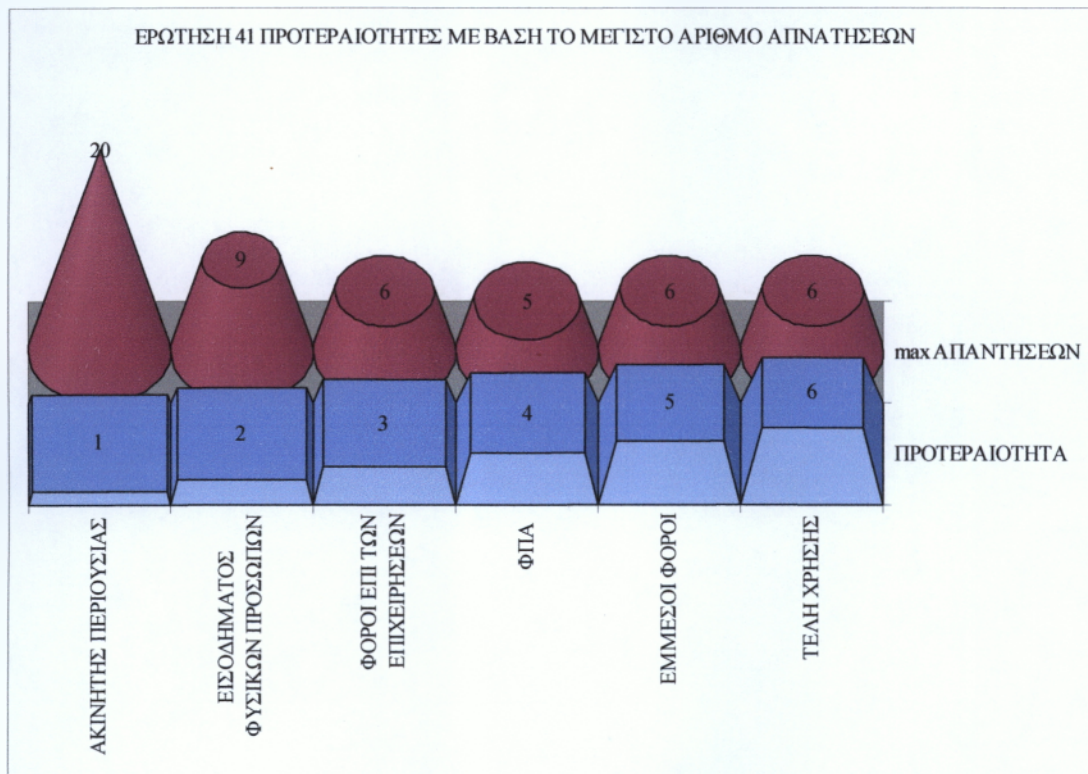
ΠΙΝΑΚΑΣ 57

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ
ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ	max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	20
2	ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	9
3	ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	6
4	ΦΠΑ	5
5	ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ	6
6	ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 83

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΕΡΓΩΝ
ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



Με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων, η πρώτη πηγή εσόδων είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και δεύτερη τους φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 58

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑ ΓΙΝΕΤΑΙ, ΜΕ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	41	95%
ΝΑ ΜΗΝ ΓΙΝΕΤΑΙ	2	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		43	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 84
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



Το 95% των αιρετών είναι υπέρ όμως με κάποιες προϋποθέσεις, στη συνεργασία της περιφέρειας Θεσσαλίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας, ενώ το υπόλοιπο 5% είναι κατά ης συνεργασίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 59
ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕΣΩ ΣΔΙΤ	36
ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ	16
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	52

ΓΡΑΦΗΜΑ 85
ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



Οι 36 περιφερειακοί σύμβουλοι πιστεύουν ότι η συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα πρέπει να γίνεται μέσω ΣΔΙΤ και 16 ότι πρέπει να γίνεται μέσω συμβάσεων παραχώρησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 60
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	34
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	36
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	5
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝ. ΠΡΟΝΟΙΑΣ	9
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	12
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	11
ΑΛΛΟ	0
ΣΥΝΟΛΟ	107

ΓΡΑΦΗΜΑ 86
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



Για τους περισσότερους αιρετούς, η επεξεργασία των απορριμμάτων είναι η πρώτη, κατά σειρά προτεραιότητας, υπηρεσία που θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες. Ακολουθούν: η συλλογή απορριμμάτων, οι υπηρεσίες κατάρτισης, οι πολιτικές υπηρεσίες, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και τέλος οι υπηρεσίες υγείας.

Κεφάλαιο 3^ο - Συμπεράσματα

3.1 Γενικά

Μετά την έρευνα που διενεργήθηκε με την χρήση ερωτηματολογίου αναπτύξαμε της ερωτήσεις και απαντήσεις σε ενότητες. Στο κεφάλαιο που ακολουθεί παρουσιάζουμε τα συμπεράσματα αυτής της έρευνας.

3.2 Συμπεράσματα

Μετά την αναφορά στη νέα διοικητική μεταρρύθμιση (πρόγραμμα Καλλικράτης), τα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας Θεσσαλίας και στη ανάλυση των απαντήσεων των αιρετών, καταλήγουμε σε κάποια συμπεράσματα:

- Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», το οποίο είναι η συνέχεια του Προγράμματος «Καποδιστριας», επανασχεδιάζει την δημόσια διοίκηση και αλλάζει τα επίπεδα αρμοδιοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση.
- Η Περιφέρεια Θεσσαλίας αποτελεί το νέο θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, αναλαμβάνοντας τις αρμοδιότητες των Νομαρχιών της Περιφέρειάς, οι οποίες καταργήθηκαν.
- Το περιφερειακό συμβούλιο της Περιφέρειας Θεσσαλίας αποτελείται κατά 81% από άντρες και κατά 19% από γυναίκες. Το γεγονός αυτό καταδεικνύει την εμπιστοσύνη που δείχνουν οι ψηφοφόροι στους άνδρες υποψήφιους περιφερειακούς συμβούλους έναντι των αντίστοιχων γυναικών.
- Οι περισσότεροι αιρετοί ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 45-54, κάτι που μας δείχνει ότι το Περιφερειακό Συμβούλιο της Θεσσαλίας έχει την ωριμότητα να ανταπεξέλθει στο νέο διοικητικό θεσμό.
- Σημαντικό ποσοστό των αιρετών, και συγκεκριμένο το 51%, είναι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Από αυτούς είναι αξιοσημείωτο ότι το 31% κατέχει μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών.
- Η έρευνα έκανε σαφές ότι σε ποσοστό 39% των εκλεγμένων στο περιφερειακό συμβούλιο είχε την κύρια απασχόλησή του στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Δηλώνοντας την τάση των δημοσίων υπαλλήλων για συμμετοχή στα κοινά. Μεγάλο ποσοστό κατέχουν βέβαια και οι ελεύθεροι επαγγελματίες καθώς και οι επιχειρηματίες με ποσοστά 26% και 19% αντίστοιχα.
- Το 65% του δείγματος είχε προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης, ανάμεσα τους και ένας Νομάρχης και τρεις Δήμαρχοι. Το γεγονός αυτό μας δείχνει ότι είναι περισσότερο εξειδικευμένοι σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και γνωρίζουν καλύτερα τα προβλήματα που πρέπει να

αντιμετωπισθούν. Σε αντίθεση με το 35% το οποίο δεν είχε κάποια προηγούμενη συμμετοχή.

- Μόλις το 21% των αιρετών είχε συμμετοχή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ή στο Κοινοβούλιο, το οποίο μας δείχνει ότι όποιοι κατέχουν τέτοια θέση δύσκολα ασχολούνται με την τοπική αυτοδιοίκηση.
- Το προηγούμενο ενδιαφέρον των ερωτώμενων στα κοινά έγινε εμφανής από το ποσοστό 70% του δείγματος που δήλωσε ότι είχε συμμετέχει σε προηγούμενα συλλογικά σχήματα δείχνοντας έτσι το συνεχή ενδιαφέρον που έτρεφαν για τα τοπικά θέματα.
- Από το σύνολο των αιρετών, οι 23 απάντησαν ότι έθεσαν υποψηφιότητα για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και μόνο 1 συμπεριλαμβάνει στους λόγους συμμετοχής του την προσωπική ανέλιξη.
- Με το συντριπτικό ποσοστό του 95,4%, δηλαδή των 41 αιρετών, θεωρείται ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι σωστό στην συλλογιστική αποστολή του παρά τις όποιες αδυναμίες.
- Το σημαντικότερο πρόβλημα του Καλλικράτη, για 33 περιφερειακούς συμβούλους είναι οι ανεπαρκείς πόροι, 23 από τους αιρετούς θεωρούν πως δεν έχουν προσδιοριστεί οι αρμοδιότητες των Περιφερειών, και ότι δεν υπάρχει οικονομική αυτοτέλεια. Η επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ Περιφέρειας και Δήμων θεωρήθηκε ως πρόβλημα από 20 αιρετούς.
- Οι 40 από τους αιρετούς θεωρούν ότι η αιρετή περιφέρεια θα ενισχύσει την τοπική ανάπτυξη.
- Οι 25 από τους αιρετούς πιστεύουν ότι η νέα αιρετή περιφέρεια δεν θα συμβάλλει στην επίλυση των περιφερειακών ανισοτήτων.
- Σχετικά με τον εξαρχής ορισμό των Αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες το 53,5% είναι υπέρ αυτής της διάταξης, και το 44,2% θεωρεί πως πρέπει να διορίζονται μετά.
- Το 58% του δείγματος θεωρεί πως το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειάρχων είναι σωστό και ότι δεν χρειάζεται αλλαγές, ενώ το 30% θεωρεί πως είναι λάθος και πρέπει να αλλάξει.
- Οι αιρετοί θεωρούν πως οι πιο κατάλληλοι τρόποι για να συμμετέχουν οι πολίτες στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών, είναι η άμεση επαφή με τους περιφερειακούς συμβούλους και η συμμετοχή τους στα περιφερειακά συμβούλια. Η απάντηση αυτή έγκειται στο γεγονός ότι με την προσωπική επαφή των πολιτών μπορεί να εκφραστεί καλύτερα η όποια άποψη.

- Η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου αποτελεί για 20 αιρετούς ένα καλό τρόπο συμμετοχής των πολιτών.
- Όλοι οι περιφερειακοί σύμβουλοι θεωρούν ότι σε ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης πρέπει να είναι περιορισμένος ο ρόλος του κεντρικού κράτους. Έτσι 32 αιρετοί πιστεύουν ότι πρέπει να αλλάξει ο τρόπος φορολόγησης και 41 θεωρούν πως είναι σημαντική η οικονομική αυτονομία για την τοπική αυτοδιοίκηση.
- Το 93% του δείγματος θεωρεί πως το περιφερειακό συμβούλιο της Περιφέρειας Θεσσαλίας είναι έτοιμο να ανταπεξέλθει στις αρμοδιότητες που τους έχουν ανατεθεί. Κάτι που δηλώνει την έκδηλη αυτοπεποίθηση για το καλύτερο που επιθυμούν για την Περιφέρεια.
- Μόλις το 7% των αιρετών δεν πιστεύει στην ετοιμότητα του περιφερειακού συμβουλίου και θεωρεί πως ο μέγιστος χρόνος προσαρμογής τους είναι το 1 έτος.
- Από την έρευνα προκύπτει, πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός πρέπει οι αιρετοί να διαθέτουν ικανότητες, εμπειρία, γνώσεις και πολιτική βούληση. Πρέπει να υπάρχει ειδικευμένο προσωπικό καθώς και σωστές νομοθετικές ρυθμίσεις από το Κράτος.
- Επίσης, το περιφερειακό συμβούλιο πιστεύει πως διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να πετύχει τους στόχους του.
- Σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα της Περιφέρειας Θεσσαλίας, μέσα από τις διαδικασίες ιεράρχησης φάνηκε ότι οι αιρετοί θεωρούν ως πρώτο πρόβλημα στην Περιφέρεια, τη διαχείριση των υδάτινων πόρων. Ακολουθούν η διαχείριση απορριμμάτων και οι βασικές τεχνικές υποδομές.
- Τα περιβαλλοντικά προβλήματα που επιλέχθηκαν ως πρώτη προτεραιότητα η διαχείριση απορριμμάτων και ακολουθούν η διαχείριση υδάτινων πόρων και η ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
- Για τα ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση απορριμμάτων, μέσα από τη διαδικασία ιεράρχησης προκύπτουν σαν πρώτη προτεραιότητα δύο επιλογές. Αφενός να κλείσουν και να αποκατασταθούν οι ΧΑΔΑ και αφετέρου να βρεθούν χώροι ώστε να δημιουργηθούν μονάδες επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων.
- Οι προτεραιότητες που προκύπτουν στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων είναι στο να γίνει μείωση άντλησης υπόγειου νερού με αμέσως επόμενη προτεραιότητα την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.
- Το 91% του δείγματος θεωρεί πως πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση στον δημόσιο τομέα, και μόνο το 9% δηλώνει τον ιδιωτικό τομέα.

- Τα σημαντικότερα μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στη Θεσσαλία είναι κατά προτεραιότητα: να μειωθεί η γραφειοκρατία, να καταπολεμηθεί το παραεμπόριο και η παραοικονομία, να βελτιωθεί η εμπορική πολεοδομία και τέλος η δημιουργία εμπορικών πάρκων.
- Για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στη Περιφέρεια Θεσσαλίας, η πρώτη προτίμηση είναι η ολοκλήρωση και βελτίωση των οδικών δικτύων με αμέσως επόμενη την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων της Περιφέρειας.
- Σε μεγάλο ποσοστό οι αιρετοί πιστεύουν ότι είναι σημαντικό να απορροφηθούν κοινοτικοί πόροι για την περιφέρεια.
- Το 65% των αιρετών θεωρεί ότι είναι πολύ σημαντική η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους άλλους φορείς.
- Οι αιρετοί της περιφέρειας Θεσσαλίας σε ποσοστό 90%, βλέπουν θετικά τη συμμετοχή της περιφέρειας ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας. Τέτοιοι τομείς δραστηριοτήτων κατά τους ερωτώμενους θα μπορούσαν να είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση (27 αιρετοί), όπως επίσης και η παραγωγή τοπικών προϊόντων (26 αιρετοί)
- Το 81% του δείγματος πιστεύει ότι η περιφέρεια μπορεί να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, όπως είναι η ανακύκλωση(για 28 αιρετούς), η καθαριότητα(για 25 αιρετούς), η συντήρηση εγκαταστάσεων(23 αιρετοί).
- Οι εθελοντικές υπηρεσίες χαρακτηρίζονται, από το 86% των αιρετών, πολύ χρήσιμες. Οι τομείς που πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι εθελοντές είναι η ανακύκλωση(άποψη 36 αιρετών), το πράσινο και η καθαριότητα(άποψη 31 αιρετών).
- Το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση θεωρείται από το 77% των αιρετών ότι είναι εν μέρει σωστό και ότι είναι υπέρ ενός μικτού συστήματος. Ενώ το 14% θεωρεί ότι πρέπει να χρηματοδοτούνται οι περιφέρειες από το κράτος.
- Η πρώτη προτεραιότητα για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και η δεύτερη είναι οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων.
- Το 95% του δείγματος είναι υπέρ της συνεργασίας της περιφέρειας με τον ιδιωτικό τομέα και συγκεκριμένα 36 αιρετοί θεωρούν, ότι μπορεί να γίνει μέσω ΣΔΙΤ. Η συνεργασία αυτή θα ήταν σημαντική για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και 16 μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή δημόσιων υπηρεσιών.

- Σημαντικό ποσοστό πιστεύει ότι μπορούν να δραστηριοποιηθούν ιδιώτες στην καθαριότητα. Έτσι 36 αιρετοί θεωρούν ότι μπορεί να παραχωρηθεί σε ιδιώτες η επεξεργασία απορριμμάτων και 34 η συλλογή απορριμμάτων.

3.3 Προσωπικά συμπεράσματα

Από τα παραπάνω συμπεράσματα προκύπτει ότι:

Η Περιφερειακή αυτοδιοίκηση στην Περιφέρεια Θεσσαλίας έχει όλες τις προϋποθέσεις για την παραγωγή ισχυρής αυτοδιοικητικής προοπτικής. Αυτό θα επιτευχθεί μέσα από την όσο το δυνατόν καλύτερη συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς και την όσο δυνατόν καλύτερη απορρόφηση κοινοτικών κονδυλίων. Στο γεγονός αυτό συγκλίνουμε με δεδομένο το υψηλό επίπεδο μόρφωσης και την προηγούμενη εμπειρία τους στην τοπική αυτοδιοίκηση για τους περισσότερους.

Βέβαια θεωρούμε πως χρειάζεται να μελετηθεί ξανά το θεσμικό πλαίσιο των αιρετών περιφερειών. Οι γρήγορες αλλαγές που προκλήθηκαν με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» έχει δημιουργήσει στους περισσότερους αιρετούς ασάφεια αρμοδιοτήτων σε συνδυασμό με μια γενικευμένη ανεπάρκεια πόρων που κάνει την κατάσταση δυσκολότερη συνδυασμένη με την παρούσα οικονομική συγκυρία.

Οι εκλεγμένοι περιφερειακοί σύμβουλοι διαθέτουν γνώση και εμπειρία. Για τον λόγο αυτόν θεωρούμε ότι πρέπει να εστιάσουν την πολιτική της θητείας τους στην αναζήτηση λύσεων στα ποικίλα προβλήματα που αντιμετωπίζει η Περιφέρεια Θεσσαλίας. Στοχεύοντας στην αειφορία της περιοχής θα πρέπει να επισπεύσουν τις ενέργειες στους τομείς της διαχείρισης απορριμμάτων και της επάρκειας των υδάτινων πόρων.

Η συλλογιστική μας αυτή ενισχύεται από την αναγκαιότητα συμμετοχής της Περιφέρειας σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας. Όπως έδειξε και η έρευνα οι νέοι αιρετοί διαθέτουν ωριμότητα και θέληση για κάτι τέτοιο. Μια τέτοιου είδους επιχείρηση πέραν των υπηρεσιών που θα προσέφερε θα μπορούσε να βοηθήσει την τοπική οικονομία ή όμορους νομούς που επί το πλείστον είναι ορεινοί.

Στην νέα εποχή που ανοίγεται μπροστά μας οι περιφερειακοί σύμβουλοι οφείλουν να εστιάσουν την προσοχή τους στην κοινωνία των πολιτών. Οι εθελοντικές οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στην περιοχή θα μπορούσαν να συνεισφέρουν με γνώσεις και ανθρώπινο δυναμικό στα προβλήματα της περιοχής, δημιουργώντας παράλληλα ένα δίκτυο ανθρώπων που διαρκώς θα αναπτύσσεται και θα επιλύει μικρά και μεγάλα προβλήματα της καθημερινότητας των πολιτών. Γιατί εθελοντής μπορεί να είναι ο δασοφυροσβέστης που θα επιτηρεί τις πλαγιές του Ολύμπου, αλλά και αυτός που καταγράφει τα προβλήματα καθαριότητας μέσα στην Λάρισα και το Βόλο και βοηθάει τον τοπικό Δήμο να επέμβει γρήγορα.

Επιπλέον, η γενικευμένη κρίση δίνει στην Περιφέρεια την ευκαιρία να αναδείξει τον ρόλο της και την σπουδαιότητα του θεσμού της. Η χρονική καμπή για την χώρα είναι καθοριστική. Έτσι οι νέοι περιφερειακοί σύμβουλοι πρέπει να εστιαστούν πρωτίστως στην αναζήτηση επενδύσεων για την περιοχή. Από μικρές αγροτουριστικές επιχειρήσεις στα ορεινά των Τρικάλων μέχρι συμπράξεις με ιδιώτες για σύγχρονες ξενοδοχειακές μονάδες η Θεσσαλία δεν πρέπει να χάσει το στοιχείο του χρόνου. Το θεσμικό πλαίσιο εξάλλου ευνοεί την Σύμπραξη των ιδιωτών για έργα με τον Δημόσιο Τομέα. Κινούμενοι σε αυτό το πλαίσιο η Περιφέρεια οφείλει να εκμεταλλευτεί στο έπακρο κοινοτικές ενισχύσεις και τοπικά προγράμματα μέσα από το ΕΣΠΑ που θα δημιουργήσουν ανάπτυξη στην περιοχή. Με αυτήν τη λογική είναι καθοριστικά τα μεγάλα έργα υποδομής. Με έμφαση στην βελτίωση της οδικής συγκοινωνίας, στην αεροπορική σύνδεση και στις αστικές υποδομές (πολεοδομικές ρυθμίσεις, βιολογικοί καθαρισμοί, χώροι υγειονομικής ταφής απορριμμάτων). Δυστυχώς το όνειρο των Μεσογειακών έμεινα στα χαρτιά και έτσι πολλές προωθούμενες θετικές ενέργειες έμειναν μονάχα στα χαρτιά.

Οι νέοι αιρετοί σύμβουλοι, μπορεί να «ένιωσαν την πρώτη κρυάδα» σε έναν θεσμό που μόλις δημιουργήθηκε και παρουσιάζει ακόμα προβλήματα στην λειτουργία του. όμως στην πλειοψηφία τους έχουν ξεφύγει από την λογική του παρελθόντος, που επιθυμούσε να καλύψει μόνο τοπικά συμφέροντα. Οι περιφερειάρχες και οι σύμβουλοί τους αποτελούν την «μικρή τοπική κυβέρνηση» που οφείλει να επιλύει καθημερινά προβλήματα και να δημιουργεί ευνοϊκές συνθήκες για το μέλλον της κάθε περιοχής.

Πηγές Πληροφοριών

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ:

- <http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>
- <http://www.thessalia.gr/pep/default.el.asp>
- <http://www.thessalia.gr/>
- http://culture.larissa-dimos.gr/article.php?article_id=189&topic_id=27&level=2&belongs=24&area_id=1&lang=gr
- <http://volos.eedsa.gr/Contents.aspx?CatId=31>
- <http://www.trikala-chamber.gr/trikala/articles/category.jsp?context=102&categoryid=1>
- http://www.dimsim.gr/86_1/programma_thessalias.html
- <http://www.wikipedia.org>
- <http://www.espa.gr>
- <http://www.ypes.gr>

Παράρτημα Α:

*Ερωτηματολόγιο έρευνας για τους αιρετούς της
Περιφερειακής αυτοδιοίκησης.*

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση'** ή **'ιεραρχήστε'**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **'1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Περιφέρεια			
1.02	Περιφερειακή ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (email)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Αντιπεριφερειάρχης (σε Περιφ. ενότητα)		(2)
		Περιφερ. Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιπεριφερειάρχης (θεματικός)		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (α)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)

35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	Κωδικοί 7.1	7.2 Έτη Συμμετοχής
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	Έτη	
Βουλευτής	(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού	(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):	(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα: (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις περιφερειακές εκλογές: (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	
12.3	Για να συμβάλω από το περιφερειακό επίπεδο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της χώρας	
12.4	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.5	Άλλο 12.5.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Αιρετής Περιφέρειας

13. Πώς αξιολογείτε το νέο θεσμό της αιρετής περιφέρειας; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την αιρετή περιφέρεια; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

14.01 Ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων	
14.02 Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ περιφέρειας, δήμων και αποκεντρωμένης διοίκησης	
14.03 Ανεπαρκείς πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες	
14.04 Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	
14.05 Εξάρτηση από τη κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)	
14.06 Άλλο (προσδιορίστε):	
14.07 Δξ/δα	

15. Θεωρείτε ότι η αιρετή περιφέρεια όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

		Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δ α (3)
15.0 1	Θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία			
15.0 2	Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση των συμμετοχικών διαδικασιών)			
15.0 3	Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)			
15.0 4	Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)			
15.0 5	Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας			
15.0 6	Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη			
15.0 7	Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)			
15.0 8	Θα συμβάλλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)			
15.0 9	Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των περιφερειακών ανισοτήτων (λόγω έλλειψης κεντρικού σχεδιασμού και των διαφορών στις περιφερειακές δυνατότητες)			
15.1	Θα συμβάλλει στην επίλυση των προβλημάτων			

0	κακοδιοίκησης (με το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης που δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων)			
15.1 1	Θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)			
15.1 2	Θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στο νέο θεσμό			

16. Θεωρείτε σωστή τη διάταξη του νόμου για τον εξαρχής ορισμό των αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες, αντί της εκλογής τους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Θεωρείτε ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν λόγο κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού, ή ότι αυτοί εκφράζονται επαρκώς από τους εκλεγμένους αντιπροσώπους τους; (α)

Δεν απαιτείται να εκφράζονται άμεσα		(1)
Πρέπει να εκφράζονται και άμεσα		(2)
Πρέπει να ερωτώνται σε ορισμένες περιπτώσεις		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

19. Πώς νομίζετε ότι θα πρέπει να εκφράζεται η γνώμη και να γίνεται η συμμετοχή των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

19.1	Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	
19.2	Με την άμεση επαφή μεταξύ περιφερ. συμβούλων και πολιτών	
19.3	Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	
19.4	Με δημοψηφίσματα	
19.5	Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	
19.6	Δξ/δα	

20. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (α)

(α) (β) (γ)
Ναι Όχι Δξ/δα

20.01 Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(1)
20.02 Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(2)
20.03 Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(3)
20.04 Άλλο (προσδιορίστε):				(4)
20.05 Δξ/δα				(5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης στην περιφέρειά σας

21. Θεωρείτε ότι το περιφερειακό συμβούλιο στην περιφέρειά σας είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

22. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία της αιρετής περιφέρειας; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

23. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρειά σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

23.1	Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	
23.2	Κατάρτιση του προσωπικού	
23.3	Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	
23.4	Πολιτική βούληση των αιρετών	
23.5	Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	

23.6	Άλλο (προσδιορίστε):	
23.7	Δξ/δα	

24. Θεωρείτε ότι το αιρετό συμβούλιο της περιφέρειάς σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

25. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιφέρειάς σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα: (ιεραρχήστε) (α)**

25.01	Διαχείριση απορριμμάτων	
25.02	Διαχείριση υδάτινων πόρων	
25.03	Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	
25.04	Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	
25.05	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	
25.06	Ανεργία	
25.07	Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	
25.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
25.09	Δξ/δα	

26. Ποια περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειάς σας θεωρείτε ότι θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα: (ιεραρχήστε) (α)**

26.01	Διαχείριση απορριμμάτων	
26.02	Διαχείριση υδάτινων πόρων	
26.03	Ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	
26.04	Λειψυδρία	
26.05	Απώλεια βιοποικιλότητας	
26.06	Ερημοποίηση	
26.07	Προστασία δασών	
26.08	Άλλο (προσδιορίστε)	
26.09	Δξ/δα	

27. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; **(ιεραρχήστε) (α)**

27.01	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	
27.02	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	
27.03	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	
27.04	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	
27.05	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	
27.06	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	
27.07	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	
27.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
27.09	Δξ/δα	

28. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε) (γ)

28.01	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	
28.02	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	
28.03	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	
28.04	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με φράγματα	
28.05	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με γεωτρήσεις	
28.06	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	
28.07	Μείωση της ρύπανσης των νερών	
28.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
28.09	ΔΞ/δα	

29. Που νομίζετε ότι πρέπει να δοθεί η έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειάς σας; (α)

Στην ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα (μέσω της δημιουργίας του κατάλληλου επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων και τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης)		(1)
Στην ανάπτυξη του δημόσιου τομέα (μέσω των επενδύσεων σε τεχνικές και κοινωνικές υποδομές και την παροχή κοινωνικών και άλλων υπηρεσιών προς τους πολίτες - από την περιφέρεια και τους δήμους)		(2)
ΔΞ/δα		(3)

30. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρειά σας; (ιεραρχήστε) (β)

30.01	Τη μείωση της γραφειοκρατίας και την απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών για την προσέλκυση και υλοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων (π.χ. με τη δημιουργία one-stop-shop στα επιμελητήρια)	
30.02	Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	
30.03	Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	
30.04	Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	
30.05	Άλλο (προσδιορίστε):	
30.06	ΔΞ/δα	

31. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρειά σας; (ιεραρχήστε) (γ)

31.01	Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	
31.02	Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	
31.03	Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	
31.04	Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος στα αστικά κέντρα	
31.05	Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	
31.06	Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας των αστικών κέντρων	
31.07	Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	
31.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
31.09	Δξ/δα	

32. Πώς αξιολογείτε την απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρειά σας μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων; (ως προς το ύψος των κονδυλίων και ως προς την τοποθέτησή τους και τα πολλαπλασιαστικά τους οφέλη) (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Ασήμαντη		(4)
Δξ/δα		(5)

33. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.2 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

34. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

35. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή της περιφέρειας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

35.01	Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	
35.02	Καθαριότητα, ανακύκλωση	
35.03	Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	
35.04	Παραγωγή τοπικών προϊόντων	
35.05	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	
35.06	Εστίαση, catering	
35.07	Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	
35.08	Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	
35.09	Άλλο (προσδιορίστε):	
35.10	Δξ/δα	

36. Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

37. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν η περιφέρεια υπηρεσίες; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

37.01	Συντήρηση εγκαταστάσεων	
37.02	Συντήρηση πράσινου	
37.03	Καθαριότητα	
37.04	Ανακύκλωση	
37.05	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	
37.06	Catering	
37.07	Άλλο (προσδιορίστε):	
37.08	Δξ/δα	

38. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

39. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

39.01	Πράσινο - Καθαριότητα	
39.02	Ανακύκλωση	
39.03	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	
39.04	Άλλο (προσδιορίστε):	
39.05	Δξ/δα	

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Πόροι

40. Πώς κρίνετε το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων; (α)

Είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να χρηματοδοτούνται από το κράτος)		(1)
Δεν είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να βασίζονται σε δικά τους τοπικά έσοδα)		(2)
Είναι εν μέρει σωστό (είμαι υπέρ ενός μικτού συστήματος)		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Ποιες από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

41.1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	
41.2	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	
41.3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	
41.4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	
41.5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	
41.6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	
41.7	Δξ/δα	

42. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

43.1	Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	
43.2	Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	
43.3	Δξ/δα	

Αν απαντήσατε (43.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

44. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

44.1	Συλλογή απορριμμάτων		(1)
44.2	Επεξεργασία απορριμμάτων		(2)
44.3	Υπηρεσίες υγείας		(3)
44.4	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(4)

44.5	Υπηρεσίες κατάρτισης		(5)
44.6	Πολιτιστικές υπηρεσίες		(6)
44.7	Άλλο (προσδιορίστε)		(7)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για την περιφέρεια κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής περιφερειακής διακυβέρνησης:

**Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του
ερωτηματολογίου**