



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ: ΘΕΟΔΩΡΑΚΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ 2003143

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΒΥΘΟΥΛΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

2010-2011

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Από αυτό το αρχικό σημείο, κρίνω απαραίτητο να ευχαριστήσω όλους τους παράγοντες που με βοήθησαν στην διεκπεραίωση της πτυχιακής μου εργασίας, γιατί χωρίς την πολύτιμη βοήθειά τους, δεν θα έφτανα στα επιθυμητά αποτελέσματα.

Ευχαριστώ θερμά το δήμαρχο Ρεθύμνου κ. *Μαρινάκη Γεώργιο* καθώς και όλους ανεξάριετα τους δημοτικούς συμβούλους, τους οποίους και αναφέρω ονομαστικά παρακάτω, για την άψογη συνεργασία και τη στήριξη που μου προσέφεραν.

Εκλογική περιφέρεια Αρκαδίου: κ. *Πατεράκης Εμμανουήλ*, κ. *Σκορδίλης Γεώργιος*, κ. *Συριανόγλου Αναστάσιος*, κ. *Χαρκιανάκης Στυλιανός*.

Εκλογική περιφέρεια Λαπταίων: κα. *Γαλεράκη Ευαγγελία*, κ. *Λελεδάκης Δημήτριος*.

Εκλογική περιφέρεια Νικηφόρου Φωκά: κα. *Αποστολάκη Αναστασία*, κ. *Γεωργαλής Γεώργιος*, κ. *Λαχνιδάκης Δημήτριος*, κ. *Μαθιουδάκης Ξενοφών*.

Εκλογική περιφέρεια Ρεθύμνης: κ. *Αλεφαντινός Μίνως*, κ. *Γαλλιός Μιχαήλ*, κ. *Ηλιάκης Κων/νος*, κ. *Κονταξάκης Νικόλαος*, κ. *Κουνδουράκης Ιωάννης*, κ. *Λίτινας Εμμανουήλ*, κ. *Μαλάς Άγγελος*, κα. *Μπιρλιράκη-Μαμαλάκη Πέπη*, κ. *Παπαδάκης-Πιατάς Στυλιανός*, κ. *Παπαδουράκης Αναστάσιος*, κ. *Σαριδάκης Κων/νος*, κα. *Σιταρένιου-Μπριλάκη Ζωή*, κ. *Τσιμπισκάκης Ματθαίος*, κ. *Τσιομπίκας Γρηγόρης*, κ. *Μαθιουδάκης Κων/νος*, κ. *Δρυγιαννάκης Γεώργιος*, κ. *Νίνος Νικόλαος*, κ. *Σπανουδάκης Στυλιανός*, κ. *Χαμογιωργάκης Θεμιστοκλής*, κα. *Μαρινάκη Παρασκευή*, κ. *Βλαστός Γεώργιος*, κ. *Ανδρουλάκης Μιχαήλ* και κ. *Μανουσογιάννης Μανούσος*.

Ιδιαίτερος ευχαριστώ τον κ Νικόλαο Νίνο, επικεφαλής της μειοψηφίας του δημοτικού συμβουλίου, για την εμπειριστατωμένη ανάλυση θεμάτων και προβλημάτων που απασχολούν το δήμο Ρεθύμνου.

Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω τους καθηγητές μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας καθώς και όλο το επιστημονικό προσωπικό του ΑΤΕΙ Καλαμάτας για την πολύτιμη βοήθειά τους τόσο στην επιλογή του θέματος και τη δημιουργία του σκελετού όλης της

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

πτυχιακής, όσο και για τη συνεχή, προσωπική μου καθοδήγηση από την αρχή ως το τέλος της.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω τον εισηγητή καθηγητή μου από το ΑΤΕΙ Καλαμάτας κ. Αλέξανδρο Βυθούλκα, για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε και την ευκαιρία που μου έδωσε να πραγματοποιήσω αυτή την Πτυχιακή καθώς και τον κ. Κουναλάκη για την πολύ σημαντική βοήθεια και καθοδήγησή του στον τομέα των ερευνών.

Ένα μεγάλο ευχαριστώ οφείλω στους γονείς μου για την αμέριστη ηθική και οικονομική τους συμπαράσταση όλα τα χρόνια των σπουδών μου και ιδιαίτερα τη μητέρα μου που με βοήθησε στην εξαγωγή συμπερασμάτων και στη σωστή διατύπωση του κειμένου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Στα πλαίσια της πτυχιακής μου εργασίας μού ανατέθηκε έρευνα που αφορά στη νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης-πρόγραμμα Καλλικράτης.

Για τη συλλογή των απαιτούμενων πληροφοριών χρειάστηκε να πάρω συνέντευξη, μέσω ενός ερωτηματολογίου, από τους δημοτικούς συμβούλους του δήμου Ρέθυμνου, οι οποίοι αναδείχτηκαν με τις εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου 2010. Επέλεξα αυτή τη μέθοδο κοινωνιολογικής έρευνας για τη συλλογή στατιστικών στοιχείων ώστε τα αποτελέσματα να είναι έγκυρα και να ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.

Βασικός στόχος της έρευνας είναι η αξιολόγηση του νέου διοικητικού πλαισίου σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη στο πρώτο μέρος αναφέρεται η αναπτυξιακή φυσιογνωμία του δήμου Ρέθυμνου, στο δεύτερο μέρος γίνεται η επεξεργασία και η ανάλυση του ερωτηματολογίου και στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται αναλυτικά, κατά ενότητα και ανάλογα με τα ερωτήματα τα συμπεράσματα της έρευνας επί των αρχικών ερωτημάτων.

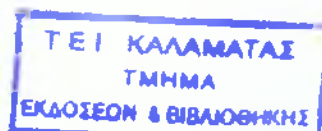
Τέλος η εργασία περιλαμβάνει την πρωτογενή έρευνα σχετικά με τις απόψεις των αιρετών όσον αφορά το «πρόγραμμα Καλλικράτης».

Από την έρευνα και τη συλλογή των ερωτηματολογίων προέκυψαν πολύτιμα συμπεράσματα σχετικά με το νομοσχέδιο «Καλλικράτης» καθώς και συγκεκριμένες προτάσεις για τις αδυναμίες και για την βελτίωση της λειτουργίας του.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ:

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ, ΔΗΜΟΣ
ΡΕΘΥΜΝΟΥ**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ



Εισαγωγή11

Κεφάλαιο πρώτο

Στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του δήμου Ρέθυμνου

1.1 Γεωφυσικά δεδομένα.....14

 1.1.1 Συνολική έκταση.....14

 1.1.2 Κατανομή έκτασης σε ορεινή –ημιορεινή - πεδινή.....15

 1.1.3 Στοιχεία για τη χρήση γης.....16

1.2 Πληθυσμιακά- δημογραφικά δεδομένα.....17

 1.2.1 Διαχρονικές μεταβολές.....17

 1.2.2 Πληθυσμιακή ποικνότητα.....19

 1.2.3 Αστικός –αγροτικός πληθυσμός.....19

1.3 Απασχόληση και ανεργία.....20

 1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός.....20

 1.3.2 Εξέλιξη της ανεργίας-ποιοτικά χαρακτηριστικά της ανεργίας.....21

 1.3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού.....22

 1.3.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....23

1.4 Υποδομές-ποιότητα ζωής.....24

 1.4.1 Μεταφορικές υποδομές.....24

 1.4.2 Υγεία-Πρόνοια.....25

 1.4.3 Παιδεία.....25

 1.4.4 Πολιτιστικό /ιστορικό περιβάλλον.....23

1.5 Τουρισμός.....26

Κεφάλαιο δεύτερο

Ανάλυση και επεξεργασία ερωτηματολογίων

2.1 Μεθοδολογία έρευνας.....29

 2.1.1 Επιλογή δείγματος.....29

 2.1.2 Διάρθρωση ερωτηματολόγιου.....29

2.2 Ταυτότητα ερωτώμενων.....	30
2.2.1 Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα.....	30
2.2.2 Ηλικιακή ομάδα αιρετών.....	31
2.2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης δημοτικών συμβούλων.....	31
2.2.4 Απασχόληση αιρετών.....	32
2.2.5 Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης.....	33
2.2.6 Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	34
2.2.7 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	35
2.2.8 Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές.....	37
2.3 Θεσμικό πλαίσιο Α/βάθμιας αυτοδιοίκησης.....	39
2.3.1 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης.....	40
2.3.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης.....	40
2.3.3 Η συμβολή της Α/βάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης στην επίλυση προβλημάτων της τοπικής κοινωνίας.....	41
2.3.4 Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι, αντιδήμαρχοι, πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων).....	43
2.3.5 Το ασυμβίβαστο μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας του δημάρχου.....	44
2.3.6 Η αξιολόγηση των μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....	44
2.3.7 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....	45
2.3.8 Θέση αιρετών για τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....	46
2.3.9 Ο ρόλος του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.....	47
2.3.10 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....	48
2.3.11 Οι αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.....	48
2.4 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης σχετικά με τις συνενώσεις που εφαρμόστηκαν στο δήμο Ρεθύμνου.....	48
2.4.1 Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες	

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.....	50
2.5 Η αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης.....	50
2.6 Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης.....	51
2.6.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	51
2.6.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας.....	52
2.6.3 Το δημοτικό συμβούλιο και η ικανότητα εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.....	53
2.6.4 Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων.....	53
2.6.5 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου.....	53
2.6.6 Συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων . με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο.....	54
2.6.7 Κρίσιμα ζητήματα δήμου Ρεθύμνου τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν.....	56
2.6.8 Διαχείριση απορριμμάτων.....	59
2.6.9 Διαχείριση υδάτινων πόρων.....	61
2.7.0 Μέτρα βελτίωσης ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.....	63
2.7.1 Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας στο δήμο.....	65
2.7.2 Συνεργασία δήμου περιφέρειας.....	67
2.7.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός.....	67
2.7.4 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου.....	68
2.7.5 Υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	69
2.7.6 Τομείς από τους οποίους θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες.....	70
2.7.7 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	71
2.7.8 Τομείς όπου θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....	72
2.8 Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός –Πόροι.....	73
2.8.1 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.....	73
2.8.2 Πηγές χρηματοδότησης των τοπικών υπηρεσιών και έργων.....	73
2.8.3 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....	76
2.8.4 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....	77

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

2.8.5 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	78
2.9 Όραμα αιρετών.....	79

Κεφάλαιο τρίτο

Γενικά συμπεράσματα και προτάσεις

3.1 Ταυτότητα ερωτώμενων αιρετών.....	81
3.2 Θεσμικό Πλαίσιο Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	82
3.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....	83
3.4 Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι.....	85
3.5 Όραμα αιρετών.....	86
3.5 Προτάσεις.....	87
Βιβλιογραφία.....	90
Παράρτημα	91

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ/ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας 1 Συνολική γεωγραφική έκταση.....	13
Πίνακας 2 Κατανομή έκτασης σε ορεινή - ημιορεινή - πεδινή.....	14
Πίνακας 3 Στοιχεία για τη χρήση γης.....	15
Πίνακας 4. Πληθυσμός	16
Πίνακας 5. Πληθυσμιακή πυκνότητα.....	17
Πίνακας 6. Πληθυσμιακή πυκνότητα.....	17
Πίνακας 7. Αστικός -αγροτικός πληθυσμός.....	18
Πίνακας 8. Οικονομικά ενεργός πληθυσμός.....	19
Πίνακας 9. Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού.....	21
Πίνακας 10. Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....	22
Πίνακας 11. Ξενοδοχειακό δυναμικό Δήμου Ρεθύμνης.....	26

ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ

Γράφημα 1.Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα.....	29
Γράφημα 2.Ηλικιακή ομάδα αιρετών.....	30
Γράφημα 3.Επίπεδο εκπαίδευσης δημοτικών συμβούλων.....	30
Γράφημα 4.Απασχόληση αιρετών.....	31

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Γράφημα 5. Προηγούμενη συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης.	32
Γράφημα 6. Προηγούμενη συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης ως.....	32
Γράφημα 7. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης	33
Γράφημα 8. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης	34
Γράφημα 9. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	34
Γράφημα 10. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	35
Γράφημα 11. Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές.....	36
Γράφημα 12. 1 ^η προτεραιότητα.....	37
Γράφημα 13. 2 ^η προτεραιότητα.....	37
Γράφημα 14. 3 ^η προτεραιότητα.....	38
Γράφημα 15. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης.....	39
Γράφημα 16. Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου.....	40
Γράφημα 17. Επίλυση προβλημάτων της τοπικής κοινωνίας.....	41
Γράφημα 18. Αντιμισθία για τους αιρετούς.....	42
Γράφημα 19. Το ασυμβίβαστο μεταξύ δημαρχ. & επαγ. Ιδ..	43
Γράφημα 20. Η αξιολόγηση των μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη.....	44
Γράφημα 21. Αξιολ. μέτρου για τον περιορ. αρ. των νομικών προσώπων	45
Γράφημα 22. Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν	45
Γράφημα 23. Ο ρόλος του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης	46
Γράφημα 24. Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας.....	47
Γράφημα 25. Οι αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.....	47
Γράφημα 26. Αξιολόγηση των συνενώσεων που εφαρμόστηκαν στο δήμο Ρεθύμνου.	48
Γράφημα 27. Πρόσθετες αρμοδιότητες για τους νησιωτικούς δήμους.....	49
Γράφημα 28. Η αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης.....	50
Γράφημα 29. Προοπτική αποτελεσματικής εφαρμογής του Καλλικράτης.....	50
Γράφημα 30. Προοπτική αποτελεσματικής εφαρμογής του Καλλικράτη.....	51
Γράφημα 31. Περίοδος προσαρμογής	52
Γράφημα 32. Ικανότητα εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.....	53
Γράφημα 33. Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων.....	53
Γράφημα 34. Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου.....	54
Γράφημα 35. Συνεργασία με το δημοτικό συμβούλιο	54
Γράφημα 36. Κρίσιμα ζητήματα δήμου Ρεθύμνου τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν.....	55

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Γράφημα 37. 1 ^η προτεραιότητα	56
Γράφημα 38. 2 ^η προτεραιότητα.....	57
Γράφημα 39. 3 ^η προτεραιότητα.....	57
Γράφημα 40. 4 ^η προτεραιότητα.....	58
Γράφημα 41. Διαχείριση απορριμμάτων.....	58
Γράφημα 42. 1 ^η προτεραιότητα.....	59
Γράφημα 43. 2 ^η προτεραιότητα.....	59
Γράφημα 44. 3 ^η προτεραιότητα.....	60
Γράφημα 45. 4 ^η προτεραιότητα.....	60
Γράφημα 46. Διαχείριση υδάτινων πόρων.....	61
Γράφημα 47. 1 ^η προτεραιότητα.....	62
Γράφημα 48. 2 ^η προτεραιότητα.....	62
Γράφημα 49. 3 ^η προτεραιότητα.....	63
Γράφημα 50. 4 ^η προτεραιότητα.....	63
Γράφημα 51. Μέτρα βελτίωσης της επιχειρηματικότητας.....	64
Γράφημα 52. Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας στο δήμο.....	65
Γράφημα 53. Συνεργασία δήμου περιφέρειας.....	66
Γράφημα 54. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός.....	67
Γράφημα 55. Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης.....	67
Γράφημα 56. Υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	68
Γράφημα 57. Τομείς από τους οποίους θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες.....	69
Γράφημα 58. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	70
Γράφημα 59. Τομείς όπου θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....	71
Γράφημα 60. Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.....	72
Γράφημα 61. Πηγές χρηματοδότησης των τοπικών υπηρεσιών και έργων.....	73
Γράφημα 62. 1 ^η προτεραιότητα	73
Γράφημα 63. 2 ^η προτεραιότητα	74
Γράφημα 64. 3 ^η προτεραιότητα	74
Γράφημα 65. 4 ^η προτεραιότητα	75
Γράφημα 66. Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	76
Γράφημα 67. Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	76
Γράφημα 68. Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	77

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ /ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΑΓ	Αγροτικά
ΑΣ	Αστικά
ΒΟΑΚ	Βόρειος Οδικός Αξονας Κρήτης
Δ.Κ	Δημοτική Κοινότητα
ΔΑΟΡ	Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Ρεθύμνου
ΔΕΥΑΡ	Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Ρεθύμνου
ΔΣ	Δημοτικό Συμβούλιο
ΚΑΠΗ	Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων
ΚΕΚΥΚΑμεΑ	Κέντρα Εκπαίδευσης Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες
ΟΑΕΔ	Οργανισμός Απασχόλησεως Εργατικού δυναμικού
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΠΕΟ	Παλαιά Εθνική Οδός
ΣΔΙΤ	Συμπράξεις Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα
Τ.Κ	Τοπικές Κοινότητες
ΤΑ	Τοπική Αυτοδιοίκηση
ΦΠΑ	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
ΧΥΤΥ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής υπολειμμάτων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η πτυχιακή μου εργασία αφορά στο πρόγραμμα Καλλικράτης, στην πρώτη εφαρμογή του, προκειμένου να εξαχθούν συμπεράσματα βάσει απαντήσεων επί των ερωτημάτων που απευθύνονται στους αιρετούς δημοτικούς συμβούλους του δήμου Ρεθύμνου.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ο σκοπός της είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του.

Άραγε βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση; Άραγε θα φέρει τα θεμιτά αποτελέσματα στο χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης; Αυτά τα ερωτήματα ταλανίζουν όχι μόνο τους αιρετούς κάθε δήμου ή περιφέρειας αλλά και όλους τους Έλληνες πολίτες.

Ο Νόμος Καποδίστριας ή Σχέδιο Καποδίστριας είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του ελληνικού κράτους, που δημοσιεύτηκε το 1997 και σύμφωνα με τον οποίο έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους. Ο νέος όρος που εισήγαγε ο Νόμος Καποδίστριας είναι τα Δημοτικά Διαμερίσματα (οι παλαιές κοινότητες). Ο νόμος αυτός πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος μετά την απελευθέρωσή της από τους Οθωμανούς. Με τη διοικητική διαίρεση του 1997, που προέκυψε με εφαρμογή του σχεδίου Καποδίστριας, πραγματοποιήθηκε συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με αυτή τη διοικητική διαίρεση η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 νομούς και 1034 δήμους και κοινότητες (910 δήμοι και 124 κοινότητες). Παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες. Οι νομοί και οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι, καθώς οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Εξαιρέση αποτελούν ο νομός Αττικής, και οι νομοί της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (*Βικιπέδια/Καποδίστριας, 2011*)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Λόγω της κατάργησης των κοινοτήτων έτυχε σημαντικής αντίδρασης σε ορισμένες περιοχές. Ο Καποδίστριας αν και βελτίωσε κάπως τα πράγματα, εν τούτοις, έμεινε ανολοκλήρωτος ο διακηρυγμένος στόχος του για ισχυρούς και αποτελεσματικούς δήμους. Ο «Καποδίστριας» εκτός του ότι « σκόνταψε» εν τη γενέσει του, σε κομματικούς και μικροκομματικούς σκοπέλους, στη συνέχεια αντιμετώπισε τις περιοριστικές δημοσιονομικές λογικές της κεντρικής διοίκησης. *(Δημήτρης Γιαννίσης, δήμαρχος Άνδρου, Από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη)*

Το πρόγραμμα Καλλικράτης πρόκειται για ένα νέο σχέδιο διοικητικής αναδιοργάνωσης της χώρας, το οποίο αποτελεί τη συνέχεια του σχεδίου «Καποδίστριας». Βασισμένο σε μελέτες του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης, το πρόγραμμα «Καλλικράτης» συνένωσε τους δήμους, ώστε από τους πρώην Καποδιστριακούς 1032 δήμους, να προκύψουν 325 μεγαλύτεροι. Ο «Καλλικράτης», ωστόσο, προχωρά ένα βήμα παρακάτω, αγγίζοντας - εκτός από τους δήμους - και τις νομαρχίες, τις οποίες αντικαθιστά με επτά μεγάλα μορφώματα, τις αυτοδιοικητικές περιφέρειες. Με το πρόγραμμα Καλλικράτης επιχειρείται ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων διακυβέρνησης σε μια νέα αρχιτεκτονική της διοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης. Ο νόμος αυτός αποτελείται από 300 άρθρα και έχει ως στόχο να προσδώσει στη χώρα μια σταθερή και σύγχρονη διοικητική και αυτοδιοικητική δομή μόνιμου χαρακτήρα. Αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου (*«Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»*)

Ξεκινώντας την έρευνά μου συνάντησα κάποιες δυσκολίες κυρίως λόγω της πληθώρας των αιρετών, της μεγάλης διασποράς τους στο νέο δήμο και κυρίως λόγω της έλλειψης μεταφορικού μέσου. Παρόλα αυτά, κατάφερα να συναντήσω όλους τους αιρετούς, εξηγώντας πόσο σημαντική και απαραίτητη είναι η συνδρομή τους για την εκπόνηση της πτυχιακής μου εργασίας.

Αρκετές δυσκολίες αντιμετώπισα και στη συλλογή στοιχείων για το κυρίως μέρος, καθώς για μεν τον πρώην δήμο Ρεθύμνου υπήρχε πολύ υλικό που αφορούσε σε γεωφυσικά, δημογραφικά, οικονομικά και κοινωνικά στοιχεία, ενώ για τους άλλους όμορους δήμους δεν είχαν εκπονηθεί αντίστοιχες επίσημες στατιστικές μελέτες που θα με διευκόλυναν στην έρευνά μου.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Η έρευνα που διεξήγαγα πραγματοποιήθηκε στο διευρυμένο Καλλικρατικό δήμο Ρεθύμνου, ο οποίος προήλθε από τις συνενώσεις των κατωτέρω δήμων: Αρκαδίου, Λαππαίων, Νικηφόρου Φωκά και Ρεθύμνου, οι οποίοι συνενώθηκαν σε ένα μεγαλύτερο και ισχυρότερο δήμο. Το δημοτικό συμβούλιο που προέκυψε από τις δημοτικές εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου αποτελείται από 33 μέλη, με νεοεκλεγέντα δήμαρχο (2^η συνεχόμενη θητεία), τον κ. Γεώργιο Μαρινάκη.

Τα πρωτογενή δεδομένα συγκεντρώθηκαν από τη χρήση ερωτηματολογίου το οποίο διαμορφώθηκε βάσει του προγράμματος Καλλικράτης. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 50 ερωτήσεις το οποίο διανεμήθηκε στους 33 δημοτικούς συμβούλους καθώς και στο δήμαρχο και το ποσοστό αποδοχής είναι 91,17%, και ολοκληρώθηκε στο διάστημα μεταξύ 17/2/11 και 25/3/11. Το πρώτο μέρος των ερωτήσεων αναφέρεται στην ταυτότητα του ερωτώμενου όπως, το φύλλο, η ηλικία και το επίπεδο εκπαίδευσης. Το δεύτερο μέρος αφορά στο θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης, το τρίτο μέρος αφορά στην εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης και τέλος το τέταρτο μέρος αναφέρεται στην οικονομική πολιτική, στον προγραμματισμό και στους πόρους.

Η έρευνα που διεξήγαγα βασίστηκε επίσης και σε στοιχεία που συνέλεξα από το διαδίκτυο κυρίως από την επίσημη σελίδα του δήμου Ρεθύμνου καθώς και από τα εξής άρθρα:

- Δημήτρης Γιαννίσης, δήμαρχος Άνδρου, *Από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη.*
- Νίκος Δερεδάκης, Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος Ρεθύμνο 02/05/2010 *«τα 29 σημεία του Καλλικράτη για τους Δήμους».*

Επίσης, σημαντικά στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του δήμου Ρεθύμνου, συνέλεξα από τη Μεταπτυχιακή διατριβή, *«Ιδιοκτησιακό Καθεστώς και Περιφερειακή ανάπτυξη. Η περίπτωση του ορεινού Ρεθύμνου»* του Αντώνη Κουριδάκη.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία (3) κεφάλαια χωρισμένα σε ενότητες και υποενότητες:

- **Πρώτο κεφάλαιο:** Αναφέρονται αναλυτικά βάσει πινάκων, στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του δήμου Ρεθύμνου.
- **Δεύτερο κεφάλαιο:** Ανάλυση και επεξεργασία των ερωτηματολογίων.
- **Τρίτο κεφάλαιο:** Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων και υποβολή προτάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

**ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ**

1.1 ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο Δήμος Ρεθύμνου είναι δήμος της περιφέρειας Κρήτης που συστάθηκε με το πρόγραμμα Καλλικράτης. Προέκυψε από τη συνένωση των προϋπαρχόντων όμορων δήμων: Αρκαδίου, Λαπταίων, Ρεθύμνης και Νικηφόρου Φωκά. Έδρα του νέου Καλλικρατικού δήμου ορίστηκε το Ρέθυμνο .

1.1.1 Συνολική γεωγραφική έκταση

Η έκταση του δήμου είναι 396,2 τ. χιλ. που αντιστοιχεί στο 26,5% της συνολικής έκτασης του νομού Ρεθύμνης. Το ποσοστό αυτό τον κατατάσσει στην 1^η θέση μεταξύ των υπόλοιπων ΟΤΑ του νομού. Ο παρακάτω πίνακας παρουσιάζει λεπτομερώς τη συνολική έκταση των δήμων του Δήμου Ρεθύμνου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Συνολική γεωγραφική έκταση

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ (χιλ. στρέμματα)	% ΕΠΙ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ
N.ΡΕΘΥΜΝΗΣ	1496,1	100
ΚΑΛΛ.Δ.ΡΕΘΥΜΝΟΥ	396,2	26,5
Δ.ΡΕΘΥΜΝΗΣ	126,4	8,5
Δ.ΑΡΚΑΔΙΟΥ	123,1	8,2
Δ.ΛΑΠΠΑΙΩΝ	51,1	3,4
Δ.ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	95,6	6,4

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

1.1.2 Κατανομή έκτασης σε ορεινή –ημιορεινή - πεδινή

Ο Δήμος Ρεθύμνου, αν και παραλιακός, χαρακτηρίζεται παράλληλα από έντονο ανάγλυφο (ορεινό – ημιορεινό). Εξαιρέση αποτελούν μόνο τα πεδινά, παράκτια δημοτικά διαμερίσματα αλλά και οι μικρές πεδινές εκτάσεις στην ενδοχώρα.

Ο πίνακας που ακολουθεί παρουσιάζει την κατανομή της έκτασης των Καποδιστριακών Συνενωμένων Δήμων:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Κατανομή έκτασης σε ορεινή –ημιορεινή - πεδινή

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΟΙ ΔΗΜΟΙ	ΑΣΤΙΚΑ	ΑΓΡΟΤΙΚΑ	ΟΡΕΙΝΑ	ΗΜΙΟΡΕΙΝΑ	ΠΕΔΙΝΑ	ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ Τ.ΧΙΛ.		ΜΕΣΟΣΤΑΘΜΙΚΟ ΥΨΟΜΕΤΡΟ
						ΜΕ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΥΔΑΤΑ	ΧΩΡΙΣ ΕΣΩΤΕΡΙΚΑ ΥΔΑΤΑ	
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	1	11	4	6	2	126,4	126,4	46
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	-	14	1	3	10	95,6	95,6	195
ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΟΥ	-	13	1	5	7	123,1	123,1	114
ΔΗΜΟΣ ΛΑΠΠΑΙΩΝ	-	8	4	-	4	51,1	51,1	241

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

1.1.3 Στοιχεία για τη χρήση γης

Οι χαρακτηρισμένες εκτάσεις των τεσσάρων συνενωμένων δήμων παρουσιάζουν την εξής εικόνα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 3

Στοιχεία για τη χρήση γης

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΙ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΟΙ ΔΗΜΟΙ	ΕΙΔΟΣ	ΑΘΡΟΙΣΜΑ ΕΜΒΑΔΟΝ (στρέμμ)	% ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ Ν.ΡΕΘΥΜΝΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	2.265,22	22%
	ΔΑΣΙΚΗ	920.441,21	62%
	ΧΟΡΤΟΛΙΒΑΔΙΚΗ	140,65	36%
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	2.013,67	19%
	ΔΑΣΙΚΗ	56,72	5%
	ΔΑΣΟΣ	18,51	
ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	1.128,52	11%
	ΔΑΣΙΚΗ	4,27	0%
	ΧΟΡΤΟΛΙΒΑΔΙΚΗ	-----	
ΔΗΜΟΣ ΛΑΠΠΑΙΩΝ	ΓΕΩΡΓΙΚΗ	576,72	6%

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Το μεγάλο ποσοστό των γεωργικών εκτάσεων που εντοπίζεται στους δήμους Ρεθύμνου και Νικηφόρου Φωκά, φανερώνει τη μεγάλη οικιστική πίεση που ασκείται σ' αυτούς. Οι δύο παραπάνω δήμοι είναι οι πιο αναπτυγμένοι τόσο πληθυσμιακά όσο και πολεοδομικά με συνέπεια το μεγαλύτερο ποσοστό των γεωργικών εκτάσεων να οικοπεδοποιούνται.

1.2. ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

1.2.1 Διαχρονικές μεταβολές

Πληθυσμιακά ο Δήμος Ρεθύμνου είναι ο μεγαλύτερος ΟΤΑ του νομού με 46.558 κατοίκους (απογραφή 2001), μέγεθος που αντιστοιχεί στο 56,93% του συνολικού πληθυσμού του νομού (81.781). Ο πληθυσμός είναι κατανεμημένος στους πρώην ΟΤΑ κατά τον εξής τρόπο:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Πληθυσμός

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	% ΣΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ
ΚΡΗΤΗ	601.159	---
Ν.ΡΕΘΥΜΝΗΣ	81.781	100
Δ.ΡΕΘΥΜΝΗΣ	31.687	39
Δ.ΑΡΚΑΔΙΟΥ	5.644	7
Δ.ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	6.599	8
Δ.ΛΑΠΠΑΙΩΝ	2.628	3
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΣ Δ.ΡΕΘΥΜΝΗΣ	46.558	57
Δ.Κ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	28.987	35

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Το 62,26% των κατοίκων του δήμου βρίσκεται συγκεντρωμένο στο Δ.Κ Ρεθύμνης (ουσιαστικά στην πόλη του Ρεθύμνου)

1.2.2 Πληθυσμιακή πυκνότητα

Ο πίνακας που ακολουθεί παρουσιάζει ενδεικτικά τη διαχρονική εξέλιξη (1951-2001) της πληθυσμιακής πυκνότητας του παλαιού Καποδιστριακού Δήμου Ρεθύμνης και της δημοτικής κοινότητας του Ρεθύμνου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Πληθυσμιακή πυκνότητα

ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ					
	1951	1961	1971	1981	1991	2001
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	17.208	18.885	17.811	20.640	26.560	31.687
Δ.Κ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	13.513	15.632	15.373	18.190	24.064	28.987

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

Πληθυσμιακή πυκνότητα

ΕΚΤΑΣΗ (τετρ. χλμ)	ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΗ ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ					
	1951	1961	1971	1981	1991	2001
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	136,1	149,4	140,9	165,3	210,1	250,7
Δ.Κ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	504,2	583,3	573,6	674,1	897,9	1081,6

1 Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

1.2.3 Αστικός –αγροτικός πληθυσμός

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Αστικός –αγροτικός πληθυσμός

Καποδιστριακοί συνενωμένοι δήμοι	ΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΑ Τ.Κ.- Δ.Κ.		ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΑΝΑ ΤΕΤΡ.ΧΙΛ.
	ΑΣ.	ΑΓ.		
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΑΣ.	1	30.127	1.125,11
	ΑΓ.	11	2.267	29,85
ΔΗΜΟΣ ΑΡΚΑΔΙΟΥ	ΑΣ.	-	-	-
	ΑΓ.	13	5.557	45,17
ΔΗΜΟΣ ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	ΑΣ	-	-	-
	ΑΓ.	14	6.468	67,63
ΔΗΜΟΣ ΛΑΠΠΑΙΩΝ	ΑΣ.	-	-	-
	ΑΓ.	8	2.553	49,93

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

Από τους πίνακες συνάγεται ότι εκρηκτικές πληθυσμιακές μεταβολές συντελέστηκαν τα τελευταία 30 χρόνια στο Ρέθυμνο με το μόνιμο πληθυσμό της πόλης να παρουσιάζει μια μόνιμα αυξητική τάση (η οποία προβλέπεται να συνεχιστεί με ιδιαίτερα υψηλούς ρυθμούς) πράγμα που καταδεικνύει ότι η μετάβαση από την αγροτική στην αστική κοινωνία συντελείται και στο Ρέθυμνο. Τα παραπάνω στοιχεία τεκμηριώνουν απόλυτα το γεγονός ότι η 'αστική' φυσιογνωμία του Δήμου –ότι δηλ. το ≈64% είναι αστικός και το ≈36% είναι 'αγροτικός' – αποδίδεται εξ' ολοκλήρου στην πόλη του Ρεθύμνου.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

1.3 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ—ΑΝΕΡΓΙΑ

1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Η εικόνα του Δήμου Ρεθύμνης όσον αφορά τη διάρθρωση απασχόλησης/ανεργίας και τα προσδιοριστικά χαρακτηριστικά της αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ/ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	Οικονομικά ενεργοί						Οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός
		Απασχολούμενοι	%	Άνεργοι	%	Άνεργοι νέοι	%	
ΝΟΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	34.624	30.830	89,04	3.421	6,99	1.373	3,97	37.510
ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	14.297	12.560	87,85	1.263	8,83	474	3,32	13.582
Δ.Κ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	13.106	11.499	87,74	1.178	8,99	429	3,27	12.381

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

1.3.2 Εξέλιξη της ανεργίας-ποιοτικά χαρακτηριστικά της ανεργίας

Όσον αφορά στην ανεργία το ποσοστό της (8,83%) σε επίπεδο Δήμου είναι αισθητά μικρότερο από τον αντίστοιχο εθνικό όρο (11,12%) και σαφώς μεγαλύτερο τόσο σε σχέση με την Περιφέρεια (6,37%) όσο και με το νομό (6,99%). Το θετικό, ωστόσο είναι ότι η ανεργία επηρεάζει τους 'νέους' του Δήμου λιγότερο απ' ό,τι σε άλλες χωρικές/διοικητικές βαθμίδες.

Η ανεργία σήμερα είναι ένα από τα σημαντικότερα ζητήματα που αντιμετωπίζει η Κρήτη. Νέοι άνθρωποι αλλά και άτομα ηλικίας 40 έως 50 ετών με πολλά χρόνια προϋπηρεσία έχουν βρεθεί χωρίς δουλειά τους τελευταίους μήνες. Σύμφωνα με τα επίσημα στατιστικά στοιχεία του ΟΑΕΔ για το Δεκέμβριο του 2010 οι άνθρωποι που αναζητούν εργασία στο νησί ανέρχονται σε 27.351. Το ποσοστό είναι ανησυχητικό και κατατάσσει το νησί στην πρώτη πεντάδα πανελλαδικά καθώς αυξήθηκε κατά 6,89% σε σχέση με το Νοέμβριο. Στο Ρέθυμνο, οι εγγεγραμμένοι στον ΟΑΕΔ εκτιμάται ότι ξεπέρασαν τις 3.500 μέσα στο 2010, αριθμός πολύ μεγάλος για τα τοπικά δεδομένα. Στην Κρήτη, οι άνεργοι προέρχονται κυρίως από τους κλάδους της οικοδομής, των κατασκευών και του εμπορίου αυτοκινήτων, ενώ στο Ρέθυμνο αρκετές θέσεις εργασίας χάθηκαν από εμπορικές επιχειρήσεις, οι ιδιοκτήτες των οποίων είτε αναγκάστηκαν να βάλουν «λουκέτο» είτε να μειώσουν το προσωπικό, στην προσπάθειά τους να αντεπεξέλθουν στην οικονομική κρίση.

1.3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού.

Το επίπεδο εκπαίδευσης του Δήμου Ρεθύμνης θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ιδιαίτερα υψηλό αφού το 19,46% του συνόλου των κατοίκων δηλώνουν είτε πτυχιούχοι ανώτερων ή ανώτατων σχολών, είτε κάτοχοι μεταπτυχιακού /διδακτορικού τίτλου και το 32,8% απόφοιτοι της μέσης εκπαίδευσης. Κατά συνέπεια, το 52% του Δήμου (αναλογία 1:2) έχει λάβει τουλάχιστον τη βασική εκπαίδευση, όταν η αντίστοιχη αναλογία σε επίπεδο Νομού και Περιφέρειας είναι περίπου 1:3 και σε επίπεδο Χώρας 1:2,5.

Πιο αναλυτικά, το επίπεδο εκπαίδευσης στο Δήμο αποτυπώνεται στα στοιχεία του παρακάτω πίνακα:

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΠΙΝΑΚΑΣ 9

Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού.

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Σύνολο	Κάτοχοι μεταπτυχ- διακτορικό	Πτυχιούχοι Ανώτατων Σχολών	Πτυχιούχοι ΤΕΙ(ΚΑΤΕ- ΚΑΤΕΕ)	Πτυχιούχοι Ανωτέρων Σχολών	Απόφοιτοι μέσης Εκπαίδευσης	Τελείωσαν Γ' τάξη Γυμνασίου	Απόφοιτοι Στοιχειώδους Εκπαίδευσης	Δεν τελείωσαν το Δημοτικό αλλά	Αγράμματοι
ΚΡΗΤΗ	534.177	2.770	37.030	16.816	19.729	131.194	68.323	194.283	45.383	374.191
Ν.ΡΕΘΥ ΜΝΗΣ	721.34	342	4.935	1.825	2.266	18.499	9.476	26.598	5.833	18.649
Δ.ΡΕΘΥ ΜΝΗΣ	27.879	212	3.036	1.016	1.159	9.147	3.551	7.736	1.533	2.360
Δ.Κ ΡΕΘΥΜ ΝΟΥ	25.479	209	2.938	962	1.077	8.685	3.308	6.575	1.318	489
Τ.Κ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘ	2.392	3	98	54	82	462	243	1.161	215	74

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

Με εξαίρεση τη ΔΚ Ρεθύμνου που αντικατοπτρίζει σχεδόν πλήρως τη συνολική εικόνα του Δήμου, σε όλα τις υπόλοιπες ΤΚ, το μεγαλύτερο ποσοστό των κατοίκων είναι απόφοιτοι στοιχειώδους εκπαίδευσης. Τις πιο ακραίες τιμές εμφανίζουν απομακρυσμένες ΤΚ (κτηνοτροφικοί οικισμοί). Εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι στις δημοτικές κοινότητες ο αριθμός αυτών που δηλώνουν απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης είναι σχεδόν διπλάσιο από εκείνους που κατέχουν απολυτήριο τριτάξιου Γυμνασίου.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

1.3.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Κυρίαρχος παραγωγικός τομέας στη Δ.Κ Ρεθύμνου –από τη δεκαετία του 1970 και έπειτα- είναι ο τριτογενής, με έμφαση στον τουρισμό και τις συναφείς δραστηριότητες. Το ποσοστό στον τομέα αυτό έφτασε το 2001 στο 67,15% έναντι 66,1% του 1991. Αντίθετα σημαντική μείωση υπέστη την τελευταία δεκαετία ο πρωτογενής τομέας παραγωγής (4,8% το 2001 από 6,8% το 1991) ενώ σε σταθερά επίπεδα παρέμεινε ο δευτερογενής, οι δραστηριότητες του οποίου αφορούν στη μεταποίηση.

Από τις δραστηριότητες του τριτογενή τομέα ιδιαίτερη ένταση παρατηρείται στις λειτουργίες του τουρισμού (ξενοδοχεία, εστιατόρια κ.λπ. όπου η μεταβολή του αριθμού των απασχολούμενων την περίοδο 1991-2001 ανήλθε σε + 75,5%!!!.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Απασχόληση ανά τομέα παραγωγής								
	2001								
	Σύνολο	Α' γενής Τομέας	%	Β' γενής Τομέας	%	Γ' γενής Τομέας	%	Δε δήλωσαν	κλάδο
ΚΡΗΤΗ	261719	56804	21,7	39323	15	141666	54,1	23926	9,1
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	34624	7650	22,1	5684	16,4	18314	52,9	2976	8,6
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟ Υ	14297	681	4,8	2892	20,2	9596	67,1	1128	7,9
ΔΚ.ΡΕΘΥΜ ΝΗΣ	13106	374	2,9	2673	20,4	9025	68,9	1034	7,9

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Και ο λοιπός τριτογενής όμως καθώς και ο δευτερογενής παρουσίασαν γενικά εντυπωσιακές επιδόσεις. Ιδιαίτερα υψηλή ήταν η άνοδος που παρατηρήθηκε στις δραστηριότητες που σχετίζονται με:

1. Την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος και νερού κατά 62%
2. Την υγεία και την κοινωνική μέριμνα κατά 42,3%
3. Τις κατασκευές κατά 44,8%
4. Τους ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς .

Η εικόνα διαφοροποιείται αισθητά εκτός της Δ.Κ Ρεθύμνου. Εδώ τα ποσοστά απασχόλησης στον τριτογενή τομέα δε συνδέονται άμεσα με το χαρακτήρα του ανάγλυφου κάθε οικισμού αλλά με την εύκολη πρόσβαση προς το αστικό κέντρο του Δήμου(Ρέθυμνο). Αντίθετα τα υψηλότερα ποσοστά απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα εντοπίζονται στα Τ.Δ που βρίσκονται μακριά από την πόλη του Ρεθύμνου.

1.4 ΥΠΟΔΟΜΕΣ –ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

1.4.1 Μεταφορικές υποδομές

ΟΔΙΚΕΣ: Από την πόλη του Ρεθύμνου διέρχονται ή καταλήγουν οι παρακάτω οδικοί άξονες που διατάσσονται ακτινωτά από το κέντρο της πόλης και τη συνδέουν με την ευρύτερη περιφέρεια του Διευρυμένου Δήμου, τους όμορους νομούς καθώς και με τις επαρχίες της ενδοχώρας του Ν. Ρεθύμνης.

- Βόρειος οδικός άξονας Κρήτης (ΒΟΑΚ)-Νέα Εθνική Οδός
- Παλαιά εθνική οδός (ΠΕΟ)
- Επαρχιακή οδός Ρέθυμνο-Αγία Γαλήνη
- Επαρχιακή οδός Αμαρίου

ΘΑΛΑΣΣΙΕΣ: Η εξυπηρέτηση γίνεται μέσω του λιμένα της Σούδας ή του Ηρακλείου αν και έχει κατασκευαστεί άρτιος λιμενοβραχίονας. Επίσης διατηρείται το παλιό ενετικό λιμάνι για τουριστικούς σκοπούς και για τον ελλιμενισμό μικρών αλιευτικών σκαφών. Επίσης στην ανατολική πλευρά του λιμένα έχει δημιουργηθεί σύγχρονη μαρίνα τουριστικών σκαφών.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΑΕΡΟΠΟΡΙΚΕΣ: Το Ρέθυμνο δεν έχει δικό του αεροδρόμιο. Εξυπηρετείται από το πλησιέστερο των Χανίων αλλά και το διεθνές αεροδρόμιο του Ηρακλείου που προσφέρει μεγαλύτερο εύρος προορισμών.

1.4.2 Υγεία-Πρόνοια

Στην περιοχή του Δήμου λειτουργούν τα:

- **Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο**
- **Ιδιωτικές Κλινικές και κέντρα υγείας**
- **Διαγνωστικά κέντρα**
- **ΚΑΠΗ, Μονάδες κοινωνικής μέριμνας, Βρεφονηπιακοί σταθμοί, Κέντρο δημιουργικής απασχόλησης παιδιών, ΚΕΚΥΚΑμεΑ, Κέντρο πρόληψης κατά των ναρκωτικών κ.λπ.**

1.4.3 Παιδεία

Στον Καλλικρατικό Δήμο Ρεθύμνου λειτουργούν: 61 σχολεία Α/θμιας Εκπαίδευσης (Μεταξύ αυτών 1 ειδικό Νηπιαγωγείο και 1 ειδικό Δημοτικό για άτομα με ειδικές ανάγκες, στον οικισμό Μισσίρια) 18 σχολεία Β/θμιας Εκπαίδευσης. Μεταξύ αυτών 1 Πειραματικό Γυμνάσιο και 1 Πειραματικό Λύκειο του Πανεπιστημίου Κρήτης, 1 Ενιαίο Εσπερινό, 1 Μουσικό με λυκειακές τάξεις, 2 Τ.Ε.Ε και 1 Ειδικό Σχολείο 2^{ης} Ευκαιρίας.

- **Στην νεόδμητη Πανεπιστημιούπολη του Γάλλου εδρεύουν και λειτουργούν: Εννέα (9) Σχολές/Τμήματα του Πανεπιστημίου Κρήτης.**
- **ΤΕΙ Μουσικής Τεχνολογίας και Ακουστικής**
- **Σχολή Αστυνομίας πόλεων**
- **Ινστιτούτο Μεσογειακών Ερευνών(ίδρυμα τεχνολογίας και έρευνας)**
- **Ανώτατη σχολή Καλών Τεχνών (Παράρτημα Ρεθύμνου)**

Πέρα από τα προαναφερθέντα εκπαιδευτικά ιδρύματα (ΑΕΙ,ΤΕΙ, κ.λπ.) και τις δημόσιες σχολικές υποδομές ,στο Ρέθυμνο λειτουργούν επίσης πολλά ιδιωτικά φροντιστήρια και σχολές.

1.4.4 Πολιτιστικό / ιστορικό περιβάλλον .

Η Πολιτιστική Ζωή του Δήμου Ρεθύμνης είναι έντονη και οι σχετικές υποδομές πολλές και ποικίλες, συγκεντρωμένες κατά κανόνα στην πόλη του Ρεθύμνου.

- Υπαίθριο Αμφιθέατρο ' Ερωφίλη' / Θέατρο Φορτέτσα
- Αίθουσα Ωδείου / Τζαμί
- Αίθουσα αγίου Φραγκίσκου
- Σπίτι του Πολιτισμού
- Αρχαιολογικό Μουσείο
- Πωλητήριο Μουσειακών Αντιγράφων
- Ιστορικό Λαογραφικό Μουσείο
- Κέντρο Κρητικής Τέχνης
- Κέντρο Βυζαντινών Τεχνών
- Δημοτικά Εικαστικά Εργαστήρια
- Κτίριο/εγκαταστάσεις Δημοτικής Χορωδίας
- Πινακοθήκη Κανακάκη
- Δημόσια Βιβλιοθήκη
- Παλαιοντολογικό Μουσείο
- Μουσείο Ενάλιας Ζωής

1.5 ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

Ο τουρισμός κατέχει νευραλγική θέση στην οικονομία του Δήμου Ρεθύμνης καθώς το 19% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του ασχολείται σε δραστηριότητες που σχετίζονται άμεσα με αυτόν (ξενοδοχεία- εστιατόρια).

Η ενιαία τουριστική ζώνη εκτείνεται από την πόλη του Ρεθύμνου έως την περιοχή της Σκαλέτας και απευθύνεται κατά κανόνα σε βορειοευρωπαίους, υπό τη μορφή του μαζικού ξενοδοχειακού τουρισμού.

Το ξενοδοχειακό δυναμικό του Δήμου είναι ιδιαίτερα σημαντικό και εντοπίζεται κυρίως στο βόρειο παραλιακό του τμήμα. Περιλαμβάνει συνολικά 148 ξενοδοχειακές μονάδες (όλων των κατηγοριών), που αντιστοιχούν στο 73,27% του συνολικού δυναμικού της τουριστικής ζώνης και στο 49,17% του συνολικού δυναμικού του Νομού. Όσον αφορά στις κατηγορίες των ξενοδοχειακών μονάδων: το 11,49% εντάσσεται στην κατηγορία Α', το 27,03% στην κατηγορία Β', το 52,70% στην κατηγορία Γ' και το 8,78% στην κατηγορία Δ'.

Η δυναμική του νέου Δήμου έχει εμφανώς ενισχυθεί με την προσθήκη του ξενοδοχειακού δυναμικού του Δήμου Αρκαδίου που αφορά στην τουριστική ζώνη

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Ρεθύμνου-Σκαλέτας. Τα σχετικά στοιχεία παρατίθενται πιο αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 11

Ξενοδοχειακό δυναμικό Δήμου Ρεθύμνης

ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΗΣ				
	ΜΟΝΑΔΕΣ		ΚΛΙΝΕΣ	
ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	301		29.115	
ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΖΩΝΗ ΡΕΘΥΜΝΟΥ-ΣΚΑΛΕΤΑΣ	202		21.458	
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	148		13.266	
%ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟ	49,17%		45,56%	
% ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΖΩΝΗ	73,27%		61,82%	
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ-ΕΙΔΟΣ				
	ΜΟΝΑΔΕΣ		ΚΛΙΝΕΣ/ΧΩΡΗΤΙΚΟΤΗΤΑ	
ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑ	148		13.266	
Α'	17	11,49%	2.822	21,27%
Β'	40	27,03%	4.487	33,82%
Γ'	78	52,70%	5.446	41,05%
Δ'	13	8,78%	511	3,85%

Πηγή: ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΗΜΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ 2009-2010

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Η δυναμική του Δήμου, όσον αφορά στα τουριστικά καταλύματα, συμπληρώνεται από ενοικιαζόμενα δωμάτια-διαμερίσματα- ξενώνες που περιλαμβάνει 143 μονάδες συνολικής χωρητικότητας 2.812 κλινών. Η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, λαμβάνοντας υπόψη τις κατηγορίες των τουριστικών καταλυμάτων, είναι αρκετά υψηλή.

Στη συνολική τουριστική κίνηση τη μεγαλύτερη ποσοστιαία συμμετοχή διαχρονικά, κατέχει ο ξένος τουρισμός, με σαφή όμως τάση ανόδου του εγχώριου τουρισμού.

Παράλληλα ο Δήμος Ρεθύμνης είναι ιδανικός προορισμός και παρουσιάζει δυναμική και για άλλες μορφές τουρισμού όπως πολιτιστικός, αθλητικός, αγροτουρισμός, συνεδριακός και μαθητικός.

- Ευρωζωνικές υποδομές (Πληροφορική και Τηλεπικοινωνίες)
- Υδρευση –Αποχέτευση-Αντιπλημμυρική προστασία

Τα θέματα ύδρευσης, αποχέτευσης και επεξεργασίας υγρών αποβλήτων καθώς και τα θέματα αντιπλημμυρικής προστασίας, χειρίζεται η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης – Αποχέτευσης (ΔΕΥΑΡ) .

- Αθλητικοί χώροι

Ο Δήμος Ρεθύμνης ,δεν είναι επαρκώς εξοπλισμένος με αθλητικές εγκαταστάσεις ενώ από το 1995 λειτουργεί-ως νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου-Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός (ΔΑΟΡ).

Οι σημαντικότεροι αθλητικοί χώροι είναι οι εξής:

- Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο Γάλλου
- Δημοτικό Κλειστό Γυμναστήριο Μελίνα Μερκούρη
- Δημοτικό Στάδιο Ρεθύμνου (Σοχώρα)
- Κολυμβητήριο/NOP (με κλειστή και ανοιχτή πισίνα)
- Εγκαταστάσεις βαρέων βαρών (άρση βαρών)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Βασικός στόχος της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι η αξιολόγηση του νέου διοικητικού πλαισίου σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών. Τα εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για στατιστική ανάλυση είναι τα εξής:

- Πίνακες συχνοτήτων
- Πίνακες διπλής εισόδου

2.1.1 Επιλογή δείγματος

Τα πρωτογενή δεδομένα συγκεντρώθηκαν από τη χρήση ερωτηματολογίου στους αιρετούς του δήμου Ρέθυμνου. Διανεμήθηκε ερωτηματολόγιο στους 33 δημοτικούς συμβούλους καθώς και στο δήμαρχο και το ποσοστό αποδοχής είναι 91,17%, και ολοκληρώθηκε στο διάστημα μεταξύ 17/2/11 και 25/3/11.

2.1.2 Διάρθρωση ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο διαμορφώθηκε βάση του προγράμματος Καλλικράτης. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 50 ερωτήσεις. Το πρώτο μέρος των ερωτήσεων αναφέρεται στην ταυτότητα του ερωτώμενου, όπως το φύλο, την ηλικία και το επίπεδο εκπαίδευσης. Το δεύτερο μέρος αφορά στο θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης, το τρίτο μέρος αφορά στην εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης και τέλος το τέταρτο μέρος αναφέρεται στην οικονομική πολιτική, στον προγραμματισμό και στους πόρους.

Ο δήμος Ρεθύμνου, όπως έχω προαναφέρει, συστάθηκε από τη συνένωση των παρακάτω όμορων, πρώην Καποδιστριακών δήμων, σύμφωνα με το πρόγραμμα Καλλικράτης, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή στη 1/1/2011:

- Αρκαδίου
- Λαππαίων
- Νικηφόρου Φωκά
- Ρεθύμνου

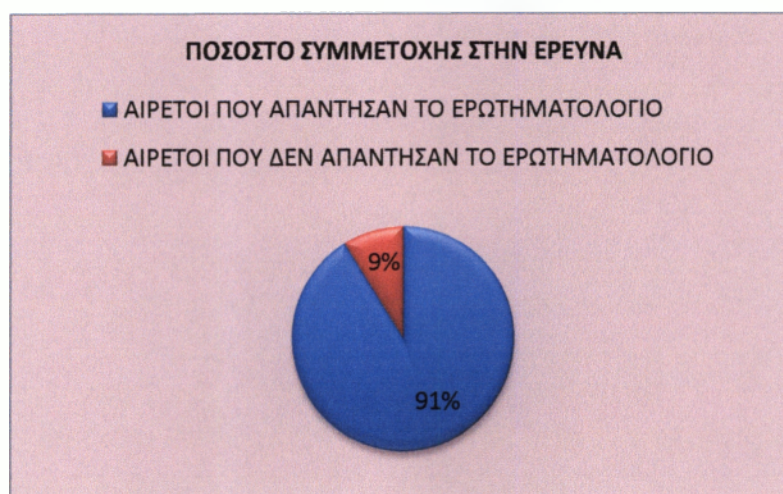
2.2 Ταυτότητα ερωτωμένων

Στις εκλογές της 6^{ης} Νοεμβρίου του 2010 μετείχαν 5 συνδυασμοί που διεκδίκησαν την ψήφο του Ρεθυμνιώτη δημότη και έλαβαν τα αντίστοιχα ποσοστά και αριθμό εδρών. Νικητής αναδείχτηκε ο συνδυασμός «**ΝΕΑ ΑΝΤΙΛΗΨΗ**» Γιώργης Μαρινάκης, με 73,15% και 24 έδρες. Δεύτερος ήρθε ο συνδυασμός «**ΑΛΛΑΓΗ**» Νίκος Νίνος με 11,87% και 4 έδρες, τρίτος ο συνδυασμός «**ΣΥΜΜΑΧΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΡΕΘΥΜΝΟ**» Κωστής Μαθιουδάκης, με 5,47% και 2 έδρες, τέταρτος ο συνδυασμός «**ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ**» Γιώργος Βλαστός με 5,40% και 2 έδρες και τελευταίος ο συνδυασμός «**ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ**» Μανούσος Μανουσογιάννης με 4,11% και 1 έδρα. Συνολικά εκλέχτηκαν 33 δημοτικοί σύμβουλοι με δήμαρχο τον κ. Γιώργη Μαρινάκη.

Σκοπός της έρευνας μου είναι μέσα από τις ποικίλες απαντήσεις των δημοτικών συμβούλων, η αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του «Καλλικράτη», η έρευνα και η συλλογή στοιχείων, τα οποία προήλθαν από τις απαντήσεις σε ένα ερωτηματολόγιο. Το συγκεκριμένο ερωτηματολόγιο δόθηκε σε εμένα από το ΑΤΕΙ Καλαμάτας και πληροί όλες τις προϋποθέσεις ώστε να καλύψει πιστά τις απόψεις των αιρετών.

2.2.1 Ποσοστό συμμετοχής στην έρευνα.

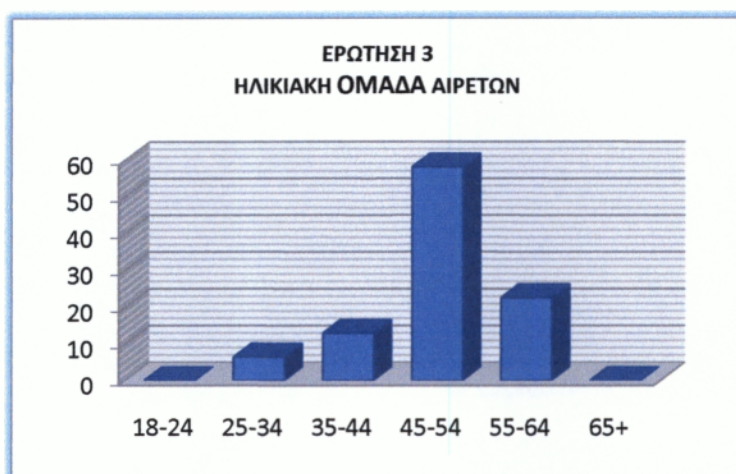
Το 91% των δημοτικών συμβούλων απάντησε στο ερωτηματολόγιο, εφόσον αυτό απαντήθηκε από τους 30 δημοτικούς συμβούλους και από το δήμαρχο Ρεθύμνου κ. Γεώργιο Μαρινάκη, οι οποίοι συνεργάστηκαν με μεγάλη προθυμία για την εκπόνηση της έρευνας που διεξήγαγα και κατ' επέκταση τη συγγραφή της πτυχιακής εργασίας.



Γράφημα 1/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.2.2 Ηλικιακή ομάδα αιρετών .

Η πλειοψηφία των δημοτικών συμβούλων του δήμου Ρέθυμνου είναι άρρενες και η επικρατούσα ηλικιακή ομάδα είναι από 45 έως 54 ετών, το οποίο φανερώνει ή ότι το σύστημα δεν ενθαρρύνει τις νεότερες ηλικίες να αναλάβουν τέτοια καθήκοντα ή ότι οι ψηφοφόροι τείνουν να εμπιστεύονται για τις θέσεις των αιρετών, άτομα μεγαλύτερης ηλικίας. Τα κριτήρια εκλογής μπορεί να διαφέρουν παρόλα αυτά το αποτέλεσμα μένει το ίδιο.



Γράφημα 2/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης δημοτικών συμβούλων

Όσον αφορά στο επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, το 81% κατέχει πτυχίο ανώτατης εκπαίδευσης, από το οποίο, το 68% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, ενώ το 13% κατέχει μεταπτυχιακό/διδασκτορικό τίτλο.

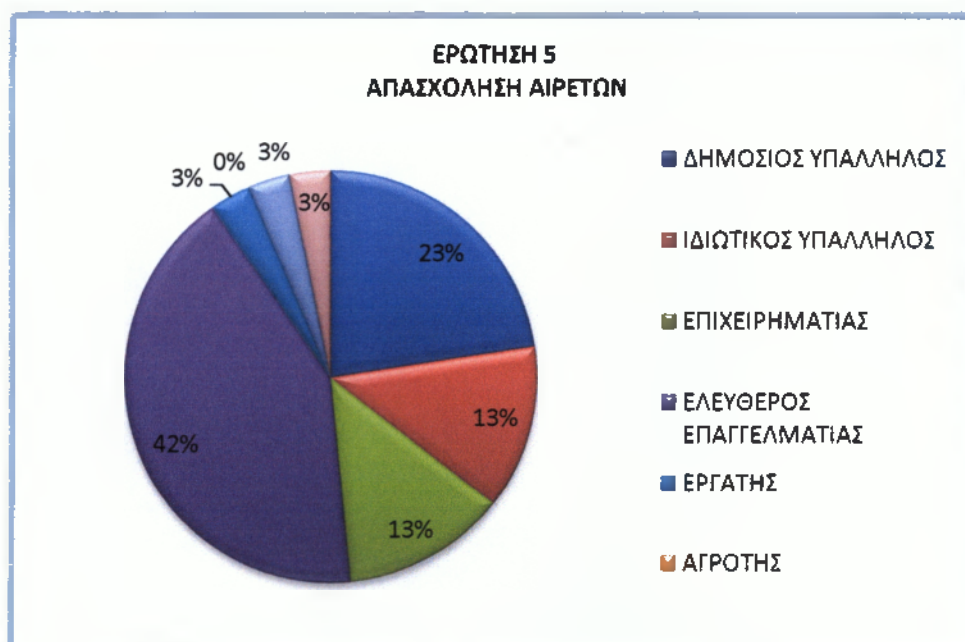


Γράφημα 3/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Επιπλέον ένα ποσοστό της τάξης των 19% των αιρετών αντιστοιχεί στη μέση εκπαίδευση, το οποίο αναλύεται σε 16% αποφοίτους γυμνάσιου και 3% αποφοίτους λυκείου. Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι πτυχιούχοι ανώτερης και ανώτατης εκπαίδευσης γεγονός που πιθανότατα οφείλεται στο ότι το εκλογικό σώμα επιλέγει καταξιωμένες προσωπικότητες της κοινωνίας είτε στον επαγγελματικό είτε στον επιστημονικό τομέα. Παράλληλα όμως το γεγονός ότι η κοινωνία εμπιστεύεται και ψηφίζει ανθρώπους, οι όποιοι έχουν τίτλο μέσης εκπαίδευσης, καταδεικνύει ότι η μόρφωση δεν είναι το μοναδικό εφόδιο και προϋπόθεση επιτυχίας στην ενασχόληση με τα κοινά.

2.2.4 Απασχόληση αιρετών.

Σχετικά με την επαγγελματική απασχόληση των αιρετών, τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι περισσότεροι αιρετοί είναι ελεύθεροι επαγγελματίες και ως επί το πλείστον ασκούν τα επαγγέλματα του πολιτικού μηχανικού και του αρχιτέκτονα. Από αυτό συμπεραίνουμε η κοινωνία εμπιστεύεται ανθρώπους που έχουν την

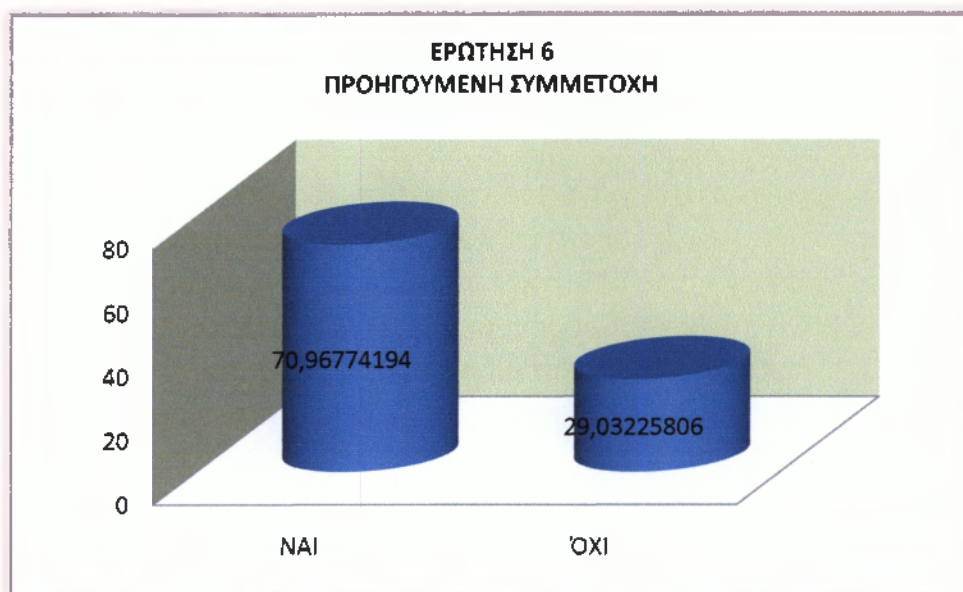


Γράφημα 4/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

επιστημονική κατάρτιση αλλά και την τεχνογνωσία να επληφθούν σημαντικών προβλημάτων όπως το κυκλοφοριακό, κατασκευή πεζοδρομίων, επίβλεψη έργων, κλπ. ώστε να αναβαθμιστεί η ζωή του δημότη.

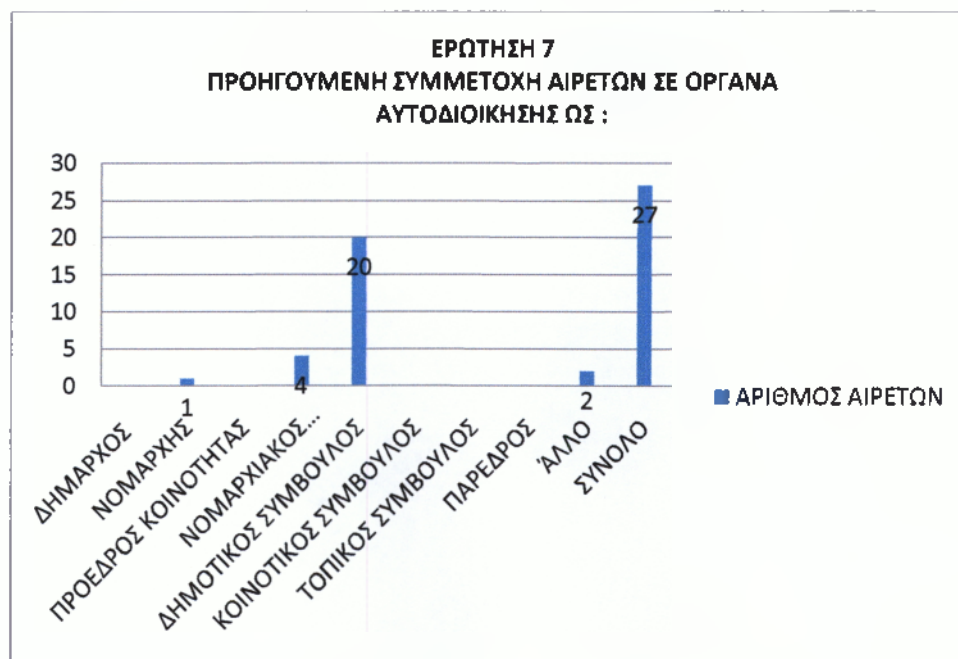
2.2.5 Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης.

Ένα άλλο ζήτημα αφορά την προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης. Από την έρευνα διαφαίνεται ότι το 70,96%, δηλαδή το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών είχε διανύσει και άλλη θητεία παλιότερα στην τοπική αυτοδιοίκηση.



Γράφημα 5/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Όπως παρατηρούμε στο παρακάτω γράφημα 20 αιρετοί έχουν διατελέσει στο παρελθόν δημοτικοί σύμβουλοι, τέσσερις αιρετοί ως νομαρχιακοί σύμβουλοι και ένας Νομάρχης

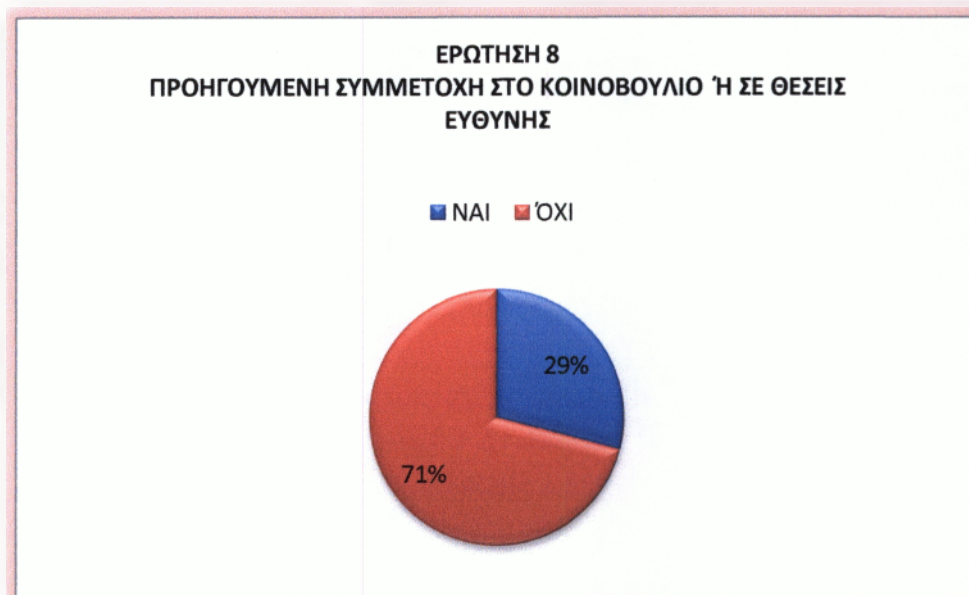


Γράφημα 6/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

(στέλεχος δηλαδή της Δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης αξιοποιείται και με τον Καλλικράτη). Τα στοιχεία αυτά δείχνουν: την εμπειρία του υφιστάμενου δημοτικού συμβουλίου, την αποδοχή τους από την ευρύτερη κοινωνία αλλά και την επιθυμία τους να στηρίξουν τον πρωτοεφαρμοζόμενο θεσμό του Καλλικράτη κάτω από αντίξοες οικονομικές συνθήκες.

2.2.6 Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

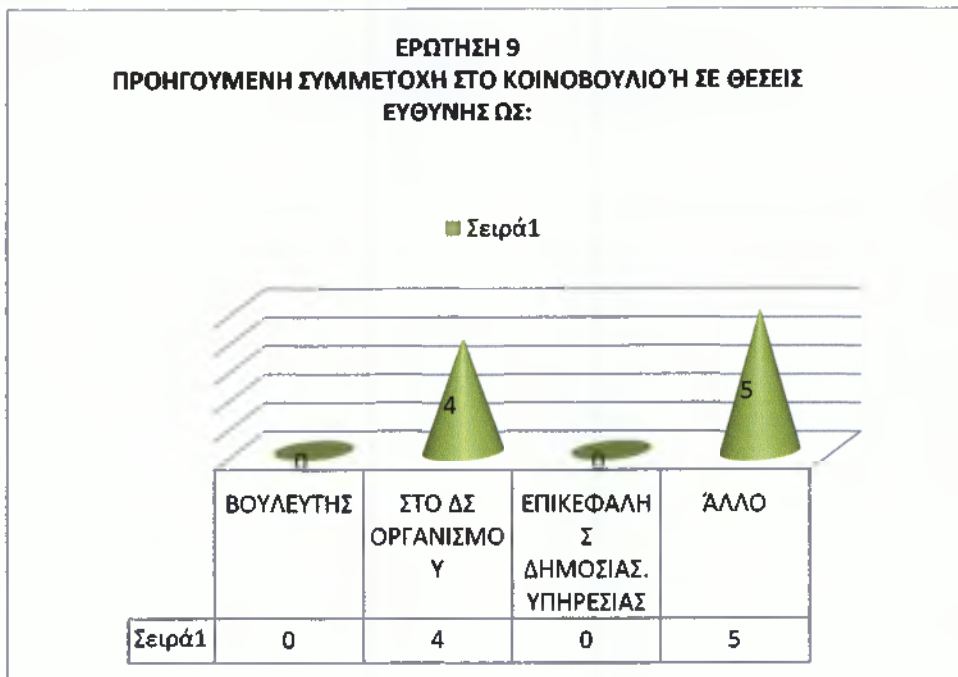
Ως αφορά στη συμμετοχή των αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, μόνο το 29% απάντησαν ότι στο παρελθόν είχαν αναλάβει αντίστοιχες θέσεις. Οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή το (71%) δεν είχαν καμία συμμετοχή.



Γράφημα 7/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Από το 30% των συμβούλων που συμμετείχαν σε τέτοιες θέσεις, 1 βουλευτής κόμματος, 1 κατείχε θέση διευθυντή σχολείου, 2 μέλη ΔΣ ΕΝΑΕ και πρόεδρου διαδημοτικού λιμενικού ταμείου. Παράλληλα 4 συμμετείχαν στο Δ.Σ οργανισμού.

Η μηδενική λοιπόν συμμετοχή του 70% των αιρετών σε θέσεις ευθύνης, φανερώνει τη νεανική σύνθεση του δημοτικού συμβουλίου και κατ' επέκταση την έλλειψη εμπειρίας σε διοικητικά θέματα και κυρίως στη λήψη αποφάσεων.



Γράφημα 8/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.2.7 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Ένα μεγάλο ποσοστό αιρετών συμβούλων της τάξης των 74% έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, σε αντίθεση με το 26% που δεν έχει δραστηριοποιηθεί στο τομέα αυτό κατά το παρελθόν.

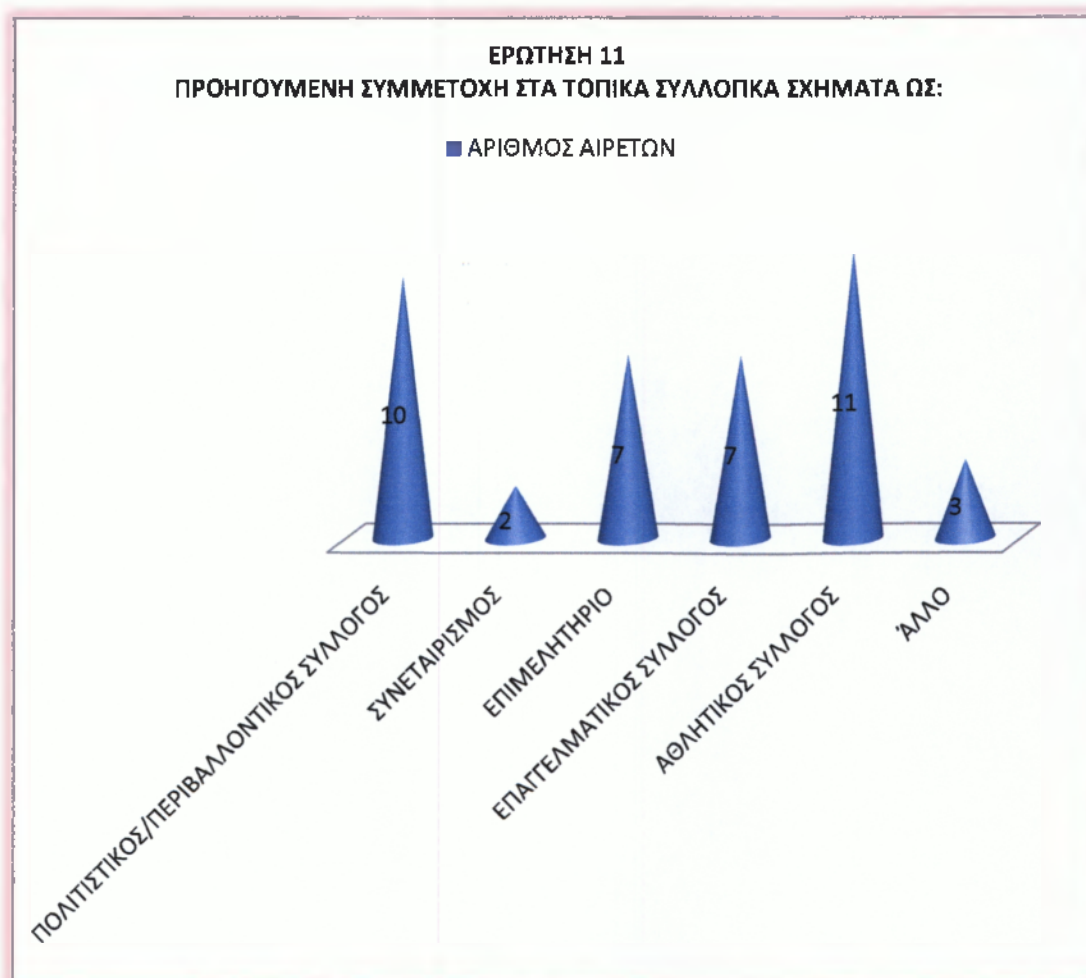


Γράφημα 9/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Από τους δημοτικούς συμβούλους που έχουν συμμετάσχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα 11 ήσαν μέλη αθλητικών συλλόγων. Επίσης 10 απάντησαν πως ήσαν μέλη πολιτιστικών/περιβαλλοντικών συλλόγων, 7 δήλωσαν μέλη επιμελητηρίου και επαγγελματικών συλλόγων, ενώ 3 αιρετοί είχαν συμμετοχή ως μέλη εθελοντικού φορέα, μέλη συλλόγου γονέων και ως μέλη συνδικάτου εργαζομένων. Τέλος 2 αιρετοί υπήρξαν μέλη συνεταιρισμών.

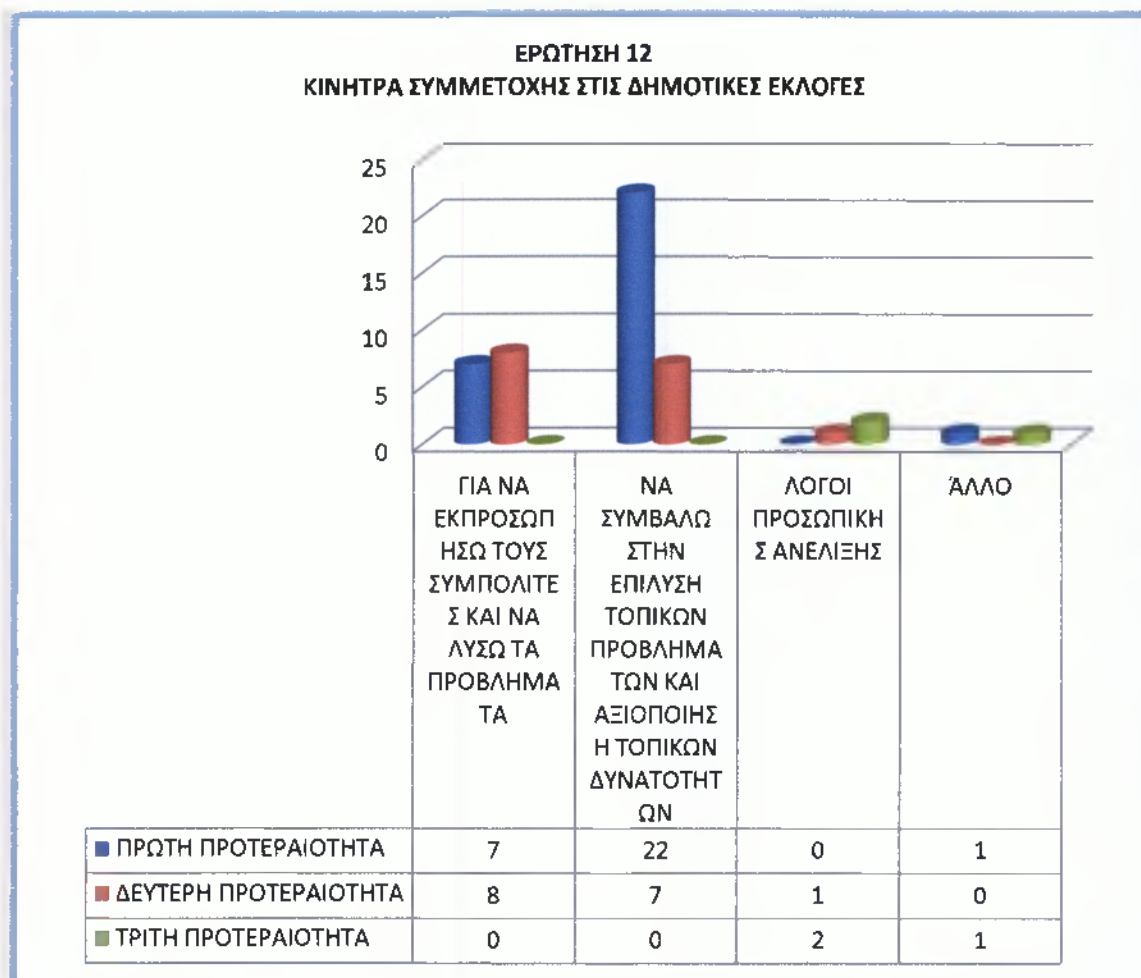
Η ποικιλία αυτή των συμμετοχών δείχνει την ευαισθητοποίηση των αιρετών σε κοινωνικά θέματα, την ουσιαστική τους παρέμβαση στην επίλυση των προβλημάτων της αλλά και την αντανάκλαση των ενδιαφερόντων τους σ' ένα ευρύ φάσμα της κοινωνίας.



Γράφημα 10/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

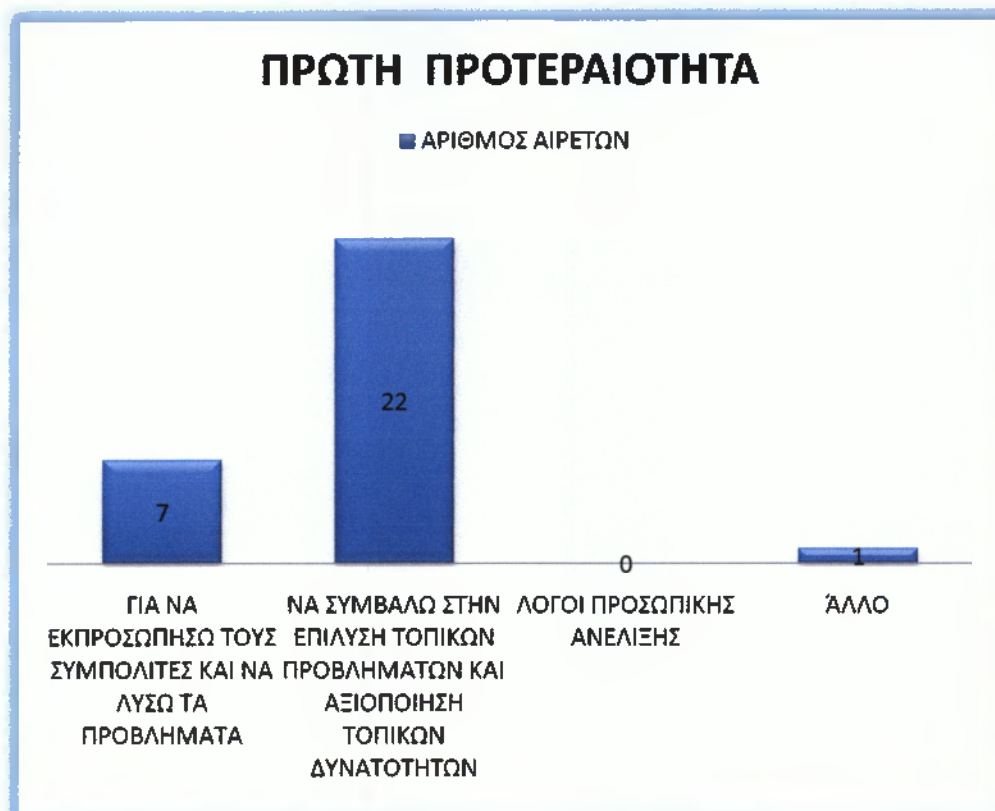
2.2.8 Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές.

Στη ερώτηση, ποια είναι τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές πήραμε τα εξής αποτελέσματα:



Γράφημα 11/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Ως πρώτη προτεραιότητα και πρώτο κίνητρο, 22 αιρετοί θεωρούν τη συμβολή τους στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων, ενώ στη 2^η θέση 7 αιρετοί δήλωσαν ότι συμμετείχαν στις εκλογές για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες και να λύσουν τα προβλήματά τους. Αυτό δείχνει το ειλικρινές ενδιαφέρον τους για τα προβλήματα της τοπικής κοινωνίας και την πίστη τους ότι συμμετέχοντας στα κοινά μπορούν να συμβάλουν στην πιο αποτελεσματική επίλυσή τους.



Γράφημα 12/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

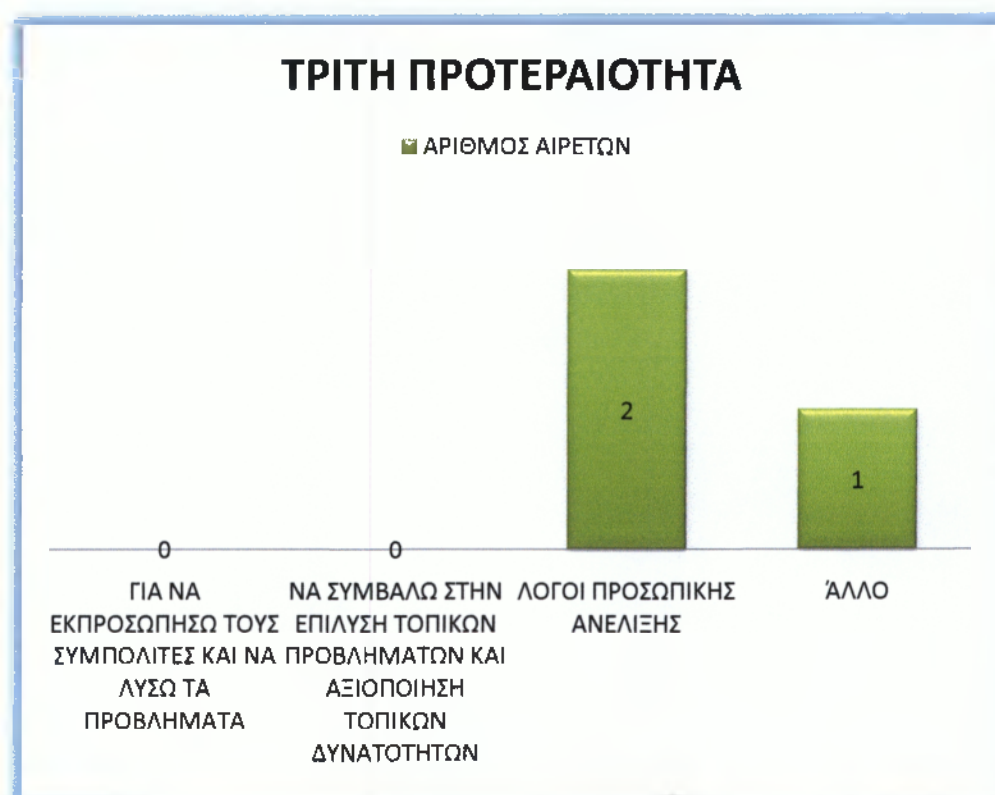


Γράφημα 13/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Ως δεύτερη προτεραιότητα & δεύτερο κίνητρο θεωρούν την εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και την συμβολή τους στην επίλυση των προβλημάτων που τους ταλαιπωρούν. Αυτό μαρτυρεί τη στάση ευθύνης που κρατούν απέναντι στους συμπολίτες που τους τίμησαν με την ψήφο τους και τους έδωσαν το δικαίωμα να συμμετέχουν στα δημοτικά συμβούλια και να παίρνουν τις σωστότερες αποφάσεις με γνώμονα πάντα το συμφέρον του συνδημότη τους.

Αξίζει τέλος να σημειωθεί ότι η προσωπική ανέλιξη ελάχιστα ενδιαφέρει τους αιρετούς (αρκεί η απάντηση να είναι ειλικρινής) γεγονός που δείχνει ότι είναι κοινωνικά, επιστημονικά και επαγγελματικά καταξιωμένες προσωπικότητες και δεν έχουν ούτε βλέψεις επαγγελματικής αποκατάστασης ούτε ιδιοτελή κίνητρα.



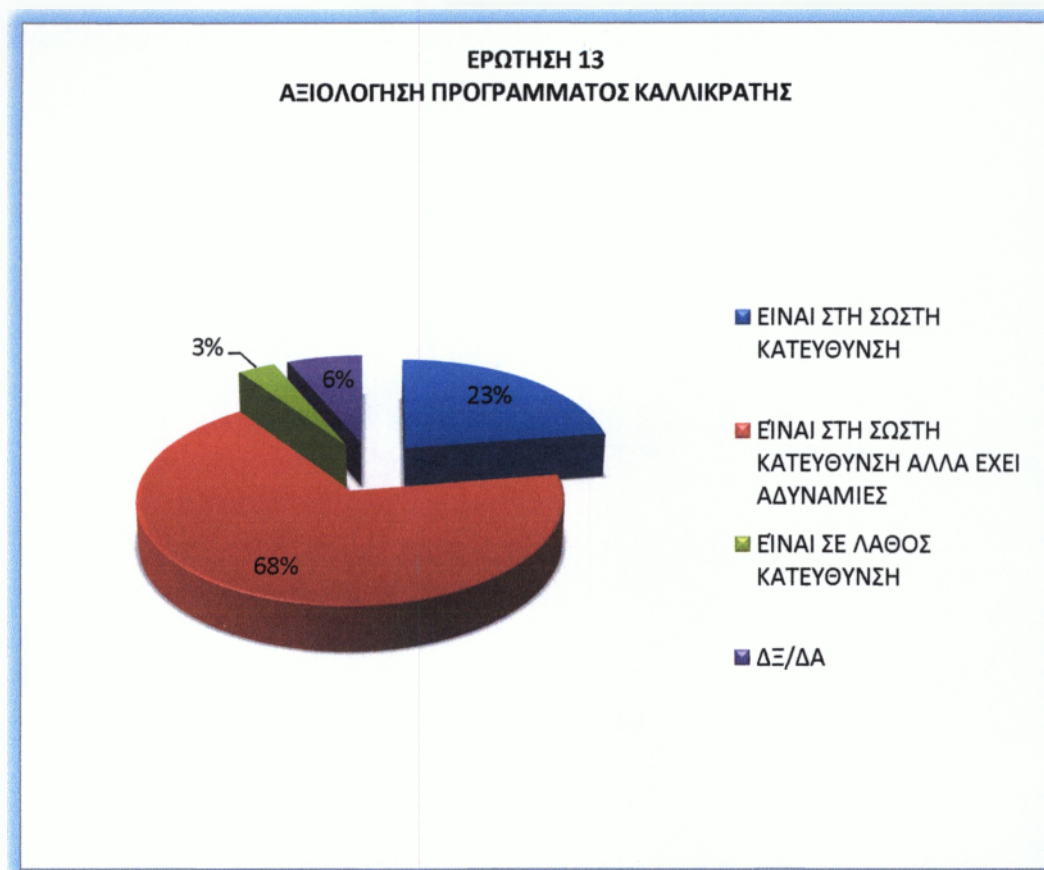
Γράφημα 14/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.3 Θεσμικό πλαίσιο Α/ βάθμιας αυτοδιοίκησης.

Το δεύτερο μέρος του ερωτηματολογίου αφορά το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης και συμπεριλαμβάνει τη γενική αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» για τους δήμους.

2.3.1 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης.

Στην ερώτηση που αφορούσε στην αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης, το 68% απάντησε ότι βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.



Γράφημα 15/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

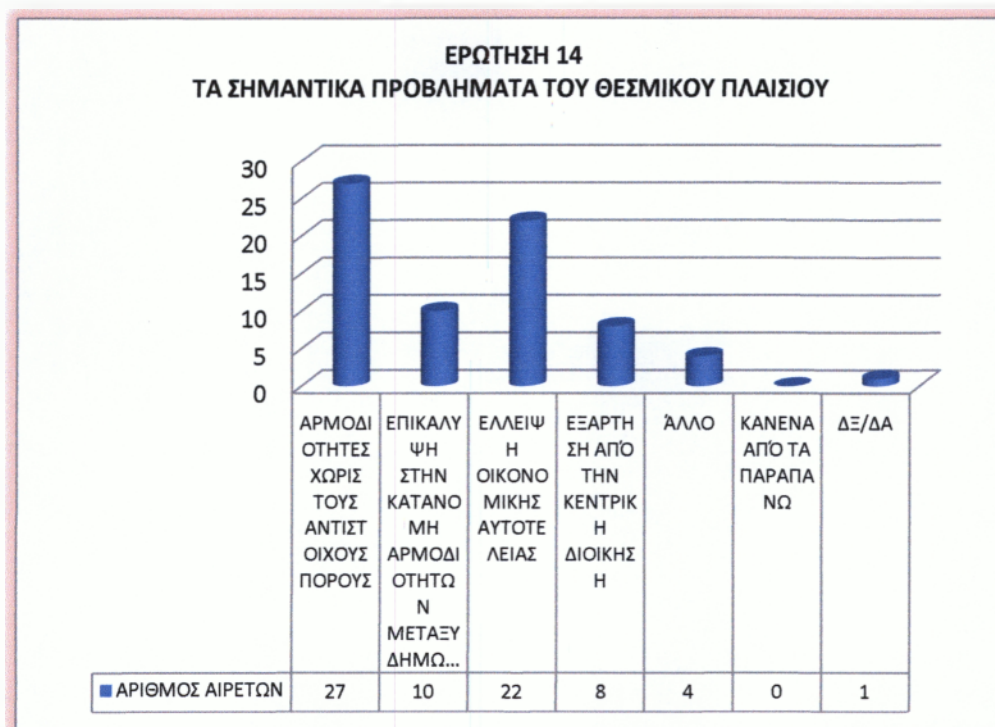
Το 23% θεωρεί ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση σε αντίθεση με το 3% που απάντησε ότι βρίσκεται σε λάθος κατεύθυνση. Τέλος το 6% των αιρετών δεν εξέφρασε άποψη για το θέμα αυτό είτε επειδή δεν ήξερε είτε επειδή δεν ήθελε.

2.3.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης.

Όπως παρατηρούμε στον παρακάτω πίνακα, όσον αφορά στη γνώμη των αιρετών για τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, το μεγαλύτερο ποσοστό των προτιμήσεων, δηλαδή 27, έλαβε η απάντηση ότι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους είναι ένα από τα πιο σημαντικά προβλήματα που ταλανίζουν την Α/βάθμια αυτοδιοίκηση. Η έλλειψη οικονομικής

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

αυτοτέλειας θεωρήθηκε επίσης ένας βασικός παράγοντας καθώς απέσπασε 22 προτιμήσεις. Ακολουθούν με 10 και 8 προτιμήσεις αντίστοιχα πως εξίσου σημαντικό πρόβλημα είναι η επικάλυψη στη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας καθώς και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση .



Γράφημα 16/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.3.3 Η συμβολή της Α/βάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης στην επίλυση προβλημάτων της τοπικής κοινωνίας.

Ένα σημαντικό ερώτημα που τέθηκε στους δημοτικούς συμβούλους είναι αν η Α/βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών. Τα αποτελέσματα είναι, ως επί το πλείστον θετικά, (74%), ενώ τα αρνητικά κατέχουν μόλις το 9,67%. Επίσης το 16,12% δε θέλησε να απαντήσει στο παραπάνω ερώτημα.

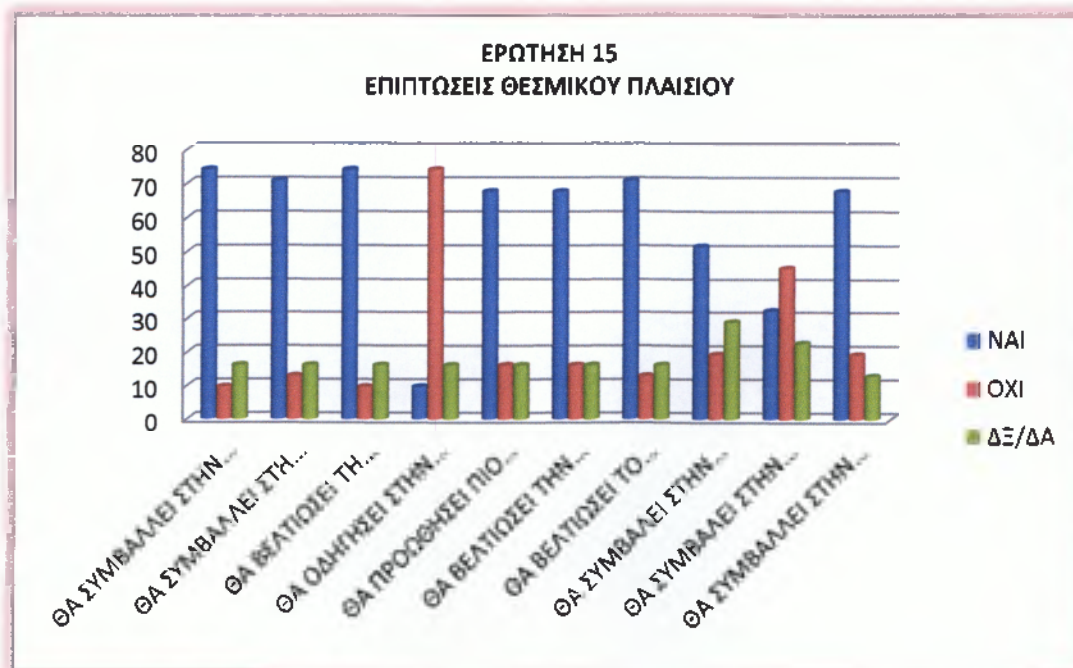
Επιπλέον στο αν θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων, με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με το περιορισμό των λειτουργικών δαπανών, το 70,6% απάντησε θετικά, αντιθέτως με το 12,9% που απάντησε αρνητικά. Ενώ σημαντικό είναι το ποσοστό όσων δεν απάντησαν το οποίο φτάνει στο 16,12%.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Επιπρόσθετα το 74,19% θεωρεί ότι η Α/βάθμια αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων σε αντίθεση με το 9,67 που απάντησε αρνητικά, ενώ το 16,12 δε θέλησε να εκφέρει άποψη.

Στο ερώτημα αν η Α/βάθμια αυτοδιοίκηση θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων το 9,67% των αιρετών απάντησε θετικά ενώ η πλειοψηφία των αιρετών δηλαδή το 74,19% απάντησε ότι κάτι τέτοιο δεν είναι εφικτό. Το 16,12% δεν απάντησε στο ερώτημα.

Όπως παρατηρούμε και στον παρακάτω πίνακα, στο ερώτημα αν η Α/βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη, το 67,74% απάντησε θετικά, ενώ το ίδιο ποσοστό 16,12% συγκέντρωσαν όσοι απάντησαν αρνητικά και όσοι δε θέλησαν να εκφέρουν άποψη. Επιπλέον το 67,74% των αιρετών θεωρεί ότι η Α/βάθμια αυτοδιοίκηση, όπως θεσμοθετήθηκε, θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και τις συνθήκες ζωής σε αντίθεση με το 16,12% που αντιστοιχεί σε όσους απάντησαν αρνητικά. Το 51,61% θεωρεί ότι θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον ενώ το 19,35% έχει αντίθετη άποψη. Σημαντικό είναι το ποσοστό όσων δε θέλουν να εκφέρουν άποψη για το παραπάνω ερώτημα.



Γράφημα 17/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

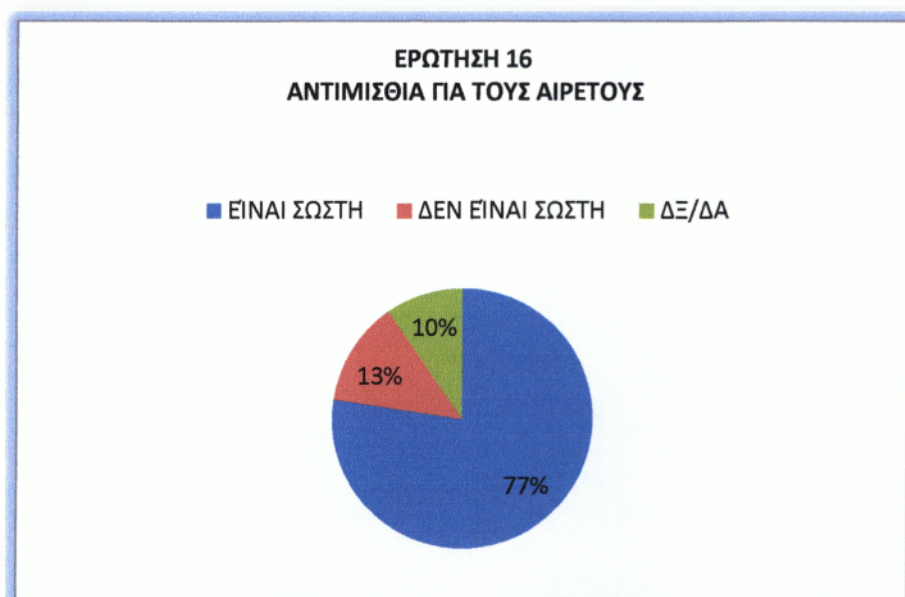
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Στο ερώτημα για το αν η Α/βάθμια αυτοδιοίκηση, όπως θεσμοθετήθηκε, θα συμβάλλει στη επίλυση προβλημάτων σχετικά με τους μετανάστες, που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο, το 32,23% των αιρετών απάντησε θετικά, ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό, το (45,16%), είχε αντίθετη άποψη. Το 22,5% δεν εξέφρασε τη γνώμη του.

Από την επιφυλακτικότητα και τον προβληματισμό των ερωτηθέντων προκύπτει πως το θέμα των μεταναστών είναι και λεπτό και δύσκολο στην επίλυσή του και απαιτείται ευαισθησία και ανθρωπιά, οπότε δικαιώνεται απόλυτα η συγκρότηση και λειτουργία συμβουλίου ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία.

Τέλος, στο ερώτημα, αν θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους, το 67,74% έχει θετική άποψη, αντίθετα με το 13,35% που έχει αρνητική. Το 9,90% δεν απάντησε.

2.3.4 Αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι, αντιδήμαρχοι, πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων).



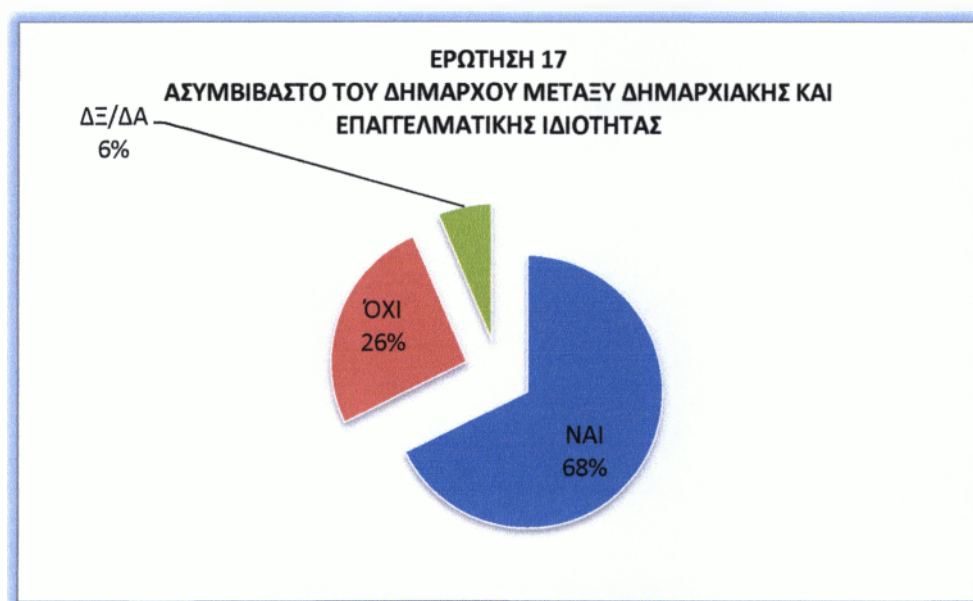
Γράφημα 18/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Όπως παρατηρούμε στο παρακάτω πίνακα το 77% των ερωτηθέντων θεωρεί πως η αντιμισθία για τους αιρετούς (δήμαρχοι, αντιδήμαρχοι, πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων), που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι σωστή. Αντίθετη άποψη έχει το 13% ενώ το 10% προτίμησε να μην εκφέρει άποψη. Τα ποσοστά αυτά σχεδόν

ταυτίζονται με τα ποσοστά που κατέκτησαν από τη μια ο νικητής συνδυασμός και από την άλλη οι συνδυασμοί της μείζονος και της ελάσσονος αντιπολίτευσης. Αυτό δείχνει ότι οι αιρετοί της πλειοψηφίας προσδοκούν και οικονομικά οφέλη καθώς θεωρούν πιθανό να διατελέσουν αντιδήμαρχοι για κάποιο διάστημα ή πρόεδροι δημοτικού συμβουλίου.

2.3.5 Το ασυμβίβαστο μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας του δημάρχου.

Στο ερώτημα που αφορά το ασυμβίβαστο του δήμαρχου μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας, το 68% συμφωνεί, σε αντίθεση με το 26% που έχει αντίθετη άποψη. Επίσης το 6% δεν εξέφρασε κάποια προσωπική γνώμη. Αυτό δείχνει ότι η αναστολή της άσκησης της επαγγελματικής δραστηριότητας των δημάρχων κατά τη διάρκεια της θητείας τους βρίσκει σύμφωνους τους περισσότερους και ως εκ τούτου και το μεγαλύτερο μέρος της κοινωνίας.



Γράφημα 19/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.3.6 Η αξιολόγηση των μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Όσον αφορά στην αξιολόγηση των τρόπων/μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, από 22 προτιμήσεις πήρε το ότι η συμμετοχή του πολίτη μπορεί να γίνει είτε με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, είτε με

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επίσης 23 προτιμήσεις πήρε το ότι αυτό μπορεί να γίνει με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Ακολουθεί με 8 προτιμήσεις πως τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη είναι με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα ενώ 7 προτιμήσεις πήρε η απάντηση με δημοψηφίσματα. Ένας αιρετός δεν απάντησε στο ερώτημα.



Γράφημα 20/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

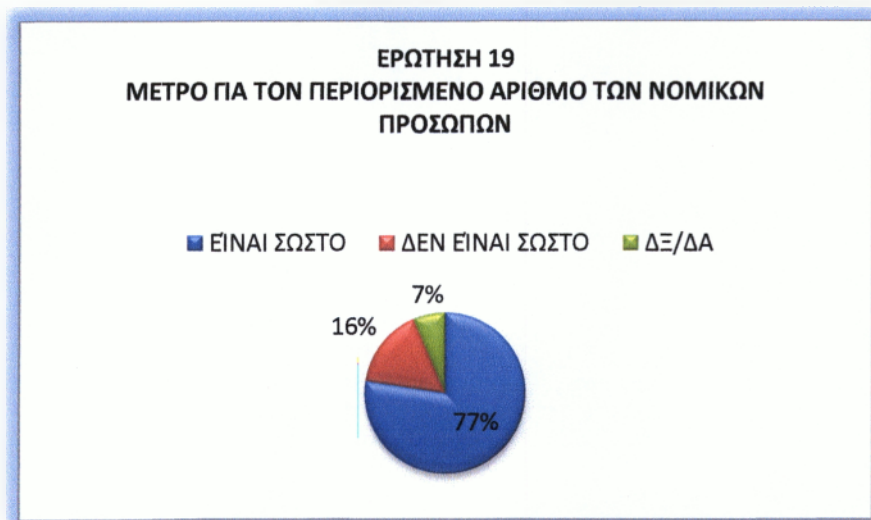
Αξιολογώντας τις πολλαπλές απαντήσεις συμπεραίνουμε τον πρωτοποριακό τρόπο σκέψης των αιρετών σχετικά με την εισδοχή των υπολογιστών στη ζωή και την απλούστευση της συμμετοχικής διαδικασίας στις συνεδριάσεις του Δήμου αλλά και στη λήψη αποφάσεων.

2.3.7 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

Το 77% θεωρεί ότι το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, είναι σωστό. Το 16 % θεωρεί πως δεν είναι σωστό, ενώ ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 7% δεν εξέφρασε γνώμη για το συγκεκριμένο θέμα. Η μείωση του αριθμού των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου σε: α) έως δύο (2), ένα για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης και ένα για τους τομείς αθλητισμού και περιβάλλοντος β) ένα (1) σε περίπτωση που διαθέτει κοινωφελή επιχείρηση γ) ένα (1) για τη διοίκηση και διαχείριση

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

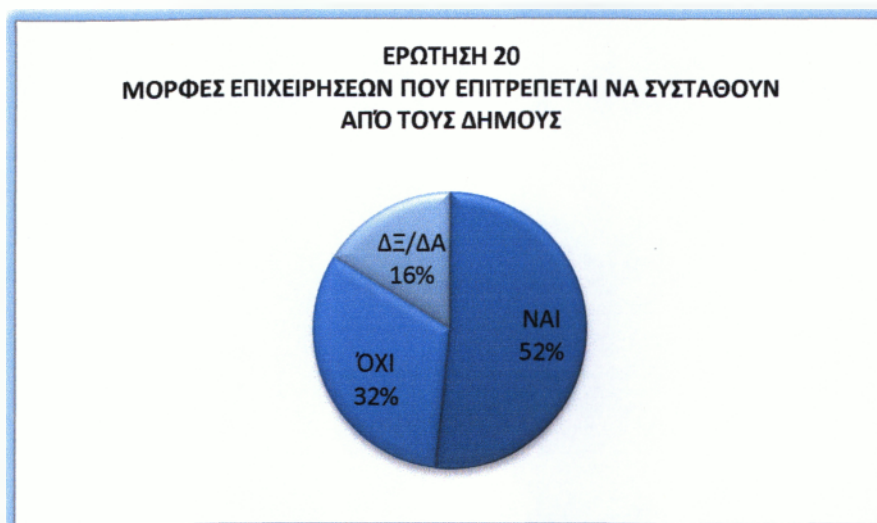
ζώνης λιμένα αλλά και δ) η συγχώνευση των σχολικών επιτροπών σε δύο (2) νομικά πρόσωπα για τις σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, βρίσκει σύμφωνη την πλειοψηφία των αιρετών καθώς θα έχουν ένα ευρύ φάσμα συγγενών αρμοδιοτήτων, καλύτερη εποπτεία και ευχέρεια στη λήψη αποφάσεων.



Γράφημα 21/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.3.8 Θέση αιρετών για τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

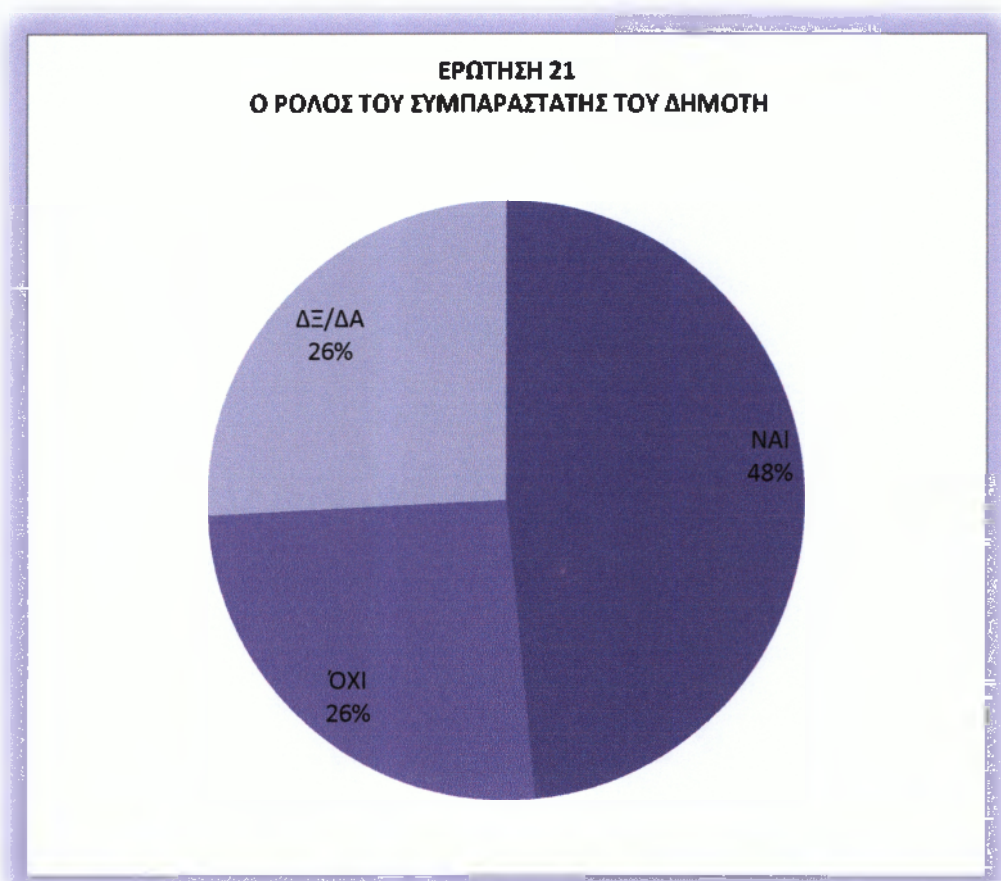
Όσον αφορά στις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους πήραμε τα εξής αποτελέσματα: το 52% συμφωνεί ενώ το 32 % διαφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων. Το 16% δεν απάντησε.



Γράφημα 22/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.3.9 Ο ρόλος του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Όπως παρατηρούμε στο παρακάτω πίνακα, στο ερώτημα που τέθηκε στους αιρετούς, αν θεωρούν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, το 48% απάντησε θετικά ενώ το 26% είχε αντίθετη άποψη. Εξίσου το ίδιο ποσοστό 26% αντιστοιχεί και σε αυτούς που δεν απάντησαν.

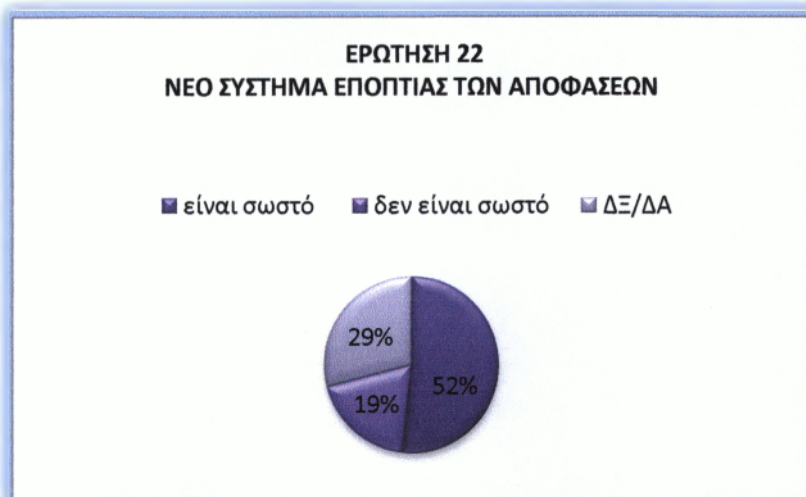


Γράφημα 23/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Οι μισοί σχεδόν αιρετοί συμφωνούν στο να επιλέγεται πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης, που να δέχεται τα προβλήματα και τα παράπονα των δημοτών τα οποία θα παρουσιάζει με έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο. Αυτοί που είχαν αντίθετη γνώμη ή δεν απάντησαν, δε διευκρινίζεται αν, διαφωνούν στην ύπαρξη αυτού του προσώπου, στις αρμοδιότητές του, στην αδυναμία να επιλεγεί αιρετός δήμου, περιφέρειας ή βουλευτής ή στη λήψη αντιμισθίας ισόποσης με αυτή του προέδρου του δημοτικού συμβουλίου.

2.3.10 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

Το 52% των αιρετών θεωρεί ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστό σε αντίθεση με το 19% που διαφωνεί. Αξιοσημείωτο είναι ότι το 29%, ένα ιδιαίτερα μεγάλο ποσοστό, δεν εκφέρει άποψη.



Γράφημα 24/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

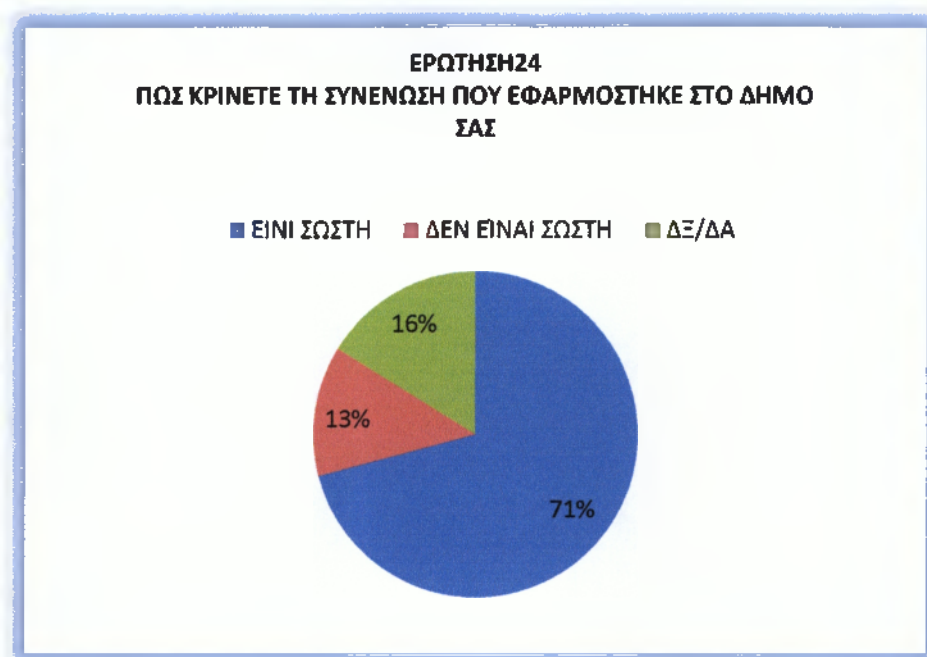
2.3.11 Οι αρμοδιότητες των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα το 61% θεωρεί ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες ενώ το 26% έχει αντίθετη άποψη. Το 13% δεν εκφέρει άποψη.



Γράφημα 25/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.4 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης σχετικά με τις συνενώσεις που εφαρμόστηκαν στο δήμο Ρεθύμνου.

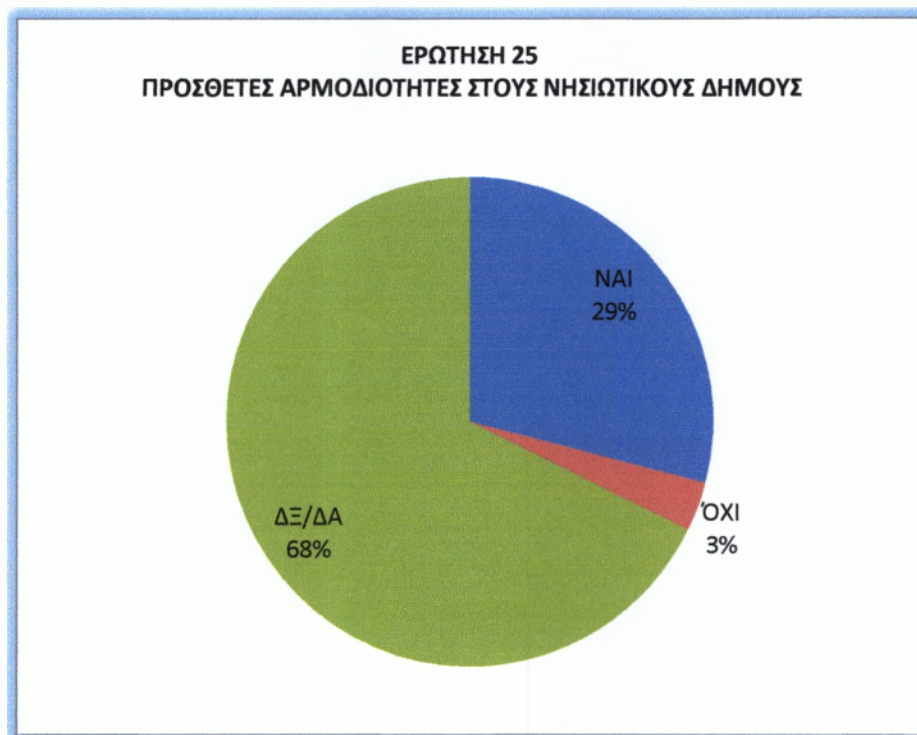


Γράφημα 26/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Όπως διαπιστώνουμε στον παρακάτω πίνακα, το 71% των δημοτικών συμβούλων συμφωνεί με τη συνένωση των τεσσάρων όμορων δήμων που εφαρμόστηκε στον Καλλικρατικό δήμο Ρεθύμνου. Αντίθετη άποψη έχει το 13% που διαφωνεί με τη συνένωση αυτή ενώ το 16 % δεν απάντησε. Και πάλι τα ποσοστά απηχούν το εκλογικό αποτέλεσμα. Φαίνεται ότι ο πλειοψηφίας συνδυασμός συμφωνεί με τις συνενώσεις καθώς ,κρινόμενος εκ του αποτελέσματος, η πληρότητα της σύνθεσης του αντίστοιχου ψηφοδέλτιου τον οδήγησε σε σχεδόν καθολική αποδοχή από τις τοπικές και δημοτικές κοινότητες. Άρα η συνένωση πραγματοποιήθηκε ήδη με τη σύνταξη των ψηφοδελτίων και την αποδοχή της κοινωνίας.

2.4.1 Άρθρο 204 του Ν. 3852 Καλλικράτη

Στο ερώτημα αν θεωρείται εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους (αν ο δήμος είναι νησιωτικός) η πλειοψηφία των αιρετών δηλαδή το 68% δεν εξέφρασε άποψη. Το 29% θεωρεί ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν πρόσθετες αρμοδιότητες σε αντίθεση με το 3% που απαντά αρνητικά. Το μεγάλο ποσοστό αυτών που δεν εξέφρασε άποψη πιθανότατα φανερώνει άγνοια για τη συγκεκριμένη διάταξη.

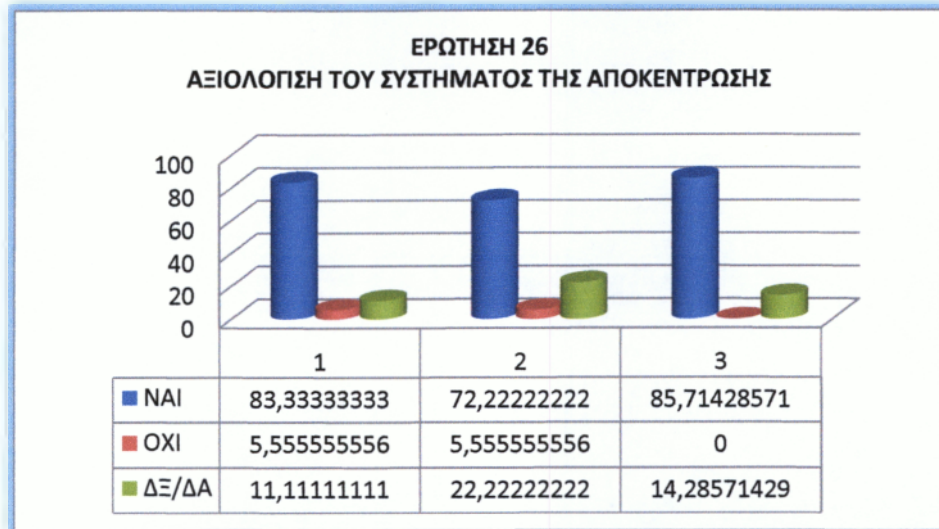


Γράφημα 27/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.5 Η αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης.

Στο ερώτημα που τέθηκε στους αιρετούς για το τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό, αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, τα αποτελέσματα είναι τα εξής: Το 83,33% θεωρεί πως ένα αποκεντρωμένο σύστημα για να είναι αποτελεσματικό πρέπει ο ρόλος του κεντρικού κράτους να είναι περιορισμένος [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)], σε αντίθεση με το 5,5% που διαφωνεί. Τέλος το 11,11% δεν απάντησε στο παραπάνω ερώτημα.

Επιπρόσθετα το 72,22% θεωρεί ότι η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι), είναι πολύ σημαντική για ένα αποτελεσματικό, αποκεντρωτικό σύστημα διοίκησης. Το 5,55% διαφωνεί ενώ το 22,22% δεν εξέφρασε την άποψή του.

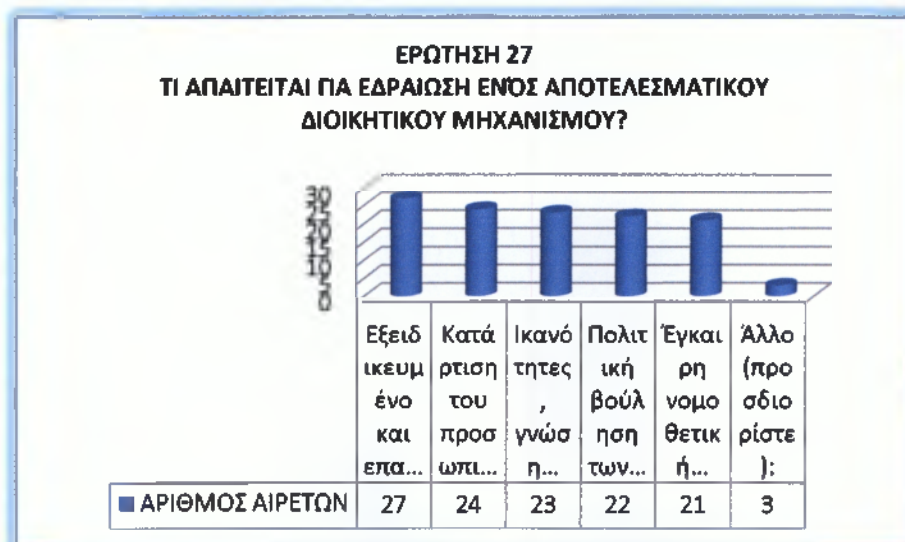


Γράφημα 28/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Επίσης, όπως παρατηρούμε στο παραπάνω διάγραμμα το 85,71% θεωρεί ότι ένα αποκεντρωμένο σύστημα για να είναι αποτελεσματικό πρέπει να περιλαμβάνει μια σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Δεν υπήρξαν αιρετοί που να έχουν αντίθετη άποψη ενώ το 14,29% δεν απάντησε στο παραπάνω ερώτημα.

2.6 Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης

2.6.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμιας αυτοδιοίκηση.



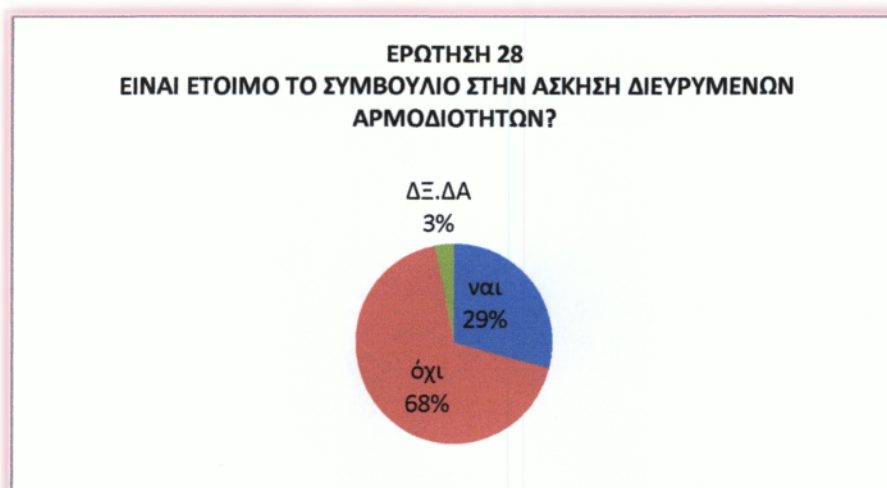
Γράφημα 29/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Όπως παρατηρούμε στο παρακάτω διάγραμμα όσον αφορά στο τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση (ένα ερώτημα πολλαπλών απαντήσεων) και έτσι οι αιρετοί μπόρεσαν να δώσουν παραπάνω από μία απαντήσεις. Σε σύνολο 120 απαντήσεων οι 27 απαντήσεις δόθηκαν πως απαιτείται ειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Ακόμα δόθηκαν 24 απαντήσεις που αφορούσαν στην κατάρτιση προσωπικού. Επίσης για το ότι απαιτούνται ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, συγκέντρωσε 23 απαντήσεις και βρίσκεται στην τρίτη θέση προτίμησης. Ότι απαιτείται πολιτική βούληση των αιρετών συγκέντρωσε 22 προτιμήσεις. Η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας συγκέντρωσε 21 απαντήσεις, ενώ 3 αιρετοί έδωσαν τις δικές τους απόψεις όσον αφορά στο τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός, διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση οι οποίες είναι : απλοποίηση της γραφειοκρατίας, ισότητα μεταξύ της εξουσίας και των υπόλοιπων μέσων παραγωγής καθώς επίσης η αναγκαιότητα να είναι ισοσκελισμένος ο ετήσιος προϋπολογισμός.

2.6.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας.

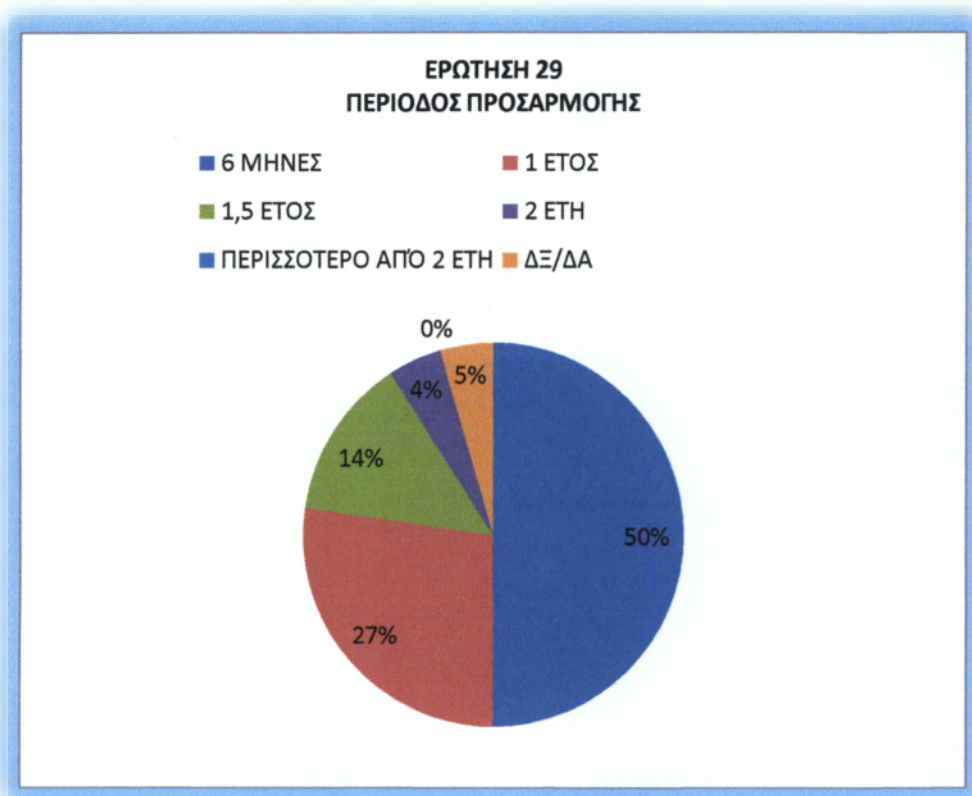
Στο ερώτημα που τέθηκε στους αιρετούς αν θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, το 29% θεωρεί πως είναι έτοιμο ενώ το 68% των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο και χρειάζεται περίοδο προσαρμογής. Τέλος το 3% δε εξέφρασε άποψη επί του θέματος όπως παρατηρούμε και στον παρακάτω πίνακα .



Γράφημα 30/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Οι 22 αιρετοί που θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο εκτιμούν ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου. Έτσι, το 50% των δημοτικών συμβούλων θεωρεί ότι η περίοδος προσαρμογής θα διαρκέσει έξι(6) μήνες, το 27% ότι θα διαρκέσει ένα(1) χρόνο ενώ το 14% ότι θα διαρκέσει ενάμισι(1,5) χρόνο. Τέλος, το 4% θεωρεί ότι η περίοδος προσαρμογής θα διαρκέσει περισσότερο από 2 έτη ενώ το 5% δεν έδωσε κάποια συγκεκριμένη απάντηση.

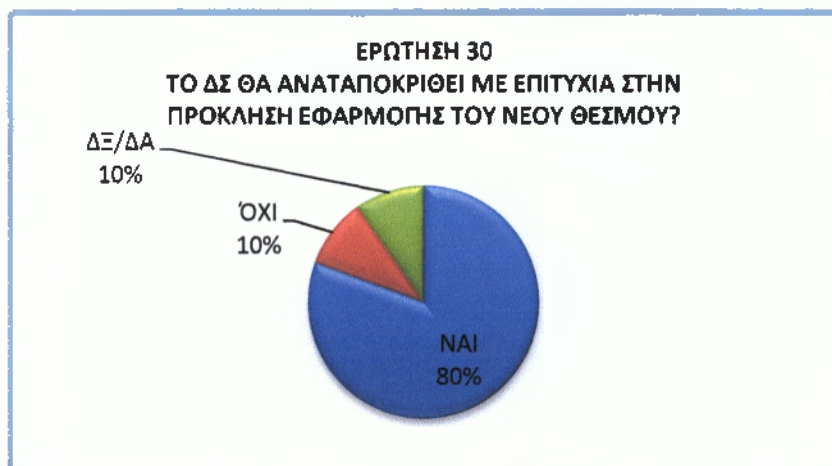


Γράφημα 31/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.6.3 Το δημοτικό συμβούλιο και η ικανότητα εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Όπως παρατηρούμε στο παρακάτω γράφημα το 80% των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Το εξαιρετικά μεγάλο ποσοστό δείχνει την ενσυνείδητη ενασχόληση με τα κοινά, την εμπειρία και τη γνώση του προγράμματος αλλά και την ένθερμη στήριξη της διοικητικής μεταρρύθμισης.

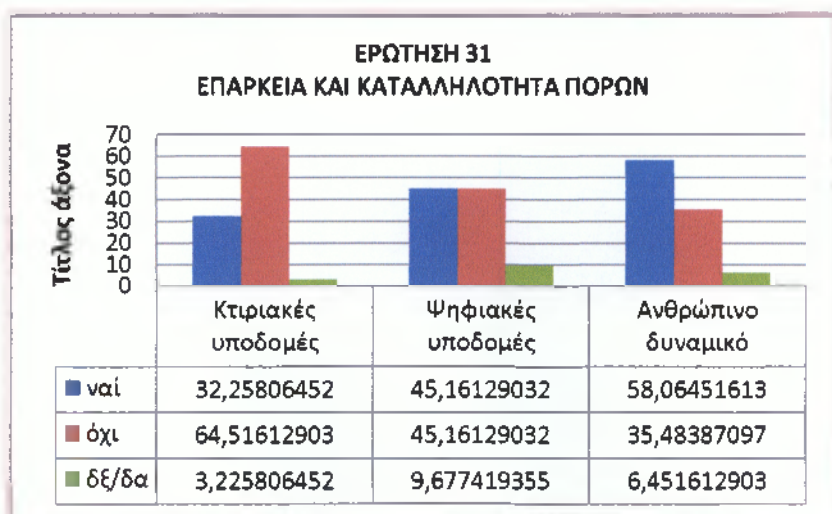


Γράφημα 32/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Το 10 % έχει αντίθετη άποψη καθώς θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν έχει τις ικανότητες να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέο θεσμού, Τέλος ένα 10% δεν εξέφρασε την γνώμη του ως προς το παραπάνω ερώτημα .

2.6.4 Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων.

Όπως παρατηρούμε στον παρακάτω πίνακα το 32,25% των αιρετών θεωρεί ότι στο δήμο Ρεθύμνου υπάρχει επάρκεια σε κτιριακές υποδομές σε αντίθεση με το 64,51% που έχει αντίθετη άποψη. Το 3,25% δεν απάντησε. Επίσης όσον αφορά την επάρκεια σε ψηφιακές υποδομές, το σύνολο των θετικών προτιμήσεων κυμαίνονται στο 45,16% και των αρνητικών εξίσου στο 45,16% ,ενώ το 9,68% δεν εξέφρασε την γνώμη του για προσωπικούς λόγους. Τέλος για το αν υπάρχει καταλληλότητα και επάρκεια σε ανθρώπινο δυναμικό το 58,06% έχει θετική άποψη ενώ το 35,48% έχει αντίθετη. Επίσης το 6,45% δεν απάντησε.



Γράφημα 33/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.6.5 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου.

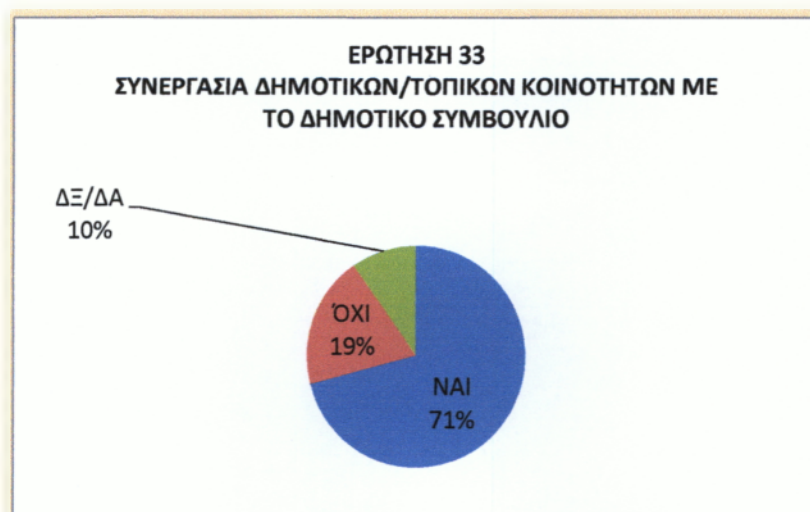
Όσον αφορά στο ερώτημα που τέθηκε στους αιρετούς αν θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας), το 71% απάντησε θετικά. Αντίθετη άποψη εξέφρασε το 19% ενώ το 10% δε θέλησε να απαντήσει.



Γράφημα 34/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.6.6 Συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο.

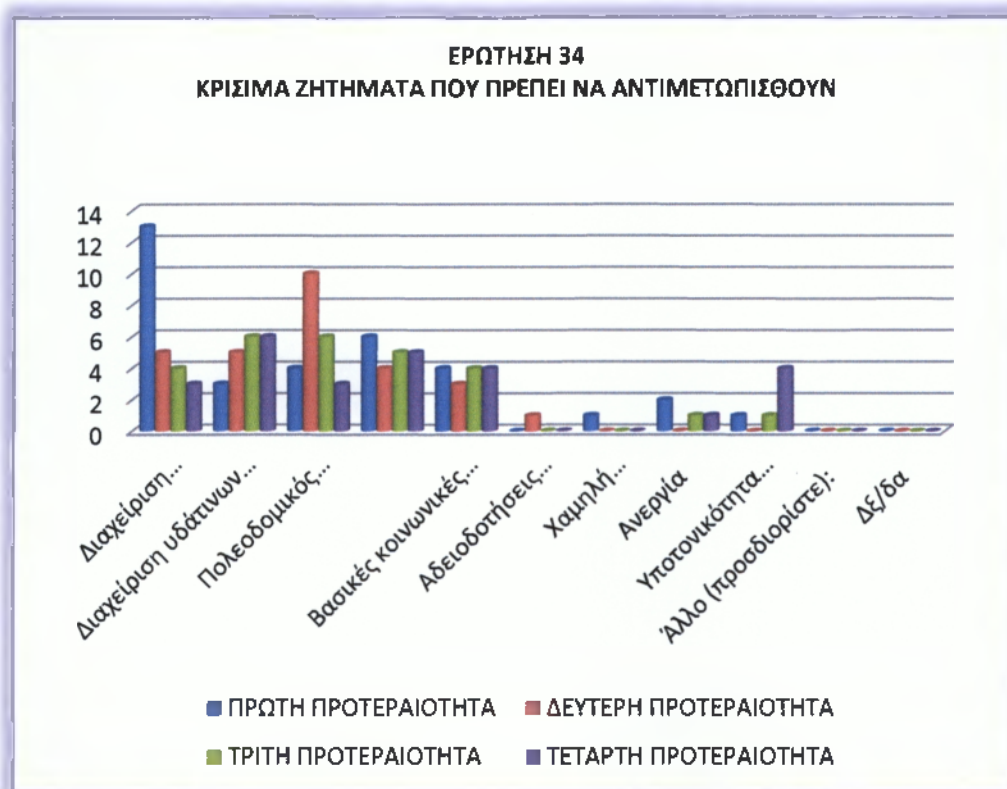
Όπως παρατηρούμε στον παρακάτω πίνακα σχετικά με τη συνεργασία των δημοτικών & τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο Ρεθύμνου, το 71 % θεωρεί ότι μπορεί να υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία, το 19 % έχει αντίθετη άποψη ενώ το 10% δεν απάντησε



Γράφημα 35/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.6.7 Κρίσιμα ζητήματα δήμου Ρεθύμνου τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν.

Όσον αφορά τα κρίσιμα προβλήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα, οι απαντήσεις των αιρετών αντανακλώνται στο παρακάτω διάγραμμα:



Γράφημα 36/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Ως 1^η προτεραιότητα, με 13 προτιμήσεις, θεωρούν τη διαχείριση των απορριμμάτων και ως 2^η, με 6 προτιμήσεις, τις βασικές τεχνικές υποδομές όπως δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης και αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ. Στην 3^η θέση ισοβαθούν με 4 προτιμήσεις ο πολεοδομικός σχεδιασμός και οι βασικές κοινωνικές υποδομές στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού. Τέλος ακολουθούν η διαχείριση υδάτινων πόρων με 3, η ανεργία με 2 και η χαμηλή επιχειρηματικότητα με την υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων από 1. Αξιοπεριεργό είναι το ότι κανείς δεν επέλεξε τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων.

Κατά 2^η προτεραιότητα πρώτη σε προτίμηση με 10 επιλογές έρχεται ο πολεοδομικός σχεδιασμός και ακολουθούν, από 5 η διαχείριση απορριμμάτων και υδάτινων πόρων. Ακολουθούν οι βασικές τεχνικές και κοινωνικές υποδομές με 4&3

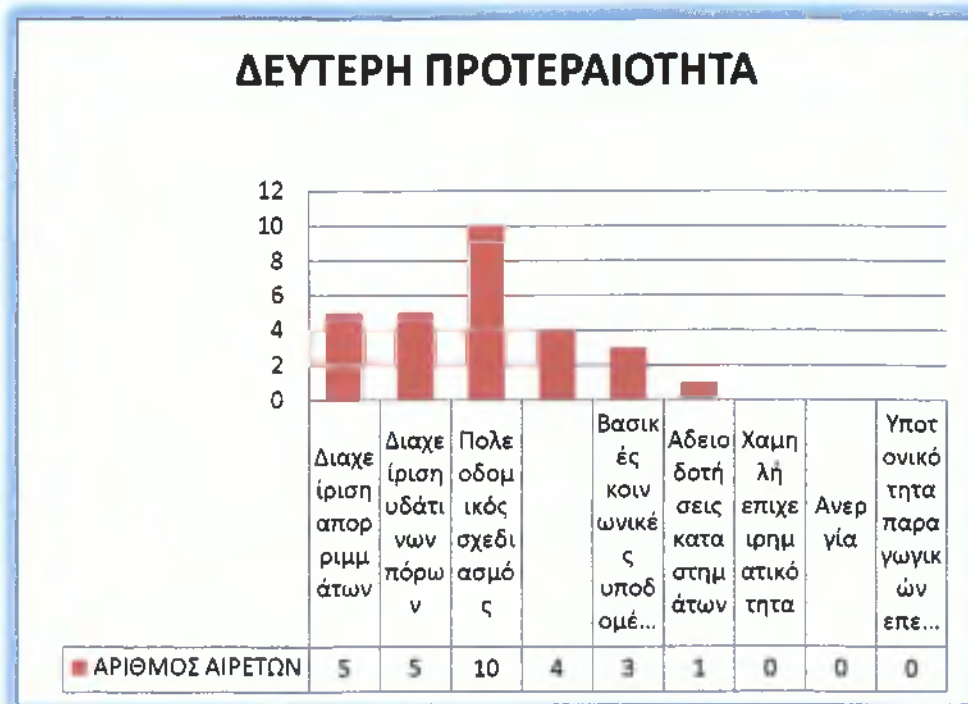
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

αντίστοιχα ενώ οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων τερματίζουν ξανά τελευταίες με 1 επιλογή. Ως 3^η προτεραιότητα, στην πρώτη θέση ισοβαθμούν με 6 επιλογές, η διαχείριση υδάτινων πόρων και ο πολεοδομικός σχεδιασμός. Ακολουθούν, οι βασικές τεχνικές υποδομές με 5, η διαχείριση απορριμμάτων και οι βασικές κοινωνικές υποδομές 4. Τέλος, η ανεργία και η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων κατακτούν την τελευταία θέση με 1 προτίμηση η καθεμιά.

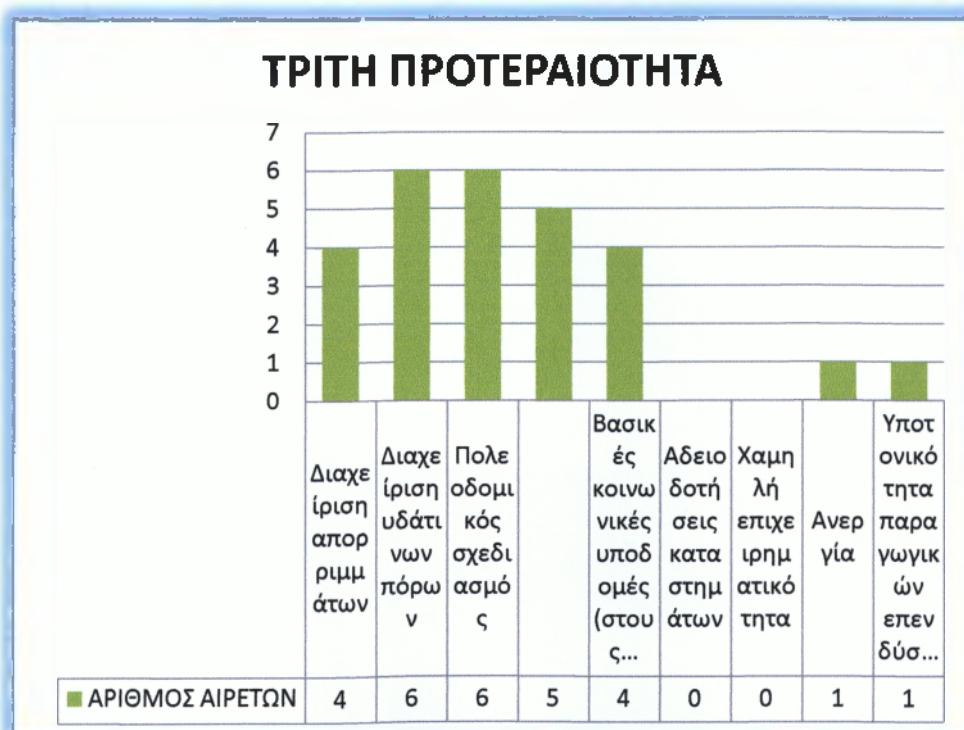
Χωρίς να διαφοροποιούνται αισθητά οι προτιμήσεις των αιρετών αλλά κυρίως με μετατοπίσεις προτεραιοτήτων, ως 4^η προτεραιότητα, την 1^η θέση καταλαμβάνει η διαχείριση υδάτινων πόρων και τη 2^η, οι βασικές τεχνικές υποδομές με 6 και 5 προτιμήσεις αντίστοιχα. Ακολουθούν ισοβαθμώντας με 4 επιλογές η καθεμιά, οι βασικές κοινωνικές υποδομές και η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων ενώ η διαχείριση απορριμμάτων και ο πολεοδομικός σχεδιασμός δέχονται από 3 προτιμήσεις η καθεμιά. Στην τελευταία θέση τερματίζει η ανεργία, μόνο με 1 επιλογή.



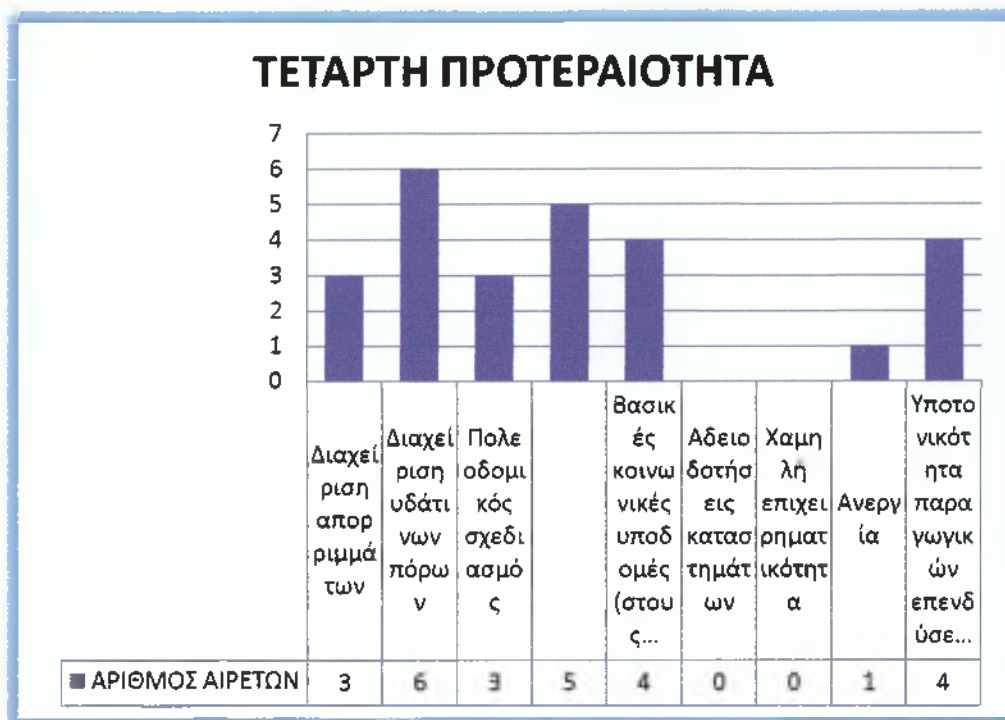
Γράφημα 37/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 38/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

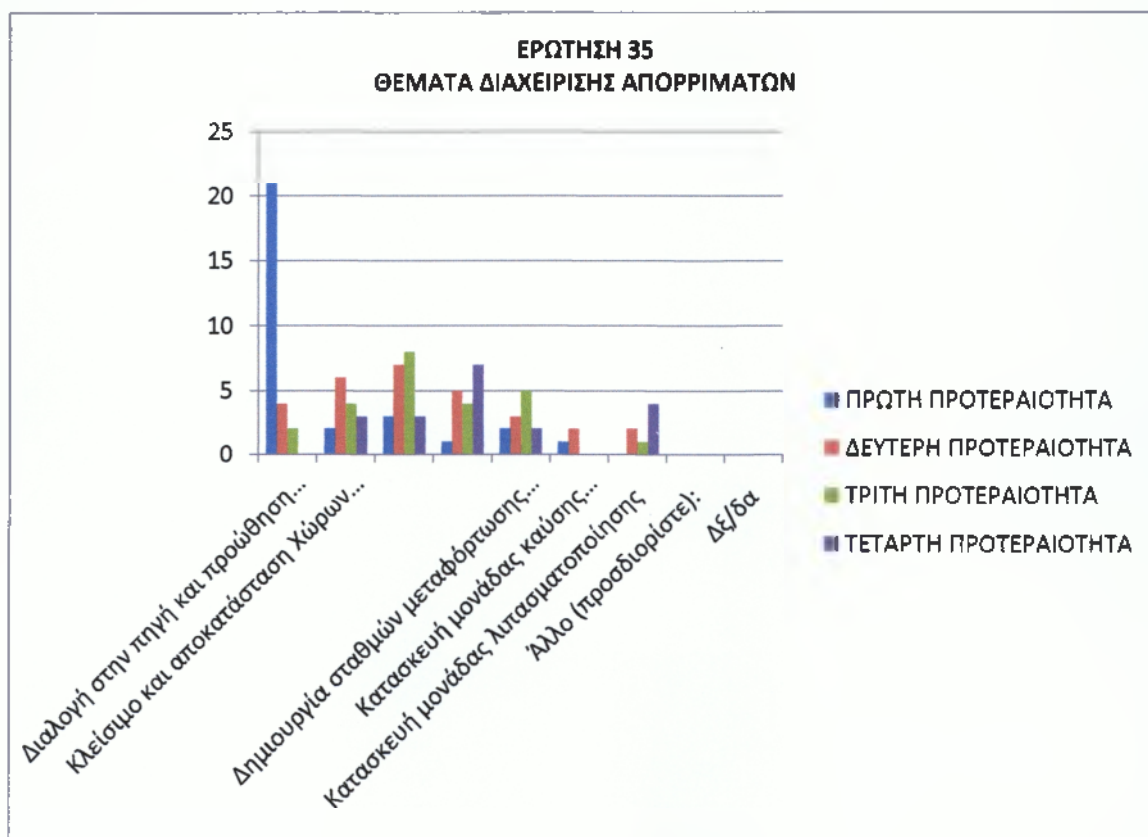


Γράφημα 39/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 40/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.6.8 Διαχείριση απορριμμάτων.

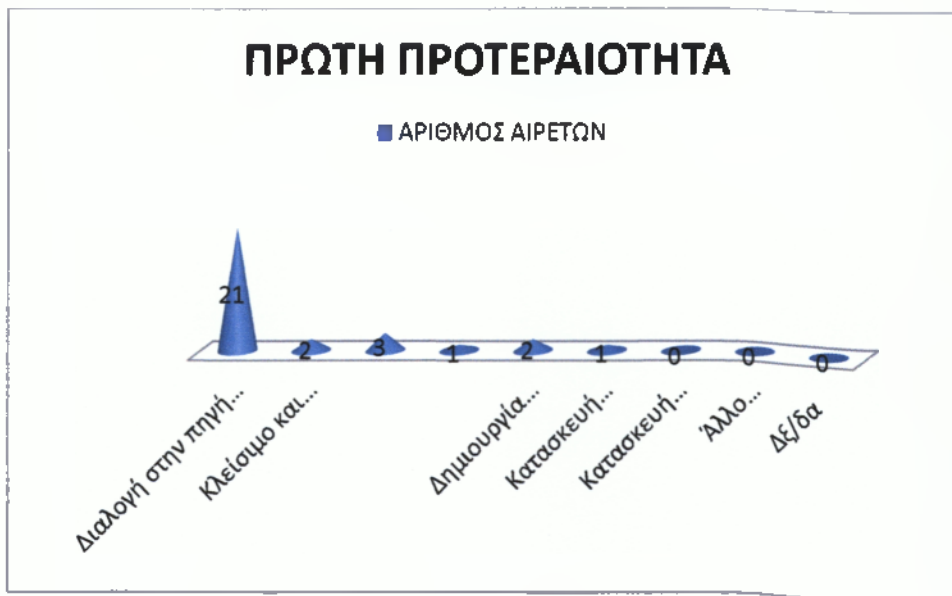


Γράφημα 41/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Όσον αφορά στις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, οι απαντήσεις των αιρετών αποτυπώνονται στο παρακάτω διάγραμμα.

Η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης επιλέγεται ως 1^η προτεραιότητα, με μεγάλη διαφορά από τις υπόλοιπες, συγκεντρώνοντας 21 προτιμήσεις.



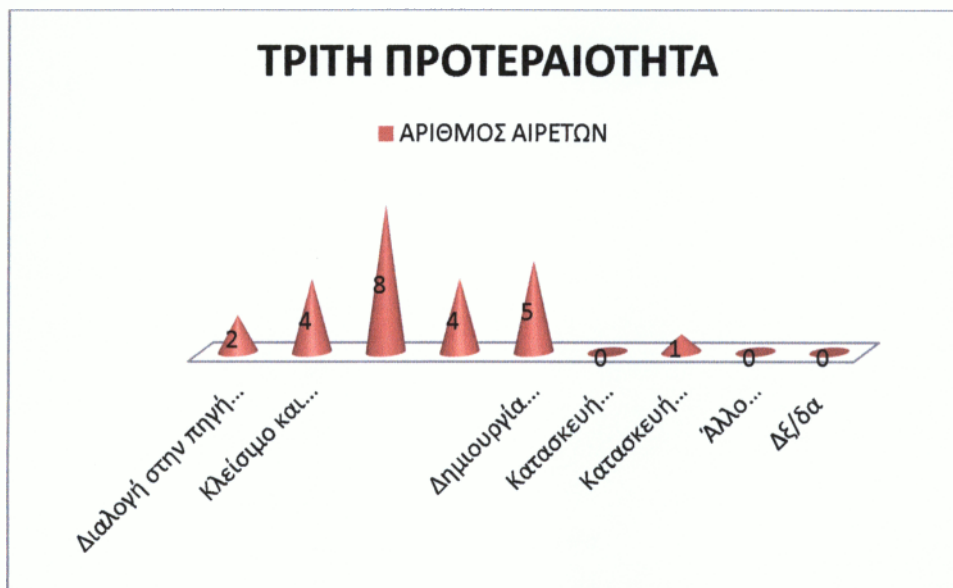
Γράφημα 42/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 43/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Ως 2η και 3^η προτεραιότητα, τις περισσότερες προτιμήσεις, συγκεντρώνει η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων. Ακολουθεί, ως 2^η προτεραιότητα, με 6 προτιμήσεις, το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) και αμέσως μετά η κατασκευή ΧΥΤΥ, με 5 προτιμήσεις, ενώ έρχεται στην 1η θέση με 7 προτιμήσεις ως 4^η προτεραιότητα.



Γράφημα 44/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

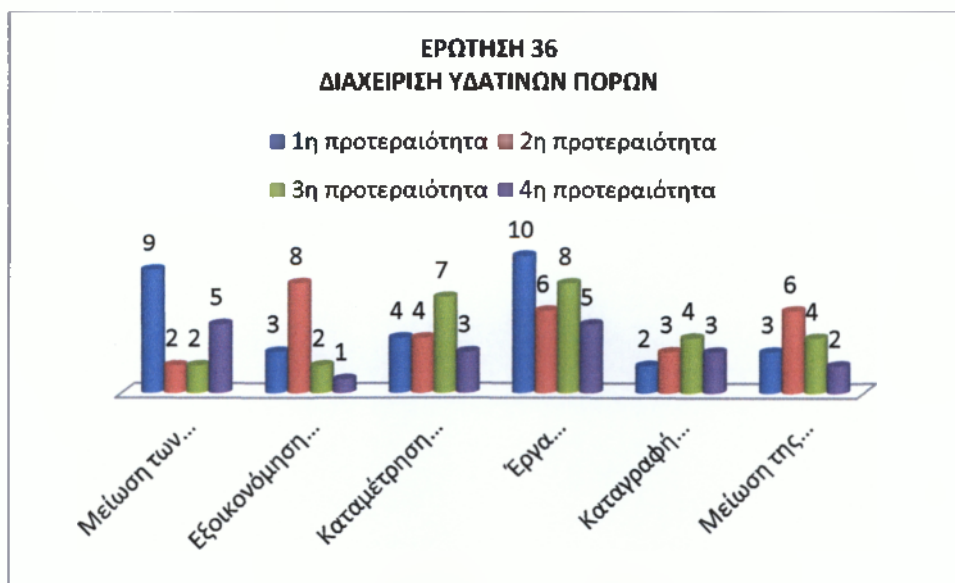


Γράφημα 45/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Τέλος, η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης συγκέντρωσαν ελάχιστες προτιμήσεις και στις τέσσερις προτεραιότητες. Ελαφρώς καλύτερα ποσοστά έχει η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, με καλύτερη θέση τη 2^η, ως 3^η προτεραιότητα.

2.6.9 Διαχείριση υδάτινων πόρων.

Όσον αφορά στις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων, οι απαντήσεις των αιρετών αποτυπώνονται στο παρακάτω διάγραμμα. Τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων καταλαμβάνουν την 1^η θέση ως 1^η, 3^η και 4^η (ισοβαθμία) προτεραιότητα, ενώ ως 2^η προτεραιότητα έρχονται στη 2^η θέση με 6 απαντήσεις. Τη 2^η θέση, με 9 απαντήσεις, ως 1^η προτεραιότητα καταλαμβάνει η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού ενώ ισοβαθμεί στην 1^η θέση και ως 4^η προτεραιότητα. Η ίδια απάντηση συγκεντρώνει μόνο από 2 προτιμήσεις ως 2^η & 3^η προτεραιότητα. Ως 2^η προτεραιότητα στην 1^η θέση έρχεται η εξοικονόμηση νερού άρδευσης με 8 προτιμήσεις ενώ στη 2^η θέση ισοβαθμούν με 6 προτιμήσεις τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων δηλαδή φράγματα και γεωτρήσεις καθώς και η μείωση της ρύπανσης των νερών. Τέλος τη 2^η θέση της 3^{ης} προτεραιότητας με 7 προτιμήσεις, καταλαμβάνει η ανάγκη καταμέτρησης όλων των χρήσεων του νερού.



Γράφημα 46/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 47/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 48/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Το θέμα διαχείρισης των υδάτινων πόρων είναι ζωτικής σημασίας για το δήμο κατά συνέπεια απαιτούνται και έργα αξιοποίησης (φράγματα - δίκτυα - γεωτρήσεις) και μείωση των αντλήσεων ώστε να υπάρχει εξοικονόμηση νερού ύδρευσης και άρδευσης.



Γράφημα 49/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

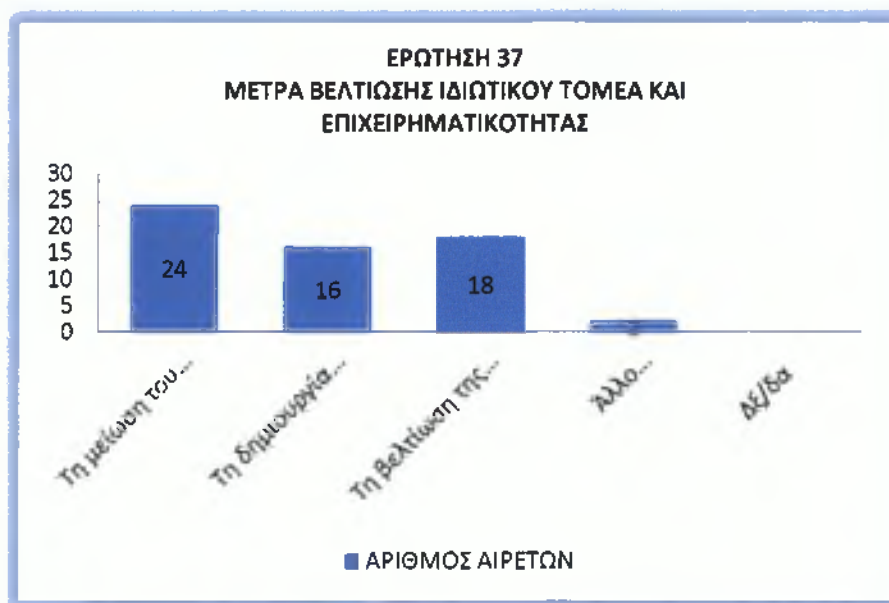


Γράφημα 50/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.0 Μέτρα βελτίωσης της επιχειρηματικότητας.

Στην ερώτηση που τέθηκε στους αιρετούς όσον αφορά στα μέτρα που θεωρούν σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του

ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο, οι απαντήσεις ήταν ποικίλες καθώς η ερώτηση είχε τη δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση.

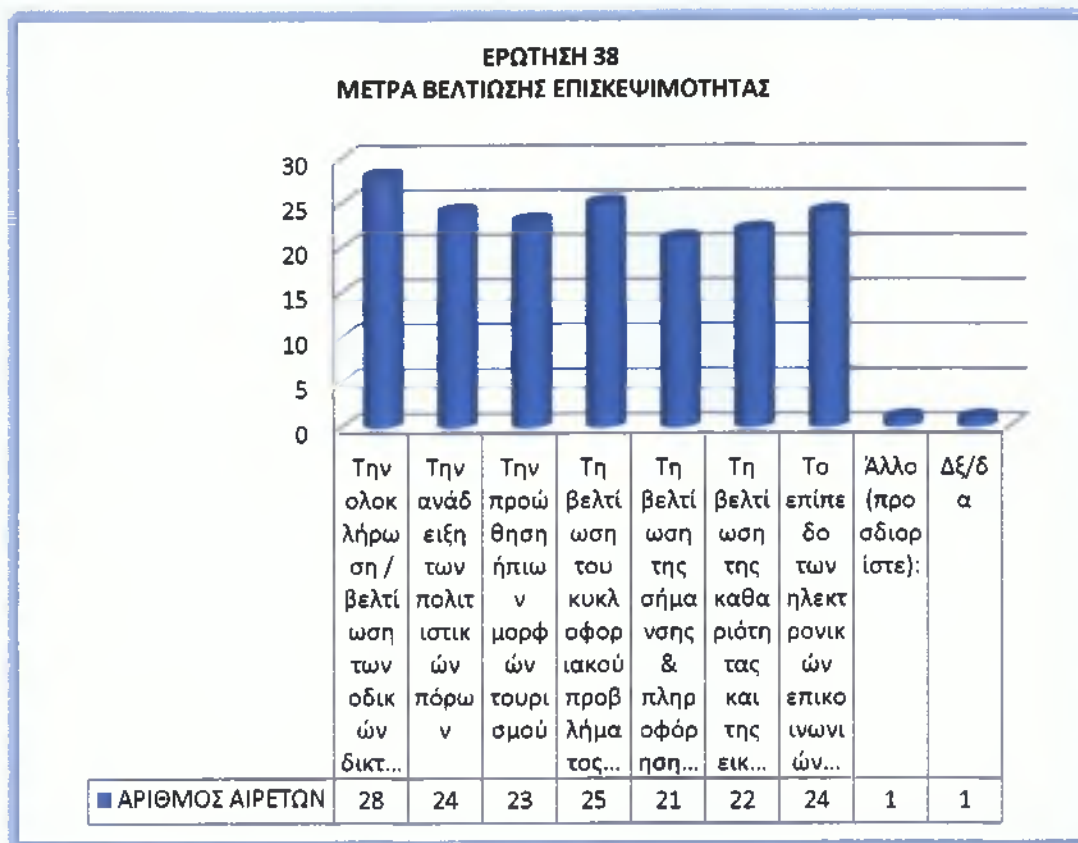


Γράφημα 51/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Όπως παρατηρούμε στο παραπάνω σχήμα, 24 απαντήσεις δόθηκαν στο ότι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας) θεωρείται το πιο σημαντικό μέτρο. Επίσης πολύ σημαντική είναι και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, καθώς απέσπασε 16 θετικές απαντήσεις. Ακόμα, πολύ σημαντικό μέτρο θεωρείται η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) καθώς απέσπασε 18 απαντήσεις. Δύο από τους αιρετούς πρόσθεσαν και τη δική τους άποψη όσον αφορά στα μέτρα που θεωρούν σημαντικά, όπως είναι, η ενίσχυση των μικρών επαγγελματιών, η στήριξη των συνεταιριστικών δράσεων, καθώς και η συμμετοχή των πολιτών για επιχειρηματική καινοτομία και έρευνα.

2.7.1 Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας στο δήμο.

Όσον αφορά στα μέτρα που θεωρούν πιο σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Ρεθύμνου (ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων και χωρίς να απαιτείται ιεράρχηση), ισχύει το παρακάτω διάγραμμα:



Γράφημα 52/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Αυτό που θεωρούν ως το σημαντικότερο μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας είναι η ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων, καθώς συγκέντρωσε την προτίμηση 28 αιρετών. Ως ένα εξίσου σημαντικό μέτρο, συγκέντρωσε 24 προτιμήσεις, θεωρούν την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Ακόμα το μέτρο που αφορά στην προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού συγκέντρωσε 23 προτιμήσεις, η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) 25, η βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες 21, η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) 22 και τέλος το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ), 24 προτιμήσεις.

Στον προσδιορισμό κάποιου άλλου σημαντικού μέτρου δόθηκε και η παρακάτω απάντηση από έναν αιρετό: τουρισμός ήπιας μορφής (καθαριότητα –ντόπια, αγνά, βιολογικά προϊόντα-φιλοξενία-προστασία του περιβάλλοντος). Τέλος ένας από τους αιρετούς δε θέλησε να εκφράσει την άποψή του για το παραπάνω θέμα.

2.7.2 Συνεργασία δήμου περιφέρειας.

Σύμφωνα με το παρακάτω σχήμα για το πόσο σημαντική είναι η συνεργασία του δήμου με την περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο, το 81 % των αιρετών θεωρεί το ότι είναι πολύ σημαντική. Αρκετά σημαντική απάντησε το 10% ενώ το 6% θεωρεί πως η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας είναι σχετικά σημαντική. Τέλος, ένα ποσοστό της τάξης του 3% δεν απάντησε στη συγκεκριμένη ερώτηση.

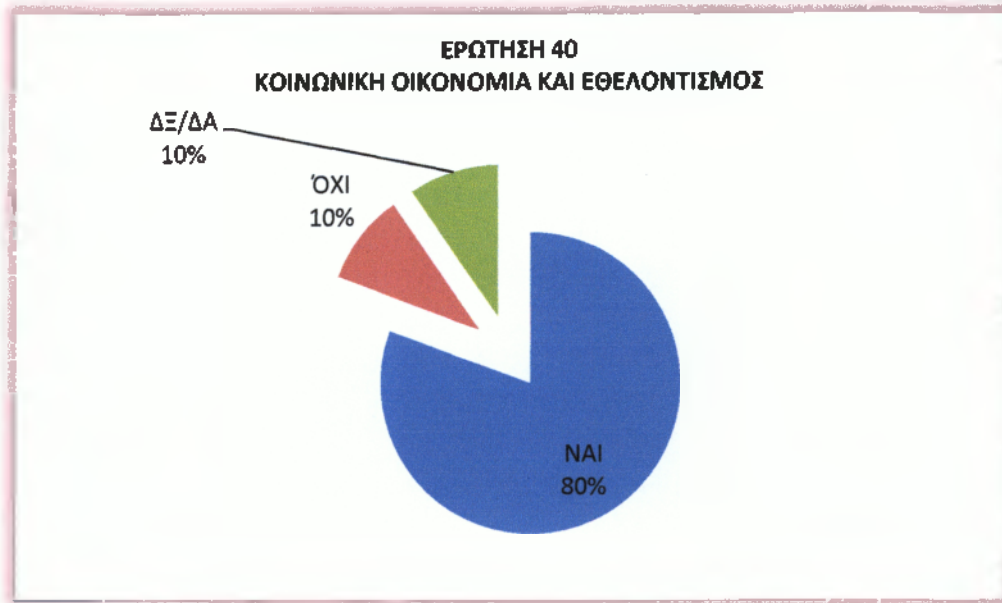


Γράφημα 53/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός.

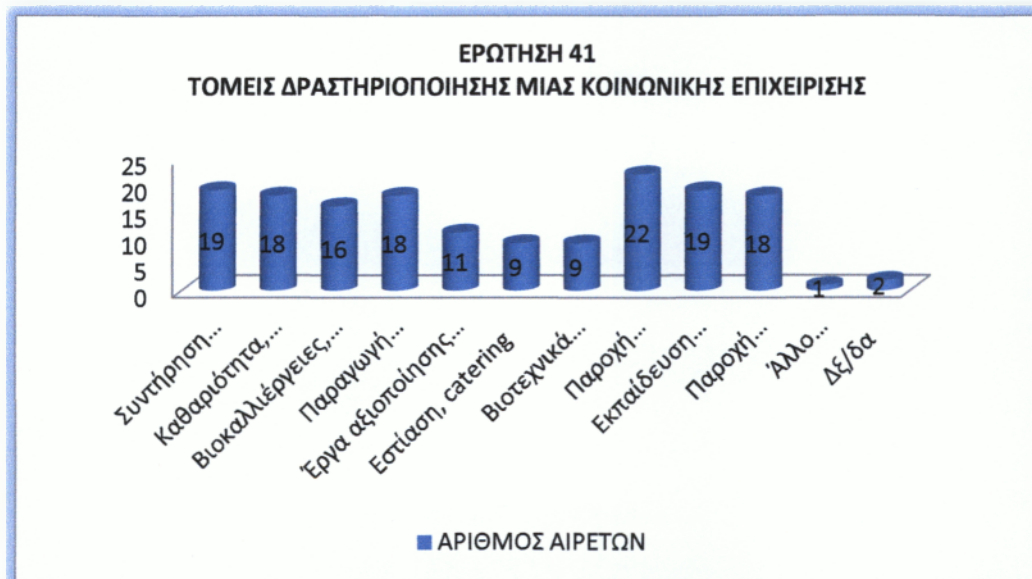
Στην ερώτηση που τέθηκε στους αιρετούς αν θεωρούν ότι ο δήμος Ρέθυμνου θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, το 80% απάντησε θετικά. Το ποσοστά εκείνων που απάντησαν αρνητικά και εκείνων που δεν θέλησαν να εκφέρουν άποψη είναι ακριβώς τα ίδια ,δηλαδή 10%.

Σύμφωνα λοιπόν με το διάγραμμα, η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών έχει θετική γνώμη για την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, που απευθύνεται κυρίως σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευμένο περιβάλλον, με φοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς.



Γράφημα 54/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.4 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου.



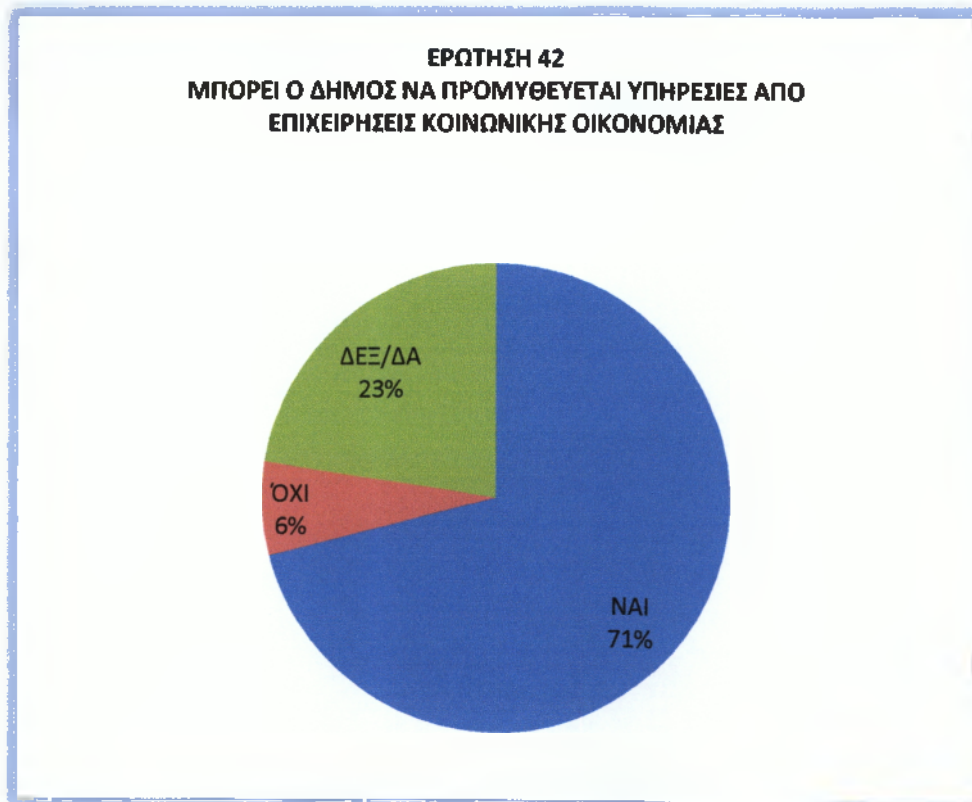
Γράφημα 55/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Στο παρακάτω διάγραμμα απεικονίζεται το σύνολο των απαντήσεων στο ερώτημα σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου σας (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση). Τις περισσότερες απαντήσεις, 22, συγκέντρωσε αυτή που αφορά στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών για ηλικιωμένους, παιδιά, αναπήρους. Ακολουθούν με 19

απαντήσεις καθεμιά, η συντήρηση εγκαταστάσεων πρασίνου και η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, στη συνέχεια, με 18 καθεμιά, η καθαριότητα-ανακύκλωση και η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού. Οι βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή ακολουθούν με 16 απαντήσεις και τα έργα αξιοποίησης υδάτινων πόρων με 11. Τις λιγότερες απαντήσεις έλαβαν οι τομείς της εστίασης, catering και τα βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία. Τέλος 2 αιρετοί επέλεξαν να μην εκφράσουν την άποψή τους γι' αυτό το θέμα.

2.7.5 Υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Στο ερώτημα αν θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 71% των αιρετών απάντησε θετικά, το 6% αρνητικά ενώ ένα πολύ μεγάλο ποσοστό της τάξης του 23% επέλεξε να μην τοποθετηθεί στη συγκεκριμένη ερώτηση. Με το μεγαλύτερο σχετικά ποσοστό σε σχέση με το αντίστοιχο στο ερώτημα 2.7.3, ενδεχομένως εκφράζεται η επιφυλακτικότητα κάποιων αιρετών σχετικά με ότι έχει να κάνει με προμήθειες και πάσης φύσεως οικονομικές συναλλαγές και όχι με την κοινωνική διάσταση του θέματος, δηλαδή την ενίσχυση ευπαθών ομάδων.

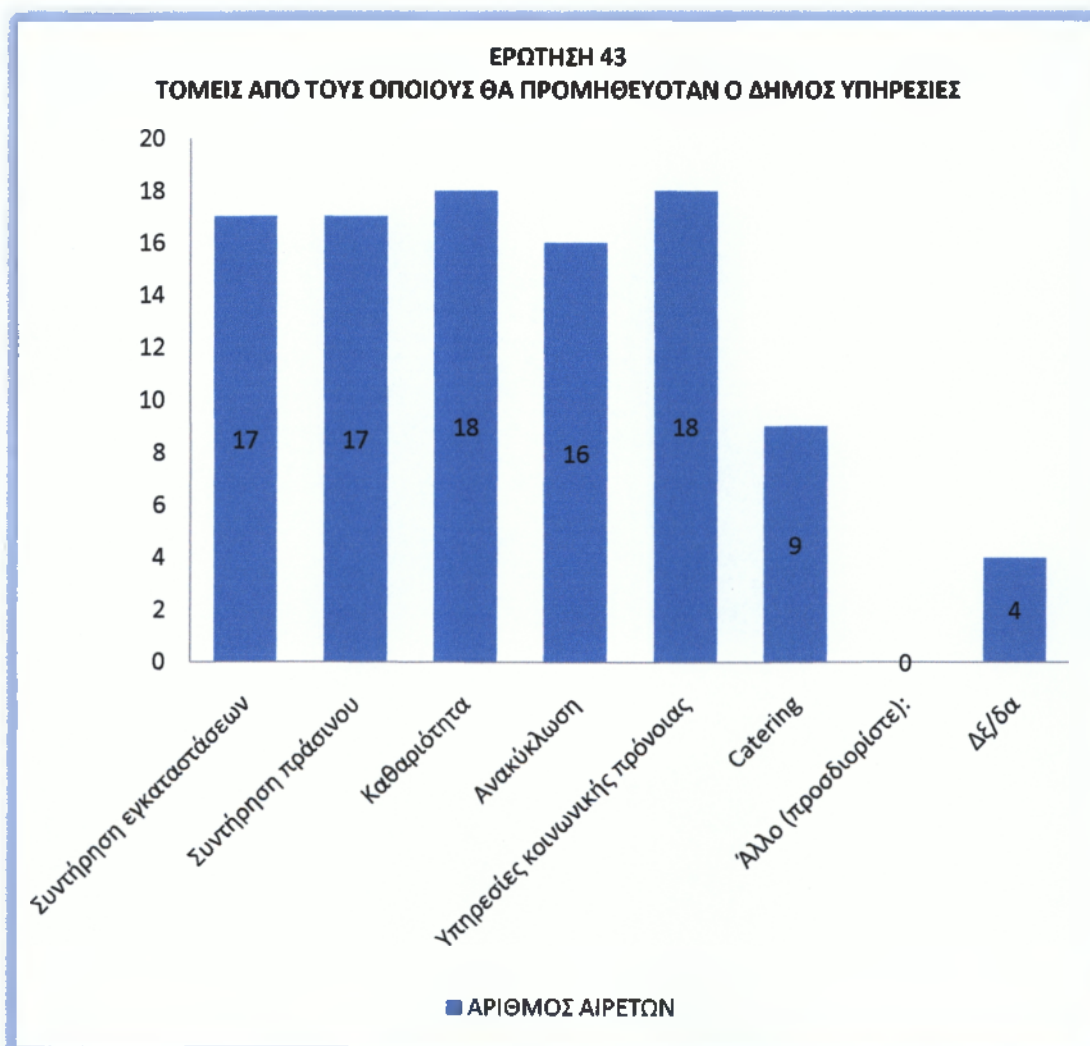


Γράφημα 56/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.6 Τομείς από τους οποίους θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες.

Οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και η καθαριότητα συγκέντρωσαν από 18 προτιμήσεις, η συντήρηση εγκαταστάσεων και πρασίνου από 17, η ανακύκλωση 16 και οι υπηρεσίες catering 9. Τέλος 4 αιρετοί επέλεξαν να μην εκφέρουν άποψη.

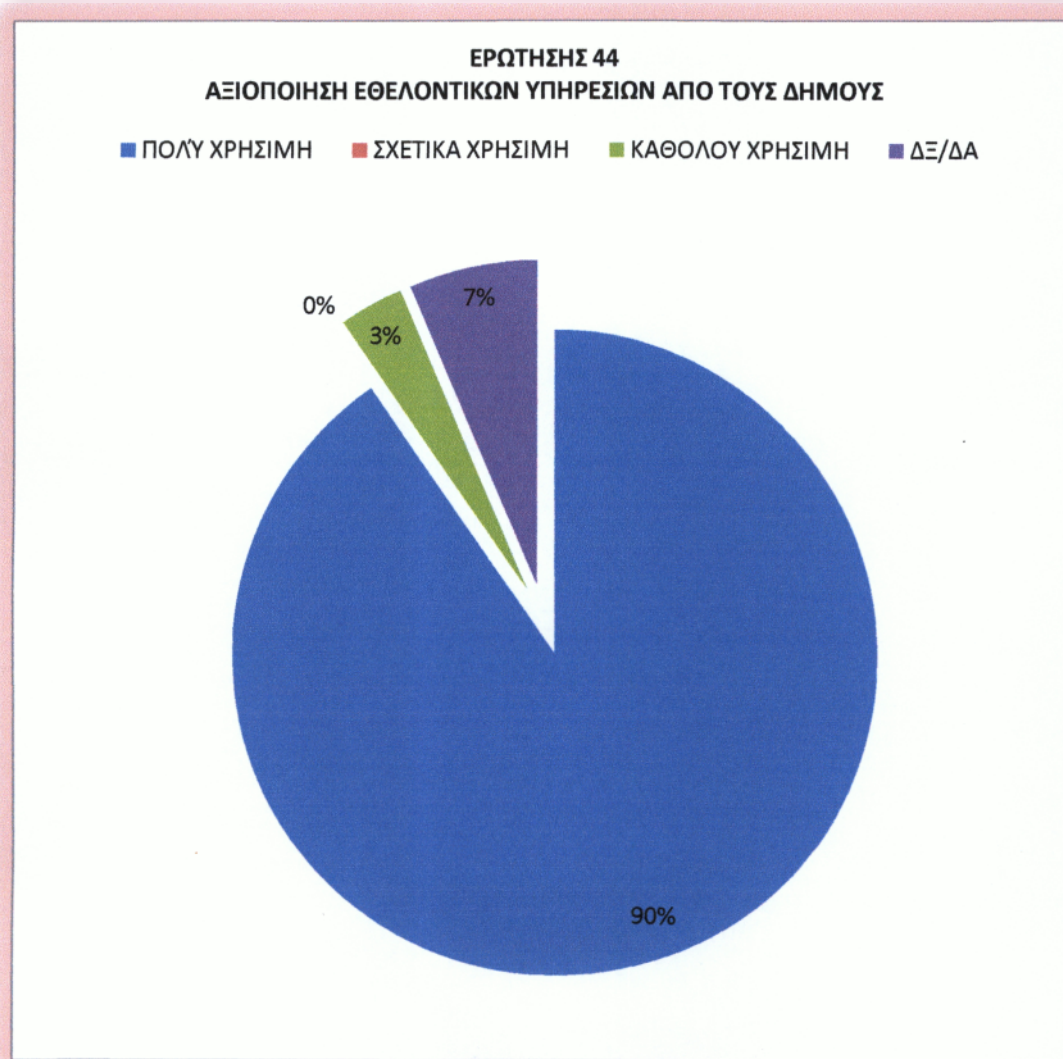
Το παρακάτω διάγραμμα αποτυπώνει την τάση του 71%, των θετικών δηλαδή απαντήσεων της προηγούμενης ερώτησης. Οι προτιμήσεις κατανέμονται σχεδόν ισοδύναμα καθώς οι απαντήσεις περιλαμβάνουν τους πιο καιρίους και νευραλγικούς τομείς δράσης ενός δήμου και ως εκ τούτου η προμήθεια υπηρεσιών καθίσταται απαραίτητη.



Γράφημα 57/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.7 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.

Όσον αφορά στην αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους, το 90% πιστεύει ότι είναι πολύ χρήσιμη. Το 3% θεωρεί πως η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών δεν είναι καθόλου χρήσιμη ενώ κανείς από τους αιρετούς δε θεωρεί ότι είναι σχετικά χρήσιμη. Ένα ποσοστό της τάξης του 7% δεν απάντησε είτε γιατί δεν είχε γνώμη για το θέμα είτε για προσωπικούς λόγους.

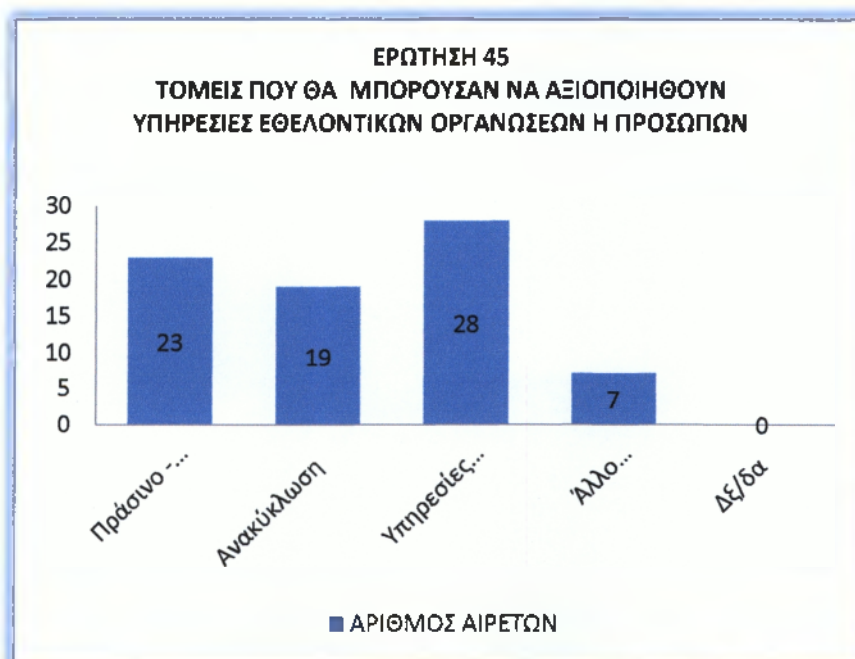


Γράφημα 58/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.7.8 Τομείς όπου θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.

Όπως παρατηρούμε στον παρακάτω πίνακα 23 αιρετοί απάντησαν πως η καθαριότητα-πράσινο είναι ένας τομέας στον οποίο θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων. Επίσης 19 αιρετοί απάντησαν πως στην ανακύκλωση υπάρχει η δυνατότητα να δραστηριοποιηθούν πρόσωπα ή οργανώσεις στα πλαίσια του εθελοντισμού. Την πλειοψηφία των απαντήσεων, δηλαδή 28, συγκέντρωσαν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, που θεωρείται ο πιο βασικός τομέας στον οποίο θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων. Συμπληρωματικά 7 αιρετοί κατέθεσαν τις δικές τους προτάσεις όσον αφορά άλλους τομείς όπου θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων. Αυτοί οι τομείς είναι:

- Πολιτισμός και αθλητισμός
- Πολιτική προστασία
- Πολιτιστικές εκδηλώσεις
- Πρόληψη και ενημέρωση



Γράφημα 59/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.8 Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός –Πόροι

Το τέταρτο και τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου αφορά στην οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.

2.8.1 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

Όσον αφορά το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, το 58% των δημοτικών συμβούλων θεωρεί ότι είναι σωστό. Επίσης το 36% θεωρεί πως είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Το 3% των αιρετών θεωρεί πως το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων δεν είναι σωστό ενώ το 3% δε θέλησε να εκφράσει την άποψή του γι' αυτό το θέμα. Όλες οι απόψεις αποτυπώνονται στο παρακάτω διάγραμμα:



Γράφημα 60/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.8.2 Πηγές χρηματοδότησης των τοπικών υπηρεσιών και έργων.

Κυριότερη πηγή τοπικών εσόδων, σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, θεωρείται η εισπραξη του ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας που επιλέγεται ως 1^η προτεραιότητα με 12 προτιμήσεις. Ακολουθούν 'βραχεία κεφαλή' με 11 προτιμήσεις, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και στην τρίτη θέση, οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων, με 5 προτιμήσεις.



Γράφημα 61/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 62/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Ως 2^η προτεραιότητα ισοβαθμούν στην πρώτη θέση, με 6 προτιμήσεις, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων. Ακολουθεί ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας καθώς και οι λοιποί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) με 5 και 4 προτιμήσεις αντίστοιχα.



Γράφημα 63/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου



Γράφημα 64/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Ως 3^η προτεραιότητα, ισοβαθούν στην πρώτη θέση με 5 προτιμήσεις οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι και τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Στη δεύτερη θέση ισοβαθμούν ξανά με 4 προτιμήσεις, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων. Τέλος ακολουθούν με 3 και 2 προτιμήσεις αντίστοιχα ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής κοινωνίας και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων. Ισχύει το παραπάνω διάγραμμα:



Γράφημα 65/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

Τέλος ως 4^η προτεραιότητα, σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, στην πρώτη θέση, επιλέγονται οι λοιποί έμμεσοι εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) και ακολουθούν τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Στην τρίτη θέση ισοβαθμούν οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και επί των επιχειρήσεων και στην τελευταία θέση ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας.

2.8.3 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

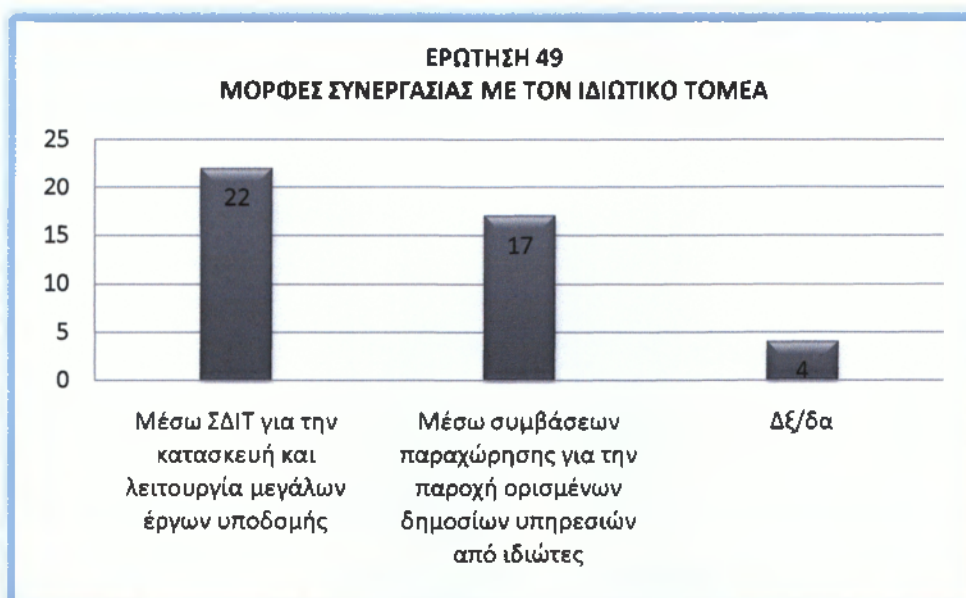
Όσον αφορά στη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, το 90% των αιρετών συμφωνεί με τη συνεργασία αλλά υπό προϋποθέσεις. Αντίθετη άποψη έχει το 7% ενώ το 3% δεν απάντησε στο παραπάνω ερώτημα.



Γράφημα 66/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.8.4 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.

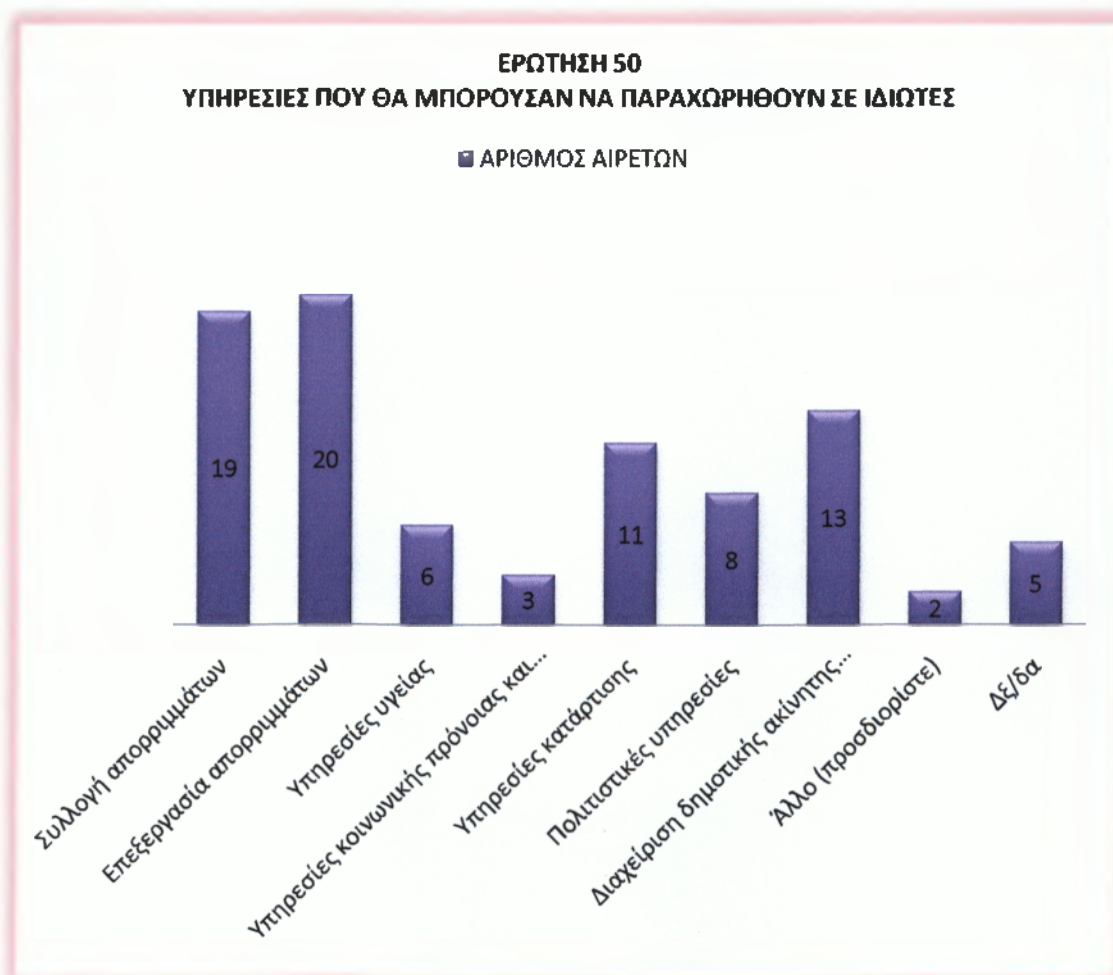
Στο ερώτημα που αναφέρεται στις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσαν, οι αιρετοί μοιράστηκαν σχεδόν μεταξύ των δύο απαντήσεων. Συγκεκριμένα, οι 22 συμφωνούν με τη συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, ενώ οι 17 μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες. Τέλος 4 επέλεξαν να μην τοποθετηθούν επί της συγκεκριμένης ερώτησης.



Γράφημα 67/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.8.5 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.

Στην ερώτηση ποιες υπηρεσίες θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες επεξεργασία και η συλλογή απορριμμάτων καταλαμβάνουν την πρώτη θέση με 20 και 19 απαντήσεις αντίστοιχα. Ακολουθεί η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, (κτίρια, οικόπεδα ,αγροτεμάχια) με 13 προτιμήσεις και οι υπηρεσίες κατάρτισης με 11. Στην 5^η θέση κατατάσσονται οι πολιτιστικές υπηρεσίες με 8 προτιμήσεις και στην επόμενη, οι υπηρεσίες υγείας με 6. Ακολουθούν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης με 3 προτιμήσεις ενώ 5 αιρετοί επέλεξαν να μην τοποθετηθούν σ' αυτήν την ερώτηση. Τέλος 2 αιρετοί προτείνουν την παραχώρηση κάποιων άλλων υπηρεσιών σε ιδιώτες. Αυτές είναι: εκτέλεση έργων – στήριξη υποδομών-- θέματα καθημερινότητας.



Γράφημα 68/Πηγή: ανάλυση ερωτηματολογίου

2.9 Όραμα αιρετών.

Κλείνοντας το ερωτηματολόγιο, ζητήθηκε από τους αιρετούς να αναφέρουν τα οράματά τους για το δήμο Ρεθύμνου κατά τη διάρκεια της πρώτης διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης, τα οποία είναι:

- Γρήγορη μετάβαση στα καινούρια δεδομένα του Καλλικράτη.
- Βελτίωση της ζωής των δημοτών (κυκλοφοριακό υποδομές, εξυπηρέτηση από υπηρεσίες).
- Προστασία του δημότη και της επιχείρησης.
- Η διαχείριση της περιουσίας του δήμου και η αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του.
- Η συμμετοχή του δημότη στη λήψη αποφάσεων που αφορούν την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής.
- Να γίνει ο δήμος Ρεθύμνης ισχυρότερος και ικανότερος να βελτιώσει κατά πόλο την τοπική ανάπτυξη συμβάλλοντας με νέες μεθόδους διοίκησης και την καθημερινότητα των πολιτών του.
- Ομαλή μετάβαση από τους Καποδιστριακούς σε Καλλικρατικό δήμο.
- Ομαλή συνένωση με το σωστό οργανόγραμμα.
- Κατάρτιση και σωστός σχεδιασμός μελετών για τα ευρωπαϊκά προγράμματα.
- Η απορρόφηση ευρωπαϊκών κονδυλίων σε μια οικονομικά δύσκολη συγκύρια για την πατρίδα μας.
- Παρεμβάσεις και θεμέλια για την προστασία του περιβάλλοντος και την βελτίωση της καθημερινότητας των δημοτών.
- Σχεδιασμός για τα αναπτυξιακά έργα και έργα υποδομής.
- Οικονομική αυτοδυναμία και οικονομική εξυγίανση των νέων δήμων.
- Αυτοδυναμία στην ρύθμιση όλων των τοπικών θεμάτων.
- Ο εκδημοκρατισμός της δημοτικής εξουσίας με μεγαλύτερη συμμετοχή των δημοτών στη λήψη αποφάσεων.
- Ανάπτυξη της οικονομίας του δήμου με την καλύτερη αξιοποίηση της δημοτικής περιουσίας και την εκτέλεση δημοτικών έργων από τους δήμους και όχι από ιδιώτες.
- Σωστό σύστημα οικονομικού προγραμματισμού.
- Τεχνικό πρόγραμμα με όραμα που θα προκύπτει από μελέτες.

- Χωροταξικός σχεδιασμός.
- Επιλογή προσώπων με αξιοκρατικά και μόνο κριτήρια.
- Αξιοποίηση της πολιτιστικής κληρονομίας για ένα περιβάλλον φιλικό προς τους δημότες.
- Εξοικονόμηση πόρων από τα πολλαπλά νομικά πρόσωπα που υπήρχαν όπως επίσης η δικαιότερη κατανομή φόρου (πχ δημοτικά τέλη, ΤΑΠ, ΦΑΠ).
- Εναλλακτικές μορφές τουρισμού.
- Προβολή της 'κρητικής διατροφής'.
- Αξιοποίηση και προβολή των τοπικών προϊόντων.
- Ενιαία πολιτική σε όλο το δήμο και σε όλα τα θέματα ειδικότερα τον τομέα του τουρισμού.
- Αξιοποίηση στο βέλτιστο δυνατό βαθμό, προγραμμάτων του ΕΣΠΑ.
- Διαφάνεια-κοινωνική ισότητα-βιώσιμη ανάπτυξη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Μέσα από αυτή την έρευνα μου γεννήθηκαν κάποια ερωτήματα τα οποία εκφράζουν τον προβληματισμό τόσο το δικό μου όσο και των αιρετών.

- Ο νέος θεσμός βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση; Θα φέρει τα θεμιτά αποτελέσματα στο χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης;
- Τα οφέλη που θα προκύψουν θα κατανεμηθούν ισότιμα σε τοπικές και δημοτικές κοινότητες ή θα ευνοηθεί μόνο το κέντρο;
- Οι συνενώσεις όπως εφαρμόστηκαν θα είναι αποτελεσματικές ή θα λειτουργήσουν σε βάρος της υπαίθρου;
- Το δημοτικό συμβούλιο όπως συστάθηκε είναι επαρκές για ν' ανταπεξέλθει στις νέες του αρμοδιότητες;
- Θα ενταχθεί ο δήμος μας στο ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης εφόσον απαιτείται αυξημένη πλειοψηφία με 3/5 του δημοτικού συμβουλίου και συνεκτίμηση της οικονομικής κατάστασης του δήμου από ορκωτούς λογιστές;

3.1 Ταυτότητα ερωτώμενων αιρετών.

Αξιολογώντας την ταυτότητα των αιρετών, το συμπέρασμα που συνάγεται είναι ότι οι εκλογείς του δήμου Ρεθύμνου εμπιστεύονται τις ηλικιακές ομάδες 45 έως 54 ετών, τη μόρφωση των υποψήφιων και το αν είναι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ/ΤΕΙ. Ιδιαίτερα διαφαίνεται η προτίμησή τους στα επαγγέλματα του πολιτικού μηχανικού, του αρχιτέκτονα και του δικηγόρου καθώς επίσης και το αν έχουν προηγούμενες θητείες σε δημοτικά ή νομαρχιακά συμβούλια. Συνεπώς η κοινωνία τείνει να εμπιστεύεται πρόσωπα ικανά και έμπειρα που διαθέτουν μόρφωση και είναι επαγγελματικά καταξιωμένα ώστε να επληφθούν των προβλημάτων του δήμου. Το εκλογικό σώμα εμπιστεύτηκε και νέα άτομα, χωρίς προηγούμενες θητείες ως δημοτικοί ή νομαρχιακοί σύμβουλοι, γεγονός που φανερώνει ότι θέλει μια μερική ανανέωση στο σώμα των αιρετών, πράγμα που παρατηρείται σε κάθε εκλογή στην τοπική αυτοδιοίκηση. Ο νέος θεσμός επομένως θα

ξεκινήσει να εφαρμόζεται από παλιά έμπειρα στελέχη πλαισιωμένα από νέα πρόσωπα με όρεξη να προσφέρουν τις υπηρεσίες στο νέο θεσμό. Όμως και τα νέα πρόσωπα είχαν συμμετοχές σε συλλογικά σχήματα και διάφορους φορείς της περιοχής πράγμα που δείχνει την ευαισθητοποίησή τους και τη συμμετοχή τους ως ενεργοί πολίτες σε ευρύτερα κοινωνικά και λοιπά θέματα. Τέλος αξιολογώντας τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών προκύπτει το ειλικρινές ενδιαφέρον τους για την επίλυση των προβλημάτων της τοπικής κοινωνίας. Ένα μικρό ποσοστό συνδυάζει αυτή τη διάθεση προσφοράς προς την πόλη και με την προσωπική και επαγγελματική ανέλιξη.

3.2 Θεσμικό Πλαίσιο Α΄ βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Αξιολογώντας το πρόγραμμα Καλλικράτης, η μεγάλη πλειοψηφία πιστεύει ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες ενώ παράλληλα θεωρούν σημαντικά θεσμικά προβλήματα τους μειωμένους πόρους και τη έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Σχετικά με τα πλεονεκτήματα που θα προκύψουν από την εφαρμογή του νέου θεσμού και αξιολογώντας τις απαντήσεις, συνάγεται ότι ο θεσμός θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων, στην εξοικονόμηση πόρων, στη διαφάνεια του τρόπου λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων και στην αποτελεσματική προώθηση της τοπικής ανάπτυξης, δηλαδή περιμένουν εξογίαυση σε όλους τους τομείς αφού θεωρούν απίθανη την επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων στο νέο δήμο. Παράλληλα συνάγεται η επιφύλαξη και ο προβληματισμός για την επίλυση προβλημάτων σχετικά με τους μετανάστες.

Όσον αφορά στην αντιμισθία που προβλέπεται αλλά και στο ασυμβίβαστο μεταξύ της δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας του δημάρχου προκύπτει ότι είναι σωστά θεσμοθετημένα και συμφωνεί με αυτά η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών.

Αξιολογώντας τις απαντήσεις για τους τρόπους συμμετοχής του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, διαφαίνεται η προτίμηση στον παραδοσιακό τρόπο που ίσχυε μέχρι τώρα, με συμμετοχή των πολιτών στις συνεδριάσεις και με άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών σύμβουλων και πολιτών αλλά και τεχνολογικά εκσυγχρονισμένο τρόπο, μέσω της ηλεκτρονικής διαβούλευσης.

Η μείωση του αριθμού των νομικών προσώπων βρίσκει σύμφωνη την πλειοψηφία των αιρετών καθώς θα έχει, καλύτερη εποπτεία και ευχέρεια στη λήψη αποφάσεων, ένα ευρύ φάσμα συναφών αρμοδιοτήτων.

Όσον αφορά στη θέση των αιρετών για τις μορφές δημοτικών επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους και αν ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών, οι απόψεις διίστανται, γεγονός που καταδεικνύει την επιφυλακτικότητα τους γι' αυτές τις παραμέτρους του νέου θεσμού. Παράλληλα εκφράζεται επιφυλακτικότητα σχετικά με το νέο σύστημα εποπτείας των οργάνων του δήμου, απόλυτα κατανοητή, καθώς πρόκειται για πρωτοεμφανιζόμενο νέο θεσμό. Επιπρόσθετα εκφράζεται επιφύλαξη στο ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ακόμη δείχνει να συμφωνεί με τις συνενώσεις των όμορων δήμων που εφαρμόστηκαν στον Καλλικρατικό δήμο Ρεθύμνου, όμως έχει επιφυλάξεις μήπως η περιφέρεια καταλήξει στον παρία του κέντρου.

Από τη συνολική αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης προκύπτει ότι ο ρόλος του κεντρικού κράτους πρέπει να είναι περιορισμένος, να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης και επομένως απαιτείται η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος, η οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις, και ενδεχομένως αναγκαίες συνταγματικές τροποποιήσεις.

3.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

Για να εδραιωθεί ένα αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός θεωρείται απαραίτητη η ύπαρξη ειδικευμένου, άρτια καταρτισμένου και επαρκούς προσωπικού. Επίσης απαραίτητες προϋποθέσεις είναι οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών. Παράλληλα όμως θεωρείται απαραίτητη η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση και κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Επιπρόσθετα θεωρείται ότι διαθέτουν τις απαιτούμενες ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθούν με επιτυχία στα νέα τους καθήκοντα, όμως εκφράζεται η επιφυλακτικότητα για το αν είναι έτοιμοι να αντεπεξέλθουν στις δυσκολίες του νέου θεσμού καθώς θεωρείται απαραίτητη περίοδος προσαρμογής για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 6 μηνών.

Επίσης συνάγεται ότι σε επίπεδο κτιριακών υποδομών υπάρχει υστέρηση, σε αντίθεση με τις ψηφιακές υποδομές, ενώ θεωρείται ότι ο δήμος είναι επαρκώς επανδρωμένος σε ανθρώπινο δυναμικό. Παράλληλα θεωρείται απαραίτητη η εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης,

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

καθώς επίσης θεωρείται σχεδόν βέβαιη η αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.

Στη συνέχεια, τα κρισιμότερα ζητήματα της περιοχής που πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα είναι: η διαχείριση των απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η διαχείριση υδάτινων πόρων και οι βασικές τεχνικές και κοινωνικές υποδομές. Από την ιεράρχηση αυτή συνάγεται ότι ο δήμος Ρεθύμνου αντιμετωπίζει προβλήματα στους ανωτέρω τομείς και ως εκ τούτου απαιτείται άμεση επίλυσή τους.

Το πρόβλημα διαχείρισης των απορριμμάτων αποτελεί μείζον θέμα που αντιμετωπίζουν όλοι οι δήμοι της Ελλάδας που ενίοτε και κατά περίπτωση αποκτά μεγάλες διαστάσεις (π.χ. Κερατέα). Στο θέμα διαχείρισης των απορριμμάτων πρέπει να τεθούν οι κάτωθι προτεραιότητες: διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, κλείσιμο και αποκατάσταση των ΧΑΔΑ, εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και χώρων τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, κατασκευή ΧΥΤΥ.

Από την αξιολόγηση των προτεραιοτήτων προκύπτει ότι σε συνάρτηση με τις κλιματολογικές και γεωφυσικές συνθήκες, οι υφιστάμενοι υδάτινοι πόροι (πηγές Αργυρούπολης, λίμνη Κουρνά, γεωτρήσεις Πλατανιά, διάφορες λοιπές γεωτρήσεις κλπ) δεν επαρκούν και ως εκ τούτου πρέπει να γίνουν και βελτιωτικά υδροληπτικά έργα, περαιτέρω εκμετάλλευση του υδροφορέα της ευρύτερης περιοχής και αξιοποίηση μέρους του υδατικού δυναμικού του ταμειυτήρα του φράγματος Ποταμών Αμαρίου (βρίσκεται εκτός των ορίων του δήμου αλλά πολύ κοντά σ' αυτόν), όπου όμως απαιτείται κατασκευή έργων υποδομής, προκειμένου να αποφευχθεί το ενδεχόμενο λειψυδρίας.

Ένα φαινόμενο που πλήττει γενικότερα την οικονομίας μας, είναι το παραεμπόριο και η παραοικονομία, και θεωρείται ότι πρέπει να παταχτεί δραστικά για να τονωθεί η επιχειρηματικότητα στο δήμο μας.

Η ολοκλήρωση και βελτίωση των οδικών δικτύων αποτελεί και στο δήμο μας μείζον θέμα του οποίου η αντιμετώπιση θα συμβάλλει στην ελαχιστοποίηση των κυκλοφοριακών προβλημάτων και ως εκ τούτου, παράλληλα με την ανάδειξη των πολιτιστικών μνημείων και την προώθηση του τουρισμού, θα συντελέσουν στη βελτίωση της επισκεψιμότητας και στην οικονομική ανάπτυξη του τόπου μας.

Η συνεργασία δήμου και περιφέρειας θεωρείται πολύ σημαντική καθότι η σχέση τους είναι αμφίδρομη και αλληλένδετη. Παράλληλα εκφράζεται θετική στάση απέναντι στην κοινωνική οικονομία και στον εθελοντισμό που είναι νέοι πρωτοπόροι τομείς προς αξιοποίηση. Θεωρείται εφικτό ότι ο δήμος Ρέθυμνου μπορεί να μετέχει σε επιχειρήσεις κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, συντήρηση εγκαταστάσεων πρασίνου, εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, καθαριότητα-ανακύκλωση, παραγωγή τοπικών προϊόντων. Από τα ανωτέρω φαίνεται ότι υπάρχει η δυνατότητα και η βούληση να αναπτυχτεί η κοινωνική οικονομία στο δήμο μας που θα συμβάλει στη δραστηριοποίηση και στην ενίσχυση ευπαθών κοινωνικών ομάδων. Η μεγάλη πλειοψηφία των δημοτικών συμβούλων εκφράζεται θετικά για την προμήθεια από κοινωνικές επιχειρήσεις, όμως εκφράζεται μια επιφυλακτικότητα για τη δυνατότητα προμήθειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους κρίνεται πολύ χρήσιμη και απαραίτητη και οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, πρασίνου, καθαριότητας και ανακύκλωσης κλπ.

3.4 Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι

Οι νέοι δήμοι, οι οποίοι έχουν πολλά χρέη, υπόκεινται στο ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων που προβλέπει ο Καλλικράτης. Το πρόγραμμα αυτό, κρίνεται θετικό από την πλειοψηφία των δημοτικών συμβούλων, προκειμένου όμως να ανταποκριθούν με επιτυχία στις αυξημένες απαιτήσεις του νέου ρόλου τους εκφράζεται μια σημαντική επιφύλαξη επειδή είναι ένας νέος θεσμός. Παράλληλα όμως απαιτείται να διαμορφωθούν ισχυρότεροι δήμοι απαλλαγμένοι από παθογένειες του παρελθόντος όπως, ζημιογόνες δημοτικές επιχειρήσεις, αδιαφάνεια στην ανάθεση έργων κλπ καθώς επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση. Επομένως το ειδικό αυτό πρόγραμμα θεωρείται αναγκαίο, όπου προβλέπεται, και απαραίτητο προκειμένου να αντιμετωπιστούν τα οικονομικά προβλήματα των δήμων.

Οι δήμοι αποτελούν μια μικρογραφία της ευρύτερης κρατικής ενότητας και για την αύξηση των εσόδων απαιτείται να συνδράμουν στη συστηματική είσπραξη του Φ.Π.Α και του φόρου εισοδήματος από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, να εισπράττουν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, τα δημοτικά τέλη και τους δημοτικούς φόρους και οποιοδήποτε άλλο νόμιμο έσοδο των ΟΤΑ.

Όσον αφορά στη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, συμφωνούν σχεδόν όλοι, αλλά με την τήρηση ορισμένων προϋποθέσεων. Οι συνεργασίες αυτές αφορούν κυρίως στις ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής αλλά και στις συμβάσεις παραχώρησης. Με δεδομένο ότι η καθαριότητα έχει ανατεθεί εδώ και χρόνια σε ιδιώτες στο δήμο μας και κρίνεται ιδιαίτερα επιτυχημένη θεωρούν, εφόσον υπάρχει βούληση και νομιμότητα, να συνεχιστεί αυτή η συνεργασία.

Σε όλα σχεδόν τα ερωτήματα, η πλειοψηφία των αιρετών και μάλιστα με το ίδιο περίπου ποσοστό, έχει θετική στάση απέναντι στην εφαρμογή και υλοποίηση του νέου θεσμού με τα ποσοστά επί των απαντήσεων να ταυτίζονται σχεδόν με τα ποσοστά που κατέλαβαν οι συνδυασμοί στις πρόσφατες δημοτικές εκλογές. Δηλαδή οι αιρετοί που ανήκουν στο πλειοψηφήσαντα συνδυασμό στηρίζουν τον πρωτοεφαρμοζόμενο θεσμό του Καλλικράτη.

3.5 Όραμα αιρετών

Αξιολογώντας τα οράματα των αιρετών θεωρώ ότι εμπιστεύονται ανεπιφύλακτα το πρόγραμμα Καλλικράτης καθώς διαβλέπουν ότι ανοίγονται νέες προοπτικές για το δήμο τους. Οι άξονες που τα διέπουν κατά την κρίση μου είναι οι κάτωθι:

Εκδημοκρατισμός της δημοτικής αρχής με μεγαλύτερη ευαισθητοποίηση / ενεργοποίηση και συμμετοχή του δημότη στη λήψη αποφάσεων αλλά παράλληλα αξιοκρατία στην επιλογή των προσώπων.

Βελτίωση της ποιότητας ζωής των δημοτών μέσα από την αντιμετώπιση σοβαρών προβλημάτων που επί σειρά ετών αποτελούσαν ανασταλτικό παράγοντα της βιοτικής αναβάθμισης εφαρμόζοντας σωστό οργανόγραμμα και χωροταξικό σχεδιασμό.

Εξυγίανση και εξορθολογισμός της οικονομικής διαχείρισης καθώς και συστηματική εκπόνηση μελετών και αξιοποίηση προγραμμάτων, με στόχο την υλοποίηση αναπτυξιακών έργων και έργων υποδομής κυρίως από ιδιώτες.

Ανάδειξη του τουριστικού προϊόντος, αξιοποίηση των διαθέσιμων δυνατοτήτων σ' όλο το εύρος της διοικητικής περιφέρειας και ενδυνάμωση της τοπικής οικονομίας, ειδικά στον τομέα αυτό, που αν και κατέχει νευραλγική θέση στην οικονομία του δήμου, πλήττεται αφάνταστα τα τελευταία χρόνια.

3.6 Προτάσεις

Τέλος θα ήθελα να καταθέσω κάποιες προσωπικές μου προτάσεις για την βελτίωση του νέου θεσμού .

- Είναι πολύ χρήσιμο οι πολίτες να μετέχουν ενεργά στη διαδικασία λήψης των αποφάσεων όλων των θεμάτων του δήμου τα οποία ως δημότες τους αφορούν. Θα πρέπει λοιπόν ο δήμος να αναπτύξει οποιαδήποτε υποδομή και δράση, υλοποιώντας τις διατάξεις του Καλλικράτη, επεκτείνοντάς τις σε βάθος και πλάτος, φτάνοντας μέχρι τον τελευταίο πολίτη στον πιο μικρό οικισμό.

- Οι δήμοι έχουν θεσμοθετημένους πόρους τους οποίους οφείλουν να εισπράττουν οργανώνοντας αντίστοιχα τις υπηρεσίες τους και μηδενίζοντας τις οποιεσδήποτε διαρροές. Επίσης οι δήμοι οφείλουν να αξιοποιήσουν την περιουσία τους μέσα από μελέτες, διαφάνεια και σχεδιασμούς.

- Η ενδυνάμωση της τοπικής οικονομίας αποτελεί μια σημαντική δραστηριότητα του δήμου ο οποίος μπορεί θεσμικά να μελετήσει, να οργανώσει και να προωθήσει την επιχειρηματικότητα στην περιοχή του σε όλο το φάσμα των οικονομικών δραστηριοτήτων. Ιδιαίτερα ο δήμος Ρεθύμνου οφείλει να εμπλουτίσει το τουριστικό προϊόν και να το απλώσει σε όλη τη διοικητική του περιφέρεια αξιοποιώντας τον πολιτισμικό πλούτο, το φυσικό πλούτο, τον ιστορικό πλούτο, το θρησκευτικό πλούτο τον αρχαιολογικό πλούτο και λοιπά που διαθέτει η περιοχή του. Παράλληλα πρέπει να ενισχυθεί η πρωτογενής παραγωγή μέσα από τη διασύνδεσή της με τον τουρισμό κλπ.

- Ο δήμος θα πρέπει να αντιμετωπίσει το κυκλοφοριακό πρόβλημα με την ευρύτερη έννοιά του, δηλαδή την κυκλοφορία στο αστικό κέντρο, τη σύνδεση αστικού κέντρου και περιφέρειας και τη διαπεριφερειακή διασύνδεση με το κατάλληλο οδικό δίκτυο. Η συγκοινωνιακή απομόνωση του δήμου αποτελεί ένα μεγάλο πρόβλημα το οποίο έχει τρεις (3) παραμέτρους: την έλλειψη ακτοπλοϊκής σύνδεσης, την κακή οδική σύνδεση του Ρεθύμνου με τις άλλες πόλεις της Κρήτης και την έλλειψη αεροπορικής σύνδεσης. Θα μπορούσε να προωθηθεί η ακτοπλοϊκή σύνδεση με πρωτοβουλίες του δήμου αξιοποιώντας όλο το υφιστάμενο νομικό και οικονομικό πλαίσιο, επίσης θα μπορούσε να προωθήσει την αεροπορική σύνδεση με υδατοδρόμιο (υδροπλάνα) και τη βελτίωση της οδικής σύνδεσης με τις άλλες πόλεις και με τα γειτονικά λιμάνια και αεροδρόμια.

- Το πράσινο λείπει από το δήμο του Ρεθύμνου είτε ως αστικό πράσινο είτε ως υπεραστικό πράσινο. Επειδή το πράσινο είναι αφενός μεν πολιτισμός, είναι εμπλουτισμός του τουριστικού προϊόντος, είναι βελτίωση της ποιότητας ζωής των δημοτών και των επισκεπτών, ο δήμος οφείλει να αξιοποιήσει οποιαδήποτε δυνατότητα για να βελτιώσει τη σημερινή ελλειπή κατάσταση. Το έλλειμμα πρασίνου του δήμου μπορεί να καλυφτεί μέσα από τον εθελοντισμό, μέσα από χορηγίες, μέσα από κίνητρα τα οποία μπορεί να θεσπίσει ο δήμος και τα λοιπά.

- Η παιδεία στο Ρέθυμνο, τριτοβάθμια, δευτεροβάθμια και πρωτοβάθμια έχει πάρα πολλά προβλήματα. Ο δήμος οφείλει να συμπαρασταθεί στο πανεπιστήμιο, να μεριμνήσει για τη επέκταση και ολοκλήρωσή του και να διασφαλίσει τη μόνιμη λειτουργία στην περιοχή του. Την ίδια δραστηριότητα οφείλει να δείξει ο δήμος και για το ΤΕΙ το οποίο επί χρόνια προσπαθεί να αναπτυχτεί χωρίς να έχει τίποτα επιτευχτεί μέχρι σήμερα. Η δευτεροβάθμια και πρωτοβάθμια εκπαίδευση οφείλει να εξορθολογιστεί από πλευράς κτιριακών εγκαταστάσεων και να υπάρξει σχεδιασμός και προγραμματισμός της σχολικής στέγης εκεί όπου χρειάζεται και όχι εκεί που υπάρχουν διαθέσιμα οικόπεδα, όπως άλλωστε το αναφέρει το συμβούλιο επικρατείας. Η σχολική στέγη πρέπει να αναπτυχτεί κατά γειτονιές και κατά μεγαλύτερες γειτονιές ανάλογα με τη βαθμίδα των σχολείων ώστε να ελαχιστοποιηθούν παρά πολλά προβλήματα (μετακινήσεις, κυκλοφοριακό) που σήμερα επιβαρύνουν πολύ το δήμο.

- Ο Καλλικρατικός δήμος Ρεθύμνου έχει παρά πολλά προβλήματα και ελλείψεις όσον αφορά στη χωροταξική του ανάπτυξη. Αυτά τα προβλήματα επιβαρύνουν σε μεγάλο βαθμό και το περιβάλλον και την επιχειρηματικότητα και τη ποιότητα ζωής των πολιτών. Πρέπει ο δήμος να εκπονήσει ένα ενιαίο, γενικό, πολεοδομικό σχέδιο κατανέμοντας σωστά τις χρειαζόμενες χρήσεις γης στην περιοχή του, ώστε με σεβασμό στο περιβάλλον να μπορέσουν να λειτουργήσουν όλες οι δραστηριότητες στην περιοχή του. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν σε εκκρεμότητα χωροταξικά σχέδια σε όλους τους πρώην δήμους του νέου δήμου τα οποία θα πρέπει ο νέος δήμος να ξαναμελετήσει σε ενιαία βάση για τον ενιαίο δήμο.

- Ο δήμος έχει πρόβλημα, περισσότερο ή λιγότερο σοβαρό, στη διαχείριση των αποβλήτων (στερεά, υγρά απόβλητα) και στον τομέα της

ύδρευσης. Το θέμα των στερεών αποβλήτων έχει τελματώσει επί χρόνια και σύμφωνα με τον Καλλικράτη είναι υποχρέωση της περιφέρειας για το σχετικό ενιαίο σχεδιασμό Κρήτης στον οποίο θα ενταχθεί και ο δήμος Ρεθύμνου. Αυτή τη στιγμή ο δήμος Ρεθύμνου αποθέτει τα στερεά απόβλητα στο ΧΥΤΑ Αμαρίου, του οποίου όμως η διάρκεια ζωής είναι περιορισμένη, συνεπώς πρέπει ο δήμος να πιάσει μαζί με τους άλλους δήμους την περιφέρεια να καταλήξουν στον ενιαίο σχεδιασμό Κρήτης και να προχωρήσει άμεσα η υλοποίηση του σχεδιασμού αυτού. Το θέμα των υγρών αποβλήτων του δήμου έχει δρομολογηθεί και βρίσκεται υπό εξέλιξη. Αυτή τη στιγμή προχωρεί η επέκταση του βιολογικού καθαρισμού του τέως δήμου Ρεθύμνου και τα δίκτυα μεταφοράς των λυμάτων στον τέως δήμο Νικηφόρου Φωκά και Αρκαδίου. Υπάρχει όμως ένα τεράστιο πρόβλημα όσον αφορά τους οικισμούς του Καλλικρατικού δήμου, των οποίων τα λύματα οδηγούνται σε ρέματα και λαιπά. Υπάρχει ένας σχεδιασμός για τοποθέτηση μικρών βιολογικών στους οικισμούς. Πιστεύω ότι η καλύτερη και ορθότερη λύση είναι όλα τα λύματα να συγκεντρωθούν και να μεταφερθούν με δίκτυα στο βιολογικό του δήμου Ρεθύμνου. Αυτή θεωρώ ότι είναι η πιο σωστή και οριστική λύση διάθεσης των λυμάτων.

- Όσον αφορά την ύδρευση του δήμου, αυτή γίνεται από γεωτρήσεις σε διάφορα σημεία από τις πηγές Αργυρούπολης και από την λίμνη Κουρνά. Υπάρχει μια άποψη για υδροδότηση του δήμου από τη λίμνη των Ποταμών. Όμως η άποψη αυτή εγείρει διάφορους προβληματισμούς από νομικής και χρηματοδοτικής πλευράς. Πιστεύω ότι η οριστική λύση της ύδρευσης του Ρεθύμνου είναι από τη λίμνη των Ποταμών σε συνδυασμό με τις πηγές Αργυρούπολης και ενδεχόμενη ενίσχυση, όταν χρειάζεται, από κάποιες γεωτρήσεις.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Βιβλιογραφία

- Αντώνης Κουριδάκης, Θεσσαλονίκη 2007, Μεταπτυχιακή διατριβή, «Ιδιοκτησιακό Καθεστώς και Περιφερειακή ανάπτυξη. Η περίπτωση του ορεινού Ρεθύμνου».
- Νίκος Δερεδάκης, Ανεξάρτητος Δημοτικός Σύμβουλος Ρέθυμνο 02/05/2010 «τα 29 σημεία του Καλλικράτη για τους Δήμους», <http://rethemnos.gr/rethemnota-29-simia-tou-kallikrati-gia-tous-dimous/>
- Χρήστος Ζιώγας, Αθήνα 2007, δαπάνες διατροφής και διατροφικές συνήθειες των φοιτητών .πτυχιακή εργασία.
- Δημήτρης Γιαννίσης, δήμαρχος Άνδρου, Από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη
- Αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
- Δήμος Ρεθύμνου, ' επιχειρησιακό σχέδιο δήμου ρεθυμνου2009-2010- φάση Α'
- Επίσημη ιστοσελίδα δήμου Ρεθύμνου <http://www.rethymno.gr/>
- Βικιπαίδεια http://en.wikipedia.org/wiki/Main_Page
- Ελληνική στατιστική αρχή (ΕΛ.ΣΤΑΤ.), www.statistics.gr
- Τμήμα τοπικής αυτοδιοίκησης, Ερωτηματολόγια για τους αιρετούς της Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης (επεξεργασία, ανάλυση και αποτελέσματα)
- Τμήμα τοπικής αυτοδιοίκησης, «δομή πτυχιακής εργασίας οδηγίες και υπόδειγμα»
- Σολυγεια, τι ακριβώς είναι το σχέδιο Καλλικράτης, <http://solygeiablog.pblogs.gr/2009/10/534342.html>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
		1.11 _____		
	Καμία			(3)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος
του ΔΣ
(1)

απλό
μέλος
(2)

Έτη

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

13.

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

14. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δε/δα		(4)

15. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δε/δα		14.7

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

16. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δε/δα Ερωτ/
(1) (2) (3) ση

Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) ΚΑΙ τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

17. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

19. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

20. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

21. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

22. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

23. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δε/δα		(3)

24. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

25. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]
Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δε/δα		(3)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

26. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

27. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

28. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

29. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(3)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

30. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
ΔΞ/δα		(6)

31. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

32. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι ΔΞ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

Διαχείριση απορριμμάτων		(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(34.07)
Ανεργία		(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων		(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(34.10)
Δξ/δα		(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)		(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

ΔΕ/δα		(35.9)
-------	--	--------

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχίστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΕ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΕ/δα	(37.5)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(3)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίnete στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίnete στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δεξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δεξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δεξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου