

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΜΑ: « Η ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΘΟΥΡΙΑΣ »



ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΘΕΟΔΩΡΑΚΑΚΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ

ΜΑΙΟΣ, 2011

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Οι Τοπικές υποθέσεις Διοικούνται από Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Μέχρι και το τέλος του 2010 ο Ελληνικός χώρος αποτελούταν από 910 Δήμους και 124 Κοινότητες (Α΄ Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης) καθώς και 51 Νομαρχίες (Β΄ βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης).

Τα δεδομένα αυτά ήρθε να αλλάξει ο Νέος Νόμος 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», ο οποίος ισχύει από 01/01/2011.

Σύμφωνα με το Νόμο «Καλλικράτη» ο Α΄ Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελείται πλέον από 325 Δήμους οι οποίοι προήλθαν μέσω συνενώσεων, επίσης καταργήθηκαν οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις , και ως Β΄ βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχουμε πλέον 13 Αυτοδιοικητικές Περιφέρειες. Τέλος, συστάθηκαν 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.

Η εργασία μας «Η μεταρρύθμιση στην τοπική Αυτοδιοίκηση- η περίπτωση του Δήμου Θουρίας» ως κεντρικό αντικείμενο μελέτης είχε τον τέως Δήμο Θουρίας. Σκοπός μας ήταν η καταγραφή των παρεχόμενων υπηρεσιών του τέως Δήμου, ο βαθμός ικανοποίησης των δημοτών του, αλλά και οι αλλαγές που έγιναν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση με το Νέο Νόμο του Καλλικράτη.

Πραγματοποιήθηκε έρευνα, μέσω συναντήσεων με τους Αρμόδιους Φορείς, οι οποίοι και μας παρείχαν στοιχεία για τις Υπηρεσίες του τέως Δήμου.

Επίσης, πραγματοποιήθηκε έρευνα μέσω ερωτηματολογίων, τα οποία απευθύνονταν στους κατοίκους.

Το ερωτηματολόγιο μας διαμορφωνόταν ως εξής :

- Το Α΄ μέρος περιείχε ερωτήσεις με την κοινωνικό-οικονομική κατάσταση των ερωτηθέντων.
- Το Β΄ μέρος περιείχε ερωτήσεις για τις μέχρι τώρα παρεχόμενες υπηρεσίες
- Το Γ΄ μέρος περιελάμβανε ερωτήσεις για τη νέα Διοικητική μεταρρύθμιση «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

Ως συμπέρασμα της έρευνας μας προκύπτει ότι οι κάτοικοι του τέως Δήμου Θουρίας, αν και ήταν αρκετά ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που τους παρέχονταν, ωστόσο δεν καλύπτονταν ολοκληρωτικά οι ανάγκες τους.

Όσον αφορά τη Νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση – Πρόγραμμα Καλλικράτης, μεγάλο ήταν το ποσοστό των κατοίκων, οι οποίοι υπήρξαν διστακτικοί απέναντι στο Νέο Νόμο, φοβούμενοι πως υπάρχει περίπτωση ο Νέος διευρυμένος Δήμος Καλαμάτας να μην μπορέσει να αντικαταστήσει επιτυχώς τους κατηργημένους Δήμους.

Ωστόσο, ήθελαν να πιστεύουν, πως με τη Νέα Διοίκηση, τομείς οι οποίοι παρουσίαζαν ελλείψεις, θα τύχουν καλύτερης αντιμετώπισης.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	σελ.2
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	σελ.5
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	σελ.6
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι,ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ	σελ.7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ, ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ	σελ. 9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ, ΤΟ ΙΣΧΥΟΝ ΚΑΘΕΣΤΩΣ – ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ 3852/2010	σελ.10
3.1. Εισαγωγή	σελ.10
3.2 Αποκεντρωμένη Διοίκηση	σελ.11
3.3 Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση	σελ.11
3.4 Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης	σελ.12
3.5 Δήμοι	σελ.12
3.6 Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	σελ.12
3.7 Εκλογικό Σύστημα	σελ.13
3.8 Το Πρόγραμμα ΕΛΛΑΔΑ	σελ.13
3.8.1 Πόροι του Προγράμματος ΕΛΛΑΔΑ	σελ.14
ΕΝΟΤΗΤΑ Β΄	σελ.15
ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙV, Ο ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	σελ.15

4.1 Εισαγωγή	σελ.15
ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ	σελ.16
4.2 Εξελίξεις στις αρμοδιότητες Α΄ και Β΄ βαθμού.....	σελ.16
4.2.1 Αναπτυξιακές αρμοδιότητες	σελ.16
4.2.1.1 Υποδομές.....	σελ.16
4.2.1.2 Περιβάλλον-ανακύκλωση ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ	σελ.16
4.2.1.3 Οικονομική δραστηριότητα.....	σελ.16
4.2.2 Κοινωνικές αρμοδιότητες	σελ.18
4.2.3 Πολιτική Προστασία	σελ.18
4.2.4 Παιδεία.....	σελ.19
4.2.5 Πολιτισμός.....	σελ.19
4.2.5.1 Πολιτιστικά μνημεία.....	σελ.19
4.2.5.2 Πολιτιστικές εκδηλώσεις	σελ.20
ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΥΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΟΥ	σελ.21
4.3 Εξελίξεις στις παραμέτρους Α΄ και Β΄ βαθμού.....	σελ.21
4.3.2 Προγραμματισμός.....	σελ.21
4.3.2.1 Εφαρμογή και προβλήματα που παρουσιάζονται	σελ.29
4.3.3 Οικονομικά	σελ.30
4.3.3.1 Συνολικά έσοδα του δήμου.....	σελ.30
4.3.3.2 Τοπικά έσοδα.....	σελ.31
4.3.3.3 Η περιουσία του Δήμου	σελ.32

4.3.3.4 Αξιοποίηση της περιουσίας.....	σελ.38
4.3.3.5 Δημοσιονομικός έλεγχος.....	σελ.38
ΚΕΦΑΛΑΙΟ VII, ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	
ΘΟΥΡΙΑΣ.....	σελ.39
5.1. Η ταυτότητα της έρευνας.....	σελ.39
5.2. Η ανάλυση του ερωτηματολογίου.....	σελ.39
5.3. Συμπεράσματα της έρευνας.....	σελ.50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI, ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	σελ.51
6.1. Γενικά συμπεράσματα.....	σελ.51
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	σελ.52
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....	σελ.53
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	σελ.57
ΤΥΠΟΣ.....	σελ.57
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ.....	σελ.58

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Τ.Α	Τοπική Αυτοδιοίκηση
Ο.Τ.Α	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Ν.Π.Δ.Δ	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
Ν.Α	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Κ.Ε.Δ.Κ.Ε	Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας
Ε.Ν.Α.Ε	Ένωση Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων
ΑμεΑ	Άτομα με Ειδικές Ανάγκες
ΤΕΔΚ	Τοπική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων
Δ.Δ	Δημοτικό Διαμέρισμα
ΟΠΑΑΧ	Ολοκληρωμένα Προγράμματα Ανάπτυξης Αγροτικού Χώρου.
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
Ι.Π	Ίδια Περιουσία
Ελ.Σ	Ελεγκτικό Συνέδριο
Φ.Ε.Κ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης
Π.Δ	Προεδρικό Διάταγμα

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Διπλωματική μου εργασία με θέμα «Η μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση- η περίπτωση του Δήμου Θουρίας» έχει ως σκοπό να μελετήσει τις αλλαγές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση έως και το πρόσφατο σχέδιο Καλλικράτης, με κεντρικό αντικείμενο μελέτης τον τέως Δήμο Θουρίας.

Μετά την τελευταία μεταρρύθμιση με το σχέδιο «Καποδίστριας» το 1997 (Ν.2539/97) και την συνένωση των Κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους με σκοπό την καλύτερη διοίκηση τους, ήρθε ύστερα από 13 χρόνια το σχέδιο «Καλλικράτης» να αλλάξει τα δεδομένα.

Σύμφωνα λοιπόν με τα σχέδια Καλλικράτης Ν.3852/2010, έχουμε αλλαγή στη Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας, επανακαθορίστηκαν τα νέα όργανα των ΟΤΑ Α΄ και Β΄ βαθμού, ο τρόπος εκλογής και οι αρμοδιότητες των οργάνων τους (περιφερειάρχων και δημάρχων).

Στα πλαίσια της Νέας Αρχιτεκτονικής του Καλλικράτη επαναθεμελιώθηκε η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση με λιγότερους αλλά ισχυρότερους Δήμους. Ο Δήμος Θουρίας, ο οποίος και μελετήσαμε καταργήθηκε, και μαζί με τους Δήμους Άριος, Αρφαρών και Καλαμάτας, ο οποίοι και αυτοί με τη σειρά τους καταργήθηκαν, αποτελούν πλέον έναν νέο Καλλικρατικό Δήμο, το Δήμο Καλαμάτας με έδρα την Καλαμάτα.

Στόχος μας είναι να καταγραφούν οι αλλαγές που επέρχονται με το σχέδιο Καλλικράτης, ποιο είναι το κοινωνικό αντίκτυπο άλλα και το κατά πόσο θα καταφέρει να λειτουργήσει σωστά ένας τόσο μεγάλος Δήμος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι

1. ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

Μετά την Απελευθέρωση της Ελλάδας το 1821 και ύστερα από κάποιες αποτυχημένες προσπάθειες διακυβέρνησης, αποφασίστηκε εντέλει στην εθνοσυνέλευση της Τροιζήνας, το 1827, τα ινία του Κράτους να δοθούν στον Ιωάννη Καποδίστρια, με διάρκεια επταετούς θητείας.

Ο Ιωάννης Καποδίστριας τον Αύγουστο της ίδιας χρονιάς υποδέχτηκε την πρόταση αυτή.

Το έτος του 1828 τέθηκαν οι βάσεις για ένα πιο σύγχρονο (έως τότε) σύστημα Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Με το Ι΄ ψήφισμα της 13^{ης} Απριλίου 1828 η χώρα διαιρέθηκε σε 13 τμήματα (Νομούς) σε 62 Επαρχίες και σε Πόλεις, Κωμοπόλεις και Χωριά. Το Τμήμα διοικούνταν από τον Επίτροπο, οι Επαρχίες από την Κοινοτική Δημογεροντία και η Πόλη, Κωμόπολη, Χωριό από την κοινοτική Δημογεροντία που αποτελούσαν την Τοπική διοίκηση. Ουσιαστικά όμως, με τις ρυθμίσεις τις οποίες εισήγαγε ο Καποδίστριας είχαμε ένα Σύστημα, το οποίο αποσκοπούσε περισσότερο στην αντιπροσώπευση του Κράτους και ήταν λιγότερο Αυτοδιοικητικό.

Μια διαφορετική διάρθρωση της Τ.Α έχουμε στις 27 Δεκεμβρίου 1833¹ με το Νόμο « περί συστάσεως των Δήμων». Με το Νόμο αυτό καθιερώνετε ο θεσμός του δήμου. δημιουργήθηκαν 3 τάξεις Δήμων²

- Η τάξη με πληθυσμό 10000 κατοίκους
- Η τάξη με πληθυσμό 2000 έως 10000 κατοίκους και
- Η τάξη με πληθυσμό μέχρι 2000 κατοίκους

Έτσι, δημιουργήθηκαν 750 Δήμοι οι οποίοι αργότερα με το Νόμο 16/22 Σεπτέμβριος 1840 περιορίστηκαν στους 250.

Το 1912 ο Νόμος Δ.ΝΖ « Περί συστάσεως Δήμων και Κοινοτήτων»³ ήρθε να καταργήσει τον ανωτέρω Νόμο. Ο Νόμος Δ.ΝΖ εκτός από το Δήμο, εισήγαγε και τις Κοινότητες. Σύμφωνα με το Νόμο (Άρθρο1 του Νόμου) Δήμους αποτελούν οι

¹ Ο Νόμος του 1833 ίσχυσε με μικρές μεταβολές για 80 χρόνια.

² Αυτοδιοικητικός τύπος, ΤΕΔΚ Νομού Μεσσηνίας (Οκτώβριος 2009), σελ.9

³ Ο Νόμος ίσχυσε το 1914.

Πρωτεύουσες των Νομών καθώς και οι Πόλεις άνω των 10000, για τις Κοινότητες το ελάχιστο όριο ήταν ο αριθμός των 300 κατοίκων.

Κατά την εφαρμογή του Νόμου δημιουργήθηκαν 6000 Δήμοι και Κοινότητες.

Στο διάστημα έως το 1926 (Ν.Δ της 13/6/1926) δεν έχουμε ουσιαστικές μεταβολές στο Νόμο ΔΝΖ.

Το 1954 ψηφίστηκε το Ν.Δ 2888/1954 (ΦΕΚ 139/1-7-1954 Τ.Α) «περί κυρώσεως πεντακοσίων (500) τουλάχιστον κατοίκων).

Σύμφωνα με το νέο κώδικα οι λειτουργίες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης διερευνήθηκαν και καθορίστηκαν με μεγαλύτερη σαφήνεια.

Το Σύνταγμα του 1975 επανέφερε ορισμένες σημαντικές διατάξεις. Σύμφωνα με το Άρθρο 102 του Συντάγματος η Τοπική Αυτοδιοίκηση διαρθρώνεται σε βαθμίδες. Την πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι Δήμοι και οι Κοινότητες ενώ τις υπόλοιπες βαθμίδες αφήνει να τις καθορίσει ο κοινός Νομοθέτης.

Το Άρθρο 2 του Ν. 1065/1980⁴ αναφέρει πως δήμοι είναι οι Πρωτεύουσες των Νομών και οι Πόλεις άνω των 10000 κατοίκων. Οι Δήμοι άνω των 15000 κατοίκων διαιρούνται σε Διαμερίσματα. Με το Άρθρο 110 του Νόμου καθορίζονται οι 3 μεγάλες πόλεις και τα διαμερίσματα τους στα οποία θα διαιρεθούν. Σύμφωνα λοιπόν, με το Άρθρο 110 ο Δήμος Αθήνας μπορεί να διαιρεθεί σε 5 έως 7 Διαμερίσματα ενώ οι Δήμοι Θεσσαλονίκης και Πειραιά από 3 έως 5.

Το σύνταγμα ορίζει επίσης, ότι οι ΟΤΑ αναλαμβάνουν Διοικητική Αυτοτέλεια και ότι το Κράτος θα μπορεί να ασκεί εξουσία, χωρίς βέβαια να επηρεάζει την Πρωτοβουλία τους καθώς και την Δράση τους.

Με το Νόμο 2218/1994(αρ.90 ΦΕΚ Τ.Α) έχουμε την ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια και άλλες Διατάξεις.

Στις 16/10/1994 εισήχθη και καθιερώθηκε ο Δεύτερος βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης η Νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Το 1997 με το Νόμο 2539 «διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια» έχουμε εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος της Χώρας. Έτσι, δημιουργούνται λιγότεροι Δήμοι καθώς και λιγότερες Κοινότητες (από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους δημιουργήθηκαν 120 Κοινότητες και 914 Δήμοι).

⁴ Οι καινοτομίες που εισήγαγε ο Ν. 1065/1980 ΦΕΚ 168/24-7-1980 ήταν η καθιέρωση της πρώτης βαθμίδας της Τ.Α , όπου την αποτελούν οι Δήμοι και οι Κοινότητες και η εσωτερική διάρθρωση της πρώτης βαθμίδας , δηλαδή το μέγεθος των Δήμων και των Κοινοτήτων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙ

2.ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.

Σύμφωνα με το προηγούμενο καθεστώς μέχρι και το τέλος του 2010 είχαμε 910 Δήμους και 124 Κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει με το σχέδιο «Καποδίστριας». Οι Δήμοι διαιρούνταν σε Δημοτικά Διαμερίσματα⁵. Επίσης με το σχέδιο «Καποδίστριας» είχαμε Τοπικά Διαμερίσματα τα οποία αποτελούσαν υποδιαίρεση των Δήμων και των Κοινοτήτων.

Οι Νομαρχιακές⁶ Αυτοδιοικήσεις αποτελούσαν τον Β΄ βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι Νομαρχίες ήταν Αυτοδιοικούμενα κατά τόπο Ν.Π.Δ.Δ. Τα όργανα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων ήταν αιρετά και εκλέγονταν σε άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία. Η θητεία τους ήταν τετραετής.

Τέλος, οι Περιφέρειες ήταν υπεύθυνες για τον συντονισμό των ΟΤΑ καθώς και για τον έλεγχο Νομιμότητας των πράξεων τους. Διοικούνταν από το Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας, ο οποίος ήταν διορισμένος από την Κεντρική Διοίκηση.

⁵ Νόμος 3463/2006, άρθρο 117

⁶ Νόμος 2218/1994, άρθρα 1 και 2

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙΙΙ

3.ΙΣΧΥΟΝ ΚΑΘΕΣΤΩΣ – ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ 3852/2010

3.1 Εισαγωγή

Ο Νέος Νόμος «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης⁷» αποτελεί μια προσπάθεια του Ελληνικού Κράτους για επανασχεδιασμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ισχύει από την 1^η Ιανουαρίου του 2011.

Με το Νέο Νόμο καταργήθηκαν οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, έτσι ως Β΄ βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχουμε πλέον 13 Αυτοδιοικούμενες Περιφέρειες. Στην Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση μεταφέρθηκαν οι αρμοδιότητες της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης καθώς και αρμοδιότητες που παλαιότερα ασκούσαν από την Κρατική Περιφέρεια. Επικεφαλής των Περιφερειακών Αυτοδιοικήσεων είναι πλέον ο Περιφερειάρχης και το Περιφερειακό Συμβούλιο, που εκλέγονται άμεσα από το λαό.

Όσον αφορά τον Α΄ βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τους Δήμους, έχουμε πλέον 325 Δήμους, όπου προήλθαν από συνενώσεις. Οι Δήμοι διαιρούνται σε Δημοτικές Ενότητες, και αυτές σε Κοινότητες. Η πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση διοικείται από αιρετό Δήμαρχο και Δημοτικό Συμβούλιο, οι οποίοι εκλέγονται κάθε 5 χρόνια. Επιπλέον καθιερώθηκαν νέα όργανα⁸ όπως :

- Η οικονομική Επιτροπή
- Η επιτροπή ποιότητας ζωής και
- Η εκτελεστική επιτροπή

⁷ Νόμος 3852/2010, ΦΕΚ 87

⁸ Νόμος 3852/2010, ΦΕΚ 87 (άρθρο 7)

3.2 Αποκεντρωμένη Διοίκηση

Με το Νέο Νόμο Καλλικράτη έχουμε επτά Αποκεντρωμένες Διοικήσεις οι οποίες είναι οι εξής :

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Θεσσαλίας- Στερεάς Ελλάδας.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής Μακεδονίας.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου- Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αιγαίου.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης.
- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας- Θράκης.

«Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειας τους, σύμφωνα με το Άρθρο 101 του Συντάγματος⁹.»

Επικεφαλής τους διορίζεται από την Κεντρική Διοίκηση και έχει τον τίτλο του Γενικού Γραμματέα.

3.3 Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση

Ως Β' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχουμε πλέον τις Περιφέρειες. Τα όργανα της Περιφέρειας είναι¹⁰ :

- Ο Περιφερειάρχης.
- Οι Αντιπεριφερειάρχες.
- Το Περιφερειακό Συμβούλιο.
- Η Οικονομική Επιτροπή και
- Η Εκτελεστική Επιτροπή.

Ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες και το Περιφερειακό Συμβούλιο εκλέγονται άμεσα από το λαό.

⁹ Νόμος 3852/2010, Μέρος Α'

¹⁰ Νόμος 3852/2010, Άρθρο 113, Παρ. 1

3.4 Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης επιλέγεται ύστερα από απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου και υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της Περιφέρειας¹¹.

Σκοπός του είναι να διαμεσολαβεί ώστε να επιλύονται προβλήματα όπου προκύπτουν ύστερα από καταγγελίες πολιτών για κακοδιοίκηση των Υπηρεσιών της Περιφέρειας, των Νομικών προσώπων και των Επιχειρήσεων της.

Είναι υποχρεωμένος να απαντά στους ενδιαφερόμενους εντός 30 ημερών.

3.5 Δήμοι

Τον Α΄ βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελούν οι Δήμοι. Ο Νέος Νόμος Καλλικράτη μείωσε τον αριθμό των Δήμων σε 325, και επιπλέον καθιέρωσε νέα όργανα. Σύμφωνα, λοιπόν, με το Νέο Νόμο τα όργανα των Δήμων είναι τα εξής :

- Ο Δήμαρχος.
- Το Δημοτικό Συμβούλιο
- Η Οικονομική Επιτροπή
- Η Επιτροπή Ποιότητας Ζώνης και
- Η Εκτελεστική Επιτροπή

3.6 Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Στους Δήμους άνω των 20.000 κατοίκων επιλέγεται ύστερα από απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης.

Σκοπός του είναι να προασπίζεται τα συμφέροντα των Δημοτών-επιχειρήσεων όταν δέχεται καταγγελίες για κακοδιοίκηση των Υπηρεσιών του Δήμου , των Νομικών Προσώπων και των Επιχειρήσεων του.

Είναι υποχρεωμένος να απαντά στους ενδιαφερόμενους εντός τριάντα ημερών.

¹¹ Νόμος 3852/2010, Άρθρο 179, παρ.2

3.7 Το εκλογικό σύστημα

Με το Νέο Νόμο Καλλικράτη εκλογές έχουμε κάθε πέντε (5) χρόνια μαζί με τις Ευρωεκλογές.

Προϋπόθεση για να εκλεγεί κάποιος Δήμαρχος ή Περιφερειάρχης είναι να έχει συμπληρώσει το 21^ο έτος της ηλικίας τους, ενώ προϋπόθεση για να εκλέγει κάποιος Δημοτικός ή Περιφερειακός σύμβουλος είναι η συμπλήρωση του 18^{ου} έτους της ηλικίας του.

Επιπλέον επαναφέρθηκε το όριο του 50% + 1, δηλαδή επιτυχών συνδυασμός θεωρείται αυτός που συγκεντρώνει την πλειοψηφία των έγκυρων ψηφοδελτίων (50% + 1 ψήφος).

3.8 Το πρόγραμμα ΕΛΛΑΔΑ

Το Πρόγραμμα Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης «Ελλάδα» δημιουργήθηκε με στόχο να υποστηρίξει τους Νέους Δήμους και διορθώνεται σε τρεις άξονες.

1^{ος} Άξονας

Ο πρώτος άξονας αφορά Επιχειρησιακά Προγράμματα όπως «Διοικητική Μεταρρύθμιση» και «Ψηφιακή Σύγκλιση» του ΕΣΠΑ 2007-2013, στο μέρος που αφορά την Πρωτοβάθμια και την Δευτεροβάθμια Αυτοδιοίκηση.

- Για την Περιφέρεια περιλαμβάνει μέτρα που προωθούν την αναπτυξιακής της λειτουργία.
- Για τους Δήμους περιλαμβάνει μέτρα για την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

2^{ος} Άξονας

Το Πρόγραμμα «Ελλάδα» λειτουργεί συμπληρωματικά με το ΕΣΠΑ.

Χρηματοδοτεί μη επιλέξιμα, από το ΕΣΠΑ αναπτυξιακά έργα καθώς και δράσεις.

- Για την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση περιλαμβάνει μέτρα για την εξάλειψη ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων.

- Για τους Δήμους περιλαμβάνει έργα για την αποτελεσματική τους λειτουργία , την βελτίωση των υποδομών, κοινωνικές παρεμβάσεις, περιβαλλοντικές παρεμβάσεις, παρεμβάσεις στον τομέα του αθλητισμού και του πολιτισμού κ.α.

3^{ος} Άξονας

Ο τρίτος άξονας αφορά την αξιοποίηση, αναδιάταξη και σωστή διαχείριση των ανθρωπίνων πόρων.

Έχει ως σκοπό την ανάδειξη των ικανοτήτων του σημερινού στελεχικού προσωπικού και την σωστή αξιοποίηση του καθώς και την πρόσληψη νέου επιστημονικού προσωπικού σύμφωνα με τις ανάγκες των Νέων Δήμων και των Περιφερειών.

3.8.1 Πόροι του προγράμματος ΕΛΛΑΔΑ

Ο συνολικός προϋπολογισμός τους προγράμματος ανέρχεται σε 4 δις ευρώ.

Η χρηματοδότηση προέρχεται από Εθνικούς πόρους καθώς και από θεσμοθετημένους πόρους της Αυτοδιοίκησης.

Το ποσοστό συγχρηματοδότησης του Προγράμματος από την Αυτοδιοίκηση καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών Μέτα από γνώμη της ΚΕΔΚΕ και της ΕΝΑΕ.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β΄

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΙV

Ο ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ

4.1 Εισαγωγή

Ο Δήμος Θουρίας , υπαγόταν στο Νομό Μεσσηνίας. Συστάθηκε με το πρόγραμμα «Καποδίστριας¹²». Αποτελούνταν από τα Δημοτικά Διαμερίσματα Άνθειας, Άμφειας, Αιθαίας, Θουρίας, Μικρομάνης και Πολιανής. Έδρα του Δήμου ήταν η πόλη της Θουρίας.

Η έκταση του Δήμου ανερχόταν σε 76.992 στρέμματα και αποτελούταν τόσο από ορεινές όσο και από πεδινές περιοχές.

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001 ο πληθυσμός ανερχόταν στους 4.106 κατοίκους.

Η οικονομική δραστηριότητα του Δήμου στηριζόταν στον πρωτογενή τομέα, κυρίως στην παραγωγή εσπεριδοειδών, κηπευτικών και ελαιοδέντρων, υπήρχε όμως και ένα μικρό κομμάτι της οικονομίας του Δήμου το οποίο στηριζόταν στις βιομηχανίες των κ. Παπαδημητρίου και κ. Λάμπου και κ. Κασκούτη.

Με το Νέο Νόμο «Καλλικράτη», ο Δήμος Θουρίας καταργήθηκε, και εντάχθηκε στο Νέο Δήμο Καλαμάτας. Συνεπώς, το πρακτικό μέρος αφορά την Δημοτική Ενότητα Θουρίας.

¹² Νόμος 2539/97 ΦΕΚ 244/τ. Α΄ / 1997

ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΩΝ ΟΤΑ

4.2 Εξελίξεις στις αρμοδιότητες Α΄ και Β΄ βαθμών ΟΤΑ

4.2.1 Αναπτυξιακές αρμοδιότητες

4.2.1.1 Υποδομές

Οδικό Δίκτυο

ΕΘΝΙΚΟ	5.50 χιλιόμετρα
ΕΠΑΡΧΙΑΚΟ	22 χιλιόμετρα
ΑΓΡΟΤΙΚΟ	240 χιλιόμετρα

4.2.1.2 Περιβάλλον-ανακύκλωση ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ

Η αποκομιδή των απορριμμάτων γινόταν με μηχανήματα του Δήμου Θουρίας, τα οποία στη συνέχεια μεταφέρονταν σε ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ πλησιέστερων Δήμων. Αν και είχαν γίνει προσπάθειες εκ μέρους του Δήμου για την κατασκευή ΧΑΔΑ/ΧΥΤΑ δεν είχε ωστόσο υπάρξει κάποιο θετικό αποτέλεσμα.

4.2.1.3 Οικονομική δραστηριότητα

Ο Δήμος Θουρίας στηριζόταν κυρίως στον πρωτογενή τομέα, όπως η κτηνοτροφία και η γεωργία.

➤ Κτηνοτροφία

Βοσκοτόπια	41.000 στρέμματα
Αριθμός ζώων	2.685 τεμάχια

Αναλυτικότερα :

Ο Δήμος Θουρίας διέθετε κοινοτικά βοσκοτόπια έκτασης περίπου 21.000 στρεμμάτων στο Δ.Δ Πολιανής και 20.000 στρεμμάτων στο Δ.Δ Αμφείας.

Όσον αφορά την κτηνοτροφία , τον κύριο όγκο της τον συναντούσαμε στα ημιορεινά χωριά της Αμφείας και της Πολιανής.

➤ **Γεωργία**

Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις :

Δ.Δ Ανθειας	Ελιές 2.200 στρέμματα, εσπεριδοειδή 200 στρέμματα, κηπευτικά 100 στρέμματα, αμπέλια 15 στρέμματα.
Δ.Δ Αιθαιίας	Ελιές 1.100 στρέμματα, εσπεριδοειδή 90 στρέμματα , κηπευτικά 70 στρέμματα, αμπέλια 30 στρέμματα, σιτηρά 80 στρέμματα .
Δ.Δ Θουρίας	Ελιές 2.700 στρέμματα, εσπεριδοειδή 200 στρέμματα, κηπευτικά 150 στρέμματα, αμπέλια 20 στρέμματα.
Δ.Δ Μικρομάνης	Ελιές 1.300 στρέμματα, εσπεριδοειδή 200 στρέμματα, κηπευτικά 200 στρέμματα, αγκινάρα άγρια 500 στρέμματα, αμπέλια 50 στρέμματα.
Δ.Δ Αμφείας	Ελιές 3.400 στρέμματα, κηπευτικά 40 στρέμματα, αμπέλια 50 στρέμματα.
Δ.Δ Πολιανής	Σιτηρά 600 στρέμματα, μηλιές 250 στρέμματα, καρυδιές 250 στρέμματα, αμπέλια 30 στρέμματα.

Από τις παραπάνω καλλιέργειες ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσίαζαν (και παρουσιάζουν) τα μήλα της Πολιανής , όπου είναι εξαιρετικής ποιότητας καθώς και η αγκινάρα της Μικρομάνης όπου συναντάται μόνο εκεί απ' όλη τη Μεσσηνία.

4.2.2 Κοινωνικές αρμοδιότητες

Το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι» υλοποιούταν στο Δήμο Θουρίας από τον Αύγουστο του 2003, υπό την αιγίδα του Δήμου Θουρίας και της Δημοτικής Επιχείρησης Ανάπτυξης Θουρίας (ΔΕΑΘ) και στηριζόταν σε Ευρωπαϊκούς πόρους.

Το πρόγραμμα αυτό στελεχωνόταν από καταρτισμένα στελέχη και ειδικούς επιστήμονες, όπως κοινωνικούς λειτουργούς, νοσηλευτές και οικογενειακούς συμβούλους.

Το πρόγραμμα αποτελούσε μια δωρεάν παροχή Κοινωνικής προστασίας, το οποίο έχει ως στόχο την παροχή υποστήριξης και φροντίδας σε μη αυτοεξυπηρετούμενα άτομα, όπως οι ηλικιωμένοι και τα ΑΜΕΑ.

Η επαφή με τα άτομα αυτά γινόταν σε καθημερινή, εβδομαδιαία ή και δεκαπενθήμερη βάση, ανάλογα με την ανάγκη κάθε ατόμου καθώς και το είδος των υπηρεσιών όπου του παρέχονταν.

4.2.3 Πολιτική προστασία

Ο Δήμος είχε προβεί στο σχεδιασμό ανά κατηγορία κινδύνων και είχε πάρει προληπτικά μέτρα.

➤ Δάση-πυρκαγιές

Ο Δήμος είχε στην κατοχή του όχημα 4X4 με αυτόνομο πυροσβεστικό συγκρότημα το οποίο του είχε παραχωρηθεί από την ΤΕΔΚ Νομού Μεσσηνίας.

Επίσης για την αποφυγή Πυρκαγιών ο Δήμος είχε προβεί σε αντιπυρικές ζώνες καθώς και στον καθαρισμό των αγροτικών δρόμων.

➤ Πλημμύρες

Ο Δήμος είχε προβεί σε αντιπλημμυρικά έργα.

Για την χρονία του 2010 στο πρόγραμμα «Θησέας» είχε συμπεριληφθεί η εκτέλεση αντιπλημμυρικών έργων και μικρών τεχνικών απορροής όμβριων υδάτων σ' όλα τα τοπικά διαμερίσματα του Δήμου.

Ο προϋπολογισμός των έργων αυτών ανερχόταν σε 450.000 ευρώ.

➤ Σεισμοί

Σε περίπτωση σεισμών οι πολίτες μπορούσαν να συγκεντρωθούν σε υπαίθριους χώρους. Όπως πλατείες, παιδικές χαρές, προάυλιους χώρους κτλ.

4.2.4 Παιδεία

Ο Δήμος Θουρίας είχε υπό την επίβλεψη του έξι (6) κτιριακά συγκροτήματα.

Τα οποία είναι :

- Νηπιαγωγείο
- Δημοτικό
- Γυμνάσιο και
- Λύκειο

Τα όποια στεγαζόνταν στο Δημοτικό Διαμέρισμα Θουρίας.

Επίσης, νηπιαγωγείο και δημοτικό στεγαζόταν στον οικισμό Κάτω Αμφείας του Δ.Δ Αμφείας, νηπιαγωγείο στον οικισμό Άνω Αμφείας του Δ.Δ Αμφείας και τέλος νηπιαγωγείο στο Δ.Δ Άνθειας.

Ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα όπου καλούνταν να αντιμετωπίσουν οι αρμόδιοι ήταν οι συνεχείς φθορές που παρουσιάζονταν στα κτίρια, οι οποίες μπορεί άλλοτε να ήταν φυσικές πχ βάψιμο τοίχων και άλλοτε υπήρχαν φθορές οι οποίες οφείλονταν στον ανθρώπινο παράγοντα όπως καταστροφή θρανίων, σπάσιμο τζαμιών κ.α.

Η επισκευή αυτών γινόταν με ανάθεση σε εργολάβους. Το ποσό το οποίο είχε κοστολογηθεί ανερχόταν περίπου στις 25.000 ευρώ ετησίως.

4.2.5 Πολιτισμός

4.2.5.1 Πολιτιστικά μνημεία

Η Δημοτική Ενότητα Θουρίας είναι γεμάτη ιστορία, κάθε της γωνιά έχει και ένα σημαντικό μνημείο να επιδείξει.

- Στην Αμφεία (Γαρδίκι) συναντάμε πολλά Βυζαντινά Μνημεία, καθώς και τον Ιερό Ναό του Αγίου Ιωάννη του Προδρόμου Γαρδικίου, όπου είναι ένα κτίσμα του 13^{ου} αιώνα, σε σχήμα εγγεγραμμένου σταυρού με δωδεκάπλευρο τρούλο. Επίσης 2 χιλιόμετρα νοτίος της Μονής συναντάμε σε σπηλιά « το ναύδιο των Αγίων Αναργύρων»

- Στην Άνθεια συναντάμε τον Μεγάλο θολωτό Μυκηναϊκό Τάφο της Αίπειας (οικισμός του Δ.Δ Άνθειας) καθώς και θαλαμωτούς τάφους της περιοχής Ελληνικών όπου παρουσιάζουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον για την Μυκηναϊκή προϊστορία της περιοχής. Επίσης σε αρκετά καλή κατάσταση συναντάμε Ρωμαϊκά Λουτρά και Βυζαντινές εκκλησίες.
- Στην Θουρία κρατώντας την γραφικότητα του, συναντάμε παλαιά αρχοντικά, στενά σοκάκια, παραδοσιακά κτίρια.
- Στην Πολιανή σώζονται απ' τη Βυζαντινή περίοδο ο «Ναός της Παναγιάς» καθώς και το εκκλησάκι του «Αγίου Σταύρου» πλούσια σε τοιχογραφίες. Επίσης στην Πολιανή σώζονται τα ερείπια του Πρώτου Ελεύτερου Δημοτικού σχολείου μετά την επανάσταση του 1821.

4.2.5.2 Πολιτιστικές εκδηλώσεις

Από τις μεγαλύτερες και μακροβιότερες εκδηλώσεις ήταν η Ημερίδα- Γιορτή της αγκινάρας στη Μικρομάνη καθώς και ο Σαΐτοπόλεμος στην Άνθεια.

- Η Ημερίδα-Γιορτή της αγκινάρας ήταν ένας θεσμός, ο οποίος διεξαγόταν τα μέσα Ιουλίου στην Μικρομάνη. Η Γιορτή αυτή δεχόταν περίπου 6.000 επισκέπτες κάθε χρόνο.
- Το Έθιμο του Σαΐτοπόλεμου ήταν ένα παραδοσιακό έθιμο του οποίου οι ρίζες βρίσκονται πολλά χρόνια πίσω, στους απελευθερωτικούς αγώνες του 1821. Διεξαγόταν κάθε χρόνο, την περίοδο του Πάσχα, στην κεντρική πλατεία της Άνθειας.

ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΣΤΙΣ ΠΑΡΑΜΕΤΡΟΥΣ Α΄ ΚΑΙ Β΄ ΒΑΘΜΩΝ ΟΤΑ

4.3 Εξελίξεις στις παραμέτρους Α΄ και Β΄ βαθμών ΟΤΑ

4.3.2 Προγραμματισμός

Το τεχνικό πρόγραμμα του Δήμου Θουρίας χωριζόταν σε 2 σκέλη :

Α. ΕΡΓΑ ΑΝΑ ΤΟΠΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ

Β. ΕΡΓΑ ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΔΗΜΟ

Ο συνολικός προϋπολογισμός του Τεχνικού Προγράμματος για το 2010 ήταν 4.431.527,13€ - 846.000,86€ [ΘΗΣΕΑΣ] - 630.767,50€ [ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΑ] - 1.073.727,14€ [ΟΠΑΑΧ] - 1.537.853,00€ [ΕΣΠΑ] - 293.628,66€ [ΣΑΤΑ] - 49.549,67€ [Ι.Π]

Ι.Π	63.399,97
ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΑ	630.767,50
ΣΑΤΑ	293.628,66
ΘΗΣΕΑΣ	846.000,86
ΟΠΑΑΧ	1.073.727,14
ΕΣΠΑ	2.571.818,00
ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	5.479.342,13

Α. Τα έργα ανά τοπικό διαμέρισμα ήταν:

ΔΔ ΑΝΘΕΙΑΣ

ΑΝΘΕΙΑ	ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1 Καθαρισμός και διανοίξεις Αγροτικών δρόμων	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
2 Ανόρυξη διερευνητικής γεώτρησης	12.000,00	Σ.Ε	ΣΑΤΑ
3 Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
4 Επέκταση δικτύου ύδρευσης	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ	32.775,00		

Δ.Δ ΑΙΘΑΙΑΣ

ΑΙΘΑΙΑ		ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1	Καθαρισμός και διανοίξεις Αγροτικών δρόμων	6.925,00	N.E	ΣΑΤΑ
2	Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας	6.925,00	N.E	ΣΑΤΑ
3	Επέκταση δικτύου ύδρευσης	6.925,00	N.E	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ		20.775,00		

ΔΔ ΑΜΦΕΙΑΣ

ΑΜΦΕΙΑ	ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1 Δαπάνη για την εκτέλεση έργου. Αναπαλαίωση βρύσης Κ.Αμφείας.	6.000,00	Σ.Ε	Ι.Π
2 Διερεύνηση οπής- σωλήνωση υδρογεωτρήσεως.	12.000,00	Σ.Ε	ΣΑΤΑ
3 Επέκταση δικτύου ύδρευσης.	6.924,97	Σ.Ε	Ι.Π
4 Καθαρισμός και διανοίξεις Αγροτικών δρόμων.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
5 Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
6 Επέκταση δικτύου ύδρευσης.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
7 Βελτίωση οδού Αγ. Ιωάννη.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
8 Κατασκευή τοίχου αντιστήριξης Κ. Αμφείας.	6.925,00	Ν.Ε	Ι.Π
ΣΥΝΟΛΟ	59.549,67		

Δ.Δ ΘΟΥΡΙΑΣ

ΘΟΥΡΙΑ	ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1 Έργα υποδομής στο αθλητικό κέντρο Θουρίας.	630.767,50	Σ.Ε	ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΑ
2 Ανάπλαση πεζοδρομίων κεντρικής όδου.	329.261,09	Σ.Ε	ΘΗΣΕΑΣ 45%
3 Διεύρυνση οπής- σωλήνωση υδρογεώτρησης.	12.000,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
4 Ανάπλαση πεζοδρομίων Ε.Ο από κατάστημα Ψύχαλου έως κατοικία Κουτραφούρη Σωτήρη.	12.000,00	Σ.Ε	ΣΑΤΑ
5 Πλακοστρώσεις πεζοδρομίων Θουρίας.	6.925,00	Σ.Ε	ΣΑΤΑ
6 Κατασκευή ρειθροκρασπέδων.	6.925,00	Σ.Ε	ΣΑΤΑ
7 Καθαρισμός και διανοίξεις Αγροτικών Οδών.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
8 Βελτίωση Αγροτικής οδοποιίας.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
9 Βελτίωση Δικτύου Ύδρευσης.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ	1.018.653,59		

ΔΔ ΜΙΚΡΟΜΑΝΗΣ

ΜΙΚΡΟΜΑΝΗ		ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1	Βελτίωση εγκαταστάσεων γηπέδων μπάσκετ και 5Χ5	6.925,00	Σ.Ε	Ι.Π
2	Ανάπλαση προαυλίου χώρου πρώην Δημοτικού σχολείου.	12.000,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
3	Ανάπλαση Κεντρικής Οδού.	41.027,66	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
4	Επέκταση Δικτύου Υδρευσης.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
5	Διευθέτηση ομβρίων οδού Θουρίας- Μικρομάνης.	12.000,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
6	Καθαρισμός και διανοίξεις δρόμων.	6.925,00	Ν.Ε	Ι.Π
7	Επισκευή τουαλετών πρώην Δημοτικού Σχολείου.	6.925,00	Ν.Ε	Ι.Π
8	Ανάπλαση παιδικής χαράς άνω πλατείας.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
9	Βελτίωση αγροτικής οδοποιίας.	6.925,00	Ν.Ε	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ		106.577,66		

• ΔΔ ΠΟΛΙΑΝΗΣ

ΠΟΛΙΑΝΗ		ΕΥΡΩ	ΣΥΝΕΧ/ΜΕΝΑ ΚΑΙ ΝΕΑ ΕΡΓΑ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1	Καθαρισμός και διανοίξεις Αγροτικών Οδών.	6.925,00	N.E	ΣΑΤΑ
2	Βελτίωση Αγροτικής Οδοποιίας.	6.925,00	N.E	ΣΑΤΑ
ΣΥΝΟΛΟ		13.850,00		

Β. Τα έργα για όλο τον Δήμου ήταν :

ΕΡΓΑ ΟΛΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ		ΕΥΡΩ	ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΠΗΓΗ ΧΡΗΜ/ΣΗΣ
1	Δαπάνη για την εκτέλεση του έργου. Υπερύψωση περίφραξης προαυλίου χώρου Γυμνασίου Θουρίας.	2.000,00	Σ.Ε	Ι.Π
2	Επέκταση δικτύου ύδρευσης.	6.925,00	Ν.Ε	Ι.Π
3	Κατασκευή αντιπλημμυρικών έργων σε όλα τα Τ.Δ του δήμου.	284.402,18	Σ.Ε	ΘΗΣΕΑΣ 35%
4	Αγροτική και δημοτική οδοποιία στα Δ.Δ του Δήμου.	174.441,59	Σ.Ε	ΘΗΣΕΑΣ 45%
5	Βελτίωση του οδικού δικτύου του Δήμου.	100.000,00	Ν.Ε	ΘΗΣΕΑΣ 45% 57.896,00 ΣΑΤΑ 42.102,00
6	Κατασκευή λιμνοδεξαμενής στο Δ.Δ Πολιανής.	473.814,84	Ν.Ε	ΟΠΑΑΑΧ
7	Κατασκευή φράγματος στο Δ.Δ Αμφείας.	599.912,30	Ν.Ε	ΟΠΑΑΑΧ
8	Οδοποιία Άνω- κάτω Αμφείας.	1.035.000,00	Ν.Ε	ΕΣΠΑ
9	Οδοποιία από 4 ^η Επαρχιακή οδό έως Αθλητικό κέντρο Θουρίας	386.818,00	Ν.Ε	ΕΣΠΑ

10	Υδρευση Αμφειας Πολιανής	1.150.000,00	Ν.Ε	ΕΣΠΑ
11	Ανάπλαση προαυλίου χώρου δημαρχείου.	6.925,00	Ν.Ε	Ι.Π
12	Επέκταση δικτύου ύδρευσης.	6.925,00	Σ.Ε	Ι.Π
ΣΥΝΟΛΟ		4.227.163,91		

ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΡΓΩΝ ΑΝΑ ΤΟΠΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΓΙΑ ΟΛΟ ΤΟ ΔΗΜΟ : 5.479.342,13

4.3.2.1 Εφαρμογή και προβλήματα που παρουσιάζονται

Το τεχνικό πρόγραμμα περιελάμβανε μελέτες καθώς και συνεχιζόμενα έργα ύψους 5.479.342,13. Τα έργα αυτά είχαν ως σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των πολιτών και την αντιμετώπιση της καθημερινότητας. Η εφαρμογή “ κατά γράμμα” όμως του Τεχνικού προγράμματος ήταν ένα δύσκολο κομμάτι καθώς κατά τη διάρκεια του έτους παρουσιάζονταν έργα τα όποια δεν είχαν συμπεριληφθει στο Τεχνικό Πρόγραμμα, γι’ αυτό το λόγο είχαμε και αρκετές φορές την αναδιαμόρφωση του.

4.3.3 Οικονομικά

4.3.3.1 Συνολικά έσοδα Δήμου

Τα συνολικά έσοδα του Δήμου ήταν:

Κωδικοί αριθμοί	Έσοδα και εισπράξεις	Προϋπολογισμός σε ευρώ	Απολογισμός σε ευρώ
0	Τακτικά Έσοδα	2.091.100,00	731.058,16
1(πλην 13)	Έκτακτα έσοδα (πλην επιχορηγήσεις για επενδύσεις)	1.151.380,00	339.818,27
2	Έσοδα παρελθόντων ετών	587.286,00	260.538,43
31	Εισπράξεις από δάνεια	96.572,89	43.530,00
32	Εισπρακτέα υπόλοιπα από βεβαιωθέντα έσοδα κατά τα παρελθόντα έτη	210.129,85	76.667,82
4	Εισπράξεις υπέρ Δημοσίου, Ασφ. Φορέων και Τρίτων	1.500,00	65.000,00
5	Χρηματικό υπόλοιπο προηγ. έτους	296.210,33	296.210,33
13	Επιχορηγήσεις για επενδύσεις	4.951.172,35	314.740,38
	ΣΥΝΟΛΟ ΠΟΡΩΝ	9.385.351,42	2.127.563,39

4.3.3.2 Τοπικά έσοδα

Τα τοπικά Έσοδα έως 30/11/2010 ήταν τα εξής :

ΤΕΛΗ ΚΑΘ. ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ	58.552,49
ΤΕΛΗ ΥΔΡ. ΑΡΔ. ΑΠΟΧ. ΚΤΛ	209.545,12
ΤΑΠ	13.814.00
ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΚΛΠ ΕΙΣΦΟΡΕΣ	10.163.00

4.3.3.3 Η παρουσία του ΟΤΑ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Α/Α	Δ/νση (οδός, ΤΚ, όνομα ΟΤΑ)	ΚΕΑΚ	Καθεστώς ιδιοκτησίας	Επιφάνεια οικοπέδου (τ.μ)	Επιφάνεια κτιρίου (τ.μ)	Αριθμός ορόφων	Κατάσταση κτιρίου	Κτίριο Ιστορικής/ Αρχιτεκτονικής σημασίας	Παρατηρήσεις
						(ισόγειο θεωρείται Όροφος)			
1	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΠΟΛΙΑΝΗΣ		Ιδιόκτητο	1.765,59	212,16	1όροφος	μέτρια	ΟΧΙ	
2	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΑΛΜΑΤΩΝ ΠΟΛΙΑΝΗΣ		Ιδιόκτητο	1.310,75				ΝΑΙ	
3	ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΟΛΙΑΝΗΣ		Ιδιόκτητο	54,65	55,25	2όροφος	Καλή	ΟΧΙ	ΔΙΩΡΟΦΟ ΚΕΡΑΜΟΣΚΕΠΕΣ ΠΙΕΤΡΙΝΟ ΜΕ ΟΡΟΦΟ 25 Τ.Μ

4	ΓΕΩΤΡΗΣΗ ΚΑΙ ΑΝΤΑΙΟΣΤΑΣΙΟ ΠΟΛΙΑΝΗΣ		Ιδιόκτητο	127,49	18,48ΔΕΞ ΚΑΙ 12,96ΑΝΤ	1όροφος	καλή	ΟΧΙ	
5	ΠΛΑΤΕΙΑ ΠΗΓΑΔΙΩΝ & ΠΑΙΔΙΚΗ ΧΑΡΑ		Ιδιόκτητο	5.708,77			καλή	ΝΑΙ	
6	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	1.620,72			μέτρια	ΟΧΙ	
7	ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	111,01	84,27	1όροφος	καλή	ΟΧΙ	
8	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	1.143,00	159,15	1όροφος	μέτρια	ΟΧΙ	ΚΕΡΑΜΟΣΚΕΠΕΣ
9	ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	1.143,00	111,33	1όροφος	καλή	ΟΧΙ	ΚΕΡΑΜΟΣΚΕΠΕΣ
10	ΔΕΞΑΜΕΝΗ ΚΑΙ ΑΝΤΑΙΟΣΤΑΣΙΟ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	787,11	25ΔΕΞ ΚΑΙ 12,60ΑΝΤ	1όροφος	καλή	ΟΧΙ	

11	ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΣ ΧΩΡΟΣ ΕΝΑΝΤΙ ΔΕΞΑΜΕΝΗΣ ΑΝΩ ΑΜΦΕΙΑΣ		Ιδιόκτητο	929,08			καλή	ΟΧΙ	
12	ΓΗΠΕΔΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ ΚΑΤΩ ΑΜΦΕΙΑΣ			12.710,85	100,00	Ιόροφος		ΟΧΙ	100 τ.μ είναι τα αποδυτήρια και υπάρχουν κερκίδες από μπετόν
13	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΚΑΤΩ ΑΜΦΕΙΑΣ			1.469,85	169,00	1Κ		ΟΧΙ	ΙΣΟΓΕΙΟ ΚΕΡΑΜΟΣΚΕΠΕΣ
14	ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΣ ΧΩΡΟΣ ΕΝΑΝΤΙ ΔΗΜ. ΣΧ ΚΑΤΩ ΑΜΦΕΙΑΣ			802,20				ΟΧΙ	
15	ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΟ ΑΝΘΕΙΑΣ			2.046,78	108,75	1Κ		ΟΧΙ	Υπάρχει Ο.Α εκδοθείσα από τη ΝΑΜ
16	ΚΟΙΝΟΤΗΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΑΝΘΕΙΑΣ			2.046,78	101,50	1Π		ΟΧΙ	Βρίσκεται στο ίδιο οικόπεδο με το νηπιαγωγείο
17	ΝΕΑ ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΝΘΕΙΑΣ			1.402,78				ΟΧΙ	

18	ΟΙΚΟΠΕΔΟ ΤΣΑΓΚΛΗ			2.715,05	1.842,43	2όροφο		ΟΧΙ	Υπάρχει Ο.Α Ζοροφου βιομηχανικού κτιρίου, όπου ο όροφος είναι 538,08Τ.Μ και το ισόγειο 1.304,35Τ.Μ
19	ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΑΙΘΑΙΑΣ			552,93	149,96	1όροφος		ΟΧΙ	
20	ΚΟΙΝΟΤΙΚΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΑΙΘΑΙΑΣ			120,57	63,80	2Κ		ΟΧΙ	
21	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΛΩΝΙΩΝ			271,29				ΟΧΙ	
22	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΓΙΑΣ ΜΑΡΙΝΑΣ			691,85				ΟΧΙ	
23	ΠΛΑΤΕΙΑ ΑΝΑΨΥ- ΚΤΗΡΙΟΥ		Ιδιόκτητο	1.552,67	76,00	1Κ		ΟΧΙ	

24	ΘΟΥΡΙΑ-ΚΟΙΝ. ΧΩΡΟΣ ΠΛΗΣΙΟΝ ΚΟΥΣΤΑΛΟΥΠΗ	36084 0202056	Ιδιόκτητο	887,67				OXI	
25	ΘΟΥΡΙΑ (ΠΛΗΣΙΟΝ Ι.Ν ΑΓ. ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ)	36084 0202070	Ιδιόκτητο	45,78				OXI	
26	ΓΗΠΕΔΟ ΘΟΥΡΙΑΣ	36084 0602033		9.996,05				OXI	
27	ΓΗΠΕΔΟ ΘΟΥΡΙΑΣ	36085 0602043		2.506,27				OXI	
28	ΟΠΙΣΘΕΝ ΔΗΜ.ΣΧ ΘΟΥΡΙΑΣ	36084 0202050		197,33				OXI	
29	ΠΛΗΣΙΟΝ Ι.Ν ΠΑΝΑΓΙΤΣΑΣ	36084 0119002		220,02				OXI	
30	ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ ΘΟΥΡΙΑΣ	36084 0210003		574,49	380,00	2Κ		ΝΑΙ	
31	ΠΛΗΣΙΟΝ Ι.Ν ΠΑΝΑΓΙΤΣΑΣ	36084 0113008		175,1				OXI	

32	ΑΣΟ ΘΟΥΡΙΑΣ			7.636,56	1.013,14		μέτρια	ΝΑΙ	ΜΕ ΤΗΝ ΑΡ. 354190/2001 ΑΠΟΦΑΣΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΜΕΤΕΓΡΑΦΗ ΤΗΝ 10-9-2001 ΣΤΟΝ ΤΟΜΟ 142 ΑΡ.875 ΣΤΟ ΥΠΟΘΗΚΟΦΥΛΑΚΕΙΟ ΘΟΥΡΙΑΣ 2Κ ΟΙΚΙΑ=203,78Τ.Μ ΙΚ ΖΥΓΙΣΤΗΡΙΟ=30,85 Τ.Μ , ΔΕΞΑΜΕΝΕΣ ΚΤΗΡΙΟΥ ΑΣΟ=2*294,06=588,12Τ.Μ ΙΠ ΣΤΑΦΥΛΟΔΟΧΟΣ= 62,96Τ.Μ , ΙΠ ΜΗΧΑΝΟΣΤΑΣΙΟ= 127,43Τ.Μ
33	ΠΛΗΣΙΟΝ Ι.Ν ΑΓΙΑΣ ΑΝΝΗΣ	36084 0231007		115,7				ΟΧΙ	
34	ΚΑΜΑΡΙ	36084 0120008		86,94				ΟΧΙ	

4.3.3.4 Αξιοποίηση της περιουσίας

- Το μεγαλύτερο μέρος των κοινόχρηστων χώρων χρησιμοποιούταν για την εξυπηρέτηση των πολιτών.
- Τα κτίρια (όσα δεν ήταν κοινόχρηστοι χώροι) στέγαζαν Δημοτικές Υπηρεσίες.
- Αυτό που κυρίως χρειαζόταν βελτίωση ήταν ο τρόπος παρακολούθησης και της σωστής αποτίμησης τους.

4.3.3.5 Δημοσιονομικός έλεγχος

Ο τέως Δήμος δεν είχε πρόβλημα με τον έλεγχο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ V

5.ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΘΟΥΡΙΑΣ

5.1 Η Ταυτότητα της έρευνας

Η έρευνα μας εκπονήθηκε την χρονική περίοδο του 2010, πριν τη νέα Διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη».

Σκοπός αυτής της έρευνας ήταν η αποτίμηση της άποψης των κατοίκων του Δήμου Θούριας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες του Δήμου τους καθώς και για τη νέα Διοικητική μεταρρύθμιση του Καλλικράτη.

Το ερωτηματολόγιο διαμορφωνόταν ως εξής:

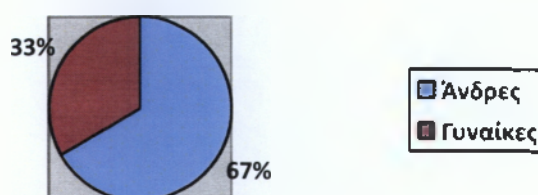
- Το Α΄ μέρος περιείχε ερωτήσεις με την κοινωνικό-οικονομική κατάσταση των ερωτηθέντων.
- Το Β΄ μέρος περιείχε ερωτήσεις για τις μέχρι τώρα παρεχόμενες υπηρεσίες
- Το Γ΄ μέρος περιελάμβανε ερωτήσεις για τη νέα Διοικητική μεταρρύθμιση «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

5.2 Η ανάλυση του ερωτηματολογίου

Συνολικά συμμετείχαν 60 άτομα, εκ των οποίων οι 20 ήταν γυναίκες και οι 40 ήταν άνδρες. Τα ποσοστά παρουσιάζονται στο παρακάτω διάγραμμα.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.1

Ποσοστό συμμετεχόντων κατά φύλλο



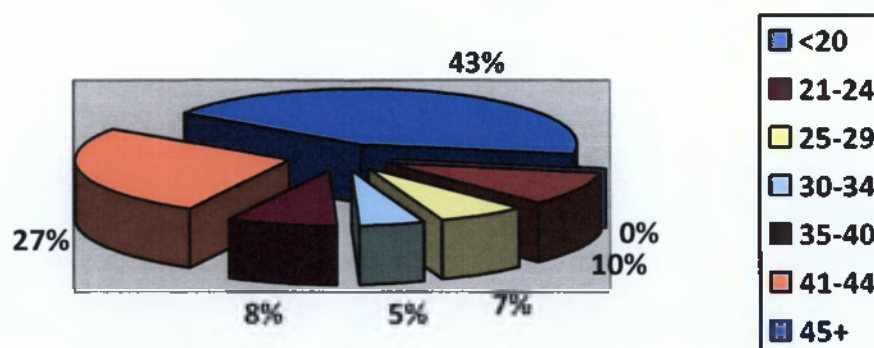
ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στην δεύτερη ερώτηση πραγματοποιείται ομαδοποίηση των συμμετεχόντων κατά ηλικία. Συγκεκριμένα συμμετείχαν:

- Κανένα άτομο της ηλικίας κάτω των 20
- 6 άτομα της ηλικίας 21-24
- 4 άτομα της ηλικίας 25-29
- 3 άτομα της ηλικίας 30-34
- 5 άτομα της ηλικίας 35-40
- 16 άτομα της ηλικίας 41-44 και
- 26 άτομα της ηλικίας 45+

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.2

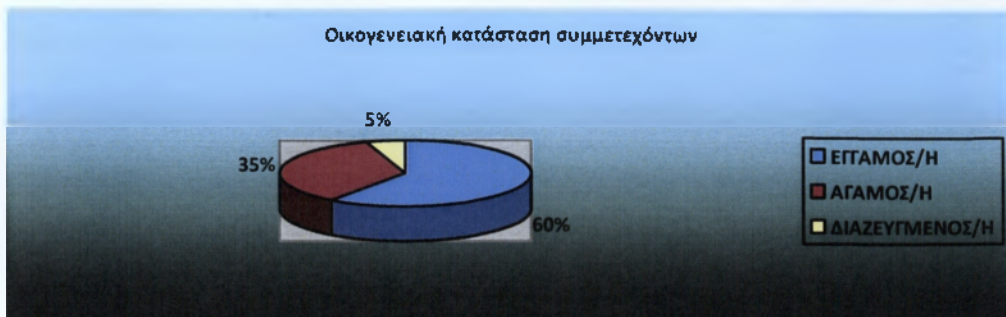
Ποσοστό συμμετεχόντων ανά ηλικία



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Η Τρίτη ερώτηση αναφερόταν στην οικογενειακή κατάσταση των ερωτώμενων εκ των οποίων το 60% ήταν έγγαμοι, το 35% άγαμοι και το 5% ήταν διαζευγμένοι. Ακολουθεί το αντίστοιχο γράφημα 5.3

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.3



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

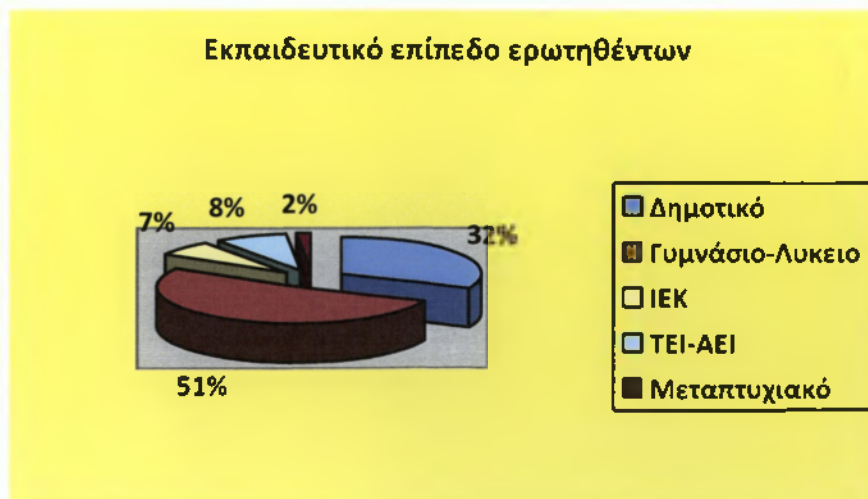
Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων ήταν απόφοιτοι Γυμνασίου Λυκείου επίσης υπήρχε και ένα μεγάλο ποσοστό απόφοιτων Δημοτικού.

Συγκεκριμένα είχαμε:

- 19 άτομα απόφοιτους Δημοτικού
- 31 άτομα απόφοιτους Γυμνασίου-Λυκείου
- άτομα αποφοίτους ΙΕΚ
- άτομα αποφοίτους ΤΕΙ-ΑΕΙ και
- 1 άτομο με μεταπτυχιακό.

Ακολουθεί το αντίστοιχο γράφημα 5.4

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.4

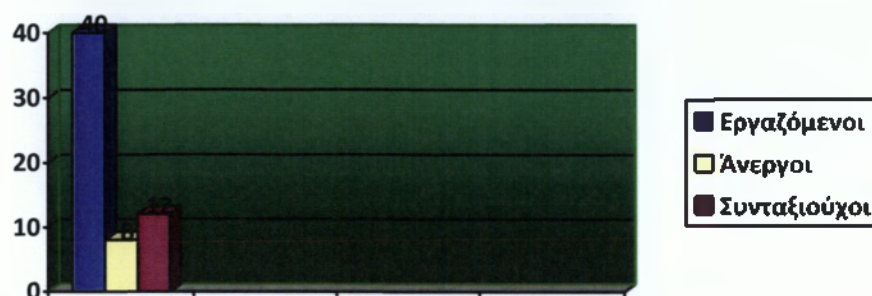


ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Το 67% των ερωτηθέντων ήταν εργαζόμενοι, το 8% των ερωτηθέντων ήταν άνεργοι και το 20% των ερωτηθέντων ήταν συνταξιούχοι. Στον παρακάτω πίνακα 5.5 παρατηρούμε την αριθμητική κατανομή και στον πίνακα 5.5.1 παρατηρούμε τα ποσοστά.

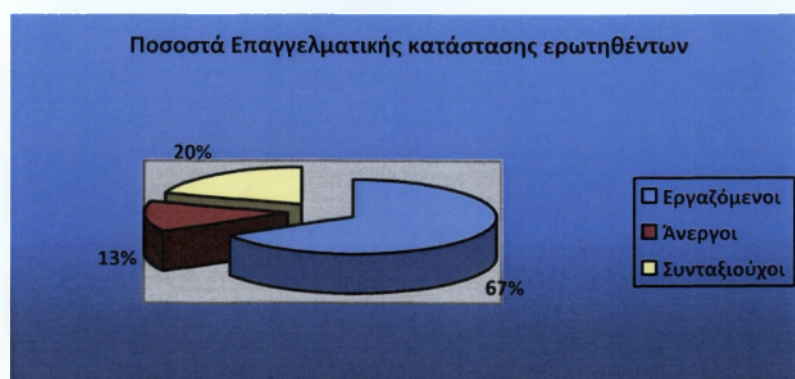
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.5

Αριθμητική κατανομή επαγγελματικής κατάστασης ερωτηθέντων



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

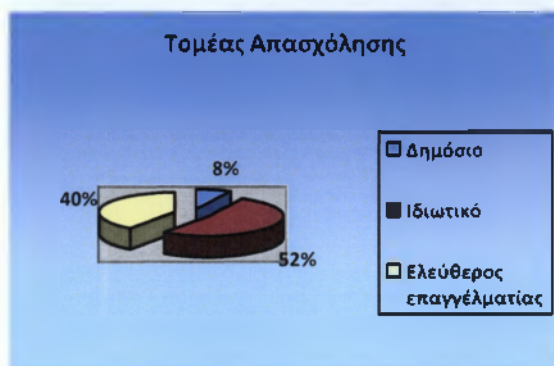
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.5.1



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Το μεγαλύτερο ποσοστό απασχολούταν στον ιδιωτικό τομέα δηλαδή το 52%, το 40% ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες και το 8% απασχολούταν στο Δημόσιο Τομέα. Τα ποσοστά αυτά παρουσιάζονται στο γράφημα 5.6 καθώς και τα αριθμητικά τους δεδομένα παρουσιάζονται στο γράφημα 5.6.1.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.6



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.6.1



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο Β' μέρος του ερωτηματολογίου παρουσιάζονταν τρεις ερωτήσεις οι οποίες αφορούσαν τις παρεχόμενες υπηρεσίες του Δήμου Θουρίας.

Στην ερώτηση 7 αποτυπώνεται κατά πόσο ήταν ευχαριστημένοι οι πολίτες του Δήμου Θουρίας από τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Τα ποσοστά αυτά παρουσιάζονται στο γράφημα 5.7

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.7

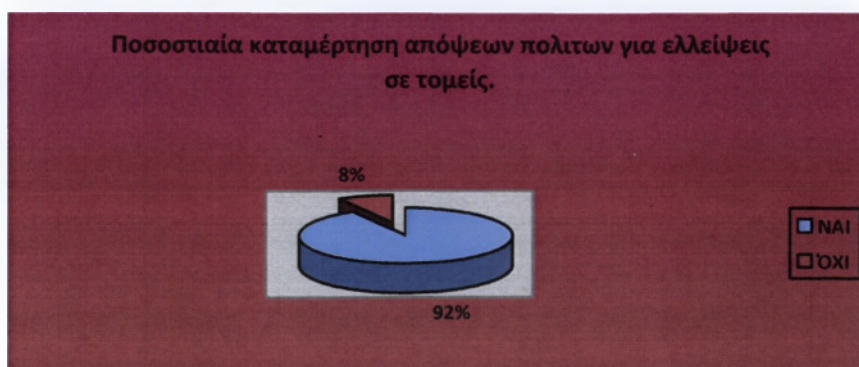


ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στην ερώτηση 8 οι πολίτες καλούνταν να απαντήσουν εάν πίστευαν πως υπάρχουν ελλείψεις σε κάποιους τομείς των υπηρεσιών οπού τους παρέχονταν.

Οι 55 από τους 60 απάντησαν πως υπήρχαν ελλείψεις ενώ μόνο 5 από τους 60 απάντησαν πως δεν υπήρχαν ελλείψεις. Τα ποσοστά παρουσιάζονται στον παρακάτω γράφημα 5.8.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.8



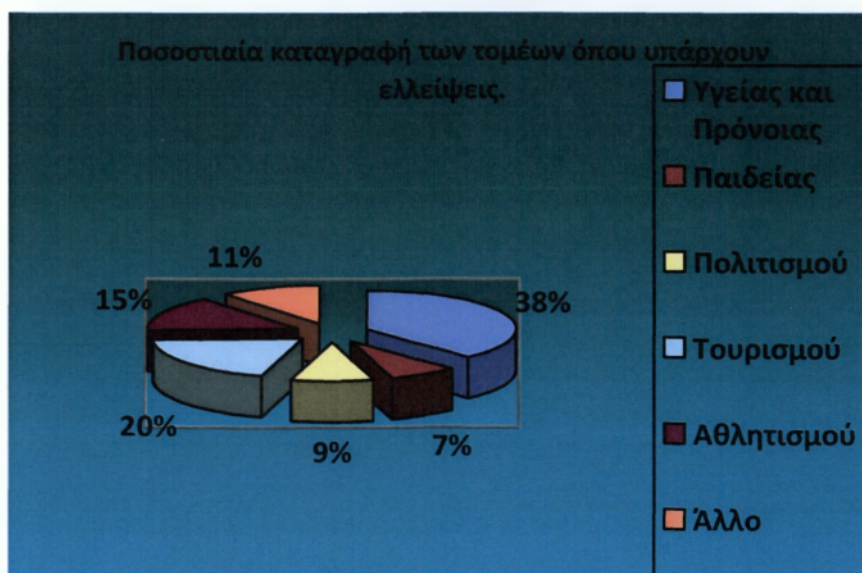
ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στην ερώτηση 8.1 γίνεται η καταγραφή των τομέων στους οποίους οι πολίτες του Δήμου Θουρίας πίστευαν πως υστερεί ο Δήμος τους.

- 21 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί στον τομέα Υγείας και Πρόνοιας.
- 4 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί στον τομέα της Παιδείας.
- 5 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί στον τομέα του Πολιτισμού.
- 11 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί στον τομέα του Τουρισμού
- 8 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί στον τομέα του Αθλητισμού και τέλος
- 6 άτομα πίστευαν πως ο Δήμος υστερεί σε άλλους τομείς.

Τα αντίστοιχα ποσοστά των παραπάνω αριθμητικών δεδομένων παρουσιάζονται στο γράφημα 7.8.1.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.8.1

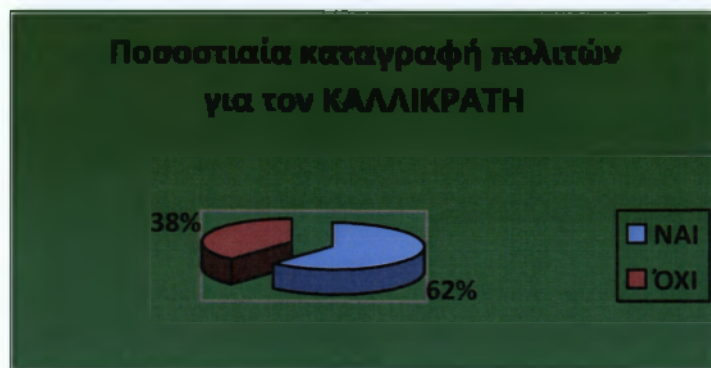


ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο Γ' μέρος του ερωτηματολογίου παρουσιάζονταν 6 ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις αυτές αφορούν τη Νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».

Στην ένατη ερώτηση τα άτομα καλούνταν να απαντήσουν αν ήταν σύμφωνοι ή όχι με τη Νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση. Οι 37 από αυτούς μας απάντησαν πως ναι, ήταν σύμφωνοι με τη Νέα Διοικητική μεταρρύθμιση , ενώ 23 από τους 60 διαφωνούσαν. Τα ποσοστά παρουσιάζονται στο γράφημα 7.9.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.9

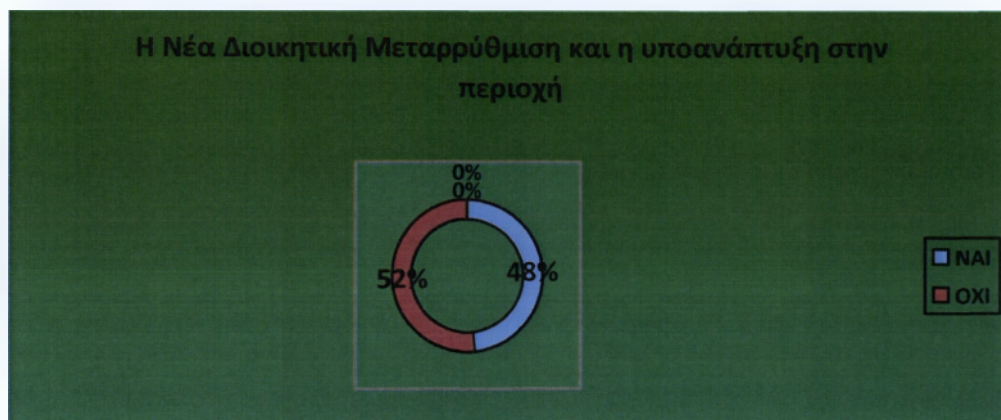


ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο ερώτημα 10 οι ερωτώμενοι καλούνταν να απαντήσουν εάν πίστευαν πως η Νέα Διοικητική μεταρρύθμιση θα έφερνε υποανάπτυξη στην περιοχή τους.

Το γράφημα 5.10 καταγράφει τα ποσοστά των αντίστοιχων αριθμητικών δεδομένων :

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.10

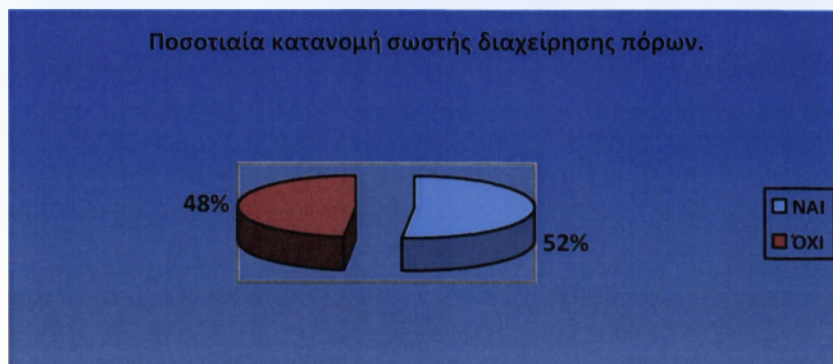


ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο ενδέκατο ερώτημα οι συμμετέχοντες της έρευνας απάντησαν εάν πίστευαν πως οι χρηματικοί πόροι θα χρησιμοποιούνταν αναλόγως και προς όφελος του Δήμου.

Οι 31 από τους 60 πίστευαν πως ναι, θα χρησιμοποιούνταν σωστά ενώ οι 29 μας απάντησαν αρνητικά. Στο γράφημα 5.11 παρουσιάζεται η ποσοστιαία κατανομή των αριθμητικών δεδομένων.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.11



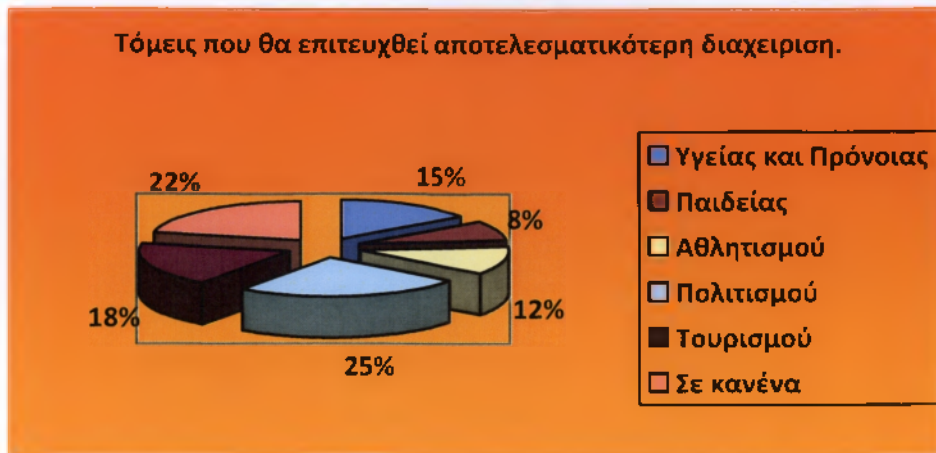
ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο ερώτημα δώδεκα καταγράφεται η άποψη των ερωτηθέντων σχετικά με τους τομείς στους οποίους πίστευαν πως θα επιτευχθεί αποτελεσματικότερη διαχείριση με το Νέο Καλλικρατικό Δήμο.

- 9 άτομα μας απάντησαν πως θα επιτευχθεί ποιοτικότερη διαχείριση στον τομέα Υγείας και Πρόνοιας.
- 5 άτομα απάντησαν πως θα επιτευχθεί ποιοτικότερη διαχείριση στον τομέα της Παιδείας.
- 7 άτομα μας απάντησαν πως θα επιτευχθεί ποιοτικότερη διαχείριση στον τομέα του Αθλητισμού.
- 15 άτομα μας απάντησαν πως θα επιτευχθεί ποιοτικότερη διαχείριση στον τομέα του Πολιτισμού.
- 11 άτομα μας απάντησαν πως θα επιτευχθεί ποιοτικότερη διαχείριση στον τομέα Τουρισμού ενώ
- 13 άτομα μας απάντησαν πως δεν θα υπάρχει ποιοτικότερη διαχείριση σε κανένα τομέα.

Τα ποσοστά των παραπάνω αριθμητικών δεδομένων παρουσιάζονται στο γράφημα 5.13. :

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.13



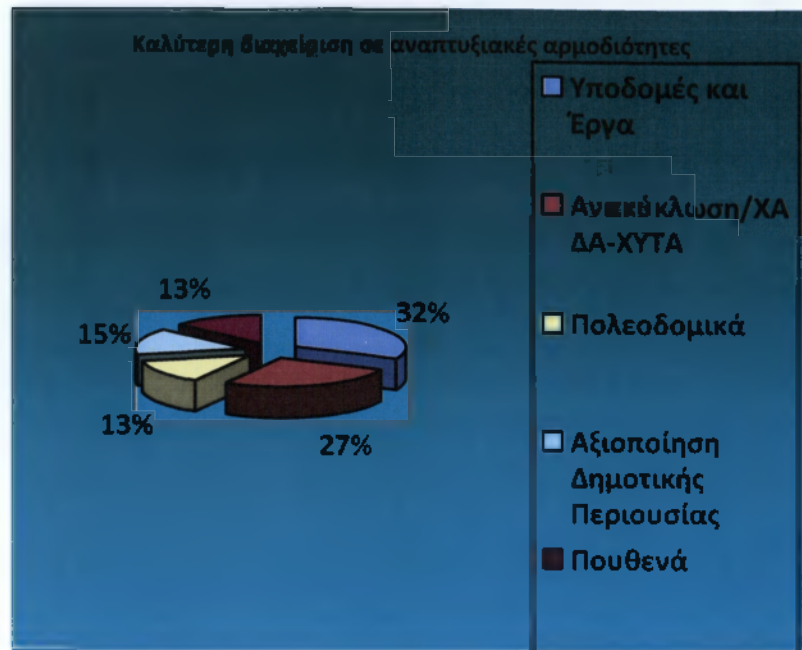
ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στην ερώτηση δεκατρία καταγράφεται η άποψη των ατόμων σχετικά με τις αναπτυξιακές αρμοδιότητες στις οποίες πίστευαν θα υπάρξει καλύτερη διαχείριση.

- οι 19 μας απάντησαν πως θα υπάρξει καλύτερη διαχείριση στις υποδομές και τα έργα.
- Οι 16 μας απάντησαν πως θα υπάρξει καλύτερη διαχείριση στην ανακύκλωση/ΧΑΔΑ-ΧΥΤΑ
- Οι 8 μας απάντησαν πως θα υπάρξει καλύτερη διαχείριση στο πολεοδομικό κομμάτι.
- Οι 9 μας απάντησαν πως θα υπάρξει καλύτερη διαχείριση στην αξιοποίηση της Δημοτικής Περιουσίας ενώ
- Οι 8 μας απάντησαν πως δε θα υπάρξει καμιά αλλαγή.

Το γράφημα 5.13 μας παρουσιάζει τα ποσοστά των παραπάνω αριθμητικών δεδομένων.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.13



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

Στο ερώτημα δεκατέσσερα, καταγράφεται η άποψη των ερωτηθέντων αν τελικά θα καταφέρει ο διευρυμένος Δήμος Καλαμάτας να αντικαταστήσει επιτυχώς τους κατηργημένους Δήμους.

Από τους 60 ερωτηθέντες οι 34 μας απάντησαν ναι, θα καταφέρει να τους αντικαταστήσει επιτυχώς, ενώ 26 μας απάντησαν πως δεν θα τα καταφέρει.

Τα ποσοστά των παραπάνω αριθμητικών δεδομένων παρουσιάζονται στο γράφημα 5.14¹³.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5.14



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων έρευνας

¹³ Το ερωτηματολόγιο παρατίθεται στο παράρτημα της εργασίας

5.3 Συμπεράσματα της έρευνας

Μετά την έρευνα στον τέως Δήμο Θουρίας παρατηρήσαμε τα εξής:

- Οι κάτοικοι του Δήμου Θουρίας ήταν αρκετά ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που τους παρέχονταν, μόλις το 18% μας απάντησε ότι δεν ήταν ικανοποιημένο από τις παρεχόμενες υπηρεσίες του Δήμου τους.
- Παρά τις υπάρχουσες υποδομές, δεν καλύπτονταν ολοκληρωτικά οι απαιτήσεις των πολιτών. Σε ερώτηση που έγινε στους πολίτες σχετικά με τους τομείς που παρατηρούνταν ελλείψεις στο Δήμο τους, είναι πολύ σημαντικό να σημειωθεί πως το μεγαλύτερο ποσοστό το παρουσίασε ο τομέας Υγείας και Πρόνοιας 38%.
- Όσον αφορά τη Νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση, Πρόγραμμα Καλλικράτης, οι απόψεις διίσταντο, καθώς η διαφορά μεταξύ των ερωτηθέντων που ήταν σύμφωνοι με το Νέο Διευρυμένο Δήμο Καλαμάτας και αυτών που διαφωνούσαν ήταν αρκετά μικρή.
- Ανησυχητικό, φαίνεται το γεγονός πως λαμβάνουν μεγάλο ποσοστό οι ερωτηθέντες που πίστευαν πως το Νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης θα φέρει υποανάπτυξη στην Περιοχή τους 48%.
- Ωστόσο, οι ερωτηθέντες ήθελαν να πιστεύουν πως θα υπάρξουν τομείς όπου θα επιτευχθεί αποτελεσματικότερη διαχείριση. Μεγάλα ποσοστά εδώ λαμβάνουν οι Τομείς του Πολιτισμού 25%, του Τουρισμού 18% και του τομέα Υγείας και Πρόνοιας με ποσοστό 15%.
- Επίσης, αναπτυξιακές αρμοδιότητες όπως: υποδομές και έργα (32%) και Ανακύκλωση/ ΧΑΔΑ- ΧΥΤΑ (27%) οι πολίτες πίστευαν πως θα τύχουν καλύτερης αντιμετώπισης.
- Εν' κατακλείδι, οι πολίτες ήταν διχασμένοι όσον αφορά το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Το 57% των ερωτηθέντων, μας απάντησε πως θα καταφέρει ο Νέος διευρυμένος Δήμος Καλαμάτας να αντικαταστήσει επιτυχώς τους κατηργημένους Δήμους. Ενώ υψηλό είναι και το ποσοστό των ερωτηθέντων που πίστευαν πως δεν θα τα καταφέρει 43%.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ VI

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

6.1. Γενικά συμπεράσματα

Στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι η πέμπτη φορά όπου αλλάζει το καθεστώς των Πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.

Σε γενικά πλαίσια όμως δεν έχει γίνει καμία ουσιαστική αλλαγή. Τα οικονομικά των Δήμων έχουν μείνει ίδια, σε θέματα Διοίκησης δεν υπήρξε κάποια αλλαγή. Η μόνη βασική αλλαγή που εντοπίζουμε είναι στα Διοικητικά όρια των Δήμων. Επομένως ποιό το όφελος της Νέας Διοικητικής μεταρρύθμισης; Μήπως τελικά οι Δήμοι θα έπρεπε να είναι οικονομικά ανεξάρτητοι; Έτσι θα μπορούσαν να αναλάβουν πιο υπεύθυνα και πιο αποτελεσματικά τις τοπικές τους υποθέσεις, να παίρνουν περισσότερες πρωτοβουλίες, να προγραμματίζουν μακροπρόθεσμα τις δραστηριότητες τους, ξέροντας πως δεν εξαρτώνται από τις εκάστοτε κρατικές επιχορηγήσεις και πως μπορούν να διαχειριστούν οι ίδιοι όπως θέλουν τους οικονομικά τους.

Μέσα από την έρευνα μας, η οποία διεξήχθη στο τέως Δήμο Θουρίας καταλήξαμε στο συμπέρασμα πως οι κάτοικοι αν και υπήρξαν διστακτικοί απέναντι στο Νέο Νόμο «Καλλικράτη», ωστόσο ήθελαν να ελπίζουν πως με την υλοποίηση του, θα προκύψουν οφέλη για την περιοχή τους και πως τομείς οι οποίοι υπήρξαν μέχρι πρότεινος ξεχασμένοι, με την νέα Διοίκηση θα τύχουν καλύτερης αντιμετώπισης.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΜΕΡΟΣ Α – ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

1. ΦΥΛΟ: Άνδρας

Γυναίκα

2. ΗΛΙΚΙΑ: <20

21 –24

25 – 29

30 – 34

35 – 40

41 – 44

45 +

3. ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ: Έγγαμος

Άγαμος

Διαζευγμένος /η

4. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ: Απόφοιτος Δημοτικού

Απόφοιτος Γυμνασίου / Λυκείου

Απόφοιτος ΙΕΚ

Απόφοιτος ΤΕΙ – ΑΕΙ

Κάτοχος Μεταπτυχιακού / Διδακτορικού

5. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗ: Εργαζόμενος

Άνεργος

Συνταξιούχος

6. ΑΝ ΕΡΓΑΖΕΣΘΕ, ΠΟΥ ΑΣΧΟΛΕΙΣΘΕ; Στο δημόσιο τομέα

Στον ιδιωτικό τομέα

Ως ελεύθερος επαγγελματίας

ΜΕΡΟΣ Β

(ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ)

7. ΕΙΣΤΕ ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΜΕΝΟΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΣΑΣ ΠΑΡΕΧΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8. ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΠΩΣ ΥΠΑΡΧΟΥΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΚΑΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

8.1 ΑΝ ΝΑΙ, ΣΕ ΠΟΙΟΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΟΜΕΙΣ ΠΙΣΤΕΥΕΤΑΙ ΠΩΣ ΥΣΤΕΡΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ;

- ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
- ΠΑΙΔΕΙΑΣ
- ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
- ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
- ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
- ΑΛΛΟ

ΜΕΡΟΣ Γ

(ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ)

9. ΕΙΣΤΕ ΣΥΜΦΩΝΟΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ;

ΝΑΙ ΟΧΙ

10. ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΠΩΣ Η ΝΕΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΘΑ ΕΠΙΦΕΡΕΙ ΥΠΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ;

ΝΑΙ ΟΧΙ

11. ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΠΩΣ ΟΙ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΙ ΠΟΡΟΙ ΘΑ ΧΡΗΣΙΜΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΑΝΑΛΟΓΩΣ ΚΑΙ ΠΡΟΣ ΟΦΕΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ;

ΝΑΙ ΟΧΙ

12. ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΠΩΣ ΜΕ ΤΟ ΝΕΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟ ΔΗΜΟ ΘΑ ΕΠΙΤΕΥΧΘΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΕΡΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΕ ΤΟΜΕΙΣ ΟΠΩΣ :

- ΥΓΕΙΑ Κ ΠΡΟΝΟΙΑ
- ΠΑΙΔΕΙΑΣ
- ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
- ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Περιγράψτε:

13. ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗ ΝΕΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΘΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΣΕ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΟΠΩΣ :

- ΥΠΟΔΟΜΕΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑ
- ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ / ΧΑΔΑ - ΧΥΤΑ
- ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ
- ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ

Περιγράψτε:

14. ΤΕΛΙΚΟΣ ΠΙΣΤΕΥΕΤΑΙ ΠΩΣ Ο ΝΕΟΣ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΟΣ ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ ΘΑ ΚΑΤΑΦΕΡΕΙ ΝΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΕΠΙΤΥΧΩΣ ΤΟΥΣ ΚΑΤΗΡΓΗΜΕΝΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ;

ΝΑΙ

ΟΧΙ

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων Ν.3463/2006 (ΦΕΚ. Α' 114/8.6.2006)
2. Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, με τις τροποποιήσεις και συμπληρώσεις των διατάξεων μέχρι την εφαρμογή του Ν3013/2002
3. Ευρυδίκη Μπεσίλα-Βήκα 2007 : Τοπική αυτοδιοίκηση, τόμος Α' (Εκδόσεις Σακκούλα) Αθήνα- Θεσσαλονίκη.
4. Κωνσταντίνος Τσουντας 2004 : Οι λειτουργίες του Κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα (Εκδόσεις Εμμανουηλίδης) Αθήνα.
5. Παναγιώτη Ε. Πουλή 2003 : Εισαγωγή στο Δημόσιο Δίκαιο (Εκδόσεις Αντ. Ν. Σακκούλα) Αθήνα- Κομοτηνή.

ΤΥΠΟΣ

1. Εφημερίδα της ΤΕΔΚ Νομού Μεσσηνίας, τεύχος Οκτωβρίου 2009, σελ. 9-11
2. Εφημερίδα της ΤΕΔΚ Νομού Μεσσηνίας, τεύχος Ιανουαρίου 2010, σελ. 8-10

ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

1. www.thouria.gov.gr
2. www.na-messinias.gr
3. www.wikipedia.gr
4. www.kedke.gr
5. www.ita.org.gr
6. <http://www.ypes.gr/el/>
7. <http://www.enae.gr/>
8. <http://www.madata.gr/>
9. <http://www.ebdomi.com/>