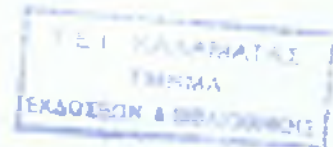




Α.Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



**«Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς
του Δήμου Καλλιθέας»**



ΔΑΛΙΑΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ, ΑΜ: 2005075

Εποπτεύουσα καθηγήτρια

ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

Καλαμάτα

Σεπτέμβριος 2011

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα Καθηγήτρια κα. Αθανασία Τριανταφυλλοπούλου, για την πολύτιμη βοήθεια και καθοδήγησή της.

Επιπλέον θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς και το προσωπικό του Δήμου Καλλιθέας για την βοήθεια που μου έδωσαν κατά την διαδικασία συγκέντρωσης όλων των απαραίτητων στοιχείων της έρευνάς μου.

Τέλος, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένειά μου, που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας.

Περίληψη

Θέμα της παρούσας εργασίας είναι το Πρόγραμμα Καλλικράτης και η έρευνα που διενεργείται στους αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των Τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Καλλιθέας.

Η παρούσα εργασία αποτελείται από τρία κεφάλαια:

- Στο πρώτο κεφάλαιο αναλύεται η οργάνωση του Κράτους γενικά, η δομή του Κράτους μέχρι την 31.12.2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας και τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010, με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.
- Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζεται ο Δήμος Καλλιθέας. Αναλύονται γεωφυσικά δεδομένα, πληθυσμιακά – δημογραφικά δεδομένα και οι υποδομές που διαθέτει ο Δήμος. Επίσης δίνονται πληροφορίες για τη δημογραφική κατάσταση, τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό και την απασχόληση.
- Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η επεξεργασία των αποτελεσμάτων της έρευνας. Τα αποτελέσματα αφορούν την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό πλαίσιο Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.
- Στο τέλος παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας.

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	iii
Περιεχόμενα πινάκων	vii
Περιεχόμενα διαγραμμάτων.....	xi
Εισαγωγή	1
Κεφάλαιο 1 ^ο	3
Διοικητικό πλαίσιο.....	3
1.1 Η Οργάνωση του Κράτους.....	3
1.2 Η Οργάνωση του Κράτους μέχρι την 31.12.2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας.....	4
1.3 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010, με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.....	9
Κεφάλαιο 2 ^ο	13
Ο Δήμος Καλλιθέας	13
2.1 Γενικά.....	13
2.2 Δημογραφικά Δεδομένα Δήμου Καλλιθέας.....	13
2.2.1 Η εξέλιξη του πληθυσμού του Δήμου Καλλιθέας.....	13
2.2.2 Ο πληθυσμός του Δήμου Καλλιθέας σύμφωνα με την απογραφή του 2001	15
2.3 Οικονομικά Στοιχεία Δήμου Καλλιθέας.....	16
2.3.1 Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός.....	16
2.3.2 Τομεακή Σύθεση Απασχόλησης.....	21
2.4 Κοινωνικά Στοιχεία Δήμου Καλλιθέας	23
2.4.1 Μεταφορικές Υποδομές	23
2.4.2 Πρόνοια	24

2.4.2.1 Γραφείο Κοινωνικής Πρόνοιας.....	24
2.4.2.2 Ανοικτό Θεραπευτικό Πρόγραμμα "ΘΗΣΕΑΣ"	24
2.4.2.3 Κ.Α.Π.Η.....	25
2.4.2.4 Κέντρο Πρόληψης της εξάρτησης "ΣΤΑΘΜΟΣ".....	25
2.4.3 Υπηρεσίες Υγείας.....	25
2.4.4 Εκπαίδευση.....	26
Κεφάλαιο 3^ο	27
Έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας.....	27
3.1 Εισαγωγή.....	27
3.2 Αποτελέσματα έρευνας.....	28
3.2.1 Ταυτότητα αιρετών.....	28
3.2.1.1 Στοιχεία εκλογής.....	28
3.2.1.2 Φύλο αιρετών.....	31
3.2.1.3 Ηλικιακή Ομάδα (ερωτ. 3).....	32
3.2.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης (ερωτ. 4).....	33
3.2.1.5 Απασχόληση (ερωτ. 5).....	34
3.2.1.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα Αυτοδιοίκησης (ερωτ. 6 & 7).....	35
3.2.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα (ερωτ. 8 & 9).....	38
3.2.1.8 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (ερωτ. 10 & 11).....	41
3.2.1.9 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (ερωτ. 12).....	44
3.2.2 Θεσμικό Πλαίσιο Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης	46
3.2.2.1 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη (ερωτ. 13).....	46
3.2.2.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 14).....	48
3.2.2.3 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 15)	49
3.2.2.4 Αντιμισθία αιρετών (ερωτ. 16).....	50
3.2.2.5 Αασυμβίβαστο Δημάρχου (ερωτ. 17).....	51
3.2.2.6 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη (ερωτ. 18).....	52
3.2.2.7 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων (ερωτ. 19).....	53

3.2.2.8 Μορφές επιχειρήσεων (ερωτ. 20)	54
3.2.2.9 Συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης (ερωτ. 21)	54
3.2.2.10 Σύστημα ελοπτείας των αποφάσεων (ερωτ. 22).....	55
3.2.2.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες (ερωτ. 23)	56
3.2.2.12 Αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο Σύστημα Διοίκησης (ερωτ. 26)....	57
3.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	58
3.2.3.1 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού (ερωτ. 27)	59
3.2.3.2 Είναι έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής (ερωτ. 28 &29).....	59
3.2.3.3 Ικανότητες και πολιτική βούληση του δημοτικού συμβουλίου (ερωτ. 30)	61
3.2.3.4 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους (ερωτ. 31)	62
3.2.3.5 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου (ερωτ. 32).....	63
3.2.3.6 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (ερωτ. 33)	64
3.2.3.7 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου (ερωτ. 34).....	65
3.2.3.8 Διαχείριση των απορριμμάτων (ερωτ. 35).....	67
3.2.3.9 Διαχείριση των υδάτινων πόρων (ερωτ. 36).....	70
3.2.3.10 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος (ερωτ. 37)	72
3.2.3.11 Βελτίωση της επισκεψιμότητας (ερωτ. 38)	73
3.2.3.12 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια (ερωτ. 39).....	74
3.2.3.13 Εταίρος σε επιχείρηση Κοινωνικής Οικονομίας (ερωτ. 40 & 41).....	75
3.2.3.14 Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας (ερωτ. 42 &43).....	78
3.2.3.15 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών (ερωτ. 44 & 45).....	80
3.2.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.....	82
3.2.4.1 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων (ερωτ.46).....	82
3.2.4.2 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων (ερωτ. 47)	83
3.2.4.3 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα (ερωτ. 48&49&50).....	85
3.2.5 Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση).....	87
Συμπεράσματα.....	88
Βιβλιογραφία.....	93

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ95

Περιεχόμενα πινάκων

Πίνακας 2.1 Εξέλιξη του πληθυσμού ανά δεκαετία	14
Πίνακας 2.2 Πραγματικός πληθυσμός κατά φύλο και ομάδες ηλικιών.....	16
Πίνακας 2.3 Οικονομικά Ενεργός και μη Ενεργός Πληθυσμός κατά ηλικία	17
Πίνακας 2.4 Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες κλάδων οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα.....	18
Πίνακας 2.5 Ομάδες Ατομικών Επαγγελμάτων κατά ηλικία	21
Πίνακας 2.6 Ομάδες Ατομικών Επαγγελμάτων κατά ηλικία (συνέχεια πίνακα 2.5) ..	22
Πίνακας 3.1 Συνδυασμός.....	28
Πίνακας 3.2 Επιλαχών Συνδυασμός	29
Πίνακας 3.3 Εκλογική ταυτότητα.....	29
Πίνακας 3.4 Αναληφθείσα θέση ευθύνης.....	30
Πίνακας 3.5 Φύλο	31
Πίνακας 3.6 Ηλικιακή Ομάδα.....	32
Πίνακας 3.7 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	33
Πίνακας 3.8 Απασχόληση.....	34
Πίνακας 3.9 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση.....	35
Πίνακας 3.10 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση.....	36
Πίνακας 3.11 Έτη συμμετοχής	37
Πίνακας 3.12 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα	38
Πίνακας 3.13 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα	39

Πίνακας 3.14 Έτη συμμετοχής	40
Πίνακας 3.15 Συμμετοχή σε συλλόγους.....	41
Πίνακας 3.16 Συμμετοχή σε συλλόγους.....	42
Πίνακας 3.17 Έτη συμμετοχής	43
Πίνακας 3.18 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	44
Πίνακας 3.19 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	45
Πίνακας 3.20 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη.....	47
Πίνακας 3.21 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου.....	48
Πίνακας 3.22 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	49
Πίνακας 3.23 Αντιμισθία αιρετών	50
Πίνακας 3.24 Ασυμβίβαστο του Δημάρχου.....	51
Πίνακας 3.25 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	52
Πίνακας 3.26 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων	53
Πίνακας 3.27 Μορφές επιχειρήσεων	54
Πίνακας 3.28 Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	54
Πίνακας 3.29 Εποπτεία των αποφάσεων	55
Πίνακας 3.30 Αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	56
Πίνακας 3.31 Αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο Σύστημα Διοίκησης.....	57
Πίνακας 3.32 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	59
Πίνακας 3.33 Ετοιμότητα ΔΣ	59
Πίνακας 3.34 Περίοδος προσαρμογής.....	60

Πίνακας 3.35 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ	62
Πίνακας 3.36 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους	62
Πίνακας 3.37 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου.....	63
Πίνακας 3.38 Αποτελεσματική συνεργασία	64
Πίνακας 3.39 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου.....	65
Πίνακας 3.40 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου.....	66
Πίνακας 3.41 Διαχείριση των απορριμμάτων.....	67
Πίνακας 3.42 Διαχείριση των απορριμμάτων.....	69
Πίνακας 3.43 Διαχείριση των υδάτινων πόρων	70
Πίνακας 3.44 Διαχείριση των υδάτινων πόρων	71
Πίνακας 3.45 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος	72
Πίνακας 3.46 Βελτίωση της επισκεψιμότητας	73
Πίνακας 3.47 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια.....	74
Πίνακας 3.48 Εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	75
Πίνακας 3.49 Τομείς δραστηριοποίησης	76
Πίνακας 3.50 Προμήθεια υπηρεσιών.....	78
Πίνακας 3.51 Τομείς υπηρεσιών.....	79
Πίνακας 3.52 Εθελοντικές υπηρεσίες από τους Δήμους	80
Πίνακας 3.53 Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών	81
Πίνακας 3.54 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων.....	82
Πίνακας 3.55 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων	83

Πίνακας 3.56 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων	84
Πίνακας 3.57 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	85
Πίνακας 3.58 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	85
Πίνακας 3.59 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	86

Περιεχόμενα διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1 Τομείς παραγωγής.....	20
Διάγραμμα 3.1 Συνδυασμός.....	28
Διάγραμμα 3.2 Επιλαχών Συνδυασμός.....	29
Διάγραμμα 3.3 Εκλογική ταυτότητα	30
Διάγραμμα 3.4 Αναληφθείσα θέση ευθύνης.....	31
Διάγραμμα 3.5 Φύλο.....	32
Διάγραμμα 3.6 Ηλικιακή Ομάδα	33
Διάγραμμα 3.7 Επίπεδο εκπαίδευσης	34
Διάγραμμα 3.8 Απασχόληση	35
Διάγραμμα 3.9 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση	36
Διάγραμμα 3.10 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση	37
Διάγραμμα 3.11 Έτη συμμετοχής.....	38
Διάγραμμα 3.12 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα.....	39
Διάγραμμα 3.13 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα.....	40
Διάγραμμα 3.14 Έτη συμμετοχής.....	41
Διάγραμμα 3.15 Συμμετοχή σε συλλόγους.....	42
Διάγραμμα 3.16 Συμμετοχή σε συλλόγους.....	43
Διάγραμμα 3.17 Έτη συμμετοχής.....	44

Διάγραμμα 3.18 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	45
Διάγραμμα 3.19 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	46
Διάγραμμα 3.20 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη.....	47
Διάγραμμα 3.21 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου	48
Διάγραμμα 3.22 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	49
Διάγραμμα 3.23 Αντιμισθία αιρετών.....	50
Διάγραμμα 3.24 Ασυμβίβαστο του Δημάρχου.....	51
Διάγραμμα 3.25 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη.....	52
Διάγραμμα 3.26 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων.....	53
Διάγραμμα 3.27 Μορφές επιχειρήσεων.....	54
Διάγραμμα 3.28 Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης.....	55
Διάγραμμα 3.29 Εποπτεία των αποφάσεων.....	56
Διάγραμμα 3.30 Αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	57
Διάγραμμα 3.31 Αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο Σύστημα Διοίκησης	58
Διάγραμμα 3.32 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός.....	59
Διάγραμμα 3.33 Ετοιμότητα ΔΣ.....	60
Διάγραμμα 3.34 Περίοδος προσαρμογής.....	61
Διάγραμμα 3.35 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ.....	62
Διάγραμμα 3.36 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους.....	63
Διάγραμμα 3.37 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου	64
Διάγραμμα 3.38 Αποτελεσματική συνεργασία.....	65

Διάγραμμα 3.39 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	66
Διάγραμμα 3.40 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	67
Διάγραμμα 3.41 Διαχείριση των απορριμμάτων	68
Διάγραμμα 3.42 Διαχείριση των απορριμμάτων	69
Διάγραμμα 3.43 Διαχείριση των υδάτινων πόρων.....	71
Διάγραμμα 3.44 Διαχείριση των υδάτινων πόρων.....	72
Διάγραμμα 3.45 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος	73
Διάγραμμα 3.46 Βελτίωση της επισκεψιμότητας	74
Διάγραμμα 3.47 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια	75
Διάγραμμα 3.48 Εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	76
Διάγραμμα 3.49 Τομείς δραστηριοποίησης.....	77
Διάγραμμα 3.50 Προμήθεια υπηρεσιών	78
Διάγραμμα 3.51 Τομείς υπηρεσιών	79
Διάγραμμα 3.52 Εθελοντικές υπηρεσίες από τους Δήμους.....	80
Διάγραμμα 3.53 Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών	81
Διάγραμμα 3.54 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων	82
Διάγραμμα 3.55 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων.....	83
Διάγραμμα 3.56 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων.....	84
Διάγραμμα 3.57 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	85
Διάγραμμα 3.58 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....	86
Διάγραμμα 3.59 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	87

Εισαγωγή

Θέμα της παρούσας εργασίας είναι το Πρόγραμμα Καλλικράτης και η έρευνα που διενεργείται στους αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των Τοπικών Υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Καλλιθέας.

Η έρευνα πραγματοποιείται στο Δήμο Καλλιθέας, ο οποίος σύμφωνα με το Πρόγραμμα Καλλικράτης δεν παρουσίασε καμία μεταβολή στην σύστασή του.

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, γνωστότερος ως Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας». Σύμφωνα με αυτόν δημιουργήθηκαν 901 Δήμοι και 130 Κοινότητες, από τους 369 Δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς Δήμους προήλθαν από τη συνένωση Δήμων και Κοινοτήτων, δυο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως Δήμοι και σε 151 Δήμους δεν σημειώθηκε καμιά αλλαγή. Όσον αφορά τις Κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων.

Το πρόγραμμα Καλλικράτης ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Σύμφωνα λοιπόν με τον Καλλικράτη Ν. 3852/2010, οι 901 Δήμοι και 130 Κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 Δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 Περιφέρειες, οι οποίες υπάγονται σε 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Οι ΟΤΑ σε επίπεδο Δήμου έχουν πλέον νέες αρμοδιότητες στους τομείς της γεωργίας, παιδείας, προστασίας, κοινωνικής πρόνοιας και πολεοδομίας. Οι αλλαγές σε επίπεδο περιφέρειας έχουν να κάνουν με το σύνολο αρμοδιοτήτων που αφορά στον αναπτυξιακό περιφερειακό προγραμματισμό. Επιπλέον πραγματοποιήθηκε συγχώνευση και περιορισμός των ΝΠΔΔ και των επιχειρήσεων στους Δήμους και τις Περιφέρειες.

Όσο αφορά την έρευνα, πραγματοποιήθηκε με σκοπό να γίνει γνωστή η άποψη των αιρετών του Δήμου Καλλιθέας για την νέα Διοικητική μεταρρύθμιση, καθώς και τι δυνατότητες υπάρχουν για την αποτελεσματική εφαρμογή της στον Δήμο Καλλιθέας.

Κατά την πραγματοποίηση της έρευνας και την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από τους αιρετούς, δεν παρουσιάστηκε κάποιο πρόβλημα. Όλοι τους συνεργάστηκαν με την σπουδάστρια και διέθεσαν τον πολύτιμο χρόνο τους για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

Κεφάλαιο 1^ο

Διοικητικό πλαίσιο

1.1 Η Οργάνωση του Κράτους

Η εθνική και φιλελεύθερη επανάσταση των Ελλήνων οδήγησε στη δημιουργία ενός μοναρχικού κράτους με ξένο πρίγκιπα και ξένη κυβέρνηση¹. Ο βασιλιάς Όθων, έφτασε στις 25 Ιανουαρίου του 1833 στο Ναύπλιο, προσωρινή πρωτεύουσα του νέου βασιλείου, που περιλάμβανε την Πελοπόννησο, τις Κυκλάδες και τη Στερεά Ελλάδα. Τον Όθωνα συνόδευε ένα Συμβούλιο Αντιβασιλείας με πρόεδρο τον κόμη Άρμασπεργκ.

Η Αντιβασιλεία κυβέρνησε τη χώρα σύμφωνα με ένα αυστηρά Συγκεντρωτικό Σύστημα, απομακρύνοντας τους Έλληνες από αυτήν την εξουσία. Σχηματίστηκε μια «Ελληνική Κυβέρνηση» (Γραμματεία της Επικράτειας), αλλά αυτοί οι Έλληνες υπουργοί δεν ήταν παρά διευθυντές υπουργικών γραφείων, ενώ πραγματικοί υπουργοί ήταν οι αντιβασιλείς.

Το κράτος διαιρέθηκε σε δέκα Νομαρχίες, υποδιαιρεμένες σε Επαρχίες και αυτές σε Δήμους που διοικούνταν από υπαλλήλους από το Βασιλιά. Ιδρύθηκαν πρωτοδικεία, τρία στρατοδικεία, δύο Εφετεία και ο Άρειος Πάγος.

Η αντιβασιλεία έβαλε επίσης τις πρώτες βάσεις της Δημόσιας Εκπαίδευσης. Στις πόλεις ιδρύθηκαν μερικά σχολεία μέσης εκπαίδευσης και το 1837 το Πανεπιστήμιο Αθηνών.

¹ Σβορώνος, Γ., Ν., (1999), «Επισκόπηση της Νεοελληνικής Ιστορίας», Η Απόλυτη Μοναρχία, Θεμέλιο, Αθήνα, σελ.77-78

Όσο αφορά την οργάνωση των οικονομικών, το φορολογικό σύστημα δε διέφερε καθόλου από το αντίστοιχο της Τουρκοκρατίας και μάλιστα ήταν χειρότερο σε ορισμένα σημεία. Οι κυριότεροι άμεσοι φόροι ήταν η δεκάτη πάνω στην αγροτική παραγωγή και επιπλέον, η επικαρπία στα εθνικά κτήματα. Οι δύο φόροι μαζί ξεπερνούσαν το 25%. Οι έμμεσοι φόροι ήταν οι τελωνειακοί δασμοί, 10% στις εξαγωγές και 6% στις εισαγωγές ad valorem και άλλοι μικροί φόροι μικρότερης σπουδαιότητας. Οι περισσότεροι εισπράττονταν σε είδος κι εκμισθώνονταν σε ιδιώτες, γεγονός που έκανε το φορολογικό σύστημα ακόμα βαρύτερο και δυσμενέστερο για την οικονομική άνοδο της χώρας, χωρίς ωστόσο να πετυχαίνει την εξισορρόπηση του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Το Υπουργείο Οικονομικών και το Ελεγκτικό Συνέδριο που δημιούργησε η Αντιβασιλεία δεν κατόρθωσαν να βάλουν τάξη στα οικονομικά διαρκή χρεωκοπία². Σχεδόν όλο το προσόν του δανείου των 60.000.000 των προστάτιδων δυνάμεων, απορροφήθηκε από τις ανάγκες της δαπανηρής διοίκησης της Αντιβασιλείας, από τα βαναρικά στρατεύματα κι από τους τόκους των χρεολυσίων του δανείου.

1.2 Η Οργάνωση του Κράτους μέχρι την 31.12.2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας

Η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση³ είναι οργανωμένη κατά το Αποκεντρωτικό Σύστημα, με περιφερειακά όργανα που ασκούν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Τα όργανα του Κράτους διακρίνονται σε Κεντρικά και Περιφερειακά. Όσο για τα Κεντρικά όργανα, αυτά διακρίνονται σε αιρετά (άμεσα και έμμεσα) και διορισμένα.

² Σβορώνος, Γ., Ν., (1999), «Επισκόπηση της Νεοελληνικής Ιστορίας», Η Απόλυτη Μοναρχία, Θεμέλιο, Αθήνα, σελ.77-78

³ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε', Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.66-67, 72

Την Κεντρική Διοίκηση αποτελούν ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας, ο οποίος σύμφωνα με το Σύνταγμα, είναι ο ανώτατος άρχοντας της χώρας, ο Πρωθυπουργός, ο οποίος μαζί με τους Υπουργούς, τους αναπληρωτές Υπουργούς, τους Υπουργούς Επικρατείας και τους Αντιπροέδρους της Κυβέρνησης, εφόσον έχουν διοριστεί τέτοιοι, συγκροτούν την Κυβέρνηση.

Στις αρμοδιότητες της Κεντρικής Δημόσιας Διοίκησης περιλαμβάνονται και ορισμένες διοικητικές αρμοδιότητες, οι οποίες ασκούνται από ανώτατα δικαστήρια ή αρχές. Τέτοιου είδους όργανα είναι το Συμβούλιο της Επικρατείας, το Ελεγκτικό Συνέδριο και το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

Με βάση την Διοικητική Αποκέντρωση⁴, η χώρα διαιρείται είτε σε διοικητικές περιφέρειες που είναι ενιαίες και όμοιες για όλα τα υπουργεία (ενιαίες περιφέρειες), είτε διαιρείται ανά υπουργείο, ξεχωριστά, σε περιφέρειες με κριτήριο τις ανάγκες του (κλαδικές περιφέρειες).

Ο πρώτος και παλαιότερος βαθμός Διοικητικής Αποκέντρωσης είναι οι νομοί, και ο δεύτερος οι Περιφέρειες. Μετά την κατάργηση του πρώτου βαθμού Διοικητικής Αποκέντρωσης και την αναδιοργάνωση του όλου συστήματος με το Ν.2503/1997⁵, με την ίδρυση των Περιφερειών, οι τελευταίες αποτελούν πλέον τις μοναδικές κρατικές μονάδες Διοικητικής Αποκέντρωσης. Συνολικά ιδρύθηκαν 13 Περιφέρειες, στις οποίες ανήκει η διοίκηση των Κρατικών Υποθέσεων. Όργανα Διοίκησης των Περιφερειών είναι ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας και το Περιφερειακό Συμβούλιο.

Εκτός όμως από τη Κεντρική Διοίκηση το δεύτερο επίπεδο του Κράτους είναι η Τοπική Αυτοδιοίκηση. Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος η διοίκηση των Τοπικών υποθέσεων ανήκει στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού.

⁴ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε', Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.57

⁵ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε', Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.75

Ως Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης⁶ Πρώτου βαθμού ορίζονται οι Δήμοι και οι Κοινότητες. Πρόκειται για νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, φορείς αρμοδιοτήτων και υποχρεώσεων, που εκπροσωπούν το Κράτος, με δικό τους προσωπικό και προϋπολογισμό και δυνατότητα να γίνουν αποδέκτες ειδικής νομοθετικής εξουσιοδότησης.

Ο Νόμος 2539/1997 «Ιωάννης Καποδίστριας» αναμόρφωσε το θεσμό της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την ίδρυση 901 νέων Δήμων και 130 νέων Κοινοτήτων. Η εδαφική περιφέρεια των νέων ΟΤΑ προέκυψε από τη συνένωση των εδαφικών περιφερειών των προϋφισταμένων. Κατά το νόμο αυτό, οι Δήμοι που στην έδρα τους έχουν περισσότερους από εκατό χιλιάδες (100.000) κατοίκους διαιρέθηκαν σε διαμερίσματα, τα οποία ονομάστηκαν Δημοτικά Διαμερίσματα⁷.

Επίσης η εδαφική περιφέρεια⁸ κάθε ΟΤΑ που καταργήθηκε και κάθε οικισμού που προσαρτήθηκε αποτελεί υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας του νέου Δήμου ή της Κοινότητας και ονομάζεται Τοπικό Διαμέρισμα.

Όργανα διοίκησης⁹ των Δήμων είναι το Δημοτικό Συμβούλιο, η Δημαρχιακή Επιτροπή και ο Δήμαρχος. Για τις Κοινότητες το Κοινοτικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος, για τα Δημοτικά Διαμερίσματα το συμβούλιο του διαμερίσματος και ο πρόεδρος του συμβουλίου του διαμερίσματος και τέλος για τα τοπικά διαμερίσματα είναι το τοπικό συμβούλιο και ο πρόεδρος του τοπικού συμβουλίου.

⁶ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε', Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.78-80

⁷ Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 117

⁸ Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 2

⁹ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε', Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.86-87

Οι δημοτικές και κοινοτικές αρχές¹⁰ που αναφέρθηκαν παραπάνω, διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με τις αρχές της επικουρικότητας και της εγγύτητας, με στόχο την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν κυρίως, τους τομείς:

- α) Ανάπτυξης
- β) Περιβάλλοντος
- γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών
- δ) Απασχόλησης
- ε) Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης
- στ) Παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού
- ζ) Πολιτικής Προστασίας

Τα έσοδα των ΟΤΑ Πρώτου Βαθμού είναι αφενός, τακτικά που προέρχονται από:

- α) θεσμοθετημένους υπέρ αυτών πόρους
- β) εισοδήματα της κινητής και ακίνητης περιουσίας
- γ) ανταποδοτικά τέλη και δικαιώματα
- δ) φόρους, τέλη, δικαιώματα και εισφορές
- ε) τοπικά δυνητικά τέλη και εισφορές,

και αφετέρου έκτακτα, τα οποία προέρχονται από:

- α) δάνεια, δωρεές, κληροδοτήματα και κληρονομίες
- β) διάθεση, εκποίηση και εν γένει εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων
- γ) συμμετοχή σε επιχειρηματική δραστηριότητα
- δ) κάθε είδους πρόστιμα ή άλλες διοικητικές κυρώσεις
- ε) κάθε άλλη πηγή

¹⁰ Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρα 75, 157

Ως Οργανισμοί δεύτερου βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης ορίζονται οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, οι οποίες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και έχουν προορισμό την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική ανάπτυξη της Περιφέρειάς τους. Οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις¹¹ διακρίνονται σε εκείνες που περιλαμβάνουν τη Διοικητική Περιφέρεια ενός Νομού και σε ενιαίες που περιλαμβάνουν περισσότερους Νομούς. Με το νόμο 2235/1997 ιδρύθηκαν 57 Νομαρχίες και 19 Επαρχία σε όλη την Ελλάδα.

Όργανα διοίκησης¹² των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων είναι το Νομαρχιακό Συμβούλιο, η Νομαρχιακή Επιτροπή και ο Νομάρχης, των δε ενιαίων το συμβούλιο της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, η τριμελής επιτροπή και ο πρόεδρος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Σπς Ν.Α. περιέχονται οι σχετικές αρμοδιότητες¹³ των Νομαρχιών και των Νομαρχιακών Υπηρεσιών με εξαίρεση τις αρμοδιότητες στα θέματα Δημόσιας Περιουσίας και τις αρμοδιότητες:

- α) των Υπουργείων Εθνικής Άμυνας, Εξωτερικών, Οικονομικών και Δικαιοσύνης
- β) της εποπτείας των ΟΤΑ πρώτου βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών
- γ) της Ε.Σ.Υ.Ε. του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας
- δ) των Κέντρων Ελέγχου και Πιστοποίησης Πολλαπλασιαστικού Υλικού και Ελέγχου Λιπασμάτων (Κ.Ε.Π.Π.Υ.Ε.Λ.), των Αμπελουργικών Φυτωρίων Δενδροκομικών Σταθμών, των Κτημάτων των Συνοριακών Σταθμών Υγειονομικού Κτηνιατρικού Ελέγχου (Σ.Υ.Κ.Ε.) του Υπουργείου Γεωργίας

Τα Έσοδα¹⁴ της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης είναι αφενός Τακτικά που προέρχονται από φόρους, τέλη, δικαιώματα και εισφορές, εισοδήματα από εκμετάλλευση της

¹¹ Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε΄, Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.93

¹² Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε΄, Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα, Σελ.93

¹³ Τριανταφυλλοπούλου, Α., Ιωάννου Ε., (2002), Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, Ε.Ε.Τ.Α.Α., Αθήνα, Άρθρο 82

κινητής και ακίνητης περιουσίας, ειδική ετήσια οικονομική ενίσχυση του Τακτικού Προϋπολογισμού για την κάλυψη του κόστους άσκησης κρατικών αρμοδιοτήτων, οι οποίες μεταβιβάζονται στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους, πιστώσεις του προϋπολογισμού δημόσιων επενδύσεων, τέλη, δικαιώματα και εισφορές ανταποδοτικού χαρακτήρα, καθώς και κάθε φύσεως επιχορηγήσεις για την υλοποίηση των αγροτικών προγραμμάτων και αφετέρου έκτακτα που προέρχονται από έσοδα από τέλη για χρήση έργων που γίνονται με δανεισμό, δάνεια, δωρεές, κληροδοσίες και κληρονομίες, επιχορηγήσεις φορέων του δημόσιου τομέα, εκποίηση περιουσιακών στοιχείων και χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή άλλων διεθνών οργανισμών, καθώς και από κάθε άλλη πηγή.

Η άσκηση της εποπτείας¹⁵ στους Δήμους, τις Κοινότητες και τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις γίνεται από τον Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, ο οποίος είναι μετακλητός υπάλληλος διορισμένος από την εκάστοτε κυβέρνηση. Συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους.

1.3 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010, με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης¹⁶

Με τον νέο νόμο 3852/2010 «Καλλικράτης», οι ΟΤΑ Πρώτου Βαθμού περιορίζονται σε 325 Δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων, οι οποίοι διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες και αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες. Τοπικές Κοινότητες έως 2000 κατοίκους τα σημερινά Τοπικά

¹⁴ Τριανταφυλλοπούλου, Α., Ιωάννου Ε., (2002), Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, Ε.Ε.Τ.Α.Α., Αθήνα, Άρθρο 82

¹⁵ Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 148

¹⁶ Ανάκτηση από:

http://www.vpes.gr/el/Regions/programma/nomoi_kai_alla_egrafa/aitiologiki_kallikrati

[9_6_2010.pdf](#) 04/06/2011

διαμερίσματα και άνω των 2000 Δημοτικές Κοινότητες. Ως Δημοτικές Κοινότητες μετονομάζονται και τα σημερινά Δημοτικά Διαμερίσματα, με πληθυσμό άνω των 100.000 κατοίκων.

Οι Περιφέρειες συγκροτούν το Δεύτερο Βαθμό Τ.Α. Οι νέες περιφέρειες προέρχονται από τη συνένωση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίες καταργήθηκαν. Η χωρική ενότητα των νέων οργανισμών περιλαμβάνει τις εδαφικές περιφέρειες των καταργημένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Οι οργανισμοί της Δευτεροβάθμιας Αυτοδιοίκησης, από τις 54 Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, τις 3 διευρυμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και τα 19 Επαρχεία, δηλαδή ένα σύνολο 76 διοικητικών ενότητων, εξελίσσονται σε 13 αιρετές περιφέρειες που παίρνουν τη θέση των πρώην 13 Κρατικών Περιφερειών.

Στη θέση των πρώην 13 Κρατικών Περιφερειών συγκροτούνται 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης συνιστάται Γενική Γραμματεία της οποίας προϊστάται μετακλητός υπάλληλος. Στις υπηρεσίες της Αποκεντρωμένης Διοίκησης εντάσσονται οι υπάλληλοι των υφιστάμενων Περιφερειών εκτός από εκείνους που μετατάσσονται στις Περιφέρειες.

Όργανα διοίκησης των Δήμων αποτελούν πλέον:

- α) το Δημοτικό Συμβούλιο,
- β) η Δημαρχιακή Επιτροπή μετονομάζεται σε Οικονομική Επιτροπή και αναβαθμίζεται, ως προς τις λειτουργίες οικονομικού ελέγχου και τακτικής παρακολούθησης της υλοποίησης του προϋπολογισμού,
- γ) η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η οποία συστήνεται στους Δήμους άνω των δέκα χιλιάδων κατοίκων, που λειτουργεί κατ' αντιστοιχία της οικονομικής επιτροπής, με σημαντικές αρμοδιότητες σε θέματα ποιότητας ζωής, όπως, αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμού χώρων λαϊκών αγορών, υπαίθριου εμπορίου, καθώς και σε θέματα πολεοδομικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα,
- δ) η Εκτελεστική Επιτροπή και
- ε) ο Δήμαρχος.

Για τις Δημοτικές Κοινότητες είναι το συμβούλιο της Δ.Κ. και ο πρόεδρος του συμβουλίου της Δ.Κ. και για τις Τοπικές Κοινότητες είναι το συμβούλιο της Τοπικής Κοινότητας, ο πρόεδρος του Τοπικού Συμβουλίου και ο εκπρόσωπος του Τοπικού Συμβουλίου.

Όργανα διοίκησης των Περιφερειών είναι:

- α) ο Περιφερειάρχης,
- β) οι Αντιπεριφερειάρχες,
- γ) το Περιφερειακό Συμβούλιο,
- δ) η Οικονομική Επιτροπή και
- ε) η Εκτελεστική επιτροπή.

Στις αρμοδιότητες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων ανήκουν οι Κρατικές υποθέσεις, οι οποίες ασκούσαν μέχρι σήμερα από τις Διοικητικές Περιφέρειες και λόγω της φύσης τους ή για συνταγματικούς λόγους δεν μπορεί να μεταφερθούν στην περιφερειακή αυτοδιοίκηση και παραμένουν στην κρατική διοίκηση, π.χ. χωροταξία – πολεοδομία, περιβαλλοντική πολιτική, δασική πολιτική και μεταναστευτική πολιτική.

Όσον αναφορά τα έσοδα των νέων ΟΤΑ, οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι (Κ.Α.Π.) των Δήμων προέρχονται από τις παρακάτω πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού:

- α) το 20% των συνολικών εσόδων των ετήσιων εισπράξεων από το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων (Φ.Ε.Φ.Ν.Π.).
- β) το 12% των συνολικών εσόδων των ετήσιων εισπράξεων από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.).
- γ) το 50% των συνολικών εσόδων των ετήσιων εισπράξεων από το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας.

Έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας, ασκεί μια ειδική κρατική υπηρεσία, στο πλαίσιο της προβλεπόμενης από το άρθρο 102 παρ.4 κρατικής εποπτείας, η οποία συνίσταται

αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας, χωρίς να εμποδίζεται η πρωτοβουλία και η ελεύθερη δράση τους. Στο πλαίσιο της ίδιας κρατικής υπηρεσίας, ασκείται και ο πειθαρχικός έλεγχος στους αιρετούς των Δήμων και των Περιφερειών, κατά τα οριζόμενα στην ανωτέρω συνταγματική διάταξη.

Με τον νέο νόμο 3852/2010 «Καλλικράτης», καθιερώνεται ο «συμπαραστάτης» του Δημότη και της Επιχείρησης ως νέος θεσμός εσωτερικής διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ, για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης τόσο σε δήμους όσο και σε περιφέρειες. Ο συμπαραστάτης έχει ως αποστολή, πέραν από την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών.

Επίσης σε κάθε Δήμο συγκροτείται και λειτουργεί, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συμβούλιο ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του Δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Έργο των συμβουλίων ένταξης μεταναστών είναι η καταγραφή και η διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες, που κατοικούν μόνιμα στην Περιφέρεια του δήμου, με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Τέλος προβλέπεται ότι τα νομαρχιακά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που είχαν συσταθεί από τις καταργούμενες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και διαμερίσματα, καταργούνται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας των περιφερειών, με την εξαίρεση των νομαρχιακών λιμενικών ταμείων, για τα οποία προβλέπεται ειδικότερη ρύθμιση. Περίπου 6.000 (χωρίς να υπολογίζονται σχολικές επιτροπές) μειώνονται σε 2.000 ακολουθώντας την αρχή ένα νομικό πρόσωπο ανά κατηγορία δραστηριότητας σε κάθε νέο Δήμο, δηλαδή στη κατάργηση πλέον των 4.000 Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. και Δημοτικών Επιχειρήσεων και των αντίστοιχων θέσεων ΔΣ¹⁷.

¹⁷ Υπουργείο Εσωτερικών, Πρόγραμμα «Καλλικράτης», «Περιορίζονται Δραστικά τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου των ΟΤΑ», Δικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων, <http://www.opengov.gr/yves/?p=409>

Κεφάλαιο 2^ο

Ο Δήμος Καλλιθέας



2.1 Γενικά

Η Καλλιθέα είναι Δήμος της Αθήνας και αποτελεί τον 8ο μεγαλύτερο Δήμο της Ελλάδας και τον 4ο της Αττικής, με πραγματικό πληθυσμό 109.609 κατοίκους (2001). Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» δεν παρουσίασε κάποια μεταβολή στη σύστασή του. Από την 01/01/2011 ανήκει στην Περιφερειακή Ενότητα Νοτίου Τομέα Αθηνών, στην Περιφέρεια Αττικής και ακολούθως στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής.

2.2 Δημογραφικά Δεδομένα Δήμου Καλλιθέας

2.2.1 Η εξέλιξη του πληθυσμού του Δήμου Καλλιθέας

Η εξέλιξη του πληθυσμού της Καλλιθέας, με βάση την ανά δεκαετία απογραφή, που διενεργεί η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος (Ε.Σ.Υ.Ε.) έχει ως εξής:

Πίνακας 2.1 Εξέλιξη του πληθυσμού ανά δεκαετία

Έτος	Αριθμός κατοίκων	Ποσοστό μεταβολής
1885	140	
1900	500	257%
1907	1.300	160%
1920	4.200	223%
1925	25.000	519%
1928	27.000	8%
1940	36.000	33%
1951	47.000	30%
1961	55.000	17%
1971	85.000	54%
1981	117.000	37%
1991	114.233	2,3%
2001	109.609	4%

Πηγή: ΕΣΥΕ

Ο πληθυσμός του νέου προαστίου αυξανόταν με ταχύτατους ρυθμούς και οι ανάγκες του έπρεπε να καλυφθούν¹⁸. Το 1885 καταμετρήθηκαν 140 κάτοικοι, το 1900 το ποσοστό αυξήθηκε σε 500 κατοίκους. Η άφιξη πολυάριθμων ομάδων προσφύγων από τον Πόντο, τη Μικρά Ασία, την Κωνσταντινούπολη και την Ανατολική Θράκη από τα τέλη της δεκαετίας του 1910 μέχρι και τη δεκαετία του 1930 προκάλεσε κατακόρυφη αύξηση του πληθυσμού της Καλλιθέας.

Έτσι, ενώ το 1907 ο πληθυσμός της Καλλιθέας ανερχόταν στους 1.300 κατοίκους, κατά το 1920 στους 4.200, το 1925 είχε φτάσει στις 25.000 και μέχρι το 1928 ο πληθυσμός της Καλλιθέας είχε εκτιναχθεί στους 27.000 κατοίκους. Από αυτούς οι 15.516, δηλαδή το 52,32% του συνολικού καλλιθηϊκού πληθυσμού, ήταν πρόσφυγες. Παρατηρείται ότι ο πραγματικός πληθυσμός της Καλλιθέας, από το 1940 μέχρι

¹⁸ Παπάζογλου, Χ., (2000), «Η Καλλιθέα του χθες και του σήμερα», Η εξέλιξη του πληθυσμού της Καλλιθέας, Έρευνα Καλλιθέας, Καλλιθέα, Σελ.464

σήμερα είναι περίπου ο διπλάσιος αυτών που απογράφονται. Χαρακτηριστικό είναι, ότι το 1940 οι κάτοικοι της πόλης ήταν 60.000 και η απογραφή της Ε.Σ.Υ.Ε. ήταν 37.000 κάτοικοι.

Το 1950 ο πληθυσμός της Καλλιθέας αυξάνεται κατά 30% και ανέρχεται σε 100.000, το 1961 σε 110.000 κατοίκους και το 1971 σε 150.000 κατοίκους. Η απογραφή του 1991 όμως παρουσιάζει το εξής περίεργο φαινόμενο 3.000 κατοίκους λιγότερους, δηλαδή 114.233 σε σύγκριση με την απογραφή του 1881 που ήταν 117.000.

2.2.2 Ο πληθυσμός του Δήμου Καλλιθέας σύμφωνα με την απογραφή του 2001

Στο παρακάτω πίνακα εμφανίζεται ο πραγματικός πληθυσμός του Δήμου Καλλιθέας κατά φύλο και ηλικίες, σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

Πίνακας 2.2 Πραγματικός πληθυσμός κατά φύλο και ομάδες ηλικιών

		Αμφοτέρων των φύλων							
		Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ									
		109.609	13.435	16.920	25.965	23.778	11.842	14.370	3.299
	Άρρενες								
		51.151	6.972	8.190	12.812	10.731	5.338	5.877	1.231
	Θήλυς								
		58.458	6.463	8.730	13.153	13.047	6.504	8.493	2.068

Πηγή: ΕΣΥΕ (2001)

2.3 Οικονομικά Στοιχεία Δήμου Καλλιθέας

2.3.1 Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός

Σύμφωνα με την ανά δεκαετία απογραφή που διεξάγει η Ε.Σ.Υ.Ε. το 2001 ο Οικονομικά ενεργός πληθυσμός της Καλλιθέας είναι 52.793 εκ των οποίων οι 47.357 είναι οι απασχολούμενοι και οι 5.432 οι άνεργοι. Όσο αναφορά τον οικονομικά μη ενεργό πληθυσμό της Καλλιθέας ανέρχεται σε 53.528. Πιο αναλυτικά τα δεδομένα αυτά αναλύονται παρακάτω.

Πίνακας 2.3 Οικονομικά Ενεργός και μη Ενεργός Πληθυσμός κατά ηλικία

Ηλικία	Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός				Οικονομικά Μη Ενεργός Πληθυσμός
	Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		
			Σύνολο	Από αυτούς Νέοι	
Δήμος Καλλιθέας	52.789	47.357	5.432	2.541	53.528
10-14	17	0	17	17	5.123
15-19	1.134	677	457	401	6.305
20-24	6.501	5.156	1.345	1.020	3.876
25-29	8.795	7.756	1.039	580	1.454
30-34	7.812	7.140	672	249	1.369
35-39	6.621	6.156	465	128	1.419
40-44	6.734	6.334	400	74	1.937
45-49	5.955	5.577	378	38	2.415
50-54	4.824	4.459	365	34	3.393
55-59	2.660	2.428	232	0	3.549
60-64	1.133	1.071	62	0	5.204
65-69	384	384	0	0	5.471
70-74	199	199	0	0	5.198
75+	20	20	0	0	6.815

Πηγή: ΕΣΥΕ

Όπως βλέπουμε από τον παραπάνω πίνακα, ο πληθυσμός του Δήμου Καλλιθέας είναι εξίσου κατανομημένος σε ενεργό και μη ενεργό οικονομικά πληθυσμό. Όσον αφορά τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό, παρατηρούμε ότι η ανεργία που παρουσιάζει ο Δήμος, είναι σχετικά υψηλή, καταλαμβάνοντας ποσοστό 10% περίπου.

Πίνακας 2.4 Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά ομάδες κλάδων οικονομικής δραστηριότητας και θέση στο επάγγελμα

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, Δήμοι / Κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες κλάδων οικονομικής δραστηριότητας	Αστικά (ΑΣ) και αγροτικά (ΑΓ) Δ.Δ ή Κ.Δ	Πεδινά (Π), ημιορεινά (Η) και ορεινά (Ο) Δ.Δ ή Κ.Δ	Σύνολο	Θέση στο επάγγελμα				
				Εργοδότες	Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	Μισθωτοί	Συμβοηθούντα και μη αμειβόμενα μέλη νοικοκυριού	Νέοι
Δήμος Καλλιθέας	ΑΣ	Π	49.759	4.000	4.139	38.732	467	2.421
Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία.	ΑΣ	Π	144	8	62	66	8	0
Αλιεία.	ΑΣ	Π	24	4	6	12	2	0
Ορυχεία και λατομεία.	ΑΣ	Π	32	2	2	28	0	0
Μεταποιητικές βιομηχανίες.	ΑΣ	Π	6.501	708	488	5.200	105	0
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού.	ΑΣ	Π	306	1	4	301	0	0
Κατασκευές.	ΑΣ	Π	3.129	182	405	2.529	13	0
Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή αυτοκινήτων, οχημάτων, μοτοσυκλετών και ιδίων ατομικής και οικιακής χρήσης.	ΑΣ	Π	8.212	1.675	664	5.709	164	0

Ξενοδοχεία και εστιατόρια.	ΑΣ	Π	3.115	410	84	2.549	72	0
Μεταφορές, αποθήκευση και επικοινωνίες.	ΑΣ	Π	4.369	172	555	3.623	19	0
Ενδιάμεσοι ρηματοπιστωτικοί οργανισμοί.	ΑΣ	Π	2.060	34	118	1.908	0	0
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και επιχειρηματικές δραστηριότητες.	ΑΣ	Π	3.627	239	653	2.715	20	0
Λημόσια Διοίκηση και άμυνα, υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση.	ΑΣ	Π	4.264	0	0	4.264	0	0
Εκπαίδευση.	ΑΣ	Π	2.428	83	84	2.259	2	0
Υγεία και κοινωνική μέριμνα.	ΑΣ	Π	2.028	40	201	1.786	1	0
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού ή ατομικού χαρακτήρα.	ΑΣ	Π	2.356	188	304	1.838	26	0
Ιδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό	ΑΣ	Π	1.193	0	188	1.005	0	0

προσωπικό.								
Ετερόδοικοι οργανισμοί και όργανα.	ΑΣ	Π	27	0	0	27	0	0
Νέοι	ΑΣ	Π	2.421	0	0	0	0	2.421
Δήλωσαν ασαφώς ή δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	ΑΣ	Π	3.523	254	321	2.913	35	0

Πηγή: ΕΣΥΕ

Όπως βλέπουμε στον πίνακα 2.4 σχετικά με την απασχόληση του οικονομικώς ενεργού πληθυσμού, τα επαγγέλματα του τριτογενή τομέα απασχολούν τον μεγαλύτερο πληθυσμό και από αυτούς οι περισσότεροι είναι μισθωτοί. Με βάση λοιπόν τον συγκεκριμένο πίνακα, δημιουργήθηκε το ακόλουθο διάγραμμα.



Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Διάγραμμα 2.1 Τομείς παραγωγής

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.1, ο τριτογενής τομέας στον Δήμο Καλλιθέας καταλαμβάνει το 86,5% και ο δευτερογενής το 13,1%. Ο πρωτογενής τομέας στον Δήμο Καλλιθέας είναι σχεδόν ανύπαρκτος.

2.3.2 Τομεακή Σύνθεση Απασχόλησης

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζεται η τομεακή σύνθεση απασχόλησης στον Δήμο Καλλιθέας.

Πίνακας 2.5 Ομάδες Ατομικών Επαγγελμάτων κατά ηλικία

	Μέλη των βουλευόμενων σωμάτων, ανώτερα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη του Δημοσίου και ιδιωτικού τομέα	Πρόσωπα που ασκούν επιστημονικά καλλιτεχνικά και συναφή επαγγέλματα	Τεχνολόγοι τεχνικοί βοηθοί και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Υπάλληλοι γραφείου και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές σε καταστήματα και υπαίθριες αγορές	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι δασοκόμοι και αλιείς
Δήμος Καλλιθέας	3.847	5.988	5.287	7.866	8.462	332
10-14	0	0	0	0	0	0
15-19	4	5	47	118	236	4
20-24	114	300	662	1.172	1.523	22
25-29	316	1.051	1.094	1.575	1.675	31
30-34	439	1.123	925	1.315	1.314	38
35-39	476	910	660	995	1.050	32
40-44	615	841	629	956	899	46
45-49	612	666	536	815	746	47
50-54	588	558	398	526	562	40

55-59	373	303	196	244	309	39
60-64	206	145	88	87	88	17
65-69	72	59	32	37	32	5
70-74	28	24	18	25	26	11
75+	4	3	2	1	2	0

Πηγή: ΕΣΥΕ

Πίνακας 2.6 Ομάδες Ατομικών Επαγγελματιών κατά ηλικία (συνέχεια πίνακα 2.5)

	Ειδικευμένοι τεχνίτες και ασκούντες συναφή τεχνικά επαγγέλματα	Χειριστές μηχανημάτων σταθερών βιομηχανικών εγκαταστάσεων και συναρμολογητές	Ανειδίκευτοι εργάτες χειρώνεκτες και μικροεπαγ- γελματίες	Δήλωσαν ανεπαρκώς ή ασαφώς το επάγγελμά τους	"Νέοι"	Δε δήλωσαν επάγγελμα	Σύνολο
Δήμος Καλλιθέας	7.332	3.596	4.463	806	2.541	2.269	52.789
10-14	0	0	0	0	17	0	17
15-19	138	41	102	9	401	29	1.134
20-24	772	225	388	86	1.020	217	6.501
25-29	985	421	517	134	580	416	8.795
30-34	952	486	519	122	249	330	7.812
35-39	897	506	557	88	128	322	6.621
40-44	1.014	571	735	91	74	263	6734
45-49	959	510	682	101	38	243	5.955
50-54	881	423	505	83	34	226	4.824
55-59	467	272	263	53	0	141	2.660

60-64	184	104	143	23	0	48	1.133
65-69	49	26	38	9	0	25	384
70-74	30	11	13	6	0	7	199
75+	4	0	1	1	0	2	20

Πηγή: ΕΣΥΕ

Όσο αφορά τα ατομικά επαγγέλματα στον Δήμο Καλλιθέας, παρατηρούμε από τους πίνακες 2.5 και 2.6 ότι οι υπάλληλοι γραφείου και οι ασκούντες συναφών επαγγελμάτων, καθώς και οι ειδικευμένοι τεχνίτες και οι ασκούντες συναφών τεχνικών επαγγελμάτων καταλαμβάνουν το μεγαλύτερο αριθμό των απασχολούμενων σε ατομικά επαγγέλματα.

2.4 Κοινωνικά Στοιχεία Δήμου Καλλιθέας

2.4.1 Μεταφορικές Υποδομές

Η Καλλιθέα σήμερα εξυπηρετείται από ένα δίκτυο όλων των συγκοινωνιακών μέσων¹⁹: Η.Σ.Α.Π., Τρόλεϊ (ΗΛΠΑΠ), Λεωφορεία ΟΑΣ, ΕΘΕΛ, ΤΡΑΜ. Λεωφορειακές γραμμές διέρχονται από τη λεωφόρο Συγγρού, τη Χαροκόπου, την οδό Αγίων Πάντων, τη Δαβάκη, την Αθηνάς, τη Δημοσθένους, τη Λεωφόρο Ελ. Βενιζέλου, τη Λεωφόρο Ποσειδώνος (Παραλιακή) και την Δημοτικού Σταδίου.

¹⁹ Παπάζογλου, Χ., (2000), «Η Καλλιθέα του χθες και του σήμερα», Η εξέλιξη του πληθυσμού της Καλλιθέας, Έρευνα Καλλιθέας, Καλλιθέα, Σελ.450

2.4.2 Πρόνοια

2.4.2.1 Γραφείο Κοινωνικής Πρόνοιας

Όσο αφορά την Πρόνοια ο Δήμος Καλλιθέας έχει δημιουργήσει το γραφείο Κοινωνικής Πρόνοιας, το οποίο απευθύνεται σε οικονομικά αδύναμους κατοίκους του Δήμου Καλλιθέας, οργανώνει και πραγματοποιεί τα πιο κάτω Κοινωνικά Προγράμματα:

- Προγράμματα Κοινωνικής Πρόνοιας
- Πρόγραμμα απόρων για Χριστούγεννα - Πάσχα
- Χριστουγεννιάτικο γεύμα Αγάπης
- Πρόγραμμα εκτάκτου βοήθηματος
- Πρόγραμμα ταφής απόρων
- Πρόγραμμα κατασκηνώσεων για παιδιά
- Πρόγραμμα αστέγων
- Πρόγραμμα Εθελοντικής Αιμοδοσίας

Επιπλέον, ο Δήμος Καλλιθέας έχει αναπτύξει το Συμβουλευτικό Κέντρο Οικογένειας (Σ.Κ.Ο.), τρία Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών και το Πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι».

2.4.2.2 Ανοικτό Θεραπευτικό Πρόγραμμα "ΘΗΣΕΑΣ"

Υπό την Αιγίδα του Δήμου Καλλιθέας, λειτουργεί το πρόγραμμα αντιμετώπισης της εξάρτησης "ΘΗΣΕΑΣ" που ξεκίνησε την λειτουργία του ως υπηρεσία του Δήμου Καλλιθέας το 1989 παρέχοντας δωρεάν τις υπηρεσίες του στους κατοίκους. Ο "ΘΗΣΕΑΣ" λειτουργεί από το 1990 ως Ευρωπαϊκό πρόγραμμα για την αντιμετώπιση των ουσιοεξαρτήσεων. Το 1995 εφαρμόζεται στον "ΘΗΣΕΑ" το πρόγραμμα Συμβουλευτικής και Θεραπείας για τις οικογένειες των χρηστών/εξαρτημένων.

2.4.2.3 Κ.Α.Π.Η.

Το Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων του Δήμου Καλλιθέας απευθύνεται σε όλους τους κατοίκους της Καλλιθέας, άνδρες και γυναίκες, οι οποίοι έχουν συμπληρώσει το 58ο έτος της ηλικίας τους, ανεξάρτητα από την οικονομική και κοινωνική τους κατάσταση. Σκοπός του ΚΑΠΗ είναι το ηλικιωμένο άτομο να κρατηθεί αυτόνομο, ισότιμο και ενεργό μέλος της κοινότητας. Αυτό επιτυγχάνεται με την πρόληψη και αντιμετώπιση ιατρικών, ψυχολογικών και κοινωνικών δυσκολιών καθώς και με την ενεργοποίηση του ίδιου του ατόμου μέσω των ποικίλων ομάδων που λειτουργούν στο ΚΑΠΗ.

2.4.2.4 Κέντρο Πρόληψης της εξάρτησης "ΣΤΑΘΜΟΣ"

Το κέντρο Πρόληψης της εξάρτησης των Δήμων Καλλιθέας, Μοσχάτου και Ταύρου "ΣΤΑΘΜΟΣ" είναι αστική μη κερδοσκοπική εταιρεία. Ιδρύθηκε το 2001 μέσα από την αναγκαιότητα της τοπικής κοινότητας των Δήμων Καλλιθέας - Μοσχάτου - Ταύρου και υποστηρίζεται οικονομικά από τους τρεις Δήμους και τον Οργανισμό κατά των Ναρκωτικών (Ο.ΚΑ.ΝΑ.) και επιστημονικά από τον Ο.ΚΑ.Ν.Α.

Σκοπός του είναι η πρωτογενής πρόληψη των εξαρτήσεων και η προαγωγή της ψυχικής υγείας. Απευθύνεται στις κοινωνικές ομάδες που δεν έχουν άμεση σχέση με το πρόβλημα της χρήσης ουσιών.

2.4.3 Υπηρεσίες Υγείας

Ο Δήμος Καλλιθέας διαθέτει τις εξής υπηρεσίες υγείας:

1. Δημοτικά Ιατρεία
2. Ιατρεία Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού
3. Εκπαιδευτικό υγειονομικό σταθμό Καλλιθέας του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού. Ο Εκπαιδευτικός υγειονομικός σταθμός Καλλιθέας του Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού, λειτουργεί από 1988 ως κέντρο υγείας, με την υποστήριξη

του Δήμου Καλλιθέας. Παρέχει δωρεάν πρωτοβάθμια φροντίδα υγείας σε δημότες και κατοίκους Καλλιθέας, Ασφαλισμένους στον ΟΓΑ, ανασφάλιστους, πρόσφυγες, μετανάστες, ασφαλισμένους στην πρόνοια.

4. ΙΚΑ Καλλιθέας (Ιατρεία)
5. Παράρτημα Γενικού Νοσοκομείου Παίδων Αγλαΐα Κυριακού
6. Ιάσειο Θεραπευτήριο
7. Ωνάσειο Καρδιολογικό κέντρο

2.4.4 Εκπαίδευση

Στην Καλλιθέα εδρεύουν δύο πανεπιστήμια, το Πάντειο και το Χαροκόπειο, καθώς και η ιστορική Σιβιτανίδειος Σχολή Τεχνών και Επαγγελμάτων.

Στο Δήμο υπάρχουν:

- 11 παιδικοί δημοτικοί σταθμοί,
- 25 δημόσια νηπιαγωγεία,
- 7 δημόσια δημοτικά σχολεία,
- 14 δημόσια γυμνάσια,
- 8 δημόσια λύκεια,
- 1 εσπερινό γυμνάσιο-λύκειο και 1 ιδιωτικό.

Κεφάλαιο 3^ο

Έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας



3.1 Εισαγωγή

Στα πλαίσια της προπτυχιακής μου εργασίας πραγματοποιήθηκε ανάλυση έρευνας με ερευνώμενο πληθυσμό τους αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας. Συγκεκριμένα ζητήθηκε από τους Δημοτικούς Συμβούλους του Δήμου να συμπληρώσουν ερωτηματολόγιο που είχε ως στόχο την αξιολόγηση του Νέου Διοικητικού Πλαισίου Πρόγραμμα Καλλικράτης σύμφωνα με τις απόψεις τους. Το σύνολο των Δημοτικών Συμβούλων που ερευνήθηκε ήταν 45 εκ των οποίων απάντησαν οι 36.

Το ερωτηματολόγιο απαρτίζεται από 4 τμήματα:

Τμήμα Α. Ταυτότητα Ερωτώμενου

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

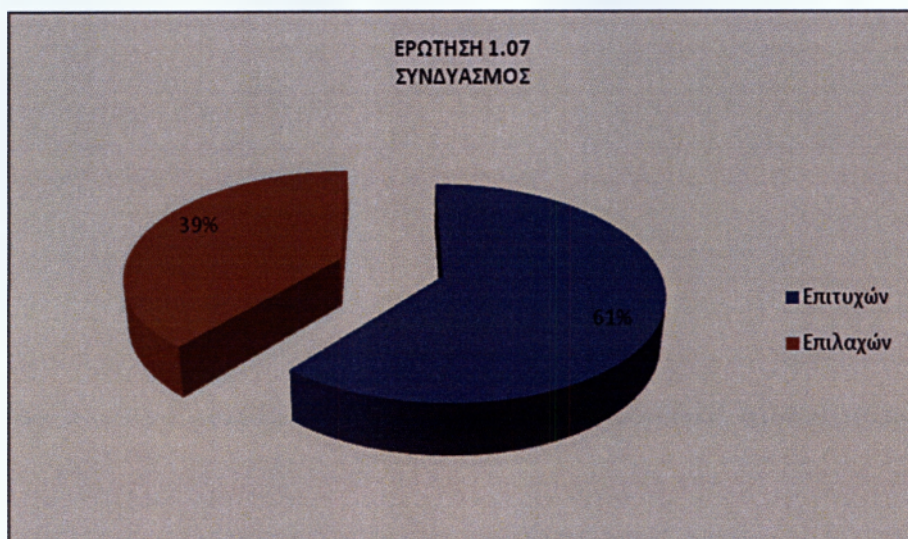
3.2 Αποτελέσματα έρευνας

3.2.1 Ταυτότητα αιρετών

3.2.1.1 Στοιχεία εκλογής

Πίνακας 3.1 Συνδυασμός

Συνδυασμός	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Επιτυχών	22	61%
Επιλαχών	14	39%
	36	100%

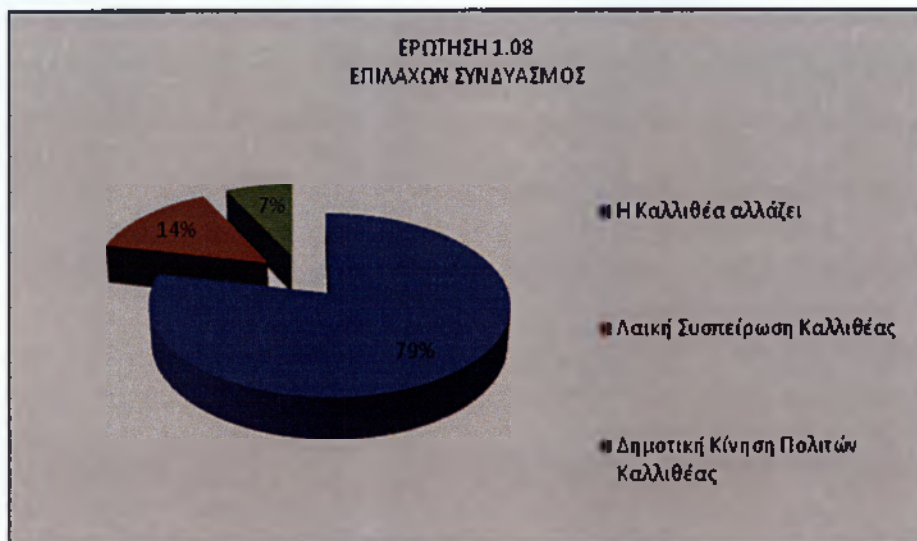


Διάγραμμα 3.1 Συνδυασμός

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.1 το 61% των αιρετών του Δήμου Καλλιθέας ανήκει στον επιτυχόντα συνδυασμό.

Πίνακας 3.2 Επιλαχών Συνδυασμός

Επιλαχών Συνδυασμός	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Η Καλλιθέα αλλάζει	11	79%
Λαϊκή Συσπείρωση Καλλιθέας	2	14%
Δημοτική Κίνηση Πολιτών Καλλιθέας	1	7%
Σύνολο	14	100%

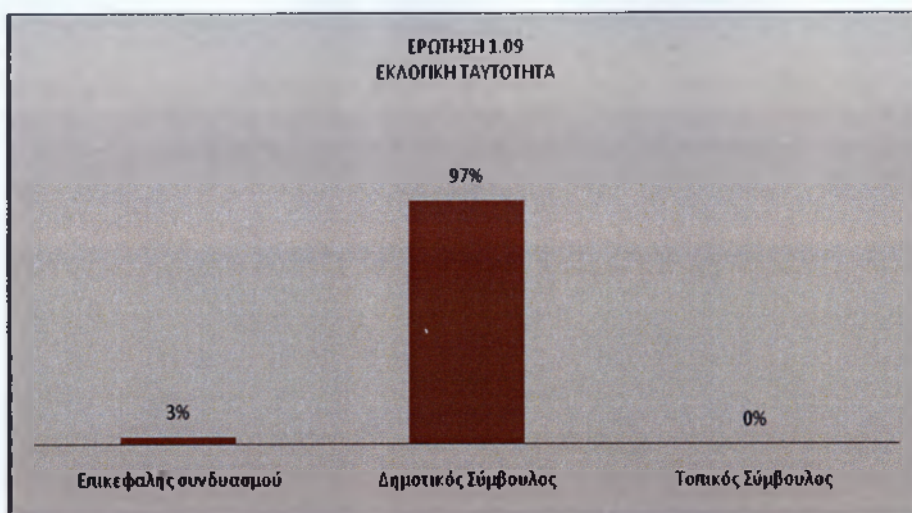


Διάγραμμα 3.2 Επιλαχών Συνδυασμός

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.2, το 79% των αιρετών που ανήκει σε επιλαχόντα συνδυασμό, ανήκει στο «Η Καλλιθέα αλλάζει».

Πίνακας 3.3 Εκλογική ταυτότητα

Εκλογική ταυτότητα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Επικεφαλής συνδυασμού	1	3%
Δημοτικός σύμβουλος	35	97%
Τοπικός σύμβουλος	0	0%
	36	100%

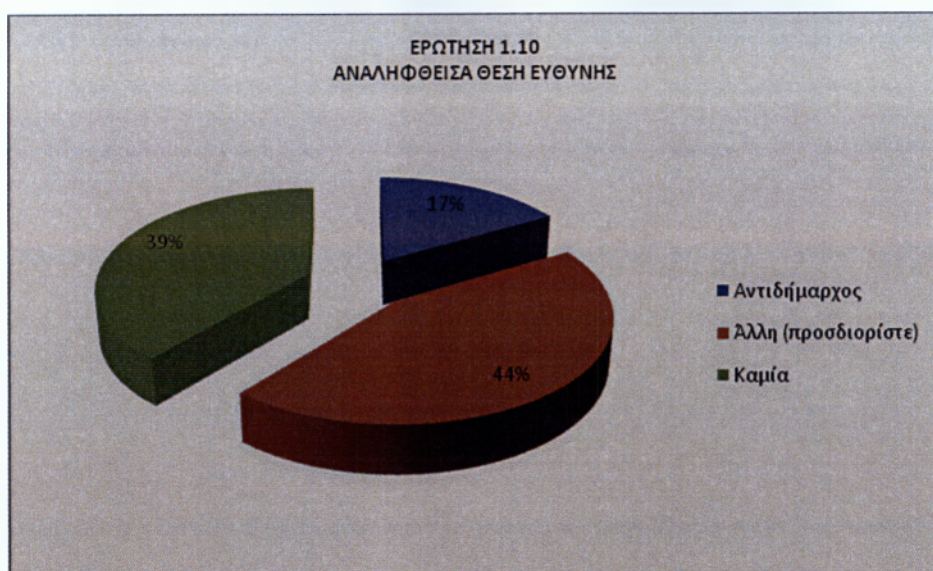


Διάγραμμα 3.3 Εκλογική ταυτότητα

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί που έλαβαν μέρος στην έρευνα (97%) είναι δημοτικοί σύμβουλοι.

Πίνακας 3.4 Αναληφθείσα θέση ευθύνης

Αναληφθείσα θέση ευθύνης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αντιδήμαρχος	6	17%
Άλλη	16	44%
Καμία	14	39%
	36	100%



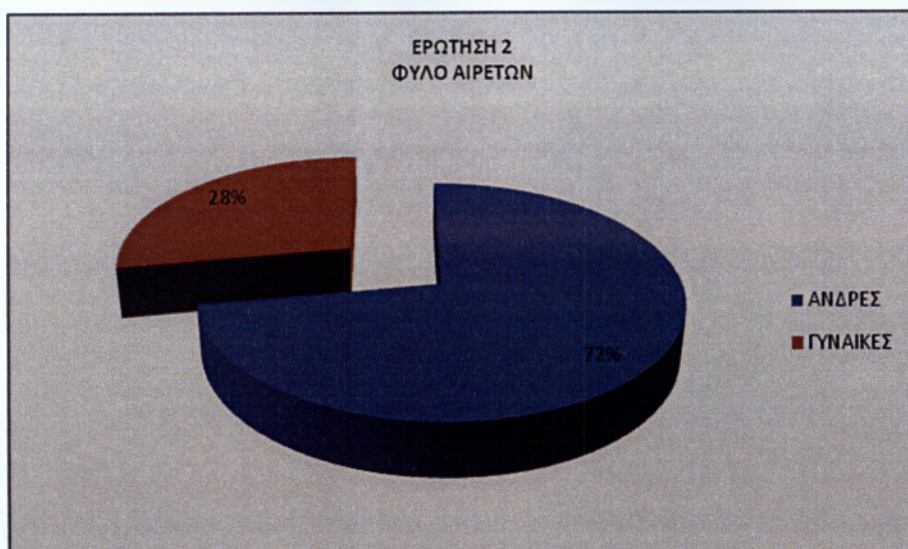
Διάγραμμα 3.4 Αναληφθείσα θέση ευθύνης

Το 44% των αιρετών, σύμφωνα με το διάγραμμα 3.4, έχει αναλάβει κάποια θέση ευθύνης όπως Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου, Πρόεδρος Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Καλλιθέας, Μέλος Οικονομικής Επιτροπής, κ.α.. Ένα μεγάλο ποσοστό επίσης (39%) δεν έχει αναλάβει κάποια θέση ευθύνης.

3.2.1.2 Φύλο αιρετών

Πίνακας 3.5 Φύλο

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	26	72%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	10	18%
	36	100%



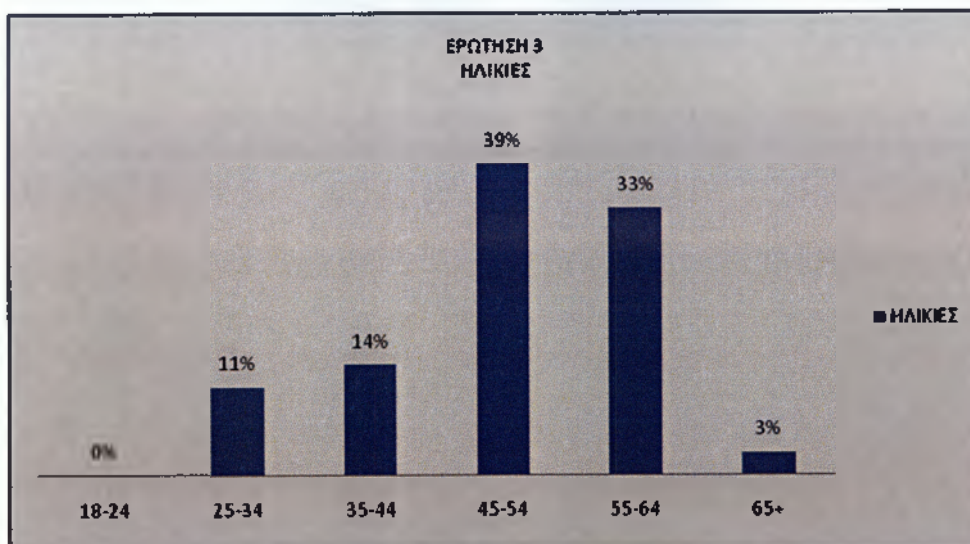
Διάγραμμα 3.5 Φύλο

Οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας που έλαβαν μέρος στην έρευνα είναι άνδρες (72%).

3.2.1.3 Ηλικιακή Ομάδα (ερωτ. 3)

Πίνακας 3.6 Ηλικιακή Ομάδα

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	4	11%
35-44	5	14%
45-54	14	39%
55-64	12	33%
65+	1	3%
	36	100%



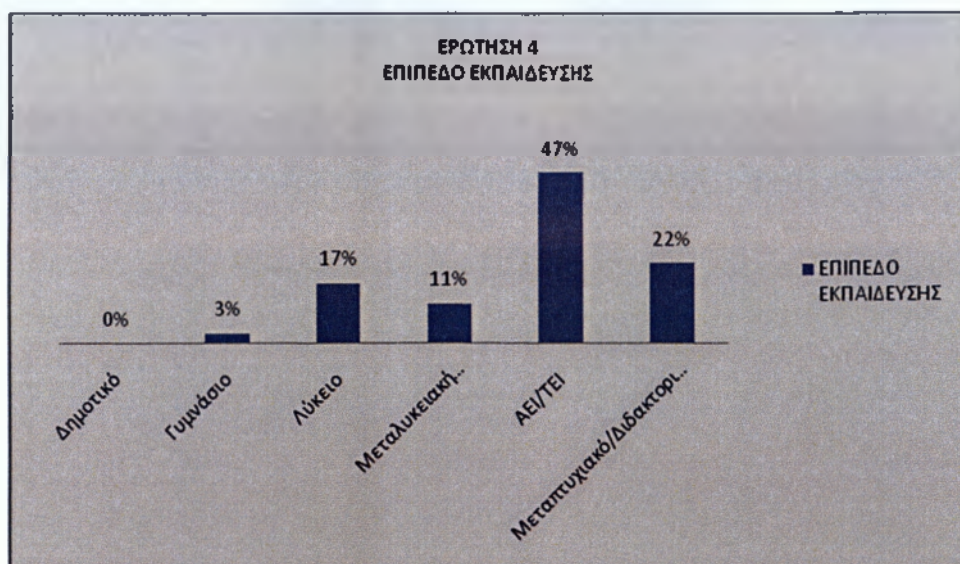
Διάγραμμα 3.6 Ηλικιακή Ομάδα

Η ηλικία που κυριαρχεί στους αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας είναι μεταξύ 45 – 54 έτη.

3.2.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης (ερωτ. 4)

Πίνακας 3.7 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1	3%
ΛΥΚΕΙΟ	6	17%
ΙΕΚ	4	11%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	17	47%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ / ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	8	22%
	36	100%



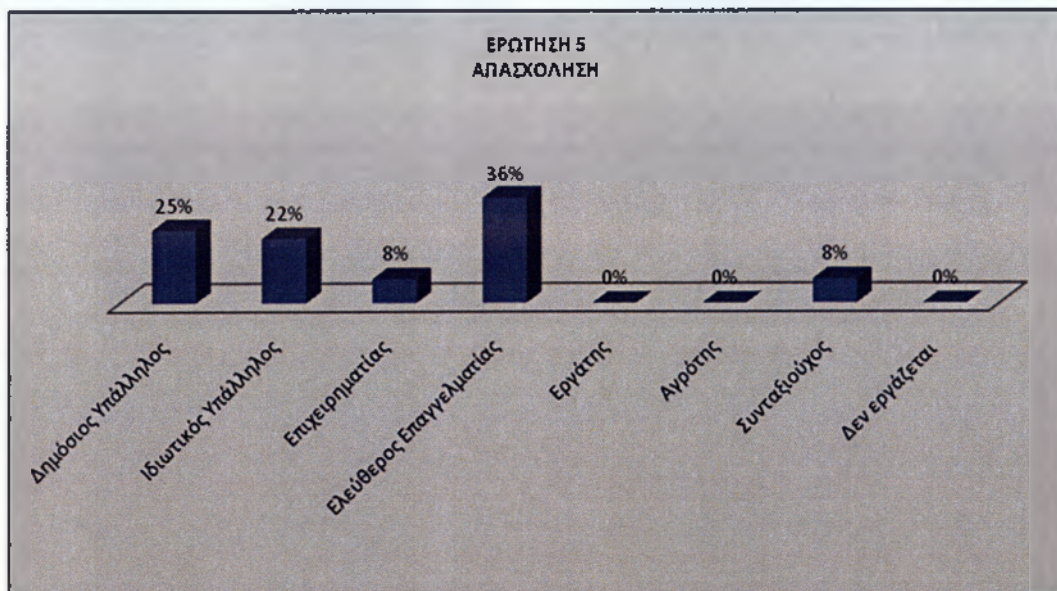
Διάγραμμα 3.7 Επίπεδο εκπαίδευσης

Οι περισσότεροι αιρετοί σύμφωνα με το διάγραμμα 3.7 είναι απόφοιτοι ΑΕΙ / ΤΕΙ (47%). Υπάρχει και ένα 22% που είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού / Διδακτορικού Διπλώματος. Παρατηρούμε ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου Καλλιθέας είναι αρκετά υψηλό.

3.2.1.5 Απασχόληση (ερωτ. 5)

Πίνακας 3.8 Απασχόληση

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	9	25%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	8	22%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	8%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	13	36%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	3	8%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
	36	100%



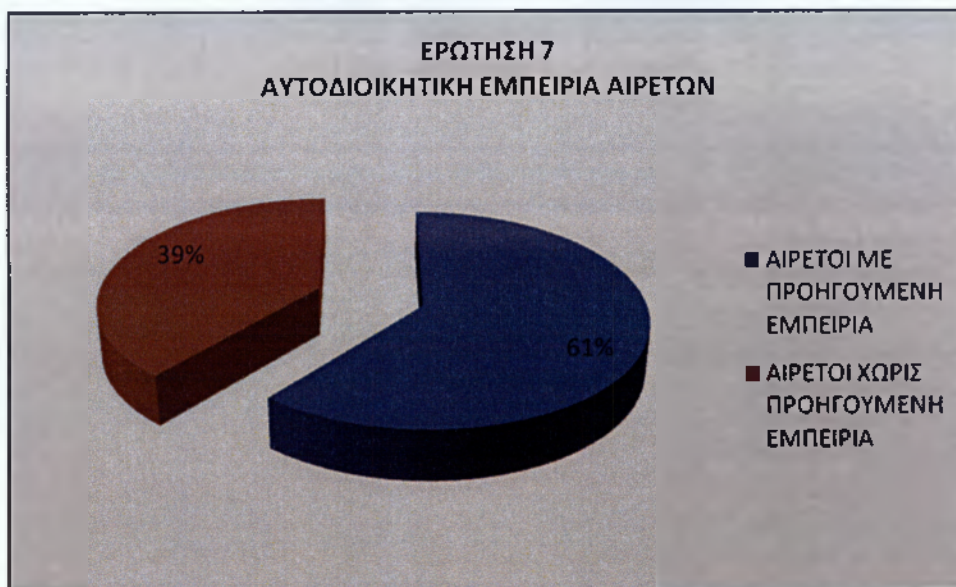
Διάγραμμα 3.8 Απασχόληση

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών πριν την πρόσφατη εκλογή τους, ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες (36%) και δημόσιοι υπάλληλοι (25%).

3.2.1.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (ερωτ. 6 & 7)

Πίνακας 3.9 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση

Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	22	61%
ΟΧΙ	14	39%
	36	100%

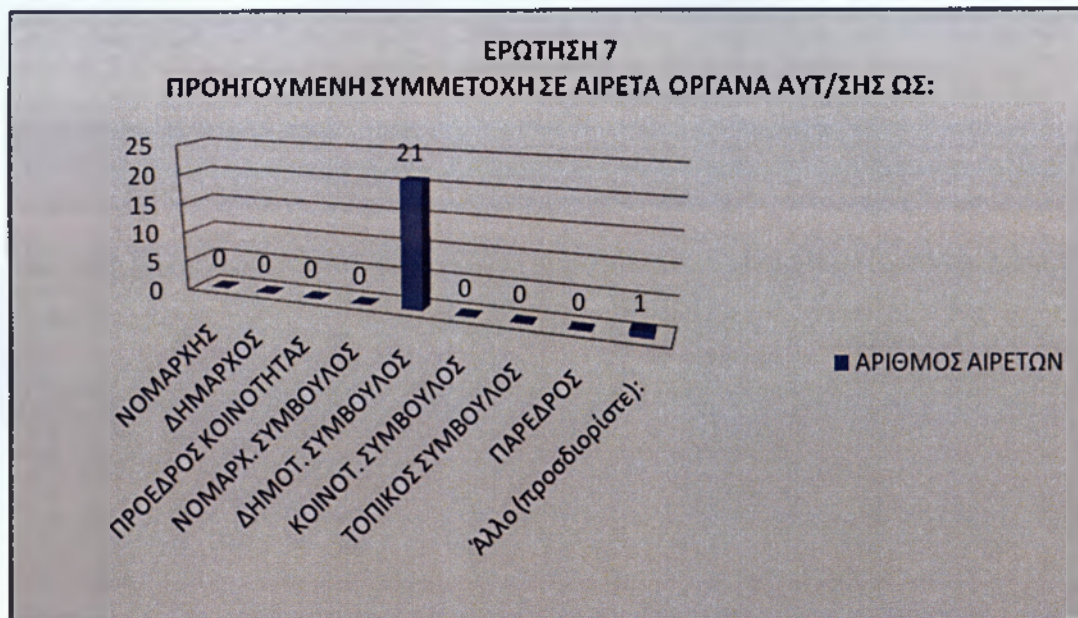


Διάγραμμα 3.9 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση

Περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς (61%) έχουν συμμετάσχει και παλιότερα σε θέση αιρετών οργάνων Αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 3.10 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση

Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	0
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	21
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΜΠΕΙΡΙΩΝ	22

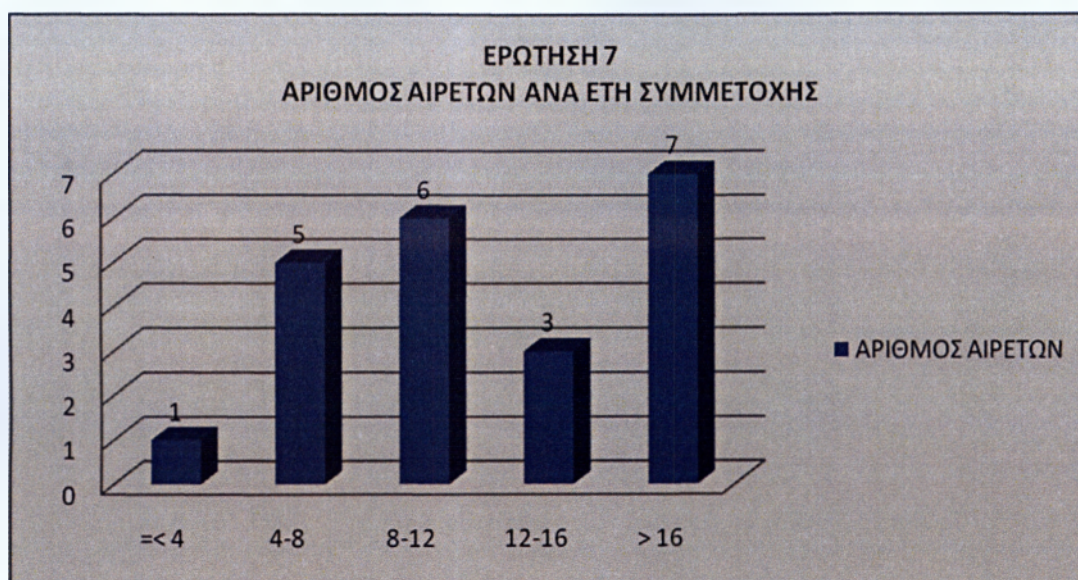


Διάγραμμα 3.10 Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση

Οι 21 από τους 22 αιρετούς που έχουν συμμετάσχει και παλιότερα σε θέση αιρετών οργάνων Αυτοδιοίκησης, ήταν δημοτικοί σύμβουλοι.

Πίνακας 3.11 Έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	1
4-8	5
8-12	6
12-16	3
> 16	7
ΣΥΝΟΛΟ	22



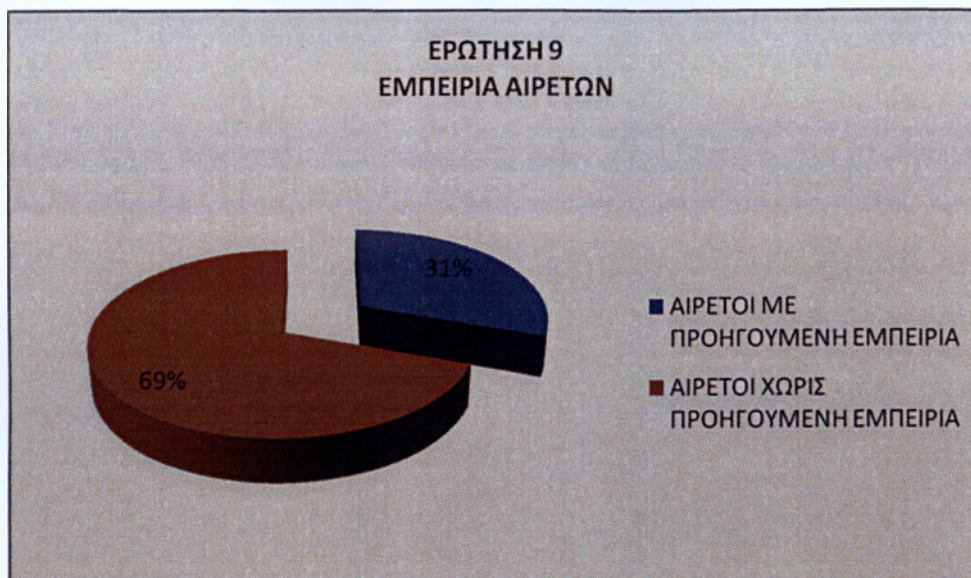
Διάγραμμα 3.11 Έτη συμμετοχής

Όσο για το πόσα έτη συμμετείχαν στη θέση αιρετών οργάνων Αυτοδιοίκησης, οι περισσότεροι συμμετείχαν πάνω από 16 έτη.

3.2.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα (ερωτ. 8 & 9)

Πίνακας 3.12 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα

Συμμετοχή	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	11	31%
ΟΧΙ	25	69%
	36	100%

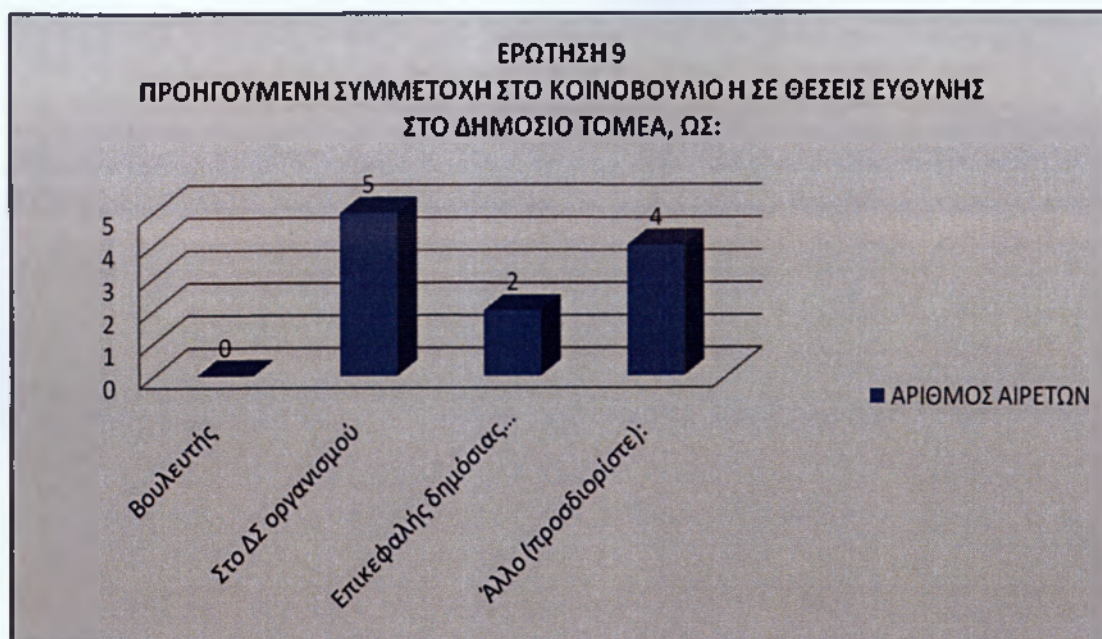


Διάγραμμα 3.12 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα

Στην ερώτηση για το αν έχουν συμμετάσχει στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα παλαιότερα, οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας απάντησαν αρνητικά.

Πίνακας 3.13 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	5
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	2
ΑΛΛΟ	4
ΣΥΝΟΛΟ	11

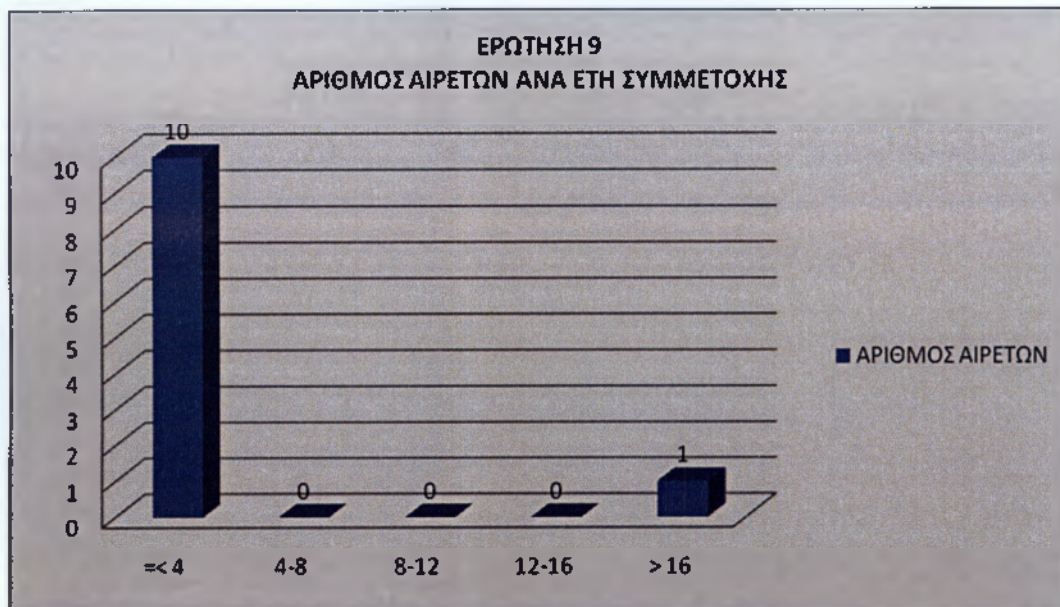


Διάγραμμα 3.13 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα

Από τους 11 αιρετούς που απάντησαν θετικά, οι 5 ήταν μέλη σε ΔΣ οργανισμού.

Πίνακας 3.14 Έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	10
4-8	0
8-12	0
12-16	0
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	11



Διάγραμμα 3.14 Έτη συμμετοχής

Όσο για το πόσα έτη συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα, οι περισσότεροι συμμετείχαν έως 4 έτη.

3.2.1.8 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (ερωτ. 10 & 11)

Πίνακας 3.15 Συμμετοχή σε συλλόγους

Συμμετοχή σε συλλόγους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	21	58%
ΟΧΙ	15	42%
	36	100%

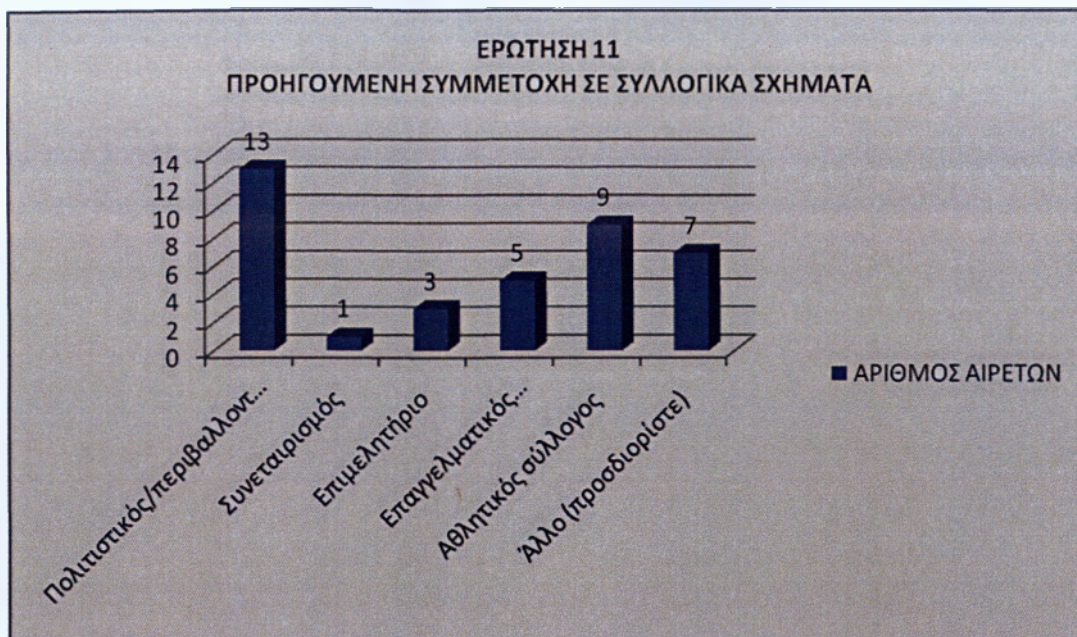


Διάγραμμα 3.15 Συμμετοχή σε συλλόγους

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς (58%), έχουν συμμετάσχει παλαιότερα σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Πίνακας 3.16 Συμμετοχή σε συλλόγους

Συμμετοχή σε συλλόγους	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	13
Συνεταιρισμός	1
Επιμελητήριο	3
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	5
Αθλητικός σύλλογος	9
Άλλο (προσδιορίστε)	7
ΣΥΝΟΛΟ	38

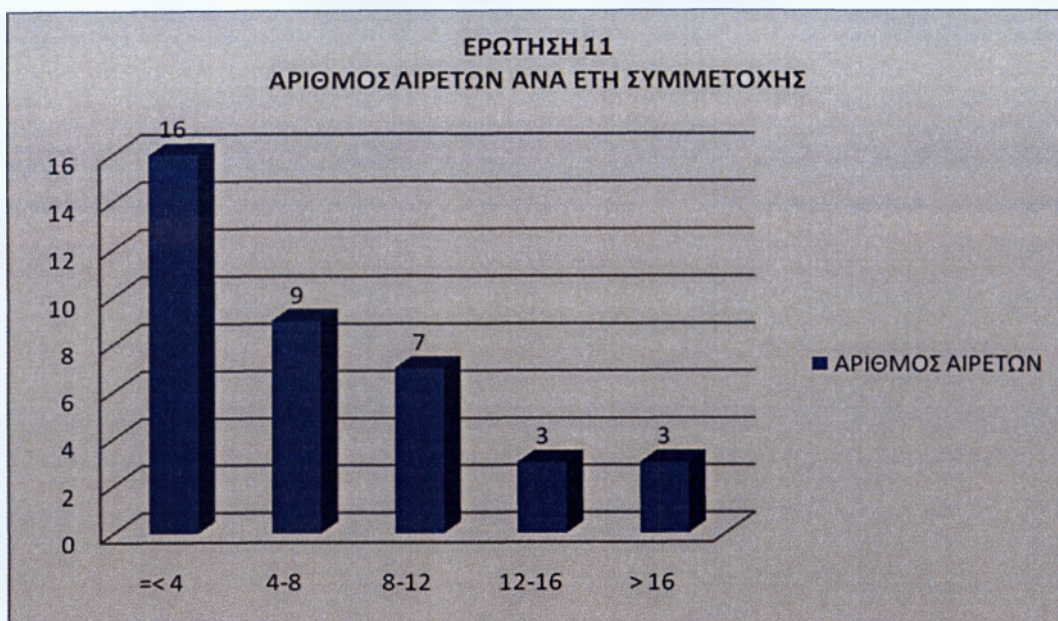


Διάγραμμα 3.16 Συμμετοχή σε συλλόγους

Οι περισσότεροι αιρετοί που έχουν συμμετάσχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα, δήλωσαν πως ο σύλλογος αυτός ήταν πολιτιστικός / περιβαλλοντικός αλλά και αθλητικός.

Πίνακας 3.17 Έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	16
4-8	9
8-12	7
12-16	3
> 16	3
ΣΥΝΟΛΟ	38



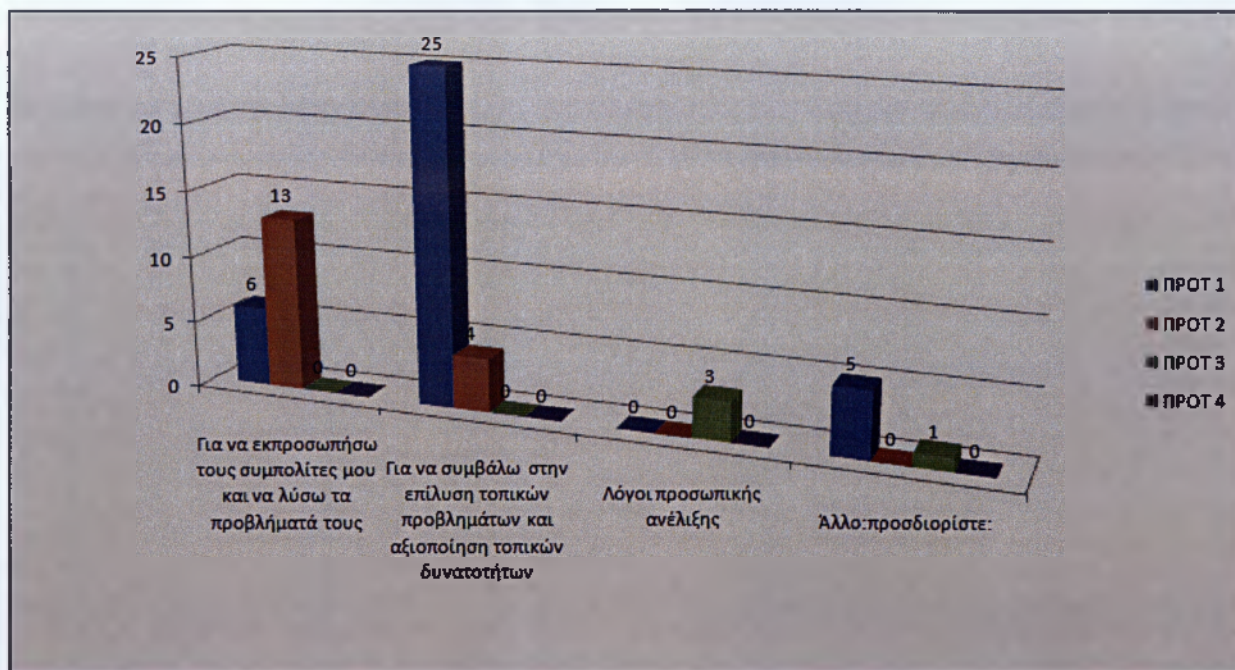
Διάγραμμα 3.17 Έτη συμμετοχής

Όσο για το πόσα έτη συμμετείχαν σε σύλλογο, οι περισσότεροι συμμετείχαν έως 4 έτη.

3.2.1.9 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (ερωτ. 12)

Πίνακας 3.18 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

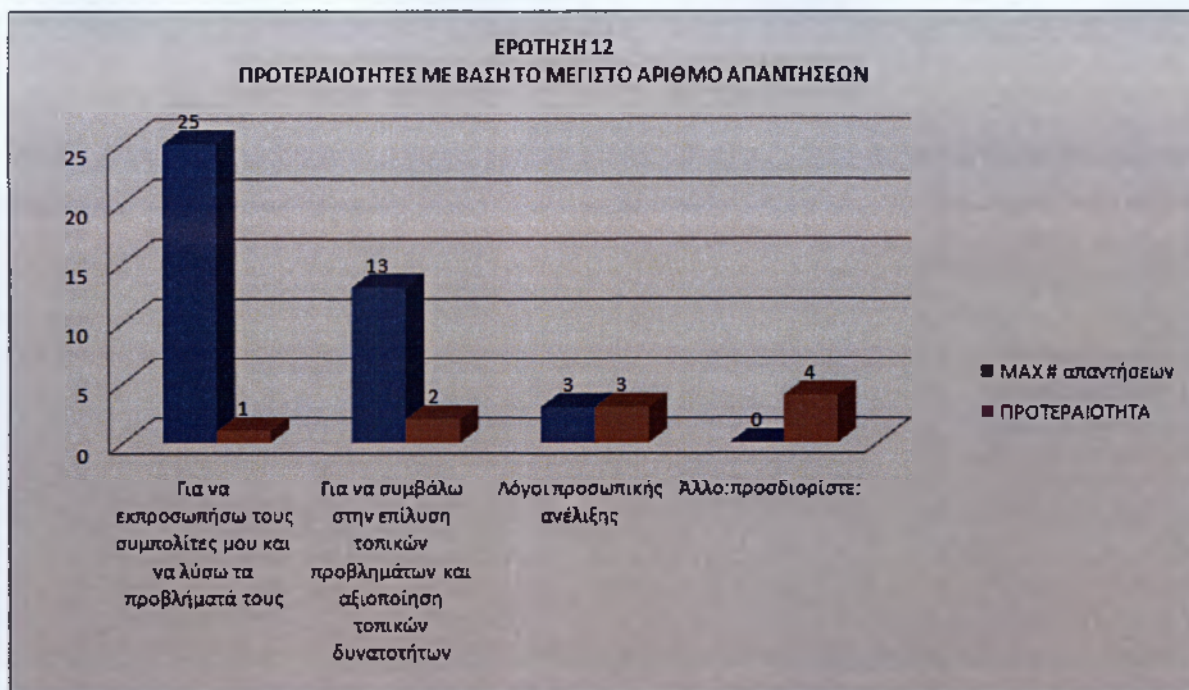
ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	6	13	0	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	25	4	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	3	0
Άλλο: προσδιορίστε:	5	0	1	0
MAX # Απαντήσεων	25	13	3	0



Διάγραμμα 3.18 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Πίνακας 3.19 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	max # απαντήσεων
1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	25
2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	13
3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	3
4	Άλλο, προσδιορίστε	0



Διάγραμμα 3.19 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Όσο αφορά τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές, παρατηρούμε πως πρώτη προτεραιότητά τους ήταν για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και δεύτερη προτεραιότητα για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους.

3.2.2 Θεσμικό Πλαίσιο Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης

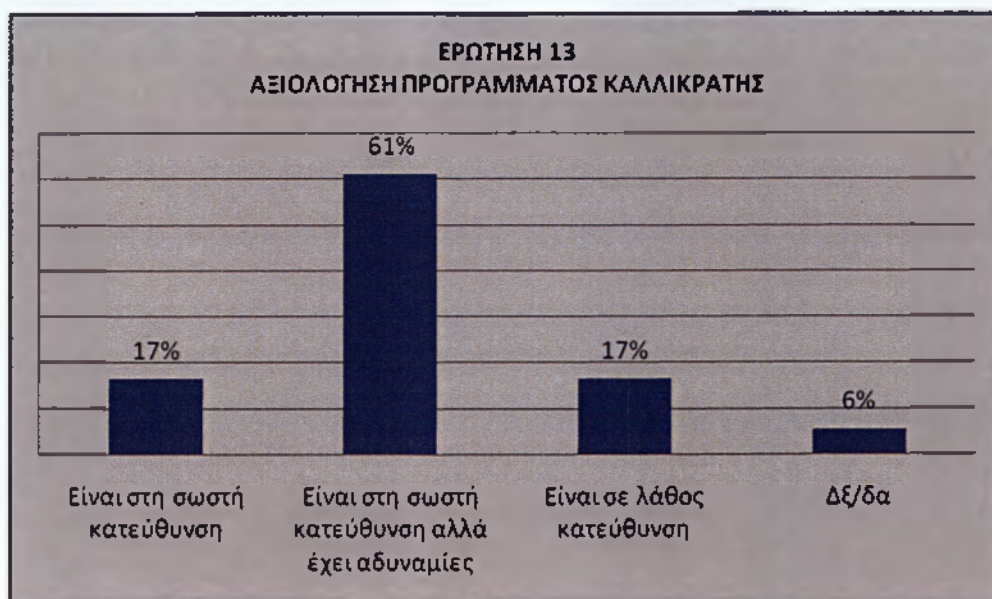
Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους Δήμους

3.2.2.1 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη (ερωτ. 13)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν πως κρίνουν το πρόγραμμα Καλλικράτης. Τα αποτελέσματα είναι τα εξής:

Πίνακας 3.20 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	6	17%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	22	61%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	6	17%
Δξ/δα	2	6%
	36	100%



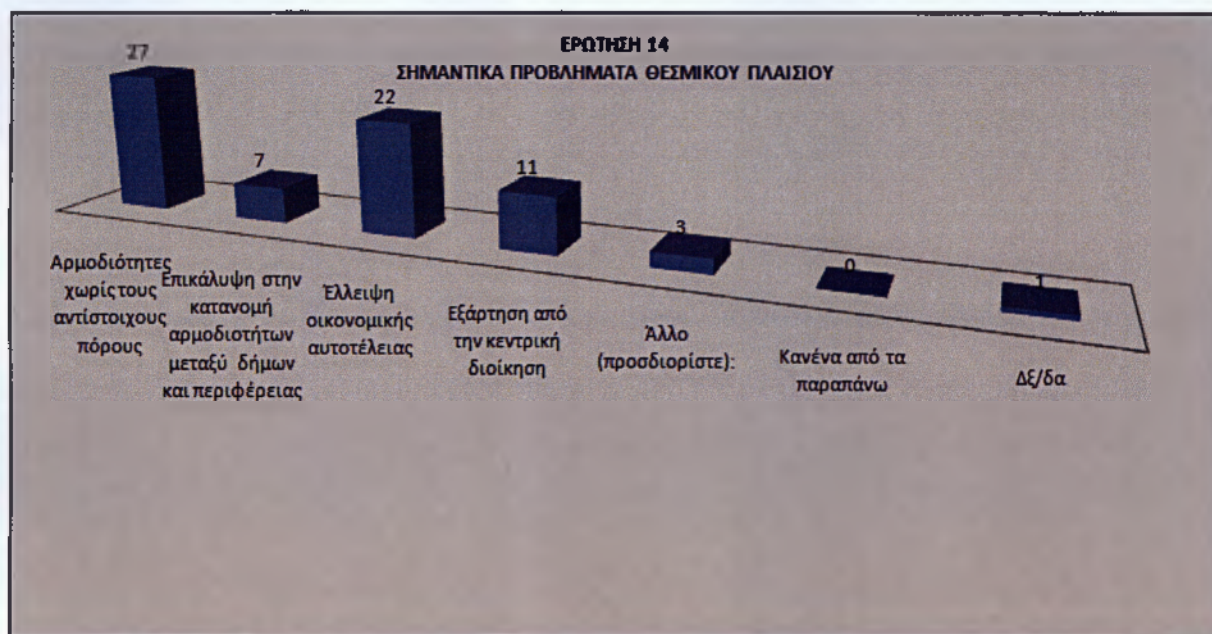
Διάγραμμα 3.20 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

Οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας (61%) θεωρούν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει αδυναμίες.

3.2.2.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 14)

Πίνακας 3.21 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	27
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	7
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	22
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	11
Άλλο (προσδιορίστε):	3
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	1
	27



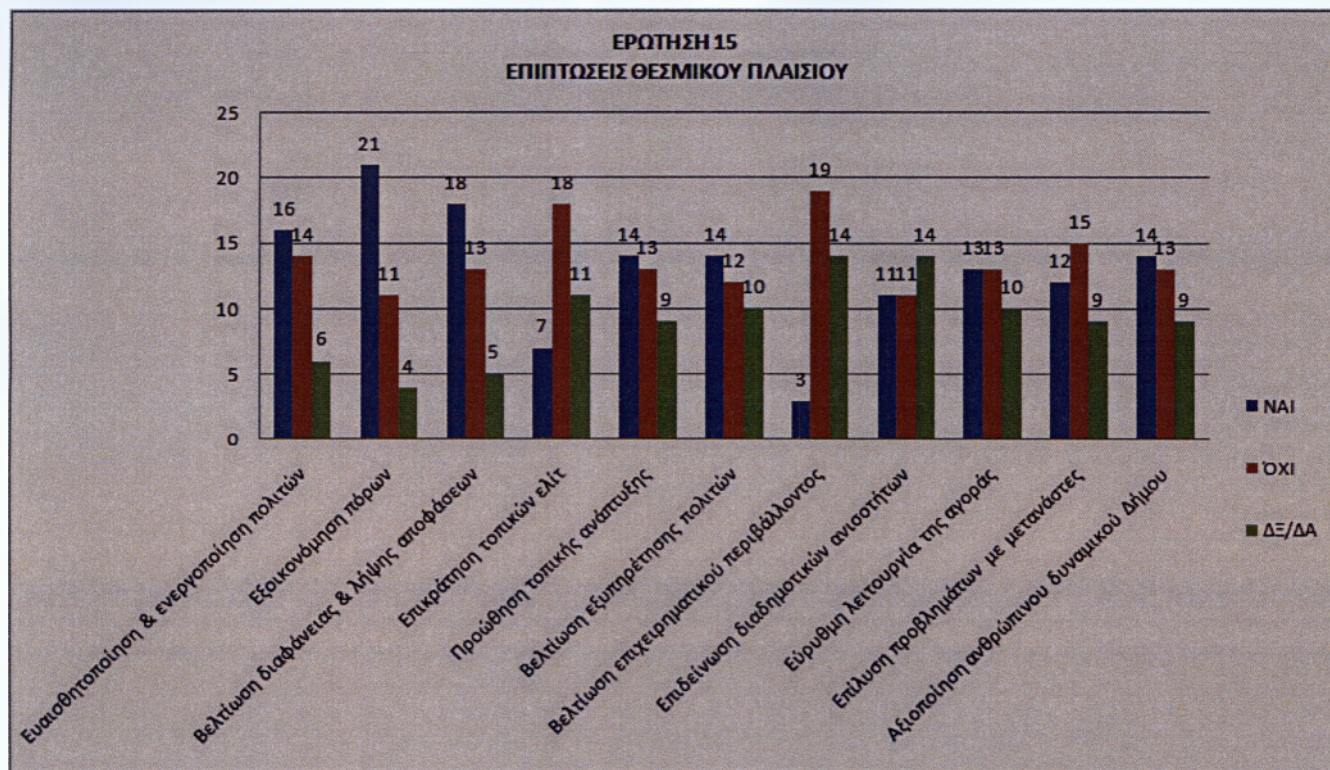
Διάγραμμα 3.21 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.21, τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (27 αιρετοί), η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (22 αιρετοί) και η εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση (11 αιρετοί).

3.2.2.3 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 15)

Πίνακας 3.22 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	16	14	6
Εξοικονόμηση πόρων	21	11	4
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	18	13	5
Επικράτηση τοπικών ελίτ	7	18	11
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	14	13	9
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	14	12	10
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	3	19	14
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	11	11	14
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	13	13	10
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	12	15	9
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	14	13	9



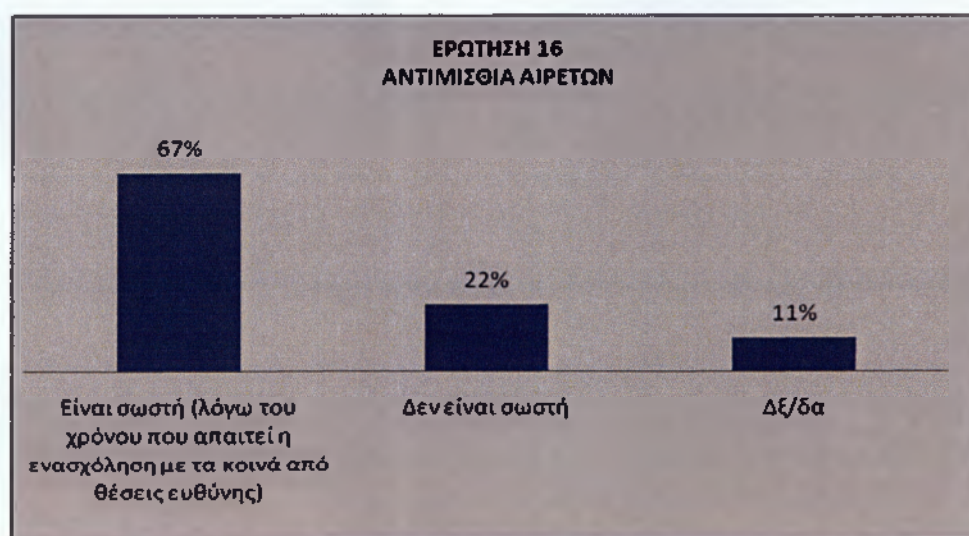
Διάγραμμα 3.22 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε, θα βελτιώσει στην εξοικονόμηση πόρων. Επίσης ότι θα συμβάλει στη βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων. Δεν πιστεύουν όμως ότι θα συμβάλει στην βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και στην επικράτηση τοπικών ελίτ.

3.2.2.4 Αντιμισθία αιρετών (ερωτ. 16)

Πίνακας 3.23 Αντιμισθία αιρετών

Αντιμισθία αιρετών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	24	67%
Δεν είναι σωστή	8	22%
ΔΞ/ΔΑ	4	11%
	36	100%



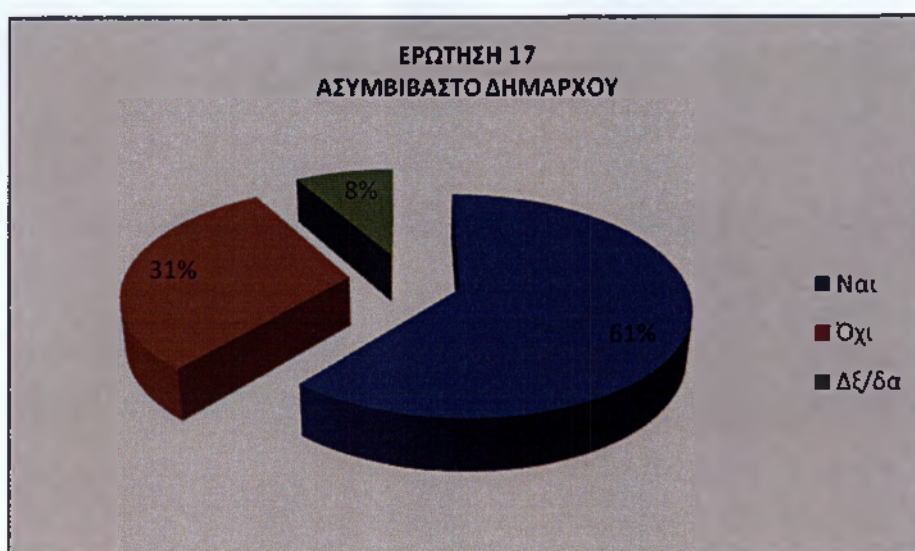
Διάγραμμα 3.23 Αντιμισθία αιρετών

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (67%) θεωρεί ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι σωστή.

3.2.2.5 Ασυμβίβαστο Δημάρχου (ερωτ. 17)

Πίνακας 3.24 Ασυμβίβαστο του Δημάρχου

Ασυμβίβαστο του Δημάρχου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	22	61%
ΟΧΙ	11	31%
ΔΞ/ΔΑ	3	8%
	36	100%



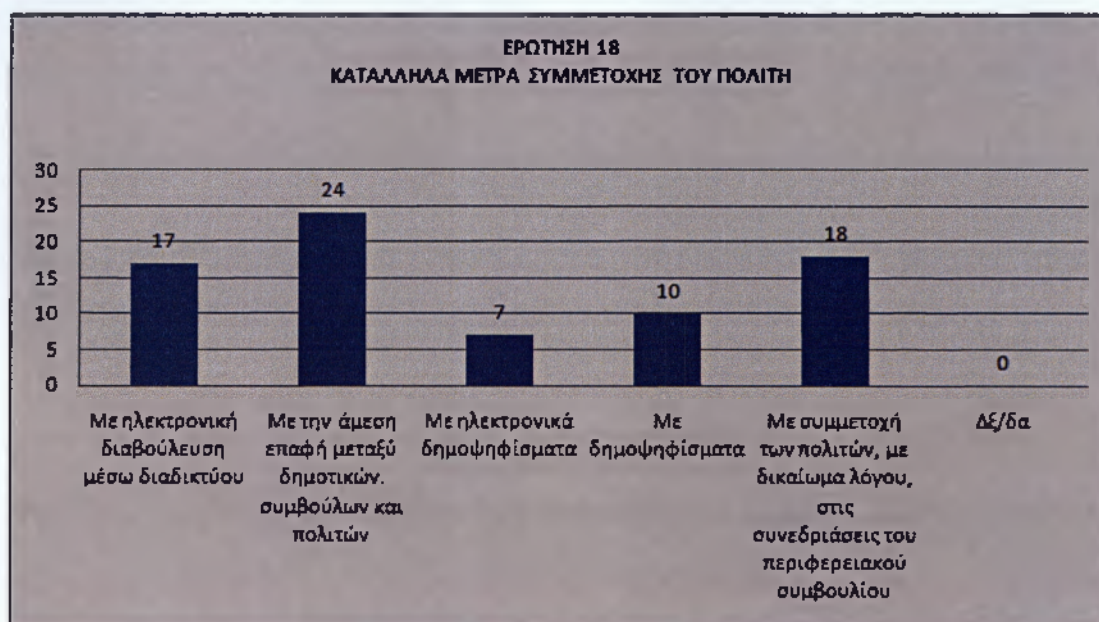
Διάγραμμα 3.24 Ασυμβίβαστο του Δημάρχου

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.24, διαπιστώνουμε ότι το 61% των αιρετών συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας).

3.2.2.6 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη (ερωτ. 18)

Πίνακας 3.25 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	17
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	24
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	7
Με δημοψηφίσματα	10
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ	18
ΔΕ/δα	0



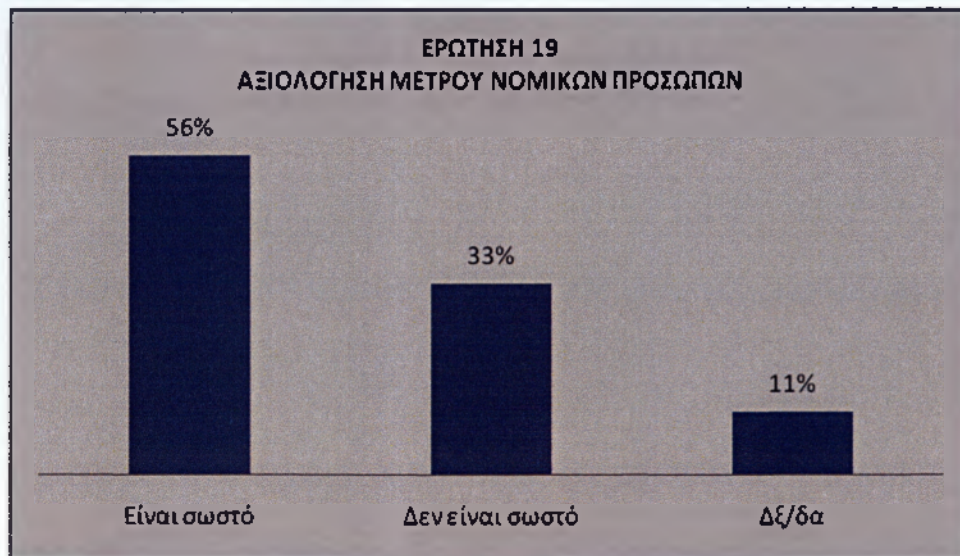
Διάγραμμα 3.25 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη

Στην ερώτηση ποια θεωρούν ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών (24 αιρετοί) και η συμμετοχή των πολιτών και το δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του ΔΣ (18 αιρετοί).

3.2.2.7 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων (ερωτ. 19)

Πίνακας 3.26 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων

Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	20	56%
Δεν είναι σωστό	12	33%
ΔΞ/ΔΑ	4	11%
	36	100%



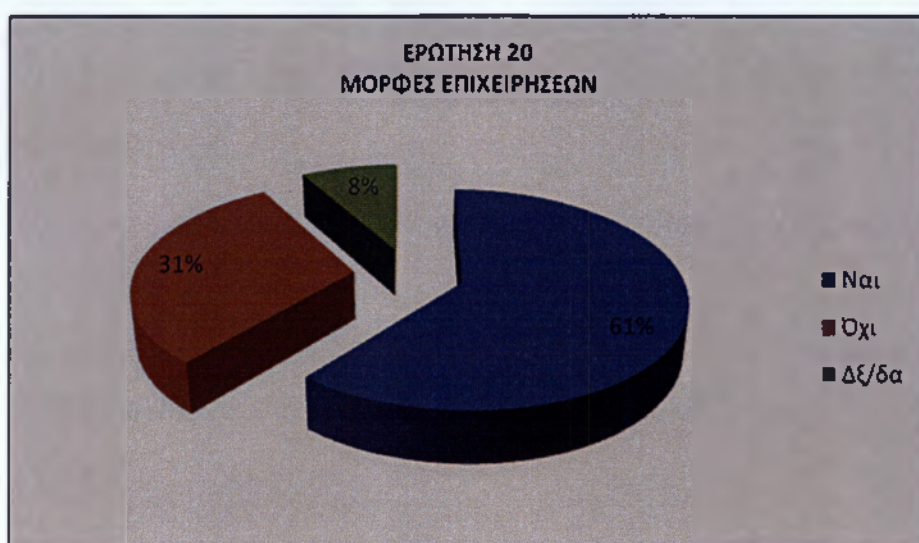
Διάγραμμα 3.26 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.26, διαπιστώνουμε ότι το 56% των αιρετών πιστεύει ότι το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων είναι σωστό, ενώ το 33% πιστεύει ότι δεν είναι σωστό.

3.2.2.8 Μορφές επιχειρήσεων (ερωτ. 20)

Πίνακας 3.27 Μορφές επιχειρήσεων

ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	22	61%
ΟΧΙ	11	31%
ΔΞ/ΔΑ	3	8%
	36	100%



Διάγραμμα 3.27 Μορφές επιχειρήσεων

Όσο για τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, οι περισσότεροι αιρετοί (61%) συμφωνούν με αυτή την απόφαση.

3.2.2.9 Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης (ερωτ. 21)

Πίνακας 3.28 Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης

Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	26	72%
ΟΧΙ	9	25%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	36	100%



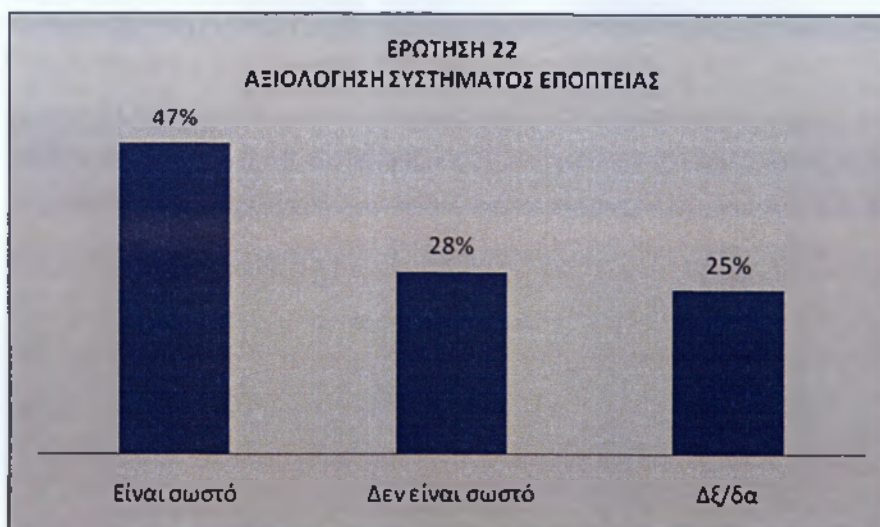
Διάγραμμα 3.28 Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης

Το 72% των αιρετών θεωρεί ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

3.2.2.10 Σύστημα εποπτείας των αποφάσεων (ερωτ. 22)

Πίνακας 3.29 Εποπτεία των αποφάσεων

Εποπτεία των αποφάσεων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	17	47%
Δεν είναι σωστή	10	28%
ΔΞ/ΔΑ	9	25%
	36	100%



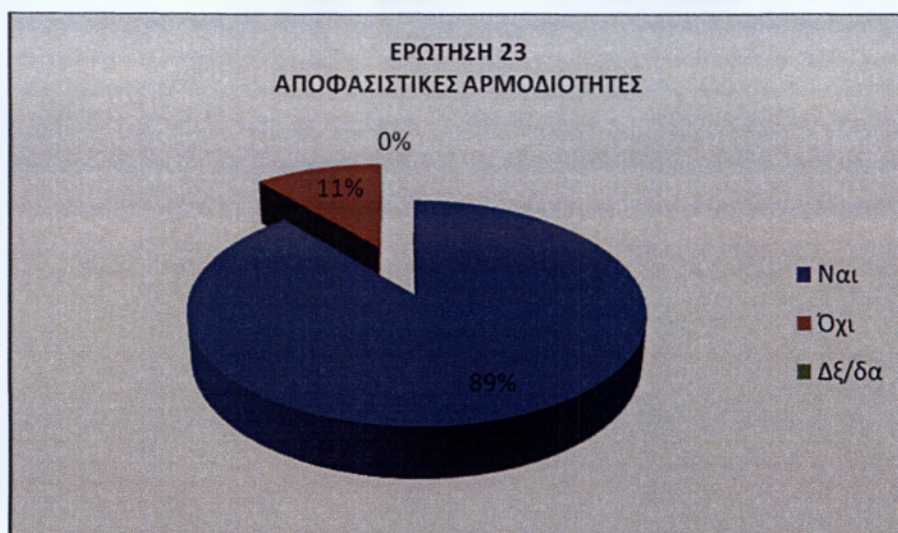
Διάγραμμα 3.29 Εποπτεία των αποφάσεων

Πιο λίγοι από τους μισούς αιρετούς (47%) θεωρούν ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου είναι σωστό.

3.2.2.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες (ερωτ. 23)

Πίνακας 3.30 Αποφασιστικές αρμοδιότητες

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	32	89%
ΟΧΙ	4	11%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	36	100%



Διάγραμμα 3.30 Αποφασιστικές αρμοδιότητες

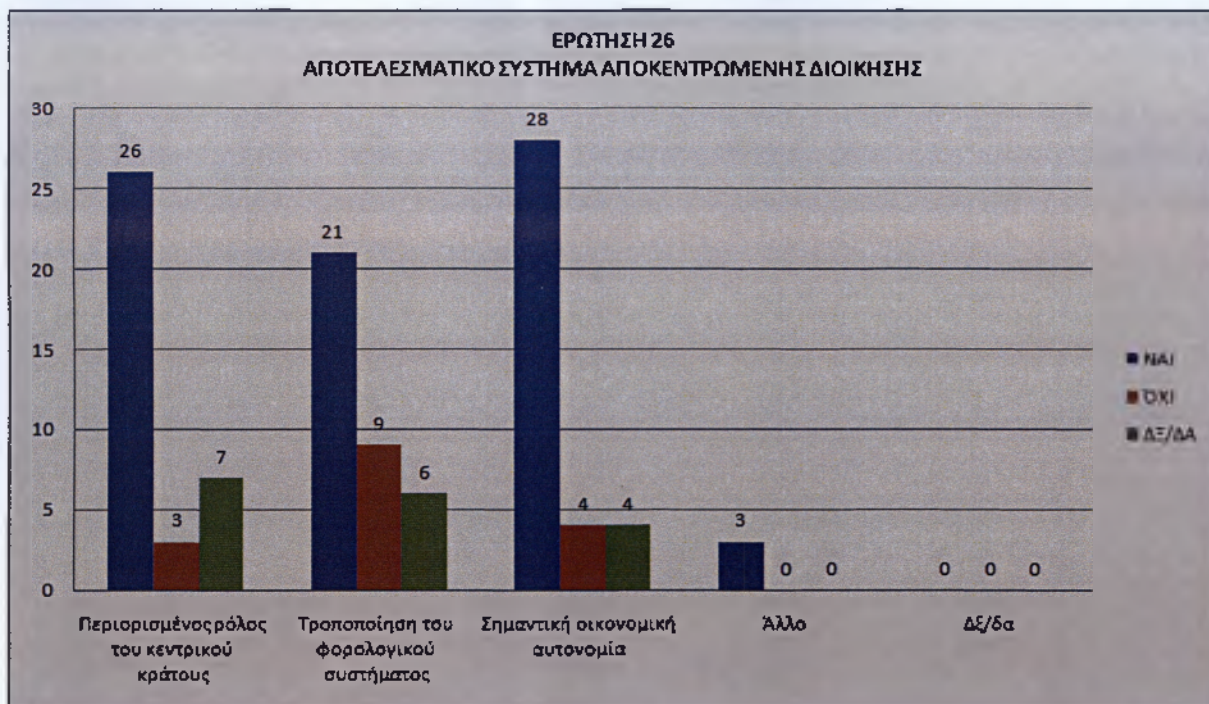
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.30, το 89% των αιρετών θεωρεί ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Αξιολόγηση του συστήματος Αποκέντρωσης γενικά

3.2.2.12 Αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο σύστημα Διοίκησης (ερωτ. 26)

Πίνακας 3.31 Αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο σύστημα Διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	26	3	7
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	21	9	6
Σημαντική οικονομική αυτονομία	28	4	4
ΔΞ/δα	3	0	0



Διάγραμμα 3.31 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Στην ερώτηση για το τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό Αποκεντρωμένο σύστημα Διοίκησης, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτονομία και περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)].

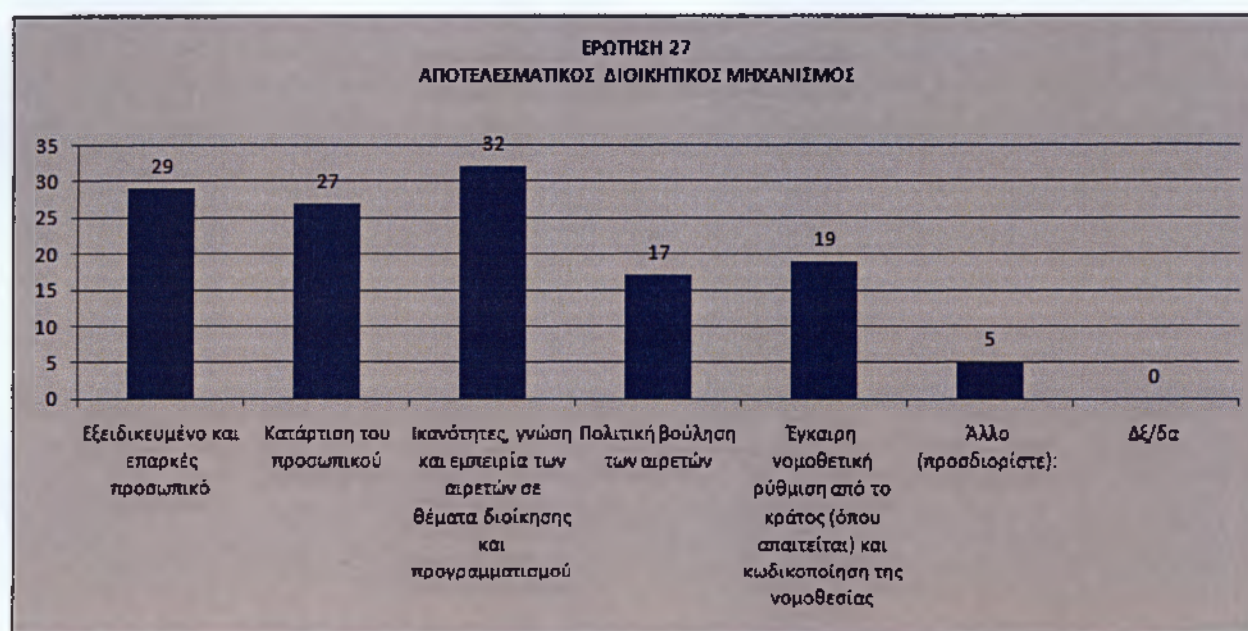
3.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση

3.2.3.1 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού (ερωτ. 27)

Πίνακας 3.32 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	29
Κατάρτιση του προσωπικού	27
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	32
Πολιτική βούληση των αιρετών	17
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	19
Άλλο (προσδιορίστε):	5
Δξ/δα	0



Διάγραμμα 3.32 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

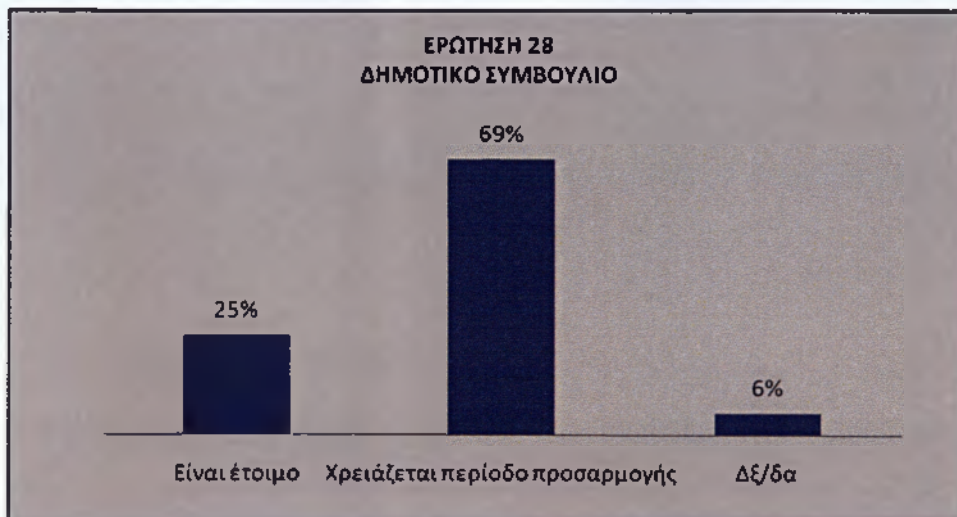
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.32, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση θα πρέπει να υπάρχουν ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού (32 αιρετοί) και επιπλέον να υπάρχει εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό (29 αιρετοί).

Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος
Καλλικράτης στο Δήμο σας

3.2.3.2 Είναι έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής
(ερωτ. 28 & 29)

Πίνακας 3.33 Ετοιμότητα ΔΣ

Ετοιμότητα ΔΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	9	25%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	25	69%
ΔΞ/ΔΑ	2	6%
	36	100%

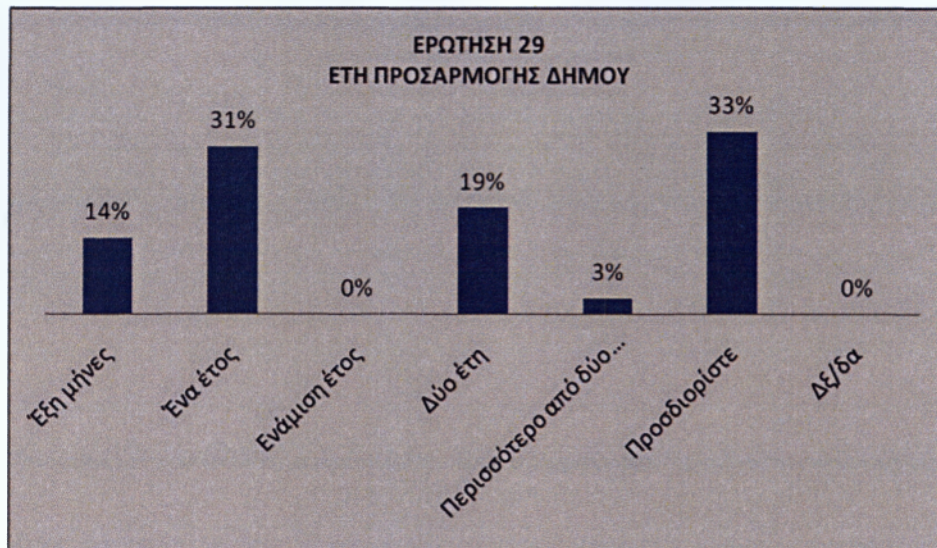


Διάγραμμα 3.33 Ετοιμότητα ΔΣ

Οι περισσότεροι αιρετοί (69%) πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων.

Πίνακας 3.34 Περίοδος προσαρμογής

ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ	5	14%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	11	31%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	0	0%
ΔΥΟ ΕΤΗ	7	19%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	1	3%
ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ	12	33%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	36	100%



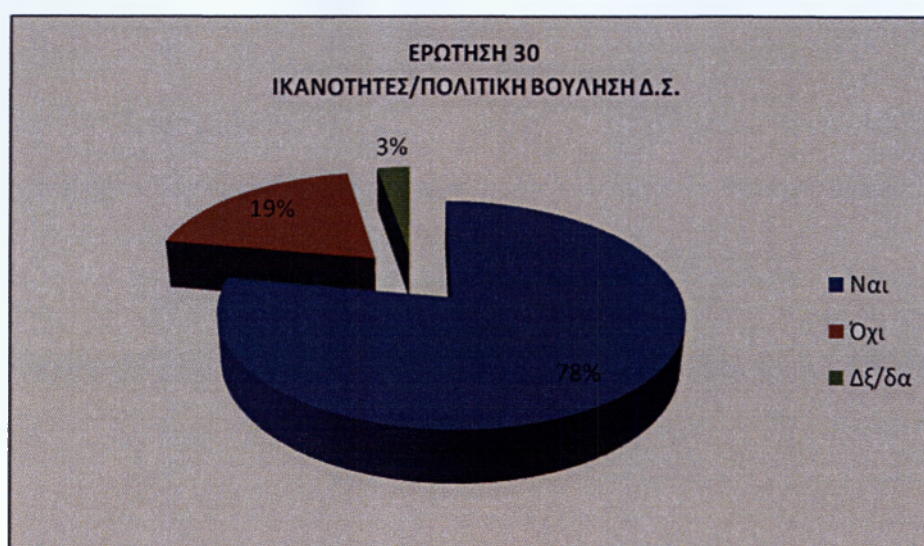
Διάγραμμα 3.34 Περίοδος προσαρμογής

Όσο για το πόσο χρόνο χρειάζεται το δημοτικό συμβούλιο για να προσαρμοστεί, το 33% πιστεύει ότι χρειάζεται κάποιο χρόνο για να προσαρμοστεί αλλά δεν προσδιορίζει πόσο και ένα επίσης 31% των αιρετών πιστεύει ότι χρειάζεται 1 έτος.

3.2.3.3 Ικανότητες και πολιτική βούληση του δημοτικού συμβουλίου (ερωτ. 30)

Πίνακας 3.35 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ

Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	28	78%
ΟΧΙ	7	19%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	36	100%



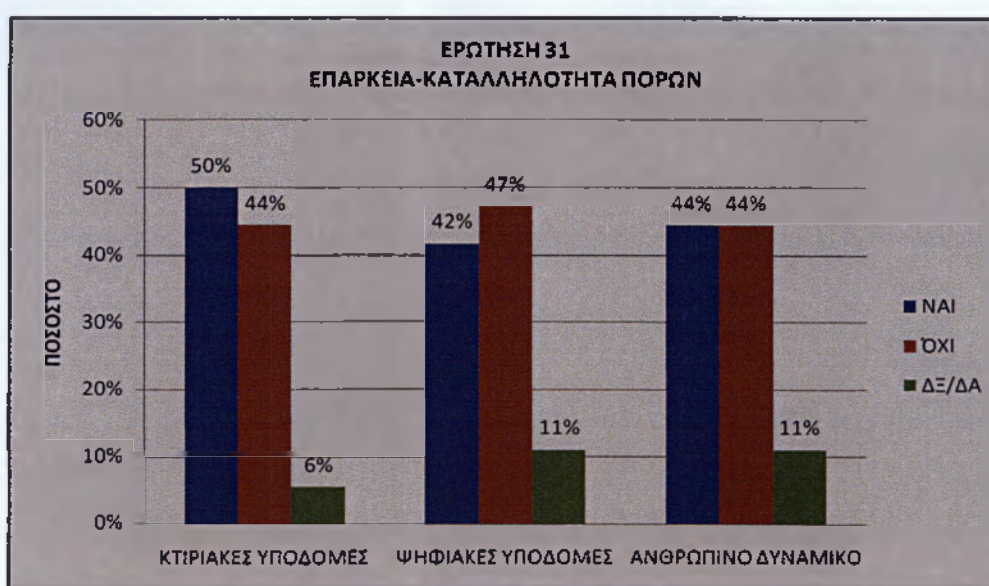
Διάγραμμα 3.35 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ

Το 78% των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο Καλλιθέας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

3.2.3.4 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους (ερωτ. 31)

Πίνακας 3.36 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους

ΥΠΑΡΧΕΙ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	50%	44%	6%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	42%	47%	11%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	44%	44%	11%	100%



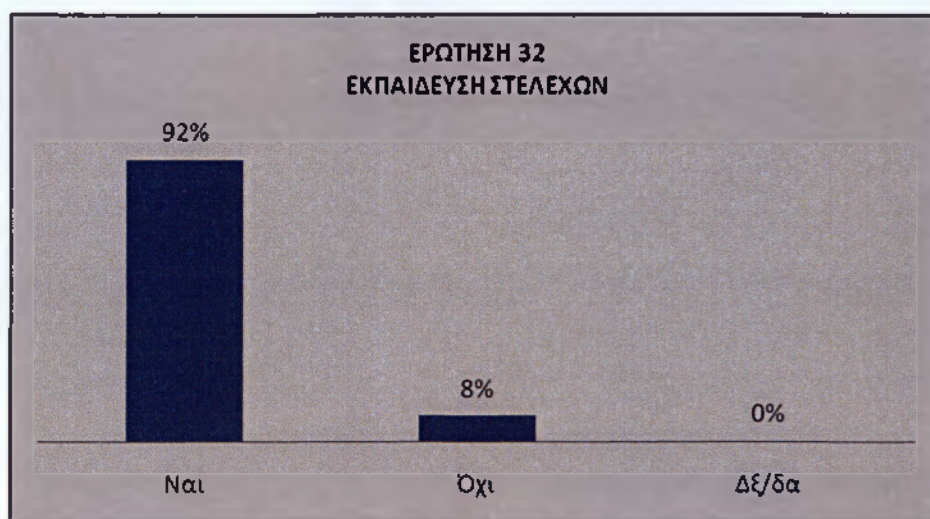
Διάγραμμα 3.36 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.36, το 50% των αιρετών θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια στον Δήμο στις κτιριακές υποδομές. Όμως το 47% των αιρετών θεωρεί ότι δεν υπάρχει επάρκεια στις ψηφιακές υποδομές.

3.2.3.5 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου (ερωτ. 32)

Πίνακας 3.37 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου

ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	33	92%
ΟΧΙ	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	36	100%



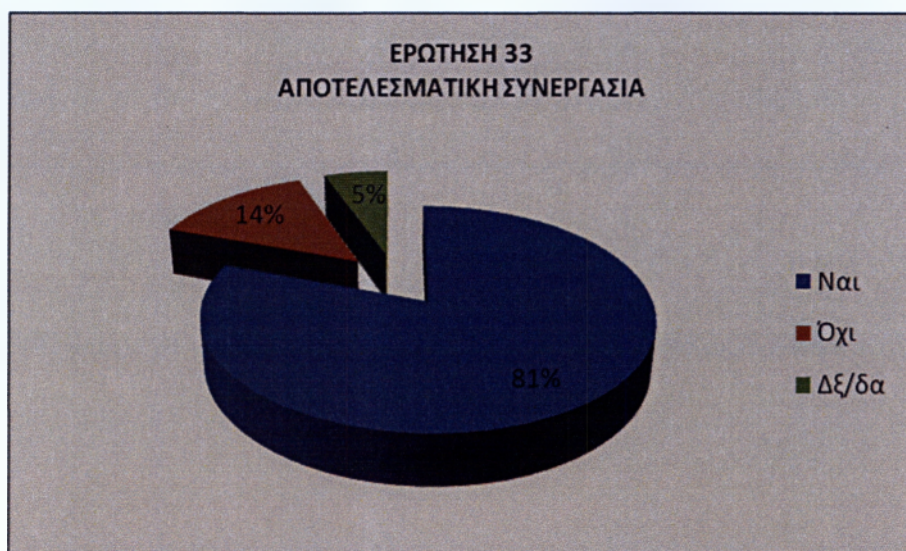
Διάγραμμα 3.37 Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας (92%) πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

3.2.3.6 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο (ερωτ. 33)

Πίνακας 3.38 Αποτελεσματική συνεργασία

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	29	81%
Όχι	5	14%
Δξ/δα	2	6%
	36	100%



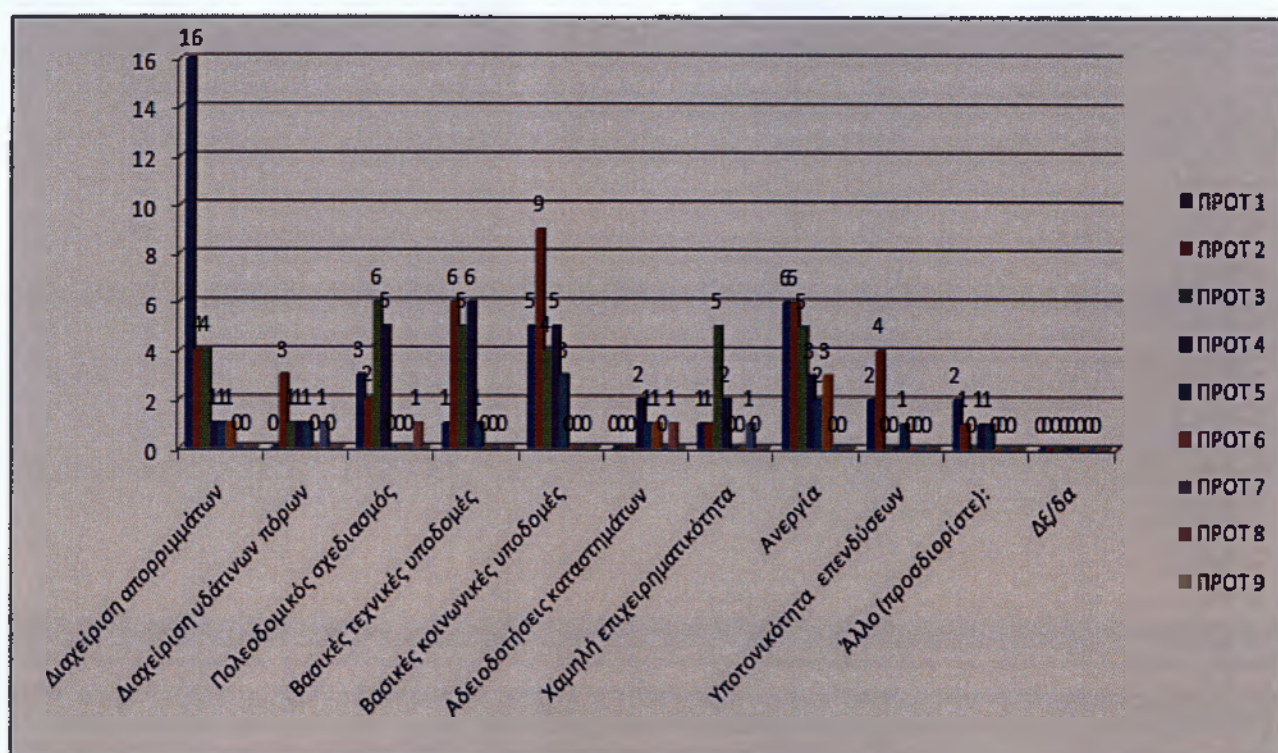
Διάγραμμα 3.38 Αποτελεσματική συνεργασία

Μεγάλο είναι το ποσοστό των αιρετών (81%) που θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο Καλλιθέας.

3.2.3.7 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου (ερωτ. 34)

Πίνακας 3.39 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	16	4	4	1	1	1	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	3	1	1	1	0	1	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	2	6	5	0	0	0	1	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	1	6	5	6	1	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	5	9	4	5	3	0	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	2	1	1	0	1	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	1	5	2	0	0	1	0	0
Ανεργία	6	6	5	3	2	3	0	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	2	4	0	0	1	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	2	1	0	1	1	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAX # απαντήσεων	16	9	6	6	3	3	1	1	0



Διάγραμμα 3.39 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου

Πίνακας 3.40 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	MAX # απαντήσεων
1	Διαχείριση απορριμμάτων	16
2	Πολεοδομικός σχεδιασμός	9
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	6
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	6
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	3
6	Ανεργία	3
7	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	1
8	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	0



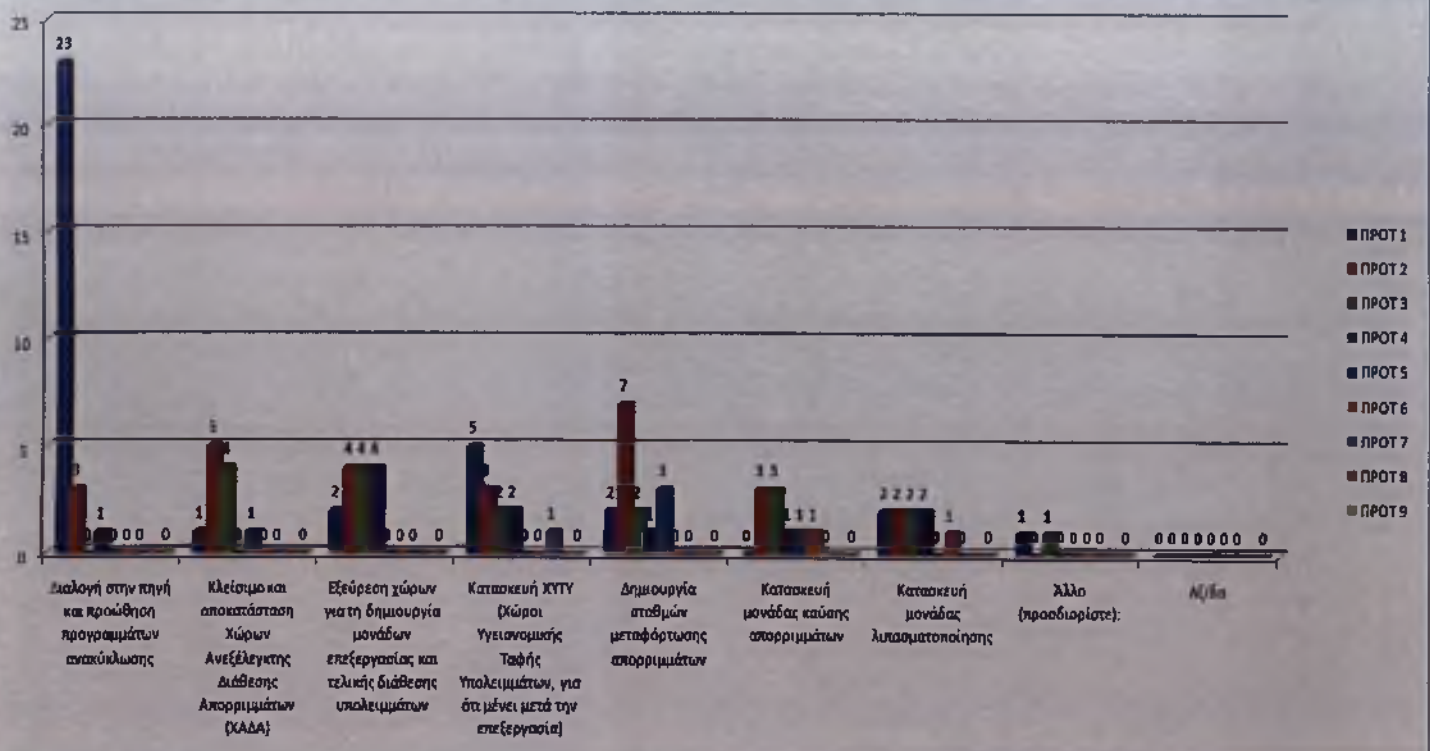
Διάγραμμα 3.40 Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν, είναι πρώτα η διαχείριση απορριμμάτων (16 αιρετοί) και έπειτα οι βασικές κοινωνικές υποδομές (9 αιρετοί).

3.2.3.8 Διαχείριση των απορριμμάτων (ερωτ. 35)

Πίνακας 3.41 Διαχείριση των απορριμμάτων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	23	3	0	1	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	5	4	0	1	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	2	4	4	4	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	5	3	2	2	0	0	1	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	2	7	2	1	3	0	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	3	3	1	1	1	0	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	2	2	2	0	1	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MAX # απαντήσεων	23	7	4	4	3	1	1	0	0

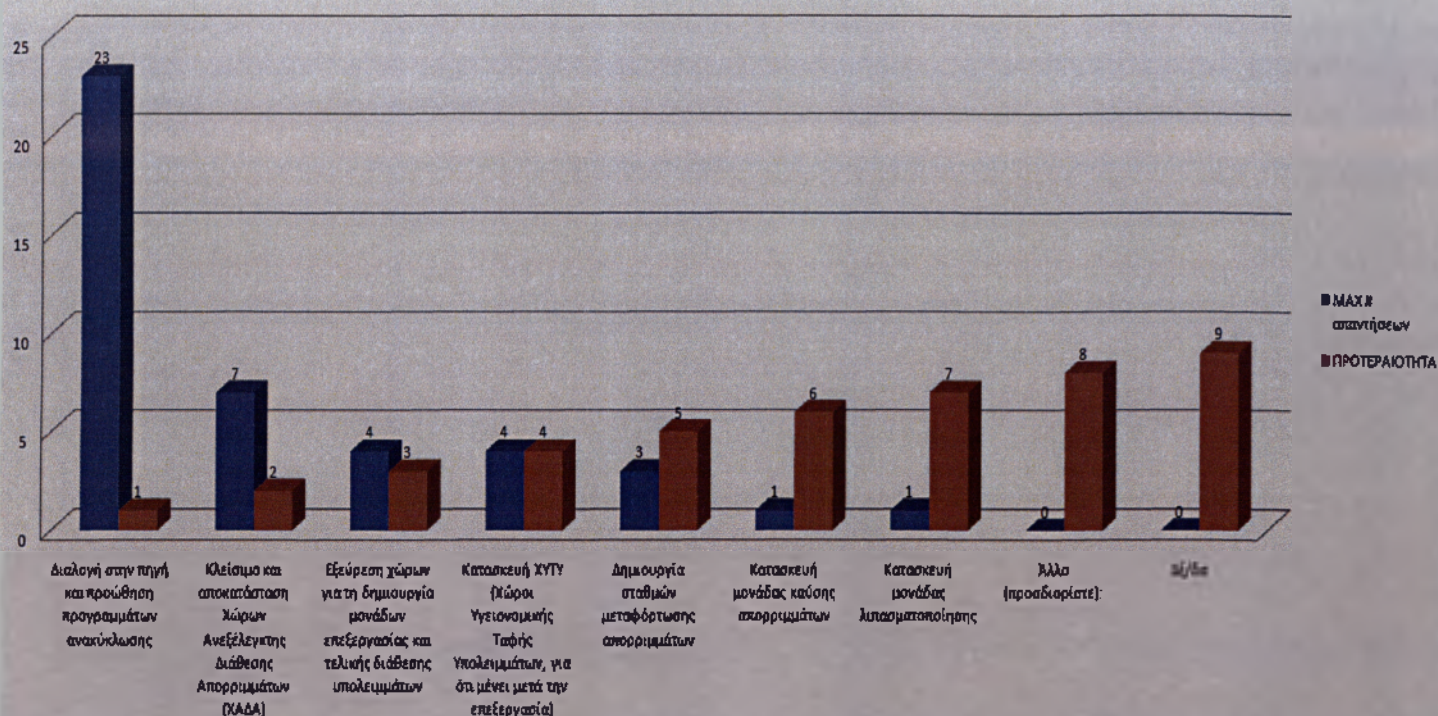


Διάγραμμα 3.41 Διαχείριση των απορριμμάτων

Πίνακας 3.42 Διαχείριση των απορριμμάτων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	MAX # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	23
2	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	7
3	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	4
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	4
5	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	3
6	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	1
7	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	1
8	Άλλο (προσδιορίστε):	0
9	ΔΞ/δα	0

ΕΡΩΤΗΣΗ 35
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΠΣΤΟ ΤΩΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



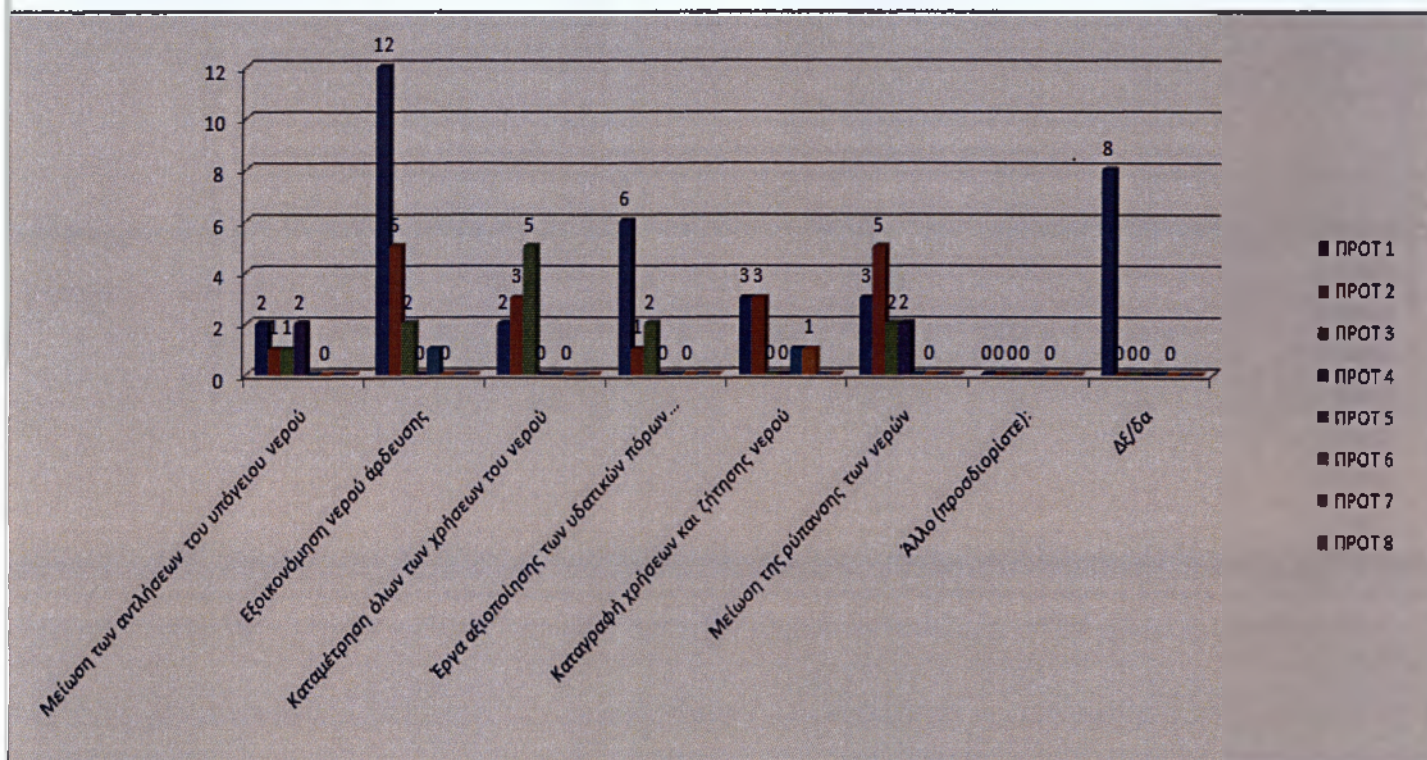
Διάγραμμα 3.42 Διαχείριση των απορριμμάτων

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι όσο αφορά τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, το δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θέσει σε προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης (23 αιρετοί) και έπειτα τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων (7 αιρετοί).

3.2.3.9 Διαχείριση των υδάτινων πόρων (ερωτ. 36)

Πίνακας 3.43 Διαχείριση των υδάτινων πόρων

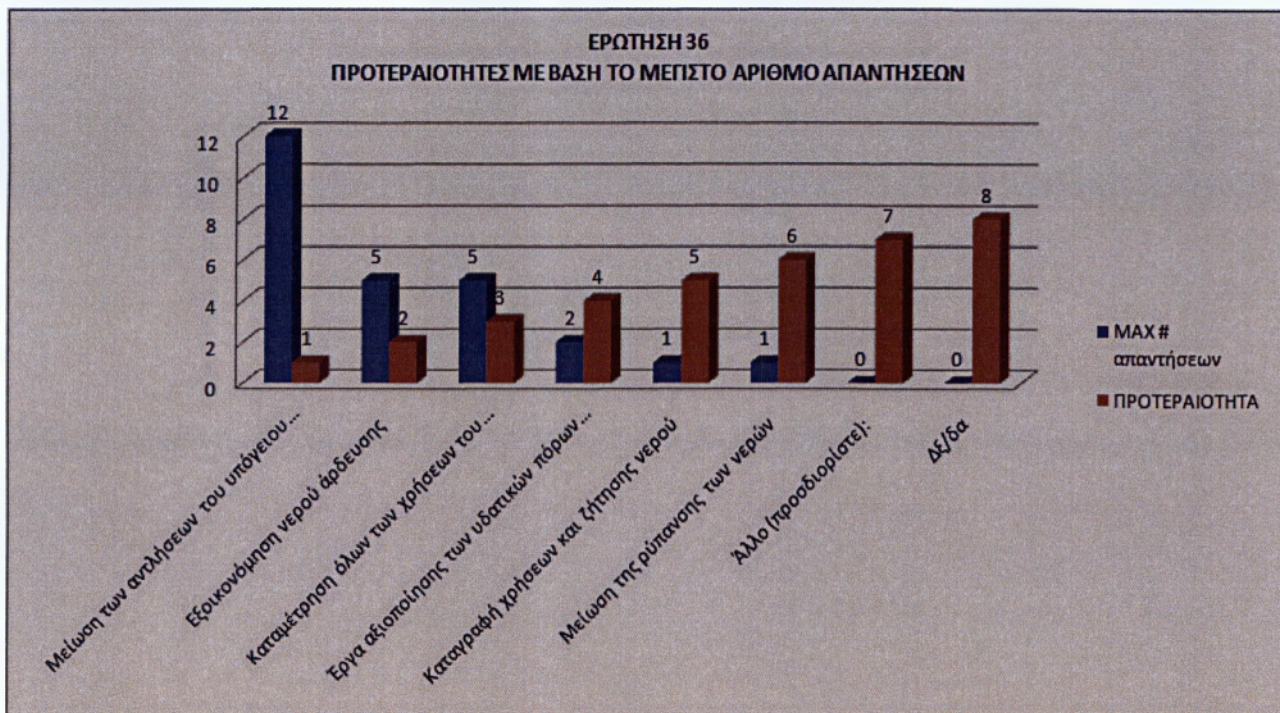
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	1	1	2	0	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	12	5	2	0	1	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	2	3	5	0	0	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	6	1	2	0	0	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	3	0	0	1	1	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	3	5	2	2	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	8	0	0	0	0	0	0	0
MAX # απαντήσεων	12	5	5	2	1	1	0	0



Διάγραμμα 3.43 Διαχείριση των υδάτινων πόρων

Πίνακας 3.44 Διαχείριση των υδάτινων πόρων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	MAX # απαντήσεων
1	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	12
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	5
3	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5
4	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	2
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1
6	Μείωση της ρύπανσης των νερών	1
7	Άλλο (προσδιορίστε):	0
8	Δέ/δα	0



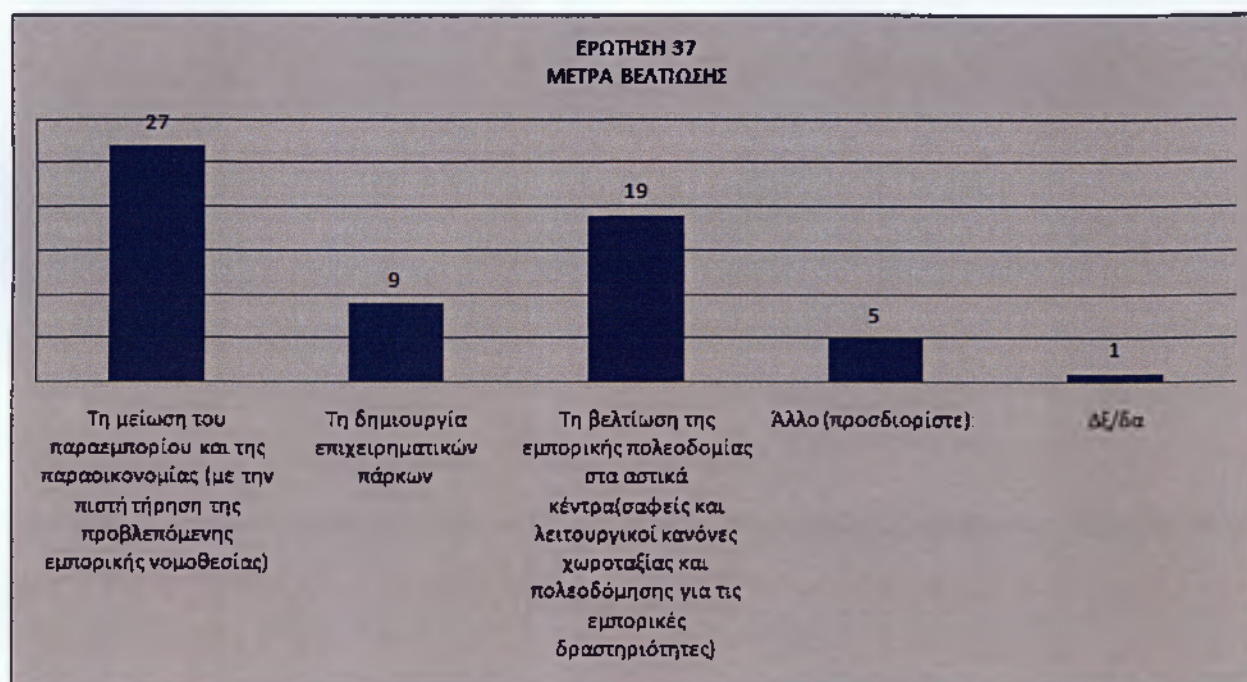
Διάγραμμα 3.44 Διαχείριση των υδάτινων πόρων

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι όσο αφορά τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, το δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θέσει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση νερού άρδευσης (12 αιρετοί) και έπειτα την μείωση της ρύπανσης των νερών (5 αιρετοί).

3.2.3.10 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος (ερωτ. 37)

Πίνακας 3.45 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος

Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	27
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	9
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.	19
Άλλο:	5
Δξ/δα	1



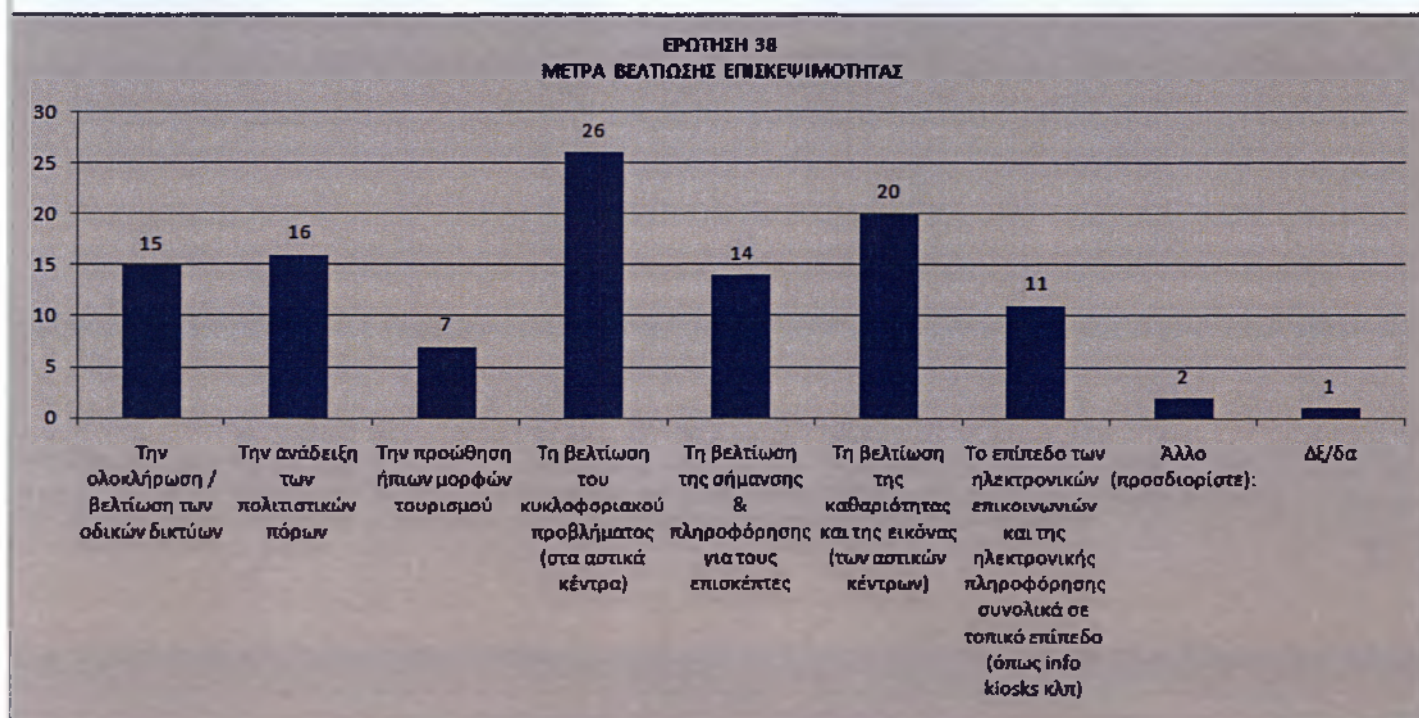
Διάγραμμα 3.45 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος

Όσο αφορά τα μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Καλλιθέας, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να μειωθεί το παραεμπόριο και η παραοικονομία (27 αιρετοί) και να βελτιωθεί η εμπορική πολεοδομία στα αστικά κέντρα (19 αιρετοί).

3.2.3.11 Βελτίωση της επισκεψιμότητας (ερωτ. 38)

Πίνακας 3.46 Βελτίωση της επισκεψιμότητας

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	15
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	16
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	7
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	26
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	14
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	20
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	11
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δέ/δα	1



Διάγραμμα 3.46 Βελτίωση της επισκεψιμότητας

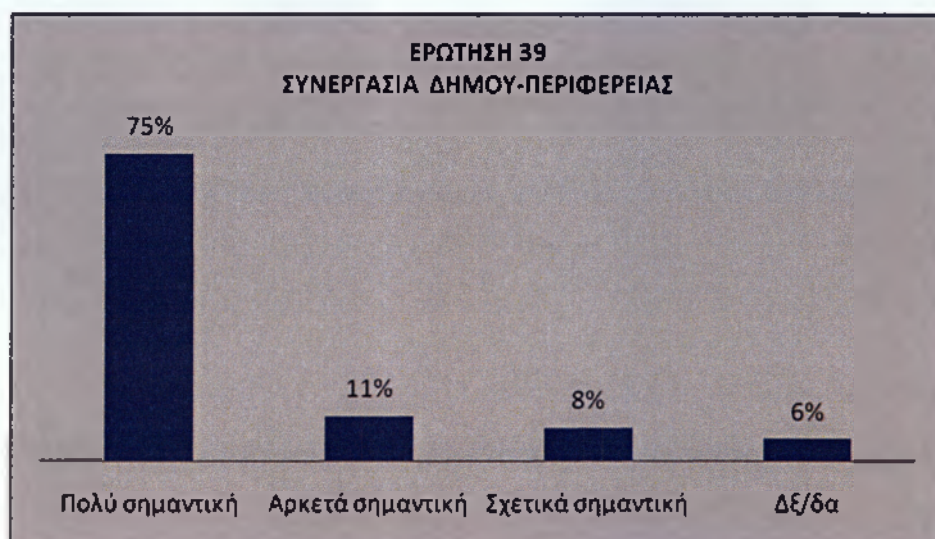
Όσο αφορά τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καλλιθέας, σύμφωνα με το διάγραμμα 3.46, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να

βελτιωθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα (26 αιρετοί) καθώς επίσης και να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα της περιοχής (20 αιρετοί).

3.2.3.12 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια (ερωτ. 39)

Πίνακας 3.47 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	27	75%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	4	11%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	2	6%
	36	100%



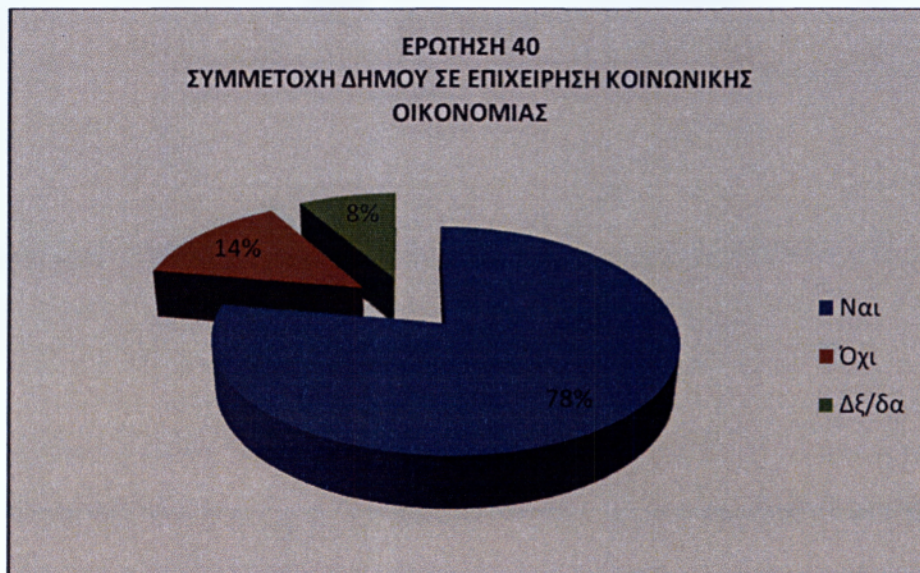
Διάγραμμα 3.47 Συνεργασία Δήμου με Περιφέρεια

Οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας (75%) θεωρούν ότι η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο, είναι πολύ σημαντική.

3.2.3.13 Εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας (ερωτ. 40 & 41)

Πίνακας 3.48 Εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Εταίρος ο δήμος σε επιχείρηση κοινων. οικον.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	28	78%
ΟΧΙ	5	14%
ΔΞ/ΔΑ	3	8%
	36	100%

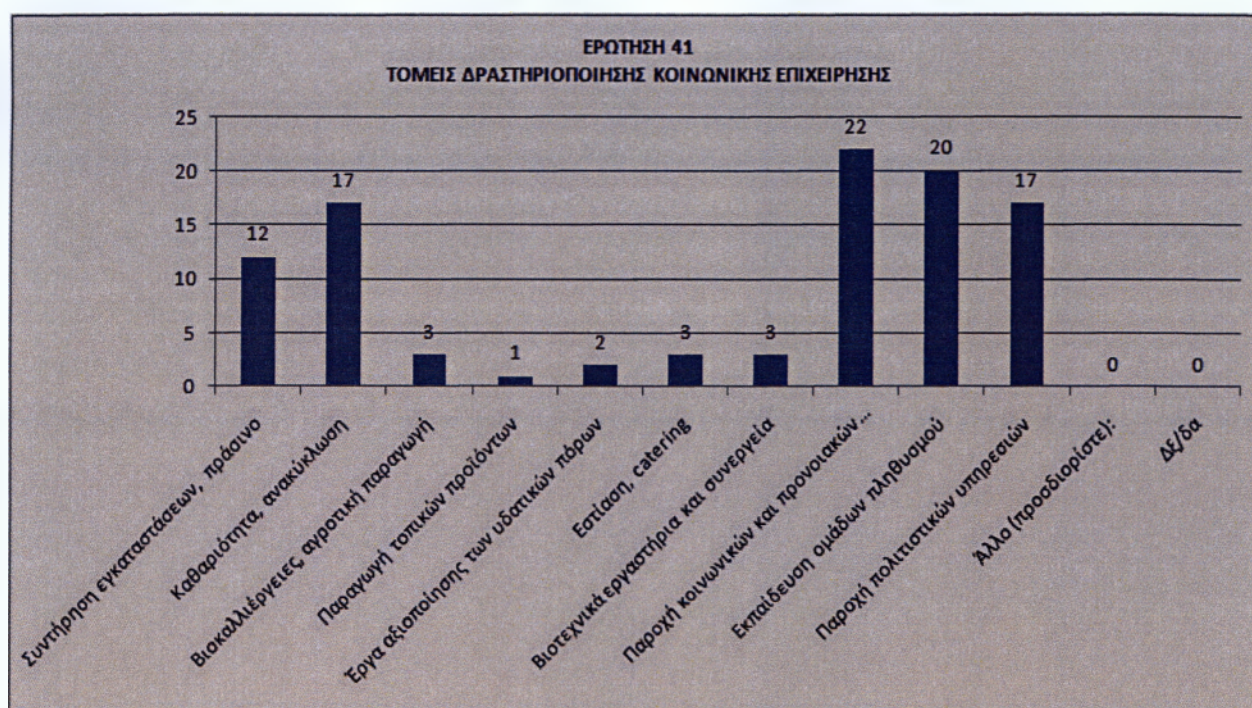


Διάγραμμα 3.48 Εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Ένα μεγάλο ποσοστό των αιρετών (78%) πιστεύει ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, προκειμένου να την ενισχύσει.

Πίνακας 3.49 Τομείς δραστηριοποίησης

Τομείς δραστηριοποίησης	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	12
Καθαριότητα, ανακύκλωση	17
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	3
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	2
Εστίαση, catering	3
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	3
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	22
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	20
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	17



Διάγραμμα 3.49 Τομείς δραστηριοποίησης

Όσο για τους τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιείται μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (22 αιρετοί) και την εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού (20 αιρετοί).

3.2.3.14 Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας (ερωτ. 42 & 43)

Πίνακας 3.50 Προμήθεια υπηρεσιών

Προμήθεια υπηρεσιών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	27	75%
ΟΧΙ	8	22%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	36	100%

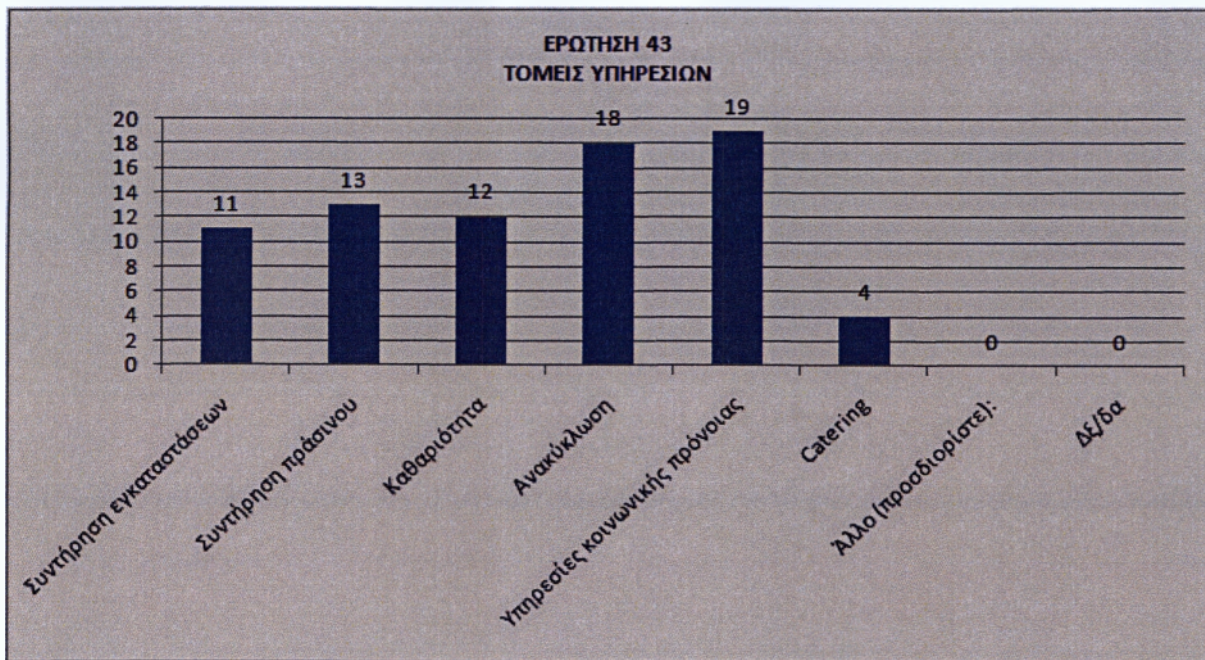


Διάγραμμα 3.50 Προμήθεια υπηρεσιών

Ένα αρκετά υψηλό ποσοστό των αιρετών που φτάνει το 75%, θεωρεί ότι ο Δήμος Καλλιθέας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Πίνακας 3.51 Τομείς υπηρεσιών

Τομείς υπηρεσιών	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	11
Συντήρηση πράσινου	13
Καθαριότητα	12
Ανακύκλωση	18
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	19
Catering	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



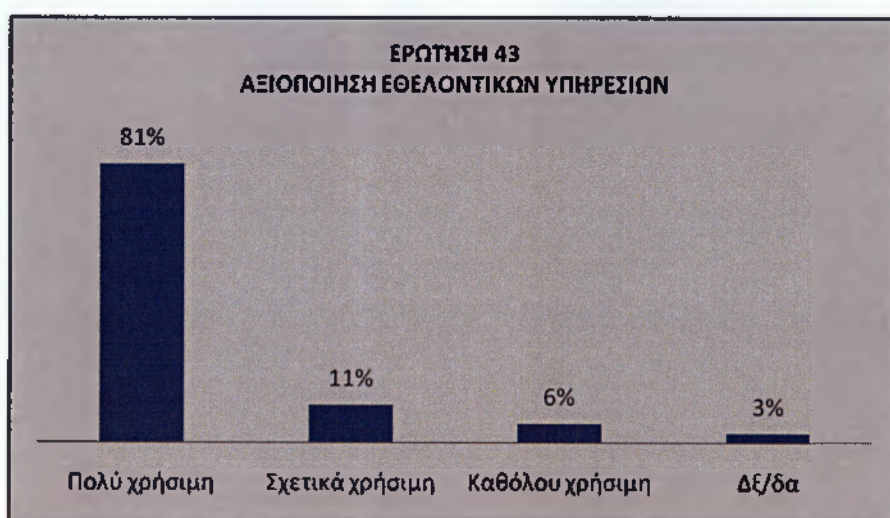
Διάγραμμα 3.51 Τομείς υπηρεσιών

Όσο για το ποιες υπηρεσίες θα μπορούσε να προμηθεύεται ο Δήμος, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (19 αιρετοί) και την ανακύκλωση (18 αιρετοί).

3.2.3.15 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών (ερωτ. 44 & 45)

Πίνακας 3.52 Εθελοντικές υπηρεσίες από τους Δήμους

Εθελοντικές υπηρεσίες από τους Δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	29	81%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	4	11%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	6%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	36	100%

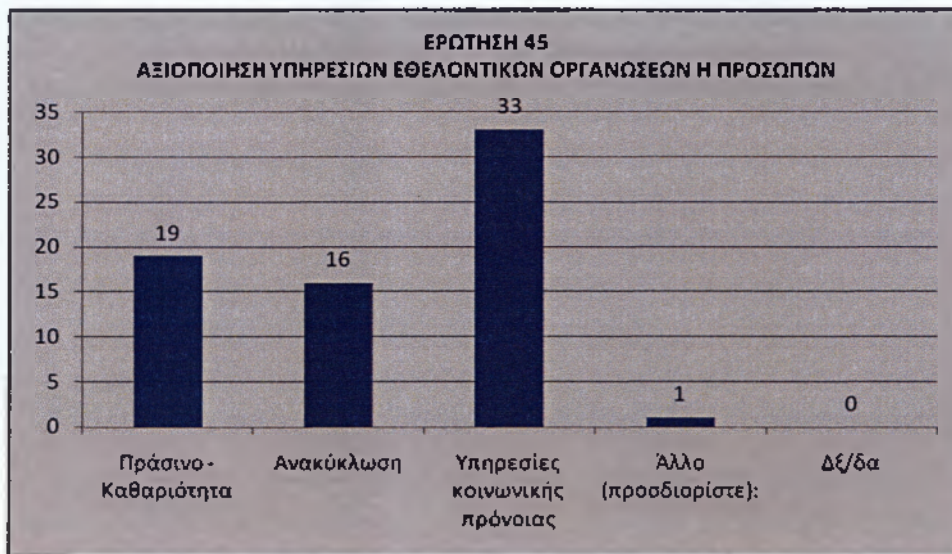


Διάγραμμα 3.52 Εθελοντικές υπηρεσίες από τους Δήμους

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.52, το 81% των αιρετών θεωρεί πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους.

Πίνακας 3.53 Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών

Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο – Καθαριότητα	19
Ανακύκλωση	16
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	33
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	0



Διάγραμμα 3.53 Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών

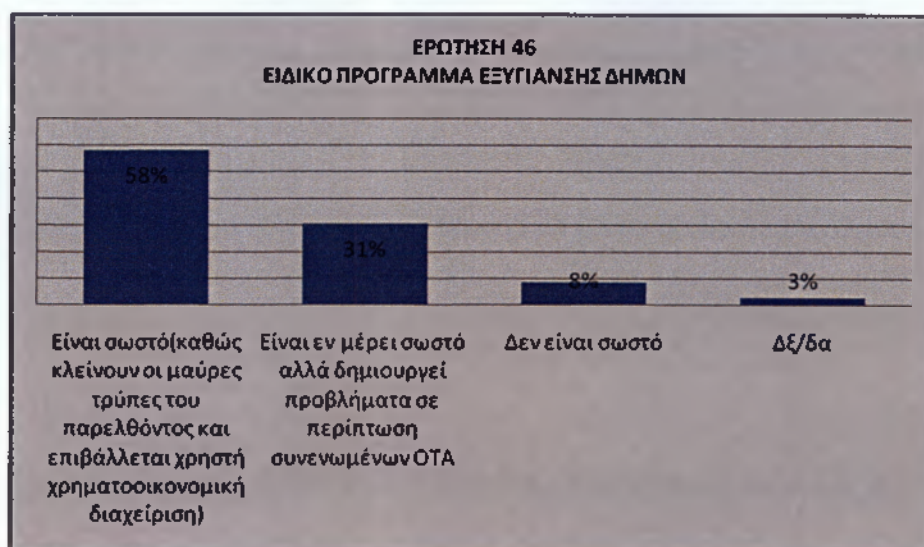
Όσο για το ποιοι τομείς θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν από εθελοντικές οργανώσεις ή πρόσωπα, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (33 αιρετοί) και το πράσινο – καθαριότητα (19 αιρετοί).

3.2.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

3.2.4.1 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων (ερωτ.46)

Πίνακας 3.54 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	21	58%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	11	31%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	36	100%



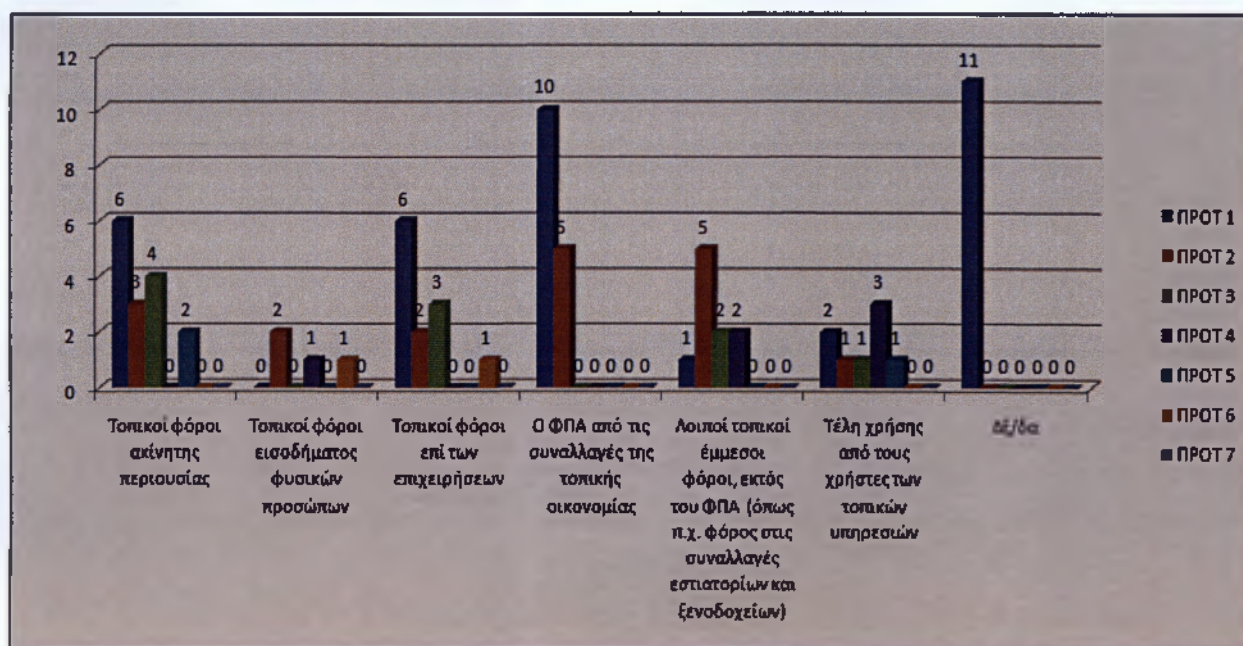
Διάγραμμα 3.54 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς (58%), πιστεύουν ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων είναι σωστό. Υπάρχει όμως και ένα 31% που πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ.

3.2.4.2 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων (ερωτ. 47)

Πίνακας 3.55 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	6	3	4	0	2	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	0	2	0	1	0	1	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6	2	3	0	0	1	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	10	5	0	0	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	1	5	2	2	0	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2	1	1	3	1	0	0
Δξ/δα	11	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	11	5	4	3	2	1	0



Διάγραμμα 3.55 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Πίνακας 3.56 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	MAX # απαντήσεων
1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	11
2	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	5
3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	4
4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	3
5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	2
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1
7	Δέ/δα	0



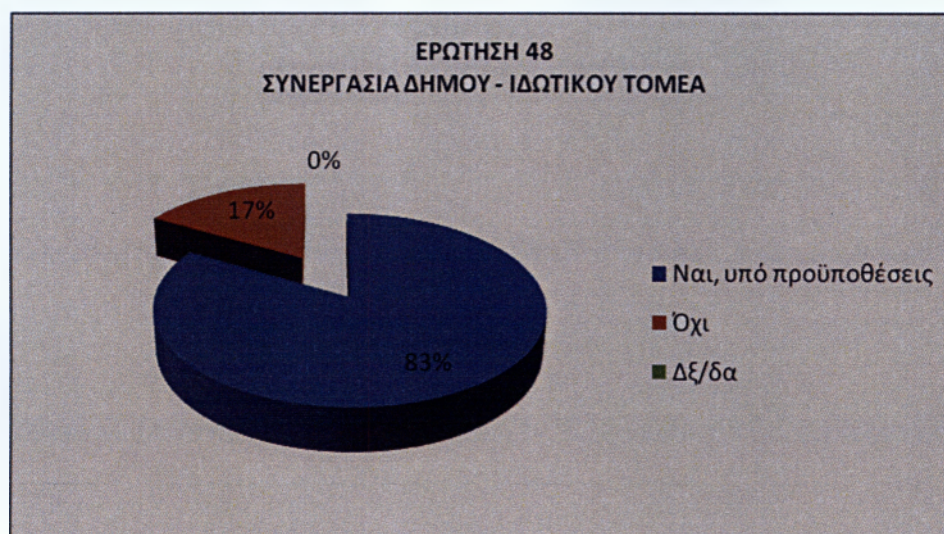
Διάγραμμα 3.56 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και έπειτα οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων).

3.2.4.3 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα (ερωτ. 48&49&50)

Πίνακας 3.57 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	30	83%
ΟΧΙ	6	17%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	36	100%

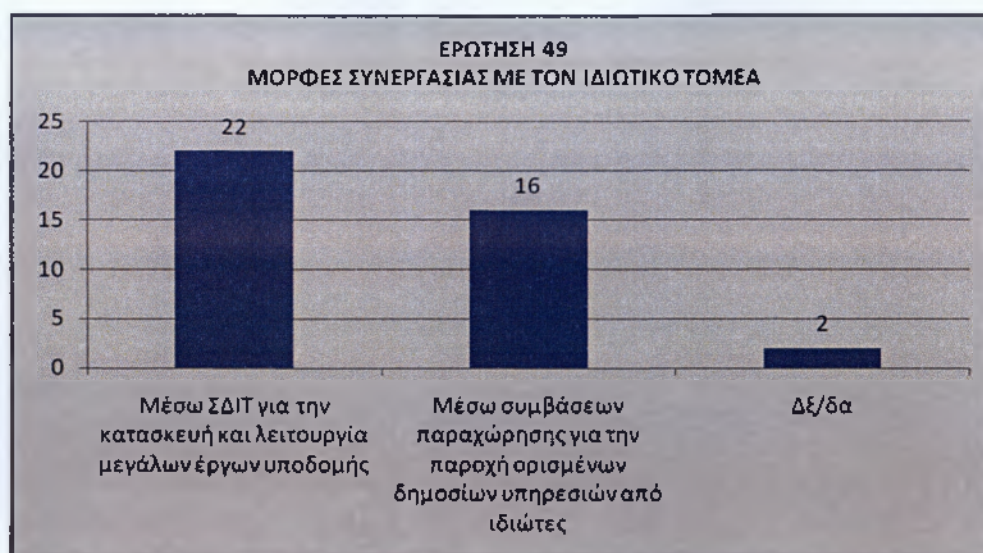


Διάγραμμα 3.57 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (83%) είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα αλλά υπό προϋποθέσεις.

Πίνακας 3.58 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	22
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	16
ΔΞ/δα	2

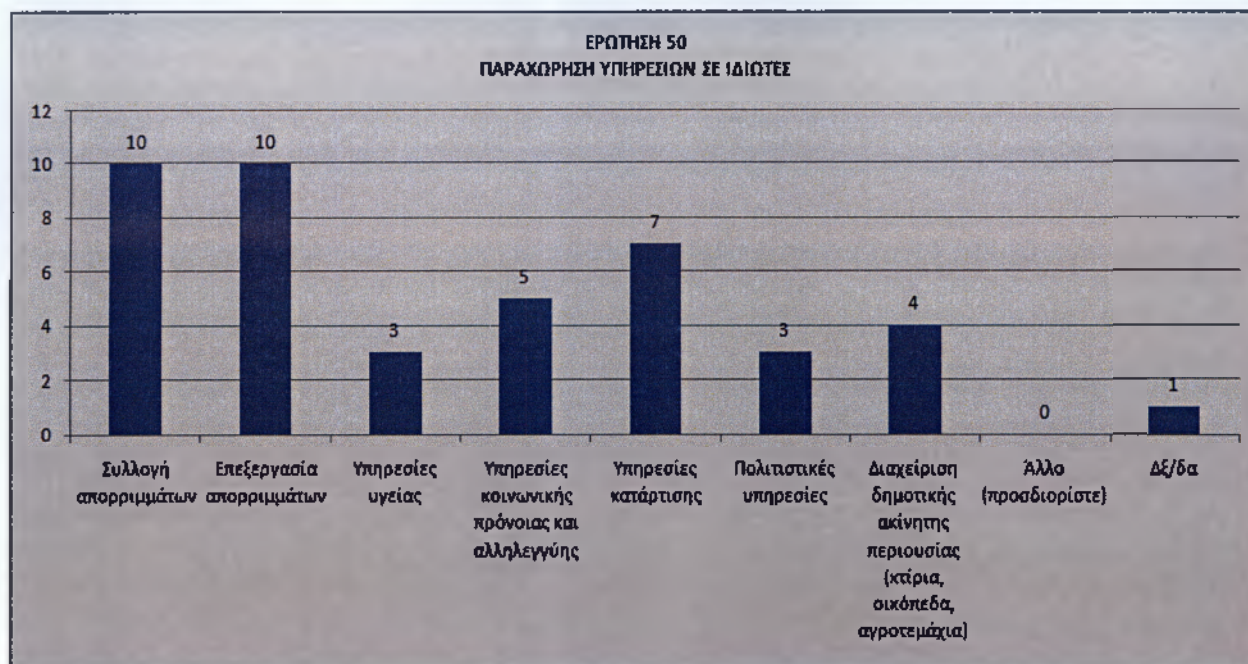


Διάγραμμα 3.58 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Όσο για το με ποιες μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα θα συμφωνούσαν, οι περισσότεροι συμφωνούν σε συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Πίνακας 3.59 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	10
Επεξεργασία απορριμμάτων	10
Υπηρεσίες υγείας	3
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	5
Υπηρεσίες κατάρτισης	7
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	4



Διάγραμμα 3.59 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.59, και τις υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, η συλλογή απορριμμάτων και η επεξεργασία απορριμμάτων είναι εξίσου σημαντικά για τους περισσότερους αιρετούς.

3.2.5 Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το Δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Συμπεράσματα

Από την παραπάνω έρευνα που πραγματοποιήθηκε σε αιρετούς του Δήμου Καλλιθέας, προκύπτουν κάποια χρήσιμα συμπεράσματα όσο αφορά την άποψή τους για την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».

Όσο αφορά τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών του Δήμου Καλλιθέας στις πρόσφατες δημοτικές εκλογές, πρώτη προτεραιότητά τους ήταν να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και δεύτερη προτεραιότητα να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους.

Οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου θεωρούν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει αδυναμίες. Επιπλέον θεωρούν ότι τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και η εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση.

Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η Πρωτοβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε, θα βελτιώσει στην εξοικονόμηση πόρων. Επίσης ότι θα συμβάλει στη βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων. Δεν πιστεύουν όμως ότι θα συμβάλει στην βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και στην επικράτηση τοπικών ελίτ.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών θεωρεί ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι σωστή. Συμφωνεί επίσης και με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας).

Τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, θεωρούνται από τους περισσότερους αιρετούς η άμεση επαφή

δημοτικών συμβούλων και πολιτών και η συμμετοχή των πολιτών και το δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του ΔΣ.

Δεν είναι πολλοί οι αιρετοί που πιστεύουν ότι το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων είναι σωστό. Όσο για τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, οι περισσότεροι αιρετοί συμφωνούν με αυτή την απόφαση, καθώς επίσης και ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Πιο λίγοι από τους μισούς αιρετούς θεωρούν ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου είναι σωστό. Ενώ σχεδόν όλοι οι αιρετοί θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Όσο για το τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτονομία και περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)].

Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση θα πρέπει σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς να υπάρχουν ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και επιπλέον να υπάρχει εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

Σχετικά με το δημοτικό συμβούλιο θεωρούν ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Όσο για το πόσο χρόνο χρειάζεται για να προσαρμοστεί, κάποιοι πιστεύουν ότι χρειάζεται κάποιο χρόνο για να προσαρμοστεί, αλλά δεν προσδιορίζουν πόσο και ένα κάποιοι άλλοι πιστεύουν ότι χρειάζεται 1 έτος.

Οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο Καλλιθέας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Επιπλέον οι μισοί αιρετοί θεωρούν ότι υπάρχει επάρκεια στον Δήμο στις κτιριακές υποδομές, αλλά δεν υπάρχει επάρκεια στις ψηφιακές υποδομές.

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης και πως θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο. Επιπλέον θεωρούν ότι η συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο, είναι πολύ σημαντική.

Ένας μεγάλος αριθμός των αιρετών θεωρεί ότι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν, είναι πρώτα η διαχείριση απορριμμάτων και έπειτα οι βασικές κοινωνικές υποδομές. Όσο αφορά τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, το δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θέσει σε προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και έπειτα τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

Οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι όσο αφορά τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, το δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θέσει σε προτεραιότητα την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και έπειτα την μείωση της ρύπανσης των νερών. Όσο αφορά τα μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Καλλιθέας, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να μειωθεί το παραεμπόριο και η παραοικονομία και να βελτιωθεί η εμπορική πολεοδομία στα αστικά κέντρα.

Όσο αφορά τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καλλιθέας, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα πρέπει να βελτιωθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα, καθώς επίσης και να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα της περιοχής.

Ένα μεγάλο ποσοστό των αιρετών πιστεύει ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει και όσο για τους τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιείται, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών και την εκπαίδευση ομάδων.

Ένα αρκετά υψηλό ποσοστό των αιρετών, θεωρεί ότι ο Δήμος Καλλιθέας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας και όσο για το ποιες υπηρεσίες θα μπορούσε να προμηθεύεται, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και την ανακύκλωση.

Επιπλέον θεωρούν πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους και οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν από εθελοντικές οργανώσεις ή πρόσωπα, είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και το πράσινο – καθαριότητα.

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς πιστεύουν ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό. Υπάρχουν όμως και αρκετοί που πιστεύουν ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ.

Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, θεωρούνται από τους περισσότερους αιρετούς ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και έπειτα οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα αλλά υπό προϋποθέσεις. Όσο για το με ποιες μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα θα συμφωνούσαν, οι περισσότεροι συμφωνούν σε συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής. Τελειώνοντας, διαπιστώνουμε ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, είναι η συλλογή απορριμμάτων και η επεξεργασία απορριμμάτων που είναι εξίσου σημαντικές για τους περισσότερους αιρετούς.

Κλείνοντας αυτήν την πτυχιακή εργασία θα ήταν σκόπιμο να κάνουμε μία γενική επισκόπηση του τι αποκομίσαμε από αυτήν.

Η γνώμη των αιρετών είναι διχασμένη όσον αφορά την αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη. Ο πιο ανασταλτικός παράγοντας σε αυτή την νέα αυτή αυτοδιοικητική μεταρρύθμιση είναι η οικονομική κατάσταση του Δήμου Καλλιθέας, πρόβλημα το οποίο θα μπορούσε να ξεπεραστεί αν ο Καλλικράτης συνοδευόταν και από τους πόρους που είχαν εξαγγελθεί. Δυστυχώς όμως μέχρι σήμερα αυτό δεν έχει συμβεί.

Παρά το γεγονός ότι η λογική με την οποία εφαρμόστηκε το πρόγραμμα Καλλικράτης ήταν η εξοικονόμηση πόρων, δεν υπήρξε ο κατάλληλος σχεδιασμός και οργάνωση ώστε να επιτευχθεί αυτός ο στόχος. Όλο αυτό - θεωρούν οι ίδιοι - είναι σε βάρος της εξυπηρέτησης των πολιτών και της ανάπτυξης του τόπου.

Βιβλιογραφία

1. Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος (2001)
2. Λερίου, Α., Μουρουγκλού, Μ., (2006), «Καλλιθέα - Όψεις της ιστορίας του Δήμου και της πόλης», Πολιτιστικός Οργανισμός Δήμου Καλλιθέας, Εκδόσεις Αλέξανδρος, Αθήνα.
3. Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
4. Παπάζογλου, Χ., (2000), «Η Καλλιθέα του χθες και του σήμερα», Η εξέλιξη του πληθυσμού της Καλλιθέας, Έρευνα Καλλιθέας, Καλλιθέα.
5. Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 2.
6. Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 75.
7. Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 117.
8. Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο 148.
9. Παυλόπουλος, Π., (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Ε.Ε.Τ.Α.Α/Κ.Ε.Δ.Κ.Ε., Αθήνα, Άρθρο, 157.

10. Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, Περιφερειών και Αποκεντρωμένης Διοίκησης, πρόγραμμα Καλλικράτης, Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Απρίλιος 2010.
11. Σβορώνος, Γ., Ν., (1999), «Επισκόπηση της Νεοελληνικής Ιστορίας», Η Απόλυτη Μοναρχία, Θεμέλιο, Αθήνα.
12. Τριανταφυλλοπούλου, Α., Ιωάννου Ε., (2002), Κώδικας Νομαρχικής Αυτοδιοίκησης, Ε.Ε.Τ.Α.Α., Αθήνα, Άρθρο 82.
13. Υπουργείο Εσωτερικών, Πρόγραμμα «Καλλικράτης», «Περιορίζονται Δραστικά τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου των ΟΤΑ», Δικτυακός Τόπος Διαβουλεύσεων, <http://www.opengov.gr/vpes/?p=409>
14. Χρυσανθακάκης, Χ., (2006), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης», Εισηγήσεις Διοικητικού, Κεφάλαιο Ε΄, Τα όργανα της Κεντρικής Διοίκησης του Κράτους, Νομική βιβλιοθήκη, Αθήνα.
15. <http://www.kallithea.gr>
16. http://www.vpes.gr/el/Regions/programma/nomoi_kai_alla_egrafa/aitiologiki_kallikrati_9_6_2010.pdf, 04/06/2011

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Στην έρευνα που πραγματοποιήθηκε και αναλύθηκε στο 3ο κεφάλαιο, έλαβαν μέρος αιρετοί του Δήμου Καλλιθέας και πιο συγκεκριμένα οι εξής:

1	Ασκούνης Κωνσταντίνος	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
2	Μαργαρίτη Βασιλική	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
3	Παυλίδης Ιωάννης	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
4	Εμιρζάς Ιωάννης	
5	Γαλανόπουλος Παναγιώτης	
6	Μαργωμένος Γεώργιος	Πρόεδρος Οργανισμού Παιδικής Αγωγής και Άθλησης Γιάννης Γάλλος Ν.Π.
7	Γεωργούσης Παναγιώτης	Μέλος Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
8	Χαριτίδου Μαρία	
9	Ηλιάκης Βασίλειος	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
10	Πολυχρονίδης Κωνσταντίνος	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
11	Καββαδίας Ηλίας	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
12	Δημάκος Παναγιώτης	
13	Εξάρχου Αθηνά	Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου
14	Αλευράς Αχιλλεύς	
15	Ηλιάδης Ιωάννης	Αντιπρόεδρος Μονομετοχικής Δημοτικής Ανώνυμης Εταιρείας Καλλιθέας (Δ.Α.Ε.Κ.)
16	Βαζαίου Φλόρα	

17	Χατζηιωαννίδης Πέτρος	
18	Κωνσταντόπουλος Ζήσιμος	Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
19	Ταλιάκου Κονδύλια	
20	Αδαμοπούλου Αναστασία	Πρόεδρος Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Καλλιθέας(ΔΗΚΕΚ)
21	Φωτόπουλος Ανέστης	Πρόεδρος Μονομετοχικής Δημοτικής Ανώνυμης Εταιρείας Καλλιθέας (Δ.Α.Ε.Κ.)
22	Μαρώσης Νικόλαος	Μέλος Οικονομικής Επιτροπής
23	Μουστάκη Ειρήνη	
24	Ψαλιδόπουλος Θεόδωρος	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
25	Δαμουλιάνος Χαράλαμπος	
26	Ρουχωτάς Νικόλαος	Αντιπρόεδρος Δημοτικής Κοινοφελούς Επιχείρησης Καλλιθέας(ΔΗΚΕΚ)
27	Γερολυμάτος Γεώργιος	
28	Μούστου Μαρία	Μέλος Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
29	Κάρναβος Δημήτριος	Αντιπρόεδρος Οικονομικής Επιτροπής
30	Παπαχρήστος Βασίλειος	
31	Γαϊτάνης Αναστάσιος	Μέλος στο Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Α.Ε.Κ.
32	Καλογερόπουλος Αναστάσιος	
33	Κατσούρης Ιωάννης	
34	Κοττέας Παναγιώτης	
35	Καστάνη-Καπουτσή Δημητρούλα	Μέλος Επιτροπής Ποιότητας Ζωής
36	Δελατόλας Τζώρτζης	

37	Ζάκας Σταύρος	
38	Μπαρμπάκος Ευάγγελος	Μέλος στο Διοικητικό Συμβούλιο της Δ.Η.Κ.Ε.Κ.
39	Καρβούνης Γεώργιος	Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
40	Γιαννάκου-Πάσχου Άννα	
41	Δημόπουλος Βασίλειος	Επικεφαλής Συνδυασμού
42	Φρυγανά Σεβαστή	
43	Αντωνακάκης Γεώργιος	
44	Ελευθεριάδου Ειρήνη	Πρόεδρος Ποντιακού Σωματείου ΚΟΠΠΑ
45	Μακρίδης Παναγιώτης	Επικεφαλής Συνδυασμού
46	Τριανταφύλλου Μαρία	