

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**



ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**“ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΈΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΝΕΑΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ”**



ΤΟΥ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ: ΧΑΝΙΩΤΗ ΧΡΗΣΤΟΥ

ΕΠΙΒΛ.ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΠΡΕΒΕΖΑΝΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει ως θέμα «το Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας», το οποίο εφαρμόστηκε στις αρχές του 2011. Η έρευνα έχει ως αντικείμενο το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης των τοπικών υποθέσεων, όπως προκύπτει από το νόμο του Καλλικράτη. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού καθώς και οι δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του.

Για τις ανάγκες της έρευνας δημιουργήθηκε ειδικό ερωτηματολόγιο με μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου καθώς και μια ερώτηση ανοιχτού τύπου η οποία συμπληρώθηκε από τους ερωτηθέντες αιρετούς.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία χωρίζεται στην εισαγωγή που αποτελεί το θεωρητικό μέρος της εργασίας και στο κυρίως μέρος το οποίο αναφέρεται α) στη φυσιογνωμία του δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας δηλαδή, στα γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα της περιοχής, στα ιστορικά της στοιχεία, στον τομέα παραγωγής, στην απασχόληση και την ανεργία, στις υποδομές και την ποιότητα ζωής καθώς και στις δημόσιες υπηρεσίες και β) στη μελέτη, την ανάλυση την επεξεργασία και τα συμπεράσματα του ερωτηματολογίου στο οποίο υποβλήθηκαν οι αιρετοί σχετικά με τη διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας για το νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης», ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο. Τέλος η εργασία περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο στο οποίο απάντησαν οι αιρετοί καθώς και κάποιους προβληματισμούς τους που μας έθεσαν.

Η έρευνα βοήθησε στο να βγούν ορισμένα συμπεράσματα σχετικά με την εφαρμογή του νέου συστήματος αυτοδιοίκησης (Πρόγραμμα Καλλικράτης) στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

*Αφιερωμένη στον πολυαγαπημένο μου πατέρα
Δημήτρη που με βοήθησε και με στήριξε, που μας αγάπησε
πολύ και έκανε όνειρα για εμάς πριν φύγει από τη ζωή και
που η απουσία του στιγμάτισε τις ζωές μας.*

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Κατ'αρχάς θα ήθελα να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια της πτυχιακής μου εργασίας κα Πρεβεζάνου Κωνσταντίνα, για την καθοδήγησή της και την πολύτιμη συμβολή της σε κάθε φάση της δημιουργίας της. Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω τον καθηγητή Χρήσιμο Σταύρο για τις πολύτιμες συμβουλές του για τη διεκπαιρέωση της έρευνας.

Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους υπαλλήλους και το προσωπικό του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας για τη βοήθεια που μου προσέφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων. Ιδιαίτερες ευχαριστίες θα ήθελα να απευθύνω στη Δήμαρχο του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας που κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε η παρουσία μου να γίνει άμεσα δεκτή από τους αιρετούς, καθώς και τον κο Τσιδήμα Βασίλειο, μέλος του Τοπικού Συμβουλίου Νέας Χαλκηδόνας, για τα στοιχεία επικοινωνίας των αιρετών, τα οποία με βοήθησαν ώστε να έρθω σε επαφή μαζί τους. Τέλος θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου στους γονείς μου και στην αδερφή μου, που όλα αυτά τα χρόνια μου συμπαραστέκονται ηθικά και οικονομικά και διαμορφώνουν γύρω μου ένα άνετο περιβάλλον μέσα στο οποίο μπορώ να εργαστώ και να επεκτείνω τις γνώσεις μου με αποτέλεσμα την επιτυχή διεκπαιρέωση των σπουδών μου.

Χρήστος Δ. Χανιώτης,

Αθήνα, 27^η Οκτωβρίου 2011

ΠΕΡΙΛΗΨΗ - ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία έχει ως θέμα «το Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας», το οποίο εφαρμόστηκε στις αρχές του 2011. Η έρευνα έχει ως αντικείμενο το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης των τοπικών υποθέσεων, όπως προκύπτει από το νόμο του Καλλικράτη. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού καθώς και οι δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του.

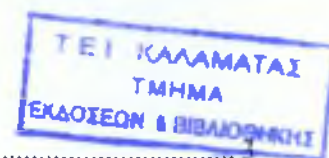
Για τις ανάγκες της έρευνας δημιουργήθηκε ειδικό ερωτηματολόγιο με μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου καθώς και μια ερώτηση ανοιχτού τύπου η οποία συμπληρώθηκε από τους ερωτηθέντες αιρετούς.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία χωρίζεται στην εισαγωγή που αποτελεί το θεωρητικό μέρος της εργασίας και στο κυρίως μέρος το οποίο αναφέρεται α) στη φυσιογνωμία του δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας δηλαδή, στα γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα της περιοχής, στα ιστορικά της στοιχεία, στον τομέα παραγωγής, στην απασχόληση και την ανεργία, στις υποδομές και την ποιότητα ζωής καθώς και στις δημόσιες υπηρεσίες και β) στη μελέτη, την ανάλυση την επεξεργασία και τα συμπεράσματα του ερωτηματολογίου στο οποίο υποβλήθηκαν οι αιρετοί σχετικά με τη διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας για το νέο σύστημα διοίκησης «Καλλικράτης», ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο. Τέλος η εργασία περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο στο οποίο απάντησαν οι αιρετοί καθώς και κάποιους προβληματισμούς τους που μας έθεσαν.

Η έρευνα βοήθησε στο να βγούν ορισμένα συμπεράσματα σχετικά με την εφαρμογή του νέου συστήματος αυτοδιοίκησης (Πρόγραμμα Καλλικράτης) στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, Ο.Τ.Α, ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟΠΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ, ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΦΙΛΑΔΕΛΦΕΙΑΣ-ΧΑΛΚΗΔΟΝΑΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ



ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ - ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ	4
ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ	6
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ	8
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	10
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	11
Παρουσίαση του θέματος.....	11
Θεματικές προσεγγίσεις	11
Η δομή της εργασίας	12
Πρόγραμμα « Ιωάννης Καποδίστριας»	12
Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	13
Αντικείμενο και σκοπός της έρευνας.....	15
Μεθοδολογία της έρευνας.....	16
Διατύπωση Βασικών ερωτημάτων της έρευνας.....	16
Πηγές πληροφοριών.....	17
Περιορισμοί-Προβλήματα-Δυσκολίες	17
Συμπεράσματα-Προτάσεις	17
ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ.....	18
Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής.....	18
Γεωφυσικά-πληθυσμιακά δεδομένα	18
Ιστορικά στοιχεία περιοχής.....	18
Το Άλσος της Νέας Φιλαδέλφειας	20
Κηφισός-Το «ζωντανό» ποτάμι του Λεκανοπεδίου.....	21
Τομέας παραγωγής.....	22
Απασχόληση-Ανεργία	23
Υποδομές-Ποιότητα ζωής.....	24
Δημόσιες Υπηρεσίες	25
Συμπεράσματα-Ανασκόπηση.....	25
Επεξεργασία αποτελεσμάτων-Ανάλυση	27
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ	85
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ-ΠΗΓΕΣ	89
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ	90
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ.....	111

ΠΙΝΑΚΑΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ 1	27
ΓΡΑΦΗΜΑ 2	28
ΓΡΑΦΗΜΑ 3	29
ΓΡΑΦΗΜΑ 4	30
ΓΡΑΦΗΜΑ 5	31
ΓΡΑΦΗΜΑ 6	32
ΓΡΑΦΗΜΑ 7	33
ΓΡΑΦΗΜΑ 8	34
ΓΡΑΦΗΜΑ 9	35
ΓΡΑΦΗΜΑ 10	36
ΓΡΑΦΗΜΑ 11	37
ΓΡΑΦΗΜΑ 12	38
ΓΡΑΦΗΜΑ 13	39
ΓΡΑΦΗΜΑ 14	40
ΓΡΑΦΗΜΑ 15	41
ΓΡΑΦΗΜΑ 16	42
ΓΡΑΦΗΜΑ 17	43
ΓΡΑΦΗΜΑ 18	44
ΓΡΑΦΗΜΑ 19	45
ΓΡΑΦΗΜΑ 20	46
ΓΡΑΦΗΜΑ 21	47
ΓΡΑΦΗΜΑ 22	48
ΓΡΑΦΗΜΑ 23	49
ΓΡΑΦΗΜΑ 24	50
ΓΡΑΦΗΜΑ 25	51
ΓΡΑΦΗΜΑ 26	52
ΓΡΑΦΗΜΑ 27	53
ΓΡΑΦΗΜΑ 28	54
ΓΡΑΦΗΜΑ 29	55
ΓΡΑΦΗΜΑ 30	56
ΓΡΑΦΗΜΑ 31	57
ΓΡΑΦΗΜΑ 32	58
ΓΡΑΦΗΜΑ 33	59
ΓΡΑΦΗΜΑ 34	60
ΓΡΑΦΗΜΑ 35	62
ΓΡΑΦΗΜΑ 36	65
ΓΡΑΦΗΜΑ 37	68
ΓΡΑΦΗΜΑ 38	69
ΓΡΑΦΗΜΑ 39	70
ΓΡΑΦΗΜΑ 40	71
ΓΡΑΦΗΜΑ 41	72
ΓΡΑΦΗΜΑ 42	74
ΓΡΑΦΗΜΑ 43	75
ΓΡΑΦΗΜΑ 44	76
ΓΡΑΦΗΜΑ 45	77
ΓΡΑΦΗΜΑ 46	78

ΓΡΑΦΗΜΑ 47	79
ΓΡΑΦΗΜΑ 48	81
ΓΡΑΦΗΜΑ 49	82
ΓΡΑΦΗΜΑ 50	83
ΓΡΑΦΗΜΑ 51	84

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1.....	27
ΠΙΝΑΚΑΣ 2.....	28
ΠΙΝΑΚΑΣ 3.....	29
ΠΙΝΑΚΑΣ 4.....	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 5.....	31
ΠΙΝΑΚΑΣ 6.....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 7.....	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 8.....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 9.....	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 10.....	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 11.....	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 12.....	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 13.....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 14.....	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 15.....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 16.....	42
ΠΙΝΑΚΑΣ 17.....	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 18.....	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 19.....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 20.....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 21.....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 22.....	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 23.....	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 24.....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 25.....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 26.....	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 27.....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 28.....	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 29.....	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 30.....	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 31.....	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 32.....	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 33.....	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 34.....	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 35.....	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 36.....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 37.....	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 38.....	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 39.....	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 40.....	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 41.....	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 42.....	73
ΠΙΝΑΚΑΣ 43.....	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 44.....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 45.....	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 46.....	78

ΠΙΝΑΚΑΣ 47.....	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 48.....	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 49.....	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 50.....	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 51.....	84

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ	
Ο.Τ.Α	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε	Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων
Κ.Α.Π	Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι
Φ.Π.Α	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
Π.Ε.Δ	Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων
Κ.Ε.Δ.Ε	Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας
Φ.Ε.Κ	Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΕΛ.ΣΤΑΤ	Ελληνική Στατιστική Αρχή
Ε.Μ.Υ	Εθνική Μετεωρολογική Υπηρεσία
Π.Δ	Προεδρικό Διάταγμα
Η.Λ.Π.Α.Π	Ηλεκτροκίνητα Λεωφορεία Περιοχής Αθηνών-Πειραιώς
Ο.Α.Ε.Δ	Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού
Ε.ΘΕ.Λ	Εταιρεία Θερμικών Λεωφορειών
Η.Σ.ΑΠ	Ηλεκτρικοί Σιδηρόδρομοι Αθηνών-Πειραιώς
Τ.Ε.Ε	Τεχνολογικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο
Σ.Ε.Κ	Σχολικό Εργαστηριακό Κέντρο
Κ.Ε.Π	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών
Δ.Ο.Υ	Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
ΕΛ.ΤΑ	Ελληνικά Ταχυδρομεία
Ο.Τ.Ε	Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος
Ι.Κ.Α-Ε.Τ.Α.Μ	Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων-Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Παρουσίαση του θέματος

Στα πλαίσια ενός σύγχρονου κράτους ο ρόλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρέπει να αναβαθμίζεται και να εκσυγχρονίζεται. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση καλείται να αναλάβει νέους πολιτικούς, κοινωνικούς και αναπτυξιακούς ρόλους που θα σέβονται τον πολιτισμό και το περιβάλλον. Σκοπός της είναι η διαχείριση των τοπικών υποθέσεων από ένα όργανο που αντιπροσωπεύει την τοπική κοινωνία. Η αναγκαιότητα της υπαρξής της είναι μεγάλη και η ευθύνη της ακόμη μεγαλύτερη αφού επιφορτίζεται με πολλές αρμοδιότητες από την Κεντρική Διοίκηση. Με την εργασία αυτή που έχει τη μορφή έρευνας, επιχειρείται να καταγραφεί η κατάσταση που επικρατεί στην περιοχή του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, αλλά κυρίως να καταγραφούν αντιπροσωπευτικές απόψεις και προβληματισμοί για την μετάβαση από το πρόγραμμα Καποδίστριας στο νέο πρόγραμμα Καλλικράτης. Η έρευνα αυτή είναι πολύ σημαντική, διότι αποτυπώνει τις εντυπώσεις που έχουν αποκομίσει οι αιρετοί τους πρώτους μήνες της εφαρμογής του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, λόγω των σημαντικών συμπερασμάτων που προκύπτουν, αλλά και να αποτελέσει αφορμή για περαιτέρω προβληματισμό πάνω στον τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Θεματικές προσεγγίσεις

Η έρευνα δομείται πάνω σε πέντε γενικά θέματα που εμπεριέχουν αντίστοιχες θεματικές προσεγγίσεις:

- Το κοινωνικό προφίλ των αιρετών. Περιλαμβάνει τα βασικά χαρακτηριστικά του δείγματος όπως φύλο, ηλικιακή ομάδα, επίπεδο εκπαίδευσης, απασχόληση, εκλογική ταυτότητα, προηγούμενη συμμετοχή στα κοινά.
- Ερωτήσεις όπου οι αιρετοί του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας αξιολογούν το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» για τους δήμους.
- Ερωτήσεις προς τους αιρετούς για την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης
- Ερωτήσεις όπου οι αιρετοί απαντούν σχετικά με την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους βάσει του Προγράμματος Καλλικράτης.
- Τέλος η ερώτηση ανοικτού τύπου δίνει τη δυνατότητα στους αιρετούς να μας μεταφέρουν το οραμά τους για τον Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

Η δομή της εργασίας

Η δομή της εργασίας είναι κατανομημένη σε κεφάλαια. Έτσι η εργασία, με θέμα το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης» διακρίνεται στα εξής μέρη:

- Την περίληψη και τις λέξεις κλειδιά
- Στον πίνακα περιεχομένων, πινάκων και γραφημάτων
- Στην Εισαγωγή όπου παραθέτονται το αντικείμενο, ο σκοπός, η μεθοδολογία, οι πηγές πληροφόρησης της εργασίας, τα συμπεράσματα και η δομή της εργασίας
- Στο Κυρίως Μέρος όπου γίνεται η ερευνητική προσέγγιση του θέματος
- Στα Συμπεράσματα-Προτάσεις όπου στο τμήμα αυτό περιλαμβάνονται σημεία κριτικής, προτάσεις σχετικά με τη μελέτη του θέματος καθώς και προτάσεις για περαιτέρω επέκταση της έρευνας.
- Στις Πηγές και την Βιβλιογραφία όπου βρίσκονται οι πηγές πληροφοριών που χρησιμοποιήθηκαν για την εκπόνηση της εργασίας
- Στα Παραρτήματα όπου περιλαμβάνονται τα επεξεργασμένα στοιχεία καθώς και τεκμήρια τα οποία συμπληρώνουν με δευτερογενή τρόπο το θέμα.

Πρόγραμμα « Ιωάννης Καποδίστριας »

Το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, προετοίμασε μια ολοκληρωμένη και πλήρη πρόταση για το πρόγραμμα συνένωσης των Ο.Τ.Α, το οποίο φέρει το συμβολικό τίτλο «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», εγκρίθηκε στη συνεδρίαση του Υπουργικού Συμβουλίου την Τετάρτη 26 Φεβρουαρίου 1997 και ψηφίστηκε τον Δεκέμβριο του 1997. Το πρόγραμμα “ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ” βασίζεται στο συνδυασμό των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας, στη συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων και αναπτυξιακών μέτρων, στην αναπτυξιακή ενδοδημοτική ισορροπία, και στην εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και κοινωνικής συναίνεσης¹. Έτσι λοιπόν θεσπίζεται ο Ν.2539/97 (244/τ. Α'/1997) από τον οποίο προκύπτουν οι αρμοδιότητες των Δήμων και των Κοινοτήτων. Οι αρμοδιότητες αυτές σχετίζονται με την ανάπτυξη, το περιβάλλον, την ποιότητα ζωής, την απασχόληση, την κοινωνική μέριμνα και φτάνουν ως τη οργάνωση της πολιτικής προστασίας. Με τη διοικητική διαίρεση του 1997, πραγματοποιήθηκε η συνένωση

¹ Βλέπε: http://www.vpes.gr/kapodistriasis/english/kapo/fr_prog.htm, Principles

παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Έτσι λοιπόν η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 Νομούς και 1034 δήμους. Ενώ καταργήθηκαν οι Επαρχίες. Όσον αφορά την πολιτική και διοικητική οργάνωση οι νέοι Ο.Τ.Α αποτελούνται από τον Δήμαρχο με το Δημοτικό συμβούλιο και τη Δημαρχιακή Επιτροπή, πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο για την εκπροσώπηση των Ο.Τ.Α άνω των 300 κατοίκων στο Δημοτικό Συμβούλιο και τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημοτικό Πρόεδρο για Ο.Τ.Α με κατοίκους κάτω των 300 κατοίκων για τη συμμεοχή στο Δημοτικό Συμβούλιο². Οι αρμοδιότητες των τοπικών συμβουλίων αναφέρονται σε τομείς όπως η συντήρηση των τεχνικών υποδομών, η διαχείριση χορτολιβαδικών και δασικών εκτάσεων, κληροδοτημάτων και πλουτοπαραγωγικών πηγών και η εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων. Οι πηγές εσόδων για την εφαρμογή και την υλοποίηση του προγράμματος προέρχονται από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους, τις Συλλογικές Αποφάσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης καθώς και τα κόνδυλια που προορίζονται για την παροχή άτοκων δανείων στους Ο.Τ.Α. Επίσης κατά περίπτωση οι Ο.Τ.Α λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις από το ΥΠΕΧΩΔΕ, το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, από το Υπουργείο Υγείας και από το Υπουργείο Πολιτισμού³. Την εποπτεία του προγράμματος σε Κεντρικό επίπεδο είχε αναλάβει η Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος και σε επίπεδο Νομού η Επιτροπή Νομού.

Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Στις 7 Ιουνίου 2010 δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης 87/τ.Α'/2010, ο νόμος 3852/2010, ο οποίος αναφέρεται στη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης. Το πρόγραμμα αυτό εναρμονίζεται και συμβαδίζει με τις αρχές και τις αξίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι βασικές αρχές του παρόντος σχεδίου είναι αφενός η μείωση του αριθμού των 1034 δήμων σε 325 καθώς και των νομικών τους προσώπων, η αντικατάσταση των 57 Νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων Ο.Τ.Α από τις 13 Περιφέρειες αλλά και η σύσταση μιας αποκεντρωμένης διοίκησης, αφετέρου η οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων των βαθμών της αυτοδιοίκησης επί της δοτής αρμοδιότητας όπως αυτή ορίζεται στη συνθήκη της Λισαβόνας. Επομένως οι δύο βαθμοί αυτοδιοίκησης λειτουργούν εντός των ορίων των

² Βλέπε: http://www.ypes.gr/kapodistrias/english/kapo/fr_prog.htm , The Suggested Political-Administrative Organisation Of The New Local Authorities

³ Βλέπε: http://www.ypes.gr/kapodistrias/english/kapo/fr_prog.htm , Funding

αρμοδιοτήτων που τους απονέμονται και οι σχέσεις τους δεν είναι σχέσεις ιεραρχίας και ελέγχου αλλά σχέσεις συνεργασίας. Βασικός σκοπός της «Νέας Αρχιτεκτονικής» της Αυτοδιοίκησης είναι η εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων, στην εξορθολογισμένη διαχείριση των οικονομικών και στην αναπτυξιακή προοπτική⁴. Αναγνωρίζοντας λοιπόν, τη συλλογική λειτουργία της αυτοδιοίκησης δημιουργούνται όργανα όπως: η Εκτελεστική Επιτροπή, ο ορισμός τοπικών αντιδημάρχων και αιρετών αντιπεριφερειάρχων με τοπική αρμοδιότητα, τα συμβούλια δημοτικών κοινοτήτων, τα συμβούλια τοπικών κοινοτήτων, η εκλογή δημοτικών συμβούλων, η εκλογή διαπαραταξιακού προεδρείου στο Δημοτικό Συμβούλιο με εκπροσώπηση της αντιπολίτευσης, η Οικονομική Επιτροπή, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, η Επιτροπή Διαβούλευσης, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση, το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών και τέλος η ενίσχυση της Εσωτερικής Αποκέντρωσης στους νέους Ο.Τ.Α. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση έχει πλέον λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους οι οποίοι χωροθετούνται με βάση γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά, οικονομικά, λειτουργικά, πολιτιστικά, ιστορικά, και χωροταξικά κριτήρια, ώστε να μπορούν να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και να ανταποκριθούν στις διευρυμένες αρμοδιότητες. Η ίδια λογική επικρατεί και στις Περιφέρειες οι οποίες προκύπτουν από τη συνένωση των υφισταμένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίες καταργούνται. Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης, για πρώτη φορά έγινε καταγραφή όλων των αρμοδιοτήτων σε όλα τα επίπεδα διοίκησης και αυτοδιοίκησης. Όσον αφορά τους νέους Δήμους μεταφέρονται αρμοδιότητες σε τομείς όπως: Εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικοδομικών αδειών, Το σύνολο των αρμοδιοτήτων που αφορούν τον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας, έκδοσης σειράς επαγγελματικών αδειών, γεωργίας, κτηνοτροφίας, αλιείας, εκτέλεσης έργων, διασφάλισης συγκοινωνιακών υποδομών, προστασίας της δημόσιας υγείας, παιδείας, αθλητισμού, πολιτισμού, οργάνωσης και λειτουργίας λαϊκών αγορών. Όσον αφορά τις περιφέρειες μεταφέρονται αρμοδιότητες στους εξής τομείς: Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, Υποδομών – Μεταφορών – Επικοινωνιών, Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής, Φυσικών πόρων – ενέργειας – βιομηχανίας, Εμπορίου Τουρισμού και Απασχόλησης, Εκπαίδευσης Πολιτισμού και Αθλητισμού, Γεωργίας Κτηνοτροφίας και Αλιείας και τέλος της Πολιτικής Προστασίας.

⁴ Βλέπε: http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Aitiologiki_Ekthesi_Kallikratis.pdf

Στην Περιφέρεια Αττικής και τη Μητροπολιτική Ενότητα Θεσσαλονίκης μεταφέρονται επιπλέον αρμοδιότητες με στόχο την ανάπτυξη και την εύρυθμη λειτουργία των δύο μεγαλύτερων χωρικών ενοτήτων της χώρας.

Όσον αφορά την άσκηση ελέγχου και εποπτείας, το Σχέδιο Καλλικράτης εισάγει ένα τριπλό σύστημα διασφάλισης της νομιμότητας και εγγύησης του δημοσίου συμφέροντος με ένα νέο σύστημα Εποπτείας, την επέκταση των ελέγχων από το Ελεγκτικό Συνεδριο και την καθολική υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των ΟΤΑ. Πιο συγκεκριμένα: συστήνεται η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας στις έδρες των επτά Αποκεντρωμένων Διοικήσεων ώστε να ελέγχουν τη νομιμότητα των πράξεων των Ο.Τ.Α και των αιρετών, συστήνεται ο Ελεγκτής Νομιμότητας και τέλος το Ελεγκτικό Συνέδριο το οποίο ελέγχει τις δαπάνες των Δήμων. Σύμφωνα με το σχέδιο νόμου, οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων (Κ.Α.Π) προέρχονται από έσοδα του Κρατικού Προϋπολογισμού: από το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων, από το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α) καθώς και το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας. Τις ίδιες πηγές εσόδων χρησιμοποιούν και οι Περιφέρειες με διαφορετικά ποσοστά. Τα συλλογικά όργανα που δημιουργήθηκαν είναι οι Περιφερειακές Ενώσεις Δήμων (Π.Ε.Δ), των οποίων τα όρια ταυτίζονται με τα γεωγραφικά όρια των αιρετών περιφερειών, και την Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας (Κ.Ε.Δ.Ε.).

Αντικείμενο και σκοπός της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, όπως αυτό προκύπτει από το νόμο του Καλλικράτη. Σκοπός της έρευνας είναι να διερευνηθούν οι απόψεις των αιρετών, του δήμου της Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού, καθώς και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του. Για την οριοθέτηση λοιπόν του θέματος, θα γίνει μια σύντομη αναφορά και ανάλυση της δομής και οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας και θα αναφερθούν τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα διήρκησε ενάμιση (1,5) μήνα, από τις 5 Απριλίου έως τις 20 Μαΐου, του 2011. Για την επίτευξη του σκοπού της ποσοτικής αυτής έρευνας, διαμορφώθηκε ειδικό ερωτηματολόγιο, το οποίο περιλαμβάνει μια σειρά ερωτήσεων κλειστού τύπου ανά ενότητα και μια ερώτηση ανοικτού τύπου στην τελευταία ενότητα του ερωτηματολογίου, όπου συμπληρώθηκε από τους ερωτηθέντες οι οποίοι ήταν οι 27 από τους 34 αιρετούς του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας. Η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου έγινε κατόπιν ραντεβού στον χώρο που επιθυμούσε ο κάθε αιρετός και φυσικά μετά από σύντομη ενημέρωσή τους για τον σκοπό της εν λόγω έρευνας. Στο σημείο αυτό να αναφέρουμε πως υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση καθώς και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης. Η καταχώρηση και η επεξεργασία των απαντήσεων έγινε σε λογιστικά φύλλα του Microsoft Excel απ' όπου προκύπτουν και τα γραφήματα που θα παρουσιαστούν παρακάτω.

Διατύπωση Βασικών ερωτημάτων της έρευνας

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας είναι τα εξής:

- Η ταυτότητα των αιρετών
- Η αξιολόγηση των αιρετών για το πρόγραμμα Καλλικράτης
- Η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για τη διοικητική μεταρρύθμιση
- Η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για την υγιή λειτουργία των δημοτικών υπηρεσιών
- Η διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, της συμμετοχής των πολιτών και της διαφάνειας
- Οι δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης
- Η ύπαρξη των προϋποθέσεων για την αποτελεσματική εφαρμογή του θεσμού
- Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής έρευνας και οι τρόποι αντιμετώπισης τους
- Οι συνεργασίες με τα άλλα επίπεδα διοίκησης
- Ζητήματα σχετικά με τις μορφές συνεργασίας των δήμων με τον κοινωνικό και ιδιωτικό τομέα
- Ζητήματα σχετικά με την βελτίωση της επιχειρηματικότητας στο δήμο

- Ζητήματα σχετικά με τη λειτουργία και τις προτεραιότητες του Δημοτικού Συμβουλίου
- Η σημασία και η αξιοποίηση των εθελοντικών οργανώσεων και προσώπων

Πηγές πληροφοριών

Οι πηγές πληροφοριών που χρησιμοποιήθηκαν είναι:

- Ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του δήμου
- Ηλεκτρονικές σελίδες
- Ηλεκτρονικές μηχανές αναζήτησης πληροφοριών
- Στατιστικοί πίνακες
- Επικοινωνία με στελέχη Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας
- Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ)

Περιορισμοί-Προβλήματα-Δυσκολίες

Κατά την διάρκεια της έρευνας δεν υπήρχε κάποιος περιορισμός αλλά αξίζει να σημειωθεί η απροθυμία των αιρετών να απαντήσουν στα ερωτηματολόγια εξαιτίας ίσως των πολιτικών συμφερόντων ανάμεσα στους συνδυασμούς αλλά και ο περιορισμένος χρόνος που διέθεταν. Από το Δημοτικό Συμβούλιο απάντησαν 25 από τους 34 αιρετούς σε ποσοστό 74% καθώς συμπληρώθηκαν και 2 ερωτηματολόγια από τα τοπικά συμβούλια. Ο βαθμός των απαντήσεων στο σύνολο των ερωτηματολογίων είναι πολύ υψηλός και φθάνει το 99%.

Συμπεράσματα-Προτάσεις

Από την έρευνα και πριν την ανάλυση των δεδομένων προκύπτει το συμπέρασμα πως το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας έχει πλήρη γνώση της υπάρχουσας κατάστασης του δήμου, αλλά είναι και πλήρως ενημερωμένο σχετικά με τις αλλαγές και τις προϋποθέσεις του Προγράμματος Καλλικράτης. Σε αρκετές περιπτώσεις διαπιστώθηκε η κοινή γραμμή των μελών του κάθε συνδυασμού πράγμα που σημαίνει πως υπάρχει η γνώση και η διάθεση από τους συνδυασμούς να συνεργαστούν μέσω συναίνεσης αλλά και αντιρρήσεων για το μέλλον του δήμου. Επίσης εντυπωσιακό είναι το γεγονός ότι οι συνδυασμοί της αντιπολίτευσης συνεχίζουν τον αγώνα για το μέλλον του δήμου κάτι που παλαιότερα δεν γινόταν.

ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ

Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής

Η Νέα Φιλαδέλφεια είναι Δήμος της Περιφέρειας Πρωτεύουσας του Νομού Αττικής και βρίσκεται στα βόρεια προάστια. Συνορεύει βόρεια με το Δήμο Μεταμόρφωσης, βορειοδυτικά με το Δήμο Αχαρνών, ανατολικά με το Δήμο Νέας Ιωνίας, νότια με το Δήμο Νέας Χαλκηδόνας και δυτικά με το Δήμο Αγίων Αναργύρων.

Γεωφυσικά-πληθυσμιακά δεδομένα

Η πόλη έχει έκταση 2 τετραγωνικά χιλιόμετρα με κατανομή έκτασης πεδινή, μέσο υψόμετρο 110μ. και ο πληθυσμός της εξελίχθηκε σύμφωνα με τις επίσημες απογραφές της Ε.Σ.Υ.Ε., ως εξής: 6.337 άτομα (1928), 15.564 (1961), 19.639 (1971), 25.320 (1981), 25.261 (1991) και 24.234 (2001), εκ των οποίων το 47,7% ήταν άνδρες και το 52,3% γυναίκες. Επίσης από την απογραφή του 2001 προκύπτουν και τα παρακάτω πληθυσμιακά στατιστικά στοιχεία: 0-19 ετών 19,9%, 20-39 ετών 32%, 40-59 ετών 26,6% και 60 και άνω 21,6%. Σήμερα, μετά την ένωση με τον δήμο Νέας Χαλκηδόνας, ο πληθυσμός υπολογίζεται περίπου σε 35.470 κατοίκους (ΕΛΣΤΑΤ, προσωρινά στοιχεία, απογραφή 2011) πλέον αστικός πληθυσμός, με πυκνότητα πληθυσμού ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο 9.717,81⁵.

Ιστορικά στοιχεία περιοχής

Το 1927 κατοικήθηκε για πρώτη φορά ο προσφυγικός Συνοικισμός της Νέας Φιλαδέλφειας ανατολικά και δυτικά του καρόδρομου που οδηγούσε στα Βασιλικά Ανάκτορα του Τατοΐου και ανάμεσα στους ποταμούς Κηφισό, Ποδονίφτη και Γιαμπουρλά, όπως οριοθετείται. Η περιοχή μέχρι τον Σεπτέμβριο του 1927 λεγόταν Ποδονίφτης, από το ομώνυμο ρέμα που τη διαρρέει. Τότε εγκαταστάθηκαν εκεί Μικρασιάτες πρόσφυγες από τα προσφυγικά των Αμπελόκηπων (μετά από μεγάλη πυρκαγιά που κατέστρεψε τις παράγκες που έμεναν), σε καινούργια διαμερίσματα που κτίστηκαν εκεί και τους παραχωρήθηκαν. Το κτίσιμο του συνοικισμού ξεκίνησε το 1923 βάσει σχεδίου αγγλικής κωμόπολης και ολοκληρώθηκε σε τρία χρόνια. Τα σπίτια ήταν με κεραμοσκεπές και μικρό κήπο το καθένα. Τα πρώτα χρόνια δεν υπήρχε ρεύμα, ύδρευση,

⁵ Βλέπε: http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p_param=A1602&r_param=SAM06&y_param=2001_00&mytabs=0%20

σχολεία, δρόμοι, πλατείες ούτε συγκοινωνία. Ο συνοικισμός χτίστηκε από το Υπουργείο Κοινωνικής Πρόνοιας σε απαλλοτριωμένη έκταση, που ανήκε στον Πανάγιο τάφο, επονομαζόμενη Δονοράδες. Μέχρι την εγκατάσταση των προσφύγων η περιοχή ήταν καταπράσινη με αμπελώνες και ελαιώνες, πολλές μικρές αγροικίες και ένα μικρό χωριό με 120 κατοίκους το 1920. Στην περιοχή του Κόκκινου Μύλου υπήρχαν πολλοί μύλοι που τροφοδοτούνταν με νερό από τον Κηφισό. Στην απογραφή του 1928 εμφανίζεται σα χωριό του Δήμου Αθηναίων, ενώ από το 1931 η Νέα Φιλαδέλφεια συνδέθηκε με την Αθήνα με γραμμή λεωφορείου. Το 1932 πήρε το όνομα Νέα Φιλαδέλφεια. Νονός ο δικηγόρος, τέως Υπουργός, βουλευτής Π. Διαμαντόπουλος, εξέχων πρόσφυγας από τη Φιλαδέλφεια της Μικράς Ασίας. Το 1932 επίσης, εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο της Νέας Φιλαδέλφειας μετά την υπογραφή του σχετικού Προεδρικού Διατάγματος. Μέχρι το 1934 η Νέα Φιλαδέλφεια υπαγόταν διοικητικώς στο Δήμο Αθηναίων, οπότε αναγνωρίζεται σαν κοινότητα και από το 1947 σαν Δήμος. Τη δεκαετία του 1950 χτίστηκαν οι εργατικές πολυκατοικίες καθώς και αρκετά σπίτια στον περίξ του συνοικισμού χώρο, που ενσωματώθηκαν και δημιούργησαν το νέο ρυμοτομικό σχέδιο της Νέας Φιλαδέλφειας, ενώ το 1972 προσαρτήθηκε στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας τμήμα του Δήμου Μεταμόρφωσης που περιλαμβάνει και τις εργατικές κατοικίες της Εθνικής Οδού⁶.

⁶ Βλέπε: <http://www.neafiladelfeia.gr/Default.aspx?pid=84&la=1>

Το Άλσος της Νέας Φιλαδέλφειας

Στα όρια του Δήμου της Νέας Φιλαδέλφειας περιλαμβάνονται δυο πολυ σημαντικές πηγές ζωής για το λεκανοπέδιο Αττικής. Το Άλσος της Νέας Φιλαδέλφειας αποτελεί μια τεράστια έκταση πρασίνου και είναι ένας από τους μεγαλύτερους πνεύμονες της Αθήνας και ο Κηφισός είναι το τελευταίο "ζωντανό" ποτάμι του Λεκανοπεδίου. Το Άλσος Νέας Φιλαδέλφειας, πέρασε από διάφορα στάδια μέχρι να πάρει τη σημερινή μορφή του. Διαθέτει μεγάλη ποικιλία δέντρων και φυτών και καλύπτει έκταση 480 στρεμμάτων. Το 1914 έγινε η πρώτη



ΕΙΚΟΝΑ 1

επίσημη δεντροφύτευση του τότε γυμνού λόφου. Το πρώτο πεύκο φύτεψε η βασίλισσα Σοφία. Στις 12-2-1939 πραγματοποιήθηκε νέα δεντροφύτευση (αναδάσωση) 480 στρεμμάτων από τον τότε βασιλιά Γεώργιο τον Β'. Κατά την διάρκεια του πολέμου το Άλσος καταστράφηκε όταν οι κάτοικοι κάλυπταν τις ανάγκες θέρμανσής τους με ξύλα από δέντρα του Άλσους. Το 1948

πραγματοποιήθηκε νέα αναδάσωση από τη βασίλισσα Φρειδερίκη. Οι τελευταίες μεγάλες δεντροφυτεύσεις έγιναν τις χρονιές 1994 & 1995, ενώ σε μικρότερη κλίμακα γίνονται μέχρι σήμερα (περίπου κάθε χρόνο). Στις 29 Φεβρουαρίου 1956 εγκρίθηκε η κατασκευή Λίμνης που ολοκληρώθηκε το 1966 και στις 19 Ιουνίου 1959 εγκρίθηκε η περίφραξή του. Στις 26 Μαρτίου 1959 θεμελιώθηκε ο Δημοτικός Κινηματογράφος που βρίσκεται στην είσοδο του Άλσους.

Το 1976, με τροποποιήσεις του ρυμοτομικού σχεδίου, έγινε στο χώρο της λίμνης Τουριστικό Περίπτερο, ενώ το 1956 εγκαταστάθηκε μέσα στο Άλσος Μετεωρολογικός Σταθμός (Υπηρεσία ΕΜΥ). Από το 1955 άρχισε η συγκέντρωση ζώων και πτηνών και λειτούργησε υποτυπώδης Ζωολογικός Κήπος. Στις 25 Μαΐου 1986 έγιναν τα εγκαίνια του ζωολογικού κήπου που λειτούργησε μέχρι το 1995. Από τις 17 Οκτωβρίου 1995 αρχίζει η μεταφορά των αρκούδων στο φυσικό τους περιβάλλον (Περιβαλλοντικό Κέντρο "Αρκτούρος", στο Νυμφαίο της Φλώρινας), στις 20 Μαΐου 1996 η απομάκρυνση των άγριων ζώων, που ολοκληρώνεται στις 16 Ιανουαρίου 1997 με την απομάκρυνση του

τελευταίου λιονταριού, και από τότε παύει η λειτουργία του ζωολογικού κήπου για άγρια ζώα⁷.

Κηφισός-Το «ζωντανό» ποτάμι του Λεκανοπεδίου



ΕΙΚΟΝΑ 2

Όπως αναφέραμε προηγουμένως, Ο Κηφισός είναι το τελευταίο "ζωντανό" ποτάμι του Λεκανοπεδίου. Η κοίτη του απλώνεται σε έκταση 12.000 στρεμμάτων και η αρχή του εντοπίζεται στην Πάρνηθα, ενώ διέρχεται μέσα

από τουλάχιστον δέκα περιοχές της Αττικής, μεταξύ των οποίων η Νέα Ερυθραία, η

Κηφισιά, η Λυκόβρυση, η Μεταμόρφωση και η Νέα Φιλαδέλφεια και εκβάλλει στο Φαληρικό όρμο του Σαρωνικού. Οι πρώτες αναφορές στον Κηφισό γίνονται από αρχαίους Έλληνες συγγραφείς, περισσότερα από 2000 χρόνια πριν. Ιερός ήταν για τους αρχαίους ο ποταμός Κηφισός, πηγή ζωής για τη μεγάλη, εύφορη πεδιάδα. Έτσι αναδείχτηκε σε τοπική θεότητα και η μορφή του απεικονίστηκε στις μετώπες του Παρθενώνα (που τώρα βρίσκονται στο Βρετανικό Μουσείο) και άλλα αγάλματα. Δυστυχώς, η υποβάθμιση του Κηφισού και των παραχειμάρρων του τα τελευταία χρόνια, αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα ανοικτά περιβαλλοντικά μέτωπα του λεκανοπεδίου. Το 1994 η κατάσταση του Κηφισού ήταν τόσο άσχημη ώστε εκδόθηκε προεδρικό διάταγμα για τη διαφύλαξή του. Όμως, 13 χρόνια μετά το Προεδρικό Διάταγμα (ΦΕΚ 632/27-6-1994) για τον καθορισμό των ζωνών προστασίας του, ο Κηφισός παραμένει ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα κακοποίησης του φυσικού περιβάλλοντος στην πολύπαθη Αττική και ειδικά στους γειτονικούς του Δήμους, ανάμεσα στους οποίους είναι και η Νέα Φιλαδέλφεια. Ταυτόχρονα, ο Φορέας Διαχείρισης και Ανάπλασης του Κηφισού που συστάθηκε με Π.Δ. (ΦΕΚ 346/2002), δεν έχει καταφέρει να ασκήσει αποτελεσματικά τις εκτεταμένες αρμοδιότητές του, καθώς δε στελεχώθηκε και δεν του έχουν καταβληθεί οι προβλεπόμενες από το νόμο χρηματοδοτήσεις και κατά συνέπεια δε λειτούργησε ποτέ. Για τον Κηφισό ποταμό αρμόδια είναι η Διεύθυνση Υδάτων την περιφέρειας Αττικής η οποία σύμφωνα με το νόμο είναι υπεύθυνη για τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την αναβάθμιση & αποκατάσταση των υδατικών συστημάτων της περιοχής, για την

⁷ Βλέπε: <http://www.neafiladelfeia.gr/Default.aspx?pid=86&la=1>

εφαρμογή προγράμματος μέτρων προστασίας από τη ρύπανση, καθώς και για την απορρύπανση όπου αυτή απαιτείται. Πρόσφατα, το Μάιο του 2007, έγινε εκστρατεία δημοσιοποίησης των προβλημάτων του Κηφισού, γεγονός που θα βοηθήσει στην αντιμετώπισή τους. Επιπλέον, η ανάδειξη των στοιχείων του Κηφισού θα κάνει τον κόσμο να θυμηθεί το ποτάμι και τους Αθηναίους να το αγαπήσουν. Ας μη ξεχνάμε ότι αποτελεί ένα πολύτιμο στοιχείο του φυσικού μας περιβάλλοντος, του οποίου η ιστορία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την ιστορία της αρχαίας Αθήνας. Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι νέα ίχνη από τμήμα του Αδριάνειου υδραγωγείου εντοπίστηκε από τα μέλη της οικολογικής εξόρμησης Αττικής στην κοίτη του Κηφισού, στο ύψος του αμαξοστασίου των ΗΛΠΑΠ, στη Νέα Φιλαδέλφεια. Στο συγκεκριμένο σημείο, διακρίνονται τρία φρεάτια και λιθοδομές σε μήκος περίπου 50 μέτρων. Το αρχαιολογικό εύρημα υφίσταται φθορές από τα μπάζα και τα σκουπίδια που πετούν ασυνείδητοι από τα γειτονικά κτίρια, ενώ επιβαρύνεται και από τα νερά που εκτρέπονται από την τσιμεντένια πλατφόρμα των ΗΛΠΑΠ, καθώς πρόσφατα προστέθηκαν και επιχωματώσεις και άχρηστα υλικά στον χώρο λόγω ανέγερσης παρακείμενης οικοδομής⁸.

Τομέας παραγωγής

Όπως αναφέραμε και προηγουμένως, ο ποταμός Ποδονίφτης είχε άμεση σχέση με την περιοχή της Νέας Φιλαδέλφειας. Η σημασία του ποταμού για την περιοχή ήταν μεγάλη



ΕΙΚΟΝΑ 3

μιας και η ύπαρξη των ρευμάτων και των παραποτάμων του έπαιξαν καθοριστικό πόλο στην ανάπτυξη της βιομηχανικής δραστηριότητας, με αντικείμενο την κλωστοϋφαντουργία, στους προσφυγικούς συνοικισμούς της Νέας Φιλαδέλφειας και της Νέας Χαλκηδόνας. Έτσι λοιπόν στη Νέα Φιλαδέλφεια ιδρύονται χρονολογικά τα εργοστάσια: Χρυσαλλίς, Έσπερος, Μπριτάννια, Βαμβακουργία Φιλαδέλφειας, Άτλας, και άλλα μικρότερης δύναμης κλωστικές ή υφαντουργικές μονάδες. Σύμφωνα με τον οδηγό της Ελληνικής Βιομηχανίας του 1949, στα όρια της Ν. Φιλαδέλφειας και της Ν. Χαλκηδόνας λειτουργούσαν πέντε εριουργίες, μία βαμβακουργία, τέσσερις μεταξουργίες, ένα κορδελοποιείο, τρεις καλτσοποιίες και τρία πλεκτήρια. Σήμερα αν και υπάρχει ακόμα

⁸ Βλέπε: <http://www.neafiladelfeia.gr/Default.aspx?pid=87&la=1>

στην περιοχή μεταποιητική βιομηχανία, έχουν αναπτυχθεί πλέον το εμπόριο και οι υπηρεσίες, όπως άλλωστε σε κάθε σύγχρονη πόλη.

Απασχόληση-Ανεργία

Ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός είναι 16.080 άτομα εκ των οποίων το 76,8% είναι μισθωτοί και μόλις το 8,8% είναι αυτοεργοδοτούμενοι. Με βάση τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας και την απογραφή του 2001 προέκυψαν πολύ ενδιαφέροντα στοιχεία σχετικά με την απασχόληση στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

Όπως βλέπουμε παρακάτω η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης έχει ως εξής:

- 0,43% με τη Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα, δασοκομία
- 0,02% με την Αλιεία
- 0,03% με τα Ορυχεία και τα Λατομεία
- 16,46% με τις Μεταποιητικές Βιομηχανίες
- 0,75% με την Παροχή ρεύματος, Φυσικού Αερίου και Νερού
- 8,53% με τις Κατασκευές
- 18,36% με το Χονδρικό και Λιανικό εμπόριο
- 4,69% με τα Ξενοδοχεία και Εστιατόρια
- 7,53% με τις Μεταφορές και Επικοινωνίες
- 4,09% με Χρηματοπιστωτικούς Οργανισμούς
- 6,93% με τη Διαχείριση ακίνητης περιουσίας
- 8,94% με τη Δημόσια Διοίκηση
- 5,53% με την Εκπαίδευση
- 4,70% με την Υγεία και την Κοινωνική μέριμνα
- 3,91% με Δραστηριότητες Παροχής Υπηρεσιών
- 2,28% σε Ιδιωτικά Νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό
- 0,05% σε Ετερόδικους Οργανισμούς
- 6,78% είναι Νέοι ή δεν δήλωσαν κλαδο οικονομικής δραστηριότητας⁹

Σχετικά με το μείζον θέμα της ανεργίας δεν κατέστη δυνατόν να βρεθούν στοιχεία για την εξέλιξη και τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της παρόλο που έγινε αναζήτηση στην

⁹ Βλέπε: <http://www.statistics.gr/portal/pls/portal/docs/1/283748.ZIP>

Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία καθώς και στον ΟΑΕΔ. Οι δυο αυτές υπηρεσίες μας ενημέρωσαν πως στοιχεία υπάρχουν μόνο σε περιφερειακό επίπεδο.

Υποδομές-Ποιότητα ζωής

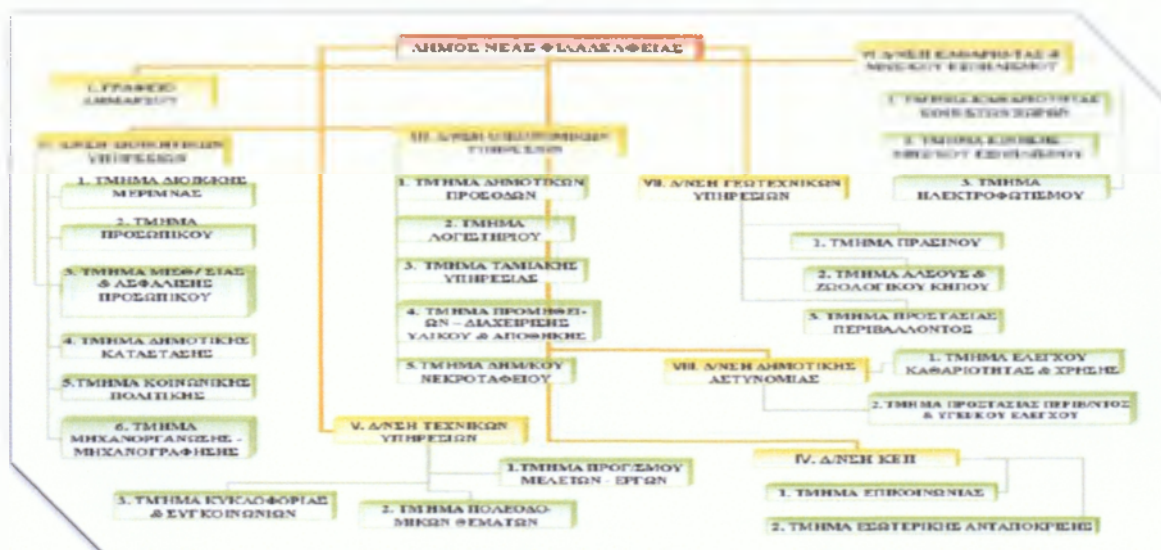
Ο Δήμος Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, όπως αναφέραμε και στην εισαγωγή, είναι η αρχή των Βορείων Προαστίων του νομού Αττικής και ο σύνδεσμος με το κέντρο της Αθήνας. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα να θεωρείται επιβεβλημένη η ύπαρξη μεταφορικών υποδομών, που να εξυπηρετούν τους πολίτες στις μετακινήσεις τους προς το κέντρο της Αθήνας καθώς και προς τα Βόρεια Προάστια. Ειδικότερα τον κεντρικό δρόμο του δήμου διασχίζουν 3 γραμμές αστικών λεωφορείων του ΕΘΕΛ (Εταιρεία Θερμικών Λεωφορείων), γραμμή του ΗΣΑΠ (Ηλεκτρικοί Σιδηρόδρομοι Αθηνών - Πειραιώς) στην περιοχή του Περισού συνδέοντας τον Πειραια με την Κηφισιά, και τέλος στην περιοχή Απομάχων λειτουργεί αμαξοστάσιο του ΗΛΠΑΠ (Ηλεκτροκίνητα Λεωφορεία Περιοχής Αθηνών Πειραιώς) τα γνωστά τρόλλεϋ, από το οποίο έχουν αφετηρία δυο γραμμές διασχίζοντας την κεντρική λεωφόρο του δήμου και έπειτα καταλήγουν στο κέντρο της Αθήνας, η μια γραμμή μέσω της λεωφόρου Αχαρνών και η άλλη μέσω της λεωφόρου Πατησίων. Βλέπουμε λοιπόν πως πως ο δήμος καλύπτει όλες σχεδόν τις μεταφορικές υποδομές και μάλιστα με πολύ σύντομες συχνότητες δρομολογίων, κάτι που σημαίνει πως χιλιάδες πολίτες μεταφέρονται καθημερινά στον προορισμό τους μέσω της Νέας Φιλαδέλφειας και της Νέας Χαλκηδόνας.

Όσον αφορά τον τομέα της υγείας δυστυχώς στο δήμο δεν υπάρχουν Δημόσια Νοσοκομεία παραμόνο κάποια μεμονωμένα ιδιωτικά εργαστήρια. Οπότε οι δημότες εξυπηρετούνται από τη γειτονική Νέα Ιωνία όπου υπάρχει δημόσια περίθαλψη. Βεβαίως λειτουργούν 33 φαρμακεία καλύπτοντας της ευρύτερη περιοχή του δήμου. Φυσικά λειτουργεί το πρόγραμμα κοινωνικής προστασίας «Βοήθεια Στο Σπίτι», που έχει στόχο την παροχή οργανωμένης και συστηματικής φροντίδας σε ηλικιωμένους και άτομα με αναπηρίες, καθώς και Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων που είναι υπηρεσία πρωτοβάθμιας ιατροκοινωνικής φροντίδας για τους ηλικιωμένους σε τοπικό επίπεδο.

Στο Δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας υπάρχουν τρεις Παιδικόι Σταθμοί, εννέα Νηπιαγωγεία, εννέα Δημοτικά Σχολεία, τρία Ενιαία Λύκεια, τρία ΤΕΕ και ένα ΣΕΚ (Σχολικό Εργαστηριακό Κέντρο). Λειτουργούν επίσης επτά Αθλητικοί Σύλλογοι, οκτώ Τράπεζες, ένας Φιλοζωικός Σύλλογος, επτά Πολιτιστικοί Σύλλογοι, εννέα Κομματικές-Πολιτικές Οργανώσεις, μια Μη Κυβερνητική Οργάνωση και οκτώ Εκκλησίες.

Δημόσιες Υπηρεσίες

Θα ολοκληρώσουμε την γενική καταγραφή των χαρακτηριστικών του δήμου με τις δημόσιες υπηρεσίες και τις δομές της τοπικής αυτοδιοίκησης. Έτσι λοιπόν λειτουργούν οι εξής δημόσιες υπηρεσίες: ΚΕΠ, Τεχνικές Υπηρεσίες, Δημοτολόγιο, Πρωτόκολλο, Τμήμα Πρασίνου και Γεωλογικών Υπηρεσιών, Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός, Ληξιαρχείο-Μητρώο, Γραφείο Δημάρχου, Αντιδήμαρχοι, Διεύθυνση Εσόδων, Δημόσιες Σχέσεις, Δημοτική Αστυνομία, Οικονομική Υπηρεσία, Τεχνική Υπηρεσία, Γκαράζ, Δημοτική Επιχείρηση, Δημοτικό Νεκροταφείο, Δημοτικό Γυμναστήριο, ΔΟΥ, Φυσικοθεραπευτήριο, Αστυνομικό Τμήμα, Τμήμα Ασφαλείας, Πνευματικό Κέντρο, ΕΛΤΑ, ΟΤΕ, ΙΚΑ, Υποθηκοφυλακείο¹⁰. Παρακάτω εμφανίζεται το οργανόγραμμα του Δήμου σχετικά με τη διάρθρωση των υπηρεσιών:



ΕΙΚΟΝΑ 4

Συμπεράσματα-Ανασκόπηση

Αναλύοντας λοιπόν τα χαρακτηριστικά του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, παρατηρούμε πως πρόκειται για έναν δήμο που κατέχει μια θέση πολύ σημαντική γεωφυσικά, οικονομικά, πολιτισμικά, και πολιτιστικά στο λεκανοπέδιο της Αττικής και αυτό διότι όπως είπαμε συνδέει την Αθήνα με τα Βόρεια Προάστια. Φυσικά η ιστορία της περιοχής ξεκίνησε με μια καταστροφή, την καταστροφή της Σμύρνης, όπου χιλιάδες πρόσφυγες άφησαν το στίγμα τους στην πόλη με το πέρασμα των χρόνων. Έτσι λοιπόν

¹⁰ Βλέπε: <http://www.neafiladelfeia.gr.Default.aspx?pid=156&la=1>

θα πρέπει να βρεθεί το κανάλι με το οποίο θα μπορέσει η πόλη να γίνει πόλος έλξης από ανθρώπους άλλων περιοχών ώστε να μάθουν για την ιστορία της Νέας Φιλαδέλφειας και των προσφύγων. Φυσικά, υπάρχει σχετικό μουσείο με διαδραστικές εφαρμογές και πολλά εκθέματα, αλλά θα πρέπει να διαφημιστεί ώστε να γίνει γνωστό στο ευρύ κοινό.

Το άλσος που αναφέραμε προηγουμένως έχει μια αρκετά μεγάλη έκταση και θα πρέπει ο δήμος να το εκμεταλλευτεί ακόμη περισσότερο. Είναι αλήθεια πως καθημερινά πολλοί άνθρωποι χρησιμοποιούν την έκταση του άλσους για τον προσωπικό τους αθλητισμό. Πάνω σε αυτόν τον τομέα θα μπορούσε ο δήμος να δημιουργήσει τις κατάλληλες προϋποθέσεις ώστε ακόμα περισσότερος κόσμος να κάνει τη γυμναστική του μέσα σε αυτόν τον πνεύμονα πρασίνου και πηγή οξυγόνου. Βέβαια κάτι τέτοιο θέλει πολύ μεγάλη προσοχή ώστε η ανθρώπινη παρουσία να μην αλλοιώσει το φυσικό αυτό περιβάλλον. Τέλος αυτό που για χρόνια βασανίζει την πόλη είναι το θέμα του Κηφισού, ο οποίος βρίσκεται σε πολύ άσχημη κατάσταση από τα απορρίμματα που συνεχώς ασυνείδητοι πετάνε καθημερινά αλλά και τα εργοστάσια και βιομηχανίες από τις περιοχές που περνάει ο ποταμός ρίχνουν τα λυματά τους. Τουλάχιστον θα πρέπει ο Δήμος να αναλάβει την ευθύνη να καθαρίζει τον ποταμό για το κομμάτι που του αναλογεί και με τον τρόπο αυτό να παρακινεί και τους υπόλοιπους Δήμους που συμμετέχουν σε αυτή την περιβαλλοντική καταστροφή να αναλάβουν τις δικές τους ευθύνες.

Είδαμε λοιπόν πως ο Δήμος Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας έχει όλες τις προϋποθέσεις και όλα τα εργαλεία ώστε να αναπτυχθεί και να γίνει από τους πιο ικανούς και πλούσιους δήμους στο λεκανοπέδιο της Αττικής. Ας ελπίσουμε λοιπόν πως το Σχέδιο Καλλικράτης θα βοηθήσει θετικά προς τον σκοπό αυτό.

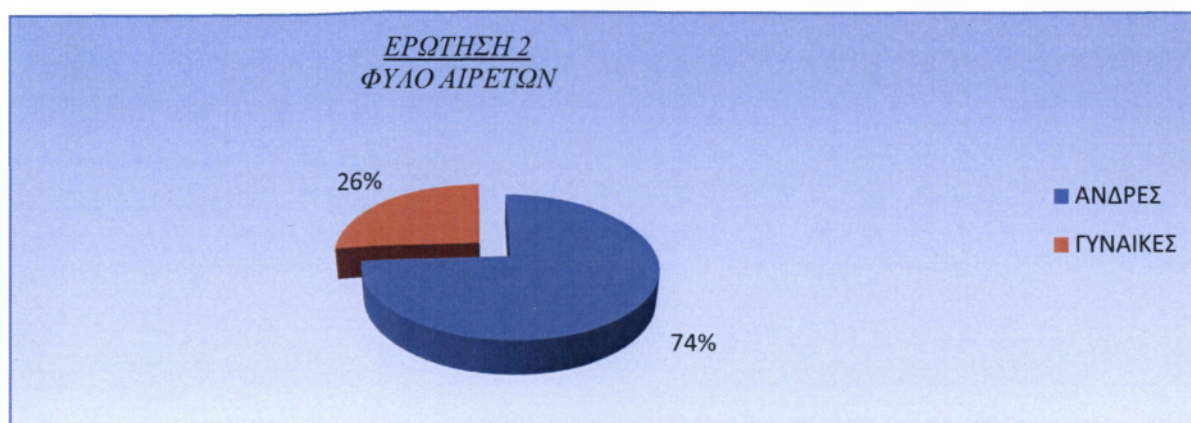
Επεξεργασία αποτελεσμάτων-Ανάλυση

Σε αυτό το τμήμα της εργασίας θα παρουσιάσουμε τα διαγράμματα που προέκυψαν από την ανάλυση των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου που απάντησαν οι αιρετοί του Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας, σχετικά με την έρευνα που έγινε στο Δήμο με θέμα το Πρόγραμμα Καλλικράτης και θα καταγραφούν σχόλια για κάθε μια από τις ερωτήσεις. Στο τέλος θα παρουσιαστεί και το τελικό συμπέρασμα που θα προκύψει από τη μελέτη των απαντήσεων.

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	20	74%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	7	26%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

Παρατηρούμε πως το 74% των αιρετών είναι άνδρες και μόλις το 26% είναι γυναίκες. Ενθαρρυντικό είναι πάντως το γεγονός πως μετά από κάθε εκλογική περίοδο αυξάνεται έστω και με αργούς ρυθμούς το ποσοστό των γυναικών.

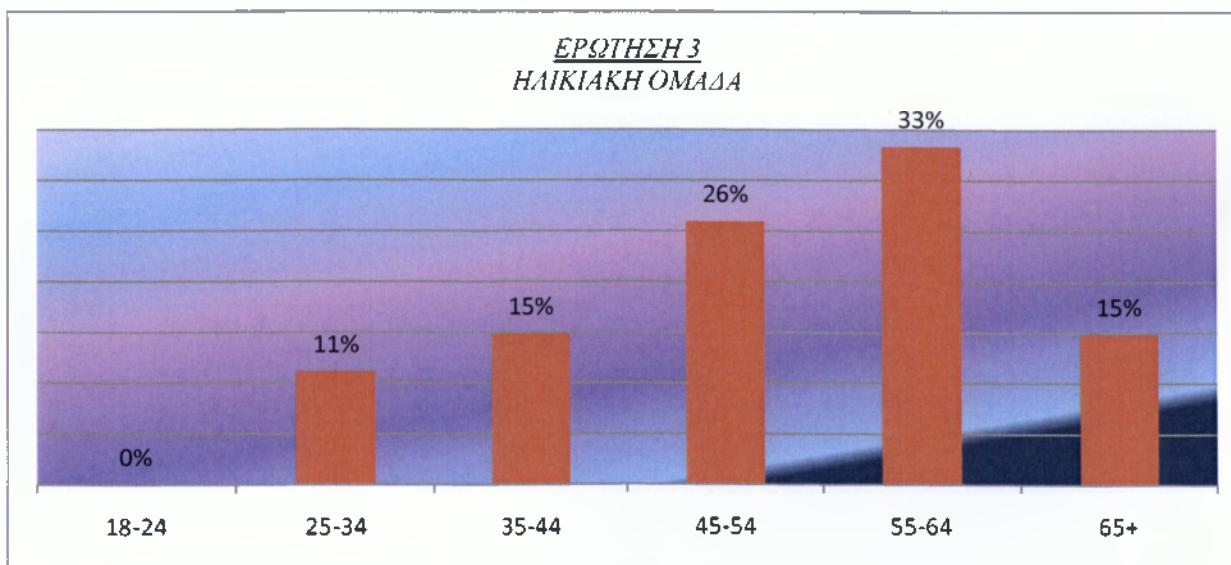


ΓΡΑΦΗΜΑ 1

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	3	11%
35-44	3	4	15%
45-54	4	7	26%
55-64	5	9	33%
65+	6	4	15%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Βλέπουμε στο γράφημα 2 πως το μεγαλύτερο ποσοστό του Δημοτικού Συμβουλίου, 33%, βρίσκεται στην ηλικιακή ομάδα 55-64, είναι δηλαδή άνθρωποι με αρκετή εμπειρία. Η ομάδα που θα μπορούσε να αποδώσει καλύτερα βάση ηλικίας και εμπειρίας δηλαδή η ομάδα 45-54 βρίσκεται στο 26%. Πάντως ενθαρρυντικό είναι το γεγονός πως νέοι άνθρωποι ηλικίας 25-44 αποτελούν το 26% του Δημοτικού Συμβουλίου. Άνθρωποι με νέες ιδέες και προτάσεις που υπόσχονται ένα καλύτερο μέλλον για τον Δήμο.



ΓΡΑΦΗΜΑ 2

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	1	4%
ΛΥΚΕΙΟ	3	8	30%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	4	4	15%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	12	44%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 3



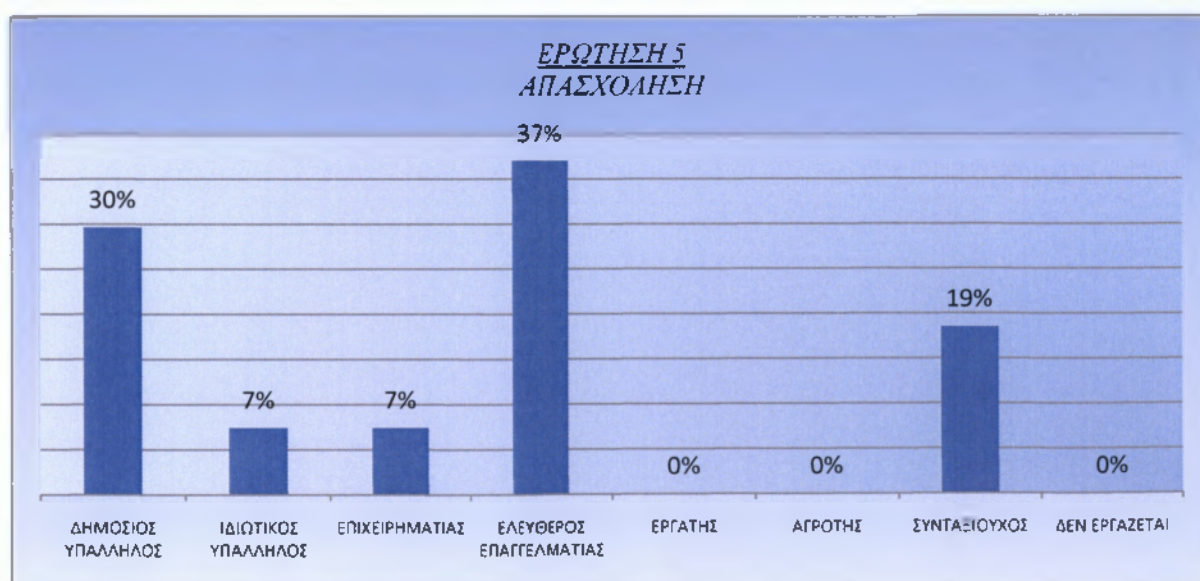
ΓΡΑΦΗΜΑ 3

Όσον αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης μόλις το 44% των αιρετών είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, ποσοστό σχετικά μικρό σε αναλογία με τη θέση και τις ευθύνες απέναντι στους πολίτες. Αν υπολογίσουμε και το 7% που έχει ολοκληρώσει και μεταπτυχιακές σπουδές θα δούμε πως ουσιαστικά ένας στους δυο αιρετούς έχει ολοκλήρωση ανώτερη εκπαίδευση.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	8	30%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	2	7%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	2	7%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	10	37%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	5	19%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

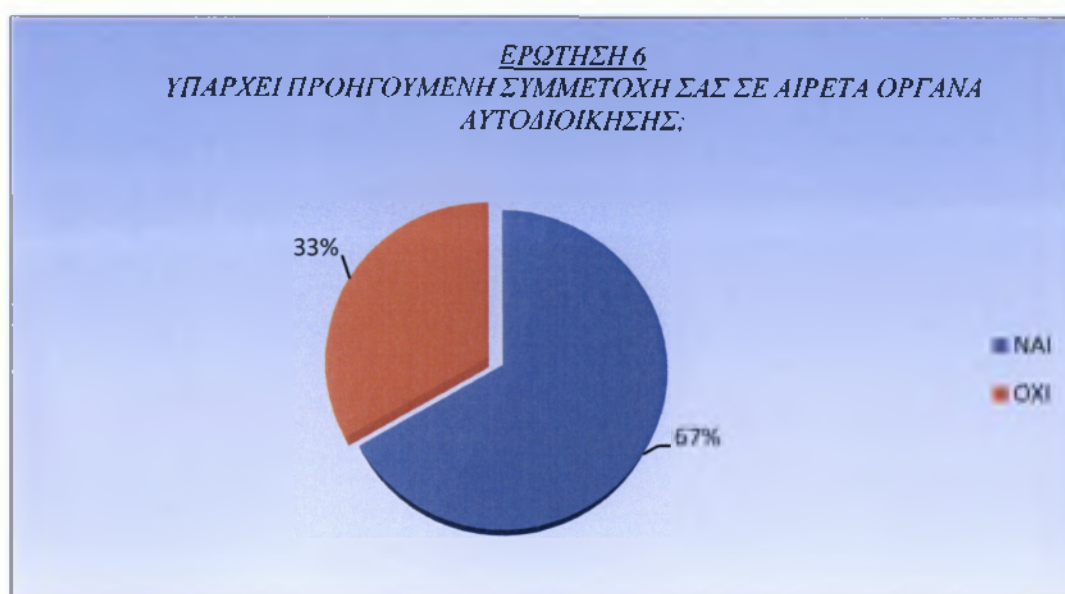
Στο γράφημα 4 θα δούμε ένα συνδυασμό υψηλών ποσοστών. Το 37% των αιρετών ασχολούνται με το εμπόριο ως ελεύθεροι επαγγελματίες και το 30% απασχολούνται στο δημόσιο τομέα. Βλέπουμε λοιπόν πως το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (67%) είναι άνθρωποι που γνωρίζουν καλά την ελεύθερη αγορά καθώς και άνθρωποι που γνωρίζουν το δημόσιο τομέα. Αυτό σημαίνει πως αν συνδυάσουν σωστα τις γνώσεις τους θα καταφέρουν να δημιουργήσουν τις κατάλληλες προϋποθέσεις για ανάπτυξη στο δήμο.



ΓΡΑΦΗΜΑ 4

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	67%
ΟΧΙ	2	9	33%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

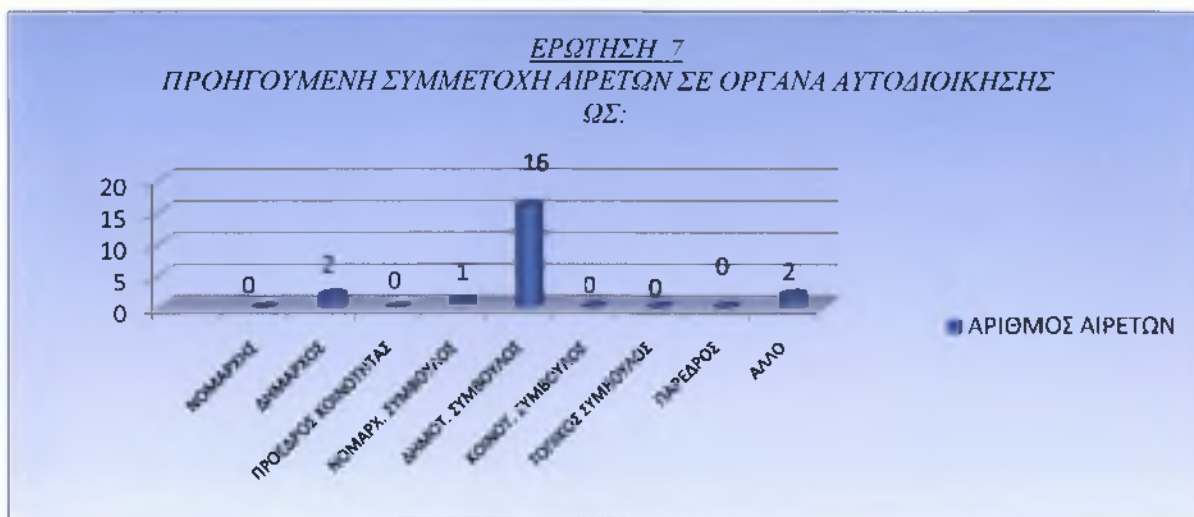


ΓΡΑΦΗΜΑ 5

Εδώ βλέπουμε πως το 67% των αιρετών είχε συμμετάσχει και στο παρελθόν στα όργανα αυτοδιοίκησης, με τους περισσότερους αιρετούς να έχουν εμπειρία ως δημοτικοί σύμβουλοι. Αυτό σημαίνει πως οι περισσότεροι αιρετοί γνωρίζουν από το παρελθόν τα προβλήματα του δήμου και έχουν τη δυνατότητα με την εμπειρία τους να βρουν λύσεις στα καίρια ζητήματα που απασχολούν τον δήμο.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	16
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ	2
ΣΥΝΟΛΟ	21

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

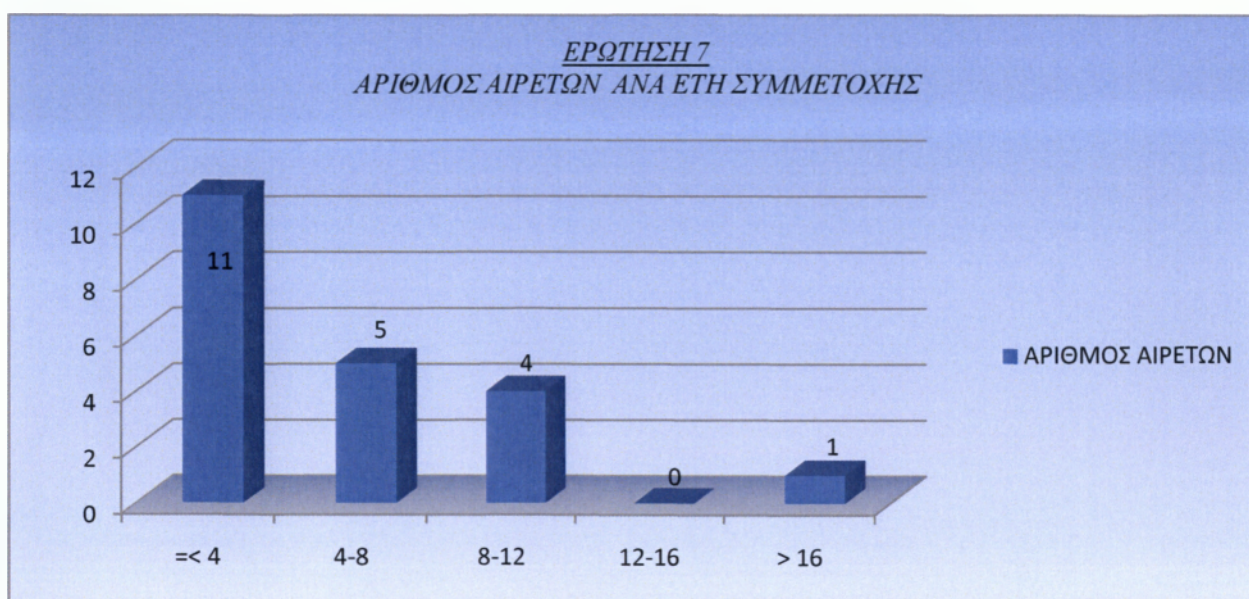


ΓΡΑΦΗΜΑ 6

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	11
4-8	5
8-12	4
12-16	0
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	21

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Στα γραφήματα 6 και 7 βλέπουμε πως οι περισσότεροι αιρετοί έχουν εμπειρία έως τέσσερα έτη, και ένας αιρετός έχει περισσότερα από 16 χρόνια συμμετοχής στα κοινά.

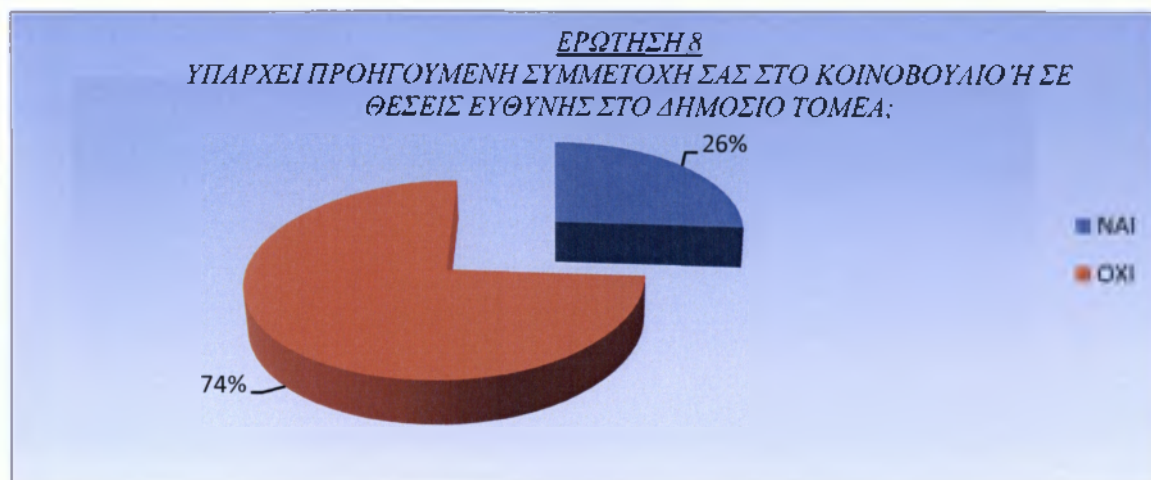


ΓΡΑΦΗΜΑ 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	7	26%
ΟΧΙ	2	20	74%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

Ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 26% είχε συμμετοχή στο παρελθόν στο κοινοβούλιο ή σε θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Σαφώς και με την εμπειρία που αποκόμισε και τις διασυνδέσεις θα μπορέσει να βοηθήσει το δήμο ακόμα περισσότερο.

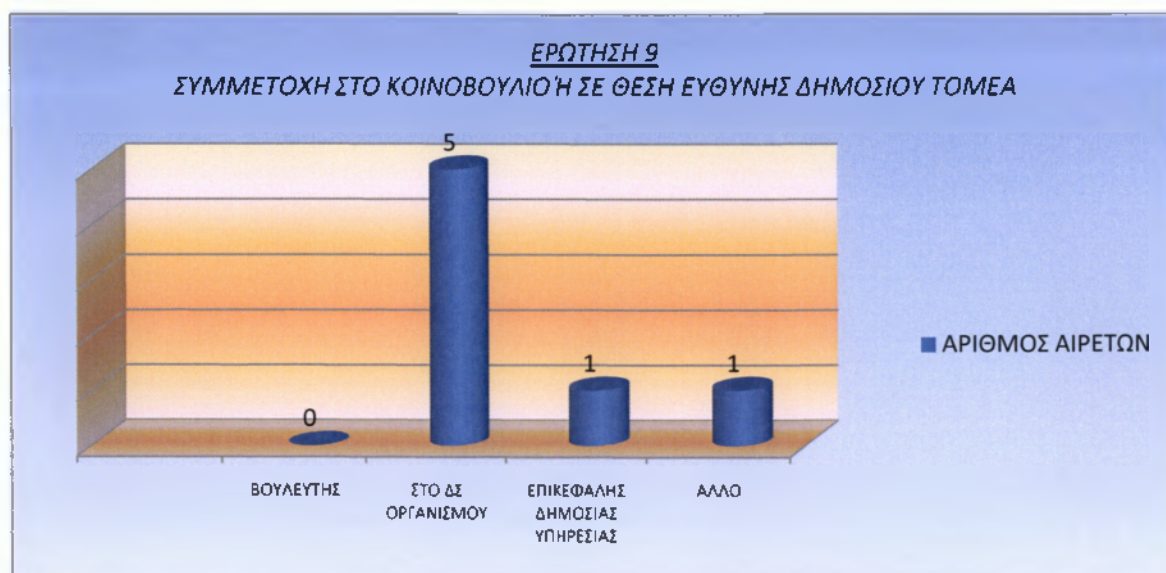


ΓΡΑΦΗΜΑ 8

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	5
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	1
ΑΛΛΟ	1
ΣΥΝΟΛΟ	7

ΠΙΝΑΚΑΣ 9

Από τους επτά αιρετούς που είχαν συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέση ευθύνης στο δημόσιο τομέα, οι πέντε ήταν στο Διοικητικό Συμβούλιο Οργανισμού, ένας επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας και ένας στον Αθλητικό Οργανισμό Νέας Χαλκηδόνας.

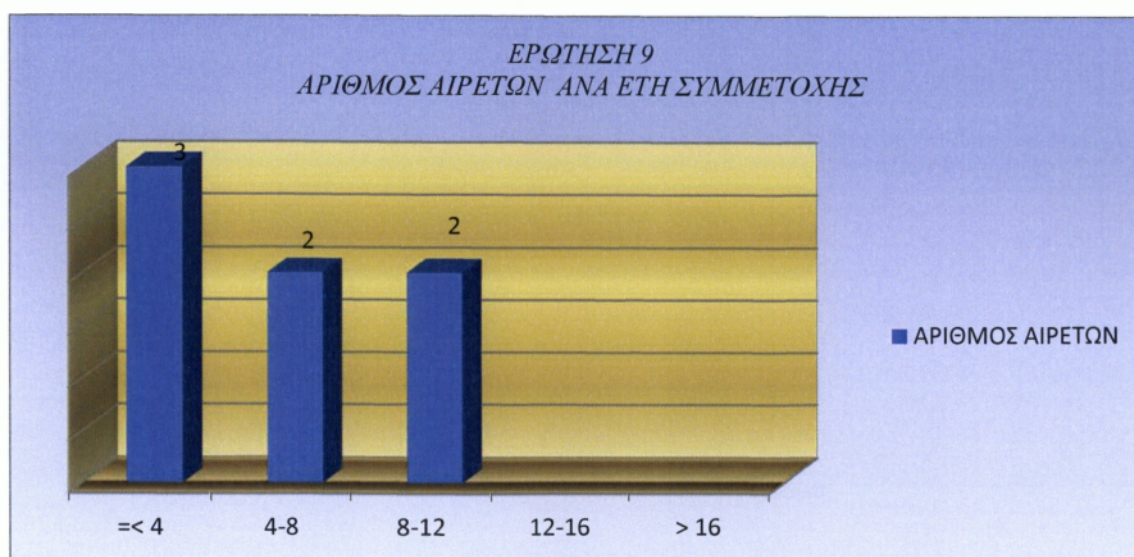


ΓΡΑΦΗΜΑ 9

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	3
4-8	2
8-12	2
12-16	
> 16	
ΣΥΝΟΛΟ	7

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

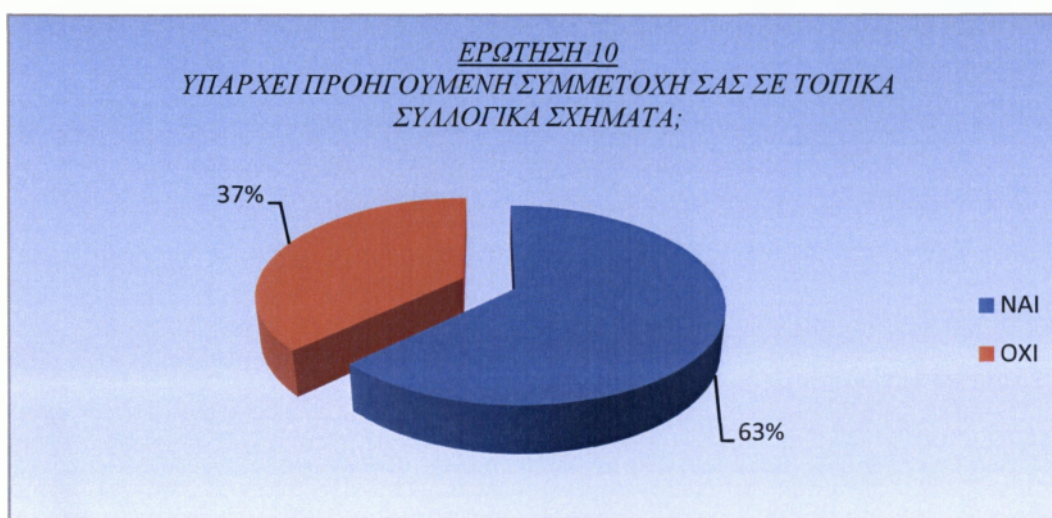
Τα έτη συμμετοχής είναι σχετικά μοιρασμένα όπως βλέπουμε στο γράφημα 10.



ΓΡΑΦΗΜΑ 10

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	17	63%
ΟΧΙ	2	10	37%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 11



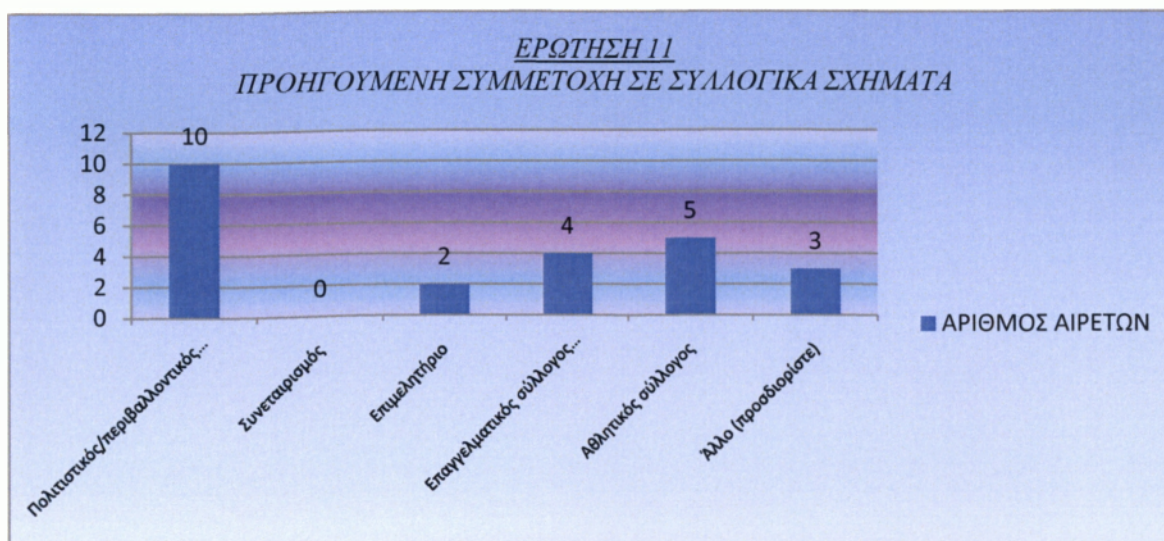
ΓΡΑΦΗΜΑ 11

Όπως παρατηρούμε το 63% των αιρετών είχε στο παρελθόν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Αυτό μας δείχνει πως υπάρχει η εμπειρία σε συγκεκριμένους τομείς δράσης και η εμπειρία αυτή ίσως έχει θετική επίδραση στην επίλυση των προβλημάτων.

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	10
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	2
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	4
Αθλητικός σύλλογος	5
Άλλο (προσδιορίστε)	3
ΣΥΝΟΛΟ	24

ΠΙΝΑΚΑΣ 12

Η εμπειρία που είχαν οι περισσότεροι αιρετοί ήταν σε πολιτιστικούς και περιβαλλοντικούς συλλόγους, έπειτα σε αθλητικούς και μετά σε επαγγελματικούς συλλόγους και επιμελητήριο.

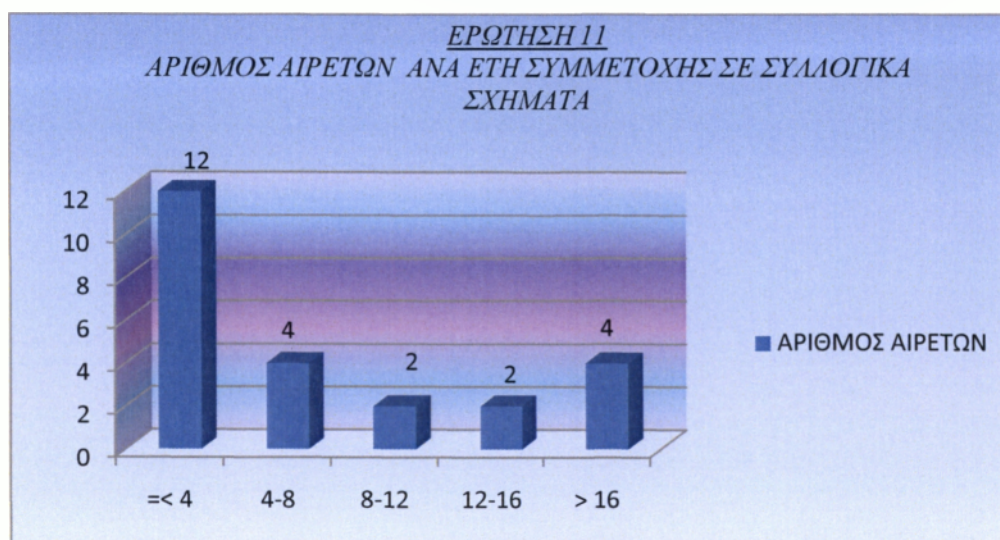


ΓΡΑΦΗΜΑ 12

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	12
4-8	4
8-12	2
12-16	2
> 16	4
ΣΥΝΟΛΟ	24

ΠΙΝΑΚΑΣ 13

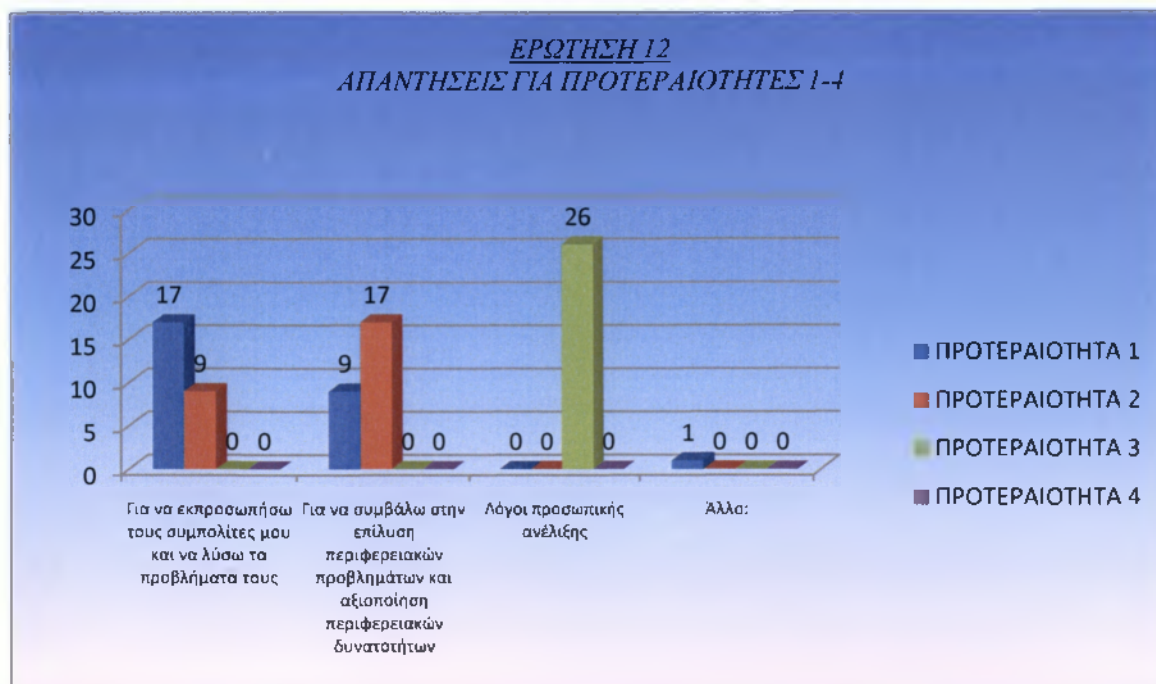
Δώδεκα αιρετοί έχουν μικρότερη των τεσσάρων ετών εμπειρία ενώ στις άλλες ομάδες η κατανομή κυμαίνεται από δύο έως τέσσερις.



ΓΡΑΦΗΜΑ 13

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	17	9	0	0
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	9	17	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	26	0
Άλλο:	1	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 14



ΓΡΑΦΗΜΑ 14

Το γράφημα 14 αφορά τις απαντήσεις για τις προτεραιότητες που έχουν βάλει οι αιρετοί για τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές. Βλέπουμε λοιπόν ότι:

- Το κίνητρο εκπροσώπησης των συμπολιτών και η επίλυση των προβλημάτων τους αντιπροσωπεύει δεκαεπτά αιρετούς ως πρώτη προτεραιότητα και εννέα ως δεύτερη. Κανένας δεν θεωρεί το κίνητρο αυτό ως τελευταία προτεραιότητα.

- Το κίνητρο της συμβολής στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίησης των περιφερειακών δυνατοτήτων αντιπροσωπεύει εννέα αιρετούς ως πρώτη προτεραιότητα και δεκαεπτά ως δεύτερη. Κανένας δεν θεωρεί το κίνητρο αυτό ως τελευταία προτεραιότητα.
- Το κίνητρο λόγω προσωπικής ανέλιξης δεν αντιπροσωπεύει κανέναν αιρετό και γι' αυτό όλοι το επέλεξαν ως τελευταία επιλογή.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	0	0%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	27	100%
ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 15

Στο γράφημα 15 παρατηρούμε ότι το σύνολο των αιρετών συμφωνεί πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Οπότε προφανώς έχουν κατανοήσει τις αδυναμίες που υπάρχουν και με την εμπειρία και τη γνώση που υπάρχει θα μπορέσουν να τις ξεπεράσουν ή ακόμα και να κάνουν προτάσεις στην Κεντρική Διοίκηση ώστε να υπάρξουν στο μέλλον οι απαραίτητες τροποποιήσεις.



ΓΡΑΦΗΜΑ 15

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	26
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	3
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	19
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	10
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 16

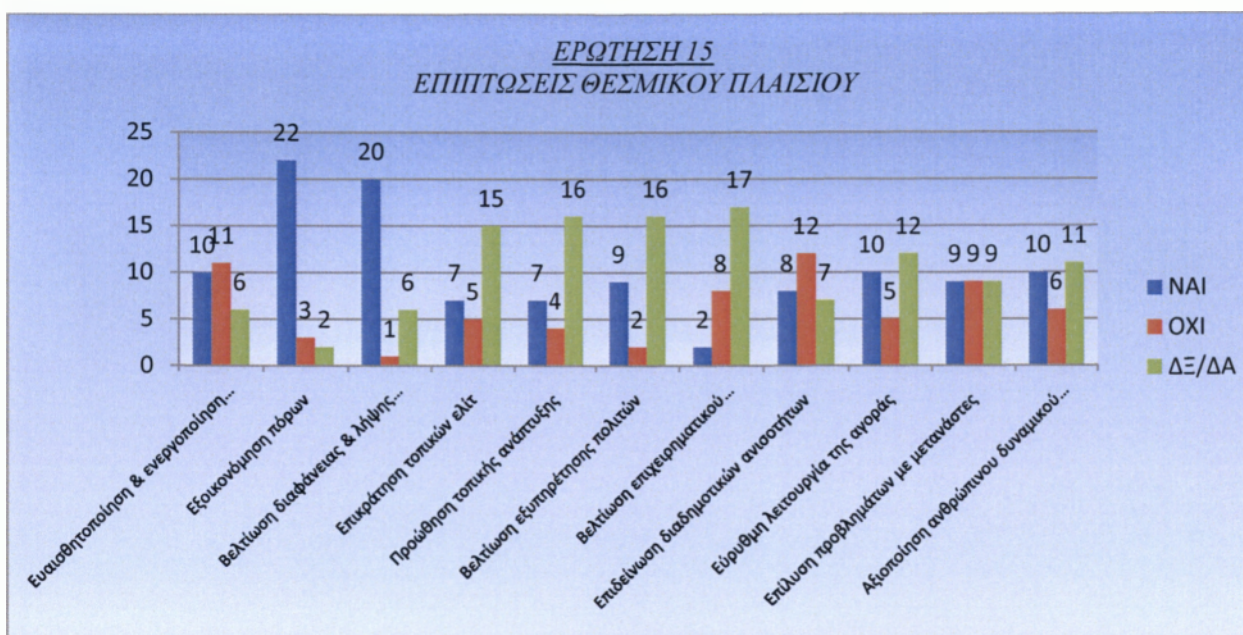


ΓΡΑΦΗΜΑ 16

Το παραπάνω γράφημα μας δείχνει πως οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πως το μεγαλύτερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι οι λιγοστοί πόροι σε σχέση με το πλήθος των αρμοδιοτήτων που έχουν αναλάβει. Επίσης σημαντικό πρόβλημα θεωρείται η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και κατα πολύ λιγότερο η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και η επικάλυψη στην κατανομή μεταξύ δήμων και περιφέρειας. Βλέπουμε λοιπόν πόσο σημαντική είναι και για τους αιρετούς η έλλειψη πόρων όπως και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας.

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Εναισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	10	11	6
Εξοικονόμηση πόρων	22	3	2
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	20	1	6
Επικράτηση τοπικών ελίτ	7	5	15
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	7	4	16
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	9	2	16
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	2	8	17
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	8	12	7
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	10	5	12
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	9	9	9
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	10	6	11

ΠΙΝΑΚΑΣ 17



ΓΡΑΦΗΜΑ 17

Στο γράφημα 17 παρουσιάζεται η γνώμη των αιρετών για τη βελτίωση ή όχι στους διάφορους τομείς του θεσμικού πλαισίου. Μοιρασμένη σχεδόν είναι η αποψη τους σχετικά με την εναισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών. Όσον αφορά την εξοικονόμηση πόρων και τη βελτίωση της διαφάνειας και λήψης αποφάσεων οι περισσότεροι συμφωνούν ότι θα υπάρξει σαφής βελτίωση. Στα θέματα προώθησης της τοπικής ανάπτυξης, επικράτησης των τοπικών ελίτ, βελτίωσης της εξυπηρέτησης των

πολιτών και βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών δεν μπορεί ακόμα να έχει σαφή εικόνα. Το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων δεν συμφωνεί με το γεγονός της επιδείνωσης των διαδημοτικών ανισοτήτων. Για την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς είτε συμφωνούν είτε δεν έχουν σαφή εικόνα όπως το ίδιο ισχύει και για την αξιοποίηση του ανθρωπίνου δυναμικού του Δήμου. Τέλος για την επίλυση των προβλημάτων με τους μετανάστες υπάρχει ισόποση κατανομή επιλογών.

Η ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	19	70%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	8	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Στο γράφημα 18 βλέπουμε πως το 70% των ερωτηθέντων συμφωνεί πως η αντιμισθία που προβλέπεται για πρώτη φορά είναι σωστή ενώ το 30% διαφωνεί με το μέτρο.

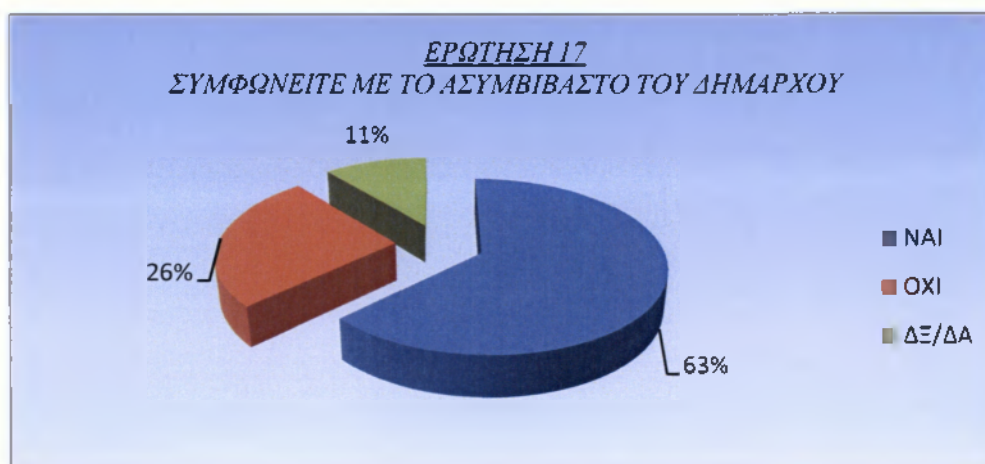


ΓΡΑΦΗΜΑ 18

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	17	63%
ΟΧΙ	2	7	26%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	11%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 19

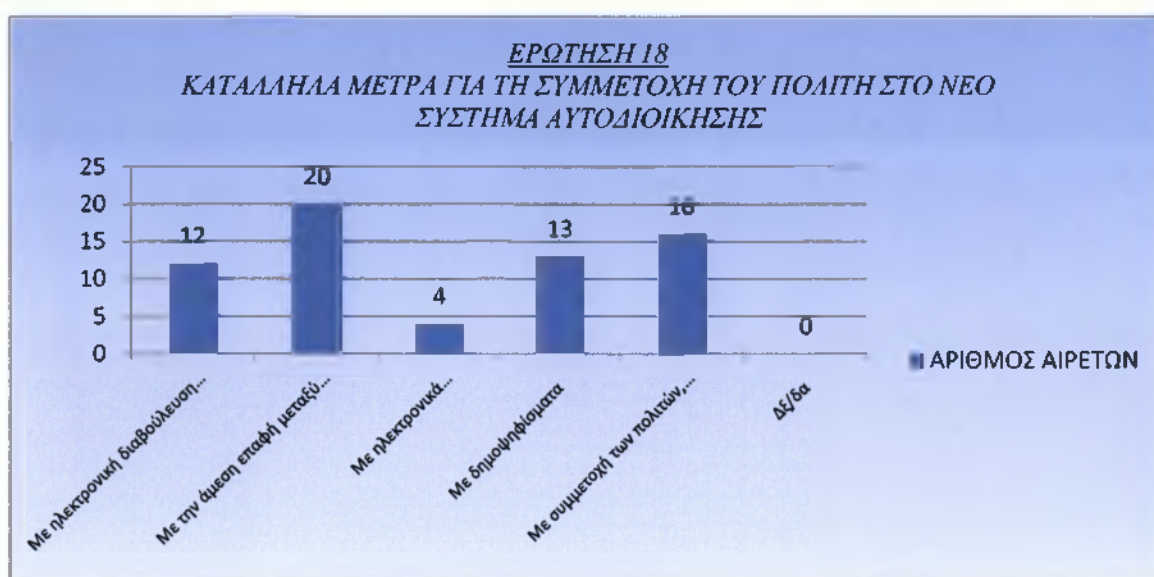
Το γράφημα 19 μας δείχνει πως το 63% των αιρετών συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου, το 26% διαφωνεί ενώ το 11% δεν γνωρίζει ή δεν ήθελε να εκφέρει άποψη.



ΓΡΑΦΗΜΑ 19

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	12
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	20
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	4
Με δημοψηφίσματα	13
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	16
Δε/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 20

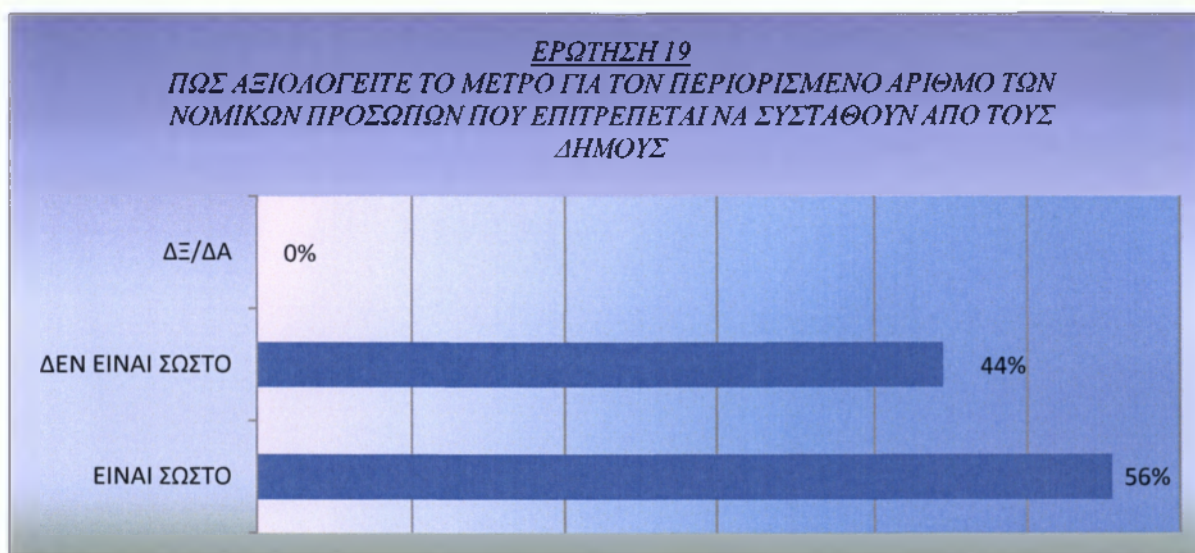


ΓΡΑΦΗΜΑ 20

Όσον αφορά τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, είκοσι αιρετοί επέλεξαν την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, δεκαέξι επέλεξαν τη συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του συμβουλίου, δεκατρις αιρετοί θεωρούν πως ο καλύτερος τρόπος είναι τα δημοψηφίσματα, δώδεκα πιστεύουν στην ηλεκτρονική διαβούλευση και τέλος μόλις τέσσερις στα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα. Παρατηρούμε πως η άμεση επαφή των πολιτών με τους αιρετούς είναι ο πλέον κατάλληλος τρόπος ώστε ο πολίτης να είναι ενεργό μέλος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ΤΟ ΜΕΤΡΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	15	56%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	12	44%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 21

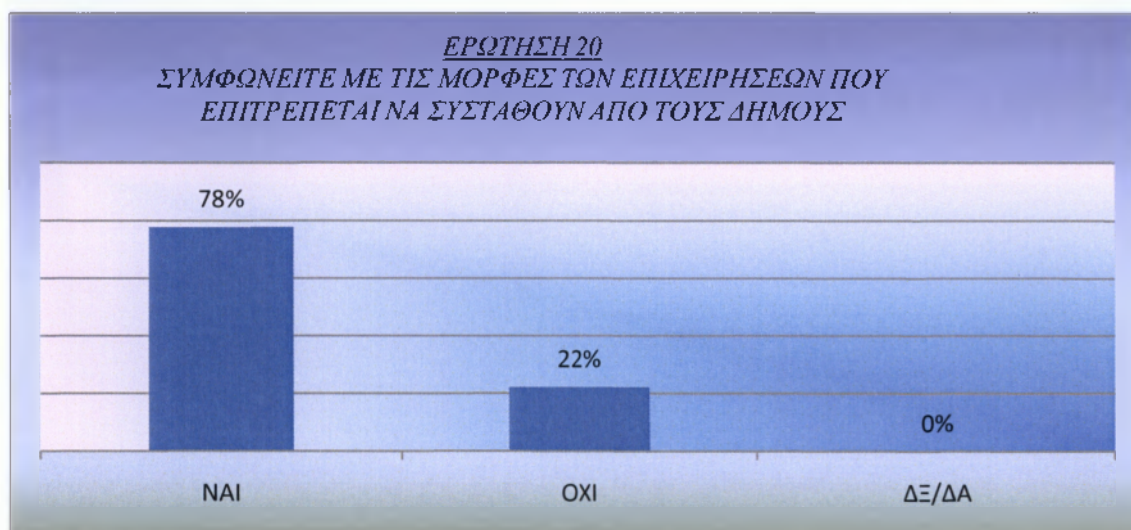


ΓΡΑΦΗΜΑ 21

Το 56% των αιρετών συμφωνεί στον περιορισμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, ενώ το 44% διαφωνεί. Μπορεί η διαφορά των ποσοστών να μην είναι μεγάλη αλλά και οι ίδιοι οι αιρετοί πιστεύουν πως πρέπει να υπάρξει μεγαλύτερη συγκέντρωση εξουσίας ώστε να υπάρχει και μεγαλύτερη ευελιξία.

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	78%
ΟΧΙ	2	6	22%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 22



ΓΡΑΦΗΜΑ 22

Το 78% των αιρετών συμφωνεί με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους ενώ το 22% διαφωνεί. Η διαφορά είναι μεγάλη οπότε καταλαβαίνουμε πως στο κομμάτι αυτό ο Καλλικράτης κινείται στο σωστό δρόμο.

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΕΙ ΤΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ;	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	59%
ΟΧΙ	2	9	33%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 23

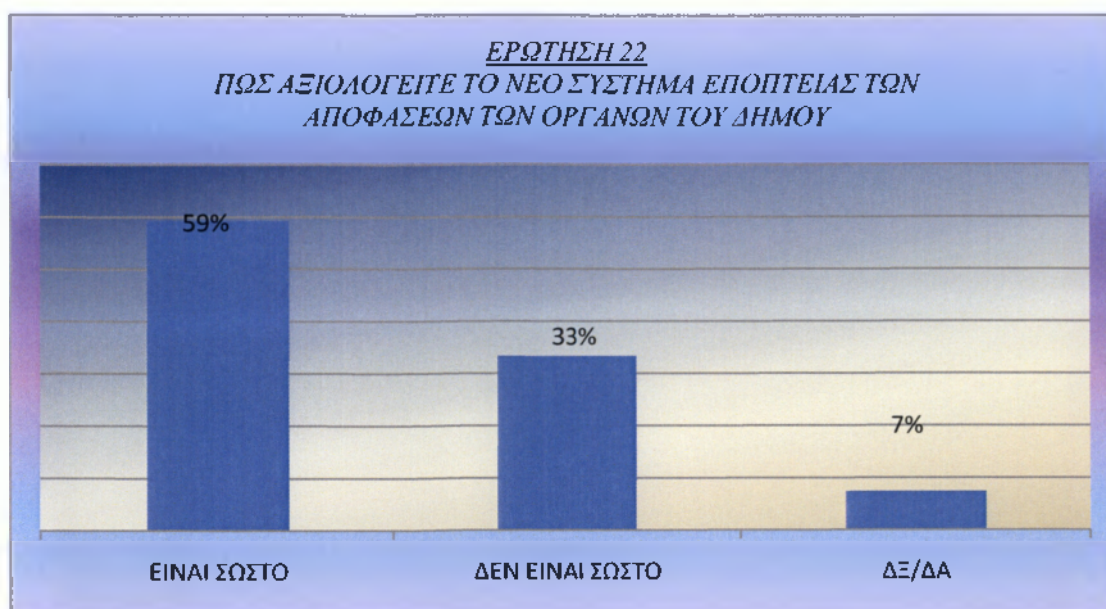


ΓΡΑΦΗΜΑ 23

Στο γράφημα 23 το 59% των ερωτηθέντων συμφωνεί πως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις του Δήμου και των δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιαχείρισης. Το 33% διαφωνεί με το θεσμό ενώ το 7% δεν εξέφρασε τη γνώμη του. Οι αιρετοί που δεν απάντησαν είτε θετικά είτε αρνητικά προφανώς και θέλουν να δουν πως θα λειτουργήσει ο θεσμός αυτός. Παρόλο που ίσως λειτουργήσει ανταγωνιστικά για τους αιρετούς οι περισσότεροι συμφωνούν με τον θεσμό αυτό.

ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	16	59%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	9	33%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 24



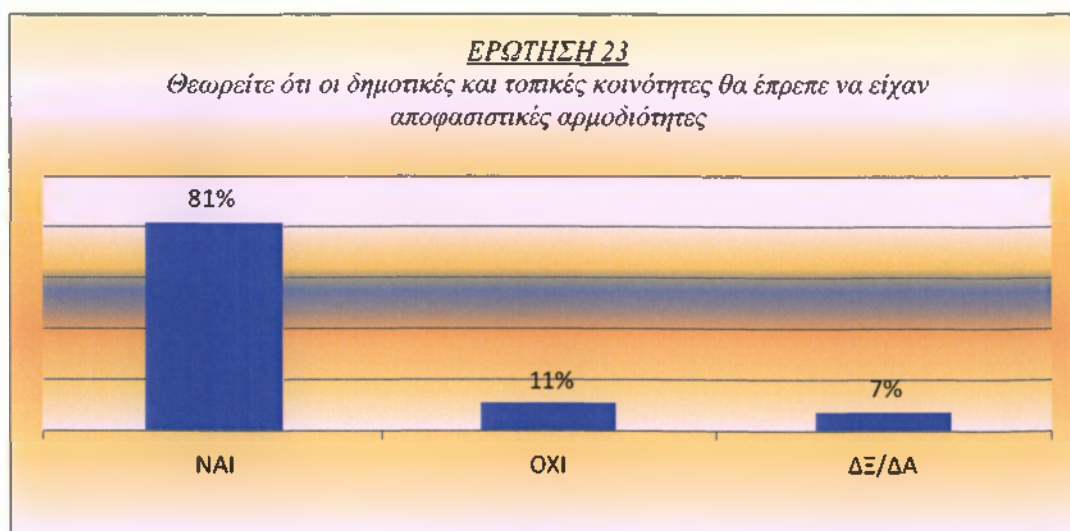
ΓΡΑΦΗΜΑ 24

Το 59% θεωρεί πως το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων του Δήμου είναι σωστό, το 33% διαφωνεί ενώ το 7% δεν εξέφρασε τη γνώμη του. Σίγουρα το ζήτημα της διαφάνειας στην άσκηση εποπτείας τυρανάει για χρόνια την Τοπική Αυτοδιοίκηση, και πιθανών το 59% να εκφράζει την ελπίδα των αιρετών πως το νέο σύστημα εποπτείας θα φέρει καλύτερα αποτελέσματα. Έτσι λοιπόν βλέπουμε πως από τους περισσότερους αιρετούς αντιμετωπίζεται θετικά ίσως γιατί πιστεύουν πως με τον τρόπο αυτό θα υπάρχει μεγαλύτερη διαφάνεια απέναντι στους πολίτες.

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ;	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	81%
ΟΧΙ	2	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 25

Στο γράφημα 25 το 81% θεωρεί πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, το 11% των ερωτηθέντων διαφωνεί ενώ το 7% δεν εξέφρασε την αποψη του.

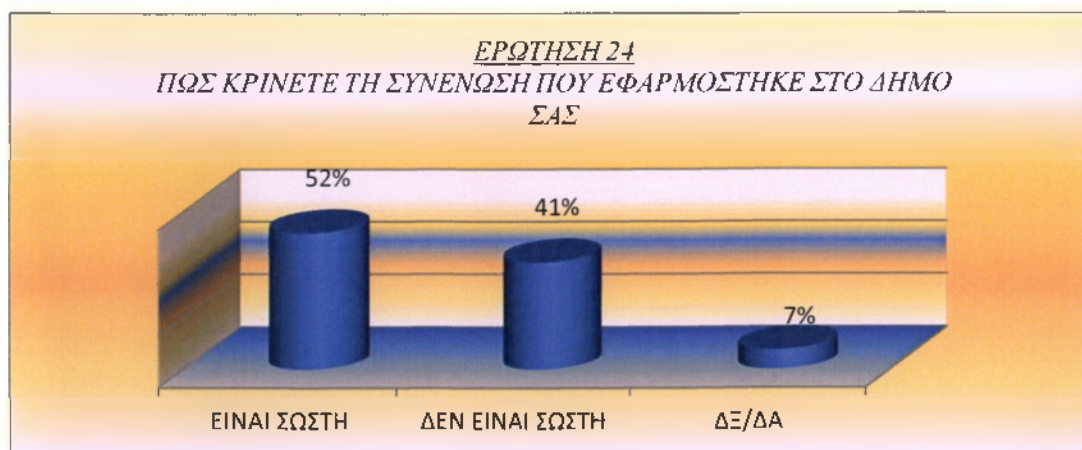


ΓΡΑΦΗΜΑ 25

Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	14	52%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	11	41%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 26

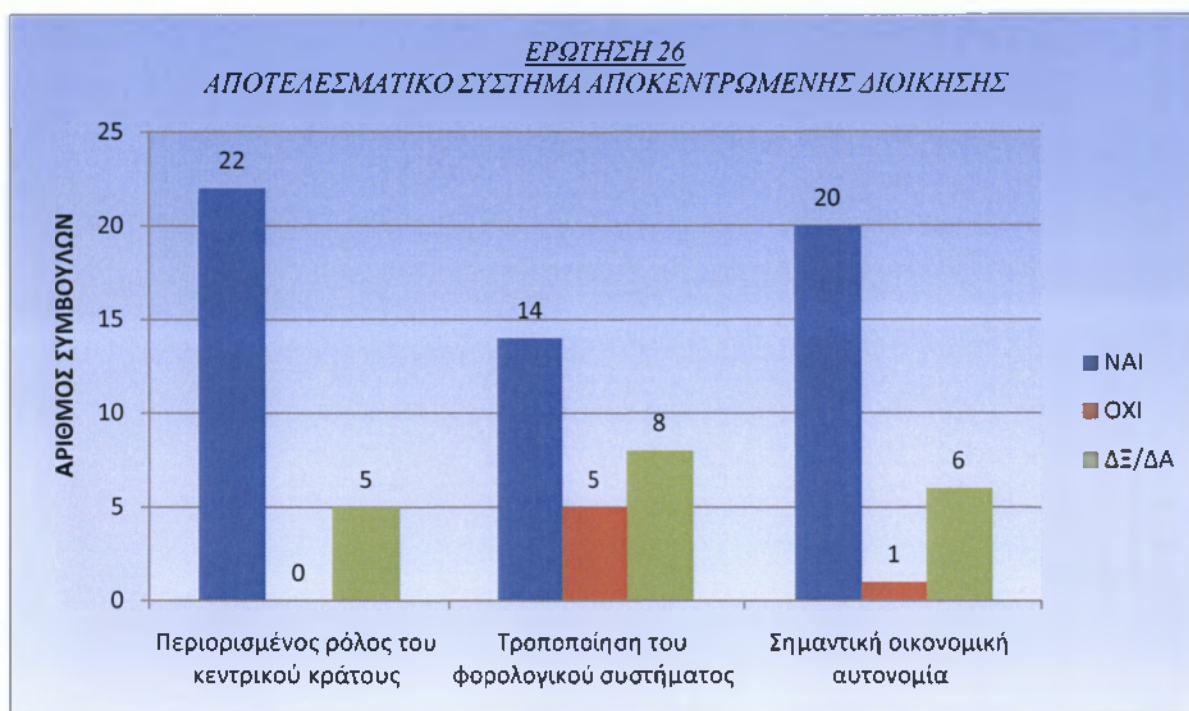
Στο γράφημα 26 παρατηρούμε πως το 52% των αιρετών θεωρεί σωστή τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο, το 41% διαφωνεί ενώ το 7% θεωρεί πως είναι νωρίς ώστε να βγουν συμπεράσματα.



ΓΡΑΦΗΜΑ 26

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	22	0	5
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	14	5	8
Σημαντική οικονομική αυτονομία	20	1	6
Άλλο			
Δξ/δα			

ΠΙΝΑΚΑΣ 27



ΓΡΑΦΗΜΑ 27

Στο γράφημα 27 οι είκοσι δύο από τους είκοσι επτά αιρετούς πιστεύουν πως ένα αποτελεσματικό σύστημα αυτοδιοίκησης πρέπει να περιλαμβάνει τον περιορισμένο ρόλο του Κράτους, δεκατέσσερις την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος και είκοσι σημαντική οικονομική αυτονομία. Η αλήθεια είναι πως σ' ένα συστημα αποκεντρωμένης διοίκησης θα πρέπει να λειτουργούν και οι τρεις τομείς, κάτι που προφανώς πιστεύουν και οι αιρετοί.

ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΝΑ ΕΔΡΑΙΩΘΕΙ ΕΝΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	25
Κατάρτιση του προσωπικού	21
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	21
Πολιτική βούληση των αιρετών	16
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	21
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 28

Στο διπλανό γράφημα οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' Βάθμια Διοίκηση, χρειάζεται απαραίτητως εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Ισόποση είναι η κατανομή των επιλογών για την κατάρτιση του προσωπικού, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και για την έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το Κράτος. Στην τελευταία θέση των επιλογών βρίσκεται η πολιτική βούληση των αιρετών.

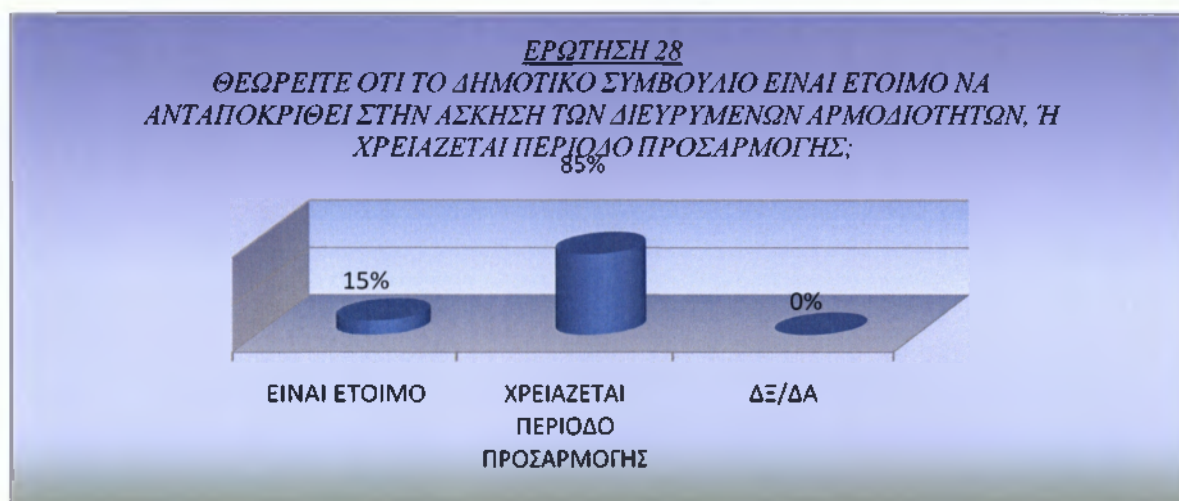


ΓΡΑΦΗΜΑ 28

ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ Ή ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ;	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	4	15%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	23	85%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 29

Στο γράφημα 29 βλέπουμε πως το 85% των ερωτηθέντων πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής ώστε να ανταποκριθεί στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του, ενώ το 18% θεωρεί πως είναι έτοιμο. Αυτό είναι λογικό μιας και πάντα πρέπει να υπάρχει ένας μεταβατικό στάδιο προσαρμογής ειδικά όταν μιλάμε για διαρθρωτικές αλλαγές.

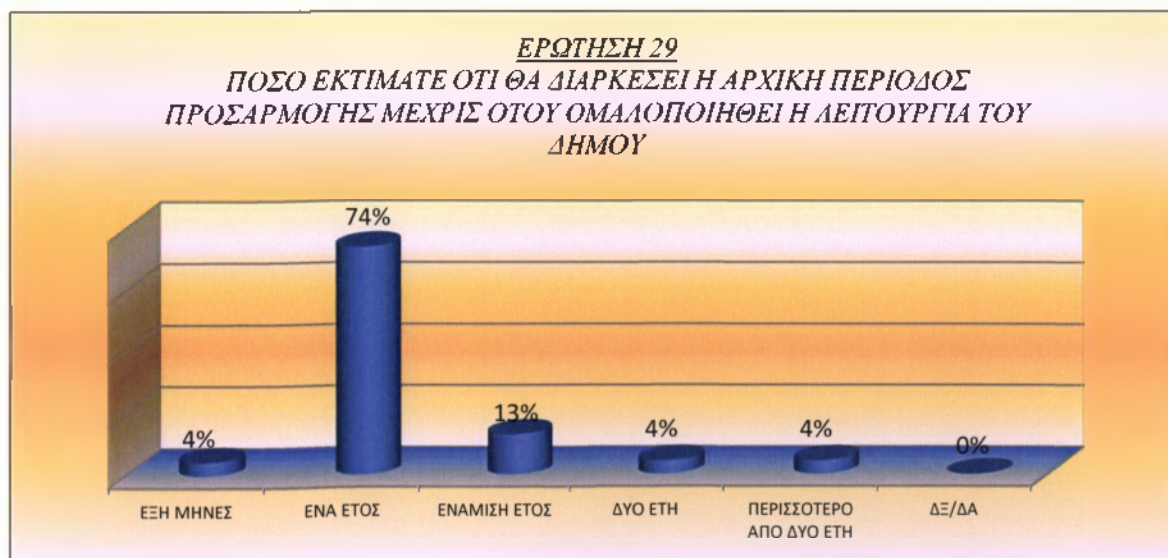


ΓΡΑΦΗΜΑ 29

ΠΟΣΟ ΕΚΤΙΜΑΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΔΙΑΡΚΗΣΕΙ Η ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΧΡΙΣ ΟΤΟΥ ΟΜΑΛΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ	1	1	4%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	2	17	74%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	3	13%
ΔΥΟ ΕΤΗ	4	1	4%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	5	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
		23	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 30

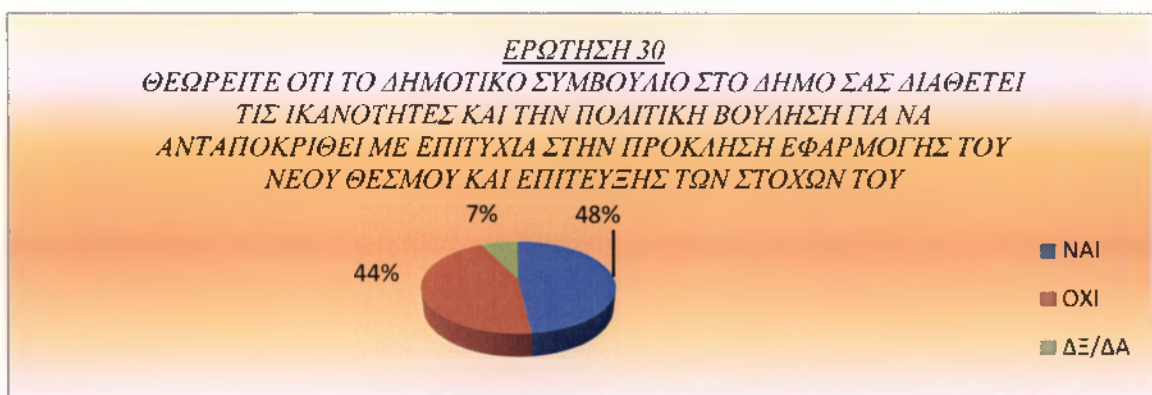
Το 74% των αιρετών πιστεύουν πως η περίοδος προσαρμογής της λειτουργία του Δήμου θα διαρκέσει 1 έτος. Το 13% θεωρεί ως πιθανό χρόνο προσαρμογής το ενάμιση έτος ενώ τέλος, από 4% πιστεύουν πως θα χρειαστούν εξι μήνες, δυο έτη αλλά και περισσότερο από δυο έτη.



ΓΡΑΦΗΜΑ 30

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΤΟΥ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	13	48%
ΟΧΙ	2	12	44%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 31



ΓΡΑΦΗΜΑ 31

Στο γράφημα 31 βλέπουμε πως το 48% θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού, ενώ το 44% διαφωνεί. Έχουμε φυσικά και το 7% των ερωτηθέντων που ακόμα δεν γνωρίζουν ή δεν ήθελαν να απαντήσουν. Μοιρασμένη είναι η άποψη των αιρετών για τις ικανότητες και την πολιτική βούληση του Δημοτικού Συμβουλίου. Μην ξεχνάμε βέβαια πως στην ερώτηση αυτή ίσως υπάρχουν και κομματικές διαφορές οπότε και να μην είναι αντικειμενικές οι απαντήσεις.

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΟΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	20	7	0	27
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	10	12	5	27
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	14	10	3	27
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	74%	26%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	37%	44%	19%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	52%	37%	11%	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 32

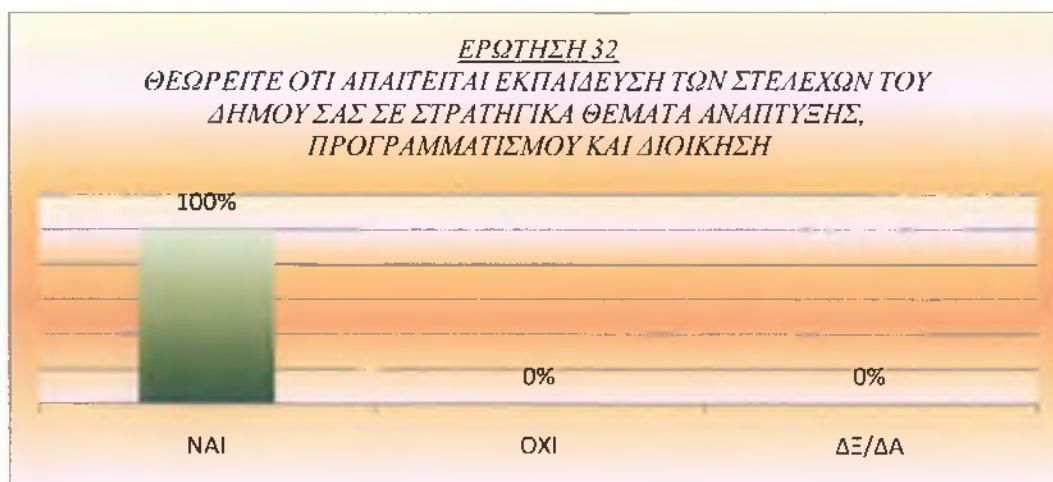


ΓΡΑΦΗΜΑ 32

Στο γράφημα 32 βλέπουμε ότι το 74% των ερωτηθέντων θεωρεί πως υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές με το 26% να διαφωνεί. Όσον αφορά τις ψηφιακές υποδομές συμφωνεί με την επάρκεια και καταλληλότητά τους το 37% ενώ διαφωνεί το 44%, με το 19% των αιρετών να μην έχουν εκφράσει τη γνώμη τους. Τέλος το 53% των αιρετών πιστεύει πως το υπάρχον ανθρώπινο δυναμικό είναι επαρκές ενώ διαφωνεί το 37%, με το 11% να μην εκφέρει άποψη. Βλέπουμε λοιπόν πως οι κτιριακές υποδομές βρίσκονται σε πολύ καλό επίπεδο και σε ικανοποιητικό επίπεδο βρίσκεται το ανθρώπινο δυναμικό σαφής βελτίωση θα πρέπει να υπάρξει στις ψηφιακές υποδομές.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	27	100%
ΟΧΙ	2	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 33

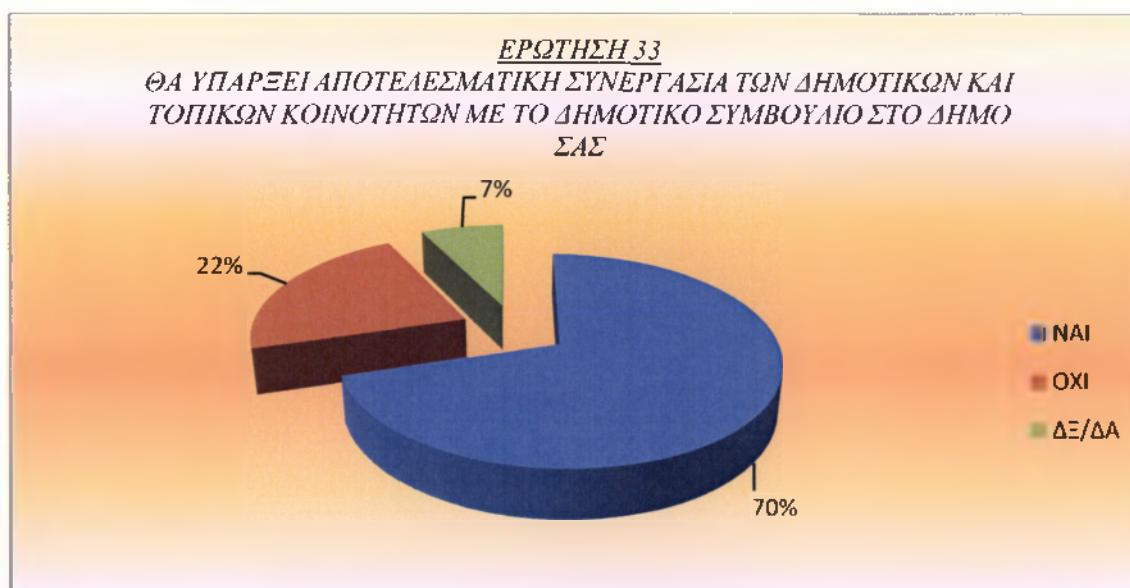


ΓΡΑΦΗΜΑ 33

Στο γράφημα 33 το σύνολο των αιρετών θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης το οποίο σημαίνει πως θα πρέπει η εκπαίδευση τους να συμβαδίζει με τα δεδομένα της εποχής.

ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	70%
ΟΧΙ	2	6	22%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 34

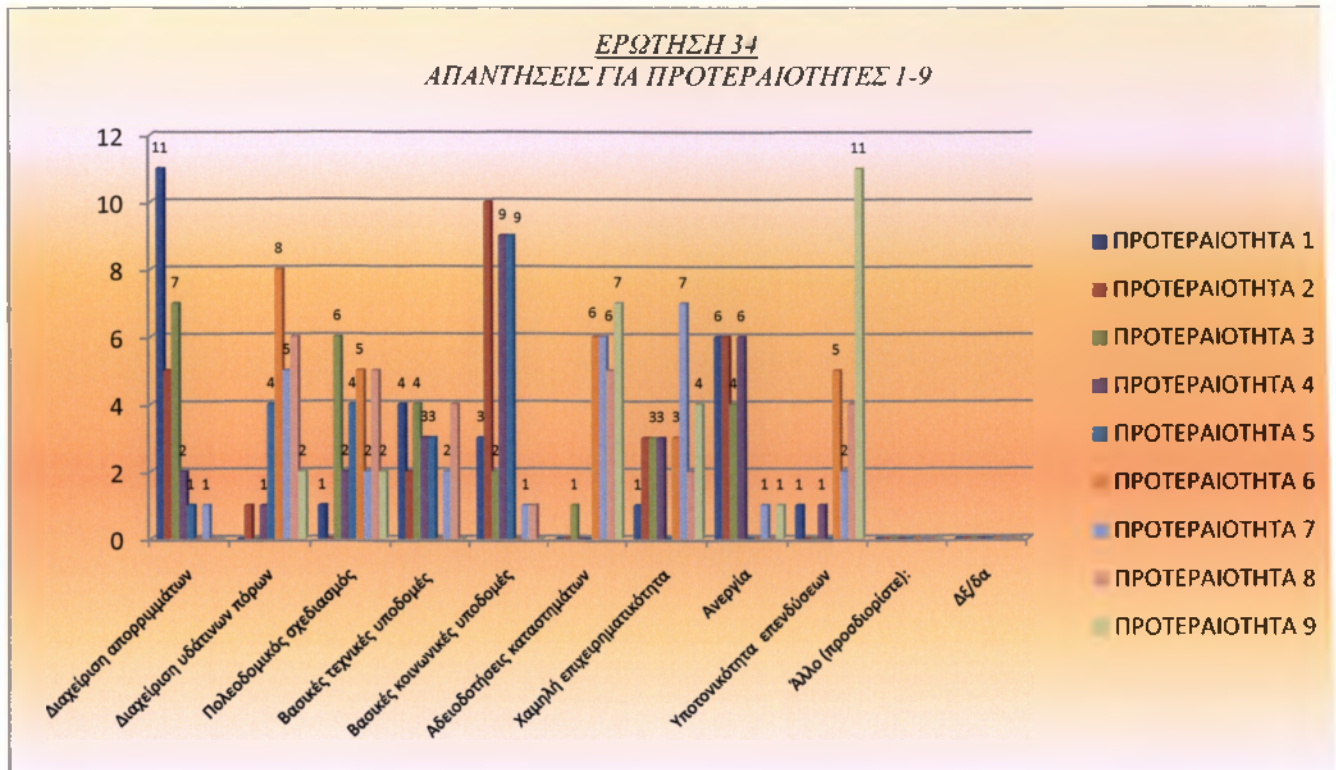


ΓΡΑΦΗΜΑ 34

Στο γράφημα 34 το 70% των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, το 22% δεν συμφωνεί ενώ το 7% δεν έχει ακόμη άποψη. Υπάρχει λοιπόν η διάθεση για συνεργασία και αυτό είναι ένα πολύ ενθαρρυντικό μήνυμα.

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	11	5	7	2	1	0	1	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	1	0	1	4	8	5	6	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	1	0	6	2	4	5	2	5	2
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	2	4	3	3	0	2	4	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	3	10	2	9	9	0	1	1	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	1	0	0	6	6	5	7
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	3	3	3	0	3	7	2	4
Ανεργία	6	6	4	6	0	0	1	0	1
Υποτονικότητα επενδύσεων	1	0	0	1	0	5	2	4	11
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 35



ΓΡΑΦΗΜΑ 35

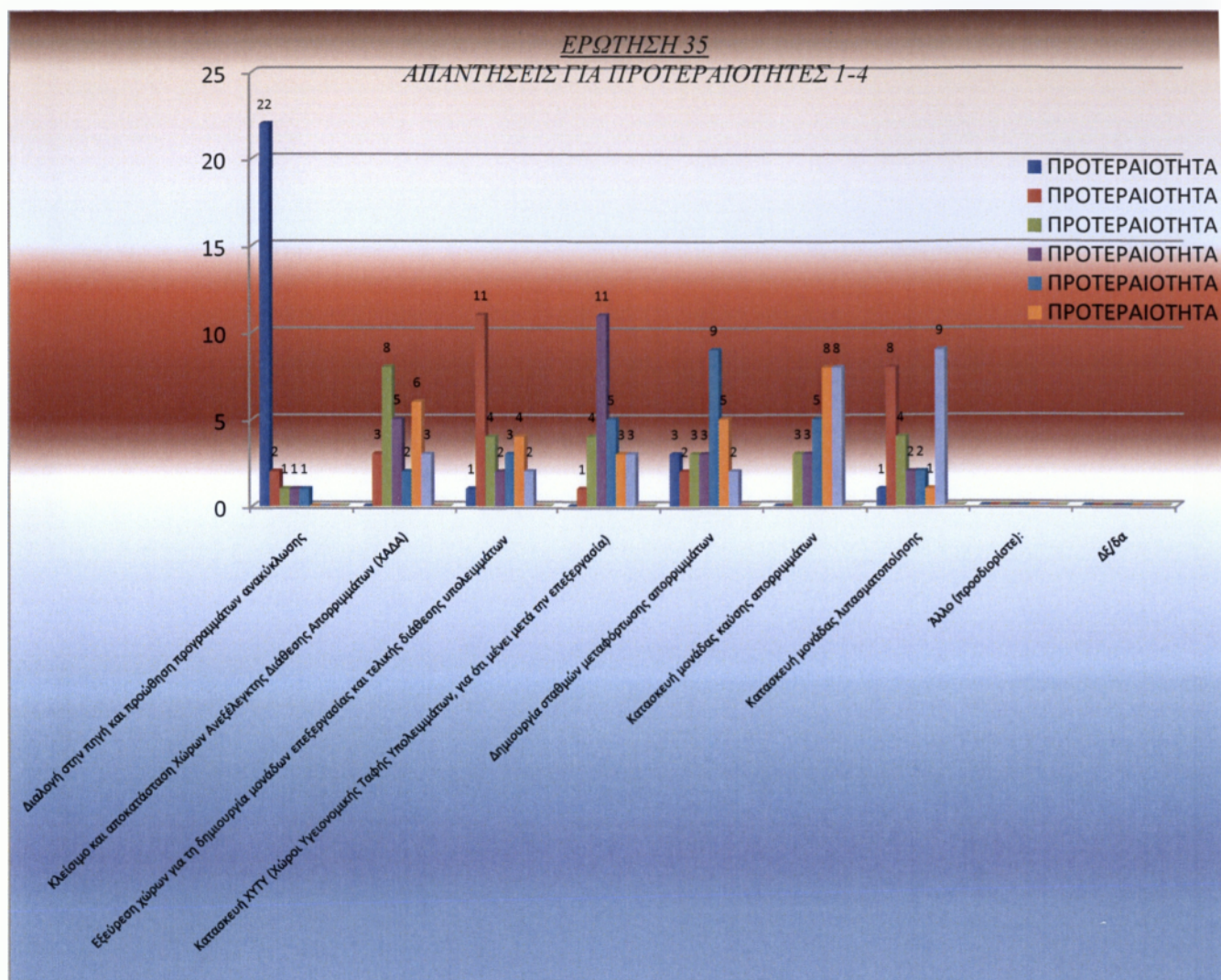
Το γράφημα 35 αφορά τις απαντήσεις για τις προτεραιότητες που έχουν βάλει οι αιρετοί ως τα πιο κρίσιμα ζητήματα στην περιοχή του δήμου. Βλέπουμε λοιπόν ότι:

- Η διαχείριση των απορριμμάτων επελέχθει 11 φορές ως πρώτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως δεύτερη, επτά ως τρίτη, δύο ως τέταρτη, μία ως πέμπτη και μία ως έβδομη.
- Η διαχείριση υδάτινων πόρων επελέχθει μια φορά ως δεύτερη προτεραιότητα, μία ως τέταρτη, τέσσερις ως πέμπτη, οκτώ ως έκτη προτεραιότητα, πέντε ως έβδομη, έξι ως όγδοη προτεραιότητα και δύο ως ένατη.
- Ο πολεοδομικός σχεδιασμός επελέχθει, μια φορά ως πρώτη προτεραιότητα, έξι ως τρίτη, δύο ως τέταρτη προτεραιότητα, τέσσερις ως πέμπτη, πέντε ως έκτη προτεραιότητα, δύο ως έβδομη, πέντε ως όγδοη προτεραιότητα και δυο ως ένατη.
- Οι βασικές τεχνικές υποδομές επιλέχθηκαν τέσσερις φορές ως πρώτη, τρίτη και όγδοη προτεραιότητα, τρεις φορές ως τέταρτη και πέμπτη και δύο φορές ως δεύτερη και έβδομη.
- Οι βασικές κοινωνικές υποδομές επιλέχθηκαν δέκα φορές ως δεύτερη προτεραιότητα, εννέα φορές ως τέταρτη και πέμπτη, τρεις φορές ως πρώτη προτεραιότητα, δύο ως Τρίτη και από μια ως έβδομη και όγδοη.

- Οι αδειοδοτήσεις των καταστημάτων επιλέχθηκαν επτά φορές ως τελευταία προτεραιότητα, έξι φορές ως έκτη και έβδομη, πέντε φορές ως όγδοη προτεραιότητα, και μια ως τρίτη
- Η χαμηλή επιχειρηματικότητα επελέχθει επτά φορές ως έβδομη προτεραιότητα, τέσσερις φορές ως ένατη, τρεις φορές ως δεύτερη, τρίτη, τέταρτη και έκτη προτεραιότητα και τέλος δύο φορές ως όγδοη.
- Η ανεργία επελέχθει έξι φορές ως πρώτη, δεύτερη και τέταρτη προτεραιότητα, τέσσερις φορές ως Τρίτη και από μια ως έβδομη και ένατη προτεραιότητα.
- Η υποτονικότητα των επενδύσεων επελέχθει έντεκα φορές ως τελευταία προτεραιότητα, πέντε φορές ως έκτη, τέσσερις φορές ως όγδοη, δυο φορές ως έβδομη και από μια φορά ως πρώτη και τέταρτη προτεραιότητα.

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΑΠΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	22	2	1	1	1	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	0	3	8	5	2	6	3	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	1	11	4	2	3	4	2	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	0	1	4	11	5	3	3	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	3	2	3	3	9	5	2	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	3	3	5	8	8	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	1	8	4	2	2	1	9	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 36



ΓΡΑΦΗΜΑ 36

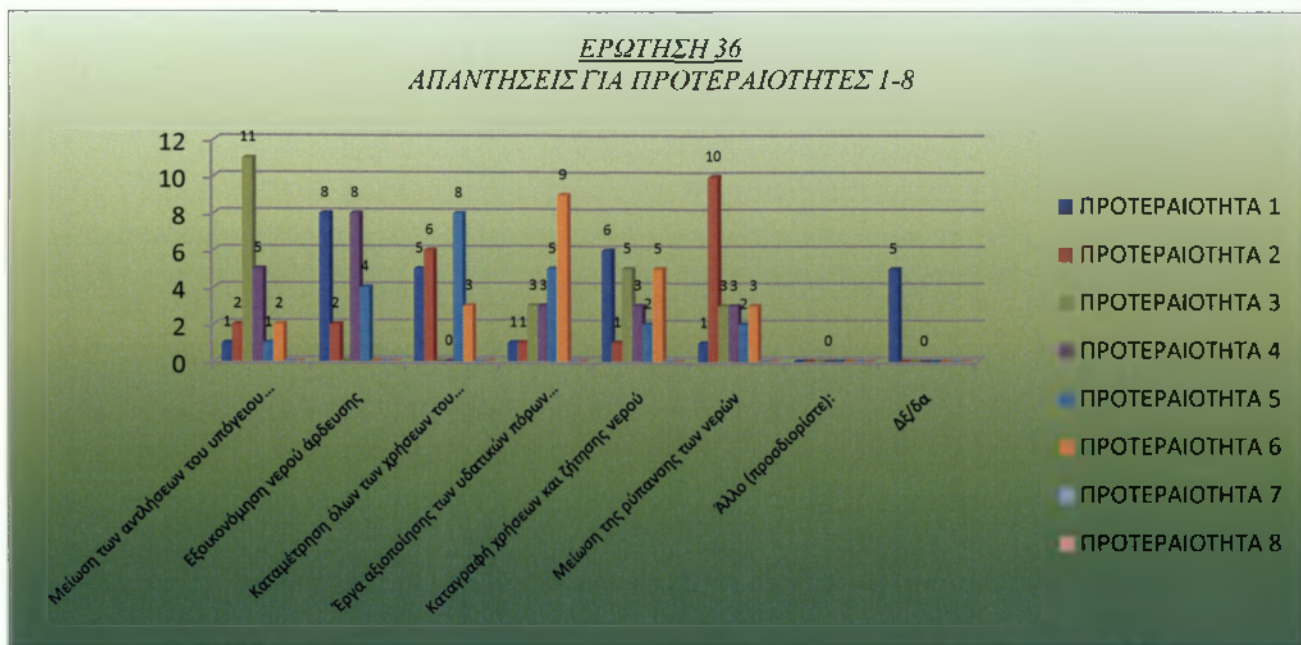
Το γράφημα 36 βλέπουμε ποιές προτεραιότητες πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά τη γνώμη των αιρετών:

- Η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης επελέχθη εικοσιδύο φορές ως πρώτη προτεραιότητα, δύο φορές ως δεύτερη και από μια φορά ως τρίτη, τέταρτη και πέμπτη προτεραιότητα.
- Το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων, επελέχθη οκτώ φορές ως τρίτη προτεραιότητα, έξι φορές ως έκτη, πέντε φορές ως τέταρτη προτεραιότητα, τρεις φορές ως δεύτερη και έβδομη και δυο φορές ως πέμπτη προτεραιότητα.

- Η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων ήταν επιλογή έντεκα φορές ως δεύτερη προτεραιότητα, τέσσερις φορές ως τρίτη και έκτη, τρεις φορές ως πέμπτη προτεραιότητα, δυο φορές ως τέταρτη και έβδομη και τέλος μια φορά ως πρώτη προτεραιότητα.
- Η κατασκευή Χώρων Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων επελέχθει έντεκα φορές ως τέταρτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως πέμπτη, τέσσερις φορές ως τρίτη προτεραιότητα, τρεις φορές ως έκτη και έβδομη και τέλος μια φορά ως δεύτερη προτεραιότητα.
- Η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων έγινε επιλογή, εννέα φορές ως πέμπτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως έκτη, τρεις φορές ως πρώτη, τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα, και τέλος δυο φορές ως δεύτερη και έκτη.
- Η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων επελέχθει, οκτώ φορές ως έκτη και έβδομη προτεραιότητα, πέντε φορές ως πέμπτη και τέλος τρεις φορές ως τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα.
- Η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης έγινε επιλογή εννέα φορές ως έβδομη προτεραιότητα, οκτώ φορές ως δεύτερη, τέσσερις φορές ως τρίτη προτεραιότητα, δύο φορές ως τέταρτη και πέμπτη και τέλος μια φορά ως πρώτη και έκτη προτεραιότητα.

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	2	11	5	1	2	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	8	2	0	8	4	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5	6	0	0	8	3	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	1	1	3	3	5	9	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6	1	5	3	2	5	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	10	3	3	2	3	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	5	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 37



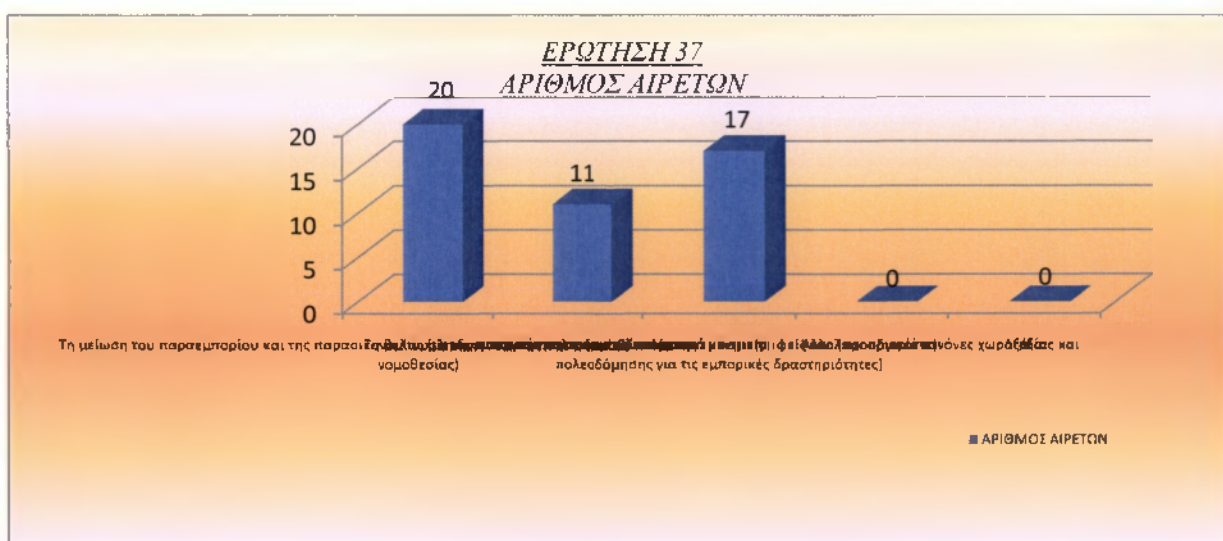
ΓΡΑΦΗΜΑ 37

Το γράφημα 37 βλέπουμε ποιές προτεραιότητες πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων:

- Η μείωση αντλήσεων του υπόγειου νερού επελέχθει έντεκα φορές ως τρίτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως τέταρτη, δύο φορές ως δεύτερη και έκτη προτεραιότητα και μια φορά ως πρώτη και πέμπτη.
- Η εξοικονόμηση νερού άρδευσης επελέχθει οκτώ φορές ως πρώτη και τέταρτη προτεραιότητα, τέσσερις φορές ως πέμπτη, και δύο φορές ως δεύτερη.
- Η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού επελέχθει οκτώ φορές ως πέμπτη προτεραιότητα, έξι φορές ως δεύτερη, πέντε φορές ως πρώτη προτεραιότητα και τρεις ως έκτη.
- Τα έργα αξιοποίησης των υδατινών πόρων επελέχθησαν εννέα φορές ως έκτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως πέμπτη, τρεις φορές ως τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα και τέλος μία φορά ως πρώτη και δεύτερη.
- Η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού επελέχθει έξι φορές ως πρώτη προτεραιότητα, πέντε φορές ως τρίτη και έκτη, τρεις φορές ως τέταρτη, δύο φορές ως πέμπτη προτεραιότητα και τέλος μια φορά ως δεύτερη.
- Η μείωση της ρύπανσης των νερών επελέχθει δέκα φορές ως δεύτερη προτεραιότητα, τρεις φορές ως τρίτη, τέταρτη και έκτη προτεραιότητα, δύο φορές ως πέμπτη και τέλος μια φορά ως πρώτη.

ΠΟΙΑ ΜΕΤΡΑ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΟΥΝ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	20
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	11
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα(σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	17
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 38

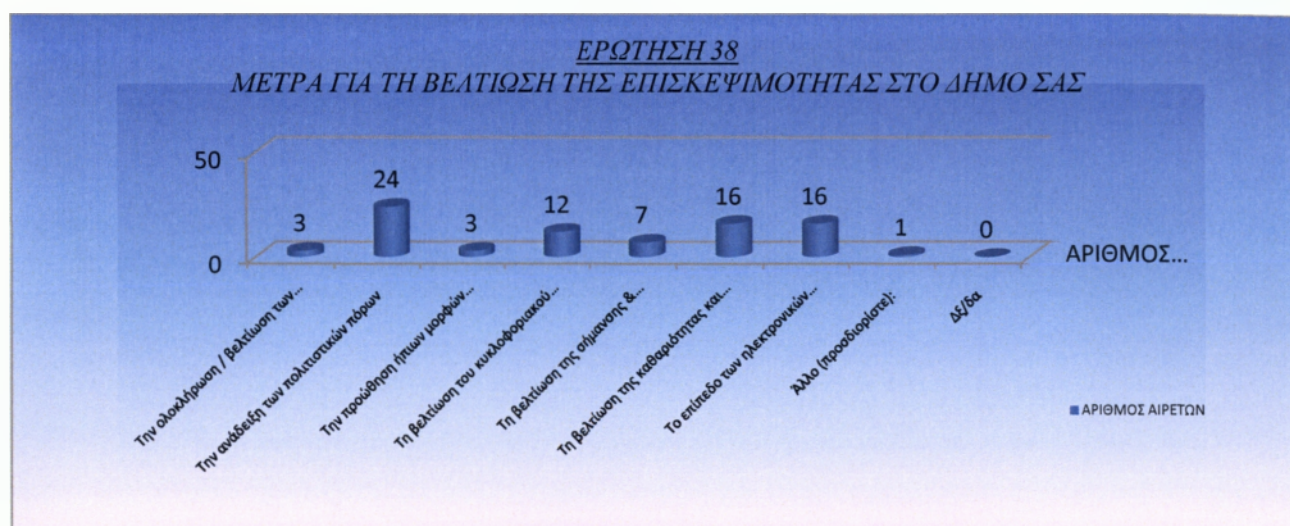


ΓΡΑΦΗΜΑ 38

Στο Γράφημα 38 βλέπουμε πως είκοσι αιρετοί επέλεξαν πως η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θα βοηθήσει στη τόνωση του επιχειρηματικού τομέα. Δεκαεπτά πιστεύουν πως η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα είναι η λύση για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, και τέλος έντεκα αιρετοί θεωρούν πως η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων θα είναι η λύση στο πρόβλημα. Δεδομένου ότι η εμπορική νομοθεσία υπάρχει εφόσον τηρηθεί πιστά και δημιουργηθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις με τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας, η επιχειρηματικότητα θα τονωθεί σε πολύ μεγάλο βαθμό.

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	3
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	24
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	3
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	12
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	7
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	16
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	16
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 39

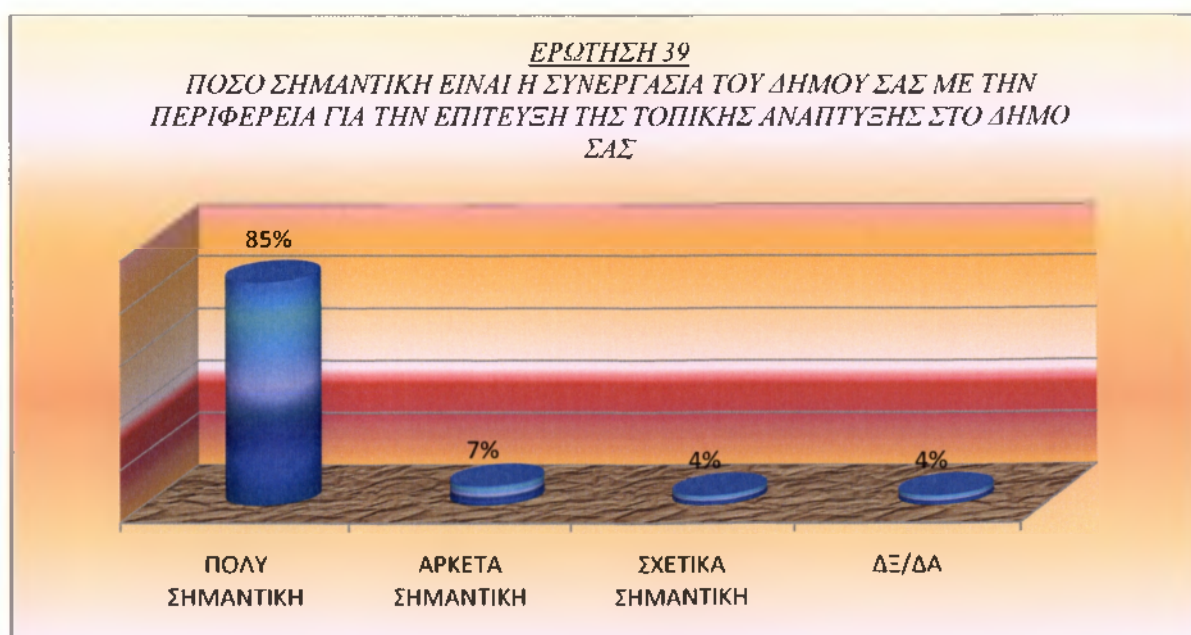


ΓΡΑΦΗΜΑ 39

Στο Γράφημα 39 οι ερωτηθέντες αιρετοί επέλεξαν περισσότερες φορές (εικοσιτέσσερις) την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου. Έπονται οι επιλογές της βελτίωσης της καθαριότητας και της εικόνας του δήμου καθώς και το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή ηλεκτρονικής πληροφόρησης. Κατά την άποψη των αιρετών εφόσον προωθηθούν οι πολιτιστικοί πόροι θα υπάρξει μεγάλη βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου. Η βελτίωση της καθαριότητας είναι κάτι που στις μέρες μας θα πρέπει να θεωρείται δεδομένο έτσι ώστε να προβάλλεται η σωστή εικόνα της περιοχής.

ΠΟΣΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΕΙΝΑΙ Η ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	23	85%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	2	7%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	1	4%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 40



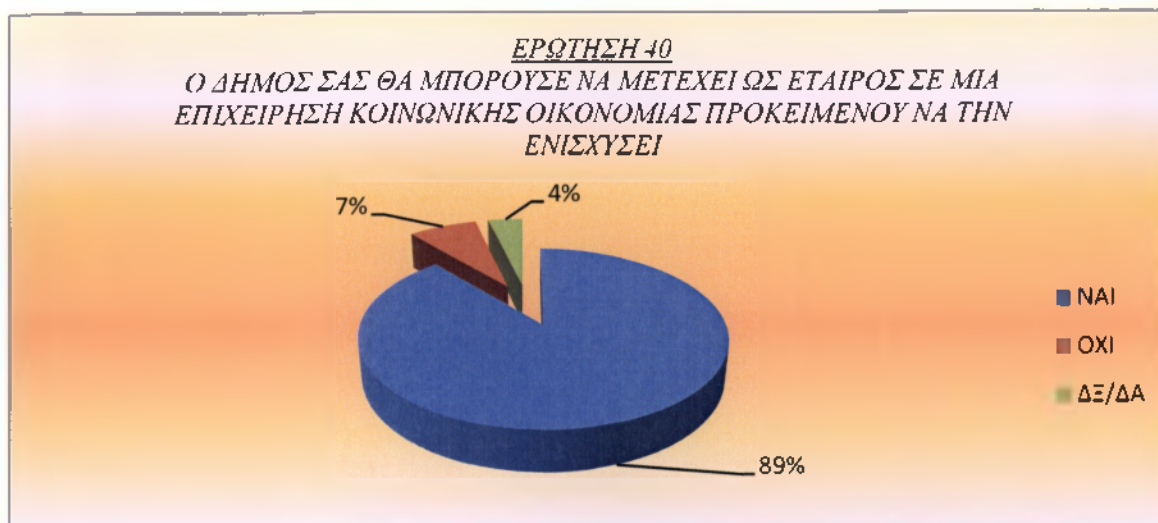
ΓΡΑΦΗΜΑ 40

Από το παραπάνω γράφημα προκύπτει πως το 85% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πως η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια είναι πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης. Μόλις το 7% τη θεωρεί αρκετά σημαντική και το 4% σχετικά σημαντική. Τέλος ένα μικρό ποσό της τάξης του 4% δεν γνώριζε ή δεν ήθελε να δώσει κάποια απάντηση. Η δήμος είναι ένα από τα πολλά κομμάτια της περιφέρειας. Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης προάγεται η συνεργασία των δυο πλευρών που είναι βασική προϋπόθεση για το μέλλον της κάθε περιοχής.

Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΜΕΤΕΧΕΙ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	89%
ΟΧΙ	2	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 41

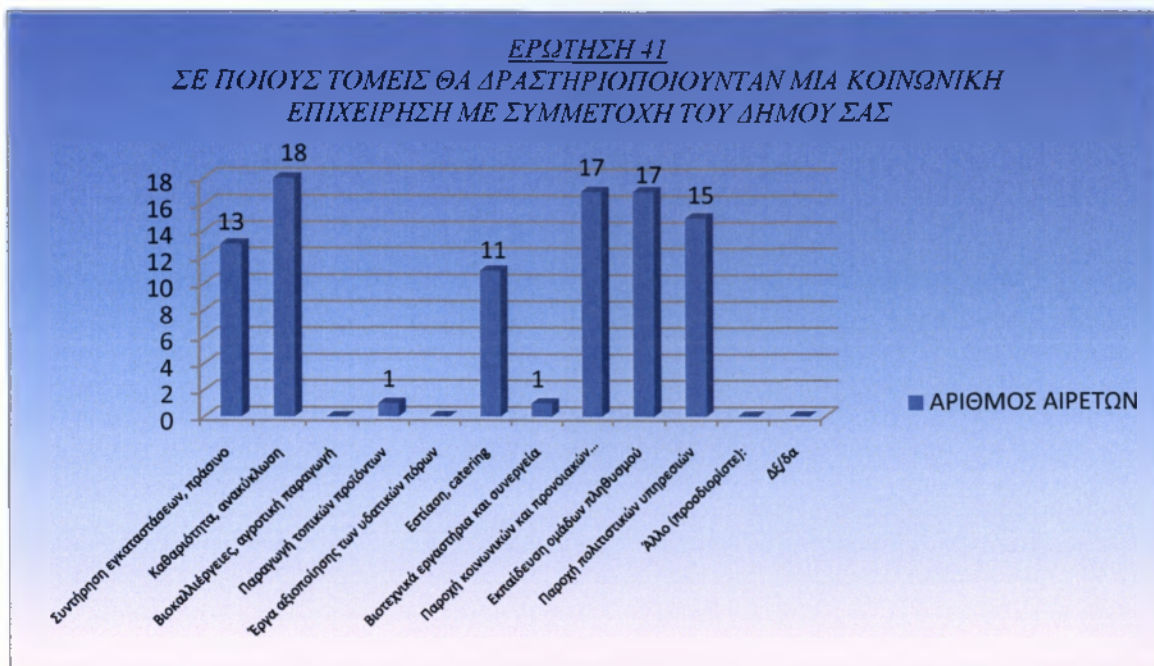
Στο γράφημα 41 το 89% των ερωτηθέντων αιρετών πιστεύει πως ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Το 7% διαφωνεί ενώ το 4% δεν γνωρίζει ή δεν θέλησε να δώσει σαφή απάντηση. Στις μέρες μας ο δημόσιος τομέας πρέπει να ενισχύει και να ενισχύεται από τον ιδιωτικό. Σε αυτό λοιπόν συμφωνούν και οι περισσότεροι αιρετοί εφόσον είναι για το συμφέρον της κοινωνίας.



ΓΡΑΦΗΜΑ 41

ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΘΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΝ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	13
Καθαριότητα, ανακύκλωση	18
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	0
Εστίαση, catering	11
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	1
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	17
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	17
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	15
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 42

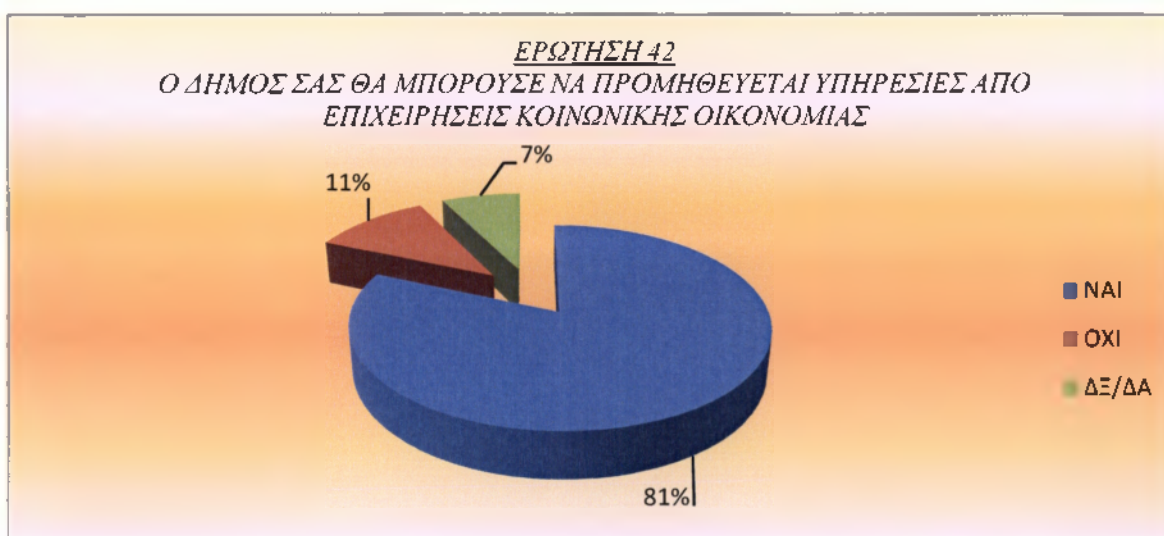


ΓΡΑΦΗΜΑ 42

Στο γράφημα οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που θα μπορούσε ο δήμος να δραστηριοποιηθεί μαζί με μια κοινωνική επιχείρηση. Δεκαοκτώ αιρετοί επέλεξαν την καθαριότητα-ανακύκλωση, δεκαεπτά επέλεξαν την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών καθώς και την εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού. Δεκαπέντε αιρετοί επέλεξαν την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, δεκατρείς τη συντήρηση εγκαταστάσεων-πρασίνου, έντεκα τον τομέα της εστίασης, και από ένας αιρετός επέλεξε την παραγωγή τοπικών προϊόντων και τα βιοτεχνικά εργαστήρια.

Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	81%
ΟΧΙ	2	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43

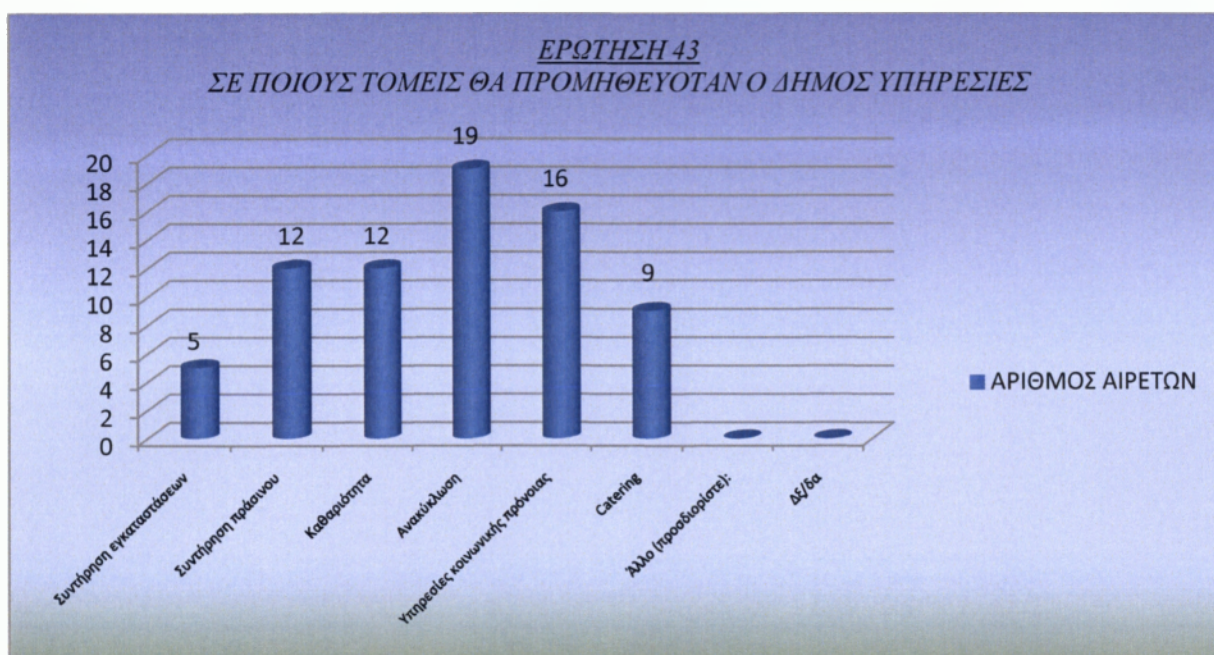


ΓΡΑΦΗΜΑ 43

Το γράφημα 43 μας δείχνει ότι το 81% των αιρετών θεωρεί πως ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 11% διαφωνεί και το 7% δεν γνωρίζει ή δεν ήθελε να δώσει σαφή απάντηση.

ΣΕ ΠΟΙΟΥΣ ΤΟΜΕΙΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	5
Συντήρηση πράσινου	12
Καθαριότητα	12
Ανακύκλωση	19
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	16
Catering	9
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 44



ΓΡΑΦΗΜΑ 44

Στο γράφημα 44 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες. Δεκαεννέα αιρετοί επέλεξαν την ανακύκλωση, δεκαέξι τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, δώδεκα τον τομέα συντήρησης πράσινου και την καθαριότητα, εννέα επέλεξαν το catering και τέλος πέντε αιρετοί επέλεξαν τη συντήρηση εγκαταστάσεων.

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	26	96%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	1	4%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 45

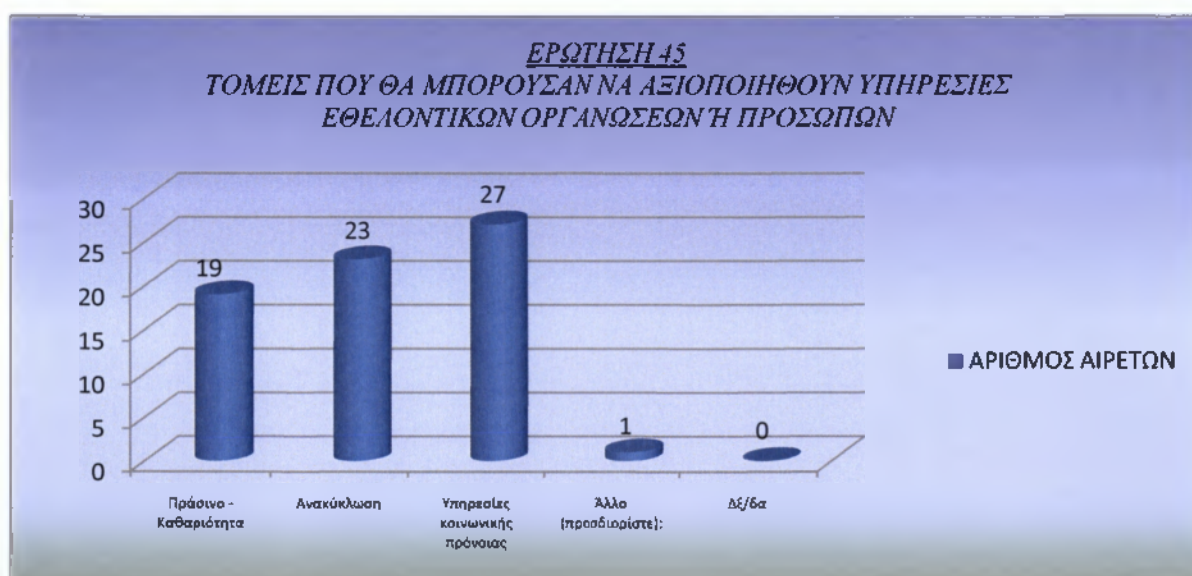


ΓΡΑΦΗΜΑ 45

Στο γράφημα 45 βλέπουμε πως 96% των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους πολύ χρήσιμη, ενώ μόλις το 4% τη θεωρεί σχετικά χρήσιμη. Ο εθελοντισμός στις μέρες μας είναι πολύ σημαντικός, και βοηθάει στη συνεργασία του δημοσίου τομέα με τον πολίτη αλλά και τον ιδιωτικό. Δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να συμμετέχουν στην επίλυση των διαφόρων προβλημάτων που τυχόν να υπάρχουν στην περιοχή. Σε αυτό συμφωνεί και το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του δήμου.

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	19
Ανακύκλωση	23
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	27
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 46

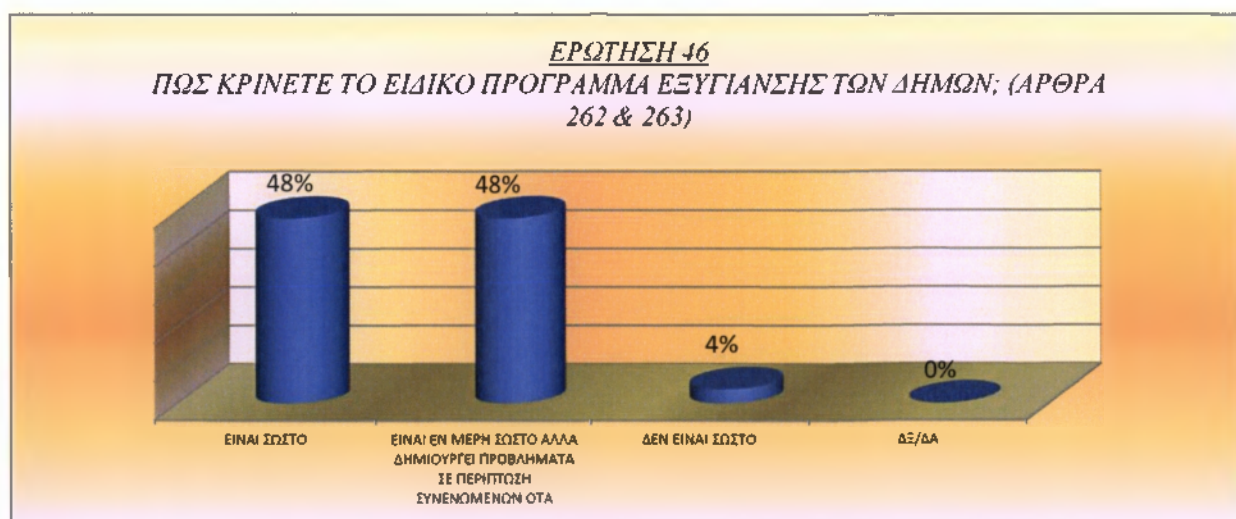


ΓΡΑΦΗΜΑ 46

Στο γράφημα 46 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τους τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων. Εικοσιεπτά αιρετοί επέλεξαν τον τομέα των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας, εικοσιτρείς τον τομέα της ανακύκλωσης και τέλος δεκαεννέα το πράσινο και την καθαριότητα.

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	13	48%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΗ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	2	13	48%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 47

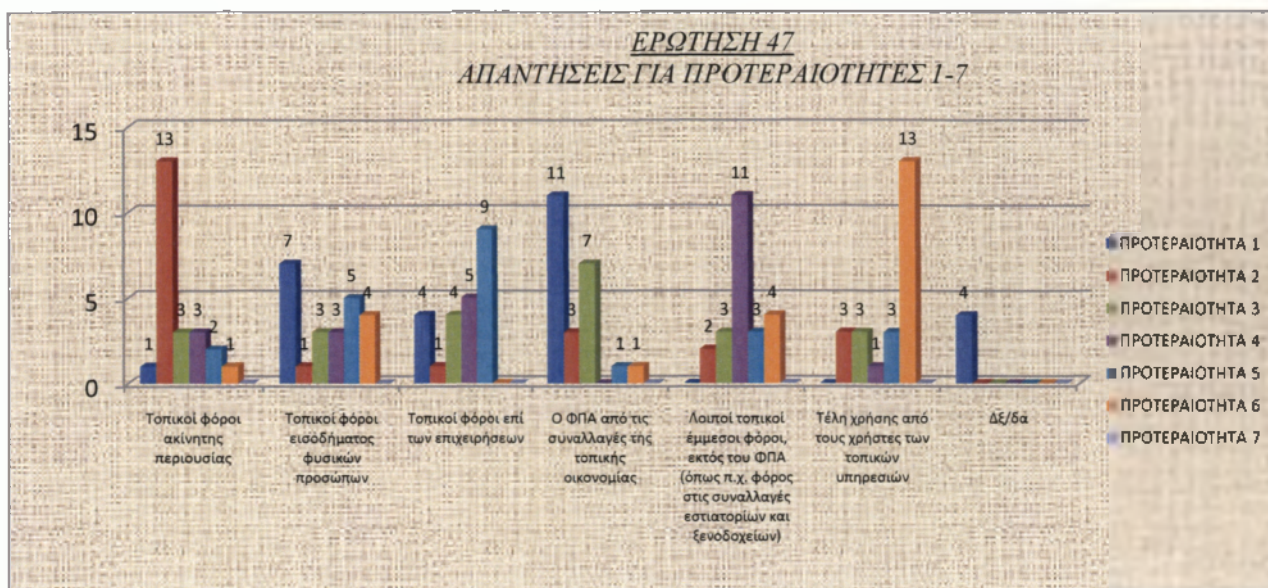


ΓΡΑΦΗΜΑ 47

Στην ερώτηση 46 ζητήθηκε από τους αιρετούς να κρίνουν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων. Στην περίπτωση αυτή οι απαντήσεις είναι μοιρασμένες, όπως μας δείχνει το γράφημα 47, αλλά προς την ίδια κατεύθυνση. Δηλαδή, το 48% πιστεύει πως είναι σωστό, επίσης το 48% θεωρεί πως είναι εν μέρη σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περιπτώσεις συνενωμένων δήμων και μόλις το 4% πιστεύει πως δεν είναι σωστό.

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	1	13	3	3	2	1	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	7	1	3	3	5	4	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	4	1	4	5	9	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	11	3	7	0	1	1	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	0	2	3	11	3	4	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	0	3	3	1	3	13	0
Δξ/δα	4	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 48



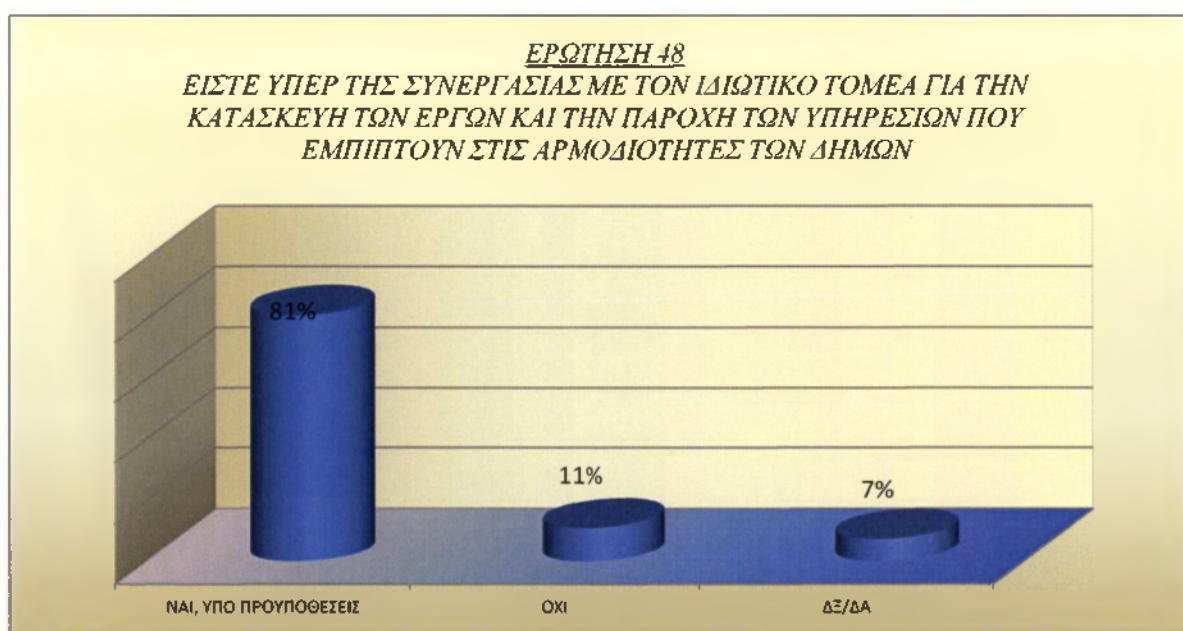
ΓΡΑΦΗΜΑ 48

Στο γράφημα 48 βλέπουμε ποιές πηγές εσόδων θεωρούν οι αιρετοί πιο σημαντικές και κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων:

- Δεκατρείς αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους ως δεύτερη προτεραιότητα, τρεις ως τρίτη και τέταρτη, δύο ως Πέμπτη προτεραιότητα και ένας ως πρώτη και ως έκτη.
- Επτά αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων ως πρώτη προτεραιότητα, πέντε ως πέμπτη, τέσσερις ως έκτη προτεραιότητα, τρεις ως τρίτη και τέταρτη και ένας ως δεύτερη.
- Εννέα αιρετοί επέλεξαν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων ως πέμπτη προτεραιότητα, πέντε ως τέταρτη, τέσσερις ως πρώτη και τρίτη και ένας ως δεύτερη.
- Έντεκα αιρετοί επέλεξαν το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας ως πρώτη προτεραιότητα, επτά ως τρίτη, τρεις ως δεύτερη, και από μία ως πέμπτη, και έκτη.
- Έντεκα αιρετοί επέλεξαν τους λοιπούς φόρους ως τέταρτη προτεραιότητα, τέσσερις ως έκτη, τρεις ως τρίτη και Πέμπτη προτεραιότητα και δύο ως δεύτερη.
- Δεκατρείς αιρετοί επέλεξαν τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών ως έκτη προτεραιότητα, τρεις ως δεύτερη, τρίτη και Πέμπτη, και τέλος ένας ως τέταρτη προτεραιότητα.
- Τέσσερις αιρετοί δεν θέλησαν να δώσουν σαφή απάντηση στην ερώτηση.

ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	22	81%
ΟΧΙ	2	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
		27	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 49

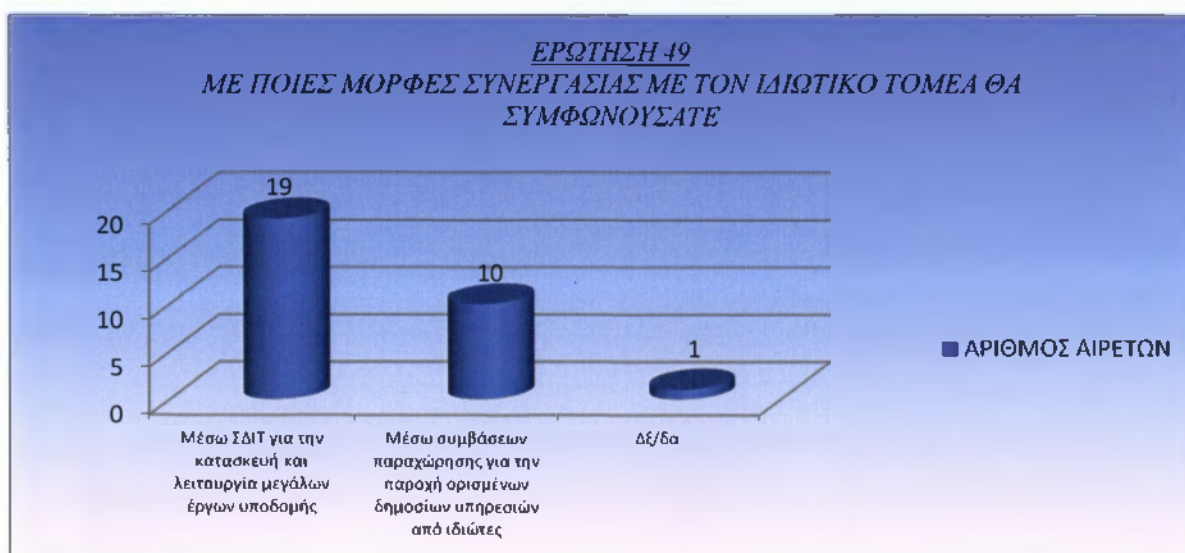


ΓΡΑΦΗΜΑ 49

Στο γράφημα 49 το 81% των ερωτηθέντων αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπιπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, υπό προϋποθέσεις. Μόλις το 11% διαφωνεί και το 7% δεν θέλησε να δώσει σαφή απάντηση. Όπως αναφέραμε και προηγουμένως ο δημόσιος τομέα θα πρέπει να συνεργάζεται με τον ιδιωτικό και συμμερίζονται και οι περισσότεροι αιρετοί.

ΜΕ ΠΟΙΕΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΘΑ ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	19
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	10
Δέ/δα	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 50



ΓΡΑΦΗΜΑ 50

Στο γράφημα 50 οι αιρετοί ερωτήθηκαν σχετικά με τις μορφές συνεργασίας που θα μπορούσαν να συνεργαστούν με τον ιδιωτικό τομέα. Δεκαεννέα αιρετοί απάντησαν μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και δέκα αιρετοί απάντησαν μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

ΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	5
Επεξεργασία απορριμμάτων	10
Υπηρεσίες υγείας	3
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	1
Υπηρεσίες κατάρτισης	7
Πολιτιστικές υπηρεσίες	5
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	7
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δέ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 51



ΓΡΑΦΗΜΑ 51

Στο γράφημα 51 βλέπουμε ποιές υπηρεσίες θεωρούν οι αιρετοί, ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Δέκα αιρετοί επέλεξαν την επεξεργασία απορριμμάτων, επτά επέλεξαν τις υπηρεσίες κατάρτισης και τη διαχείριση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας, πέντε επέλεξαν τη συλλογή απορριμμάτων και τις πολιτιστικές υπηρεσίες, τρεις αιρετοί επέλεξαν τις υπηρεσίες υγείας και μόλις ένας τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Στο μέρος αυτό της εργασίας θα παρουσιαστούν αναλυτικά και κατά ενότητα τα συμπεράσματα της έρευνας επί των αρχικών ερωτημάτων και θα γίνει συσχετισμός με τη φυσιογνωμία του Καλλικρατικού Δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

Ξεκινώντας από την ταυτότητα των ερωτηθέντων αιρετών, συμπεραίνουμε πως το Δημοτικό Συμβούλιο απαρτίζεται από στελέχη με ουσιαστική εμπειρία στα κοινά είτε ως όργανα στην αυτοδιοίκηση είτε σε τοπικά συλλογικά όργανα. Το κυρίως κίνητρο που τους ώθησε στην ενασχόλησή τους με τα κοινά είναι η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους καθώς και η επίλυση των περιφερειακών προβλημάτων. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι άνθρωποι που γνωρίζουν καλά την ελεύθερη αγορά καθώς και άνθρωποι που γνωρίζουν το δημόσιο τομέα. Αυτό σημαίνει πως αν συνδυάσουν σωστα τις γνώσεις τους θα καταφέρουν να δημιουργήσουν τις κατάλληλες προϋποθέσεις για ανάπτυξη στο δήμο. Κατά τη διάρκεια της συνέντευξης οι αιρετοί αξιολογώντας το Πρόγραμμα Καλλικράτης, θεωρούν πως βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση χωρίς αυτό να σημαίνει πως δεν έχει αδυναμίες, όπως για παράδειγμα η έλλειψη πόρων σε σχέση με τον μεγάλο αριθμό αρμοδιοτήτων που έχουν καθώς και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Βέβαια κατά τη γνώμη τους θα εξοικονομηθούν πόροι στο μέλλον και θα υπάρξει βελτίωση της διαφάνειας στη λήψη των αποφάσεων. Αξίζει να σημειωθεί πως οι αιρετοί φαίνεται να δίνουν πίστωση χρόνου στις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου ώστε να μπορέσουν με την πάροδο του χρόνου να αξιολογήσουν καλύτερα τις επιπτώσεις αυτές. Συγκροτημένη φαίνεται να είναι η άποψη τους σχετικά με την αντιμισθία των αιρετών καθώς και για το ασυμβίβαστο του Δημάρχου. Η άμεση επαφή μεταξύ των δημοτικών συμβούλων και των πολιτών φαίνεται να είναι το καταλληλότερο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης καθώς και η συμμετοχή τους με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις τους περιφερειακού συμβουλίου. Η συγκέντρωση εξουσίας και η μεγαλύτερη ευελιξία που υπόσχεται το Πρόγραμμα Καλλικράτης με τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων από τους δήμους φαίνεται πως έχει αρχίσει να έχει τους υποστηρικτές του μιας και θετικές είναι οι πρώτες σκέψεις των αιρετών έστω και με μικρή διαφορά. Μεγαλύτερη βέβαια είναι η διαφορά στα θετικά σχόλια σχετικά με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Όπως αναφέραμε και στην εισαγωγή της εργασίας, ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης έχει ως σκοπό να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και

να καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιαχείρισης. Σε αυτό φαίνεται πως συμφωνεί ένα μεγάλο ποσοστό των αιρετών παρόλο που είναι πιθανό να λειτουργήσει ανταγωνιστικά γι'αυτούς. Θετική είναι η αντιμετώπιση για το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου μιας και θα αποφέρει περισσότερη διαφάνεια σε όλους του τομείς αποφάσεων. Αξιολογώντας οι αιρετοί το Πρόγραμμα Καλλικράτης για τον δήμο, βλέπουμε πως οι μισοί μόνο από τους αιρετούς συμφωνούν με τη συνένωση των δήμων Νέας Φιλαδέλφειας και Νέας Χαλκηδόνας. Ένα σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης προϋποθέτει τον περιοσμένο ρόλο του Κράτους όπως και από την οικονομική αυτονομία των δήμων. Για την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας οι ερωτηθέντες αιρετοί θεωρούν πως η σωστή κατάρτιση και στελέχωση των δήμων σε συνδυασμό με τις ικανότητες και την εμπειρία των αιρετών μπορεί να αποφέρει πολύ καλά αποτελέσματα αλλά σίγουρα χρειάζεται ένα μεταβατικό στάδιο προσαρμογής. Η εφαρμογή του νέου θεσμού αποτελεί μια πρόκληση ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι που έχουν καθοριστεί, όμως οι απόψεις των αιρετών δίστανται όσον αφορά τις δυνατότητες και την πολιτική βούληση του Δημοτικού Συμβουλίου. Στο δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας οι κτιριακές εγκαταστάσεις βρίσκονται σε πολύ καλό επίπεδο αλλά σίγουρα χρειάζονται βελτίωση οι ψηφιακές υποδομές. Στη σημερινή εποχή είναι επιβεβλημένη η συνεχής εκπαίδευση και κατάρτιση των στελεχών του δήμου ειδικά σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης και σε αυτό όλοι οι αιρετοί είναι σύμφωνοι. Η διαχείριση των απορριμμάτων όπως και ζητήματα βασικών κοινωνικών υποδομών είναι τα θέματα που θα απασχολήσουν περισσότερο τους αιρετούς κατα την ενασχόληση τους στα κοινά. Ειδικά για το ζήτημα των απορριμμάτων το Δημοτικό συμβούλιο θα πρέπει να προωθήσει προγράμματα ανακύκλωσης καθώς και να αναζητήσει χώρους για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων. Για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων η εξοικονόμηση νευρού άρδευσης, η μείωση της ρύπανσης των νερών και η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού είναι θέματα που θα τεθούν άμεσα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Σημαντικό ζήτημα βεβαίως είναι η βελτίωση του επιχειρηματικού τομέα στο δήμο και για το θέμα αυτό οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν πως η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας είναι πιθανό να έχει θετική επίδραση. Είναι προφανές πως επισκέπτες προς τον δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας είναι πάντα καλοδεχούμενοι και γι'αυτό τον λόγο οι αιρετοί γνωρίζουν πως πρέπει να αναδείξουν τους πολιτιστικούς πόρους της περιοχής, να βελτιώσουν την εικόνα του δήμου και να βελτιώσουν τον ηλεκτρονικό εξοπλισμό πληροφόρησης και επικοινωνιών.

Στις μέρες μας ο δημόσιος τομέας πρέπει να ενισχύει και να ενισχύεται από τον ιδιωτικό. Σε αυτό λοιπόν συμφωνούν και οι περισσότεροι αιρετοί εφόσον είναι για το συμφέρον της κοινωνίας. Όπως για παράδειγμα ο τομέας της καθαριότητας, της ανακύκλωσης, η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών αλλά και η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού. Η ανακύκλωση έχει να κάνει με την προστασία του περιβάλλοντος, όπως και η συντήρηση του πρασίνου, που στο δήμο Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας υπάρχει αρκετό, λόγω του άλσους στο οποίο αναφερθήκαμε στο κυρίως μέρος της εργασίας. Έτσι λοιπόν κατά την άποψη των αιρετών στους παραπάνω τομείς θα δήμος θα μπορούσε να προμηθευτεί υπηρεσίες. Ο εθελοντισμός φαίνεται πως στο μέλλον θα παίζει καθοριστικό ρόλο στη ζωή του τόπου μιας και σχεδόν η απόλυτη πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών πολύ σημαντική, ειδικά στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Ένα βασικό τμήμα του Προγράμματος Καλλικράτης αναφέρεται στην οικονομική πολιτική αλλά και στην εξυγίανση των δήμων. Στην περίπτωση αυτή οι αιρετοί κινούνται προς την ίδια κατεύθυνση, έχει δηλαδή τις βάσεις και θα λειτουργήσει θετικά απέναντι στα οικονομικά προβλήματα των χρεωμένων δήμων αλλά δημιουργεί προβλήματα σε αυτούς που ήταν οικονομικά υγιείς. Όπως και στην περίπτωση που μελετάμε, ο δήμος της Νέας Φιλαδέλφειας ο οποίος δεν ήταν απόλυτα υγιείς, δημιούργησε προβλήματα στον δήμο Νέας Χαλκηδόνας ο οποίος ήταν υγιείς και με πλεόνασμα στα οικονομικά του δεδομένα. Έτσι λοιπόν με τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, το Φ.Π.Α από τις συναλλαγές της τοπικής κοινωνίας αλλά και με τους τοπικούς έμμεσους φόρους θα χρηματοδοτούνται οι τοπικές υπηρεσίες και τα τοπικά έργα. Στο σημείο αυτό αξίζει να σημειωθεί πως μια πιθανή συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών όπως επεξεργασία απορριμμάτων, υπηρεσίες υγείας, υπηρεσίες κατάρτιση και πολιτιστικές υπηρεσίες θα έβρισκε σύμφωνο το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών του δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας.

Έχοντας υπόψη όλα τα παραπάνω καταλήγουμε στο γεγονός πως οι αιρετοί που απαρτίζουν το Δημοτικό Συμβούλιο του δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας έχουν την εμπειρία, τη γνώση, τη διάθεση και πολύ περισσότερο τη διάθεση συναίνεσης σε αρκετούς τομείς και αυτό είναι το θετικότερο μήνυμα, στις δύσκολες αυτές στιγμές που περνάει η χώρα μας. Άνθρωποι με όραμα, με προβληματισμούς αλλά και χαρά να βοηθήσουν ο καθένας με τον δικό του τρόπο την περιοχή της Νέας Φιλαδέλφειας και της

Νέας Χαλκηδόνας, έναν τόπο πολύπαθο, έναν τόπο που δημιουργήθηκε από τα συντρίμια ενός άλλου μακρινού, μιας καταστροφής, της Μικρασιατικής καταστροφής.

Η έρευνα που κάναμε είχε ως σημείο αναφοράς τους αιρετούς του δήμου, οι οποίοι μας εξέφρασαν τις απόψεις τους για το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Θεωρούμε ότι για να ολοκληρωθεί πλήρως η έρευνα και να έχουμε την πλήρη εικόνα της περιοχής θα πρέπει να γίνει ανάλογη έρευνα προς τους δημότες του δήμου Νέας Φιλαδέλφειας-Χαλκηδόνας και αυτό αποτελεί πρόταση για περαιτέρω επέκταση της εργασίας.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ-ΠΗΓΕΣ

1. ΝΟΜΟΣ 2539/97, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 244/Α'/1997, περί συγκρότησης της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.
2. ΝΟΜΟΣ 3852/2010, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 87/Α'/2010, περί Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης.
3. Π.Δ 632/1994, δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Δ'/1994, περί καθορισμού ζώνης προστασίας του ποταμού Κηφισού και των παραχειμάρρων.
4. www.aftodioikisi.gr, 2011, δημοσιογραφική ιστοσελίδα για την αυτοδιοίκηση, <http://www.aftodioikisi.gr/sunenteuxeis-arfra>
5. <http://autodioikisi-topikidimokratia.blogspot.com/>, 2011, ιστολόγιο για τη αυτοδιοίκηση.
6. <http://kallikratis.ypes.gr/>, 2011, ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών για το Πρόγραμμα Καλλικράτης, <http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?CatId=55>
7. www.ypes.gr, 1997, ιστοσελίδα του Υπουργείου Εσωτερικών για το Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας, http://www.ypes.gr/kapodistriasis/english/kapo/fr_prog.htm
8. www.statistics.gr, 2001, Ελληνική Στατιστική Αρχή, http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p_param=A1602&r_param=SAM06&y_param=2001_00&mytabs=0
9. <http://www.neafiladelfeia.gr/>, 2010, Δήμος Νέας Φιλαδέλφειας, <http://www.neafiladelfeia.gr/Default.aspx?pid=38&la=1>
10. <http://www.et.gr>, 2011, Εθνικό Τυπογραφείο, http://www.et.gr/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=104&lang=el
11. www.eetaa.gr, 2011, Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχόν [1]		
		1.08 Επιλαχόν [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		α)
Όχι		α)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του ΔΣ μέλος Έτη
(1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δέ/δα Ερωτ/
(1) (2) (3) ση

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κ.λπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κ.λπ.)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενιασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]
Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]
 Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
 Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνατε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνατε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώτηση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερώση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΞ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δε/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δε/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δε/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
ΔΞ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ενση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
ΔΞ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσετε (49.2) πηγαίnete στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β: ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ ΠΡΟΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ

Πιστεύω ο Καλλικράτης και στα πλαίσια του προγράμματος και της δομής του, δημιουργεί λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους οι οποίοι με τη σημερινή τεχνολογία θα πρέπει ν' ανταποκριθούν για την επιτυχία του θεσμού και εγχειρήματος. Σαν διαχειριστές να πετύχουν την καλύτερη ανάπτυξή τους και μ' αυτό τον τρόπο ν' αποτελέσουν ισχυρότερες μονάδες με απώτερο σκοπό την ανάπτυξη της Περιφέρειας που κι αυτή με τη σειρά της ν' αναλάβει περισσότερες πρωτοβουλίες από τις Νομαρχίες. Οι 7 αποκεντρωμένες Διοικήσεις θα είναι πιο ευέλικτες για την εφαρμογή του προγράμματος. Οι μεταρρυθμίσεις που θεσπίζονται που αφορούν Οικονομική Επιτροπή και Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι στο σωστό πλάνο αλλά κατά την προσωπική μου γνώμη δεν βλέπω να προχωρούν οι θεσμοί Διαβούλευσης και ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Πολίτη. Για μεν τον θεσμό της Διαβούλευσης διαβλέπω απροθυμία των πολιτών που αυτή συνεπάγεται με τη δύσκολη οικονομική κατάσταση που ζούμε σήμερα. Για το θεσμό του Συμπαραστάτη του Πολίτη δεν μπορεί να προσφέρει τίποτα παραπάνω αν ο Δήμος, ο Δήμαρχος, οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, και όσοι ασχολούνται μ' αυτούς, εξασκούν απιμελώς τα καθήκοντά τους. Άλλωστε το δείγμα της εκλογής αυτού του θεσμού έδειξε αρνητικά αποτελέσματα στους περισσότερους δήμους. Η σκέψη μου είναι ότι ο θεσμός αυτός δημιουργεί πρόσθετα έξοδα στο Δήμο. Εδώ θα ήθελα να κάνω τις εξής παρατηρήσεις. Ο αιρετός βλέπει με άλλο μάτι τον Καλλικράτη, ο απλός πολίτης το μετρά διαφορετικά. Έχοντας υπόψη του τον Καποδίστρια, προβληματίζεται και βλέπει το θεσμό του Καλλικράτη σαν αποτυχημένο, βλέπει να χάνει το χαλί κάτω από τα πόδια του. Ένα δείγμα στο συνενούμενο δικό μας Δήμο και ένα δείγμα στην Επαρχία διαπιστώνει το ίδιο αποτέλεσμα. Υπάρχουν φόβοι των πολιτών και μάλιστα δεν φοβούνται να τους εκφράσουν. Διαπιστώνουν το Δήμαρχο, τον Κοινοτάρχη, τον Δημοτικό Σύμβουλο, τον άνθρωπό τους, ν' απομακρύνεται και να τον εγκαταλείπει. Βλέπουν την έδρα του Δήμου ν' απέχει 65 χιλιόμετρα από το χωριό του και να αισθάνεται απογοητευμένος και προδωμένος. Χάνει την πολιτιστική του ασχολία, το χορό, τη χορωδία στο γειτονικό πνευματικό κέντρο. Νιώθει κενό που εξαλείφεται το χρώμα της γειτονιάς του και το ενδιαφέρον του Πολιτιστικού του Συλλόγου μειώνεται. Η νοοτροπία του και σύμφωνα με τα ελληνικά πρότυπα δεν αλλάζει. Νιώθει τον Καλλικράτη δυνάστη και έτοιμο να εξυπηρετήσει τι άλλο; από την ασφαλέστερη εκλογή του πολιτικού.

Ευχαριστώ για τη φιλοξενία

Ιερόθεος Καλόστος

Δημοτικός Σύμβουλος

Η ενίσχυση της οικολογικής συνείδησης των συμπολιτών μας και η εξοικονόμηση πόρων που θα διατεθούν σε άλλους τομείς όπου χρειάζονται πχ δενδροφύτευση στους δρόμους με τη συνεργασία των κατοίκων όπου χρειάζεται δηλαδή όπου υπάρχουν κενά. Διαχείριση των οικιακών απορριμμάτων (κομποστοποίηση), ώστε τα οργανικά απορρίμματα να μετατρέπονται σε έφορο χώμα για τους πολίτες και το δάσος, πχ. Τα λουλούδια του κοιμητηρίου να κομποστοποιούνται. Προγράμματα ενημέρωσης στα παιδιά: για την εγκατάληψη των οικόσιτων ζώων, τα οφέλη από την ανακύκλωση κ.α. Ενίσχυση του εθελοντισμού
Κοινωνική πολιτική ενίσχυση

Αγανίκη Καβακοπούλου

Δημοτικός Σύμβουλος

Οικονομική επιβίωση των Δήμων και των δημοτών. Επίλυση των άμεσων προβλημάτων του δημότη. Διαδημοτικές συνεργασίες.

Αδαμάντιος Παϊδάς

Δημοτικός Σύμβουλος