

**ΑΙΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**



**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**  
**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**  
**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**

**ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ: ΘΑΝΑΣΗ ΣΙΛΒΑ**  
**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΥΘΟΥΛΚΑΣ**

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2011**

## **ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

Με την ολοκλήρωση της πτυχιακής μου εργασίας, η οποία υλοποιήθηκε στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους ανθρώπους οι οποίοι βοήθησαν στην περάτωση αυτής της εργασίας.

Κατά κύριο λόγο, οφείλω να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου από το Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας κ. Βυθούλκα για την πολύτιμη βοήθεια και υποστήριξη που μου παρείχε καθ' όλη τη διάρκεια της πτυχιακής εργασίας .

Ιδιαίτερες ευχαριστίες οφείλονται σε όλους εκείνους τους πολίτες του δήμου Καλαμάτας για την συνεργασία τους και την άμεση ανταπόκριση τους στην έρευνα, το προσωπικό του Δήμου Καλαμάτας για τη βοήθεια που μου προσέφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων που χιαζόμουν για την ολοκλήρωση αυτής της πτυχιακής εργασίας .

Τέλος, ευχαριστώ την οικογένεια μου και όλους εκείνους που ήταν δίπλα μου σε όλη αυτή την προσπάθεια παρέχοντας απεριόριστη κατανόηση, διάθεσή να με βοηθήσουν και να μου λύσουν οποιαδήποτε απορία κάθε στιγμή που το χρειαζόμουν.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το «Σχέδιο Καλλικράτης» το οποίο και ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε ως «Νόμος 3852» ήρθε να αλλάξει ριζικά το τοπίο στην τοπική και περιφερειακή αυτοδιοίκηση της χώρας. Στην παρούσα εργασία της φοιτήτριας Σίλβα Θανάση η οποία και προορίζεται ως πτυχιακή για την απονομή πτυχίου στο τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας γίνεται προσπάθεια να αποκαλυφθούν τα πλεονεκτήματα και τα μειονεκτήματα που προέκυψαν από την εφαρμογή του «Καλλικράτη» στο νέο ,διευρυμένο δήμο Καλαμάτας. Η πρωτογενής αυτή έρευνα η οποία έγινε σε κατοίκους του δήμου Καλαμάτας με τη μέθοδο του ερωτηματολογίου μέσω προσωπικών συνεντεύξεων διεξήχθη το διάστημα Απρίλιος – Οκτώβριος 2011 με τη μέθοδο της δειγματοληψίας στις δημοτικές ενότητες του δήμου Καλαμάτας, με βάση τις ποσοτώσεις που είχαν ορισθεί.

**Λέξεις Κλειδιά:** «Καλλικράτης», Δήμος Καλαμάτας, Τοπική Αυτοδιοίκηση, έρευνα σε δημότες, ερωτηματολόγιο, δειγματοληψία.

**ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ**

ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	6
ΜΕΡΟΣ Α – ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ .....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 <sup>ο</sup> : ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ.....	9
1.1 Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ.....	9
1.2 ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ».....	11
1.3 ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» .....	12
1.4 ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΣΤΟ	
1.5 «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ» .....	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 <sup>ο</sup> : Ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΣ» ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ .....	19
2.1 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΟΜΗ .....	19
2.2 Ο ΔΗΜΟΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ .....	20
2.2.1 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.....	20
2.2.2 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ.....	22
2.2.3 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ.....	22
2.2.4 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ .....	23
ΜΕΡΟΣ Β – ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ .....	25
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 <sup>ο</sup> : ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΥ»	
ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ .....	26
3.1 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ .....	26
3.2 ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ .....	28
3.2.1 ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ.....	29
3.2.2 ΥΠΟΔΟΜΕΣ .....	30
3.3 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ.....	32
3.3.1 ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ .....	35



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 <sup>ο</sup> : Η ΕΡΕΥΝΑ .....	36
4.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ .....	36
4.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	37
4.3 ΑΝΑΛΥΣΗ SWOT.....	104
4.4 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» .....	108
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ .....	109
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ – ΠΗΓΕΣ .....	112
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	114
1 ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ.....	114
2 ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ.....	114

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Είναι γεγονός πως το πρόγραμμα «Καλλικράτης» ήρθε για να αλλάξει τα πάντα στο θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νέοι θεσμοί όπως ο «Καλλικρατικός δήμος» και η «αιρετή Περιφέρεια» εμφανίστηκαν. Στην παρούσα εργασία έγινε προσπάθεια να μελετηθούν οι επιπτώσεις από την εφαρμογή του νόμου αυτού στους πολίτες του δήμου Καλαμάτας και ουσιαστικά να εκφραστεί η δική τους γνώμη για τα πλεονεκτήματα ή και τα μειονεκτήματα που έφερε ο «Καλλικράτης» στη καθημερινότητα τους. Εδώ αξίζει να τονιστεί πως δεν έχουν περάσει ακόμα ούτε 2 χρόνια από την ενεργοποίηση του «Καλλικράτη» και είναι λογικό να υπάρχουν ορισμένα προβλήματα, ακόμη στην εφαρμογή του. Στόχος της εργασίας είναι να παρουσιάσει τις απόψεις των πολιτών του διευρυμένου δήμου Καλαμάτας τη δεδομένη χρονική στιγμή που έγινε η έρευνα και να δώσει το έναυσμα για μελλοντική έρευνα στο πεδίο αυτό. Η εργασία χωρίζεται σε δύο μέρη και διαρθρώνεται ως εξής:

Στο μέρος Α' γίνεται μια θεωρητική προσέγγιση του θέματος. Στο πρώτο κεφάλαιο, ξεκινώντας από μια σύντομη ιστορική αναδρομή στο θεσμό της αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα, μελετώνται τα προγράμματα «Καποδίστριας» (εν συντομία) και «Καλλικράτης» (αναλυτικότερα) και τέλος διατυπώνεται το πλαίσιο μετάβασης από τη μια διοικητική δομή στην άλλη. Στο δεύτερο κεφάλαιο, παρουσιάζεται ο «Καλλικρατικός» δήμος Καλαμάτας εξετάζοντας τη διοικητική του δομή και κάποια αριθμητικά και γεωφυσικά στοιχεία για τις δημοτικές ενότητες αυτού.

Το Β' μέρος αποτελείται από το ερευνητικό κομμάτι της εργασίας. Στο τρίτο κεφάλαιο παρατίθενται στατιστικά στοιχεία για το νέο δήμο Καλαμάτας όπως: πληθυσμιακά χαρακτηριστικά, αναπτυξιακές δυνατότητες, παραγωγή, ανεργία κατοίκων, υποδομές κτλ σε μια προσπάθεια να αναγνωριστούν τα συγκριτικά πλεονεκτήματα τόσο της περιοχής όσο και των δημοτών. Τέλος, στο τέταρτο κεφάλαιο αναλύεται η έρευνα με τη βοήθεια ερωτηματολογίων που έγινε σε κατοίκους του δήμου Καλαμάτας. Αρχίζοντας με τη μεθοδολογία της έρευνας στη συνέχεια παρουσιάζονται τα αποτελέσματα αυτής ενώ σε μια ανάλυση SWOT διακρίνονται τα δυνατά, αδύνατα σημεία, οι ευκαιρίες και οι απειλές για τον «Καλλικρατικό» δήμο Καλαμάτας. Επίσης, παρατίθενται και προτάσεις σχετικές με την εφαρμογή και την πορεία του προγράμματος «Καλλικράτης» ώστε να αξιοποιηθούν από μεταγενέστερο ερευνητή.



## ΜΕΡΟΣ Α΄ - ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

---



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>: ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ

### 1.1 Η ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Η πολυμορφία των θεμάτων που καλείται να αντιμετωπίσει ένα κράτος και οι οικονομικές και κοινωνικές ιδιαιτερότητες συγκεκριμένων κοινωνιών εξηγούν την ανάγκη προσφυγής στο θεσμό της αυτοδιοίκησης. Λόγω της αδυναμίας της κρατικής διοίκησης να γνωρίζει τις τοπικές υποθέσεις, οι διοικητικές αρμοδιότητες αλλά και η πολιτική ευθύνη διαχείρισης των τοπικών κοινωνιών μεταβιβάζεται στις ίδιες.

Η τοπική αυτοδιοίκηση αποτελεί την κορυφαία βαθμίδα της αποκέντρωσης και ο νόμος αναθέτει την αρμοδιότητα σε όργανα τα οποία εκλέγονται απ' ευθείας από τους κατοίκους της περιοχής. Το κράτος μπορεί σύμφωνα με το νόμο να περιορίζει ή να διευρύνει το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων αυτών, αλλά και να συνιστά, να συγχωνεύει ή να καταργεί υφιστάμενες μονάδες τοπικής αυτοδιοίκησης και διοικητικά αποκεντρωμένες υπηρεσίες του. Επίσης ως κύριος φορέας της εξουσίας, το κράτος έχει τη δυνατότητα να αναθέτει σε μονάδες τοπικής αυτοδιοίκησης εκτός από τις τοπικής σημασίας αρμοδιότητες και καθαρά κρατικές αρμοδιότητες, οι οποίες αγγίζουν τα όρια της χωρικής αρμοδιότητας των μονάδων αυτών.

Οι παράγοντες που επηρεάζουν την μορφή και την έκταση της αυτοδιοίκησης είναι γνωστοί με τον όρο «τοπικές συνθήκες». Οι τοπικές συνθήκες επηρεάζουν έντονα τα συστήματα και μπορούν να θεωρηθούν γενικές ή να εξειδικευτούν σε ορισμένους ειδικούς παράγοντες αφού η αυτοδιοίκηση γενικά πρέπει να συμβάλλει στην ανάπτυξη της εθνικής συνοχής. Ένα σύγχρονο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης πρέπει να βασίζεται σε κάποιες αρχές μερικές από τις οποίες είναι: η αρχή της ενότητας, της διοίκησης, δηλαδή την ενότητα των στόχων και της κατεύθυνσης στα πλαίσια των στόχων που καθορίζονται από την κυβέρνηση. Η αρχή του ορθολογικού καταμερισμού των έργων και αρμοδιοτήτων μεταξύ των διαφόρων επιπέδων διοίκησης, η αρχή της ισόρροπης ανάπτυξης στόχων και οργάνωσης που βασίζεται στην αντίληψη ότι το μέγεθος κάθε οργανωτικής διάρθρωσης πρέπει να ανταποκρίνεται στους στόχους που επιδιώκει. Τέλος, στην αρχή της επικουρικότητας, η οποία καθιερώνεται και ως θεσμική υποχρέωση των κυβερνήσεων από τη Συνθήκη του Μάαστριχτ, ότι όλες οι αρμοδιότητες πρέπει να ασκούνται από μονάδες που βρίσκονται όσο το δυνατόν πιο κοντά στον πολίτη. Το κράτος υποχρεούται με δικά του μέσα να παρακολουθεί τις μονάδες αυτές για την αποτελεσματική διεξαγωγή της αποστολής τους.



Με τον όρο «αυτοδιοίκηση» εννοούμε τη σύσταση και άλλων νομικών προσώπων, πέραν του νομικού προσώπου του κράτους. Οι μονάδες τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελούν δημιουργήματα του κράτους, παρόλα αυτά θεωρούνται βαθμίδες της αποκεντρωμένης διοίκησης και το κράτος μπορεί να επέμβει στα όρια που δεν θίγεται η τοπική αυτονομία. Η τοπική αυτοδιοίκηση διακρίνεται σε πρώτου βαθμού που είναι οι δήμοι και οι κοινότητες και σε δευτέρου βαθμού που είναι οι 13 αιρετές περιφερειακές αυτοδιοικήσεις.

Αυτοδιοίκηση ονομάζεται η σύσταση οργανωτικών μονάδων της δημόσιας διοίκησης, έξω από το νομικό πρόσωπο του κράτους, που αποτελούν ιδιαίτερα νομικά πρόσωπα και έχουν δικά τους όργανα. Το κράτος δημιουργεί με νόμους μικρότερα νομικά πρόσωπα, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και τους δίνει το δικαίωμα να ασκούν σε ορισμένα αντικείμενα δημόσια εξουσία. Οι υπηρεσίες αυτές γεωγραφικά είναι μέσα στα όρια του κράτους, είναι όμως κάτι ξεχωριστό έξω από τη νομική προσωπικότητα του κράτους.<sup>1</sup>

Η ελληνική επικράτεια με εξαίρεση την περιοχή του Αγίου Όρους για την οποία προβλέπεται ιδιαίτερο καθεστώς, είναι διαιρεμένη σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α). Οι Ο.Τ.Α έχουν σκοπό να δημιουργήσουν ευκαιρίες ενεργητικής συμμετοχής του πολίτη στα κοινά και να ενδυναμώσουν το αίσθημα ευθύνης και καθήκοντος του πολίτη απέναντι στη κοινωνία. Ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα του 1975 (άρθρο 102), το οποίο θεμελιώνει τον Α' και Β' βαθμό αυτοδιοίκησης. Πιο συγκεκριμένα<sup>2</sup>:

- Η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, των οποίων πρώτη βαθμίδα αποτελούν οι δήμοι και οι κοινότητες και τη δεύτερη οι αιρετές περιφέρειες.
- Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική αυτοτέλεια. Οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική και μυστική ψηφοφορία.
- Το κράτος ασκεί στους οργανισμούς της τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που να μην εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους. Οι πειθαρχικές ποινές αργίας και

<sup>1</sup> Μπέσιλα – Βήκα Ευ. (2004), «Τοπική Αυτοδιοίκησης (Θεσμικό Πλαίσιο – Ευρωπαϊκή Διάσταση)», τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα

<sup>2</sup> Δεληθέου Δ. Β., (2008), «Τοπική Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση – Θεσμικό Πλαίσιο – Αναπτυξιακά Προγράμματα και Παγκοσμιοποίηση», Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Αθήνα

απόλυσης από το αξίωμα των αιρετών οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης, εκτός από τις περιπτώσεις που συνεπάγονται αυτοδικαίως έκπτωση, απαγγέλλονται μόνο ύστερα από σύμφωνη γνώμη συμβουλίου που αποτελείται κατά πλειοψηφία από τακτικούς δικαστές.

- Το κράτος μεριμνά ώστε να εξασφαλίζονται οι αναγκαίοι πόροι για την εκπλήρωση της αποστολής των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης. Τέλος, ο νόμος ορίζει τα σχετικά με την απόδοση και κατανομή, μεταξύ των οργανισμών αυτών, των φόρων ή τελών που καθορίζονται υπέρ αυτών και εισπράττονται από το κράτος.

## 1.2 ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»<sup>3</sup>

Την περίοδο 1996-1998 σχεδιάσθηκε και υλοποιήθηκε η πολύ σημαντική μεταρρύθμιση για το διοικητικό σύστημα της χώρας και την Ελληνική Τοπική Αυτοδιοίκηση που φέρει τον τίτλο «Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας». Το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» Νόμος 2539/1997 περιέλαβε δυο βασικούς πυλώνες:

A. Το θεσμικό πλαίσιο της συγχώνευσης των 457 Δήμων και 5.318 Κοινοτήτων σε 900 Δήμους και 133 Κοινότητες.

B. Το Πρόγραμμα των Μέτρων Υποστήριξης της μεταρρύθμισης, δηλαδή το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης ΕΠΤΑ.

Στόχος της μεταρρύθμισης ήταν η δημιουργία Ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δηλαδή ισχυρών και αποτελεσματικών Ο.Τ.Α, ικανών να σχεδιάζουν και να υλοποιούν πολιτικές τοπικής ανάπτυξης, καθώς και να παρέχουν αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες, έτσι ώστε οι κάτοικοι των χωριών να απολαμβάνουν τις υπηρεσίες που θεωρητικά – τουλάχιστον – απολαμβάνουν οι κάτοικοι των αστικών κέντρων.

Οι στόχοι αυτής της μεγάλης μεταρρύθμισης ήταν οι εξής:

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού μας συστήματος.

3 Βλέπε ν. 2539/1997 «Συγκρότηση πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης»



- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των ΟΤΑ και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα μας και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της Πρωτοβάθμιας Τ.Α.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ.
- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του ενδογενούς δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας που οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών.
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού.

### 1.3 ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Σχέδιο Καλλικράτης, είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Το Σχέδιο Καλλικράτης ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010 ως «Νόμος 3852» με το όνομα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης». Σημαντικό σημείο του σχεδίου είναι η διοικητική μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης μέσω της μείωσης του αριθμού φορέων και συγκεκριμένα προβλέπονται τα εξής:

- Συνένωση Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμοι και κοινότητες) από 1034 σε 325 Δήμους.
- Συνένωση περίπου 6.000 Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων των Δήμων σε λιγότερα από 2000.
- Αντικατάσταση των 52 νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων σε 13 αιρετές περιφέρειες που θα διαχωρίζονται σε περιφερειακές ενότητες, όμως η σημερινή Νομαρχία Αθηνών θα διαιρείται σε τέσσερις περιφερειακές ενότητες, από δύο οι Νομαρχίες Πειραιά,

Καβάλας, Κεφαλονιάς και Μαγνησίας και οι Νομαρχίες Κυκλάδων και Δωδεκανήσων από μια περιφερειακή ενότητα ακολουθώντας έτσι τα σημερινά όρια των Περιφερειών.

- Οι 13 κρατικές περιφέρειες θα συγκροτούν 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.
- Μετατροπή της θητείας δημάρχου και περιφερειάρχη από τετραετή σε πενταετή με διεξαγωγή των εκλογών ταυτόχρονα με τις Ευρωεκλογές

Το Σχέδιο Καλλικράτης είναι ουσιαστικά η συνέχεια του Σχέδιο Καποδίστριας του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους-συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους.<sup>4</sup>

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν. 1850/1989 ΦΕΚ 144 Α΄. Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκέντρωνες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 101 του Συντάγματος.

**Για τη νέα διοικητική δομή των δήμων ο «καλλικράτης» προβλέπει τα εξής:**

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο.

Το δημοτικό συμβούλιο αποτελείται από δεκατρία 13 μέλη σε δήμους με πληθυσμό έως δύο χιλιάδες 2.000 κατοίκους, δεκαεπτά 17 σε δήμους με πληθυσμό από δύο χιλιάδες έναν έως πέντε χιλιάδες 2.001 –5.000 κατοίκους, είκοσι ένα 21 σε δήμους με πληθυσμό από πέντε χιλιάδες έναν έως δέκα χιλιάδες 5.001-10.000 κατοίκους, είκοσι επτά 27 σε δήμους με πληθυσμό από δέκα χιλιάδες έναν έως τριάντα χιλιάδες 10.001- 30.000 κατοίκους, τριάντα τρία 33 σε δήμους με πληθυσμό από τριάντα χιλιάδες έναν έως εξήντα χιλιάδες 30.001-60.000 κατοίκους, σαράντα ένα 41 σε δήμους με πληθυσμό από εξήντα χιλιάδες έναν έως εκατό χιλιάδες 60.001-100.000 κατοίκους, σαράντα πέντε 45 σε δήμους με πληθυσμό από εκατό χιλιάδες έναν έως εκατόν πενήντα χιλιάδες 100.001-150.000 κατοίκους, σαράντα εννέα 49 σε δήμους με πληθυσμό από εκατόν πενήντα χιλιάδες έναν 50.001 και άνω κατοίκους.

<sup>4</sup> <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>

Σε δήμους που συνιστώνται με τη διάταξη του άρθρου 2 του παρόντος στους οποίους οι συνενοούμενοι δήμοι και κοινότητες υπερβαίνουν τους έξι 6, ο αριθμός των μελών του δημοτικού τους συμβουλίου είναι εκείνος που αντιστοιχεί στην επόμενη πληθυσμιακή κλίμακα, σε σχέση με το συνολικό τους πληθυσμό.<sup>5</sup>

### Νέοι θεσμοί συμμετοχής, διαβούλευσης και διαφάνειας

Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης επιχειρείται ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων διακυβέρνησης, σε μια Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Με τον Καλλικράτη γίνονται σημαντικά βήματα για την εμβάθυνση των θεσμών άμεσης συμμετοχής των πολιτών στην τοπική αυτοδιοίκηση, τη δημοκρατική λογοδοσία και τον έλεγχο των λειτουργιών της. Πιο συγκεκριμένα, καθιερώνεται:

- **Η επιτροπή διαβούλευσης:** Ως νέος θεσμός διαβούλευσης, η Επιτροπή Διαβούλευσης, τόσο σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων όσο και στις περιφέρειες. Η Επιτροπή Διαβούλευσης προσφέρει τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων με εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας, οι οποίοι μέχρι σήμερα αναζητούσαν μεμονωμένα την πρόσβαση και επιρροή στην ηγεσία του ΟΤΑ.
- **Ο θεσμός του «Συμπαραστάτη» του Δημότη και της Επιχείρησης:** ως νέος θεσμός εσωτερικής διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ, για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης τόσο σε δήμους όσο και σε περιφέρειες. Ο συμπαραστάτης θα έχει ως αποστολή, πέραν από την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών.
- **Καθιερώνεται η υποχρεωτική ανάρτηση όλων των διοικητικών αποφάσεων στο διαδίκτυο:** Όλες οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των Δήμων και των Περιφερειών καθώς και όλων των Νομικών τους Προσώπων υποχρεωτικά

---

[http://www.et.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=38&tmpl=component&format=raw&Itemid=126&lang=el](http://www.et.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=38&tmpl=component&format=raw&Itemid=126&lang=el)

δημοσιεύονται στο διαδίκτυο, σε διαφορετική περίπτωση δεν ισχύουν. Διασφαλίζεται έτσι η απόλυτη διαφάνεια, ο αποτελεσματικός δημόσιος έλεγχος και γίνεται εφικτή η ουσιαστική λογοδοσία των αυτοδιοικητικών αρχών. Η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση προβλέπεται ρητά ως διακριτή αρμοδιότητα του οικείου αντιδημάρχου.

- **Συμβούλιο ένταξης μεταναστών:** Σε κάθε Δήμο συγκροτείται και λειτουργεί, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συμβούλιο ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Έργο των συμβουλίων ένταξης μεταναστών είναι η καταγραφή και η διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες, που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια του δήμου, με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Παράλληλα ενισχύονται νέοι θεσμοί συμμετοχής των πολιτών στη διοίκηση μονάδων παροχής υπηρεσιών, όπως στους παιδικούς σταθμούς, στις μονάδες φροντίδας ηλικιωμένων κλπ.<sup>6</sup>

### Χρηματοδότηση

Σημαντικής σημασίας για την αποτελεσματική άσκηση των νέων αυτοδιοικητικών αρμοδιοτήτων που προβλέπονται στο πρόγραμμα Καλλικράτης είναι η διασφάλιση των αναγκαίων οικονομικών πόρων. Στο πλαίσιο αυτό, προβλέπεται η εκ των προτέρων ακριβής κοστολόγηση των μεταφερόμενων αρμοδιοτήτων, ενώ αναδιαμορφώνεται το «καλάθι» των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π), στο οποίο πλέον θα καταλήγει:

- το 20% του Φόρου Εισοδήματος (ΦΕ) φυσικών και νομικών προσώπων
- το 12% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων ΦΠΑ
- το 50% του φόρου ακίνητης περιουσίας(ΦΑΠ)

Από τα παραπάνω έσοδα των ΚΑΠ, τα 2/3 των πόρων του ΦΕ και το σύνολο των εσόδων ΦΠΑ και ΦΑΠ θα κατατίθενται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (ΤΠ&Δ) στον λογαριασμό «ΚΑΠ για κάλυψη Λειτουργικών και Λοιπών Γενικών Δαπανών», ενώ το υπόλοιπο 1/3 των πόρων του ΦΕ θα εγγράφεται στον Π/Υ Δημοσίων Επενδύσεων και θα κατατίθεται στο ΤΠ&Δ στον λογαριασμό «ΚΑΠ για κάλυψη επενδυτικών αναγκών». Η απόδοση εσόδων από τον τακτικό προϋπολογισμό θα γίνεται με ισόποσες προκαταβολές

<sup>6</sup> <http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?lane=gr&CatId=55&View=21>

βάσει των προεκτιμωμένων εσόδων και η τελική εκκαθάριση με βάση τα απολογιστικά στοιχεία του κάθε οικονομικού έτους.

Η κατανομή στους δήμους των πόρων για λειτουργικές ανάγκες αλλά και για επενδυτικές δαπάνες θα γίνεται με κοινή υπουργική απόφαση (Κ.Υ.Α) του Υπ. Εσωτερικών και Οικονομικών, μετά από γνώμη της ΚΕΔΚΕ, με βάση κριτήρια δημογραφικά, γεωμορφολογικά, διοικητικά, οικονομικά, κοινωνικά, περιβαλλοντικά και πολιτιστικά.<sup>7</sup>

### Μετάταξη προσωπικού των τ. νομαρχιών σε δήμους

Ένα πολύ σημαντικό ζήτημα το οποίο προέκυψε από τη μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη» είναι και η αξιοποίηση των υπαλλήλων των τέως νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων στη νέα διοικητική δομή της χώρας. Ο «Καλλικράτης» στη περίπτωση αυτή προβλέπει τα εξής:

- Το μόνιμο και με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου προσωπικό των οργανικών μονάδων των τέως νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων, έχει τη δυνατότητα με αίτηση του να ζητήσει τη μετάταξη του στο δήμο της έδρας του νομού. Το παραπάνω προσωπικό μετατάσσεται στο δήμο της έδρας του νομού με απόφαση που εκδίδεται από το γενικό γραμματέα της κρατικής περιφέρειας.
- Εάν δεν καταστεί δυνατή η μετάταξη του αναγκαίου προσωπικού ώστε να καλυφθούν οι νέες ανάγκες, οι υπάλληλοι οι οποίοι κατέχουν οργανικές θέσεις στην αντίστοιχη υπηρεσιακή μονάδα μετατάσσονται αυτόματα στον αντίστοιχο δήμο της έδρας του νομού.
- Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται αναλόγως και στις περιπτώσεις μετάταξης προσωπικού από ενιαία νομαρχιακή αυτοδιοίκηση και νομαρχιακό διαμέρισμα σε δήμο της έδρας του νομού.
- Το προσωπικό των προηγούμενων παραγράφων θεωρείται στο εξής ως προσωπικό του δήμου και διέπεται ως προς το υπηρεσιακό του καθεστώς, το μεν μόνιμο από το πρώτο μέρος, το δε ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου από το δεύτερο μέρος του κώδικα κατάστασης δημοτικών και κοινοτικών υπαλλήλων (νόμος 3584/2007).

<sup>7</sup> <http://www.neaf.gr/main/news/articles/124-kallikratis-stoxwn>



- Το παραπάνω προσωπικό εξακολουθεί να διέπεται από το ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς στο οποίο υπαγόταν πριν από τη μεταφορά του στο δήμο<sup>8</sup>.
- Τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές, καθώς και τα πάσης φύσεως επιδόματα διατηρούνται ως προσωπική διαφορά.
- Το προσωπικό που υπηρετούσε μέχρι την έναρξη ισχύος του νόμου, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας στα ΚΕΠ των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων μετατάσσεται με την ίδια σχέση εργασίας στο δήμο.

#### 1.4 ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΝ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΣΤΟ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

Τα περιφερειακά όργανα του κράτους έχουν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα για τις υποθέσεις της περιφέρειάς τους. Άρθρο 101, Σύνταγμα  
Το Σχέδιο Καλλικράτης επισήμως Ν.3852/10 υλοποιεί τη διαίρεση του ελληνικού κράτους σε επιμέρους διοικητικές ενότητες. Συγκεκριμένα, από την 1 Ιανουαρίου 2011 η χώρα θα διαιρείται σε δήμους, περιφέρειες και αποκεντρωμένες διοικήσεις. Οι δύο πρώτοι βαθμοί είναι αυτοδιοικούμενοι, δηλ. οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Πιο συγκεκριμένα:

- Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης ΟΤΑ θα είναι ο δήμος. Διοικείται από δήμαρχο και δημοτικό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους δημότες και τους μόνιμους κατοίκους. Κάθε δήμος χωρίζεται επίσης σε διαμερίσματα με την επίσημη ονομασία «κοινότητες». Αυτές διαθέτουν δικά τους τοπικά συμβούλια, ο ρόλος τους όμως είναι κατά βάση συμβουλευτικός και δεν μπορούν να λάβουν αποφάσεις.
- Δευτεροβάθμιος ΟΤΑ θα είναι η περιφέρεια, η οποία αντιστοιχεί σε μία ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από περιφερειάρχη και περιφερειακό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους δημότες και τους μόνιμους κατοίκους των δήμων που υπάγονται στην περιφέρεια. Κάθε περιφέρεια διαιρείται σε «ενότητες», οι οποίες με εξαίρεση τα νησιά του

---

<sup>8</sup> Σύμφωνα με τα οριζόμενα από τις διατάξεις της παραγράφου 17 του άρθρου 4 του Ν. 3513/2006 (ΦΕΚ 265 Α').

Αιγαίου συμπίπτουν με τους νομούς. Κάθε ενότητα διαθέτει δικό της αντιπεριφερειάρχη που διορίζεται από τον περιφερειάρχη.

- Δύο ή περισσότερες περιφέρειες ή μόνο μία στην περίπτωση της Αττικής και της Κρήτης θα συγκροτούν έναν τρίτο βαθμό, την αποκεντρωμένη διοίκηση. Αυτή δεν αποτελεί θεσμό αυτοδιοίκησης, αφού ο επικεφαλής της με τον τίτλο «γενικός γραμματέας» διορίζεται από την κυβέρνηση και συγκεντρώνει όλες τις αποφασιστικές αρμοδιότητες, το δε συμβούλιό της, στο οποίο συμμετέχουν οι οικείοι περιφερειάρχες και εκπρόσωποι των τοπικών ενώσεων δήμων, έχει κυρίως συμβουλευτικό χαρακτήρα.
- Εξάιρεση σε όλα τα παραπάνω αποτελεί το Άγιο Όρος, το οποίο αποτελεί μεν ελληνικό έδαφος, αλλά αυτοδιοικείται με τους δικούς του θεσμούς βάσει του Καταστατικού Χάρτη του 1924.<sup>9</sup>



*Ι. Καποδίστριας*



*Καλικράτης*

<sup>9</sup> <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=72>



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>: Ο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΣ» ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

### 1.1 ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΟΜΗ

Ο Δήμος Καλαμάτας αποτελείται από τον Δήμαρχο Καλαμάτας, τους Αντιδημάρχους, το Δημοτικό Συμβούλιο, τις Δημοτικές Κοινότητες, τις Τοπικές Κοινότητες, τις Επιτροπές, τις Δημοτικές Επιχειρήσεις και τα Νομικά πρόσωπα.

Σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο όπως αυτό εκφράζεται μέσω του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων ν.3463/2006 κάθε δήμος έχει και τα ακόλουθα αιρετά όργανα διοίκησης πλην του δημάρχου:

- Το Δημοτικό Συμβούλιο
- Την Δημαρχιακή Επιτροπή
- Τους Αντιδημάρχους<sup>10</sup>

Ο δήμος Καλαμάτας προκειμένου να ασκήσει αποτελεσματικά όλες του της αρμοδιότητες και ταυτόχρονα να είναι σε θέση να κατασκευάζει και να διαχειρίζεται σωστά όλες τις κρίσιμες υποδομές για την ποιότητα ζωής των δημοτών και την τοπική ανάπτυξη διαθέτει τις ακόλουθες υπηρεσίες με τα τμήματα τους :

- Διεύθυνση Διοικητικών
- Διεύθυνση Οικονομικών
- Διεύθυνση Προγραμματισμού και Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
- Διεύθυνση Γεωτεχνικών Υπηρεσιών
- Διεύθυνση Καθαριότητας και Αμαξοστασίου
- Διεύθυνση Εξυπηρέτησης του Πολίτη (Κ.Ε.Π)
- Διεύθυνση Δημοτικής Αστυνομίας
- Διεύθυνση Πολεοδομίας
- Διεύθυνση Πρόνοιας<sup>11</sup>

10 ν.3463/2006 "Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων" Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης.

<sup>11</sup> <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=32>

## 1.2 Ο ΔΗΜΟΣ ΚΑΙ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ

Ο Δήμος Καλαμάτας συνενώνεται με τους Δήμους Αρφαρών, Άριος και Θουρίας για τη δημιουργία του Δήμου Καλαμάτας με έδρα την Καλαμάτα. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 442.67 τ.χλμ και ο πληθυσμός του 67127 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή της ΕΣΥΕ του 2001.



ΕΙΚΟΝΑ 1: Δήμος Καλαμάτας<sup>12</sup>

### 1.2.1 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Η Καλαμάτα, είναι πόλη της νοτιοδυτικής Πελοποννήσου και πρωτεύουσα του νομού Μεσσηνίας, είναι η δεύτερη μεγαλύτερη σε πληθυσμό πόλη της Πελοποννήσου, μετά την Πάτρα και απέχει 255 χλμ. από την Αθήνα, 215 χλμ. από την Πάτρα και 715 χλμ. από την Θεσσαλονίκη.

<sup>12</sup> <http://www.okie.gr/kalikra/Default.aspx>

Η πόλη της Καλαμάτας αποτελεί το οικονομικό, εμπορικό και διοικητικό κέντρο της νοτιοδυτικής Πελοποννήσου ενώ η γεωγραφική της θέση και το εύκρατο μεσογειακό της κλίμα την καθιστούν μια από τις πιο χαρισματικές πόλεις της Ελλάδας.

Ο δήμος Καλαμάτας, σύμφωνα με την απογραφή του 2001, έχει πληθυσμό 57.620 κατοίκους και έκταση 253,2 Km<sup>2</sup>. Ο δήμος περιλαμβάνει και 13 δημοτικά διαμερίσματα που εκτείνονται από τα δυτικά πεδινά της πόλης έως τον κεντρικό όγκο του Ταΰγετου και τα ανατολικά παράλια.

Στα τέλη του 19ου αιώνα χτίζεται το λιμάνι της Καλαμάτας που υπάρχει μέχρι και σήμερα, και η πόλη γνώρισε σημαντική ανάπτυξη και ακμή. Η οικονομία της πόλης στηρίζεται στην αγροτική παραγωγή και κυρίως στην παραγωγή ελαιολάδου, ελιάς, σύκα, σταφίδα και οπωροκηπευτικών αλλά και στον τουρισμό. Στην περιοχή υπάρχουν και αρκετές βιομηχανίες μεταποίησης και τυποποίησης αγροτικών προϊόντων αλλά σημαντική είναι και η μονάδα της καπνοβιομηχανίας Καρέλια.

Η Καλαμάτα, είναι μια από τις πιο σύγχρονες πόλεις της Ελλάδας, με άρτια ρυμοτομία αλλά και έντονη εκπαιδευτική και πολιτιστική δραστηριότητα. Στην πόλη υπάρχει σύγχρονο νοσοκομείο, πλήρης και υπερέσύγχρονες αθλητικές εγκαταστάσεις ενώ στην πόλη εδρεύει ΑΤΕΙ και σχολές του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου. Στην περιοχή λειτουργεί πολιτικό αεροδρόμιο που διευκολύνει την προσέλευση τουριστών..

Χαρακτηριστικό της Καλαμάτας είναι η πνευματική ζωή και η έντονη πολιτιστική δράση από την οποία έγινε γνωστή σε όλη την Ελλάδα. Πολλοί πολιτιστικοί σύλλογοι δραστηριοποιούνται στην περιοχή ενώ πραγματοποιούνται και πάρα πολλές πολιτιστικές δραστηριότητες κάθε χρόνο όπως το Διεθνές Φεστιβάλ Χορού, εκθέσεις, εικαστικά, θεατρικές και μουσικές παραστάσεις, φεστιβάλ κ.α.

Πολλά αξιοθέατα θα βρείτε στην γραφική πόλη της Καλαμάτας όπως το κάστρο, τον Μητροπολιτικό Ναό της Υπαπαντής, το μοναστήρι των Καλογραιών, το αρχαιολογικό μουσείο Μπενάκη, την εκκλησία των Αγίων Αποστόλων και άλλα.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> <http://www.web-greece.gr/messinia/kalamata/kalamata-gr.htm>

### 1.2.2 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ

Ο Δήμος Θουρίας έλαβε το όνομά του από την αρχαία πόλη Θουρία, που σύμφωνα με τον Στράβωνα βρισκόταν «επί λόφου υψηλού» και απείχε από την πόλη των Φαρών 80 στάδια. η πόλη της Θουρίας έχει 1.257 κατοίκους. Η συνολική έκταση του Δήμου ανέρχεται σε 76.992 στρέμματα, καλύπτοντας το 2,6% της συνολικής έκτασης του Ν. Μεσσηνίας. Ο Δήμος Θουρίας αποτελείται τόσο από πεδινές όσο και από ορεινές περιοχές.

Η Θουρία βρίσκεται στους πρόποδες των διακλαδώσεων του Ταυγέτου, κυκλωμένη από πλούσιο πράσινο. Ο οικισμός έχει στενά δρομάκια-σοκάκια, που διευκολύνουν ακόμα τους κατοίκους κρατώντας τη γραφικότητά τους. Μερικά από τα σπίτια της Θουρίας είναι παλιά αρχοντικά, παραδοσιακά, αφού η πλούσια Θουρία υπήρξε το μεγαλύτερο διαμετακομιστικό εμπορικό κέντρο της περιοχής για προϊόντα όπως σύκα, σταφίδα κλπ. Η Θουρία διαθέτει Νηπιαγωγείο, Δημοτικό, Γυμνάσιο, Λύκειο, αθλητικό κέντρο και γυμναστήριο.

Η οικονομική δραστηριότητα της Θουρίας στηρίζεται στις μικρές εμπορικές και μεταποιητικές επιχειρήσεις που λειτουργούν στη περιοχή, καθώς επίσης και με τη καλλιέργεια των εσπεριδοειδή και των κηπευτικών. Από φυσικά αξιοθέατα η Θουρία έχει ένα σπουδαίο σπήλαιο στα Βορειοανατολικά της, πάνω στο βουνό Λιαρέϊκα, το οποίο είναι βαθύ, ανεξερεύνητο με πολλές διακλαδώσεις. Ο Δήμος Θουρίας έχει όλα τα πλεονεκτήματα μιας περιοχής δίπλα στο οικονομικό, εμπορικό και πολιτιστικό κέντρο του Νομού Μεσσηνίας, την Καλαμάτα, από την οποία απέχει μόλις 8 χιλ. και τους συνδέει η Εθνική Οδός Τρίπολης - Καλαμάτας, ενώ ταυτόχρονα διατηρεί και εντείνει την οικονομική και πολιτιστική της ανάπτυξη στηριζόμενη σε μια σημαντική αγροτική παραγωγή της Μικρομάνης.<sup>14</sup>

### 2.2.3 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ

Ο Δήμος Άριος εμφανίστηκε για πρώτη φορά στη διοικητική ιστορία του Νομού Μεσσηνίας το 1836 και η ιδρυτική του νομοθετική πράξη δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 80/28-12-1936. Κατά την ίδρυσή του περιλάμβανε τα χωριά: Ασλάναγα (Άρις), Μπαλιάγα (Άμμος), Γκορτζόγλι (Αλώνια), Γκλιάτα (Ανεμόμυλος), Μπάστα (Πλατύ), Γαϊδουροχώρι (Άριοχώρι), Βραχάταγα,

<sup>14</sup> <http://www.dimosthourias.gr/parousiasedemou/parousiasedemou/topikadiamerismata.html>



Μπισπάρδι (Ασπροπουλιά). Πήδημα. Ο νέος Δήμος Άριος συστάθηκε το έτος 1999 μετά την εφαρμογή του Ν. 2539/1997 (Ι. Καποδίστρια) από τη συνένωση των Κοινοτήτων Άριος, Αλωνίων, Άμμου, Ανεμομούλου, Αριοχωρίου και Ασπροπουλιάς.

Ο Δήμος πήρε το όνομά του από τον ποταμό Άρι, οι πηγές του οποίου βρίσκονται στο χωριό Πήδημα. Στον Άρι υπάρχει το φράγμα του ποταμού Παμίσου, όπου έχει δημιουργηθεί μια περιοχή απείρου κάλλους, ο σιδηροδρομικός σταθμός, οι εγκαταστάσεις του πρώην ΑΣΟ, οι οποίες έχουν παραχωρηθεί στο Δήμο για τη δημιουργία πολιτιστικού κέντρου, ενώ στο Δημοτικό Διαμέρισμα Ανεμομούλου υπάρχει το πέτρινο λαξευτό γεφύρι στην περιοχή «Κάραβος», το οποίο χρονολογείται από το 1850.

Η γεωργία αποτελεί την κινητήρια δύναμη της τοπικής οικονομίας. Η περιοχή είναι πολύ πλούσια σε αγροτικά προϊόντα: λάδι, εσπεριδοειδή, κρασί, οπωροκηπευτικά.

Ο επισκέπτης μπορεί να χαρεί στο Δήμο μας τοπία απαράμιλλης φυσικής ομορφιάς, γραφικές ταβέρνες και τη θερμή φιλοξενία των κατοίκων.<sup>15</sup>

### 1.2.3 ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ

Ο Δήμος Αρφαρών προήλθε με βάση το Νόμο «Ιωάννης Καποδίστριας» από συνένωση οκτώ πρώην κοινοτήτων, Αρφαρών, Πλατέως, Πηδήματος, Βελανιδιάς, Βρομόβρυσης, Αγρίλου, Αγίου Φλώρου και Σταματινού και ο πληθυσμός του είναι, με βάση την τελευταία απογραφή, 3.081 κάτοικοι. Η έκταση του είναι 8.671 στρέμματα. Στο Δ.Δ. Αγίου Φλώρου υπάγεται και ο συνοικισμός των Χριστοφιλέικων. Η περιοχή εξυπηρετείται κατά βάση από την Ενική οδό Τρίτολης - Καλαμάτας η οποία διέρχεται από το Δήμο σε απόσταση 1,5χλμ. Δυτικά της έδρας του Δήμου παρακάμπτοντας το Πήδημα και διασχίζοντας το συνοικισμό του Αγίου Κωνσταντίνου και το Δ.Δ. Αγίου Φλώρου. Ο οδικός άξονας της εθνικής οδού προσφέρει πρόσβαση με τα πολυπληθέστερα Δ.Δ. του Δήμου και η τυπική κυκλοφορία είναι της τάξεως των 8.000 οχημάτων ημερησίως. Ο Δήμος υδρεύεται από γεωτρήσεις και πηγές ποταμών πηγές (Πηδήματος και Αγίου Φλώρου). Ο Δήμος Αρφαρών καλύπτει τις ανάγκες υγείας των δημοτών του με το Περιφερειακό Ιατρείο του Δήμου Αρφαρών που ανήκει διοικητικά στο Κέντρο Υγείας

<sup>15</sup> <http://www.aris.gov.gr/>

Μελιγαλά, και βρίσκεται στην είσοδο του Δ.Δ. Αρφαρών απέναντι από το Γυμνάσιο- Λύκειο Αρφαρών. Καλύπτει υγειονομικά εκτός από το Δ.Δ. Αρφαρών και άλλα 5 Δημοτικά Διαμερίσματα ("Αγρίλος, Βελανιδιά, Βρομόβρυση, Σταματινού και Πήδημα ). Ο πληθυσμός ευθύνης του είναι περίπου 2.300 άτομα. Ιδιαίτερη θέση στην ενημέρωση των δημοτών μας καταλαμβάνει ο τοπικός τύπος τον οποίο αποτελούν, Η εφημερίδα «Ηχώ των Αρφαρών», η εφημερίδα «Το Πλατύ», το περιοδικό «Σταματινού» και το περιοδικό του Αγρίλου. Ο Δήμος Αρφαρών με σκοπό το συντονισμό και την προώθηση των αθλητικών δραστηριοτήτων του, έχει συγκροτήσει Δημοτική επιτροπή άθλησης και Νεολαίας, σε συνεργασία με τους Αθλητικούς Συλλόγους και τους Συλλόγους Γονέων και Κηδεμόνων της περιοχής. Στη διάθεση των δημοτών βρίσκεται το Δημοτικό Γυμναστήριο που βρίσκεται στο Αρφαρά, το προσφάτως ανακαινισμένο με χλοοτάπητα γήπεδο ποδοσφαίρου όπου αγωνίζεται ο Αστέρας Αρφαρών στο Περιφερειακό Πρωτάθλημα, το γήπεδο ποδοσφαίρου Πλατέως όπου αγωνίζεται ο Ατρόμητος Πλατέως και διάφορα γήπεδα καλαθοσφαίρισης και αντισφαίρισης.<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup> [http://www.wiw.gr/greek/arfara\\_municipality\\_of\\_arfara/](http://www.wiw.gr/greek/arfara_municipality_of_arfara/)

## ΜΕΡΟΣ Β' – ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ





## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>: ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΧΕΙΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΙΚΟΥ» ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

### 3.1 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

Ο Δήμος Καλαμάτας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης την 1η Ιανουαρίου 2011 προέκυψε από την συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Άριος, Αρφαρών, Θουρίας και Καλαμάτας. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 440,3 τ.χλμ και ο πληθυσμός του 67.127 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

Η Καλαμάτα, μια πόλη 57.620 κατοίκων, είναι η δεύτερη μεγαλύτερη σε πληθυσμό πόλη της Πελοποννήσου μετά την Πάτρα. Είναι σημαντικό αστικό, οικονομικό και εμπορικό κέντρο της περιοχής, καθώς και διοικητικό κέντρο του νομού Μεσσηνίας. Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται ο πληθυσμός της πόλης και του δήμου Καλαμάτα ανά έτος στο οποίο έχει πραγματοποιηθεί απογραφή.

Έτος	Πληθυσμός Πόλης	Πληθυσμός Δήμου
1981	42,075	–
1991	43,625	50,693
2001	61,373	81,125
προβλ.2011	70,130	95,530

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Ιστορικό Πληθυσμού Καλαμάτας<sup>17</sup>

Ο συνολικός πληθυσμός του δήμου Καλαμάτας σύμφωνα με την απογραφή του 2001 ήταν 57.620 κάτοικοι.

<sup>17</sup> <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1>

Περιγραφή	Πληθυσμός	Επιφάνεια τ.χμ.	Πυκνότητα πληθυσμού ανά τ.χμ	Μέσος σταθμικός υψομέτρου
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	57.620	253,279	227,5	44
ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	2.189	22,497	97,3	31
ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	3.212	87,615	36,66	142
ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	4.106	76,922	53,38	120

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Απογραφή πληθυσμού της 18ης Μαρτίου 2001.<sup>18</sup>

Επίσης, ο πληθυσμός των δημοτικών διαμερισμάτων σύμφωνα με την απογραφή του 2001 είναι ο εξής:

Δ.Δ Καλαμάτας	49.550
Δ.Δ. Αλαγονίας	360
Δ.Δ Αντικαλάμου	541
Δ.Δ Αρτεμισίας	310
Δ.Δ Ασπροχώματος	1.231
Δ.Δ Βέργας	2.110
Δ.Δ Ελαιοχωρίου	385
Δ.Δ Καρβελίου	180
Δ.Δ Λαδά	223
Δ.Δ Λεϊκών	926
Δ.Δ Μικράς Μαντίνας	688
Δ.Δ Νέδουσας	158
Δ.Δ Πηγών	103
Δ.Δ Σπερχογείας	855

Ο πληθυσμός του δήμου Άρεως ήταν 2.189 κάτοικοι με τα δημοτικά διαμερίσματα να έχουν:

Δ.Δ Άριος	1.116
Δ.Δ Αλωνιών	164
Δ.Δ Άμμου	254
Δ.Δ Ανεμομύλου	127

<sup>18</sup> [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=)

Δ.Δ Αριοχωρίου	356
Δ.Δ Ασπροπουλιάς	172

Ο Δήμος Αρφαρών με 3.212 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

Δ.Δ Αρφαρών	1.350
Δ.Δ Αγίου Φλώρου	302
Δ.Δ Αγρίλου	188
Δ.Δ Βελανιδιάς	105
Δ.Δ Βρομόβρυσης	243
Δ.Δ Πηδήματος	356
Δ.Δ Πλατέος	540
Δ.Δ Σταματινού	128

Ο Δήμος Θουρίας με 4.106 κατοίκους και με τα Δημοτικά Διαμερίσματα:

Δ.Δ Θουρίας	1.257
Δ.Δ Αιθαίας	387
Δ.Δ Αμφείας	659
Δ.Δ Ανθείας	496
Δ.Δ Μικρομάνης	919
Δ.Δ Πολιανής	388

### 3.2 ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΕΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ

Συχνά όταν αναφερόμαστε στις αναπτυξιακές δυνατότητες μιας περιοχής δύο είναι τα κύρια στοιχεία μελέτης. Η ανάλυση του παραγωγικού ιστού της περιοχής, δηλαδή το τι παράγει και τι υποδομές διαθέτει ώστε να είναι έτοιμη να δεχθεί άμεσα και να φιλοξενήσει επενδύσεις. Στη παράγραφο αυτή θα εξετάσουμε την παραγωγική δραστηριότητα και τις υποδομές που υπάρχουν στο νέο «καλλικρατικό» δήμο Καλαμάτας.

### 3.2.1 ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ

Στο πρωτογενή τομέα της παραγωγής μπορούμε να διακρίνουμε τους εξής κλάδους με ισχυρές αναπτυξιακές δυνατότητες:

- Καλλιέργεια ελιάς (βρώσιμης αλλά και κατάλληλης για παραγωγή λαδιού)
- Ευκαιρίες στην επέκταση των βιολογικών καλλιεργειών και τη δημιουργία κυκλώματος διανομής στο εξωτερικό
- Καλλιέργεια πρώιμων οπωροκηπευτικών τόσο με βιολογικό όσο και με ολοκληρωμένο σύστημα καλλιέργειας
- Κτηνοτροφία μη σταβλισμένου κυρίως τύπου
- Δυνατότητα ανάπτυξης μεγαλύτερων μονάδων (κτηνοτροφικά πάρκα) βιολογικού ή ολοκληρωμένου χαρακτήρα

Αντίστοιχα, στο δευτερογενή τομέα διακρίνουμε τους εξής κλάδους με αναπτυξιακές δυνατότητες:

- Επεξεργασία της ελιάς με έμφαση στην τυποποίηση βρώσιμης ελιάς, την εκμετάλλευση του πυρηνόξυλου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και συμπληρωματικές επενδύσεις σχετικές με την παραγωγή λαδιού κυρίως σε ότι αφορά την προστασία του περιβάλλοντος (βιολογικοί καθαρισμοί) και τη διασφάλιση ποιότητας του παραγόμενου προϊόντος
- Δυνατότητες για παραγωγή ενέργειας από αιολικά πάρκα στο δυτικό τμήμα του νομού.

Ο τριτογενής τομέας, ο τομέας δηλαδή των τελικών προϊόντων και υπηρεσιών αν και δεν είναι ανεπτυγμένος εντούτοις παρουσιάζει μεγάλες αναπτυξιακές δυνατότητες. Ως σημαντικός παράγοντας που θα βοηθήσει στη κατεύθυνση αυτή θεωρείται η αναμενόμενη ολοκλήρωση του εθνικού οδικού άξονα Τρίπολη – Καλαμάτα. Αυτόματα, με την ολοκλήρωση του δρόμου η Καλαμάτα θα απέχει μόλις 2 ώρες από την Αθήνα και αυτό την καθιστά το νέο μεγάλο τουριστικό προορισμό της Πελοποννήσου.

Τομέας	Επίπεδο Νομού	Επίπεδο χώρας
Πρωτογενής Τομέας	17,60%	7,00%

Δευτερογενής Τομέας	9,40%	22,20%
Τριτογενής τομέας	73,00%	70,80%
Σύνολο	100,0%	100,0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Βασικά στοιχεία παραγωγής<sup>19</sup>

### 3.2.2 ΥΠΟΔΟΜΕΣ

Η Καλαμάτα ως πρωτεύουσα του νομού Μεσσηνίας και εμπορικό κέντρο, εξαιτίας και του λιμανιού της διαθέτει ένα αρκετά ικανοποιητικό σύνολο υποδομών σε σύγκριση με τις περισσότερες πόλεις της Πελοποννήσου. Πιο αναλυτικά:

- **Αεροπορική σύνδεση:**

Η Καλαμάτα διαθέτει πολιτικό αεροδρόμιο (IATA: KLX), από το οποίο πραγματοποιούνται πτήσεις προς Αθήνα και Θεσσαλονίκη, καθώς και πτήσεις τσάρτερ προς διάφορες πόλεις της Ευρώπης. Η απόσταση από την πόλη της Καλαμάτας είναι 7 km στη Ν.Α. πλευρά της 120 Π.Ε.Α.

- **Οδικό δίκτυο:**

Οδικώς η Καλαμάτα συνδέεται με την Τρίπολη και κατ' επέκταση με την Αθήνα, με οδικό δίκτυο, το οποίο σήμερα δε βρίσκεται σε πολύ καλή κατάσταση. Με την κατασκευή όμως της Ανατολικής Οδού Πελοποννήσου και, πιο συγκεκριμένα, με την ολοκλήρωση του αυτοκινητοδρόμου Κόρινθος - Τρίπολη - Καλαμάτα, αναμένεται να βελτιωθεί σημαντικά η πρόσβαση στην πόλη. Ο αυτοκινητόδρομος αυτός αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούνιο του 2012. Δυτικά η Καλαμάτα συνδέεται με τον Πύργο Ηλείας και με την Πάτρα με οδικό δίκτυο. Μελετάται όμως η κατασκευή της Ιονίας

<sup>19</sup> <http://www.peleponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>

Οδού, ή οποία θα συνδέει την Καλαμάτα με όλη τη δυτική Ελλάδα μέχρι την Κακαβιά, στα ελληνοαλβανικά σύνορα και θα είναι ένας νέος οδικός άξονας με συνολικό μήκος 460 χιλιόμετρα. Σύμφωνα με τις μελέτες, μετά την ολοκλήρωση του έργου, η απόσταση Καλαμάτα - Πάτρα θα μπορεί να καλυφθεί σε λιγότερο από 2 ώρες.

- **Νοσοκομείο:**

Το Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας έκτασης 24.273 τμ. έχει κτιστεί σε εμβαδόν οικοπέδου 43.000 τμ. Περιλαμβάνει το κυρίως κτίριο, το κτίριο της Ψυχιατρικής Μονάδας και τα επί μέρους Βοηθητικά κτίσματα. Το κυρίως κτίριο αποτελείται από 5 βασικές στάθμες και τις απολήξεις κλιμακοστασίων και ανελκυστήρων στο δώμα του κτιρίου και διαχωρίζεται σε 8 στατικά ανεξάρτητα μεταξύ τους τμήματα με αρμούς διαστολής πλάτους 5 εκ. Το κυρίως κτίριο, ευρίσκεται σε 5 στάθμες και η Ψυχιατρική Μονάδα αποτελεί ξεχωριστό ισόγειο κτίριο με διάδρομο σύνδεσης με την 2η στάθμη.<sup>20</sup>

- **Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου:**

Στην πόλη της Καλαμάτας (κτήρια παλαιού στρατοπέδου) στεγάζεται η σχολή Ανθρωπιστικών Σπουδών & Πολιτιστικών Αγαθών του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου. Η σχολή η οποία ιδρύθηκε το 2003 φιλοξενεί τα εξής τμήματα:

- A. Φιλολογίας
- B. Ιστορίας Αρχαιολογίας & Διαχείρισης Πολιτιστικών Αγαθών

- **ΑΤΕΙ Καλαμάτας:**

Το Ανώτατο Τεχνολογικό Ίδρυμα της πόλης ξεκίνησε τη λειτουργία και την προσφορά ακαδημαϊκού έργου στη περιοχή το 1990. Το ΑΤΕΙ Καλαμάτας αποτελείται από τα εξής τμήματα:

1. Φυτικής Παραγωγής
2. Θερμοκηπιακών Καλλιεργειών & Ανθοκομείας

---

<sup>20</sup> <http://www.nosokomeiokalamatatas.gr/index.php/parousiash>

3. Τεχνολογίας Γεωργικών Προϊόντων
4. Διοίκησης Μονάδων Υγείας & Πρόνοιας
5. Τοπικής Αυτοδιοίκησης
6. Χρηματοοικονομικής & Ελεγκτικής

• **Ινστιτούτα επαγγελματικής κατάρτισης (ΙΕΚ) – σχολές ΟΑΕΔ:**

Οι κυριότερες προσφερόμενες ειδικότητες είναι οι εξής:

1. Τεχνικός Συστημάτων Υπολογιστών
2. Στέλεχος Χρηματιστηριακών Εργασιών
3. Ειδικός Δασικής Προστασίας
4. Τεχνικός Ηλεκτρολόγος Ηλεκτρικών Οικιακών Συσκευών
5. Ειδικός Φοροτεχνικού Γραφείου
6. Τεχνικός Η/Υ Επικοινωνιών & Δικτύων
7. Ειδικός Μηχανογραφημένου Λογιστηρίου
8. Βοηθός Μαγειρικής Τέχνης.<sup>21</sup>

### 3.3 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό κατά το 1991

Περιγραφή	Οικονομικώς ενεργοί		Οικονομικώς μη ενεργοί
	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	59.072	4.745	83.277
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	17.435	1.784	23.758
ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	664	66	1.366
ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	1.008	79	1.642
ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	1.180	107	1.724

<sup>21</sup> [http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=com\\_content&task=view&id=57&Itemid=40](http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid=40)



ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 1991<sup>22</sup>

Ο παρακάτω πίνακας μας δίνει τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό κατά το 2001

Περιγραφή	Οικονομικώς ενεργοί		Οικονομικώς μη ενεργοί
	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
ΝΟΜΟΣ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	64.238	7.387	89.075
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	20.195	2.899	28.462
ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΟΣ	700	101	1.156
ΔΗΜΟΣ ΑΡΦΑΡΩΝ	1.154	98	1.659
ΔΗΜΟΣ ΘΟΥΡΙΑΣ	1.363	132	2.230

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά το 2001<sup>23</sup>

Παρατηρούμε την αύξηση σε όλα τα επίπεδα , των οικονομικών ενεργών πολιτών, ανέργων, απασχολούμενων και των οικονομικών μη ενεργών πολιτών διαδοχική αύξηση σε όλους τους δήμους.

Από το 1991 έως το 2001 ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός αυξήθηκε κατά 30%. Οι θέσεις απασχόλησης που δημιουργήθηκαν την ίδια χρονική περίοδο αντιστοιχούν σε αύξηση της τάξης του 25%. Ως εκ τούτου η ανεργία ανέρχεται στο 12% έχοντας αύξηση σε σχέση από το 1991 και υπερβαίνει το αντίστοιχο ποσοστό ανεργίας του Νομού Μεσσηνίας, παρόλο που η διαχρονική εξέλιξη για τον νομό είναι δυσμενέστερη απ ότι στον δήμο Καλαμάτας.

Το ποσοστό ανεργίας στην Περιφέρεια το έτος 1997 φθάνει το 8,2% και βρίσκεται σε χαμηλότερα επίπεδα από το αντίστοιχο εθνικό που ανέρχεται στο 10,3%. Η διαχρονική

<sup>22</sup>

[http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=)

<sup>23</sup> [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=)

εξέλιξη της ανεργίας της Περιφέρειας Πελοποννήσου τα τελευταία χρόνια δείχνει κάποιες τάσεις αύξησης. Συγκεκριμένα, το ποσοστό ανεργίας το έτος 1993 ήταν 6,7%, ενώ το 1997 ανήλθε στο 8,2% (τα αντίστοιχα εθνικά ποσοστά ανεργίας είναι 9,7% και 10,3%).

Η εξέλιξη της ανεργίας οφείλεται κυρίως στην εξέλιξη της απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα της Περιφέρειας, ο οποίος απορροφά μεγάλο μέρος των απασχολουμένων, με σημαντικό όμως βαθμό υποαπασχόλησης («κρυφής ανεργίας»). Η ανεργία πλήττει κυρίως τις γυναίκες, καθώς το ποσοστό ανεργίας των γυναικών φθάνει το 14,4% (1997) επί του γυναικείου εργατικού δυναμικού, ενώ το ποσοστό των ανδρών αγγίζει μόλις το 4,4%. Επίσης, το ποσοστό μακροχρόνιας ανεργίας ανέρχεται στο 59% των ανέργων, ενώ η ανεργία των νέων είναι (30,1%).<sup>24</sup>

Γυναίκες και νέοι εμφανίζουν να δυσκολεύονται περισσότερο να βρουν εργασία. Στο 9,5% «κλειδώσε» η επίσημη ανεργία στην περιφέρεια Πελοποννήσου για τον Οκτώβριο του 2010. Να σημειωθεί ότι –για το ίδιο χρονικό διάστημα- πέρυσι η ανεργία ήταν στο 9%, πρόπερσι στο 7% και το 2006 στο 6,8%. Μεγαλύτερο πρόβλημα για να βρουν εργασία εξακολουθούν να έχουν και στην περιοχή μας- οι γυναίκες και τα άτομα μέχρι 34 ετών. Το ποσοστό ανεργίας τον Οκτώβριο 2010 ανήλθε σε 13,5%, έναντι 9,8% τον Οκτώβριο 2009 και 12,6% το Σεπτέμβριο 2010. Το σύνολο των απασχολουμένων κατά τον Οκτώβριο 2010 εκτιμάται ότι ανήλθε σε 4.369.543 άτομα. Οι άνεργοι ανήλθαν σε 684.047 άτομα, ενώ ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός ανήλθε σε 4.263.751 άτομα. Οι απασχολούμενοι μειώθηκαν κατά 135.557 άτομα σε σχέση με τον Οκτώβριο του 2009 (μείωση 3,0%) ενώ αυξήθηκαν κατά 3.048 άτομα σε σχέση με το Σεπτέμβριο του 2010 (αύξηση 0,1%). Οι άνεργοι αυξήθηκαν κατά 192.908 άτομα σε σχέση με τον Οκτώβριο του 2009 (αύξηση 39,3%) και κατά 56.332 άτομα σε σχέση με το Σεπτέμβριο του 2010 (αύξηση 9,0%).<sup>25</sup>

Περιφέρεια	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Πελοπόννησος	7,0%	7,5%	9,1%	8,4%	8,1%	13,2%

<sup>24</sup> [http://www.ogeeka-dimitra.org.gr/enimerosi/pep\\_veloo/pep\\_velop\\_katastasi.htm](http://www.ogeeka-dimitra.org.gr/enimerosi/pep_veloo/pep_velop_katastasi.htm)

<sup>25</sup> [http://pkampas.blogspot.com/2011/01/blog-post\\_19.html](http://pkampas.blogspot.com/2011/01/blog-post_19.html)

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Ποσοστό ανεργίας, κατά περιφέρεια: Μάρτιος 2006 – 2011<sup>26</sup>

### 3.3.1 ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

Σύμφωνα με τους ντόπιους η Μεσσηνία είναι ένας ευλογημένος τόπος ο οποίος παράγει σχεδόν τα πάντα. Από τις ξακουστές σε ολόκληρο τον πλανήτη ελιές Καλαμών και το λάδι της, μέχρι σύκα, σταφίδα, κηπευτικά και εσπεριδοειδή, όλα σημαντικά αγροτικά προϊόντα, στα οποία στηρίζεται η οικονομία της. Τα γεωγραφικά πλεονεκτήματα του νομού Μεσσηνίας, η ύπαρξη διαθέσιμου εργατικού δυναμικού, καθώς και η βιομηχανική παράδοση συνέβαλαν στην βιομηχανική ανάπτυξη της περιοχής κατά το παρελθόν. Σήμερα ωστόσο τα πορίσματα πρόσφατων στατιστικών ερευνών δείχνουν ότι η μεταποιητική δραστηριότητα ακολουθεί φθίνουσα πορεία.

Παρατηρείται εξειδίκευση στους κλάδους τροφίμων, ποτών, παραγωγής επίπλων και ορισμένων παραδοσιακών προϊόντων, όπως μαντήλια, καπέλα και κεραμικά, ενώ οι επενδύσεις σε κλάδους βαριάς βιομηχανίας και μεγάλων επιχειρήσεων είναι περιορισμένες. Υπάρχουν σήμερα τρεις οργανωμένοι χώροι υποδοχής βιομηχανιών: η Βιομηχανική Περιοχή Σπερχογείας, η Βιομηχανική Περιοχή Μελιγαλά και το Βιοτεχνικό Πάρκο Καλαμάτας. Από τις σημαντικότερες βιομηχανίες που λειτουργούν στην περιοχή είναι η Καπνοβιομηχανία Καρέλια, ιχθυοτροφικές μονάδες, αλλαντοποιίες, αρτοβιομηχανίες, η Κεραμοποιεία Αναγνωσταρά, ξυλουργικά εργοστάσια και πυρηνελαιουργεία. Η κτηνοτροφία στο Νομό ήταν παλαιότερα ιδιαίτερα αξιόλογη και συμμετείχε στο γεωργικό εισόδημα σε ποσοστό περίπου 25%. Σήμερα η συμμετοχή αυτή έχει μειωθεί κατά πολύ, υπάρχουν ωστόσο κτηνοτροφικοί θύλακες στα ορεινά της Τριφυλίας, της Μεσσήνης και του Δήμου Οιχαλίας

Με μακρά παράδοση και στην ποτοποιία, η Μεσσηνία φημίζεται για τα εξαιρετικά της αποστάγματα όπως το ούζο και η ρακή που συνηθίζεται με συνοδεία παστελιού. Εξαιρετικά είναι και τα μεσσηνιακά λικέρ, αποστάγματα με άρωμα από άνθη λεμονιάς, νεραντζιάς και τριαντάφυλλου, μοσχοκάρυδου, κανέλλας και βανίλιας.

**Αλλά προϊόντα της Μεσσηνίας είναι:**

- Επιτραπέζιες ελιές Καλαμάτας

<sup>26</sup> [http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0101/PressReleases/A0101\\_SJO02\\_DT\\_MM\\_03\\_2011\\_01\\_F\\_GR.pdf](http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0101/PressReleases/A0101_SJO02_DT_MM_03_2011_01_F_GR.pdf)

- Έξτρα παρθένο ελαιόλαδο
- Μεσσηνιακά κρασιά
- Τα σύκα
- Η σταφίδα
- Αρωματικά φυτά & βότανα
- Ξύδι και βαλσάμικο ξύδι
- Μέλι
- Παστέλι
- Αρτοποιήματα
- Σφέλα, η “φέτα της φωτιάς”
- Αλλαντικά<sup>27</sup>

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>: Η ΕΡΕΥΝΑ

### 4.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σκοπός της παρούσας έρευνας, η οποία πραγματοποιήθηκε με τη μέθοδο ερωτηματολογίων, ήταν να εξεταστούν οι αλλαγές οι οποίες επήλθαν στη καθημερινότητα των πολιτών του δήμου Καλαμάτας μετά την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης – πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Ως δείγμα χρησιμοποιήθηκαν κάτοικοι του «καλλικρατικού» δήμου Καλαμάτας. Το μέγεθος του δείγματος ήταν 60 άτομα.

Η μέθοδος δειγματοληψίας που χρησιμοποιήθηκε ήταν η λήψη προσωπικών συνεντεύξεων με τη μορφή ερωτηματολογίου.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείτο από 4 τμήματα και συνολικά 34 ερωτήσεις.

Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

---

<sup>27</sup>[http://kalamatacvb.gr/local\\_products.php](http://kalamatacvb.gr/local_products.php)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος <<Καλλικράτης>> στο δήμο σας

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Τα τρία πρώτα τμήματα του ερωτηματολογίου αποτελούνται από ερωτήσεις μοναδικής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και σύνθετες ερωτήσεις. Το τελευταίο τμήμα εκτός από τις παραπάνω τύπου ερωτήσεων περιέχει και μια ερώτηση ανοικτού τύπου.

Οι πίνακες μας δίνουν στοιχεία για την ερώτηση, το περιεχόμενο της κάθε ερώτησης, τον αριθμό της σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο, την συχνότητα και το ποσοστό σύμφωνα με τις απαντήσεις.

Τέλος, οι δυσκολίες που αντιμετώπισα κατά τη διάρκεια της ερευνητικής διαδικασίας ήταν οι εξής: απροθυμία κατοίκων των παλαιών δήμων οι οποίοι συνενώθηκαν στο δήμο Καλαμάτας να απαντήσουν και σε αρκετές περιπτώσεις άγνοια για το θεσμό του «Καλλικράτη». Οι δυσκολίες που παρουσιάστηκαν οφείλονται κυρίως στο ότι οι κάτοικοι αυτών των αγροτικών κυρίως περιοχών σε πολλές περιπτώσεις δεν είχαν ενημερωθεί σωστά από τα ΜΜΕ για τον «Καλλικράτη» και επίσης ήταν δύσκολο να βρεθεί χρόνος για προσωπική συνέντευξη εξαιτίας της φύσης του αγροτικού τους επαγγέλματος.

## 4.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Στο σημείο αυτό θα παρουσιαστούν τα αποτελέσματα της παραπάνω έρευνας ανά τμήμα του ερωτηματολογίου και ανά κωδικό ερώτησης. Τα διαγράμματα που ακολουθούν μετά από κάθε πίνακα είναι επεξηγηματικά και έχουν χρησιμοποιηθεί οι μορφές πίτας (pie chart) και ραβδογράμματος ( bar graph ) του Microsoft Excel.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 2. Φύλο ερωτώμενου



ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	30	50%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	30	50%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Φύλο Ερωτώμενου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: Φύλο ερωτώμενου (Ιδία επεξεργασία)

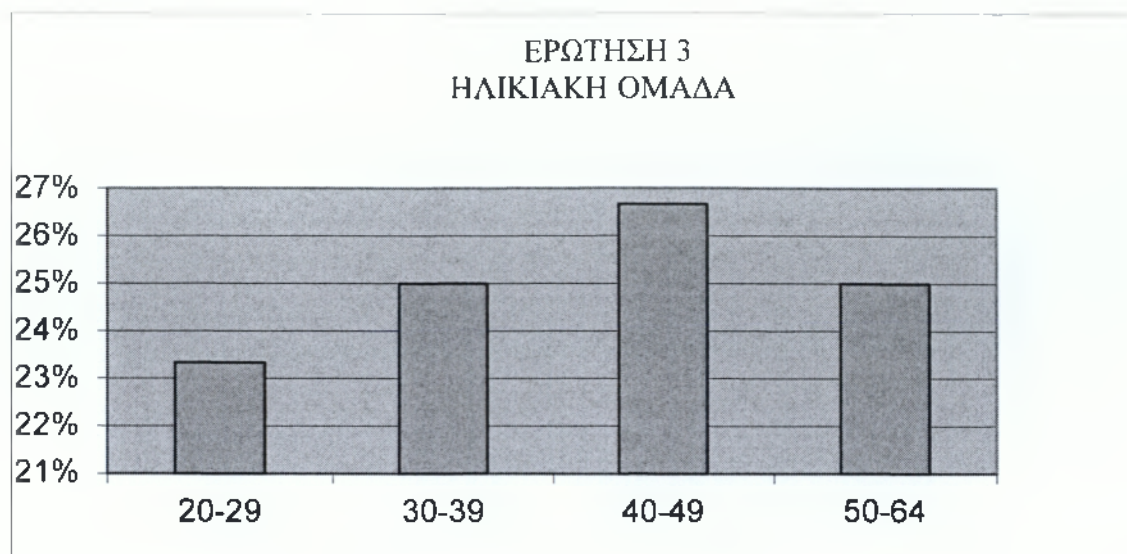
Παρατηρούμε ότι το ποσοστό των ανδρών είναι ίδιο με το ποσοστό των γυναικών.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 3. Ηλικιακή Ομάδα

Τα αποτελέσματα των ηλικιών των δημοτών καταχωρήθηκαν σε ηλικιακές ομάδες (όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα συχνοτήτων), όπου σε κάθε ηλικιακή ομάδα παρουσιάζεται η συχνότητα των απαντήσεων και το ποσοστό που συγκεντρώθηκε σε κάθε μία από αυτές τις ομάδες.

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	1	14	23%
30-39	2	15	25%
40-49	3	16	27%
50-64	4	15	25%
Σύνολο		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Ηλικιακές Ομάδες Δημοτών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2: Ηλικιακές Ομάδες Δημοτών (Ίδια επεξεργασία)

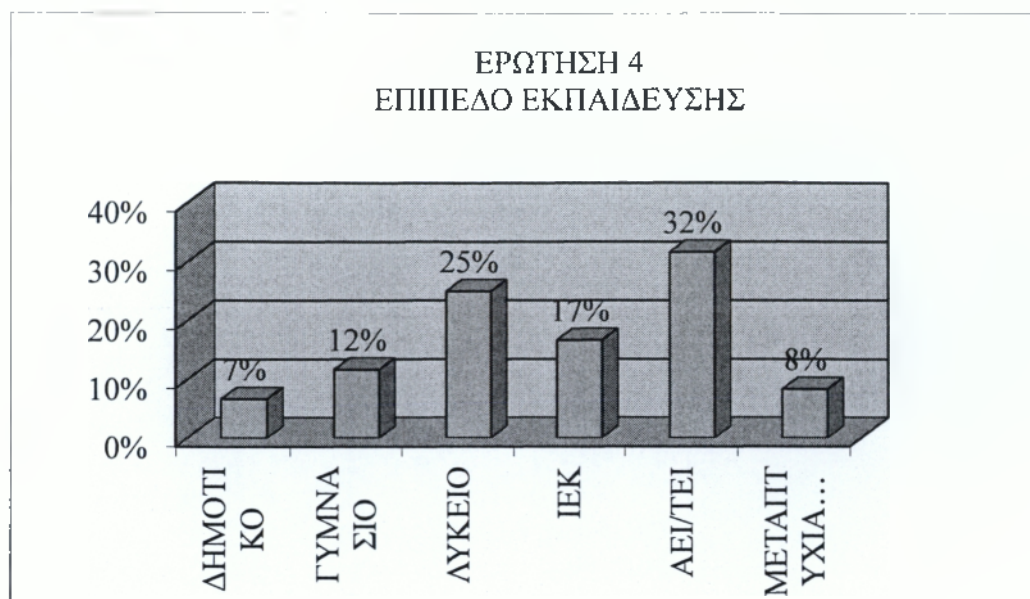
Σε αυτό το διάγραμμα βλέπουμε ότι το 27% των δημοτών καταλαμβάνεται από τις ηλικίες 40-49 και το αμέσως επόμενο ποσοστό είναι το 25% που αποτελείται ταυτόχρονα από τις ηλικίες 30-39 και 50-64. Τέλος παρατηρούμε ότι το 23% αποτελείται από τις πιο νέες ηλικίες 20-29.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Σε αυτή την ερώτηση που αφορά την εκπαίδευση των δημοτών παρουσιάζεται πίνακας συχνοτήτων ο οποίος αντικατοπτρίζει τα αποτελέσματα των απαντήσεων σε συχνότητες και ποσοστά ως εξής:

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	4	7%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	7	12%
ΛΥΚΕΙΟ	3	15	25%
ΙΕΚ	4	10	17%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	19	32%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	5	8%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Επίπεδο εκπαίδευσης δημοτών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3: Επίπεδο Εκπαίδευσης δημοτών (Ίδια επεξεργασία)

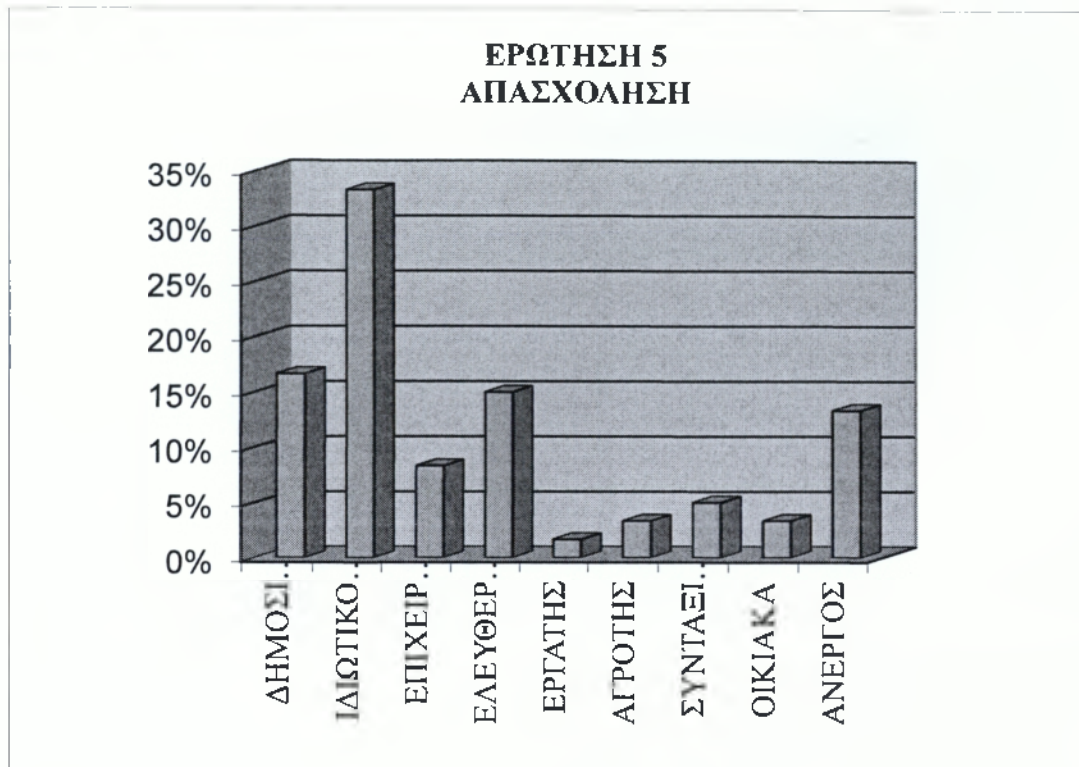
Μπορούμε να δούμε από το διάγραμμα ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών (32%) είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ ενώ το αμέσως επόμενο ποσοστό (25%) είναι απόφοιτοι Λυκείου. Το (17%) καταλαμβάνεται από τους απόφοιτους ΙΕΚ ενώ μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι το (12%) έχει αποφοιτήσει από το γυμνάσιο ενώ τα μικρότερα ποσοστά καταλαμβάνουν απόφοιτοι μεταπτυχιακού και διδακτορικού (8%) και το Δημοτικό με ποσοστό (7%).

### ΕΡΩΤΗΣΗ 5. Απασχόληση

Η απασχόληση των δημοτών χωρίστηκε σε κατηγορίες επαγγελμάτων για την διευκόλυνση τους στη διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου, οι συχνότητες και τα ποσοστά της οποίας καταγράφονται στον πίνακα συχνοτήτων ως εξής:

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	10	17%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	20	33%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	5	8%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	9	15%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	1	2%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	2	3%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	3	5%
ΟΙΚΙΑΚΑ	8	2	3%
ΑΝΕΡΓΟΣ	9	8	13%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Απασχόληση δημοτών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4: Απασχόληση των δημοτών (Ίδια επεξεργασία)

Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό δηλαδή το 33% των δημοτών είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, το 17% απασχολούνται στο δημόσιο. Ως ελεύθεροι επαγγελματίες δηλώνουν το 15 % τον δημοτών και 13 % είναι οι άνεργοι. Στην συνέχεια έχουμε τα μικρότερα ποσοστά, επιχειρηματίες 8%, συνταξιούχοι 5%, αγρότες και οικιακά είναι 3% και 2% είναι οι εργάτες.

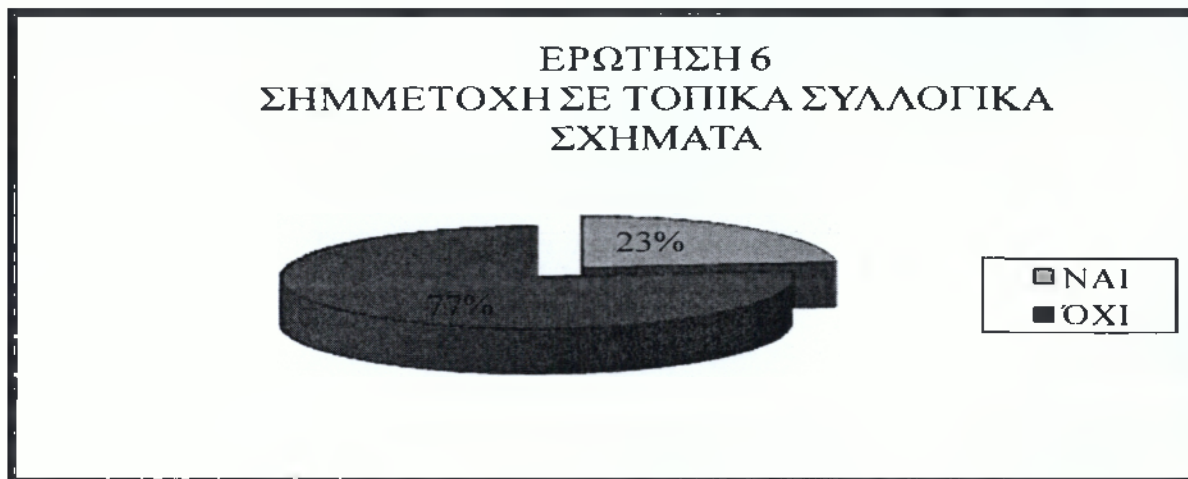
**ΕΡΩΤΗΣΗ 6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;**

Στην ερώτηση αυτή για συμμετοχή των δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα οι απαντήσεις διαχωρίζονται σε ναι και όχι, τα αποτελέσματα διαφαίνονται στον παρακάτω πίνακα.



ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	23%
ΌΧΙ	2	46	77%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (Ίδια επεξεργασία)

Από το δίγραμμα παρατηρούμε ότι το 77 % των δημοτών απάντησαν όχι δεν είχαν καμία συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα και το 23% απάντησαν ότι ναι συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

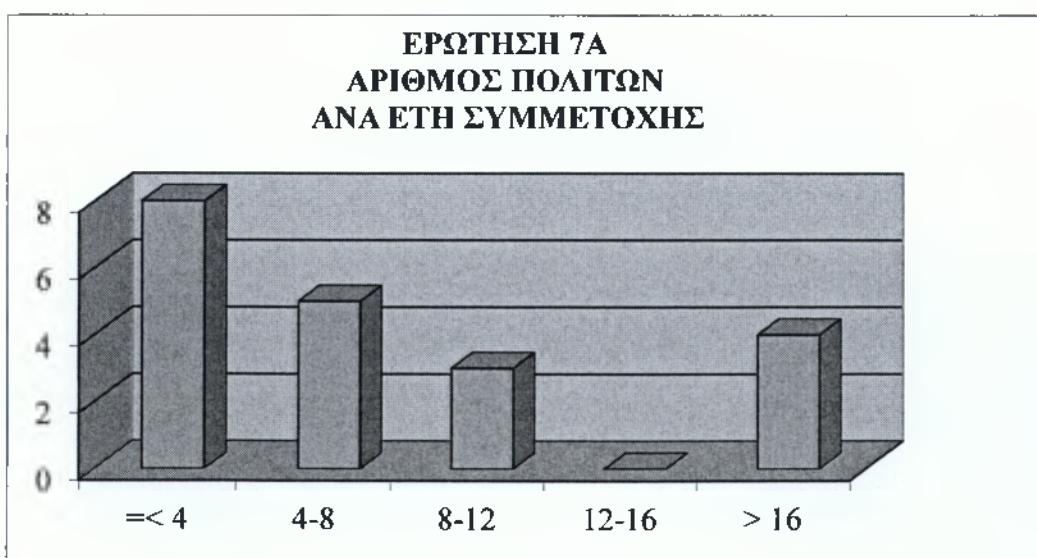
**ΕΡΩΤΗΣΗ 7Α. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:**

Η ερώτηση αυτή αποτελεί συνέχεια της προηγούμενης και αναφέρεται πιο συγκεκριμένα σε αυτούς που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα ποιες θέσεις είχαν αναλάβει, οι οποίες παρατίθενται και στον παρακάτω πίνακα συχνοτήτων.



ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΟ /ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	7
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	1
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	1
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ-ΣΩΜΑΤΕΙΟ	6
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	4
ΑΙΡΕΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	1
ΆΛΛΟ	0
ΣΥΝΟΛΟ	20

ΠΙΝΑΚΑΣ 14 :Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ6: Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε (Ιδία επεξεργασία)

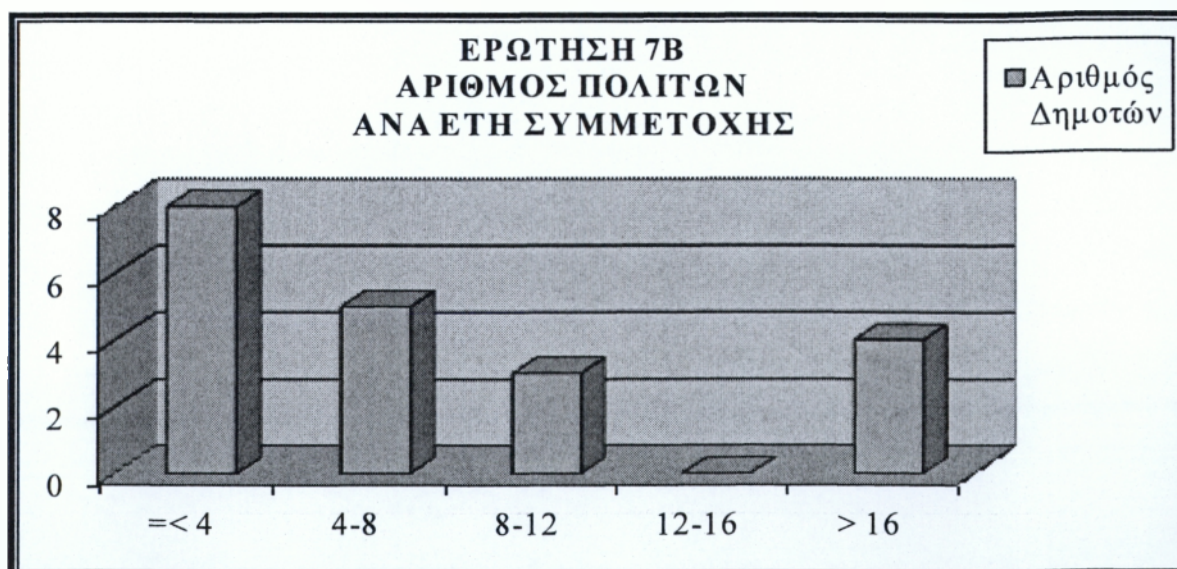
Από το διάγραμμα φαίνεται ο αριθμός των δημοτών που είχαν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα είναι 20. Από τους οποίους οι 7 συμμετείχαν στο Πολιτικό/ Περιβαλλοντικό Σύλλογο, στο Επαγγελματικό Σύλλογο- Σωματείο συμμετείχαν 6 δημότες, στον Αθλητικό Σύλλογο 4. Αιρετός στην Αυτοδιοίκηση 1, στο Συνεταιρισμό 1 και στο Επιμελητήριο 1.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 7B. Έτη συμμετοχής.

Τα έτη συμμετοχής των δημοτών στα τοπικά συλλογικά σχήματα, σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν, παρουσιάζονται παρακάτω.

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
=< 4	8
4-8	5
8-12	3
12-16	0
> 16	4
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>20</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: Έτη συμμετοχής



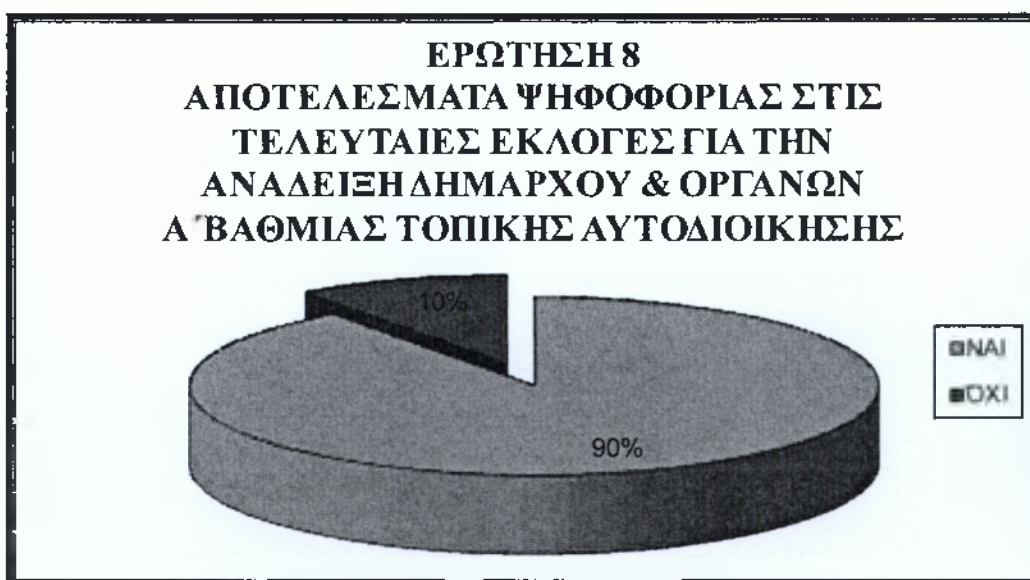
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7: Αριθμός πολιτών ανά έτη συμμετοχής (Ιδία επεξεργασία)

Στο διάγραμμα αυτό απεικονίζεται ο αριθμός των δημοτών σε σχέση με τα χρόνια συμμετοχής τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Όπως βλέπουμε στο διάγραμμα, ο μεγαλύτερος αριθμός δημοτών συγκεντρώνεται στα 4 έτη και αμέσως μετά ακολουθούν τα 4- 8 έτη στην συνέχεια ακολουθούν τα 16 έτη και μικρότερη συμμετοχή παρατηρείται σε περιόδους 8- 12 έτη συμμετοχής.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βαθμίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;**

<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ &amp; ΟΡΓΑΝΩΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	54	90%
ΟΧΙ	2	6	10%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 16: Αποτελέσματα ψηφοφορίας στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βαθμίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8: Αποτελέσματα ψηφοφορίας στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βαθμίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ίδια επεξεργασία)

Στην ερώτηση αν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης το 90% απάντησαν πως ψήφισαν και το 10% απάντησαν όχι.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια;**

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ	ΕΠΙΛΟΓΗ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ
Πολιτικά	30
Τοπικά	30
Συναισθηματικά – γνωριμίες	13
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	2
Σύνολο	75

ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Κριτήρια ψηφοφορίας



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 : Κριτήρια ψηφοφορίας (Ίδια επεξεργασία)

Στον παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τα κριτήρια με τα οποία οι πολίτες ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές για τη ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής

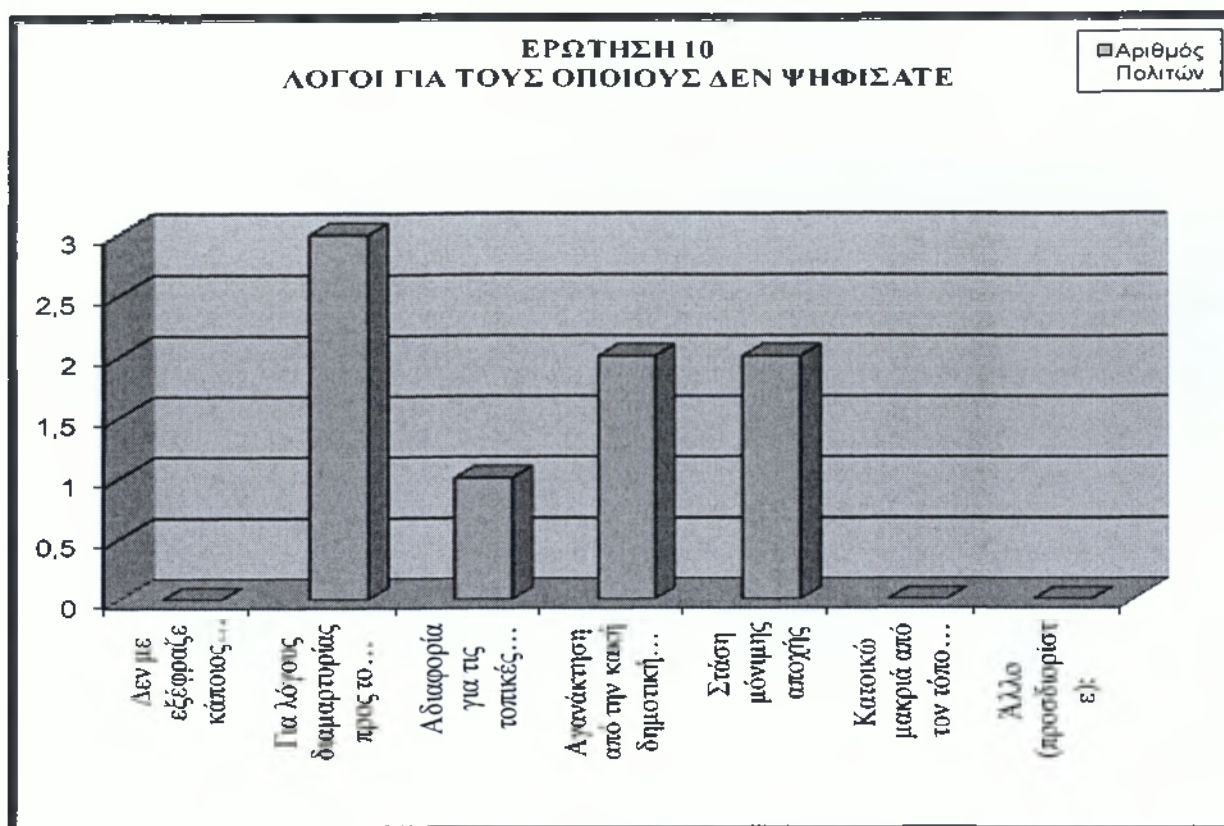


Αυτοδιοίκησης. Οι περισσότεροι πολίτες ψήφισαν με Πολιτικά και Τοπικά κριτήρια, λιγότεροι με συναισθηματικό-γνωριμίες και μόνο 2 απάντησαν δεν ξέρω δεν απαντώ.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε;**

ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΟΛΙΤΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	0
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	3
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	1
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	2
Στάση μόνιμης αποχής	2
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>8</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ10:** Λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε (Ιδία επεξεργασία)

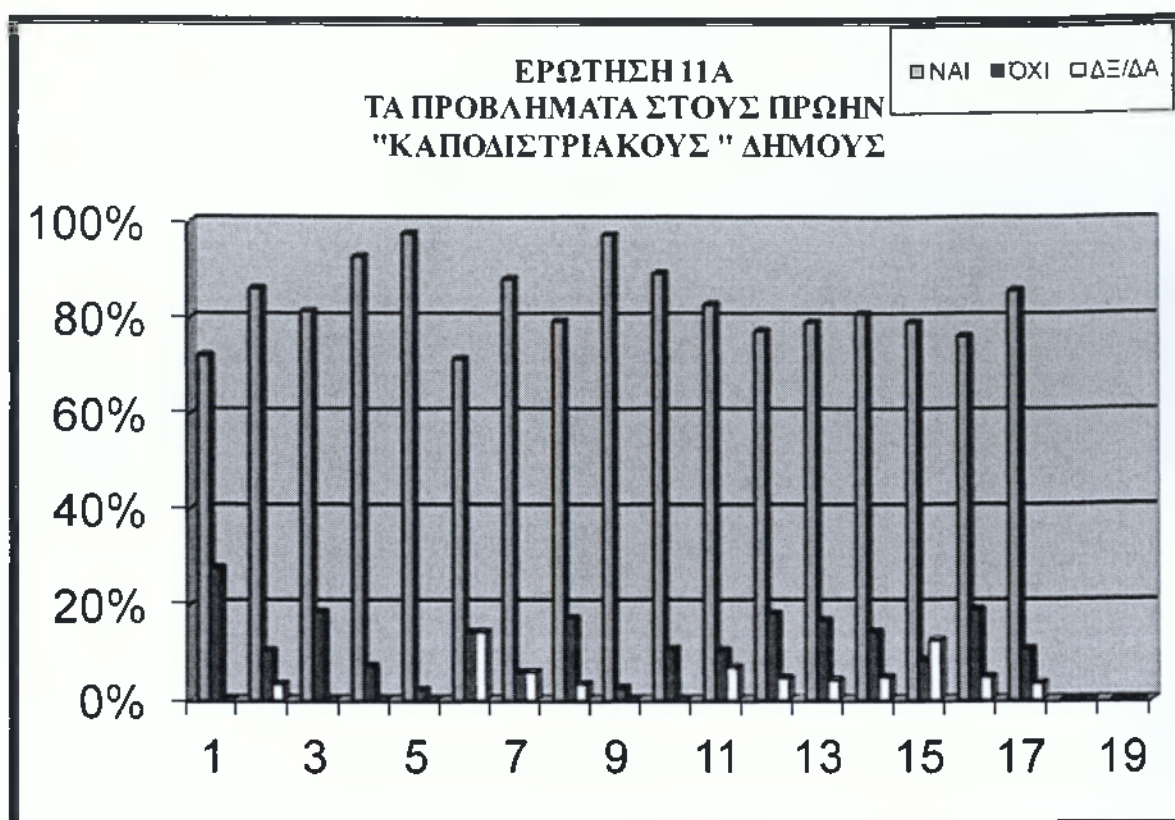
Στο διάγραμμα αυτό βλέπουμε ότι οι επικρατέστεροι λόγοι για τους οποίους δεν ψήφισαν οι πολίτες στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι, πρώτον για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα , δεύτερον αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση και στάση μόνιμης απόχης. Τέλος αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 11.** Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα, αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και την δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα “Καλλικράτης”.



Η ΑΠΟΨΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕ ΤΟ "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ" ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α.	ΝΑΙ (κωδ. 2)	ΌΧΙ (κωδ. 3)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.4)	ΣΥΝΟΛΟ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	26	10	0	36	72%	28%	0%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	25	3	1	29	86%	10%	3%
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)	22	5	0	27	81%	19%	0%
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	26	2	0	28	93%	7%	0%
Γραφειοκρατία	44	1	0	45	98%	2%	0%
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	15	3	3	21	71%	14%	14%
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	30	2	2	34	88%	6%	6%
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	23	5	1	29	79%	17%	3%
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	37	1	0	38	97%	3%	0%
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	25	3	0	28	89%	11%	0%
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	24	3	2	29	83%	10%	7%
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	17	4	1	22	77%	18%	5%
Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	19	4	1	24	79%	17%	4%
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - περιπατητές)	17	3	1	21	81%	14%	5%
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων	19	2	3	24	79%	8%	13%
Προβλήματα με τους μετανάστες που	16	4	1	21	76%	19%	5%
Ανισότητες μεταξύ	24	3	1	28	86%	11%	4%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0%	0%	0%
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0%	0%	0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 19: Προβλήματα στους πρώην "Καποδιστριακούς" δήμους



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: Προβλήματα στους πρώην "Καποδιστριακούς" δήμους (Ίδια επεξεργασία)

Βλέποντας τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε πως η άποψη τους σχετικά με τα προβλήματα, αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος ΤΑ και τη δυνατότητα βελτίωσης με το νέο καθεστώς είναι:

- Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών 72% απάντησαν ναι και 28% όχι
- Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών 86% ναι 10% όχι και 3% δξ/δα
- Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας) 81% ναι και 19% όχι
- Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών 93% ναι και 7% όχι  
γραφειοκρατία 98% ναι και 2% όχι
- Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση 71% ναι, 14% όχι και 14% δξ/δα
- Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα 88% ναι 6% όχι και 6% δξ/δα
- Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων 79% ναι 17% όχι και 3% δξ/δα
- Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση 97% ναι και 3% όχι

- Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες 89% ναι και 11% όχι
- Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας 83% ναι 10% όχι και 7% δξ/δα
- Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους 77% ναι 18% όχι και 5% δξ/δα
- Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας) 79% ναι 17% όχι 4% δξ/δα
- Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.) 81% ναι 14% όχι και 5% δξ/δα
- Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας 79% ναι 8% όχι 13% δξ/δα
- Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο 76% ναι 19%οχι 5% δξ/δα
- Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων) 86%ναι 11% όχι 4% δξ/δα
- Άλλο (προσδιορίστε): 0%
- Δξ/δα 0%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 11B. Αναμένεται βελτίωση με τον “Καλλικράτη”;**

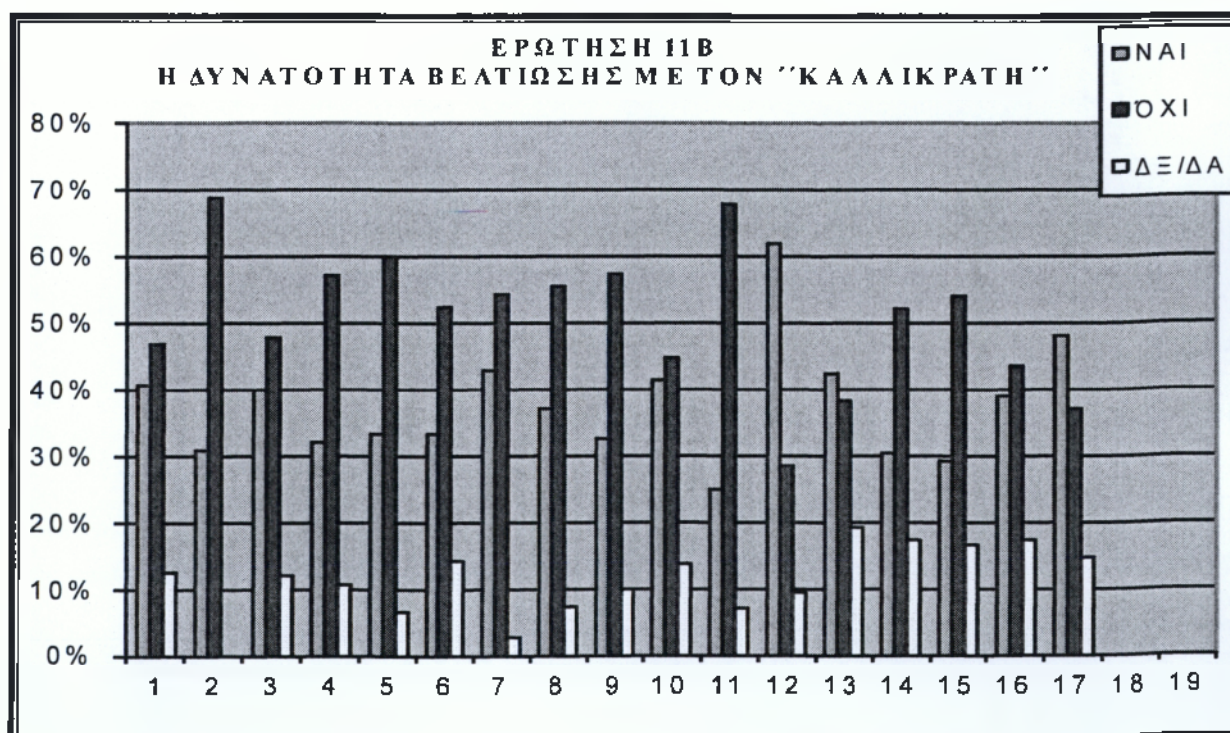
<b>ΑΝ ΑΝΑΜΕΝΕΤΕ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ</b>	<b>ΝΑΙ (κωδ. 2)</b>	<b>ΟΧΙ (κωδ. 3)</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ (κωδ.4)</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	13	15	4	32	41%	47%	13%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	9	20	0	29	31%	69%	0%
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)	10	12	3	25	40%	48%	12%

Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	9	16	3	28	32%	57%	11%
Γραφειοκρατία	15	27	3	45	33%	60%	7%
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	7	11	3	21	33%	52%	14%
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	15	19	1	35	43%	54%	3%
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	10	15	2	27	37%	56%	7%
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	13	23	4	40	33%	58%	10%
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	12	13	4	29	41%	45%	14%
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	7	19	2	28	25%	68%	7%
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	13	6	2	21	62%	29%	10%
Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)	11	10	5	26	42%	38%	19%
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)	7	12	4	23	30%	52%	17%
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ),	7	13	4	24	29%	54%	17%



πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας							
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	9	10	4	23	39%	43%	17%
Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)	13	10	4	27	48%	37%	15%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0%	0%	0%
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0%	0%	0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 20: Δυνατότητα βελτίωσης με τον “Καλλικράτη”



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12: Δυνατότητα βελτίωσης με τον “Καλλικράτη” (Ιδία επεξεργασία)

Στην ερώτηση αν αναμένετε βελτίωση σχετικά με τα προβλήματα, αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώσ ΤΑ, με το νέο καθεστώς; Τα αποτελέσματα είναι:

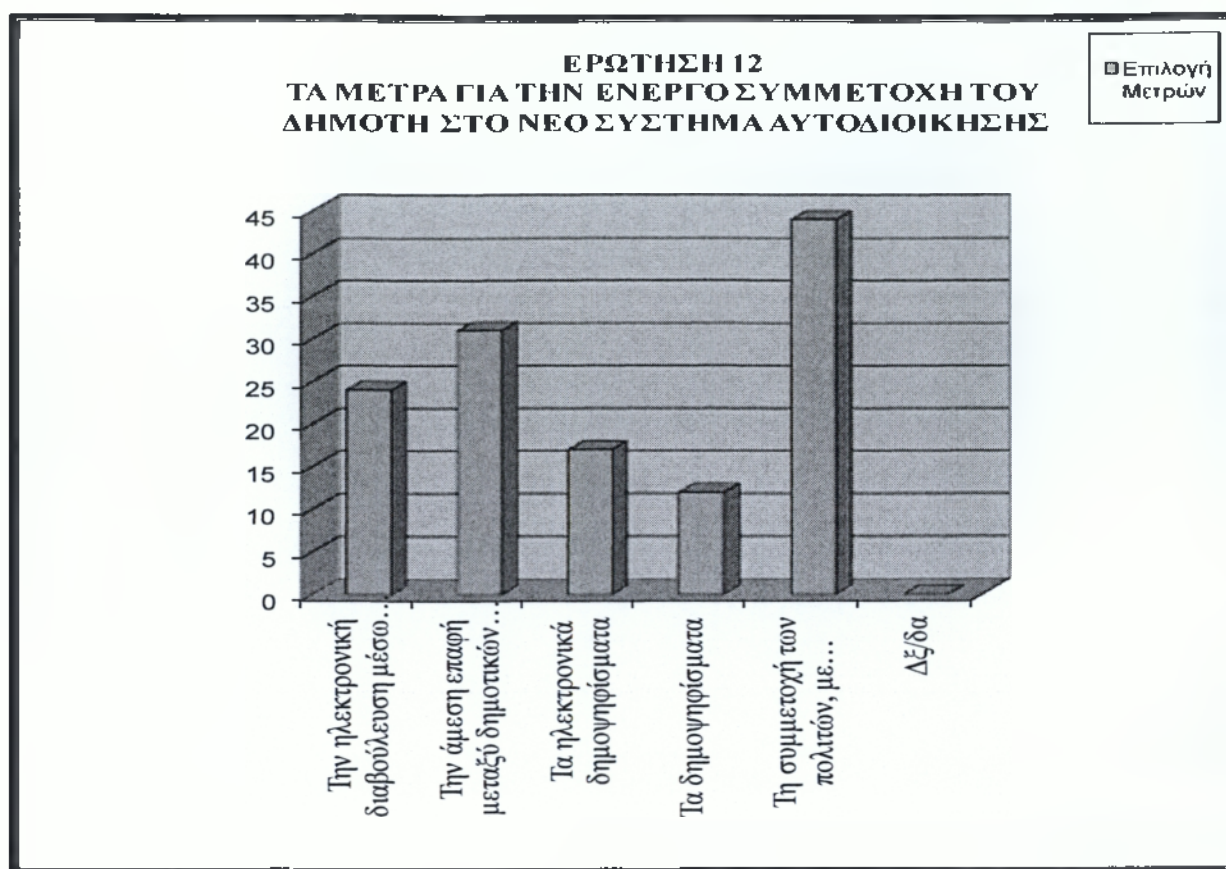
- Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών 41% απάντησαν ναι, 47% όχι και 13% δξ/δα
- Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών 31% ναι 69% όχι και 0% δξ/δα
- Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας) 40% ναι, 48% όχι και 12% δξ/δα
- Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών 32% ναι, 57% όχι και 11% δξ/δα
- Γραφειοκρατία 33% ναι, 60% όχι και 7% δξ/δα
- Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση 33% ναι, 52% όχι και 14% δξ/δα
- Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα 43% ναι 54% όχι και 3% δξ/δα
- Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων 37% ναι 56% όχι και 7% δξ/δα
- Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση 33% ναι 58% όχι και 10% δξ/δα
- Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες 41% ναι 45% όχι και 14% δξ/δα
- Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας 25% ναι 68% όχι και 7% δξ/δα
- Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους 62% ναι 29% όχι και 10% δξ/δα
- Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας) 42% ναι 38% όχι 19% δξ/δα
- Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.) 30% ναι 52% όχι και 17% δξ/δα
- Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας 29% ναι 54% όχι 17% δξ/δα
- Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο 39% ναι 43% όχι 17% δξ/δα
- Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων) 48% ναι 37% όχι 15% δξ/δα
- Άλλο (προσδιορίστε): 0%



**ΕΡΩΤΗΣΗ 12.** Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

ΤΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΤΡΩΝ
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	24
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	31
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	17
Τα δημοψηφίσματα	12
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	44
Δξ/δα	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>128</b>

**ΠΙΝΑΚΑΣ 21:** Τα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης



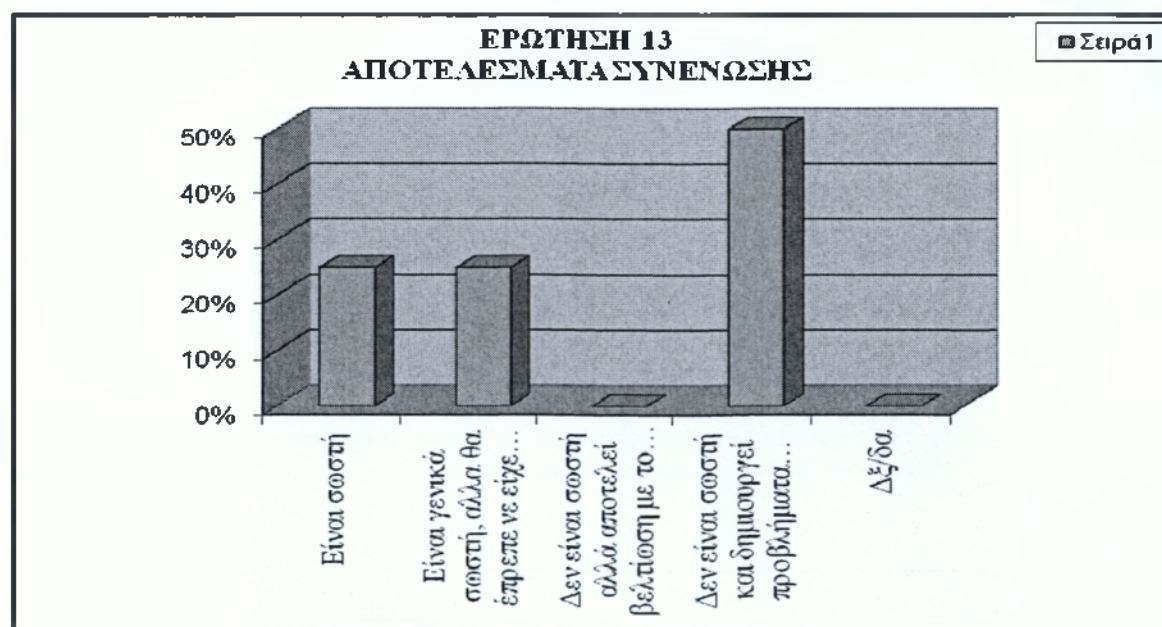
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13: Τα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης (Ιδία επεξεργασία)

Στο παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι το μέτρο: συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου έχουν επιλέξει 44 φορές, 31 φορές έχουν επιλέξει: την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. 24 φορές έχουν επιλέξει: ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, 17 φορές: τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα και τέλος: τα δημοψηφίσματα 12 φορές.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 13. Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;**

Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	2	25%
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	2	2	25%
Δεν είναι σωστή αλλά αποτελεί βελτίωση με το προηγούμενο καθεστώς	3	0	0%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	4	4	50%
Δξ/δα	5	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>8</b>	<b>100%</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 22: Αποτελέσματα συνένωσης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: Αποτελέσματα συνένωσης (Ιδία επεξεργασία)

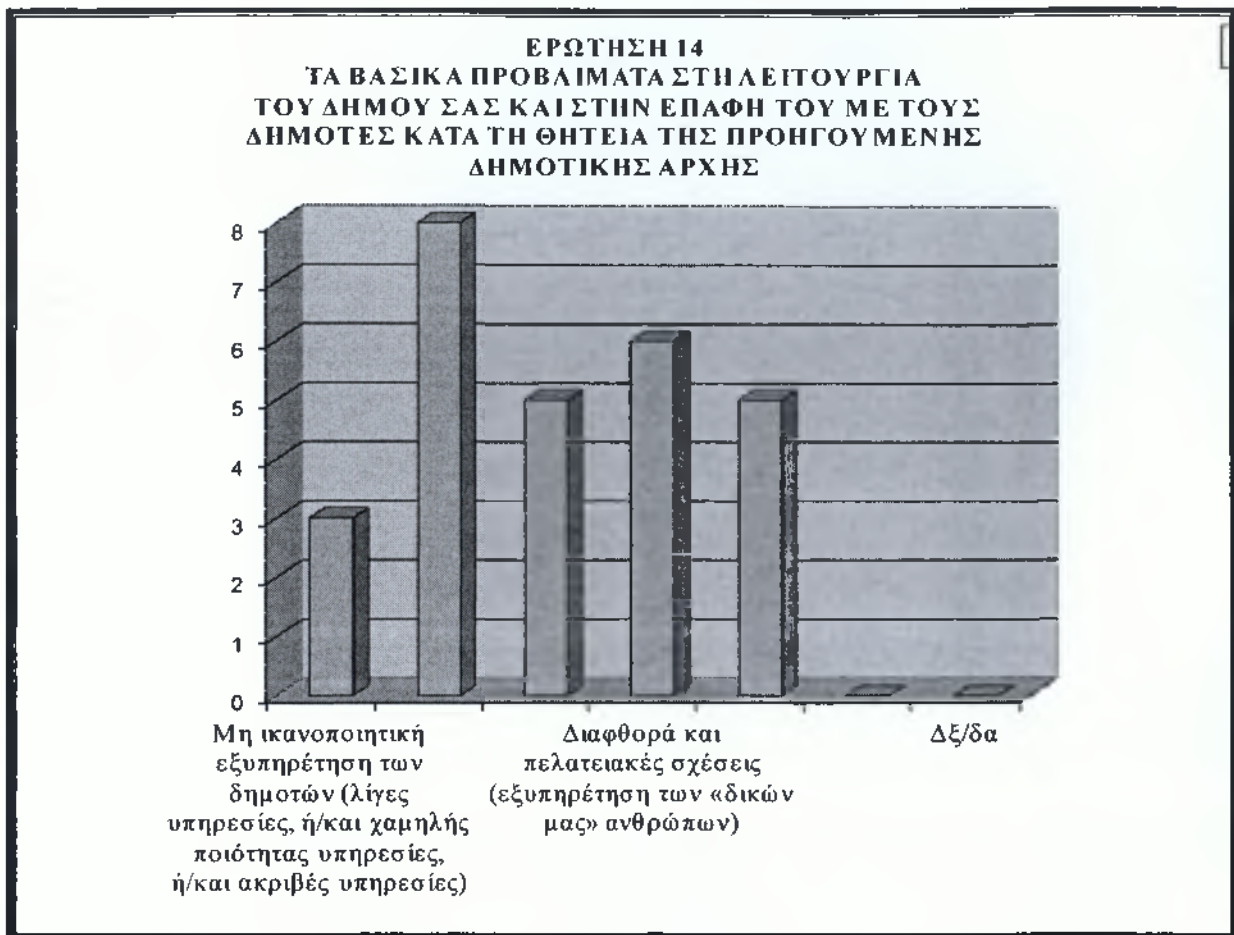
Σε αυτήν την ερώτηση 50% έχουν απάντηση πως η συνένωση δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου, 25% συμφωνούν με την συνένωση

και την θεωρούν σωστή αυτή τη κίνηση και το υπόλοιπο 25 % θεωρούν πως είναι γενικά σωστή άλλα θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 14.** Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

<b>ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΑΦΗ ΤΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ</b>
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	3
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	8
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	5
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	6
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	5
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 23: Βασικά προβλήματα στην λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15: Βασικά προβλήματα στην λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής (Ιδία επεξεργασία)

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των δημοτών τα βασικότερα προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και τη επαφή τους με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής είναι η υποσχαιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν) την οποία διάλεξαν 8 φορές , 6 φορές επέλεξαν τη διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων). 5 φορές έχουν επιλέξει σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.) και έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών. Τέλος 3 φορές διάλεξαν μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες).

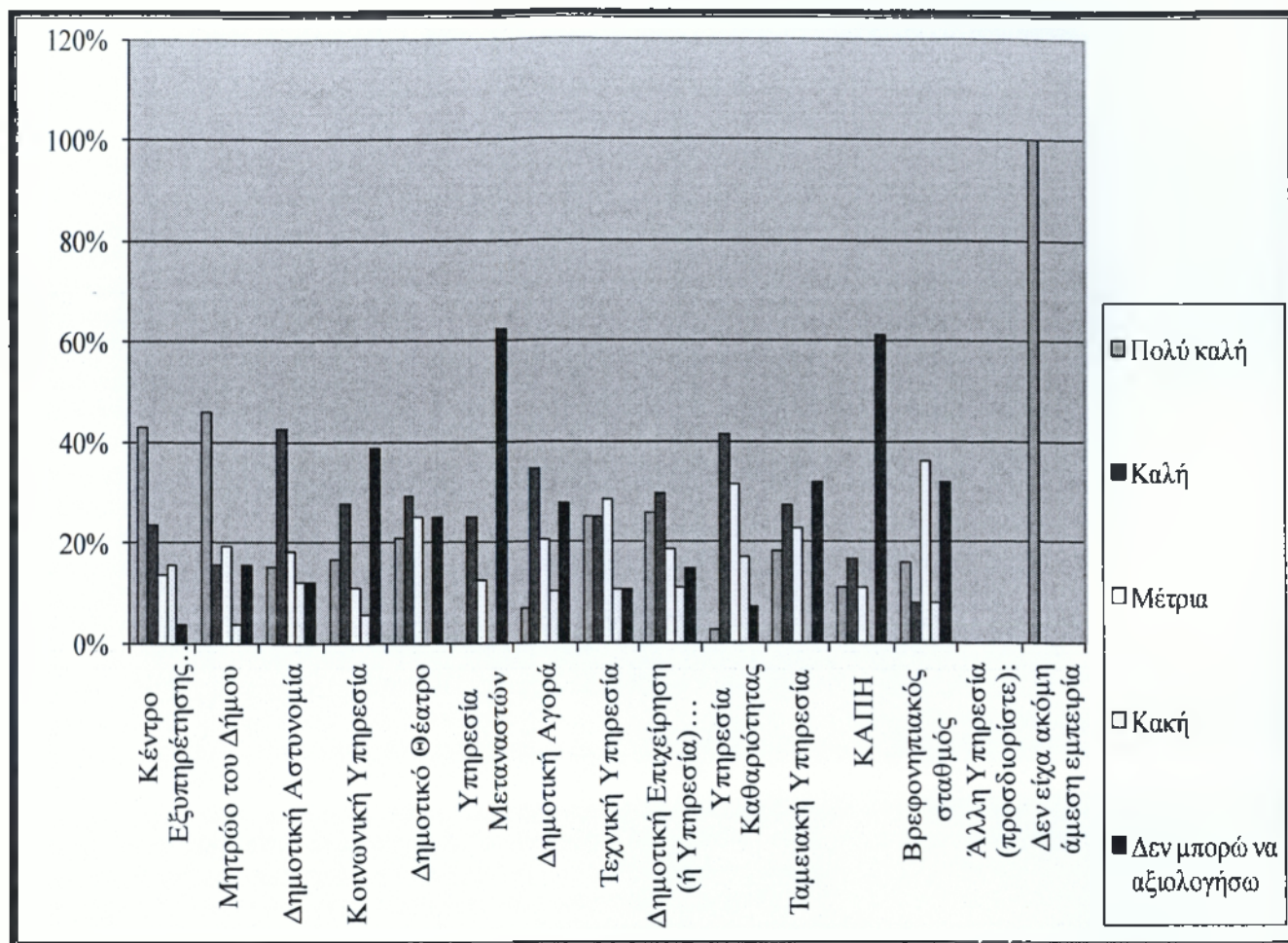
**ΕΡΩΤΗΣΗ 15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία πριν από τον "Καλλικράτη".**



ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΤΟΥΣ ΤΗ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΤΡΙΕΤΙΑ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΟΝ "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ"	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ (Κωδ.1)	ΚΑΛΗ (Κωδ.2)	ΜΕΤΡΙΑ (Κωδ.3)	ΚΑΚΗ (Κωδ.4)	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)		ΣΥΝΟΛΟ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ (Κωδ.1)	ΚΑΛΗ (Κωδ.2)	ΜΕΤΡΙΑ (Κωδ.3)	ΚΑΚΗ (Κωδ.4)	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)		ΣΥΝΟΛΟ
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	18	11	11	5	0		45	40%	24%	24%	11%	0%		100%
Μηρσόο του Δήμου	13	7	4	0	3		27	67%	26%	15%	0%	11%		100%
Δημοτική Αστυνομία	13	4	8	7	3		35	37%	11%	23%	20%	9%		100%
Κοινωνική Υπηρεσία	4	4	8	1	5		22	18%	18%	36%	5%	23%		100%
Δημοτικό Θέατρο	8	7	5	3	3		26	31%	27%	19%	12%	12%		100%
Υπηρεσία Μεταναστών	5	1	6	2	9		23	22%	4%	26%	9%	39%		100%
Δημοτική Αγορά	8	5	12	2	5		32	25%	16%	38%	6%	16%		100%
Τεχνική Υπηρεσία	7	5	8	2	6		28	25%	18%	29%	7%	21%		100%
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης	8	8	4	8	4		32	25%	25%	13%	25%	13%		100%
Υπηρεσία Καθαριότητας	8	13	10	9	5		45	18%	29%	22%	20%	11%		100%
Ταμειακή Υπηρεσία	4	7	6	4	6		27	15%	26%	22%	15%	22%		100%
ΚΑΠΗ	3	1	4	2	11		21	14%	5%	19%	10%	52%		100%
Βρεφονηπιακός σταθμός	12	6	3	1	8		30	40%	20%	10%	3%	27%		100%
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0		0	0%	0%	0%	0%	0%		0%
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	2	0	0	0	0		2	100%	0%	0%	0%	0%		100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 24: Αξιολόγηση την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του δήμου σας την τελευταία τριετία πριν από το "Καλλικράτη"





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16: Αξιολόγηση υπηρεσιών την τελευταία ζετία πριν από τον “Καλλικράτη” (Ιδία επεξεργασία)

Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό 67 % των δημοτών απάντησαν ότι είχαν πολύ καλή εξυπηρέτηση στο μητρώο του δήμου την ζετία πριν από τον Καλλικράτη, επίσης 40 % των δημοτών δηλώνουν ότι τα ΚΕΠ και οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί τους παρείχαν πολύ καλή εξυπηρέτηση. Σχετικά μικρά είναι τα ποσοστά που δηλώνουν ότι η εξυπηρέτηση στις υπηρεσίες του δήμου ήταν κακή.

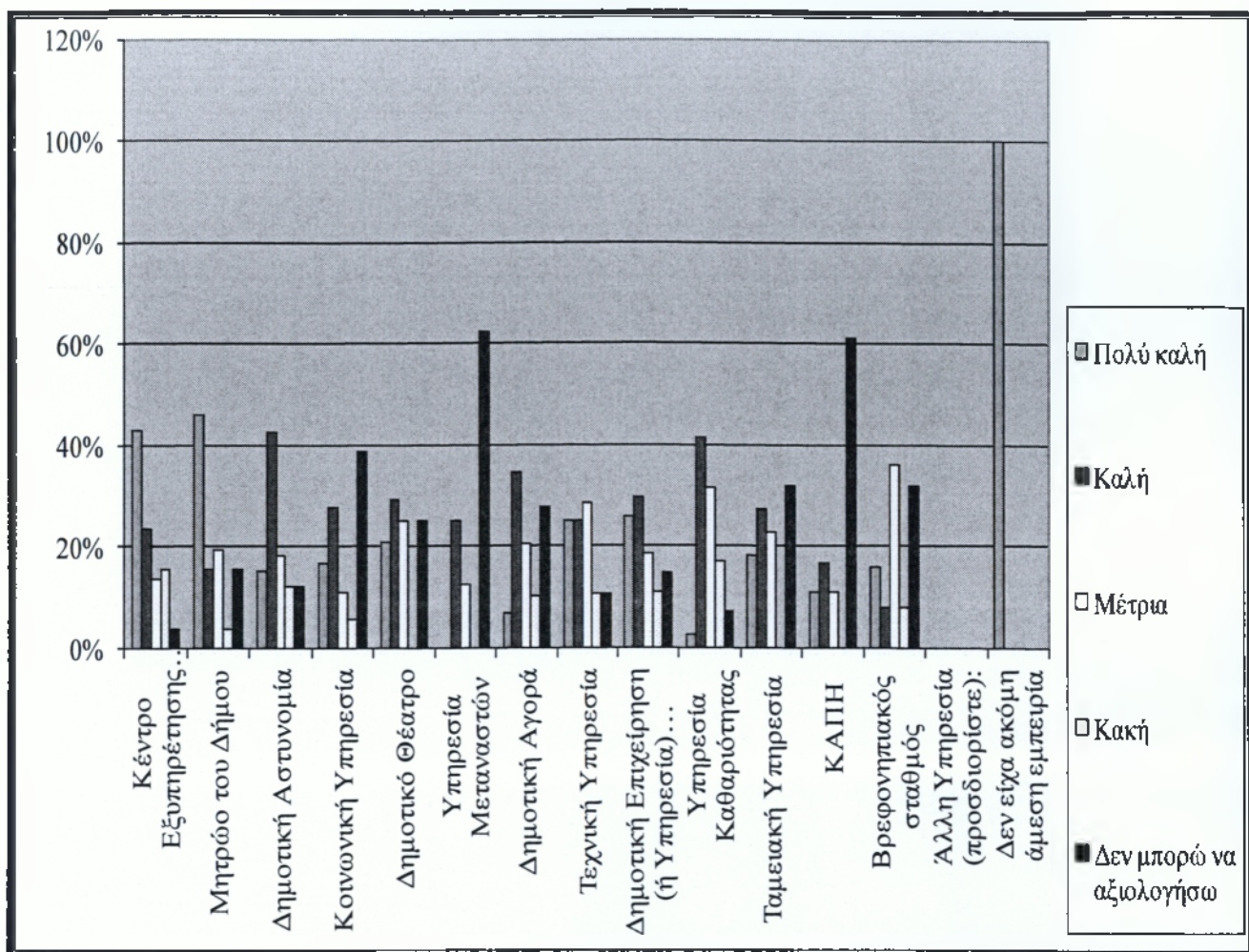
**ΕΡΩΤΗΣΗ 16** Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του “Καλλικράτη”.

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ “ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ”	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ (Κωδ.1)	ΚΑΛΗ (Κωδ.2)	ΜΕΤΡΙΑ (Κωδ.3)	ΚΑΚΗ (Κωδ.4)	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ		ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ (Κωδ.1)	ΚΑΛΗ (Κωδ.2)	ΜΕΤΡΙΑ (Κωδ.3)	ΚΑΚΗ (Κωδ.4)	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ	
					ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)	ΣΥΝΟΛΟ					ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)	ΣΥΝΟΛΟ
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	22	12	7	8	2	51	43%	24%	14%	16%	4%	100%
Μητρώο του Δήμου	12	4	5	1	4	26	46%	15%	19%	4%	15%	100%
Δημοτική Αστυνομία	5	14	6	4	4	33	15%	42%	18%	12%	12%	100%
Κοινωνική Υπηρεσία	3	5	2	1	7	18	17%	28%	11%	6%	39%	100%
Δημοτικό Θέατρο	5	7	6	0	6	24	21%	29%	25%	0%	25%	100%
Υπηρεσία Μεταναστών	0	4	2	0	10	16	0%	25%	13%	0%	63%	100%
Δημοτική Αγορά	2	10	6	3	8	29	7%	34%	21%	10%	28%	100%
Τεχνική Υπηρεσία	7	7	8	3	3	28	25%	25%	29%	11%	11%	100%
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης	7	8	5	3	4	27	26%	30%	19%	11%	15%	100%
Υπηρεσία Καθαριότητας	1	17	13	7	3	41	2%	41%	32%	17%	7%	100%
Ταμειακή Υπηρεσία	4	6	5	0	7	22	18%	27%	23%	0%	32%	100%
ΚΑΠΗ	2	3	2	0	11	18	11%	17%	11%	0%	61%	100%
Βρεφονηπιακός σταθμός	4	2	9	2	8	25	16%	8%	36%	8%	32%	100%
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	8	0	0	0	0	8	100%	0%	0%	0%	0%	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 25: Αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του “Καλλικράτη”.





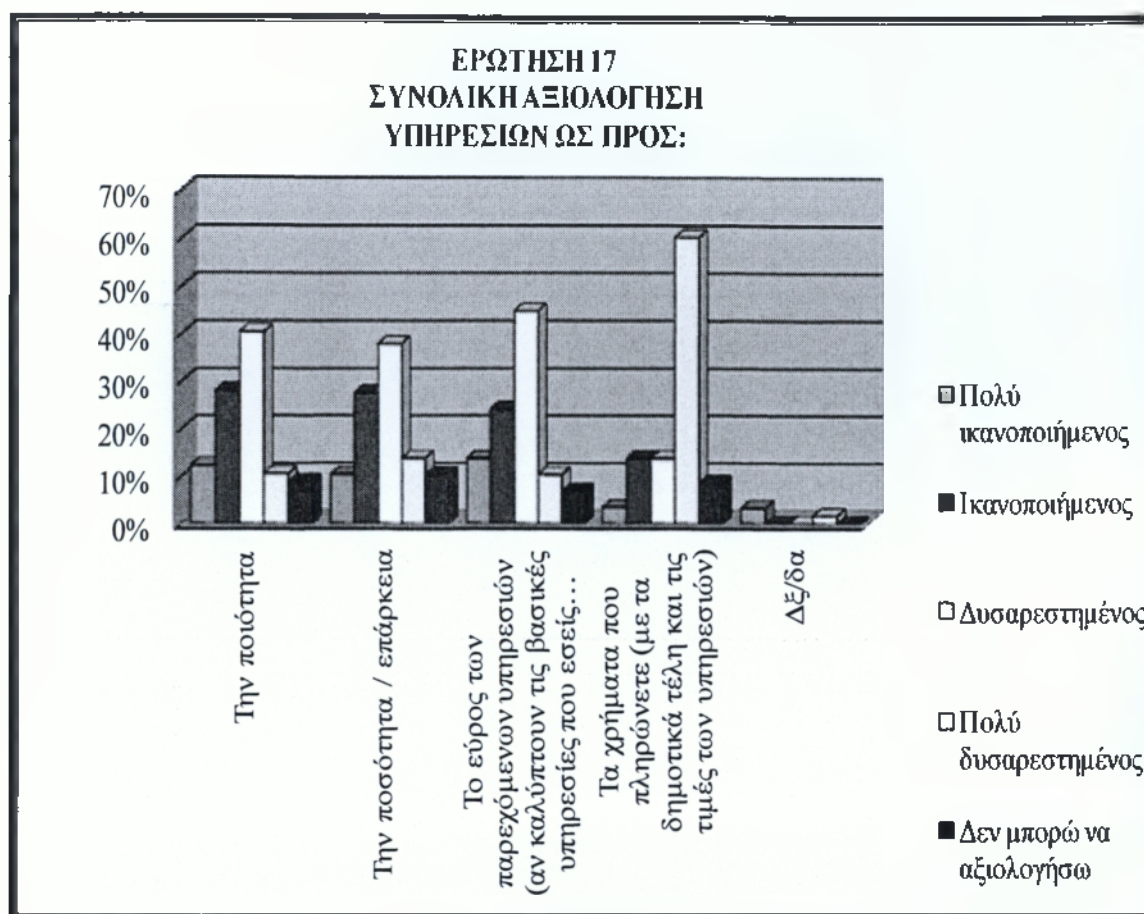
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ17: Αξιολόγηση υπηρεσιών μετά την εφαρμογή του “Καλλικράτη” (Ίδια επεξεργασία)

Και εδώ οι κάτοικοι δηλώνουν πως τα ΚΕΠ και το Μητρώο του Δήμου με ποσοστά 43% και 46% αντίστοιχα είχαν πολύ καλή εξυπηρέτηση. Σε αντίθεση με το προηγούμενο διάγραμμα εδώ βλέπουμε ότι οι δημότες δεν μπου να αξιολογήσουν ακόμα τις υπηρεσίες του δήμου κατά την εφαρμογή του Καλλικράτη διότι η κατηγορία αυτή συγκεντρώνει σχετικά μεγάλο ποσοστό πχ 61% τα ΚΑΠΗ.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:**

Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΗΜΕΡΑ ΩΣ ΠΡΟΣ	ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.1)	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.2)	ΔΥΣΑΡΕΣΤΗ ΜΕΝΟΣ (Κωδ.3)	ΠΟΛΥ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.4)	ΔΕΝ		ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.1)	ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.2)	ΔΥΣΑΡΕΣΤΗ ΜΕΝΟΣ (Κωδ.3)	ΠΟΛΥ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ (Κωδ.4)	ΔΕΝ	
					ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)	ΣΥΝΟΛΟ					ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ (Κωδ.5)	ΣΥΝΟΛΟ
Την ποιότητα	7	16	23	6	5	57	12%	28%	40%	11%	9%	100%
Την ποσότητα / επάρκεια	6	16	22	8	6	58	10%	28%	38%	14%	10%	100%
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)	8	14	26	6	4	58	14%	24%	45%	10%	7%	100%
Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)	2	8	8	35	5	58	3%	14%	14%	60%	9%	100%
Δξδα	2	0	0	1	0	60	3%	0%	0%	2%	0%	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 26: Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών πριν και μετά τον «Καλλικράτη»



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ18: Συνολική αξιολόγηση υπηρεσιών (Ίδια επεξεργασία)

Από την επεξεργασία των απαντήσεων παρατηρείται ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των δημοτών 60% είναι πολύ δυσανεστημένος ως προς τα χρήματα που πληρώνετε. Ως προς το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών 45% δηλώνουν δυσανεστημένοι ενώ μόνο 14 % των κατοίκων δηλώνουν πολύ ικανοποιημένοι.

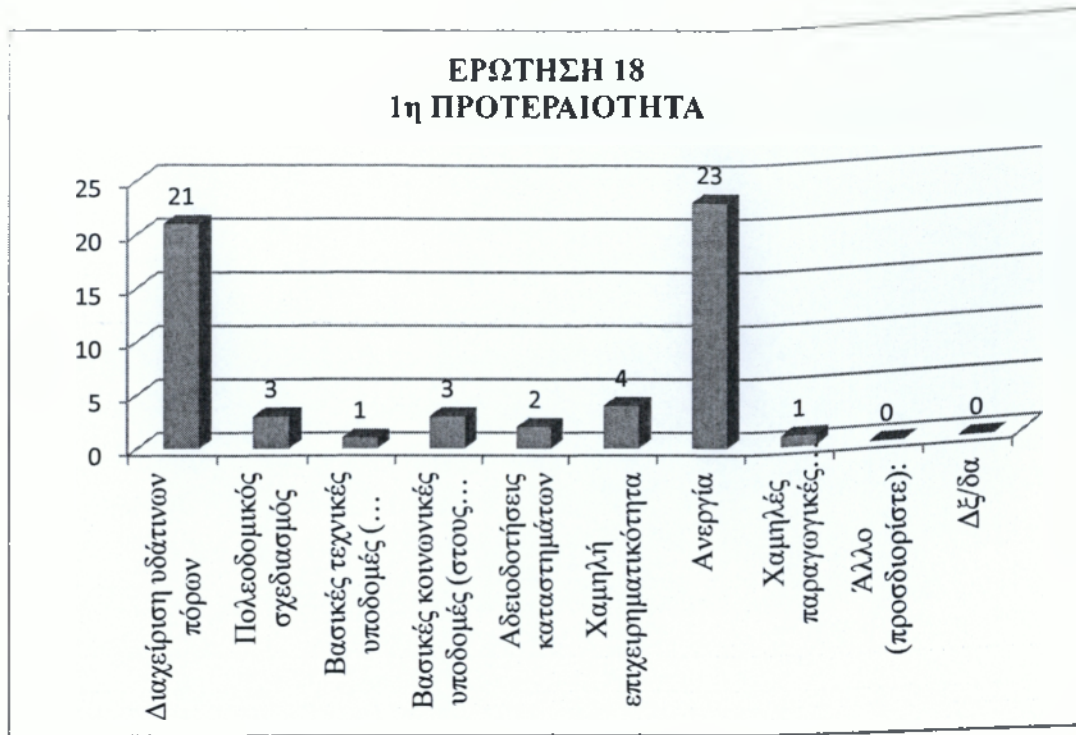
**ΕΡΩΤΗΣΗ 18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;**

Εδώ οι δημότες καλούνται να απαντήσουν για τα ζητήματα τα οποία αυτοί θεωρούν πως η δημοτική αρχή οφείλει άμεσα να αντιμετωπίσει, με ιεραρχική σειρά. Ως 1 θεωρείται η άμεση προτεραιότητα, 2 η λιγότερο άμεση κτλ..



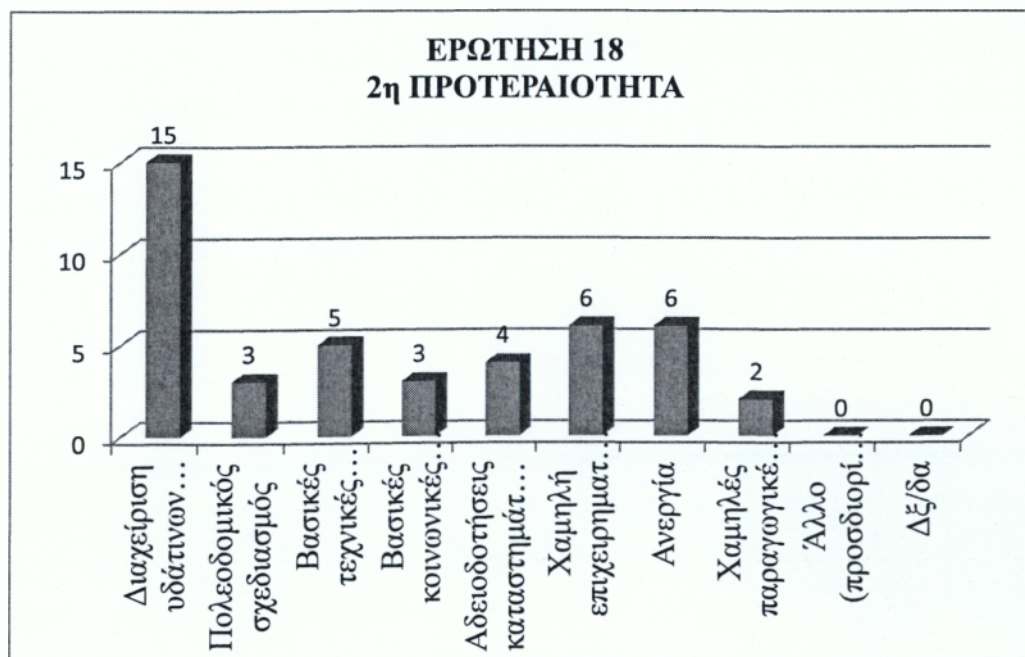
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση υδάτινων πόρων	21	15	5	2	2	3	4	0	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	3	6	7	4	4	2	2	1
Βασικές τεχνικές υποδομές ( δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης- αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	1	5	5	4	5	7	4	2	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	3	3	10	5	9	4	1	1	1
Αδειοδοτήσεις	2	4	3	5	2	2	1	7	4
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	4	6	6	7	4	4	6	2	0
Ανεργία	23	6	8	9	6	3	0	3	0
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	1	2	6	5	6	3	2	2	6
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 27: Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή



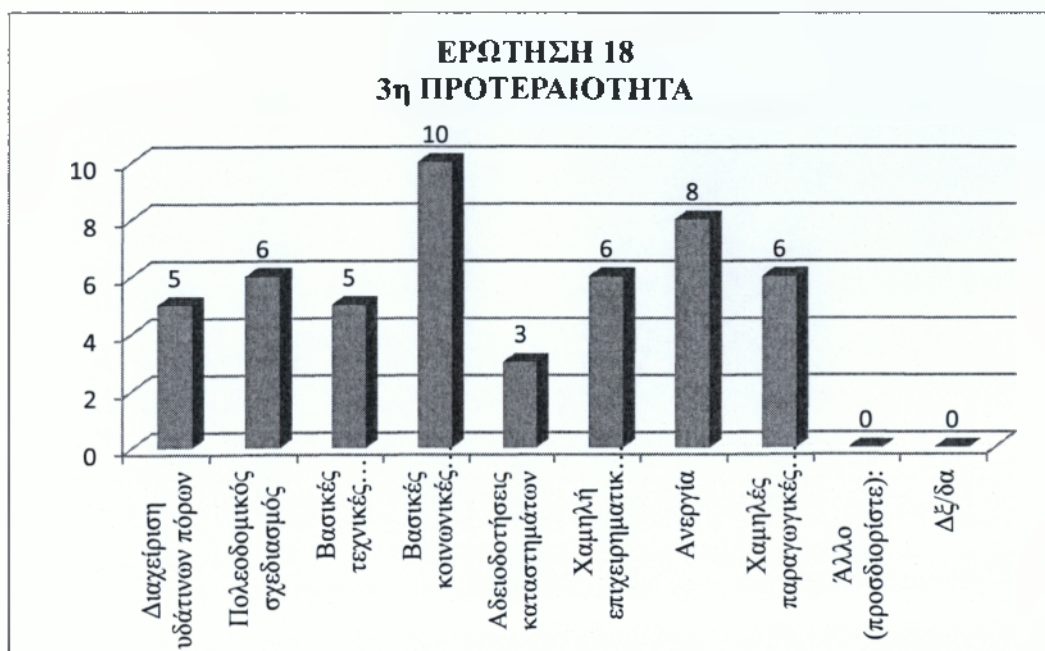
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19: 1<sup>η</sup> Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή όπως βλέπουμε και ποιο πάνω στην 1<sup>η</sup> προτεραιότητα είναι η ανεργία και η διαχείριση των υδάτινων πόρων.



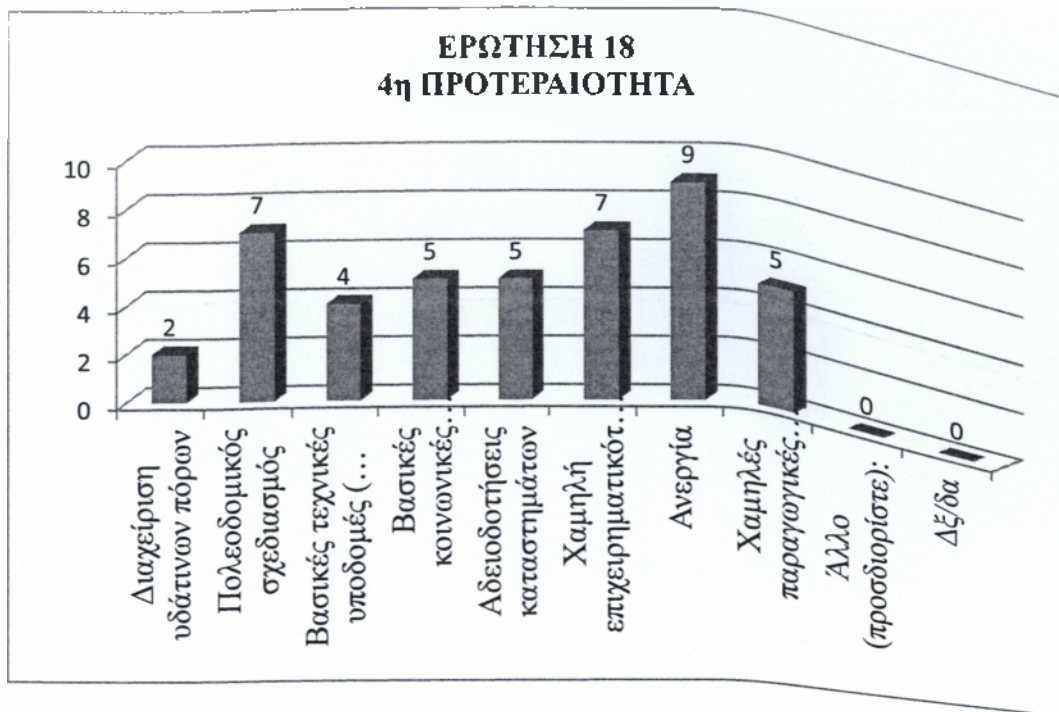
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20: 2<sup>η</sup> Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

Στο διάγραμμα που αφορά την 2<sup>η</sup> προτεραιότητα παρατηρούμε τα πιο κρίσιμα ζητήματα είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων, η ανεργία και η χαμηλή επιχειρηματικότητα σύμφωνα με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21: 3<sup>η</sup> Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

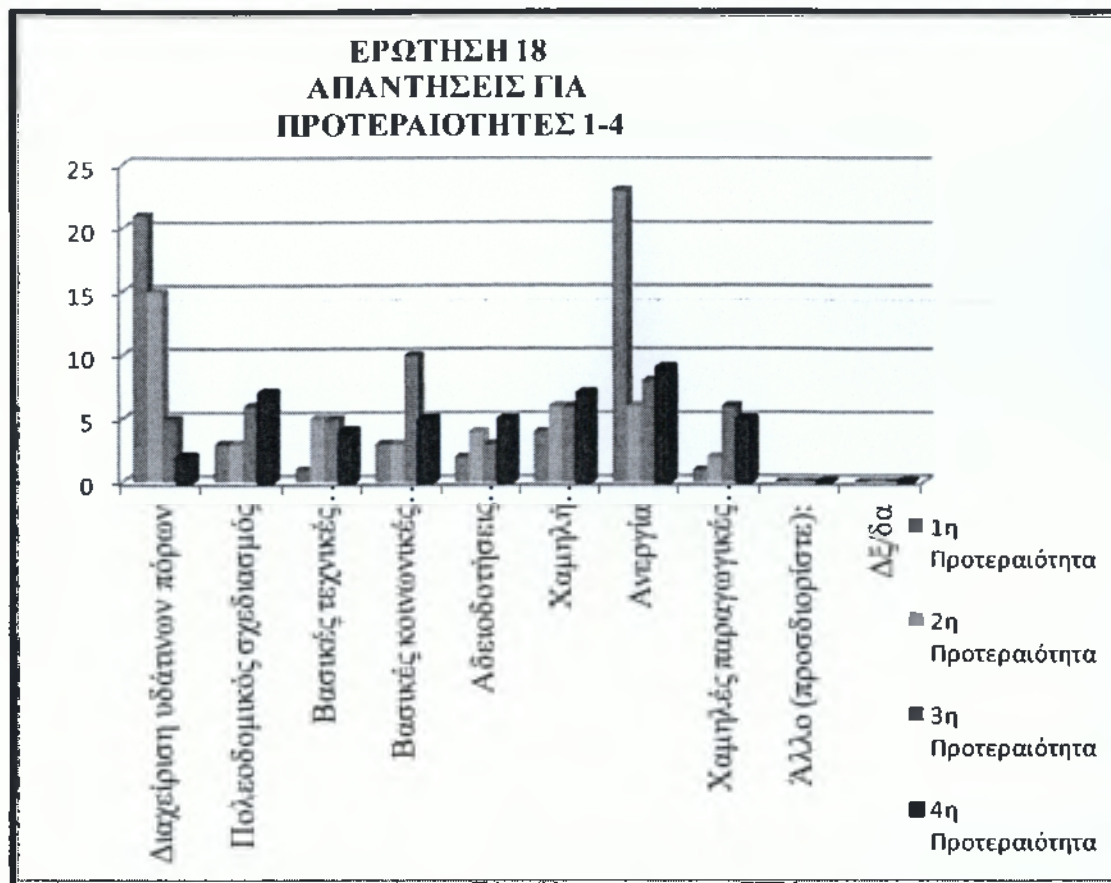
Όπως απεικονίζεται και στο διάγραμμα 21, 10 πολίτες θέτουν ως 3η προτεραιότητα τις βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού) έπειτα 8 την ανεργία, 6 τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, χαμηλή επιχειρηματικότητα και πολεοδομικός σχεδιασμός.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22: 4<sup>η</sup> Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

Τις περισσότερες απαντήσεις σαν 4η προτεραιότητα καταλαμβάνει, σύμφωνα με το διάγραμμα αυτό, η ανεργία, η χαμηλή επιχειρηματικότητα, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, αδειοδοτήσεις και οι βασικές τεχνικές υποδομές.





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23: Σύνολο των προτεραιοτήτων 1-4 (Ιδία επεξεργασία)

Σύμφωνα με όλα τα διαγράμματα και την καταγραφή των πιο σημαντικών προβλημάτων και όπως εμφανίζεται και από το παραπάνω διάγραμμα τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Καλαμάτας είναι σαφώς η ανεργία η διαχείριση υδάτινων πόρων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού) και τέλος οι βασικές τεχνικές υποδομές ( δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης- αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)

Για την καλύτερη κατανόηση των αποτελεσμάτων παρακάτω δίνεται ο πίνακας με τις μέγιστες απαντήσεις και το διάγραμμα αυτού.



<b>Προτεραιότητα</b>	<b>Κρίσιμα ζητήματα</b>	<b>max # απαντήσεων</b>
1	Διαχείριση απορριμμάτων	23
2	Πολεοδομικός σχεδιασμός	15
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	10
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	9
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	9
6	Ανεργία	7
7	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	6
8	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	7
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	6

ΠΙΝΑΚΑΣ 28: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ιδία επεξεργασία)

Συμφώνα με το διάγραμμα 24 προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων στην πρώτη προτεραιότητα με μέγιστο αριθμό απαντήσεων είναι:

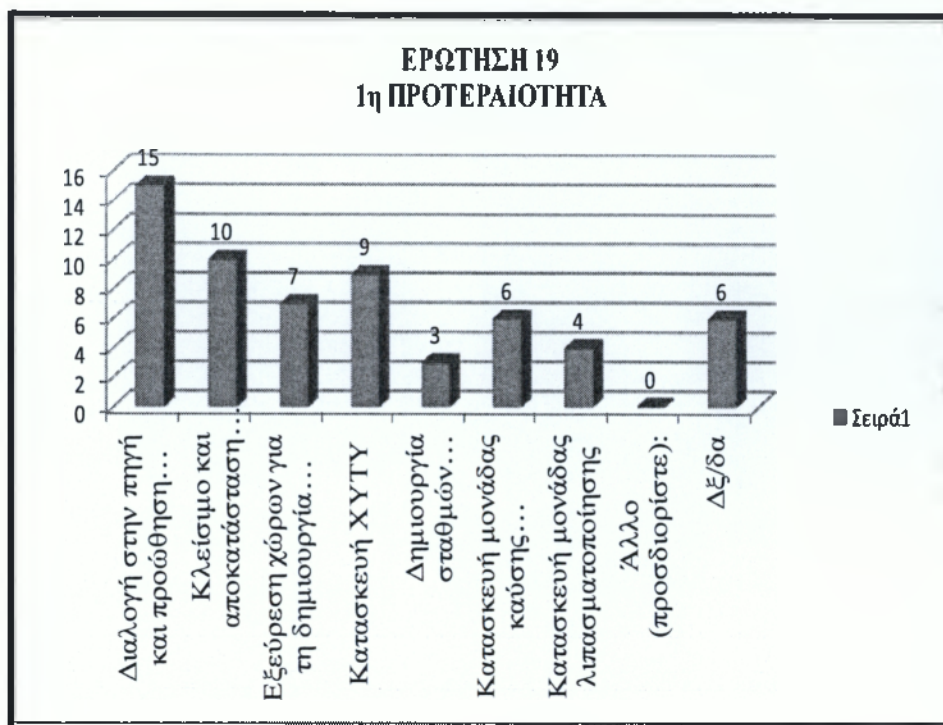
- Διαχείριση απορριμμάτων
- Πολεοδομικός σχεδιασμός
- Βασικές τεχνικές υποδομές

**ΕΡΩΤΗΣΗ 19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;**

Στο σημείο αυτό οι δημότες καλούνται να δώσουν ιεραρχημένες απαντήσεις με βάση τη κλίμακα Likert (1 έως 9) για τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στο ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων.

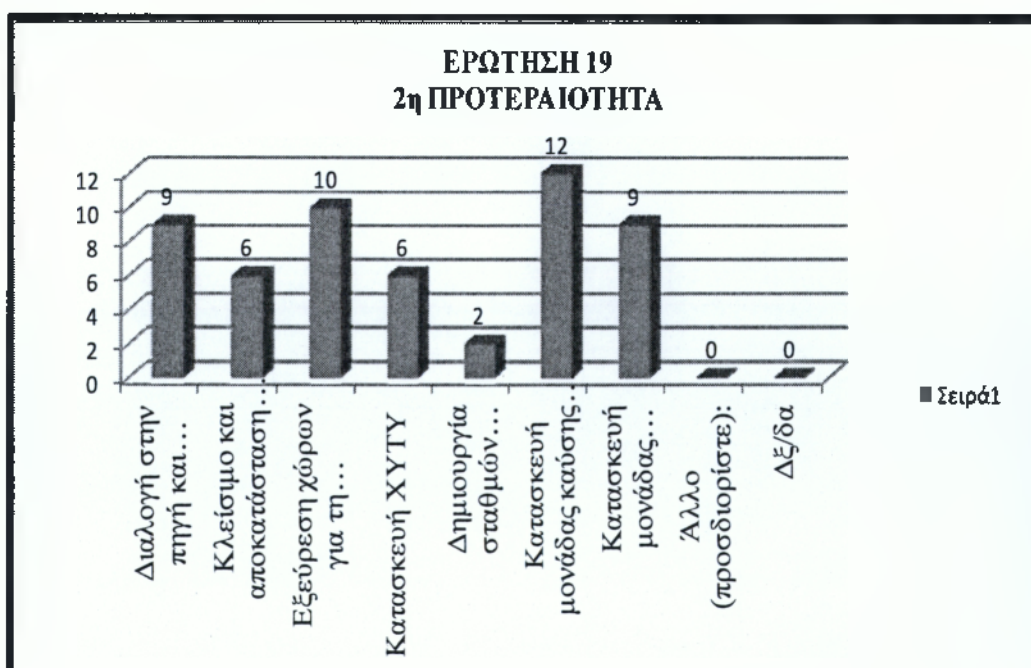
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΠΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΘΕΣΕΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	15	9	7	3	3	5	2
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	10	6	4	8	4	3	2
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	7	10	9	10	3	3	1
Κατασκευή ΧΥΤΥ	9	6	9	12	2	2	1
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	3	2	8	4	5	5	4
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	6	12	3	4	6	4	3
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	4	9	10	3	8	4	6
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	6	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 29: Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25: 1η Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

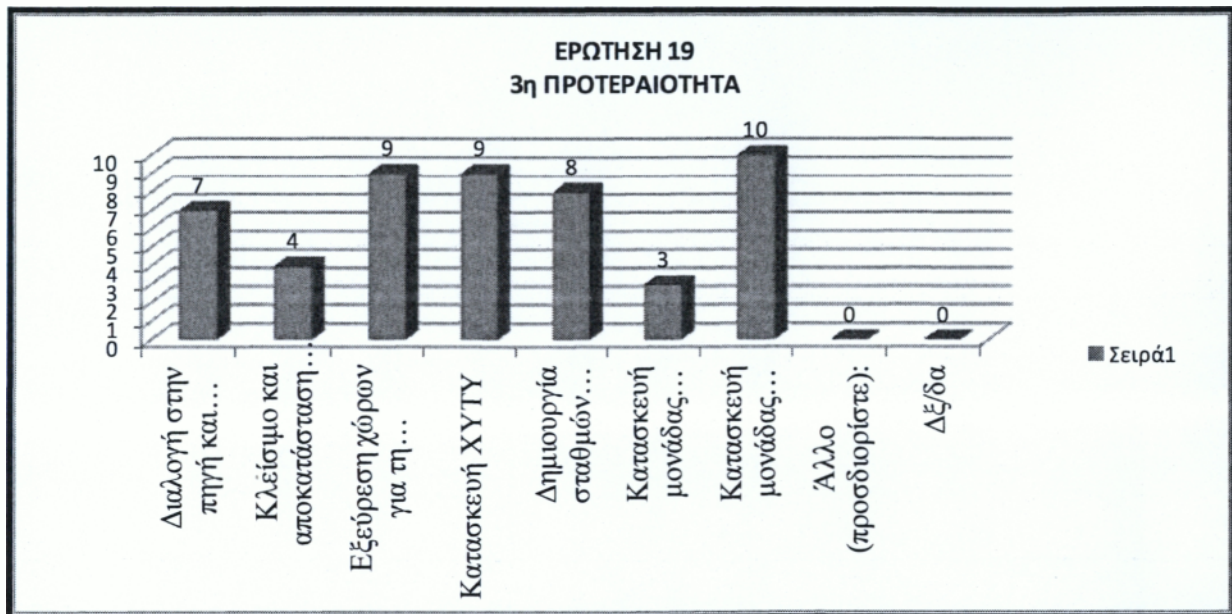
Τα σημαντικότερα θέματα τα οποία θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων σύμφωνα με την 1η προτεραιότητα είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) και κατασκευή ΧΥΤΥ.





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: 2η Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

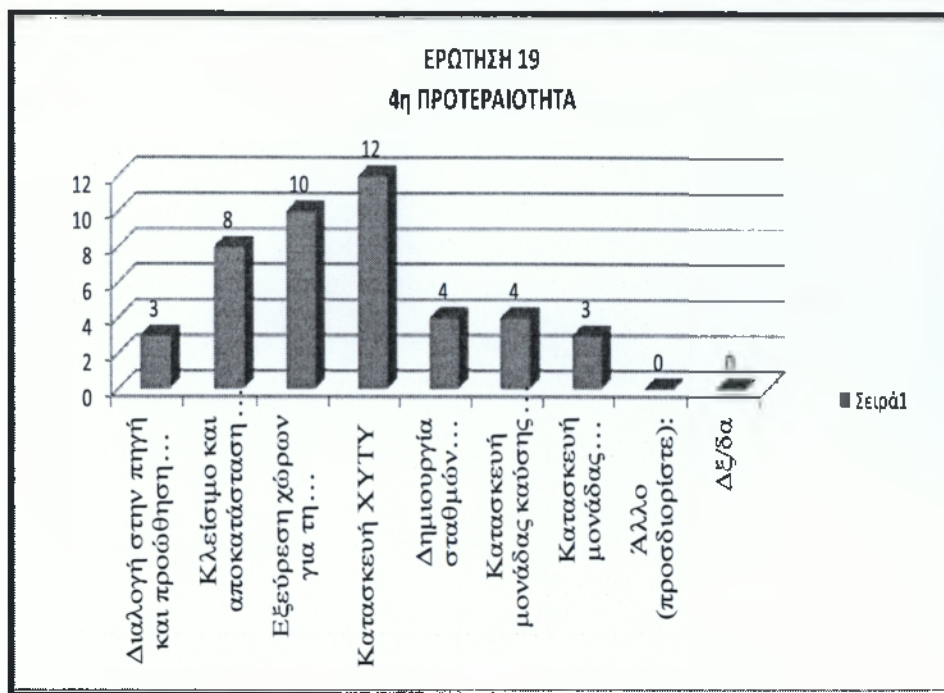
Στο παραπάνω διάγραμμα που αφορά την 2η προτεραιότητα οι πολίτες θέτουν ως τα πιο κρίσιμα ζητήματα για το Δημοτικό συμβούλιο την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 3η Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

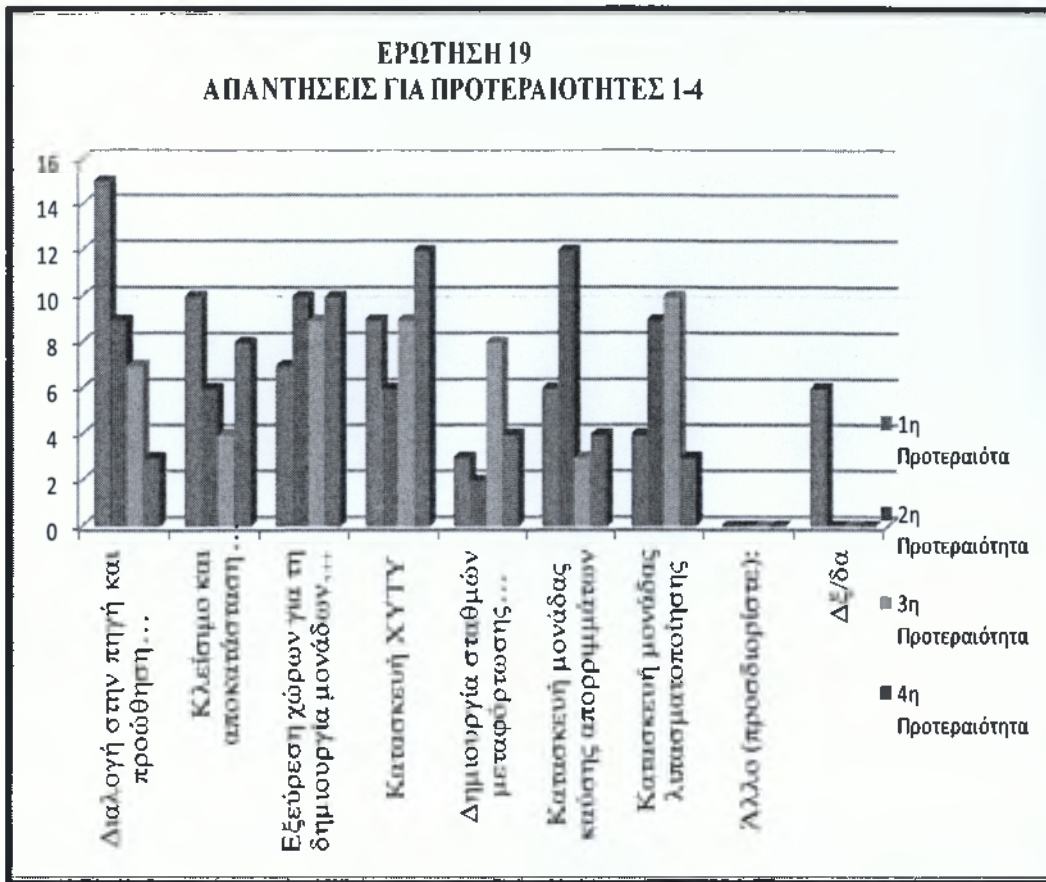
Για την 3η προτεραιότητα τα πιο κρίσιμα ζητήματα είναι Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και κατασκευή ΧΥΤΥ.





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28 : 4η Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

Στην 4η προτεραιότητα οι πολίτες θέτουν ως ποιο κρίσιμα ζητήματα την κατασκευή ΧΥΤΥ και εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων.



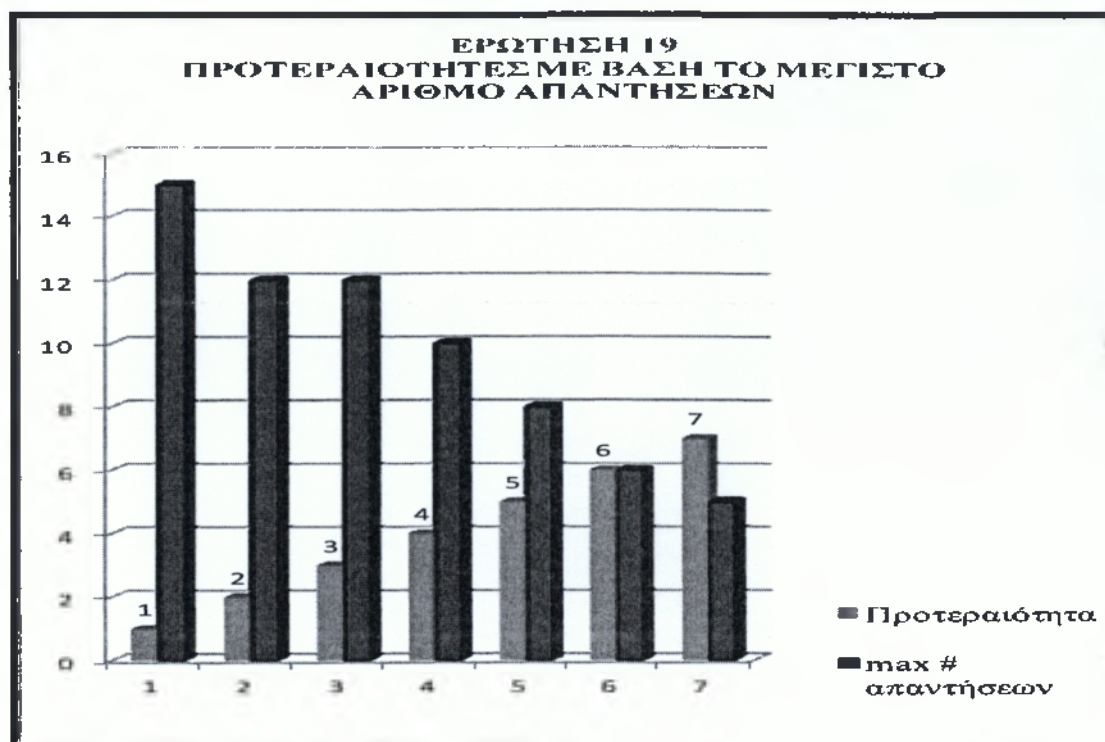
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: Σύνολο των προτεραιοτήτων 1-4 (Ιδία επεξεργασία)

Σύμφωνα με όλα τα διαγράμματα και την καταγραφή των πιο σημαντικών προβλημάτων και όπως εμφανίζεται και από το παραπάνω διάγραμμα τα κρίσιμα ζητήματα που θέτουν οι πολίτες του Δήμου Καλαμάτας για το Δημοτικό Συμβούλιο είναι για την 1η προτεραιότητα η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 2η προτεραιότητα η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 3η προτεραιότητα η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και 4η προτεραιότητα η κατασκευή ΧΥΤΥ.

Για την καλύτερη κατανόηση των αποτελεσμάτων παρακάτω δίνεται ο πίνακας με τις μέγιστες απαντήσεις και το διάγραμμα αυτού.

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	15
2	Κατασκευή ΧΥΤΥ	12
3	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	12
4	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	10
5	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	8
6	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	6
7	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 30: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ιδία επεξεργασία)

Παρατηρούμε ότι οι κύριες προτεραιότητες που θέτουν οι πολίτες για το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, κατασκευή ΧΥΤΥ, κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης το οποίο βρίσκεται σε τρεις προτεραιότητες με μέγιστο αριθμό απαντήσεων. Τέλος στην τελευταία προτεραιότητα βρίσκεται η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

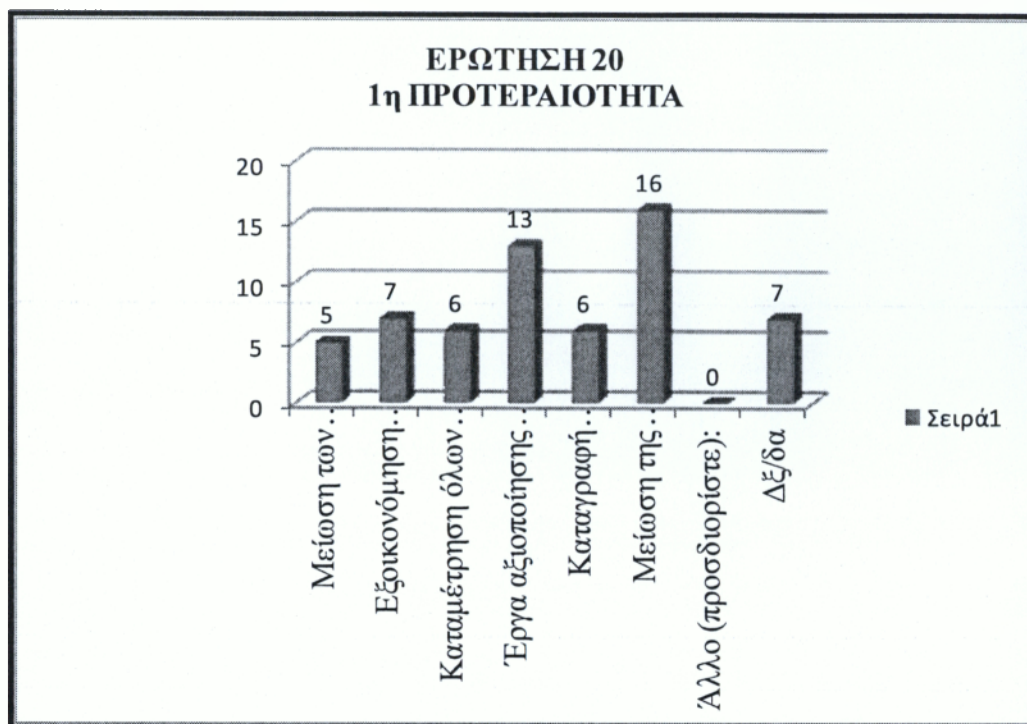
**ΕΡΩΤΗΣΗ 20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;**

Ακολουθούν οι ιεραρχημένες απαντήσεις των πολιτών

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	5	9	5	3	7	5
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	7	6	8	11	6	3
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	6	13	8	10	5	3
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)	13	4	6	8	5	6
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6	11	9	3	4	8
Μείωση της ρύπανσης των νερών	16	10	13	4	5	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	7	0	0	0	0	0

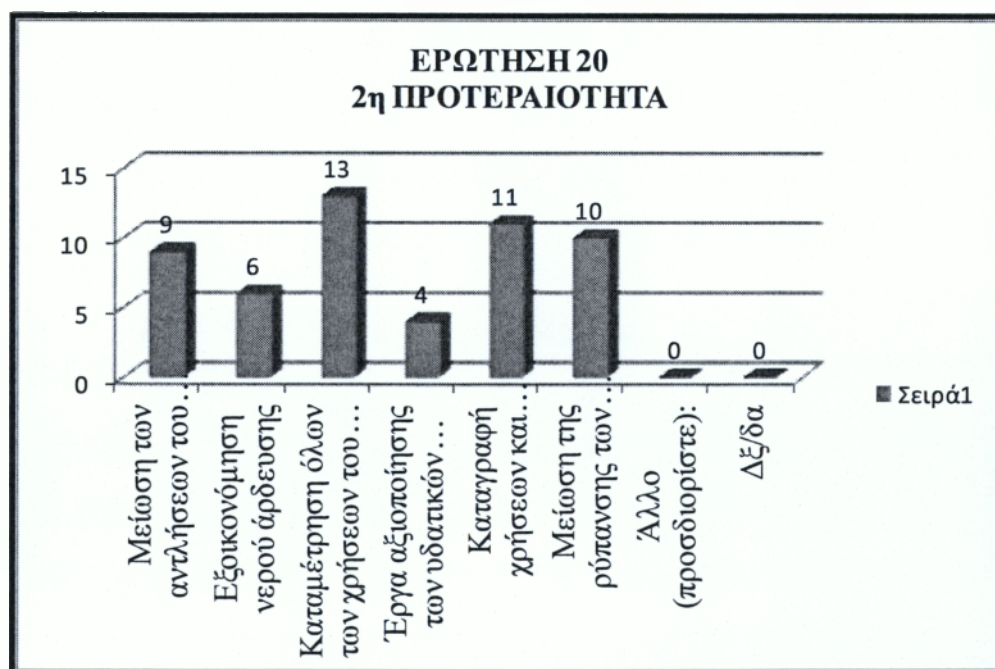
ΠΙΝΑΚΑΣ 31: Προτεραιότητες τις οποίες οι πολίτες πιστεύουν πως πρέπει να αναλάβει ο δήμος στο ζήτημα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων





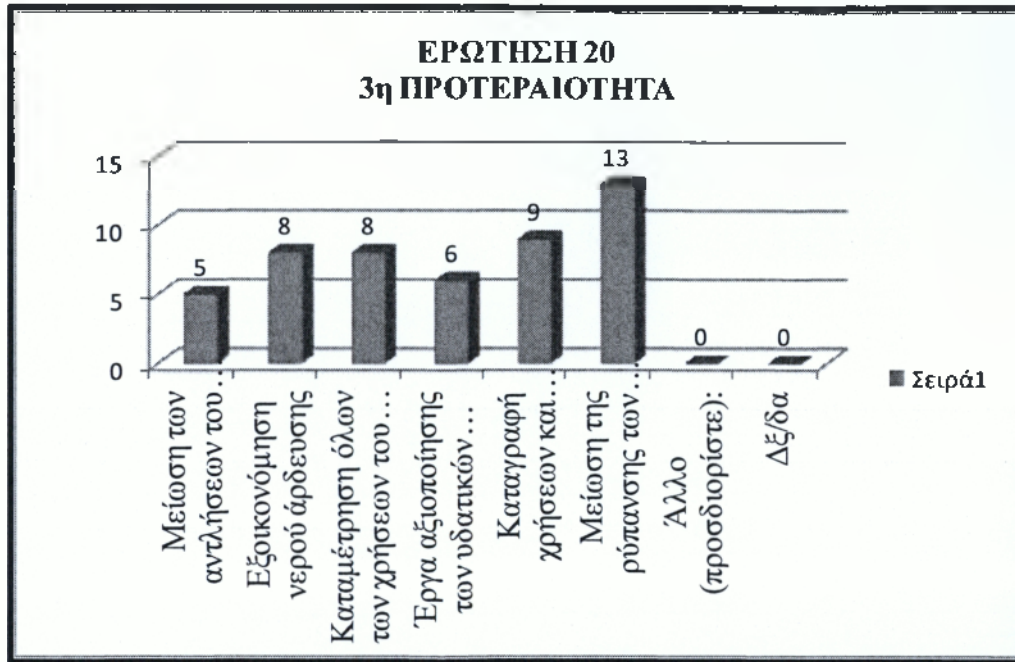
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31: 1η Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων σύμφωνα με το διαγραμμα 31 είναι η μείωση της ρύπανσης των νερών και έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων.



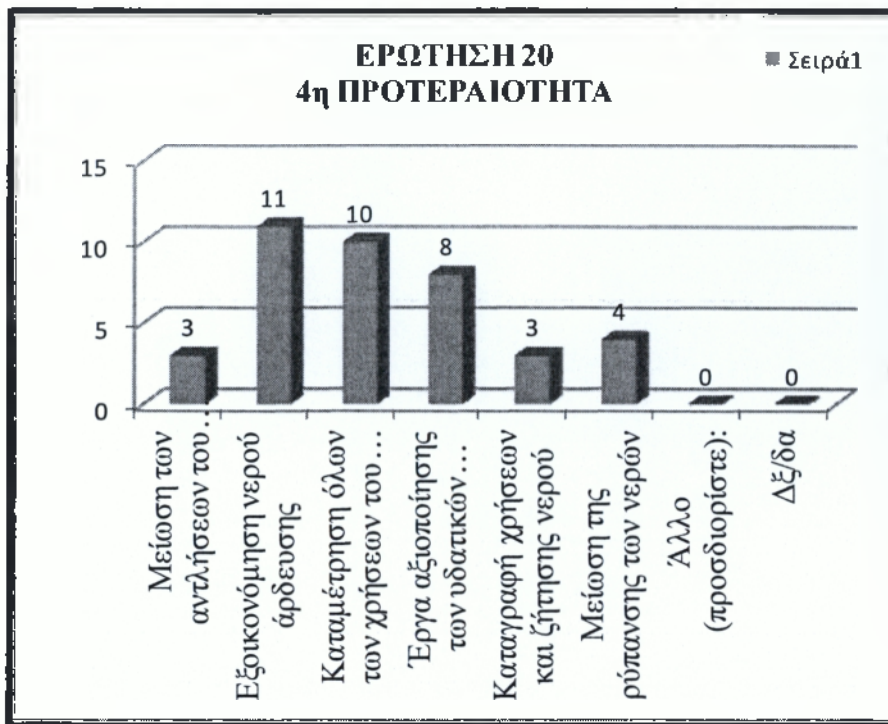
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32: 2η Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

Στην 2η προτεραιότητα οι πολίτες θέτουν ως μέγιστο ζήτημα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.



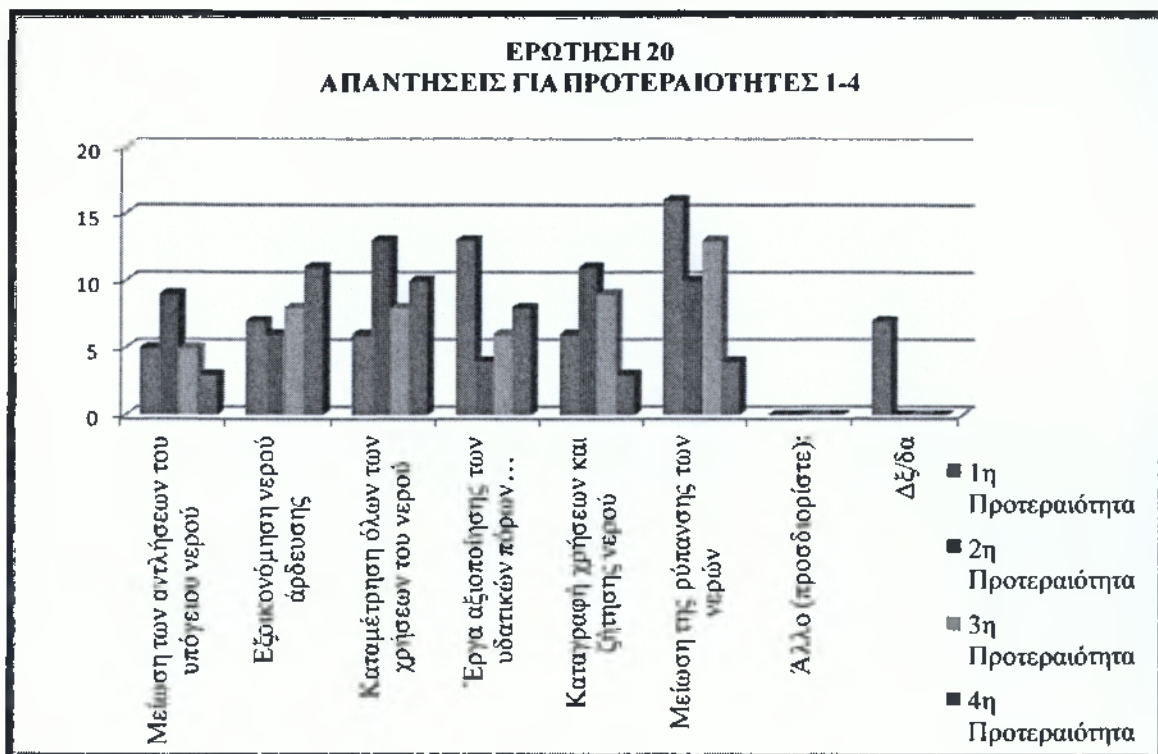
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33: 3η Προτεραιότητα (Ιδία επεξεργασία)

Το σημαντικότερο ζήτημα για την 3η προτεραιότητα κατά την άποψη των πολιτών είναι πάλι η μείωση της ρύπανσης των νερών, έπειτα η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34: 4η Προτεραιότητα (Ίδια επεξεργασία)

Και στην 4η προτεραιότητα το μέγιστο ζήτημα για το Δημοτικό Συμβούλιο κατά την άποψη των δημοτών είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης και η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35: Σύνολο των προτεραιοτήτων 1-4 (Ιδία επεξεργασία)

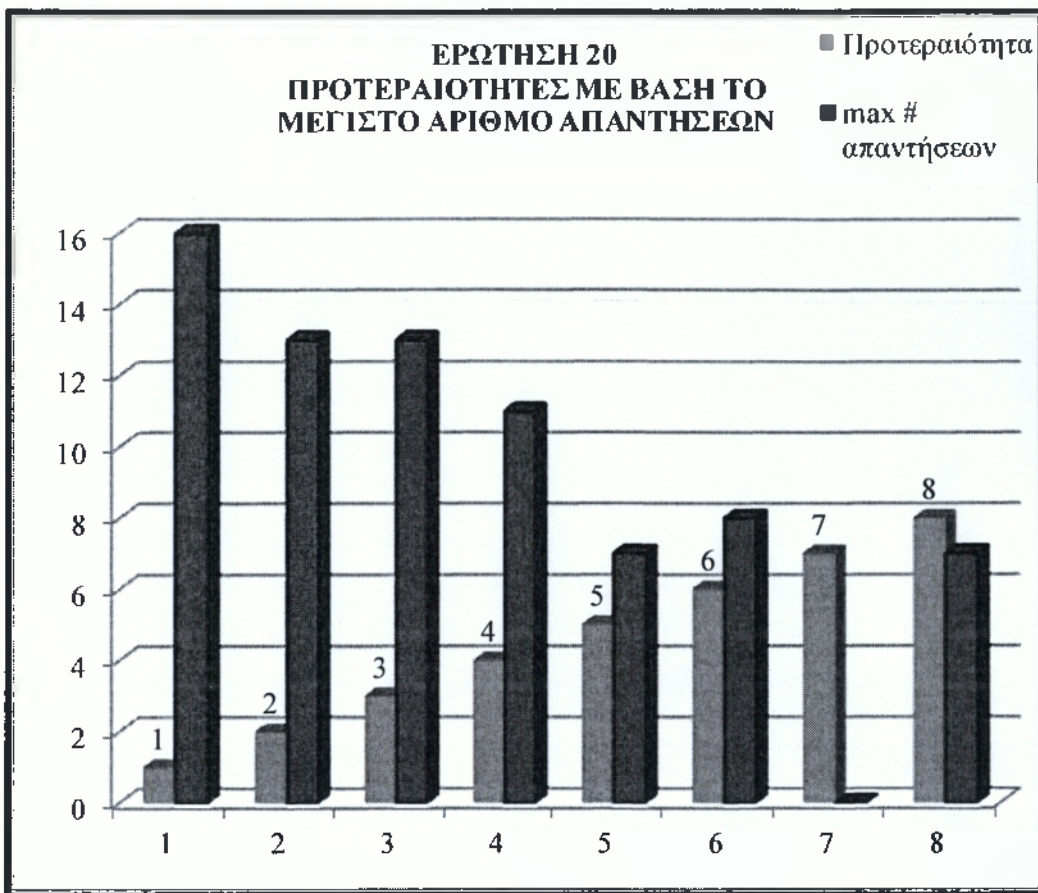
Στο διάγραμμα αυτό παρατηρούμε τις 4 πιο σημαντικές προτεραιότητες των ερωτηθέντων. Η 1η προτεραιότητα των πολιτών είναι η μείωση της ρύπανσης των νερών. Η 2η προτεραιότητα είναι καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Στην συνέχεια μπορούμε να δούμε ότι η 3η προτεραιότητα είναι ξανά η μείωση της ρύπανσης του νερού και τέλος η 4η προτεραιότητα των πολιτών είναι η εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.

Για την καλύτερη κατανόηση των αποτελεσμάτων παρακάτω δίνεται ο πίνακας με τις μέγιστες απαντήσεις και το διάγραμμα αυτού.

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Μείωση της ρύπανσης των νερών	16
2	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	13
3	Μείωση της ρύπανσης των νερών	13
4	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	11
5	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	7
6	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	8
7	Άλλο	0
8	ΔΞ/δα	7

ΠΙΝΑΚΑΣ 32: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36: Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων (Ιδία επεξεργασία)

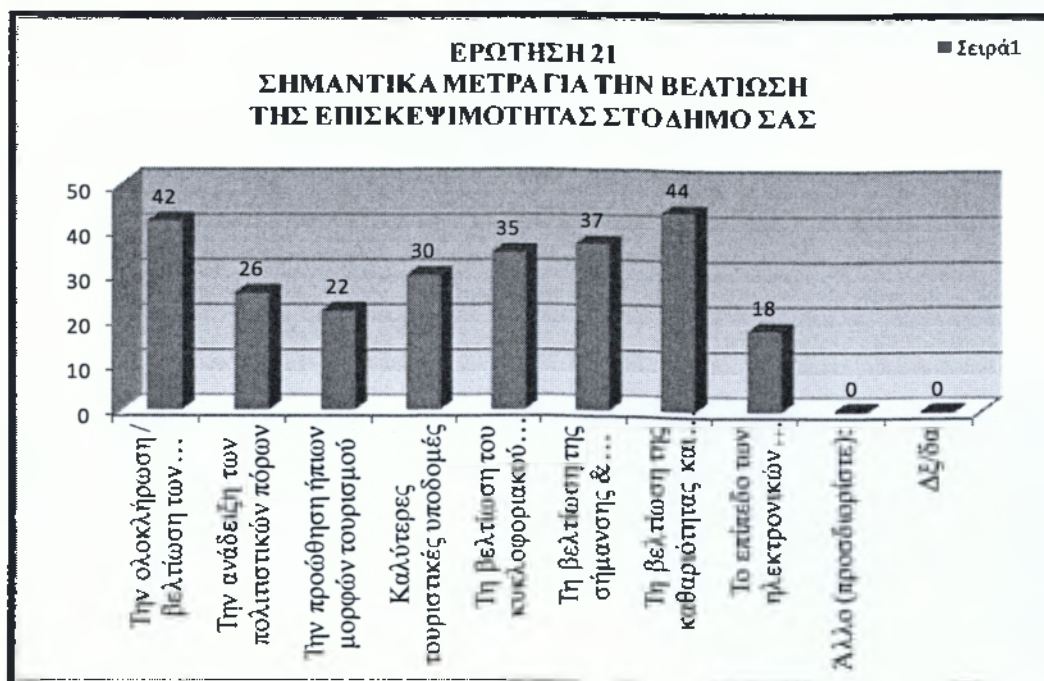
Παρατηρούμε ότι οι κύριες προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων που επιλέγουν οι πολίτες για το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων είναι πρώτων η μείωση της ρύπανσης των νερών, δεύτερων καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, τρίτων ξανά η μείωση της ρύπανσης των νερών και τέταρτων η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;**



ΤΑ ΠΟΙΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	42
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	26
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	22
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	30
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	35
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	37
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	44
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)	18
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 33: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο



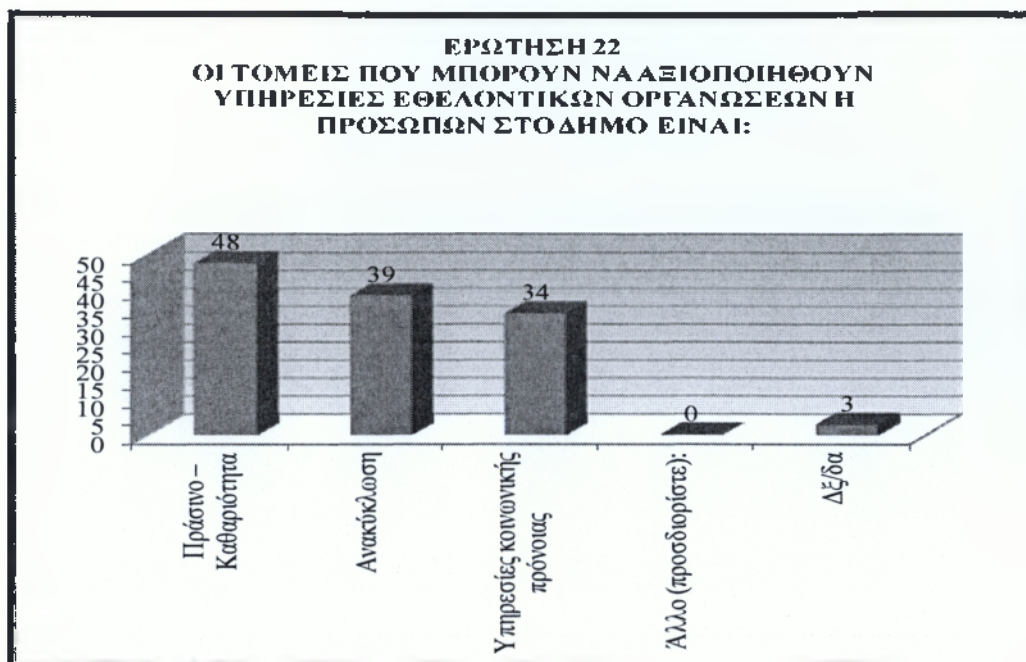
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο (Ιδία επεξεργασία)

Σύμφωνα με τις απάντησης των ερωτηθέντων τα σημαντικότερα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο είναι με 44 ψήφους η βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιέχων του δήμου και η βελτίωση /ολοκλήρωση των οδικών δικτύων με 42 ψήφους. Λιγότερο σημαντικό μέτρο θεωρούν το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.) όπου συγκέντρωσε μόνο 18 ψήφους.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 22.** Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;

<b>ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΙΝΑΙ:</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ</b>
Πράσινο – Καθαριότητα	48
Ανακύκλωση	39
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	34
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	3

ΠΙΝΑΚΑΣ 34: Τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν ως υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας. (Ιδία επεξεργασία)



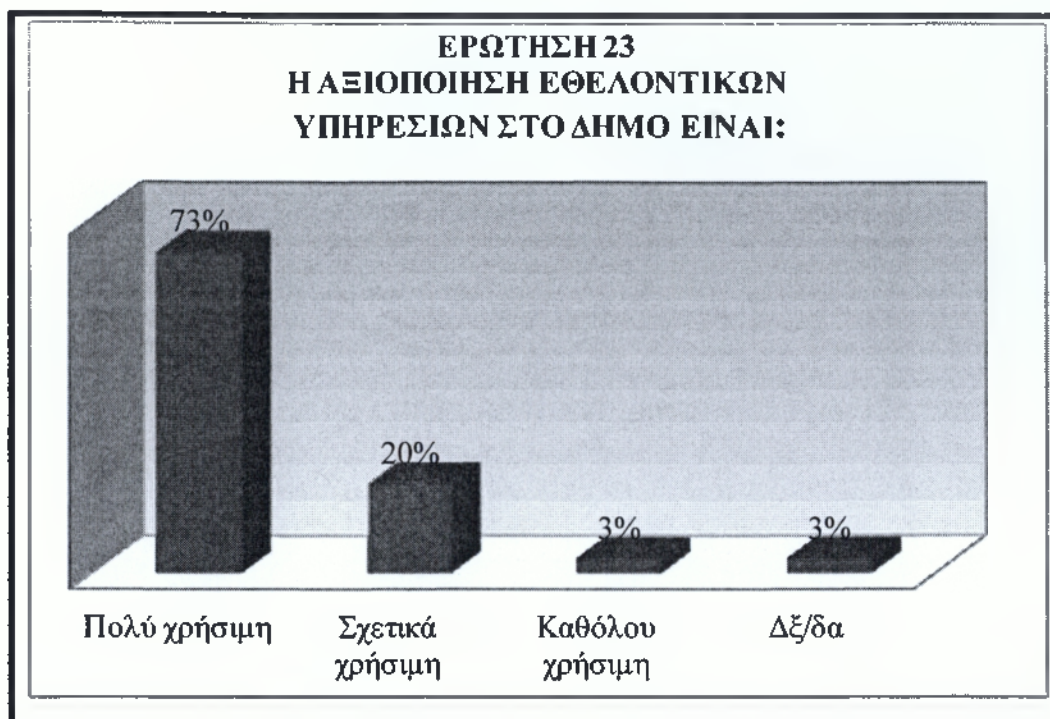
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38: Τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν ως υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας (Ιδία επεξεργασία)

Κατά την άποψη των ερωτηθέντων οι τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων η πρόσωπων στο δήμο είναι: Πράσινο – Καθαριότητα 48 φορές, Ανακύκλωση 39 φορές, Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας 34 φορές και τέλος 3 απάντησαν δέ/δα.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:**

Η ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΕΙΝΑΙ :	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	43	73%
Σχετικά χρήσιμη	2	12	20%
Καθόλου χρήσιμη	3	2	3%
Δέ/δα	4	2	3%
Σύνολο		59	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 35: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο (Ιδία επεξεργασία)

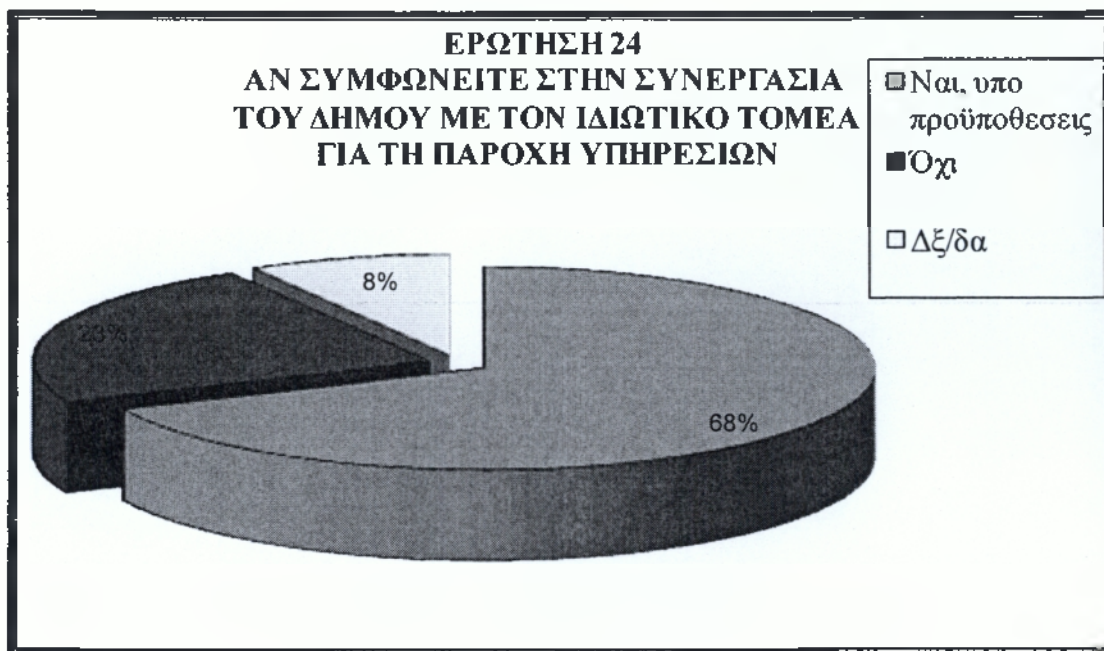
Το 73% των ερωτηθέντων απάντησαν πως η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο τους είναι πολύ χρήσιμη, 20% πως είναι σχετικά χρήσιμη και ένα μικρό ποσοστό 3% λένε πως οι εθελοντικές υπηρεσίες στους δήμους δεν είναι καθόλου χρήσιμη και δξ/δα αντίστοιχα.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 24.** Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

ΑΝ ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΣΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπο προϋποθέσεις	1	41	68%
Όχι	2	14	23%
Δξ/δα	3	5	8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>60</b>	<b>100%</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 36: Συνεργασία του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών





**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40:** Συνεργασία του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών (Ίδια επεξεργασία)

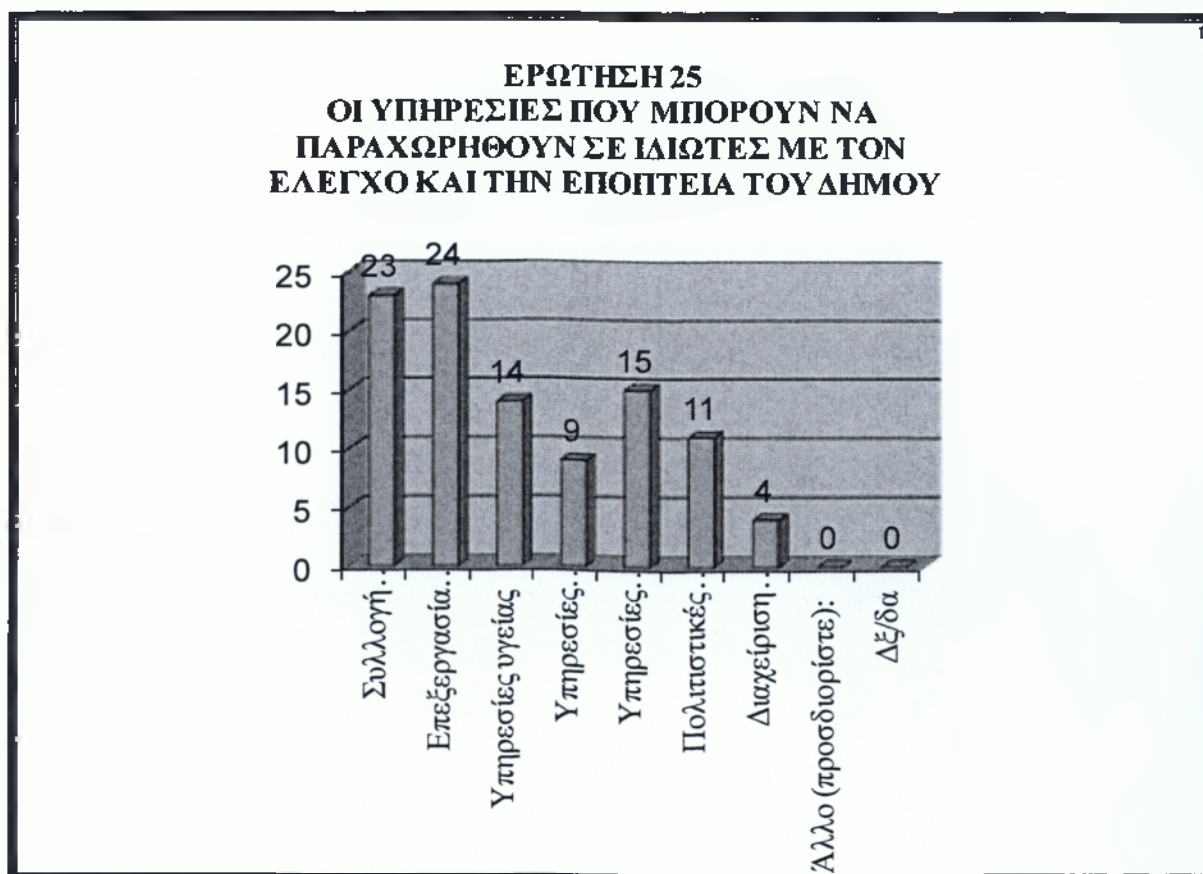
Από την παραπάνω πίτα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων 68% είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, ένα 23 % είναι αντίθετη με αυτήν την συνεργασία και 8% δεν ξέρουν αν συμφωνούν η όχι;

**ΕΡΩΤΗΣΗ 25.** Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;



<b>ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΙΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ, ΜΕ ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ</b>
Συλλογή απορριμμάτων	23
Επεξεργασία απορριμμάτων	24
Υπηρεσίες υγείας	14
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	9
Υπηρεσίες κατάρτισης	15
Πολιτιστικές υπηρεσίες	11
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 37: Υπηρεσίες που μπορούν να παραχθούν σε ιδιώτες με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41: Υπηρεσίες που μπορούν να παραχθούν σε ιδιώτες με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου (Ιδία επεξεργασία)

Τα μεγαλύτερα ποσοστά 24 και 23 των απαντήσεων στην παραπάνω ερώτηση για το ποιες υπηρεσίες μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου είναι επεξεργασία απορριμμάτων και συλλογή απορριμμάτων αντίστοιχα. Οι υπηρεσίες κατάρτισης και υγείας συγκεντρώνουν ποιο μικρό ποσοστό 15 και 14. Το μικρότερο ποσοστό όλων 4 είναι για τη διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, οι πολίτες πιστεύουν πως αυτή η υπηρεσία δεν πρέπει να παραχωρηθεί σε ιδιώτες.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή;**

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ</b>	<b>ΝΑΙ Κωδ 1</b>	<b>ΟΧΙ Κωδ 2</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ Κωδ 3</b>	<b>ΣΥΝΟ ΛΟ</b>	<b>ΝΑΙ Κωδ 1 %</b>	<b>ΟΧΙ Κωδ 2 %</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ Κωδ 3 %</b>
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	25	18	8	51	49%	35%	16%
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	26	17	8	51	51%	33%	16%
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	24	18	9	51	47%	35%	18%
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	23	16	12	51	45%	31%	24%
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	15	18	18	51	29%	35%	35%
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)	20	18	13	51	39%	35%	25%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0%	0%	0%
ΔΞ/δα)	9	0	0	51	18%	0%	0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 38: Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42: Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής (Ίδια επεξεργασία)

Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 42 στην ερώτηση, πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή οι πλειοψηφία των πολιτών έχουν απαντήσει πως η εκλεγμένη δημοτική αρχή είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης 49% , με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα 51% , με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα 47%. Ένα καλό ποσοστό των πολιτών πιστεύουν πως η εκλεγμένη δημοτική αρχή δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης 35%, δεν δείχνουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα 35% ούτε έχουν διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών) 35%. Επίσης παρατηρούμε πως πολλοί από τους ερωτηθέντες δεν ήθελαν η δεν ήξεραν να απαντήσουν σε αυτήν την ερώτηση.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 27.** Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ</b>	<b>ΝΑΙ Κωδ1</b>	<b>ΟΧΙ Κωδ 2</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ Κωδ 3</b>	<b>ΣΥΝΟ ΛΟ</b>	<b>ΝΑΙ Κωδ1 %</b>	<b>ΟΧΙ Κωδ 2 %</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ Κωδ 3 %</b>
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	17	15	13	45	38%	33%	29%
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	16	14	15	45	36%	31%	33%
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	18	10	17	45	40%	22%	38%
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	15	10	20	45	33%	22%	44%
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή	15	9	20	44	34%	20%	45%
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)	15	11	19	45	33%	24%	42%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0%	0%	0%
ΔΞ/δα)	15	0	0	45	33%	0%	0%

ΠΙΝΑΚΑΣ 39: Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης





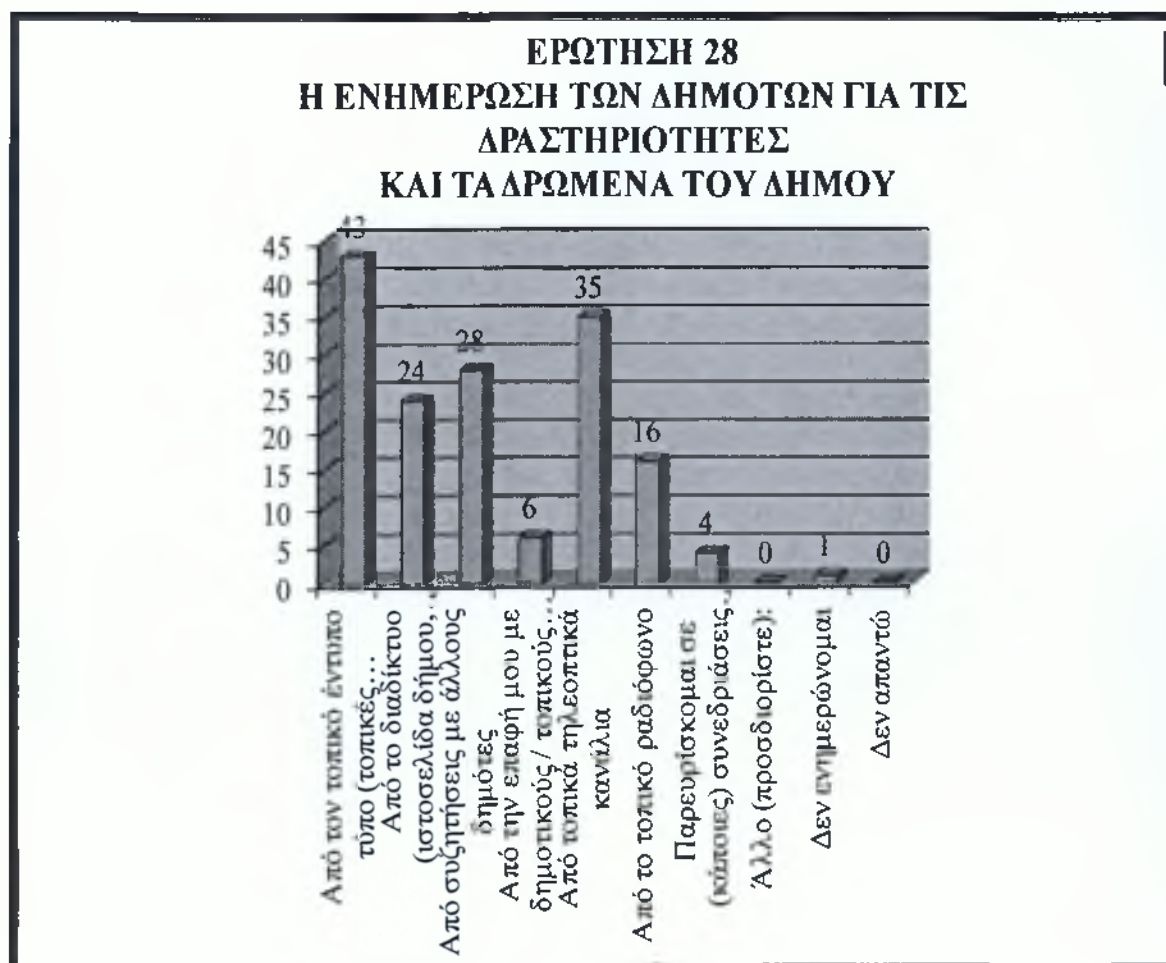
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43: Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης (Ιδία επεξεργασία)

Όσο αφορά την αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης παρατηρούμε ότι τα μεγαλύτερα ποσοστά συγκεντρώνονται στην στήλη δξ/δα, στην συνέχεια τα ποσοστά έχουν μοιραστεί κάποιοι λένε πως η εκλεγμένη δημοτική αντιπολίτευση δείχνει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα 40% και είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. 33% πιστεύουν πως η εκλεγμένη αντιπολίτευση δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, 31% των πολιτών πιστεύουν πως η αντιπολίτευση δεν έχει αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;**

Η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)	43
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)	24
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	28
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	6
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	35
Από το τοπικό ραδιόφωνο	16
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δεν ενημερώνομαι	1
Δεν απαντώ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 40: Ενημέρωση των δημοτών για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου



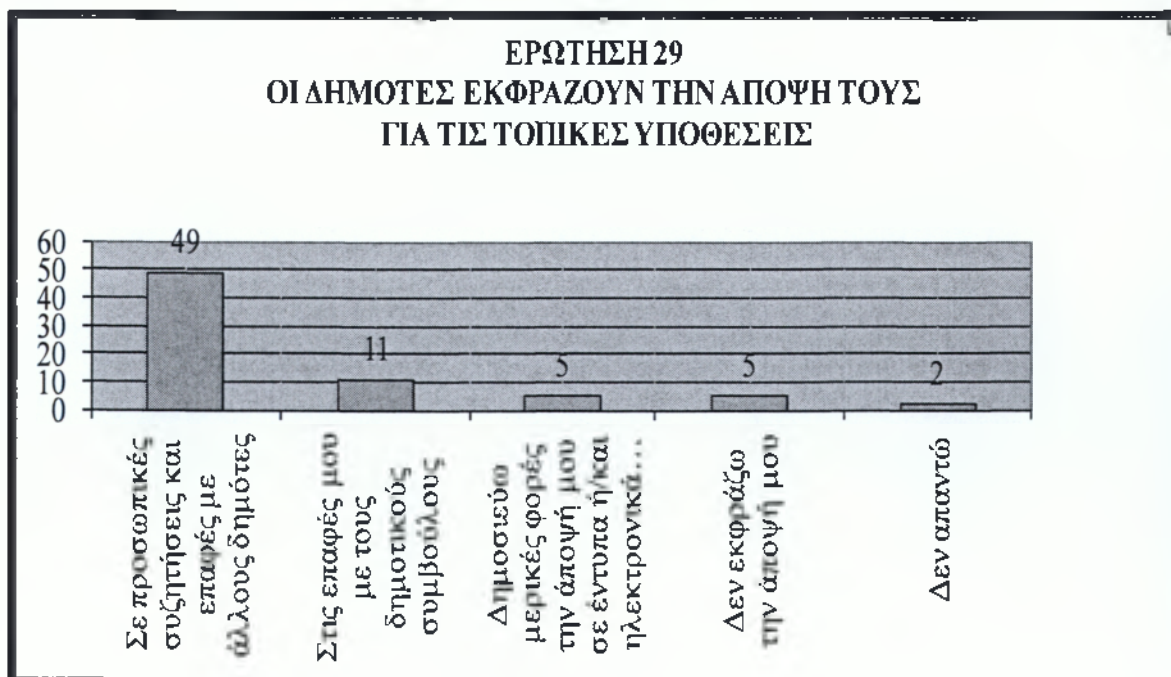
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44: Ενημέρωση των δημοτών για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου (Ιδία επεξεργασία)

Οι πολίτες από ότι φαίνεται και στο διάγραμμα ενημερώνονται για τα δρώμενα του δήμου τους κύριος από τον τοπικό έντυπο τύπο, από τα τοπικά κανάλια και από τις συζητήσεις με άλλους δημότες.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 29.** Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;

ΟΙ ΔΗΜΟΤΕΣ ΕΚΦΡΑΖΟΥΝ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΤΟΥΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	49
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	11
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	5
Δεν εκφράζω την άποψή μου	5
Δεν απαντώ	2

ΠΙΝΑΚΑΣ 41: Η άποψη των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45: Η άποψη των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος (Ιδία επεξεργασία)

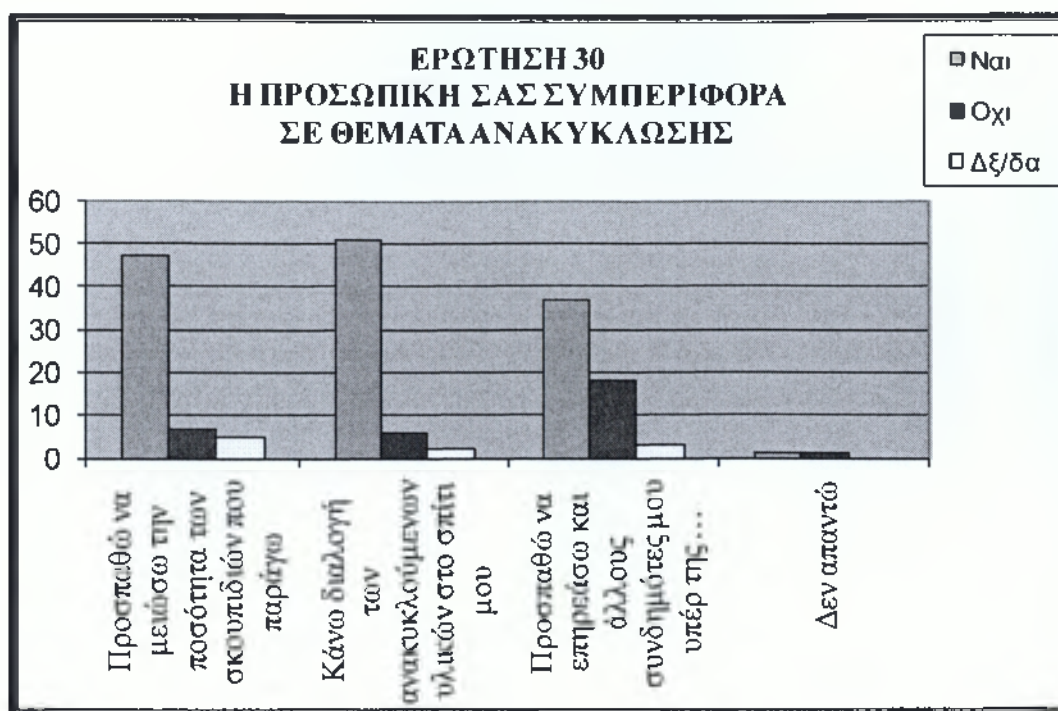
Οι δημότες εκφράζουν την άποψη τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος κυρίως σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες, 11 από αυτούς δηλώνουν πως εκφράζουν την άποψη τους στις επαφές τους με τους δημοτικούς συμβούλους, 5 απάντησαν ότι δημοσιεύουν την άποψη τους σε έντυπα ή ηλεκτρονικά μέσα και άλλοι 5 δεν εκφράζουν καθόλου την άποψη τους.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης.**

<b>Η ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΑΣ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ</b>	<b>ΝΑΙ (Κωδ.1)</b>	<b>ΌΧΙ (Κωδ.2)</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ (Κωδ. 3)</b>	<b>ΝΑΙ (Κωδ.1)</b>	<b>ΌΧΙ (Κωδ.2)</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ (Κωδ.3)</b>
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	47	7	5	47	7	5
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	51	6	2	51	6	2
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	37	18	3	37	18	3
Δεν απαντώ	1	1	0	1	1	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 42: Η προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης (Ιδία επεξεργασία)





ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46: Η προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης (Ιδία επεξεργασία)

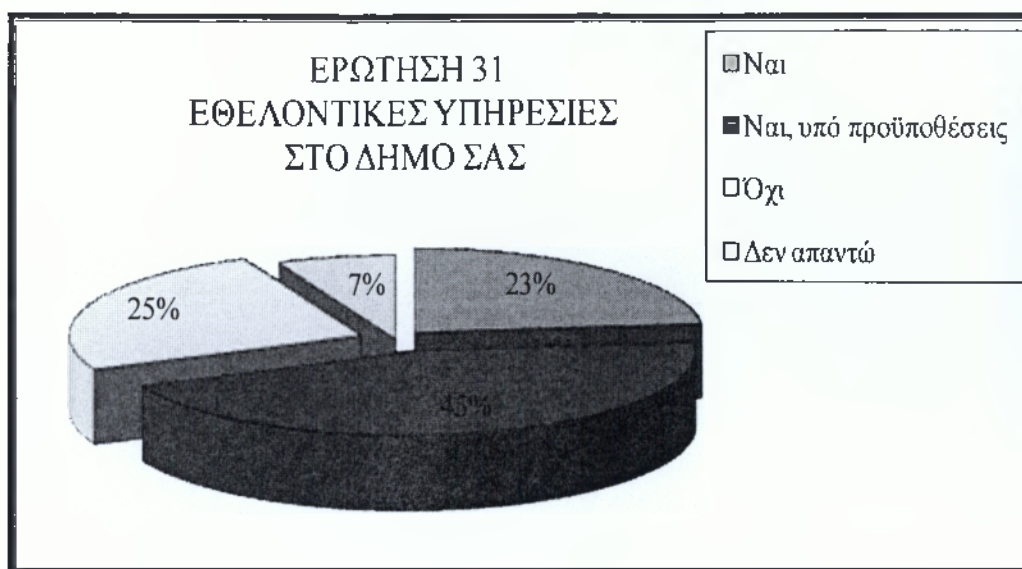
Στο παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι οι περισσότεροι δημότες προσπαθούν να κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι τους, να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν αλλά και να επηρεάσουν άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;**

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	14	23%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	2	27	45%
Όχι	3	15	25%
Δεν απαντώ	4	4	7%
Σύνολο		60	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43: Κατά πόσο θα ήταν διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο τους





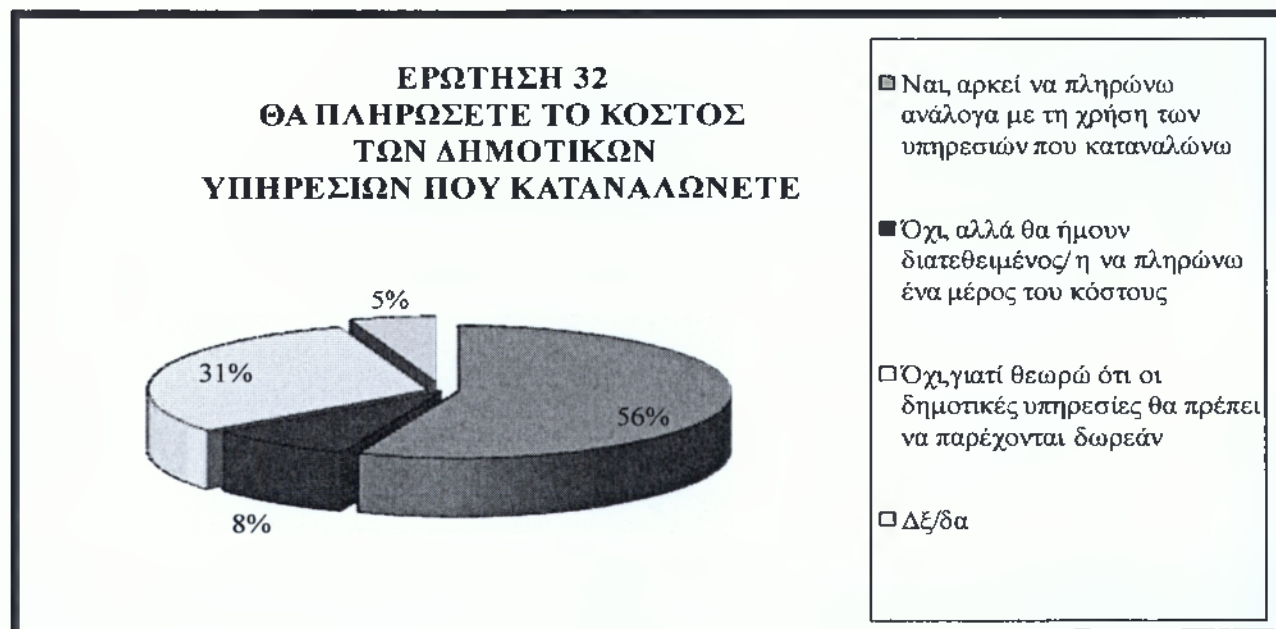
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47: Κατά πόσο θα ήταν διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο τους (Ιδία επεξεργασία)

Στην ερώτηση αυτή το 45% των κατοίκων είναι διατεθειμένη να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες αλλά υπό προϋποθέσεις, 25% δηλώνουν αρνητική στο να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες, 23 % δηλώνουν ναι και 7 % δήλωσαν δεν απαντώ.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 32. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;**

ΘΑ ΠΛΗΡΩΣΕΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	1	33	56%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	2	5	8%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	3	18	31%
Δέ/δα	4	3	5%
Σύνολο		59	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 44: Κατά πόσο θα πληρώνετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48: Κατά πόσο θα πληρώνετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε(Ιδία επεξεργασία)

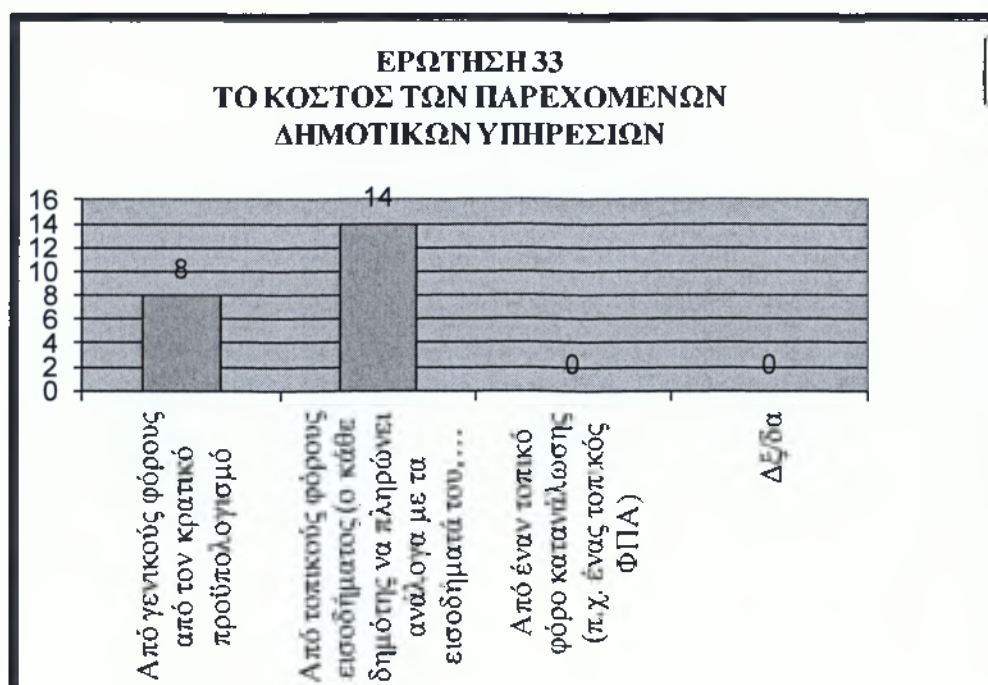
Το 56% των δημοτών απάντησαν θετικά στην ερώτηση αν θα πλήρωναν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν αρκεί να πληρώνουν ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνουν. Το 31% δήλωσαν όχι, γιατί θεωρούν ότι οι δημοτικές

υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν και 5 % απάντησαν όχι αλλά θα ήταν διατεθειμένοι να πληρώσουν ένα μέρος του κόστους.

**ΕΡΩΤΗΣΗ 33. Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;**

ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	8
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	14
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	0
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 45: Πως πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49: Πως πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών (Ιδία επεξεργασία)

Όπως παρατηρούμε τον παραπάνω διάγραμμα οι ερωτώμενοι σε αυτή την ερώτηση πιστεύουν ότι το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών θα πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του) και από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό.

#### 4.3 ΑΝΑΛΥΣΗ SWOT



Όπως μας είναι γνωστό από τη βιβλιογραφία η ανάλυση SWOT ( SWOT analysis) χρησιμοποιείται ώστε να αποκαλυφθούν τα δυνατά σημεία (strengths), οι αδυναμίες (weaknesses), οι ευκαιρίες που παρουσιάζονται (opportunities) και οι απειλές (threatens) που εμφανίζονται στο εξωτερικό περιβάλλον μιας επιχείρησης ή ενός οργανισμού.

Στο κομμάτι της έρευνάς μας, ακολουθεί μια ανάλυση SWOT προκειμένου για το δήμο Καλαμάτας να προσδιοριστούν τα συγκριτικά του πλεονεκτήματα, τα μειονεκτήματα του, οι αναπτυξιακές του δυνατότητες καθώς και οι κίνδυνοι οι οποίοι πιθανώς να περιβάλλουν το εξωτερικό περιβάλλον αυτού.

1. Δυνατά σημεία:

- Πλούσιο φυσικό περιβάλλον
- Ικανοποιητική επάρκεια πρασίνου και ελεύθερων χώρων
- Ικανοποιητικός βαθμός πολιτιστικής δραστηριότητας
- Ευαισθητοποιημένη και δραστήρια κοινωνία πολιτών
- Αναπτυξιακή δυναμική της περιοχής και αύξηση της επιχειρηματικότητας
- Συνεχής ανάπτυξη επιχειρήσεων του τριτογενή τομέα παραγωγής κυρίως του κλάδου του λιανικού εμπορίου, των πολιτιστικών δραστηριοτήτων, της εστίασης και της αναψυχής
- Ύπαρξη ικανοποιητικών εκπαιδευτικών δομών
- Θετική προδιάθεση της δημοτικής αρχής σε καινοτόμες δράσεις
- Ύπαρξη ισχυρού κέντρου λιανικού εμπορίου με υπερτοπικό χαρακτήρα
- Ικανοποιητικός αριθμός υπηρεσιών κοινωνικής φροντίδας
- Ποιοτική αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς το δημότη και αναδιάρθρωση των υπηρεσιών προς αποδοτικότερες δομές
- Η γεωγραφική θέση του δήμου επιτρέπει την ανάπτυξη του εμπορίου
- Η ύπαρξη δημοτικών επιχειρήσεων οι οποίες στηρίζουν την απασχόληση και το πολιτισμό της πόλης
- Η ευαισθητοποίηση του δήμου και των πολιτών σε θέματα ανακύκλωσης
- Η ύπαρξη επαρκών κοινωνικών δομών και χώρων άθλησης για τους εργαζόμενους και τους νέους

2. Αδυναμίες:

- Σχετικά περιορισμένη στελέχωση των υπηρεσιών του δήμου και των δημοτικών επιχειρήσεων νομικών προσώπων με μόνιμο και εξειδικευμένο προσωπικό
- Η συγκέντρωση αριθμού μικρών βιοτεχνικών μονάδων με κλαδική εξειδίκευση που διέπεται από κρίση
- Άνισα κατανομημένες κοινωνικές υποδομές στις πολεοδομικές ενότητες του δήμου
- Η μη σύνδεση του πληθυσμού με το σύστημα του αποχετευτικού δικτύου και με το δίκτυο ύδρευσης
- Έλλειψη χώρων στάθμευσης



- Κυκλοφοριακό πρόβλημα σε περιοχές γύρω από το εμπορικό κέντρο της πόλης

3. Ευκαιρίες - προοπτικές:

- Οι δύο νέοι αυτοκινητόδρομοι ( δρόμος Τρίπολη – Καλαμάτα) και η Ιονία οδός, δυτικά του δήμου Καλαμάτας, δημιουργούν νέες προοπτικές προσβασιμότητας για την περιοχή
- Η συνεχής αύξηση του τουρισμού τόσο στη πόλη της Καλαμάτας, όσο και στο σύνολο του δήμου
- Ο σταδιακός μετασχηματισμός της Καλαμάτας σε σημαντικό κέντρο υπηρεσιών στους τομείς του πολιτισμού και της παιδείας.
- Μέσα στα όρια του δήμου βρίσκονται τρεις περιοχές απείρου φυσικού κάλλους οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στο δίκτυο Natura 2000 και μπορούν να προκαλέσουν την αφετηρία για «οικολογικό τουρισμό».
- Η δημιουργία της Περιοχής Ολοκληρωμένης Τουριστικής Ανάπτυξης (Π.Ο.Τ.Α – Costa Navarino) δημιουργεί θετικές πολλαπλασιαστικές επιδράσεις σε όλη τη περιοχή
- Η ύπαρξη του αεροδρομίου επιτρέπει την άμεση σύνδεση της Καλαμάτας με άλλους δημοφιλείς προορισμούς
- Η προώθηση του δήμου ως κέντρο συγκέντρωσης εναλλακτικών δραστηριοτήτων π.χ αθλητικές, πολιτικές και άλλες δραστηριότητες
- Η βελτίωση της καθημερινότητας των πολιτών μέσω μιας σειράς παρεμβάσεων όπως πεζοδρομήσεις, διαμόρφωση χώρων πρασίνου, ανάπλαση κεντρικής πλατείας, ποδηλατόδρομος κ.α
- Η υιοθέτηση των αρχών της «Κοινωνίας της Πληροφορίας» και η συνεχής ολοκληρωμένη προσπάθεια διασύνδεσης όλων των υφιστάμενων φορέων με τις δυνατότητες που προσφέρει
- Η δημιουργία μητροπολιτικού δικτύου οπτικών ινών προσδίδει νέες προοπτικές ένταξης στην ψηφιακή εποχή
- Η ολοκληρωμένη προσέγγιση για την ανάπτυξη του ανθρωπίνου δυναμικού της περιοχής (άνεργοι, γυναίκες, ΑμΕΑ και επιχειρηματίες)
- Η συνεχής ενίσχυση των δομών πολιτικής προστασίας

- Ο συνεχής εκσυγχρονισμός των σχεδίων αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών με έμφαση στις πυρκαγιές
- Η δυνατότητα ανάπτυξης συνεργασίας σε θέματα χωρικού σχεδιασμού με γειτονικούς δήμους
- Η αξιοποίηση κοινωνικών πόρων και κοινοτικών προγραμμάτων λ.χ ΕΣΠΑ και προώθηση της έννοιας της «κοινωνικής οικονομίας»
- Αναβάθμιση του λιμανιού ως κομβικό σημείο για τις μεταφορές, τις επικοινωνίες και τον τουρισμό
- Οι ευκαιρίες που προσδίδει η χρήση των νέων τεχνολογιών

#### 4. Απειλές:

- Η άναρχη οικιστική ανάπτυξη στις περιοχές εκτός του κέντρου του δήμου Καλαμάτας
- Η προστασία των φυσικών πόρων, ιδιαίτερα σε περιοχές του δήμου που ασκούνται έντονες οικιστικές πιέσεις
- Εμφανής ένδειξη τάσης γήρανσης του πληθυσμού ως συνέπεια κυρίως της μείωσης των γεννήσεων και της αύξησης του προσδόκιμου ζωής
- Ο μη εκσυγχρονισμός και η διαρθρωτική προσαρμογή των μεταποιητικών μονάδων της περιοχής με κίνδυνο την συνεχιζόμενη κρίση της απασχόλησης στο συγκεκριμένο τομέα
- Η έντονη σεισμικότητα η οποία και παρατηρείται σε περιοχές του δήμου Καλαμάτας
- Η επιδείνωση του κυκλοφορικού προβλήματος εξαιτίας της ανάδειξης της πόλης της Καλαμάτας ως εμπορικού κέντρου του νομού Μεσσηνίας, χωρίς παράλληλα να γίνονται οι αναγκαίες παρεμβάσεις για την ανακούφιση κατοίκων και επισκεπτών
- Η σχετική μη δυνατότητα προσαρμογής των τοπικών μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στα νέα δεδομένα και την δυνατότητα να ανταγωνιστούν τις μεγάλες επιχειρηματικές μονάδες

#### 4.4 ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επιφέρουν σημαντικές άμεσες και έμμεσες συνέπειες στο σύνολο της κοινωνίας. Ειδικά το σκέλος των ρυθμίσεων που αφορά στην οργάνωση και τη λειτουργία των νέων αυτοδιοικητικών μονάδων πρώτου και δεύτερου βαθμού και την κατανομή των αρμοδιοτήτων, επιφέρουν σημαντικές μεταβολές στη σχέση του πολίτη με τη διοίκηση. Στο κύκλο των κοινωνικών ομάδων που επηρεάζονται άμεσα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εντάσσονται:

- I. Οι εργαζόμενοι στις κεντρικές και αποκεντρωμένες μονάδες του κράτους.
- II. Οι εργαζόμενοι στους πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιους ΟΤΑ καθώς και τα νομικά τους πρόσωπα.

Στο κύκλο των κοινωνικών ομάδων που επηρεάζονται έμμεσα από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εντάσσονται δυνητικά:

- I. Ομάδες παραγωγών του πρωτογενούς (γεωργία, κτηνοτροφία, αλιεία), δευτερογενούς (βιομηχανία, βιοτεχνία) και τριτογενούς (εμπόριο, τουρισμός) τομέα της οικονομίας, στο μέτρο που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν τους όρους και προϋποθέσεις δραστηριοποίησης φυσικών και νομικών προσώπων στους εν λόγω τομείς.
- II. Οι ομάδες αποδεκτών υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας στο μέτρο που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις ανακατανέμουν σημαντικές αρμοδιότητες μεταξύ των επιπέδων διοίκησης και αυτοδιοίκησης.

Ωστόσο θα πρέπει να τονιστεί ότι μέσα από τις διατάξεις του σχεδίου διαμορφώνεται ένα πλέγμα συνεπειών που επηρεάζει την ελληνική κοινωνία στο σύνολο της καθώς οι ρυθμιστικές, αναδιανεμητικές και διανεμητικές αρμοδιότητες των ΟΤΑ εκτείνονται σε ένα ευρύτατο φάσμα της οικονομικής, κοινωνικής και πολιτικής ζωής του τόπου.

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Τα πιο σημαντικά πορίσματα τα οποία προέκυψαν από την ανάλυση των ερωτηματολογίων της έρευνας ήταν τα εξής:

1. Υπήρχε ομοιομορφία στο δείγμα της έρευνας καθώς αυτό αποτελούνταν από 50% άνδρες και 50% γυναίκες.
2. Το 23% του δείγματος άνηκε στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών, το 25% στην ομάδα 30-39, το 27% στην ομάδα 40-49 και 25% στην ηλικία 50-64.
3. Στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών το 32% είχε τελειώσει την τριτοβάθμια εκπαίδευση ενώ όσον αφορά την επαγγελματική τους σταδιοδρομία οι περισσότεροι είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, δημόσιοι υπάλληλοι, ελεύθεροι επαγγελματίες και αρκετοί από αυτούς είναι άνεργοι.
4. Το 90% του δείγματος ψήφισε στις εκλογές με πολιτικά και τοπικά κριτήρια.
5. Το 10% δήλωσε ότι απείχε συνειδητά ως μια απόφαση διαμαρτυρίας απέναντι στο πολιτικό σύστημα.
6. Σε ποσοστό περίπου 70% οι πολίτες πιστεύουν πως τα προβλήματα που υπήρχαν στη προηγούμενη διοικητική δομή («Καποδίστριας»), θα συνεχίσουν να υφίστανται και με το «Καλλικράτη».
7. Οι πολίτες κρίνουν θετικά το θεσμό του «Συμπαραστάτη του πολίτη» που θεσπίστηκε στο «Καλλικράτη» και το άμεσο δικαίωμα λόγου που τους δίνει ο νόμος στα δημοτικά και τοπικά συμβούλια.
8. Οι πολίτες σε ποσοστό περίπου 75% κρίνουν αρνητικά τη συνένωση των δήμων η οποία και έγινε με τον Καλλικράτη καθώς θεωρούν πως υποβαθμίζει την ποιότητα της ζωής τους.
9. Όσο αφορά την αξιολόγηση των υπηρεσιών προ Καλλικράτη το 67% απάντησε ότι είχε πολύ καλή εξυπηρέτηση στο μητρώο του δήμου πριν τη συνένωση, το 40% ήταν πολύ ικανοποιημένο από τα ΚΕΠ, ενώ το 20% θεωρεί πως δεν είχε καλή εξυπηρέτηση από τη Δημοτική Αστυνομία και την υπηρεσία καθαριότητας.
10. Σήμερα στην μετά Καλλικράτη εποχή το 63% του δείγματος απάντησε ουδέτερα για την υπηρεσία υποδοχής μεταναστών του δήμου και σε ποσοστό 61% για τα ΚΑΠΗ.
11. Το 46% θεωρεί το μητρώο του δήμου Καλαμάτας ως μία από τις πιο εξυπηρετικές υπηρεσίες και το 43% θεωρεί ως καλύτερη υπηρεσία το ΚΕΠ.
12. Το 17% του δείγματος θεωρεί ως χειρότερη υπηρεσία αυτή της καθαριότητας.

13. Οι δημότες είναι δυσαρεστημένοι σε ποσοστό 40% ως προς την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών, σε ποσοστό 38% ως προς την ποσότητα και επάρκεια αυτών, το 45% ως προς το εύρος αυτών και τέλος ως προς τα χρήματα που καλούνται να καταβάλουν για αυτές το 60%.
14. Οι πολίτες θεωρούν πως η δημοτική αρχή πρέπει να βάλει σε πρώτη προτεραιότητα τα ζητήματα της ανεργίας, της διαχείρισης των υδάτινων πόρων, τις βασικές κοινωνικές υποδομές και τα απαραίτητα έργα βελτίωσης της καθημερινότητας.
15. Οι πλειοψηφία των πολιτών απαντούν πως η εκλεγμένη δημοτική αρχή είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης σε ποσοστό 49% , με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα ποσοστό 51% , με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα σε ποσοστό 47%.
16. Ένα σημαντικό κομμάτι του δείγματος πιστεύει πως η εκλεγμένη δημοτική αρχή δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης ποσοστό 35%, δεν δείχνουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα ποσοστό 35% ούτε έχουν διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες ποσοστό 35%.
17. Η εκλεγμένη δημοτική αντιπολίτευση δείχνει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα πιστεύει το 40% και είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Το 33% του δείγματος πιστεύει πως η εκλεγμένη αντιπολίτευση δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, ενώ το 31% των πολιτών πιστεύουν πως η αντιπολίτευση δεν έχει αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα.
18. Το 45% των πολιτών απάντησαν πως είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες αλλά υπό προϋποθέσεις.
19. Ενώ το 56% δήλωσε πως είναι υπέρ στη χρέωση των δημοτικών υπηρεσιών ανάλογα με την ατομική χρήση που κάνει κάθε δημότης.
20. Τέλος, βασικά ζητήματα που οι πολίτες απαιτούν άμεσες λύσεις από τη δημοτική αρχή και μάλιστα με συντριπτική πλειοψηφία είναι τα εξής:
  - Μείωση της ανεργίας
  - Βελτίωση των υπηρεσιών καθαριότητας
  - Βελτίωση των εκπαιδευτικών υποδομών στα σχολεία
  - Βελτίωση του κυκλοφοριακού της πόλης και καλύτερη ποιότητα δρόμων
  - Περισσότερη κοινωνική πρόνοια με έμφαση στα ζητήματα υγείας
  - Μείωση δημοτικών τελών και εξάλειψη της γραφειοκρατίας



- Προστασία του περιβάλλοντος και προώθηση της ανακύκλωσης
- Τοπική και τουριστική ανάπτυξη του δήμου Καλαμάτας

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

### Ελληνική βιβλιογραφία:

- Αιτιολογική έκθεση «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» προς τη Βουλή των Ελλήνων, Γενικό Μέρος
- Δεληθέου Δ. Β., (2008), «Τοπική Ανάπτυξη και Αυτοδιοίκηση – Θεσμικό Πλαίσιο – Αναπτυξιακά Προγράμματα και Παγκοσμιοποίηση», Πανεπιστημιακές Σημειώσεις, Αθήνα
- Μπέσιλα – Βήκα Ευ. (2004), «Τοπική Αυτοδιοίκησης (Θεσμικό Πλαίσιο – Ευρωπαϊκή Διάσταση)», τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα
- Τσάτσος Ν. (1999), «Δημοσιονομική Αποκέντρωση Θεωρία & Πράξη», Εκδόσεις Τυπωθητώ, Αθήνα
- Ελληνική Στατιστική Αρχή, (2011), Δελτίο Τύπου: «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Πειραιάς, 22 Ιουλίου 2011
- Ν. 3463/2006 «Κώδικας δήμων και κοινοτήτων», Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης. Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης

### Ιστοσελίδες:

- <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=72>
- <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/index.htm>
- <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>
- [http://www.et.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=38&tmpl=component&format=raw&Itemid=126&lang=el](http://www.et.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=38&tmpl=component&format=raw&Itemid=126&lang=el)
- <http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?lang=gr&CatId=55&View=21>
- <http://www.neaf.gr/main/news/articles/124-kallikratis-stoxwn>
- <http://www.okxe.gr/kallikra/Default.aspx>
- <http://www.web-greece.gr/messinia/kalamata/kalamata-gr.htm>
- <http://www.dimosthourias.gr/parousiasedemou/parousiasedemou/topikadiamerismata.htm>
- <http://www.aris.gov.gr/>

- [http://www.wiw.gr/greek/arfara\\_municipality\\_of\\_arfara/](http://www.wiw.gr/greek/arfara_municipality_of_arfara/)
- <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1>
- [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=)
- [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=40&Itemid=)
- [http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602/PressReleases/A1602\\_SAM01\\_DT\\_DC\\_00\\_2011\\_01\\_F\\_GR.pdf](http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602/PressReleases/A1602_SAM01_DT_DC_00_2011_01_F_GR.pdf)
- [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=)
- [http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com\\_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=](http://geodata.gov.gr/geodata/index.php?option=com_sobi2&sobi2Task=sobi2Details&catid=21&sobi2Id=37&Itemid=)
- [http://capitalinvest.gr/info.php?product\\_id=147](http://capitalinvest.gr/info.php?product_id=147)
- [http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0101/PressReleases/A0101\\_SJO02\\_DT\\_MM\\_03\\_2011\\_01\\_F\\_GR.pdf](http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0101/PressReleases/A0101_SJO02_DT_MM_03_2011_01_F_GR.pdf)
- [http://kalamatacvb.gr/local\\_products.php](http://kalamatacvb.gr/local_products.php)
- [http://www.ogeeka-dimitra.org.gr/enimerosi/pep\\_pelop/pep\\_pelop\\_katastasi.htm](http://www.ogeeka-dimitra.org.gr/enimerosi/pep_pelop/pep_pelop_katastasi.htm)
- [http://pkampas.blogspot.com/2011/01/blog-post\\_19.html](http://pkampas.blogspot.com/2011/01/blog-post_19.html)
- <http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>
- <http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=content&task=view&id=93>
- <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%B1%CE%BC%CE%AC%CF%84%CE%B1>
- [http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=com\\_content&task=view&id=57&Itemid=40](http://www.peloponnisos.gr/index.php?option=com_content&task=view&id=57&Itemid=40)
- <http://www.nosokomeiokalamatas.gr/index.php/parousiash>
- <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=32>
- <http://www.neaf.gr/main/news/articles/124-kallikratis-stoxwn>

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### 1. ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΤΕΙ	Ανώτατο Τεχνικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΤΑ	Τοπική Αυτοδιοίκηση
ΕΠΤΑ	Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Ο.Τ.Α	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΚΑΠ	Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων
ΦΕ	Φόρου Εισοδήματος
Κ.Υ.Α	Κοινή Υπουργική Απόφαση
ΚΕΔΚΕ	Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας
ΕΣΥΕ	Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος
ΟΑΕΔ	Οργανισμός Απασχολήσεως Εργατικού Δυναμικού
ΑΕΙ	Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα
ΙΕΚ	Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΚΕΠ	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών
ΚΑΠΗ	Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων

### 2. ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

**Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»**

**Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση**

**Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα γρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.**

**Βασικές διευκρινίσεις:**

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ.**
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

**ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:** \_\_\_\_\_

**ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:** \_\_\_\_\_

**ΔΗΜΟΣ:** \_\_\_\_\_

**Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου**

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

\*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

\*\*Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)



5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος	(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(02)
Επιχειρηματίας	(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(04)
Εργάτης	(05)
Αγρότης	(06)
Συνταξιούχος	(07)
Οικιακά	(08)
Άνεργος	(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι	(01)
Όχι	(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης]

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

**Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης**

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάρθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι	(01)
Όχι	(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: [δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]

Πολιτικά	(01)
Τοπικά	(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες	(03)
Άλλο (προσδιορίστε):	(04)
Δξ/δα	(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	(04)
Στάση μόνιμης αποχής	(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)	(06)
Άλλο (προσδιορίστε):	(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Χ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ Χ	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:		
		(1)	Ναι (2)	Όχι (3) Δέ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών			
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών			
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)			
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών			
(05)	Γραφειοκρατία			
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση			
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα			
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων			
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση			
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες			
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας			
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους			
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωση των αιρετών και της κομματοκρατίας)			
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)			
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας			
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο			
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)			
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):			
(19)	Δέ/δα			

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)

Δξ/δα		(06)
-------	--	------

**Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας**

13. **[Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]**

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
Δξ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας\* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
Δξ/δα		(07)

\*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία

3ετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	ΔΞ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(07)
Ανεργία	(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	(09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(10)
ΔΞ/δα	(11)



19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
ΔΞ/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
ΔΞ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
ΔΞ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)



Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσετε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);

(σύνθετη ερώτηση)

Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
------------	------------	--------------	-------

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δέ/δα)				(08)

### Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;  
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερ/ση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο

σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης] Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δξ/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δξ/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)
		(05)

**Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!**