

Α.Τ.Ε.Ι ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Πρόγραμμα Καλλικράτης:
Έρευνα στους δημότες του Δήμου
Ναυπακτίας

Κοντοέ Αναστασία, Α.Μ. 2004303

**Επιβλέπων Καθηγητής:
Κόνδης Γεώργιος**

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

Ευχαριστώ θερμά για την πολύτιμη βοήθεια,
τον επιβλέποντα καθηγητή, κύριο Γεώργιο Κόνδη,
τους δημότες και τον Δήμο Ναυπακτίας.

Περίληψη

Η έρευνα που ακολουθεί έχει σκοπό να καταδείξει τις απόψεις των δημοτών του Δήμου Ναυπακτίας σε σχέση με τις αλλαγές που επήλθαν με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και χωρίζεται σε δύο μέρη.

Το πρώτο μέρος αποτελείται από δύο κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζεται η γεωγραφική, δημογραφική, οικονομική και κοινωνική ταυτότητα του Δήμου Ναυπακτίας. Ενώ, στο δεύτερο κεφάλαιο αναπτύσσεται η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που οδηγεί στην συνένωση και συγχώνευση των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. Στο ίδιο κεφάλαιο γίνεται αναφορά στις αρμοδιότητες των δήμων, στα όργανα που διοικούν και τη διοικητική αποκέντρωση αυτών.

Στο δεύτερο μέρος αναφέρεται κριτικά η έρευνα, η οποία διεξήχθη με ερωτηματολόγιο στους δημότες του Δήμου Ναυπακτίας. Τέλος ακολουθούν τα συμπεράσματα της έρευνας και η άποψη των δημοτών, όσον αφορά τη λειτουργία του δήμου μετά την εφαρμογή του νόμου.

Περιεχόμενα

Ευχαριστίες	2
Περίληψη.....	3
Περιεχόμενα.....	4
Κατάλογος Πινάκων, Γραφημάτων και Χαρτών.....	5
Εισαγωγή.....	8
Συντομογραφίες.....	10

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΟΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ.....	11
1.1. Γεωγραφικά δεδομένα.....	11
1.2. Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα.....	13
1.3. Απασχόληση-Ανεργία.....	14
1.4. Εξέλιξη ανά τομέα παραγωγής.....	16
1.5. Υποδομές-Ποιότητα ζωής.....	17
1.6. Υφιστάμενες δομές δημοσίων υπηρεσιών και δομές της Τ.Α.....	19

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»: ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ...	21
2.1. Δημοτικές αρχές.....	21
2.2. Αρμοδιότητες των δήμων.....	26
2.3. Διοικητική αποκέντρωση.....	33
2.4. Εποπτεία των δήμων.....	34
2.5. Τοπικές υποθέσεις.....	35

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ.....	36
Συμπεράσματα.....	89
Βιβλιογραφία.....	92

Κατάλογος Πινάκων, Γραφημάτων & Χαρτών

Πίνακας 1	Κατανομή της έκτασης και του πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα	13
Πίνακας 2	Πληθυσμιακή πυκνότητα ανά δημοτική ενότητα	14
Πίνακας 3	Δημοτικές υπηρεσίες που λειτουργούν ανά δημοτική ενότητα	20
Πίνακας 4	Ταυτότητα δημοτών	36
Πίνακας 5	Φύλλο ερωτώμενου	36
Πίνακας 6	Ηλικιακή ομάδα ερωτώμενου	37
Πίνακας 7	Επίπεδο εκπαίδευσης ερωτώμενου	38
Πίνακας 8	Απασχόληση ερωτώμενου	39
Πίνακας 9	Προηγούμενη συμμετοχή ερωτώμενου σε τοπικά συλλογικά σχήματα	40
Πίνακας 10	Εμπειρία δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	40
Πίνακας 11	Συμμετοχή δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	41
Πίνακας 12	Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα	42
Πίνακας 13	Ψηφίσατε στις προηγούμενες δημοτικές εκλογές	43
Πίνακας 14	Κριτήριο με το οποίο ψηφίσατε στις προηγούμενες δημοτικές εκλογές	44
Πίνακας 15	Λόγοι που δεν ψηφίσατε στις προηγούμενες δημοτικές εκλογές	45
Πίνακας 16	Προβλήματα των προηγούμενων "Καποδιστριακών " δήμων λόγω του θεσμικού πλαισίου	46
Πίνακας 17	Κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών	49
Πίνακας 18	Συμμετοχή που εφαρμόστηκε στον δήμο σας	50
Πίνακας 19	Βασικά προβλήματα λειτουργίας του δήμου στην επαφή με τους δημότες σύμφωνα με την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής	51
Πίνακας 20	Αξιολόγηση της εξυπηρέτησης των υπηρεσιών του δήμου την τελευταία τριετία πριν τον "Καλλικράτη"	52
Πίνακας 21	Αξιολόγηση της εξυπηρέτησης των υπηρεσιών του δήμου μετά την εφαρμογή του "Καλλικράτη"	54
Πίνακας 22	Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου	56
Πίνακας 23	Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα	58
Πίνακας 24	Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα με βάση τον μέγιστο αριθμό προτεραιότητας	62
Πίνακας 25	Προτεραιότητα που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	63
Πίνακας 26	Προτεραιότητα που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων με βάση τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων	67
Πίνακας 27	Προτεραιότητα που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	69

Πίνακας 28	Προτεραιότητα που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	72
Πίνακας 29	Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο σας	74
Πίνακας 30	Τομείς που μπορεί να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανισμών ή προσώπων του Δήμου	75
Πίνακας 31	Αξιοποίηση εθελοντικής εργασίας στο δήμο σας	76
Πίνακας 32	Συνεργασία δήμου και ιδιωτικού τομέα	77
Πίνακας 33	Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	78
Πίνακας 34	Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	79
Πίνακας 35	Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	81
Πίνακας 36	Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου σας	82
Πίνακας 37	Η άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας	84
Πίνακας 38	Συμπεριφορά δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης	85
Πίνακας 39	Προσφορά εθελοντικής εργασίας στο δήμο σας	86
Πίνακας 40	Πληρωμή κόστους δημοτικών υπηρεσιών	87
Πίνακας 41	Κάλυψη κόστους παρεχόμενων υπηρεσιών	88

Γράφημα 1	Φύλο ερωτώμενου	37
Γράφημα 2	Ηλικιακή ομάδα	37
Γράφημα 3	Επίπεδο εκπαίδευσης ερωτώμενου	38
Γράφημα 4	Απασχόληση δημοτών	39
Γράφημα 5	Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	40
Γράφημα 6	Εμπειρία δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	41
Γράφημα 7	Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	41
Γράφημα 8	Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα	42
Γράφημα 9	Ποσοστό δημοτών που ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές	43
Γράφημα 10	Κριτήρια για τον τρόπο που ψήφισαν οι δημότες	44
Γράφημα 11	Λόγοι για τους οποίους δεν ψήφισαν οι δημότες	45
Γράφημα 12	Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου επί "Καποδίστρια"	47
Γράφημα 13	Κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών	49
Γράφημα 14	Εφαρμογή συνένωσης στο δήμο σας	50
Γράφημα 15	Τα βασικά προβλήματα του δήμου με τους πολίτες κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής	51
Γράφημα 16	Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου επί "Καποδίστρια"	53
Γράφημα 17	Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου επί "Καλλικράτη"	55
Γράφημα 18	Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου	57
Γράφημα 19	1η προτεραιότητα των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	58
Γράφημα 20	2η προτεραιότητα των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	59
Γράφημα 21	3η προτεραιότητα των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	59
Γράφημα 22	4η προτεραιότητα των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	60

Γράφημα 23	Απαντήσεις για προτεραιότητα 1 έως 4 των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	61
Γράφημα 24	Προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων των κρίσιμων ζητημάτων του δήμου	62
Γράφημα 25	1η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	64
Γράφημα 26	2η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	64
Γράφημα 27	3η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	65
Γράφημα 28	4η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	65
Γράφημα 29	Απαντήσεις για προτεραιότητα 1 έως 4 στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	66
Γράφημα 30	Προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	68
Γράφημα 31	1η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	69
Γράφημα 32	2η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	70
Γράφημα 33	3η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	70
Γράφημα 34	4η προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	71
Γράφημα 35	Απαντήσεις για προτεραιότητα 1 έως 4 σε θέματα των υδάτινων πόρων	71
Γράφημα 36	Προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	73
Γράφημα 37	Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας	74
Γράφημα 38	Τομείς που μπορεί να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανισμών ή προσώπων του δήμου	75
Γράφημα 39	Αξιοποίηση εθελοντικής εργασίας στο δήμο σας	76
Γράφημα 40	Συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	77
Γράφημα 41	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου σας	78
Γράφημα 42	Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	79
Γράφημα 43	Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	81
Γράφημα 44	Ενημέρωση των δημοτών για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου	83
Γράφημα 45	Η άποψη των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος	84
Γράφημα 46	Συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης	85
Γράφημα 47	Προσφορά εθελοντικής εργασίας	86
Γράφημα 48	Πληρωμή κόστους δημοτικών υπηρεσιών	87
Γράφημα 49	Κάλυψη κόστους παρεχόμενων υπηρεσιών	88

Χάρτης 1	Δήμος Ναυπακτίας	11
----------	------------------	----

Εισαγωγή

Στις αρχές του αιώνα μας γινόμαστε μάρτυρες μεγάλων πολιτικών αλλαγών που αλλάζουν ριζικά τη διοικητική μορφή της χώρας. Αντικείμενο της ερευνάς, που διεξάγεται με πρωτοβουλία του Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας αυτής είναι να διερευνηθούν οι απόψεις των δημοτών σχετικά με τον νέο νόμο και τη δυνατότητα αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Ναυπακτίας.

Με τον πρόγραμμα «Καλλικράτης», ο α΄ βαθμός αυτοδιοίκησης μεταβάλλεται σημαντικά. Οι δήμοι συνενώνονται με αποτέλεσμα να συγκροτούνται λιγότεροι και μεγαλύτεροι ενώ οι κοινότητες καταργούνται ως θεσμός αυτοδιοίκησης (υπάρχουν ως δημοτική αποκέντρωση). Στο β΄ βαθμό αυτοδιοίκησης καταργούνται οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και πλέον τον αποτελούν οι περιφέρειες.

Οι 1.034 Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης α΄ βαθμού συνενώνονται και γίνονται 325. Οι 13 κρατικές περιφέρειες μεταβάλλονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις και οι 50 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις συστήνονται σε 13 περιφερειακές αυτοδιοικήσεις.

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα που ακολουθεί ήταν ποσοτική με χρήση ερωτηματολογίου και το μέγεθος του δείγματος του πληθυσμού των δημοτών ήταν 60 άτομα. Για να είναι το δείγμα όσο γίνεται πιο αντιπροσωπευτικό και αμερόληπτο, τα άτομα επιλέχθηκαν με τα εξής κριτήρια:

1. Την ηλικιακή ομάδα, (20-29, 30-39, 40-49, 50-64 ετών),
2. Την κατανομή του πληθυσμού στις δημοτικές ενότητες του κάθε Καλλικρατικού δήμου,
3. Το φύλο (50% άνδρες, 50% γυναίκες).

Το ερωτηματολόγιο απαρτίζεται από τέσσερις ενότητες που είναι οι ακόλουθες:

- Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου,
- Τμήμα Β. Αξιολόγηση θεσμικού πλαισίου α΄ βαθμιας αυτοδιοίκησης,
- Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας,
- Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις.

Δομή εργασίας

Η εργασία αποτελείται από δύο μέρη. Στο πρώτο κεφάλαιο του πρώτου μέρους γίνεται μία γεωγραφική, δημογραφική, οικονομική και κοινωνική ανάλυση της ερευνώμενης περιοχής. Στο δεύτερο κεφάλαιο του πρώτου μέρους γίνεται μία παρουσίαση του νόμου σε σχέση με τις αλλαγές που επιφέρει στον α' βαθμό αυτοδιοίκησης. Στο δεύτερο μέρος γίνεται η ανάλυση της έρευνας με τη βοήθεια διαγραμμάτων. Και τέλος ακολουθούν τα συμπεράσματα.

Συνομογραφίες

ΑμΕΑ	Άτομα με Ειδικές Ανάγκες
Α.Τ.Ε.Ι.	Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΕΙ.Σ.Ε.Π.	Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων
ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Ελληνική Στατιστική Εταιρία
ΕΛΤΑ	Ελληνικά Ταχυδρομεία
ΙΚΑ	Ίδρυμα Κοινωνικής Ασφάλισης
κ.λπ.	και λοιπά
ΚΑΠΗ	Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων
ΚΔΑΠ-ΜΕΑ	Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης Ατόμων με Αναπηρία
ΚΕΠ	Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών
ΚΤΕΛ	Κοινά Ταμεία Είσπραξης Λεωφορείων
Ν.	Νόμος
Ο.Τ.Α.	Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΟΤΕ	Οργανισμός Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος
παρ.	παράγραφος
km²	τετραγωνικό χιλιόμετρο

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ

Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΩΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

Στο κεφάλαιο αυτό της εργασίας εξετάζεται διεξοδικά η γεωφυσική, δημογραφική, οικονομική και κοινωνική σύνθεση του Δήμου Ναυπακτίας, έτσι όπως έχει αυτή διαμορφωθεί έπειτα από την εφαρμογή του νόμου 3852/2010.

Την χρονική στιγμή που πρέπει να εφαρμοστεί το πρόγραμμα «Καλλικράτης», η χώρα μας περνάει μία δύσκολη περίοδο. Η κρίση δεν είναι μόνο οικονομική, πολιτική αλλά και κοινωνική. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι αυτή που είναι πιο κοντά στον πολίτη. Οι περικοπές σε οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους κάνουν ακόμα δυσκολότερο το έργο της. Παράλληλα όμως, δημιουργούν και την ανάγκη στροφής σε ένα διαφορετικό μοντέλο διοίκησης και λειτουργίας των δήμων σε σχέση με αυτό που επικρατούσε μέχρι σήμερα¹.

1.1. Γεωγραφικά δεδομένα



(Πηγή:AVMap GIS A.E.)

Ο Δήμος Ναυπακτίας αποτελεί μία ενιαία γεωγραφική ενότητα στο Νομό Αιτωλοακαρνανίας, ο οποίος δημιουργήθηκε με την συνένωση των Καποδιστριακών Δήμων Αποδοτίας, Ναυπάκτου, Πλατάνου, Πυλλήνης,

¹ <http://www.capital.gr/news.asp?id=1573689>

Αντιρρίου και Χάλκειας. Η έκταση του νέου δήμου ανέρχεται σε 870,38 χλμ² και ο πληθυσμός σε 31.594 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή του 2011. Έδρα του δήμου είναι η Ναύπακτος².

Ο Δήμος Ναυπακτίας βρίσκεται στα νοτιοανατολικό άκρο του Νομού Αιτωλοακαρνανίας και συνορεύει βόρεια με τον Νομό Ευρυτανίας και Φθιώτιδας, ανατολικά με τον Νομό Φωκίδας, δυτικά με τον Δήμο Ιεράς Πόλης Μεσολογγίου, Μακρυνείας και Θέρμου, ενώ νότια βρέχεται από τον Πατραϊκό Κόλπο.

Το έδαφος είναι κατεξοχήν ορεινό και άγονο (όρη Ναυπακτίας και όρη Λιδωρικίου). Διαρρέεται από τον Εύηνο ποταμό, ενώ στα ανατολικά όρια με την Φωκίδα βρίσκεται ο Μόρνος³.

Η γεωγραφική θέση του Δήμου, σε σχέση με την υπόλοιπη Ελλάδα και τα μεγάλα αστικά κέντρα, κατατάσσεται στα πλεονεκτήματά του. Ο Δήμος Ναυπακτίας αποτελεί επίκεντρο μιας περιοχής, η οποία τα επόμενα χρόνια θα αποτελεί μια από τις ελκυστικότερες γεωγραφικές ενότητες, υπό την προϋπόθεση ότι θα ολοκληρωθούν τα μεγάλα δημόσια έργα υποδομών, καθώς:

- η Γέφυρα «Χαρίλαος Τρικούπης» έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί,
- από τα γεωγραφικά του όρια περνάει η Ιόνια οδός, η οποία θα συνδέσει την ευρύτερη περιοχή με ασφαλέστερο και ταχύτερο οδικό δίκτυο με μεγάλα αστικά κέντρα (π.χ. Ιωάννινα, Θεσσαλονίκη) και με τις Βαλκανικές χώρες,
- βρίσκεται κοντά στην Ολυμπία οδό, η οποία συνδέεται με τη Γέφυρα «Χαρίλαος Τρικούπης»,
- απέχει μικρή απόσταση από το νέο λιμάνι των Πατρών, το οποίο ξεκίνησε τη λειτουργία του,
- βρίσκεται πολύ κοντά στο νέο επιβατικό αεροδρόμιο Δυτικής Ελλάδας,
- αναμένεται η βελτίωση του οδικού άξονα Λαμία – Ιτέα – Αντίρριο, η οποία συνδέει την περιοχή με την ανατολική Ελλάδα (Λαμία, Βόλος, Θεσσαλονίκη)⁴.

² <http://www.nafpaktos.gr/%ce%b4%ce%b7%ce%bc%ce%bf%cf%83/>

³ Υδρία Cambridge Ήλιος, *Σχολική Εγκυκλοπαίδεια Γενική*, Τέσσερα Έπιλον, Αθήνα 1991, 1^{ος} σελ:144 & 8^{ος} Τόμος σελ:2704.

⁴ Δ. Χαρ. Χαραλαμπίδης, *Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Πυλίνης- Αντιρρίου-Χάλκειας-Ναυπάκτου- Αποδοτίας*, Ε.ΝΑ.Μ, Ναύπακτος 2005-2009.

1.2. Πληθυσμιακά – Δημοσιονομικά δεδομένα δήμου

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001, ο συνολικός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 29.842 άτομα, σημειώνοντας σημαντική αύξηση σε σχέση με το 1991 της τάξης των 2.517 κατοίκων (ποσοστό αύξησης 9,2%). Η ποσοστιαία αύξηση της δεκαετίας 1991 – 2001 του πληθυσμού του Δήμου είναι μεγαλύτερη από την αντίστοιχη αύξηση της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (4,6%) και από την αντίστοιχη της χώρας (6,8%) και σε αντίθεση με τον Νομό Αιτωλοακαρνανίας που παρουσίασε μείωση πληθυσμού κατά 1,6%. Ωστόσο, οι δημοτικές ενότητες Αντιρρίου, Αποδοτίας και Χάλκειας παρουσίασαν μείωση κατά 6,16%, 5,45% και 9,4% αντίστοιχα. Οι δημοτικές ενότητες Ναυπάκτου, Πυλίνης και Πλατάνου παρουσίασαν αύξηση του πληθυσμού κατά 18,3%, 11,9% και 4,7% αντίστοιχα⁵.

Στον Πίνακα 1, παρουσιάζεται η κατανομή της έκτασης και του πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα:

Πίνακας 1

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΕΚΤΑΣΗ		ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	
	km ²	%	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	50,8	5,8	2.375	7,96
ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	257,5	29,39	2.598	8,71
ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	159,98	18,26	2.598	61,09
ΠΥΛΗΝΗΣ	123,93	14,15	2.000	6,7
ΠΛΑΤΑΝΟΥ	169,7	19,37	1.775	5,95
ΧΑΛΚΕΙΑΣ	114,1	13,03	2.863	9,59
ΣΥΝΟΛΟ	876,01	100	29.842	100

(Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ. 2001)

Από τα πρόσφατα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. (απογραφή 2011) ο πραγματικός (μόνιμος) πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 27.570 άτομα, σημειώνοντας μείωση κατά 7,61%. Μείωση παρουσίασε τόσο ο πληθυσμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (κατά 8,14%) όσο και ο πληθυσμός της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας (κατά 6,65%)⁶.

Η πληθυσμιακή πυκνότητα του Δήμου είναι 34,06 κάτοικοι/km² (2001), ενώ της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας είναι 41,19 κάτοικοι/km² και της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας 65,24 κάτοικοι/km². Με τα πρόσφατα (μη

⁵http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1603/Other/A1603_SAN21_TB_DC_00_2001_01_F_GR.pdf

⁶ http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p_param=A1603&r_param=SAN21&y_param=2011_00&mytabs=0

οριστικά) στοιχεία για το 2011, η πληθυσμιακή πυκνότητα του Δήμου ανέρχεται σε 31,4 κατοίκους/km².

Στον Πίνακα 2, παρουσιάζεται η πληθυσμιακή πυκνότητα ανά δημοτική ενότητα.

Πίνακας 2

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΗ ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ κάτοικου/km ²
ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	46,752
ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	10,089
ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	113,958
ΠΛΑΤΑΝΟΥ	10,46
ΠΥΛΗΝΗΣ	16,138
ΧΑΛΚΕΙΑΣ	25,092

(Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.)

1.3. Απασχόληση – Ανεργία

Απασχολούμενος πληθυσμός

Σύμφωνα με τον Δήμο, οι εργαζόμενοι κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας (πρωτογενής, δευτερογενής, τριτογενής) στο σύνολο του απασχολούμενου πληθυσμού του Δήμου Ναυπακτίας είναι:

- 15% στον πρωτογενή τομέα,
- 22% στον δευτερογενή τομέα,
- 56% στον τριτογενή τομέα,
- το 7% δεν έχει δηλώσει κλάδο οικονομικής δραστηριότητας.

Σχετικά με τη θέση επαγγέλματος ο Δήμος Ναυπακτίας παρουσιάζει τα εξής δεδομένα:

- το 68,6% των κατεχόντων θέση στην εργασία είναι άνδρες και το 31,4% γυναίκες,
- το 76% των εργοδοτών είναι άνδρες και το 24% γυναίκες. Το μεγαλύτερο ποσοστό εργοδοτών – αρρένων συναντάται στη δημοτική ενότητα Πυλήνης (84,09%) και ακολουθούν οι δημοτικές ενότητες Ναυπάκτου (76,29%) και Χάλκειας (76,1%). Η δημοτική ενότητα Αντιρρίου παρουσιάζει το μεγαλύτερο ποσοστό εργοδοτών – θηλέων (31,14%),

- από τα μη αμειβόμενα μέλη νοικοκυριού το 72,32% είναι γυναίκες και το 27,68% άνδρες⁷.

Άνεργος πληθυσμός

Η ανεργία στο Δήμο Ναυπακτίας, το 2011, ανέρχεται στο 12,62% σε επίπεδο Καλλικρατικού Δήμου, ενώ ανά δημοτική ενότητα προκύπτουν τα κάτωθι ποσοστά ανεργίας:

- 14,51% για τη δημοτική ενότητα Αντιρρίου,
- 14,52% για τη δημοτική ενότητα Αποδοτίας,
- 12,8% για τη δημοτική ενότητα Ναυπάκτου,
- 14,38% για τη δημοτική ενότητα Πλατάνου,
- 10,8% για τη δημοτική ενότητα Πυλίνης,
- 8,72% για τη δημοτική ενότητα Χάλκειας.

Το ποσοστό ανεργίας στο σύνολο του Δήμου είναι μεγαλύτερο από τα αντίστοιχα ποσοστά της Περιφερειακής Ενότητας Αιτωλοακαρνανίας (12,4%) και της χώρας (11,1%) και μικρότερο από το αντίστοιχο ποσοστό της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (15,05%)⁸.

Μορφωτικό επίπεδο δημοτών

Όσον αφορά το μορφωτικό επίπεδο του πληθυσμού του Δήμου, σύμφωνα με στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ.:

- το 6,89% δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση,
- το 7,36% έχει εγκαταλείψει το δημοτικό, αλλά γνωρίζει γραφή και ανάγνωση,
- το 34,38% είναι απόφοιτοι δημοτικού,
- το 39,67% είναι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης,
- το 9,32% είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης⁹.

⁷ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>

⁸ http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0101/PressReleases/A0101_SJO01_DT_QQ_02_2012_01_F_GR.pdf

⁹ http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A0102/Other/A0102_SJO18_MT_AH_00_2007_00_2099_01_F_GR.pdf

1.4. Εξέλιξη ανά τομέα παραγωγής

Πρωτογενής τομέας

Η απασχόληση στον πρωτογενή τομέα του Δήμου Ναυπακτίας αντιστοιχεί στο 15% των απασχολούμενων. Κύριες δραστηριότητες του πρωτογενούς τομέα είναι η γεωργία και η κτηνοτροφία. Η γεωργία ως δραστηριότητα στην πιο εντατική της μορφή εφαρμόζεται στα πεδινά τμήματα της δημοτικής ενότητας Χάλκειας. Σημαντική, επίσης, γεωργική δραστηριότητα εμφανίζεται και στην τοπική κοινότητα Ξηροπηγάδου¹⁰.

Η κτηνοτροφία ως δραστηριότητα, εντατικά εφαρμόζεται στα ορεινότερα διαμερίσματα των δημοτικών ενοτήτων, σχεδόν πάντα με ταυτόχρονη γεωργική δραστηριότητα. Η κτηνοτροφική δραστηριότητα στις δημοτικές ενότητες Πλατάνου, Πυλήνης και Αποδοτίας είναι περιορισμένη, κάτι που οφείλεται και στην πληθυσμιακή αποδυνάμωση της περιοχής.

Ωστόσο, ο πρωτογενής τομέας χαρακτηρίζεται από χαμηλή ανταγωνιστικότητα λόγω υψηλού κόστους παραγωγής και λόγω δυσκολιών στην διακίνηση και εμπορία των αγροτικών προϊόντων¹¹.

Επίσης, από τα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. προκύπτει ότι το 40,49% των απασχολούμενων στον πρωτογενή τομέα είναι άτομα ηλικίας, μεγαλύτερης των 50 ετών, ενώ τα αντίστοιχα ποσοστά για τον δευτερογενή και τον τριτογενή τομέα είναι 17,8% και 17,84% αντίστοιχα. Αυτό καταδεικνύει ότι στον αγροτικό τομέα απασχολείται σημαντικός αριθμός ατόμων που σταδιακά εισέρχονται στη φάση της συνταξιοδότησης, γεγονός που δυσκολεύει την εισαγωγή νέων τεχνολογιών, τη ανάπτυξη νέων καλλιεργειών και την ανάληψη σύγχρονων πρωτοβουλιών για τη διάθεση των προϊόντων.

Δευτερογενής τομέας

Το ορεινό τμήμα του Δήμου παρουσιάζει μικρή δραστηριότητα στον δευτερογενή τομέα, ενώ στο παράκτιο και πεδινό τμήμα η σχετική δραστηριότητα είναι σαφέστατα εντονότερη.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Επιμελητηρίου Αιτωλοακαρνανίας, στον Δήμο Ναυπακτίας δραστηριοποιούνται 199 βιοτεχνικές, μεταποιητικές και κατασκευαστικές επιχειρήσεις.

¹⁰ Δ. Χαρ. Χαραλαμπίδης, *Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Χάλκειας*, Ε.ΝΑ.Μ., Ναύπακτος 2006, σελ:83.

¹¹ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>

Η εξαγωγική δραστηριότητα στον Δήμο Ναυπακτίας, σύμφωνα με τα στοιχεία του Επιμελητηρίου Αιτωλοακαρνανίας, διαπιστώνουμε ότι αναπτύσσεται από έξι (6) επιχειρήσεις, εκ των οποίων:

- Τρεις (3) συγκεντρώνονται στη δημοτική ενότητα Ναυπάκτου και εξάγουν κλωστοϋφαντουργικά προϊόντα, ελαιόλαδο και μάρμαρα,
- δυο (2) δραστηριοποιούνται στη δημοτική ενότητα Αντίρριου, με εξαγωγή ειδών οικιακής χρήσης και οσπρίων,
- μια (1) δραστηριοποιείται στη δημοτική ενότητα Χάλκειας εξάγοντας τζάκια, ψησταριές, φούρνους και πάγκους¹².

Τριτογενής τομέας

Ο τριτογενής τομέας παραγωγής στον Δήμο Ναυπακτίας αποτελεί τον βασικό τομέα δραστηριότητας των κατοίκων του Δήμου. Ο τριτογενής τομέας παρουσιάζει ανάπτυξη και μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του Επιμελητηρίου, με σαφείς ενδείξεις ότι υπάρχουν δυνατότητες για περαιτέρω ανάπτυξη στο εγγύς μέλλον. Τα κύρια χαρακτηριστικά του τριτογενή τομέα είναι:

- η λειτουργία μικρών τουριστικών μονάδων στις ορεινές περιοχές,
- η ανάπτυξη της εμπορικής δραστηριότητας, κυρίως στις πεδινές περιοχές,
- και η λειτουργία των δημόσιων υπηρεσιών¹³.

1.5. Υποδομές – Ποιότητα ζωής

Δίκτυο συγκοινωνιών και μεταφορών

Στην Ναύπακτο λειτουργούν δυο ΚΤΕΛ υπεραστικών συγκοινωνιών και συγκεκριμένα το ΚΤΕΛ Αιτωλοακαρνανίας και το ΚΤΕΛ Φωκίδας. Εξασφαλίζεται η καθημερινή σύνδεση με την Αθήνα, το Αγρίνιο, το Μεσολόγγι, την Πάτρα, το Γαλαξίδι, την Ιτέα, την Άμφισσα και τους Δελφούς. Για Θεσσαλονίκη, Λαμία, Λάρισα λειτουργεί, σε καθημερινή βάση, σύνδεση τόσο από το ΚΤΕΛ Αιτωλοακαρνανίας όσο και από το ΚΤΕΛ Αχαΐας. Για τα ορεινά Δημοτικά Διαμερίσματα της περιοχής τα δρομολόγια δεν πραγματοποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα, με αποτέλεσμα την ελλιπή εξυπηρέτηση των κατοίκων. Επίσης, καθημερινά και με συχνά δρομολόγια γίνονται τα αστικά δρομολόγια για Αντίρριο, Δάφνη και Βαρεία.

¹² <http://www.epimetol.gr/aitnia/articles/category.jsp?context=102&categoryid=6424>

¹³ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>

Μοναδικό θαλάσσιο δίκτυο συγκοινωνιών που υπάρχει είναι η πορθμειακή γραμμή που συνδέει το Ρίο με το Αντίρριο (παρόλο που υπάρχει και η ζεύξη Ρίου Αντιρρίου συνεχίζει να λειτουργεί) και ενώνει τη Στερεά Ελλάδα με την Πελοπόννησο. Η λειτουργία του πορθμείου γίνεται με επιβατικά οχηματαγωγά πλοία (Ferry boats) από τις δυο προβλήτες (ανάλογα με την κατεύθυνση του ανέμου) του Αντιρρίου.

Επιπλέον, στη Ναύπακτο έχει κατασκευασθεί ποδηλατοδρόμος μήκους 3.841 χιλιομέτρων. Επίσης, ο δήμος έχει προμηθευτεί ποδήλατα και λειτουργεί σύστημα μίσθωσης Ποδηλάτων Δημόσιας Χρήσης πιλοτικά και στη συνέχεια θα λειτουργήσει κανονικά¹⁴.

Παιδεία-Υγεία-Πρόνοια

Στο Δήμο Ναυπακτίας λειτουργούν 43 εκπαιδευτικές μονάδες, εκ των οποίων 18 νηπιαγωγεία, 16 δημοτικά, 8 μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και 1 μονάδα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών μονάδων 76,7%, συγκεντρώνεται στην δημοτική ενότητα Ναυπάκτου, όπως είναι φυσικό¹⁵.

Επιπλέον, στον Δήμο λειτουργούν 14 μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, 1 ΚΑΠΗ, 1 ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, 4 βρεφονηπιακοί – παιδικοί σταθμοί, 1 δομή υποστήριξης ΑμΕΑ, 1 στέγη διαβίωσης ΑμΕΑ και 6 δομές (έχουν συγχωνευτεί σε μια) Βοήθεια στο Σπίτι¹⁶.

Οι εξυπηρετούμενοι ανά δομή έχουν ως ακολούθως:

- το ΚΑΠΗ εξυπηρετεί 800 άτομα,
- το ΚΔΑΠ-ΜΕΑ 25 άτομα,
- οι βρεφονηπιακοί – παιδικοί σταθμοί 152 άτομα,
- η δομή υποστήριξης ΑμΕΑ 25 άτομα,
- το Βοήθεια στο Σπίτι 730 άτομα και
- η στέγη διαβίωσης 9 άτομα.

Από τα προαναφερόμενα:

- οι μονάδες πρωτοβάθμιας υγείας είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης,

¹⁴ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>

¹⁵ <http://www.nafpaktos.gr/%CF%87%CF%81%CE%B7%CF%83%CE%B9%CE%BC%CE%B1/%CF%83%CF%87%CE%BF%CE%BB%CE%B5%CE%AF%CE%B1/>

¹⁶ <http://www.nafpaktos.gr/%CF%87%CF%81%CE%B7%CF%83%CE%B9%CE%BC%CE%B1/%CE%BA%CE%AD%CE%BD%CF%84%CF%81%CE%B1-%CF%85%CE%B3%CE%B5%CE%AF%CE%B1%CF%82/>

- το ΚΑΠΗ και οι βρεφονηπιακοί – παιδικοί σταθμοί είναι αρμοδιότητα του Δήμου Ναυπακτίας,
- η δομή υποστήριξης και η στέγη διαβίωσης ΑμΕΑ είναι αρμοδιότητα του Συλλόγου ΑΛΚΥΟΝΗ,
- το ΚΔΑΠ-ΜΕΑ και το Βοήθεια στο Σπίτι είναι αρμοδιότητα της Κοινωφελούς Επιχείρησης Δήμου Ναυπακτίας¹⁷.

Επιπλέον, ο Δήμος έχει δημιουργήσει Δίκτυο Εθελοντών Δήμου Ναυπακτίας, ενώ επίσης εθελοντική δραστηριότητα ασκούν διάφοροι σύλλογοι και μη κυβερνητικές οργανώσεις.

Όσον αφορά τις αθλητικές υποδομές, δεν υπάρχουν πλήρη στοιχεία, αλλά η γενική εικόνα είναι ότι παρουσιάζονται ελλείψεις.

Σε γενικές γραμμές, η κοινωνική πολιτική του Δήμου, συμπεριλαμβανομένων των τομέων της υγείας, της παιδείας, του πολιτισμού και του αθλητισμού παρουσιάζει ελλείψεις και πρέπει ο Δήμος να προωθήσει σειρά ενεργειών στον τομέα αυτό. Θετικό είναι το γεγονός, ότι στους εν λόγω τομείς δραστηριοποιούνται αρκετοί φορείς εκτός του Δήμου Ναυπακτίας, όπως πολιτιστικοί σύλλογοι, αθλητικοί σύλλογοι, σωματεία, μη κυβερνητικές οργανώσεις, η κοινωφελής επιχείρηση του Δήμου κ.α. Αυτό συνεπάγεται, ότι στον Δήμο Ναυπακτίας υπάρχει ένα σημαντικό κοινωνικό κεφάλαιο, το οποίο πρέπει να αξιοποιηθεί οργανωμένα και συντονισμένα, προς όφελος της τοπικής κοινωνίας.

1.6. Υφιστάμενες δομές δημόσιων υπηρεσιών και δομές της Τ.Α.

Στον παρακάτω πίνακα καταγράφονται οι δημόσιες υπηρεσίες που λειτουργούν ανά δημοτική ενότητα. Το μεγαλύτερο μέρος των δημόσιων υπηρεσιών συγκεντρώνεται στην έδρα του Δήμου, την Ναύπακτο, ενώ σε όλες τις δημοτικές ενότητες του Δήμου λειτουργούν ΚΕΠ για την εξυπηρέτηση των πολιτών.

¹⁷<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-enixeirisiako.pdf>

Πίνακας 3

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	
Ναυπάκτου	5ο Γραφείο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κέντρο Υγείας Δασαρχείο Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία Ειρηνοδικείο Υποθηκοφυλακείο Λιμενικό Ταμείο Λιμενικός Σταθμός Πυροσβεστική Υπηρεσία Τελωνειακό Γραφείο Αστυνομικό Τμήμα Διοίκηση Αγροφυλακής Κέντρο Λαϊκής Επιμόρφωσης Αγροτικό Κτηνιατρείο Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών ΔΕΗ ΟΤΕ ΕΛΤΑ ΚΕΠ	
	Διαπεριφερειακή Υπηρεσία	Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας & Δημοσίων Έργων Υπουργείο Πολιτισμού 8η Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων Γραφείο Αγροτικής Ανάπτυξης Γραφείο Κοινωνικής Πρόνοιας Γραφείο Μεταφορών και Επικοινωνιών Γραφείο Κτηνιατρικής Γραφείο Υγείας και Δημόσιας Υγιεινής
Αποδοτίας	Ειρηνοδικείο, Υποθηκοφυλακείο, Συμβολαιογραφείο Δασονομείο Κατάστημα ΟΤΕ Κέντρο Υγείας Σταθμός Αστυνομίας Κατάστημα ΕΛΤΑ ΚΕΠ	
Πλατάνου	Κατάστημα ΕΛΤΑ Κατάστημα ΟΤΕ ΚΕΠ	
Πυλίνης	Περιφερειακό Ιατρείο	
Αντιρρίου	Κατάστημα ΕΛΤΑ Περιφερειακό Ιατρείο ΚΕΠ	
Χάλκειας	Περιφερειακό Ιατρείο Αστυνομικό Τμήμα ΚΕΠ	

(Πηγή: Δήμος Ναυπακτίας)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»: ΝΕΟ ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/2010) θεμελιώνεται μία Νέα Αρχιτεκτονική για την Αυτοδιοίκηση, με το οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδος και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητες τους¹⁸.

Με τις αλλαγές στη διάρθρωση των πρωτοβάθμιων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης που σημειώθηκαν το 1997 με το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας» (Ν.2539/1997) και στη συνέχεια το 2010 με το πρόγραμμα «Καλλικράτης», ο συνολικός αριθμός τους μειώθηκε δραστικά. Οι 457 δήμοι και οι 5.318 κοινότητες συνενώνονται σε 325 δήμους¹⁹.

2.1. Δημοτικές αρχές

Κάθε δήμος διοικείται από τον δήμαρχο, το δημοτικό συμβούλιο, την εκτελεστική επιτροπή, την οικονομική επιτροπή και την επιτροπή ποιότητας ζωής. Η εκλογή των δημοτικών αρχών ορίζεται πλέον κάθε πέντε χρόνια, με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία και διεξάγεται την ίδια ημέρα της ψηφοφορίας με την εκλογή των Ελλήνων μελών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, στα ίδια εκλογικά τμήματα. Η εγκατάσταση των αρχών που έχουν εκλέγει γίνεται την 1^η Σεπτεμβρίου του έτους διεξαγωγής των εκλογών και η θητεία τους λήγει την 31^η Αυγούστου του πέμπτου έτους (Ν.3852/2010, άρθρο 9).

Δήμαρχος

Ο δήμαρχος ως κύριο όργανο εκπροσώπησης και διακυβέρνησης στην τοπική κοινωνία, έχει ως γενική αποστολή την υπεύθυνη διοίκηση των υπηρεσιών του δήμου για την καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση του τοπικού δημόσιου συμφέροντος. Ασκεί δε τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του *«με γνώμονα τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας»* (Ν. 3852/2010, άρθρο 58, παρ. 1).

Οι αρμοδιότητες του, είναι οι ακόλουθες:

- εκπροσωπεί τον δήμο στα δικαστήρια και σε κάθε δημόσια αρχή,
- εκτελεί τις αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου, της οικονομικής επιτροπής και της επιτροπής ποιότητας ζωής,

¹⁸ <http://www.kallikratis.vpes.gr>

¹⁹ Αντ. Μακροδημήτρης, *Δημόσια Διοίκηση: Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης*, Σάκκουλας, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2010, σελ:242.

- ορίζει τους αντιδημάρχους, να συγκαλεί και να προεδρεύει της εκτελεστικής επιτροπής, καθώς και να συντονίζει την εφαρμογή των αποφάσεων της,
- προϊστάται των υπηρεσιών του δήμου, καθώς και του προσωπικού που τον στελεχώνει,
- συνυπογράφει τους βεβαιωτικούς καταλόγους και τα χρηματικά εντάλματα πληρωμής των δαπανών που έχουν εκκαθαριστεί από την αρμόδια υπηρεσία του δήμου,
- υπογράφει τις συμβάσεις που συνάπτει ο δήμος,
- εκδίδει τις άδειες, που προβλέπονται από τις διατάξεις για τις αρμοδιότητες του δήμου, καθώς και τα πιστοποιητικά προσωπικής και οικογενειακής κατάστασης των δημοτών. (Ν. 3852/2010, άρθρο 58, παρ. 1).

Σύμφωνα με τις νέες νομοθετικές ρυθμίσεις, επιβάλλεται για τους δημάρχους η αναστολή οποιασδήποτε επαγγελματικής δραστηριότητας, σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, και η αποκλειστική ενασχόληση με τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες τους, κατά την διάρκεια της θητείας τους (Ν. 3852/2010, άρθρο 16, παρ. 1). Έτσι, ο δήμαρχος, οι αντιδήμαρχοι και οι πρόεδροι των δημοτικών συμβουλίων λαμβάνουν αντιμισθία, η οποία καταβάλλεται από τον δήμο. Το ύψος της οποίας δεν μπορεί να ξεπερνάει τις αποδοχές γενικού γραμματέα υπουργείου για τους μεγάλους δήμους δηλαδή με πληθυσμό άνω το δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων (Ν. 3852/2010, άρθρο 92, παρ. 1).

Αντιδήμαρχοι

Οι αντιδήμαρχοι είναι οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας τους οποίους ορίζει ο δήμαρχος για να τον επικουρούν και να ασκούν αρμοδιότητες καθ' ύλην και κατά τόπο. Εκτός από τις καθ' ύλην αρμοδιότητες των αντιδημάρχων που ορίζει ο δήμαρχος, σε αυτές περιλαμβάνονται «και οι αρμοδιότητες διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης» (Ν. 3852/2010, άρθρο 59, παρ. 1 & 4).

Οι καθ' ύλην αρμοδιότητες περιλαμβάνουν:

- την ευθύνη λειτουργίας των δημοτικών υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένες στις δημοτικές ή τοπικές κοινότητες,
- την παρακολούθηση της εξέλιξης των έργων και των εργασιών που εκτελούνται σε αυτές,
- τη μέριμνα για την καλή κατάσταση του εξοπλισμού των τοπικών υπηρεσιών του δήμου,
- την υπογραφή μετά από εξουσιοδότηση του δημάρχου βεβαιώσεων, πιστοποιητικών και λοιπών διοικητικών εγγράφων, που εκδίδονται από τοπικές δημοτικές υπηρεσίες,

- τη συνεργασία με προέδρους και εκπροσώπους των τοπικών και δημοτικών κοινοτήτων, που υπάγονται στο δήμο, για την άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων,
- την άσκηση κάθε άλλης αρμοδιότητας που τυχόν τους αναθέτει με σχετική απόφαση ο δήμαρχος.

Η θητεία των αντιδημάρχων δεν μπορεί να είναι μικρότερη των δυόμισι ετών, εκτός εάν είναι απόφαση του δημάρχου, ο οποίος τους μεταβιβάζει και τις αρμοδιότητες τους. Κατά την διάρκεια της θητείας τους δεν μπορούν να εκλεγούν παράλληλα μέλη του προεδρείου του δημοτικού συμβουλίου (Ν. 3852/2010, άρθρο 59, παρ. 5 & 6). Ο αριθμός των αντιδημάρχων είναι ανάλογος με τον αριθμό των κατοίκων που αποτελεί τον πληθυσμό του δήμου και της δημοτικής ενότητας που περιλαμβάνονται σε αυτόν (από 1 έως 11 μέλη).

Δημοτικό συμβούλιο

Το δημοτικό συμβούλιο αποτελείται από 13 έως 49 μέλη, ανάλογα με τον πληθυσμό του δήμου.

Την πρώτη Κυριακή της έναρξης και του μηνός Μαρτίου του τρίτου έτους της δημοτικής περιόδου, το δημοτικό συμβούλιο συνεδριάζει για την εκλογή του προέδρου, του αντιπροέδρου και του γραμματέα του δημοτικού συμβουλίου με μυστική ψηφοφορία. Ο πρόεδρος προτείνεται από τον μειοψηφούντα συνδυασμό, ο αντιπρόεδρος από τη μείζονα παράταξη της μειοψηφίας και ο γραμματέας από τις λοιπές παρατάξεις της μειοψηφίας και σε περίπτωση που δεν υπάρχουν από την πλειοψηφία (Ν.3852, άρθρο 64).

Οι αρμοδιότητες του δημοτικού συμβουλίου είναι οι ακόλουθες:

- αποφασίζει για τα θέματα που αφορούν το δήμο εκτός εκείνων που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου ή το ίδιο το δημοτικό συμβούλιο μεταβίβασε σε επιτροπή του,
- εκφράζει τις θέσεις του σε θέματα τοπικού ενδιαφέροντος και γνωμοδοτεί όποτε οι δημόσιες αρχές ή αρμόδια όργανα ζητούν την γνώμη του,
- καθορίζει τους φόρους, τα τέλη, τα δικαιώματα και τις εισφορές,
- αποφασίζει μόνο επί των θεμάτων τοπικού ενδιαφέροντος, ένα (1) μήνα πριν την εγκατάσταση των νέων δημοτικών αρχών, σε περίπτωση εξαιρετικά επείγουσας ανάγκης,
- μεταβιβάζει στην επιτροπή ποιότητας ζωής αρμοδιότητες του σχετικές με το αντικείμενο της λειτουργίας της,
- καταρτίζει με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών τον κανονισμό λειτουργίας του (Ν.3852/2010, άρθρο 65).

Το δημοτικό συμβούλιο συνεδριάζει ύστερα από πρόσκληση του προέδρου τουλάχιστον μία φορά το μήνα. Συγκαλείται και ύστερα από πρόσκληση του ενός τρίτου (1/3) του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου, αλλά και από τον δήμαρχο ή την οικονομική επιτροπή ή την επιτροπή ποιότητας ζωής. Στις συνεδριάσεις του συμβουλίου καλείται και ο δήμαρχος αλλιώς η συνεδρίαση είναι άκυρη. Ο δήμαρχος δεν περιλαμβάνεται στο δημοτικό συμβούλιο (Ν.3852/2010, άρθρο 7, παρ. 2) αλλά πρέπει να καλείται στις συνεδριάσεις, να παρίσταται σε αυτές, να εισηγείται θέματα, τα οποία περιλαμβάνονται υποχρεωτικά στην ημερήσια διάταξη, εφόσον τα προτείνει, και να μετέχει στις συζητήσεις εκφράζοντας την άποψη του, χωρίς το δικαίωμα ψήφου. Αν ο δήμαρχος κληθεί στη συνεδρίαση αλλά δεν παραστεί για διάφορους λόγους, η συνεδρίαση δεν είναι άκυρη (Ν.3852, άρθρο 67).

Οι αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου είναι εκτελεστές, αφότου εκδοθούν. Πρέπει να αποσταλούν εντός δέκα (10) ημερών από την συνεδρίαση στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., που εδρεύει στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης για την από μέρους της άσκησης της διοικητικής εποπτείας²⁰.

Εκτελεστική επιτροπή

Σε όλους τους δήμους που έχουν περισσότερους από έναν αντιδημάρχους συνίσταται εκτελεστική επιτροπή στην οποία μετέχουν ο δήμαρχος και οι αντιδήμαρχοι. Η εκτελεστική επιτροπή είναι συλλογικό, συντονιστικό και εκτελεστικό όργανο του δήμου και παρακολουθεί την εφαρμογή της δημοτικής πολιτικής σε όλους τους τομείς καθώς και την εφαρμογή του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου.

Η εκτελεστική επιτροπή του δήμου ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες:

- παρακολουθεί την εκτέλεση των αποφάσεων του δημοτικού συμβουλίου,
- συντάσσει τον προϋπολογισμό του δήμου και την εισήγηση του προσχεδίου αυτού με βάση τις προτάσεις των υπηρεσιών του δήμου. Ευθύνη της αποτελεί επίσης η πιστή εκτέλεση του προϋπολογισμού του δήμου μετά την έγκρισή του, καθώς και ο προέλεγχος του απολογισμού,
- συντονίζει και παρακολουθεί την εκτέλεση του επιχειρησιακού, αλλά και τεχνικού προγράμματος του δήμου, τα οποία και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο,
- εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο σχέδια κανονιστικών αποφάσεων του δήμου, των οποίων την εφαρμογή παρακολουθεί και αξιολογεί,

²⁰ Χαρ. Χρυσανθάκης, *Καλλικράτης: Ο νέος νόμος για την Αυτοδιοίκηση και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση*, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2010, σελ.:203.

καθώς και τα κειμένων του οργανισμού των υπηρεσιών του δήμου, της χάρτας δικαιωμάτων του δημότη, του κανονιστικού πληροφόρησης και διαβούλευσης των πολιτών κ.λπ. Επίσης αξιολογεί και συντονίζει τη δράση των νομικών προσώπων και υπηρεσιών του δήμου ενημερώνοντας σχετικά το δημοτικό συμβούλιο (Ν.3852/2010, άρθρο 62& 63).

Οικονομική επιτροπή

Η οικονομική επιτροπή είναι το όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής και δημοσιονομικής λειτουργίας του δήμου.

Οι ειδικότερες αρμοδιότητες έχουν ως εξής:

- συντάσσει τον προϋπολογισμό του δήμου και ελέγχει την εφαρμογή του από τις υπηρεσίες του δήμου υποβάλλοντας κάθε τρίμηνο σχετική έκθεση προς το δημοτικό συμβούλιο,
- εγκρίνει τις δαπάνες και τη διάθεση των πιστώσεων του προϋπολογισμού εκτός από εκείνες, για τις οποίες αποφασίζει το δημοτικό συμβούλιο, αποφασίζει για τις προμήθειες, την παροχή υπηρεσιών, την εκπόνηση μελετών και την εκτέλεση έργων σε εξαιρετικά επείγουσες περιπτώσεις,
- διεξάγει και κατακυρώνει τις δημοπρασίες, ενώ μπορεί να συγκροτεί επιμέρους επιτροπές για την αξιολόγηση των προσφορών,
- εξετάζει την ανάγκη σύναψης δανείων, καταρτίζει τους όρους τους και εισηγείται σχετικά στο δημοτικό συμβούλιο, ενώ ανάλογα προτείνει την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών,
- αποφασίζει η ίδια για την αποδοχή κληρονομιών, κληροδοσιών και δωρεών
- εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο μέτρα για τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του δήμου,
- αποφασίζει για θέματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διοίκησης του δήμου και για ζητήματα που άπτονται προσφυγών στις διοικητικές αρχές ή την άσκηση ένδικων μέσων και βοηθημάτων (Ν.3852/2010, άρθρο 72).

Η οικονομική επιτροπή και η επιτροπή ποιότητας ζωής αποτελούνται από τον δήμαρχο ή τον οριζόμενο από αυτόν αντιδήμαρχο ως πρόεδρο και 6 έως 10 μέλη, ανάλογα με τον αριθμό των μελών του δημοτικού συμβουλίου. Τα μέλη της οικονομικής επιτροπής είναι μέλη του δημοτικού συμβουλίου και εκλέγονται με μυστική ψηφοφορία. Υποψήφιοι και μέλη του, προέρχονται από τις δημοτικές παρατάξεις της μειοψηφίας (Ν.3852/2010, άρθρο 74).

Η επιτροπή ποιότητας ζωής συνιστάται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος που αρμόδιος είναι ο δήμος. Στις αρμοδιότητες της επιτροπής είναι κι η χορήγηση και ανάκληση αδειών καταστημάτων. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συντάσσει ετήσια έκθεση πεπραγμένων, η οποία συζητείται και εγκρίνεται από το δημοτικό συμβούλιο.

Ως προς τη σύνθεση των μελών της, η επιτροπή ποιότητας ζωής συγκροτείται με τον ίδιο τρόπο ανάλογο της οικονομικής επιτροπής.

2.2. Αρμοδιότητες των δήμων

Με την εφαρμογή του νόμου «Καλλικράτης» και την διεύρυνση των γεωγραφικών και πληθυσμιακών ορίων των δήμων, μεταφέρεται πρόσθετος αριθμός αρμοδιοτήτων στους δήμους που στα παρελθόν ήταν αρμοδιότητα των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων, που καταργήθηκαν ως αυτοτελείς βαθμίδες τοπικής αυτοδιοίκησης. Σκοπός είναι η καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, ιδίως σε νησιωτικές και ορεινές περιοχές που η μετακίνηση των κατοίκων είναι δυσκολότερη αλλά και των αστικών κέντρων, λόγω των αυξημένων απαιτήσεων του πληθυσμού.

Αρμοδιότητες διοίκησης των τοπικών υποθέσεων

Οι αρμοδιότητες των δήμων σχετικά με τα ζητήματα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων ορίζονται από το άρθρο 75 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων καθώς και το άρθρο 94 του Ν.3852/2010 και περιλαμβάνει τις ακόλουθες :

α. Τομέας Ανάπτυξης όπου ανήκουν:

1. Η προστασία, η αξιοποίηση και η εκμετάλλευση των τοπικών φυσικών πόρων και περιοχών, των ιαματικών πηγών και των ήπιων ή ανανεώσιμων μορφών ενέργειας καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση σχετικών έργων και εγκαταστάσεων,
2. Η μελέτη, κατασκευή, συντήρηση, εκμετάλλευση και διαχείριση των δικτύων φυσικού αερίου,
3. Ο εξηλεκτρισμός, η επέκταση του ηλεκτρικού δικτύου και γενικότερα δικτύου ενέργειας για κοινωφελείς σκοπούς,
4. Η μελέτη, κατασκευή και εκμετάλλευση βιοτεχνικών κέντρων και κτιρίων στις ειδικές βιοτεχνικές και βιομηχανικές ζώνες,
5. Η εκπόνηση και εφαρμογή προγραμμάτων ανάπτυξης ανθρώπινου δυναμικού και προγραμμάτων έρευνας και τεχνολογίας για την ανάπτυξη της περιοχής,

6. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για την στήριξη της τοπικής ανάπτυξης, όπως έργα αντιπλημμυρικά και συστημάτων άρδευσης.
7. Η εκπόνηση, υλοποίηση και η συμμετοχή σε προγράμματα για την τουριστική ανάπτυξη των περιοχών καθώς και την προώθηση εναλλακτικών μορφών τουρισμού, καθώς και η δημιουργία θερέτρων ή άλλων εγκαταστάσεων αναψυχής και διακοπών,
8. Η ίδρυση, κατασκευή και συντήρηση δημοτικής αγοράς,
9. Η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση αποθηκευτικών χώρων υγρών καυσίμων,
10. Η διαχείριση, η αξιοποίηση και η εκμετάλλευση της δημοτικής περιουσίας, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση δημοτικών κτιρίων,
11. Η εκμετάλλευση και διαχείριση δημοτικών δασών και δημοτικών καλλιεργητικών εκτάσεων και βοσκότοπων,
12. Τέλος σημαντική είναι η διεύρυνση πρωτοβουλιών στον τομέα της αγροτικής ανάπτυξης, της κτηνοτροφίας και της αλιείας και την λήψη μέτρων για την ανάπτυξη της τοπικής κοινωνίας και του τουρισμού.

β. Τομέας Περιβάλλοντος όπου ανήκουν:

1. Η εκπόνηση τοπικών προγραμμάτων για την προστασία και αναβάθμιση του φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, στο πλαίσιο των εθνικών και ευρωπαϊκών πολιτικών,
2. Η προστασία και διαχείριση των υδάτινων πόρων, η προστασία του εδάφους και των εσωτερικών υδάτων από την αλιεία (λιμνοθάλασσες, λίμνες, ποταμοί, ιχθυοτροφεία) και η καταπολέμηση της ρύπανσης στην περιφέρεια τους,
3. Η μέριμνα για την καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού, η λήψη προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς,
4. Η συνδρομή αρμόδιων πυροσβεστικών αρχών, με κάθε πρόσφορο μέσο που διαθέτουν, για την αντιμετώπιση πυρκαγιών, ιδίως σε περιοχές που έχουν δασικό χαρακτήρα,
5. Η ίδρυση και λειτουργία σφαγείων,
6. Η μελέτη, διαχείριση και εκτέλεση προγραμμάτων οικιστικής και πολεοδομικής ανάπτυξης της περιοχής της δικαιοδοσίας του,
7. Η λήψη μέτρων για την αποκατάσταση και ανάπλαση των περιοχών της περιφέρειας του, κυρίως σε περιοχές όπου αναπτύσσεται εκμετάλλευση ορυκτού πλούτου και εγκαθίσταται μονάδα επεξεργασίας αποβλήτων,

8. Ο καθορισμός των χώρων για την δημιουργία κοιμητηρίων και η παροχή γνώμης για τον καθαρισμό χώρων αποτέφρωσης,
9. Η έκδοση οικοδομικών αδειών μετά από έλεγχο των σχετικών μελετών, καθώς και η αδειοδότηση βιομηχανικών εγκαταστάσεων,
10. Ο έλεγχος ρυμοτομικών σχεδίων και τοπογραφικών διαγραμμάτων,
11. Η παρακολούθηση του προγράμματος καθαρές ακτές και θάλασσες,
12. Ο έλεγχος της πληρότητας των φακέλων των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων στις περιπτώσεις που απαιτείται από τη νομοθεσία και την έκδοση των σχετικών αδειών.

γ. Τομέας Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών όπου ανήκουν:

1. Η επιμέλεια και η διαρκής βελτίωση των τεχνικών και κοινωνικών υποδομών στις πόλεις και τα χωριά, όπως η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση συστημάτων ύδρευσης, αφαλάτωσης, έργων ηλεκτροφωτισμού των κοινόχρηστων χώρων, δημιουργία χώρων πρασίνου, χώρων αναψυχής, πλατειών και λοιπών κοινόχρηστων χώρων,
2. Η συμμετοχή στο έργο της αστικής συγκοινωνίας και η διενέργεια μεταφοράς για τη μετακίνηση κατοίκων της περιοχής τους, όπως ηλικιωμένων, ατόμων με αναπηρία και παιδιών καθώς και εργαζόμενων στον δήμο,
3. Ο καθορισμός, η κατασκευή, συντήρηση και εκμετάλλευση υπόγειων και υπέργειων χώρων σταθμεύσεις, καθώς και ο έλεγχος στάθμευσης των αυτοκινήτων,
4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων κυκλοφορίας,
5. Ο καθορισμός των χώρων και των ορών λειτουργίας των λαϊκών αγορών και των εμποροπανηγύρεων για την άσκηση υπαίθριων εμπορικών δραστηριοτήτων,
6. Ο καθορισμός χώρων και ο προσδιορισμός προδιαγραφών υπαίθριας διαφήμισης και διαφημιστικών πλαισίων,
7. Η δημιουργία Γραφείων Ενημέρωσης των πολιτών σχετικά με τα δικαιώματά τους και την ποιότητα των προσφερόμενων αγαθών και υπηρεσιών
8. Ο προσδιορισμός των ειδικότερων όρων και προϋποθέσεων της ίδρυσης και εγκατάστασης καταστημάτων, επιχειρήσεων και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων που επηρεάζουν το φυσικό, πολιτιστικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον, καθώς και την αισθητική φυσιογνωμία και τις εν γένει λειτουργίες της πόλης,
9. Ο προσδιορισμός των ορίων και των ωρών λειτουργίας μουσικής σε καταστήματα, τα οποία λειτουργούν στην πόλη, στο πλαίσιο των υγειονομικών και κανονιστικών διατάξεων της διοίκησης,

10. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία της δημόσιας υγείας και εν γένει η μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα και η δημιουργία καταφυγίων,
11. Η μέριμνα και λήψη μέτρων για την προστασία της ζωής και της περιουσίας των κατοίκων,
12. Η μέριμνα και λήψη μέτρων για την προστασία και αναβάθμιση της αισθητικής των πόλεων και των οικισμών,
13. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους,
14. Η ονομασία των οδών, πλατειών, η τοποθέτηση πινακίδων πληροφορίας και η αρίθμηση των κτισμάτων,
15. Η μελέτη των έργων συντήρησης και βελτίωσης του οδικού δικτύου στην περιφέρεια του δήμου
16. Η εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών, ο καθορισμός αστικών γραμμών λεωφορείων, καθώς και του ύψους κομίστρων για την παροχή συγκοινωνιακού έργου,
17. Η χορήγηση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας καταστημάτων, καθώς και η χορήγηση αδειών παραγωγής προϊόντων και η διάθεση τους σε λαϊκές αγορές (εξαιρουμένων των νομών Αθηνών-Πειραιώς και Θεσσαλονίκης). Σε αυτούς ανήκει επίσης και η αδειοδότηση συντήρησης αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών κ.λπ., καθώς και η διενέργεια των σχετικών επιθεωρήσεων και ελέγχων.

δ. Τομέας Απασχόλησης όπου ανήκουν:

1. Η υλοποίηση και η συμμετοχή των Ο.Τ.Α. σε σχέδια και προγράμματα δράσης και πρωτοβουλίας για την εφαρμογή και την ανάπτυξη πολιτικών προώθησης της απασχόλησης και της κοινωνικής ενσωμάτωσης διαφόρων κατηγοριών ανεργίας,
2. Η προώθηση και ενίσχυση της επιχειρηματικότητας και υπηρεσιών επαγγελματικής κατάρτισης, με την ίδρυση και λειτουργία Κέντρων Επαγγελματικού Προσανατολισμού και Κέντρων Επαγγελματικής Κατάρτισης προσαρμοσμένων στις τοπικές ανάγκες και ιδιαιτερότητες,
3. Η συμβολή τους στην απορρόφηση του εργατικού δυναμικού της περιοχής τους με την ανάπτυξη συμβουλευτικών δράσεων που παρέχονται δωρεάν προς τους ανέργους για την εξεύρεση απασχόλησης, καθώς και την προώθηση ίσων ευκαιριών πρόσβασης στην αγορά εργασίας με τη δημιουργία Δημοτικών Γραφείων για την Απασχόληση, σε συνεργασία με τους αρμόδιους δημόσιους φορείς και τις επιχειρήσεις της περιοχής τους.

ε. Τομέας Κοινωνικής Πρόνοιας και Αλληλεγγύης όπου ανήκουν:

1. Η εφαρμογή πολιτικών ή η συμμετοχή σε δράσεις που αποσκοπούν στην υποστήριξη και κοινωνική φροντίδα της βρεφικής, της παιδικής και της

τρίτης ηλικίας, με την ίδρυση και λειτουργία νομικών προσώπων και ιδρυμάτων, καθώς και η μελέτη και εφαρμογή σχετικών κοινωνικών προγραμμάτων,

2. Η εφαρμογή πολιτικών ή η συμμετοχή σε δράσεις και προγράμματα, που σκοπεύουν στη μέριμνα, υποστήριξη και φροντίδα ευπαθών κοινωνικά ομάδων με την παροχή υπηρεσιών υγείας και την προαγωγή της ψυχικής υγείας.
3. Η μέριμνα η κι στήριξη αστέγων και οικονομικά αδυνάτων δημοτών, με την παροχή δημοτικών οικοπέδων σε αυτούς ή με την παροχή χρηματικών βοηθημάτων, ειδών διαβίωσης και περίθαλψης,
4. Η σχεδίαση, η οργάνωση, ο συντονισμός και η εφαρμογή προγραμμάτων και πρωτοβουλιών για την πρόληψη της παραβατικότητας στην περιφέρεια τους με τη δημιουργία Τοπικών Συμβουλίων Πρόληψης Παραβατικότητας,
5. Ο σχεδιασμός και η εφαρμογή προγραμμάτων ή η συμμετοχή σε προγράμματα και δράσεις για την ένταξη αθίγγανων, παλιννοστούντων ομογενών, μεταναστών και προσφύγων στην κοινωνική, οικονομική και πολιτιστική ζωή της τοπικής κοινωνίας,
6. Η προώθηση και ανάπτυξη εθελοντισμού και της κοινωνικής αλληλεγγύης, καθώς και του εν γένει πνεύματος και της κουλτούρας της κοινωνίας των πολιτών με τη δημιουργία τοπικών δικτύων κοινωνικής αλληλεγγύης, εθελοντικών οργανώσεων και ομάδων εθελοντισμού που δραστηριοποιούνται για την επίτευξη των στόχων και την υποβοήθηση του έργου κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης,
7. Στον τομέα της δημόσιας υγείας έχει προγραμματιστεί η μεταφορά στους δήμους αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, που μέχρι τώρα ασκούσαν οι αποκεντρωμένες διοικήσεις.

στ. Τομέας Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού όπου ανήκουν:

1. Η κατασκευή, διαχείριση και βελτίωση των υλικοτεχνικών υποδοχών του εθνικού συστήματος της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας παιδείας και ιδιαίτερα η συντήρηση, η επισκευή, η καθαριότητα και η φύλαξη των σχολικών κτιρίων. Στους δήμους πλέον ανήκει και η ανέγερση σχολικών κτιρίων, με εξαίρεση τον νομό Αττικής, η μίσθωση ακινήτων για την στέγαση σχολικών μονάδων και η μέριμνα για τη μεταφορά μαθητών από τον τόπο της διαμονής τους στο σχολείο φοίτησης,
2. Η ίδρυση και λειτουργία βιβλιοθηκών,
3. Η ίδρυση και λειτουργία κέντρων δημιουργίας και απασχόλησης παιδιών και πάρκων κυκλοφοριακής αγωγής αλλά και η εκπόνηση προγραμμάτων δια βίου μάθησης στο πλαίσιο του σχετικού εθνικού και περιφερειακού σχεδιασμού,

4. Η εφαρμογή πολιτικών για την ανάδειξη και προστασία του τοπικού πολιτισμού, η προβολή των πολιτιστικών αγαθών και των σύγχρονων πολιτιστικών έργων που παράγονται σε τοπικό επίπεδο,
5. Η προστασία των μουσείων, μνημείων, σπηλαίων και αρχαιολογικών και ιστορικών χώρων της περιοχής και των εγκαταστάσεων αυτών,
6. Η διοργάνωση συναυλιών, θεατρικών παραστάσεων και άλλων πολιτιστικών εκδηλώσεων και η χορήγηση αδειών και λειτουργίας μουσικών ιδρυμάτων,
7. Η προώθηση πολιτιστικών ανταλλαγών σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο και η ανάπτυξη του πολιτιστικού τουρισμού,
8. Η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση αθλητικών κέντρων,
9. Η προώθηση και εφαρμογή προγραμμάτων ενίσχυσης μαζικού αθλητισμού και η διοργάνωση αθλητικών εκδηλώσεων,
10. Η επιχορήγηση νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, που αναπτύσσουν πολιτιστικές δραστηριότητες στην περιφέρεια του δήμου.

ζ. Τομέας Πολιτικής Προστασίας όπου ανήκουν:

1. Ο συντονισμός και η επίβλεψη έργων και διαδικασιών για την πρόληψη, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών που συμβαίνουν στα διοικητικά τους όρια,
2. Η διατύπωση εισηγήσεων για τον σχεδιασμό μέτρων πολιτικής προστασίας της περιοχής τους, στο πλαίσιο του ετήσιου εθνικού σχεδίου,
3. Η διάθεση και ο συντονισμός δράσης του απαραίτητου δυναμικού και των μέσων για την πρόληψη, αντιμετώπιση και αποκατάσταση των καταστροφών της περιφέρειας,
4. Σε αυτή την κατηγορία των δραστηριοτήτων της τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού εντάσσεται και η παροχή υπηρεσιών δημοτικής αστυνομίας²¹.

Κρατικές αρμοδιότητες των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.

Οι δήμοι ασκούν, σε τοπικό επίπεδο, κρατικού χαρακτήρα αρμοδιότητες, οι οποίες τους έχουν ανατεθεί για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Οι αρμοδιότητες αυτές δεν ανήκουν στις τοπικές υποθέσεις. Πρόκειται για αρμοδιότητες που ανήκουν μεν στην δικαιοδοσία του Κράτους αλλά ασκούν κατά παραχώρηση ή εντολή από τους Ο.Τ.Α., ώστε οι σχετικές υπηρεσίες να παρέχονται προς τους πολίτες από το πλησιέστερο προς αυτούς επίπεδο διοίκησης²².

²¹ Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, *Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*, Ε.Ε.Τ.Α.Α, Αθήνα 2006, σελ:125-131.

²² Επ. Π. Σπηλιωτόπουλος, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2010, σελ:295.

Οι αρμοδιότητες αυτές είναι, ειδικότερα, οι ακόλουθες:

- Η τήρηση του δημοτολογίου και του μητρώου αρρένων, η έκδοση των σχετικών πιστοποιητικών, καθώς και η τήρηση του Εθνικού Δημοτολογίου,
- Η τήρηση των ληξιαρχικών βιβλίων και η έκδοση αποσπασμάτων των ληξιαρχικών πράξεων,
- Η τήρηση αρχείων επίσημων εγγράφων και η έκδοση αντιγράφων,
- Η τήρηση των υποχρεώσεων που προκύπτουν από την ισχύουσα εκλογική νομοθεσία, καθώς και την νομοθεσία περί ιθαγενών, αλλοδαπών και μεταναστών,
- Η χορήγηση άδειας πολιτικού γάμου και τελετή των γάμων αυτών,
- Η δημιουργία, συντήρηση και λειτουργία κοιμητηρίων και κέντρων αποτέφρωσης νεκρών, καθώς και η χορήγηση άδειας ταφής και αποτέφρωσης νεκρών,
- Η χορήγηση βεβαίωσης μόνιμης κατοικίας,
- Ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορούν τους χώρους προσωρινής εγκατάστασης μετακινούμενων πληθυσμιακών ομάδων,
- Ο έλεγχος τήρησης των διατάξεων που αφορούν τον Γενικό Οικοδομικό Κανονισμό και τις οικοδομές που χαρακτηρίζονται ως επικίνδυνες,
- Η χορήγηση, ανάκληση και αφαίρεση των αδειών ίδρυσης, λειτουργίας και εγκατάστασης των καταστημάτων και των επιχειρήσεων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία και τους αντίστοιχους υγειονομικούς κανονισμούς και διατάξεις, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης αυτών,
- Η τήρηση των διατάξεων που αφορούν το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων και ο καθορισμός χρονικών ορίων λειτουργίας καταστημάτων και επιχειρήσεων,
- Η χορήγηση, ανάκληση και αφαίρεση αδειών εγκατάστασης και λειτουργίας κινηματογράφων, θεάτρων και παρεμφερών επιχειρήσεων και η διεκπεραίωση των προβλεπόμενων επιθεωρήσεων,
- Η χορήγηση, ανάκληση και αφαίρεση αδειών ίδρυσης και λειτουργίας παιδότοπων και διαφόρων ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων,
- Η χορήγηση, ανάκληση και αφαίρεση αδειών τεχνικών ψυχαγωγικών παιγνίων και παροχής υπηρεσιών διαδικτύου,
- Η χορήγηση και ανάκληση αδειών για την άσκηση υπαίθριου στάσιμου εμπορίου, η χορήγηση αδειών εμποροπανηγύρεων και υπαίθριων χριστουγεννιάτικων αγορών, καθώς και ο έλεγχος της τήρησης των διατάξεων που αφορά το υπαίθριο εμπόριο και τις λαϊκές αγορές,
- Η αφαίρεση της άδειας από τις οικονομικές υπηρεσίες για μη εξόφληση ασφαλιστικών εισφορών Ι.Κ.Α.,

- Η χορήγηση και ανάκληση αδειών εγκατάστασης και χρήσης του οικήματος για την άσκηση δραστηριότητας από εκδιδόμενα πρόσωπα,
- Ο έλεγχος τήρησης της τουριστικής νομοθεσίας από τις επιχειρήσεις τουριστικού ενδιαφέροντος,
- Η πρόσληψη και η αλλαγή επωνύμου από παιδιά που γεννήθηκαν χωρίς γάμο των γονέων τους, και ο εξελληνισμός επωνύμου Ελλήνων του εξωτερικού,
- Η χορήγηση άδειας ίδρυσης υπεραγορών λιανικού εμπορίου και η άσκηση υπαίθριου πλανόδιου εμπορίου,
- Η χορήγηση άδειας λειτουργίας και εκμετάλλευσης περιπτέρων, κομμωτηρίων, εκθέσεων βιβλίου, εκθεσιακών χώρων κ.λπ.²³

Από την παραπάνω αναφορά καταλαβαίνουμε το μεγάλο εύρος και έκταση των αρμοδιοτήτων των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. τόσο στις αρμοδιότητες τοπικού χαρακτήρα όσο και κρατικού.

2.3. Διοικητική αποκέντρωση

Οι δήμοι υποδιαιρούνται εσωτερικά σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες αποτελούν δημοτικές ή τοπικών κοινότητες. Οι δημοτικές κοινότητες έχουν πληθυσμό πάνω από δύο χιλιάδες (2.000) κατοίκους και οι τοπικές κοινότητες έχουν έως δύο χιλιάδες (2.000) κατοίκους.

Σε κάθε δημοτική ή τοπική κοινότητα παραχωρούνται αρμοδιότητες που αναφέρονται ιδίως στην εκτέλεση μικρών τεχνικών έργων (συντήρηση δημοτικών οδών, καθαριότητα κοινόχρηστων χώρων κ.λπ.), στην πολεοδομική ανάπτυξη και ανάπλαση της περιοχής, στην προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, στη διοργάνωση πολιτιστικών και αθλητικών εκδηλώσεων, σε θέματα κοινωνικής αρωγής και πρόνοιας καθώς και σε πρωτοβουλίες για την εν γένει εξυπηρέτηση του πολίτη (Ν.3852/2010, άρθρο 83 & 84).

Δημοτική κοινότητα

Όργανα της δημοτικής κοινότητας είναι το συμβούλιο, ο πρόεδρος και οι αντιπρόεδροι. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας αποτελείται από 5 έως 15 μέλη ανάλογα με τον πληθυσμό της, που εκλέγονται κάθε 5 χρόνια με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία όπως τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου και ο δήμαρχος με την ίδια διαδικασία. Ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος του

²³ Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, *Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων*, Ε.Ε.Τ.Α.Α, Αθήνα 2006, σελ:131-133.

συμβουλίου της δημοτικής κοινότητας εκλέγονται με φανερή ψηφοφορία μεταξύ των μελών. Ο αντιπρόεδρος αναπληρώνει τον πρόεδρο σε περίπτωση κωλύματος ή απουσίας και αναπληρώνει αυτόν σε όλα τα καθήκοντα.

Τοπική κοινότητα

Τα όργανα της τοπικής κοινότητας είναι το συμβούλιο, ο πρόεδρος ή ο εκπρόσωπος (για τοπικές κοινότητες μέχρι τριακόσιους [300] κατοίκους). Ο αριθμός των μελών του συμβουλίου της τοπικής κοινότητας κυμαίνεται από 1 έως 3 μέλη και εκλέγονται με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία.

Τέλος, αξίζει να αναφερθεί η μεταβίβαση ορισμένων αρμοδιοτήτων του δημοτικού συμβουλίου στο συμβούλιο της δημοτικής και τοπικής κοινότητας, με απόφαση που λαμβάνει στην αρχή της δημοτικής περιόδου με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του δημοτικού συμβουλίου (Ν.3852/2010, άρθρο 83 & 84).

2.4. Εποπτεία των δήμων

Σύμφωνα με την συνταγματική διάταξη (άρθρο 102 του Συντάγματος), στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών.

Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελευθερία δράσης των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια τους (Ν.3852/2010, άρθρο 214).

Ελεγκτής Νομιμότητας

Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνίσταται θέση προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας, ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος που διορίζεται με πενταετή θητεία. Η επιλογή του Ελεγκτή Νομιμότητας γίνεται μετά από προκήρυξη του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Τον Ελεγκτή Νομιμότητα όταν απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο προϊστάμενος Διεύθυνσης της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. Σε περίπτωση κατά τη οποία η θέση του Ελεγκτή Νομιμότητας είναι κενή, τα καθήκοντα αυτά ασκεί ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Γενικών Υποθέσεων (Ν.3852, άρθρο 216).

2.5. Τοπικές υποθέσεις

Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί και ισχύει, η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ανήκει στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Η διάκριση των τοπικών υποθέσεων μεταξύ των Ο.Τ.Α., πρώτου και δευτέρου βαθμού και της αποκεντρωμένης διοίκησης του Κράτους, δεν μπορούν να καταγραφούν από τον νομοθέτη λόγω των αναρίθμητων υποθέσεων που μπορεί να χαρακτηριστούν τοπικές, περιφερειακές ή διαπεριφερειακές²⁴.

²⁴ Αντ. Μακρυδημήτρης, *Δημόσια Διοίκηση: Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης*, Σάκκουλας, Αθήνα-Θεσσαλονίκη 2010, σελ.:256.

ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

Ερώτηση 1.

Στοιχεία δημότη

Πίνακας 4

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΩΝ	
Δήμος (όπου ψηφίζετε)	
Δημοτική ενότητα	
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)	
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*	
Όνοματεπώνυμο**	
Τηλέφωνο**	
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**	

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

Στην ερώτηση 1 ζητείτε από τον ερωτώμενο, ο δήμος που ψηφίζει, η δημοτική ενότητα, η κοινότητα και ο τόπος διαμονής, καθώς και μερικά προαιρετικά στοιχεία όπως ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο και διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

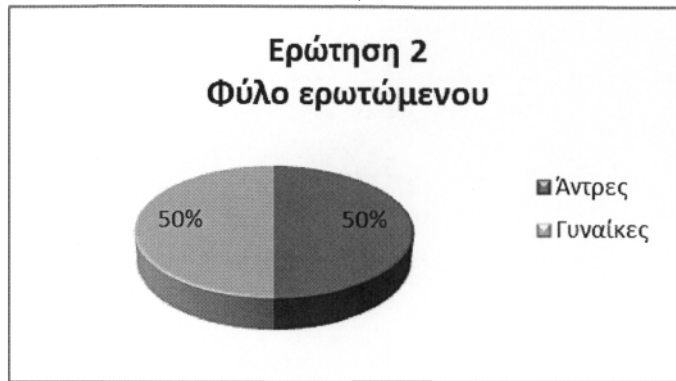
Ερώτηση 2.

Φύλο ερωτώμενου

Πίνακας 5

ΦΥΛΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άντρες	1	30	50%
Γυναίκες	2	30	50%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 1



Η ερώτηση αυτή αφορά στο φύλο των ερωτώμενων, από τους οποίους το 50% (30 δημότες) είναι άντρες και το 50% (30 δημότες) είναι γυναίκες.

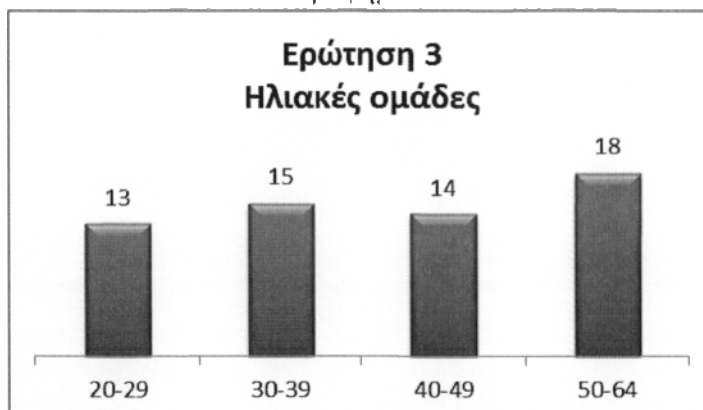
Ερώτηση 3.

Ηλικιακή ομάδα

Πίνακας 6

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	1	13	22%
30-39	2	15	25%
40-49	3	14	23%
50-64	4	18	30%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 2



Οι ηλικίες των δημοτών κυμαίνονται μεταξύ των τάξεων 20 έως 64 ετών. Πιο αναλυτικά, η τάξη που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο αριθμό δημοτών είναι η τάξη «50-64», στην οποία συγκαταλέγονται 18 δημότες, δηλαδή ποσοστό 30% επί του συνόλου. Στην συνέχεια βρίσκεται η τάξη «30-39» στην οποία ανήκουν 15 δημότες

(25%) και ακολουθεί η τάξη «40-49» στην οποία ανήκουν 14 δημότες (23%) και τέλος 14 δημότες (22%) ανήκουν στην τάξη «20-29».

Ερώτηση 4.

Επίπεδο εκπαίδευσης

Πίνακας 7

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	1	7	12%
Γυμνάσιο	2	6	10%
Λύκειο	3	10	17%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	4	10	17%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	21	35%
Μεταπτυχιακό/ Διδακτορικό	6	6	10%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 3



Όσο αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των δημοτών, σύμφωνα με την έρευνα, προέκυψε ότι το 12% έχει τελειώσει «Δημοτικό», το 10% «Γυμνάσιο», το 17% «Λύκειο», το 17% «ΙΕΚ», το 35% «ΑΕΙ/ΤΕΙ» και το 10% κατέχει «Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό» τίτλο.

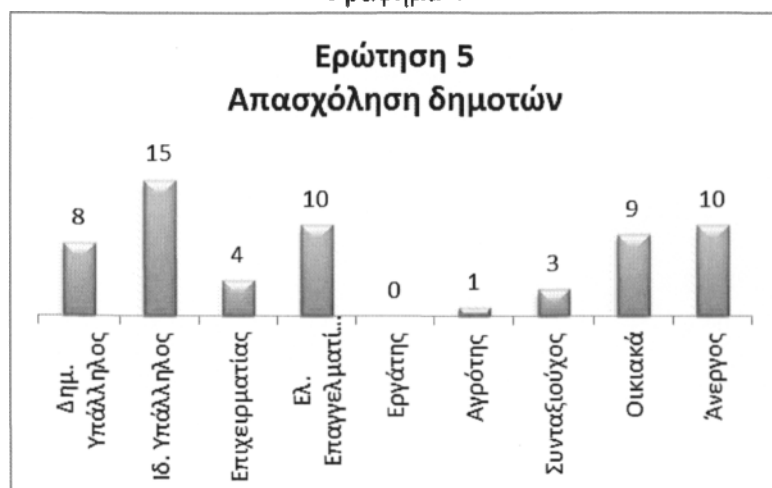
Ερώτηση 5.

Απασχόληση

Πίνακας 8

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημ. Υπάλληλος	1	8	13%
Ιδ. Υπάλληλος	2	15	25%
Επιχειρηματίας	3	4	7%
Ελ. Επαγγελματίας	4	10	17%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	1	2%
Συνταξιούχος	7	3	5%
Οικιακά	8	9	15%
Άνεργος	9	10	17%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 4



Στην ερώτηση που αφορά την απασχόληση των δημοτών, το 13% εργάζεται ως «Δημόσιος Υπάλληλος», το 25% ως «Ιδιωτικός Υπάλληλος», το 7% ως «Επιχειρηματίας», το 17% ως «Ελεύθερος Επαγγελματίας», το 2% ως «Αγρότης», το 5% ως «Συνταξιούχος», το 15% ως «Οικιακά» και το 17% «Δεν εργάζεται».

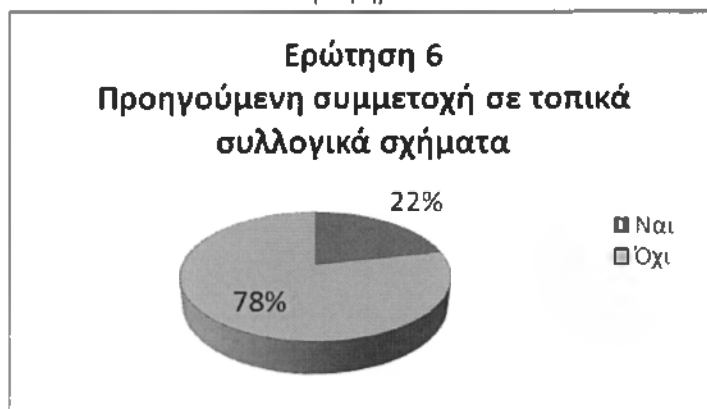
Ερώτηση 6.

Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Πίνακας 9

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	13	22%
Όχι	2	47	78%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 5



Στην ερώτηση «συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα», το 22% (13 άτομα) απάντησαν «Ναι» και το 78% (47 άτομα) απάντησαν «Όχι».

Ερώτηση 7.

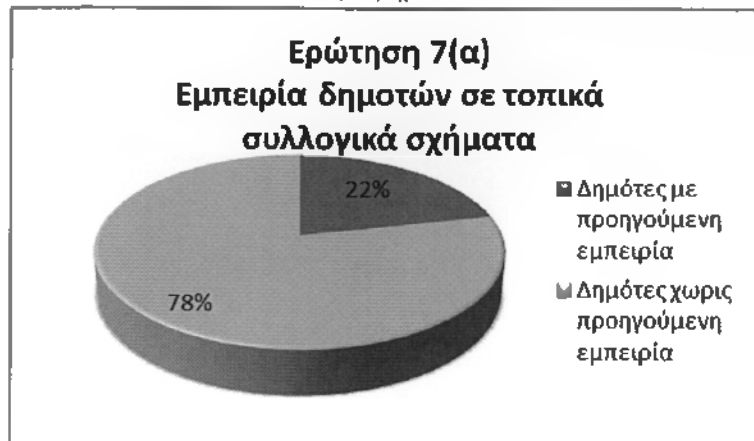
Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

Η ερώτηση 7 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών. Σύμφωνα με τις οδηγίες του ερωτηματολογίου, η ερώτηση αυτή θα πρέπει να απαντηθεί μόνο εφόσον έχει επιλεγεί η απάντηση «Ναι» στην προηγούμενη ερώτηση.

Πίνακας 10

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημότες με προηγούμενη εμπειρία	13	22%
Δημότες χωρίς προηγούμενη εμπειρία	47	78%
Δημότες που απάντησαν στην έρευνα	60	100%

Γράφημα 6

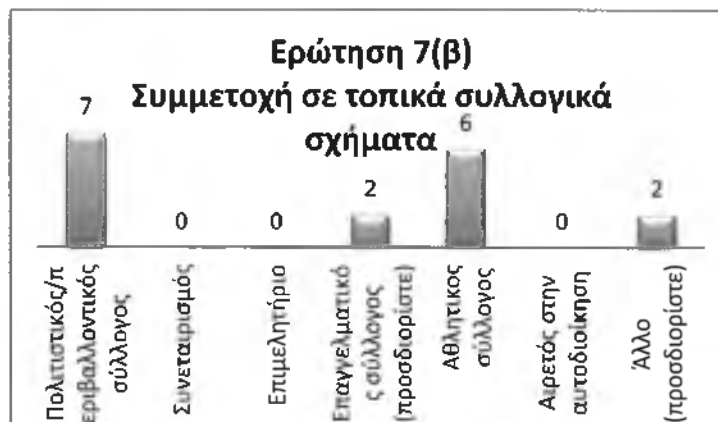


Όπως προκύπτει από το παραπάνω διάγραμμα, από το σύνολο των 60 ατόμων, τα 13 (22%) είχαν προηγούμενη εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ενώ οι υπόλοιποι 47 (78%) δεν είχαν προηγούμενη εμπειρία.

Πίνακας 11

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ, ΩΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	7
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	0
Επαγγελματικός σύλλογος	2
Αθλητικός σύλλογος	6
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση	0
Άλλο (προσδιορίστε)	2
ΣΥΝΟΛΟ	17

Γράφημα 7

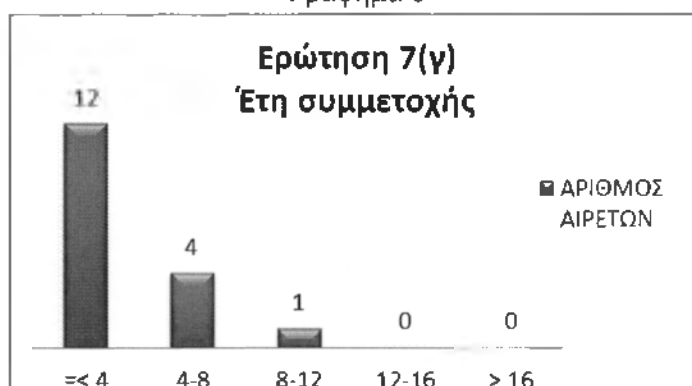


Στην ερώτηση σχετικά με την προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ο αριθμός των απαντήσεων των δημοτών που προέκυψαν ήταν 17. Επτά (7) άτομα είχαν προηγούμενη εμπειρία σε «Πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο», 6 σε «Αθλητικό σύλλογο», 2 σε «Επαγγελματικό σύλλογο» και άλλα 2 σε κάποιο άλλο συλλογικό σχήματα («Τεχνικό επιμελητήριο»-«Σύλλογος πολιτικών μηχανικών», «Σύλλογο γονέων και κηδεμόνων»).

Πίνακας 12

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	12
4-8	4
8-12	1
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	17

Γράφημα 8



Ως προς τα έτη συμμετοχής, 12 άτομα απάντησαν ότι είχαν μέχρι 4 χρόνια συμμετοχή, 4 άτομα είχαν από 4 έως 8 χρόνια συμμετοχή, 1 άτομο είχε από 8 έως 12 χρόνια συμμετοχή και κανένα άτομο από 12 έως 16 χρόνια και 16 χρόνια και πάνω.

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

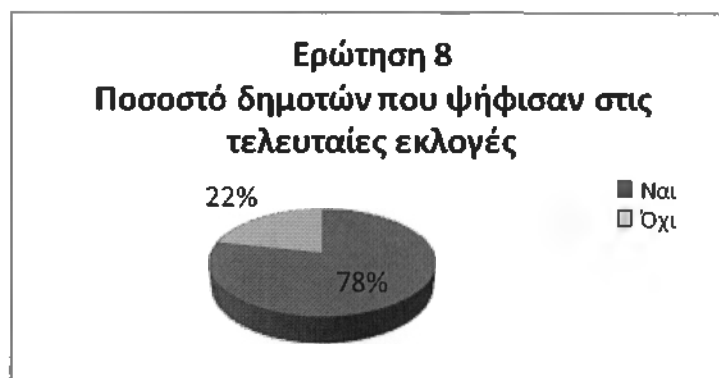
Ερώτηση 8.

Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου και Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 13

ΨΗΦΙΣΑΤΕ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	47	78%
Όχι	2	13	22%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 9



Στην ερώτηση «ψηφίσατε στις προηγούμενες εκλογές» το 78% (47 δημότες) απάντησαν «Ναι», ενώ το 22% (13 δημότες) «Όχι».

Ερώτηση 9.

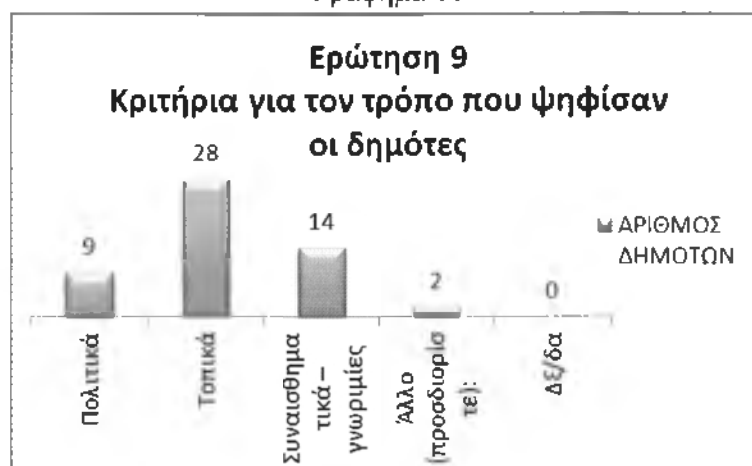
Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήριο:

Αυτή η ερώτηση έχει δύο ιδιομορφίες. Σύμφωνα με τις οδηγίες του ερωτηματολογίου θα πρέπει να απαντηθεί μόνο εφόσον έχει επιλεγεί η απάντηση «Ναι» στην προηγούμενη ερώτηση. Επομένως, το σύνολο του δείγματος σε αυτή την ερώτηση δεν είναι 60 άτομα αλλά 47, καθότι οι υπόλοιποι (13) δημότες που απομένουν δεν δικαιούνται να απαντήσουν στην παραπάνω ερώτηση. Επίσης, ο αριθμός των απαντήσεων διαφέρει σημαντικά από το σύνολο των ατόμων και αυτό συμβαίνει επειδή η ερώτηση αυτή είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

Πίνακας 14

ΜΕ ΠΟΙΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Πολιτικά	9
Τοπικά	28
Συναισθηματικά – γνωριμίες	14
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δε/δα	0

Γράφημα 10



Έτσι, 9 άτομα απάντησαν «Πολιτικά», 28 άτομα «Τοπικά», 14 «Συναισθηματικά-Γνωριμίες» και 2 «Άλλο» («Καινούριες ιδέες- κάτι καλύτερο για τον τόπο μου», «Αξιοκρατία»).

Ερώτηση 10.

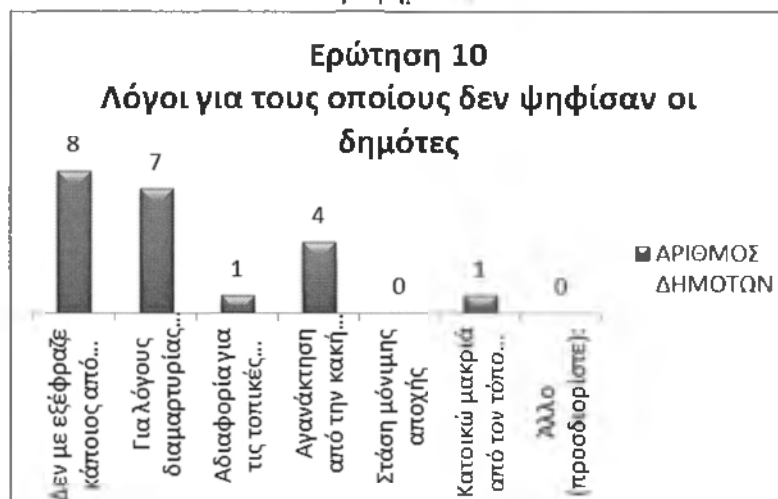
Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

Η ερώτηση 10 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών. Σύμφωνα με τις οδηγίες του ερωτηματολογίου θα πρέπει να απαντηθεί μόνο εφόσον έχει επιλεγεί η απάντηση «Όχι» στην ερώτηση 8. Επομένως, το σύνολο του δείγματος σε αυτή την ερώτηση δεν είναι 60 άτομα αλλά 13, καθότι οι υπόλοιποι (47) δημότες που απομένουν δεν δικαιούνται να απαντήσουν στην παραπάνω ερώτηση.

Πίνακας 15

ΓΙΑ ΠΟΙΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	8
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	7
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	1
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	4
Στάση μόνιμης αποχής	0
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)	1
Άλλο (προσδιορίστε):	0

Γράφημα 11



Επομένως, 8 άτομα απάντησαν «Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς», 7 άτομα «Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα», 1 άτομο «Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις», 4 άτομα «Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση» και 1 άτομο «Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)».

Ερώτηση 11.

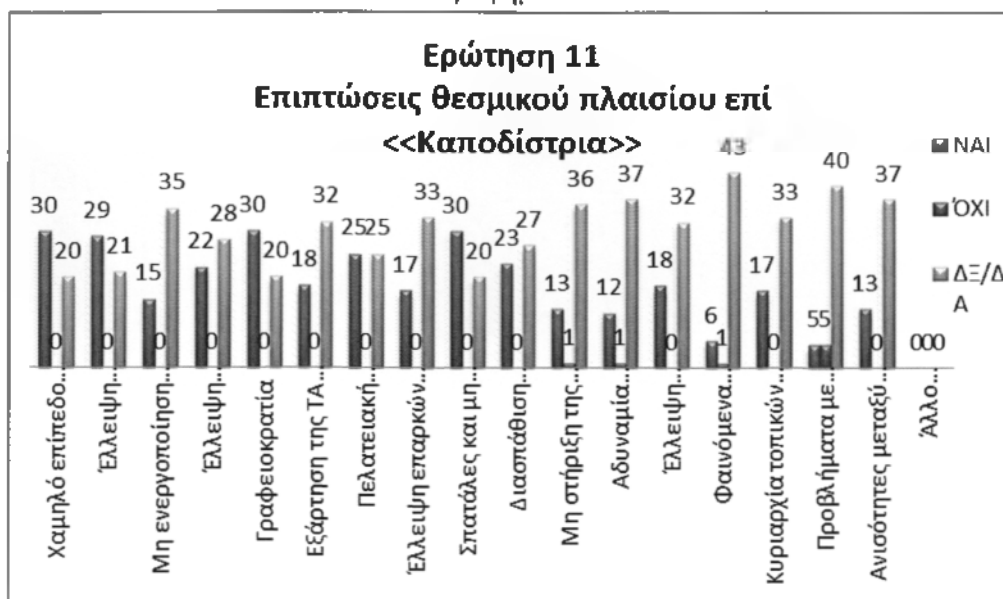
Πείτε μας την άποψη σας για τα προβλήματα- αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

Η ερώτηση Π1 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση και διπλή απάντηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών

Πίνακας 16

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΡΩΗΝ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΥΣ» ΔΗΜΟΥΣ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	30	0	20
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	29	0	21
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)	15	0	35
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	22	0	28
Γραφειοκρατία	30	0	20
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	18	0	32
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	25	0	25
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	17	0	33
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	30	0	20
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	23	0	27
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	13	1	36
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	12	1	37
Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)	18	0	32
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)	6	1	43
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	17	0	33
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	5	5	40
Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)	13	0	37
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
ΔΞ/δα		10	

Γράφημα 12



Στην ερώτηση αυτή, θα αναλύσουμε τις απαντήσεις των δημοτών προβάλλοντας χωριστά το κάθε ζήτημα.

Τα παρακάτω ζητήματα διαπραγματεύονται τα προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου.

Στο πρώτο ζήτημα, το «Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών» 30 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 20 «ΔΞ/δα».

Στο δεύτερο ζήτημα, η «Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών» 29 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 21 «ΔΞ/δα».

Στο τρίτο ζήτημα, η «Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)» 15 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 35 «ΔΞ/δα».

Στο τέταρτο ζήτημα, η «Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών» 22 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 28 «ΔΞ/δα».

Στο πέμπτο ζήτημα, η «Γραφειοκρατία» 30 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 20 «ΔΞ/δα».

Στο έκτο ζήτημα, η «Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση» 18 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 32 άτομα «ΔΞ/δα».

Στο έβδομο ζήτημα, η «Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα» 25 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ άλλα 25 άτομα «ΔΞ/δα».

Στο όγδοο ζήτημα, η «Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων» 17 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 33 «ΔΞ/δα».

Στο ένατο ζήτημα, η «Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση» 30 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 20 «Δξ/δα».

Στο δέκατο ζήτημα, η «Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες» 23 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 27 «Δξ/δα».

Στο ενδέκατο ζήτημα, η «Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας» 13 άτομα απάντησαν «Ναι», 1 «Όχι» και 36 «Δξ/δα».

Στο δωδέκατο ζήτημα, η «Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους» 12 άτομα απάντησαν «Ναι», 1 «Όχι» και 37 «Δξ/δα».

Στο δέκατο τρίτο ζήτημα, η «Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)» 18 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 32 «Δξ/δα».

Στο δέκατο τέταρτο ζήτημα, τα «Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)» 6 άτομα απάντησαν «Ναι», 1 «Όχι» και 43 «Δξ/δα».

Στο δέκατο πέμπτο ζήτημα, η «Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας» 17 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 33 «Δξ/δα».

Στο δέκατο έκτο ζήτημα, τα «Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο» 5 άτομα απάντησαν «Ναι», 5 «Όχι» και 40 «Δξ/δα».

Στο δέκατο έβδομο ζήτημα, οι «Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)» 13 άτομα απάντησαν «Ναι», ενώ 37 «Δξ/δα».

Τέλος, από το άθροισμα του δείγματος 10 άτομα δεν δέχτηκαν («Δξ/δα) να απαντήσουν στην ερώτηση αυτή.

Ερώτηση 12.

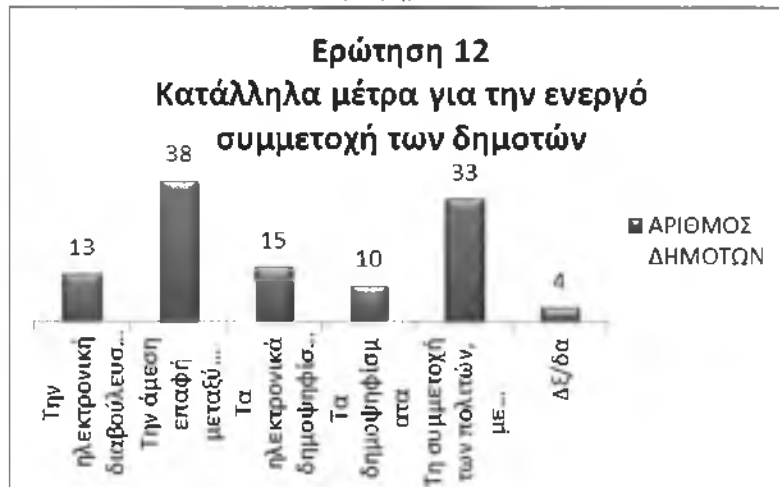
Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

Αυτή η ερώτηση έχει μία ιδιομορφία. Ο αριθμός των απαντήσεων διαφέρει σημαντικά από το σύνολο των ατόμων και αυτό συμβαίνει επειδή η ερώτηση αυτή είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

Πίνακας 17

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	13
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	38
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	15
Τα δημοψηφίσματα	10
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	33
Δξ/δα	4

Γράφημα 13



Στην ερώτηση «ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο θεσμικό πλαίσιο», 38 άτομα απάντησαν «Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών», 33 άτομα «Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου», 15 άτομα «Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα», 13 άτομα «Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου», 10 άτομα «Τα δημοψηφίσματα» και 4 άτομα «Δξ/δα».

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

Ερώτηση 13.

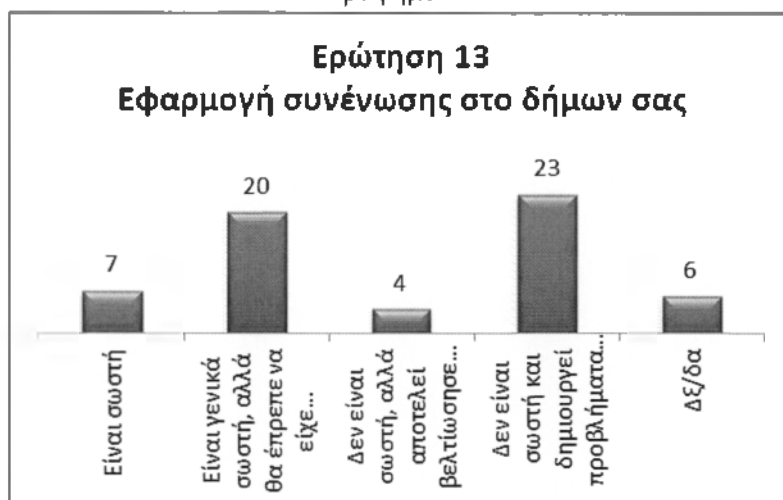
[Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Πίνακας 18

ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	7	12%
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	2	20	33%
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	3	4	7%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	4	23	38%
Δξ/δα	5	6	10%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 14



Στην ερώτηση αυτή το 12% (7 άτομα) απάντησε «Είναι σωστή», 33% (20 άτομα) «Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία», 7% (4 άτομα) «Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς», 38% (23 άτομα) «Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου» και 10% (6 άτομα) «Δξ/δα».

Ερώτηση 14.

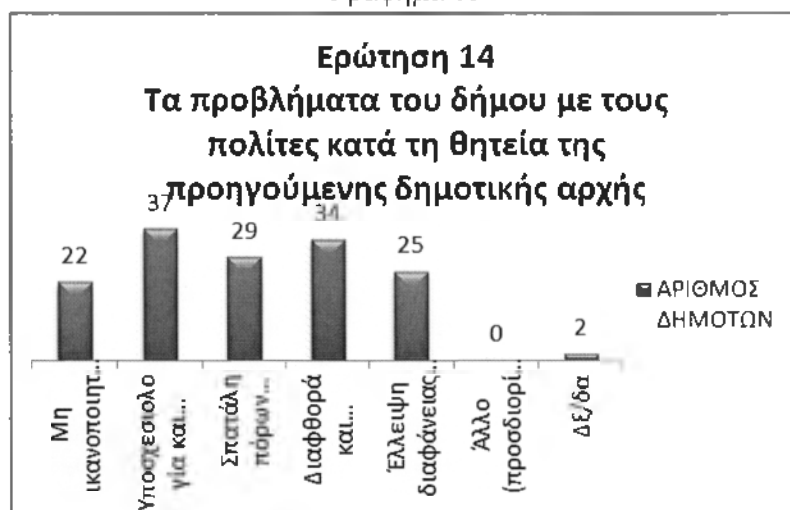
Ποια θεωρείτε ως τα πιο βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

Η ερώτηση 14 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών

Πίνακας 19

ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΤΗΝ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	22
Υποσχესιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	37
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	29
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	34
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	25
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	2

Γράφημα 15



Στην ερώτηση αυτή που αφορά τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και την επαφή με τους δημότες κατά την προηγούμενη δημοτική αρχή, 22 άτομα απάντησαν «Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών», 37 άτομα «Υποσχესιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα», 29 άτομα «Σπατάλη πόρων», 34 άτομα «Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις», 25 άτομα «Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών» και 2 άτομα «Δξ/δα».

Ερώτηση 15.

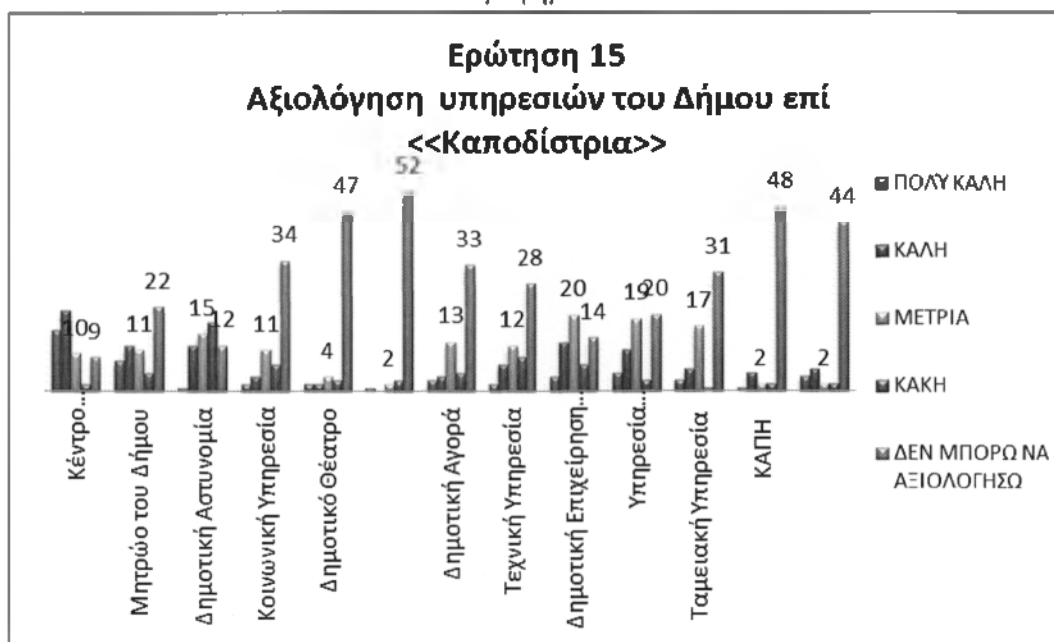
Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του δήμου σας την τελευταία ζετία- πριν από τον «Καλλικράτη».

Η ερώτηση 15 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών

Πίνακας 20

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΖΕΤΙΑ ΠΡΙΝ ΑΠΟ ΤΟΝ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ				
	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	16	21	10	2	9
Μητρώο του Δήμου	8	12	11	5	22
Δημοτική Αστυνομία	1	12	15	18	12
Κοινωνική Υπηρεσία	2	4	11	7	34
Δημοτικό Θέατρο	2	2	4	3	47
Υπηρεσία Μεταναστών	1	0	2	3	52
Δημοτική Αγορά	3	4	13	5	33
Τεχνική Υπηρεσία	2	7	12	9	28
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης	4	13	20	7	14
Υπηρεσία Καθαριότητας	5	11	19	3	20
Ταμειακή Υπηρεσία	3	6	17	1	31
ΚΑΠΗ	1	5	2	2	48
Βρεφονηπιακός σταθμός	4	6	2	2	44
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα				2	

Γράφημα 16



Οι δημότες αξιολόγησαν τα παρακάτω ζητήματα ως εξής:

Για τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), 16 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 21 «Καλή», 10 «Μέτρια», 2 «Κακή» και 9 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για το Μητρώο του δήμου, 8 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 12 «Καλή», 11 «Μέτρια», 5 «Κακή» και 22 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Αστυνομία, 1 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 12 «Καλή», 15 «Μέτρια», 18 «Κακή» και 12 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Κοινωνική Υπηρεσία, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 4 «Καλή», 11 «Μέτρια», 7 «Κακή» και 34 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για το Δημοτικό Θέατρο, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 2 «Καλή», 4 «Μέτρια», 3 «Κακή» και 47 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τις Υπηρεσίες Μεταναστών, 1 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 0 «Καλή», 2 «Μέτρια», 3 «Κακή» και 33 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Αγορά, 3 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 4 «Καλή», 13 «Μέτρια», 5 «Κακή» και 33 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τις Τεχνικές Υπηρεσίες, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 7 «Καλή», 12 «Μέτρια», 9 «Κακή» και 24 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, 9 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 13 «Καλή», 20 «Μέτρια», 7 «Κακή» και 14 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για Υπηρεσίες Καθαριότητας, 5 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 11 «Καλή», 19 «Μέτρια», 3 «Κακή» και 20 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Ταμειακή Υπηρεσία, 3 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 6 «Καλή», 17 «Μέτρια», 1 «Κακή» και 31 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τα ΚΑΠΗ, 1 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 5 «Καλή», 2 «Μέτρια», 2 «Κακή» και 48 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό, 4 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 6 «Καλή», 2 «Μέτρια», 2 «Κακή» και 44 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Τέλος 2 άτομα δεν είχαν άμεση εμπειρία μέχρι τώρα.

Ερώτηση 16.

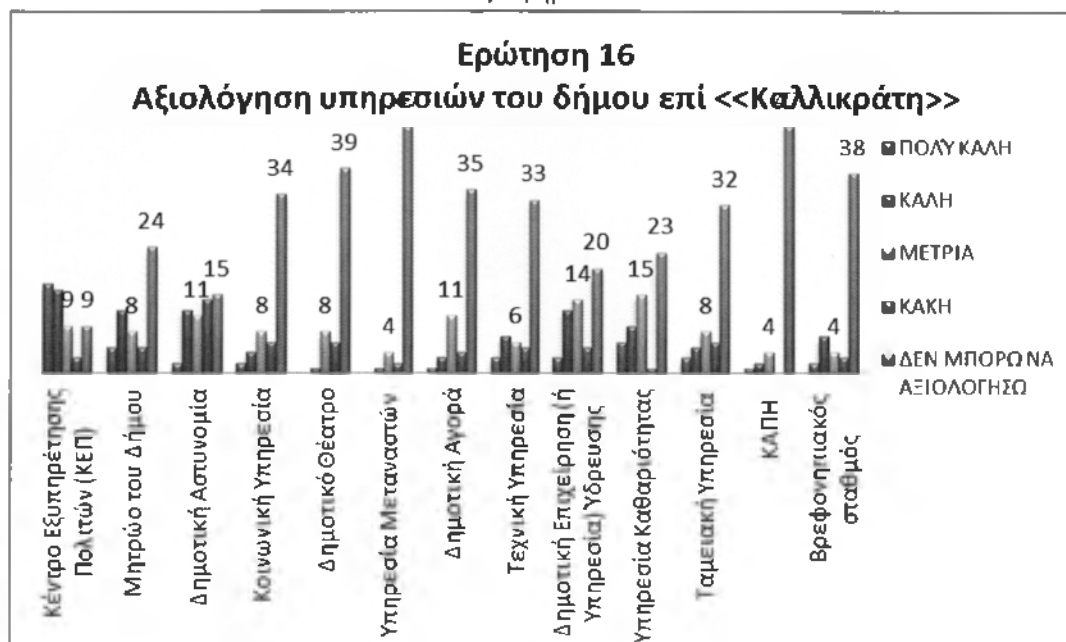
Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».

Η ερώτηση 16 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 21

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ				
	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών	17	16	9	3	9
Μητρώο του Δήμου	5	12	8	5	24
Δημοτική Αστυνομία	2	12	11	14	15
Κοινωνική Υπηρεσία	2	4	8	6	34
Δημοτικό Θέατρο	0	1	8	6	39
Υπηρεσία Μεταναστών	0	1	4	2	47
Δημοτική Αγορά	1	3	11	4	35
Τεχνική Υπηρεσία	3	7	6	5	33
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	3	12	14	5	20
Υπηρεσία Καθαριότητας	6	9	15	1	23
Ταμειακή Υπηρεσία	3	5	8	6	32
ΚΑΠΗ	1	2	4	0	47
Βρεφονηπιακός σταθμός	2	7	4	3	38
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	6				

Γράφημα 17



Οι δημότες αξιολόγησαν τα παρακάτω ζητήματα ως εξής:

Για τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), 17 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 16 «Καλή», 9 «Μέτρια», 3 «Κακή» και 9 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για το Μητρώο του δήμου, 5 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 12 «Καλή», 8 «Μέτρια», 5 «Κακή» και 24 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Αστυνομία, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 12 «Καλή», 11 «Μέτρια», 14 «Κακή» και 15 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Κοινωνική Υπηρεσία, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 4 «Καλή», 8 «Μέτρια», 6 «Κακή» και 34 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για το Δημοτικό Θέατρο, 0 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 1 «Καλή», 8 «Μέτρια», 6 «Κακή» και 39 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τις Υπηρεσίες Μεταναστών, 0 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 1 «Καλή», 4 «Μέτρια», 2 «Κακή» και 47 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Αγορά, 1 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 3 «Καλή», 11 «Μέτρια», 4 «Κακή» και 35 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τις Τεχνικές Υπηρεσίες, 3 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 7 «Καλή», 6 «Μέτρια», 5 «Κακή» και 33 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, 3 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 12 «Καλή», 14 «Μέτρια», 5 «Κακή» και 20 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για Υπηρεσίες Καθαριότητας, 6 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 9 «Καλή», 15 «Μέτρια», 1 «Κακή» και 23 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για την Ταμειακή Υπηρεσία, 3 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 5 «Καλή», 8 «Μέτρια», 6 «Κακή» και 32 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τα ΚΑΠΗ, 1 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 2 «Καλή», 4 «Μέτρια», 0 «Κακή» και 47 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Για τον Βρεφονηπιακό Σταθμό, 2 άτομα απάντησαν «Πολύ καλά», 7 «Καλή», 4 «Μέτρια», 3 «Κακή» και 38 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Τέλος 6 άτομα δεν είχαν άμεση εμπειρία μέχρι τώρα.

Ερώτηση 17.

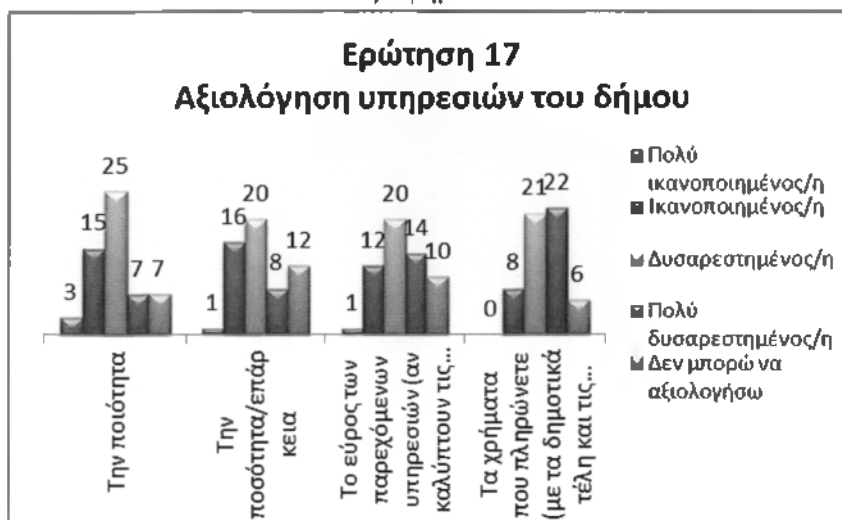
Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

Η ερώτηση 17 είναι σύνθετη ερώτηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 22

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	1	2	3	4	5
Την ποιότητα	3	15	25	7	7
Την ποσότητα/επάρκεια	1	16	20	8	12
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)	1	12	20	14	10
Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)	0	8	21	22	6
Δξ/δα	3	0	0	0	0

Γράφημα 18



Όπως προκύπτει από το παραπάνω διάγραμμα, οι δημότες αξιολόγησαν τις παρεχόμενες υπηρεσίες ως εξής:

Ως προς «την ποιότητα», 3 άτομα απάντησαν ότι είναι «Πολύ ικανοποιημένοι», 15 «Ικανοποιημένοι», 25 «Δυσανεστημένοι», 7 «Πολύ δυσανεστημένοι» και 7 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Ως προς «την ποσότητα/επάρκεια», 1 άτομα απάντησαν ότι είναι «Πολύ ικανοποιημένοι», 16 «Ικανοποιημένοι», 20 «Δυσανεστημένοι», 8 «Πολύ δυσανεστημένοι» και 12 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Ως προς «το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών», 1 άτομα απάντησαν ότι είναι «Πολύ ικανοποιημένοι», 12 «Ικανοποιημένοι», 20 «Δυσανεστημένοι», 14 «Πολύ δυσανεστημένοι» και 10 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω».

Ως προς «τα χρήματα που πληρώνετε», 8 άτομα απάντησαν «Ικανοποιημένοι», 21 «Δυσανεστημένοι», 22 «Πολύ δυσανεστημένοι», 6 «Δεν μπορώ να αξιολογήσω» ενώ κανένας δεν απάντησε «Πολύ ικανοποιημένος».

Ερώτηση 18.

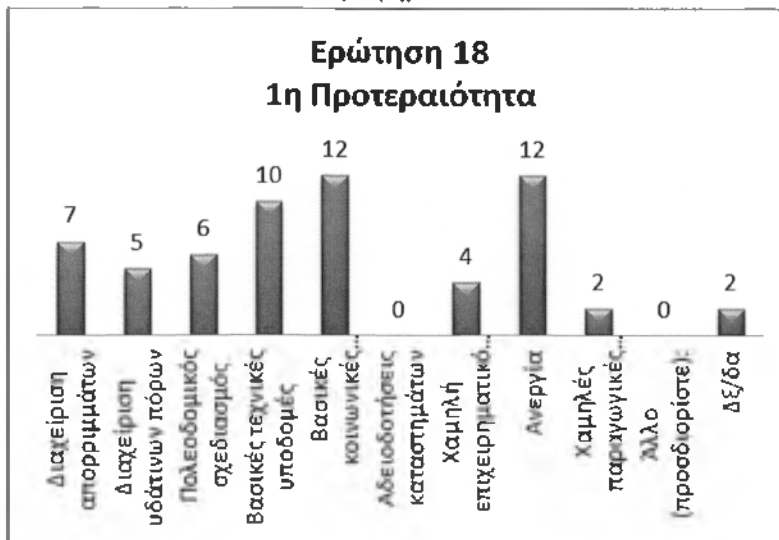
Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;

Η ερώτηση 18 είναι ερώτηση ιεράρχησης. Άρα παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με το σύνολο των αιρετών.

Πίνακας 23

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	7	3	8	3	17	7	5	1	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	5	5	4	8	6	10	6	2	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	6	6	8	8	3	5	6	7	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	10	14	12	6	4	2	2	2	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές	12	6	7	9	3	3	4	1	1
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	1	0	2	1	5	3	13	9
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	4	3	3	3	5	5	7	7	2
Ανεργία	12	16	8	7	3	4	2	0	0
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	2	3	6	6	5	1	4	2	13
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	2	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	12	16	12	9	17	10	7	13	13

Γράφημα 19



Ως πρώτη προτεραιότητα θέτουν 12 δημότες το θέμα «Βασικές κοινωνικές υποδομές», άλλοι 12 την «Ανεργία», 10 τις «Βασικές τεχνικές υποδομές», 7 την «Διαχείριση απορριμμάτων», 6 τον «Πολεοδομικός σχεδιασμός», 5 την «Διαχείριση υδάτινων πόρων», 4 την «Χαμηλή επιχειρηματικότητα», 2 τις «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις» και «Δξ/δα» αντίστοιχα. Τα θέματα «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων» και «Άλλο» δεν το επέλεξαν ως πρώτη προτεραιότητα.

Γράφημα 20



Ως δεύτερη προτεραιότητα, από τους 57 δημότες, οι 16 δημότες επιλέγουν την «Ανεργία», οι 14 τις «Βασικές τεχνικές υποδομές», οι 6 τις «Πολεοδομικός σχεδιασμός» και τις «Βασικές κοινωνικές υποδομές» αντίστοιχα, οι 5 τη «Διαχείριση υδάτινων πόρων», 3 αντίστοιχα τη «Διαχείριση απορριμμάτων», τη «Χαμηλή επιχειρηματικότητα» και τις «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις» και 1 τις «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων». Τα θέματα «Δε/δα» και «Άλλο» δεν τα επέλεξαν ως δεύτερη προτεραιότητα κανένας δημότης.

Γράφημα 21



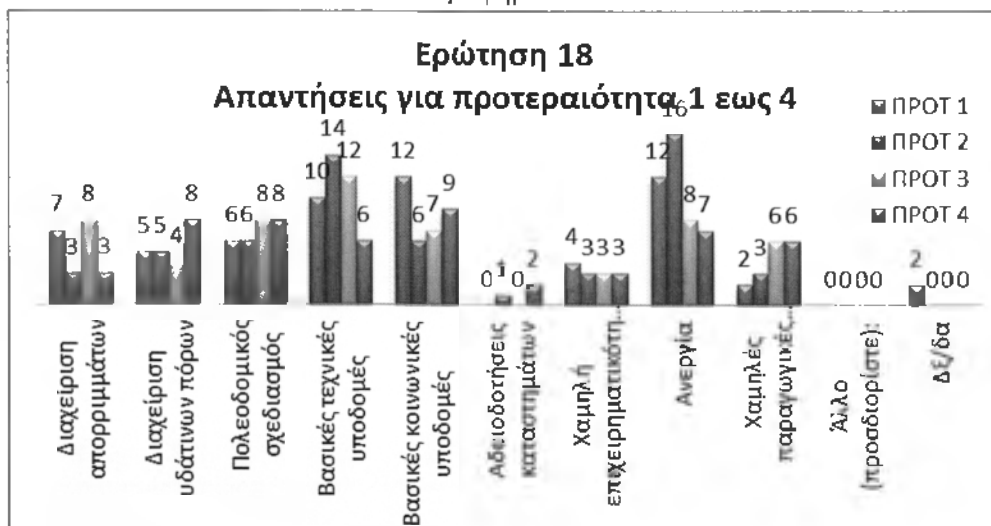
Ως τρίτη προτεραιότητα, 12 δημότες επιλέγουν το θέμα «Βασικές τεχνικές υποδομές», 8 τη «Διαχείριση απορριμμάτων», το «Πολεοδομικός σχεδιασμός» και την «Ανεργία» αντίστοιχα, 7 τις «Βασικές κοινωνικές υποδομές», 6 τις «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις», 4 τις «Διαχείριση υδάτινων πόρων» και 3 «Χαμηλή επιχειρηματικότητα». Τα θέματα «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων», «Δε/δα» και «Άλλο» από κανένα αιρετό δεν επιλέχθηκαν.

Γράφημα 22



Ως τέταρτη προτεραιότητα, 9 δημότες επιλέγουν «Βασικές κοινωνικές υποδομές», 8 αντίστοιχα τον «Πολεοδομικός σχεδιασμός» και τη «Διαχείριση υδάτινων πόρων», 7 την «Ανεργία», 6 τις «Βασικές τεχνικές υποδομές» και τις «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις» αντίστοιχα, 3 τη «Χαμηλή επιχειρηματικότητα» και τη «Διαχείριση απορριμμάτων» αντίστοιχα και 2 τις «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων». Τα θέματα «Δε/δα» και «Άλλο» δεν τα επέλεξαν ως τέταρτη προτεραιότητα κανένας δημότης.

Γράφημα 23



Στο συγκεκριμένο διάγραμμα για τις τέσσερις πρώτες προτεραιότητες, βλέπουμε πως οι επιλογές των αιρετών έχουν διαμορφωθεί ως εξής:

Το πρώτο ζήτημα «Διαχείριση απορριμμάτων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα 7 δημότες, ως δεύτερη 3 δημότες, ως τρίτη 8 δημότες και ως τέταρτη 3 δημότες.

Το δεύτερο ζήτημα «Διαχείριση υδάτινων πόρων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 5 δημότες, ως δεύτερη 5 δημότες, ως τρίτη 4 δημότες και ως τέταρτη 8 δημότες.

Το τρίτο ζήτημα «Πολεοδομικός σχεδιασμός» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 6 δημότες, ως δεύτερη 6 δημότες, ως τρίτη 8 δημότες και ως τέταρτη 8 δημότες.

Το τέταρτο ζήτημα «Βασικές τεχνικές υποδομές» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 10 δημότες, ως δεύτερη 14 δημότες, ως τρίτη 12 δημότες και ως τέταρτη 6 δημότες.

Το πέμπτο ζήτημα «Βασικές κοινωνικές υποδομές» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 12 δημότες, ως δεύτερη 6 δημότες, ως τρίτη 7 δημότες και ως τέταρτη 9 δημότες.

Το έκτο ζήτημα «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από κανένα δημότη, ως δεύτερη 1 δημότη, ως τρίτη κανένα δημότη και ως τέταρτη 2 δημότες.

Το έβδομο ζήτημα «Χαμηλή επιχειρηματικότητα» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 4 δημότες, ως δεύτερη 3 δημότες, ως τρίτη 3 δημότες και ως τέταρτη 3 δημότες.

Το όγδοο ζήτημα «Ανεργία» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 12 δημότες, ως δεύτερη 16 δημότες, ως τρίτη 8 δημότες και ως τέταρτη 7 δημότες.

Το ένατο ζήτημα «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 2 δημότες, ως δεύτερη 3 δημότες, ως τρίτη 6 δημότες και ως τέταρτη 6 δημότες.

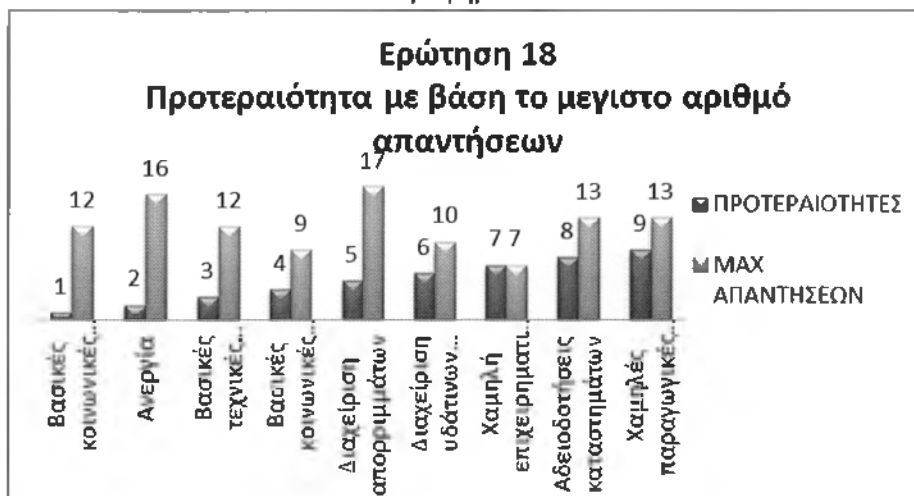
Το δέκατο ζήτημα «Άλλο» κανένας δημότης δεν το επέλεξε για καμία από τις τέσσερις προτεραιότητες.

Το ενδέκατο ζήτημα «Δξ/δα» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 2 δημότες, ενώ για δεύτερη, τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα δεν επιλέχθηκε από κανένα δημότη.

Πίνακας 24

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Βασικές κοινωνικές υποδομές/ Ανεργία	12
2	Ανεργία	16
3	Βασικές τεχνικές υποδομές	12
4	Βασικές κοινωνικές υποδομές	9
5	Διαχείριση απορριμμάτων	17
6	Διαχείριση υδάτινων πόρων	10
7	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	7
8	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	13
9	Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	13

Γράφημα 24



Ο παραπάνω σύνθετος πίνακας με το αντίστοιχο διάγραμμα του, παρουσιάζουν τον μέγιστο αριθμό προτιμήσεων που έλαβαν τα κριτήρια ανά προτεραιότητα και αναλύεται ως εξής:

Ως πρώτη προτεραιότητα έχουν τεθεί τα ζητήματα «Βασικές κοινωνικές υποδομές» και «Ανεργία» με 12 επιλογές δημοτών.

Ως δεύτερη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Ανεργία» με 16 επιλογές δημοτών.

Ως τρίτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Βασικές τεχνικές υποδομές» με 12 επιλογές δημοτών.

Ως τέταρτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Βασικές κοινωνικές υποδομές» με 9 επιλογές δημοτών.

Ως πέμπτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Διαχείριση απορριμμάτων» με 17 επιλογές δημοτών.

Ως έκτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Διαχείριση υδάτινων πόρων» με 10 επιλογές δημοτών.

Ως έβδομη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Χαμηλή επιχειρηματικότητα» με 7 επιλογές δημοτών.

Ως όγδοη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Αδειοδοτήσεις καταστημάτων» με 13 επιλογές δημοτών.

Ως ένατη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις» με 13 επιλογές δημοτών.

Ερώτηση 19.

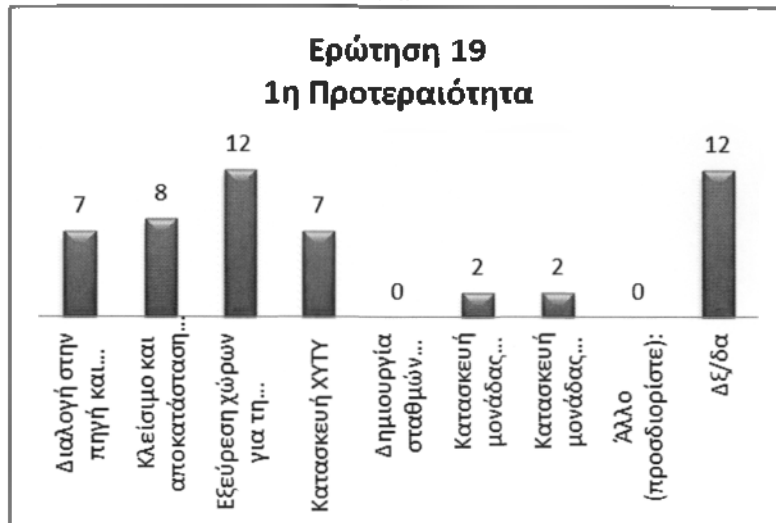
Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

Η ερώτηση 19 είναι ερώτηση ιεράρχησης. Άρα παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με το σύνολο των αιρετών.

Πίνακας 25

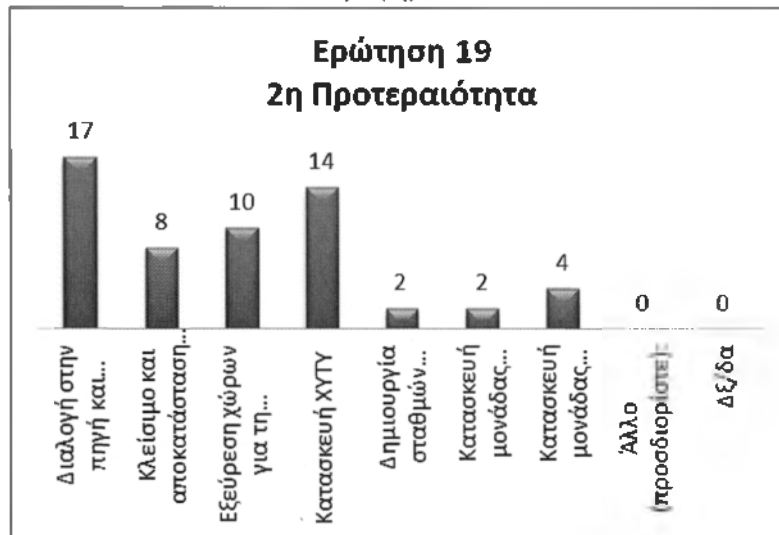
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	7	17	5	4	0	1	5
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	8	8	14	1	4	3	1
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	12	10	3	5	8	2	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ	7	14	5	8	3	4	2
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	2	4	5	8	10	4
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	2	2	6	7	5	7	7
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	4	5	9	7	6	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	12	0	0	0	0	0	0
max απαντήσεων	12	17	14	9	8	10	7

Γράφημα 25



Ως πρώτη προτεραιότητα, 12 δημότες επέλεξαν την «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων» και το «Δε/δα» αντίστοιχα, 8 δημότες το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)», 7 δημότες τη «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης» και τη «Κατασκευή ΧΥΤΥ» αντίστοιχα, 2 δημότες τη «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» και τη «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων» αντίστοιχα. Τέλος, κανένας δημότης δεν επέλεξε τη «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» και το «Άλλο».

Γράφημα 26



Ως δεύτερη προτεραιότητα, 17 δημότες επέλεξαν τη «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης», 14 δημότες τη «Κατασκευή ΧΥΤΥ», 10 δημότες την «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων», 8 δημότες το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)», 4 δημότες την «Κατασκευή

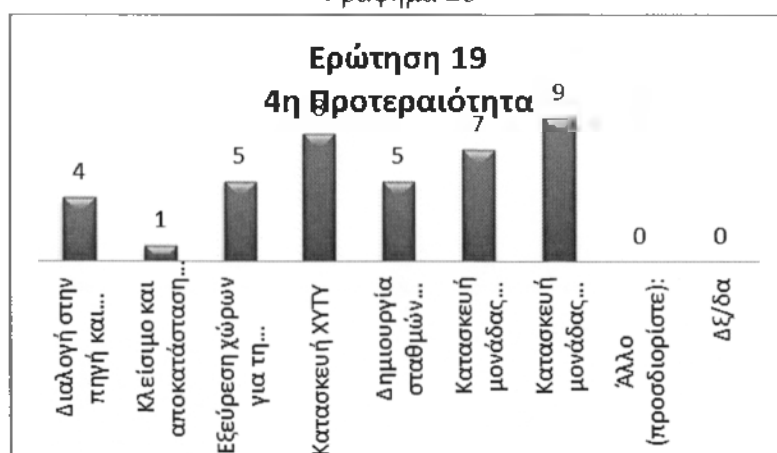
μονάδας καύσης απορριμμάτων», 2 δημότες τη «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» και την «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» αντίστοιχα. Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δξ/δα» και το «Άλλο».

Γράφημα 27



Ως τρίτη προτεραιότητα, 14 δημότες επέλεξαν το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)», 6 δημότες την «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων», 5 δημότες την «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης», την «Κατασκευή ΧΥΤΥ» και την «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» αντίστοιχα, 4 δημότες τη «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων», 3 δημότες την «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων». Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δξ/δα» και το «Άλλο».

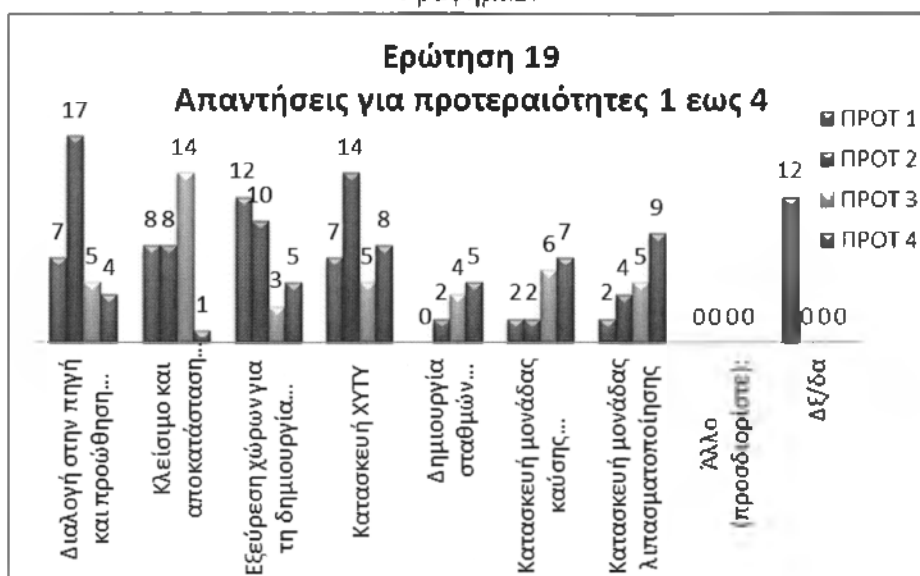
Γράφημα 28



Ως τέταρτη προτεραιότητα, 9 δημότες την «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης», 8 δημότες την «Κατασκευή ΧΥΤΥ», 7 δημότες την «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων», 5 δημότες την «Εξεύρεση χώρων για

τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων» και τη «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» αντίστοιχα, 4 δημότες την «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης» και 1 δημότης το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)». Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δξ/δα» και το «Άλλο».

Γράφημα29



Στο συγκεκριμένο διάγραμμα για τις τέσσερις πρώτες προτεραιότητες, βλέπουμε πως οι επιλογές των αιρετών έχουν διαμορφωθεί ως εξής:

Στο πρώτο ζήτημα τη «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 7 δημότες, ως δεύτερη 17 δημότες, ως 5 δημότες και ως τέταρτη 4 δημότες.

Στο δεύτερο ζήτημα το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 8 δημότες, ως δεύτερη 8 δημότες, ως τρίτη 14 δημότες και ως τέταρτη 1 δημότης.

Στο τρίτο ζήτημα την «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 12 δημότες, ως δεύτερη 10 δημότες, ως τρίτη 3 δημότες και ως τέταρτη 5 δημότες.

Στο τέταρτο ζήτημα την «Κατασκευή ΧΥΤΥ» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 7 δημότες, ως δεύτερη 14 δημότες, ως τρίτη 5 δημότες και ως τέταρτη 8 δημότες.

Στο πέμπτο ζήτημα τη «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από κανένα δημότης, ως δεύτερη 2 δημότες, ως τρίτη 4 δημότες και ως τέταρτη 5 δημότες.

Στο έκτο ζήτημα την «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 2 δημότη, ως δεύτερη 2 δημότη, ως τρίτη 6 δημότες και ως τέταρτη 7 δημότες.

Στο έβδομο ζήτημα την «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 2 δημότες, ως δεύτερη 4 δημότες, ως τρίτη 5 δημότες και ως τέταρτη 9 δημότες.

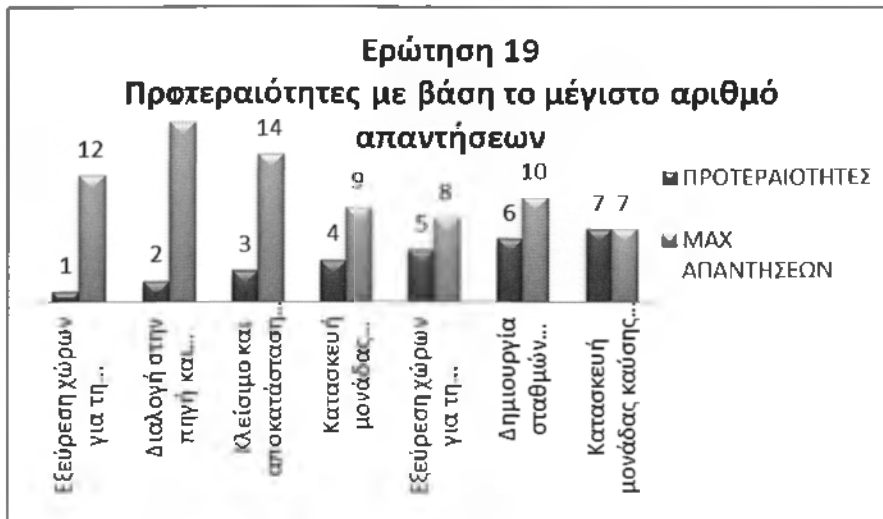
Στο όγδοο ζήτημα το «Άλλο» κανένας δημότης δεν το επέλεξε για καμία από τις τέσσερις προτεραιότητες.

Στο ένατο ζήτημα το «Δξ/δα» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 12 δημότες, ενώ για δεύτερη, τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα δεν επιλέχθηκε από κανένα δημότη.

Πίνακας 26

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	12
2	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	17
3	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	14
4	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	9
5	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων/Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	8
6	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	10
7	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων/Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	7

Γράφημα 30



Ο παραπάνω σύνθετος πίνακας με το αντίστοιχο διάγραμμα του, παρουσιάζουν τον μέγιστο αριθμό προτιμήσεων που έλαβαν τα κριτήρια ανά προτεραιότητα και αναλύεται ως εξής:

Ως πρώτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων» με 12 επιλογές δημοτών.

Ως δεύτερη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης» με 17 επιλογές δημοτών.

Ως τρίτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)» με 14 επιλογές δημοτών.

Ως τέταρτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» με 9 επιλογές δημοτών.

Ως πέμπτη προτεραιότητα έχουν τεθεί τα ζητήματα «Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων» και «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» με 8 επιλογές δημοτών.

Ως έκτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων» με 10 επιλογές δημοτών.

Ως έβδομη προτεραιότητα έχουν τεθεί τα ζητήματα «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων» και «Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης» με 7 επιλογές δημοτών.

Ερώτηση 20.

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

Η ερώτηση 20 είναι ερώτηση ιεράρχησης. Άρα παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με το σύνολο των αιρετών.

Πίνακας 27

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	2	15	11	4	2
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	7	6	15	10	3	4
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	8	8	3	5	6	10
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)	11	19	3	3	6	4
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	2	4	6	4	11	10
Μείωση της ρύπανσης των νερών	24	10	4	5	2	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	7	0	0	0	0	0
max απαντήσεων	24	19	15	11	11	10

Γράφημα 31



Ως πρώτη προτεραιότητα έθεσαν τη «Μείωση της ρύπανσης των νερών» 24 δημότες, αμέσως μετά έρχεται η επιλογή την οποία επιλέγουν 11 δημότες η οποία είναι τα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων», ακολουθεί η επιλογή «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού» με 8 δημότες να την έχουν επιλέξει. Μετά ακολουθεί η «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης» και το «Δξ/δα» με 7 δημότες, η

«Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού» με 2 δημότες να την έχουν επιλέξει και με 1 επιλογή ακολουθεί η «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού». Η απάντηση «Άλλο» δεν έχει επιλεγεί από κανένα αιρετό.

Γράφημα 32



Ως δεύτερη προτεραιότητα, 19 δημότες επέλεξαν τα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων», 10 δημότες τη «Κατασκευή ΧΥΤΥ», 10 δημότες τη «Μείωση της ρύπανσης των υδάτων», 8 δημότες την «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού», 6 δημότες την «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης», 4 δημότες την «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού» και 2 δημότες τη «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού». Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δέ/δα» και το «Άλλο».

Γράφημα 33



Ως τρίτη προτεραιότητα, 15 δημότες επέλεξαν την «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης» και τη «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού» αντίστοιχα, 6

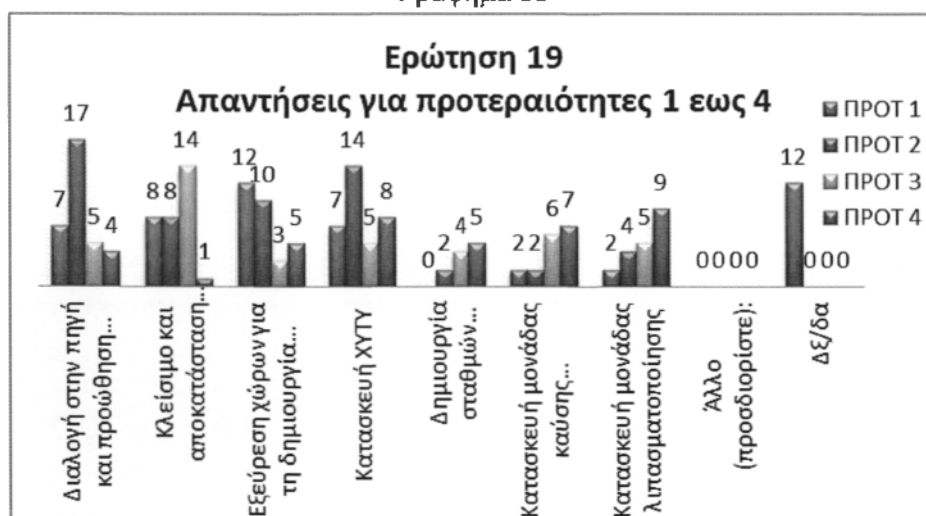
δημότες την «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού», 4 δημότες την «Μείωση της ρύπανσης των νερών» και 3 δημότες τα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων» και την «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού» αντίστοιχα. Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δξ/δα» και το «Άλλο».

Γράφημα 34



Ως τέταρτη προτεραιότητα, 11 δημότες επέλεξαν τη «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού», 10 δημότες την «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης», 5 δημότες την «Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων», 5 δημότες τη «Μείωση της ρύπανσης των νερών» και την «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού» αντίστοιχα, 4 δημότες τη «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού» και 3 δημότες τα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων». Κανένας δημότης δεν επέλεξε το «Δξ/δα» και το «Άλλο».

Γράφημα 35



Στο συγκεκριμένο διάγραμμα για τις τέσσερις πρώτες προτεραιότητες, βλέπουμε πως οι επιλογές των αιρετών έχουν διαμορφωθεί ως εξής:

Στο πρώτο ζήτημα τη «Μείωση της ρύπανσης των νερών» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 1 δημότη, ως δεύτερη 2 δημότες, ως τρίτη 15 δημότες και ως τέταρτη 11 δημότες.

Στο δεύτερο ζήτημα την «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 7 δημότες, ως δεύτερη 6 δημότες, ως τρίτη 15 δημότες και ως τέταρτη 10 δημότες.

Στο τρίτο ζήτημα την «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 8 δημότες, ως δεύτερη 8 δημότες, ως τρίτη 3 δημότες και ως τέταρτη 5 δημότες.

Στο τέταρτο ζήτημα τα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 11 δημότες, ως δεύτερη 19 δημότες, ως τρίτη 3 δημότες και ως τέταρτη 3 δημότες.

Στο πέμπτο ζήτημα την «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 2 δημότες, ως δεύτερη 4 δημότες, ως τρίτη 6 δημότες και ως τέταρτη 4 δημότες.

Στο έκτο ζήτημα την «Μείωση της ρύπανσης των νερών» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 24 δημότη, ως δεύτερη 10 δημότη, ως τρίτη 4 δημότες και ως τέταρτη 5 δημότες.

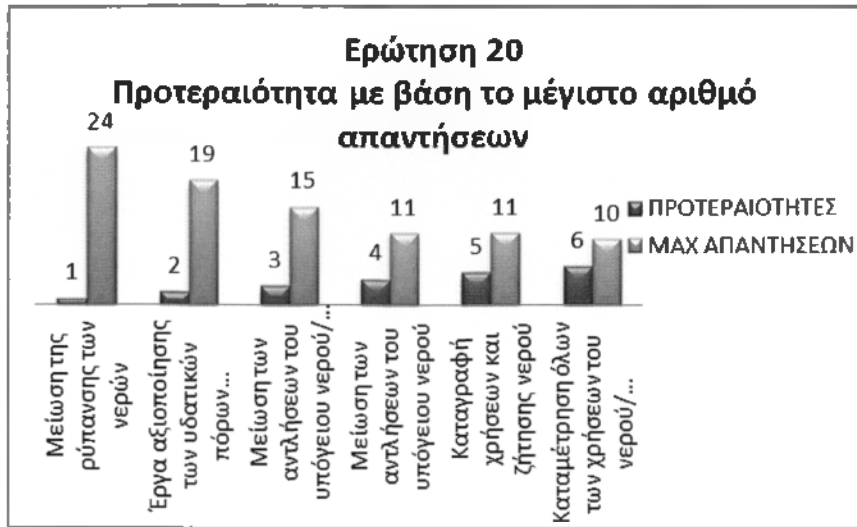
Στο έβδομο ζήτημα το «Άλλο» κανένας δημότης δεν το επέλεξε για καμία από τις τέσσερις προτεραιότητες.

Στο όγδοο ζήτημα το «Δξ/δα» επιλέγουν ως πρώτη προτεραιότητα από 7 δημότες, ενώ για δεύτερη, τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα δεν επιλέχθηκε από κανένα δημότη.

Πίνακας 28

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Μείωση της ρύπανσης των νερών	24
2	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)	19
3	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού/ Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	15
4	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	11
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	11
6	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού/ Καταγραφή χρήσεως και ζητήσεις νερού	10

Γράφημα 36



Ο παραπάνω σύνθετος πίνακας με το αντίστοιχο διάγραμμα του, παρουσιάζουν τον μέγιστο αριθμό προτιμήσεων που έλαβαν τα κριτήρια ανά προτεραιότητα και αναλύεται ως εξής:

Ως πρώτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Μείωση της ρύπανσης των νερών» με 24 επιλογές δημοτών.

Ως δεύτερη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων» με 19 επιλογές δημοτών.

Ως τρίτη προτεραιότητα έχουν τεθεί τα ζητήματα «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού» και «Εξοικονόμηση νερού άρδευσης» με 15 επιλογές δημοτών.

Ως τέταρτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού» με 11 επιλογές δημοτών.

Ως πέμπτη προτεραιότητα έχει τεθεί το ζήτημα «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού» με 11 επιλογές δημοτών.

Ως έκτη προτεραιότητα έχουν τεθεί τα ζητήματα «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού» και «Καταγραφή χρήσεως και ζητήσεις νερού» με 10 επιλογές δημοτών.

Ερώτηση 21.

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

Η ερώτηση 21 είναι μια ερώτηση με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχησης. Έτσι, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με το άθροισμα των δημοτών.

Πίνακας 29

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	44
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	43
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	27
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	37
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	33
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	29
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	29
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)	26
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	1

Γράφημα 37



Δεδομένης της παραπάνω επισήμανσης λοιπόν, παρατηρούμε ότι οι περισσότερες επιλογές ανήκουν στην απάντηση για «Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων» (44 επιλογές) και ακολουθούν κατά σειρά προτεραιότητας οι απαντήσεις για «Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων» (43 επιλογές), «Καλύτερες

τουριστικές υποδομές» (37 επιλογές), «Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)» (33 επιλογές), «Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες» (29 επιλογές), «Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου» (29 επιλογές), «Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο» (29 επιλογές), «Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού» (27 επιλογές), «Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο» (26 επιλογές) και «Δξ/δα» (1 επιλογή). Κανένας δημότης δεν επέλεξε την επιλογή «Άλλο».

Ερώτηση 22.

Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανισμών ή προσώπων στο δήμο σας;

Η ερώτηση 22 είναι μια ερώτηση με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχησης. Έτσι, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με το άθροισμα των δημοτών.

Πίνακας 30

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Πράσινο – Καθαριότητα	40
Ανακύκλωση	29
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	37
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	7

Γράφημα 38



Στην ερώτηση αυτή, 40 δημότες απάντησαν «Πράσινο – Καθαριότητα», 29 δημότες «Ανακύκλωση», 37 δημότες «Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας» και 7 δημότες «Δξ/δα».

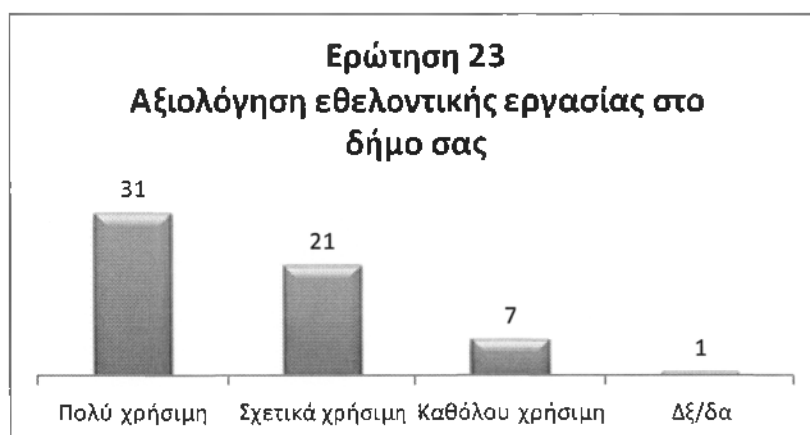
Ερώτηση 23.

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικής υπηρεσίας στο δήμο σας;

Πίνακας 31

ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	31	52%
Σχετικά χρήσιμη	2	21	35%
Καθόλου χρήσιμη	3	7	12%
Δξ/δα	4	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 39



Στην ερώτηση 23, οι δημότες ερωτώνται αν θεωρούν σημαντική την αξιοποίηση εθελοντικής εργασίας στο δήμο τους, το 52% (31 δημότες) απάντησαν «Πολύ χρήσιμη», το 35% (21 δημότες) «Σχετικά χρήσιμη», το 12% (7 δημότες) «Καθόλου χρήσιμη» και μόλις το 2% (1 δημότης) «Δξ/δα».

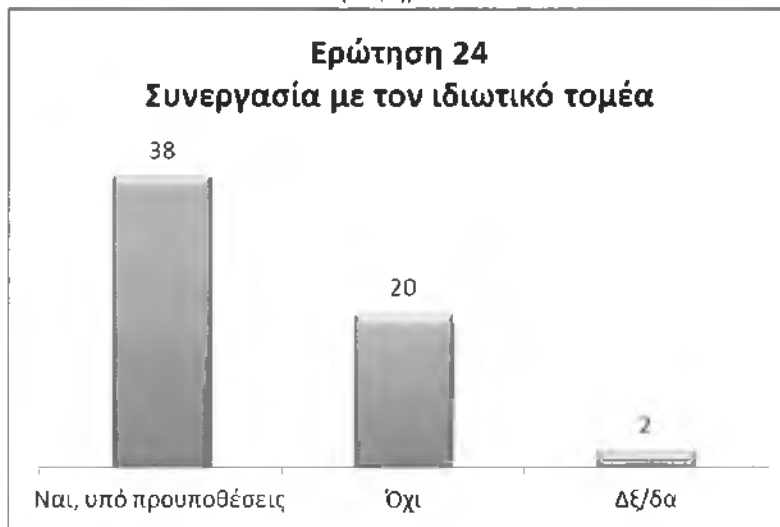
Ερώτηση 24.

Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Πίνακας 32

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	38	63%
Όχι	2	20	33%
Δξ/δα	3	2	3%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 40



Στην ερώτηση 24, η οποία αναφέρεται στη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, το 63% απάντησε «Ναι, υπό προϋποθέσεις», το 33% «Όχι» και το 3% «Δξ/δα».

Ερώτηση 25.

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

Η ερώτηση 25 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών. Σύμφωνα με τις οδηγίες του ερωτηματολογίου, η ερώτηση αυτή θα πρέπει να απαντηθεί μόνο εφόσον έχει επιλεγεί η απάντηση «Ναι, υπό προϋποθέσεις» στην προηγούμενη ερώτηση.

Πίνακας 33

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	19
Επεξεργασία απορριμμάτων	22
Υπηρεσίες υγείας	15
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	10
Υπηρεσίες κατάρτισης	12
Πολιτιστικές υπηρεσίες	15
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	12
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δξ/δα	3

Γράφημα 41



Στην ερώτηση ποιες υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, 22 δημότες απάντησαν «Επεξεργασία απορριμμάτων», 19 δημότες «Συλλογή απορριμμάτων», 15 δημότες «Υπηρεσίες υγείας» και «Πολιτιστικές υπηρεσίες» η κάθε μία, 12 δημότες «Υπηρεσίες κατάρτισης» και «Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας» η κάθε μία, 10 δημότες «Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης», 3 δημότες «Δξ/δα» και 1 δημότης «Άλλο» («Ανάπτυξη συνεργασίας δήμου και ιδιωτών σε θέματα τουρισμού»).

Ερώτηση 26.

Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);

Η ερώτηση 26 είναι σύνθετη ερώτηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 34

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	32	11	11
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	18	23	13
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	20	21	13
Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	21	17	16
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	11	15	28
Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)	15	14	25
Άλλο (προσδιορίστε)	3	0	0
ΔΞ/δα		6	

Γράφημα 42



Στην ερώτηση αυτή, θα αναλύσουμε τις απαντήσεις των δημοτών προβάλλοντας χωριστά το κάθε ζήτημα.

Τα παρακάτω ζητήματα αξιολογούν την εκλεγμένη αρχή:

Στο πρώτο ζήτημα, «Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης» 32 άτομα απάντησαν «Ναι», 11 άτομα «Όχι», ενώ 11 «Δξ/δα».

Στο δεύτερο ζήτημα, «Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα» 18 άτομα απάντησαν «Ναι», 23 άτομα «Όχι» ενώ 13 «Δξ/δα».

Στο τρίτο ζήτημα, «Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα» 20 άτομα απάντησαν «Ναι», 21 άτομα «Όχι» ενώ 13 «Δξ/δα».

Στο τέταρτο ζήτημα, «Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων» 21 άτομα απάντησαν «Ναι», 17 άτομα «Όχι» ενώ 16 «Δξ/δα».

Στο πέμπτο ζήτημα, «Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση» 11 άτομα απάντησαν «Ναι», 15 άτομα «Όχι», ενώ 28 «Δξ/δα».

Στο έκτο ζήτημα, «Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες» 15 άτομα απάντησαν «Ναι», 14 άτομα «Όχι», ενώ 25 άτομα «Δξ/δα».

Στο έβδομο ζήτημα, «Άλλο» 3 δημότες απάντησαν «Ναι» («Ανίκανοι», «Αμφιβόλων ικανοτήτων και διάθεσης για ορθή λειτουργία του δήμου με διαφάνεια και αξιοκρατία»), ενώ κανένας «Όχι» και «Δξ/δα».

Τέλος, από το άθροισμα του δείγματος 3 άτομα δεν δέχτηκαν («Δξ/δα») να απαντήσουν στην ερώτηση αυτή.

Ερώτηση 27.

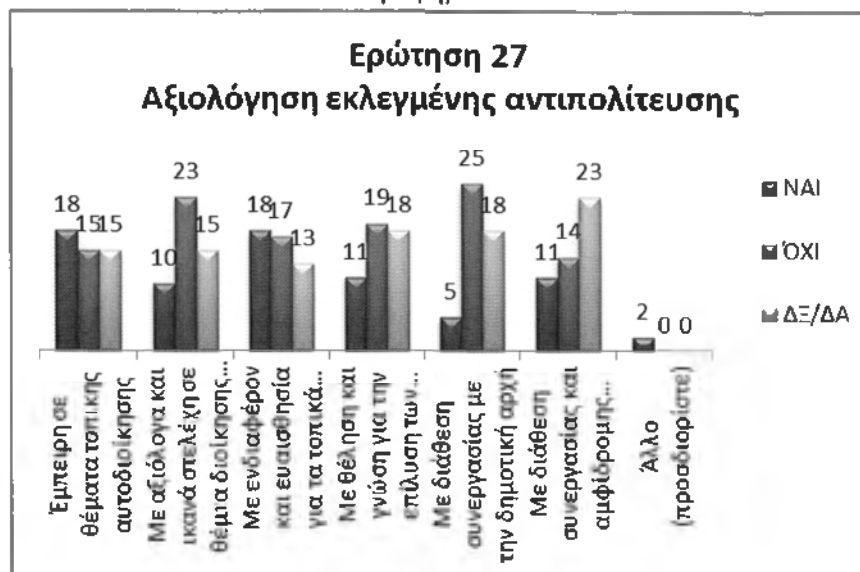
Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);

Η ερώτηση 27 είναι σύνθετη ερώτηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 35

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	18	15	15
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	10	23	15
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	18	17	13
Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	11	19	18
Με διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	5	25	18
Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)	11	14	23
Άλλο (προσδιορίστε)	2	0	0
ΔΞ/δα		12	

Γράφημα 43



Στην ερώτηση αυτή, θα αναλύσουμε τις απαντήσεις των δημοτών προβάλλοντας χωριστά το κάθε ζήτημα.

Τα παρακάτω ζητήματα αξιολογούν την εκλεγμένη αρχή:

Στο πρώτο ζήτημα, «Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης» 18 άτομα απάντησαν «Ναι», 15 άτομα «Όχι», ενώ 15 «ΔΞ/δα».

Στο δεύτερο ζήτημα, «Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα» 10 άτομα απάντησαν «Ναι», 23 άτομα «Όχι» ενώ 15 «Δξ/δα».

Στο τρίτο ζήτημα, «Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα» 18 άτομα απάντησαν «Ναι», 17 άτομα «Όχι» ενώ 13 «Δξ/δα».

Στο τέταρτο ζήτημα, «Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων» 11 άτομα απάντησαν «Ναι», 19 άτομα «Όχι» ενώ 18 «Δξ/δα».

Στο πέμπτο ζήτημα, «Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση» 5 άτομα απάντησαν «Ναι», 25 άτομα «Όχι», ενώ 18 «Δξ/δα».

Στο έκτο ζήτημα, «Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες» 11 άτομα απάντησαν «Ναι», 14 άτομα «Όχι», ενώ 23 άτομα «Δξ/δα».

Στο έβδομο ζήτημα, «Άλλο» 3 δημότες απάντησαν «Ναι» («Διένεξη με τοπική αρχή», «Με βεβαρυσμένο παρελθόν τόσο σε τομείς διαφάνειας όσο ικανοτήτων και θέλησης»), ενώ κανένας «Όχι» και «Δξ/δα».

Τέλος, από το άθροισμα του δείγματος 12 άτομα δεν δέχτηκαν («Δξ/δα») να απαντήσουν στην ερώτηση αυτή.

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Ερώτηση 28.

Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;

Η ερώτηση 28 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 36

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)	43
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)	21
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	35
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	6
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	30
Από το τοπικό ραδιόφωνο	7
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0

Δεν ενημερώνομαι	0
Δεν απαντώ	0

Γράφημα 44



Στην παραπάνω ερώτηση βλέπουμε ότι 43 δημότες επέλεξαν «Από τον τοπικό έντυπο τύπο», 21 δημότες «Από το διαδίκτυο», 35 δημότες «Από συζητήσεις με άλλους δημότες», 6 δημότες «Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους», 30 δημότες «Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια», 7 δημότες «Από το τοπικό ραδιόφωνο» και 4 δημότες «Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου». Ενώ, κανένας δεν επέλεξε «Άλλο», «Δεν ενημερώνομαι» και «Δεν απαντώ».

Ερώτηση 29.

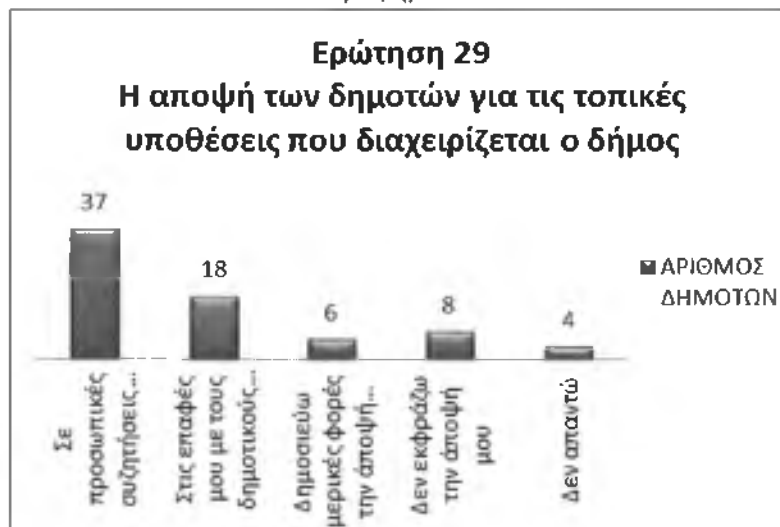
Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;

Η ερώτηση 29 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 37

Η ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΔΙΑΧΕΙΡΙΖΕΤΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	37
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	18
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	6
Δεν εκφράζω την άποψή μου	8
Δεν απαντώ	4

Γράφημα 45



Στην ερώτηση αυτή 37 δημότες απάντησαν «Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες», 18 δημότες «Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους», 6 δημότες «Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα», 8 δημότες «Δεν εκφράζω την άποψή μου» και τέλος 4 δημότες «Δεν απαντώ».

Ερώτηση 30.

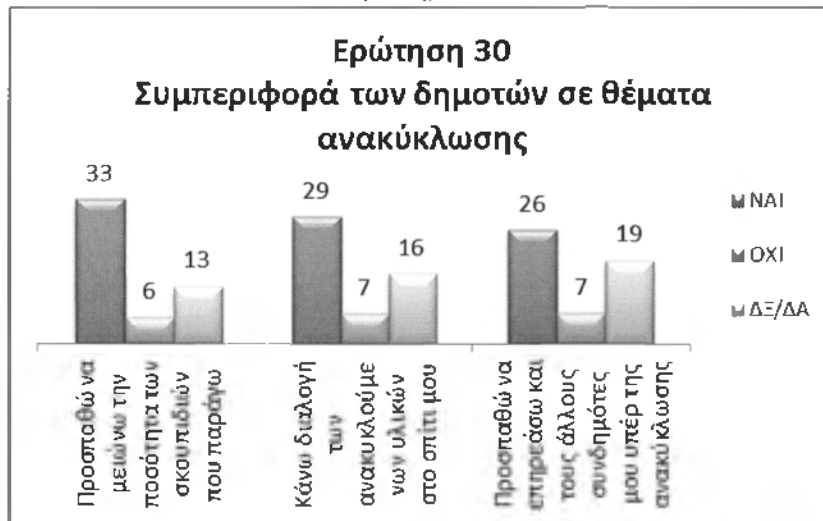
Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:

Η ερώτηση 30 είναι σύνθετη ερώτηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών.

Πίνακας 38

ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Προσπαθώ να μειώνω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	33	6	13
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	29	7	16
Προσπαθώ να επηρεάσω και τους άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	26	7	19
Δεν απαντώ	8		

Γράφημα 46



Στην ερώτηση 30 ποια είναι η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:

Στο πρώτο ζήτημα, «Προσπαθώ να μειώνω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω» 30 άτομα απάντησαν «Ναι», 6 άτομα «Όχι», ενώ 13 «ΔΞ/δα».

Στο δεύτερο ζήτημα, «Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου» 29 άτομα απάντησαν «Ναι», 7 άτομα «Όχι» ενώ 16 «ΔΞ/δα».

Στο τρίτο ζήτημα, «Προσπαθώ να επηρεάσω και τους άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης» 26 άτομα απάντησαν «Ναι», 7 άτομα «Όχι» ενώ 19 «ΔΞ/δα».

Τέλος, από το άθροισμα του δείγματος 8 άτομα δεν δέχτηκαν («ΔΞ/δα») να απαντήσουν στην ερώτηση αυτή.

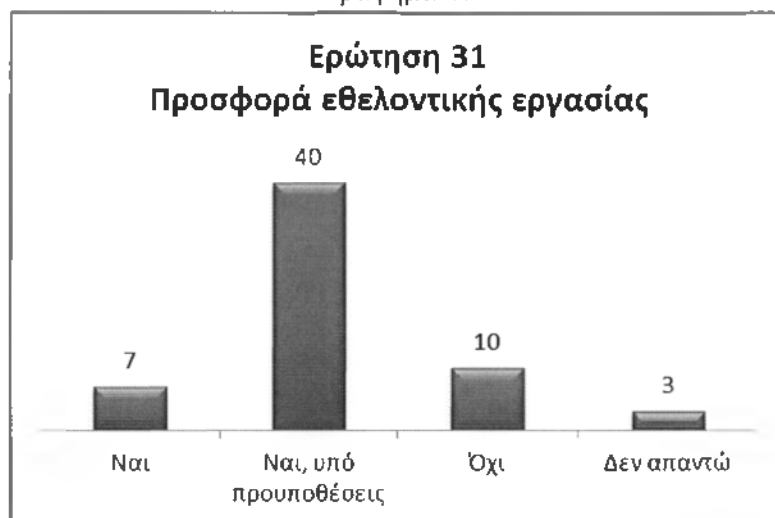
Ερώτηση 31.

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντική εργασία στο δήμο σας;

Πίνακας 39

ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	7	12%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	2	40	67%
Όχι	3	10	17%
Δεν απαντώ	4	3	5%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 47



Στην ερώτηση 31, οι δημότες ερωτώνται αν είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντική εργασία στο δήμο τους, το 67% (40 άτομα) απαντά «Ναι, υπό προϋποθέσεις», το 17% (10 άτομα) «Όχι», το 12% (7 άτομα) «Ναι» και το 5% (3 άτομα) «Δεν απαντώ».

Ερώτηση 32.

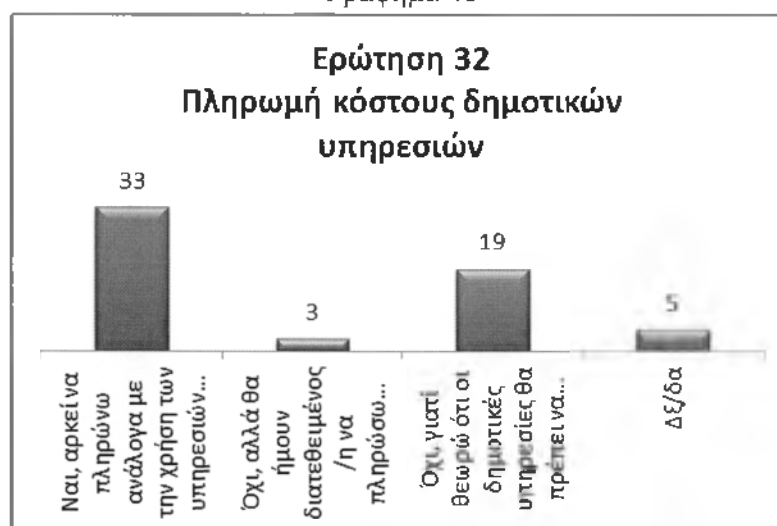
[Αν υποθέσουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει ποσό καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Πίνακας 40

ΠΑΗΡΩΜΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώσω ανάλογα με την χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	1	33	55%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώσω ένα μέρος του κόστους	2	3	5%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	3	19	32%
Δξ/δα	4	5	8%
ΣΥΝΟΛΟ		60	100%

Γράφημα 48



Στην ερώτηση αυτή το 55% (33 άτομα) επιλέγει «Ναι, αρκεί να πληρώσω ανάλογα με την χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω», το 32% (19 άτομα) «Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν», το 8% (5 άτομα) «Δξ/δα» και το 5% (3 άτομα) «Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώσω ένα μέρος του κόστους».

Ερώτηση 33.

[Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτετε το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

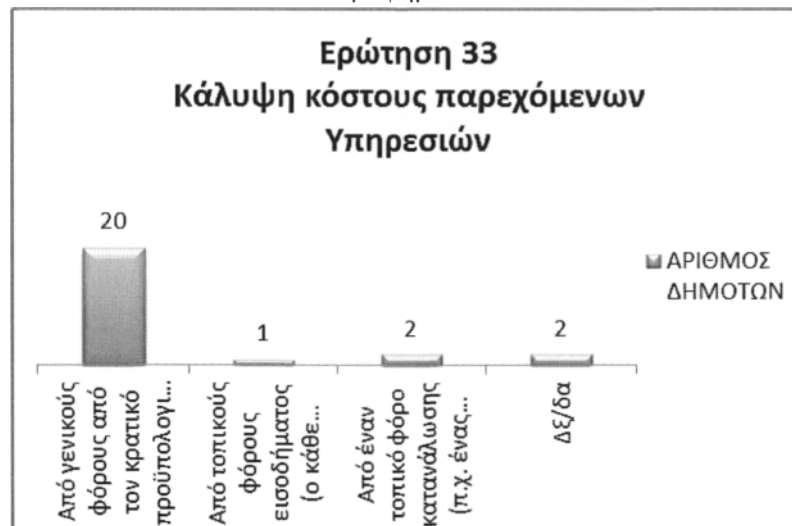
Πως νομίζετε ότι πρέπει να καλύπτετε το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

Η ερώτηση 25 είναι ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση. Άρα, παρατηρούμε ότι το άθροισμα των απαντήσεων δεν ταυτίζεται με τον αριθμό των δημοτών. Σύμφωνα με τις οδηγίες του ερωτηματολογίου, η ερώτηση αυτή θα πρέπει να απαντηθεί μόνο εφόσον έχει επιλεγεί η απάντηση «Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώσω ένα μέρος του κόστους» και «Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν» στην προηγούμενη ερώτηση.

Πίνακας 41

ΚΑΛΥΨΗ ΚΟΣΤΟΥΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	20
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	1
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	2
Δξ/δα	2

Γράφημα 49



Στην ερώτηση αυτή, 20 δημότες επέλεξαν «Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό», 2 άτομα «Δξ/δα» και «Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)» και τέλος 1 δημότης «Από τοπικούς φόρους εισοδήματος».

Συμπεράσματα

Η έρευνα στον Δήμο Ναυπακτίας αφορά την γνώμη των δημοτών για την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης».

Στη συνέχεια θα αναλυθούν σημαντικά ερωτήματα που σχετίζονται με τις διοικητικές μεταρρυθμίσεις που έφερε ο «Καλλικράτης», καθώς και ερωτήματα που έχουν σχέση με την ανακύκλωση, τα απορρίμματα, τους υδάτινους πόρους, τον εθελοντισμό και δίνουν το έναυσμα για την αξιολόγηση του νέου συστήματος διοίκησης στο δήμο αυτό.

Ταυτότητα ερωτώμενου

Το ερωτηματολόγιο απαντήθηκε από τους δημότες. Τα άτομα αυτά επιλέχθηκαν σύμφωνα με την ηλικιακή ομάδα, την κατανομή πληθυσμού στις δημοτικές ενότητες και το φύλο. Αναλυτικότερα στην ερευνά συμμετείχαν 30 άντρες και 30 γυναίκες. Όσον αφορά την ηλικία των συμμετεχόντων, το μεγαλύτερο πλήθος των δημοτών κυμαίνεται μεταξύ 50 και 64 ετών και το μορφωτικό επίπεδο είναι αρκετά ικανοποιητικό αφού το 35% (21 δημότες) είναι πτυχιούχοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (Α.Ε.Ι./Τ.Ε.Ι.).

Στην ερώτηση «ψηφίσατε στις τελευταίες δημοτικές εκλογές» το 78% (47 δημότες) απάντησε «Ναι» ενώ το 22% (13 δημότες) απάντησε «Όχι». Τα κριτήρια που ψήφισαν οι δημότες, με μεγαλύτερο ποσοστό ήταν τοπικά (28 άτομα) και ένα πολύ μικρό ποσοστό ήταν πολιτικά (9 άτομα). Και οι λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε ήταν κυρίως επειδή δεν τους εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς καθώς και για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα.

Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης»

Ο Δήμος Ναυπακτίας μετά την εφαρμογή του προγράμματος αποτελείται από 6 δημοτικές ενότητες: Αποδοτίας, Ναυπάκτου, Πλατάνου, Πυλίνης, Αντιρρίου και Χάλκειας. Στην ερώτηση «πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο σας» οι περισσότεροι δημότες απαντούν «δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου» (38%) και «είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία» (33%).

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχει η αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου καθώς οι δημότες είναι δυσαρεστημένοι και με τα τέσσερα (4) κριτήρια που τους τέθηκαν, δηλαδή με την ποιότητα, την ποσότητα/επάρκεια, το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και τα χρήματα που πληρώνουν.

Στη συνέχεια οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν ποια είναι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους, τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα. Ως πρώτη προτεραιότητα τίθεται το θέμα βασικές κοινωνικές

υποδομές, ως δεύτερη προτεραιότητα έχουν επιλέξει την ανεργία και ως τρίτη επιλογή τις βασικές τεχνικές υποδομές.

Περιβαλλοντικά θέματα

Η δημότες ερωτήθηκαν και σχετικά με περιβαλλοντικά θέματα, που σχετίζονται με τα απορρίμματα, τους υδάτινους πόρους και την ανακύκλωση.

Στην ερώτηση «ποιες προτεραιότητες πρέπει να βάλει το Δημοτικό Συμβούλιο σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων», αυτοί έθεσαν ως πρώτη προτεραιότητα την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, ως δεύτερη τη διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και ως τρίτη το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).

Στην αντίστοιχη ερώτηση για τους υδάτινους πόρους, οι ερωτώμενοι έθεσαν ως πρώτη προτεραιότητα τη μείωση της ρύπανσης των νερών, ως δεύτερη τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων και ως τρίτη τη μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και την εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

Στην ερώτηση «ποια είναι η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης» οι περισσότεροι δημότες απάντησαν ότι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα απορριμμάτων που παράγουν, κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι και προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης.

Συμπεραίνουμε ότι οι δημότες αντιδρούν θετικά σχετικά με τα περιβαλλοντικά προγράμματα που εφαρμόζει ο δήμος.

Εθελοντισμός

Λόγω της οικονομικής κρίσης που έχει επηρεάσει την χώρα μας, η έννοια του εθελοντισμού φαίνεται να αποκτά πιο ευρύ περιεχόμενο. Στην ερώτηση που τέθηκε στους δημότες αν είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντική εργασία στο δήμο, το 67% (40 άτομα) απάντησε «Ναι, υπό προϋποθέσεις», ενώ μόνο το 17% (10 άτομα) απάντησε «Όχι». Οι τομείς στους οποίους μπορούν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες εθελοντικής εργασίας σύμφωνα με τους δημότες είναι: οι τομείς «πράσινου-καθαριότητας», η «ανακύκλωση» και οι «υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας».

Οικονομική πολιτική

Τέλος, στους ερωτώμενους δημότες η ερώτηση κατά πόσο είναι διατεθειμένοι οι δημότες να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν (αν υποθέσουμε ότι ο δήμος λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες και παρέχει ποιοτικές υπηρεσίες) και παρατηρούμε ότι το 55% (33 άτομα) απαντά «Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα των υπηρεσιών που καταναλώνω». Αλλά το 32% (19 άτομα)

απαντά «Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν» και υποστηρίζει ότι το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών πρέπει να καλυφθεί κυρίως από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Εν κατακλείδι, οι δημότες του Δήμου Ναυπακτίας είναι θετικοί προς τις αλλαγές που έφερε το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Οι δημότες είναι ιδιαίτερα επηρεασμένοι από την οικονομική κατάσταση της χώρας και προβληματισμένοι για το μέλλον της. Είναι επιφυλακτικοί προς τις δημοτικές αρχές. Αλλά είναι βέβαιοι ότι αν οι αρχές εκμεταλλευτούν σωστά τους λοιπούς οικονομικούς πόρους, τις εθελοντικές υπηρεσίες των οργανισμών και προσώπων και προσαρμοστούν στα νέα δεδομένα του νέου νόμου θα μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες των πολιτών και να τις ικανοποιήσουν στο μέγιστο βαθμό.

Βιβλιογραφία

1. Μακρυδημήτρης Αντ. (2010), Δημόσια Διοίκηση- Στοιχεία Διοικητικής Οργάνωσης, Δ΄ Έκδοση, Αθήνα- Θεσ/νίκη: Σάκκουλας,
2. Σπηλιωτόπουλος Επ. Π. (2010), Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 13^η Έκδοση, Τόμος Α΄, Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη,
3. Σχολική Εγκυκλοπαίδεια Γενική (1991), Υδρία Cambridge Ήλιος, Α΄ Έκδοση, 1^{ος} & 8^{ος} Τόμος, Αθήνα: Τέσσερα Έψιλον,
4. Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (2006), Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Αθήνα: Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος
5. Χαραλαμπίδης Δ. Χαρ. (2005), Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Πυλλήνης, Ναύπακτος: Εκδόσεις Ε.ΝΑ.Μ,
6. Χαραλαμπίδης Δ. Χαρ. (2005), Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Αντιρρίου, Ναύπακτος: Εκδόσεις Ε.ΝΑ.Μ,
7. Χαραλαμπίδης Δ. Χαρ. (2006), Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Χαλκειάς, Ναύπακτος: Εκδόσεις Ε.ΝΑ.Μ,
8. Χαραλαμπίδης Δ. Χαρ. (2006), Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Ναυπάκτου, Ναύπακτος: Εκδόσεις Ε.ΝΑ.Μ,
9. Χαραλαμπίδης Δ. Χαρ. (2009), Η Ναύπακτος και η Ενδοχώρα της- Ιστορία και Περιγραφή των Οικισμών της Ναυπάκτου του Δήμου Αποδοτίας, Ναύπακτος: Εκδόσεις Ε.ΝΑ.Μ,
10. Χρυσανθάκης Χαρ. (2010), Καλλικράτης: Ο νέος νόμος για την Αυτοδιοίκηση και την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη.

Ιστοσελίδες

1. AVMap G.I.S. <http://www.avmap.gr>
2. Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης: <http://www.eetaa.gr>
3. Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία: <http://www.statistics.gr>
4. Επιμελητήριο Αιτωλοακαρνανίας: <http://www.epimetol.gr>
5. Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Υπουργείο Εσωτερικών): <http://www.kallikratis.ypes.gr>
6. Ηλεκτρονική εφημερίδα capital.gr: <http://www.capital.gr>