



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ
ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ»**



ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ

Α.Μ.: 2004006

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ:

ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΟΥΛΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

Περίληψη

Στόχος του «Καλλικράτη» είναι να ανοίξουν νέοι δρόμοι ανάπτυξης στην Τοπική Αυτοδιοίκηση της χώρας μας. Σύμφωνα με όλους τους δείκτες η Ελλάδα ήταν το πιο συγκεντρωτικό κράτος από τα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η απόσταση μάλιστα που τη χωρίζει από ορισμένα κράτη, με προηγμένα συστήματα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, είναι πολύ μεγάλη. Η αποκέντρωση αρμοδιοτήτων και πόρων που επέβαλε το νομοσχέδιο «Καλλικράτης» (Ν. 3852/2010 ΦΕΚ. Α' 87), είναι βασική προϋπόθεση για να αποτελέσει η Τοπική Αυτοδιοίκηση μοχλό ανάπτυξης σε τοπικό επίπεδο.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία ερευνά την εφαρμογή του «Καλλικράτη» στην Ελλάδα και συγκεκριμένα στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας κατά τα πρώτα του βήματα, μέσα από ευρήματα πρωτογενών στοιχείων. Η συλλογή των στοιχείων – πληροφοριών όσον αφορά το μέρος της πρωτογενούς έρευνας βασίστηκε στη χρήση ερωτηματολογίου. Το δείγμα, για τη διεξαγωγή των συμπερασμάτων συλλέχθηκε από 27 αιρετούς του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, οι οποίοι θεωρήθηκαν ως οι πλέον κατάλληλοι για να εκφράσουν την άποψή τους, μετά το πρώτο έτος εφαρμογής του «Καλλικράτη». Βιβλιογραφία, διαδικτυακοί τόποι, άρθρα από εφημερίδες, περιοδικά, συντέλεσαν στη δημιουργία μιας γενικής προσέγγισης στο θεωρητικό μέρος όσον αφορά την ολοκλήρωση της έρευνας και την διεξαγωγή συμπερασμάτων.

Μέσα από την έρευνα έγινε κατανοητό, ότι οι νέες αρμοδιότητες των Δήμων, στο νέο διοικητικό και οικονομικό πλαίσιο της χώρας βάση της εφαρμογής του «Καλλικράτη» δίνουν δυνατότητες και ευκαιρίες, εφ' όσον βέβαια αξιοποιηθούν με σχέδιο, γνώση και πάνω απ όλα τρόπους αναζήτησης και εύρεσης οικονομικών πόρων για να επιτευχθεί το μέγιστο δυνατό αποτέλεσμα. Σε διαφορετική περίπτωση εύκολα μπορεί να γίνουν αιτία μαρασμού και οπισθοχώρησης με δυσάρεστες επιπτώσεις σε όλους μας. Για να έχει επιτυχία η προσπάθεια αυτή, μια από τις βασικές προϋποθέσεις, είναι και ο εκσυγχρονισμός των διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, με αιρετούς που πρέπει να υπερβούν την σημερινή πραγματικότητα.

Λέξεις κλειδιά

Καποδίστριας, Καλλικράτης, Ευρωπαϊκή Ένωση, προηγμένα συστήματα Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας, νέες αρμοδιότητες.

Συνομογραφίες – Ακρωνύμια

Ν.Α.	Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση
Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.	Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος
Ε.Σ.Π.Α.	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
Ε.Σ.Υ.Ε.	Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος
Σ.Χ.Ο.Α.Π.	Σχέδιο Χωρικής Οικιστικής Ανοικτής Πόλης
Δ.Ε.	Δημοτική Ενότητα
Ε.Π.Α.Α.	Ευρωπαϊκή Πολιτική Άμυνας Ασφάλειας
Ο.Τ.Α.	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Τ.Κ.	Τοπική Κοινότητα
Φ.Ε.Κ.	Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως
Π.Ε.	Περιφερειακή Ενότητα
Σ.Δ.Ι.Τ.	Σύμπραξη Δημόσιου Ιδιωτικού Τομέα



Εικόνα 1 - Καλλικράτης

Πίνακας Περιεχομένων

Ευχαριστίες	i
Περίληψη	ii
Συντομογραφίες - Ακρωνύμια.....	iii
Πίνακας Περιεχομένων	iv
Κατάλογος Πινάκων	vi
Κατάλογος Διαγραμμάτων – Κατάλογος Εικόνων	viii
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο	
<i>Από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη</i>	
1.1 Εισαγωγή.....	3
1.2 "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" (Νόμος 2539/1997).....	3
1.2.1 Στόχοι του Προγράμματος "Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ"	4
1.2.2 Αρχές του Προγράμματος "Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ".....	5
1.2.3 Αξιολόγηση του Προγράμματος "Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ"	5
1.3 "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ" (Νόμος 3852/2010).....	7
1.3.1 Νέο Πλαίσιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των ΟΤΑ.....	7
1.4 Η Νέα Αρχιτεκτονική των Δήμων.....	9
1.5 Νέες Δομές και Όργανα στη Διοίκηση των Δήμων.....	10
1.5.1 Θεσμοθετημένη η Συμμετοχή του Πολίτη.....	11
1.5.2 Συμπαραστάτης του Δημότη.....	12
1.6 Συγκριτικά Στοιχεία Θεσμικού Πλαισίου "Καλλικράτη" - "Καποδίστρια".....	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο	
<i>Αναπτυξιακή φυσιογνωμία Δήμου Αρχαίας Ολύμπιας</i>	
2.1. Δημογραφικά - Γεωφυσικά Δεδομένα	14
2.2 Κοινωνικά - Οικονομικά Χαρακτηριστικά.....	16
2.3 Αναπτυξιακή Πολιτική Δήμου - Περιφέρειας.....	16
2.3.1 Αναπτυξιακές Προτεραιότητες.....	17
2.4 Ιστορικά - Πολιτιστικά Χαρακτηριστικά Δήμου.....	18

2.4.1 Τουριστική Δραστηριότητα και Ανάδειξη Δήμου.....	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο	
<i>Μεθοδολογία έρευνας</i>	
3.1 Εισαγωγή.....	24
3.2 Θεωρητική Προσέγγιση Έρευνας.....	24
3.2.1 Είδη Έρευνας.....	25
3.2.2 Καθορισμός Ερευνητικών Σκοπών και Στόχων.....	26
3.3 Μεθοδολογία Έρευνας.....	28
3.3.1 Σχεδιασμός Ερωτηματολογίου.....	28
3.3.2 Περιορισμοί Έρευνας.....	29
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο	
<i>Αποτελέσματα έρευνας</i>	
4.1 Εισαγωγή.....	30
4.2 Ανάλυση Ερωτηματολογίου.....	30
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο	
<i>Συμπεράσματα - Προτάσεις</i>	
5.1 Εισαγωγή.....	102
5.2 Συμπεράσματα Έρευνας του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας.....	102
5.3 Προτάσεις.....	107
ΠΗΓΕΣ	110
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	111
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	111

Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας	Ονοματολογία Πινάκων	Σελίδα
Πίνακας 2.1	Διοικητική διάρθρωση Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας	15
Πίνακας 4.2.1	Αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα	30
Πίνακας 4.2.2	Φύλο ερωτηθέντων	31
Πίνακας 4.2.3	Ηλικιακή ομάδα	32
Πίνακας 4.2.4	Επίπεδο εκπαίδευσης	33
Πίνακας 4.2.5	Απασχόληση αιρετών	34
Πίνακας 4.2.6	Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών	35
Πίνακας 4.2.7	Προηγούμενη συμμετοχή σας ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως	36
Πίνακας 4.2.7A	Αριθμός αιρετών ανά έτη	38
Πίνακας 4.2.8	Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα	39
Πίνακας 4.2.9	Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα ως...	40
Πίνακας 4.2.9A	Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	41
Πίνακας 4.2.10	Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα	42
Πίνακας 4.2.11	Προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα ως...	43
Πίνακας 4.2.11A	Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	44
Πίνακας 4.2.12	Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	45
Πίνακας 4.2.13	Αξιολόγηση Καλλικράτη	46
Πίνακας 4.2.14	Προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση	48
Πίνακας 4.2.15	Επιπτώσεις Θεσμικού Πλαισίου	50
Πίνακας 4.2.16	Αντιμίσθια αιρετών	52
Πίνακας 4.2.17	Ασυμβίβαστο Δημάρχου	53
Πίνακας 4.2.18	Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	54
Πίνακας 4.2.19	Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ	56
Πίνακας 4.2.20	Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ μορφών επιχειρήσεων	57
Πίνακας 4.2.21	Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	58
Πίνακας 4.2.22	Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου	59
Πίνακας 4.2.23	Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων	60
Πίνακας 4.2.24	Κριτική της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο	62
Πίνακας 4.2.26	Αποτελεσματικό σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης	63
Πίνακας 4.2.27	Αποτελεσματικός Διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση	64
Πίνακας 4.2.28	Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες	66
Πίνακας 4.2.29	Περίοδος προσαρμογής	67

Πίνακας	Ονοματολογία Πινάκων	Σελίδα
Πίνακας 4.2.30	Ικανότητες Δ.Σ. στην πρόκληση εφαρμογών του νέου θεσμού	69
Πίνακας 4.2.31	Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο	70
Πίνακας 4.2.32	Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά και όχι θέματα καθημερινότητας	72
Πίνακας 4.2.33	Ποσοστό συνεργασιών τοπικών κοινοτήτων σε το Δ.Σ.	73
Πίνακας 4.2.34	Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου	74
Πίνακας 4.2.35	Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων	76
Πίνακας 4.2.35A	Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων (max)	76
Πίνακας 4.2.36	Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων	79
Πίνακας 4.2.37	Σημαντικά μέτρα επιχειρηματικού περιβάλλοντος	81
Πίνακας 4.2.38	Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας	82
Πίνακας 4.2.39	Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την Περιφέρεια	84
Πίνακας 4.2.40	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	85
Πίνακας 4.2.41	Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης	87
Πίνακας 4.2.42	Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	89
Πίνακας 4.2.43	Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	90
Πίνακας 4.2.44	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	91
Πίνακας 4.2.45	Τομείς Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	92
Πίνακας 4.2.46	Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης (άρθρα 262 & 263)	93
Πίνακας 4.2.47	Σημαντικές πηγές εσόδων	95
Πίνακας 4.2.47A	Σημαντικές πηγές εσόδων (προτεραιότητες)	95
Πίνακας 4.2.48	Πρόγραμμα εξυγίανσης	98
Πίνακας 4.2.49	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	99
Πίνακας 4.2.50	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	100

Κατάλογος Διαγραμμάτων

Διάγραμμα	Ονοματολογία Διαγραμμάτων	Σελίδα
Διάγραμμα 4.2.2	Φύλλο Ερωτηθέντων	31
Διάγραμμα 4.2.3	Ηλικιακή Ομάδα	32
Διάγραμμα 4.2.4	Επίπεδο Εκπαίδευσης	33
Διάγραμμα 4.2.5	Απασχόληση	35
Διάγραμμα 4.2.6	Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών	36
Διάγραμμα 4.2.7	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα ως:	37
Διάγραμμα 4.2.7Α	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	38
Διάγραμμα 4.2.8	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα	39
Διάγραμμα 4.2.9	Προηγούμενη Συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα ως:	40
Διάγραμμα 4.2.9Α	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	41
Διάγραμμα 4.2.10	Εμπειρία Αιρετών σε συλλογικά σχήματα	42
Διάγραμμα 4.2.11	Προηγούμενη Συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	43
Διάγραμμα 4.2.11Α	Αριθμός Αιρετών ανά έτη συμμετοχής	44
Διάγραμμα 4.2.12	Προτεραιότητες με βάση το max των απαντήσεων	46
Διάγραμμα 4.2.13	Αξιολόγηση Καλλικράτη	47
Διάγραμμα 4.2.14	Προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου	49
Διάγραμμα 4.2.15	Επιπτώσεις Θεσμικού Πλαισίου	51
Διάγραμμα 4.2.16	Αντιμισθία Αιρετών	52
Διάγραμμα 4.2.17	Ασυμβίστο Δημάρχου	53
Διάγραμμα 4.2.18	Κατάλληλα Μέτρα για τη Συμμετοχή του Πολίτη στο νέο Σύστημα Αυτοδιοίκησης	55
Διάγραμμα 4.2.19	Αριθμός Σύστασης ΝΠΔΔ	56
Διάγραμμα 4.2.20	Αριθμός Σύστασης Μορφών Επιχειρήσεων	57
Διάγραμμα 4.2.21	Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	58
Διάγραμμα 4.2.22	Αξιολόγηση Συστήματος Εποπτείας των Αποφάσεων των Οργάνων του Δήμου	60
Διάγραμμα 4.2.23	Αποφασιστικές Αρμοδιότητες Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων	61
Διάγραμμα 4.2.24	Κριτήρια της Συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο	62
Διάγραμμα 4.2.26	Αποτελεσματικό Σύστημα Αποκεντρωμένης Διοίκησης	64
Διάγραμμα 4.2.27	Αποτελεσματικός Διοικητικός Μηχανισμός στην Α΄ βαθμια Διοίκηση	65
Διάγραμμα 4.2.28	Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου στις Διευριμένες Αρμοδιότητες	67
Διάγραμμα 4.2.29	Περίοδος Προσαρμογής	68
Διάγραμμα 4.2.30	Ικανότητες Διοικητικού Συμβουλίου στην πρόκληση εφαρμογής του Νέου Θεσμού	69
Διάγραμμα 4.2.31	Επάρκεια – Καταλληλότητα Πόρων στο Δήμο	71

Διάγραμμα	Ονοματολογία Διαγραμμάτων	Σελίδα
Διάγραμμα 4.2.32	Εκπαίδευση Στελεχών του Δήμου σε Στρατηγικά και όχι Θέματα Καθημερινότητας	72
Διάγραμμα 4.2.33	Ποσοστό Συνεργασιών Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.	73
Διάγραμμα 4.2.34	Κρίσιμα Ζητήματα Περιοχής του Δήμου (Προτεραιότητα 1,2,3,4,5,6,7,8,9)	75
Διάγραμμα 4.2.35	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Απορριμμάτων (max απαντήσεων)	78
Διάγραμμα 4.2.36	Προτεραιότητες Διαχείρισης των Υδάτινων Πόρων	80
Διάγραμμα 4.2.37	Σημαντικά Μέτρα Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος	82
Διάγραμμα 4.2.38	Μέτρα για τη Βελτίωση Επισκεψιμότητας	83
Διάγραμμα 4.2.39	Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την περιφέρεια	85
Διάγραμμα 4.2.40	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	86
Διάγραμμα 4.2.41	Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης	88
Διάγραμμα 4.2.42	Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	89
Διάγραμμα 4.2.43	Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες	90
Διάγραμμα 4.2.44	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	92
Διάγραμμα 4.2.45	Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	93
Διάγραμμα 4.2.46	Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης(άρθρα 262 & 263)	94
Διάγραμμα 4.2.47	Σημαντικές πηγές εσόδων(προτεραιότητες)	96
Διάγραμμα 4.2.48	Πρόγραμμα Εξυγίανσης	98
Διάγραμμα 4.2.49	Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	99
Διάγραμμα 4.2.50	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	101

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στόχος του «Καλλικράτη» είναι να ανοίξει νέους δρόμους ανάπτυξης ώστε να αποκτήσουμε ένα κράτος σύγχρονο αποτελεσματικό και αποκεντρωμένο.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης που επέβαλε το νομοσχέδιο «Καλλικράτης» (Ν. 3852/2010 ΦΕΚ. Α΄ 87) που σύμφωνα με τελευταίες επιστημονικές έρευνες ο βαθμός αποκέντρωσης ενός κράτους συνδέεται άμεσα με την ανάπτυξή του.

Σκοπός της έρευνας, είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, για το νέο σύστημα διοίκησης που επέβαλε το νομοσχέδιο του «Καλλικράτη» ως θεσμού και ειδικότερα όσον αφορά τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του.

Συγκεκριμένα, θα εξετάσουμε αν το πρόγραμμα «Καλλικράτης» το οποίο εφαρμόζεται, είναι μια ορθή κίνηση με σωστή κατεύθυνση, αν μπορεί να επιτύχει και να εφαρμοστεί με τις παρούσες υποδομές, αν θα οδηγήσει στην εύρυθμη λειτουργία του Δήμου, όπως επίσης και ποιοί παράγοντες ακόμα θα πρέπει να ενισχύσουν το πρόγραμμα αυτό για να έχει την μέγιστη δυνατή εφαρμογή με επιτυχία.

Η συγκεκριμένη πτυχιακή επιχειρεί αρχικά μια βιβλιογραφική, διαδικτυακή ανασκόπηση πάνω στο τέως πρόγραμμα του «Καποδίστρια» και στο νυν πρόγραμμα του «Καλλικράτη» ώστε να κατανοηθούν πλήρως θέματα της λειτουργίας τους, των χαρακτηριστικών τους, των συγκριτικών πλεονεκτημάτων τους καθώς επίσης και των όποιων συγκριτικών μειονεκτημάτων τους. Σε δεύτερο στάδιο, αναφέρονται στοιχεία δημογραφικά, γεωφυσικά, ιστορικά, πολιτιστικά κλπ, που αντλήθηκαν μέσα από διαδικτυακούς τόπους για την οικιστική, παραγωγική και χωροταξική άποψη του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας. Επιπλέον σε τρίτο στάδιο πραγματοποιείται πρωτογενής έρευνα, η οποία μέσα από την εμπειρία και την άποψη των αιρετών, εξετάζεται το πρόγραμμα «Καλλικράτης», η αποτελεσματική εφαρμογή του, η κοινωνική οικονομία καθώς και η πολιτιστική, τουριστική αναπτυξιακή πολιτική της περιοχής του Δήμου.

Στο πρώτο κεφάλαιο πραγματοποιείται θεωρητική προσέγγιση όσον αφορά τις βασικότερες έννοιες που σχετίζονται άμεσα με το θέμα της εργασίας. Αναφέρονται

γενικά στοιχεία και χαρακτηριστικά του προγράμματος «Καποδίστριας» και αντίστοιχα του προγράμματος «Καλλικράτης».

Στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύεται ο Δήμος Ολυμπίας τόσο στα δημογραφικά γεωφυσικά, ιστορικά και πολιτιστικά χαρακτηριστικά της περιοχής.

Συνεχίζοντας στο τρίτο κεφάλαιο πραγματοποιείται η ανάλυση της μεθοδολογίας που ακολουθήθηκε, οι τρόποι με τους οποίους διεξάγεται μία πρωτογενής έρευνα και ο λόγος για τον οποίο επιλέχθηκε ο συγκεκριμένος τρόπος στην συγκεκριμένη περίπτωση.

Στο τέταρτο κεφάλαιο ακολουθεί η ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας και σχολιασμός αυτών. Επίσης περιλαμβάνονται διαγράμματα και πίνακες για την καλύτερη απεικόνιση των ευρημάτων που προέκυψαν.

Τέλος στο πέμπτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα ειδικά συμπεράσματα που απορρέουν από την προαναφερθείσα πρωτογενή έρευνα στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

1. ΑΠΟ ΤΟΝ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΣΤΟΝ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

1.1. Εισαγωγή

Οι εμπειρίες που έχουν αποκομισθεί μέχρι σήμερα όσον αφορά τις καινοτόμες θεσμικές παρεμβάσεις δεν αφήνουν καμία αμφιβολία ότι από μόνες τους δεν είναι ικανές να μετατρέψουν την Τοπική Αυτοδιοίκηση στη χώρα μας σε μοχλό οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Η τολμηρή μεταρρύθμιση του προγράμματος "Ι. Καποδίστριας"¹ που βελτίωσε αισθητά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν δημιούργησε, ωστόσο, σε όλη τη χώρα, αποτελεσματικούς Δήμους με οικονομική επάρκεια και δυνατότητα άντλησης ιδίων πόρων, ούτε διοικητική ικανότητα με καλά οργανωμένες υπηρεσίες και ανθρώπινο δυναμικό που να αξιοποιούν τις νέες δυνατότητες και νέες τεχνολογίες για την παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών.

1.2. «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» (Νόμος 2539/1997)

Νόμος Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997. Σύμφωνα με αυτόν έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Οι νομοί και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι καθώς οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Ο νόμος αυτός πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος.

Με αυτή τη διοικητική διαίρεση η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 νομούς και 1034 Δήμους και κοινότητες (910 Δήμοι και 124 κοινότητες). Παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες.

¹ <http://www.opengov.gr/types/?p=417>

Με το πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» (νόμος 2539/1997)² οι κοινότητες καταργούνται υποχρεωτικά και συνενώνονται σε ένα ευρύτερο Δήμο. Η κοινότητα όμως, με την κατάργησή της, χάνει τα ουσιαστικότερα χαρακτηριστικά της: την αυτονομία της, το νομικό της χαρακτήρα, εφόσον παύει πλέον να είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, τον προϋπολογισμό της, την αυτοδιοίκησή της, μέσα από αιρετά όργανα (κοινοτικά συμβούλια) που αποφασίζουν για τις υποθέσεις του συγκεκριμένου χωριού. Οι Δήμοι και οι ελάχιστες πλέον κοινότητες που προέκυψαν από τις αναγκαστικές συνενώσεις, καθίστανται από την έναρξη της λειτουργίας τους «καθολικοί διάδοχοι των καταργούμενων δήμων και κοινοτήτων και υπεισέρχονται αυτοδικαίως και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων» (παρ. 11 του άρθρου 2 του νόμου 2539/1997). Η κοινότητα καταργείται και σε επίπεδο ορολογίας και μετατρέπεται σε «δημοτικό διαμέρισμα» και αργότερα σε «τοπικό διαμέρισμα».

Επίσης, το δημοτικό σύστημα διακυβέρνησης παρέμεινε χωρίς ουσιαστικές αλλαγές. Έτσι διαμορφώθηκαν ορισμένες κοινές, εν πολλοίς, παραδοχές σχετικά με την αλλαγή της δομής της τοπικής αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης στην χώρα μας, οι οποίες ήταν αποτέλεσμα μιας μακράς διαδικασίας δημοσίου διαλόγου, επιστημονικής προεργασίας και προβληματισμού.

1.2.1 Στόχοι του Προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας, στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού μας συστήματος.
- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα μας και η διερεύνηση της πολιτικής βαρύτητας της Α΄ βάθμιας Τ.Α.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α.

² <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/index.html>

- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του ενδογενούς δυναμικού της Ελληνικής περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση, για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, που οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού

1.2.2 Αρχές του Προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

- Ο συνδυασμός των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας.
- Η συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων και αναπτυξιακών μέτρων.
- Η αναπτυξιακή αντιδημοτική ισορροπία.
- Η εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και ³κοινωνικής συναίνεσης

Οι προαναφερόμενοι στόχοι καθώς και οι βασικές αρχές για την υλοποίησή τους αποτελούν αναπόφευκτα τα κριτήρια με τα οποία αξιολογείται δεκαπέντε χρόνια μετά η επιτυχία εκείνου του Προγράμματος και της Μεταρρύθμισης.

1.2.3 Αξιολόγηση προγράμματος «Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

Η διοικητική μεταρρύθμιση⁴ που συντελέστηκε με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» αξιολογούμενη με βάση τους στόχους της και τα αποτελέσματα της εφαρμογής της, σε

³ http://el.wikipedia.org/wiki/Στέδιο_Καποδίστριας

⁴ http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

σχέση όμως αποκλειστικά και μόνο με αυτούς, δεν μπορεί παρά να έχει θετικό απολογισμό.

Το νεωτεριστικό στοιχείο της υπήρξε η σύνθεση θεσμικού πλαισίου, οργανωτικών αλλαγών και πολιτικών για την υποστήριξη της εφαρμογής. Τα μέτρα που λήφθηκαν για τις πολιτικές υποστήριξης δεν εφαρμόστηκαν όλα στο ακέραιο. Η αναγκαιότητα αναβάθμισης του ανθρώπινου δυναμικού ξεχάστηκε στην πράξη, η εφαρμογή του χρηματοδοτικού Προγράμματος αντί να κατευθυνθεί στην δημιουργία υποδομών που προωθούν την δημοτική ανάπτυξη κατέληξε σε έναν «κατάλογο» έργων που δεν υπακούνε σε έναν συνολικό δημοτικό σχεδιασμό. Δεν ενθαρρύνθηκαν οι νέοι ΟΤΑ για την οργάνωση και κυρίως την λειτουργία της προγραμματικής διαδικασίας.

Ορισμένα από τα αρνητικά αποτελέσματα της μεταρρύθμισης οφείλονται στις αρχικές επιλογές του νομοθέτη που ενσωματώνονται στον σκληρό πυρήνα της μεταρρύθμισης. Η έλλειψη ορθολογικού χωρικού σχεδιασμού και η ανυπαρξία κριτηρίων ελάχιστης βιωσιμότητας οδήγησε στην δημιουργία μικρών και οικονομικά αδύναμων Δήμων. Στην ουσία σε αυτές τις περιπτώσεις η μεταρρύθμιση επέτυχε μεγέθυνση των παλαιών Κοινοτήτων και ταυτόχρονα την επαύξηση των αρνητικών στοιχείων τους.

Η ανυπαρξία η ο περιορισμός των ιδίων πόρων, η σταδιακή μείωση των ΚΑΠ, σε σχέση με τους ρυθμούς αύξησης πριν από το 1997, η αύξηση των λειτουργικών δαπανών και ως συνέπεια της ατολμίας στην οργάνωση του ανθρώπινου δυναμικού είναι μερικά από τα δεδομένα που οδηγούν σε αναπτυξιακή απραξία και οικονομική υστέρηση τους μικρούς και μεσαίους Δήμους.

Είναι χαρακτηριστικό ότι ευθύς αμέσως, μετά την έναρξη λειτουργίας των νέων Δήμων αναπτύχθηκε στην Αυτοδιοίκηση ο διάλογος και ο προβληματισμός για το ελάχιστο λειτουργικό κόστος. Αναρωτιέται κανείς πόσο θετικότερα θα ήταν τα αποτελέσματα της μεταρρύθμισης εάν το ελάχιστο λειτουργικό κόστος είχε υπάρξει ως υποκριτήριο βιωσιμότητας στον σχεδιασμό των νέων Δήμων.

1.3. «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» (Νόμος 3852/2010)

Το Σχέδιο Καλλικράτης⁵ είναι ουσιαστικά η συνέχεια του Σχεδίου Καποδίστρια του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους – συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους και πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, έναν εκ των δυο αρχιτεκτόνων του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών. Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», με τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης συνιστά την αφετηρία για μια νέα πορεία των αυτοδιοικητικών και αποκεντρωτικών θεσμών.

Το Σχέδιο Καλλικράτης ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010 ως «Νόμος 3852» με το όνομα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης». Σημαντικό σημείο του σχεδίου είναι η διοικητική μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης μέσω της μείωσης του αριθμού φορέων και συγκεκριμένα:

- Συνένωση Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Δήμοι και κοινότητες) από 1034 σε 325 Δήμους.
- Συνένωση περίπου 6.000 Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων των Δήμων σε λιγότερα από 2000.
- Αντικατάσταση των 56 νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων σε 13 αιρετές περιφέρειες που θα διαχωρίζονται σε περιφερειακές ενότητες.
- Οι 13 κρατικές περιφέρειες θα συγκροτούν 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.
- Μετατροπή της θητείας δημάρχου και περιφερειάρχη από τετραετή σε πενταετή με διεξαγωγή των εκλογών ταυτόχρονα με τις Ευρωεκλογές.
- Ο Νόμος 3852/2010 αρχίζει να ισχύει από 1 Ιανουαρίου 2011.

1.3.1 Νέο Πλαίσιο Οργάνωσης και Λειτουργίας των Ο.Τ.Α.

Η αναμενόμενη διεύρυνση των γεωγραφικών και πληθυσμιακών ορίων αναφοράς των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. διαμορφώνει ένα νέο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας της

⁵ <http://Εφημερίδα της Κυβέρνησης αρ. Φύλλου 87 07/06/2011>

πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης. Η ίδια η έννοια «τοπική υπόθεση», αλλάζοντας κλίμακα, διευρύνεται και έτσι οδηγεί σε ανάλογη ενδυνάμωση του ρόλου των νέων Δήμων στον τοπικό αναπτυξιακό προγραμματισμό και στην παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες σε καίριους τομείς. Έτσι, οι νέοι και ισχυροί Δήμοι αναλαμβάνουν νέες αρμοδιότητες, μαζί με τους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους που προέρχονται από την καταργούμενη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, όπως:

- Η πρόνοια και η προστασία της δημόσιας υγείας,
- Η ανέγερση σχολικών κτιρίων,
- Η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού,
- Η ένταξη των μεταναστών,
- Οι πολεοδομικές εφαρμογές,
- Ο υγειονομικός έλεγχος,
- Η προστασία της παιδικής και της τρίτης ηλικίας,
- Οι λαϊκές αγορές,
- Οι αδειοδοτήσεις και ο έλεγχος πολλών τοπικών, οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων,
- Η πολιτική προστασίας, με την ένταξη των Δήμων στον εθνικό σχεδιασμό με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες.

Για να έχει ο Δήμος τη διοικητική ικανότητα να ασκήσει αποτελεσματικά το παραπάνω ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων, το οποίο καλύπτει τις καθημερινές ανάγκες των κατοίκων του, και ταυτόχρονα να είναι σε θέση να κατασκευάζει και να διαχειρίζεται, όλες τις κρίσιμες υποδομές για την ποιότητα ζωής των δημοτών και την τοπική ανάπτυξη, πρέπει να διαθέτει τις ακόλουθες υπηρεσίες:⁶

- Προγραμματισμού,
- Οικονομική Υπηρεσία,
- Τεχνική Υπηρεσία,
- Πληροφορικής,

⁶ <http://www.opengov.gr/vpes/?p=415>

- Νομικής Υποστήριξης,
- Διοίκησης – Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού,
- Περιβάλλοντος – Πολιτικής Προστασίας.

Στο πλαίσιο των νέων Δήμων, στα όρια των σημερινών συνεννοούμενων Ο.Τ.Α. διατηρούνται διοικητικές υπηρεσίες απαραίτητες για την άμεση εξυπηρέτηση των δημοτών. Η λειτουργία των νέων Δήμων βασίζεται στη χρησιμοποίηση πρότυπων οργανισμών ανάλογα με το μέγεθος και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά τους, καθώς και το νησιωτικό ή ορεινό χαρακτήρα τους.

1.4. Η Νέα Αρχιτεκτονική των Δήμων

Η Νέα Αρχιτεκτονική συνδυάζεται και με αναμόρφωση των οικονομικών της αυτοδιοίκησης, καθώς και με οικονομική ενίσχυση και των δύο βαθμών. Παράλληλα, η Νέα Αρχιτεκτονική υποστηρίζεται από ένα ειδικό επιχειρησιακό πρόγραμμα για την εφαρμογή της.

Στο πλαίσιο της θεμελιώνεται η Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους, ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα οι οποίοι χωροθετούνται με βάση αντικειμενικά (γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά κ.ά.) κριτήρια, ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και έτοιμοι να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες ιδίως από τις Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στους τομείς λ.χ. της παιδείας, της υγείας, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος και των μεταφορών.

Δήμοι ανοιχτοί στην κοινωνία, με δημόσια διαβούλευση για μείζονες αποφάσεις τους, με ενδοδημοτική αποκέντρωση και τοπικά έσοδα. Παράλληλα, υιοθετούνται σύγχρονα συστήματα λογιστικής διαχείρισης, δεικτών μέτρησης αποδοτικότητας και διοίκησης ανθρώπινων πόρων. Οι νέοι Δήμοι μπορούν να αναλάβουν σημαντικές πρόσθετες αρμοδιότητες με τους αναγκαίους πόρους για την άσκησή τους, καθώς και δημοσιονομικές ευθύνες. Ο αριθμός των Δήμων σε όλη τη χώρα, με την εφαρμογή των κριτηρίων συνενώσεων περιορίζεται δραστικά και ανέρχεται στους 325. Συνεπώς η συγκρότησή τους σε πληθυσμιακά και χωρικά μεγαλύτερες γεωγραφικές μονάδες, διευκολύνει την ανάπτυξη ενός ισχυρότερου διοικητικού συστήματος, που ικανοποιεί δύο κυρίως στόχους: Οι Δήμοι θα αποτελέσουν έτσι ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές υπηρεσιών, ιδίως στην

καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητά της. Σε αυτή τη λογική η μείωση του αριθμού των Δήμων συμπεριλαμβάνει για πρώτη φορά και το σύνολο της Αττικής (σήμερα 102 Δήμοι και 20 Κοινότητες) και της Θεσσαλονίκης (45 Δήμοι).

1.5. Νέες Δομές και Όργανα στη Διοίκηση των Δήμων

Ανασυγκροτείται και η αποκεντρωμένη διοίκηση του κράτους, με την δημιουργία γενικών διοικήσεων, ισχυρών και ικανών να πετύχουν το συντονισμό, τη συνέργεια με τους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και την ποιοτική αποκεντρωμένη παρουσία του κράτους σε όλη την επικράτεια. Σύμφωνα με το άρθρο 102 του Συντάγματος η Τοπική Αυτοδιοίκηση ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας ρυθμίζει τις τοπικές υποθέσεις με τα πιο κάτω όργανα όπως προβλέπονται στο πρόγραμμα «Καλλικράτης».

- Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι το διαβουλευτικό σώμα του Δήμου.
- Η Εκτελεστική Επιτροπή θα εφαρμόζει τις αποφάσεις του και θα πρέπει να καταστεί αρμόδια για την καθημερινή διευθέτηση των υποθέσεων του Δήμου.
- Η Οικονομική Επιτροπή έχει ευθύνη για το Δημοτικό Οικονομικό Σχεδιασμό και την ανάπτυξη.
- Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι αποφασιστικό και γνωμοδοτικό όργανο άσκησης αρμοδιοτήτων που είναι σχετικές με την ποιότητα της ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία, την προστασία του περιβάλλοντος.
- Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης είναι γνωμοδοτικό όργανο και αποτελείται από εκπροσώπους των φορέων της τοπικής κοινωνίας, όπως των εμπορικών και επαγγελματικών συλλόγων, των επιστημονικών, των τοπικών οργανώσεων, εργαζομένων και εργοδοτών, των γονέων και κηδεμόνων, των αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων, των οργανώσεων και φορέων της κοινωνίας των πολιτών, των νέων.
- Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης αποτελεί ένα νέο θεσμό όπου με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου στελεχώνεται με πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας. Δέχεται τις καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του Δήμου.

- Το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών λειτουργεί ως συμβουλευτικό, γνωμοδοτικό όργανο του Δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Ο εκτελεστικός βραχίονας από το Δήμαρχο και τους αντιδημάρχους προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα και διασφαλίζει την ενότητα της τοπικής κοινωνίας.

1.5.1 Θεσμοθετημένη η Συμμετοχή του Πολίτη

Η παρέμβαση του πολίτη στη δημόσια ζωή του τόπου του και ευρύτερα στο κοινωνικό της γίνεσθαι κατοχυρώνεται μέσα από την επιτροπή διαβούλευσης. Η Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης είναι θεσμικά καινοτόμος παρουσία αφού θα συγκροτείται από εκπροσώπους επαγγελματικών συλλόγων, επιστημονικών και τοπικών οργανώσεων, εργαζομένων, των νέων, των γονέων και κηδεμόνων, των πολιτισμικών συλλόγων, των πολιτών.

Η Επιτροπή Διαβούλευσης θα έχει γνωμοδοτικό ρόλο:

Για τα αναπτυξιακά προγράμματα δράσης στον επιχειρησιακό και τεχνικό τομέα.

Για θέματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος, που θα παραπέμπονται σε αυτή από τη Δημοτική Αρχή. Για την επίλυση τοπικών προβλημάτων και τη διατύπωση παρατηρήσεων για μια σειρά από δημοτικές αποφάσεις. Μέσα από την επιτροπή διαβούλευσης πρέπει να επιδιώξουμε αλλά και να προωθήσουμε την ενίσχυση της τοπικής Δημοκρατίας και την αποτελεσματικότητα της αυτοδιοικητικής πολιτικής με τις διαδημοτικές συναντήσεις των πολιτών και την ανταλλαγή εμπειριών.

Όσον αφορά τον εντοπισμό και την ανάδειξη βέλτιστων πρακτικών και δράσεων για τη βιώσιμη αστική ανάπτυξη προτείνουμε να εφαρμοστούν: συλλογή δεδομένων, παρακολούθηση, μελέτη και ανάλυση των αναπτυξιακών τάσεων ανάπτυξη του εθελοντισμού ενίσχυση του αισθήματος της κοινής ταυτότητας μεταξύ των μελών των τοπικών κοινωνιών ευελιξία στη λήψη αποφάσεων και κάθε συνδρομή των φορέων και των πολιτών για χρηστή διακυβέρνηση.

1.5.2 Συμπαραστάτης του Δημότη

Για να είναι εκτελεστή η απόφαση κάθε οργάνου του Δήμου και των νομικών του προσώπων θα πρέπει να έχει αναρτηθεί στο Διαδίκτυο. Θεσμοθετείται τόσο στους Δήμους όσο και στις περιφέρειες ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης. Μεταξύ άλλων, ο Συμπαραστάτης θα δέχεται καταγγελίες θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για την όποια κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της τοπικής και περιφερειακής αυτοδιοίκησης. Σε διάστημα 30 ημερών θα πρέπει να έχει απαντήσει στις αστικές προσφυγές. Ο Συμπαραστάτης θα συντάσσει ετήσια έκθεση και θα καταθέτει ειδικές προτάσεις για την επίλυση των προβλημάτων. Η διαχείριση εξαρτάται από τη συλλογική βούληση για την υλοποίηση ενός συνόλου κανόνων που αφορούν τη νομική, οικονομική και κοινωνική υπόσταση της αυτοδιοίκησης

1.6. Συγκριτικά Στοιχεία Θεσμικού Πλαισίου «Καλλικράτη» - «Καποδίστρια»

Ο νόμος «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του νόμου «Καποδίστριας», που επέφερε αλλαγές σε βασικές πτυχές των δήμων και των νομικών προσώπων κατά τα 2/3. Όπως:⁷

- Την αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ σε 13 περιφέρειες, τη σύσταση αποκεντρωμένων διοικήσεων, αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, την αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και την ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.
- Η δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση ανασυγκροτείται σε επίπεδο περιφέρειας, αποκτά νέους θεσμούς διοίκησης, διαβούλευσης και διαφάνειας, γίνεται ικανή να αναλάβει αναπτυξιακό ρόλο και να οδηγήσει σε ουσιαστική χειραφέτηση τις τοπικές κοινωνίες.
- Και στους δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης προωθείται αποφασιστικά η διαφάνεια και καταπολεμάται η κακοδιοίκηση με τη δημιουργία νέων θεσμών (όπως του συνηγόρου του δήμου και της επιχείρησης) και την αξιοποίηση του διαδικτύου και των νέων τεχνολογιών.

⁷ www.eetaa.gr/kallikratis/e.../index.html

- Η ηλεκτρονική διακυβέρνηση αλλάζει ριζικά την εικόνα των διοικητικών υπηρεσιών και διαδικασιών που γνωρίζουμε σήμερα, ενώ σύγχρονα λογιστικά συστήματα καταστούν διαφανή τη διαχείριση και θα προωθήσουν αποφασιστικά την ουσιαστική λογοδοσία.
- Το ατροφικό και αναποτελεσματικό σύστημα εποπτείας του Καποδίστρια, αναμορφώνεται ριζικά και αποπολιτικοποιείται, με τη δημιουργία μιας αυτοτελούς υπηρεσίας εποπτείας (ελεγκτικό συνέδριο), η οποία διαθέτει την κατάλληλη στελέχωση και όλα τα απαραίτητα νομικά και τεχνολογικά εργαλεία για την εκπλήρωση της αποστολής της.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΑΡΧΑΙΑΣ ΟΛΥΜΠΙΑΣ

2.1. Δημογραφικά – Γεωφυσικά Δεδομένα



Εικόνα 2 – Χάρτης Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας⁸

Ο Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας είναι Δήμος της περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Αρχαίας Ολυμπίας, Λασιώνος, Λάμπειας και Φολόης. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 544.88 τ.χλμ και ο πληθυσμός του 19.875 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Έδρα του νέου Δήμου είναι η Αρχαία Ολυμπία.

⁸ http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b2/Dimos_Archeas_Olymbias.png

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.1 Διοικητική Διάρθρωση Δήμου Αρχαίας-Ολυμπίας

Ενότητα	Κοινότητες	Πληθυσμός	Οικισμοί
Αρχαίας Ολυμπίας	Αρχαίας Ολυμπίας	11.069	Αρχαία Ολυμπία, Δρούβα, Αρχαία Πίσα (τ. Διεθνής Ολυμπιακή Ακαδημία, Άσπρα Σπίτια, Βασιλάκι, Υψηλόν, Ηράκλεια, Κάμενα, Νέα Κάμενα, Καυκωνία, Κλάδεος, Κοσκινάς, Φαναράς, Κρυονέρι, Λιναριά, Γύρος, Μάγειρας, Μουριά, Ξηρόκαμπος, Αμπάρι, Πελόπιο, Πεύκες, Πλάτανος, Άγιος γεώργιος, Πουρνάρι, Σμίλα, Καρούτες, Στρέφιον, Κάτω Στρέφι (τ.Φλοκαίικα),Φλόκας,Χελιδόνι
Λασιώνος	Λασιώνος	2.562	Χάνι Πανόπουλου, τα Ζαχαρέικα Άγιος Γεώργιος, Αντρώνι, Το Χάνι Σπαρτουλιά Αγία Κυριακή, Αγία Τριάδα, Κακοτάριον, Κρυόβρυση (Δερβηνή ή Βερβυνή), Καλύβια , Τσιπιανά, Άγιος Ανδρέας, Κερέσοβα
Λάμπεια	Λάμπεια	1.374	Λάμπεια, Αμυγδαλή, Αστράς, Καλύβια Αστρά, Ορεινή, Παλιοφυτιά
Φολόης	Φολόης	4.870	Λάλας, Πόθος, Αχλαδινή, Κουτσορούμπας Δούκας, Λάσδικας, Κούμανης, Άι Γιαννάκης, Καστανιά, Μηλίες, Νεμούτα, Βίλλια, Κάμπος, Τσαπαραίικα, Νεράιδα, Κάμπος, Πέρσαινα, Νέα Πέρσαινα, Φολόη

ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΚΑΤΑ ΦΥΛΟ ΒΑΣΗ (ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ 2011)

Δημοτικό Διαμέρισμα	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο
Δήμος Αρχαίας Ολύμπιας	5.571	5.570	11.141
Δήμος Λάμπειας	728	644	1.372
Δήμος Λάσιωνος	1.375	1.254	2.629
Δήμος Φολόης	2.593	2.414	5.007

2.2. Κοινωνικά – Οικονομικά Χαρακτηριστικά⁹

Ο Δήμος έχει πολυδιάστατη οικονομική ζωή, γεγονός που αντανακλάται σε όλες τις δραστηριότητες που αναπτύσσονται κυρίως στον πρωτογενή τομέα και τις υπηρεσίες και κατά δεύτερο λόγο στο δευτερογενή τομέα.

Το 39% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου απασχολείται στον πρωτογενή τομέα, το 44% στο τριτογενή και το 17% στο δευτερογενή. Οι νόμιμοι μετανάστες αποτελούν το 6,3% του πληθυσμού και η μεγάλη τους πλειοψηφία απασχολείται στη γεωργία (58%).

Γενικά χαρακτηρίζεται από το ειδικό βάρος των δραστηριοτήτων του πρωτογενή τομέα και ως ένα βαθμό από την παροχή υπηρεσιών, κυρίως τουριστικών. Όλα αυτά τα στοιχεία και γενικότερα οι τουριστικοί πόροι – φυσικοί, ιστορικοί και πολιτιστικοί – κατατάσσουν το Δήμο, σε μια από τις πιο ανταγωνιστικές τουριστικές περιοχές της ευρύτερης περιοχής της Μεσογείου.

Το κυριότερο όμως στοιχείο είναι το γεγονός ότι η Δήμος «κατέχει» ένα από τα ισχυρότερα παγκόσμια ονόματα πολιτισμού την Ολυμπία και τους Ολυμπιακούς Αγώνες.

2.3. Αναπτυξιακή Πολιτική Δήμου – Περιφέρειας

Ευρωπαϊκές συνεργασίες η Ν.Α. Ηλείας έχει υλοποιήσει έργα στα πλαίσια Κοινοτικών Προγραμμάτων και Πρωτοβουλιών στο παρελθόν με ιδιαίτερη επιτυχία, όπως LIFE και LEADER.

Ιδιαίτερα το χρονικό διάστημα από 1-1-2005 μέχρι και σήμερα, έχει αναπτύξει μία έντονη δραστηριότητα σε Κοινοτικά Προγράμματα και έχει δημιουργήσει δίκτυα συνεργασίας, όπως: Έχει ως Project Partner στα έργα: 1. «Εθνολογικός Χάρτης Ανατολικής Μεσογείου» και 2. «Ολοκληρωμένο Σύστημα Ελέγχου και Διοίκησης Επιφανειακών Υδάτινων Πόρων» σε συνεργασία με το «Επιστημονικό Πάρκο» Πατρών, στα πλαίσια του Προγράμματος INTERREG III B ARCHIMED. Συμμετοχή ως Project Partner στο έργο: «Προστασία και Ανάπτυξη τοπίων – Καινοτόμες μέθοδοι Περιβαλλοντικής Διαχείρισης των τοπίων της λίμνης L.I.S.E.O», στα πλαίσια του

⁹ www.pde.gov.gr/gr/component/k2/item/download/992.html

Προγράμματος INTERREG III B CADSES, σε συνεργασία με τοπικές αρχές από την Ιταλία, τη Γερμανία, την Ουγγαρία και τη Ρουμανία. Συμμετοχή ως Project Partner στο έργο: «Ευρωπαϊκές Περιφερειακές και Τοπικές Αρχές για την Ολοκλήρωση των Μεταναστών» (ERLAIM) στα πλαίσια του Προγράμματος INTI, σε συνεργασία με 6 ευρωπαϊκές περιφέρειες.

Έχει υπογράψει πρωτόκολλο συμφωνίας με άλλες 12 Νομαρχίες Δυτικής Ελλάδας Ιονίων Νήσων και Νοτίου Ιταλίας για συνεργασία στα πλαίσια του Προγράμματος INTERREG III A: ΕΛΛΑΔΑ-ΙΤΑΛΙΑ, με έμφαση στον τομέα της Αξιοποίησης της Πολιτιστικής με τις Νομαρχίες Μπάρι-Κληρονομιάς. Έχει υπογράψει επίσης Μνημόνιο συνεργασίας και Λέτσε της Ιταλίας, για την ανάπτυξη δράσεων στον τομέα επεξεργασίας και αξιοποίησης υγρών αποβλήτων ελαιοτριβείων, στα πλαίσια του Προγράμματος INTERREG III A.

Εκτός αυτών, έχει υποβάλλει σημαντικές προτάσεις και υλοποιεί έργα στα πλαίσια των Προγραμμάτων Κοινωνίας της Πληροφορίας, δίνοντας κατ' αυτό τον τρόπο, ιδιαίτερη βαρύτητα στη δυναμική και τις δυνατότητες που μπορεί να εξασφαλίσει η χρήση των νέων τεχνολογιών σ' έναν Οργανισμό.

2.3.1 Αναπτυξιακές Προτεραιότητες ¹⁰

Ανάπτυξη και εκσυγχρονισμός του Πρωτογενούς Τομέα, με μια σειρά μέτρων, εκ των οποίων, τα σημαντικότερα είναι:

- Προώθηση επενδύσεων σε βιολογικές καλλιέργειες, κτηνοτροφία και ιχθυοκαλλιέργεια – ίδρυση περιφερειακής αγοράς αγροτικών προϊόντων.
- Ανάδειξη και αξιοποίηση Αρχαιολογικών και Ιστορικών χώρων με ιδιαίτερη έμφαση στην ανάδειξη του ρόλου της Αρχαίας Ολυμπίας.
- Αξιοποίηση παράκτιας ζώνης με την αναβάθμιση των δυο κυρίων λιμένων του Νομού, Κατάκολου και Κυλλήνης.
- Προστασία και αξιοποίηση περιοχών ιδιαίτερου φυσικού κάλλους.

¹⁰ https://courses.arch.ntua.gr/fsr/136062/teliki_parousiasi.ppt

- Εναλλακτικές μορφές ενέργειας και επέκταση δικτύου φυσικού αερίου.

2.4. Ιστορικά – Πολιτιστικά Χαρακτηριστικά Δήμου



Εικόνα 3 - Ιερό της Αρχαίας Ολυμπίας

Η Ολυμπία αποτέλεσε το σταθερό τόπο τέλεσης των αρχαίων Ολυμπιακών Αγώνων 4 από 776 π.Χ. έως το 393 μ.Χ. Κατά τη διάρκεια τους ίσχυε η Ολυμπιακή Εκεχειρία. Σήμερα, μετά τη σύγχρονη αναβίωση και διεθνοποίηση των Ολυμπιακών Αγώνων, στην Ολυμπία πραγματοποιείται πάντοτε η τελετή αφής της Ολυμπιακής φλόγας, πριν αυτή κάνει το γύρο της υφηλίου και καταλήξει στην εκάστοτε διοργανώτρια πόλη. Το Ιερό της Ολυμπίας απλώνεται στους νότιους πρόποδες του δασωμένου λόφου του Κρονίου, ανάμεσα στην συμβολή του Αλφειού και του Κλαδέου ποταμού. Η κοιλάδα μεταξύ των δύο ποταμών στην αρχαιότητα ήταν κατάφυτη από αγριελιές, λεύκες, δρύες, πεύκα και πλατάνια, γι' αυτό το Ιερό ονομάστηκε Άλτις, δηλαδή άλσος.

Η Άλτη περικλείεται από περίβολο εντός του οποίου περιλαμβάνονται τα κυριότερα θρησκευτικά οικοδομήματα και αναθήματα του ιερού. Έξω από τον περίβολο βρίσκονταν οι βοηθητικοί χώροι, δηλαδή οι κατοικίες των ιερέων, τα λουτρά, οι χώροι προετοιμασίας των αθλητών, και οι ξενώνες. Η απαρχή της λατρείας αλλά και των μυθικών αναμετρήσεων που έλαβαν χώρα στην Ολυμπία χάνεται στα βάθη των αιώνων. Ήδη από την Πρωτοελλαδική εποχή υπάρχει μια οικιστική εγκατάσταση στην περιοχή. Γύρω στο 1200 π.Χ. στην ευρύτερη περιοχή του Ιερού εγκαθίστανται οι Αιτωλοί, δωρικό φύλο με αρχηγό τον Όξυλο. Τότε πιθανότατα άρχισε και η λατρεία του Διός και η Ολυμπία από τόπος κατοίκησης έγινε τόπος λατρείας. Σύντομα εξελίσσεται σε πανελλήνιο κέντρο. Κατά την πρόιμη αρχαϊκή εποχή ιδρύθηκαν τα πρώτα κτήρια του ιερού.

Οι Ολυμπιακοί Αγώνες ξεκίνησαν το 776 π.Χ. προς τιμήν του Διός. Οι αγώνες, που από την αρχή έως το τέλος του θεσμού περιβάλλονται από θρησκευτικό χαρακτήρα και αυστηρό τελετουργικό, διεξάγονταν στην αρχή μπροστά από το χώρο των βωμών, ενώ οι οργανωμένες εγκαταστάσεις, γίνονταν όλο και πιο απαραίτητες με τη συνεχή αύξηση του αριθμού, τόσο των αθλητών όσο και των θεατών. Τα αναρίθμητα αφιερώματα του 7^{ου} –

6^ο π.Χ. αιώνα τοποθετούνταν στο ύπαιθρο, επάνω στα δέντρα και σε βωμούς. Σημαντικότερα από τα αναθήματα αυτής της περιόδου είναι οι εξαιρετικής τέχνης χάλκινοι τρίποδες και λέβητες, καθώς και τα όπλα. Με το πέρασμα των αιώνων διαμορφώνεται το αρχιτεκτονικό πρόγραμμα του Ιερού, το οποίο ολοκληρώνεται στο τέλος του 4ου αιώνα π.Χ. Τον 5ο και 6ο αι. μ.Χ. εγκαταστάθηκε στην Ολυμπία ένα μικρός χριστιανικός οικισμός, και το εργαστήριο του Φειδία διαμορφώθηκε σε χριστιανική βασιλική. Λίγο αργότερα οι πλημμύρες των δύο ποταμών, του Αλφειού και του Κλαδέου, καθώς και οι κατολισθήσεις του Κρονίου, κάλυψαν το Ιερό. Για πολλούς αιώνες η Ολυμπία ξεχάστηκε, μέχρι που άρχισαν οι πρώτες έρευνες το 19ο αιώνα.

Η πλούσια πολιτιστική κληρονομιά του Νομού, έχει δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για πλήθος πολιτιστικών δραστηριοτήτων, όπως:

- Το Διεθνές Φεστιβάλ Κινηματογράφου για παιδιά και νέους, που διοργανώνεται σε ετήσια βάση στην Ολυμπία, θέλοντας να αναπτύξει και να προβάλλει τις καλλιτεχνικές ανησυχίες των παιδιών και των νέων, σε μια προσπάθεια συνένωσης των ευρωπαϊκών και μεσογειακών λαών και ανταλλαγής κουλτούρας και σκέψης.
- Επίσης και συναυλίες και θεατρικές παραστάσεις στο Αρχαίο Θέατρο Φλόκα, της Αρχαίας Ολυμπίας με ιδιαίτερη επιτυχία.

Το σημαντικότερο όμως γεγονός είναι η ύπαρξη του Διεθνούς Ινστιτούτου Αρχαίας Ελληνικής Ιστορίας «ΣΩΣΗΠΟΛΙΣ». Πρόκειται για αστική μη κερδοσκοπική εταιρία που έχει συσταθεί από τη Ν.Α. με τη συμμετοχή επιφανών ιστορικών σε Ελλάδα και Ευρώπη και φιλοδοξεί να αποτελέσει ένα ίδρυμα γνώσης και διάδοσης της Ελληνικής Ιστορίας, καθώς επίσης και ένα χώρο συνεύρεσης και συσπείρωσης ιστορικών από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Προσβλέπει στη συνεργασία μεταξύ των Πανεπιστημίων. Προσελκύοντας επιφανείς Ακαδημαϊκούς για έρευνα και μελέτη, με σκοπό τη συμβολή τους στην πνευματική ανάπτυξη του τόπου. Το τελευταίο μέχρι σήμερα συνέδριό του, το 3ο σε σειρά, πραγματοποιήθηκε το διάστημα: 26/6/2005 – 3/7/2005 στον Πύργο και στην Ολυμπία, με ιδιαίτερη επιτυχία.

2.4.1 Τουριστική Δραστηριότητα και Ανάδειξη Δήμου



Εικόνα 4 - Δάσος Φολόης - Καπέλης

Το μοναδικό, επίπεδο δάσος της Ελλάδας, έκτασης 218.000 στρεμμάτων,¹¹ αποτελείται από σπερμοφυή βελανιδιά και είναι ενταγμένο στο δίκτυο NATURA 2000 λόγω της σπουδαιότητάς του, η οποία εκτιμάται από την αρχαιότητα. Βρίσκεται στην ορεινή Ηλεία στα σύνορα Αρκαδίας Αχαΐας στους ΝΔ πρόποδες του όρους Ερυμάνθου. Συνορεύει ανατολικά με τον ποταμό Ερύμανθο, δυτικά με το χωριό Σιμόπουλο και νότια με τα χωριά Νεμούτα, Λάλα και Δούκα. Διοικητικά ανήκει στους Δήμους Λασιώνος και Φολόης και στα όρια των Δήμων Λαμπεΐας, και Ωλένης σε υψόμετρο 600 – 630 μέτρων. Πήρε το όνομα του από την μυθολογία και τον βασιλιά των Κενταύρων Φόλο, φίλο του Ηρακλή.

Σε όλο το οροπέδιο κυριαρχεί η ευθύκορμη βελανιδιά (δρυς), την οποία ο λαός της περιοχής ονόμασε Κάπελη, που σημαίνει πυκνό δάσος ή άφθονο δάσος. Η Κάπελη λέγεται και «μπαλκόνι της Ηλείας». Από τα ψηλότερα βουνά φαίνεται σαν μεγάλο αλώνι με ακτίνα δέκα χιλιομέτρων, ενώ από τα χαμηλότερα σαν δρεπάνι. Είναι ένα από τα σπανιότερα δάση, μοναδικό στα Βαλκάνια. Οι βελανιδιές του είναι ψηλές, άλλες ευθείς σαν κυπαρίσσια και άλλες χοντρές πολύκλωνες σαν «βασίλισσες του δάσους». Κάτω από τον ίσκιο τους ευδοκμεί μόνο η φτερίνα και τα σφερδούκλια. Η Κάπελη παλαιότερα ήταν όλη ενωμένη. Τώρα πλέον αποτελείται από την λεγόμενη από τους ντόπιους Αντρωνείκη, την οποία χωρίζει μεγάλη χαράδρα με την Κουμανείκη και την Γιαρμενείκη. Εδώ πηγάζει ο Πηνειός ποταμός η Πηνειακός Λάδωνας και σχηματίζεται το φαράγγι γύρω από το Αντρώνι, που χαρακτηρίζεται ως οικότοπος μεγάλης ιστορικής και οικολογικής αξίας. Λέγεται ότι εδώ ο Ηρακλής έριξε δίχτυ για να πιάσει τον Ερυμάνθιο Κάπρο. Ο περίπατος στο φαράγγι καθώς και στο δάσος ζωντανεύει τους μύθους για τους Κενταύρους.

Ο Ποταμός Αλφειός

Ο Αλφειός είναι ο μεγαλύτερος ποταμός της Πελοποννήσου και με συνολικό μήκος 110χλμ. βρίσκεται στην πέμπτη θέση των μεγαλύτερων σε μήκος ποταμών που έχουν το

¹¹ www.arxaiiolympia.gov.gr/LinkClick.asp

σύνολο της ροής τους εντός του ελληνικού εδάφους. Ο Αλφειός χωρίζεται σε τρία διακριτά τμήματα και καταλήγει στη θάλασσα στο βόρειο τμήμα του Κυπαρισσιακού Κόλπου. Στον Άνω Αλφειό, μέχρι και το υψίπεδο της Μεγαλόπολης, στο Μέσο Αλφειό, στα φαράγγια, στα σύνορα Ηλείας - Αρκαδίας και στον Κάτω Αλφειό, στο πεδινό του τμήμα στην Ηλεία.

Σε αντίθεση με τα άλλα ποτάμια της Πελοποννήσου ο Αλφειός είναι ένας ποταμός με αργή ροή, άφθονο νερό και τουλάχιστον δύο διαφορετικές διακλαδώσεις που πλαισιώνονται από πυκνά υδροχαρή δάση ιτιάς. Αυτό είναι το αποτέλεσμα μιας τεράστιας λεκάνης απορροής που στραγγίζει ολόκληρη σχεδόν την κεντρική Πελοπόννησο και φτάνει βόρεια μέχρι και την ορεινή Κορινθία. Ο Αλφειός συγκεντρώνει το νερό πολλών παραποτάμων. Κάποιοι από αυτούς είναι ποτάμια με σπουδαία οικολογική αξία και μεγάλη ιστορία, όπως ο Λάδωνας, ο Λούσιος, ο Ερύμανθος, ο Ενιπέας. Κι όμως είναι απλοί παραπόταμοι του μεγάλου και μοναδικού Αλφειού ο οποίος έχει και εξέχουσα θέση στην ιστορία και τον πολιτισμό της Πελοποννήσου. Η κοιλάδα του Αλφειού είναι μια ανοιχτή, φωτεινή και φιλόξενη κοιλάδα με το γνώριμο, ήρεμο και φιλικό περιβάλλον της Ολυμπίας.

Αρχαιολογικοί Χώροι – Μουσεία.

- Αρχαιολογικό Μουσείο Ολυμπίας.
- Αρχαιολογικός Χώρος Αρχ. Ολυμπίας.
- Μουσείο της ιστορίας των Αρχαίων Ολυμπιακών Αγώνων.
- Μουσείο ιστορίας των ανασκαφών της Ολυμπίας Ζ' Εφορεία αρχαιοτήτων.
- Μουσείο της ιστορίας των σύγχρονων Ολυμπιακών Αγώνων.

Ο Αρχαιολογικός Χώρος της Αρχαίας Ολυμπίας



Εικόνα 5 - Αρχαιολογικός Χώρος Αρχαίας Ολυμπίας

Επιβλητικός αρχαιολογικός χώρος που ήρθε στο φως από ανασκαφές που ξεκίνησαν το 1829 και διήρκεσαν αρκετές δεκαετίες. Στον αρχαιολογικό χώρο της Ολυμπίας μπορείτε να επισκεφθείτε το μουσείο καθώς και την έκταση στην οποία έχουν αποκαλυφθεί τα ερείπια των αρχαίων κτισμάτων. Το μουσείο φιλοξενεί στο προαύλιο έργα σύγχρονων Ελλήνων καλλιτεχνών ενώ στο εσωτερικό του μπορείτε να θαυμάσετε πολλά από τα ευρήματα των ανασκαφών. Παράλληλα όμως, μπορείτε να αντλήσετε πολύτιμη πληροφόρηση για την επίσκεψή σας στον υπόλοιπο χώρο. Η μακέτα που αναπαριστά τα κτίρια όπως ήταν αλλά και το σύνολο του εποπτικού και ενημερωτικού υλικού, θα σας βοηθήσουν να αντιληφθείτε καλύτερα το χώρο.

Από τα σημαντικότερα κτίρια που συναντά κανείς εδώ είναι τα εξής: το ρωμαϊκό πρόπυλο, το Πρυτανείο, το Φιλιπείο, το Ηραίο όπου βρέθηκε και ο Ερμής του Πραξιτέλη, το Πελόπειο, το Νυμφαίο, το Μητρώο και, πιο κάτω, το στάδιο με τη στοά της Ηχούς.



Εικόνα 6 - Στάδιο Αρχαίας Ολυμπίας

Το στάδιο χωρούσε 40.000 θεατές και η περίμετρός του ισοδυναμούσε με 600 βήματα του Ηρακλή. Δίπλα του βρίσκεται ο μεγαλόπρεπος ναός του Δία, από τα μεγαλύτερα μνημεία σε πλούτο, μέγεθος και συμβολική αξία. Είναι δωρικός ναός με έξοχο διάκοσμο που ακόμα και σήμερα κόβει την ανάσα. Εδώ βρισκόταν το χρυσελεφάντινο άγαλμα του Δία, που τον αναπαριστούσε καθισμένο στο θρόνο του. Μετά το ναό, τα κτίρια που ακολουθούν είναι ακολουθεί το Βουλευτήριο, η Νότια στοά, το Λεωνιδαίο όπου φιλοξενούνταν οι επίσημοι προσκεκλημένοι των Αγώνων, η Παλαίστρα του 3ου π.Χ. αιώνα και το Γυμνάσιο που ήταν χώρος προετοιμασίας των αθλητών.

Η επίσκεψη στο χώρο της Ολυμπίας διαρκεί αρκετές ώρες. Στην είσοδο του χώρου υπάρχουν κρήνες με νερό αλλά, ιδίως τους καλοκαιρινούς μήνες, καλό είναι να είστε εφοδιασμένοι με καπέλα και δροσερό νερό και να αποφύγετε τις μεσημεριανές ώρες.

Μουσείο Ιστορίας των Ολυμπιακών Αγώνων της Αρχαιότητας



Εικόνα 7 - Μουσείο Αρχαίας Ολυμπίας

Το Μουσείο της Ιστορίας των Ολυμπιακών Αγώνων της Αρχαιότητας φιλοξενεί 463 αρχαία έργα, που προέρχονται από το Ιερό του Διός της Ολυμπίας, αλλά και από άλλα Μουσεία της ελληνικής επικράτειας. Τα εκθέματα καλύπτουν μεγάλο χρονολογικό φάσμα, από τη δεύτερη χιλιετία π.Χ. έως και τον 5ο αι. μ.Χ.

Τα αρχαία έχουν εκτεθεί κατά θεματικές ενότητες και μέσα από αυτά παρουσιάζεται η υπερχιλιετής ιστορία των Ολυμπιακών αγώνων, του μακροβιότερου θεσμού της αρχαιότητας. Εκτός από τα αρχαία έργα τέχνης ο επισκέπτης έχει τη δυνατότητα λεπτομερειακής πληροφόρησης μέσα από το πλούσιο εποπτικό υλικό.

Τα σημαντικότερα από τα εκθέματα που φιλοξενούνται στο Μουσείο είναι τα χρυσά δακτυλίδια – σφραγίδες με τις πρώτες απεικονίσεις αγωνισμάτων, αντιπροσωπευτικά δείγματα της μινωικής και μυκηναϊκής τέχνης, τα χάλκινα και πήλινα γεωμετρικά ειδώλια πολεμιστών και αρμάτων που προέρχονται από την Ολυμπία και αποτελούν τις πρώτες παραστάσεις των ιστορικών χρόνων που παραπέμπουν σε αρματοδρομίες, διάφορα αντικείμενα που χρησιμοποιούσαν οι αθλητές, όπως δίσκοι, αλτήρες, αρύβαλλοι κ.ά., καθώς επίσης και τα εκθέματα που απαρτίζουν την ενότητα των Ολυμπιακών αγωνισμάτων. Μεταξύ αυτών ιδιαίτερα σημαντικές είναι οι ενεπίγραφες βάσεις από αγάλματα αθλητών που κοσμούσαν κατά την αρχαιότητα την Άλτη, οι λίθινες και χάλκινες επιγραφές, που αποτελούν ανεξάντλητη πηγή πληροφοριών, τα χάλκινα ειδώλια αθλητών, αλλά και πολλά αγγεία με παραστάσεις αθλητών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

3. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Εισαγωγή

Με τη συμπλήρωση των δύο προηγούμενων κεφαλαίων, έγινε προσπάθεια να καλυφθεί επαρκώς το θεωρητικό πλαίσιο του θέματος, το οποίο αφορά τον νόμο Καποδίστρια και Καλλικράτη, καθώς και την γεωμορφολογική και οικιστική εικόνα του Δήμου.

Ο σκοπός αυτού του κεφαλαίου είναι να περιγράψει τη μεθοδολογία που ακολουθήθηκε στην παρούσα έρευνα. Επίσης θα γίνει παρουσίαση για το πώς μπορεί να διεξαχθεί μια έρευνα, ποια εργαλεία χρησιμοποιούνται, τι είδους έρευνες υπάρχουν, ποιοι είναι οι μέθοδοι για συλλογή στοιχείων, πως επιλέγουμε τους ερωτώμενους και ποιοι είναι οι στόχοι και οι σκοποί για τους οποίους διενεργείται η συγκεκριμένη έρευνα.

Δεδομένου όμως, ότι ο στόχος μιας έρευνας είναι να διερευνήσει κάποιες καταστάσεις είτε για να καθορίσει ευκαιρίες και να εντοπίσει αδυναμίες που υπάρχουν στο ευρύτερο περιβάλλον, είτε για να επιλύσει κάποιο πρόβλημα εστιάζοντας την προσοχή της σε αποφάσεις που πρέπει να ληφθούν και στη συνέχεια να διεξάγει συμπεράσματα, αλλά και να παρουσιάζει προτάσεις και λύσεις, είναι αναγκαίο αυτή, να ακολουθήσει κάποια συγκεκριμένη μεθοδολογία έτσι ώστε να είναι αποτελεσματική και έγκυρη.

3.2 Θεωρητική Προσέγγιση Έρευνας

Ως έρευνα θα μπορούσαμε να ορίσουμε, τη συστηματική συγκέντρωση, καταγραφή και ανάλυση όλων ή κατά το δυνατόν περισσότερων στοιχείων, που αναφέρονται σε ένα συγκεκριμένο θέμα. Ο ορισμός αυτός δεν θα πρέπει να αναλύεται δεσμευτικά και η λέξη θέμα, θα πρέπει να παίρνει την ευρύτερη δυνατή έννοια, ώστε να περιλαμβάνει το παρόν και το μέλλον, ευκαιρίες και κινδύνους, δυνατότητες και αδυναμίες και οτιδήποτε άλλο προβληματίζει ή αποτελεί τη βάση για τη λήψη μιας απόφασης. Στην αρχή κάθε έρευνας δημιουργούνται κάποια ερωτήματα, που λειτουργούν σαν βασικοί παράγοντες – στάδια της έρευνας και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ο ερευνητής καταφέρνει την επίτευξη του

τελικού στόχου του. Τα στάδια που ακολουθεί συνήθως μια ερευνητική έκθεση συνοπτικά είναι τα έξης:

- Διατύπωση του σκοπού της έρευνας (προβλήματος).
- Κατάρτιση του σχεδίου έρευνας.
- Μέθοδος συλλογής πληροφοριών (δεδομένων).
- Επεξεργασία δεδομένων.
- Ανάλυση δεδομένων, σύνθεση (συμπεράσματα - ερμηνεία).

Να σημειωθεί, σ' αυτό το σημείο, ότι η έρευνα δεν είναι πανάκεια, άλλα ένας τρόπος καθοδήγησης προς κάποιες πιθανές λύσεις. Οι ερωτήσεις της έρευνας προέρχονται από την ανάλυση των προβλημάτων των συμμετεχόντων στην κατάσταση και ο άμεσος σκοπός της προκύπτει από την κατανόηση όλων αυτών των προβλημάτων. (Μάγδα Κ. Ψαρρού, Κώστας Ζαφειρόπουλος, 2004).

3.2.1 Είδη Έρευνας

Η έρευνα ανάλογα με τον τρόπο διεξαγωγής της, μπορεί να διακριθεί σε 2 είδη, την ποιοτική και την ποσοτική έρευνα. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999)

Η ποιοτική έρευνα έχει σχέση με τη μελέτη των αιτιών της συμπεριφοράς των ανθρώπων και όχι με το αποτέλεσμα της συμπεριφοράς τους.

Τα κύρια χαρακτηριστικά της ποιοτικής έρευνας είναι (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- ✓ Το πολύ μικρότερο δείγμα που επιλέγεται να εξεταστεί σε σχέση με το δείγμα της ποσοτικής έρευνας.
- ✓ Το ιδιαίτερα μεγάλο βάθος της μελέτης αυτού του δείγματος με τεχνικές συχνά δανεισμένες από την κλινική ψυχολογία.
- ✓ Η επιδίωξη να ερευνηθούν οι σκέψεις των ατόμων και όχι οι πράξεις τους.
- ✓ Η δυσκολία στην ανάλυση των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν, κυρίως λόγω της σχετικής υποκειμενικότητάς τους.
- ✓ Η δυσκολία στη στατιστική επεξεργασία των στοιχείων εξαιτίας της έντονης ανομοιομορφίας που συχνά εμφανίζουν.

Η ποσοτική έρευνα βασίζεται στη στατιστική ανάλυση. Δηλαδή, χρησιμοποιούνται ποσοτικές μαθηματικές μέθοδοι για την εξαγωγή συμπερασμάτων σχετικά με ένα πληθυσμό ατόμων χωρίς να εξεταστούν οι απόψεις όλων των ατόμων του πληθυσμού. Αντίθετα, εξετάζεται μόνο ένα επιλεγμένο κομμάτι του πληθυσμού, το δείγμα. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999).

Τα κύρια χαρακτηριστικά της ποσοτικής έρευνας είναι (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- ✓ Η χρησιμοποίηση της θεωρίας των πιθανοτήτων για τον υπολογισμό του μεγέθους του δείγματος που θα εξεταστεί.
- ✓ Η χρήση των ίδιων ακριβώς ερωτήσεων προς όλα τα άτομα του δείγματος.
- ✓ Η διατύπωση συμπερασμάτων με βάση τη στατιστική ανάλυση των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν.
- ✓ Η συχνότατη χρησιμοποίηση «κλειστών» ερωτήσεων.
- ✓ Η μέτρηση απόψεων και συμπεριφορών με προκαθορισμένες κλίμακες.

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, πραγματοποιήθηκε ποσοτική έρευνα και βασίζεται στην συλλογή ερωτηματολογίων των 50 ερωτήσεων που αντιπροσωπεύουν τις απόψεις ενός δείγματος που θα οδηγήσει στην καλύτερη προσέγγιση της απεικόνισης της πραγματικότητας για την πρώτη αιρετή διακυβέρνηση των αιρετών οργάνων του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας.

3.2.2 Καθορισμός Ερευνητικών Σκοπών και Στόχων

Όπως χαρακτηριστικά διατύπωσε ο φιλόσοφος John Dewey «ένα πρόβλημα καλά καθορισμένο είναι ένα πρόβλημα μισολυμένο» (Μαλλιαρής Πέτρος, 2001). Αυτό σημαίνει ότι, από το πόσο επιτυχής είναι ο καθορισμός του ερευνητικού σκοπού θα εξαρτηθεί και η επιτυχία των επόμενων σταδίων της έρευνας. Έτσι λοιπόν ο ερευνητικός σκοπός της παρούσας μελέτης προσαρμόστηκε ως εξής:

- Το πρόγραμμα Καλλικράτης και η έρευνα για τον Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας.
- Η περαιτέρω ανάλυση των ερευνητικών στόχων είναι αναγκαία, γιατί βοηθάει και υποστηρίζει τον ερευνητή στο να πετύχει τον ερευνητικό σκοπό. Βασικές προϋποθέσεις για να γίνει αυτό είναι οι ερευνητικοί στόχοι να είναι καλά και

ξεκάθαρα διατυπωμένοι, έτσι ώστε όλη η διαδικασία της συλλογής, ανάλυσης, επεξεργασίας δεδομένων και δημιουργίας τελικών συμπερασμάτων και προτάσεων να είναι αποτελεσματική.

Ανάλογα με τις πηγές συλλογής των στοιχείων μπορούμε να διακρίνουμε δύο βασικά είδη έρευνας (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- Τη δευτερογενή έρευνα
- Την πρωτογενή έρευνα

Η δευτερογενής έρευνα βασίζεται στη συλλογή στοιχείων που υπάρχουν ήδη. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999) Τα δευτερογενή στοιχεία είναι εκείνα που έχουν ήδη συγκεντρωθεί για άλλους σκοπούς και όχι για να επιλύσουν το πρόβλημα που απασχολεί τη δεδομένη χρονική στιγμή. Το πιο σημαντικό πλεονέκτημα των δευτερογενών στοιχείων είναι το μικρό τους κόστος και το σύντομο χρονικό διάστημα που απαιτείται για τη συλλογή τους. (Σταθακόπουλος Βλάσσης, 2005)

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, για την πραγματοποίηση της δευτερογενούς έρευνας, χρησιμοποιήθηκαν πηγές από τον χώρο του Διαδικτύου και πηγές από ελληνική βιβλιογραφία.

Η πρωτογενής έρευνα, αποκαλούμενη και ως «κλασσική ερευνητική μέθοδος», σχετίζεται με την συλλογή στοιχείων που δεν είναι δυνατόν να βρεθούν από δευτερογενείς πηγές. Τα στοιχεία αυτά είναι πρωτότυπα και συγκεντρώνονται ειδικά για τη λύση κάποιου συγκεκριμένου προβλήματος. (Χρήστου Ευάγγελος, 1999)

Υπάρχουν τρεις κύριοι τρόποι συλλογής πρωτογενών στοιχείων οι οποίο αναλύονται παρακάτω (Χρήστου Ευάγγελος, 1999):

- Προσωπική συνέντευξη
- Αποστολή ερωτηματολόγιων
- Τηλεφωνική επικοινωνία

3.3 Μεθοδολογία Έρευνας

Στην παρούσα ενότητα οριοθετούνται οι βάσεις της έρευνας, αναφέροντας την μεθοδολογία που ακολουθήθηκε. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με βάση τα προαναφερθέντα στάδια. Συγκεκριμένα:

- Ως προς το θεωρητικό σκέλος για τους σκοπούς της πτυχιακής εργασίας πραγματοποιήθηκε βιβλιογραφική έρευνα. Επιπλέον, αντλήθηκαν πηγές από το Διαδίκτυο, χρήσιμες για την διεκπεραίωση της.
- Ως προς το ερευνητικό σκέλος της, πραγματοποιήθηκε πρωτογενής έρευνα με ερωτηματολόγια των 50 ερωτημάτων τα οποία συμπληρώθηκαν από 27 αιρετούς του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας.
- Στην πορεία έγινε ανάλυση των πληροφοριών που συγκεντρώθηκαν, με μαθηματικές στατιστικές μεθόδους.

3.3.1 Σχεδιασμός Ερωτηματολογίου

Ο σχεδιασμός ενός καλού ερωτηματολογίου εξαρτάται από τα στοιχεία τα οποία θα περιέχει και από τους σωστά θεσπισμένους στόχους του ή ερωτήσεις του. Ο σχεδιασμός του ερωτηματολογίου έχει γίνει βάση των ερευνητικών στόχων της έρευνας αυτής. Όλες οι ερωτήσεις ήταν «κλειστού» τύπου εκτός από την τελευταία που ήταν «ανοικτού» τύπου.

Τα τμήματα των ερωτήσεων είναι τα εξής:

- 1ο. Το πρώτο τμήμα αφορούσε ερωτήσεις για την ταυτότητα των αιρετών.
- 2ο. Το δεύτερο τμήμα αφορούσε ερωτήσεις για το θεσμικό πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης.
- 3ο. Το τρίτο τμήμα αφορούσε ερωτήσεις για την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης.
- 4ο. Το τέταρτο τμήμα αφορούσε ερωτήσεις για την κοινωνική οικονομία.

- 5ο.** Το πέμπτο τμήμα αφορούσε ερωτήσεις για την οικονομική πολιτική και τέλος είχαμε και μια «ανοικτή» ερώτηση για το όραμα τους για τον Δήμο τους με το πρόγραμμα Καλλικράτης.

3.3.2 Περιορισμοί Έρευνας

Στη διεξαγωγή της έρευνας παρουσιάστηκαν ορισμένες δυσκολίες κατά την διάρκεια της διαμόρφωσης και της συλλογής των δεδομένων. Από τους 27 αιρετούς που ανταποκρίθηκαν, η προσέγγιση δεν έγινε μόνο στους χώρους του Δήμου αλλά και στις οικίες τους και στις εργασίες τους, καθώς και με αποστολή ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, διότι υπήρχε μεγάλη έλλειψη χρόνου εκ μέρους των αιρετών. Ύστερα από την συνεχή πίεση εκ μέρους μου κατάφερα να συγκεντρώσω και τα 27 ερωτηματολόγια, τα οποία ήταν απαραίτητα για την ολοκλήρωση της έρευνας και επιπλέον πρέπει να σημειωθεί ότι κανένας από τους αιρετούς δεν απάντησε στην ερώτηση ανοιχτού τύπου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

4.1 Εισαγωγή

Στο τέταρτο κεφάλαιο γίνεται η στατιστική ανάλυση και η παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας, έτσι όπως αυτά διαμορφώθηκαν από τις απαντήσεις των 27 ερωτηθέντων αιρετών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας. Η έρευνα διεξήχθη κατά το πρώτο εξάμηνο του 2012 και τον πρωτεύοντα ρόλο στη ανάλυση για τον καθορισμό των συμπερασμάτων είχε η πρωτογενής έρευνα.

4.2 Ανάλυση ερωτηματολογίων

Στους παρακάτω πίνακες αναλύονται τα δεδομένα που προκύπτουν από την έρευνα του δείγματος των 27 ερωτηθέντων αιρετών που έλαβαν μέρος σε αυτή. Η εφαρμογή Excel 2007 του Microsoft Office χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία των διαγραμμάτων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1

«Πόσοι αιρετοί πήραν μέρος»

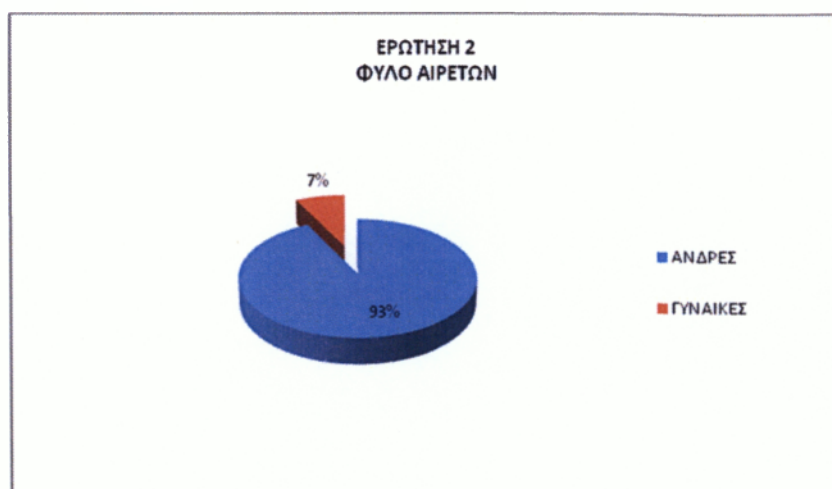
ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.1 *Αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα*

Αιρετοί που πήραν μέρος	27
Αιρετοί που δεν πήραν μέρος	0
ΣΥΝΟΛΟ	27

ΕΡΩΤΗΣΗ 2*«Φύλο ερωτηθέντων»*

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.2 Φύλο ερωτηθέντων.

ΦΥΛΛΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	25	93%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



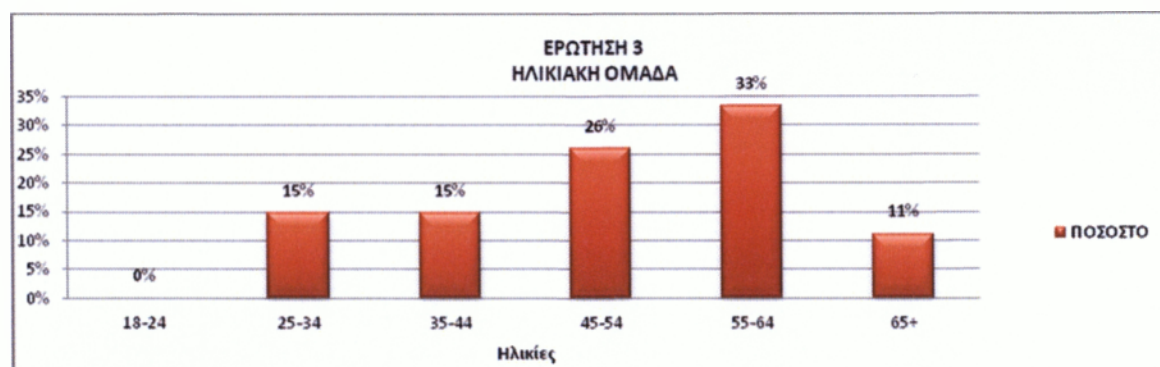
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.2 Φύλο ερωτηθέντων

Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων που δέχτηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα με βάση το φύλο συγκεντρώνεται από τους άντρες. Συγκεκριμένα το 93% καλύπτεται από τους πρώτους, ενώ μόλις το υπόλοιπο 7% αφορά τις γυναίκες. Παρ' ότι ο γυναικείος πληθυσμός στον Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας δεν υστερεί κατά πολύ σε επίπεδο πληθυσμού σύμφωνα με την απογραφή του 2011 (Άρρενες 6.850 – Θήλεις 6.560) σε σχέση με το ανδρικό φύλλο, όμως μέσα από την έρευνα φαίνεται ότι ελάχιστο ποσοστό γυναικών ασχολείται με τα κοινά.

ΕΡΩΤΗΣΗ 3**«Ηλικιακή Ομάδα»**

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.3 Ηλικιακή Ομάδα

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	4	15%
35-44	3	4	15%
45-54	4	7	26%
55-64	5	9	33%
65+	6	3	11%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.3 Ηλικιακή Ομάδα

Η ερώτηση 3 αποκαλύπτει την ηλικία των εμπλεκόμενων αιρετών στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας. Παρατηρούμε ότι, το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών ηλικιακά είναι στην κατηγορία 55-64 (33%), όπως επίσης και στην κατηγορία 45-54 (26%), ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα 35-44 και 25-34 με ισόποσο ποσοστό (15%) και τέλος η ηλικιακή ομάδα +65 με ποσοστό (11%). Από ότι φαίνεται το μεγαλύτερο μέρος των εκλεγέντων αιρετών που εμπιστεύτηκαν οι δημότες για να διαχειριστεί τον νεοσύστατο Καλλικρατικό Δήμο είναι άτομα μέσης ηλικίας, έμπειρα στελέχη να αγωνιστούν για τη μελλοντική πορεία και

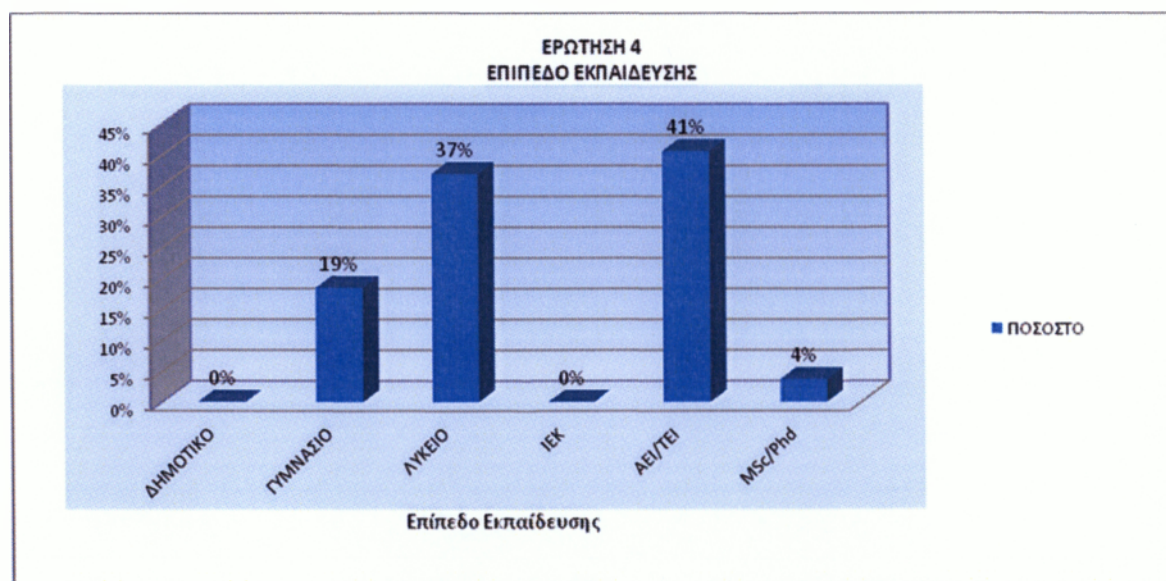
ανάπτυξη του διευρυμένου Δήμου, αλλά και η νεώτερη γενιά φαίνεται να θέλει να έχει λόγο στο νέο θεσμικό πλαίσιο που επέβαλε ο Καλλικράτης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

«Επίπεδο εκπαίδευσης»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.4 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	5	19%
ΛΥΚΕΙΟ	3	10	37%
ΙΕΚ	4	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	11	41%
MSc/PhD	6	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.4 Επίπεδο εκπαίδευσης

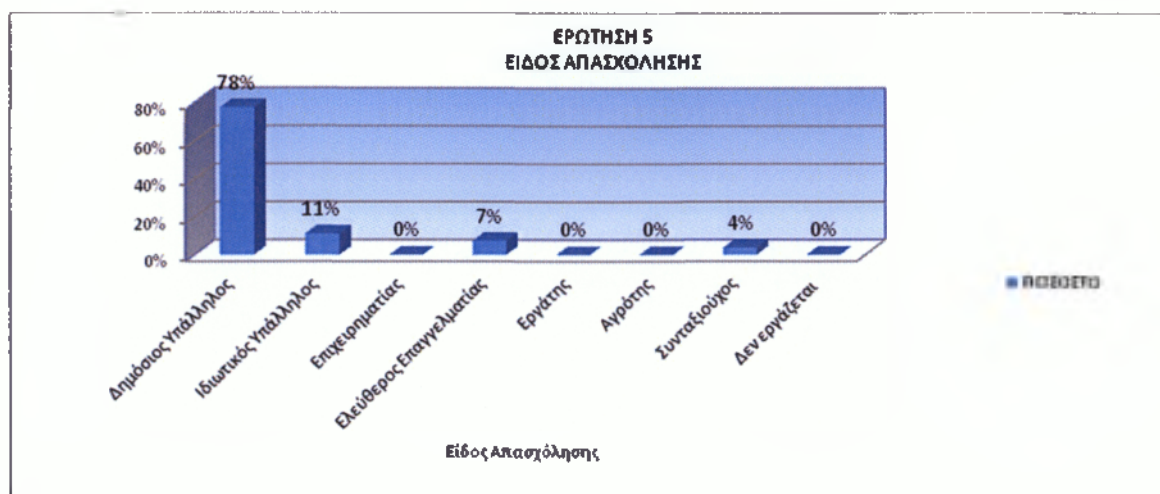
Λαμβάνοντας υπόψη το επίπεδο εκπαίδευσης βλέπουμε ότι το 41% των αιρετών είναι απόφοιτοι ανώτατων Πανεπιστημιακών και Τεχνολογικών Ιδρυμάτων ενώ το 4% έχει μεταπτυχιακές σπουδές σε Master και Διδακτορικά. Κατά συνέπεια το επίπεδο εκπαίδευσης των εκλεγέντων αιρετών κρίνεται ικανοποιητικό, καθώς μεγάλο ποσοστό των ανθρώπων που ασχολούνται με τα κοινά είναι υψηλής μόρφωσης, αλλά πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι ένα ποσοστό 37% είναι σε επίπεδο δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

«Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.5 Απασχόληση Αιρετών.

ΕΙΔΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	21	78%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	3	11%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	2	7%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	1	4%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.5 Απασχόληση Αιρετών

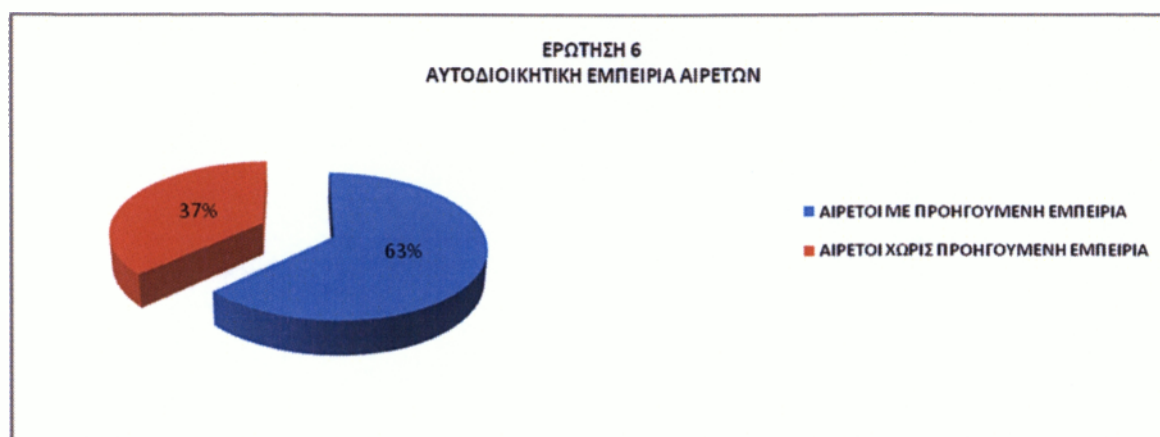
Από το δείγμα των 27 ερωτηθέντων αιρετών, όπως φαίνεται στο διάγραμμα 4.2.5 σε επίπεδο είδους απασχόλησης, πριν την πρόσφατη εκλογή τους ή πριν την πρώτη εκλογή τους, ποσοστό 78% ήταν δημόσιοι υπάλληλοι, ποσοστό που ενδεχομένως γνωρίζει πως λειτουργεί ο δημόσιος τομέας αλλά και τι χρειάζεται για την εύρυθμη λειτουργία του. Αντίθετα όμως, όταν η πλειοψηφία των αιρετών είναι δημόσιοι υπάλληλοι, παρουσιάζεται με τα νέα δεδομένα του Καλλικράτη, το κώλυμα του ασυμβίβαστου με το να αναλάβουν θέσεις ευθύνης με αντιμισθία και ενεργή δράση στη διοικητική αρχή και ίσως είναι δύσκολο να δείξουν ενδεχομένως ιδιαίτερο ενδιαφέρον στην αναπτυξιακή πολιτική του Δήμου. Πλέον το 11% είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι και το υπόλοιπο του δείγματος κυμαίνεται σε μικρά ποσοστά 7% επιχειρηματίες και το 4% είναι συνταξιούχοι.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.6 Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	17	63%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	10	37%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.6 *Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών*

Γεγονός που δείχνει ότι μεγάλη μερίδα αιρετών είναι έμπειροι με τα αυτοδιοικητικά θέματα και έχουν ξανασυμμετάσχει ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, φαίνεται, από το παραπάνω διάγραμμα 4.2.6. Η εμπλοκή των εκλεγμένων αιρετών χωρίς προηγούμενη αυτοδιοικητική εμπειρία κυμαίνεται σε ποσοστό 37% και με αυτοδιοικητική εμπειρία στο ποσοστό 63%. Αυτό ίσως αποτελέσει βαρύτερης σημασίας πλεονέκτημα στην διεκπεραίωση και διαχείριση των αναγκών του διευρυμένου πλέον Καλλικρατικού Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας.

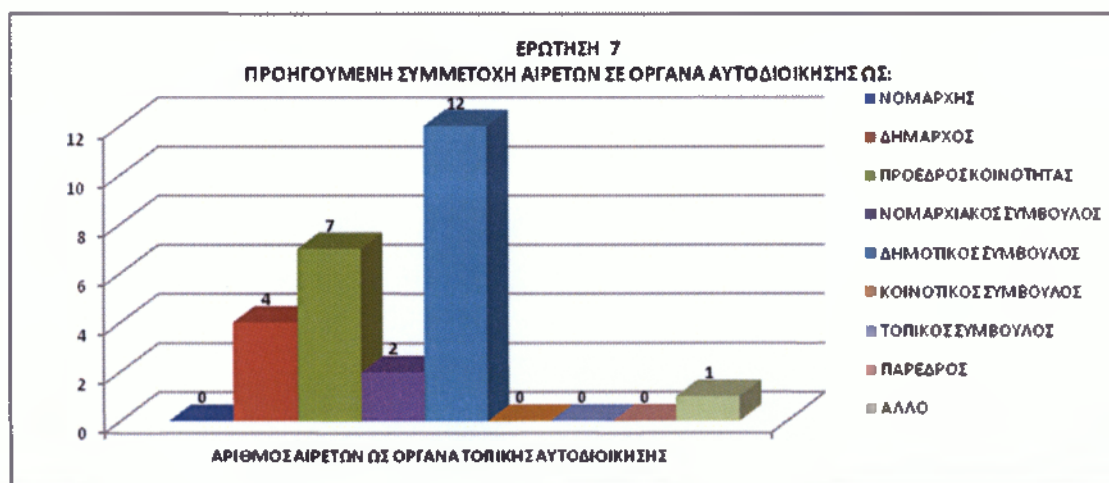
ΕΡΩΤΗΣΗ 7

«Προηγούμενη συμμετοχή σας ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ειδικότερα ως:»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.7 *Προηγούμενη συμμετοχή σας ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ειδικότερα ως:*

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΩΣ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	4
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	7
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΩΣ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	12
ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΑΛΛΟ	1
ΣΥΝΟΛΟ	26



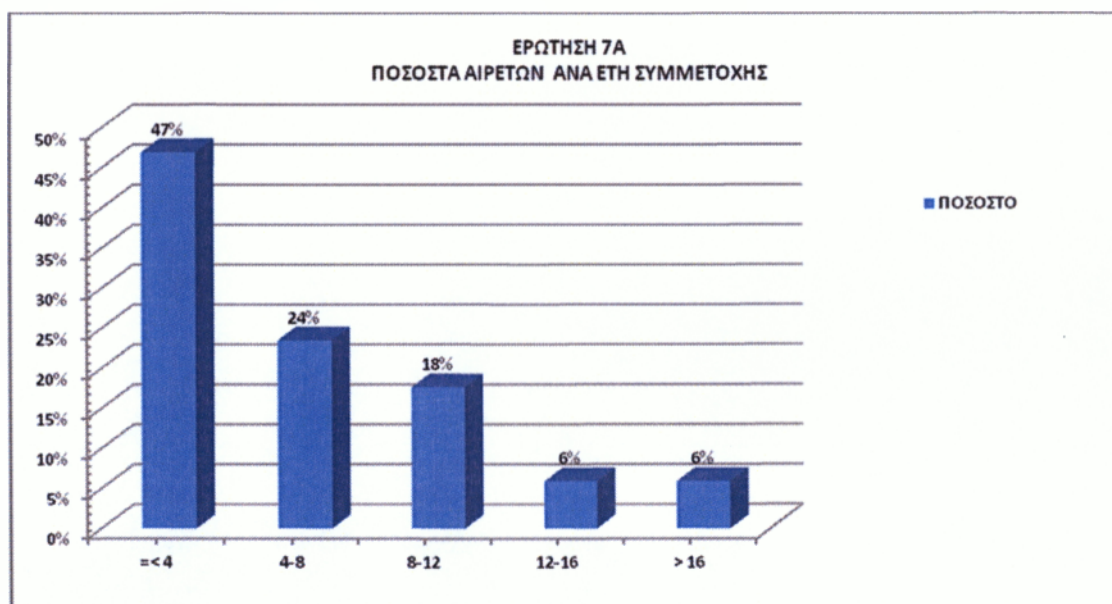
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.7 Προηγούμενη συμμετοχή σας ως αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

Στη κατηγορία με προηγούμενη συμμετοχή στα κοινά στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, σύμφωνα με τα στοιχεία που παρουσιάζονται στο πινάκα 4.2.7, φαίνεται ότι ποσοστό 17% εμφανίζεται σε επίπεδο συμμετοχής ως δημοτικοί σύμβουλοι, 4% ως δήμαρχοι, 6% ως νομαρχιακοί σύμβουλοι και 2% ως κοινοτικοί σύμβουλοι. Σημαντικό στοιχείο, ότι έστω και ένα μικρό μέρος από τους αιρετούς έχουν εμπειρία και προϋπηρεσία σε προηγούμενες καίριες θέσεις, πράγμα που θα λειτουργήσει ως αντίβαρο στο μεγάλο ποσοστό αιρετών που δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης και κατ'επέκταση ίσως βοηθήσει στην εύρυθμη λειτουργία και την αντιμετώπιση των ειδικών προβλημάτων του δήμου κατά την πρώτη θητεία του Καλλικράτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 7Α

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.7.Α Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	8	47%
4-8	4	24%
8-12	3	18%
12-16	1	6%
> 16	1	6%
ΣΥΝΟΛΟ	17	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.7Α Ποσοστό αιρετών ανά έτη συμμετοχής.

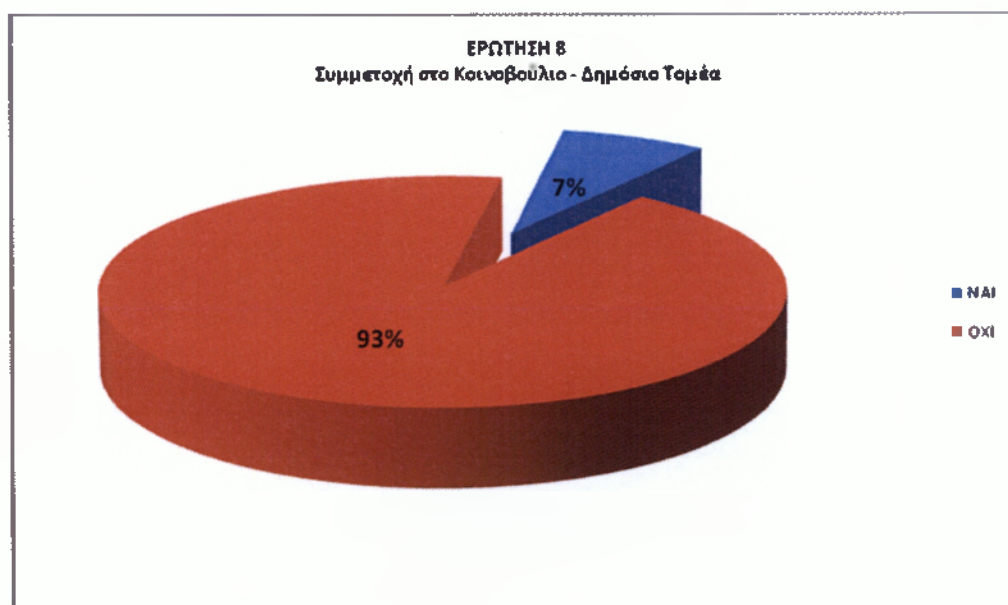
Παρατηρείται ότι η πλειοψηφία των αιρετών έχει συμμετοχή σε ανάλογες θέσεις αυτοδιοίκησης κάτω των τεσσάρων ετών και αυτό προκύπτει συσχετίζοντας στο πίνακα 4.2.7Α τον αριθμό των αιρετών ανά έτη συμμετοχής. Αναλυτικά σε αναλογία στους 26 αιρετούς, το 47% συμμετέχει λιγότερο ή ίσο με 4 έτη, ποσοστό (24%) 4-8 έτη, ποσοστό (18%) 8-12 έτη, ποσοστό (6%) 12-16 έτη και τέλος (6%) περισσότερο από 16 έτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 8

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.8 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	2	7%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	25	93%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	27	



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.8 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

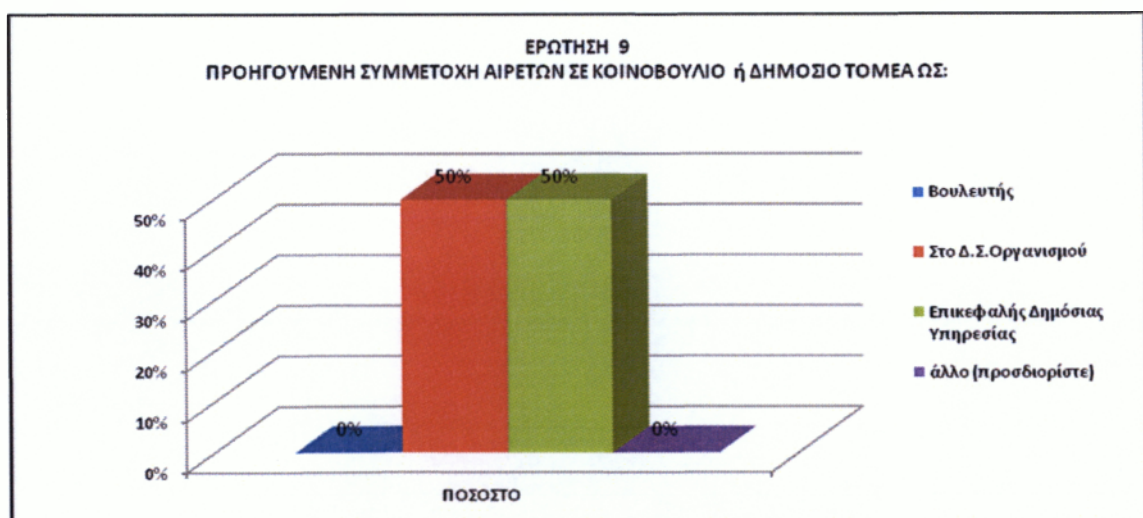
Διαπιστώνεται ότι από τους 27 ερωτηθέντες αιρετούς του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, το 7% δηλαδή 2 αιρετοί έχουν προηγούμενη εμπειρία και συμμετοχή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα και αντίστοιχα 93% ήτοι 25 άτομα δεν έχουν. Απ' ότι φαίνεται η εμπειρία των αιρετών σ' αυτές τις θέσεις δεν είναι μεγάλη, πράγμα που θα μπορούσε να χαρακτηριστεί και ως μειονέκτημα της εν λόγω διοικητικής αρχής στην κατανόηση και διαχείριση των νέων δεδομένων του Καλλικρατικού Δήμου.

ΕΡΩΤΗΣΗ 9

«Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ή ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ Δ.Σ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	1
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	1
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
ΣΥΝΟΛΟ	2



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

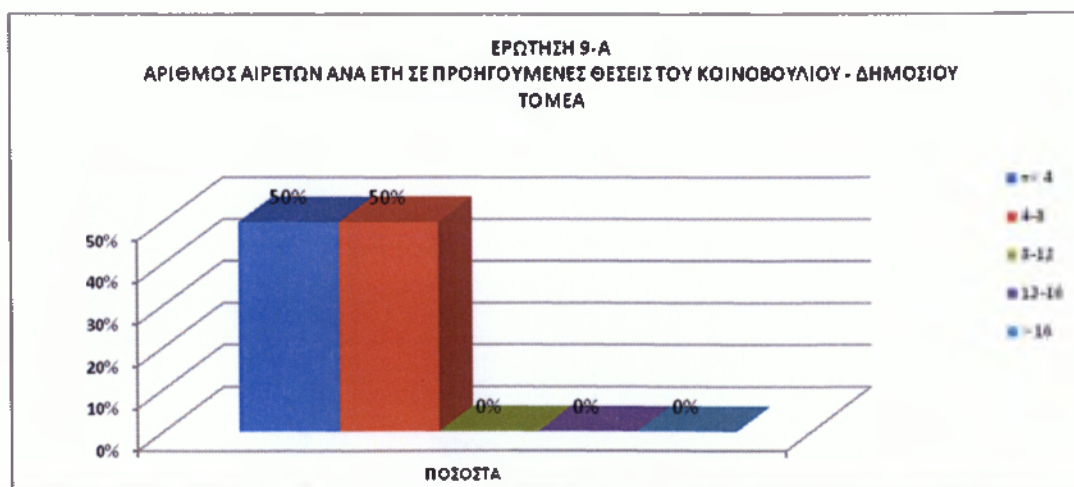
Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα 4.2.9 σχετικά με την ερώτηση προηγούμενη συμμετοχή αιρετών του δήμου στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ένας αιρετός (ποσοστό 50%) από τους 27 είχε συμμετοχή ως μέλος στο Δ.Σ. οργανισμού αλλά και ακόμα ένας (50%) ως επικεφαλής Δημόσιας υπηρεσίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 9Α

«Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.9Α Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
=< 4	1	50%
4-8	1	50%
8-12	0	0%
12-16	0	0%
> 16	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	2	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.9Α Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

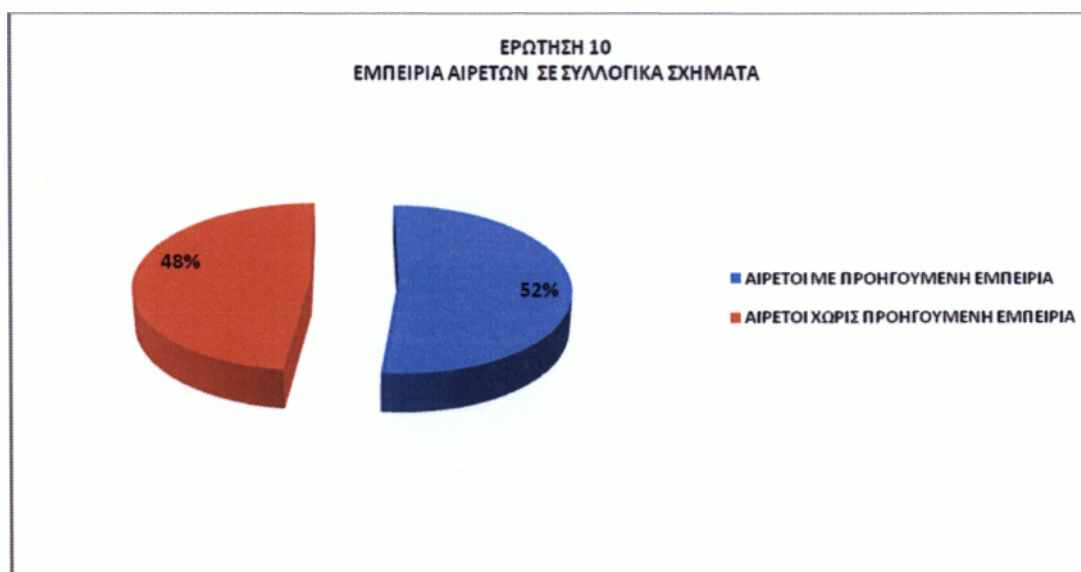
Παρατηρούμε σε αναλογία αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ανά έτη συμμετοχής, πως 50% ποσοστό το κατέχουν τα λιγότερα έτη =<4 και το υπόλοιπο 50% τα έτη 4-8.

ΕΡΩΤΗΣΗ 10

«Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.10 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	14	52%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	13	48%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.10 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα

Διαπιστώνουμε από την ερώτηση αυτή πως ανάλογα ισόποσο ποσοστό από τους αιρετούς που απάντησαν έχουν πάρει μέρος σε τοπικά συλλογικά σχήματα και αντίστοιχο ποσοστό πως όχι. Από τους 27 ερωτηθέντες αιρετούς του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας οι 14 αιρετοί δηλαδή το 52% έχουν προηγούμενη εμπειρία και συμμετοχή σε συλλογικά

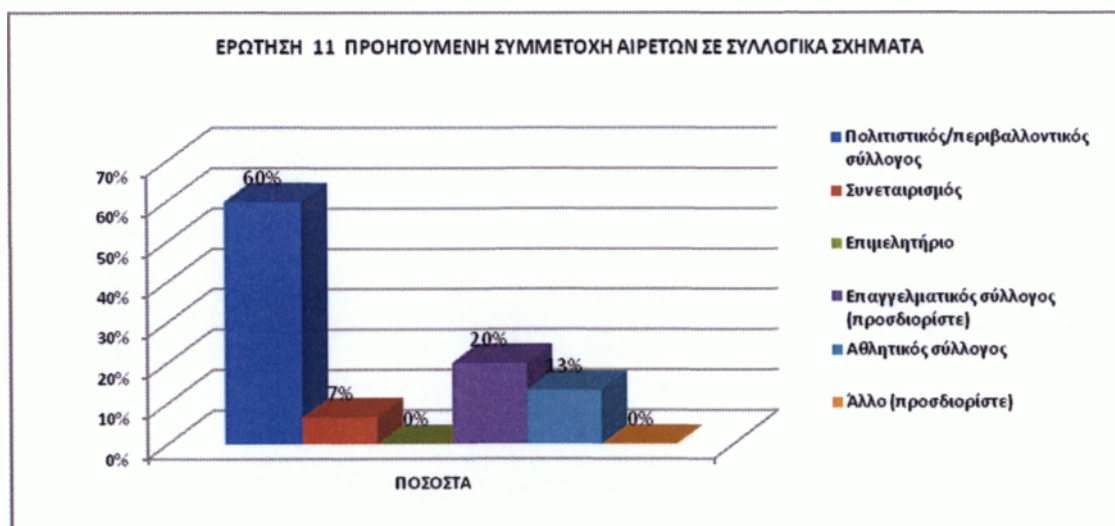
σχήματα και αντίστοιχα 13 αιρετοί (48%) ελάχιστα μικρότερο ποσοστό δεν έχει. Γεγονός που μας δείχνει ότι υπάρχει ενδιαφέρον για τα κοινά αλλά και νέο ανθρώπινο δυναμικό που μέχρι τώρα δεν είχε ασχοληθεί, ενδιαφέρεται για το μέλλον και τις προοπτικές του τόπου.

ΕΡΩΤΗΣΗ 11

«Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.11 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	9	60%
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	1	7%
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	0	0%
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	3	20%
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	2	13%
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	15	100%



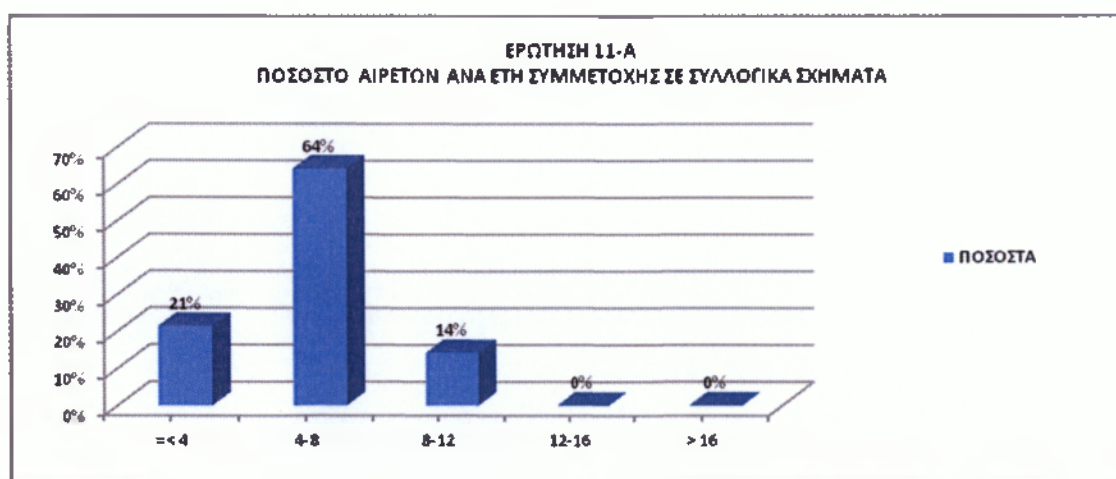
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.11 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

Σύμφωνα με την ερώτηση σχετικά με προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα συγκεκριμένων φορέων, από δείγμα συνόλου 27 ατόμων προκύπτει ότι το 60% των αιρετών συμμετείχαν σε πολιτιστικούς περιβαλλοντικούς συλλόγους, 20% σε επαγγελματικούς συλλόγους, 13% σε αθλητικούς και τέλος 7% σε συνεταιρισμούς. Το μεγάλο ποσοστό συμμετοχής αιρετών σε συλλογικά σχήματα και ιδιαίτερα σε πολιτιστικούς συλλόγους δείχνει ανθρώπους με αυξημένη την αίσθηση για πρόοδο μέσα από την δημιουργική διάθεση που εμπνέει ο πολιτισμός και επιπλέον με προβληματισμό αλλά και διάθεση βοήθειας επίλυσης προβλημάτων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 11Α

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.11Α Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής.

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
=< 4	3	21%
4-8	9	64%
8-12	2	14%
12-16	0	0%
> 16	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	14	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.11Α Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

Σε αναλογία 14 αιρετών που είχαν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ανά έτη συμπεραίνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 64% συμμετείχαν από 4 έως 8 έτη.

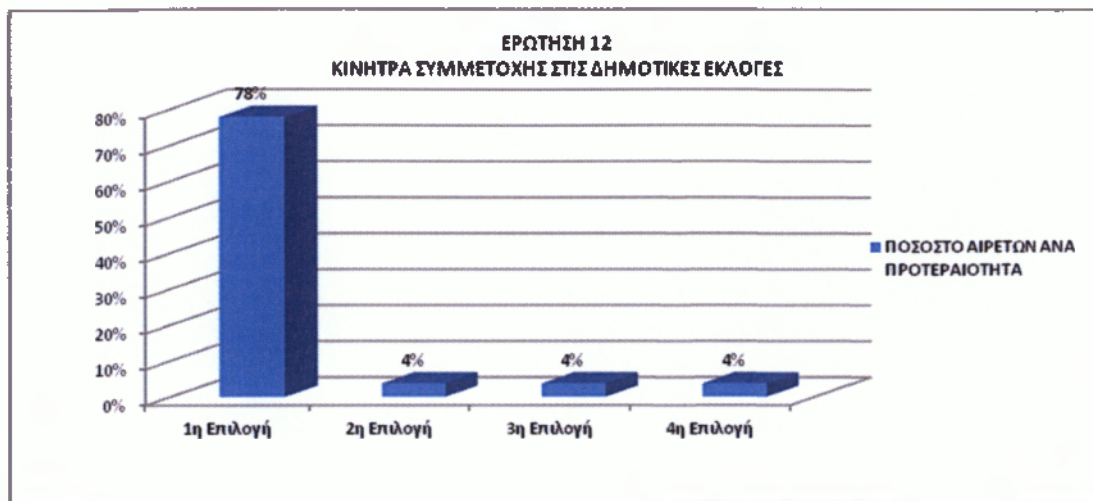
ποσοστό 28% έως και 4 έτη, ενώ ένα ποσοστό 14% από 8 έως και 12 έτη. Οι αιρετοί του Δήμου που παρουσιάζουν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά όργανα έχουν εμπειρία για τα κοινά του τόπου τους με το μεγαλύτερο ποσοστό να επικεντρώνεται στα 4-8 έτη και ίσως αυτό οφείλεται σε νέα πρόσωπα που πλαισίωσαν τον Καλλικρατικό Δήμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 12

«Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.12 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές. (Προτεραιότητες 1,2,3 και 4 με βάση το max # των απαντήσεων)

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΑΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1η Επιλογή	2η Επιλογή	3η Επιλογή	4η Επιλογή
ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΩ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΣΩ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ	6	1	0	0
ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΩ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	21	1	0	0
ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	0	0	0	1
ΑΛΛΟ	0	0	1	0
ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ	0	0	0	0
ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	21	1	1	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.12 *Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (Προτεραιότητες 1,2,3,4 με βάση το max # των απαντήσεων)*

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν σχετικά με τα κίνητρα των αιρετών στις Δημοτικές εκλογές δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.2.12 που συγκεντρώνει την επιλογή του κινήτρου κατά προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.2.12, σε πρώτη (1^η επιλογή) και με το μεγαλύτερο αριθμό τέθηκε το κίνητρο να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων με 21 απαντήσεις αιρετών (ποσοστό 78%) από τους 27 που πήραν μέρος. Σαν δεύτερη επιλογή ένας συμμετείχε για να εκπροσωπήσει τους συμπολίτες του (ποσοστό 4%) και ως τρίτη επιλογή ένας ήταν αυτός που συμμετείχε για προσωπικό του όφελος (επίσης ποσοστό 4%) και επίσης ακόμα ένας για λόγους ηθικής ευθύνης, λόγος που δεν συμπεριλαμβάνεται στα κίνητρα του πίνακα των ερωτήσεων (ποσοστό 4%).

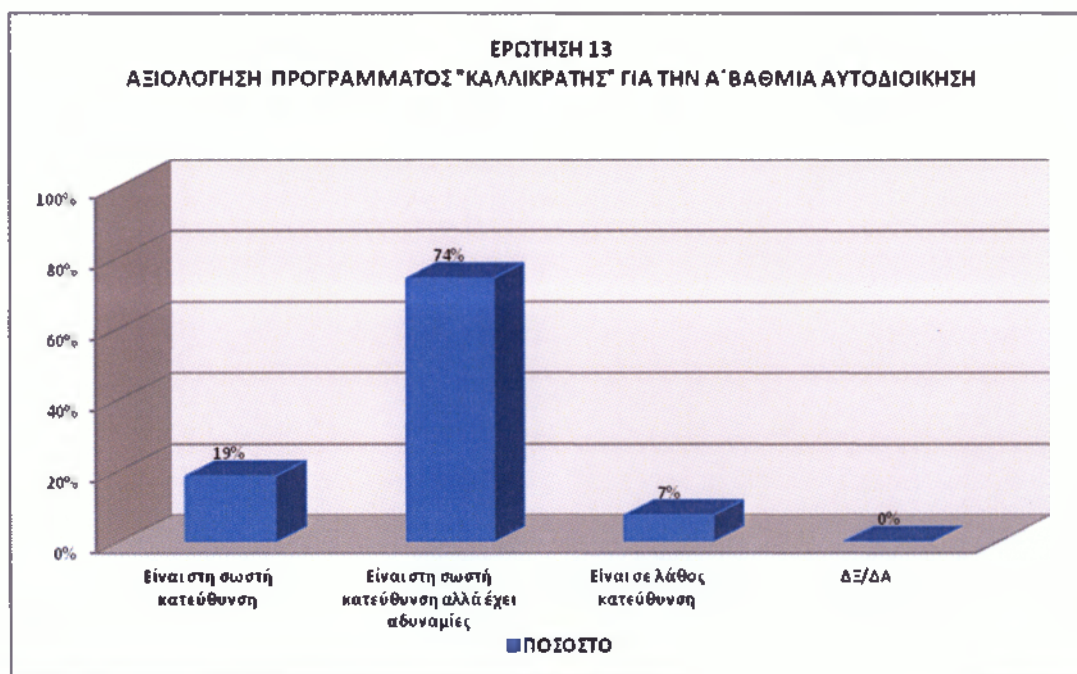
ΕΡΩΤΗΣΗ 13

«*Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση*»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.13 *Αξιολόγηση Καλλικράτη*

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	5	19%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ	2	20	74%

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ			
ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.13 Αξιολόγηση Καλλικράτη

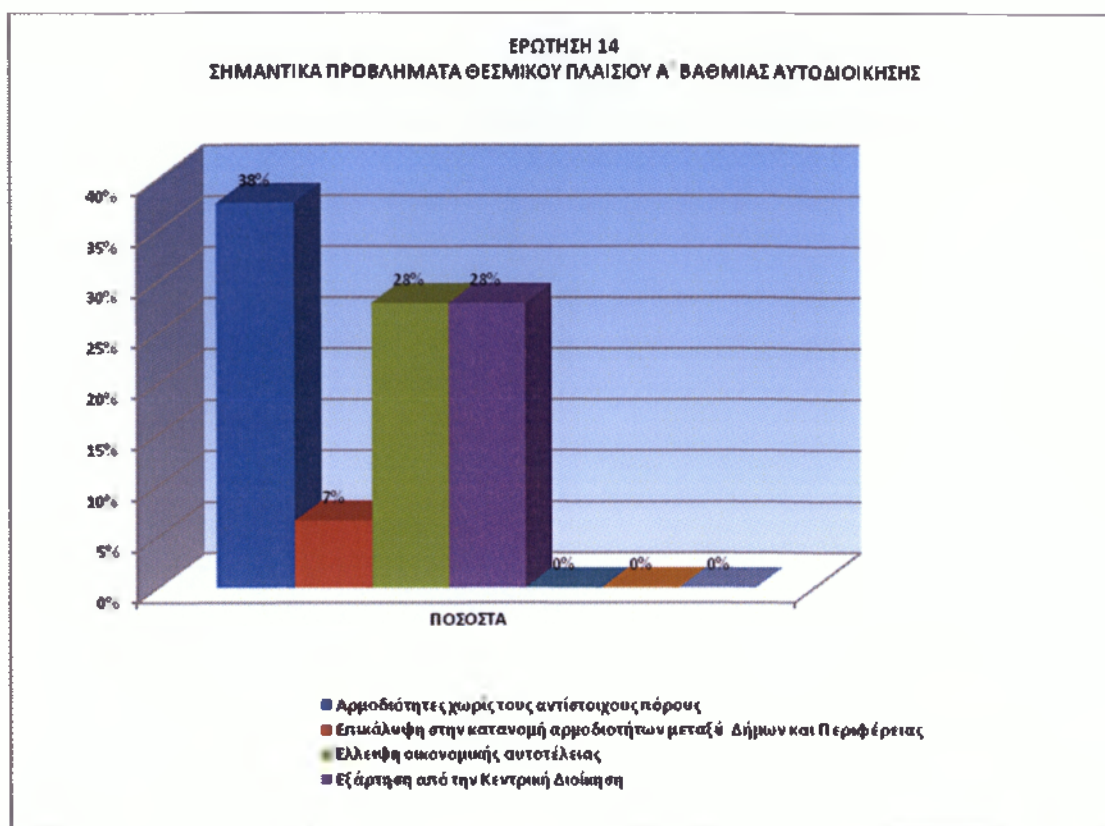
Όσον αφορά την αξιολόγηση του Καλλικράτη όπως μπορούμε να δούμε στο πίνακα 4.2.13 τα αποτελέσματα της έρευνας, έδειξαν ότι μόνο ένα ποσοστό 19% από τους 27 ερωτηθέντες αιρετούς πιστεύουν ότι είναι σε σωστή κατεύθυνση. Ποσοστό 74% δηλαδή 20 από του 27 ερωτηθέντες πιστεύουν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες εφαρμογής στα πρώτα του βήματα ενώ ένα μικρό ποσοστό 7% πιστεύει ότι το πρόγραμμα του Καλλικράτη είναι σε λάθος κατεύθυνση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 14

«Ποια είναι κατά τη γνώμη σας είναι τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.14 Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ	23	38%
ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	4	7%
ΕΛΛΕΙΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ	17	28%
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	17	28%
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	61	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.14 Προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση

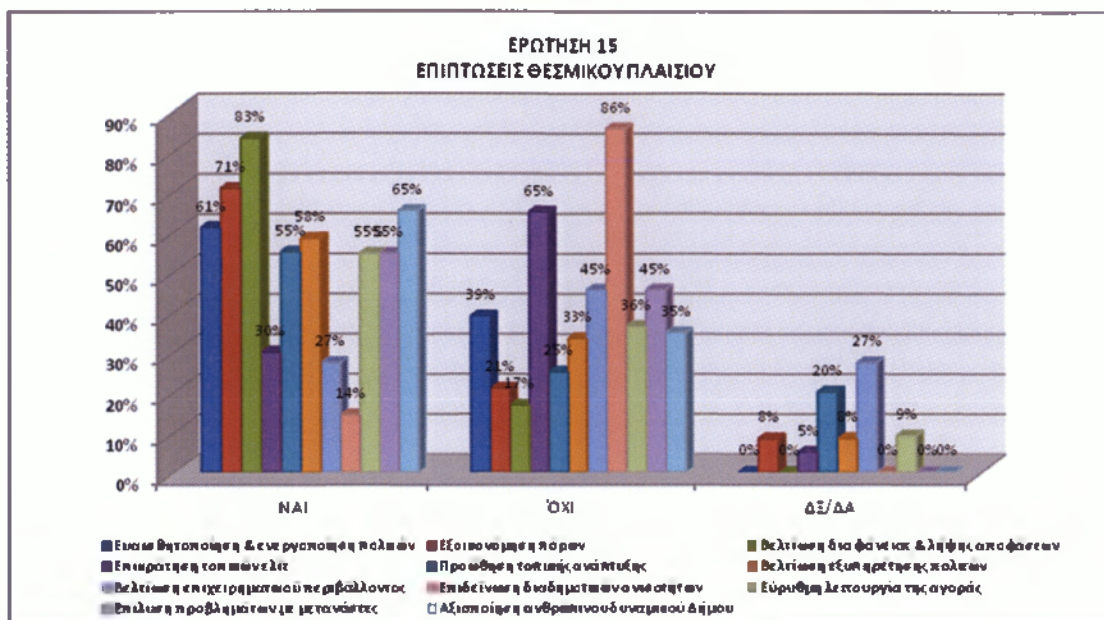
Τα αποτελέσματα σε σχέση με τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για τη Α'βάθμια αυτοδιοίκηση, όπως διαμορφώθηκαν από την άποψη των αιρετών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας που κατέγραψαν πάνω από μία γνώμη, μπορούμε να τα δούμε στο διάγραμμα 4.2.14, με το μεγαλύτερο ποσοστό 38% να πιστεύει ότι δόθηκαν αρμοδιότητες στους ΟΤΑ χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι. Ποσοστό 28% πιστεύει ότι τα σημαντικά προβλήματα οφείλονται στη έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ, και επίσης ποσοστό 28% πιστεύει ότι τα προβλήματα οφείλονται στην εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Πρέπει να σημειωθεί πάντως πως κανείς δεν δέχτηκε ότι δεν υπάρχουν προβλήματα για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση μετά την επιβολή του Προγράμματος του Καλλικράτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 15

«Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλει:»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.15 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ & ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	11	7	0	61%	39%	0%
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	17	5	2	71%	21%	8%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	20	4	0	83%	17%	0%
ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	6	13	1	30%	65%	5%
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	11	5	4	55%	25%	20%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	14	8	2	58%	33%	8%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	6	10	6	27%	45%	27%
ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	3	18	0	14%	86%	0%
ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	12	8	2	55%	36%	9%
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	12	10	0	55%	45%	0%
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ	15	8	0	65%	35%	0%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.15 *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου*

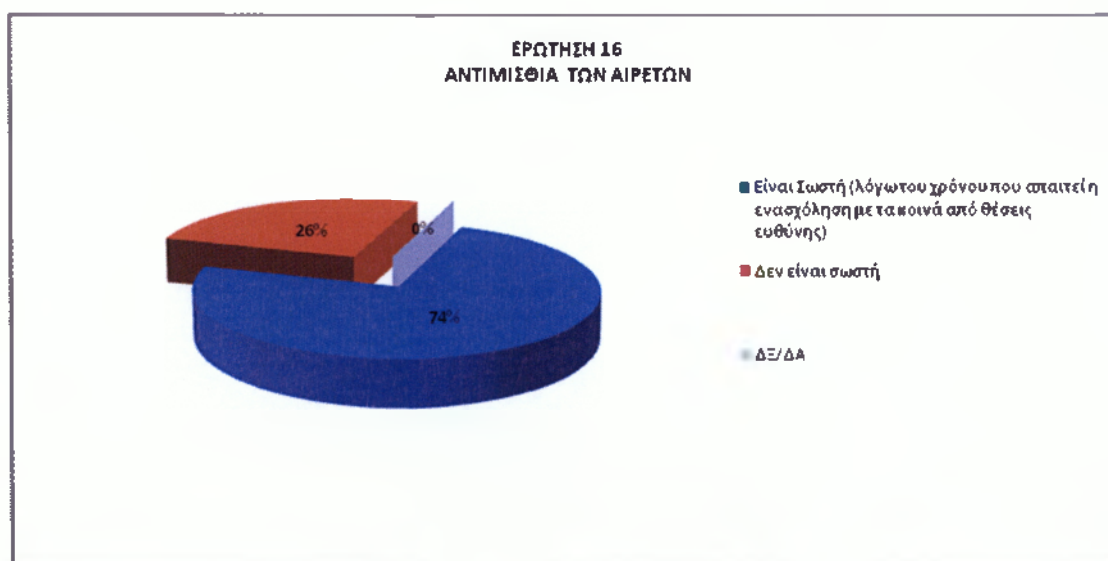
Οι επιπτώσεις του νέου θεσμικού πλαισίου όπως διαμορφώνονται από τα αποτελέσματα της έρευνας και φαίνονται στο πίνακα 4.2.15 και στο διάγραμμα 4.2.15 οι περισσότερες θετικές απαντήσεις επικεντρώνονται στην περίπτωση, βελτίωση διαφάνειας και λήψεις αποφάσεων με ποσοστό 83%, πράγμα που δείχνει ότι το πρόβλημα της τοπικής αυτοδιοίκησης εδώ και χρόνια κατά την άποψη των αιρετών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας είναι οι κακοδιαχειρίσεις της που καλύπτονταν μέσα από το προηγούμενο θεσμικό πλαίσιο του Καποδίστρια. Ακολουθούν με εξίσου υψηλό ποσοστό 71% η εξοικονόμηση πόρων και με 61% ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση πολιτών. Όσον αφορά τις περισσότερες αρνητικές απαντήσεις σχετικά με τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου επικεντρώνονται με το υψηλότερο ποσοστό 86% επικεντρώνεται στην επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων και 65% στην επικράτηση τοπικών ελίτ. Παρατηρούμε πως οι περισσότεροι αιρετοί του δήμου πιστεύουν πως η Α'βάθμια αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει και θα βοηθήσει στην επίλυση των διάφορων προβλημάτων, λιγότεροι βέβαια πιστεύουν πως δεν θα βοηθήσει, ενώ ένα μικρό συγκριτικά ποσοστό δεν είναι σίγουροι για το αν μπορεί ή όχι να βοηθήσει στην επίλυση των προβλημάτων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 16

«Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.16 Αντιμισθία αιρετών

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ (ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΧΡΟΝΟΥ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΕΝΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΤΑ ΚΟΙΝΑ ΑΠΟ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ)	1	20	74%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	7	26%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.16 Αντιμισθία αιρετών

Στο πίνακα 4.2.16 σχετικά με την άποψη για τη αντιμισθία των αιρετών φαίνεται ότι ποσοστό 74% πιστεύει ότι είναι σωστή ως μέτρο λόγω του χρόνου που απαιτεί πλέον η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης, γεγονός που ίσως να είναι και δίκαιο

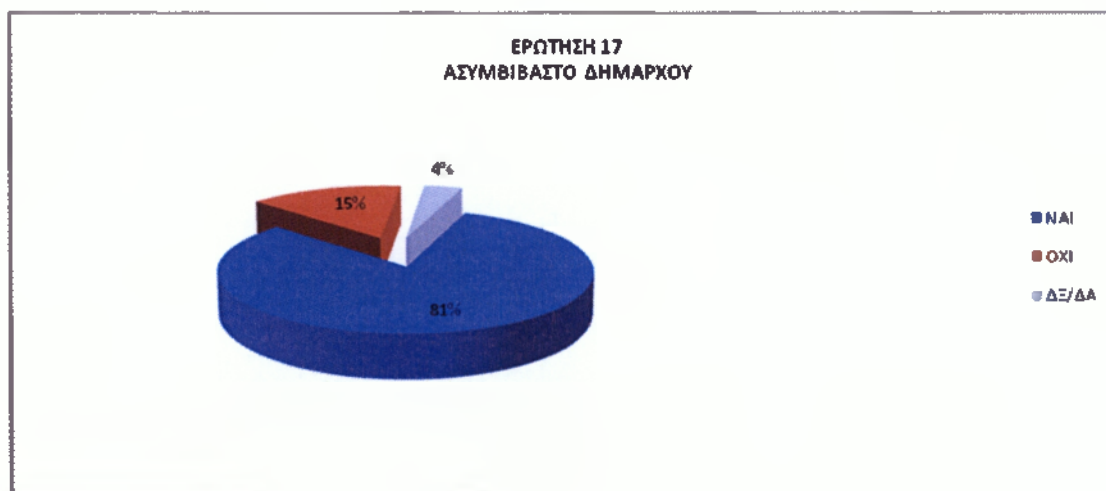
ώστε να προωθηθούν με τον καλύτερο τρόπο, συμβάλλοντας στη τοπική ανάπτυξη οι νέες παράμετροι του προγράμματος Καλλικράτη. Ποσοστό μόλις 26% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή.

ΕΡΩΤΗΣΗ 17

«Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)»;

Πίνακας 4.2.17 *Ασυμβίβαστο δημάρχου*

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	81%
ΟΧΙ	2	4	15%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.17 *Ασυμβίβαστο Δημάρχου*

Στο διάγραμμα 4.2.17 φαίνεται το αποτέλεσμα σχετικά με το ασυμβίβαστο του δημάρχου μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής του ιδιότητας, όπου το 81% δηλαδή

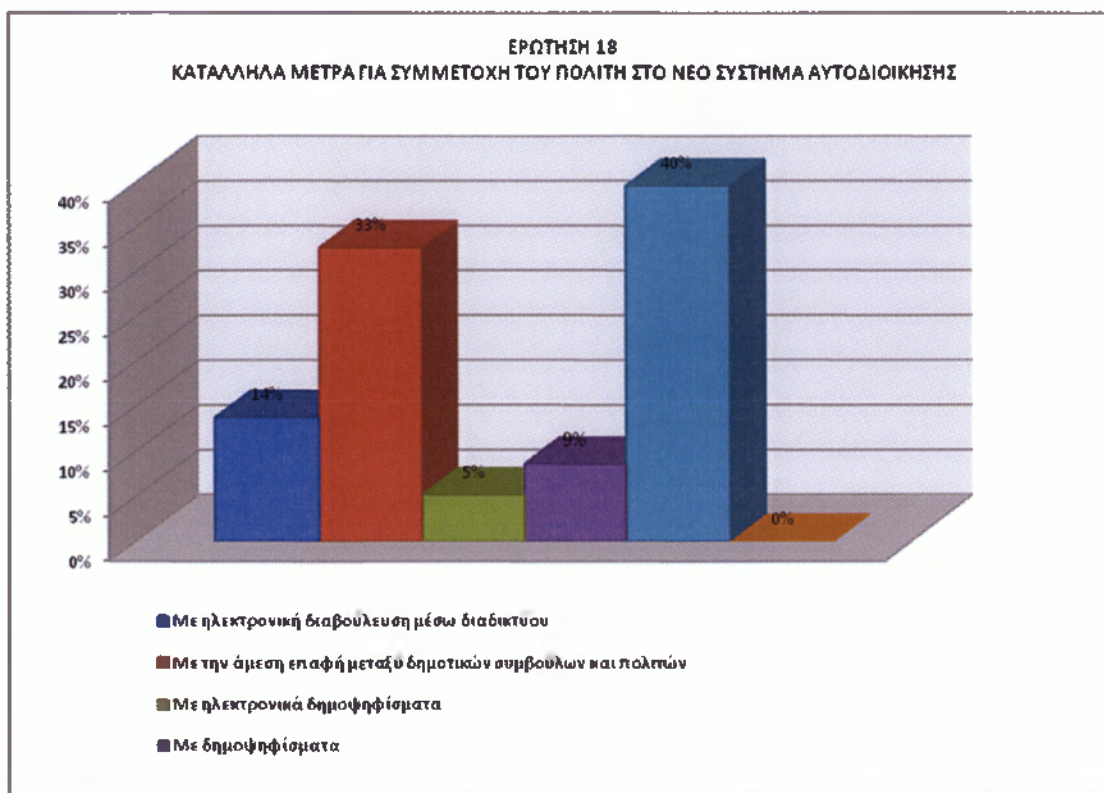
22 άτομα έναντι 27 ερωτηθέντων απάντησαν ότι συμφωνούν με το μέτρο και αντίστοιχα 15% απάντησαν αρνητικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ 18

«Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.18 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	8
ΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ, ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	19
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	3
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	5
ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ, ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	23
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	58



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.18 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

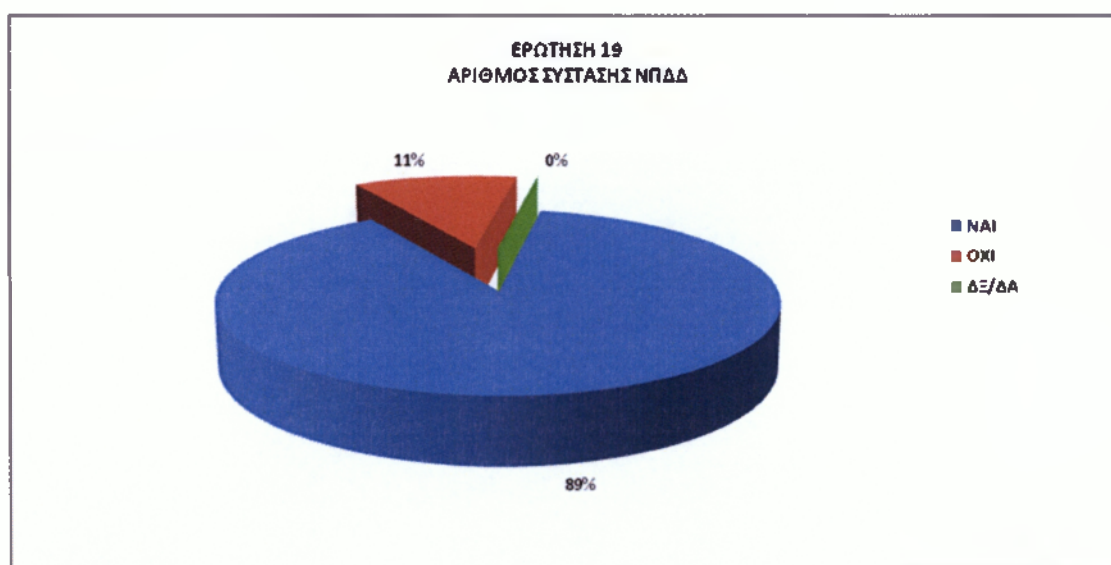
Στο διάγραμμα 4.2.18 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων αιρετών, για τα πιο κατάλληλα μέτρα όσον αφορά τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Ποσοστό 40% αιρετών του δήμου θεωρούν την συμμετοχή με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου ως το πιο κατάλληλο μέτρο στην συμμετοχή του δημότη σύμφωνα με το νέο σύστημα, καθώς και με ποσοστό 33% την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Συμπερασματικά οι αιρετοί του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, που έχουν εκλεγεί για να υπηρετήσουν τα νέα δεδομένα του Καλλικράτη είναι συνειδητοποιημένοι πλέον ότι οι πολίτες επιβάλλεται να συμμετέχουν ενεργά στα δρώμενα του τόπου τους και όχι μόνο να ζητείται η ψήφος τους αλλά να ακούγεται η φωνή τους.

ΕΡΩΤΗΣΗ 19

«Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.19 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΝΠΔΔ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	89%
ΟΧΙ	2	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.19 Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ

Ότι είναι σωστή η απόφαση περιορισμού των ΝΠΔΔ, που με απόφαση της κυβέρνησης επιτρέπεται πλέον να συσταθούν από τους Δήμους συμφωνεί ποσοστό 89% των αιρετών και το 11% έδωσε αρνητική απάντηση (διάγραμμα 4.2.19).

ΕΡΩΤΗΣΗ 20

«Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.20 Αριθμός σύστασης μορφών επιχειρήσεων

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΜΟΡΦΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	15	56%
ΟΧΙ	2	12	44%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.20 Αριθμός σύστασης μορφών επιχειρήσεων

Ποσοστό 56% (διάγραμμα 4.2.20) πιστεύει ότι είναι σωστή η απόφαση που επιτρέπει να συσταθούν από τους Δήμους διάφορες μορφές επιχειρήσεων σε συγκεκριμένους τομείς, που αποσκοπούν στην τοπική ανάπτυξη, προωθώντας έτσι τα συγκριτικά πλεονεκτήματα της περιοχής τους, και βοηθώντας στην απορρόφηση

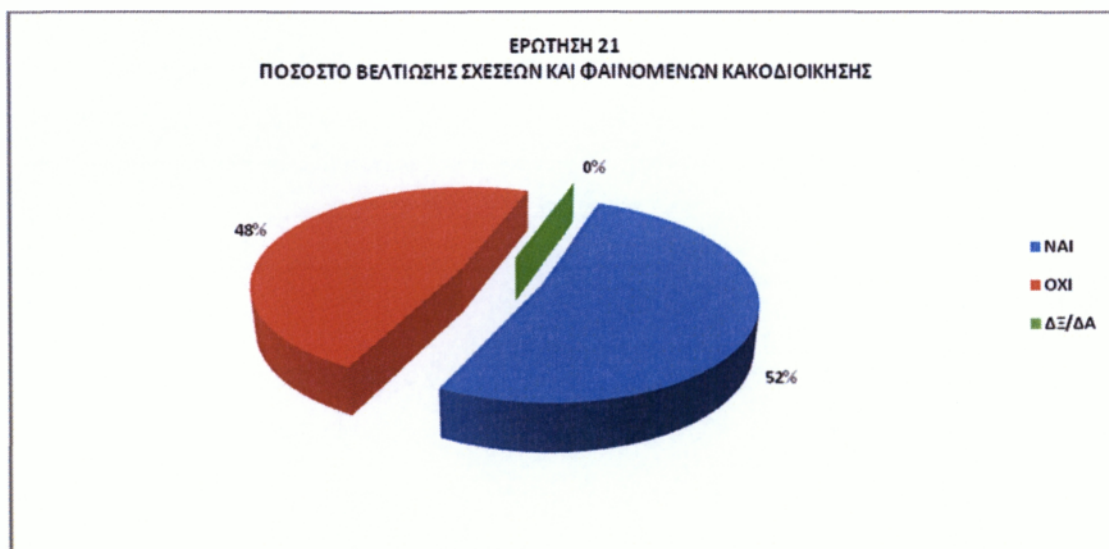
ανθρώπινου δυναμικού. Ποσοστό όμως εξίσου υψηλό 44% έδωσε αρνητική απάντηση, ίσως γιατί η προηγούμενη εμπειρία σχετικά με τις επιχειρήσεις που είχε συμμετοχή ο Δήμος δεν λειτούργησαν αναπτυξιακά για το καλό του τόπου συλλογικά.

ΕΡΩΤΗΣΗ 21

«Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.21 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΕΙ ΤΑ ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	52%
ΟΧΙ	2	13	48%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.21 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

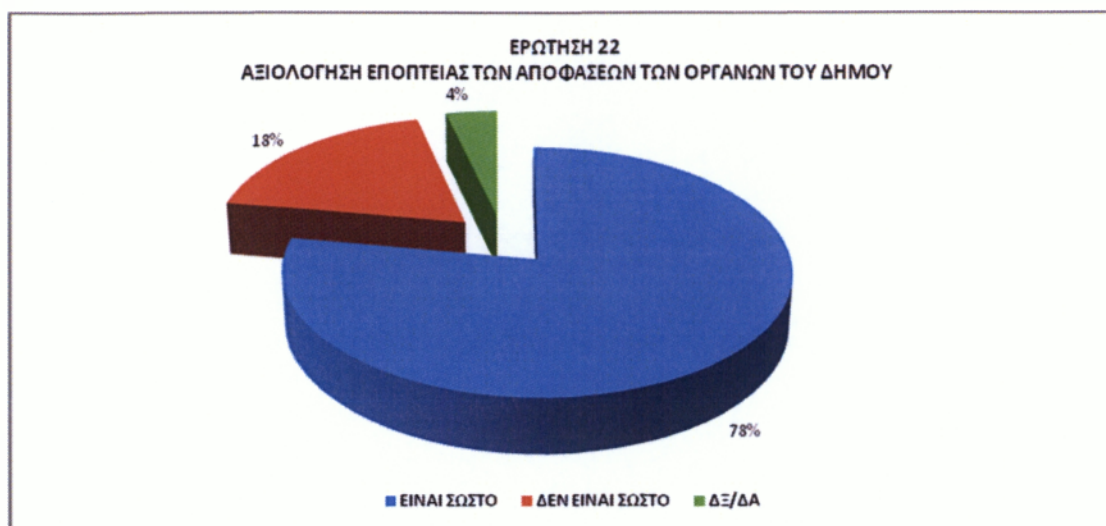
Στο πίνακα και διάγραμμα 4.2.21 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων αιρετών σχετικά με το ποσοστό βελτίωσης σχέσεων και φαινομένων κακοδιοίκησης. Τα 14 στα 27 άτομα των ερωτηθέντων απάντησαν θετικά με ποσοστό 52% όσο αφορά τη συνεισφορά του συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης στη βελτίωση σχέσεων Δήμου και δημότη. Οι 13 στους 27 ερωτηθέντες απάντησαν αρνητικά με εξ ίσου μεγάλο ποσοστό 48%. Εδώ παρατηρούμε ότι οι απόψεις είναι ισομερής ίσως γιατί δεν έχει δοκιμαστεί στην πράξη ο θεσμός αυτός και υπάρχει δυσπιστία, επιπλέον δεν αφομοιώνονται εύκολα οι καινοτομίες στη χώρα μας με τόσα χρόνια κακοδιαχειρίσεις.

ΕΡΩΤΗΣΗ 22

«Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.22 Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	21	78%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	5	19%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.22 Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου

Ποσοστό 78% πιστεύει, σχετικά με τη άποψη αξιολόγησης του συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, ότι είναι σωστό και 18% απάντησε ότι δεν είναι σωστό. Επίσης ποσοστό 4% δεν έχει άποψη επί του θέματος (διάγραμμα 4.2.22). Από την παραπάνω ανάλυση συμπεραίνουμε ότι τα όργανα του δήμου αποδέχονται να υπάρχει έλεγχος επί των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου από το ελεγκτικό συνέδριο.

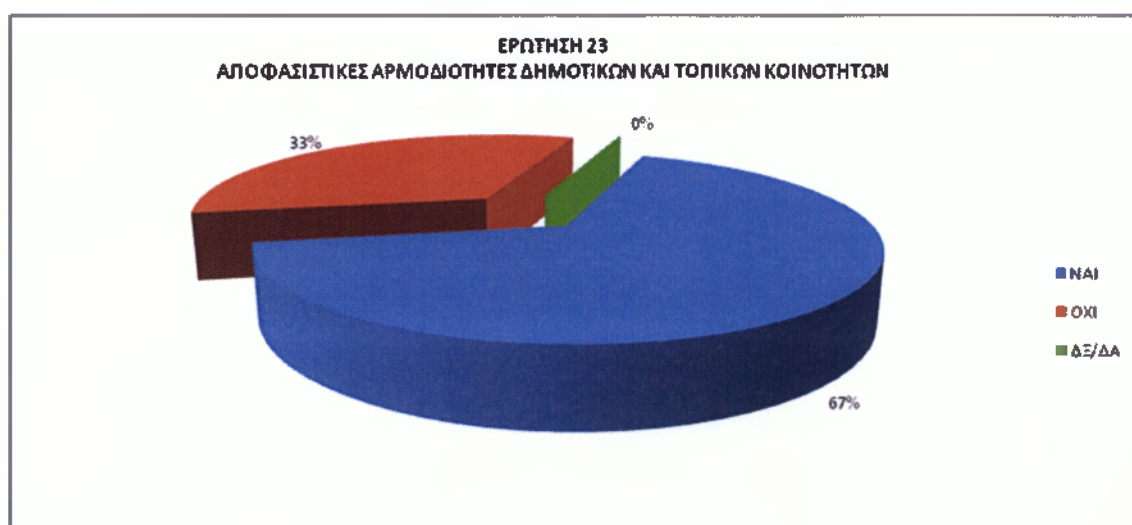
ΕΡΩΤΗΣΗ 23

«Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.23 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	67%
ΟΧΙ	2	9	33%

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.23 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

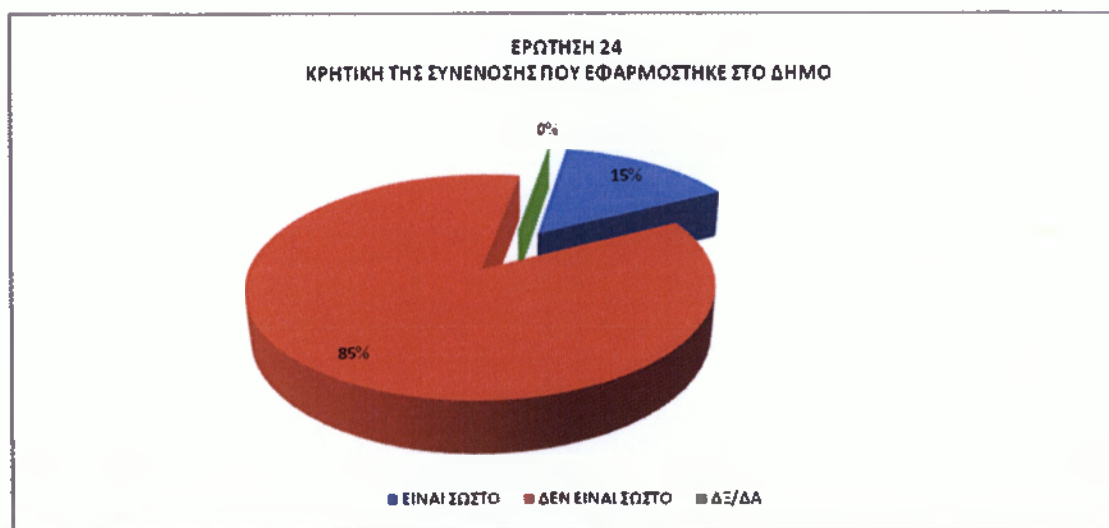
Ο πίνακας και το διάγραμμα (4.2.23) αποκαλύπτει την άποψη των αιρετών εάν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, όπου ποσοστό 67% απάντησε θετικά θεωρώντας ότι οι τοπικοί και δημοτικοί σύμβουλοι γνωρίζουν καλύτερα τα προβλήματα των πολιτών και των δημοτικών διαμερισμάτων του δήμου. Ποσοστό 33% διαφωνεί με την πλειοψηφία και αυτό ίσως γιατί αν είχαν και αυτοί αρμοδιότητες να υπήρχαν περισσότερες δυσκολίες στη διεξαγωγή αποφάσεων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 24

«Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.24 Κριτική της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο

ΚΡΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ (ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΔΗΜΟΥΣ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΑΠΟ ΣΥΝΕΝΩΣΗ)	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	4	15%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	23	85%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.24 Κριτική της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο

Στην ερώτηση σχετικά με την συνένωση των πρώην ενοτήτων Αρχαίας Ολυμπίας, Πλάτανος, Φολόης, Λασιώνος, Λαμπείας στο Καλλικρατικό Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας τα αποτελέσματα της έρευνας (πίνακας, διάγραμμα 2.3.24) έδειξαν, ποσοστό 85% δηλαδή 23 στους 27 να διαφωνούν με αυτή τη συνένωση. Αυτό συμβαίνει προφανώς γιατί ο κάθε πρώην Καποδιστριακός δήμος πριν τη συνένωση είχε τη δικιά του δυσκολία άντλησης

πόρων για να ανταπεξέλθει στις υποχρεώσεις του, ενώ τώρα όλα τα οικονομικά προβλήματα μαζί έχουν "φορτωθεί" σε έναν και λόγω καθώς πια τα περιθώρια όλο και στενεύουν λόγω της δραματικής μείωσης των Κ.Α.Π το οικονομικό πρόβλημα μεγιστοποιείται. Παρ' όλα αυτά ποσοστό 15% δηλαδή 4 στους 27 συμφώνησαν με τη συνένωση που επέβαλε το μοντέλο του Καλλικράτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 25

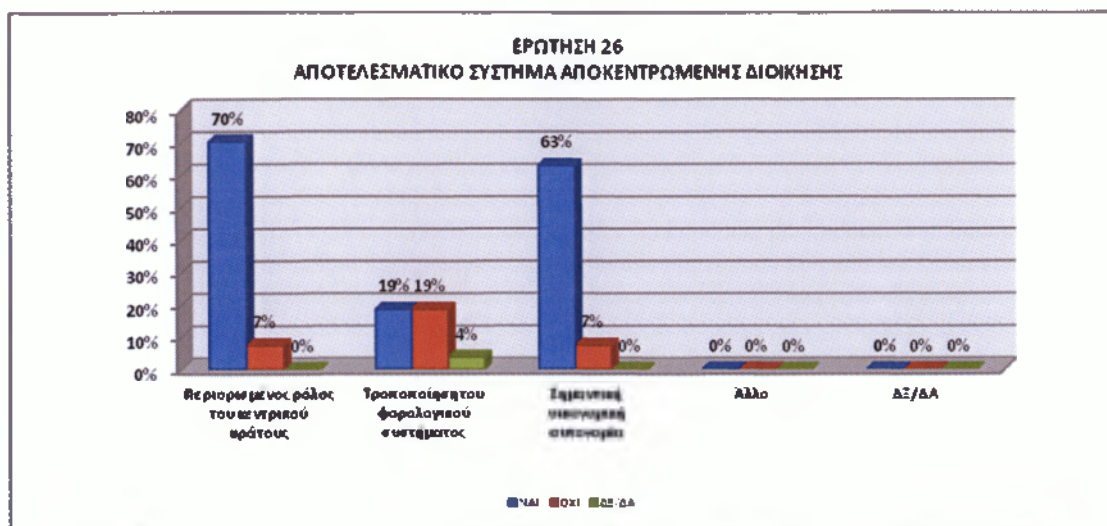
Δεν λαμβάνει μέρος στην έρευνα γιατί ο Δήμος δεν είναι νησιωτικός

ΕΡΩΤΗΣΗ 26

«Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.26 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	%	ΟΧΙ	%	ΔΞ/ΔΑ
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	19	70%	2	7%	0%
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	5	19%	5	19%	4%
ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ	17	63%	2	7%	0%
ΑΛΛΟ	0	0%		0%	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%		0%	0%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.26 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

Για ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, όπως διαμορφώνεται από τα αποτελέσματα τις έρευνας και φαίνεται στο πίνακα 4.2.26 επικεντρώνεται με περισσότερες θετικές απαντήσεις στην περίπτωση του περιορισμένου ρόλου του κεντρικού κράτους με 19 απαντήσεις θετικές (ποσοστό 70%) και 2 (7%) δεν έχω άποψη. Στην περίπτωση της τροποποίησης του φορολογικού συστήματος 5 απαντήσεις είναι θετικές (ποσοστό 19%) και 5 αρνητική επίσης (19%) και ποσοστό 4% δεν έχω άποψη. Τέλος, στη περίπτωση της σημαντικής οικονομικής αυτονομίας δόθηκαν 17 απαντήσεις θετικές (ποσοστό 63%) και 2 αρνητικές (ποσοστό 7%). Διαπιστώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος είναι σύμφωνο με την περίπτωση του περιορισμένου ρόλου του κεντρικού κράτους, την τροποποίησης του φορολογικού συστήματος και της οικονομικής αυτονομίας ώστε να έχουμε αποτέλεσμα στο νέο σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης.

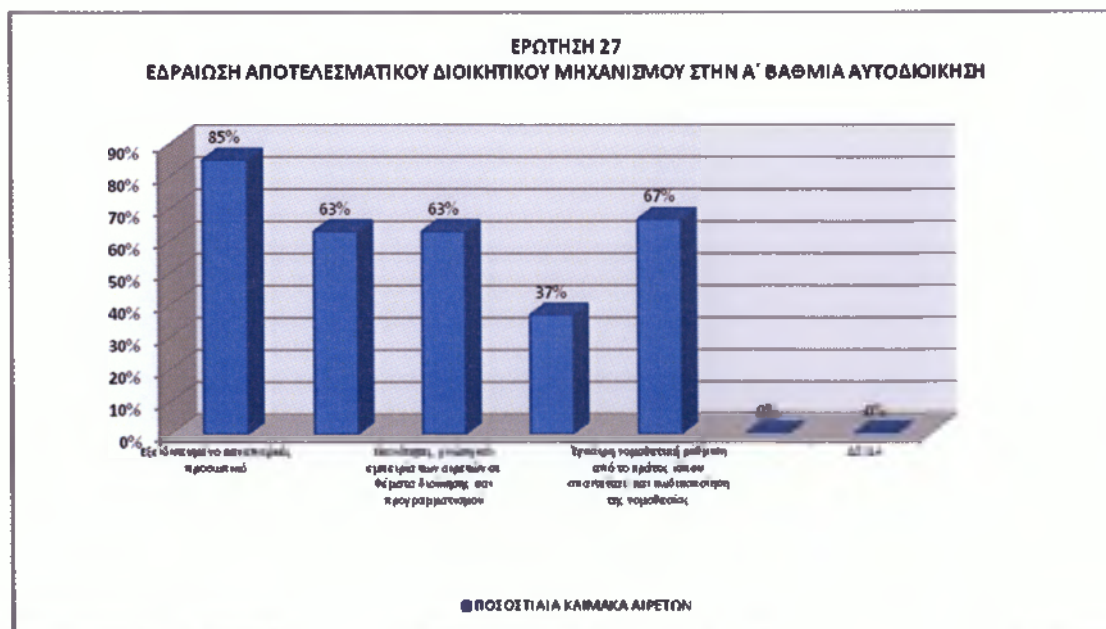
ΕΡΩΤΗΣΗ 27

«Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμία αυτοδιοίκηση»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.27 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμία αυτοδιοίκηση

ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ
---	----------------------------	------------

ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	23	85%
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	17	63%
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ, ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	17	63%
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	10	37%
ΕΓΚΑΙΡΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ) ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	18	67%
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ	85	



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.27 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάση αυτοδιοίκησης

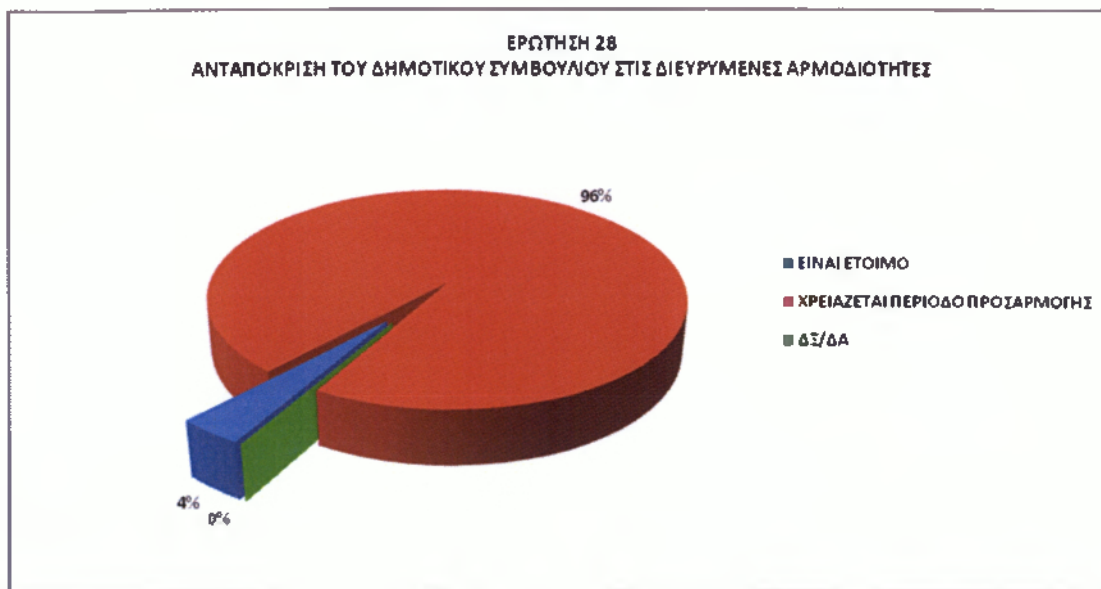
Στην ερώτηση πως να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση, τα στοιχεία όπως φαίνονται στον πίνακα και στο διάγραμμα 4.2.27 για την γνώμη των αιρετών που είχαν δικαίωμα για πάνω από μία απαντήσεις, συμφωνεί ο μεγαλύτερος αριθμός των αιρετών στην περίπτωση του εξειδικευμένου και αρκούντος προσωπικού με ποσοστό 85%. Στη δεύτερη θέση με ποσοστό 67% βρίσκεται η νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται). Σε τρίτη θέση έρχονται η περίπτωση ικανότητες γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης, προγραμματισμού και η κατάρτιση του προσωπικού με ποσοστό 63% και τέλος η πολιτική βούληση των αιρετών με ποσοστό 37%.

ΕΡΩΤΗΣΗ 28

«Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.28 Ανταπόκριση Δημοτικού συμβουλίου στις διευρυνόμενες αρμοδιότητες

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ή ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	1	4%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	26	96%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.28 Ανταπόκριση Δημοτικού συμβουλίου στις διευρυμένες αρμοδιότητες

Στην ερώτηση αν το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, διαμορφώνεται από τις απαντήσεις που δόθηκαν με ποσοστό 96% ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να αναλάβει τις ευθύνες που του αποδόθηκαν και μόλις 4% πιστεύει ότι είναι έτοιμο (διάγραμμα 4.2.28).

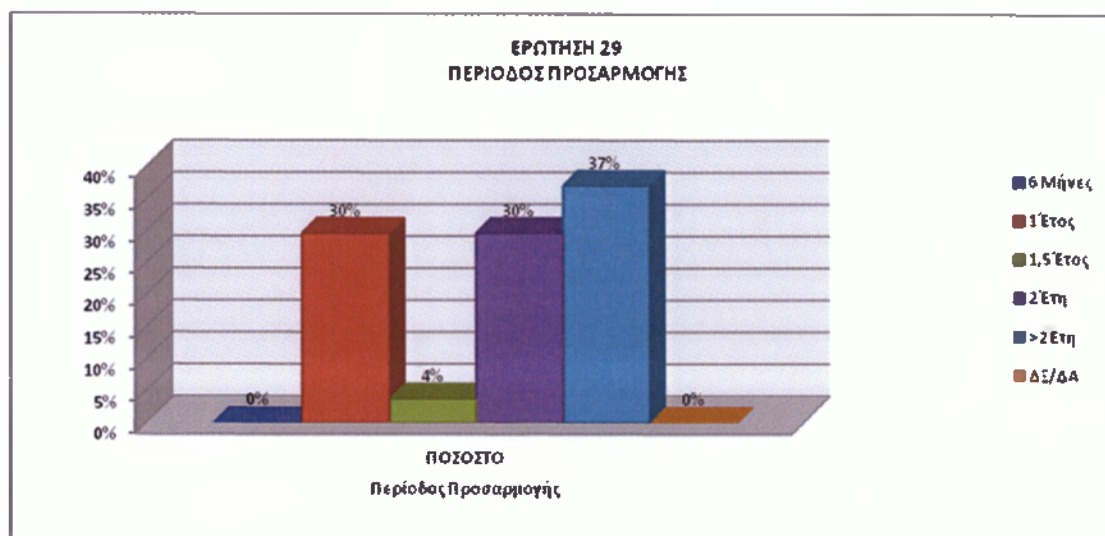
ΕΡΩΤΗΣΗ 29

«Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.29 Περίοδος προσαρμογής

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 Μήνες	1	0	0%
1 Έτος	2	8	30%
1,5 Έτος	3	1	4%
2 Έτη	4	8	30%

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
>2 έτη	5	10	37%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.29 Περίοδος προσαρμογής

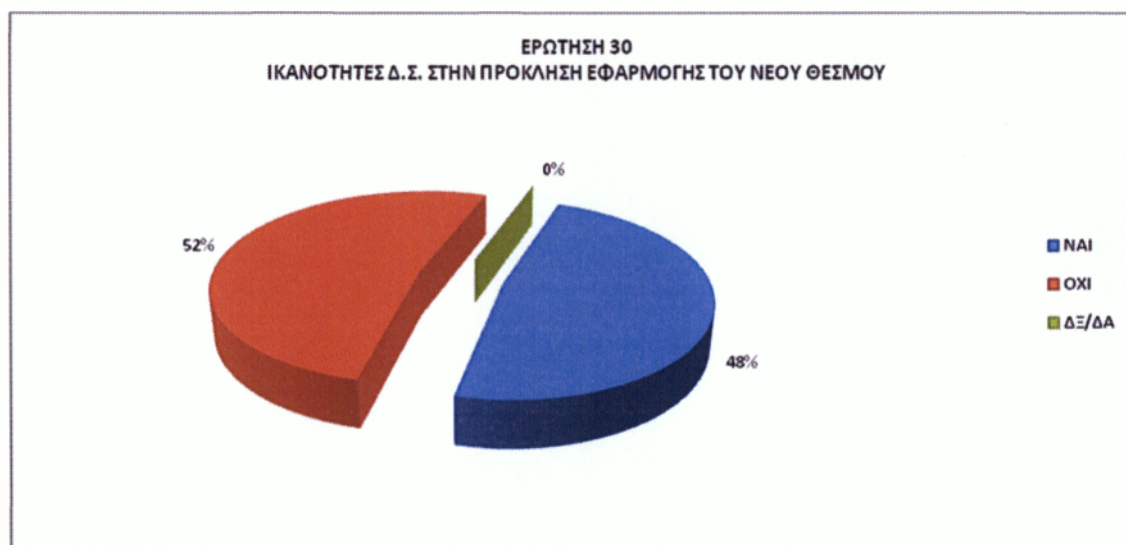
Στην ερώτηση πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου, το μεγαλύτερο ποσοστό διαμορφώνεται στο 37% ότι ο Δήμος Τρικκαίων χρειάζεται πάνω από 2 έτη για να προσαρμοστεί στα καινούργια δεδομένα και ποσοστό 30% πιστεύει ότι χρειάζεται ένα έτος. Γενικότερα οι αιρετοί θεωρούν ότι ο Δήμος χρειάζεται από 1 - 2 χρόνια ώστε να προσαρμοστεί στα καινούργια δεδομένα, να αφομοιώσει τις καινοτομίες του Καλλικράτη και να ξεκινήσει να τις υλοποιεί.

ΕΡΩΤΗΣΗ 30

«Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του»;

Πίνακας 4.2.30 *Ικανότητες Δ.Σ. στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού*

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΤΟΥ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	13	48%
ΟΧΙ	2	14	52%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.30 *Ικανότητες Δ.Σ. στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού*

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα του διαγράμματος 4.2.30 διαμορφώνεται η άποψη ότι 48% των αιρετών πιστεύει ότι το Δ.Σ. διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του, ενώ ποσοστό 52% έχει αντίθετη άποψη. Από τις απαντήσεις των αιρετών βλέπουμε εδώ πως το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής σύμφωνα με την προηγούμενη ερώτηση 1 με 2 χρόνια και κατά την άποψη

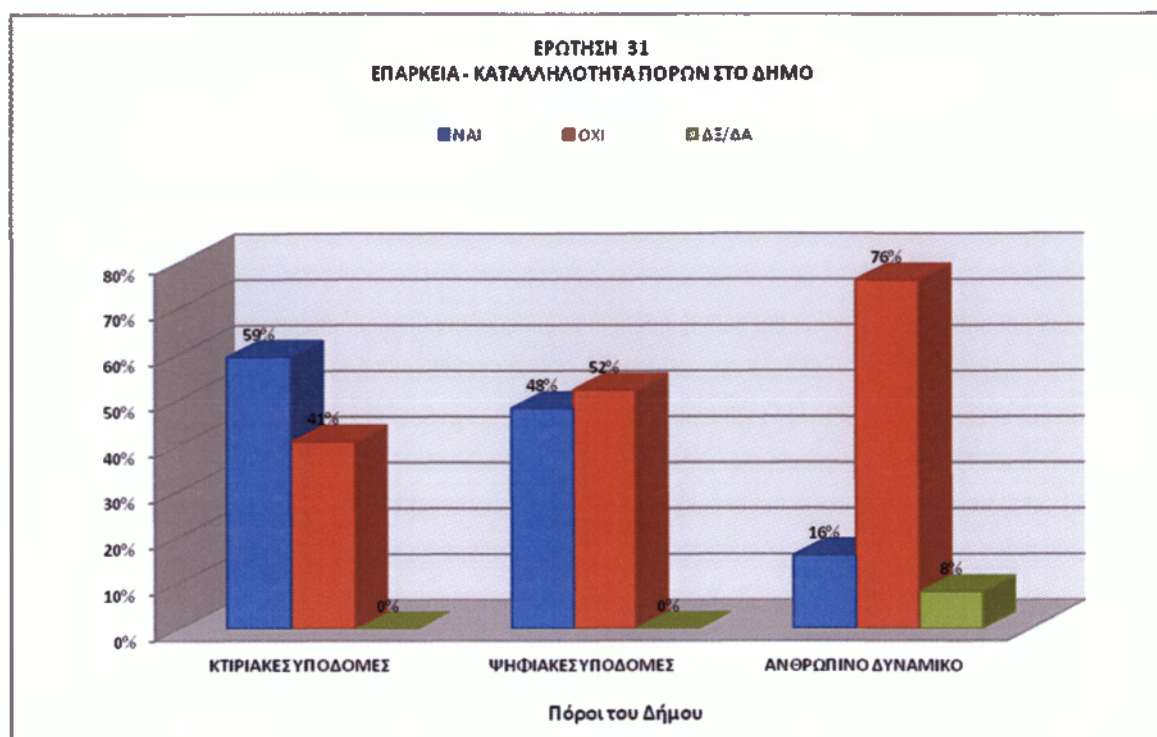
της πλειοψηφίας δεν έχει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Σ' αυτό ίσως και μην βοηθά η περιορισμένη τα προηγούμενα χρόνια ενασχόλησή των αιρετών με τα κοινά σε επίπεδο εμπειρίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 31

«Θεωρείτε ότι υπάρχει στο Δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.31 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΟΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	16	11	0	27
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	12	13	0	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	4	19	2	25
ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	59%	41%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	48%	52%	0%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	16%	76%	8%	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.31 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο

Φαίνεται από τις απαντήσεις που δόθηκαν, σχετικά με την ερώτηση αν υπάρχει επάρκεια πόρων στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας από το πίνακα – διάγραμμα 4.2.31 ότι, οι κτιριακές υποδομές παρουσιάζουν υψηλό ποσοστό επάρκειας 59% με θετικές απαντήσεις 16 έναντι συνόλου 27. Οι ψηφιακές υποδομές απ ότι φαίνεται υστερούν με ποσοστό επάρκειας 48% έναντι του αρνητικού ποσοστού 52%, αλλά και το ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου φαίνεται φανερά να υστερεί με ποσοστό 16% έναντι αρνητικού που υπερσχύει 76% για μη επάρκεια. Συμπερασματικά πάντα κατά τη γνώμη των αιρετών στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας υπάρχει επάρκεια ως προς τις κτιριακές υποδομές για να συστεγαστούν οι υπηρεσίες του διευρυμένου Δήμου, αλλά υστερούν με γνώμες να δίστανται οι ψηφιακές υποδομές και στη περίπτωση υποδομής σε ανθρώπινο δυναμικό φαίνεται να υπάρχει πρόβλημα στην επάνδρωση των υπηρεσιών του Δήμου και κατ' επέκταση την εξυπηρέτηση των δημοτών. Θέμα σοβαρό τίθεται και σε συνδυασμό με την εξειδίκευση και την εκπαίδευση του προσωπικού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 32

«Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σας σε στρατηγικά

Θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης»

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.32 Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά και όχι θέματα καθημερινότητας

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	24	89%
ΟΧΙ	2	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.32 Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά και όχι θέματα καθημερινότητας

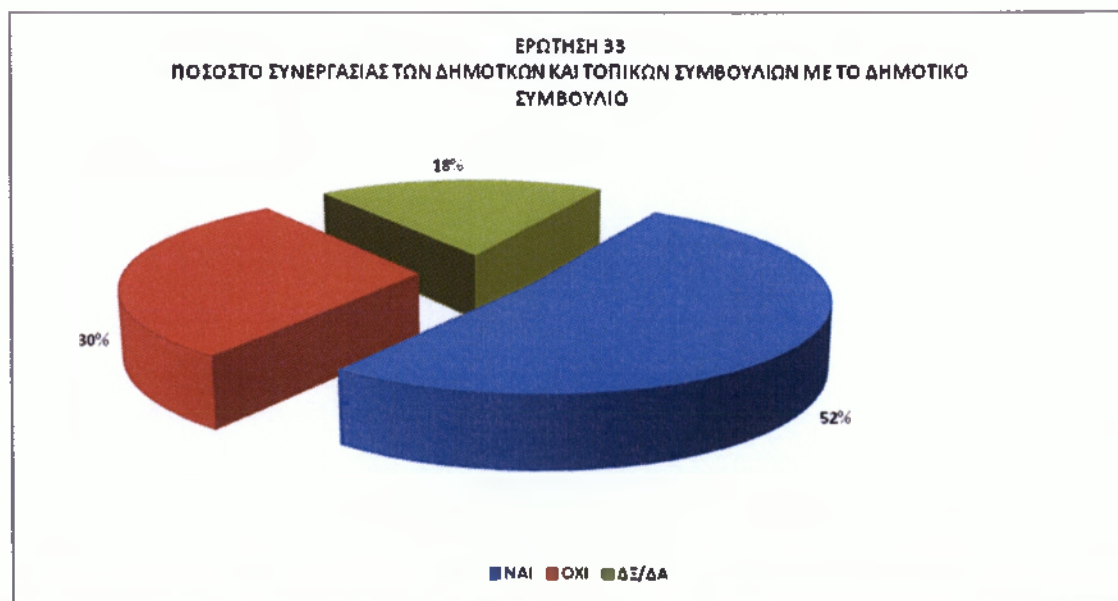
Σχετικά με την εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης φαίνεται από το πίνακα – διάγραμμα 4.2.32 ότι 24 στους 27 αιρετούς, ποσοστό 89% πιστεύουν ότι απαιτείται, ενώ αντίθετη άποψη έχει μόνο το 11%. Εδώ πρέπει να επισημανθεί και να συσχετιστεί η απαίτηση για εκπαίδευση των στελεχών με ποσοστό 89% με την υποδομή μη επάρκειας σε ανθρώπινο δυναμικό 76% στην προηγούμενη ερώτηση 31.

ΕΡΩΤΗΣΗ 33

«Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.33 Ποσοστό συνεργασιών τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	52%
ΟΧΙ	2	8	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	19%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.33 Ποσοστό συνεργασιών τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.

Από το πίνακα – διάγραμμα 4.2.33 φαίνεται ότι ποσοστό 52% δηλαδή 14 στους 27 αιρετούς θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου, ενώ ποσοστό 30% θεωρεί πως όχι και ποσοστό 18% δεν εκφράζει άποψη.

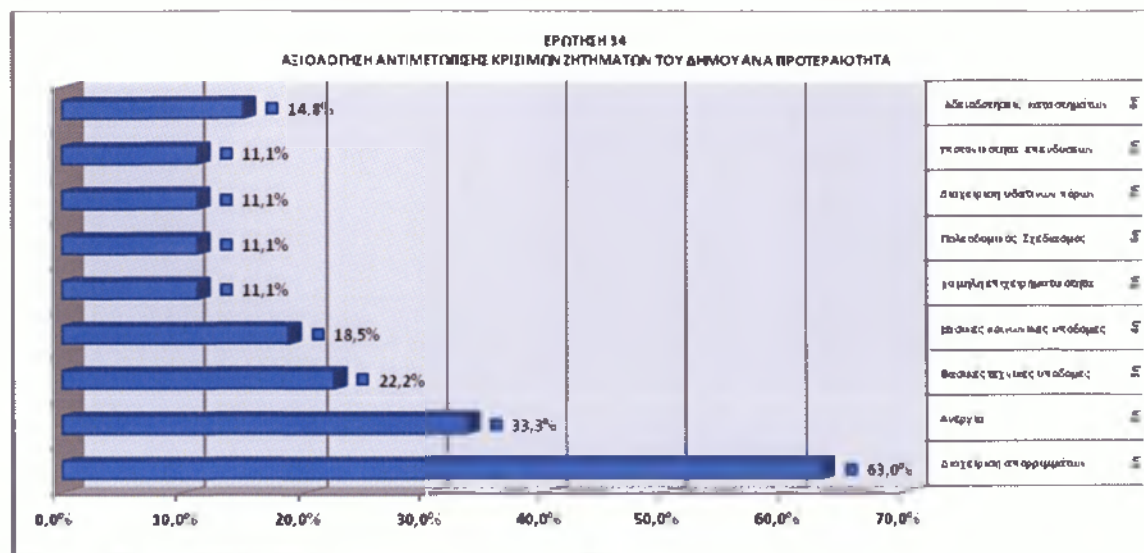
ΕΡΩΤΗΣΗ 34

«Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.34 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου

ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	17	4	1	3	0	0	0	0	0
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	4	3	1	1	3	0	1	0
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	1	0	4	3	3	1	0	0	0
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	2	8	6	1	3	0	0	0	0
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	6	0	2	5	2	0	0	0	0
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	0	0	0	0	1	0	2	0	4
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	0	0	3	0	1	3	1	2	0
ΑΝΕΡΓΙΑ	0	9	4	2	0	1	1	0	0
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	0	2	0	0	0	0	3	3	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	17	9	6	5	3	3	3	3	4
ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ (128)	27	27	23	15	11	8	7	6	4



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.34 Κρίσιμα ζητήματα περιοχής του δήμου
(προτεραιότητα 1,2,3,4,5,6,7,8,9)

Και οι 27 αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα, υπέδειξαν κατά σειρά προτεραιότητας στην παραπάνω ερώτηση τα κρίσιμα ζητήματα για το δήμο. Καθένας απ' αυτούς είχε τη δυνατότητα παραπάνω της μιας απάντησης και όλοι είπαν την γνώμη τους. Από τα αποτελέσματα σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα περιοχής του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, με βάση το μέγιστο αριθμό (max) απαντήσεων δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.2.34 που συγκεντρώνει τα κρίσιμα ζητήματα κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.2.34, ποσοστό max απαντήσεων 63% έθεσαν σε πρώτη προτεραιότητα τη διαχείριση απορριμμάτων ως κρισιμότερο ζήτημα της περιοχής και σε δεύτερη προτεραιότητα το κρίσιμο ζήτημα της ανεργία με ποσοστό 33,3%. Ακολουθεί ως τρίτη προτεραιότητα το κρίσιμο ζήτημα των βασικών τεχνικών υποδομών με ποσοστό 22,2%. Σύμφωνα με το διάγραμμα παρατηρούμε, ότι οι περισσότεροι δήλωσαν και τα 9 ως κρίσιμα ζητήματα σε αναλογία προτεραιοτήτων, με τη συγκέντρωση όμως των υψηλότερων ποσοστών στην ανεργία, τη διαχείριση απορριμμάτων και το ζήτημα των βασικών τεχνικών υποδομών.

ΕΡΩΤΗΣΗ 35

«Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.35 Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων

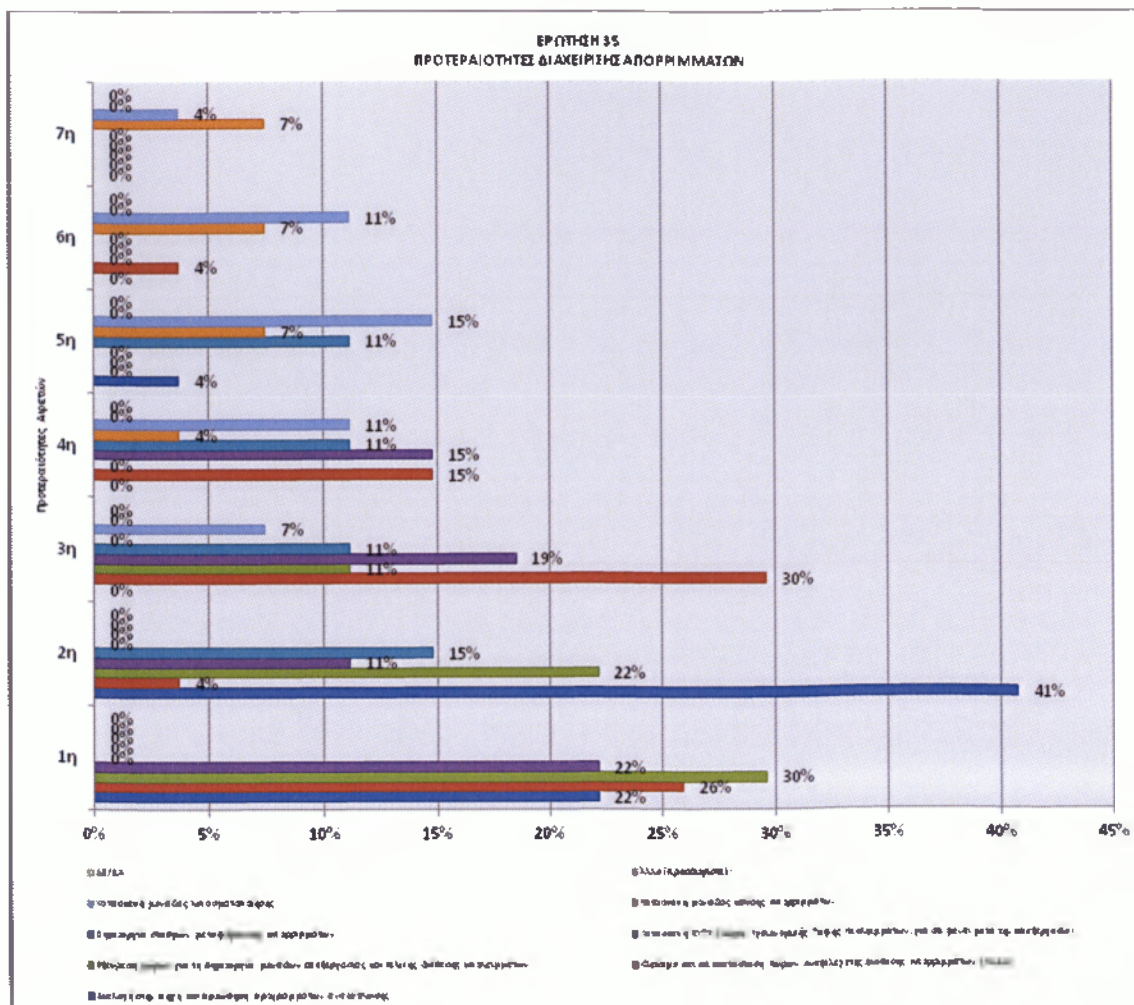
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	2	3	4	5	6	7
ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	6	11	0	0	1	0	0
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	7	1	8	4	0	1	0
ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	8	6	3	0	0	0	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ, ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	6	3	5	4	0	0	0
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	4	3	3	3	0	0
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	0	0	1	2	2	2
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	0	0	2	3	4	3	1
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0
ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	8	11	8	4	4	3	2
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ	27	25	21	15	10	6	3

Λόγω πολλαπλών απαντήσεων προκύπτει ο παρακάτω πίνακας 4.2.35Α, καθώς όλοι (100%) οι αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα έδωσαν πάνω από μια απαντήσεις.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.35.Α Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	11

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
2	ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	8
3	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	8
4	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ, ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	4
5	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	3
6	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	2
7	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0
8	ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
9	ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.35 Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων (max απαντήσεων)

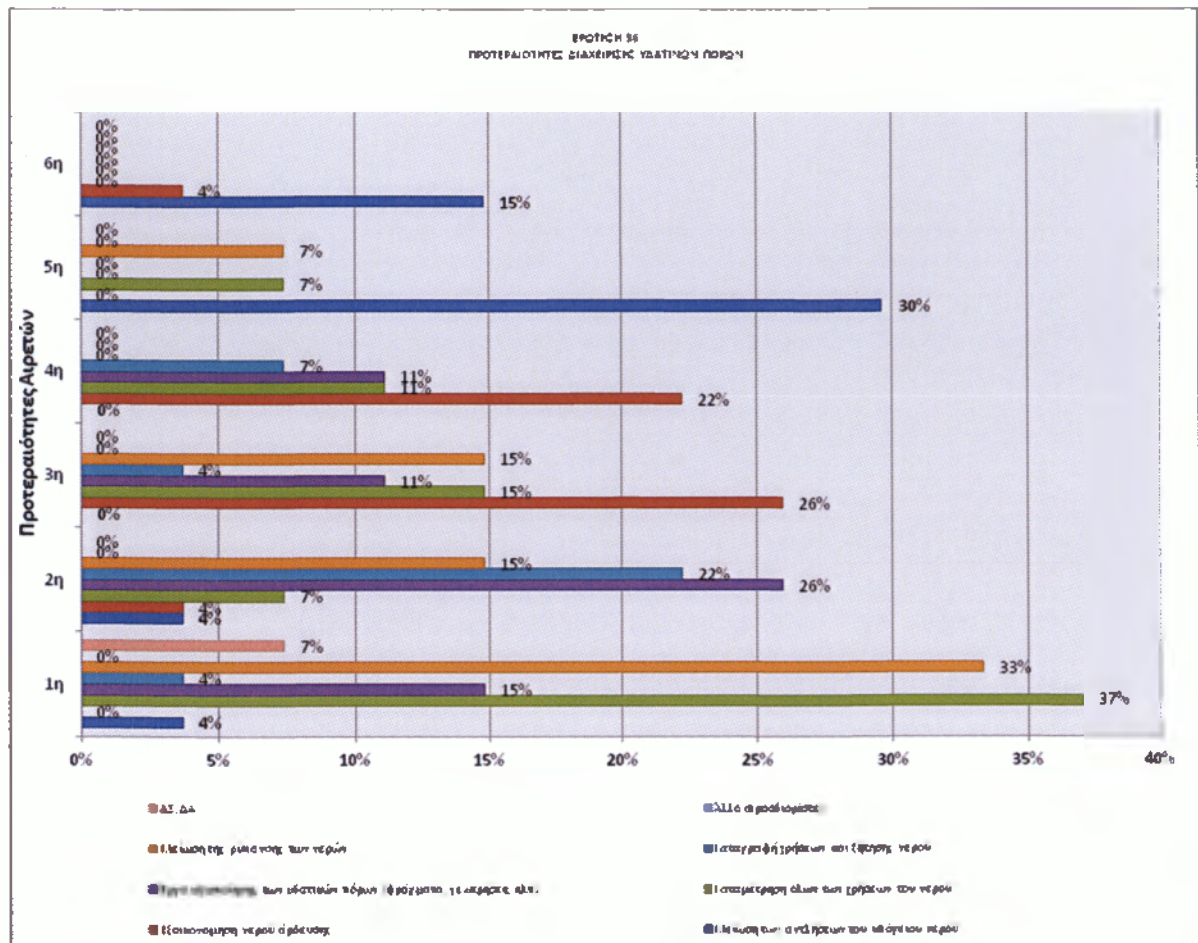
Ο πίνακας 4.2.35Α δημιουργήθηκε με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων που δόθηκαν σχετικά με προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.2.35 οι απαντήσεις των αιρετών έθεσαν, σε πρώτη προτεραιότητα με ποσοστό 41% τη διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, σε δεύτερη προτεραιότητα την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας με ποσοστό 30% και σε τρίτη προτεραιότητα το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) με ποσοστό επίσης 30%. Ακολουθεί ως τέταρτη προτεραιότητα η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) με ποσοστό 22%.

ΕΡΩΤΗΣΗ 36

«Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.36 Προτεραιότητες διαχείρισης υδατινών πόρων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΑΝΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	1	1	0	0	8	4
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	0	1	7	6	0	1
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ	10	2	4	3	2	0
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΚΛΠ)	4	7	3	3	0	0
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	1	6	1	2	0	0
ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	9	4	4	0	2	0
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	2	0	0	0	0	0
ΜΑΧ # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	10	7	7	6	8	4
ΣΥΝΟΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ	27	21	19	14	12	5



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.36 Προτεραιότητες διαχείρισης υδατινών πόρων

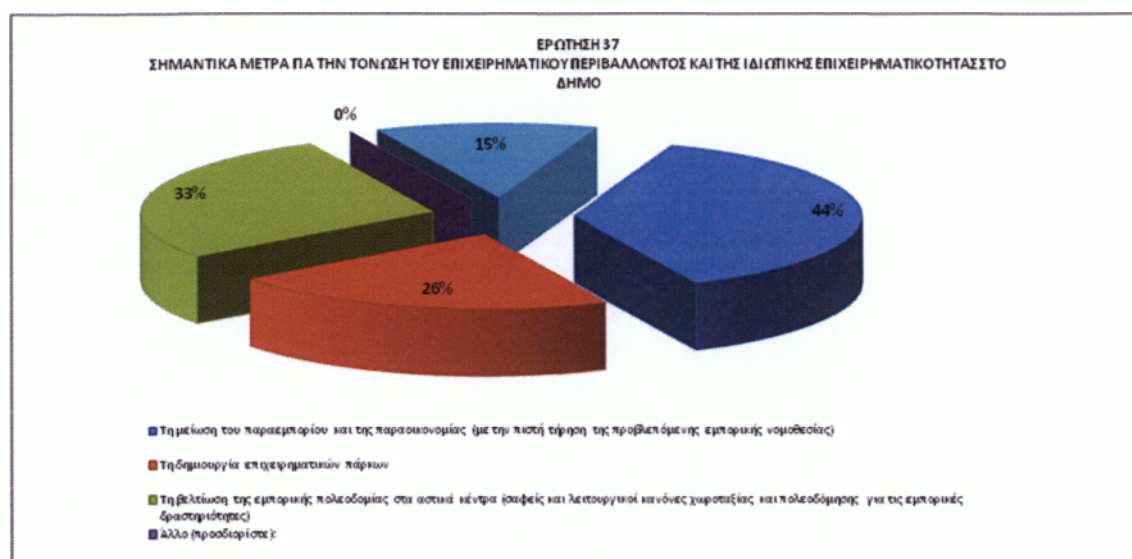
Με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων δημιουργήθηκε ο πίνακας 4.2.36, με τα αποτελέσματα σχετικά με τις προτεραιότητες διαχείρισης υδατινών πόρων που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου, που συγκεντρώνει τα θέματα διαχείρισης υδατινών πόρων κατά προτεραιότητα. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.2.36 με ποσοστό απαντήσεων 37% έθεσαν σε πρώτη προτεραιότητα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού, σε δεύτερη προτεραιότητα με ποσοστό 33% τη μείωση της ρύπανσης των νερών του Δήμου και σε τρίτη προτεραιότητα τη μείωση των αντλήσεων υπόγειου νερού με ποσοστό 30%. Τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) και αντίστοιχα την εξοικονόμηση νερού άρδευσης στις επόμενες θέσεις προτεραιοτήτων με ποσοστά 26%. Η ανάγκη του δήμου επικεντρώνεται στην μείωση της σπατάλης όλων των χρήσεων του νερού καθώς και της ρύπανσης του, επειδή το 39% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού ασχολείται με τον πρωτογενή τομέα και στηρίζεται στις βιολογικές καλλιέργειες, κτηνοτροφία και ιχθυοκαλλιέργεια.

ΕΡΩΤΗΣΗ 37

«Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.37 Σημαντικά μέτρα επιχειρηματικού περιβάλλοντος

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕ ΤΗΝ ΠΙΣΤΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ)	12	44%
ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ	7	26%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ (ΣΑΦΕΙΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ)	9	33%
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	15%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.37 Σημαντικά μέτρα επιχειρηματικού περιβάλλοντος

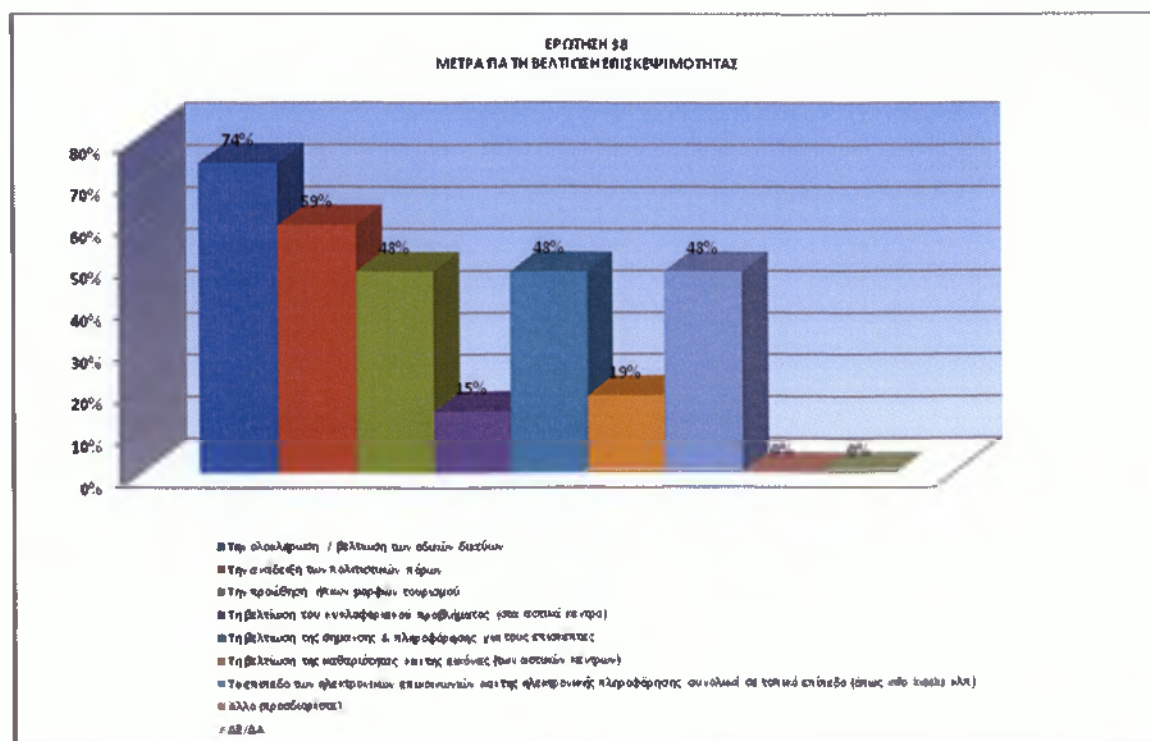
Στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, φαίνεται από το πίνακα 4.2.37, σχετικά με την ερώτηση ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας ότι, η περίπτωση της μείωσης του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας) συγκεντρώνει την πλειοψηφία της άποψης 12 αιρετών από τους 27 ερωτηθέντες (ποσοστό 44%). Η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) συγκεντρώνει την άποψη 9 αιρετών (ποσοστό 33%) και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων συγκεντρώνει την άποψη 7 αιρετών (ποσοστό 26%). Συμπερασματικά σχετικά με την δραστηριότητα της επιχειρηματικότητας, η άποψη των αιρετών πλειοψηφικά τονίζει ότι υπάρχει πρόβλημα παραεμπορίου και παραοικονομίας στο Δήμο αλλά και πρόβλημα χωροταξικό και πολεοδομικό για τις εμπορικές δραστηριότητες.

ΕΡΩΤΗΣΗ 38

«Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.38 Μέτρα για τη βελτίωση επισκεψιμότητας

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	20	74%
ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	16	59%
ΤΗΝ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	13	48%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ)	4	15%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ	13	48%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ (ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ)	5	19%
ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΟΠΩΣ INFO KIOSKS ΚΛΠ)	13	48%
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.38 Μέτρα για τη βελτίωση επισκεψιμότητας

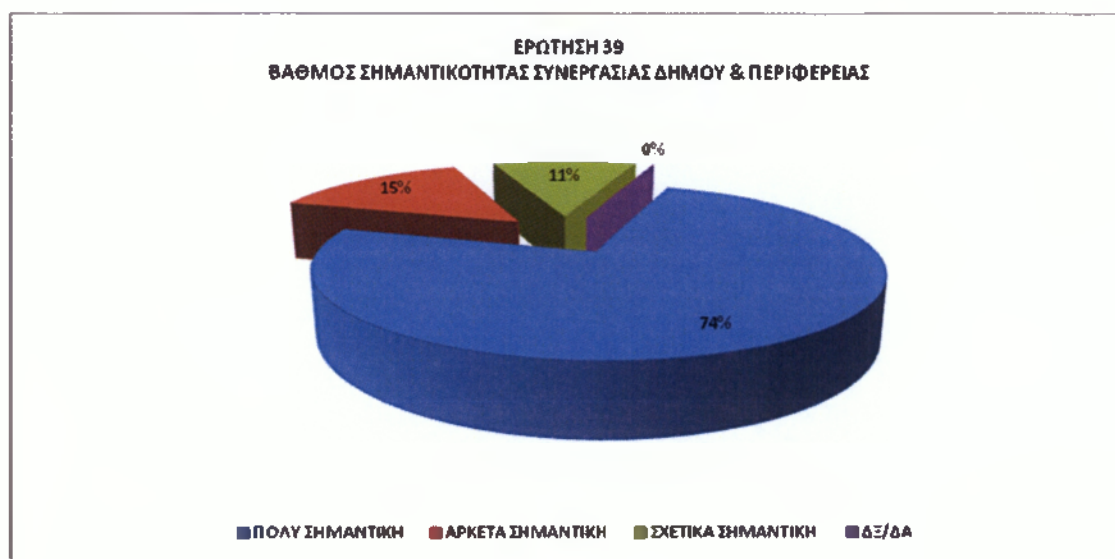
Φαίνεται από το πίνακα 4.2.38 και μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν, σχετικά με την ερώτηση ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο, ότι η περίπτωση της ολοκλήρωσης/βελτίωσης των οδικών δικτύων συγκεντρώνει την πλειοψηφία της άποψης 20 αιρετών (ποσοστό 74%). Η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων έρχεται ως δεύτερο μέτρο βελτίωσης της επισκεψιμότητας με ποσοστό 59% καθώς επίσης η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, η βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες και το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως infokiosks κλπ), συγκεντρώνουν εξ ίσου σημαντικά ποσοστά των 48%. Όπως διαπιστώνεται ο Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας ως ένας δήμος που το 44% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του βασίζεται στην παροχή κυρίως τουριστικών υπηρεσιών, τίθεται ως μείζων μέτρο βελτίωσης της επισκεψιμότητάς του, η βελτίωση των οδικών δικτύων, που απ' ό τι φαίνεται οι αιρετοί το θεωρούν υψηλής σημασίας μέτρο για την ανάπτυξη του Δήμου τουριστικά, μαζί βεβαίως και με την αξιοποίηση των αρχαιολογικών και ιστορικών χώρων του με ιδιαίτερη έμφαση στην ανάδειξη του ρόλου της Αρχαίας Ολυμπίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 39

«Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του Δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμου σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.39 Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την περιφέρεια

ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	20	74%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	4	15%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.39 Βαθμός σημαντικότητας συνεργασίας Δήμου με την περιφέρεια

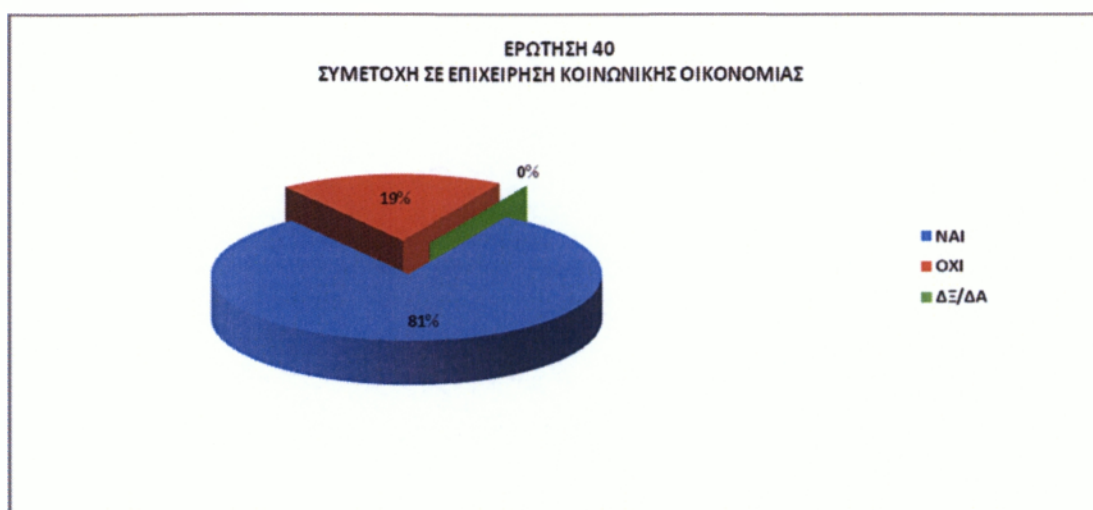
Στο πίνακα – διάγραμμα 4.2.39 παρουσιάζεται η γνώμη των ερωτηθέντων αιρετών για τη συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια όσον αφορά την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης και της προώθησης των τοπικών συμφερόντων. Ποσοστό 74% σε συχνότητα 20 στους 27 αιρετούς που απάντησαν τη θεωρούν πολύ σημαντική. Ποσοστό 15% τη θεωρεί αρκετά σημαντική και ποσοστό 11% θεωρεί ότι είναι σχετικά σημαντική.

ΕΡΩΤΗΣΗ 40

«Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.40 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	22	81%
ΟΧΙ	2	5	19%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.40 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Φαίνεται από τον ανωτέρω πίνακα 4.2.40, σχετικά με την ερώτηση συμμετοχής του Δήμου ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, ότι ποσοστό 81% σε συχνότητα 22 στους 27 απάντησαν θετικά και ποσοστό 19% απάντησε αρνητικά. Απ' ότι φαίνεται οι αιρετοί του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, βλέπουν θετικά την περίπτωση να στηρίξει ο Δήμος μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας με δραστηριότητα πάνω στα συγκριτικά πλεονεκτήματά του, που θα συνέβαλε ουσιαστικά στη μείωση της ανεργίας της περιοχής αλλά και γενικότερα στη ανάπτυξη του τόπου.

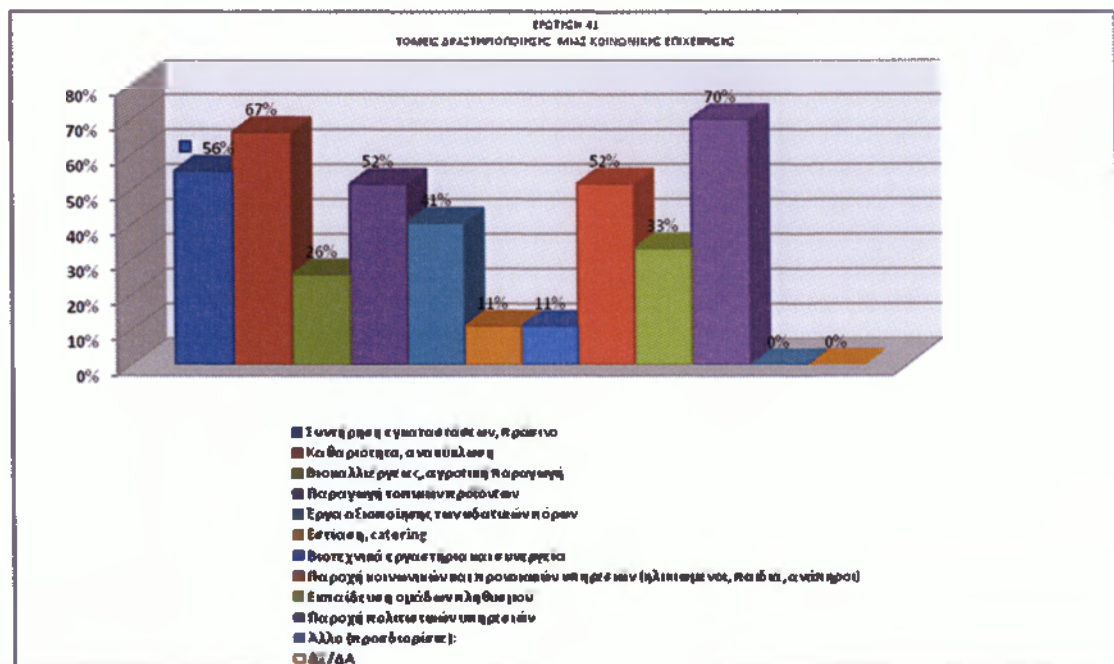
ΕΡΩΤΗΣΗ 41

«Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου σας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.41 Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ, ΠΡΑΣΙΝΟ	15	56%
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ, ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	18	67%
ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ, ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	7	26%

ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	14	52%
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	11	41%
ΕΣΤΙΑΣΗ, CATERING	3	11%
ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ	3	11%
ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ, ΠΑΙΔΙΑ, ΑΝΑΠΗΡΟΙ)	14	52%
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	9	33%
ΠΑΡΟΧΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	19	70%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.41 Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης

Φαίνεται από τον ανωτέρω πίνακα 4.2.41, σχετικά με την ερώτηση σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου, μέσα από τις πολλαπλές απαντήσεις που δόθηκαν η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών συγκεντρώνει την πλειοψηφία της άποψης 19 αιρετών με ποσοστό 70%. Παρατηρούμε

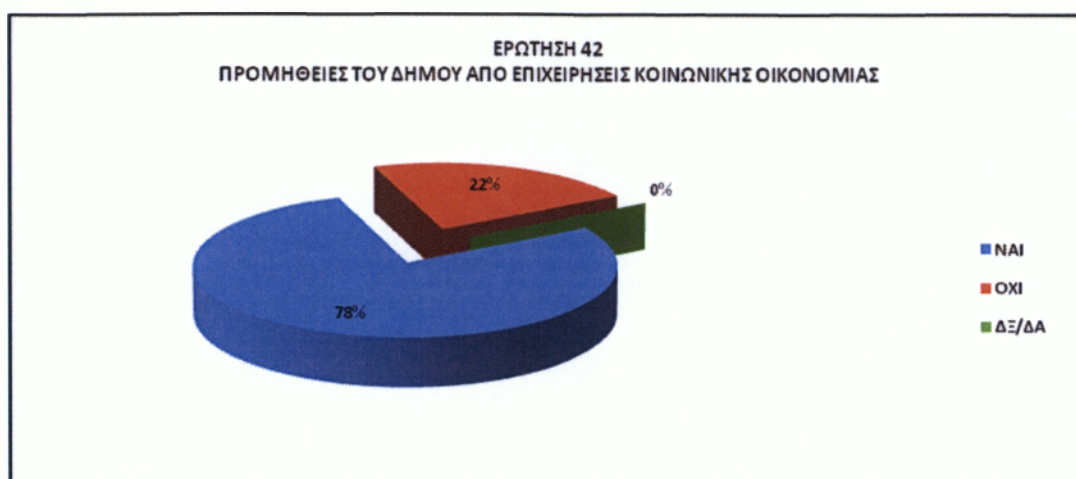
σε ότι αφορά τους τομείς δραστηριοποίησης, σχεδόν όλους τους αποδέχτηκαν, με τα μεγαλύτερα ποσοστά να τα συναντάμε στην ανάδειξη του δήμου πολιτιστικά, στη καθαριότητα ανακύκλωση, στο πράσινο, στη παραγωγή τοπικών προϊόντων, στη περίπτωση παροχής κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι), στα έργα αξιοποιήσεις υδάτινων πόρων και γενικότερα με όλα τα συγκριτικά πλεονεκτήματα του Δήμου.

ΕΡΩΤΗΣΗ 42

«Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.42 Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	78%
ΟΧΙ	2	6	22%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.42 Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

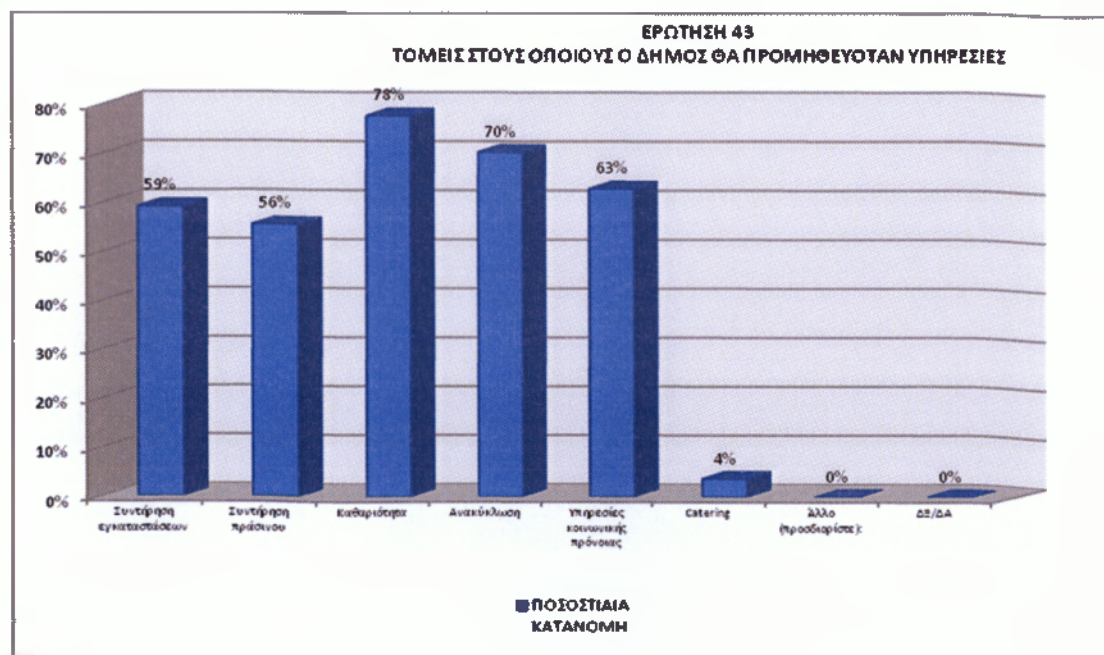
Όπως φαίνεται από το πίνακα 4.2.42 τα αποτελέσματα σχετικά με την άποψη των αιρετών για τη προμήθεια του Δήμου υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν, ποσοστό 78% σε συχνότητα 21 στους 27 απάντησαν θετικά. Ποσοστό που συσχετίζεται απόλυτα με την ερώτηση περί στήριξης του Δήμου στην περίπτωση δημιουργίας επιχειρήσεων κοινωνικής οικονομίας για την ανάδειξη των τοπικών πλεονεκτημάτων της περιοχής.

ΕΡΩΤΗΣΗ 43

«Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.43 Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	16
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	15
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	21
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	19
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	17
CATERING	1
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.43 Τομείς στους οποίους ο Δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

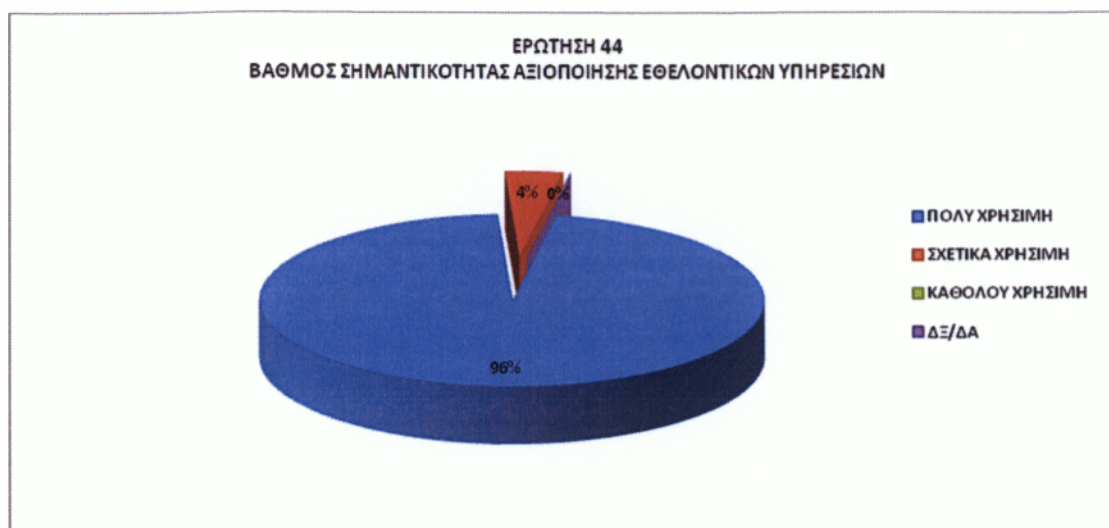
Ο Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας σχετικά με την ερώτηση, τομείς στους οποίους θα προμηθευόταν υπηρεσίες, φαίνεται από το πίνακα 4.2.43 και μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν ότι η καθαριότητα συγκεντρώνει το υψηλότερο ποσοστό (78%) και κατόπιν η ανακύκλωση, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, συντήρηση εγκαταστάσεων και πρασίνου συγκεντρώνουν την αμέσως μετά άποψη των αιρετών. Η άποψη για την καθαριότητα, ανακύκλωση, την στήριξαν και σε προηγούμενη περίπτωση με την ερώτηση 41 (τομείς δραστηριοποίησης που θα στήριζε σε μια κοινωνική επιχείρηση ο Δήμος).

ΕΡΩΤΗΣΗ 44

«Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους»:

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.44 αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	26	96%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	1	4%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.44 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

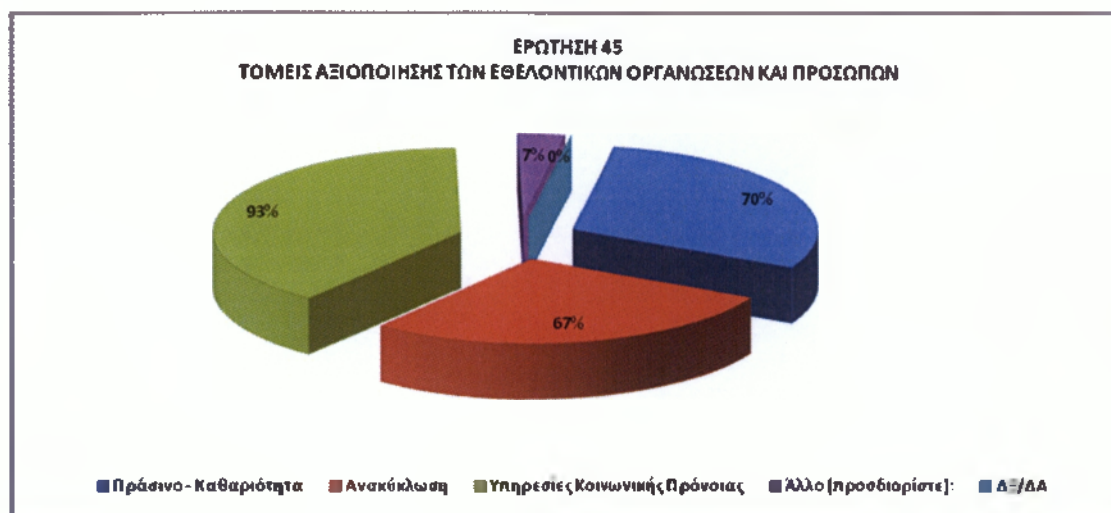
Στο διάγραμμα 4.2.44 φαίνεται η άποψη των αιρετών για τη σημαντικότητα αξιοποίησης της εθελοντικής εργασίας. Ποσοστό 96% την θεωρεί πολύ χρήσιμη, ενώ ποσοστό μόλις 4% έχει αντίθετη άποψη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 45

«Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.45 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΡΑΣΙΝΟ - ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	19
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	18
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	25
ΑΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	2
ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.45 Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών

Καίρια ζητήματα για το δήμο όλα τα παραπάνω και απ' ότι φαίνεται από το πίνακα 4.2.45, η άποψη των αιρετών που είχαν δικαίωμα να απαντήσουν και στους τρεις τομείς, στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας συγκεντρώνουν την πλειοψηφία της άποψης 25 αιρετών με (ποσοστό 93%) για εθελοντική εργασία. Πράσινο – Καθαριότητα συγκεντρώνει την άποψη 19 αιρετών με (ποσοστό 70%) και η ανακύκλωση συγκεντρώνει την άποψη 18 αιρετών με (ποσοστό 67%). Διαπιστώνεται ότι υπάρχει πρόβλημα επάρκειας σε επίπεδο προσωπικού στο Δήμο, για να επικαλούνται οι αιρετοί εθελοντισμό και είναι σημαντικό να αναφερθούν και άλλοι δύο τομείς εθελοντικών υπηρεσιών που επισημανθήκαν για να καλυφτούν ανάγκες του Δήμου, όπως η πυρασφάλεια και η δασοφυλάκηση.

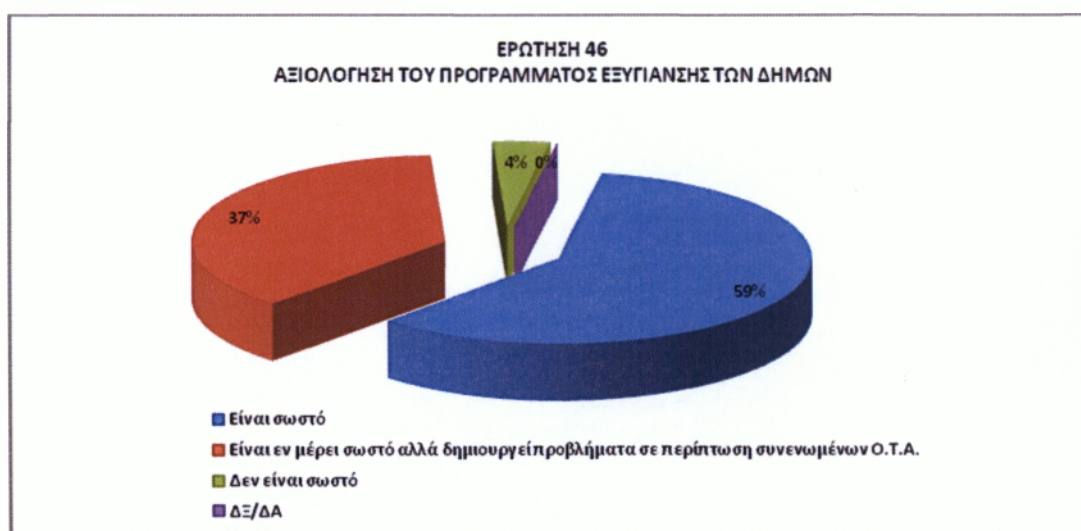
ΕΡΩΤΗΣΗ 46

«Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων»; (άρθρα 262 & 263)

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.46 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης (άρθρα 262 & 263)

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	16	59%

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	2	10	37%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.46 *Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης(άρθρα 262 & 263)*

Η άποψη των αιρετών για το πρόγραμμα εξυγίανσης (άρθρα 262 & 263) διατυπώνεται στο πίνακα – διάγραμμα 2.3.46 ως εξής: Ποσοστό 59% θεωρεί ότι είναι σωστό, ενώ το 37% πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ.

ΕΡΩΤΗΣΗ 47

«Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.47 Σημαντικές πηγές εσόδων

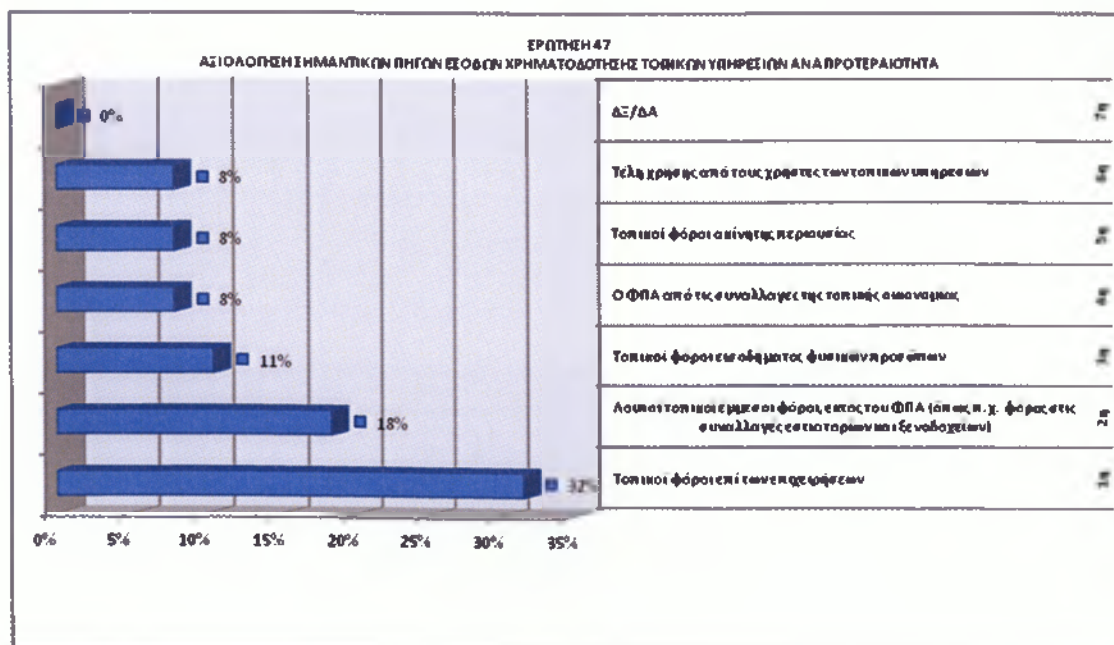
ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΠΟΙΕΣ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΩΣ ΤΙΣ ΠΙΟ ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ Η ΠΙΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ; (ΙΕΡΑΡΧΗΣΤΕ)	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	5	1	0	2	3	0	0
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	2	6	4	0	0	0	0
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	12	3	3	1	0	0	0
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	4	4	2	3	0	0	0
Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	0	7	3	0	2	0	0
ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ (ΟΠΩΣ Π.Χ. ΦΟΡΟΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ)	2	0	0	0	0	3	0
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	3	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ							0
MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	12	7	4	3	3	3	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 2.3.47Α Σημαντικές πηγές εσόδων (προτεραιότητες)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1η	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	12

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	MAX # ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
2η	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	7
3η	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	4
4η	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	3
5η	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	3
6η	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	3
7η	ΔΞ/ΔΑ	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.47 Σημαντικές πηγές εσόδων (προτεραιότητες)

Τα τοπικά έσοδα που θεωρούνται ως πιο σημαντικά ή πιο κατάλληλα για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, με βάση το max των απαντήσεων που δόθηκαν σχετικά με δημιουργήθηκε ο πίνακας 2.3.47 που συγκεντρώνει σημαντικές πηγές εσόδων για το Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας. Οι αιρετοί απάντησαν με πάνω από μια απαντήσεις κατά σειρά προτεραιότητας. Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4.2.47 12 απαντήσεις με ποσοστό 32% έθεσαν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων πρώτη προτεραιότητα. Ακολουθούν σε επόμενες προτεραιότητες και τα υπόλοιπα έσοδα του πίνακα με μικρότερα ποσοστά σημαντικότητας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 48

«Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.48 Πρόγραμμα εξυγίανσης

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	23	85%
ΟΧΙ	2	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ		27	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.48 Πρόγραμμα Εξυγίανσης

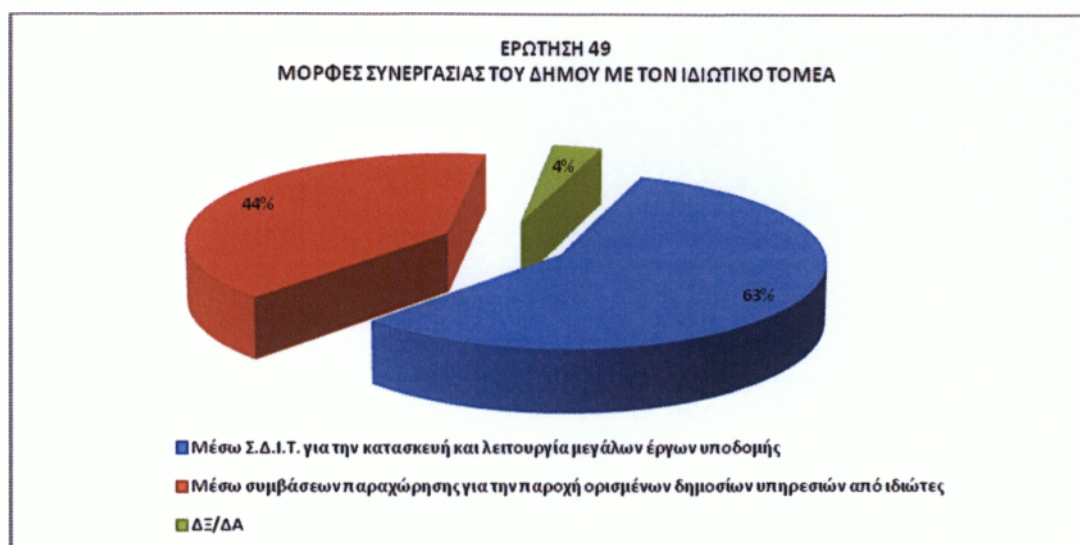
Η άποψη των αιρετών για το πρόγραμμα εξυγίανσης σχετικά με τη συνεργασία του ιδιωτικού τομέα, όσον αφορά τη κατασκευή έργων και τη παροχή των υπηρεσιών προς τους ΟΤΑ διατυπώνεται στο διάγραμμα 4.2.48 ως εξής: Ποσοστό 85% πιστεύει ναι, υπό προϋποθέσεις και ποσοστό 7% έχει αρνητική άποψη. Ωστόσο επίσης ποσοστό 7% δεν εκφέρει άποψη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 49

«Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε».

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.49 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΜΕΣΩ ΣΔΙΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	17	63%
ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	12	44%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.49 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Η άποψη των αιρετών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, σχετικά με την ερώτηση, αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε, διατυπώνεται στο πίνακα 4.2.49. Η άποψη μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής συγκεντρώνει την πλειοψηφία 17 αιρετών με ποσοστό 63% και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες συγκεντρώνει την άποψη 12 αιρετών ποσοστό 44%.

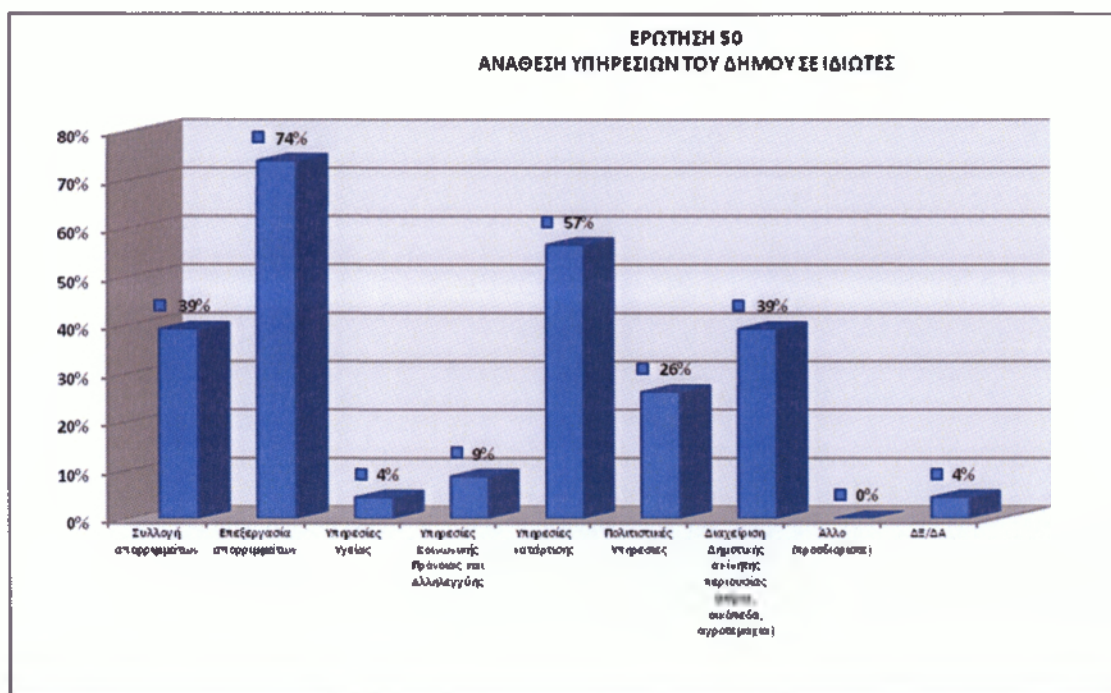
ΕΡΩΤΗΣΗ 50

«Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες»;

ΠΙΝΑΚΑΣ 4.2.50 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	9
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	17
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	1
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	2

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	13
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	6
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (ΚΤΙΡΙΑ, ΟΙΚΟΠΕΔΑ, ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΑ)	9
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
ΔΞ/ΔΑ	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4.2.50 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Όπως παρατηρούμε, 17 απαντήσεις έθεσαν την επεξεργασία απορριμμάτων στη πρώτη θέση με ποσοστό 74% και αμέσως μετά στη δεύτερη θέση κατά την άποψη των αιρετών τέθηκαν με 13 απαντήσεις οι Υπηρεσίες κατάρτισης με ποσοστό 57%. Η συλλογή απορριμμάτων και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικοπέδα, αγροτεμάχια) τέθηκαν σε χαμηλότερα ποσοστά των 39%. Παρατηρούμε ότι ο Δήμος έχει το βασικό πρόβλημα της επεξεργασίας απορριμμάτων, ζήτημα που υφίσταται και στους περισσότερους δήμους ανά την Ελλάδα, ειδικά τώρα με τις συνενώσεις του Καλλικράτη μεγιστοποιήθηκε το πρόβλημα ευρέσεων χωματερών κατάλληλων για την εναπόθεση του όγκου των σκουπιδιών και αναζητούνται λύσεις επεξεργασίας τους, για

να αποφευχθεί έτσι η μόλυνση του περιβάλλοντος. Άρα αναπόφευκτα ο Δήμος οδηγείται στην παραχώρηση υπηρεσιών και κατ επέκταση στην συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5^ο

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

5.1 Εισαγωγή

Σε αυτό το τελευταίο κεφάλαιο γίνεται μία ανακεφαλαίωση των στοιχείων που προκύπτουν συνολικά από τη διεξαγωγή της έρευνας μέσω των ερωτηματολογίων και των αντίστοιχων απαντήσεων των 27 αιρετών που πήραν μέρος για να διεξαχθούν τα ακόλουθα συμπεράσματα για το Δήμο της Αρχαίας Ολυμπίας.

5.2 Συμπεράσματα Έρευνας του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας

Τα ειδικά συμπεράσματα που αφορούν την έρευνα πεδίου είναι τα ακόλουθα:

Οι νέες αρμοδιότητες της αυτοδιοίκησης στους τομείς της τοπικής ανάπτυξης, της κοινωνικής πολιτικής, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος, της ενέργειας, της χωροταξίας και της πολεοδομίας, της παιδείας, του πολιτισμού, της πρωτοβάθμιας φροντίδας της υγείας, της δημόσιας υγιεινής, της πολιτικής προστασίας, της εξυπηρέτησης των πολιτών, προσδιορίζουν τη φυσιογνωμία, το χαρακτήρα και το ρόλο των νέων τοπικών αρχών στο Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας.

Κατά την Καλλικρατική του θητεία ο Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας, ως προς το φύλο των αιρετών φαίνεται ότι, συγκριτικά με τους άρρενες οι θήλεις αναλαμβάνουν σε αισθητά λιγότερο βαθμό διοικητικές αρμοδιότητες. Τα εκλεγμένα διοικητικά μέλη που συγκροτούν το Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, στο μεγαλύτερο ποσοστό χαρακτηρίζονται από εμπειρία, κύρος, γνώσεις, αλλά και διάθεση για εργασία, ενδιαφέρον για τα κοινά, κρίνοντας ακριβώς μέσα από το ηλικιακό πεδίο στο οποίο κινούνται. Επιπλέον, ο επαγγελματικός προσανατολισμός της μεγάλης πλειοψηφίας των εκλεγμένων μελών του Δήμου παρατηρείται ότι είναι ο δημόσιος τομέας. Το κώλυμα όμως, που προκύπτει από το γεγονός αυτό, είναι το ασυμβίβαστο ανάμεσα στον δημόσιο υπάλληλο και την θέση ευθύνης με αντιμισθία που ενδέχεται να αναλάβει στον Καλλικρατικό Δήμο. Κατ'

επέκταση του γεγονότος αυτού, ίσως να δείξουν δυσκολία στην ανάλωση χρόνου και μειωμένο ενδιαφέρον στην αναπτυξιακή πολιτική του Δήμου.

Καίριας σημασίας πλεονέκτημα, του προσωπικού που απαρτίζει τον Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, είναι η προηγούμενη αυτοδιοικητική εμπειρία των πλείστων ως αιρετά όργανα. Επίσης το μεγάλο ποσοστό των εκλεγμένων μελών, οι οποίοι κατείχαν θέσεις ευθύνης στα προηγούμενα χρόνια λειτουργεί ως ίαση σε αντίθεση με το ποσοστό των εκλεχθέντων χωρίς καμία προηγούμενη εμπειρία. Σχεδόν ένας στους δύο αιρετούς, του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας συμμετέχουν πρώτη φορά σε παρόμοιο σώμα ως όργανα αυτοδιοίκησης ή έχουν επανεκλεγεί ακόμα μία φορά. Επομένως, τα μέλη δεν κατέχουν μεν πολυετή εμπειρία, έχουν όμως περισσότερες αντοχές και διάθεση για αλλαγές και πρόοδο. Επιπρόσθετα, η συντριπτική πλειοψηφία των μελών δεν διαθέτουν προηγούμενη εμπειρία ως κάτοχοι θέσης ευθύνης στο δημόσιο τομέα ή στο κοινοβούλιο. Αυτό το γεγονός ενδεχομένως, ίσως να θεωρηθεί αιτία των αργών ρυθμών της λειτουργίας του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, δεδομένης της επέκτασης του από το πρόγραμμα Καλλικράτης

Παρατηρείται ότι σχεδόν το ήμισυ (50%) των μελών του Καλλικρατικού Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, έχει ξανασυμμετάσχει σε συλλογικά σχήματα. Συνεπώς το ισορροπημένο σύνολο αποτελείται από έμπειρα αλλά και νέα μέλη που επιθυμούν να αλλάξουν τον τόπο τους προς το καλύτερο. Κατ' επέκταση, το μεγάλο ποσοστό συμμετοχής αιρετών σε συλλογικά σχήματα και ιδιαίτερα σε πολιτιστικούς συλλόγους δείχνει ανθρώπους με αυξημένη την αίσθηση για πρόοδο, μέσα από την δημιουργική διάθεση που εμπνέει ο πολιτισμός και επιπλέον με προβληματισμό, αλλά και διάθεση βοήθειας, επίλυσης προβλημάτων.

Από το ερωτηματολόγιο προκύπτει ότι, οι περισσότεροι των εκλεγμένων δήλωσαν επιθυμία να αναλάβουν διοικητικές αρμοδιότητες, είτε για να επιλύσουν βασικά προβλήματα του Δήμου τους, είτε για να αξιοποιήσουν τις πλουτοπαραγωγικές, πολιτιστικές πηγές της περιοχής. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι, ο Καλλικρατικός Δήμος Αρχαίας Ολυμπίας είναι σε σωστό δρόμο αλλά υπάρχουν αδυναμίες. Επίσης τα βασικά προβλήματα που ταλανίζουν τον Δήμο Αρχαίας Ολύμπιας, όπως προκύπτει από το ερωτηματολόγιο, αφορούν σε μεγαλύτερο βαθμό γενικότερα την έλλειψη οικονομικών πόρων και σε μικρότερο την εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση.

Το θέμα της αντιμισθίας για τις θέσεις ευθύνης, που προβλέπεται για πρώτη φορά με το πρόγραμμα Καλλικράτης, φαίνεται ότι έχει την συγκατάθεση πλείστων μελών του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας. Επίσης και το θέμα του ασυμβίβαστου μεταξύ Δημορχακής και Επαγγελματικής ιδιότητας φαίνεται πως έχει τη συγκατάθεση από την πλειοψηφία των ερωτηθέντων. Επομένως, συμπεραίνουμε ότι μια τόσο καίρια θέση ευθύνης απαιτεί το μέγιστο χρόνο αλλά και την προσοχή του αιρετού Δημάρχου, όπου αναπόφευκτα θα ήταν αδύνατο να ασκεί και παράλληλο επάγγελμα. Συμπερασματικά οι αιρετοί του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, που έχουν εκλεγεί για να υπηρετήσουν τα νέα δεδομένα του Καλλικράτη είναι συνειδητοποιημένοι πλέον ότι οι πολίτες, επιβάλλεται να συμμετέχουν ενεργά στα δρώμενα του τόπου τους και όχι μόνο να ζητείται η ψήφος τους αλλά να ακούγεται η φωνή τους.

Η συντριπτική πλειοψηφία των εκλεγμένων που κλήθηκαν να δώσουν την άποψή τους για τον περιορισμό των νομικών προσώπων στο Δημοτικό σύνολο συμφωνήσαν με το μετρό αυτό. Επομένως, στον Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, μετά τον περιορισμό αυτό, θα επιτυγχάνεται ίσως καλύτερα οικονομική και διοικητική διαχείριση. Σχεδόν ισόποσα είναι τα ποσοστά των ερωτηθέντων που απάντησαν αρνητικά και θετικά στο ζήτημα της σύστασης άλλων μορφών επιχειρήσεων μέσω του Δήμου. Συνεπώς η κίνηση αυτή μεν μπορεί να αποβεί κερδοφόρα για το Δήμο, προφανώς όμως παρόμοιες προσπάθειες που έχουν γίνει στο παρελθόν αποδείχθηκαν λανθασμένες.

Από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων αποδεικνύεται ότι ο καινοτόμος θεσμός του «Συμπαραστάτη του Δημότη» παρά την αισιοδοξία που προσφέρει ως ένα πρώτο βήμα με υποστηρικτές περίπου τον ένα στους δυο ερωτηθέντες, δεν έχει ακόμα εξελιχθεί αρκετά ώστε να ικανοποιήσει τις επιθυμίες και προσδοκίες των υπολοίπων. Οι περισσότεροι των οργάνων του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας φαίνεται να θεωρούν σωστό και να αποδέχονται το σύστημα ελέγχου (Ελεγκτικό Συνέδριο) της λήψης αποφάσεων όμως μια μερίδα παραδέχονται πως υπάρχουν αδυναμίες και δυνατότητες εξέλιξής του.

Το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων, πιστεύουν ότι αν δοθούν περισσότερες αρμοδιότητες στις δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα λυθούν ευκολότερα και με ταχύτερους ρυθμούς τα προβλήματα που τυχόν αντιμετωπίζει ο Δήμος, ενώ ένα μικρότερο μέρος έχει αμφιβολίες ως προς την συμμετοχή των κοινοτήτων στη λήψη αποφάσεων. Η πλειοψηφία επίσης των αιρετών που ρωτήθηκαν, θεωρούν πως η συγχώνευση των Καποδιστριακών Δήμων της περιοχής τους σε έναν, σύμφωνα με το

πρόγραμμα Καλλικράτης, δεν εξελίχθηκε μέχρι τη στιγμή διεξαγωγής της έρευνας όπως αναμενόταν. Τα προβλήματα είναι κυρίως οικονομικά καθώς ένας Δήμος επιβαρύνθηκε τις δυσκολίες πολλών χωρίς περαιτέρω χρηματοδότηση από το κράτος. Επιπλέον διαπιστώνεται ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος είναι σύμφωνο με την περίπτωση του περιορισμένου ρόλου του κεντρικού κράτους, την τροποποίησης του φορολογικού συστήματος και της οικονομικής αυτονομίας ώστε να έχουμε αποτέλεσμα στο νέο σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης.

Από τις απαντήσεις των αιρετών (εκτός ενός), προκύπτει ότι το Δημοτικό Συμβούλιο δεν είναι επαρκώς οργανωμένο, ολοκληρωμένο, εκπαιδευμένο, έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων. Χρειάζονται επομένως διαρθρωτικές αλλαγές, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις του. Το θετικό είναι ότι τα μέλη του είναι πλήρως συνειδητοποιημένα και πρόθυμα να εργαστούν για την πρόοδο του Δήμου.

Συμπερασματικά, όσον αφορά την προσαρμοστικότητα του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας στο πρόγραμμα Καλλικράτης, οι αιρετοί θεωρούν ότι ο Δήμος χρειάζεται από 1 έως 2 ή και περισσότερα χρόνια ώστε να προσαρμοστεί στα καινούργια δεδομένα, να αφομοιώσει τις καινοτομίες του προγράμματος και να ξεκινήσει να τις υλοποιεί. Από το ερωτηματολόγιο και της απαντήσεις των αιρετών, παρατηρείται ανεπάρκεια ως προς το ανθρώπινο Δυναμικό του Δήμου, ενώ οι κτιριακές εγκαταστάσεις είναι και επαρκείς και κατάλληλες για να αξιοποιηθούν και να συστεγαστούν οι υπηρεσίες του. Επιπλέον, τα μέλη του Δήμου φαίνεται στην συντριπτική τους πλειοψηφία να επιθυμούν εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου, σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

Πρέπει να επισημανθεί ότι, στο ζήτημα της ομαλής συνεργασίας μεταξύ τοπικών κοινοτήτων και του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας, ενώ η πλειοψηφία απάντησε θετικά, ένα μεγάλο και σημαντικό ποσοστό απάντησε αρνητικά και τέλος, εύλογα ένα μικρότερο δήλωσε πως περιμένει τις εξελίξεις. Επίσης τα δύο κυριότερα κρίσιμα ζητήματα που αφορούν και πλήττουν το Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας, είναι η ανεργία και σε διπλάσιο ποσοστό από αυτήν η διαχείριση των απορριμμάτων.

Σχετικά με την δραστηριότητα της επιχειρηματικότητας, η άποψη των αιρετών πλειοψηφικά τονίζει ότι υπάρχει πρόβλημα παραεμπορίου και παραοικονομίας στο Δήμο

αλλά και πρόβλημα χωροταξικό και πολεοδομικό για τις εμπορικές δραστηριότητες. Επιπλέον στα θέματα τουριστικού περιεχομένου και επισκεψιμότητας παρατηρείται πως ο Δήμος Αρχαίας Ολύμπιας υστερεί σε βασικές υποδομές, όπως είναι η καταλληλότητα και ποιότητα των οδικών δικτύων αλλά και η ανάδειξη των πολιτιστικών του πόρων, οι οποίοι θα μπορούσαν λόγω της ιστορίας του τόπου να αναδειχθούν σε θέαμα μεγάλου τουριστικού ενδιαφέροντος και εκ τούτου τεράστια πηγή εσόδων.

Παρά τα διαφορετικά επίπεδα σημαντικότητας που αναδείχθηκαν από τις απαντήσεις των αιρετών, γενικότερα, όλοι μηδενός εξαιρουμένου των μελών θεωρούν πως είναι σημαντική η συνεργασία του Δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης. Οι ερωτηθέντες φαίνεται ότι βλέπουν θετικά την περίπτωση να στηρίξει ο Δήμος μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας με δραστηριότητα πάνω στα συγκριτικά πλεονεκτήματά του, που θα συνέβαλε ουσιαστικά στη μείωση της ανεργίας της περιοχής αλλά και γενικότερα στη ανάπτυξη του τόπου, με ένδειξη ιδιαίτερου ενδιαφέροντος την ανάδειξη των πολιτιστικών τους εκθεμάτων. Όσον αφορά το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων αν και η πλειοψηφία δήλωσε πως το πρόγραμμα είναι επιτυχές υπήρχαν και ερωτηθέντες οι οποίοι κράτησαν επιφυλάξεις ως προς τα προβλήματα σωστής αφομοίωσης και διάθεσης σε περίπτωση συνενωμένων Ο.Τ.Α. Μεγάλη βάση πάντως για την ανάπτυξη των οικονομικών του Δήμου της Αρχαίας Ολυμπίας, θα πρέπει να δοθεί σίγουρα στους φόρους που καταβάλλονται από τις εμπορικές επιχειρήσεις.

Είναι προφανές πως ο Δήμος αντιμετωπίζει μεγάλο πρόβλημα σχετικά με την διαχείριση και επεξεργασία των απορριμμάτων, ζήτημα που απασχολεί τους περισσότερους Δήμους ανά την Ελλάδα, ειδικά τώρα με τις συνενώσεις του Καλλικράτη μεγιστοποιήθηκε το πρόβλημα ευρέσεων χωματερών κατάλληλων για την εναπόθεση του όγκου των σκουπιδιών και αναζητούνται λύσεις επεξεργασίας τους, για να αποφευχθεί η μόλυνση του περιβάλλοντος. Έτσι, τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου στην Αρχαία Ολυμπία πρέπει να δώσουν το λόγο και στις ιδιωτικές επιχειρήσεις Σ.Δ.Ι.Τ., καθώς ένα πρόβλημα τέτοιου μεγέθους πρέπει να βρει τη λύση του.

5.3 Προτάσεις

Γενικότερα για το Δήμο Αρχαίας Ολυμπίας θα πρότεινα:

- ✓ Αποκατάσταση και ανασυγκρότηση των κατεστραμμένων περιοχών από τις πυρκαγιές του 2007.
- ✓ Βελτίωση της λειτουργίας του ως νέου πλέον Καλλικρατικού Δήμου και αναβάθμιση μέσω αξιοποίησης του μεγάλου κεφαλαίου που ονομάζεται Αρχαία Ολυμπία.
- ✓ Ειδικότερα για τον Δήμο επείγει η οικιστική, παραγωγική και χωροταξική ανασυγκρότησή του.
- ✓ Η λειτουργία αποκεντρωμένων υπηρεσιών στις έδρες των πρώην Καποδιστριακών Δήμων για την εξυπηρέτηση των κατοίκων λόγω της μεγάλης έκτασης του νέου Καλλικρατικού Δήμου της Αρχαίας Ολυμπίας.
- ✓ Η αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού της περιοχής.

Τα κρίσιμα Ζητήματα Ανάπτυξης εντοπίζονται στην:

- ✓ Προώθηση Τουριστικού Προϊόντος.
- ✓ Προώθηση των Τοπικών Γεωργικών Προϊόντων.
- ✓ Προστασία-Ανάδειξη του Φυσικού Πλούτου.
- ✓ Διαχείριση Απορριμμάτων
- ✓ Ολοκλήρωση Χωροταξικού Σχεδιασμού
- ✓ Αναβάθμιση Επιπέδου Εκπαίδευσης του Πληθυσμού
- ✓ Αναβάθμιση Εσωτερικής Λειτουργίας του Δήμου
- ✓ Αξιοποίηση Θεσμικού Πλαισίου των Σ.Δ.Ι.Τ.
- ✓ Ενίσχυση της Επιχειρηματικότητας

Τα συγκριτικά πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα της περιοχής του Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας καθορίζουν αντίστοιχες ευκαιρίες και περιορισμούς ανάπτυξης ως εξής:

Ευκαιρίες:

- Η καταξίωση της Αρχαίας Ολυμπίας, ως ύψιστο ιδεολογικό λίκνο της ειρήνης και της συναδέλφωσης των λαών, ως ιστορικό μνημείο, ως τόπος διεξαγωγής αγώνων άμιλλας και ως παγκόσμιο κέντρο της αθλητικής ιδέας, με επίκεντρο την Τελετή Αφής της Ολυμπιακής Φλόγας.
- Η αύξηση της ζήτησης για υπηρεσίες αναψυχής, για εναλλακτικές μορφές τουρισμού (π.χ. οικοτουρισμός, περιπατητικός τουρισμός, συνεδριακός κλπ) και για πολιτιστικές δραστηριότητες στην ύπαιθρο που εμπλουτίζουν και διαφοροποιούν το τουριστικό προϊόν σε συνδυασμό με το τεράστιο απόθεμα μνημειακού πλούτου της περιοχής.
- Οι παρεχόμενες δυνατότητες βελτίωσης των συνθηκών επεξεργασίας, τυποποίησης και εμπορίας των αγροτικών κα κτηνοτροφικών προϊόντων με το μοναδικό Brand Name της Ολυμπίας.
- Οι σημαντικές ευκαιρίες, για χρηματοδότηση της περιοχής παρέμβασης, από τα Κοινοτικά Προγράμματα της Νέας Προγραμματικής περιόδου 2007 – 2013 (ΕΣΠΑ – ΕΠΑΑ).
- Η αξιοποίηση του θεσμικού πλαισίου των Σ.Δ.Ι.Τ.

Περιορισμοί:

- Οι μεγάλες καθυστερήσεις στα έργα εθνικού σχεδιασμού (Ολυμπία Οδός, Λιμάνι Κατάκολου, Αεροδρόμιο, Ανάδειξη αρχαίας Ολυμπίας κλπ.).
- Οι μεγάλες καθυστερήσεις των απαραίτητων γενικών έργων υποδομής (οδοποιία, αναπλάσεις, κλπ.), καθώς και των έργων τουριστικής υποδομής, σε επίπεδο Δήμου.
- Τα σοβαρά προβλήματα ρύπανσης του φυσικού χερσαίου και υδάτινου περιβάλλοντος (διαχείριση των απορριμμάτων, απόβλητα ελαιοτριβείων, εργοστάσιο ΔΕΗ Μεγαλόπολης).
- Οι εκτεταμένες καταστροφές των δασών της Αρχαίας Ολυμπίας και της ευρύτερης περιοχής του Δήμου από τις πυρκαγιές και η συνεχιζόμενη έλλειψη προστασίας τους.
- Η μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση των ΣΧΟΑΠ.

- Ο έντονος ανταγωνισμός από οργανωμένες τουριστικά περιοχές, (Μεσσηνίας, Αργολίδας, Αρκαδίας κλπ.).
- Η αδυναμία συνεργασίας μεταξύ όλων των εμπλεκόμενων στον τουρισμό του Π.Ε. και της περιφέρειας γενικότερα. Σε αυτό συμβάλλει και το γεγονός ότι η Πελοπόννησος είναι διοικητικά δυο περιφέρειες.
- Η έλλειψη ελέγχου εφαρμογής των διατάξεων για τις περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους και η μη ύπαρξη ειδικών προγραμμάτων αξιοποίησής τους.

Πηγές

<http://www.opengov.gr/ypes/?p=417>

http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας

http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html

www.eetaa.gr/kallikratis/e.../index.html

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/b/b2/Dimos_Archeas_Olympias.png

www.pde.gov.gr/gr/component/k2/item/download/992.html

https://courses.arch.ntua.gr/fsr/136062/teliki_parousiasi.ppt

www.arxaiiaolympia.gov.gr/LinkClick.asp

Ερωματολογία Αιρετών Δήμου Αρχαίας Ολυμπίας

Βιβλιογραφία

ΒΑΤΑΛΗΣ Π. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (2011) «Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοικήσης και της αποκεντρωμένης διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΑΘΗΝΑ: ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ.

ΜΑΓΔΑ Κ. ΨΑΡΡΟΥ, ΚΩΣΤΑΣ ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΣ «Επιστημονική Έρευνα. Θεωρία και Εφαρμογές στις Κοινωνικές Επιστήμες». ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΔΑΡΔΑΝΟΣ ΑΘΗΝΑ 2004

ΜΑΛΛΙΑΡΗΣ ΠΕΤΡΟΣ «Εισαγωγή στο marketing» ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ 2001

ΣΤΑΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΒΛΑΣΗΣ «Μέθοδοι Έρευνας Αγοράς» ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΤΑΜΟΥΛΗ 2005

ΧΡΗΣΤΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ «Έρευνα Τουριστικής Αγοράς» ΕΚΔΟΣΕΙΣ INTERBOOKS 1999

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Α»

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με «δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση» ή «ιεραρχήστε», αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 («Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου»).
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: «1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	
		Δημοτικός Σύμβουλος	
		Τοπικός Σύμβουλος	
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____	
		Καμία	

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)

Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1

7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

--	--	--	--

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);
(α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1

9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του μέλος
ΔΣ (2) Έτη
(1)

11.1	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2	Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3	Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4	Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5	Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6	Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

--	--	--	--	--

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε)
(α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους Δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια		14.3

έσοδα)		
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02

<p>Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων</p> <p>(ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)</p>				15.03
<p>Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας</p>				15.04
<p>Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη</p>				15.05
<p>Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του</p> <p>(καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)</p>				15.06
<p>Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον</p> <p>(με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)</p>				15.07
<p>Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων</p> <p>(λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)</p>				15.08
<p>Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)</p>				15.09

Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο Δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους Δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
-------------	--	-----

Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ Δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο σας

24. [Μόνο για Δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

25. [Αν ο Δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς Δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό				(26.1)

πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, Δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)

Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο Δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
--------------------	--	--	--	-----

Ψηφιακές υποδομές

(2)

Ανθρώπινο δυναμικό

(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

		Ερωτ/ση
--	--	---------

Διαχείριση απορριμμάτων		(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(34.07)
Ανεργία		(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων		(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(34.10)
Δξ/δα		(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα

θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Ερ/ση

Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)

Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του Δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
--	--	-------

Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δξ/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)

Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο - Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)

Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)

Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
--	--	-------

Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
ΔΕ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων		(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(50.2)
Υπηρεσίες υγείας		(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(50.6)

Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
Δξ/δα)		(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το Δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;