



*ΑΤΕΙ Καλαμάτας
Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης*

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**«ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ. Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ»**



ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ: ΚΙΑΣΣΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ, ΑΜ: 2002138

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΤΣΕΚΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ

Καλαμάτα, 2012

Ευχαριστίες

Στο σημείο αυτό θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου **κ. Τσέκο Θεόδωρο** για την πολύτιμη καθοδήγησή του.

Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών για την συμμετοχή τους στην παρούσα έρευνα.

Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένειά μου που μου συμπαράσταθη όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Περίληψη

Η παρούσα εργασία πραγματοποιείται στα πλαίσια της εκπόνησης πτυχιακών εργασιών του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας, του ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Σκοπός της εργασίας είναι να παρουσιάσει την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών. Η έρευνα έχει σκοπό να διερευνήσει τις απόψεις των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Φούρνων Κορσεών. Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Στην αρχή της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Φούρνων Κορσεών. Παρουσιάζονται πληθυσμιακά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης, καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Επιπλέον δίνονται πληροφορίες για την Περιφερειακή Ενότητα Σάμου και για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου στα οποία και ανήκει ο Δήμος. Ακολουθούν τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών και η εργασία κλείνει με τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Περιεχόμενα

| | |
|--|------------|
| ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ | III |
| ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ | IV |
| ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ | V |
| ΕΙΣΑΓΩΓΗ | 1 |
| ΚΕΦΑΛΑΙΟ 10 | 5 |
| Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ | 5 |
| 1.1 Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου | 6 |
| 1.1.1 Γενικές πληροφορίες για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου | 6 |
| 1.1.2 Η απασχόληση στην Περιφέρεια..... | 7 |
| 1.2 Περιφερειακή Ενότητα Σάμου | 8 |
| 1.3 Δήμος Φούρνων Κορσεών..... | 9 |
| 1.3.1 Γενικές πληροφορίες για το Δήμο Φούρνων Κορσεών | 10 |
| 1.3.2 Πληθυσμός..... | 10 |
| 1.3.3 Απασχόληση - ανεργία | 13 |
| 1.3.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης..... | 14 |
| 1.3.5 Υποδομές..... | 15 |
| ΚΕΦΑΛΑΙΟ 20 | 16 |
| Η ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ | 16 |
| 2.1 Μεθοδολογία έρευνας | 16 |
| 2.2 Αποτελέσματα έρευνας..... | 17 |
| 2.2.1 Η ταυτότητα του ερωτώμενου | 17 |
| 2.2.2 Το θεσμικό Πλαίσιο Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης | 23 |
| 2.2.3 Η εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης..... | 32 |
| 2.2.4 Η Οικονομική πολιτική, ο Προγραμματισμός και οι πόροι | 45 |
| ΚΕΦΑΛΑΙΟ 30 | 50 |
| ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ | 50 |

| | |
|--|-----------|
| ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ | 54 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΑ ΑΙΡΕΤΩΝ | 55 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ | 56 |
| ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ | 69 |

Κατάλογος πινάκων

| | |
|---|-----------|
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.1 ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΗΜΟΥ ΦΟΥΡΝΩΝ ΚΟΡΣΕΩΝ | 10 |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.2 ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ..... | 12 |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.3 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΚΑΙ ΜΗ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ..... | 13 |
| ΠΙΝΑΚΑΣ 1.4 ΤΟΜΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ | 14 |

Κατάλογος διαγραμμάτων

| | |
|--|-----------|
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1.1 ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΦΥΛΟ | 11 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1.2 ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΗΛΙΚΙΑΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ | 12 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1.3 ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ - ΑΝΕΡΓΙΑΣ | 14 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1.4 ΤΟΜΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ..... | 15 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.5 ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ | 17 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.6 ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ..... | 18 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.7 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ | 18 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.8 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ | 19 |

| | |
|---|-----------|
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.9 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ..... | 19 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.10 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ..... | 20 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.11 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ..... | 20 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.12 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ..... | 21 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.13 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ..... | 21 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.14 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ..... | 22 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.15 ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ ... | 22 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.16 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ..... | 23 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.17 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ | 24 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.18 ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ..... | 24 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.19 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑΣ..... | 25 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.20 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ... | 26 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.21 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΠΙΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ..... | 26 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.22 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ | 27 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.23 ΣΥΜΦΩΝΙΑ Η ΔΙΑΦΩΝΙΑ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ | 28 |

| | |
|--|-----------|
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.24 ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ | 28 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.25 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ | 29 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.26 ΑΠΟΨΗ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ..... | 30 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.27 ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΟΝΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ | 30 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.28 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ | 31 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.29 ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ | 32 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.30 ΑΠΟΨΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ Η ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ | 33 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.31 ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΡΚΕΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΟΜΑΛΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ.. | 33 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.32 ΑΠΟΨΗ ΓΙΑ ΤΟ ΑΝ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΟΥΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΜΕ ΕΠΙΤΥΧΙΑ ΣΤΗΝ ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΟΧΩΝ ΤΟΥ..... | 34 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.33 ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η/ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΣΕ ΠΟΡΟΥΣ | 35 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.34 ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ | 35 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.35 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ | 36 |

| | |
|---|-----------|
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.36 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ | 37 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.37 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ | 38 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.38 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΟΥΣ ΤΗΝ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ..... | 39 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.39 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ | 40 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.40 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ. | 41 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.41 ΑΠΟΨΗ ΓΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ | 41 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.42 ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ | 42 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.43 ΑΠΟΨΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ | 43 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.44 ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΝΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ | 43 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.45 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ..... | 44 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.46 ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ | 45 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.47 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ..... | 46 |
| ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.48 ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ..... | 46 |

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.49 ΑΠΟΨΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ 47

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.50 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ 48

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.51 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ
ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ 48**

Εισαγωγή

Αντικείμενο της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Φούρνων Κορσεών.

Περιοχή της έρευνας

Η έρευνα πραγματοποιείται στο Δήμο Φούρνων Κορσεών.

Οριοθέτηση του θέματος – πλαίσιο ανάλυσης

Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας

Σύμφωνα με το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας». Ν.2539/1997, δημιουργήθηκαν 901 δήμοι και 130 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς δήμους προήλθαν από τη συνένωση δήμων και κοινοτήτων, δυο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως δήμοι και σε 151 δήμους δεν σημειώθηκε καμιά αλλαγή. Όσον αφορά τις κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων. Μέχρι και πριν την εφαρμογή της νέας Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης», η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς περιφέρειες και πενήντα δύο νομούς. Τα όρια των νομών, γενικά οριζόνταν και τα διοικητικά όρια των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που αποτελούσαν τους οργανισμούς τοπικής διοίκησης δεύτερου βαθμού.

Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα
Καλλικράτης

Σύμφωνα με την Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καλλικράτης», Ν.3852/2010, οι 901 δήμοι και 130 κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες οι οποίες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις. Οι δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που ασκούσαν μέχρι 31/12/2010, αναλαμβάνουν την άσκηση των αρμοδιοτήτων εκείνων που προσιδιάζουν στον Β' Βαθμό Αυτοδιοίκησης, ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και βεβαίως την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Οι περιφέρειες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

Μεθοδολογία της έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών στον σπουδαστή και συντάκτη της παρούσας εργασίας Κιάσσο Δημήτριο. Από τους 14 αιρετούς του δήμου, απάντησαν οι 12. Η έρευνα ξεκίνησε στις 15/05/2011 και τελείωσε στις 27/5/2011. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν:

1. την ταυτότητα του ερωτώμενου,
2. το θεσμικό Πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης,
3. την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης,
4. την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και
5. το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Φούρνων Κορσεών.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων:

1. πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση,
2. πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης,
3. πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση,
4. σύνθετες ερωτήσεις και
5. ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Φούρνων Κορσεών, θα μπορέσουμε να δώσουμε απαντήσεις αναφορικά με την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε πριν από ένα έτος περίπου στους δήμους. Πιο συγκεκριμένα θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης, τι θεωρούν ότι θα επιτευχθεί με την μεταρρύθμιση στα οικονομικά του δήμου, αλλά και πιο είναι το όραμά τους για το Δήμο Φούρνων Κορσεών.

Πηγές

Τα ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών αποτελούν τις **πρωτογενείς πηγές** της παρούσας εργασίας. **Δευτερογενείς πηγές** αποτελούν η βιβλιογραφία σχετική με τις μεταρρυθμίσεις του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη», πηγές άντλησης στοιχείων για την περιοχή του Δήμου Φούρνων Κορσεών, καθώς και το διαδίκτυο.

Προβλήματα - δυσκολίες

Στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων συναντήθηκαν κάποια προβλήματα. Πρώτο και σημαντικότερο ήταν ότι ο σπουδαστής δεν μπορούσε να συναντήσει όλους τους δημοτικούς συμβούλους διότι πέντε από αυτούς διαμένουν στην Αθήνα. Ταξίδεψε από την Σάμο όπου διαμένει στο νησί των Φούρνων τέσσερεις φορές ώσπου τελικά σε ένα δημοτικό συμβούλιο μπόρεσε να πάρει συνέντευξη από τους 12 αιρετούς. Δεύτερο πρόβλημα που συνάντησε ο σπουδαστής ήταν ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι

δεν είχαν την κατάλληλη ενημέρωση για τον «Καλλικράτη» και δεν μπορούσαν να κατανοήσουν κάποιες ερωτήσεις αλλά με λίγο βοήθεια τα ερωτηματολόγια συμπληρωθήκαν.

Συμπεράσματα - προτάσεις

Από την ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών, προκύπτουν κάποια σημαντικά συμπεράσματα για την άποψη που επικρατεί όσο αφορά την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, τα οποία αναλύονται στο τρίτο κεφάλαιο.

Γενικά, το κλίμα που επικρατεί στο Δήμο Φούρνων Κορσεών μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη» είναι πολύ αισιόδοξο και φιλόδοξο για το μέλλον του τόπου. Ένα νησί που ήταν στο περιθώριο όλο αυτόν τον καιρό για το λόγο του ότι ήταν δήμος μαζί με την Ικαρία, τώρα μπορεί να βλέπει με άλλο μάτι το μέλλον του τόπου, καθώς θα το διαχειρίζονται ντόπιοι αιρετοί εκλεγμένοι από τους δημότες.

Βασική δομή της εργασίας

Στο πρώτο κεφάλαιο της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Φούρνων Κορσεών. Παρουσιάζονται πληθυσμιακά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης, καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Επιπλέον δίνονται πληροφορίες για τον Νομό Σάμου και για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου στα οποία και ανήκει ο Δήμος. Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται διαγραμματικά τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών. Στο τρίτο κεφάλαιο παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Κεφάλαιο 1^ο

Η φυσιογνωμία του Δήμου Φούρνων Κορσεών



1.1 Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου



1.1.1 Γενικές πληροφορίες για την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου

Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου¹ αποτελείται από τους Νομούς Λέσβου, Χίου και Σάμου με συνολική έκταση 3.836 τ.χλμ. Πιο συγκεκριμένα ο Νομός Λέσβου έχει έκταση 2.154 τ.χλμ., ο Νομός Χίου 904 τ.χλμ. και ο Νομός Σάμου, έκτασης 778 τ.χλμ.

Όσον αφορά τη μορφολογία εδάφους της Περιφέρειας, το 68,5% του εδάφους είναι ορεινό και ημιορεινό. Σχετικά με τη χρήση γης, τα στοιχεία είναι τα εξής:

- γεωργική γη 29,9%
- βοσκότοποι 49,0%
- δάση 15,0%.

¹ Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Βορείου Αιγαίου 2000-2006

Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου είναι μία από τις δεκατρείς περιφέρειες της Ελλάδας. Αποτελείται από πέντε Περιφερειακές Ενότητες²:

- Περιφερειακή Ενότητα Λέσβου
- Περιφερειακή Ενότητα Λήμνου
- Περιφερειακή Ενότητα Χίου
- Περιφερειακή Ενότητα Σάμου και
- Περιφερειακή Ενότητα Ικαρίας.

1.1.2 Η απασχόληση στην Περιφέρεια

Πρωτογενής τομέας³

Η Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου χαρακτηρίζεται σαν αγροτική περιοχή και ο αγροτικός τομέας κατέχει σημαντική θέση στην όλη παραγωγική διαδικασία. Χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη δυναμικών κλάδων (ελαιοκαλλιέργεια, αμπελοκαλλιέργεια, μαστιχοκαλλιέργεια ιχθυοκαλλιέργεια, αλιεία, κτηνοτροφία). Σ' αυτούς απασχολείται το μεγαλύτερο μέρος του ενεργού πληθυσμού. Είναι κλάδοι στους οποίους απασχολείται κατά παράδοση ο τοπικός πληθυσμός και με παραδοσιακά συστήματα καλλιέργειας. Στο γεγονός αυτό, αλλά και στις ιδιαίτερες εδαφικές και κλιματολογικές συνθήκες που χαρακτηρίζουν την Περιφέρεια οφείλεται η παραγωγή παραδοσιακών – βιολογικών επώνυμων προϊόντων, καθώς και δυνατότητα περαιτέρω ανάπτυξης της βιολογικής παραγωγής προϊόντων.

²

Ανάκτηση από:

<http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CE%B5%CF%81%CE%B9%CF%86%CE%AD%CF%81%CE%B5%CE%B9%CE%B1%CE%92%CE%BF%CF%81%CE%B5%CE%AF%CE%BF%CF%85%CE%91%CE%B9%CE%B3%CE%B1%CE%AF%CE%BF%CF%85>, στις 19/02/12

³

Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Βορείου Αιγαίου 2000-2006

Δευτερογενής τομέας⁴

Η κατάσταση στον τομέα της βιομηχανίας – βιοτεχνίας και μεταποίησης στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου βρίσκεται σε χαμηλό επίπεδο ανάπτυξης, πράγμα το οποίο οφείλεται, για όλους τους Νομούς, βασικά στην έλλειψη πρώτων υλών, στο υψηλό κόστος μεταφοράς προς και από την Ηπειρωτική Ελλάδα και στην έλλειψη τεχνογνωσίας στον τομέα της παραγωγής, αλλά κυρίως στον τομέα της προώθησης των προϊόντων.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις που υπάρχουν σήμερα λειτουργούν σε οικογενειακή βάση και περιορίζονται σε δραστηριότητες όπως: στην κεραμική, στην εξόρυξη και διάθεση αδρανών υλικών, τα λατομεία, στον κλάδο των τροφίμων και ποτών, βυρσοδεψεία (Σάμος), στην επεξεργασία αγροτικών προϊόντων, των προϊόντων επεξεργασίας ξύλου, προϊόντα της οικοδομής, συνεργεία αυτοκινήτων, ελαιοτριβεία κ.λ.π., δηλαδή δραστηριότητες που αναπτύσσονται με βάση την εκμετάλλευση μιας τοπικής ύλης ή παράδοσης σε ένα συγκεκριμένο κλάδο όπως π.χ. η μαστίχα στη Χίο, η ελιά στη Λέσβο, η ελαιοκομία και η κεραμική στη Λέσβο, το αμπέλι στη Σάμο και στη Λήμνο.

Είναι γεγονός ότι έγιναν μεγάλες προσπάθειες για δημιουργία μεγάλων μεταποιητικών μονάδων χρησιμοποιώντας τα κίνητρα των Αναπτυξιακών Νόμων, οι οποίες όμως είτε λόγω μεταβολής των συνθηκών αγοράς, είτε λόγω επιχειρηματικών αστοχιών κατά τη λειτουργία τους δεν έχουν αποδώσει τα προσδοκώμενα αποτελέσματα και πολλές από τις μονάδες αυτές είναι ήδη προβληματικές.

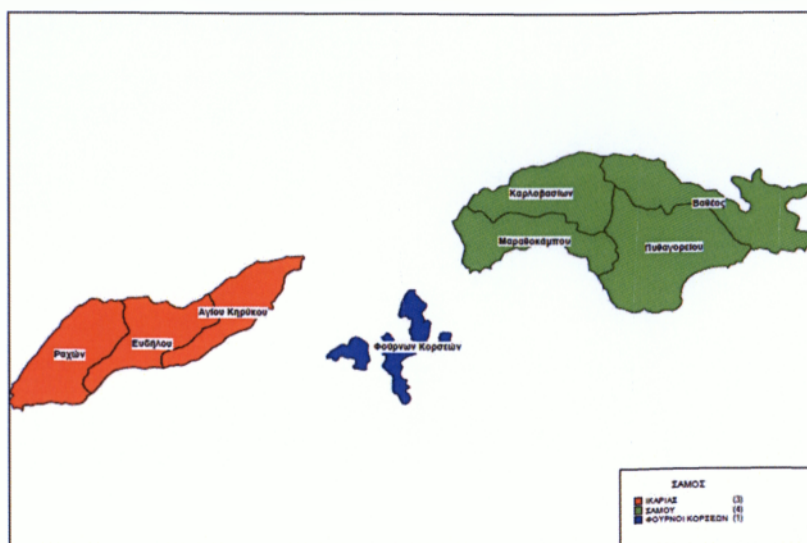
Τριτογενής τομέας⁵

Ο τριτογενής τομέας παρουσιάζει τα τελευταία 20 χρόνια στην Περιφέρεια συνεχή αύξηση. Παρατηρούμε όμως ότι η συμμετοχή του τριτογενή τομέα αυξήθηκε εις βάρος της συμμετοχής των άλλων τομέων.

⁴ Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Βορείου Αιγαίου 2000-2006

⁵ Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Βορείου Αιγαίου 2000-2006

1.2 Περιφερειακή Ενότητα Σάμου



Η Περιφερειακή Ενότητα Σάμου αποτελείται από τη νήσο Σάμο, Ικαρία και ένα μικρότερο σύμπλεγμα νησιών τους Φούρνους Κορσεών⁶.

Με την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης», συστάθηκαν οι κατωτέρω δήμοι⁷:

1. **Δήμος Σάμου** με έδρα το Βαθύ αποτελούμενος από τους δήμους α. Βαθέος β. Καρλοβασιών γ. Μαραθοκάμπου και δ. Πυθαγορείου, οι οποίοι καταργούνται.
2. **Δήμος Ικαρίας** με έδρα τον Άγιο Κήρυκο αποτελούμενος από τους δήμους α. Αγίου Κηρύκου β. Ευδήλου και γ. Ραχών, οι οποίοι καταργούνται.
3. Στον **Δήμο Φούρνων Κορσεών** δεν επήλθε καμία μεταβολή

⁶ Ανάκτηση από: <http://www.pamesamo.gr/el-gr/samos.aspx>, στις 18/02/12

⁷ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010.

1.3 Δήμος Φούρνων Κορσεών

1.3.1 Γενικές πληροφορίες για το Δήμο Φούρνων Κορσεών

Ο Δήμος Φούρνων Κορσεών έχει πληθυσμό 1.487 κατοίκους (Απογραφή 2001) και έκταση 45.247 στρέμματα⁸. Οι Φούρνοι είναι το τρίτο από τα νησιά του Νομού Σάμου. Στην πραγματικότητα, δεν είναι ένα παρά αρκετά νησάκια που βρίσκονται νοτιοδυτικά της Σάμου και νοτιοανατολικά της Ικαρίας, στα οποία έχει κανείς πρόσβαση με πλοίο, βάρκες ή τα υδροπτερυγα. Υπάρχουν τρία μεγαλύτερα νησάκια (Φούρνοι, Θύμαινα, Άγιος Μηνάς) και εννέα μικρότερα. Απέχουν 4 ν.μ. (ναυτικά μίλια) από τη Σάμο, 6 ν.μ. από την Ικαρία και 9 ν.μ. από την Πάτμο και αποτελούν μέρος προστατευόμενο από το πρόγραμμα Natura 2000.

Οι Φούρνοι είναι το πιο μεγάλο από τα νησάκια του μικρού αρχιπελάγους, με την ομώνυμη πρωτεύουσά τους χτισμένη αμφιθεατρικά γύρω από το μικρό φυσικό λιμανάκι τους. Κατοικούνται μόνιμα μόνο το κεντρικό νησί και η Θύμαινα. Υπάρχουν δύο μεγάλοι οικισμοί: το ομώνυμο χωριό, που είναι το λιμάνι και η πρωτεύουσα του νησιού, έδρα του δήμου και όλων των αρχών και η Χρυσομηλιά. Σημαντικό είναι ότι, παρόλο που άλλα μικρά νησιά ερημώνονται, ο πληθυσμός των Φούρνων παραμένει αμείωτος από το Μεσοπόλεμο έως σήμερα.

1.3.2 Πληθυσμός

Στην παρακάτω ενότητα παρουσιάζονται στοιχεία για τον πληθυσμό του Δήμου Φούρνων Κορσεών.

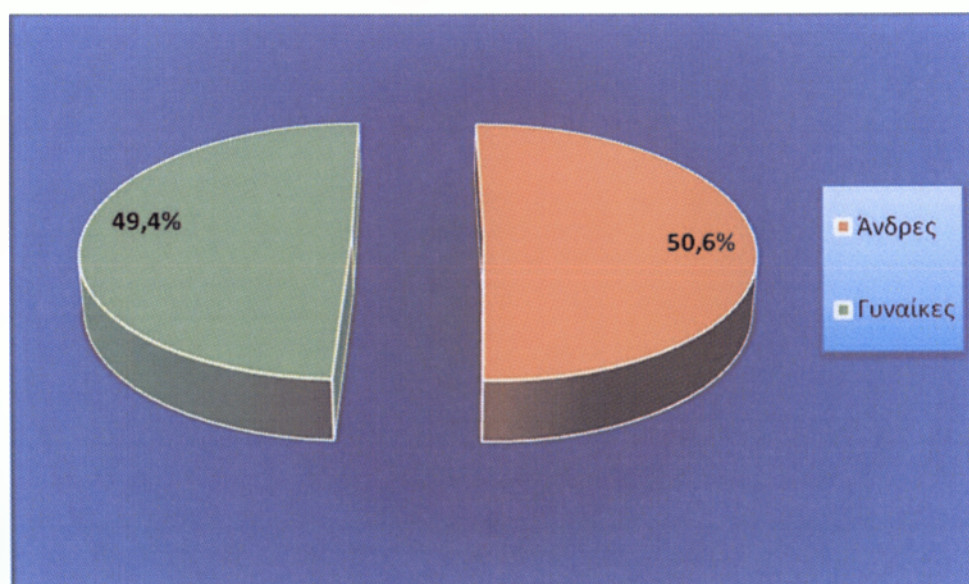
Ο πίνακας 1.1 μας πληροφορεί για την κατανομή του πληθυσμού κατά φύλο και ηλικιακές ομάδες.

* Ανάκτηση από: <http://www.pamesamo.gr/el-gr/samos/samosdivisions/fournoi.aspx>, στις 18/02/12

Πίνακας 1.1 Πληθυσμός Δήμου Φούρνων Κορσεών

| | Αμφοτέρων των φύλων | Άνδρες | Γυναίκες |
|-----------------|---------------------|--------|----------|
| Σύνολο | 1.487 | 752 | 735 |
| 0-14 | 239 | 125 | 114 |
| 15-24 | 205 | 107 | 98 |
| 25-39 | 297 | 148 | 149 |
| 40-54 | 296 | 146 | 150 |
| 55-64 | 174 | 89 | 85 |
| 65-79 | 229 | 117 | 112 |
| 80 ετών και άνω | 47 | 20 | 27 |

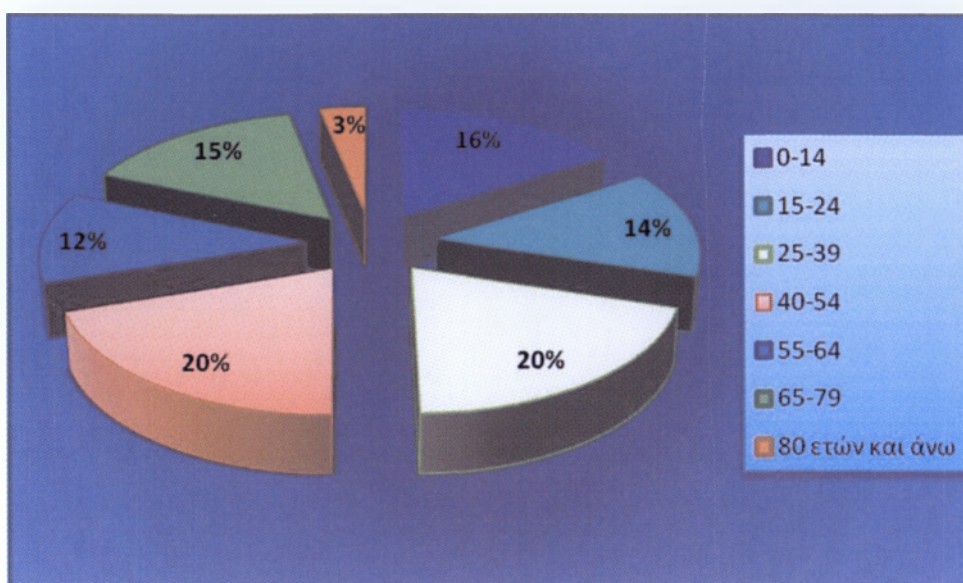
Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.1 Κατανομή πληθυσμού κατά φύλο

Παρατηρούμε ότι η κατανομή του πληθυσμού κατά φύλο είναι σχεδόν 50-50, με μία μικρή υπεροχή των γυναικών κατά 1,2 ποσοστιαίες μονάδες.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.2 Κατανομή πληθυσμού κατά ηλικιακές ομάδες

Από το διάγραμμα 1.2 διαπιστώνεται ότι οι ηλικίες από 40 έως 64 ετών συγκεντρώνουν τον περισσότερο πληθυσμό. Επιπλέον παρατηρούμε με μεγάλη έκπληξη ότι μεγάλο είναι και το ποσοστό των παιδιών από 0 έως 14 ετών. Αυτό δείχνει ότι οι νέοι παραμένουν στο νησί και δημιουργούν οικογένεια.

Από την ανακοίνωση των προσωρινών αποτελεσμάτων της απογραφής του 2011 από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, προκύπτει η σύγκριση των δύο τελευταίων απογραφών.

Πίνακας 1.2 Μεταβολή πληθυσμού

| Δήμος | Σύνολο | Άνδρες | Γυναίκες |
|--|--------|--------|----------|
| Δήμος Φούρνων Κορσεών (Απογραφή 2011) | 1.450 | 720 | 730 |
| Δήμος Φούρνων Κορσεών (Απογραφή 2001) | 1.487 | 752 | 735 |
| Ποσοστιαία μεταβολή | -2,5% | -4,3% | -0,7% |

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001, 2011

Παρατηρούμε ότι ο πληθυσμός του Δήμου Φούρνων Κορσεών δεν έχει μεταβληθεί σημαντικά από το 2001 μέχρι και το 2011. Πιο συγκεκριμένα παρατηρείται μία μικρή μείωση του πληθυσμού κατά 2,5 ποσοστιαίες μονάδες. Αυτή η μείωση οφείλεται περισσότερο στην μείωση των ανδρών κατά 4,3%, παρά στη μείωση των γυναικών που δεν ξεπερνά την μία μονάδα.

1.3.3 Απασχόληση - ανεργία

Οι κάτοικοι του νησιού ασχολούνται κυρίως με την καλλιέργεια της λιγοστής γης, την κτηνοτροφία, το ψάρεμα, τα μελίσσια, το εμπόριο και τον τουρισμό. Σημαντικό ποσοστό του πληθυσμού είναι ναυτικοί, ενώ ο σύγχρονος αλιευτικός στόλος έχει αναδείξει το νησί σε ένα από τα μεγαλύτερα αλιευτικά κέντρα της Ελλάδας⁹.

Στον πίνακα 1.3 που ακολουθεί, εμφανίζεται ο οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός του Δήμου Φούρνων Κορσεών.

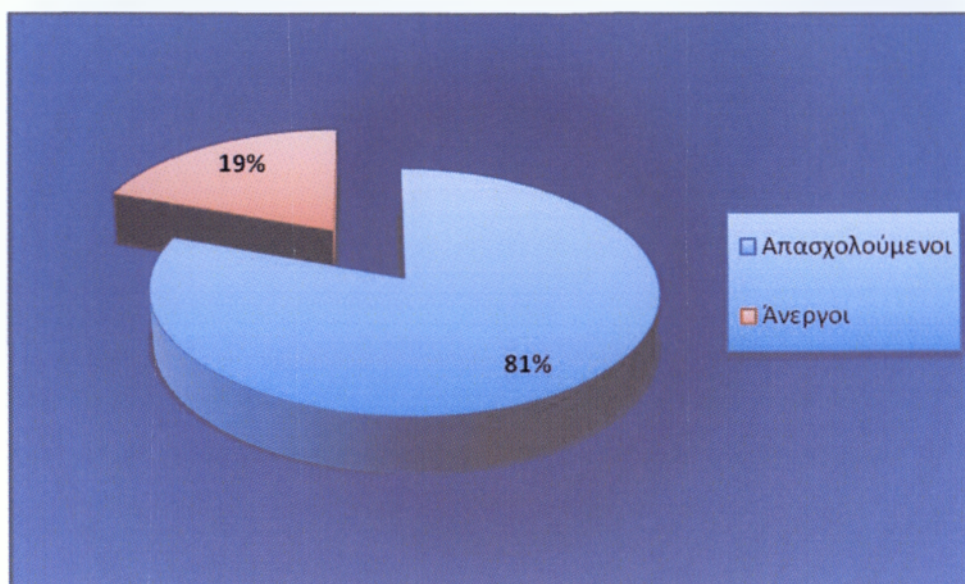
Πίνακας 1.3 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός

| | Οικονομικώς ενεργοί | | Οικονομικώς μη ενεργοί |
|---------------|---------------------|-----------|------------------------|
| | Απασχολούμενοι | Άνεργοι | |
| Σύνολο | 396 | 77 | 945 |

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα, διαπιστώνεται ότι ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του νησιού είναι πολύ λίγος συγκριτικά με τον οικονομικά μη ενεργό πληθυσμό.

⁹ Ανάκτηση από: <http://www.pamesamo.gr/el-gr/samos/samosdivisions/fournoi.aspx>. στις 18/02/12



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.3 Ποσοστιαία κατανομή απασχόλησης - ανεργίας

Από τους 396 κατοίκους που είναι οικονομικά ενεργοί, προκύπτει το ακόλουθο διάγραμμα. Σύμφωνα με αυτό, το 19% είναι άνεργοι. Το ποσοστό αυτό δεν είναι μικρό, αν αναλογιστεί κανείς ότι από τους 396 κατοίκους, οι 77 είναι άνεργοι.

1.3.4 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

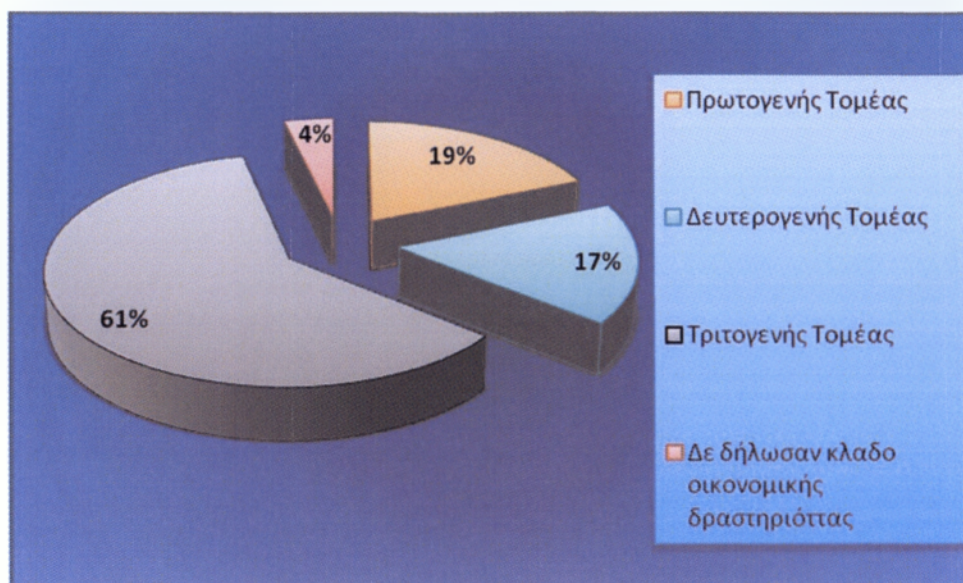
Σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και την απογραφή του 2001, προκύπτουν τα παρακάτω στοιχεία για την τομεακή σύνθεση της απασχόλησης.

Πίνακας 1.4 Τομείς παραγωγής

Τομείς παραγωγής

| Σύνολο | Πρωτογενής Τομέας | Δευτερογενής Τομέας | Τριτογενής Τομέας | Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας |
|--------|----------------------|------------------------|----------------------|---|
| 319 | 60 | 54 | 193 | 12 |

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.4 Τομείς παραγωγής

Από τον πίνακα 1.4 και το αντίστοιχο διάγραμμα, διαπιστώνεται ότι ο τριτογενής τομέας συγκεντρώνει το 61% της απασχόλησης. Όσον αφορά τους άλλους δύο τομείς παραγωγής, η απασχόληση βρίσκεται στα ίδια περίπου επίπεδα.

1.3.5 Υποδομές

Όσον αφορά τις υποδομές του διαθέτει ο Δήμος Φούρνων Κορσεών, αυτές είναι¹⁰:

- Δημαρχείο
- Γραφείο πολίτη
- Αστυνομικό σταθμό
- Λιμενικό Σταθμό
- Ιατρείο Φούρνων
- Ιατρείο Θύμαινας
- Φαρμακείο
- Δημοτικό Σχολείο Φούρνων
- Γυμνάσιο Φούρνων

¹⁰ Ανάκτηση από: <http://www.fournikorseon.gr/>, στις 21/02/12

Κεφάλαιο 2^ο

Η έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων

Κορσεών

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών στον σπουδαστή και συντάκτη της παρούσας εργασίας Κιάσσο Δημήτριο. Από τους 14 αιρετούς του δήμου, απάντησαν οι 12. Η έρευνα ξεκίνησε στις 15/05/2011 και τελείωσε στις 27/5/2011. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν:

- την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Φούρνων Κορσεών.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων:

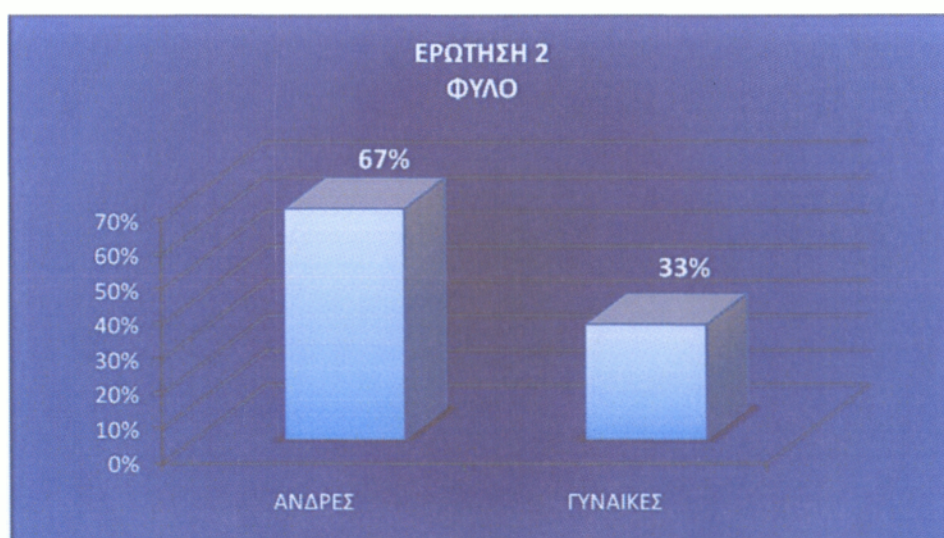
- πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

2.2 Αποτελέσματα έρευνας

Παρακάτω παρουσιάζονται διαγραμματικά τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών, έτσι ώστε να γίνει γνωστή η άποψή τους για την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης. Για τις απαντήσεις των αιρετών αναλυτικά, βλέπετε παράρτημα II.

2.2.1 Η ταυτότητα του ερωτώμενου

Παρακάτω παρουσιάζονται στοιχεία για την ταυτότητα των αιρετών που έλαβαν μέρος στην έρευνα.



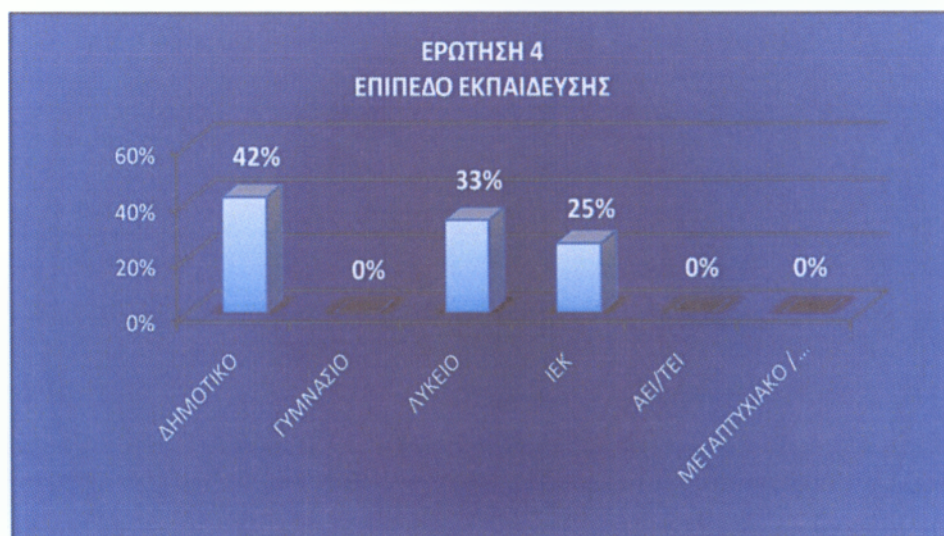
Διάγραμμα 2.5 Φύλο ερωτώμενου

Από το διάγραμμα που παρουσιάζεται παραπάνω βλέπουμε ότι το 67% του δείγματος είναι άντρες (8 αιρετοί) και το 33% γυναίκες (4 αιρετοί). Συμπεραίνουμε δηλαδή ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που πήραν μέρος στην έρευνα είναι άντρες.



Διάγραμμα 2.6 Ηλικιακή Ομάδα

Στο παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να δούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (42%) των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα έχει ηλικία από 55-64 (5 αιρετοί). Από εκεί και πέρα το 25% (3 αιρετοί) βρίσκεται μεταξύ 35 – 44 ετών, το ίδιο επίσης ποσοστό βρίσκεται μεταξύ 45 – 54 ετών (3 αιρετοί) και το υπόλοιπο 8% έχει ηλικία από 25 έως 34 (1 αιρετός).

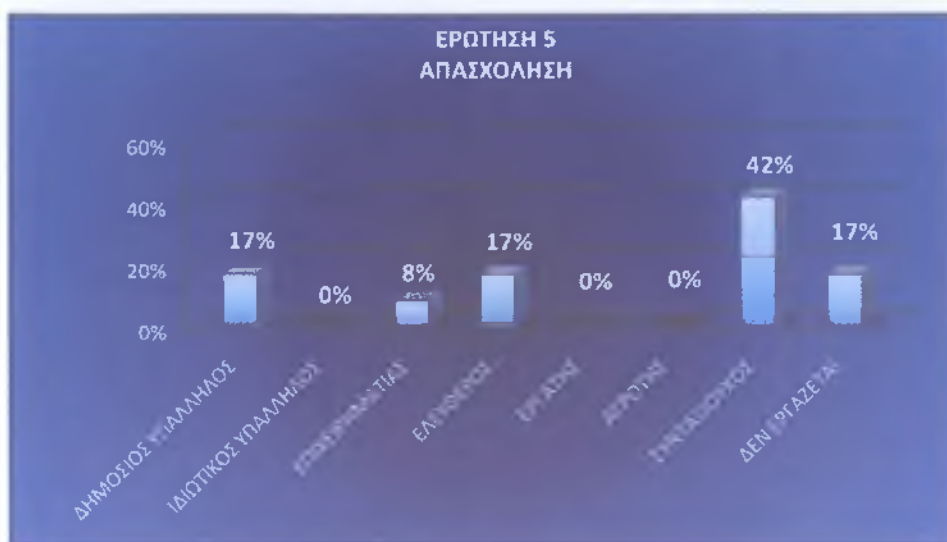


Διάγραμμα 2.7 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτηθέντων.

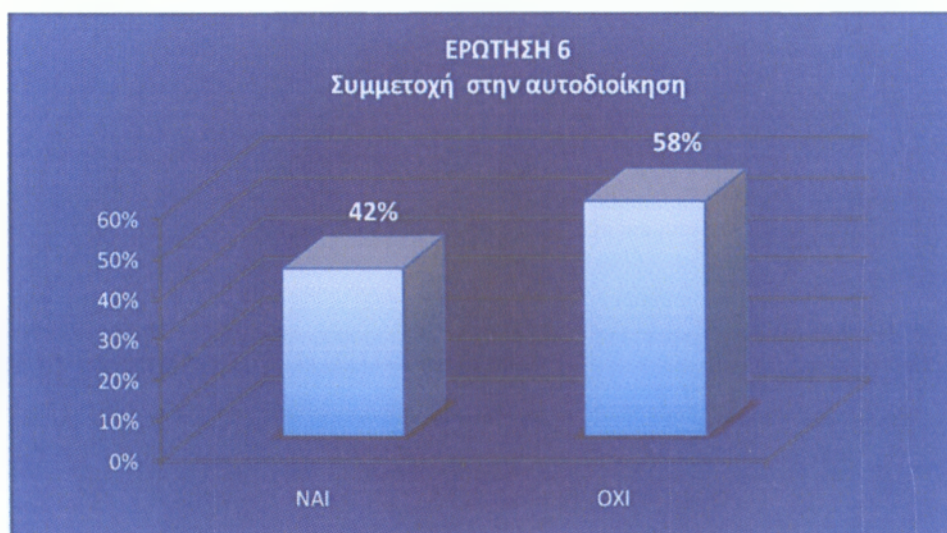
Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (42%) είναι απόφοιτοι δημοτικού (5 αιρετοί). Το 33% του δείγματος είναι απόφοιτοι Λυκείου (4 αιρετοί),

ενώ το υπόλοιπο 25% είναι απόφοιτοι ΙΕΚ (3 αιρετοί). Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του δήμου είναι χαμηλό.



Διάγραμμα 2.8 Απασχόληση

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τα εξής: Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων (42%) είναι συνταξιούχοι (5 αιρετοί). Οι υπόλοιποι αιρετοί είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι, ελεύθεροι επαγγελματίες, ή δεν εργάζονται. Οι αιρετοί αυτοί, μοιράζονται το ίδιο ποσοστό που φτάνει το 17% (από 2 αιρετοί).



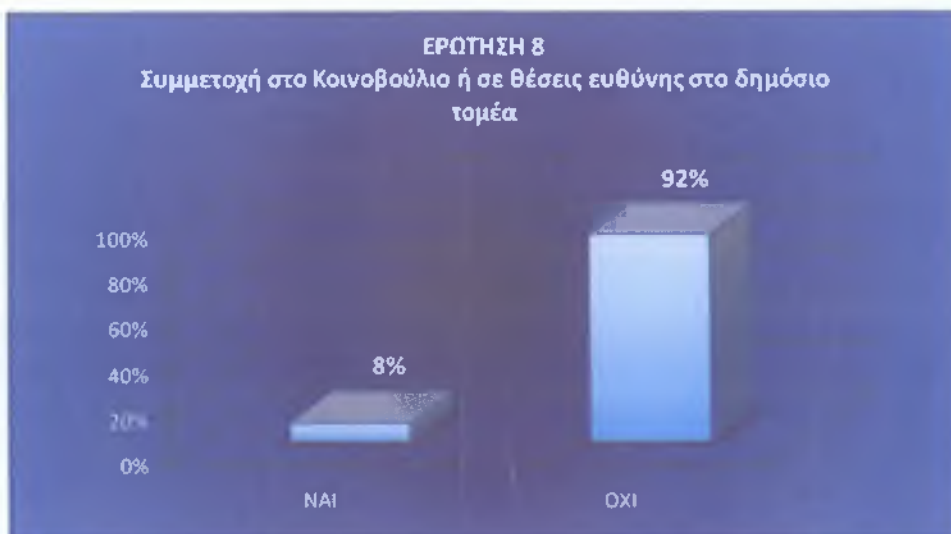
Διάγραμμα 2.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης (7 αιρετοί).



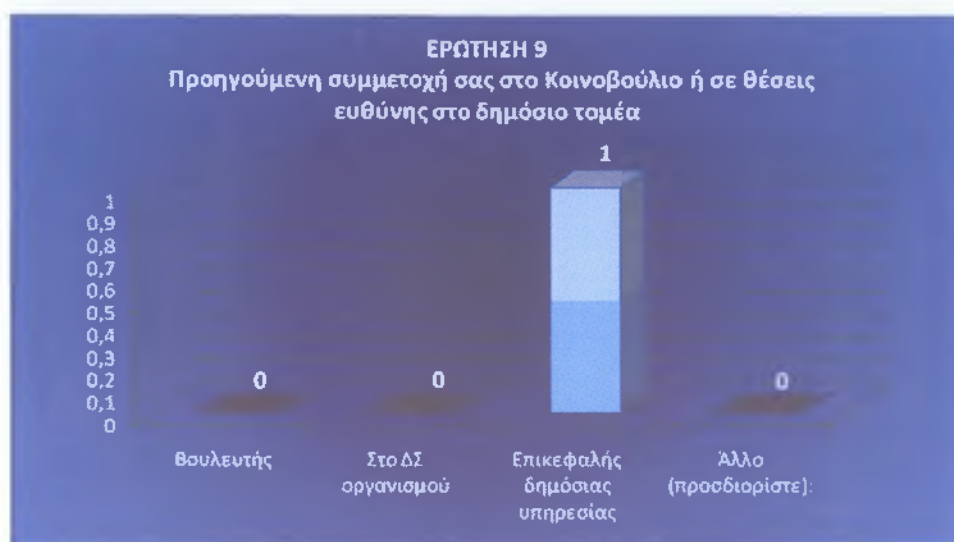
Διάγραμμα 2.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Όσοι αιρετοί έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, κατείχαν είτε την θέση του Δημάρχου (17% - 1 αιρετός), είτε την θέση του Δημοτικού Συμβούλου (67% - 4 αιρετοί), είτε κάτι άλλο (17% - 1 αιρετός).



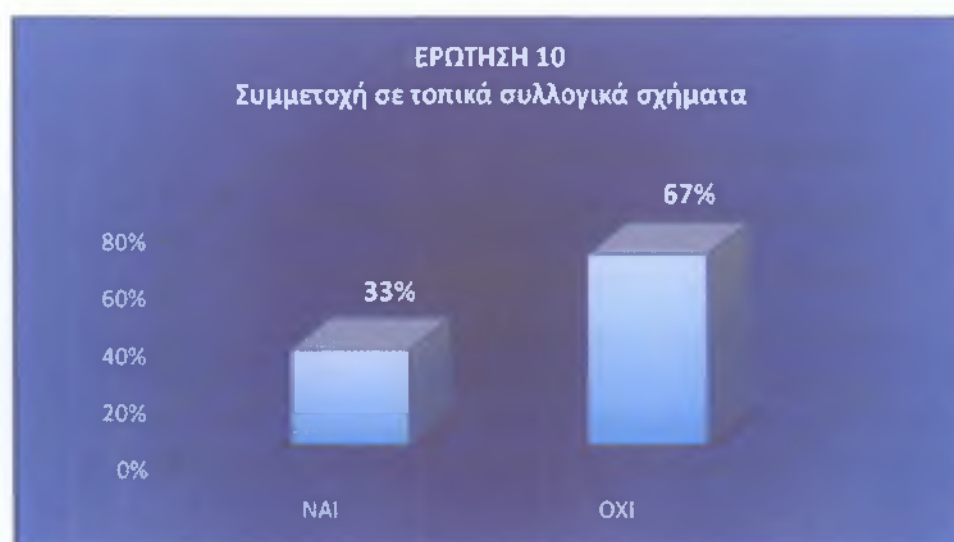
Διάγραμμα 2.11 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 92% των ερωτηθέντων δεν συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα (11 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.12 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Όσο για τον ένα αιρετό που συμμετείχε στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα, είχε το αξίωμα του επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας.



Διάγραμμα 2.13 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

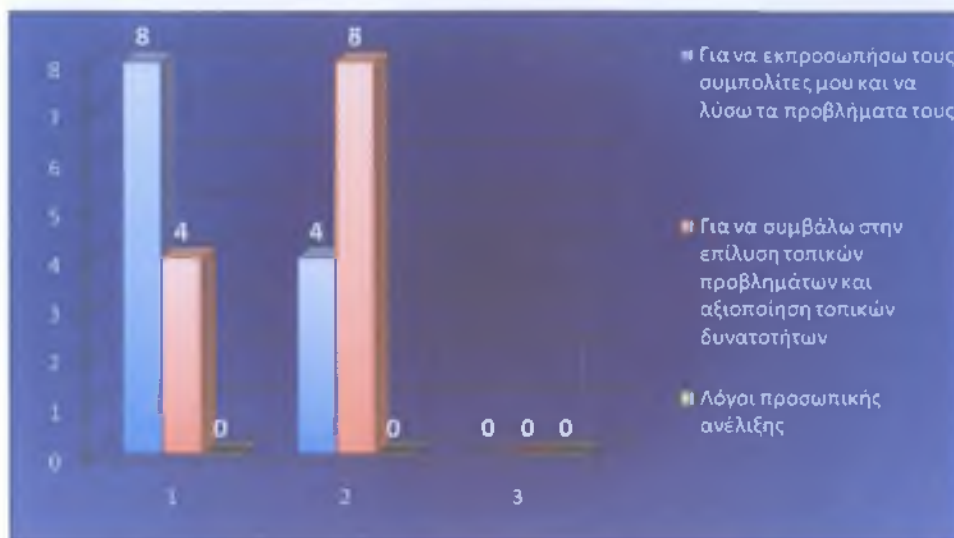
Από το παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι το 67% του δείγματος της έρευνας δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (8 αιρετοί) ενώ το 33% έχει εμπειρία (4 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.14 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από τους αιρετούς που έχουν εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι δύο συμμετείχαν σε πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο, ο ένας σε επαγγελματικό σύλλογο και ο τέταρτος αιρετός συμμετείχε σε κάποιον άλλο σύλλογο.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα:

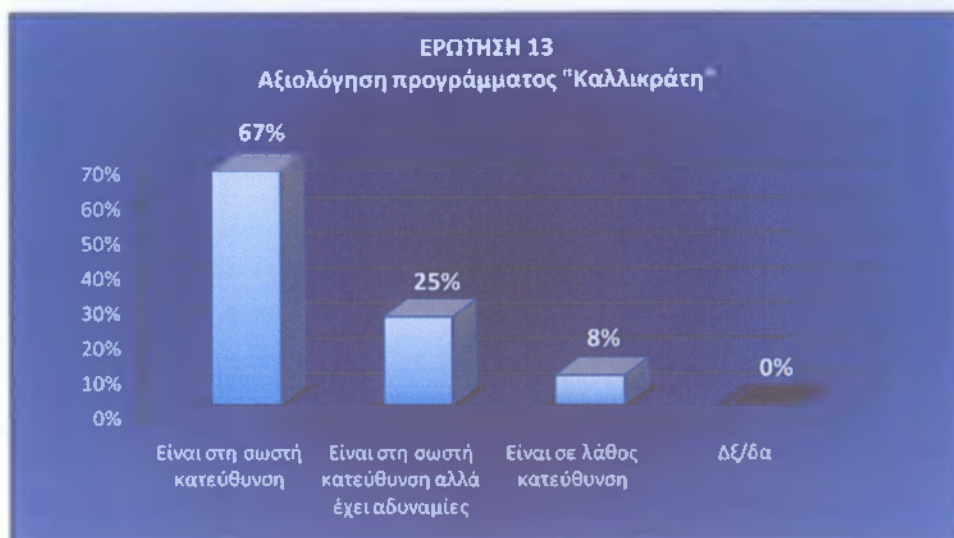


Διάγραμμα 2.15 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Φούνρων Κορσεών (8 αιρετοί), έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους και δεύτερον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων.

2.2.2 Το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης.



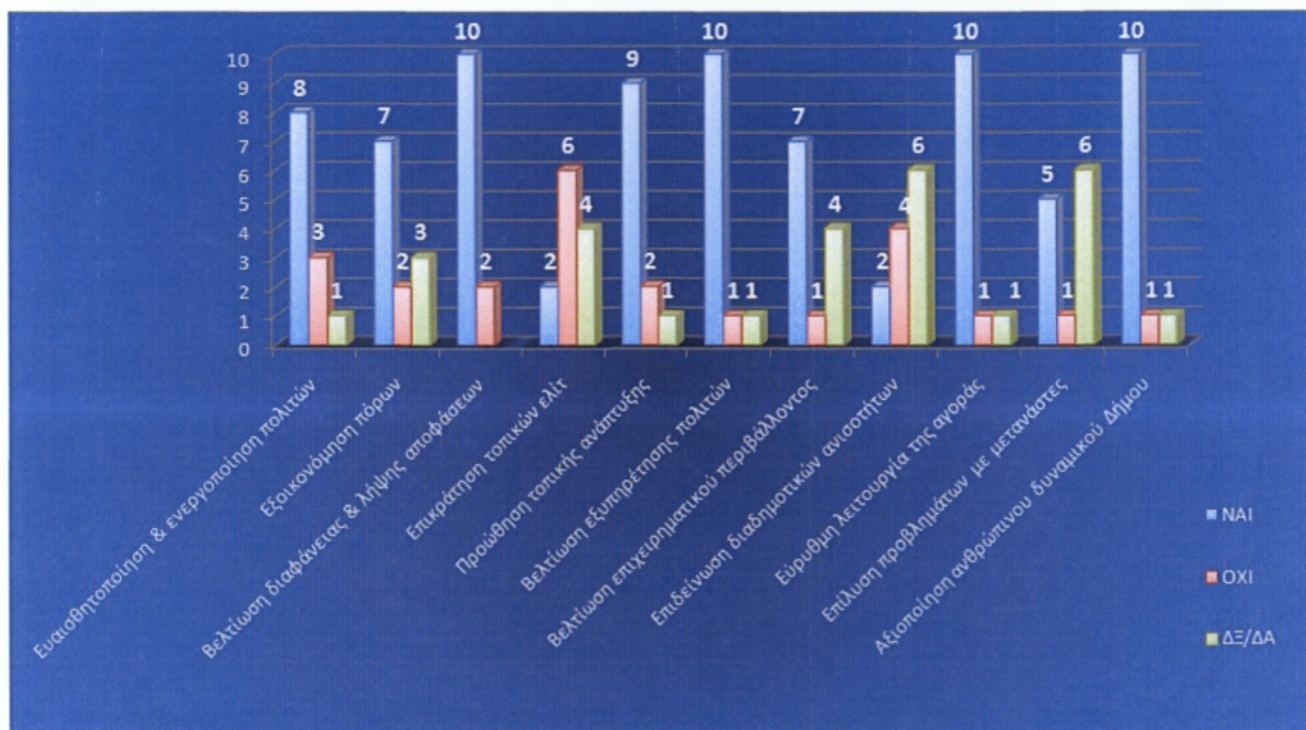
Διάγραμμα 2.16 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 67% των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα υποστηρίζουν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση (8 αιρετοί), το 25% ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες (3 αιρετοί) και το υπόλοιπο 8% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση (1 αιρετός). Μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος έχει την γνώμη ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση.



Διάγραμμα 2.17 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών. Η πλειοψηφία των αιρετών (45% - 10 αιρετοί) θεωρεί ως σημαντικότερο πρόβλημα τις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις), έπειτα την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) και την επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας.



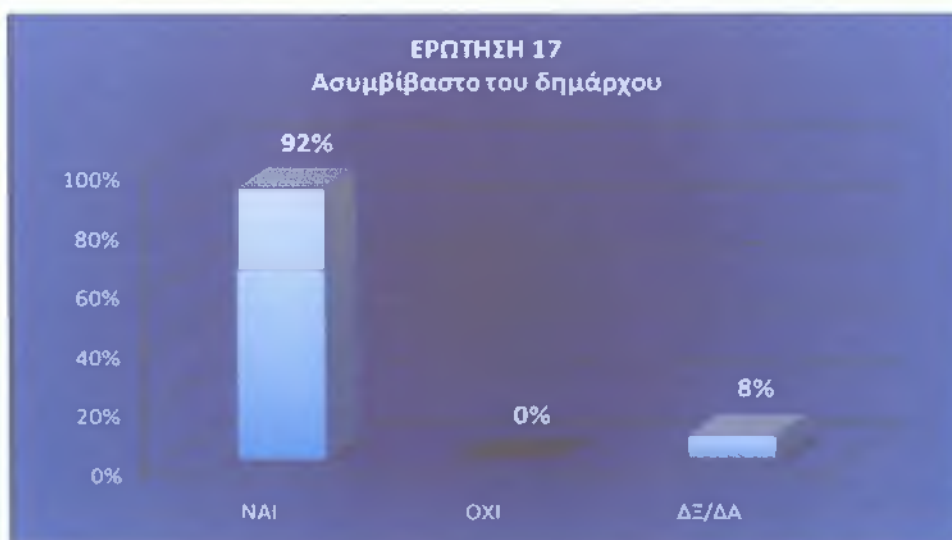
Διάγραμμα 2.18 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, σχεδόν όλοι οι αιρετοί θεωρούν ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στη βελτίωση διαφάνειας στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, στη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και της αναβάθμισης των συνθηκών της ζωής τους, στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού αλλά και στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στους νέους δήμους.



Διάγραμμα 2.19 Αξιολόγηση της αντιμισθίας

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 83% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς είναι σωστή (10 αιρετοί), ενώ το υπόλοιπο 17% δεν ξέρει ή δεν απαντά (2 αιρετοί).



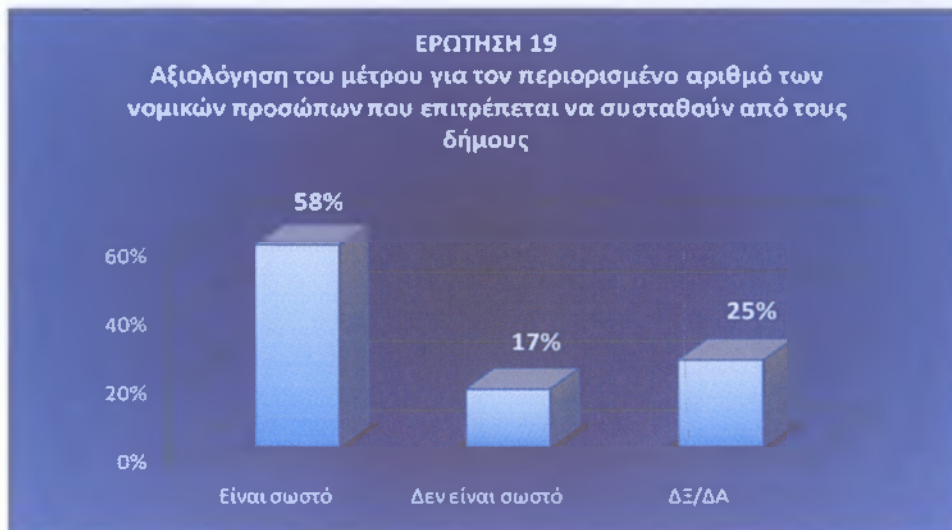
Διάγραμμα 2.20 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου

Από το παραπάνω διάγραμμα είναι εμφανές ότι το 92% των ερωτηθέντων τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου του δημάρχου (11 αιρετοί) και το υπόλοιπο 8% δεν ξέρει ή δεν απάντα στην ερώτηση (1 αιρετός). Βλέπουμε λοιπόν ότι η πλειοψηφία του δείγματος τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου.



Διάγραμμα 2.21 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν καταλληλότερο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.



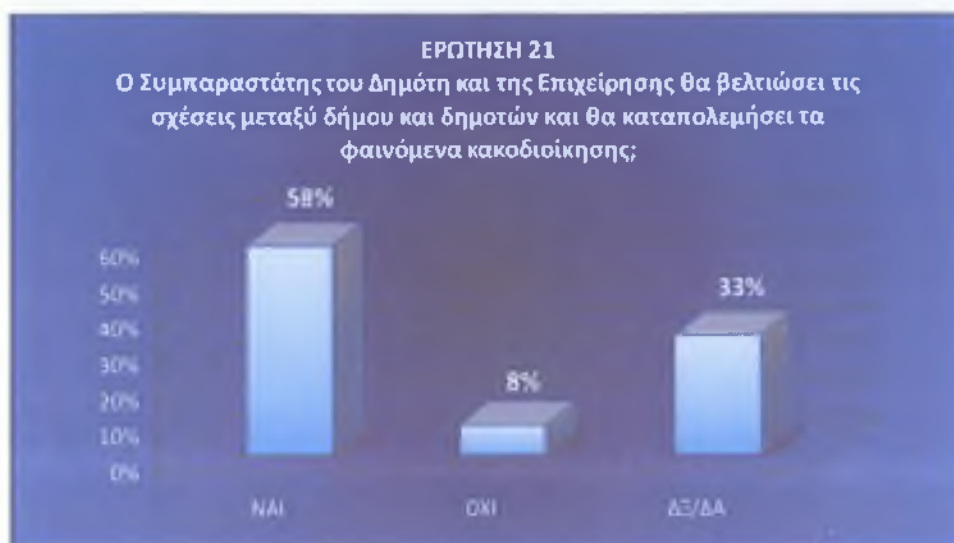
Διάγραμμα 2.22 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 58% των αιρετών θεωρεί ότι είναι σωστό το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους (7 αιρετοί). Το 17% θεωρεί ότι δεν είναι σωστό (2 αιρετοί) ενώ το 25% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (3 αιρετοί). Το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.



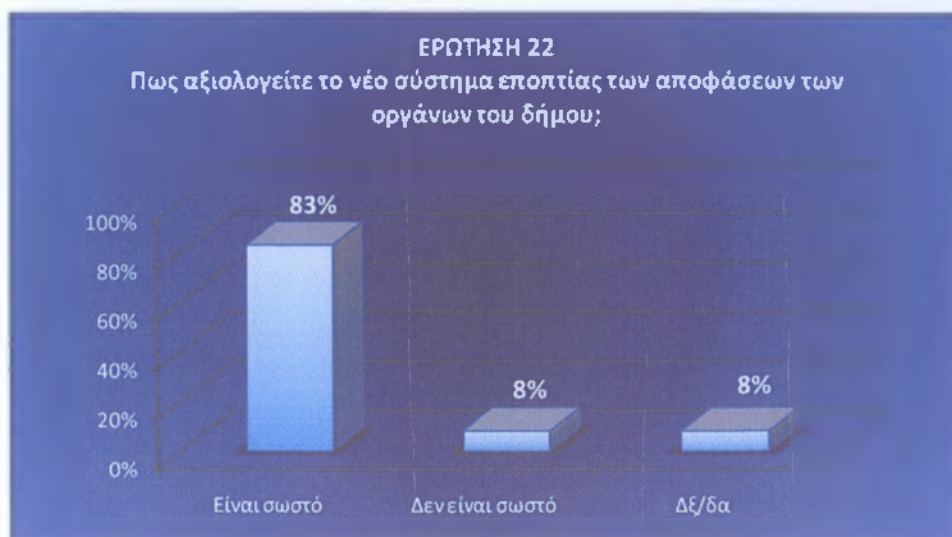
Διάγραμμα 2.23 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, φτάνει το 83% (10 αιρετοί) και μόλις το 8% των αιρετών διαφωνεί με αυτή την κατάσταση (1 αιρετός). Επίσης υπάρχει και ένα 8% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός).



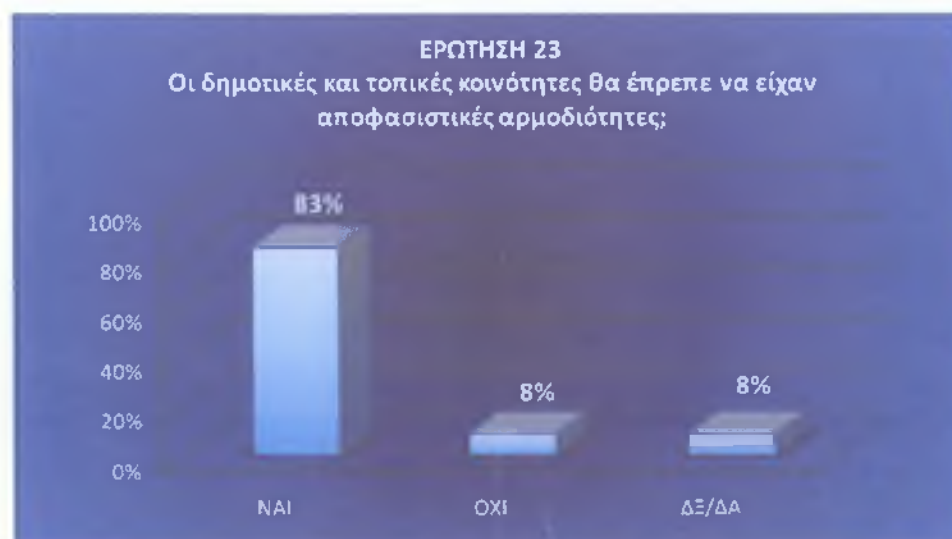
Διάγραμμα 2.24 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Παρατηρούμε από το διάγραμμα ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (58%) υποστηρίζει ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης (7 αιρετοί). Μόνο το 8% δεν πιστεύει ότι δεν θα βοηθήσει (1 αιρετός) ενώ μεγάλο είναι και το ποσοστό (33%) που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (4 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.25 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Παρατηρούμε ότι το 83% των αιρετών είναι σύμφωνο με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (10 αιρετοί), το 8% δεν είναι σύμφωνο (1 αιρετός) ενώ το υπόλοιπο 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός). Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία κρίνει ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.



Διάγραμμα 2.26 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει ότι το 83% των ερωτηθέντων υποστηρίζει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες (10 αιρετοί), το 8% υποστηρίζει ότι δεν θα έπρεπε (1 αιρετός) ενώ το υπόλοιπο 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός). Βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύουν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.



Διάγραμμα 2.27 Εφαρμογή πρόσθετων αρμοδιοτήτων που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 75% των αιρετών είναι της άποψης ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους (9 αιρετοί), το 17% είναι της άποψης ότι δεν είναι εφικτό αυτό (2 αιρετοί), ενώ το 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός). Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί είναι υπέρ της εφαρμογής των πρόσθετων αρμοδιοτήτων που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.

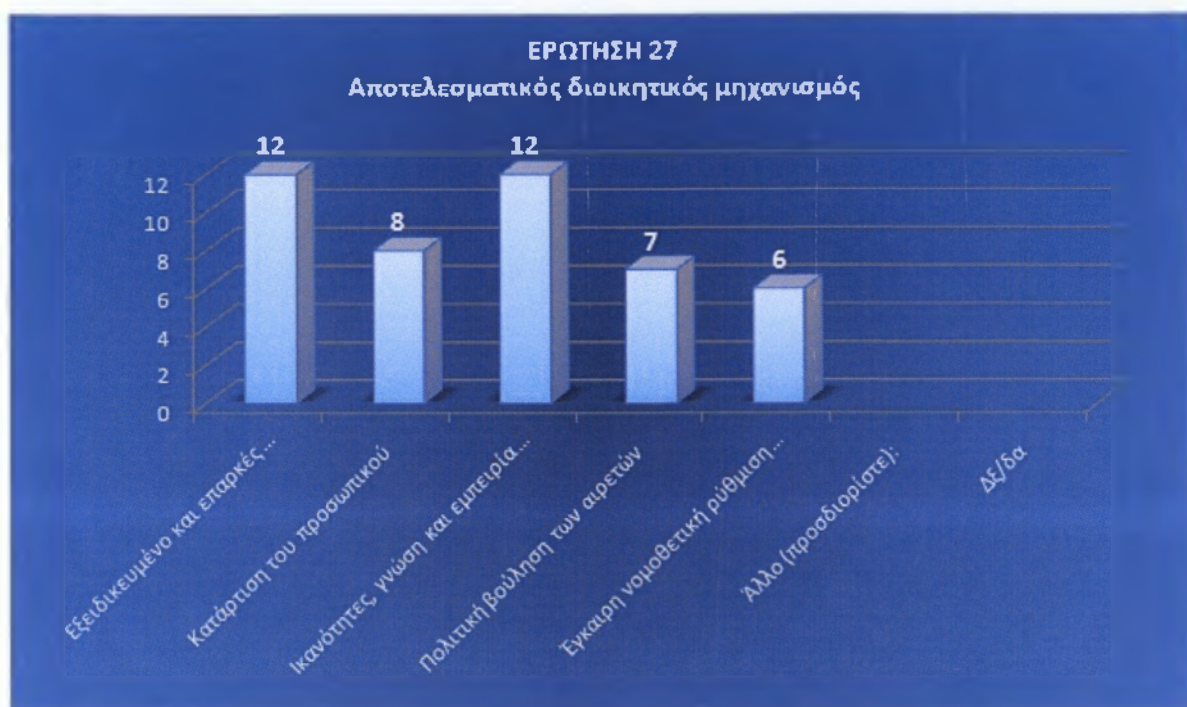


Διάγραμμα 2.28 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.24, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και έπειτα να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης. Αρκετοί αιρετοί θεωρούν ότι δεν θα βοηθήσει η οικονομική αυτονομία.

2.2.3 Η εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».



Διάγραμμα 2.29 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Από το παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι η απόλυτη πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, καθώς και εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Η πολιτική βούληση των αιρετών και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, θεωρούνται από το δείγμα δευτερευούσης σημασίας.



Διάγραμμα 2.30 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 67% του δείγματος θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων (8 αιρετοί). Το 25% θεωρεί ότι είναι έτοιμο (3 αιρετοί) και υπάρχει και ένα 8% του δείγματος που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός).



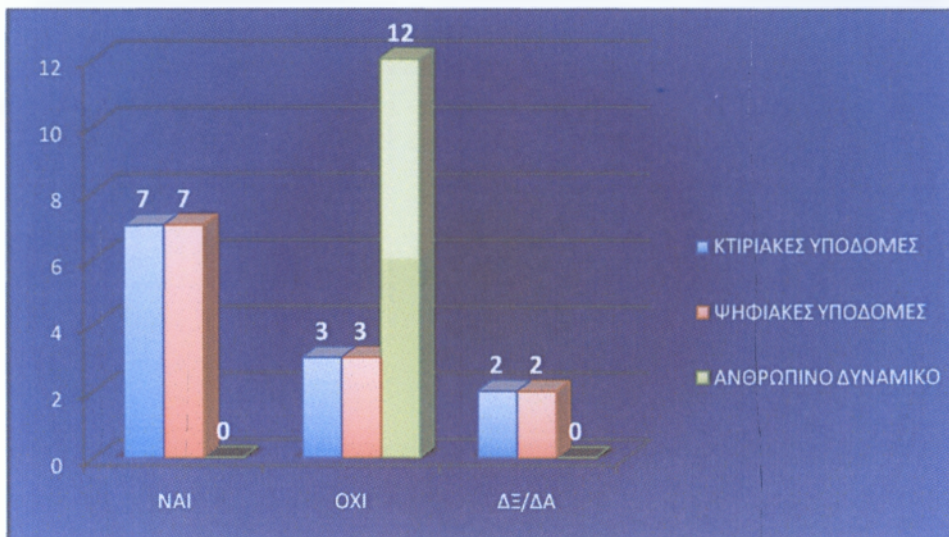
Διάγραμμα 2.31 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αιρετών (7 αιρετοί) πιστεύει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου θα διαρκέσει 1 έτος, το 25% των αιρετών πιστεύει ότι χρειάζεται 6 μήνες (3 αιρετοί), ενώ ένα μικρό ποσοστό (8%) υποστηρίζει ότι η διάρκεια θα είναι 1,5 έτος (1 αιρετός).



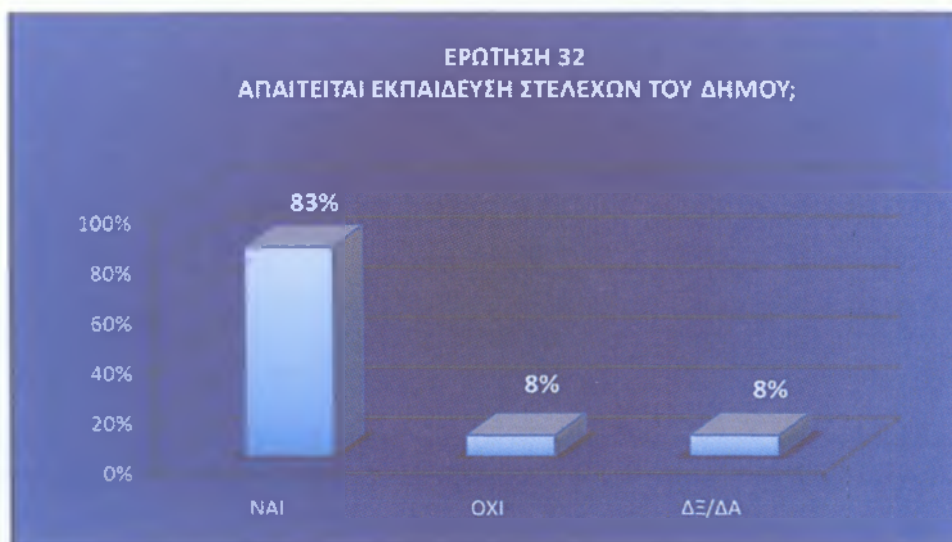
Διάγραμμα 2.32 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του

Παρατηρούμε ότι το 75% των ερωτηθέντων θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του (9 αιρετοί). Το 17% θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση που απαιτείται (2 αιρετοί) ενώ το 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός).



Διάγραμμα 2.33 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

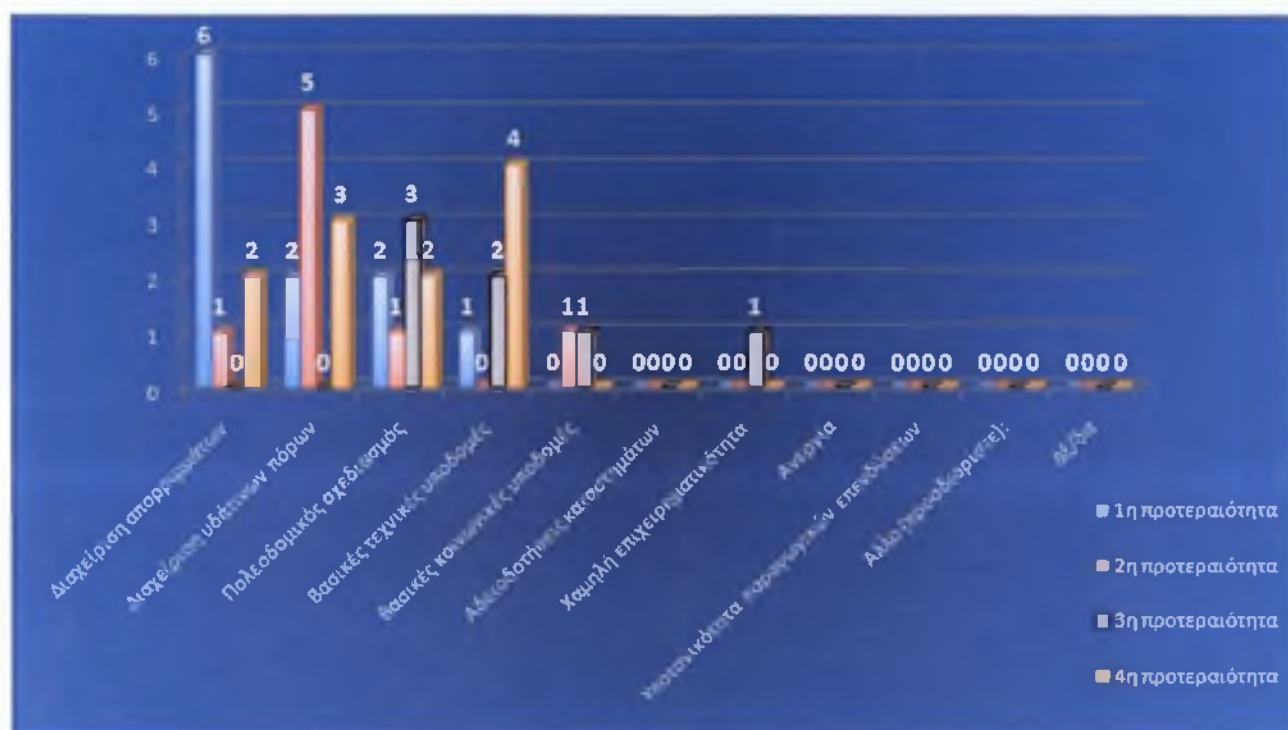
Η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτιριακών και ψηφιακών υποδομών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι λίγο αποκαρδιωτική. Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα 2.29, όλοι αιρετοί θεωρούν ότι δεν υπάρχει επάρκεια στο ανθρώπινο δυναμικό. Λιγότεροι είναι αυτοί που πιστεύουν ότι υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές και ψηφιακές υποδομές.



Διάγραμμα 2.34 Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

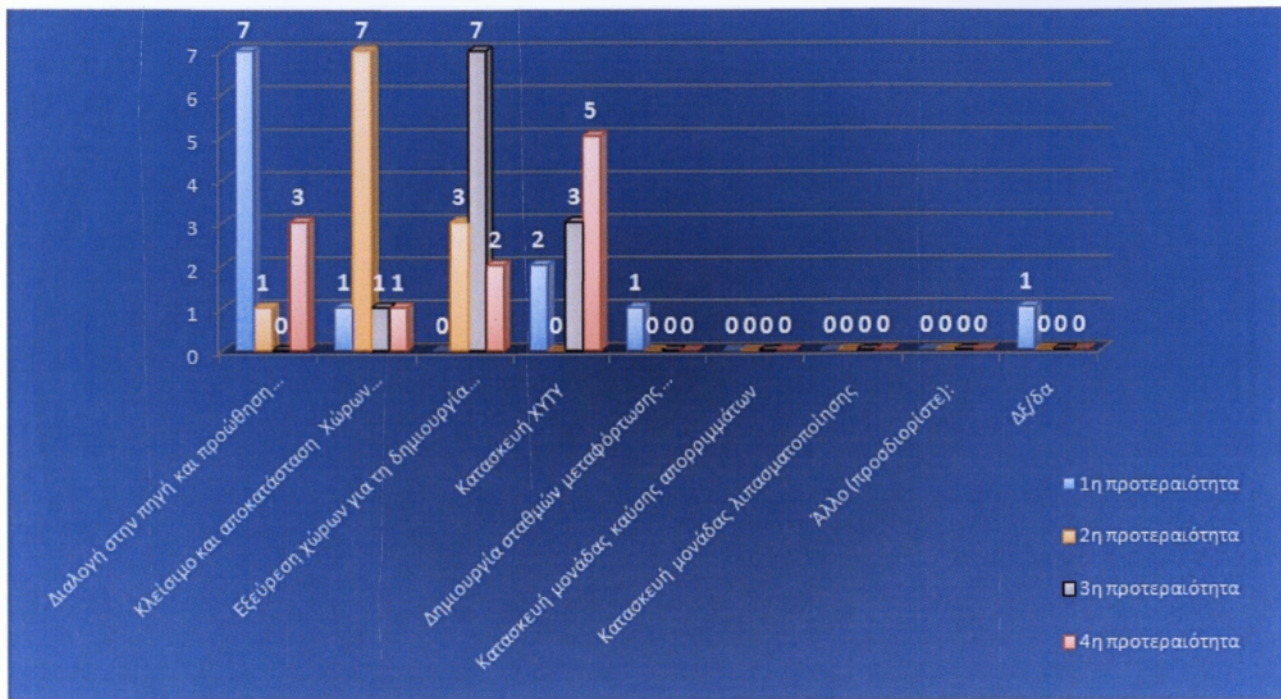
Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 83% των αιρετών (10 αιρετοί) θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου τους σε στρατηγικά

θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας), το 8% θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητο (1 αιρετός) και το υπόλοιπο 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (1 αιρετός). Άρα συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος πιστεύει ότι η εκπαίδευση των στελεχών είναι απαραίτητη.



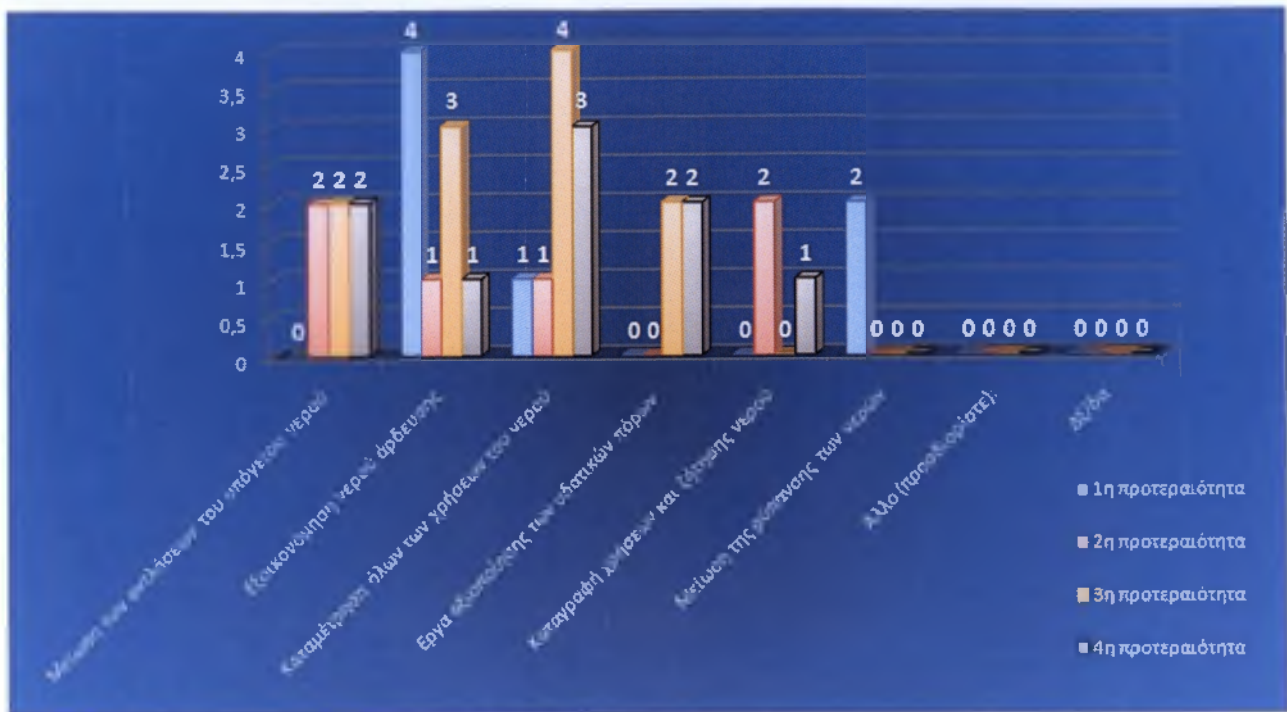
Διάγραμμα 2.35 Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών. Πρώτη προτεραιότητα σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, είναι η διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου, δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν πως θα πρέπει να είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων, τρίτον θα πρέπει να δοθεί έμφαση στον πολεοδομικό σχεδιασμό και έπειτα να αντιμετωπιστούν οι βασικές τεχνικές υποδομές.



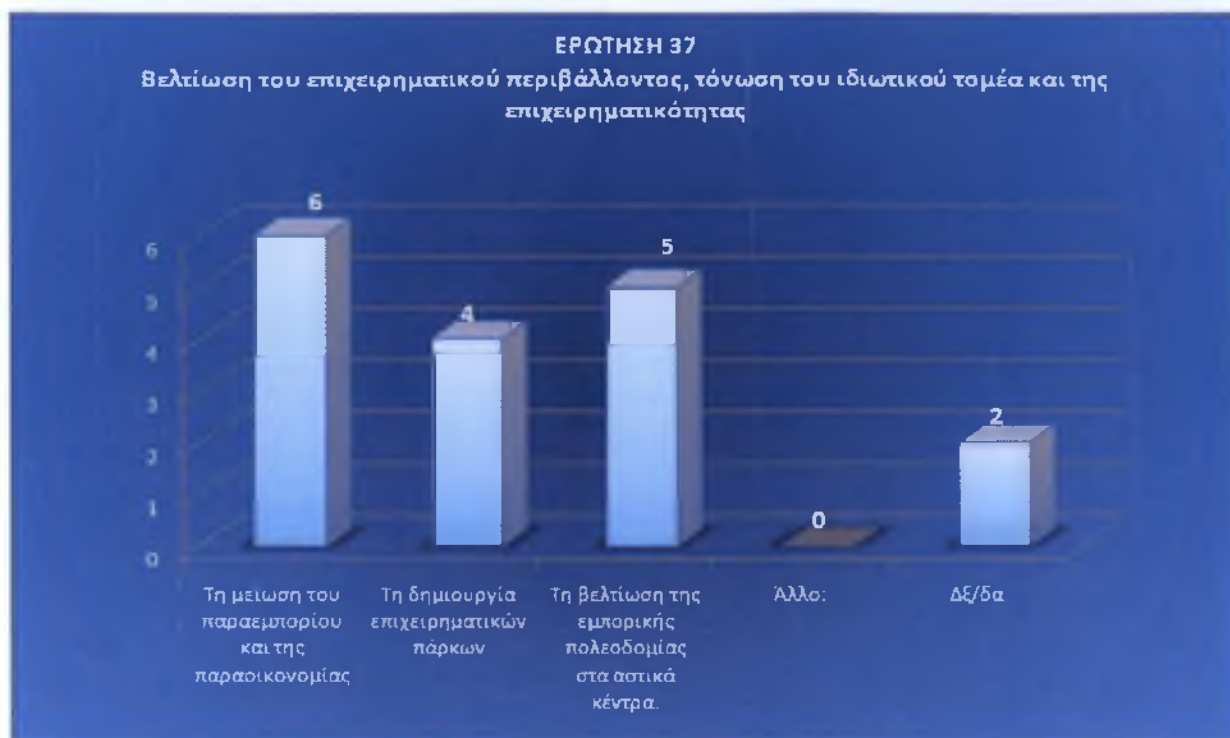
Διάγραμμα 2.36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων του Δήμου. Σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, πρώτα θα πρέπει να γίνει διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), τρίτον θα πρέπει να βρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και έπειτα να κατασκευαστεί ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).



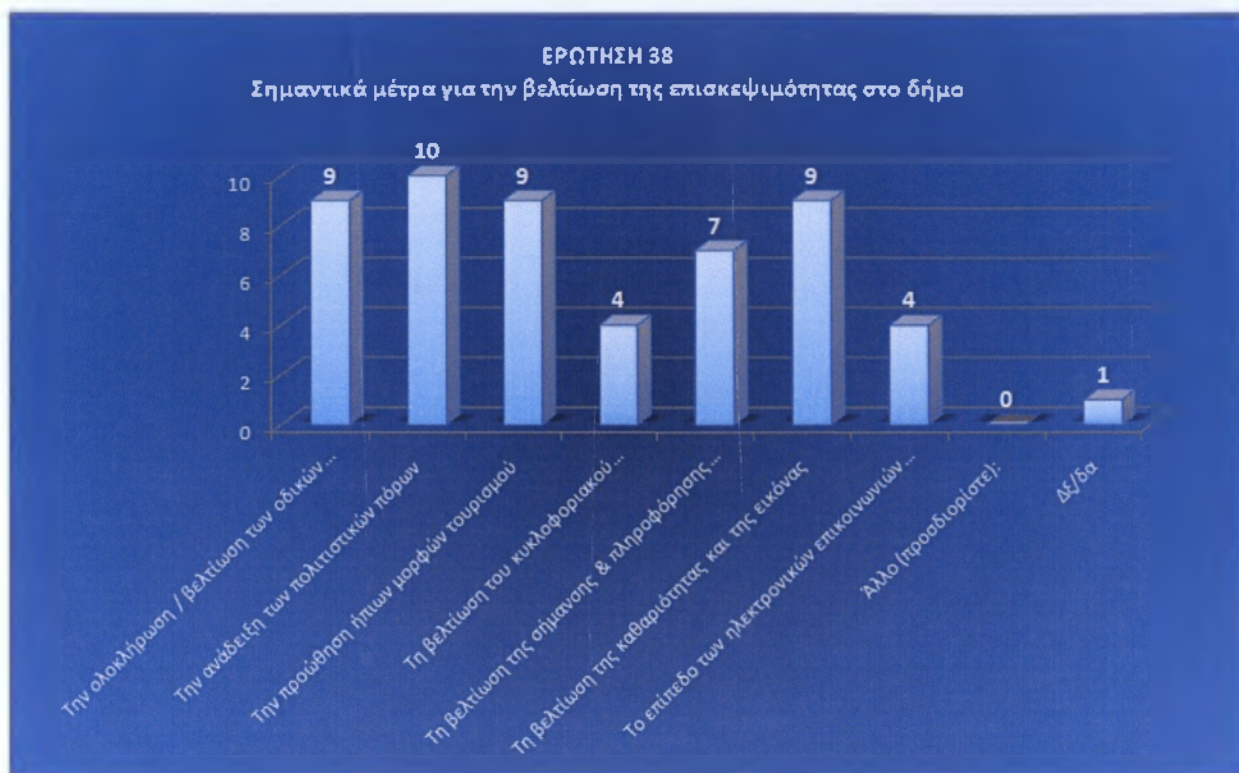
Διάγραμμα 2.37 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων του Δήμου. Σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών, το ΔΣ θα πρέπει πρώτα να ενδιαφερθεί για την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και έπειτα να γίνει καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.



Διάγραμμα 2.38 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους, την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Επίσης αρκετοί είναι οι αιρετοί που πιστεύουν ότι είναι πολύ σημαντικό η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και έπειτα η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.



Διάγραμμα 2.39 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στον δήμο τους είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Επίσης σημαντικά μέτρα είναι και η ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων, η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, καθώς και η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων).



Διάγραμμα 2.40 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 92% των συμμετεχόντων στην έρευνα υποστηρίζει ότι η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας είναι πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης (11 αιρετοί). Το υπόλοιπο 8% θεωρεί ότι είναι αρκετά σημαντική (1 αιρετός). Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος θεωρεί την συνεργασία αυτή πολύ σημαντική.



Διάγραμμα 2.41 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία του δείγματος (8 αιρετοί) πιστεύει ότι ο δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Ένα 17% πιστεύει ότι δεν θα μπορούσε (2 αιρετοί) και το υπόλοιπο 17% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (2 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.42 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι η πλειοψηφία του δείγματος υποστηρίζει ότι οι τομείς στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου τους είναι η συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο, η καθαριότητα και η ανακύκλωση καθώς και η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών. Λιγότεροι είναι οι αιρετοί που υποστηρίζουν την παραγωγή τοπικών προϊόντων και την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών.



Διάγραμμα 2.43 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα μπορούμε να αποφανθούμε ότι σχεδόν όλοι οι αιρετοί υποστηρίζουν την άποψη ότι ο δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας (11 αιρετοί), καθώς μόνο το 8% δεν είναι σύμφωνο (1 αιρετός).



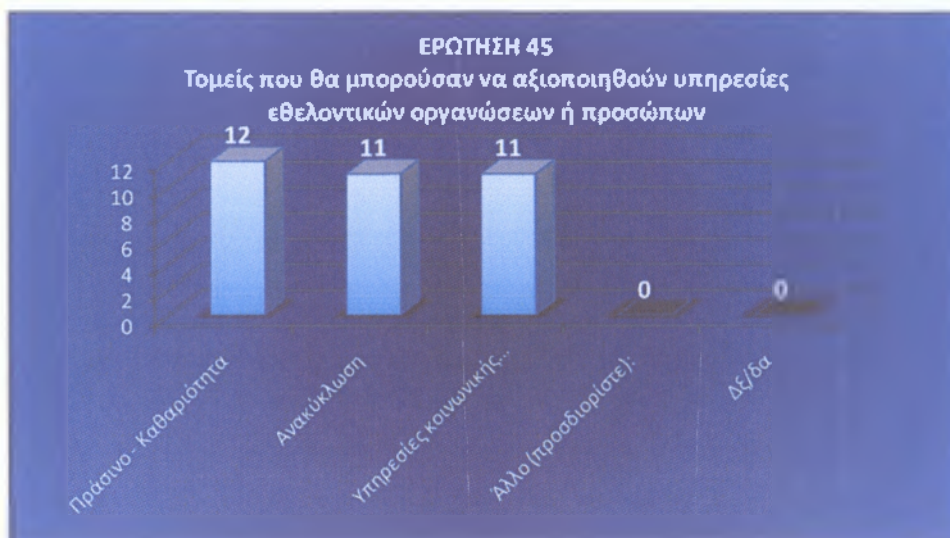
Διάγραμμα 2.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι οι τομείς στους οποίους θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες είναι η ανακύκλωση και έπειτα η καθαριότητα. Λιγότεροι είναι οι αιρετοί που πιστεύουν την συντήρηση εγκαταστάσεων, την συντήρηση πρασίνου, καθώς και τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.



Διάγραμμα 2.45 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (83%) υποστηρίζει ότι η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι πολύ χρήσιμη (10 αιρετοί), ενώ το υπόλοιπο 17% πιστεύει ότι είναι σχετικά χρήσιμη (2 αιρετοί).

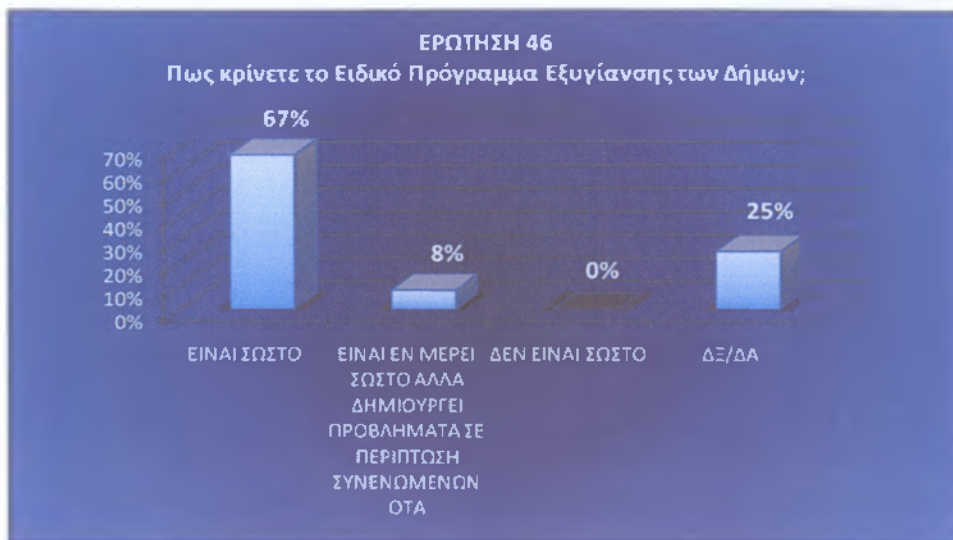


Διάγραμμα 2.46 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Από το παραπάνω διάγραμμα σχετικά με τους τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, παρατηρούμε ότι όλοι οι αιρετοί θεωρούν πως ο τομέας αυτός είναι το πράσινο και η καθαριότητα. Λιγότερο αιρετοί θεωρούν την ανακύκλωση και τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

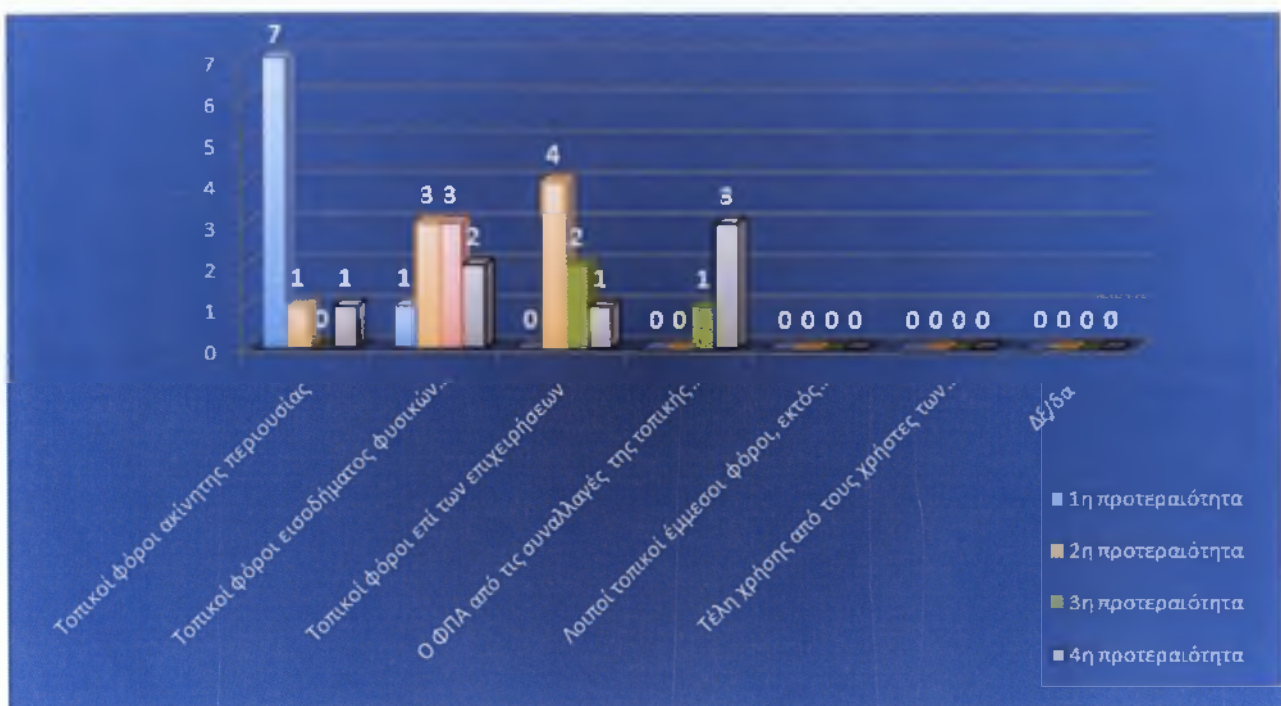
2.2.4 Η Οικονομική πολιτική, ο Προγραμματισμός και οι πόροι

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους των δήμων.



Διάγραμμα 2.47 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων. Πιο συγκεκριμένα, το 67% πιστεύει ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων είναι σωστό (8 αιρετοί), το 8% πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ (1 αιρετός) και το 25% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (3 αιρετοί).



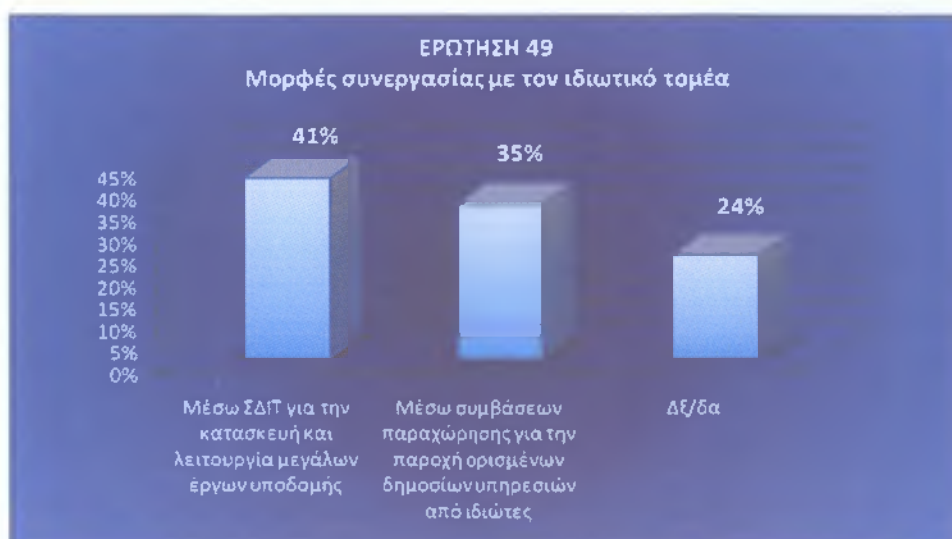
Διάγραμμα 2.48 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, στο παραπάνω διάγραμμα παρουσιάζονται οι πηγές τοπικών εσόδων που οι αιρετοί θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα. Έτσι λοιπόν, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας είναι η σημαντικότερη πηγή εσόδων. Έπειτα θα πρέπει να αντλήσουν έσοδα από τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων και μετά από τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας.



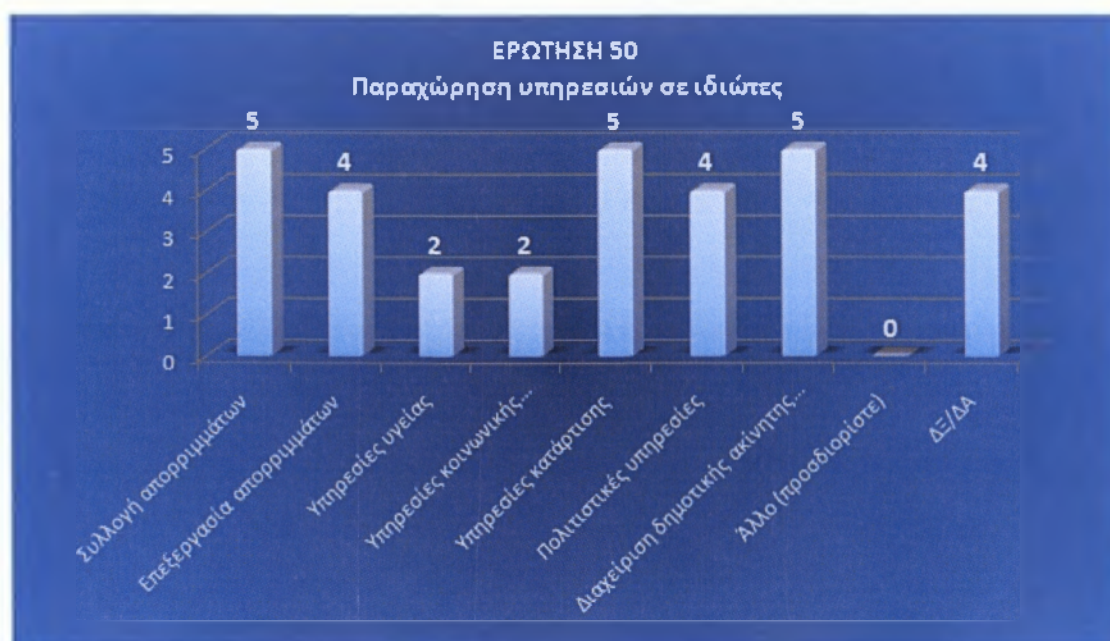
Διάγραμμα 2.49 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα το 75% των ερωτηθέντων είναι υπέρ (9 αιρετοί) και το 8% κατά της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων (1 αιρετός). Υπάρχει ωστόσο και ένα 17% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (2 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Από το παραπάνω διάγραμμα σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, παρατηρούμε ότι το δείγμα σχεδόν μοιράζεται. Το 41% συμφωνεί με την συνεργασία του δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής (7 αιρετοί) και το 35% συμφωνεί με την συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες (6 αιρετοί). Υπάρχει και ένα 24% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση (4 αιρετοί).



Διάγραμμα 2.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η συλλογή απορριμμάτων, οι υπηρεσίες κατάρτισης και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Λιγότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες η επεξεργασία απορριμμάτων και οι πολιτιστικές υπηρεσίες.

Κεφάλαιο 3^ο

Συμπεράσματα

Από την παραπάνω ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας στους αιρετούς του Δήμου Φούρνων Κορσεών, προκύπτουν κάποια σημαντικά συμπεράσματα για την άποψη που επικρατεί όσο αφορά την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης.

Γενικά οι αιρετοί του Δήμου Φούρνων Κορσεών θεωρούν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση. Η πλειοψηφία των αιρετών έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους και δεύτερον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων.

Σχετικά με τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, θεωρούν ως σημαντικότερο τις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις), έπειτα την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) και την επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας. Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, σχεδόν όλοι οι αιρετοί θεωρούν ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στη βελτίωση διαφάνειας στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, στη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και της αναβάθμισης των συνθηκών της ζωής τους, στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού αλλά και στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στους νέους δήμους.

Παρατηρούμε ότι είναι σύμφωνοι με την αντιμισθία των αιρετών, αλλά και με το ασυμβίβαστο του δημάρχου. Θεωρούν ότι είναι σωστό το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους και επιπλέον συμφωνούν και με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να

συσταθούν από τους δήμους. Γενικά συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία κρίνει ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

Πιστεύουν ότι το καταλληλότερο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, είναι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και η συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επιπλέον, υποστηρίζουν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες και είναι της άποψης ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους, καθώς το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Παρόλα αυτά, το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου θα διαρκέσει 1 έτος. Επιπλέον πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας).

Για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και έπειτα να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης. Αρκετοί αιρετοί θεωρούν ότι δεν θα βοηθήσει η οικονομική αυτονομία. Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, καθώς και εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Η πολιτική βούληση των αιρετών και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, θεωρούνται ως δευτερευούσης σημασίας.

Η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτηριακών και ψηφιακών υποδομών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι λίγο αποκαρδιωτική. Δεν υπάρχει επάρκεια στο ανθρώπινο δυναμικό και λίγοι είναι αυτοί που πιστεύουν ότι υπάρχει επάρκεια στις κτηριακές και ψηφιακές υποδομές.

Όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, πρώτη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου, δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν πως θα πρέπει να είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων, τρίτον θα πρέπει να δοθεί έμφαση στον πολεοδομικό σχεδιασμό και έπειτα να αντιμετωπιστούν οι βασικές τεχνικές υποδομές.

Σχετικά με τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων του Δήμου, πρώτα θα πρέπει να γίνει διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), τρίτον θα πρέπει να βρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και έπειτα να κατασκευαστεί ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).

Αναφορικά με τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων του Δήμου, το ΔΣ θα πρέπει πρώτα να ενδιαφερθεί για την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και έπειτα να γίνει καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.

Σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο, είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και έπειτα η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Επιπλέον το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στον δήμο τους είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Επίσης σημαντικά μέτρα είναι και η

ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων, η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, καθώς και η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων).

Ο Δήμος Φούρνων Κορσεών θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει και οι τομείς στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με τη συμμετοχή του, είναι η συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο, η καθαριότητα και η ανακύκλωση καθώς και η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών.

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί υποστηρίζουν ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, όπως η ανακύκλωση και η καθαριότητα. Επιπλέον η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι πολύ χρήσιμη, κυρίως σε τομείς πρασίνου και καθαριότητας.

Η πλειοψηφία των αιρετών είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων, καθώς επίσης και της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, κυρίως με την συνεργασία του δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και με την συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Σχετικά με τις πηγές τοπικών εσόδων που οι αιρετοί θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα, αυτές είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και έπειτα ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας.

Τέλος, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η συλλογή απορριμμάτων, οι υπηρεσίες κατάρτισης και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.

Γενικά, το κλίμα που επικρατεί στο Δήμο Φούρνων Κορσεών μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη» είναι πολύ αισιόδοξο και φιλόδοξο για το μέλλον του τόπου. Ένα νησί

που ήταν στο περιθώριο όλο αυτόν τον καιρό για το λόγο του ότι ήταν δήμος μαζί με την Ικαρία, τώρα μπορεί να βλέπει με άλλο μάτι το μέλλον του τόπου, καθώς θα το διαχειρίζονται ντόπιοι αιρετοί εκλεγμένοι από τους δημότες.

Βιβλιογραφία

1. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011)**, «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
2. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.**
3. **Ν. 2539/1997**, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
4. **Ν. 3852/2010**, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
5. **Περιφερειακό επιχειρησιακό πρόγραμμα Βορείου Αιγαίου 2000-2006**
6. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010.
7. <http://www.fournikorseon.gr/>
8. <http://www.pamesamo.gr/el-gr/samos/samosdivisions/fournoi.aspx>
9. <http://www.pamesamo.gr/el-gr/samos.aspx>
10. http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CE%B5%CF%81%CE%B9%CF%86%CE%AD%CF%81%CE%B5%CE%B9%CE%B1_%CE%92%CE%BF%CF%81%CE%B5%CE%AF%CE%BF%CF%85_%CE%91%CE%B9%CE%B3%CE%B1%CE%AF%CE%BF%CF%85

Παράρτημα Ι – Ονοματεπώνυμα αιρετών

- 1) ΜΑΡΟΥΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΗΜΑΡΧΟΣ
- 2) ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
- 3) ΚΑΡΥΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛ.
- 4) ΦΛΥΤΖΑΝΗ ΣΤΑΜΑΤΟΥΛΑ
- 5) ΣΚΛΑΒΟΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ
- 6) ΑΧΛΑΔΗ ΣΤΑΜΑΤΟΥΛΑ
- 7) ΜΑΡΚΑΚΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ
- 8) ΦΛΥΤΖΑΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
- 9) ΜΑΥΡΟΥΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕ
- 10) ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ -ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕ
- 11) ΣΚΛΑΒΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛ.
- 12) ΜΥΤΙΚΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
- 13) ΑΜΟΡΓΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
- 14) ΣΚΛΑΒΟΥ ΟΛΥΜΠΙΑ

Παράρτημα ΙΙ – Απαντήσεις αιρετών

Φύλο ερωτώμενου

| | | |
|-------|---|-----|
| Άρρεν | 8 | 67% |
| Θήλυ | 4 | 33% |

Ηλικιακή Ομάδα

| | | |
|-------|---|-----|
| 18-24 | | 0% |
| 25-34 | 1 | 8% |
| 35-44 | 3 | 25% |
| 45-54 | 3 | 25% |
| 55-64 | 5 | 42% |
| 65+ | | 0% |

Επίπεδο εκπαίδευσης

| | | |
|-------------------------------|---|-----|
| Δημοτικό | 5 | 42% |
| Γυμνάσιο | 0 | 0% |
| Λύκειο | 4 | 33% |
| Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ) | 3 | 25% |
| ΑΕΙ/ΤΕΙ | 0 | 0% |
| Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό | 0 | 0% |

Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)

| | | |
|-------------------------|---|-----|
| Δημόσιος Υπάλληλος | 2 | 17% |
| Ιδιωτικός Υπάλληλος | 0 | 0% |
| Επιχειρηματίας | 1 | 8% |
| Ελεύθερος Επαγγελματίας | 2 | 17% |
| Εργάτης | 0 | 0% |
| Αγρότης | 0 | 0% |
| Συνταξιούχος | 5 | 42% |

| | | |
|---------------|---|-----|
| Δεν εργάζεται | 2 | 17% |
|---------------|---|-----|

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

| | | |
|-----|---|-----|
| Ναι | 5 | 42% |
| Όχι | 7 | 58% |

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| Νομάρχης | 0 | 0% |
| Δήμαρχος | 1 | 17% |
| Πρόεδρος Κοινότητας | 0 | 0% |
| Νομαρχιακός Σύμβουλος | 0 | 0% |
| Δημοτικός Σύμβουλος | 4 | 67% |
| Κοινοτικός Σύμβουλος | 0 | 0% |
| Τοπικός Σύμβουλος | 0 | 0% |
| Πάρεδρος | 0 | 0% |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 1 | 17% |

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);

| | | |
|-----|----|-----|
| Ναι | 1 | 8% |
| Όχι | 11 | 92% |

Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

| | |
|-------------------------------|---|
| Βουλευτής | 0 |
| Στο ΔΣ οργανισμού | 0 |
| Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας | 1 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 |

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

| | | |
|-----|---|-----|
| Ναι | 4 | 33% |
| Όχι | 8 | 67% |

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

| | μέλος του ΔΣ | απλό μέλος |
|--|--------------|------------|
| Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος | 2 | 0 |
| Συνεταιρισμός | 0 | 0 |
| Επιμελητήριο | 0 | 0 |
| Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε) | 1 | 0 |
| Αθλητικός σύλλογος | 0 | 0 |
| Άλλο (προσδιορίστε) | 1 | 0 |

Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;

| | A | B |
|--|---|---|
| Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους | | |
| Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων | 8 | 4 |
| Λόγοι προσωπικής ανέλιξης | 4 | 8 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | |

Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

| | | |
|--|---|-----|
| Είναι στη σωστή κατεύθυνση | 8 | 67% |
| Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες | 3 | 25% |
| Είναι σε λάθος κατεύθυνση | 1 | 8% |
| Δξ/δα | | 0% |

Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

| | | |
|---|----|-----|
| Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις) | 10 | 45% |
| Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας | 4 | 18% |
| Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) | 4 | 18% |
| Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική) | 2 | 9% |

| | | |
|------------------------|---|----|
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 | 0% |
| Κανένα από τα παραπάνω | 0 | 0% |
| Δξ/δα | 2 | 9% |

Θεωρείτε ότι η Α' βάρημια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:

| | Ναι | Όχι | Δξ/δα |
|---|-----|-----|-------|
| Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας) | 8 | 3 | 1 |
| Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών) | 7 | 2 | 3 |
| Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα) | 10 | 2 | 0 |
| Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας | 2 | 6 | 4 |
| Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη | 9 | 2 | 1 |
| Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών) | 10 | 1 | 1 |
| Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης) | 7 | 1 | 4 |
| Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες) | 2 | 4 | 6 |
| Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ) | 10 | 1 | 1 |
| Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής) | 5 | 1 | 6 |

| | | | |
|--|----|---|---|
| Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους | 10 | 1 | 1 |
|--|----|---|---|

Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

| | | |
|---|----|-----|
| Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης) | 10 | 83% |
| Δεν είναι σωστή | 0 | 0% |
| Δξ/δα | 2 | 17% |

Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);

| | | |
|-------|----|-----|
| Ναι | 11 | 92% |
| Όχι | 0 | 0% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

| | |
|---|----|
| Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου | 2 |
| Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών | 10 |
| Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα | 1 |
| Με δημοψηφίσματα | 4 |
| Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου | 9 |
| Δξ/δα | |

Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

| | | |
|-----------------|---|-----|
| Είναι σωστό | 7 | 58% |
| Δεν είναι σωστό | 2 | 17% |
| Δξ/δα | 3 | 25% |

Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

| | | |
|-------|----|-----|
| Ναι | 10 | 83% |
| Όχι | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

| | | |
|-------|---|-----|
| Ναι | 7 | 58% |
| Όχι | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 4 | 33% |

Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

| | | |
|-----------------|----|-----|
| Είναι σωστό | 10 | 83% |
| Δεν είναι σωστό | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

| | | |
|-------|----|-----|
| Ναι | 10 | 83% |
| Όχι | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους;

| | | |
|-------|---|-----|
| Ναι | 9 | 75% |
| Όχι | 2 | 17% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

| | Ναι | Όχι | Δξ/δα |
|--|-----|-----|-------|
| Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)] | 9 | 2 | 1 |
| Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι) | 5 | 3 | 4 |
| Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις | 1 | 6 | 5 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 | 0 | 0 |
| Δξ/δα | 0 | 0 | 0 |

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης;

| | |
|--|----|
| Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό | 12 |
| Κατάρτιση του προσωπικού | 8 |
| Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού | 12 |
| Πολιτική βούληση των αιρετών | 7 |
| Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας | 6 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | |
| Δξ/δα | |

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

| | | |
|--------------------------------|---|-----|
| Είναι έτοιμο | 3 | 25% |
| Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής | 8 | 67% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;

| | | |
|---|---|-----|
| Έξι μήνες | 3 | 25% |
| Ένα έτος | 7 | 58% |
| Ενάμιση έτος | 1 | 8% |
| Δύο έτη | | 0% |
| Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε): | | 0% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

| | | |
|-------|---|-----|
| Ναι | 9 | 75% |
| Όχι | 2 | 17% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

| | Ναι | Όχι | Δξ/δα |
|--------------------|-----|-----|-------|
| Κτιριακές υποδομές | 7 | 3 | 2 |
| Ψηφιακές υποδομές | 7 | 3 | 2 |
| Ανθρώπινο δυναμικό | | 12 | |

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);

| | | |
|-------|----|-----|
| Ναι | 10 | 83% |
| Όχι | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 1 | 8% |

Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Διαχείριση απορριμμάτων | 6 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 |
| Διαχείριση υδάτινων πόρων | 2 | 5 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Πολεοδομικός σχεδιασμός | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Βασικές τεχνικές υποδομές | 1 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Βασικές κοινωνικές υποδομές | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| Αδειοδοτήσεις καταστημάτων | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Χαμηλή επιχειρηματικότητα | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Ανεργία | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 |
| Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Δξ/δα | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| max# απαντήσεων | 6 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 |

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα
διαχείρισης των απορριμμάτων;

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης | 7 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων | 0 | 3 | 7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Κατασκευή ΧΥΤΥ | 2 | 0 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Δξ/δα | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| max# απαντήσεων | 7 | 7 | 7 | 5 | 8 | 3 | 5 | 0 | 0 |

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα
διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| Εξοικονόμηση νερού άρδευσης | 4 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Μείωση της ρύπανσης των νερών | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Δξ/δα | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| max# απαντήσεων | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 | 0 | 0 | 0 |

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

| | |
|--|---|
| Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας) | 6 |
| Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων | 4 |
| Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) | 5 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | |
| Δξ/δα | 2 |

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

| | |
|--|----|
| Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων | 9 |
| Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων | 10 |
| Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού | 9 |
| Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) | 4 |
| Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες | 7 |
| Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) | 9 |
| Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ) | 4 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | |
| Δξ/δα | 1 |

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την

περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας;

| | | |
|-------------------|----|-----|
| Πολύ σημαντική | 11 | 92% |
| Αρκετά σημαντική | 1 | 8% |
| Σχετικά σημαντική | 0 | 0% |
| Δξ/δα | 0 | 0% |

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

| | | |
|-------|---|-----|
| Ναι | 8 | 67% |
| Όχι | 2 | 17% |
| Δξ/δα | 2 | 17% |

Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;

| | |
|--|---|
| Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο | 9 |
| Καθαριότητα, ανακύκλωση | 9 |
| Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή | 7 |
| Παραγωγή τοπικών προϊόντων | 8 |
| Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων | 6 |
| Εστίαση, catering | 3 |
| Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία | 7 |
| Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι) | 8 |
| Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού | 6 |
| Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών | 9 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 |
| Δξ/δα | 2 |

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

| | | |
|-----|----|-----|
| Ναι | 11 | 92% |
| Όχι | 1 | 8% |

| | | |
|-------|---|----|
| Δξ/δα | 0 | 0% |
|-------|---|----|

Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;

| | |
|-------------------------------|----|
| Συντήρηση εγκαταστάσεων | 7 |
| Συντήρηση πράσινου | 7 |
| Καθαριότητα | 9 |
| Ανακύκλωση | 10 |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας | 7 |
| Catering | 4 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | |
| Δξ/δα | 1 |

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:

| | | |
|-----------------|----|-----|
| Πολύ χρήσιμη | 10 | 83% |
| Σχετικά χρήσιμη | 2 | 17% |
| Καθόλου χρήσιμη | 0 | 0% |
| Δξ/δα | 0 | 0% |

Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

| | |
|-------------------------------|----|
| Πράσινο – Καθαριότητα | 12 |
| Ανακύκλωση | 11 |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας | 11 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | 0 |
| Δξ/δα | 0 |

Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;

| | | |
|---|---|-----|
| Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση) | 8 | 67% |
| Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συννεωμένων ΟΤΑ | 1 | 8% |
| Δεν είναι σωστό | | 0% |

| | | |
|-------|---|-----|
| Δξ/δα | 3 | 25% |
|-------|---|-----|

Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| Δξ/δα | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| max # απαντήσεων | 7 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 |

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

| | | |
|-----------------------|---|-----|
| Ναι, υπό προϋποθέσεις | 9 | 75% |
| Όχι | 1 | 8% |
| Δξ/δα | 2 | 17% |

Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε:

| | | |
|--|---|-----|
| Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής | 7 | 41% |
| Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες | 6 | 35% |
| Δξ/δα | 4 | 24% |

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

| | |
|--|---|
| Συλλογή απορριμμάτων | 5 |
| Επεξεργασία απορριμμάτων | 4 |
| Υπηρεσίες υγείας | 2 |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης | 2 |
| Υπηρεσίες κατάρτισης | 5 |
| Πολιτιστικές υπηρεσίες | 4 |
| Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια) | 5 |
| Άλλο (προσδιορίστε) | |
| Δξ/δα) | 4 |

Παράρτημα ΙΙΙ - Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση. (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση. (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

| | | | | |
|------|-------------------------------------|----------------------------|-----------------------|-----|
| 1.01 | Δήμος | | | |
| 1.02 | Δημοτική ενότητα | | | |
| 1.03 | Όνοματεπώνυμο | | | |
| 1.04 | Τηλέφωνο | | | |
| 1.05 | Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail) | | | |
| | Συνδυασμός | 1.06 Επώνυμο επικεφαλής | | |
| | | 1.07 Επιτυχών [1] | | |
| | | 1.08 Επιλαχών [2] | | |
| 1.09 | Εκλογική ταυτότητα | | Επικεφαλής συνδυασμού | (1) |
| | | | Δημοτικός Σύμβουλος | (2) |
| | | | Τοπικός Σύμβουλος | (3) |
| | Αναληφθείσα θέση ευθύνης | | Αντιδήμαρχος | (1) |
| 1.10 | | | Άλλη (προσδιορίστε) | (2) |
| | | | 1.11 _____ | |
| | | | Καμία | (3) |

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

| | | |
|-------|--|-----|
| Άρρεν | | (1) |
| Θήλυ | | (2) |
| | | |

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

| | | |
|-------|--|-----|
| 18-24 | | (1) |
| 25-34 | | (2) |
| 35-44 | | (3) |
| 45-54 | | (4) |
| 55-64 | | (5) |
| 65+ | | (6) |

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

| | | |
|----------|--|-----|
| Δημοτικό | | (1) |
| Γυμνάσιο | | (2) |
| Λύκειο | | (3) |

| | | |
|-------------------------------|--|-----|
| Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ) | | (4) |
| ΑΕΙ/ΤΕΙ | | (5) |
| Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό | | (6) |

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

| | | |
|-------------------------|--|-----|
| Δημόσιος Υπάλληλος | | (1) |
| Ιδιωτικός Υπάλληλος | | (2) |
| Επιχειρηματίας | | (3) |
| Ελεύθερος Επαγγελματίας | | (4) |
| Εργάτης | | (5) |
| Αγρότης | | (6) |
| Συνταξιούχος | | (7) |
| Δεν εργάζεται | | (8) |

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

| | | |
|-----|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

| | 7.1 | | 7.2 Έτη |
|-----------------------|-----|-----|---------|
| Νομάρχης | | (1) | |
| Δήμαρχος | | (2) | |
| Πρόεδρος Κοινότητας | | (3) | |
| Νομαρχιακός Σύμβουλος | | (4) | |
| Δημοτικός Σύμβουλος | | (5) | |
| Κοινοτικός Σύμβουλος | | (6) | |
| Τοπικός Σύμβουλος | | (7) | |
| Πάρεδρος | | (8) | |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (9) | |

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

| | | |
|-----|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

| | 9.1 | | 9.2 Έτη |
|-------------------------------|-----|-----|---------|
| Βουλευτής | | (1) | |
| Στο ΔΣ οργανισμού | | (2) | |
| Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας | | (3) | |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (4) | |

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

| | | |
|-----|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

| | μέλος του ΔΣ (1) | απλό μέλος (2) | | Έτη |
|---|------------------------|----------------------|--------|-----|
| 11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος | | | 11.1.1 | |
| 11.2 Συνεταιρισμός | | | 11.2.1 | |
| 11.3 Επιμελητήριο | | | 11.3.1 | |
| 11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε) | | | 11.4.1 | |
| 11.5 Αθλητικός σύλλογος | | | 11.5.1 | |
| 11.6 Άλλο (προσδιορίστε) | | | 11.6.1 | |

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

| | | |
|------|--|--|
| 12.1 | Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους | |
| 12.2 | Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων | |

| | | |
|------|------------------------------|--|
| 12.3 | Λόγοι προσωπικής ανέλιξης | |
| 12.4 | Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: | |

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

| | | |
|--|--|-----|
| Είμαι στη σωστή κατεύθυνση | | (1) |
| Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες | | (2) |
| Είμαι σε λάθος κατεύθυνση | | (3) |
| Δξ/δα | | (4) |

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

| | | |
|--|--|------|
| Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις) | | 14.1 |
| Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας | | 14.2 |
| Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) | | 14.3 |
| Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική) | | 14.4 |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | 14.5 |
| Κανένα από τα παραπάνω | | 14.6 |
| Δξ/δα | | 14.7 |

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

| | Ναι (1) | Όχι (2) | Δξ/δα (3) | Ερωτ /ση |
|---|------------|------------|--------------|-------------|
| Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας) | | | | 15.01 |
| Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών) | | | | 15.02 |
| Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των | | | | 15.03 |

| | | | | |
|---|--|--|--|-------|
| διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα) | | | | |
| Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας | | | | 15.04 |
| Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη | | | | 15.05 |
| Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών) | | | | 15.06 |
| Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης) | | | | 15.07 |
| Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες) | | | | 15.08 |
| Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ) | | | | 15.09 |
| Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής) | | | | 15.10 |
| Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους | | | | 15.11 |

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

| | | |
|--|--|-----|
| Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης) | | (1) |
| Δεν είναι σωστή | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

| | |
|---|-------|
| | Ερ/ση |
| Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου | 18.1 |
| Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών | 18.2 |
| Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα | 18.3 |
| Με δημοψηφίσματα | 18.4 |
| Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου | 18.5 |
| Δξ/δα | 18.6 |

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

| | |
|-----------------|-----|
| Είναι σωστό | (1) |
| Δεν είναι σωστό | (2) |
| Δξ/δα | (3) |

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

| | |
|-------|-----|
| Ναι | (1) |
| Όχι | (2) |
| Δξ/δα | (3) |

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

| | |
|-------|-----|
| Ναι | (1) |
| Όχι | (2) |
| Δξ/δα | (3) |

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

| | |
|-----------------|-----|
| Είναι σωστό | (1) |
| Δεν είναι σωστό | (2) |
| Δξ/δα | (3) |

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

| | |
|-------|-----|
| Ναι | (1) |
| Όχι | (2) |
| Δξ/δα | (3) |

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

| | | |
|-----------------|--|-----|
| Είναι σωστή | | (1) |
| Δεν είναι σωστή | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

| | (1) Ναι | (2) Όχι | (3) Δξ/δα | Ερ/ση |
|---|------------|------------|--------------|--------|
| Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)] | | | | (26.1) |
| Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι) | | | | (26.2) |
| Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις | | | | (26.3) |

| | | | | |
|----------------------|--|--|--|--------|
| Άλλο (προσδιορίστε): | | | | (26.4) |
| Δξ/δα | | | | (26.5) |

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

| | | |
|--|--|--------|
| | | Ερ/ση |
| Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό | | (27.1) |
| Κατάρτιση του προσωπικού | | (27.2) |
| Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού | | (27.3) |
| Πολιτική βούληση των αιρετών | | (27.4) |
| Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας | | (27.5) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (27.6) |
| Δξ/δα | | (27.7) |

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

| | | |
|--------------------------------|--|-----|
| Είναι έτοιμο | | (1) |
| Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

| | | |
|---|--|-----|
| Έξη μήνες | | (1) |
| Ένα έτος | | (2) |
| Ενάμιση έτος | | (3) |
| Δύο έτη | | (4) |
| Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε): | | (5) |
| Δξ/δα | | (6) |

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

| | Ναι | Όχι | Δξ/δα | |
|--------------------|-----|-----|-------|-----|
| Κτιριακές υποδομές | | | | (1) |
| Ψηφιακές υποδομές | | | | (2) |
| Ανθρώπινο δυναμικό | | | | (3) |

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

| | Ερωτ/ση |
|---|---------|
| Διαχείριση απορριμμάτων | (34.01) |
| Διαχείριση υδάτινων πόρων | (34.02) |
| Πολεοδομικός σχεδιασμός | (34.03) |
| Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.) | (34.04) |
| Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού) | (34.05) |
| Αδειοδοτήσεις καταστημάτων | (34.06) |
| Χαμηλή επιχειρηματικότητα | (34.07) |
| Ανεργία | (34.08) |
| Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων | (34.09) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | (34.10) |
| Δέ/δα | (34.11) |

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

| | Ερ/ση |
|--|--------|
| Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης | (35.1) |
| Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) | (35.2) |
| Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων | (35.3) |
| Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) | (35.4) |
| Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων | (35.5) |
| Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων | (35.6) |
| Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης | (35.7) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | (35.8) |
| Δέ/δα | (35.9) |

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε) (γ)

| | |
|---|--------|
| | Ερ/ση |
| Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού | (36.1) |
| Εξοικονόμηση νερού άρδευσης | (36.2) |
| Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού | (36.3) |
| Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ) | (36.4) |
| Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού | (36.5) |
| Μείωση της ρύπανσης των νερών | (36.6) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | (36.7) |
| Δξ/δα | (36.8) |

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

| | |
|---|--------|
| | Ερ/ση |
| Τη μείωση του παραεμπορίου και της παρασικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας) | (37.1) |
| Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων | (37.2) |
| Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) | (37.3) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | (37.4) |
| Δξ/δα | (37.5) |

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

| | |
|---|--------|
| | Ερ/ση |
| Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων | (38.1) |
| Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων | (38.2) |
| Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού | (38.3) |
| Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) | (38.4) |
| Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες | (38.5) |
| Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) | (38.6) |
| Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ) | (38.7) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | (38.8) |
| Δξ/δα | (38.9) |

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

| | | |
|-------------------|--|-----|
| Πολύ σημαντική | | (1) |
| Αρκετά σημαντική | | (2) |
| Σχετικά σημαντική | | (3) |
| Δέ/δα | | (4) |

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δέ/δα | | (3) |

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

| | Ερ/ση |
|--|---------|
| Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο | (41.01) |
| Καθαριότητα, ανακύκλωση | (41.02) |
| Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή | (41.03) |
| Παραγωγή τοπικών προϊόντων | (41.04) |
| Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων | (41.05) |
| Εστίαση, catering | (4106) |
| Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία | (41.07) |
| Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι) | (41.08) |
| Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού | (41.09) |

| | | |
|-------------------------------|--|---------|
| Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών | | (41.10) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (41.11) |
| Δξ/δα | | (41.12) |

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

| | | |
|-------|--|-----|
| Ναι | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

| | | |
|-------------------------------|--|--------|
| | | Ερ/ση |
| Συντήρηση εγκαταστάσεων | | (43.1) |
| Συντήρηση πράσινου | | (43.2) |
| Καθαριότητα | | (43.3) |
| Ανακύκλωση | | (43.4) |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας | | (43.5) |
| Catering | | (43.6) |
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (43.7) |
| Δξ/δα | | (43.8) |

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

| | | |
|-----------------|--|-----|
| Πολύ χρήσιμη | | (1) |
| Σχετικά χρήσιμη | | (2) |
| Καθόλου χρήσιμη | | (3) |
| Δξ/δα | | (4) |

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

| | | |
|-------------------------------|--|--------|
| | | Ερ/ση |
| Πράσινο – Καθαριότητα | | (45.1) |
| Ανακύκλωση | | (45.2) |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας | | (45.3) |

| | | |
|----------------------|--|--------|
| Άλλο (προσδιορίστε): | | (45.4) |
| Δξ/δα | | (45.5) |

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

| | | |
|---|--|-----|
| Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση) | | (1) |
| Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ | | (2) |
| Δεν είναι σωστό | | (3) |
| Δξ/δα | | (4) |

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; **(ιεραρχήστε)** (β)

| | Ερ/ση |
|---|--------|
| Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας | (47.1) |
| Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων | (47.2) |
| Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων | (47.3) |
| Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας | (47.4) |
| Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) | (47.5) |
| Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών | (47.6) |
| Δξ/δα | (47.7) |

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

| | | |
|-----------------------|--|-----|
| Ναι, υπό προϋποθέσεις | | (1) |
| Όχι | | (2) |
| Δξ/δα | | (3) |

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

| | Ερ/ση |
|---|--------|
| Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής | (49.1) |

| | |
|--|--------|
| Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες | (49.2) |
| Δξ/δα | (49.3) |

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

| | Ερ/ση |
|--|--------|
| Συλλογή απορριμμάτων | (50.1) |
| Επεξεργασία απορριμμάτων | (50.2) |
| Υπηρεσίες υγείας | (50.3) |
| Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης | (50.4) |
| Υπηρεσίες κατάρτισης | (50.5) |
| Πολιτιστικές υπηρεσίες | (50.6) |
| Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια) | (50.7) |
| Άλλο (προσδιορίστε) | (50.8) |
| Δξ/δα) | (50.9) |

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;