



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ
ΗΠΕΙΡΟΥ»**



ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΒΑΒΗ ΣΟΦΙΑ, ΑΜ:2001187

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΔΑΟΥΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

Καλαμάτα 2012

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την Επιβλέπουσα καθηγήτρια κα Δασούση Χριστίνα για την πολύτιμη καθοδήγηση της κατά τη διάρκεια εκπόνησης της παρούσης μελέτης.

Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τους αιρετούς και τους υπαλλήλους της Περιφέρειας Ηπείρου καθώς και τους Υπαλλήλους της Στατιστικής Υπηρεσίας για την πολύτιμη βοήθεια τους, η οποία αποτέλεσε καταλυτικό παράγοντα για τη διεκπεραίωση της έρευνας.

Τέλος, θα ήθελα να εκφράσω την ευγνωμοσύνη μου στους γονείς μου που όλα αυτά τα χρόνια μου συμπαραστέκονται και με υποστηρίζουν ηθικά και οικονομικά.

Περίληψη

Το θέμα της εργασίας είναι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», πάνω στο οποίο πραγματοποιήθηκε έρευνα στα αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου μέσω ερωτηματολογίου και προσωπικής συνέντευξης.

Σκοπός της έρευνας είναι να καταγραφούν οι απόψεις των αιρετών για την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» ισχύει από το 2010 και αποτελεί συνέχεια του προγράμματος Καποδίστριας. Στοχεύει σε μια συνολική αναδιάρθρωση του διοικητικού συστήματος της χώρας, καθώς θεμελιώνει για πρώτη φορά την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, δημιουργεί λιγότερους και ισχυρούς Δήμους, μεταφέρει την άσκηση αρμοδιοτήτων στο προσφορότερο επίπεδο εξυπηρετώντας τις αρχές της εγγύτητας και της αποτελεσματικότητας, περιορίζει σε μεγάλο βαθμό το συγκεντρωτικό χαρακτήρα του κεντρικού κράτους, εναρμονίζει τις διοικητικές λειτουργίες της Ελλάδας με τις δομές και την πρακτική που ισχύει σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, δημιουργεί οικονομίες κλίμακας και θεμελιώνει αναπτυξιακή προοπτική. Πρόκειται για μια μεταρρύθμιση που έχει τεχνικό κανονιστικό περιεχόμενο.

Το ερωτηματολόγιο απαντήθηκε από 41 αιρετούς και περιλάμβανε 45 ερωτήσεις για την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο της Αιρετής Περιφέρειας, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Κοινωνική οικονομία, τον Προγραμματισμό, τους πόρους και τέλος μια ανοικτή ερώτηση που αφορά το όραμα του ερωτώμενου για την Περιφέρεια Ηπείρου.

Από την έρευνα αυτή έγινε εξαγωγή συμπερασμάτων σε ότι αφορά τις απόψεις των αιρετών οργάνων της Περιφέρειας. Συγκεκριμένα οι ερωτηθέντες αιρετοί πιστεύουν ότι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι προς την σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες όπως η έλλειψη πόρων και οικονομικής αυτοτέλειας.

Περιεχόμενα

Περίληψη	ii
Περιεχόμενα.....	iii
Ευρετήριο πινάκων	v
Ευρετήριο διαγραμμάτων	ix
Εισαγωγή	1
1 ^ο Κεφάλαιο	3
Οι Μεταρρυθμίσεις «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	3
1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»	3
1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	5
1.3 Οι διαφορές ανάμεσα στην μεταρρύθμιση του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη»	8
2 ^ο Κεφάλαιο	10
Αναπτυξιακή Φυσιογνωμία Περιφέρειας Ηπείρου.....	10
2.1 Η Περιφέρεια Ηπείρου	10
2.1.1 Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας	11
2.1.2 Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων	12
2.1.3 Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας	14
2.1.4 Περιφερειακή Ενότητα Άρτας.....	16
2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας Ηπείρου.....	17

2.3 Πληθυσμιακά χαρακτηριστικά Περιφέρειας Ηπείρου	20
2.4 Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν	23
2.5 Απασχόληση - Ανεργία	24
2.6 Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής και ανά Περιφερειακή Ενότητα	25
2.7 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής.....	28
2.7.1 Υποδομές υγείας.....	28
2.7.2 Υποδομές Παιδείας.....	30
2.8 Υφιστάμενες δομές δημοσίων οργανισμών και δομές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	32
3^ο Κεφάλαιο	39
Επεξεργασία - ανάλυση αποτελεσμάτων.....	39
3.1 Υλικό – μέθοδος έρευνας.....	39
3.2 Αποτελέσματα έρευνας	40
3.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου.....	40
3.2.2 Θεσμικό Πλαίσιο Αιρετής Περιφέρειας	56
3.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	66
Συμπεράσματα.....	107
Βιβλιογραφία	111
Παράρτημα Ι - Ερωτηματολόγιο	115

Ευρετήριο πινάκων

Πίνακας 2.1: Κατανομή Περιφέρειας Ηπείρου σε πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις.....	19
Πίνακας 2.2: Κατανομή Περιφέρειας Ηπείρου σε γεωργικές, ημιφυσικές, τεχνιτές εκτάσεις, σε δάση και σε εκτάσεις που καλύπτονται από νερό.....	19
Πίνακας 2.3: Διαχρονική μεταβολή πληθυσμού ανά Περιφερειακή ενότητα – Ποσοστιαία κατανομή κάθε Περιφερειακής Ενότητας	20
Πίνακας 2.4: Κατανομή πληθυσμού κατά φύλο και ηλικία (απογραφή πληθυσμού 2001)	22
Πίνακας 2.5: Κατανομή πληθυσμού κατά περιοχή, φύλο και ηλικία (απογραφή πληθυσμού 2001).....	22
Πίνακας 2.6: Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν.....	23
Πίνακας 2.7: Κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό.....	24
Πίνακας 2.8: Τομεακή σύνθεση απασχόλησης ανά Περιφερειακή ενότητα	25
Πίνακας 2.9: Κατανομή επιχειρήσεων ανά κλάδο δραστηριότητας.....	27
Πίνακας 3.1: Εκλογική ιδιότητα αιρετού.....	40
Πίνακας 3.2: Φύλο Ερωτώμενου	41
Πίνακας 3.3: Ηλικία Ερωτώμενου.....	42
Πίνακας 3.4: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου.....	43
Πίνακας 3.5: Απασχόληση Ερωτώμενου.....	44
Πίνακας 3.6: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	45
Πίνακας 3.7: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως.....	46

Πίνακας 3.8: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.	47
Πίνακας 3.9: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	48
Πίνακας 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	49
Πίνακας 3.11: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	50
Πίνακας 3.12: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	51
Πίνακας 3.13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	52
Πίνακας 3.14: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα	53
Πίνακας 3.15: Κίνητρα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές	54
Πίνακας 3.16: Αξιολόγηση του νέου θεσμού της αιρετής περιφέρειας.....	56
Πίνακας 3.17: Προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου της Αιρετής Περιφέρειας.....	57
Πίνακας 3.18: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	58
Πίνακας 3.19: Διάταξη νόμου για τον ορισμό των αντιπεριφερειάρχων	60
Πίνακας 3.20: Νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών.....	61
Πίνακας 3.21: Θέση των πολιτών κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού.....	62
Πίνακας 3.22: Συμμέτοχη των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών	63
Πίνακας 3.23: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης.....	65
Πίνακας 3.24: Ετοιμότητα περιφερειακού συμβουλίου	66
Πίνακας 3.25: Περίοδος προσαρμογής περιφερειακού συμβουλίου	67
Πίνακας 3.26: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια	68

Πίνακας 3.27: Ικανότητες και πολιτική βούληση περιφερειακού συμβουλίου.....	70
Πίνακας 3.28: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας.....	71
Πίνακας 3.29: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας	74
Πίνακας 3.30: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	77
Πίνακας 3.31: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	81
Πίνακας 3.32: Έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας.....	84
Πίνακας 3.33: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια.....	85
Πίνακας 3.34: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια	89
Πίνακας 3.35: Απορρόφηση κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων	91
Πίνακας 3.36: Συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού	92
Πίνακας 3.37: Η περιφέρεια εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	93
Πίνακας 3.38: Τομείς δραστηριοποίησης σε κοινωνική επιχείρηση.....	94
Πίνακας 3.39: Προμήθεια της περιφέρειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	95
Πίνακας 3.40: Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών.....	96
Πίνακας 3.41: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες	97
Πίνακας 3.42: Τομείς για αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	98
Πίνακας 3.43: Καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων	99

Πίνακας 3.44: Τοπικές πηγές εσόδων.....	100
Πίνακας 3.45: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....	104
Πίνακας 3.46: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	105
Πίνακας 3.47: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	106

Ευρετήριο διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1: Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού	21
Διάγραμμα 2.2: Ποσοστιαία κατανομή απασχόλησης - ανεργίας	24
Διάγραμμα 2.3: Τομεακή σύνθεση απασχόλησης ανά Περιφερειακή ενότητα	26
Διάγραμμα 3.1: Εκλογική ιδιότητα αιρετού	40
Διάγραμμα 3.2: Φύλο Ερωτώμενου	41
Διάγραμμα 3.3: Ηλικία Ερωτώμενου	42
Διάγραμμα 3.4: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου	43
Διάγραμμα 3.5: Απασχόληση Ερωτώμενου	44
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	45
Διάγραμμα 3.7: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:	46
Διάγραμμα 3.8: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	47
Διάγραμμα 3.9: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	48
Διάγραμμα 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	49
Διάγραμμα 3.11: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	50
Διάγραμμα 3.12: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	51
Διάγραμμα 3.13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	52
Διάγραμμα 3.14: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα	53

Διάγραμμα 3.15: Κίνητρα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές.....	54
Διάγραμμα 3.16: Κίνητρα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων	55
Διάγραμμα 3.17: Αξιολόγηση του νέου θεσμού της αιρετής περιφέρειας	56
Διάγραμμα 3.18: Προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου της Αιρετής Περιφέρειας	57
Διάγραμμα 3.19: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	59
Διάγραμμα 3.20: Διάταξη νόμου για τον ορισμό των αντιπεριφερειάρχων	60
Διάγραμμα 3.21: Νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών.....	61
Διάγραμμα 3.22: Θέση των πολιτών κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού.....	62
Διάγραμμα 3.23: Συμμέτοχη των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών.....	64
Διάγραμμα 3.24: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	66
Διάγραμμα 3.25: Ετοιμότητα περιφερειακού συμβουλίου.....	67
Διάγραμμα 3.26: Περίοδος προσαρμογής περιφερειακού συμβουλίου.....	68
Διάγραμμα 3.27: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια	69
Διάγραμμα 3.28: Ικανότητες και πολιτική βούληση περιφερειακού συμβουλίου	70
Διάγραμμα 3.29: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (1 ^η προτεραιότητα)	71
Διάγραμμα 3.30: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (2 ^η προτεραιότητα)	72
Διάγραμμα 3.31: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (3 ^η προτεραιότητα)	72
Διάγραμμα 3.32: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (4 ^η προτεραιότητα)	73
Διάγραμμα 3.33: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (1-4 προτεραιότητες)	73
Διάγραμμα 3.34: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (1 ^η προτεραιότητα)	74
Διάγραμμα 3.35: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (2 ^η προτεραιότητα)	75

Διάγραμμα 3.36: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (3 ^η προτεραιότητα)	75
Διάγραμμα 3.37: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (4 ^η προτεραιότητα)	76
Διάγραμμα 3.38: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (1-4 προτεραιότητες)	76
Διάγραμμα 3.39: Διαχείριση των απορριμμάτων (1 ^η προτεραιότητα)	78
Διάγραμμα 3.40: Διαχείριση των απορριμμάτων (2 ^η προτεραιότητα)	78
Διάγραμμα 3.41: Διαχείριση των απορριμμάτων (3 ^η προτεραιότητα)	79
Διάγραμμα 3.42: Διαχείριση των απορριμμάτων (4 ^η προτεραιότητα)	79
Διάγραμμα 3.43: Διαχείριση των απορριμμάτων (1-4 προτεραιότητες)	80
Διάγραμμα 3.44: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (1 ^η προτεραιότητα)	81
Διάγραμμα 3.45: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (2 ^η προτεραιότητα)	82
Διάγραμμα 3.46: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (3 ^η προτεραιότητα)	82
Διάγραμμα 3.47: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (4 ^η προτεραιότητα)	83
Διάγραμμα 3.48: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (1-4 προτεραιότητες)	83
Διάγραμμα 3.49: Έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας	84
Διάγραμμα 3.50: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (1 ^η προτεραιότητα)	86
Διάγραμμα 3.51: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (2 ^η προτεραιότητα)	86

Διάγραμμα 3.52: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (3 ^η προτεραιότητα)	87
Διάγραμμα 3.53: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (4 ^η προτεραιότητα)	87
Διάγραμμα 3.54: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (1-4 προτεραιότητες)	88
Διάγραμμα 3.55: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια	90
Διάγραμμα 3.56: Απορρόφηση κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων	91
Διάγραμμα 3.57: Συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού	92
Διάγραμμα 3.58: Η περιφέρεια εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	93
Διάγραμμα 3.59: Τομείς δραστηριοποίησης σε κοινωνική επιχείρηση.....	94
Διάγραμμα 3.60: Προμήθεια της περιφέρειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	95
Διάγραμμα 3.61: Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών	96
Διάγραμμα 3.62: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες.....	97
Διάγραμμα 3.63: Τομείς για αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....	98
Διάγραμμα 3.64: Καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων	99
Διάγραμμα 3.65: Τοπικές πηγές εσόδων (1 ^η προτεραιότητα)	101

Διάγραμμα 3.66: Τοπικές πηγές εσόδων (2 ^η προτεραιότητα)	101
Διάγραμμα 3.67: Τοπικές πηγές εσόδων (3 ^η προτεραιότητα)	102
Διάγραμμα 3.68: Τοπικές πηγές εσόδων (4 ^η προτεραιότητα)	102
Διάγραμμα 3.69: Τοπικές πηγές εσόδων (1-6 προτεραιότητες)	103
Διάγραμμα 3.70: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	104
Διάγραμμα 3.71: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	105
Διάγραμμα 3.72: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες.....	106

Εισαγωγή

Η παρούσα πτυχιακή εργασία αφορά το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» που εφαρμόστηκε στους οργανισμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από την 1^η Ιανουαρίου του 2011 και με βάση το οποίο δημιουργήθηκαν 325 Δήμοι, 13 Περιφέρειες και 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Το Πρόγραμμα Καλλικράτης είναι συνέχεια του Προγράμματος Καποδίστριας. «Καλλικράτης» είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση στη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Με αφορμή τη νέα αυτή διοικητική μεταρρύθμιση πραγματοποιήθηκε έρευνα στα αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου μέσω ερωτηματολογίου και προσωπικής συνέντευξης. Σκοπός της έρευνας είναι να καταγραφούν οι απόψεις των αιρετών για την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.

Η διοίκηση της Περιφέρειας Ηπείρου απαρτίζεται από τον Περιφερειάρχη, τους 4 Αντιπεριφερειάρχες και τους 51 Περιφερειακούς Συμβούλους των περιφερειακών ενότητων Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε τον Απρίλιο και τον Μάιο του 2011 και έλαβαν μέρος τα 41 από τα 56 αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου. Συγκεκριμένα έλαβαν μέρος επτά (7) αιρετοί από την περιφερειακή ενότητα Άρτας, οχτώ (8) από την περιφερειακή ενότητα Θεσπρωτίας, είκοσι (20) από την περιφερειακή ενότητα Ιωαννίνων και έξι (6) από την περιφερειακή ενότητα Πρέβεζας.

Για την έρευνα χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο περιλάμβανε 45 ερωτήσεις σε πέντε (5) ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορούσε την ταυτότητα του ερωτώμενου, η δεύτερη ενότητα το Θεσμικό Πλαίσιο της Αιρετής Περιφέρειας, το πρώτο μέρος της τρίτης ενότητας την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και το δεύτερο μέρος την Κοινωνική Οικονομία και τον εθελοντισμό ως νέοι τομείς

προς αξιοποίηση, η τέταρτη ενότητα την οικονομική πολιτική και τους πόρους και τέλος στην πέμπτη ενότητα υπήρχε μια ανοιχτή ερώτηση που αφορούσε το όραμα του ερωτώμενου για την Περιφέρεια Ηπείρου κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής περιφερειακής διακυβέρνησης.

Μετά την συγκέντρωση των απαντήσεων ακολούθησε επεξεργασία στο πρόγραμμα του excel μέσω γραφημάτων ώστε να διεξαχθούν τα συμπεράσματα.

Η εργασία αποτελείται από τρία κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο αναλύονται οι διοικητικές μεταρρυθμίσεις «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης». Στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύεται η αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Περιφέρειας Ηπείρου και στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στα αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου. Τέλος παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

1^ο Κεφάλαιο

Οι Μεταρρυθμίσεις «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»

Το σημερινό σύστημα διακυβέρνησης των ΟΤΑ στην χώρα μας αποτελεί τον καρπό μιας μακράς ιστορικής πορείας, η οποία είχε μια φιλόδοξη και συστηματικά ολοκληρωμένη, σε μεγάλο βαθμό, αφετηρία με το νόμο ΔΝΖ/1912 του Ελ. Βενιζέλου, ο οποίος αποτέλεσε χαρακτηριστικό δείγμα της μεταρρυθμιστικής ορμής και ποιότητας του «αστικού εκσυγχρονισμού» στη χώρα μας¹.

Πριν την εφαρμογή του προγράμματος «Καποδίστριας», η κατάσταση του κράτους χαρακτηριζόταν από την πολυδιάσπαση της Πρωτοβάθμιας Τ.Α. σε 5.318 Κοινότητες και περίπου 200 μικρούς Δήμους, με αποτέλεσμα την αδυναμία των Ο.Τ.Α. να αντεπεξέλθουν στην αποστολή τους, όπως αυτή ορίζεται από το Σύνταγμα και τη νομοθεσία, και ειδικότερα: στον πολιτικό ρόλο τους (αναποτελεσματική πολιτική εκπροσώπηση των μικρών χωριών), στον διοικητικό ρόλο τους (αδυναμία παροχής επαρκών υπηρεσιών στους πολίτες) και στον αναπτυξιακό ρόλο τους (περιορισμένη συμμετοχή στις διαδικασίες της περιφερειακής και τοπικής ανάπτυξης). Και επιπλέον με αποτέλεσμα την πολυδιάσπαση και επομένως μη αποδοτική αξιοποίηση των οικονομικών πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού².

¹ Χλέπας, Ν., Κ., Παπούλιας, Δ., Μπέσιλα-Βήκα, Ε., Χατζηπαντελής, Θ., Μαίστρος, Π., Παλαιολόγος, Χρ., Κανταρτζής, Θ., Κατσούλης, Δ., Μουράτογλου, Ι., Βλάχου, Α., (2008), «Το Σύστημα Διακυβέρνησης των νέων Πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», Τελική Έκθεση, Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Οκτώβριος 2008, Αθήνα, σελ. 4-5.

² Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια»³ που επανακαθόρισε τους πρωτοβάθμιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 10 του ν. 2539/1997: «Στους δήμους και τις κοινότητες, που συνιστώνται με τον παρόντα νόμο, η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ και κάθε προσαρτώμενου συνοικισμού αποτελεί υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας του νέου δήμου ή κοινότητας και προσδιορίζεται με τον όρο «Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα», το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ».

Ο καθορισμός των εδαφικών περιφερειών των νέων ΟΤΑ έγινε στη βάση χωροταξικών ενοτήτων, σε συνδυασμό με το μέγεθος του πληθυσμού που προσδιορίζει όλες σχεδόν τις βασικές λειτουργικές εξυπηρετήσεις. Με το πρόγραμμα «Καποδίστρια» δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος στη χώρα μας και από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους που υπήρχαν, δημιουργήθηκαν, 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες.

Η Ελλάδα αποτελείται πλέον από δυο βαθμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Πρώτος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά τους Δήμους και τις Κοινότητες και ο Δεύτερος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης αφορά τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Κάθε Δήμος που δημιουργήθηκε με τον «Καποδίστρια» διοικούνταν από τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο και τη Δημαρχιακή Επιτροπή. Από πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους, που θα εκπροσωπείται στο Δημοτικό Συμβούλιο και από τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου⁴.

³ Ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244, Τεύχος Α', 04/12/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Καποδίστριας», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

⁴ Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

Όργανα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α), ήταν το Νομαρχιακό Συμβούλιο (Ν.Σ.), οι Νομαρχιακές Επιτροπές (Ν.Ε.) και ο Νομάρχης⁵.

1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι συνέχεια του Προγράμματος «Καποδίστριας». «Καλλικράτης» είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση στη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» επιχειρείται η διοικητική, οικονομική, πολιτική αλλά και ηθική επαναθεμελίωση της αυτοδιοίκησης.

Το Μάιο 2010 ο «Καλλικράτης»⁶ ψηφίστηκε και οι εκλογές έγιναν για τους νέους Δήμους και Περιφέρειες το Νοέμβριο 2010 και ανάλαβαν τη λειτουργία τους την 1η Ιανουαρίου 2011, με αναβάθμιση των αιρετών και εκσυγχρονισμό του Τοπικού Πολιτικού Συστήματος.

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν. 1850/1989 (ΦΕΚ 144 Α΄).

Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική

⁵ Ν. 2218/1994, ΦΕΚ 90, Τεύχος Α΄, Άρθρο 4, παρ.1, 13/06/1994, «*Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια και άλλες διατάξεις*», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

⁶ Ν. 3852/2010, ΦΕΚ 87, Τεύχος Α΄, 07/06/2010, «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*» Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 101 του Συντάγματος.

Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 910 δήμοι και 124 κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες και οι 13 περιφέρειες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.

Οι 16.150 δημοτικοί σύμβουλοι όλης της χώρας συμπυκνώθηκαν στους μισούς, το ίδιο και οι 195 αντινομάρχες που αντικαταστάθηκαν από μισούς περίπου αντιπεριφερειάρχες. Επίσης από τους 1.396 νομαρχιακούς συμβούλους έμειναν 703 περιφερειακοί σύμβουλοι.

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο (Ν. 3852/2010, μέρος Α', άρθρο 7).

Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή (Ν. 3852/2010, μέρος Β', άρθρο 113).

Οι Δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που σήμερα ασκούν, αναλαμβάνουν την άσκηση των αρμοδιοτήτων των πρώην νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και, βεβαίως, την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών⁷. Όσο αφορά τις πολεοδομικές αρμοδιότητες, η έκδοση οικοδομικών αδειών, ο έλεγχος μελετών, αλλά και κάθε συναφούς χαρακτήρα αρμοδιότητες και πράξεις εφαρμογής μεταφέρονται στους δήμους. Για το σκοπό αυτό ενισχύονται και από το προσωπικό των τεχνικών υπηρεσιών δήμων και κοινοτήτων που καταργούνται και το προσωπικό τους μεταφέρεται στους δήμους. Στους δήμους μεταφέρονται οι πολιτικές για την πρόνοια, καθώς και οι προνοιακές υπηρεσίες που ασκούνταν στον Β' Βαθμό, ενώ ταυτόχρονα αναλαμβάνουν, την έκδοση

⁷ Ραγκούσης, Ι., (2010), «Παρουσίαση του προγράμματος «Καλλικράτης» από τον Υπουργό Εσωτερικών στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΑΚΕ», *Εφημερίδα «Δημοσιογραφικά»*, αρ. φύλλου 463, 23 Μαρτίου 2010, σελ. 1.

πιστοποιητικών οικονομικής αδυναμίας, την χορήγηση κάρτας αναπηρίας, την καταβολή επιδομάτων, την χορήγηση άδειας, ίδρυσης και λειτουργίας ιδρυμάτων παιδικής πρόνοιας σε ιδιώτες καθώς και σε συλλόγους και σωματεία. Την χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών παιδικών ή βρεφονηπιακών σταθμών. Το ίδιο ισχύει στον τομέα της υγείας και της δημόσιας υγιεινής. Οι δήμοι αναλαμβάνουν τις σχετικές αρμοδιότητες, εποπτικές και άλλες, όπως την οργάνωση διενέργειας εμβολιασμών, την υλοποίηση προγραμμάτων δημόσιας υγιεινής, που οργανώνονται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ή από άλλους φορείς ή και χρηματοδοτούνται από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στον τομέα της παιδείας, το σχολείο γίνεται αποκλειστικά υπόθεση του Δήμου. Αναλαμβάνουν τις αρμοδιότητες για ανέγερση σχολείων και την κατανομή πιστώσεων στις σχολικές επιτροπές για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων. Από τον Β' Βαθμό οι δήμοι αναλαμβάνουν την μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης. Εντός των διοικητικών τους ορίων μπορούν να αποφασίζουν την διακοπή μαθημάτων λόγω έκτακτων συνθηκών. Αποκτούν, επίσης, αρμοδιότητες στον τομέα της δια βίου μάθησης, όπως τη δυνατότητα ίδρυσης της λειτουργίας και εποπτείας κέντρου δια βίου μάθησης, όπως σχολές γονέων και κέντρα κατάρτισης ανηλίκων.

Στον τομέα του εμπορίου, οι δήμοι αναλαμβάνουν τη δυνατότητα έκδοσης αποφάσεων για την ίδρυση, τη διάλυση και τον καθορισμό του τρόπου λειτουργίας των λαϊκών αγορών, την συγκρότηση επιτροπών για τον έλεγχο των πωλητών, παραγωγών και επαγγελματιών των λαϊκών αγορών, την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας για την χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων και άλλα.

Στον τομέα της τοπικής ανάπτυξης, οι δήμοι αποκτούν τη δυνατότητα για τη μελέτη και την εκτέλεση έργων τεχνικής υποδομής τοπικής σημασίας που αφορούν στην γεωργία, στην κτηνοτροφία, κτηνοτροφία και αλιεία. Και ιδίως αυτών που σχετίζονται με την αγροτική οδοποιία. Αναλαμβάνουν την άσκηση εποπτείας των τοπικών οργανισμών εγγείων βελτιώσεων. Στον τομέα των μεταφορών, αναλαμβάνουν όσες αρμοδιότητες εμπίπτουν με τις αστικές τοπικού επιπέδου αρμοδιότητες, όπως παραδείγματος χάριν τα σχετικά με τις γραμμές των λεωφορείων.

1.3 Οι διαφορές ανάμεσα στην μεταρρύθμιση του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη»

Από την παραπάνω ανάλυση των προγραμμάτων «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης», προκύπτουν κάποιες σημαντικές διαφορές στην ΤΑ, οι οποίες αναλύονται παρακάτω⁸:

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ: Συνολικά 910 δήμοι και 124 Κοινότητες. Διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ: Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες.

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ: Υπήρχαν 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ: Καταργήθηκαν.

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Περιφέρειες: Υπήρχαν συνολικά 13 Περιφέρειες. Ήταν υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την κυβέρνηση.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Περιφέρειες: Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Αποκεντρωμένες Διοικήσεις: Δεν υπήρχαν.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Αποκεντρωμένες Διοικήσεις: Δημιουργήθηκαν 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.

⁸ Ανάκτηση από: <http://el.wikipedia.org>

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Νομικά πρόσωπα – Επιχειρήσεις: Υπήρχαν περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Νομικά πρόσωπα – Επιχειρήσεις: Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.

- **Πρόγραμμα «Καποδίστρια».** Εκλογές: Πραγματοποιούνταν κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.
- **Πρόγραμμα «Καλλικράτη».** Εκλογές: Πλέον θα γίνονται κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές. Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

2^ο Κεφάλαιο

Αναπτυξιακή Φυσιογνωμία Περιφέρειας Ηπείρου

2.1 Η Περιφέρεια Ηπείρου

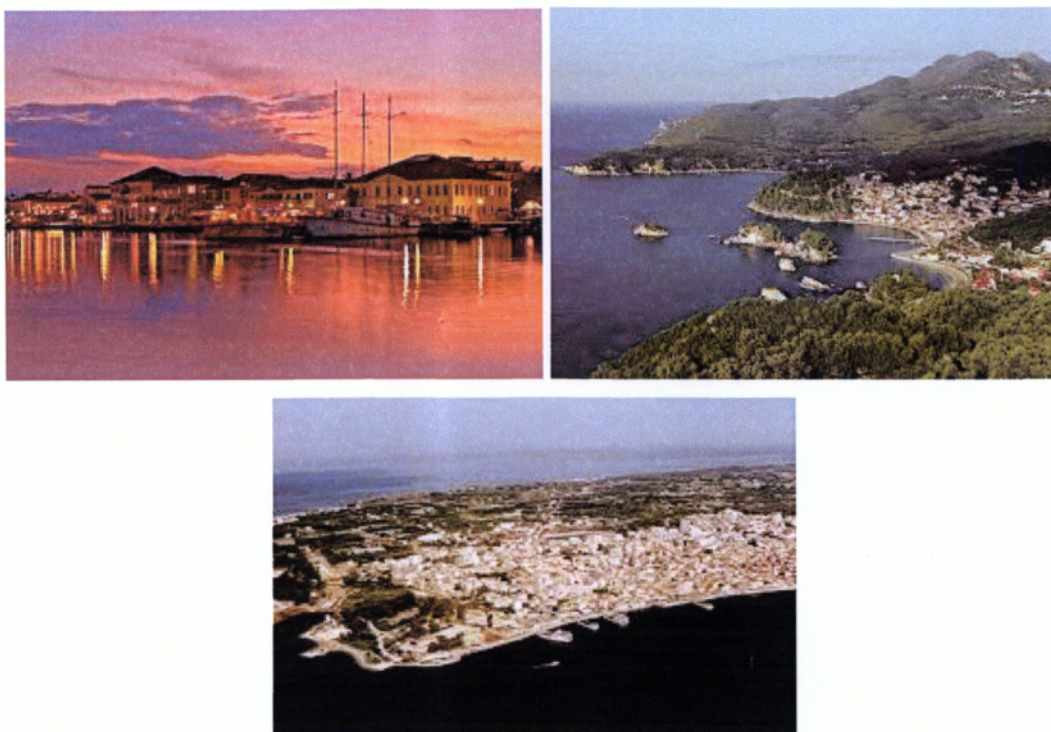


Η Περιφέρεια Ηπείρου είναι μία από τις 13 περιφέρειες της Ελλάδας. Διοικητικά αποτελεί δευτεροβάθμιο οργανισμό τοπικής αυτοδιοίκησης, ενώ γεωγραφικά ταυτίζεται με το ομώνυμο διαμέρισμα. Αποτελείται από τους Νομούς Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας.

Καταλαμβάνει το βορειοδυτικό τμήμα της χώρας. Δυτικά βρέχεται από το Ιόνιο Πέλαγος, ανατολικά συνορεύει με την Μακεδονία και τη Θεσσαλία και νότια εκτείνεται μέχρι τον Αμβρακικό κόλπο και το νομό Αιτωλοακαρνανίας.

Καταλαμβάνει έκταση 9.203 τ.χμ. και ο πληθυσμός της ανέρχεται σε 353.820 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή της ΕΣΥΕ (2001).

2.1.1 Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας



Πηγή: http://www.preveza.gr/index.php?option=com_rsgallery2&Itemid=180&gid=64

Η Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας καταλαμβάνει το νοτιοδυτικό τμήμα του γεωγραφικού διαμερίσματος της Ηπείρου, και το νοτιότερο τμήμα του προεκτείνεται ως χερσόνησος ανάμεσα στο Ιόνιο πέλαγος από τα δυτικά και τον Αμβρακικό Κόλπο, από ανατολικά⁹.

Από 1/1/2011 με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας αποτελείται από τους εξής Δήμους:

- Δήμος Ζηρού
- Δήμος Πάργας
- Δήμος Πρέβεζας

⁹ Ανάκτηση από:

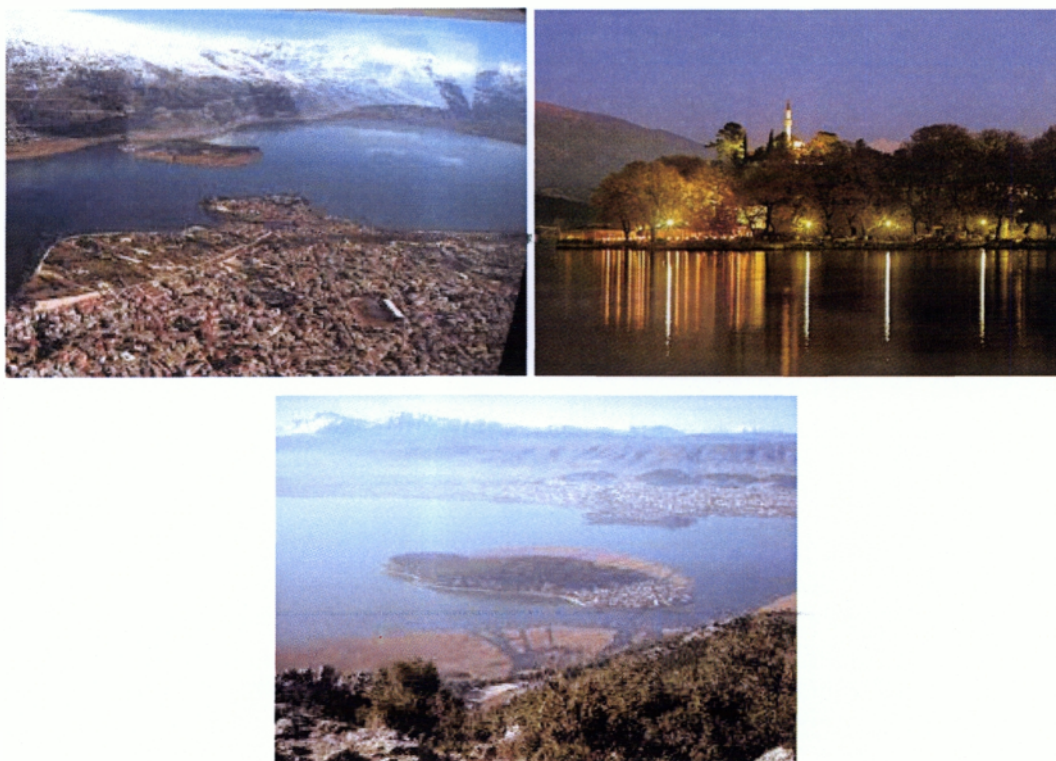
http://www.preveza.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=496&Itemid=310

Έχει σχήμα ισοσκελούς τριγώνου και συνορεύει βόρεια με τους Νομούς Θεσπρωτίας και Ιωαννίνων, ανατολικά με τον Νομό Άρτας, ενώ στα ανατολικά και δυτικά βρέχεται, από τον Αμβρακικό κόλπο και το Ιόνιο πέλαγος, αντίστοιχα.

Έχει έκταση 1.036 τ. χλμ. καταλαμβάνοντας το 11,3% της έκτασης της Περιφέρειας Ηπείρου και το 0,8 % της χώρας. Είναι ο μικρότερος σε έκταση ηπειρωτικός νομός της Ελλάδας. Ο πληθυσμός ανέρχεται σε 59.356 κατοίκους (απογραφή ΕΣΥΕ 2001). Ο Νομός Πρέβεζας είναι ένας αραιοκατοικημένος νομός, αλλά είναι ο πιο πυκνοκατοικημένος στην Ήπειρο.

Από τα 1.036 Km² της συνολικής έκτασης του νομού το 32,8% καλύπτεται από πεδιάδες, το 20,7 % από ημιορεινές εκτάσεις και το υπόλοιπο 46,5 % από ορεινούς όγκους που διαμορφώνονται βασικά από τις προεκτάσεις των βουνών της Θεσπρωτίας και των Ιωαννίνων.

2.1.2 Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων



Πηγή: http://www.tripadvisor.com.gr/LocationPhotos-g189453-w2-Ioannina_Epirus.html

Η Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων συνορεύει βόρεια με την Αλβανία, νότια με τους νομούς Άρτας και Πρέβεζας, ανατολικά με τους νομούς Καστοριάς, Κοζάνης, Γρεβενών και Τρικάλων και δυτικά με το νομό Θεσπρωτίας.

Η έκταση της Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων είναι 4.990 τ.χλμ. και ο πληθυσμός της σύμφωνα με την απογραφή του 2001 είναι 170.239 κάτοικοι. Από αυτούς, οι 91.053 κάτοικοι αποτελούν τον αγροτικό πληθυσμό και οι 79.186 τον ημιαστικό.

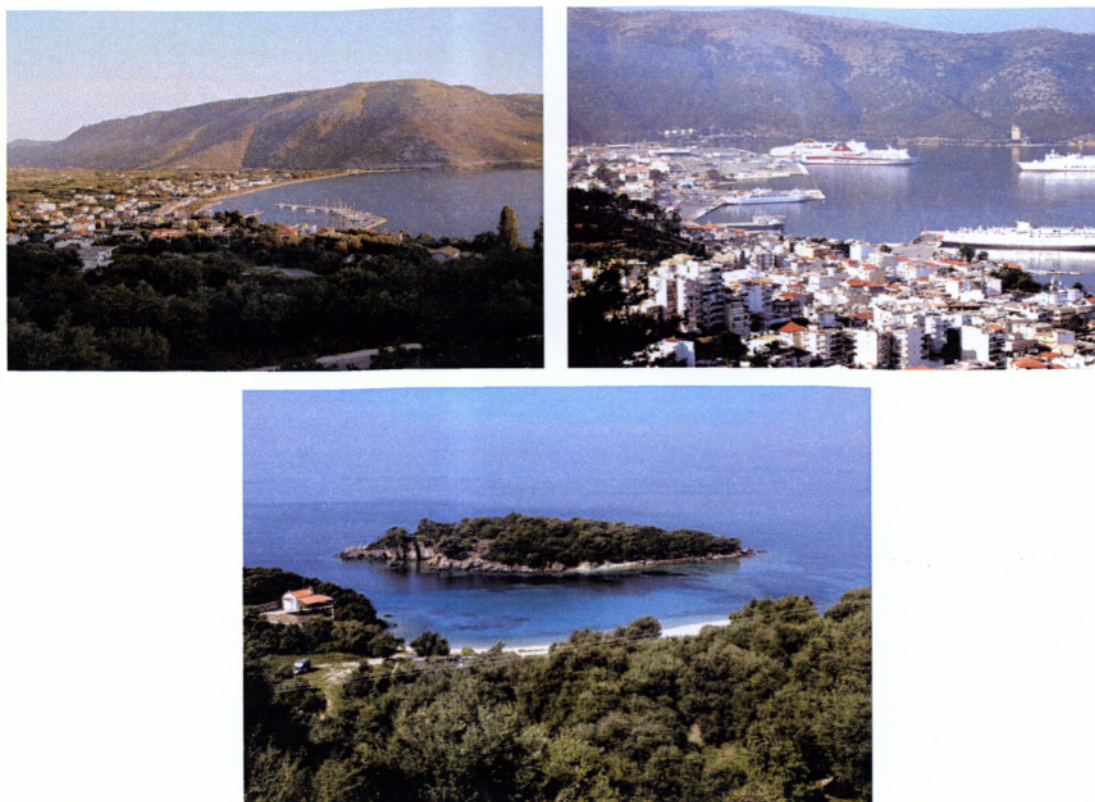
Η οικονομία του νομού Ιωαννίνων βασίζεται στην κτηνοτροφία, κυρίως μικρών ζώων, στη γεωργία και στα δάση. Σημαντική είναι η παραγωγή ζωοκομικών προϊόντων, κυρίως τυριού και βουτύρου. Αντίθετα, είναι ασήμαντη η παραγωγή γεωργικών προϊόντων, πλην του λυκίσκου (το 70% όλης της ελληνικής παραγωγής), του αραβοσίτου και του καπνού.

Γενικά ο νομός Ιωαννίνων, ο πιο αραιοκατοικημένος νομός της Ηπείρου, αλλά πρώτος σε έκταση και πληθυσμό (3ος σε έκταση της Ελλάδας) είναι, μαζί με το νομό Θεσπρωτίας, το ορεινότερο και πτωχότερο τμήμα της Ηπείρου η οποία έχει το χαμηλότερο ανά κάτοικο εισόδημα της Ελλάδας.

Από 1/1/2011 με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων αποτελείται από τους εξής Δήμους:

- Δήμος Β. Τζουμέρκων
- Δήμος Δωδώνης
- Δήμος Ζαγορίου
- Δήμος Ζίτσας
- Δήμος Ιωαννιτών
- Δήμος Κόνιτσας
- Δήμος Μετσόβου
- Δήμος Πωγωνίου

2.1.3 Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας



Πηγή: http://www.thesprotia.gr/popup_newsdesk_image.php?pid=85&which=1

Η Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας καλύπτει το βορειοδυτικό τμήμα της περιφέρειας Ηπείρου, με έκταση 1.515 τετρ. χλμ. και πληθυσμό 46.000 κατοίκους. Πρωτεύουσα του νομού είναι η Ηγουμενίτσα, το μεγαλύτερο λιμάνι της χώρας στη βορειοδυτική Ελλάδα¹⁰.

Από 1/1/2011 με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας αποτελείται από τους εξής Δήμους:

- Δήμος Ηγουμενίτσας
- Δήμος Σουλίου
- Δήμος Φιλιατών

¹⁰ Ανάκτηση από: http://www.thesprotia.gr/newsdesk_info.php?newsPath=33_42&newsdesk_id=85

Η Θεσπρωτία είναι περιοχή κατεξοχήν ορεινή και σχηματίζεται από τις δυτικές οροσειρές της Πίνδου που βαθμιαία χαμηλώνουν προς τη θάλασσα και από στενόμακρες κοιλάδες, ανάμεσα στις οροσειρές. Οι πεδινές περιοχές στα παράλια οι πεδιάδες που έχουν σχηματισθεί από τις προσχώσεις των ποταμών Καλαμά και Αχέροντα και στην ενδοχώρα οι κοιλάδες των ίδιων ποταμών και των παραποτάμων τους- καλύπτουν μόλις το 5% της συνολικής έκτασης του νομού. Η Θεσπρωτία ανήκει στη ζώνη της μεσογειακής χλωρίδας, με εξαίρεση τα υψηλότερα βουνά, όπου επικρατεί βλάστηση της Κεντρικής Ευρώπης.

Η οικονομία της περιοχής βασίζεται, κατά κύριο λόγο, στην αγροτική παραγωγή. Στις πεδινές εκτάσεις στις εκβολές του Καλαμά και του Αχέροντα καλλιεργούνται εσπεριδοειδή, καλαμπόκι, τριφύλλι, ρύζι και ακτινίδια. Από τα πλούσια σε νερά ποτάμια της Θεσπρωτίας, Καλαμά και Αχέροντα, αρδεύεται το σύνολο σχεδόν των παραποτάμων πεδινών εκτάσεων. Στα παράλια και στις χαμηλές κοιλάδες της ενδοχώρας ευδοκμεί η ελιά. Στα παραποτάμια λιβάδια και στα ορεινά βοσκοτόπια αναπτύσσεται η κτηνοτροφία των αιγοπροβάτων και των βοοειδών, γνωστών ήδη από την αρχαία φιλολογική παράδοση. Υπάρχουν επίσης αξιόλογες βιοτεχνίες και ελάχιστες μικρού μεγέθους βιομηχανίες, ενώ μεγάλη ανάπτυξη παρουσιάζουν τα τελευταία χρόνια ο τουρισμός, το εμπόριο και οι μεταφορές απασχολώντας το 1/3 του ενεργού πληθυσμού του νομού.

Η Ηγουμενίτσα αποτελεί ιδιαίτερα σημαντική θαλάσσια πύλη εισόδου στην ελληνική επικράτεια. Η προνομιακή αυτή θέση της θα αναβαθμιστεί με την ολοκλήρωση της επέκτασης του λιμανιού της και τη λειτουργία της Εγνατίας Οδού, αναδεικνύοντας την πρωτεύουσα της Θεσπρωτίας σε ένα από τα κυριότερα διαμετακομιστικά κέντρα της ενιαίας Ευρώπης.

2.1.4 Περιφερειακή Ενότητα Άρτας



Πηγές: http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=139&Itemid=37
http://www.nskoufas.gr/index.php?option=com_content&view=category&id=43&Itemid=62
<http://www.dimoskentrkontzoumerkou.gr/>

Η Περιφερειακή Ενότητα Άρτας βρίσκεται στο βορειοδυτικό τμήμα της Ελλάδας και ανήκει γεωγραφικά και διοικητικά στην Ήπειρο, καταλαμβάνει το νοτιοανατολικό τμήμα της Ηπείρου. Έχει έκταση 1.612 τ. χλμ. και πληθυσμό 80.044 κατοίκους. Συνορεύει (B) με τους νομούς Ιωαννίνων και Τρικάλων, (A) με τους νομούς Τρικάλων, Καρδίτσας και Αιτωλοακαρνανίας, (N) με το Ν. Αιτωλοακαρνανίας, (Δ) με τους Ν. Πρεβέζης και Ιωαννίνων, ενώ (N) βρέχεται και από τον Αμβρακικό Κόλπο¹¹. Πρωτεύουσα του νομού είναι η Άρτα.

Από 1/1/2011 με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η Περιφερειακή Ενότητα Άρτας αποτελείται από τους εξής Δήμους:

¹¹ Ανάκτηση από:

http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=52:2011-06-15-07-06-53&catid=16:2011-06-10-06-19-31&Itemid=21

- Δήμος Αρταίων
- Δήμος Γεωργίου Καραϊσκάκη
- Δήμος Κεντρικών Τζουμέρκων
- Δήμος Νικολάου Σκουφά

Η κατανομή του εδάφους του Νομού Άρτας κατά κατηγορίες έχει ως εξής: το 18,6% είναι πεδινό, το 11% ημιορεινό και το 70,4% ορεινό. Τα κυριότερα όρη του νομού είναι: Αθαμανικά Όρη ή Τζουμέρκα (2.469 μ.), το Ξεροβούνι (1.614 μ.) και τα Όρη του Βάλτου (1.782 μ.). Στο νοτιοδυτικό τμήμα του νομού σχηματίζεται μια ευρεία παραθαλάσσια πεδινή έκταση, η πεδιάδα της Άρτας, που είναι και η μεγαλύτερη πεδιάδα της Ηπείρου.

2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά της Περιφέρειας Ηπείρου

Η γεωμορφολογία της Ηπείρου χαρακτηρίζεται από το έντονο ορεινό ανάγλυφο και την αφθονία των επιφανειακών υδάτων¹². Οι μόνες πεδινές εκτάσεις είναι των Νομών Άρτας και Πρεβέζης, καθώς και οι κοιλάδες των ποταμών Αχέροντα και Καλαμά. Οι ορεινές περιοχές καλύπτουν το 74,2% της συνολικής έκτασης και συγκεντρώνουν το 33,4% του πληθυσμού της Περιφέρειας. Η οροσειρά της Πίνδου, συνέχεια των Αλβανικών Άλπεων, αποτελεί το φυσικό γεωγραφικό σύνορο της Περιφέρειας με τη Δυτική Μακεδονία (βόρειο τμήμα), και τη Θεσσαλία (Νότιο τμήμα).

Από γεωμορφολογικής άποψης η Περιφέρεια χωρίζεται σε τέσσερις (4) ζώνες:

- η παράκτια ζώνη των νομών Πρεβέζης και Θεσπρωτίας, η οποία χαρακτηρίζεται από την τουριστική ανάπτυξη, τις θαλάσσιες μεταφορές και την αλιεία, και συγκεντρώνει σημαντικές αναπτυξιακές δυνατότητες,

¹² Διαχειριστική Αρχή - ΟΣΠ Περιφέρειας Ηπείρου, (2006), «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013», Περιφέρεια Ηπείρου, Πρώτο σχέδιο, Ιούλιος 2006, Ιωάννινα, σελ. 4.

- η ζώνη των ορεινών όγκων που εκτείνεται κατά μήκος του ανατολικού ορίου της Περιφέρειας στους νομούς Ιωαννίνων (Ζαγόρι, Μέτσοβο, Κόνιτσα, βόρεια Τζουμέρκα) και Άρτας (κεντρικά και νότια Τζουμέρκα) και παρουσιάζει δυνατότητες τουριστικής ανάπτυξης, βάσει των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει (παραδοσιακοί οικισμοί, ιστορική – πολιτιστική κληρονομιά, περιοχές φυσικού κάλλους),
- η ζώνη γεωργικής γης με δυνατότητα υψηλής απόδοσης, η οποία περιλαμβάνει το νοτιοδυτικό τμήμα της Περιφέρειας (τμήματα των νομών Πρέβεζας και Άρτας) και στην οποία συγκεντρώνεται το μεγαλύτερο μέρος των αρδευτικών έργων, και
- η ευρύτερη ζώνη των ορεινών και ημιορεινών περιοχών. Η τελευταία αυτή ζώνη, που είναι και η πλέον εκτεταμένη, παρουσιάζει περιορισμένες αναπτυξιακές δυνατότητες, λόγω της ορεινότητας του εδάφους και της γεωγραφικής απομόνωσης. Οι μόνες πεδινές εκτάσεις είναι των νομών Άρτας και Πρεβέζης, καθώς και οι κοιλάδες των ποταμών Αχέροντα και Θύαμη. Οι κυριότεροι ποταμοί είναι ο Αώος, ο Θύαμις, ο Αχέροντας, ο Λούρος και ο Αραχθός, και σημαντικότερη λίμνη αυτή των Ιωαννίνων.

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζεται αναλυτικά η κατανομή της έκτασης της Περιφέρειας συνολικά, αλλά και ανά Περιφερειακή Ενότητα.

Πίνακας 2.1: Κατανομή Περιφέρειας Ηπείρου σε πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις

	Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	Π.Ε. ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΑΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΠΕΔΙΝΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	395,3	79,2	166,6	339,5	980,6
ΗΜΙΟΡΕΙΝΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	176	428,2	579	214,7	1397,9
ΟΡΕΙΝΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	1090,9	1007,3	4244,8	481,7	6824,7
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	1662,2	1514,7	4990,4	1035,9	9203,2

Πηγή: www.geodata.gov.gr

Πίνακας 2.2: Κατανομή Περιφέρειας Ηπείρου σε γεωργικές, ημιφυσικές, τεχνητές εκτάσεις, σε δάση και σε εκτάσεις που καλύπτονται από νερό

	ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ (Χιλ. στρμ)	ΔΑΣΗ-ΗΜΙΦΥΣΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ (Χιλ. στρμ)	ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΑΠΟ ΝΕΡΑ (Χιλ. στρμ)	ΤΕΧΝΙΤΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ (Χιλ. στρμ)	ΣΥΝΟΛΟ (Χιλ. στρμ)
Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	566,3	959,3	74,8	9,4	1609,8
Π.Ε. ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	578,9	913,9	18,5	6,6	1517,8
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1496,2	3403,3	58,9	40,5	4998,9
Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	571	437,1	19,4	8,8	1036,3
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	3212,5	5713,5	171,6	65,2	9162,8

Πηγή: www.geodata.gov.gr

2.3 Πληθυσμιακά χαρακτηριστικά Περιφέρειας Ηπείρου

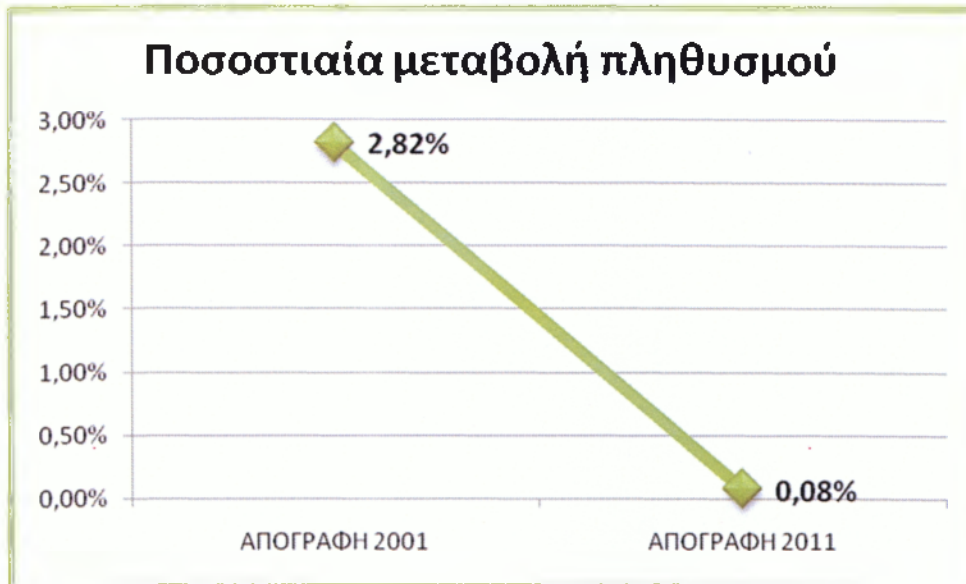
Ο πραγματικός πληθυσμός της Περιφέρειας Ηπείρου ανέρχεται σε 336.650 κατοίκους, βάσει της απογραφής του 2011, και αντιστοιχεί σε ποσοστό 3,12% του συνολικού πληθυσμού της χώρας¹³. Η πληθυσμιακή πυκνότητα είναι 36,58 κάτοικοι ανά τ.χλμ., γεγονός που τη καθιστά μία από τις πιο αραιοκατοικημένες Περιφέρειες της Ελλάδας (πληθυσμιακή πυκνότητα χώρας 81,75 κάτοικοι ανά τ.χλμ.).

Πίνακας 2.3: Διαχρονική μεταβολή πληθυσμού ανά Περιφερειακή ενότητα – Ποσοστιαία κατανομή κάθε Περιφερειακής Ενότητας

	ΑΠΟΓΡΑΦΗ 1991		ΑΠΟΓΡΑΦΗ 2001		ΑΠΟΓΡΑΦΗ 2011	
	Αριθμός	%	Αριθμός	%	Αριθμός	%
Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	75.594	23,10%	73.620	21,89%	67.870	20,16%
Π.Ε. ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	41.755	12,76%	43.601	12,96%	43.660	12,97%
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	152.759	46,69%	161.027	47,87%	167.400	49,73%
Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	57.068	17,44%	58.144	17,28%	57.720	17,15%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	327.176	100,00%	336.392	100,00%	336.650	100,00%

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφές πληθυσμού 1991, 2001, 2011)

¹³ Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.1: Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού

Όσον αφορά την διαχρονική μεταβολή του πληθυσμού, παρατηρούμε ότι από το 1991 έως το 2001 ο πληθυσμός της Περιφέρειας Ηπείρου αυξήθηκε κατά 2,82%. Από την απογραφή του 2001 μέχρι και την απογραφή του 2011 δυστυχώς ο πληθυσμός δεν μεταβλήθηκε παρά μόνο κατά 0,08%.

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζεται η κατανομή του πληθυσμού της Περιφέρειας κατά περιοχή, φύλο και ηλικία.

Πίνακας 2.4: Κατανομή πληθυσμού κατά φύλο και ηλικία (απογραφή πληθυσμού 2001)

ΟΜΑΔΕΣ ΗΛΙΚΙΩΝ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ (μόνιμος πληθυσμός)			
	Αμφοτέρων των φύλων		Αρρένες	Θήλειες
	Αριθμός	%		
0-14	47.889	14,24%	24.800	23.089
15-24	48.070	14,29%	24.631	23.439
25-39	65.184	19,38%	33.318	31.866
40-54	67.369	20,03%	34.841	32.528
55-64	39.228	11,66%	18.726	20.502
65-79	55.057	16,37%	25.288	29.769
80+	13.595	4,04%	5.274	8.321
ΣΥΝΟΛΟ	336.392	100,00%	166.878	169.514

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφή πληθυσμού 2001)

Πίνακας 2.5: Κατανομή πληθυσμού κατά περιοχή, φύλο και ηλικία (απογραφή πληθυσμού 2001)

ΟΜΑΔΕΣ ΗΛΙΚΙΩΝ	ΑΣΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ				ΑΓΡΟΤΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ			
	Αμφοτέρων των φύλων		Αρρένες	Θήλειες	Αμφοτέρων των φύλων		Αρρένες	Θήλειες
	Αριθμός	%			Αριθμός	%		
0-14	25.760	16,19%	13.347	12.413	22.129	12,48%	11.453	10.676
15-24	26.791	16,84%	12.863	13.928	21.279	12,00%	11.768	9.511
25-39	35.245	22,15%	17.142	18.103	29.939	16,89%	16.176	13.763
40-54	33.684	21,17%	16.909	16.775	33.685	19,00%	17.932	15.753
55-64	15.458	9,72%	7.496	7.962	23.770	13,41%	11.230	12.540
65-79	18.060	11,35%	8.347	9.713	36.997	20,87%	16.941	20.056
80+	4.111	2,58%	1.571	2.540	9.484	5,35%	3.703	5.781
ΣΥΝΟΛΟ	159.109	100,00%	77.675	81.434	177.283	100,00%	89.203	88.080

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφή πληθυσμού 2001)

Η κατά φύλο σύνθεση του πληθυσμού της Περιφέρειας παρουσιάζει ίση κατανομή ανδρών και γυναικών, με τους άνδρες να αποτελούν το 49,6% του πληθυσμού και τις γυναίκες το 50,4%. Το 47,3% του πληθυσμού (159.109 κάτοικοι) συγκεντρώνεται στις αστικές περιοχές, ενώ το 52,7% (177.283 κάτοικοι) στις αγροτικές περιοχές.

2.4 Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν

Παρακάτω παρουσιάζεται το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν της Περιφέρειας Ηπείρου για τα έτη 2000-2007.

Πίνακας 2.6: Περιφερειακό Ακαθάριστο Προϊόν¹⁴

ΑΚΑΘΑΡΙΣΤΟ ΕΓΧΩΡΙΟ ΠΡΟΙΟΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2000-2007 (σε εκατ. €)								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Π.Ε. ΑΡΤΑΣ	561	617	641	705	740	768	834	886
Π.Ε. ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	410	474	463	507	545	547	631	650
Π.Ε. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	1694	1811	1914	2157	2374	2472	2785	2852
Π.Ε. ΠΡΕΒΕΖΗΣ	613	628	626	659	705	715	795	825
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	3278	3530	3645	4028	4364	4502	5045	5213

Πηγή: Στατιστική Υπηρεσία Ηγουμενίτσας

Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το ΑΕΠ της Περιφέρειας Ηπείρου αυξάνεται σταθερά καθ' όλη τη διάρκεια των ετών 2000 – 2007. Συγκεκριμένα, η ποσοστιαία αύξηση της επταετίας ανήλθε σε 59% (ΑΕΠ του 2007 σε σχέση με το ΑΕΠ του 2000). Πάνω από το 50% του ΑΕΠ της Περιφέρειας αντιστοιχεί στην Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων, διότι συγκεντρώνει σχεδόν τον

¹⁴ Η κατανομή, των φόρων και των επιδοτήσεων έγινε με βάση της Ακαθάριστης Προστιθέμενης αξίας ανά περιφέρεια.

μισό πληθυσμό της Περιφέρειας και φιλοξενεί τις σημαντικότερες υποδομές της περιοχής.

2.5 Απασχόληση - Ανεργία

Πίνακας 2.7: Κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό

	Οικονομικά ενεργός πληθυσμός					Οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός
	Σύνολο	Απασχολούμενοι		Άνεργοι		
		Αριθμός	%	Αριθμός	%	
Π.Ε ΑΡΤΑΣ	27.350	24.164	88,35%	3.186	11,65%	39.839
Π.Ε ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	17.380	15.375	88,46%	2.005	11,54%	21.938
Π.Ε ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	62.344	54.496	87,41%	7.848	12,59%	84.931
Π.Ε ΠΡΕΒΕΖΗΣ	23.391	20.390	87,17%	3.001	12,83%	29.081
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	130.465	114.425	87,71%	16.040	12,29%	175.789

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφή πληθυσμού 2001)



Πηγή: Ϊδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.2: Ποσοστιαία κατανομή απασχόλησης - ανεργίας

Από τα παραπάνω στοιχεία παρατηρούμε ότι ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός αντιστοιχεί σε 130.465 κατοίκους, εκ των οποίων οι 114.425 είναι απασχολούμενοι (87,71%) και οι υπόλοιποι 16.040 είναι άνεργοι (12,29%). Ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός υπερτερεί του οικονομικά ενεργού και φτάνει τους 175.789 κατοίκους.

2.6 Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής και ανά Περιφερειακή Ενότητα

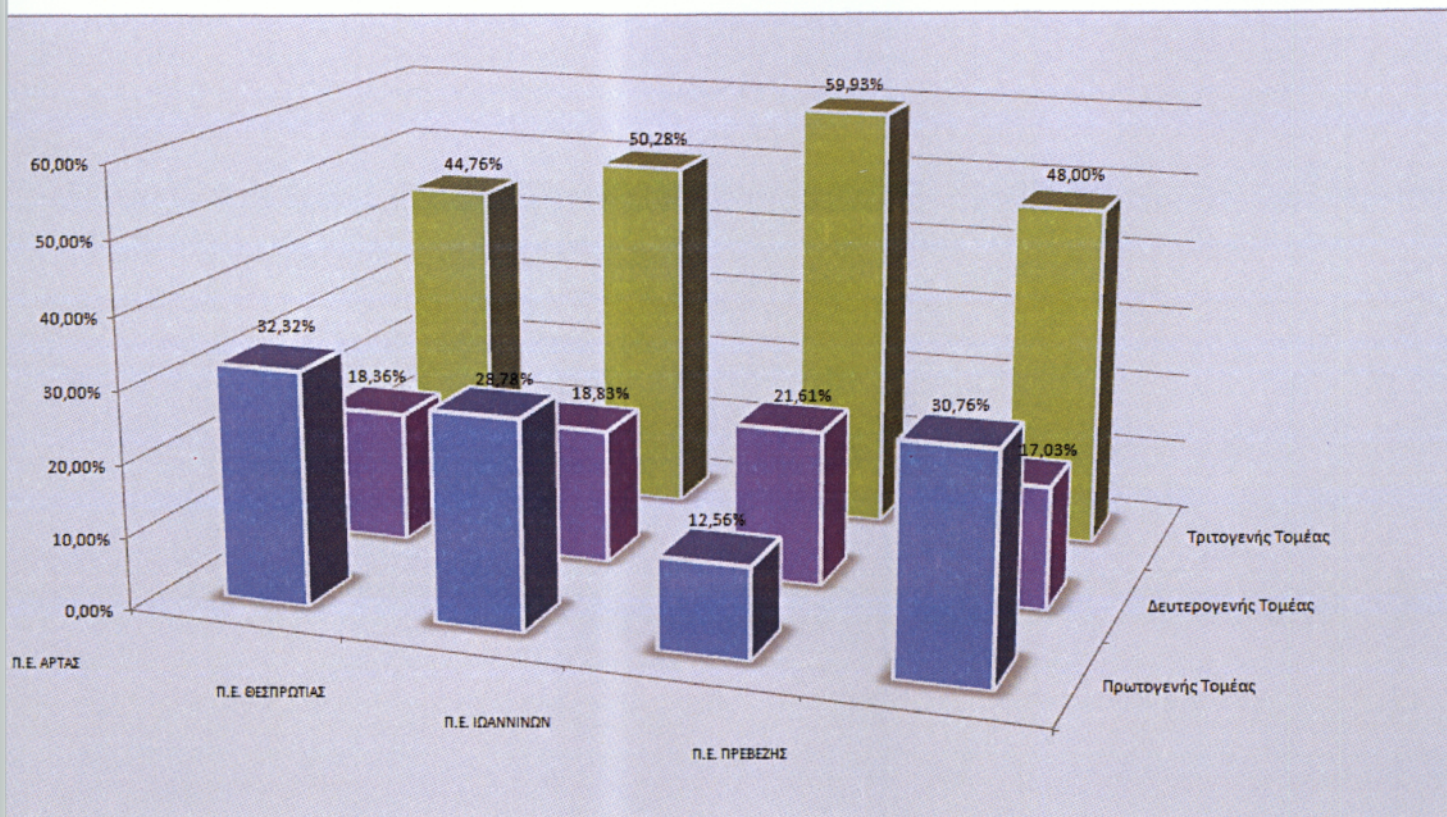
Στην παρακάτω ενότητα παρουσιάζονται στοιχεία για την τομεακή σύνθεση απασχόλησης ανά Περιφερειακή Ενότητα, αλλά και η κατανομή των επιχειρήσεων ανά κλάδο δραστηριότητας στην Περιφέρεια Ηπείρου συνολικά.

Πίνακας 2.8: Τομεακή σύνθεση απασχόλησης ανά Περιφερειακή ενότητα

	Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας	%	Δευτερογενής Τομέας	%	Τριτογενής Τομέας	%
Π.Ε ΑΡΤΑΣ	24.164	7.809	32,32%	4.437	18,36%	10.815	44,76%
Π.Ε ΘΕΣΠΡΩΤΙΑΣ	15.375	4.425	28,78%	2.895	18,83%	7.731	50,28%
Π.Ε ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	54.496	6.843	12,56%	11.775	21,61%	32.660	59,93%
Π.Ε ΠΡΕΒΕΖΗΣ	20.390	6.271	30,76%	3.473	17,03%	9.788	48,00%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ	114.425	25.348	22,15%	22.580	19,73%	60.994	53,30%

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφή πληθυσμού 2001)

Βάσει των στοιχείων της απογραφής του 2001, από το σύνολο του εργατικού δυναμικού της Περιφέρειας, ποσοστό 22,15% απασχολείται στον πρωτογενή τομέα, 19,73% στον δευτερογενή τομέα, ενώ 53,30% στον τριτογενή. Γενικά, παρατηρείται μείωση της απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα και αύξηση του τριτογενή, ενώ ο δευτερογενής παρουσιάζει σχετικά σταθερές τιμές.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.3: Τομεακή σύνθεση απασχόλησης ανά Περιφερειακή ενότητα

Σε επίπεδο Περιφερειακών Ενοτήτων, τα μεγαλύτερα ποσοστά απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα παρατηρούνται στις Π.Ε. Άρτας και Π.Ε. Πρέβεζας, με τον πρωτογενή τομέα να καταλαμβάνει ποσοστά 32,32% και 30,76% του συνόλου των απασχολούμενων, αντίστοιχα, γεγονός που είναι αναμενόμενο καθώς στους δύο αυτούς Νομούς συγκεντρώνονται τα πλέον πεδινά τμήματα της Περιφέρειας καθώς και η γεωργική γη υψηλής παραγωγικότητας. Η Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων εμφανίζει τα μεγαλύτερα ποσοστά απασχόλησης στο δευτερογενή (21,61%) και στον τριτογενή τομέα (59,93%), καθώς συγκεντρώνει τις περισσότερες διοικητικές υπηρεσίες, πανεπιστήμιο κ.ά. καθώς και βιοτεχνικές / βιομηχανικές δραστηριότητες.

Στον πίνακα που ακολουθεί εμφανίζεται η κατανομή των επιχειρήσεων της Περιφέρειας Ηπείρου ανά κλάδο δραστηριότητας.

Πίνακας 2.9: Κατανομή επιχειρήσεων ανά κλάδο δραστηριότητας

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ		ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΗΠΕΙΡΟ
A	Γεωργία, κτηνοτροφία, θήρα και δασοκομία	1.610
B	Αλιεία	99
Γ	Ορυχεία και λατομεία	112
Δ	Μεταποιητικές βιομηχανίες	2.517
E	Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου και νερού	23
ΣΤ	Κατασκευές	4.038
Z	Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή αυτοκινήτων οχημάτων, μοτοσυκλετών και ειδών προσωπικής ή οικιακής χρήσης	8.605
H	Ξενοδοχεία και εστιατόρια	4.109
Θ	Μεταφορές Αποθήκευση και επικοινωνίες	1.536
I	Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί	69
K	Διαχείριση ακίνητης περιουσίας, εκμισθώσεις και εμπορικές δραστηριότητες	2.398
Λ	Δημόσια Διοίκηση και άμυνα: Υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	31
M	Εκπαίδευση	129
N	Υγεία και κοινωνική μέριμνα	86
Ξ	Άλλες δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών υπέρ του κοινωνικού συνόλου	990
O	Ιδιωτικά νοικοκυριά που απασχολούν οικιακό προσωπικό	2
X	Άγνωστος κλάδος	635

Πηγή: Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013

2.7 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής

2.7.1 Υποδομές υγείας



Ο κλάδος της Υγείας με το Πανεπιστημιακό, το Περιφερειακό στα Ιωάννινα και άλλα μεγάλα νοσοκομεία (Άρτας, Πρέβεζας, Φιλιατών) τα οποία υποστηρίζουν ένα ευρύ και αναπτυσσόμενο δίκτυο Κέντρων Υγείας, εξυπηρετούν ικανοποιητικά την Περιφέρεια και αποτελούν μία δυναμική δραστηριότητα του τριτογενή τομέα¹⁵.

Χρειάζεται ωστόσο¹⁶:

- Η συμπλήρωση και ενίσχυση του δυναμικού των νοσοκομείων (π.χ. ολοκλήρωση-επέκταση νοσοκομείου Φιλιατών, ολοκλήρωση - δημιουργία Τμήματος Επειγόντων Περιστατικών Ηγουμενίτσας).
- Η δημιουργία/ενίσχυση/συμπλήρωση/επέκταση/στελέχωση των Κέντρων Υγείας έτσι ώστε να καλύπτονται τα μικρότερα οικιστικά κέντρα.
- Η ανάπτυξη υπηρεσιών τηλεϊατρικής για την εξυπηρέτηση των ορεινών απομακρυσμένων οικισμών της Περιφέρειας.

¹⁵ Διαχειριστική Αρχή - ΟΣΠ Περιφέρειας Ηπείρου, (2006), «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013», Περιφέρεια Ηπείρου, Πρώτο σχέδιο, Ιούλιος 2006, Ιωάννινα, σελ. 13.

¹⁶ Διαχειριστική Αρχή - ΟΣΠ Περιφέρειας Ηπείρου, (2006), «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013», Περιφέρεια Ηπείρου, Πρώτο σχέδιο, Ιούλιος 2006, Ιωάννινα, σελ. 13.

Παρακάτω παρουσιάζονται οι υποδομές Υγείας ανά Περιφερειακή ενότητα:

Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας

- Γενικό Νοσοκομείο Πρέβεζας
- Κέντρο Υγείας Θεσπρωτικού
- Κέντρο Υγείας Καναλακίου
- Κέντρο Υγείας Φιλιπιάδας
- Κέντρο Υγείας Πάργας
- Ξενώνας "ΕΣΤΙΑ" του Γενικού Νοσοκομείου Πρέβεζας
- Κέντρο Κοινωνικής Υποστήριξης και Κατάρτισης ΑΜΕΑ (ΚΕΚ ΥΚ ΑΜΕΑ) Πρέβεζας

Περιφερειακή Ενότητα Άρτας

- Γενικό Νοσοκομείο Άρτας
- Κέντρο Υγείας Άνω Καλεντινής
- Κέντρο Υγείας Βουργαρελίου
- Κέντρο Υγείας Αγνάντων
- Ξενώνας "Μελισάνθια" του Γενικού Νοσοκομείου Άρτας
- Κ.Α.Α.Κ.Υ.Α.Μ.Ε.Α. Άρτας

Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων

- Πανεπιστημιακό Περιφερειακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων (ΠΠΝΙ)
- Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο Ιωαννίνων (Γ. Χατζηκώστα)
- Κέντρο Υγείας Πραμάντων
- Κέντρο Υγείας Δελβινακίου
- Κέντρο Υγείας Βουτσαρά
- Κέντρο Υγείας Μετσόβου
- Κέντρο Υγείας Κόνιτσας
- Κέντρο Υγείας Δερβίζιανων
- Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Θηλέων Ιωαννίνων
- Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Κόνιτσας

→ Ίδρυμα Κοινωνικής Πρόνοιας «Νεομάρτυς Γεώργιος»

Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας

- Γενικό Νοσοκομείο Φιλιατών
- Κέντρο Υγείας Παραμυθιάς
- Κέντρο Υγείας Ηγουμενίτσας
- Κέντρο Υγείας Μαργαριτίου
- Ξενώνας "εν οίκω" του Γενικού Νοσοκομείου Φιλιατών
- Ίδρυμα Κοινωνικής Πρόνοιας Θεσπρωτίας
- Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων Ηγουμενίτσας
- Κέντρο Παιδικής Μέριμνας Αρρένων Φιλιατών

2.7.2 Υποδομές Παιδείας



Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζονται οι υποδομές παιδείας της Περιφέρειας Ηπείρου ανά Περιφερειακή Ενότητα, της πρωτοβάθμιας, δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας εκπαίδευσης¹⁷.

¹⁷ Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας – Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηπείρου: <http://srv-ipeir.pde.sch.gr/>

Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας

- Παράρτημα Τ.Ε.Ι. Ηπείρου (Πρέβεζα). Σχολή Δημόσιας Διοίκησης και Οικονομίας
 - Τμήμα Λογιστικής
 - Τμήμα Χρηματοοικονομικής και Ελεγκτικής
- 45 Δημοτικά Σχολεία
- 16 Γυμνάσια
- 12 Λύκεια

Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας

- Παράρτημα Τ.Ε.Ι. Ηπείρου (Ηγουμενίτσα). Σχολές Διοίκησης & Οικονομίας και Τεχνολογίας – Γεωπονίας.
- 30 Δημοτικά Σχολεία
- 13 Γυμνάσια
- 9 Λύκεια

Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων

- Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων
 - Τμήμα Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας
 - Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας
 - Τμήμα Μαθηματικών
 - Τμήμα Φυσικής
 - Τμήμα Χημείας
 - Τμήμα Πληροφορικής
 - Τμήμα Ιατρικής
 - Τμήμα Παιδαγωγικό, Δημοτικής Εκπαίδευσης
 - Τμήμα Παιδαγωγικό, Νηπιαγωγών
 - Τμήμα Επιστήμης και Τεχνολογίας Υλικών
 - Τμήμα Βιολογικών Εφαρμογών και Τεχνολογιών
 - Τμήμα Οικονομικών
 - Τμήμα Πλαστικών Τεχνών και Επιστημών της Τέχνης

- Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, ΣΕΥΠ Ιωαννίνων. Σχολή Επαγγελματιών Υγείας.
 - Τμήμα Νοσηλευτικής
 - Τμήμα Βρεφονηπιοκομίας
 - Τμήμα Λογοθεραπείας
- 123 Δημοτικά Σχολεία
- 45 Γυμνάσια
- 27 Λύκεια

Περιφερειακή Ενότητα Άρτας

- 62 Δημοτικά Σχολεία
- 20 Γυμνάσια
- 13 Λύκεια

2.8 Υφιστάμενες δομές δημοσίων οργανισμών και δομές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Παρακάτω παρουσιάζονται οι δημόσιες υπηρεσίες τις κάθε Περιφερειακής Ενότητας της Περιφέρειας Ηπείρου, καθώς και οι δομές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Περιφερειακή Ενότητα Θεσπρωτίας

Δημόσιες Υπηρεσίες Θεσπρωτίας¹⁸

- Πυροσβεστική Φιλιατών
- Πυροσβεστική Ηγουμενίτσας
- Αστυνομικό τμήμα Φιλιατών
- Αστυνομικό τμήμα Ηγουμενίτσας
- ΙΚΑ Φιλιατών
- ΙΚΑ Ηγουμενίτσας

¹⁸Ανάκτηση από: <http://www.filiates.gr/phones.html>

- ΟΑΕΔ
- ΟΤΕ Φιλιατών
- ΔΕΗ
- ΕΛΤΑ Φιλιατών
- ΕΛΤΑ Ηγουμενίτσας
- Επιμελητήριο
- Ειρηνοδικείο Φιλιατών
- Επιθεωρητής Εργασίας
- Εθνική Τράπεζα (Φιλιάτες)
- Αγροτική Τράπεζα (Φιλιάτες)
- Τράπεζα Ελλάδος
- ΚΤΕΛ Φιλιατών
- ΚΤΕΛ Ηγουμενίτσας
- ΤΑΞΙ
- ΤΕΙ Ηγουμενίτσας
- Τάγμα 628 Φιλιατών
- ΤΕΒΕ Ηγουμενίτσας
- ΤΥΔΚ
- Νοσοκομείο Φιλιατών
- ΚΕΠ Φιλιατών
- ΚΑΠΗ Φιλιατών
- ΚΗΦΗ Φιλιατών
- Ίδρυμα Παιδικής Μέριμνας
- Ίδρυμα Κοινωνικής Πρόνοιας
- Δασαρχείο Φιλιατών
- Δ.Ο.Υ. Φιλιατών
- Υποθηκοφυλάκιο
- Κτηματολόγιο Ηγουμενίτσας
- ΟΛΗΓ

Υπηρεσίες Περιφερειακής Ενότητας Θεσπρωτίας¹⁹

- Γραφείο αντιπεριφερειάρχη
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
- Διεύθυνση Διοικητικού – Οικονομικού
- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας & Κτηνιατρικής
- Διεύθυνση Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Μεταφορών & Επικοινωνιών
- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας
- Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας
- Τμήμα Πολίτικης Προστασίας
- Τμήμα Πληροφορικής

Περιφερειακή Ενότητα Πρέβεζας

Δημόσιες Υπηρεσίες Πρέβεζας²⁰

- Αστυνομία Πρέβεζας
- Αστυνομικό τμήμα Λουρού
- Αστυνομία Πάργας
- Αστυνομικό τμήμα Φιλιπιάδας
- Αστυνομικό τμήμα Θεσπρωτικού
- ΟΑΕΕ Πρέβεζας
- Τελωνείο – Φυλάκιο λιμανιού Πρέβεζας
- Ειρηνοδικείο
- ΚΕΠ Πρέβεζας
- ΔΟΥ Πρέβεζας
- Εισαγγελία πρωτοδικών Πρέβεζας

¹⁹ Ανάκτηση από: http://www.thesprotia.gr/uploads/file/deltio_tupou/katalogostil.pdf

²⁰ Ανάκτηση από:

<http://www.xo.gr/search/?what=%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CF%8C%CF%83%CE%B9%CE%B5%CF%82%20%CF%85%CF%80%CE%B7%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%AF%CE%B5%CF%82&where=%CE%A0%CF%81%CE%AD%CE%B2%CE%B5%CE%B6%CE%B1&locId=B38>

- ΕΛΤΑ Πρέβεζας
- ΟΑΕΔ Πρέβεζας
- ΙΚΑ Πρέβεζας
- ΚΑΠΗ
- Πυροσβεστική υπηρεσία Πρέβεζας
- Πυροσβεστική υπηρεσία Φιλιπιάδας
- Τοπικός οργανισμός έργων βελτιώσεων Φιλιπιάδας

Υπηρεσίες Περιφερειακής Ενότητας Πρέβεζας²¹

- Γραφείο Ανιπεριφερειάρχη
- Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
- Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, Πολιτικών Δικαιωμάτων και Προστασίας των Πολιτών
- Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών
- Διεύθυνση Πολιτισμού - Τουρισμού - Αθλητισμού και Νεότητας
- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας - Πρόνοιας
- Διεύθυνση Μεταφορών και Τεχνικού Ελέγχου Οχημάτων
- Διεύθυνση Εμπορίου
- Διεύθυνση Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Κτηνιατρικής
- Διεύθυνση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος
- Διεύθυνση Γεωργικής Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Σχεδιασμού και Προγραμματισμού
- Διεύθυνση Αλιείας

²¹ Ανάκτηση από: http://www.preveza.gr/index.php?option=com_docman&Itemid=78

Περιφερειακή Ενότητα Ιωαννίνων

Δημόσιες Υπηρεσίες Ιωαννίνων²²

- Κτηματική υπηρεσία
- ΟΑΕΔ
- Αστυνομία
- ΚΕΠ
- Πυροσβεστική υπηρεσία
- ΕΛΤΑ Ιωαννίνων
- Διοικητικό Πρωτοδικείο
- Ειδική υπηρεσία δημοσίων έργων Δυτικής Ελλάδας – Κλιμάκιο Ιωαννίνων
- 583 Τάγμα προκάλυψης – Κόνιτσα
- Κλιμάκιο συνοριακής φύλαξης Αγίας Μαρίνας
- Τμήμα συνοριακής φύλαξης Μαστοχωρίων
- Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου Μετσόβου
- Περιφερειακή Διεύθυνση Πρωτοβάθμιας – Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Ηπείρου
- Στρατόπεδο Κατσιμήτρου
- Κέντρο έρευνας & υποστήριξης θυμάτων κακοποίησης & κοινωνικού αποκλεισμού
- ΙΚΑ
- ΚΑΠΗ
- ΚΗΦΗ
- Δικαστική φυλακή Ιωαννίνων
- ΔΟΥ
- Εισαγγελία πρωτοδικών Ιωαννίνων
- ΕΟΤ

²² Ανάκτηση από:

<http://www.xo.gr/search/?what=%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CF%8C%CF%83%CE%B9%CE%B5%CF%82%20%CF%85%CF%80%CE%B7%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%AF%CE%B5%CF%82&where=%CE%BD%CE%BF%CE%BC%CE%BF%CF%82%20%CE%99%CF%89%CE%B1%CE%BD%CE%BD%CE%B9%CE%BD%CF%89%CE%BD&locid=E17&page=4>

- Πταισματοδικείο Ιωαννίνων
- Τάγμα εθνοφυλακής
- Γενικό χημείο κράτους Ιωαννίνων
- Ελληνική αντικαρκινική εταιρία
- Εφετείο Ιωαννίνων

Υπηρεσίες Περιφερειακής Ενότητας Ιωαννίνων

- Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη
- Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας
- Διεύθυνση Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Διοικητικού - Οικονομικού
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
- Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών

Περιφερειακή Ενότητα Άρτας

Δημόσιες Υπηρεσίες Άρτας²³

- Δημοτική Επέμβαση
- Πυροσβεστική υπηρεσία Άρτας
- ΕΛΤΑ Άρτας
- ΙΚΑ
- ΚΤΕΛ αστικό
- ΚΤΕΛ υπεραστικό
- ΚΤΕΟ
- ΟΑΕΔ
- Δημοτικό κολυμβητήριο
- Βοήθεια στο σπίτι
- Εθνικό κλειστό γυμναστήριο

²³ Ανάκτηση από: <http://www.arta.gr/index.html>

→ Εθνικό στάδιο

Υπηρεσίες Περιφερειακής Ενότητας Άρτας²⁴

- Υποστήριξη Αντιπεριφερειάρχη
- Διεύθυνση Διοικητικού - Οικονομικού
- Διεύθυνση Τεχνικών Έργων
- Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής
- Διεύθυνση Μεταφορών και Επικοινωνιών
- Διεύθυνση Ανάπτυξης
- Διεύθυνση Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας
- Τμήμα Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας
- Τμήμα Πληροφορικής
- Υποδείγματα Εγγράφων

²⁴ Ανάκτηση από:

http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=category&id=8&Itemid=9

3^ο Κεφάλαιο

Επεξεργασία - ανάλυση αποτελεσμάτων

3.1 Υλικό – μέθοδος έρευνας

Η διοίκηση της Περιφέρειας Ηπείρου απαρτίζεται από τον Περιφερειάρχη, τους 4 Αντιπεριφερειάρχες και τους 51 Περιφερειακούς Συμβούλους των περιφερειακών ενότητων Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε τον Απρίλιο και τον Μάιο του 2011 και έλαβαν μέρος τα 41 από τα 56 αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου. Συγκεκριμένα έλαβαν μέρος επτά (7) αιρετοί από την περιφερειακή ενότητα Άρτας, οχτώ (8) από την περιφερειακή ενότητα Θεσπρωτίας, είκοσι (20) από την περιφερειακή ενότητα Ιωαννίνων και έξι (6) από την περιφερειακή ενότητα Πρέβεζας.

Για την έρευνα χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο το οποίο περιλάμβανε 45 ερωτήσεις σε πέντε (5) ενότητες. Η πρώτη ενότητα αφορούσε την ταυτότητα του ερωτώμενου, η δεύτερη ενότητα το Θεσμικό Πλαίσιο της Αιρετής Περιφέρειας, το πρώτο μέρος της τρίτης ενότητας την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης και το δεύτερο μέρος την Κοινωνική Οικονομία και τον εθελοντισμό ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση, η τέταρτη ενότητα την οικονομική πολιτική και τους πόρους και τέλος στην πέμπτη ενότητα υπήρχε μια ανοιχτή ερώτηση που αφορούσε το όραμα του ερωτώμενου για την Περιφέρεια Ηπείρου κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής περιφερειακής διακυβέρνησης.

Μετά την συγκέντρωση των απαντήσεων ακολούθησε επεξεργασία στο πρόγραμμα του excel μέσω γραφημάτων ώστε να διεξαχθούν τα συμπεράσματα.

3.2 Αποτελέσματα έρευνας

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς των Περιφερειακών εΠοτήτων Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων και Πρέβεζας.

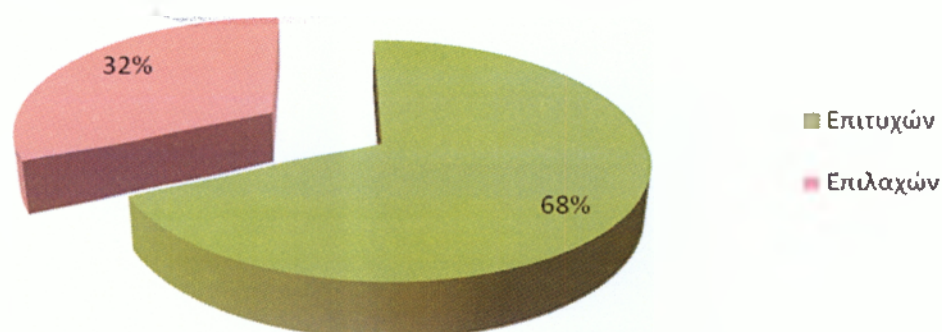
3.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου

Ερώτηση 1^η: Εκλογική Ιδιότητα Ερωτώμενου

Πίνακας 3.1: Εκλογική ιδιότητα αιρετού

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Επιτυχών	28	68%
Επιλαχών	13	32%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 1
ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΙΔΙΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**



Διάγραμμα 3.1: Εκλογική ιδιότητα αιρετού

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι επιτυχόντες, ενώ λιγότεροι από τους μισούς είναι επιλαχόντες.

Ερώτηση 2^η: Φύλο Ερωτώμενου

Πίνακας 3.2: Φύλο Ερωτώμενου

ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΡΡΕΝ	38	93%
ΘΗΛΥ	3	7%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%



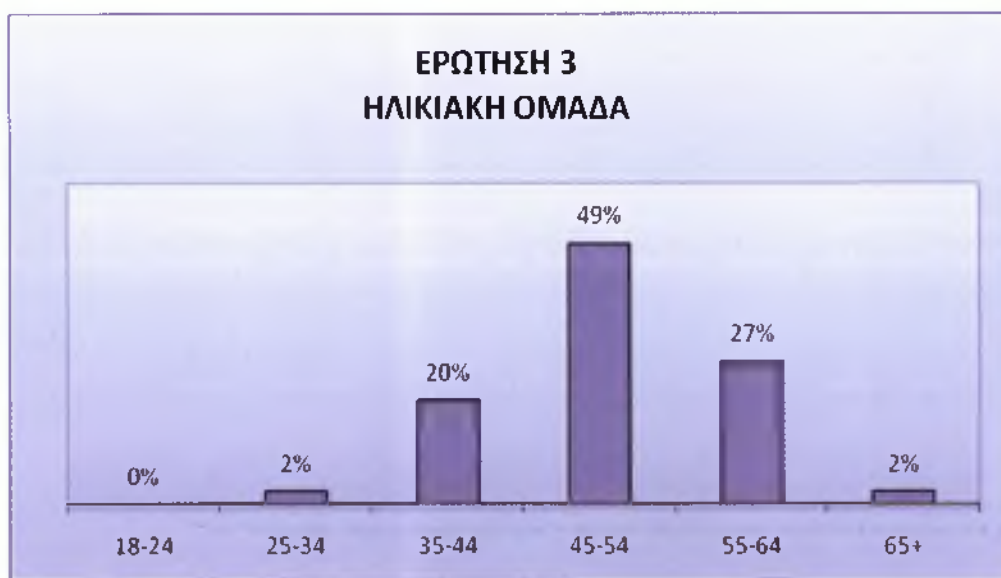
Διάγραμμα 3.2: Φύλο Ερωτώμενου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν άντρες και μόνο ένα μικρό ποσοστό ήταν γυναίκες.

Ερώτηση 3^η: Ηλικιακή Ομάδα Ερωτώμενου

Πίνακας 3.3: Ηλικία Ερωτώμενου

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	1	2%
35-44	8	20%
45-54	20	49%
55-64	11	27%
65++	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%



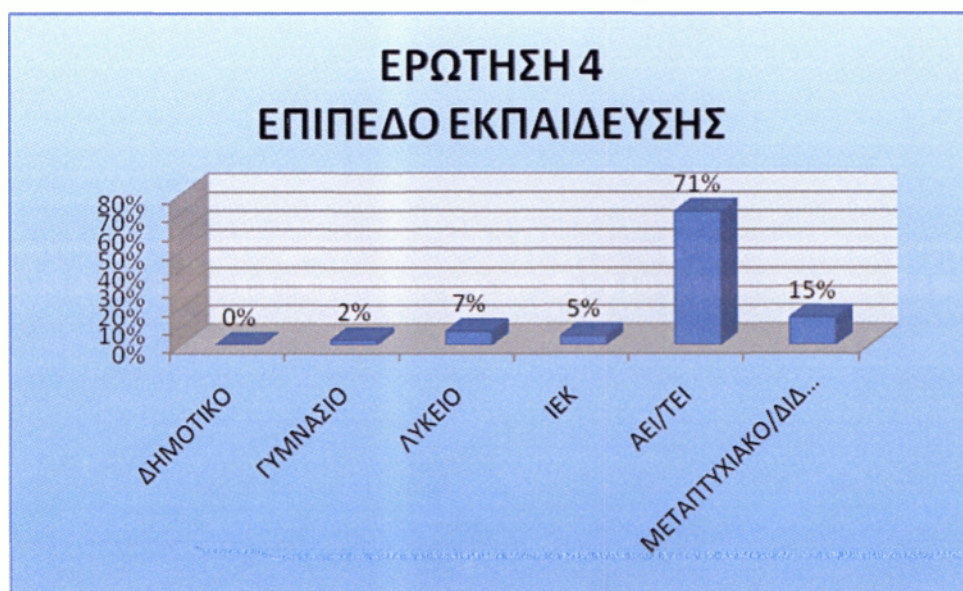
Διάγραμμα 3.3: Ηλικία Ερωτώμενου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που συμμετείχε στην έρευνα ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 45-54 ετών, ακολουθεί η ηλικιακή ομάδα 55-64 ετών και η ηλικιακή ομάδα 35-44 ετών. Οι ηλικιακές ομάδες 25-34 και 55-64 συγκεντρώνουν το χαμηλότερο ποσοστό.

Ερώτηση 4^η: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

Πίνακας 3.4: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	0	0%
Γυμνάσιο	1	2%
Λύκειο	3	7%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (Ι.Ε.Κ)	2	5%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	29	71%
Μεταπτυχιακό/ Διδακτορικό	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	27	100%



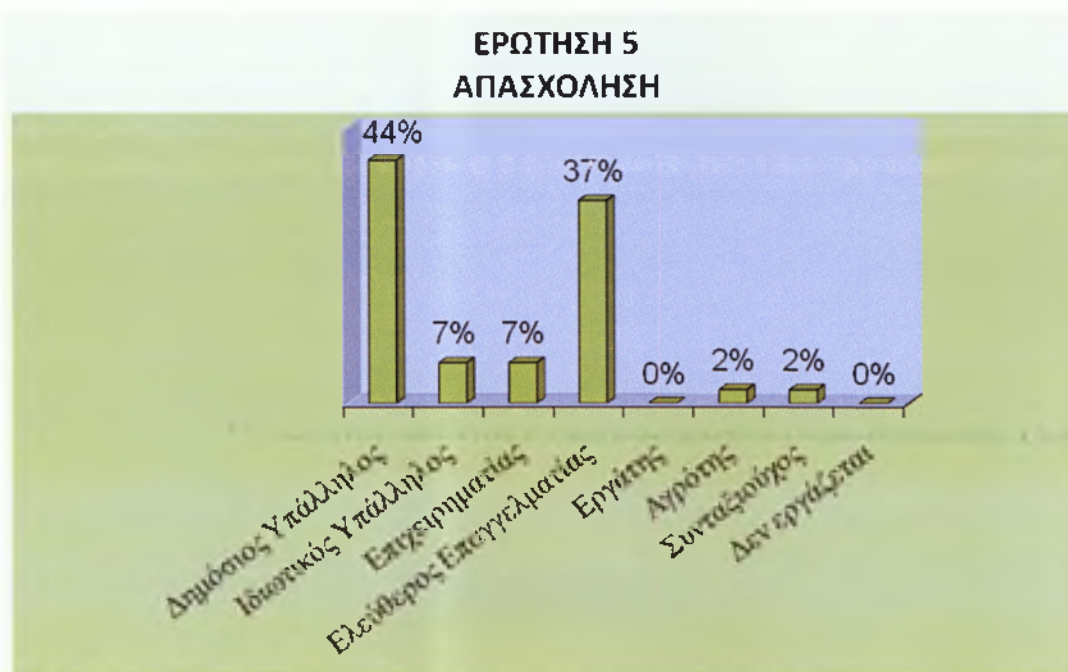
Διάγραμμα 3.4: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών της Περιφέρειας Ηπείρου που συμμετείχαν στην έρευνα έχει πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ, ακολουθούν οι αιρετοί που έχουν Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό, λιγότεροι έχουν πτυχίο Λυκείου και ΙΕΚ ή έχουν τελειώσει το δημοτικό. Γενικά παρατηρούμε ότι το επίπεδο των αιρετών είναι αρκετά υψηλό.

Ερώτηση 5^η: Απασχόληση Ερωτώμενου πριν την εκλογή του

Πίνακας 3.5: Απασχόληση Ερωτώμενου

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Δημόσιος Υπάλληλος	18	44%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	3	7%
Επιχειρηματίας	3	7%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	15	37%
Εργάτης	0	0%
Αγρότης	1	2%
Συνταξιούχος	1	2%
Δεν εργάζεται	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%



Διάγραμμα 3.5: Απασχόληση Ερωτώμενου

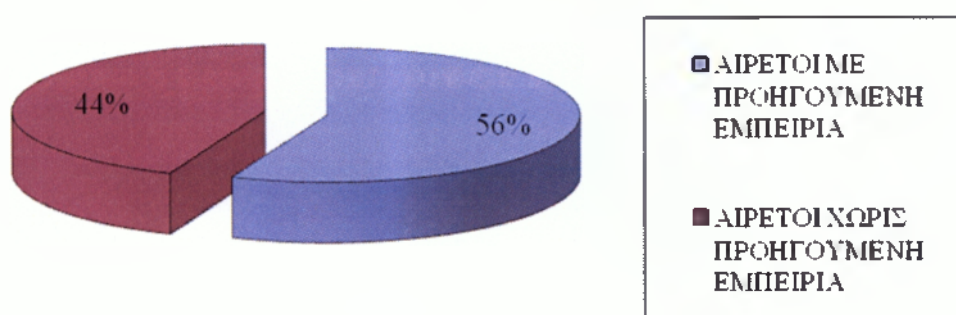
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί, πριν την πρόσφατη εκλογή τους, ήταν Δημόσιοι Υπάλληλοι και ελεύθεροι επαγγελματίες. Λιγότεροι ήταν Ιδιωτικοί Υπάλληλοι και Επιχειρηματίες.

Ερώτηση 6^η: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 3.6: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	23	56%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	18	44%
ΣΥΝΟΛΟ	100%	27

**ΕΡΩΤΗΣΗ 6
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ**



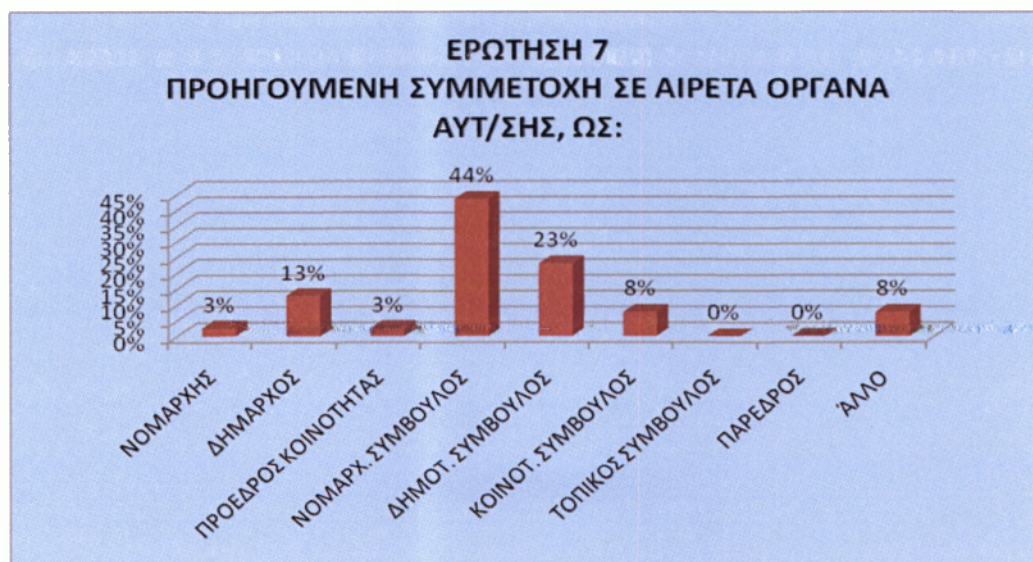
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είχε προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Ερώτηση 7^η : Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

Πίνακας 3.7: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΩΣ:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Νομάρχης	1	3%
Δήμαρχος	5	13%
Πρόεδρος της Κοινότητας	1	3%
Νομαρχιακός Σύμβουλος	17	44%
Δημοτικός Σύμβουλος	9	23%
Κοινοτικός Σύμβουλος	3	8%
Τοπικός Σύμβουλος	0	0%
Πάρεδρος	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε)	3	8%
ΣΥΝΟΛΟ	39	100%

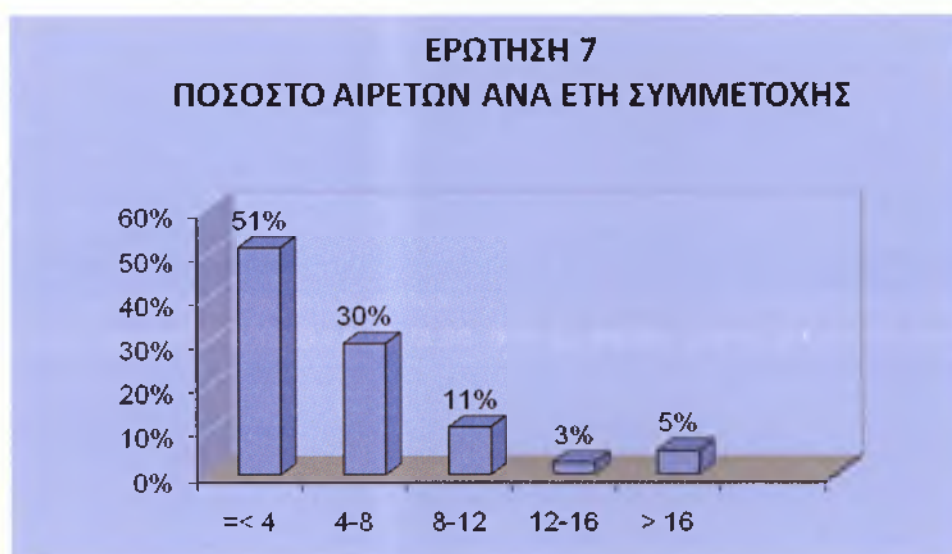


Διάγραμμα 3.7: Προηγούμενη Συμμετοχή των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως:

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών ήταν Νομαρχιακοί Σύμβουλοι πριν την πρόσφατη εκλογή τους. Λιγότεροι ήταν Δημοτικοί Σύμβουλοι, Δήμαρχοι ή Κοινοτικοί Σύμβουλοι.

Πίνακας 3.8: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΝΑ ΑΙΡΕΤΟ		
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	19	13%
4-8	11	9%
8-12	4	4%
12-16	1	4%
> 16	2	0%
ΣΥΝΟΛΟ	37	30%



Διάγραμμα 3.8: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στα αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών συμμετείχε σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης για λιγότερο από 4 έτη. Ακολουθούν οι αιρετοί που συμμετείχαν από 4 έτη και πάνω.

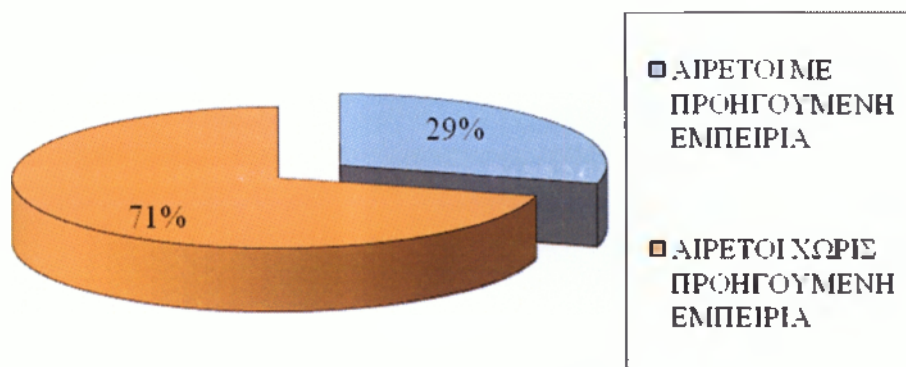
Ερώτηση 8^η: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Πίνακας 3.9: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	12	29%
ΟΧΙ	29	71%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 8

Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



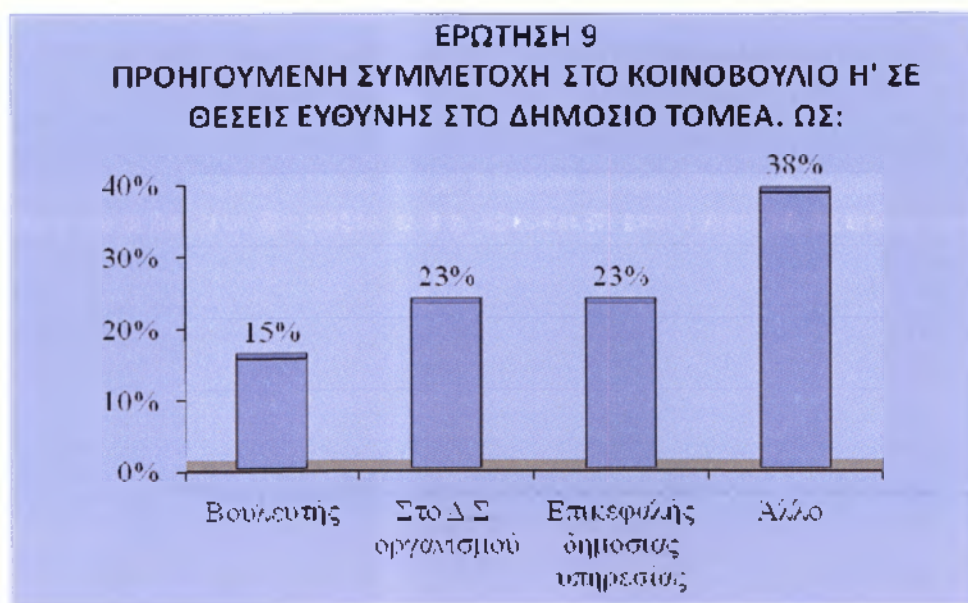
Διάγραμμα 3.9: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η μειοψηφία των αιρετών είχε προηγούμενη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

Ερώτηση 9^η: Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

Πίνακας 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΩΣ:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	2	15%
ΣΤΟ ΔΣ ΕΝΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	3	23%
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	3	23%
ΑΛΛΟ	5	38%
ΣΥΝΟΛΟ	13	100%

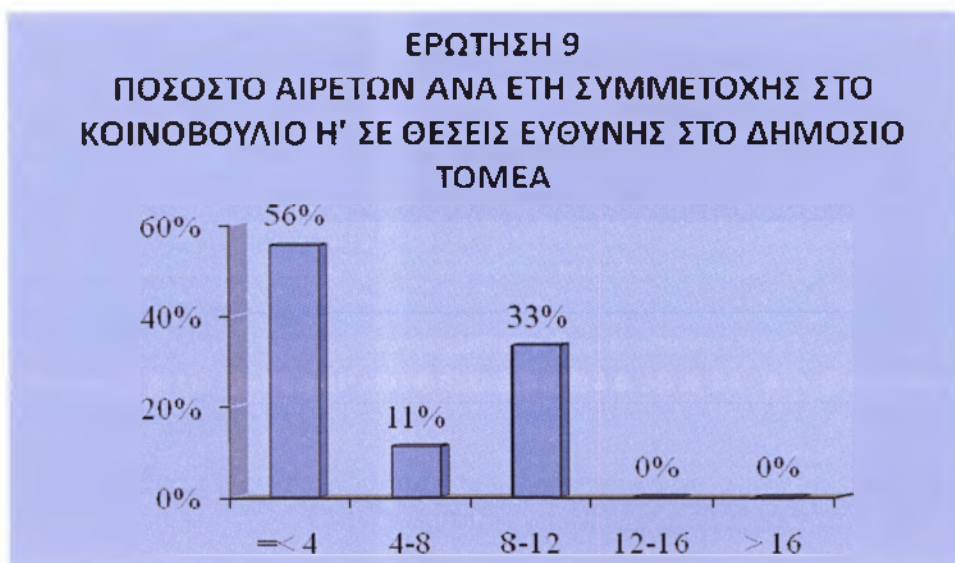


Διάγραμμα 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι από τους 13 αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, 3 αιρετοί ήταν μέλη του Δ.Σ., ενώ επίσης 3 αιρετοί ήταν επικεφαλής δημοσίας υπηρεσίας. 2 αιρετοί ήταν Βουλευτές και οι υπόλοιποι 5 αιρετοί συμμετείχαν σε άλλες θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

Πίνακας 3.11: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
=< 4	5	56%
4-8	1	11%
8-12	3	33%
12-16	0	0%
> 16	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	9	100%



Διάγραμμα 3.11: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

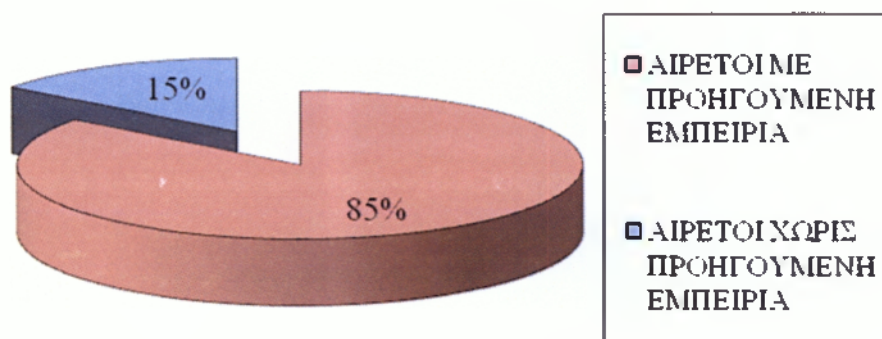
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα συμμετείχαν για λιγότερο από 4 έτη.

Ερώτηση 10^η: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Πίνακας 3.12: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	35	85%
ΟΧΙ	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 10
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ
ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ**



Διάγραμμα 3.12: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Ερώτηση 11^η: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

Πίνακας 3.13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΑ ΤΟΠΙΚΑ ΟΡΓΑΝΑ ΩΣ:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτιστικός/ Περιβαλλοντικός Σύλλογος	18	29%
Συνεταιρισμός	6	10%
Επιμελητήριο	10	16%
Επαγγελματικός Σύλλογος	12	19%
Αθλητικός Σύλλογος	10	16%
Άλλο (προσδιορίστε)	6	10%
ΣΥΝΟΛΟ	62	100%

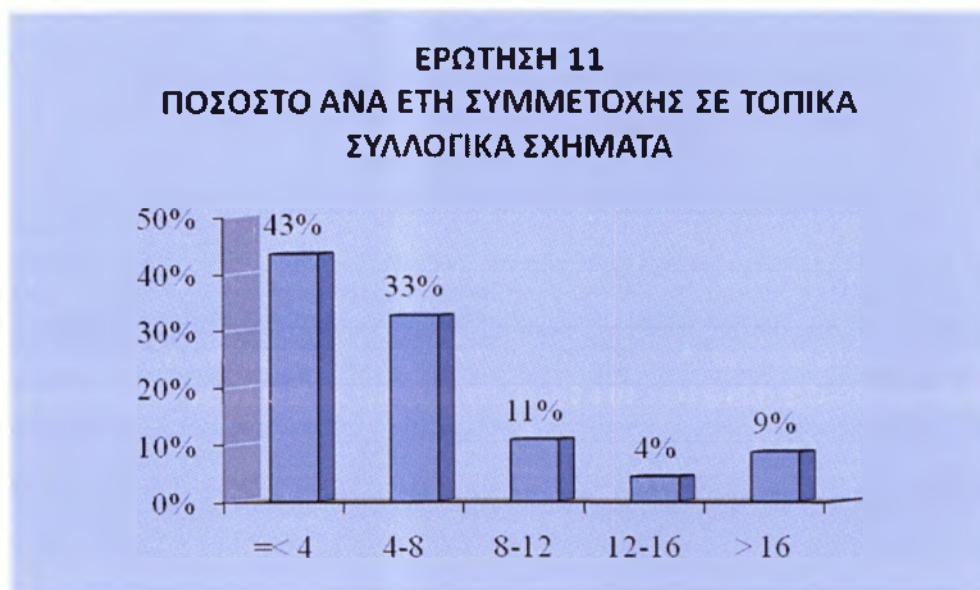


Διάγραμμα 3.13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί συμμετείχαν σε κάποιο πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο, ακολουθούν οι αιρετοί που συμμετείχαν σε επαγγελματικό σύλλογο και τέλος, λιγότεροι συμμετείχαν σε επιμελητήριο ή σε αθλητικό σύλλογο.

Πίνακας 3.14: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
=< 4	20	43%
4-8	15	33%
8-12	5	11%
12-16	2	4%
> 16	4	9%
ΣΥΝΟΛΟ	46	100%



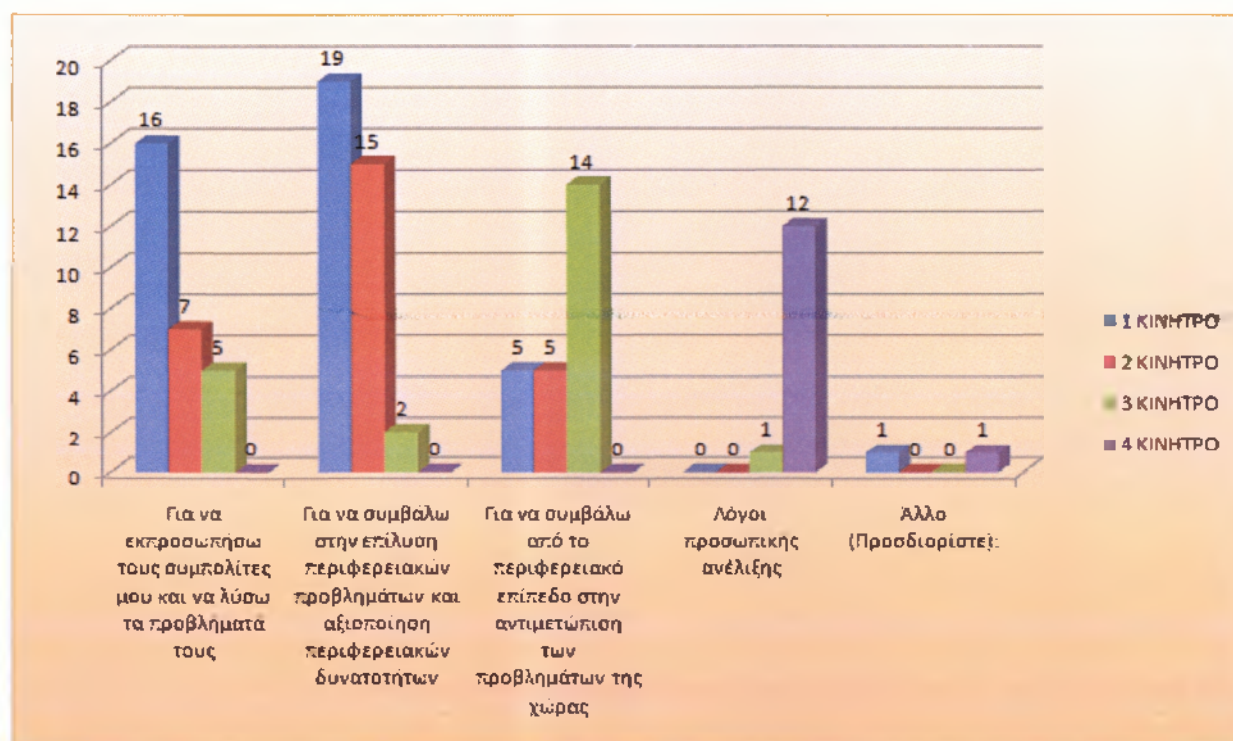
Διάγραμμα 3.14: Έτη Συμμετοχής των ερωτώμενων σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών συμμετείχε σε τοπικά συλλογικά σχήματα για λιγότερο από 4 έτη, ενώ ακολουθούν οι αιρετοί που συμμετείχαν για 4 μέχρι 8 έτη.

Ερώτηση 12^η : Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις περιφερειακές εκλογές;

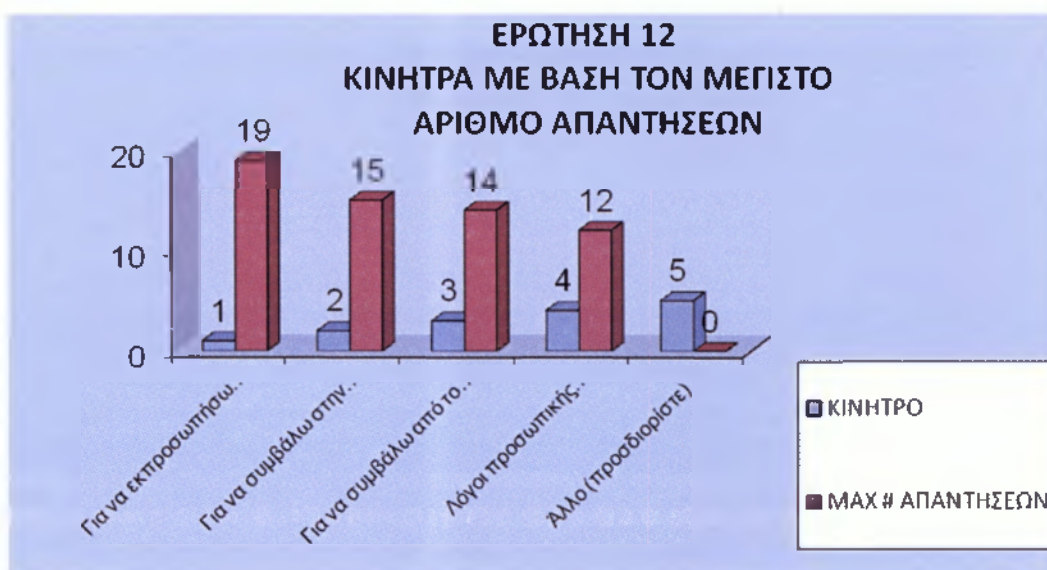
Πίνακας 3.15: Κίνητρα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΚΙΝΗΤΡΑ				
	1	2	3	4	5
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	16	7	5	0	0
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	19	15	2	0	0
Για να συμβάλω από το περιφερειακό επίπεδο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της χώρας	5	5	14	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	1	12	0
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0	0	1	0



Διάγραμμα 3.15: Κίνητρα συμμετοχής στις περιφερειακές εκλογές

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πρώτη προτεραιότητα των εκλεγμένων αιρετών είναι η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και η επίλυση των προβλημάτων τους. Δεύτερη προτεραιότητά τους είναι η συμβολή τους στην επίλυση των περιφερειακών προβλημάτων και η αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων. Τρίτη προτεραιότητα τους είναι η συμβολή από το περιφερειακό επίπεδο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της χώρας και τέλος η τέταρτη προτεραιότητα είναι λόγοι προσωπικής ανέλιξης.



Διάγραμμα 3.16: Κίνητρα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων

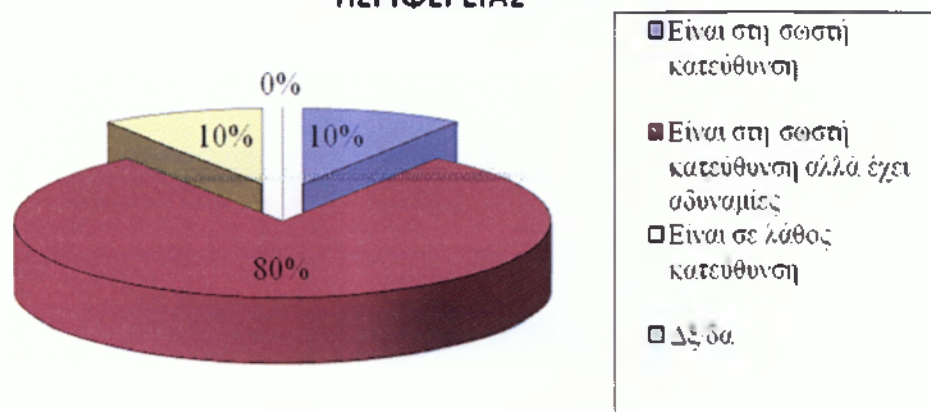
2.2.2 Θεσμικό Πλαίσιο Αιρετής Περιφέρειας

Ερώτηση 13^η: Πως αξιολογείτε το νέο θεσμό της αιρετής περιφέρειας;

Πίνακας 3.16: Αξιολόγηση του νέου θεσμού της αιρετής περιφέρειας

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΙΡΕΤΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	4	10%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	33	80%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	4	10%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ ΤΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



Διάγραμμα 3.17: Αξιολόγηση του νέου θεσμού της αιρετής περιφέρειας

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών θεωρεί ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.

Ερώτηση 14^η: Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την αιρετή περιφέρεια;

Πίνακας 3.17: Προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου της Αιρετής Περιφέρειας

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων	25	19%
Επικάλυψη στη κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ περιφέρειας, δήμων και αποκεντρωμένης διοίκησης	18	14%
Ανεπαρκείς πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες	35	27%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	25	19%
Εξάρτηση από τη κεντρική διοίκηση	26	20%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	1%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	130	100%



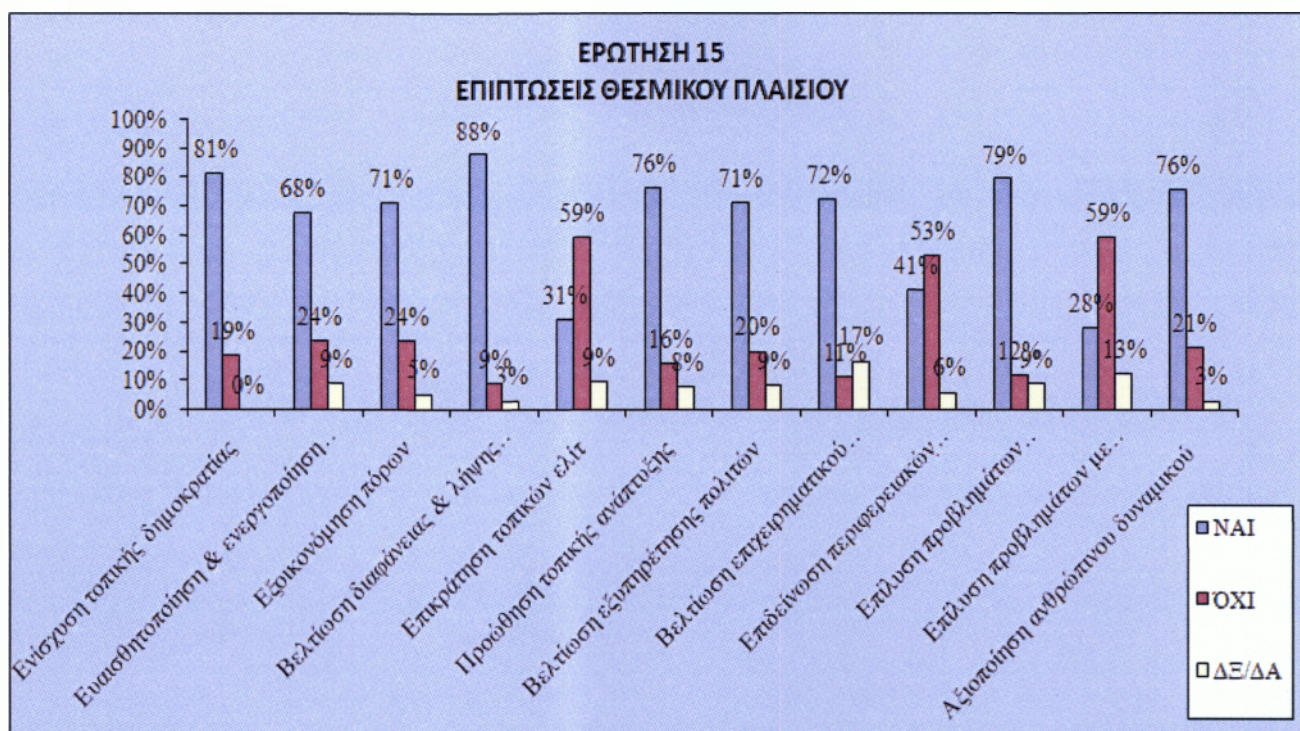
Διάγραμμα 3.18: Προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου της Αιρετής Περιφέρειας

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί υποστηρίζουν ότι το σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου για την Αιρετή Περιφέρεια είναι οι ανεπαρκείς πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες. Ακολουθεί η εξάρτηση από τη κεντρική διοίκηση, το ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων και τέλος η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας.

Ερώτηση 15^η: Θεωρείτε ότι η αιρετή περιφέρεια όπως θεσμοθετήθηκε:

Πίνακας 3.18: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ						
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ			ΠΟΣΟΣΤΟ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία	26	6	0	81%	19%	0%
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών	23	8	3	68%	24%	9%
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων	27	9	2	71%	24%	5%
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων	29	3	1	88%	9%	3%
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	10	19	3	31%	59%	9%
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	29	6	3	76%	16%	8%
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του	25	7	3	71%	20%	9%
Θα συμβάλλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας	26	4	6	72%	11%	17%
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των περιφερειακών ανισοτήτων	14	18	2	41%	53%	6%
Θα συμβάλλει στην επίλυση των προβλημάτων κακοδιοίκησης	27	4	3	79%	12%	9%
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην Περιφέρεια	9	19	4	28%	59%	13%
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στο νέο θεσμό	25	7	1	76%	21%	3%
ΣΥΝΟΛΟ	270	110	31	81%	19%	0%



Διάγραμμα 3.19: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

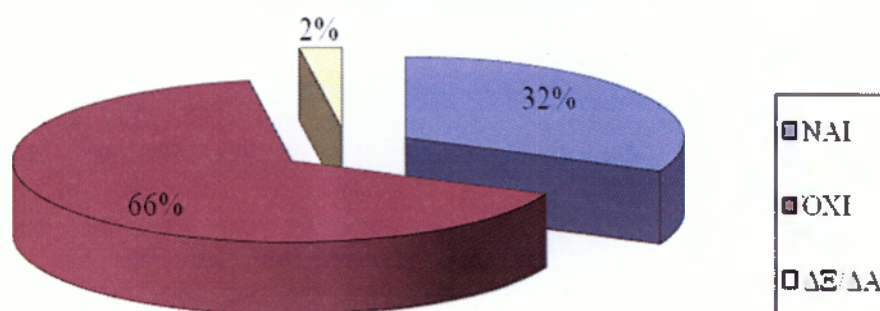
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η αιρετή περιφέρεια όπως θεσμοθετήθηκε θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία και θα επιλύσει τα προβλήματα κακοδιοίκησης. Περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες πιστεύουν ότι δεν θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας και δεν θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην Περιφέρεια.

Ερώτηση 16^η: Θεωρείτε σωστή τη διάταξη του νόμου για τον εξαρχής ορισμό των αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες, αντί της εκλογής τους;

Πίνακας 3.19: Διάταξη νόμου για τον ορισμό των αντιπεριφερειάρχων

ΔΙΑΤΑΞΗ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	13	32%
Όχι	27	66%
Δξ/Δα	1	2%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 16
ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΣΩΣΤΗ ΤΗ ΔΙΑΤΑΞΗ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ
ΟΡΙΣΜΟ ΤΩΝ ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΩΝ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ
ΕΝΟΤΗΤΕΣ, ΑΝΤΙ ΤΗΣ ΕΚΛΟΓΗΣ ΤΟΥΣ;



Διάγραμμα 3.20: Διάταξη νόμου για τον ορισμό των αντιπεριφερειάρχων

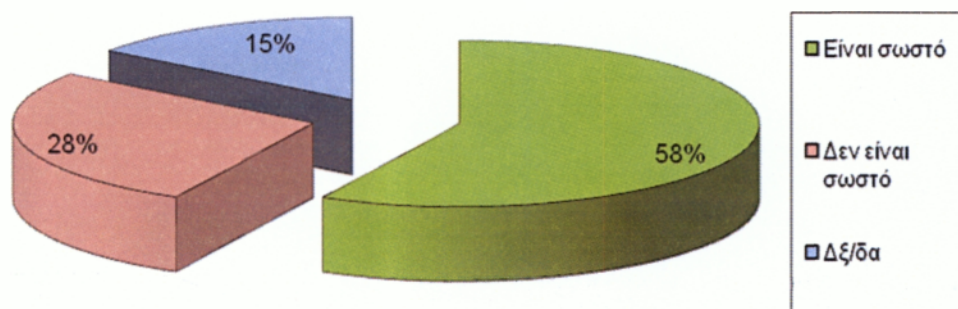
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών δεν θεωρεί σωστή τη διάταξη του νόμου για τον εξαρχής ορισμό των αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες, αντί της εκλογής τους.

Ερώτηση 17^η: Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών;

Πίνακας 3.20: Νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών

ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	23	58%
Δεν είναι σωστό	11	28%
Δξ/Δα	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 17
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ**



Διάγραμμα 3.21: Νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών

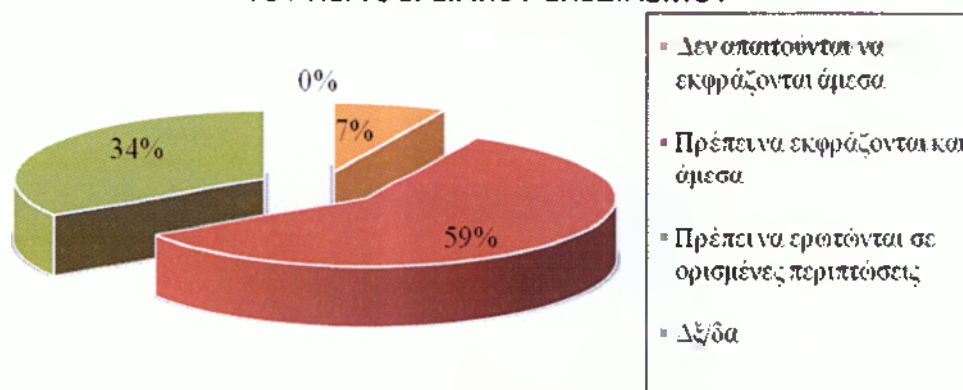
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς πιστεύουν ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών είναι σωστό.

Ερώτηση 18^η: Θεωρείτε ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν λόγο κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού, ή ότι αυτοί εκφράζονται επαρκώς από τους εκλεγμένους αντιπροσώπους τους;

Πίνακας 3.21: Θέση των πολιτών κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού

Η ΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δεν απαιτείται να εκφράζονται άμεσα	3	7%
Πρέπει να εκφράζονται και άμεσα	24	59%
Πρέπει να ερωτώνται σε ορισμένες περιπτώσεις	14	34%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 18
ΘΕΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΑΙΡΕΤΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ



Διάγραμμα 3.22: Θέση των πολιτών κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού

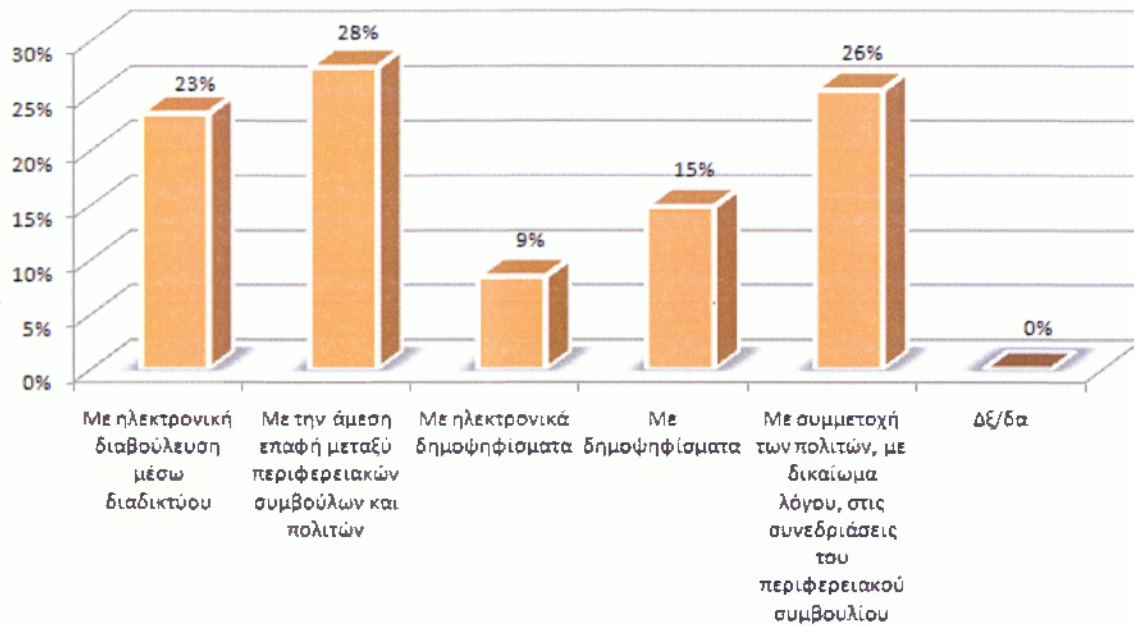
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς υποστηρίζουν ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν λόγο κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού. Λιγότεροι αιρετοί υποστηρίζουν ότι οι πολίτες πρέπει να ερωτώνται σε ορισμένες περιπτώσεις.

Ερώτηση 19^η: Πώς νομίζετε ότι θα πρέπει να εκφράζεται η γνώμη και να γίνεται η συμμετοχή των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών;

Πίνακας 3.22: Συμμέτοχη των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΠΟΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	22	23%
Με την άμεση επαφή μεταξύ περιφερειακών συμβούλων και πολιτών	26	28%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	8	9%
Με δημοψηφίσματα	14	15%
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	24	26%
ΔΞ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	94	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 19
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΑΠΟΙΩΝ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ



Διάγραμμα 3.23: Συμμέτοχη των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί θεωρούν ότι θα πρέπει να εκφράζεται η γνώμη και να γίνεται η συμμετοχή των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών πρώτα με την άμεση επαφή τους με τους περιφερειακούς συμβούλους. Έπειτα θα πρέπει να διαμορφώνονται κάποιες πολιτικές με την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου και τέλος με την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου.

Ερώτηση 20^η: Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

Πίνακας 3.23: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ						
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ			ΠΟΣΟΣΤΟ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους	35	1	0	36%	9%	0%
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης	28	6	2	29%	55%	100%
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	32	4	0	33%	36%	0%
Άλλο	2	0	0	2%	0%	0%
ΔΞ/Δα	0	0	0	0%	0%	0%



Διάγραμμα 3.24: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης θα πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους. Αντιθέτως, θεωρούν ότι δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει τροποποίηση του φορολογικού κράτους.

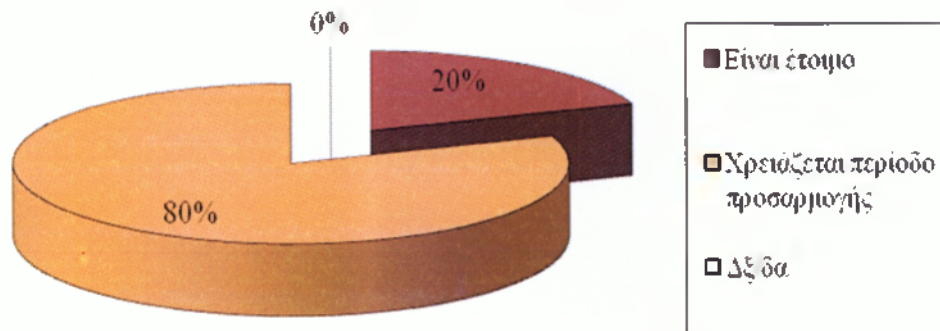
3.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Ερώτηση 21^η: Θεωρείτε ότι το περιφερειακό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

Πίνακας 3.24: Ετοιμότητα περιφερειακού συμβουλίου

ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΗΠΕΙΡΟΥ;		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	8	20%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	33	80%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 21
ΤΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ
ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ;



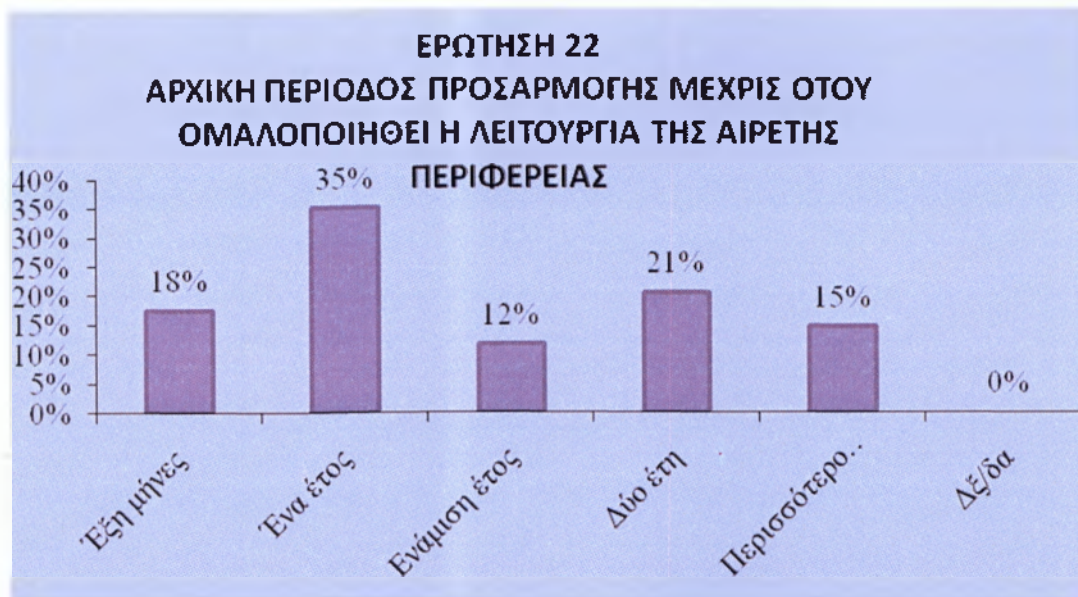
Διάγραμμα 3.25: Ετοιμότητα περιφερειακού συμβουλίου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι το περιφερειακό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης.

Ερώτηση 22^η: Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία της αιρετής περιφέρειας;

Πίνακας 3.25: Περίοδος προσαρμογής περιφερειακού συμβουλίου

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	6	18%
Ένα έτος	12	35%
Ενάμιση έτος	4	12%
Δύο έτη	7	21%
Περισσότερα από δύο έτη	5	15%
Δξ/Δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%



Διάγραμμα 3.26: Περίοδος προσαρμογής περιφερειακού συμβουλίου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών εκτιμάει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία της αιρετής περιφέρειας θα διαρκέσει ένα έτος.

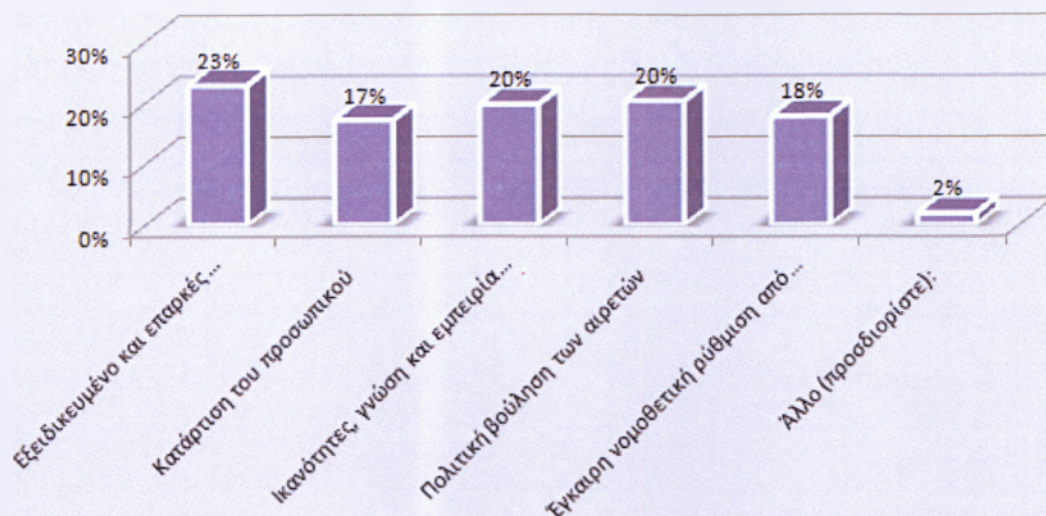
Ερώτηση 23^η: Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρειά σας;

Πίνακας 3.26: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	36	23%
Κατάρτιση του προσωπικού	27	17%
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	31	20%
Πολιτική βούληση των αιρετών	32	20%
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	28	18%
Άλλο (προσδιορίστε):	3	2%
Δεξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	157	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 23

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρειά σας;



Διάγραμμα 3.27: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που θεωρεί ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Έπειτα απαιτούνται ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και η πολιτική βούληση των αιρετών, έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας και τέλος κατάρτιση του προσωπικού.

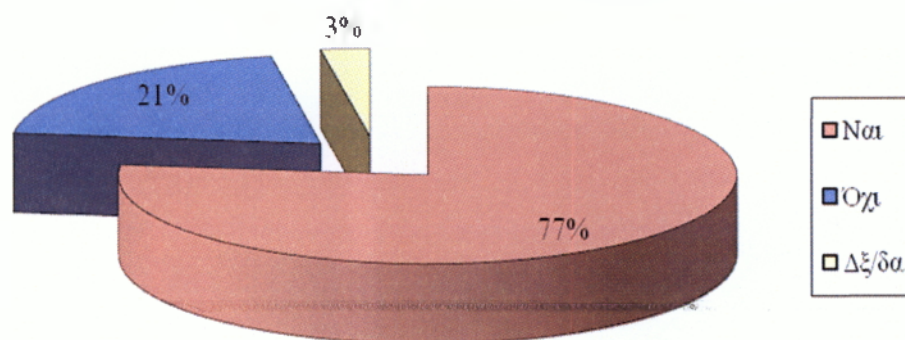
Ερώτηση 24^η: Θεωρείτε ότι το αιρετό συμβούλιο της περιφέρειάς σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Πίνακας 3.27: Ικανότητες και πολιτική βούληση περιφερειακού συμβουλίου

ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	30	77%
Όχι	8	21%
Δξ/Δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	39	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 24

**ΤΟ ΑΙΡΕΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΙΑΘΕΤΕΙ ΤΙΣ
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΝΑ
ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ;**



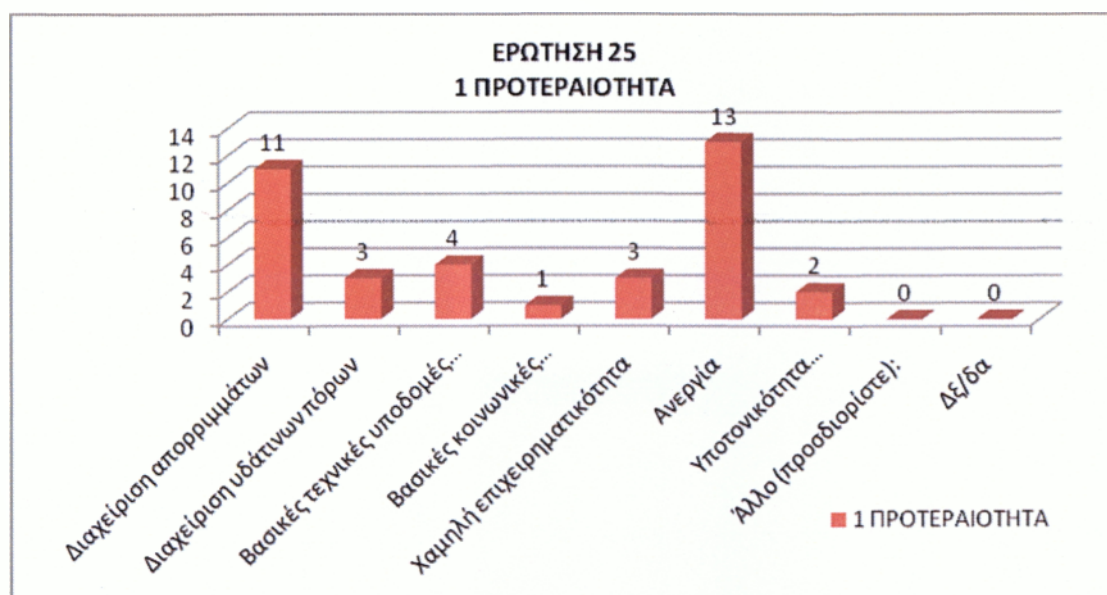
Διάγραμμα 3.28: Ικανότητες και πολιτική βούληση περιφερειακού συμβουλίου

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι το αιρετό συμβούλιο της περιφέρειας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

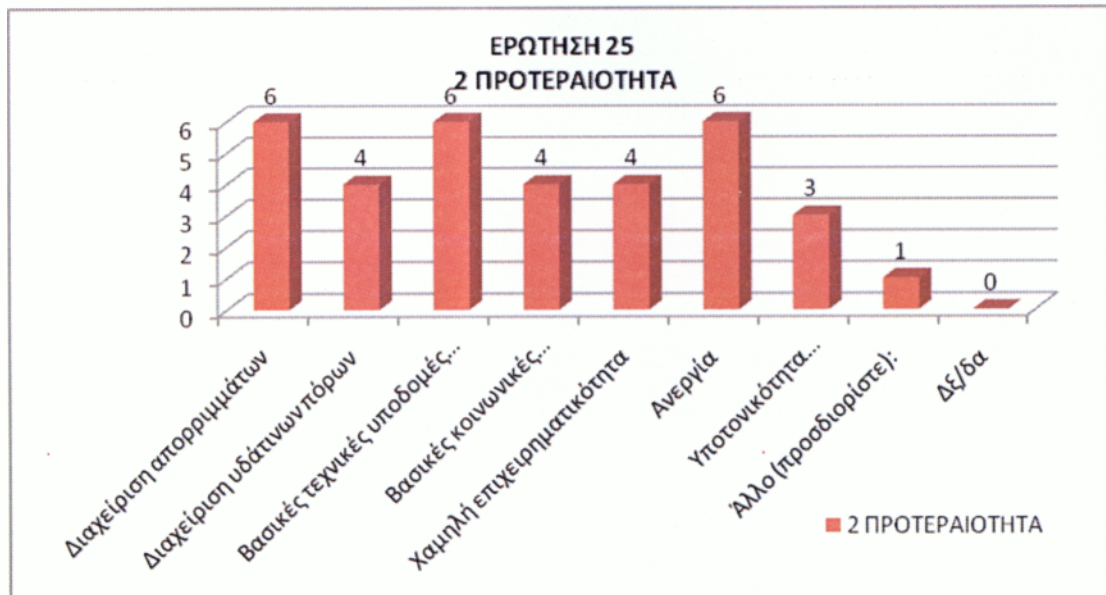
Ερώτηση 25^η: Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειάς σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

Πίνακας 3.28: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας

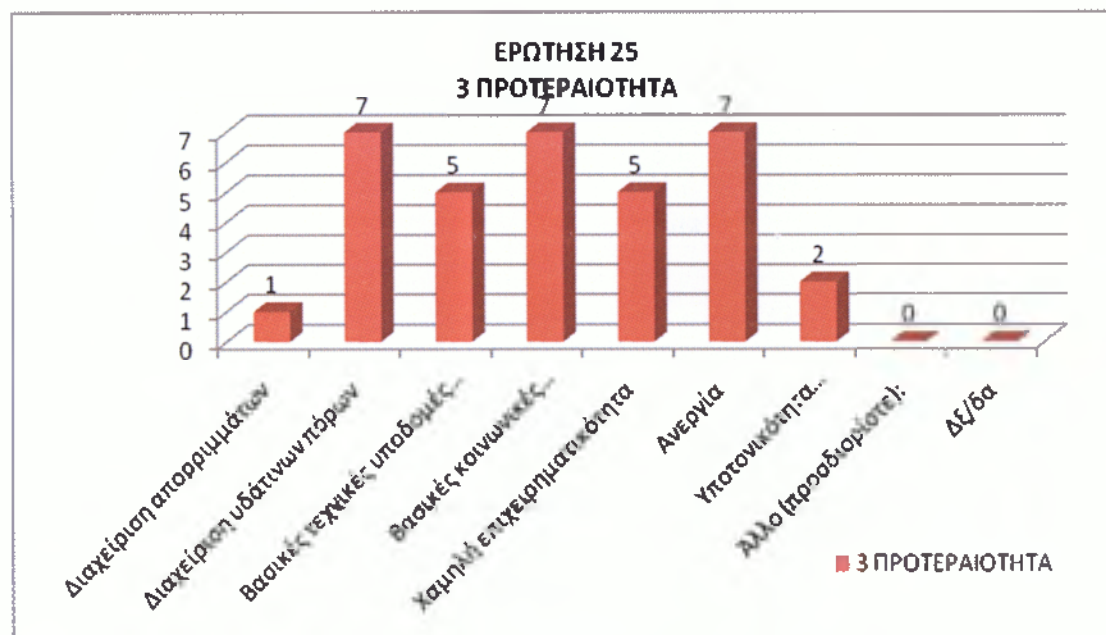
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	11	6	1	4	4	5	3	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	4	7	4	8	3	3	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	6	5	6	5	5	2	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	4	7	5	4	2	7	0	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	3	4	5	4	5	7	1	0	0
Ανεργία	13	6	7	5	1	2	0	0	0
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	2	3	2	6	2	4	7	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max Απαντήσεων	13	6	7	6	8	7	7	1	0



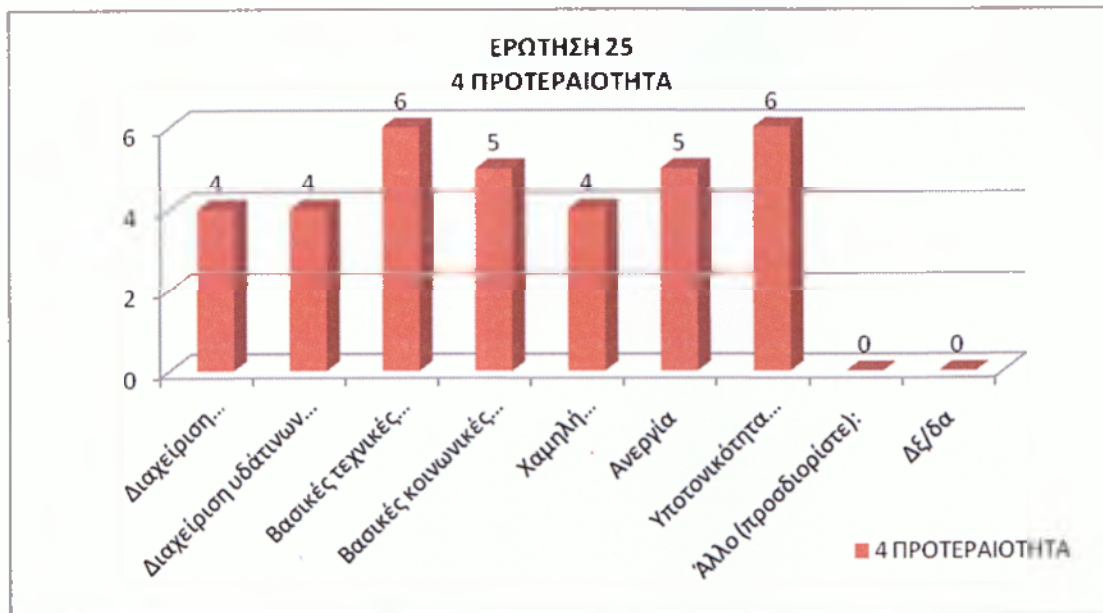
Διάγραμμα 3.29: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (1^η προτεραιότητα)



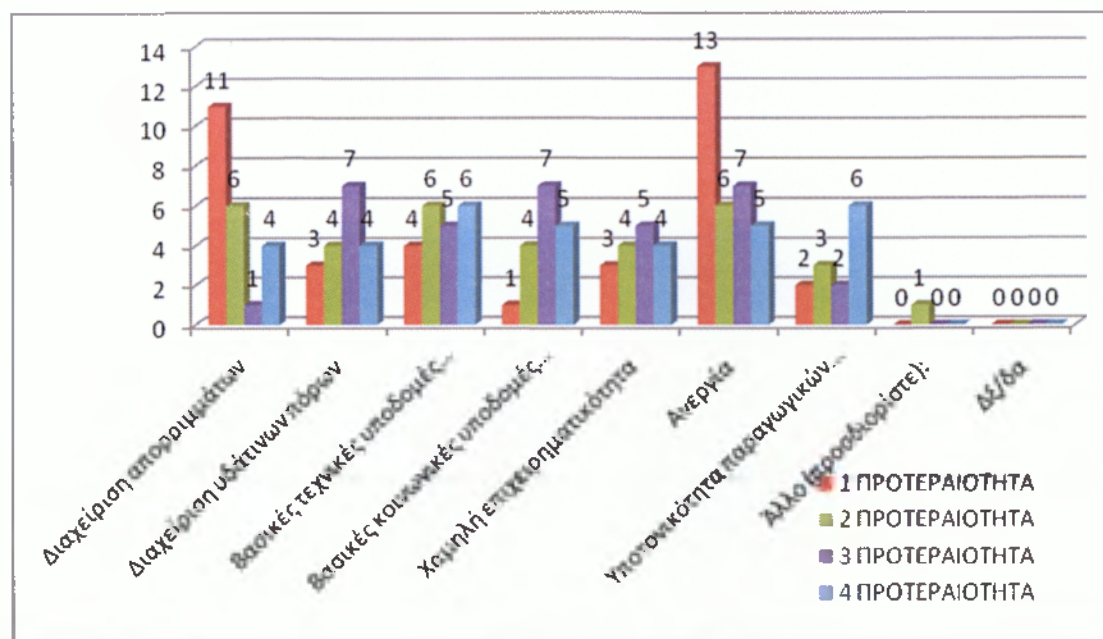
Διάγραμμα 3.30: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.31: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.32: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (4^η προτεραιότητα)



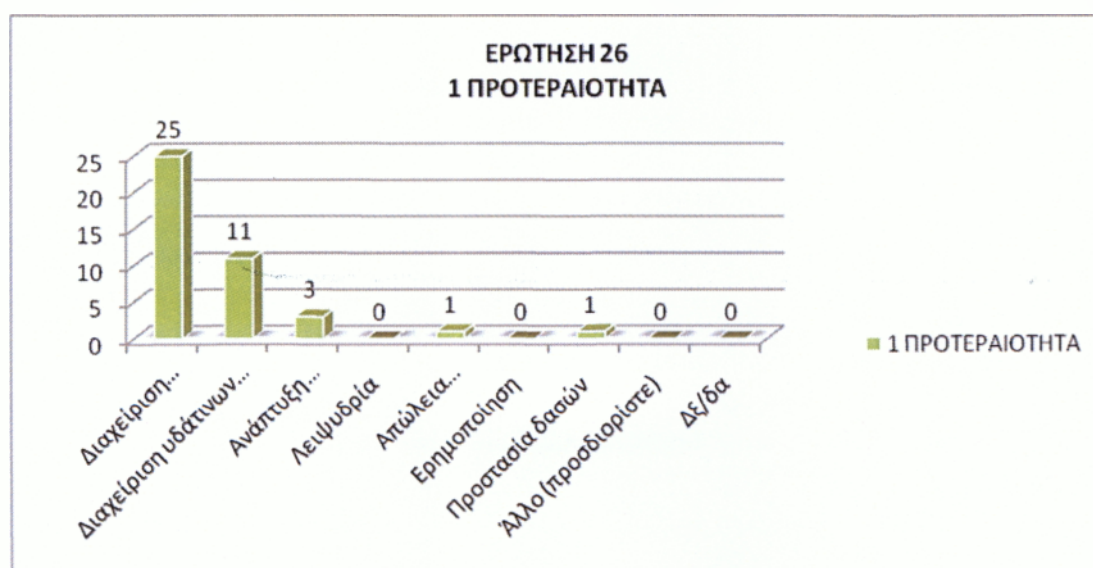
Διάγραμμα 3.33: Κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειας (1-4 προτεραιότητες)

Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η ανεργία της περιφέρειας θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Έπειτα θα πρέπει να αντιμετωπισθούν η διαχείριση των απορριμμάτων και οι βασικές κοινωνικές υποδομές, στη συνέχεια η διαχείριση των υδάτινων πόρων και αμέσως μετά οι βασικές τεχνικές υποδομές και η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων.

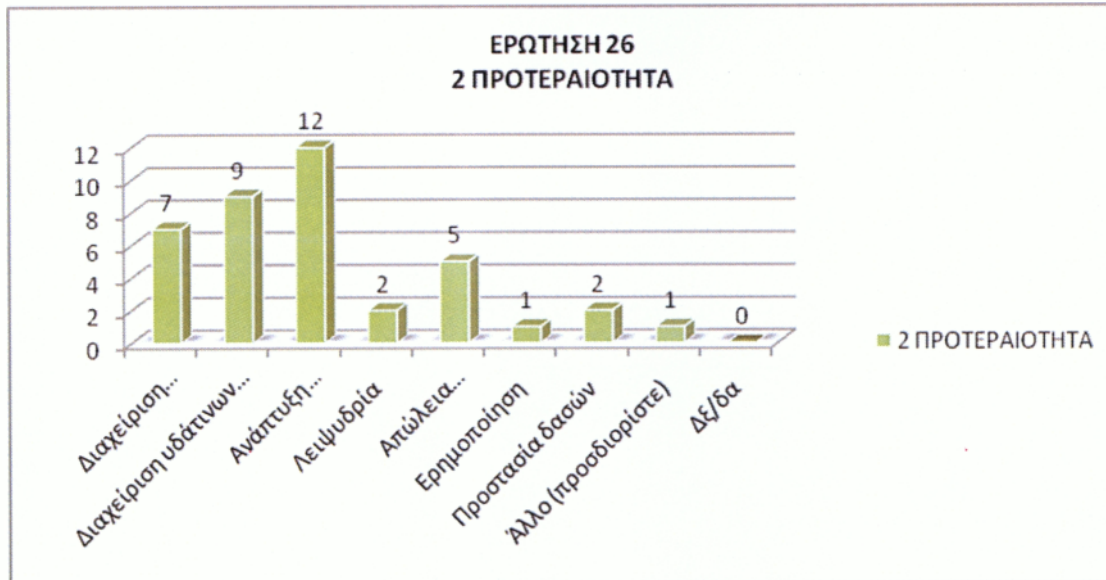
Ερώτηση 26^η: Ποια περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειάς σας θεωρείτε ότι θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

Πίνακας 3.29: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας

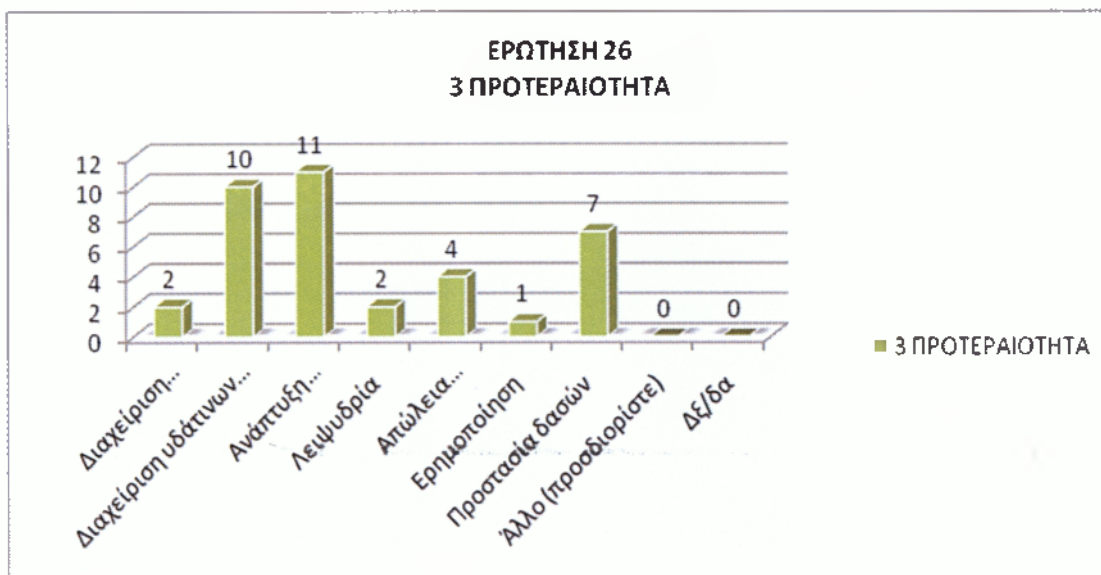
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαχείριση απορριμμάτων	25	7	2	3	1	1	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	11	9	10	3	3	0	0
Ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	3	12	11	3	6	1	1
Λειψυδρία	0	2	2	5	7	9	6
Απώλεια βιοποικιλότητας	1	5	4	7	6	5	5
Ερημοποίηση	0	1	1	6	4	12	9
Προστασία δασών	1	2	7	9	7	3	5
Άλλο (προσδιορίστε):	0	1	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0



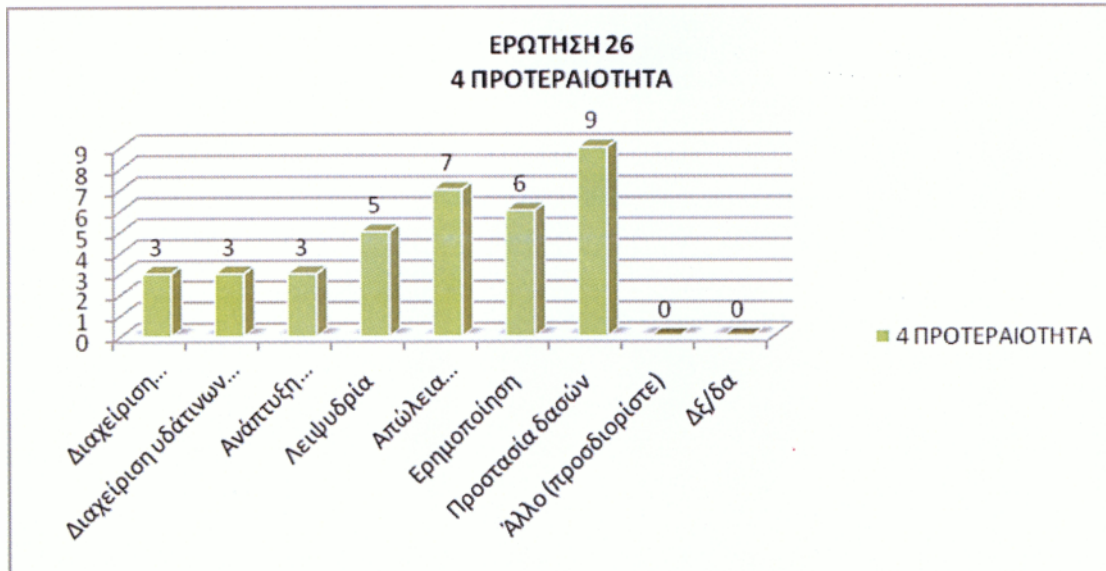
Διάγραμμα 3.34: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (1^η προτεραιότητα)



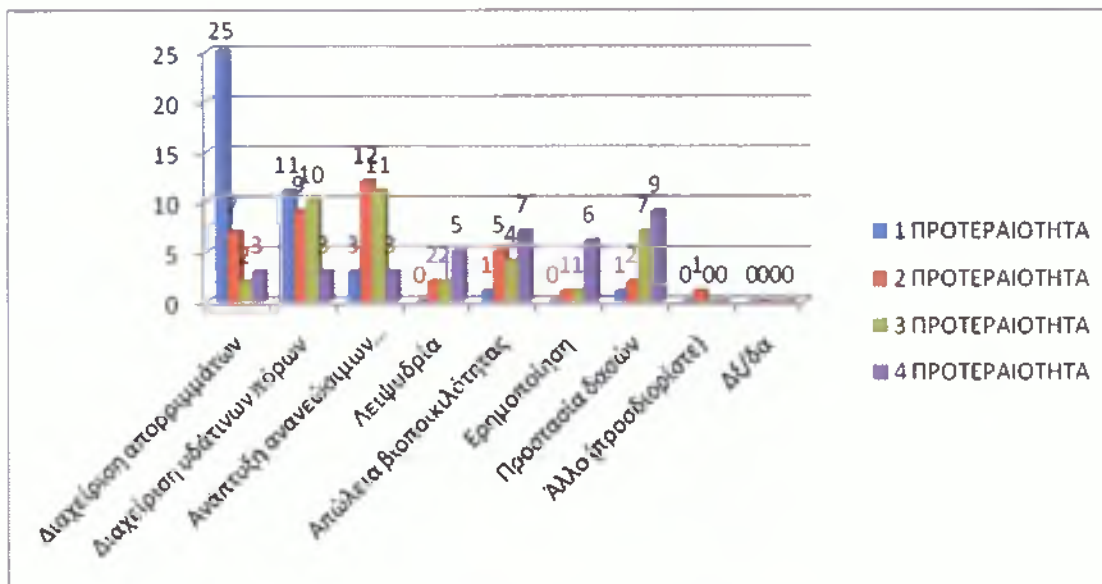
Διάγραμμα 3.35: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.36: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.37: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (4^η προτεραιότητα)



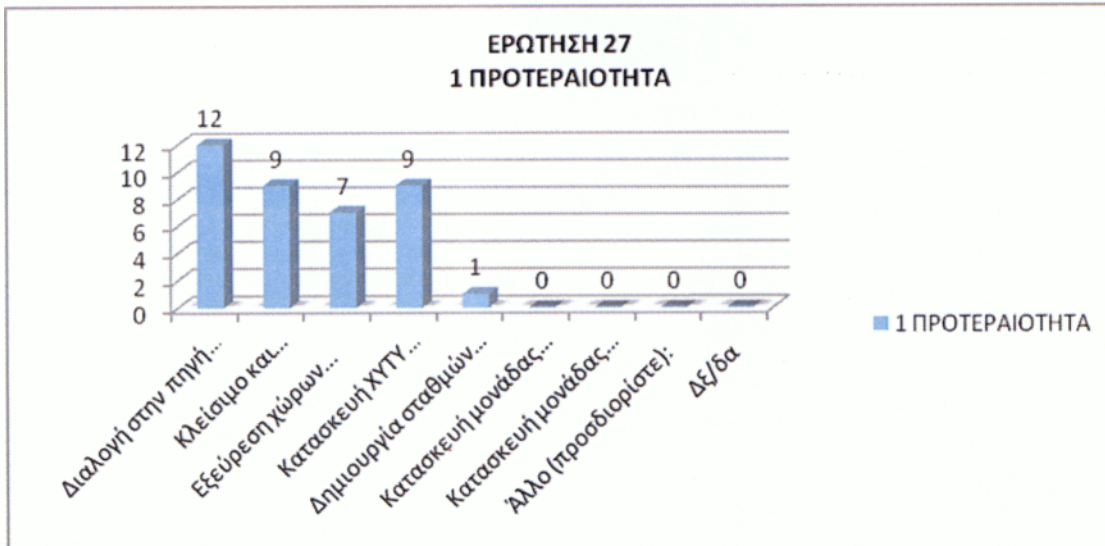
Διάγραμμα 3.38: Περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας (1-4 προτεραιότητες)

Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών αναφορικά με τα περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας, θεωρεί ότι η διαχείριση των απορριμμάτων θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Έπειτα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί η ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και μετά η προστασία των δασών.

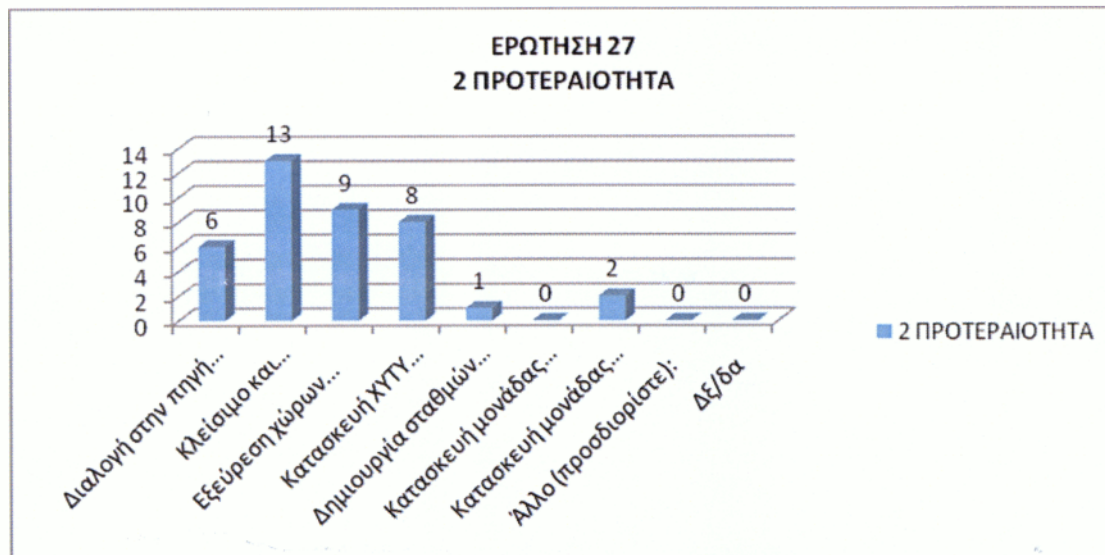
Ερώτηση 27^η: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

Πίνακας 3.30: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

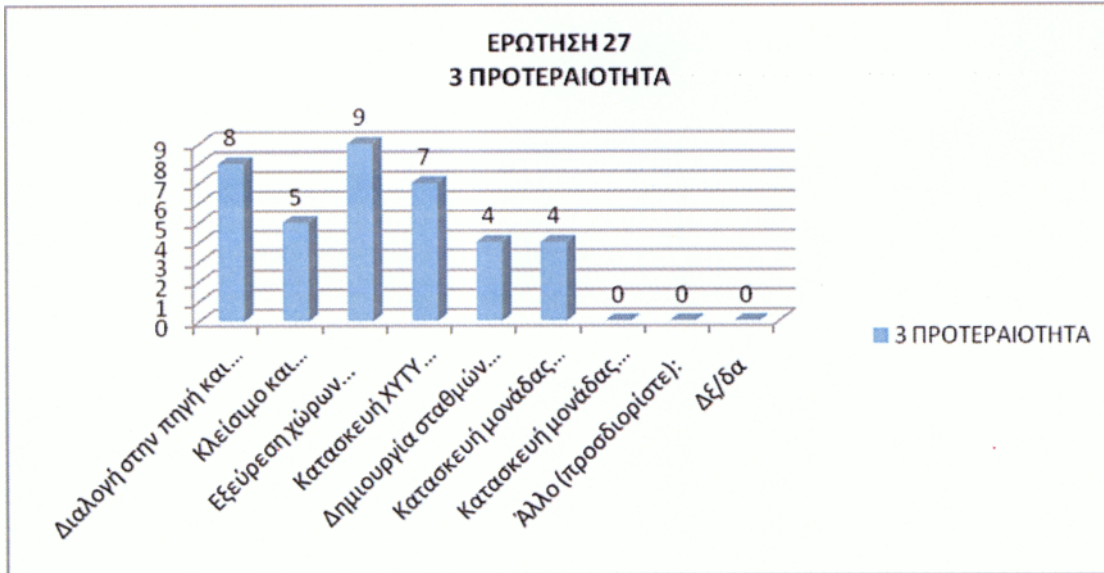
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	12	6	8	5	4	1	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	9	13	5	7	1	1	1
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	7	9	9	4	2	1	1
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	9	8	7	5	1	1	3
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	1	1	4	9	11	1	2
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	4	2	3	8	4
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	2	0	3	7	5	6



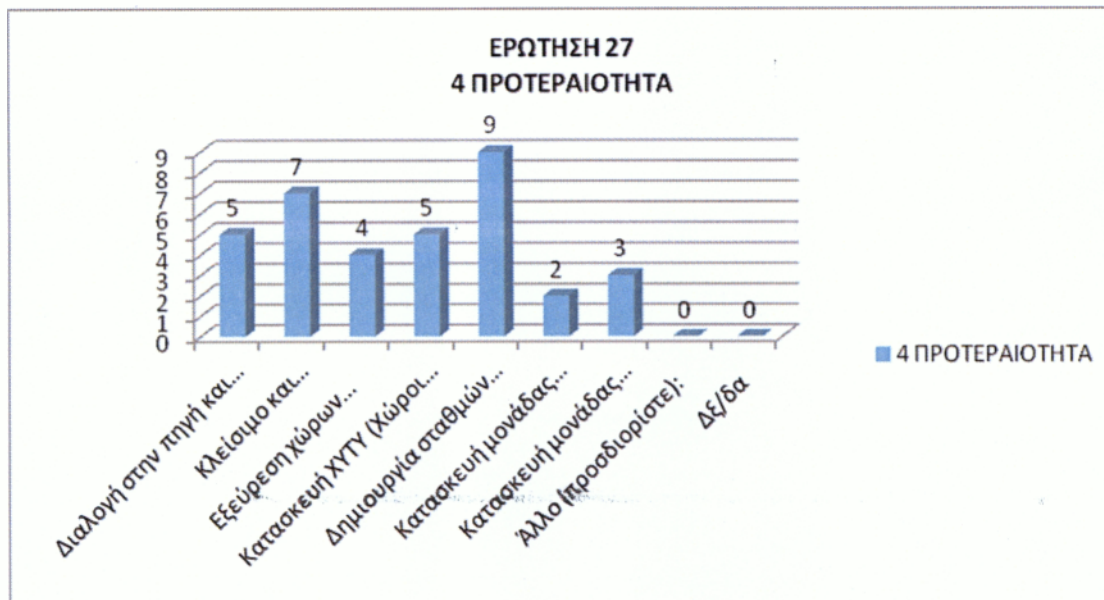
Διάγραμμα 3.39: Διαχείριση των απορριμμάτων (1^η προτεραιότητα)



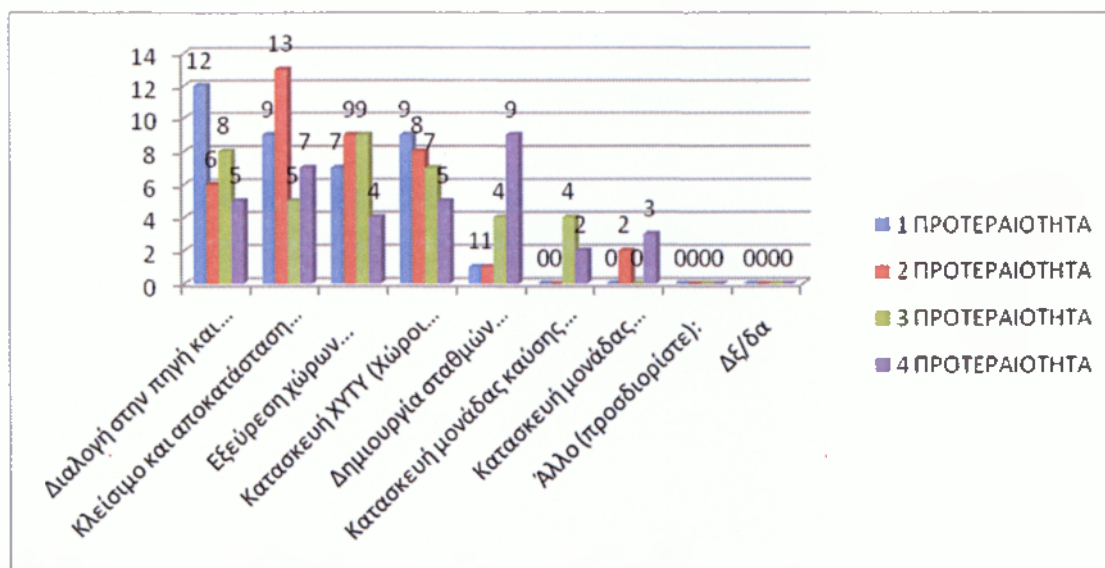
Διάγραμμα 3.40: Διαχείριση των απορριμμάτων (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.41: Διαχείριση των απορριμμάτων (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.42: Διαχείριση των απορριμμάτων (4^η προτεραιότητα)



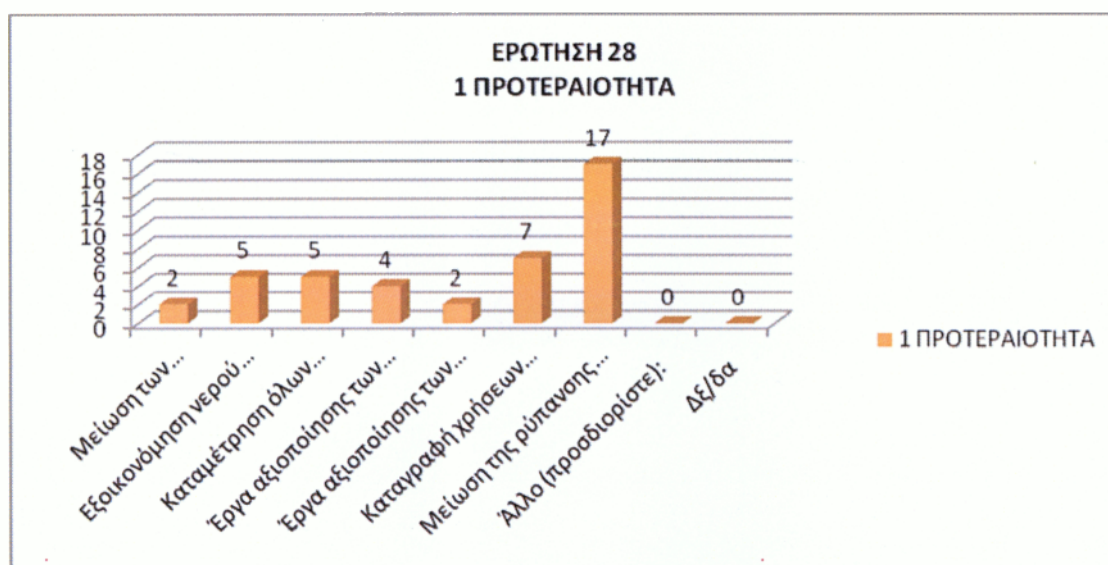
Διάγραμμα 3.43: Διαχείριση των απορριμμάτων (1-4 προτεραιότητες)

Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών αναφορικά με την διαχείριση των απορριμμάτων της περιφέρειας, θεωρεί ότι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Έπειτα θα πρέπει να πραγματοποιηθεί κλείσιμο και αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), στη συνέχεια θα πρέπει να βρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος να δημιουργηθούν σταθμοί μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

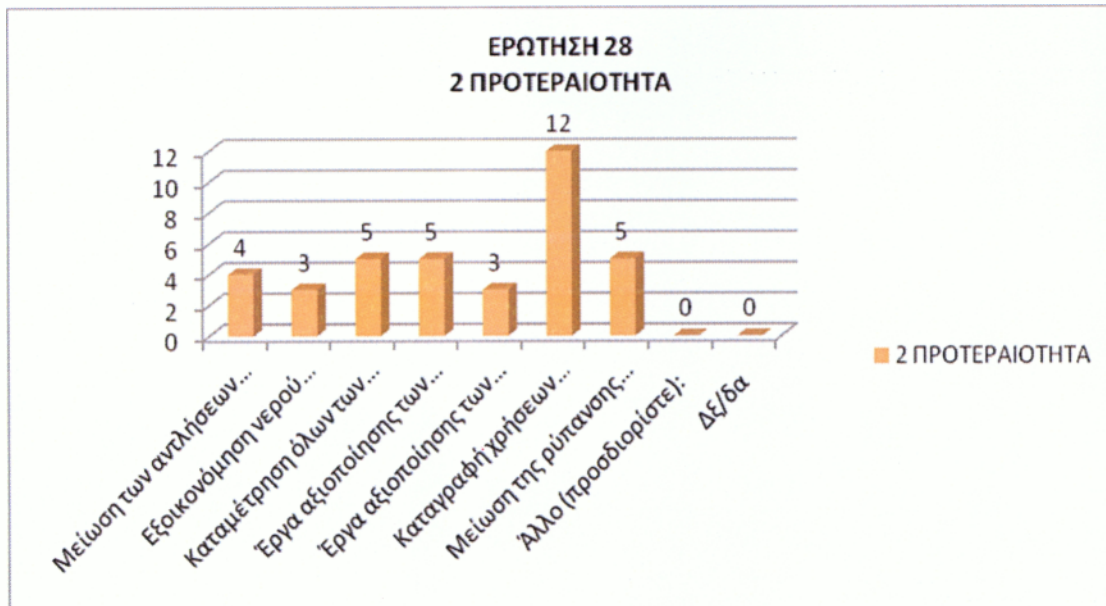
Ερώτηση 28^η: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

Πίνακας 3.31: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

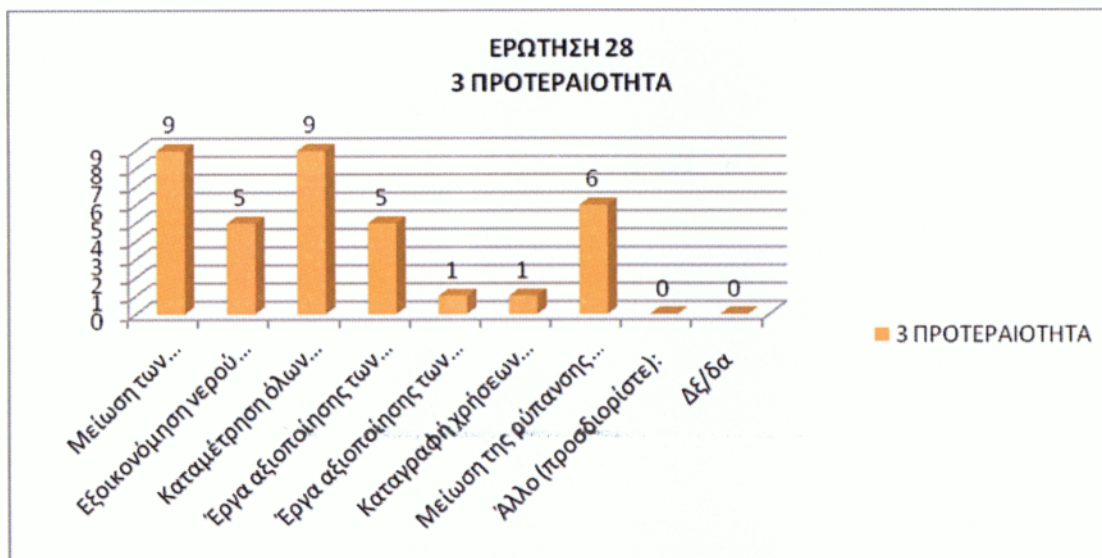
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	4	9	4	5	2	1
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	5	3	5	10	5	1	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5	5	9	3	5	3	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με φράγματα	4	5	5	4	3	5	2
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με γεωτρήσεις	2	3	1	3	4	2	8
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	7	12	1	2	0	7	1
Μείωση της ρύπανσης των νερών	17	5	6	3	1	0	4



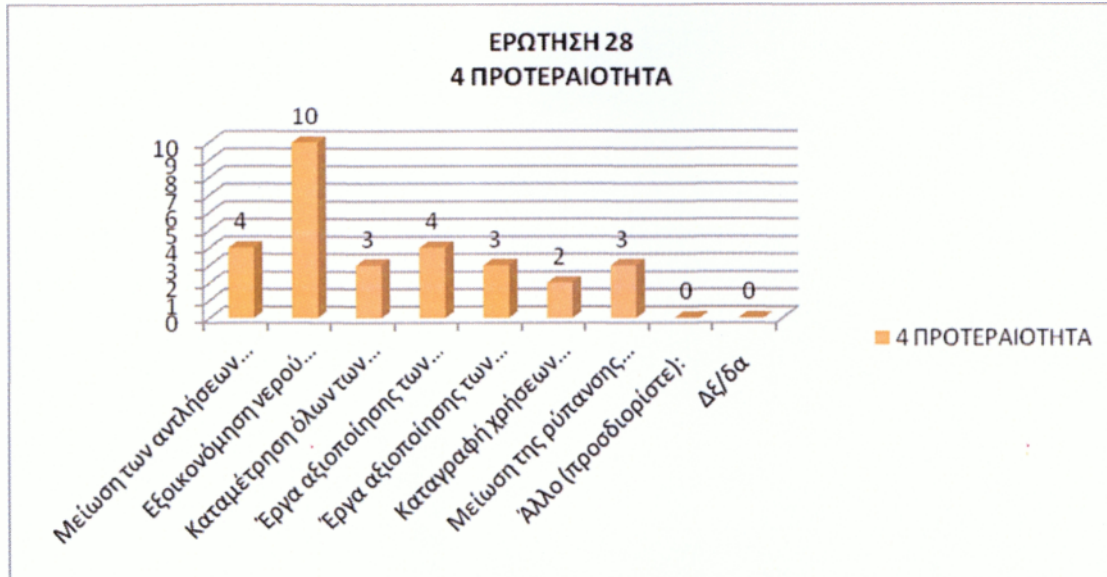
Διάγραμμα 3.44: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (1^η προτεραιότητα)



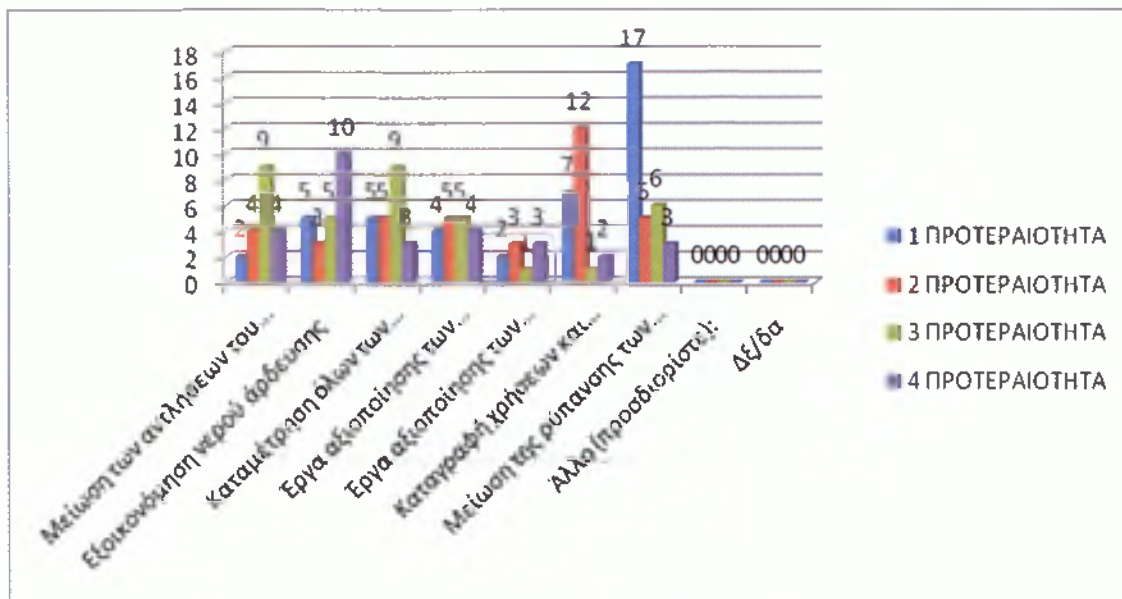
Διάγραμμα 3.45: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.46: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.47: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (4^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.48: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (1-4 προτεραιότητες)

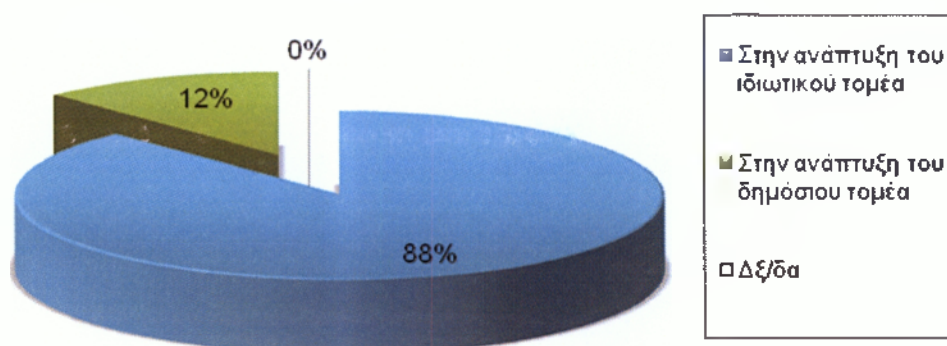
Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών αναφορικά με την διαχείριση των υδάτινων πόρων της περιφέρειας, θεωρεί ότι η μείωση της ρύπανσης των νερών θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Έπειτα θα πρέπει να καταγραφούν οι χρήσεις και η ζήτηση του νερού, στη συνέχεια να πραγματοποιηθεί μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και τέλος να γίνει εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.

Ερώτηση 29^η: Που νομίζετε ότι πρέπει να δοθεί η έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειάς σας;

Πίνακας 3.32: Έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας

Που πρέπει να δοθεί η έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Στην ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα	36	88%
Στην ανάπτυξη του δημόσιου τομέα	5	12%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 29
ΕΜΦΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**



Διάγραμμα 3.49: Έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι θα πρέπει να δοθεί η έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας με την ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα.

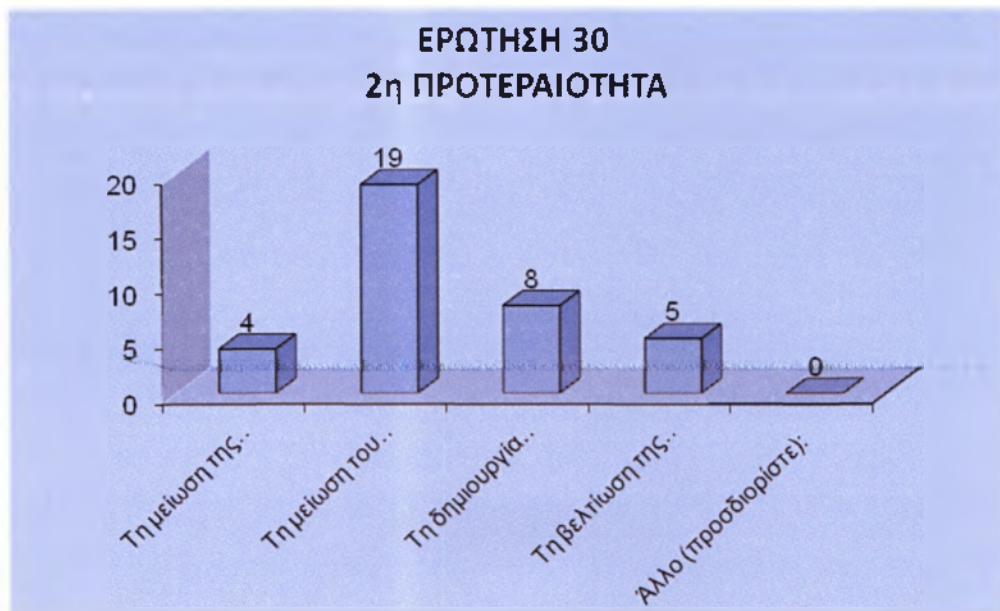
Ερώτηση 30^η: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρειά σας;

Πίνακας 3.33: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια

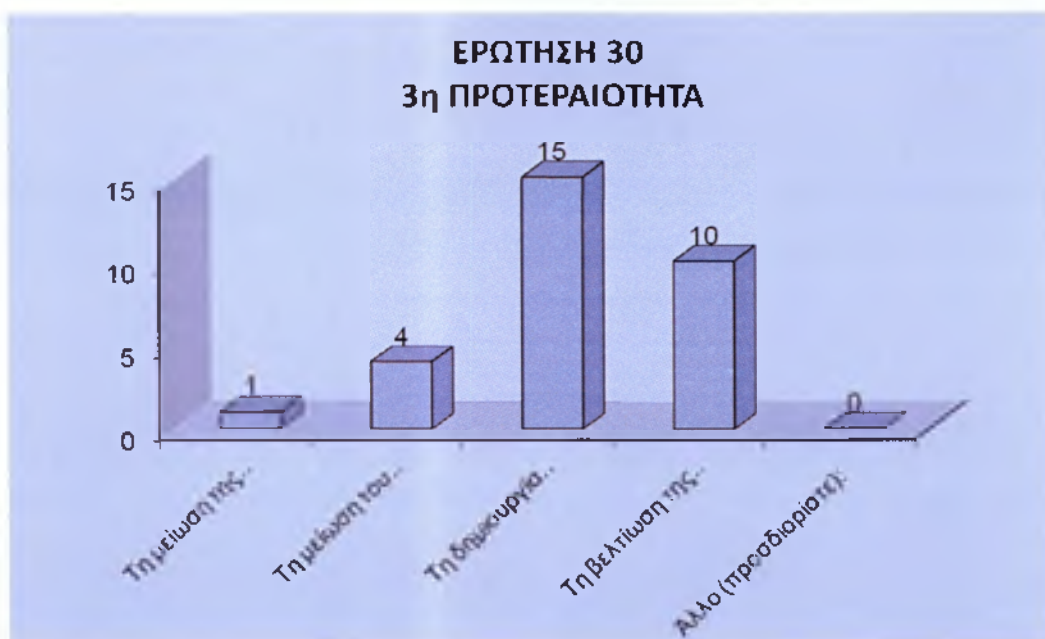
Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Τη μείωση της γραφειοκρατίας και την απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών για την προσέλκυση και υλοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων (π.χ. με τη δημιουργία one-stop-shop στα επιμελητήρια)	35	4	1	0
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	0	19	4	9
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	3	8	15	4
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	1	5	10	13
Άλλο (προσδιορίστε):	1	0	0	0



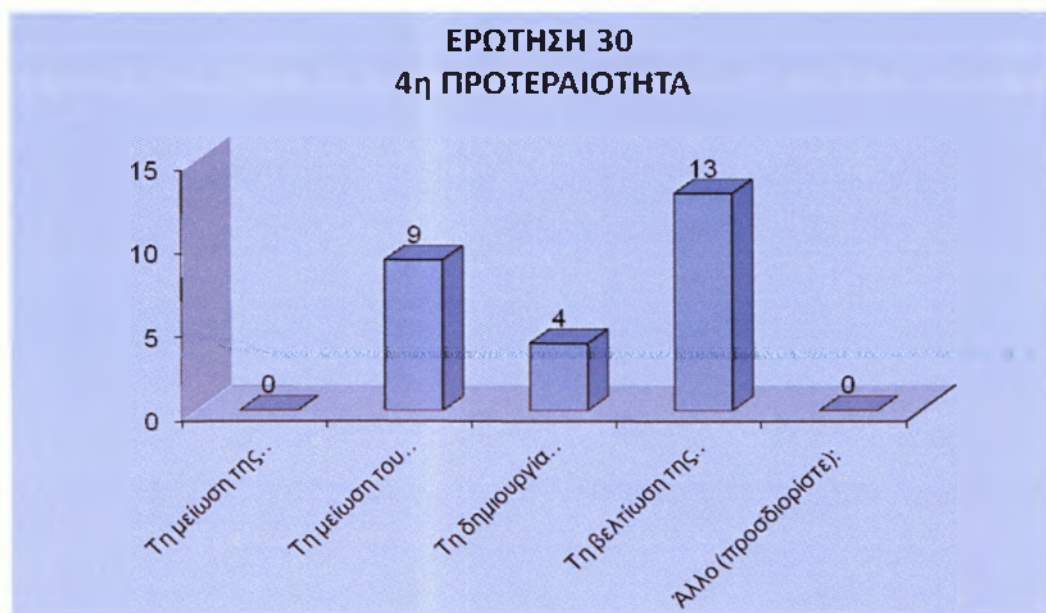
Διάγραμμα 3.50: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (1^η προτεραιότητα)



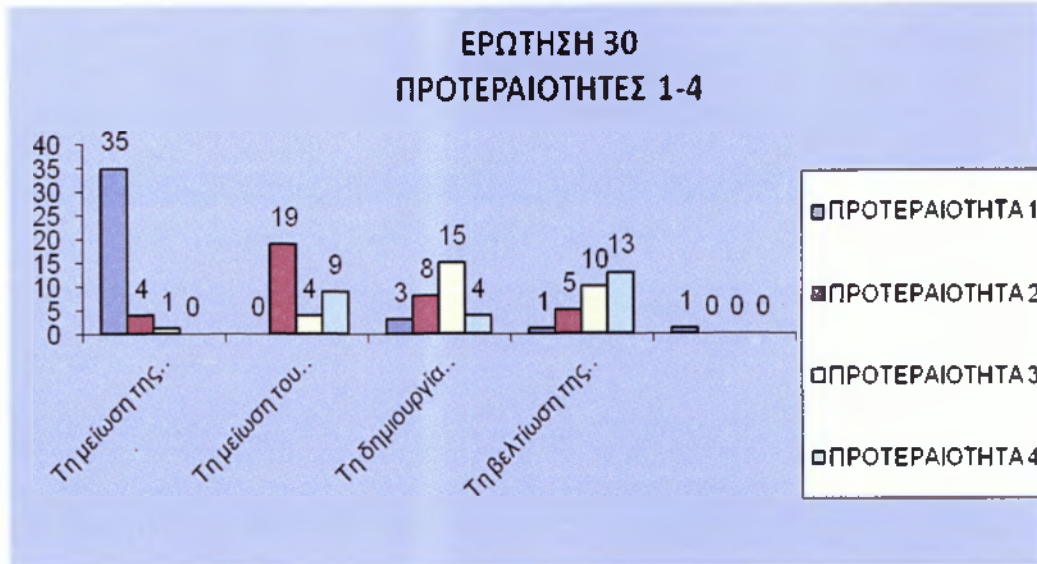
Διάγραμμα 3.51: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.52: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.53: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (4^η προτεραιότητα)



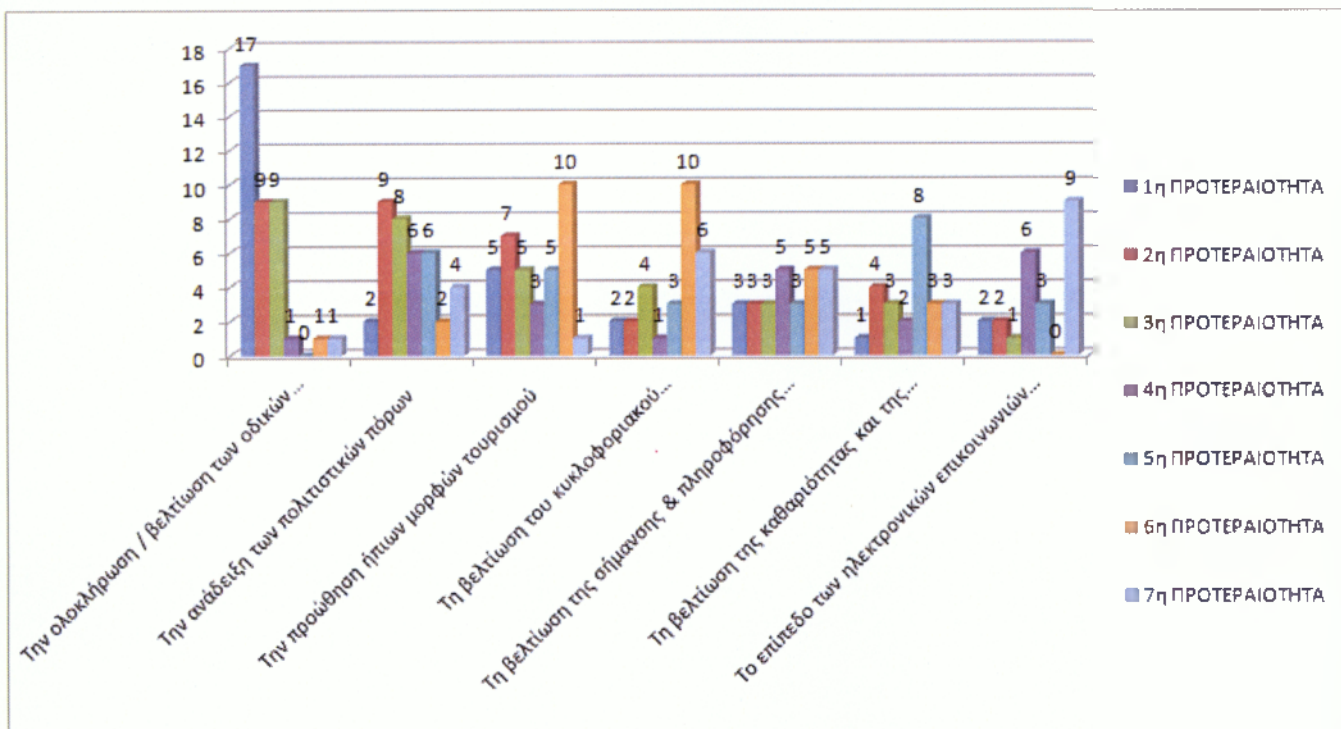
Διάγραμμα 3.54: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια (1-4 προτεραιότητες)

Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η μείωση της γραφειοκρατίας και η απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών για την προσέλκυση και υλοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων θα συντελέσει στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια. Έπειτα η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων και η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα θα συντελέσουν στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.

Ερώτηση 31^η: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρειά σας;

Πίνακας 3.34: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια

Σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας	1	2	3	4	5	6	7
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	17	2	5	2	3	1	2
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	9	9	7	2	3	4	2
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	9	8	5	4	3	3	1
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος στα αστικά κέντρα	1	6	3	1	5	2	6
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	0	6	5	3	3	8	3
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας των αστικών κέντρων	1	2	10	10	5	3	0
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	1	4	1	6	5	3	9



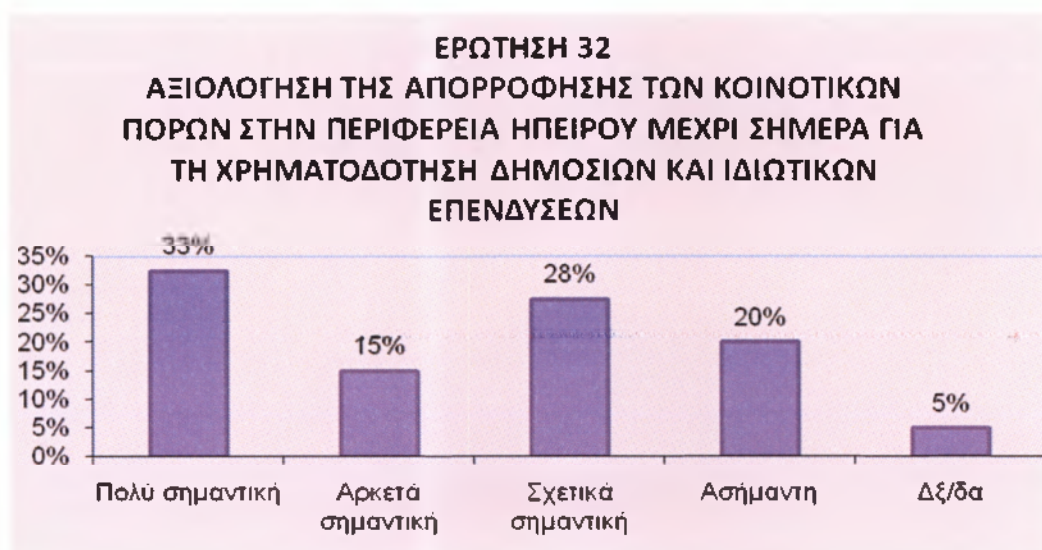
Διάγραμμα 3.55: Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρεια

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι πλειοψηφία των αιρετών της Περιφέρειας Ηπείρου θεωρούν ότι η ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων θα συντελέσει στην βελτίωση της επισκεψιμότητας της Περιφέρειας. Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας, είναι επίσης η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού.

Ερώτηση 32^η: Πώς αξιολογείτε την απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρειά σας μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων;

Πίνακας 3.35: Απορρόφηση κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων

Πώς αξιολογείτε την απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρειά σας μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	13	33%
Αρκετά σημαντική	6	15%
Σχετικά σημαντική	11	28%
Ασήμαντη	8	20%
Δξ/δα	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%



Διάγραμμα 3.56: Απορρόφηση κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι η απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων είναι πολύ σημαντική.

Ερώτηση 33^η: Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς / επαγγελματικούς / επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού;

Πίνακας 3.36: Συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού

Συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	34	83%
Αρκετά σημαντική	6	15%
Σχετικά σημαντική	1	2%
Δέ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	41	100%



Διάγραμμα 3.57: Συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού

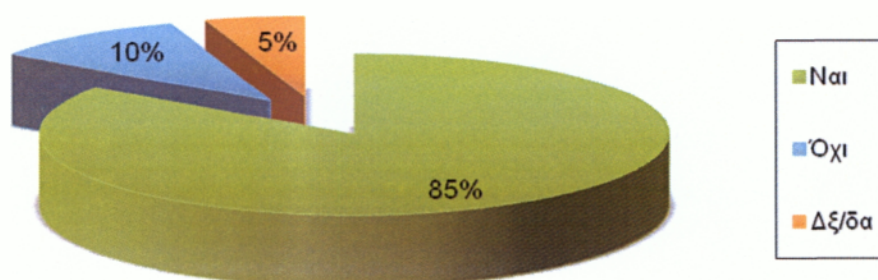
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς / επαγγελματικούς / επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού είναι πολύ σημαντική.

Ερώτηση 34^η: Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

Πίνακας 3.37: Η περιφέρεια εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Θεωρείτε ότι η Περιφέρεια Ηπείρου θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	33	85%
Όχι	4	10%
Δξ/δα	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	39	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 34
Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ ΜΕΤΕΧΕΙ
ΣΑΝ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΤΗΝ ΕΝΙΣΧΥΣΕΙ;



Διάγραμμα 3.58: Η περιφέρεια εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι η περιφέρεια θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.

Ερώτηση 35^η: Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή της περιφέρειας;

Πίνακας 3.38: Τομείς δραστηριοποίησης σε κοινωνική επιχείρηση

Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή της περιφέρειας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	21
Καθαριότητα, ανακύκλωση	28
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	19
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	24
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	19
Εστίαση, catering	8
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	9
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	31
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Διάγραμμα 3.59: Τομείς δραστηριοποίησης σε κοινωνική επιχείρηση

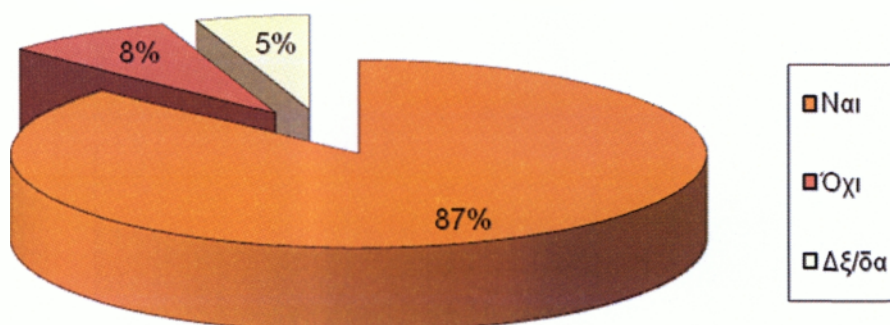
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι ο τομέας στον οποίο θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή της περιφέρειας είναι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών. Αρκετοί αιρετοί πιστεύουν ότι ο τομέας στον οποίο θα δραστηριοποιούνταν είναι η καθαριότητα, ανακύκλωση αλλά και η παραγωγή τοπικών προϊόντων.

Ερώτηση 36^η: Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

Πίνακας 3.39: Προμήθεια της περιφέρειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Προμήθεια της περιφέρειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	33	87%
Όχι	3	8%
Δξ/δα	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	38	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 36
Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΕ ΝΑ
ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ;**



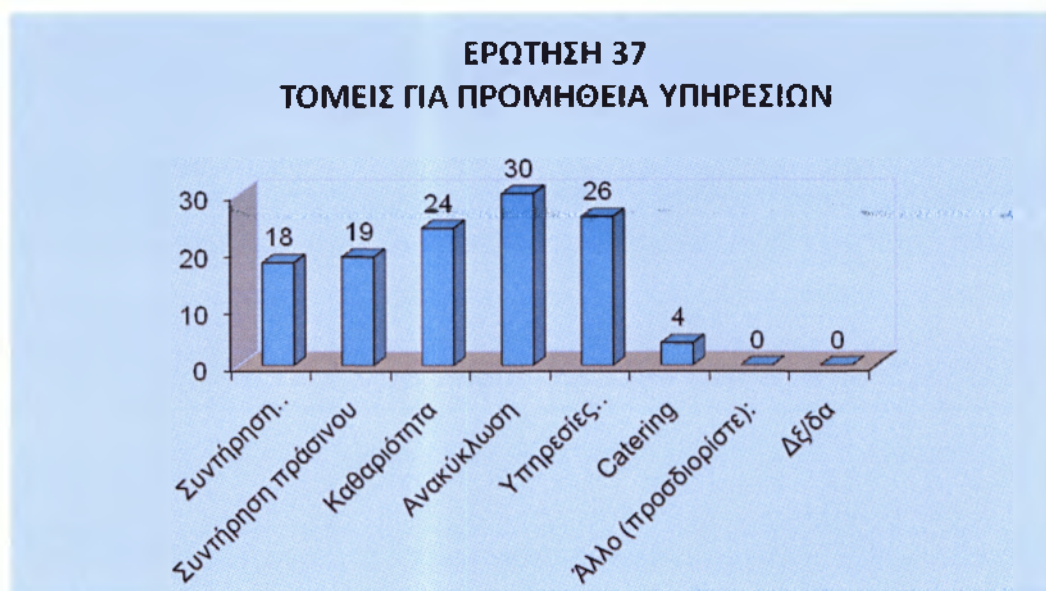
Διάγραμμα 3.60: Προμήθεια της περιφέρειας υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η περιφέρειά τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Ερώτηση 37^η: Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν η περιφέρεια υπηρεσίες;

Πίνακας 3.40: Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών

Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν η περιφέρεια υπηρεσίες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	18
Συντήρηση πράσινου	19
Καθαριότητα	24
Ανακύκλωση	30
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	26
Catering	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Διάγραμμα 3.61: Τομείς για προμήθεια υπηρεσιών

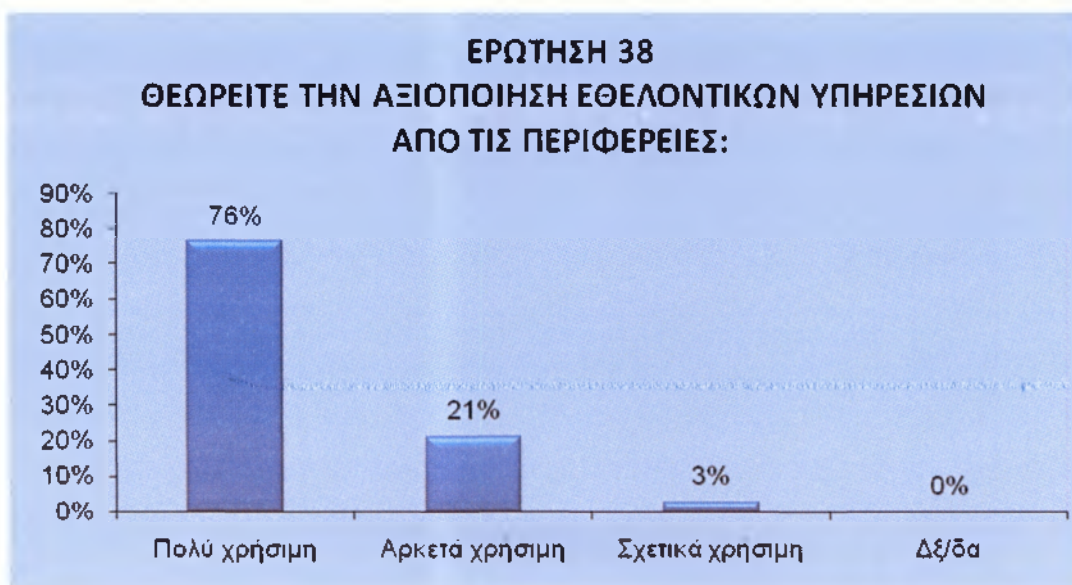
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί υποστηρίζουν ότι η περιφέρεια θα προμηθευόταν υπηρεσίες ανακύκλωσης. Ενώ αρκετοί είναι και οι

αιρετοί που θεωρούν ότι θα προμηθευόταν υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας αλλά και καθαριότητας.

Ερώτηση 38^η: Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες:

Πίνακας 3.41: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	29	76%
Αρκετά χρήσιμη	8	21%
Σχετικά χρήσιμη	1	3%
Δέ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	38	100%



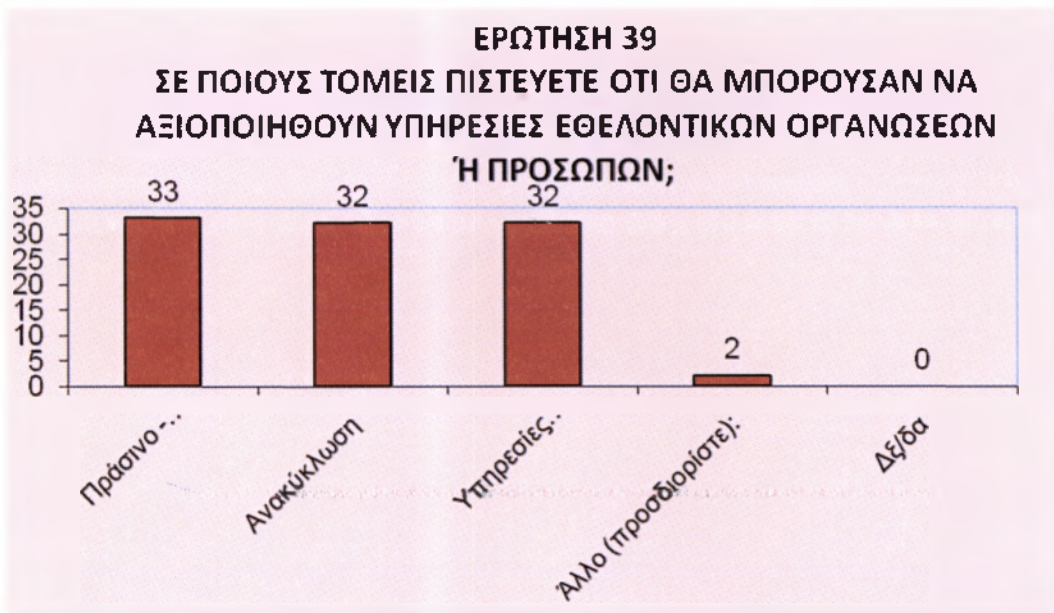
Διάγραμμα 3.62: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες είναι πολύ χρήσιμη.

Ερώτηση 39^η: Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

Πίνακας 3.42: Τομείς για αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Σε ποιους τομείς πιστεύετε θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	33
Ανακύκλωση	32
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	32
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δξ/δα	0



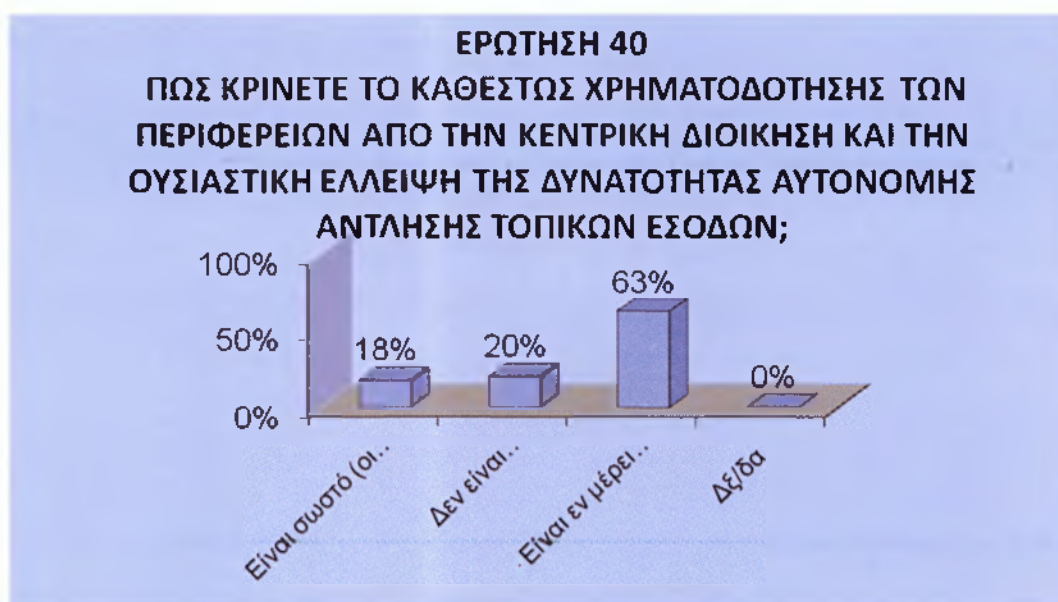
Διάγραμμα 3.63: Τομείς για αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί υποστηρίζουν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στους τομείς πράσινο – καθαριότητα, ανακύκλωση και σε υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Ερώτηση 40^η: Πως κρίνετε το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων;

Πίνακας 3.43: Καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων

Πώς κρίνετε το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να χρηματοδοτούνται από το κράτος)	7	18%
Δεν είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να βασίζονται σε δικά τους τοπικά έσοδα)	8	20%
Είναι εν μέρει σωστό (είμαι υπέρ ενός μεικτού συστήματος)	25	63%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%



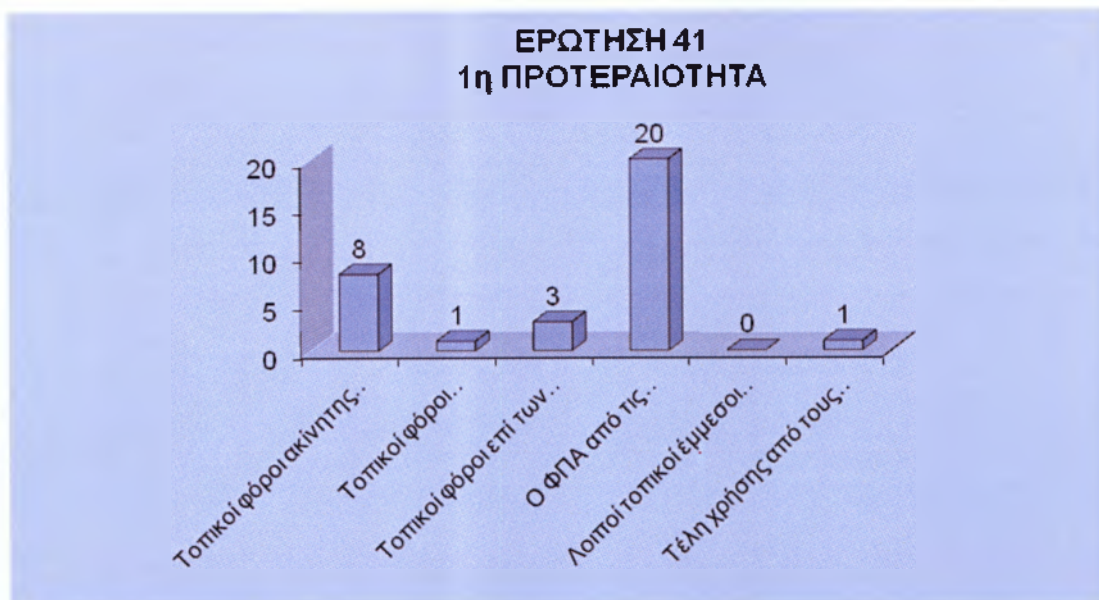
Διάγραμμα 3.64: Καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων είναι εν μέρει σωστό γιατί είναι υπέρ ενός μεικτού συστήματος. Λιγότεροι αιρετοί θεωρούν ότι δεν είναι σωστό γιατί οι περιφέρειες θα πρέπει να βασίζονται σε δικά τους τοπικά έσοδα ή ότι είναι σωστό επειδή οι περιφέρειες θα πρέπει να χρηματοδοτούνται από το κράτος.

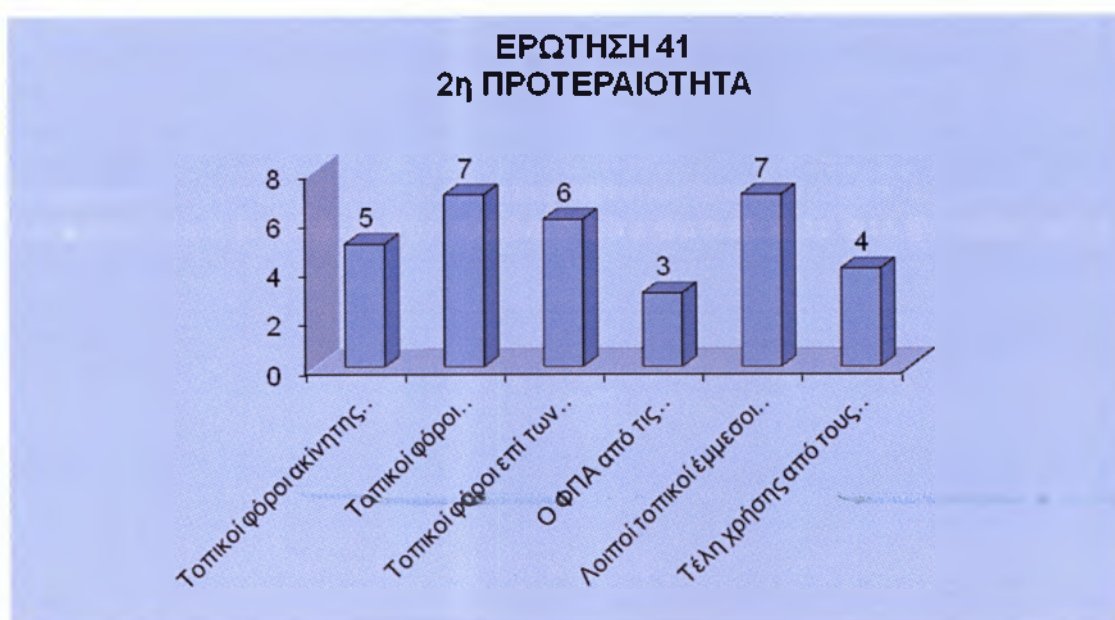
Ερώτηση 41^η: Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις

Πίνακας 3.44: Τοπικές πηγές εσόδων

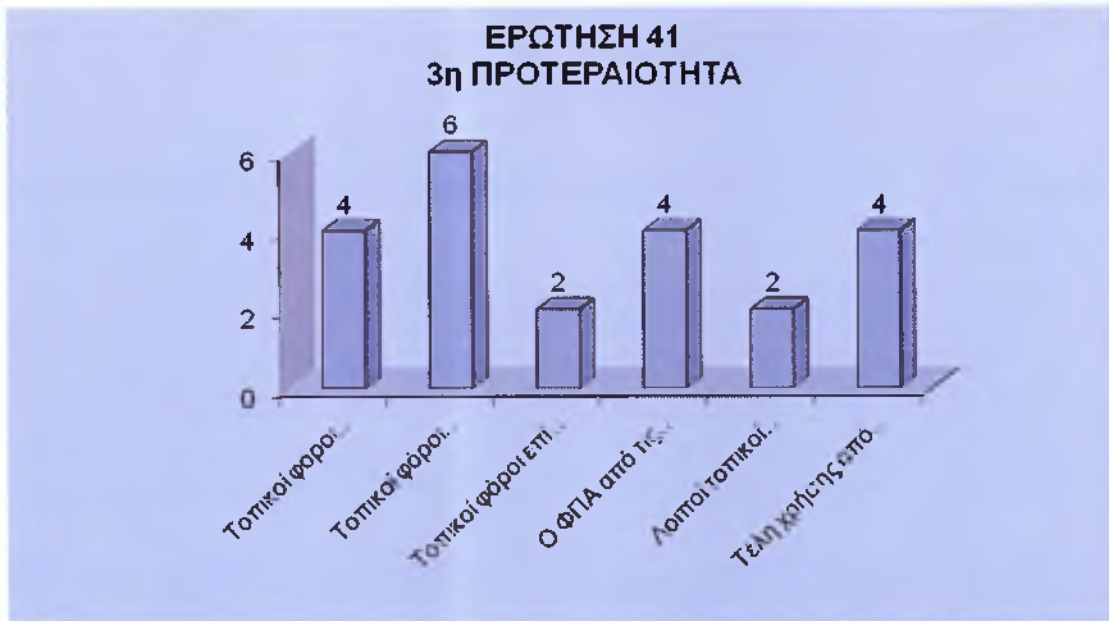
ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	8	5	4	4	0	2
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	7	6	3	3	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	3	6	2	4	1	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	20	3	4	2	0	1
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	0	7	2	3	7	1
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	4	4	1	4	8



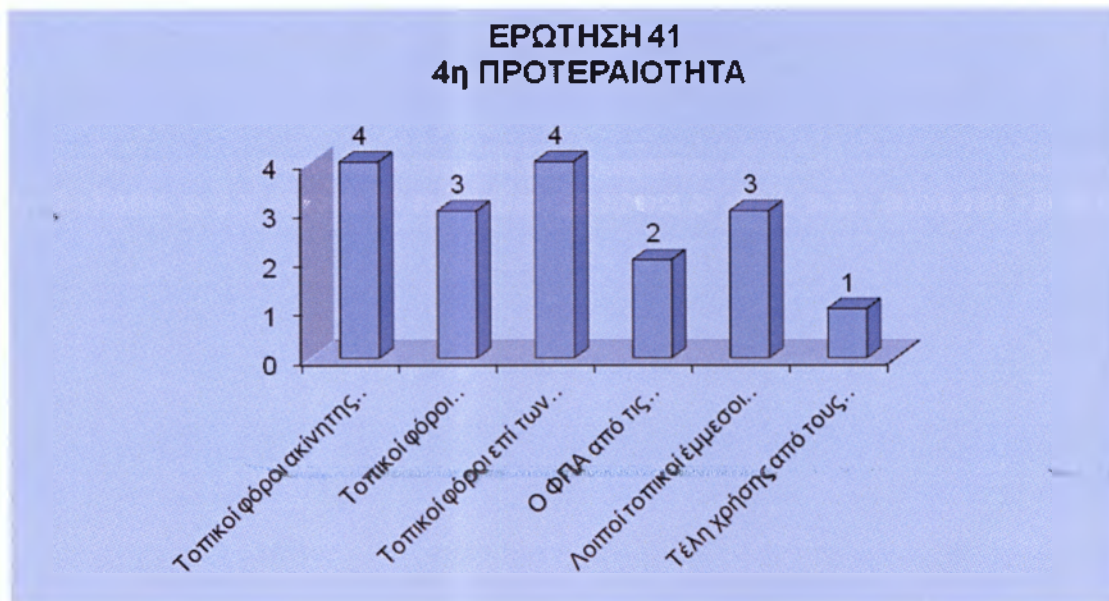
Διάγραμμα 3.65: Τοπικές πηγές εσόδων (1^η προτεραιότητα)



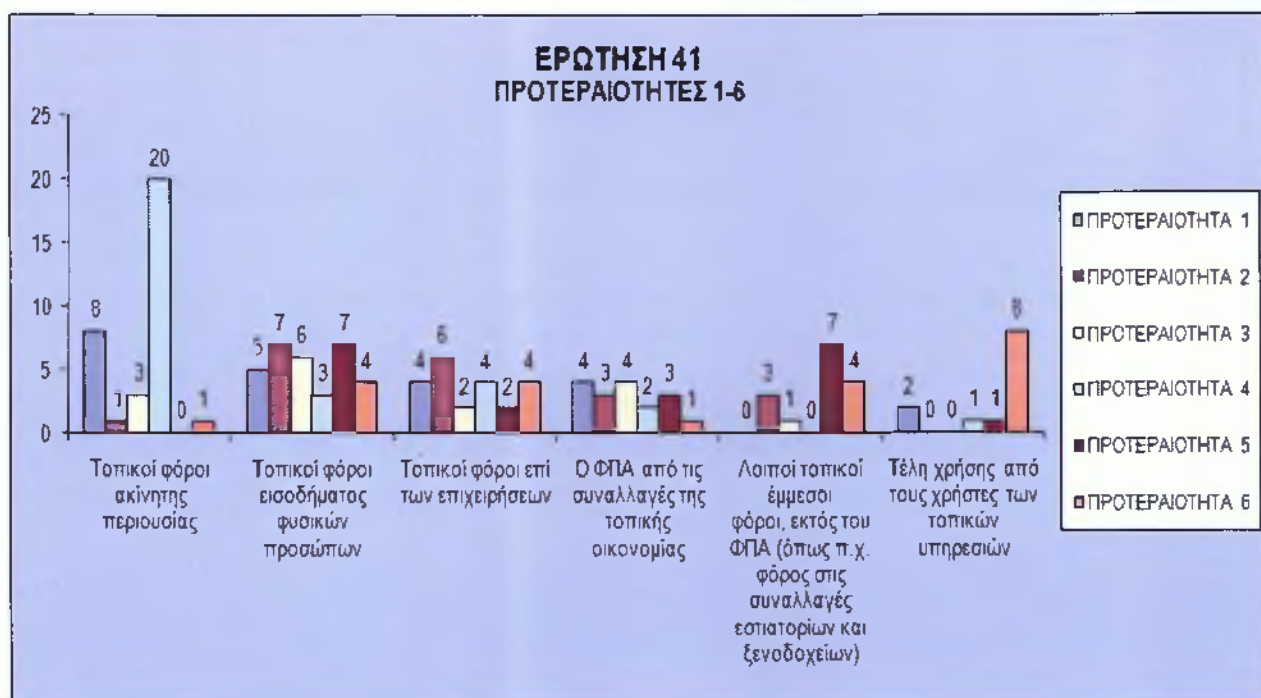
Διάγραμμα 3.66: Τοπικές πηγές εσόδων (2^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.67: Τοπικές πηγές εσόδων (3^η προτεραιότητα)



Διάγραμμα 3.68: Τοπικές πηγές εσόδων (4^η προτεραιότητα)



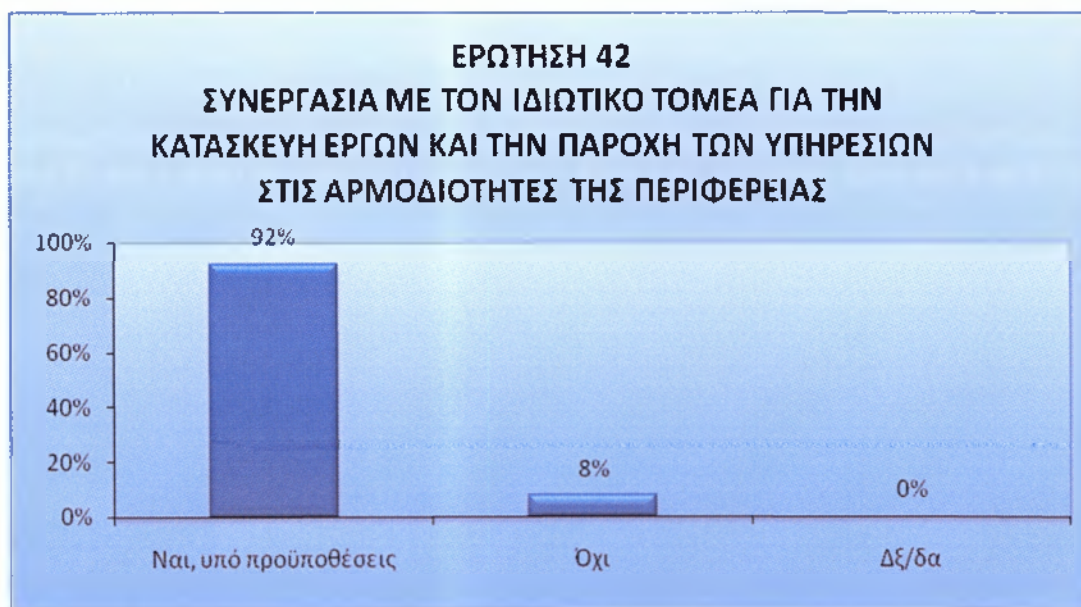
Διάγραμμα 3.69: Τοπικές πηγές εσόδων (1-6 προτεραιότητες)

Από τα διαγράμματα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι θεωρούν ότι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι η πιο σημαντική ή πιο κατάλληλη πηγή εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων. Έπειτα σημαντικές πηγές εσόδων είναι οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ. Ακολουθούν σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας.

Ερώτηση 42^η: Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας;

Πίνακας 3.45: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής Περιφέρειας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	36	92%
Όχι	3	8%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	39	100%



Διάγραμμα 3.70: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

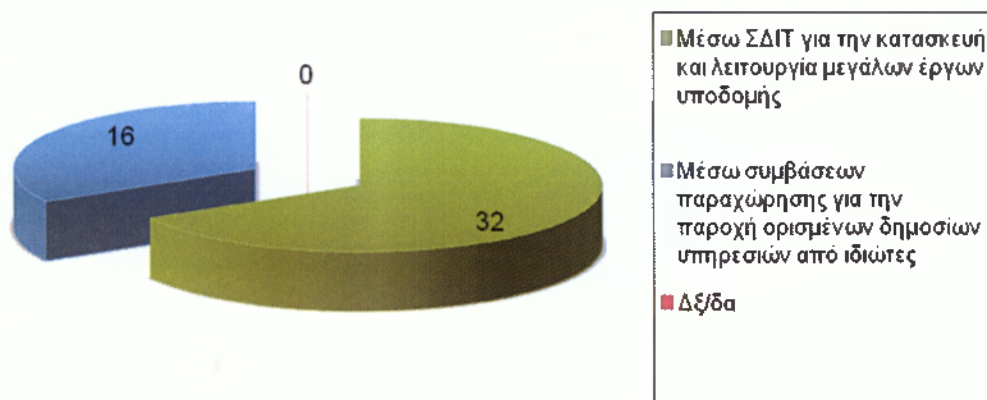
Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι σχεδόν όλοι οι αιρετοί τίθενται υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας.

Ερώτηση 43^η: Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε.

Πίνακας 3.46: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	32
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	16
Δξ/δα	0

**ΕΡΩΤΗΣΗ 43
ΑΝΑΦΕΡΑΤΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ
ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΜΕ ΤΙΣ ΟΠΟΙΕΣ ΘΑ ΣΥΜΦΩΝΟΥΣΑΤΕ:**



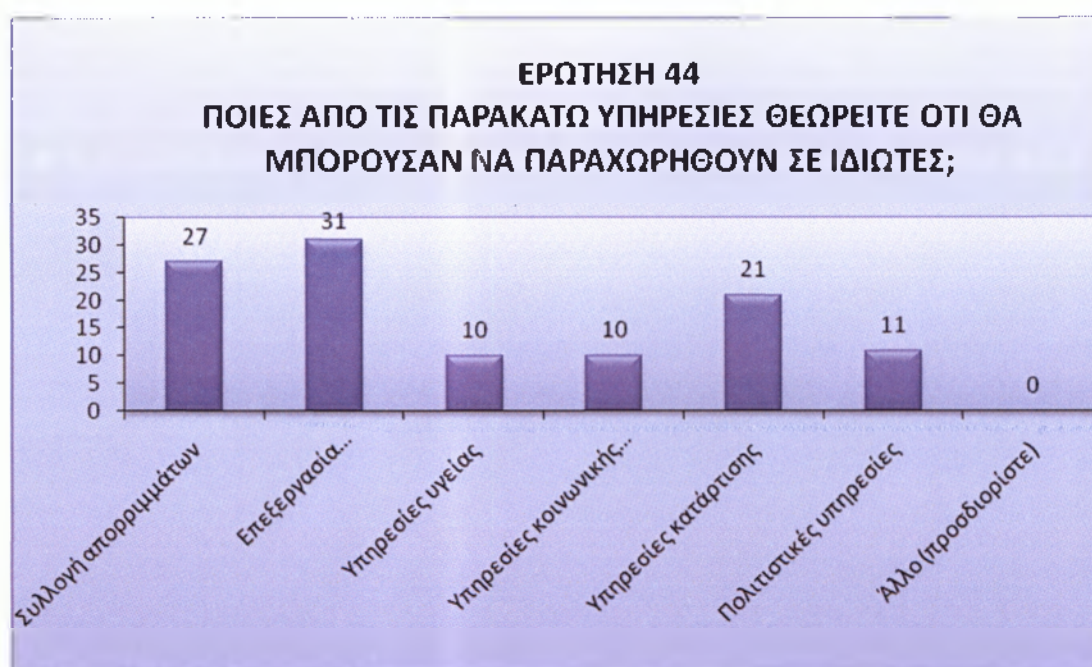
Διάγραμμα 3.71: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί συμφωνούν η συνεργασία της περιφέρειας με τον ιδιωτικό τομέα να γίνει μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και λιγότεροι αιρετοί προτιμούν αυτό να γίνει μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Ερώτηση 44^η: Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

Πίνακας 3.47: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	27
Επεξεργασία απορριμμάτων	31
Υπηρεσίες υγείας	10
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	10
Υπηρεσίες κατάρτισης	21
Πολιτιστικές υπηρεσίες	11
Άλλο (προσδιορίστε)	0



Διάγραμμα 3.72: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η συλλογή απορριμμάτων, η επεξεργασία απορριμμάτων και έπειτα οι υπηρεσίες κατάρτισης.

Συμπεράσματα

Όπως αναφέρθηκε και στην αρχή της εργασίας, με αφορμή την εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης», πραγματοποιήθηκε έρευνα στα αιρετά όργανα της Περιφέρειας Ηπείρου μέσω ερωτηματολογίου και προσωπικής συνέντευξης. Σκοπός της έρευνας ήταν να καταγραφούν οι απόψεις των αιρετών για την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.

Από την ανάλυση και την επεξεργασία των αποτελεσμάτων της έρευνας προέκυψαν κάποια χρήσιμα συμπεράσματα, τα οποία παραθέτονται παρακάτω:

Γενικά παρατηρούμε ότι οι αιρετοί της Περιφέρειας Ηπείρου θεωρούν ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει ακόμα κάποιες αδυναμίες.

Όσον αφορά τους λόγους για τους οποίους οι αιρετοί έλαβαν μέρος στις τελευταίες εκλογές ήταν πρώτον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να επιλύσουν τα προβλήματά τους. Έπειτα για να συμβάλουν στην επίλυση των περιφερειακών προβλημάτων και την αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων.

Το σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου για την Αιρετή Περιφέρεια είναι οι ανεπαρκείς πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες, αλλά και η εξάρτηση από τη κεντρική διοίκηση, το ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Βέβαια, η Αιρετή Περιφέρεια όπως θεσμοθετήθηκε θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία και θα επιλύσει τα προβλήματα κακοδιοίκησης.

Επιπλέον, ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης για να είναι αποτελεσματικό θα πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους. Αντιθέτως, δεν θα πρέπει να περιλαμβάνει τροποποίηση του φορολογικού κράτους. Όσο για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρεια, απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

Μέσα στις πολλές αλλαγές που επέφερε ο «Καλλικράτης», ήταν και ο εξαρχής ορισμός των αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες, αντί της εκλογής τους. Όμως οι περισσότεροι αιρετοί της Περιφέρειας Ηπείρου δεν θεωρούν σωστή τη διάταξη αυτού του νόμου. Επιπλέον με τον «Καλλικράτη» ψηφίστηκε νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών, που σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών είναι σωστό.

Η νέα διοικητική μεταρρύθμιση δίνει έμφαση στους πολίτες και στην συμμετοχή τους στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού. Υπέρ αυτής της άποψης είναι και οι αιρετοί της Περιφέρειας Ηπείρου που υποστηρίζουν ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν λόγο κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης, να εκφράζεται η γνώμη τους και να έχουν άμεση επαφή με τους περιφερειακούς συμβούλους.

Αναφορικά με τις νέες αρμοδιότητες που έχει αναλάβει το περιφερειακό συμβούλιο, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης και εκτιμάει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία της αιρετής περιφέρειας θα διαρκέσει ένα έτος. Παρόλα αυτά, το αιρετό συμβούλιο της περιφέρειας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Μέσα από την εφαρμογή του «Καλλικράτη», όλοι μας ελπίζουμε ότι κάποια σημαντικά προβλήματα της Περιφέρειας θα επιλυθούν. Οι αιρετοί της Περιφέρειας Ηπείρου θεωρούν ότι η ανεργία θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Αναφορικά με τα περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειας, πρώτα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί η διαχείριση των απορριμμάτων, έπειτα η ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και μετά η προστασία των δασών. Όσον αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων, η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης θα πρέπει να αντιμετωπισθεί κατά προτεραιότητα. Έπειτα θα πρέπει να πραγματοποιηθεί κλείσιμο και αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), στη συνέχεια θα πρέπει να βρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος να δημιουργηθούν σταθμοί μεταφόρτωσης Τέλος, για να γίνει σωστή διαχείριση των υδάτινων πόρων

της περιφέρειας, θα πρέπει να μειωθεί η ρύπανση των νερών, να καταγραφούν οι χρήσεις και η ζήτηση του νερού, στη συνέχεια να πραγματοποιηθεί μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και τέλος να γίνει εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.

Επιπλέον, θα πρέπει να δοθεί έμφαση στην οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειας με την ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα. Να μειωθεί η γραφειοκρατία και να απλοποιηθούν οι διοικητικές διαδικασίες για την προσέλκυση και υλοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων που θα συντελέσουν στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρεια. Γι' αυτό και η απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρεια μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων είναι πολύ σημαντική. Όπως και η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς / επαγγελματικούς / επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού.

Όσον αφορά τα οικονομικά ζητήματα της Περιφέρειας, η πλειοψηφία των αιρετών της θεωρεί ότι το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων είναι εν μέρει σωστό γιατί είναι υπέρ ενός μεικτού συστήματος. Επίσης πιστεύουν ότι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι η πιο σημαντική ή η πιο κατάλληλη πηγή εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων.

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί της Περιφέρειας Ηλείου τίθενται υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας και συμφωνούν η συνεργασία της περιφέρειας με τον ιδιωτικό τομέα να γίνει μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Τέλος, και επειδή όλοι μας γνωρίζουμε ότι αν κάποιες υπηρεσίες παραχωρούνταν σε ιδιώτες θα λειτουργούσαν καλύτερα, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η

συλλογή απορριμμάτων, η επεξεργασία απορριμμάτων και έπειτα οι υπηρεσίες κατάρτισης.

Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» για την Περιφέρεια Ηπείρου, εφόσον περιορίζει το συγκεντρωτικό χαρακτήρα του κεντρικού κράτους μεταφέροντας πολλές αρμοδιότητες στην αυτοδιοίκηση των δύο βαθμίδων (Δήμοι και Περιφέρειες) διευκολύνεται ο οργανωτικός της εξορθολογισμός, μπορούν να ασκηθούν και να εποπτευθούν οι αρμοδιότητες πιο αποτελεσματικά αφού έχουν καλύτερη επίγνωση των τοπικών υποθέσεων.

Στις Περιφερειακές Ενότητες της Ηπείρου η εξυπηρέτηση του πολίτη είναι αρκετά ικανοποιητική παρόλο που χρειάστηκε αρκετός χρόνος για την συνάντηση με τους περιφερειακούς συμβούλους λόγω έλλειψης χρόνου, ώστε να συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια μέσω προσωπικής συνέντευξης.

Στην Περιφέρεια Ηπείρου θα πρέπει να βελτιωθούν οι υποδομές και να αναβαθμιστούν οι παρεχόμενες υπηρεσίες στον τομέα της υγείας-πρόνοιας, της παιδείας και του τουρισμού. Επίσης θα πρέπει να ενισχυθεί ο πρωτογενής τομέας. Να δημιουργηθεί δηλαδή ένα ολοκληρωμένο πληροφοριακό σύστημα παροχής ψηφιακών υπηρεσιών που θα διευκολύνει τις συναλλαγές των υπηρεσιών με το κοινό, την ταχύτητα και το διοικητικό κόστος αυτών των συναλλαγών και την εξυπηρέτηση του πολίτη. Επίσης να δημιουργηθεί μια διαδικτυακή πύλη διαχείρισης και προβολής του τουριστικού προϊόντος της Περιφέρειας Ηπείρου και μια ολοκληρωμένη εφαρμογή ενημέρωσης των πολιτών που ασχολούνται με τον αγροτικό τομέα και να προωθούνται τα προϊόντα τους. Με την εφαρμογή νέων τεχνολογιών θα διευκολυνθεί η εξαγωγή των αγροτικών προϊόντων.

Βιβλιογραφία

1. Διαχειριστική Αρχή - ΟΣΠ Περιφέρειας Ηπείρου, (2006), «Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013», Περιφέρεια Ηπείρου, Πρώτο σχέδιο, Ιούλιος 2006, Ιωάννινα.
2. Ελληνική Δημοκρατία, Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, (2010), «Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, Περιφερειών και Αποκεντρωμένης Διοίκησης, πρόγραμμα Καλλικράτης», Απρίλιος 2010.
3. Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
4. Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.
5. Ν. 2218/1994, ΦΕΚ 90, Τεύχος Α', Άρθρο 4, παρ.1, 13/06/1994, «Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια και άλλες διατάξεις», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
6. Ν. 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
7. Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
8. Ραγκούσης, Ι., (2010), «Παρουσίαση του προγράμματος «Καλλικράτης» από τον Υπουργό Εσωτερικών στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ», Εφημερίδα «Δημοσιογραφικά», αρ. φύλλου 463, 23 Μαρτίου 2010.

9. Ρόκκου, Ε., Παπανικολάου, Ε., Μανταλόβας, Θ., Μπαλτογιάννης, Ν., (2005), «*Στρατηγικό Σχέδιο Ανάπτυξης Περιφέρειας Ηπείρου 2007-2013*», Περιφέρεια Ηπείρου, Φεβρουάριος 2005, Ιωάννινα.
10. Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.vpes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>
11. Χλέπας, Ν., Κ., Παπούλιας, Δ., Μπέσιλα-Βήκα, Ε., Χατζηπαντελής, Θ., Μαΐστρος, Π., Παλαιολόγος, Χρ., Κανταρτζής, Θ., Κατσούλης, Δ., Μουράτογλου, Ι., Βλάχου, Α., (2008), «*Το Σύστημα Διακυβέρνησης των νέων Πρωτοβάθμιων ΟΤΑ*», Τελική Έκθεση, Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Οκτώβριος 2008, Αθήνα.

Διαδίκτυο

1. http://www.preveza.gr/index.php?option=com_rsgallery2&Itemid=180&gid=64
2. http://www.tripadvisor.com.gr/LocationPhotos-g189453-w2-Ioannina_Epirus.html
3. http://www.thesprotia.gr/popup_newsdesk_image.php?pid=85&which=1
4. http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=139&Itemid=37
5. http://www.nskoufas.gr/index.php?option=com_content&view=category&id=43&Itemid=62
6. <http://www.dimoskentrkontzoumerkou.gr/>

7. <http://www.php.gov.gr/>
8. <http://www.peartas.gov.gr/>
9. <http://www.thesprotia.gr/index.php?language=GR>
10. <http://www.preveza.gr/>
11. www.geodata.gov.gr
12. http://www.preveza.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=496&Itemid=310
13. http://www.thesprotia.gr/newsdesk_info.php?newsPath=33_42&newsdesk_id=85
14. http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=52:2011-06-15-07-06-53&catid=16:2011-06-10-06-19-31&Itemid=21
15. <http://www.filiates.gr/phones.html>
16. <http://www.arta.gr/index.html>
17. <http://srv-ipeir.pde.sch.gr/>
18. http://www.peartas.gov.gr/index.php?option=com_content&view=category&id=8&Itemid=9
19. http://www.thesprotia.gr/uploads/file/deltio_tupou/katalogostil.pdf
20. <http://www.xo.gr/search/?what=%CE%B4%CE%B7%CE%BC%CF%8C%CF%83%CE%B9%CE%B5%CF%82%20%CF%85%CF%80%CE%B7%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%AF%CE%B5%CF%82&where=%CE%BD%CE%82>

[BF%CE%BC%CE%BF%CF%82%20%CE%99%CF%89%CE%B1%CE%BD%CE%BD%CE%B9%CE%BD%CF%89%CE%BD&locid=E17&page=4](#)

21. <http://www.epirus.gov.gr/portal/index.php/epirus/dimosies-ippinesies/monades-ygeias.html>
22. <http://el.wikipedia.org>

Παράρτημα Ι - Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Περιφέρεια			
1.02	Περιφερειακή ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (email)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		

1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Αντιπεριφερειάρχης (σε Περιφ. ενότητα)	(2)
		Περιφερ. Σύμβουλος	(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιπεριφερειάρχης (θεματικός)	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____	(2)
		Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (α)

Άρρεν	(1)
Θήλυ	(2)

3. Ηλικιακή ομάδα (α)

18-24	(1)
25-34	(2)
35-44	(3)
45-54	(4)
55-64	(5)
65+	(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό	(1)
Γυμνάσιο	(2)
Λύκειο	(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ	(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος	(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(2)

Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	Κωδικός 7.1	7.2 Έτη Συμμετοχής
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος
του ΔΣ
(1)

απλό
μέλος
(2)

Έτη

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις περιφερειακές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	
12.3	Για να συμβάλω από το περιφερειακό επίπεδο στην αντιμετώπιση των προβλημάτων της χώρας	
12.4	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.5	Άλλο	

	12.5.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Αιρετής Περιφέρειας

13. Πώς αξιολογείτε το νέο θεσμό της αιρετής περιφέρειας; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την αιρετή περιφέρεια; (δυνατότητα κολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

14.01 Ασαφές πλαίσιο αρμοδιοτήτων	
14.02 Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ περιφέρειας, δήμων και αποκεντρωμένης διοίκησης	
14.03 Ανεπαρκείς πόροι σε σχέση με τις αρμοδιότητες	
14.04 Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	
14.05 Εξάρτηση από τη κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)	
14.06 Άλλο (προσδιορίστε):	
14.07 Δξ/δα	

15. Θεωρείτε ότι η αιρετή περιφέρεια όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δξ/δα
(1) (2) (3)

15.01	Θα ενισχύσει την τοπική δημοκρατία			
15.02	Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση των συμμετοχικών διαδικασιών)			
15.03	Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων			

	(με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)			
15.04	Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)			
15.05	Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας			
15.06	Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη			
15.07	Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)			
15.08	Θα συμβάλλει στην ενίσχυση της επιχειρηματικότητας (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)			
15.09	Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των περιφερειακών ανισοτήτων (λόγω έλλειψης κεντρικού σχεδιασμού και των διαφορών στις περιφερειακές δυνατότητες)			
15.10	Θα συμβάλλει στην επίλυση των προβλημάτων κακοδιοίκησης (με το θεσμό του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης που δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων)			
15.11	Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)			
15.12	Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στο νέο θεσμό			

16. Θεωρείτε σωστή τη διάταξη του νόμου για τον εξ αρχής ορισμό των αντιπεριφερειάρχων στις περιφερειακές ενότητες, αντί της εκλογής τους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων των περιφερειών; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)

Δξ/δα		(1)
-------	--	-----

18. Θεωρείτε ότι οι πολίτες πρέπει να έχουν λόγο κατά τη διάρκεια της θητείας της αιρετής διοίκησης στη διαμόρφωση των πολιτικών και του περιφερειακού σχεδιασμού, ή ότι αυτοί εκφράζονται επαρκώς από τους εκλεγμένους αντιπροσώπους τους; (α)

Δεν απαιτείται να εκφράζονται άμεσα		(1)
Πρέπει να εκφράζονται και άμεσα		(2)
Πρέπει να ερωτώνται σε ορισμένες περιπτώσεις		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

19. Πώς νομίζετε ότι θα πρέπει να εκφράζεται η γνώμη και να γίνεται η συμμετοχή των πολιτών στη διαμόρφωση κάποιων πολιτικών; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

19.1	Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	
19.2	Με την άμεση επαφή μεταξύ περιφερ. συμβούλων και πολιτών	
19.3	Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	
19.4	Με δημοψηφίσματα	
19.5	Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	
19.6	Δξ/δα	

20. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (α)

(α) (β) (γ)
Ναι Όχι Δξ/δα

20.01 Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(1)
20.02 Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα				(2)

διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				
20.03 Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(3)
20.04 Άλλο (προσδιορίστε):				(4)
20.05 Δε/δα				(5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης στην περιφέρειά σας

21. Θεωρείτε ότι το περιφερειακό συμβούλιο στην περιφέρειά σας είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του νέου συστήματος διοίκησης, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δε/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

22. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία της αιρετής περιφέρειας; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δε/δα		(6)

23. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην περιφέρειά σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς

ιεράρχηση) (α)

23.1	Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	
23.2	Κατάρτιση του προσωπικού	
23.3	Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	
23.4	Πολιτική βούληση των αιρετών	
23.5	Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	
23.6	Άλλο (προσδιορίστε):	
23.7	Δξ/δα	

24. Θεωρείτε ότι το αιρετό συμβούλιο της περιφέρειάς σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

25. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιφέρειάς σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

25.01	Διαχείριση απορριμμάτων	
25.02	Διαχείριση υδάτινων πόρων	
25.03	Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	
25.04	Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	
25.05	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	
25.06	Ανεργία	
25.07	Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	
25.08	Άλλο (προσδιορίστε):	

25.09	Δξ/δα	
-------	-------	--

26. Ποια περιβαλλοντικά προβλήματα της περιφέρειάς σας θεωρείτε ότι θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα**; (ιεραρχήστε) (α)

26.01	Διαχείριση απορριμμάτων	
26.02	Διαχείριση υδάτινων πόρων	
26.03	Ανάπτυξη ανανεώσιμων πηγών ενέργειας	
26.04	Λειψυδρία	
26.05	Απώλεια βιοποικιλότητας	
26.06	Ερημοποίηση	
26.07	Προστασία δασών	
26.08	Άλλο (προσδιορίστε)	
26.09	Δξ/δα	

27. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

27.01	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	
27.02	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	
27.03	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	
27.04	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	
27.05	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	
27.06	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	
27.07	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	
27.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
27.09	Δξ/δα	

28. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Περιφερειακό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε) (γ)

28.01	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	
28.02	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	
28.03	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	
28.04	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με φράγματα	
28.05	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων με γεωτρήσεις	
28.06	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	
28.07	Μείωση της ρύπανσης των νερών	
28.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
28.09	Δξ/δα	

29. Που νομίζετε ότι πρέπει να δοθεί η έμφαση για την οικονομική ανάπτυξη της περιφέρειάς σας; (α)

Στην ανάπτυξη του ιδιωτικού τομέα (μέσω της δημιουργίας του κατάλληλου επιχειρηματικού περιβάλλοντος για την προσέλκυση επενδύσεων και τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης)		(1)
Στην ανάπτυξη του δημόσιου τομέα (μέσω των επενδύσεων σε τεχνικές και κοινωνικές υποδομές και την παροχή κοινωνικών και άλλων υπηρεσιών προς τους πολίτες - από την περιφέρεια και τους δήμους)		(2)
Δξ/δα		(3)

30. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στην περιφέρειά σας; (ιεραρχήστε) (β)

30.01	Τη μείωση της γραφειοκρατίας και την απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών για την προσέλκυση και υλοποίηση ιδιωτικών επενδύσεων (π.χ. με τη δημιουργία one-stop-shop στα επιμελητήρια)	
30.02	Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	
30.03	Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	
30.04	Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και	

	πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	
30.05	Άλλο (προσδιορίστε):	
30.06	Δε/δα	

31. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στην περιφέρειά σας; (ιεραρχήστε) (γ)

31.01	Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	
31.02	Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	
31.03	Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	
31.04	Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος στα αστικά κέντρα	
31.05	Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	
31.06	Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας των αστικών κέντρων	
31.07	Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	
31.08	Άλλο (προσδιορίστε):	
31.09	Δε/δα	

32. Πώς αξιολογείτε την απορρόφηση των κοινοτικών πόρων στην περιφέρειά σας μέχρι σήμερα για τη χρηματοδότηση δημοσίων και ιδιωτικών επενδύσεων; (ως προς το ύψος των κονδυλίων και ως προς την τοποθέτησή τους και τα πολλαπλασιαστικά τους οφέλη) (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Ασήμαντη		(4)
Δε/δα		(5)

33. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία της περιφέρειας με τους δήμους και τους κοινωνικούς/επαγγελματικούς/επιστημονικούς φορείς για την επιτυχία του περιφερειακού αναπτυξιακού σχεδιασμού; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
----------------	--	-----

Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δε/δα		(4)

Γ.2 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

34. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοραπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

35. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή της περιφέρειας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

35.01	Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	
35.02	Καθαριότητα, ανακύκλωση	
35.03	Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	
35.04	Παραγωγή τοπικών προϊόντων	
35.05	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	
35.06	Εστίαση, catering	
35.07	Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	
35.08	Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	
35.09	Άλλο (προσδιορίστε):	

35.10	Δε/δα	
-------	-------	--

36. Θεωρείτε ότι η περιφέρειά σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

37. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν η περιφέρεια υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

37.01	Συντήρηση εγκαταστάσεων	
37.02	Συντήρηση πράσινου	
37.03	Καθαριότητα	
37.04	Ανακύκλωση	
37.05	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	
37.06	Catering	
37.07	Άλλο (προσδιορίστε):	
37.08	Δε/δα	

38. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τις περιφέρειες; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δε/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

39. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

39.01	Πράσινο - Καθαριότητα	
39.02	Ανακύκλωση	

39.03	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	
39.04	Άλλο (προσδιορίστε):	
39.05	Δξ/δα	

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Πόροι

40. Πώς κρίνετε το καθεστώς χρηματοδότησης των περιφερειών από την κεντρική διοίκηση και την ουσιαστική έλλειψη της δυνατότητας αυτόνομης άντλησης τοπικών εσόδων; (α)

Είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να χρηματοδοτούνται από το κράτος)		(1)
Δεν είναι σωστό (οι περιφέρειες θα πρέπει να βασίζονται σε δικά τους τοπικά έσοδα)		(2)
Είναι εν μέρει σωστό (είμαι υπέρ ενός μικτού συστήματος)		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Ποιες από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

41.1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	
41.2	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	
41.3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	
41.4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	
41.5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	
41.6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	
41.7	Δξ/δα	

42. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της αιρετής περιφέρειας; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

43.1	Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	
43.2	Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	
43.3	Δε/δα	

Αν απαντήσατε (43.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

44. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

44.1	Συλλογή απορριμμάτων		(1)
44.2	Επεξεργασία απορριμμάτων		(2)
44.3	Υπηρεσίες υγείας		(3)
44.4	Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(4)
44.5	Υπηρεσίες κατάρτισης		(5)
44.6	Πολιτιστικές υπηρεσίες		(6)
44.7	Άλλο (προσδιορίστε)		(7)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για την περιφέρεια κατά τη διάρκεια της πρώτης αμετάκλητης περιφερειακής διακυβέρνησης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου