



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Πρόγραμμα Καλλικράτης : Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Ζωγράφου.

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΟΛΕΤΑ

ΑΜ 2005109

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΠΡΑΒΙΤΑ ΗΛΙΑΝΝΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ....

Θα ήθελα να ευχαριστήσω

την καθηγήτρια μου Κα. Πραβίτα Ηλιάννα για την καθοδήγηση και την ολοκλήρωσή της πτυχιακής μου εργασίας. Επίσης θα ήθελα να ευχαριστήσω τους υπαλλήλους του Δήμου Ζωγράφου και τους αιρετούς για την συνεργασία τους στην διεκπεραίωση των απαντήσεων του ερωτηματολογίου.

Τέλος, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ - ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η πτυχιακή εργασία αφορά στην εξέλιξη του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Ζωγράφου.

Σκοπός της έρευνας είναι μέσα από την απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Ζωγράφου να δούμε τι άποψη έχουν οι αιρετοί για την θεσμοθέτηση του θεσμικού πλαισίου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης για τις θετικές και αρνητικές επιπτώσεις που έχει επιφέρει.

Η εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη την εισαγωγή όπου αναφέρεται το αντικείμενο της εργασίας και ο σκοπός της έρευνας. Στη συνέχεια έχουμε την μεθοδολογία, τις πηγές πληροφόρησης, τα προβλήματα και τις δυσκολίες που αντιμετώπισα καθώς τα συμπεράσματα και τις διαπιστώσεις μου μέσα από την έρευνα. Το κυρίως μέρος αποτελείται από την περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης της περιοχής του Δήμου Ζωγράφου όπου θα γίνει και η ανάλυση των απαντήσεων των αιρετών μέσα από γραφήματα. Τέλος, στο τρίτο μέρος θα παρουσιάζονται τα συμπεράσματα από την έρευνα και οι προτάσεις για την λύση κάποιων προβλημάτων που αντιμετωπίζουν και πρέπει να επιλυθούν.

Τα αποτελέσματα από την έρευνα του Δήμου Ζωγράφου είναι 100% των αιρετών.

**ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ, ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Εισαγωγή - Αντικείμενο εργασίας	7
Μεθοδολογία	8

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^Ο

Θεσμικό πλαίσιο Τοπικής Αυτοδιοίκησης- Εξέλιξη από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη	13
--	----

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^Ο

2. Ταυτότητα της περιοχής έρευνας Δήμος Ζωγράφου	18
2.1 Εισαγωγή	18
2.2 Ιστορική φυσιογνωμία	19
2.3 Φυσικό περιβάλλον	21
2.4 Δημογραφική και κοινωνική εξέλιξη	23
2.5 Υποδομές	32
2.1.5.1 Υποδομές για τον πολιτισμό	29
2.1.5.2 Υποδομές για τον αθλητισμό	32
2.1.5.3 Πολιτιστικές υποδομές	36
2.1.6 Περιβάλλον	37
2.8 Οικονομικές δραστηριότητες Δήμου Ζωγράφου	41
2.9 Ενέργεια- Χρήση ΑΠΕ	43

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^Ο

Ανάλυση και επεξεργασία ερωτηματολογίου

3.1 Ταυτότητα αιρετών	45
3.1.1 Στοιχεία εκλογής	45
3.1.2 Φύλο ερωτώμενου	47
3.1.3 Ηλικιακή ομάδα	48

3.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης	48
3.1.5 Απασχόληση	50
3.1.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα	51
3.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης	53
3.1.8 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	55
3.1.9 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	57
3.2 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους	59
3.2.1 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης	59
3.2.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου	60
3.2.3 Επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου	61
3.2.4 Αντιμισθία των αιρετών	62
3.2.5 Ασυμβίβαστο δημάρχου	63
3.2.6 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	63
3.2.7 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων	64
3.2.8 Μορφές επιχειρήσεων	65
3.2.9 Συμπαραστάτης του δημότη & της επιχείρησης	66
3.2.10 Σύστημα εποπτείας των αποφάσεων	67
3.2.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες	68
3.3 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο Ζωγράφου	69
3.4 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	69
3.5 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Ζωγράφου	71
3.5.1 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού	71
3.6 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας	72
3.6.1 Είναι έτοιμο του δημοτικό συμβούλιο ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής ..	72
3.6.2 Ικανότητες & πολιτική βούληση του δημοτικού συμβουλίου	74
3.6.3 Επάρκεια ή καταλληλότητα στους πόρους	75
3.6.4 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου	76
3.6.5 Κρίσιμα ζητήματα του δήμου	77
3.6.6 Διαχείριση απορριμμάτων	79
3.6.7 Διαχείριση των υδάτινων πόρων	81
3.6.8 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος	84
3.6.9 Βελτίωση επισκεψιμότητας	85

3.6.10 Συνεργασία του δήμου με τη περιφέρεια	86
3.7 Κοινωνική οικονομία & εθελοντισμός, νέοι τομείς προς αξιοποίηση	87
3.7.1 Εταίρος ο δήμος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	87
3.7.2 Προμήθεια υπηρεσιών από υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας	89
3.7.3 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	90
3.8 Οικονομική πολιτική- προγραμματισμός – πόροι	92
3.8.1 Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων	92
3.8.2 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων	93
3.8.3 Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα	95
3.9 Ποιο είναι το όραμα των αιρετών για το δήμο Ζωγράφου	97

ΕΠΙΛΟΓΟΣ – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Συμπεράσματα Δήμου Ζωγράφου	99
Προτάσεις – Διαπιστώσεις	102
ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	103
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	104

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η εργασία αναφέρεται στο νέο σύστημα Α΄ βάρθμιας αυτοδιοίκησης και συγκεκριμένα στις μεταρρυθμίσεις που έφερε το νέο διοικητικό σύστημα στους νέους Καλλικρατικούς δήμους και συγκεκριμένα στο Δήμο Ζωγράφου. Η έρευνα αυτή γίνεται μέσα από τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Ζωγράφου για το νέο σύστημα της Α΄ βάρθμιας αυτοδιοίκησης «Καλλικράτης». Στην εργασία καταγράφεται η άποψη των αιρετών για το νέο θεσμικό πλαίσιο Καλλικράτη.

Το 1^ο κεφάλαιο αναφέρεται στο θεσμικό πλαίσιο Τοπικής Αυτοδιοίκησης από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη με τις ριζικές αλλαγές που επέφερε το σύστημα αυτό.

Το 2^ο κεφάλαιο αναφέρεται στην ιστορική φυσιογνωμία του Δήμου Ζωγράφου, στο φυσικό περιβάλλον του, στις δημογραφικές και κοινωνικές εξελίξεις, στο θεσμικό περιβάλλον και υποδομές στον πολιτισμό, στον αθλητισμό, στο περιβάλλον και τέλος στις οικονομικές δραστηριότητες του Δήμου Ζωγράφου.

Το 3^ο κεφάλαιο αναφέρεται στην ανάλυση και επεξεργασία των απαντήσεων του ερωτηματολογίου των αιρετών του δήμου.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Το είδος της ερευνάς είναι ποιοτική και ποσοτική με ερωτηματολόγια που είχε δημιουργήσει το τμήμα τοπικής αυτοδιοίκησης και αποτελούνταν από ερωτήσεις κλειστού τύπου και μια ερώτηση ανοιχτού τύπου. Στις ερωτήσεις απάντησαν οι αιρετοί του δήμου Ζωγράφου. Από τους 42 δημοτικούς συμβούλους συν το δήμαρχο απάντησαν οι 20 πλην του δημάρχου.

ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

Το ερωτηματολόγιο διαιρείται σε 4 τμήματα. Στο **τμήμα Α** είναι « η ταυτότητα του ερωτώμενου» και συγκεκριμένα τα στοιχεία εκλογής τους όπως τη αναληφθείσα θέση ευθύνης που έχουν αναλάβει, το συνδυασμό στο οποίο συμμετείχαν, στοιχεία όπως είναι το φύλο, η ηλικία ,το επίπεδο εκπαίδευσης, απασχόληση πριν από τη εκλογή, προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ,στο κοινοβούλιο η σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα η σε τοπικά συλλογικά σχήματα και τέλος τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.

Στο **τμήμα Β** «Θεσμικό πλαίσιο της Α΄ βαθιάς Αυτοδιοίκησης» αποτελείται από δυο μέρη το πρώτο μέρος το β1 είναι η «Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους» το οποίο περιλαμβάνει τα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, αν οι αιρετοί συμφωνούν με τη αντιμισθία και το ασυμβίβαστο του δημάρχου, τα κατάλληλα μετρά συμμετοχής του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης νέα μέτρα για το περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων ,τις μορφές των επιχειρήσεων.

Στο **τμήμα Γ** έχουμε τη εφαρμογή του διοικητικής μεταρρύθμισης»το οποίο αποτελείται από τρία μέρη το Γ1 αναφέρεται στη «Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στη Α΄ βαθιά αυτοδιοίκηση»,το Γ2 αναφέρεται στη αξιολόγηση της προοπτικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας» το οποίο αναφέρεται στο δημοτικό συμβούλιο αν χρειάζεται περίοδο προσαρμογής και πόσο, αν υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα των πόρων του δήμου τα στελέχη του δήμου χρειάζονται εκπαίδευση, και το Γ3 αναφέρεται στη «Κοινωνική Οικονομία και στο εθελοντισμό» αν μπορεί ο δήμος να μετέχει σαν εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας θεωρούν το εθελοντισμό χρήσιμο και σε ποιους τομείς θα τους χρησιμοποιούσαν.

Στο **τμήμα Δ** «Οικονομική Πολιτική-Προγραμματισμός –Πόρου»αναφέρεται στο πως κρίνουν οι αιρετοί το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, αν είναι υπέρ με τη συνεργασία με το ιδιωτικό τομέα, με ποιες μορφές συνεργασίας συμφωνούν και ποιες επιχειρήσεις θα παραχωρούσαν σε ιδιώτες, ποια θεωρούν ως τα πιο σημαντικά τοπικά έσοδα.

Και το τελευταίο τμήμα του ερωτηματολογίου το Ε είναι το Κλείσιμο» το οποίο περιλαμβάνει μια ανοιχτή ερώτηση (ποιο είναι το όραμα των αιρετών στην πρώτη αιρετή διακυβέρνηση του προγράμματος Καλλικράτη.

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από διάφορα είδη ερωτήσεων όπως μοναδικής απάντησης, συνθέτης μοναδικής απάντησης, ερωτήσεις ιεράρχησης, ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις μια ανοιχτή ερώτηση για οποίον θέλει να εκφράσει κάτι ο οποίος δεν καλύφθηκε μέσα από το ερωτηματολόγιο.

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας είναι τα παρακάτω:

- Η ταυτότητα των αιρετών.
- Η γενική αξιολόγηση του προγράμματος γενικά, τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης και η εξασφάλιση των πόρων για την διοικητική μεταρρύθμιση.
- Η διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, της συμμετοχής των πολιτών και της διαφάνειας.
- Οι δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης.
- Πρόσθετες αρμοδιότητες των δήμων.
- Η αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.
- Προϋποθέσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη στην Α βαθμια αυτοδιοίκηση.
- Τι απαιτείται για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α βαθμια εκπαίδευση.
- Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ζωγράφου και οι τρόποι αντιμετώπισης τους.
- Οι συνεργασίες του Δήμου με τα άλλα επίπεδα διοίκησης.
- Ζητήματα που αφορούν τις μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον κοινωνικό και τον ιδιωτικό τομέα.
- Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων και τα σημαντικά τοπικά έσοδα για τους δήμους.

- Ικανότητα των αιρετών για στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

Το είδος των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου είναι μοναδικής απάντησης, σύνθετης μοναδικής απάντησης, ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων ,ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση.

Προβλήματα-Δυσκολίες

Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε στο Δήμο Ζωγράφου. Όσον αφορά στη διαδικασία συμπλήρωσης τους υπήρξαν κάποιες δυσκολίες. Αυτές αφορούσαν στην έλλειψη χρόνου εκ μέρους των αιρετών του Δήμου ενώ κάποιοι από τους οποίους δεν δέχτηκαν να συνεργαστούν. Οι απόψεις ήταν ποικίλες αναφορικά με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και ως εκ τούτου υπήρξαν διαφωνίες τόσο ως προς τη συμπλήρωση ενός ερωτηματολογίου το οποίο αφορά στο εν λόγω πρόγραμμα, όσο και ως προς τη συνεργασία γενικότερα. Αναφέρεται ότι στο Δήμο Ζωγράφου υπάρχουν 42 δημοτικοί σύμβουλοι από τους οποίους συνεργαστήκαν οι 20 με εξαίρεση το δήμαρχο.

Συμπεράσματα- Προτάσεις

Για το Δήμο Ζωγράφου μέσα από τις απαντήσεις που μας έδωσαν οι αιρετοί παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι είχαν συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης. Ο δήμαρχος διάνυε για δεύτερη τετραετία την θητεία του. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές ήταν για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Το πρόγραμμα Καλλικράτης θεωρούν ότι είναι σωστό αλλά έχει αδυναμίες. Σαν σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου Αβάθμιας αυτοδιοίκησης θεωρούν τις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Επίσης συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου, με τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων, με τις μορφές των επιχειρήσεων, με το Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

Ως πιο κατάλληλα μέτρα συμμετοχής του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης θεωρούν την άμεση επαφή μεταξύ των δημοτικών συμβούλων και πολιτών ,την συμμετοχή των πολιτών , με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου και με δημοψηφίσματα. Για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση θεωρούν το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό , τις ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και την κατάρτιση του προσωπικού. Το δημοτικό συμβούλιο θεωρούν χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και συγκεκριμένα χρειάζεται 6 μήνες. Ως κρίσιμα ζητήματα της περιοχής θεωρούν την διαχείριση των απορριμμάτων και σαν προτεραιότητα θεωρούν την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων θεωρούν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων και η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και του επιχειρηματικότητας θεωρούν την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων θεωρούν ότι είναι σωστό και σαν βασικές πηγές τοπικών εσόδων θεωρούν το ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. .

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

Το πλαίσιο διοικητικής μεταρρύθμισης από το σύστημα του Καποδίστρια στο νέο σύστημα διοίκησης του Καλλικράτη.

Οι δήμοι και οι Περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεσμό του δημοσίου βίου των Ελλήνων όπως κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του συντάγματος και του Ευρωπαϊκού χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν.1850/1989. Σχέδιο Καποδίστρια είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997. (Νόμος 2539/1997) Σύμφωνα με αυτόν έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Το Σύνταγμα έδινε αυξημένη τυπική ισχύ σε ορισμένους βασικούς κανόνες που αφορούσαν την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Οι κανόνες αυτοί αποτελούσαν το πλαίσιο μέσα στο οποίο ο κοινός νομοθέτης άλλοτε δικαιούταν και άλλοτε υποχρεούταν να θεσπίζει ειδικότερες ρυθμίσεις, για τη λειτουργία του θεσμού της Τ.Α και αφορούσαν στην αυτοτέλεια, στις τοπικές υποθέσεις, στον πρώτο και στο δεύτερο βαθμό Τ.Α. Η αυτοτέλεια μπορούσε να εμφανιστεί με τις εξής μορφές :

A) Οργανική αυτοτέλεια, η οποία εκδηλωνόταν με την ύπαρξη οργάνων αποκλειστικά του ΟΤΑ, **B)** Προσωπική αυτοτέλεια η οποία εκδηλωνόταν : α) Με το δικαίωμα εκλογής των προσώπων των οργάνων,

B) Με το δικαίωμα καθορισμού και μεταβολής του νομικού καθεστώτος των υπαλλήλων των οργανισμών της Τ.Α και της άσκησης του ιεραρχικού ελέγχου.

Γ) Δημοσιονομική αυτοτέλεια : α) Περιλάμβανε την ύπαρξη ιδιαίτερου προϋπολογισμού των ΟΤΑ και εξασφάλιζε στους ΟΤΑ την αποκλειστική εξουσία διοίκησης των τοπικών υποθέσεων.

Αρμοδιότητες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης βάση Καποδίστρια

Αρμοδιότητες Δήμων και Κοινοτήτων : α) Δημοτικές και κοινοτικές υποθέσεις που αφορούσαν στην διοίκηση των τοπικών υποθέσεων, στον τομέα της ανάπτυξης, στο περιβάλλον, αρμοδιότητες αναφορικά με τους δρόμους, εκτέλεση του

πολεοδομικού σχεδιασμού, στον τομέα της παιδείας, στον τομέα της κοινωνικής προστασίας, στην απασχόληση, στην ποιότητα ζωής και στην πολιτική προστασία. β) Αρμοδιότητες κατά παραχώρηση, η Τ.Α έχει και τη διοίκηση και τη διαχείριση υποθέσεων του κράτους που έχουν παραχωρηθεί προς αυτή με στόχο την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. γ) Αρμοδιότητες κανονιστικού χαρακτήρα, στα δημοτικά και στα κοινοτικά συμβούλια αναγνωρίζεται η δυνατότητα ρύθμισης των υποθέσεων, τις οποίες διοικούσαν με αποφάσεις κανονιστικού χαρακτήρα. (Τσουντας Κ. – Τριανταφυλλοπούλου Αθ., 2009)

Η Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας που προέκυψε με το νόμο αυτό ίσχυσε μέχρι το τέλος του 2010, οπότε και αντικαταστάθηκε από τη νέα διοικητική διαίρεση που προβλέπει το σχέδιο Καλλικράτης, το οποίο δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010. Το Πρόγραμμα Καλλικράτης, ακριβέστερα *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*, ονομάζεται ο ελληνικός νόμος 3852/2010, με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους. Ενίοτε απαντάται και ως *Σχέδιο Καλλικράτης*, από την ονομασία που είχε πριν εισαχθεί προς συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων. Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στη πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011.

Με το νόμο μπορεί να ασκούνται οι αρμοδιότητες που συνιστούν αποστολή του κράτους. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Το κράτος ασκεί στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης εποπτεία που συνιστά αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την ελεύθερη δράση τους. Επίσης η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από τα κεντρικά περιφερειακά όργανα του κράτους προς τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης συνεπάγεται με τους αντίστοιχους πόρους.

Με το πρόγραμμα Καλλικράτης ανασυγκροτείται η πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση και συνιστώνται οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους. Συγκεκριμένα σε όλη την Επικράτεια συνιστώνται 325 νέοι δήμοι (αντί των 1034 ΟΤΑ Πρώτου

βαθμού που υφίστανται σήμερα), 13 Περιφέρειες και 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Σύμφωνα με το άρθρο 94 του Προγράμματος Καλλικράτης μεταφέρονται στους Δήμους της χώρας πρόσθετες αρμοδιότητες πέραν αυτών που ασκούντα ήδη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του ΚΔΚ.

Οι αρμοδιότητες αυτές μπορούν να διακριθούν σε 2 κατηγορίες:

Στην πρώτη κατηγορία εντάσσονται οι αρμοδιότητες που αποτελούν το σύνολο του τομέα πολεοδομίας και παροχής προνομιακών επιδομάτων. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών παρέχεται διοικητική υποστήριξη από το δήμο της έδρας του νομού ή από τον αντίστοιχο δήμο που ήταν έδρα των αποκεντρωμένων υπηρεσιών των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που ασκούσαν τις αρμοδιότητες αυτές στους δήμους που υπάγονταν στην χωρική τους αρμοδιότητα. Στους δήμους που παρέχουν διοικητική υποστήριξη μετατάχθηκε το προσωπικό των υπηρεσιών των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που τις ασκούσε οι οποίες συνεχίζουν να εξυπηρετούν τους πολίτες των δήμων που εξυπηρετούσαν μέχρι σήμερα.

Στην δεύτερη κατηγορία εντάσσονται αρμοδιότητες κυρίως διοικητικού χαρακτήρα οι οποίες ασκούνται από όλους τους δήμους της χώρας.

Βάσει των ανωτέρω κατηγοριών ακολουθεί απαρίθμηση των πρόσθετων αρμοδιοτήτων όπως εντάσσονται στους τομείς του άρθρου 94 του Ν.3852/2010.

1) Στο τομέα της Πολεοδομίας, 2) Στο τομέα της Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης 3) Στο τομέα της Παιδείας Πολιτισμού και Αθλητισμού 4) Στο τομέα Αγροτική Ανάπτυξη – Κτηνοτροφία – Αλιεία 5) Στο τομέα αρμοδιότητες αστικής κατάστασης 6) Στο τομέα Περιβάλλον 7) Στο τομέα αρμοδιότητες εμπορίου. (Μπεσίλα, 2011)

Η νέα αρχιτεκτονική της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Τ.Α.) και του κράτους αποτελεί τη μεγαλύτερη αναπτυξιακή πρωτοβουλία των τελευταίων δεκαετιών. Μέχρι σήμερα, ο δημόσιος τομέας αποτελούσε τροχοπέδη στις επιχειρησιακές ή αναπτυξιακές πρωτοβουλίες. Με τη νέα του μορφή, το ελληνικό κράτος ελαχιστοποιεί τα συγκεντρωτικά του στοιχεία, αποκεντρώνεται και αποκτά ευελιξία, αποτελεσματικότητα και ικανότητα περαιτέρω αξιοποίησης τοπικών και περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων. Εκτός από αναπτυξιακό εφαλτήριο, η νέα αρχιτεκτονική αναμένεται να επηρεάσει θετικά τα δημοσιονομικά μεγέθη, μέσω της αύξησης της αποτελεσματικότητας των δήμων και περιφερειών και του κράτους

γενικότερα, όπως επίσης να συμβάλλει θετικά στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινόμενων αδιαφάνειας και αθέμιτου ανταγωνισμού. Η νέα αρχιτεκτονική της Τ.Α. και του κράτους δεν αποσκοπεί μόνο στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των Ο.Τ.Α και των νομικών τους προσώπων. Το σημαντικότερο πλεονέκτημα της νέας αρχιτεκτονικής είναι ότι δημιουργεί ισχυρούς αναπτυξιακούς θεσμούς σε πρωτοβάθμιο και δευτεροβάθμιο επίπεδο, τέτοιους που μπορούν να δημιουργήσουν προστιθέμενη αξία. Η συγκρότηση και λειτουργική αυτοδυναμία των νέων δήμων θα τους καταστήσει ικανούς να λαμβάνουν τοπικές αναπτυξιακές πρωτοβουλίες, να μοχλεύσουν κεφάλαια, να προσελκύσουν νοικοκυριά και επιχειρήσεις, να καταστούν ο βασικός συντελεστής της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης. Μία ακόμη καινοτομία του παρόντος σχεδίου και του Προγράμματος «Καλλικράτης» είναι η δημιουργία ενός τοπικού Προγράμματος Σταθερότητας και Ανάπτυξης (Π.Σ.Α). Η Τ.Α., οι δήμοι και οι περιφέρειες δεν μπορούν να μην ενταχθούν στην μεγάλη προσπάθεια που καταβάλλει η χώρα μας. Το τοπικό Π.Σ.Α. περιλαμβάνει : α) το Πρόγραμμα Εξυγίανσης Ο.Τ.Α. με οικονομική δυσπραγία, β) τη δημιουργία Λογαριασμού Εξυγίανσης και Αλληλεγγύης της Αυτοδιοίκησης, γ) τη κανόνων και πλαισίου πιστοληπτικής πολιτικής των ΟΤΑ, δ) την αποτελεσματικότερη και σύγχρονη οικονομική διαχείριση με αναβάθμιση του ρόλου του δημοτικού προϋπολογισμού και δημιουργία εργαλειών λήψης αποφάσεων όπως βάσεις δεδομένων με έγκυρα και έγκαιρα στατιστικά στοιχεία, ε) τον έλεγχο και τη διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα, διπλογραφικό με αναλυτική λογιστική και έλεγχος από το Έλεγκτικό Συνέδριο σε όλους τους δήμους, περιφέρειες και τα Νομικά Πρόσωπα αυτών και τέλος στ) τη δημιουργία του αναπτυξιακού προγράμματος «ΕΛΛ.Α.Δ.Α» που θα υποστηρίξει το σχέδιο «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», αλλά πάνω απ'όλα θα εξοπλίσει τους νέους δήμους και περιφέρειες και θα αποτελέσει το αναπτυξιακό τους καύσιμο για την πρώτη περίοδο. (Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, 2012)

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση στην απασχόληση: έχει τη δυνατότητα να δημιουργήσει θέσεις εργασίας σε τοπικό επίπεδο είτε σε ως Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, είτε μέσα από τους φορείς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, τους οποίους από το νόμο έχει τη δυνατότητα να δημιουργήσει. Παρέχει, επίσης, δυνατότητας απασχόλησης σ' ένα μεγάλο αριθμό ατόμων, σε τοπικό επίπεδο, οποιασδήποτε ειδικότητας, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας (εξαρτημένης ή

ανεφάρτητων υπηρεσιών), με την ευκαιρία ανάληψης προγραμμάτων επιδοτούμενων από εθνικούς ή διεθνείς οργανισμούς, δεδομένου ότι και από τα κοινοτικά προγράμματα και τις κοινοτικές πρωτοβουλίες θεωρείται ως δικαιούχος φορέας ενεργειών που περιλαμβάνονται στις δράσεις τους. Διοικητικές δυσχέρειες και δημοσιονομικά προβλήματα, ενδεχομένως, δεν επιτρέπουν την σύσταση υπηρεσιών, κατά τη σύνταξη των Οργανισμών Εσωτερικών Υπηρεσιών, πλήρως στελεχωμένων, ώστε να εκτελούν τα έργα και να παρέχουν υπηρεσίες προς τους πολίτες. Ως εκ τούτου, συνεργάζονται για την εκτέλεση έργων και την παροχή λοιπών υπηρεσιών με το δημόσιο και ιδιωτικό τομέα. Με τον τρόπο αυτό, επιτυγχάνεται η απασχόληση ενός μεγάλου αριθμού διαφόρων ειδικοτήτων, συνδεδεμένων άμεσα ή έμμεσα (μέσω εργοληπτικών ή άλλων εταιριών) με την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η νομική δέσμευση των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης να ακολουθούν για την κάλυψη των θέσεων που έχουν προβλεφθεί στον Οργανισμό Εσωτερικών Υπηρεσιών με διαγωνισμό ή διαδικασία επιλογής, διαδικασία, η οποία σε κάθε περίπτωση πραγματοποιείται ή τουλάχιστον εγκρίνεται από Κεντρική Αρχή (ΑΝΩΤΑΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ) δεν επιτρέπει τόσο την άμεση πλήρωση, όσο και την συμπλήρωση ή αντικατάσταση του προσωπικού, όταν αυτό είναι αναγκαίο. Δημιουργεί πρόσθετα προβλήματα στην υλοποίηση των δραστηριοτήτων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης αφ' ενός και αφετέρου δημιουργεί δυσκολίες στην ανάδειξη του ρόλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην απασχόληση. Εξασφαλίζει, ωστόσο, την τήρηση των αρχών της διαφάνειας και αντικειμενικότητας από την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Η δυνατότητα παροδικής απασχόλησης προσωπικού, δηλαδή, η πρόσληψη προσωπικού για εποχικές ή παροδικές ή έκτακτες ανάγκες από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι καθορισμένη από το Νόμο τόσο ως προς τη διαδικασία, όσο και ως προς τη ειδικότητα των απασχολούμενων και τη χρονική διάρκεια της σύμβασης. Οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι υποχρεωμένοι σε χρόνο ο οποίος δεν συμπίπτει με τις πραγματικές ανάγκες, να προγραμματίσουν τις παροδικές, έκτακτες και εποχικές ανάγκες, προκειμένου να έχουν την ευχέρεια κατά τη συγκεκριμένη χρονική περίοδο να απασχολήσουν «προεπιλεγμένο αριθμό» προσωπικού για τις ανάγκες αυτές. Για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, αναπτυξιακού χαρακτήρα, οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης συνήθως ιδρύουν ή συμμετέχουν σε Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, τις επιχειρήσεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τις οποίες ή τις συστήνουν οι ίδιοι ή στις οποίες συμμετέχουν μαζί με

άλλα φυσικά ή Νομικά Πρόσωπα του δημοσίου, κοινωνικού και ιδιωτικού τομέα της οικονομίας. Έη άσκηση των αρμοδιοτήτων, με την μορφή των επιχειρήσεων, αποτελεί τον κατεξοχήν τρόπο για την ανάδειξη του ρόλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην απασχόληση. Τούτο, δεδομένου ότι με τη δημιουργία επιχειρήσεων δεν απασχολείτε προσωπικό μόνο για τις ανάγκες των υπηρεσιών αυτών των Νομικών Προσώπων είτε στο διοικητικό τμήμα είτε στον τομέα της παραγωγής, αλλά η αξιοποίηση πόρων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε τοπικό επίπεδο, ωθεί τις τοπικές παραγωγικές δυνάμεις στη συμμετοχή τους στην αναπτυξιακή διαδικασία, με αποτέλεσμα όχι μόνο να δημιουργούνται θέσεις εργασίας, με τη διαδικασία της αύξησης των τομέων της επιχείρησης, αλλά και από τις τοπικές παραγωγικές τάξεις με την ευκαιρία της ανάπτυξης της εύρύτερης περιοχής της επιχείρησης. (Τριανταφυλλοπούλου Αθ, 2011)

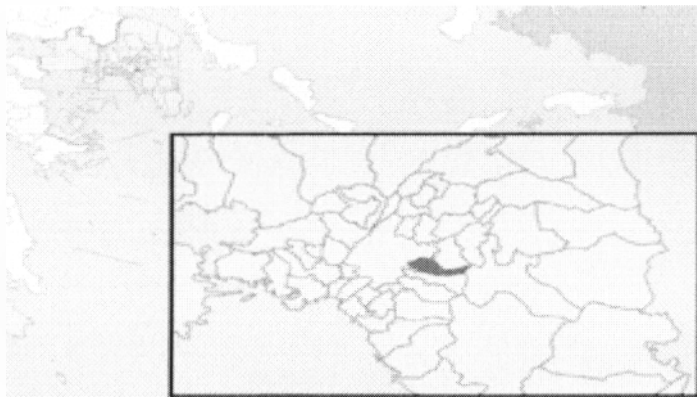
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

2. Ταυτότητα της περιοχής έρευνας Δήμος Ζωγράφου

2.1 Εισαγωγή

Στο παρόν κεφάλαιο παρουσιάζονται συνοπτικά τα συμπεράσματα που ανέδειξε η αξιολόγηση των πρωτογενών στοιχείων για τη διάγνωση της υφιστάμενης κατάστασης στο Δήμο Ζωγράφου. Τα συμπεράσματα, αφορούν σειρά αναπτυξιακών τομέων όπως η εσωτερική οργάνωση του Δήμου, χρηματο – οικονομικά αποτελέσματα, η δημογραφία, η εκπαίδευση, το φυσικό περιβάλλον, η οικονομία και οι επιμέρους οικονομικές δραστηριότητες, οι υφιστάμενες τεχνικές υποδομές, οι υποδομές υγείας, εκπαίδευσης, ο τομέας ενέργειας καθώς και οι εξελίξεις που έλαβαν χώρα κατά το τελευταίο έτος στο θεσμικό πλαίσιο που διέπει την λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

2.2 Ιστορική φυσιογνωμία



ΧΑΡΤΗΣ 1. Απεικόνιση δημοτικού διαμερίσματος Δήμου Ζωγράφου

Το 1902, ο Ιωάννης Ζωγράφος, βουλευτής στο κόμμα του Θεόδωρου Δηλιγιάννη, αγόρασε μια μεγάλη έκταση από τη χήρα Βουρνάζου και στη συνέχεια τη ρυμοτόμησε σε οικόπεδα, τα οποία πουλούσε με δόσεις 112 δρχ. το μήνα. Ο Ιωάννης Ζωγράφος κράτησε μόνο ένα τμήμα στο σημείο συνάντησης των σημερινών λεωφόρων Αλ. Παπάγου και Γ. Ζωγράφου. Τα πρώτα σπίτια άρχισαν να κτίζονται στα κτήματα του «Ζωγράφου» το 1919. Δέκα χρόνια μετά αριθμούσαν 100. Από εκείνους

τους πρώτους οικιστές φτιάχτηκε και ο πρώτος ξύλινος ναΐσκος προς τιμή του Αγίου Θεράποντα, που σήμερα είναι ο επιβλητικότερος στη περιοχή. Εκτός των Ζωγραφαίων υπήρχαν κι άλλοι μεγάλοι κτηματίες της περιοχής (όπως Πετράκηδες, Σταματοπουλαίοι, Αργυροπουλαίοι κ.ά), που είχαν αγοράσει ένα από τα καλύτερα κομμάτια της Αθήνας, με ωραίο κλίμα και πολύ κοντά στην Αθήνα. Η νότια πλευρά του Ζωγράφου ήταν το άλλοτε ρέμα του Χουσεϊν μπη, στη βόρεια πλευρά του οποίου είχε κτισθεί το θεραπευτήριο του Συγγρού. Αυτό το ρέμα καλύφθηκε στις αρχές του 1960 επί Βασιλέως Παύλου. Οι σημερινές περιοχές : Άνω Ιλίσια, Γουδή και Ζωγράφου ονομαζόντουσαν παλιά «Κουπόνια».

Η ονομασία της περιοχής με το τοπωνύμιο Κουπόνια ή Καπόνια πρέπει να έγινε με τη μοιρασιά των κτημάτων του Υμηττού (ανατολικά και δυτικά από τους Τούρκους το έτος 1793), όπου κάθε Οθωμανός έπαιρνε από 6 λαχίδια (κουπόνια αλλιώς). Την αρχική ονομασία που ήταν Καμπούνια, την έδωσαν προφανώς στην περιοχή οι ναυτικοί από τα νησιά του Αργοσαρωνικού, επειδή η μορφολογία του εδάφους τους θύμιζε τη φουρτουνιασμένη θάλασσα, όταν το καμπούνι του πλοίου τους ανεβοκατέβαινε στα κύματα. Το 1929 η περιοχή Ζωγράφου έγινε κοινότητα με πρώτο πρόεδρο τον γιο του Ιωάννη Ζωγράφου, τον Σωτήριο Ζωγράφο.

Το 1930 ο αείμνηστος Ελευθέριος Βενιζέλος θεμελιώνει το 1ο Δημοτικό σχολείο (το Ζωγράφειο), στην ίδια θέση που βρίσκονται σήμερα τα Δημοτικά σχολεία απέναντι από τον Ναό του Αγ. Θεράποντα. Μια από τις αίθουσες του σχολείου ήταν και τα γραφεία της νεοσύστατης κοινότητας Ζωγράφου. Σιγά - σιγά η κοινότητα Ζωγράφου μεγαλώνει και στα όρια της κοινότητας, εκτός από τις περιοχές Ζωγράφου και Γουδή, συμπεριλαμβάνονται τα Κουπόνια και η περιοχή του φυτωρίου του Υπουργείου Γεωργίας τα σημερινά "Άνω Ιλίσια". Πολλές ωραιότατες βίλες που σώζονται ακόμα και σήμερα αρχίζουν να κτίζονται. Η βίλα του Κώστα Ζωγράφου, σήμερα παιδικός σταθμός, η βίλα Βοναπάρτη που στεγάζει το Συμβουλευτικό Κέντρο Οικογενειών του Δήμου, η βίλα Βουτυρά, σήμερα Πνευματικό Κέντρο. Επίσης η οικία Γεωργίου Γουναρόπουλου, σήμερα Μουσείο και Πινακοθήκη. Το 1947 η κοινότητα Ζωγράφου ανακηρύχθηκε Δήμος, στον οποίο περιλαμβάνονταν οι συνοικίες Γουδή, τα Άνω Ιλίσια (πρώην Κουπόνια ή Καπόνια), τα Ιλίσια, παρά την κοίτη του ποταμού Ιλισού που ξεκίναγε από την Αγία Ελεούσα, στη σημερινή συνοικία της Πανεπιστημιούπολης.

Τα **Ιλίσια** είναι συνοικία της Αθήνας που βρίσκεται στην ανατολική πλευρά του δήμου Αθηνών, ανάμεσα σε Αμπελόκηπους, Γουδή, Ζωγράφου, Καισαριανή και Παγκράτι. Ένα τμήμα των Ιλισίων, τα Κουπόνια ή Καμπούνια ή Άνω Ιλίσια, ανήκει στον δήμο Ζωγράφου, ενώ το κατώτερο (δυτικό) τμήμα συμφύρεται με τη λεγόμενη "περιοχή Χίλτον". Στο κατώτερο αυτό τμήμα υπήρχε παλιότερα η φτωχογειτονιά "Αβησσυνία" (άσχετη με την ομώνυμη πλατεία στο Μοναστηράκι). Τα Ιλίσια είναι απ' τις πιο πυκνοκατοικημένες περιοχές της Αθήνας, γεμάτη με πολυόροφα κτίρια και στενούς κατά κύριο λόγο δρόμους. Διαθέτει όμως το πάρκο Συγγρού και τις πράσινες πλατείες Μαδρίτης και Βραζιλίας. Τα Ιλίσια οφείλουν το όνομά τους στον ποταμό Ιλισό ο οποίος έρεε κατά μήκος των σημερινών οδών Μιχαλακοπούλου και Καλλιρρόης. Ο ποταμός από την δεκαετία του 1960 είχε υπογειοποιηθεί. Από την περιοχή των Ιλισίων ξεκινάει η Πανεπιστημιούπολη. Η περιοχή δεν διαθέτει μετρό και εξυπηρετείται κυρίως με λεωφορεία και τρόλεϊ.

Με το όνομα Γουδή το οποίο μέχρι σχετικά πρόσφατα (2006) γραφόταν Γουδή, φέρεται περιοχή βορειοανατολικά του κέντρου της Αθήνας που αποτελεί και ιστορική συνοικία. Διοικητικά ανήκει στο Δήμο Ζωγράφου. Το άλλοτε αποκαλούμενο «πεδίο του Γουδή», ή «πεδίο Γουδή» χρησιμοποιούταν ως πεδίο ασκήσεων των στρατιωτών και η επ' αυτού μικρή εκκλησία του Αγίου Θωμά ήταν τόπος μικρών εκδρομών των κατοίκων της παλιάς Αθήνας. Σ' αυτή την περιοχή πρωτολειτούργησε επίσης και το πρώτο ελληνικό σκοπευτήριο καλούμενο σκοπευτήριο Αθηνών, που αργότερα μεταφέρθηκε στην Καλλιθέα για να μετατραπεί από τους Ιταλούς (στη διάρκεια της κατοχής 1941-1944) σε φυλακή. (Παππάς, 2002)

2.3 Φυσικό περιβάλλον

Σήμερα ο Υμηττός έχει παραδοθεί σε κάθε μορφής δημόσια και ιδιωτική εκμετάλλευση. Η βόσκηση, ξύλευση κυρίως την Κατοχή, και αργότερα οι δασικές πυρκαγιές κατέστρεψαν τα πλούσια δάση του. Η αστικοποίηση του βουνού ξεκίνησε με τα προσφυγικά κτίσματα, για να ακολουθήσουν οι οργανωμένοι συνεταιρισμοί. Ακολούθησαν τα λατομεία αδρανών υλικών για τη μεταπολεμική ανοικοδόμηση, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, εκπαιδευτικά ιδρύματα (το Αμερικάνικο Κολλέγιο, η Πανεπιστημιούπολη και η Πολυτεχνειούπολη), ο Δημόκριτος.

Στην κορυφογραμμή εγκαταστάθηκαν οι αναμεταδότες των τηλεοπτικών σταθμών και τελευταία κατασκευάστηκε η περιφερειακή λεωφόρος Υμηττού, αποψιλώνοντας μεγάλες εκτάσεις του λιγοστού πρασίνου. Ας τον προστατέψουμε

τόσο εμείς ως ιδιώτες όσο και οι επίσημοι φορείς γιατί ο Υμηττός δεν αποτελεί ιδιοκτησία κανενός ιδιώτη, κανενός δήμου ή κοινότητας.

Αντίθετα αποτελεί κληρονομιά που συνδέεται με την ιστορία και την πολιτιστική παράδοση του τόπου. Ένα από τα πέντε βουνά, που περιβάλλουν το Λεκανοπέδιο, είναι ο Υμηττός. Οι πυρκαγιές και οι ξηρασίες του καλοκαιριού των τελευταίων ετών, οδήγησαν στη μερική απογύμνωση του. Αυτό που προκαλεί εντύπωση είναι ότι παρόλο που είναι ένα περιαστικό δάσος, παρουσιάζει χαρακτηριστική ποικιλία σε είδη χλωρίδας και πανίδας, τόσο που συναγωνίζεται τον Πάρνωνα και τον Ελικώνα. Η βλάστηση του Υμηττού ανήκει στη κατώτερη ζώνη των πλατύφυλλων, σκληρόφυλλων και των μεσογειακών κωνοφόρων. Εκτός από αυτά συναντά κανείς πολλά αρωματικά και μελιγόνα φυτά, όπως το θυμάρι. Συγκεκριμένα περιλαμβάνει πάνω από 600 είδη φυτών, από τα οποία τα 44 ανήκουν στις ορχιδέες και τα 30 είναι ενδημικά της Ελλάδος.

Μάλιστα η συγκέντρωση τόσων ειδών ορχιδέας είναι η μεγαλύτερη στην Ευρώπη σε σχέση με τη χιλιομετρική του έκταση. Άλλα φυτά που στολίζουν το τοπίο είναι κυκλάμινα, φθινοπωρινοί κρόκοι και πανέμορφα κίτρινα κρινάκια. Στη χαμηλή ζώνη βλάστησης του Υμηττού υπάρχουν οι μεσογειακοί θαμνώνες. Από αυτούς πιο γνωστά είδη είναι: πουρνάρια, φρύγανα, κουμαριές, αγριοτσικουδιές, αγριελιές, χαρουπιές, φιλικία, μονοετή φυτά, βολβώδη κ.ά. Τη χαμηλή αυτή βλάστηση συμπληρώνει η παρουσία ψηλών πεύκων.

Η ανώτερη ζώνη που εκτείνεται από τα 700 μέτρα κι επάνω, περιλαμβάνει μόνο μικρά φυτά. Στην κορυφή υπάρχουν πολλά από τα σπάνια είδη φυτών που ευδοκμούν στο βουνό. Επειδή στις πλαγιές του Υμηττού έχουν αναπτυχθεί πολλά οικοσυστήματα η πανίδα παρουσιάζει ιδιαίτερο οικολογικό ενδιαφέρον. Με πάνω από 100 είδη πουλιών (αρπακτικά, μεταναστευτικά, χειμερινούς επισκέπτες, φωλιάζοντα και μη), αρκετά είδη θηλαστικών (κουνάβι, νυφίτσα, αλεπού, λαγός, σκαντζόχοιρος, αρουραίος κ.ά.), ερπετών (οχιά, χελώνα κρασπεδωτή κ.ά.), εντόμων (μέλισσες, πεταλούδες κ.ά.), νυχτερίδων κι αμφιβίων, γίνεται φανερή η οικολογική αξία της περιοχής.

Αξίζει να σημειώσουμε ότι τα είδη των πουλιών αποτελούν περίπου το ¼ όλων των ειδών που έχουν καταγραφεί στον ελλαδικό χώρο. Η περιοχή του Ζωγράφου συνορεύει ανατολικά με την οροσειρά του Υμηττού, το αγαπημένο βουνό

των κατοίκων της Αθήνας και νοτιοδυτικά τα ποτάμια Ηριδανό και Ιλισό. Οι κοίτες των ποταμών αυτών υπάρχουν ακόμα και σήμερα, του Ιλισού, κάτω από τις στήλες του Ολυμπίου Διός, δίπλα από την Αγία Φωτεινή και του Ηριδανού στην Καισαριανή. Η περιοχή στις αρχές του αιώνα αποτελούνταν από δασικές και καλλιεργήσιμες εκτάσεις με πλούσια βλάστηση, παραγωγικές καλλιέργειες, δάση, μικρά αλσύλλια και άγονους λόφους. Στα μέσα του 20ού αιώνα, με την πολεοδόμηση της Αθήνας αναπτύχθηκε η περιοχή. Τα δάση της περιοχής, κυρίως πευκοδάση, βρίσκονται πλέον στο νότιο, νοτιοανατολικό και ανατολικό τμήμα του Δήμου. (Παππάς, 2002)

2.4 Δημογραφικές και κοινωνικές εξελίξεις

ΠΙΝΑΚΑΣ 1. Μεταβολή του Πληθυσμού Δήμου Ζωγράφου

	ΕΤΟΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ
	1981	84.548
ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	1991	80.492
	2001	76.115
	2011	70.060

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Σύμφωνα με την απογραφή της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος (ΕΛΣΤΑΤ) η οποία πραγματοποιήθηκε το 2001, ο πληθυσμός του Δήμου Ζωγράφου φτάνει τους 76.115 κατοίκους. Η Ελληνική Στατιστική Αρχή πραγματοποίησε την απογραφή πληθυσμού – κατοίκων 2011 και σύμφωνα με τα προσωρινά αποτελέσματα ο πληθυσμός του Δήμου Ζωγράφου φτάνει τους 70.060 κατοίκους. Σύμφωνα με τα στοιχεία που δίνονται από την ΕΛΣΤΑΤ φαίνεται πως υπάρχει μια σταδιακή μείωση του αριθμού των κατοίκων που είναι καταγεγραμμένοι στο Δήμο Ζωγράφου. Πιο αναλυτικά, το 1981 στο Δήμο Ζωγράφου ήταν καταγεγραμμένοι 84.548, το 1991 μειώνεται στους 80.492, το 2001 παρατηρείται μεγαλύτερη μείωση

στους 76.115. Τέλος, το 2011 με τα προσωρινά αποτελέσματα που διαθέτουμε καταλήγουμε στους 70.060 κατοίκους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Διαχρονική εξέλιξη πληθυσμού Ελλάδας και Δήμου Ζωγράφου

α/α	Περιοχή	1981	1991	2001
1.	ΕΛΛΑΔΑ	9.740.417	10.259.900	10.932.399
2.	ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ	84.548	80.492	76.115

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Αναφορικά με τον πληθυσμό του Δήμου Ζωγράφου, όπως προαναφέρθηκε παρουσιάζει σταδιακή μείωση η οποία έρχεται σε αντίθεση με την αντίστοιχη εξέλιξη που αφορά στον γενικότερο πληθυσμό της Ελλάδας. Πιο συγκεκριμένα, το 1981 ο πληθυσμός της Ελλάδας ήταν 9.740.417 ενώ ο αντίστοιχος αριθμός για το Δήμο Ζωγράφου ήταν 84.548. Στη συνέχεια το 1991 ο πληθυσμός για την Ελλάδα κυμαίνεται στους 10.259.900 κατοίκους, ενώ για το Δήμο Ζωγράφου στους 80.492. Τέλος, για το έτος 2001 στην Ελλάδα ο εγγεγραμμένος πληθυσμός φτάνει τα 10.932.399 ενώ για το Δήμο Ζωγράφου στους 76.115. Παρατηρούμε λοιπόν ότι όσο αυξάνεται ο πληθυσμός σε στην Ελλάδα ανα έτη στο Δήμο Ζωγράφου μειώνεται.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Ποσοστό Πληθυσμού Ελλάδας, Ν. Αττικής και Δήμου Ζωγράφου ανά ηλικία

Ηλικία	Ελλάδα	Ν. Αττικής	Δήμος Ζωγράφου
0-14	15,00%	4,00%	12,00%
15-64	68,00%	77,00%	73,00%
65+	17,00%	19,00%	15,00%
Σύνολο	100,00%	100,00%	100,00%

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Κρίσιμος παράγοντας για την κατανόηση των δημογραφικών χαρακτηριστικών του Δήμου Ζωγράφου είναι η ανάλυση της σύνθεσης του πληθυσμού του Δήμου. Η ανάλυση περιλαμβάνει τόσο το ποσοστό συμμετοχής των διαφορετικών ηλικιακών ομάδων στο σύνολο του πληθυσμού, όσο και την αναλογία ανδρών και γυναικών. *Δήμος Ζωγράφου:* Η ηλικιακή ομάδα 0 έως 14 αποτελεί το 12,00% του πληθυσμού του Δήμου, οι ηλικίες 15 έως 64 το 73,00%, ενώ το υπόλοιπο 15,00% αντιστοιχεί στα άτομα ηλικίας 65 ετών και άνω.

Νομός Αττικής: Η ηλικιακή Ομάδα 0 έως 14 αποτελεί το 4,00%, του πληθυσμού του Νομού Αττικής, οι ηλικίες 15 έως 64 το 77,00% ενώ το υπόλοιπο 19,00% αντιστοιχεί στα άτομα ηλικίας 65 ετών και άνω. Γίνεται φανερό πως ο Νομός Αττικής συγκεντρώνει ένα υψηλότερο ποσοστό ατόμων ηλικίας άνω των 65 ετών, και ένα μικρότερο ποσοστό ατόμων 0 έως 14 και 15 έως 64 ετών σε σχέση με το Δήμο Ζωγράφου.

Ελλάδα: Η ηλικιακή ομάδα 0 έως 14 αποτελεί το 15,00% του πληθυσμού της Ελλάδας, οι ηλικίες 15 έως 64 το 68,00%, ενώ το υπόλοιπο 17,00% αντιστοιχεί στα άτομα ηλικίας 65 ετών και άνω. Γίνεται φανερό πως ο Δήμος Ζωγράφου (καθώς δεν παρουσιάζει σημαντικές διαφοροποιήσεις αναφορικά με την ηλικιακή σύνθεση του πληθυσμού του σε σχέση με το σύνολο της χώρας. Αντίθετα, τόσο ο Δήμος Ζωγράφου, όσο και η Ελλάδα, διαφοροποιούνται αισθητά σε σχέση με το Νομό.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. Δημογραφικοί Δείκτες για Ελλάδα-Ν. Αττικής-Δ. Ζωγράφου

Δημογραφικοί Δείκτες	Ελλάδα	Ν. Αττικής	Δήμος Ζωγράφου
Δείκτης Γήρανσης (Πληθυσμός 65+άνω/Συν. Πληθ.)*100	16,70%	12,09%	15,00%
Δείκτης Νεανικότητας (Πληθυσμός 0-14/Συν. Πληθ.)*100	15,19%	14,24%	12,00%
Δείκτης Εξάρτησης (Πληθυσμός {0-14+65+άνω})/Συν. Πληθ.*100	31,89%	37,14%	36,05%

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

1. Δείκτης Γήρανσης (ΔΓ):

$(\text{Πληθυσμός } 65 \text{ ετών και άνω} / \text{Συνολικό Πληθυσμό}) * 100$

2. Δείκτης Νεανικότητας (ΔΝ):

$(\text{Πληθυσμός } 0 - 14 \text{ ετών} / \text{Συνολικό Πληθυσμό}) * 100$

3. Δείκτης Εξάρτησης (ΔΕ):

$[(\text{Πληθυσμός } 0 - 14) + (\text{Πληθυσμός } 65 \text{ ετών και άνω})] / \text{Πληθυσμός } 15 - 64 * 100$

Οι δημογραφικοί δείκτες αποτελούν ένα σημαντικό εργαλείο για την ανάλυση των δημογραφικών χαρακτηριστικών του Δήμου Ζωγράφου. Στα πλαίσια της παρούσας ανάλυσης θα υπολογισθούν οι πιο παραπάνω δείκτες

Οι δείκτες Γήρανσης και Νεανικότητας, αντιπροσωπεύουν το ποσοστό συμμετοχής των ατόμων ηλικίας 65 και άνω και των ατόμων 0 έως 14 αντίστοιχα, στο σύνολο του πληθυσμού του Δήμου. Ιδιαίτερη σημασία πρέπει να δοθεί στην κατανόηση του Δείκτη Εξάρτησης. Ο συγκεκριμένος δείκτης παρουσιάζει τη σχέση ανάμεσα στις εξαρτώμενες και τις μη εξαρτώμενες ηλικιακές ομάδες του Δήμου. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία, η τιμή του δείκτη είναι 36,05% ,αυτή είναι η δεύτερη υψηλότερη τιμή σε σχέση με το σύνολο της χώρας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5. Πληθυσμός Δήμου Ζωγράφου ανά φύλο και ηλικία

ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ					
Ηλικίες	Πληθυσμός	Ανδρες	Ποσοσ.Ανδ.	Γυναίκες	Ποσοσ.Γυν
0-14	9.647	4.927	6,05%	4.720	5,79%
15-24	15.394	7.116	8,73%	8.278	10,16%
25-39	19.725	9.666	11,86%	10.059	12,35%
40-45	16.377	7.426	9,11%	8.951	10,99%
55-64	8.550	3.825	4,69%	4.725	5,80%
65-79	9.519	4.138	5,08%	5.381	6,60%
80+	2.223	819	1,00%	1.404	1,72%
Σύνολο	81.437	37.917	46,55%	43.518	53,43%

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

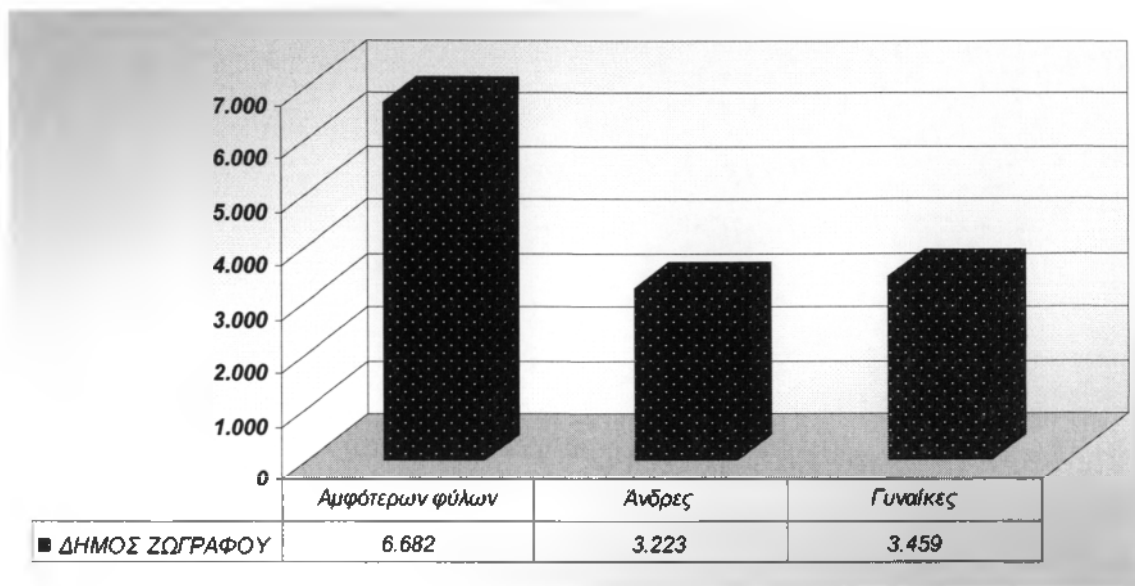
Συνεχίζοντας την παρούσα ανάλυση, γίνεται φανερή μια μικρή αριθμητική υπεροχή των γυναικών στο σύνολο των κατοίκων του Δήμου. Αναλυτικότερα, το ποσοστό των γυναικών είναι 53,43% και οι άνδρες αντιπροσωπεύουν το υπόλοιπο 46,55%. Το στοιχείο αυτό αποκτά ιδιαίτερο ενδιαφέρον αν εξεταστεί ως προς τη σύνθεση διαφορετικών ηλικιακών ομάδων του πληθυσμού ως προς το φύλο. Αναλυτικότερα, παρατηρούμε πως οι γυναίκες είναι περισσότερες σε ηλικιακές ομάδες από 0 έως 54 ετών. Ίδια παραμένει η εικόνα και στις μεγαλύτερες ηλικίες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. Επίπεδο Εκπαίδευσης Πληθυσμ. Δ. Ζωγράφου

ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ						
Επιπ. Εκπαιδ.	Άνδρες	% επί των ανδρών	Γυναίκες	% επί των γυναικών	Σύνολο	% επί του συνόλου
Κάτοχοι μεταπ.-διδακτ.	808	0,20%	514	1,20%	1.322	1,70%
Πτυχ. ΑΕΙ	6.068	16,80%	5.896	14,10%	11.964	15,40%
Πτυχ.ΤΕΙ	1.664	4,60%	1.744	4,10%	3.408	4,30%
Αποφ.Λυκείου	11.802	32,70%	14.496	34,70%	26.298	33,80%
Αποφ. Γυμν.	3.395	9,40%	3.315	7,90%	6.710	8,60%
Αποφ.Δημοτ.	6.032	16,70%	8.569	20,50%	14.601	18,70%
Δεν αποφοίτησαν από το Δημοτικό	485	1,30%	1.428	3,40%	1.913	2,40%
Αγράμματοι	167	0,40%	687	1,60%	854	1,0%
Σύνολο	35.999	100,00%	41.683	100,00%	77.682	100,00%

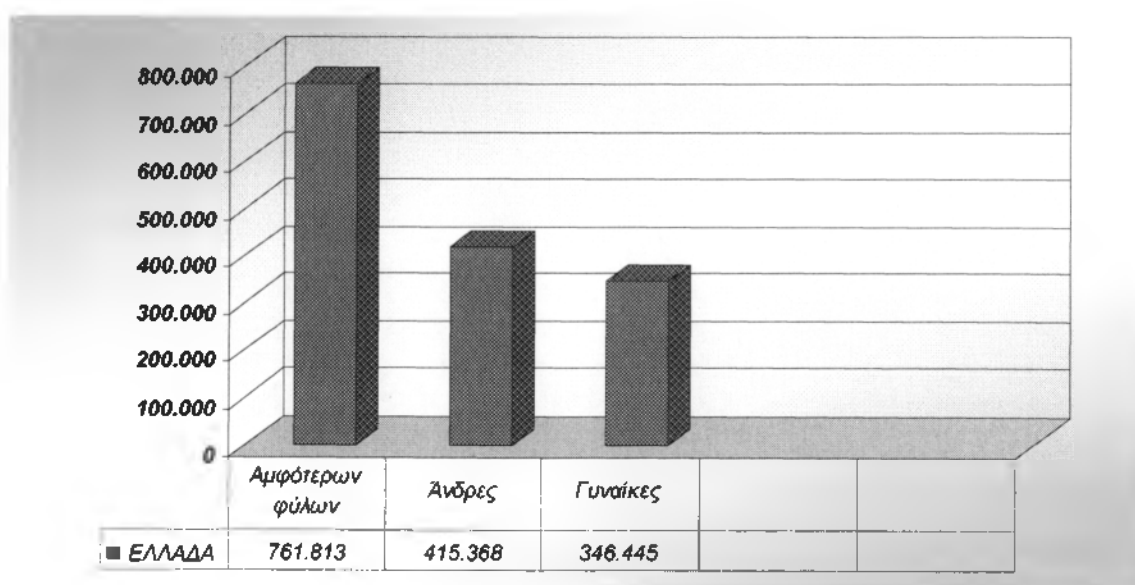
Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Αναλύοντας χωριστά το ποσοστό εκπαίδευσης των ανδρών και γυναικών του Δήμου Ζωγράφου είναι φανερό πως υπάρχουν ουσιαστικές διαφοροποιήσεις. Η σημαντικότερη διαφοροποίηση παρατηρείται ανάμεσα στους άνδρες και στις γυναίκες όπου είναι αναλφάβητοι. Το ποσοστό αυτό είναι 0,40% για τους άνδρες ενώ 1,60% για τις γυναίκες. Με βάση την παρατήρηση αυτή μπορούμε να πούμε οι άνδρες του Δήμου συντελούν σε μεγαλύτερο βαθμό στην διαμόρφωση ενός αρκετά υψηλού ποσοστού, αναλφάβητων ατόμων.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1. Νόμιμοι Αλλοδαποί στο Δήμο Ζωγράφου (Απογραφή πληθυσμού της 18^{ης} Μαρτίου 2001)

Σύμφωνα με την απογραφή του πληθυσμού της 18^{ης} Μαρτίου του 2001, οι νόμιμοι αλλοδαποί του Δήμου Ζωγράφου ανέρχονται περί τους 6.682. Πιο αναλυτικά, οι άνδρες υπολογίζονται στους 3.223 και οι γυναίκες κυμαίνονται στις 3.459. Παρατηρούμε μία διαφορά μεταξύ των δύο φύλων αλλά όχι κάτι το αξιοσημείωτο.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2. Νόμιμοι Αλλοδαποί στην Ελλάδα (Απογραφή πληθυσμού της 18^{ης} Μαρτίου 2001)

Το διάγραμμα 2. μας δίνει μια εικόνα για τον αριθμό των νόμιμων μεταναστών στην Ελλάδα. Καταρχάς, παρατηρούμε ότι οι διαφορές μεταξύ ανδρών και γυναικών είναι αξιοπρόσεκτες αλλά όχι και ιδιαίτερα μεγάλες. Το γενικό σύνολο κυμαίνεται στους 761.813, εκ των οποίων οι 415.368 είναι άνδρες και οι 346.445 γυναίκες.

2.5 Υποδομές

2.5.1 Υποδομές για τον πολιτισμό

ΜΟΥΣΕΙΟ ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΥ



ΕΙΚΟΝΑ 1. Γ. Γουναρόπουλος. Γυναικεία μορφή, 1931.

Το 1978 ο γιος του Ηλίας Γουναρόπουλος δωρίζει το ατελιέ του ζωγράφου και 40 ελαιογραφίες και σχέδια στον ΔΗΜΟ ΖΩΓΡΑΦΟΥ και δημιουργείται το ΜΟΥΣΕΙΟ Γ. ΓΟΥΝΑΡΟΠΟΥΛΟΥ. Το 1990 ο Δήμος Ζωγράφου επεκτείνει το ΜΟΥΣΕΙΟ κτίζοντας ένα νέο κτίριο δίπλα στο παλαιό διατηρητέο ατελιέ του ζωγράφου, το οποίο λειτουργεί ως ΚΕΝΤΡΟ ΤΕΧΝΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ και το οποίο συμπληρώνει την λειτουργία του κυρίως Μουσείου. Έτσι στο μεν παλαιό κτίριο-ατελιέ του ζωγράφου γίνονται ξεναγήσεις επισκεπτών και κυρίως μαθητών σχολείων στην ζωγραφική του G. GOUNARO, ενώ στο νέο κτίριο του Κέντρου Τέχνης γίνονται εκθέσεις ζωγραφικής, διαλέξεις και γενικά πολιτιστικές εκδηλώσεις. (www.gounaropoulos.gr)

Η μονή Αστερίου

Η μονή Αστερίου ή Ταξιαρχών βρίσκεται βορειοανατολικά της Μονής Καισαριανής, σε υψόμετρο 545μ. Η μονή είναι εγγεγραμμένος σταυροειδής ναός με τρούλο. Σωζόμενη επιγραφή μας πληροφορεί ότι είχε διατελέσει «Πατριαρχικόν Σταυροπήγιον». Τόσο οι συνθήκες όσο και η ροιολογία ίδρυσης της μονής είναι άγνωστες.

Κατά μία εκδοχή, το όνομά της συνδέεται με τον όσιο Λουκά τον Στειριώτη ή Αστεριώτη, τον ιδρυτή της ομώνυμης Βοιωτικής μονής ο οποίος διέμεινε για κάποιο χρόνο στην Αθήνα, πιθανότατα στην εν λόγω μονή. Αν η εκδοχή αυτή αληθεύει, τότε η ίδρυση της μονής Αστερίου πρέπει να αναχθεί σε χρόνους πριν το έτος 1000. Κατά μία άλλη εκδοχή η ονομασία της οφείλεται στον κτήτορα της μονής Επίσκοπο Αστέριο. Κατά ορισμένους μελετητές, η μονή Αστερίου κτίστηκε στη θέση του αρχαίου διδασκαλείου του Διοδώρου.

Ήκμασε κατά τη διάρκεια της τουρκοκρατίας και επί Ενετών. Είχε σπουδαία βιβλιοθήκη που μεταφέρθηκε το 1687, στη Μονή Σαλαμίνας από τους καταφυγόντες εκεί μοναχούς, λόγω της επιδρομής του Βενετού Μοροζίνι. Κατά την Επανάσταση μεταφέρθηκε στην Ακρόπολη. Έκτοτε δεν υπάρχουν περαιτέρω πληροφορίες γι' αυτήν. Σύμφωνα με την άγνωστη συγγραφέα της «Ιστορίας της Μ.Πετράκη» ο ναός φέρει εσωτερικώς τοιχογραφίες του ΙΣΤ αιώνα της ανατολικής μοναστικής τεχνοτροπίας. Στον χώρο της μονής υπάρχουν η Τράπεζα η οποία εντός της κόγχης φέρει τοιχογραφία της «Παναγίας της Πλατυτέρας», η Εστία (=μαγειρείο) υπολείμματα πιθανά παλαιάς τραπέζης και ο Καμαροσκέπαστος πυλώνας της εισόδου που αποκαλείται «διαβατικών».

Στα μοναστήρια που σώζονται ως σήμερα διάσπαρτα στις πλαγιές του Υμηττού, υπάρχουν εντοιχισμένα μάρμαρα από ανάγλυφα ή επιτύμβιες στήλες, κομμάτια από κίονες και βάθρα, ενώ στα θεμέλιά τους διακρίνονται όπως προαναφέραμε τα ίχνη από παλιοχριστιανικές βασιλικές και αρχαίους ναούς. Βρίσκονται εκεί όπου από τα πρώτα χριστιανικά χρόνια, ασκητές και μοναχοί ζήτησαν ευλαβικά άσυλο. (Παππάς, 2002)

Μεγάλο Βάραθρο Αστερίου

Το Μεγάλο Βάραθρο Αστερίου βρίσκεται σε υψόμετρο 480μ. και 500μ. βόρεια της ομώνυμης μονής. Η εξερεύνηση του πρώτου θαλάμου έγινε το 1938 ενώ ολόκληρου του βαράθρου έγινε το 1943. Γενικά η επίσκεψη στο βάραθρο είναι πολύ δύσκολη εκτός από τα πρώτα 20 μέτρα. (Παππάς, 2002)

Η Έπαυλη (βίλλα) Μαρίκας Κοτοπούλη

Βρίσκεται στην οδό Αλέκου Παναγούλη 17 (πρώην Βασιλέως Γεωργίου), χτίστηκε το 1918 και περατώθηκε το 1923.

Η μεγάλη ηθοποιός γεννήθηκε στην Αθήνα το 1888 από γονείς ηθοποιούς. Έκανε το ντεμπούτο της σε ηλικία 5 ετών στην επιθεώρηση. Διέπρεψε σε ρόλους αρχαίας τραγωδίας, ενώ σημαντική θεωρείται η ερμηνεία της σε έργα Σαίξπηρ, Γκαίτε, Κλάιστ αλλά και Ελλήνων συγγραφέων (Βερναρδάκης, Ραγκαβής, Ξενόπουλος, Χρηστομάνος). Ο Πολύβιος Δημητρακόπουλος έγραψε για αυτήν θεατρικό μονόλογο «Ηρωδιάς», στον οποίο η Κοτοπούλη απέσπασε αξιόλογες κριτικές. Με τον Σπύρο Μελά ίδρυσε τον θίασο, «Ελεύθερη Σκηνή». Πέθανε το έτος 1954.

Σήμερα η βίλλα λειτουργεί ως Μουσείο.. Η έπαυλη κατά την κατοχή είχε καταληφθεί από τα δυτικά στρατεύματα και αργότερα εγκαταστάθηκε το ΛΑ΄ Αστυνομικό τμήμα. Σήμερα η οικία η οποία λέγεται ότι «Ανηγέρθη με προσωπική επίβλεψη της μεγάλης Ελληνίδος» ανακαινίζεται προκειμένου να χρησιμοποιηθεί ως μουσείο. (Παππάς, 2002)

Η έπαυλη Ιωάννου Γεωργ. Ζωγράφου

Το (1844-1949) αποτέλεσε κατοικία του αναδόχου της συνοικίας με μορφή διάφορη της σημερινής. Η βίλλα χτίστηκε την πρώτη ή την δεύτερη δεκαετία του 20ού αιώνα και επεκτάθηκε μεταγενέστερα. (Παππάς, 2002)

Η έπαυλη Κώστα Ζωγράφου

Χτίστηκε στο Άλσος όπου βρίσκεται και η βίλλα Νίνου με είσοδο από την οδό Ρόδων ή και του Αγ. Γεωργίου. Είναι ιδιόμορφης αρχιτεκτονικής μεσαιωνικού ρυθμού. Σήμερα είναι παιδικός σταθμός και Μουσική σχολή του Δήμου. (Παπάς, 2002)

Η έπαυλη Βουτυρά ή Βουγά

(πρώην Γενησαρλή) βρίσκεται στην οδό Γ. Ζωγράφου 17 (πρώην οδό Νονάκριδος) παραπλεύρως της επαύλεως του αρχηγού της οικογένειας Ζωγράφου. Σήμερα στεγάζει το Πνευματικό Κέντρο του Δήμου. (Παπάς, 2002)

2.5.2 Υποδομές στον αθλητισμό

Στον Δήμο Ζωγράφου υπάρχουν αθλητικές δραστηριότητες χωρίς όρια. Ο Δήμος έχει θέσει ως πρώτη του προτεραιότητα την παροχή αθλητικών εγκαταστάσεων στους κατοίκους του και ιδιαίτερα στους μαθητές. Έχει δημιουργήσει τα εξής :

A) ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΙΛΙΣΙΩΝ

Έχει έκταση 11 περίπου στρεμμάτων και περιλαμβάνει:

- 1) ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ Πισίνα Ολυμπιακών διαστάσεων 25X50. Χρησιμοποιείται από τους αθλητές των συλλόγων Ποσειδώνα και Ηλυσιακού για αγώνες και προπονήσεις Κολύμβησης και Πόλο, περίπου από τετρακόσια πενήντα άτομα ημερησίως. Επίσης, γίνεται χρήση από το κοινό, φοιτητές του ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ και μαθητές του Δήμου από 100 με 150 άτομα ημερησίως. Αθλούνται Άτομα με Αναπηρία, πολλοί εξ αυτών Ολυμπιονίκες. Εκεί εδρεύει το νεοϊδρυθέν σωματείο ΑΙΟΛΟΣ Ζωγράφου ΑμΕΑ. Λειτουργεί επίσης και πρόγραμμα του Δήμου για ΑμΕΑ ηλικίας 5 - 25 ετών. Διεξάγονται πανελλαδικές διοργανώσεις Κολύμβησης και Πόλο κατά τους μήνες Ιούνιο και Ιούλιο.
- 2) ΜΙΚΡΗ ΠΙΣΙΝΑ διαστάσεων 10X12 όπου γίνονται μαθήματα εκμάθησης

κολύμβησης. Εξυπηρετεί πεντακόσια και πλέον παιδιά το χρόνο, ηλικίας από τεσσάρων έως και δώδεκα ετών.

3) ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΗΠΕΔΟ με προδιαγραφές για διεξαγωγή προπονήσεων και αγώνων basket, volley, handball και αίθουσα ενόργανης γυμναστικής. Στο κλειστό Γυμναστήριο και στα ανοιχτά γήπεδα γίνονται προπονήσεις και αγώνες στα προαναφερθέντα αθλήματα. Επίσης, διεξάγονται επίσημα πανελλήνια τουρνουά καράτε και judo. Τέλος, υλοποιήθηκε μία σειρά έργων με στόχο την ανακαίνιση και την ποιοτική αναβάθμιση του Α. Κ. ΙΛΙΣΙΩΝ με τους ακόλουθους κύριους άξονες:

- Ανακατασκευή χώρων υγιεινής και αποδυτηρίων
- Ανακατασκευή μηχανολογικών εγκαταστάσεων

- Ευρείας έκτασης συντήρηση της πισίνας
- Αντικατάσταση παλαιών λεβήτων με νέα εγκατάσταση φυσικού αερίου
- Νέα επίστρωση με παρκέ γυμναστηρίου Ιλισίων.

- Προμήθεια νέων σύγχρονων πινάκων αποτελεσμάτων (ηλεκτρονικών) για τη διεξαγωγή των αγώνων της Α1 Εθνικής κατηγορίας στο Μπάσκετ στο άνω γυμναστήριο.

- Βελτίωση του ηλεκτροφωτισμού του ιδίου.

- Βελτιώσεις και προσθήκες στις εγκαταστάσεις του κλειστού Γυμναστηρίου Ιλισίων σε ιατρεία, αίθουσες αποδυτηρίων, αίθουσα συνεντεύξεων και τύπου, αντιντόπινγκ control κ.λ.π.

Β) ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ «ΓΡ. ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ»

Έχει έκταση 25.250 τ.μ. και περιλαμβάνει:

1) ΓΗΠΕΔΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ Έχει αντικατασταθεί ο παλαιός με νέο φυσικό χλοοτάπητα υψηλών προδιαγραφών διαστάσεων 105X68.5 μέτρων, κερκίδες με καθίσματα για 2.700 θεατές, στο οποίο διεξάγονται αγώνες ποδοσφαίρου Β' Εθνικής και Κυπέλλου Ελλάδας. Έχει τη δυνατότητα να υποστηρίξει τηλεοπτική μετάδοση βραδινών αγώνων λόγω του άριστου νέου ηλεκτροφωτισμού του. Έχει γίνει αντικατάσταση του ταρτάν του σταδίου με νέο, προδιαγραφών 2004. Τοποθετήθηκαν επίσης καινούργια καθίσματα σε όλες τις εξέδρες του γηπέδου

2) ΣΤΙΒΟΣ 400 μέτρων με 6 διαδρομές στρωμένος με ταρτάν (προδιαγραφών 2004), στον οποίον μπορούν να διεξαχθούν όλα τα αθλήματα του στίβου. Στο Στάδιο υπάρχουν γραφεία, αποδυτήρια και βοηθητικοί χώροι.

3) ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΑΘΛΟΠΑΙΔΙΩΝ

Περιλαμβάνει αίθουσα με προδιαγραφές επίσημων αγώνων για **basket** και **volley**, αίθουσα με όργανα γυμναστικής, αποδυτήρια, βοηθητικούς χώρους, ιατρείο και κερκίδες στη μια πλευρά του γηπέδου 700 θέσεων. Χρησιμοποιείται από τα αθλητικά σωματεία του Δήμου και αθλούνται πάνω από 200 άτομα ημερησίως.

Δ) ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ «ΣΩΤ. ΠΕΤΡΟΥΛΑΣ»

Έχει έκταση 1.625 τ.μ. και περιλαμβάνει ένα γήπεδο basket ανοικτό, τρία γήπεδα τένις με ανακατασκευασμένο ταρτάν, ένα γήπεδο volley, τοίχο για τένις, πέντε μονές μπασκέτες, προπονητήριο και εξέδρες στη μια πλευρά για 600 περίπου άτομα.

Προστέθηκαν προστατευτικά κάγκελα και προστατευτικό πλέγμα για την καλύτερη διεξαγωγή αγώνων τένις. Ανακατασκευάστηκε ένα τεραίν, λόγω υποχώρησης του εδάφους, με πλαστικό χλοοτάπητα και διεκπεραιώθηκαν εργασίες βελτίωσης και αντικατάστασης φθαρμένων τμημάτων, καθώς επίσης και εγκατάστασης κλιματισμού στο κλειστό Γυμναστήριο.

Ε) ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ ΓΟΥΔΗ

Έχει έκταση 20.000 τ.μ. και περιλαμβάνει:

1) ΓΗΠΕΔΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ Με νέο πλαστικό χλοοτάπητα 4ης γενιάς διαστάσεων 105X46,85, έργο προϋπολογισμού 170.000 ευρώ. Χρησιμοποιείται και για επίσημους αγώνες από τις Αθλητικές Ομοσπονδίες, ενώ ασκούνται σε αυτό και όλα τα ερασιτεχνικά σωματεία της Πόλης, με αριθμό αθλητών που υπερβαίνει τους τετρακόσια καθημερινά, καθώς και μαθητές των σχολείων.

2) ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΗΠΕΔΟ ΜΠΑΣΚΕΤ Με κλιματισμό και προδιαγραφές για διεξαγωγή προπονήσεων και επίσημων αγώνων αθλημάτων μπάσκετ και βόλεϊ. Χρησιμοποιείται από τα αθλητικά σωματεία. Αθλούνται περίπου 200 άτομα ημερησίως.

3) ΠΕΝΤΕ ΓΗΠΕΔΑ ΤΕΝΝΙΣ Βρίσκονται μέσα στο πάρκο των 49 στρεμμάτων στο Γουδή, γήπεδα τένις με διεθνείς προδιαγραφές για προπονήσεις και επίσημους αγώνες. Χρησιμοποιούνται κυρίως από το ΟΑΓ, από δημότες και μαθητές.

4) ΕΝΑ ΜΙΝΙ ΓΗΠΕΔΟ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ 5X5

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΧΟΛΙΚΗΣ -ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΜΕΡΙΜΝΑΣ ΚΑΙ ΝΕΟΛΑΙΑΣ

Ο Δήμος Ζωγράφου καταρτίζει και εφαρμόζει κάθε χρόνο προγράμματα μαζικού αθλητισμού (ΑΘΛΗΣΗ ΚΑΙ ΓΥΝΑΙΚΑ, ΑΣΚΗΣΗ ΣΤΗΝ ΤΡΙΤΗ ΗΛΙΚΙΑ, ΑΣΚΗΣΗ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΕΙΔΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ, ΠΑΙΔΙ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΣ) σε συνεργασία με τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Επίσης διοργανώνει τους Σχολικούς- Αθλητικούς Αγώνες με τη συμμετοχή μαθητών δημοτικών σχολείων σε συνεργασία με το Γραφείο Φυσικής Αγωγής της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

Επιπροσθέτως, έχουν αναπτυχθεί δραστηριότητες στον Αθλητισμό με τη συνεργασία των αθλητικών συλλόγων που συμβάλλουν στη σωματική ανάπτυξη και ψυχαγωγία των παιδιών και των νέων της πόλης του Ζωγράφου. Οι δραστηριότητες αυτές έτυχαν ευρείας αποδοχής και θεσμοθετήθηκαν:

ΤΟΥΡΝΟΥΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ Η προσπάθεια των μικρών αθλητών και των προπονητών τους και η προαγωγή της ευγενούς άμιλλας, δημιουργούν μια γιορτή ποδοσφαίρου με βραβεύσεις, μετάλλια και κύπελλα που διεξάγεται κάθε χρόνο από το Δήμο μας σε συνεργασία με τους αθλητικούς συλλόγους.

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟ ΠΡΩΤΑΘΛΗΜΑ TENNIS Με πολύ μεγάλη επιτυχία πραγματοποιείται ετησίως και σε συνεργασία με τον Όμιλο Αντισφαίρισης Γουδή το πανελλήνιο πρωτάθλημα τένις, με σκοπό την ανάδειξη των αυριανών πρωταθλητών αντισφαίρισης, περιλαμβάνοντας και αναδεικνύοντας παράλληλα τις έννοιες της φιλίας, σεβασμού και φίλαθλου πνεύματος.

ΚΟΛΥΜΒΗΤΙΚΟΙ ΑΓΩΝΕΣ “ΤΣΙΤΕΙΑ” Υπό την αιγίδα του Δήμου Ζωγράφου, του ΝΠΔΔ Δημοτικό Γυμναστήριο και του Κολυμβητικού Ομίλου ΠΟΣΕΙΔΩΝΑΣ ΙΛΙΣΙΩΝ, διοργανώνονται μία φορά το χρόνο Διασυλλογικοί αγώνες Κολύμβησης - Υδατοσφαίρισης στο Δημοτικό Κολυμβητήριο, αφιερωμένοι στη μνήμη του επί σειρά ετών Προέδρου του Ποσειδώνα, Άρη Τσίτου.

Στο Δήμο Ζωγράφου υπάρχουν 18 αναγνωρισμένοι Σύλλογοι και Σωματεία:

- Γ.Α.Σ ΙΛΙΣΟΣ Κλαστικός Αθλητισμός
- Ηλυσιακός Αθλητικός Όμιλος (Ποδόσφαιρο - Μπάσκετ - Βόλεϊ - Χαντμπολ - Κολύμβηση)
- Σύλλογος Παλαιμάχων Ποδοσφαιριστών Ηλυσιακού Ταξίλου
- Αθλητικό Κέντρο Ζωγράφου (Α.ΚΕ.Ζ.) (Πινκ-Πονκ - Τέννις - Βόλεϊ)
- Παναθητικός Όμιλος Αγίου Θωμά - (Ποδόσφαιρο - Μπάσκετ - Βόλεϊ - Χαντμπολ - Κολύμβηση)
- Αθλητικός Όμιλος Ζωγράφου (Α.Ο.Ζ.)
- Πολιτιστικός Αθλητικός Σύλλογος Ζωγράφου (Π.Α.Σ.)
- Όμιλος Αντισφαίρισης Ζωγράφου (Ο.Α.Ζ.)
- Κολυμβητικός Όμιλος Ιλισίων "Ποσειδώνας "
- Αθλητικός Όμιλος Αστέρας Ζωγράφου
- Γυμναστικός Αθλητικός Σύλλογος Ιλισίων
- Ποδηλατικός Εκδρομικός Σύλλογος Αστέρας Αθηνών
- Αθλητικός Όμιλος ΘΗΣΕΑΣ
- Φιλαθλητικός Ο.Α.
- Όμιλος Αντισφαιρίσεως
- Εθνικό Αθλητικό Κέντρο
- Κολυμβητήριο Δήμου Αθηναίων
- Κέντρο Ιππασίας

2.5.3 Πολιτιστικές Υποδομές

Ο Δήμος Ζωγράφου είναι αρκετά αναπτυγμένος πολιτιστικά. Έχει δημιουργήσει το πνευματικό κέντρο, τη δημοτική βιβλιοθήκη, τη δημοτική χορωδία, πολιτιστικούς συλλόγους καθώς και ένα κινηματογράφο.

Το Πνευματικό Κέντρο συστήθηκε τη 27^η Νοεμβρίου 1975 και με τίτλο : «Πνευματικόν Κέντρον Ζωγράφου».Ενδεικτικά αναφέρονται οι κάτωθι δραστηριότητες :

1. Πραγματοποίηση διαλέξεων και ελεύθερων συζητήσεων.

2. Δημιουργία θεατρικού ομίλου
3. Δημιουργία ομίλου λαϊκών χορών
4. Δημιουργία Πινακοθήκης
5. Διοργάνωση εκθέσεων ζωγραφικής-γλυπτικής-χαρακτικής και διακόσμησης
6. Διοργάνωση κινηματογραφικών προβολών ποιότητας
7. Συγκέντρωση λαογραφικού υλικού
8. Δημιουργία Σχολής Χοροδράματος
9. Δημιουργία Κέντρου Νεότητας
10. Δημιουργία χώρων αναψυχής και ψυχαγωγίας

Δημοτική Βιβλιοθήκη

Βρίσκεται στο τριώροφο κτίριο που περιβάλλεται από τις οδούς Πλαστήρα-Κρίνων-Παπαναστασίου και Χρυσανθέμων. Μέρος της Βιβλιοθήκης βρίσκεται στο κτίριο του παλαιού Δημαρχείου. Έχει σκοπό την μελέτη στους κατοίκους για την ανύψωση του πνευματικού και επαγγελματικού τους επιπέδου.

Οι Πολιτιστικοί Σύλλογοι που δραστηριοποιούνται στον Δήμο είναι οι ακόλουθοι:

- Σύνδεσμος Παλαιών Ζωγραφιστών
- Σύλλογος Απεριτών Καρπάθου “Η ΟΜΟΝΟΙΑ”
- Πολιτιστικός Σύλλογος Αντιοχειτών
- Σύλλογος Μενιδίου
- Σύνδεσμος Αρκάδων Ζωγράφου “Ο ΘΕΟΔΩΡΟΣ”
- Σύλλογος Κρητών Ζωγράφου “Ο ΚΑΖΑΝΤΖΑΚΗΣ”
- Ένωση Ποντίων Ζωγράφου
- Σύνδεσμος Ηπειρωτών Ζωγράφου Σύλλογος Διχωριτών Δορίδος
- Αδελφάτης Μανομεριτών Θεσπρωτίας “Η ΑΓΙΑ ΚΥΡΙΑΚΗ”
- Εκπολιτιστικός Σύλλογος Ζωγράφου
- Σωματείο Λαογραφικών Ερευνών “Οι Ναιάδες”
- Όμιλος Παραδοσιακών Μελετών “ΧΟΡΟΕΚΦΡΑΣΗ”

2.6 Περιβάλλον

Περιβάλλον, πηγή ζωής, εσώτερη ανάγκη και ένδειξη πολιτισμού. Μεγίστη προτεραιότητα του Δήμου. Με συντονισμένες ενέργειες και καίριες παρεμβάσεις πετύχαμε την ανάδειξη των τόπων πρασίνου και την αναδιαμόρφωση του αστικού περιβάλλοντος με γνώμονα τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των δημοτών. Πλήθος έργων σχεδιάστηκε και υλοποιήθηκε/υλοποιείται για την πραγμάτωση του στόχου αυτού. Παραθέτουμε ενδεικτικά τα πλέον χαρακτηριστικά και σημαντικά.

Πράσινη Ζωή στην Πόλη Α' φάση

Αναπλάσεις Κοινοχρήστων χώρων Δήμου Ζωγράφου.

Με το έργο προϋπολογισμού 2.700.000 ευρώ «Πράσινη Ζωή στην Πόλη» σε φάση υλοποίησης ο Δήμος Ζωγράφου αναβαθμίζει ουσιαστικά το αστικό περιβάλλον. Η ανάπλαση της πλατείας Κολοκοτρώνη - Ρυθμός και η διαμόρφωση των κοινοχρήστων χώρων Ούλωφ Πάλμε - Αλκαίου - Γαζίας έχουν ως συνέπεια την αύξηση κατά 15 στρέμματα περίπου επιπλέον του διαμορφωμένου πρασίνου και τη βελτίωση του ευρύτερου περιβάλλοντος του Δήμου. Δημιουργείται σκίαση μεγάλων επιφανειών οδοστρωμάτων & οικοδομών, μείωση της ρύπανσης και των θορύβων, καλύτερος φωτισμός πλατειών, παιδικές χαρές κλπ. Οι υποδομές αυτές δίνουν χώρους αναψυχής και άθλησης στις γειτονιές και ασφαλή κίνηση στα παιδιά σε σύγχρονους τόπους παιχνιδιού και δημιουργικότητας.

Πράσινη Ζωή στην Πόλη Β' φάση

Ολοκληρωμένες επεμβάσεις ανάπλασης & αναζωογόνησης δημοσίων χώρων Δήμου Ζωγράφου.

Ο Δήμος Ζωγράφου υπέβαλε πρόταση προϋπολογισμού 5.000.000 ευρώ στο ΠΕΠ Αττικής με στόχο την αναζωογόνηση της ευρύτερης αστικής περιοχής, της οποίας η έγκριση αναμένεται σύντομα. Το έργο περιλαμβάνει εκ βάθρων ανακατασκευή των οδών Πάλμε, Δαμασίππου, Περιάνδρου, Πιερράκου, Μούσκου καθώς και της Πλατείας Μπότσαρη και των πέριξ οδών με αύξηση του πρασίνου, βελτίωση της προσβασιμότητας των οδών, τοποθέτηση νέων σωμάτων και συστημάτων ηλεκτροφωτισμού και τελική αναβάθμιση της ποιότητας της ζωής των κατοίκων.

Πάρκο Γουδή

Το μητροπολιτικό πάρκο Γουδή εκτάσεως 965 στρεμμάτων αποτελεί έναν από τους μεγαλύτερους και βασικότερους εναπομείναντες χώρους πρασίνου στην Αθήνα. Είναι μια περιοχή που έχει διατηρήσει σε μεγάλο βαθμό τη φυσικότητα της και συνδέει το οικοσύστημα του Υμηττού με τον αστικό ιστό. Στον ιδιόκτητο χώρο του Δήμου Ζωγράφου μελετήθηκε και κατασκευάστηκε ένα μεγάλο έργο σε έκταση 60 στρεμμάτων, που περιλαμβάνει αθλητικούς χώρους και χώρους πρασίνου και περιπάτου. Μέσα στο πάρκο υπάρχουν γήπεδα ποδοσφαίρου, μπάσκετ και τένις, παιδικές χαρές και παιδότοποι, χώροι περιπάτου και αναψυχής, υπαίθριοι χώροι κοινωνικών και πολιτιστικών εκδηλώσεων, υδάτινο στοιχείο και χώροι στάθμευσης. Σήμερα, το πάρκο δίνει ξεχωριστή ανάσα ζωής στους κατοίκους και αναβαθμίζει το Γουδή και την ευρύτερη περιοχή του Δήμου Ζωγράφου. Παράλληλα αποτελεί έναν σημαντικό πόλο έλξης κατοίκων των γύρω περιοχών ως πνεύμονας πρασίνου.

Αναπλάσεις

Η λειτουργική και αισθητική βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος αποτελεί μόνιμη επιδίωξη της Δημοτικής Αρχής. Ανάγκη, λοιπόν, ανάπλασης και αναβάθμισης των υφισταμένων υποδομών. Έτσι, ολοκλήρωσε μια σειρά από αναπλάσεις σε όλο το μήκος και πλάτος των γεωγραφικών ορίων κατά τρόπο ώστε να ενισχυθούν οι χώροι πρασίνου και να γίνουν προσπελάσιμοι από γονείς και παιδιά. Οι κυριότερες παρεμβάσεις ολοκληρώθηκαν επί των οδών Παπανδρέου, την Πλατεία Αλεξανδρή, Ευξείνου Πόντου, Ισδρακίου, Κορνόβου, Κοκκινοπούλου και Αργυροκάστρου καθώς και το Πάρκο Ειρήνης. Ταυτόχρονα ολοκληρώθηκαν οι αναπλάσεις στην Πλατεία Κρήτης, Κρίνων και Ηρώων Πολυτεχνείου.

Ηλεκτροφωτισμός

Η τοποθέτηση νέου φωτισμού σε όλους τους δρόμους του Δήμου, ένα έργο προϋπολογισμού 510.000 ευρώ άλλαξε τη μορφή της πόλης. Σκοτεινοί κεντρικοί και δευτερεύοντες δρόμοι φωτίστηκαν. Ο νέος φωτισμός ενίσχυσε της αίσθηση ασφάλειας των κατοίκων, αναβάθμισε τα μαγαζιά και μείωσε τους κινδύνους ατυχημάτων. Για τον φωτισμό χρησιμοποιήθηκαν λαμπτήρες νέου, οικολογικού τύπου που επιτυγχάνουν μείωση κατανάλωσης ρεύματος κατά 50%, ενώ όλα τα έργα που αφορούν τον φωτισμό έγιναν κατόπιν μελέτης και σε συνδυασμό με την διαμόρφωση των οδών.

Νέο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο – ΓΠΣ

Ο Δήμος Ζωγράφου αποφάσισε την εκπόνηση του Νέου Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (ΓΠΣ) με στόχο την επικαιροποίηση και επανακαθορισμό των παραμέτρων οικιστικής ανάπτυξης και προστασίας περιβάλλοντος στο σύνολο του γεωγραφικού και διοικητικού του χώρου. Το νέο ΓΠΣ θα αποτελέσει το πλαίσιο διαμόρφωσης ενός ενιαίου σχεδίου πολιτικής για οικιστική ανάπτυξη και προστασία και ανάδειξη του περιβάλλοντος του Δήμου, εναρμονισμένο στις κατευθύνσεις και τα προγράμματα του υπό αναμόρφωση ρυθμιστικού σχεδίου Αθήνας, με σημαντικότερους στόχους τη δημιουργία νέων χώρων πρασίνου, αναψυχής, αθλητικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων, καθώς και την εξεύρεση λύσεων στο κυκλοφοριακό. Σε ένα μητροπολιτικό περιβάλλον, όπως αυτό του Δήμου Ζωγράφου, όπου η συνεχώς αυξανόμενη ένταση χρήσης της γης οδηγεί βαθμιαία σε υποβάθμιση των συνθηκών διαβίωσης των κατοίκων, καθήκον πρώτιστο της Δημοτικής Αρχής είναι να σχεδιάσει τους τρόπους διασφάλισης υψηλού ποιοτικού επιπέδου διαβίωσης αξιοποιώντας όλα τα μέσα και τους μηχανισμούς που παρέχει η σύγχρονη τεχνολογία και η επιστημονική έρευνα.

Ανθοκομική Έκθεση

Στο χώρο του Δημοτικού Πάρκου Γουδή πραγματοποιείται ετήσια Ανθοκομική Έκθεση σε συνεργασία με τους φυτωριούχους του νομού Αττικής. Πέντε χρόνια μετά την επίσημη έναρξή της, η Ανθοκομική έκθεση αποτελεί πλέον θεσμό και την επισκέπτονται χιλιάδες κόσμου προερχόμενοι από ολόκληρο το λεκανοπέδιο. Όπως ανέφερε χαρακτηριστικά ο Δήμαρχος κατά την έναρξη της 5ης έκθεσης, αυτή «δεν υπηρετεί απλώς το περιβάλλον, αλλά φτιάχνει δικό της ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ». Στο πλαίσιο της έκθεσης πραγματοποιούνται μουσικές και θεατρικές παραστάσεις, προκηρύσσονται διαγωνισμοί με θέματα σχετικά με την έκθεση, όπως για το ωραιότερο ανθοστόλιστο μπαλκόνι στο Δήμο Ζωγράφου κλπ.

Ex – Altis

Ένα φιλόδοξο αλλά ταυτόχρονα και ρεαλιστικό πρόγραμμα ανάπτυξης του πρασίνου του Δήμου Ζωγράφου παρουσιάστηκε σε βαθμό προμελέτης. Είναι ο καρπός της ανάγκης για μια εκ βάθρων ανάπτυξη - ανασχεδιασμό της πόλης με

μοντέρνα σκέψη, υψηλή αισθητική και μέγιστη λειτουργικότητα. Το πρόγραμμα ονομάζεται «ex altis» και βασίζεται σε ένα σχεδιασμό που προκύπτει από την λεπτομερή παρατήρηση του συνόλου των αναγκών του Δήμου σε πράσινο και όχι μόνο. Το «ex altis» αποτελείται επιγραμματικά από τις εξής πέντε πλατφόρμες: 1. Διατήρηση - Προστασία - Συντήρηση, 2. Σχεδιασμός νέων έργων - Αναπλάσεις - Επανασχεδιασμοί, 3. Οι πολίτες σχεδιάζουν, 4. Ειδικά έργα, 5. Παιχνίδι με κανόνες. Το πρόγραμμα αυτό επεκτείνεται όχι μόνον στον Πολεοδομικό ιστό του Δήμου, αλλά και στα ακραία διοικητικά όρια αυτού, δηλαδή από την κορυφή του Υμηττού έως και το πολεοδομικό συγκρότημα του Δήμου Αθηναίων.

Καθαρή Πόλη

Ο Δήμος Ζωγράφου εξοπλίστηκε με νέα, υπερσύγχρονα μέσα για την αποκομιδή των απορριμμάτων και τις επτά ημέρες της εβδομάδος και μάλιστα τη νύχτα. Κεντρικό στοιχείο της νέας φιλοσοφίας υπήρξε η κατασκευή του Σταθμού Μεταφόρτωσης με δυνατότητα συλλογής και συμπίεσης των απορριμμάτων μέσω ειδικού μηχανήματος, του αποκαλούμενου λειαντή, που μειώνει το διακινούμενο όγκο και καθιστά εφικτό το πέρας της αποκομιδής μέχρι τις 8:30 π.μ. κάθε ημέρα. Καθιερώθηκε τακτικό και με ειδικό υλικό πλύσιμο των κάδων με άμεσα αποτελέσματα για την υγιεινή του Δήμου. Εφαρμόζεται πλέον η διαδικασία της ανακύκλωσης όπου 2 φορές την εβδομάδα γίνεται η περισυλλογή των υλικών. Επίκειται επίσης, η αντικατάσταση των κάδων απορριμμάτων από υπόγειους κάδους που θα λειτουργούν με αυτόματο μηχανισμό καθώς και από έναν αξιόλογο αριθμό κάδων καθαριότητας νέας τεχνολογίας που θα συμπιέζουν με ειδικό μηχανισμό τα σκουπίδια που δέχονται. (www.zografou.gr)

2.7 Οικονομικές δραστηριότητες

Ξεκινώντας την ανάλυση της οικονομικής δραστηριότητας του Δήμου Ζωγράφου θα εξετασθεί η σχέση που υφίσταται μεταξύ του οικονομικά ενεργού και του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού του Δήμου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7. Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός πληθυσμός

		Ποσοστό	Ποσοστό
		οικονομικά ενεργού πληθυσμού	μη οικονομικά ενεργού πληθυσμού
2001	Ελλάδα	47,00%	53,00%
	Αττική	49,40%	50,60%
	Δ.Ζωγράφου	48,30%	51,70%

Πηγή : ΕΛΣΤΑΤ

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία της ΕΛΣΤΑΤ, το ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού στο Δήμο Ζωγράφου κατά το τελευταίο έτος απογραφής 2001 ήταν 48% ενώ το ποσοστό του μη οικονομικά ενεργού πληθυσμού ήταν 51,70%. Συγκρίνοντας τους πιο πάνω αριθμούς με τα αντίστοιχα ποσοστά τόσο για το σύνολο της χώρας, όσο και για το Νομό Αττικής, παρατηρούμε σημαντικές διαφοροποιήσεις. Ειδικότερα, ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός στο Δήμο Ζωγράφου ξεπερνάει τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό, κάτι το οποίο συμβαίνει και στον Νομό Αττικής, αλλά και στο σύνολο της χώρας. Στο Νομό Αττικής το ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού είναι 49,40% και το αντίστοιχο ποσοστό στο σύνολο της χώρας είναι 47%.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8. Απασχόληση και ανεργία σε Ελλάδα-Ν.Αττικής-Δ.Ζωγράφου

		Πραγμ. αριθμός	Οικ. ενεργός πληθου- σμός	Μη οικ. Ενεργό ς	Απα- σχόληση	Ανεργί α	Ποσοστ ό Ανεργία ς
2001	Ελλάδα	9.859.593	4.614.499	5.245.094	4.102.089	512.410	11,10%
	Αττική	3.534.362	1.746.101	1.788.261	1.579.189	166.912	9,60%
	Δ.Ζωγράφου	70.172	33.891	36.281	31.217	2.674	7,90%

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Σημαντικές διαφοροποιήσεις εμφανίζονται αν αναλυθεί η σύνθεση του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου. Πιο συγκεκριμένα από τα 33.891 που αποτελούν οικονομικά ενεργό πληθυσμό τα 31.217 απασχολούνται σε κάποιον από τους τρεις τομείς οικονομικής δραστηριότητας. (Πρωτογενή, Δευτερογενή κ Τριτογενή) και 2.674 άτομα είναι άνεργοι. Από την σύνθεση των πιο πάνω στοιχείων προκύπτει πως σύμφωνα με τα στοιχεία της τελευταίας απογραφής του 2001, το ποσοστό ανεργίας στον Δήμο Ζωγράφου αγγίζει το 7,90%.

Παρόλο που το ποσοστό αυτό είναι λίγο χαμηλότερο από ότι στο σύνολο της χώρας (11,10%), θεωρείται σημαντικά υψηλό εάν συγκριθεί με τον μέσο όρο στο σύνολο του Νομού Αττικής. Αναλυτικότερα, το ποσοστό ανεργίας στο Νομό Αττικής το 2001 ήταν 9,60% από τα στοιχεία αυτά απορρέει το συμπέρασμα πως η αντιμετώπιση της ανεργίας αποτελεί ένα κρίσιμο ζήτημα για το Δήμο Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9. Απασχολούμενοι ανά τομέα σε Δ.Ζωγράφου-Ν.Αττικής-Ελλάδα

		Πρωτ.τομέας	Δευτερογ. Τομέας	Τριτογ. Τομέας	Δεν δήλωσαν	Σύνολο Απασχολ. ούμενων
2001	Ελλάδα	591.669	892.187	2.401.168	217.065	4.102.089
	Αττική	20.939	362.994	1.100.586	96.670	1.579.189
	Δ.Ζωγράφου	102	5.581	26.986	1.074	33.743

Πηγή: ΕΛΣΤΑΤ

Αξίζει να σημειωθεί το μικρό ποσοστό του πρωτογενή τομέα της οικονομίας του Δήμου Ζωγράφου καθώς δεν ενδείκνυται για την απόκτηση αγαθών έμμεσης ή άμεσης κατανάλωσης, απ'ευθείας απο τη φύση.

2.8 Ενέργεια – χρήση ΑΠΕ

Η περιοχή του Δήμου δεν χαρακτηρίζεται από σημαντικό αιολικό δυναμικό.

Η χωροθέτηση των εγκαταστάσεων ΑΠΕ στην Ελλάδα έχει αντιμετωπισθεί μέχρι σήμερα αποκλειστικά στο πλαίσιο των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης των σχετικών έργων. Η διαδικασία αυτή, αν και επιτρέπει την εκτίμηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον στο επίπεδο κάθε συγκεκριμένης εγκατάστασης, εν τούτοις δεν μπορεί, λόγω του εξατομικευμένου χαρακτήρα της, να απαντήσει στην ανάγκη καθιέρωσης γενικών κριτηρίων χωροθέτησης έργων ΑΠΕ, δηλαδή κριτηρίων που να διασφαλίζουν ένα κοινό πλαίσιο χωρικής οργάνωσης της συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ανάλογα με τη φυσιογνωμία και τις χωροταξικές ιδιαιτερότητες των επιμέρους ενοτήτων του ελληνικού χώρου, τις επιμέρους κατηγορίες έργων ΑΠΕ και τις ειδικές ανάγκες ανάπτυξης, προστασίας ή διαφύλαξης που απαντώνται σε συγκεκριμένες περιοχές και σε ευπαθή οικοσυστήματα της χώρας.

Ο Δήμος δεν καλύπτει το μέγιστο ποσοστό κάλυψης εδαφών για αιολικές εγκαταστάσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

Στο κεφάλαιο 3 παρουσιάζουμε τις απαντήσεις που μας έδωσαν οι αιρετοί του Δήμου Ζωγράφου μέσα από διάφορα γραφήματα όπως στήλες και ράβδους. Απάντησαν οι 20 δημοτικοί σύμβουλοι από τους 42 σε όλες τις ερωτήσεις ενώ στην τελευταία απάντησαν οι 11 εκ των οποίων οι 5 είναι της συμπολίτευσης και οι 6 της αντιπολίτευσης.

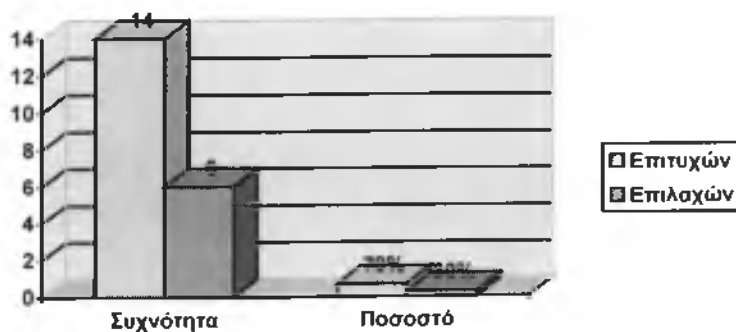
3.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα αιρετών

3.1.1 Στοιχεία εκλογής

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

Συνδυασμός	Συχνότητα	Ποσοστό
Επιτυχών	14	70%
Επιλαχών	6	30%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

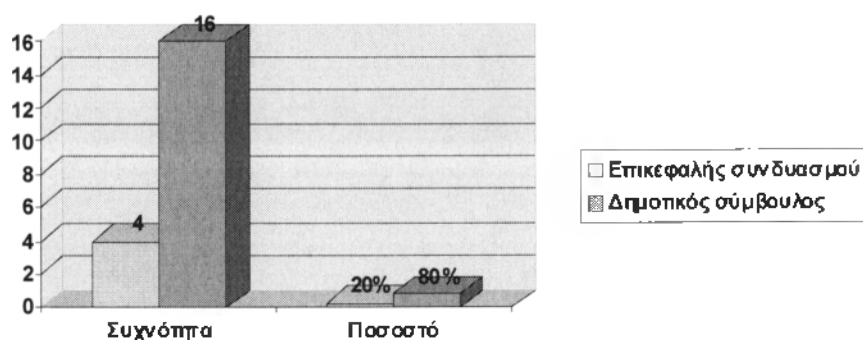
ΓΡΑΦΗΜΑ 3



ΠΙΝΑΚΑΣ 11

Εκλογική ταυτότητα	Συχνότητα	Ποσοστό
Επικεφαλής συνδυασμού	4	20%
Δημοτικός σύμβουλος	16	80%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

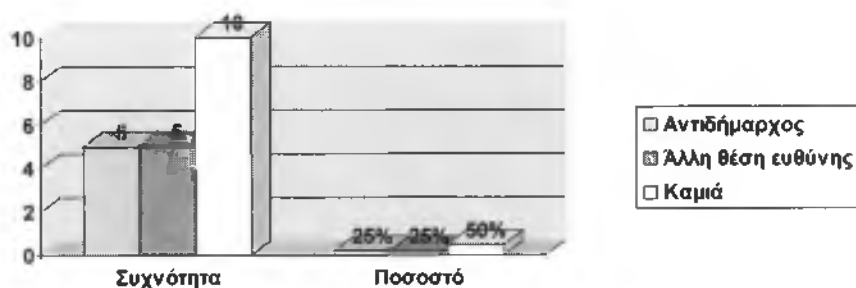
ΓΡΑΦΗΜΑ 4



ΠΙΝΑΚΑΣ 12

Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Συχνότητα	Ποσοστό
Αντιδήμαρχος	5	25%
Άλλη θέση ευθύνης	5	25%
Καμιά	10	50%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 5



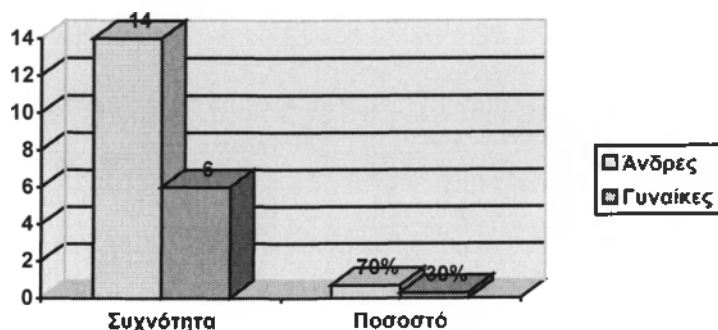
Στα παραπάνω διαγράμματα και πίνακες βλέπουμε τους επιτυχόντες και τους επιλαχόντες από τους οποίους ανήκει το 70% στους επιτυχόντες ενώ το 30% στους επιλαχόντες. Οι επικεφαλείς των συνδυασμών είναι 4 και υπόλοιποι 16 είναι δημοτικοί σύμβουλοι. Το 25% των συμβούλων (5/20) είναι αντιδήμαρχοι, το 25% των αιρετών έχουν κάποια άλλη θέση ευθύνης και το 50% δεν έχει καμία θέση ευθύνης. Οι θέσεις ευθύνης που έχουν οι 5 αιρετοί είναι : αντιπρόεδρος επιτροπής ποιότητας ζωής, πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, εντεταλμένος δημοτικός σύμβουλος και μέλος επιτροπής ποιότητας ζωής.

3.1.2 Φύλλο Αιρετών(ερωτ.2)

ΠΙΝΑΚΑΣ 13

Φύλο	Κωδ.	Συχνότητα	Ποσοστό
Άνδρες	1	14	70%
Γυναίκες	2	6	30%
ΣΥΝΟΛΟ		20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 6



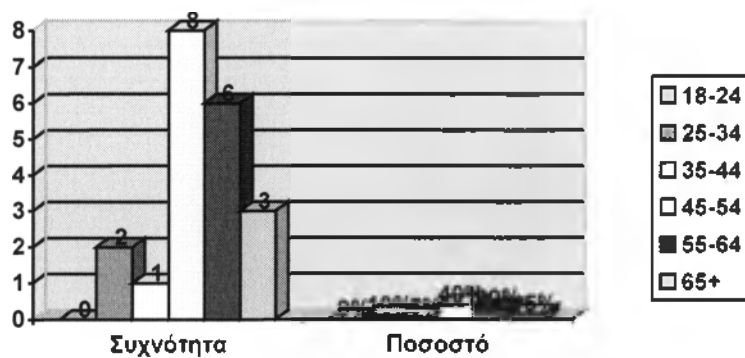
Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε ότι το 70% είναι άνδρες και το 30% γυναίκες.

3.1.3 Ηλικία Αιρετών (ερωτ.3)

ΠΙΝΑΚΑΣ 14

Ηλικίες	ΚΩΔ.	Συχνότητα	Ποσοστό
18-24	1	0	0%
25-34	2	□	10%
35-44	3	1	5%
45-54	4	8	40%
55-64	5	6	30%
65+	6	3	15%
ΣΥΝΟΛΟ		20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 7



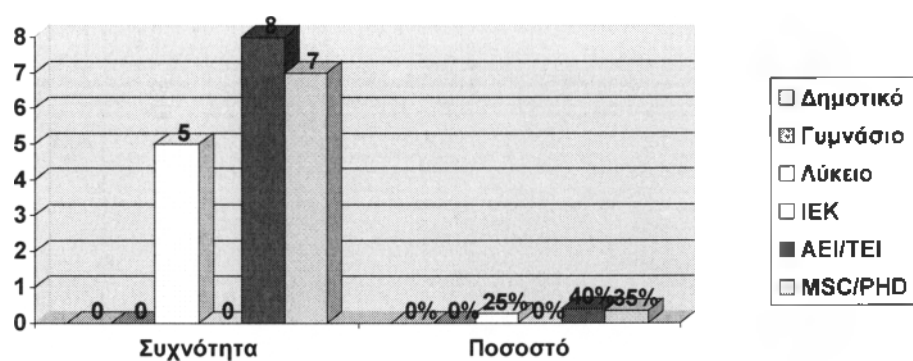
Παρατηρούμε ότι το 40% ανήκει στις ηλικίες απο 45-54 και στις ηλικίες 18-24 δεν υπάρχει κανείς.

3.1.4 Επίπεδο Εκπαίδευσης (ερωτ. 4)

ΠΙΝΑΚΑΣ 15

Επίπεδο εκπαίδευσης	Κωδ.	Συχνότητα	Ποσοστό
Δημοτικό	1	0	0%
Γυμνάσιο	□	0	0%
Λύκειο	3	5	25%
ΙΕΚ	4	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	8	40%
MSC/PHD	6	7	35%
ΣΥΝΟΛΟ		20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 8

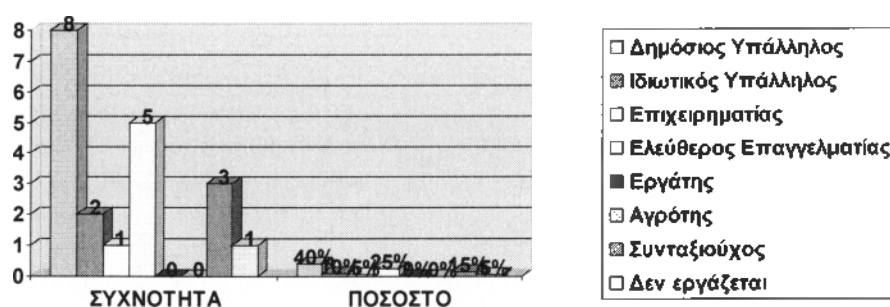


3.1.5 Απασχόληση (ερωτ. 5)

ΠΙΝΑΚΑΣ 16

Απασχόληση	Συχνότητα	Ποσοστό
Δημόσιος Υπάλληλος	8	40%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	□	10%
Επιχειρηματίας	1	5%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	5	25%
Εργάτης	0	0%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	3	15%
Δεν εργάζεται	1	5%
Σύνολο	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 9



Παρατηρώντας το γράφημα βλέπουμε ότι το 40% των αιρετών πριν την εκλογή τους ήταν δημόσιοι υπάλληλοι, το 25% ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες, το 15% συνταξιούχοι και ακολουθούν τα υπόλοιπα επαγγέλματα με μικρότερα ποσοστά.

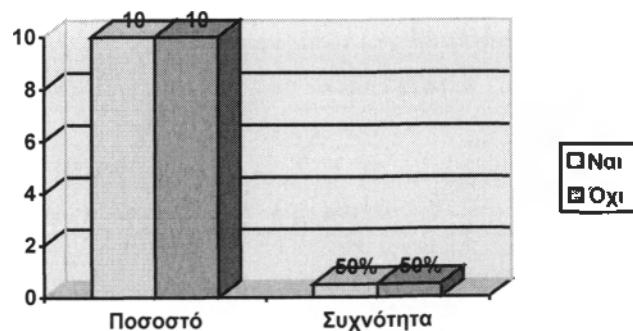
3.1.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (ερωτ.6&7)

Σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν είχαν συμμετάσχει ξανά σε αιρετά όργανα της αυτοδιοίκησης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 17

Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση	Ποσοστό	Συχνότητα
Ναι	10	50%
Όχι	10	50%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 10

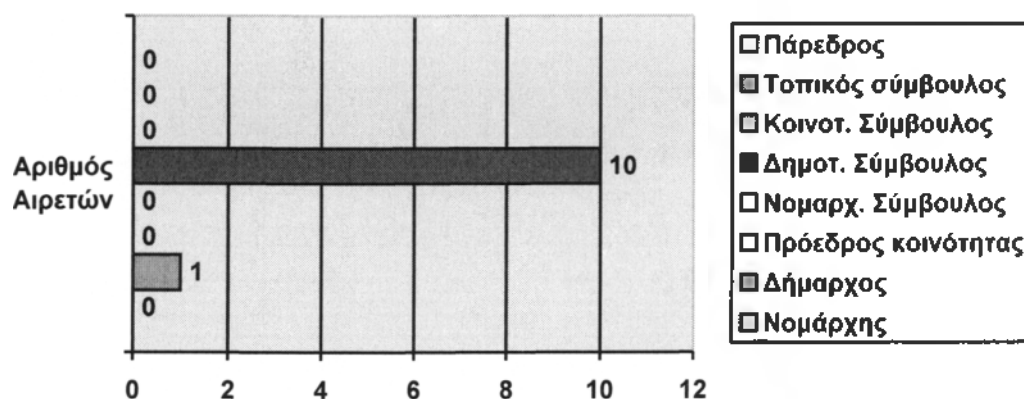


Παρατηρούμε ότι το 50% είχε ξανασυμμετάσχει σε αιρετά όργανα της αυτοδιοίκησης και το άλλο 50% ποτέ πριν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτ/σης, ως:	Αριθμός Αιρετών
Νομάρχης	0
Δήμαρχος	1
Πρόεδρος κοινότητας	0
Νομαρχ. Σύμβουλος	0
Δημοτ. Σύμβουλος	10
Κοινοτ. Σύμβουλος	0
Τοπικός σύμβουλος	0
Πάρεδρος	0
ΣΥΝΟΛΟ	11

ΓΡΑΦΗΜΑ 11

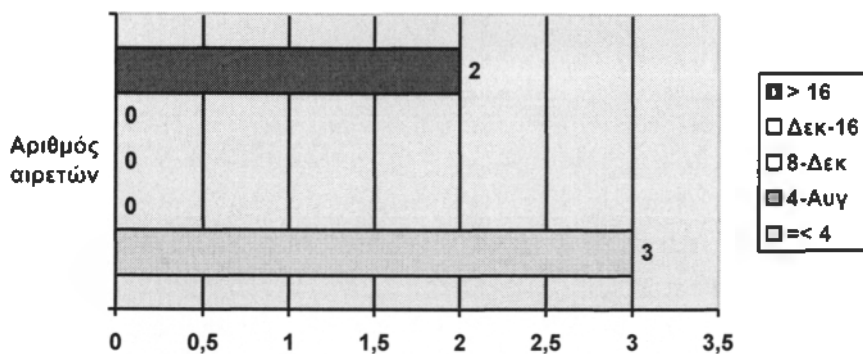


Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι 10 από τους αιρετούς ήταν δημοτικοί σύμβουλοι και ένας ήταν δήμαρχος. Οι 3 ασχολούνται εδώ και 4 χρόνια ενώ οι περισσότεροι από 16 χρόνια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 19

Έτη συμμετοχής	Αριθμός αιρετών
=< 4	3
4-8	0
8-12	0
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	5

ΓΡΑΦΗΜΑ 12



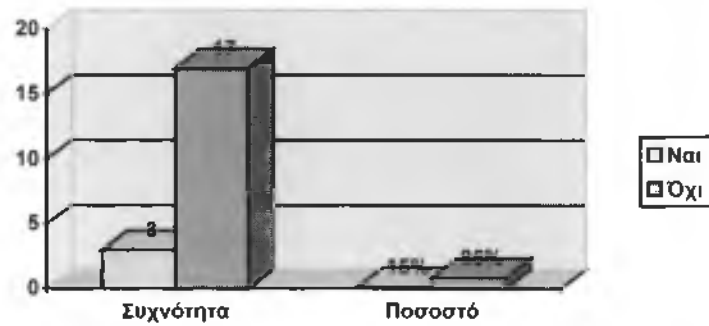
3.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα(ερωτ.8&9)

Στο παρακάτω πίνακα βλέπουμε τη συμμετοχή των αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 20

Συμμετοχή	Συχνότητα	Ποσοστό
Ναι	3	15%
Όχι	17	85%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 13

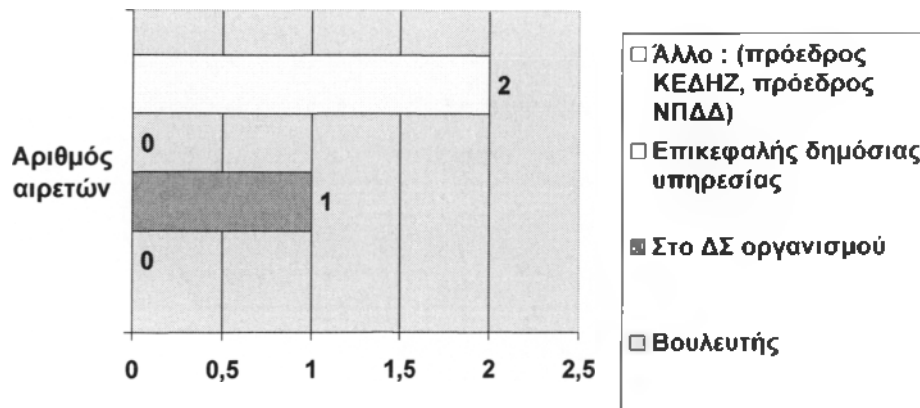


Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 85% δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης και μόνο το 35% των αιρετών έχει συμμετάσχει ξανά.

ΠΙΝΑΚΑΣ 21

Προηγούμενη συμμετοχή ως	Αριθμός αιρετών
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ οργανισμού	1
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0
Άλλο : (πρόεδρος ΚΕΔΗΖ, πρόεδρος ΝΠΔΔ)	0
Σύνολο	3

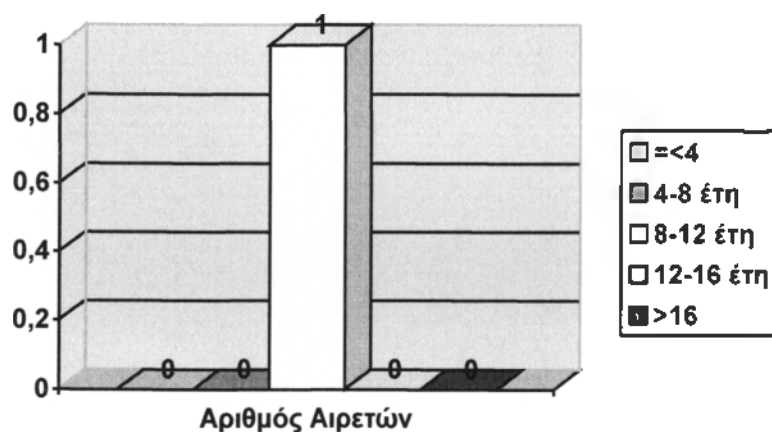
ΓΡΑΦΗΜΑ 14



ΠΙΝΑΚΑΣ 22

Έτη Συμμετοχής	Αριθμός Αιρετών
=< 4	0
4-8	0
8-12	1
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 15



Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι 3 από τους αιρετούς είχαν ως μέλος του Δ.Σ , ως πρόεδρος ΚΕΔΗΖ και ως πρόεδρος ΝΠΔΔ. Ο ένας από τους 3 έχει από 8-12 χρόνια συμμετοχής.

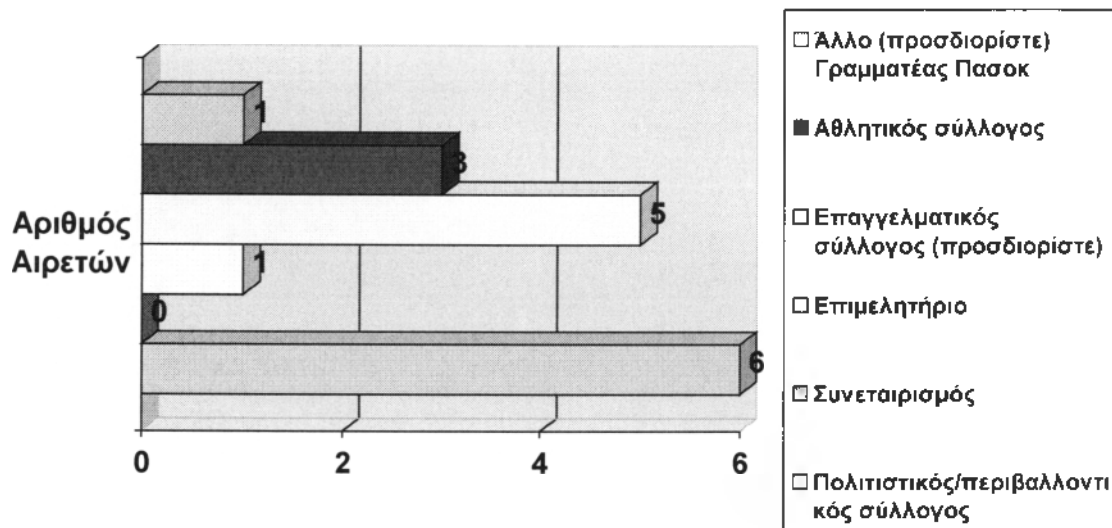
3.1.8. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (ερωτ. 10 & 11)

Παρακάτω βλέπουμε τις απαντήσεις των αιρετών για τη συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΠΙΝΑΚΑΣ 23

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα	Αριθμός Αιρετών
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	6
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	5
Αθλητικός σύλλογος	3
Άλλο (προσδιορίστε) Γραμματέας Πασοκ	1
ΣΥΝΟΛΟ	16

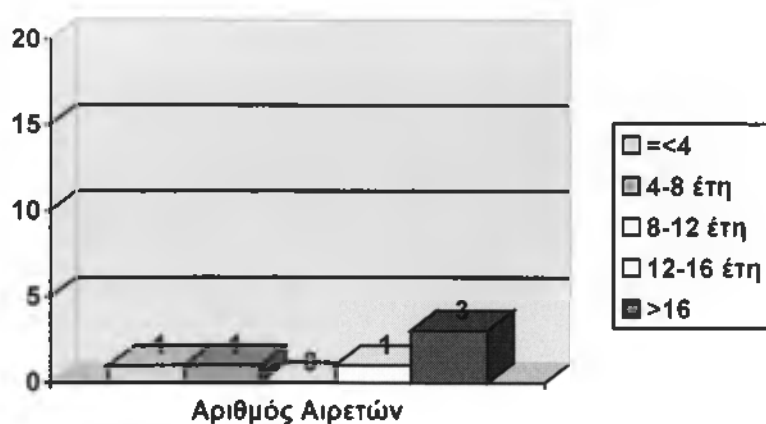
ΓΡΑΦΗΜΑ 16



ΠΙΝΑΚΑΣ 24

Έτη Συμμετοχής	Αριθμός Αιρετών
≤ 4	1
4-8	1
8-12	0
12-16	1
> 16	3
ΣΥΝΟΛΟ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 17



Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι 16 αιρετοί είχαν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Οι 6 συμμετείχαν σε πολιτιστικούς και περιβαλλοντολογικούς συλλόγους, στο επιμελητήριο συμμετείχε 1 απο τους δημοτικούς συμβούλους, 5 σε επαγγελματικούς συλλόγους όπως είναι ο φαρμακευτικός σύλλογος Αθηνών και ο Γ.Γ. ΠΟΣΕ-ΙΚΑ. Σε αθλητικούς συλλόγους συμμετείχαν 3 και 1 ως Γραμματέας στο Πασοκ. Πάνω από 16 χρόνια διήρκτησε η συμμετοχή τριών αιρετών ενώ 1 ασχολήθηκε από 1 εώς 4 χρόνια, άλλος από 4 εώς 8 και ο τελευταίος από 12-16.

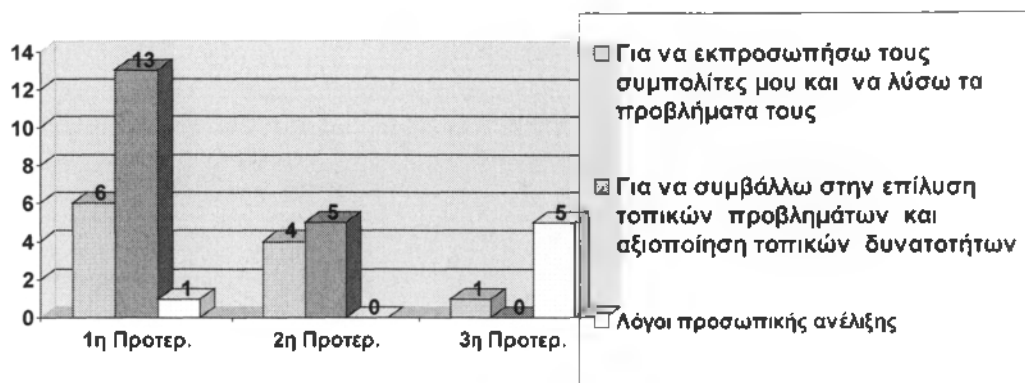
3.1.9 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές(ερωτ.12)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές.

ΠΙΝΑΚΑΣ 25

ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ			
Κίνητρα συμμετοχής	Προτεραιότητα		
	1 ^η	2 ^η	3 ^η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους	6	4	1
Για να συμβάλλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	13	5	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	1	0	5
Μαχ# απαντήσεων	20	9	6

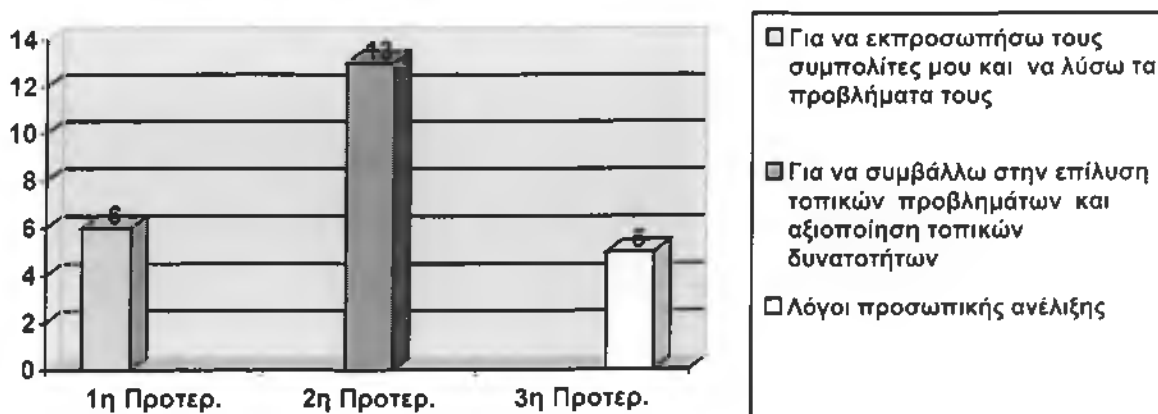
ΓΡΑΦΗΜΑ 18



ΠΙΝΑΚΑΣ 26

Προτεραιότητα	Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	Max# απαντήσεων
1 ^η	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους	6
2 ^η	Για να συμβάλλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	13
3 ^η	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	5

ΓΡΑΦΗΜΑ 19



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι σαν πρώτη προτεραιότητα στα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές για τους 13 από τους 20 αιρετούς είναι να συμβάλλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και σαν δεύτερη προτεραιότητα για τους 6 από τους 20 είναι να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήμα τους και η Τρίτη προτεραιότητα για τους 5 από τους 20 αιρετούς είναι λόγοι προσωπικής ανέλιξης.

Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

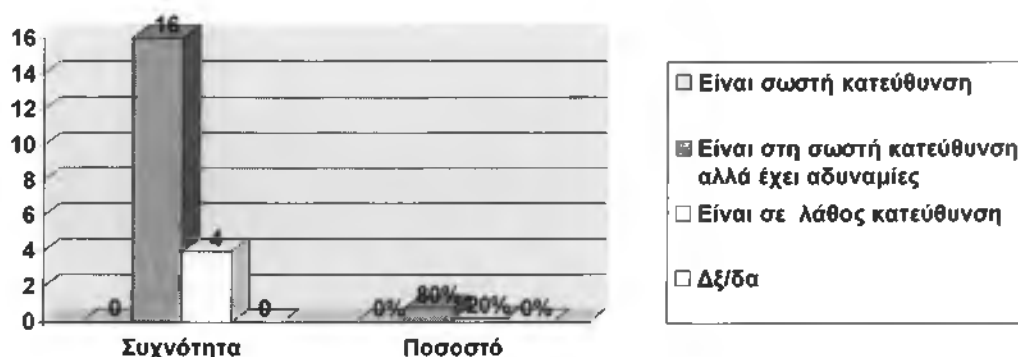
3.2 Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

3.2.1 Αξιολόγηση συστήματος Καλλικράτη (ερωτ.13)

ΠΙΝΑΚΑΣ 27

Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστή κατεύθυνση	0	0%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	16	80%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	4	20%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 20



Παρατηρούμε ότι το 80% των αιρετών απάντησαν πως είναι σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες και το 20% πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι σε λάθος κατεύθυνση.

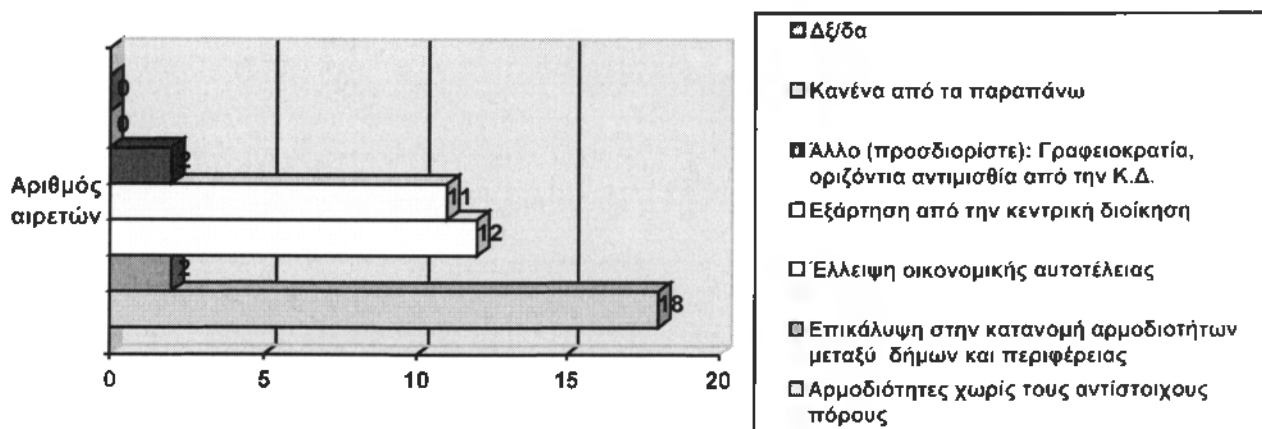
3.2.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 14)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν ποια είναι τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου

ΠΙΝΑΚΑΣ 28

Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	Αριθμός αιρετών
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	18
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	0
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	12
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	11
Άλλο (προσδιορίστε): Γραφειοκρατία, οριζόντια αντιμισθία από την Κ.Δ.	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	45

ΓΡΑΦΗΜΑ 21



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι 18 από τους 20 αιρετούς απάντησαν ότι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και 12 απάντησαν ότι ένα δεύτερο σημαντικό πρόβλημα θεσμικού πλαισίου είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας

ενώ οι 11 από τους 20 απάντησαν ως τρίτο πρόβλημα την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

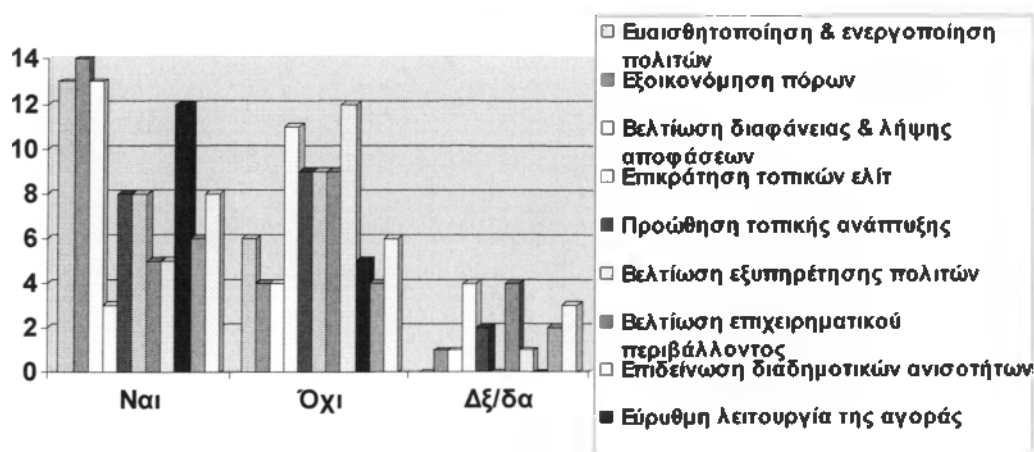
3.2.3 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου (ερωτ. 15)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν ποιες είναι οι επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου

ΠΙΝΑΚΑΣ 29

Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	13	6	0
Εξοικονόμηση πόρων	14	4	1
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	13	4	1
Επικράτηση τοπικών ελίτ	3	11	4
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	8	9	2
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	8	9	0
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	5	9	4
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	5	12	1
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	12	5	0
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	6	4	2
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	8	6	3

ΓΡΑΦΗΜΑ 22



Παρατηρούμε ότι οι θετικές επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου για τα περισσότερα ζητήματα είναι για την εξοικονόμηση πόρων, την ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, την βελτίωση διαφάνειας και λήψης αποφάσεων και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Τα αρνητικά αποτελέσματα είναι ότι δεν θα επιλυθούν τα προβλήματα που σχετίζονται με την επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων και την επικράτηση τοπικών ελίτ.

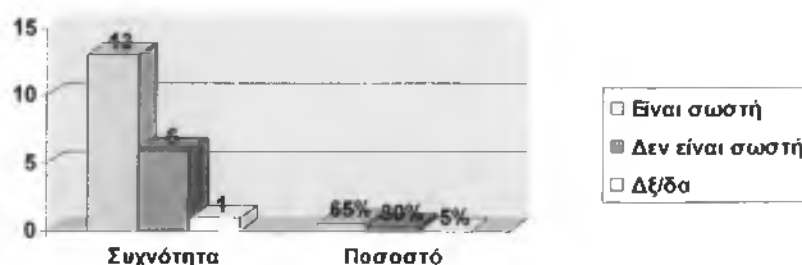
3.2.4 Αντιμισθία αιρετών (ερωτ.16)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν συμφωνούν με την αντιμισθία των αιρετών των Δημάρχων, των Αντιδημάρχων και των Προέδρων του Δημοτικού Συμβουλίου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 30

Αντιμισθία αιρετών	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστή	13	65%
Δεν είναι σωστή	6	30%
Δξ/δα	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 23



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 65% των αιρετών απάντησαν ότι η αντιμισθία των αιρετών για πρώτη φορά είναι σωστή, το 30% ότι δεν είναι σωστή και το 5% απάντησε «δεν ξέρω δεν απαντώ».

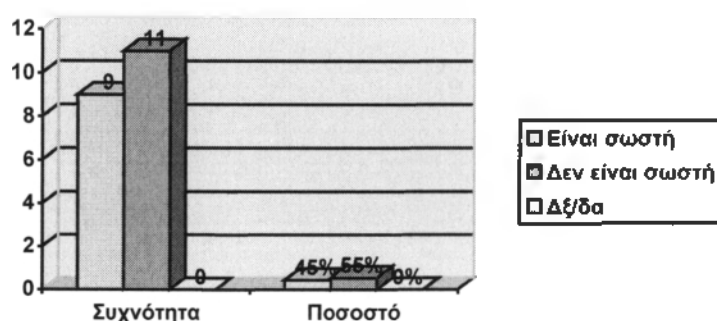
3.2.5 Ασυμβίβαστο δημάρχου (ερωτ.17)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου δηλαδή να μπορούν να ασκούν άλλο επάγγελμα συγχρόνως όταν είναι και δήμαρχοι

ΠΙΝΑΚΑΣ 31

Ασυμβίβαστο δημάρχου	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστή	9	45%
Δεν είναι σωστή	11	55%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 24



Παρατηρούμε ότι το 55% δεν συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του δημάρχου ενώ το 45% συμφωνεί.

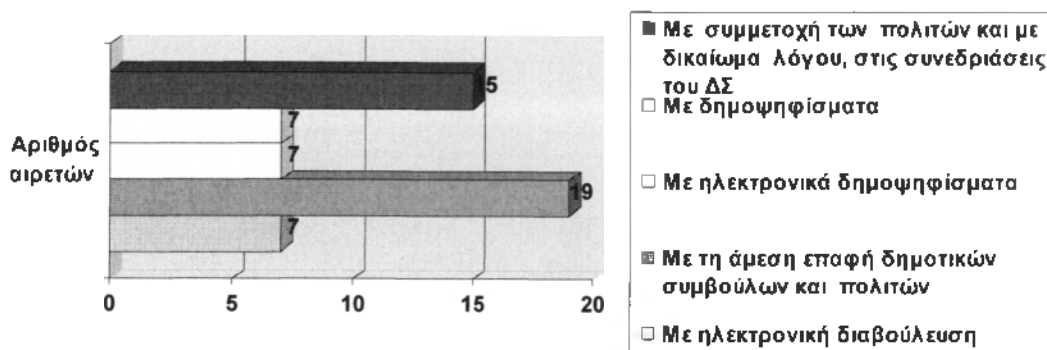
3.2.6 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη (ερωτ.18)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν ποια είναι τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στα κοινά του τόπου του.

ΠΙΝΑΚΑΣ 32

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	Αριθμός αιρετών
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	7
Με τη άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	19
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	7
Με δημοψηφίσματα	7
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του ΔΣ	15

ΓΡΑΦΗΜΑ 25



Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι 19 από τους 20 απάντησαν ότι το κατάλληλο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στα κοινά του τόπου του είναι η άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών και οι 15 από τους 20 αιρετούς απάντησαν ότι είναι με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του ΔΣ.

3.2.7 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων (ερωτ. 19)

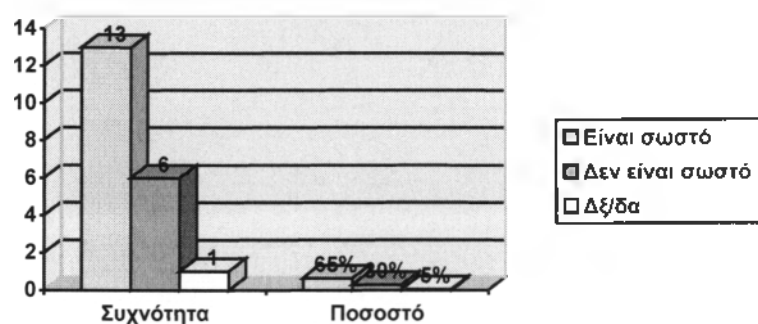
Οι αιρετοί απάντησαν για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων¹.

¹ Πρόγραμμα Καλλικράτης Ν.3852/2010 άρθρο 103

ΠΙΝΑΚΑΣ 33

Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστό	13	65%
Δεν είναι σωστό	6	30%
Δξ/δα	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 26



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 65% θεωρούν σωστό τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων, το 30% πως δεν είναι σωστό και ένα μικρό ποσοστό 5% απάντησε «δεν ξέρω δεν απαντώ».

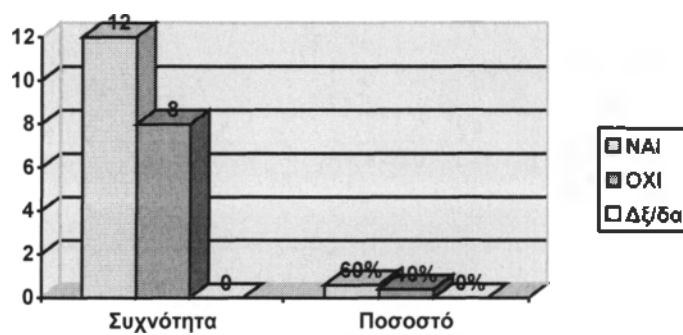
3.2.8 Μορφές επιχειρήσεων (ερωτ.20)

Οι αιρετοί εξέφρασαν τη γνώμη τους για τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να έχει ο δήμος σύμφωνα με το νόμο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 34

Μορφές επιχειρήσεων	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	12	60%
ΟΧΙ	8	40%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 27



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 60% των αιρετών απάντησαν με τις μορφές επιχειρήσεων που μπορεί να έχει ο δήμος και το 40% δεν συμφώνησε.

3.2.9 Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης(ερωτ. 21)

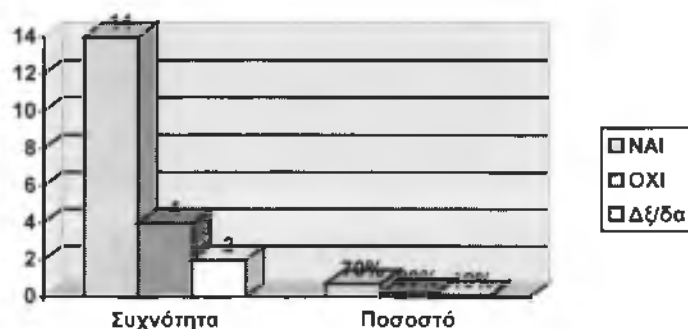
Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν ο συμπαραστάτης του δημότη² και της επιχείρησης μπορεί να επιλύσει διάφορα προβλήματα μεταξύ του δημότη και της επιχείρησης.

² Πρόγραμμα Καλλικράτης Ν.3852/2010 άρθρο 77

ΠΙΝΑΚΑΣ 35

Συμμετοχική του δημότη και της επιχείρησης	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	14	70%
ΟΧΙ	4	20%
Δξ/δα	2	10%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 28



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 70% των αιρετών συμφωνούν με τον συμμετοχική του δημότη και της επιχείρησης ότι θα επιλύσει διάφορα προβλήματα μεταξύ του δημότη και της επιχείρησης και το 20% δεν συμφωνούν.

3.2.10. Σύστημα εποπτείας των αποφάσεων (ερωτ 22)

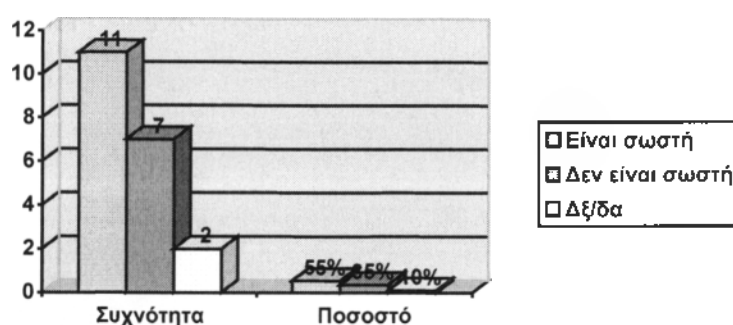
Οι αιρετοί ερωτήθηκαν για το σύστημα εποπτείας των αποφάσεων³

³ Πρόγραμμα Καλλικράτης Ν.3852/2010 Μέρος ΣΤ εποπτεία

ΠΙΝΑΚΑΣ 36

Σύστημα εποπτείας των αποφάσεων	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστή	11	55%
Δεν είναι σωστή	7	35%
Δξ/δα	2	10%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 29



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 55% συμφωνεί με το σύστημα εποπτείας των αποφάσεων.

3.2.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες (ερωτ.23)

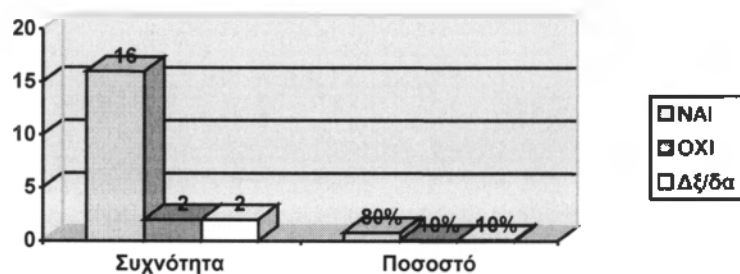
Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν θα έπρεπε οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.⁴

⁴ Πρόγραμμα Καλλικράτης Ν.3852/2010 άρθρο 81-84

ΠΙΝΑΚΑΣ 37

Αποφασιστικές αρμοδιότητες	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	16	80%
ΟΧΙ	□	10%
Δξ/δα	□	10%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 30



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 80% των αιρετών συμφωνεί να έχουν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες αποφασιστικές αρμοδιότητες και το 10% δεν συμφωνεί και το υπόλοιπο 10% απάντησε «δεν ξέρω δεν απαντώ».

3.3 Β2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο Ζωγράφου

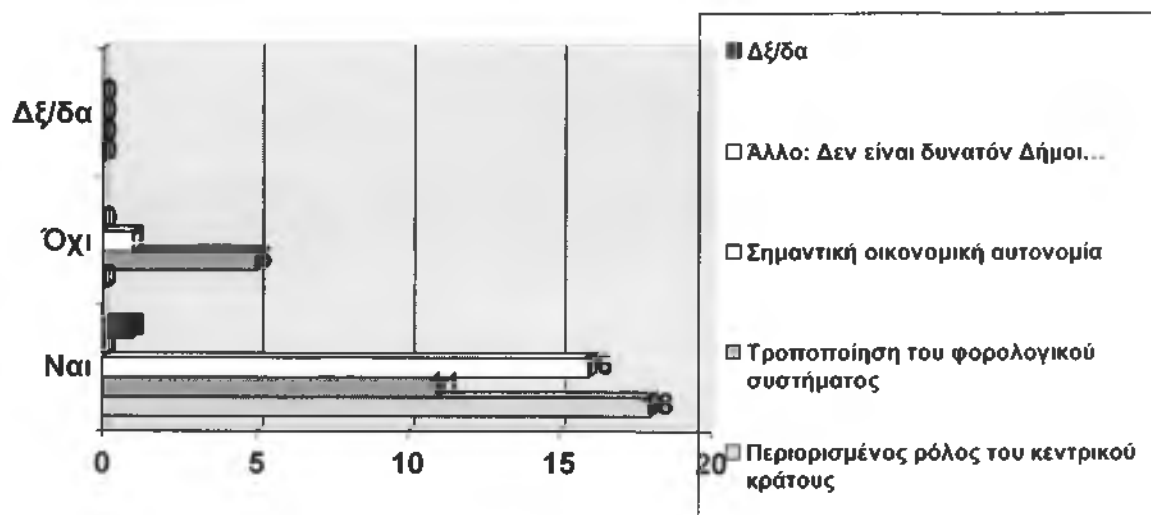
Β3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

3.4 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης(ερωτ. 26)

ΠΙΝΑΚΑΣ 38

Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	18	0	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	11	5	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	16	1	0
Άλλο: Δεν είναι δυνατόν Δήμοι σε αγροτικές περιοχές με πληθυσμό 20000 κατοίκους και έκταση 1000000 στρέμματα να αποκτήσουν ποτέ οικονομική αυτονομία),Αποκεντρωμένα αποφασιστικά όργανα μέσα στο κρατικό πλαίσιο	0	0	0
Δξ/δα	1		
ΣΥΝΟΛΟ	46	6	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 31



Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών θεωρούν ότι ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης πρέπει να έχει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, τροποποίηση του φορολογικού συστήματος, σημαντική οικονομική αυτονομία και δεν είναι δυνατόν δήμοι σε αγροτικές περιοχές με πληθυσμό 20000 κατοίκους και 1.000.000 έκταση να αποκτήσουν ποτέ οικονομική αυτονομία και αποκεντρωμένα αποφασιστικά όργανα μέσα στο κρατικό πλαίσιο.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

3.5.Γ1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.

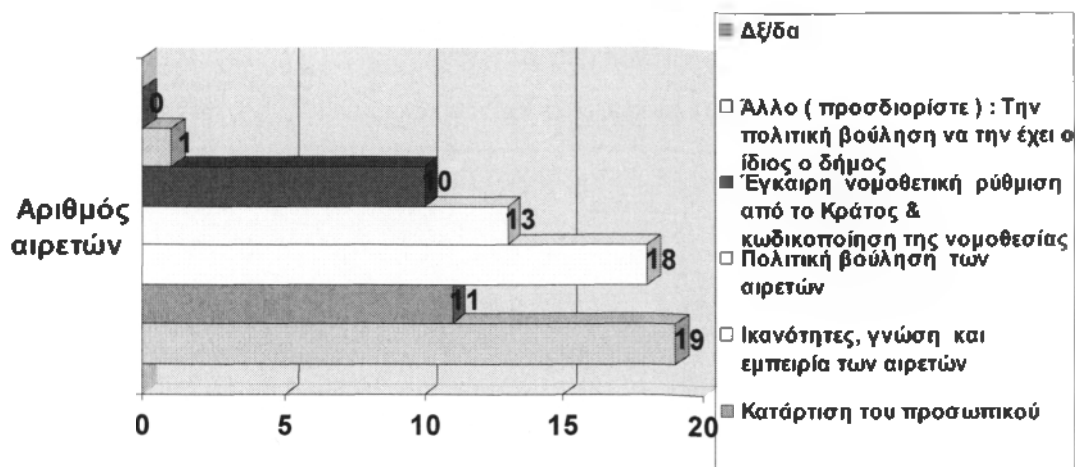
3.5.1 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού (ερωτ.27)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν για την εδραίωση του αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού.

ΠΙΝΑΚΑΣ 39

Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	Αριθμός αιρετών
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	19
Κατάρτιση του προσωπικού	11
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	18
Πολιτική βούληση των αιρετών	13
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το Κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	10
Άλλο (προσδιορίστε) : Την πολιτική βούληση να την έχει ο ίδιος ο δήμος	1
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	72

ΓΡΑΦΗΜΑ 32



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί θεωρούν ότι για την εδραίωση του αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού χρειάζεται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών και κατάρτιση του προσωπικού.

3.6 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

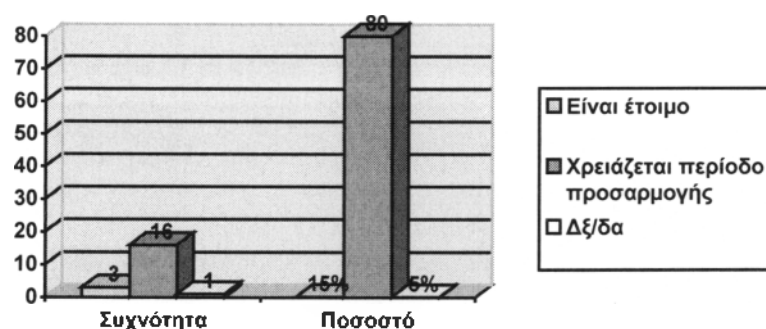
3.6.1 Είναι έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής (ερωτ.28&29)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν είναι έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο και πόση περίοδο προσαρμογής χρειάζεται για να είναι έτοιμο.

ΠΙΝΑΚΑΣ 40

Ετοιμότητα ΔΣ	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι έτοιμο	3	15%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	16	80
Δξ/δα	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

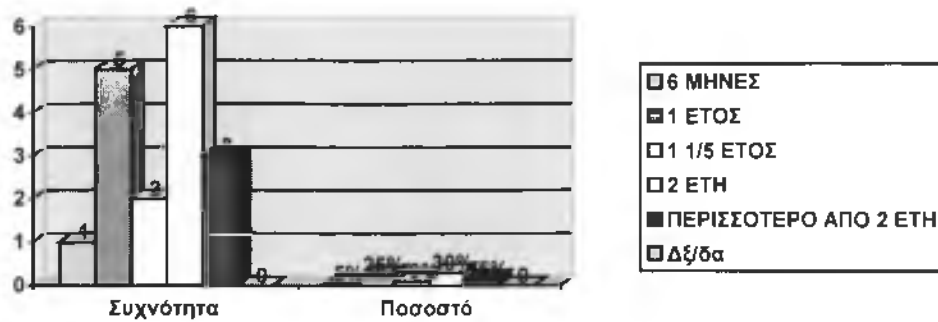
ΓΡΑΦΗΜΑ 33



ΠΙΝΑΚΑΣ 41

Αρχική περίοδος προσαρμογής	Συχνότητα	Ποσοστό
6 ΜΗΝΕΣ	1	5%
1 ΕΤΟΣ	5	25%
1 1/5 ΕΤΟΣ	2	10%
□ ΕΤΗ	6	30%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ 2 ΕΤΗ	3	15%
Δξ/δα	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 34



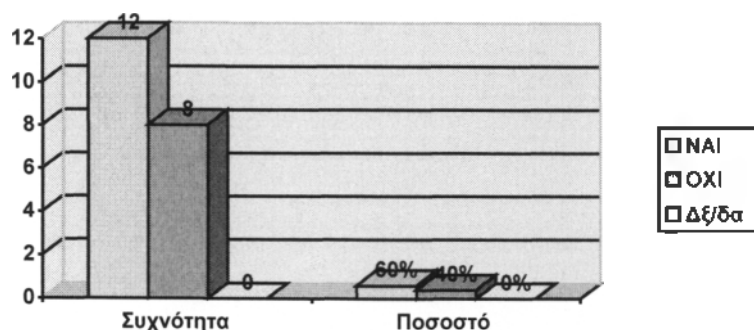
Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι το 80% των αιρετών πιστεύει ότι το Δημοτικό Συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής και το 30% των αιρετών πιστεύει ότι χρειάζεται περίπου 2 έτη προσαρμογής και το 25% των αιρετών πιστεύει 1 έτος περίοδο προσαρμογής.

3.6.2. Ικανότητες & πολιτική βούληση του δημοτικού συμβουλίου (ερωτ.30)

ΠΙΝΑΚΑΣ 42

Ικανότητες & πολιτική βούληση του ΔΣ	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	12	60%
ΟΧΙ	8	40%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 35



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 60% των αιρετών θεωρούν ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει ικανότητες & πολιτική βούληση και το 40% θεωρούν ότι δεν έχει ικανότητες & πολιτική βούληση το Δημοτικό Συμβούλιο.

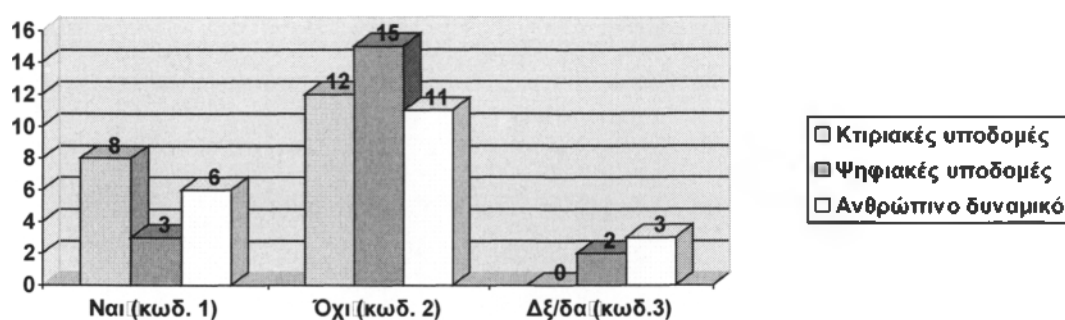
3.6.3 Επάρκεια ή και καταλληλότητα στους πόρους (ερωτ. 31)

Οι αιρετοί απάντησαν αν υπάρχει επάρκεια & καταλληλότητα στους πόρους όπως σε κτιριακές υποδομές, ψηφιακές υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό στο Δήμο Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 43

Επάρκεια - καταλληλότητα πόρων	Ναι (κωδ. 1)	Όχι (κωδ. 2)	Δξ/δα (κωδ.3)	Σύνολο
Κτιριακές υποδομές	8	12	0	20
Ψηφιακές υποδομές	3	15	2	20
Ανθρώπινο δυναμικό	6	11	3	20

ΓΡΑΦΗΜΑ 36



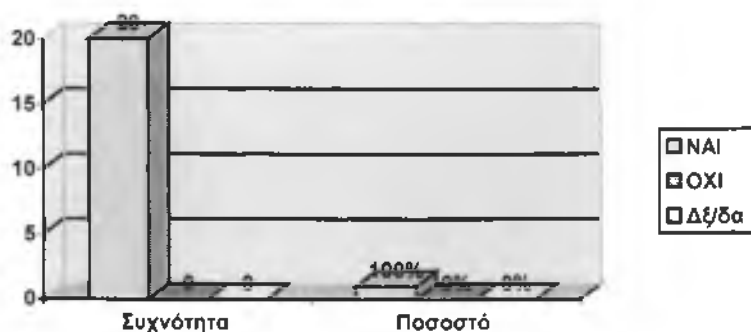
Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί απάντησαν δεν υπάρχει ούτε επάρκεια ούτε καταλληλότητα στις κτιριακές υποδομές 12 από τους 20 αιρετούς απάντησαν ότι δεν υπάρχει καταλληλότητα, στις ψηφιακές υποδομές 15 από τους 20 αιρετούς απάντησαν ότι δεν υπάρχει ούτε και σε αυτό καταλληλότητα και τέλος στο ανθρώπινο δυναμικό 11 από τους 20 απάντησαν ότι δεν υπάρχει ούτε σε αυτό καταλληλότητα.

3.6.4 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου (ερωτ.32)

Οι αιρετοί απάντησαν σχετικά με την εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 44

Εκπαίδευση στελεχών του δήμου	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	20	100%
ΟΧΙ	0	0%
Δξ/δα	0	0%

ΓΡΑΦΗΜΑ 37

Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 100% των αιρετών πιστεύουν ότι τα στελέχη του Δήμου χρειάζονται εκπαίδευση σε διάφορα σοβαρά θέματα.

3.6.5 Κρίσιμα ζητήματα του δήμου(ερωτ.34)

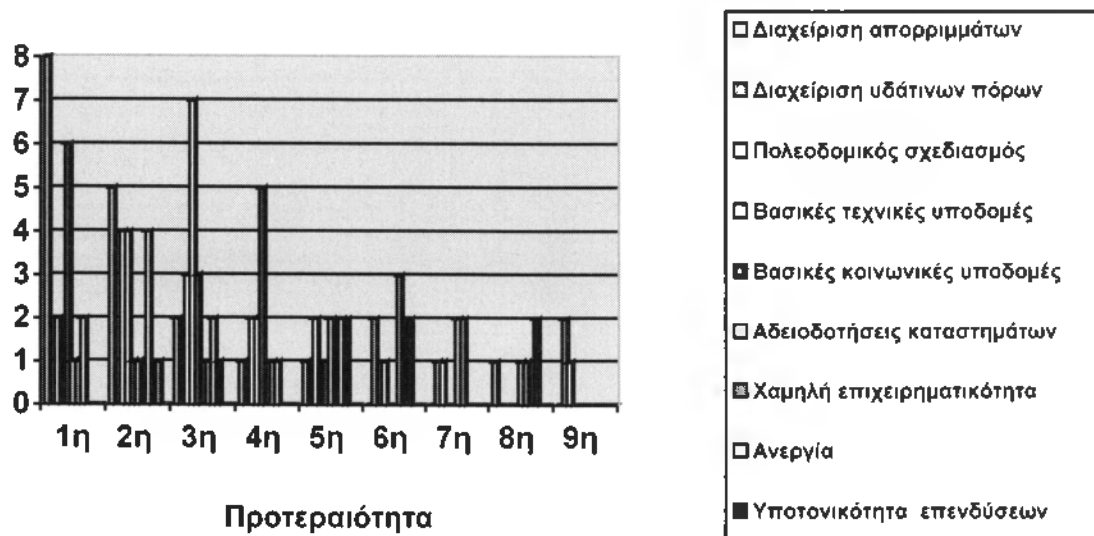
Οι αιρετοί έβαλαν σε σειρά προτεραιότητας τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του Δήμου Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 45

Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου	Προτεραιότητα								
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η	5 ^η	6 ^η	7 ^η	8 ^η	9 ^η
Διαχείριση απορριμμάτων	8	5	2	1	1	0	0	1	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	0	0	0	2	1	0	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	2	4	3	2	2	0	1	0	1
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	4	7	2	0	1	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	6	1	3	5	1	0	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	1	1	0	0	2	0	2	1	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	0	1	1	0	3	2	1	0
Ανεργία	2	4	2	1	2	0	0	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	0	1	0	2	2	0	2	0
Άλλο (προσδιορίστε): Στάθμευση, κυκλοφοριακό	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Μαχ # απαντήσεων	20	20	19	12	10	8	6	5	3
------------------	----	----	----	----	----	---	---	---	---

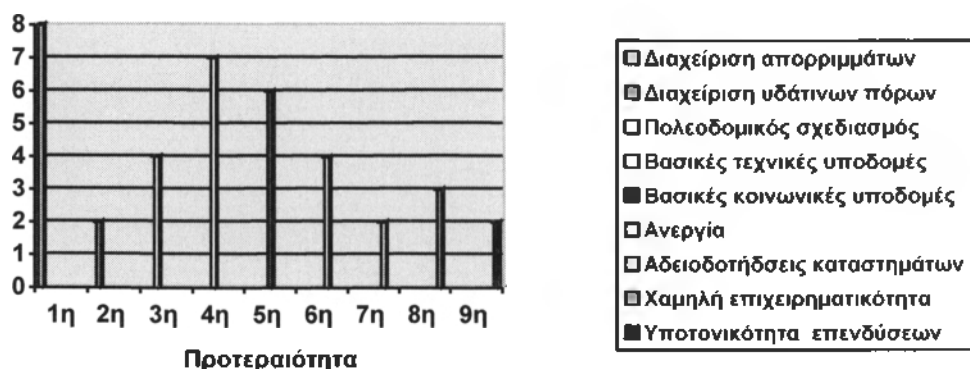
ΓΡΑΦΗΜΑ 38



ΠΙΝΑΚΑΣ 46

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1 ^η	Διαχείριση απορριμμάτων	8
2 ^η	Διαχείριση υδάτινων πόρων	2
3 ^η	Πολεοδομικός σχεδιασμός	4
4 ^η	Βασικές τεχνικές υποδομές	7
5 ^η	Βασικές κοινωνικές υποδομές	6
6 ^η	Ανεργία	4
7 ^η	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	2
8 ^η	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	3
9 ^η	Υποτονικότητα επενδύσεων	2

ΓΡΑΦΗΜΑ 39



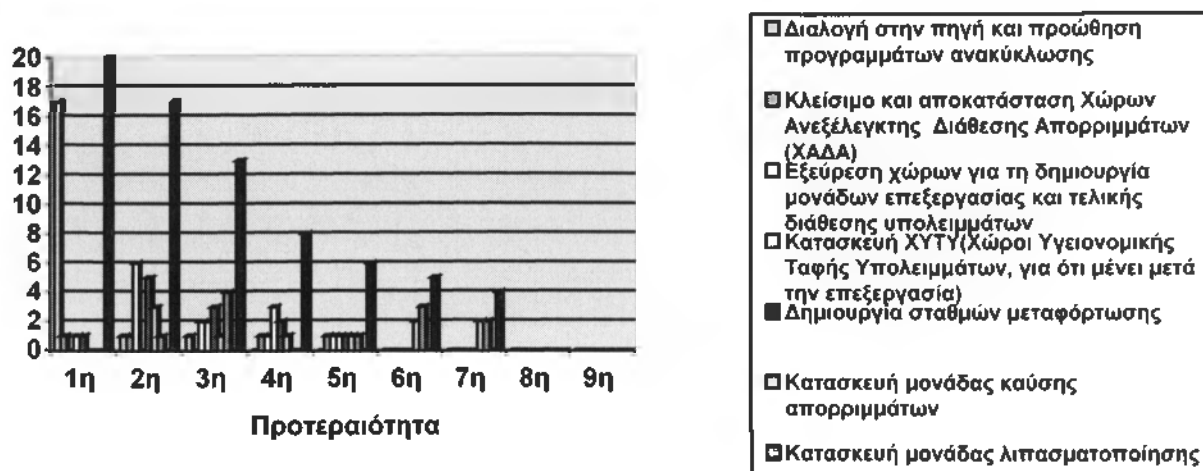
3.6.6 Διαχείριση απορριμμάτων (ερωτ. 35)

Οι αιρετοί έβαλαν σε σειρά προτεραιότητας τα πιο σημαντικά ζητήματα που αφορούν την διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 47

Διαχείριση απορριμμάτων	Προτεραιότητα								
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η	5 ^η	6 ^η	7 ^η	8 ^η	9 ^η
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	17	1	1	0	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1	1	0	1	1	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	0	6	2	1	1	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ(Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	1	0	2	3	1	0	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης	1	5	3	2	1	0	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	3	1	1	1	2	2	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	1	4	0	1	3	2	0	0
Άλλο(προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Μαχ# απαντήσεων	20	17	13	8	6	5	4	0	0

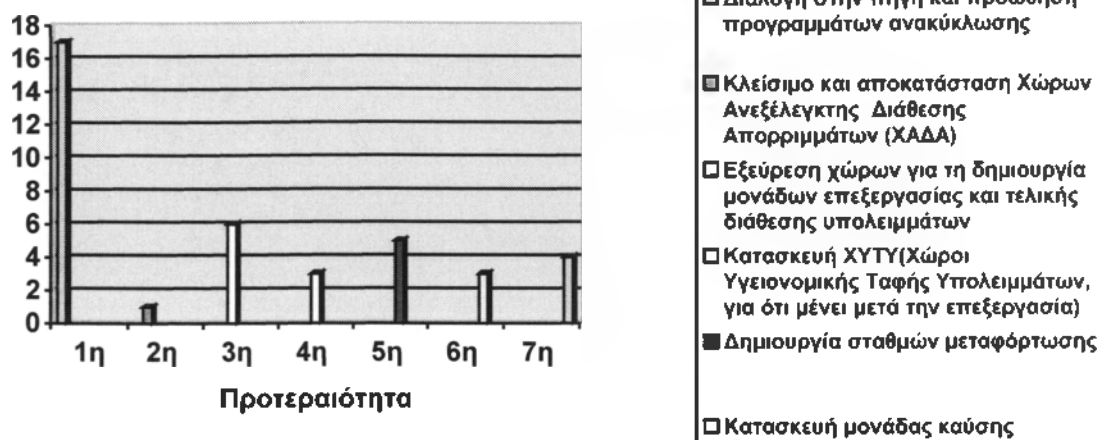
ΓΡΑΦΗΜΑ 40



ΠΙΝΑΚΑΣ 48

Προτεραιότητα	Διαχείριση Απορριμμάτων	max # απαντήσεων
1 ^η	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	17
2 ^η	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	1
3 ^η	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	6
4 ^η	Κατασκευή ΧΥΤΥ(Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	3
5 ^η	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης	5
6 ^η	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	3
7 ^η	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 41



Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τις προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων

- Η πρώτη προτεραιότητα είναι η διαλογή στη πηγή και προώθηση π[ρογραμμάτων ανακύκλωσης(17 στους 20 αιρετούς).
- Η δεύτερη προτεραιότητα είναι η εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων (6 στους 20 αιρετούς)
- Η τρίτη προτεραιότητα είναι η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης (5στους 20 αιρετούς) και κατασκευή ΧΥΤΥ (3 στους 20 αιρετούς) και κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης (4 στους 20 αιρετούς).
- Η τέταρτη προτεραιότητα είναι η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων (3στους 20 αιρετούς).
- Η πέμπτη προτεραιότητα είναι το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).

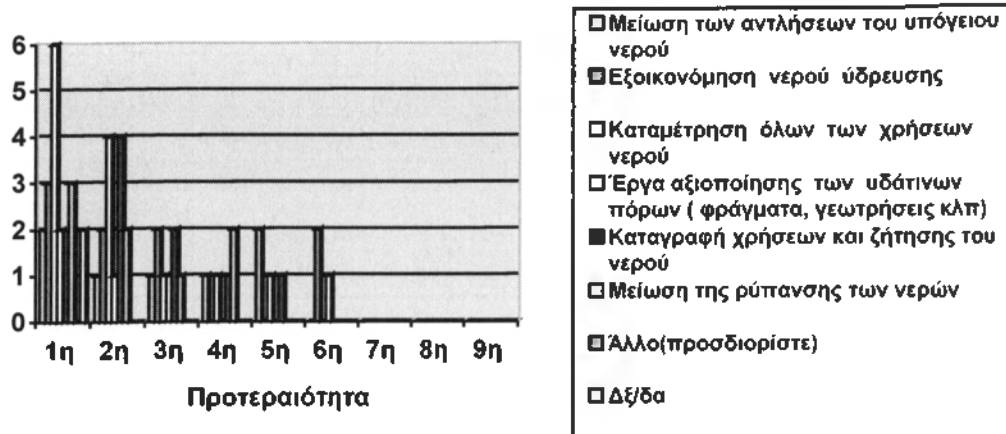
3.6.7 Διαχείριση των υδάτινων πόρων (ερωτ 36)

Οι αιρετοί έβαλαν σε σειρά προτεραιότητας τα πιο σημαντικά ζητήματα που αφορούν την διαχείριση των υδάτινων πόρων του Δήμου Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 49

Διαχείριση των υδάτινων πόρων	Προτεραιότητα								
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η	5 ^η	6 ^η	7 ^η	8 ^η	9 ^η
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	1	1	1	2	0	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού ύδρευσης	3	2	2	0	0	2	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού	6	4	1	1	1	0	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	2	1	1	0	0	1	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης του νερού	2	4	2	1	1	0	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	3	2	1	2	0	0	0	0	0
Άλλο	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Μαχ#απαντήσεων	20	14	8	5	4	3	0	0	0

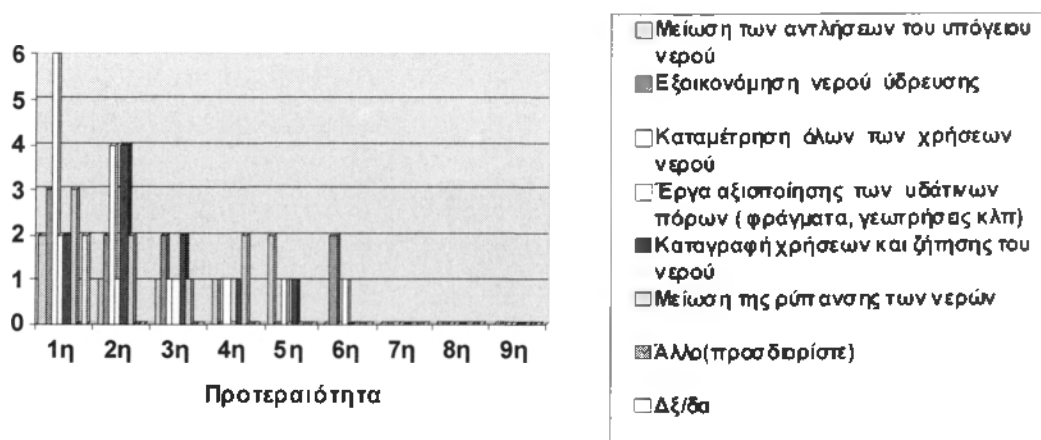
ΓΡΑΦΗΜΑ 42



ΠΙΝΑΚΑΣ 50

Προτεραιότητα	Διαχείριση των υδάτινων πόρων	max # απαντήσεων
1 ^η	Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	□
2 ^η	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	3
3 ^η	Μείωση της ρύπανσης των νερών	6
4 ^η	Εξοικονόμηση νερού ύδρευσης	□
5 ^η	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	4
6 ^η	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	□
7 ^η	Εξοικονόμηση νερού ύδρευσης	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 43



Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τις προτεραιότητες των αιρετών για την διαχείριση των Υδάτινων πόρων.

- Η πρώτη προτεραιότητα είναι μείωση της ρύπανσης του νερού (6 στους 20 αιρετούς).
- Η δεύτερη προτεραιότητα είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού (4 στους 20 αιρετούς).
- Η τρίτη προτεραιότητα είναι η εξοικονόμηση νερού ύδρευσης (4 στους 20 αιρετούς)
- Η τέταρτη προτεραιότητα είναι η μείωση αντλήσεων του υπόγειου νερού (3 στους 27 αιρετούς)

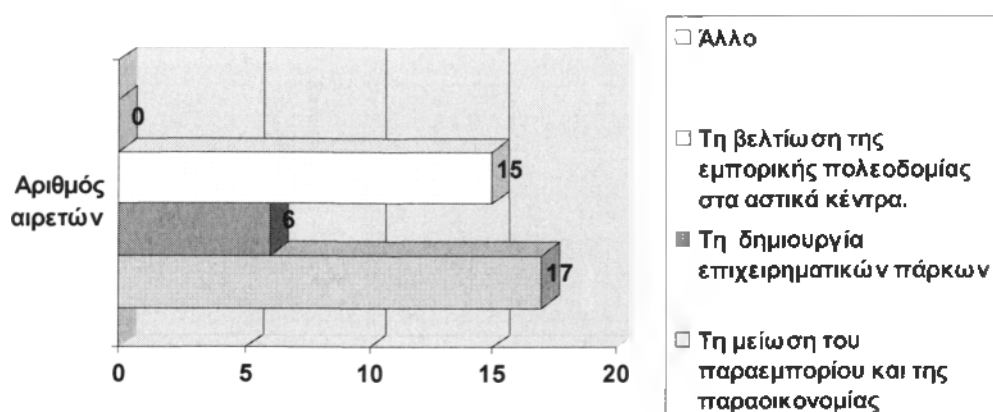
3.6.8. Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος (ερωτ.37)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν πως θα βελτιωθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον.

ΠΙΝΑΚΑΣ 51

Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	17
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	6
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.	15
Άλλο	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 44



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί απάντησαν ότι το επιχειρηματικό περιβάλλον θα βελτιωθεί με την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας και με την βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.

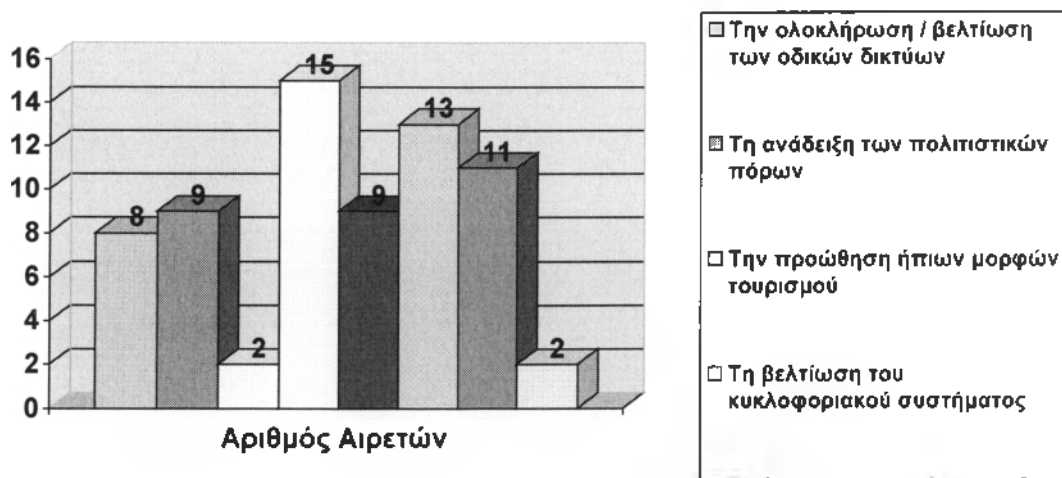
3.6.9 Βελτίωση της επισκεψιμότητας (ερωτ. 38)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν με ποιο τρόπο μπορεί να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα του Δήμου Ζωγράφου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 52

Βελτίωση επισκεψιμότητας	Αριθμός Αιρετών
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	8
Τη ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	9
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	2
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού συστήματος	15
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	9
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	13
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	11
Άλλο(προσδιορίστε) Δημιουργία αποτεφρωτηρίων νεκρών, χώροι στάθμευσης	2

ΓΡΑΦΗΜΑ 45



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί απάντησαν ότι η βελτίωση της επισκεψιμότητας θα βελτιωθεί με την ολοκλήρωση και βελτίωση του κυκλοφοριακού συστήματος, την βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας, το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο.

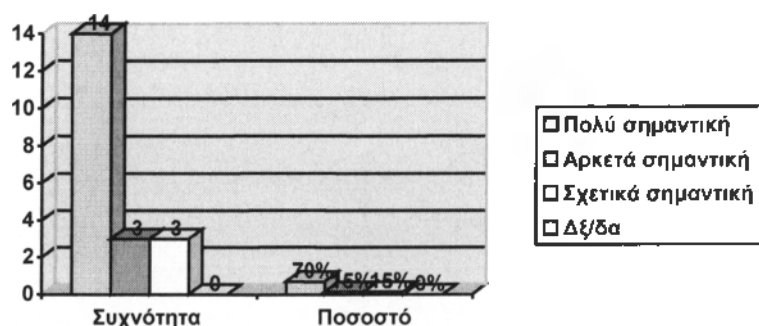
3.6.10 Συνεργασία του Δήμου με περιφέρεια (ερωτ. 39)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν πόσο σημαντική θεωρούν την συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια.

ΠΙΝΑΚΑΣ 53

Συνεργασία Δήμου με περιφέρεια	Συχνότητα	Ποσοστό
Πολύ σημαντική	14	70%
Αρκετά σημαντική	3	15%
Σχετικά σημαντική	3	15%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 46



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 70% των αιρετών θεωρούν πολύ σημαντική την συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια.

3.7 Γ3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.

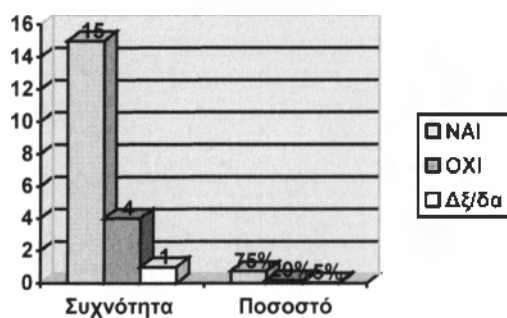
3.7.1 Εταίρος ο δήμος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας(ερωτ. 40&41)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν ο δήμος θα μπορούσε να είναι εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.

ΠΙΝΑΚΑΣ 54

Εταίρος ο δήμος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	15	75%
ΟΧΙ	4	20%
Δξ/δα	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

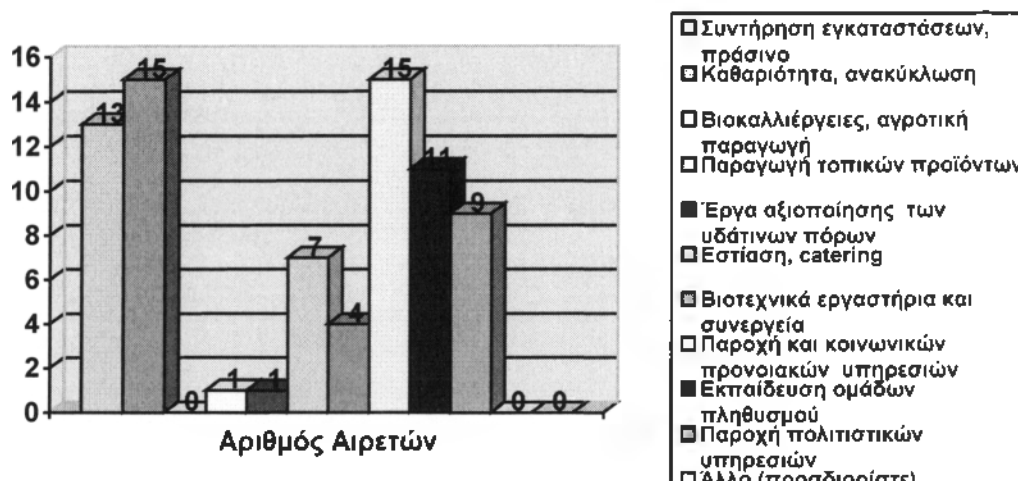
ΓΡΑΦΗΜΑ 47



ΠΙΝΑΚΑΣ 55

Τομείς δραστηριοποίησης	Αριθμός Αιρετών
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	13
Καθαριότητα, ανακύκλωση	15
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	1
Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων	1
Εστίαση, catering	7
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	4
Παροχή και κοινωνικών προνοιακών υπηρεσιών	15
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	11
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	9
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δξ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 48



Στους παρακάτω πίνακες παρατηρούμε ότι το 75% των αιρετών θεωρεί ότι πρέπει ο δήμος να είναι εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και οι τομείς δραστηριοποίησης του είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, παροχή κοινωνικών προνομακών υπηρεσιών, συντήρηση εγκαταστάσεων πράσινο και εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού και παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών.

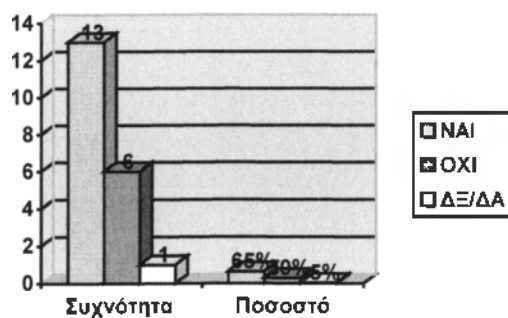
3.7.2 Προμήθεια υπηρεσιών από υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας (ερωτ. 42& 43)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν μπορούσαν να προμηθεύονταν υπηρεσίες από υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας και σε ποιους τομείς.

ΠΙΝΑΚΑΣ 56

Προμήθεια υπηρεσιών	Συχνότητα	Ποσοστό
ΝΑΙ	13	65%
ΟΧΙ	6	30%
ΔΞ/ΔΑ	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

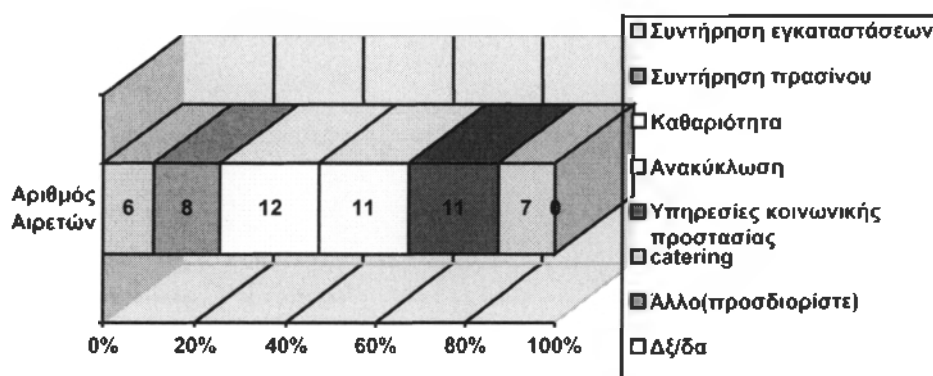
ΓΡΑΦΗΜΑ 49



ΠΙΝΑΚΑΣ 57

Τομείς υπηρεσιών	Αριθμός Αιρετών
Συντήρηση εγκαταστάσεων	6
Συντήρηση πρασίνου	8
Καθαριότητα	12
Ανακύκλωση	11
Υπηρεσίες κοινωνικής προστασίας	11
Catering	7
Άλλο(προσδιορίστε)	0
Δξ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 50



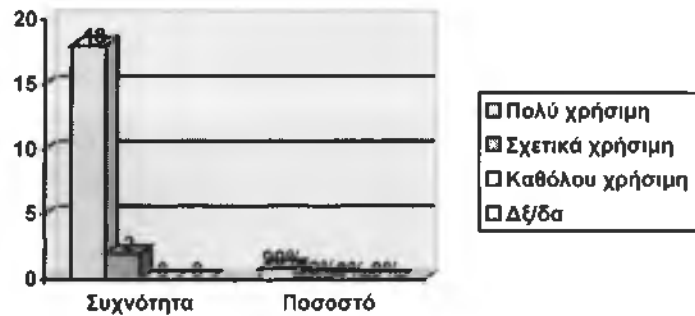
Στους παρακάτω πίνακες παρατηρούμε ότι το 65% των αιρετών θεωρεί ότι πρέπει ο δήμος να είναι εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και οι τομείς δραστηριοποίησης του είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, υπηρεσίες κοινωνικής προστασίας, συντήρηση εγκαταστάσεων πράσινου.

3.7.3. Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών (ερωτ. 44 & 45)

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν αν θεωρούν χρήσιμες τις εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο Ζωγράφου και σε ποιους τομείς μπορούν να αξιοποιηθούν.

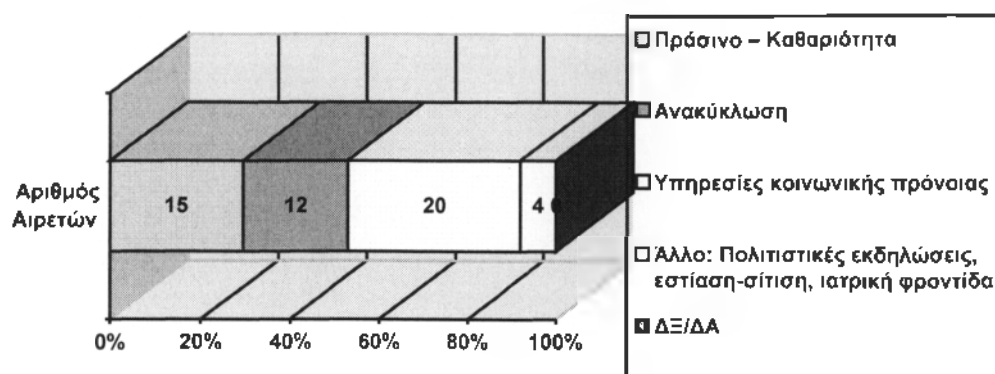
ΠΙΝΑΚΑΣ 58

Εθελοντικές υπηρεσίες από δήμους	Συχνότητα	Ποσοστό
Πολύ χρήσιμη	18	90%
Σχετικά χρήσιμη	2	10%
Καθόλου χρήσιμη	0	0%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 51**ΠΙΝΑΚΑΣ 59**

Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών	Αριθμός Αιρετών
Πράσινο – Καθαριότητα	15
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	20
Άλλο: Πολιτιστικές εκδηλώσεις, εστίαση-σίτιση, ιατρική φροντίδα.	4
ΔΞ/ΔΑ	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 52



Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι το 90% των αιρετών θεωρούν πολύ χρήσιμες τις εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο Ζωγράφου και θεωρούν πως μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, στο πράσινο – καθαριότητα και στην ανακύκλωση.

3.8. Τμήμα Δ Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

3.8.1 Ειδικό Πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων (ερωτ.46)

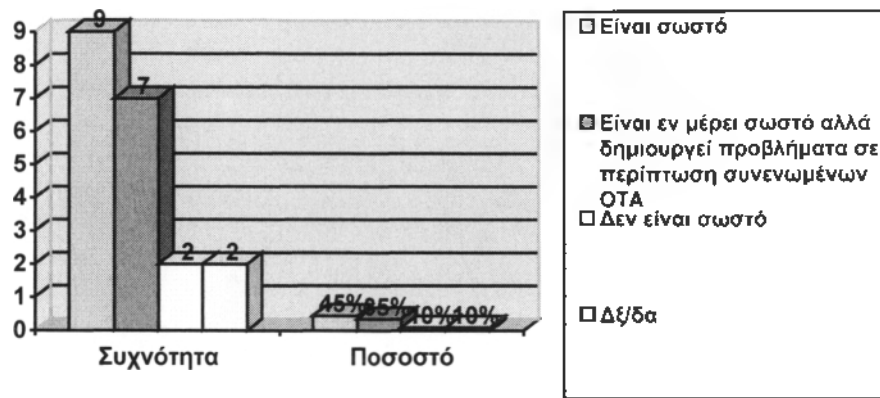
Οι αιρετοί ερωτήθηκαν πως κρίνουν το Ειδικό Πρόγραμμα εξυγίανσης⁵ των Δήμων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 60

Πως κρίνετε το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων	Συχνότητα	Ποσοστό
Είναι σωστό	9	45%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	7	35%
Δεν είναι σωστό	2	10%
ΔΞ/δα	2	10%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

⁵ Πρόγραμμα Καλλικράτης Ν.3852/2010 άρθρο 262

ΓΡΑΦΗΜΑ 53



Στο παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι το 45% των αιρετών συμφωνεί με το Ειδικό Πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων και το 35% δεν συμφωνεί με το Ειδικό Πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων.

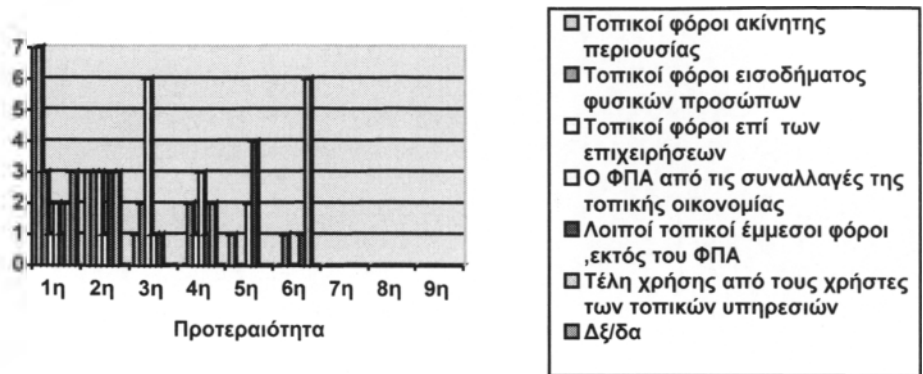
3.8.2.Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων (ερωτ. 47)

Οι αιρετοί εξέφρασαν την άποψη τους για τις σημαντικότερες πηγές εσόδων με σειρά προτεραιότητας

ΠΙΝΑΚΑΣ 61

Σημαντικότερα τοπικά έσοδα	Προτεραιότητα								
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η	5 ^η	6 ^η	7 ^η	8 ^η	9 ^η
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7	3	1	0	1	0	0	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	3	3	2	2	0	1	0	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	1	3	6	1	0	0	0	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	2	1	1	3	2	0	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι ,εκτός του ΦΠΑ	1	3	1	1	4	1	0	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2	3	0	2	0	6	0	0	0
Δξ/δα	3	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	20	16	11	9	7	8	0	0	0

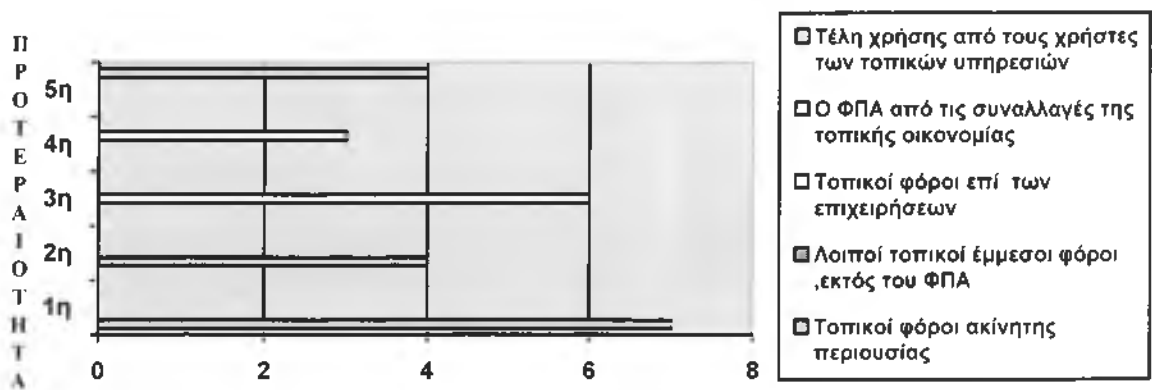
ΓΡΑΦΗΜΑ 54



ΠΙΝΑΚΑΣ 62

Προτεραιότητα	Πηγές Εσόδων	max # απαντήσεων
1 ^η	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7
2 ^η	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι ,εκτός του ΦΠΑ(όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	4
3 ^η	Τοπικοί φόροι επί επιχειρήσεων	6
4 ^η	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	3
5 ^η	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 55



Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τις προτεραιότητες των πηγών εσόδων

- Η πρώτη προτεραιότητα είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας (7 στους 20 αιρετούς).
- Η δεύτερη προτεραιότητα είναι οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων (6 στους 20 αιρετούς).
- Η Τρίτη προτεραιότητα είναι τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών (4 στους 20 αιρετούς) και οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ(όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) (4 στους 20 αιρετούς).

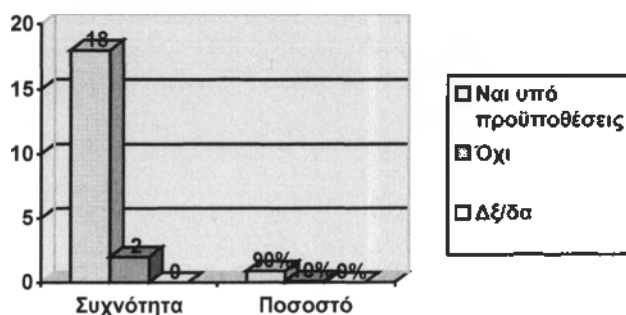
3.8.3. Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα (ερωτ. 48&49&50)

Οι αιρετοί απάντησαν αν θέλουν συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα και ποιες μορφές συνεργασίας θέλουν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 63

Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	Συχνότητα	Ποσοστό
Ναι υπό προϋποθέσεις	18	90%
Όχι	2	10%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	20	100%

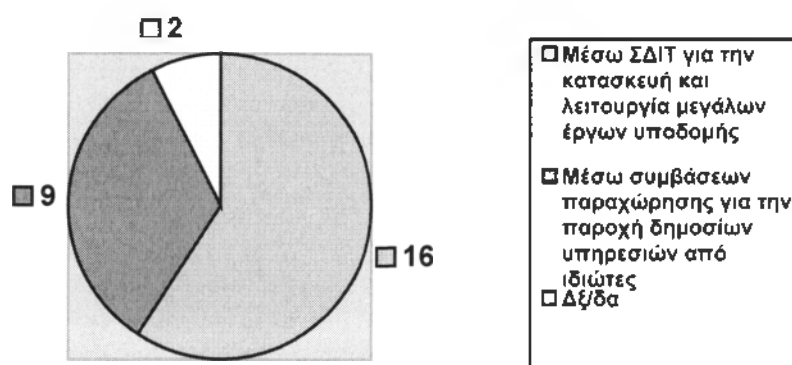
ΓΡΑΦΗΜΑ 56



ΠΙΝΑΚΑΣ 64

Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	Αριθμός Αιρετών
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	16
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	9
Δξ/δα	2

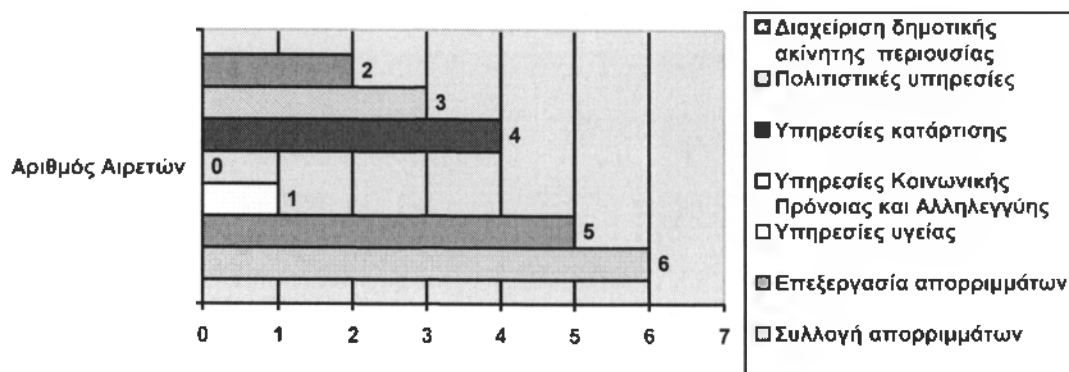
ΓΡΑΦΗΜΑ 57



ΠΙΝΑΚΑΣ 65

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	Αριθμός Αιρετών
Συλλογή απορριμμάτων	6
Επεξεργασία απορριμμάτων	5
Υπηρεσίες υγείας	1
Υπηρεσίες Κοινωνικής Πρόνοιας και Αλληλεγγύης	0
Υπηρεσίες κατάρτισης	4
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	2

ΓΡΑΦΗΜΑ 58



Στους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι το 90% των αιρετών συμφωνούν με την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα και 16 από τους αιρετούς θέλουν η μορφή συνεργασίας τους να γίνεται μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

3.9 Τμήμα Ε Κλείσιμο

Ποιο είναι το όραμά σας κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του Προγράμματος Καλλικράτης?

Σ' αυτή την ερώτηση ανοιχτού τύπου απάντησαν 11 από τους 20 αιρετούς. Από τους οποίους οι 9 που δεν απάντησαν είναι της συμπολίτευσης. Οι απαντήσεις των αιρετών χωρίστηκαν σε 2 μέρη, της συμπολίτευσης και της αντιπολίτευσης.

Στο πρώτος μέρος όπου ανήκουν οι αιρετοί της συμπολίτευσης (5 από τους 11) έχουν σαν όραμα την αφομείωση των αρμοδιοτήτων που ο Καλλικράτης προσφέρει ή επιτάσσει προκειμένου να λειτουργήσει ο Δήμος με τα νέα δεδομένα. Επίσης την διατήρηση της ποιότητας ζωής των δημοτών και συγκεκριμένα :

1. Το να διατηρηθεί η πόλη καθαρή και να αυξηθεί η ανακύκλωση.
2. Να παραχθούν βασικά κοινωνικά αγαθά, παιδικοί σταθμοί, εύρυθμη και ποιοτική λειτουργία των σχολείων, ΚΑΠΗ, υπηρεσίες κοινωνικής αλληλεγγύης.

3. Να λειτουργήσει ένα δίκτυ κοινωνικής ασφάλειας με παροχές για τις ευαίσθητες ομάδες πληθυσμού, ανέργους, άστεγους, ανάπηρους κτλ.

Επιπλέον, οραματίζονται τη λειτουργία του προγράμματος παρά τις αδυναμίες που υπάρχουν.

Στο δεύτερο μέρος έχουμε 6 από τους 11 αιρετούς (αντιπολίτευση) κάποιοι από τους οποίους έχουν σαν όραμα την ποιότητα ζωής με βάση την καθαριότητα, την αναβάθμιση της υποδομής των κτιριακών σχολικών εγκαταστάσεων καθώς και την μέριμνα για άτομα με ειδικές ικανότητες. Για κάποιους άλλους το όραμα είναι η διοικητική απελευθέρωση-απαλλαγή από γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και εξασφάλιση χώρων στάθμευσης ως λύση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Τέλος, δύο από τους αιρετούς έχουν αρνητική άποψη για τον Καλλικράτη και θεωρούν ότι αποτελεί μεταφορά του τοπικού κράτους στον δήμο και έτσι τον αποστερεί οριστικά από τις έννοιες «τοπική» και «αυτοδιοίκηση». Ο ένας εκ των δύο απάντησε συγκεκριμένα : «Το όραμα έσβησε λόγω γραφειοκρατίας και στενόμευαλης εφαρμογής της από την Κεντρική Διοίκηση, την οποία μεταδίδει και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Δεν παρέχεται καμμία προοπτική για το σχεδιασμό του αύριο. Οι δημοτικές υπηρεσίες έχουν καταντήσει λογιστές και όχι σχεδιαστές προοόδου της πόλης. Θέλαμε την αλλαγή, αλλά την βλέπαμε αλλιώς. Να ανοίγει τα φτερά της Τ.Α. Τώρα δεν υπάρχει ελπίδα...»

Επίλογος – Συμπεράσματα

ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ

Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας που έγινε στο Δήμο Ζωγράφου.

Από την έρευνα στο Δήμο προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

- **Ταυτότητα ερωτώμενων**

Το σύνολο των δημοτικών συμβούλων που απάντησαν είναι 20, από τους οποίους οι 14 είναι με τον επιτυχόν συνδυασμό και οι 6 με τον επιλαχών. Από αυτούς το 70% είναι άνδρες και το 30% γυναίκες. Το 40% των δημοτικών συμβούλων ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα 45-54. Το επίπεδο εκπαίδευσης τους είναι υψηλό αφού είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, με ποσοστό 40%, ενώ το 35% κατέχει μεταπτυχιακό και διδακτορικό τίτλο. Το 40% είναι δημόσιοι υπάλληλοι, οι 10 από τους 20 είχαν συμμετάσχει ξανά σε αιρετά όργανα της αυτοδιοίκησης ως δημοτικοί σύμβουλοι και ως Δήμαρχος για αρκετά έτη. Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα είχαν οι 16. Σε πολιτιστικούς και περιβαλλοντολογικούς συλλόγους συμμετείχαν οι 6, 5 σε επαγγελματικούς συλλόγους όπως ο φαρμακευτικός σύλλογος Αθηνών και ο Γ.Γ. ΠΟΣΕ-ΙΚΑ. Και 3 σε αθλητικούς συλλόγους. Τα κίνητρα συμμετοχής τους στις εκλογές ήταν σαν προτεραιότητα να συμβάλλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων, στην αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και σαν δεύτερη προτεραιότητα τους είναι να εκπροσωπίσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματα τους. Τέλος, μόνο 5 επέλεξαν ως Τρίτη προτεραιότητα λόγους προσωπικής ανέλιξης.

- **Θεσμικό πλαίσιο Α βάρθμιας Αυτοδιοίκησης**

Το 80% των αιρετών θεωρεί πως το πράγμαμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Ως σημαντικά προβλήματα του θεμικού

πλαίσιου θεωρούνται οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και η εξάρτηση από την Κεντρική Διοίκηση.

Ως θετικές επιπτώσεις με το νέο θεσμικό πλαίσιο είναι η εξοικονόμηση πόρων, η ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, η βελτίωση της διαφάνειας και της λήψης αποφάσεων καθώς και η εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Το 65% απάντησαν πως οι αντιμισθία των αιρετών είναι σωστή, το 55% των αιρετών δεν συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου. Ως καταλληλότερα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στα κοινά θεωρούνται η άμεση επαφή των δημοτικών συμβούλων με τους πολίτες, όπως και η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Το 65% συμφωνεί με τον περιορισμένο αριθμό των Νομικών Προσώπων ενώ το 60% συμφωνεί με τις μορφές επιχειρήσεων. Το 70% θεωρεί ότι με το συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης θα επιλυθούν πολλά προβλήματα. Το 55% συμφωνεί με το σύστημα εποπτείας και με τις αποφασιστικές αρμοδιότητες. Για να υπάρχει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης επιθυμούν να υπάρχει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος και περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους όπως και σημαντική οικονομική αυτονομία.

- **Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης**

Για τη εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού πρέπει να υπάρχουν εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών, κατάρτιση του προσωπικού αλλά και πολιτική βούληση των αιρετών. Όσον αφορά το Δήμο Ζωγράφου οι αιρετοί θεωρούν ότι το Δ.Σ χρειάζεται επίπεδο προσαρμογής περίπου 2 έτη.

Το 60% των αιρετών θεωρούν ότι το Δ.Σ έχει ικανότητες και πολιτική βούληση να ανταπεξέλθουν στην εφαρμογή του νέου θεσμού αλλά το 40% πως δεν είναι έτοιμο. Για την επάρκεια και καταλληλότητα των πόρων θεωρούν πως δεν υπάρχει καταλληλότητα στις κτιριακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό ούτε σε ψηφιακές υποδομές. Όσον αφορά στην εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου το 100% των αιρετών πιστεύει ότι τα στελέχη χρειάζονται εκπαίδευση σε διάφορα θέματα. Ως πιο κρίσιμα ζητήματα θεωρούν την διαχείριση απορριμμάτων, τις βασικές τεχνικές υποδομές, τις κοινωνικές υποδομές, την ανεργία και το πολεοδομικό σχεδιασμό.

Όσον αφορά στη βελτίωση της επισκεψιμότητας θα υλοποιηθεί με την ολοκλήρωση και την βελτίωση του κυκλοφοριακού συστήματος, την βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας, το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο. Το 70% των αιρετών θεωρούν πολύ σημαντική τη συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια.

Το 75% θεωρεί ότι πρέπει ο Δήμος να είναι ετέρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και οι τομείς δραστηριοποίησης του είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, παροχή κοινωνικών προνομιακών υπηρεσιών, συντήρηση εγκαταστάσεων πρασίνου και εκπαιδευμένη ομάδα πληθυσμού και παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών. Οι τομείς που μπορούμε να προμηθευτούμε υπηρεσίες είναι η ανακύκλωση, η συντήρηση πρασίνου, η καθαριότητα και οι υπηρεσίες κοινωνικής προστασίας.

Το 90% θεωρούν πολύ χρήσιμες τις εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο Ζωγράφου και πως πρέπει να χρησιμοποιηθούν σε υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, στο πράσινο, στην καθαριότητα και στην ανακύκλωση.

- **Οικονομική πολιτική – προγραμματισμός – πόροι**

Το 45% θεωρεί πως το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων είναι σωστό και το 35% δεν συμφωνεί. Ως σημαντικότερες πηγές τοπικών εσόδων θεωρούν τους τοπικούς φορείς ακίνητης περιουσίας και τους τοπικούς φόρους επιχειρήσεων.

Το 90% των αιρετών θέλουν να γίνει η συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα υπό προϋποθέσεις μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και την λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής. Μερικές υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η συλλογή απορριμμάτων και η επεξεργασία τους και οι υπηρεσίες κατάρτισης.

- **Όραμα αιρετών του Δήμου Ζωγράφου**

Οι αιρετοί αυτό που έχουν σαν όραμα είναι οι ποιοτικές και αναβαθμισμένες υπηρεσίες του Δήμου, η διαφάνεια στη οικονομία, το ειδικευμένο προσωπικό και οι υπηρεσίες οργάνωσης του Δήμου.

Συμπεράσματα - Προτάσεις

Το νέο θεσμικό πλαίσιο Καλλικράτης δεν επέφερε τη συγχώνευση του Δήμου Ζωγράφου με άλλον Δήμο, έφερε όμως αρκετές αλλαγές στο διοικητικό και λειτουργικό σύστημα των Ο.Τ.Α. Οι αιρετοί δεν γνώριζαν τις καινούριες αλλαγές που επέφερε ο Καλλικράτης με αποτέλεσμα να απαντούν στις ερωτήσεις του ΔΕ/ΔΑ που ήταν η πιο εύκολη λύση. Επίσης, αρκετοί ήθελαν στο ερωτηματολόγιο να ήταν οι ερωτήσεις πιο ελεύθερες για να μπορούν να εκφράσουν τη δική τους άποψη.

Εκείνοι που είχαν γνώση σχετικά με τις νέες θεσμικές αλλαγές θεωρούσαν ότι πρέπει να γίνουν κάποιες βασικές αλλαγές για να λυθούν τα σημαντικότερα προβλήματα του νέου θεσμικού πλαισίου. Ιδανικό θα ήταν να υπάρχουν ποιοτικές και αναβαθμισμένες υπηρεσίες στο Δήμο με εξειδικευμένο προσωπικό ώστε να μπορούν να εξυπηρετούνται όλοι οι πολίτες και να υπάρχει διαφάνεια σε όλους τους τομείς της διοίκησης.

Επίσης, πρέπει να υπάρχει σωστή διαχείριση των οικονομικών πόρων για να επιτευχθούν όλοι οι στόχοι οι οποίοι έχουν τεθεί και είναι σωστοί. Όλα αυτά θα επιτευχθούν με τη στελέχωση ειδικευμένων ατόμων της Τ.Α οι οποίοι θα έχουν εξειδικευμένες γνώσεις πάνω στα θέματα των Ο.Τ.Α

Πηγές- Βιβλιογραφία

1. Εγκύκλιος 61/30-2010 του ΥΠΕΣΑΗΔ
2. Κομνηνός-Χλέπας, Νικόλαος, Ο Δήμαρχος, Εκδόσεις Παπαζήση, 2005
3. Μπεσίλα- Βήκα, Ευρυδίκη, Τοπική Αυτοδιοίκηση, Αθήνα-Θεσσαλονίκη ,Εκδόσεις Σακκουλα, 2011
4. Ν.2359/1997 «Σχέδιο Καποδίστρια»
5. Ν.3852 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
6. Σύνταγμα άρθρα 101-105
7. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Ζωγράφου
8. Αναστάσιος Παππάς, «Ζωγράφου- Ιλίσσια- Γουδή Ένας ιστορικός περίπατος» Εκδόσεις Δημοτική Επιχείρηση Ανάπτυξης Δήμου Ζωγράφου (ΔΕΑΔΗΖ),2002.
9. Κ.Τσουντας – Αθ. Τριανταφυλλοπούλου, Η οργάνωση και οι λειτουργίες της Κεντρικής Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης», Εκδόσεις Παπαζήση, Αθήνα, 2009
10. ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997, Νόμος 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», Εθνικό Τυπογραφείο
- 11.ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010 Εθνικό Τυπογραφείο

Ηλεκτρονικές διευθύνσεις

www.dimosnet.gr

<http://www.statistics.gr>

www.ita.org.gr

<http://www.neotita-zografou.gr>

www.zografou.gr

www.goumaropoulos.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α:

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(□)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
		1.11 _____		
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

(α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1		7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1		9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	Μέλος του ΔΣ (1)	Απλό μέλος (2)	Ερώτηση
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

**12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;
(ιεραρχήστε) (α)**

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

B.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτηση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
ορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, υγεία, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες οικονομικού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
επιλογή του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και καταβολής φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
επιλογή οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και δαπάνες, με μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
(προσδιορίστε):				(26.4)
				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(31.1)
Ψηφιακές υποδομές				(31.2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(31.3)

31. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

32. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

34. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

36. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

38. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

39. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

40. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δξ/δα		(41.12)

41. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

42. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

43. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

44. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

45. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

46. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

47. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

48. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

49. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;