



**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:  
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ»**

**ΣΑΡΗΓΙΑΝΝΙΔΗ ΦΑΝΗ**

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΠΑΠΑΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ**

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012**

## *Ευχαριστίες*

Θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Λεωνίδα Παπακωνσταντινίδη για την πολύτιμη καθοδήγηση του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους Δημοτικούς Συμβούλους του Δήμου Λαρισαίων για την βοήθεια που πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων, καθώς και τους υπαλλήλους του Δήμου και στις Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει θέμα την έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Λαρισαίων στα πλαίσια του «Προγράμματος Καλλικράτης». Σκοπός της έρευνας είναι οι απόψεις των αιρετών του Δήμου Λαρισαίων για το νέο σύστημα διοίκησης και πόσο αποτελεσματική μπορεί να είναι η εφαρμογή του.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται στην εισαγωγή και σε 2 κεφάλαια. Στην εισαγωγή αναφέρονται τα δυο τελευταία συστήματα διοίκησης στην Ελλάδα, τα Προγράμματα Καποδίστριας και Καλλικράτης.

Στο πρώτο κεφάλαιο περιγράφεται η φυσιογνωμία του Δήμου Λαρισαίων και τα γενικά χαρακτηριστικά του (πληθυσμός, ανεργία, έκταση κ.α.).

Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου, με γραφήματα που δείχνουν τις απόψεις των αιρετών για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση

Με την έρευνα αυτή βγαίνουν συμπεράσματα για τη γνώμη των αιρετών για την εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου της διοικητικής μεταρρύθμισης στο Α' Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τα προβλήματα που ίσως δημιουργηθούν κατά την εφαρμογή του.

### ΛΕΞΕΙΣ -ΚΛΕΙΔΙΑ

Πρόγραμμα Καποδίστριας, Πρόγραμμα Καλλικράτης, Αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης,

## ABSTRACT

This paper deals with the study elected to the Municipality of Larissa in the "Program Kallikrates". The purposes of the survey are the views of the Municipality of Larissa elected for the new management system and how effective is the implementation.

This thesis is divided in the introduction and chapters 2. The introduction mentioned the last two systems of government in Greece, Kapodistrias and Kallikrates Programs.

The first chapter describes the character of the Municipality of Larissa and its general characteristics (population, unemployment, land, etc.).

The second chapter presents the statistical analysis of the questionnaire, with graphs showing the views of elected for the new administrative reform

In the survey findings come on the opinion of the elected to implement the new statutory framework for administrative reform in the First Degree of Local Government and the problems that may arise during its implementation.

## Πίνακας Περιεχομένων

Περίληψη	σελ.ii
Περίληψη στην αγγλική γλώσσα	σελ.iii
Εισαγωγή	σελ.1
Αντικείμενο της έρευνας	σελ.1
Μεθοδολογία της έρευνας	σελ.1
Πηγές	σελ.2
Προβλήματα στην έρευνα	σελ.2
Βασική δομή της εργασίας	σελ.2
Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας	σελ.3
<b>Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup> Αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Λαρισαίων</b>	σελ.5
1.1 Γεωγραφικά δεδομένα	σελ.5
1.2 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα	σελ.5
1.3 Απασχόληση-Ανεργία	σελ.7
1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	σελ.7
1.3.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	σελ.8
1.3.3 Ανεργία πληθυσμού	σελ.8
1.3.4 Επίπεδο εκπαίδευσης	σελ.9
1.4 Τομείς παραγωγής του Δήμου Λαρισαίων	σελ.9
1.5 Υποδομές-Ποιότητα ζωής	σελ.10
1.5.1 Μεταφορικές Υποδομές	σελ.10
1.5.2 Παιδεία	σελ.11
1.5.3 Υγεία-Πρόνοια	σελ.11
<b>Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup> Η έρευνα</b>	σελ.13
2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου	σελ.13
2.2 Θεσμικό πλαίσιο Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης	σελ.33
2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	σελ.46
2.3.1 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης στην Α' Βάθμια Αυτοδιοίκηση	σελ.46
2.3.2 Αξιολόγηση αποτελεσματικής εφαρμογής Προγράμματος Καλλικράτη	σελ.47
2.3.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιολόγηση	σελ.69
2.4 Οικονομική πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι	σελ.76
<b>Κεφάλαιο 3<sup>ο</sup> Συμπεράσματα</b>	σελ.84
3.1 Συμπεράσματα έρευνας στους αιρετούς	σελ.84

Πηγές Πληροφοριών

σελ.89

Παράρτημα

σελ.90

## Κατάλογος πινάκων

<b>Πινάκας 1:</b> Διαχρονική εξέλιξη 1981-2001 του πληθυσμού του ΟΤΑ	σελ.6
<b>Πινάκας 2:</b> Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	σελ.7
<b>Πινάκας 3:</b> Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	σελ.8
<b>Πινάκας 4:</b> Ανεργία πληθυσμού	σελ.8
<b>Πινάκας 5:</b> Φύλο αιρετών	σελ.14
<b>Πινάκας 6:</b> Ηλικία αιρετών	σελ.14
<b>Πινάκας 7:</b> Εκπαίδευση αιρετών	σελ.15
<b>Πινάκας 8:</b> Απασχόληση αιρετών	σελ.16
<b>Πινάκας 9:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης	σελ.17
<b>Πινάκας 10:</b> Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών	σελ.18
<b>Πινάκας 11:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως	σελ.19
<b>Πινάκας 12:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.20
<b>Πινάκας 13:</b> Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή θέσεις ΔΕΚΟ	σελ.21
<b>Πινάκας 14:</b> Κοινοβουλευτική εμπειρία αιρετών	σελ.22
<b>Πινάκας 15:</b> Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή θέσεις ΔΕΚΟ ως	σελ.23
<b>Πινάκας 16:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.24
<b>Πινάκας 17:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.25
<b>Πινάκας 18:</b> Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα	σελ.26
<b>Πινάκας 19:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.27
<b>Πινάκας 20:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.28
<b>Πινάκας 21:</b> Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	σελ.29
<b>Πινάκας 22:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για κίνητρα συμμετοχής	σελ.32
<b>Πινάκας 23:</b> Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για Α' Βαθμό αυτοδιοίκηση	σελ.33
<b>Πινάκας 24:</b> Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	σελ.34
<b>Πινάκας 25:</b> Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	σελ.35
<b>Πινάκας 26:</b> Αντιμισθία για αιρετούς	σελ.36
<b>Πινάκας 27:</b> Συμφωνείται με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου	σελ.36
<b>Πινάκας 28:</b> Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	σελ.37
<b>Πινάκας 29:</b> Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού νομικών προσώπων για τους Δήμους	σελ.38

<b>Πίνακας 30:</b> Συμφωνείται με τις μορφές επιχειρήσεων που μπορούν να συσταθούν για τους Δήμους	σελ.39
<b>Πινάκας 31:</b> Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις Δήμου και Δημότη	σελ.40
<b>Πινάκας 32:</b> Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου	σελ.41
<b>Πινάκας 33:</b> Οι δημοτικές και τοπικές ενότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	σελ.42
<b>Πινάκας 34:</b> Η συνένωση του δήμου σας	σελ.43
<b>Πίνακας 35:</b> Τι περιλαμβάνει ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	σελ.44
<b>Πινάκας 36:</b> Εδραίωση ενός αποτελεσματικού μηχανισμού	σελ.46
<b>Πινάκας 37:</b> Ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί στις διευρυμένες αρμοδιότητες	σελ.47
<b>Πινάκας 38:</b> Περίοδος προσαρμογής για την ομαλή λειτουργία του Δήμου	σελ.48
<b>Πινάκας 39:</b> Ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί στο νέο θεσμό	σελ.49
<b>Πίνακας 40:</b> Επάρκεια ή καταλληλότητα στους πόρους	σελ.50
<b>Πινάκας 41:</b> Αναγκαιότητα εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης	σελ.51
<b>Πινάκας 42:</b> Ύπαρξη συνεργασίας δημοτικών και τοπικών συμβούλων του Δήμου	σελ.52
<b>Πινάκας 43:</b> Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.53
<b>Πινάκας 44:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για κρίσιμα ζητήματα	σελ.57
<b>Πίνακας 45:</b> Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.58
<b>Πινάκας 46:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για διαχείριση απορριμμάτων	σελ.61
<b>Πινάκας 47:</b> Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.62
<b>Πινάκας 48:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για διαχείριση υδάτινων πόρων	σελ.65
<b>Πινάκας 49:</b> Μέτρα για τη βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	σελ.66
<b>Πίνακας 50:</b> Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας	σελ.67
<b>Πινάκας 51:</b> Σημαντικότητα συνεργασίας Δήμου με Περιφέρεια για την ανάπτυξη στο Δήμο	σελ.68
<b>Πινάκας 52:</b> Συμμετοχή του Δήμου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	σελ.69
<b>Πινάκας 53:</b> Τομείς δραστηριοτήτων μιας κοινωνικής επιχείρησης	σελ.70



<b>Πινάκας 54:</b> Προμήθεια υπηρεσιών του Δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	σελ.71
<b>Πινάκας 55:</b> Τομείς υπηρεσιών που προμηθεύεται ο Δήμος	σελ.72
<b>Πινάκας 56:</b> Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους	σελ.73
<b>Πινάκας 57:</b> Τομείς υπηρεσιών εθελοντών	σελ.74
<b>Πινάκας 58:</b> Άποψη αιρετών για το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων	σελ.76
<b>Πινάκας 59:</b> Προτεραιότητες για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.77
<b>Πινάκας 60:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.80
<b>Πινάκας 61:</b> Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για έργα και παροχή υπηρεσιών	σελ.81
<b>Πινάκας 62:</b> Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	σελ.81
<b>Πινάκας 63:</b> Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρήσουν σε ιδιώτες	σελ.82

## Κατάλογος γραφημάτων

<b>Γράφημα 1:</b> Φύλο αιρετών	σελ.14
<b>Γράφημα 2:</b> Ηλικία αιρετών	σελ.15
<b>Γράφημα 3:</b> Εκπαίδευση αιρετών	σελ.16
<b>Γράφημα 4:</b> Απασχόληση αιρετών	σελ.17
<b>Γράφημα 5:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης	σελ.18
<b>Γράφημα 6:</b> Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών	σελ.19
<b>Γράφημα 7:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως	σελ.20
<b>Γράφημα 8:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.21
<b>Γράφημα 9:</b> Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή θέσεις ΔΕΚΟ	σελ.22
<b>Γράφημα 10:</b> Κοινοβουλευτική εμπειρία αιρετών	σελ.23
<b>Γράφημα 11:</b> Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή θέσεις ΔΕΚΟ ως	σελ.24
<b>Γράφημα 12:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.25
<b>Γράφημα 13:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.26
<b>Γράφημα 14:</b> Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα	σελ.27
<b>Γράφημα 15:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως	σελ.28
<b>Γράφημα 16:</b> Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής	σελ.29
<b>Γράφημα 17:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	σελ.30
<b>Γράφημα 18:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	σελ.30
<b>Γράφημα 19:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	σελ.31
<b>Γράφημα 20:</b> Προτεραιότητες 1-4 για συμμετοχή στις δημοτικές εκλογές	σελ.31
<b>Γράφημα 21:</b> Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για κίνητρα συμμετοχής	σελ.32
<b>Γράφημα 22:</b> Αξιολόγηση Προγράμματος Καλλικράτης για Α' Βαθμό αυτοδιοίκηση	σελ.33
<b>Γράφημα 23:</b> Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	σελ.34
<b>Γράφημα 24:</b> Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	σελ.35
<b>Γράφημα 25:</b> Αντιμισθία για αιρετούς	σελ.36
<b>Γράφημα 26:</b> Συμφωνείται με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου	σελ.37
<b>Γράφημα 27:</b> Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	σελ.38
<b>Γράφημα 28:</b> Αξιολόγηση του περιορισμένου αριθμού νομικών προσώπων για τους Δήμους	σελ.39

<b>Γράφημα 29:</b> Συμφωνείται με τις μορφές επιχειρήσεων που μπορούν να συσταθούν για τους Δήμους	σελ.40
<b>Γράφημα 30:</b> Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις Δήμου και Δημότη	σελ.41
<b>Γράφημα 31:</b> Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου	σελ.42
<b>Γράφημα 32:</b> Οι δημοτικές και τοπικές ενότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	σελ.43
<b>Γράφημα 33:</b> Η συνένωση του δήμου σας	σελ.44
<b>Γράφημα 34:</b> Τι περιλαμβάνει ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	σελ.45
<b>Γράφημα 35:</b> Εδραίωση ενός αποτελεσματικού μηχανισμού	σελ.47
<b>Γράφημα 36:</b> Ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί στις διευρυμένες αρμοδιότητες	σελ.48
<b>Γράφημα 37:</b> Περίοδος προσαρμογής για την ομαλή λειτουργία του Δήμου	σελ.49
<b>Γράφημα 38:</b> Ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί στο νέο θεσμό	σελ.50
<b>Γράφημα 39:</b> Επάρκεια ή καταλληλότητα στους πόρους	σελ.51
<b>Γράφημα 40:</b> Αναγκαιότητα εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης	σελ.52
<b>Γράφημα 41:</b> Ύπαρξη συνεργασίας δημοτικών και τοπικών συμβούλων του Δήμου	σελ.53
<b>Γράφημα 42:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα κρίσιμων ζητημάτων	σελ.54
<b>Γράφημα 43:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα κρίσιμων ζητημάτων	σελ.55
<b>Γράφημα 44:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα κρίσιμων ζητημάτων	σελ.55
<b>Γράφημα 45:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα κρίσιμων ζητημάτων	σελ.56
<b>Γράφημα 46:</b> Προτεραιότητες 1-4 κρίσιμων ζητημάτων	σελ.56
<b>Γράφημα 47:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για κρίσιμα ζητήματα	σελ.57
<b>Γράφημα 48:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.58
<b>Γράφημα 49:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.59
<b>Γράφημα 50:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.59
<b>Γράφημα 51:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.60
<b>Γράφημα 52:</b> Προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.60
<b>Γράφημα 53:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για διαχείριση απορριμμάτων	σελ.61

<b>Γράφημα 54:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.62
<b>Γράφημα 55:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.63
<b>Γράφημα 56:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.63
<b>Γράφημα 57:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.64
<b>Γράφημα 58:</b> Προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.64
<b>Γράφημα 59:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για διαχείριση υδάτινων πόρων	σελ.65
<b>Γράφημα 60:</b> Μέτρα για τη βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	σελ.66
<b>Γράφημα 61:</b> Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας	σελ.67
<b>Γράφημα 62:</b> Σημαντικότητα συνεργασίας Δήμου με Περιφέρεια για την ανάπτυξη στο Δήμο	σελ.68
<b>Γράφημα 63:</b> Συμμετοχή του Δήμου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	σελ.70
<b>Γράφημα 64:</b> Τομείς δραστηριοτήτων μιας κοινωνικής επιχείρησης	σελ.71
<b>Γράφημα 65:</b> Προμήθεια υπηρεσιών του Δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	σελ.72
<b>Γράφημα 66:</b> Τομείς υπηρεσιών που προμηθεύεται ο Δήμος	σελ.73
<b>Γράφημα 67:</b> Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους	σελ.74
<b>Γράφημα 68:</b> Τομείς υπηρεσιών εθελοντών	σελ.75
<b>Γράφημα 69:</b> Άποψη αιρετών για το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων	σελ.76
<b>Γράφημα 70:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.77
<b>Γράφημα 71:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.78
<b>Γράφημα 72:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.78
<b>Γράφημα 73:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.79
<b>Γράφημα 74:</b> Προτεραιότητες 1-4 για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.79
<b>Γράφημα 75:</b> Μέγιστος αριθμός απαντήσεων για τοπικές πηγές εσόδων	σελ.80
<b>Γράφημα 76:</b> Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα για έργα και παροχή υπηρεσιών	σελ.81
<b>Γράφημα 77:</b> Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	σελ.82
<b>Γράφημα 78:</b> Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρήσουν σε ιδιώτες	σελ.83

## **ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ**

**Ο.Τ.Α**=>Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

**ΣΔΙΤ**=>Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού τομέα

**ΧΑΔΑ**=>Χώρος ανεξέλεγκτης Διάθεσης Σκουπιδιών

**ΧΥΤΑ**=>Χώρος Υγεινομικής Ταφής Απορριμμάτων

**Φ.Ε.Κ**=>Φύλλο Εφημερίδας Κυβερνήσεως

τ.χλμ.=> τετραγωνικά χιλιόμετρα

## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

### **Αντικείμενο της έρευνας**

Το θέμα της παρούσας εργασίας είναι η έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Λαρισαίων για το «πρόγραμμα Καλλικράτης». Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες της αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Λαρισαίων. Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Λαρισαίων, ο οποίος προέκυψε από τη συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Λαρισαίων, Γιάννουλης και Κοιλάδας.

### **Μεθοδολογία της έρευνας**

Η έρευνα αυτή αφορά τους Δημοτικούς Συμβούλους που εκλέχθηκαν στο Δήμο Λαρισαίων. Το σύνολο των αιρετών στο Δήμο αυτό είναι 45 συμπεριλαμβανομένων και των Αντιδημάρχων.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε είναι ποσοτική γιατί βασίζεται σε ερωτηματολόγιο, το οποίο δημιουργήθηκε αποκλειστικά για το σκοπό της έρευνας. Το ερωτηματολόγιο περιέχει ερωτήσεις ιεράρχησης, μοναδικής απάντησης και πολλαπλής επιλογής και μία ερώτηση ανοιχτού τύπου. . Οι βασικές ενότητες του ερωτηματολογίου είναι οι εξής α) η ταυτότητα των αιρετών, β) το νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης γ) η εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης, κοινωνική οικονομία και ο εθελοντισμός ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.

Από τις παραπάνω ενότητες διατυπώθηκαν ερωτήματα όπως:

- Η ταυτότητα των αιρετών
- Η αξιολόγηση του νέου θεσμού για τους Δήμους
- Η αξιολόγηση για αποτελεσματική εφαρμογή του νέου θεσμού στην Α' Βάθμια αυτοδιοίκηση
- Τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου και πως θα αντιμετωπισθούν
- Η διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας
- Η συμμετοχή των πολιτών
- Η προώθηση της τοπικής ανάπτυξης
- Η συνεργασία με άλλα επίπεδα διοίκησης
- Η συνεργασία του Δήμου με τον κοινωνικό και ιδιωτικό τομέα

## **Πηγές**

Οι πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την έρευνα είναι το ερωτηματολόγιο προς τους αιρετούς του Δήμου, το οποίο αποτελεί πρωτογενή πηγή. Ως δευτερογενείς πηγές χρησιμοποιήθηκαν τα στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία και από βιβλία σχετικά με την οργάνωση του κράτους στην τοπική αυτοδιοίκηση.

## **Προβλήματα στην έρευνα**

Κατά τη διάρκεια της έρευνας το σημαντικότερο πρόβλημα που συναντήθηκε ήταν η απροθυμία κάποιων δημοτικών συμβούλων για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Η πλειοψηφία των αιρετών αρνήθηκε στη συμπλήρωση του, λόγω πολλών ερωτήσεων που περιλάμβανε και λόγω των προσωπικών στοιχείων που έπρεπε να συμπληρωθούν.

Οι συνεντεύξεις με τους δημοτικούς συμβούλους γινόταν στα δημοτικά συμβούλια, για να υπάρχει η πλειοψηφία των αιρετών. Από τους 45 δημοτικούς συμβούλους, εκείνοι που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο της έρευνας είναι οι 36. το ποσοστό των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων αντιστοιχεί περίπου στο 80%. Από τα 36 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια, ο βαθμός των απαντήσεων στο σύνολο των ερωτήσεων είναι υψηλός και φθάνει στο 95% περίπου.

## **Βασική δομή της εργασίας**

Στο πρώτο κεφάλαιο της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιολογία του Δήμου Λαρισαίων. Στο δεύτερο κεφάλαιο γίνεται η ανάλυση των ερωτηματολογίων με πίνακες συχνότητων και γραφήματα. Τέλος, στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που βγήκαν από την έρευνα.

## ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ<sup>1</sup>

Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010, ρυθμιζόταν από το Πρόγραμμα Καποδίστριας. Το Σχέδιο Καποδίστρια<sup>2</sup> δημοσιεύτηκε το 1997 και η εφαρμογή του ξεκίνησε 1η Ιανουαρίου 1999. Με το νόμο αυτό, προέκυψε η συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Έτσι, η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 57 Νομούς και 1034 Δήμους και Κοινότητες και καταργήθηκαν οι επαρχίες. Με το πρόγραμμα αυτό εισάγεται για πρώτη φορά οι αιρετοί Νομάρχες και τα αιρετά συμβούλια και στους δυο βαθμούς αυτοδιοίκησης. Οι Νομαρχίες και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι, καθώς οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία από τους μόνιμους κατοίκους.

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας διαμορφώθηκε από το Πρόγραμμα Καλλικράτης<sup>3</sup> και ισχύει από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011. Σύμφωνα με αυτό το πρόγραμμα, χώρα διαιρείται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις, 13 Περιφέρειες και 325 Δήμους. Επιπλέον, για πρώτη φορά δημιουργούνται οι αποκεντρωμένες διοικήσεις, οι οποίες ανέλαβαν τις αρμοδιότητες των παλαιών Περιφερειών. Δυο ή περισσότερες περιφέρειες συγκροτούν την αποκεντρωμένη διοίκηση.<sup>4</sup> Σε κάθε αποκεντρωμένη διοίκηση συνίσταται συμβούλιο στο οποίο επικεφαλής είναι ο γενικός γραμματέας αποκεντρωμένης διοίκησης και διορίζεται από την κυβέρνηση.

Οι περιφέρειες είναι αρμόδιες για την ανάπτυξη, τη γεωργία –κτηνοτροφία - αλιεία, τους φυσικούς πόρους, την απασχόληση, το εμπόριο, τον τουρισμό, τις μεταφορές- επικοινωνίες, τα έργα χωροταξία – περιβάλλον, την υγεία- παιδεία αθλητισμό- πολιτισμό, την πολιτική προστασία και την διοικητική μέριμνα<sup>5</sup>. Τα όργανα της περιφέρειας είναι αιρετά και τα αποτελούν ο Περιφερειάρχης, ο Αντιπεριφερειάρχης, το Περιφερειακό Συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή. Κάθε Περιφέρεια διαιρείται σε περιφερειακές ενότητες, οι οποίες συμπίπτουν με τους νομούς.

---

<sup>1</sup> [www.wikipedia.gr](http://www.wikipedia.gr) προσβάσιμη την 15/12/2011

<sup>2</sup> Νόμος 2539/1997

<sup>3</sup> Νόμος 3852/2010

<sup>4</sup> Ν.3852/10, Αρθ.180

<sup>5</sup> Ν.3852/10, Αρθ.186, παρ.1



Το Πρόγραμμα Καλλικράτης<sup>6</sup> εισήγαγε αλλαγές στη χρηματοδότηση ΟΤΑ<sup>7</sup>, την μείωση των δημοτικών επιχειρήσεων, την αύξηση της θητείας των αρετών από 4 σε 5 έτη και τον τρόπο ανακήρυξης συνδυασμού ως νικητή (απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία). Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι είναι νομικά πρόσωπα, δηλαδή οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμα εγγεγραμμένους κατοίκους.

---

<sup>6</sup> Νόμος 3852/2010

<sup>7</sup> [www.wikipedia.gr](http://www.wikipedia.gr) προσβάσιμη την 15/12/2011

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

### ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

#### *1.1 Γεωγραφικά Δεδομένα*

Ο Δήμος Λαρισαίων είναι δήμος της Περιφέρειας Θεσσαλίας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Προέκυψε από τη συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Λαρισαίων, Γιάννουλης και Κοιλάδας και καταλαμβάνει συνολική έκταση 335,12 τ. χλμ. Ο Δήμος Λαρισαίων βρίσκεται στο κέντρο της Περιφέρειας Θεσσαλίας και συνορεύει βόρεια με το Δήμο Τυρνάβου, βορειοανατολικά με το Δήμο Τεμπών, νότια και ανατολικά με δημοτικά διαμερίσματα του Δήμου Κιλελέρ και δυτικά με τους Δήμους Φαρκαδόνας και Παλαμά.

Η μορφολογική κατανομή της έκτασης του Δήμου είναι: 47,1% πεδινή, 25,4% ημιορεινή και 27,5% ορεινή. Στον Δήμο Λαρισαίων υπάρχει ένα μεγάλο τμήμα του θεσσαλικού κάμπου, ο οποίος είναι η μεγαλύτερη πεδιάδα της χώρας.

Η κατανομή της έκτασης ανάλογα με τη χρήση είναι:

- Γεωργική γη 45%
- Βοσκότοποι 40%
- Δάση 10%
- Λοιπές εκτάσεις 5%

#### *1.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα*

Στον πίνακα 1 παρουσιάζονται τα πληθυσμιακά μεγέθη και η εξέλιξη τους συνολικά για το Δήμο Λαρισαίων, μετά το Πρόγραμμα Καλλικράτης και αναλυτικά για τις δημοτικές ενότητες που τον συγκροτούν. Επίσης, στον πίνακα αυτό, στις δυο τελευταίες του στήλες απεικονίζονται η ποσοστιαία μεταβολή του πληθυσμού μεταξύ των απογραφών 1981-1991 και 1991-2001.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ 1981-2001 ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΟΥ ΟΤΑ

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ %	
	1981	1991	2001	81-91	91-01
Χώρα	9.740.417	10.259.900	10.964.020	5,3%	6,9%
Θεσσαλία	695.654	734.589	753.888	5,6%	2,63%
Ν. Λάρισα	254.295	270.612	279.305	6,42%	3,21%
Δ Λαρισαίων					
Δ. Ενότητα Λάρισας	103.468	114.334	126.076	10,5%	10,27%
Δ. Ενότητα Κοιλιάδας	3.625	3.514	3.305	-3,06	-5,95
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	4.864	6.327	10.022	30,07	58,4

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Ο αστικός πληθυσμός ανέρχεται στο 68% του συνολικού πληθυσμού, και έχει σημειώσει σημαντική αύξηση μεταξύ 1981 και 2001, κάτι που συνδέεται με την κυρίαρχη θέση της πόλης της Λάρισας. Ο αγροτικός πληθυσμός αποτελεί το 32% του πληθυσμού και παρουσιάζει πτώση. Αρκετοί είναι οι λόγοι που έχουν συντελέσει στην πτώση του αγροτικού πληθυσμού, όπως η συνεχής αστικοποίηση, οι σκληρές συνθήκες εργασίας και το αβέβαιο εισόδημα.

### 1.3 Απασχόληση – Ανεργία

#### 1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Στον επόμενο πίνακα παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό(απογραφή 2001)

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ**

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ		
	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ
Χώρα	4.622.822	4.108.085	266.610
Θεσσαλία	305.887	273.130	13.802
Ν. Λάρισας	116.962	105.774	4.304
Δ. Ενότητα Λάρισας	55.541	49.624	5917
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	4.229	3.673	556
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	1462	1351	111

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Σύμφωνα με στοιχεία από την ΕΛ.ΣΤΑΤ. σε 2 από τις δημοτικές ενότητες( Λάρισας και Γιάννουλης) οι περισσότεροι εργαζόμενοι απασχολούνται στον τριτογενή τομέα, αποτυπώνοντας ουσιαστικά τη σημασία του κύριου αστικού κέντρου του νομού.

### 1.3.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

**ΠΙΝΑΚΑΣ 3**  
**ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ**

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ			
	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	ΣΥΝΟΛΟ
Δ. Ενότητα Λάρισας	2.606	11.430	34.373	49.624
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	513	1.256	1851	3.673
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	840	186	250	1350

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

### 1.3.3 Ανεργία πληθυσμού

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4**  
**ΑΝΕΡΓΙΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ**

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Ανεργοί	Νέοι Ανεργοί	Άρρενες Ανεργοί	Νέοι Ανεργοί	Θήλως Ανεργοί	Νέοι Ανεργοί
Νομός Λάρισας	11.217	6.826	5.958	3.468	5.259	3.358
Δ. Ενότητα Λάρισας	5.905	3.246	2.858	1.495	3.047	1.751
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	556	283	300	144	256	139
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	108	79	50	35	58	44

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

### **1.3.4 Επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού<sup>8</sup>**

Το εργατικό δυναμικό με εκπαίδευση μέχρι και το Δημοτικό καλύπτει το 52,2% του συνόλου και είναι σημαντικά ανώτερο από το αντίστοιχο ποσοστό της χώρας που είναι 38,1%. Το εργατικό δυναμικό Γυμνασιακής εκπαίδευσης αποτελεί το 9,8%, ενώ το εργατικό δυναμικό Λυκειακής εκπαίδευσης καλύπτει το 21,5% του συνόλου. Το εργατικό δυναμικό με ανώτερη και ανώτατη μόρφωση ανέρχεται στο 16,6% του συνόλου του εργατικού δυναμικού της Περιφέρειας.

Σε γενικές γραμμές αν και ο Δήμος υστερεί σε σχέση με το επίπεδο εκπαίδευσης της χώρας, διαθέτει γενικά υψηλής ποιότητας ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο δημιουργεί τις προϋποθέσεις τόσο για την ενεργοποίηση της ενδογενούς ανάπτυξης, όσο και για προσέλκυση δραστηριοτήτων αιχμής στην περιοχή.

### **1.4 Τομείς Παραγωγής του Δήμου Λαρισαίων**

Η οικονομική φυσιογνωμία του Δήμου Λαρισαίων αποτυπώνεται κυρίως με την ανάλυση των τριών τομέων (πρωτογενής, δευτερογενής και τριτογενής) των τοπικών παραγωγικών δραστηριοτήτων. Στον πρωτογενή τομέα η αγροτική οικονομία βασίζεται κυρίως στη φυτική παραγωγή. Αντίθετα η κτηνοτροφική παραγωγή αποτελεί σε μεγάλο βαθμό συμπληρωματική δραστηριότητα.

Ο πρωτογενής τομέας αποτελεί βασική παραγωγική δραστηριότητα και χαρακτηρίζεται από:

- Το χαμηλό ποσοστό αγρανάπαυσης
- Την κυριαρχία των αροτριάων καλλιεργειών
- Της μικρής σημασίας συνεισφορά των δασικών και αλιευτικών προϊόντων

Τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας του Δήμου είναι:

1. Η έλλειψη επαρκών ποσοτήτων νερού για τις αρδευόμενες καλλιέργειες
2. Το μικρό μέγεθος των γεωργικών εκμεταλλεύσεων
3. Η έλλειψη συμπληρωματικής ζωικής και φυτικής παραγωγής
4. Το χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο των αγροτών
5. Οι οργανωτικές ελλείψεις στο κύκλωμα παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας προϊόντων που συνδιάζονται με ελλείψεις στις υποδομές.

---

<sup>8</sup> [www.statistics.gr](http://www.statistics.gr)

Στον δευτερογενή τομέα παραγωγής, η επεξεργασία γεωργικών προϊόντων κατέχει σημαντική θέση στη μεταποίηση. Επίσης, ιδιαίτερα αναπτύσσεται η επεξεργασία ξύλου, χάρτου και μηχανολογικών κατεργασιών. Τα κυριότερα προβλήματα δευτερογενούς τομέα είναι η έλλειψη υποδομών και επενδύσεων, που επιδρά στο οξυμμένο πρόβλημα της απασχόλησης καθώς και η έλλειψη σύγχρονων μεθόδων παραγωγής.

Τα τελευταία χρόνια ο τριτογενής τομέας(παροχή υπηρεσιών) διαδραματίζει έναν αυξανόμενο ρόλο στην οικονομία της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Κυρίως για γεωγραφικούς και οικονομικούς λόγους, η Λάρισα αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα εμπορικά κέντρα της χώρας, λόγω της στρατηγικής γεωγραφικής θέσης της. Μέσω αυτής διακινούνται σημαντικές ποσότητες προϊόντων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα.

## ***1.5 Υποδομές-Ποιότητα ζωής***

### ***1.5.1 Μεταφορικές Υποδομές***

Ο Δήμος Λαρισαίων παίζει σημαντικό ρόλο στον τομέα των μεταφορών. Από το Δήμο διέρχεται ο βασικός σιδηροδρομικός άξονας της χώρας, που ενώνει τα δυο μεγάλα αστικά κέντρα, την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη. Επίσης, περιλαμβάνει και τις γραμμές Λάρισα-Βόλο και Παλαιοφάρσαλος-Καλαμπάκα.

Επιπλέον, από το Δήμο διέρχεται ο οδικός άξονας Πατρών-Αθηνών-Θεσσαλονίκης-Ευζώνων (Π.Α.Θ.Ε.). Ο Δήμος Λαρισαίων είναι δυνατόν να αναπτύξει άμεσες συνδέσεις τόσο με τα αστικά κέντρα της Περιφέρειας Θεσσαλίας και τις κωμοπόλεις, όσο και με τα αστικά κέντρα των υπόλοιπων νομών και ειδικότερα Κοζάνης και Γρεβενών.

Το μοναδικό αεροδρόμιο στην Περιφερειακή ενότητα Λάρισας λειτουργεί στην πόλη της Λάρισας. Πρόκειται για στρατιωτικό αεροδρόμιο που κατά το παρελθόν εξυπηρετούσε πτήσεις της πολιτικής αεροπορίας. Η Υ.Π.Α. το θεωρεί ως υπάρχον πολιτικό του οποίου έχει ανασταλεί η λειτουργία λόγω περιορισμένης ζήτησης, ωστόσο έχει ήδη αποφασισθεί η λειτουργία του για εξυπηρέτηση πτήσεων cargo και charter.

### **1.5.2 Παιδεία**

Στο Δήμο Λαρισαίων, σε επίπεδο δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, λειτουργούν συνολικά 67 Βρεφονηπιακοί σταθμοί και Νηπιαγωγεία, 51 Δημοτικά Σχολεία και 1 Ειδικό Δημοτικό, 19 Γυμνάσια από τα οποία ένα είναι Εσπερινό και 1 είναι Μουσικό και 14 Λύκεια.

Όσον αφορά στην ιδιωτική εκπαίδευση, τα τελευταία χρόνια λειτουργούν στο Δήμο Λαρισαίων 4 ιδιωτικά σχολεία, τα οποία στην πλειονότητα τους βρίσκονται εκτός σχεδίου. Τα ιδιωτικά αυτά σχολεία περιλαμβάνουν από Νηπιαγωγεία έως και Λύκεια.

Σε επίπεδο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης λειτουργούν στο Δήμο Λαρισαίων 1 Τ.Ε.Ε. και 1 Ι.Ε.Κ. επιπλέον, λειτουργούν 2 τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας (Ιατρικής και Βιοχημείας-Βιοτεχνολογίας) καθώς και 4 σχολές στο Α.Τ.Ε.Ι. Λάρισας, με 13 συνολικά τμήματα κύκλου.

Τέλος, στο Δήμο δραστηριοποιούνται 18 Πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης, με εξειδίκευση σε 10 θεματικά πεδία. Τα θεματικά πεδία στα οποία δραστηριοποιούνται τα Κ.Ε.Κ είναι: επαγγέλματα περιβάλλοντος, οικονομίας και διοίκησης, τουριστικά και παροχής υπηρεσιών, τεχνικά και μεταφορών, αγροτικά επαγγέλματα και επαγγέλματα πληροφορικής.

### **1.5.3 Υγεία-Πρόνοια**

Στον Δήμο Λαρισαίων λειτουργούν δυο νοσοκομεία περιφερειακής εμβέλειας. Είναι το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο και το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο. Η δυναμικότητα των δυο δημόσιων νοσοκομείων σε κλίνες ανέρχεται: για το Γ.Ν.Λ. σε 250 κλίνες και για το Π.Ν.Λ σε 415 κλίνες (Παθολογικό τομέας: 204 κλίνες, χειρουργικός τομέας: 211 κλίνες). Στην πόλη της Λάρισας λειτουργεί και ένα Στρατιωτικό Νοσοκομείο και η δυναμικότητα του είναι της τάξης των 118 κλινών.

Στο Δήμο Λαρισαίων λειτουργούν επίσης 13 ιδιωτικές κλινικές που παρέχουν υπηρεσίες υγείας τους τομείς: παθολογίας, χειρουργικής, γυναικολογίας, νευρολογίας, ορθοπαιδικής και ψυχιατρικής. Η δυναμικότητα των κλινών αυτών είναι συνολικά σε κλίνες φθάνει τις 719.

Σε ότι αφορά στον τομέα «πρόνοια» σημειώνονται τα ακόλουθα: στη Λάρισα λειτουργεί Κέντρο Πρόληψης της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών με:

1. Συμβουλευτικό Σταθμό
2. Κέντρο Κοινωνικής Επανάραξης Θεσσαλίας



### 3. Πρόγραμμα Οικογένειας και Θεραπευτική Κοινότητα

Στη Γιάννουλη λειτουργεί το Κέντρο Προστασίας Α.Μ.Ε.Α. Λάρισας «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ» και η Θεραπευτική Κοινότητα «ΕΞΟΔΟΣ».

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### *Η ΕΡΕΥΝΑ*

Σε αυτό το κεφάλαιο αναλύονται τα αποτελέσματα της έρευνας, που προέκυψαν από τις απαντήσεις των αιρετών, με στατιστικούς πίνακες και γραφήματα και χωρίζονται σε τέσσερα τμήματα:

Στο πρώτο τμήμα, οι αιρετοί απάντησαν σε ερωτήσεις που διαμόρφωναν την ταυτότητα τους, όπως το φύλο, η ηλικία, η εκπαίδευση ή η συμμετοχή τους σε αιρετά όργανα.

Στο δεύτερο τμήμα, είχε ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση του νέου θεσμικού πλαισίου για τους πρωτοβάθμιος Ο.Τ.Α.

Στο τρίτο τμήμα, οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις που αφορούσαν την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης στο διευρυμένο Δήμο Λαρισαίων, καθώς και σε ερωτήσεις για την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, ως νέοι τομείς αξιολόγησης.

Τέλος, στο τέταρτο τμήμα οι ερωτήσεις αφορούσαν την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.

#### *2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου*

#### Στοιχεία Εκλογής

Στην ερώτηση αυτή παρατίθενται τα στοιχεία του ερωτώμενου όπως:

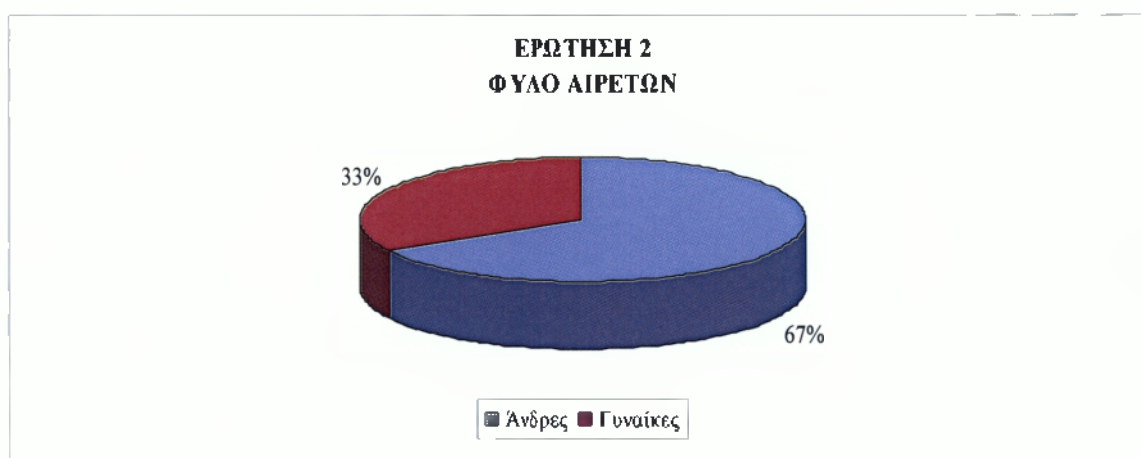
- Τον Δήμο και την Δημοτική ενότητα στην οποία ήταν υποψήφιος.
- Το ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο και την δ/ση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).
- Το όνομα του συνδυασμού στον οποίο συμμετείχε(επιτυχών ή επιλαχών).
- Τον επικεφαλής του συνδυασμού.
- Την εκλογική του Ταυτότητα (Επικεφαλής συνδυασμού, Δημοτικός Σύμβουλος, Τοπικός Σύμβουλος).

- Την αναληφθείσα θέση που έχει αποκτήσει από την εκλογή του(Αντιδήμαρχος κ.α.).

**ΠΙΝΑΚΑΣ 5**  
**ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Ανδρες	1	24	67%
Γυναίκες	2	12	33%
Σύνολο		36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 1**  
**ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ**

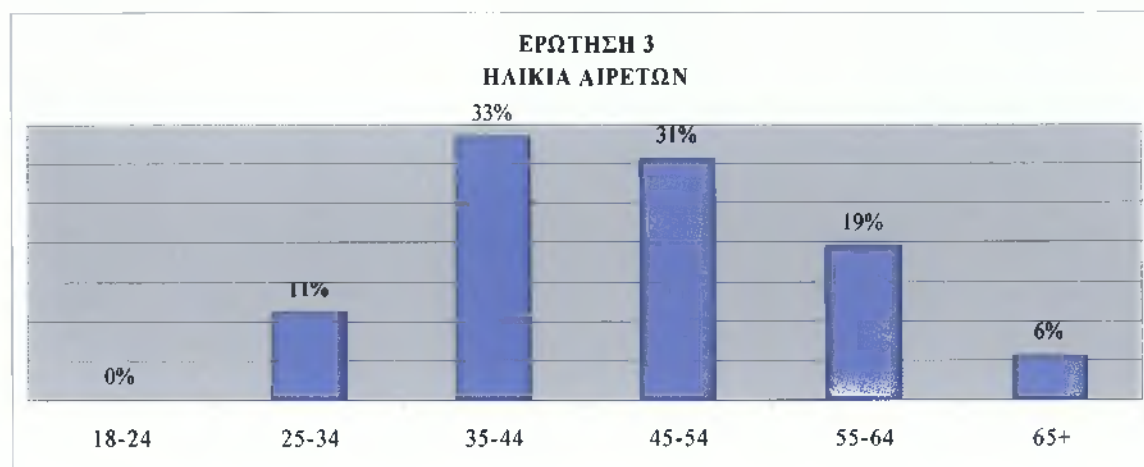


**ΠΙΝΑΚΑΣ 6**  
**ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
18-24	1	0	0%
25-34	2	4	11%
35-44	3	12	33%
45-54	4	11	31%
55-64	5	7	19%

65+	6	2	6%
Σύνολο		36	100%

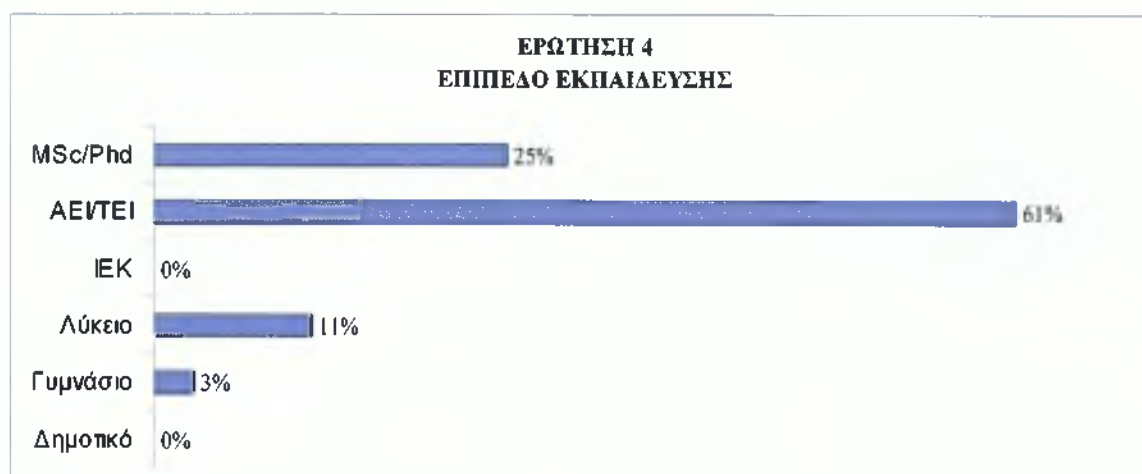
**ΓΡΑΦΗΜΑ 2**  
*ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ*



**ΠΙΝΑΚΑΣ 7**  
*ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ*

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημοτικό	1	0	0%
Γυμνάσιο	2	1	3%
Λύκειο	3	4	11%
ΙΕΚ	4	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	22	61%
Msc/Phd	6	9	25%
Σύνολο		36	100%

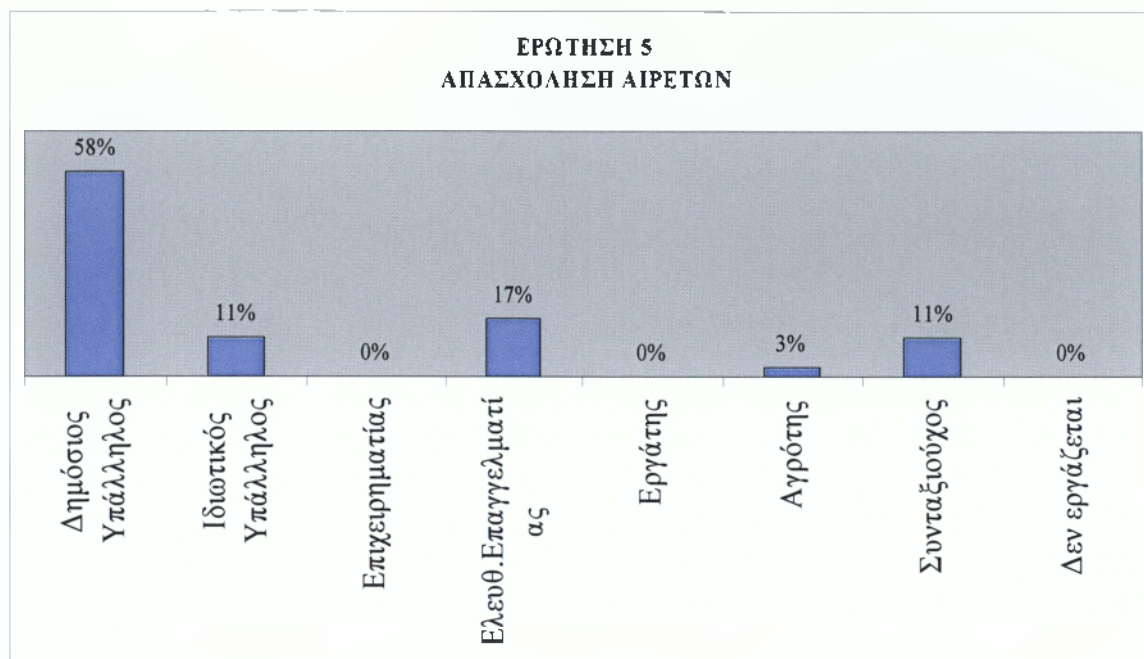
**ΓΡΑΦΗΜΑ 3**  
**ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ**



**ΠΙΝΑΚΑΣ 8**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημόσιος Υπάλληλος	1	21	58%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	4	11%
Επιχειρηματίας	3	0	0%
Ελευθ.Επαγγελματίας	4	6	17%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	1	3%
Συνταξιούχος	7	4	11%
Δεν εργάζεται	8	0	0%
Σύνολο		36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 4**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ**

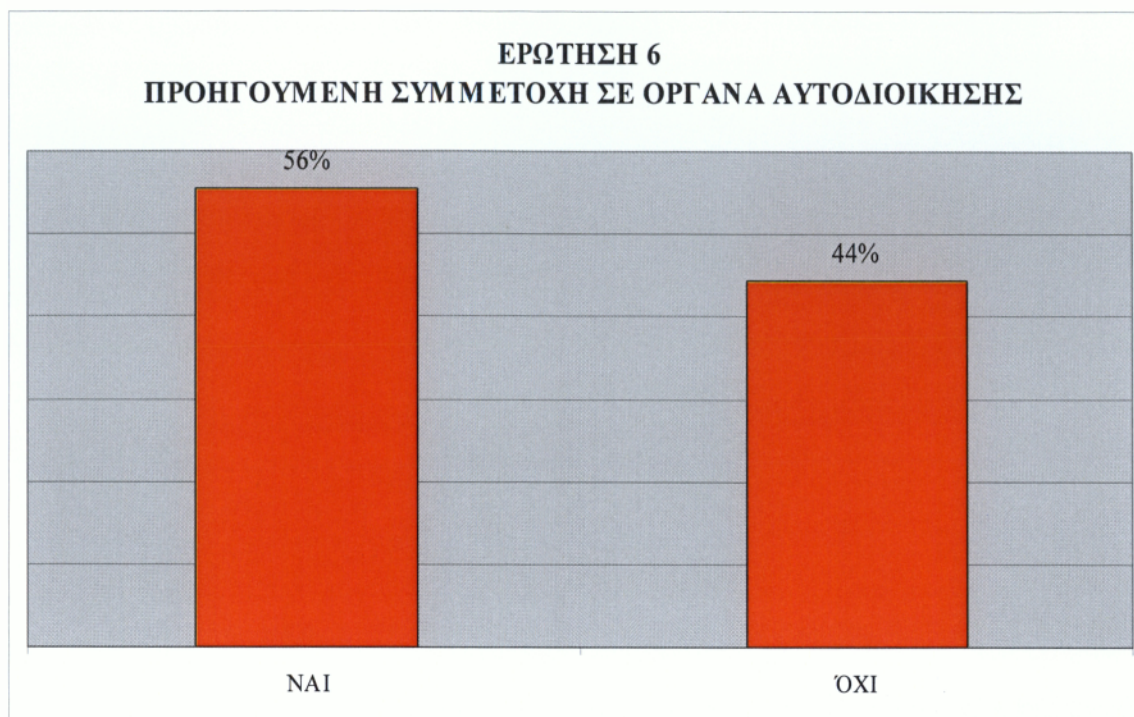


**ΠΙΝΑΚΑΣ 9**  
**ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	20	56%
ΟΧΙ	2	16	44%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 5

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

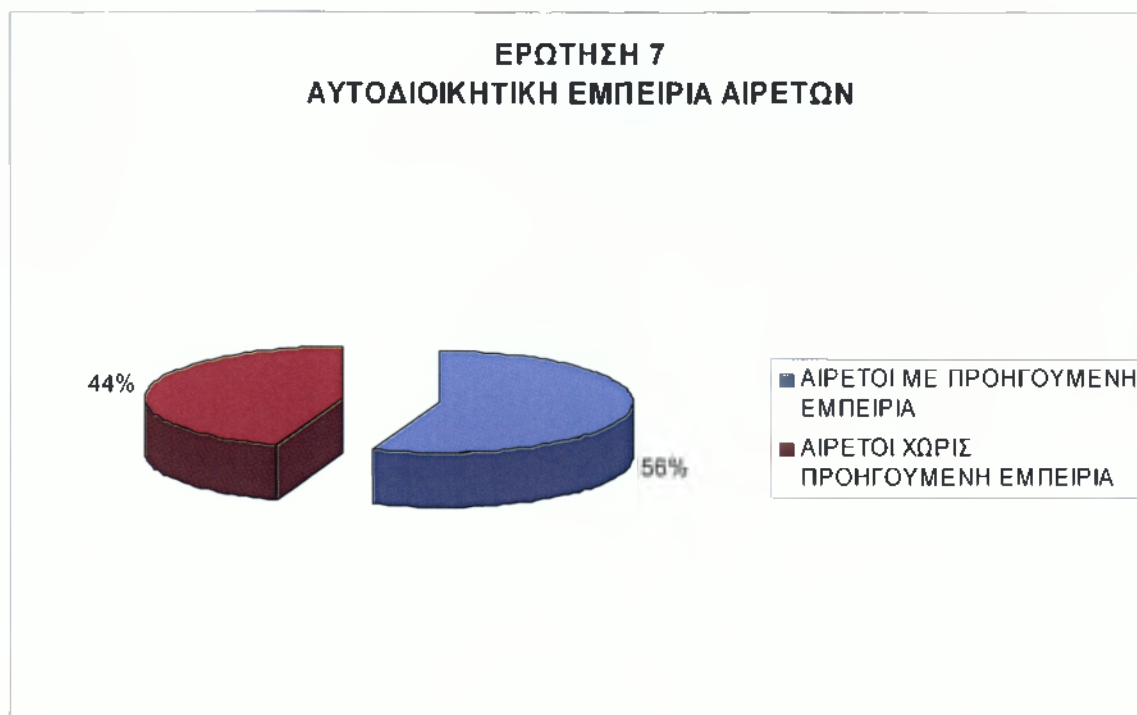


## ΠΙΝΑΚΑΣ 10

### ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	20	56%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	16	44%
Σύνολο	36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 6**  
*ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ*



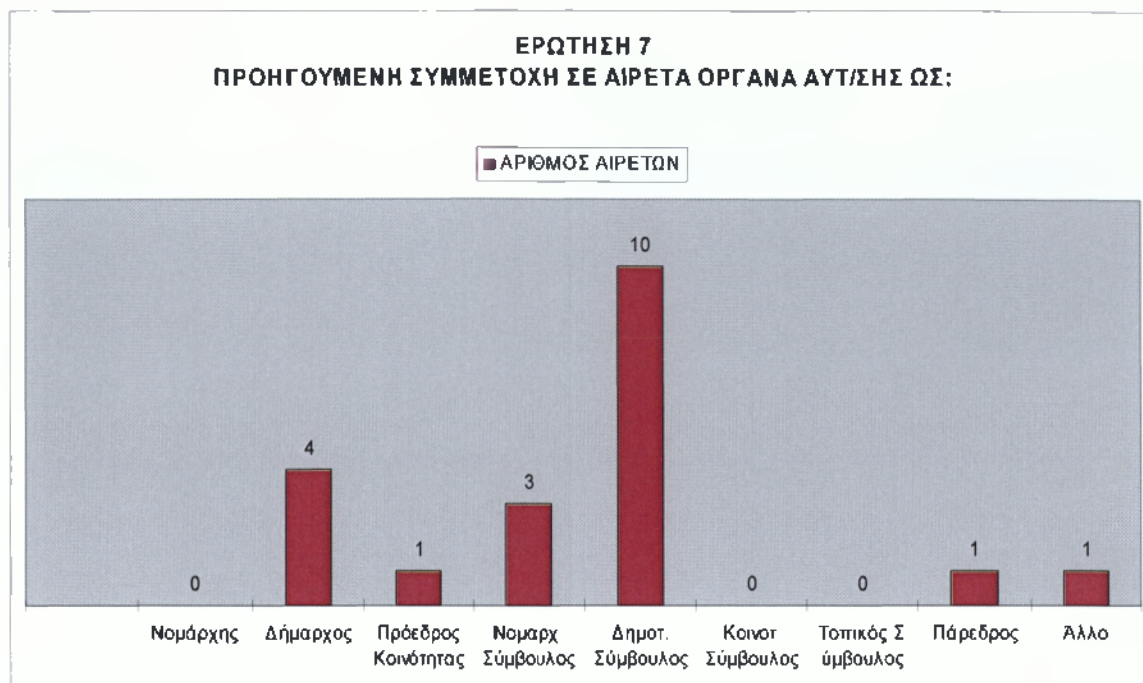
**ΠΙΝΑΚΑΣ 11**  
*ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΩΣ:*

<b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΩΣ:</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Νομάρχης	0
Δήμαρχος	4
Πρόεδρος κοινότητας	1
Νομαρχ. Σύμβουλος	3
Δημοτ. Σύμβουλος	10
Κοινοτ. Σύμβουλος	0
Τοπικός Σύμβουλος	0
Πάρεδρος	1
Άλλο	1
<b>Σύνολο</b>	<b>20</b>



## ΓΡΑΦΗΜΑ 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ ΩΣ:



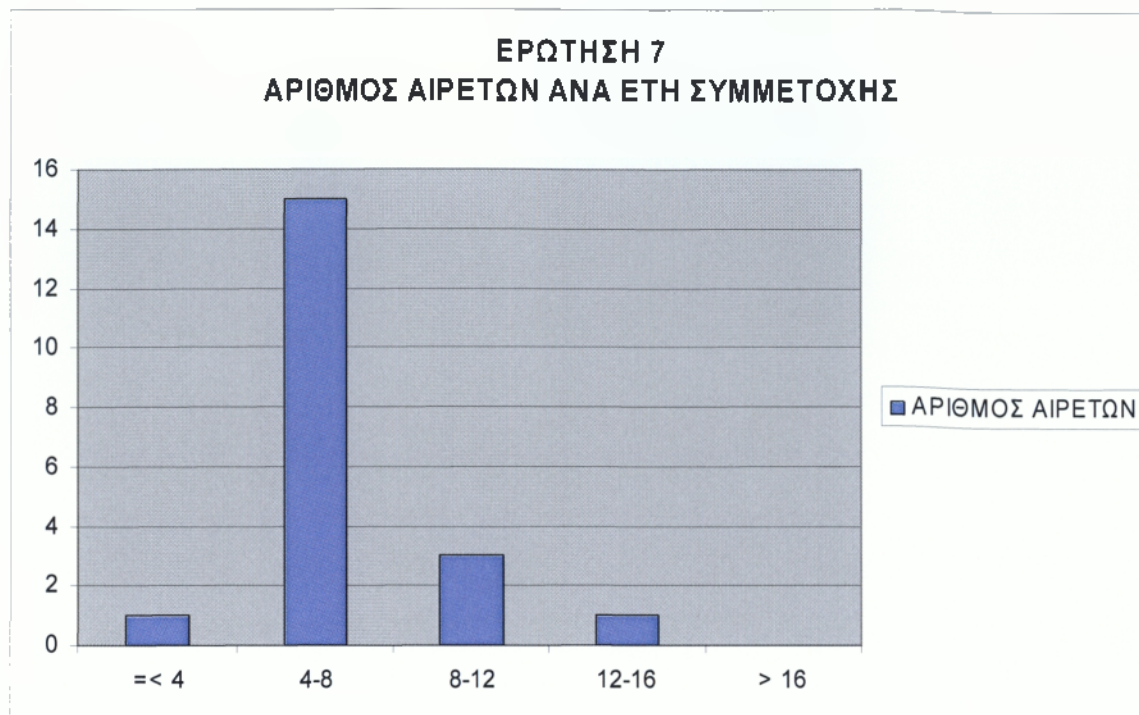
## ΠΙΝΑΚΑΣ 12

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	1
4-8	15
8-12	3
12-16	1
>16	0
Σύνολο	20

## ΓΡΑΦΗΜΑ 8

### ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



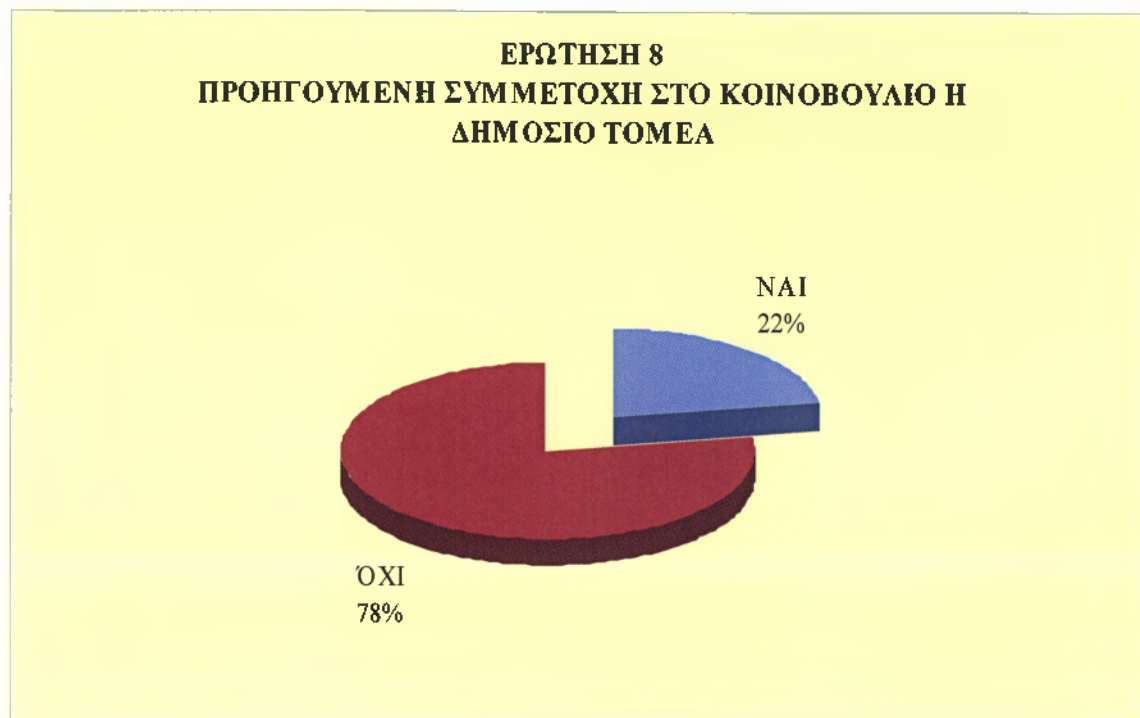
## ΠΙΝΑΚΑΣ 13

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΘΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΘΕΣΕΙΣ ΔΕΚΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	8	22%
ΟΧΙ	2	28	78%
ΣΥΝΟΛΟ		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 9

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΘΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ  
ΤΟΜΕΑ

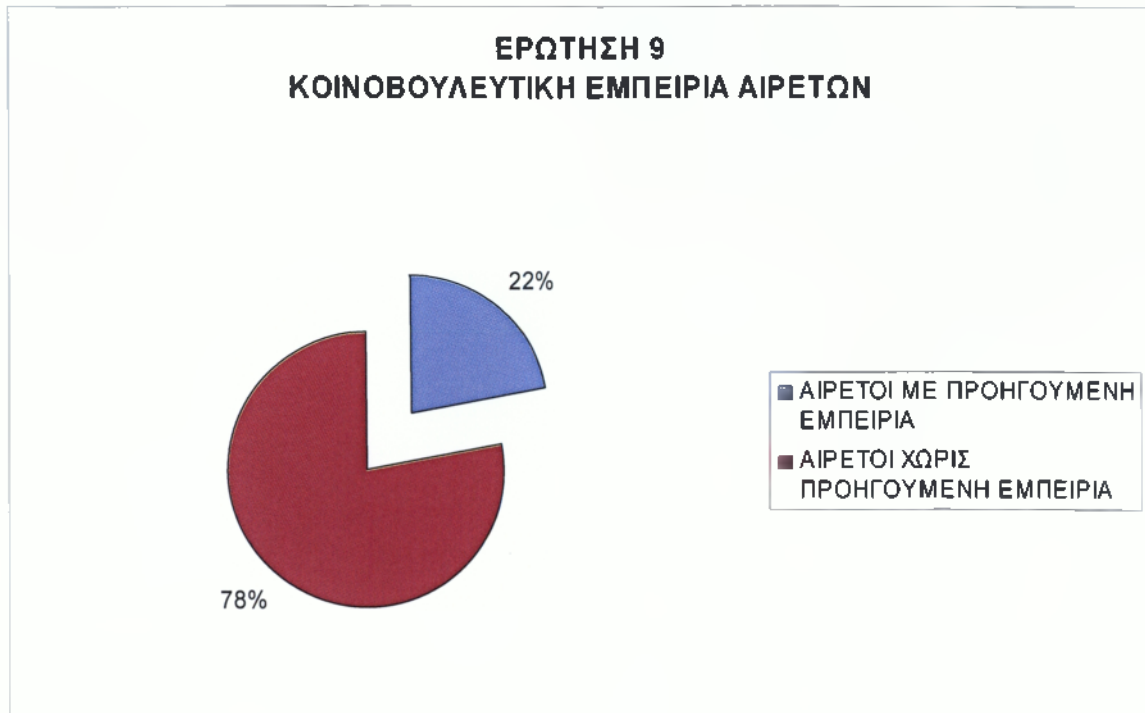


## ΠΙΝΑΚΑΣ 14

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	8	22%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	28	78%
Σύνολο	36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 10**  
*ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ*

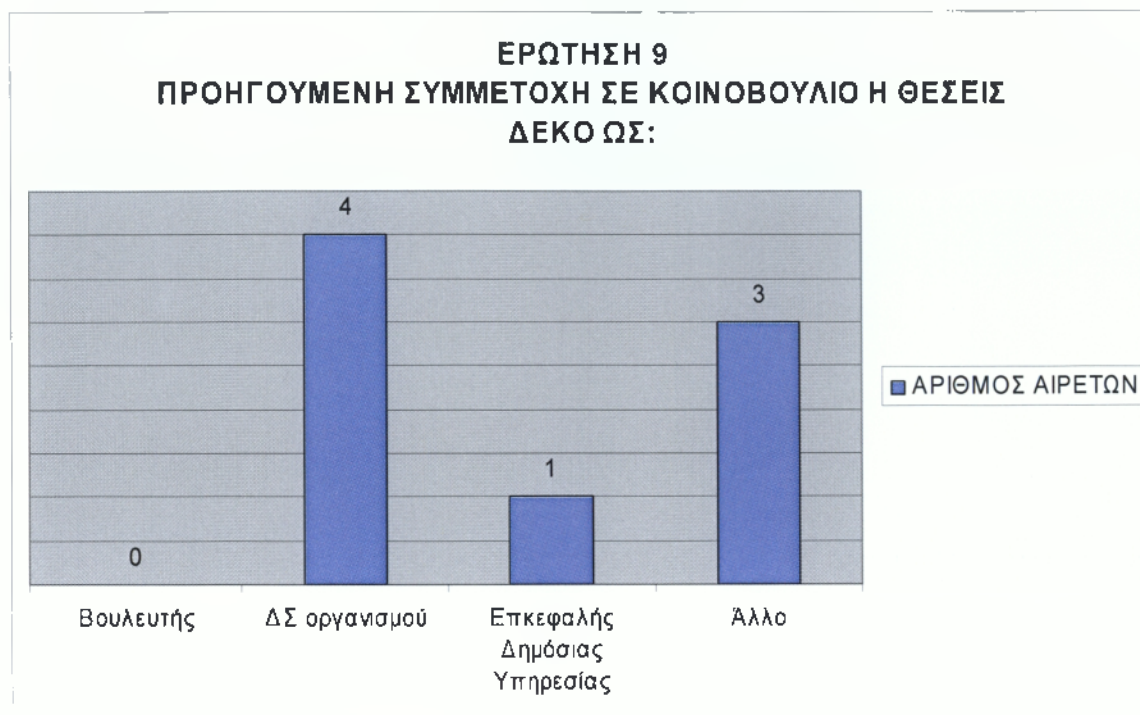


**ΠΙΝΑΚΑΣ 15**  
*ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΘΕΣΕΙΣ ΔΕΚΟ ΩΣ:*

<b>ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ-ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΤΟΜΕΑΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Βουλευτής	0
ΔΣ οργανισμού	4
Επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας	1
Σύνολο	3

## ΓΡΑΦΗΜΑ 11

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΘΕΣΕΙΣ ΔΕΚΟ ΩΣ:



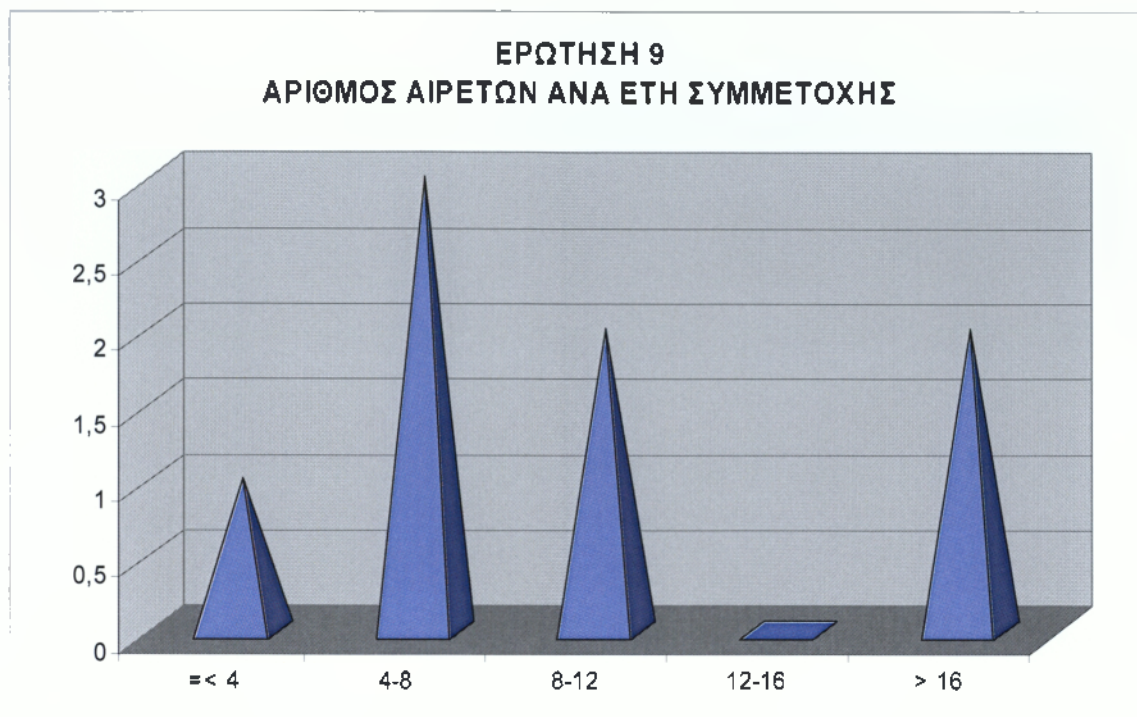
## ΠΙΝΑΚΑΣ 16

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	1
4-8	3
8-12	2
12-16	0
>16	2
Σύνολο	8

## ΓΡΑΦΗΜΑ 12

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



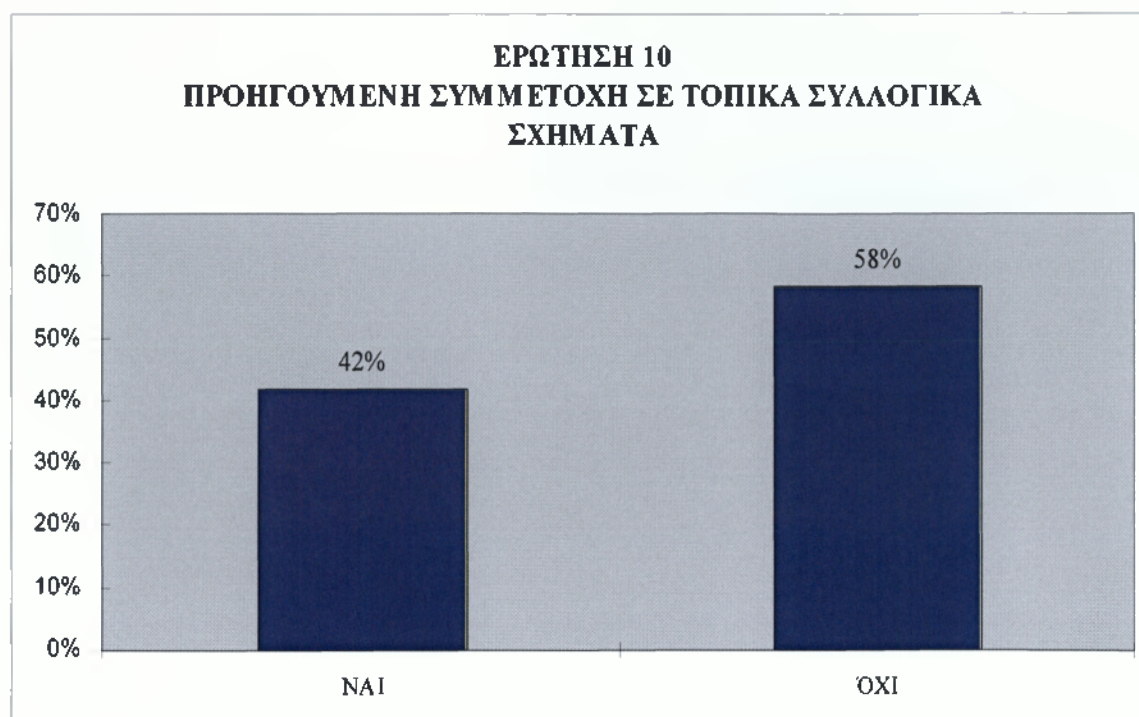
## ΠΙΝΑΚΑΣ 17

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	15	42%
ΟΧΙ	2	21	58%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 13

#### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



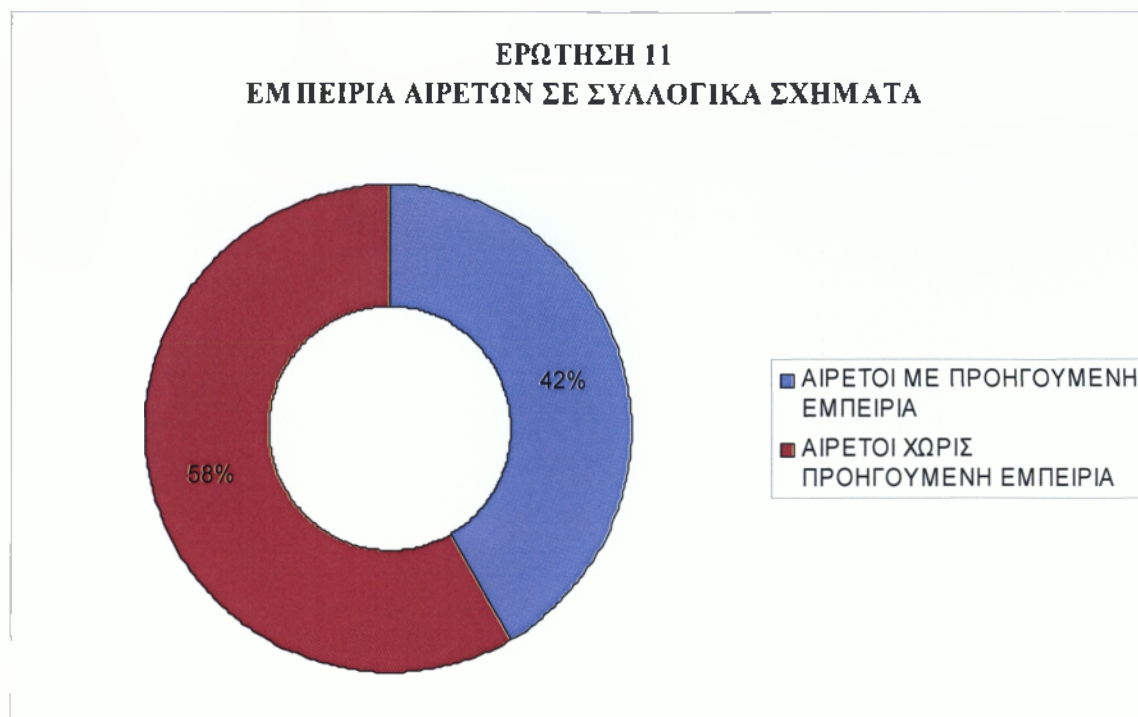
### ΠΙΝΑΚΑΣ 18

#### ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	15	42%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	21	58%
Σύνολο	36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 14

### ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



## ΠΙΝΑΚΑΣ 19

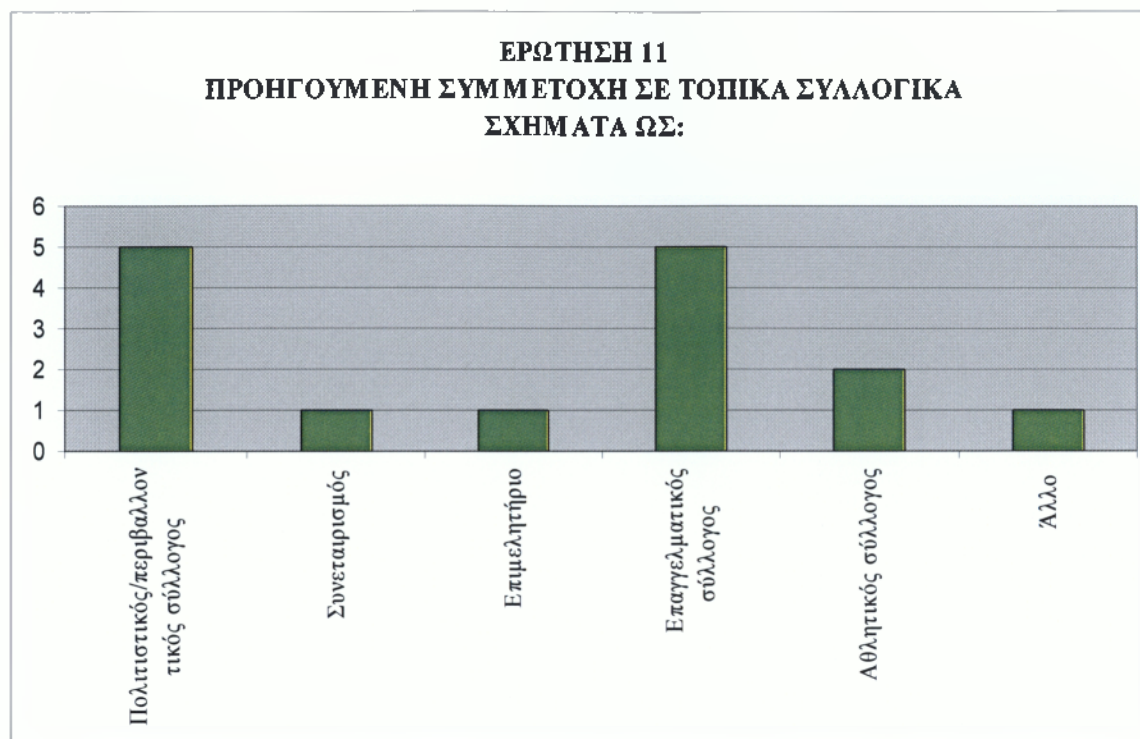
### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	5
Συνεταιρισμός	1
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός σύλλογος	5
Αθλητικός σύλλογος	2
Άλλο	1
Σύνολο	15



## ΓΡΑΦΗΜΑ 15

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:



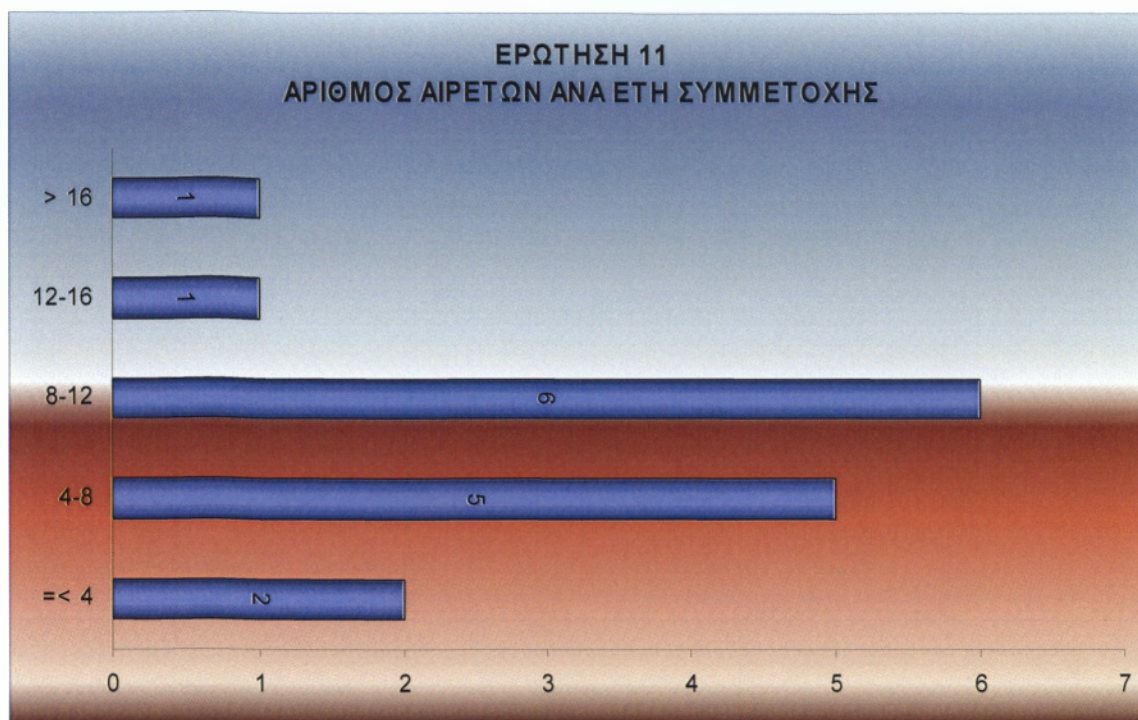
## ΠΙΝΑΚΑΣ 20

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	2
4-8	5
8-12	6
12-16	1
>16	1
Σύνολο	15

## ΓΡΑΦΗΜΑ 16

### ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



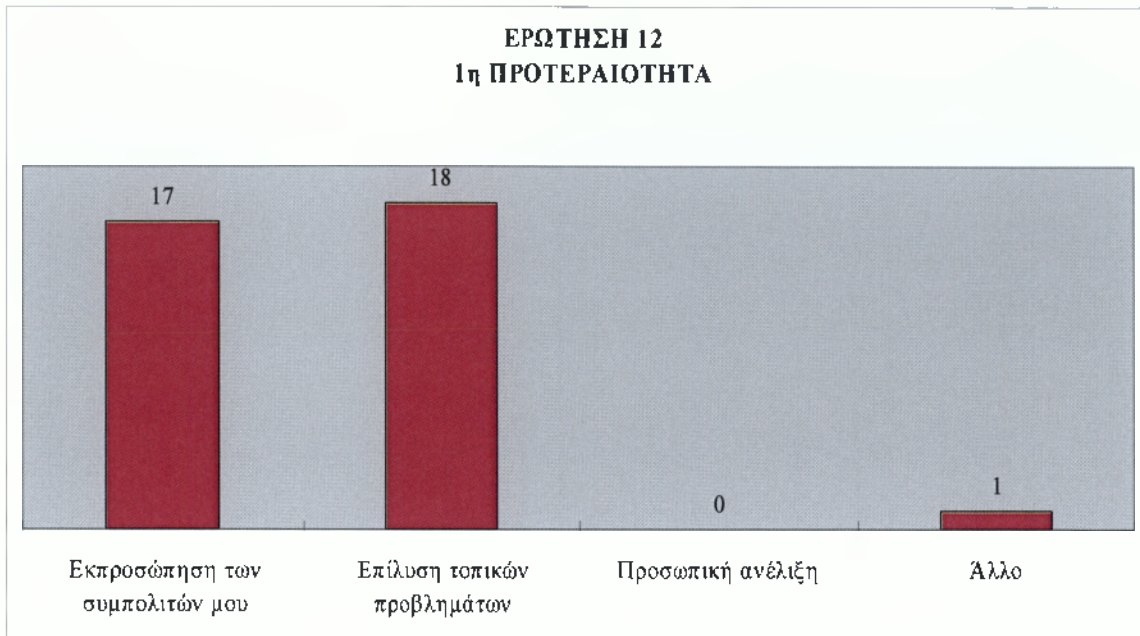
## ΠΙΝΑΚΑΣ 21

### ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ			
	1	2	3
Εκπροσώπηση των συμπολιτών μου	17	10	0
Επίλυση τοπικών προβλημάτων	18	14	0
Προσωπική ανέλιξη	0	1	3
Άλλο	1	0	0

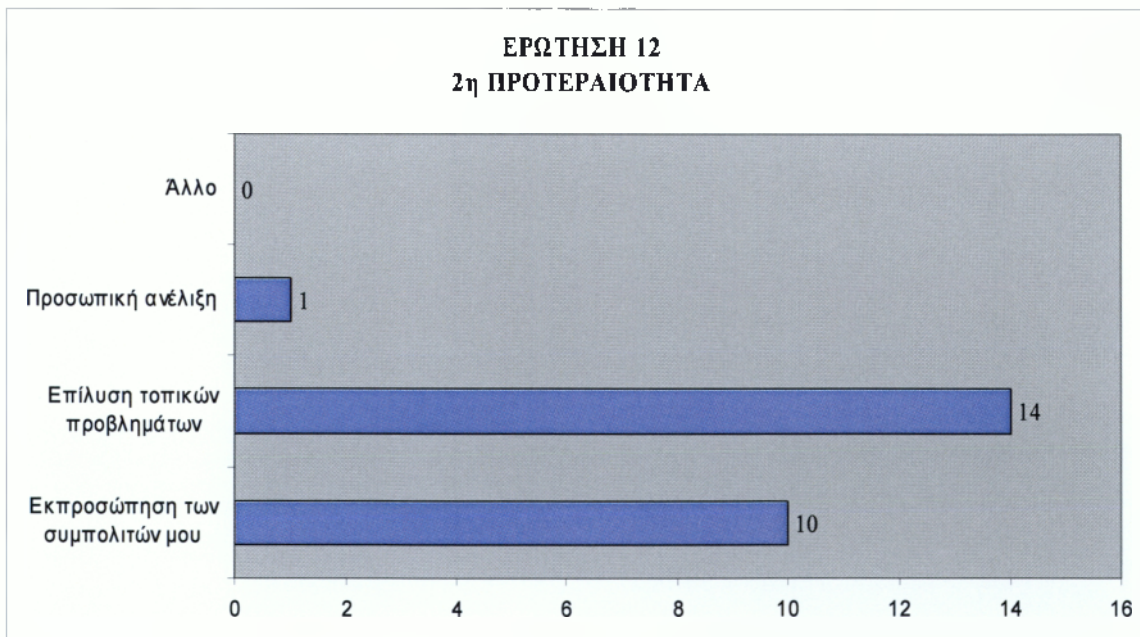
### ΓΡΑΦΗΜΑ 17

#### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

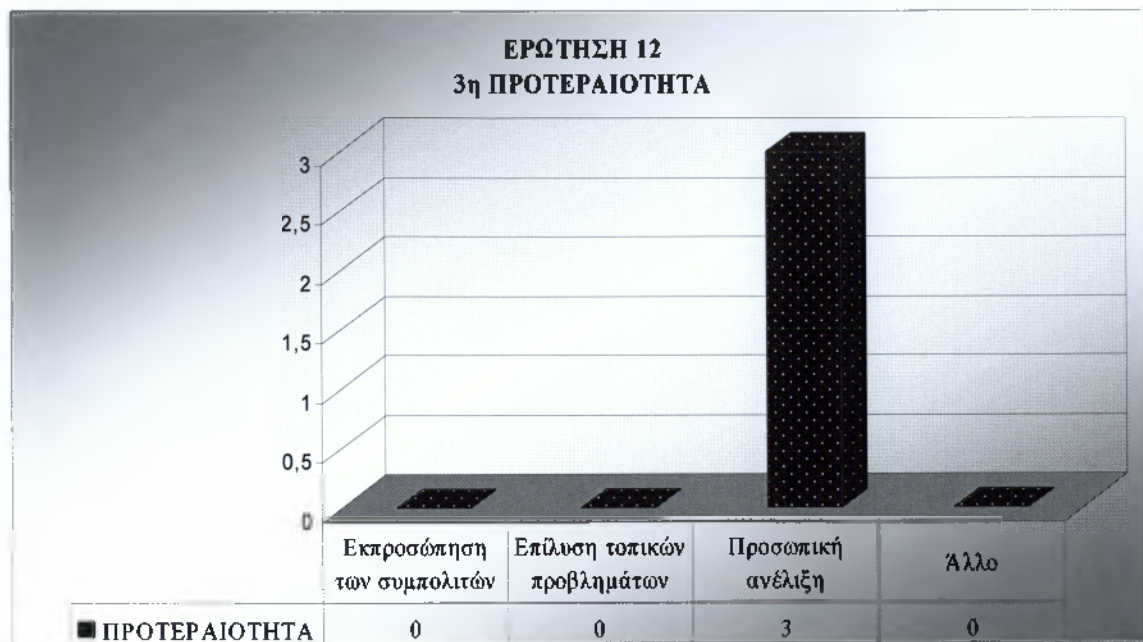


### ΓΡΑΦΗΜΑ 18

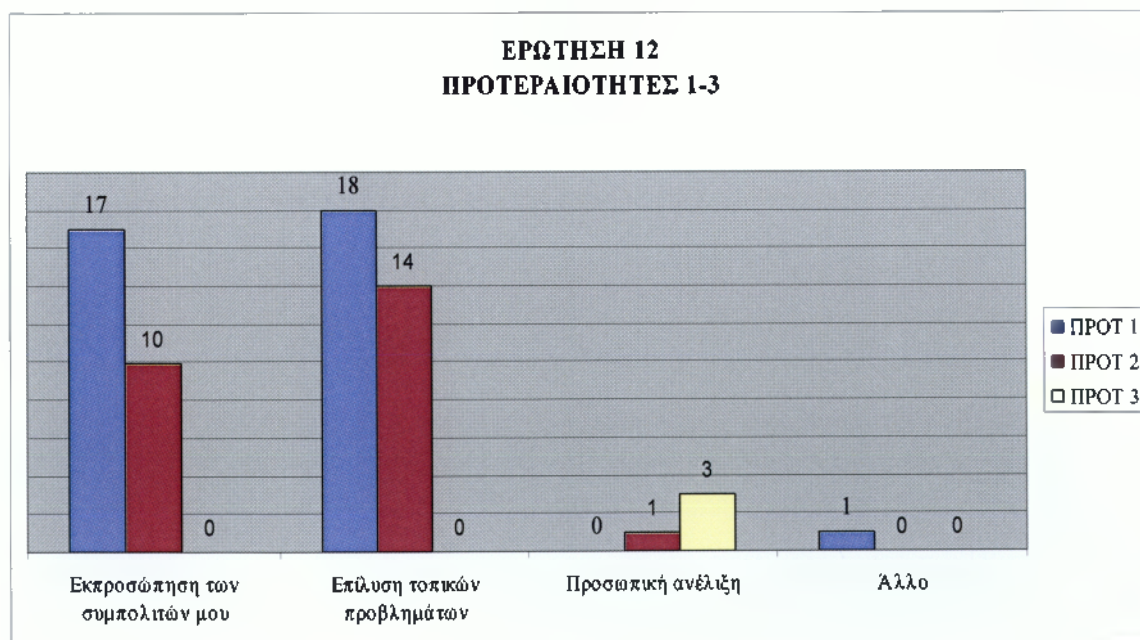
#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



**ΓΡΑΦΗΜΑ 19**  
*3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ*



**ΓΡΑΦΗΜΑ 20**  
*ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4*



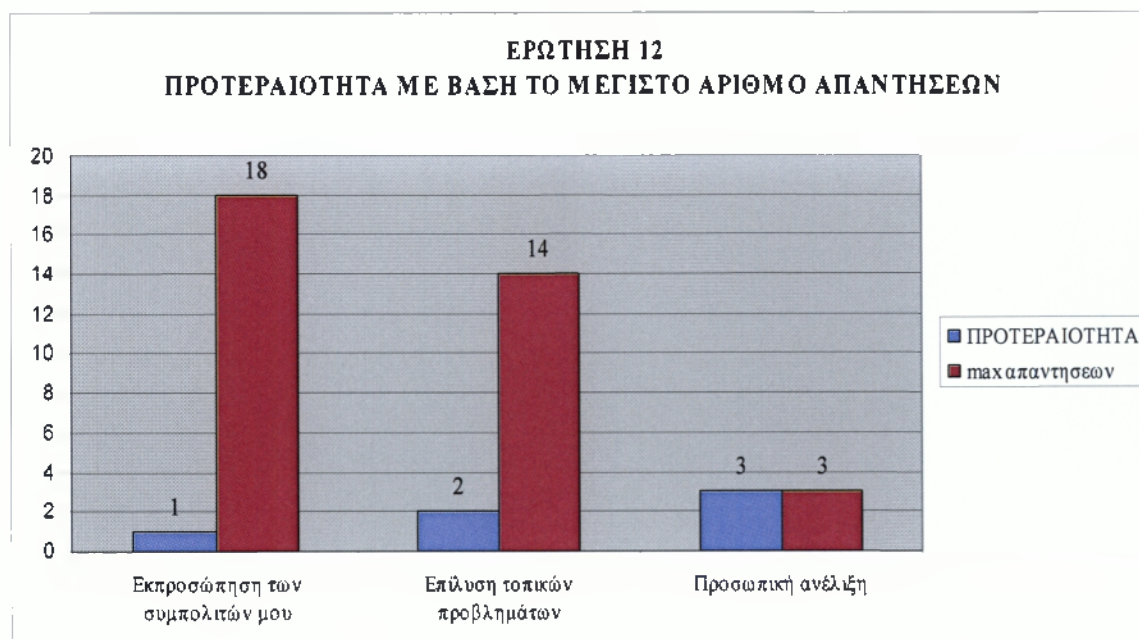
## ΠΙΝΑΚΑΣ 22

### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Εκπροσώπηση των συμπολιτών μου	18
2	Επίλυση τοπικών προβλημάτων	14
3	Προσωπική ανέλιξη	3

## ΓΡΑΦΗΜΑ 21

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Από τις απαντήσεις των αιρετών στο Α' τμήμα του ερωτηματολογίου συμπεραίνουμε πως το 67% είναι άντρες και το 33% είναι γυναίκες. Το 33% ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 35-44 και το 61% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ. Το 58% πριν από την εκλογή τους, ως δημοτικοί σύμβουλοι, ήταν δημόσιοι υπάλληλοι.

Το 56% των αιρετών είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης και οι περισσότεροι ήταν δημοτικοί σύμβουλοι με διάρκεια 8 έτη.

Το 78% δεν είχε προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις στο Δημόσιο τομέα, ενώ από το 22%, που είχαν προηγούμενη συμμετοχή, οι περισσότεροι είχαν θέση στο ΔΣ κάποιου οργανισμού με διάρκεια 4-8 έτη.

Το 42% των ερωτηθέντων, είχαν συμμετάσχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα, κυρίως σε πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους και σε επαγγελματικούς συλλόγους για 8-12 έτη.

Τα κίνητρα συμμετοχής τους ως δημοτικοί σύμβουλοι, με σειρά προτεραιότητας, ήταν η εκπροσώπηση των συμπολιτών, η επίλυση τοπικών προβλημάτων και τελευταία η προσωπική ανέλιξη.

## 2.2 Θεσμικό Πλαίσιο Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης

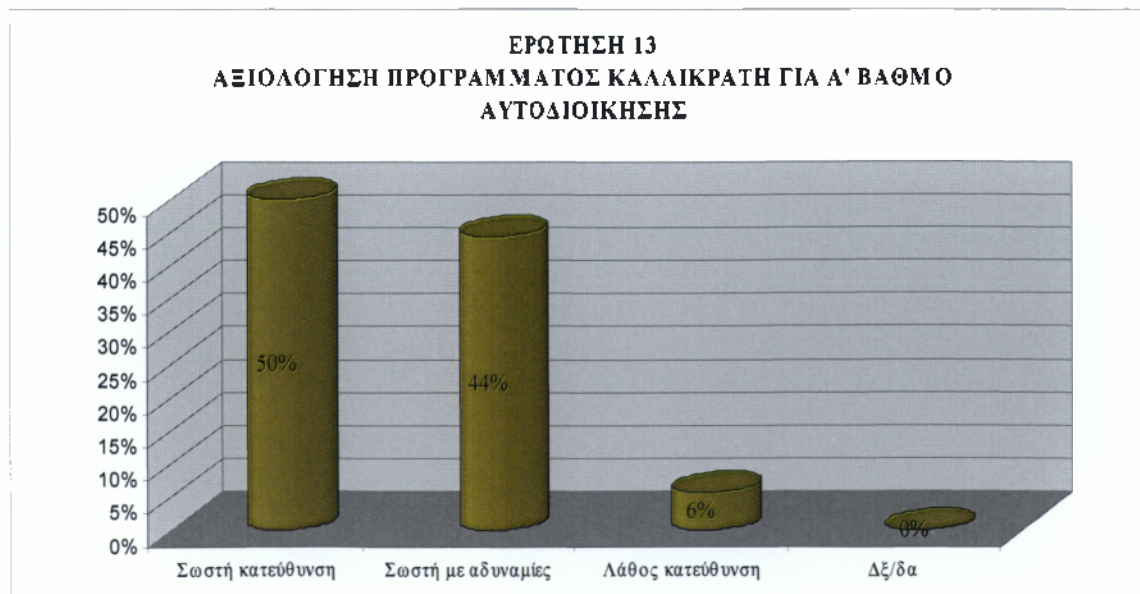
**ΠΙΝΑΚΑΣ 23**

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ Α' ΒΑΘΜΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Σωστή κατεύθυνση	1	18	50%
Σωστή με αδυναμίες	2	16	44%
Λάθος κατεύθυνση	3	2	6%
Δξ/δα	4	0	0%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 22**

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ Α' ΒΑΘΜΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



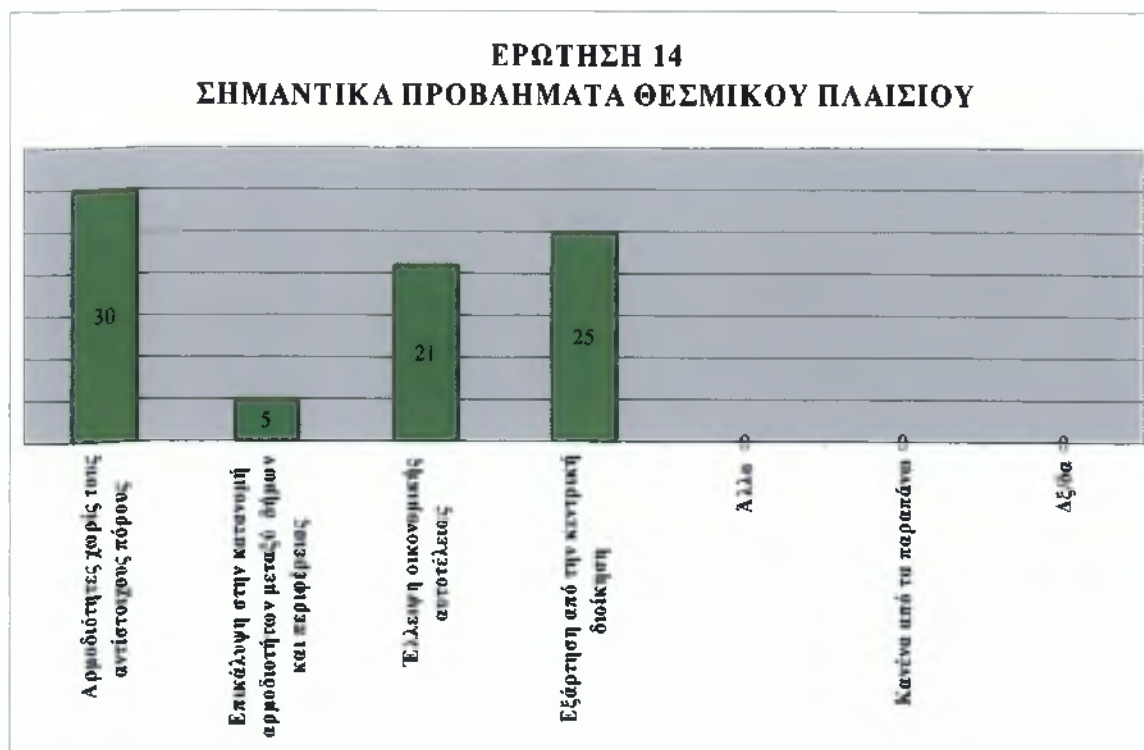
## ΠΙΝΑΚΑΣ 24

### ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	30
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	5
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	21
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	25
Άλλο	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
ΔΞ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 23

### ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ



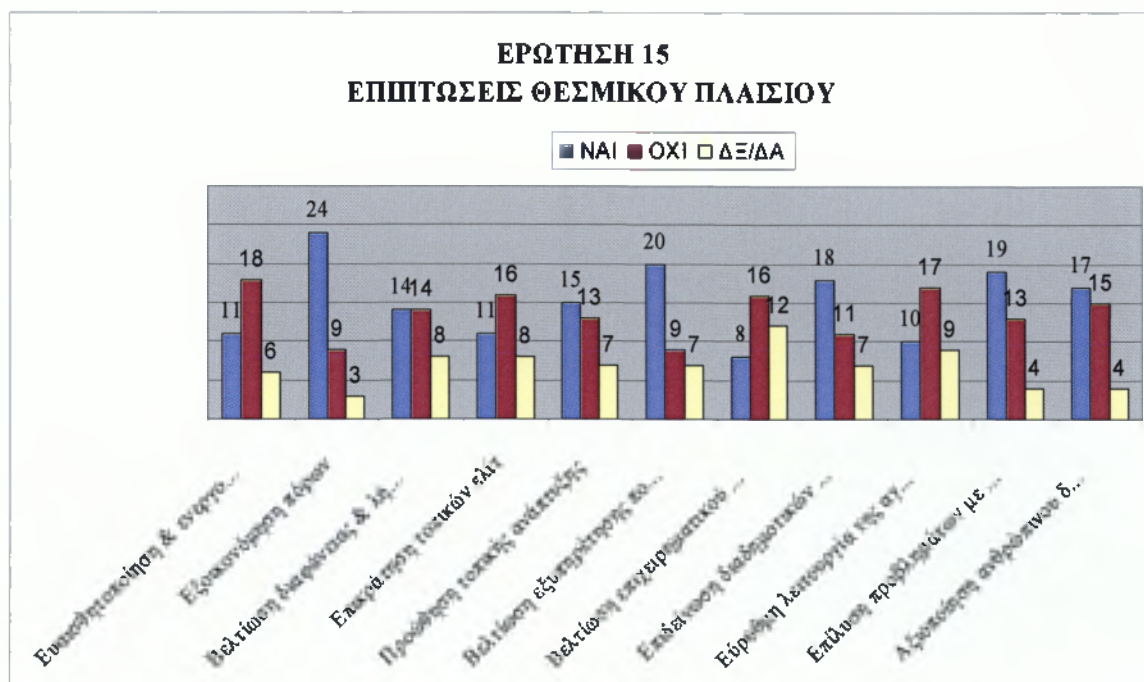
## ΠΙΝΑΚΑΣ 25

### ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	11	18	6
Εξοικονόμηση πόρων	24	9	3
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	14	14	8
Επικράτηση τοπικών ελίτ	11	16	8
Πρώθηση τοπικής ανάπτυξης	15	13	7
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	20	9	7
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	8	16	12
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	18	11	7
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	10	17	9
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	19	13	4
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	17	15	4

## ΓΡΑΦΗΜΑ 24

### ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

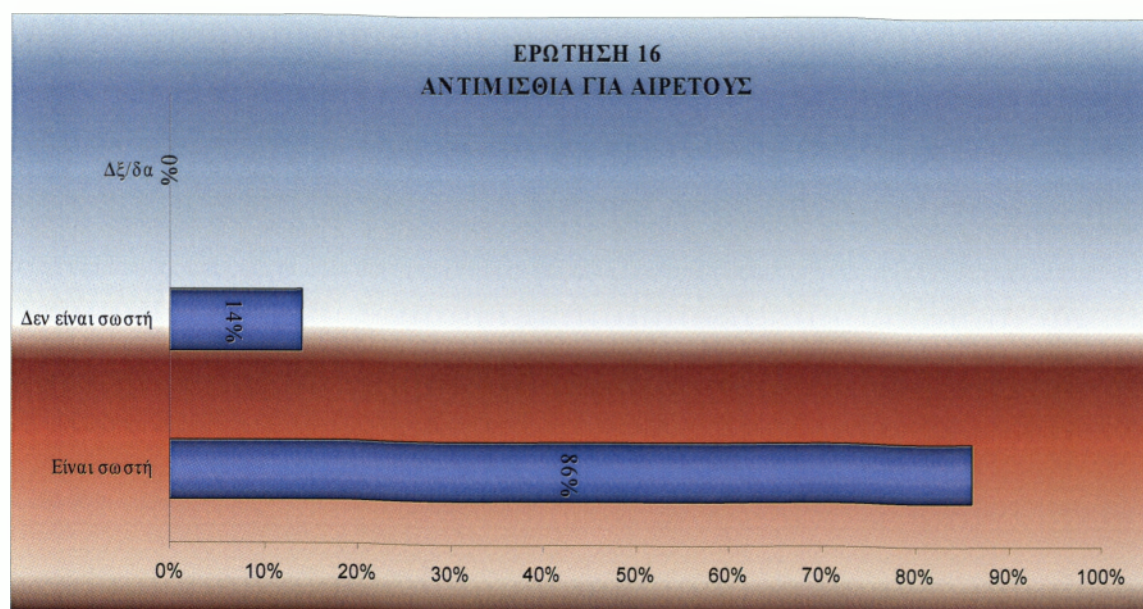




**ΠΙΝΑΚΑΣ 26**  
*ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΑΙΡΕΤΟΥΣ*

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι σωστή	1	31	86%
Δεν είναι σωστή	2	5	14%
Δξ/δα	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 25**  
*ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΑΙΡΕΤΟΥΣ*

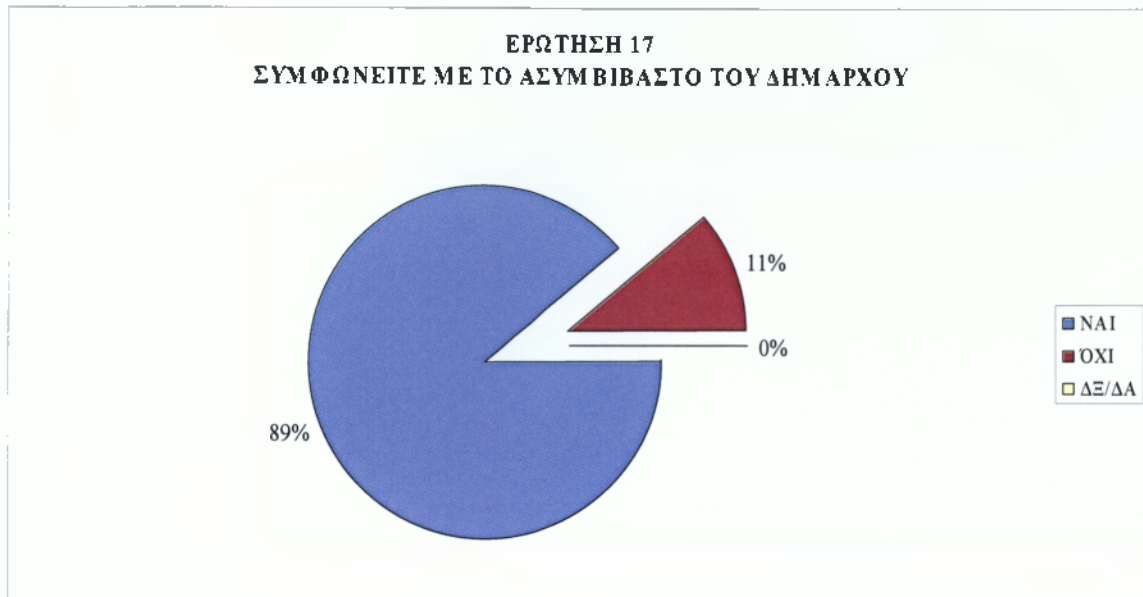


**ΠΙΝΑΚΑΣ 27**  
*ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ*

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ%
ΝΑΙ	1	32	89%
ΟΧΙ	2	4	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 26

### ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ



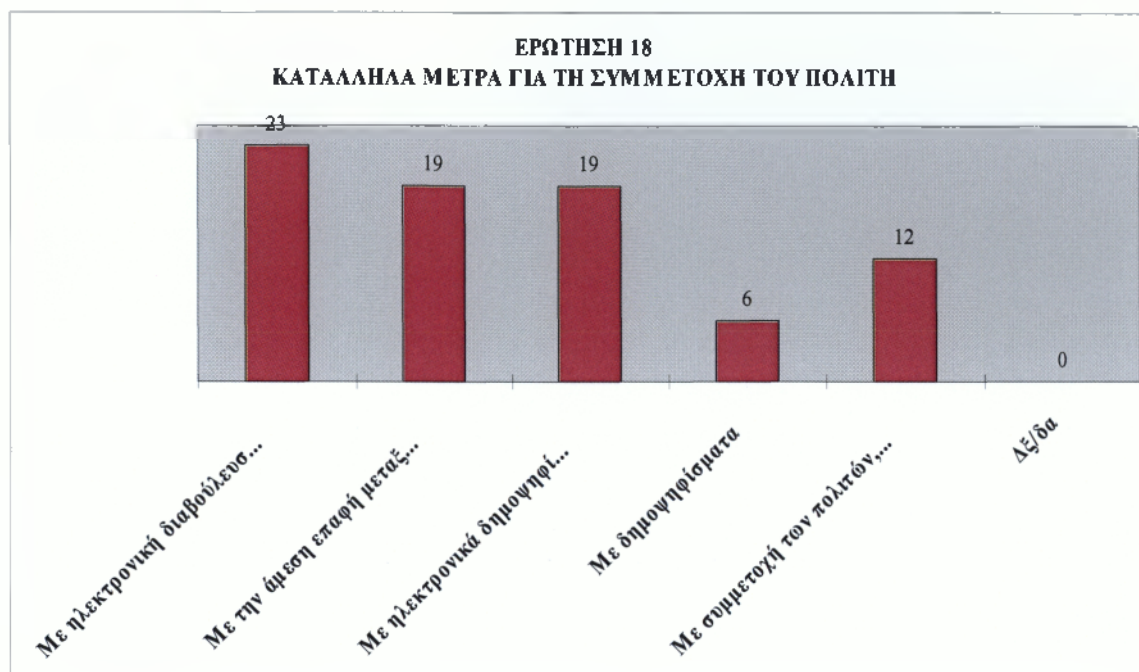
## ΠΙΝΑΚΑΣ 28

### ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	23
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	19
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	19
Με δημοψηφίσματα	6
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	12
ΔΞ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 27

### ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ



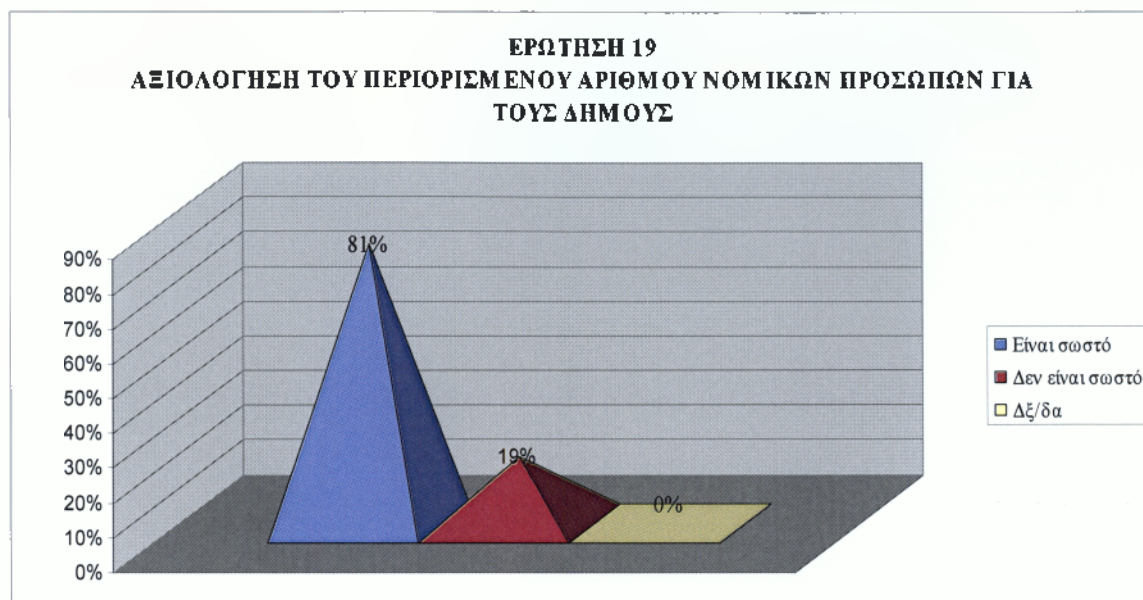
## ΠΙΝΑΚΑΣ 29

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι σωστό	1	29	81%
Δεν είναι σωστό	2	7	19%
Δξ/δα	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 28

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΑΡΙΘΜΟΥ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ



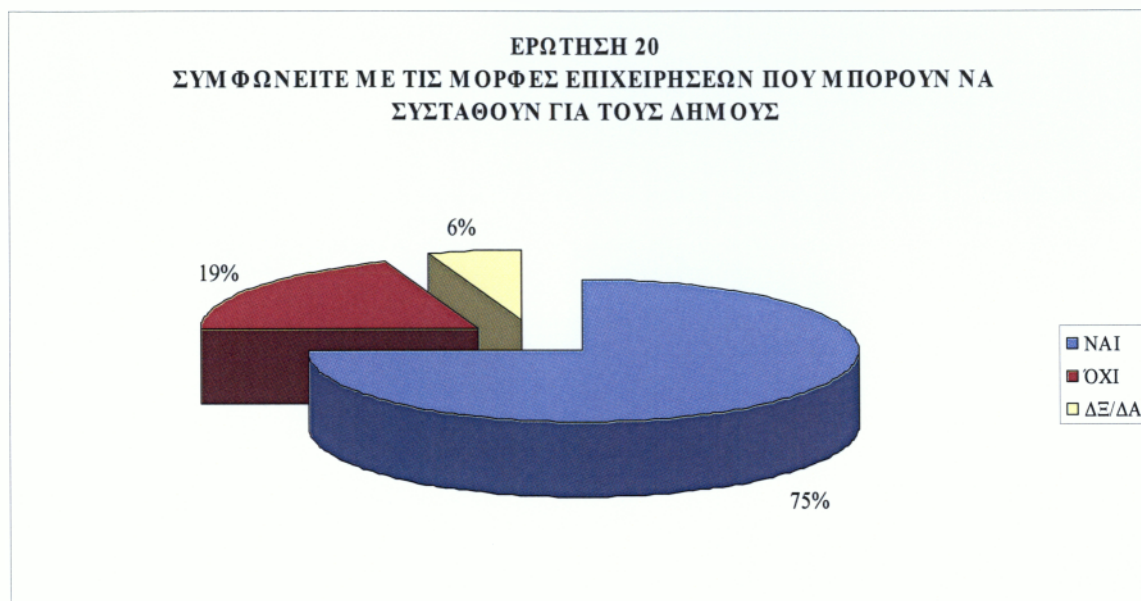
## ΠΙΝΑΚΑΣ 30

### ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	27	75%
ΟΧΙ	2	7	19%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	6%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 29

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΑΙ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ  
ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ



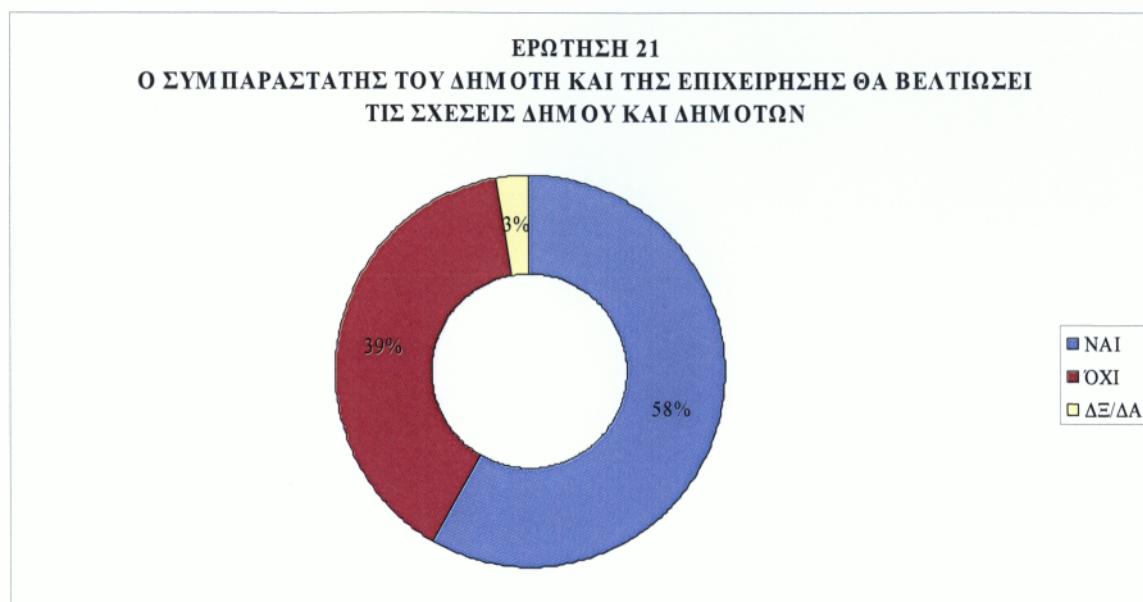
## ΠΙΝΑΚΑΣ 31

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ  
ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	21	58%
ΟΧΙ	2	14	39%
ΔΕ/ΔΑ	3	1	3%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 30

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΔΗΜΟΤΩΝ



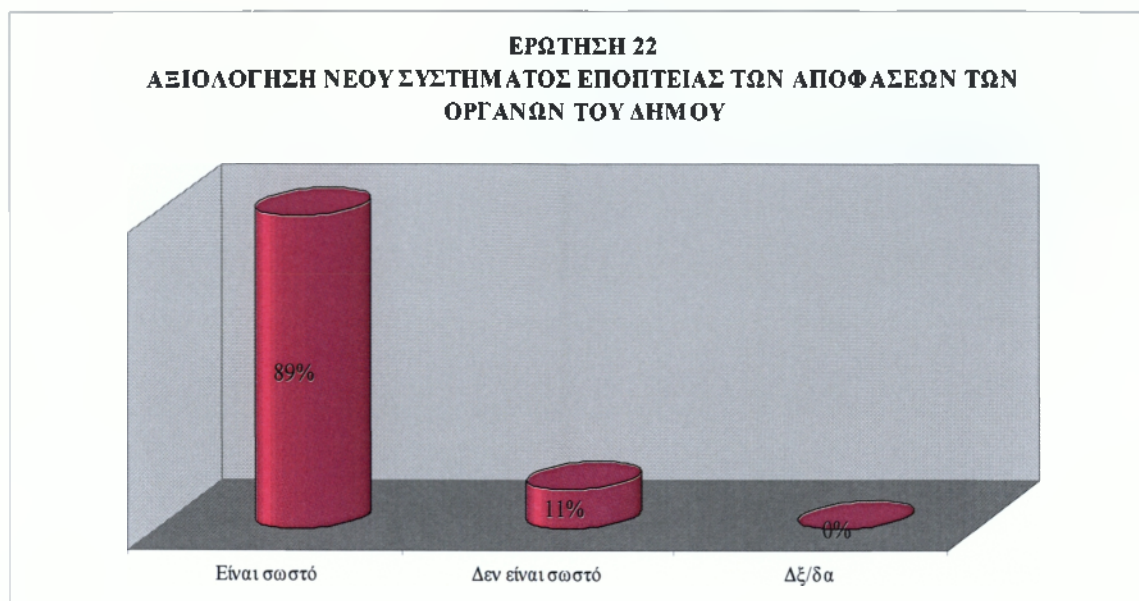
### ΠΙΝΑΚΑΣ 32

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ%
Είναι σωστό	1	32	89%
Δεν είναι σωστό	2	4	11%
ΔΞ/δα	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 31

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



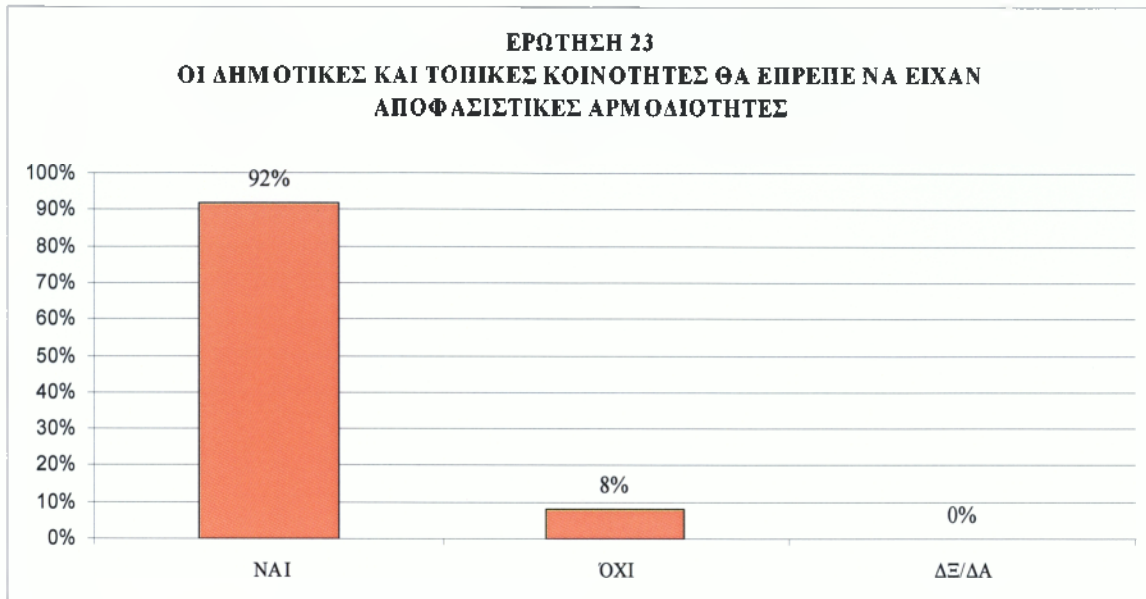
### ΠΙΝΑΚΑΣ 33

#### ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΛΙΟΤΗΤΕΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	33	92%
ΟΧΙ	2	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 32

ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ  
ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ



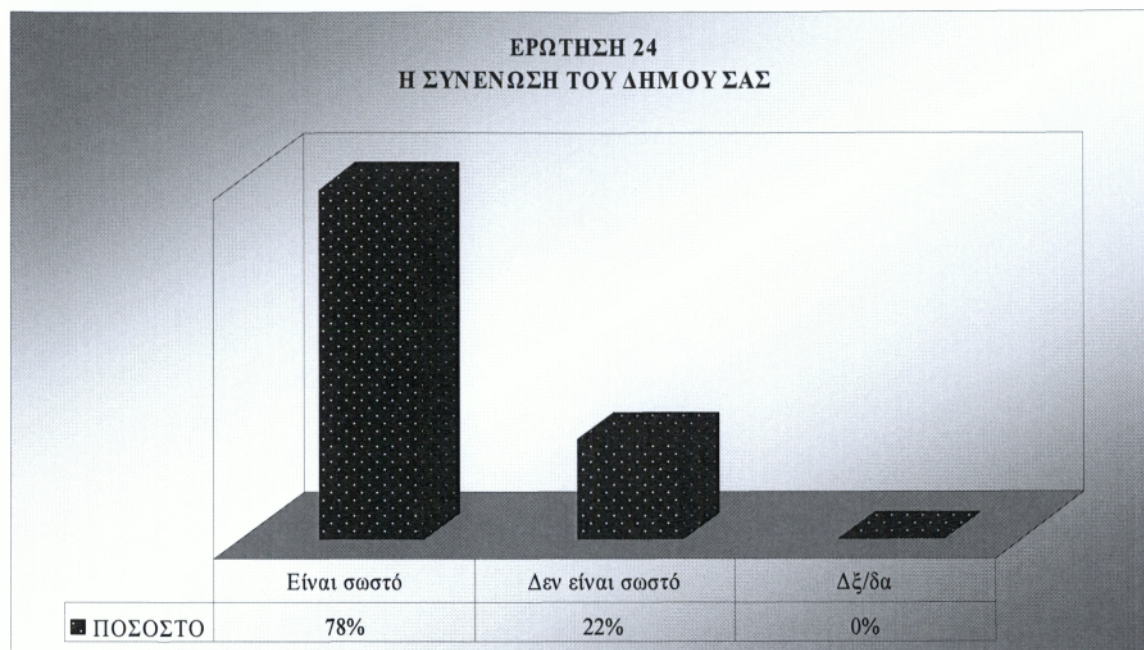
## ΠΙΝΑΚΑΣ 34

Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι σωστή	1	28	78%
Δεν είναι σωστή	2	8	22%
Δέ/δα	3	0	0%
σύνολο		36	100%



**ΓΡΑΦΗΜΑ 33**  
*Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ*

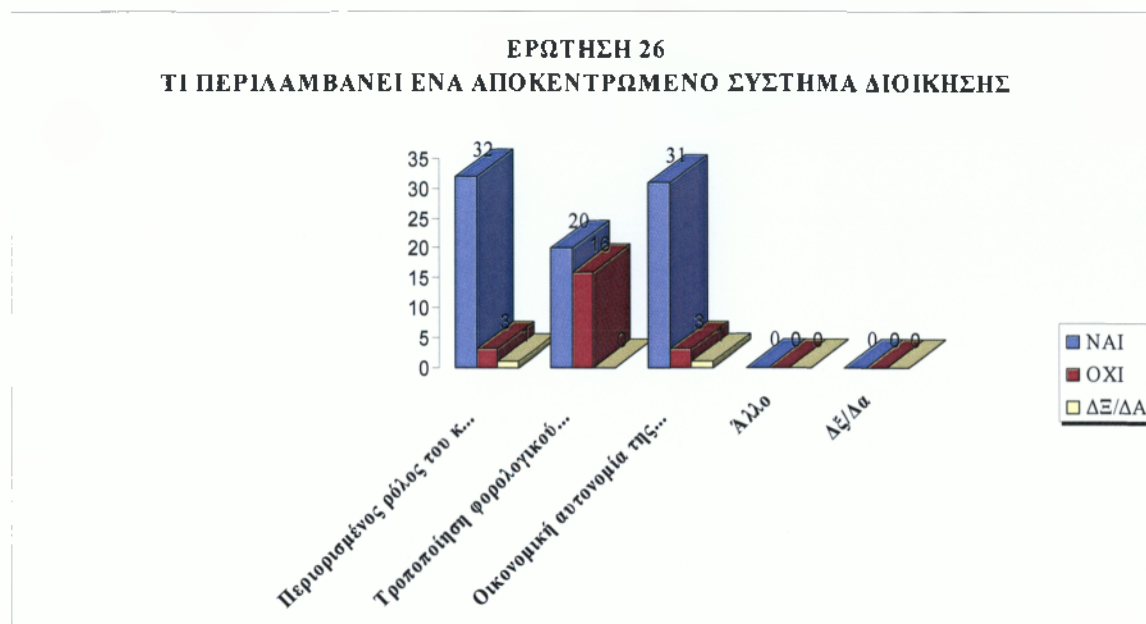


**ΠΙΝΑΚΑΣ 35**  
*ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΕΝΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ*

<b>ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	32	3	1
Τροποποίηση φορολογικού συστήματος	20	16	0
Οικονομική αυτονομία της αυτοδιοίκησης	31	3	1
Άλλο	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 34

#### ΤΙ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΕΙ ΕΝΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Στο Β' τμήμα του ερωτηματολογίου, που αφορά το θεσμικό πλαίσιο της Α' Βάθμιας αυτοδιοίκησης, το 50% των αιρετών θεωρεί πως βρίσκεται σε σωστή κατεύθυνση και σύμφωνα με την γνώμη των περισσότερων, το σημαντικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι η ανεπάρκεια πόρων.

Σύμφωνα με του περισσότερους αιρετούς, οι επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου είναι η εξοικονόμηση πόρων, η βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών, η επίλυση προβλημάτων με μετανάστες και η επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων.

Θεωρούν όμως πως δεν θα υπάρξει ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, επικράτηση τοπικών ελίτ και βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος.

Το 86% των αιρετών, θεωρεί πως η αντιμισθία των αιρετών είναι σωστή και το 89% συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δήμαρχου.

Οι περισσότεροι θεωρούν πως οι πολίτες πρέπει να συμμετέχουν στο νέο σύστημα διοίκησης και ότι ο καταλληλότερος τρόπος είναι η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου.

Το 81% των αιρετών πιστεύει πως το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων για τους δήμους είναι σωστό. Και το 75% είναι σύμφωνο με τις μορφές επιχειρήσεων που μπορούν να συσταθούν για τους δήμους. Επιπλέον, το 58% των ερωτηθέντων πιστεύουν πως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις δήμου και δημοτών.

Το 89% αξιολογεί πως το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστό. Το 92% των αιρετών θεωρεί πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Το 78% κρίνει πως η συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο Λαρισαίων είναι σωστή.

Τέλος, οι περισσότεροι από τους αιρετούς που απάντησαν στην έρευνα, θεωρούν πως ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, οικονομική αυτονομία των βαθμίδων και τροποποίηση του φορολογικού συστήματος.

### **2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης**

#### **2.3.1 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης στην Α' Βάθμια Αυτοδιοίκηση**

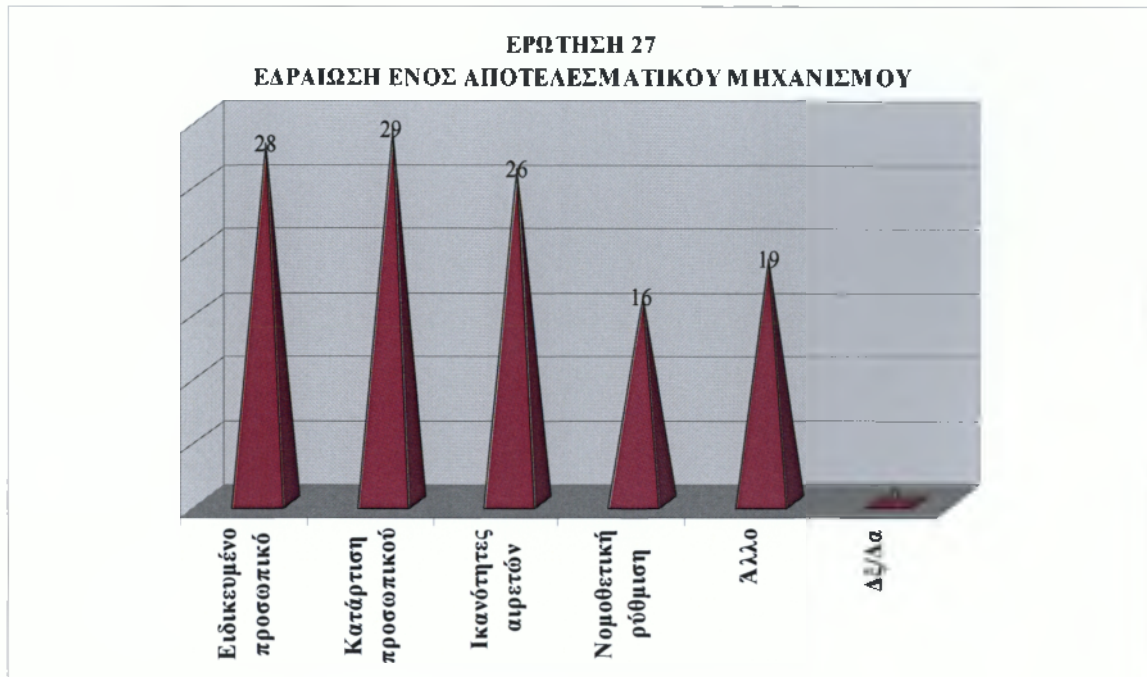
**ΠΙΝΑΚΑΣ 36**

**ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΕΝΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ**

<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Ειδικευμένο προσωπικό	28
Κατάρτιση προσωπικού	29
Ικανότητες αιρετών	26
Νομοθετική ρύθμιση	16
Άλλο	19
Δξ/Δα	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 35

#### ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΕΝΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ



Στο Γ.1 τμήμα του ερωτηματολογίου που αφορά την αποτελεσματική εφαρμογή του προγράμματος στην Α' Βάθμια αυτοδιοίκηση, οι περισσότεροι θεωρούν πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός μηχανισμός απαιτείται, κατάρτιση του προσωπικού, εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, ικανότητες, γνώση και εμπειρία σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.

#### 2.3.2 Αξιολόγηση αποτελεσματικής εφαρμογής Προγράμματος Καλλικράτη

### ΠΙΝΑΚΑΣ 37

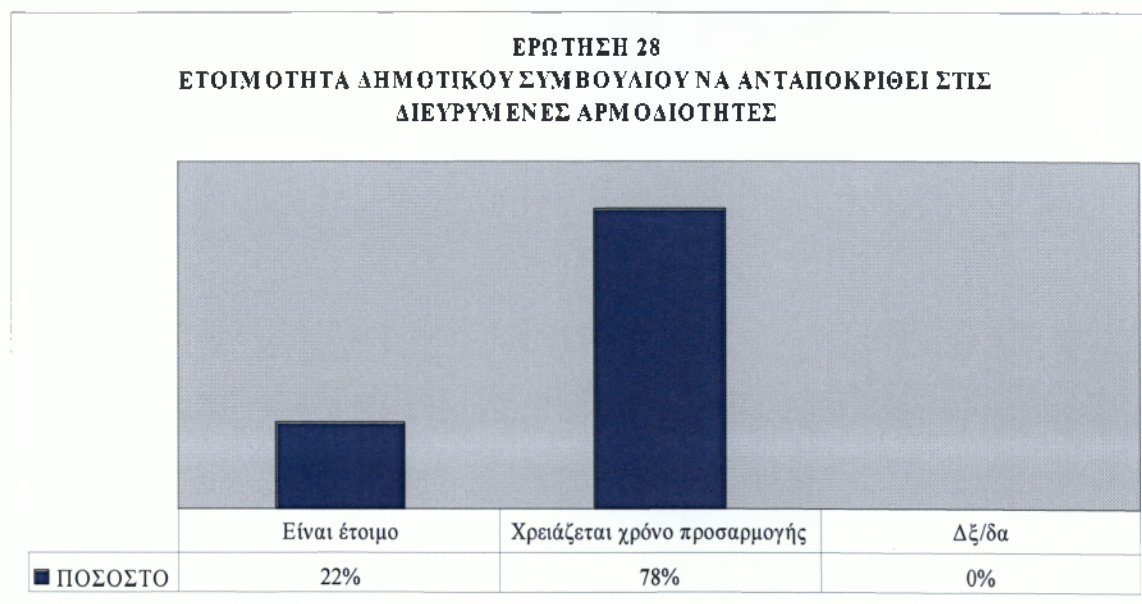
#### ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι έτοιμο	1	8	22%
Δεν είναι έτοιμο	2	28	78%
Δξ/δα	3	0	0%

Σύνολο		36	100%
--------	--	----	------

### ΓΡΑΦΗΜΑ 36

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΙΣ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ



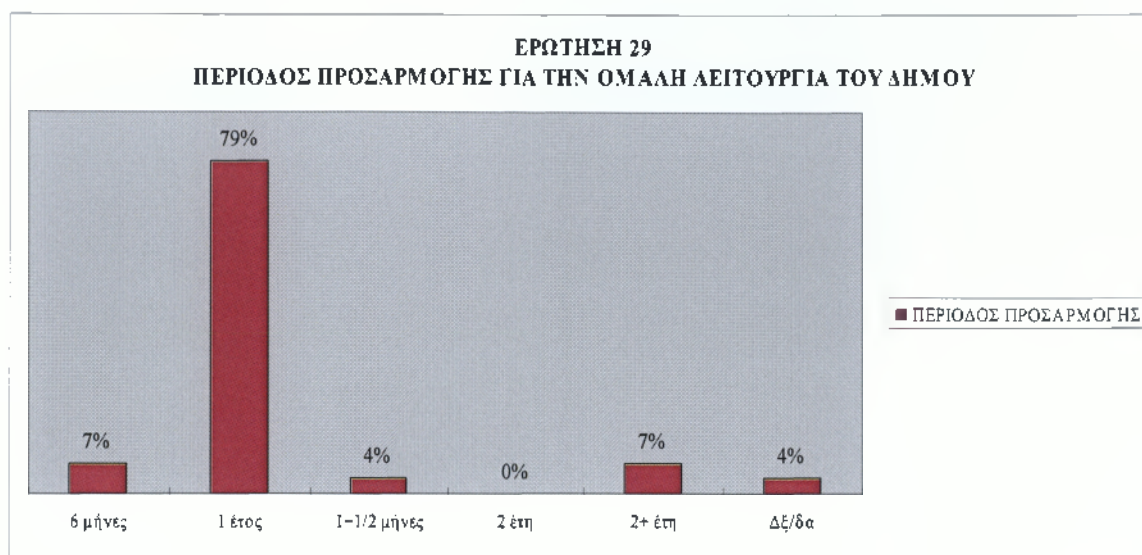
### ΠΙΝΑΚΑΣ 38

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
6 μήνες	1	2	7%
1 έτος	2	22	79%
1+1/2 μήνες	3	1	4%
2 έτη	4	0	0%
2+ έτη	5	2	7%
Δξ/δα	6	1	4%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 37

#### ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΛΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



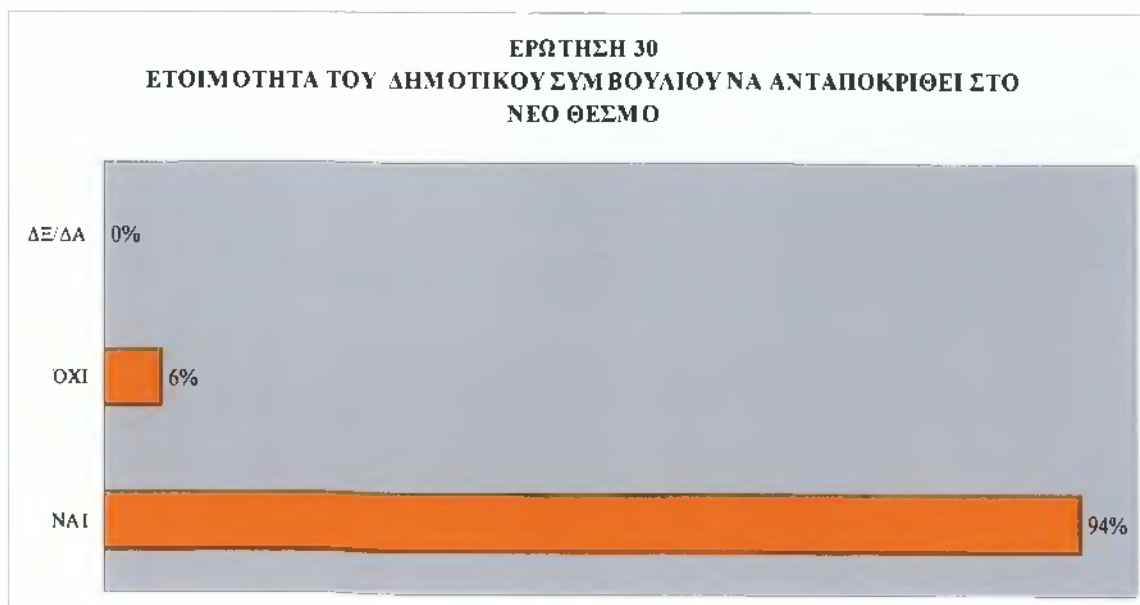
### ΠΙΝΑΚΑΣ 39

#### ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΟ ΝΕΟ ΘΕΣΜΟ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	34	94%
ΟΧΙ	2	2	6%
ΔΕ/ΔΑ	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 38

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΟ ΝΕΟ ΘΕΣΜΟ



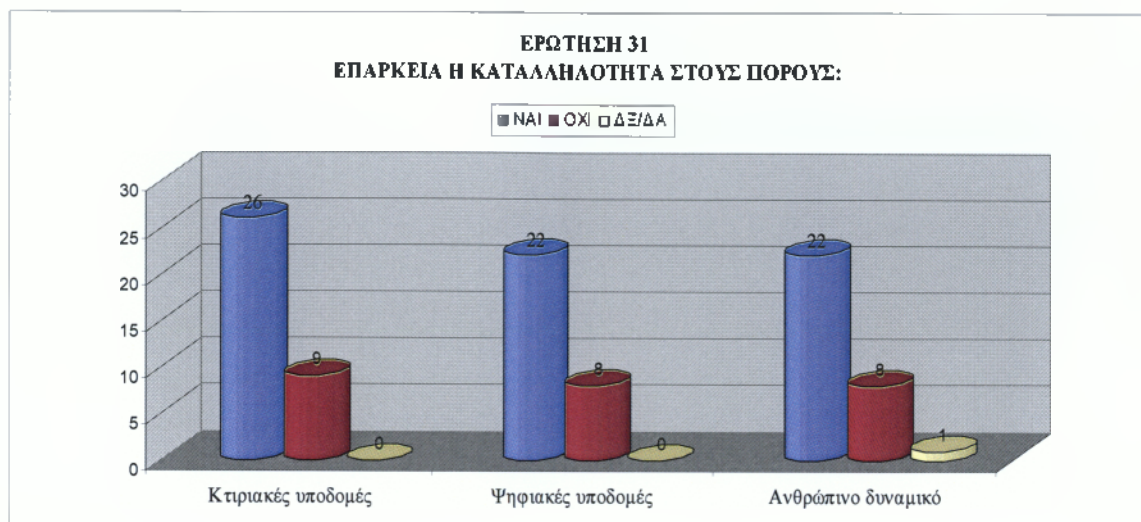
### ΠΙΝΑΚΑΣ 40

ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ
Κτιριακές υποδομές	26	9	0
Ψηφιακές υποδομές	22	8	0
Ανθρώπινο δυναμικό	22	8	1

### ΓΡΑΦΗΜΑ 39

#### ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ:



### ΠΙΝΑΚΑΣ 41

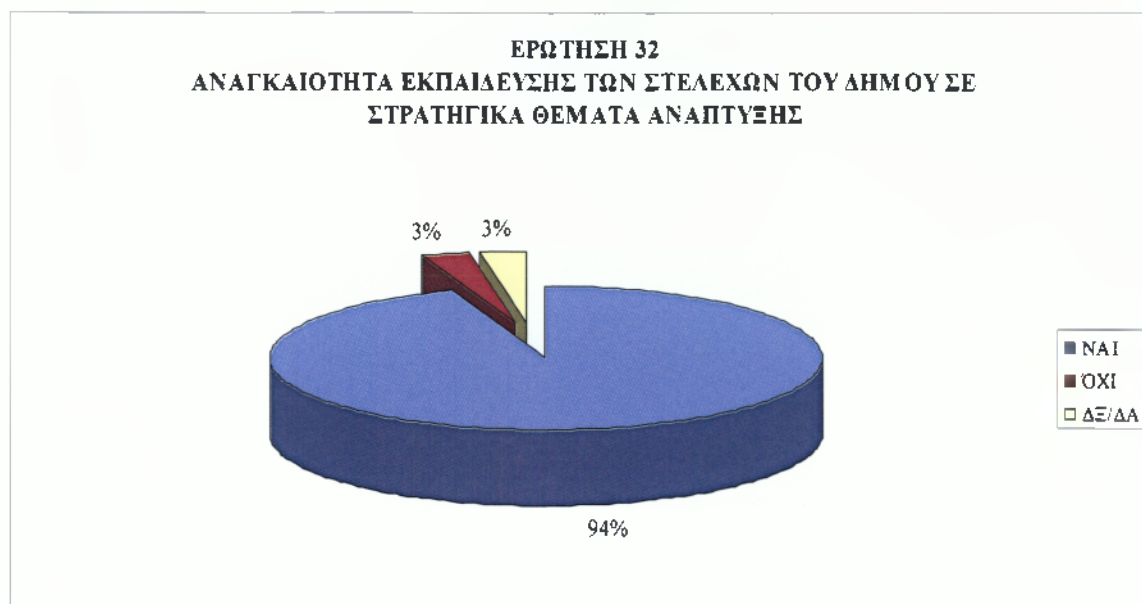
#### ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	34	94%
ΟΧΙ	2	1	6%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	0%
Σύνολο		36	100%



#### ΓΡΑΦΗΜΑ 40

### ΑΝΑΓΚΑΙΟΤΗΤΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ



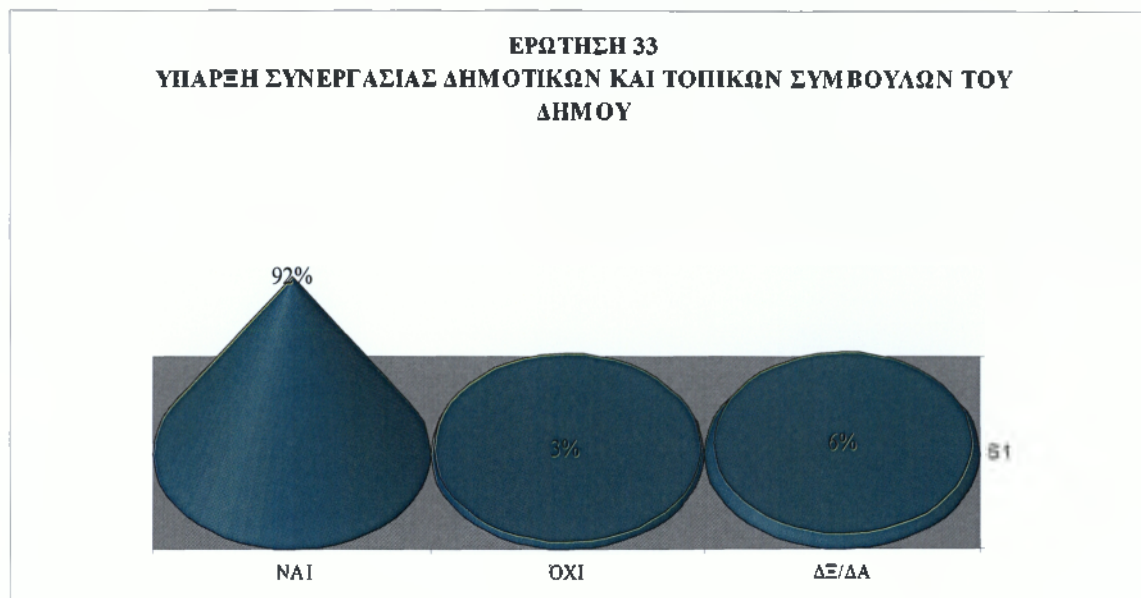
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 42

### ΥΠΑΡΞΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	33	92%
ΟΧΙ2	2	1	3%
ΔΕ/ΔΑ	3	2	6%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 41

#### ΥΠΑΡΞΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



### ΠΙΝΑΚΑΣ 43

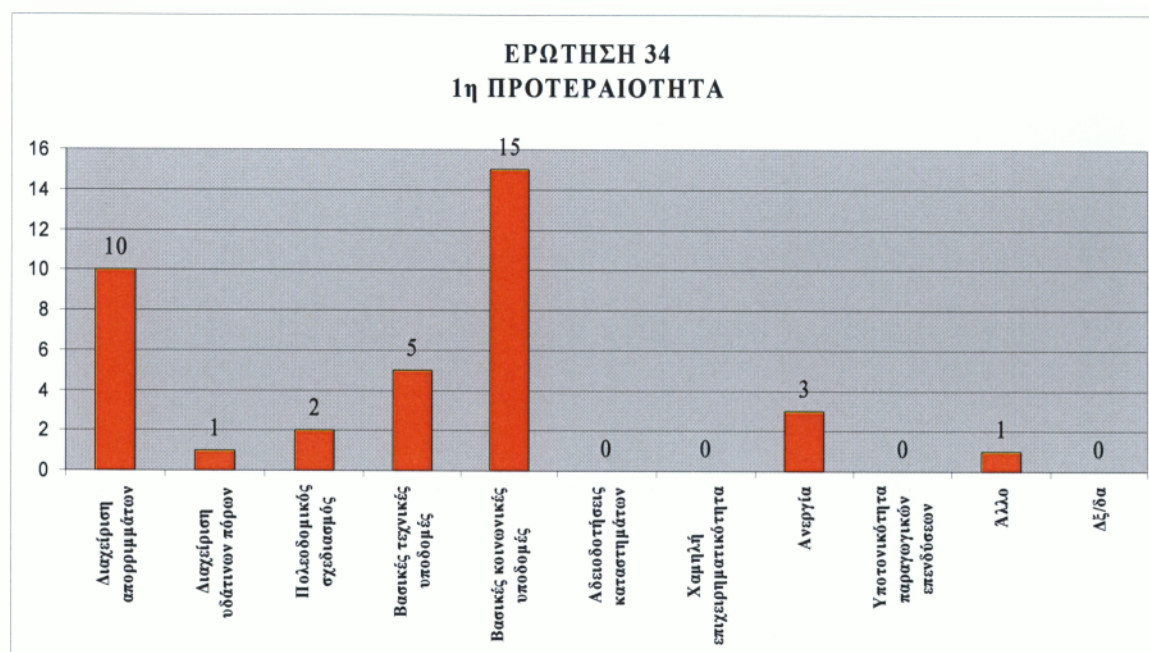
#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	10	3	1	4	8	2	0	3	2
Διαχείριση υδάτινων πόρων	1	10	3	10	2	3	1	1	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	2	0	19	5	3	0	2	1	1
Βασικές τεχνικές υποδομές	5	15	1	2	0	1	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	15	3	3	4	5	1	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	4	2	0	3	1	3	11

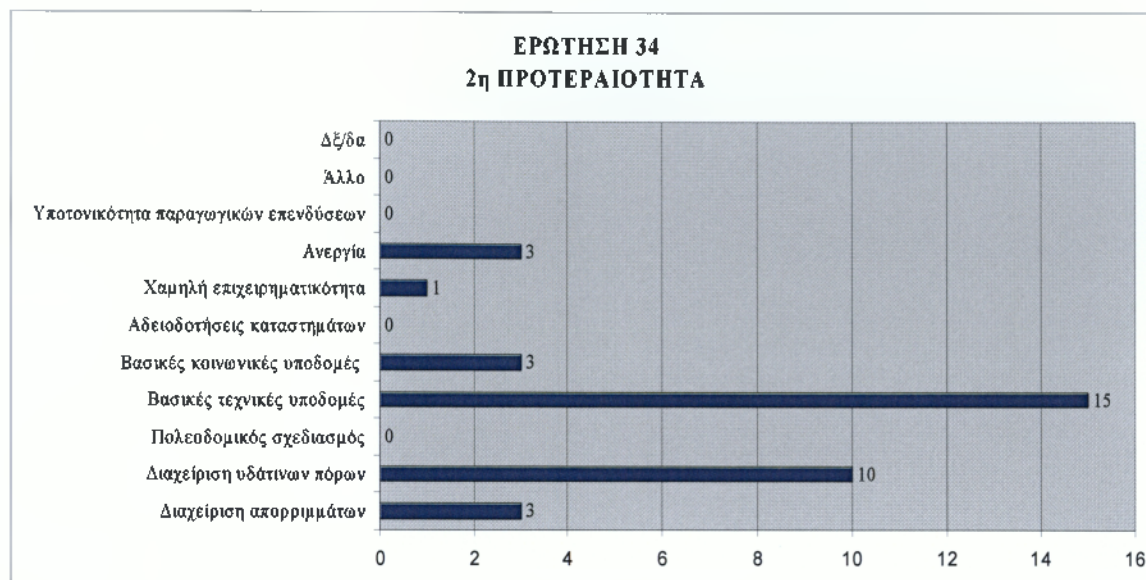
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	1	0	1	5	4	6	9	1
Ανεργία	3	3	2	4	3	4	10	3	1
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	2	1	4	8	3	3	5
Άλλο	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 42

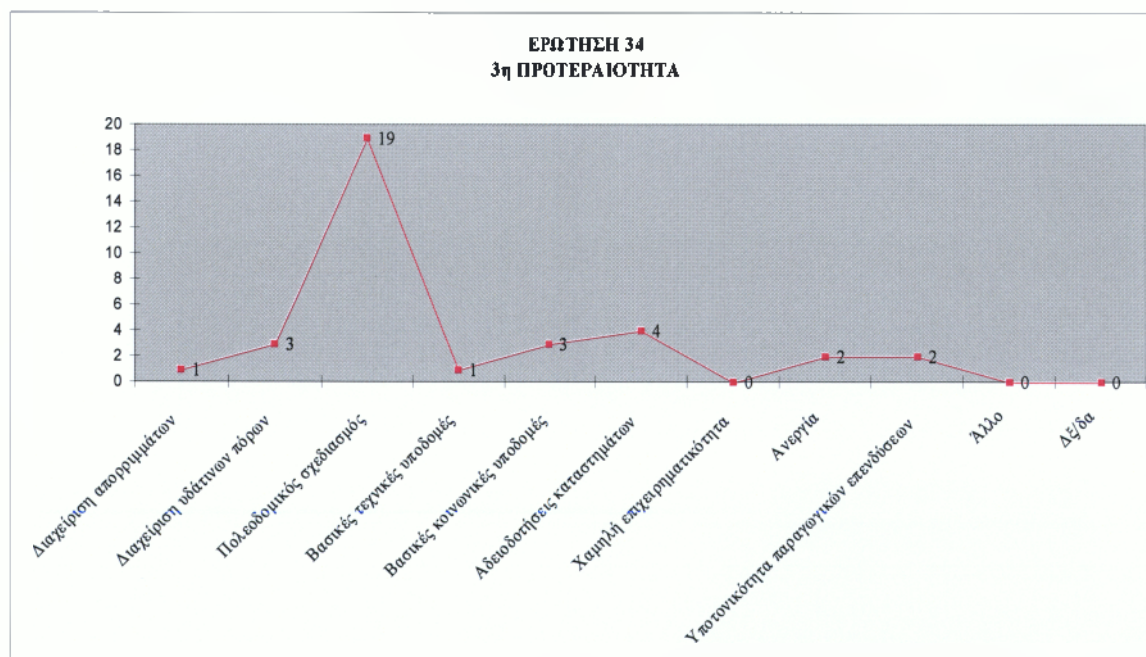
### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ



**ΓΡΑΦΗΜΑ 43**  
**2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ**

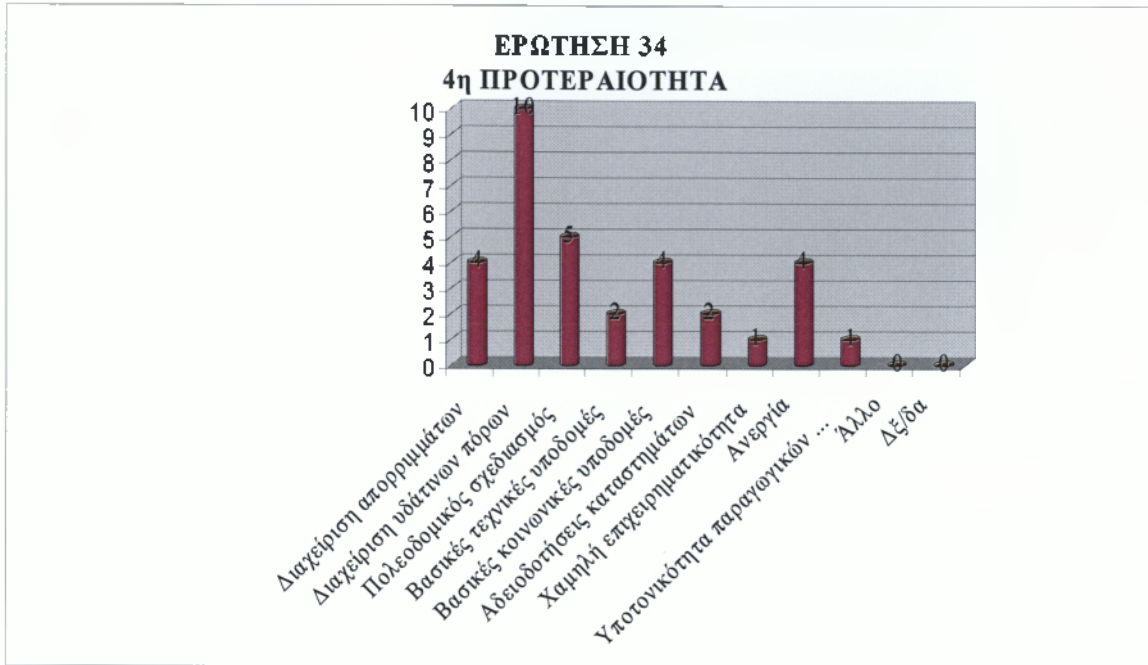


**ΓΡΑΦΗΜΑ 44**  
**3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ**



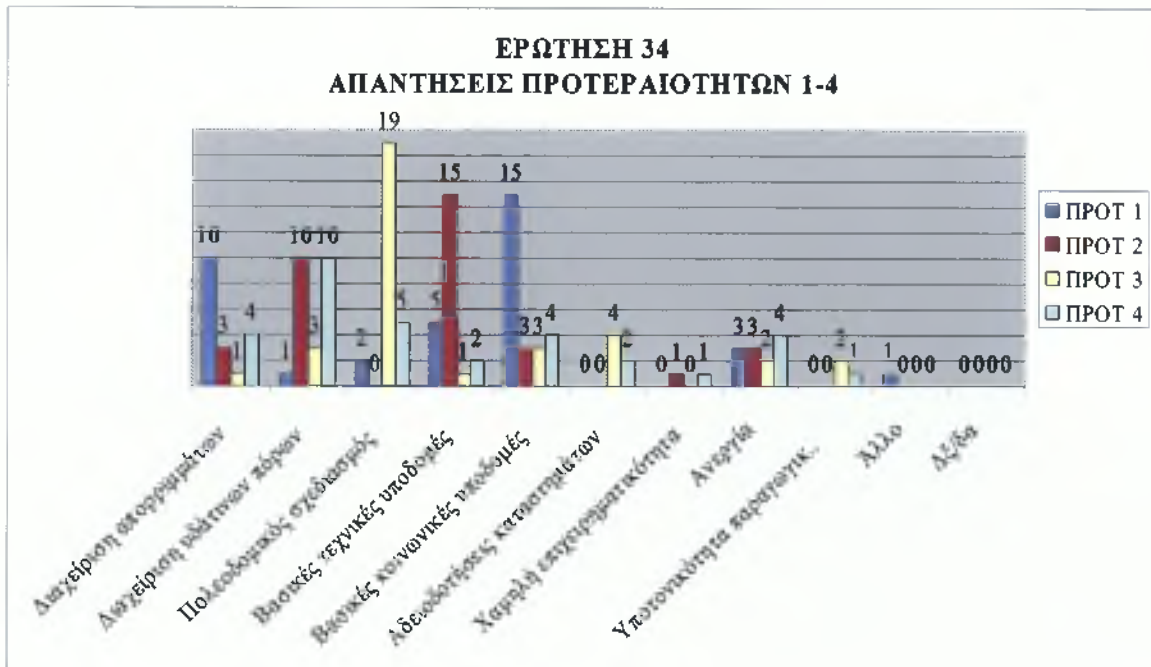
### ΓΡΑΦΗΜΑ 45

#### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 46

#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ



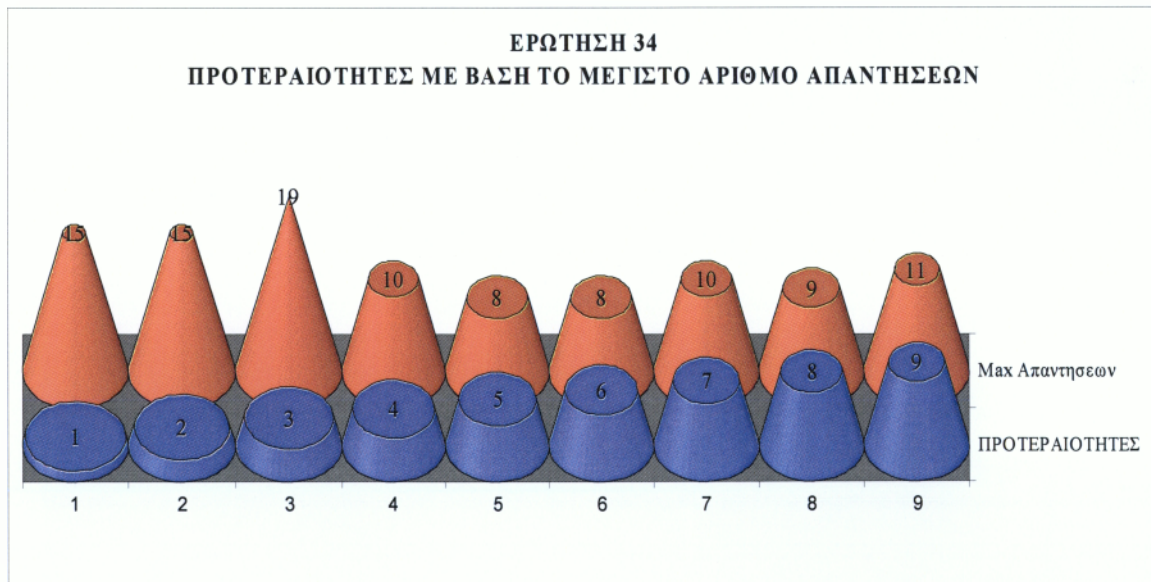
### ΠΙΝΑΚΑΣ 44

#### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Διαχείριση απορριμμάτων	15
2	Διαχείριση υδάτινων πόρων	15
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	19
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	10
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	8
6	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	8
7	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	10
8	Ανεργία	9
9	Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	11

### ΓΡΑΦΗΜΑ 47

#### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



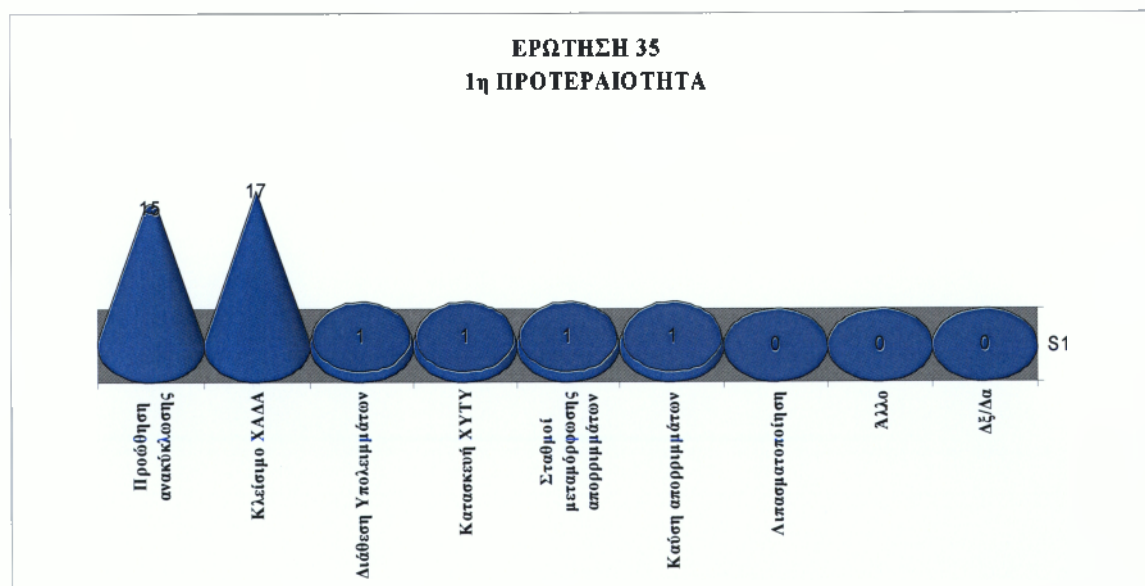
## ΠΙΝΑΚΑΣ 45

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧ.ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	2	3	4	5	6	7
Προώθηση ανακύκλωσης	15	5	3	8	1	0	0
Κλείσιμο ΧΑΔΑ	17	6	1	4	1	0	0
Διάθεση Υπολειμμάτων	1	9	6	1	0	1	2
Κατασκευή ΧΥΤΥ	1	6	10	6	5	0	1
Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	1	1	3	2	13	0	0
Καύση απορριμμάτων	1	3	2	1	1	14	4
Λιπασματοποίηση	0	3	4	1	1	4	12
Άλλο	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0	0	0

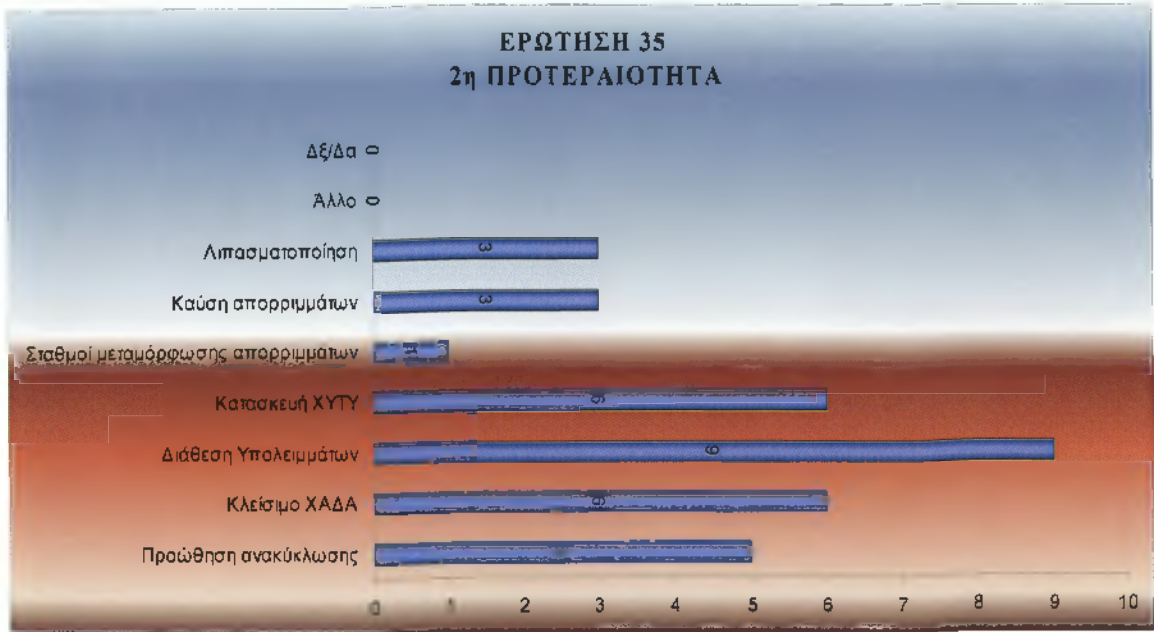
## ΓΡΑΦΗΜΑ 48

### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



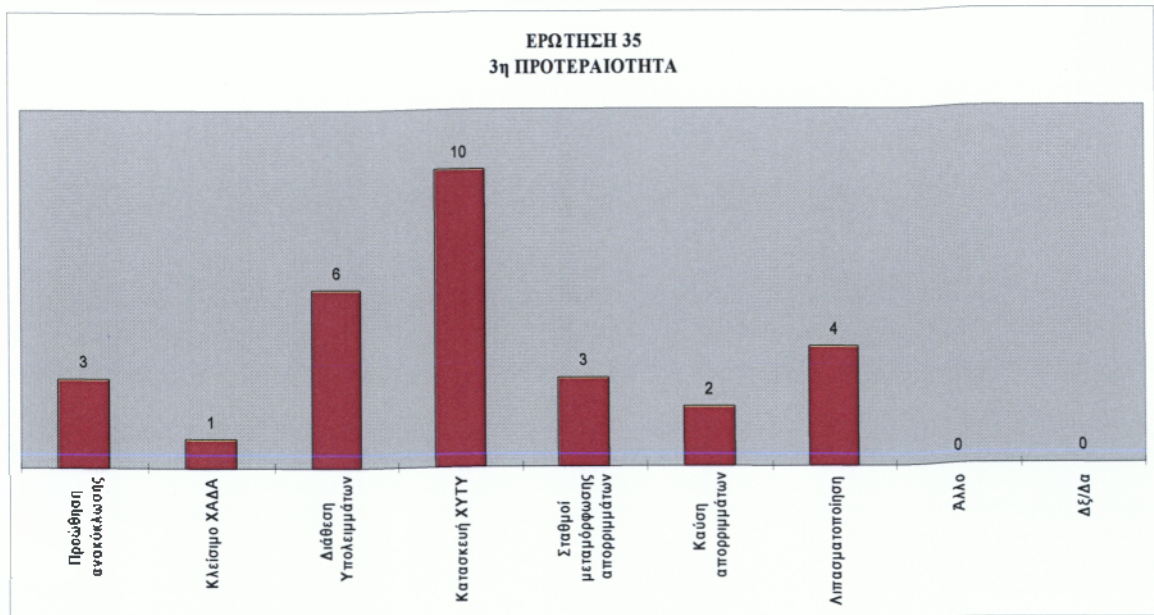
### ΓΡΑΦΗΜΑ 49

#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 50

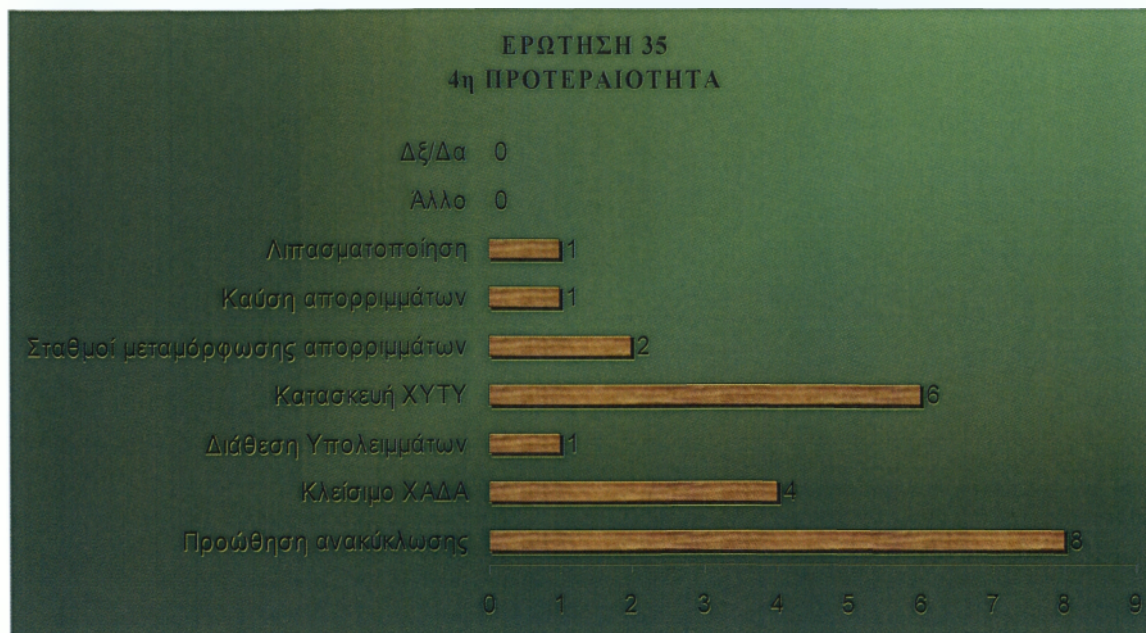
#### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ





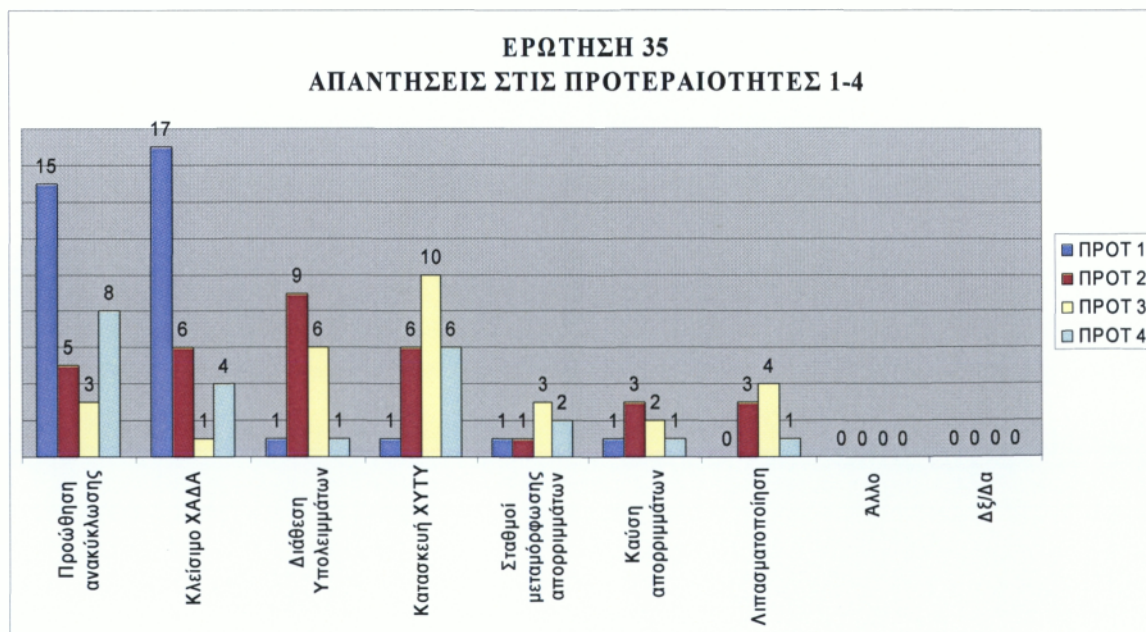
## ΓΡΑΦΗΜΑ 51

### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



## ΓΡΑΦΗΜΑ 52

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



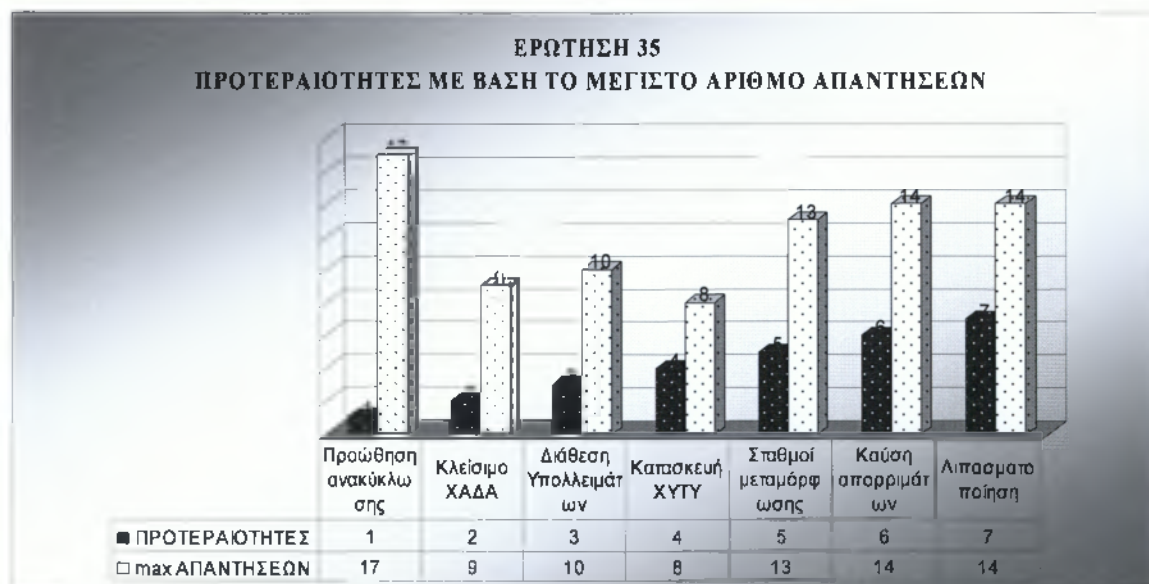
## ΠΙΝΑΚΑΣ 46

### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	
	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Προώθηση ανακύκλωσης	17
2	Κλείσιμο ΧΑΔΑ	9
3	Διάθεση Υπολειμμάτων	10
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ	8
5	Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	13
6	Καύση απορριμμάτων	14
7	Λιπασματοποίηση	14

## ΓΡΑΦΗΜΑ 53

### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



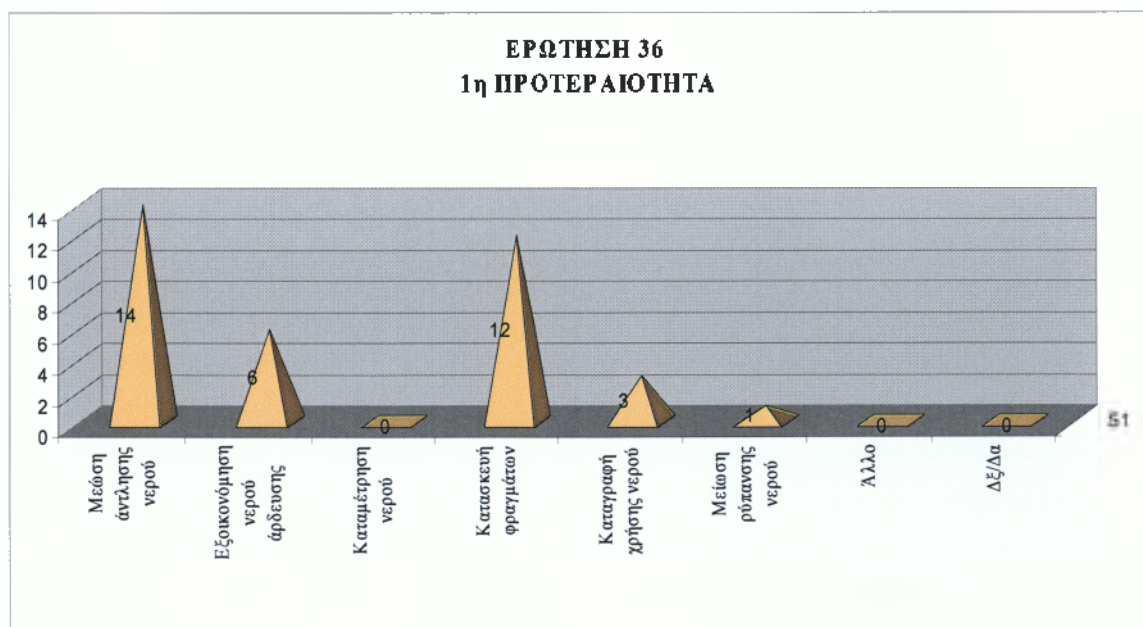
## ΠΙΝΑΚΑΣ 47

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤ. ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6
Μείωση άντλησης νερού	14	3	5	1	3	3
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	6	6	1	6	2	9
Καταμέτρηση νερού	0	5	11	2	2	3
Κατασκευή φραγμάτων	12	12	9	1	1	0
Καταγραφή χρήσης νερού	3	5	1	13	5	1
Μείωση ρύπανσης νερού	1	3	5	7	10	4
Άλλο	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0

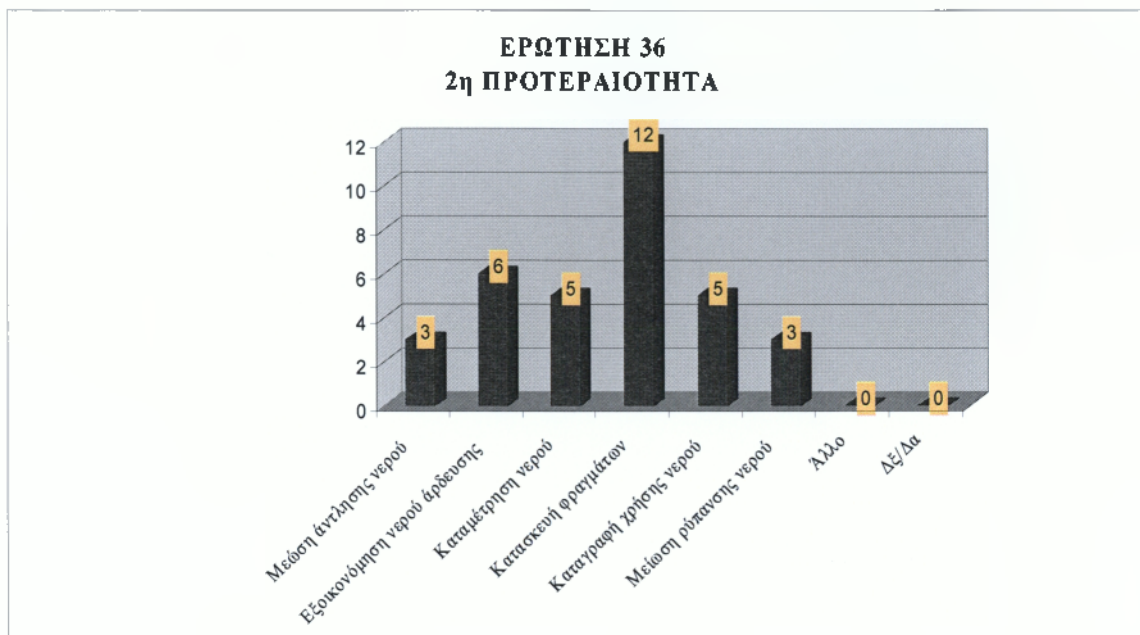
## ΓΡΑΦΗΜΑ 54

### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



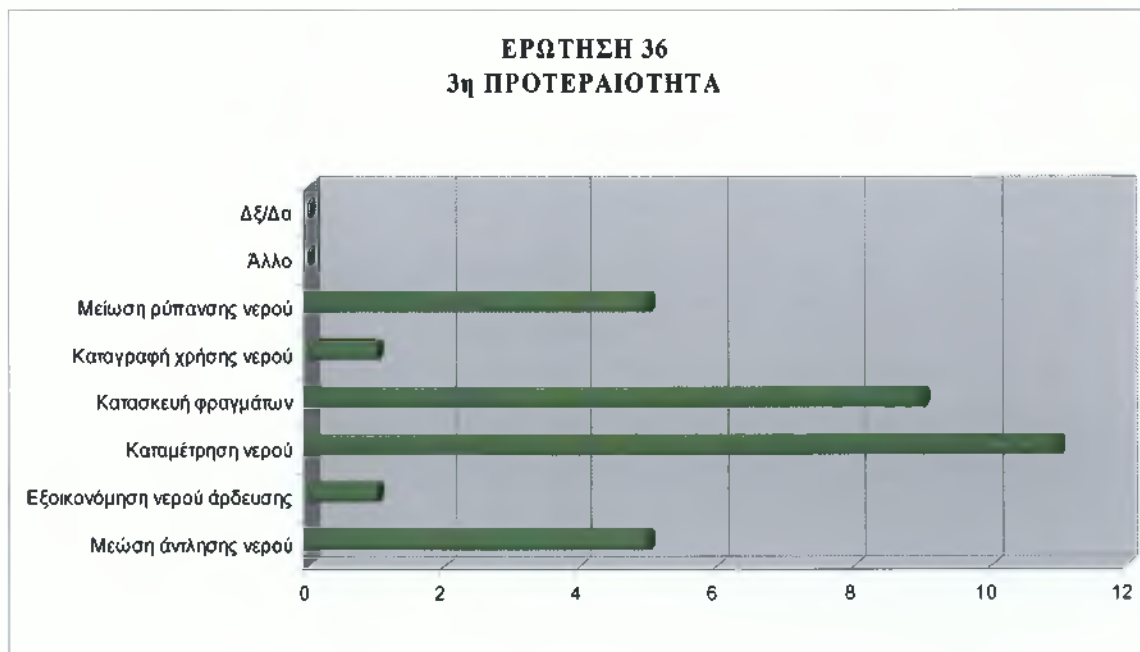
### ΓΡΑΦΗΜΑ 55

#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



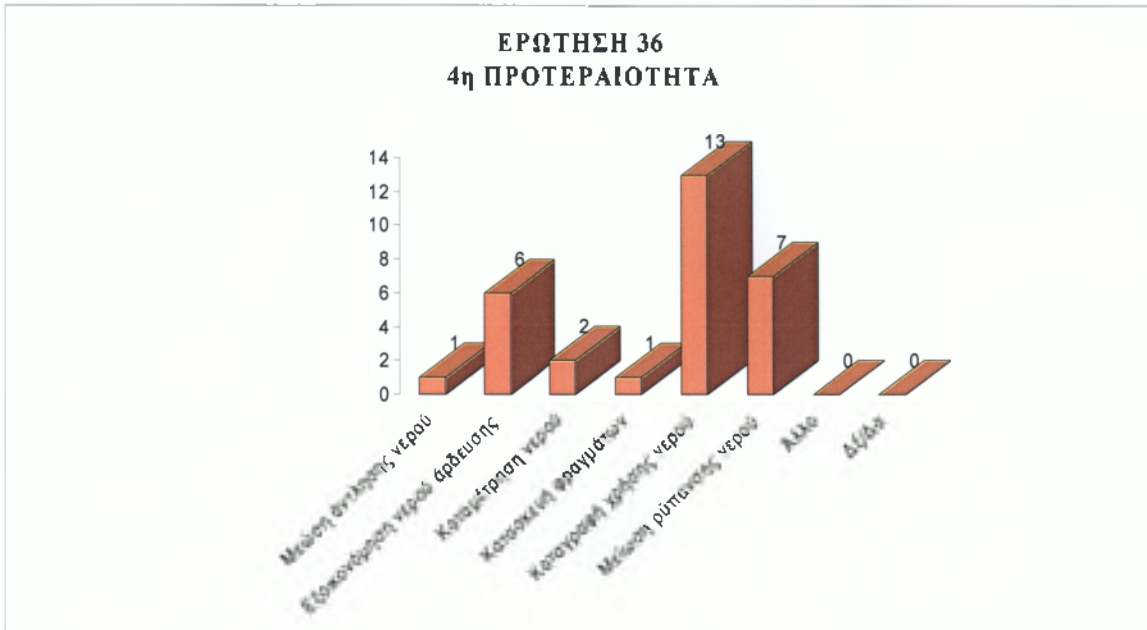
### ΓΡΑΦΗΜΑ 56

#### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



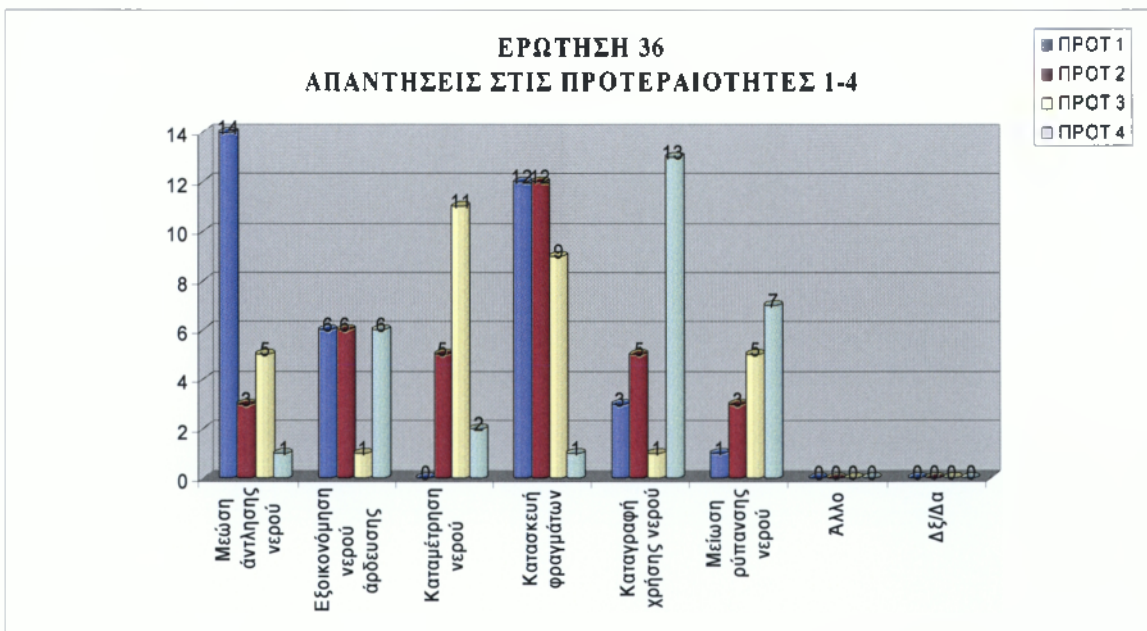
### ΓΡΑΦΗΜΑ 57

#### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 58

#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



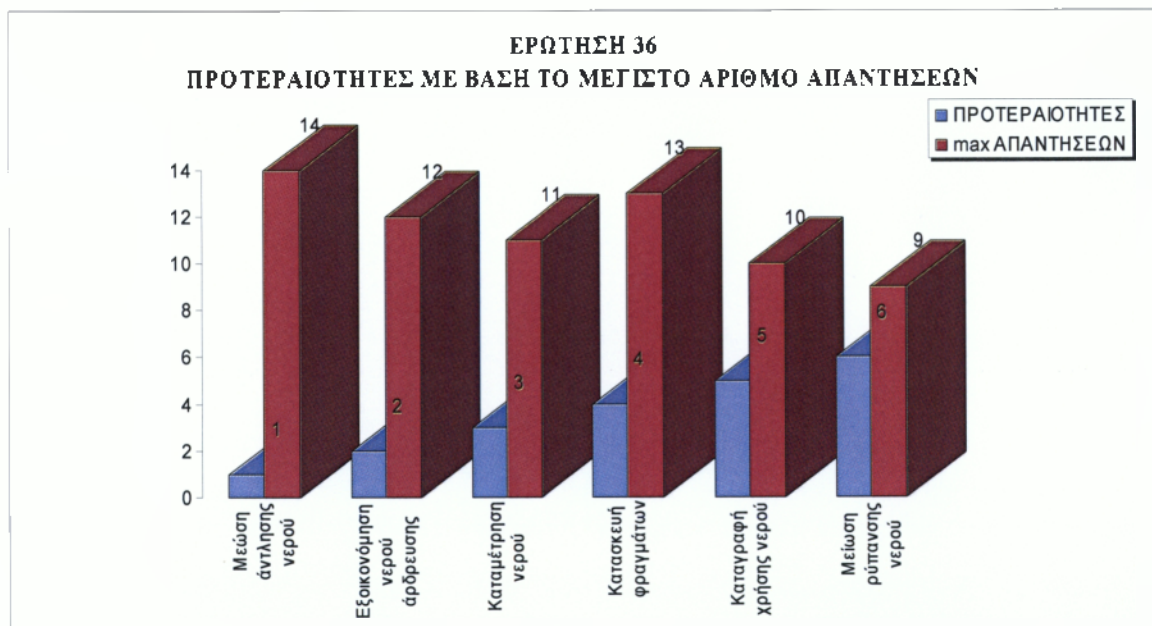
### ΠΙΝΑΚΑΣ 48

#### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Μείωση άντλησης νερού	14
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	12
3	Καταμέτρηση νερού	11
4	Κατασκευή φραγμάτων	13
5	Καταγραφή χρήσης νερού	10
6	Μείωση ρύπανσης νερού	9

### ΓΡΑΦΗΜΑ 59

#### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



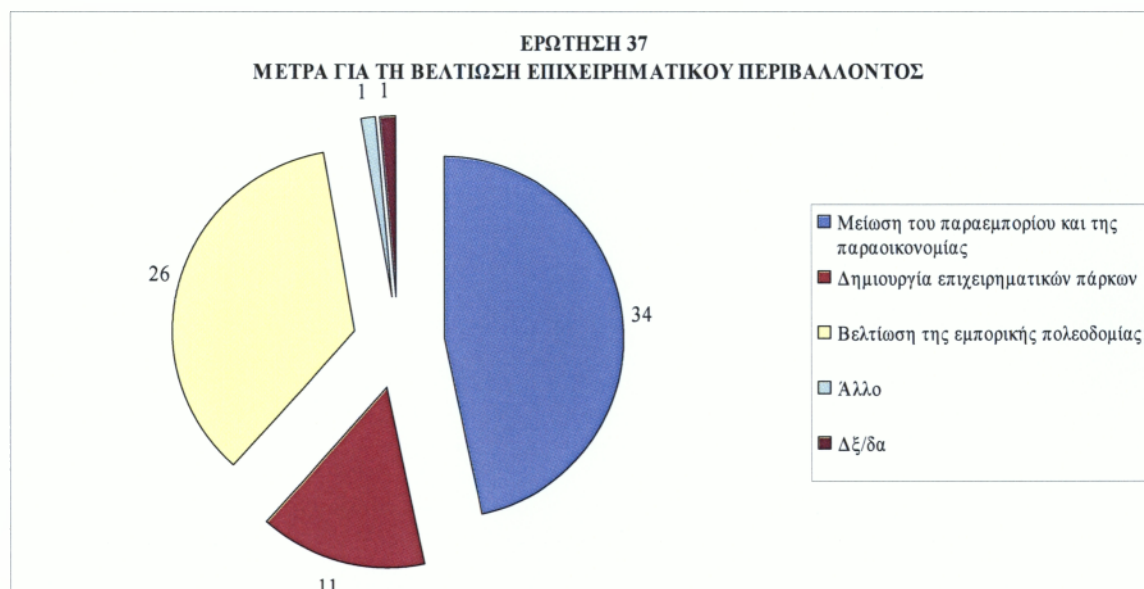
### ΠΙΝΑΚΑΣ 49

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	34
Δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	11
Βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας	26
Άλλο	1
Δξ/δα	1

### ΓΡΑΦΗΜΑ 60

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



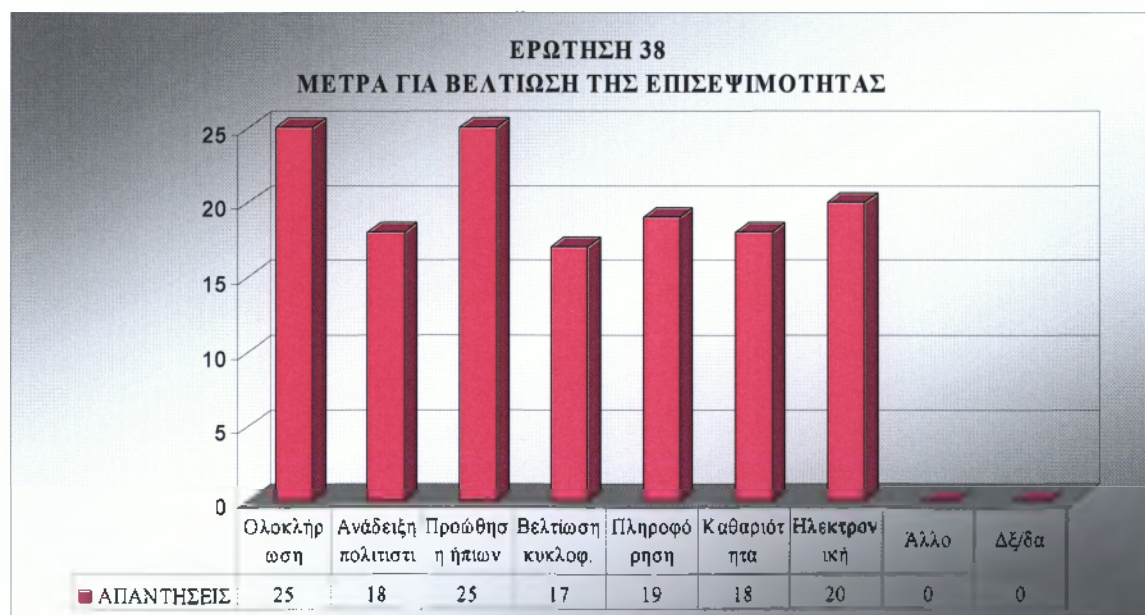
## ΠΙΝΑΚΑΣ 50

### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Ολοκλήρωση οδικών δικτύων	25
Ανάδειξη πολιτιστικών πόρων	18
Προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	25
Βελτίωση κυκλοφ. Προβλήματος	17
Πληροφόρηση επισκεπτών	19
Καθαριότητα αστικών κέντρων	18
Ηλεκτρονική πληροφόρηση	20
Άλλο	0
Δέ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 61

### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ





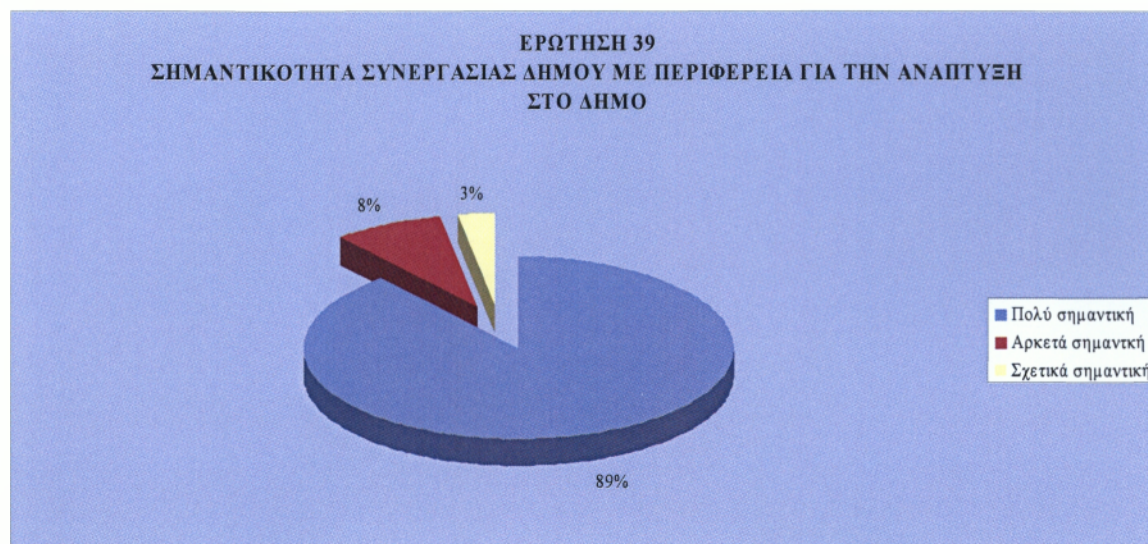
## ΠΙΝΑΚΑΣ 51

### ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Πολύ σημαντική	1	32	89%
Αρκετά σημαντική	2	3	8%
Σχετικά σημαντική	3	1	3%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 62

### ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ



Στο Γ.2 τμήμα του ερωτηματολογίου, το 78% των αιρετών θεωρεί πως το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνόμενων αρμοδιοτήτων και οι περισσότεροι θεωρούν πως αυτός ο χρόνος προσαρμογής που χρειάζεται είναι ένα έτος.

Το 94% πιστεύει πως το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση να ανταποκριθεί με επιτυχία στο νέο θεσμό.

Οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πως ο δήμος Λαρισαίων έχει επάρκεια ή και καταλληλότητα σε κτιριακές, ψηφιακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό.

Το 94% των ερωτηθέντων θεωρεί, πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου Λαρισαίων σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Το 92% πιστεύει πως θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.

Κατά πρώτη προτεραιότητα των αιρετών, ως το πιο κρίσιμο ζήτημα του δήμου, το οποίο πρέπει να αντιμετωπισθεί, συμψηφίζονται η διαχείριση απορριμμάτων και υδάτινων πόρων. Σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων, ως πρώτη προτεραιότητα θεωρούν την προώθηση της ανακύκλωσης. Ως πρώτη προτεραιότητα, για τη διαχείριση υδάτινων πόρων, θεωρείται η μείωση άντλησης υπόγειου νερού.

Η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θεωρείται το σημαντικότερο μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας, σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών.

Η ολοκλήρωση των οδικών δικτύων και η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού είναι τα σημαντικότερα μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Λαρισαίων.

Το 89% των ερωτηθέντων θεωρεί πολύ σημαντική τη συνεργασία του δήμου Λαρισαίων με την Περιφέρεια Θεσσαλίας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.

### **2.3.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση**

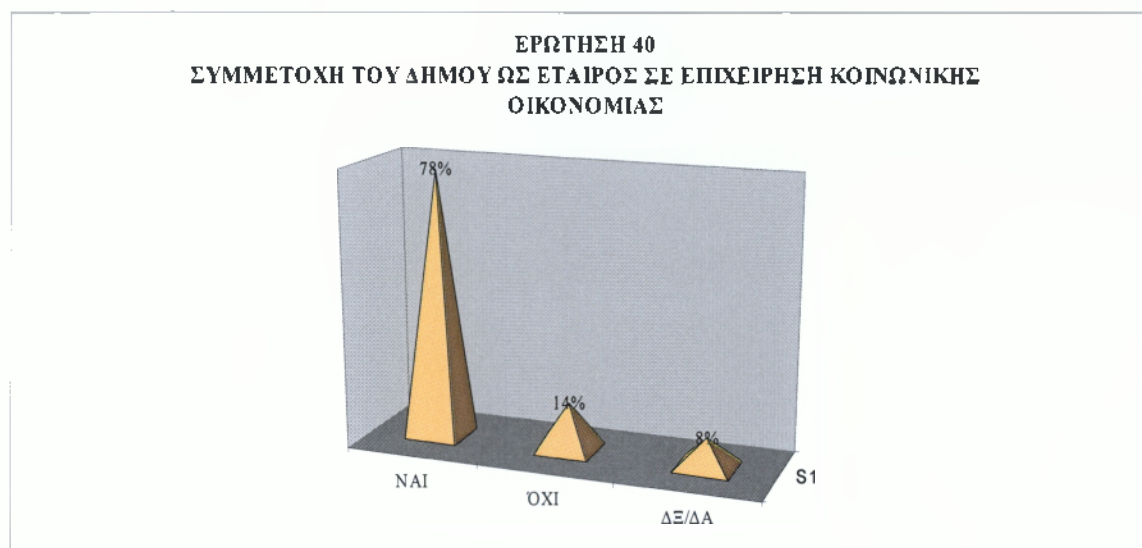
#### **ΠΙΝΑΚΑΣ 52**

#### **ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ %</b>
ΝΑΙ	1	28	78%
ΟΧΙ	2	5	14%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	8%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 63

#### ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ



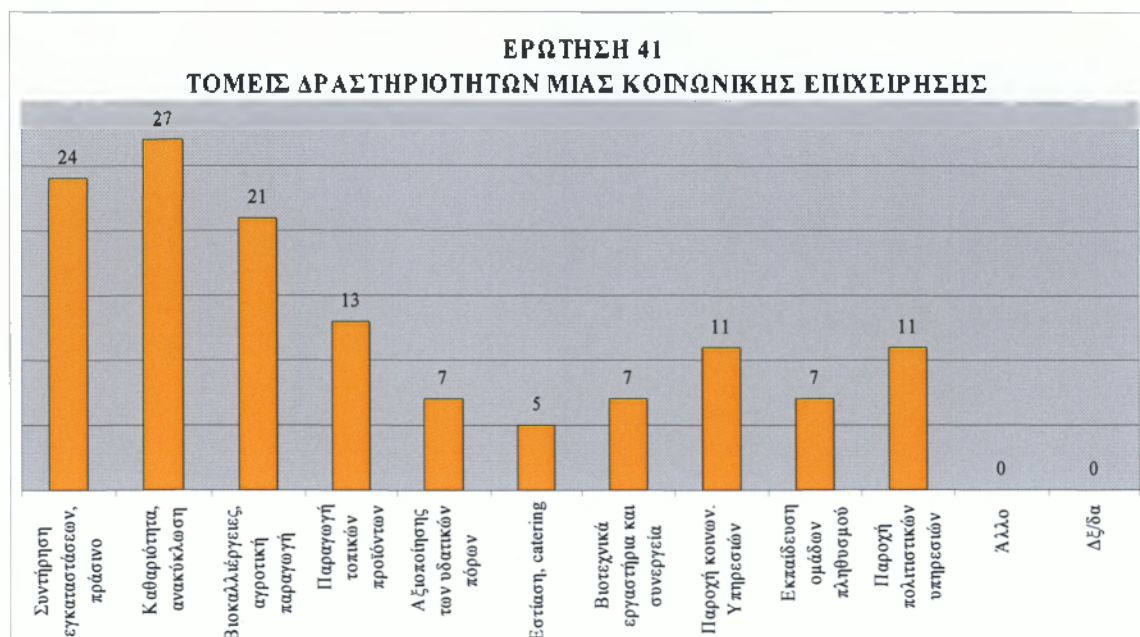
### ΠΙΝΑΚΑΣ 53

#### ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΜΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	24
Καθαριότητα, ανακύκλωση	27
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	21
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	13
Αξιοποίησης των υδατικών πόρων	7
Εστίαση, catering	5
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	7
Παροχή κοινων. Υπηρεσιών	11
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	7
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	11
Άλλο	0
Δξ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 64

### ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΜΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ



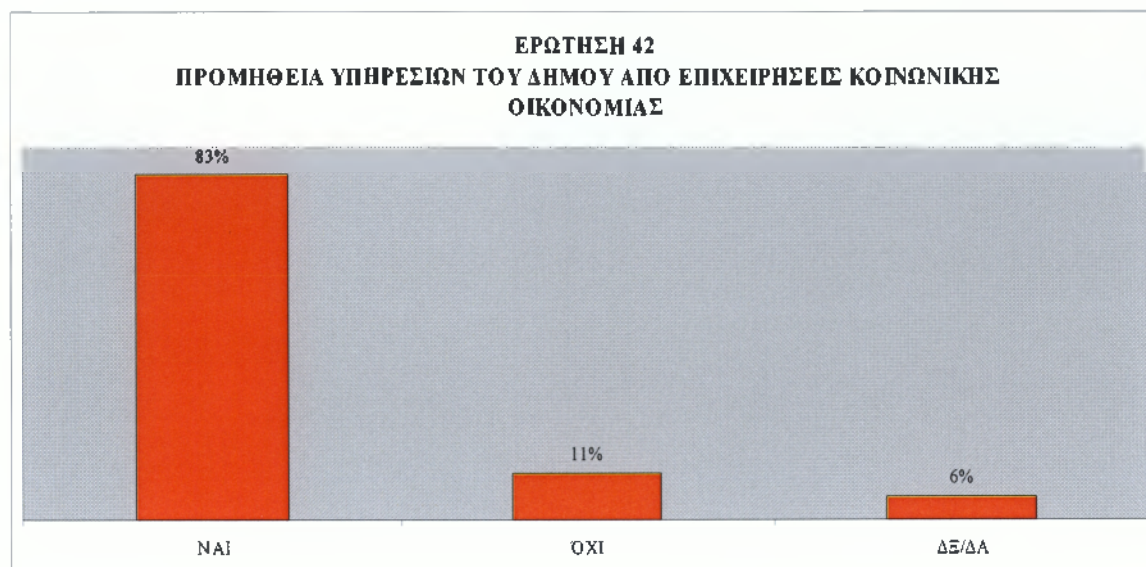
## ΠΙΝΑΚΑΣ 54

### ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	30	83%
ΟΧΙ	2	4	11%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	6%
Σύνολο		36	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 65

### ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ



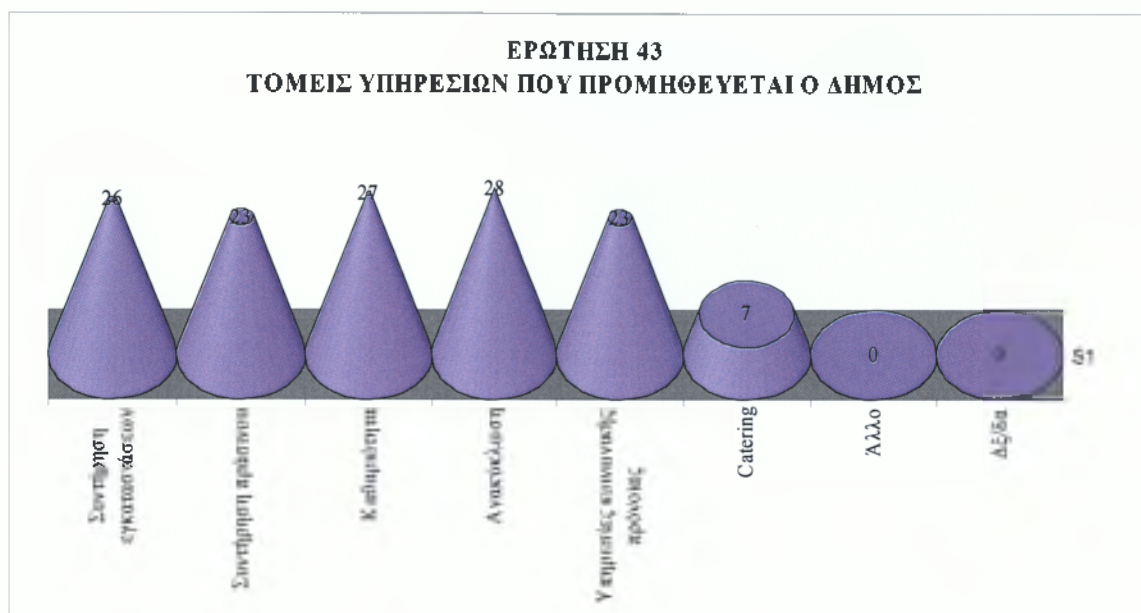
## ΠΙΝΑΚΑΣ 55

### ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	26
Συντήρηση πράσινου	23
Καθαριότητα	27
Ανακύκλωση	28
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	23
Catering	7
Άλλο	0
ΔΞ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 66

### ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ Ο ΔΗΜΟΣ

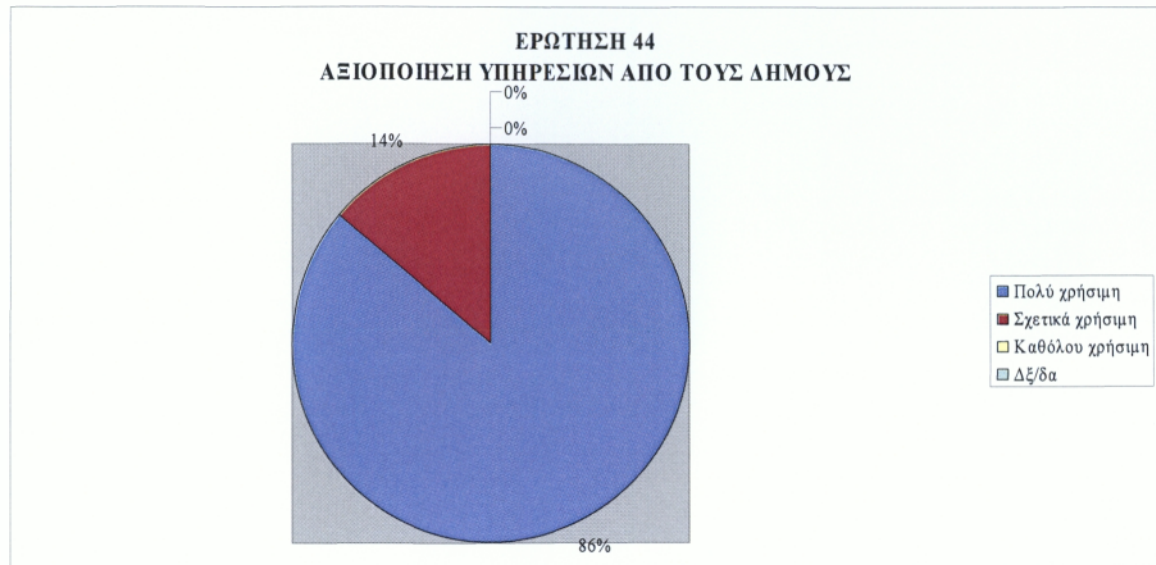


## ΠΙΝΑΚΑΣ 56

### ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Πολύ χρήσιμη	1	31	86%
Σχετικά χρήσιμη	2	5	14%
Καθόλου χρήσιμη	3	0	0%
Δξ/δα		36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 67**  
**ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ**

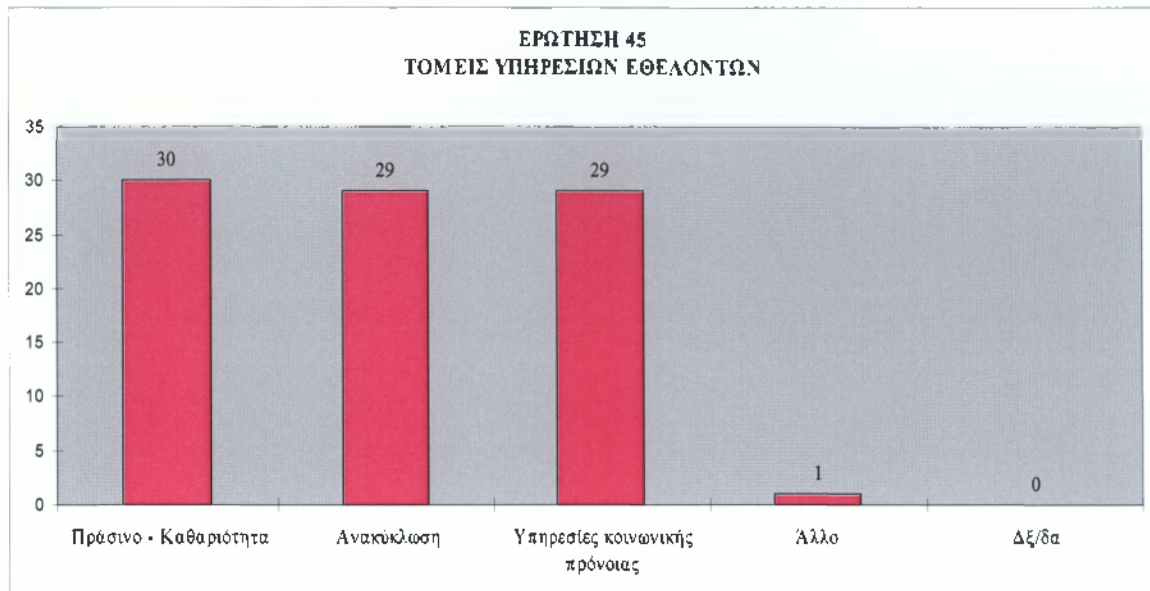


**ΠΙΝΑΚΑΣ 57**  
**ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ**

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Πράσινο - Καθαριότητα	30
Ανακύκλωση	29
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	29
Άλλο	1
Δξ/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 68

### ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ



Στο Γ.3 τμήμα που αφορά την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, το 78% των αιρετών θεωρούν ότι ο δήμος Λαρισαίων θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και οι περισσότεροι πιστεύουν πως αυτή η επιχείρηση θα έπρεπε να δραστηριοποιείται στον τομέα της καθαριότητας και της ανακύκλωσης.

Το 83% θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας και οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι θα έπρεπε να γίνει στον τομέα της ανακύκλωσης.

Το 86% των ερωτηθέντων πιστεύουν πως είναι πολύ χρήσιμη η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους, ιδιαίτερα στον τομέα του πρασίνου και της καθαριότητας.



## 2.4 Οικονομική πολιτική-Προγραμματισμός-Πόροι

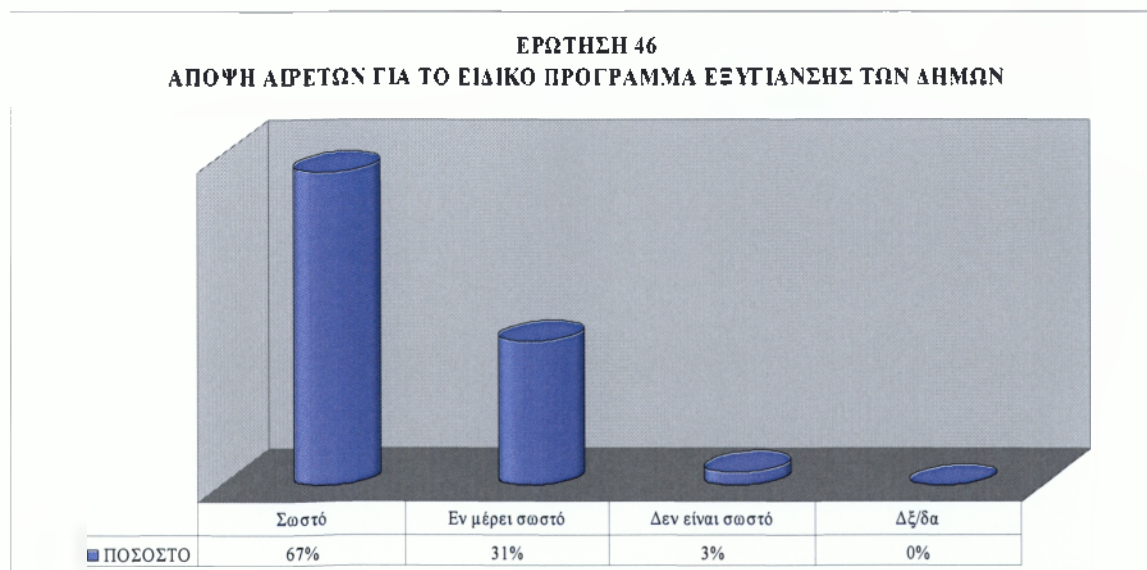
**ΠΙΝΑΚΑΣ 58**

*ΑΠΟΨΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ*

	<b>ΚΩΔ.,</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ %</b>
Σωστό	1	24	67%
Εν μέρει σωστό	2	11	31%
Δεν είναι σωστό	3	1	3%
Δξ/δα	4	0	0%
Σύνολο		36	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 69**

*ΑΠΟΨΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ*



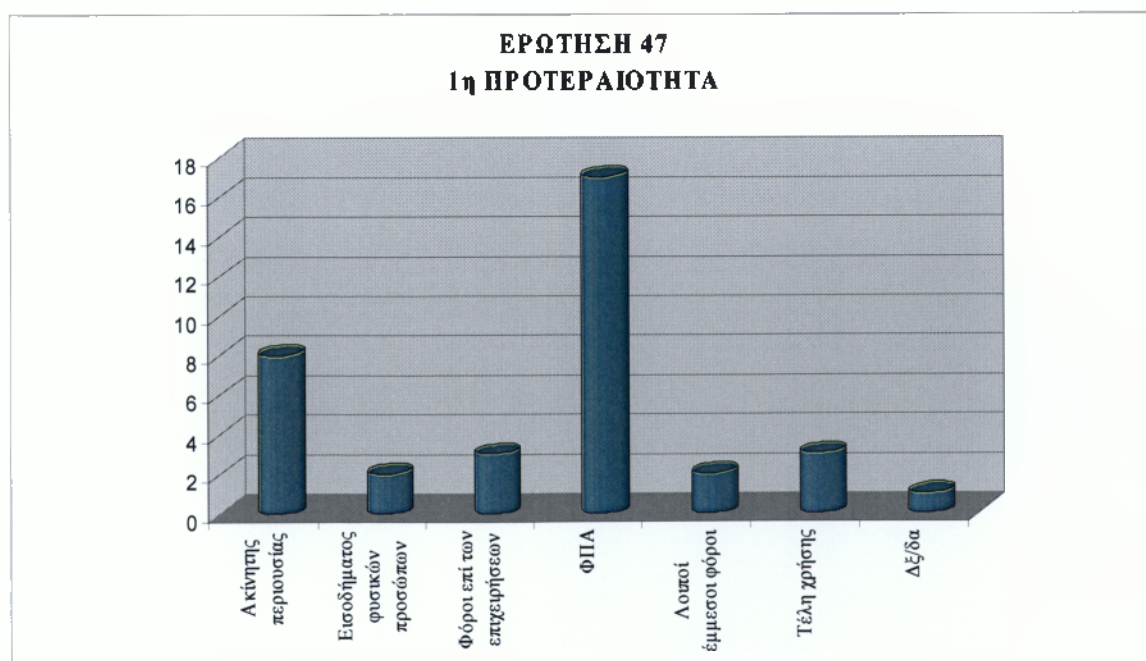
### ΠΙΝΑΚΑΣ 59

#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ

ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	1	2	3	4	5	6
Ακίνητης περιουσίας	8	5	2	13	1	1
Εισοδήματος φυσικών προσώπων	2	5	4	0	9	2
Φόροι επί των επιχειρήσεων	3	5	9	0	1	10
ΦΠΑ	17	2	4	0	5	0
Λοιποί έμμεσοι φόροι	2	15	2	0	5	0
Τέλη χρήσης	3	1	12	0	5	5
Δέ/δα	1	0	0	0	0	1

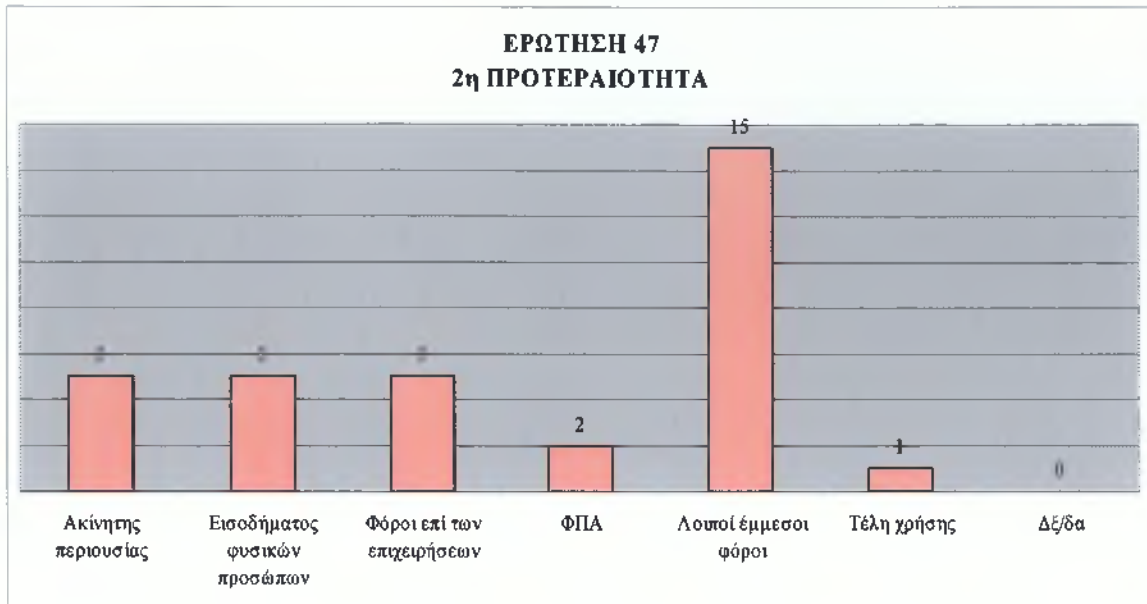
### ΓΡΑΦΗΜΑ 70

#### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



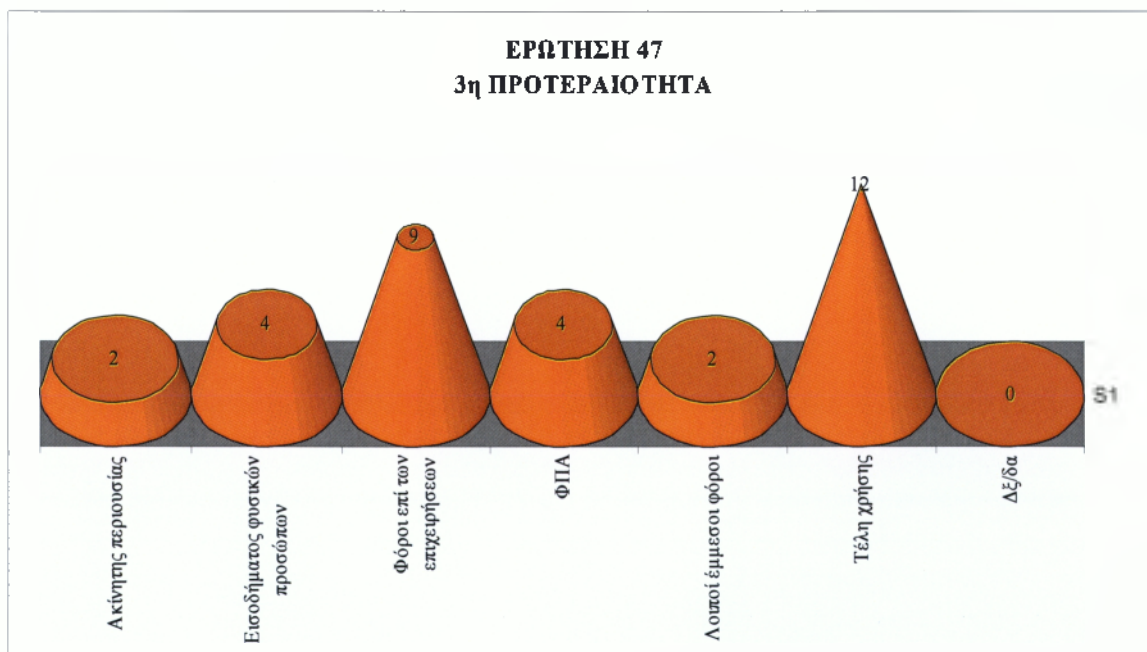
### ΓΡΑΦΗΜΑ 71

#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



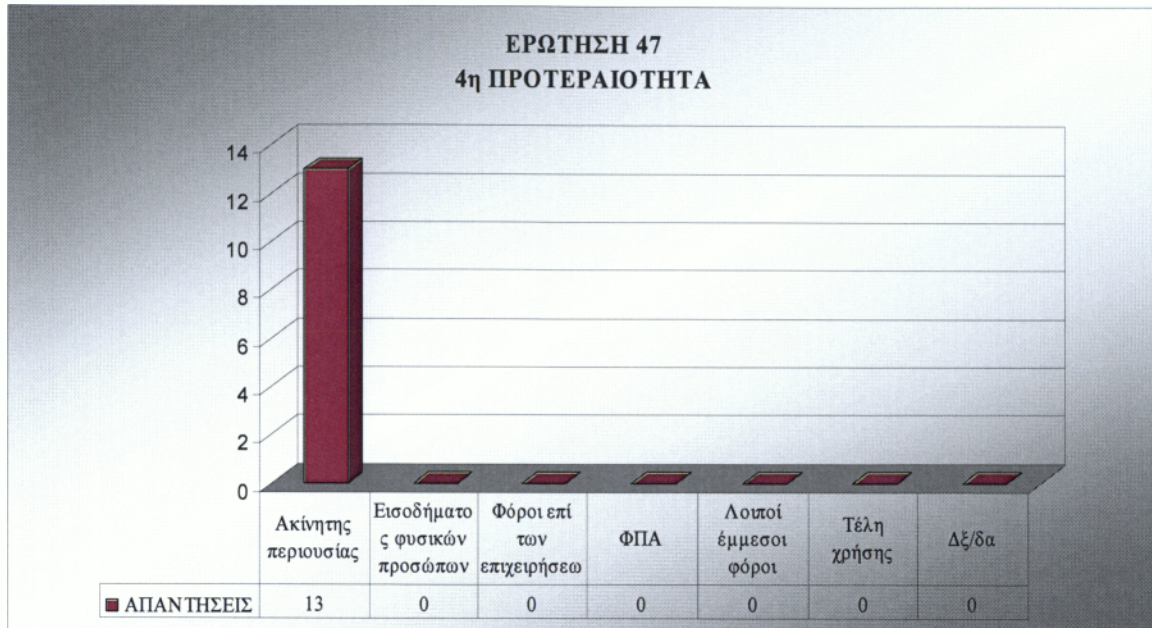
### ΓΡΑΦΗΜΑ 72

#### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



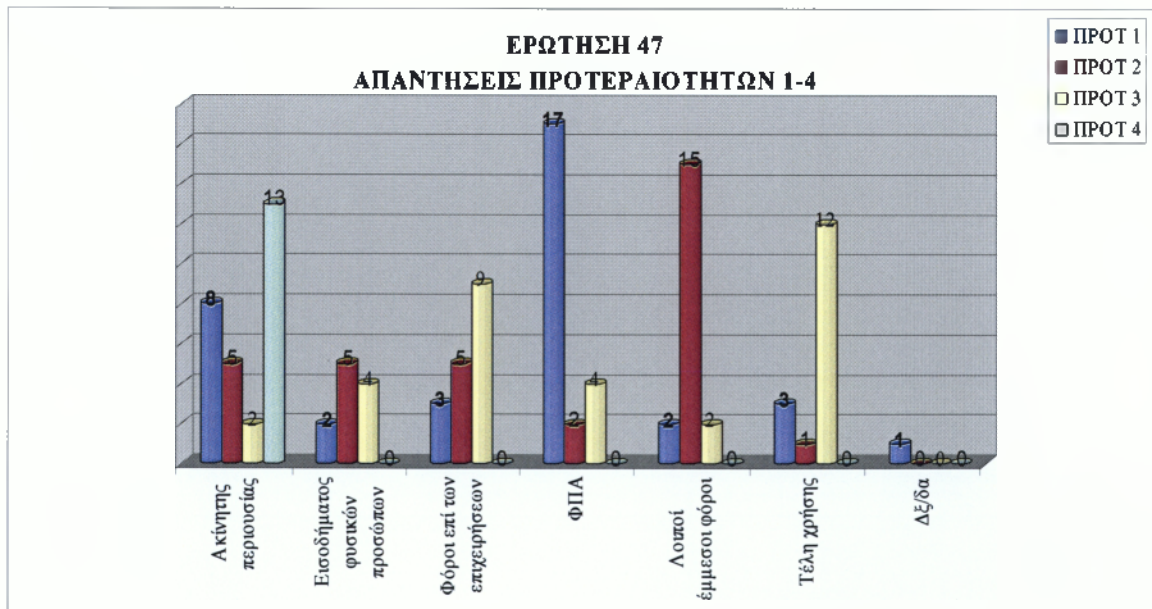
### ΓΡΑΦΗΜΑ 73

#### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 74

#### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



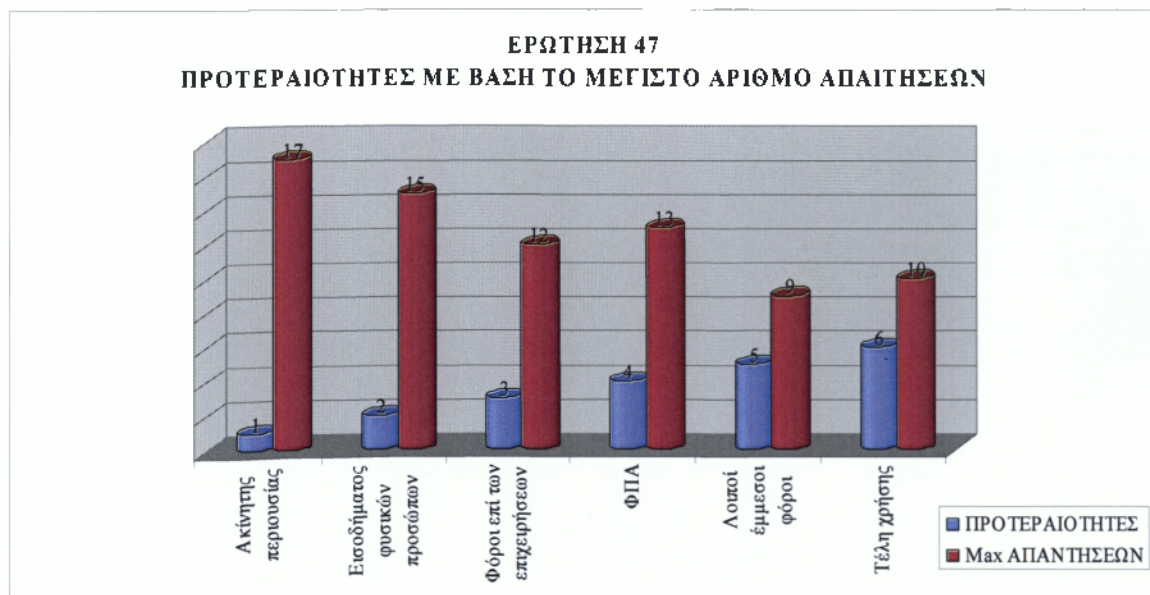
## ΠΙΝΑΚΕΣ 60

### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Ακίνητης περιουσίας	17
2	Εισοδήματος φυσικών προσώπων	15
3	Φόροι επί των επιχειρήσεων	12
4	ΦΠΑ	13
5	Λοιποί έμμεσοι φόροι	9
6	Τέλη χρήσης	10

## ΓΡΑΦΗΜΑ 75

### ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΠΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ



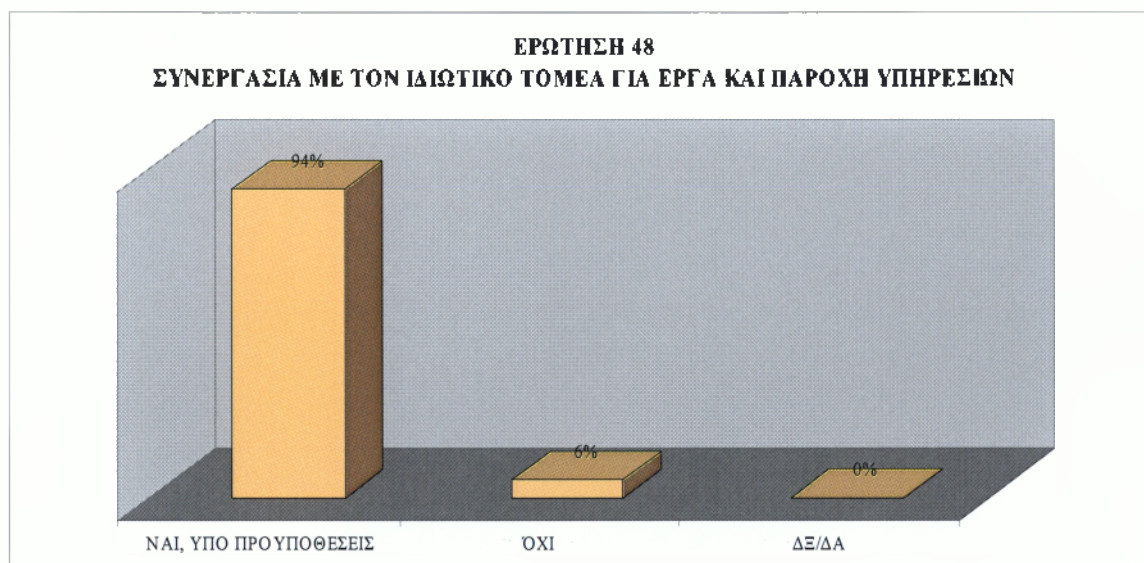
### ΠΙΝΑΚΑΣ 61

#### ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	34	94%
ΟΧΙ	2	2	6%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
Σύνολο		36	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 76

#### ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



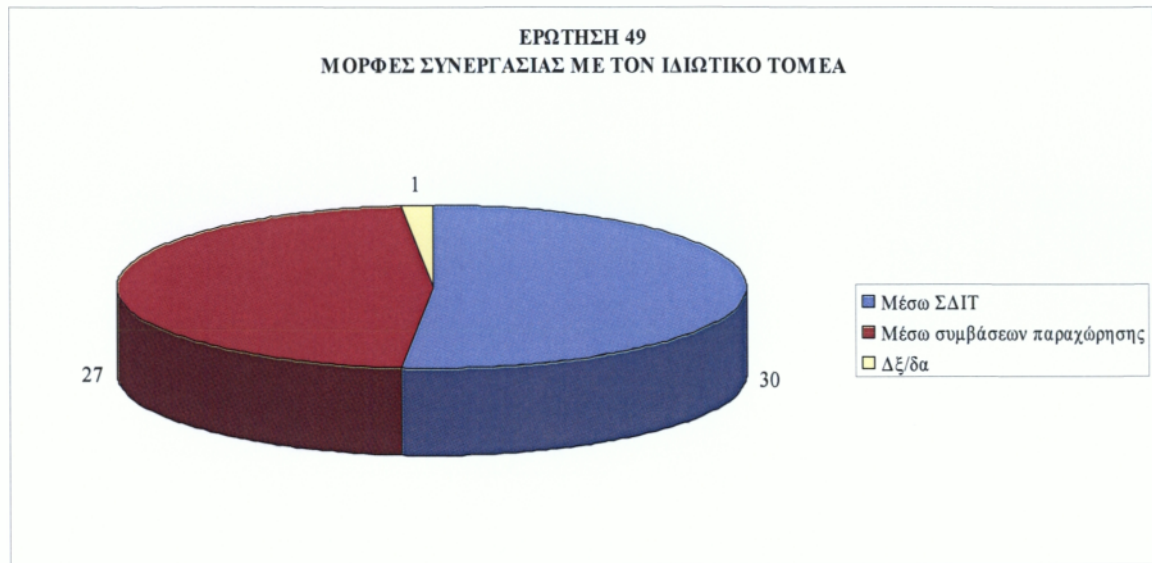
### ΠΙΝΑΚΑΣ 62

#### ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ	30
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης	27
ΔΞ/δα	1

## ΓΡΑΦΗΜΑ 77

### ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



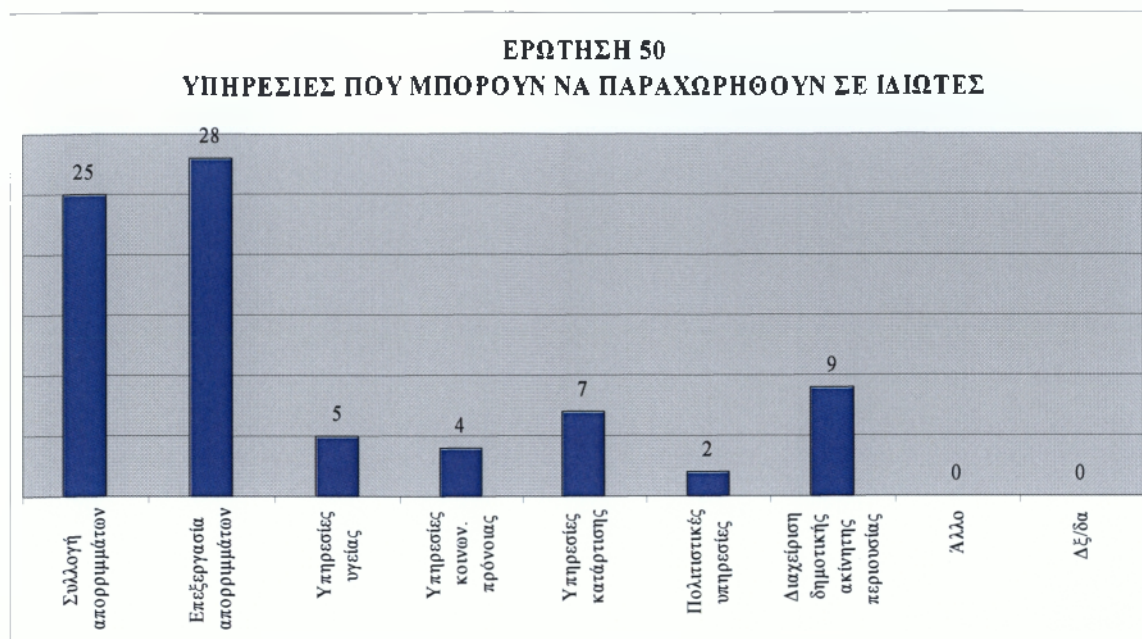
## ΠΙΝΑΚΑΣ 63

### ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	25
Επεξεργασία απορριμμάτων	28
Υπηρεσίες υγείας	5
Υπηρεσίες κοινων. πρόνοιας	4
Υπηρεσίες κατάρτισης	7
Πολιτιστικές υπηρεσίες	2
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	9
Άλλο	0
Δε/δα	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 78

### ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



Στο τελευταίο τμήμα της έρευνας που αφορά την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους, οι δημοτικοί σύμβουλοι του δήμου Λαρισαίων κρίνουν πως το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό.

Η σημαντικότερη ή πιο κατάλληλη πηγή τοπικών εσόδων, είναι κατά προτεραιότητα των αιρετών, ο φόρος ακίνητης περιουσίας. Ως δεύτερη προτεραιότητα, για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, θεωρείται ο φόρος εισοδήματος φυσικών προσώπων.

Το 94% των αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών, υπό προϋποθέσεις, και θα συμφωνούσαν με τη συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, σύμφωνα με την άποψη των αιρετών είναι, η επεξεργασία και η συλλογή απορριμμάτων.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### 3.1 Συμπεράσματα έρευνας στους αιρετούς

Μετά την ανάλυση των απαντήσεων των αιρετών στα ερωτηματολόγια, καταλήγουμε στα παρακάτω συμπεράσματα:

- Το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Λαρισαίων αποτελείται κατά 67% από άνδρες και κατά 33% από γυναίκες. Το γεγονός αυτό ,κατά τη γνώμη μου, αποδεικνύει ότι οι πολίτες δείχνουν περισσότερη εμπιστοσύνη στους άνδρες υποψήφιους έναντι των αντίστοιχων γυναικών.
- Οι ηλικίες των αιρετών συσσωρεύονται στις ηλικιακές ομάδες των 35-44 και 45-54, κάτι που μας αποδεικνύει ότι το δημοτικό συμβούλιο έχει την ωριμότητα να ανταπεξέλθει σε δυσκολίες που τυχόν δημιουργηθούν με το νέο διοικητικό θεσμό.
- Το δημοτικό συμβούλιο αποτελείται από καταρτισμένα από ανώτερα εκπαιδευτικά ιδρύματα άτομα, αφού το 61% έχει πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ και το 25% έχει μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών.
- Η τάση των δημοσίων υπαλλήλων για συμμετοχή στα κοινά, αποδεικνύεται από το γεγονός ότι αποτελούν το 58% του δημοτικού συμβουλίου. Οι ελεύθεροι επαγγελματίες συμμετέχουν κατά το 17%, ενώ κανένας επιχειρηματίας ή εργάτης δεν ασχολείται με τα κοινά.
- Το γεγονός ότι το 56% των αιρετών, είχε προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης(ανάμεσα τους υπάρχουν 4 πρώην Δήμαρχοι), αποδεικνύει ότι οι αιρετοί έχουν μια συνεχή πορεία στην τοπική αυτοδιοίκηση και γνώση των προβλημάτων που απασχολούν το τόπο και πρέπει να αντιμετωπισθούν.
- Μόλις, το 22% των αιρετών είχε προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ΔΕΚΟ, κάτι που μας δείχνει ότι όσοι έχουν τέτοιου είδους θέσεις δεν συμμετέχουν στην τοπική αυτοδιοίκηση.
- Το 58% του δείγματος δεν είχε προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, το γεγονός αυτό μας δείχνει ότι έχουν έλλειψη ομαδικότητας.
- Ως κίνητρο για τη συμμετοχή τους στις εκλογές, οι 18 αιρετοί δήλωσαν την εκπροσώπηση των συμπολιτών και τη λύση των προβλημάτων τους, οι 14 θέλουν να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Ανάμεσα στους αιρετούς υπάρχουν και 3 που έθεσαν

υποψηφιότητα για λόγους προσωπικής ανέλιξης. Έτσι, αποδεικνύεται ότι το δημοτικό συμβούλιο θα προσπαθήσει να λύσει όσα περισσότερα προβλήματα μπορεί για χάρη των δημοτών, για να ζουν σε μια πόλη που μπορεί να τους προσφέρει όσο το δυνατόν περισσότερα.

- Το 50% των αιρετών αξιολόγησε πως το νέο σύστημα διοίκησης είναι στη σωστή κατεύθυνση και μόνο το 6% θεωρεί ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση.
- Το σημαντικότερο πρόβλημα του νέου θεσμού πλαισίου για την Α' Βάθμια αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με 30 δημοτικούς συμβούλους είναι ότι έχουν δοθεί αρμοδιότητες χωρίς να υπάρχουν πόροι, 25 θεωρούν σημαντικό ότι υπάρχει εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.
- Οι αιρετοί πιστεύουν ότι όπως θεσμοθετήθηκε η Α' Βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα εξοικονομήσει πόρους, θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση των πολιτών και θα επιλύσει τα προβλήματα με τους μετανάστες. Αντίθετα, θεωρούν ότι δεν θα ευαισθητοποιήσει τους πολίτες, δεν θα υπάρχει εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και δεν θα υπάρχει επικράτηση τοπικών ελίτ και εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας.
- Το 86% των ερωτηθέντων θεωρεί πως είναι σωστή η αντιμισθία για τους αιρετούς, λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης.
- Το ασυμβίβαστο του Δημάρχου, βρίσκει σύμφωνο το 89% του δείγματος και μόνο το 11% είναι αντίθετο.
- Οι αιρετοί θεωρούν πως το καταλληλότερο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη είναι με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, το οποίο μας δείχνει πόσο σημαντικό ρόλο έχει αρχίζει να παίζει το διαδίκτυο στη ζωή μας. Στη συνέχεια είναι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, το οποίο μας δείχνει ότι με την προσωπική επαφή με τους πολίτες μπορεί να εκφραστεί καλύτερα η άποψη τους.
- Το 81% του δείγματος αξιολογεί πως είναι σωστό το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.
- Από την έρευνα προκύπτει πως το 75% των αιρετών συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, ενώ το 19% είναι αντίθετο με αυτές τις μορφές επιχειρήσεων.

- Για το 58% του δείγματος, ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.
- Το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, είναι σωστό για το 89% του δείγματος, και μόνο το 11% έδειξε την αντίθεση του.
- Με το συντριπτικό ποσοστό του 92%, δηλαδή των 33 αιρετών, θεωρείται πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες, θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες και δεν θα είχαν εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.
- Το 78% των αιρετών κρίνουν πως είναι σωστή η συνένωση που προέκυψε στο δήμο Λαρισαίων, ενώ το 22% θεωρεί πως δεν είναι σωστή.
- Οι δημοτικοί σύμβουλοι θεωρούν ότι για να υπάρχει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και να υπάρχει οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Ενώ θεωρούν ότι δεν χρειάζεται τροποποίηση του φορολογικού συστήματος.
- Από την έρευνα προέκυψε ότι για να είναι αποτελεσματικός ο διοικητικός μηχανισμός στην Α' Βάθμια αυτοδιοίκηση, πρέπει να βασίζεται στην κατάρτιση προσωπικού, στο εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό και στις ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.
- Το 78% του δείγματος θεωρεί πως το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και θεωρεί ότι χρειάζεται 1 έτος ως περίοδο προσαρμογής. Αυτό μας δείχνει ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι δεν είναι επαρκώς ενημερωμένοι για τη λειτουργία του νέου διοικητικού θεσμού και για να επιτευχθεί χρειάζεται ορισμένο χρόνο.
- Τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου θεωρούν πως έχουν τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθούν στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και την επίτευξη των στόχων.
- Οι αιρετοί δηλώνουν πως στο δήμο Λαρισαίων υπάρχει επάρκεια κτιριακών και ψηφιακών υποδομών, καθώς και ανθρωπίνου δυναμικού.
- Το 94% των αιρετών θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.
- Η πλειοψηφία ,σχεδόν, των αιρετών(το 92%) πιστεύει ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.

- Σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Λαρισαίων που πρέπει να αντιμετωπιστούν, μέσα από τη διαδικασία της ιεράρχησης φάνηκε ότι οι αιρετοί θεωρούν ως πρώτο πρόβλημα τη διαχείριση απορριμμάτων και υδάτινων πόρων και ως δεύτερο πρόβλημα τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Όσον αφορά, την αντιμετώπιση της διαχείρισης απορριμμάτων που δεν έχει βρεθεί κάποια λύση, οι αιρετοί θεωρούν ως πρώτη προτεραιότητα την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και ως δεύτερο το κλείσιμο και αποκατάσταση των Χ.Α.Δ.Α. για τα ζητήματα που αφορούν τη διαχείριση των υδάτινων πόρων, οι αιρετοί έθιξαν ως πρώτη προτεραιότητα τη μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και ακολουθεί η εξοικονόμηση νερού άρδευσης. Κατά την γνώμη μου, το πρόβλημα διαχείρισης των απορριμμάτων που αντιμετωπίζει ο δήμος άμεσα με διαλογή στη πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Οι πολίτες πρέπει να αρχίσουν να ευαισθητοποιούνται απέναντι στην προστασία του περιβάλλοντος, και αυτό μπορεί να επιτευχθεί, στις μικρές ηλικίες με κάποια μαθήματα στα σχολεία και στους μεγαλύτερους με ειδικά σεμινάρια.
- Το σημαντικότερο μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο Λαρισαίων είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Και στη συνέχεια ακολουθούν η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.
- Για την αύξηση της επισκεψιμότητας στο δήμο Λαρισαίων, το πρώτο μέτρο που πρέπει να ληφθεί είναι η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού και η ολοκλήρωση οδικών δικτύων και ως δεύτερο μέτρο η ηλεκτρονική πληροφόρηση συνολικά σε τοπικό επίπεδο.
- Για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης, οι αιρετοί θεωρούν πολύ σημαντική(με ποσοστό 89%) τη συνεργασία του δήμου Λαρισαίων με την Περιφέρεια Θεσσαλίας, γιατί χωρίς συνεργασία τα προβλήματα θα λυθούν μακροπρόθεσμα.
- Ο δήμος Λαρισαίων, θεωρήθηκε από τους συμβούλους ότι θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος, σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας σε ποσοστό 78%, ενώ το 14% δηλώνει άρνηση. Τέτοιοι τομείς δραστηριοτήτων, σύμφωνα με τη γνώμη των ερωτώμενων, θα μπορούσε να είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, καθώς και η συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο.

- Επίσης, οι αιρετοί πιστεύουν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας και πιο συγκεκριμένα στους τομείς της ανακύκλωσης, καθαριότητας και συντήρησης εγκαταστάσεων.
- Οι εθελοντικές υπηρεσίες χαρακτηρίζονται, από το 86% των αιρετών, πολύ χρήσιμες. Οι τομείς που πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν είναι το πράσινο και η καθαριότητα και ακολουθούν η ανακύκλωση και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.
- Το 67% του δείγματος θεωρεί πως είναι σωστό το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων, καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση.
- Οι πηγές εσόδων που είναι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, μέσα από τη διαδικασία της ιεράρχησης, προκύπτει ως πρώτη προτεραιότητα οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και ως δεύτερη οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων.
- Το 94% του συνόλου των αιρετών είναι υπέρ της σύναψης συμβάσεων με τον ιδιωτικό τομέα για τη κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων. Οι 30 συμφωνούν να γίνει συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή μεγάλων έργων υποδομής και 27 μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες. Οι υπηρεσίες που θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, κατά μεγαλύτερη προτίμηση, είναι η συλλογή και επεξεργασία απορριμμάτων.

## Πηγές Πληροφοριών

### Βιβλία

- Μ. Κ. ΧΛΕΠΑΣ, 1999, Η τοπική διοίκηση στην Ελλάδα ο διαλεκτικός ανταγωνισμός της αποκέντρωσης με την αυτοδιοίκηση, ΑΘΗΝΑ-ΚΟΜΟΤΗΝΗ: ΑΝΤ. Ν. ΣΑΚΚΟΥΛΑ
- Π. ΦΑΝΑΡΙΩΤΗΣ, 1999, Δημόσια διοίκηση αποκέντρωση και αυτοδιοίκηση, ΑΘΗΝΑ, ΣΤΑΜΟΥΛΗΣ
- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ Ι. ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ (Ν.2539/1997 Φ.Ε.Κ. 244/τ.Α'/1997)
- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ (Ν.3852/2010 Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α'/2010)
- ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ (Ν.3463/2006 Φ.Ε.Κ. /Α 114)

### Ηλεκτρονικές Διευθύνσεις

- <http://www.statistics.gr/portal/page/ESYE>
- <http://wikipedia.org>
- [www.ypes.gr](http://www.ypes.gr)
- [www.espa.gr](http://www.espa.gr)
- <http://www.larissa-dimos.gr>
- [http://www.tedklarisas.gr/dimoi/dimos\\_larissas/](http://www.tedklarisas.gr/dimoi/dimos_larissas/)
- <http://www.thessalia.gr/>

# Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο έρευνας για τους αιρετούς  
του Δήμου Λαρισαίων

# Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

## Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαιτώνται, με **'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση'** ή **'ιεραρχήστε'**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **'1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

**ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:** \_\_\_\_\_

**ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:** \_\_\_\_\_

## Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11		(2)
		Καμία		(3)

### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)



35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)
Δήμαρχος		(2)
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)
Τοπικός Σύμβουλος		(7)
Πάρεδρος		(8)
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα: (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές: (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
ΔΞ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
ΔΞ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	ΔΞ/δ α (3)	Ερωτ /ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των ΠΟΛΙΤΩΝ (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09

Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας): (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)



## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε)** (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)



Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		{35.6}
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		{35.7}
Άλλο (προσδιορίστε):		{35.8}
ΔΞ/δα		{35.9}

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε)** (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		{36.1}
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		{36.2}
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		{36.3}
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		{36.4}
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		{36.5}
Μείωση της ρύπανσης των νερών		{36.6}
Άλλο (προσδιορίστε):		{36.7}
ΔΞ/δα		{36.8}

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		{37.1}
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		{37.2}
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		{37.3}
Άλλο (προσδιορίστε):		{37.4}
ΔΞ/δα		{37.5}

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		{38.1}
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		{38.2}
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		{38.3}
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		{38.4}
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		{38.5}
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		{38.6}
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		{38.7}
Άλλο (προσδιορίστε):		{38.8}
ΔΞ/δα		{38.9}

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		{1}
Αρκετά σημαντική		{2}
Σχετικά σημαντική		{3}



### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωνικά δραστικές και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

## Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;  
(ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)

Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
Δξ/δα)		(50.9)

## **Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)**

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

**Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του  
ερωτηματολογίου**