

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**



ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ»**

**ΤΟΥ: ΓΙΟΞΑ Χ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΔΑΟΥΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ**

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία, από τη γένεση έως και την τελική της φάση, οφείλει πολλά στην καθηγήτρια και επόπτη μου κα Χριστίνα Δαούση, οι πολύτιμες υποδείξεις της οποίας συνέβαλαν καθοριστικά στη διαμόρφωση και την ολοκλήρωσή της. Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω επίσης και τους αιρετούς του Δήμου Ναυπακτίας για την βοήθειά τους στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, η συμβολή των οποίων υπήρξε καθοριστική για την περάτωση της παρούσας εργασίας.

Θα ήταν παράλειψη να μην αναφέρω τα στελέχη της Αιτωλικής Αναπτυξιακής Α.Ε. ΟΤΑ, όπου και πραγματοποίησα την Πρακτική μου Άσκηση και ιδιαίτερα τον κύριο Ιωάννη Μπουλέ, Πρόεδρο της εταιρίας αυτής και νυν Δήμαρχο του διευρυμένου Δήμου Ναυπακτίας για την πολύτιμη καθοδήγησή του και παροχή στοιχείων, χωρίς τα οποία η παρούσα εργασία θα θεωρούταν ελλιπής.

Τέλος, ευχαριστώ τους γονείς μου για την πολύτιμη ηθική όσο και υλική τους υποστήριξη καθ'όλη τη διάρκεια των σπουδών μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Θέμα της παρούσας εργασίας αποτελεί το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», όπως ονομάζεται ο Νόμος 3852/2010, ο οποίος ψηφίστηκε στα μέσα της χρονιάς αυτής (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010) αλλά εφαρμόστηκε πλήρως από 01/01/2011 και οι απόψεις των πρώτων, ουσιαστικά, αιρετών του Δήμου Ναυπακτίας, που εκλέγονται μετά τη θέσπισή του, για τα όσα προβλέπει. Σκοπός της ανάλυσης των απόψεών τους είναι η διερεύνηση του προφίλ των εκλεγμένων εκπροσώπων του λαού στην τοπική αυτοδιοίκηση, της απήχησης του Προγράμματος στους αιρετούς και η αξιολόγηση της σχετικής ποιοτικής και ποσοτικής έρευνας.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε 8 κεφάλαια (δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτά η Εισαγωγή). Εκτός από το πρώτο που αποτελεί γενική αξιολόγηση των Προγραμμάτων Καποδιστριας και Καλλικράτης και ειδική αξιολόγηση της εφαρμογής τους στο Δήμο Ναυπακτίας, το δεύτερο αποτελεί σύνοψη των φυσιογνωμικών χαρακτηριστικών της περιοχής έρευνας, του διευρυμένου Δήμου Ναυπακτίας, ενώ τα ακόλουθα ταυτίζονται με τα μέρη του ερωτηματολογίου, δηλαδή κάθε κεφάλαιο αντιστοιχεί στα βασικές ενότητες του (Ταυτότητα ερωτώμενου, Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης, Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης, Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι, απάντηση σε ανοικτή ερώτηση).

Τέλος, η έρευνα καταλήγει σε συμπεράσματα – προτάσεις, αποτέλεσμα της αξιολόγησης των απαντήσεων των εκλεγμένων εκπροσώπων της τοπικής κοινωνίας για όλα τα παραπάνω ζητήματα, συμβάλλοντας έτσι στη συλλογή στοιχείων για το νέο θεσμό αυτοδιοίκησης και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ

ABSTRACT

Subject of the present dissertation is “Kallikrates Project”, as the Law 3852/2010, which was voted through in 2010 (Official Government Gezette Issue No 87/A/2010) but was fully enforced since 01/01/2011, is called, as well as the views of the first representatives of the Municipality of Nafpaktia, who are elected after the Law enforcement, regarding what it foresees. The aim of the analysis of their views is to investigate the profile of the elected representatives of people in local authority, the effect of the Project and the evaluation of the respective qualitative and quantitative research.

The present dissertation is divided into 8 Chapters (Introduction is not included). Apart from the first Chapter, which consists of a general assessment of “Kapodistrias” and “Kallikrates” Projects and a specialized assessment of its implementation in the Municipality of Nafpaktia, the second constitutes a synopsis of the physiognomy characteristics of the research area, that is the extended Municipality of Nafpaktia and the following Chapters are identified with the respective parts of the questionnaire, hence every chapter coincides with its basic units (questioned person identity, Institutional Framework of First Level Local Authority, enforcement of Administrative Reform, financial policy – programming – resources, answer to an open question).

Finally, the research leads to conclusions – proposals, as a result of the evaluation of the answers of elected representatives of local community for all the above mentioned issues, thus contributing to the collection of data, regarding the new local authority institution and the possibility of its effective enforcement.

KEY WORDS: “KALLIKRATES PROJECT”, LOCAL AUTHORITY, REFORM

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Κατάλογος πινάκων και γραφημάτων.....	σελ. viii
Συνομογραφίες-ακρωνύμια.....	σελ .xi
Εισαγωγή.....	σελ. 1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 –ΣΧΕΔΙΟ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»- ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» -ΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΥΤΩΝ	
1.1 Σχέδιο Καποδίστριας.....	σελ.5
1.2 Πρόγραμμα Καλλικράτης.....	σελ.6
1.3 Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις Σχεδίου Καποδίστρια (ν.2539/97)	σελ.7
1.4 Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις Προγράμματος Καλλικράτης (ν. 3852/10)	σελ.9
1.5 Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις (ν.2539/97) και (ν. 3852/10) στο Δήμο Ναυπακτίας.....	σελ. 10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ	
2.1 Γεωφυσικά δεδομένα	σελ.12
2.2 Πληθυσμιακά δεδομένα.....	σελ.13
2.3 Απασχόληση - ανεργία.....	σελ.14
2.4 Επίπεδο εκπαίδευσης	σελ.18
2.5 Υποδομές-ποιότητα ζωής.....	σελ.18
2.5.1 υποδομές εκπαίδευσης	σελ.18
2.5.2 υποδομές πρόνοιας	σελ.18
2.5.3 μεταφορικές υποδομές	σελ.18
2.5.4 λοιπές υποδομές	σελ.19
2.5.5 δομή Δήμου Ναυπακτίας	σελ.20
2.6 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας	σελ. 21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ	
3.1 στοιχεία εκλογής.....	σελ.23
3.2 φύλο ερωτώμενου.....	σελ.23
3.3 ηλικιακή ομάδα.....	σελ.24
3.4 επίπεδο εκπαίδευσης	σελ.24
3.5 απασχόληση.....	σελ.25
3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	σελ.26

3.7 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	σελ.27
3.8 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	σελ.28
3.9 Τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές.....	σελ. 30

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

4.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους	σελ.32
4.1.1 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης	σελ.32
4.1.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση.....	σελ.32
4.1.3 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	σελ.33
4.1.4 Αντιμισθία αιρετών	σελ. 35
4.1.5 Ασυμβίβαστο Δημάρχου	σελ.37
4.1.6 Μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	σελ. 37
4.1.7 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	σελ.38
4.1.8 Μορφές των επιχειρήσεων.....	σελ.39
4.1.9 Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης	σελ.40
4.1.10 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	σελ.41
4.1.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων	σελ.42
4.2 Συνένωση δήμων	σελ.43
4.3 Χαρακτηριστικά ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης.....	σελ.44

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 - ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

5.1 Απαιτήσεις για την εδραίωση ενός διοικητικού μηχανισμού	σελ.46
5.2 Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου	σελ.47
5.2.1 Εκτίμηση Χρονικής περιόδου προσαρμογής Δ.Σ.	σελ.48
5.2.2 Πολιτική βούληση και ικανότητες Δ.Σ.	σελ.48
5.2.3 Επάρκεια-Καταλληλότητα πόρων	σελ.49
5.2.4 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου	σελ.50
5.2.5 Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.	σελ.51
5.2.6 Κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα	σελ.51
5.2.7 Προτεραιότητες Δ.Σ. στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	σελ.53

5.2.8 Προτεραιότητες Δ.Σ. στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.55
5.2.9 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο	σελ.57
5.2.10 Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο	σελ.58
5.2.11 Συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας	σελ.60
5.3. 1 Συμμετοχή του Δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	σελ.60
5.3.2 Προμήθεια υπηρεσιών του Δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας ...	σελ.63
5.3.3 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	σελ.64

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ – ΠΟΡΟΙ

6.1 Πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων	σελ.67
6.2 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	σελ.68
6.3 Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα	σελ.69
6.4 Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα	σελ.70

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 – ΟΡΑΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8 – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ ΚΑΙ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ	1	ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ σελ.12
ΠΙΝΑΚΑΣ	2	ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ σελ.13
ΠΙΝΑΚΑΣ	3	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ – ΑΝΕΡΓΙΑσελ.16
ΠΙΝΑΚΑΣ	4	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣσελ.28
ΠΙΝΑΚΑΣ	5	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑσελ.29
ΠΙΝΑΚΑΣ	6	ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣσελ. 31
ΠΙΝΑΚΑΣ	7	ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ Α΄ΒΑΘΜΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣσελ.34
ΠΙΝΑΚΑΣ	8	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣσελ.44
ΠΙΝΑΚΑΣ	9	ΕΠΑΡΚΕΙΑ –ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝσελ.49
ΠΙΝΑΚΑΣ	10	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ...σελ.51
ΠΙΝΑΚΑΣ	11	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝσελ.53
ΠΙΝΑΚΑΣ	12	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝσελ.56
ΠΙΝΑΚΑΣ	13	ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣσελ.57
ΠΙΝΑΚΑΣ	14	ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝσελ.64
ΠΙΝΑΚΑΣ	15	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ – ΕΡΓΩΝσελ.68
ΓΡΑΦΗΜΑ	1	ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝσελ.23
ΓΡΑΦΗΜΑ	2	ΗΛΙΚΙΑΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣσελ.24
ΓΡΑΦΗΜΑ	3	ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣσελ.25
ΓΡΑΦΗΜΑ	4	ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗσελ. 25
ΓΡΑΦΗΜΑ	5	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣσελ. 26
ΓΡΑΦΗΜΑ	6	ΘΕΣΗ ΣΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣσελ.27
ΓΡΑΦΗΜΑ	7	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑσελ. 27
ΓΡΑΦΗΜΑ	8	ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑσελ. 29

ΓΡΑΦΗΜΑ	9	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤ/ΣΗΣσελ. 32
ΓΡΑΦΗΜΑ	10	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ Α΄ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤ/ΣΗΣσελ.33
ΓΡΑΦΗΜΑ	11	ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣσελ.36
ΓΡΑΦΗΜΑ	12	ΣΥΜΦΩΝΗ ΑΝΤΙΑΛΨΗ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥσελ. 37
ΓΡΑΦΗΜΑ	13	ΜΕΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗ ΑΥΤ/ΣΗΣσελ.38
ΓΡΑΦΗΜΑ	14	ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΩΝσελ.39
ΓΡΑΦΗΜΑ	15	ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝσελ.39
ΓΡΑΦΗΜΑ	16	ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΣΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ-ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣσελ.41
ΓΡΑΦΗΜΑ	17	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥσελ.42
ΓΡΑΦΗΜΑ	18	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝσελ.42
ΓΡΑΦΗΜΑ	19	ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣσελ.43
ΓΡΑΦΗΜΑ	20	ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥσελ.46
ΓΡΑΦΗΜΑ	21	ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥσελ.47
ΓΡΑΦΗΜΑ	22	ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΧΡΟΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ Δ.Σ.σελ.48
ΓΡΑΦΗΜΑ	23	ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ.σελ.49
ΓΡΑΦΗΜΑ	24	ΑΝΑΓΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΗΜΟΥσελ.50
ΓΡΑΦΗΜΑ	25	ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ Δ.Σ.σελ.51
ΓΡΑΦΗΜΑ	26	ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣσελ.59
ΓΡΑΦΗΜΑ	27	ΣΗΜΑΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ...σελ.60
ΓΡΑΦΗΜΑ	28	ΠΙΘΑΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗσελ.61
ΓΡΑΦΗΜΑ	29	ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥσελ.62
ΓΡΑΦΗΜΑ	30	ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣσελ.63
ΓΡΑΦΗΜΑ	31	ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝσελ.65
ΓΡΑΦΗΜΑ	32	ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ – ΠΡΟΣΩΠΩΝσελ.66

ΓΡΑΦΗΜΑ	33	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΔΗΜΩΝσελ 67
ΓΡΑΦΗΜΑ	34	ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ – ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝσελ. 69
ΓΡΑΦΗΜΑ	35	ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑσελ. 70
ΓΡΑΦΗΜΑ	36	ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣσελ. 71

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ - ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΔΕ	Δημοτική ενότητα
ΠΕ	Περιφερειακή Ενότητα
ΤΚ	Τοπική Κοινότητα
ΟΤΑ	Όργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Δ.Σ.	Δημοτικό Συμβούλιο
ΚΕΠ	Κέντρο εξυπηρέτησης πολιτών
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως
ΧΥΤΑ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμάτων
ΧΥΤΥ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων
ΣΔΙΤ	Συμπράξεις Δημόσιου & Ιδιωτικού Τομέα
ΕΛ.ΣΤΑΤ.	Ελληνική Στατιστική Αρχή
ΑΤΕΙ	Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΙΕΚ	Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΚΑΠΗ	Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων
ΚΔΑΠ-ΜΕΑ	Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης Ατόμων με Αναπηρίας
ΚΤΕΛ	Κοινό Ταμείο Εισπράξεως Λεωφορείων
ΚΔΑΥ	Κέντρο Διάγνωσης Αξιολόγησης και Υποστήριξης

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της παρούσας εργασίας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, που προβλέπει ο ν. 3852/2010, ο νόμος του Προγράμματος «Καλλικράτης». Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών, όσον αφορά αυτό το νέο θεσμό αυτοδιοίκησης, αλλά και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο σημερινό διευρυμένο Δήμο Ναυπακτίας, ο οποίος αποτελεί την περιοχή έρευνας της παρούσας εργασίας και προέκυψε από τη συνένωση των πρώην Δήμων Ναυπάκτου, Αντιρρίου, Αποδοτίας, Πλατάνου, Πυλίνης και Χάλκειας.

Η δημόσια διοίκηση, σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης στο συγκεκριμένο Δήμο, όπως και σε όλους τους Δήμους του Ελληνικού Κράτους, μέχρι τις 31/12/2010, ρυθμιζόταν από το Νόμο Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια (ν.2539/97), ο οποίος δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 244/τ.Α'/1997 και πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια, τον πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδας, μετά την απελευθέρωσή της από τους Οθωμανούς. Ο νόμος αυτός επανακαθόρισε τους πρωτοβάθμιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια. Ειδικότερα, το πρόγραμμα «Καποδίστρια» και οι μεταγενέστερες μικρές τροποποιήσεις του δημιούργησαν 914 δήμους και 120 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Ο Νόμος Καποδίστρια εισήγαγε το νέο όρο των Δημοτικών Διαμερισμάτων (αντικαθιστώντας τις παλαιές κοινότητες).

Η ανάγκη για αποτελεσματικότερη λειτουργία του κράτους, για αποκέντρωση υπηρεσιών και ενδυνάμωση του πρωτοβάθμιου διοικητικού φορέα οδήγησε στην εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης (του ν.3852/10, όπως προαναφέρεται), από την 01/01/2011, το οποίο ονομάστηκε έτσι από τον ομώνυμο αρχιτέκτονα του Παρθενώνα και αφορά, επίσης, τη διοικητική διαίρεση της Ελλάδας. Συγκεκριμένα, το Πρόγραμμα αυτό θεμελιώνει 324 ισχυρούς δημοτικούς οργανισμούς, μειώνει σε 7 από 13 τις περιφέρειες της χώρας, ενώ η σύμπτυξη των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης μειώνει από 6.000 σε 2.000 τα νομικά πρόσωπα και τις δημοτικές επιχειρήσεις. Σε επίπεδο δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, υπάρχει αιρετός περιφερειακός άρχοντας και εγκαινιάζεται ο θεσμός του αντιπεριφερειάρχη. Σημαντικός δε, θα είναι ο ρόλος της περιφερειακής εκτελεστικής επιτροπής.

Αναφορικά με τη *Μεθοδολογία* της συγκεκριμένης έρευνας για το Δήμο Ναυπακτίας, μπορούμε να πούμε ότι πραγματοποιήθηκε ποσοτική και ποιοτική έρευνα. Η ποιοτική έρευνα ήταν αναγκαία, εφόσον ερευνάται ένα ζήτημα για πρώτη φορά σε πανελλαδική κλίμακα και η ύπαρξη ή μη σχέσης μεταξύ ορισμένων μεταβλητών. Φυσικά η μελέτη του θέματος ξεκίνησε από ποιοτική έρευνα, ώστε να καθοριστούν ορισμένες πτυχές του και στη συνέχεια έγινε ποσοτική έρευνα για να καθοριστεί ο ρόλος που παίζει κάθε παράγοντας. Συγκεκριμένα χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου, με συγκεκριμένα ερωτήματα, στο τέλος του οποίου υπήρχε ανοιχτό ερώτημα προς ανάπτυξη από τον ερωτώμενο.

Τον πληθυσμό αναφοράς αποτελούν εκλεγμένοι εκπρόσωποι του Δήμου Ναυπακτίας. Συγκεκριμένα, ο Δήμαρχος της περιοχής αναφοράς, οι Αντιδήμαρχοι και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου αποτελούν τον πληθυσμό που ερευνήθηκε. Εφόσον το Δημοτικό Συμβούλιο αποτελεί ένα ξεχωριστό όργανο των αιρετών του Δήμου, η συλλογή δεδομένων έγινε με απογραφή (δείγμα θα θεωρείτο στην περίπτωση που ερωτούνταν όλοι οι εκλεγμένοι εκπρόσωποι του Δήμου).

Το βασικό εργαλείο της έρευνας αποτέλεσε το ερωτηματολόγιο, οι ερωτήσεις του οποίου καθορίστηκαν από το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας. Οι βασικές του ενότητες ήταν οι εξής:

Τμήμα Α: Ταυτότητα ερωτώμενου

Τμήμα Β: Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα Γ: Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Τμήμα Δ: Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

Τμήμα Ε: Κλείσιμο (ανοιχτή ερώτηση).

Οι ερωτήσεις των ανωτέρω ενότητων ήταν πολλαπλών επιλογών, αριθμητικές ανοικτού τύπου και ανοικτού τύπου κειμένου. Τα βασικότερα ερωτήματα που τέθηκαν στους ερωτώμενους είναι τα ακόλουθα: Το Τμήμα Α' αφορά την ταυτότητα των αιρετών και ο ερωτώμενος καλείται να δώσει το ονοματεπώνυμό του και στοιχεία επικοινωνίας, το Δήμο και τη Δημοτική Ενότητα στην οποία έχει εκλεγεί, την εκλογική του ταυτότητα και την αναληφθείσα θέση ευθύνης. Στη συνέχεια ζητούνται δημογραφικά στοιχεία, όπως φύλλο, ηλικιακή ομάδα, επίπεδο εκπαίδευσης και απασχόληση, καθώς και προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης, στο Κοινοβούλιο ή σε τοπικά

συλλογικά σχήματα, καθώς και τα κίνητρα για τη συμμετοχή στα παραπάνω. Στο Τμήμα Β' οι ερωτώντες καλούνται να αξιολογήσουν το Πρόγραμμα Καλλικράτης γενικά, αλλά και ειδικά για το συγκεκριμένο Δήμο, καθώς και το σύστημα αποκέντρωσης γενικότερα. Στο Τμήμα Γ' οι αιρετοί αξιολογούν την προοπτική αποτελεσματικής εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση γενικά αλλά και στο Δήμο Ναυπακτίας και αποτυπώνουν τα κρίσιμα ζητήματα που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα. Στο ίδιο τμήμα τίθενται ερωτήματα που αφορούν την κοινωνική οικονομία και τρόπους με τους οποίους θα μπορούσε ο Δήμος να δραστηριοποιηθεί στο συγκεκριμένο τομέα και τον εθελοντισμό και το πώς θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες αυτές από το Δήμο. Το Τμήμα Δ' θέτει ζητήματα οικονομικής πολιτικής, κρίνεται το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων και οι πηγές τοπικών εσόδων, καθώς και οι δυνατότητες συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα. Τέλος, στο Τμήμα Ε' τίθεται ένα ανοικτό ερώτημα στους αιρετούς. Τους ζητείται να αποτυπώσουν το όραμά τους για το Δήμο, κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του Προγράμματος Καλλικράτης.

Οι πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την πραγματοποίηση της έρευνας και την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων, ήταν, φυσικά, τα ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του Δήμου (σύνολο 28: Δήμαρχος, 5 Αντιδήμαρχοι και 22 μέλη Δ.Σ), τα οποία αποτελούν την πρωτογενή πηγή δεδομένων. Δευτερογενείς πηγές αποτέλεσαν η σχετική βιβλιογραφία, του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας και της ΕΕΤΑΑ (Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης), καθώς και σχετική αρθρογραφία του εγχώριου τύπου και του διαδικτύου. Εργαλεία αναζήτησης και ιστοσελίδες με ανάλογο περιεχόμενο ερευνήθηκαν παράλληλα και αναφέρονται αναλυτικά στο αντίστοιχο μέρος της παρούσας εργασίας.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας παρουσιάστηκαν δυσκολίες, όπως για παράδειγμα η απροθυμία ορισμένων αιρετών να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο, με αποτέλεσμα να συγκεντρωθούν 23 από τα 28 διανεμημένα ερωτηματολόγια, εφόσον 4 αιρετοί δεν ανταποκρίθηκαν και 1 αρνήθηκε να το συμπληρώσει. Συνεπώς το 82,14% ανταποκρίθηκε και το 17,86% όχι. Δεν προέκυψε άλλη δυσκολία κατά την έρευνα, καθώς όλοι όσοι ανταποκρίθηκαν το έκαναν άμεσα και με προθυμία, ενώ η επικοινωνία μαζί τους αποδείχθηκε γρήγορη και αποτελεσματική. Αξίζει, επίσης, να αναφερθεί ότι οι 23 αιρετοί απάντησαν σε όλο το πλήθος των ερωτήσεων, με αποτέλεσμα ο βαθμός των απαντήσεων να είναι υψηλός και να φθάνει το 100%.

Η ανάλυση των απαντήσεων οδήγησε σε πολλαπλά συμπεράσματα, τόσο σχετικά με την ταυτότητα των αιρετών του Δήμου Ναυπακτίας, όσο και αναφορικά με την αξιολόγηση του Προγράμματος «Καλλικράτης» γενικά και ειδικότερα, τις προτεραιότητες και τις προτάσεις τους για ανάπτυξη και ευημερία, όπως αυτά αναλύονται στο Κεφάλαιο 7. Χαρακτηριστικά αναφέρεται η κατά συντριπτική πλειοψηφία θετική απήχηση του Προγράμματος και η ταυτόχρονη απροετοίμασία απέναντι στις απαιτήσεις του, αλλά και ανεπαρκής εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα, θέματα διοίκησης, ανάπτυξης και προγραμματισμού.

Τέλος, η παρούσα εργασία δομείται σε 8 Κεφάλαια, ξεκινώντας με θετικές και αρνητικές επιπτώσεις του Σχεδίου «Καποδίστρια» και Προγράμματος Καλλικράτη. Εν συνεχεία παρουσιάζεται μια γενική περιγραφή της φυσιογνωμίας της περιοχής έρευνας, όπου αποτυπώνονται η γεωγραφική έκταση, ο πληθυσμός, το επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού και στοιχεία που αφορούν την απασχόληση, ενώ τα υπόλοιπα κεφάλαια αντιστοιχούν στα τμήματα του ερωτηματολογίου και στην αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της έρευνας, κλείνοντας με μια σύνδεση των ερωτημάτων και συνοπτική παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας και των σχετικών συμπερασμάτων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 –ΣΧΕΔΙΟ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»-
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» -
ΘΕΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΡΝΗΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΑΥΤΩΝ

1.1. Σχέδιο Καποδίστριας

Το Σχέδιο Καποδίστριας (ο νόμος 2539, που δημοσιεύτηκε το 1997), προέβλεπε τη συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους, με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Το μέγεθος των νέων δήμων που προήλθαν από τις συνενώσεις καθόριζε αυτόματα και το είδος των υποδομών που έπρεπε να δημιουργηθούν για να στηρίξουν τη βιωσιμότητα και την ανάπτυξη του εν λόγω δήμου.

Πιο συγκεκριμένα, με βάση τον πληθυσμό και άλλα χωροταξικά κριτήρια δημιουργήθηκαν 914 δήμοι και 120 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Παράλληλα χρησιμοποιείται για πρώτη φορά ο όρος των Δημοτικών Διαμερισμάτων (αντικαθιστώντας τις παλαιές κοινότητες).

«Οι στόχοι του Σχεδίου Καποδίστριας ήταν η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού μας συστήματος, η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα μας και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της Πρωτοβάθμιας Τ.Α., η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α., ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού, η ενίσχυση του "ενδογενούς" δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας, που είναι αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και "βιώσιμη" περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη, η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, που οδηγούν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών.

Το συγκεκριμένο σχέδιο θεωρήθηκε καινοτομικό διότι δεν επιχείρησε τη συνένωση των Ο.Τ.Α. μόνον με το νόμο και διοικητικές διαδικασίες, αλλά με ένα ολοκληρωμένο Πρόγραμμα, που περιείχε τις αναγκαίες νομικές ρυθμίσεις, τη χρηματοδότηση τοπικών δημοσίων επενδύσεων και ενός ελάχιστου ύψους λειτουργικών δαπανών, την εξασφάλιση κατάλληλα καταρτισμένου προσωπικού, όργανο

παρακολούθησης της εφαρμογής του Προγράμματος κλπ., περιείχε διαχρονικές δεσμεύσεις της Πολιτείας γιατί είναι πενταετές (1997 - 98: προπαρασκευαστική περίοδος και 1999 - 2001: περίοδος υποστήριξης του νέου θεσμού). Επιπλέον, η προτεινόμενη μεταρρύθμιση ήταν, επί της αρχής αναγκαστική (υποχρεωτική συνένωση), αλλά με ήπια χαρακτηριστικά στην εφαρμογή της (διατήρηση ονόματος πρώην κοινοτήτων με πολιτικά όργανα τα Τοπικά Συμβούλια που είχαν ουσιαστικές αρμοδιότητες, κατοχύρωση της εκπροσώπησης των πρώην κοινοτήτων με περισσότερους από 300 κατοίκους στο Δημοτικό Συμβούλιο, διατήρηση σημερινών δικαιωμάτων των κατοίκων κλπ.)».¹

1.2. Πρόγραμμα Καλλικράτης

Ξεκινώντας τη μελέτη του Προγράμματος «Καλλικράτης» αξίζει να σταθούμε σε ορισμένα σημεία, τα οποία αποτελούν τη βάση της συγκεκριμένης νομοθετικής πρωτοβουλίας.

«Εν πρώτοις, όπως προαναφέραμε, στο πλαίσιο της Νέας Αρχιτεκτονικής επαναθεμελιώνεται η πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους, ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα. Το Πρόγραμμα αυτό θεμελιώνει 324 ισχυρούς δημοτικούς οργανισμούς, μειώνει σε 7 από 13 τις περιφέρειες της χώρας, ενώ η σύμπτυξη των Ο.Τ.Α. μειώνει από 6.000 σε 2.000 τα νομικά πρόσωπα και τις δημοτικές επιχειρήσεις. Οι νέοι δήμοι καθίστανται έτσι ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, αξιοποιώντας τη σύγχρονη τεχνολογία και τις νέες μεθόδους διοίκησης ώστε να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες. Η συγκρότηση των δήμων σε πληθυσμιακά και χωρικά μεγαλύτερες γεωγραφικές μονάδες, διευκολύνει την ανάπτυξη ενός ισχυρότερου διοικητικού συστήματος, που ικανοποιεί δύο κυρίως στόχους: Οι δήμοι να αποτελέσουν έτσι ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα να εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές υπηρεσιών, ιδίως στην καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητά της. Σε αυτή τη λογική, η μείωση του αριθμού των Δήμων συμπεριλαμβάνει για πρώτη φορά και το σύνολο της Αττικής (σήμερα 102 δήμοι και 20 κοινότητες) και της Θεσσαλονίκης (45 δήμοι)».²

«Αναφορικά με τις νέες Περιφέρειες, το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» προβλέπει τα εξής: Οι νέες περιφέρειες προέρχονται από τη συνένωση των υφισταμένων

¹ www.ypes.gr/kapodistriasis/.../program.htm

² http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7f4d3181-8c97-4d49-8212-57bdfef7ff860/2.Aitiologiki_Kallikratis.pdf (σελ.14)

Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίες καταργούνται. Η χωρική ενότητα των νέων οργανισμών περιλαμβάνει τις εδαφικές περιφέρειες των καταργούμενων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Οι οργανισμοί της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, από τις σημερινές 54 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, τις 3 διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα 19 επαρχεία, δηλαδή ένα σύνολο 76 διοικητικών ενοτήτων, εξελίσσονται σε αιρετές περιφέρειες σε αριθμό αντίστοιχο των σημερινών 13 κρατικών περιφερειών»³

«Οι ρυθμίσεις του Καλλικράτη στοχεύουν να εξασφαλίσουν για τη σύγχρονη αυτοδιοίκηση το χαρακτήρα της εγγύτητας στη λήψη αποφάσεων, της χρηστής διακυβέρνησης, της εποπτείας και του ελέγχου, της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής, της ενίσχυσης του ρόλου και των δικαιωμάτων του πολίτη, του σεβασμού των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και ουσιαστικά της πολυ-επίπεδης διακυβέρνησης. Σε ένα τέτοιο σχήμα λαμβάνονται υπ' όψιν και συμμετέχουν όλες οι βαθμίδες στην επαναθεμελίωση της αυτοδιοίκησης, του κράτους και, τελικά, της ΕΕ, ενώ οι σχέσεις που καθιερώνονται δεν έχουν ιεραρχικό αλλά συνεργατικό και συμπληρωματικό χαρακτήρα και λαμβάνονται υπ' όψιν οι εκάστοτε ιδιαιτερότητες.»⁴

«Αξίζει, τέλος, να αναφέρουμε ότι η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία εναρμονίζεται και συμβαδίζει με αρχές και αξίες που αποτελούν τη βάση για το ευρύτερο πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέσα στο οποίο θα εφαρμοστεί η Συνθήκη της Λισσαβόνας, η οποία έχει τεθεί σε ισχύ από την 1η Δεκεμβρίου 2009»⁵.

1.3. Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις Σχεδίου Καποδίστρια (ν.2539/97)

Όπως προαναφέραμε, η τοπική αυτοδιοίκηση μέχρι τις 31/12/2010, ρυθμιζόταν από το Νόμο Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια (ν.2539/97), ενώ η ανάγκη για αποτελεσματικότερη λειτουργία του κράτους, για αποκέντρωση υπηρεσιών και ενδυνάμωση του πρωτοβάθμιου διοικητικού φορέα οδήγησε στην εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης (του ν.3852/10, όπως προαναφέρεται), από την 01/01/2011.

³ http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7f4d3181-8c97-4d49-8212-57bdfef7ff860/2.Aitiologiki_Kallikratis.pdf (σελ.16)

⁴ http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7f4d3181-8c97-4d49-8212-57bdfef7ff860/2.Aitiologiki_Kallikratis.pdf (σελ.11)

⁵ http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7f4d3181-8c97-4d49-8212-57bdfef7ff860/2.Aitiologiki_Kallikratis.pdf (σελ.10)

Αξίζει, λοιπόν, στο Κεφάλαιο αυτό να αναφερθούμε στις επιπτώσεις τόσο του Σχεδίου Καποδίστριας, όσο και του Προγράμματος Καλλικράτης, ώστε να εντοπίσουμε τα θετικά τους σημεία, αλλά και τις αδυναμίες που διαπιστώθηκαν κατά την εφαρμογή του πρώτου, εφόσον για το δεύτερο, μόνο στις αναμενόμενες επιπτώσεις μπορούμε να σταθούμε, λόγω του σύντομου χρονικού διαστήματος που έχει μεσολαβήσει από την εφαρμογή του.

Η ακόλουθη ανάλυση ξεκινά με μια γενική αξιολόγηση των θετικών και αρνητικών επιπτώσεων αυτών των διοικητικών μεταρρυθμίσεων και εστιάζει στο Δήμο Ναυπακτίας, την περιοχή αναφοράς της παρούσας πτυχιακής εργασίας.

Θετικές επιπτώσεις

Σε γενικές γραμμές, τα θετικά αποτελέσματα του Σχεδίου Καποδίστριας ήταν η καταβολή μιας σημαντικής προσπάθειας προς την «ίση παροχή υπηρεσιών σε όλους τους κατοίκους σε ποσοτικό και ποιοτικό επίπεδο και ως εκ τούτου ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος, η προώθηση του ρόλου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των εκλεγμένων αντιπροσώπων τους, με σκοπό τον εκσυγχρονισμό του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα, η δημιουργία των βασικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια της τοπικής αυτοδιοίκησης και η ενίσχυση των εσωτερικών πόρων της ελληνικής περιφέρειας η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη συνεχή βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη. Παράλληλα, έγιναν βήματα προς μια διαφανή διαχείριση των οικονομικών πόρων και τον έλεγχο από τους πολίτες της τοπικής αρχής και εξουσίας, που οδηγεί σε εγγυήσεις νομιμότητας και την προστασία των συμφερόντων τους». ⁶

Αρνητικές επιπτώσεις

«Σε Έκθεση του Ινστιτούτου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Μάρτιος 2008) αναγνωρίζεται ρητά ότι «η διοικητική μεταρρύθμιση του Σχεδίου Καποδίστριας δεν έγινε δυνατό στην προηγούμενη φάση να γίνει αντικείμενο συστηματικής αξιολόγησης, καθώς επίσης και ότι δεν πέτυχε απόλυτα τους στόχους της». Για να χρησιμοποιήσουμε τα ίδια τα λόγια της Έκθεσης, δεν επήλθε «ο αναμενόμενος εκσυγχρονισμός του τοπικού

⁶ http://dspace.lib.ntua.gr/bitstream/123456789/5271/3/kiriakopouloun_gis.pdf.σελ 10-11

πολιτικού συστήματος, αλλά η πλήρης επιβεβαίωση του τοπικού κοινοβουλευτικού κομματικού συστήματος, δεν εξασφαλίστηκε η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των νέων Δήμων, δεν έγινε η αναγκαία χρηματοδότηση από το κράτος, αλλά αντίθετα παρακρατήθηκαν πόροι της τοπικής αυτοδιοίκησης, η οργάνωση τεχνικών και οικονομικών υπηρεσιών έμεινε στα χαρτιά, η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας δεν επετεύχθη και οι λειτουργικές δαπάνες όχι μόνο δεν μειώθηκαν αλλά αυξήθηκαν»⁷

1.4. Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις Προγράμματος Καλλικράτης (ν. 3852/10)

Θετικές επιπτώσεις

«Το πρόγραμμα «Καλλικράτης σε γενικές γραμμές, και παρά τις όποιες αρνητικές κριτικές μπορεί μέχρι σήμερα να έχουν διατυπωθεί, φαίνεται κατ' αρχάς ένα πρόγραμμα θετικό και, γιατί όχι, αποτελεσματικό. Το γεγονός ότι συμπυκνώνει τις, ακόμα και μετά τον «Καποδίστρια» πολυάριθμες και ως εκ τούτου σε πολλές περιπτώσεις ασθενικές και υποτονικές τοπικές αυτοδιοικήσεις, σε λιγότερους αλλά ισχυρότερους αυτοδιοικητικούς πυρήνες είναι θετικότατο. Το σχέδιο δίνει δυνατότητα συγκέντρωσης διασπασμένου δυναμικού, οικονομικού, ανθρώπινου, κλπ. σε ισχυρότερους και επομένους αποτελεσματικότερους πόλους.

Είναι προφανές ότι ο Καλλικράτης φιλοδοξεί να δώσει τη λύση στα χρόνια και πανθομολογούμενα προβλήματα της διοικητικής οργάνωσης της χώρας και, όπως τουλάχιστον εξαγγέλλει, επιχειρεί να το επιτύχει με μια ολοκληρωμένη προσέγγιση που άπτεται και των δύο βασικών αξόνων της οργάνωσης αυτής, δηλ. τόσο της τοπικής αυτοδιοίκησης όσο και της αποκέντρωσης. Η λύση αναμένεται να δοθεί α) με τον περιορισμό του αριθμού των ΟΤΑ α' βαθμού καθώς και β) με την διοικητική διαίρεση της χώρας σε δεκατρείς περίπου Περιφέρειες, οι οποίες όμως δεν αποτελούν πλέον αποκεντρωμένη κρατική Διοίκηση, όπως ήταν μέχρι σήμερα, αλλά αυτοδιοικούμενα ν.π.δ.δ. με αιρετό Περιφερειάρχη.»⁸

⁷ <http://www.environ-sustain.gr/Templates/kalikratisMK.pdf>, (σελ 2-3)

⁸ <http://www.environ-sustain.gr/Templates/kalikratisMK.pdf>, (σελ 1)

Αρνητικές επιπτώσεις

Με δεδομένο ότι το Πρόγραμμα Καλλικράτης εφαρμόζεται ένα μόνο έτος στους διευρυμένους Δήμους ανά την Ελλάδα, οποιαδήποτε συμπεράσματα για επιπτώσεις σε τοπικό και πανελλαδικό επίπεδο θα ήταν πρόωρα και ανακριβή. Περιοριζόμαστε, λοιπόν, στις προαναφερόμενες θετικές επιπτώσεις και αναμένουμε τις αρνητικές να κριθούν με το πέρασμα της πρώτης τουλάχιστον θητείας των αιρετών οργάνων.

1.5. Θετικές και αρνητικές επιπτώσεις (ν.2539/97) και (ν. 3852/10) στο Δήμο Ναυπακτίας

Ο Δήμος Ναυπάκτου, όπως προαναφέραμε, συστάθηκε με το Σχέδιο Καποδίστριας από τη συνένωση παλαιότερων κοινοτήτων της περιοχής, που αποτέλεσαν στη συνέχεια τα δημοτικά διαμερίσματα του δήμου. Λειτούργησε την περίοδο 1999 - 2010 οπότε και καταργήθηκε με την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης και εντάχθηκε στον νέο Δήμο Ναυπακτίας. Κατά τα 11 χρόνια εφαρμογής του έγινε σημαντική προσπάθεια εκσυγχρονισμού του διοικητικού συστήματος και ίσης παροχής υπηρεσιών στις τοπικές κοινότητες του Δήμου, με παράλληλη βελτίωση της διαχείρισης των οικονομικών πόρων, με αποτέλεσμα την μεγαλύτερη προστασία των συμφερόντων των πολιτών. Ωστόσο η οικονομική ανεξαρτησία του Δήμου Ναυπάκτου, όπως και των περισσότερων Δήμων ανά της Ελλάδας δεν επιτεύχθηκε, ενώ δεν στάθηκε δυνατή η δημιουργία μιας σχέσης εμπιστοσύνης ανάμεσα στη δημοτική αρχή και τους δημότες.

Όπως προαναφέραμε στην αρχή του κεφαλαίου, με την εφαρμογή του ν. 3852/10 ο Δήμος Ναυπάκτου διευρύνθηκε, συνενώθηκαν οι πρώην Δήμοι Ναυπάκτου, Αντιρρίου, Αποδοτίας, Πλατάνου, Πυλίνης και Χάλκειας και δημιουργήθηκε ο σημερινός Δήμος Ναυπακτίας. Τα θετικά δείγματα από την ως ώρα εφαρμογή του στο Δήμο αυτό είναι η καλύτερη οργάνωση και οι καλύτερες και αμεσότερες υπηρεσίες προς τον πολίτη, η διευκόλυνση αναπτυξιακών πρωτοβουλιών, η αξιοποίηση κονδυλίων και η άμεση απορρόφηση τους, η καταπολέμηση φαινομένων σπατάλης, αδιαφάνειας και διαφθοράς και η αποκέντρωση των υπηρεσιών. Ωστόσο, αν και είναι ακόμη νωρίς για ακριβή συμπεράσματα παρατηρούμε ότι ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος και οι προσπάθειες παροχής υπηρεσιών σε όλους τους κατοίκους δεν επιτυγχάνεται απόλυτα, εφόσον η απομάκρυνση υπηρεσιών από ορισμένες περιοχές συνεπάγεται τον αποκλεισμό κατοίκων σε απομακρυσμένες περιοχές από τις παροχές αυτές. Τέλος, το αίσθημα

απομόνωσης και εγκατάλειψης των κατοίκων σε απομακρυσμένες περιοχές είναι έντονο, βλέποντας τις υπηρεσίες μια μετά την άλλη να απομακρύνονται στα μεγαλύτερα αστικά κέντρα.

Σε κάθε περίπτωση, πιστεύουμε ότι το Πρόγραμμα Καλλικράτης το οποίο αποτελεί τη συνέχεια και ολοκλήρωση του Σχεδίου Καποδίστριας, συνιστά ίσως τη ριζικότερη μεταρρύθμιση στο σύστημα διοικητικής οργάνωσης του Ελληνικού κράτους από τη γέννησή του μέχρι σήμερα και ανατρέπει διοικητικά σχήματα που έχουν διαμορφωθεί σταδιακά στη διάρκεια μακρού χρόνου και επιβιώσει σημαντικών αλλαγών στο πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό πεδίο. Θεωρούμε, λοιπόν, ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση για μια αποτελεσματική τοπική αυτοδιοίκηση και αναμένουμε τα αποτελέσματα της εφαρμογής του στους ανά την Ελλάδα Δήμους αλλά και πιο συγκεκριμένα στο Δήμο Ναυπακτίας, που αποτελεί την περιοχή μελέτης της παρούσας εργασίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 - ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ

Πριν περάσουμε στην ανάλυση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από την έρευνα μέσω ερωτηματολογίων, καλό θα ήταν να αναφερθούν κάποια φυσιογνωμικά στοιχεία της περιοχής έρευνας, του σημερινού διευρυμένου Δήμου Ναυπακτίας.

Τα στοιχεία που θα αναφερθούν παρακάτω αφορούν τον πληθυσμό, τη γεωγραφική έκταση του Δήμου, την απασχόληση και το μορφωτικό επίπεδο των κατοίκων. Πηγή των ακόλουθων στοιχείων αποτέλεσε το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Δήμου Ναυπακτίας, το οποίο εκπονήθηκε από την Αιτωλική Αναπτυξιακή Α.Ε. ΟΤΑ και τέθηκε σε διαβούλευση στην ιστοσελίδα του Δήμου Ναυπακτίας.

2.1 Γεωφυσικά δεδομένα

Όπως προείπαμε, ο Δήμος Ναυπακτίας αποτελεί μια ενιαία γεωγραφική ενότητα στον Νομό (Περιφερειακή Ενότητα) Αιτωλοακαρνανίας, ο οποίος δημιουργήθηκε με την συνένωση των Καποδιστριακών Δήμων Αντιρρίου, Αποδοτίας, Ναυπάκτου, Πυλλήνης, Πλατάνου και Χάλκειας. Η συνολική έκταση του Δήμου ανέρχεται σε 876,01 km².

«Στον ΠΙΝΑΚΑ 1 που ακολουθεί γίνεται κατανομή έκτασης σε τ.χιλ ανά Δημοτική Ενότητα και χαρακτηρισμός έκτασης.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ & ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ						
ΕΝΟΤΗΤΑ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΜΟΣ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ	ΓΕΩΡΓΙΚΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ	ΔΑΣΗ ΗΜΙ-ΦΥΣΙΚΕΣ ΕΚΤΑΣΕΙΣ	ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΙ ΜΕ ΝΕΡΟ	ΤΕΧΝΗΤΕΣ ΠΕΡΙΟΧΕΣ
ΙΟΔΟΤΙΑ	ΟΡΕΙΝΗ	257,5	44,7	211,4	0	0,1
ΝΑΥΠΑΚΤΟΣ	ΠΕΔΙΝΗ	159,98	54,6	103,2	1,9	0,9
ΠΛΑΤΑΝΟΣ	ΟΡΕΙΝΗ	169,7	38,6	128,3	1,7	0,4
ΠΥΛΛΗΝΗ	ΟΡΕΙΝΗ	123,93	25,2	97,5	1,9	0
ΧΑΛΚΕΙΑ	ΟΡΕΙΝΗ	114,1	56,2	54,9	3,3	0,2
ΑΝΤΙΡΡΙΟ	ΗΜΙΟΡΕΙΝΗ	50,8	23	27,3	0	0,4

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

2.2 Πληθυσμιακά δεδομένα

«Σύμφωνα με την απογραφή του 2001, ο συνολικός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 29.842 άτομα, σημειώνοντας σημαντική αύξηση σε σχέση με το 1991 της τάξης των 2.517 κατοίκων (ποσοστό αύξησης 9,2%). Οι δημοτικές ενότητες Αντιρρίου, Αποδοτίας και Χάλκειας παρουσίασαν μείωση κατά 6,16%, 5,45% και 9,4% αντίστοιχα. Οι δημοτικές ενότητες Ναυπάκτου, Πυλλήνης και Πλατάνου παρουσίασαν αύξηση του πληθυσμού κατά 18,3%, 11,9% και 4,7% αντίστοιχα.

Στον ΠΙΝΑΚΑ 2, παρουσιάζεται η κατανομή της έκτασης και του πληθυσμού ανά Δημοτική Ενότητα:

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΑΝΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΕΚΤΑΣΗ		ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	
	Km ²	%	ΑΡΙΘΜΟΣ	%
ΑΝΤΙΡΡΙΟΥ	50,8	5,8	2.375	7,96
ΑΠΟΔΟΤΙΑΣ	257,5	29,39	2.598	8,71
ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ	159,98	18,26	18.231	61,09
ΠΥΛΛΗΝΗΣ	123,93	14,15	2.000	6,7
ΠΛΑΤΑΝΟΥ	169,7	19,37	1.775	5,95
ΧΑΛΚΕΙΑΣ	114,1	13,03	2.863	9,59
ΣΥΝΟΛΟ	876,01	100	29.842	100

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Από τα πρόσφατα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. (απογραφή 2011) ο πραγματικός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 27.570 άτομα, σημειώνοντας μείωση κατά 7,61%»⁹

⁹ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>,σελ.81-82

2.3 Απασχόληση – ανεργία

«Από την έρευνα των πλέον πρόσφατων στοιχείων σχετικά με την απασχόληση ανά παραγωγικό τομέα στο Δήμο Ναυπακτίας, προκύπτει ότι στο σύνολο του απασχολούμενου πληθυσμού το 15% απασχολείται στον πρωτογενή τομέα το 22% στον δευτερογενή τομέα και το 56% απασχολείται στον τριτογενή τομέα, ενώ το 7% δεν έχει δηλώσει κλάδο οικονομικής δραστηριότητας.»¹⁰

«Κύριες δραστηριότητες του πρωτογενή τομέα είναι η γεωργία και η κτηνοτροφία. Η γεωργία ως δραστηριότητα στην πιο εντατική της μορφή εφαρμόζεται στα πεδινά τμήματα της δημοτικής ενότητας Χάλκειας, ενώ σημαντική, επίσης, γεωργική δραστηριότητα εμφανίζεται και στην τοπική κοινότητα Ξηροπηγάδου. Η κτηνοτροφία ως δραστηριότητα, εντατικά εφαρμόζεται στα ορεινότερα διαμερίσματα των δημοτικών ενοτήτων (Πλατάνου, Πυλίνης και Αποδοτίας), σχεδόν πάντα με ταυτόχρονη γεωργική δραστηριότητα. Το ορεινό τμήμα του Δήμου παρουσιάζει μικρή δραστηριότητα στον δευτερογενή τομέα, ενώ στο παράκτιο και πεδινό τμήμα η σχετική δραστηριότητα είναι σαφέστατα εντονότερη. Σύμφωνα με τα στοιχεία του Επιμελητηρίου Αιτωλοακαρνανίας, στον Δήμο Ναυπακτίας δραστηριοποιούνται 199 βιοτεχνικές, μεταποιητικές και κατασκευαστικές επιχειρήσεις. Ο τριτογενής τομέας παραγωγής στον Δήμο Ναυπακτίας αποτελεί τον βασικό τομέα δραστηριότητας των κατοίκων του Δήμου, παρουσιάζει ανάπτυξη και μεγάλο αριθμό επιχειρήσεων, με σαφείς ενδείξεις ότι υπάρχουν δυνατότητες για περαιτέρω ανάπτυξη στο εγγύς μέλλον, με κύρια χαρακτηριστικά του τη λειτουργία μικρών τουριστικών μονάδων στις ορεινές περιοχές, ανάπτυξη της εμπορικής δραστηριότητας, κυρίως στις πεδινές περιοχές.

Όσον αφορά το ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, όπως προκύπτει από τα με στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. του 2001, ανέρχεται σε 35,47%. Το ποσοστό ανεργίας, από την άλλη, ανέρχεται στο 12,62% σε επίπεδο Δήμου, ενώ ανά δημοτική ενότητα προκύπτουν τα ακόλουθα ποσοστά ανεργίας: 14,51% για τη Δ.Ε. Αντιρρίου, 14,52% για τη Δ.Ε. Αποδοτίας, 12,8% για τη Δ.Ε. Ναυπάκτου, 14,38% για τη Δ.Ε. Πλατάνου, 10,8% για τη Δ.Ε. Πυλίνης και 8,72% για τη Δ.Ε. Χάλκειας. Το ποσοστό ανεργίας στο σύνολο του Δήμου είναι μεγαλύτερο από τα αντίστοιχα ποσοστά της Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας (12,4%) και της χώρας (11,1%) και μικρότερο από το αντίστοιχο ποσοστό της

¹⁰<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>,σελ. 96

Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας (15,05%). Τα ποσοστά αυτά προκύπτουν από τον ακόλουθο ΠΙΝΑΚΑ 3.»¹¹

¹¹<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ.99-100

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ - ΑΝΕΡΓΙΑ

Περιγραφή	Σύνολο					Άρρενες					Θήλειες				
	Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικώς μη ενεργοί	Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικώς μη ενεργοί	Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικώς μη ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι			Σύνολο	Απασχολούμενοι /	Άνεργοι			Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		
			Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"				Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"				Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"	
ΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	4621848	4108083	513765	247155	5265889	2880809	2600008	280801	137883	1994173	1741039	1508075	232964	109272	327171
ΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΣ ΑΔΑΣ	291357	247485	43872	25435	372926	191434	165420	26014	14803	144728	99923	82065	17858	10632	22819
ΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	87060	76256	10804	7176	112750	58376	51732	6644	4345	42359	28684	24524	4160	2831	7039
ΙΟΥΔΑΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	820	701	119	80	1281	537	478	59	41	506	283	223	60	39	77
ΙΟΥΔΑΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	833	712	121	60	1629	618	538	80	35	738	215	174	41	25	89
ΙΟΥΔΑΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	6798	5928	870	516	9358	4578	4071	507	293	3483	2220	1857	363	223	587
ΙΟΥΔΑΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	611	545	66	29	1257	433	390	43	18	531	178	155	23	11	72
ΙΟΥΔΑΙΑ ΠΕΡΙΟΧΗ ΚΑΡΝΑΣ	480	411	69	21	1181	357	308	49	13	546	123	103	20	8	63

ΜΟΤΙΚΗ ΟΤΗΤΑ ΑΚΕΙΑΣ	1043	952	91	62	1541	736	
ΕΒΛΟ ΔΗΜΟΥ ΥΠΕΡΟΤΟΚΕ	10585	9249	1336	768	16247	7259	

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ

677	59	39	588	307	275	32	23	9
6462	797	439	6392	3326	2787	539	329	87

2.4 Επίπεδο Εκπαίδευσης

«Μελετώντας το μορφωτικό επίπεδο των κατοίκων του Δήμου Ναυπακτίας, σύμφωνα με τα πιο πρόσφατα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ. προκύπτει ότι 6,89% του πληθυσμού δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση, το 7,36% έχει εγκαταλείψει το δημοτικό, αλλά γνωρίζει γραφή και ανάγνωση, το 34,38% είναι απόφοιτοι δημοτικού, το 39,67% είναι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης και το 9,32% είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.»¹²

2.5 Υποδομές- Ποιότητας Ζωής

2.5.1. Υποδομές Εκπαίδευσης: Στο Δήμο Ναυπακτίας λειτουργούν 43 εκπαιδευτικές μονάδες, εκ των οποίων 18 νηπιαγωγεία, 16 δημοτικά, 8 μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και 1 μονάδα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης (ΑΤΕΙ – Παράρτημα ΑΤΕΙ Μεσολογγίου). Η πλειοψηφία των εκπαιδευτικών μονάδων 76,7%, συγκεντρώνεται στην Δημοτική Ενότητα Ναυπάκτου, όπως είναι φυσικό.»¹³

2.5.2 Υποδομές Πρόνοιας: Επιπλέον, στον Δήμο λειτουργούν 14 μονάδες πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας, 1 ΚΑΠΗ, 1 ΚΔΑΠ-ΜΕΑ, 4 βρεφονηπιακοί – παιδικοί σταθμοί, 1 δομή υποστήριξης ΑμΕΑ, 1 στέγη διαβίωσης ΑμΕΑ και 6 δομές (έχουν συγχωνευτεί σε μια Βοήθεια στο Σπίτι.»¹⁴

2.5.3 Μεταφορικές Υποδομές: Στην Ναύπακτο λειτουργούν δυο ΚΤΕΛ υπεραστικών συγκοινωνιών (ΚΤΕΛ Αιτωλ/νίας και ΚΤΕΛ Φωκίδας). Εξασφαλίζεται η καθημερινή σύνδεση με την Αθήνα, το Αγρίνιο, το Μεσολόγγι, την Πάτρα, το Γαλαξίδι, την Ιτέα, την Αμφισσα και τους Δελφούς. Για Θεσσαλονίκη, Λαμία, Λάρισα λειτουργεί, σε καθημερινή βάση, σύνδεση τόσο από το ΚΤΕΛ Αιτωλ/νίας όσο και από το ΚΤΕΛ Αχαΐας. Για τα ορεινά Δημοτικά Διαμερίσματα της περιοχής τα δρομολόγια δεν πραγματοποιούνται σε τακτά χρονικά διαστήματα, με αποτέλεσμα την ελλιπή

¹²<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ.85

¹³<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ.162

¹⁴<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ. 162

εξυπηρέτηση των κατοίκων. Επίσης, καθημερινά και με συχνά δρομολόγια γίνονται τα αστικά δρομολόγια για Αντίρριο, Δάφνη και Βαρεία.

Το μοναδικό θαλάσσιο δίκτυο συγκοινωνιών που υπάρχει είναι η πορθμειακή γραμμή που συνδέει τον Ρίο με το Αντίρριο (παρόλο που υπάρχει και η ζεύξη Ρίου Αντιρρίου συνεχίζει να λειτουργεί) και ενώνει τη Στερεά Ελλάδα με την Πελοπόννησο. Η λειτουργία του πορθμείου γίνεται με επιβατικά οχηματαγωγά πλοία (Ferry boats) από τις δυο προβλήτες του Αντιρρίου. Επιπλέον, στη Ναύπακτο έχει κατασκευασθεί ποδηλατοδρόμος μήκους 3,841 χιλιομέτρων.»¹⁵

2.5.4 Λοιπές Υποδομές: Το σύνολο των μετακινήσεων στο Δήμο Ναυπακτίας γίνεται μέσω οδικού δικτύου. Η σύνδεση γίνεται με πρωτεύον, δευτερεύον και τριτεύον οδικό δίκτυο και συμπληρώνεται με οδούς τοπικού ενδοδημοτικού ή διαδημοτικού χαρακτήρα. Βασικοί οδικοί άξονες που διέρχονται του Δήμου είναι οι δυο εθνικοί άξονες Ε.Ο. Αντιρρίου – Ιωαννίνων και Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιτέας. Οι δυο αυτές Ε.Ο. σε συνδυασμό με την ζεύξη του Ρίου – Αντιρρίου αποτελούν τους κύριους κυκλοφοριακούς άξονες του δήμου, αλλά και της ευρύτερης περιοχής, με τα μεγάλα αστικά κέντρα επιρροής – εξάρτησης του δήμου όπως Πάτρα, Μεσολόγγι, Αθήνα και Θεσσαλονίκη. Σημαντική αποφόρτιση στον κυκλοφορικό φόρτο της πόλης έχει προσφέρει η λειτουργία της παράκαμψης της Ναυπάκτου, καθώς σημαντικό μέρος της κίνησης των δυο Ε.Ο. διέρχεται από εκεί.

Η περιοχή καλύπτει πλήρως τις ανάγκες σε ηλεκτρική ενέργεια από το δίκτυο της Δ.Ε.Η., το οποίο είναι εναέριο εκτός από ένα τμήμα του στο κέντρο της πόλεως της Ναυπάκτου που είναι υπόγειο. Κεντρικός υποσταθμός της ΔΕΗ λειτουργεί στην Τ.Κ. Λυγιά, ενώ λειτουργούν ήδη δυο μονάδες παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος από αιολική ενέργεια. Οι τοπικές κοινότητες και οι οικισμοί της περιοχής καλύπτονται επαρκώς από το δίκτυο του Ο.Τ.Ε. και των εταιριών κινητής τηλεφωνίας. Ευρυζωνικά δίκτυα δεν καλύπτουν την συγκεκριμένη χρονική περίοδο ολόκληρο τον Δήμο.

Η διάθεση των απορριμμάτων για τον Δήμο Ναυπακτίας γίνεται στον ΧΥΤΑ Ναυπάκτου (Τ.Κ. Βλαχομάνδρας), εκτός της δημοτικής ενότητας Χάλκειας που εξυπηρετείται από τον ΧΥΤΑ Μεσολογγίου (Τ.Κ. Αγίου Θωμά). Η ανακύκλωση στον Δήμο Ναυπακτίας υλοποιείται από τον Σύνδεσμο Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων, μέσω της Ελληνικής Εταιρείας Ανακύκλωσης Συσκευασιών Α.Ε.. Η ανακύκλωση γίνεται στο ΚΔΑΥ της Πάτρας και το ποσοστό ανακύκλωσης που έχει επιτύχει ο δήμος κυμαίνεται στο 9-10 %.

¹⁵ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ.154-155

Οι υδρευτικές ανάγκες του Δήμου καλύπτονται από πηγές και γεωτρήσεις. Παρ' όλο που η περιοχή λόγω της υδρολογικής της ταυτότητας, κατατάσσεται στις περιοχές με επαρκείς υδάτινους πόρους. Η διάθεση των αστικών λυμάτων στον δήμο γίνεται σε βόθρους κυρίως απορροφητικούς και σε μικρότερο ποσοστό στεγανούς. Στην Ναύπακτο λειτουργεί βιολογικός καθαρισμός, αλλά καλύπτει ορισμένες μόνο περιοχές.

Αξίζει, τέλος, να αναφερθεί ότι ο Δήμος Ναυπακτίας αριθμεί 9 μουσεία, 45 γήπεδα ανοικτού τύπου και 2 κλειστού, 1 Εθνικό Στάδιο και 1 κολυμβητήριο (υπό κατασκευή).»¹⁶

2.5.5 Δομή Δήμου Ναυπακτίας: Οι Κεντρικές Υπηρεσίες του Δήμου Ναυπακτίας (όπου απασχολούνται 241 άτομα, είναι εγκατεστημένες στην έδρα του Δήμου, την πόλη της Ναυπάκτου και περιλαμβάνουν τις εξής οργανικές μονάδες, ομαδοποιημένες σε ενότητες συναφούς σκοπού και αντικειμένου :

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΑΓΟΜΕΝΕΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ (Γενικός Γραμματέας, Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων, Νομική Υπηρεσία, Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας, Αυτοτελές Τμήμα Δημοτικής Αστυνομίας

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ (Αυτοτελές Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης ,Πληροφορικής και Διαφάνειας που περιλαμβάνει ειδικότερα τα Γραφεία: Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Οργάνωσης, ΤΠΕ, Διαφάνειας)

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ (Αυτοτελές Τμήμα Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης που περιλαμβάνει ειδικότερα τα Γραφεία: Αγροτικής Παραγωγής-Κτηνοτροφίας-Αλιείας, Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων, Απασχόλησης

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ (Διεύθυνση Περιβάλλοντος που περιλαμβάνει ειδικότερα τις ακόλουθες διοικητικές ενότητες: Τμήμα Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας, Τμήμα Καθαριότητας και Ανακύκλωσης, Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων).

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ –ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ (Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Κοινωνικών Υποθέσεων που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες: Τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής και Παιδείας, Τμήμα Παιδικών-Βρεφονηπιακών Σταθμών, Τμήμα Πολιτισμού και Τουρισμού).

¹⁶<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>.

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ (Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες: Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης, Ληξιαρχείου και Αλλοδαπών, Τμήμα Διοικητικής Μέριμνας και Ανθρώπινου Δυναμικού, Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου, Τμήμα ΚΕΠ, Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες: Τμήμα Προϋπολογισμού και Λογιστηρίου, Τμήμα Προμηθειών και Αποθηκών, Τμήμα Εσόδων και Περιουσίας, Τμήμα Ταμείου, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες: Τμήμα Τεχνικών Έργων, Μεταφορών και Συγκοινωνιών, Τμήμα Πολεοδομίας και Σχεδίου Πόλεως.

ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Οι Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες του Δήμου είναι εγκατεστημένες στην έδρα δημοτικών ενοτήτων, εξυπηρετούν τις τοπικές κοινότητες της ενότητας και περιλαμβάνουν υπηρεσίες οι οποίες υπάγονται διοικητικά σε αντίστοιχες Διευθύνσεις ή Τμήματα των Κεντρικών Υπηρεσιών του Δήμου”.¹⁷

2.6 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας

Από τα προαναφερόμενα στοιχεία, καταλήγουμε στο ότι ο Δήμος Ναυπακτίας είναι μια περιοχή όπου συνδυάζονται αρμονικά το ορεινό και πεδινό στοιχείο, με πλούσιο φυσικό περιβάλλον και πολιτιστική κληρονομιά. Η γεωγραφική της θέση (κομβικό σημείο σε μικρή απόσταση από την πρωτεύουσα, και το λιμάνι της Πάτρας) αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα πλεονεκτήματά της, σε συνδυασμό με τον παραδοσιακό της χαρακτήρα, που την έχει αναδείξει σε αναγνωρίσιμο τουριστικό προορισμό. Η αρνητική ηλικιακή διάρθρωση του πληθυσμού στο ορεινό τμήμα του Δήμου, το χαμηλό μορφωτικό επίπεδο και το υψηλό ποσοστό ανεργίας αποτελούν τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος. Ευκαιρίες ικανές να ενισχύσουν τις ανάπτυξη του Δήμου Ναυπακτίας αποτελούν η κατασκευή της γέφυρας Χαρίλαος Τρικούπης, που ενώνει της περιοχή έρευνας με την Πελοπόννησο, η τάση αποκέντρωσης που παρατηρείται τα τελευταία χρόνια και η ανάπτυξη του τουριστικού τομέα, τόσο στα παραλιακά όσο και στα ορεινά τμήματα. Η δυσμενής οικονομική κατάσταση στο σύνολο της χώρας, ο κίνδυνος καθυστερημένης περάτωσης έργων υποδομής που θα ενίσχυαν την ανάπτυξη του Δήμου (Ιόνια Οδός, Ε.Ο. Πατρών – Κορίνθου), καθώς και η ρύπανση των

¹⁷ <http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>, σελ.176-178

οικοσυστημάτων και η υποβάθμισή τους, αποτελούν απειλές που χρήζουν ιδιαίτερης αντιμετώπισης, ώστε να εξασφαλιστεί η διατήρηση της ποιότητας και της παραγωγικής δυνατότητας στο Δήμο Ναυπακτίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 – ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

3.1 Στοιχεία εκλογής

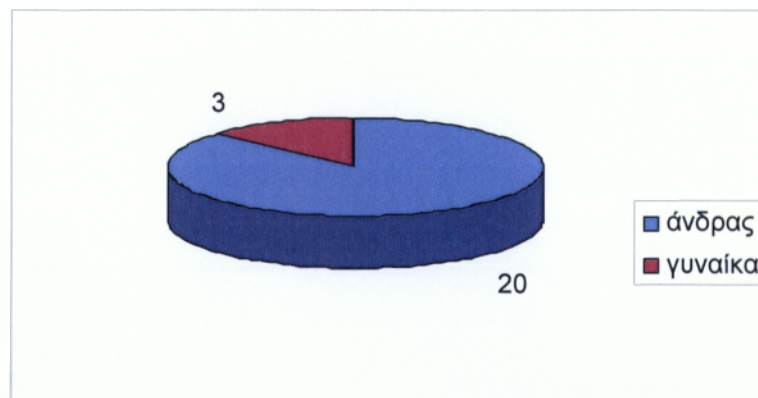
Στην ερώτηση αυτή αναλύονται τα στοιχεία του ερωτώμενου όπως:

- Η Δ.Ε. στην οποία ήταν υποψήφιος
- Το ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο και η δ/ση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail)
- Το επώνυμο του επικεφαλής του συνδυασμού και επίσης το αν ήταν επιτυχών ή επιλαχών
- Η εκλογική ταυτότητα (επικεφαλής συνδυασμού, δημοτικός σύμβουλος και τοπικός σύμβουλος) και
- Η αναληφθείσα θέση ευθύνης του.

3.2 Φύλο ερωτώμενου

Το δείγμα της συγκεκριμένης έρευνας, όπως αποτυπώνεται και στο παρακάτω Γράφημα, αποτελείται από 20 άντρες και 3 γυναίκες.

ΓΡΑΦΗΜΑ 1: ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ

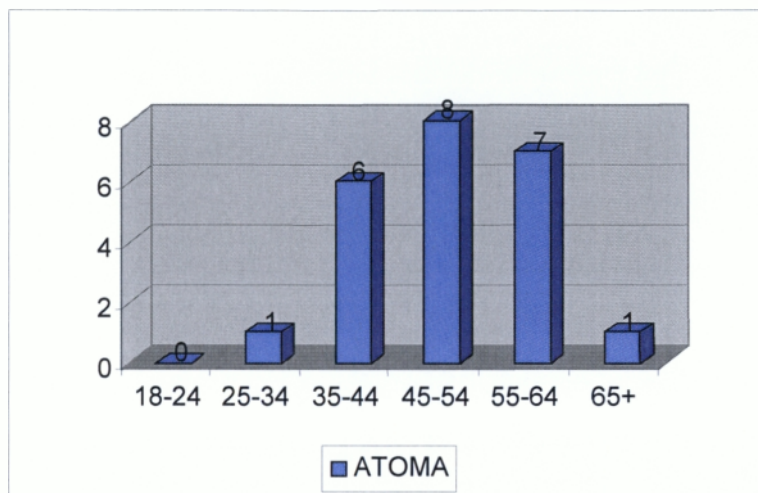


Παρατηρούμε, λοιπόν, μεγάλη ανισότητα στο ποσοστό ανδρών και γυναικών που ερωτήθηκαν, γεγονός που προκύπτει από την άνιση συμμετοχή ανδρών και γυναικών στα κοινά.

3.3 Ηλικιακή ομάδα

Το μεγαλύτερο πλήθος των αιρετών ήταν ηλικίας 45-54 ετών (8 άτομα), ακολουθούν οι ηλικιακές ομάδες 55-64 (7 άτομα) και 35-44 (με πλήθος 6), 25-34 (1 άτομο) και 65+ (1 άτομο), ενώ σημαντικό στοιχείο για την έρευνα αποτέλεσε το γεγονός ότι καλύφθηκαν οι περισσότερες ηλικιακές ομάδες.

ΓΡΑΦΗΜΑ 2: ΗΛΙΚΙΑΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ

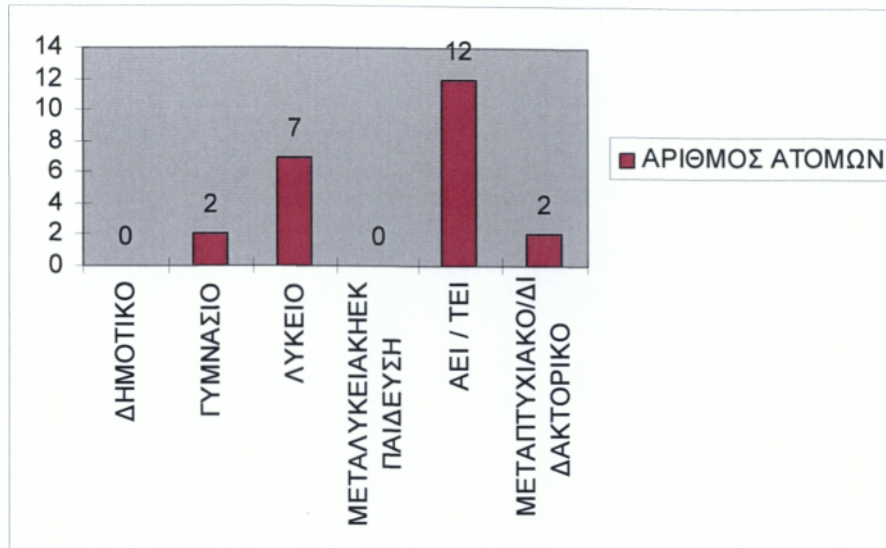


Κατά συνέπεια, ο μέσος όρος ηλικίας των ερωτηθέντων είναι άνω των 45, γεγονός που πιθανόν προκύπτει από την τάση των ψηφοφόρων να επιλέγουν εκπροσώπους με εμπειρία στο χώρο.

3.4 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το επίπεδο εκπαίδευσης όσων ερωτήθηκαν χαρακτηρίζεται υψηλό, εφόσον παρατηρούμε ότι 12 απ' τους αιρετούς είναι απόφοιτοι ΑΕΙ-ΤΕΙ-ΙΕΚ. Αρκετοί των ερωτηθέντων είναι απόφοιτοι λυκείου (7) και 2 απ' αυτούς δηλώνουν ότι έχουν αποκτήσει κάποιο μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα.

ΓΡΑΦΗΜΑ 3: ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

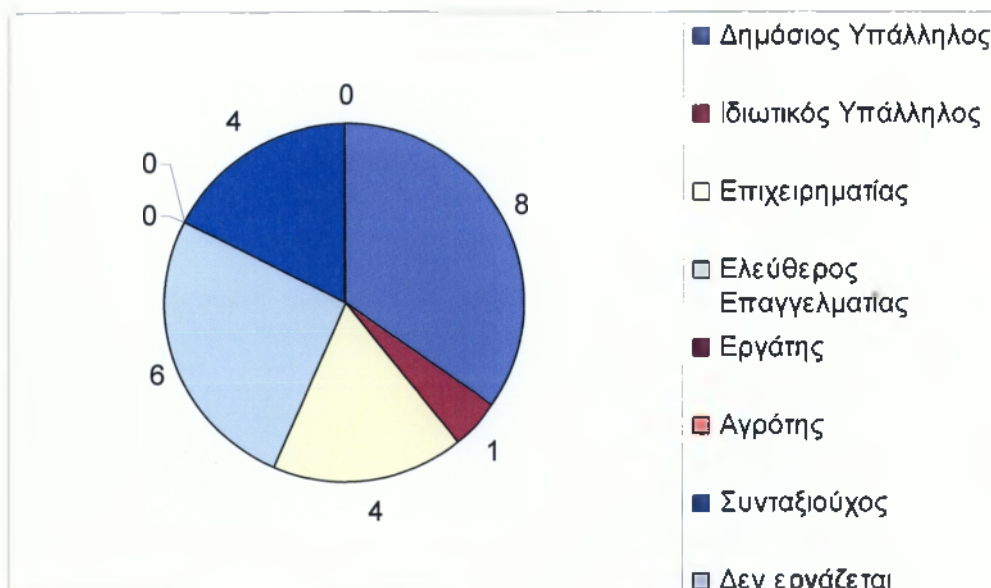


Τα στοιχεία αυτά είναι ιδιαίτερα θετικά, εφόσον μας δείχνουν ότι οι αιρετοί έχουν επαρκές μορφωτικό επίπεδο πανεπιστημιακής εκπαίδευσης στην πλειοψηφία τους.

3.5 Απασχόληση

Αναφορικά με την απασχόληση των αιρετών, παρατηρούμε ότι πριν την εκλογή τους οι περισσότεροι από αυτούς ήταν δημόσιοι υπάλληλοι (8), 4 επιχειρηματίες και 6 ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες.

ΓΡΑΦΗΜΑ 4: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

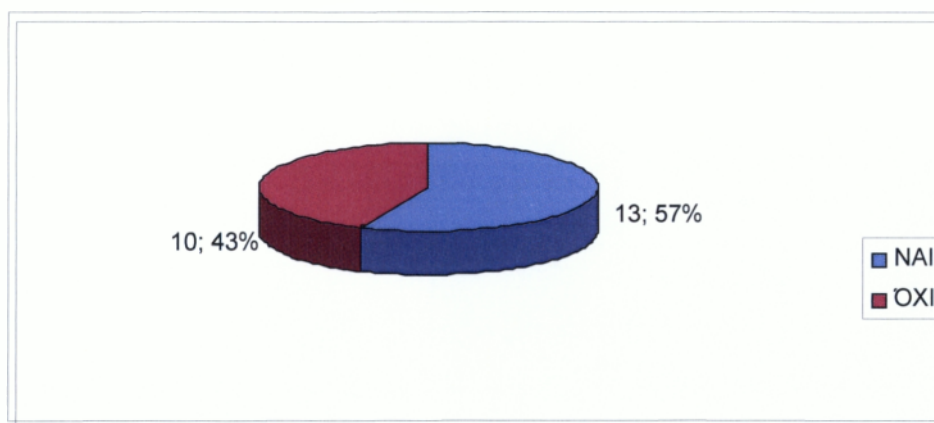


Αναφορικά με την επαγγελματική δραστηριότητα των αιρετών, παρατηρούμε ότι υπερτερούν οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι ελεύθεροι επαγγελματίες, ως συνέπεια του ελεύθερου χρόνου που πιθανόν διαθέτουν οι μεν και των επαγγελματικών συμφερόντων που ενδεχομένως ωθούν τους δε να ενασχοληθούν με τα κοινά.

3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

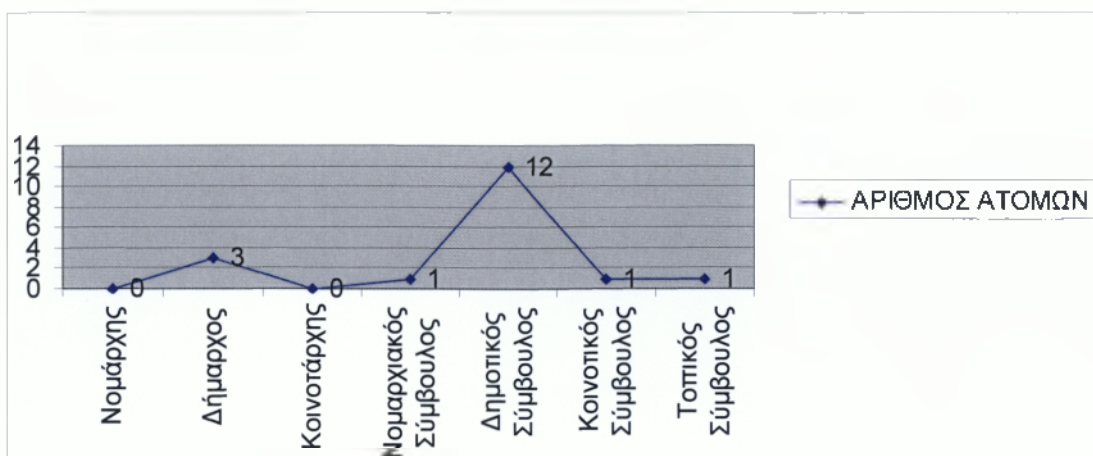
Από τις απαντήσεις στην ερώτηση για προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, προκύπτει ότι για το 57% των ερωτηθέντων δεν είναι η πρώτη φορά που εκλέγονται.

ΓΡΑΦΗΜΑ 5: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ



Παράλληλα βλέπουμε την αυτοδιοικητική εμπειρία των αιρετών, (ΓΡΑΦΗΜΑ 6) και σε ποια όργανα αυτοδιοίκησης έχουν συμμετάσχει (ΠΙΝΑΚΑΣ 4)

ΓΡΑΦΗΜΑ 6: ΘΕΣΗ ΣΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

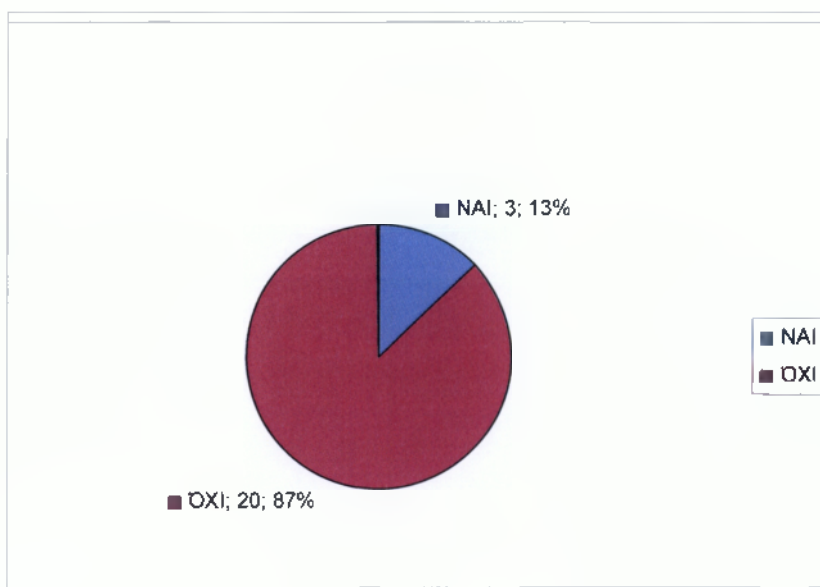


Συμπερασματικά προκύπτει ότι οι αιρετοί του Δήμου Ναυπακτίας διαθέτουν πολύτιμη εμπειρία στο χώρο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, υπηρετώντας το χώρο αυτό, στην πλειοψηφία τους, ως Δημοτικοί Σύμβουλοι.

3.7 Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα

Στην επόμενη ερώτηση που αφορά τη συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο τομέα βλέπουμε ότι μόνο το 3% έχει απαντήσει θετικά που σημαίνει ότι η εμπειρία των αιρετών δεν είναι πολύ μεγάλη σε σχέση με την προηγούμενη ερώτηση που το ποσοστό εμπειρίας ήταν 57%.

**ΓΡΑΦΗΜΑ 7: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ**



Στον πίνακα που ακολουθεί βλέπουμε την εμπειρία των αιρετών, τις θέσεις που κατείχαν στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα και τα έτη συμμετοχής τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ

ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ

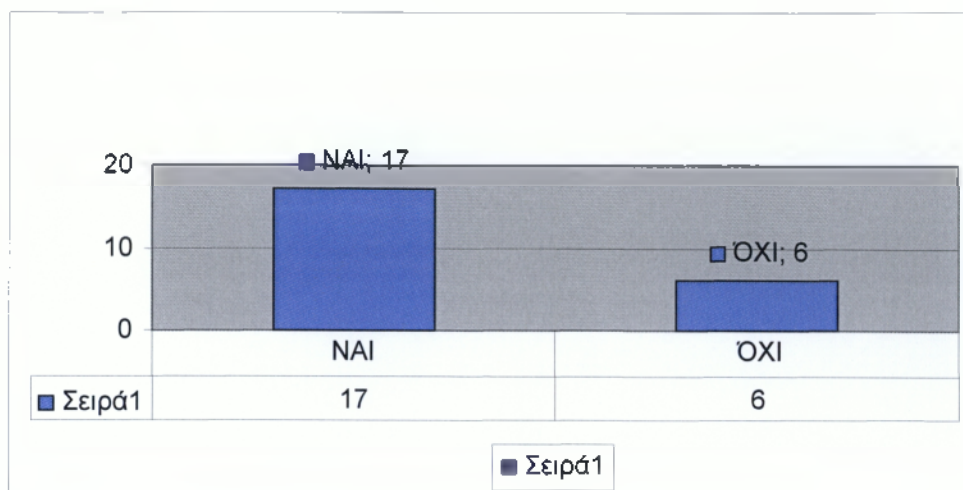
Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	Αριθμός Ατόμων	ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ
Βουλευτής	0	0
Στο ΔΣ οργανισμού	0	0
Επικεφαλής Δημόσιας Υπηρεσίας	2	28
		2
Άλλο	1	4

Από το παραπάνω Γράφημα 7 και τον Πίνακα 4 προκύπτει ότι πολύ μικρό ποσοστό των αιρετών κατείχε θέσεις ευθύνης στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα, γεγονός που εάν συνδυαστεί με το συμπέρασμα του προηγούμενου Γραφήματος 6, μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι οι αιρετοί στην πλειοψηφία τους διαθέτουν εμπειρία στον τομέα της τοπικής αυτοδιοίκησης και όχι στον κοινοβουλευτικό χώρο.

3.8 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για τη συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα όπως πολιτιστικοί ή περιβαλλοντικοί σύλλογοι, συνεταιρισμοί, επιμελητήρια, επαγγελματικοί και αθλητικοί σύλλογοι. Το πλήθος που δηλώνει θετικά στη συμμετοχή του, όπως φαίνεται και στο ακόλουθο Γράφημα 8, είναι αρκετά υψηλό και φτάνει στα 17 άτομα.

ΓΡΑΦΗΜΑ 8: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



Στη συνέχεια παρουσιάζεται η εμπειρία των αιρετών σε διάφορα τοπικά συλλογικά σχήματα καθώς και τα έτη συμμετοχής τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 :ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΤΟΠΙΚΟ ΣΥΛΛΟΓΙΚΟ ΣΧΗΜΑ
Πολιτιστικός/ Περιβαλλοντικός Σύλλογος	10		
Μέλος Δ.Σ.	9		
Απλό Μέλος	1		
Συνεταιρισμός	2		
Μέλος Δ.Σ.	1	6χρ.	
Απλό Μέλος	1		
Επιμελητήριο	3		
Μέλος Δ.Σ.	3		
Απλό Μέλος	0		
Επαγγελματικός	7		ΠΦΣ, ΕΛΜΕ, ΤΕΕ,

Σύλλογος			ΣΩΜΑΤΕΙΟ
Μέλος Δ.Σ.	0		
Απλό Μέλος	7		
Αθλητικός Σύλλογος	4		
Μέλος Δ.Σ.	3	-	
Απλό Μέλος	1	11χρ.	
Άλλο	2	-	ΓΕΣΕΒΕ
		8χρ.	Σύλλογος Γονέων

Κρίνοντας τα δεδομένα του Γραφήματος 8 και Πίνακα 5, ιδιαίτερα θετική εντύπωση προκαλεί το γεγονός ότι οι αιρετοί στην πλειοψηφία τους είχαν ενεργή συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά όργανα, πολιτιστικούς συλλόγους κλπ, πράγμα που σημαίνει ότι τα ενδιαφέροντά τους κινούνται πέρα και γύρω από την τοπική αυτοδιοίκηση, σε χώρους συναφείς, όπως η προβολή του πολιτισμού της περιοχής, του εμπορίου και την ανάπτυξης της περιοχής.

3.9 Τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές

Η ερώτηση που ακολουθεί είναι ερώτηση ιεράρχησης στην οποία οι αιρετοί καλούνται να ιεραρχήσουν τα κριτήρια συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές. Σαν πρώτη επιλογή 4 άτομα επέλεξαν ως κίνητρό τους την εκπροσώπηση και επίλυση των προβλημάτων των συμπολιτών τους. Το κίνητρο αυτό αποτελεί δεύτερη επιλογή για 3 άτομα. Σαν πρώτη επιλογή 17 άτομα επέλεξαν τη συμβολή στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και την αξιοποίηση των περιφερειακών δυνατοτήτων, κίνητρο που αποτελεί δεύτερη επιλογή για 3 άτομα. Κανένας δεν επέλεξε την προσωπική ανέλιξη. Τα υπόλοιπα 2 άτομα δήλωσαν τη δυσαρέσκειά τους με την προηγούμενη διοίκηση σαν κίνητρο για τη συμμετοχή τους στα κοινά και την επίγνωση των τοπικών προβλημάτων αντίστοιχα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	
	ΠΡΩΤΗ ΕΠΙΛΟΓΗ	ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΠΙΛΟΓΗ
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	4	3
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	17	3
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	Μη ικανοποιημένος με την προηγούμενη διοίκηση και κάνοντας καλύτερα πράγματα.	1 άτομο
	Εμπειρία – γνώση των πραγμάτων στην περιοχή μου	1 άτομο

Η αντίληψη των τοπικών προβλημάτων στο Δήμο Ναυπακτίας φαίνεται να οδήγησε τους αιρετούς στην ενασχόλησή τους με τα κοινά, έχοντας σαν στόχο την επίλυσή τους και την αποτελεσματική εκπροσώπησή τους στο Δημοτικό Συμβούλιο του διευρυμένου Δήμου.

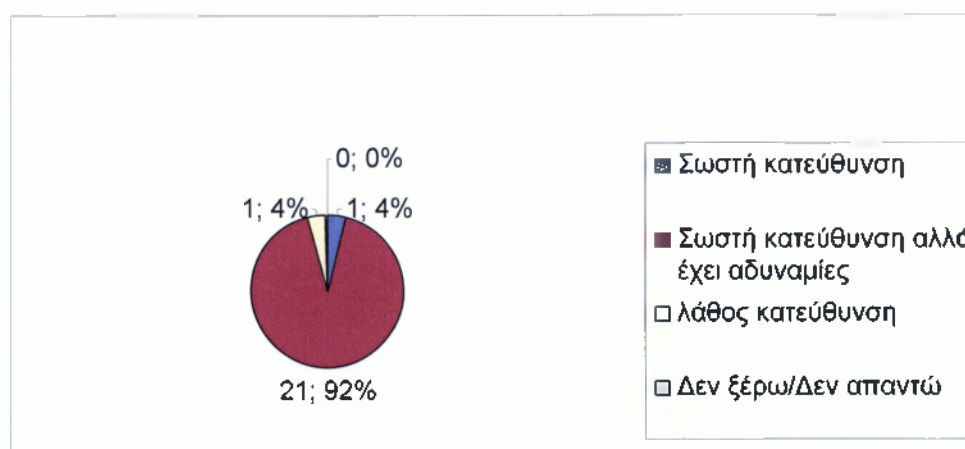
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4 - ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

4.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

4.1.1 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης

Στην επόμενη ερώτηση οι αιρετοί κλήθηκαν να αξιολογήσουν το πρόγραμμα Καλλικράτης. Το μεγαλύτερο ποσοστό (92%) απάντησε πως είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες, το 4% των ερωτηθέντων πιστεύει πως είναι στη σωστή κατεύθυνση και ένα 4% θεωρεί πως είναι σε λάθος κατεύθυνση.

ΓΡΑΦΗΜΑ 9: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ



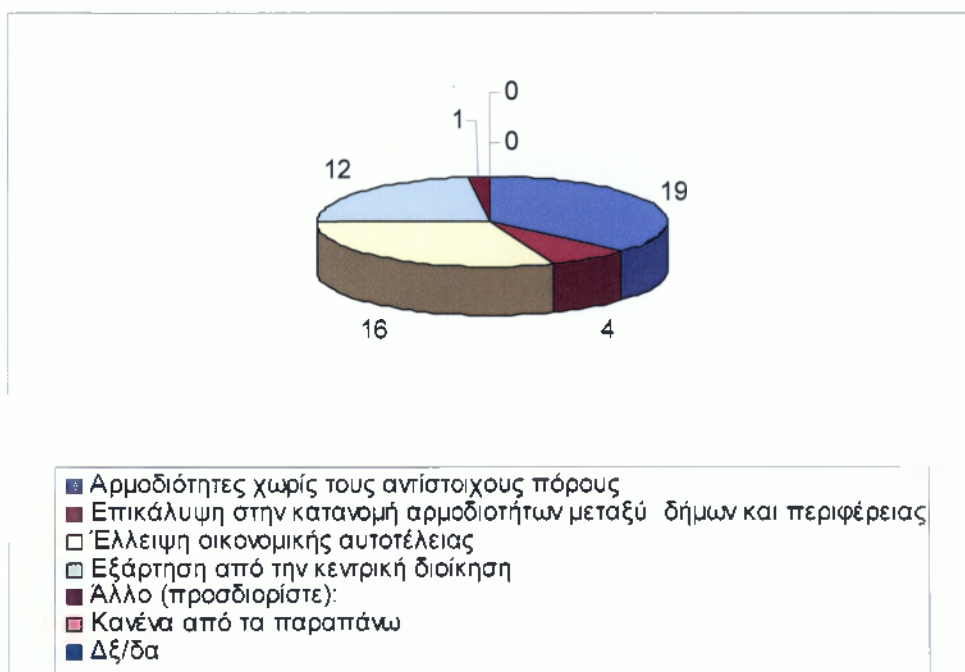
Στη συντριπτική πλειοψηφία τους οι αιρετοί τάσσονται θετικά υπέρ του Προγράμματος Καλλικράτης, ωστόσο εντοπίζουν αδυναμίες και προβλήματα που χρίζουν επίλυσης για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του.

4.1.2 Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση

Ένα από τα πιο σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου που έχει να αντιμετωπίσει ο Δήμος σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών (19) είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους. Το αμέσως επόμενο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι η έλλειψη της οικονομικής αυτοτέλειας (16) του δήμου, η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (12) και η επικάλυψη στην κατανομή

αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμων και Περιφέρειας (4). Παρατηρούμε, λοιπόν, ότι το πρόβλημα οικονομικής αυτοδυναμίας του Δήμου ή η εξάρτησή του από επιχορηγήσεις για κάλυψη λειτουργικών δαπανών και επενδύσεις ανησυχεί ιδιαίτερα τους ερωτηθέντες, γεγονός που απεικονίζεται και οπτικά στο ακόλουθο Γράφημα 10.

ΓΡΑΦΗΜΑ 10: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ Α' ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ



Στο Γράφημα 10 οι αιρετοί συγκεκριμενοποιούν τις αδυναμίες του Προγράμματος Καλλικράτης στις οποίες αναφερόντουσαν στο προηγούμενο ερώτημα και εστιάζουν στις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας σαν τροχοπέδη στο έργο που καλούνται να υλοποιήσουν.

4.1.3 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Στην επόμενη ερώτηση για τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου οι αιρετοί είχαν την δυνατότητα να απαντήσουν με θετική ή αρνητική απάντηση καθώς και με την επιλογή δξ/δα για τις παρακάτω επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου. Τα πιο αξιοσημείωτα αποτελέσματα είναι τα εξής: 18 είναι οι αιρετοί που πιστεύουν ότι θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, 19 θεωρούν ότι θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού, 16 αισιοδοξούν ότι θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του

ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους και 20 ερωτηθέντες κρίνουν ότι θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική αυτοδιοίκηση. Στον ακόλουθο ΠΙΝΑΚΑ 7 βλέπουμε αναλυτικά τις απαντήσεις των αιρετών στη συγκεκριμένη ερώτηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤ/ΣΗΣ

Θεωρείτε ότι η Α΄ βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών	10	7	6
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)	17	4	2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων(ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)	18	2	3
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας	1	15	7
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	20	3	0
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)	14	5	4
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)	7	4	12
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)	5	10	8
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)	19	1	3
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα	14	3	6

στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)			
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	16	2	5

Από τις σχετικές απαντήσεις συμπεραίνουμε τη θετική στάση των αιρετών απέναντι στο Πρόγραμμα Καλλικράτης, την οποία είχαμε παρατηρήσει σε προαναφερόμενο ερώτημα, με πιο συγκεκριμένες ωστόσο ερωτήσεις εδώ. Συνοπτικά, θεωρούν ότι θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων και θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων. Είναι αισιόδοξοι, ότι θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του και θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη, αποβάλλοντας τη νοοτροπία των πελατειακών σχέσεων και της ευνοιοκρατίας. Πιστεύουν ότι θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη και θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του, θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο, ενώ θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους και δεν θα επιδεινώσει τις διαδημοτικές ανισότητες. Εντύπωση, τέλος, προκαλεί το γεγονός ότι είναι προβληματισμένοι για το εάν θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον της περιοχής και την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης, γεγονός που ενδεχόμενα προκύπτει από το γενικότερο κλίμα απαισιοδοξίας για την άνοδο της επιχειρηματικής δραστηριότητας και τη βελτίωση της οικονομικής κατάστασης στη χώρα.

4.1.4 Αντιμισθία αιρετών

Το ερώτημα το οποίο μελετάται ακολούθως αφορά την αντιμισθία των αιρετών, που για πρώτη φορά προβλέπεται, στο πλαίσιο του Νόμου για το σχέδιο «Καλλικράτης». Για να γίνει πιο κατανοητή η έννοια της αντιμισθίας αξίζει να αναφέρουμε ότι «Οι αυξημένες υποχρεώσεις των αιρετών οργάνων που συνδέονται με την άσκηση των καθηκόντων τους σε νέες διευρυμένες, χωρικά και λειτουργικά, ενότητες απαιτούν πολύ μεγαλύτερη διαθεσιμότητα, σε χρόνο και πόρους, από τα αιρετά όργανα, προκειμένου να ασκούν με αποδοτικότητα και εντιμότητα την αποστολή τους. Θεσπίζεται λοιπόν, για πρώτη φορά αντιμισθία, αντί των εξόδων παράστασης, που ίσχυαν μέχρι τώρα και

συνδέονταν με το χαρακτήρα του αιρετού αξιώματος ως τιμητικού και άμισθου. Η αντιμισθία αυτή παρέχεται στους δημάρχους και τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου που ορίζονται ως αντιδήμαρχοι και τους προέδρους των δημοτικών συμβουλίων. Με βάση αυτά που προβλέπονται από τον «Καλλικράτη», οι μισθοί των δημάρχων, των αντιδημάρχων και των προέδρων των δημοτικών συμβουλίων καθορίζονται ως εξής:

1. Οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι και οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων λαμβάνουν αντιμισθία, η οποία καταβάλλεται από τον δήμο.
2. Η αντιμισθία των δημάρχων σε δήμους με πληθυσμό άνω των εκατό χιλιάδων (100.000) κατοίκων είναι ισόποση με το σύνολο των πάσης φύσεως αποδοχών του γενικού γραμματέα Υπουργείου, των δημάρχων των δήμων με πληθυσμό από είκοσι χιλιάδες (20.000) έως εκατό χιλιάδες (100.000) κατοίκους είναι ισόποση με το 80% των ανωτέρω αποδοχών και των δημάρχων των δήμων με πληθυσμό κάτω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων είναι ισόποση με το 60% των ανωτέρω αποδοχών.
3. Οι αντιδήμαρχοι λαμβάνουν το 50% της αντιμισθίας που αναλογεί στον δήμαρχο, ενώ οι πρόεδροι των δημοτικών συμβουλίων λαμβάνουν το 40% αυτής.»¹⁸

ΓΡΑΦΗΜΑ 11: ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ



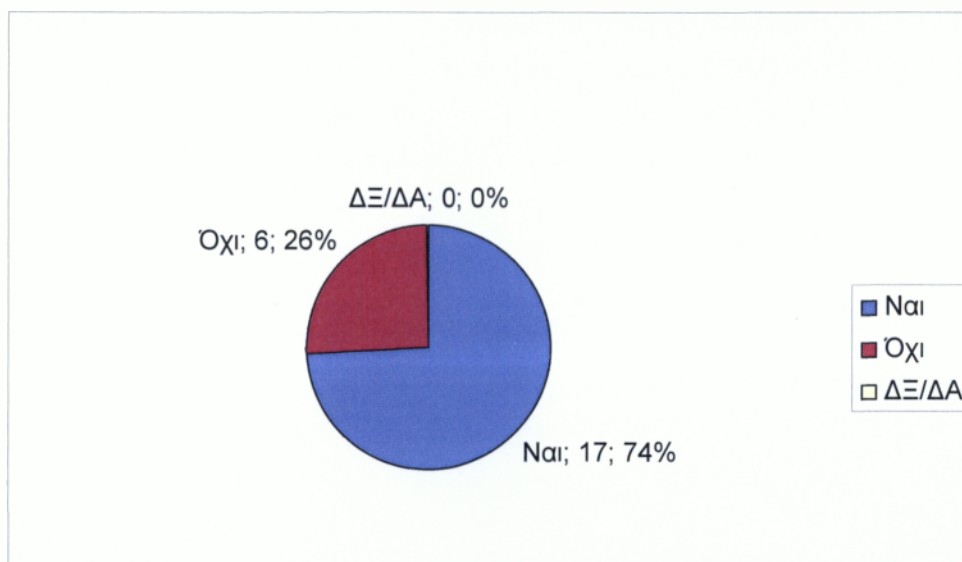
Στο σχετικό ερώτημα, λοιπόν, 18 από τους αιρετούς πιστεύουν ότι η αντιμισθία είναι σωστή, 4 διαφωνούν με αυτή την άποψη και 1 δεν απάντησε σχετικά. Συνεπώς, η πλειοψηφία συμφωνεί με τη σημερινή διαμόρφωση της αντιμισθίας και θεωρεί δίκαιη τη ρύθμιση.

¹⁸ Κουταλάκης Χαράλαμπος, 2010, Ο ρόλος των αιρετών συμβούλων στο νέο Δήμο. Αθήνα, ΕΕΤΑΑ., σελ. 8-9

4.1.5 Ασυμβίβαστο Δημάρχου

Σχετικό είναι και το επόμενο ερώτημα, που αφορά το ασυμβίβαστο του Δημάρχου, δηλαδή την αναστολή κάθε επαγγελματικής δραστηριότητας κατά τη διάρκεια της θητείας του, στο οποίο οι αιρετοί φαίνεται να συμφωνούν με ποσοστό 74% και να διαφωνούν με ποσοστό 26%.

ΓΡΑΦΗΜΑ 12: ΣΥΜΦΩΝΗ ΑΝΤΙΛΗΨΗ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

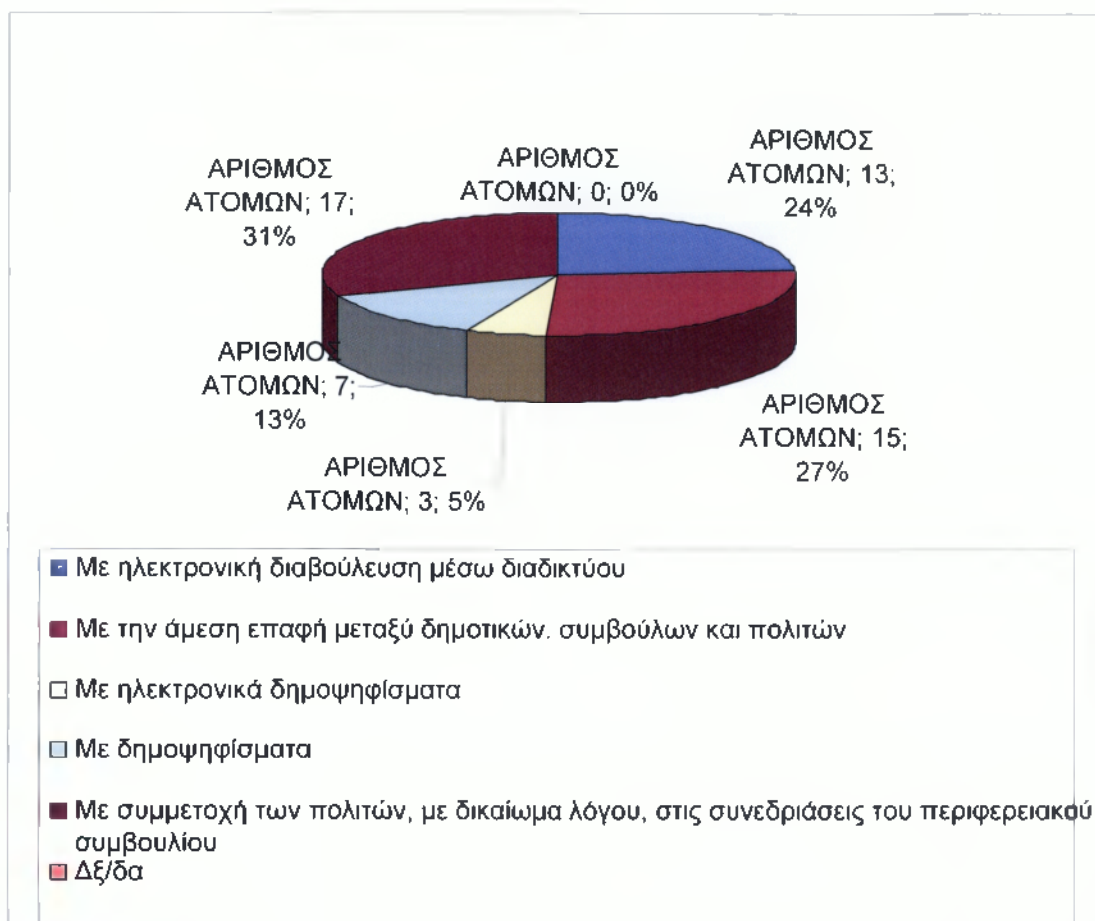


Κατά συνέπεια, οι αιρετοί επιθυμούν ο Δήμαρχος να ασχολείται αποκλειστικά με τις αρμοδιότητες του ρόλου του, είτε για λόγους οικονομίας, είτε για πρακτικούς λόγους, ώστε ο εκάστοτε Δήμαρχος να αφοσιώνεται στο έργο του ανεμπόδιστος και ανεπηρέαστος από επαγγελματικές υποχρεώσεις.

4.1.6 Μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Στη συνέχεια, οι αιρετοί καλούνται να αξιολογήσουν τα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Από την έρευνα προκύπτει ότι το 27% επικροτεί την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, ενώ το 31% θεωρεί ότι η παρουσία των πολιτών και η συμμετοχή τους με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου θα συνέβαλλε σημαντικά. Τη χρήση του διαδικτύου και την ηλεκτρονική διαβούλευση φαίνεται να προτιμά το 24%, ενώ τα δημοψηφίσματα επιλέγει το 13% και τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα το 5% των αιρετών.

ΓΡΑΦΗΜΑ 13: ΜΕΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ

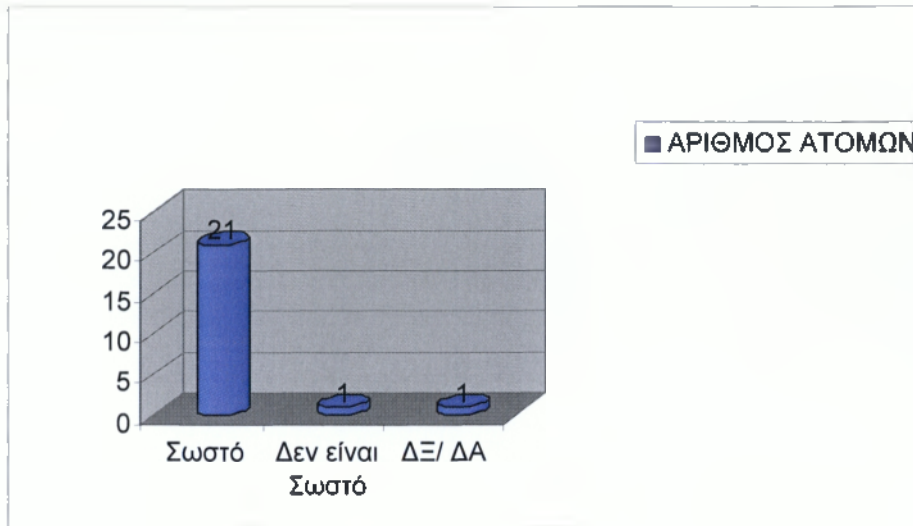


Στο σημείο αυτό συμπεραίνουμε ότι παρόλο που η πλειοψηφία προτιμά τους παραδοσιακούς τρόπους συμμετοχής των πολιτών στην αυτοδιοίκηση, η χρήση του διαδικτύου κερδίζει έδαφος στις επιλογές τους.

4.1.7 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Ο «Καλλικράτης» προβλέπει τον περιορισμό των Νομικών Προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους, γεγονός με το οποίο συμφωνούν 21 από τους αιρετούς, ενώ 1 διαφωνεί και 1 δεν απάντησε σχετικά.

ΓΡΑΦΗΜΑ 14: ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΔΗΜΩΝ

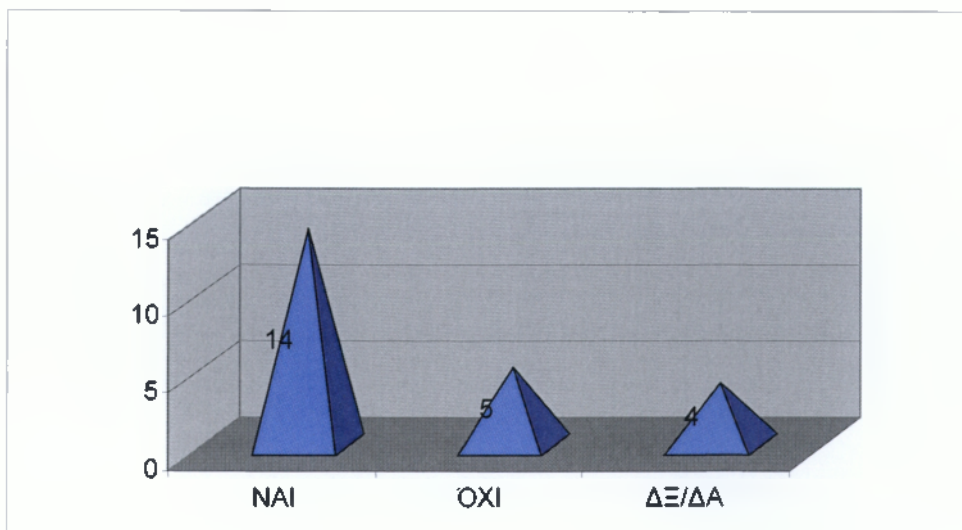


Συντριπτικό παρατηρείται, λοιπόν, το ποσοστό όσων κρίνουν θετικά τη ρύθμιση αυτή, προφανώς για λόγους κακοδιαχείρισης στην οποία το Νομικά Πρόσωπα αυτά υπέπεσαν στο παρελθόν.

4.1.8 Μορφές των επιχειρήσεων

Στην ερώτηση που ακολουθεί ζητήσαμε από τους αιρετούς να μας απαντήσουν στο το αν συμφωνούν με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το αποτέλεσμα που διαμορφώθηκε είναι ότι το μεγαλύτερο μέρος αυτών απάντησε θετικά (14 άτομα), ενώ 5 άτομα αρνητικά και 4 δεν απάντησαν.

ΓΡΑΦΗΜΑ 15: ΣΥΜΦΩΝΗ ΓΝΩΜΗ ΜΕ ΤΗ ΜΟΡΦΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΔΗΜΩΝ



Καταλήγουμε, λοιπόν, στο συμπέρασμα ότι οι επιτρεπόμενες μορφές επιχειρήσεων τους βρίσκουν σύμφωνους, πιθανόν γιατί προβλέπεται αφενός να είναι λιγότερες σε αριθμό και αφετέρου να διοικούνται αποτελεσματικότερα από το Δήμο.

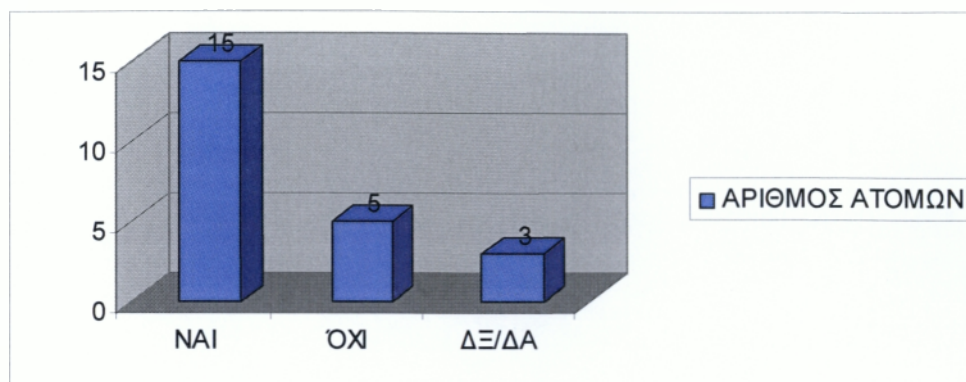
4.1.9 Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης

Ο Νόμος 3852/2010, ο νόμος του Προγράμματος «Καλλικράτης» θεσμοθετεί τον Συμπαραστάτη του δημότη. «Ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης έχει ως αποστολή να εξετάζει τις αναφορές και τις καταγγελίες των πολιτών για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεων του και να διαμεσολαβεί, προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να τους απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα ημερών. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο Συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη, ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, και του Ελεγκτή Νομιμότητας. Μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της ετήσιας έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του Δήμου. Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του Συμπαραστάτη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους. Η επιλογή του Συμπαραστάτη γίνεται ύστερα από μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των (2/3) του συνόλου των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου».¹⁹

Στο ερώτημα εάν οι αιρετοί θεωρούν ότι ο θεσμός αυτός θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, οι 15 απ' τους αιρετούς απαντούν θετικά και οι 5 αρνητικά (3 δεν απάντησαν σχετικά).

¹⁹ Σιδηρόπουλος Κίμων, 2010, Οδηγός του δημότη – Υποχρεώσεις και δεσμεύσεις του Δήμου – Χάρτα δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του δημότη, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ., σελ. 20

ΓΡΑΦΗΜΑ 16: ΣΥΜΒΟΛΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΣΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ-ΔΗΜΟΤΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Παρατηρούμε, λοιπόν, ότι ο νέος αυτός θεσμός κρίνεται ιδιαίτερα θετικά από τους αιρετούς και εναποθέτουν στο Συμπαραστάτη του δημότη τις ελπίδες τους για βελτίωση της αμεσότητας Δήμου και δημοτών και την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης.

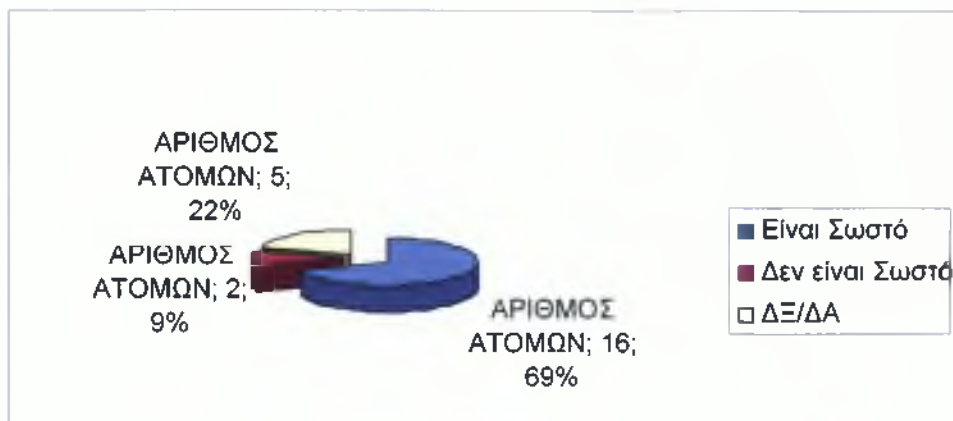
4.1.10 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Αναφορικά με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, ο Νόμος 3852/2010 προβλέπει ότι: «Η γενική αρχή που διέπει το νέο καθεστώς της εποπτείας των δήμων και περιφερειών αλλά και των νομικών τους προσώπων ασκείται από το Κράτος και συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Για την εποπτεία και τον πειθαρχικό έλεγχο ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Η Υπηρεσία αυτή είναι αρμόδια για τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. και για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών κατά το άρθρο 102 παράγραφος 4 του Συντάγματος και μπορεί να εκδίδει οδηγίες αυτεπαγγέλτως, με σκοπό τη διασφάλιση της νομιμότητας στη δράση τους».²⁰

Στην αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου οι αιρετοί συμφωνούν με ποσοστό 69% ενώ το 9% θεωρεί ότι δεν είναι σωστό και 22% δεν είχαν άποψη επί του θέματος.

²⁰ http://www.aftodioikisi.gr/proto_thema/proto_thema_perifereies/10957

ΓΡΑΦΗΜΑ 17: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

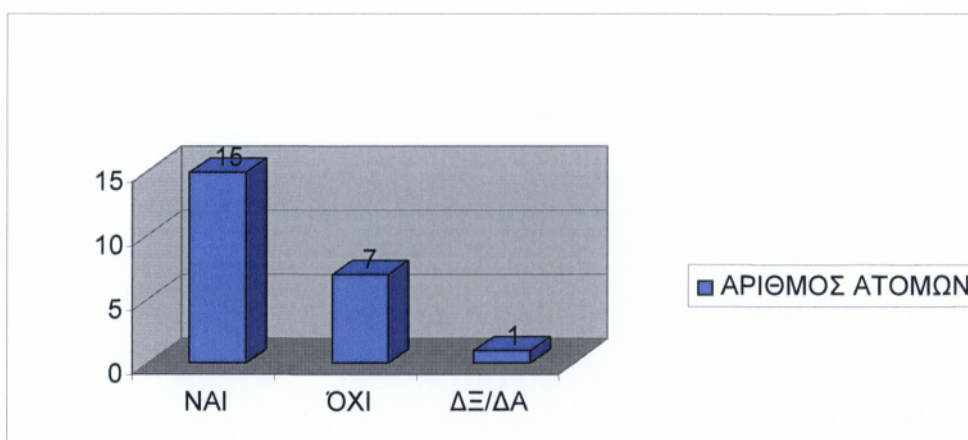


Κατά συνέπεια, η πλειοψηφία των αιρετών κρίνει θετικά το νέο σύστημα εποπτείας και αισιοδοξεί για τον αποτελεσματικό έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. και τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών.

4.1.11 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Το μεγαλύτερο πλήθος των ερωτηθέντων (15 άτομα) θεωρεί ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες ενώ 7 αιρετοί απάντησαν αρνητικά.

ΓΡΑΦΗΜΑ 18: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ



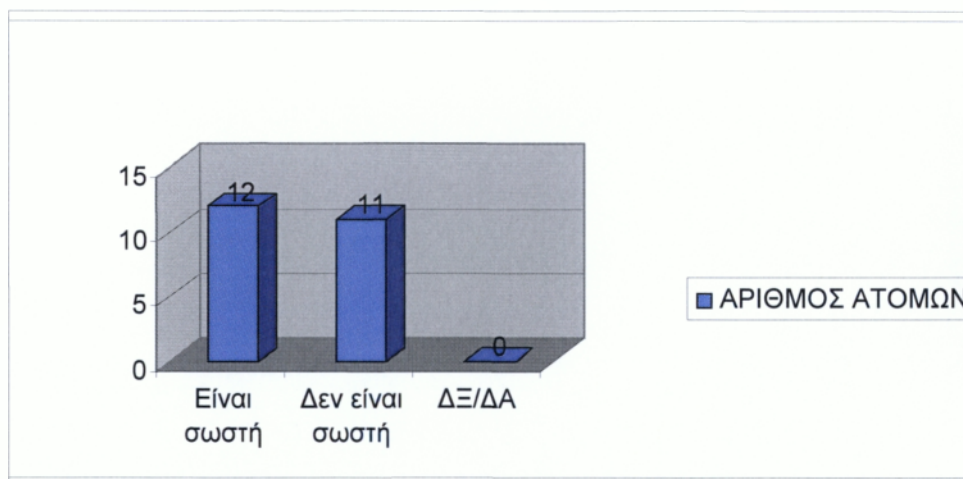
Στο σημείο αυτό συμπεραίνουμε ότι οι αιρετοί θα προτιμούσαν οι αρμοδιότητες τους να είναι περισσότερο αποφασιστικές, γεγονός που συνάδει με την φιλοσοφία του

Προγράμματος Καλλικράτης και τη μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από την κυβέρνηση στην τοπική αυτοδιοίκηση.

4.2 Συνένωση δήμων

Η συνένωση Δήμων αποτελεί τη βάση του Νόμου «Καλλικράτης». Στην ερώτηση, λοιπόν, για την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Ναυπακτίας, όπου συνενώθηκαν οι Δ.Ε. Αποδοτίας, Ναυπάκτου, Πλατάνου, Πυλλήνης, Αντιρρίου, Χάλκειας οι αιρετοί αξιολόγησαν θετικά αυτή την εφαρμογή με πλήθος 12 ατόμων και αρνητικά πλήθος 11 αιρετοί, αποτέλεσμα που έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον, εφόσον οι μισοί περίπου από τους ερωτηθέντες στηρίζουν τη διεύρυνση του Δήμου, ενώ οι άλλοι μισοί την κρίνουν αρνητικά.

ΓΡΑΦΗΜΑ 19: ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΔΗΜΟΥ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ



Αξίζει να σταθεί κανείς στα αποτελέσματα στο ερώτημα αυτό, όπου διαφαίνεται μια δυσαρέσκεια για τη συνένωση, όπως αυτή πραγματοποιήθηκε με την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης. Η αρνητική στάση ενδεχόμενα προέρχεται από το γεγονός ότι οι κάτοικοι του πρώην Δήμου Χάλκειας επιθυμούσαν συνένωση με το Δήμο Ναυπακτίας και του πρώην Δήμου Αποδοτίας αισιοδοξούσαν στη δημιουργία δύο Δήμων, ενός ορεινού με πρωτεύουσα την Άνω Χώρα Αποδοτίας και ενός πεδινού με πρωτεύουσα τη Ναύπακτο.

4.3 Χαρακτηριστικά ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον παρουσιάζει και το τελευταίο ερώτημα της ενότητας αυτής, όπου οι αιρετοί αξιολογούν τα χαρακτηριστικά που πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Στο ερώτημα αυτό οι αιρετοί απάντησαν τα εξής :

- Για τον περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους απάντησαν θετικά 22 αιρετοί και 1 δεν είχε άποψη επ' αυτού.
- Για την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης απάντησαν θετικά 13 αιρετοί και αρνητικά 4, ενώ δεν είχαν άποψη 6 απ' αυτούς.
- Για την οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις απάντησαν θετικά συνολικά 11 αιρετοί.

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου ερωτήματος παρουσιάζονται αναλυτικά στον ακόλουθο ΠΙΝΑΚΑ 8.

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ

Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ			ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΙ
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ	

Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]	22	0	1	
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)	13	4	6	
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	11	5	7	
Άλλο (προσδιορίστε):				ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΕΚΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΚΕΔ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΠΩΛΗΣΗ(1 ΑΤΟΜΟ)

Σε γενικές γραμμές, λοιπόν, επιβεβαιώνεται η επιθυμία των αιρετών για αυτονομία της τοπικής αυτοδιοίκησης, τόσο διοικητικά όσο και οικονομικά, ώστε να πάψει να εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον κεντρικό κράτος.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5 - ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

5.1 Απαιτήσεις για την εδραίωση ενός διοικητικού μηχανισμού

Στην ερώτηση για το τί απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκησης, 21 αιρετοί απάντησαν «ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού», 21 αιρετοί απάντησαν «εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό και πολιτική βούλθση των αιρετών», 19 αιρετοί απάντησαν «κατάρτιση του προσωπικού» και 17 αιρετοί απάντησαν «έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας».

ΓΡΑΦΗΜΑ 20: ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ



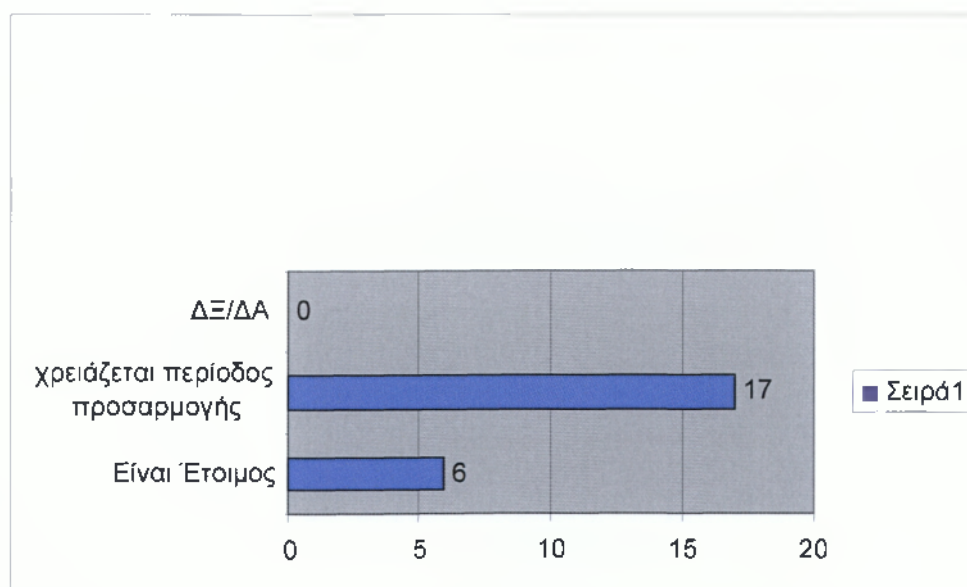
Βλέπουμε λοιπόν πως το πιο σημαντικό χαρακτηριστικό είναι οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών για να μπορέσουν να ανταπεξέλθουν στη νέα

διοικητική μεταρρύθμιση, σε συνδυασμό με την εξειδίκευση και την κατάρτιση του προσωπικού. Η ισορροπία αυτή είναι το σημείο κλειδί, κατά την άποψη των αιρετών, για αποτελεσματική εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης. Προκύπτει, δηλαδή, η επιθυμία να ακολουθήσουν τις εξελίξεις, τόσο οι αιρετοί όσο και το προσωπικό του Δήμου, να διευρύνουν τις γνώσεις τους και να συνεργαστούν αποτελεσματικά στην κατεύθυνση του Προγράμματος Καλλικράτης.

5.2 Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου

Σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί καλούνται να κρίνουν το Δ.Σ. και να μας απαντήσουν αν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής. Οι 17 των ερωτηθέντων πιστεύει ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής ενώ 6 απ' αυτούς θεωρεί πως είναι έτοιμο.

ΓΡΑΦΗΜΑ 21: ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

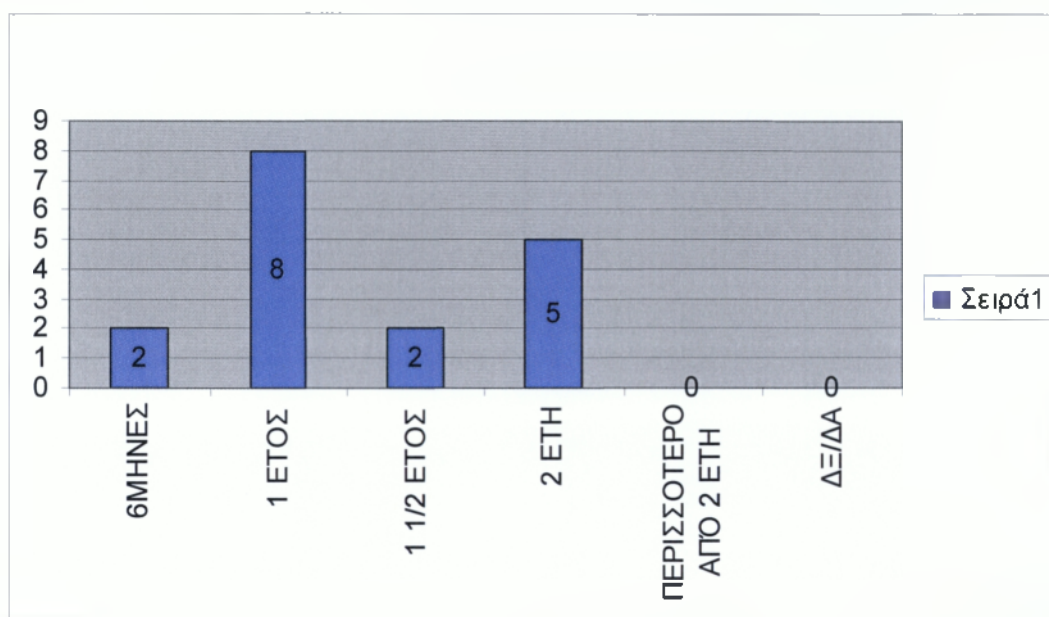


Εδώ μας προβληματίζει το γεγονός ότι οι αιρετοί αισθάνονται ανασφάλεια απέναντι στη νέα πραγματικότητα, με την πλειοψηφία να αντιλαμβάνεται ότι απαιτείται ένα διάστημα ώστε να προσαρμοστούν οι ίδιοι, προκειμένου να μπορέσουν να ασκήσουν αποτελεσματικά τα καθήκοντά τους.

5.2.1 Εκτίμηση Χρονικής περιόδου προσαρμογής Δ.Σ.

Η περίοδος προσαρμογής που χρειάζεται το Δ.Σ. σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών είναι ένα έτος (8 αιρετοί), έξη μήνες (2 αιρετοί), δύο έτη (5 αιρετοί) και 1,5 έτος (2 αιρετοί).

ΓΡΑΦΗΜΑ 22: ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΧΡΟΝΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΔΟΥ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ Δ.Σ.

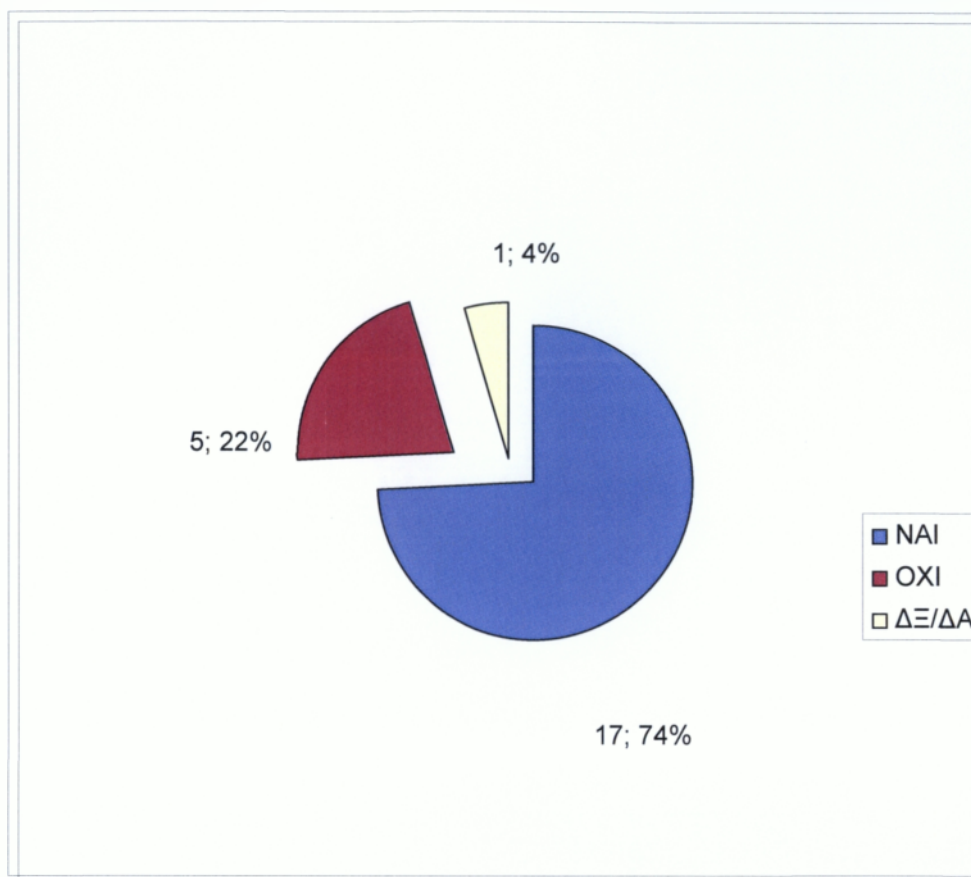


Η πλειοψηφία των αιρετών, λοιπόν, αισθάνεται ότι μέσα σε ένα έτος θα έχει καταφέρει να προσαρμοστεί απόλυτα, διάστημα εύλογο, αν αναλογιστεί κανείς το μέγεθος των αλλαγών και των απαιτήσεων. Υπερβολή, θα χαρακτηρίζαμε, ωστόσο, την επόμενη επιλογή των δύο ετών, όταν μάλιστα η θητεία αυτού του Δημοτικού Συμβουλίου, της πρώτης δημοτικής αρχής μετά την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης, διαρκεί 3,5 χρόνια.

5.2.2 Πολιτική βούληση και ικανότητες Δ.Σ.

Στην ερώτηση για το αν το Δημοτικό Συμβούλιο στο Δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του οι αιρετοί απάντησαν θετικά με ποσοστό 74% και αρνητικά με ποσοστό 22% ενώ το 4% δεν είχε άποψη επ' αυτού.

ΓΡΑΦΗΜΑ 23: ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΚΑΙ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ.



Κατά συνέπεια, διαφαίνεται μια αισιοδοξία και αυτοπεποίθηση της πλειοψηφίας των αιρετών ότι διαθέτει ικανότητες επαρκείς και θέληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού.

5.2.3 Επάρκεια-Καταλληλότητα πόρων

Το σύνολο των αιρετών που απάντησε στην ερώτηση θεωρεί ότι ο δήμος Ναυπακτίας έχει επάρκεια ή καταλληλότητα στο ανθρώπινο δυναμικό, ενώ θεωρεί πως έχει έλλειψη ψηφιακών και κτιριακών υποδομών.

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: ΕΠΑΡΚΕΙΑ –ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ

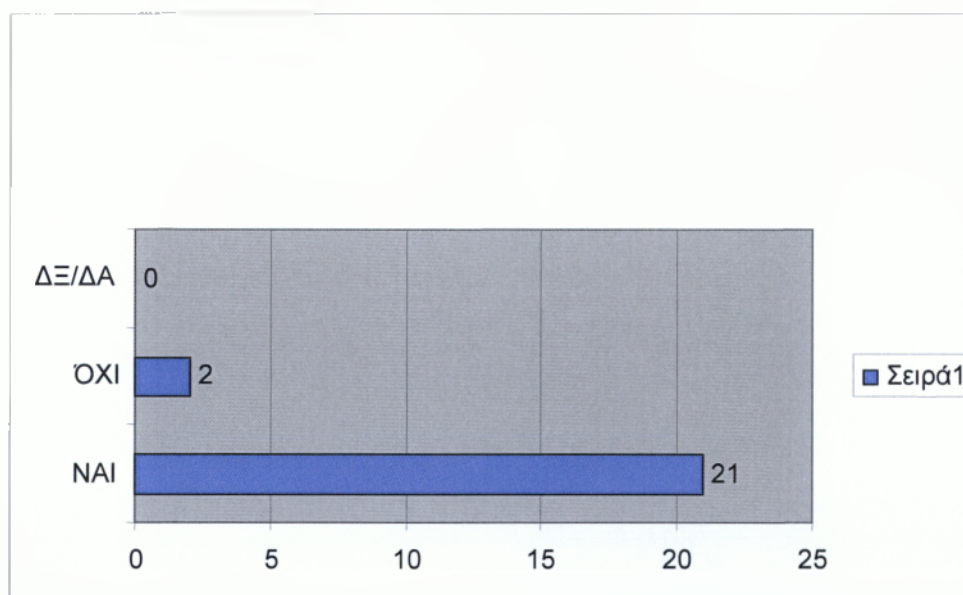
Κτιριακές υποδομές	2	21	0
Ψηφιακές υποδομές	3	19	1
Ανθρώπινο δυναμικό	9	13	1

Κατά συνέπεια, διαφαίνεται ένας μεγάλος βαθμός εμπιστοσύνης στο ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου Ναυπακτίας και μια παράλληλη απογοήτευση για τις παρεχόμενες υποδομές (κτιριακές και ψηφιακές), με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται το έργο τους.

5.2.4 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου

Στην ερώτηση εάν απαιτείται περαιτέρω εκπαίδευση των αιρετών πάνω σε θέματα στρατηγικής ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης, η συντριπτική πλειοψηφία θεωρεί ανεπαρκή την εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα και θα επιθυμούσε διεύρυνση των γνώσεων των αιρετών πάνω στη διοίκηση, την ανάπτυξη και τον προγραμματισμό.

ΓΡΑΦΗΜΑ 24: ΑΝΑΓΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΗΜΟΥ

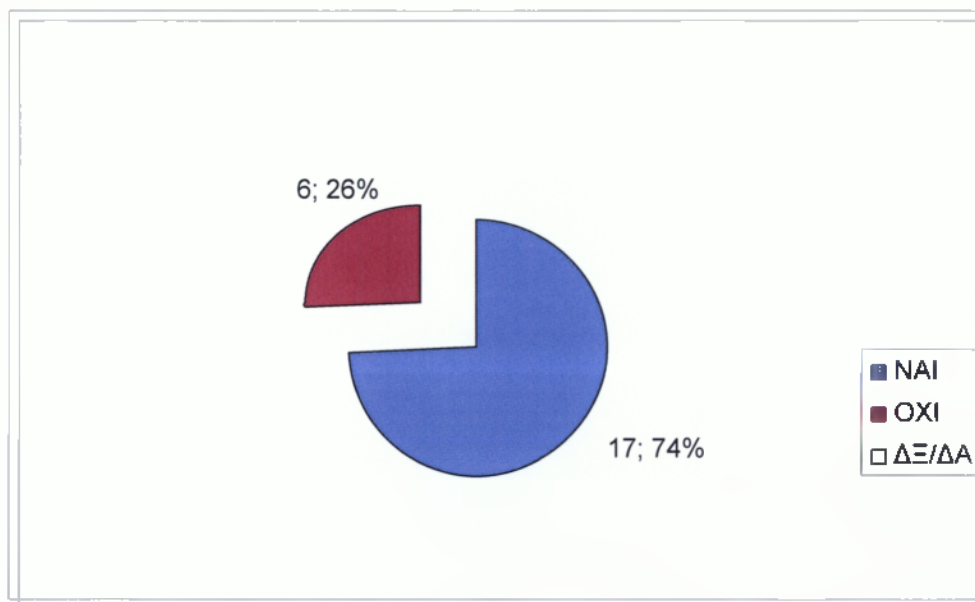


Το αποτέλεσμα αυτό δεν αποτελεί έκπληξη, εφόσον σε αντίστοιχο ερώτημα για την κατάρτιση των αιρετών, οι ίδιοι παρατηρούν αδυναμίες, τόσο για τους εαυτούς τους, όσο και για τα στελέχη του Δήμου, γεγονός που αποδεικνύει την αντίληψη των αυξημένων απαιτήσεων του Προγράμματος Καλλικράτης και την ανάγκη περαιτέρω εκπαίδευσης, έτσι ώστε να μπορέσουν τα στελέχη να ανταποκριθούν σε αυτές.

5.2.5 Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.

Όσον αφορά την μελλοντική συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ. η πλειοψηφία των αιρετών φαίνεται να είναι αισιόδοξη, (με ποσοστό 74%) και απαισιόδοξα την κρίνει το 26%.

ΓΡΑΦΗΜΑ 25: ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ Δ.Σ.



Το αποτέλεσμα αυτό κρίνεται θετικά, εφόσον η αισιοδοξία των αιρετών και η καλή πρόθεση προς αυτή την κατεύθυνση είναι απαραίτητη για την αποτελεσματική συνεργασία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων.

5.2.6 Κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα

Στην επόμενη ερώτηση ιεράρχησης οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ναυπακτίας (ΠΙΝΑΚΑΣ 10).

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ

	1 ^η ΕΠΙΛΟΓ	2 ^η ΕΠΙΛΟΓ	3 ^η ΕΠΙΛΟΓ	4 ^η ΕΠΙΛΟΓ	5 ^η ΕΠΙΛΟΓ	6 ^η ΕΠΙΛΟΓ	7 ^η ΕΠΙΛΟΓ	8 ^η ΕΠΙΛΟΓ	9 ^η ΕΠΙΛΟΓ
Διαχείριση απορριμμάτων	5	5	3	5	1	1	1	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	3	2	1	3	3	0	1	0
Πολοδομικός σχεδιασμός	10	4	1	3	3	1	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιοτικά έργα κλπ)	3	6	7	1	1	2	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού)	2	2	5	5	3	3	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	1	0	0	0	0	0	4	2
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	1	1	2	0	1	7	1	0
Ανεργία	0	1	2	4	2	2	0	1	1
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	2	0	4	0	2	1	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Η πρώτη τους προτεραιότητα είναι ο πολεοδομικός σχεδιασμός. Σαν δεύτερη προτεραιότητα ακολουθούν οι βασικές τεχνικές υποδομές. Η τρίτη προτεραιότητα είναι η διαχείριση απορριμμάτων, τέταρτη προτεραιότητα είναι οι βασικές κοινωνικές υποδομές, πέμπτη οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων, στη συνέχεια η διαχείριση υδάτινων πόρων, η χαμηλή επιχειρηματικότητα και τέλος η ανεργία. Εντύπωση στις απαντήσεις στη συγκεκριμένη ερώτηση προκαλεί το γεγονός ότι βλέπουμε την ανεργία να βρίσκεται στις τελευταίες προτεραιότητες των αιρετών του Δήμου.

5.2.7 Προτεραιότητες Δ.Σ. στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

«Ένας σημαντικός πλέον αριθμός Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σε Ευρωπαϊκό αλλά και σε παγκόσμιο επίπεδο, επικεντρώνει το ενδιαφέρον του στον περιορισμό του όγκου των απορριμμάτων, αλλά και του κόστους διαχείρισής τους. Οι τοπικοί άρχοντες και οι υπεύθυνοι για την αστική διαχείριση μελετούν πιθανές στρατηγικές που στοχεύουν στην ενίσχυση των πρωτοβουλιών σχετικά με την ανακύκλωση και την κομποστοποίηση, όπως επίσης και στην αύξηση των υλικών που μπορούν να ανακυκλωθούν. Με βάση τις διεθνείς και κοινοτικές υποχρεώσεις της χώρας, θα πρέπει αφενός να περιοριστεί ο όγκος των απορριμμάτων και αφετέρου να μεταβούν από τους Χώρους Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων στους Χώρους Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων.»²¹

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ						
	1 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	2 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	3 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	4 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	5 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	6 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	7 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	8	7	1	1	2	1	0

²¹ Μήτσου Κατερίνα, 2010, Περιβαλλοντική διαχείριση και τοπική αυτοδιοίκηση, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ., σελ. 7

Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	4	4	0	2	2	1	1
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	3	6	5	2	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	4	4	0	5	0	1	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	4	1	1	4	4	1	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	2	0	0	4	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	0	3	1	6	1	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0

Σχετικά με το θέμα αυτό και τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων οι αιρετοί ιεράρχισαν τις απαντήσεις με πρώτη προτεραιότητα την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, με δεύτερη προτεραιότητα την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, τρίτη προτεραιότητα την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, τέταρτη προτεραιότητα την κατασκευή ΧΥΤΥ και κλείσιμο των ΧΑΔΑ και τελευταία την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων.

5.2.8 Προτεραιότητες Δ.Σ. στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

«Η πρόσβαση σε καθαρό και οικονομικά προσιτό πόσιμο νερό αποτελεί βασικό δικαίωμα κάθε ανθρώπου, όπως ορίζεται στον Κώδικα Υδάτων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αν και έχει σημειωθεί πρόοδος σε όλα τα επίπεδα και η ίδια η Τοπική Αυτοδιοίκηση έχει επιτύχει σημαντικά βήματα στον τομέα αυτό, έντονη είναι ακόμα η ανησυχία ότι δεν ευνοούνται από τις συγκεκριμένες προσπάθειες όλοι οι τομείς της κοινωνίας. Η Τοπική Αυτοδιοίκηση μπορεί να λάβει σειρά μέτρων προκειμένου να εξασφαλιστεί η ορθολογικότερη διαχείριση των υδάτινων πόρων, αλλά και η βελτίωση της ποιότητας του νερού σε λίμνες και ποτάμια. Η ανάπτυξη ενός κατάλληλου μηχανισμού ελέγχου της ρύπανσης των υδάτων είναι απαραίτητη. Ο μηχανισμός αυτός θα πρέπει να περιλαμβάνει εκτός των άλλων:

- 1) Τη διαχείριση των υδάτινων λυμάτων και την παροχή υποδομών υγιεινής.
- 2) Τη σύναψη τοπικών συμφωνιών για τη διαχείριση και διάθεση των αποβλήτων και των απορριμμάτων.
- 3) Την εφαρμογή των κανονισμών που ρυθμίζουν τη διαχείριση του βρόχινου νερού, ώστε να αποφευχθεί η διάβρωση.
- 4) Τη διαμόρφωση πολιτικών για τη διαχείριση της χρήσης χημικών και παρασιτοκτόνων από τις βιομηχανίες αλλά και τις αγροτικές εκμεταλλεύσεις.

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση κατέχει σημαντικό ρόλο στην εξασφάλιση επαρκούς παροχής πόσιμου νερού. Ως ο κύριος φορέας για το σχεδιασμό των ανθρωπίνων οικισμών και των ανθρωπίνων δραστηριοτήτων μέσα σε αυτούς, μπορεί να ρυθμίζει θέματα που αφορούν τόσο τη διαθεσιμότητα, όσο και την ποιότητα του νερού.

Ένας αποτελεσματικός σχεδιασμός και μια αποδοτική διαχείριση, σε τοπικό επίπεδο, μπορούν να μειώσουν το κόστος του νερού αλλά και των υποδομών υγιεινής. Παραδοσιακά, η διαχείριση των υδατικών πόρων σε περιόδους ανομβρίας βασίζεται στην άμεση επιβολή κατάστασης έκτακτης ανάγκης. Κύριος στόχος των δράσεων ωστόσο είναι ο περιορισμός της καθημερινής κατανάλωσης νερού, ιδιαίτερα μέσα στα όρια δικαιοδοσίας του εκάστοτε Ο.Τ.Α.

Η προσέγγιση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχει να κάνει κυρίως με ζητήματα όπως η απαραίτητη ποσότητα νερού για τη διατήρηση της πανίδας και χλωρίδας, η αυξημένη ρύπανση λόγω της χαμηλής ροής και η υδροηλεκτρική ενέργεια, ζητήματα εξίσου σημαντικά με την ίδια την ανομβρία. Η έλλειψη νερού περιορίζει τον όγκο του νερού σε ποτάμια και λίμνες, γεγονός που με τη σειρά του θα δημιουργήσει προβλήματα

στα ενδιαφέροντα. Επιπλέον, η χαμηλή ροή μπορεί να αυξήσει την υφαλμύρωση, να δημιουργήσει προβλήματα στη δημόσια υγεία, να περιορίσει τη χρήση υδροηλεκτρικής ενέργειας αλλά και να μειώσει τις ευκαιρίες αναψυχής, σε περιοχές όπου οι λίμνες ή τα ποτάμια αξιοποιούνται από την τουριστική βιομηχανία.»²²

Αναγνωρίζοντας τα παραπάνω, οι αιρετοί θέτουν σαν πρώτη προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων τη μείωση της ρύπανσης του νερού, ακολουθούν τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων, τρίτη προτεραιότητα είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και σαν τελευταίες προτεραιότητες είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ					
	1 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	2 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	3 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	4 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	5 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	6 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	0	6	1	1	1
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	4	1	2	2	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	3	6	1	1	3	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	8	2	2	4	1	0
Καταγραφή χρήσεων	2	2	4	1	0	2

²² Μήτσου Κατερίνα, 2010, Περιβαλλοντική διαχείριση και τοπική αυτοδιοίκηση, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ., σελ. 48-49,56

και ζήτησης νερού						
Μείωση της ρύπανσης των νερών	8	2	4	1	1	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0

Η πρώτη προτεραιότητα των αιρετών στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων είναι λογικό να είναι η μείωση της ρύπανσης του νερού και η αξιοποίηση των υδάτινων πόρων, εφόσον αυτοί αποτελούν ένα από τα βασικά συγκριτικά πλεονεκτήματα του Δήμου Ναυπακτίας.

5.2.9 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο

Στον ΠΙΝΑΚΑ 13 που ακολουθεί βλέπουμε ότι τα μέτρα που θεωρούν οι αιρετοί σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Ναυπακτίας είναι εν πρώτοις η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (19 αιρετοί), ακολουθεί η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (15 αιρετοί) και τέλος η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων (10 αιρετοί).

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ	ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΙ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	19	
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	10	

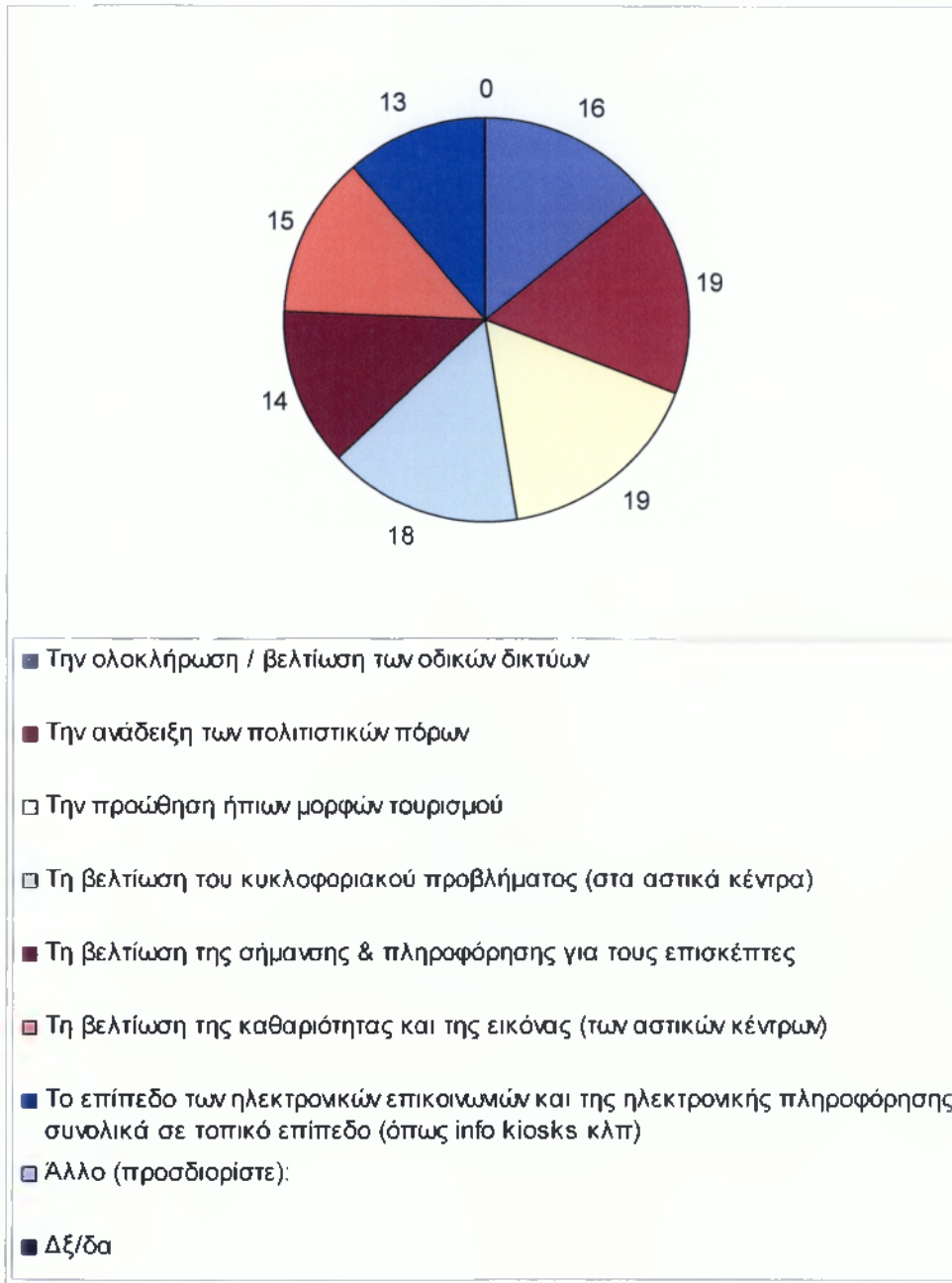
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα(σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	15	
Άλλο (προσδιορίστε):	2	(1 ΑΤΟΜΟ)- ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ, (1 ΑΤΟΜΟ)-ΕΙΝΑΙ ΣΥΝΑΡΤΗΣΗ ΠΟΛΛΩΝ ΠΑΡΑΓΟΝΤΩΝ ΟΠΩΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ, ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΚΛΠ
Δξ/δα	1	

Οι σκέψεις των αιρετών, πάνω στο συγκεκριμένο ζήτημα, είναι σε σωστή κατεύθυνση, εφόσον η επίλυση των συγκεκριμένων προβλημάτων είναι αναγκαία για την προώθηση της επιχειρηματικότητας στο Δήμο γενικότερα.

5.2.10 Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο

Σε σχετική ερώτηση, αναφορικά με τα μέτρα που οι αιρετοί κρίνουν ότι θα βελτίωναν την επισκεψιμότητα στο Δήμο Ναυπακτίας, η πλειοψηφία απαντά ότι πρωταρχικής σημασίας είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού (19 αιρετοί), η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (18 αιρετοί), η ολοκλήρωση των οδικών δικτύων (16 αιρετοί), και τέλος η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (15 αιρετοί).

ΓΡΑΦΗΜΑ 26: ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ

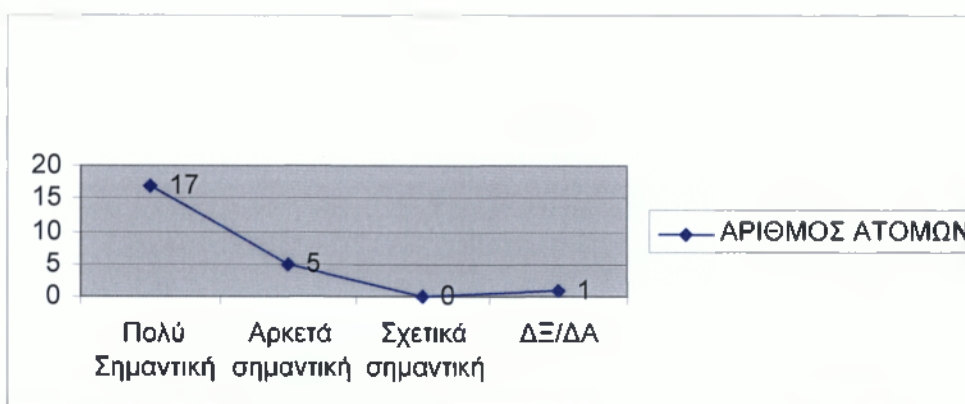


Συνεπώς, η πλειοψηφία κρίνει ότι οι αξιόλογοι πολιτιστικοί πόροι της περιοχής έρευνας παραμένουν ανεκμετάλλευτοι, ενώ η δυσχέρεια στη μετακίνηση των επισκεπτών αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα στην περαιτέρω τουριστική ανάπτυξη του Δήμου.

5.2.11 Συνεργασία του Δήμου με την Περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας

Στην ερώτηση που τέθηκε στους αιρετούς, για το πόσο σημαντική θεωρούν τη συνεργασία Δήμου και Περιφέρειας για την επίτευξη τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο Ναυπακτίας, 17 αιρετοί απάντησαν ότι τη θεωρούν πολύ σημαντική, 5 από αυτούς την κρίνουν αρκετά σημαντική, ενώ 1 μόνο και δεν έχει άποψη επί του συγκεκριμένου ερωτήματος.

ΓΡΑΦΗΜΑ 27: ΣΗΜΑΣΙΑ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

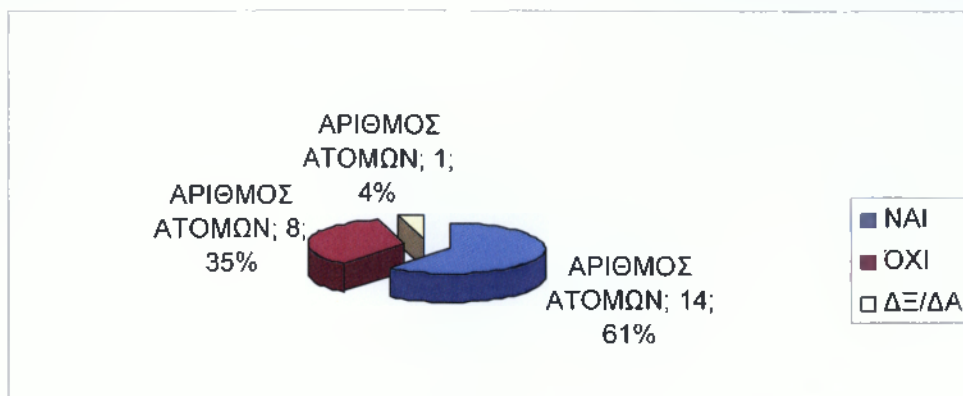


Θετικά κρίνεται η αναγνώριση της σημασίας της συνεργασίας του Δήμου Ναυπακτίας με την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας, όπου και υπάγεται, εφόσον αυτά τα όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης αποτελούν το βασικό μοχλό ανάπτυξης τόσο του Δήμου, όσο και της ευρύτερης περιοχής.

5.3.1 Συμμετοχή του Δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Η κοινωνική οικονομία περιλαμβάνει εθελοντικές ή μη κερδοσκοπικές οργανώσεις, συνεταιρισμούς, σωματεία και κοινωνικές επιχειρήσεις, που λειτουργούν ανεξάρτητα από την κρατική δράση, με κύριο σκοπό όχι τη μεγιστοποίηση του κέρδους, αλλά την παροχή αγαθών-υπηρεσιών προς τα μέλη τους και την κοινωνία. Όπως βλέπουμε στο ακόλουθο Γράφημα 28, το 61% των αιρετών βλέπει θετικά το ενδεχόμενο αυτό και θεωρεί ότι ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.

ΓΡΑΦΗΜΑ 28: ΠΙΘΑΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ



Αναφορικά με τους τομείς όπου θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου, όπως βλέπουμε στο ακόλουθο Γράφημα 29, στις πρώτες προτιμήσεις των αιρετών βρίσκεται η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, καθαριότητας και ανακύκλωσης. Επίσης θα ενέκριναν τη συμμετοχή σε κοινωνική επιχείρηση με αντικείμενο τη συντήρηση εγκαταστάσεων και πρασίνου αλλά και την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών. Σαν τελευταία επιλογή τους παρουσιάζεται η παροχή υπηρεσιών εστίασης και catering.

ΓΡΑΦΗΜΑ 29: ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

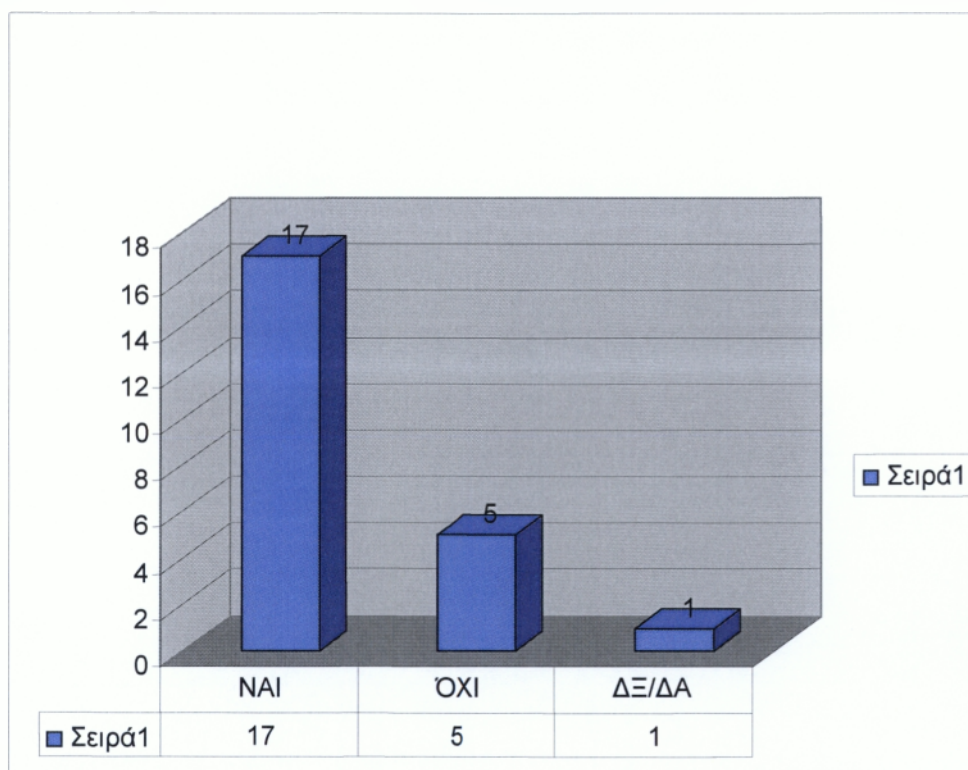


Κατά συνέπεια, οι προτεραιότητές τους εκφράζουν παράλληλες τις ιδέες τους για το αντικείμενο μιας επιτυχημένης κοινωνικής επιχείρησης.

5.3.2 Προμήθεια υπηρεσιών του Δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Αναφορικά με τους τομείς στους οποίους θα προτιμούσαν οι αιρετοί να προμηθεύεται ο Δήμος υπηρεσίες από κοινωνικές επιχειρήσεις, οι 17 ερωτηθέντες απάντησαν ότι θα ενέκριναν την προμήθεια σχετικών υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας για λογαριασμό του Δήμου Ναυπακτίας.

ΓΡΑΦΗΜΑ 30: ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ



Στη συνέχεια, οι αιρετοί κλήθηκαν να επιλέξουν τους τομείς στους οποίους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες ο Δήμος με πρώτη προτεραιότητα τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, στη συνέχεια την καθαριότητα, ενώ ακολουθούν η ανακύκλωση και η συντήρηση πρασίνου.

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	9
Συντήρηση πράσινου	11
Καθαριότητα	13
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	16
Catering	3
Άλλο (προσδιορίστε):	0

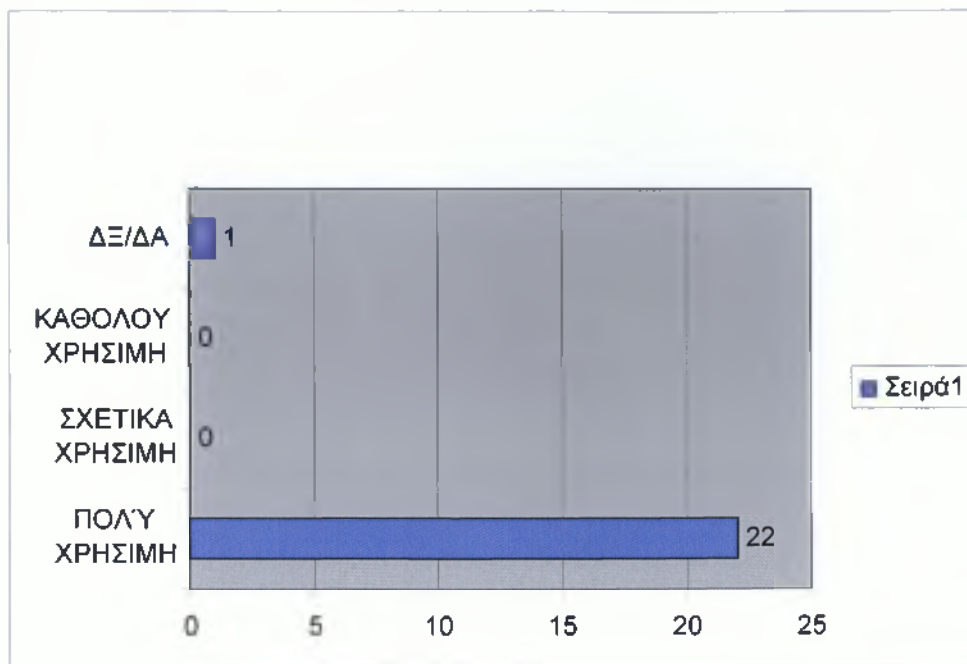
Τόσο από το σχετικό Γράφημα 30, όσο και από τον Πίνακα 14, συμπεραίνουμε ότι η κοινωνική πρόνοια και η καθαριότητα παραμένουν στις πρώτες προτεραιότητες των αιρετών, ως ζητήματα που χρίζουν άμεσης επίλυσης και κάθε προσπάθεια προς αυτή την κατεύθυνση τους βρίσκει θετικούς και πρόθυμους.

5.3.3 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Ο εθελοντισμός είναι η ανιδιοτελής προσφορά στον πλησίον με ελεύθερη βούληση, πράξη που αποτελεί ένδειξη πολιτισμού και συμβάλλει στην επίλυση πολλών κοινωνικών προβλημάτων, ενισχύει το αίσθημα συμμετοχής και αλληλεγγύης των πολιτών και αυξάνει την απασχόληση. Παρατηρείται αύξηση της δραστηριοποίησης εθελοντικών οργανώσεων, περισσότερο εξαιτίας της αδυναμίας του κρατικού μηχανισμού να αντιμετωπίσει τα σύγχρονα προβλήματα.

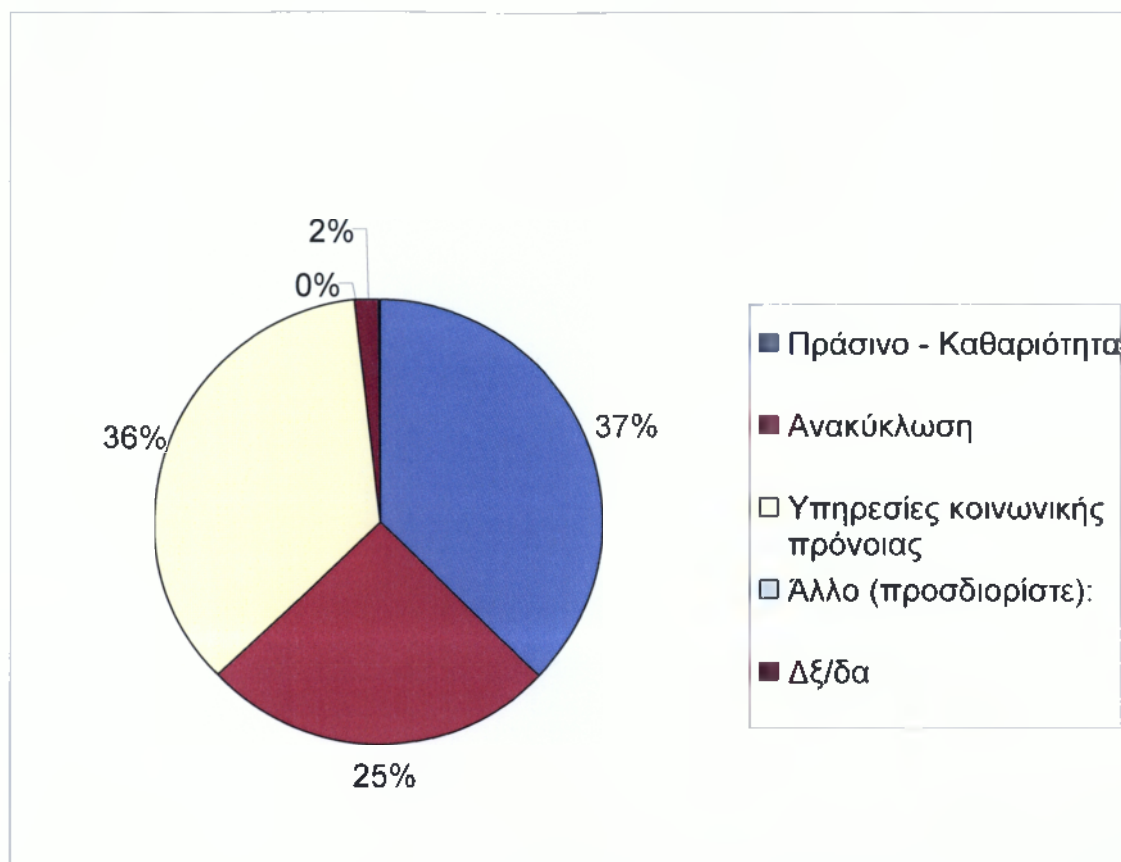
Οι αιρετοί φαίνεται να αναγνωρίζουν την ανάγκη για την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών, εφόσον 22 από αυτούς απάντησαν θετικά.

ΓΡΑΦΗΜΑ 31: ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



Οι τομείς στους οποίους θεωρούν οι αιρετοί ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι εθελοντικές υπηρεσίες είναι της καθαριότητας και του πρασίνου με 37%, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας με 36% και τέλος η ανακύκλωση με 25%.

ΓΡΑΦΗΜΑ 32: ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ – ΠΡΟΣΩΠΩΝ



Στο σημείο αυτό αξίζει να επαινέσουμε την θετική στάση των αιρετών απέναντι στο θεσμό του εθελοντισμού, εφόσον χωρίς τη συμμετοχή της τοπικής κοινωνίας, καμία προσπάθεια δεν μπορεί να καρποφορήσει. Ο τομέας των κοινωνικών υπηρεσιών και της καθαριότητας παραμένουν σταθερά στις πρώτες θέσεις των επιλογών τους για κάθε μελλοντική παρέμβαση.

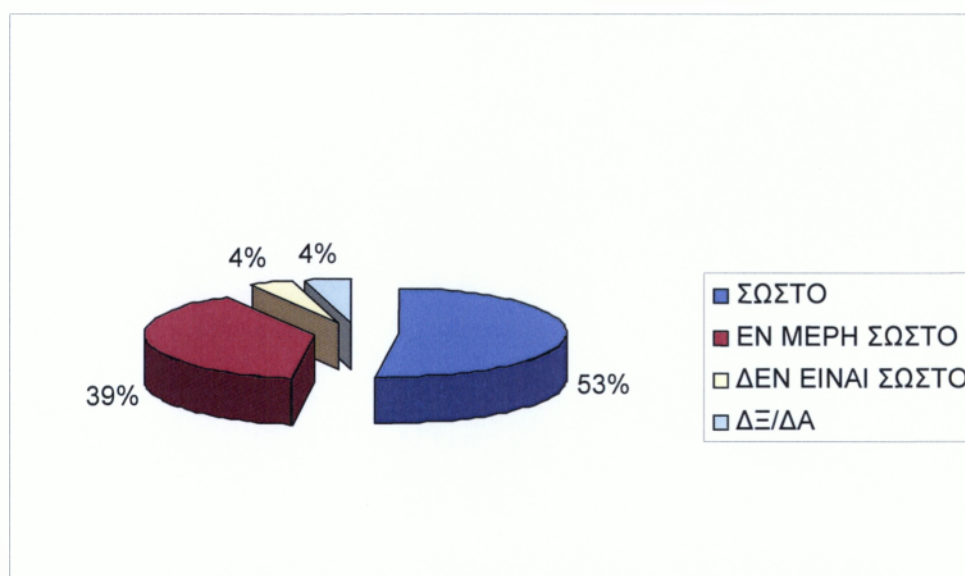
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ - ΠΟΡΟΙ

6.1 Πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων

Η ελληνική νομοθεσία προβλέπει την ένταξη Δήμων και Δημοτικών Ενοτήτων των συνενωμένων ΟΤΑ σε ειδικό πρόγραμμα για την οικονομική τους εξυγίανση, μετά από σχετικό αίτημά στο Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Τη νομοθετική αυτή ρύθμιση κρίνει θετικά το 53% των αιρετών, εν μέρει σωστό το θεωρεί το 39%, εφόσον κρίνει ότι δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, ενώ το 4% των ερωτηθέντων απάντησε θεωρεί ότι το Πρόγραμμα Εξυγίανσης δεν θα αποδώσει.

ΓΡΑΦΗΜΑ 33: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΔΗΜΩΝ



Συνεπώς, η πλειοψηφία τάσσεται θετικά υπέρ της νομοθετικής αυτής ρύθμισης προσβλέποντας στην οικονομική εξυγίανση του Δήμου.

6.2 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων

Ως πιο σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων οι αιρετοί, κατά προτεραιότητα, θεωρούν τις εξής: προηγείται ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, ακολουθούν οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και τέλος τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Τα δεδομένα αυτά παρουσιάζονται αναλυτικά στον παρακάτω ΠΙΝΑΚΑ 15.

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ - ΕΡΓΩΝ

Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε ή δυνατότητα πολλαπλής επιλογής)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΤΟΜΩΝ					
	1 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	2 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	3 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	4 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	5 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ	6 ^η ΕΠΙΛΟΓΗ
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7	2	2	4	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	5	0	4	1	0	1
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	2	3	0	2	2	1
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	12	1	2	1	1	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	4	5	0	0	1	1

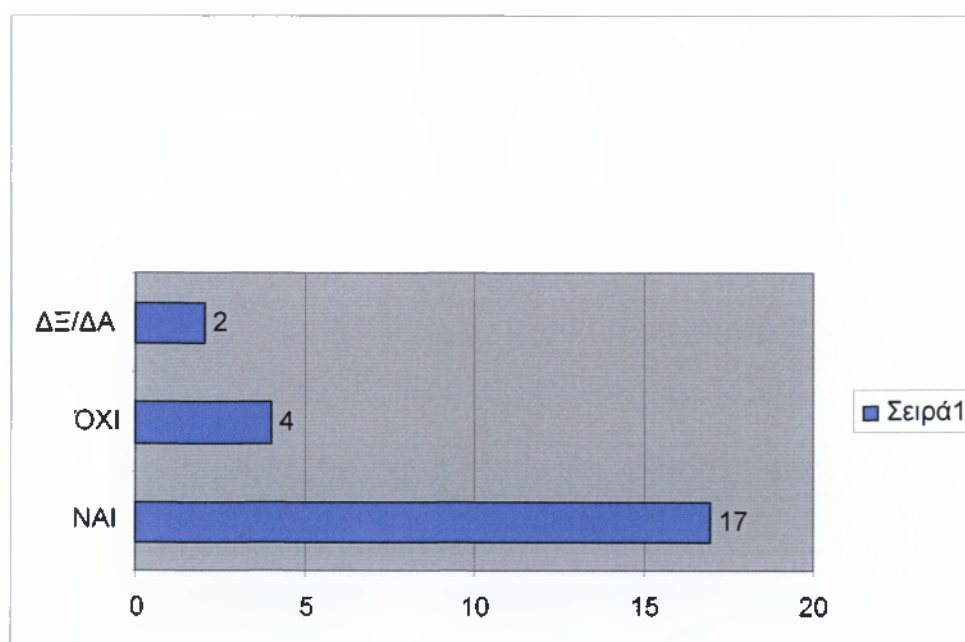
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	3	1	2	0	1	0
ΔΞ/δα	3	0	0	0	0	0

Γενικά, οι αιρετοί κρίνουν ότι τα τοπικά έσοδα δύναται να προέλθουν από τοπικούς φόρους. Κατά την προσωπική μου άποψη θα πρέπει, βέβαια, να διερευνηθούν και άλλες πηγές εσόδων, ώστε να μην επιβαρύνονται επιπλέον οι κάτοικοι της περιοχής από την ήδη αβάσταχτη φορολογία που επιβάλλει το μνημόνιο του ΔΝΤ.

6.3 Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα

Σχετικά με την ερώτηση συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων οι αιρετοί απάντησαν θετικά (με πλήθος 17 αιρετούς), ενώ μόλις 4 απάντησαν αρνητικά.

**ΓΡΑΦΗΜΑ 34: ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ
ΓΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ – ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**



6.4 Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα

Σε συνέχεια του προηγούμενου ερωτήματος, οι αιρετοί απαντούν σχετικά με τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσαν. Η πλειοψηφία, λοιπόν, θα έβλεπε θετικά τη συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ (Σύμπραξη Ιδιωτικού και Δημόσιου Τομέα) για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής (10 αιρετοί) και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες (9 αιρετοί).

ΓΡΑΦΗΜΑ 35: ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



Οι πιο σημαντικές υπηρεσίες που θα παραχωρούσαν οι αιρετοί σε ιδιώτες είναι η συλλογή απορριμμάτων με ποσοστό 31%, η επεξεργασία των απορριμμάτων με ποσοστό 27%, οι υπηρεσίες κατάρτισης με ποσοστό 14%, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και τη διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας με ποσοστό 9% το καθένα και τέλος οι υπηρεσίες υγείας και οι πολιτιστικές υπηρεσίες με ποσοστό 5% η κάθε μια επιλογή.

ΓΡΑΦΗΜΑ 36. ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



Συμπέρασμα των τριών προηγούμενων Γραφημάτων 34, 35 και 36 αποτελεί η θετική στάση των αιρετών απέναντι στο ενδεχόμενο συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, για την παροχή υπηρεσιών καθαριότητας, κατά προτεραιότητα, εφόσον αυτή αποτελεί ένα από τα πρωταρχικά ζητήματα για το Δήμο Ναυπακτίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 7 – ΟΡΑΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ

Στο τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου, οι αιρετοί καλούνται να απαντήσουν με ελεύθερη ανάπτυξη της άποψης της τους στο ερώτημα «Ποιο είναι το όραμά τους για το Δήμο, κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης».

Κατ' αρχήν για να αξιολογήσουμε τις απαντήσεις οφείλουμε να πούμε ότι 15 από τους 23 ερωτηθέντες (65,2%) απάντησαν στην ερώτηση ανοικτού τύπου, άρα οποιαδήποτε συμπεράσματα θα εξαχθούν από τις απαντήσεις αυτού του δείγματος. Αναφορικά με το περιεχόμενο των απαντήσεων, παρατηρούμε ότι οι απόψεις ποικίλλουν αλλά και συγκλίνουν σε πολλά:

Αρκετοί συμφωνούν στο ότι κατά την πρώτη αιρετή διακυβέρνηση του Προγράμματος «Καλλικράτης» οραματίζονται μια ομαλή συνένωση των Δημοτικών Ενοτήτων στον πλέον διευρυμένο Δήμο Ναυπακτίας. Η βελτίωση της οικονομικής κατάστασης του Δήμου αποτελεί έναν ακόμη ευσεβή πόθο των αιρετών, καθώς το χρέος που έχει επωμισθεί μέχρι στιγμής σε συνδυασμό με την τρέχουσα δύσκολη παγκόσμια οικονομική συγκυρία κάνει το μέλλον να φαίνεται δυσοίωνο. Αποτελεσματική οργάνωση, πάταξη της γραφειοκρατίας και άμεση διαχείριση των καθημερινών προβλημάτων είναι κάποιες απόψεις που επαναλαμβάνονται. Προς τον τουρισμό στρέφουν τα βλέμματά τους αρκετοί από τους αιρετούς όταν οραματίζονται το μέλλον και θεωρούν ότι οι κατάλληλες υποδομές (επίλυση οικιστικού, κυκλοφοριακού προβλήματος) θα συμβάλλουν προς την κατεύθυνση αυτή. Η ανεργία είναι ένα ακόμη ζήτημα που τους απασχολεί και θεωρούν ότι η μείωση των σχετικών ποσοστών τα αμέσως επόμενα χρόνια αποτελεί σίγουρα μέρος του οράματός τους. Στη μεγαλύτερη πλειοψηφία τους οι αιρετοί οραματίζονται διαφάνεια, παύση της πελατειακής σχέσης Δήμου – πολιτών και την ανάπτυξη σχέσης συνεργασίας. Τέλος, ο στρατηγικός σχεδιασμός για την ορθολογική ανάπτυξη του Δήμου, εκμεταλλευόμενοι τα πλεονεκτήματά του φαίνεται να αποτελεί για τους αιρετούς τη λύση για βιώσιμη ανάπτυξη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 8 – ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ- ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Τα αποτελέσματα της έρευνας ανά τμήμα του ερωτηματολογίου και αντίστοιχο Κεφάλαιο συνοψίζονται στα ακόλουθα:

Σχετικά με την ταυτότητα των αιρετών παρατηρούμε ότι το Δημοτικό Συμβούλιο αποτελείται από διάφορες ηλικιακές ομάδες (οι περισσότεροι είναι άνω των 45 ετών) ενώ νέοι 18-24 δεν έχουν εκλεγεί και υπερισχύει το ανδρικό φύλο. Το μορφωτικό τους επίπεδο είναι υψηλό εφόσον οι περισσότεροι έχουν πανεπιστημιακή εκπαίδευση και είναι πολύ μικρό το ποσοστό εκείνων που δεν έχουν ολοκληρώσει το Λύκειο. Σχετικά με το επάγγελμα που ακολουθούσαν πριν εκλεγούν, βλέπουμε ότι η πλειοψηφία ήταν δημόσιοι υπάλληλοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες. Παρατηρούμε ότι για περισσότερους από τους μισούς δεν είναι η πρώτη φορά που εκλέγονται, έχουν εμπειρία στο χώρο της αυτοδιοίκησης, όχι όμως στο Κοινοβούλιο ή σε άλλες θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα, ενώ είναι χαρακτηριστική η ενασχόλησή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Ιδιαίτερα ευχάριστο είναι επίσης το γεγονός ότι βασικότερο κίνητρο για τη συμμετοχή τους στα κοινά είναι η επίλυση των προβλημάτων της περιφέρειας και όχι η προσωπική τους εξέλιξη. Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι πρόκειται για ανθρώπους με εμπειρία στο χώρο αυτό, οι οποίοι έχουν συνειδητά εμπλακεί και διαθέτουν τα απαραίτητα εφόδια για να αντεπεξέλθουν στις αυξημένες απαιτήσεις οργάνωσης και διοίκησης του Προγράμματος «Καλλικράτης».

Συνεχίζουμε με το Θεσμικό Πλαίσιο Α' Βάθμιας Εκπαίδευσης, όπου οι απαντήσεις των αιρετών μας οδηγούν αρχικά στο συμπέρασμα ότι βλέπουν θετικά το Πρόγραμμα «Καλλικράτης». Παρόλο που αναγνωρίζουν ως βασικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου τις αρμοδιότητες με αναντιστοιχία οικονομικών πόρων και την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, υπάρχει αισιοδοξία ότι θα βελτιώσει τη διαφάνεια και τον τρόπο λήψης και υλοποίηση διοικητικών αποφάσεων. Είναι, λοιπόν, έκδηλη η ανησυχία των αιρετών για την οικονομική κατάσταση του Δήμου και ταυτόχρονα τις ανάγκες στις οποίες θα πρέπει να ανταποκριθεί, αλλά ταυτόχρονα έχουν εμπιστοσύνη στο νέο θεσμικό πλαίσιο και τις δυνατότητες βελτίωσης που προσφέρει. Αξιοσημείωτο είναι, επίσης, το γεγονός ότι κρίνουν θετική την αντιμισθία και το ασυμβίβαστο του Δημάρχου αποδεικνύοντας ότι δεν είναι οικονομικά τα κίνητρα της ενασχόλησής τους με την τοπική αυτοδιοίκηση.

Σχετικά με τους τρόπους συμμετοχής του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης παρατηρούμε ότι η προσωπική επαφή και δη συμμετέχοντας στις συνεδριάσεις του Δ.Σ.

παραμένει σημαντική. Η χρήση του διαδικτύου, ωστόσο, κερδίζει έδαφος και παρόλο που ή πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών ήταν ηλικίας άνω των 45 επικροτούν το μέσο αυτό για την ενεργή συμμετοχή των πολιτών.

Στο πλαίσιο των προσπάθειας συνένωσης, συγκέντρωσης και πιο αποτελεσματικής διοίκησης βασίζεται ο περιορισμός του μέτρου των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συστηθούν από τους Δήμους και οι αιρετοί του Δήμου Ναυπακτίας φαίνεται να το έχουν συνειδητοποιήσει, όπως, επίσης, να συμφωνούν με τις επιτρεπόμενες μορφές επιχειρήσεων που υπάρχουν στους Δήμους. Ιδιαίτερα θετικά φαίνεται να βλέπουν και το θεσμό του Συμπαραστάτη του δημότη, μια καινοτομία του Προγράμματος Καλλικράτης, η οποία κρίνουν ότι θα συμβάλλει στη βελτίωση των σχέσεων Δήμου και δημοτών και την καταπολέμηση της κακοδιαχείρισης. Συμπεραίνουμε, λοιπόν, ότι οι αιρετοί στηρίζουν βασικές αλλαγές και καινοτομίες του νόμου περί συνένωσης των Δήμων, όπως και το νέο σύστημα εποπτείας, αλλά και θα προτιμούσαν περισσότερο αποφασιστικές αρμοδιότητες για τις δημοτικές και τοπικές κοινότητες. Συνέχεια της σκέψης αυτής είναι η ερώτηση σχετικά με τις προτεραιότητες ενός αποτελεσματικά αποκεντρωμένου κράτους, όπου ο περιορισμός του ρόλου του κεντρικού κράτους φαίνεται να αποτελεί επιλογή των περισσότερων αιρετών.

Εντύπωση προκαλεί στην ενότητα αυτή το γεγονός ότι οι μισοί από τους ερωτηθέντες συμφωνούν με τη συνένωση των Δημοτικών Ενοτήτων Αποδοτίας, Ναυπάκτου, Πυλίνης, Πλατάνου, Χάλκειας και Αντιρρίου και τη δημιουργία του διευρυμένου Δήμου Ναυπακτίας και οι άλλοι μισοί διαφωνούν, αποτέλεσμα που ίσως να πηγάζει από το γεγονός ότι οι εκπρόσωποι της πρώην Δ.Ε. Χάλκειας, λόγω γειτνίασης και διοικητικής εξυπηρέτησης από το Δήμο Ι.Π.Μεσολογγίου είχαν εκφραστεί θετικά προς την συνένωσή τους με εκείνο το δήμο και όχι τη Ναυπακτία.

Περνώντας στην πρακτική εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης, η έρευνα μας οδήγησε στα εξής συμπεράσματα: βασική προϋπόθεση, κατά την άποψη των αιρετών, για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού είναι η γνώση και η εμπειρία σε θέματα διοίκησης, το εξειδικευμένο και επαρκώς καταρτισμένο προσωπικό. Οι ίδιοι, ωστόσο, δεν αισθάνονται έτοιμοι για την αντιμετώπιση αυτής της πρόκλησης και θα χρειαζόντουσαν μια περίοδο προσαρμογής ενός έτους τουλάχιστον για την ομαλοποίηση της λειτουργίας του Δήμου. Παρατηρούμε, λοιπόν, ότι ενώ διαθέτουν εμπειρία, ικανότητες και την πολιτική βούληση να ανταποκριθούν στην εφαρμογή του νέου θεσμού και την επίτευξη των στόχων του, αισθάνονται αμήχανα απέναντι στη νέα πραγματικότητα και χρειάζονται χρόνο να προσαρμοστούν.

Παράλληλα, ενώ κρίνουν ότι ο Δήμος διαθέτει επαρκές ανθρώπινο δυναμικό, υστερεί σημαντικά αφενός στην εκπαίδευση των στελεχών σε θέματα στρατηγικής και διοίκησης αφενός και σε κτιριακές και ψηφιακές υποδομές αφετέρου, ώστε να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν κρίσιμα ζητήματα, όπως ο πολεοδομικός σχεδιασμός, οι τεχνικές και κοινωνικές υποδομές, η διαχείριση απορριμμάτων, η διαχείριση υδάτινων πόρων, η ενίσχυση της επιχειρηματικότητας κλπ.

Όπως προαναφέραμε, στην ανοικτή ερώτηση πολλοί από τους αιρετούς εστίασαν το όραμά τους στον τουρισμό. Τα μέτρα που κρίνουν ότι θα οδηγήσουν εκεί είναι η βελτίωση των οδικών δικτύων, η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, η ηλεκτρονική επικοινωνία και η σήμανση και προσβλέπουν σε σχετικές συνεργασίες με την Περιφέρεια για την επίτευξη τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο Ναυπακτίας.

Αξίζει να αναφέρουμε εδώ ότι βλέπουν θετικά τη συμμετοχή του Δήμου σε μια Κοινωνική Επιχείρηση με περιβαλλοντικό ή πολιτιστικό αντικείμενο, αναγνωρίζοντας ταυτόχρονα τη σημασία του εθελοντισμού στους τομείς αυτούς και την ανάγκη για την αξιοποίηση τέτοιων υπηρεσιών.

Κλείνοντας, αναφορικά με την οικονομική πολιτική του Δήμου, παρατηρούμε ότι οι αιρετοί κρίνουν στην πλειοψηφία τους θετικά το πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων, ενώ σημαντική πηγή εσόδων παραμένουν, δυστυχώς, οι φόροι. Πρόθυμοι να συνεργαστούν με τον ιδιωτικό τομέα για κατασκευές έργων ή παροχή υπηρεσιών (μέσω ΣΔΙΤ ή συμβάσεων παραχώρησης) φαίνονται οι ερωτηθέντες.

Όλα τα παραπάνω και όσα αυτά σημαίνουν συνοψίζουν οι ίδιοι οι αιρετοί στην ανοικτή ερώτηση στο τέλος του ερωτηματολογίου. Αναγνωρίζουν ότι ο Δήμος Ναυπακτίας είναι μια περιοχή με αμέτρητα πλεονεκτήματα, η οποία με τη συνένωση των πρώην Δημοτικών Ενοτήτων απέκτησε περισσότερη δύναμη και ιδιαίτερη μορφή συνδυάζοντας τον ορεινό και πεδινό χαρακτήρα με μοναδικό τρόπο. Αναγνωρίζουν, επίσης, ότι καλούνται να φέρουν εις πέρας ένα ιδιαίτερα δύσκολο έργο, να αντιμετωπίσουν τη γραφειοκρατία και όσες πρακτικές δυσκολίες προκύπτουν από τη συνένωση προκειμένου να μπορέσουν να προσαρμοστούν όσο πιο γρήγορα γίνεται στα νέα δεδομένα. Εντοπίζουν τις βασικές δυσκολίες στην ανεπαρκή κατάρτιση των υπαλλήλων και την έλλειψη υποδομών του Δήμου, αλλά ακριβώς το γεγονός ότι γνωρίζουν τις αδυναμίες τους δίνει τη δυνατότητα να τις ξεπεράσουν και να καταφέρουν να υλοποιήσουν αυτό που οραματίζονται, ένα Δήμο Ναυπακτίας επάξιο των δυνατοτήτων του και των προσδοκιών των πολιτών.

Τέλος, οφείλουμε να πούμε ότι η έρευνα που αφορά τον νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης στον δήμο Ναυπακτίας και τα αποτελέσματα της, μας δίνουν σημαντικές πληροφορίες, από τις οποίες προέκυψαν και τα ανωτέρω συμπεράσματα, ωστόσο το χρονικό διάστημα εφαρμογής του συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου είναι σύντομο και επομένως είναι πολύ νωρίς για την διεξαγωγή διαχρονικών συμπερασμάτων. Προσωπική εκτίμηση αποτελεί ωστόσο, ότι παρόλο το γενικό δυσμενές πλαίσιο της παγκόσμιας οικονομικής κατάστασης, ο νέος αυτός θεσμός, βρίσκεται στην σωστή κατεύθυνση και θα συμβάλλει στη βελτίωση της σχέσης ανάμεσα στο Δήμο και του δημότες θα επιλύσει σημαντικά προβλήματα σε οικονομικό-πολιτιστικό και κοινωνικό επίπεδο.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Βιβλιογραφία ελληνική

1. Κουταλάκης Χαράλαμπος, 2010, Ο ρόλος των αιρετών συμβούλων στο νέο Δήμο, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ.
2. Μήτσου Κατερίνα, 2010, Περιβαλλοντική διαχείριση και τοπική αυτοδιοίκηση, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ.
3. Σιδηρόπουλος Κίμων, 2010, Οδηγός του δημότη – Υποχρεώσεις και δεσμεύσεις του Δήμου – Χάρτα δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του δημότη, Αθήνα, ΕΕΤΑΑ.

ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΕΣ

<http://www.nafpaktos.gr/wp-content/uploads/Dimos-nafpaktias-epixeirisiako.pdf>,
22/03/2012

http://www.aftodioikisi.gr/proto_thema/proto_thema_perifereies/10957, 16/05/2011

http://dspace.lib.ntua.gr/bitstream/123456789/5271/3/kiriakopouloun_gis.pdf, 07/05/2012

<http://www.environ-sustain.gr/Templates/kalikratisMK.pdf>, 09/05/2012

<http://www.environ-sustain.gr/Templates/kalikratisMK.pdf>, 09/05/2012

www.vpes.gr/kapodistrias/.../program.htm, 13/05/2012

http://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/7f4d3181-8c97-4d49-8212-57bdf7ff860/2_Aitiologiki_Kalikratis.pdf, 13/05/2012

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Ονοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	

Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο				15.10

(με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				
Θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(31)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(32)
Δξ/δα	(33)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(34)
Ένα έτος	(35)
Ενάμιση έτος	(36)
Δύο έτη	(37)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(38)
Δξ/δα	(39)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(41)
Όχι	(42)
Δξ/δα	(43)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διαίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)

Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(95.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(95.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(95.8)
Δξ/δα		(95.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(96.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(96.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(96.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(96.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(96.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(96.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(96.7)
Δξ/δα		(96.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(97.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(97.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(97.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(97.4)
Δξ/δα		(97.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(98.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(98.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(98.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(98.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(98.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(98.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(98.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(98.8)
Δξ/δα		(98.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωνικαφέλεις δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)

Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου

ΤΕΛΟΣ