



ΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

*«Πρόγραμμα Καλλικράτης. Έρευνα στους αιρετούς του
Δήμου Βόρωνα»*



Σπουδάστρια: Σχίζα Κωνσταντίνα

A.M.: 2003035

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: Πραβίτα Μαρία – Ηλιόνα

Καλαμάτα 2012

Ευχαριστίες

Θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την Επιβλέπουσα Καθηγήτρια κα. Πραβίτα Μαρία - Ηλιάνα για την καθοδήγηση και την υποστήριξη καθ' όλη την διάρκεια διεκπεραίωσης της παρούσας μελέτης.

Ακόμη θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους υπαλλήλους του Δήμου Βύρωνα για την πολύτιμη βοήθεια που μου προσέφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων καθώς επίσης και του αιρετούς του Δήμου για τον χρόνο και την υπομονή τους κατά την διάρκεια της έρευνας.

Τέλος θα ήθελα να ευχαριστήσω την οικογένειά μου για την ηθική και οικονομική συμπαράστασή τους σε όλα τα χρόνια των σπουδών μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Περίληψη

Θέμα της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα.

Σκοπός της έρευνας είναι η συγκέντρωση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και της αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βύρωνα. Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Αρχικά στην εργασία περιγράφεται το πέρασμα από τον «Καποδίστρια» στον «Καλλικράτη» με τις βασικότερες αλλαγές που επέφεραν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και επιπλέον αναλύεται η μεθοδολογία τη έρευνας. Στο πρώτο κεφάλαιο της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Βύρωνα. Παρουσιάζονται πληθυσμιακά και γεωφυσικά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, παρουσιάζονται οι υπηρεσίες υγείας και παιδείας, καθώς και οι τεχνικές υποδομές του Δήμου. Τέλος γίνεται αξιολόγηση του Δήμου. Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται σε πίνακες και διαγράμματα τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα. Στο τρίτο κεφάλαιο παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Περιεχόμενα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	V
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	VIII
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ	5
1.1 ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ	5
1.2 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	5
1.2.1 ΜΟΝΙΜΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	5
1.2.2 ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΜΕΤΑΒΟΛΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	7
1.3 ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ	10
1.3.1 ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΕΚΤΑΣΗ	10
1.3.2 ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΚΤΑΣΗΣ	10
1.3.3 ΧΡΗΣΕΙΣ ΓΗΣ	11
1.3.4 ΚΛΙΜΑ	12
1.4 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ	12
1.4.1 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	12
1.4.2 ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ	15
1.4.3 ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ	16
1.5 ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ	17
1.5.1 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	17
1.5.2 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ	18
1.6 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ – ΔΙΚΤΥΑ	19
1.6.1 ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	19
1.6.2 ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ	19
1.6.3 ΔΙΚΤΥΟ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΩΝ – ΣΤΑΘΜΕΥΣΗ	20
1.7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ	22
2.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
2.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	23
2.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου	24
2.2.2 Θεσμικό πλαίσιο Α΄ βαθμιας Αυτοδιοίκησης	35
2.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	49
	iii

2.2.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι	71
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	76
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	80
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΒΥΡΩΝΑ ΠΟΥ ΕΛΑΒΑΝ ΜΕΡΟΣ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	82
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ - ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ	83

Κατάλογος πινάκων

Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμός	6
Πίνακας 1.2 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός	13
Πίνακας 1.3 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός	13
Πίνακας 1.4 Ανάλυση SWOT	21
Πίνακας 2.1 Φύλο	24
Πίνακας 2.2 Ηλικίες	25
Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	26
Πίνακας 2.4 Απασχόληση	27
Πίνακας 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση.....	28
Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση - Ιδιότητα	29
Πίνακας 2.7 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	30
Πίνακας 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα - Ιδιότητα	31
Πίνακας 2.9 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	32
Πίνακας 2.10 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα - Ιδιότητα.....	33
Πίνακας 2.11 Κίνητρα συμμετοχής.....	34
Πίνακας 2.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης	35
Πίνακας 2.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου.....	36
Πίνακας 2.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	37
Πίνακας 2.15 Αντιμισθία αιρετών	39
Πίνακας 2.16 Ασυμβίβαστο δημάρχου.....	40

<i>Πίνακας 2.17 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>41</i>
<i>Πίνακας 2.18 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων</i>	<i>42</i>
<i>Πίνακας 2.19 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους</i>	<i>43</i>
<i>Πίνακας 2.20 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης.....</i>	<i>44</i>
<i>Πίνακας 2.21 Νέο σύστημα εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....</i>	<i>45</i>
<i>Πίνακας 2.22 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων</i>	<i>46</i>
<i>Πίνακας 2.23 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης</i>	<i>47</i>
<i>Πίνακας 2.24 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης ...</i>	<i>49</i>
<i>Πίνακας 2.25 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου.....</i>	<i>51</i>
<i>Πίνακας 2.26 Αρχική περίοδος προσαρμογής δημοτικού συμβουλίου</i>	<i>52</i>
<i>Πίνακας 2.27 Ικανότητες και πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου</i>	<i>53</i>
<i>Πίνακας 2.28 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους</i>	<i>54</i>
<i>Πίνακας 2.29 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου.....</i>	<i>55</i>
<i>Πίνακας 2.30 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο</i>	<i>56</i>
<i>Πίνακας 2.31 Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....</i>	<i>57</i>
<i>Πίνακας 2.32 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων</i>	<i>58</i>
<i>Πίνακας 2.33 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων</i>	<i>60</i>
<i>Πίνακας 2.34 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.....</i>	<i>61</i>
<i>Πίνακας 2.35 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας.....</i>	<i>63</i>
<i>Πίνακας 2.36 Συνεργασία δήμου με περιφέρεια</i>	<i>64</i>

<i>Πίνακας 2.37 Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>65</i>
<i>Πίνακας 2.38 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου</i>	<i>66</i>
<i>Πίνακας 2.39 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>67</i>
<i>Πίνακας 2.40 Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος..</i>	<i>68</i>
<i>Πίνακας 2.41 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....</i>	<i>69</i>
<i>Πίνακας 2.42 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων</i>	<i>70</i>
<i>Πίνακας 2.43 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων</i>	<i>71</i>
<i>Πίνακας 2.44 Πηγές τοπικών εσόδων</i>	<i>72</i>
<i>Πίνακας 2.45 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα</i>	<i>73</i>
<i>Πίνακας 2.46 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	<i>74</i>
<i>Πίνακας 2.47 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες.....</i>	<i>75</i>

Κατάλογος διαγραμμάτων

<i>Διάγραμμα 1.1</i> Εξέλιξη πληθυσμού Δήμου Βύρωνα.....	7
<i>Διάγραμμα 1.2</i> Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (1991)	8
<i>Διάγραμμα 1.3</i> Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (2001)	8
<i>Διάγραμμα 1.4</i> Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (2011)	9
<i>Διάγραμμα 1.5</i> Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Βύρωνα	9
<i>Διάγραμμα 1.6</i> Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός	13
<i>Διάγραμμα 1.7</i> Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός (2001).....	14
<i>Διάγραμμα 1.8</i> Ποσοστά απασχόλησης - ανεργίας.....	14
<i>Διάγραμμα 1.9</i> Τομεακή σύνθεση	15
<i>Διάγραμμα 1.10</i> Τομεακή σύνθεση (ποσοστά)	15
<i>Διάγραμμα 1.11</i> Εκπαιδευτικό επίπεδο πληθυσμού Δήμου Βύρωνα	17
<i>Διάγραμμα 2.1</i> Φύλο.....	24
<i>Διάγραμμα 2.2</i> Ηλικίες	25
<i>Διάγραμμα 2.3</i> Επίπεδο εκπαίδευσης.....	26
<i>Διάγραμμα 2.4</i> Απασχόληση	27
<i>Διάγραμμα 2.5</i> Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση.....	28
<i>Διάγραμμα 2.6</i> Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση - Ιδιότητα	29
<i>Διάγραμμα 2.7</i> Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ..	30
<i>Διάγραμμα 2.8</i> Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα - Ιδιότητα	31
<i>Διάγραμμα 2.9</i> Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	32

<i>Διάγραμμα 2.10 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα - Ιδιότητα</i>	<i>33</i>
<i>Διάγραμμα 2.11 Κίνητρα συμμετοχής</i>	<i>34</i>
<i>Διάγραμμα 2.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης.....</i>	<i>35</i>
<i>Διάγραμμα 2.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου</i>	<i>36</i>
<i>Διάγραμμα 2.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου</i>	<i>38</i>
<i>Διάγραμμα 2.15 Αντιμισθία αιρετών.....</i>	<i>39</i>
<i>Διάγραμμα 2.16 Ασυμβίβαστο δημάρχου</i>	<i>40</i>
<i>Διάγραμμα 2.17 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>41</i>
<i>Διάγραμμα 2.18 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων</i>	<i>42</i>
<i>Διάγραμμα 2.19 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους</i>	<i>43</i>
<i>Διάγραμμα 2.20 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης.....</i>	<i>44</i>
<i>Διάγραμμα 2.21 Νέο σύστημα εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....</i>	<i>45</i>
<i>Διάγραμμα 2.22 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.....</i>	<i>46</i>
<i>Διάγραμμα 2.23 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης</i>	<i>48</i>
<i>Διάγραμμα 2.24 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός Α' βαθμιας αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>50</i>
<i>Διάγραμμα 2.25 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου</i>	<i>51</i>
<i>Διάγραμμα 2.26 Αρχική περίοδος προσαρμογής δημοτικού συμβουλίου.....</i>	<i>52</i>
<i>Διάγραμμα 2.27 Ικανότητες και πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου.....</i>	<i>53</i>
<i>Διάγραμμα 2.28 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους</i>	<i>54</i>
<i>Διάγραμμα 2.29 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου</i>	<i>55</i>

<i>Διάγραμμα 2.30 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο</i>	<i>56</i>
<i>Διάγραμμα 2.31 Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα της περιοχής</i>	<i>57</i>
<i>Διάγραμμα 2.32 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων</i>	<i>59</i>
<i>Διάγραμμα 2.33 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων</i>	<i>60</i>
<i>Διάγραμμα 2.34 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.....</i>	<i>62</i>
<i>Διάγραμμα 2.35 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας</i>	<i>63</i>
<i>Διάγραμμα 2.36 Συνεργασία δήμου με περιφέρεια.....</i>	<i>64</i>
<i>Διάγραμμα 2.37 Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας</i>	<i>65</i>
<i>Διάγραμμα 2.38 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου.....</i>	<i>66</i>
<i>Διάγραμμα 2.39 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>67</i>
<i>Διάγραμμα 2.40 Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος</i>	<i>68</i>
<i>Διάγραμμα 2.41 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους</i>	<i>69</i>
<i>Διάγραμμα 2.42 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων</i>	<i>70</i>
<i>Διάγραμμα 2.43 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων</i>	<i>71</i>
<i>Διάγραμμα 2.44 Πηγές τοπικών εσόδων.....</i>	<i>72</i>
<i>Διάγραμμα 2.45 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	<i>73</i>
<i>Διάγραμμα 2.46 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	<i>74</i>
<i>Διάγραμμα 2.47 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες.....</i>	<i>75</i>

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Θέμα της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα.

Σκοπός της έρευνας είναι η συγκέντρωση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και της αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βύρωνα.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Από τον «Καποδίστρια» στον «Καλλικράτη»

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, γνωστότερος ως Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας». Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης επανακαθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια. Ειδικότερα, το πρόγραμμα «Καποδίστριας» και οι μεταγενέστερες μικρές τροποποιήσεις του δημιούργησαν 910 δήμους και 124 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς δήμους προήλθαν από τη συνένωση δήμων και κοινοτήτων, δυο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως δήμοι και σε 151 δήμους δεν σημειώθηκε καμιά αλλαγή. Όσον αφορά τις κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων¹.

Σύμφωνα με τον «Καποδίστρια», ο Πρώτος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, περιλάμβανε τους δήμους και τις κοινότητες και ο Δεύτερος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις.

¹ Βαρδιμιάδης, Μ., (2008), «Η διαδικασία της μετατροπής από κοινότητα σε δήμο», Τμήμα Λογιστικής, σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης.

Μέχρι και πριν την εφαρμογή της νέας Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης», η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς περιφέρειες και πενήντα δύο νομούς. Τα όρια των νομών, γενικά ορίζονταν και τα διοικητικά όρια των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που αποτελούσαν τους οργανισμούς τοπικής διοίκησης δεύτερου βαθμού².

Το πρόγραμμα Καλλικράτης ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του, τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011.

Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 910 δήμοι και 124 κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες οι οποίες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις³.

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον Πρώτο και Δεύτερο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης αντίστοιχα. Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους.

Οι δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που ασκούσαν μέχρι 31/12/2010, έχουν πλέον νέες αρμοδιότητες στους τομείς της γεωργίας, παιδείας, προστασίας, κοινωνικής πρόνοιας και πολεοδομίας, δηλαδή, αναλαμβάνουν την άσκηση των αρμοδιοτήτων εκείνων που προσιδιάζουν στον Β' Βαθμό Αυτοδιοίκησης, ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και βεβαίως την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

Οι περιφέρειες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της

² Σωτηρέλης, Γ., (2005), «Η οργανωτική αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο επίκεντρο της μεταρρύθμισης του διοικητικού μας συστήματος», Μελέτη επιστημονικής επιτροπής του ΙΤΑ.

³ Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

Επιπλέον πραγματοποιήθηκε συγχώνευση και περιορισμός των ΝΠΔΔ και των επιχειρήσεων στους δήμους και τις περιφέρειες, από 6.000 που ήταν περίπου σε 1.500.

Τέλος, με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», έγιναν και αλλαγές στο εκλογικό σύστημα. Δημιουργήθηκε ο θεσμός του αιρετού Περιφερειάρχη και του αιρετού περιφερειακού Συμβουλίου. Καταργήθηκε η δυνατότητα εκλογής δημάρχου με ποσοστό 42% από την πρώτη Κυριακή, το οποίο ίσχυσε για πρώτη φορά στις προηγούμενες εκλογές του 2006. Τώρα, για να εκλεγεί κάποιος δήμαρχος από την πρώτη Κυριακή, θα πρέπει να συγκεντρώσει το 50% συν 1 ψήφο. Οι δημοτικές και περιφερειακές εκλογές (από τις εκλογές του 2010 και μετά) πραγματοποιούνται κάθε πέντε χρόνια και όχι κάθε τέσσερα που ίσχυε πριν.

Μεθοδολογία έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα στην σπουδάστρια και συντάκτρια της παρούσας εργασίας Σχίζα Κωνσταντίνα. Από τους 42 αιρετούς του δήμου, απάντησαν οι 30. Η έρευνα ξεκίνησε τον Νοέμβριο 2010 και τελείωσε τον Απρίλιο 2011. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν, την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Βύρωνα.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Όσον αφορά τις δυσκολίες και τα προβλήματα που συνάντησε η σπουδάστρια κατά την διάρκεια των συνεντεύξεων και την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, αυτά ήταν η αδιαφορία αλλά και η άρνηση από κάποιους αιρετούς να πάρουν μέρος στην έρευνα. Επιπλέον υπήρχε απεριόριστη καθυστέρηση στο να ολοκληρωθεί η έρευνα, διότι ήταν δύσκολο να συναντήσει η σπουδάστρια κάποιους από τους αιρετούς.

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Βύρωνα, θα μπορέσουμε να δώσουμε απαντήσεις αναφορικά με την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε πριν από δεκαπέντε μήνες στους δήμους. Πιο συγκεκριμένα θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης, τι θεωρούν ότι θα επιτευχθεί με την μεταρρύθμιση στα οικονομικά του δήμου, αλλά και πιο είναι το όραμά τους για το Δήμο Βύρωνα.

Δομή εργασίας

Στο πρώτο κεφάλαιο της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Βύρωνα. Παρουσιάζονται πληθυσμιακά και γεωφυσικά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, παρουσιάζονται οι υπηρεσίες υγείας και παιδείας, καθώς και οι τεχνικές υποδομές του Δήμου. Τέλος γίνεται αξιολόγηση του Δήμου. Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται σε πίνακες και διαγράμματα τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα. Στο τρίτο κεφάλαιο παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Κεφάλαιο 1^ο Φυσιογνωμία Δήμου Βύρωνα



1.1 Εισαγωγικά στοιχεία

Ο Δήμος Βύρωνας είναι ένα προάστιο στα βορειοανατολικά του Νομού Αττικής. Έχει πάρει το όνομά του από το Λόρδο Βύρωνα τον Ιανουάριο του 1924, με τον εορτασμό των 100 χρόνων από το θάνατό του.

Από 1^η Ιανουαρίου 2011 και σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καλλικράτης», ο Δήμος Βύρωνας ανήκει στην Περιφερειακή Ενότητα Κεντρικού Τομέα Αθηνών και δεν επήλθε καμία μεταβολή στην σύστασή του⁴.

1.2 Πληθυσμιακά δεδομένα

1.2.1 Μόνιμος πληθυσμός

Ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Βύρωνας, σύμφωνα με τα στοιχεία της απογραφής της ΕΣΥΕ του 2001, ανέρχεται σε 61.102 άτομα. Ο πληθυσμός του Δήμου, αποτελεί

⁴ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010, σελ. 4

το 2,29% του πληθυσμού της Νομαρχίας Αθηνών⁵. Το 2001, ο Δήμος Βύρωνα κατατάσσεται πληθυσμιακά ως τριακοστός πρώτος στην Νομαρχία Αθηνών. Η πυκνότητα πληθυσμού είναι 6.638,64 κάτοικοι ανά τετρ. χλμ. Πρόκειται για μέγεθος σαφώς μεγαλύτερο του αντίστοιχου εθνικού μέσου όρου (83,1 κάτοικοι ανά τετρ. χλμ.) αλλά είναι το μισό από το μέσο όρο της Νομαρχίας Αθηνών (13.787,98 κάτοικοι ανά τετρ. χλμ.).

Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμός

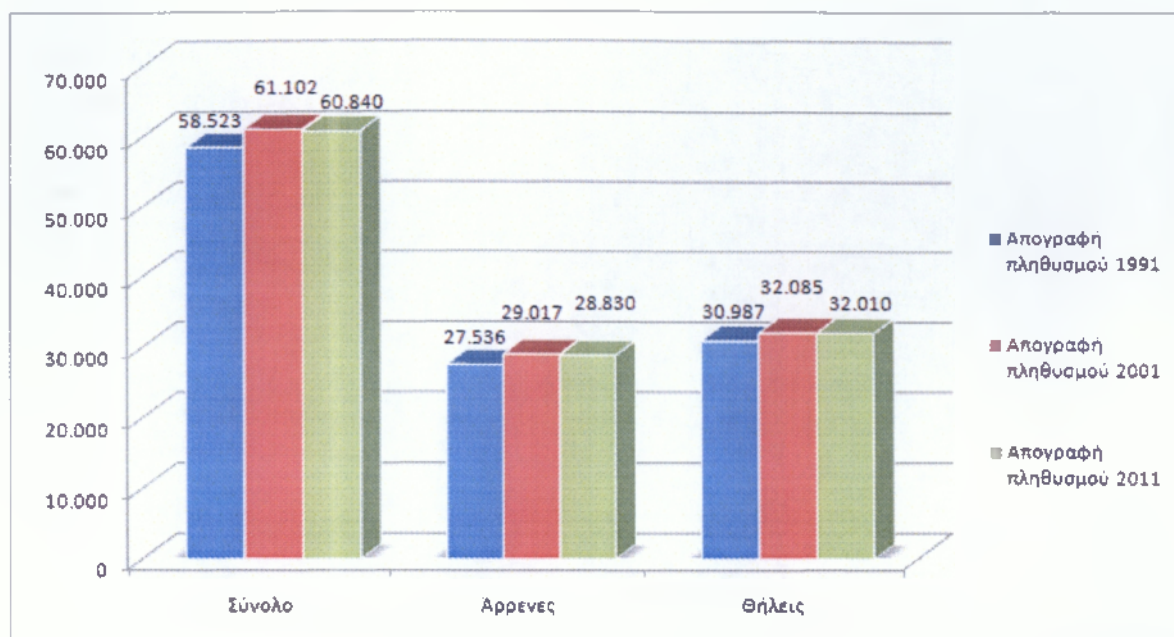
	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
Απογραφή πληθυσμού 1991	58.523	27.536	30.987
Απογραφή πληθυσμού 2001	61.102	29.017	32.085
Απογραφή πληθυσμού 2011 ⁶	60.840	28.830	32.010

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή (απογραφές πληθυσμού 1991, 2001, 2011)

⁵ Η Νομαρχία Αθηνών από 1/1/2011 έχει διασπαστεί σε τέσσερις περιφερειακές ενότητες, Κεντρικού Τομέα Αθηνών, Βορείου Τομέα Αθηνών, Δυτικού Τομέα Αθηνών και Νοτίου Τομέα Αθηνών. Πλέον ο Δήμος Βύρωνα ανήκει στην Περιφερειακή ενότητα Κεντρικού Τομέα Αθηνών.

⁶ Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο τύπου, 22/07/2011, Πειραιάς.

1.2.2 Διαχρονική μεταβολή πληθυσμού

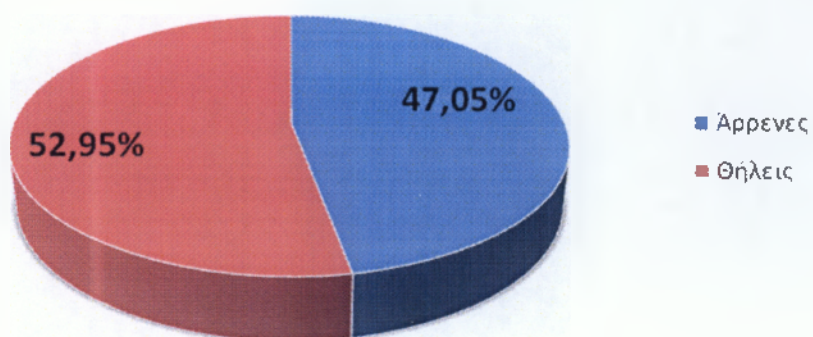


Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.1 Εξέλιξη πληθυσμού Δήμου Βύρωνα

Η μεταβολή του πληθυσμού του Δήμου Βύρωνα σύμφωνα με την απογραφή του 2001 παρουσίασε αύξηση της τάξης του 4,41% σε σχέση με την αντίστοιχη απογραφή του 1991. Ο συνολικός πληθυσμός το 2001 σε απόλυτες αριθμητικές τιμές ανέρχεται σε 61.102 άτομα, αυξημένος κατά 2.579 άτομα από τον πληθυσμό του 1991 (58.523 άτομα). Αναφορικά με την απογραφή του 2011, η μεταβολή του πληθυσμού παρουσίασε μείωση της τάξης του 0,43% σε σχέση με την αντίστοιχη απογραφή του 2001. Ο συνολικός πληθυσμός το 2011 σε απόλυτες αριθμητικές τιμές ανέρχεται σε 60.840 άτομα, μειωμένος κατά 262 άτομα από τον πληθυσμό του 2001 (61.102 άτομα).

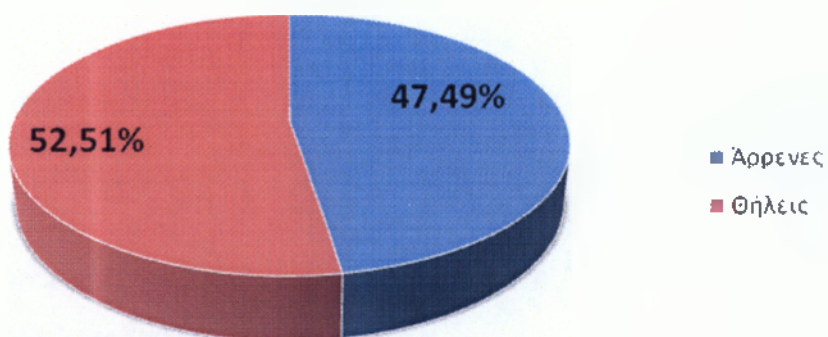
Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο
(1991)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.2 Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (1991)

Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο
(2001)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

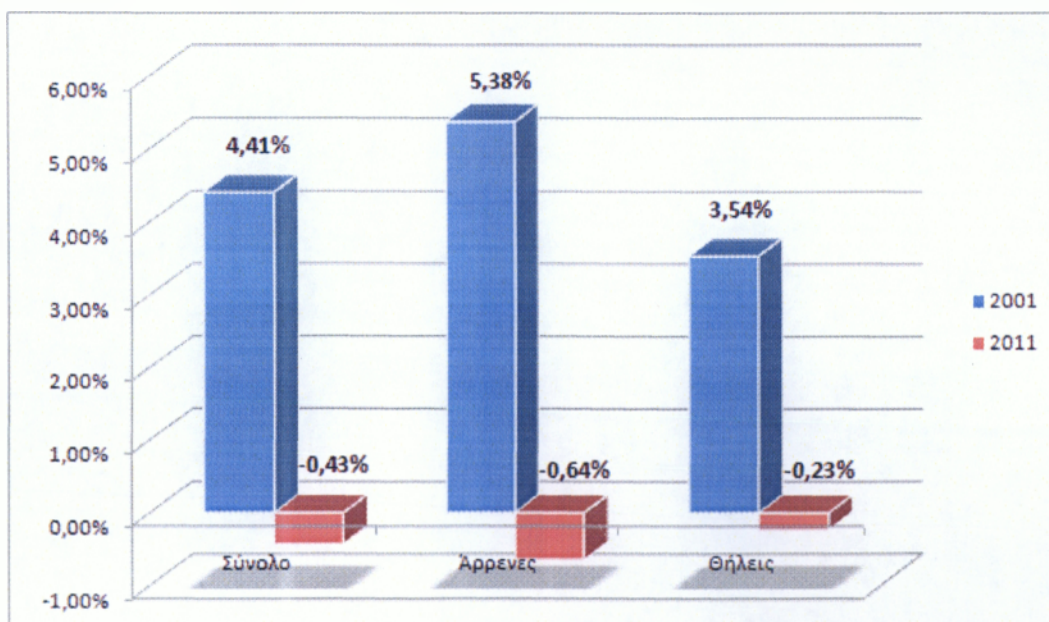
Διάγραμμα 1.3 Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (2001)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.4 Σύνθεση πληθυσμού Δήμου Βύρωνα ανά φύλο (2011)

Από τα παραπάνω διαγράμματα γίνεται εύκολα κατανοητό ότι η σύνθεση του πληθυσμού του Δήμου Βύρωνα και στις τρεις τελευταίες απογραφές, αναφορικά με το φύλο, παρουσιάζει σχετική σταθερότητα, με το γυναικείο φύλο να υπερτερεί του ανδρικού που αποτελεί περίπου το 47% του συνόλου και το γυναικείο το υπόλοιπο 53% περίπου.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.5 Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Βύρωνα

Αναφορικά με τα δύο φύλα, το 2001 εμφανίζεται μια σχετικά ανισόρροπη αύξηση με τον ανδρικό πληθυσμό να παρουσιάζει εντονότερες αυξητικές τάσεις με ποσοστό με ποσοστό αύξησης 5,38%, ενώ τον γυναικείο να αυξάνεται με ηπιότερους ρυθμούς (3,54%). Το 2011 παρατηρούμε ότι υπάρχει μια ανισόρροπη μείωση αυτή την φορά, με τον ανδρικό πληθυσμό να παρουσιάζει μείωση 0,64%, ενώ ο γυναικείος να μειώνεται με ηπιότερους ρυθμούς (0,23%).

1.3 Γεωφυσικά δεδομένα

1.3.1 Συνολική έκταση

Ο Δήμος Βύρωνας έχει συνολική έκταση 9,204 Km². Βρίσκεται στους πρόποδες του όρους Υμηττού. Είναι ένα μακρύ και στενό βουνό και το βόρειο τμήμα του βρίσκεται εντός των ορίων του Δήμου Βύρωνα. Επιπλέον αποτελεί το 57% της κάλυψης του Δήμου⁷.

1.3.2 Κατανομή έκτασης

Το φυσικό τοπίο της Αττικής, μέχρι και την τελευταία εικοσαετία, συμπεριλάμβανε και μεγάλα τμήματα αγροτικής γης, τα οποία όμως έχουν συρρικνωθεί σημαντικά αφού αποτελούν αντικείμενο ανάπτυξης άλλων δραστηριοτήτων, πλην των αγροτικών⁸. Η χωροθέτηση του αεροδρομίου Ελ. Βενιζέλος και η ανάπτυξη του οδικού άξονα της Αττικής Οδού έχουν κατά πολύ επηρεάσει τον μετασχηματισμό των

⁷ Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 23.

⁸ Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 23.

Δήμων όλου του Νομού και έχουν καταστήσει τους πνεύμονες της Αττικής λιγοστούς.

Η αστικοποίηση και η πυκνοκατοίκηση της πρωτεύουσας τα τελευταία τριάντα χρόνια έχουν αλλοιώσει την αισθητική του τοπίου το οποίο έχει επιβαρυνθεί εξαιρετικά από τις υπάρχουσες βιομηχανικές δραστηριότητες. Επίσης και άλλες ανθρωπογενείς δραστηριότητες εκτός των βιομηχανιών είναι εμφανείς και επιδρούν στο τοπίο.

Το τοπίο του Δήμου Βύρωνα είναι αστικό με μεγάλες εκτάσεις δασικού χώρου καθώς βρίσκεται στους πρόποδες του όρους Ύμηττού. Έτσι λοιπόν, ο Δήμος Βύρωνα καλύπτεται από πεδινά και ημιορεινά εδάφη. Ωστόσο, το κυρίαρχο περιβάλλον της περιοχής είναι ανθρωπογενές, ενώ σημαντικό στοιχείο του φυσικού περιβάλλοντος παραμένει δασικό. Το περιβάλλον του ημιορεινού χώρου παρουσιάζει σημαντικά προβλήματα λόγω των καταπατήσεων και των φυσικών καταστροφών, γεγονός που δικαιολογεί το λόγο για τον οποίο η χλωρίδα και η πανίδα είναι φτωχή σε σχέση με το παρελθόν.

1.3.3 Χρήσεις γης

Όσον αφορά τις χρήσεις γης, οι καλλιεργούμενες εκτάσεις και οι αγροαπαύσεις είναι μηδενικές. Οι δασικές εκτάσεις αγγίζουν το 57,36% της συνολικής έκτασης του Δήμου, ενώ το 4% αποτελούν βοσκότοποι. Οι οικιστικές εκτάσεις καλύπτουν το 30,7% της συνολικής έκτασης⁹. Επιπλέον, συναντώνται σημειακές χρήσεις γης μεταποίησης, βιοτεχνίας, εξόρυξης και εμπορίου και αναψυχής.

⁹ Λόγω της ανοικοδόμησης της περιοχής τα τελευταία έτη, το ποσοστό γης που καλύπτεται από οικιστικές χρήσεις, υπολογίζεται μεγαλύτερο από αυτό που απέγραψε η ΕΣΥΕ το 2001.

1.3.4 Κλίμα

Το κλίμα στην περιοχή του Βύρωνα χαρακτηρίζεται ως μεσογειακό, ημίξηρο με ήπιο χειμώνα και θερμό καλοκαίρι¹⁰. Ο ξηρότερος μήνας για την περιοχή είναι ο Ιούλιος (5,2 mm) και ο υγρότερος (βροχερότερος) είναι ο Δεκέμβριος (64,1 mm). Πτώση χιονιού παρατηρείται κυρίως τους χειμερινούς μήνες, ενώ σπάνια εμφανίζονται χιονοπτώσεις τον Μάρτιο και τον Νοέμβριο. Ο μέσος όρος των ημερών με χιονόπτωση στη διάρκεια του έτους είναι 2,6. Παγετοί στην περιοχή εμφανίζονται σπάνια, κυρίως τον Ιανουάριο. Ο μέσος όρος των ημερών με παγετό στη διάρκεια του έτους είναι 2,5. Βροχοπτώσεις στην περιοχή εμφανίζονται κυρίως από τον Οκτώβριο μέχρι τον Απρίλιο. Ο μέσος όρος των ημερών με βροχοπτώσεις στη διάρκεια του έτους είναι 105. Όσον αφορά στη θερμοκρασία που επικρατεί στην περιοχή, ο θερμότερος μήνας είναι ο Ιούλιος (28° C), ενώ ο ψυχρότερος είναι ο Ιανουάριος (10° C). Το μέσο ετήσιο θερμοκρασιακό εύρος είναι 17,7° C.

1.4 Απασχόληση – ανεργία

1.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001, ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου Βύρωνα ανέρχεται σε 30.462 άτομα, παρουσιάζοντας αύξηση 32% σε σχέση με την προηγούμενη δεκαετία (23.114). Ο μη οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανέρχεται σε 28.631 άτομα παρουσιάζοντας μείωση 1% σε σχέση με την προηγούμενη δεκαετία (23.114).

¹⁰ Τα μετεωρολογικά στοιχεία έχουν συγκεντρωθεί από τον Μετεωρολογικό Σταθμό Αθηνών και αφορούν την περίοδο 1955 – 1994.

Πίνακας 1.2 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός

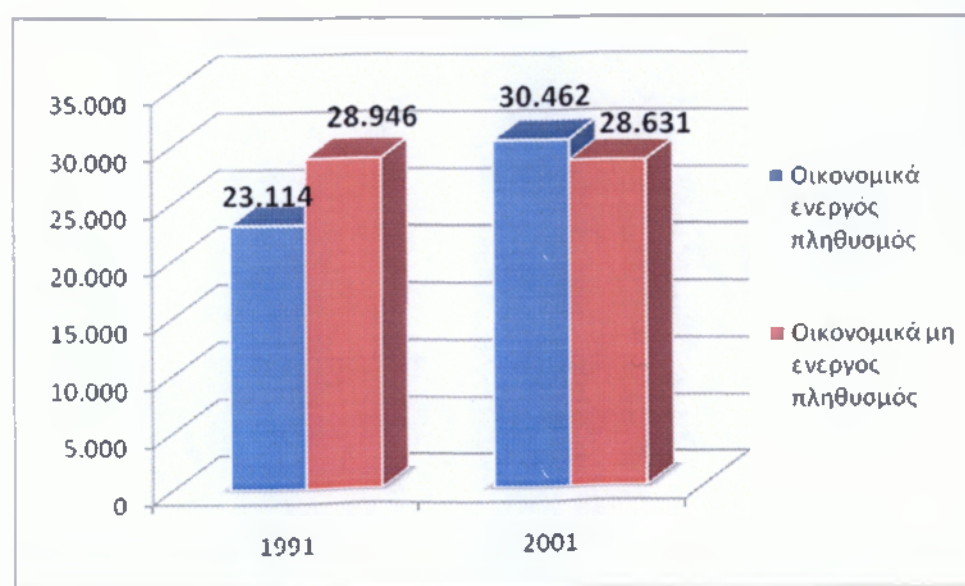
	1991	2001	Μεταβολή
Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	23.114	30.462	32%
Οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός	28.946	28.631	-1%

Πηγή: ΕΣΥΕ (2001)

Πίνακας 1.3 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός

Οικονομικώς ενεργοί								Οικονομικώς μη ενεργοί
Σύνολο	Απασχολούμενοι					Ανεργοί		
	Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας		Σύνολο	
30.462	27.419	127	5.222	20.416	1.654	3.043	28.631	

Πηγή: ΕΣΥΕ (2001)



Πηγή: Ϊδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.6 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.7 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός (2001)

Είναι φανερό από τα παραπάνω διαγράμματα ότι ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου Βύρωνα παρουσιάζει έντονη αύξηση έναντι του μη οικονομικά ενεργού πληθυσμού ο οποίος μειώνεται με χαμηλούς ρυθμούς. Η αύξηση αυτή προέρχεται κυρίως από την θετική μεταβολή του πληθυσμού του Δήμου και από την εισαγωγή με οικονομικά ενεργών ατόμων, στο εργατικό δυναμικό.

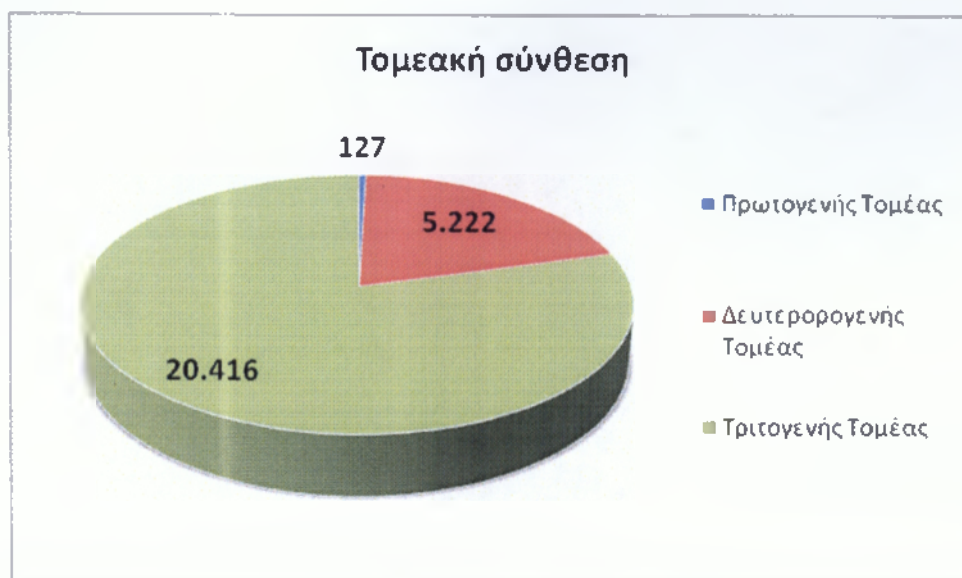


Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.8 Ποσοστά απασχόλησης - ανεργίας

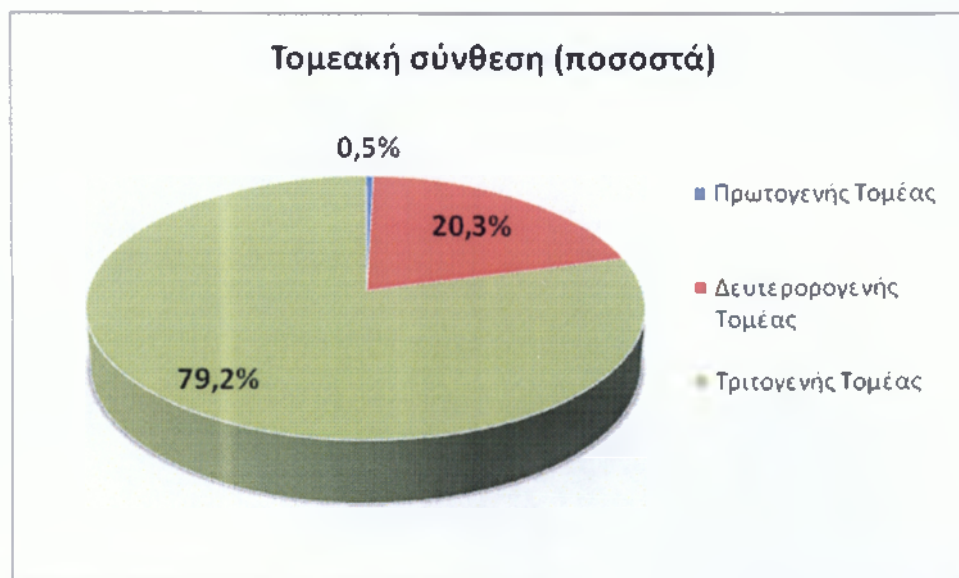
1.4.2 Τομεακή σύνθεση

Παρακάτω παρουσιάζεται η διάρθρωση των απασχολούμενων κατά τομέα παραγωγής.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.9 Τομεακή σύνθεση



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.10 Τομεακή σύνθεση (ποσοστά)

Από τα παραπάνω διαγράμματα, παρατηρούμε ότι υπάρχει άνιση κατανομή ανάμεσα στους τρεις οικονομικούς τομείς. Πιο συγκεκριμένα, στον πρωτογενή τομέα απασχολούνται μόνο 127 άτομα ή το 0,5% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού. Στον δευτερογενή τομέα συμμετέχει το 30,35 του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (5.222 άτομα). Τέλος, στον τριτογενή τομέα εξειδικεύεται το μεγαλύτερο ποσοστό του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου Βύρωνα (79,2%).

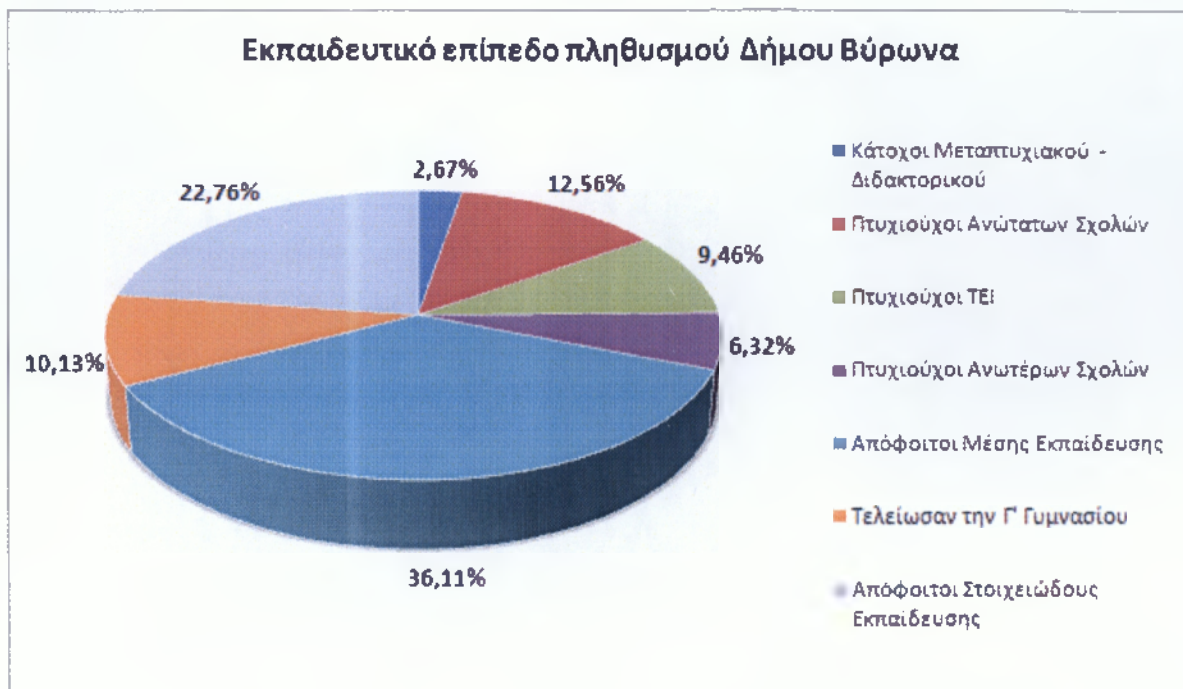
Αυτή η διαφορά δικαιολογείται καθώς ο Δήμος Βύρωνας αποτελεί Δήμο του ευρύτερου Πολεοδομικού Συγκροτήματος Αθηνών ακολουθώντας τις τάσεις ενίσχυσης του τριτογενή τομέα εκεί.

Πιο αναλυτικά, το μεγαλύτερο μέρος του οικονομικά ενεργού πληθυσμού ασχολείται με:

- Χονδρικό και λιανικό εμπόριο, επισκευή οχημάτων και μοτοσυκλετών, είδη προσωπικής και οικιακής χρήσης
- Ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί και διαχείριση ακίνητης περιουσίας
- Μεταποιητικές βιομηχανίες
- Δημόσια Διοίκηση και άμυνα

1.4.3 Εκπαιδευτικό επίπεδο

Παρακάτω παρουσιάζεται το επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού του Δήμου Βύρωνα.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.11 Εκπαιδευτικό επίπεδο πληθυσμού Δήμου Βύρωνα

Παρατηρούμε ότι ο Δήμος Βύρωνα εμφανίζει υψηλά ποσοστά στους απόφοιτους μέσης εκπαίδευσης (36,11%) καθώς και σε αυτούς που έχουν λάβει την στοιχειώδη εκπαίδευση (22,76%). Αυτό μας δείχνει ότι ο πληθυσμός του Δήμου Βύρωνα δεν έχει πολύ υψηλό επίπεδο εκπαίδευσης.

1.5 Ποιότητα ζωής

1.5.1 Υπηρεσίες υγείας

Σχετικά με την υγεία, η νοσοκομειακή περίθαλψη καλύπτεται από όλα τα Νοσοκομεία της Αθήνας. Τα ζητήματα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας σε τοπικό επίπεδο, καλύπτονται από το Κέντρο Υγείας, το ΙΚΑ Βύρωνα και Καρέα, καθώς και από το Κέντρο Ψυχικής και Κοινωνικής Υγιεινής Καισαριανής – Βύρωνα του Αιγινήπιου Νοσοκομείου. Το Κέντρο Υγείας Βύρωνα είναι το πρώτο Κέντρο Υγείας Αστικού Τύπου στην Ελλάδα με αρωγή του Νοσοκομείου Ιπποκράτειου, το οποίο

ξεκίνησε την λειτουργία του το 2004. Τα ιατρεία – τμήματα του Κέντρου Υγείας Βύρωνα είναι τα ακόλουθα:

- Γενικής / οικογενειακής ιατρικής
- Επειγόντων περιστατικών
- Θάλαμος βραχείας νοσηλείας
- Διαχείριση χρόνιων νοσημάτων
- Παιδιατρικής
- Εμβολίων
- Συνταγογραφήσεις
- Πρόληψης παραγόντων καρδιαγγειακού κινδύνου
- Μαιευτικής και γυναικολογικής φροντίδας
- Αιματολογικό και βιοχημικό εργαστήριο
- Βιοστατιστικής – εκπαίδευσης και έρευνας

1.5.2 Υπηρεσίες παιδείας

Όσον αφορά την παιδεία, ο Δήμος Βύρωνα απαρτίζεται από 20 παιδικούς σταθμούς, 13 νηπιαγωγεία, 16 δημοτικά, 6 γυμνάσια, 6 λύκεια, 1 τεχνική σχολή καθώς και από τις εξής υποδομές πολιτισμού:

- 14 αθλητικά κέντρα
- 1 βιβλιοθήκη
- 1 πολιτιστικό κέντρο
- 2 θερινούς κινηματογράφους

Επιπλέον στο Δήμο Βύρωνα υπάρχουν 1 ιδιωτικό δημοτικό, 3 ιδιωτικά γυμνάσια και 4 ιδιωτικά λύκεια (το 1 εσπερινό).

1.6 Τεχνικές υποδομές – Δίκτυα

1.6.1 Μεταφορικές υποδομές

Όσον αφορά το μεταφορικό σύστημα, αυτό αποτελείται από το οδικό δίκτυο, τα μέσα μαζικής μεταφοράς, τους χώρους στάθμευσης και το δίκτυο πεζοδρόμων. Κάθε επιμέρους κατηγορία παίζει έναν σημαντικό ρόλο στο εκάστοτε τοπικό μεταφορικό σύστημα και οφείλεται να αναλύεται προκειμένου να αναγνωριστούν οι ανάγκες και τα προβλήματα στο σύνολό του.

1.6.2 Οδικό δίκτυο

Ο Δήμος Βύρωνα διατρέχεται από εθνικό οδικό δίκτυο, με την προέκταση της περιφερειακής Υμηττού, την λεωφόρο Κατεχάκη – Αλίμου, η οποία είναι πρωτεύουσας σημασίας για την κυκλοφορία των οχημάτων στην πρωτεύουσα¹¹. Το υπόλοιπο οδικό δίκτυο του Δήμου αποτελείται από αστικού χαρακτήρα οδικό δίκτυο, αλλά και ένα μεγάλο κομμάτι από δασικό δίκτυο που διευκολύνει την πρόσβαση στον ορεινό χώρο του Υμηττού και την προστασία και την φύλαξη του δάσους. Η συντήρηση του οδικού δικτύου αποτελεί βασική προϋπόθεση για την σωστή λειτουργία. Τα τελευταία χρόνια, το οδικό δίκτυο του Δήμου έχει συντηρηθεί και ασφαλτοστρωθεί¹².

¹¹ Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 71.

¹² Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 72.

1.6.3 Δίκτυο συγκοινωνιών – Στάθμευση

Ο Δήμος Βύρωνα έχει αναπτύξει την τοπική κυκλοφορία με την λειτουργία της Δημοτικής Συγκοινωνίας με δύο γραμμές (53 στάσεις) με στόχο να ενώνεται κάθε συνοικία / γειτονιά του Δήμου με το κέντρο και τις υπόλοιπες¹³. Η Δημοτική Συγκοινωνία ξεκίνησε την λειτουργία της το 2003.

Εκτός από την τοπική συγκοινωνία, ο Δήμος Βύρωνα εξυπηρετείται από μία γραμμή τρόλεϊ και δέκα λεωφορειακές γραμμές του ΟΑΣΑ. Παράλληλα εξυπηρετείται από τους σταθμούς μετρό της Δάφνης και του Ευαγγελισμού, που είναι και οι πλησιέστεροι¹⁴.

Όσον αφορά την στάθμευση των οχημάτων, αυτή γίνεται παρόδια, στα ιδιωτικά γκαράζ και σε δημόσιους χώρους στάθμευσης οχημάτων. Στις κεντρικές συνοικίες παρουσιάζονται μεγαλύτερα προβλήματα στάθμευσης. Επιπλέον κατασκευάζονται τρεις υπόγειοι χώροι στάθμευσης με υπέργειες πλατείες. Επίσης στον χώρο του θεάτρου Βράχων, υπάρχουν ελεύθεροι χώροι που εξυπηρετούν την στάθμευση των οχημάτων κατά την διάρκεια των φεστιβάλ αλλά και των αθλητικών δραστηριοτήτων που λαμβάνουν χώρα στους εφαπτόμενους αθλητικούς χώρους.

1.7 Αξιολόγηση Δήμου Βύρωνα

Στο σημείο αυτό, κρίνεται σκόπιμο να γίνει μία αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης του Δήμου Βύρωνα, με βάση όλα όσα αναφέρθηκαν στο κεφάλαιο αυτό.

¹³ Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 73.

¹⁴ Μπαλτάς, Μ., (2008), «Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα, σελ. 75.

Πίνακας 1.4 Ανάλυση SWOT

<p>Πλεονεκτήματα</p> <ul style="list-style-type: none"> → Πλούσιο φυσικό περιβάλλον → Επάρκεια χώρων πρασίνου → Πόλος έλξης επισκεπτών, λόγω της οργάνωσης των φεστιβάλ στο θέατρο Βράχων → Οργανωμένο αστικό περιβάλλον <ul style="list-style-type: none"> → Ολοκληρωμένο και καλοσυντηρημένο οδικό δίκτυο → Κομβικό σημείο περιοχής 	<p>Αδυναμίες</p> <ul style="list-style-type: none"> → Περιορισμένος χώρος για οικοδομική δραστηριότητα → Έλλειψη οργανωμένων χώρων στάθμευσης → Έντονο πρόβλημα ρύπανσης λόγω της κυκλοφορίας των οχημάτων → Έντονη αστικοποίηση
<p>Ευκαιρίες</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ανάδειξη χαρακτήρα αναψυχής της δασικής έκτασης → Ένταξη σε προγράμματα για την προστασία του περιβάλλοντος σε σχολεία, δημόσιες υπηρεσίες κ.α. → Συνεχής εκσυγχρονισμός σχεδίων αντιμετώπισης εκτάκτων αναγκών (για την προστασία του Υμηττού) 	<p>Απειλές</p> <ul style="list-style-type: none"> → Στις αδόμητες ή της περιοχές εκτός σχεδίου, υπάρχει ο κίνδυνος να μην ακολουθηθούν οι αρχές της ήπιας ανάπτυξης που σέβεται το περιβάλλον και τις ανάγκες των κατοίκων του Δήμου → Μεγάλη ζήτηση για κατοικίες, με αποτέλεσμα να απειλείται η δασική περιοχή

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Κεφάλαιο 2^ο Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η συγκέντρωση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και της αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βύρωνα. Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στον πρώτο βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα στην σπουδάστρια και συντάκτρια της παρούσας εργασίας Σχίζα Κωνσταντίνα. Από τους 42 αιρετούς του δήμου, απάντησαν οι 30. Η έρευνα ξεκίνησε τον Νοέμβριο 2010 και τελείωσε τον Απρίλιο 2011. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν, την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Βύρωνα.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Όσον αφορά τις δυσκολίες και τα προβλήματα που συνάντησε η σπουδάστρια κατά την διάρκεια των συνεντεύξεων και την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, αυτά

ήταν η αδιαφορία αλλά και η άρνηση από κάποιους αιρετούς να πάρουν μέρος στην έρευνα. Επιπλέον υπήρχε απεριόριστη καθυστέρηση στο να ολοκληρωθεί η έρευνα, διότι ήταν δύσκολο να συναντήσει η σπουδάστρια κάποιους από τους αιρετούς.

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Βύρωνα, θα μπορέσουμε να δώσουμε απαντήσεις αναφορικά με την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε πριν από δεκαπέντε μήνες στους δήμους. Πιο συγκεκριμένα θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης, τι θεωρούν ότι θα επιτευχθεί με την μεταρρύθμιση στα οικονομικά του δήμου, αλλά και ποιο είναι το όραμά τους για το Δήμο Βύρωνα.

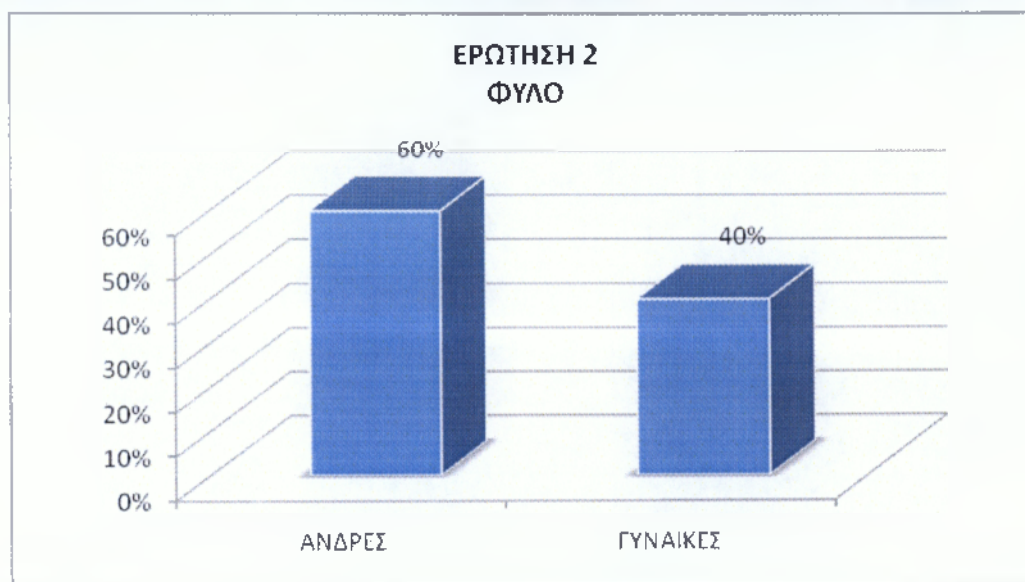
2.2 Αποτελέσματα έρευνας

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα.

2.2.1 Ταυτότητα ερωτώμενου

Πίνακας 2.1 Φύλο

ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	18	60%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	12	40%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

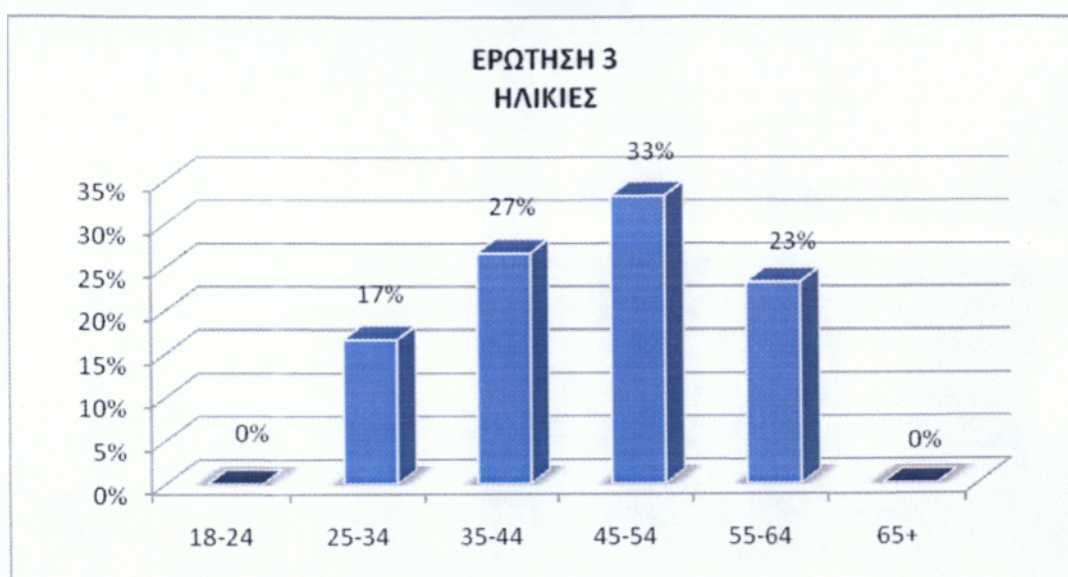


Διάγραμμα 2.1 Φύλο

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.1, το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Βύρωνα είναι άνδρες (60%).

Πίνακας 2.2 Ηλικίες

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	5	17%
35-44	8	27%
45-54	10	33%
55-64	7	23%
65+	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

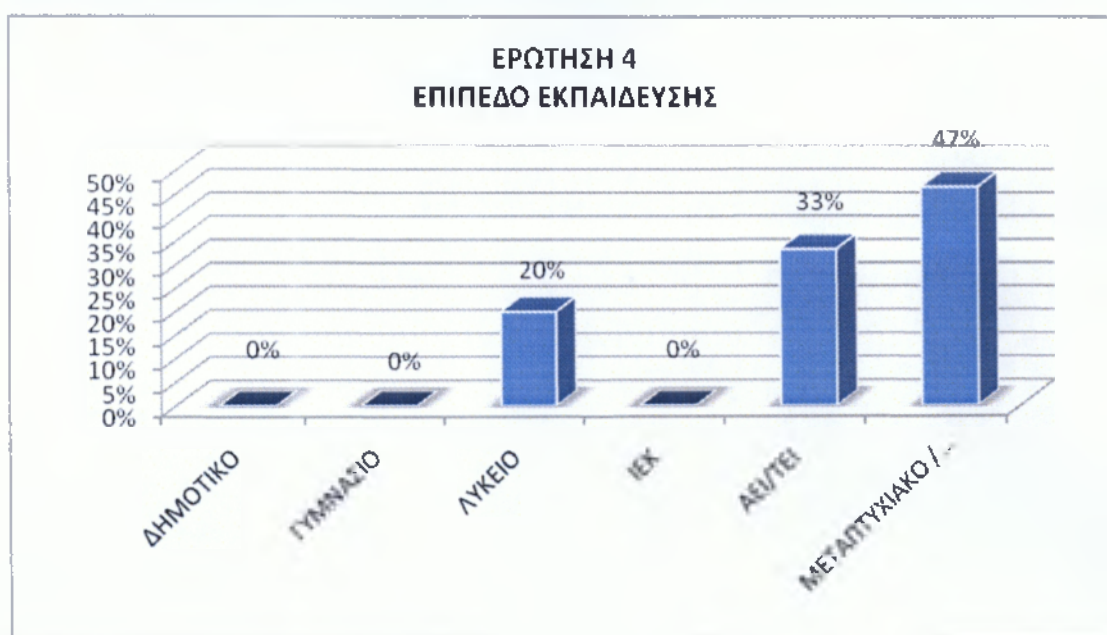


Διάγραμμα 2.2 Ηλικίες

Από το διάγραμμα 2.2 διαπιστώνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών βρίσκεται μεταξύ 45 έως 54 ετών (33%). Το 27% των αιρετών είναι από 35 έως 44 ετών, το 23% βρίσκεται μεταξύ 55 έως 64 ετών, ενώ το υπόλοιπο 17% των αιρετών είναι από 25 έως 34 ετών. Δεν υπάρχει κανένας αιρετός που να είναι άνω των 65 ετών ή κάτω των 25.

Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	6	20%
ΙΕΚ	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	10	33%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ / ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	14	47%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

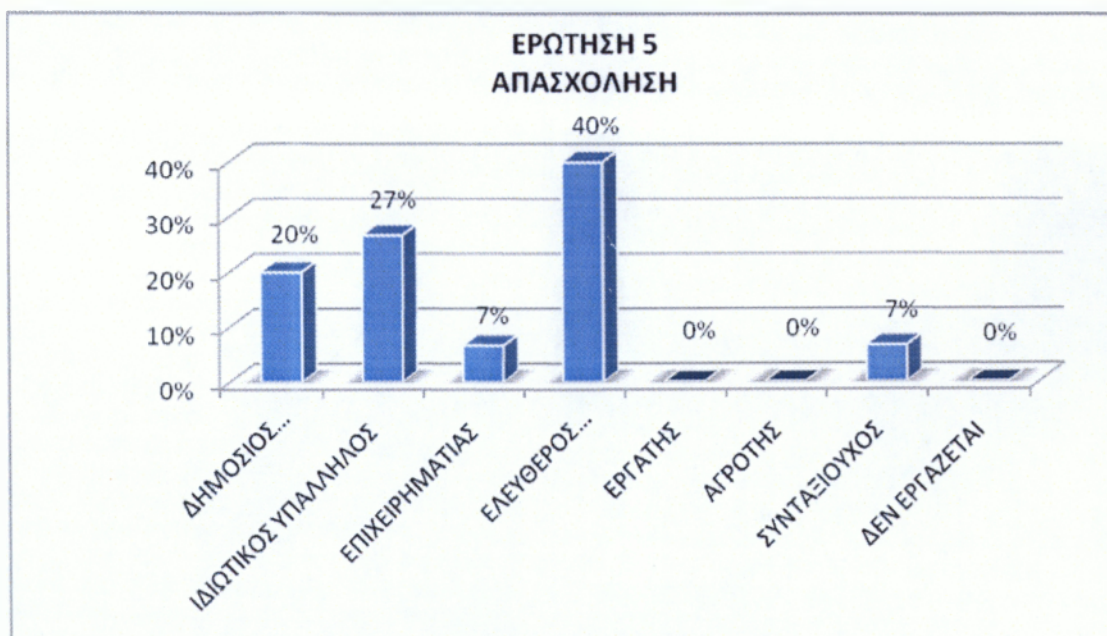


Διάγραμμα 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Όσο αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου Βύρωνα, παρατηρούμε ότι είναι αρκετά υψηλό, καθώς οι περισσότεροι είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού / Διδακτορικού Διπλώματος (47%). Ένα επίσης υψηλό ποσοστό που φτάνει το 33% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ / ΤΕΙ και το υπόλοιπο 20% είναι απόφοιτοι Λυκείου.

Πίνακας 2.4 Απασχόληση

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	6	20%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	8	27%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	2	7%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	12	40%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	2	7%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.4 Απασχόληση

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.4, οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Βύρωνα πριν την εκλογή τους ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες (40%). Το 27% των αιρετών ήταν ιδιωτικοί υπάλληλοι, το 20% δημόσιοι υπάλληλοι και το υπόλοιπο 7% ήταν επιχειρηματίες.

Πίνακας 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	13	43%
ΟΧΙ	17	57%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

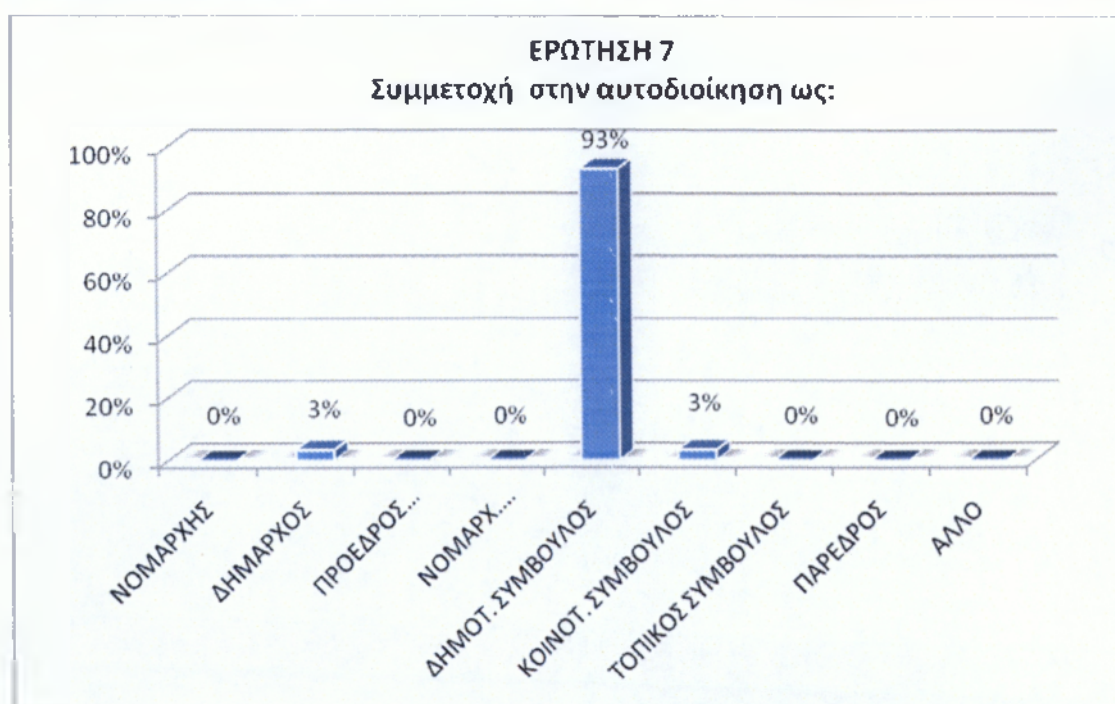


Διάγραμμα 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση

Λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς του Δήμου Βύρωνα (57%) σύμφωνα με το διάγραμμα 2.5, δεν είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση - Ιδιότητα

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0	0%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1	3%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0	0%
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	28	93%
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1	3%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΆΛΛΟ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

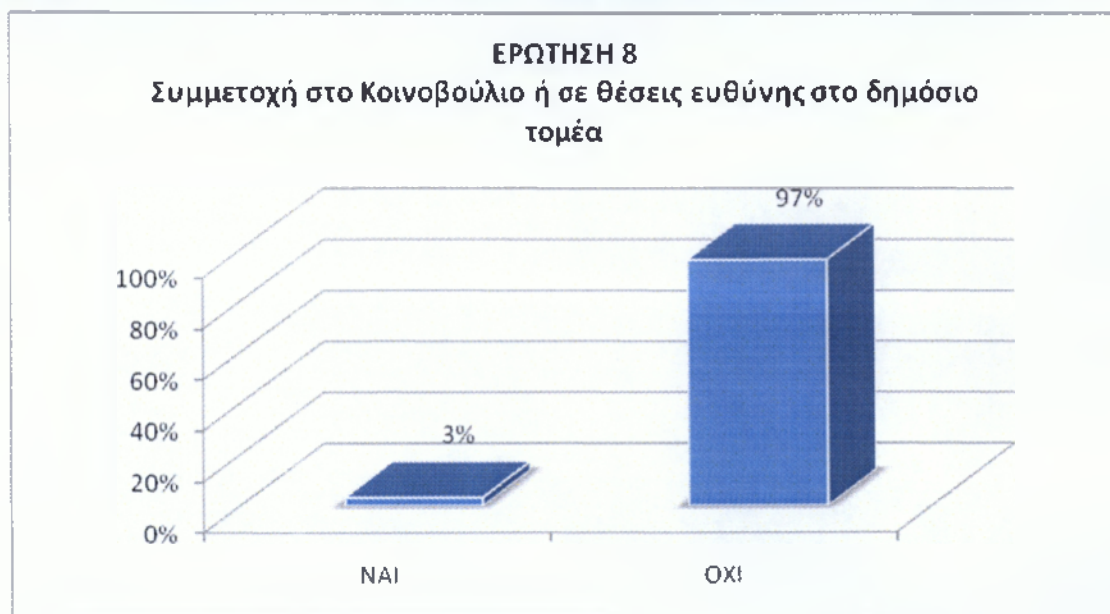


Διάγραμμα 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση - Ιδιότητα

Όσο για τους αιρετούς που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, οι περισσότεροι ήταν δημοτικοί σύμβουλοι.

Πίνακας 2.7 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	3%
ΟΧΙ	29	97%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

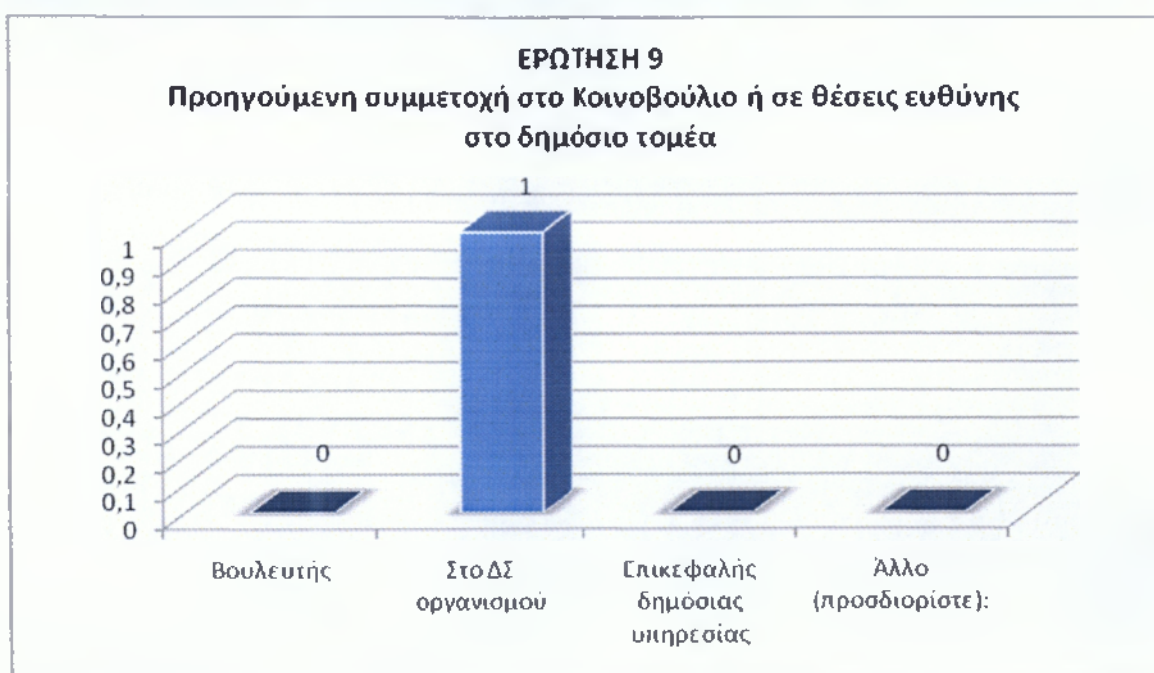


Διάγραμμα 2.7 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Βύρωνα (97%), σύμφωνα με το διάγραμμα 2.7, δεν έχουν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης).

Πίνακας 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα -
Ιδιότητα

Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Βουλευτής	0	0%
Στο ΔΣ οργανισμού	1	100%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	1	100%



Διάγραμμα 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα -
Ιδιότητα

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.8, μόνο ένας αιρετός έχει προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης) και αυτή η θέση ήταν στο ΔΣ οργανισμού.

Πίνακας 2.9 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	20	67%
ΟΧΙ	10	33%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

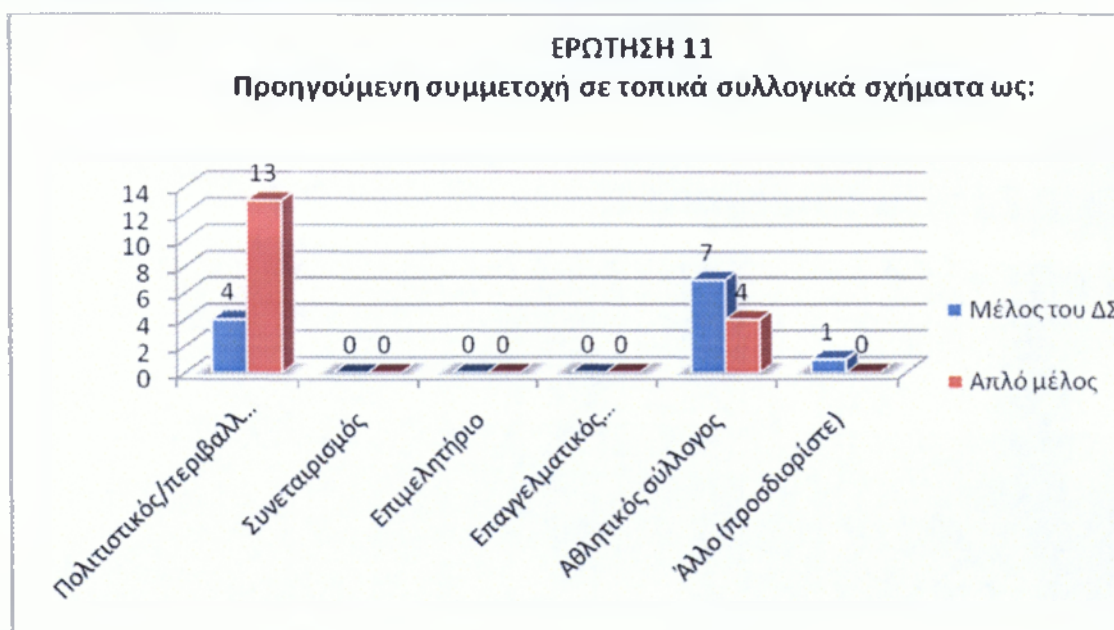


Διάγραμμα 2.9 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Αρκετοί είναι οι αιρετοί (67%), σύμφωνα με το διάγραμμα 2.9, που έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Πίνακας 2.10 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα - Ιδιότητα

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:	Μέλος του ΔΣ	Απλό μέλος
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	4	13
Συνεταιρισμός	0	0
Επιμελητήριο	0	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	0	0
Αθλητικός σύλλογος	7	4
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0

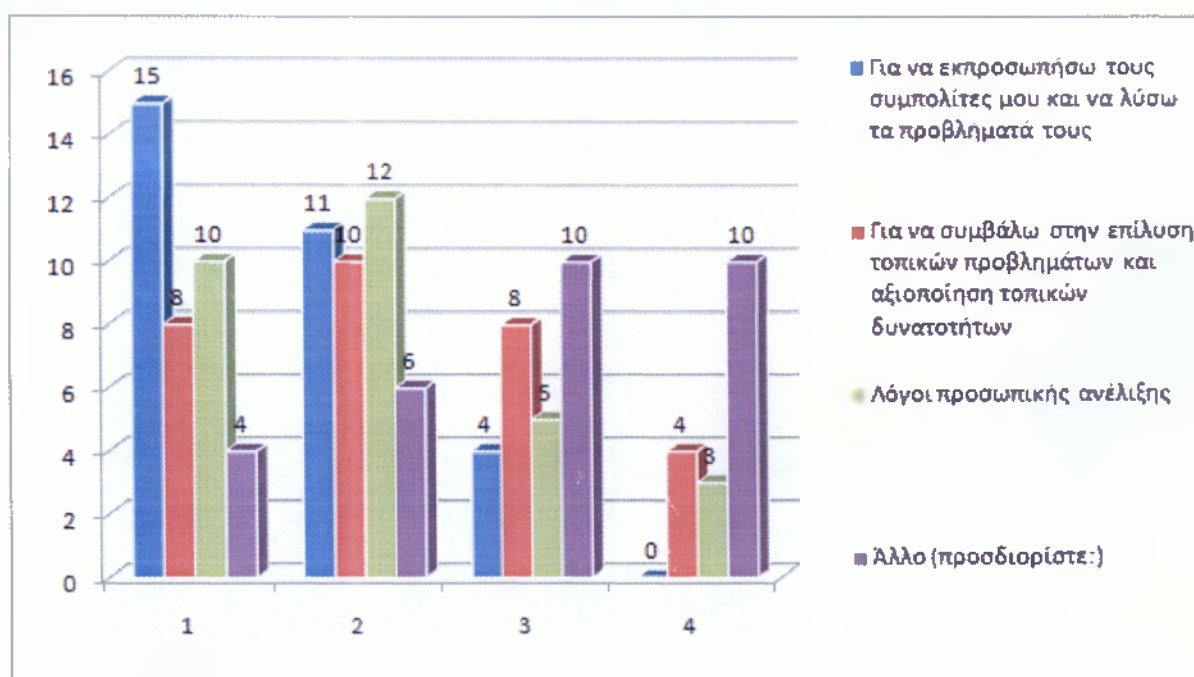


Διάγραμμα 2.10 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα - Ιδιότητα

Όσο για το που συμμετείχε αυτό το 67% των αιρετών, οι περισσότεροι ήταν μέλη σε πολιτιστικό / περιβαλλοντικό σύλλογο, αλλά και μέλη του ΔΣ σε αθλητικό σύλλογο.

Πίνακας 2.11 Κίνητρα συμμετοχής

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	15	11	4	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	8	10	8	4
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	10	12	5	3
Άλλο (προσδιορίστε:)	4	6	10	10
max # απαντήσεων	15	12	10	10



Διάγραμμα 2.11 Κίνητρα συμμετοχής

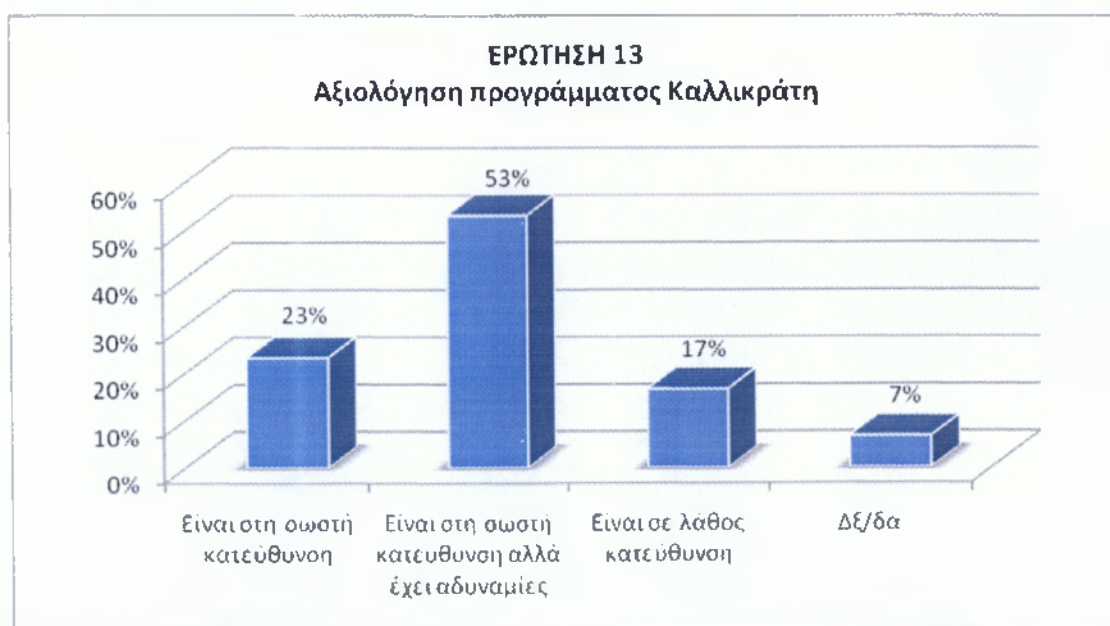
Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.11, οι πλειοψηφία των αιρετών έλαβε μέρος στις εκλογές για να εκπροσωπήσει τους συμπολίτες του και να λύσει τα προβλήματά τους. Με έκπληξη διαπιστώνουμε ότι δεύτερο κίνητρο ήταν η προσωπική ανέλιξή τους.

2.2.2 Θεσμικό πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης

Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

Πίνακας 2.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης

Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' β'αθμια αυτοδιοίκηση;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	7	23%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	16	53%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	5	17%
Δε/δα	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης

Σχεδόν οι μισοί αιρετοί του Δήμου Βύρωνα (53%), σύμφωνα με το διάγραμμα 2.12, θεωρούν ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.

Πίνακας 2.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	8	27%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	3	10%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	4	13%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	15	50%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
Κανένα από τα παραπάνω	0	0%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

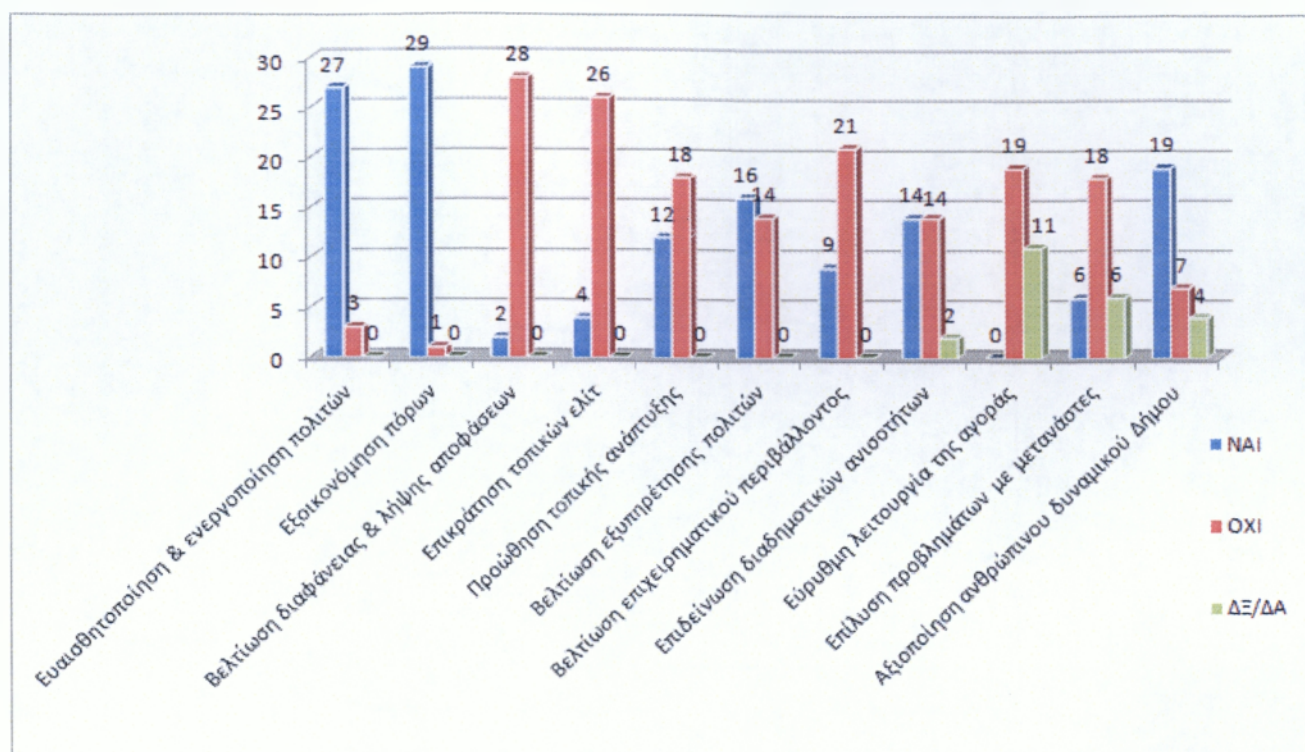


Διάγραμμα 2.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Όσο αφορά τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση, οι μισοί αιρετοί (50%) πιστεύουν πως σημαντικό πρόβλημα είναι η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Ένα αρκετά υψηλό ποσοστό (27%) θεωρεί πως το πρόβλημα είναι οι αρμοδιότητες χωρίς αντίστοιχους πόρους.

Πίνακας 2.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)	27	3	0
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)	29	1	0
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)	2	28	0
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας	4	26	0
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	12	18	0
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)	16	14	0
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)	9	21	0
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)	14	14	2
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)	0	19	11
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)	6	18	6
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	19	7	4

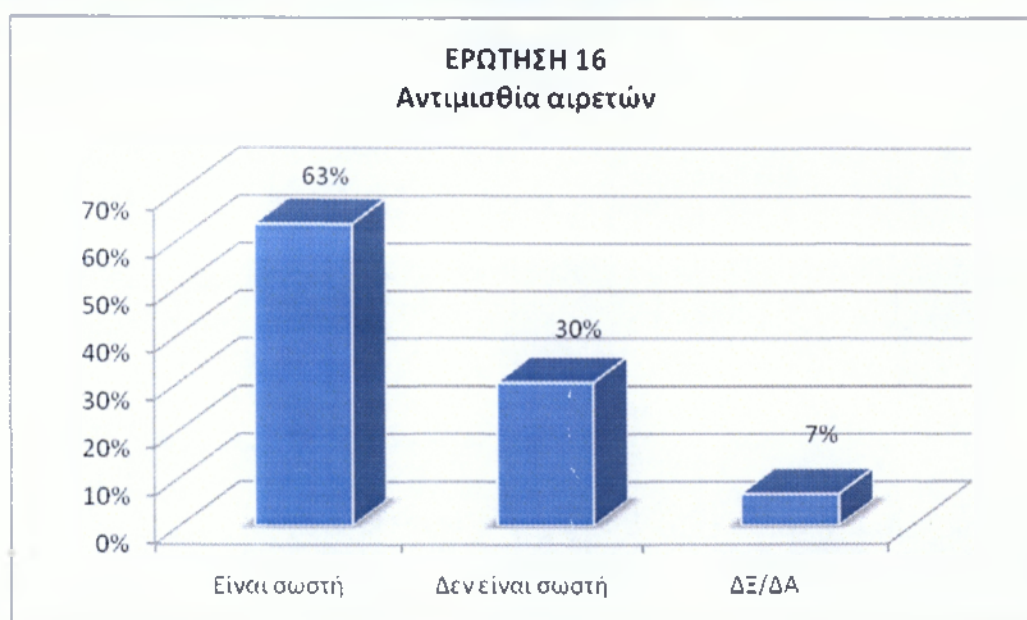


Διάγραμμα 2.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.14, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι η Α' βάρθια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε, θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (29 αιρετοί) και στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (27 αιρετοί). Αντιθέτως, θεωρούν ότι δεν θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, αλλά ούτε θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας.

Πίνακας 2.15 Αντιμισθία αιρετών

Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)	19	63%
Δεν είναι σωστή	9	30%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

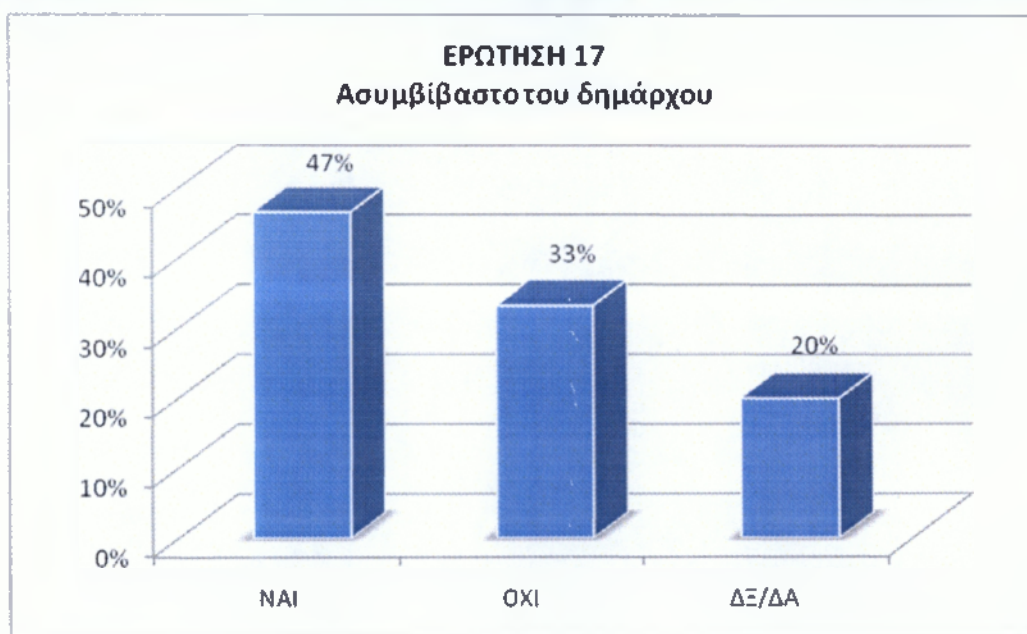


Διάγραμμα 2.15 Αντιμισθία αιρετών

Από το διάγραμμα 2.15 διαπιστώνουμε ότι περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς του Δήμου Βύρωνα (63%), θεωρούν ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά, είναι σωστή.

Πίνακας 2.16 Ασυμβίβαστο δημάρχου

Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	14	47%
ΟΧΙ	10	33%
ΔΞ/ΔΑ	6	20%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

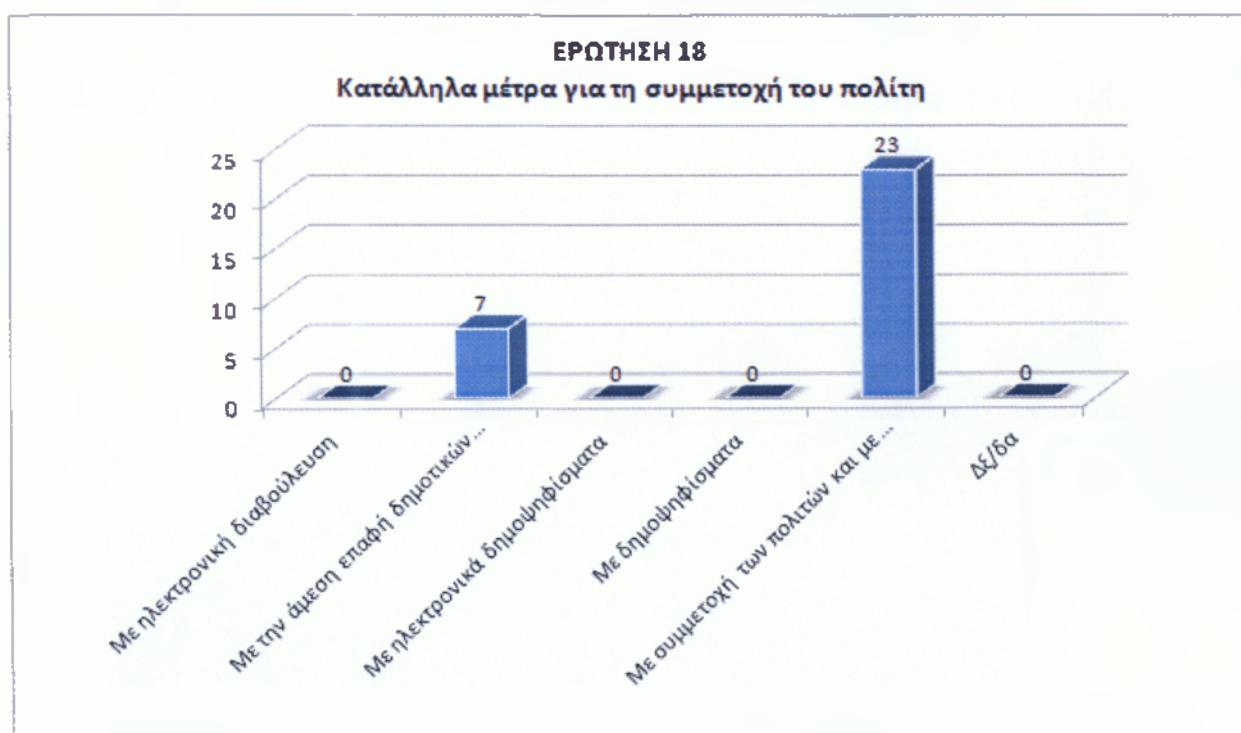


Διάγραμμα 2.16 Ασυμβίβαστο δημάρχου

Οι απόψεις είναι μοιρασμένες στην ερώτηση σχετικά με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας). Το 47% των αιρετών συμφωνεί με το ασυμβίβαστο, το 33% δεν συμφωνεί, ενώ υπάρχει και ένα 20% των αιρετών που δεν ξέρει ή δεν θέλει να απαντήσει.

Πίνακας 2.17 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	0
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	7
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	0
Με δημοψηφίσματα	0
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ	23
Δξ/δα	0

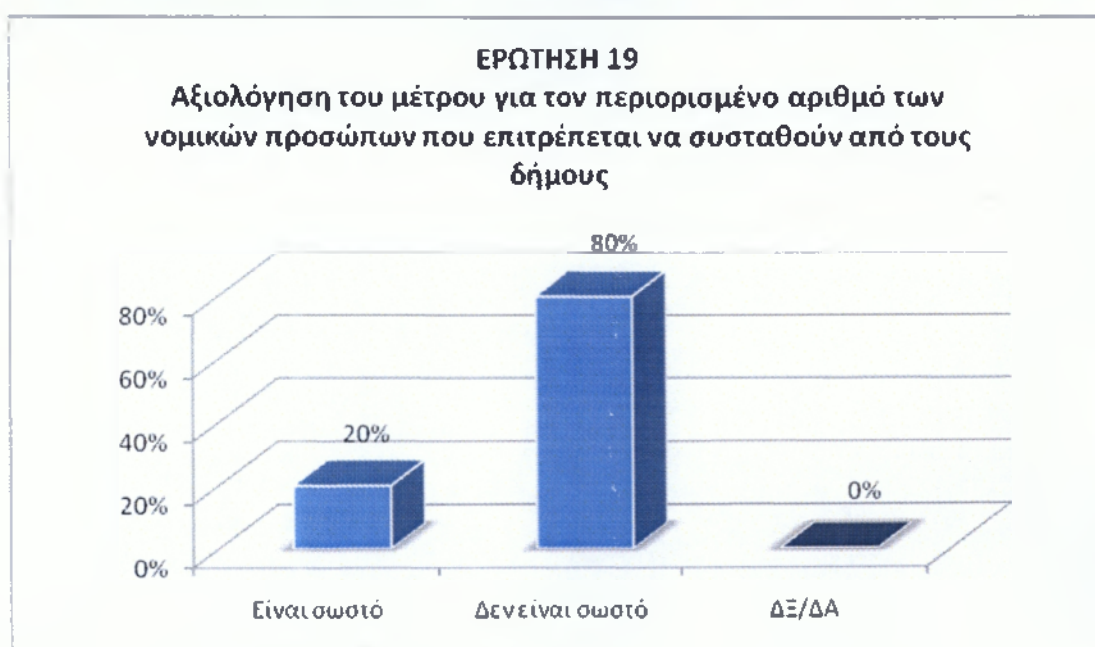


Διάγραμμα 2.17 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Ένας πολύ μεγάλος αριθμός των αιρετών, σύμφωνα με το διάγραμμα 2.17, θεωρεί ότι η συμμετοχή των πολιτών και το δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δ.Σ, είναι το κατάλληλο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 2.18 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων

Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	6	20%
Δεν είναι σωστό	24	80%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

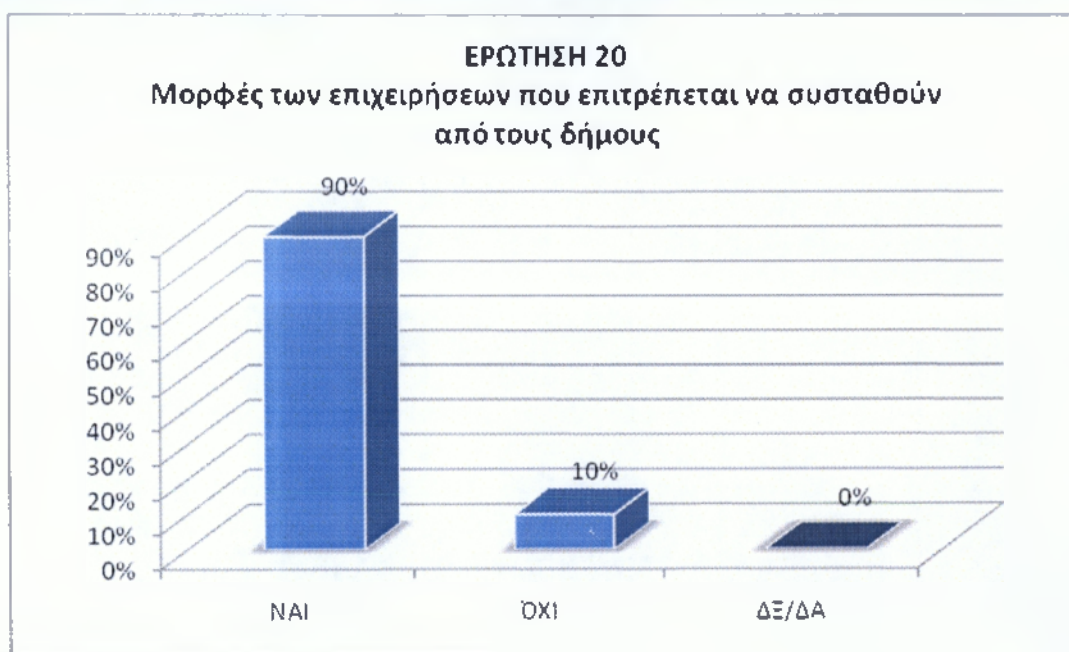


Διάγραμμα 2.18 Περιορισμένος αριθμός νομικών προσώπων

Αρνητικοί φαίνεται να είναι οι περισσότεροι αιρετοί σχετικά με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Σύμφωνα λοιπόν με το διάγραμμα 2.18, το 80% των αιρετών θεωρεί ότι το μέτρο αυτό δεν είναι σωστό.

Πίνακας 2.19 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	27	90%
ΟΧΙ	3	10%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

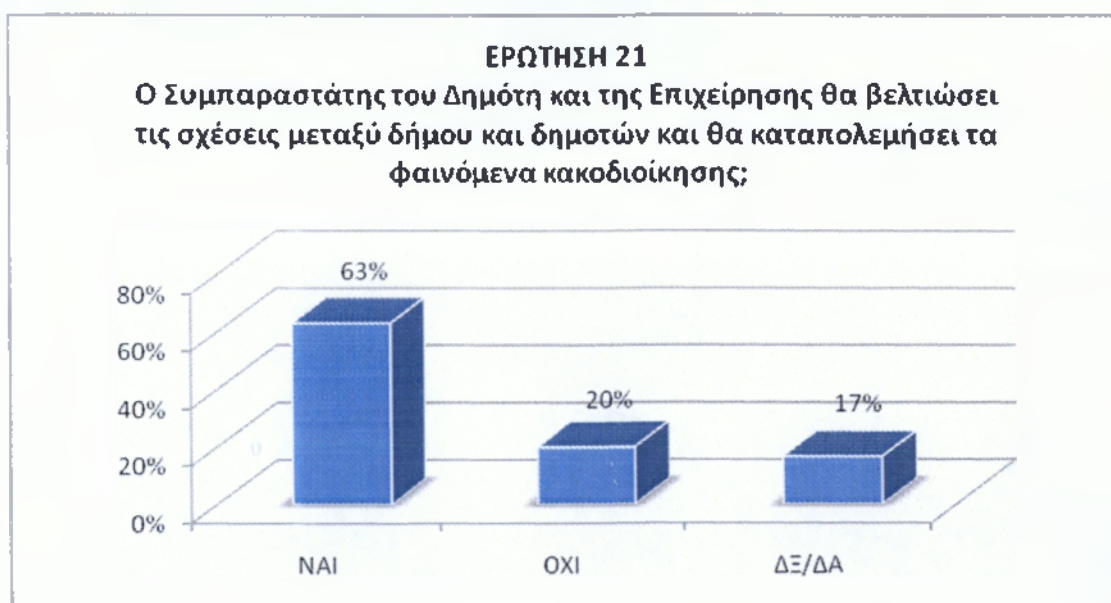


Διάγραμμα 2.19 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί (90%) του Δήμου Βύρωνα, είναι σύμφωνοι με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, όπως φαίνεται από το διάγραμμα 2.19.

Πίνακας 2.20 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	19	63%
ΟΧΙ	6	20%
ΔΞ/ΔΑ	5	17%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

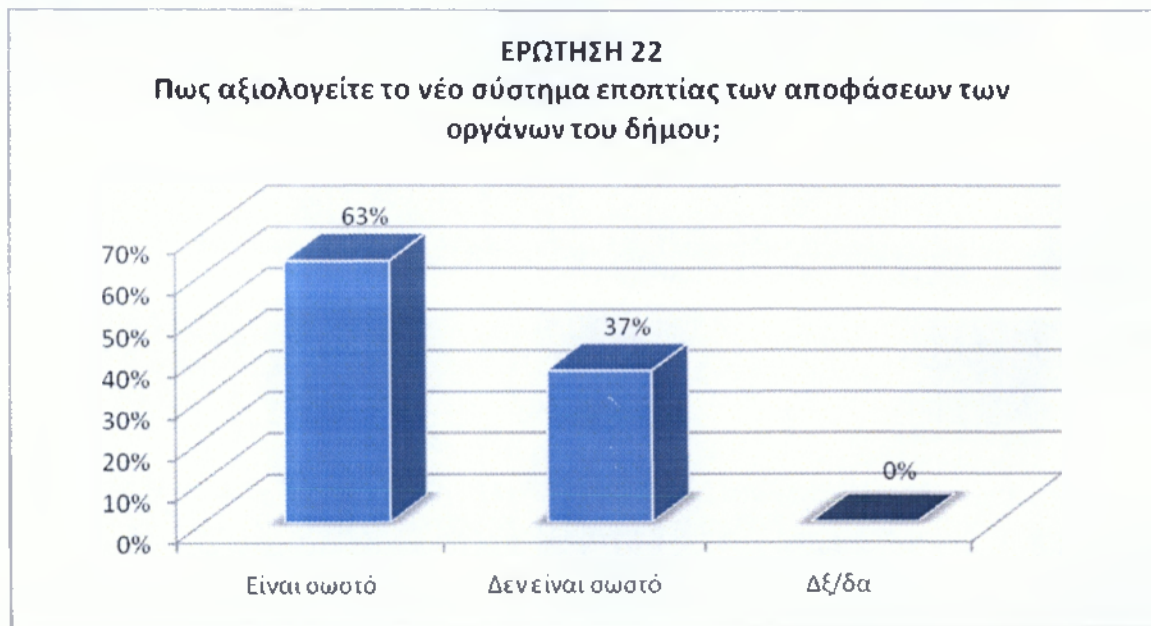


Διάγραμμα 2.20 Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.20, το 63% των αιρετών θεωρεί ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Πίνακας 2.21 Νέο σύστημα εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	19	63%
Δεν είναι σωστό	11	37%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

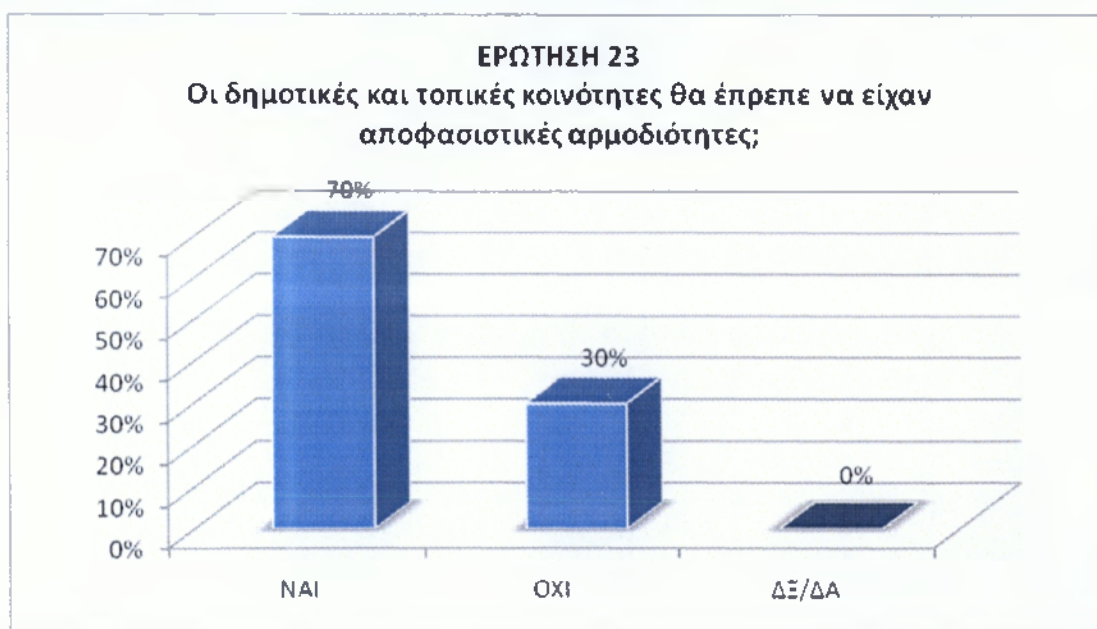


Διάγραμμα 2.21 Νέο σύστημα εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Η πλειοψηφία των αιρετών (63%), όπως φαίνεται στο διάγραμμα 2.21, θεωρεί ότι το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστό, σε αντίθεση με το 37% που έχει αντίθετη άποψη.

Πίνακας 2.22 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	21	70%
ΟΧΙ	9	30%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



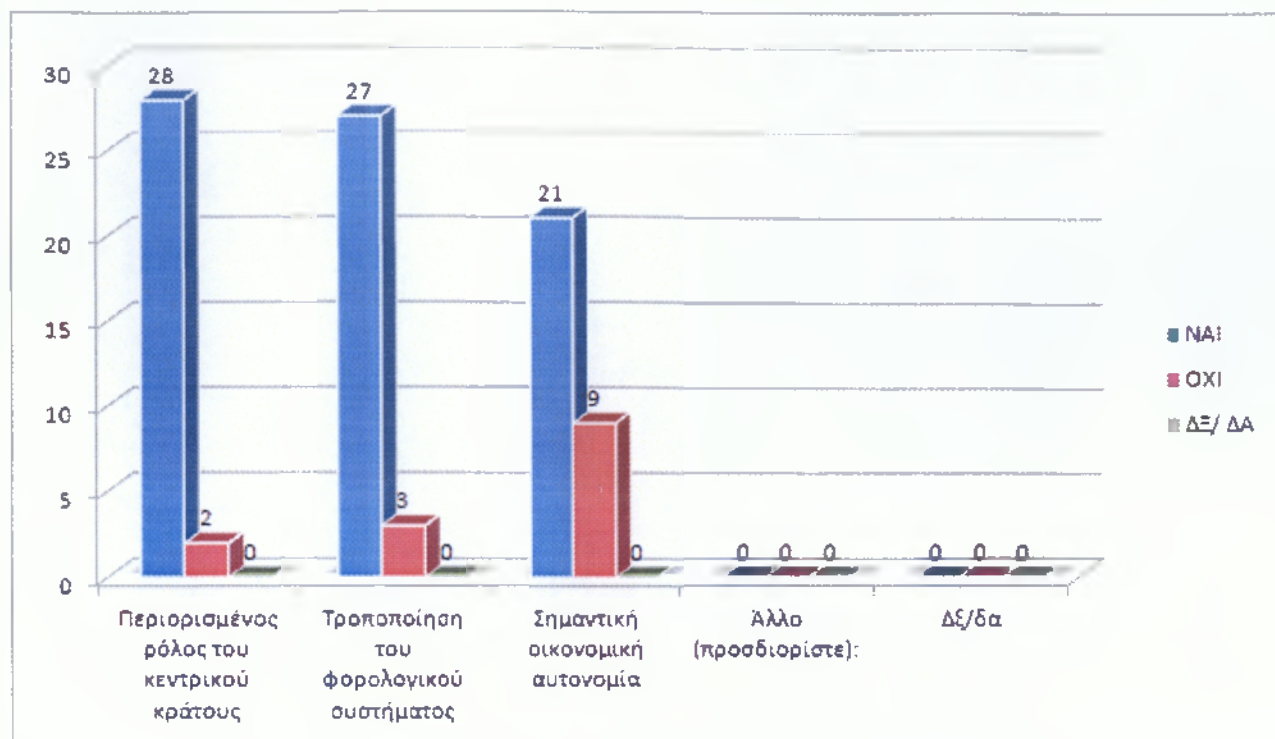
Διάγραμμα 2.22 Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Όπως παρατηρούμε στο διάγραμμα 2.22, το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (70%) πιστεύουν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Πίνακας 2.23 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]	28	2	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)	27	3	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	21	9	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0



Διάγραμμα 2.23 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

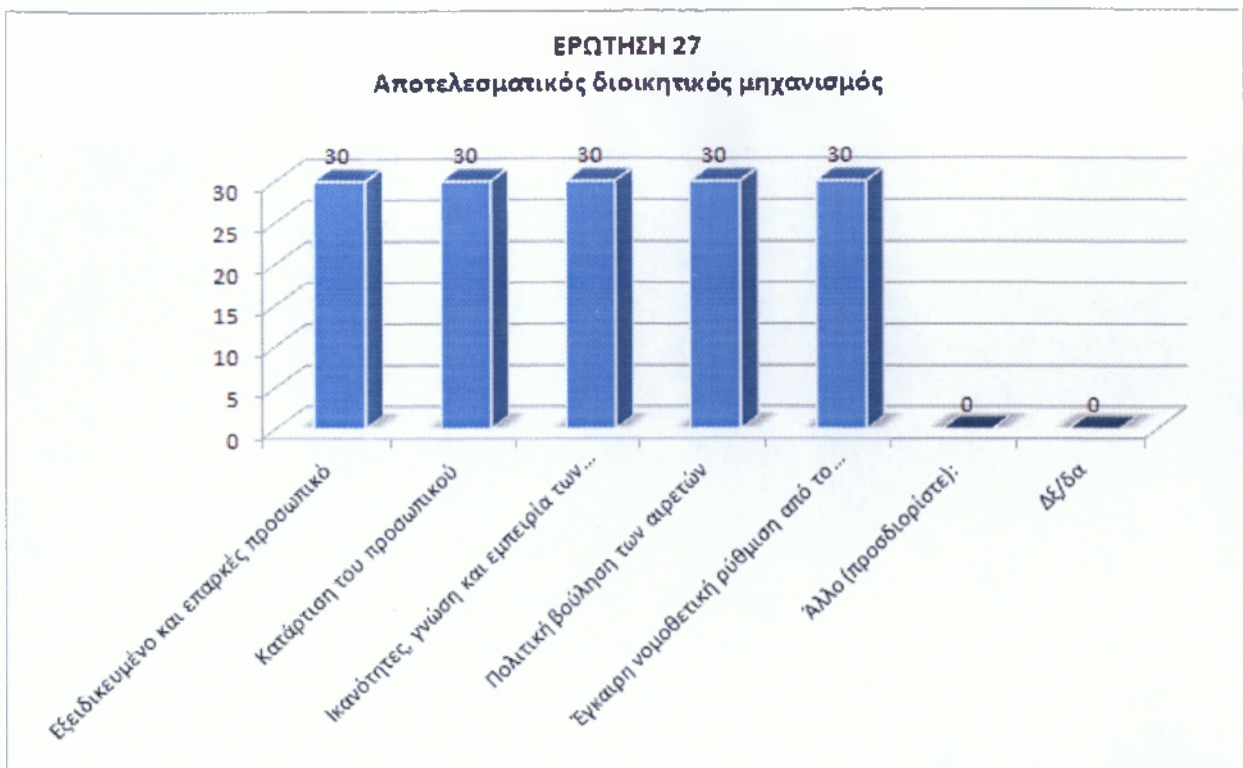
Από το διάγραμμα 2.23 διαπιστώνουμε ότι σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Βύρωνα πιστεύουν ότι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ), καθώς επίσης και τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι).

2.2.3 Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Πίνακας 2.24 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός Α' βάρθμιας αυτοδιοίκησης

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	30
Κατάρτιση του προσωπικού	30
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	30
Πολιτική βούληση των αιρετών	30
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	30
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	0



Διάγραμμα 2.24 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης

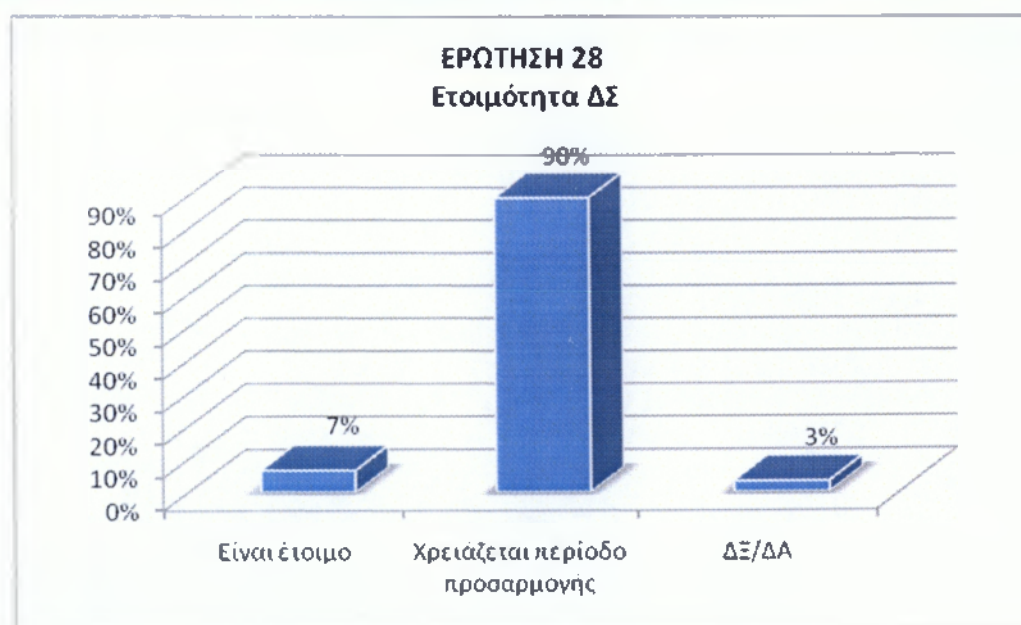
Με μεγάλη έκπληξη διαπιστώνουμε ότι στην ερώτηση σχετικά με το τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάση αυτοδιοίκηση, όλοι οι αιρετοί θεωρούν πως όλες οι απαντήσεις είναι εξίσου σημαντικές. Έτσι λοιπόν σύμφωνα με το διάγραμμα 2.24, θεωρούν ότι απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, κατάρτιση του προσωπικού, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών αλλά και έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος

Καλλικράτης στο Δήμο Βόρωνα

Πίνακας 2.25 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	2	7%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	27	90%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.25 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί (90%) πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων.

Πίνακας 2.26 Αρχική περίοδος προσαρμογής δημοτικού συμβουλίου

Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	0	0%
Ένα έτος	0	0%
Ενάμιση έτος	0	0%
Δυο έτη	19	63%
Περισσότερο από δυο έτη	9	30%
Δε/δα	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.26 Αρχική περίοδος προσαρμογής δημοτικού συμβουλίου

Όσο για το πόση πρέπει να είναι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου Βύρωνα, οι περισσότεροι αιρετοί (63%) θεωρούν ότι χρειάζεται δύο έτη.

Πίνακας 2.27 Ικανότητες και πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	28	93%
ΟΧΙ	2	7%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

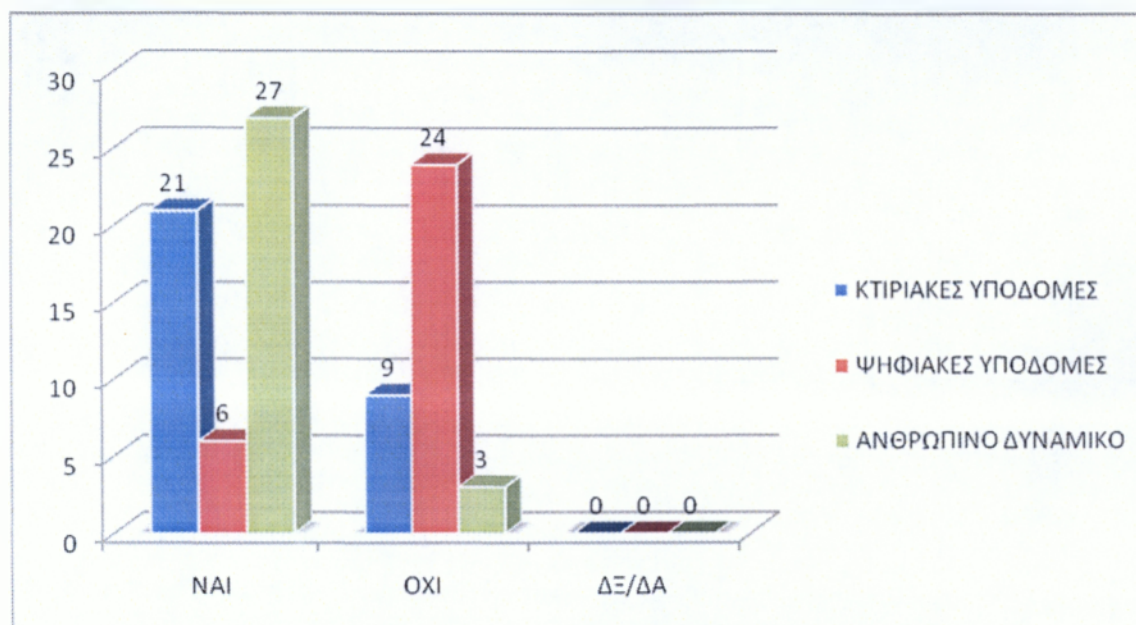


Διάγραμμα 2.27 Ικανότητες και πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.27, η πλειοψηφία των αιρετών (93%) πιστεύει ότι το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Βύρωνα διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Πίνακας 2.28 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	21	9	0
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	6	24	0
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	27	3	0

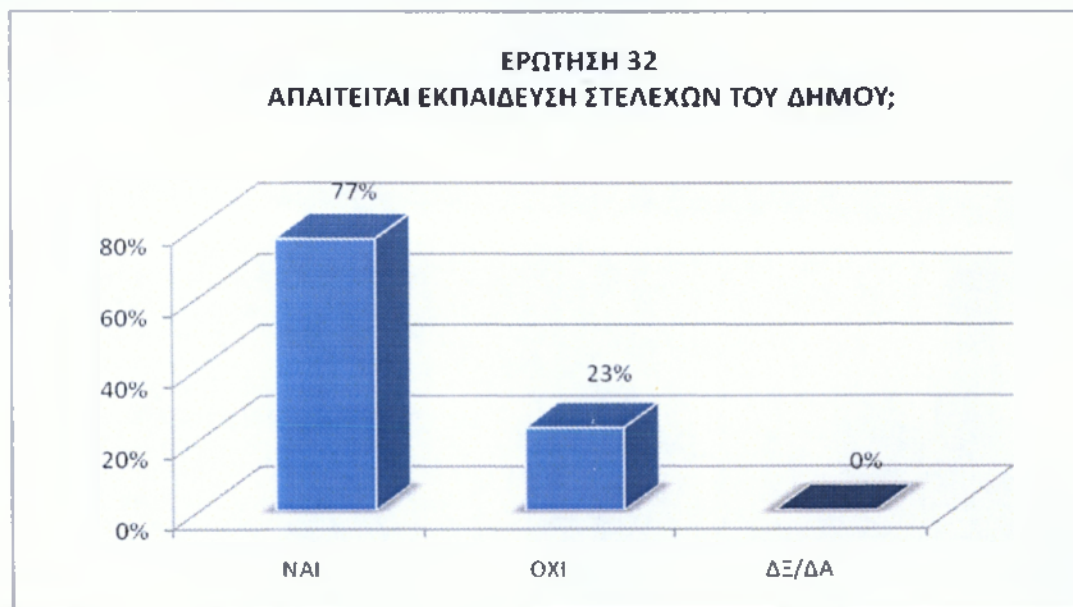


Διάγραμμα 2.28 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

Όσον αφορά την επάρκεια / καταλληλότητα πόρων του Δήμου Βύρωνα, παρατηρούμε στο διάγραμμα 2.28, ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι υπάρχει επάρκεια / καταλληλότητα στο ανθρώπινο δυναμικό, ενώ δεν υπάρχει στις ψηφιακές υποδομές.

Πίνακας 2.29 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	23	77%
ΟΧΙ	7	23%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

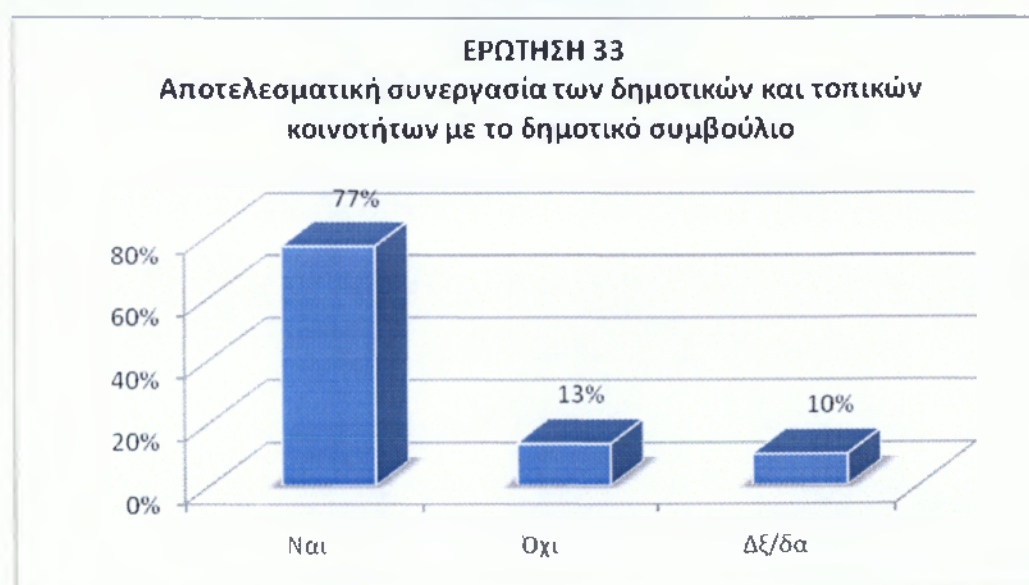


Διάγραμμα 2.29 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου

Πολλοί είναι οι αιρετοί του Δήμου Βύρωνα (77%), σύμφωνα με το διάγραμμα 2.29, που πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας).

Πίνακας 2.30 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο

Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	23	77%
Όχι	4	13%
Δξ/δα	3	10%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

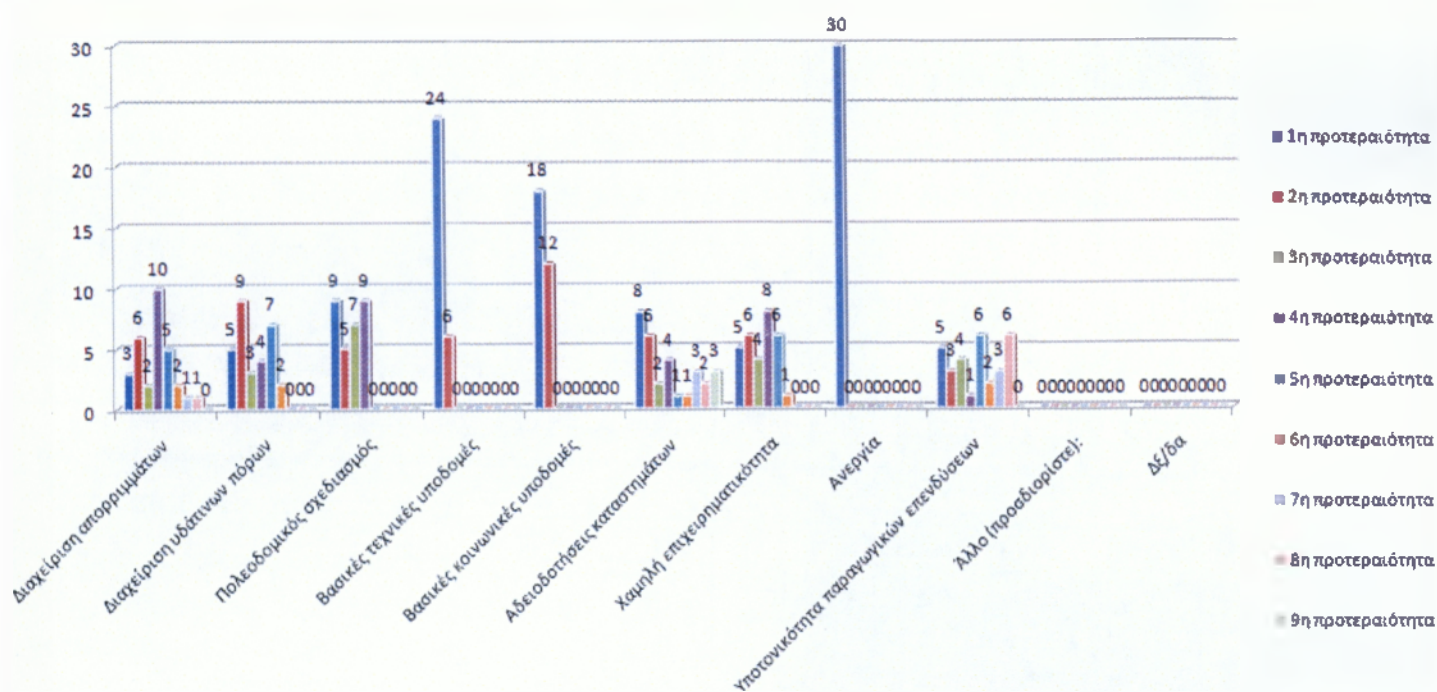


Διάγραμμα 2.30 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο

Αρκετοί αιρετοί σύμφωνα με το διάγραμμα 2.30, πιστεύουν ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο Βύρωνα.

Πίνακας 2.31 Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	3	6	2	10	5	2	1	1	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	5	9	3	4	7	2	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	9	5	7	9	0	0	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	24	6	0	0	0	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	18	12	0	0	0	0	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	8	6	2	4	1	1	3	2	3
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	5	6	4	8	6	1	0	0	0
Ανεργία	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	5	3	4	1	6	2	3	6	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max# απαντήσεων	30	12	7	10	7	2	3	6	3

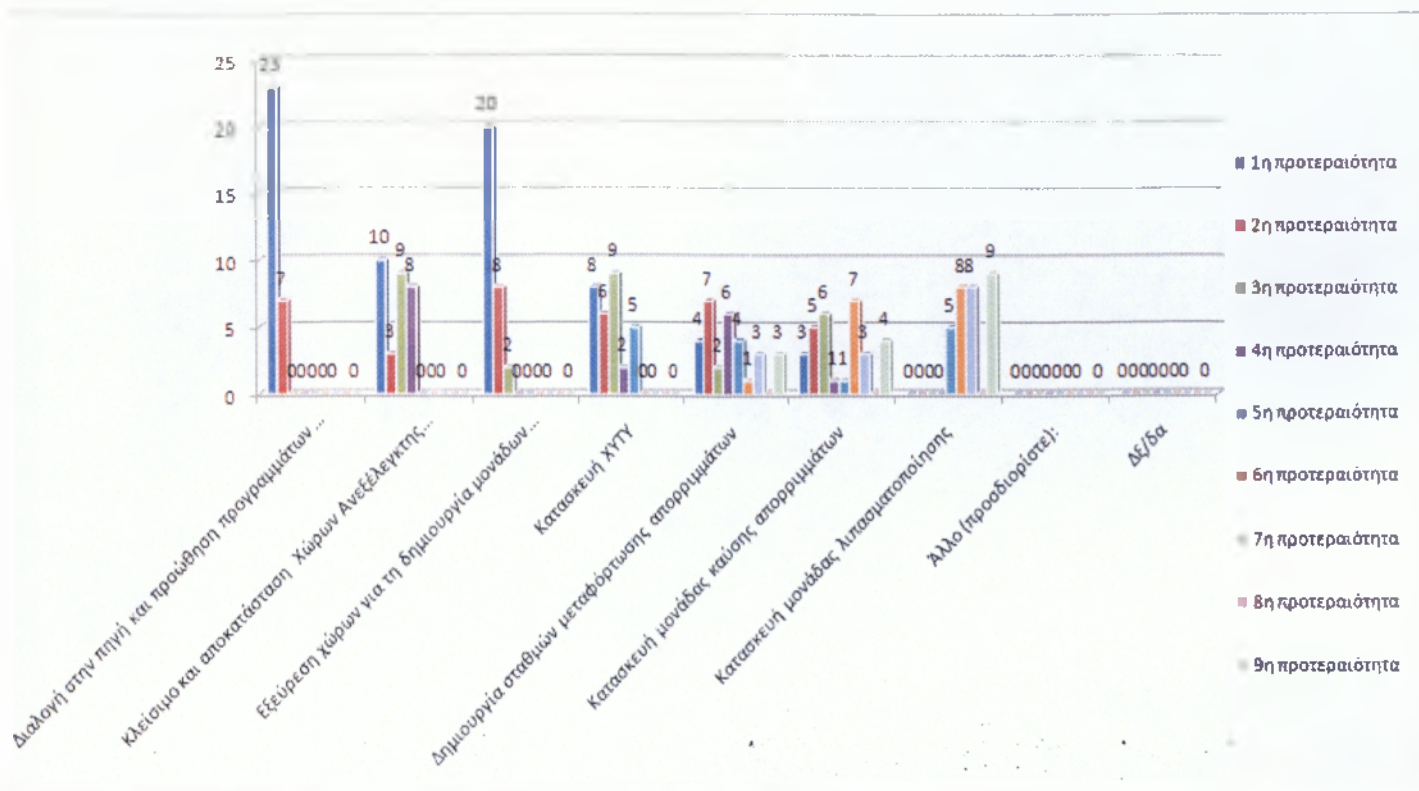


Διάγραμμα 2.31 Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.31 και τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής όπου πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, οι πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η ανεργία είναι το κρίσιμότερο ζήτημα. Έπειτα θεωρούν ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η διαχείριση των απορριμμάτων και στη συνέχεια η διαχείριση των υδάτινων πόρων.

Πίνακας 2.32 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

Προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	23	7	0	0	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	10	3	9	8	0	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	20	8	2	0	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ	8	6	9	2	5	0	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	4	7	2	6	4	1	3	0	3
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	3	5	6	1	1	7	3	0	4
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	0	0	0	5	8	8	0	9
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max# απαντήσεων	23	8	9	8	5	8	8	0	9

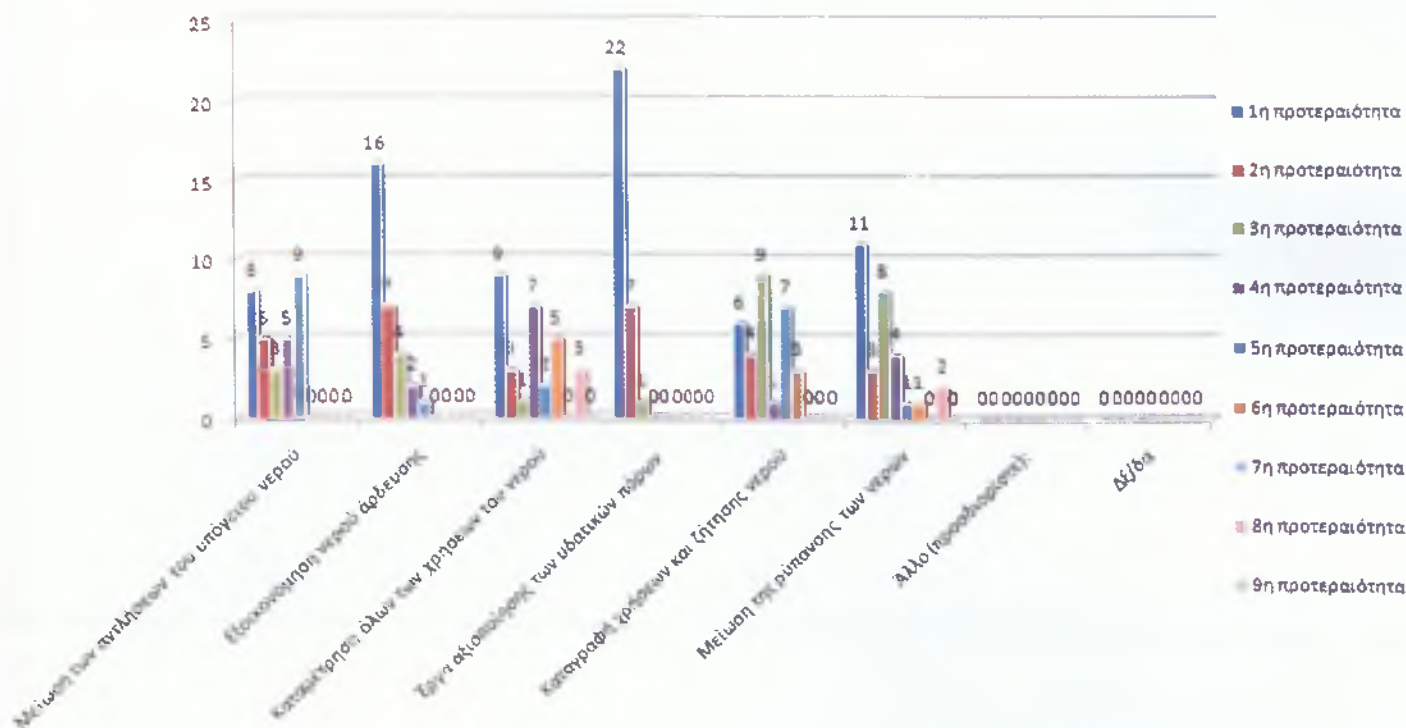


Διάγραμμα 2.32 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

Όσο αφορά τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι πρώτα το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να δώσει έμφαση στη διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Έπειτα θα πρέπει να εξευρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, να κατασκευαστεί ΧΥΤΥ και να πραγματοποιηθεί κλείσιμο και αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).

Πίνακας 2.33 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

Προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	8	5	3	5	9	0	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	16	7	4	2	1	0	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	9	3	1	7	2	5	0	3	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	22	7	1	0	0	0	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6	4	9	1	7	3	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	11	3	8	4	1	1	0	2	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max# απαντήσεων	22	7	9	7	9	5	0	3	0

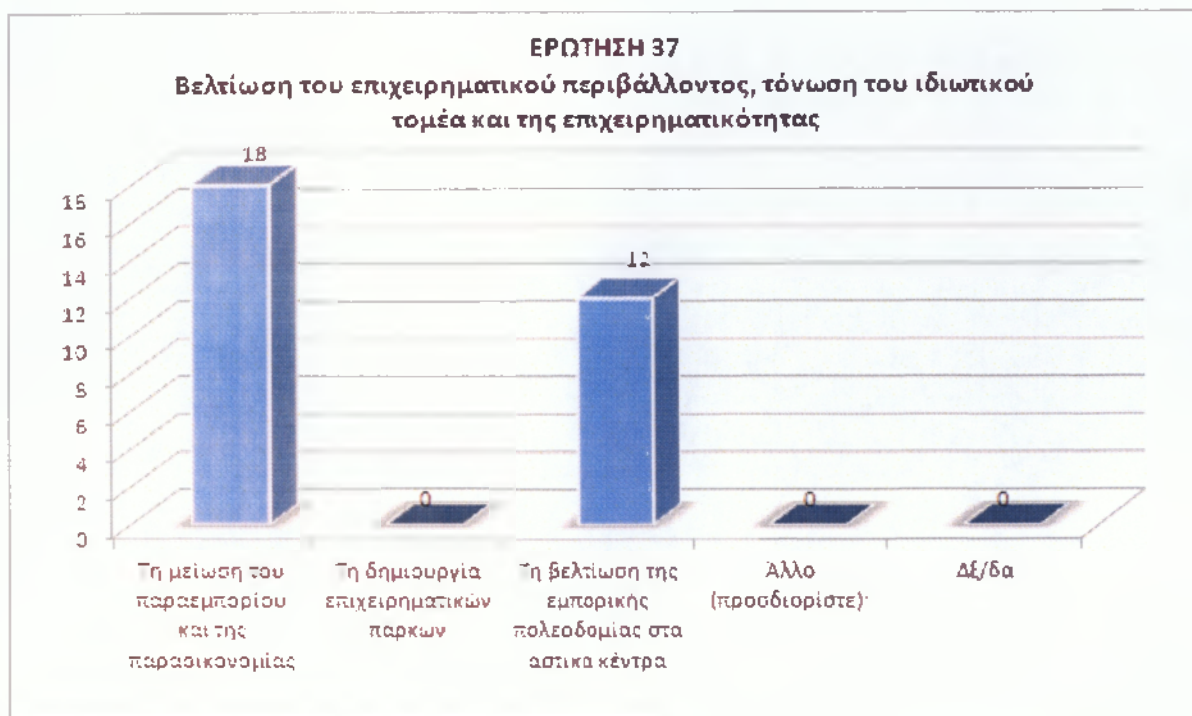


Διάγραμμα 2.33 Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

Όσο αφορά τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι πρώτα το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να δώσει έμφαση σε έργα για την αξιοποίηση των υδατικών πόρων. Έπειτα θα πρέπει να γίνει καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

Πίνακας 2.34 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	18
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	0
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	12
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0

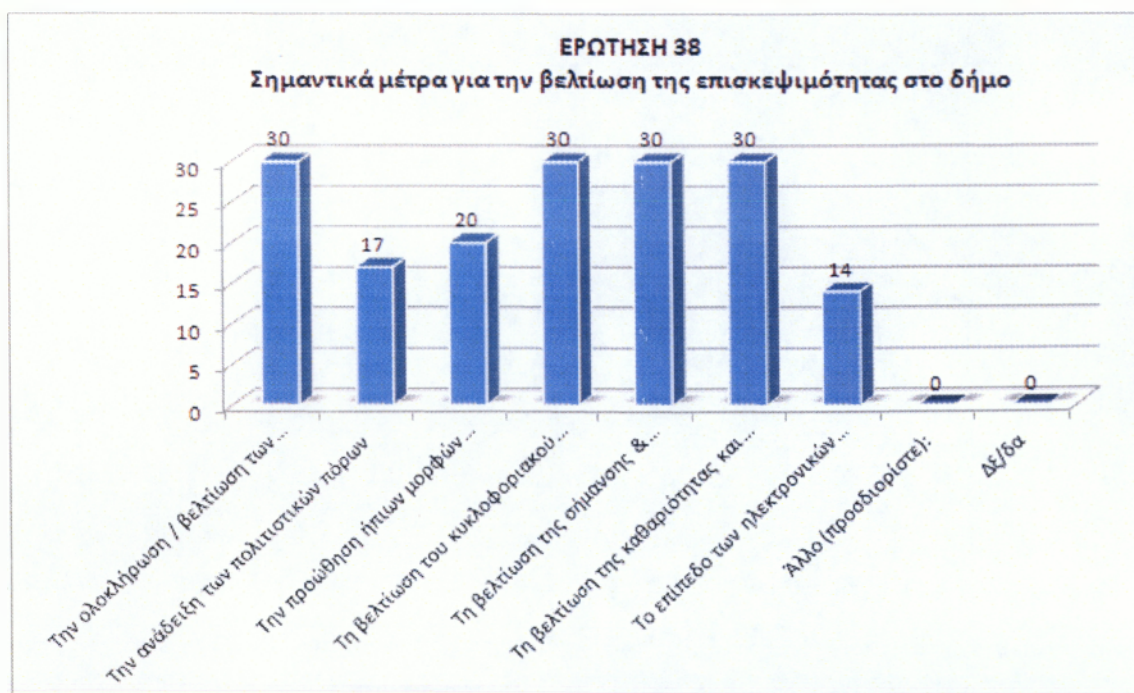


Διάγραμμα 2.34 Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

Η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, θεωρείται ότι θα συμβάλλει στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Βύρωνα.

Πίνακας 2.35 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	30
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	17
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	30
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	30
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	30
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	14
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Διάγραμμα 2.35 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

Σχετικά με τα μέτρα που θεωρούν οι αιρετοί ότι είναι σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Βύρωνα, η απόλυτη πλειοψηφία θεωρεί σημαντικά την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, τη βελτίωση του κυκλοφοριακού

προβλήματος, τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες, καθώς και τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του Δήμου.

Πίνακας 2.36 Συνεργασία δήμου με περιφέρεια

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	21	70%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	9	30%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.36 Συνεργασία δήμου με περιφέρεια

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.36, το 70% των αιρετών θεωρεί ότι η συνεργασία του Δήμου Βόρωνα με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο Δήμο είναι πολύ σημαντική.

Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Πίνακας 2.37 Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	13	43%
ΟΧΙ	11	37%
ΔΞ/ΔΑ	6	20%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%



Διάγραμμα 2.37 Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα 2.37, διαπιστώνεται ότι λιγότεροι από τους μισούς αιρετούς (43%) πιστεύουν ότι ο Δήμος μπορεί να συμμετέχει σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, ενώ δεν είναι λίγοι και οι αιρετοί που δεν το πιστεύουν αυτό (37%).

Πίνακας 2.38 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	24
Καθαριότητα, ανακύκλωση	27
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	0
Εστίαση, catering	0
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	0
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	17
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	0
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	22
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/ΔΑ	0



Διάγραμμα 2.38 Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Στο διάγραμμα 2.38, εμφανίζονται οι τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιούνται μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου Βύρωνα. Σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, οι τομείς δραστηριοποίησης θα μπορούσαν να είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, καθώς και η συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο.

Πίνακας 2.39 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	17	57%
ΟΧΙ	13	43%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

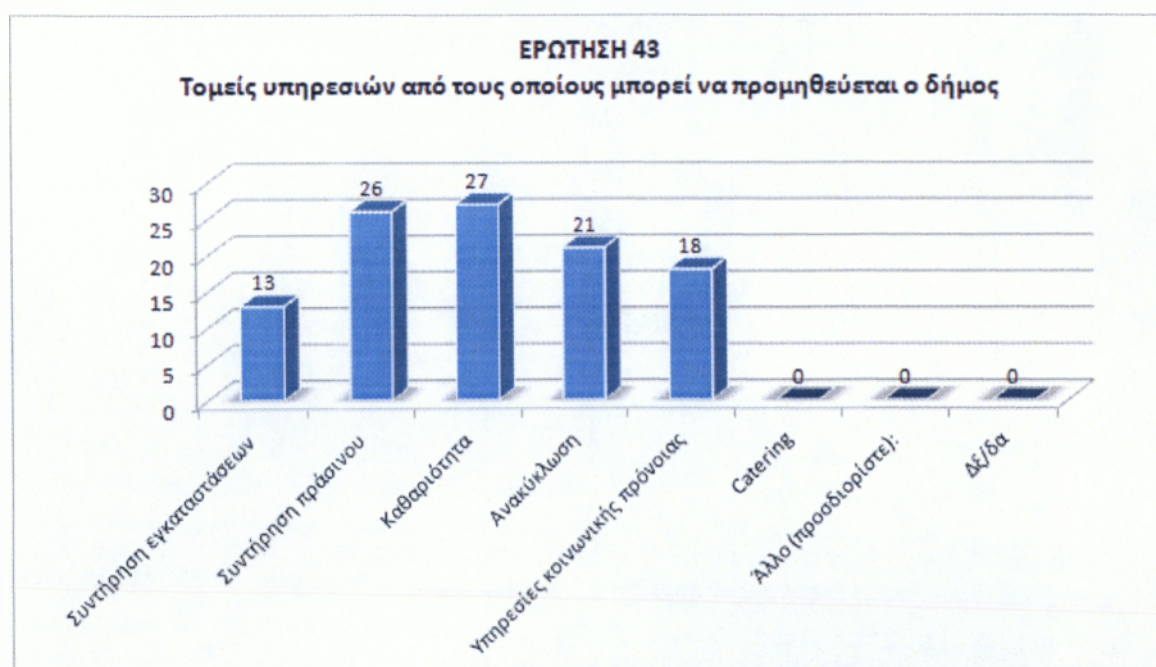


Διάγραμμα 2.39 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.39, πάνω από τους μισούς αιρετούς (57%) θεωρούν ότι ο Δήμος Βύρωνα, θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Πίνακας 2.40 Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος

Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	13
Συντήρηση πράσινου	26
Καθαριότητα	27
Ανακύκλωση	21
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	18
Catering	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Διάγραμμα 2.40 Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος

Όσο για τους τομείς που θα προμηθευόταν ο Δήμος Βύρωνας υπηρεσίες, η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι αυτές θα ήταν η καθαριότητα και η συντήρηση πρασίνου.

Πίνακας 2.41 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	28	93%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	7%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

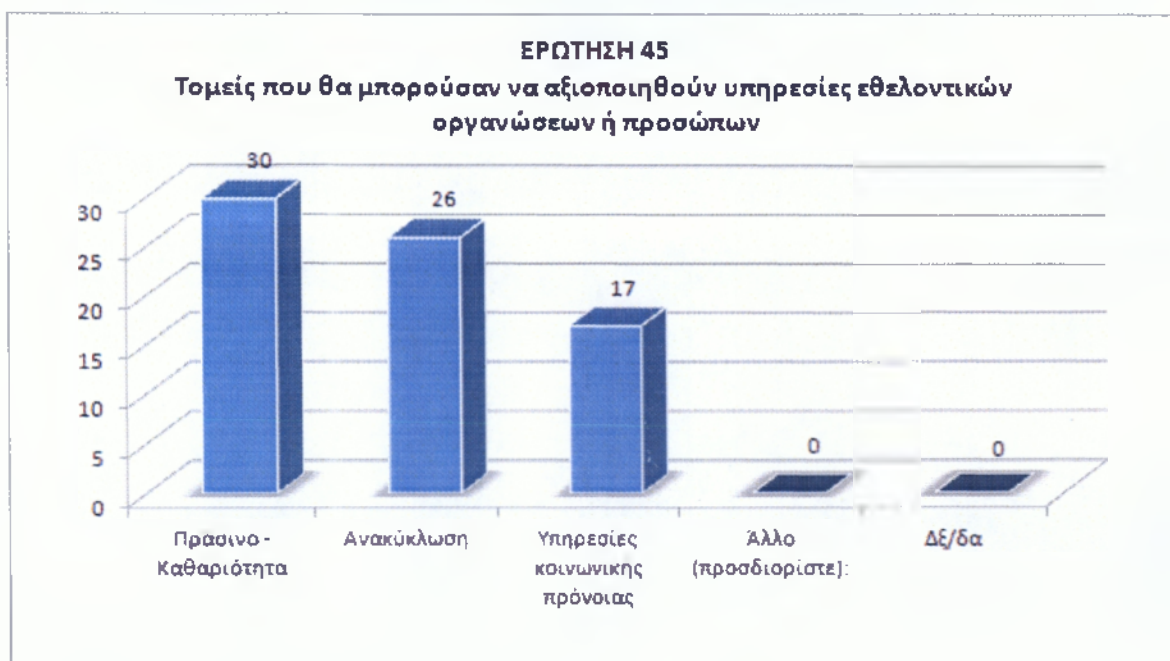


Διάγραμμα 2.41 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί (93%) σύμφωνα με το διάγραμμα 2.41, θεωρούν πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.

Πίνακας 2.42 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	30
Ανακύκλωση	26
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	17
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



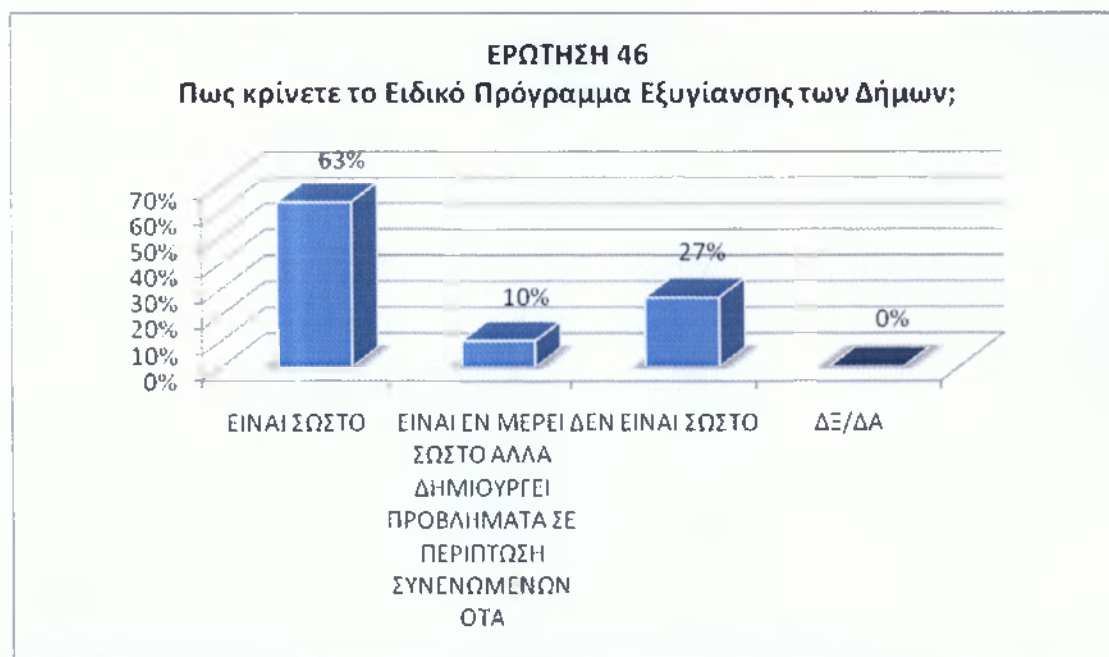
Διάγραμμα 2.42 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Το διάγραμμα 2.42, μας πληροφορεί για τους τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Βύρωνα. Διαπιστώνουμε ότι όλοι οι αιρετοί θεωρούν ότι θα μπορούσε να αξιοποιηθεί το πράσινο και η καθαριότητα, αλλά και η ανακύκλωση.

2.2.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

Πίνακας 2.43 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	19	63%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	3	10%
Δεν είναι σωστό	8	27%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

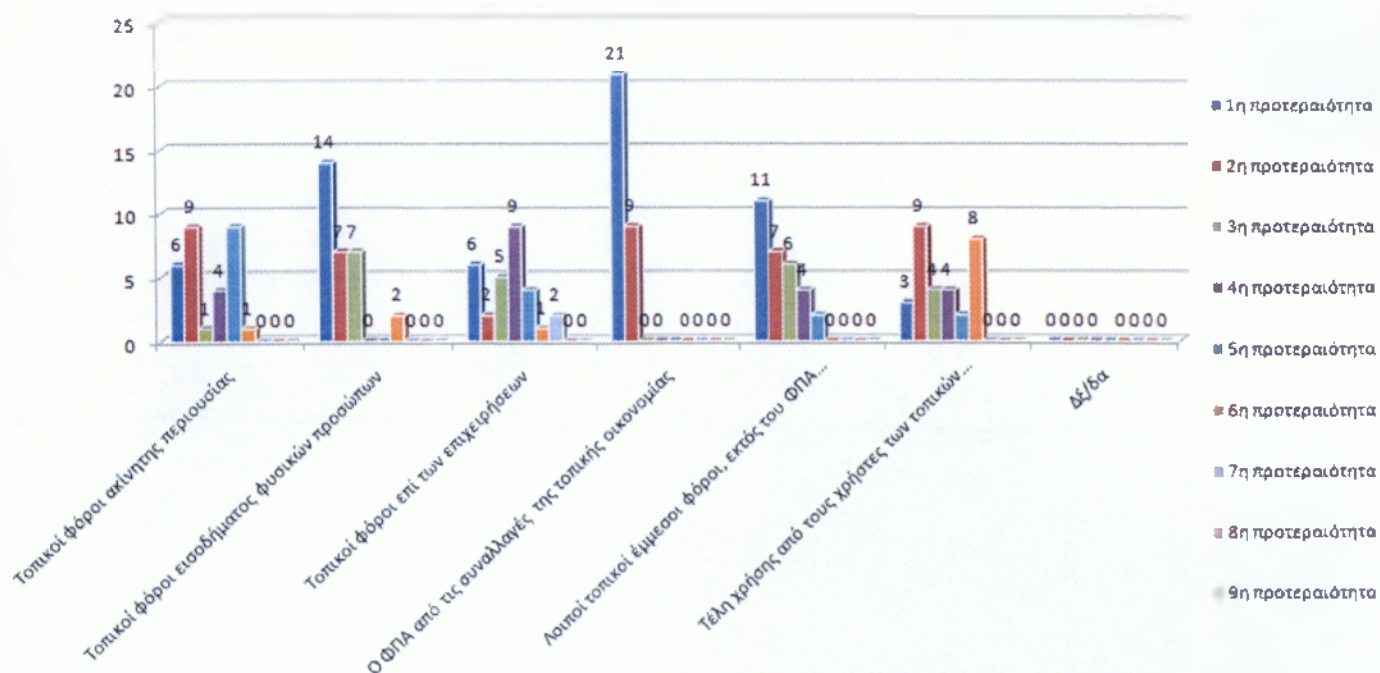


Διάγραμμα 2.43 Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

Όσον αφορά το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων, σύμφωνα με το διάγραμμα 2.43, λίγο περισσότεροι από τους μισούς αιρετούς (63%) πιστεύουν ότι είναι σωστό, καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση.

Πίνακας 2.44 Πηγές τοπικών εσόδων

Πηγές τοπικών εσόδων ως πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	6	9	1	4	9	1	0	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	14	7	7	0	0	2	0	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6	2	5	9	4	1	2	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	21	9	0	0	0	0	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	11	7	6	4	2	0	0	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	3	9	4	4	2	8	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	21	9	7	9	9	8	2	0	0

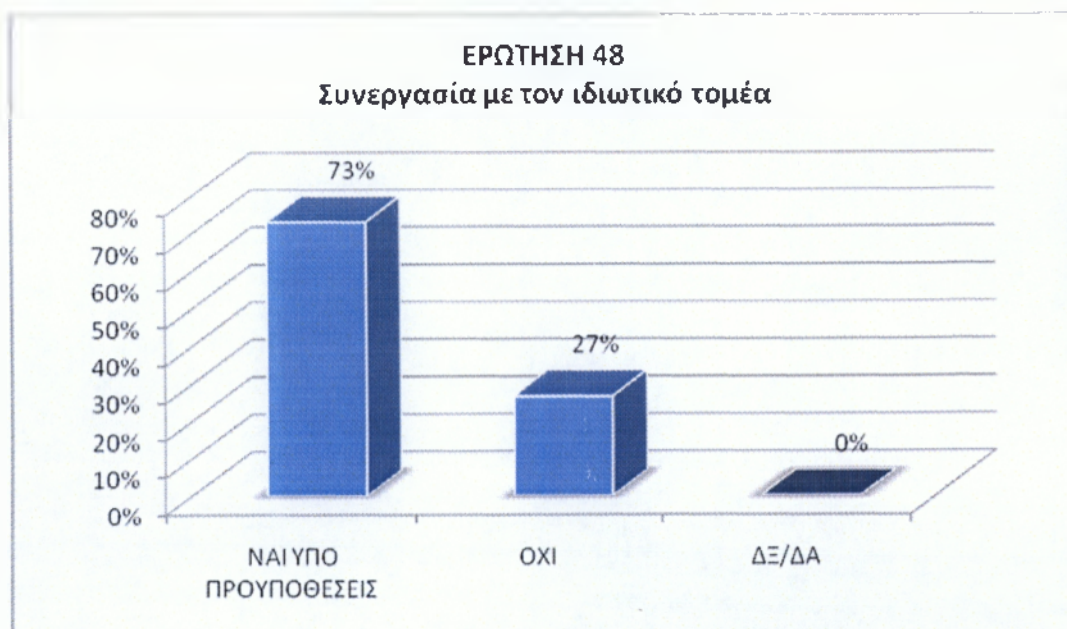


Διάγραμμα 2.44 Πηγές τοπικών εσόδων

Από το διάγραμμα 2.44, διαπιστώνεται ότι οι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, έπειτα οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών αλλά και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων. Λιγότερο σημαντική πηγή εσόδων, θεωρείται από τους περισσότερους αιρετούς οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων.

Πίνακας 2.45 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	22	73%
ΟΧΙ	8	27%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

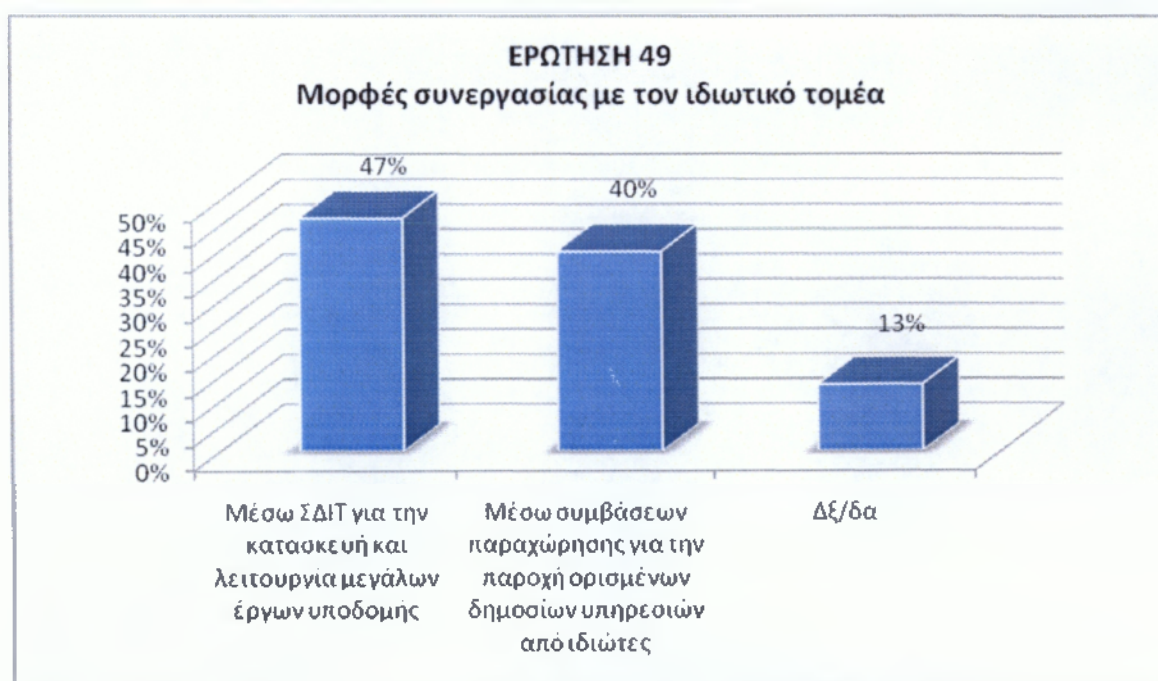


Διάγραμμα 2.45 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βύρωνα (73%), είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων.

Πίνακας 2.46 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	14	47%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	12	40%
Δξ/δα	4	13%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

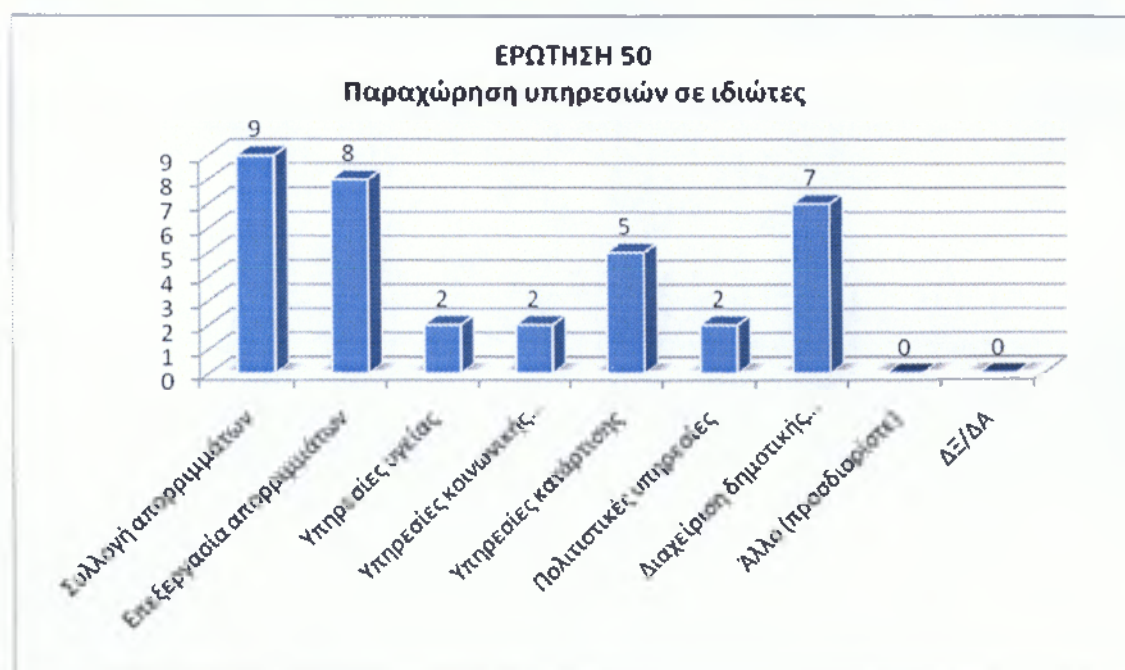


Διάγραμμα 2.46 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Όσον αφορά τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, από το διάγραμμα 2.46, παρατηρούμε ότι λιγότεροι από τους μισούς αιρετούς (47%), συμφωνούν με τα ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Πίνακας 2.47 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	9
Επεξεργασία απορριμμάτων	8
Υπηρεσίες υγείας	2
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	2
Υπηρεσίες κατάρτισης	5
Πολιτιστικές υπηρεσίες	2
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	7
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΞ/ΔΑ	0



Διάγραμμα 2.47 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.47, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, είναι η συλλογή απορριμμάτων, η επεξεργασία απορριμμάτων, καθώς και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας.

Κεφάλαιο 3^ο Συμπεράσματα

Στην πτυχιακή εργασία που αναλύθηκε παραπάνω, με αφορμή το πρόγραμμα «Καλλικράτης», παρουσιάστηκε η φυσιογνωμία του Δήμου Βύρωνα, καθώς και η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βύρωνα. Σκοπός της έρευνας ήταν η συγκέντρωση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και της αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο. Αυτές οι απόψεις, συνοψίζονται παρακάτω:

Σχεδόν οι μισοί αιρετοί του Δήμου Βύρωνα θεωρούν ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Και όσο αφορά τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση, το σημαντικότερο πρόβλημα είναι η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και έπειτα οι αρμοδιότητες χωρίς αντίστοιχους πόρους. Παρόλα αυτά, η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε, θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων και στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών. Αντιθέτως, δεν θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, αλλά ούτε θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας.

Κάποιες από τις αλλαγές που επέφερε ο «Καλλικράτης», ήταν η αντιμισθία για τους αιρετούς, το ασυμβίβαστο του δημάρχου, το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων και τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Σχετικά με αυτά, οι αιρετοί του Δήμου Βύρωνα θεωρούν ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς είναι σωστή, συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου και με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Αρνητικοί φαίνεται να είναι όμως σχετικά με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

Ένας πολύ μεγάλος αριθμός των αιρετών, θεωρεί ότι η συμμετοχή των πολιτών και το δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δ.Σ, είναι το κατάλληλο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Επιπλέον πιστεύουν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Με τον «Καλλικράτη» δημιουργήθηκε και νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, που θεωρείται σωστό από την πλειοψηφία των αιρετών. Επιπλέον υποστηρίζουν ότι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ), καθώς επίσης και τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι).

Σχετικά με το τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση, όλοι οι αιρετοί θεωρούν ότι απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, κατάρτιση του προσωπικού, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών αλλά και έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Όσο για το πόση πρέπει να είναι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου Βύρωνα, αυτή είναι δύο έτη. Παρόλο που απαιτείται περίοδος προσαρμογής, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Βύρωνα διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Σε αυτή την επιτυχία εφαρμογής του νέου θεσμού, θα συμβάλει και η επάρκεια / καταλληλότητα στο ανθρώπινο δυναμικό του Δήμου. Χρειάζεται όμως εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας).

Αναφορικά με τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής όπου πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, οι πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η ανεργία είναι το κρίσιμότερο ζήτημα. Έπειτα θεωρούν ότι θα πρέπει να αντιμετωπιστούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η διαχείριση των απορριμμάτων και στη συνέχεια η διαχείριση των υδάτινων πόρων. Όσο αφορά τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, πρώτα θα πρέπει να δώσει έμφαση στη διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Έπειτα θα πρέπει να εξευρεθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, να κατασκευαστεί ΧΥΤΥ και να πραγματοποιηθεί κλείσιμο και αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Τέλος, το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να δώσει έμφαση σε έργα για την αξιοποίηση των υδατικών πόρων. Έπειτα θα πρέπει να γίνει καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

Η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, θεωρείται ότι θα συμβάλλει στη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Βύρωνα. Επιπλέον, για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο Δήμο, θα πρέπει να ολοκληρωθούν ή να βελτιωθούν τα οδικά δίκτυα, να βελτιωθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα, η σήμανση και η πληροφόρηση για τους επισκέπτες, καθώς και η καθαριότητα και η εικόνα του Δήμου.

Όσον αφορά το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων, θεωρείται ότι είναι σωστό, καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση. Επιπλέον, οι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, έπειτα οι τοπικοί φόροι ακίνητης

περιουσίας, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών αλλά και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων.

Η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βύρωνα είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, κυρίως μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Κλείνοντας τα συμπεράσματα, παρατηρείται ότι κάποιες υπηρεσίες του Δήμου θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες για την καλύτερη λειτουργία τους, όπως η συλλογή απορριμμάτων, η επεξεργασία απορριμμάτων και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας.

Βιβλιογραφία

1. **Βαρδιμιάδης, Μ., (2008)**, «*Η διαδικασία της μετατροπής από κοινότητα σε δήμο*», Τμήμα Λογιστικής, σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης.
2. **Εθνική Στατιστική Υπηρεσία**, απογραφή πληθυσμού 2001.
3. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011)**, «*Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011*», Δελτίο τύπου, 22/07/2011, Πειραιάς.
4. **Μπαλτάς, Μ., (2008)**, «*Ανάλυση και αξιολόγηση της υφιστάμενης κατάστασης στην περιοχή του Δήμου Βύρωνα και στον Οργανισμό του Δήμου*», Επιχειρησιακό Σχέδιο Δήμου Βύρωνα, 12/06/2008, Αθήνα.
5. **Ν. 2539/1997**, «*Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης*» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
6. **Ν. 3852/2010**, ΦΕΚ 87, Τεύχος Α', 07/06/2010, «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*» Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
7. **Σωτηρέλης, Γ., (2005)**, «*Η οργανωτική αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο επίκεντρο της μεταρρύθμισης του διοικητικού μας συστήματος*», Μελέτη επιστημονικής επιτροπής του ΙΤΑ.
8. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, «*Πρόγραμμα Καλλικράτης*», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010

9. <http://www.statistics.gr>

10. <http://www.dimosbyrona.gr>

11. <http://vironas.gr/press>

**Παράρτημα Ι - Ονοματεπώνυμα αιρετών Δήμου Βύρωνα που
έλαβαν μέρος στην έρευνα**

Ονοματεπώνυμο	Ιδιότητα
1. Μπατσέα Πετρούλα	Αντιδήμαρχος
2. Μπαντής Μιλτιάδης	Αντιδήμαρχος
3. Ανδρίτσος Γεώργιος	Αντιδήμαρχος
4. Ζούμπος Κων/νος	Αντιδήμαρχος
5. Αντωνίου Πολύκαρπος	Αντιδήμαρχος
6. Τσουκαλά Χρυσούλα	Γενικός Γραμματέας
7. Αδαμοπούλου Μαριάνθη	Δημοτικός Σύμβουλος
8. Δάρρα Ισαβέλλα	Δημοτικός Σύμβουλος
9. Δάφνη Πηνελόπη	Δημοτικός Σύμβουλος
10. Ράμμος Θεόδωρος	Δημοτικός Σύμβουλος
11. Βασιλοπούλου Ελένη	Δημοτικός Σύμβουλος
12. Διονυσίου Στυλιανός	Δημοτικός Σύμβουλος
13. Κατωπόδης Γρηγόριος	Δημοτικός Σύμβουλος
14. Γερασιμίδου Ελένη	Δημοτικός Σύμβουλος
15. Βώβος Διονύσιος	Δημοτικός Σύμβουλος
16. Μιλάς Αντώνιος	Δημοτικός Σύμβουλος
17. Καπάνταης Αντώνιος	Δημοτικός Σύμβουλος
18. Καρατζάς Φίλιππος	Δημοτικός Σύμβουλος
19. Κριατσιώτης Γεώργιος	Δημοτικός Σύμβουλος
20. Μακράκης Ευάγγελος	Δημοτικός Σύμβουλος
21. Παπαγεωργίου Ειρήνη	Δημοτικός Σύμβουλος
22. Ρεϊζίδης Μενέλαος	Δημοτικός Σύμβουλος
23. Σμπόνια Αγνή	Δημοτικός Σύμβουλος
24. Σωτηρόπουλος Αλέξιος	Δημοτικός Σύμβουλος
25. Ταραζώνας Δημήτριος	Δημοτικός Σύμβουλος
26. Τζιορτζιώτης Σταύρος	Δημοτικός Σύμβουλος
27. Τριανταφυλλόπουλος Ελευθέριος	Δημοτικός Σύμβουλος
28. Υφαντή Σωτηρούλα	Δημοτικός Σύμβουλος
29. Χαλικιάς Χριστόφορος	Δημοτικός Σύμβουλος
30. Χηνή Στυαρούλα	Δημοτικός Σύμβουλος

Παράρτημα II - Ερωτηματολόγιο έρευνας

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα		Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
			Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
			Τοπικός Σύμβουλος	(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης		Αντιδήμαρχος	(1)
1.10			Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
			1.11 _____	
			Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)

ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1		7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1		9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)		Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (**ιεραρχήστε**) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
ΔΞ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
ΔΞ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	ΔΞ/δα (3)	Ερωτ /ση
Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του				15.06

(καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις		18.5

του δημοτικού συμβουλίου		
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δέ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δέ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)

Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
ΔΞ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
ΔΞ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	ΔΞ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
ΔΞ/δα	(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
ΔΞ/δα	(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)

Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)

Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
----------------	-----

Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)

Δξ/δα	(41.12)
-------	---------

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	(2)
Δεν είναι σωστό	(3)
Δξ/δα	(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;