

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ**



ΤΟΥ: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΠΡΑΒΙΤΑ ΜΑΡΙΑ-ΗΛΙΑΝΑ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

Πίνακας περιεχομένων

**ΜΕΡΟΣ 1^ο :ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»
ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**

Εισαγωγή.....σελ. 7

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο :ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»- Δομή κράτους.....σελ. 8

1.2 Μεταρρύθμιση 2010- Πρόγραμμα «Καλλικράτης».....σελ. 11

1.2.1 Τα όργανα των ΟΤΑ.....σελ. 13

1.2.2 Οι νέες αρμοδιότητες.....σελ. 13

1.2.3 Μηχανισμοί εποπτείας ελέγχου και διαφάνειας.....σελ.14

1.2.4 Οικονομικά των ΟΤΑ.....σελ. 14

1.2.5 Νομικά Πρόσωπα- Επιχειρήσεις Δήμων και Περιφερειών.....σελ.15

1.2.6 Σύγκριση και αλλαγές «Σχεδίου Καποδίστριας»- «Προγράμματος
Καλλικράτη».....σελ. 16

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο :ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ

2.1 Ιστορική αναδρομή.....σελ. 18

2.2 Πληθυσμιακά- Δημογραφικά Δεδομένα.....σελ. 20

2.3 Οικονομικά στοιχεία- Ανεργία.....σελ. 21

2.4 Δομή Δήμου Πετρούπολης.....σελ. 26

2.4.1 Εσωτερική Διάρθρωση.....σελ. 26

2.4.2 Νομικά Πρόσωπα.....σελ. 31

2.4.3 Πολιτισμός-Αθλητισμός.....σελ. 31

2.4.4 Κοινωνική Πολιτικήσελ. 32

2.4.5 Σχολικές Υποδομές- Δημοτικά κτήρια- Λοιπές Υπηρεσίεςσελ. 33

2.4.6 Μεταφορικές Υποδομές.....σελ. 34
2.5 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας.....σελ. 34

**ΜΕΡΟΣ 2^ο :ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ-ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ
ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο :ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Μεθοδολογία έρευνας.....σελ. 37
3.2 Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου.....σελ. 37
3.2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.....σελ. 38
3.2.2 Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....σελ. 56
Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους.....σελ. 56
Β2. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τον δήμο.....σελ. 69
Β3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.....σελ. 69
3.2.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....σελ. 71
Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση.....σελ. 71
Γ2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Πετρούπολης.....σελ. 73
Γ3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.....σελ. 95

3.2.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός-Πόροι.....σελ. 101

3.2.5 Τμήμα Ε. Κλείσιμο(ανοικτή ερώτηση).....σελ. 108

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 Συμπεράσματα έρευνας.....σελ. 110

4.2 Γενικά Συμπεράσματα- Προτάσεις.....σελ. 111

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑσελ.114

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτριά μου κ. Πραβίτα για την πολύτιμη καθοδήγησή της και τις ουσιαστικές παρεμβάσεις της. Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Πετρούπολης οι οποίοι συνεργάστηκαν και συντέλεσαν στην έρευνα καθώς και το προσωπικό του Δήμου για τη συμβολή τους στην συγκέντρωση των στοιχείων. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα αυτά τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

**ΜΕΡΟΣ 1^ο :ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ
«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ
ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».**

Εισαγωγή

Η ανάγκη για ριζική αναδιαμόρφωση του συστήματος λειτουργίας της τοπικής αυτοδιοίκησης οδήγησε στην υλοποίηση ενός νέου προγράμματος διοίκησης, επονομαζόμενο ως πρόγραμμα Καλλικράτης.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο αυτό σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων από τους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (α΄- Δήμοι και β΄- Περιφέρειες). Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών αφενός για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και αφετέρου τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Πετρούπολης όπου λαμβάνει χώρα και η συγκεκριμένη έρευνα.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε δύο μέρη. Στο πρώτο μέρος, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της πτυχιακής αναφέρεται στη σύγκριση του προγράμματος Καποδίστριας με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης. Αναλύεται ιδιαίτερα, το τρέχον πρόγραμμα με στοιχεία που αφορούν και την πορεία υλοποίησης του, όπως επίσης παρουσιάζεται η φυσιογνωμία της περιοχής του Δήμου Πετρούπολης.

Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζεται η μελέτη περίπτωση, εφαρμογή προγράμματος Καλλικράτης στην Πετρούπολη και άποψη αιρετών γι' αυτό, αναλύοντας τις ερωτήσεις των ερωτηματολογίων που δόθηκαν στους αιρετούς με την ταυτόχρονη καταγραφή των αποτελεσμάτων.

Η έρευνα συνέβαλε στην διεξαγωγή ορισμένων συμπερασμάτων για την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης γενικά και ειδικότερα στον Δήμο Πετρούπολης όπου καταγράφηκαν και οι ελλείψεις του. Τέλος, η έρευνα βοήθησε στο να βγουν και κάποιες προτάσεις για τη βελτίωση της ανταπόκρισης του δήμου στις νέες συνθήκες.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο :ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ- ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Οι διαρθρωτικές ανεπάρκειες του δημόσιου τομέα στην Ελλάδα αποτελούν έναν από τους βασικότερους ανασταλτικούς παράγοντες για την επίτευξη υψηλών ρυθμών ανάπτυξης τόσο στον οικονομικό όσο και στον κοινωνικό τομέα. Η ανάγκη για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, την αποσυμφόρηση των αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Διοίκησης και την τοπική ανάπτυξη οδήγησε στη δημιουργία ενός μοντέλου εσωτερικής αναδιάρθρωσης, του «προγράμματος Καποδίστριας». Το «Πρόγραμμα Καποδίστριας» εφαρμόστηκε το 1997 με σκοπό να εξαλείψει τις διοικητικές αδυναμίες που υπήρχαν ωστόσο τελικά δεν επιτεύχθηκαν εξ' ολοκλήρου οι προαπαιτούμενοι στόχοι. Έτσι, ως μια εξέλιξη στο πρόγραμμα που αναφέρθηκε, συντελέστηκε ένα νέο δραστικότερο διοικητικό σύστημα, το «πρόγραμμα Καλλικράτης». Με το «πρόγραμμα Καλλικράτης», μέσω νέων συνενώσεων των ΟΤΑ της χώρας, προσπαθεί να επιτευχθεί η ενίσχυση των αρμοδιοτήτων τους, η εξοικονόμηση οικονομικών πόρων και η βέλτιστη διαχείριση αυτών καθώς και γενικότερα να αναπτύξει στοιχεία όπως η διαφάνεια, η αξιοκρατία η αξιολόγηση και η λογοδοσία για μια καλύτερα δομημένη Τοπική Αυτοδιοίκηση.

1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας» - Δομή κράτους¹

Με το πρόγραμμα «Καποδίστριας», ουσιαστικά τον νόμο 2539/1997, επιτεύχθηκε η διοικητική διαίρεση της χώρας που τέθηκε σε ισχύ απ' την 1/1/1999. Η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 νομούς 900 δήμους και 133 κοινότητες². Παράλληλα

¹ Μελέτη ΙΤΑ, Η πρόκληση μιας νέας μεταρρύθμισης της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ΚΕΔΚΕ- ΙΤΑ (2008), 122 σελ.

² Τσουντας Κ. (2004), Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα, εκδόσεις Εμμανουηλίδης, 601 σελ., σ.σ. 212

καταργήθηκαν οι επαρχίες. Το πρόγραμμα περιέλαβε δύο βασικούς πυλώνες, το θεσμικό πλαίσιο συγχωνεύσεων των δήμων όπως αναφέρθηκε παραπάνω και το ειδικό πρόγραμμα τοπικής αυτοδιοίκησης με τους εξής κύριους στόχους:

1. Τον εκσυγχρονισμό του διοικητικού συστήματος (αφού οι ΟΤΑ συγκροτούν το βάθος της δημόσιας διοίκησης)
2. Τη δημιουργία πρωτοβάθμιων ΟΤΑ με θεσμική δομή σύγχρονων ανοικτών πόλεων
3. Τη διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ και το συντονισμό των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού
4. Τη διασφάλιση ενός ικανοποιητικού βαθμού νομιμότητας διαφάνειας και κοινωνικού ελέγχου στην τοπική εξουσία³.

Τα κύρια άμεσα όργανα διοίκησης του κάθε δήμου αποτελούνταν από τον δήμαρχο, το δημοτικό συμβούλιο και την δημαρχιακή επιτροπή⁴. Για τις κοινότητες αυτά είναι ο πρόεδρος της και το κοινοτικό συμβούλιο. Δεκαμελής επιτροπή, με πρόεδρο της τον αρμόδιο Υφυπουργό ΕΣ.Δ.Δ.Α., και σε συνεργασία με εμπειρογνώμονες, ομάδες εργασιών και επιστημονικές ομάδες υποστήριξης ήταν το όργανο εποπτείας του προγράμματος σε κεντρικό επίπεδο αποκαλούμενο ως Επιτροπή Διοίκησης. Σε επίπεδο νομού αντίστοιχο όργανο ήταν η Επιτροπή Νομού, όπου υποστηρίζονταν διοικητικά

³ Μαρτάτος Β., (2011), Τα προγράμματα διοικητικής αναδιάρθρωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης Καποδίστριας και Καλλικράτης και οι οικονομικές τους επιπτώσεις, Μεταπτυχιακή εργασία Παντείου Πανεπιστημίου Οικονομικής και Περιφερειακής ανάπτυξης, 112 σελ., σ.σ. 14

⁴ Μπεσιλά- Βήκα Ευρ. (2007), Τοπική αυτοδιοίκηση, εκδόσεις Σάκκουλα, 553 σελ., σ.σ. 301-305

από το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Διοίκησης και συντονίζονταν από την Επιτροπή Διοίκησης του προγράμματος. Αρμοδιότητες της τελευταίας ήταν μεταξύ άλλων η έγκριση της εξειδίκευσης των Μέτρων, η εφαρμογή του Προγράμματος, ο συντονισμός των Ομάδων Εργασίας και των Ομάδων Επιστημονικής Υποστήριξης, ο συντονισμός των Επιτροπών Νομού για την Υποστήριξη του Προγράμματος και των Περιφερειακών Ομάδων Υποστήριξης Ενημέρωσης και Προβολής, προτού ενημερώσει την πολιτική ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.

Μέσω του προγράμματος, μέρος της δημόσιας διοίκησης ασκείται ακόμα και σήμερα από τους ΟΤΑ. « Οι τελευταίοι διεκπαιρώνουν μάλιστα και πολλές « αλλότριες » υποθέσεις (κρατικές ή άλλου δημόσιου νομικού προσώπου). Η « κατά παραχώρηση » ή « κατ' εντολή », όπως συνήθως λέγεται άσκηση αυτών των « δοτών » αρμοδιοτήτων εξασφαλίζει την οικονομική διεκπεραίωσή τους σε ολόκληρη την επικράτεια»⁵. Η μεταρρύθμιση αυτή τελικά αποδείχτηκε ανεπαρκής διότι από τους 1.034 πρωτοβάθμιους ΟΤΑ μόλις 212 διέθεταν την αναγκαία διαχειριστική επάρκεια ώστε να συμμετέχουν στα προγράμματα του ΕΣΠΑ. Οι υπόλοιποι παρουσίαζαν προβλήματα και στην οικονομική αυτάρκεια και στην διοικητική ικανότητα ώστε να παρέχουν ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες, πράγμα που οδήγησε στην συγχώνευσή τους υπό το πλαίσιο του «σχεδίου Καλλικράτης»⁶.

⁵ Χλέπας Ν.-Χ.,(2001), «Τοπική αυτοδιοίκηση», σ.σ 65-86, σε Σπηλιωτόπουλος Π. και Μακρυδημήτρης Αντ., (επιμ.), Η δημόσια διοίκηση στην Ελλάδα, εκδόσεις Σάκκουλα, 213 σελ., σ.σ. 76

⁶ Μακρυδημήτρης Αντ. και Πραβίτα Μ.-Ηλ., (2010), Δημόσια διοίκηση. Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης, εκδόσεις Σάκκουλα, 559 σελ., σ.σ 242

1.2 Μεταρρύθμιση 2010 -Πρόγραμμα Καλλικράτης

Σε αυτό το πρόγραμμα συναντάμε για πρώτη φορά μια ενιαία αντιμετώπιση των δύο βαθμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τους δήμους και τις περιφέρειες αυτή τη φορά. Ο «Καλλικράτης», ουσιαστικά ο νόμος 3852/2010, αποτελεί μια συνέχεια του προηγούμενου «σχεδίου Καποδίστριας» με περαιτέρω συνενώσεις δήμων και μείωσή τους σε 325. «Σύμφωνα με το πρόγραμμα οι επτά αποκεντρωμένες διοικήσεις αποτελούν τον μοναδικό βαθμό αποκέντρωσης, μια και οι 13 διοικητικές περιφέρειες από την βαθμίδα διοικητικής αποκέντρωσης μετατράπηκαν σε δεύτερη βαθμίδα της τοπικής (ήτοι περιφερειακής) αυτοδιοίκησης». Η διοίκηση των υπηρεσιών της κάθε αποκεντρωμένης διοίκησης που προαναφέρθηκαν εκτελείται από τον εκάστοτε Γενικό Γραμματέα με καθήκοντα και υπηρεσίες όπως αυτές του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας όπως λειτουργούσε υπό το «σχέδιο Καποδίστριας»⁷.

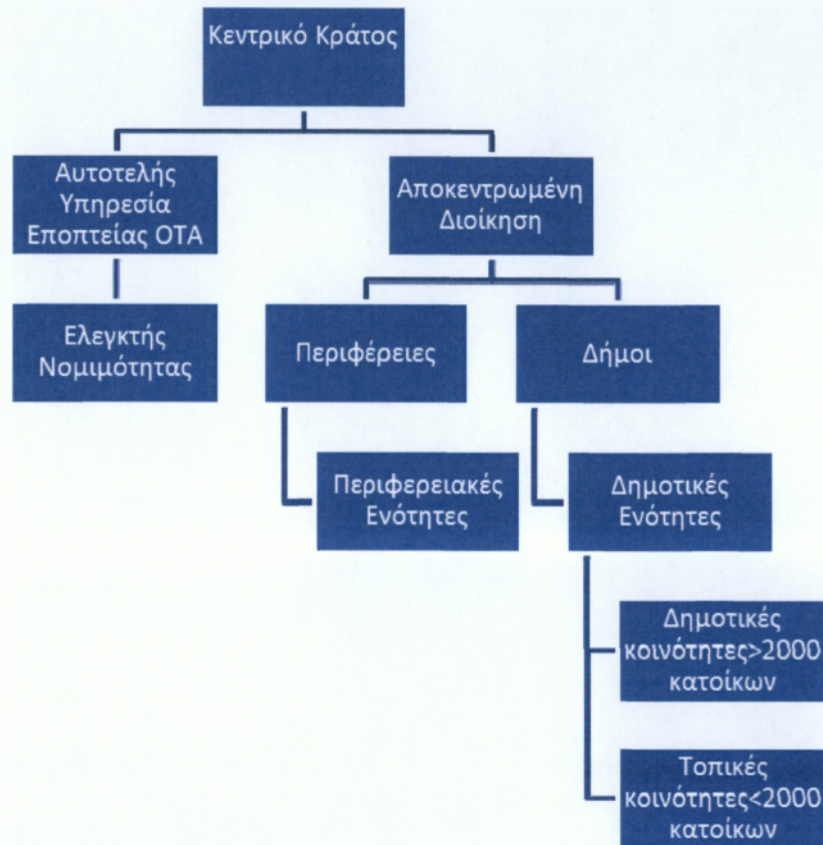
Συνεπώς συναντάμε ίδια φιλοσοφία και παρόμοιους στόχους όπως την διοικητική, οικονομική και πολιτική αναδιάπλαση της Τ.Α., αλλά παράλληλα ριζικές αλλαγές ως προς τον χαρακτήρα του κεντρικού κράτους που αποκτά στοιχεία ελέγχου και συντονισμού πλέον. Ένα νέο στοιχείο φιλοσοφίας για την εφαρμογή του προγράμματος είναι η αρχή της επικουρικότητας όπου συναντάμε λιγότερα και ισχυρότερα επίπεδα διοίκησης ώστε να επιτευχθεί καλύτερος έλεγχος, καλύτερη λειτουργία και με την απαραίτητη ενίσχυση να γίνεται όσο το δυνατόν κοντύτερα στο επίπεδο του δημότη⁸.

⁷ Μακρυδημήτρης Αντ. και Πραβίτα Μ.-Ηλ., (2010), Δημόσια διοίκηση. Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης, εκδόσεις Σάκκουλα, 559 σελ., σ.σ 211-219

⁸ Μακρυδημήτρης Αντ. και Πραβίτα Μ.-Ηλ., (2010), Δημόσια διοίκηση. Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης, εκδόσεις Σάκκουλα, 559 σελ., σ.σ 227-228.

Με τον Καλλικράτη το Κεντρικό κράτος έχει την ακόλουθη μορφή:

Διάγραμμα 1⁹: Μορφή κεντρικού κράτους (πρόγραμμα Καλλικράτης)



(Πηγή: ΕΕΤΑΑ)

Με το Καλλικράτη έχουμε επίσης αλλαγές¹⁰:

1. Στις βασικές πολιτικές επιλογές του εκλογικού συστήματος
2. Στις εκλογικές Περιφέρειες
3. Επαγγελματική δραστηριότητα του Δημάρχου(παύση σε δήμους>10.000 κατ)
4. Στην εκλογική διαδικασία & στην κατάρτιση των συνδυασμών

⁹ Διαθέσιμο την 12/12/2011 σε www.eetaa.gr/kallikratis/genika/kallikratis_allages.ppt

¹⁰ Προσχέδιο «Τι αλλάζει με τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε & ΚΕΔΚΕ (2010), 33 σελ

1.2.1 Τα όργανα των ΟΤΑ

Η θέσπιση και η λειτουργία νέων οργάνων προβλέπεται με το νέο πρόγραμμα. Ένα συλλογικό όργανο το οποίο είναι αρμόδιο για την παρακολούθηση κ εφαρμογή της πολιτικής των δήμων, αποτελούμενο από τον δήμαρχο και τους αντιδήμαρχους είναι η Εκτελεστική Επιτροπή. Ένα άλλο νέο όργανο είναι η Οικονομική Επιτροπή, όπου μεριμνά για την συγκρότηση, την παρακολούθηση και τον έλεγχο της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Η παραπάνω επιτροπή απαρτίζεται από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο για τα οικονομικά ζητήματα και ακόμα 6 έως 10 μέλη. Άλλα τέτοια όργανα είναι το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών, που λειτουργεί ως γνωμοδοτικό όργανο αποτελούμενο από 5 έως 10 μέλη, και ο «Συμπαραστάτης» του δημότη και της επιχείρησης στον οποίο καταφεύγουν οι δημότες και οι επιχειρηματίες για τυχόν φαινόμενα κακοδιοίκησης στον δήμο. Για τους δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων θεσπίζεται ακόμα η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής όπως και Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης¹¹.

1.2.2 Οι νέες αρμοδιότητες

Οι νέες αρμοδιότητες των δήμων εν' συντομία είναι οι ακόλουθες:

- Τομέας γεωργίας, κτηνοτροφίας, αλιείας
- Τομέας προστασίας δημόσιας υγείας
- Πολεοδομικές εφαρμογές & έκδοση οικοδομικών αδειών
- Τομέας κοινωνικής πρόνοιας
- Παιδείας (δια βίου μάθηση, υποστήριξη σχολικών υποδομών)

¹¹ Μαρτάτος Β., (2011), Τα προγράμματα διοικητικής αναδιάρθρωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης Καποδίστριας και Καλλικράτης και οι οικονομικές τους επιπτώσεις, Μεταπτυχιακή εργασία Παντείου Πανεπιστημίου Οικονομικής και Περιφερειακής ανάπτυξης, 112 σελ, σ.σ. 32-33

- Έκδοση σειράς επαγγελματικών αδειών
- Τομέας εκτέλεσης έργων, συγκοινωνιακών υποδομών

Όσο αναφορά τις αιρετές περιφέρειες και τις νέες τους αρμοδιότητες αυτές αφορούν τον αναπτυξιακό και περιφερειακό προγραμματισμό, το θεσμικό πλαίσιο για την Πράσινη Ανάπτυξη και τη μεταφορά αρμοδιοτήτων έτσι ώστε να επιτευχθεί τόσο η ανάπτυξη όσο και η εύρυθμη λειτουργία των δύο μεγαλύτερων χωρικών ενοτήτων της χώρας.

1.2.3 Μηχανισμοί εποπτείας ελέγχου και διαφάνειας

Όσο αναφορά τα στοιχεία αυτά για να επιτευχθεί η διασφάλιση της νομιμότητας υπάρχουν τρεις πυλώνες. Ο πρώτος εξ' αυτών αναφέρεται στον έλεγχο του ελεγκτικού συνεδρίου για όλους τους δήμους και τις περιφέρειες, ο δεύτερος είναι η αυτοτελής υπηρεσία εποπτείας και τέλος ο τρίτος όπου στοχεύεται η διαφάνεια καθώς υπάρχει καθολική υποχρέωση δημοσίευσης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των ΟΤΑ. Σχετικά με την αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας των ΟΤΑ, μία τέτοια υπηρεσία συστήνεται και λειτουργεί στην έδρα κάθε αποκεντρωμένης διοίκησης με σκοπό τον έλεγχο νομιμότητας επί των πράξεων των ΟΤΑ και επίσης τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών στελεχών βάση του άρθρου 215 Ν.3852/2010¹².

1.2.4 Οικονομικά των ΟΤΑ

Οι σπουδαιότερες αλλαγές στην οικονομική κατάσταση των ΟΤΑ είναι οι εξής :

- Έλεγχος δαπανών
- Δημοσιονομική Αποκέντρωση

¹² Μακροδημήτρης Αντ. και Πραβίτα Μ.-Ηλ., (2010), Δημόσια διοίκηση. Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης, εκδόσεις Σάκκουλα, 559 σελ., σ.σ 222-223.

- Κρατικές επιχορηγήσεις
- Πιστοληπτική Πολιτική
- Πρόγραμμα εξυγίανσης
- Το πρόγραμμα <<Ελλάδα>>
- Μεταφορά Αρμοδιοτήτων

1.2.5 Νομικά Πρόσωπα¹³ - Επιχειρήσεις Δήμων και Περιφερειών

Τα νομικά πρόσωπα των δήμων περιορίζονται σε έως και δύο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, ένα αποκλειστικά για τον τομέα της κοινωνικής προστασίας αλληλεγγύης και παιδείας και ακόμη ένα για τον τομέα του πολιτισμού αθλητισμού και περιβάλλοντος. Εξαιρέση αποτελούν οι δήμοι με πάνω από 300.000 πληθυσμό οι οποίοι έχουν την δυνατότητα να συστήσουν από ένα ακόμα ΝΠΔΔ για κάθε έναν από τους δύο προαναφερόμενους τομείς. Επίσης, για την διοίκηση και διαχείριση της ζώνης λιμένα μπορεί να οριστεί ένα ΝΠΔΔ. Όσον αφορά τις σχολικές επιτροπές, οφείλουν να συγχωνευτούν σε κάθε δήμο δύο νομικά πρόσωπα, ενώ σε δήμους άνω των 300.000 κατοίκων πρέπει να συσταθούν αντίστοιχες σχολικές επιτροπές.

Σχετικά με τις δημοτικές επιχειρήσεις, κάθε δήμος έχει τη δυνατότητα να έχει μία κοινωφελή επιχείρηση, μια επιχείρηση ύδρευσης και αποχέτευσης (τις λεγόμενες ΔΕΥΑ), μια επιχείρηση λειτουργίας τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού σταθμού (μόνο εφ' όσον είχαν συσταθεί στους συνενωμένους δήμους) και τέλος μια δημοτική ανώνυμη μονομετοχική εταιρία (μόνο με την ίδια προϋπόθεση όπως παραπάνω). Για τις περιφέρειες μπορεί να επιτευχθεί μόνο η σύσταση ή συμμετοχή επιχείρησης υπό την μορφή αναπτυξιακής ανωνύμου εταιρίας.

¹³ Διαθέσιμο την 14/11/2012 σε <http://www.ita.org.gr/library/downloads/Docs/documents/EkpaidYliko/IdrymataNP.pdf>

1.2.6 Σύγκριση και αλλαγές «Σχεδίου Καποδίστριας»- «Προγράμματος Καλλικράτη»

Πίνακας 1¹⁴ : Σύγκριση παλαιού καθεστώτος με νέου

	Παλαιό καθεστώς Καποδίστρια	Καθεστώς Καλλικράτη
Δήμοι	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια». Διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών. Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.
Νομαρχίες	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.	Καταργήθηκαν.
Περιφέρειες	Συνολικά 13. Υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την	Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.

¹⁴ Διαθέσιμο την 7/2/2012 σε <http://el.wikipedia.org>

	κυβέρνηση.	
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.
Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
Αυτοδιοικητικές εκλογές	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.	Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές(εξαιρούνται οι εκλογές του 2010). Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

(Πηγή: Βικιπαιδεία)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ

2.1 Ιστορική αναδρομή

Η Πετρούπολη πρόκειται για ένα προάστιο στο βορειοδυτικό τμήμα του λεκανοπεδίου Αττικής¹⁵. Οι δύο κορυφές του Ποικίλου όρους (Ζαχαρίτσα) βρίσκονται στα βόρεια και νότια της πόλης, η οποία είναι ουσιαστικά χτισμένη στις παρυφές του βουνού.

Γεωγραφικά, βόρεια-βορειοδυτικά (Β/ΒΔ) έχει όρια με τον δήμο Άνω Λιοσίων, ανατολικά (Α) με τον δήμο Αγίων Αναργύρων- Καματερού (για μικρό μήκος), ανατολικά-νοτιοανατολικά (Α/ΝΑ) με τον δήμο Ιλίου, νότια (Ν) με τους δήμους Περιστερίου και Χαϊδαρίου και δυτικά (Δ) με τον δήμο Ασπροπύργου (για μικρό επίσης μήκος)¹⁶.

Οικιστικά, η Πετρούπολη διαχωρίζεται σε τέσσερις συνοικίες και δέκα γειτονιές. Το κέντρο του δήμου έχει αναπτυχθεί γραμμικά πάνω στον κεντρικό οδικό άξονα της πόλης (την οδό 25^{ης} Μαρτίου), όπου συναντάμε κατά κύριο λόγο καταστήματα, γραφεία, επιχειρήσεις, κέντρα διασκέδασης και εστίασης. Οι κάθετοι σ' αυτόν οδοί αποτελούν ως χρήση κυρίως κατοικίες, με θεσμοθετημένο συντελεστή δόμησης στην περιοχή το 1,6, 205 οικοδομικά τετράγωνα και από μέτρια έως καλή την κατάσταση της πλειοψηφίας των κτηρίων¹⁷. Ο Α.Σ.Δ.Α. (μέλος του οποίου είναι και ο δήμος Πετρούπολης¹⁸) έχει χαρακτηρίσει τον δήμο ως τον πιο ανεπτυγμένο δήμο της Δυτικής Αθήνας με άριστη μάλιστα ρυμοτομία. Αναφορικά με την ονομασία της πόλης υπάρχουν δύο επικρατέστερες

¹⁵ Διαθέσιμο την 05/12/2011 σε <http://www.petroupoli.gr>, επίσημη διαδικτυακή πύλη δήμου Πετρούπολης

¹⁶ Διαθέσιμο την 27/2/2012 σε <http://home.asda.gr/WestAthens/epixeirisiaka.asp>, Επιχειρησιακό πρόγραμμα δήμου Πετρούπολης 2008-2010

¹⁷ Διαθέσιμο την 21/1/2012 σε <http://home.asda.gr/WestAthens/backup/petroup.asp>

¹⁸ (Εκτός από τον δήμο Πετρούπολης ο ΑΣΔΑ περιλαμβάνει τους δήμους Αγίας Βαρβάρας, Αγίων Αναργύρων- Καματερού, Αιγάλεω, Ίλιον, Κορυδαλλού, Περιστερίου, Φυλής και Χαϊδαρίου)

θεωρίες. Η πρώτη κάνει λόγο ότι η πόλη ονομάστηκε έτσι βάση του υπεδάφους της, καθώς αυτό είναι πετρώδες και τα παλαιότερα χρόνια λειτουργούσαν στην περιοχή πολλά λατομεία ή αλλιώς νταμάρια. Έτσι, λόγω της πέτρας, εξελίχθηκε σε «πόλη της πέτρας» εξού και Πετρούπολη¹⁹. Η δεύτερη θεωρία, που είναι και η επικρατέστερη, αναφέρει ότι η πόλη ονομάστηκε έτσι προς τιμήν του Πέτρου Γιάνναρου, ιδρυτή της αθηναϊκής εφημερίδας «εσπερινή». Αυτό συνέβη διότι το 1933 ο Αλέξανδρος Γιάνναρος, γιος του προαναφερθέντα, πρόεβη σε διανομή οικοπέδων της περιοχής μέσω κουπονιών της εφημερίδας. Τα εν λόγω οικοπέδα αφορούν την σημερινή περιοχή της Άνω και Κεντρικής Πετρούπολης²⁰. Στις 24 Ιουλίου του 1946 η Πετρούπολη «αναγνωρίζεται ως κοινότητα υπό τα Νέα Λιόσια», ενώ τον Απρίλιο του 1972 προάγεται σε δήμο. Διοικητικά υπάγεται στην περιφέρεια Αττικής. Η έκτασή της με βάση την τελευταία έρευνα του 2001 της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδος υπολογίζεται σε 770 εκτάρια, ενώ ο πληθυσμός της σε 48.327 κατοίκους²¹. Σημαντικό όμως στοιχείο είναι ότι η ΔΕΗ, μέσω της χρήσης του δικτύου της, εκτιμά ότι το νούμερο του πραγματικού πληθυσμού του δήμου ανέρχεται σε 65.000 κατοίκους για την ίδια χρονιά.

2.2 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά Δεδομένα²²

Ο δήμος Πετρούπολης είναι ένας αστικός δήμος και σύμφωνα με την απογραφή της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδας του 2001, ο μόνιμος πληθυσμός του είναι 51.559 κάτοικοι. Ο νόμιμος πληθυσμός ανέρχεται μόλις στους 37.170 κατοίκους και ο πραγματικός πληθυσμός υπολογίζεται στους 48.327 κατοίκους. Η επιφάνεια του δήμου

¹⁹ Μηλιώνης Ανδ., (2005), Η πόλη της πέτρας, έκδοση του δήμου Πετρούπολης

²⁰ Διαθέσιμο την 12/12/2011 σε <http://www.petroupoli.gr>, επίσημη διαδικτυακή πύλη δήμου Πετρούπολης

²¹ Διαθέσιμο την 27/2/2012 σε <http://home.asda.gr/WestAthens/epixeirisiaka.asp>, Επιχειρησιακό πρόγραμμα δήμου Πετρούπολης 2008-2010

²² Διαθέσιμο την 19/1/2012 σε <http://www.statistics.gr>

ανέρχεται στα 6.597 τ.χλμ. και η πυκνότητα του πληθυσμού ανά τ.χλμ. στα 7.325,60, με το μέσο σταθμικό υψόμετρο του δήμου να είναι 140.

Για αναλυτικότερα στοιχεία του πραγματικού πληθυσμού του δήμου ως προς την μορφή και την δομή του παρατίθεται ο παρακάτω πίνακας (Πίνακας 2) όπου παρουσιάζονται η συνολική κατανομή και η κατανομή κατά φύλο ανά ηλικιακή ομάδα.

Πίνακας 2: Πραγματικός πληθυσμός κατά φύλο και ομάδες ηλικιών

Ηλικιακή ομάδα	Άρρενες	Θήλεις	Σύνολο
0-4	1.458	1.396	2.854
5-9	1.455	1.313	2.768
10-14	1.470	1.425	2.895
15-19	1.661	1.611	3.272
20-24	1.790	1.943	3.733
25-29	1.946	2.239	4.185
30-34	2.259	2.442	4.701
35-39	2.049	2.101	4.150
40-44	1.894	2.020	3.914
45-49	1.586	1.553	3.139
50-54	1.478	1.433	2.911
55-59	1.103	1.100	2.203
60-64	1.048	1.231	2.279
65-69	937	1.087	2.024
70-74	664	867	1.531
75-79	384	485	869
80-84	175	320	495
85+	158	246	404
Σύνολο	23.515	24.812	48.327

(Πηγή

ίδια

επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

Σύμφωνα με τα στοιχεία του πίνακα, παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος του πραγματικού πληθυσμού του Δήμου Πετρούπολης καταλαμβάνουν οι γυναίκες με 24.812 άτομα. Αξίζει να σημειωθεί το γεγονός ότι ο δήμος αυτός διαθέτει αρκετά μεγάλο αριθμό σε νέα άτομα, ειδικότερα στην ηλικιακή ομάδα 30-34, και το γεγονός αυτό θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν στους αρμόδιους φορείς, τόσο για το σχεδιασμό όσο και για την υλοποίηση των δράσεων για την περιοχή.

Τέλος, το 80% της νομοθετημένης έκτασης πρόκειται για κατοικίες και το υπόλοιπο για χρήσεις εμπορίου, βιοτεχνίας και τοπικού επιπέδου διοίκησης και εξυπηρέτησης. Η οικονομία της περιοχής χαρακτηρίζεται κυρίως από τις δραστηριότητες του Γ' γενούς τομέα και ιδιαίτερα την εμπορική δραστηριότητα.

2.3 Οικονομικά στοιχεία-Ανεργία

Ο δήμος Πετρούπολης είναι ένας οικονομικά ενεργός δήμος. Τα επίπεδα της απασχόλησης και της ανεργίας ωστόσο δεν μπορεί να είναι άκρως αντιπροσωπευτικά καθώς τα επίσημα στοιχεία προκύπτουν απ' την απογραφή της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας Ελλάδας του 2001. Όμως, θεωρώ ότι λόγω της παγκόσμιας οικονομικής κρίσης των τελευταίων ετών και των πρόσφατων νομοθετικών μεταρρυθμίσεων στη χώρα μας η κατάσταση ίσως έχει αμβλυνθεί. Μέσω των παρακάτω πινάκων, με τα επίσημα δεδομένα, θα επιτευχθεί η παρουσίαση της υφιστάμενης κατάστασης για τον δήμο στον τομέα αυτό.

Πίνακας 3 : Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά φύλο και ομάδες ηλικιών

Ηλικιακή ομάδα	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο
10-14	7	3	10
15-19	266	202	468
20-24	1.268	1.154	2.422
25-29	1.825	1.624	3.449
30-34	2.206	1.658	3.864
35-39	2.005	1.288	3.293
40-44	1.820	1.176	2.996
45-49	1.463	476	2.209
50-54	1.293	493	1.786
55-59	744	175	919
60-64	269	88	357
65-69	95	29	124
70-74	44	17	61
75+	2	0	2
Σύνολο	13.307	8.653	21.960

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

Από το σύνολο του πληθυσμού που καταγράφεται στον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 3), απασχολούμενοι είναι:

Πίνακας 4 : Οικονομικά απασχολούμενοι

Ηλικιακή ομάδα	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο
10-14	0	0	0
15-19	146	109	255
20-24	1.013	912	1.925
25-29	1.648	1.410	3.058
30-34	2.089	1.514	3.603
35-39	1.916	1.185	3.101
40-44	1.761	1.073	2.834
45-49	1.422	693	2.115
50-54	1.240	444	1.684
55-59	690	155	845
60-64	269	73	342
65-69	95	29	124
70-74	44	17	61
75+	2	0	2
Σύνολο	12.335	7.614	19.949

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

Αν αναλύσουμε λοιπόν τον πίνακα παραπάνω, θα διαπιστώσουμε ότι υπάρχει ενδιαφέρον ως προς το ποσοστό των γυναικών συνολικά, καθώς είναι σχεδόν το μισό σε αντίθεση με αυτό των αντρών. Σχετικά με τους τελευταίους η μέγιστη τιμή παρουσιάζεται στην ηλικιακή ομάδα 30-34 με 2.089 άτομα και γενικότερα αυξημένα επίπεδα στις ηλικίες 30-39 ετών.

Πίνακας 5 :Ανεργοί

Ηλικιακές Ομάδες	ΑΝΕΡΓΟΙ(Σύνολο)			Από αυτούς «νέοι»		
	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο
10-14	7	3	10	7	3	10
15-19	120	93	213	109	83	192
20-24	255	242	497	196	148	344
25-29	177	214	391	87	95	182
30-34	117	144	261	40	47	87
35-39	89	103	192	19	19	38
40-44	59	103	162	1	16	17
45-49	41	53	94	0	12	12
50-54	53	49	102	0	4	4
55-59	54	20	74	0	0	0
60-64	0	15	15	0	0	0
65-69	0	0	0	0	0	0
70-74	0	0	0	0	0	0
75+	0	0	0	0	0	0
Σύνολο	972	1.039	2.011	459	427	886

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

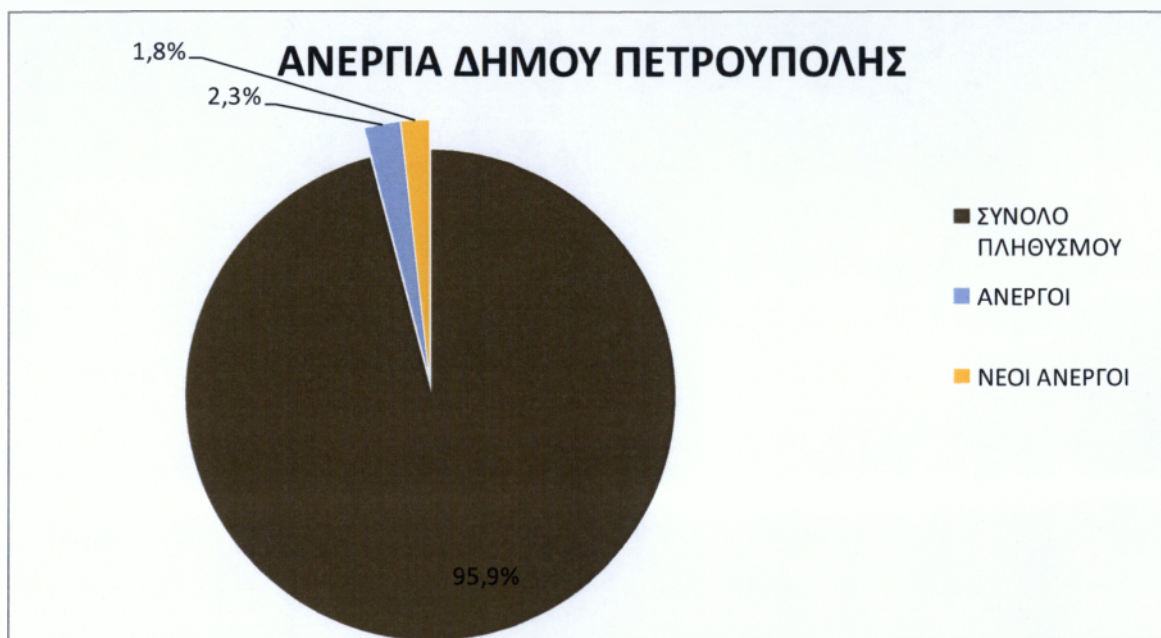
Σχετικά με τους άνεργους , ο πίνακας 5 μας παρουσιάζει μια αρκετά ομαλοποιημένη κατάσταση με ισομερές κατανομές. Τις μεγαλύτερες τιμές τις συναντάμε στις ηλικίες 20-29 ετών και για τα δύο φύλα ενώ για τους «νέους άνεργους» είναι λογικό το πρόβλημα να εντοπίζεται στις νέες ηλικίες μεταξύ 20-24 ετών. Στον επόμενο πίνακα παρουσιάζονται οι οικονομικά ανενεργοί κάτοικοι για τον δήμο χωρίς να παρουσιάζεται κάποιο ιδιαίτερο ενδιαφέρον με εξαίρεση την αναλογία στα δύο φύλα, κάτι φυσιολογικό όμως αν συσχετίσουμε και τα αποτελέσματα που προκύπτουν από τον πίνακα 4 που αναρτήθηκε προηγουμένως. Έτσι η κατάσταση παρουσιάζεται ως εξής:

Πίνακας 6 : Οικονομικά μη ενεργοί

Ηλικιακή ομάδα	Άρρενες	Θήλειες	Σύνολο
10-14	1.463	1.422	2.885
15-19	1.395	1.409	2.804
20-24	522	789	1.311
25-29	121	615	736
30-34	53	784	837
35-39	44	813	857
40-44	74	844	918
45-49	123	807	930
50-54	185	940	1.125
55-59	359	925	1.284
60-64	779	1.143	1.922
65-69	842	1.058	1.900
70-74	620	850	1.470
75+	715	1.051	1.766
Σύνολο	7.295	13.450	20.745

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

Διάγραμμα 2 : Ανεγία του δήμου Πετρούπολης



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων Εθνικής Στατιστικής Αρχής)

2.4 Δομή Δήμου Πετρούπολης

2.4.1 Εσωτερική Διάρθρωση

Τις υπηρεσίες του Δήμου συγκροτούν²³:

Α. ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

1. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου

²³ Ν.1126/2003 με τροποποιήσεις Ν.1214/2007, Ν.1494/2008, Ν.1278-2009

2. Αυτοτελές Γραφείο Αντιδημάρχων
3. Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
4. Γραφείο Νομικών Συμβούλων του Δήμου
5. Γραφείο Ειδικών Συμβούλων ή Επιστημονικών Συνεργατών και Ειδικού Συνεργάτη.
6. Αυτοτελές Γραφείο Μηχανοργάνωσης και Μηχανογράφησης

Β. ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Γ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ.

Δ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ. Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία

2. ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ

α) Γραφείο Διοικητικό

β) Γραφείο Δημοτικού Συμβουλίου και Δημαρχιακής Επιτροπής

γ) Γραφείο Πρωτοκόλλου - Διεκπεραίωσης - Αρχείου δ) Γραφείο Ν.Π.Δ.Δ. και κοινωνικής μέριμνας. ε) Γραφείο Παιδείας

στ) Γραφείο Κλητήρων, θυρωρών, Φυλάκων Δημοτικών και σχολικών κτιρίων, Καθαριστριών.

ζ) Γραφείο εξυπηρέτησης του Δημότη.

η) Γραφείο έκδοσης αδειών καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος.

θ) Γραφείο Αλλοδαπών

3. ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

α) Γραφείο Προσωπικού με σχέση εργασίας Δημοσίου Δικαίου.

β) Γραφείο Προσωπικού με σχέση εργασίας Ι. Δ. & Ι. Δ. Έργων Αυτεπιστασίας

γ) Γραφείο Ασφάλισης & Μισθοδοσίας Προσωπικού.

δ) Γραφείο Οργάνωσης και εκπαίδευσης.

4. ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

- α) Γραφείο Δημοτολογίων και έκδοσης πιστοποιητικών-Εκλογικών
- β) Γραφείο Μητρώων - Στρατολογίας
- γ) Γραφείο Ληξιαρχείου.

Ε. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία.

2. ΤΜΗΜΑ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ

- α) Γραφείο Προϋπολογισμού
- β) Γραφείο Εκκαθαρίσεως Δαπανών
- γ) Γραφείο Εφαρμογής Διπλογραφικού

3. ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ

- α) Γραφείο Προμηθειών.
- β) Γραφείο Δημοπρασιών.

4. ΤΜΗΜΑ ΑΠΟΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΛΙΚΟΥ

- α) Γραφείο διαχείρισης υλικών καθαριότητας- μηχανολογικού και περιβάλλοντος.
- β) Γραφείο διαχείρισης καυσίμων και λιπαντικών
- γ) Γραφείο διαχείρισης υλικού Διοικητικών - Οικονομικών Υπηρεσιών
- δ) Γραφείο διαχείρισης υλικού Τεχνικών Υπηρεσιών

5. ΤΜΗΜΑ ΕΣΟΔΩΝ

- α) Γραφείο Φορολογίας
- β) Γραφείο τελών καθαριότητας - φωτισμού- Τ.Α.Π
- γ) Γραφείο αξιοποίησης Δημοτικής περιουσίας

6. ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΝΕΚΡΟΤΑΦΕΙΟΥ

- α) Γραφείο τελών και δικαιωμάτων

β) Γραφείο Εποπτείας και Συντήρησης.

7. ΤΜΗΜΑ ΤΑΜΙΑΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

α) Γραφείο εισπράξεων Εσόδων

β) Γραφείο Πληρωμών

ΣΤ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία

2. ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ

α) Γραφείο Ευρωπαϊκών προγραμμάτων.

β) Γραφείο Μελετών Προγραμμάτων Ανάπτυξης Θεμάτων Τ.Α

Ζ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

α) Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία

2. ΤΜΗΜΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ- ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

α) Γραφείο μελετών προμηθειών.

β) Γραφείο κατάρτισης Τεχνικού Προγράμματος

3. ΤΜΗΜΑ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΚΑΙ ΥΔΡΑΥΛΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

α) Γραφείο Οδοποιίας

β) Γραφείο Υδραυλικών έργων

4. ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ

α) Γραφείο Κτιριακών Έργων

β) Γραφείο Αναπλάσεων και Διαμορφώσεων Κοινόχρηστων χώρων.

5. ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ

α) Γραφείο Τοπογραφικό - Κτηματολογίου και Πράξεων Αναλογισμού

β) Γραφείο Τροποποιήσεων Σχεδιασμού - Προγραμματισμού Χρήσεως Γης

6. ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΝΕΡΓΕΙΩΝ

- α) Γραφείο Οικοδομικών εργασιών και Διαμορφώσεων.
- β) Γραφείο Έργων Οδοποιίας και Υδραυλικών.
- γ) Γραφείο Συντήρησης και Επισκευής Σχολικών και Δημοτικών κτιρίων.

7. ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟ

- α) Γραφείο Επέκτασης και Συντήρησης δικτύου φωτισμού
- β) Γραφείο Κάλυψης εκδηλώσεων

Η. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία

2. ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟ

- α) Γραφείο Επισκευής και Συντήρησης οχημάτων και Μηχανημάτων
- β) Γραφείο Κίνησης

3. ΤΜΗΜΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ .

- α) Γραφείο Συγκέντρωσης και Αποκομιδής Απορριμμάτων
- β) Γραφείο Καθαρισμού οδών και Κοινόχρηστων χώρων.
- γ) Γραφείο Διαχείρισης Κάδων Μηχανικής Αποκομιδής Απορριμμάτων

4. ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ .

- α) Γραφείο Συντήρησης, Επέκτασης πρασίνου και Δημοτικού Φυτωρίου
- β) Γραφείο Φύλαξης και Καθαρισμού Παιδικών Χαρών και Αθλητικών Χώρων
- γ) Γραφείο Συντήρησης Μηχανικού εξοπλισμού κήπων.
- δ) Γραφείο Προστασίας περιβάλλοντος

Θ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

- 1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία
- 2. ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

α)Γραφείο σχεδιασμού - προετοιμασίας.

β)Γραφείο συντονισμού-δράσης.

Ι. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γραφείο Διευθυντού - Γραμματεία
2. ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ- ΥΠΑΙΘΡΙΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ
3. ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΔΟΜΗΣΗΣ- ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΛΟΙΠΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

ΙΑ. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ Κ.Ε.Π.

1. ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Γραφείο Διευθυντού- Υποδιευθυντού - Γραμματεία
2. ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ
3. ΤΜΗΜΑ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ

2.4.2 ΝΠΔΔ

Σχετικά με τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου ο δήμος Πετρούπολης μετρούσε επτά τέτοια διαφόρων δραστηριοτήτων και λειτουργιών. Μετά την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, παρόλο που ο νόμος επιτρέπει αυτά να μειωθούν με μέγιστο αριθμό δύο, οι υπεύθυνοι επί του θέματος για τον δήμο επέλεξαν να ακολουθήσουν μια πιο εκτεταμένη στρατηγική και αποφάσισαν να προβούν στην κατάργηση και των επτά. Έτσι, σήμερα στο δήμο δεν δραστηριοποιείται κάποιο τέτοιο νομικό πρόσωπο²⁴.

2.4.3 Πολιτισμός- Αθλητισμός

Στον τομέα του πολιτισμού και του αθλητισμού ο δήμος Πετρούπολης προσπαθεί να συμμετέχει ενεργά σε τέτοιου είδους δράσεις και έτσι ήδη στον δήμο λειτουργεί δημοτικό

²⁴ Αρχεία γραφείου προσωπικού του δήμου Πετρούπολης

ωδείο από το 1991 με πάνω από 600 ενεργούς σπουδαστές, δημοτικός θερινός κινηματογράφος και ακόμα πολιτιστικό κέντρο με τμήματα διαφόρων ειδών χορού, θεατρικές ομάδες, και άλλες μορφές τέχνης. Ένα πολύ μεγάλο γεγονός επίσης στον τομέα του πολιτισμού όπου ο δήμος εφιστά την προσοχή του είναι το Διεθνές Φεστιβάλ Πέτρας, στο οποίο κάθε καλοκαίρι στο Θέατρο Πέτρας²⁵ φιλοξενούνται μουσικές και θεατρικές παραστάσεις από καταξιωμένους στο χώρο τους καλλιτέχνες αλλά και ταλαντούχους νέους με μεγάλη προσέλευση κόσμου.

Στον τομέα του αθλητισμού ο δήμος διαθέτει δημοτικό αθλητικό κέντρο με δύο κλειστά γυμναστήρια, ένα δημοτικό κολυμβητήριο καθώς επίσης και αρκετά γήπεδα αντισφαίρισης, ποδοσφαίρου και μπάσκετ. Επίσης λειτουργεί ένα γυμναστήριο αντρών και γυναικών. Υπάρχει στο δήμο και ο Δημοτικός Αθλητικός Οργανισμός Πετρούπολης (Δ.Α.Ο.Π.) με σκοπό να αναδειξει τις αθλητικές δραστηριότητες και δεξιότητες των δημοτών και ο οποίος λειτουργεί τμήματα ρυθμικής γυμναστικής, ενόργανης γυμναστικής, κολύμβησης, αερόβιας άσκησης, ποδοσφαίρου, μπάσκετ, βόλεϊ καθώς και τμήματα για Α.Μ.Ε.Α²⁶.

2.4.4 Κοινωνική Πολιτική

Ο δήμος Πετρούπολης έχει προνοήσει για τις ανάγκες των δημοτών του με σκοπό να προσφέρει στήριξη στις ευπαθείς κοινωνικές ομάδες και καλύτερη ποιότητα ζωής. Στον δήμο λειτουργούν τέσσερα Κ.Α.Π.Η., δύο βρεφονηπιακοί σταθμοί και πέντε παιδικοί σταθμοί. Επιπροσθέτως, λειτουργεί το πρόγραμμα «βοήθεια στο σπίτι» όπου στηρίζει

²⁵ (Το θέατρο Πέτρας πρόκειται για ένα παλιό λατομείο του Ποικίλου Όρους εν' ονόματι «Αίμος», όπου στις αρχές της δεκαετίας του '80 μετατράπηκε σε θέατρο).

²⁶ Διαθέσιμο την 28/2/2012 σε <http://www.petroupoli.gr>, επίσημη διαδικτυακή πύλη δήμου Πετρούπολης

περίπου 150 άτομα με βμελή στελέχωση ειδικού προσωπικού, και ο δημοτικός συμβουλευτικός σταθμός με σκοπό τη διάγνωση και αντιμετώπιση θεμάτων ψυχικής και κοινωνικής υγείας από βμελές επίσης προσωπικό²⁷. Τέλος ο δήμος, σε συνεργασία με τους όμορους δήμους του Ιλίου και των Αγίων Αναργύρων- Καματερού αλλά και με τον κατ' εξοχήν αρμόδιο φορέα Ο.ΚΑ.ΝΑ., λειτουργεί από το 2006 το Κέντρο Πρόληψης των Εξαρτήσεων και Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας- «Φαέθων». Πρόκειται για μία αστική εταιρία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με στόχο την πρόληψη και τον περιορισμό της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, και ακόμα την προώθηση αναζήτησης δημιουργικών τρόπων ζωής σε κοινωνικό και ατομικό επίπεδο²⁸.

2.4.5 Σχολικές Υποδομές- Δημοτικά Κτήρια- Λοιπές Υπηρεσίες

Όσο αναφορά το κομμάτι της παιδείας και ειδικότερα της εκπαίδευσης, στον δήμο Πετρούπολης στεγάζονται 17 νηπιαγωγεία, 11 δημοτικά σχολεία, 6 ενιαία γυμνάσια και 5 ενιαία λύκεια. Επίσης στα όρια του δήμου λειτουργεί ακόμα 1 Τ.Ε.Ε. Ακόμα υπάρχουν διαφόρων ειδών δημόσια κτήρια όπως πνευματικό κέντρο, δημαρχείο, βοτανικός κήπος, δημοτικό αναψυκτήριο «Terra Petra», τουριστικό περίπτερο «Άπολις» και προσθέτως λειτουργούν υπηρεσίες όπως ΕΛ.ΤΑ, υποκατάστημα Ι.Κ.Α., δύο υποκαταστήματα Ε.ΥΔ.ΑΠ., Κ.Ε.Π. και αστυνομικό τμήμα.

²⁷ (Ο συμβουλευτικός σταθμός απευθύνεται σε όλες τις ηλικίες για θέματα συμπεριφοράς, επικοινωνίας, αναπτυξιακές διαταραχές, ενδοοικογενειακής βίας, ανεργίας, κοινωνικής πρόνοιας και ασφάλισης, κ.α.).

²⁸ Διαθέσιμο την 29/2/2012 σε <http://www.petroupoli.gr>, επίσημη διαδικτυακή πύλη δήμου Πετρούπολης

2.4.6. Μεταφορικές Υποδομές

Σχετικά με την πρόσβαση από και προς τον δήμο δυστυχώς δεν υπάρχει ακόμα κάποιος σιδηροδρομικός άξονας ή κάποιος σταθμός μετεπιβίβασης του μέτρο (αν και μελλοντικά υπάρχει από τον αρμόδιο φορέα σχέδιο ανάπτυξης και επέκτασης του μετρό)²⁹, γεγονός που καθιστά δύσκολη την επισκεψιμότητα στον δήμο. Αυτή επιτυγχάνεται προς το παρόν μόνο από τα αστικά μπλε λεωφορεία και μία γραμμή τρόλεϊ (No 24). Ωστόσο οι πολίτες εξυπηρετούνται επίσης από μια γραμμή δημοτικής συγκοινωνίας που έχει θεσπίσει και λειτουργεί ο δήμος εντός των ορίων του. Αναλυτικά οι διαδρομές είναι οι εξής³⁰:

Α11 ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΑΘΗΣ - ΙΛΙΟΝ - ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ (ΜΕΣΩ ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ)

Β11 ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΑΘΗΣ - ΙΛΙΟΝ - ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ

Α13 ΟΜΟΝΟΙΑ - ΚΗΠΟΥΠΟΛΗ

719 ΠΛΑΤΕΙΑ ΒΑΘΗΣ - ΠΑΛΑΤΙΑΝΗ- ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ

700 ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ - ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ - ΑΓΙΑ ΤΡΙΑΔΑ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ (ΚΥΚΛΙΚΗ)

747 ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ - ΠΑΝΟΡΑΜΑ - ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ (ΚΥΚΛΙΚΗ)

24 ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗ - ΙΛΙΟΝ - ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΓΙΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ (ΤΡΟΛΕΪ)

2.5 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας

Εάν συνοψίσουμε τα δεδομένα που καταγράφηκαν προηγουμένως θα διαπιστώσουμε ότι ο δήμος Πετρούπολης πρόκειται για έναν πυκνοκατοικημένο δήμο, με φυσικό πλούτο και ομορφιά λόγω κυρίως της γεωγραφικής του θέσης. Είναι σημαντικό το γεγονός ότι προσπαθεί να παρέχει στους δημότες του όχι μόνο τα βασικά αγαθά και υπηρεσίες, αλλά

²⁹ Διαθέσιμο την 17/3/2012 σε <http://www.ametro.gr/page/default.asp?la=1&id=2673>, Αττικό μετρό ΑΕ

³⁰ Διαθέσιμο την 17/3/2012 σε <http://www.oasa.gr/routes.php?id=p74>, ΟΑΣΑ

καταβάλλει σπουδαίες προσπάθειες για όλες τις προτιμήσεις και τις ηλικίες κυρίως στον τομέα του αθλητισμού, της κοινωνικής πολιτικής αλλά και του πολιτισμού με σπουδαιότερο εργαλείο το Διεθνές Φεστιβάλ Πέτρας στο Θέατρο Πέτρας. Για το λόγο αυτό ο δήμος επιτυγχάνει σπουδαίο ρυθμό ανάπτυξης. Αντιθέτως στα αρνητικά του δήμου περιλαμβάνεται η δυσκολία στην επισκεψιμότητά του, η έλλειψη των χώρων στάθμευσης και στοιχεία όπως η ανεργία η ασφάλεια κ η εγκληματικότητα, αν και αυτά τα προβλήματα παρουσιάζονται στο σύνολο πλέον της χώρας. Ωστόσο αν αντιμετωπιστούν, οι δημότες θα αναπτύξουν το αίσθημα της ασφάλειας της οικονομικής αβεβαιότητας της εξυπηρέτησης και τις σχέσεις μεταξύ αιρετών και δημοτών.

ΜΕΡΟΣ 2^ο :

-ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ-

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΔΗΜΟΥ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Χαρακτηριστικά έρευνας

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε είναι ποσοτική και η συλλογή δεδομένων υλοποιήθηκε με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων αποτελούμενων από 50 ερωτήσεις. Συμπληρώθηκαν 30 ερωτηματολόγια από τους 34 αιρετούς του Δήμου Πετρούπολης συμπεριλαμβανομένου και του κ. Κοτσαμπά Θωμά του δήμαρχου της περιοχής.

3.2 Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ορισμένες ενότητες οι οποίες διαχωρίζουν το θέμα των ερωτήσεων για την διευκόλυνση των αιρετών και της διαδικασίας της συνέντευξης. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης

- Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους
- Β2. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τον δήμο
- Β3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

- Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση
- Γ2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο
- Γ3. Κοινωνική Οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Τμήμα Δ. Οικονομική Πολιτική- Προγραμματισμός-Πόροι

Τμήμα Ε. Κλείσιμο(Ανοικτή Ερώτηση)

Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου που συμπληρώθηκαν από τους αιρετούς είναι πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση (α), πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση (β),

μοναδικής απάντησης (γ) και τέλος ερώτηση ανοικτού τύπου η οποία είναι προαιρετική. Να σημειωθεί ότι όπου ζητήθηκε ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα: «1.πιο σημαντικό, 2. δεύτερο πιο σημαντικό, κ.λ.π».

Τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν κατά την διάρκεια της έρευνας ήταν η δύσκολη προσέγγιση κάποιων αιρετών λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας τους και επιπλέον, μερικοί αιρετοί επιθυμούσαν να πάρουν τα ερωτηματολόγια και να τα συμπληρώσουν μόνοι τους με μεγαλύτερη άνεση χρόνου. Το κυριότερο όμως πρόβλημα προήλθε από τη στάση των αιρετών του επιτυχόντα συνδυασμού όπου, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων, δεν δέχτηκαν να απαντήσουν ατομικά σε μερίδα ερωτήσεων και θέλησαν να απαντήσουν με μια κοινή γραμμή αφού υιοθέτησαν και επικαλέστηκαν τον κοινό στόχο και νοοτροπία του συνδυασμού τους. Το ποσοστό των απαντημένων ερωτηματολογίων έφτασε το 88% (από τους 34 απάντησαν οι 30).

3.2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

2. Φύλο ερωτώμενου(γ)

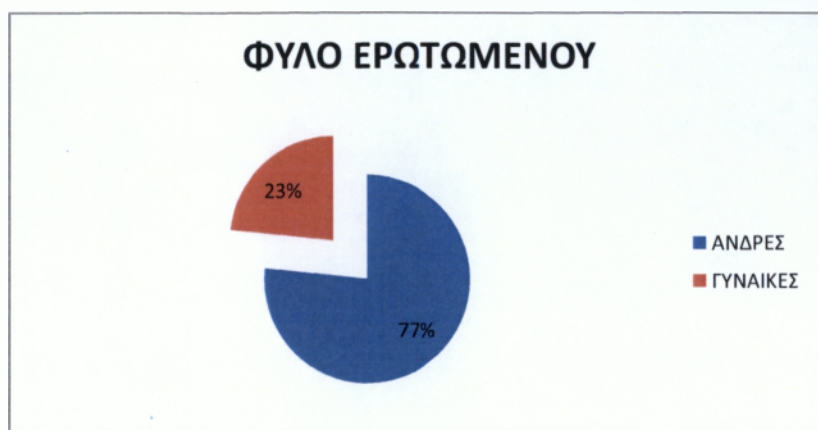
Ο πίνακας συχνοτήτων που ακολουθεί παρουσιάζει το πώς κυμάνθηκαν τα ποσοστά σχετικά με το φύλο των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα.

Πίνακας 7: Φύλο αιρετών

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	23	77%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	7	23%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 3: Φύλο ερωτώμενου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι το ποσοστό των ανδρών είναι πολύ μεγαλύτερο από το ποσοστό των γυναικών.

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

Τα αποτελέσματα των ηλικιών των συμβούλων καταχωρήθηκαν σε ηλικιακές ομάδες (όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα συχνότητας), όπου σε κάθε ηλικιακή ομάδα παρουσιάζεται η συχνότητα των απαντήσεων και το ποσοστό που συγκεντρώθηκε σε κάθε μία από αυτές τις ομάδες.

Πίνακας 8: Ηλικιακές ομάδες

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	4	13%
35-44	5	17%
45-54	12	40%

55-64	6	20%
65+	3	10%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 4: Ηλικιακή ομάδα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτό το διάγραμμα βλέπουμε ότι το 40% των αιρετών καταλαμβάνεται από τις ηλικίες 45-54 και το αμέσως επόμενο ποσοστό είναι το 20% που αποτελείται από τις ηλικίες 55-64. Τέλος παρατηρούμε ότι το 17% αποτελείται από τις πιο νέες ηλικίες 35-44 αλλά και από τις 25-34 με 13% ενώ ένα μικρό ποσοστό της τάξεως του 10% αποτελείται από τις ηλικίες 65+.

4. Επίπεδο εκπαίδευσης(α)

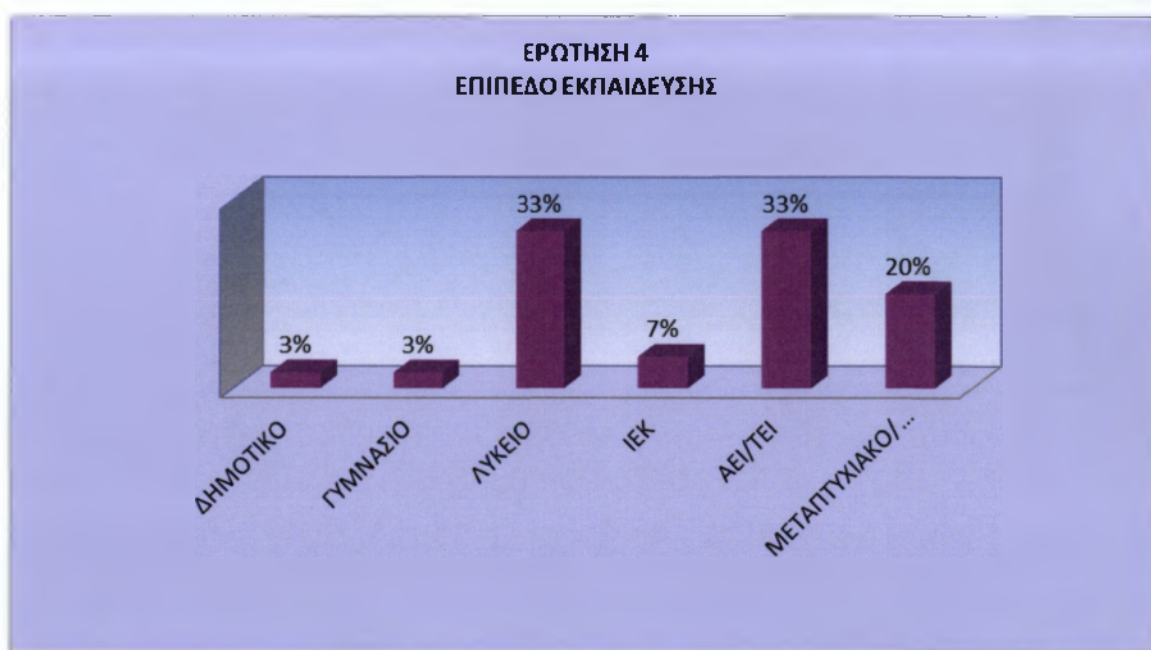
Σε αυτή την ερώτηση που αφορά την εκπαίδευση των αιρετών παρουσιάζεται πίνακας συχνότητων ο οποίος αντικατοπτρίζει τα αποτελέσματα των απαντήσεων σε συχνότητες και ποσοστά ως εξής:

Πίνακας 9 : Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	3%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1	3%
ΛΥΚΕΙΟ	10	33%
ΙΕΚ	2	7%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	10	33%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	20%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 5: Επίπεδο εκπαίδευσης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μπορούμε να δούμε από το διάγραμμα ότι οι περισσότεροι αιρετοί με ποσοστό (33%) διαχωρίζονται στα δύο επίπεδα εκπαίδευσης, αυτό των ΑΕΙ/ ΤΙ και του Λυκείου, ενώ το αμέσως επόμενο ποσοστό (20%) είναι απόφοιτοι μεταπτυχιακού και διδακτορικού. Το (7%) καταλαμβάνεται από τους απόφοιτους ΙΕΚ ενώ μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι μόλις από (3%) των ερωτώμενων έχει αποφοιτήσει από γυμνάσιο και δημοτικό σχολείο. Η

συνολική εικόνα αποδεικνύει το υψηλό εκπαιδευτικό υπόβαθρο των αιρετών του δήμου καθώς πάνω από τους μισούς (53%) κατέχουν ανώτατο τίτλο σπουδών.

5. Απασχόληση(πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)(α)

Η απασχόληση των αιρετών χωρίστηκε σε κατηγορίες επαγγελμάτων για την διευκόλυνση τους στη διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου, οι συχνότητες και τα ποσοστά της οποίας καταγράφονται στον πίνακα συχνοτήτων ως εξής:

Πίνακας 10: Είδη απασχόλησης

ΕΙΔΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος Υπάλληλος	3	10%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	11	37%
Επιχειρηματίας	3	10%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	7	23%
Εργάτης	2	7%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	3	10%
Δεν εργάζεται	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 6: Είδη απασχόλησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (37%) των αιρετών πριν εκλεγούν ήταν ιδιωτικοί υπάλληλοι, ενώ το αμέσως επόμενο (23%) ήταν ελεύθεροι επαγγελματίες. Στην συνέχεια βλέπουμε ότι από (10%) των ερωτώμενων απασχολούνταν στον δημόσιο τομέα, ως επιχειρηματίες ή ήταν συνταξιούχοι. Επίσης υπάρχουν και τα πολύ μικρά ποσοστά με (7%) και (3%) που ήταν εργάτες και δεν εργάζονταν καθόλου αντίστοιχα, ενώ κανείς δεν ήταν αγρότης.

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης:(ν)

Στον παρακάτω πίνακα φαίνεται ο διαχωρισμός των αιρετών σε αυτούς που είχαν προηγούμενη εμπειρία σε κάποιο όργανο της αυτοδιοίκησης και σε αυτούς που δεν είχαν εμπειρία.

Πίνακας 11: Προηγούμενη Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	17	57%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	13	43%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 7: Αυτοδιοικητική Εμπειρία Αιρετών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από την πίτα μπορούμε να δούμε ότι το 57% των αιρετών είχαν προηγούμενη εμπειρία στα όργανα της αυτοδιοίκησης ενώ το 43% όχι.

7Α. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:(α)

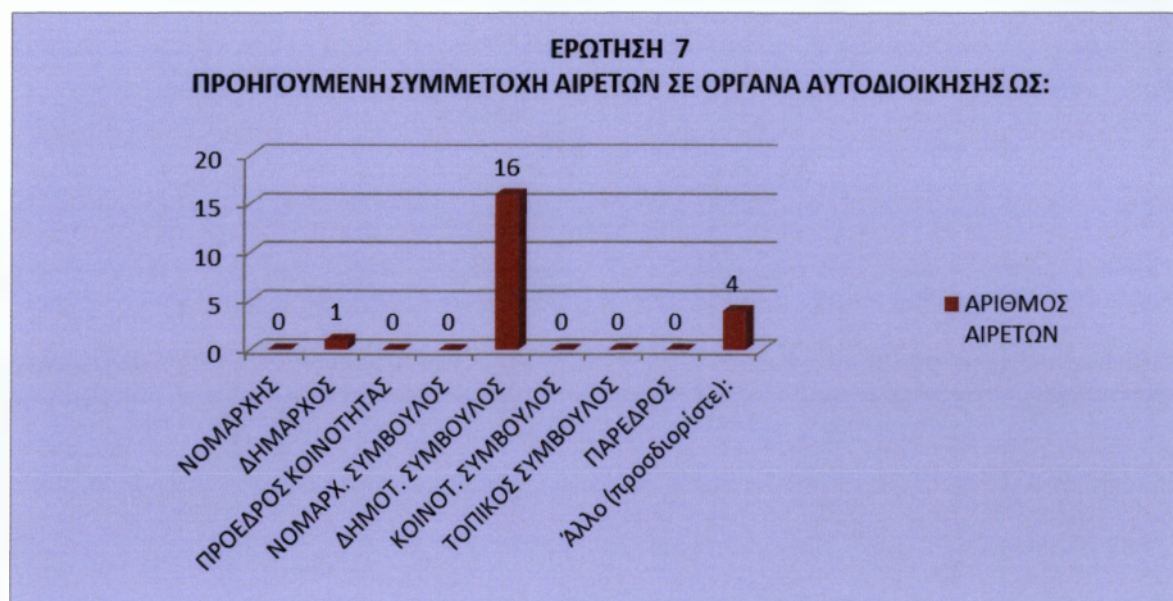
Η ερώτηση αυτή αποτελεί συνέχεια της προηγούμενης και αναφέρεται πιο συγκεκριμένα στις θέσεις που είχαν αναλάβει οι αιρετοί, οι οποίες παρατίθενται και στον παρακάτω πίνακα συχνοτήτων.

Πίνακας12: Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	16
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
Άλλο (προσδιορίστε):	4
ΣΥΝΟΛΟ	21

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 8: Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι τα 16 άτομα που είχαν προηγούμενη εμπειρία ήταν Δημοτικοί Σύμβουλοι και μόλις 4 άτομα κατείχαν άλλη θέση. Τέλος, μόλις ένας έχει εμπειρία ως δήμαρχος.

7B

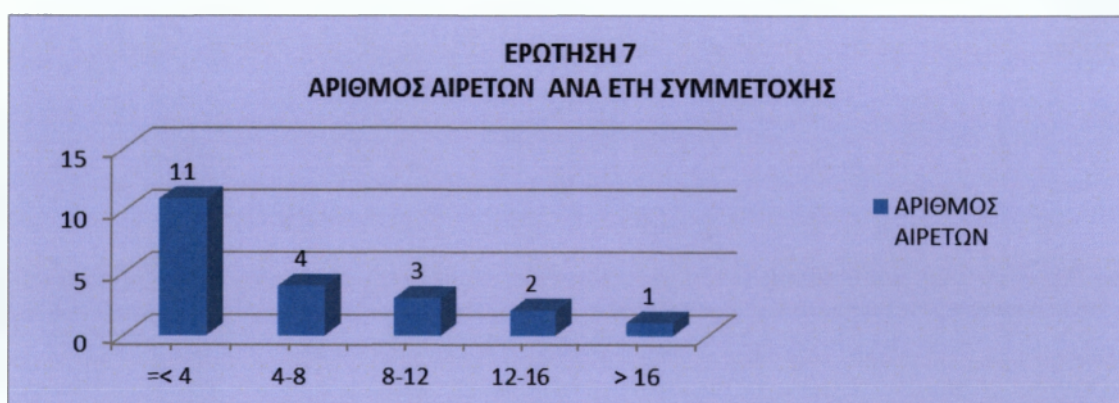
Τα έτη συμμετοχής των αιρετών στα όργανα αυτοδιοίκησης, σύμφωνα με τις απαντήσεις που έδωσαν, παρουσιάζονται παρακάτω.

Πίνακας 13: Έτη συμμετοχής αιρετών

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	11
4-8	4
8-12	3
12-16	2
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	21

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 9: Έτη συμμετοχής αιρετών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως βλέπουμε οι περισσότεροι αιρετοί (11) δεν έχουν μεγάλη εμπειρία καθώς έχουν μόλις έως και 4 χρόνια συμμετοχής. Στην κλίμακα 4-8 ετών συναντάμε 4 άτομα, στη επόμενη 8-12 ετών 3 άτομα, ενώ 2 και 1 αιρετός έχουν από 12-16 και πάνω από 16 χρόνια συμμετοχής αντίστοιχα.

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης):(γ)

Πίνακας 14: Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	3	10%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	27	90%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 10: Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από την πίτα μπορούμε να δούμε ότι 3 αιρετοί με ποσοστό 10% μόλις έχουν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ενώ το υπόλοιπο 90% δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή.

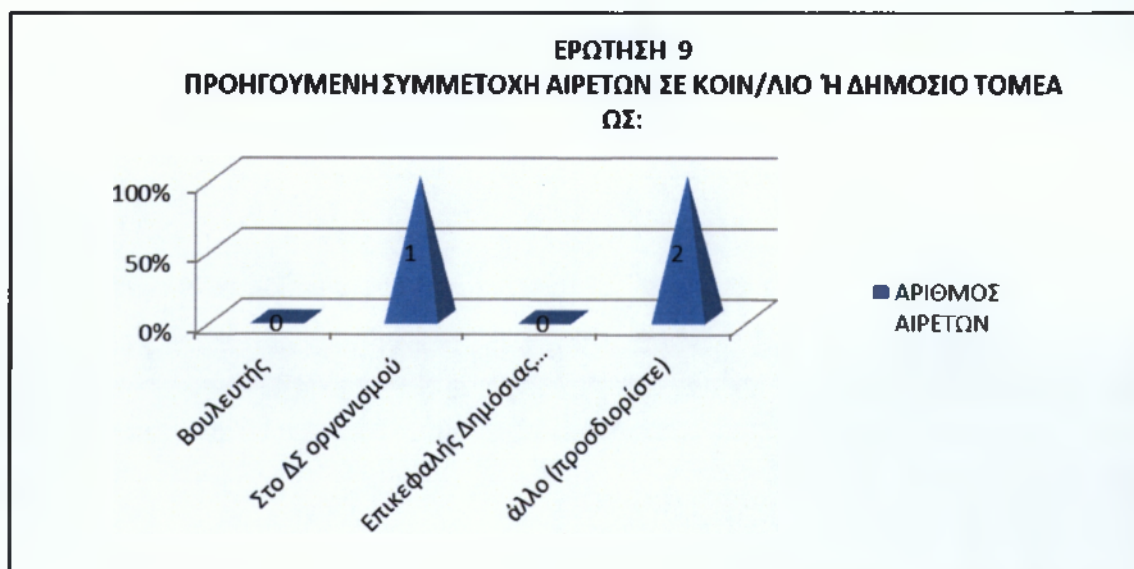
9Α. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως: (α)

Πίνακας 15: Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ οργανισμού	1
Επικεφαλής Δημόσιας υπηρεσίας	0
άλλο (προσδιορίστε)	2
ΣΥΝΟΛΟ	3

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 11: Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το 10% των αιρετών (που προκύπτει από το σχεδιάγραμμα 8) που απάντησαν ότι είχαν συμμετάσχει στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα μόνο ένας αιρετός ήταν στο ΔΣ οργανισμού και οι υπόλοιποι δύο κατείχαν άλλες θέσεις.

9B.

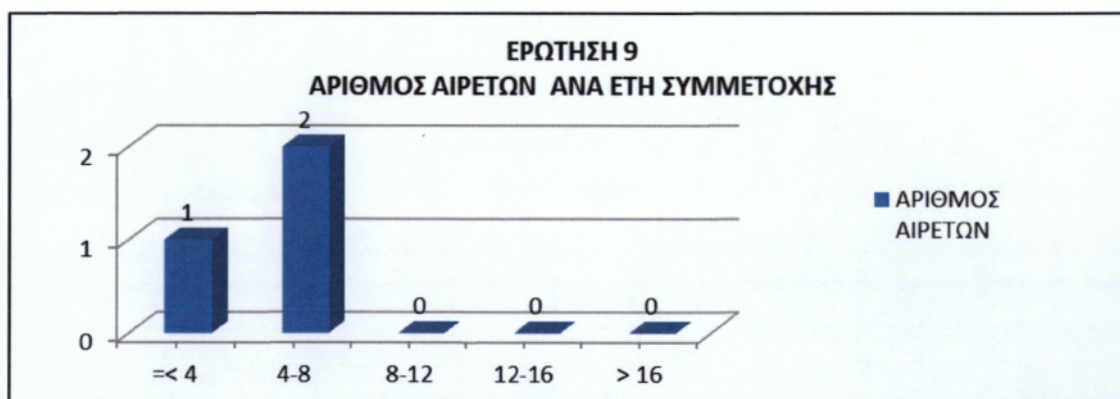
Στον παρακάτω πίνακα απεικονίζονται τα έτη συμμετοχής των αιρετών που είχαν συμμετάσχει στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα, βάση της ακριβώς προηγούμενης ερώτησης.

Πίνακας 16: Έτη συμμετοχής στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	1
4-8	2
8-12	0
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	3

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 12: Έτη συμμετοχής στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι 2 από τους 3 αιρετούς κατείχαν θέσεις ευθύνης για πάνω από 4 και ως 8 χρόνια, ενώ ο τελευταίος για κάτω από 4.

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα:(γ)

Πίνακας 17: Εμπειρία σε συλλογικά σχήματα

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	22	73%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	8	27%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 13: Εμπειρία σε συλλογικά σχήματα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από την πίτα προκύπτει ότι το 73% των αιρετών είχε προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα και μόλις το 27% ότι δεν είχε προηγούμενη συμμετοχή.

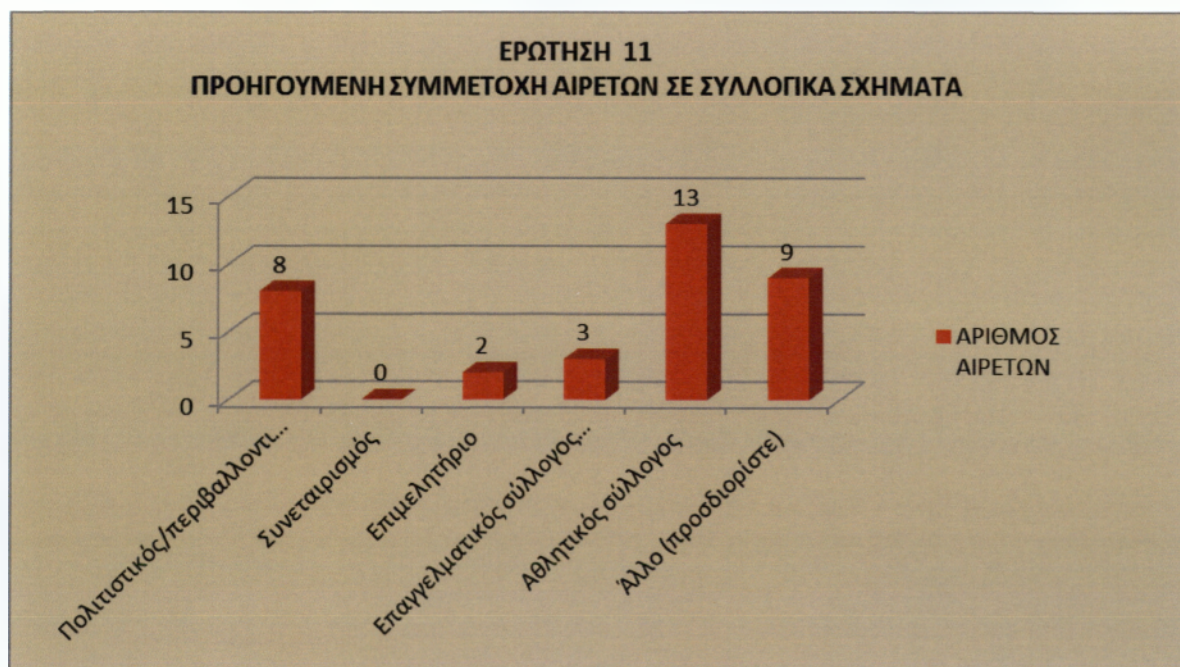
11Α. Προηγούμενη συμμετογή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (α)

Πίνακας 18: Είδη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/ περιβαλλοντικός σύλλογος	8
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	2
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	3
Αθλητικός σύλλογος	13
Άλλο (προσδιορίστε)	9
ΣΥΝΟΛΟ	35

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 14: Είδη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι από τους 35 αιρετούς που έχουν δηλώσει ότι είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικούς συλλόγους οι 13 από αυτούς ήταν σε κάποιο αθλητικό σύλλογο ενώ οι επόμενοι 8 απ' αυτούς ήταν σε πολιτιστικούς και περιβαλλοντικούς συλλόγους. Επίσης παρατηρούμε ότι 9 αιρετοί ήταν σε διάφορους άλλους συλλόγους, 3 σε επαγγελματικούς συλλόγους και 2 σε επιμελητήρια.

11.B

Πίνακας 19: Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	10
4-8	8
8-12	8
12-16	2
> 16	7
ΣΥΝΟΛΟ	35

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 15: Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο διάγραμμα αυτό απεικονίζεται ο αριθμός των αιρετών σε σχέση με τα χρόνια συμμετοχής τους σε συλλογικά σχήματα. Ο μεγαλύτερος αριθμός των αιρετών (10) έχει

συμμετάσχει σε τοπικά σχήματα μέχρι και 4 έτη, ενώ από 8 άτομα συναντάμε στις ομάδες ετών από 4-8 και 8-16. Επιπροσθέτως, 2 άτομα συμμετέχουν για 12-16 έτη και 7 άτομα πάνω από 16 χρόνια.

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές:(ιεραρχήστε)

Πίνακας 20: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;	1	2	3
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	11	7	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	13	9	1
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	1
Άλλο	6	0	0
ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ	13	9	1

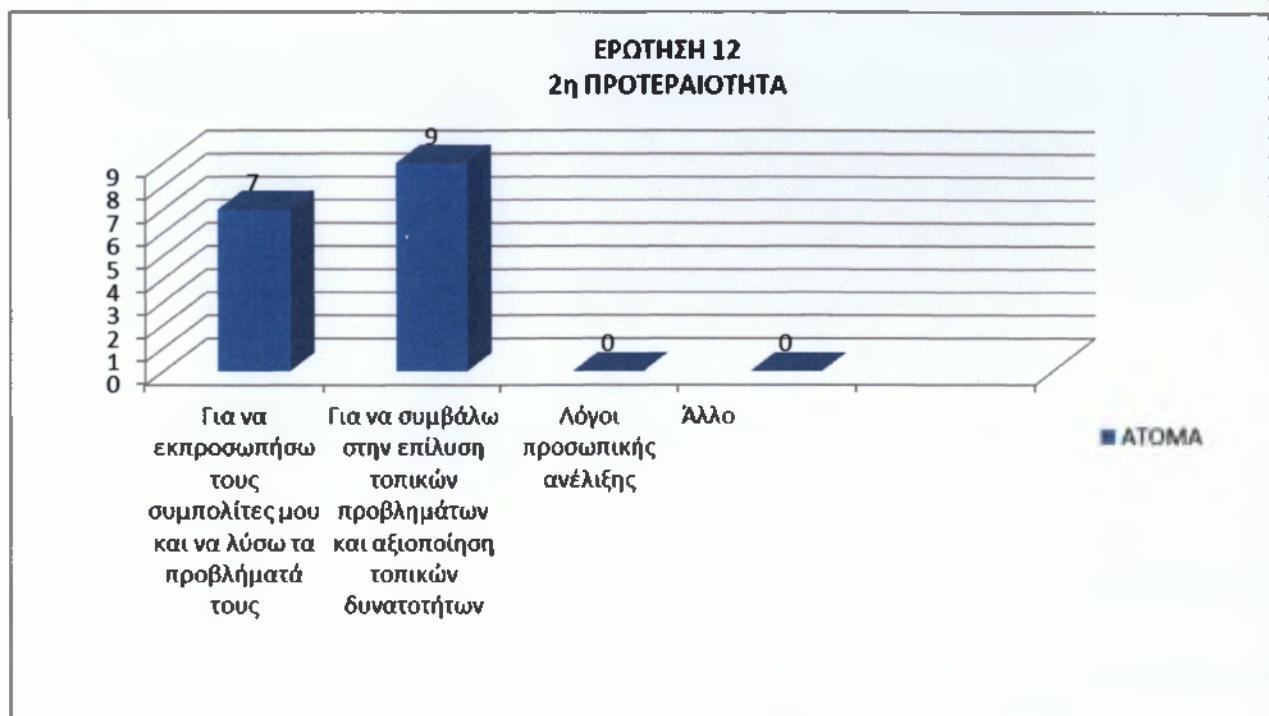
(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 16: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (1^η προτεραιότητα)

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι 13 από τους αιρετούς θεωρούν ως το πιο σημαντικό κίνητρο συμμετοχής τους στις εκλογές, τη συμβολή τους στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Στην συνέχεια ακολουθεί ο αριθμός 11 αιρετών που έβαλε υποψηφιότητα για την εκπροσώπηση των συμπολιτών. Τέλος 6 αιρετοί έβαλαν υποψηφιότητα για άλλους λόγους, ενώ κανένας για την προσωπική του ανέλιξη.

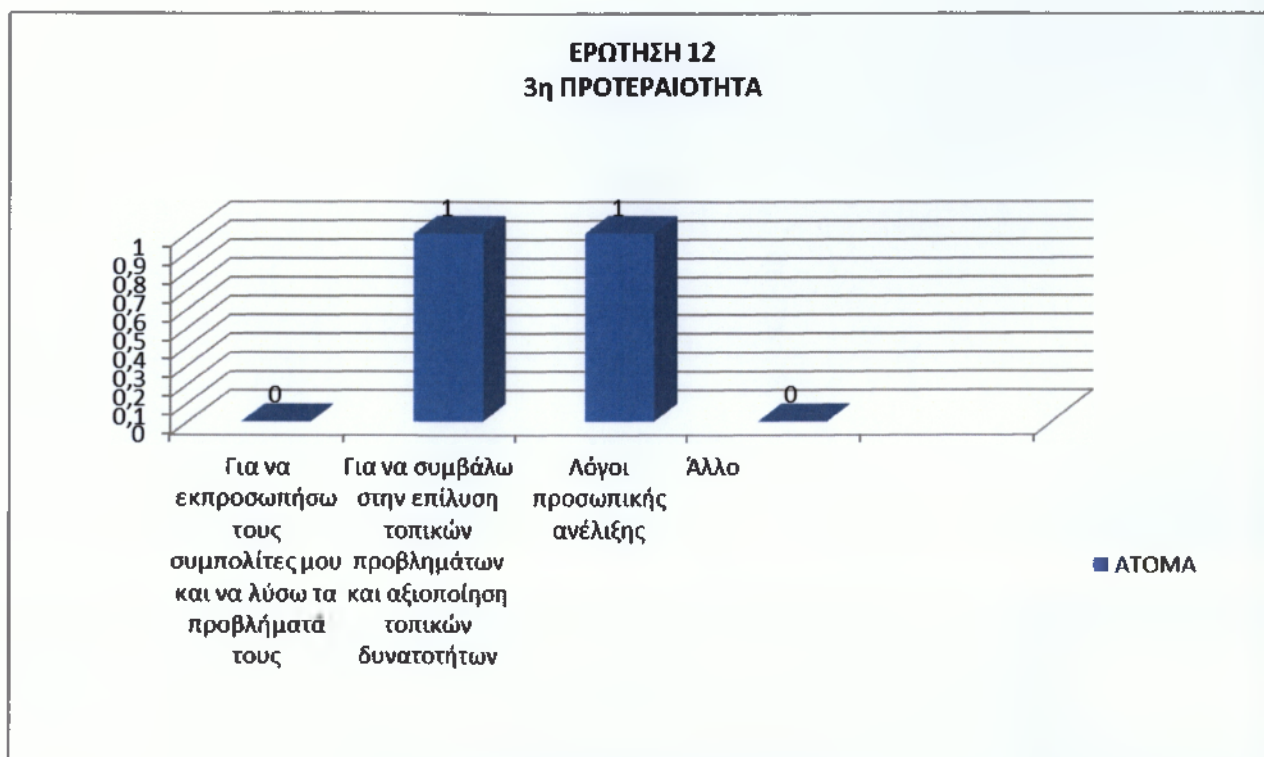
Διάγραμμα 17: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (2^η προτεραιότητα)



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σαν δεύτερη προτεραιότητα 9 αιρετοί έθεσαν υποψηφιότητα επίσης για την επίλυση τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων ενώ 7 για την εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και τη λύση των προβλημάτων τους.

Διάγραμμα 18: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές (3^η προτεραιότητα)



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σαν τρίτη προτεραιότητα υπήρξαν μόνο δύο επιλογές όπως αυτές παρουσιάζονται στο διάγραμμα.

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πώς αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (γ)

Πίνακας 21: Αξιολόγηση Καλλικράτης

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	3	10%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	8	27%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	19	63%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 19: Αξιολόγηση Καλλικράτης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτήν την ερώτηση παρατηρούμε ότι υπάρχει αρκετά μεγάλο ενδιαφέρον καθώς από το διάγραμμα φαίνεται ότι ένα μεγάλο ποσοστό της τάξεως του 63% πιστεύει ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης βρίσκεται σε τελείως λάθος κατεύθυνση. Το 27% θεωρεί ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά παρουσιάζει αδυναμίες και μόλις ένα 10% θεωρεί ότι είναι απόλυτα σωστό.

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση: (α)

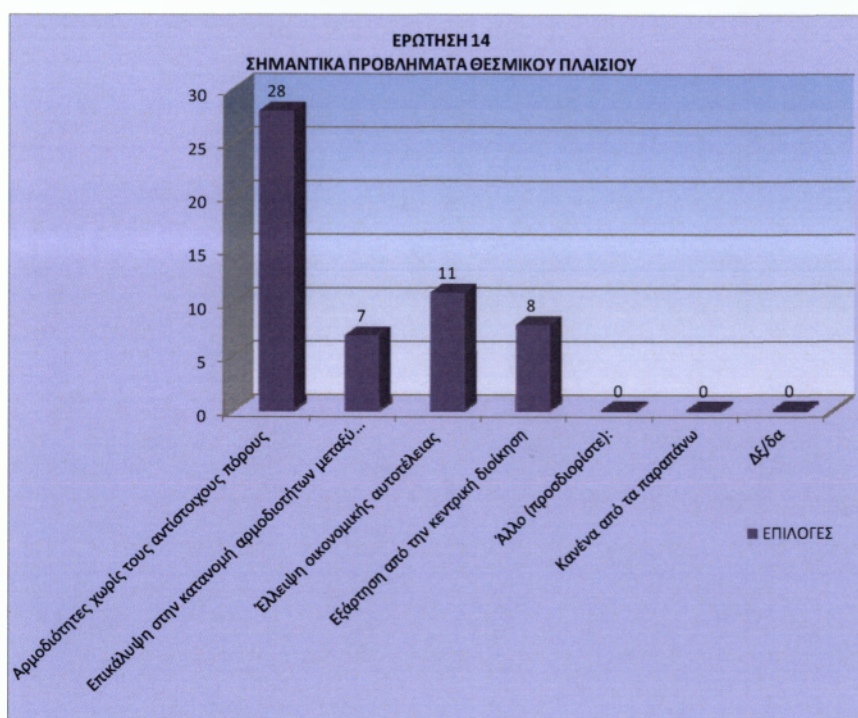
Πίνακας 22: Θεσμικά προβλήματα α' βαθμιας αυτοδιοίκησης

προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	28
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	7
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	11

Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	8
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	54

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 20: Θεσμικά προβλήματα α' βαθμιας αυτοδιοίκησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Είναι φανερό ότι 28 επιλογές των αιρετών θεωρούν ότι το πιο σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες που τους δίνονται χωρίς τους κατάλληλους

πόρους και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας αμέσως μετά με 11 επιλογές. Στην συνέχεια 8 από αυτούς θεωρούν αρκετά σημαντικό πρόβλημα την εξάρτηση που υπάρχει από την κεντρική διοίκηση και τέλος πιστεύουν πως είναι η επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας με 7 επιλογές.

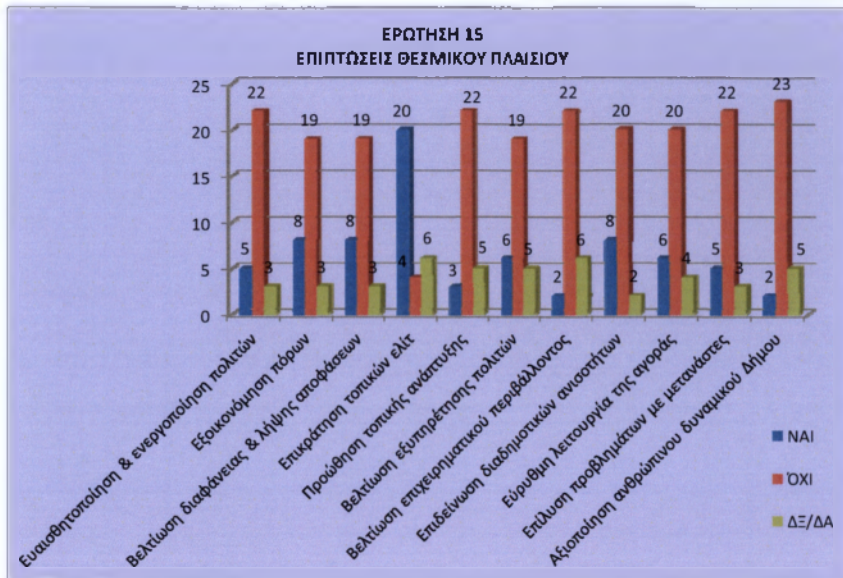
15. Θεωρείτε ότι η Α' Βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλει στην: (α)

Πίνακας 23: Συμβολή νέου θεσμού

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Εναισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	5	22	3
Εξοικονόμηση πόρων	8	19	3
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	8	19	3
Επικράτηση τοπικών ελίτ	20	4	6
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	3	22	5
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	6	19	5
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	2	22	6
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	8	20	2
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	6	20	4
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	5	22	3
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	2	23	5

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 21: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην ερώτηση αυτή για το που μπορεί να αλλάξει με τα νέα θεσμοθετημένα μέτρα συναντάμε μια αρνητικότητα σχεδόν σε όλα τα στοιχεία από τους αιρετούς και μόνο στην ανάπτυξη πελατιακών σχέσεων και τοπικών ελίτ απαντούν θετικά.

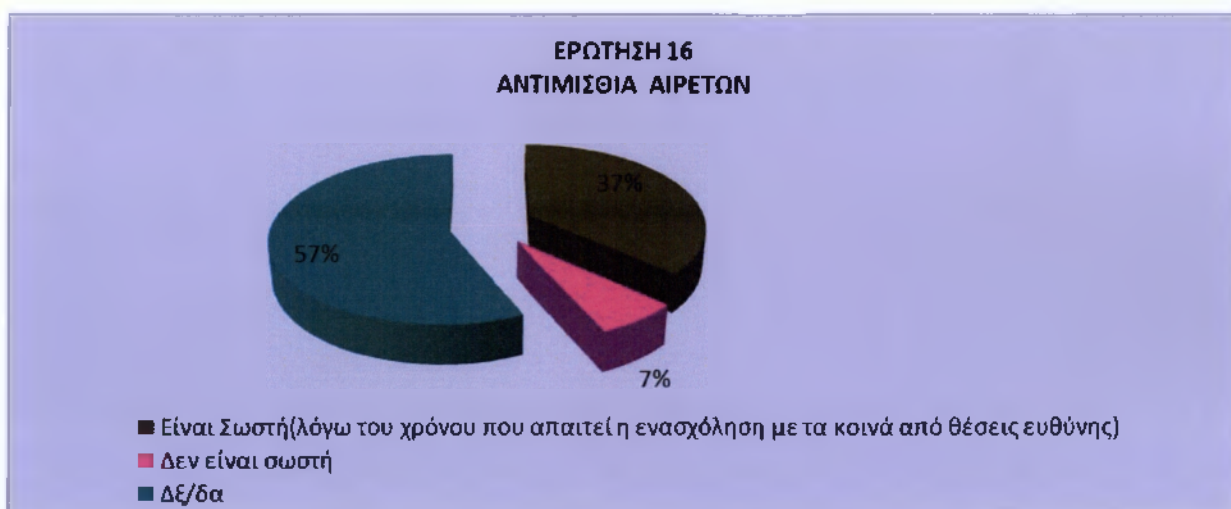
16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι/ Αντιδήμαρχοι/ Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (γ)

Πίνακας 24: Αντιμισθία αιρετών

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι Σωστή(λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)	11	37%
Δεν είναι σωστή	2	7%
Δξ/δα	17	57%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 22: Αντιμισθία αιρετών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Άλλο ένα ενδιαφέρον αποτέλεσμα της έρευνας προκύπτει μέσω αυτής της ερώτησης καθώς οι περισσότεροι αιρετοί του δήμου με ποσοστό 57% δεν έχουν γνώμη ή δεν θέλουν να απαντήσουν εάν η αντιμισθία των αιρετών που προβλέπεται με τον νέο νόμο είναι σωστή η όχι. Το υπόλοιπο σύνολο πιστεύει κατά 37% ότι η αντιμισθία είναι σωστή και μόλις 7% ότι αυτή δεν είναι.

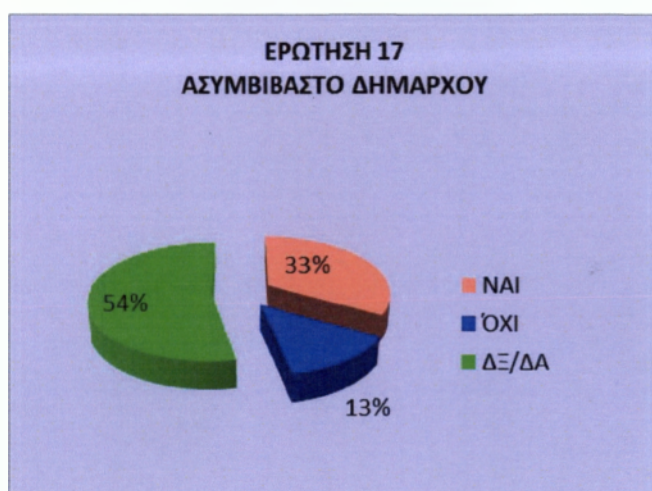
17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου(μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (γ)

Πίνακας 25: Ασυμβίβαστο δημάρχου

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	10	33%
ΌΧΙ	4	13%
ΔΞ/ΔΑ	16	54%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 23: Ασυμβίβαστο δημάρχου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων με ποσοστό 54% επίσης δεν θέλησε να απαντήσει ενώ το 33% τάσσεται υπέρ του ασυμβίβαστου του δημάρχου και 13% κατά.

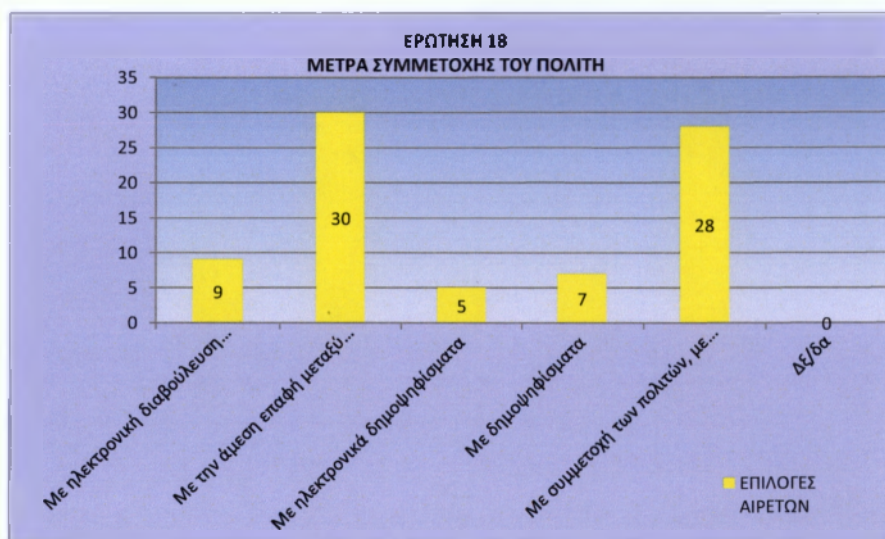
18. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (α)

Πίνακας 26: Μέτρα συμμετοχής πολιτών

κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	9
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	30
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	5
Με δημοψηφίσματα	7
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	28
Δέ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	79

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 24: Μέτρα συμμετοχής πολιτών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών (30) σαν πρώτο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης θα έπρεπε να είναι με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, σαν δεύτερο μέτρο 28 αιρετοί θεωρούν την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Στην συνέχεια 9 αιρετοί θεωρούν ότι ένα κατάλληλο μέτρο είναι η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου. Επίσης 7 αιρετοί υποστηρίζουν τα δημοψηφίσματα ενώ 5 τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα.

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (γ)

Πίνακας 27: Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	8	27%
ΌΧΙ	6	20%
ΔΞ/ΔΑ	16	53%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 25: Αριθμός σύστασης ΝΠΔΔ



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως βλέπουμε το 27% θεωρεί πώς το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων είναι σωστό σε αντίθεση με το 20% που απάντησε πώς δεν είναι σωστό, ενώ για ακόμη μια φορά υπήρξε μεγάλο ποσοστό με 53% στην απάντηση ΔΞ/ΔΑ.

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (γ)

Πίνακας 28: Μορφές επιχειρήσεων

ΣΥΣΤΑΣΗ ΜΟΡΦΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	8	27%
ΌΧΙ	20	67%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 26: Μορφές επιχειρήσεων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Η πλειοψηφία των αιρετών δεν συμφωνούν με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους με ποσοστό 66%, το 27% είναι σύμφωνο με το μέτρο αυτό του νέου νόμου και μόλις το 7% δεν θέλησε να απαντήσει.

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

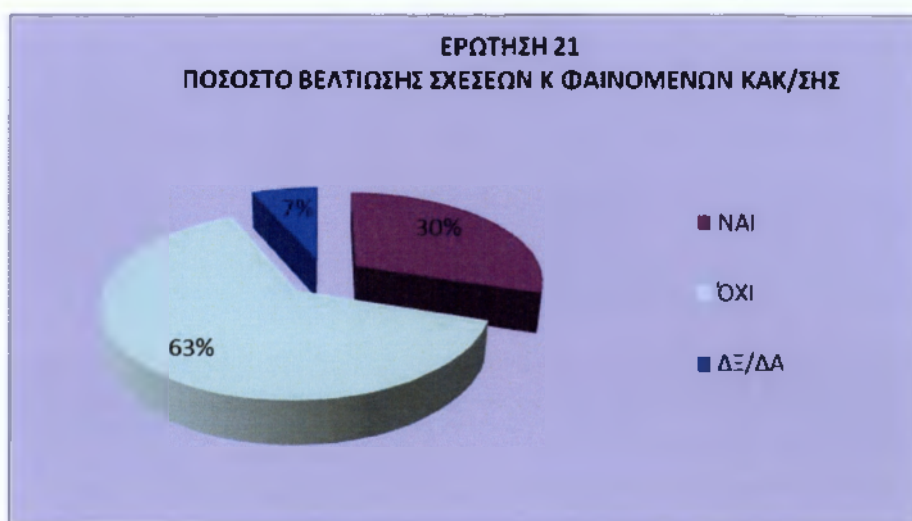
(γ)

Πίνακας 29: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	9	30%
ΌΧΙ	19	63%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 27: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Είναι εμφανές ότι οι αιρετοί με 63% ποσοστό θεωρούν πως ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης δεν μπορεί να καταπολεμήσει τα φαινόμενα της κακοδιοίκησης και να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ του δήμου και των δημοτών, ενώ το 30% των αιρετών υποστηρίζουν το αντίθετο. Τέλος το 7% δεν είναι ακόμα σίγουρο και προτίμησε να μην απαντήσει.

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου:

(γ)

Πίνακας 30: Σύστημα εποπτείας αποφάσεων του δήμου

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	10	33%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	17	57%
ΔΞ/ΔΑ	3	10%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 28: Σύστημα εποπτείας αποφάσεων του δήμου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτό το διάγραμμα φαίνονται οι απόψεις των αιρετών σχετικά με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου. Όπως μπορούμε να δούμε το 57% των αιρετών θεωρεί πως δεν είναι σωστό σε αντίθεση με το 33% που θεωρεί πως είναι σωστό ενώ το 10% δεν γνωρίζει τι να απαντήσει.

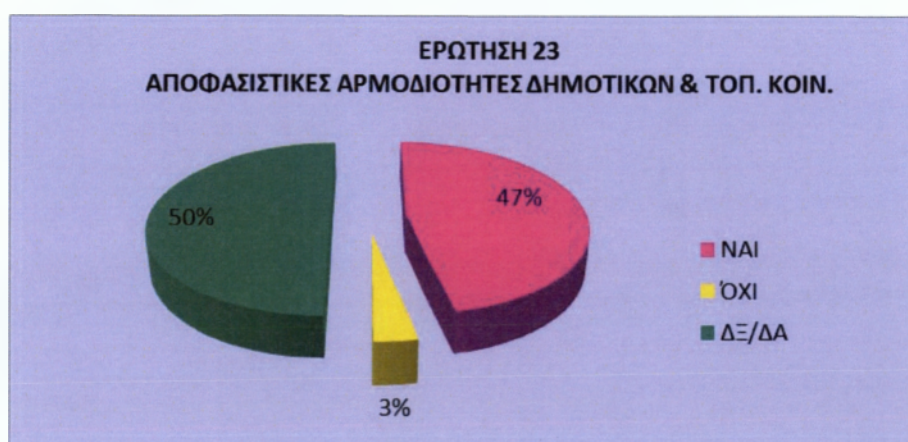
23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (γ)

Πίνακας 31: Οι Δημοτικές και τοπικές κοινότητες-Αρμοδιότητες

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	14	47%
ΌΧΙ	1	3%
ΔΞ/ΔΑ	15	50%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 29: Οι Δημοτικές και τοπικές κοινότητες-Αρμοδιότητες



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το διάγραμμα είναι κατανοητό ότι οι αιρετοί διχάζονται στην ερώτηση αυτή καθώς το 47% απαντάει θετικά ενώ το 50% είναι μάλλον αβέβαιοι. Αρνητική απάντηση ωστόσο δίνουν ελάχιστοι ερωτώμενοι με ποσοστό μόλις 3%.

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

Οι ερωτήσεις 24 και 25 δεν απαντήθηκαν από τους αιρετούς του Δήμου Πετρούπολης επειδή δεν αφορούν τον Δήμο, καθώς αυτές αφορούν τους δήμους που προέκυψαν από συνένωση και νησιωτικούς δήμους αντίστοιχα.

B3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

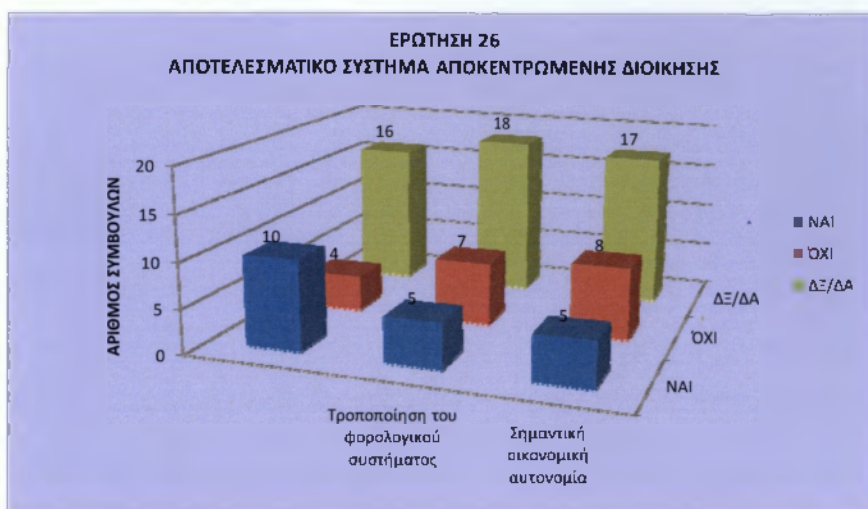
26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης: (β)

Πίνακας 32: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	10	4	16
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	5	7	18
Σημαντική οικονομική αυτονομία	5	8	17
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 30: Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με το διάγραμμα οι αιρετοί αμφιταλαντεύονται για τις απαντήσεις και βλέπουμε ότι κατά τη γνώμη τους το σημαντικότερο στοιχείο για την αποτελεσματική αποκεντρωμένη διοίκηση είναι ο περιορισμός του κεντρικού κράτους. Υπάρχει μια σχετική σύγχυση καθώς δεν υπάρχει μια ξεκάθαρη εικόνα και τόσο η επιλογή της οικονομικής αυτονομίας όσο και η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος δεν φαίνεται να τους καλύπτει.

3.2.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

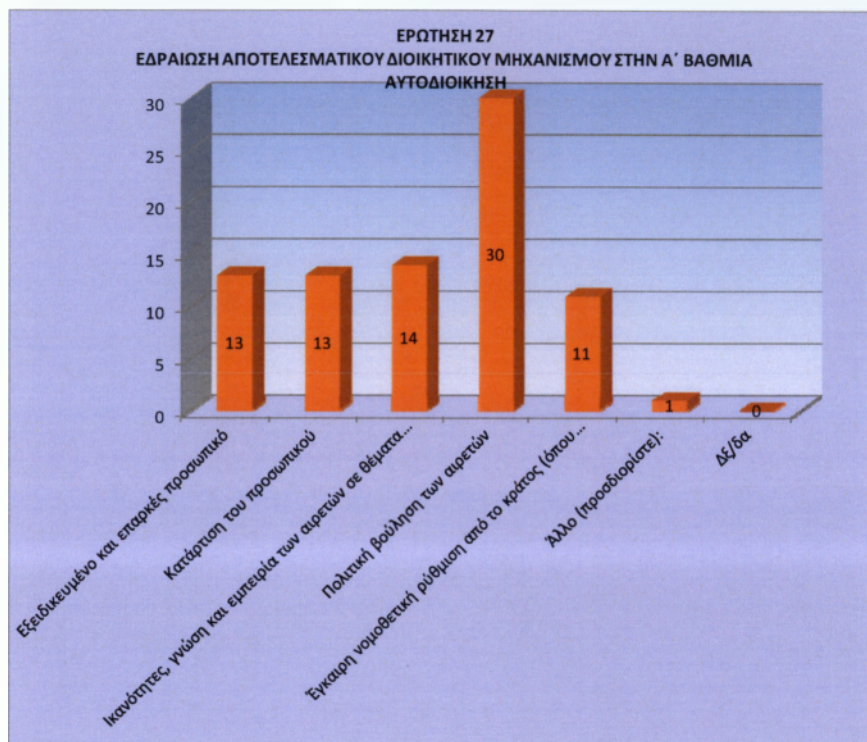
27.Τί απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Πίνακας 33: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' Βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	13
Κατάρτιση του προσωπικού	13
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	14
Πολιτική βούληση των αιρετών	30
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	11
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 31: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' Βάθμια αυτοδιοίκηση



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με την άποψη των αιρετών απαραίτητα στοιχεία για έναν αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό, με σειρά πλειοψηφίας, είναι:

- ✓ η πολιτική βούληση (30 αιρετοί).
- ✓ οι ικανότητες και η εμπειρία των συμβούλων (14 αιρετοί)

- ✓ το εξειδικευμένο προσωπικό (13 αιρετοί)
- ✓ η κατάρτιση του προσωπικού (13 αιρετοί)
- ✓ και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση (11 αιρετοί)

Γ2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (γ)

Πίνακας 34: Ετοιμότητα του Δημοτικού Συμβουλίου

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	0	0%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	30	100%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 32: Ετοιμότητα του Δημοτικού Συμβουλίου



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως βλέπουμε από τις απαντήσεις των ερωτώμενων άκρως εντυπωσιακά είναι τα αποτελέσματα στο σημείο αυτό καθώς όλοι οι αιρετοί του δήμου συμφωνούν ομόφωνα ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι ακόμη έτοιμο να αντεπεξέλθει στις αρμοδιότητές του και εκτιμά ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής. Εξίσου ανάλογα είναι και τα αποτελέσματα μιας έρευνας για λογαριασμό του ΑΣΔΑ προς τους πολίτες του δήμου Πετρούπολης αυτή τη φορά, τα οποία αποτελέσματα αποκαλύπτονται μέσω του παρακάτω διαγράμματος:

Διάγραμμα 33³¹: Ικανοποίηση δημοτών από τις υπηρεσίες του δήμου

Εσείς πόσο ικανοποιημένος είστε από το επίπεδο των υπηρεσιών που σας παρέχει ο δήμος που κατοικείτε;



(Πηγή: ΑΣΔΑ)

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου: (α)

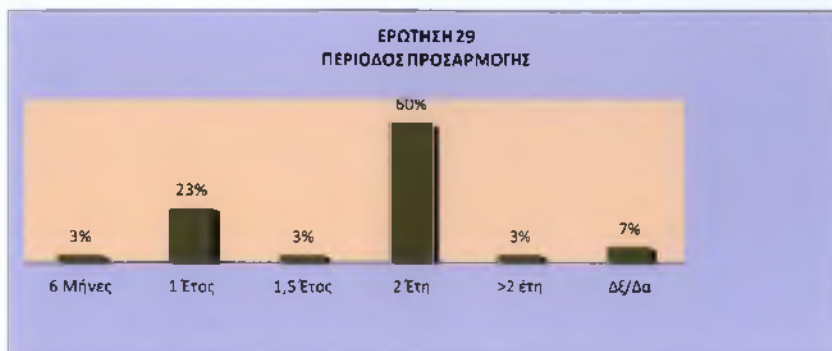
Πίνακας 35: Περίοδος προσαρμογής

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 Μήνες	1	3%
1 Έτος	7	23%
1,5 Έτος	1	3%
2 Έτη	18	60%
>2 έτη	1	3%
Δξ/Δα	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

³¹ Έρευνα «Οι Αναπτυξιακές Προοπτικές της Δυτικής Αθήνας και η εφαρμογή του σχεδίου Καλλικράτης», ΑΣΔΑ, Ιούνιος 2010, 226 σελ., σ.σ.143

Διάγραμμα 34: Περίοδος προσαρμογής



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε επέκταση της προηγούμενης ερώτησης το διάγραμμα παρουσιάζει την εκτίμηση των αιρετών για τον χρόνο προσαρμογής του δήμου τους στην ομαλή λειτουργία του. Η πλειοψηφία τους λοιπόν με ποσοστό 60% θεωρούν πως το δημοτικό τους συμβούλιο θέλει περίοδο προσαρμογής 2 έτη ενώ το 23% των αιρετών σε ένα έτος . Επίσης έχουμε το 7% των αιρετών που δεν μπορεί να εκτιμήσει και άλλα μικρά ποσοστά για διαφορετικές περιόδους.

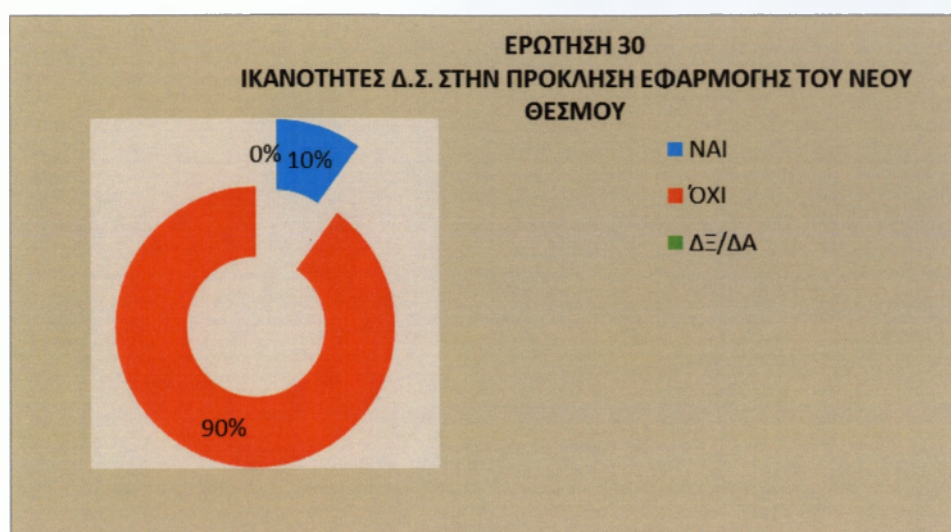
30.Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόγων του; (γ)

Πίνακας 36: Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δημοτικού Συμβουλίου

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόγων του;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	3	10%
ΌΧΙ	27	90%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 35: Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δημοτικού Συμβουλίου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Άλλο ένα σπουδαίο αποτέλεσμα της έρευνας είναι ότι η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών (90%) θεωρούν ανίκανο το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους να ανταποκριθεί επιτυχημένα στους στόχους του για το νέο διοικητικό θεσμό. Ενδιαφέρον θα είχε αν γνωρίζαμε το κριτήριο με το οποίο δόθηκαν οι απαντήσεις και αν το αποτέλεσμα προκύπτει λόγω κάποιας πιθανώς αδυναμίας που αισθάνονται οι ίδιοι ή λόγω αρνητικής εκτίμησης για τους συναδέλφους τους.

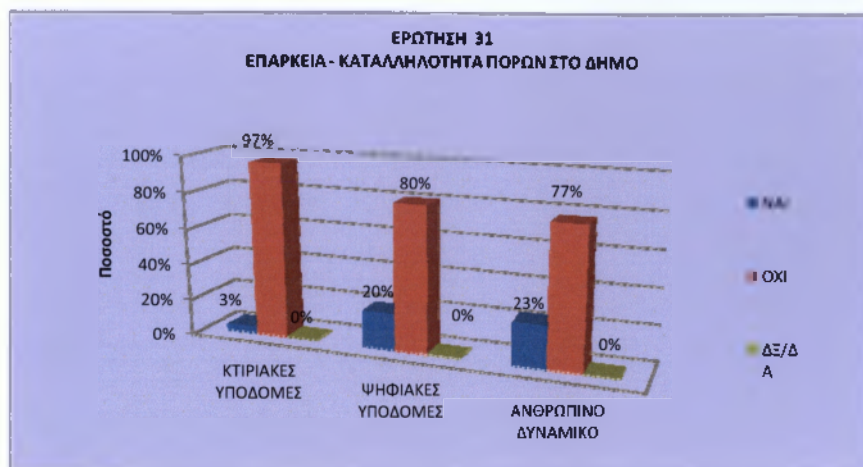
31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/ και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους: (α)

Πίνακας 37: Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	1	29	0	30
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	6	24	0	30
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	7	23	0	30
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	3%	97%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	20%	80%	0%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	23%	77%	0%	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 36: Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στον τομέα των κτιριακών υποδομών βλέπουμε ότι σχεδόν όλοι υποστηρίζουν ότι ο δήμος έχει σημαντικές ελλείψεις. Το 97% των ερωτηθέντων το αποδεικνύει αυτό με μόλις 3% να διαφωνούν και να υποστηρίζουν ότι υπάρχει επάρκεια από τον δήμο. Ανάλογα είναι και τα αποτελέσματα σχετικά με τις ψηφιακές υποδομές με το 80% να απαντούν αρνητικά για το δήμο και 20% να δηλώνουν ότι υπάρχει επάρκεια. Ίδια εικόνα και για το ανθρώπινο δυναμικό με 77% των αιρετών να υποστηρίζουν ότι χρειάζονται περισσότεροι υπάλληλοι στο δήμο για την διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων και την εξυπηρέτηση των πολιτών και μόνο 23% να μην συμφωνούν με τους συναδέλφους τους. Σε καμία απάντηση δεν υπήρξε η επιλογή του ΔΕ/ΔΑ.

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (γ)

Πίνακας 38: Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	15	50%
ΌΧΙ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	15	50%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 37: Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην ερώτηση για το αν τα στελέχη του δήμου χρειάζονται ή όχι εκπαίδευση σε στρατηγικά θέματα και όχι σε θέματα της απλής καθημερινότητας η εικόνα είναι διχασμένη και ενδιαφέρουσα. Κανένας δεν θεωρεί ότι δεν χρειάζονται περαιτέρω εκπαίδευση κάτι που προκαλεί εντύπωση. Οι μισοί από τους ερωτηθέντες απάντησαν

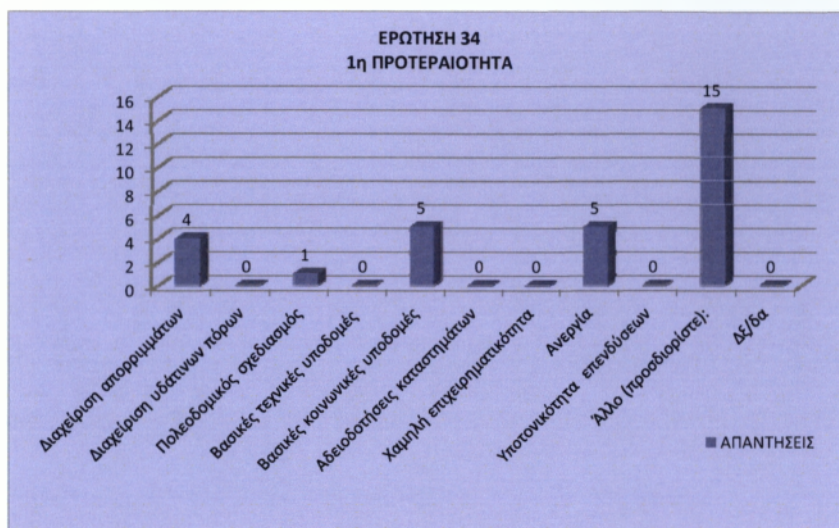
θετικά και οι υπόλοιποι δεν γνωρίζουν ή προτιμούν να μην απαντήσουν στην ερώτηση αυτή.

34. Ποιά θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα (ιεραρχήστε):

Πίνακας 39: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	4	3	2	2	2	1	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	1	0	0	1	3	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	1	2	4	2	0	0	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	1	1	1	2	1	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	5	3	2	2	0	0	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	2	1	1	0	0	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	2	2	2	0	1	0	2	0
Ανεργία	5	4	1	1	0	0	1	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	0	1	0	1	0	0	2	0
Άλλο (προσδιορίστε):	15	0	0	0	0	0	0	0	0
Δέ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	15	4	4	2	2	1	3	2	1

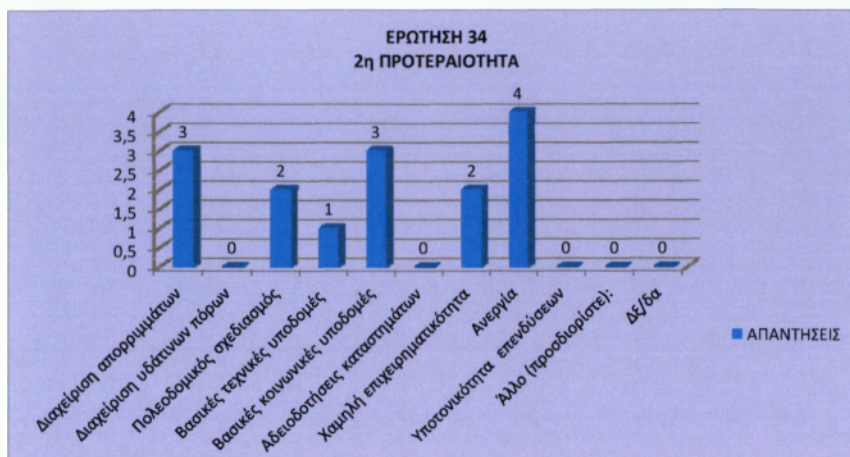
(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 38: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (1^η προτεραιότητα)

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ως πρώτη προτεραιότητα με 15 απαντήσεις οι αιρετοί δεν έχουν επιλέξει κάποια από τις προεπιλεγμένες απαντήσεις που τους δόθηκαν και πιστεύουν ότι τα κύρια ζητήματα προς αντιμετώπιση αφορούν κυρίως την κοινωνική πολιτική τον πολιτισμό και την παιδεία. Έπειτα και με τις ίδιες επιλογές από 5 ακολουθούν η ανεργία και οι κοινωνικές υποδομές ενώ συναντάμε 4 απαντήσεις για την διαχείριση απορριμμάτων.

Διάγραμμα 39: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (2^η προτεραιότητα)



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

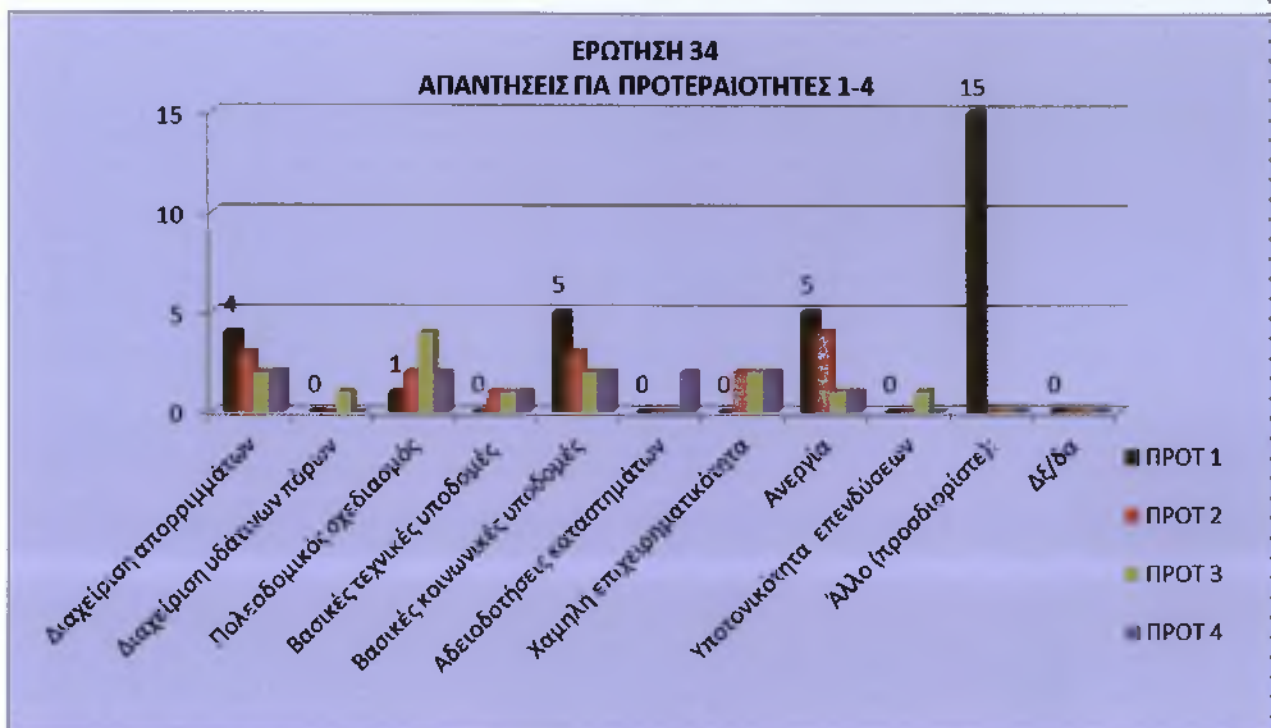
Σαν δεύτερη προτεραιότητα για τους αιρετούς υπάρχει η ανεργία με 4 επιλογές, η διαχείριση απορριμμάτων και οι βασικές κοινωνικές υποδομές με 3, και από 2 απαντήσεις συγκεντρώνουν ο πολεοδομικός σχεδιασμός και η χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Διάγραμμα 40: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (3^η προτεραιότητα)

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ο πολεοδομικός σχεδιασμός είναι το ζήτημα με τις περισσότερες απαντήσεις (4) ως τρίτη προτεραιότητα και από 2 η διαχείριση απορριμμάτων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές και η χαμηλή επιχειρηματικότητα επίσης.

Διάγραμμα 41: Κρίσιμα ζητήματα του δήμου (απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4)



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με όλα τα διαγράμματα και την καταγραφή των πιο σημαντικών προβλημάτων και όπως εμφανίζεται και από το παραπάνω διάγραμμα τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Πετρούπολης είναι σαφώς άλλα στοιχεία όπως η παιδεία, ο πολιτισμός και η κοινωνική πολιτική και έπειτα ακολουθούν η ανεργία, οι βασικές κοινωνικές υποδομές και τέλος η διαχείριση των απορριμμάτων.

35. Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (ιεραρχήστε):

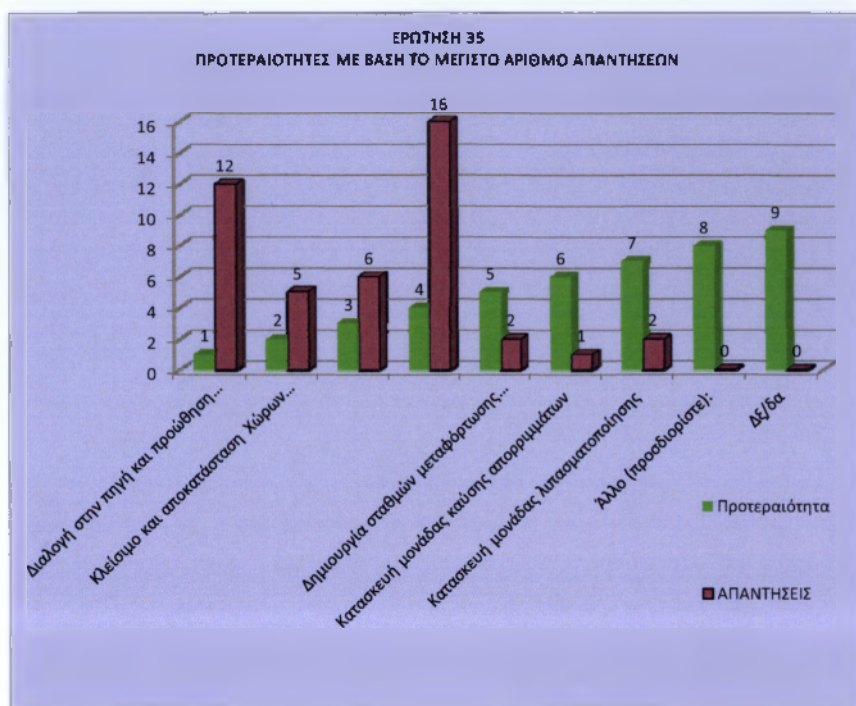
Πίνακας 40: Διαχείριση των απορριμμάτων

ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

Προτεραιότητες διαχείρισης απορριμμάτων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	12	1	0	0	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	2	2	5	0	0	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	0	6	2	1	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	16	2	3	3	0	0	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	2	3	1	2	0	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	2	1	2	0	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	16	6	5	3	2	0	0	0	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 42: Διαχείριση των απορριμμάτων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνεται ότι σχετικά με την διαχείριση των απορριμμάτων θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην κατασκευή ΧΥΤΥ και έπειτα στην διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Εν συνεχεία υπήρξαν 5 απαντήσεις για το κλείσιμο και την αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων και 6 επιλογές για την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων.

36. Ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (ιεραρχείστε):

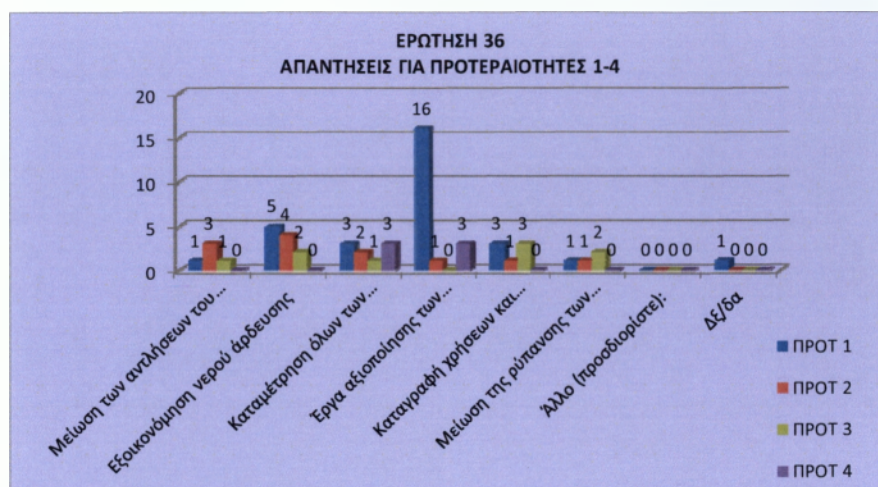
Πίνακας 41: Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων

ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	3	1	0	0	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	5	4	2	0	0	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	3	2	1	3	0	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	16	1	0	3	1	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	1	3	0	0	1	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	1	2	0	3	1	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	1	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	16	4	3	3	3	1	0	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 43: Προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης υδάτινων πόρων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχετικά με τους υδάτινους πόρους, πρώτη προτεραιότητα για τον δήμο σύμφωνα με την έρευνα είναι τα έργα για την αξιοποίησή τους με 16 απαντήσεις. Άλλες χρήσιμες ενέργειες είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης, η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και η καταμέτρηση όλων των χρήσεών του.

Για την καλύτερη κατανόηση των αποτελεσμάτων παρακάτω δίνεται ο πίνακας με τις μέγιστες απαντήσεις και το διάγραμμα αυτού.

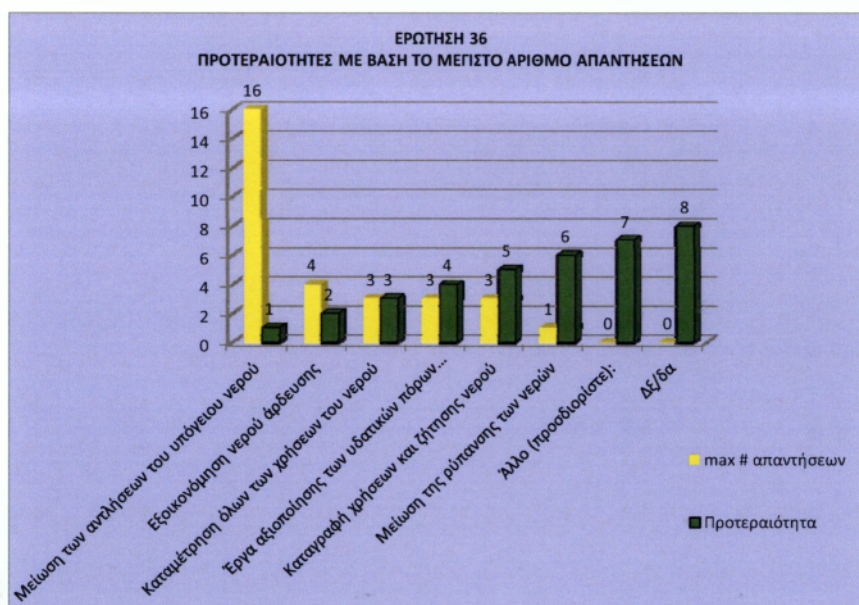
Πίνακας 42: Μέγιστες απαντήσεις διαχείρισης υδάτινων πόρων

Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	max # απαντήσεων
1	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	16
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	4
3	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	3

4	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	3
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3
6	Μείωση της ρύπανσης των νερών	1
7	Άλλο (προσδιορίστε):	0
8	Δξ/δα	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 44: Μέγιστες απαντήσεις διαχείρισης υδάτινων πόρων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

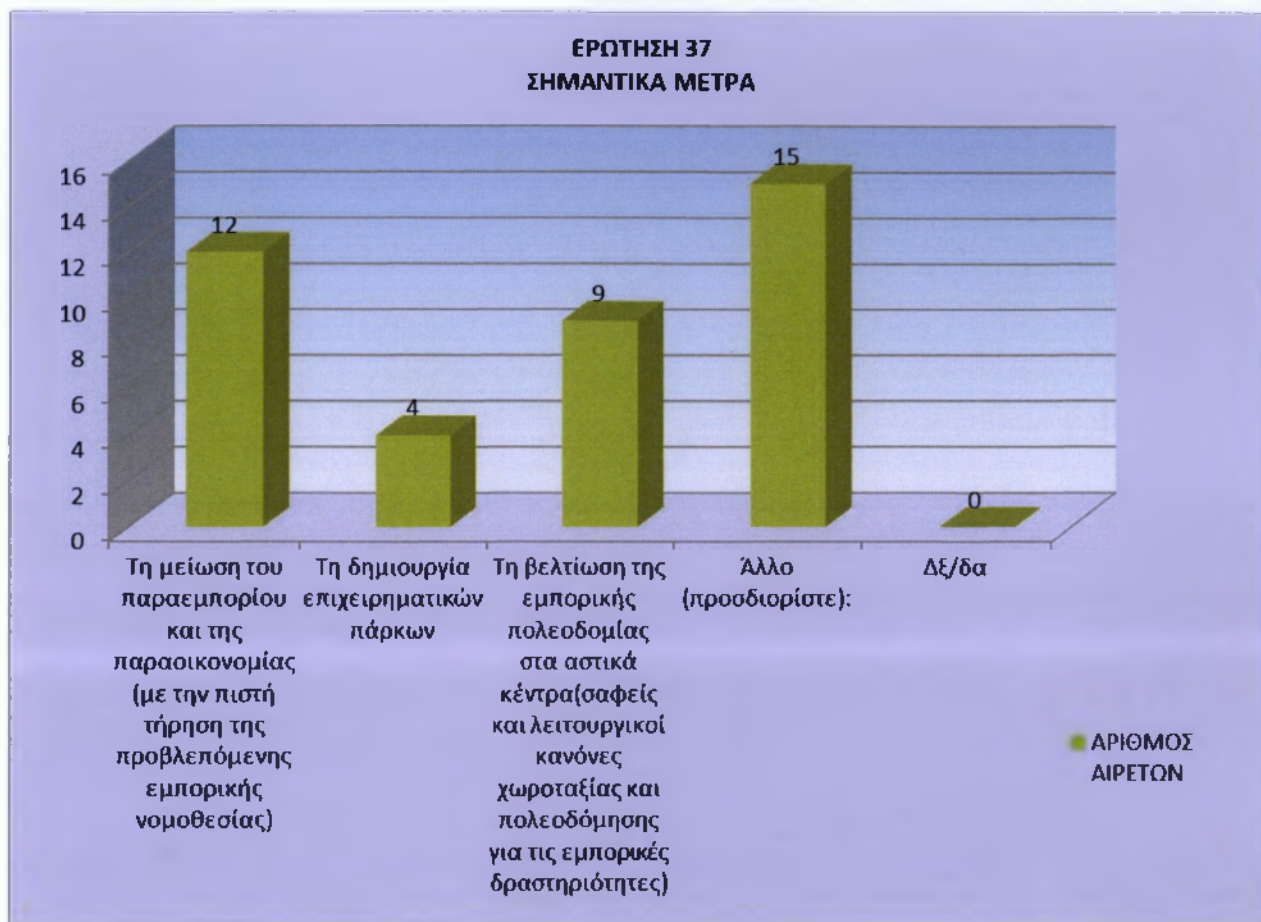
37. Ποιά μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας: (α)

Πίνακας 43: Επιχειρηματικό περιβάλλον- επιχειρηματικότητα

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΤΗΣ ΙΔΙΩΤΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	12
Την δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	4
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	9
Άλλο (προσδιορίστε):	15
Δέ/δα	0

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 45: Επιχειρηματικό περιβάλλον- επιχειρηματικότητα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι οι αιρετοί θεωρούν σαν πρώτο μέτρο για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος στον δήμο Πετρούπολης, κάποια άλλη επιλογή με απόψεις που κυμαίνονται στη κατάργηση των επιβαρύνσεων από τους δήμους. Έπειτα ακολουθεί η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα όπως και τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

38. Ποιά μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας:

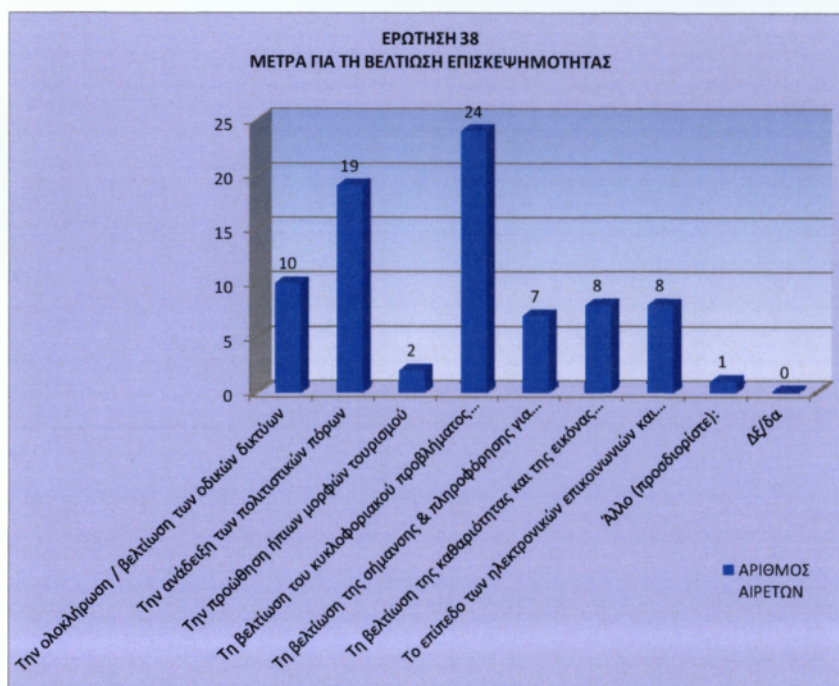
(α)

Πίνακας 44: Μέτρα επισκεψιμότητας στο δήμο

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΗΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	10
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	19
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	2
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	24
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	7
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	8
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	8
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 46: Μέτρα επισκεψιμότητας στο δήμο



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να δούμε ποιά μέτρα θεωρούν οι αιρετοί πιο σημαντικά για την επισκεψιμότητα στον δήμο τους. Είναι φανερό πως το πιο σημαντικό μέτρο για αυτούς είναι η βελτίωση του κυκλοφοριακού και μετά η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Σαν δευτερεύοντα μέτρα που πρέπει να ληφθούν είναι η ολοκλήρωση και τη βελτίωση των οδικών δικτύων, το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης και , την βελτίωση της καθαριότητας και της συνολικής εικόνας του δήμου.

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας: (γ)

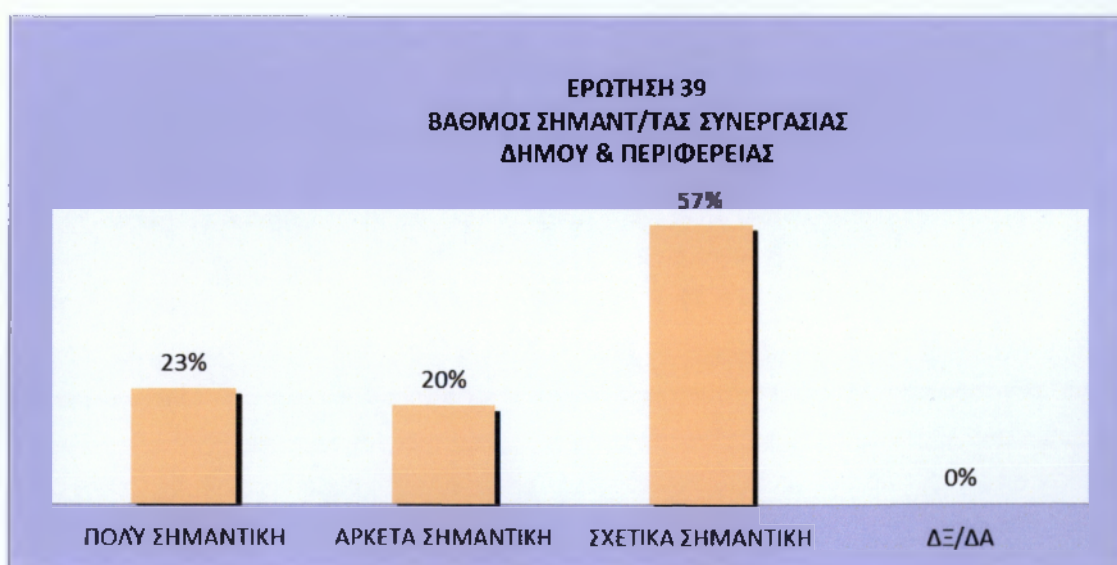
Πίνακας 45: Συνεργασία δήμου- περιφέρειας

ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	7	23%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	6	20%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	17	57%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στον παραπάνω πίνακα μπορούμε να δούμε πόσο σημαντική είναι για τους αιρετούς η συνεργασία του δήμου τους με την περιφέρεια. Είναι κατανοητό πως η πλειοψηφία θεωρεί σχετικά σημαντική την συνεργασία με 57%. Μερικοί απάντησαν πολύ σημαντική με ποσοστό 23% ενώ το υπόλοιπο 20% την θεωρεί σχετικά σημαντική. Στο παρακάτω διάγραμμα απεικονίζονται οι απαντήσεις για μια πιο σαφή εικόνα.

Διάγραμμα 47: Συνεργασία δήμου- περιφέρειας



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Γ3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

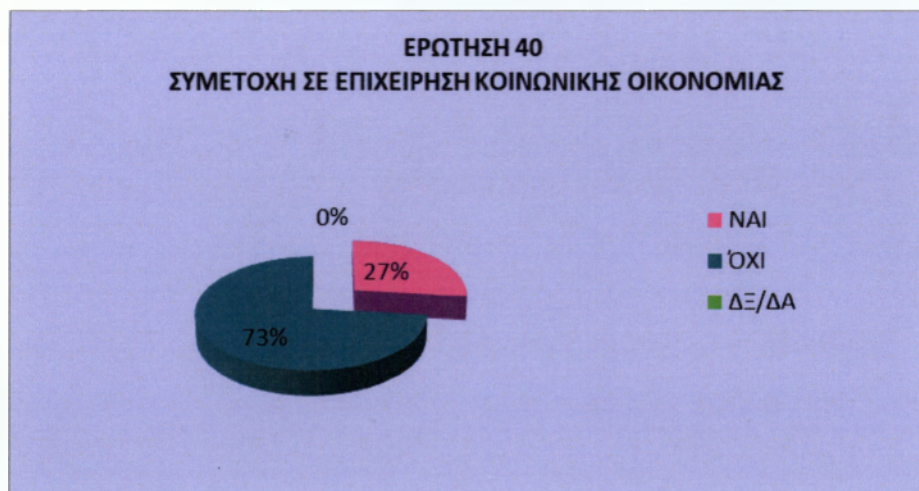
40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (γ)

Πίνακας 46: Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	8	27%
ΌΧΙ	22	73%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 48: Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Με μια γρήγορη ματιά μπορούμε να καταλάβουμε ότι οι αιρετοί με ποσοστό 73% είναι ενάντιοι στο να μετέχει ως εταίρος ο δήμος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, ενώ από την άλλη μόνο το 27% είναι σύμφωνοι σε αυτό. Κανένας δεν επέλεξε να μην απαντήσει.

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας: (α)

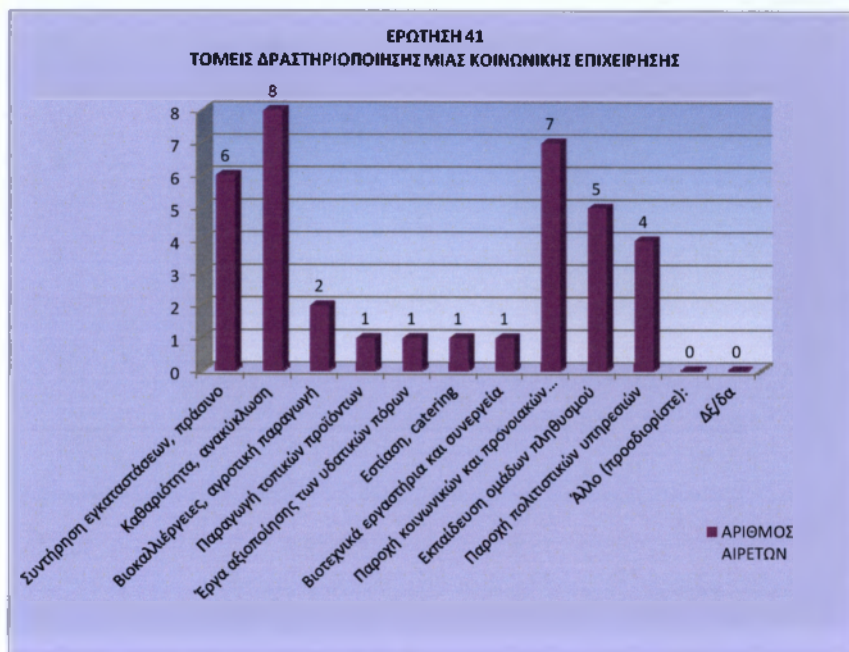
Πίνακας 47: Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	6
Καθαριότητα, ανακύκλωση	8
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	2
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	1
Εστίαση, catering	1
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	1
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	7
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	5
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Οι λιγιστοί (μόνο 8) που απάντησαν θετικά στη προηγούμενη ερώτηση, κλήθηκαν να απαντήσουν και σε ποιους τομείς θα μπορούσαν να δραστηριοποιούνταν σε μια κοινωνική επιχείρηση με δημοτική συμμετοχή, ως επέκταση αυτής. Οι περισσότεροι απάντησαν τον τομέα της καθαριότητας ή της ανακύκλωσης, την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών και τέλος την συντήρηση εγκαταστάσεων και χώρων πρασίνου. Αναλυτικά τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στο παρακάτω διάγραμμα.

Διάγραμμα 49: Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας: (γ)

Πίνακας 48: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	7	23%
ΌΧΙ	21	70%
ΔΕ/ΔΑ	2	7%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 50: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ενδιαφέρον παρουσιάζει το αποτέλεσμα στην ερώτηση αυτή καθώς η συντριπτική πλειοψηφία με ποσοστό 70% δεν είναι υποστηρικτές του να προμηθεύεται ο δήμος τους υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Μόλις 23% των αιρετών συμφωνούν με την ιδέα αυτή, ενώ το υπόλοιπο 7% δεν είχε άποψη ή δεν θέλησε να απαντήσει.

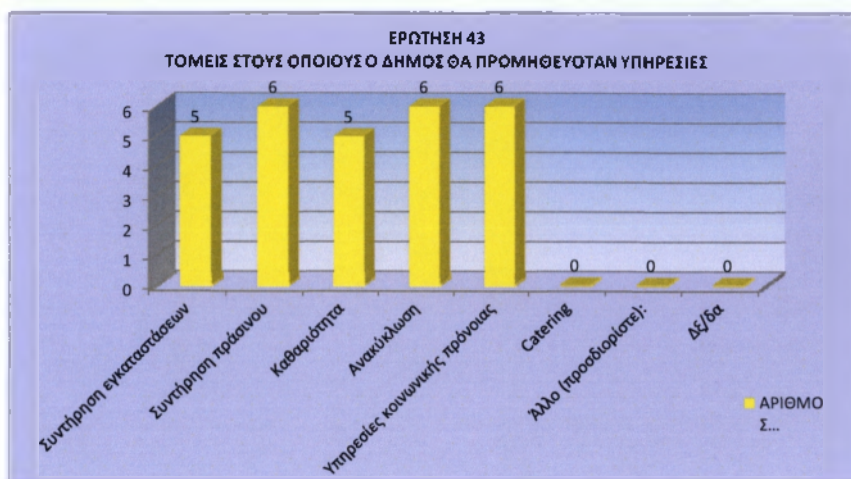
43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (α)

Πίνακας 49: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών

ΤΟΜΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ Ο ΔΗΜΟΣ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	5
Συντήρηση πράσινου	6
Καθαριότητα	5
Ανακύκλωση	6
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	6
Catering	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 51: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Οι τομείς όπου θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες, σύμφωνα με τους αιρετούς είναι ισοκατανεμημένες και περιλαμβάνουν την ανακύκλωση, την κοινωνική πρόνοια, την καθαριότητα, τη συντήρηση πράσινου, και τέλος τη συντήρηση εγκαταστάσεων.

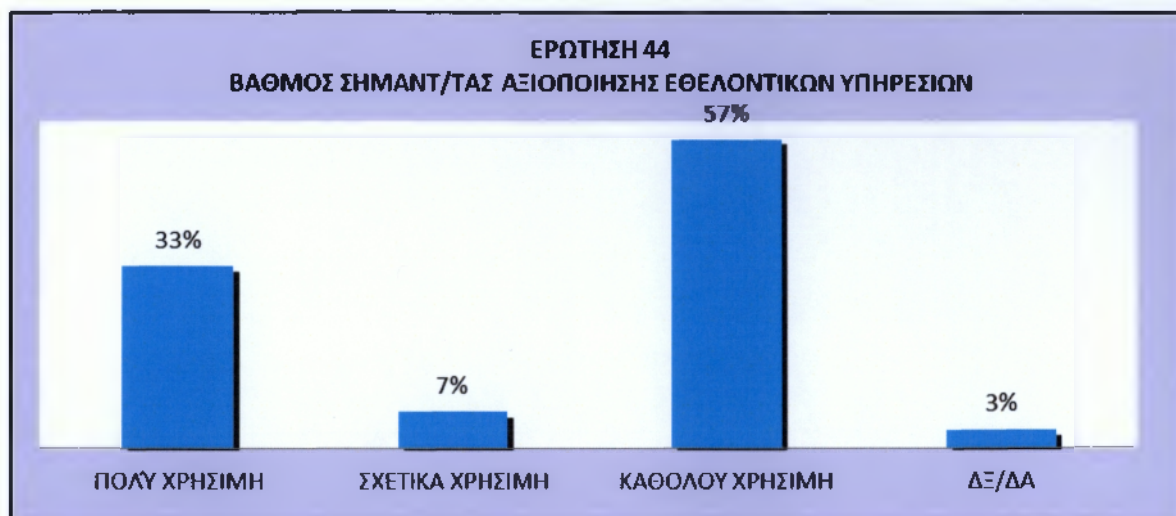
44. Θεωρείτε την αξιολόγηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:(γ)

Πίνακας 50: Σημαντικότητα εθελοντικών υπηρεσιών

ΒΑΘΜΟΣ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	10	33%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	7%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	17	57%
ΔΕ/ΔΑ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 52: Σημαντικότητα εθελοντικών υπηρεσιών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το 57% των αιρετών θεωρεί καθόλου σημαντική την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους, όταν ένα 33% τη θεωρεί πολύ χρήσιμη και ένα 7% σχετικά χρήσιμη. Το 3% των ερωτηθέντων επέλεξε να μην απαντήσει.

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (α)

Ο πίνακας που ακολουθεί παρουσιάζει τις απαντήσεις των αιρετών στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ως εξής:

Πίνακας 51: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών

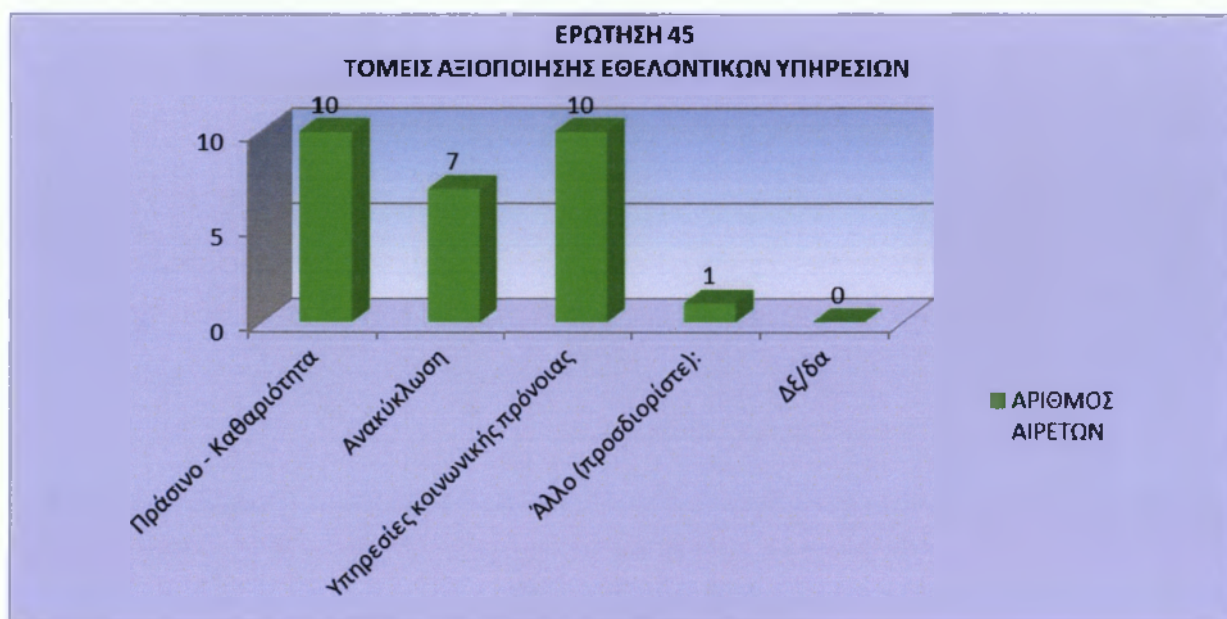
ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	10
Ανακύκλωση	7
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10
Άλλο (προσδιορίστε):	1
ΔΞ/δα	0

(Πηγή:

Ιδία

επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 53: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από τους 12 αιρετούς που απάντησαν θετικά στον εθελοντισμό οι 10 υποστηρίζουν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών σε υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και ακόμα 10 στο τομέα του πρασίνου και της καθαριότητας. Ακολουθούν 7 που υποστηρίζουν τον εθελοντισμό στον τομέα της ανακύκλωσης και τέλος, 1 σε κάποια εναλλακτική μορφή.

3.2.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός- Πόροι

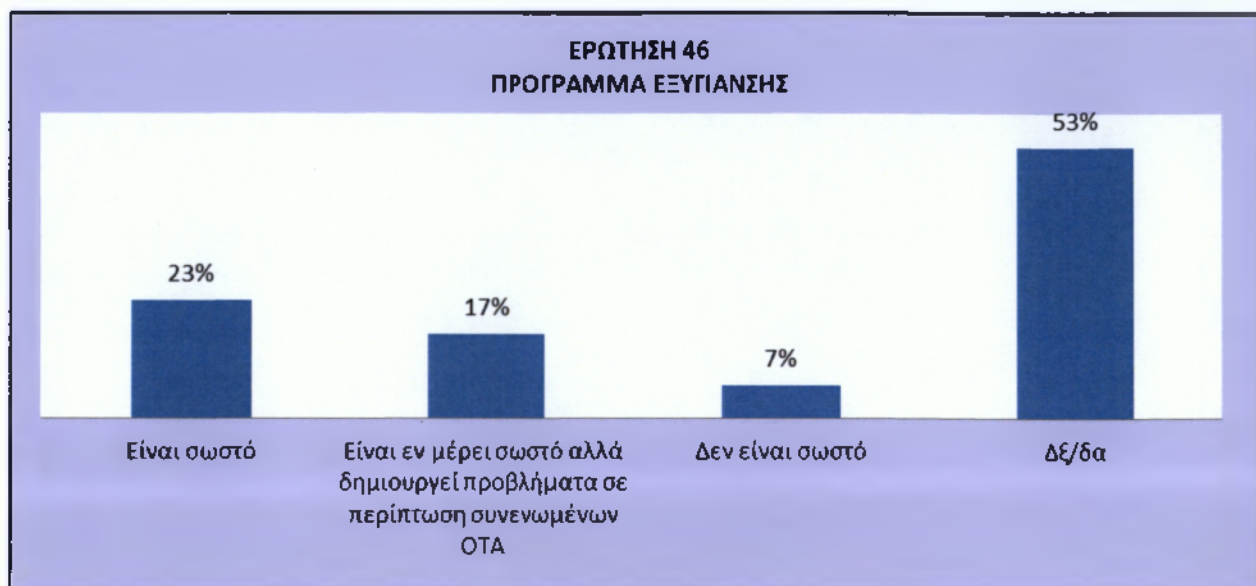
46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263) (α)

Πίνακας 52: Πρόγραμμα εξυγίανσης

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	7	23%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	5	17%
Δεν είναι σωστό	2	7%
Δε/δα	16	53%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 54: Πρόγραμμα εξυγίανσης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Η άποψη των αιρετών για το νέο Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων για τον δήμο Πετρούπολης φαίνεται πως ακόμα δεν έχει σχηματιστεί καθώς το 53% δεν έχει σχηματίσει άποψη ή δεν θέλησε να απαντήσει. Σύμφωνα με αυτό βρίσκει το 23% των ερωτηθέντων ενώ το 17% πιστεύει πως είναι σωστό αλλά δημιουργούνται προβλήματα στις περιπτώσεις συνενωμένων ΟΤΑ. Τέλος, μόλις ένα 7% απάντησε πως δεν είναι καθόλου σωστό.

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

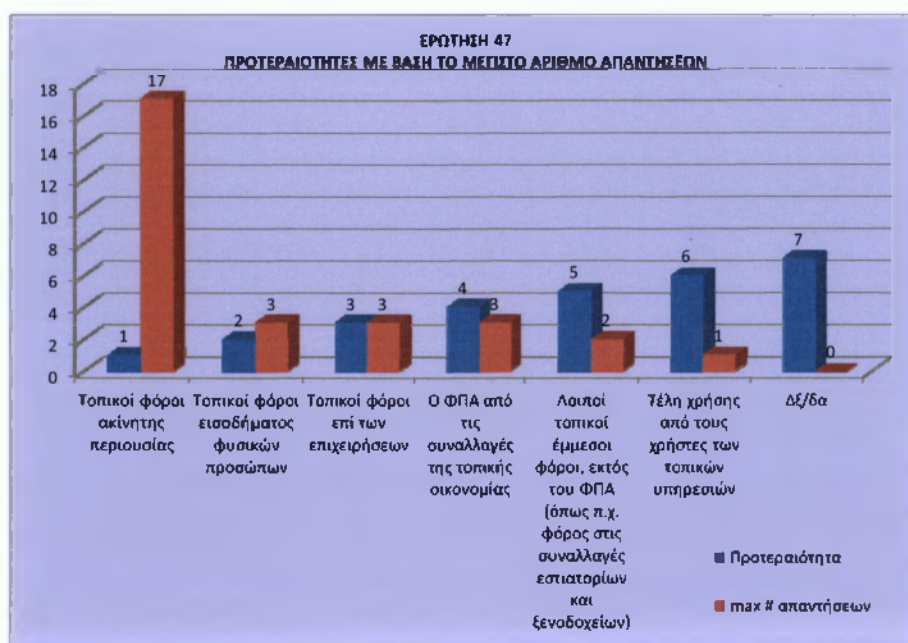
Πίνακας 53: Πηγές τοπικών εσόδων

Ποιες από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε)	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	1	2	2	0	1	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	2	1	0	0	1	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	4	0	2	3	0	1	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	6	2	1	1	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	0	3	3	2	2	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	2	0	0	1	1	0
ΔΕ/δα	17	0	0	0	0	0	0

max # απαντήσεων	17	3	3	3	2	1	0
-------------------------	-----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 55: Πηγές τοπικών εσόδων



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το διάγραμμα προκύπτει ότι οι αιρετοί θεωρούν πιο σημαντικές τοπικές πηγές για την καλύτερη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, έπειτα τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, στην συνέχεια το Φ.Π.Α από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους και τέλος τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

48.Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων:(γ)

Πίνακας 54: Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα για έργα ή υπηρεσίες του δήμου

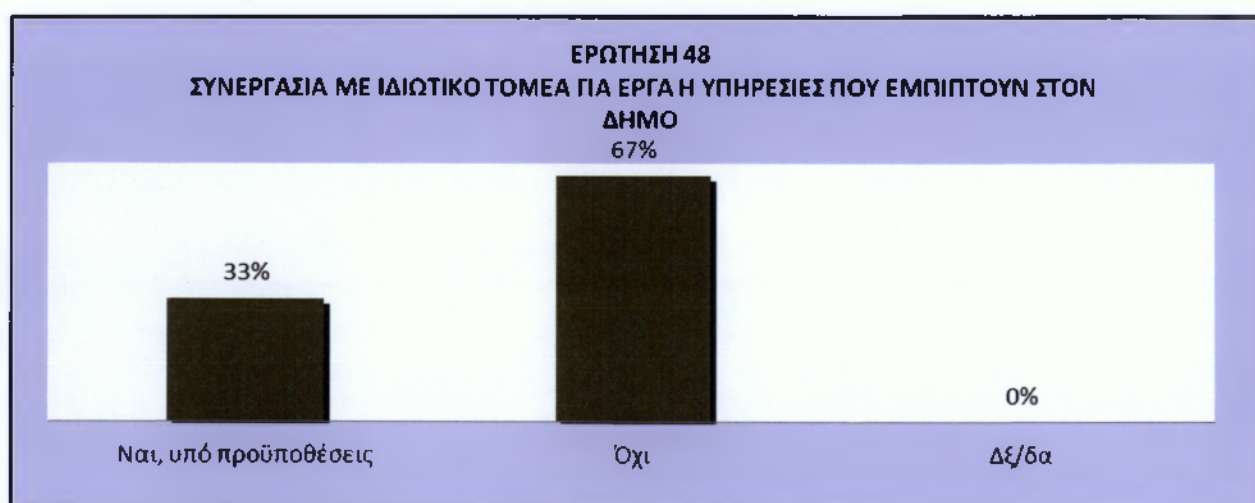
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΕΡΓΑ Η ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΕΜΠΙΠΤΟΥΝ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	10	33%
Όχι	20	67%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	30	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμβούλων είναι κατά της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών κάτι που κατά την προσωπική μου άποψη είναι πολύ ενδιαφέρον, ειδικά αν συσχετίσουμε την απάντηση αυτή με τα αποτελέσματα της ερώτησης 28 όπου όλοι απάντησαν πως ο δήμος δεν είναι ακόμα έτοιμος να αντεπεξέλθει στις διευρυμένες αρμοδιότητές του και αυτομάτως δημιουργείται η απορία για το πως μπορεί να είναι αποτελεσματικός και εξυπηρετικός ο δήμος βραχυπρόθεσμα.

Το διάγραμμα αναπαριστά και τα υπόλοιπα ποσοστά των απαντήσεων των αιρετών που έχουν ως εξής:

Διάγραμμα 56: Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα για έργα ή υπηρεσίες του δήμου



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

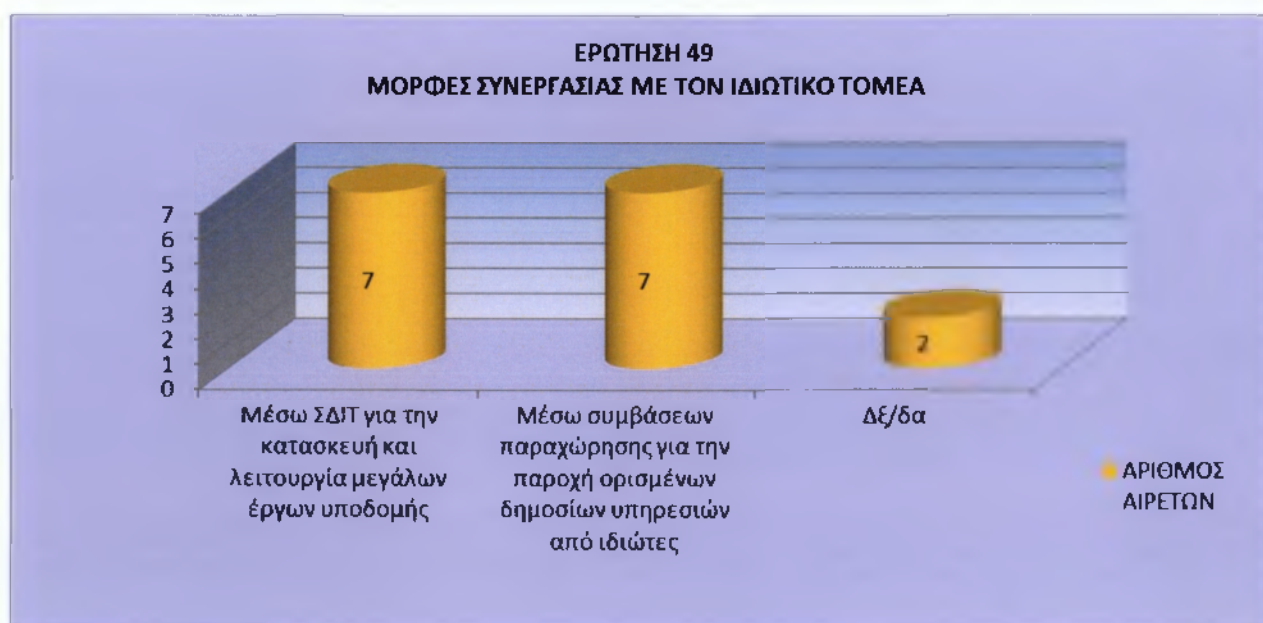
49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε(α)

Πίνακας 55: Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	7
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	7
Δξ/δα	2

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 57: Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από τα άτομα που απάντησαν θετικά στην ακριβώς προηγούμενη ερώτηση προκύπτουν και τα αποτελέσματα σε αυτήν που αφορά τις μορφές στις οποίες θα μπορούσε να συνεργαστεί ο δήμος με τον ιδιωτικό τομέα. Εξετάζοντας το διάγραμμα θα διαπιστώσουμε μοιρασμένες επιλογές από 7 τόσο μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, όσο μέσω Συμπράξεων Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

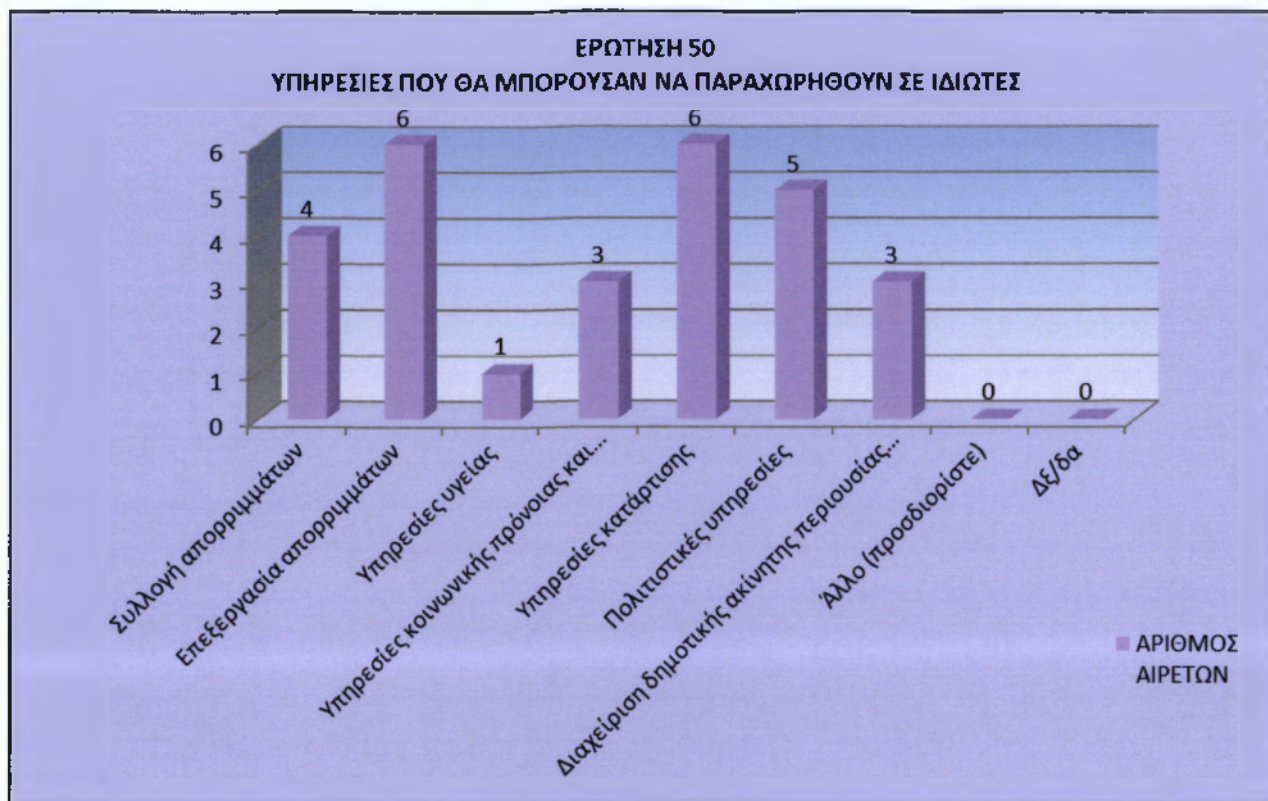
50. Ποιές από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες:(α)

Πίνακας 56: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	4
Επεξεργασία απορριμμάτων	6
Υπηρεσίες υγείας	1
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	3
Υπηρεσίες κατάρτισης	6
Πολιτιστικές υπηρεσίες	5
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	3
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δέ/δα	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Διάγραμμα 58: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από το διάγραμμα προκύπτει ότι οι υπηρεσίες οι οποίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι κατά κύριο λόγο η επεξεργασία απορριμμάτων και οι υπηρεσίες κατάρτισης. Έπειτα συναντάμε τις πολιτιστικές υπηρεσίες και τη συλλογή απορριμμάτων, και μικρότερες επιλογές έχουν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας.

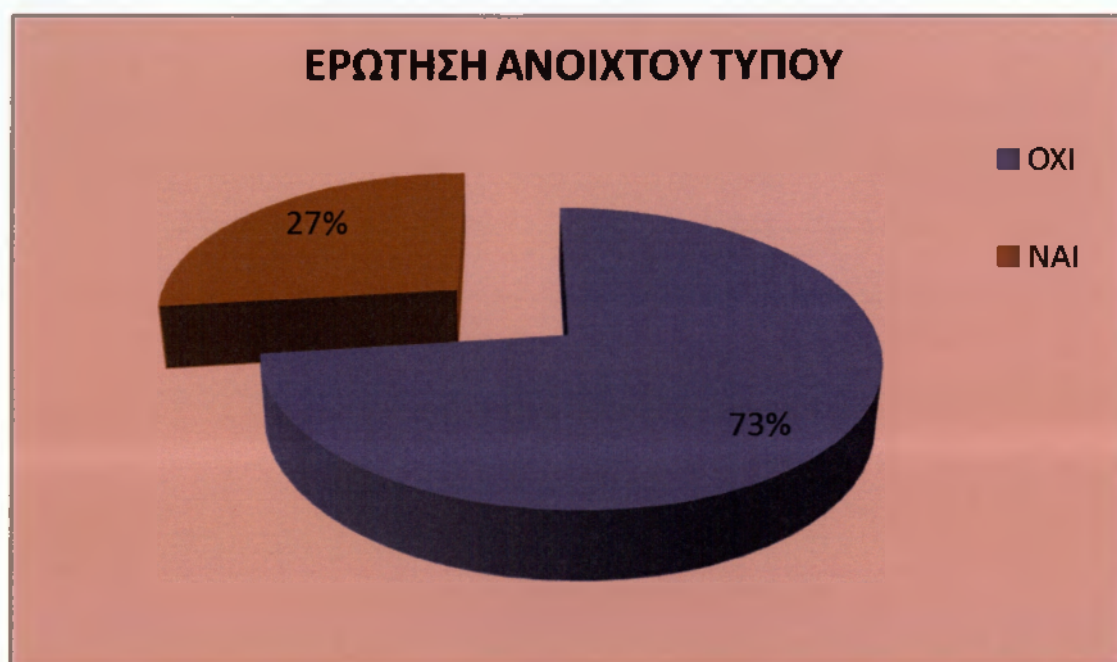
3.2.5 Τμήμα Ε. Κλείσιμο(ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Στην συγκεκριμένη ερώτηση, λόγω ότι είναι ανοικτού τύπου, οι αιρετοί απαντούσαν προαιρετικά. Γι' αυτό το λόγο καταγράφεται ο αριθμός των αιρετών που απήντησε στην

ερώτηση στο παρακάτω διάγραμμα και οι απαντήσεις θα ακολουθήσουν στο μέρος των συμπερασμάτων.

Διάγραμμα 59: Απαντήσεις ανοιχτής ερώτησης



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι το 27% των αιρετών απάντησαν στο ποιο είναι το όραμα τους για τον δήμο τους ενώ το 73% δεν απάντησε.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στον Δήμο Πετρούπολης, μια γενική παρατήρηση είναι πως οι περισσότεροι αιρετοί έχοντας συμμετάσχει και έχοντας επανεκλεγεί σε όργανα αυτοδιοίκησης τάσσονται κατά της εφαρμογής του νέου προγράμματος Καλλικράτης και θεωρούν ότι το πρόγραμμα αυτό είναι σε εντελώς λάθος κατεύθυνση. Στα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της αυτοδιοίκησης, οι αιρετοί τοποθέτησαν τις αυξημένες αρμοδιότητες που δόθηκαν στον δήμο χωρίς να διαθέτουν τους αντίστοιχους πόρους, τη στιγμή που τα ίδια έσοδα του δήμου είναι περιορισμένα καθώς επίσης την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και σαφώς την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Σχετικά με τα νέα δεδομένα που προβλέπει το πρόγραμμα Καλλικράτης, το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών δεν θέλησαν να απαντήσουν για την μείωση των νομικών προσώπων και είναι αντίθετοι με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου αξιολογείται ως λανθασμένο από το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών.

Σε ότι αφορά τα προβλήματα της περιοχής του δήμου Πετρούπολης οι αιρετοί θεωρούν ποιο σημαντικά την παιδεία, τον πολιτισμό και την κοινωνική πολιτική και έπειτα ακολουθούν η ανεργία και οι βασικές κοινωνικές υποδομές. Στην συνέχεια ένα ακόμα πρόβλημα του δήμου Πετρούπολης που οι αιρετοί θεωρούν πολύ σημαντικό γιατί επηρεάζει την επιχειρηματικότητα του περιβάλλοντος είναι η κατάργηση των διαφόρων επιβαρύνσεων από τον δήμο, όπως ακόμα και η χαμηλή επισκεψιμότητα στον δήμο κυρίως λόγω του κυκλοφοριακού προβλήματος. Για να υπάρξει βέβαια μια σημαντική βελτίωση του δήμου και μια αποτελεσματική εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης όπως επισήμαναν και οι αιρετοί απαιτείται κάλυψη θέσεων προσωπικού και κτιριακές κ ψηφιακές υποδομές. Άκρως ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι κανένας δεν θεωρεί ήδη έτοιμο το δήμο καλύψει τις αρμοδιότητές του με τα νέα δεδομένα και μάλιστα εκτιμά να μην μπορεί να το κατορθώσει.

Σχετικά με την κοινωνική οικονομία οι περισσότεροι αιρετοί παρουσιάζονται ως μη υποστηρικτές της και πως ο δήμος δεν θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση προκειμένου να ενισχυθεί οικονομικά. Επίσης πιστεύουν ότι ο δήμος τους δεν θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας. Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν αυτές οι επιχειρήσεις σύμφωνα με τους αιρετούς σε μια υποθετική τέτοια κίνηση από τον δήμο ωστόσο είναι οι τομείς της καθαριότητας και της ανακύκλωσης καθώς και στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών όπως και την συντήρηση εγκαταστάσεων.

Τέλος, όσο αφορά την τη συνολική εικόνα για τον οικονομικό τομέα στον δήμο, ένα μεγάλο ποσοστό δέν θέλησε να πάρει θέση και να αναπτύξει τις απόψεις του, γεγονός που υποδηλώνει κάποια σύγχυση ή και φόβο ίσως. Σχετικά με το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης και τις πηγές εσόδων δεν δόθηκαν ξεκάθαρες απαντήσεις λουπόν για να σχηματιστεί μια ολοκληρωμένη εικόνα και οι αιρετοί διαφωνούν σε μια πιθανή συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω και τα διαγράμματα είναι εμφανές πως οι αιρετοί θεωρούν ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης έχει σημαντικές αδυναμίες και πιστεύουν ότι δεν είναι ικανό ώστε να βοηθήσει στην ανάπτυξη και την διαφάνεια τόσο του δικού τους δήμου τον οποίο υπηρετούν, αλλά και ευρύτερα την γενική κατάσταση της χώρας.

4.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με το πρόγραμμα Καλλικράτης αντιμετωπίζονται ενιαία οι δύο βαθμοί αυτοδιοίκησης που συνθέτουν οι Δήμοι και οι περιφέρειες, όπως επίσης και οι αποκεντρωμένες διοικήσεις. Στόχος του προγράμματος αυτού η διοικητική, πολιτική και οικονομική επαναθεμελίωση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Επιθυμητό αποτέλεσμα, η εξοικονόμηση πόρων, η ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής και η καταπολέμηση της επικάλυψης αρμοδιοτήτων.

Σύμφωνα με τα παραπάνω προσπαθεί και ο δήμος Πετρούπολης να συντονιστεί και να πορευτεί. Ο Δήμος της Πετρούπολης κάνει φιλότιμες προσπάθειες να καταφέρει να υπάρχει μια πόλη προσιτή και δίκαια προς όλους τους πολίτες. Οι αιρετοί υποστηρίζουν

μάλιστα τη συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα διοίκησης με την άμεση επαφή μεταξύ τους και μέσω της συμμετοχής των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Παρά την θέληση όμως των αιρετών για την προσέγγιση των πολιτών χρήζουν βοήθειας και οι αιρετοί και το ίδιο το προσωπικό. Πιο συγκεκριμένα απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, η κατάρτιση του προσωπικού, οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Για την αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί η διεξαγωγή σεμιναρίων όπου υπάλληλοι και ιδίως αιρετοί θα μπορούν να λάβουν μέρος, ακόμα και επί πληρωμή τα έσοδα των οποίων να προορίζονται για την κάλυψη αναγκών του δήμου ή στους άπορους του δήμου, με στόχο την επιμόρφωσή τους σε στρατηγικά θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Διερευνώντας τα κρίσιμα προβλήματα της περιοχής του δήμου, παρατηρήθηκε πως η διαχείριση των απορριμμάτων, οι ελεύθεροι χώροι για στάθμευση, το κυκλοφοριακό και η κοινωνική πολιτική βρίσκονται στην κορυφή των προτεραιοτήτων των αιρετών. Για την καταπολέμηση του προβλήματος των απορριμμάτων θα ήταν χρήσιμο να τοποθετηθούν περισσότεροι κάδοι απορριμμάτων και κάδοι ανακύκλωσης, όπως επίσης να γίνει πιο συχνή η διέλευση απορριματοφόρων οχημάτων του δήμου για τη συλλογή των απορριμμάτων. Για το θέμα της στάθμευσης θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν χώροι προκειμένου οι πολίτες να σταθμεύουν τα οχήματά τους δωρεάν. Όσο για την ανεργία είναι δυστυχώς ένα πρόβλημα που δεν απασχολεί μόνο τον δήμο Πετρούπολης αλλά όλη την χώρα και χρειάζονται δραστικά μέτρα από την κυβέρνηση.

Τέλος, τα συμπεράσματα που προέκυψαν από αυτή την έρευνα είναι ότι οι αιρετοί του δήμου δεν βλέπουν πως θα υπάρξουν θεαματικά αποτελέσματα με την εφαρμογή της Νέας Αρχιτεκτονικής, όμως θεωρούν πως είναι πρόσφατη η εφαρμογή της και σκοπός τους είναι η κάλυψη των αναγκών των δημοτών με κάθε τρόπο. Ωστόσο, αυξημένης σημασίας είναι το όραμα του Δημάρχου του Δήμου που περιλαμβάνει υγιείς βάσεις και βιώσιμες τόσο σε επίπεδο υποδομών, όσο και σε επίπεδο οικονομικής ανεξαρτησίας του Δήμου. Ακόμα, ο Δήμαρχος στοχεύει στην περιβαλλοντική-πολιτιστική αναβάθμιση, καθώς και την τοποθέτηση υψηλών προδιαγραφών στην καθημερινότητα. Τέλος, η εξυπηρέτηση του πολίτη και η εξεύρεση των απαραίτητων πόρων αποτελούν τα δύο πιο σημαντικά στοιχεία,

κατά την άποψη και των υπολοίπων αιρετών, προκειμένου το όραμά τους για έναν αποτελεσματικότερο διοικητικό μηχανισμό να πραγματοποιηθεί.

Προσωπική μου εκτίμηση είναι ότι ο δήμος πρέπει να γίνει πιο ελκυστικός και να αναπτύξει την επισκεψιμότητα του. Αυτό νομίζω ότι θα είναι ευκολότερο να επιτευχθεί μέσω της ανάδειξης του φυσικού τοπίου και της φυσικής γεωγραφικής του θέσης. Έτσι με την δημιουργία ενός πάρκου δραστηριοτήτων ή κάποιου ευέλικτου πολυχώρου θα τονωθεί και η οικονομία και οι πόροι του δήμου (μέσω ενοικίασης σε ιδιώτες ή εκμετάλλευσης και λειτουργίας από τον ίδιο τον δήμο), και ταυτοχρόνως θα επιτευχθεί αειφόρος ανάπτυξη. Σχετικά με τις αρμοδιότητές του και εφ' όσον οι ίδιοι οι αιρετοί απάντησαν ότι δεν είναι έτοιμος ο δήμος να αντεπεξέλθει ακόμα σ' αυτές, εκτιμώ πως η συμβολή εξωτερικών συνεργατών θα είναι εξαιρετικά χρήσιμη, ιδίως στην αρχή του προγράμματος, για να καθοδηγηθούν οι υπάλληλοι του δήμου και να αποκτήσουν κάποια εμπειρία επί των θεμάτων. Εφ' όσον η κάλυψη θέσεων με ανθρώπινο δυναμικό στο δήμο λόγω της κατάστασης στην χώρα μας δεν είναι εφικτή, η απόκτηση ψηφιακών πακέτων και υποδομών για τον δήμο είναι κατά τη γνώμη μου μονόδρομος. Και ένα τελευταίο σχόλιο σχετικά με την στάση των περισσότερων αιρετών του επιτυχόντα συνδιασμού, οι οποίοι δεν θέλησαν να απαντήσουν ατομικά στην έρευνά μου. Θεωρώ απαράδεκτο ότι όποια κοινά στοιχεία ή απόψεις έχει κάποιος για ένα θέμα, έστω και αν ανήκει στην ίδια ιδεολογική παράταξη, δεν τα παραθέτει με τον δικό του λόγο και σίγουρα διαφοροποιείται ο τρόπος και η αντίληψη που ο καθένας μας προσεγγίζει ένα ζήτημα, πολύ περισσότερο όμως αν τα άτομα αυτά είναι επιλεγμένα για να εκπροσωπήσουν τα ιδεώδη των συνανθρώπων τους από τους ίδιους τους δημότες με την πιο άρτια δημοκρατική διαδικασία που έχει απομείνει, την ψηφοφορία.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Βιβλία:

- 1) Αρχεία γραφείου προσωπικού του δήμου Πετρούπολης
- 2) Έρευνα «Οι Αναπτυξιακές Προοπτικές της Δυτικής Αθήνας και η εφαρμογή του σχεδίου Καλλικράτης», ΑΣΔΑ, Ιούνιος 2010, 226 σελ.
- 3) Μακροδημήτρης Αντ. και Πραβίτα Μ.-Ηλ., (2010), Δημόσια διοίκηση. Στοιχεία διοικητικής οργάνωσης, εκδόσεις Σάκκουλα, 559 σελ.
- 4) Μαρτάτος Β., (2011), Τα προγράμματα διοικητικής αναδιάρθρωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης Καποδίστριας και Καλλικράτης και οι οικονομικές τους επιπτώσεις, Μεταπτυχιακή εργασία Παντείου Πανεπιστημίου Οικονομικής και Περιφερειακής ανάπτυξης, 112 σελ.
- 5) Μελέτη ΙΤΑ, Η πρόκληση μιας νέας μεταρρύθμισης της πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ΚΕΔΚΕ- ΙΤΑ (2008), 122 σελ.
- 6) Μηλιώνης Ανδ., (2005), Η πόλη της πέτρας, έκδοση του δήμου Πετρούπολης
- 7) Μπεσιλά- Βήκα Ευριδίκη (2007), Τοπική αυτοδιοίκηση, εκδόσεις Σάκκουλα, 553 σελ.
- 8) Προσχέδιο «Τι αλλάζει με τον ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ», Ε.Ε.Τ.Α.Α. Α.Ε & ΚΕΔΚΕ (2010), 33 σελ.
- 9) Τσουντας Κ. (2004), Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα, εκδόσεις Εμμανουηλίδης, 601 σελ.
- 10) Χλέπας Ν.-Χ.,(2001), «Τοπική αυτοδιοίκηση», σ.σ 65-86, σε Σπηλιωτόπουλος Π. και Μακροδημήτρης Αντ., (επιμ.), Η δημόσια διοίκηση στην Ελλάδα, εκδόσεις Σάκκουλα, 213 σελ.

Νομοθεσία:

Ν.1126 08/08/2003 Β' Τεύχος

Ν.1214 1707/2007 Β' Τεύχος

Ν.1494 30/07/2008 Β' Τεύχος

Ν.1278 29/06/2009 Β' Τεύχος

Διευθύνσεις internet:

- 1) <http://www.petroupoli.gr>, επίσημη διαδικτυακή πύλη δήμου Πετρούπολης
- 2) www.eetaa.gr, ΕΕΤΑΑ
- 3) <http://www.statistics.gr>, ΕΛΣΤΑΤ
- 4) <http://www.ita.org.gr>, ΙΤΑ
- 5) <http://el.wikipedia.org>
- 6) <http://home.asda.gr/WestAthens/epixeirisiaka.asp>, Επιχειρησιακό πρόγραμμα δήμου Πετρούπολης 2008-2010
- 7) <http://home.asda.gr/WestAthens/backup/petroup.asp>, ΑΣΔΑ
- 8) <http://www.ametro.gr>, Αττικό μετρό ΑΕ
- 9) <http://www.oasa.gr>, ΟΑΣΑ