

2012

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :

Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ
ΛΕΝΗ ΚΑΙΣΑΡΗ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ
ΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

ΣΔΟ(ΑΜΓΑ)
Π.1246



ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :

Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ
ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ
ΕΛΕΝΗ ΚΑΙΣΑΡΗ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :

Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ
ΕΛΕΝΗ ΚΑΙΣΑΡΗ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :

Η ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ
ΕΛΕΝΗ ΚΑΙΣΑΡΗ

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑ

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσουμε την επιβλέπουσα καθηγήτρια για την πολύτιμη καθοδήγηση της.

Επιπλέον θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους δημότες του Δήμου Ελευσίνας για τη βοήθεια και τη συνεργασία τους στη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων.

Τέλος οφείλω να αφιερώσουμε την πτυχιακή εργασία στους γονείς μου που μου συμπαράσταθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α. Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ευχαριστίες.....	3
Περιεχόμενα.....	4
Περίληψη.....	5
Εισαγωγή.....	6
Μέρος 1 : ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ.....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	9
1.1 Ιστορική αναδρομή στην τοπική αυτοδιοίκηση	9
1.2 Το πρόγραμμα Καλλικράτης.....	13
1.3 Βασικές διατάξεις.....	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	17
2.1. Δήμος Ελευσίνας.....	17
2.2. Δήμος Μάνδρας.....	18
2.3. Δήμος Μαγούλας.....	18
2.4 Πληθυσμιακά και δημογραφικά στοιχεία του 2001.....	20
Μέρος 2 : ΕΡΕΥΝΗΤΗΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ.....	24
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	25
3.1. Χαρακτηριστικά έρευνας.....	25
3.2. Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου.....	25
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	96
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	97

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η Συγκεκριμένη εργασία αναφέρεται στην μετάβαση από το παλαιό καθεστώς του Καποδίστρια στην νέα διοικητική μεταρρύθμιση του Καλλικράτη.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο αυτό σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων από τους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (α΄-Δήμοι και β΄- Περιφέρειες).

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών, για το νέο πρόγραμμα του Καλλικράτη σε σχέση με το παλαιό πρόγραμμα και οι δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Ελευσίνας, όπου εφαρμόζεται η συγκεκριμένη έρευνα.

Ποίο αναλυτικά η εργασία μας χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος αναφερόμαστε στα δύο αυτά προγράμματα και σε τι εξειδικεύετε το καθένα σε συνεργασία με τους Οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ). Στο δεύτερο μέρος παραθέτουμε ποιο αναλυτικά με στατιστικά στοιχεία και τα συμπεράσματα από την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από δημότες του δήμου Ελευσίνας. Εν κατακλείδι, στο τρίτο μέρος παρουσιάζουμε τα συμπεράσματα της έρευνας μας προσθέτοντας συγχρόνως κάποια τελευταία στοιχεία για τον δήμο Ελευσίνας.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Δήμος Ελευσίνας

Διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικράτη

Διοικητική μεταρρύθμιση Καποδίστρια

Οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης

Δημότες Ελευσίνας

Εισαγωγή

Στον τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δημιουργήθηκε μία ανάγκη για την ριζική αλλαγή του παλαιού καθεστώτος <<Καποδίστρια>>, η οποία έφερε ως αποτέλεσμα την νέα διοικητική μεταρρύθμιση του <<Καλλικράτη>>, για την καλύτερη διαμόρφωση του συστήματος

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο αυτό σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων από τους δύο βαθμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (α΄-Δήμοι και β΄- Περιφέρειες).

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών, για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικράτη σε σχέση με το παλαιό σύστημα και οι δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του νέου καθεστώτος στον Δήμο Ελευσίνας όπου εφαρμόζεται η συγκεκριμένη έρευνα.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη.

- **Το πρώτο μέρος**, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της πτυχιακής αναφέρεται στο πρόγραμμα Καποδίστρια και την εφαρμογή του σε σύγκριση με το νέο διοικητικό καθεστώς Καλλικράτη. Αναφέρεται, στο τρέχον πρόγραμμα με ιδιαίτερη ανάλυση, στα στοιχεία που αφορούν την πορεία υλοποίησης του, επίσης παρουσιάζεται η φυσιογνωμία της περιοχής του Δήμου Ελευσίνας, Μαγούλας, και Μάνδρας.
- **Το δεύτερο μέρος**, το οποίο αναφέρεται στην μελέτη περίπτωση για την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη στον Δήμο Ελευσίνα, όπου αναλύεται η άποψη των δημοτών και τα αποτελέσματά τους, με βάση τα στοιχεία που συμπληρώθηκαν ταυτόχρονα στα ερωτηματολόγια από τους πολίτες.

- **Το τρίτο μέρος**, το οποίο παρουσιάζει την διεξαγωγή ορισμένων συμπερασμάτων για την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη, γενικά και ειδικότερα στον Δήμο Ελευσίνας όπου καταγράφηκαν και οι ελλείψεις του. Τέλος, η έρευνα βοήθησε στο να καταγραφούν και κάποιες προτάσεις για τη βελτίωση της ανταπόκρισης του δήμου στις νέες συνθήκες.

ΜΕΡΟΣ 1^ο :

**ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ».**

1.1. Ιστορική αναδρομή στην Τοπική Αυτοδιοίκηση

Τόσο στην αρχαία Ελλάδα όσο και στην Βυζαντινή Αυτοκρατορία υπήρξε και αναπτύχθηκε ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο θεσμός όμως αυτός αναπτύχθηκε ιδιαίτερα κατά την περίοδο της τουρκοκρατίας όπου η εξασθένηση και η παρακμή του Οθωμανικού κράτους άφηνε στις τοπικές αρχές όλο και μεγαλύτερα περιθώρια δράσης.

Οι ελληνικές κοινότητες πλήττονταν πάντοτε από την βαριά φορολογία ενώ η άσκηση της διοίκησης βρισκόνταν στα χέρια της δημογεροντίας. Οι δημογέροντες αποτελούσαν <διαμεσολαβητικά όργανα> μεταξύ της Οθωμανικής διοίκησης και της αυτοδιοίκησης των υποδούλων και ο δημοκρατικός αυτός τρόπος οργάνωσης των κοινοτήτων είχε σαν αποτέλεσμα την απόλυτη ταύτιση των κατοίκων με την κοινότητα τους ,την ισχυρή αλληλεγγύη των μελών τους και βέβαια την ανάπτυξη ενός τοπικιστικού πνεύματος ,εχθρικό πολλές φορές προς το ίδιο το κράτος.

Η πρώτη εθνοσυνέλευση της Επιδαύρου κατάργησε τις παλιές κοινότητες με απώτερο σκοπό την ενοποίηση της διοίκησης .Με τον νόμο 12 της 30 Απριλίου 1822 η χώρα διαιρείται σε επαρχίες και κάθε επαρχία σε αντεπαρχίες α΄ και β΄ τάξεως. Κάθε αντεπαρχία διαιρείται σε κοινότητες. Τη διοίκηση της επαρχίας ασκεί ο έπαρχος ,της αντεπαρχίας ο αντέπαρχος που είναι πρόσωπα διορισμένα.

Ενώ οι κοινότητες ,διοικούνται από τους δημογέροντες που υπάγονται στους πιο επιφανείς κατοίκους. Η δεύτερη εθνοσυνέλευση του Άστρους ψήφισε σε παράρτημα τον οργανισμό των ελληνικών επαρχιών στον οποίο όρισε την υποδιαίρεση των επαρχιών σε πόλεις ,κωμοπόλεις και χωριά όπου οι δημογέροντες που εκλέγονταν ήταν επιφορτισμένοι με διοικητικά ,δημοσιονομικά και δικαστικά καθήκοντα.

Και η τρίτη εθνοσυνέλευση της Τροιζήνας το 1827 όρισε τρόπο ανάδειξης των δημογερόντων και καθόρισε εποπτεία των πράξεών τους. Ο Καποδίστριας με ψηφίσματα στις 16 Ιανουαρίου 1828 και 1η Ιανουαρίου 1830 ρύθμισε ομοιόμορφα την οργάνωση των κοινοτήτων της Επικράτειας και καθόρισε την εκλογή των κοινοτικών αρχόντων.

Η Επικράτεια διαιρέθηκε σε τμήματα ,τα τμήματα διαιρέθηκαν σε επαρχίες και κάθε επαρχία σε πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά, όπου διοικούνταν από τους δημογέροντες.

(1833) Η Βαυαρική αντιβασιλεία με το β.δ. της 27 Δεκεμβρίου 1833 περί συστάσεως των δήμων προσπάθησε να οργανώσει την τοπική αυτοδιοίκηση με τα υπάρχοντα ευρωπαϊκά πρότυπα.

Οι κοινότητες της τουρκοκρατίας καταργήθηκαν, οι οικισμοί συνενώθηκαν διοικητικά και ολόκληρη η Επικράτεια διαιρέθηκε πλέον σε 750 δήμους ως ενιαίου πρωτοβάθμιου ΟΤΑ. Δημοτικές αρχές θεωρούνταν ο δήμαρχος ,οι δημοτικοί πάρεδροι και το δημοτικό συμβούλιο .

Ωστόσο με το σύνταγμα του 1844 ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης αναγνωρίστηκε Συνταγματικά για πρώτη φορά και ο δήμος αναγνωρίστηκε ως μονάδα τοπικής αυτοδιοίκησης. Το Σύνταγμα του 1864 υπήρξε πράγματι το πρώτο ελληνικό Σύνταγμα το οποίο αναγνώρισε στους δήμους το θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης και περιέλαβε εγγυήσεις ορθότερης λειτουργίας της διαδικασίας εκλογής των οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης.

(1911) Στο Σύνταγμα του 1911 καθιερώθηκε με αυξημένη τοπική δύναμη η αρχή της καθολικότητας της ψηφοφορίας στις δημοτικές εκλογές.

(1912) Η αναδιοργάνωση της τοπικής αυτοδιοίκησης έγινε με το νόμο ΔΝΖ' του 1912 <περί συστάσεως Δήμων και κοινοτήτων> που άρχισε να ισχύει από το

1914.Το πολύ σημαντικό που επέφερε ο νόμος αυτός ήταν η διάκριση στην νομοθετική ρύθμιση μεταξύ της λειτουργίας των δήμων και κοινοτήτων με βάση τη σύσταση του πληθυσμού τους <αστικός –αγροτικός>.

Μια από τις σπουδαιότερες διατάξεις αυτού του νόμου είναι αυτή που όρισε το περιεχόμενο της τοπικής αυτοδιοίκησης σύμφωνα με την οποία κάθε υπόθεση αναφερόμενη στα τοπικά συμφέροντα της κοινότητας αποτελεί αρμοδιότητα του κοινοτικού συμβουλίου. Με τον τρόπο αυτό η προάσπιση των τοπικών συμφερόντων καλύπτονταν πλήρως από το περιεχόμενο της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Οι αρχές για τις κοινότητες ήταν το κοινοτικό συμβούλιο και για τους δήμους ο δήμαρχος, οι πάρεδροι, το δημοτικό συμβούλιο και η δημαρχιακή επιτροπή.

Το άρθρο 126 όριζε ότι ο δήμαρχος μπορούσε να απολυθεί μόνο για έργα που εξέρχονταν των αρμοδιοτήτων του ή λόγω δόλου ή μεγάλης ραθυμίας νόμος ΔΝΖ' κωδικοποιήθηκε αργότερα μαζί με τα τροποποιητικά του νομοθετήματα με το διάταγμα της 18 Σεπτεμβρίου 1926.

(1925)Ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης ενισχύθηκε κατά πολύ από τις διατάξεις του άρθρου 104 του Συντάγματος της Τριακονταμελούς επιτροπής του 1925.Το κράτος έπρεπε να διαιρεθεί σε περιφέρειες μέσα από τις οποίες οι πολίτες θα διαχειρίζονταν απ' ευθείας τις τοπικές υποθέσεις.

Την πρώτη βαθμίδα τοπικής αυτοδιοίκησης θα αποτελούσε ο δήμος ή η κοινότητα Σύνταγμα προέβλεπε τοπική αυτοδιοίκηση δύο βαθμών και μάλιστα οι αποφάσεις λαμβάνονταν έμμεσα από όργανα τα οποία εκλέγονταν με καθολική ψηφοφορία ή άμεσα από τους ενεργούς πολίτες κάθε αυτοδιοικούμενης περιφέρειας και έτσι υπήρχε η δυνατότητα δημοψηφίσματος ως μέσου εκδήλωσης της θέλησης του θεού σε διοικητικά θέματα.

Το Σύνταγμα του 1952 καθιέρωσε ρητή την τοπική αυτοδιοίκηση σύμφωνα με το οποίο η εκλογή των δημοτικών και κοινοτικών αρχών <δια καθολικής ψηφοφορίας>. Η τοπική αυτοδιοίκηση ήταν ο βασικός οργανωτικός θεσμός του κράτους. Όλες οι τοπικές υποθέσεις θα επιλύονταν από τους οργανισμούς που θα λειτουργούσαν στα πλαίσια κάθε αυτοδιοικούμενης περιφέρειας.

(1975)Το Σύνταγμα του 1975 ορίζει την τοπική αυτοδιοίκηση σαν ένα θεμελιώδες πολιτικό δικαίωμα της κοινωνίας. Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι η αυτοτελής άσκηση τοπικής δημόσιας διοίκησης από ένα εδαφικό νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με τη σύμπραξη του συνόλου των μελών του λαού και υπό την εποπτεία του κράτους.

Έτσι κατοχυρώνεται η ύπαρξη οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ως εδαφικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, η άμεση εκλογή των οργάνων των οργανισμών της τοπικής αυτοδιοίκησης, η αυτοτέλεια των οργανισμών αυτών, η κρατική τους εποπτεία, η διαχείριση τοπικών υποθέσεων από τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης.

Βέβαια η κοινωνία εξελίσσεται και η τοπική αυτοδιοίκηση στο πέρασμα των χρόνων αλλάζει μορφή, προσαρμοζόμενη στα νέα δεδομένα. Ο νέος κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων κινείται προς αυτή την κατεύθυνση.

Οι αρμοδιότητες των ΟΤΑ αναφέρονται σε επτά τομείς οι οποίοι είναι :

- ανάπτυξη,
- περιβάλλον,
- ποιότητα ζωής και εύρυθμη λειτουργία των πόλεων και των οικισμών ,
- απασχόληση,
- κοινωνική προστασία και αλληλεγγύη,
- παιδεία,
- πολιτισμός και αθλητισμός,
- πολιτική προστασία.

Με το νέο κώδικα οι ΟΤΑ μπορούν να θέτουν κανόνες και να ρυθμίζουν τα ζητήματα, της αρμοδιότητάς τους, εκδίδοντας τοπικές κανονιστικές αποφάσεις. Υπήρχε η διάκριση σε δύο είδη οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, δήμους και κοινότητες αλλά αναγνωριζόταν το δικαίωμα των πολιτών στην ίδρυση και την κατάργηση των οργανισμών αυτών.

1.2. Το πρόγραμμα Καλλικράτης

Με το πρόγραμμα Καλλικράτης εισάγεται ο θεσμός της αποκεντρωμένης διοίκησης που αντικαθιστά τις 13 Περιφέρειες του «Καποδίστρια». Σε αυτές θα μεταφερθούν οι αρμοδιότητες των Περιφερειών που από το Σύνταγμα επιβάλλεται να παραμένουν υπό κεντρική διοίκηση. Οι επικεφαλής τους θα έχουν τον τίτλο του γενικού γραμματέα και θα διορίζονται από την Κυβέρνηση.

Δημιουργούνται επτά διοικήσεις:



- Διοίκηση Αττικής[1], με έδρα την Αθήνα
- Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης [2], με έδρα τη Θεσσαλονίκη
- Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας[3], με έδρα τα Ιωάννινα
- Διοίκηση Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας[4], με έδρα τη Λάρισα
- Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου[5], με έδρα την Πάτρα
- Διοίκηση Αιγαίου[6], με έδρα τον Πειραιά
- Διοίκηση Κρήτης[7], με έδρα το Ηράκλειο

Πρόγραμμα Καλλικράτης, ακριβέστερα Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης, ονομάζεται ο ελληνικός νόμος 3852/2010, με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους.

Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στη πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011. Το πρόγραμμα πυροδότησε αντιδράσεις σε όλη την Ελλάδα με κινητοποιήσεις που εκδηλώθηκαν ποικιλοτρόπως από αποκλεισμούς δρόμων^[1], ^[2] μέχρι και απεργία πείνας^[3].

Η ονομασία «Πρόγραμμα Καλλικράτης» επεκτάθηκε, μέσω κυρίως των ΜΜΕ, στις συγχωνεύσεις και καταργήσεις δημοσίων υπηρεσιών, σχολείων^{[4][5]} και νοσοκομείων^[6]

1.3. Βασικές διατάξεις

Ο «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του «Καποδίστρια» (Ν.2539/97), υπό την έννοια ότι αμφότεροι εισήχθησαν από κυβέρνηση του ίδιου κόμματος (ΠΑΣΟΚ) και διέπονται από παρόμοια φιλοσοφία αναγκαστικής συνένωσης των υπαρχόντων μικρών δήμων σε μεγαλύτερους.

Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 περιφέρειες, η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.

Σύμφωνα με τον Υπουργό Γιάννη Ραγκούση, που εισηγήθηκε το πρόγραμμα, ως υπουργός Εσωτερικών, κριτήριο ήταν να μην υπάρχει δήμος με πληθυσμό κάτω των 25.000 κατοίκων στα πολεοδομικά συγκροτήματα Αθήνας και Θεσσαλονίκης ή 10.000 για την υπόλοιπη χώρα - εξαιρέσεις έγιναν μόνο για τις ορεινές περιοχές, όπου το πληθυσμιακό κατώτατο όριο τέθηκε στις 2.000 και στα νησιά, όπου προκρίθηκε η λογική «ένας δήμος ανά νησί» (πλην των δύο μεγάλων, Κρήτης και Εύβοιας). Επίσης, οι προβλεπόμενες περικοπές εξόδων, που προκύπτουν από το πρόγραμμα, βρίσκονται σε εναρμόνιση με τις γενικότερες δεσμεύσεις της κυβέρνησης Γ.Α. Παπανδρέου απέναντι στους δανειστές της χώρας

Πιο συγκεκριμένα:

	<u>Παλαιό καθεστώς</u>	<u>Καθεστώς Καλλικράτη</u>
Δήμοι	<p>Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 901 δήμοι και 133 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια».</p> <p>Διαιρούνταν σε <i>δημοτικά διαμερίσματα</i>.</p>	<p>Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω αναγκαστικών συνενώσεων.</p> <p>Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.</p> <p>Διαιρούνται σε <i>δημοτικές ενότητες</i>, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε <i>κοινότητες</i>, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.</p>
Νομαρχίες	<p>Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία.</p> <p>Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.</p>	<p>Περιφερειακές ενότητες. Συνολικά 74. Μολονότι διοικητικά δεν αποτελούν αυτοδιοικούμενο θεσμό, ορίζεται ότι σε καθεμία από αυτές (ή ομάδα τους σε ορισμένες περιπτώσεις) θα αντιστοιχεί ένας άμεσα εκλεγμένος αντιπεριφερειάρχης, ο οποίος θα προέρχεται υποχρεωτικά από το συνδυασμό του περιφερειάρχη, θα έχει δηλωθεί ως τέτοιος στο ψηφοδέλτιο και θα έχει αυξημένες κατά τόπον αρμοδιότητες.</p>
Περιφέρειες	<p>Συνολικά 13. Υπεύθυνες</p>	<p>Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά</p>

	για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την κυβέρνηση.	όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάλυση μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.
Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
Αυτοδιοικητικές εκλογές	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.	Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές (εξαιρούνται οι εκλογές του 2010). Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ : Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

2.1. Δήμος Ελευσίνας

Κατά την αρχαιότητα η Ελευσίνα αποτελούσε μαζί με την Αθήνα, την Ολυμπία, τους Δελφούς και τη Δήλο τις 5 ιερές πόλεις της Αρχαίας Ελλάδος και σε αυτήν κατέληγε η Ιερά Οδός.

Η Ελευσίνα εξυπηρετείται από την νέα Εθνική Οδό Αθηνών - Κορίνθου, την παλαιά εθνική οδό Αθηνών - Κορινθου, η οποία διασχίζει τα διωλιστήρια Ελευσίνας των ΕΛΠΕ, την σιδηροδρομική γραμμή Πειραιά - Πάτρας και την Αττική Οδό. Συνορεύει με τον Ασπρόπυργο (ανατολικά), τη Μάνδρα (βορειοδυτικά), το Λουτρόπυργο και τη Νέα Πέραμο (δυτικά). Διαθέτει μεγάλο εμπορικό λιμένα, τον 2ο στην Αττική μετά του Πειραιώς, και στρατιωτικό αεροδρόμιο.

Στην Παραλία της Ελευσίνας είναι το τέρμα των λεωφορειακών γραμμών από την Αθήνα (Α16 από Ιερά Οδό, Β16 και Ε16 από Λεωφ. Αθηνών) καθώς και των γραμμών από τον Πειραιά (845 από Θηβών-Λεωφ. Αθηνών και 871 από Λεωφ. Σχιστού) και από τις Αχαρνές (878 από Λεωφ. ΝΑΤΟ-Ασπρόπυργο και 879 από Λεωφ. ΝΑΤΟ-Θριάσειο). Επίσης εκεί είναι η αφετηρία των τοπικών γραμμών προς Μάνδρα, Μαγούλα και προς το Ρουπάκι Ασπροπύργου.

Σήμερα η Ελευσίνα κατέχει το ρεκόρ της υψηλότερης καταγεγραμμένης θερμοκρασίας στην Ευρώπη με 48,0 C στις 10 /1977.

Στις 23 Απριλίου πραγματοποιείται το πανηγύρι του Αγίου Γεωργίου στην ομώνυμη πλατεία με ελευσινιώτικους χορούς και η περιφορά της εικόνας του Αγίου Γεωργίου.

Από τον Αύγουστο και για πολλές μέρες διοργανώνονται προς τιμήν του μεγάλου δραματικού ποιητή Αισχύλου τα λεγόμενα *Αισχύλια* που περιλαμβάνουν: λογοτεχνικές βραδιές, αθλητικές εκδηλώσεις, εκθέσεις, θεατρικές παραστάσεις, προβολές ταινιών κ.ά.

2.2. Δήμος Μάνδρας

Η Μάνδρα στη σημερινή της θέση χτίστηκε το 1816 από κατοίκους των ορεινότερων Κούντουρων. Με τη σταδιακή εγκατάλειψη των Κούντουρων η Μάνδρα αναπτύχθηκε πληθυσμιακά. Με την εφαρμογή της πρώτης διοικητικής διαίρεσης η Μάνδρα εντάχθηκε αρχικά στον τότε διευρυμένο δήμο Ελευσίνας του οποίου αποτέλεσε την αρχική του έδρα. Με την εφαρμογή της διοικητικής διαίρεσης του 1912 αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα η οποία συμπεριέλαβε και τον οικισμό της Οινόης. Το 1919 η Οινόη αποσπάστηκε από την κοινότητα Μάνδρας συγκροτώντας ξεχωριστή κοινότητα. Η κοινότητα Μάνδρας αναγνωρίστηκε σε δήμο το 1946.¹³¹ Ο δήμος Μάνδρας διατηρήθηκε μέχρι τα τέλη του 2010 ενώ από την 1η Ιανουαρίου αποτέλεσε μέρος του νέου διευρυμένου δήμου δήμο Μάνδρας – Ειδυλλίας, του οποίου έδρα ορίστηκε η Μάνδρα. Η κεντρική οδός της Μάνδρας φέρει το όνομα του στρατηγού Νικολάου Ρόκα.

Η Μάνδρα είναι βιομηχανική περιοχή της Δυτικής Αττικής. Βρίσκεται στο δυτικό τμήμα του Θριάσιου Πεδίου, ανάμεσα στην Μαγούλα και την περιοχή των Μεγάρων. Αποτελεί έδρα του δήμου δήμου Μάνδρας – Ειδυλλίας.

2.3. Δήμος Μαγούλας

Η Μαγούλα είναι κωμόπολη του Νομού Αττικής. Βρίσκεται 4 χιλιόμετρα βόρεια της Ελευσίνας και 1,5 χιλιόμετρο ανατολικά από την Μάνδρα.

Η περιοχή αρχικά ήταν κτισμένη στους πρόποδες του λόφου του προφήτη Ηλία, σήμερα έχει επεκταθεί νότια μέχρι τα όρια του δήμου Ελευσίνας ενώ έχει αρχίσει να επεκτείνεται βόρεια και πίσω από τον λόφο του προφήτη Ηλία. Σύμφωνα με τον τοπικό Λαογράφο Βαγγέλη Λιάπη οι πρώτοι κάτοικοι της Μαγούλας ήταν Κουντουριώτες του Παλαιοχωρίου, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους ήταν βοσκοί και ρητινοσυλλέκτες, βοσκούσαν τα πρόβατά τους στα βοσκοτόπια στις σημερινές πόλεις στην οποία και εγκαταστάθηκαν μετέπειτα.

Τα τελευταία χρόνια μετά την επέκταση και εφαρμογή σύγχρονου πολεοδομικού σχεδίου πόλεως και με την συμβολή των μεγάλων έργων υποδομής στην Αττική, έχει την τύχη να βρίσκεται σε ιδιαίτερα κομβικό σημείο, με αποτέλεσμα οι κάτοικοι της να απολαμβάνουν τις ανέσεις της Αθήνας με την οποία συνδέεται εύκολα και γρήγορα μέσω της Αττικής οδού και του προαστιακού σιδηροδρόμου. Ταυτόχρονα διατηρεί τα στοιχεία της υπαίθρου, θεωρείται από πολλούς ως το ιδανικό προάστιο διαμονής. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την μεγάλη ζήτηση γης και κατοικίας με συνέπεια την αύξηση των τιμών των ακινήτων σε υψηλά επίπεδα.

Στον Λόφο του προφήτη Ηλία στον οποίο πρόσφατα έγινε προσπάθεια δημιουργίας πρασίνου και ανάπλασης, υπάρχει ο ομώνυμος ιερός ναός και δημοτικό τουριστικό περίπτερο. Στην κεντρική πλατεία της Πόλης βρίσκεται ο ναός της Αναλήψεως του Σωτήρος και του Αγίου Δημητρίου ο οποίος χρονολογείται από τον 17ο - 18ο αιώνα. Ο Ναός του Αγίου Δημητρίου είχε υποστεί σημαντικές ζημιές από τον σεισμό του 1999 και επισκευάστηκε πρόσφατα από δωρεές πιστών, υπό την επίβλεψη της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας.

Η Μαγούλα γιορτάζει στην γιορτή της Αναλήψεως όπου και πραγματοποιείται μεγάλο παραδοσιακό πανηγύρι. Στην Μαγούλα κάθε χρόνο διοργανώνονται εκτεταμένες αποκριάτικες εκδηλώσεις ενώ κάθε Σεπτέμβρη πολιτιστικές εκδηλώσεις με τίτλο «Πολιτιστικός Σεπτέμβρης» οι οποίες περιλαμβάνουν παραδοσιακούς χορούς, θεατρικές παραστάσεις και συναυλίες με γνωστούς καλλιτέχνες.

2.4. Πληθυσμιακά και δημογραφικά στοιχεία 2001

Η Φυσιογνωμία του Δήμου Ελευσίνας

Η Ελευσίνα είναι πόλη του νομού Αττικής, έδρα της Νομαρχίας Δυτικής Αττικής, και βρίσκεται σε απόσταση 20 km από την Αθήνα. Έχει έκταση 20 km² και πληθυσμό 25.863 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 2001.¹

ΠΙΝΑΚΑΣ 1²

<u>ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ</u>	<u>ΣΥΝΟΛΟ</u>	<u>ΑΡΡΕΝΕΣ</u>	<u>ΘΥΛΕΙΣ</u>
0-14	4.471	2.403	2.063
15-24	4.188	2.252	1.936
25-39	6.741	3.543	3.198
40-54	5.158	2.749	2.409
55-64	2.283	1.115	1.168
65-79	2.574	1.151	1.423
80 ΚΑΙ ΑΝΩ	443	171	277
ΣΥΝΟΛΟ	25.863	13.384	12.479

¹ www.wikipedia.org

² ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Η Φυσιογνωμία του Δήμου Μάνδρας

Η περιοχή της Μάνδρας σήμερα είναι ιδιαίτερα υποβαθμισμένη λόγω της έντονης βιομηχανοποίησης της περιοχής. Το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού της εργάζεται στις τοπικές βιομηχανίες. Πριν την βιομηχανοποίηση της περιοχής οι περισσότεροι κάτοικοι ήταν αγρότες. Η Μάνδρα παρουσιάζει αύξηση πληθυσμού τις τελευταίες δεκαετίες, ενώ σύμφωνα με την απογραφή του 2001 έχει 12.792 κατοίκους.³

ΠΙΝΑΚΑΣ : 2⁴

<u>ΔΗΜΟΣ ΜΑΝΔΡΑΣ</u>	<u>ΣΥΝΟΛΟ</u>	<u>ΑΡΡΕΝΕΣ</u>	<u>ΘΗΛΕΙΣ</u>
0-14	2.105	1.051	400
15-24	1.940	999	340
25-39	3.093	1.569	545
40-54	2499	1.207	433
55-64	1.421	706	157
65-79	1.433	673	144
80 ΚΑΙ ΑΝΩ	301	112	32
ΣΥΝΟΛΟ	12.792	6.318	2059

³ www.wikipedia.org

⁴ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Η φυσιογνωμία του Δήμου Μαγούλας

Η Μαγούλα άρχισε να κατοικείται προς το τέλος της Τουρκοκρατίας όταν κάτοικοι από τα ορεινά Κούντουρα ασφαλείς πια κινήθηκαν νοτιότερα. Το 1836 αναφέρεται ως χωριό του Δήμου της Ελευσίνας και στα πρώτα επίσημα στοιχεία του Υπ. Εσωτερικών το 1875 καταγράφεται ως «γεωργικών χωρίων» με πληθυσμό 115 κατοίκους, έγινε ανεξάρτητη κοινότητα το 1914 με βασικότερες ασχολίες των κατοίκων της την γεωργία, την κτηνοτροφία, τη ρητινοσυλλογή και τη μελισσοκομία.

Σιγά σιγά μετά το 1970 ο πληθυσμός της Μαγούλας άρχισε να αυξάνεται, η αύξηση αυτή οφειλόταν κυρίως σε λόγους εσωτερικής μετανάστευσης, λόγω της αυξημένης ζήτησης εργασίας στη Δυτική Αττική & την Αττική γενικότερα. Ένας άλλος λόγος ήταν το κόστος της γης. Η Μαγούλα όντας στις παρυφές του Λεκανοπεδίου δεν είχε αναπτυχθεί πολεοδομικά και έτσι προσέφερε γενικά χαμηλό κόστος κατοικίας και γης σε όσους μετανάστευσαν από τα διάφορα μέρη της Ελλάδας, σε αναζήτηση εργασίας. Η αύξηση αυτή του πληθυσμού σε ένα χωριό χωρίς πολεοδομικό σχέδιο και η μεγάλη συγκέντρωση δραστηριοτήτων, είχε ως συνέπεια έντονα προβλήματα (άναρχη και αυθαίρετη δόμηση, ρύπανση του περιβάλλοντος, χαμηλό επίπεδο παρεχομένων κοινωνικών υπηρεσιών κ.λ.π.).

Την δεκαετία 1991-2001 πραγματοποιήθηκε μαζική εγκατάσταση Αποθηκών, Βιομηχανιών, Βιοτεχνιών, και άλλων δραστηριοτήτων στην Μαγούλα, την οποία ακολούθησε & ανάλογη αύξηση του πληθυσμού της τάξης του 50,3%, κατά την απογραφή του 1991 είχε 2.663 κατοίκους.

Σήμερα η Μαγούλα είναι δήμος, σύμφωνα με την απογραφή του 2001 έχει 4.005 κατοίκους οι οποίοι σήμερα είναι σχεδόν διπλάσιοι (περι τους 8000) λόγω της ραγδαίας πολεοδομικής ανάπτυξης της περιοχής που είχε ως αποτέλεσμα νέα μεγάλη αύξηση του πληθυσμού. Η κύρια ενασχόληση των κατοίκων της είναι η στελέχωση των επιχειρήσεων της περιοχής.⁵

⁵ WWW.WIKIPEDIA.ORG

ΠΙΝΑΚΑΣ 3⁶

<u>ΔΗΜΟΣ</u> <u>ΜΑΓΟΥΛΑΣ</u>	<u>ΣΥΝΟΛΟ</u>	<u>ΑΡΡΕΝΕΣ</u>	<u>ΘΗΛΕΙΣ</u>
0-14	725	400	325
15-24	647	340	299
25-39	1.054	545	509
40-54	853	433	420
55-64	319	157	162
65-79	336	144	192
80 ΚΑΙ ΑΝΩ	71	32	39
ΣΥΝΟΛΟ	4.005	2.059	1.946

ΜΕΡΟΣ 2^ο :

**ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ**

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ : ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1. Χαρακτηριστικά έρευνας

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε είναι βασισμένη στην συλλογή δεδομένων που υλοποιήθηκε με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων αποτελούμενων από 34 ερωτήσεις.

3.2. Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ενότητες οι οποίες διαχωρίζουν το θέμα των ερωτήσεων για την διευκόλυνση των δημοτών και της διαδικασίας της συνέντευξης.

Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

- Τμήμα Α.: Στοιχεία ερωτώμενου
- Τμήμα Β : Αξιολόγηση θεσμικού πλαισίου Ά βαθμίας Αυτοδιοίκησης
- Τμήμα Γ. : Εφαρμογή του προγράμματος << Καλλικράτης>> στο Δήμο σας.
- Τμήμα Δ. : Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Οι ερωτήσεις των ερωτηματολογίου που συμπληρώθηκαν από τους δημότες είναι :

- ❖ Μοναδικής απάντησης
- ❖ Σύνθετες μοναδικής απάντησης
- ❖ Με διπλές απαντήσεις
- ❖ Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
- ❖ Ιεράρχησης

Να σημειωθεί ότι όπου ζητήθηκε ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα: «1.πο σημαντικό, 2. δεύτερο πιο σημαντικό, κ.λπ.».

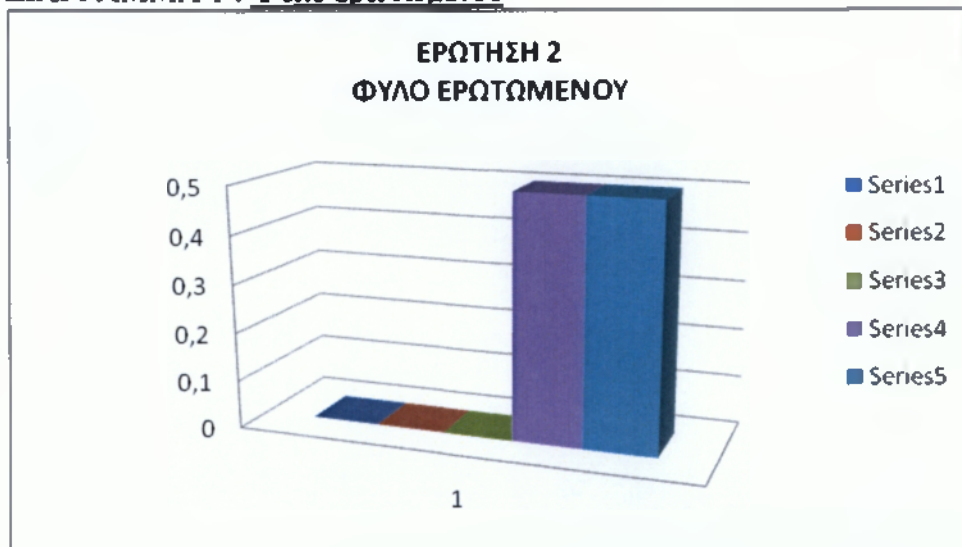
Τμήμα Α : Στοιχεία ερωτώμενου

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1 : Φύλο ερωτώμενου



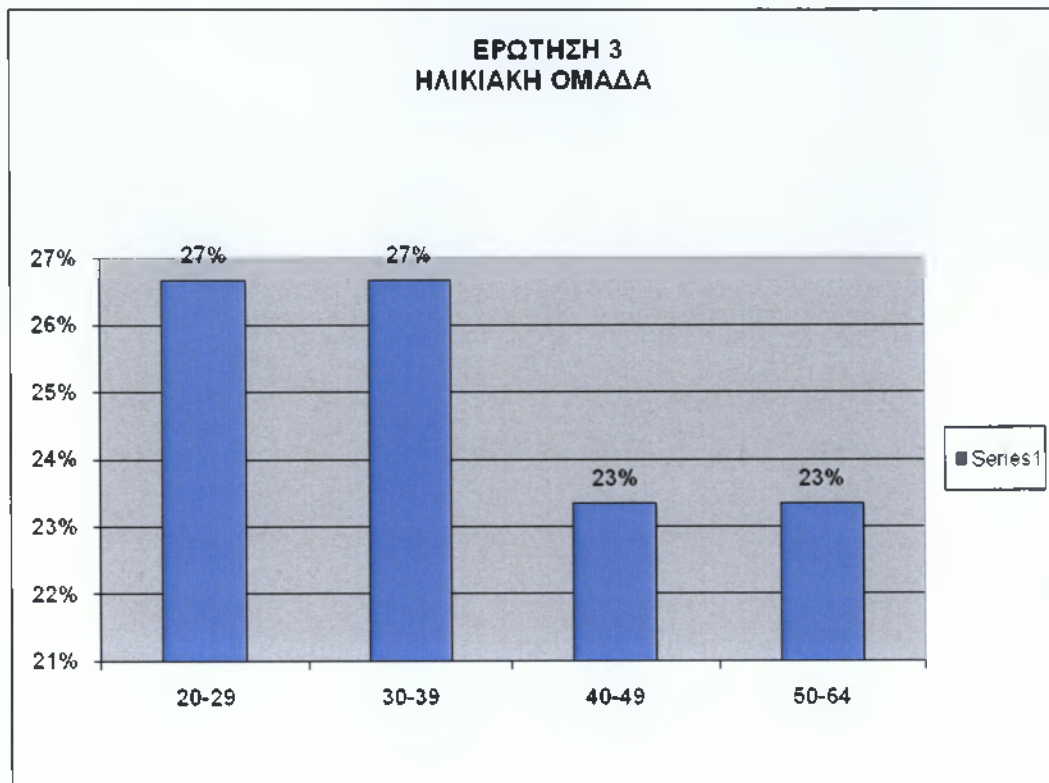
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1 : Φύλο ερωτώμενου



Σύμφωνα με τα στοιχεία που προέκυψαν, από το διάγραμμα παρατηρούμε ότι το δείγμα που πήραμε είναι το 50% είναι γυναίκες και το 50% είναι άνδρες

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 : Ηλικιακές Ομάδες δημοτών



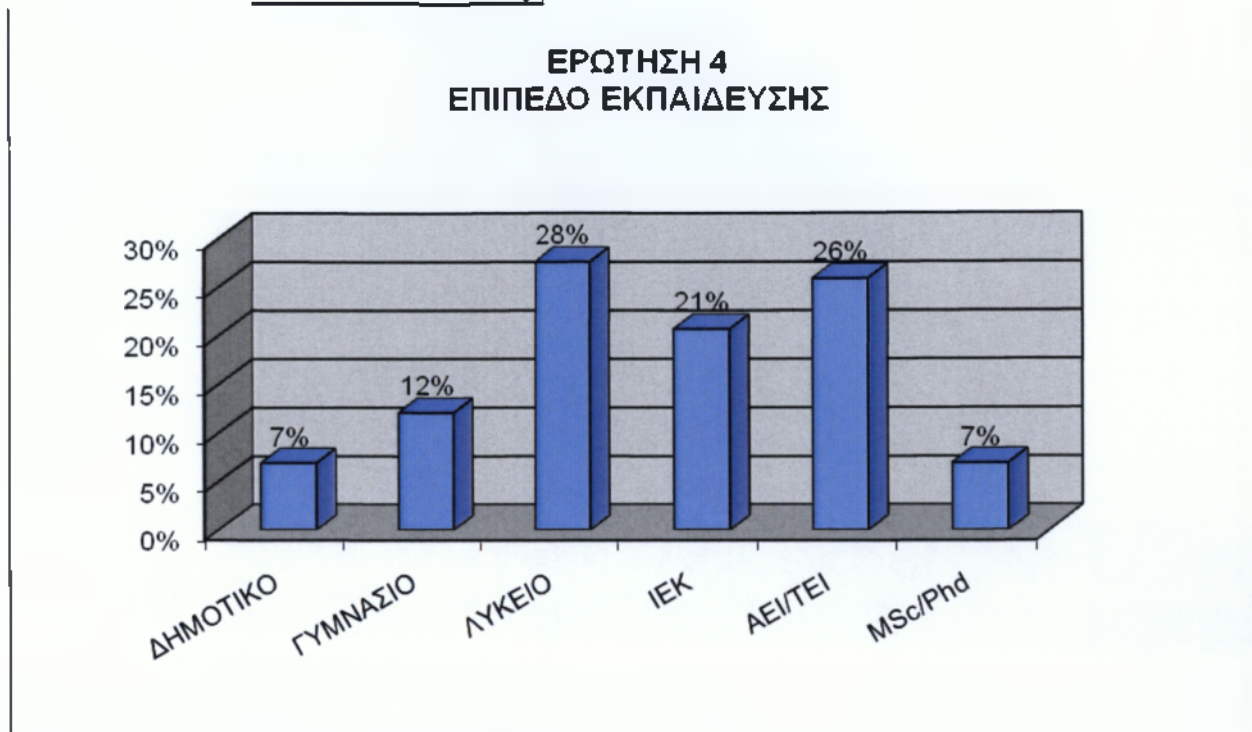
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 : Ηλικιακές Ομάδες δημοτών



Σε αυτό το διάγραμμα μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι στις ηλικιακές ομάδες 30-39 και 20-29, το ποσοστό των δημοτών είναι το ίδιο 27% και το 23% αποτελείται από τις ηλικιακές ομάδες 40-49 και 50-59.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3 : Επίπεδο εκπαίδευσης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3: Επίπεδο εκπαίδευσης

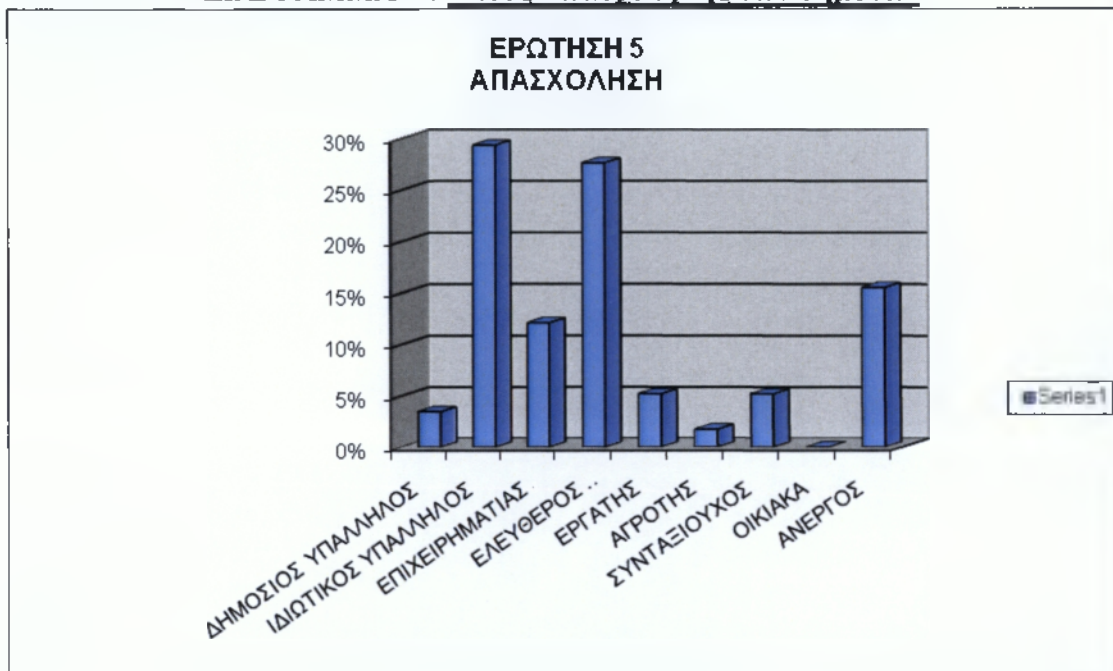


Διαπιστώσαμε ότι το ποσοστό στο επίπεδο εκπαίδευσης ΑΤΕΙ/ΤΕΙ είναι το 26%, ενώ το αντίθετο το μικρότερο ποσοστό είναι το 7% και αφορά τους δημότες που έχουν

αποφοιτήσει από το δημοτικό. Το άμεσος επόμενο ποσοστό είναι το 27% και αντιστοιχεί σε απόφοιτους λυκείου. Το 21% περιλαμβάνει τους δημότες που αποφοίτησαν από ΙΕΚ, ενώ το 7% καταλαμβάνεται από τους απόφοιτους μεταπτυχιακού και διδακτορικού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 : Είδος Απασχόλησης των δημοτών



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 : Είδος Απασχόλησης των δημοτών



Σε αυτή την ερώτηση, το είδος απασχόλησης, το χωρίσαμε σε κατηγορίες, για την διευκόλυνση συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων μας, και σαφώς για την καλύτερη επεξεργασία των στοιχείων που θα προέκυπταν.

Τα αποτελέσματα από την έρευνα μας σε αυτή την κατηγορία, μπορούμε να τα παρατηρήσουμε στον παραπάνω πίνακα συχνοτήτων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 6

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 : Η Συμμέτοχη των δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα



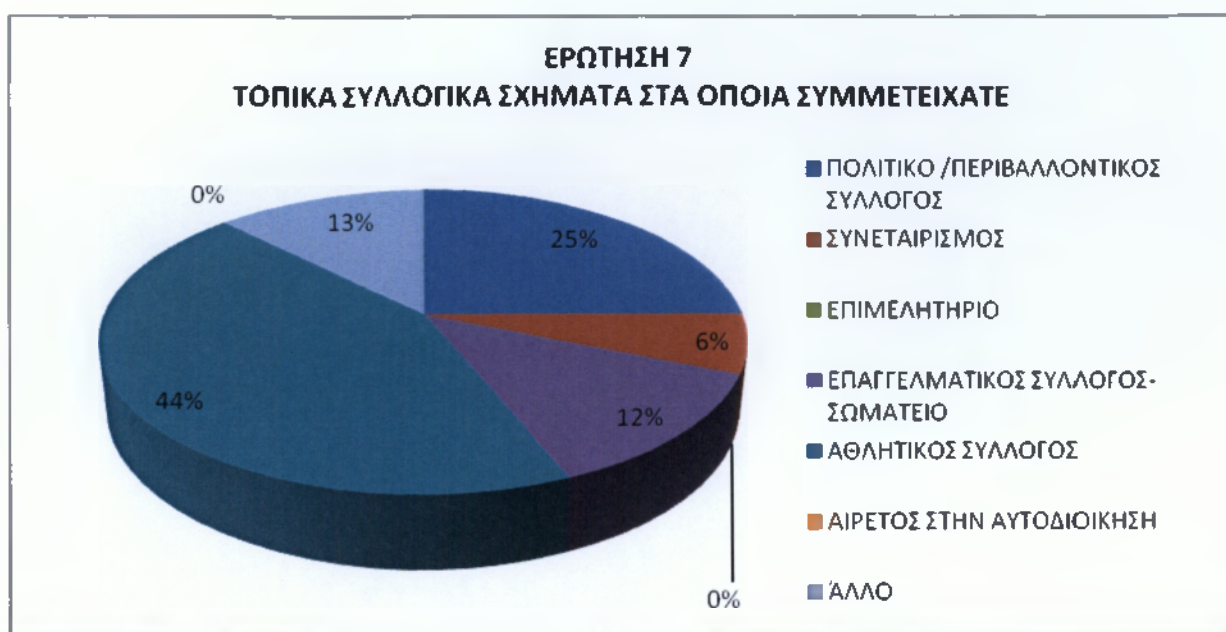
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 : Η Συμμέτοχη των δημοτών σε τοπικά συλλογικά σχήματα



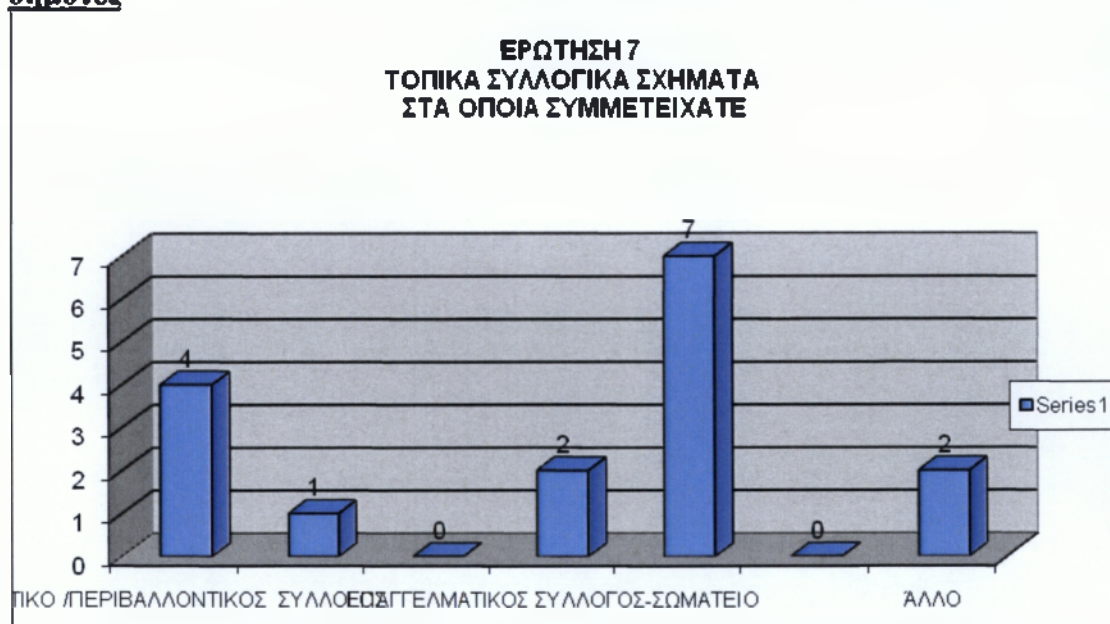
Στα παραπάνω διαγράμματα παρατηρούμε, το ποσοστό των δημοτών οι οποίοι μετείχαν ή όχι στα τοπικά συλλογικά σχήματα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 7

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 : Τα Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχαν οι δημότες



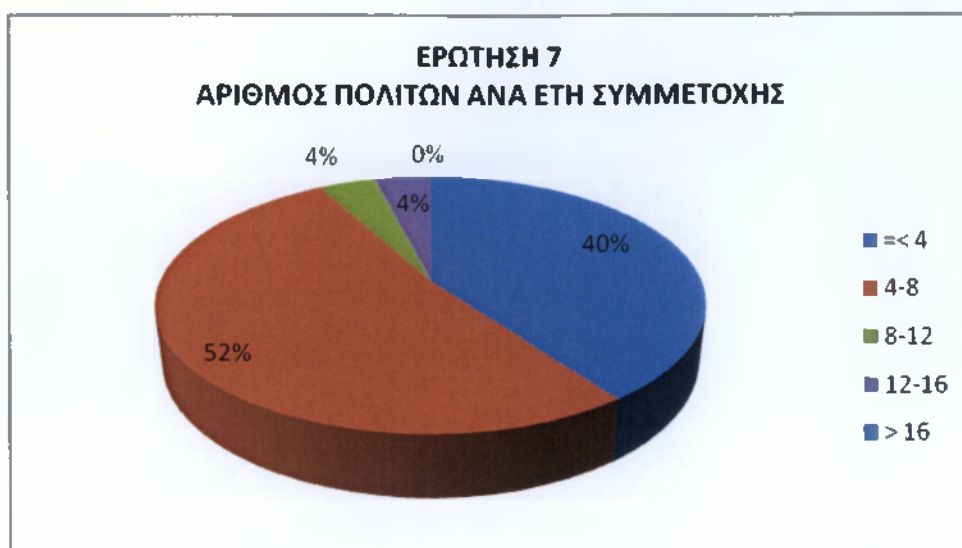
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 : Τα Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχαν οι δημότες



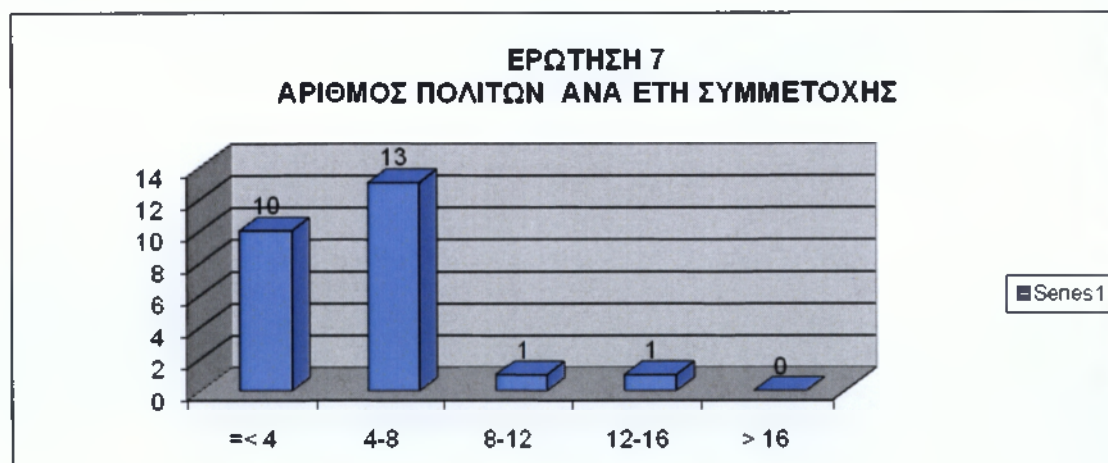
Στα προηγούμενα διαγράμματα καταγράψαμε το γενικό ποσοστό των δημοτών σε σχέση με τα τοπικά συλλογικά σχήματα. Σε αυτά τα διαγράμματα συχνότητας, χωρίσαμε σε κατηγορίες για να είναι όσο το δυνατόν πιο αναλυτικά. Αυτή η τακτική μας βοήθησε στην αποτελεσματικότητα της έρευνας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 7 Β

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 : Ο Αριθμός δημοτών ανά έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 : Ο Αριθμός δημοτών ανά έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα

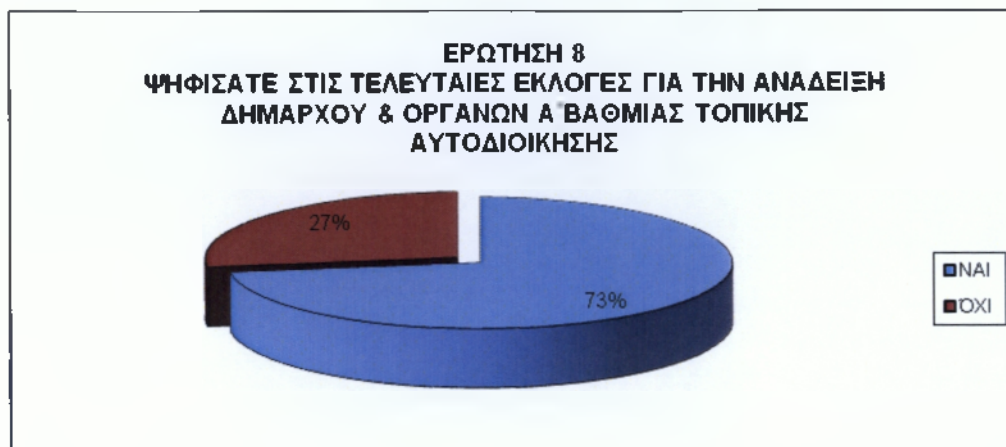


Το παραπάνω διάγραμμα συνδέεται άμεσα με τους δύο προηγούμενους, εδώ βλέπουμε τα έτη συμμετοχής των δημοτών στα τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ συγχρόνως παρατηρούμε ότι ο μέγιστος αριθμός συμμετοχής των δημοτών είναι 13 και τα έτη συμμετοχής είναι κάτω ανάμεσα στα 4 και 8 χρόνια. Οι 10 από τους δημότες συμμετείχαν κάτω από 4 χρόνια και επίσης διαπιστώσαμε ότι από 1 συμμετοχή υπήρξε ανάμεσα στα 8-12 έτη και 12-16 έτη, ενώ πάνω από 16 έτη η συμμετοχή είναι μηδενική.

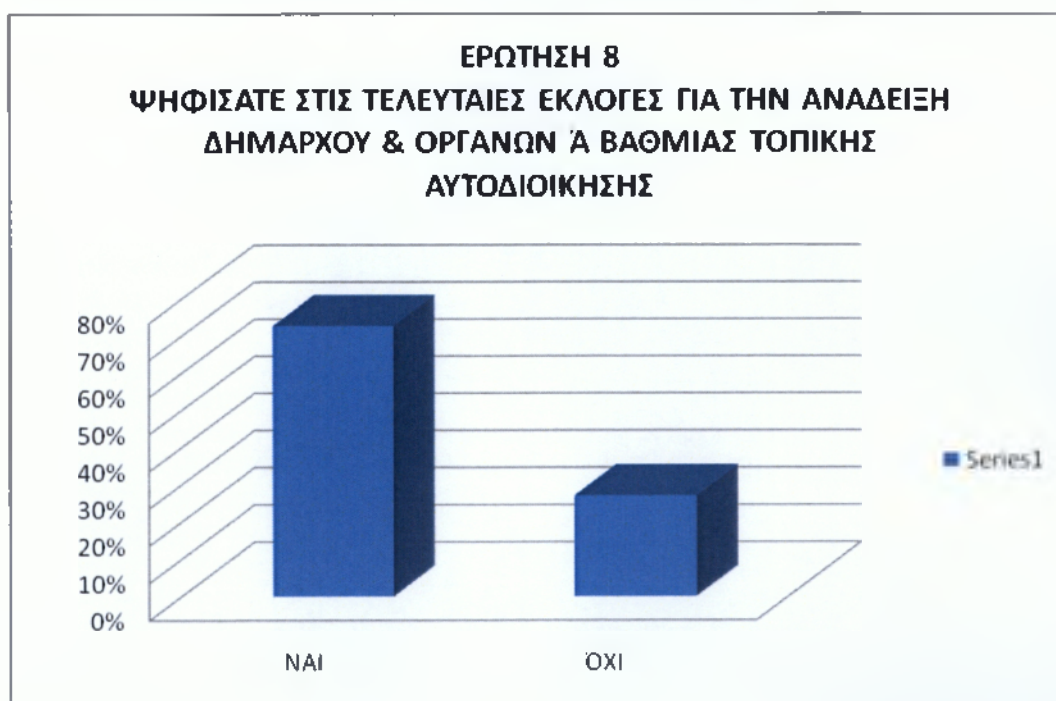
Τμήμα Β : Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Ά βαθμίας
Αυτοδιοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 8

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 : Αν ψήφισαν ή όχι στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη δημάρχου & Οργάνων Α βαθμίας τοπικής αυτοδιοίκησης.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 : Αν ψήφισαν ή όχι στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη δημάρχου & Οργάνων Α βαθμίας τοπικής αυτοδιοίκησης.



Στα παραπάνω διαγράμματα απεικονίζεται το ποσοστό των δημοτών με το οποίο διαπιστώσαμε αν συμμετείχαν στις τελευταίες εκλογές ή όχι για την ανάδειξη Δημάρχου & οργάνων Α Βαθμίας τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι δημότες που συμμετείχαν αποτελούν το μέγιστο ποσοστό, ενώ το μικρότερο αφορά πολίτες που δεν συμμετείχαν στις εκλογές.

ΕΡΩΤΗΣΗ 9

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 : Τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν οι δημότες



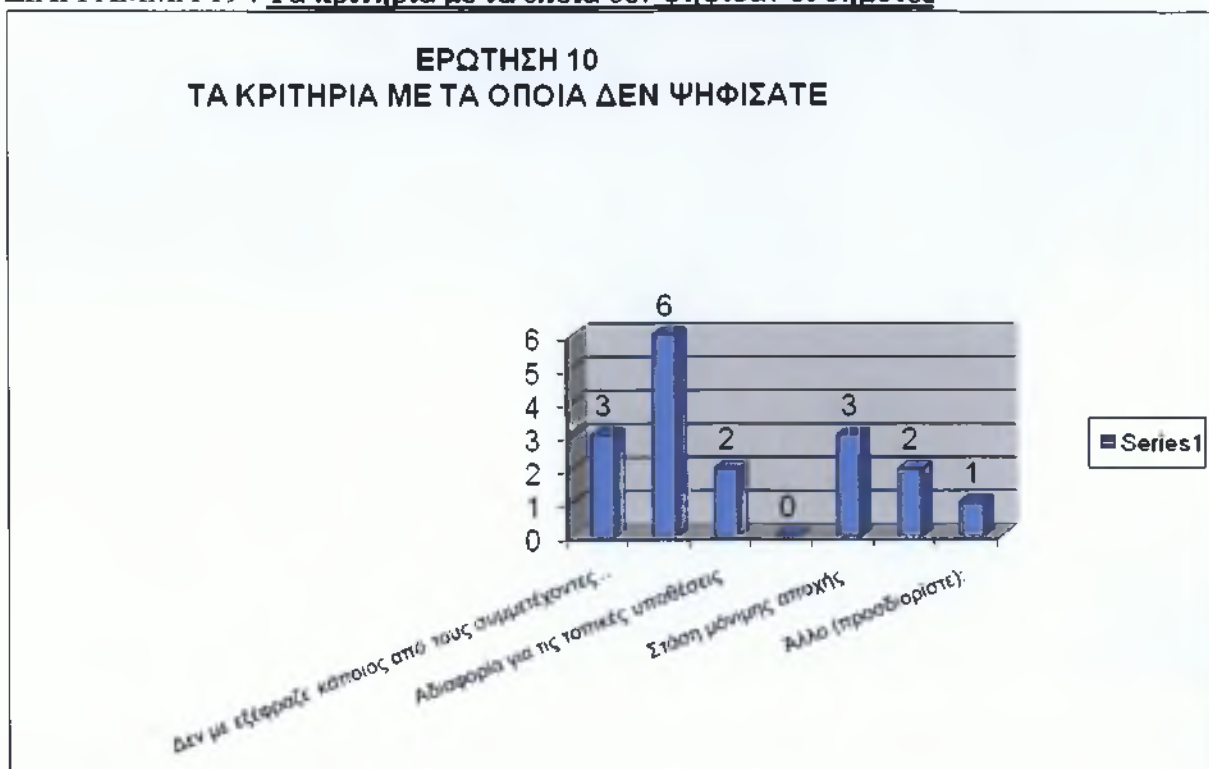
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 : Τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν οι δημότες



Στα προηγούμενα διαγράμματα είδαμε μόνο γενικά στοιχεία που αφορούσαν τα κριτήρια που ψήφισαν ή όχι. Σε αυτό το διάγραμμα διακρίνονται τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν οι δημότες για την ανάδειξη δημάρχου & Οργάνων Α βαθμίας τοπικής αυτοδιοίκησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 10

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 : Τα κριτήρια με τα οποία δεν ψήφισαν οι δημότες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 : Τα κριτήρια με τα οποία δεν ψήφισαν οι δημότες

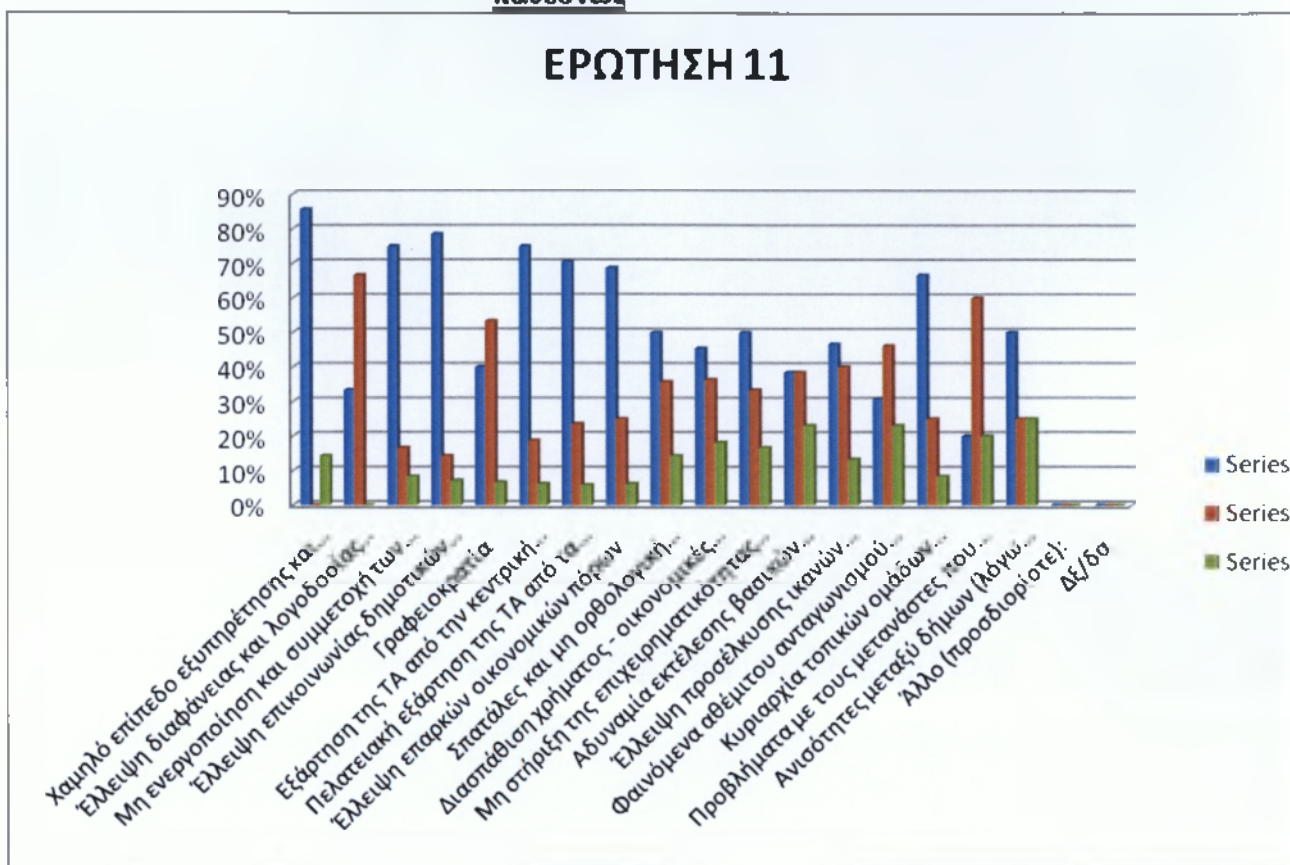
**ΕΡΩΤΗΣΗ 10
ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΜΕ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΝ**



Τα διαγράμματα που σχηματίζονται παραπάνω συνδέονται με τα προηγούμενα, και ειδικά με τα διαγράμματα 18-19 που παρουσιάζονται τα γενικά στοιχεία, που αφορούν τα κριτήρια που ψήφισαν ή όχι. Έτσι στα συγκεκριμένα διαγράμματα βλέπουμε τα στοιχεία με τα οποία δεν ψήφισαν οι δημότες.

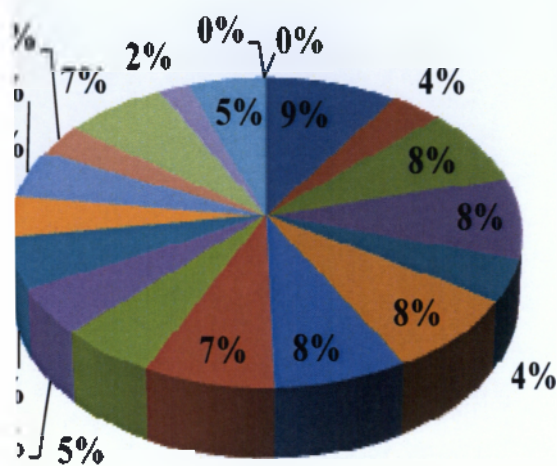
ΕΡΩΤΗΣΗ 11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: Η Άποψη των δημοτών για τα προβλήματα με το προηγούμενο καθεστώς



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: Η Άποψη των δημοτών για τα προβλήματα με το προηγούμενο καθεστώς

ΕΡΩΤΗΣΗ 11

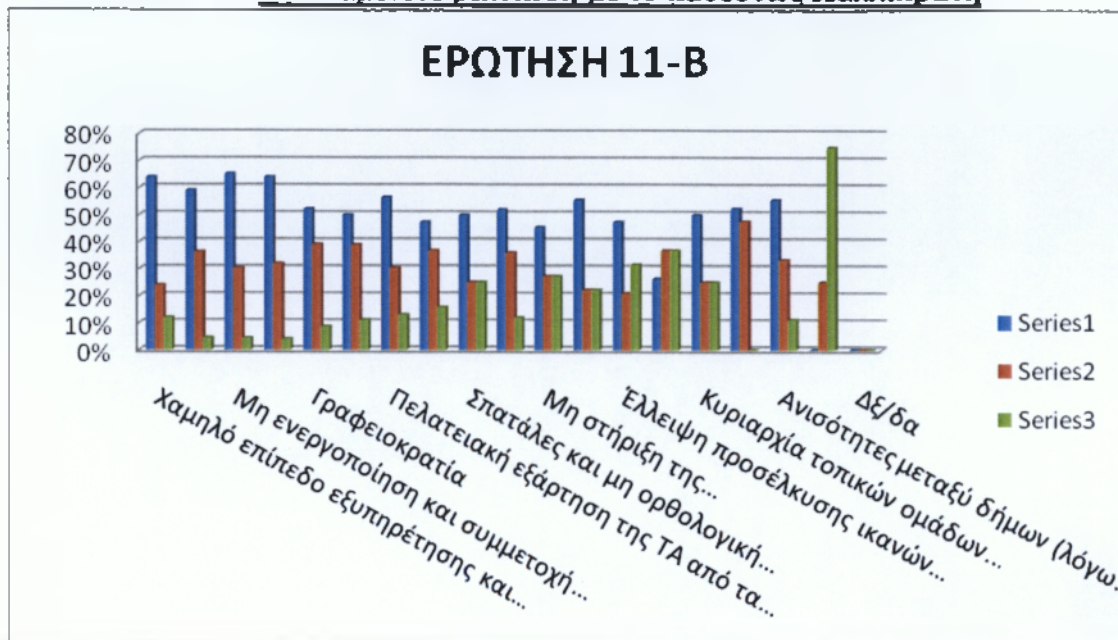


- Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών
- Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών
- Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)
- Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών
- Γραφειοκρατία
- Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση
- Πελαταιακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα
- Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων
- Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση
- Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες
- Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας
- Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους
- Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)
- Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)
- Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελαταιακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας
- Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο
- Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)
- Άλλο (προσδιορίστε):
- Δέ/δα

Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε ότι απεικονίζονται τα προβλήματα με το παλαιό καθεστώς <<του Καποδίστρια >>. Από τα αποτελέσματα που φαίνονται, στο διάγραμμα και στον παραπάνω πίνακα, βλέπουμε ότι οι δημοτών πιστεύουν ότι σίγουρα υπάρχουν προβλήματα, τα οποία δύσκολα τα επιλυθούν.

ΕΡΩΤΗΣΗ 11-Β

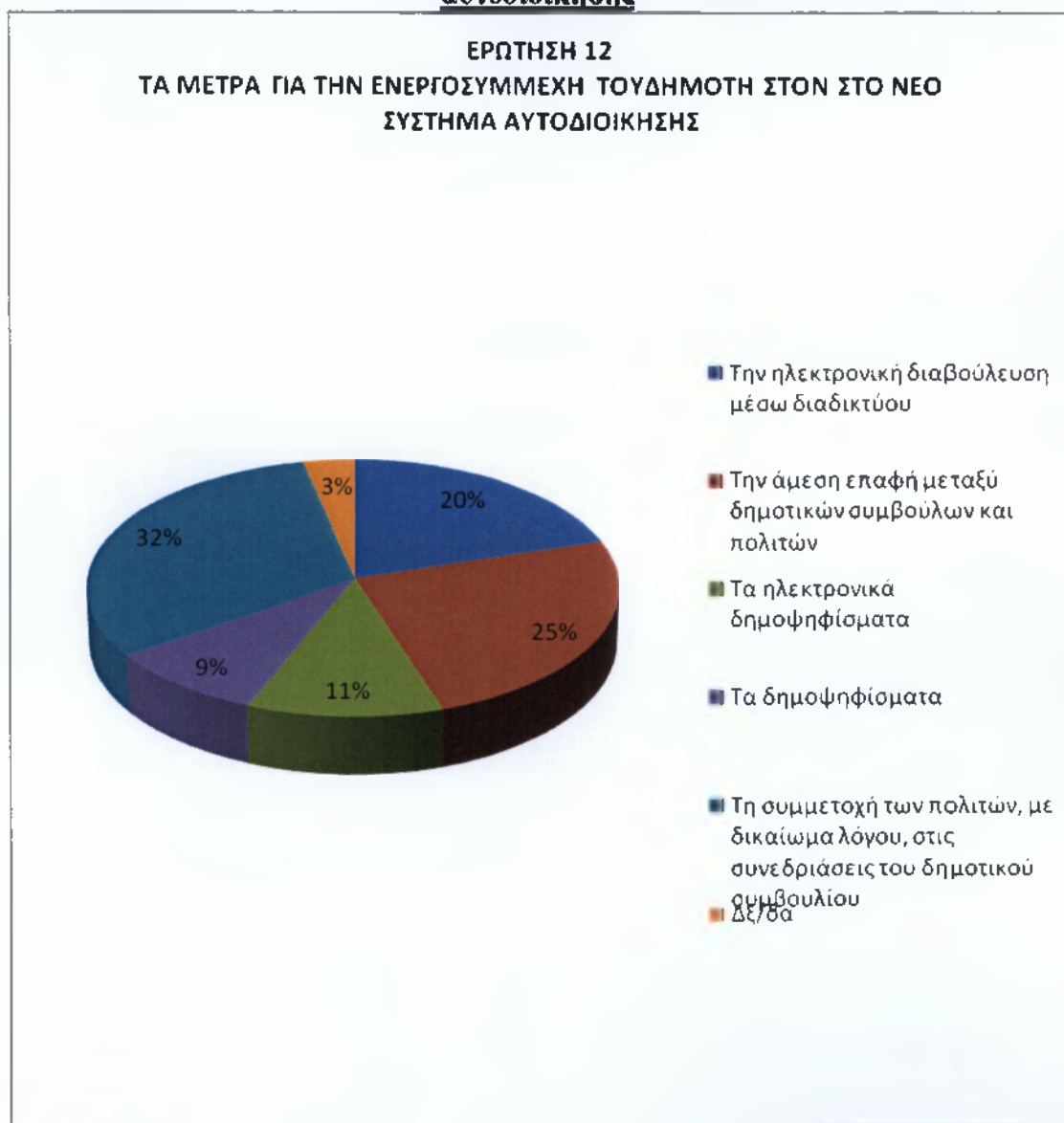
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12: Αν αναμένετε βελτίωση με το καθεστώς Καλλικράτη



Εδώ παρατηρούμε τα προβλήματα και αν αυτά βελτιώθηκαν με το νέο σύστημα του <<Καποδίστρια.>>. Φυσικό ήταν ότι, με βάση τα προηγούμενα στοιχεία, οι δημότες πιστεύουν ότι τα προβλήματα που είχαν παρουσιαστεί με το παλαιό καθεστώς, δεν βελτιώθηκαν με το νέο καθεστώς

ΕΡΩΤΗΣΗ 12

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13 : Ενεργό συμμετοχή των δημοτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης



Στο διάγραμμα που αντικατοπτρίζετε παραπάνω βλέπουμε την ενεργό συμμετοχή των δημοτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Σύμφωνα με το ερωτηματολόγιο που μου παραδόθηκε, η συγκεκριμένη ερώτηση ήταν χωρισμένη σε υποκατηγορίες, αυτές είναι : η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω

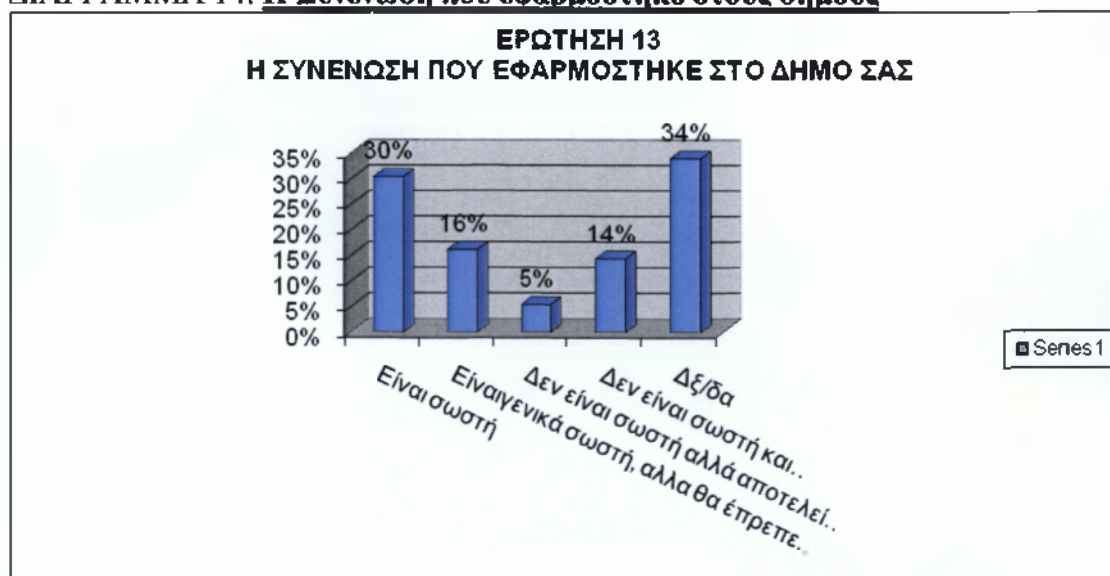
διαδικτύου που επέλεξαν 20 δημότες, ενώ το μεγαλύτερο μέρος των δημοτών 32 επέλεξαν να συμμετέχουν με το δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ο Αμέσως αριθμητικά αριθμός ατόμων είναι το 25 που αποφάσισε ότι το ποιο ωφέλιμο για τον δήμο τους θα ήταν η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών.

Επίσης μικρή η διαφορά ανάμεσα στα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα 11 δημότες και τα δημοψηφίσματα 9 δημότες.

Τμήμα Γ: Εφαρμογή του προγράμματος <<Καλλικράτης>> στο δήμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 13

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: Η Συνένωση που εφαρμόστηκε στους δήμους



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: Η Συνένωση που εφαρμόστηκε στους δήμους

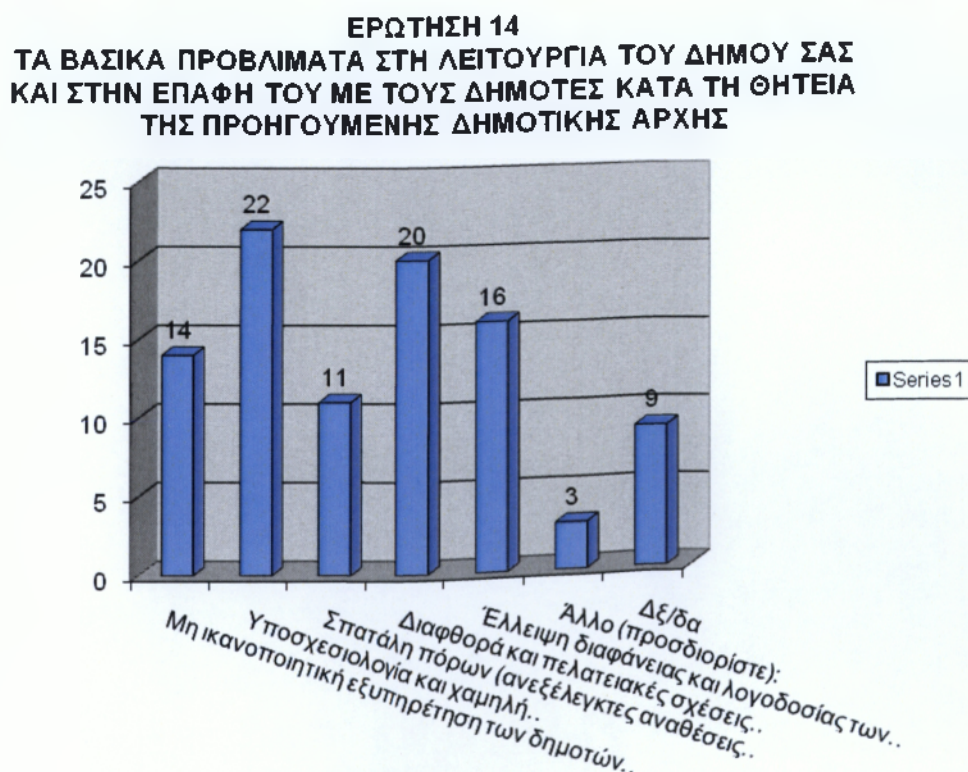
ΕΡΩΤΗΣΗ 13
Η ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ



Σε αυτά τα διαγράμματα, αναφερόμαστε στην συνένωση που εφαρμόστηκε στους δήμους. Με αυτή την ερώτηση θέλουμε να αξιολογήσουμε την συνένωση και τα κριτήρια, αν τελικά είναι σωστή κατά την άποψη των δημοτών.

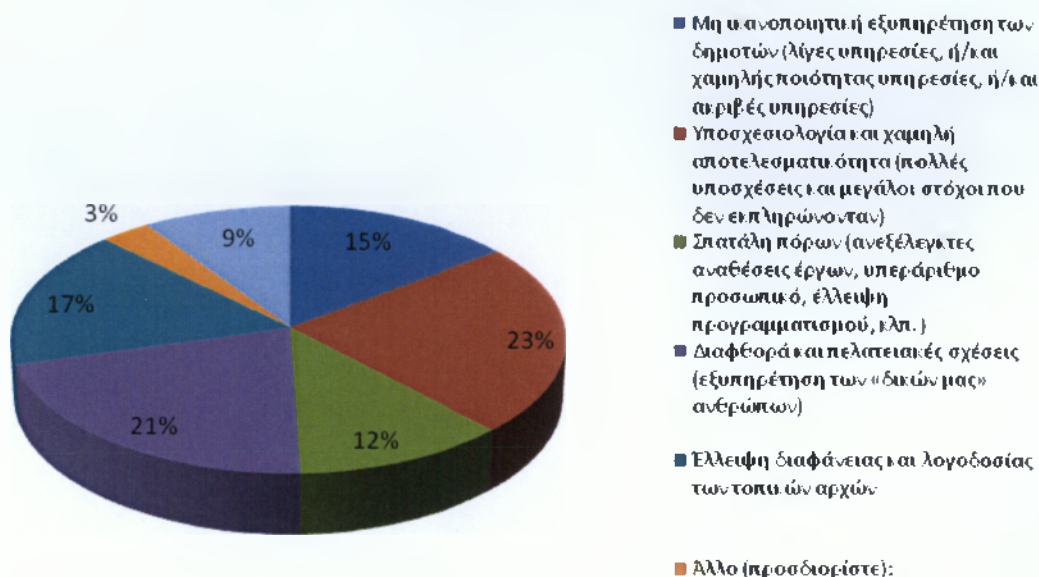
ΕΡΩΤΗΣΗ 14

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 : Τα Βασικά προβλήματα στη λειτουργία και στην επαφή του δήμου, με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 : Τα Βασικά προβλήματα στη λειτουργία και στην επαφή του δήμου, με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.

ΕΡΩΤΗΣΗ 14
ΤΑ ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΚΑΙ ΣΤΗΝ
ΕΠΑΦΗ ΤΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΗΜΟΤΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ

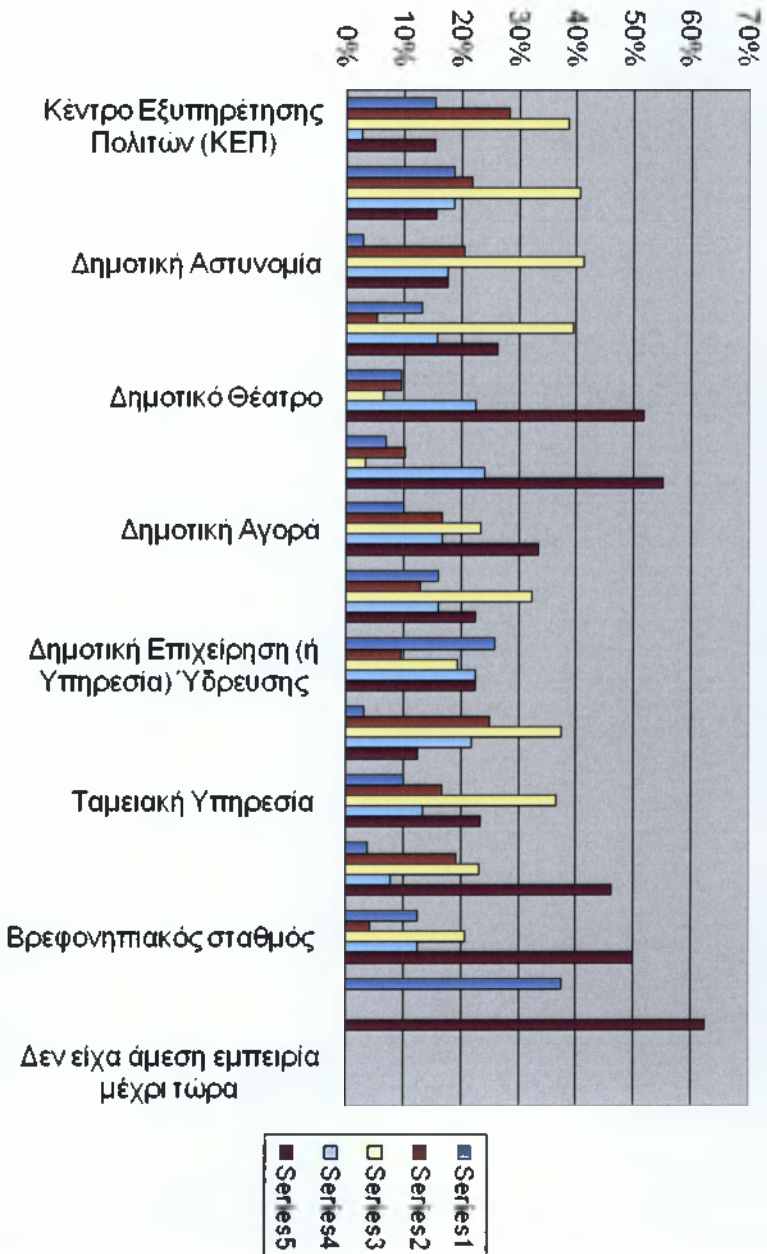


Σε αυτό το διάγραμμα βλέπουμε ότι οι 9% Στην έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών και στην μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (στις λίγες υπηρεσίες , ή/ και ακριβές υπηρεσίες). Οι 21% από τους πολίτες πιστεύουν ότι υπάρχει διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των <<δικών μας ανθρώπων >>, ενώ με διαφορά ακολουθεί η σπατάλη των πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κτλ.) που επιλέχτηκε από 12% δημότες. Βέβαια 23% από τους πολίτες αποφάσισαν ότι η Υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα (Πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονται) είναι ένα από τα βασικά προβλήματα για την λειτουργία του δήμου. Τέλος 3% από τα άτομα που έκριναν τα προβλήματα αποφάσισε σύμφωνα με την δική του γνώμη.

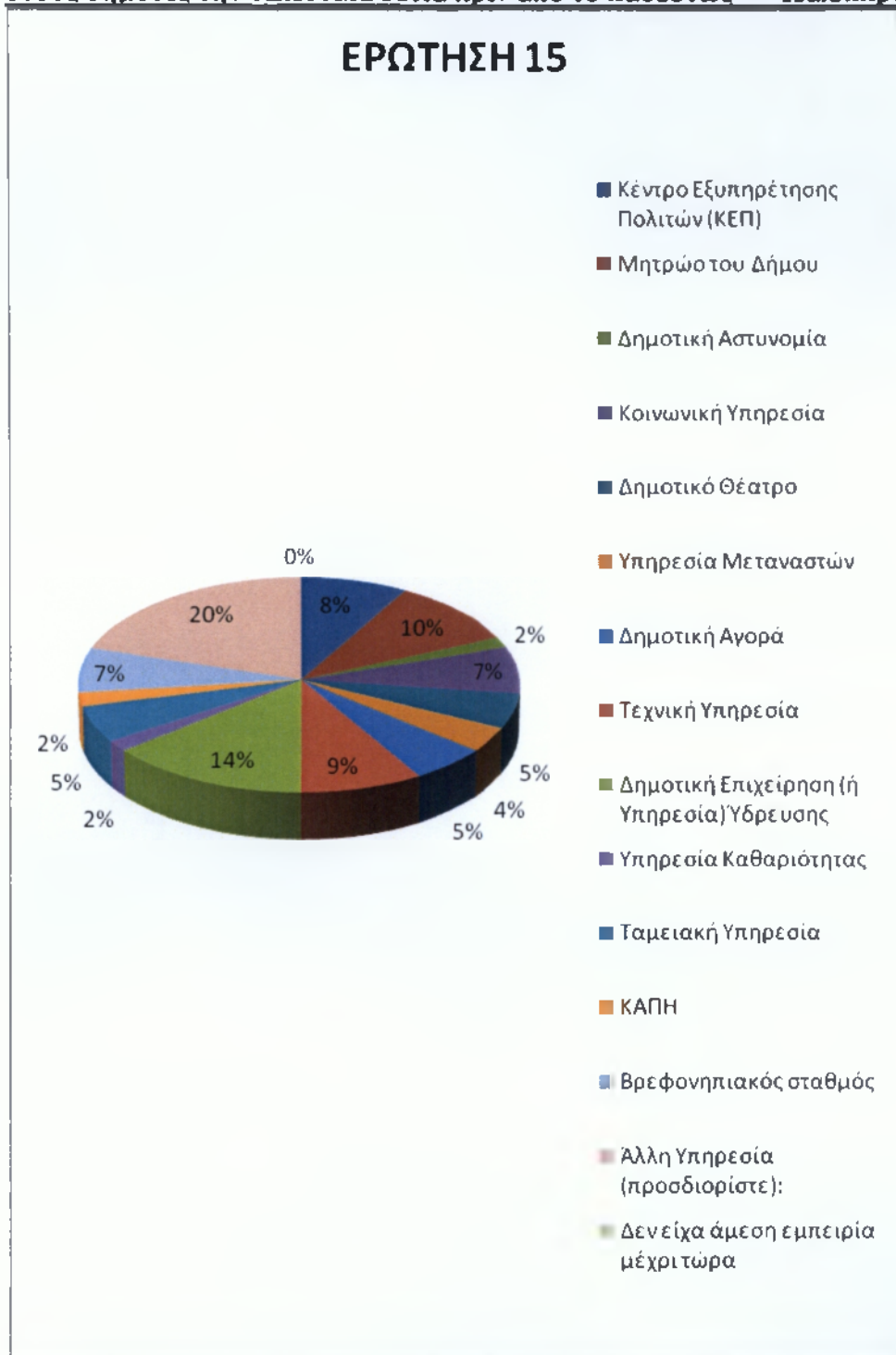
ΕΡΩΤΗΣΗ 15

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 : Η Αξιολόγηση της εξυπηρέτησης, από τον δήμο Ελευσίνας, στους δημότες την τελευταία ζετία που από το καθεστώς << Καλάικράτη>>

ΕΡΩΤΗΣΗ 15



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 : Η Αξιολόγηση της εξυπηρέτησης, από τον δήμο Ελευσίνας, στους δημότες την τελευταία Ζετία πριν από το καθεστώς << Καλλικράτη >>

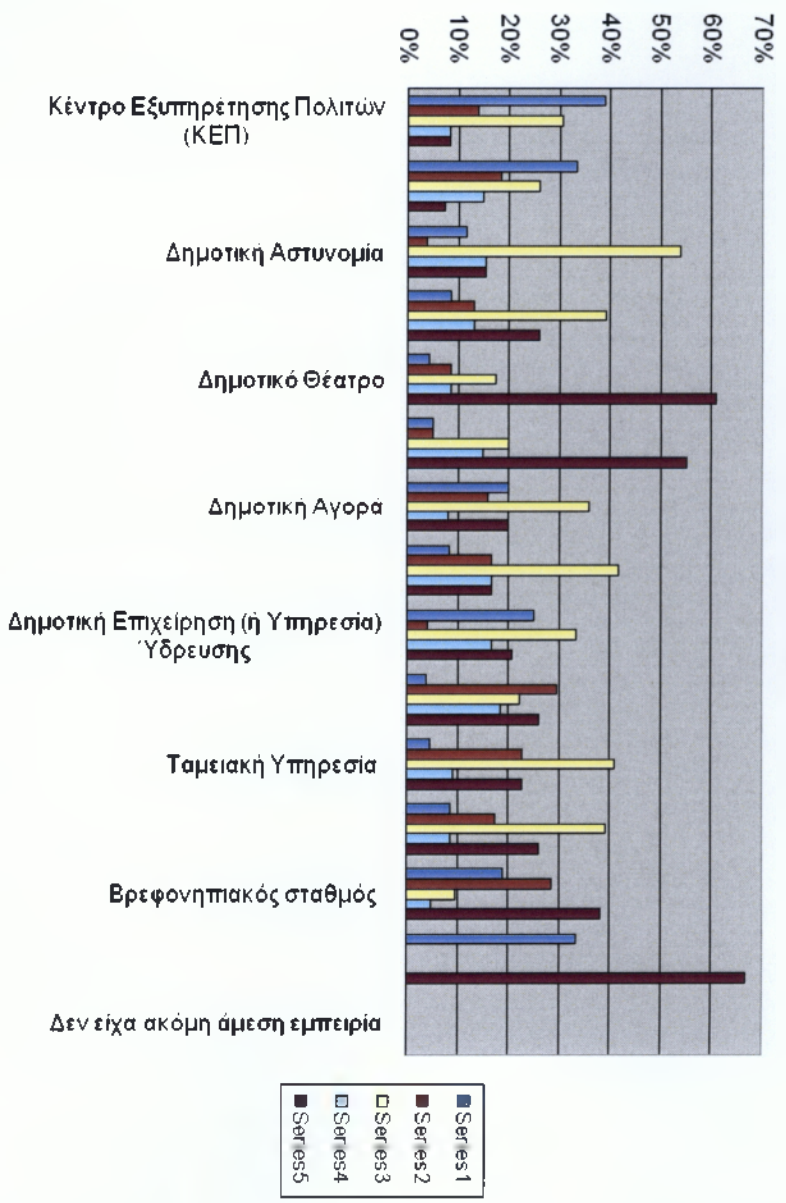


Στα παραπάνω διαγράμματα παρατηρούμε πως οι δημότες αξιολογούν την εξυπηρέτηση από το δήμο Ελευσίνας σε 13 υπηρεσίες, την τελευταία Ζετία πριν από το καθεστώς <<Καλλικράτη>>.

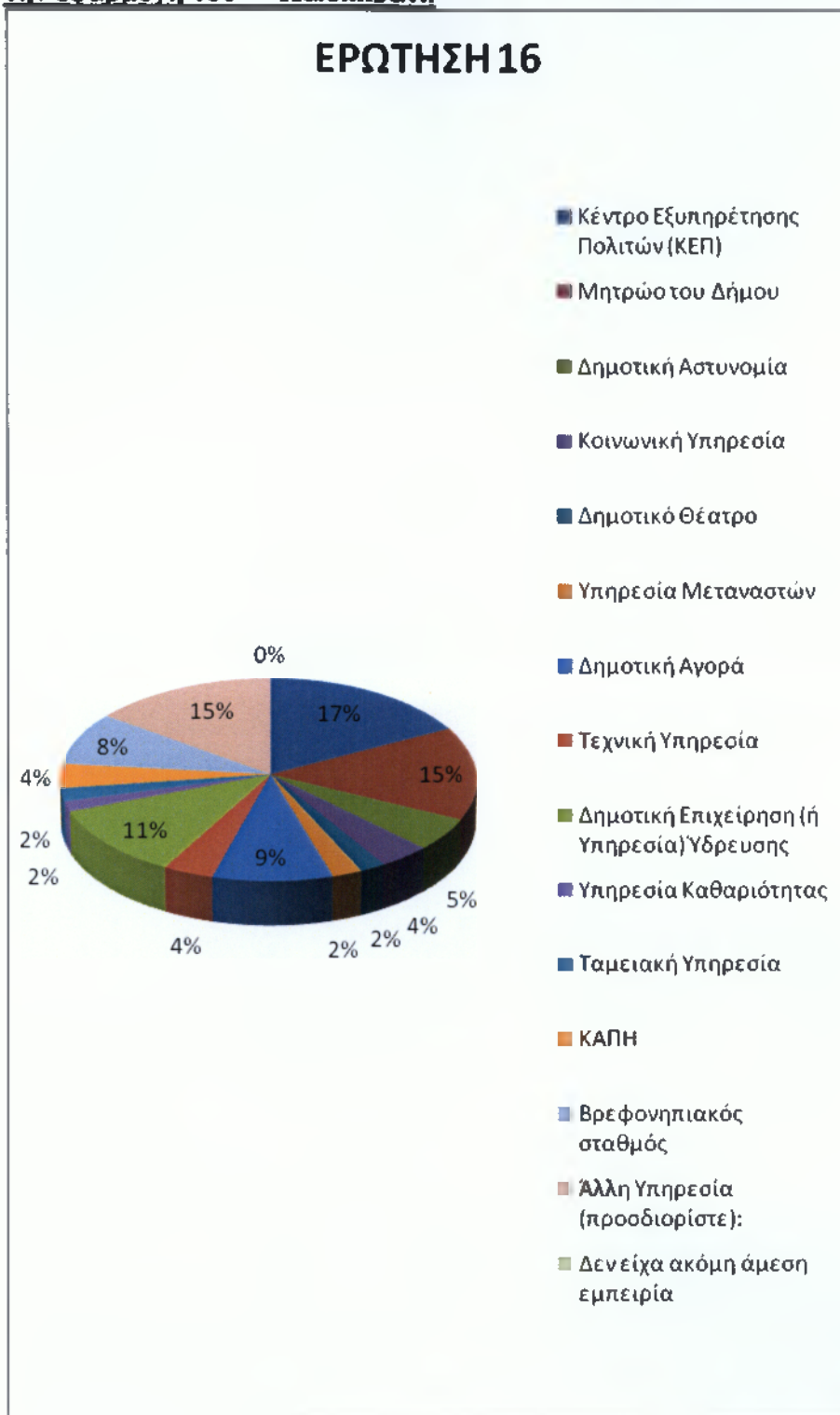
ΕΡΩΤΗΣΗ 16

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17 : Διεύλωση για την εξυπηρέτηση που είχαν από το δήμο κατά την εφαρμογή του <<Καλόδικράτι

ΕΡΩΤΗΣΗ 16

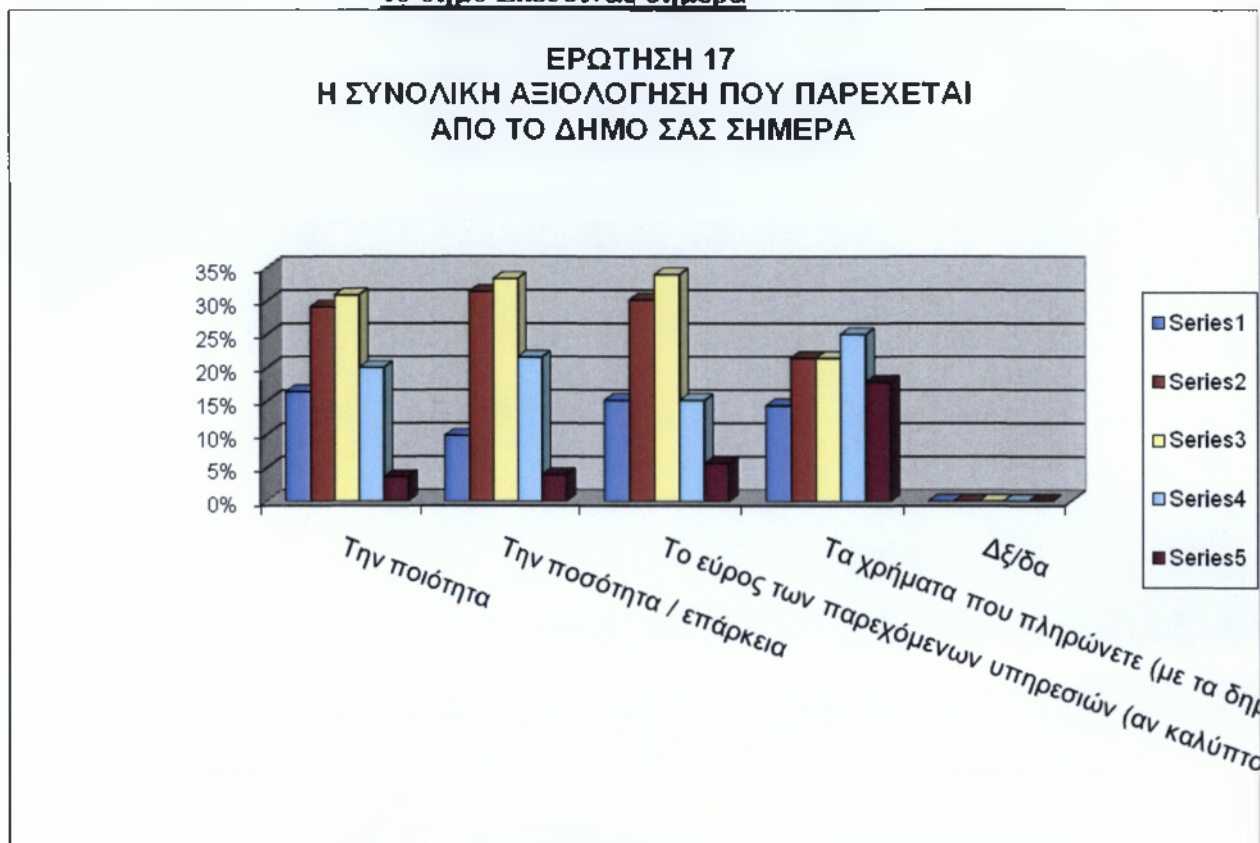


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17: Αξιολόγηση για την εξυπηρέτηση που είχαν από το δήμο κατά την εφαρμογή του <<Καλλικράτη



ΕΡΩΤΗΣΗ 17

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18 : Η Συνολική αξιολόγηση στις υπηρεσίες, που παρέχονται από το δήμο Ελευσίνας σήμερα



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18 : Η Συνολική αξιολόγηση στις υπηρεσίες, που παρέχονται από το δήμο Ελευσίνας σήμερα

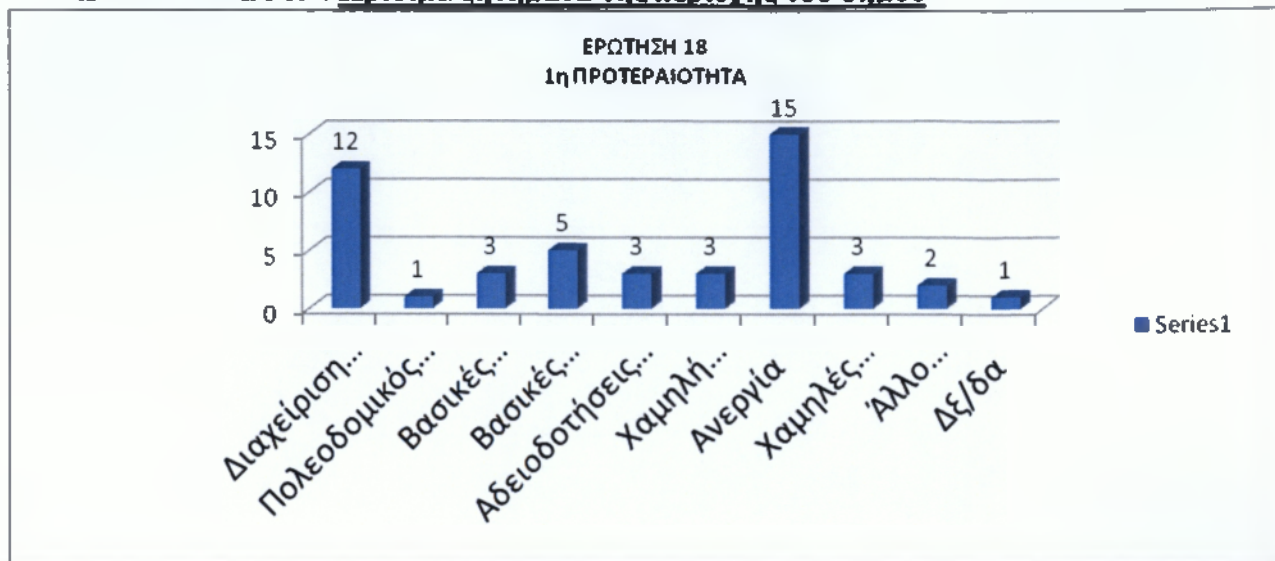


Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε την αξιολόγηση των υπηρεσιών, που παρέχονται σήμερα, από τους δημότες σε σχέση με τα παρακάτω κριτήρια. Την ποιότητα, δεν μπορώ να αξιολογήσω, Την ποσότητα / επάρκεια - πολύ , το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες), τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών).

ΕΡΩΤΗΣΗ 18

1 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



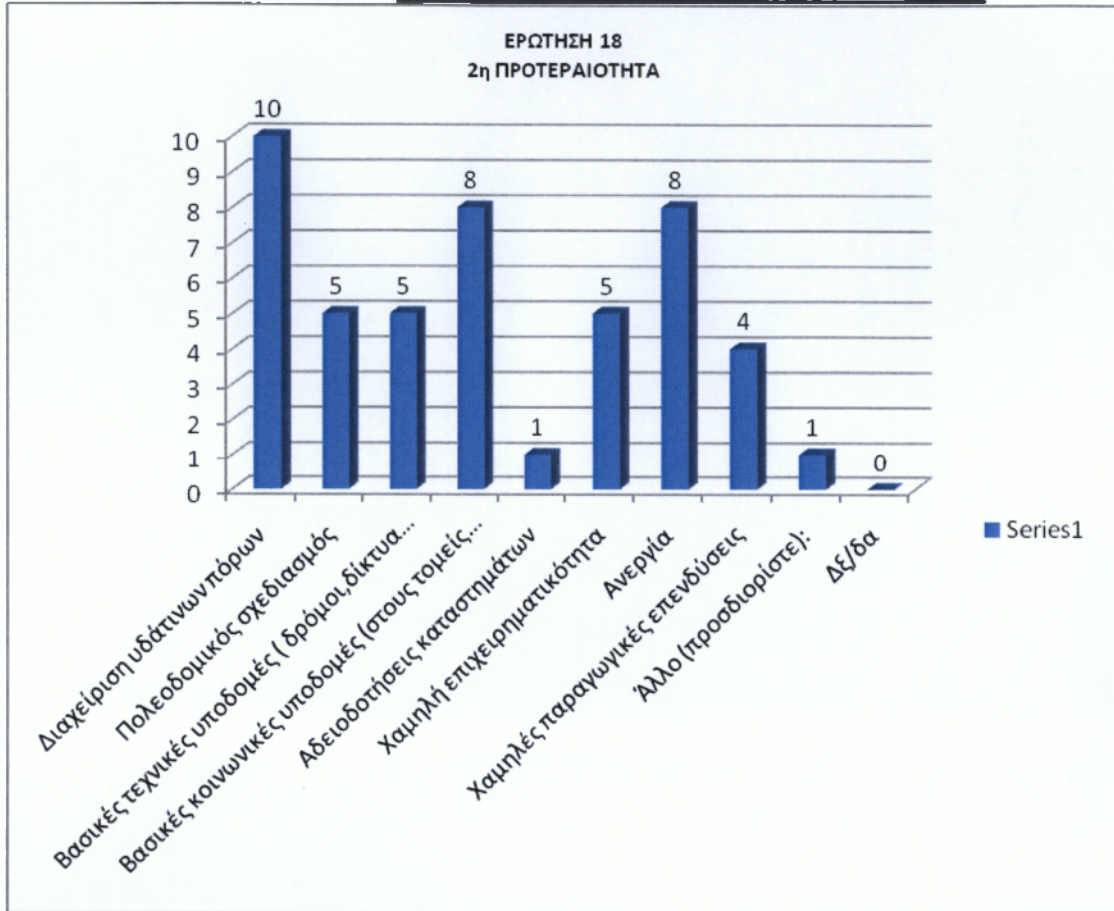
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Ελευσίνας κατά πρώτη προτεραιότητα.

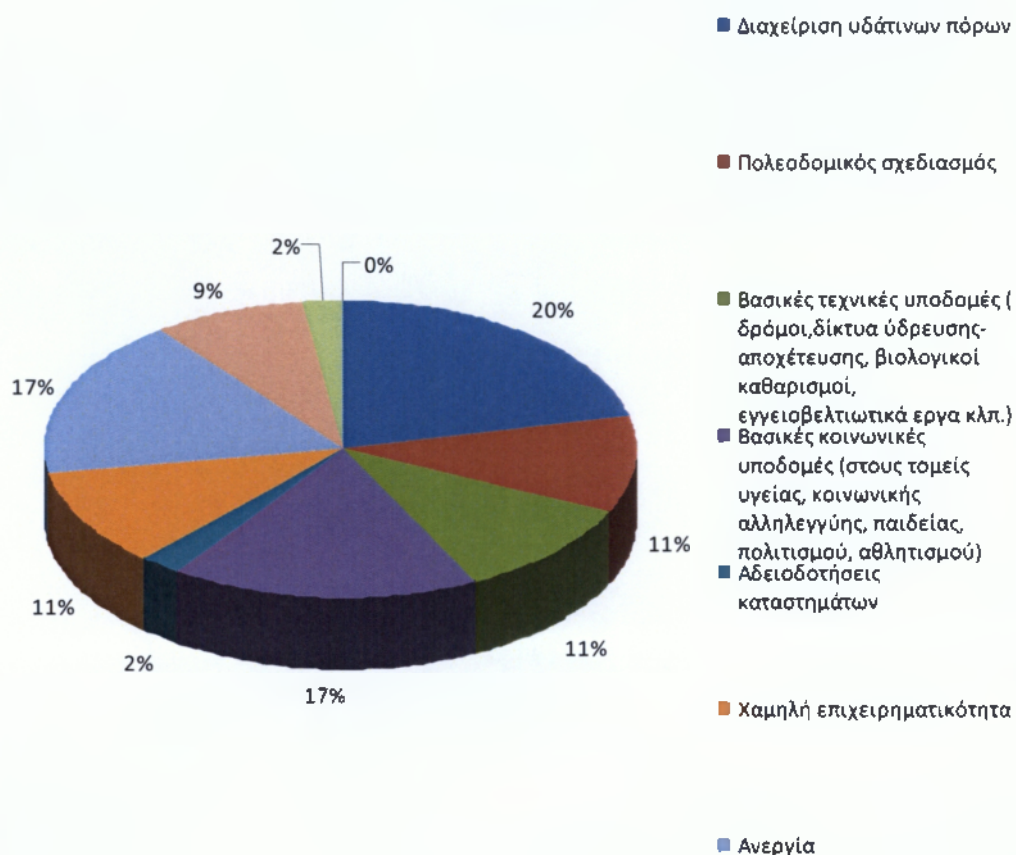
2 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

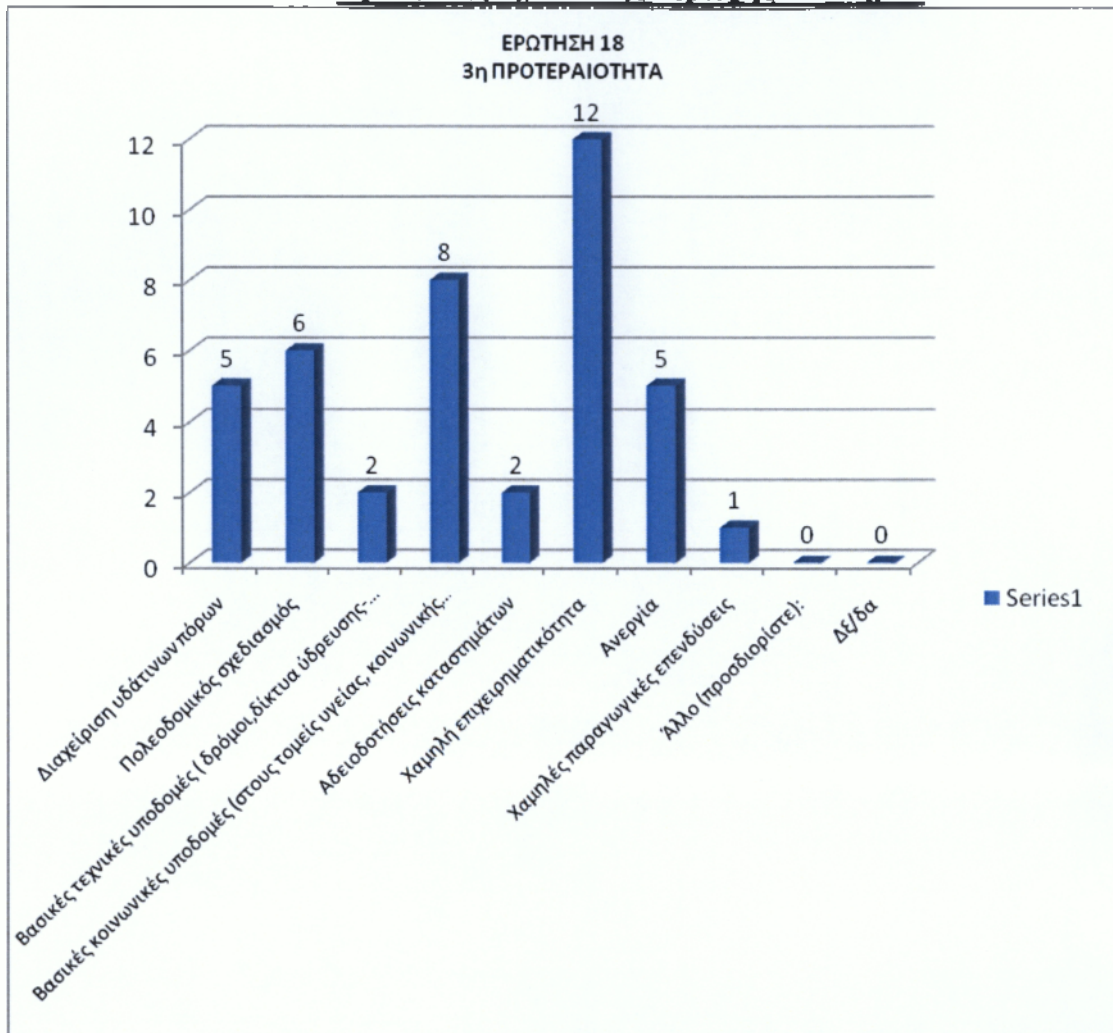
ΕΡΩΤΗΣΗ 18
2η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Ελευσίνας κατά δεύτερη προτεραιότητα.

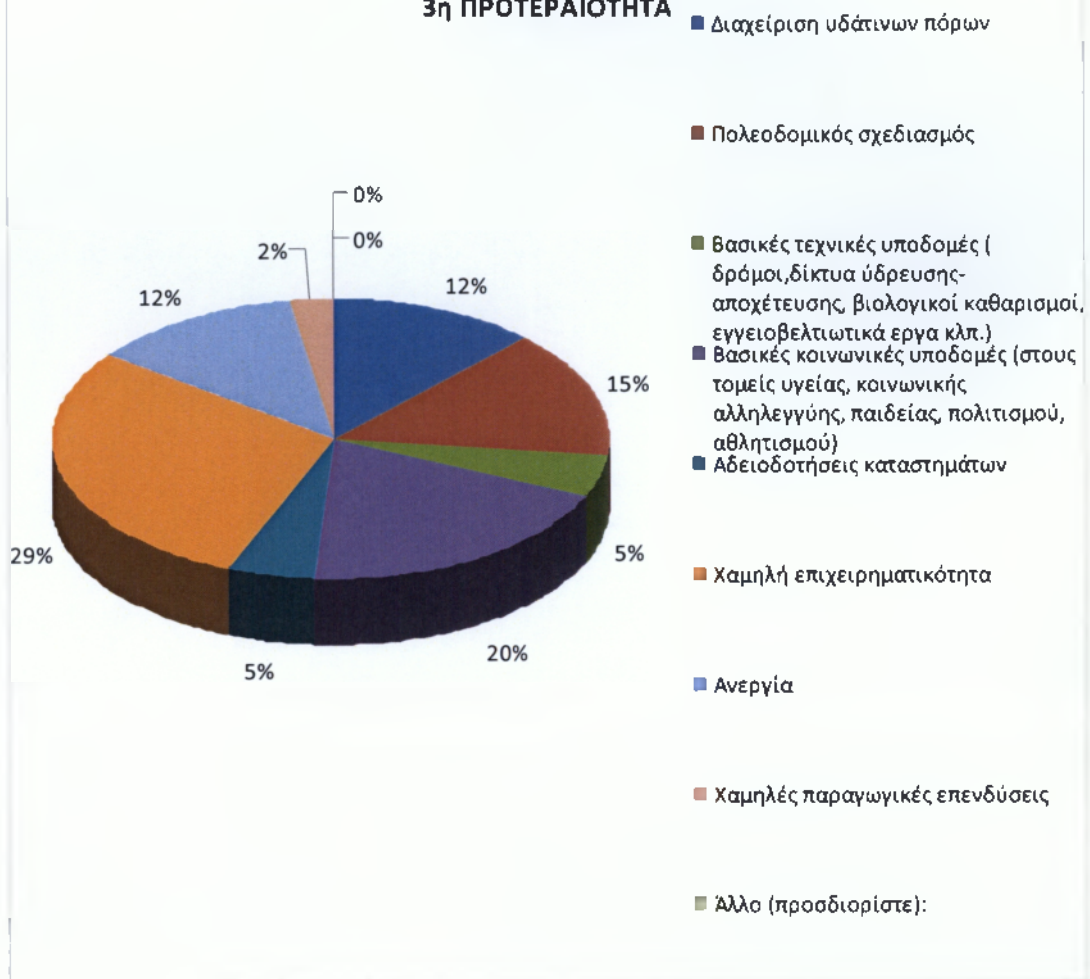
3 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

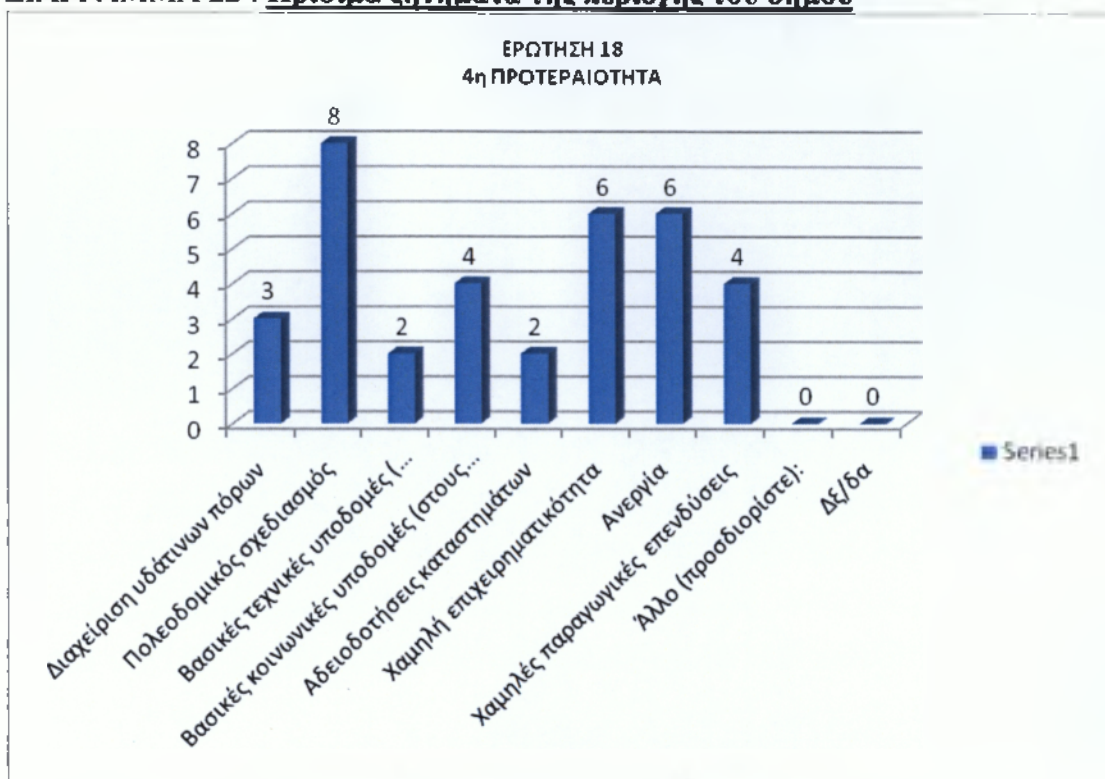
ΕΡΩΤΗΣΗ 18
3η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Ελευσίνας κατά τρίτη προτεραιότητα.

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

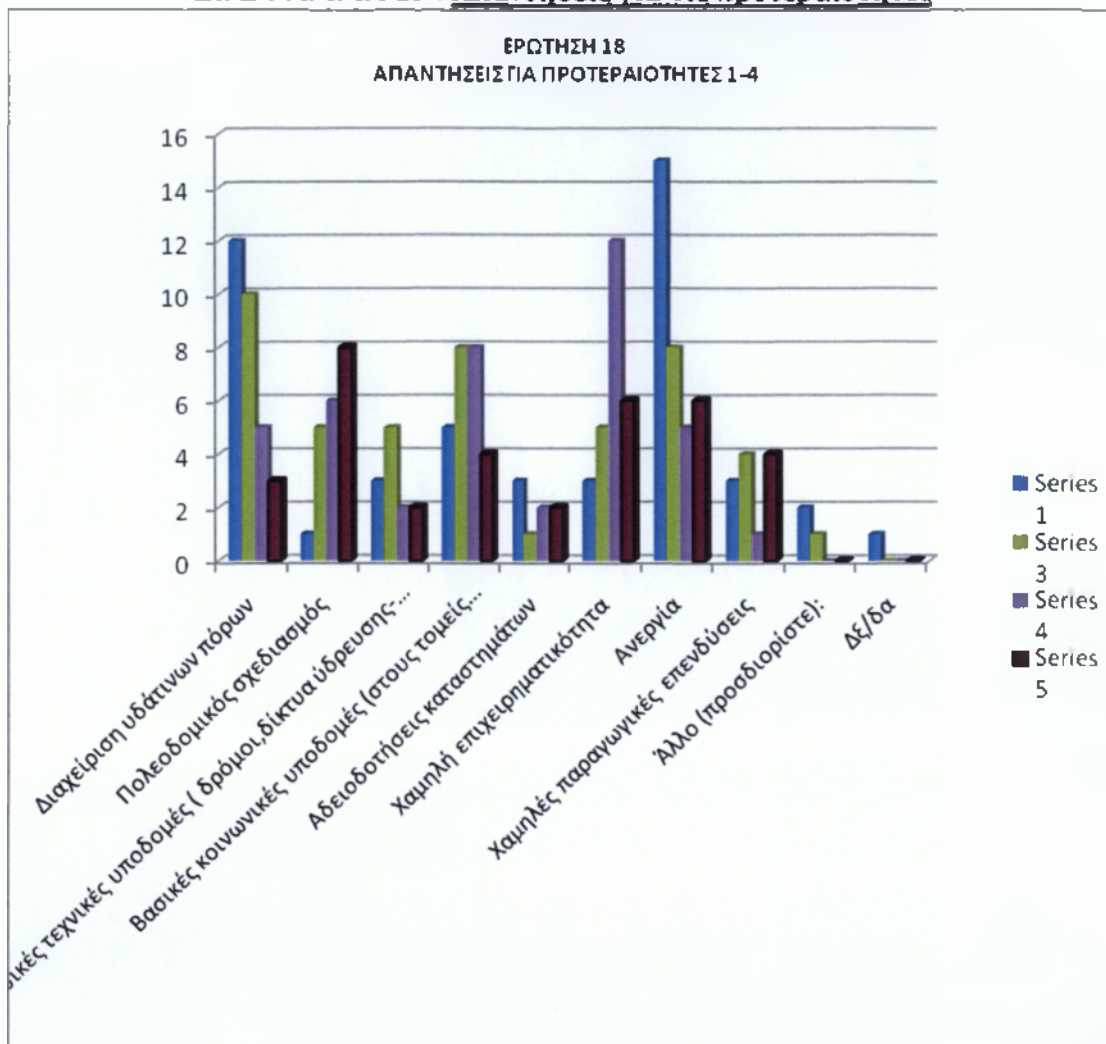


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22 : Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Ελευσίνας κατά τέταρτη προτεραιότητα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23 : Απαντήσεις για τις προτεραιότητες



Σε αυτό το διάγραμμα συνοψίζονται όλα τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν από τα προηγούμενα να διαγράμματα σε ένα και αυτό απεικονίζεται παραπάνω και αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Ελευσίνας κατά από την πρώτη έως την τέταρτη προτεραιότητα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23 : Απαντήσεις για τις προτεραιότητες

**ΕΡΩΤΗΣΗ 18
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4**



Όπως και στο παραπάνω διάγραμμα έτσι απεικονίζονται τα ίδια στοιχεία και σε πίτα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων

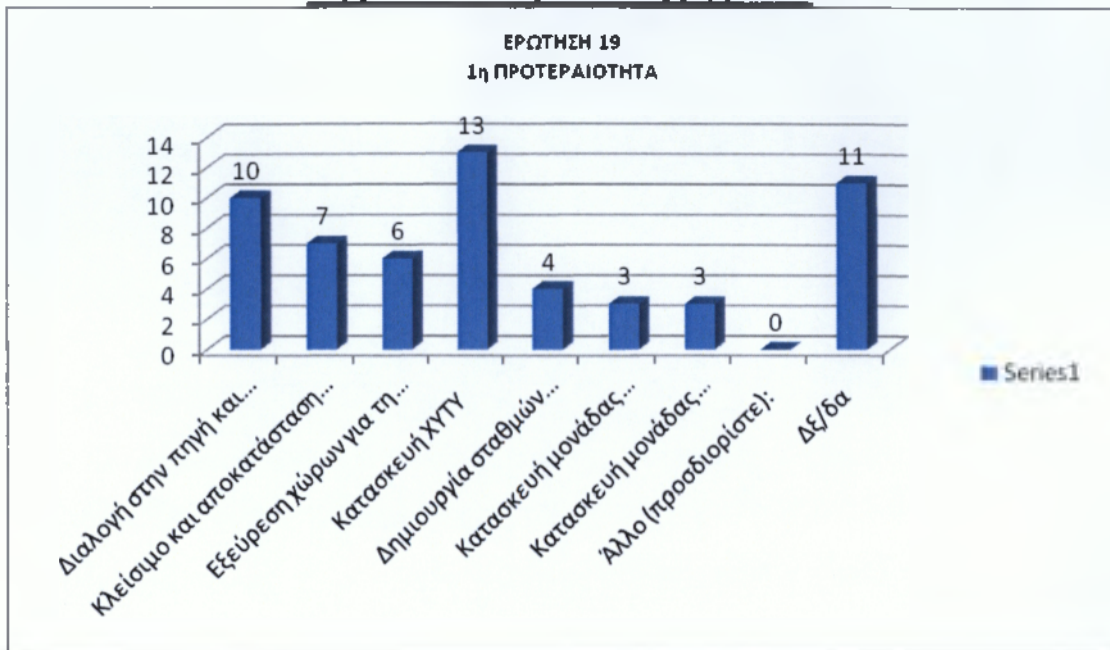


Με βάση όλα τα προηγούμενα στοιχεία και μαζί με τα διαγράμματα, καταλήξαμε σε ένα διάγραμμα που αφορά το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων κατά προτεραιότητα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 19

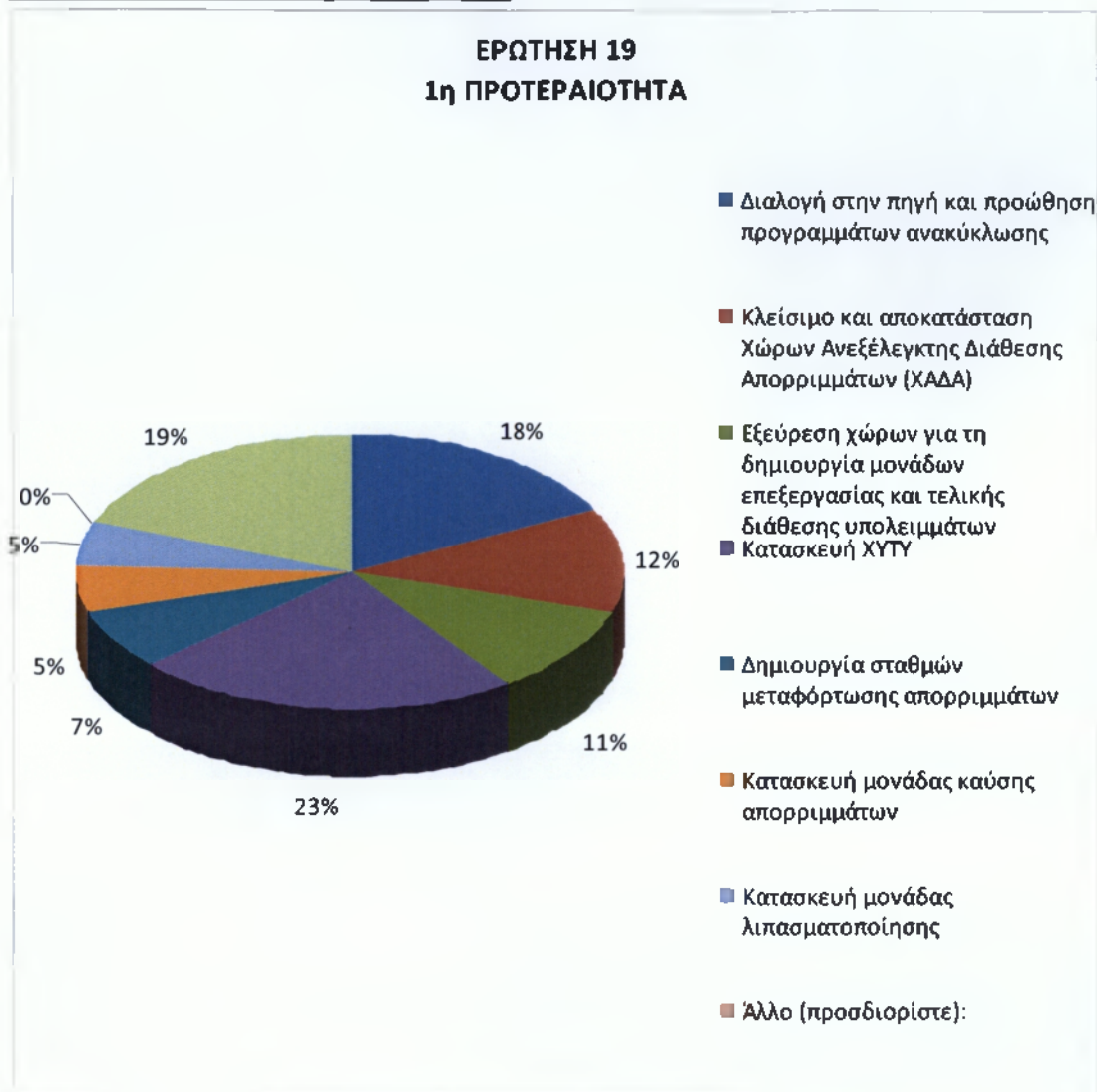
1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 : Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων



Αυτό το διάγραμμα αναφέρετε στις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει ο δήμος σε θέματα απορριμμάτων. Την Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης την επέλεξαν 10 δημότες, ενώ το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) οι 7, από τους 6 προτίμησαν Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, Οι 13 την κατασκευή ΧΥΤΥ Στις υπόλοιπες κατηγορίες, οι δημότες που τις επέλεξαν ήταν κάτω από τους 10.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 : Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο σε Θέματα απορριμμάτων



2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26 : Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο σε Θέματα απορριμμάτων



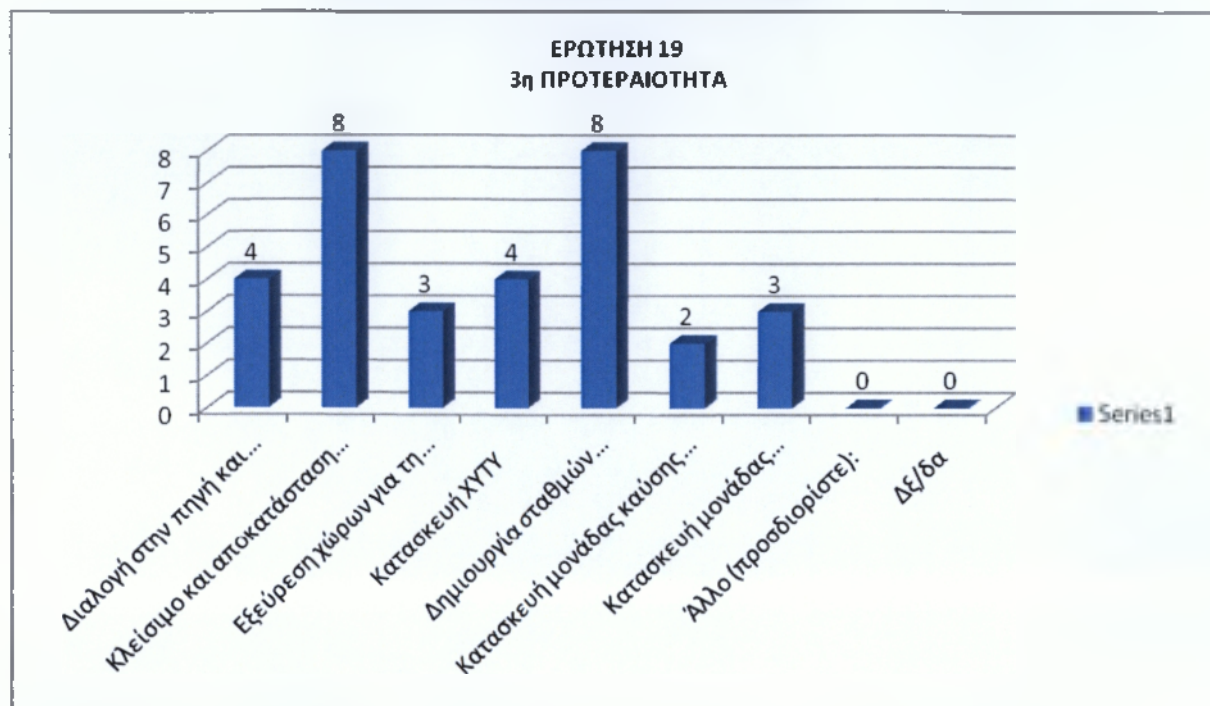
Εδώ παρατηρούμε την δεύτερη επιλογή των δημοτών που κατά την γνώμη τους έχουν προτεραιότητα. Οι 9 επέλεξαν Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, οι 7 Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, οι 5 Κατασκευή ΧΥΤΥ, οι 3 την Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, οι 7 κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ.). Κάτω από 5 δημότες επέλεξαν τις άλλες 2 κατηγορίες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων



3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 : Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικά συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων



Οι 8 από τους δημότες προτίμησαν το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), 4 την Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, οι 4 Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, οι 4 Κατασκευή ΧΥΤΥ, οι 8 Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

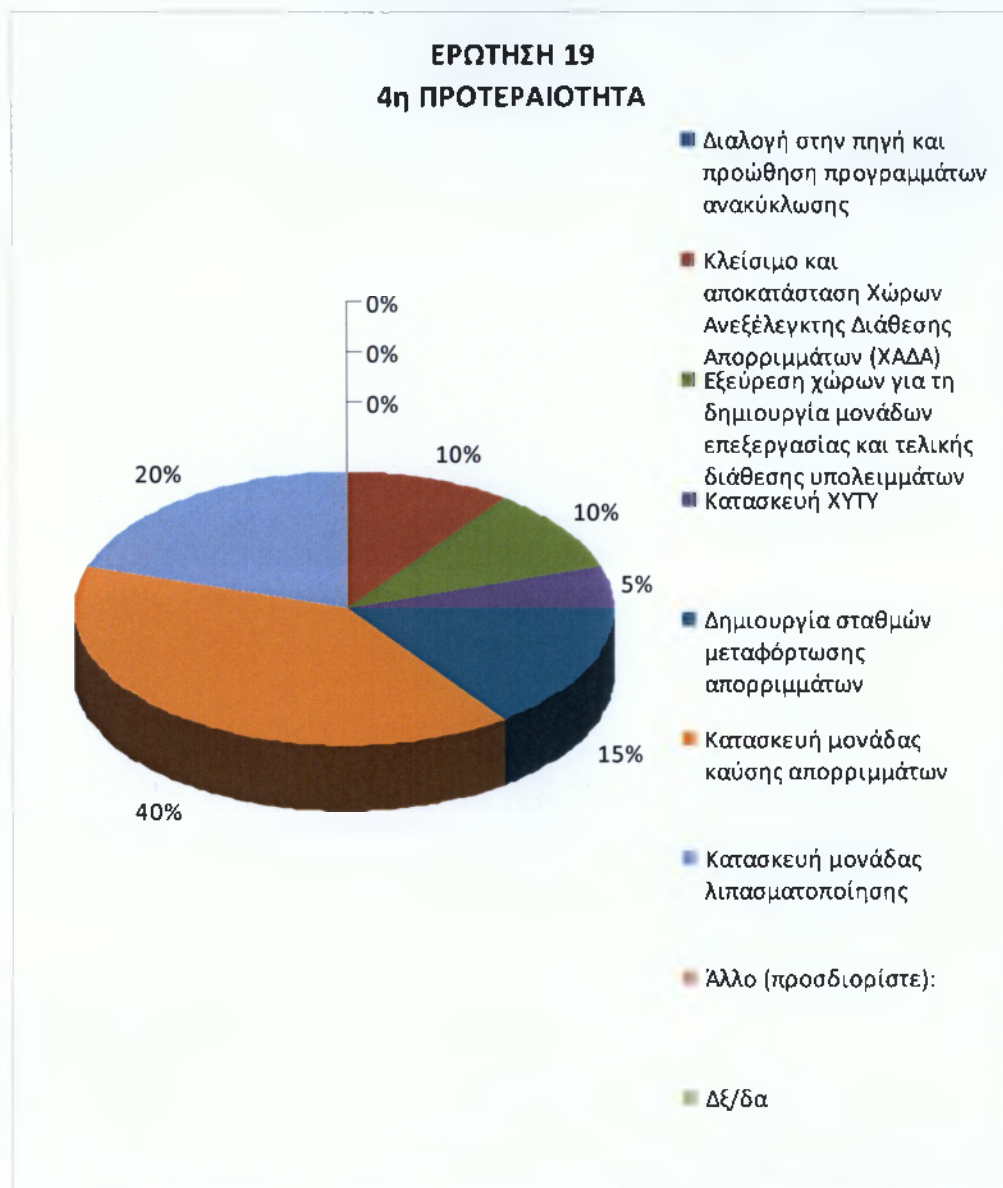
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27: Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικά συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων

**ΕΡΩΤΗΣΗ 19
3η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ**

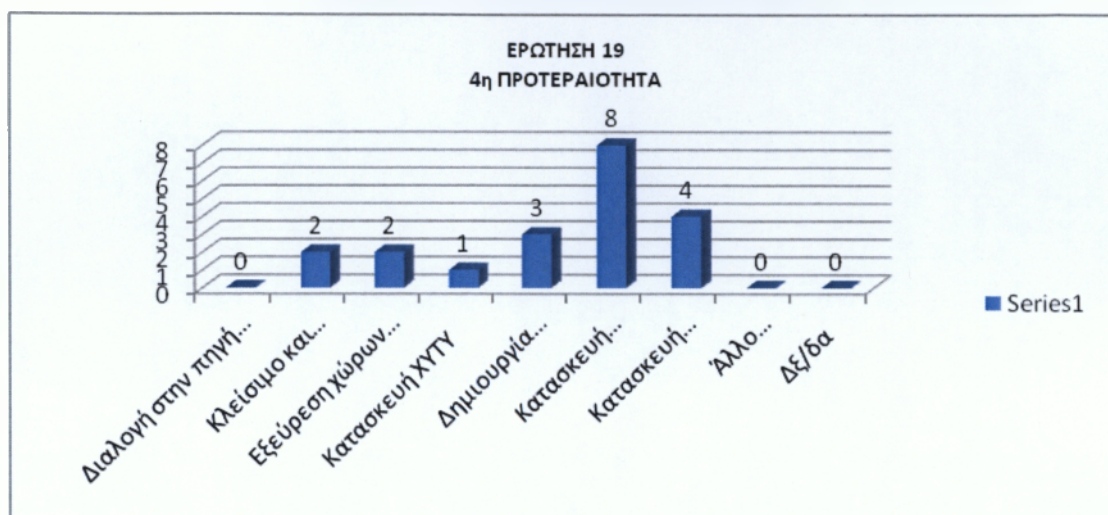


4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28: Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικά συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων

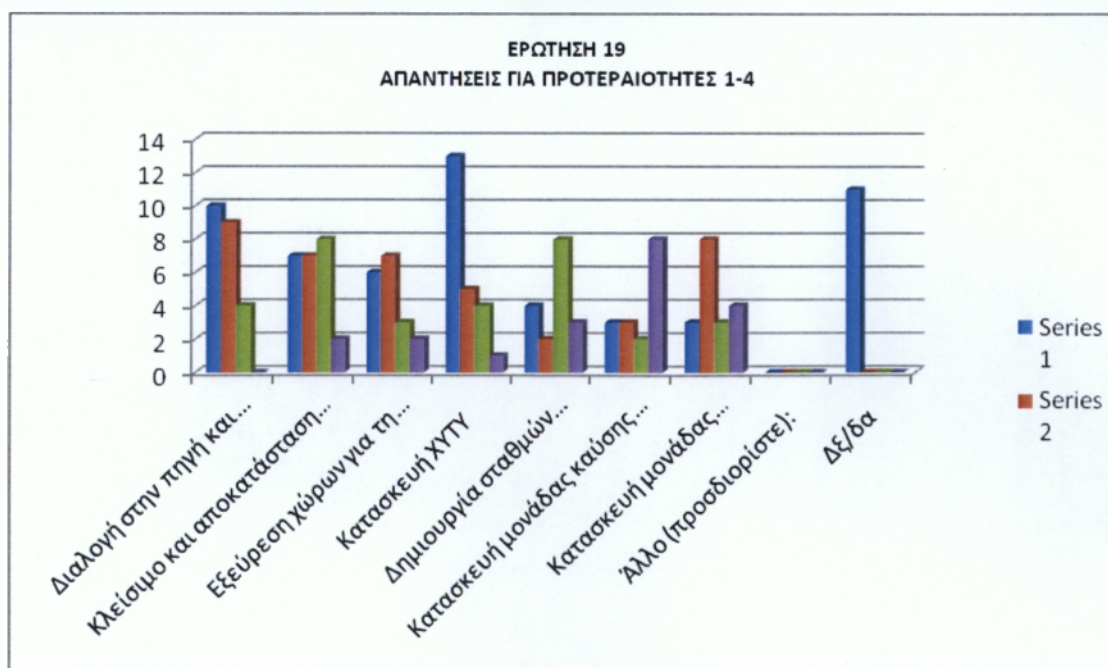


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28: Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικά συμβούλιο σε θέματα απορριμμάτων



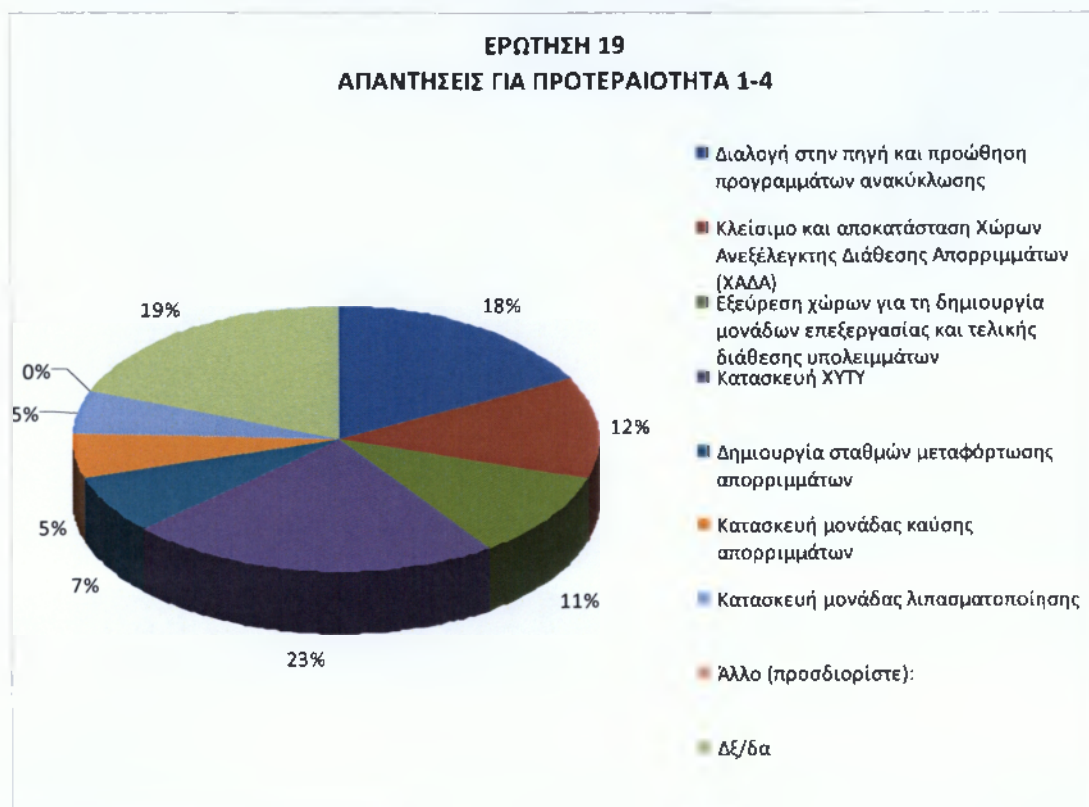
Εδώ αναφέρεται η 4 προτεραιότητα κατά σειρά, οι 0 επέλεξαν Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, οι 2 Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), οι 2 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, οι 1 Κατασκευή ΧΥΤΥ, οι 3 την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, οι 8 Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, οι 4 την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: Απαντήσεις για τις προτεραιότητες

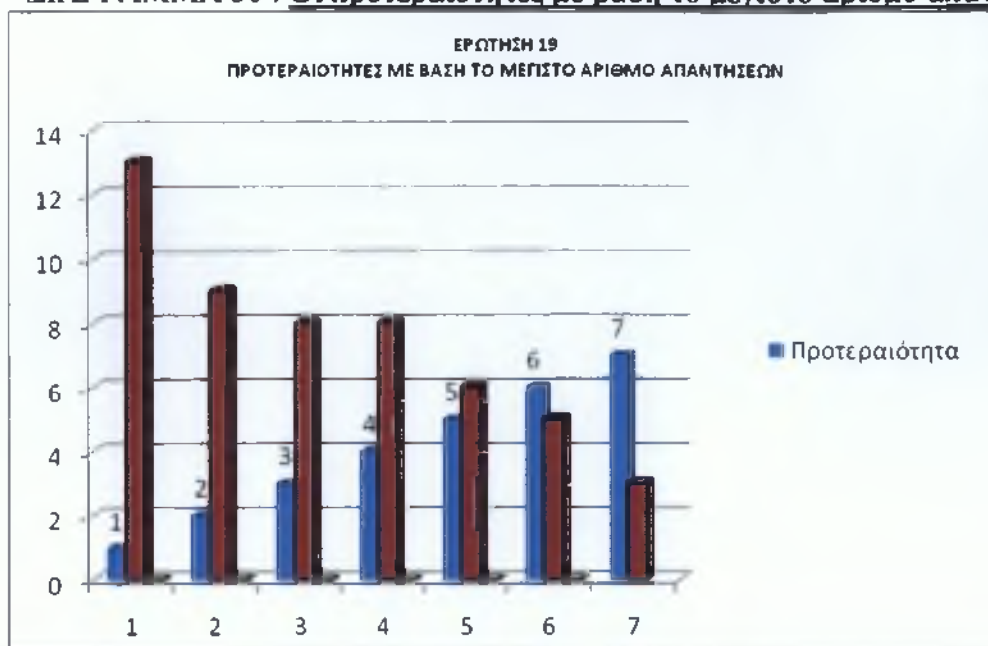


Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε όλα τα στοιχεία κατά σειρά προτεραιότητας. Ουσιαστικά βλέπουμε όλα τα παραπάνω διαγράμματα συμπυκνωμένα στο παραπάνω διάγραμμα

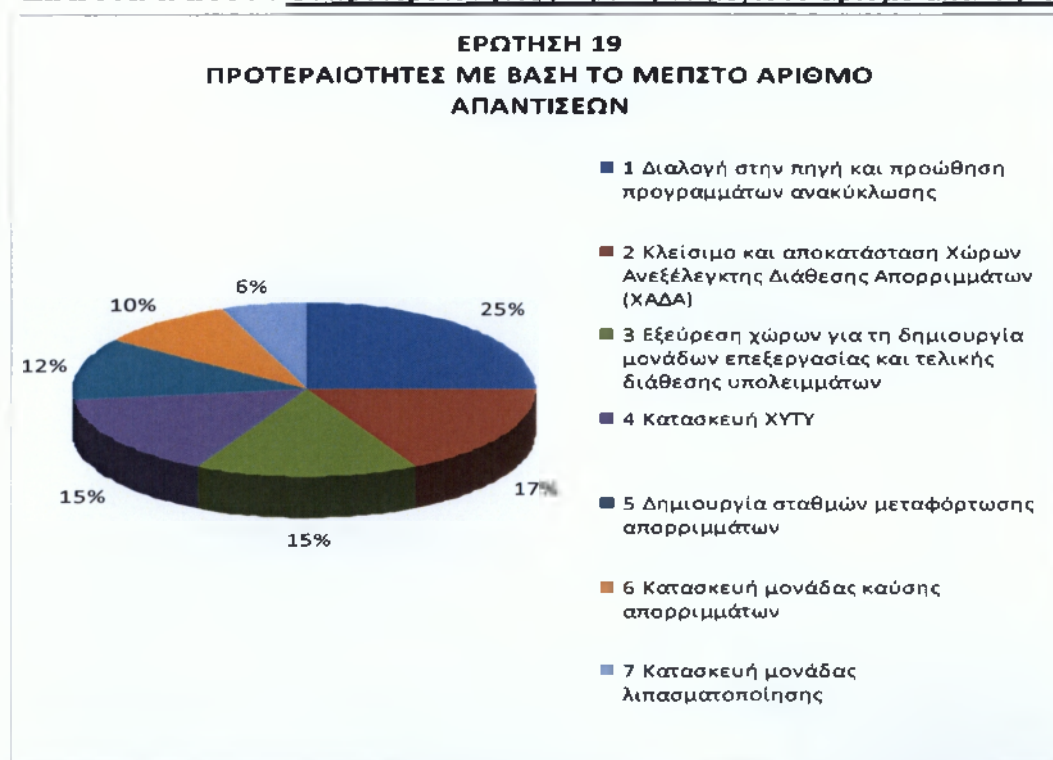
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: Απαντήσεις για τις προτεραιότητες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



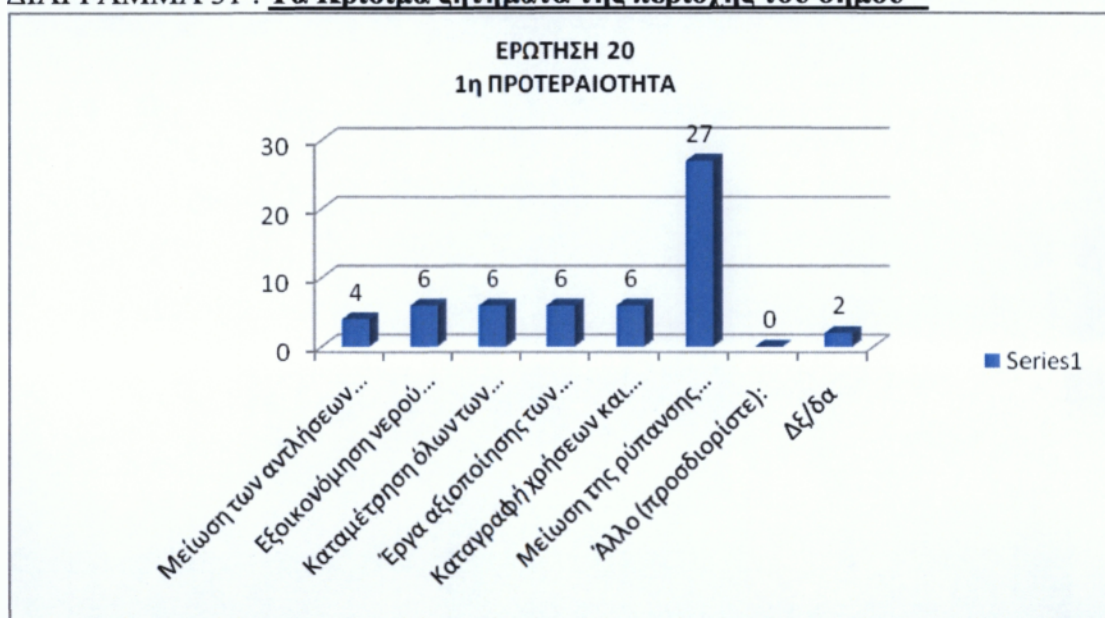
Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων που επέλεξαν οι δημότες το 25% προτίμησαν την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, το 17% το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), το 15% την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων,

το 15% κατασκευή ΧΥΤΥ , το 12% δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, ο κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, οι 6% κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 20

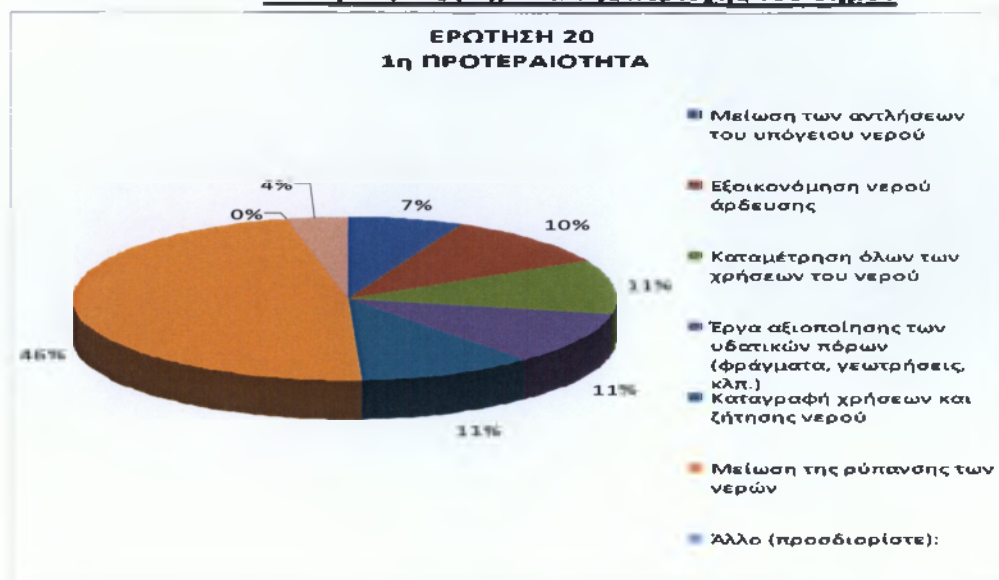
1 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου –



Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τις επιλογές που έθεσαν σαν πρώτη προτεραιότητα, αυτές είναι : Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού – επιλέχτηκε από 4 δημότες, οι 6 προτίμησαν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και οι 6 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, οι 6 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.), οι 6 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, και τέλος οι 27 μείωση της ρύπανσης των νερών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



2 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

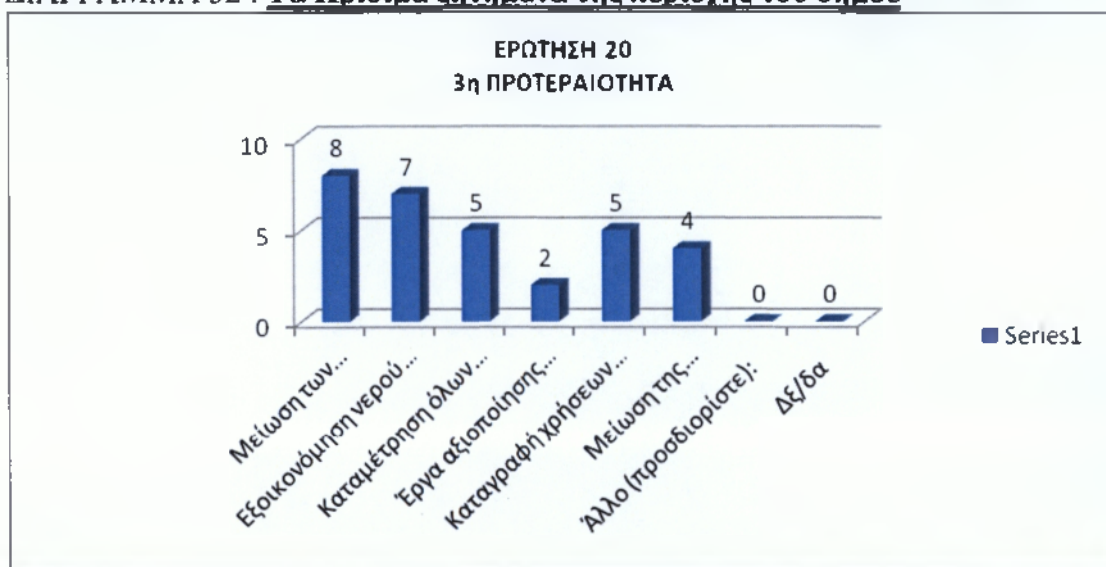


Στο διάγραμμα που απεικονίζετε παραπάνω μπορούμε να παρατηρήσουμε την 2 κατά σειρά προτεραιότητα η οποία αφορά τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου. Έτσι λοιπόν το 3% επέλεξαν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 15%

εξοικονόμηση νερού άρδευσης, το 21% την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.), το 18% την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, το 18% την μείωση της ρύπανσης των νερών.

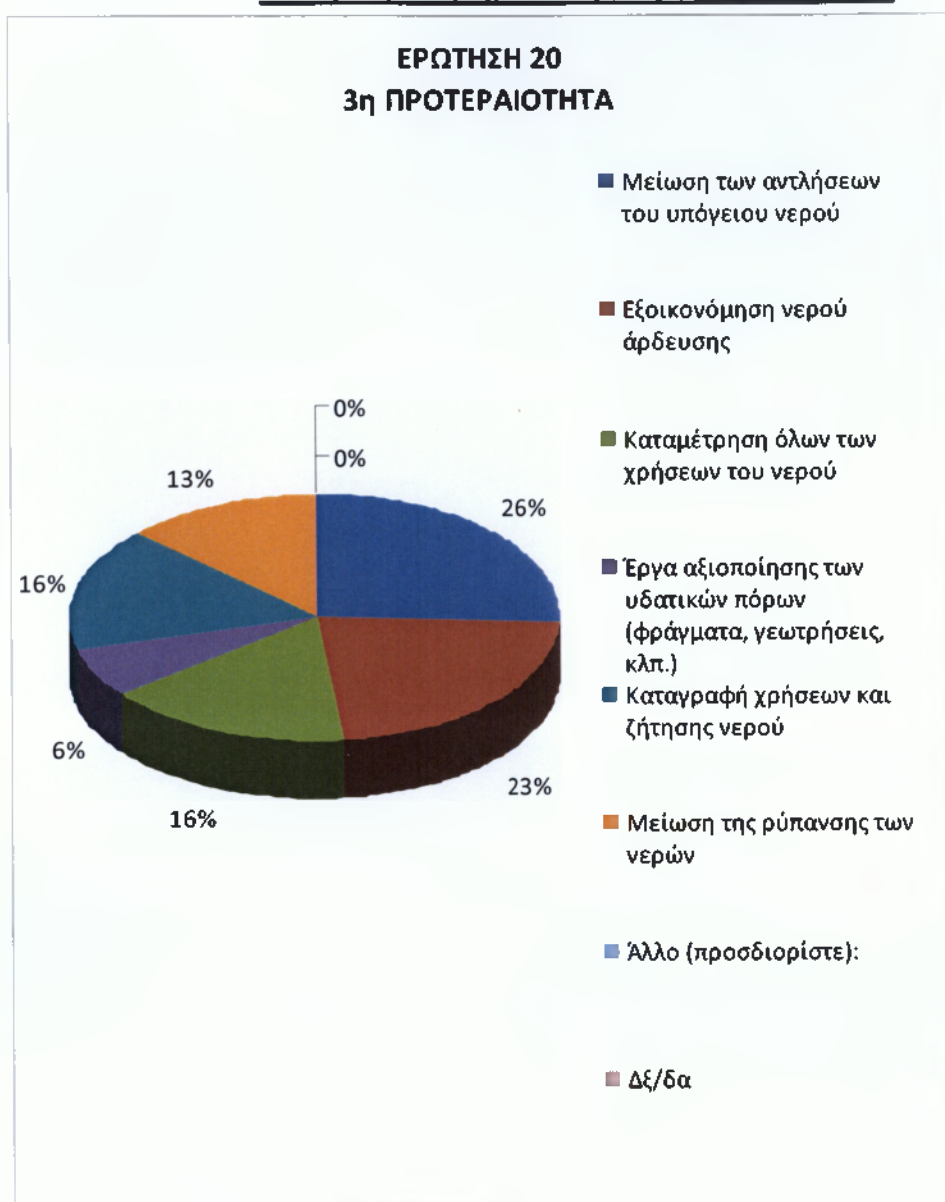
3 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



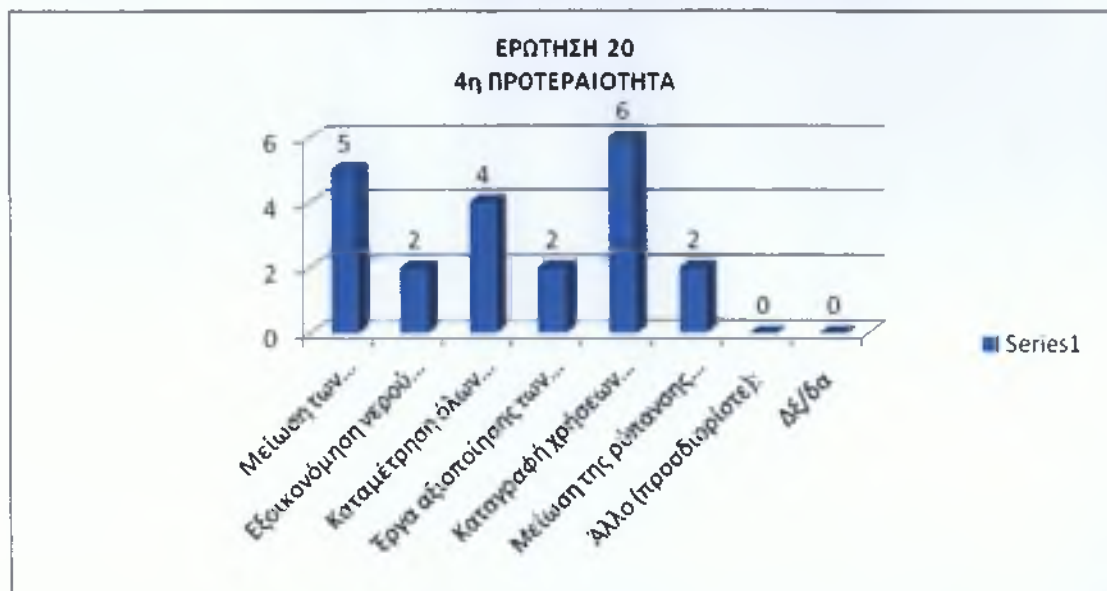
Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε την 3 προτεραιότητα, που αφορά τα ζητήματα του δήμου οι 8 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, οι 7 εξοικονόμηση νερού άρδευσης, οι 5 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, οι 2 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.), οι 5 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, οι 4 την μείωση της ρύπανσης των νερών

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου



4 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

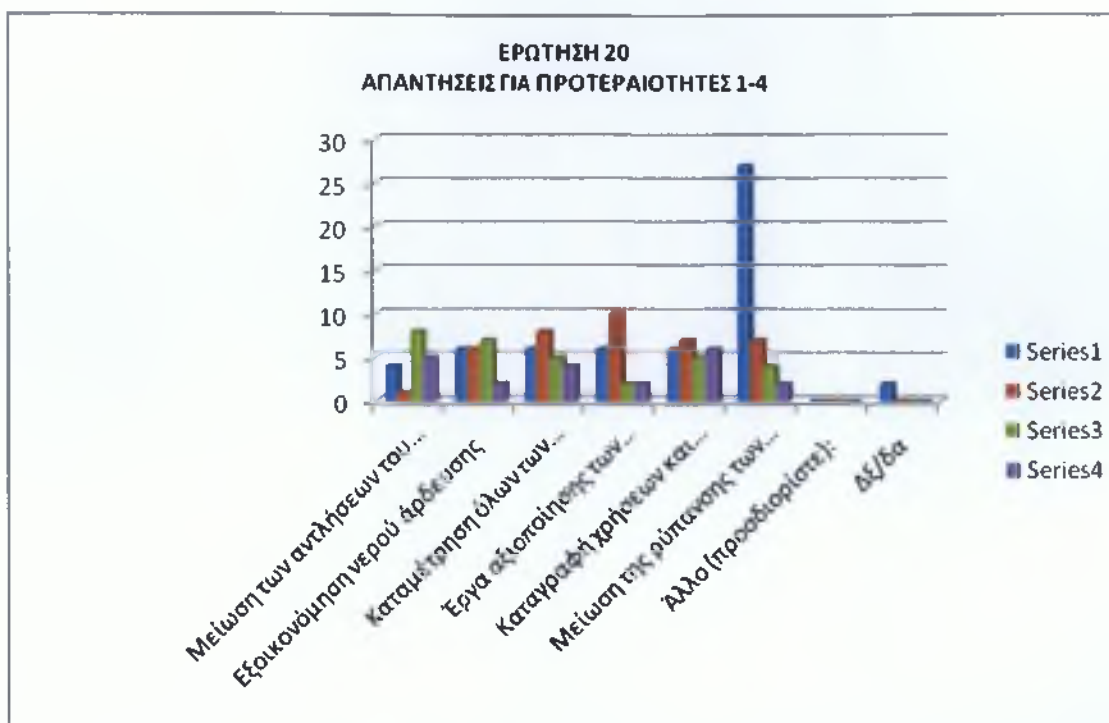


Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε την επιλογή των δημοτών, 5 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 2 εξοικονόμηση νερού άρδευσης, οι 4 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, οι 2 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.), οι 6 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, οι 2 την μείωση της ρύπανσης των νερών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 : Τα Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου

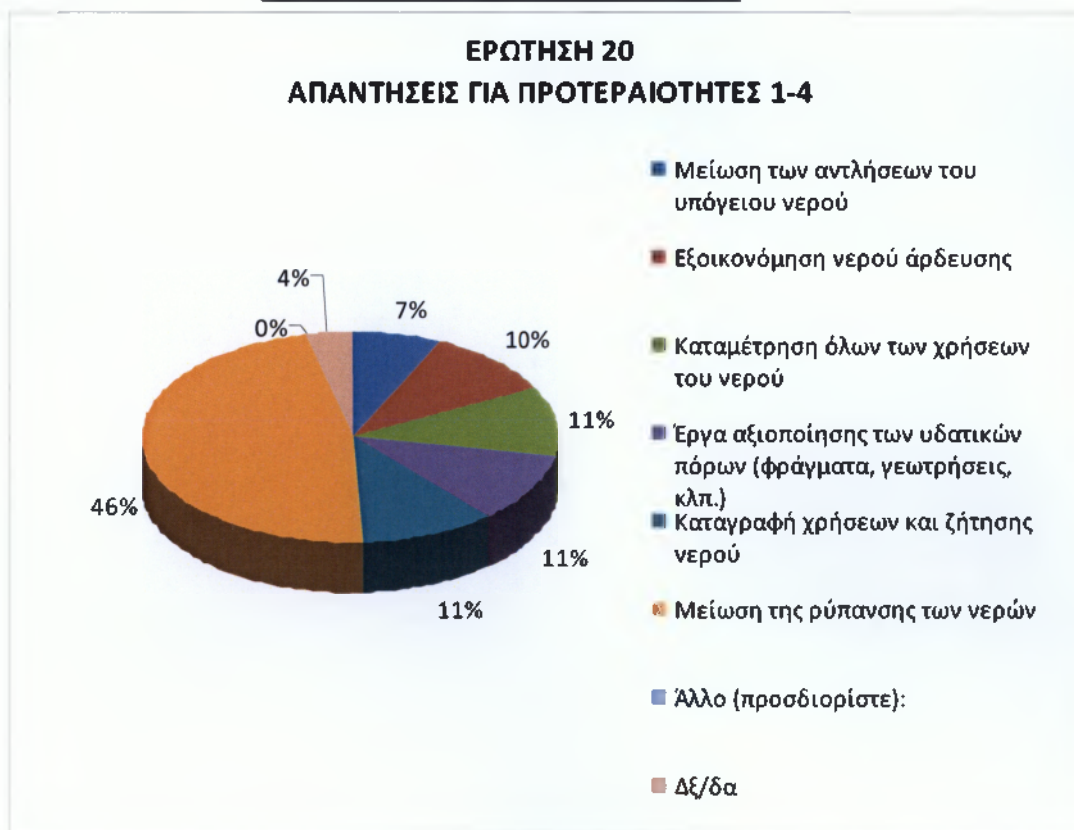


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 : Απαντήσεις για τις προτεραιότητες

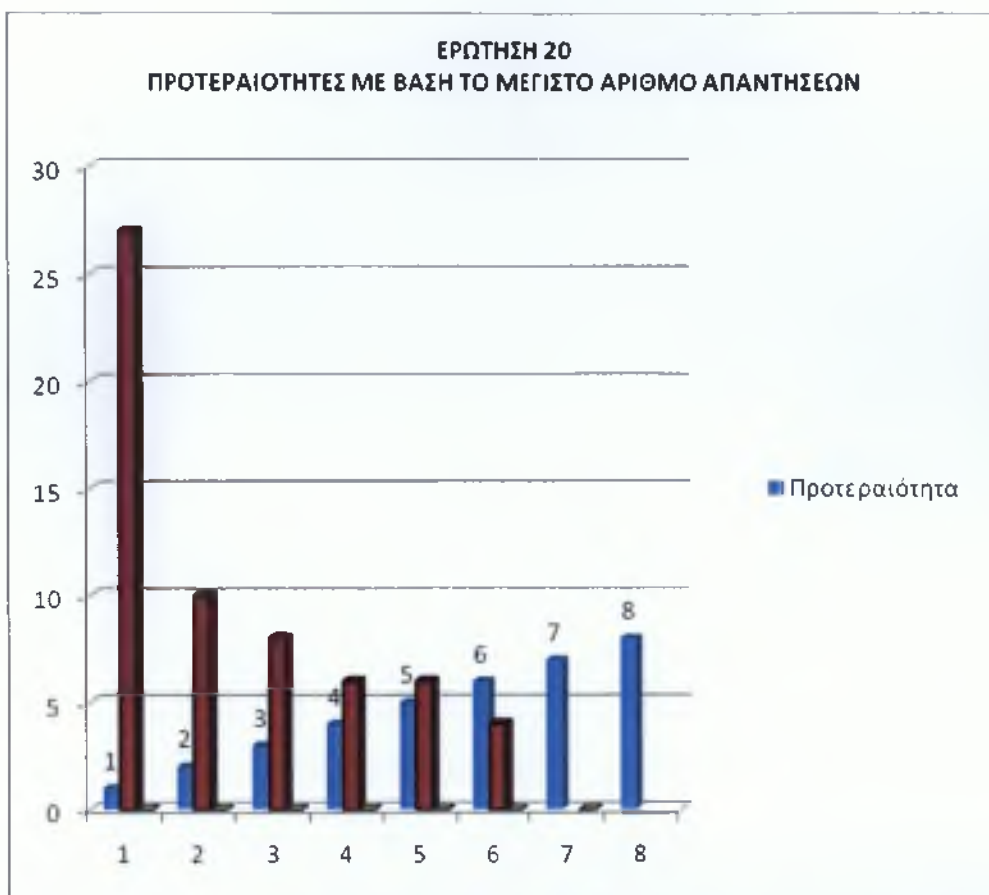


Παρατηρούμε ότι συγκεντρώνονται όλα τα παραπάνω στοιχεία σε ένα διάγραμμα, που αφορούν την κατά σειρά προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Ελευσίνας

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 : Απαντήσεις για τις προτεραιότητες



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



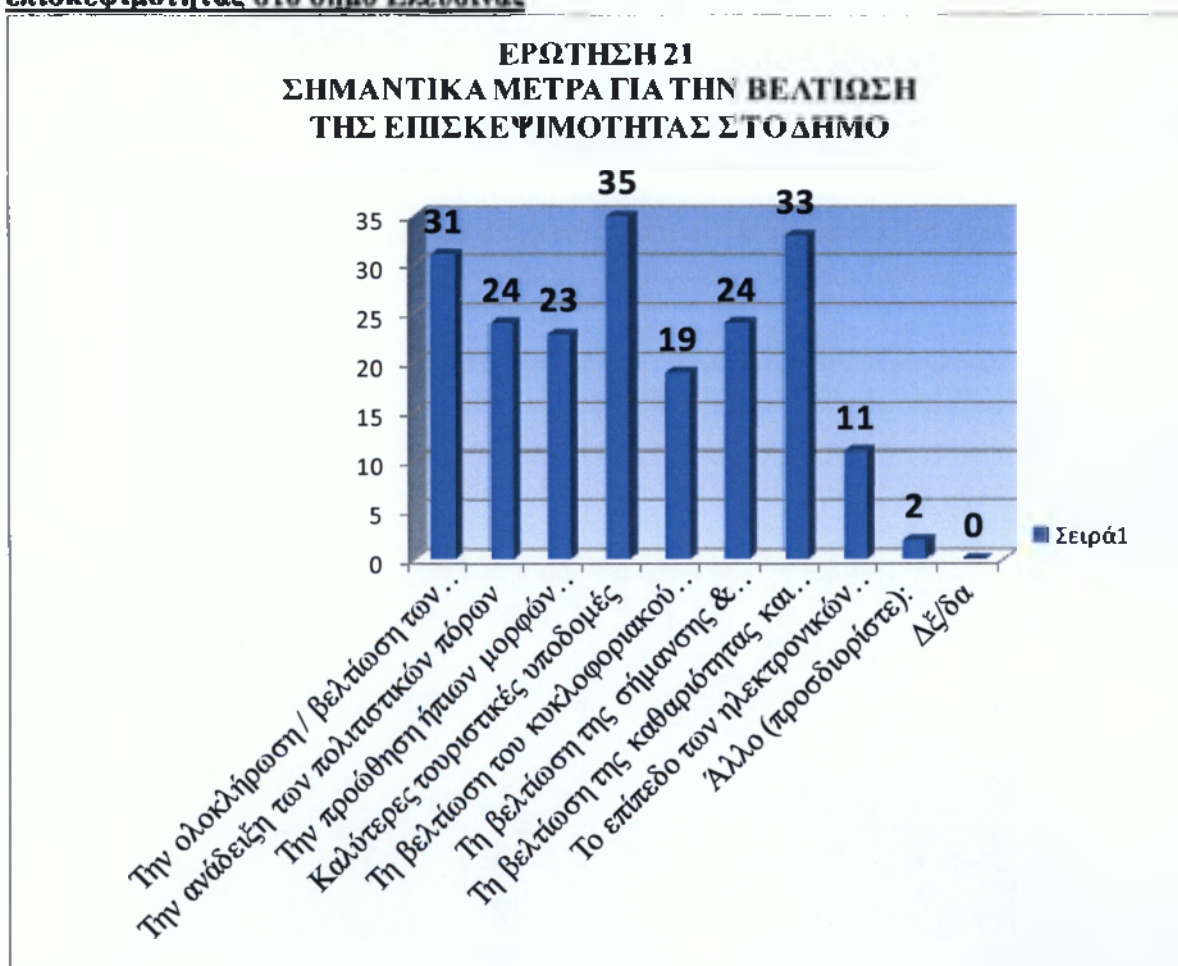
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 : Οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων



Το διάγραμμα αφορά τις προτεραιότητες των δημοτών με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων, 0% την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, οι το 16% την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, το 44% την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, το 10% έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.), το 10% την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, το 7% την μείωση της ρύπανσης των νερών.

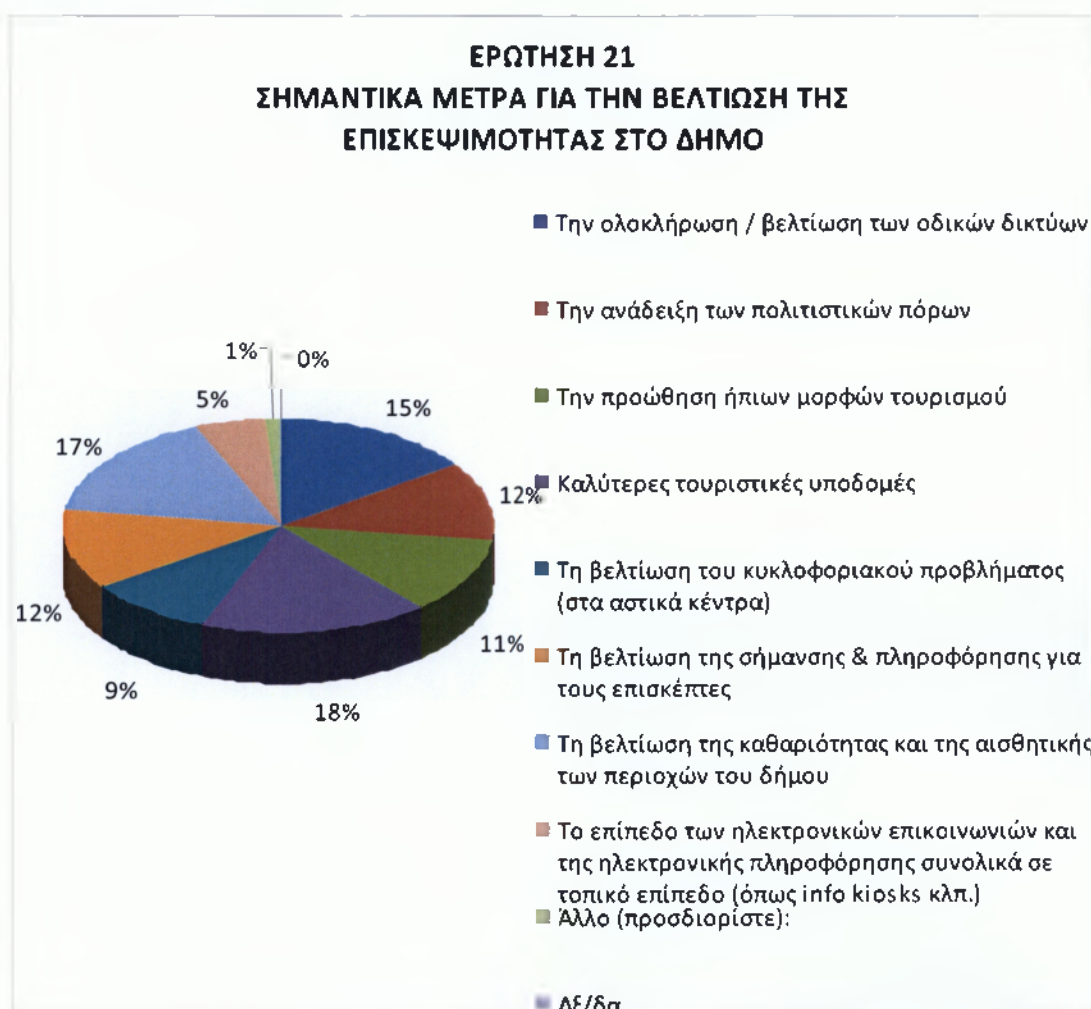
ΕΡΩΤΗΣΗ 21

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36 : Τα πιο σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Ελευσίνας



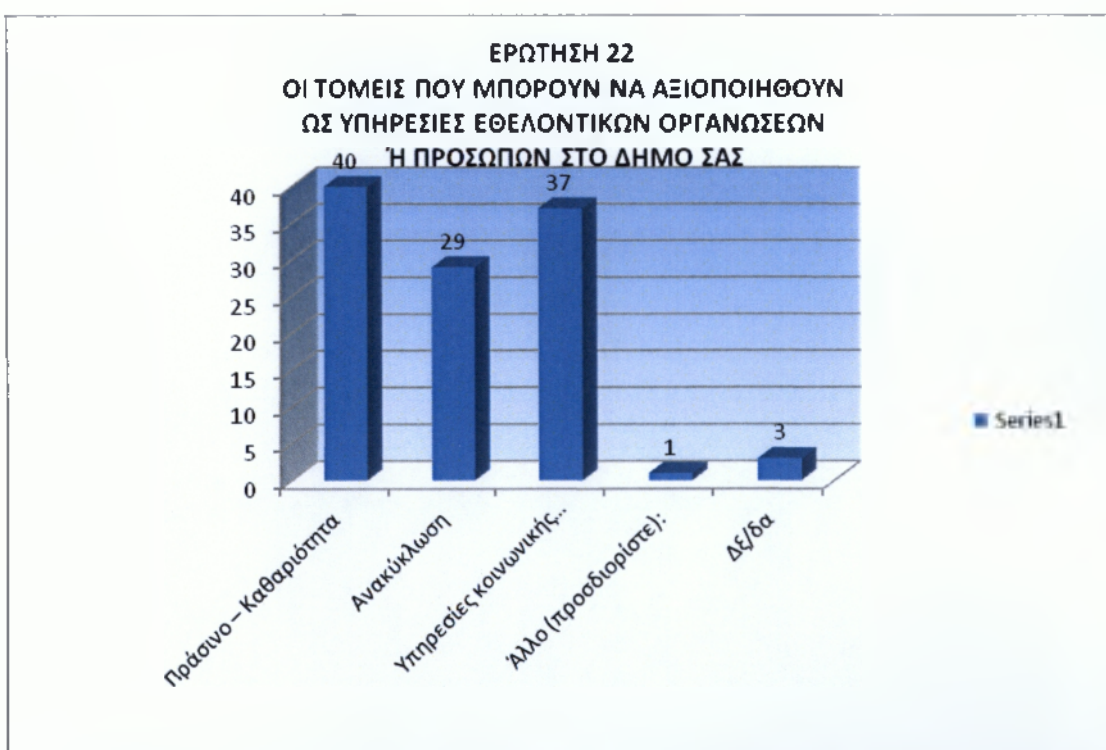
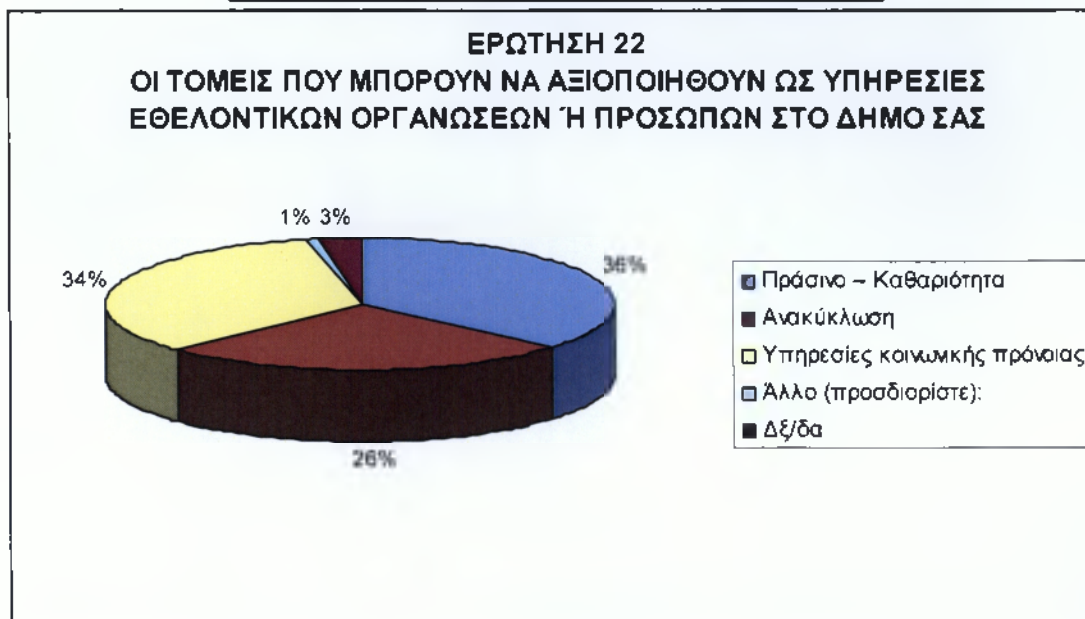
Παραπάνω βλέπουμε ένα διάγραμμα συχνοτήτων το οποίο το έχουμε στηρίξει, στα αποτελέσματα από τα ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν από τους δημότες.

Έτσι οι 31 επέλεξαν την ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων, 24 την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, 23 την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, οι 35 καλύτερες τουριστικές υποδομές, οι 19 την βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Αμέσως μετά ακολουθούν οι 19 πολίτες, όπου πιστεύουν ότι είναι απαραίτητη η βελτίωση της σήμανσης & πληροφορικής για τους επισκέπτες, οι 33 τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθησης των περιοχών του δήμου, οι 11 το επίπεδο των ηλεκτρονικών και της ηλεκτρονικής πληροφορικής συνολικά σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης.



ΕΡΩΤΗΣΗ 22

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37 : Οι Τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν ως υπηρεσίες εθελοντικών οργανισμών ή προσώπων στο δήμο

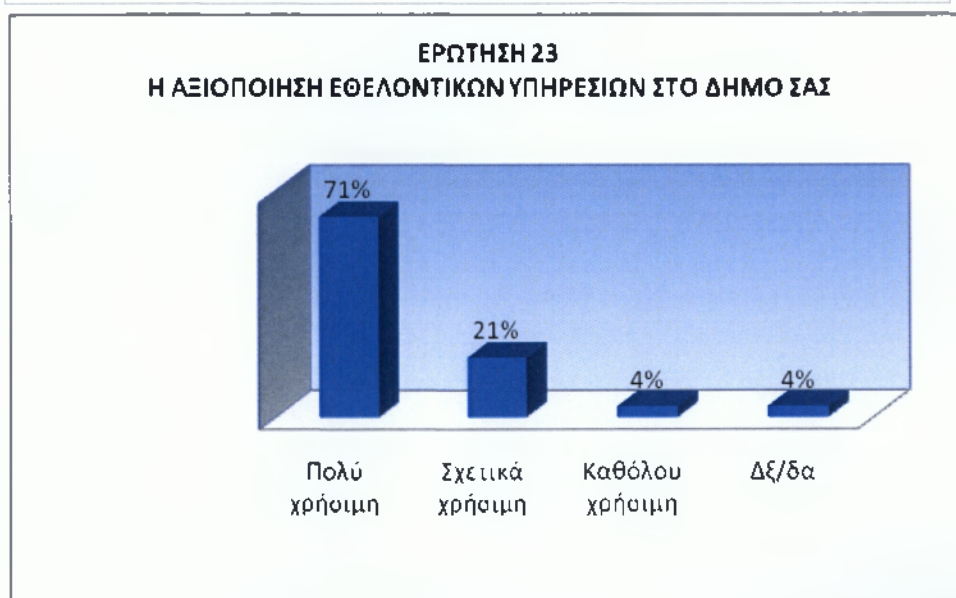


Στο συγκεκριμένο διάγραμμα συχνοτήτων, θα αναφερθούμε στους τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν ως υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο. Διακρίνουμε τρεις υπηρεσίες, σε αυτές οι 40 δημότες επέλεξαν το πράσινο και την καθαριότητα, οι 29 την ανακύκλωση, οι 37 πολίτες τις υπηρεσίες κοινωνικής

πρόνοιας. Τέλος 1 από τους δημότες δεν απάντησε. Αυτό το διάγραμμα συνδέεται με το επόμενο ,όπου αναφέρεται σε συνέχεια για τις εθελοντικές υπηρεσίες.

ΕΡΩΤΗΣΗ 23

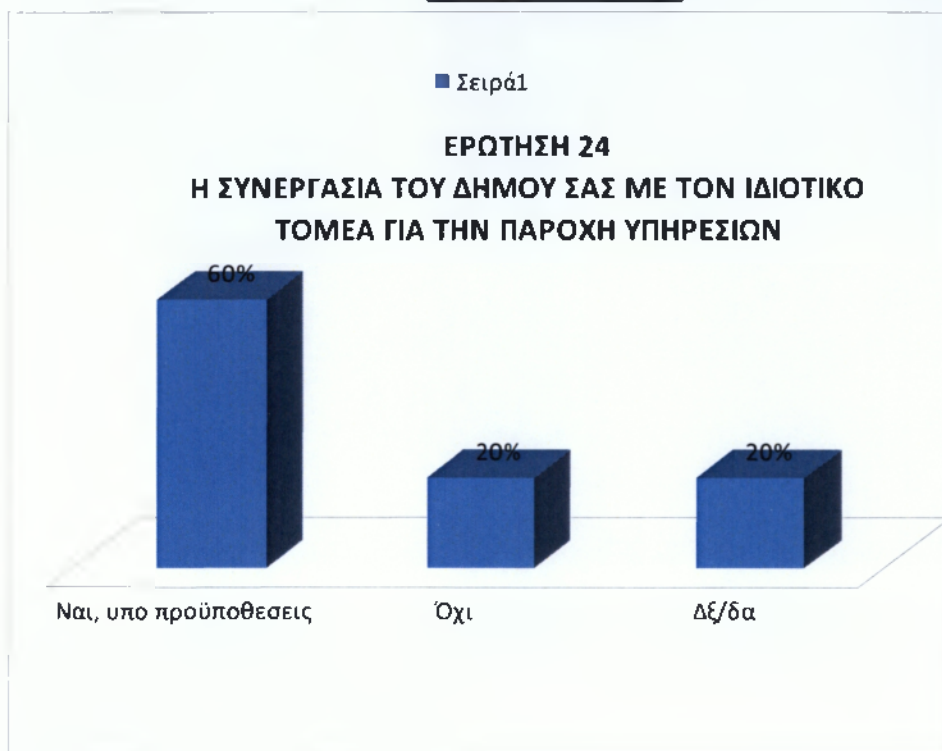
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ 38 : Η Αξιολόγηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο



Σε αυτή στη ερώτηση που περιλαμβάνει το παραπάνω διάγραμμα, αφορά την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο. Το ποσοστό των 71% δημοτών πιστεύει ότι είναι πολύ χρήσιμη, το ποσοστό 21% είναι της άποψης ότι είναι σχετικά χρήσιμη. Εδώ συμπίπτουν δύο κατηγορίες ως προς το ποσοστό 4%% : καθόλου χρήσιμη και δεν ξέρω δεν απαντώ.

ΕΡΩΤΗΣΗ 24

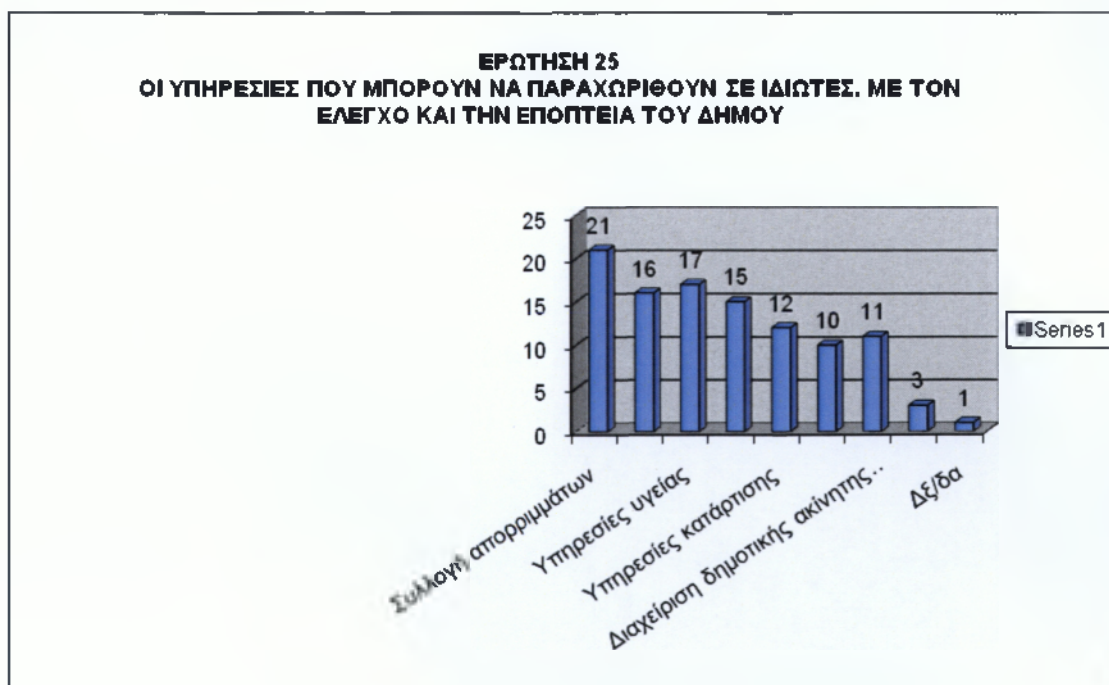
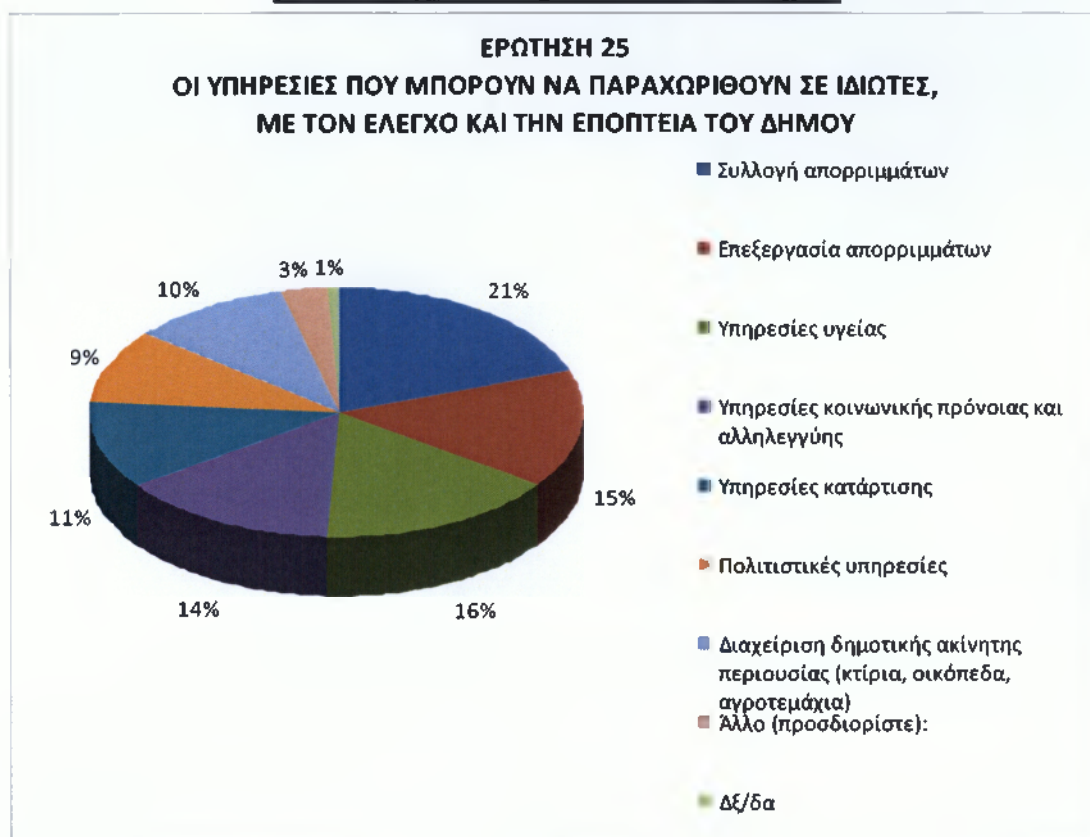
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39 : Η Συνεργασία του δήμου με τον ιδιότητα τομέα για την παροχή υπηρεσιών



Παραπάνω απεικονίζετε μια πίτα στην οποία αναφέρονται γενικά τα στοιχεία για την συνεργασία του δήμο Ελευσίνας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών. Αναλυτικά τα δούμε παρακάτω σε διάγραμμα συχνοτήτων.

ΕΡΩΤΗΣΗ 25

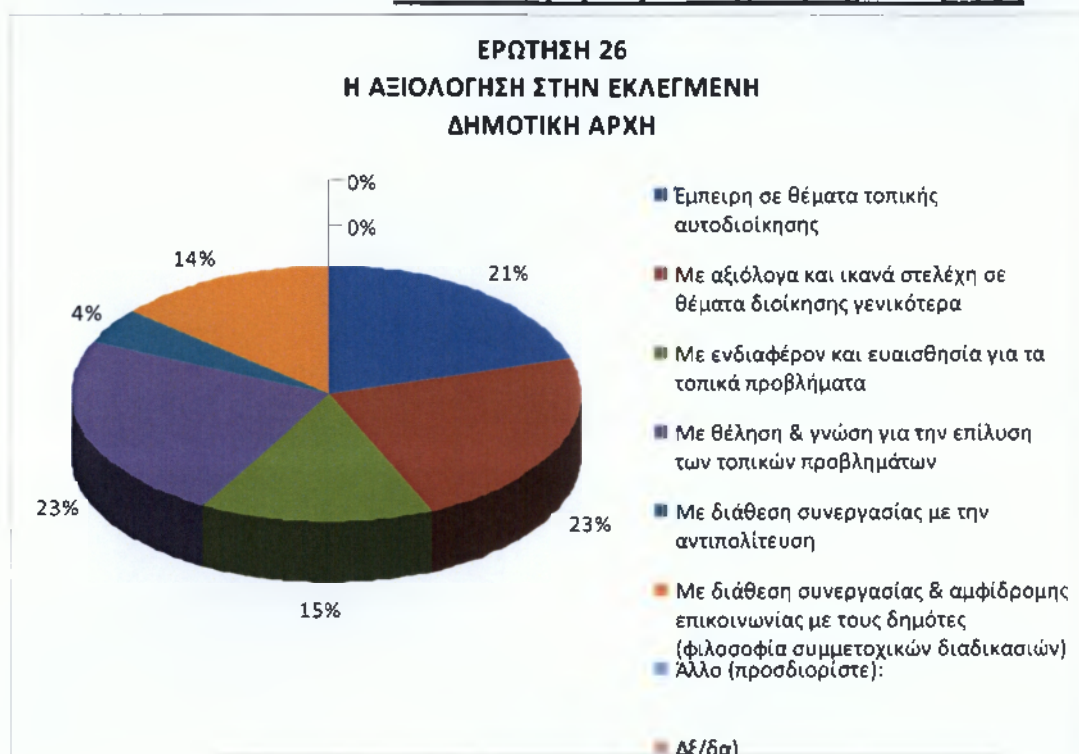
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ 30 : Οι υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου



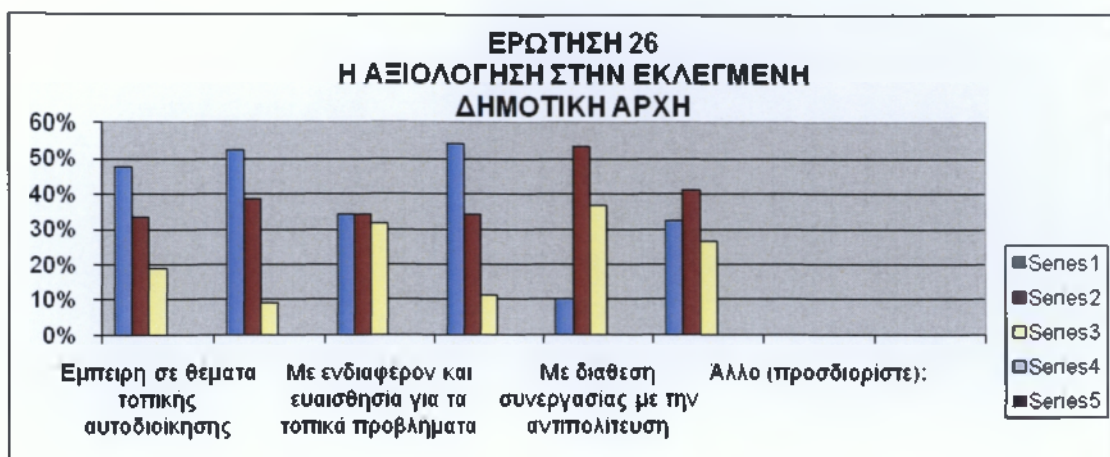
Στο συγκεκριμένο διάγραμμα που απεικονίζεται παραπάνω, βλέπουμε την άποψη των δημοτών για της υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 26

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ 31 : Η Αξιολόγηση στην εκλεγμένη δημοτική αρχή

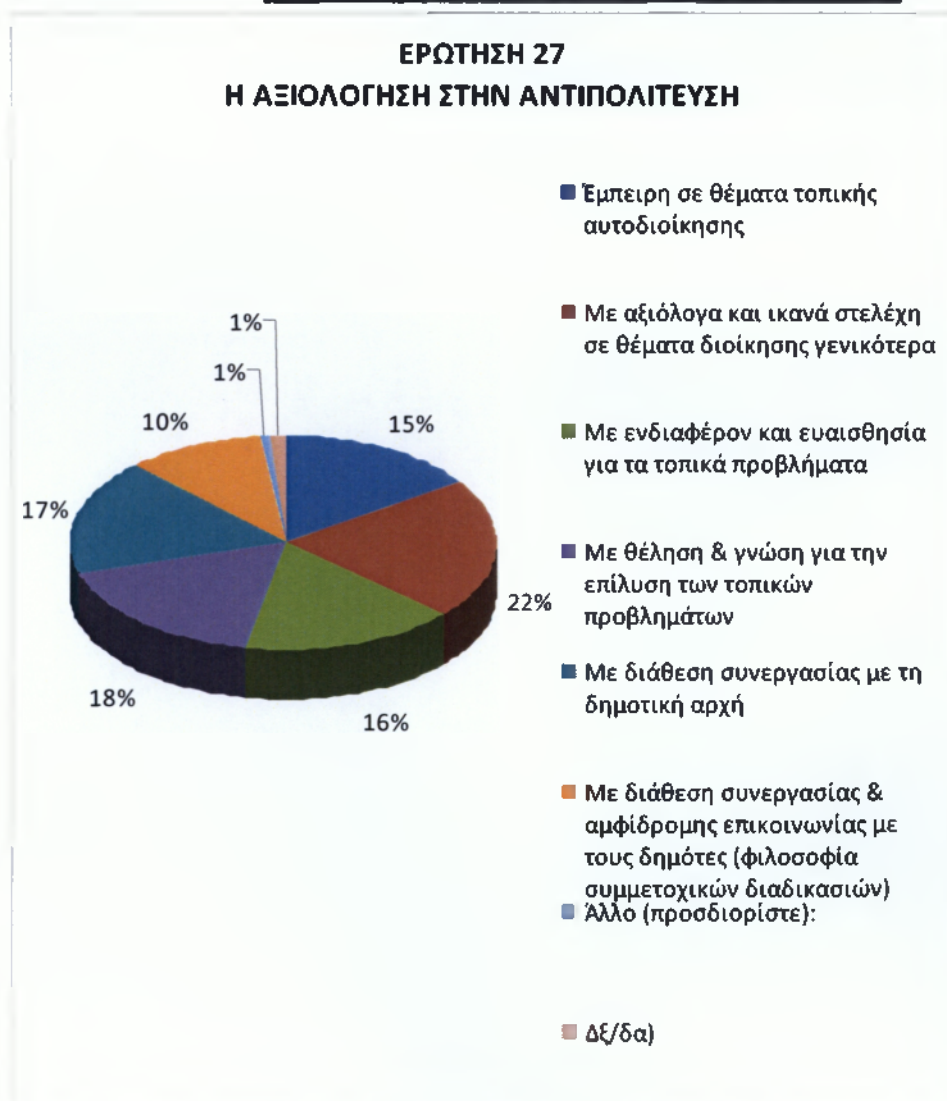


Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε την αξιολόγηση στην εκλεγμένη δημοτική αρχή, σε σχέση με την εμπειρία σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Στα αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα, με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση, με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών).

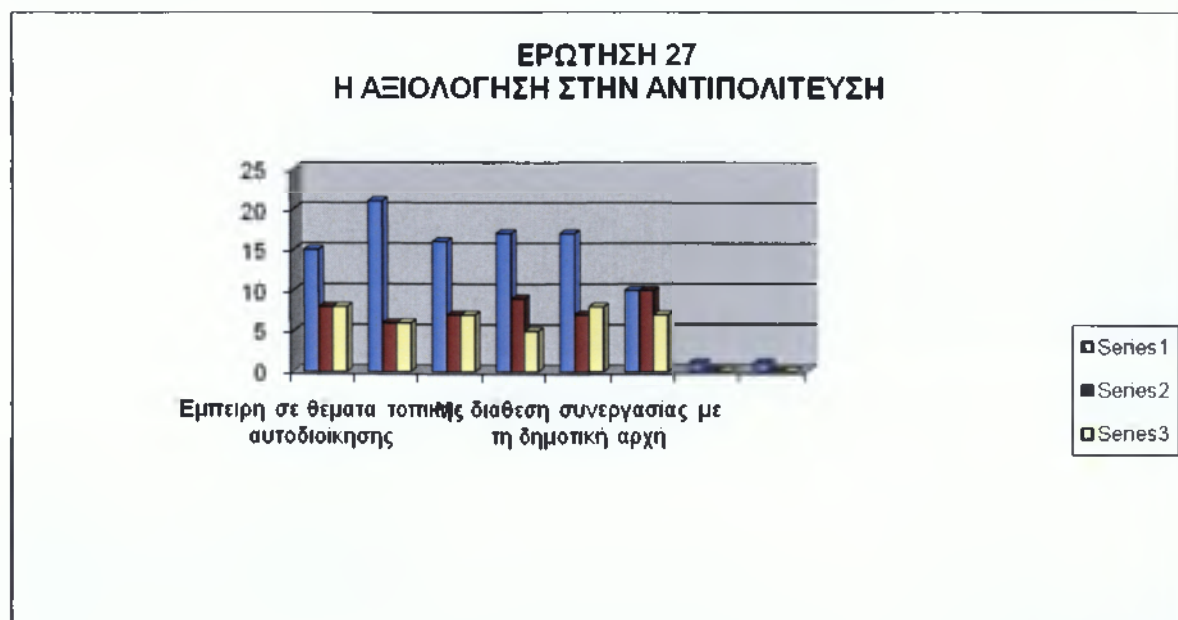


ΕΡΩΤΗΣΗ 27

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 : Η Αξιολόγηση στην εκτεταμένη αντιπολίτευση



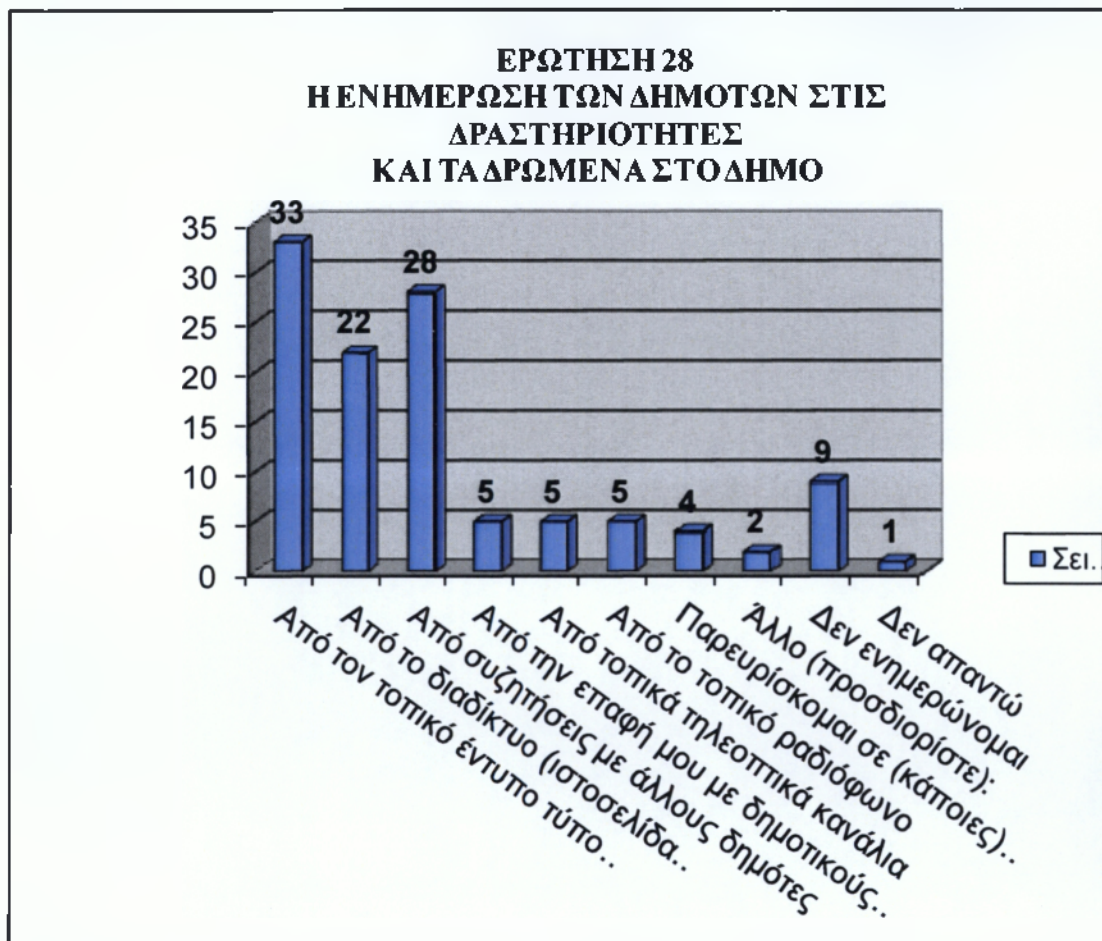
Στο παραπάνω διάγραμμα απεικονίζεται η άποψη των δημοτών για την εκτεταμένη αντιπολίτευση, όπου στη πρώτη κατηγορία ανήκει η εμπειρία σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, αμέσως μετά ακολουθούν, γενικότερα τα αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης, την ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα στη θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, σε σχέση με την διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή, η διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)



Τμήμα Δ : Εξατομικευμένες ερωτήσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 28

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 : Η Ενημέρωση των δημοτών στις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο



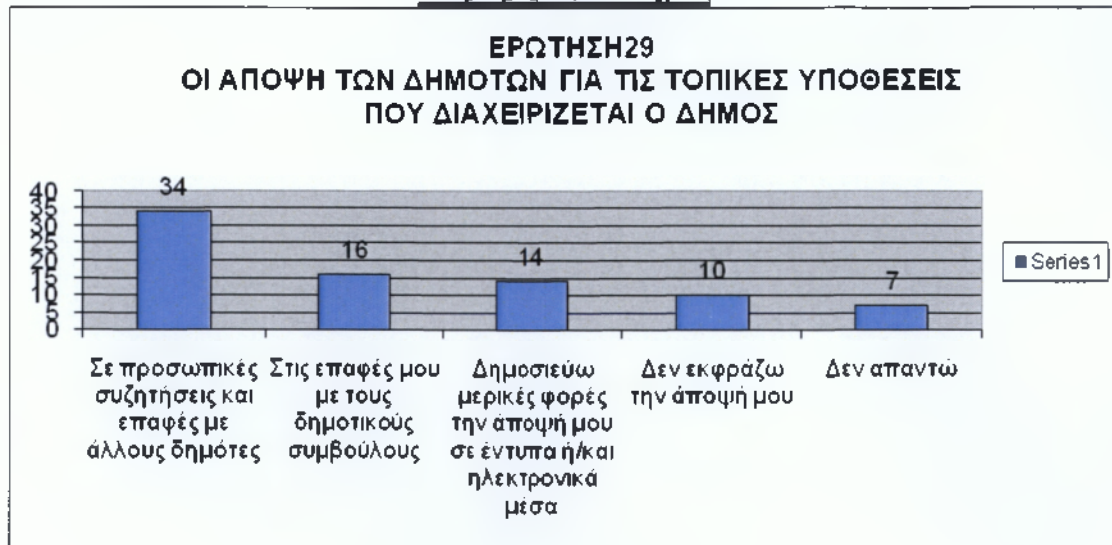
Στον Δήμο Ελευσίνας πραγματοποιούνται δραστηριότητες και δρώμενα , για τα οποίες ενημερώνονται οι δημότες με διάφορους τρόπους όπως απεικονίζονται και στο παραπάνω διάγραμμα. Ένα μέρος των δημοτών ενημερώνεται από το διαδίκτυο, γιατί είναι ποιο προσβάσιμος τρόπος για όλες τις ηλικίες. Ενώ οι 33 από τους πολίτες πιστεύουν ότι τα τοπικά τηλεοπτικά κανάλιά και 5 ότι το τοπικό έντυπο περιλαμβάνει όλες τις πληροφορίες πού χρειάζονται. Βέβαια οι 28 δημότες προσπαθούν να μάθουν τα νέα της πόλης από της συζητήσεις τους με τον συνάνθρωπο τους και οι 5 από το τοπικό ραδιόφωνο. Επίσης οι 5 από το δείγμα μου, ενημερώνονται από τις επαφές με τους δημοτικούς τοπικούς συμβούλους και οι 9 που παραβρίσκονται, μαθαίνουν τις εξελίξεις, και 2 από ολόκληρο το σύνολο δεν τους ενδιαφέρει να ενημερωθούν.

ΕΡΩΤΗΣΗ 28
Η ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ
ΚΑΙ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ



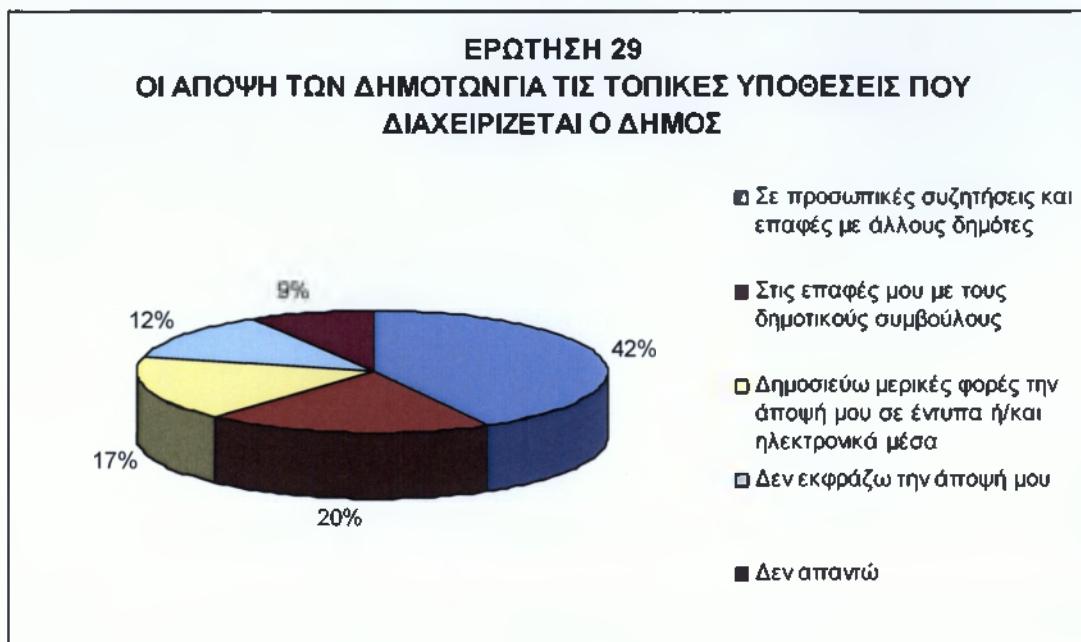
ΕΡΩΤΗΣΗ 29

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 : Η άποψη των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος



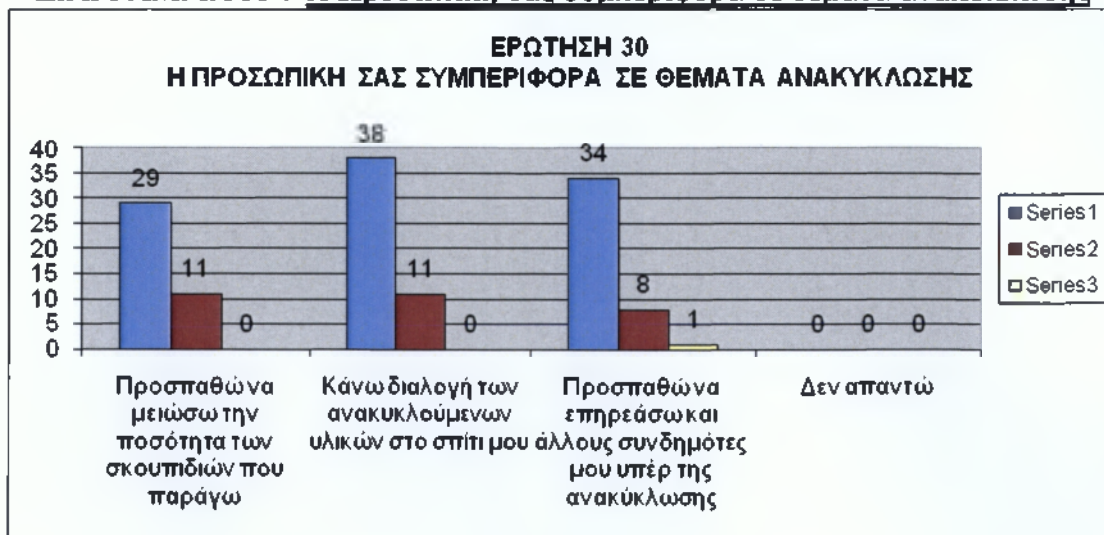
Στο παραπάνω διάγραμμα, που αφορά την άποψη των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος, διαπιστώσαμε ότι 34 δημότες ενημερώνονται σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με τους άλλους συνανθρώπους του,

το επόμενο επίπεδο αφορά τους 10 πολίτες οι οποίοι δεν εκφράζουν την άποψη τους σχετικά με το θέμα. Επίσης οι 10 ενημερώνονται από τους δημοτικούς συμβούλους, ενώ με μικρή διαφορά οι 7 από τους πολίτες δεν απάντησαν καθόλου. Τέλος οι 14 έχουν την ευχέρεια να δημοσιεύουν μερικές φορές την άποψη τους σε έντυπα ή και σε ηλεκτρονικά μέσα.



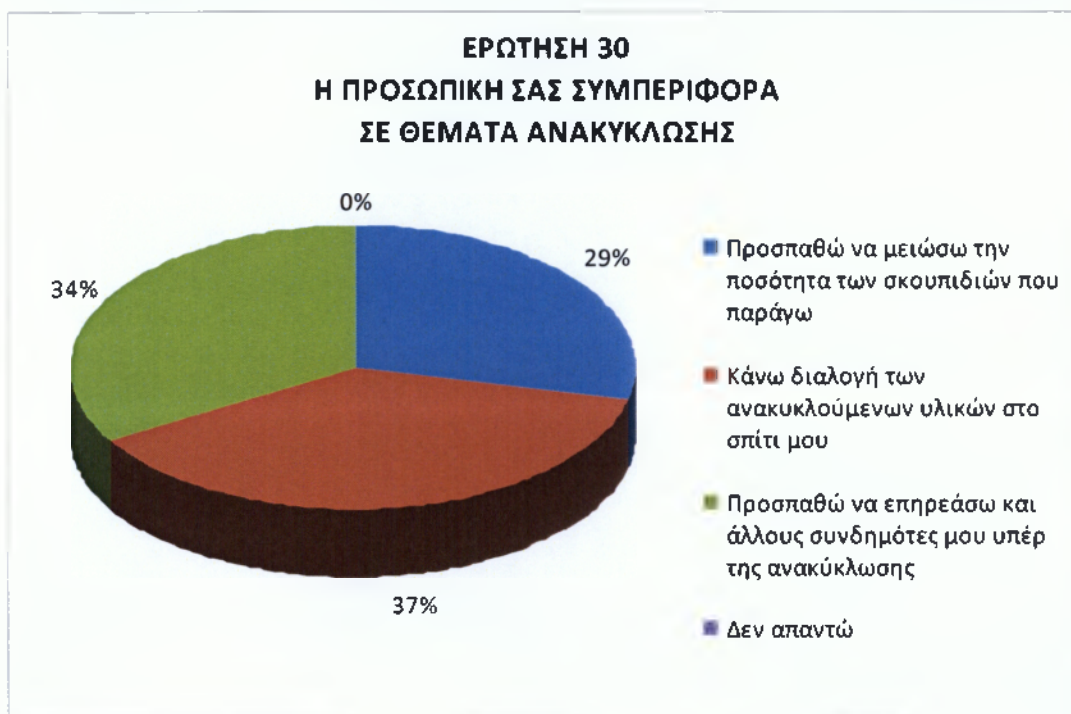
ΕΡΩΤΗΣΗ 30

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 : Η Προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης



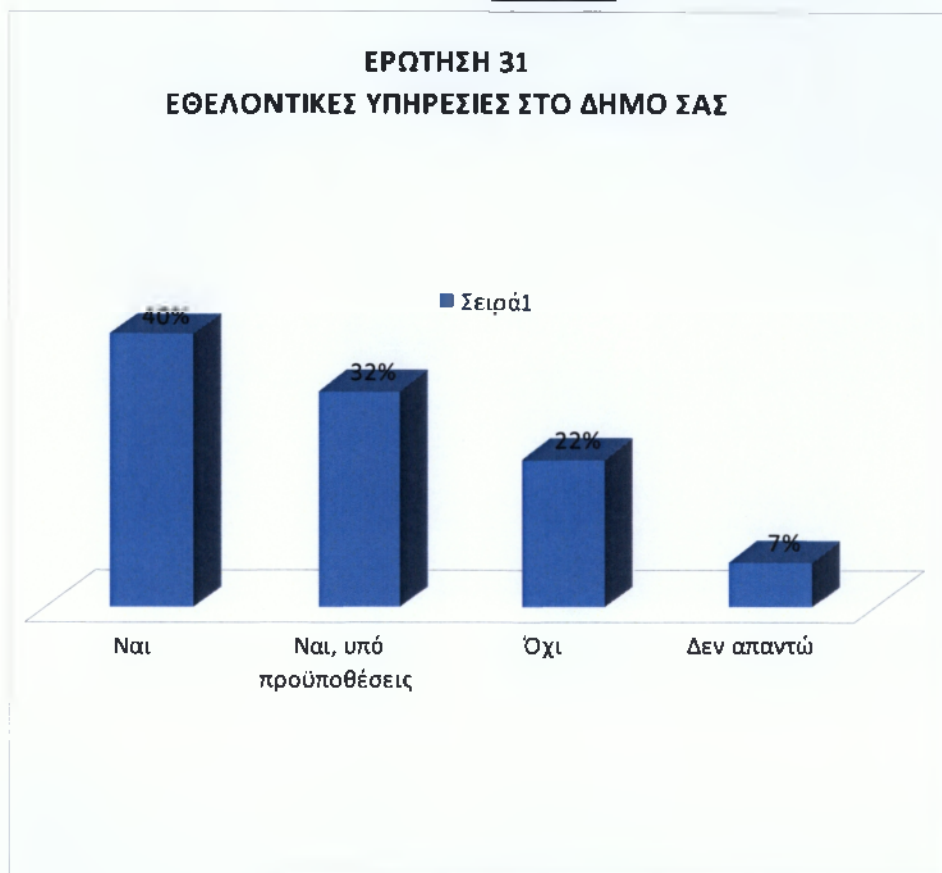
- Στο συγκεκριμένο διάγραμμα απεικονίζεται η προσωπική συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης, έτσι διαπιστώσαμε ότι από τους πολίτες προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν, οι 29 το τηρούν οι 11 όχι και οι 0 δεν απάντησαν.

- Η επόμενη κατηγορία αφορά την διαλογή των ανακυκλωμένων υλικών στο σπίτι, όπου οι 38 την πραγματοποιούν, οι 11 όχι και οι 0 δεν απάντησαν.
- Η Τρίτη περίπτωση αναφέρεται στην προσπάθεια των δημοτών να επηρεάσουν άλλους τους άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης, από τους οποίους οι 34 προσπαθούν, οι 8 όχι και 1 δεν απάντησαν.
- Υπάρχει και ένα τελευταίο κομμάτι, όπου 0 δημότες δεν απάντησε καθόλου για την συγκεκριμένη ερώτηση.



ΕΡΩΤΗΣΗ 31

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36 : Η Συμμετογή ή όχι των δημοτών στις εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο



Όπως παρατηρούμε σε αυτή την πίτα, απεικονίζονται οι εθελοντικές κατηγορίες στο δήμο, όπου μετά χωρίζονται σε γενικά κομμάτια. Ποιο αναλυτικά φαίνεται ότι το 40% συμφωνεί έτσι ώστε να προσφέρει εθελοντικές εργασίες στο δήμο. Οι συγκεκριμένοι πολίτες πιστεύουν ότι για να λειτουργεί σωστά ένας δήμος όλοι θα έπρεπε να βοηθήσουμε σε αυτό.

Ένα ενδιάμεσο ποσοστό 32% θα ήθελαν να συμμετέχουν αλλά με προϋποθέσεις ενώ το μικρότερο ποσοστό 7% δεν απάντησε καν, προφανώς δεν τους ενδιέφερε το θέμα. Η Τελευταία επιλογή που είχαν οι δημότες ήταν (το όχι) να μην συμμετέχουν καθόλου και το επέλεξε το ποσοστό 22%.

ΕΡΩΤΗΣΗ 32

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37 : Το Κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνω



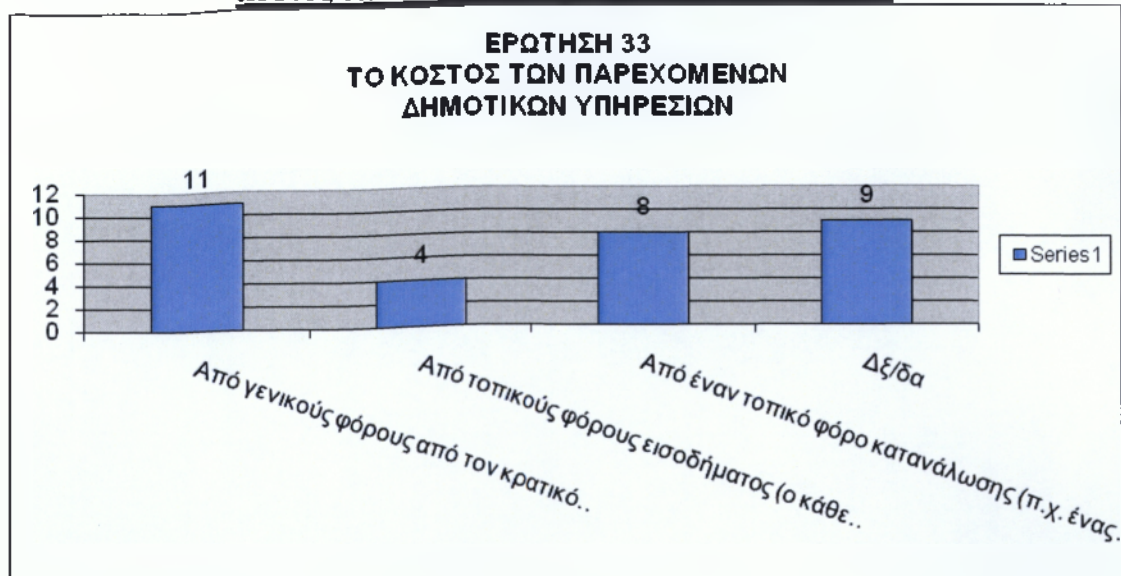
Στην πίτα που απεικονίζεται πιο πάνω βλέπουμε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνεται. Το μεγαλύτερο ποσοστό 50% επέλεξε την πρώτη κατηγορία (ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω). Ένα 8 % επέλεξε την δεύτερη (όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος /ή να πληρώνω ένα μέρος του κόστους). Στην επόμενη κατηγορία ανήκει το 32% (όχι γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν.). Τέλος στην τελευταία επιλογή (δεν ξέρω δεν απαντώ) την επέλεξε ένα 10%.

ΕΡΩΤΗΣΗ 32
ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ



ΕΡΩΤΗΣΗ 33

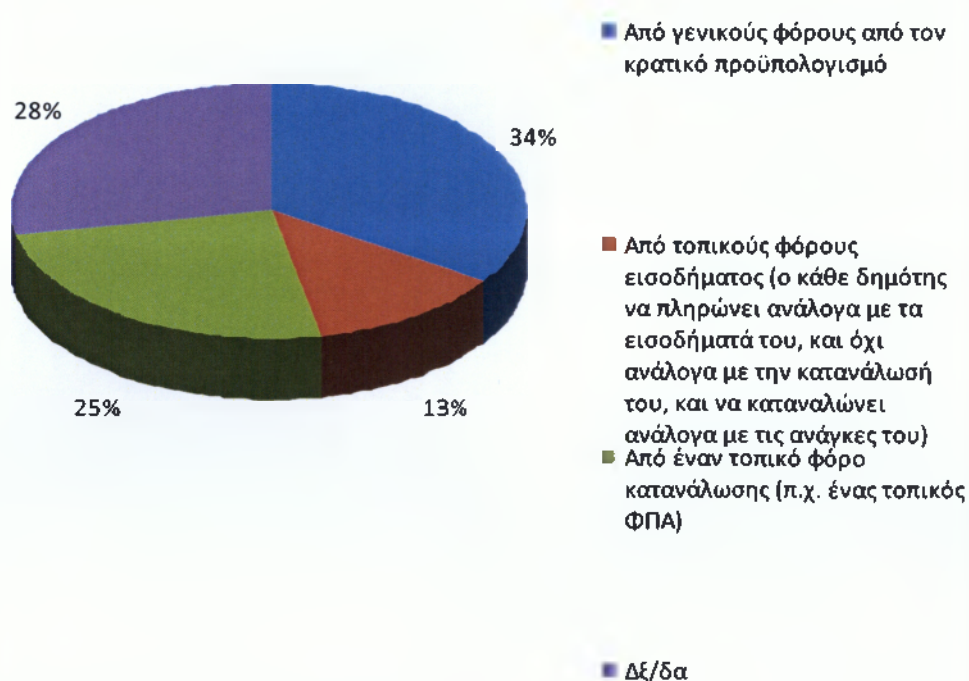
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38 : Οι Τρόποι με τους οποίους θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών



Σε αυτό το διάγραμμα παρατηρούμε τους τρόπους με τους οποίους μπορούμε να εξασφαλίσουμε το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών. Η Γνώμη των δημοτών που είναι 11 κλείνουν περισσότερο προς τους γενικούς φόρους του κρατικού προϋπολογισμού.

Οι 4 πολίτες αποφάσισαν ότι θα ήταν καλύτερα να παρέχεται από τους τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του). Ενώ 8 από τα άτομα που συμπλήρωσαν τα ερωτηματολόγια νομίζουν πως θα ήταν πιο ωφέλιμο να συλλέγονται από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 33 ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στον Δήμο Ελευσίνας, μια γενική παρατήρηση είναι πως οι περισσότεροι δημότες, δεν θεωρούν ικανοποιητικό το νέο Καθεστώς Καλλικράτη. Το αποτέλεσμα της συνένωσης δημιούργησε περισσότερη ταλαιπωρία για τους δημότες, διότι δεν εξυπηρετούνται με τον ίδιο ρυθμό όπως και πριν. Βέβαια υπάρχει και η αντίθετη πλευρά που πιστεύει ότι είναι ευεργετικό για την περιοχή γιατί σαν δήμος θα έχει λιγότερα έξοδα, και καλύτερα οργανωμένες της αρμοδιότητες του.

Το ερωτηματολόγιο που μου δόθηκε από το ΑΤΕΙ Καλαμάτας για να συμπληρωθεί με την βοήθεια των δημοτών, περιελάμβανε μια μεγάλη γκάμα θεμάτων. Θεωρώ ότι για τους δημότες Ελευσίνας τα πιο σημαντικά θέματα είναι :

- Η Αξιολόγηση των υπηρεσιών που παρέχονται από τους δημότες, σε σχέση με την ποιότητα που προσφέρεται, με την ποσότητα και την επάρκεια, αν τελικά καλύπτονται οι ανάγκες που θεωρούνται απαραίτητες, αν τα χρήματα που πληρώνουν οι δημότες είναι μέσα στα πλαίσια του εισοδήματος ενός μέσου δημότη.
- Την αξιολόγηση εθελοντικών υπηρεσιών, αν τελικά είναι χρήσιμη ή όχι, και οι τομείς που θα μπορούσαν να συμμετέχουν σε αυτή την διαδικασία.
- Η Συνεργασία του ιδιωτικού τομέα με την Τοπική Αυτοδιοίκηση και με ποιο τρόπο μπορεί να πραγματοποιηθεί
- Η Αξιολόγηση της Δημοτικής Αρχής, σε σχέση με την εμπειρία σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, με το ενδιαφέρον και την ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, με την θέληση για την επίλυση των προβλημάτων, με την διάθεση για συνεργασία & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες
- Με ποιο τρόπο εκφράζεται η άποψη των δημοτών για τις υποθέσεις τις Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Έτσι λοιπόν, αυτό που διαπίστωσα ,συμφωνά με τα αποτελέσματα της έρευνας και με όλα τα παραπάνω στοιχεία και φυσικά με την άποψη των δημοτών , ότι ένα ποσοστό δημοτών, θεωρεί ότι :

- οι υπηρεσίες του δήμου δεν καλύπτουν ποιοτικά της ανάγκες των δημοτών,
- οι εθελοντικές υπηρεσίες είναι πολύ σημαντικές και δεν θα έπρεπε να υπάρχει αξιολόγηση, γιατί αυτή η ενέργεια γίνεται με τη θέληση του πολίτη, όποτε αυτόματα γίνεται με ευχαρίστηση, και όχι με δυσφορία,
- η δημοτική αρχή έχει αξιόλογα στελέχη που μπορούν αν φέρουν σε πέρας τις τοπικές υποθέσεις, αρκεί να υπάρχει η θέληση και το ενδιαφέρον από τα στελέχη της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για τους πολίτες του δήμου,
- και τέλος η άποψη των δημοτών της περισσότερες φορές εκφράζεται μόνο μέσω συζητήσεων μεταξύ τους, ή δεν εκφράζεται καθόλου, μερικές φορές δημοσιεύεται σε έντυπα και σε ηλεκτρονικά μέσα, και πολύ λίγες φορές με τις επαφές με τους δημοτικούς συμβούλους

Θεωρώ ότι οι αρμόδιοι που αποτελούν το δήμο θα πρέπει να δίνουν περισσότερη σημασία σε θέματα που αφορούν τους δημότες, άλλα επίσης θεωρώ ότι και οι δημότες από την πλευρά τους πρέπει να έχουν περισσότερο ενδιαφέρον και φυσικά συμμετοχή για τα ίδια τα προβλήματα που τους απασχολούν και να προσπαθούν αν αναπτύξουν μια καλύτερη σχέση με την δημοτική αρχή του δήμου τους. Διαπίστωσα ότι η συνεργασία και από τις δύο πλευρές θα ωφελήσει την Ελευσίνα και τους ίδιους τους πολίτες λύνοντας τα προβλήματα τους.

4.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ο «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του «Καποδίστρια» (Ν.2539/97), υπό την έννοια ότι αμφότεροι εισήχθησαν από κυβέρνηση, και διέπονται από παρόμοια φιλοσοφία αναγκαστικής συνένωσης των υπαρχόντων μικρών δήμων σε μεγαλύτερους. Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 περιφέρειες, η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.

Σύμφωνα με τα παραπάνω ο Δήμος Ελευσίνας προσπαθεί να συντονιστεί και να πορευτεί. Ο Δήμος Ελευσίνας έχοντας στο πλευρό του σημαντικά στελέχη, και την προθυμία των δημοτών να βοηθήσουν για τα θέματα και τα προβλήματα που έχουν προκύψει με το νέο πρόγραμμα για την καλύτερη προσαρμογή και δύο πλευρών.

Η συμμετοχή των πολιτών μπορεί να προκύψει με μία ποικιλία ενεργειών όπως :

- Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου μέσω της συμμετοχής των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου
 - με την άμεση επαφή μεταξύ τους
- ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα
- τα δημοψηφίσματα
- την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχουν κρίσιμα προβλήματα για τον δήμο, τα οποία είναι :

- Διαχείριση απορριμμάτων-ρύπανση
- Διαχείριση υδάτινων πόρων
- Πολεοδομικός σχεδιασμός
- Βασικές κοινωνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυο ύδρευσης, βιολογικοί καθαρισμοί)
- Αδειοδοτήσεις καταστημάτων

- Χαμηλή επιχειρηματικότητα
- Ανεργία
- Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις

Από τα παραπάνω προβλήματα, όπως αποδείχθηκε και με τη έρευνα που πραγματοποιήσαμε, τα πιο σημαντικά είναι :

- **Η Διαχείριση απορριμμάτων**, για να αντιμετωπιστεί θα μπορούσαν να τοποθετηθούν περισσότεροι κάδοι σε περιοχές με τις περισσότερες κατοικίες, και κάδοι ανακύκλωσης σε περιοχές που υπάρχουν περισσότερα καταστήματα, και αντικατάσταση των παλαιών με νέους, επίσης να γίνει πιο συχνή η διέλευση απορριματοφόρων οχημάτων του δήμου για τη συλλογή των απορριμμάτων.
- **Στην Διαχείριση υδάτινων πόρων**, θα μπορούσαν να δημιουργήσουν δεξαμενές.
- **Η Ανεργία**, συνδέεται με την χαμηλή επιχειρηματικότητα που δυστυχώς είναι προβλήματα που δεν απασχολούν μόνο τον δήμο Ελευσίνας αλλά ολόκληρη την χώρα και χρειάζονται δραστικά μέτρα από την κυβέρνηση. Όσο για τον Δήμο Ελευσίνας, θα μπορούσαν να ενισχύσουν την επιχειρηματικότητα της περιοχής μέσω των προγραμμάτων του ΟΑΕΔ και την χρηματοδότηση από το πρόγραμμα ΕΣΠΑ.

Τέλος τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την συγκεκριμένη έρευνα σύμφωνα με την γνώμη των δημοτών είναι ότι, το νέο πρόγραμμα δεν τους ενθαρρύνει ιδιαίτερα, και ότι δύσκολα θα βελτιωθούν τα προβλήματα που ήδη υπάρχουν. Άλλα επίσης πιστεύουν ότι το πρόγραμμα που δημιουργήθηκε τώρα είναι ακόμα νέο για την εφαρμογή του και τα αποτελέσματα θα φανούν σε μακροχρόνιο διάστημα.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας, Μάρκου Γ.Καραναστάση
2. Το συνταγματικό πλαίσιο του θεσμού της τοπικής αυτοδιοίκησης ,Ευριδίκη Μπεσίλα-Βήκα
3. Το ελληνικό διοικητικό σύστημα ,Σπυρίδωνος Ι.Φλωγαΐτη
4. Τοπική αυτοδιοίκηση,Ευριδίκη Μπεσίλα-Βήκα
5. Η πολυβάθμια αυτοδιοίκηση.Θεωρητικές αναζητήσεις και θεσμικές μεταμορφώσεις,Νικόλαος-Κομνηνός Χλέπας

**Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»
Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α' βάρδια Αυτοδιοίκηση
ΔΕΙΓΜΑ**

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
----------	--	------

Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ X – ΒΕΛΤΙΩΣΗ X	(1)	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:		
			Ναι (2)	Όχι (3)	Δξ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη

στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		(03)
Τα δημοψηφίσματα		(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(05)
Δξ/δα		(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
Δξ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
Δξ/δα		(07)

*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση ■ διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» [δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης]

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων		(01)
-------------------------	--	------

Διαχείριση υδάτινων πόρων		(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
ΔΞ/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; **(ιεραρχήστε)**

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
ΔΞ/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχήστε)**

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
ΔΞ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)

Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; *(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)*

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); *(σύνθετη ερώτηση)*

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)

Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: **Ισώνυμη ερώτηση**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερώτηση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δέ/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δέ/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)

		(05)
--	--	------

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!