



Α.Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ»**



ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ: **ΑΝΩΓΙΤΗΣ ΘΩΜΑΣ**

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: **ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Για την περάτωση της εργασίας μου οφείλω να ευχαριστήσω αρχικά τον Δήμαρχο Λίμνης Πλαστήρα κ. Τσιαντή Δημήτριο και τους Δημοτικούς Συμβούλους που πήραν μέρος στην έρευνα και με βοήθησαν να ολοκληρώσω την εργασία. Δεύτερον, τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Νικολακόπουλο Γρηγόριο για την καθοδήγηση σχετικά με την δομή και παρουσίαση της εργασίας. Τέλος, θα ήθελα να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένεια μου που εκτός από τη βοήθεια που μου παρείχαν στην εργασία, με στηρίζουν όλα αυτά τα χρόνια στις σπουδές μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Το πρόγραμμα "Καλλικράτης" δεν θα πρέπει αυτή τη φορά να μείνει μόνο στα χαρτιά. Η κεντρική εξουσία θα πρέπει να βοηθήσει έμπρακτα την Τοπική Αυτοδιοίκηση να ανταποκριθεί στο ρόλο της και μέσα από τα καινοτόμα προγράμματα ο δημότης να απολαμβάνει υψηλές υπηρεσίες. Η γραφειοκρατία πρέπει να γίνει παρελθόν και η ειδίκευση και η αξιοκρατία να επικρατήσει στο ανθρώπινο δυναμικό.

Πιο συγκεκριμένα στο δήμο Λίμνης Πλαστήρα, όπως φάνηκε από την έρευνα και εργασία είναι ένας δήμος που αν και έχει προβλήματα, θα χρειαστεί αρκετούς πόρους για να γίνει ένας σύγχρονος δήμος.

Η στρατηγική θέση που κατέχει ο δήμος με τις τεράστιες δυνατότητες αξιοποίησης που έχει στους τομείς του τουρισμού και της πολιτιστικής κληρονομιάς μπορούν να τον καταστήσουν δήμο με οικονομική αυτοτέλεια και πρότυπο ως προς τη διαχείριση και αξιοποίηση των πόρων του με τους δημότες να απολαμβάνουν υπηρεσίες υψηλού κύρους.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: "Καλλικράτης", έμπρακτα, καινοτόμα, γραφειοκρατία, ειδίκευση, αξιοκρατία, Δήμος Λίμνης Πλαστήρα, αρκετούς πόρους, στρατηγική θέση, αξιοποίηση, τουρισμός, πολιτιστική κληρονομιά, οικονομική αυτοτέλεια, διαχείριση, υψηλού κύρους

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	7
Οριοθέτηση θέματος.....	7
Μεθοδολογία της έρευνας.....	9
Πηγές.....	9
Δυσκολίες.....	10
Βασική δομή της εργασίας.....	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 ^ο : Αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.....	11
1.1. Γεωφυσικά δεδομένα.....	11
1.2. Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα ανά Δημοτική Ενότητα.....	12
1.3. Απασχόληση-Ανεργία.....	13
1.4. Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής.....	14
1.4.1. Πρωτογενής τομέας παραγωγής.....	14
1.4.2. Δευτερογενής τομέας παραγωγής.....	14
1.4.3. Τριτογενής τομέας παραγωγής.....	14
1.5. Υποδομές-Ποιότητα Ζωής.....	15
1.5.1. Μεταφορικές υποδομές.....	15
1.5.2. Υγεία-Πρόνοια.....	15
1.5.3. Παιδεία.....	15
1.5.4. Λοιπές υποδομές.....	15
1.6. Υφιστάμενες δομές δημοσίων υπηρεσιών και δομές της τοπικής αυτοδιοίκησης.....	16
1.7. Συνοπτική αξιολόγηση της περιοχής του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα.....	18
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 ^ο : Επεξεργασία αποτελεσμάτων ερωτηματολογίου-Ανάλυση.....	20
Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.....	20
Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	35
Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους.....	35
Β.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας.....	47
Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.....	48

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....	49
Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	49
Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας.....	50
Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση....	65
Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.....	71
Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση).....	76
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3 ^ο : Συμπεράσματα-Προτάσεις.....	77
Βιβλιογραφία.....	79

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ/ΑΚΡΟΝΥΜΙΑ

ΑΝ.ΚΑ. Α. Ε: Αναπτυξιακή Καρδίτσας, Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία Ο.Τ.Α

Δ.Ε.: Δημοτική Ενότητα

ΕΣΥΕ: Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος

ΖΟΕ: Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου

Ι.Τ.Α.: Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Λ. ΠΛΑΣΤΗΡΑ: Λίμνη Πλαστήρα

ΟΤΑ: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Π.Ε.: Περιφερειακή Ενότητα

ΠΟΠ: Προστατευόμενη Ονομασία Προέλευσης

ΣΧΟΟΑΠ: Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτών Πόλεων

Τ.Ε.Ι: Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

Τ.Κ.: Τοπική Κοινότητα

ΤΠΕ: Τεχνολογία Πληροφορίας και Επικοινωνίας

τ.χμ.: τετραγωνικό χιλιόμετρο

Φ.Π.Α.: Φόρος Προστιθέμενης Αξίας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η μεταρρύθμιση του προγράμματος "Ι. Καποδίστριας" που βελτίωσε αισθητά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν δημιούργησε, ωστόσο, αποτελεσματικούς Δήμους με οικονομική επάρκεια και δυνατότητα άντλησης ιδίων πόρων, ούτε διοικητική ικανότητα με καλά οργανωμένες υπηρεσίες και ανθρώπινο δυναμικό που να αξιοποιούν τις νέες δυνατότητες και νέες τεχνολογίες για την παροχή αναβαθμισμένων υπηρεσιών.

Επιπλέον η πολιτεία δεν στήριξε ουσιαστικά τους νέους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), ώστε να προχωρήσει σε μια σχεδιασμένη, με ενιαίο τρόπο και ολοκληρωμένη αλλαγή του διοικητικού συστήματος της χώρας με αποτέλεσμα το κάθε βήμα να μένει μετέωρο.

Έτσι έγινε πιο έντονη και πιο επιτακτική η ανάγκη για ριζική αναδιάρθρωσή του, με αποτέλεσμα να φτάσουμε το 2010 στο πρόγραμμα "Καλλικράτης".

Πιο κάτω ακολουθεί μια σύντομη έρευνα του νέου συστήματος διοίκησης στο Δήμο Λίμνης Πλαστήρα με σκοπό να γίνουν γνωστές οι απόψεις των αιρετών για το νέο σύστημα ως θεσμός αλλά και για την εφαρμογή αυτού.

Συγκεκριμένα, θα εξετάσουμε αν το πρόγραμμα "Καλλικράτης", το οποίο εφαρμόζεται, είναι μια ορθή κίνηση, με σωστή κατεύθυνση, αν μπορεί να επιτύχει και να εφαρμοστεί με τις παρούσες υποδομές, αν θα οδηγήσει στην εύρυθμη λειτουργία του Δήμου, όπως επίσης και ποιοί παράγοντες ακόμα θα πρέπει να ενισχύσουν το πρόγραμμα αυτό για να επιτύχει.

ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ

Ο νόμος «Καλλικράτης» θεωρείται συνέχεια του νόμου «Καποδίστριας» (Ν.2539/77).

Βασικές πτυχές των δήμων και των νομικών προσώπων κατά 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 περιφέρειες, η σύσταση αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.

Οι ρυθμίσεις του «Καλλικράτη» στοχεύουν να εξασφαλίσουν το χαρακτήρα της εγγύτητας στη λήψη των αποφάσεων, της χρηστής διακυβέρνησης της κοινωνικής και οικονομικής συνοχής και ενίσχυσης του ρόλου και των δικαιωμάτων του πολίτη, τον σεβασμό των ανθρωπίνων δικαιωμάτων μέσω συλλογικών οργάνων (επιτροπή ποιότητας ζωής, επιτροπή διαβούλευσης, συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης, συμβούλιο ένταξης μεταναστών). Οι σχέσεις που καθιερώνονται δεν έχουν ιεραρχικό αλλά συνεργατικό και συμπληρωματικό χαρακτήρα.

Αναλυτικά:

	Καθεστώς «Καποδιστρια»	Καθεστώς «Καλλικράτη»
ΔΗΜΟΙ	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ Συνολικά 901 Δήμοι και 124 Κοινότητες. Διακρίνονται σε Δημοτικά Διαμερίσματα	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ 325 δήμοι Διαιρούνται σε Δημοτικές Ενότητες οι οποίες αποτελούν τους δήμους που συνενώθηκαν Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες(παλαιά δημοτικά διαμερίσματα)
ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ 50 Νομαρχίες και 19 Επαρχίες Ακολουθούσαν τη διαίρεση της χώρας σε Νομούς και Νομαρχίες	74 Περιφερειακές ενότητες Μολονότι δεν αποτελούν αυτοδιοικούμενο θεσμό ορίζεται ότι σε κάθε μια από αυτές αντιστοιχεί ένας άμεσα εκλεγμένος αντιπεριφερειάρχης
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	Συνολικά 13 Ο περιφερειάρχης διορίζεται από την κυβέρνηση Υπεύθυνες για την εφαρμογή της Κυβερνητικής Πολιτικής	Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια Αποτελούν πλέον τους Δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΕΣ ΔΙΟΙΚΗΣΕΙΣ	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7 Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται από την κυβέρνηση Έχουν τις αρμοδιότητες των παλιών κρατικών περιφερειών
ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ	Περίπου 6000 νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις	Μειώνονται σε περίπου 1500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων
ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ	Κρατικός προϋπολογισμός Ευρωπαϊκά προγράμματα Δημοτικά τέλη Ίδιοι πόροι (δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών, λατομείων, κ.α)	Παραμένουν τα ίδια Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (Φ.Π.Α., φορολογία εισοδήματος, φόροι ακίνητης περιουσίας)

ΕΚΛΟΓΕΣ	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβρη Ο πρώτος συνδυασμός αν δεν συγκεντρώσει 42% η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή με συμμετοχή των 2 πρώτων	Κάθε 5 χρόνια μαζί με τις ευρωεκλογές Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία (50%). Εάν δεν επιτευχθεί η διαδικασία επαναλαμβάνεται.
---------	---	--

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΈΡΕΥΝΑΣ

Η έρευνα η οποία πραγματοποιείται είναι ποσοτική και ποιοτική. Η συλλογή δεδομένων στηρίχτηκε πάνω σε ερωτηματολόγια πενήντα (50) ερωτήσεων και οι αιρετοί που απάντησαν είναι συνολικά δεκαοκτώ (18) από τους είκοσι δύο (22) που έχουν εκλεγεί στο δήμο Λίμνης Πλαστήρα. Οι βασικές ενότητες του ερωτηματολογίου είναι τέσσερις (4) και είναι οι εξής: η ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, η εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης και τέλος η οικονομική πολιτική, ο προγραμματισμός και οι πόροι. Οι ερωτήσεις που καλούνται οι αιρετοί να απαντήσουν είναι τριών (3) ειδών: α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, γ) μοναδικής απάντησης.

Οι βασικές ερωτήσεις που απαντήθηκαν αφορούσαν τη γνωριμία με τους αιρετούς, πως αξιολογούν το πρόγραμμα "Καλλικράτης" για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση, πως κρίνουν τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο Λίμνης Πλαστήρα, το δημοτικό συμβούλιο αν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων που του έχει ανατεθεί πλέον ή χρειάζεται προσαρμογή σταδιακά, ποιά είναι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, πόσο σημαντική είναι η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο αυτό και αν ο δήμος θα μπορούσε να χρησιμοποιεί υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

ΠΗΓΕΣ

Η έρευνα διεξάγεται αρχικά με την βοήθεια των ερωτηματολογίων στα οποία καλούνται να απαντήσουν οι αιρετοί του δήμου Λίμνης Πλαστήρα και στη συνέχεια μέσω πληροφοριών που αντλήθηκαν από την εταιρία Αναπτυξιακή Καρδίτσας Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρία ΟΤΑ (ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε.), στο διαδίκτυο από το Υπουργείο Εσωτερικών και την Ε.Σ.Υ.Ε-Απογραφή 1991-2001, από το Επιμελητήριο Καρδίτσας και από πληροφορίες που παρείχε ο δήμος Λίμνης Πλαστήρα.

ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ

Κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας αντιμετωπίστηκαν προβλήματα που είχαν να κάνουν κυρίως με την δυσκολία συνάντησης των αιρετών, την απροθυμία μερικών να συνεργαστούν και την αρνητικότητα στη δομή του ερωτηματολογίου.

ΒΑΣΙΚΗ ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η δομή της εργασίας χωρίζεται σε τρία (3) μέρη.

Στο πρώτο τμήμα γίνεται μια αναφορά στο προηγούμενο πρόγραμμα (Καποδίστριας) αλλά και σ' αυτό που το διαδέχτηκε (Καλλικράτης). Αυτό γίνεται με σκοπό να γίνουν φανερές οι διαφορές αυτών που υπάρχουν και να κατανοήσουμε καλύτερα το πρόγραμμα το οποίο και θα εξετάσουμε. Στη συνέχεια εξετάζουμε την περιοχή του δήμου Λίμνης Πλαστήρα μέσα από στατιστικά στοιχεία, αντλώντας πληροφορίες για τον πληθυσμό, την περιοχή και την οικονομία αυτής.

Στο δεύτερο τμήμα της εργασίας γίνεται επεξεργασία, ανάλυση και ένας σύντομος σχολιασμός των στοιχείων τα οποία συγκεντρώθηκαν από τα ερωτηματολόγια τα οποία θα μας βοηθήσουν στην διεξαγωγή συμπερασμάτων.

Τέλος, στο τρίτο και τελευταίο μέρος της εργασίας έχουμε την επεξεργασία των ερωτηματολογίων για τα τελικά συμπεράσματα. Σ' αυτό το σημείο εξετάζουμε θέματα όπως η διερεύνηση της άποψης των αιρετών, η γενική αξιολόγηση του προγράμματος "Καλλικράτης" για τους δήμους και συγκεκριμένα για το δήμο Λίμνης Πλαστήρα, η αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης σε γενικό επίπεδο, η αξιολόγηση της επιτυχημένης εφαρμογής του προγράμματος γενικότερα στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και στο δήμο πιο συγκεκριμένα, νέους τομείς προς αξιοποίηση όπως την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό και τέλος την οικονομική πολιτική που θα ακολουθήσει το κράτος και η κυβέρνηση μέσα από το σχέδιο, τον προγραμματισμό που θα οργανώσει αλλά και την εύρεση των ανάλογων πόρων απαραίτητων για την επιτυχή εφαρμογή του.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ

1.1. Γεωφυσικά δεδομένα

ΘΕΣΗ & ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ & ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΔΗΜΟΣ

ΛΙΜΝΗΣ ΠΛΑΣΤΗΡΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ
ΕΝΟΤΗΤΑ

ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΕΔΡΑ

ΜΟΡΦΟΒΟΥΝΙ

Ο δήμος Λίμνης Πλαστήρα βρίσκεται στο δυτικό άκρο της Π.Ε. Καρδίτσας, στις παρυφές των Αγράφων, και περιβάλλει τη Λίμνη Πλαστήρα. Συνορεύει βόρεια με το Δήμο Μουζακίου, δυτικά με το Δήμο Αργιθέας και, νοτιο-ανατολικά και νότια με τον Δήμο Καρδίτσας αλλά και την Π.Ε. Ευρυτανίας. Το σύνολο του Δήμου χαρακτηρίζεται από το ορεινό ανάγλυφο, με εξαίρεση την παραλίμνια πεδινή ζώνη που, μαζί με τις λοφώδεις παρυφές του ορεινού όγκου της ενδοχώρας, συγκροτούν τον κατοικημένο χώρο όπου και συγκεντρώνεται το σύνολο σχεδόν του πληθυσμού του Δήμου. Ο δήμος Λίμνης Πλαστήρα αποτελείται από τις Δ.Ε. Πλαστήρα και Νεβρόπολης Αγράφων και έχει συνολικά 12 τοπικές κοινότητες. Η έκταση του δήμου Λίμνης Πλαστήρα είναι 198.400 τετραγωνικά χιλιόμετρα (τ.χμ.), ενώ ο δήμος χαρακτηρίζεται ως ορεινός – ημιορεινός καθώς το υψόμετρο του κυμαίνεται από 200 έως 1400 μέτρα.

Αναφορικά με τις χρήσεις γης και με βάση τα στοιχεία της Ε.Σ.Υ.Ε, ο δήμος Λ. Πλαστήρα έχει συνολικά έκταση 198.400 τ.χμ. από την οποία το 13,8% αντιστοιχεί σε βοσκότοπους (κοινοτικούς και ιδιωτικούς), το 56,6% σε δάση, το 14,6% σε καλλιεργούμενες εκτάσεις και αγραναπαύσεις, το 13,5% αντιστοιχεί σε εκτάσεις που καλύπτονται από νερά, 1,3% του συνόλου αντιστοιχεί σε έκταση από οικισμούς (δρόμοι, πλατείες, κλπ) και τέλος ένα 0,2% αναλογεί σε άλλες εκτάσεις.

1.2. Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα ανά Δημοτική Ενότητα

ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ								
Έκταση (τ.χμ.):		198,400						
Πραγματικός 1991		Πληθυσμός:		6.004	2001	7.392	2011	
Πυκνότητα 1991		Πληθυσμού:		30,262	2001	37,258	2011	
Ηλικιακή κατανομή πραγματικού πληθυσμού (2001):								
Σύνολο	0-5	6-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
7.932	236	740	703	1468	1.417	1.046	1.441	341

Πηγή: Ε.Σ.Υ.Ε.-απογραφή 2001

Η Δ.Ε. Πλαστήρα αποτελεί μια από τις 2 Δ.Ε του δήμου Λ. Πλαστήρα της Π.Ε. Καρδίτσας και ανήκει διοικητικά στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Σύμφωνα με την απογραφή του 2001 ο πραγματικός πληθυσμός ανέρχεται στους 3.791 κατοίκους. Ο πραγματικός πληθυσμός παρουσιάζει αύξηση της τάξης του 39,5% και η πυκνότητα του πληθυσμού είναι 40,67.

Η Δ.Ε. Νεβρόπολης Αγράφων αποτελεί τη δεύτερη Δ.Ε. του δήμου Λ. Πλαστήρα της Π.Ε. Καρδίτσας και ανήκει διοικητικά στην Περιφέρεια Θεσσαλίας. Ο πραγματικός πληθυσμός κατά την απογραφή του 2001 ανέρχεται στους 3.601 κατοίκους, παρουσιάζει αύξηση της τάξης του 9,5% και η πυκνότητα του πληθυσμού είναι 34,23.

1.3. Απασχόληση - Ανεργία

ΤΟΠΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ & ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ							
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ							
Οικονομικώς ενεργοί							Οικονομικώς μη ενεργοί
Σύνολο	Απασχολούμενοι					Άνεργοι	
	Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας NACE E A-B	Δευτερογενής Τομέας NACE C-F	Τριτογενής Τομέας NACE G-Q	Δεδήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	Σύνολο	
1.181	1.046	362	204	428	52	135	2.611

Πηγή: Ε.Σ.Υ.Ε.-απογραφή 2001

Η ανεργία είναι ένας παράγοντας – κλειδί για την ανάπτυξη, ειδικά μετά το 2009, όπου λόγω της οικονομικής κρίσης, έχει καταστεί το βασικότερο πρόβλημα της ελληνικής κοινωνίας. Και για το Δήμο Λ. Πλαστήρα τα στοιχεία δεν είναι ενθαρρυντικά, καθώς το ποσοστό ανεργίας αγγίζει το 11,4%. Ιδιαίτερα ανησυχητικό είναι το γεγονός ότι το 24,1% του πληθυσμού της περιοχής είναι άνω των 65 ετών, ενώ ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός της περιοχής αγγίζει το 68,9% για το έτος 2001. Ένα ακόμα πρόβλημα είναι και το χαμηλό ποσοστό πτυχιούχων Ανάπτυξης Σχολών (3,1%). Τα στοιχεία αυτά καταδεικνύουν την άμεση ανάγκη για λήψη μέτρων για συγκράτηση του πληθυσμού στην περιοχή αλλά και τον επαναπατρισμό μέρους των καταγόμενων από την περιοχή.

1.4. Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής

1.4.1 Πρωτογενής τομέας παραγωγής

Ο πρωτογενής τομέας αποτελεί σημαντική οικονομική συνιστώσα για το Δήμο, είτε ως κύρια, είτε ως συμπληρωματική πηγή εισοδήματος στο πλαίσιο ενός προτύπου πολυαπασχόλησης. Οι σημερινές τάσεις υποδεικνύουν ότι υπάρχει δυνατότητα διατήρησης και ανάπτυξης των πιο αποδοτικών πρωτογενών δραστηριοτήτων (οπωροκηπευτικά, δενδροκαλλιέργεια, κτηνοτροφία), για τα προϊόντα των οποίων η τουριστική κίνηση μπορεί να εξασφαλίσει καλύτερους όρους διάθεσης. Προς την κατεύθυνση αυτή, σημαντική συμβολή μπορεί να έχει η διασφάλιση προϊόντων ποιότητας, βιολογικών κλπ, καθώς και η τυποποίηση και μεταποίηση της πρωτογενούς παραγωγής. Το μικρό μέγεθος των εκμεταλλεύσεων αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα για την ανάληψη των απαραίτητων πρωτοβουλιών από μεμονωμένους παραγωγούς, θα μπορούσε όμως να διερευνηθεί η δυνατότητα συλλογικών δράσεων.

1.4.2. Δευτερογενής τομέας παραγωγής

Στην περιοχή του δήμου υπάρχει περιορισμένη ανάπτυξη δραστηριοτήτων του δευτερογενούς τομέα, κυρίως λόγω της γεωγραφικής θέσης του δήμου. Οι περισσότερες επιχειρήσεις είναι ατομικές στον κατασκευαστικό κλάδο (οικοδόμοι, εργολάβοι), στη βιοτεχνία (ξυλουργία, σιδηρουργία) και την οινοποιία. Το μοναδικό εργοστάσιο στο συγκεκριμένο δήμο είναι το υδροηλεκτρικό εργοστάσιο της Δ.Ε.Η.

1.4.3. Τριτογενής τομέας παραγωγής

Ο τριτογενής τομέας αποτελεί τον τομέα με τη σημαντικότερη ανάπτυξη τα τελευταία χρόνια. Το γεγονός αυτό οφείλεται κυρίως στον κλάδο του τουρισμού καθώς είναι ο πιο ανεπτυγμένος στην περιοχή και αποτελεί τον κύριο παράγοντα ανάπτυξης του δήμου. Το τουριστικό πρότυπο του Δήμου προσανατολίζεται, προς ήπιες μορφές τουρισμού με επαρκή διαφοροποίηση των προσφερόμενων τύπων καταλυμάτων και αρκετά εκτεταμένη τουριστική περίοδο, παρά τις έντονες εποχικές αιχμές.

1.5. Υποδομές – Ποιότητα Ζωής

1.5.1. Μεταφορικές υποδομές

Οι κύριοι οδικοί άξονες του δήμου Λ. Πλαστήρα βρίσκονται σε πάρα πολύ καλό επίπεδο καθώς έχουν αναβαθμιστεί την τελευταία δεκαετία. Το πρόβλημα εντοπίζεται στο δευτερεύον οδικό δίκτυο εξαιτίας της έλλειψης κοινόχρηστων χώρων και των προβλημάτων κυκλοφορίας και στάθμευσης εντός των οικισμών.

1.5.2. Υγεία – Πρόνοια

Σε ότι αφορά τον τομέα της υγείας, στο δήμο Λ. Πλαστήρα είναι αυξημένη η ζήτηση των υπηρεσιών υγείας λόγω του υψηλού δείκτη γήρανσης που παρουσιάζει ο πληθυσμός της περιοχής. Αναφορικά με την κοινωνική μέριμνα θετική επίδραση έχει η λειτουργία του Προγράμματος «Βοήθεια στο Σπίτι» καθώς στο δήμο δεν υπάρχει κέντρο υγείας για την ιατρική περίθαλψη των δημοτών. Κρίσιμη φαίνεται βέβαια η χρηματοδότηση για προγράμματα κοινωνικής μέριμνας, αφού λόγω οικονομικής κρίσης, οι κοινωνικές δαπάνες του κράτους παρουσιάζουν σημαντική μείωση.

1.5.3. Παιδεία

Σε σχέση με την παιδεία, αξίζει να σημειωθεί ότι δεν υπάρχει δευτεροβάθμια σχολική μονάδα σε λειτουργία στο δήμο παρά μόνο πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης. Οι υπάρχουσες σχολικές μονάδες σε λειτουργία χρήζουν βελτίωσης και αναβάθμισης.

1.5.4. Λοιπές Υποδομές

Σε ότι αφορά του τομείς του πολιτισμού και του αθλητισμού, το κυριότερο μειονέκτημα που παρατηρείται στην περιοχή, είναι η ανεπάρκεια των υφιστάμενων υποδομών η οποία αποδίδεται κυρίως στην έλλειψη χρηματοδοτήσεων.

1.6. Υφιστάμενες δομές δημοσίων υπηρεσιών και δομές της Τ.Α.

Η δομή των υπηρεσιών του δήμου Λ. Πλαστήρα είναι:

✓ Τμήμα Περιβάλλοντος και Καθαριότητας

- Προστασία και αναβάθμιση του τοπικού φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος
- Εξασφάλιση της αποκομιδής και της μεταφοράς των απορριμμάτων, της χωριστής αποκομιδής και μεταφοράς των ανακυκλώσιμων υλικών
- Εξασφάλιση της καθαριότητας των κοινοχρήστων χώρων
- Συντήρηση των χώρων πρασίνου
- Ενεργειακή διαχείριση
- Λειτουργία Κοιμητηρίων και Δημοτικών Σφαγείων

✓ Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών

- Μελέτη, εκτέλεση και συντήρηση των κάθε είδους τεχνικών έργων του Δήμου
- Εξασφάλιση βελτιωμένων συνθηκών ασφαλούς μετακίνησης και κυκλοφορίας των δημοτών και των οχημάτων τους
- Έλεγχο εγκαταστάσεων, έκδοση αδειών εγκαταστάσεων και εγκαταστατών κυρίως στον τομέα των μεταφορών

✓ Γραφείο Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού

- Σχεδιασμός/Συντονισμός / Παρακολούθηση Κοινωνικών Πολιτικών
- Εποπτεία και Έλεγχος
- Εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών
- Εφαρμογή Προγραμμάτων Κοινωνικής Προστασίας
- Πολιτικές Ισότητας των φύλων
- Εφαρμογή, Προστασία και Προαγωγή της Δημόσιας Υγείας
- Θέματα Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης
- Θέματα Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νέας Γενιάς

✓ Γραφείο Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης

- Προστασία και ανάπτυξη της φυτικής και της ζωικής παραγωγής
- Υποστήριξη του αγροτικού κόσμου για την βελτίωση των μεθόδων εργασίας και την καλύτερη οργάνωση των αγροτικών εκμεταλλεύσεων
- Παρακολούθηση, δανειοδότηση και εποπτεία των εμπορικών δραστηριοτήτων
- Προστασία του καταναλωτή
- Προώθηση της απασχόλησης
- Εφαρμογή ενεργειών τουριστικής ανάπτυξης

✓ Νομική Υπηρεσία

- Παρέχει νομικές συμβουλές και γνωμοδοτήσεις προς τα πολιτικά όργανα διοίκησης του Δήμου
- Παρέχει νομικές συμβουλές και κατευθύνσεις προς τις επί μέρους υπηρεσίες του Δήμου
- Επεξεργάζεται και γνωμοδοτεί για πράξεις της δημόσιας διοίκησης που αφορούν το Δήμο
- Επεξεργάζεται και ελέγχει νομικά όλες τις συμβάσεις που συνάπτει ο Δήμος με τρίτους, καθώς και τις προκηρύξεις του Δήμου για την ανάθεση έργων, προμηθειών και υπηρεσιών σε τρίτους
- Εκπροσωπεί τον Δήμο σε νομικές υποθέσεις εντός και εκτός των Δικαστηρίων και των Διοικητικών Αρχών
- Παρακολουθεί την σχετική νομοθεσία και νομολογία και τηρεί και επικαιροποιεί αρχείο με τις νομοθετικές και κανονιστικές ρυθμίσεις
- Τηρεί το αναγκαίο αρχείο εγγράφων και πληροφοριών

✓ Γραφείο Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών

- Μελέτες και έρευνα
- Σχεδιασμός και παρακολούθηση προγραμμάτων
- Απόδοση και οργάνωση
- Στρατηγική και μελέτες ΤΠΕ
- Διαχείριση συστημάτων ΤΠΕ
- Διαχείριση εξοπλισμού ΤΠΕ

✓ ΚΕΠ

- Παροχή διοικητικών πληροφοριών και τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των πολιτών από την υποβολή της αίτησης μέχρι την έκδοση της τελικής πράξης, σε συνεργασία με τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες και σύμφωνα με τον κεντρικό σχεδιασμό του Υπουργείου Εσωτερικών

✓ Τμήμα Διοικητικών Υπηρεσιών

- Υποστήριξη πολιτικών οργάνων του Δήμου
- Δημοτική κατάσταση, ληξιαρχείο και αλλοδαποί
- Ανάπτυξη ανθρώπινου δυναμικού
- Μητρώα και διαδικασίες προσωπικού
- Διοικητική μέριμνα

✓ Τμήμα Οικονομικών Υπηρεσιών

- Προϋπολογισμός και οικονομική πληροφόρηση
- Θέματα λογιστηρίου και αποθηκών
- Θέματα εσόδων και περιουσίας
- Προμήθεια υλικών / εξοπλισμού / υπηρεσιών
- Λειτουργία ταμείου

1.7. Συνοπτική αξιολόγηση της περιοχής του Δήμου Λ. Πλαστήρα

Ο δήμος Λ. Πλαστήρα είναι από τους πλέον ανεπτυγμένους στην Περιφερειακή Ενότητα Καρδίτσας. Αυτό οφείλεται κατά κύριο λόγο στον τουρισμό, ο οποίος παρουσιάζει σημαντική ανάπτυξη στην περιοχή. Τα τελευταία χρόνια στον Δήμο Λ. Πλαστήρα έχουν γίνει σημαντικές επενδύσεις σε τουριστικές εγκαταστάσεις και έχουν αξιοποιηθεί σε μεγάλο βαθμό τα εθνικά και κοινοτικά προγράμματα χρηματοδότησης. Αυτό, σε συνδυασμό με το εντυπωσιακό φυσικό περιβάλλον της περιοχής και την πλεονεκτική της θέση, είχε σαν αποτέλεσμα ο Δήμος να είναι ο από τους πλέον δημοφιλής προορισμούς.

Τα σημαντικά αναπτυξιακά πλεονεκτήματα του δήμου, είναι:

- Πλούσια φυσική ομορφιά – οικολογική και βιολογική ποικιλότητα
- Δασικός πλούτος
- Προστατευόμενη περιοχή του δικτύου «Natura»
- Ύπαρξη νομοθετικού πλαισίου (ΖΟΕ) για τον έλεγχο των οικιστικών παρεμβάσεων
- Πλούσιοι πολιτιστικοί πόροι
- Ύπαρξη αξιόλογων ιστορικών και θρησκευτικών μνημείων
- Ιδιαίτερα ανεπτυγμένος τριτογενής τομέας
- Ύπαρξη σημαντικού αριθμού τουριστικών υποδομών

Από την άλλη μεριά, υπάρχουν αρκετά στοιχεία που δείχνουν ότι η περιοχή αντιμετωπίζει προβλήματα και κινδύνους που αν δεν αντιμετωπιστούν εγκαίρως θα προκαλέσουν ύφεση. Τα σημαντικότερα εξ' αυτών είναι:

- Περιβαλλοντική επιβάρυνση που προκαλείται από τις τουριστικές δραστηριότητες
- Έλλειψη σε δομές και υποδομές υγείας
- Υψηλό ποσοστό οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού
- Ο κλάδος της κτηνοτροφίας χαρακτηρίζεται από πτωτικές τάσεις
- Έλλειψη ισορροπίας στην ανάπτυξη των Τοπικών Κοινοτήτων
- Μη ανεπτυγμένος δευτερογενής τομέας

Τέλος , τα κρίσιμα ζητήματα για την τοπική ανάπτυξη του δήμου Λ. Πλαστήρα που πρέπει να αντιμετωπιστούν είναι:

- ♦ Ο κίνδυνος καταστροφής του δασικού πλούτου του Δήμου και κατ' επέκταση του πλούσιου φυσικού περιβάλλοντος της περιοχής από πυρκαγιές και φυσικές καταστροφές
- ♦ Η ανάγκη ολοκληρωμένης διαχείρισης των υδάτινων πόρων της περιοχής για την αντιμετώπιση φαινομένων λειψυδρίας και ρύπανσης
- ♦ Η ανάγκη βελτίωσης των κοινόχρηστων χώρων των οικισμών, όπως χώροι πρασίνου, πλατείες, παιδικές χαρές κλπ
- ♦ Η ανάγκη βελτίωσης της κατάστασης του οδικού δικτύου της περιοχής
- ♦ Η ανάγκη κατασκευής αποχετευτικών δικτύων λυμάτων στους οικισμούς και δημιουργία εγκαταστάσεων επεξεργασίας λυμάτων
- ♦ Η ανάγκη βελτίωσης παρεχόμενων υπηρεσιών στήριξης των ηλικιωμένων και των ειδικών πληθυσμιακών ομάδων του Δήμου (ΑμεΑ, μετανάστες κλπ)
- ♦ Η ανάγκη βελτίωσης και αναβάθμισης των σχολικών μονάδων του Δήμου
- ♦ Η ανεπαρκής ανάδειξη και προβολή των πολιτιστικών μνημείων και της πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής του Δήμου
- ♦ Η ανάγκη αναβάθμισης και συντήρησης αθλητικών εγκαταστάσεων
- ♦ Η Ανάγκη βελτίωσης των υποδομών άρδευσης και εξηλεκτρισμού των αγροτικών εκμεταλλεύσεων
- ♦ Η ανάγκη προβολής, προώθησης και πιστοποίησης των τοπικά παραγόμενων προϊόντων ως προϊόντα ποιότητας (ΠΟΠ, Βιολογικά προϊόντα κλπ)
- ♦ Η ελλιπής σύνδεση του τουρισμού με τα τοπικά παραγόμενα προϊόντα και τον πολιτισμό

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ-ΑΝΑΛΥΣΗ

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Πόσοι αιρετοί πήραν μέρος στην έρευνα

Αιρετοί που πήραν μέρος	18
Αιρετοί που δεν πήραν μέρος	4
Σύνολο	22

Πίνακας 1: Αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα

Από τους 22 αιρετούς του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα δέχτηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα οι 18.

Αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα



Διάγραμμα 1: Αιρετοί που πήραν μέρος στη έρευνα

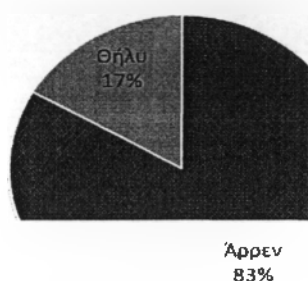
2. Φύλο ερωτώμενου

Άρρεν	15	83%
Θήλυ	3	17%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 2: Φύλο ερωτώμενου

Στην ερώτηση 2 παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών που δέχθηκαν πάρουν μέρος στην έρευνα είναι άντρες σε ποσοστό 83% έναντι των γυναικών με ποσοστό 17%.

Φύλο ερωτώμενου



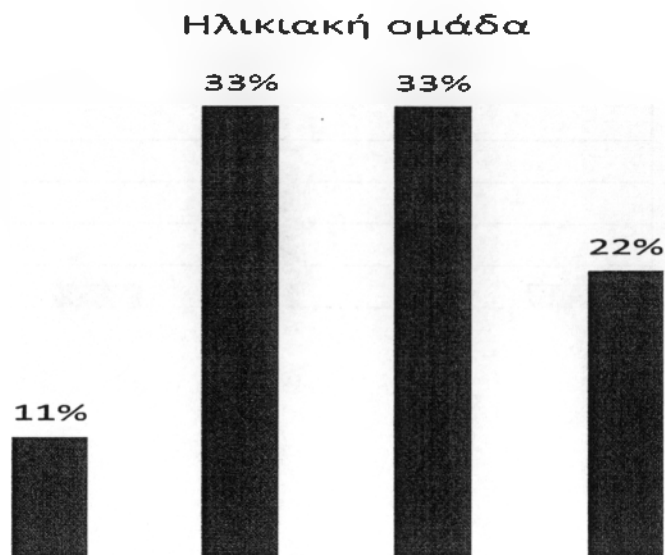
Διάγραμμα 2: Φύλο ερωτώμενου

3. Ηλικιακή ομάδα

18-24	0	0%
25-34	2	11%
35-44	6	33%
45-54	6	33%
55-64	4	22%
65+	0	0%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 3: Ηλικιακή ομάδα

Στην ερώτηση 3 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών ηλικιακά εντοπίζεται στις κατηγορίες 35-44 (33%) και 45-54 (33%). Το γεγονός αυτό δείχνει ότι το δημοτικό συμβούλιο αποτελείται από νέου ανθρώπους οι οποίοι θέλουν να συμμετέχουν στα κοινά του τόπου τους.



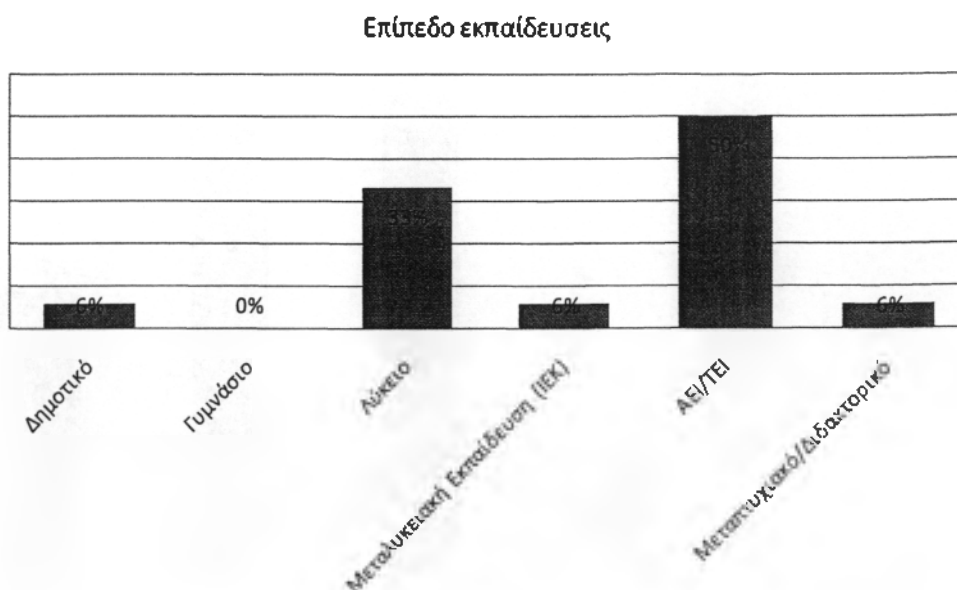
Διάγραμμα 3: Ηλικιακή ομάδα

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό	1	6%
Γυμνάσιο	0	0%
Λύκειο	6	33%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	1	6%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	9	50%
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 4: Επίπεδο εκπαίδευσης

Από την ερώτηση 4 διαπιστώνουμε ότι το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών είναι πολύ υψηλό. Το μεγαλύτερο ποσοστό το συναντάμε στην κατηγορία ΑΕΙ/ΤΕΙ (50%).



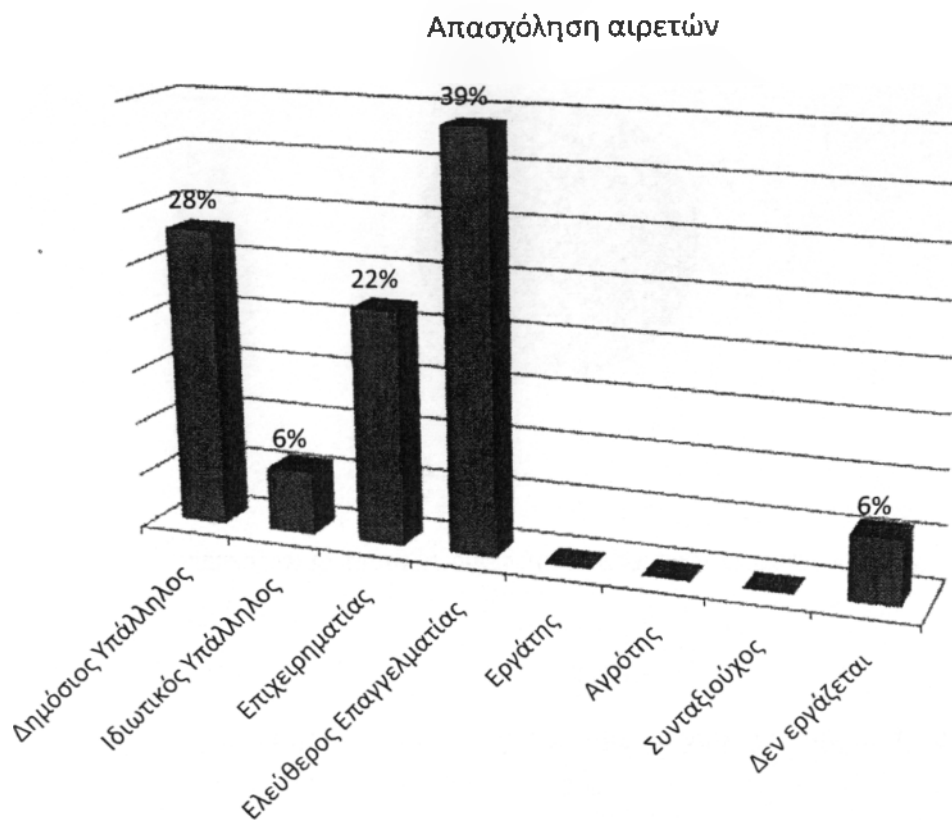
Διάγραμμα 4: Επίπεδο εκπαίδευσης

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε εκανακλεγει σε θέση αιρετού)

Δημόσιος Υπάλληλος	5	28%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	1	6%
Επιχειρηματίας	4	22%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	7	39%
Εργάτης	0	0%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	0	0%
Δεν εργάζεται	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 5: Απασχόληση αιρετών

Σε αυτή την ερώτηση βλέπουμε πως το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες (39%). Επίσης αρκετοί είναι και οι δημόσιοι υπάλληλοι με ποσοστό (28%). Κατά συνέπεια το δημοτικό συμβούλιο αποτελείται από ανθρώπους που γνωρίζουν καλά πως λειτουργεί ο ιδιωτικός και ο δημόσιος τομέας.



Διάγραμμα 5: Απασχόληση αιρετών

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

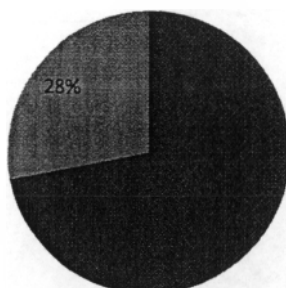
Ναι	13	72%
Όχι	5	28%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 6: Συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Στην ερώτηση 6 παρατηρούμε ότι οι το 72% των αιρετών έχει ξανασυμμετάσχει σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης γεγονός που φανερώνει πως το δημοτικό συμβούλιο γνωρίζει αρκετά καλά τα όποια προβλήματα υπάρχουν στο δήμο.

Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

■ Ναι ■ Όχι



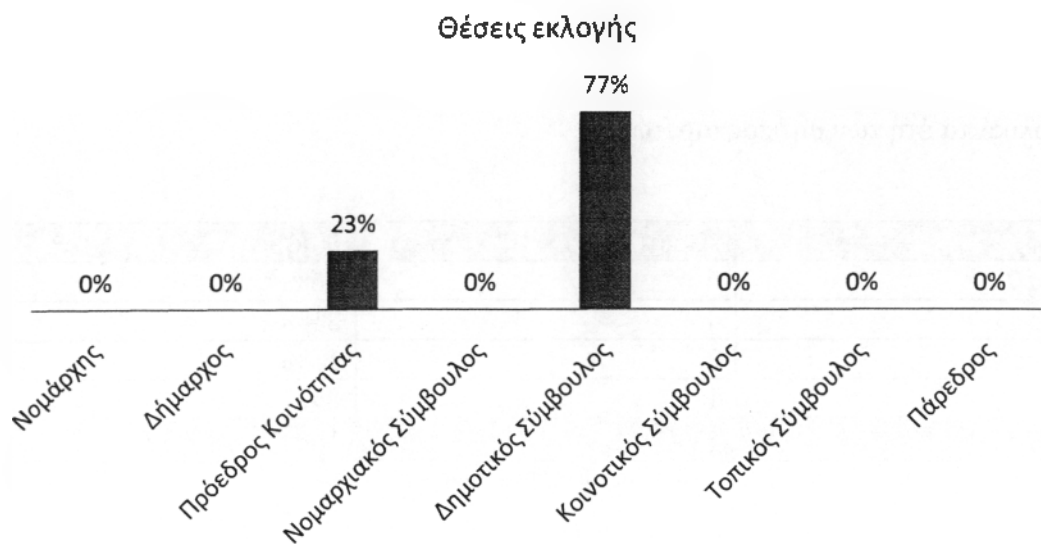
Διάγραμμα 6: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:

Νομάρχης	0	0%
Δήμαρχος	0	0%
Πρόεδρος Κοινότητας	3	23%
Νομαρχιακός Σύμβουλος	0	0%
Δημοτικός Σύμβουλος	10	77%
Κοινοτικός Σύμβουλος	0	0%
Τοπικός Σύμβουλος	0	0%
Πάρεδρος	0	0%
Σύνολο	13	100%

Πίνακας 7: Θέσεις εκλογής

Στην ερώτηση 7 βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (77%) των αιρετών έχουν προηγούμενη συμμετοχή ως δημοτικοί σύμβουλοι. Συμπεραίνουμε λοιπόν πως υπάρχει αρκετή γνώση και εμπειρία των προβλημάτων της περιοχής.



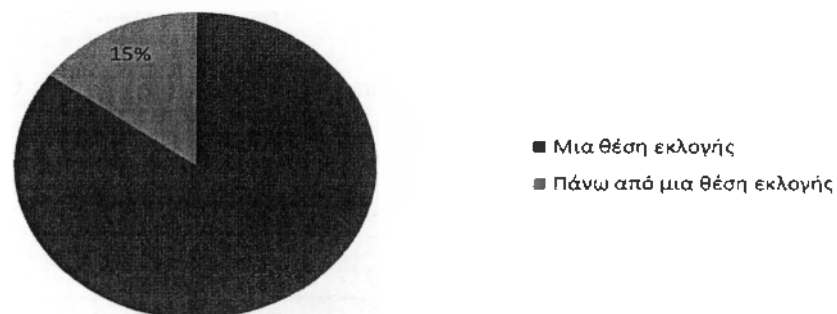
Διάγραμμα 7: Θέσεις εκλογής

Από τους δεκατρείς που δήλωσαν ότι έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης οι δυο δήλωσαν πάνω από μια θέση εκλογής.

Μια θέση εκλογής	11	85%
Πάνω από μια θέση εκλογής	2	15%
Σύνολο	13	100%

Πίνακας 8: Αριθμός προηγούμενων θέσεων εκλογής

Αριθμός προηγούμενων θέσεων εκλογής



Διάγραμμα 8: Αριθμός προηγούμενων θέσεων εκλογής

Από τους δυο που δήλωσαν πάνω από μια θέσεις ο ένας δήλωσε Δήμαρχος και ο άλλος δήλωσε Νομαρχιακός σύμβουλος.

Συνολικά τα έτη των θητείας αιρετών

Έτη	Αιρετοί	Ποσοστό
4 έως 7	6	46%
8 έως 11	4	31%
12 έως 15	2	15%
16>	1	8%
Σύνολο	13	100%

Πίνακας 9: Έτη θητείας αιρετών

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμαι ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αντιστοιχεί στους αιρετούς που έχουν συνολικά έτη θητείας από 4-7 έτη (46%).



Διάγραμμα 9: Έτη θητείας αιρετών

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα;

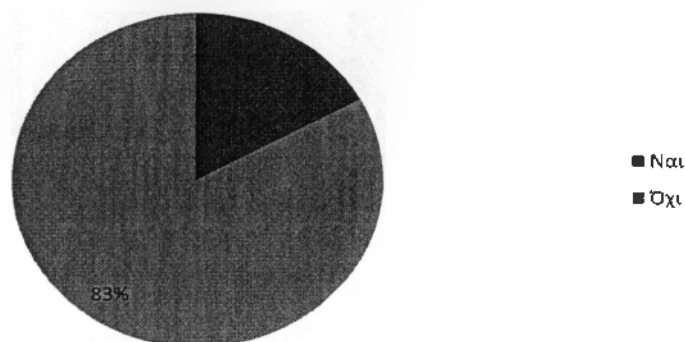
Ναι	3	17%
Όχι	15	83%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 10: Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Στην ερώτηση 8 παρατηρούμε ότι μόνο το 17% των αιρετών έχει προηγούμενη

συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, γεγονός που δείχνει ότι οι αιρετοί δεν έχουν σημαντική εμπειρία σε τέτοιες θέσεις

Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



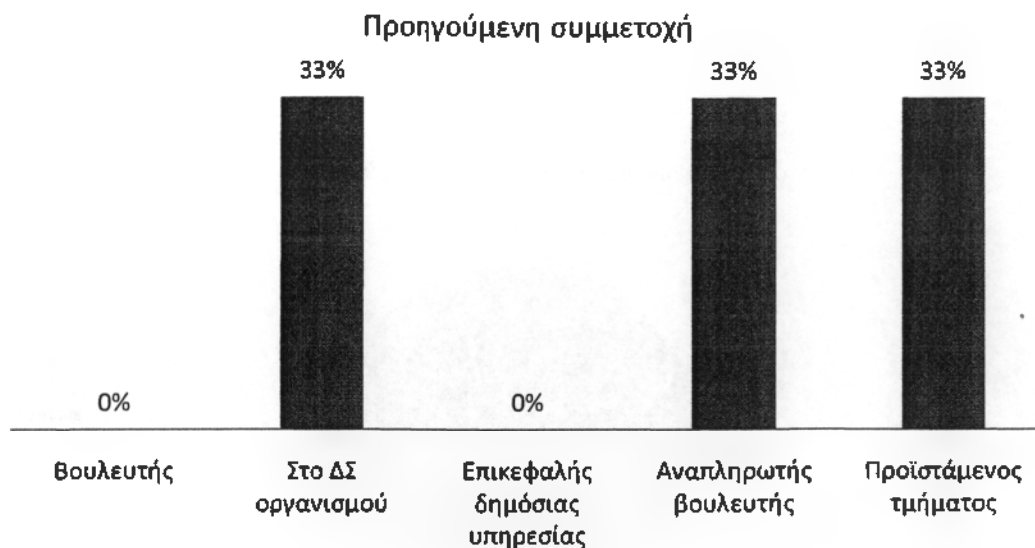
Διάγραμμα 10: Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

Βουλευτής	0	0%
Στο ΔΣ οργανισμού	1	33%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0	0%
Αναπληρωτής βουλευτής	1	33%
Προϊστάμενος τμήματος	1	33%
Σύνολο	3	100%

Πίνακας 11: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Στον πίνακα 11 παρατηρούμε ότι οι θέσεις που κατείχαν οι αιρετοί κατά την προηγούμενη συμμετοχή τους ήταν 1 στο ΔΣ οργανισμού, 1 αναπληρωτής βουλευτής και 1 προϊστάμενος τμήματος.

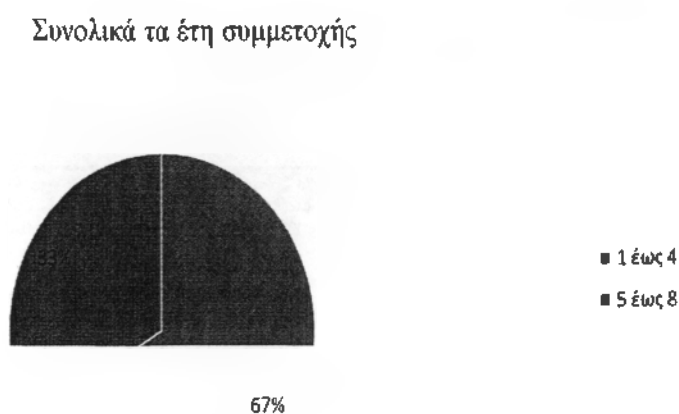


Διάγραμμα 11: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Έτη θητείας από προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα(συνολικά).

Έτη	Αιρετοί	Ποσοστό
1 έως 4	2	67%
5 έως 8	1	33%
Σύνολο	3	100%

Πίνακας 12: Συνολικά τα έτη συμμετοχής σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Διάγραμμα 12: Συνολικά τα έτη συμμετοχής σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

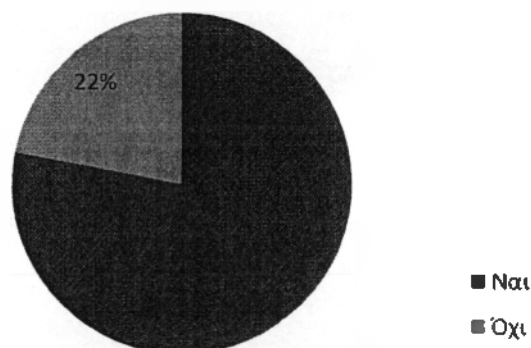
10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι	14	78%
Όχι	4	22%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από τον παραπάνω πίνακα συμπεραίνουμε πως το ενδιαφέρον των αιρετών για τα κοινά της περιοχής τους είναι αρκετά μεγάλο, καθώς το 78% έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



Διάγραμμα 13: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

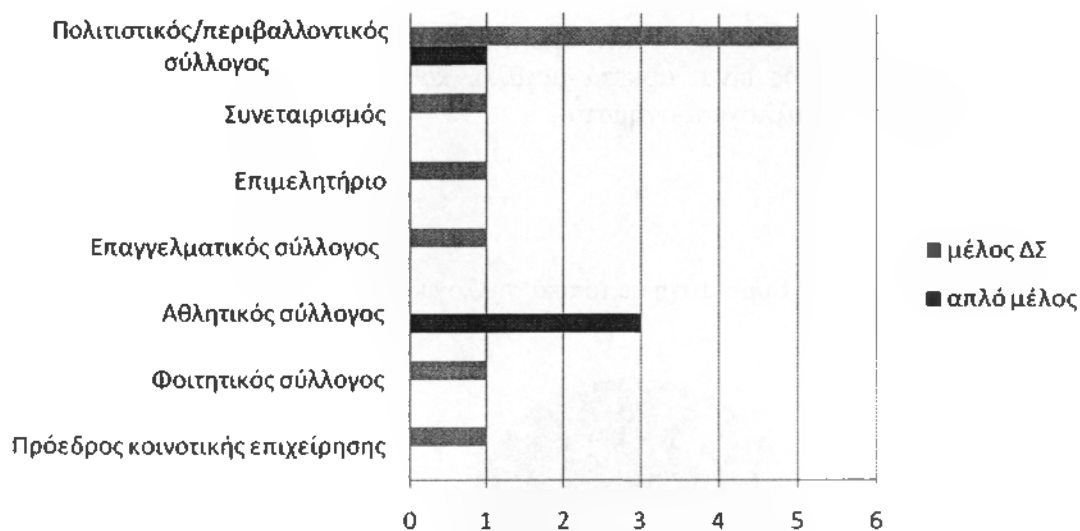
11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

	Μέλος ΔΣ	Απλό μέλος	
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	5	1	43%
Συνεταιρισμός	1		7%
Επιμελητήριο	1		7%
Επαγγελματικός σύλλογος	1		7%
Αθλητικός σύλλογος		3	21%
Φοιτητικός σύλλογος	1		7%
Πρόεδρος κοινοτικής επιχείρησης	1		7%
Σύνολο	14		100%

Πίνακας 14 : Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε τις θέσεις συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα που κατείχαν οι αιρετοί. Η συμμετοχή αυτή μας δείχνει ανθρώπους δραστήριους, με προβληματισμούς και διάθεση επίλυσης τοπικών προβλημάτων.

Προηγούμενη θέση συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα



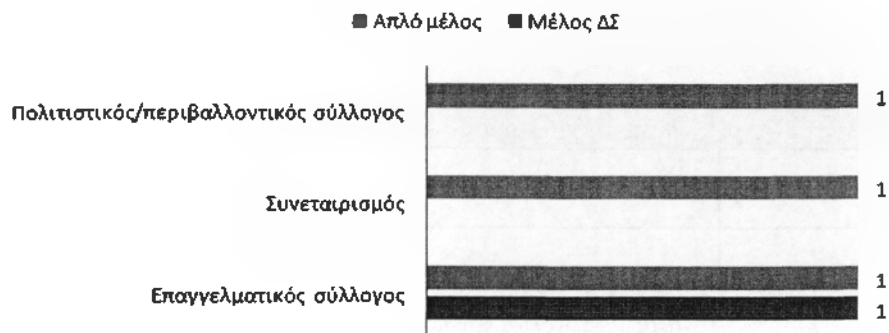
Διάγραμμα 14: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από τους 14 αιρετούς που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά όργανα οι 4 δήλωσαν πάνω από μία θέση.

	Μέλος ΔΣ	Απλό μέλος	
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	1	0	25%
Συνεταιρισμός	1	0	25%
Επαγγελματικός σύλλογος	1	1	50%
Σύνολο	4	0	100%

Πίνακας 15: Αιρετοί που δήλωσαν πάνω από μια θέση συμμετοχής

Αιρετοί που δήλωσαν πάνω από μια θέση συμμετοχής



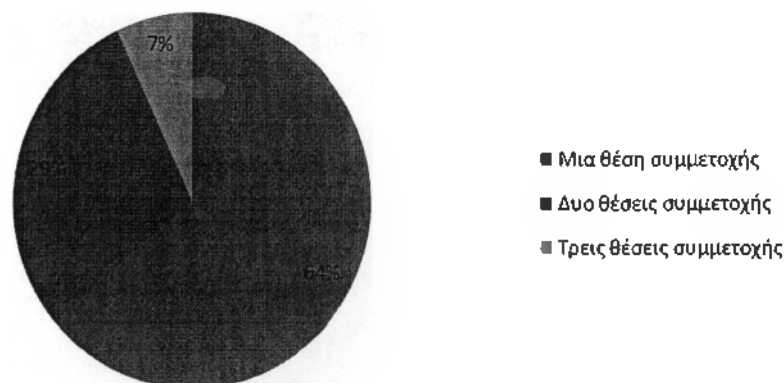
Διάγραμμα 15: Αιρετοί που δήλωσαν πάνω από μια θέση συμμετοχής

Από τους πέντε ο ένας δήλωσε και τρίτη θέση συμμετοχής ως απλό μέλος στο επιμελητήριο Καρδίτσας.

Μια θέση συμμετοχής	9	64%
Δυο θέσεις συμμετοχής	4	29%
Τρεις θέσεις συμμετοχής	1	7%
Σύνολο	14	100%

Πίνακας 16: Θέσεις συμμετοχής καθ' όλη τη διάρκεια θητείας

Θέσεις συμμετοχής καθ' όλη τη διάρκεια θητείας



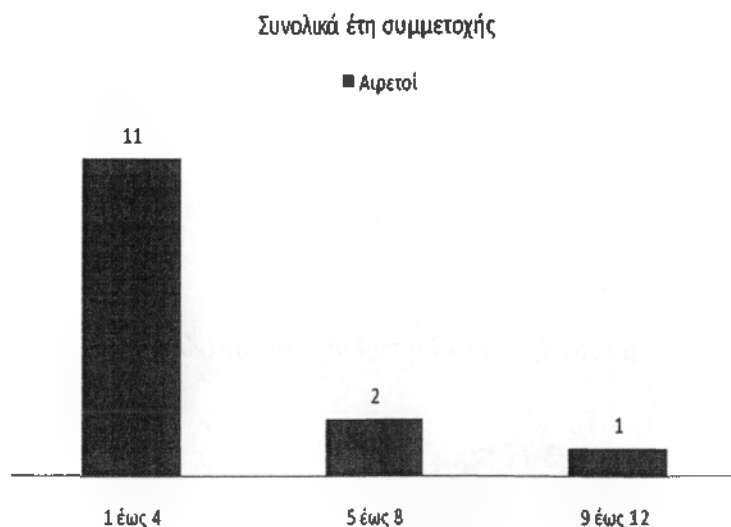
Διάγραμμα 16: Θέσεις συμμετοχής καθ' όλη τη διάρκεια θητείας

Συνολικά έτη συμμετοχής ανεξάρτητα από τις θέσεις που κατέλαβαν οι αιρετοί.

Έτη	Αιρετοί	Ποσοστό
1 έως 4	11	79%
5 έως 8	2	14%
9 έως 12	1	7%
Σύνολο	14	100%

Πίνακας 17: Συνολικά έτη συμμετοχής

Παρατηρούμε ότι το 79% των αιρετών που συμμετείχε σε τοπικά συλλογικά όργανα από 1-4 έτη, γεγονός που μαρτυρά ότι δεν έχουν μεγάλη εμπειρία σε τέτοιες θέσεις.



Διάγραμμα 17: Συνολικά έτη συμμετοχής

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;

	1η επιλογή	2η επιλογή	3η επιλογή	Καθολου	ΣΥΝΟΛΟ
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	5	2	1	10	18
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	10	2	0	6	18
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	2	0	0	16	18
Άλλο	1	0	0	17	18

Πίνακας 18:Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Στην ερώτηση 12 απάντησαν και οι 18 αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα. Οι περισσότεροι δήλωσαν μόνο ένα κίνητρο συμμετοχής, κάποιοι 2 και ένας 3. Στο διάγραμμα που ακολουθεί φαίνεται πως σαν πρώτη επιλογή οι περισσότεροι (56%) συμμετείχαν στις εκλογές για να συμβάλλουν στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων. Σαν δεύτερη επιλογή κάποιοι συμμετείχαν για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους, λίγοι ήταν αυτοί που συμμετείχαν για προσωπικό τους όφελος, ενώ, ένας δήλωσε πως πήρε μέρος για πολιτικούς λόγους.



Διάγραμμα 18: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

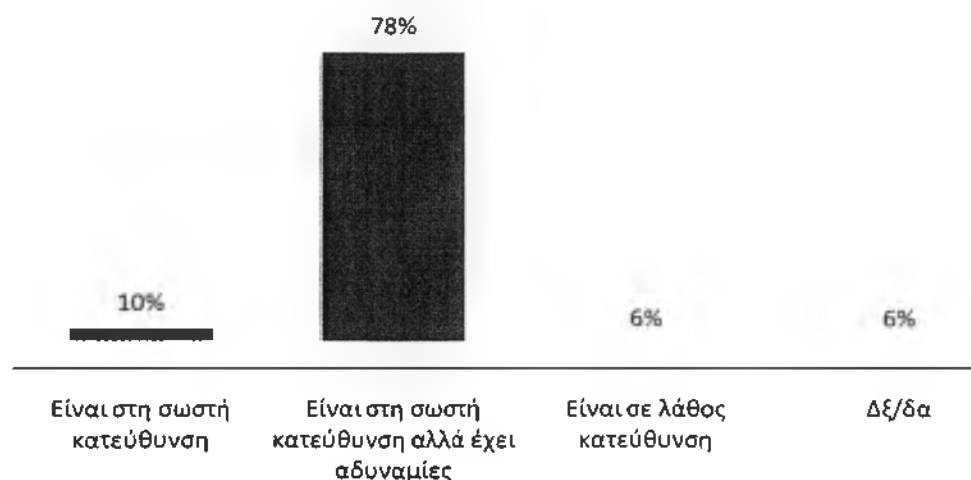
Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση;

Είναι στη σωστή κατεύθυνση	2	10%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	14	78%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	1	6%
Δξ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 19: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

Στην ερώτηση 13 το 78% δήλωσε πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.



Διάγραμμα 19: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

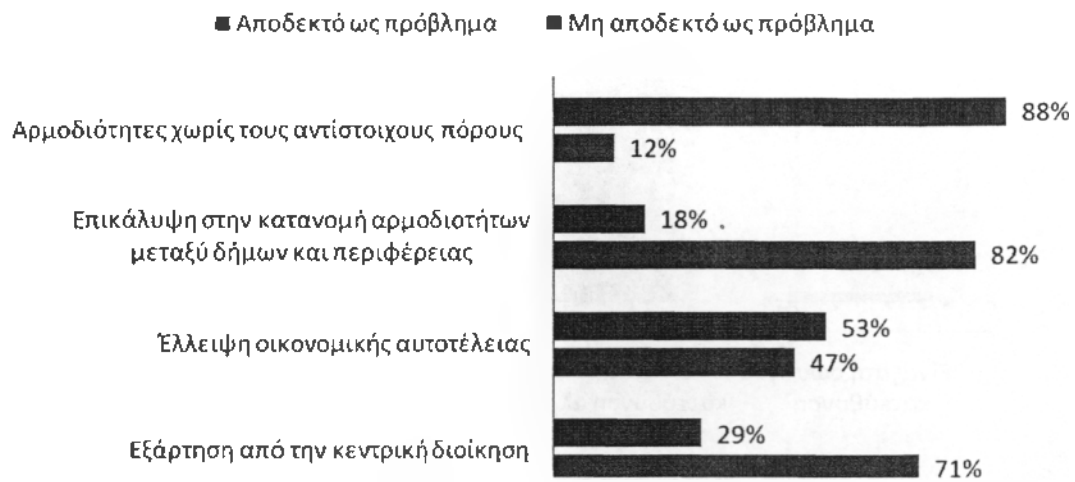
14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση;

	Αποδεκτό ως πρόβλημα	Μη αποδεκτό ως πρόβλημα	Σύνολο
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)	15	2	17
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	3	14	17
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)	9	8	17
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)	5	12	17

Πίνακας 20: Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση

Στην ερώτηση 14 απάντησαν 17/18 αιρετούς. Όπως βλέπουμε στον πίνακα το σημαντικότερο πρόβλημα είναι το πρώτο κατά σειρά καθώς το 88% το επικαλέστηκε. Το δεύτερο κατά σειρά το επικαλέστηκε μόνο το 18%, στο τρίτο κατά σειρά οι μισοί περίπου (53%) το θεωρούν πρόβλημα ενώ το τέταρτο κ τελευταίο μόνο το 29% το θεωρεί πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση.

Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βαθμια αυτοδιοίκηση



Διάγραμμα 20: Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βαθμια αυτοδιοίκηση

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:

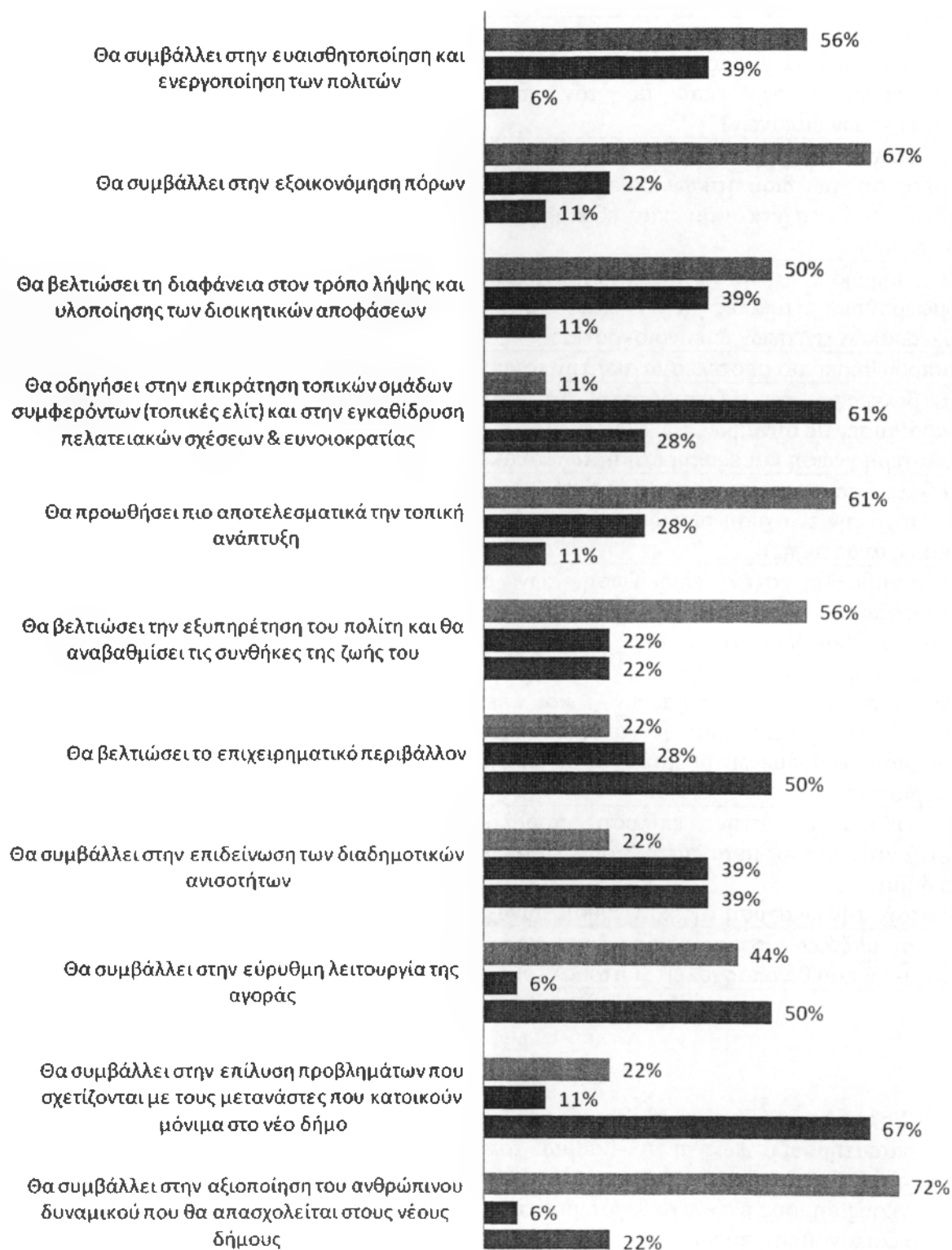
	Ναι	Όχι	Δξ/δα	Σύνολο
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)	10	7	1	18
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)	12	4	2	18
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)	9	7	2	18
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας	2	11	5	18
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	11	5	2	18
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)	10	4	4	18
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)	4	5	9	18
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)	4	7	7	18
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)	8	1	9	18
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)	4	2	12	18
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	13	1	4	18

Πίνακας 21: Θεσμοθέτηση Α' βάρθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης

Σε αυτή την ερώτηση πήραν μέρος όλοι οι ερωτώμενοι. Με βάση τις απαντήσεις τους παρατηρούμε πως η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους ενώ λίγο λιγότεροι είναι αυτοί που πιστεύουν ότι θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων.

Θεσμοθέτηση Α΄ βάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης

■ Ναι ■ Όχι ■ Δε/δα



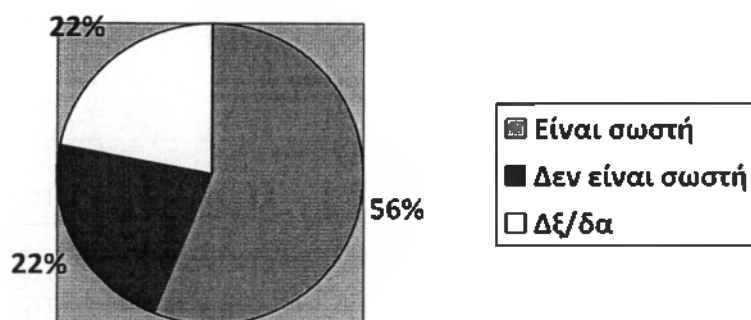
Διάγραμμα 21: Θεσμοθέτηση Α΄ βάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)	10	56%
Δεν είναι σωστή	4	22%
Δξ/δα	4	22%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 22:Αντιμισθία αιρετών

Η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί την αντιμισθία σωστή (56%) σε αντίθεση με το 22% που πιστεύει πως δεν είναι σωστή ενώ ένα άλλο 22% δεν συμμετείχε στην ερώτηση.



Διάγραμμα 22:Αντιμισθία αιρετών

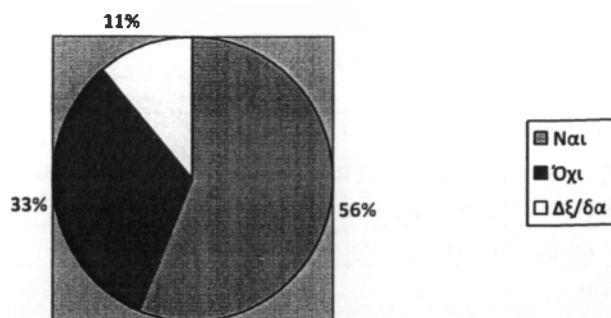
17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);

Ναι	10	56%
Όχι	6	33%
Δξ/δα	2	11%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 23:Ασυμβίβαστο δημάρχου

Και σε αυτή την ερώτηση η πλειοψηφία των ερωτώμενων συμφωνεί με το

ασυμβίβαστο του δημάρχου (56%) ενώ το 33% διαφωνεί.



Διάγραμμα 23: Ασυμβίβαστο δημάρχου

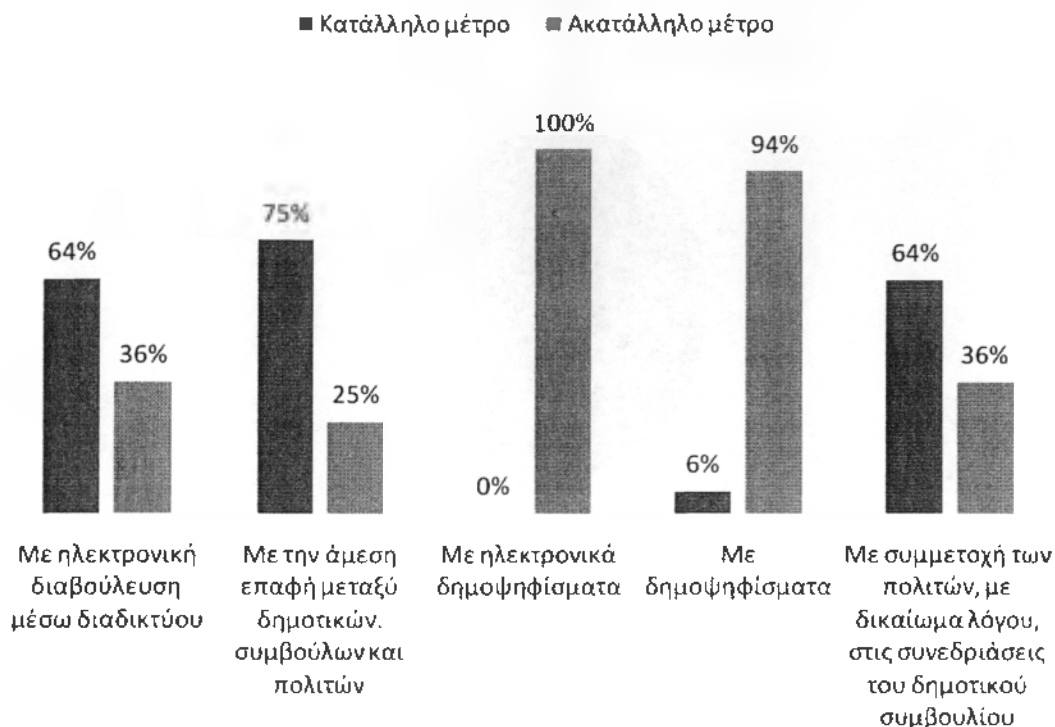
18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

	Κατάλληλο μέτρο	Ακατάλληλο μέτρο	Σύνολο
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	10	6	16
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	12	4	16
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	0	16	16
Με δημοψηφίσματα	1	15	16
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	10	6	16

Πίνακας 24: Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν 16/18 ερωτώμενους. Εδώ, παρατηρούμε μεγάλα ποσοστά στα μέτρα που δεν αναφέρουν κάποιο είδος δημοψηφίσματος ενώ αυτά που αναφέρουν δημοψήφισμα θεωρούνται ακατάλληλα με μεγάλα ποσοστά και τα δυο. Πιο κατάλληλο μέτρο θεωρείται το δεύτερο κατά σειρά με ποσοστό 75%.

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης



Διάγραμμα 24: Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

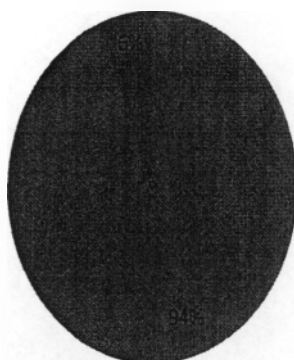
Είναι σωστό	17	94%
Δεν είναι σωστό	1	6%
ΔΞ/δα	0	0%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 25: Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων

Η συντριπτική πλειοψηφία θεωρεί πως ο περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων θα συμβάλει θετικά στον υπό εξέταση δήμο.

Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό νομικών
προσώπων

■ Είναι σωστό ■ Δεν είναι σωστό ■ Δξ/δα



Διάγραμμα 25: Αξιολόγηση μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων

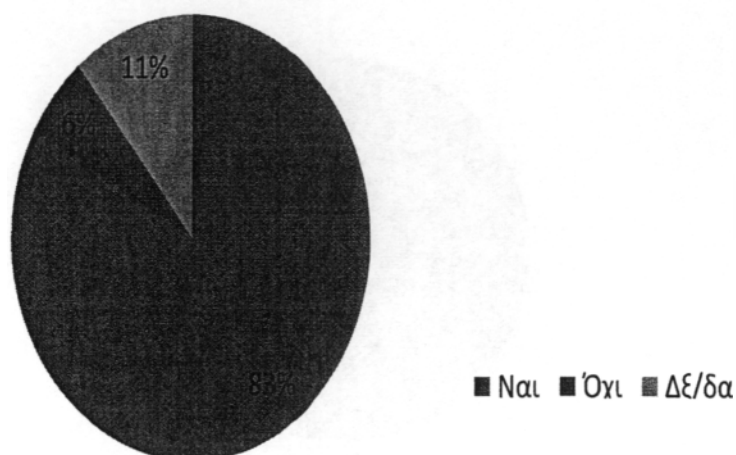
20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

Ναι	15	83%
Όχι	1	6%
Δξ/δα	2	11%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 26: Σύσταση επιχειρήσεων από τους δήμους

Στην ερώτηση 20 το 83% των ερωτώμενων απάντησε θετικά, μόλις το 6% απάντησε αρνητικά και το 11% δεν εξέφρασε άποψη.

Σύσταση επιχειρήσεων από τους δήμους



Διάγραμμα 26: Σύσταση επιχειρήσεων από τους δήμους

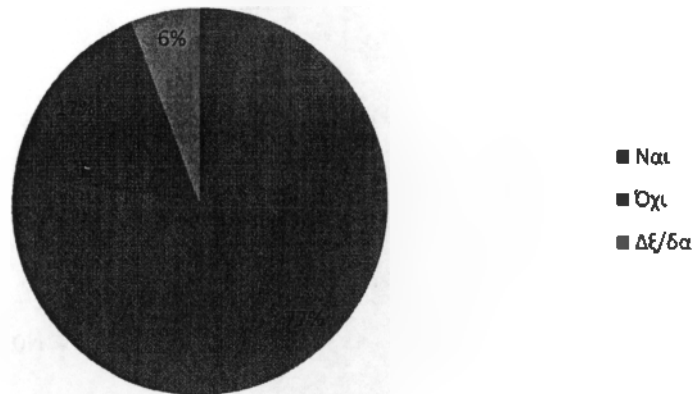
21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

Ναι	14	77%
Όχι	3	17%
Δξ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 27: Βελτίωση σχέσεων από το Συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης

Και σε αυτή την ερώτηση παρατηρούμε θετική απάντηση σε πολύ υψηλό ποσοστό (77%), καθώς οι ερωτώμενοι πιστεύουν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα συμβάλει θετικά στην βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών όπως επίσης θα βοηθήσει και σε θέματα κακοδιοίκησης.

Βελτίωση σχέσεων από το Συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης



Διάγραμμα 27: Βελτίωση σχέσεων από το Συμπαραστάτη του Δημότη και της επιχείρησης

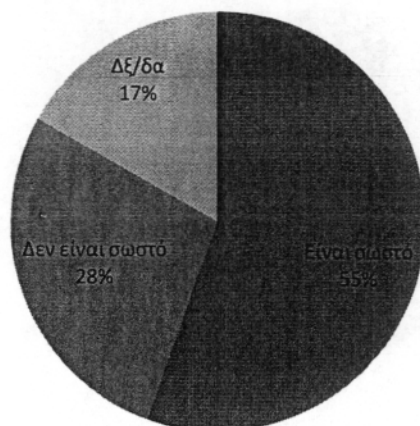
22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

Είναι σωστό	10	55%
Δεν είναι σωστό	5	28%
Δε/δα	3	17%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 28: Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Το 55% των αιρετών θεωρεί πως το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου είναι σωστό, ακολουθεί ένα 28% το οποίο το θεωρεί λάθος και τέλος ένα 17% προτίμησε να μην εκφέρει άποψη.

Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας



Διάγραμμα 28: Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

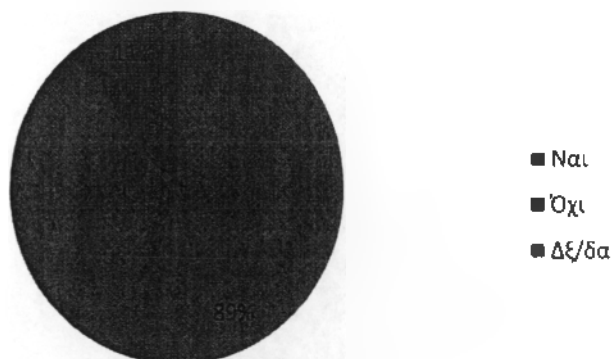
23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

Ναι	16	89%
Όχι	2	11%
ΔΕ/δα	0	0%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 29: Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Το 89% των ερωτώμενων πιστεύει πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Αυτό συμβαίνει, ίσως επειδή οι αιρετοί θεωρούν πως οι τοπικοί και δημοτικοί σύμβουλοι γνωρίζουν καλύτερα και από πρώτο χέρι τα προβλήματα, τις αδυναμίες και τους τομείς υστέρησης του δήμου τους.

Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων



Διάγραμμα 29: Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

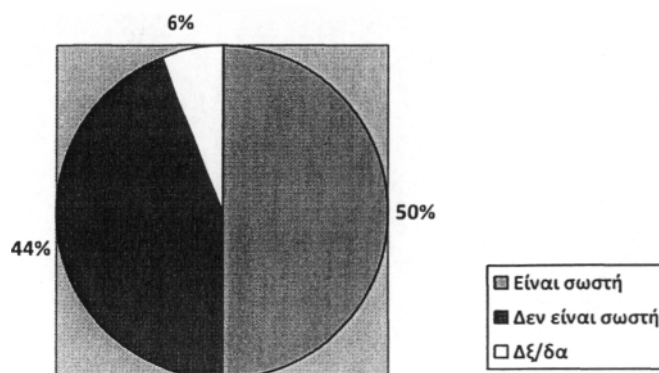
B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	9	50%
Δεν είναι σωστή	8	44%
Δξ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 30: Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

Μοιρασμένες οι απόψεις των αιρετών σ αυτή την ερώτηση. Το 50% πιστεύει ότι η συνένωση είναι σωστή, το 44% διαφωνεί και ένα 6% δεν πήρε μέρος στην ερώτηση.



Διάγραμμα 30: Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

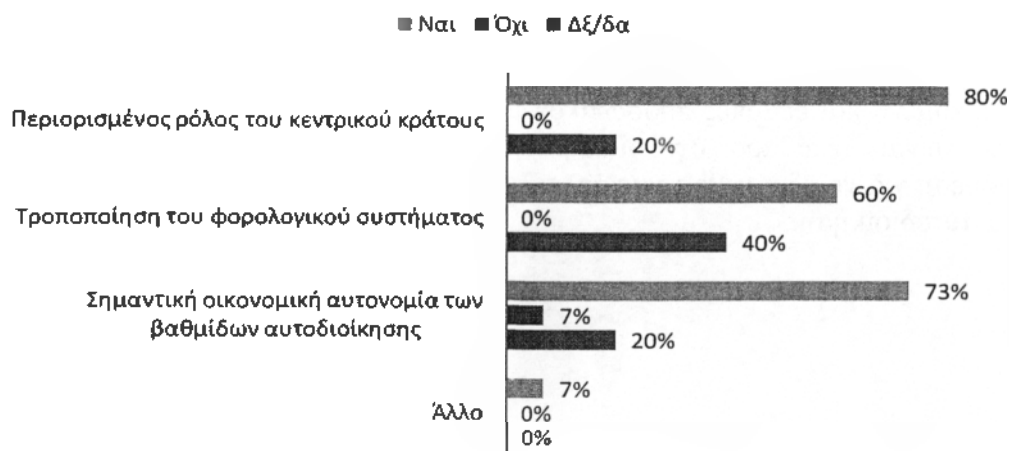
26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

	Ναι	Όχι	Δε/δα	Σύνολο
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]	12	0	3	15
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)	9	0	6	15
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις	11	1	6	15
Άλλο:	1	0	0	

Πίνακας 31: Τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Στην ερώτηση 26 πήραν μέρος 15 από τους 18 ερωτώμενους. Και σε αυτή την ερώτηση οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν τα άνωθεν μέτρα σωστά και μάλιστα με πολύ υψηλά ποσοστά. Ο μοναδικός ερωτώμενος που πρόσθεσε κάτι επιπλέον για ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης ανέφερε πως χρειάζεται «Γενναία χρηματοδότηση από τον κρατικό προϋπολογισμό».

Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης



Διάγραμμα 31: Τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

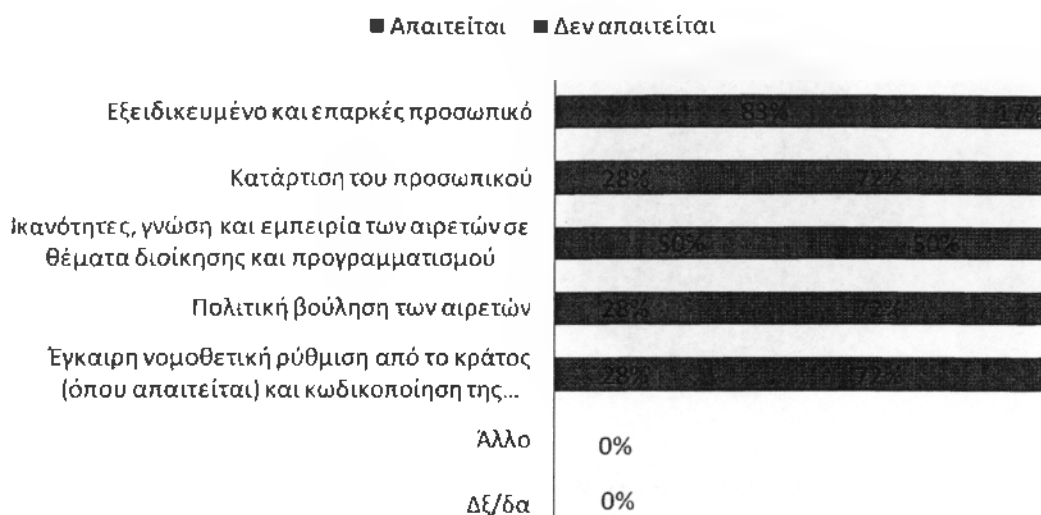
27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

	Απαιτείται	Δεν απαιτείται	Σύνολο
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	15	3	18
Κατάρτιση του προσωπικού	5	13	18
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	9	9	18
Πολιτική βούληση των αιρετών	5	13	18
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	5	13	18
Άλλο	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0

Πίνακας 32: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

Από τις απαντήσεις που μας δώσανε οι αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα παρατηρούμε πως τα μεγαλύτερα ποσοστά εντοπίζονται στην κατηγορία «Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό» με ποσοστό 83%. Από τις απαντήσεις που δόθηκαν είναι ξεκάθαρο ότι οι αιρετοί μόνο αυτό θεωρούν ως απαραίτητη προϋπόθεση για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.

Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός



Διάγραμμα 32: Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

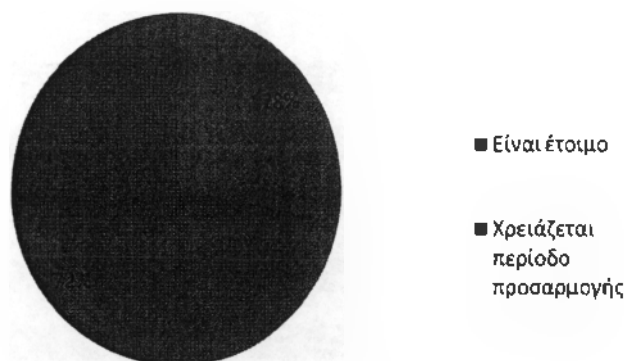
28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

Είναι έτοιμο	5	28%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	13	72%
Δξ/δα	0	0%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 33: Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου

Στη ερώτηση 28 το 72% των αιρετών πιστεύει ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής ενώ αντίθετα μόνο το 28% ισχυρίζεται ότι είναι έτοιμο.

Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου



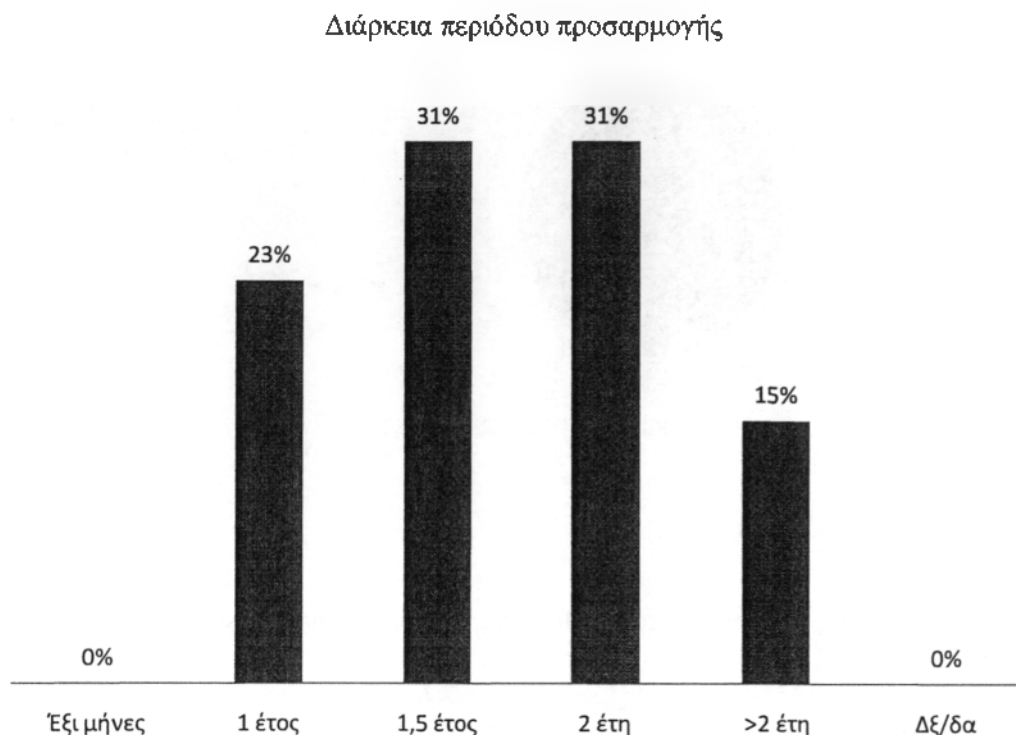
Διάγραμμα 33: Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;

Έξι μήνες	0	0%
1 έτος	3	23%
1,5 έτος	4	31%
2 έτη	4	31%
Περισσότερο από δύο έτη	2	15%
Δξ/δα	0	0%
Σύνολο	13	100%

Πίνακας 34: Διάρκεια περιόδου προσαρμογής

Οι απόψεις είναι μοιρασμένες σε αυτή την ερώτηση καθώς το 23% πιστεύει πως θα χρειαστεί ένα έτος προσαρμογής, 31% πιστεύει ότι θα χρειαστεί ενάμιση και ένα άλλο 31% πιστεύει ότι θα χρειαστούν δυο έτη προσαρμογής. Από τους 2 που απάντησαν περισσότερο από 2 έτη ο ένας μας ανέφερε ότι θα χρειαστούν 4 έτη, ενώ ο άλλος εξέφρασε «αμφιβολία για το αν θα προσαρμοστεί».



Διάγραμμα 34: Διάρκεια περιόδου προσαρμογής

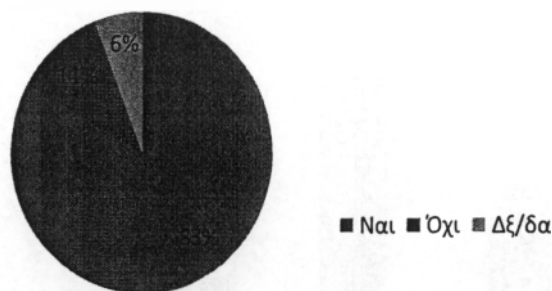
30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Ναι	15	83%
Όχι	2	11%
Δξ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 35: Ικανότητες δημοτικού συμβουλίου

Αν και πιστεύουν ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, στην ερώτηση 30 παρατηρούμε πως οι αιρετοί θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του με ποσοστό 83%.

Ικανότητες δημοτικού συμβουλίου



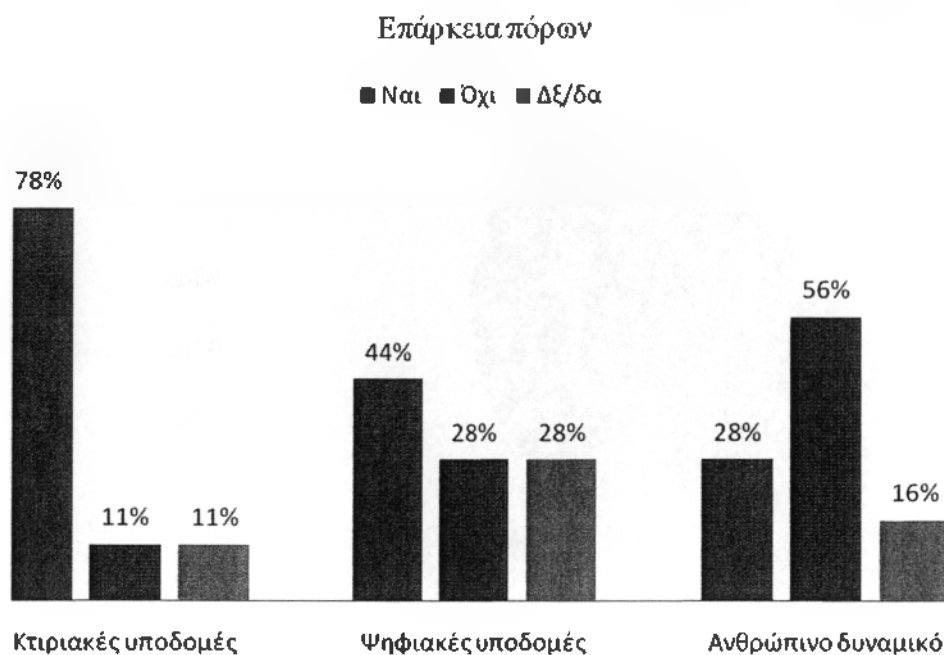
Διάγραμμα 35: Ικανότητες δημοτικού συμβουλίου

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

Πόρος	Ναι	Όχι	Δε/δα	Σύνολο
Κτιριακές υποδομές	14	2	2	18
Ψηφιακές υποδομές	8	5	5	18
Ανθρώπινο δυναμικό	5	10	3	18

Πίνακας 36: Επάρκεια πόρων

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι στο Δήμο Λίμνης Πλαστήρα η επάρκεια σε κτιριακές υποδομές είναι σε πολύ καλό επίπεδο σε αντίθεση με το ανθρώπινο δυναμικό όπου υπάρχουν σημαντικές ελλείψεις. Οι ψηφιακές υποδομές βρίσκονται σε ένα αξιοπρεπές επίπεδο.



Διάγραμμα 36: Επάρκεια πόρων

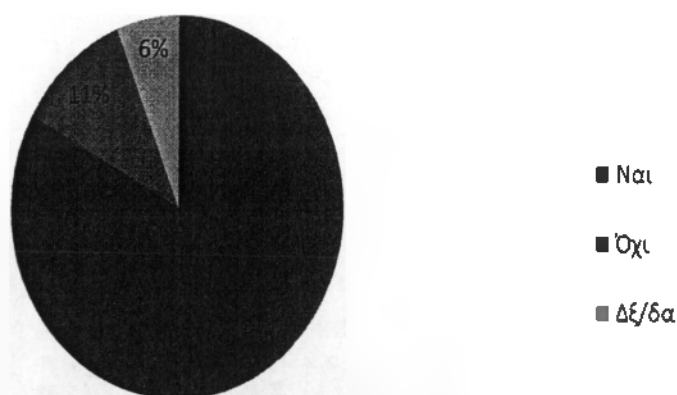
32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);

Ναι	15	83%
Όχι	2	11%
Δε/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 37: Εκπαίδευση στελεχών

Παρατηρούμε πως το 83% των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι χρειάζεται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης και ίσως γι' αυτό συναντάμε υψηλό ποσοστό στην έλλειψη ανθρώπινου δυναμικού.

Εκπαίδευση στελεχών



Διάγραμμα 37: Εκπαίδευση στελεχών

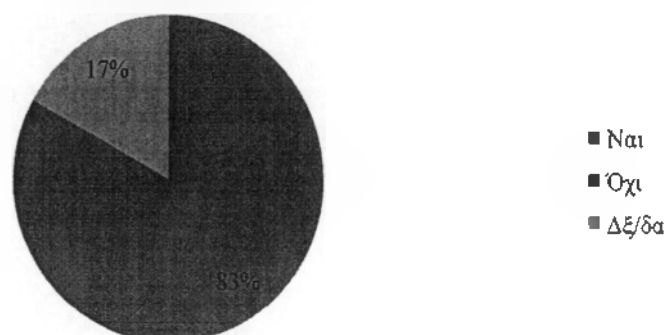
33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;

Ναι	15	83%
Όχι	0	0%
Δε/δα	3	17%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 38: Συνεργασία δημοτικών & τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο

Το 83% θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο Λίμνης Πλαστήρα.

Συνεργασία δημοτικών & τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο



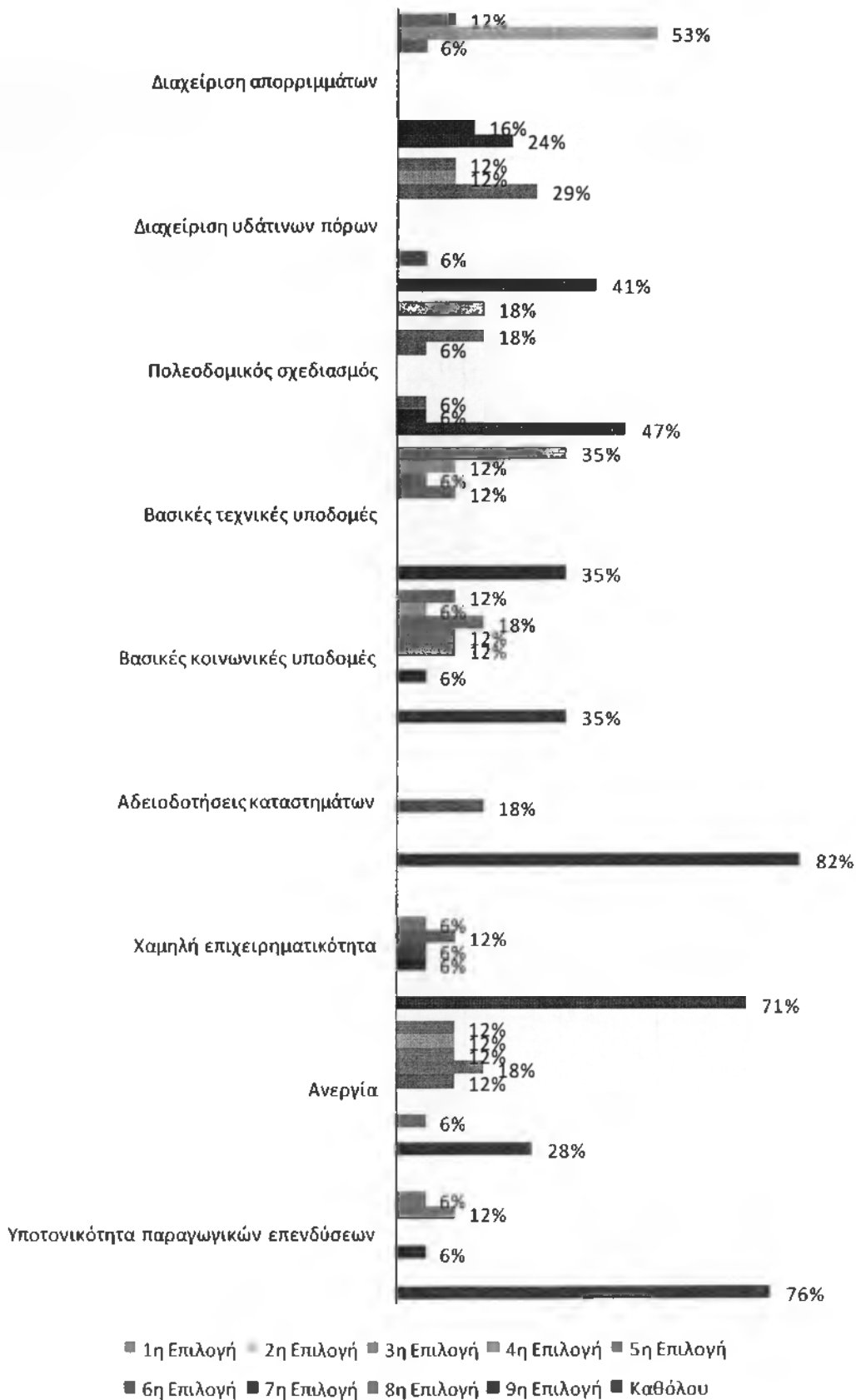
Διάγραμμα 38: Συνεργασία δημοτικών & τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

	1η επιλογή	2η επιλογή	3η επιλογή	4η επιλογή	5η επιλογή	6η επιλογή	7η επιλογή	8η επιλογή	9η επιλογή	Καθ όλου	Σα νδ λο
Διαχείριση απορριμμάτων	2	9	1	0	0	0	0	0	1	4	17
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	2	5	0	0	0	0	1	0	7	17
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	0	3	1	0	0	0	1	1	8	17
Βασικές τεχνικές υποδομές	6	2	1	2	0	0	0	0	0	6	17
Βασικές κοινωνικές υποδομές	2	1	3	2	2	0	1	0	0	6	17
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	3	0	0	0	14	17
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	0	1	2	1	1	0	0	12	17
Ανεργία	2	2	2	3	2	0	0	1	0	5	17
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	1	2	0	0	1	0	0	13	17

Πίνακας 39: Κρίσιμα ζητήματα κατά προτεραιότητα

Την ερώτηση 34 απάντησαν οι 17 από τους 18 αιρετούς. Στην ερώτηση αυτή οι αιρετοί υπέδειξαν κατά σειρά προτεραιότητας τα κρίσιμα ζητήματα για το δήμο. Καθένας απ' αυτούς είχε τη δυνατότητα παραπάνω της μιας απάντησης. Σαν πρώτη επιλογή το 35% δήλωσε τις «Βασικές τεχνικές υποδομές» ως κρισιμότερο ζήτημα.



Διάγραμμα 39: Κρίσιμα ζητήματα κατά προτεραιότητα

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

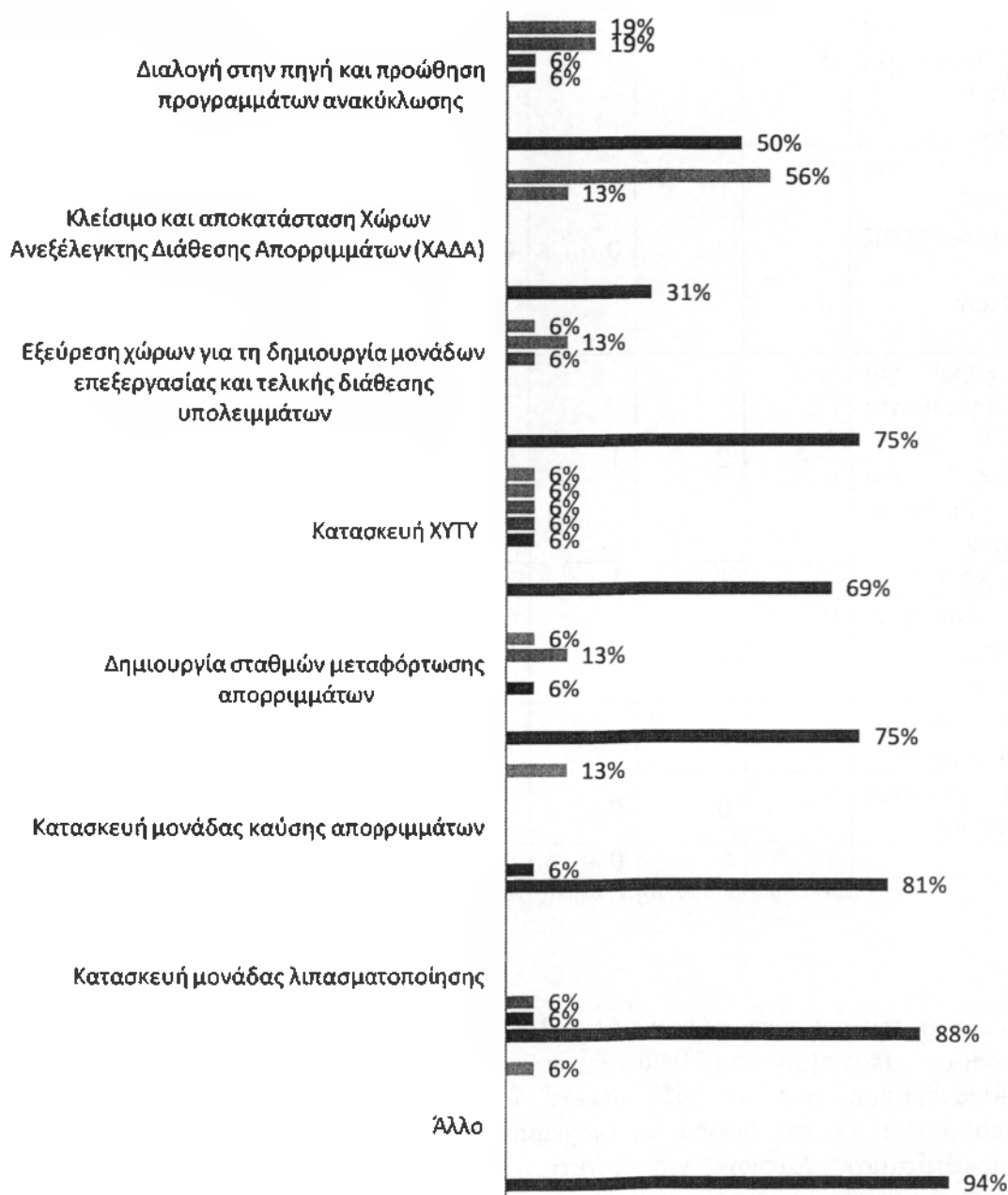
	1η επιλογή	2η επιλογή	3η επιλογή	4η επιλογή	5η επιλογή	6η επιλογή	7η επιλογή	Καθόλο υ	Σύνολο
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	3	3	1	1	0	0	0	8	16
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	9	2	0	0	0	0	0	5	16
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	1	2	1	0	0	0	0	12	16
Κατασκευή ΧΥΤΥ	1	1	1	1	1	0	0	11	16
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	1	2	0	1	0	0	12	16
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	2	0	0	0	0	0	1	13	16
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	0	0	0	0	1	1	14	16
Άλλο	1	0	0	0	0	0	0	15	16

Πίνακας 40: Προτεραιότητες δημοτικού συμβουλίου στη διαχείριση απορριμμάτων

Σ' αυτή την ερώτηση πήραν μέρος 16/18 αιρετούς. Οι ερωτώμενοι καλούνται να δώσουν απάντηση για θέματα διαχείρισης απορριμμάτων στον δήμο τους. Παρατηρούμε πως το 56% θεωρεί ως πρώτη προτεραιότητα του δημοτικού συμβουλίου σε ότι αφορά τη διαχείριση απορριμμάτων είναι το «Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων». Σαν δεύτερη επιλογή αρκετά πιο πίσω βρίσκεται η «Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης» με ποσοστό 19%. Αντίθετα με τα παραπάνω ο μοναδικός που απάντησε «άλλο» ανέφερε ότι «το πρόβλημα έχει επιλυθεί».

Προτεραιότητες στη διαχείριση απορριμάτων

■ 1 Επιλογή ■ 2η Επιλογή ■ 3η Επιλογή ■ 4η Επιλογή
 ■ 5η Επιλογή ■ 6η Επιλογή ■ 7η Επιλογή ■ Καθόλου



Διάγραμμα 40: Προτεραιότητες δημοτικού συμβουλίου στη διαχείριση απορριμάτων

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

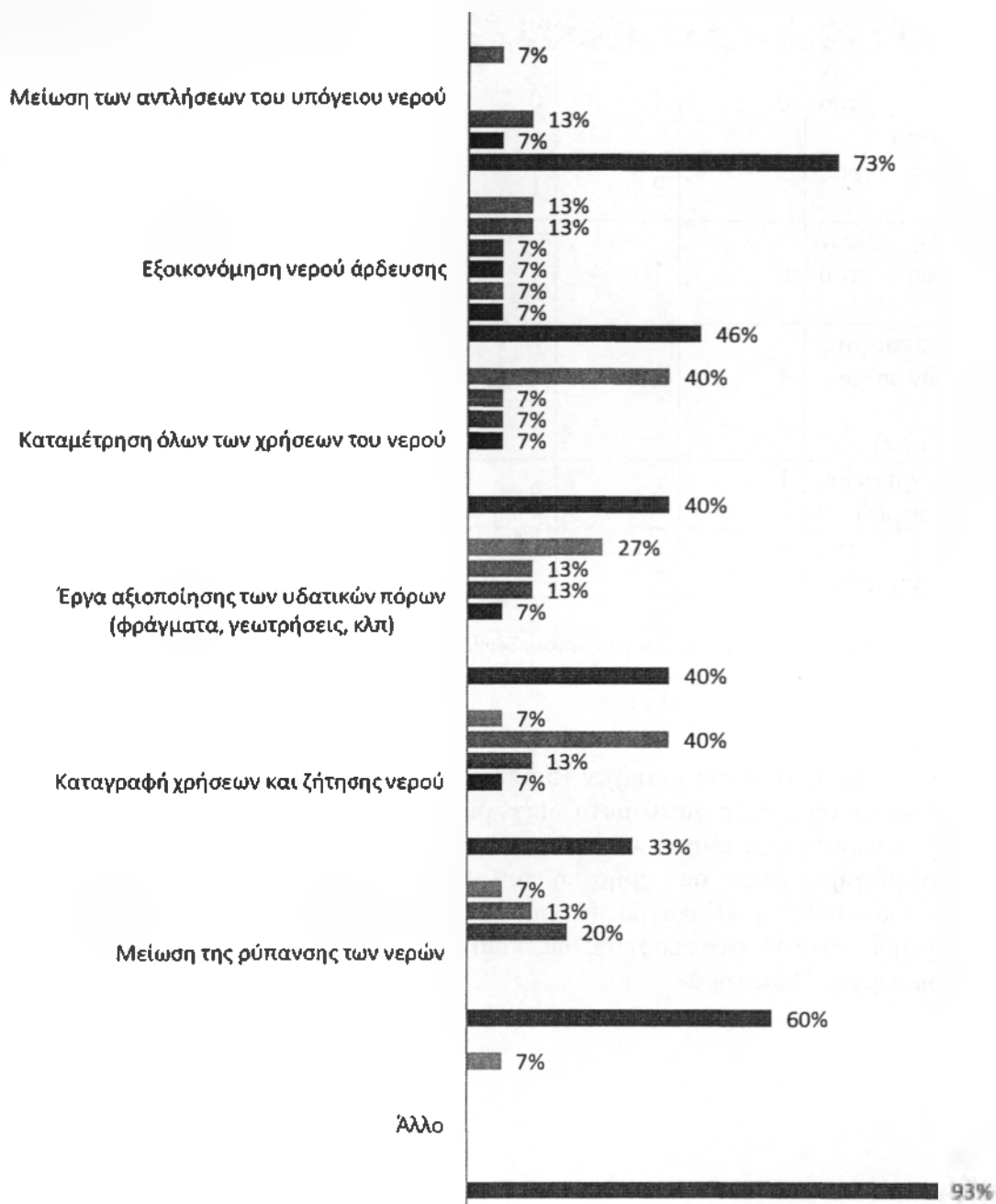
	1η επιλογή	2η επιλογή	3η επιλογή	4η επιλογή	5η επιλογή	6η επιλογή	Καθόλου	Σύνολο
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	1	0	0	2	1	11	15
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	2	2	1	1	1	1	7	15
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	6	1	1	1	0	0	6	15
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	4	2	2	1	0	0	6	15
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	6	2	1	0	0	5	15
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	2	3	0	0	0	9	15
Άλλο	1	0	0	0	0	0	14	15

Πίνακας 41: Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

Στην ερώτηση αυτή συμμετείχαν 15 από τους 18 αιρετούς. Οι ερωτώμενοι καλούνται να δώσουν απάντηση για θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων στον δήμο τους. Από τα θέματα που τέθηκαν, σαν πρώτη επιλογή το 40% θεωρεί πως πρέπει να γίνει «Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού». Σαν δεύτερη επιλογή, με ποσοστό 40% ακολουθεί η «Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού». Ένας ερωτώμενος απάντησε «άλλο» αναφέροντας ως κρίσιμο ζήτημα την «Διατήρηση οικολογικού ορίου Λίμνης Πλαστήρα».

Προτεραιότητες στη διαχείριση υδάτινων πόρων

■ 1η Επιλογή ■ 2η Επιλογή ■ 3η Επιλογή ■ 4η Επιλογή
 ■ 5η Επιλογή ■ 6η Επιλογή ■ Καθόλου



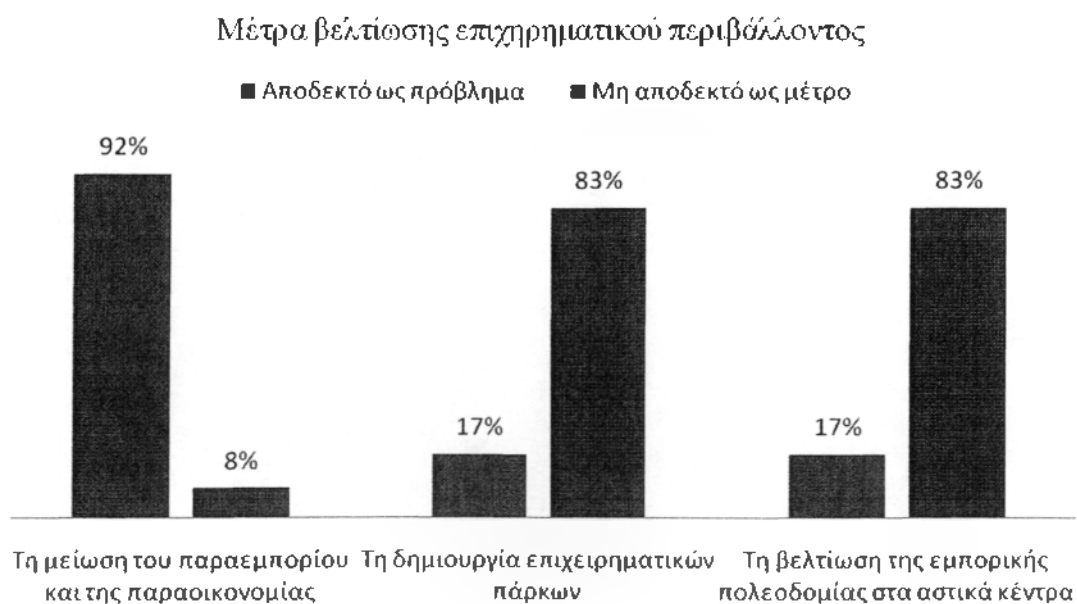
Διάγραμμα 41: Προτεραιότητες Δημοτικού Συμβουλίου στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

	Αποδεκτό ως μέτρο	Μη αποδεκτό ως μέτρο	Σύνολο
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας(με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	11	1	12
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	2	10	12
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	2	10	12
Άλλο	0	0	0

Πίνακας 42: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος

Στην ερώτηση 37 πήραν μέρος οι 12 από τους 18 αιρετούς. Σαν πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος με ποσοστό 92% είναι «η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας».



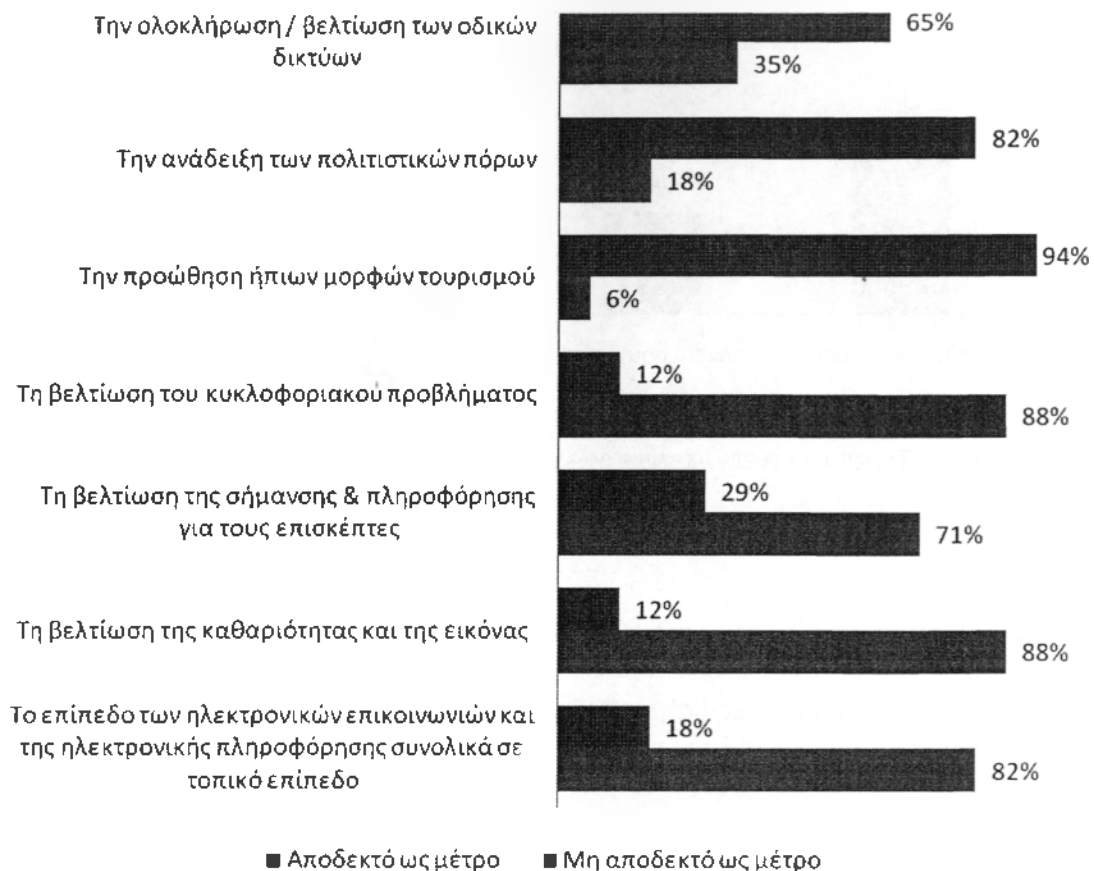
Διάγραμμα 42: Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

	Αποδεκτό ως μέτρο	Μη αποδεκτό ως μέτρο	Σύνολο
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	11	6	17
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	14	3	17
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	16	1	17
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	2	15	17
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	5	12	17
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	2	15	17
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	3	14	17

Πίνακας 43: Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Σ' αυτή την ερώτηση συμμετείχαν οι 17 από τους 18 αιρετούς. Παρατηρούμε ότι με ποσοστό 94% οι ερωτώμενοι υπέδειξαν ως το σημαντικότερο μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο «Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού». Αυτό συμβαίνει γιατί η περιοχή παρουσιάζει έντονο τουριστικό ενδιαφέρον λόγω αρχαίων ευρημάτων και μοναστηριών όσο και χειμερινών σπορ.



Διάγραμμα 43: Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

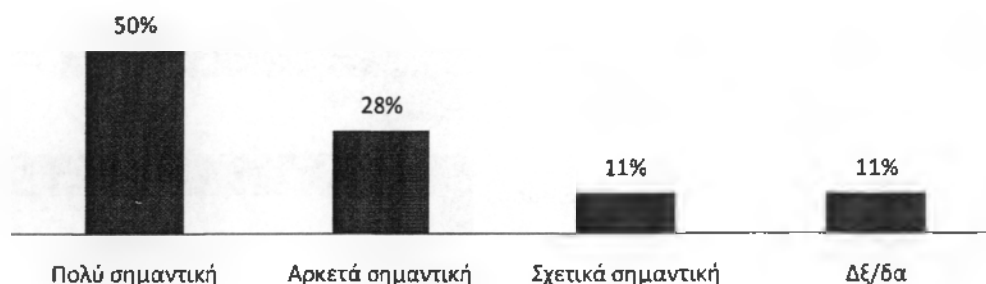
39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας;

Πολύ σημαντική	9	50%
Αρκετά σημαντική	5	28%
Σχετικά σημαντική	2	11%
Δξ/δα	2	11%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 44: Συνεργασία δήμου με περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου

Παρατηρούμε από τις απαντήσεις που μας έδωσαν οι αιρετοί που πήραν μέρος στην έρευνα, ότι το 50% θεωρεί πολύ σημαντική συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.

Συνεργασία δήμου-περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου



Διάγραμμα 44: Συνεργασία δήμου με περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

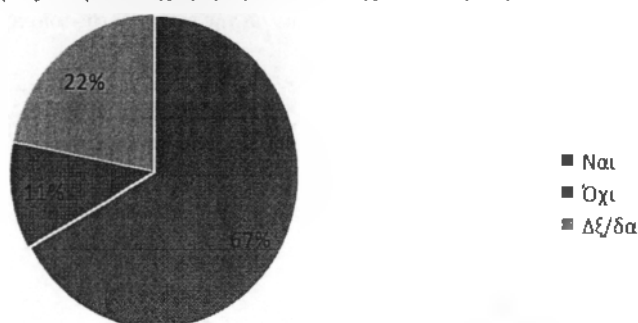
40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

Ναι	12	67%
Όχι	2	11%
Δε/δα	4	22%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 45: Ο δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Το 67% των ερωτώμενων θεωρούν ότι ο Δήμος Λίμνης Πλαστήρα θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, το 11% έχει αντίθετη άποψη ενώ το 22% δεν θέλησε να πει τη γνώμη του στη συγκεκριμένη ερώτηση.

Ο δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



Διάγραμμα 45: Ο δήμος ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;

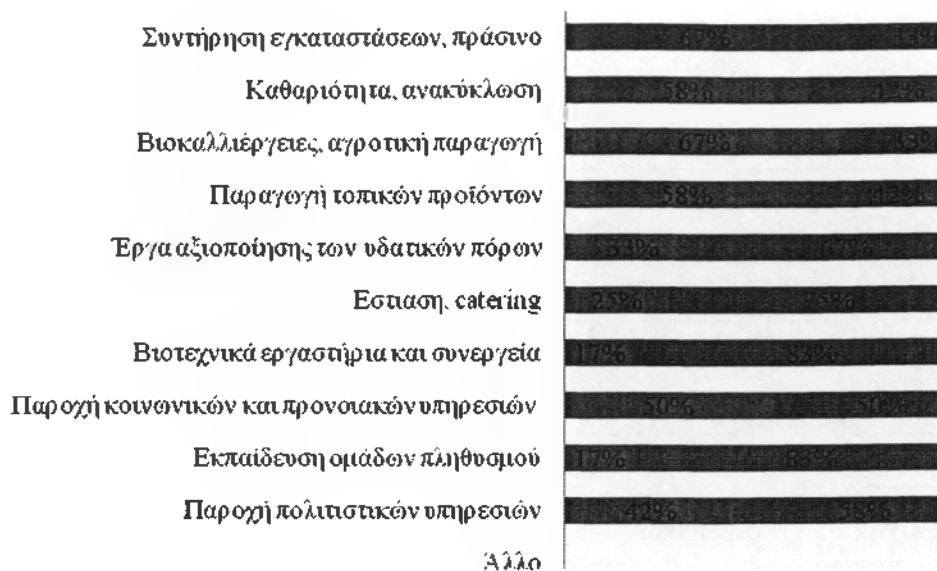
	Ναι	Όχι	Σύνολο
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	8	4	12
Καθαριότητα, ανακύκλωση	7	5	12
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	8	4	12
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	7	5	12
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	4	8	12
Εστίαση, catering	3	9	12
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	2	10	12
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	6	6	12
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	2	10	12
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	5	7	12
Άλλο	0	0	0

Πίνακας 46: Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης

Στην ερώτηση 41 δικαίωμα απάντησης έχουν οι 12 από τους 18 αιρετούς (δηλαδή όσοι απάντησαν ναι στην ερώτηση 40). Παρατηρούμε ότι οι τομείς δραστηριοποίησης τους οποίους δέχτηκαν οι αιρετοί με υψηλότερο ποσοστό είναι η «Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο» και «Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή» με ποσοστό 67% το καθένα. Ακολούθησαν η «Καθαριότητα, ανακύκλωση» και η «Παραγωγή τοπικών προϊόντων» με ποσοστό 58% το καθένα.

Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης

■ Ναι ■ Όχι



Διάγραμμα 46: Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης

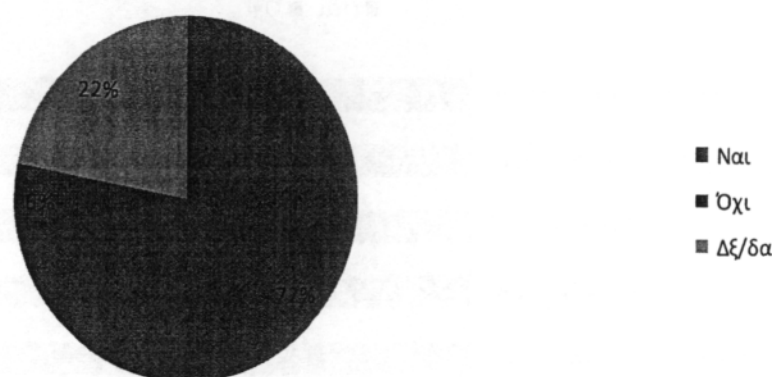
42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

Ναι	13	72%
Όχι	1	6%
Δε/δα	4	22%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 47: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Παρατηρούμε πως το 72% όσων πήραν μέρος στην έρευνα πιστεύουν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



Διάγραμμα 47: Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

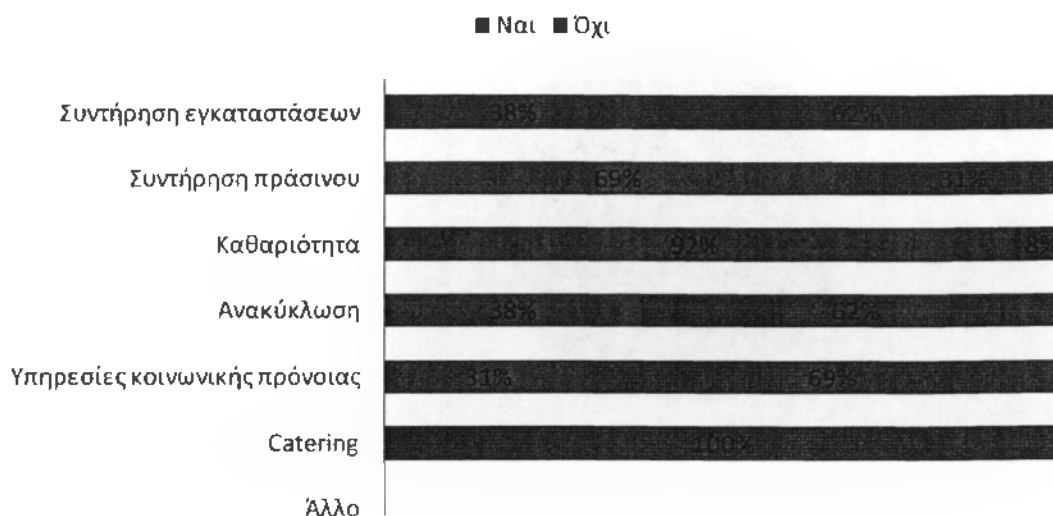
43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;

	Ναι	Όχι	Σύνολο
Συντήρηση εγκαταστάσεων	5	8	13
Συντήρηση πράσινου	9	4	13
Καθαριότητα	12	1	13
Ανακύκλωση	5	8	13
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	4	9	13
Catering	0	13	13
Άλλο	0	0	0

Πίνακας 48: Τομείς όπου ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

Στην ερώτηση 43 δικαίωμα απάντησης έχουν οι 13 από του 18 αιρετούς (δηλαδή όσοι απάντησαν ναι στην ερώτηση 42). Ο τομέας όπου οι περισσότεροι συμφώνησαν πως ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες είναι η «Καθαριότητα» με ποσοστό 92%. Αρκετα υψηλό ποσοστό συγκέντρωσε και ο τομέας της «Συντήρησης πράσινου» με ποσοστό 69%.

Τομείς προμήθειας υπηρεσιών



Διάγραμμα 48: Τομείς όπου ο δήμος θα προμηθευόταν υπηρεσίες

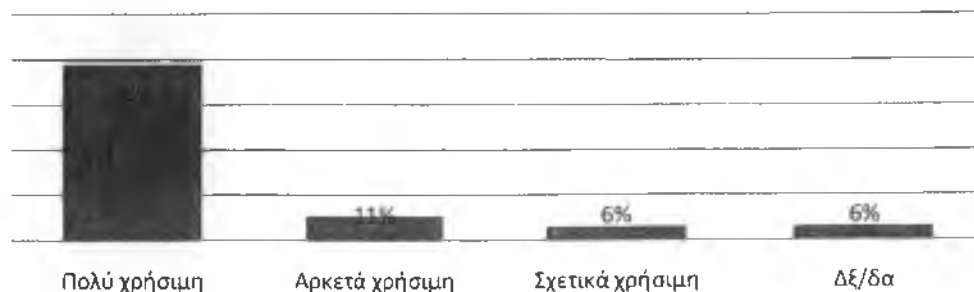
44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:

Πολύ χρήσιμη	14	78%
Αρκετά χρήσιμη	2	11%
Σχετικά χρήσιμη	1	6%
Δξ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 49: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Στην ερώτηση 44 παρατηρούμε ότι το 78% των ερωτώμενων θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους πολύ χρήσιμη.

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών



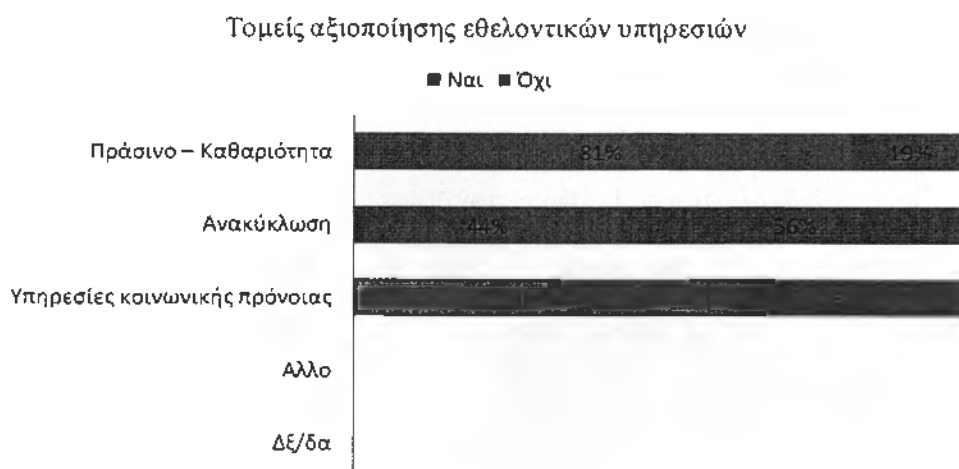
Διάγραμμα 49: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

	Ναι	Όχι	Σύνολο
Πράσινο – Καθαριότητα	13	3	16
Ανακύκλωση	7	9	16
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10	6	16
Άλλο	0	0	0
Δε/δα	0	0	0

Πίνακας 50: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Δικαίωμα απάντησης σε αυτή την ερώτηση είχαν οι 16/18 αιρετούς (όσοι απάντησαν «Πολύ χρήσιμη» και «Αρκετά χρήσιμη» στην ερώτηση 44). Από τις απαντήσεις που δόθηκαν παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό το συγκεντρώνει ο τομέας «Πράσινο – Καθαριότητα» (83%).



Διάγραμμα 50: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

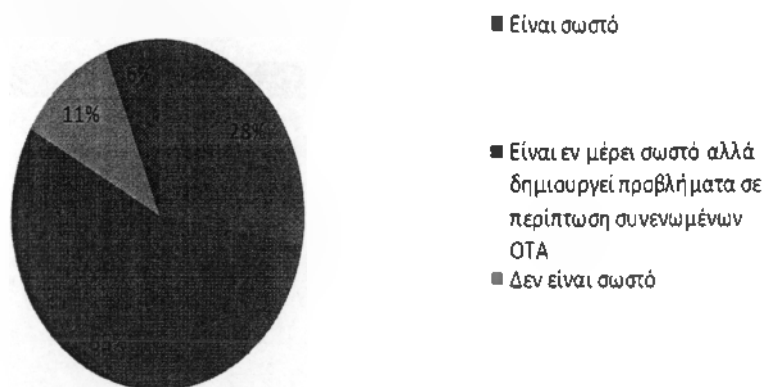
46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	5	28%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	10	56%
Δεν είναι σωστό	2	11%
ΔΞ/δα	1	6%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 51: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

Το 28% θεωρεί πως το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό, το 56% πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ και 11% θεωρεί ότι δεν είναι.

Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων



Διάγραμμα 51: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

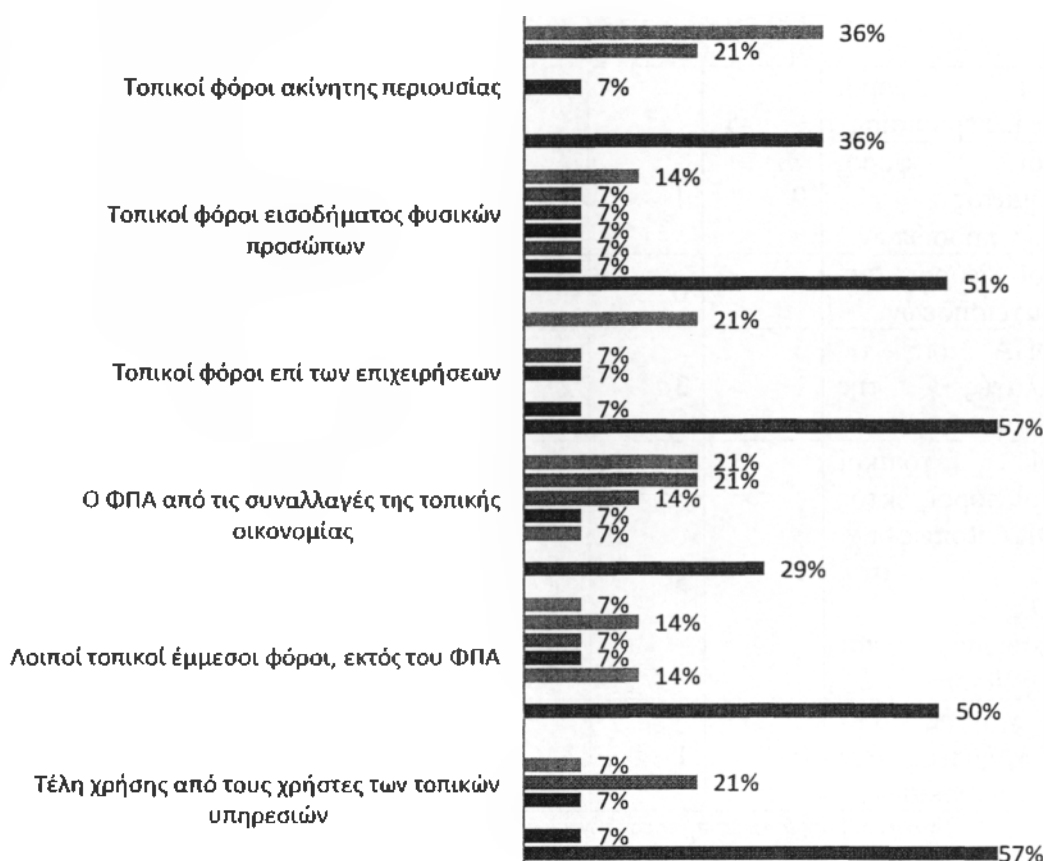
	1η επιλογ ή	2η επιλογ ή	3η επιλογ ή	4η επιλογ ή	5η επιλογ ή	6η επιλο γή	Καθόλ ου	Σύνολο
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	5	3	0	1	0	0	5	14
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	2	1	1	1	1	1	7	14
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	3	0	1	1	0	1	8	14
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	3	3	2	1	1	0	4	14
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	1	2	1	1	2	0	7	14
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	0	1	3	1	0	1	8	14

Πίνακας 52: Σημαντικές πηγές εσόδων για χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών & έργων

Την ερώτηση 47 απάντησαν οι 14 από τους 18 ερωτώμενους. Σαν πρώτη πηγή τοπικών εσόδων επέλεξαν «Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας» με ποσοστό 36%.

Σημαντικές πηγές εσόδων για υπηρεσίες και έργα

■ 1η Επιλογή ■ 2η Επιλογή ■ 3η Επιλογή ■ 4η Επιλογή
 ■ 5η Επιλογή ■ 6η Επιλογή ■ Καθόλου



Διάγραμμα 52: Σημαντικές πηγές εσόδων για χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών & έργων

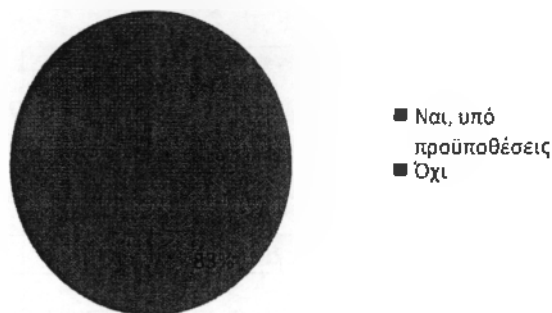
48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις	15	83%
Όχι	3	17%
Δξ/δα	0	0%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 53: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Σ' αυτή την ερώτηση βλέπουμε ότι το 83% των ερωτώμενων είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων αλλά, υπό προϋποθέσεις. Το 17% απάντησε αρνητικά.

Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα



Διάγραμμα 53: Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

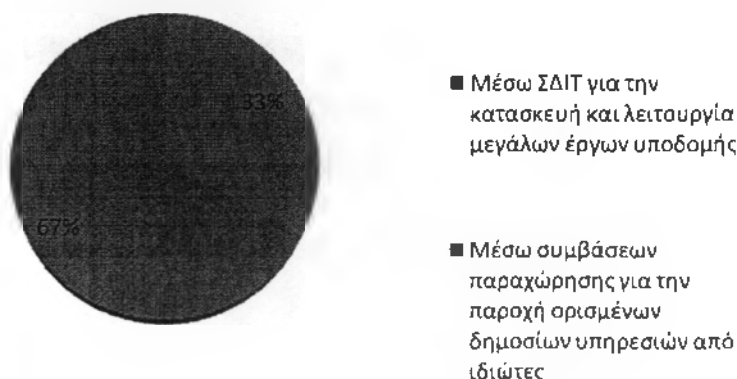
49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε

Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	5	33%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	10	67%
Σύνολο	18	100%

Πίνακας 54: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Στην ερώτηση 49 το 67% είναι υπέρ των συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες ενώ το 33% είναι υπέρ των ΣΔΙΤ για τα μεγάλα έργα υποδομής.,

Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα



Διάγραμμα 54: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

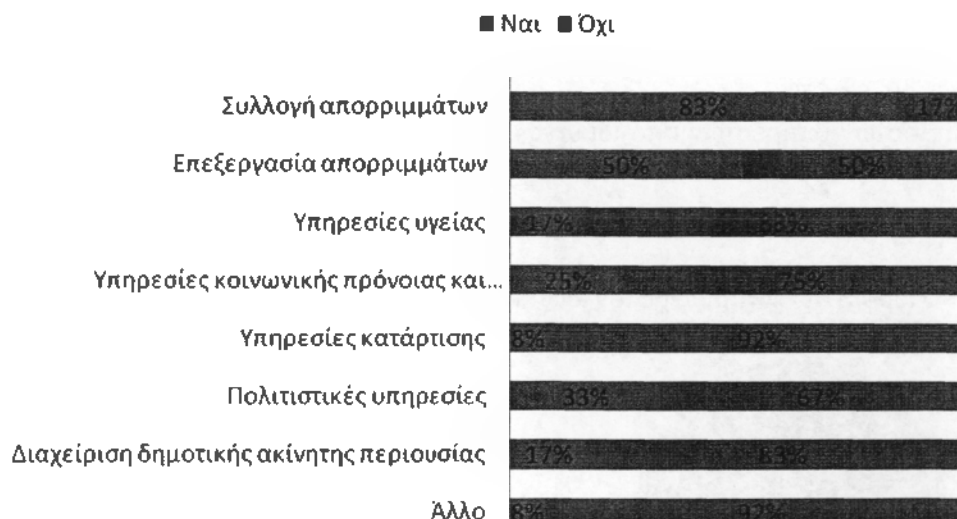
50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

	Ναι	Όχι	ΣΥΝΟΛΟ
Συλλογή απορριμμάτων	10	2	12
Επεξεργασία απορριμμάτων	6	6	12
Υπηρεσίες υγείας	2	10	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	3	9	12
Υπηρεσίες κατάρτισης	1	11	12
Πολιτιστικές υπηρεσίες	4	8	12
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	2	10	12
Άλλο	1	11	12

Πίνακας 55: Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Δικαίωμα απάντησης είχαν οι 13 από τους 18 αιρετούς, ένας εκ των οποίων δεν δέχτηκε να απαντήσει στην ερώτηση. Όπως παρατηρούμε ο μόνος τομέας που προτιμά οι πλειοψηφία των αιρετών είναι η «Συλλογή απορριμμάτων» με ποσοστό 83%. Ο μοναδικός αιρετός που απάντησε άλλο ανέφερε «Καμία απολύτως»

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες



Διάγραμμα 55: Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Στην ερώτηση αυτή, κατηγορίας ανοικτού τύπου, πολλοί ήταν αυτοί που δεν θέλησαν να μας μιλήσουν για το όραμά τους μιας και θεωρήθηκε και ως προαιρετική ερώτηση. Μόνο 7 αιρετοί από αυτούς που πήραν μέρος στην έρευνα μας είπαν λίγα λόγια. Διαφορετικά ήταν τα οράματα του καθενός, με σύγκλιση στα περιβαλλοντικά ζητήματα, στην επίλυση των καθημερινών προβλημάτων του δήμου και στο ότι το νέο πρόγραμμα με τις δυνατότητες που προσφέρει να γίνει πιο φιλικό στον πολίτη.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

• ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σε αυτό το τελευταίο κεφάλαιο γίνεται μία ανακεφαλαίωση των όσων έχουν αναφερθεί στις προηγούμενες σελίδες αυτής της εργασίας, καθώς επίσης και των στοιχείων που προκύπτουν συνολικά από τη διεξαγωγή της έρευνας μέσω των ερωτηματολογίων και των αντίστοιχων απαντήσεων των αιρετών του δήμου Λίμνης Πλαστήρα.

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας, η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε με το πρόγραμμα "Καλλικράτης" θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων. Σε ότι αφορά το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων οι αιρετοί του δήμου Λ. Πλαστήρα θεωρούν πως είναι σωστό. Για να είναι αποτελεσματικό ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και να υφίσταται οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Σε ότι αφορά τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος οι αιρετοί θεωρούν ότι πρέπει να περιοριστεί το παραεμπόριο και η παραοικονομία. Για την βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου Λ. Πλαστήρα οι αιρετοί θεωρούν ως βασικότερο μέτρο την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού. Όσον αφορά τους τομείς προμήθειας υπηρεσιών από τους δήμους η άποψη των αιρετών κατέληξε στο συμπέρασμα ότι ο τομέας της καθαριότητας χρήζει ενίσχυσης. Οι αιρετοί του δήμου Λ. Πλαστήρα ισχυρίζονται ότι είναι πολύ χρήσιμη η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών κυρίως στο τομέα καθαριότητας-πρασίνου όπως επίσης και στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας θεωρούνται από τους αιρετούς η πιο σημαντική πηγή τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, ενώ σαν δεύτερη επιλογή πρότειναν τον Φ.Π.Α από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Οι αιρετοί του δήμου Λ. Πλαστήρα τάσσονται υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Το βασικότερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει ο δήμος Λ. Πλαστήρα είναι οικονομικής φύσεως λόγω της αναπτυξιακής ανομοιομορφίας της περιοχής η οποία δυσκολεύει περισσότερο την επίλυση των καθημερινών προβλημάτων των δημοτών. Παρά τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος, υπάρχουν μεγάλα περιθώρια ανάπτυξης (κυρίως τουριστικής) σε σύγκριση με τους υπόλοιπους δήμους της Π.Ε. Καρδίτσας εξαιτίας του φυσικού πλούτου της περιοχής.

Ένα από τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Καλλικρατικός Δήμος Λίμνης Πλαστήρα είναι η έλλειψη εξειδικευμένου επιστημονικού προσωπικού. Η έλλειψη όμως αυτή δημιουργεί ορισμένα προβλήματα που ο Δήμος Λ. Πλαστήρα καλείται να τα αντιμετωπίσει. Πρόκειται για την έλλειψη χρόνου του υπάρχοντος προσωπικού στην ανταπόκριση των αυξανόμενων απαιτήσεων της λειτουργίας του Καλλικρατικού Δήμου και την δυσκολία στην αξιοποίηση των ΤΠΕ.

Οι αιρετοί του δήμου Λ. Πλαστήρα θεωρούν πως το πρόγραμμα "Καλλικράτης" γενικά βρίσκεται σε σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες ακόμα, οι οποίες βέβαια σύμφωνα με αυτά που υποστηρίζουν είναι ιδιαίτερα σημαντικές και καθοριστικές για την επιτυχία του. Το κράτος, σύμφωνα με την γνώμη των αιρετών, θα χρειαστεί να εξετάσει αναλυτικότερα θέματα όπως η έλλειψη υποδομών και ανθρώπινου δυναμικού, εξοικονόμηση πόρων, εξειδίκευση και εκπαίδευση των στελεχών, οι υπερχρεωμένοι δήμοι κ.α.

Με τη βοήθεια βέβαια των ίδιων των αιρετών αλλά και τη συμμετοχή των πολιτών στα κοινά και την καθοδήγηση του κράτους, το σχέδιο "Καλλικράτης" τελικά θα επιτύχει και οι κόποι όλων αυτών που θα συμβάλλουν σ' αυτό θα ανταμειφθούν.

➤ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ο δήμος Λ. Πλαστήρα βρίσκεται σε αρκετά ικανοποιητικό επίπεδο ανάπτυξης. Παρόλα αυτά υπάρχουν προβλήματα και κίνδυνοι που αν δεν αντιμετωπιστούν εγκαίρως θα προκαλέσουν ύφεση.

Πρέπει να δοθεί έμφαση στην ανάδειξη της πλούσιας πολιτισμικής κληρονομιάς μέσα από προγράμματα τουρισμού και παράλληλη αξιοποίηση των τουριστικών πόρων που βρίσκονται στην επικράτειά του (Βυζαντινά και Μεταβυζαντινά μνημεία, Αρχαιολογικοί χώροι, κ.α.).

Μέσα από τις δυνατότητες του προγράμματος «Καλλικράτης» μπορούν να ληφθούν μέτρα για την όσο το δυνατόν ισόρροπη ανάπτυξη των τοπικών κοινοτήτων.

Χρειάζεται να δοθεί έμφαση για την συγκράτηση του πληθυσμού στην περιοχή αλλά και τον επαναπατρισμό μέρους των καταγόμενων από την περιοχή.

Ο Δήμος χρειάζεται χρηματοδότηση για προγράμματα κοινωνικής μέριμνας (Βοήθεια στο Σπίτι, Δημιουργία Κέντρου υγείας).

Λόγω του αυξημένου ενδιαφέροντος των αιρετών για το περιβάλλον και της ύπαρξης μελετών ΣΧΟΟΑΠ, μπορούν να οδηγήσουν την περιοχή στην ορθόδοξη χρήση γης, την προστασία του περιβάλλοντος αλλά και την προστασία την τοπικής αρχιτεκτονικής χάρη στους περιορισμούς και τον έλεγχο στην δόμηση που αυτά επιφέρουν. Επίσης μπορούν να αναπτυχθούν και άλλες μορφές τουρισμού στην περιοχή (π.χ. σκι με την αξιοποίηση του χιονοδρομικού κέντρου στη θέση «Καραμανάωλη») χάρη στις επενδύσεις που έχουν γίνει.

Με την κατάλληλη βοήθεια από την κεντρική εξουσία ο δήμος Λ. Πλαστήρα έχει τη δυνατότητα να αναδειχθεί σε κέντρο τουριστικής και πολιτιστικής αναφοράς μέσω της ορθολογικής διαχείρισης του φυσικού πλούτου και των οικοσυστημάτων.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- ✓ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ Ο.Τ.Α (ΑΝ.ΚΑ. Α.Ε.)
- ✓ Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος (απογραφή 1991, 2001)
- ✓ www.vpes.gr
- ✓ Ν.3463/2006, Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Αθήνα 2006
- ✓ Διαθέσιμα στοιχεία του Δήμου Λίμνης Πλαστήρα
- ✓ Επιμελητήριο Καρδίτσας
- ✓ Ι.Τ.Α., Οκτ.2008, Μελέτες, Διοικητική Μεταρρύθμιση, Αθήνα
- ✓ Καραναστάσης Μάρκος, 2011, Διοικητικά θέματα ΟΤΑ, Αθήνα
- ✓ Μπέσιλα-Βήκα Ευριδίκη, 1988, Οι ΟΤΑ ως φορείς της επιχειρηματικής δραστηριότητας, Σακκούλα
- ✓ Χρυσανθάκης Χαράλαμπος, 2010, Καλλικράτης: Ο νέος νόμος, Αθήνα: Νομική Βιβλιοθήκη
- ✓ Τριανταφυλλοπούλου Αθανασία, 2008, Επιχειρήσεις των ΟΤΑ, Αθήνα