

**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ "ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ"**

**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΒΕΡΟΙΑΣ**

**Σπουδάστρια: Ζώνα Γεωργία**

**Εισηγήτρια: Αργυροπούλου Φωτούλα**

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012**

## *Ευχαριστίες*

*Θερμά ευχαριστώ την οικογένεια μου, τους γονείς μου Δημήτρη και Μαρία και την αδερφή μου Βάσω που πάντα με στηρίζουν σε κάθε μου απόφαση και μου προσφέρουν απλόχερα αγάπη.*

*Ευχαριστώ όλους τους καθηγητές που με την διδασκαλία τους με βοήθησαν να κατανοήσω μέσα από τις σπουδές μου όλα αυτά τα χρόνια τους όρους και τη σημασία της τοπικής αυτοδιοίκησης.*

*Ευχαριστώ επίσης τον κ. Μαυροκεφαλίδη Νικόλαο πρόεδρο δημοτικού συμβουλίου Βέροιας και τον κ. Χεριστανίδη Ελευθέριο δάσκαλο και φίλο για την βοήθεια τους στην προσπάθεια για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.*

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία με θέμα: «*Πρόγραμμα Καλλικράτης, Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Βέροιας*», παρουσιάζει την μελέτη που πραγματοποιήθηκε καθώς και τα αποτελέσματα αυτής, στο Δήμο της Βέροιας.

Σκοπός της έρευνας αυτής, είναι η ανάδειξη των ωφελειών και των προβλημάτων από τη νέα μεταρρύθμιση, η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο θεσμό, η δυνατότητα επιτυχούς εφαρμογής της μεταρρύθμισης και η βιωσιμότητα του προγράμματος στο δήμο που εξετάστηκε.

Η πτυχιακή εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος γίνεται αναφορά στις μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα κατά το πέρασμα των χρόνων και ιδιαίτερα στη φυσιολογία του δήμου. Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζεται η έρευνα που πραγματοποιήθηκε καθώς και τα αποτελέσματα αυτής, με την βοήθεια διαγραμμάτων. Τέλος το τρίτο και τελευταίο μέρος περιλαμβάνει τα συμπεράσματα και τις προτάσεις που προέκυψαν.

## ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΘΕΣΜΟΙ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ, ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ, ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ .....	2
ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ .....	2
ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	10
1.1 Ιστορική αναδρομή στην ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα.....	10
1.1.1 Τι άλλαξε.....	11
1.1.2 Γνωριμία με το Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας .....	11
1.1.2.1 Η πολιτική-διοικητική οργάνωση των ΟΤΑ .....	13
1.1.3 Γνωριμία με το Πρόγραμμα Καλλικράτης.....	14
1.1.4 Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη».....	16
1.2 Γνωριμία με την Βέροια.....	18
1.2.1 Η Ιστορία της δημιουργίας της και οι θεσμοί Αυτοδιοίκησης κατά την Βυζαντινή εποχή και την Τουρκοκρατία .....	18
1.2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά .....	20
1.2.3 Ανεργία .....	22
1.2.4 Μεταφορές – Επικοινωνίες.....	23
ΕΙΚΟΝΑ 1.....	21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ .....	24
2.1.ΤΜΗΜΑ Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.....	24
2.1.1.ΕΡΩΤΗΣΗ 1: Στοιχεία εκλογής- ταυτότητα.....	24
2.1.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 2: Φύλλο Ερωτώμενου.....	27
2.1.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Ηλικιακή ομάδα .....	28
2.1.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 4 : Επίπεδο εκπαίδευσης .....	29
2.1.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Απασχόληση .....	30
2.1.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 6: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	31
2.1.7. ΕΡΩΤΗΣΗ 8: Συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις .....	33
ευθύνη στο Δημόσιο Τομέα .....	33
2.1.8. ΕΡΩΤΗΣΗ 9: Θέσεις των αιρετών στο κοινοβούλιο ή στον δημόσιο τομέα .....	34
2.1.9 ΕΡΩΤΗΣΗ 10: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	35
2.1.10. ΕΡΩΤΗΣΗ 12 : Τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	37
Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Βέροιας .....	39
2.2.1 ΕΡΩΤΗΣΗ 13: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης .....	39
2.2.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 14: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου .....	40
2.2.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 15: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου .....	41
2.2.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 16: Αντιμισθία αιρετών.....	42
2.2.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 17: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου .....	44
2.2.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 18: Μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης .....	45
2.2.7 ΕΡΩΤΗΣΗ 19: Μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων.....	46
2.2.8 ΕΡΩΤΗΣΗ 20 : Μορφές επιχειρήσεων των δήμων .....	47
2.2.9 ΕΡΩΤΗΣΗ 21: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης .....	48
2.2.10 ΕΡΩΤΗΣΗ 22: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου .....	49
2.2.11 ΕΡΩΤΗΣΗ 23 : Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων .....	50
2.2.12 ΕΡΩΤΗΣΗ 24 : Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας .....	51
2.2.13 ΕΡΩΤΗΣΗ 26: Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης .....	52

2.3	ΤΜΗΜΑ Γ. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ.....	53
Γ1.	Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	53
2.3.1	ΕΡΩΤΗΣΗ 27: Προϋποθέσεις αποτελεσματικότητας .....	53
Γ2.	Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Βέροιας.....	54
2.3.2	ΕΡΩΤΗΣΗ 28: Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου .....	54
2.3.3	ΕΡΩΤΗΣΗ 29 : Εκτίμηση περιόδου προσαρμογής .....	55
2.3.4	ΕΡΩΤΗΣΗ 30 : Ικανότητες Δημοτικού Συμβουλίου και Καλλικράτης .....	56
2.3.5	ΕΡΩΤΗΣΗ 31: Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών .....	57
2.3.6	ΕΡΩΤΗΣΗ 32: Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης .....	58
2.3.7	ΕΡΩΤΗΣΗ 33: Αποτελεσματική συνεργασία τοπικών κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο.....	59
2.3.8	ΕΡΩΤΗΣΗ 34: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Βέροιας .....	59
2.3.9	ΕΡΩΤΗΣΗ 35: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης...των απορριμμάτων .....	61
2.3.10	ΕΡΩΤΗΣΗ 36: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης..των υδάτινων πόρων .....	63
2.3.11	ΕΡΩΤΗΣΗ 37: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και του ιδιωτικού τομέα .....	64
2.3.12	ΕΡΩΤΗΣΗ 38: Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο.....	65
2.3.13	ΕΡΩΤΗΣΗ 39 : Συνεργασία Δήμου – Περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο .....	66
Γ.3	Κοινωνική Οικονομία και εθελοντισμός- Νέοι τομείς για αξιοποίηση.....	66
2.4.1.	ΕΡΩΤΗΣΗ 40 : Συμμετοχή Δήμου σε κοινωνική επιχείρηση .....	67
2.4.2	ΕΡΩΤΗΣΗ 41: Τομείς δραστηριότητας κοινωνικών επιχειρήσεων .....	68
2.4.3	ΕΡΩΤΗΣΗ 42: Δήμος και Υπηρεσίες Κοινωνικής Οικονομίας .....	69
2.4.4	ΕΡΩΤΗΣΗ 43: Τομείς κοινωνικών υπηρεσιών .....	70
2.4.5	ΕΡΩΤΗΣΗ 44: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	71
2.4.6	ΕΡΩΤΗΣΗ 45: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών .....	72
2.5	ΤΜΗΜΑ Δ. Οικονομική Πολιτική - Προγραμματισμός - Πόροι.....	73
2.5.1	ΕΡΩΤΗΣΗ 46: Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων .....	73
2.5.2	ΕΡΩΤΗΣΗ 47 : Τοπικά έσοδα- τοπικές υπηρεσίες .....	74
2.5.3	ΕΡΩΤΗΣΗ 48: Συνεργασία Δήμου και Ιδιωτικού Τομέα.....	75
2.5.4	ΕΡΩΤΗΣΗ 49: Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα .....	76
2.5.5	ΕΡΩΤΗΣΗ 50 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες.....	77
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ .....	78
3.1	Γενικά.....	78
3.2	Συμπεράσματα.....	78
3.3	Προσωπικές διαπιστώσεις και προτάσεις .....	81
	ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	83
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α: ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ.....	84

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 .....	24
ΠΙΝΑΚΑΣ 2 .....	25
ΠΙΝΑΚΑΣ 3 .....	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 4 .....	27
ΠΙΝΑΚΑΣ 5 .....	28
ΠΙΝΑΚΑΣ 6 .....	29
ΠΙΝΑΚΑΣ 7 .....	30
ΠΙΝΑΚΑΣ 8 .....	31
ΠΙΝΑΚΑΣ 9 .....	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 10 .....	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 11 .....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 12 .....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 13 .....	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 14 .....	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 15 .....	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 16 .....	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 17 .....	39
ΠΙΝΑΚΑΣ 18 .....	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 19 .....	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 20 .....	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 21 .....	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 22 .....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 23 .....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 24 .....	47
ΠΙΝΑΚΑΣ 25 .....	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 26 .....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 27 .....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 28 .....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 29 .....	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 30 .....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 31 .....	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 32 .....	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 33 .....	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 34 .....	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 35 .....	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 36 .....	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 37 .....	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 38 .....	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 39 .....	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 40 .....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 41 .....	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 42 .....	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 43 .....	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 44 .....	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 45 .....	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 46 .....	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 47 .....	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 48 .....	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 49 .....	73
ΠΙΝΑΚΑΣ 50 .....	74

ΠΙΝΑΚΑΣ 51 .....	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 52 .....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 53 .....	77

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1 .....	25
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 .....	25
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3 .....	26
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 .....	27
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 .....	28
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 .....	29
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 .....	32
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8 .....	32
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9.....	33
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.....	34
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11.....	34
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12 .....	35
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13.....	36
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14 .....	36
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15.....	37
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16.....	39
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17.....	41
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18.....	42
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19.....	43
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20.....	44
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 .....	45
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22 .....	46
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23 .....	47
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 .....	48
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 .....	50
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26 .....	50
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 .....	51
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28 .....	52
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29.....	54
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 .....	55
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31.....	55
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32.....	56
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33.....	57
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 .....	58
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35 .....	59
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36.....	61
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37.....	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38.....	64
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39.....	65
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40 .....	66
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41.....	67
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42.....	68
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43.....	69
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44.....	70
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45.....	71

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46 .....	72
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47 .....	73
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48 .....	75
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49 .....	76
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50 .....	77
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51 .....	77

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ 1.....	24
ΓΡΑΦΗΜΑ 2.....	25
ΓΡΑΦΗΜΑ 3.....	26
ΓΡΑΦΗΜΑ 4.....	27
ΓΡΑΦΗΜΑ 5.....	28
ΓΡΑΦΗΜΑ 6.....	29
ΓΡΑΦΗΜΑ 7.....	30
ΓΡΑΦΗΜΑ 8.....	31
ΓΡΑΦΗΜΑ9.....	33
ΓΡΑΦΗΜΑ 1.....	35
ΓΡΑΦΗΜΑ 11.....	39
ΓΡΑΦΗΜΑ 12.....	43
ΓΡΑΦΗΜΑ 13.....	44
ΓΡΑΦΗΜΑ 14.....	46
ΓΡΑΦΗΜΑ 15 .....	47
ΓΡΑΦΗΜΑ 16.....	48
ΓΡΑΦΗΜΑ 17.....	50
ΓΡΑΦΗΜΑ 18.....	50
ΓΡΑΦΗΜΑ 19.....	51
ΓΡΑΦΗΜΑ 20.....	55
ΓΡΑΦΗΜΑ 21.....	56
ΓΡΑΦΗΜΑ 22.....	58
ΓΡΑΦΗΜΑ 23.....	59
ΓΡΑΦΗΜΑ 24.....	66
ΓΡΑΦΗΜΑ 25.....	67
ΓΡΑΦΗΜΑ 27.....	69
ΓΡΑΦΗΜΑ 28.....	73
ΓΡΑΦΗΜΑ 29.....	76



## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία εκπονήθηκε στα πλαίσια των σπουδών μου στη σχολή Διοίκησης και Οικονομίας στο τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας, την ακαδημαϊκή χρονιά 2011-2012.

Αντικείμενο της πτυχιακής έρευνας είναι το Πρόγραμμα Καλλικράτης, δηλαδή η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης όπως αυτή διαμορφώνεται από 1/1/2011.

Σκοπός της έρευνας αυτής, είναι η ανάδειξη των ωφελειών και των προβλημάτων από τη νέα μεταρρύθμιση, η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο θεσμό, η δυνατότητα επιτυχούς εφαρμογής της μεταρρύθμισης και η βιωσιμότητα του νέου θεσμού που εφαρμόστηκε στο δήμο. Για να συγκεντρωθούν στοιχεία από πρωτογενείς πηγές και να αναδειχτούν τα παραπάνω, ορίστηκαν και πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις με αιρετά πρόσωπα του Δήμου Βέροιας και χρησιμοποιήθηκαν ερωτηματολόγια με ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Κεντρικό ερώτημα της πτυχιακής είναι το πώς αξιολογούν οι αιρετοί του δήμου Βέροιας τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση. Ένα δεύτερο βασικό ερώτημα που εξετάστηκε αφορά στην αξιολόγηση και την εφαρμογή του νέου προγράμματος αυτοδιοίκησης. Επίσης μελετήθηκε η σχέση εθελοντισμού και αυτοδιοίκησης και η νέα οικονομική πολιτική. Ακολουθήθηκε συνδυασμός ποιοτικής και ποσοτικής μεθόδου.

Οι αιρετοί, ειδικότερα, εξετάστηκαν σε ερωτήματα που αφορούν την ταυτότητα τους, τα προβλήματα που προκύπτουν από τη νέα μεταρρύθμιση, το σύστημα αποκέντρωσης, την αποτελεσματικότητα και την ετοιμότητα του δήμου για την ανάληψη των νέων ευθυνών και την εφαρμογή του προγράμματος, τον εθελοντισμό, την ιδιωτικοποίηση υπηρεσιών.

Το υλικό που συγκεντρώθηκε, επεξεργάστηκε και αξιολογήθηκε προκειμένου να αναδειχθούν οι πιθανές διαφορές απόψεων και οι προβληματισμοί ανάμεσα σε αιρετούς όλων των συνδυασμών.

Το δυσκολότερο μέρος στην εργασία ήταν ο ορισμός των συναντήσεων με τα αιρετά πρόσωπα καθώς για διαφορετικούς λόγους ο καθένας (βεβαρημένο πρόγραμμα, αρνητική στάση προς την έρευνα που διεξάγει το ΑΤΕΙ Καλαμάτας, έλλειψη γνώσεων

σχετικά με τον νέο θεσμό, επεισόδια στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου) αρνήθηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με επώνυμο ερωτηματολόγιο για λόγους κυρίως των ερευνητών και για έλεγχο του δείγματος,.

Τα συμπεράσματα που προέκυψαν απεικονίζουν τις απόψεις των αιρετών για την τρέχουσα περίοδο και κατάσταση του Δήμου.

Η εργασία αποτελείται από την εισαγωγή, όπου γίνεται γνωστός ο σκοπός και το αντικείμενο της έρευνας καθώς και η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε. Στη συνέχεια γίνεται αναλυτική παρουσίαση της νέας Διοικητικής Μεταρρύθμισης και αναφορά στην μέχρι τώρα υπάρχουσα Διοικητική κατάσταση. Ακολουθεί η παρουσίαση του Δήμου Βέροιας σε γεωφυσικό, δημογραφικό και μορφωτικό επίπεδο. Στο κεφάλαιο 3 περιγράφονται αναλυτικά τα αποτελέσματα της έρευνας ανά ερώτηση και γίνεται και παρουσίαση του ερωτηματολογίου. Τέλος, η εργασία κλείνει με τα αποτελέσματα της διεξαγωγής της έρευνας και ακολουθούν τα συμπεράσματα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

### 1.1 Ιστορική αναδρομή στην ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα

Στα χρόνια της τουρκοκρατίας, το βασικό κύτταρο τοπικής διοίκησης υπήρξε η κοινότητα. Μια κοινότητα περιλάμβανε έναν ή περισσότερους οικισμούς και είχε την ευθύνη κυρίως της πληρωμής των φόρων στην κεντρική διοίκηση. Σε πολλές περιπτώσεις όμως οι ελληνικές κοινότητες αναπτύχθηκαν σημαντικά και συνέβαλαν στην ενίσχυση, διαμόρφωση και διατήρηση της εθνικής συνείδησης. Οι ίδιες όμως με τον έντονο τοπικισμό που αναπτύχθηκε ορισμένες φορές στάθηκαν εμπόδιο στην προσπάθεια δημιουργίας ενός ενιαίου και συμπαγούς εθνικού κράτους.

Μέχρι την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης του «Καποδίστρια» στην χώρα μας στην τοπική Αυτοδιοίκηση υπήρχαν από ΟΤΑ διαφορετικής βαρύτητας, που κυρίως λειτουργούσαν σαν κέντρα οργάνωσης της κοινωνικής ζωής της περιοχής και διεκπεραιωτές της τοπικής γραφειοκρατίας. Υπήρχαν 5318 κοινότητες με πληθυσμό μικρότερο από 5000 κατοίκους και 457 δήμοι. Από τους ΟΤΑ (5775 συνολικά) ποσοστό 94% είχε πληθυσμό μικρότερο των 2000 και αντιστοιχούσε στο 31% του πληθυσμού της χώρας. Ποσοστό 64% ήταν ΟΤΑ με πληθυσμό μικρότερο των 510 κατοίκων. Οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ δεν ήταν ενιαίες πολεοδομικές ενότητες αλλά αποτελούνταν από 12.315 οικισμούς<sup>1</sup>.

Με τους νόμους 1416/84 και 1622/86 θεσπίστηκαν ικανά κίνητρα για την εθελοντική συνένωση δήμων και κοινοτήτων σε νέους δήμους, αλλά οι προσπάθειες αυτές δεν έφεραν τα προσδοκώμενα αποτελέσματα. Λιγότεροι από 400 ΟΤΑ (από τους 5775 συνολικά) αξιοποίησαν αυτά τα κίνητρα<sup>1</sup>.

Η πολιτεία με τους παραπάνω νόμους δημιούργησε τους αναπτυξιακούς συνδέσμους και τις γεωγραφικές ενότητες. Με το νόμο 2218/94 δημιουργήθηκαν τα συμβούλια περιοχής τα οποία ήταν στην ουσία σύνδεσμοι δήμων και κοινοτήτων που προβλέπονταν από το σύνταγμα και λειτουργούσαν όπως οι άλλοι σύνδεσμοι. Η φιλοδοξία ήταν να γίνουν τα συμβούλια περιοχής πόλοι έλξης και συνένωσης όλων των δραστηριοτήτων των κατοίκων της περιοχής ώστε να συμβάλουν στη δημιουργία νέων ισχυρών δήμων με την εθελοντική συνένωση.

---

<sup>1</sup> <http://www.ita.org.gr/contents.aspx?catId=49>

Το οργανωτικό σχήμα της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης θεμελιώθηκε με την τυπολογία του 1912 των ΟΤΑ στη βάση της διάκρισης μεταξύ αγροτικών και αστικών οικισμών. Η αναγνώριση των κοινοτήτων έγινε με λειτουργικά κριτήρια για τη περαιτέρω βιωσιμότητά τους. Το θεσμικό καθεστώς στις 27 Δεκεμβρίου του 1834 κατέταξε σε 3 κατηγορίες τους δήμους ανάλογα με το πληθυσμό τους. Σε κάθε κατηγορία αντιστοιχούσε διαφορετικός αριθμός δημορχιακών παρέδρων και υπήρξε διαφορά και ως προς τον τρόπο διορισμού του δημάρχου.

Στη χώρα μας παρατηρείται η ακόλουθη κατάσταση: οι κοινότητες έμειναν καθηλωμένες στα δεδομένα του 1912, ενώ οι δήμοι έγιναν οντότητα ανώτερη της κοινότητας και έτσι επιδιώκεται η μετεξέλιξη κοινοτήτων σε δήμους. Ταυτόχρονα παρατηρείται η θεσμοθέτηση δήμων που έχουν ενιαίο θεσμικό πλαίσιο αλλά κρίσιμες πληθυσμιακές και χωροταξικές διαφορές.

### *1.1.1 Τι άλλαξε*

Με την πραγματοποίηση του προγράμματος «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» αλλάζουν πολλά πράγματα σε δήμους, νομαρχίες, περιφέρειες, αλλά οι σημαντικότερες ριζικές αλλαγές έγιναν στις κοινότητες. Μερικές από αυτές είναι<sup>2</sup>:

1. Οι κοινότητες δεν εξαφανίζονται, αλλάζουν μορφή, ρόλο και αναβαθμίζονται.
2. Γίνονται μέλη ενός ισχυρού δήμου.
3. Αποκτούν νέα σύγχρονη πολιτική και διοικητική οργάνωση.
4. Εκλέγουν δικά τους τοπικά συμβούλια με αρμοδιότητες.
5. Συμμετέχουν στη διοίκηση του ισχυρού δήμου.
6. Διατηρούν για το χωριό κληροδοτήματα και περιουσία.
7. Έχουν υποχρεωτικό μερίδιο στα δημοτικά έργα.
8. Οι κάτοικοι δεν τρέχουν στην έδρα του δήμου, οι δημοτικοί υπάλληλοι τους εξυπηρετούν στο χωριό τους.
9. Τα χωριά μας παίρνουν δύναμη, ξαναγραφούν την ιστορία τους.
10. Γίνονται κύτταρα της ισχυρής Ελλάδας.

### *1.1.2 Γνωριμία με το Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας*

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, γνωστός ως Πρόγραμμα «ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» που αποτελούσε μια σημαντική μεταρρύθμιση για το διοικητικό

---

<sup>2</sup> <http://enet.gr>

σύστημα της χώρας και ιδιαίτερα για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ο Καποδίστριας στηριζόταν σε δύο βασικούς άξονες<sup>3</sup>:

1. Το θεσμικό πλαίσιο της συγχώνευσης των 457 δήμων και των 5.318 κοινοτήτων σε 900 δήμους και 133 κοινότητες.
2. Το πρόγραμμα των μέτρων υποστήριξης της μεταρρύθμισης.

Παρά τις αντιδράσεις κάποιων τοπικών κοινοτήτων έγιναν πράξη οι συγχωνεύσεις και οι δήμοι που προέκυψαν αποτελούσαν στοιχείο της σύγχρονης ελληνικής διοικητικής πραγματικότητας.

Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης επανακαθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια. Το πρόγραμμα «Καποδίστρια» και οι μικρές τροποποιήσεις που έγιναν μετά δημιούργησαν 901 δήμους και 130 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς δήμους προήλθαν από τη συνένωση δήμων και κοινοτήτων, δύο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως δήμοι και σε 151 δήμους δε σημειώθηκε καμία αλλαγή.

Σε ότι αφορά τις κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων. Από την παλαιότερη διοικητική διαίρεση των νομών σε επαρχίες, η οποία καταργήθηκε με τον «Καποδίστρια», εξακολουθούσαν να υπάρχουν δεκαοχτώ(18) επαρχίες, όπου τέσσερεις (4) από αυτές βρισκόντουσαν στην ηπειρωτική χώρα και δεκατέσσερις (14) στη νησιωτική.

Η νέα τότε διοικητική μεταρρύθμιση είχε σκοπό να αλλάξει το διοικητικό χάρτη της χώρας. Επίσης μείωνε τους δήμους, θεσμοθετούσε την περιφερειακή αιρετή διοίκηση και υποβίβαζε τις νομαρχίες σε διοικητική δομή της νέας περιφερειακής διοίκησης. Παράλληλα μετέφερε πόρους και αρμοδιότητες, δημιουργούσε νέες διοικητικές δομές και σταδιακά άλλαζε το διοικητικό και πολιτικό μοντέλο με μειώσεις ή συγχωνεύσεις υπουργείων και αποκεντρώσεις εξουσιών προς τις τοπικές κοινωνίες της περιφέρειας.

Στη Ελλάδα το υπόλοιπο περιφερειακό διοικητικό σύστημα είχε ως εξής:

- I. Η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς (13) περιφέρειες και πενήντα δύο(52) νομούς.
- II. Τα όρια των νομών όριζαν και τα διοικητικά όρια των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που αποτελούσαν τους οργανισμούς τοπικής διοίκησης δευτέρου βαθμού.

---

<sup>3</sup> <http://www.ita.org.gr>

### **1.1.2.1 Η πολιτική-διοικητική οργάνωση των ΟΤΑ**

- Κάθε νέος Δήμος θα είχε τα ακόλουθα όργανα:
  1. Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή
  2. Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους, που θα εκπροσωπείται στο Δημοτικό Συμβούλιο.
  3. Τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Κάθε Τοπικό Συμβούλιο θα είχε ως αρμοδιότητες:
  1. τη συντήρηση της τεχνικής υποδομής (των δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης και άρδευσης, των δρόμων, των κοινόχρηστων χώρων κλπ.)
  2. την εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων
  3. τη διαχείριση χορτολιβαδικών και δασικών εκτάσεων και (με ορισμένες προϋποθέσεις) των κληροδοτημάτων και πλουτοπαραγωγικών πηγών.
- Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων εκτελούνταν μετά την επικύρωσή τους από το αρμόδιο Δημοτικό όργανο.
- Οι κοινοτικοί γραμματείς εντάσσονταν σε οργανικές θέσεις των νέων Ο.Τ.Α.

Πριν την εφαρμογή οποιασδήποτε νέας μεταρρύθμισης της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ήταν απαραίτητο να αξιολογηθεί η προηγούμενη κατάσταση και να εντοπιστούν τα αρνητικά και τα θετικά αποτελέσματά της.

Η αξιολόγηση επικεντρώνεται στους βασικούς παράγοντες:

- την πολιτική βούληση,
- το ευρύτερο πλαίσιο,
- το νομικό πλαίσιο,
- το χωροταξικό σχεδιασμό,
- τα οικονομικά μέσα,
- τη στελέχωση των ΟΤΑ,
- τις τοπικές δημόσιες επενδύσεις,
- την οργάνωση και τον εκσυγχρονισμό των υπηρεσιών και την ενημέρωση και δημοσιότητα.

Αξιολογώντας το πρόγραμμα «Καποδίστριας» και την Μεταρρύθμιση μπορούμε με ασφάλεια να ισχυρισθούμε ότι τρεις είναι οι βασικοί λόγοι που δεν επετεύχθησαν οι στόχοι , και δεν ανταποκρίθηκε στις μεγάλες προσδοκίες που καλλιέργησε:

**Πρώτον:** Η φιλοσοφία, οι διαδικασίες και τα κριτήρια σχεδιασμού των διοικητικών ενότητων, παρά τις αρχικές διακηρύξεις κατέληξαν σε ένα πλήθος νέων Δήμων, με αποτέλεσμα αυτοί να μην επαρκούν ως διοικητικές μονάδες για να επιτύχουν τους στόχους της μεταρρύθμισης.

**Δεύτερον:** Μια σειρά επιλογές, ατέλειες και αστοχίες που είχε η Μεταρρύθμιση, ιδίως δε το ότι η Πολιτεία δεν στήριξε ουσιαστικά σε μεσοπρόθεσμη βάση τους Δήμους ούτε οικονομικά ούτε με πολιτικές προγραμματικής, οργανωτικής και λειτουργικής αναβάθμισης.

**Τρίτον:** Η μεταρρύθμιση δεν συνοδεύτηκε με ριζική αλλαγή του πολιτικού και διοικητικού συστήματος των νέων διευρυμένων Δήμων, προκειμένου τα πολιτικά όργανα ν' αποκτήσουν εκείνο τον επιτελικό και προγραμματικό ρόλο στη λειτουργία τους. Υστέρησε δηλαδή ως προς τα στοιχεία τα οποία, μαζί με τις αναγκαίες επιτελικές υπηρεσίες, θα μετέτρεπαν τους Δήμους σε ισχυρές μονάδες σχεδιασμού και προώθησης της Τοπικής Ανάπτυξης. Ο τρόπος που είχε σχεδιασθεί το πολιτικό και διοικητικό σύστημα του διευρυμένου Δήμου είχε ως αποτέλεσμα και την μείωση της προσβασιμότητας του πολίτη στις διαδικασίες λήψης των αποφάσεων

### ***1.1.3 Γνωριμία με το Πρόγραμμα Καλλικράτης***

Η σημερινή μορφή των ΟΤΑ είναι αποτέλεσμα του νόμου «Καλλικράτης» ο οποίος ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2011 (κυβέρνηση Γεωργίου Παπανδρέου, Ν.3852/2010).<sup>4</sup> Συγκεκριμένα οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημοσίου βίου των Ελλήνων. Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του

---

<sup>4</sup> <http://government.gov.gr/wp-content/uploads/2010/10/Οι-20-μεγάλες-καινοτομίες-του-Καλλικράτη.pdf>

Κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειας τους .

Η πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους, οι οποίοι χωροθετούνται με βάση αντικειμενικά (γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά, οικονομικά, λειτουργικά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά) κριτήρια. Ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και έτοιμοι να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες.

Πρόκειται για ένα νέο σχέδιο διοικητικής μεταρρύθμισης της χώρας το οποίο αποτελεί τη συνέχεια του σχεδίου Καποδίστριας. Σήμερα λειτουργούν δεκατρείς (13) Περιφέρειες με αιρετό Περιφερειάρχη οι οποίες αποτελούν τον δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης. Οι νομαρχίες καταργήθηκαν και στη θέση τους ιδρύθηκαν οι επτά(7) αποκεντρωμένες διοικήσεις, που είναι νέες αυτοδιοικητικές μονάδες «περιφερειακού» χαρακτήρα με εντελώς νέες αρμοδιότητες και υπηρεσιακή δομή. Οι 1.034 δήμοι συγχωνεύονται μεταξύ τους, και προκύπτουν οι 325 νέοι Καλλικρατικοί δήμοι<sup>5</sup>.

Σε γενικές γραμμές οι στόχοι του Καλλικράτη δεν απείχαν πολύ από αυτούς του Καποδίστριας. Βασικός στόχος ήταν η δημιουργία δήμων μεγάλων και «ισχυρών» σε τοπικό επίπεδο με κύριο γνώμονα να πληρούν οι εν λόγω δήμοι τις προϋποθέσεις για χρηματοδότηση από ευρωπαϊκά προγράμματα. Ένας άλλος βασικός στόχος υπέρ του σχεδίου αυτού είναι η ισοδύναμη παροχή υπηρεσιών στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών το οποίο θα έχει ως αποτέλεσμα τον εκσυγχρονισμό του διοικητικού συστήματος της χώρας μας.

Για να μπορέσει να λειτουργήσει σωστά το πρόγραμμα αυτό θα έπρεπε να είχαν αξιολογηθεί κάποια κριτήρια σχετικά με την χωροθέτηση των ορίων των νέων ΟΤΑ, τα οποία ήταν τα εξής:

- Πληθυσμιακά (όπως ο αριθμός των δημοτών, ο αριθμός των κατοίκων, η πληθυσμιακή πυκνότητα, η κατανομή των κατοικιών)
- Κοινωνικά (όπως το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών)
- Οικονομικά (όπως η απασχόληση, η δομή της απασχόλησης, η εργασιακή κινητικότητα, το εισόδημα)

---

<sup>5</sup> Ν.3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α87/7.10.2010



- Γεωγραφικά (όπως το σχήμα, η προσβασιμότητα, τα δίκτυα υποδομών)
- Αναπτυξιακά (όπως η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα)
- Πολιτικά
- Ιστορικά
- Χωροταξικά

Είναι βέβαιο ότι και ο Καλλικράτης θα βοηθήσει στον περιορισμό δαπανών για τους δήμους από τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ εξωθεί τις νέες μεγαλύτερες αυτοδιοικητικές μονάδες σε αναζήτηση πόρων, με κυρίαρχο κριτήριο την ανταποδοτικότητα και την εμπορευματοποίηση των κοινωνικών αγαθών.

#### ***1.1.4 Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη»<sup>6</sup>***

Στόχος του Καλλικράτη είναι να αποκτήσουμε επιτέλους ένα καλό κράτος, σύγχρονο και αποτελεσματικό, επιτελικό και αποκεντρωμένο, που ανοίγει νέους δρόμους ανάπτυξης, ένα κράτος που έχει ανάγκη ο Έλληνας πολίτης, που σέβεται τα χρήματα των Ελλήνων φορολογουμένων, ένα κράτος βοηθό του πολίτη και της επιχείρησης.

Η Νέα Αρχιτεκτονική του «Καλλικράτη» θεμελιώνεται:

- Ισχυρούς δήμους με ουσιαστικές αρμοδιότητες για την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη
- Αιρετές περιφέρειες που σχεδιάζουν την ανάπτυξη
- Αποκεντρωμένη κρατική διοίκηση επιτελικού χαρακτήρα

1. Συνολική ετήσια εξοικονόμηση 1.185.000.000 ευρώ από τον περιορισμό λειτουργικών δαπανών και την ορθολογική αξιοποίηση υπαρχόντων πόρων. Επιπλέον, εξοικονόμηση 75 εκατομμυρίων ευρώ ανά εκλογική περίοδο λόγω της σύμπτωσης με τις ευρωεκλογές.

2. Τα 6.000 ΝΠΔΔ και επιχειρήσεις των Δήμων που υπάρχουν σήμερα περιορίζονται σε λιγότερα από 2.000, ενώ τα περίπου 60.000 μέλη των διοικήσεων των Δ.Σ. των δημοτικών επιχειρήσεων μειώνονται κατά 40.000. Επίσης, δημιουργείται το πλαίσιο

<sup>6</sup> <http://www.nooz.gr/greece/upes-oi-20-megales-kainotomies-tou-kallikrati>

διαφανούς και ορθολογικής λειτουργίας των δημοτικών επιχειρήσεων και των ΝΠΔΔ.

3. Οι εκλογές πλέον γίνονται κάθε πέντε χρόνια, μαζί με τις ευρωεκλογές, δίνοντας περισσότερο ωφέλιμο χρόνο σε κάθε αυτοδιοικητική αρχή να εφαρμόσει τις πολιτικές της.

4. Μεταφέρεται στην Περιφέρεια το σύνολο των αρμοδιοτήτων που αφορούν τον αναπτυξιακό περιφερειακό προγραμματισμό, ενώ οι αυτοδιοικούμενες Περιφέρειες γίνονται το θεσμικό όχημα της πράσινης ανάπτυξης.

5. Οι Δήμοι αποκτούν αρμοδιότητες που σχετίζονται με τοπικά ζητήματα, όπως η έκδοση οικοδομικών αδειών, η κοινωνική πρόνοια και επαγγελματικές άδειες. Οι πολίτες εξυπηρετούνται άμεσα για ζητήματα που αφορούν την καθημερινότητά τους.

6. Οι Περιφέρειες αποκτούν ευρύτερες αρμοδιότητες που αποκεντρώνονται από υπουργεία, όπως ο αναπτυξιακός σχεδιασμός, η Δημόσια Υγεία και η κατασκευή έργων.

7. Τίθενται οι προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη λήψη δανείου από τους ΟΤΑ, για να μην υπάρξουν στο μέλλον ξανά περιπτώσεις υπερδανεισμένων Δήμων. Γι' αυτό καθιερώνονται αυστηρά όρια και κριτήρια δανεισμού.

8. Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης στο οποίο υπάγονται οι υπερχρεωμένοι Δήμοι.

9. Οι δαπάνες όλων των δήμων και των περιφερειών όλων των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων τους υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

10. Το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποιεί γενικευμένο προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας σε συμβάσεις άνω των 100.000 ευρώ, που συνάπτουν οι δήμοι, οι περιφέρειες και τα νομικά τους πρόσωπα καθώς και οι επιχειρήσεις τους.

11. Ο ελεγκτής νομιμότητας, που προΐσταται της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, είναι ανώτατος υπάλληλος με πενταετή θητεία. Η επιλογή του γίνεται από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙΣΕΠ).

12. Κάθε αρμοδιότητα, κάθε εξουσία πάει στο εγγύτερο δυνατό σημείο για τον πολίτη, ενώ σε κάθε συνενωμένο Δήμο παραμένει το σύνολο των υπηρεσιών. Επίσης, προβλέπεται αντιδήμαρχος που θα μεριμνά για τις τοπικές υποθέσεις. Θεσμοθετούνται αντιδήμαρχοι και αντιπεριφερειάρχες με τοπική αρμοδιότητα.

13. Συστήνονται παντού τοπικές και δημοτικές κοινότητες που αντικαθιστούν τα σημερινά Τοπικά και Δημοτικά Διαμερίσματα.

14. Οι νέοι μπορούν να εκλέγονται και να συμμετέχουν ενεργά στα κοινά από 18 ετών.

15. Καθιερώνεται ο θεσμός του «Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης» (Συνήγορος) σε κάθε δήμο και Περιφέρεια με αποστολή την καταπολέμηση της

κακοδιοίκησης.

16. Στους Δήμους και τις Περιφέρειες συστήνεται Επιτροπή Διαβούλευσης. Η Επιτροπή Διαβούλευσης προσφέρει για πρώτη φορά τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων με εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας.

17. Δημιουργούνται δίπλα στα σημερινά 1.000 ΚΕΠ άλλα επιπλέον 1.200 «Δημοτικά e-ΚΕΠ», για την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

18. Συστήνεται αρμόδια υπηρεσία υπεύθυνη για την παροχή διοικητικής βοήθειας σε άτομα που έχουν αντικειμενική αδυναμία προσπέλασης στους δήμους ή τα ΚΕΠ.

19. Εισάγεται η έξυπνη «κάρτα του Δημότη», για την άμεση ηλεκτρονική εξυπηρέτηση του πολίτη και την έκδοση πιστοποιητικών αλλά και για συμμετοχή σε τοπικά δημοψηφίσματα.

20. Για κάθε όργανο των Δήμων εισάγεται η υποχρέωση ανάρτησης κάθε απόφασης στο Διαδίκτυο, προκειμένου αυτή να είναι εκτελεστή και με στόχο την πλήρη διαφάνεια σε όλες τις αποφάσεις, ίση πρόσβαση στην πληροφορία για όλους τους πολίτες

## 1.2 Γνωριμία με την Βέροια

Η Βέροια είναι πόλη της Κεντρικής Μακεδονίας και πρωτεύουσα του νομού Ημαθίας. Είναι κτισμένη στους πρόποδες του Βερμίου. Βάσει της απογραφής του 2011 η πόλη είχε πληθυσμό 44.877 νομίμων κατοίκων, ενώ ο νέος Καλλικρατικός Δήμος έχει μόνιμο πληθυσμό 66.630. Είναι γνωστή για την παραδοσιακή αρχιτεκτονική στις παλαιές γειτονιές της και τις πολυάριθμες βυζαντινές και μεταβυζαντινές εκκλησίες της. Παραδοσιακό γλυκό της έδεσμα το ρεβανί. Η απόστασή της από την Αθήνα είναι 511 χλμ. και από τη Θεσσαλονίκη 73 χλμ.

### *1.2.1 Η Ιστορία της δημιουργίας της και οι θεσμοί Αυτοδιοίκησης κατά την Βυζαντινή εποχή και την Τουρκοκρατία*

Η πόλη εμφανίζεται σαν μικρός οικισμός στο δεύτερο μισό του 6ου αιώνα π.χ. η Βέροια είναι μία από τις αρχαιότερες πόλεις όχι μόνο της Ελλάδας αλλά και της Ευρώπης. Η ίδρυση της χάνεται στα χρόνια του μύθου, και από τα τέλη του πέμπτου προχριστιανικού αιώνα (432 π.Χ.), καταγράφεται για πρώτη φορά το όνομά της από το μεγάλο ιστορικό Θουκυδίδη. Ο Βυζάντιος αναφέρει ότι η Βέροια κτίσθηκε από τον

Μακεδόνα στρατηγό Φέρωνα, από το όνομα του οποίου με μεταβολή του Φ σε Β κατά γνωστό Μακεδονικό ιδιοματισμό ονομάστηκε Φέροια και μετέπειτα Βέροια. Οι πρώτοι γνωστοί κάτοικοι της Βέροιας, ήταν οι Βρύγες, έθνος Θρακικό, οι οποίοι σε Φρύγες μετονομάστηκαν, όταν μετανάστευσαν στην Ασία. Οι Φρύγες εκτοπίστηκαν από τους Μακεδόνες. Και η Βέροια έγινε Μακεδονική από τον 9ο π.Χ. αιώνα, μέχρι το 168 π.Χ., οπότε κατακτήθηκε από τους Ρωμαίους. Κολακευτικοί είναι οι χαρακτηρισμοί, που τις αποδίδονται τώρα. Αλλά χαρακτηρίζεται ως "πόλη της Μακεδονίας μεγάλη και πολυάνθρωπος" και αλλού "ζαθέη μητρόπολις".

### ***1.2.1.1 Θεσμοί Αυτοδιοίκησης***

Στην αρχαιότητα η Βέροια ήταν μια ανεξάρτητη πόλη, με θεωρητική ανεξαρτησία ως προς την νομοθετική και δικαστική εξουσία, άσχετα με το γεγονός ότι υπαγόταν σε μια ευρύτερη κρατική υπόσταση.

#### ***1.2.1.1.1 Βυζαντινή περίοδος<sup>7</sup>***

Οι πληροφορίες μας για τους θεσμούς αυτοδιοίκησης της βυζαντινής περιόδου προέρχονται κυρίως από το έργο του Ιωάννη Καντακουζηνού (14ος αιώνας). Συγκεκριμένα, αναφέρεται η τάξη των «αρίστων» των ισχυρών, ο «δήμος» και ο «κλήρος της εκκλησίας». Οι «άριστοι» (ή «δυνατοί») προέβαιναν σε εισηγήσεις αλλά οι αποφάσεις λαμβάνονταν από τους κατοίκους της πόλης μετά από ψηφοφορία.

Ο Ιωάννης Καντακουζηνός αναφέρει ότι πρεσβεία των κατοίκων της Βέροιας προς τον σέρβο κράλη Στέφανο Δουσάν το 1343 αποτελούνταν από τον Αστραπύρη από τους «αρίστους», τον Αλληλούια από τον «δήμο» και τον Σύρο από τον «κλήρο της εκκλησίας». Ο κλήρος συμμετείχε στις ψηφοφορίες σε ειδικές περιπτώσεις. Οι «κεφαλές» της πόλης, δηλαδή οι άρχοντες, πρέπει να αντιπροσώπευαν την εκτελεστική εξουσία στα πλαίσια των θεσμών της Βέροιας. Οι «κεφαλές» της πόλης αναφέρονται σε δικαστικό έγγραφο του 1375. Δεν γνωρίζουμε αν υπήρχε στη Βέροια σύγκλητος ή βουλή, όπως σε άλλες πόλεις.

#### ***1.2.1.1.2 Τουρκοκρατία<sup>7</sup>***

Οι οθωμανικές πηγές συνιστούν τη λειτουργία αντιπροσωπευτικών θεσμών χωρίς, να διευκρινίζουν πώς εκλέγονταν ή διορίζονταν οι εκπρόσωποι των χριστιανών, μουσουλμάνων και εβραίων κατοίκων της πόλης και της περιφέρειας. Η εκπροσώπηση

---

<sup>7</sup> <http://www.veria.gr>

εμφανίζεται σε επίπεδο συνοικίας, πόλης, χωριών και καζά, αλλά δεν είναι τυποποιημένη. Αντίθετα, το εύρος της φαίνεται να προσαρμόζεται στις απαιτήσεις της κάθε περίπτωσης. Συνήθως, μουσουλμάνοι και χριστιανοί αντιπροσωπεύονται ξεχωριστά: στα οθωμανικά έγγραφα οι χριστιανοί κοινοτικοί άρχοντες αναφέρονται συνήθως ως «κοτζαμπάσηδες», ενώ οι εκπρόσωποι των μουσουλμάνων συχνά προέρχονται από την ελίτ των «αγιάν», από τις τάξεις των οποίων αναδεικνυόταν και ο «επίσημος» αγιάν, τον οποίο αναγνώριζε το κράτος.

Ασφαλέστερα είναι στοιχεία του 17ου αιώνα, τα οποία φανερώσουν διαμορφωμένους και ενεργούς κοινοτικούς θεσμούς ήδη κατά το α' μισό του αιώνα, αλλά συνιστούν ότι αυτοί παγιώνονται και αποκτούν πιο επίσημο χαρακτήρα από τα μέσα του αιώνα και μετά. Τη χριστιανική κοινότητα εμφανίζεται συχνά να την εκπροσωπεί ένας αμειβόμενος για τις υπηρεσίες του «κεχαγιάς».

Σύμφωνα με τον κανονισμό του 1892 υπήρχε η «επαρχιακή δημογεροντία, σωματείο ανεξάρτητο της κοινότητας Βεροίας» το οποίο αντιπροσώπευε ολόκληρη την επαρχία και όχι μόνο την πόλη.

Το 1901-1903 υπήρξε διχασμός και κρίση στη Βέροια με αντικείμενο, αν ο μητροπολίτης είχε ή όχι δικαίωμα ψήφου στα κοινοτικά σωματεία. Ο κανονισμός του 1903, που δικαίωνε τον μητροπολίτη, προέβλεπε τα εξής όργανα της κοινότητας: δημογεροντία της μητροπόλεως, εικοσαμελή διευθύνουσα επιτροπή και εφορεία των εκπαιδευτηρίων.

Η πόλη της Βέροιας είχε μέχρι και το 1916 μουσουλμάνο δήμαρχο.

### **1.2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά**

Κτισμένη σε ένα υψίπεδο στους ανατολικούς πρόποδες του Βερμίου, με πολλές φυσικές καλλονές και πλούσιο κάμπο. Στα ΝΑ της υψώνονται τα οργιώδη σε βλάστηση Πιέρια, στις υπώρειες των οποίων κυλάει τα ορμητικά νερά του ο Αλιάκμον με τους πολλούς παραποτάμους του. Η Βέροια είναι μία από τις κεντρικές πόλεις της Μακεδονίας και αυτό την βοηθάει πολύ στην ανάπτυξη της. Σε απόσταση λίγων χιλιομέτρων και γύρο από την Βέροια βρίσκονται σημαντικές πόλεις όπως η Νάουσα και η Αλεξάνδρεια που ανήκουν στον ίδιο νομό, ανατολικά βρίσκετε η Θεσσαλονίκη, βόρεια η Έδεσσα καθώς και τα Γιαννιτσά, δυτικά συνορεύει με την Κοζάνη και νότια με τον νόμο Πιερίας και την Κατερίνη.



ΕΙΚΟΝΑ 1

### 1.2.2.1 Γεωργία

Η περιοχή της Βέροιας έχει μεγάλες και εύφορες πεδινές εκτάσεις, υψηλής παραγωγικότητας, άφθονο υδατικό δυναμικό και μάλιστα επιφανειακό και έχουν γίνει έργα υποδομής. Χαρακτηρίζεται γεωργική από άποψη κύριας απασχόλησης και πηγής εισοδήματος, με έμφαση στις εντατικές καλλιέργειες (φρούτα, τεύτλα, βαμβάκι, σπαράγγια, κηπευτικά κλπ).

Ο νομός Ημαθίας ανήκει στην πρώτη δεκάδα των ανεπτυγμένων περιοχών της χώρας, με κριτήριο το επίπεδο οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Οι εκτάσεις που καλλιεργούνται σήμερα έχουν έκταση 704.036 στρέμματα, δηλαδή το 41% του εδάφους. Από αυτά 560.000 στρέμματα (80% περίπου της καλλιεργήσιμης γης) αρδεύονται. Στο νομό<sup>8</sup> υπάρχουν 19.500 γεωργικές εκμεταλλεύσεις και σε αυτές απασχολείται το 35% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού. Ο μέσος κλήρος δεν είναι υψηλός. Παρόλα αυτά το αγροτικό εισόδημα στο νομό χαρακτηρίζεται υψηλό εξαιτίας της εντατικής καλλιέργειας και της παραγωγικότητας της Ημαθιώτικης γης.

Υπάρχει σημαντική υποδομή εγχειροβελτιωτικών έργων, η αγροτική οδοποιία είναι υπερβολικά ανεπτυγμένη, ενώ η εκμηχάνιση της γεωργίας έχει επίσης αναπτυχθεί πάρα πολύ. Οι αγρότες είναι έμπειροι και χρήστες των εξελίξεων της τελευταίας τεχνολογίας, τόσο στην καλλιέργεια, όσο και στον μηχανολογικό εξοπλισμό.

<sup>8</sup> <http://www.imathia.gr>

Η κυρίαρχη δυναμική καλλιέργεια του νομού είναι τα δενδρώδη και ειδικότερα η ροδακινοκαλλιέργεια, εξυπηρετώντας την εγχώρια αγορά, την εξαγωγή και την μεταποίηση. Το μέγιστο μέρος της παραγωγής εξάγεται στις Ευρωπαϊκές κυρίως χώρες και ειδικότερα στη Δ. Γερμανία.

Υπάρχει επίσης πληθώρα μονάδων επεξεργασίας και τυποποίησης αγροτικών προϊόντων. Γενικά οι καλλιέργειες προσαρμόζονται στην ποιότητα του εδάφους και την δυνατότητα αρδεύσεων.

### **1.2.3 Ανεργία**

Κάθε οικονομία έχει ένα ορισμένο μέγεθος πληθυσμού. Για λόγους οικονομικής ανάλυσης ο πληθυσμός διακρίνεται σε οικονομικά ενεργό και σε οικονομικά μη ενεργό. Η ανεργία είναι ένας σημαντικός παράγοντας που πλήττει όλη την χώρα, ειδικότερα στη Βέροια βρίσκεται γύρω στο 30% και ανεβαίνει, με τους νέους και τις γυναίκες να κρατούν τα ηνία. Το 2009 η Βέροια είχε 7.000 μετακλητούς αλλοδαπούς που δούλευαν στα χωράφια, 5.000 το 2010 και 4.500 το 2011<sup>9</sup>. Φέτος έχει μόνον 780. Οι υπόλοιποι έρχονται με τουριστική βίζα για διακοπές, δουλεύουν δύο τρεις μήνες χωρίς ασφάλεια και γυρίζουν στις πατρίδες τους. Περισσότερα από 60 μαγαζιά και οικογενειακές επιχειρήσεις έχουν κλείσει στο κέντρο της Βέροιας, ενώ οι ατομικές συμβάσεις φθάνουν το 70% στο νομό.

Το 50% αγγίζει το χειμώνα η ανεργία. πολλά λουκέτα έχουν μπει στον κλάδο της κλωστοϋφαντουργίας, της επεξεργασίας ξύλου και της κονσερβοποιίας. Πριν από 15 χρόνια στην κλωστοϋφαντουργία απασχολούνταν 4.500 εργαζόμενοι, σήμερα δουλεύουν μόνο 200 άτομα. Στην επεξεργασία ξύλου δούλευαν 1.500 άτομα, φέτος μόλις 200. Στον οδικό άξονα Αλεξάνδρειας-Σκύδρας, όπου δραστηριοποιούνται διαλογητήρια, κάποτε απασχολούνταν για 5-6 μήνες 7.000-8.000 άτομα. Σήμερα δεν ξεπερνούν τα 1.000. Η ανασφάλιστη εργασία έχει νομιμοποιηθεί, ενώ ατομικές συμβάσεις τρέχουν προς το παρόν μόνο σε μικρές επιχειρήσεις.

---

<sup>9</sup> <http://www.statistics.gr>

#### 1.2.4 Μεταφορές – Επικοινωνίες

Λόγω της θέσης της η Βέροια αποτελούσε διαχρονικά σημαντικό επικοινωνιακό κόμβο και αυτός ήταν ένας από τους παράγοντες που επηρέασαν την ιστορική και πολιτιστική της εξέλιξη. Βρισκόμενη σε κομβικό σημείο του οδικού δικτύου της Μακεδονίας, διέθετε άριστη πρόσβαση στους οδικούς άξονες τόσο της Δύσης-Ανατολής, όσο και του Βορρά-Νότου, που συνδέει τη Μακεδονία με τη νότιο Ελλάδα. Οι οδικοί και σιδηροδρομικοί άξονες του Νομού συνδέουν τη Δυτική με την Κεντρική Μακεδονία και καθιστούν την Ημαθία συγκοινωνιακό κόμβο. Ο άξονας της Εγνατίας οδού που συνδέει την ανατολή με τη δύση διέρχεται από την Ημαθία και όλο το τμήμα του δρόμου αυτού εντός των διοικητικών ορίων του νομού μέχρι τον Πολύμυλο Κοζάνης, είναι ήδη σε λειτουργία. Σημειώτέο ότι το τμήμα Βέροιας - Πολυμύλου ήταν ένα από τα δυσκολότερα τεχνικώς σημεία της όλης Εγνατίας, αφού διέρχεται από τα ορεινά των νομών Ημαθίας και Κοζάνης και περιλαμβάνει<sup>10</sup>:

- 12 διπλές σήραγγες συνολικού μήκους 6,5 χλμ εκ των οποίων η μεγαλύτερη έχει μήκος 2,3 χλμ.,
- 2 τεχνητές σήραγγες (cut and cover) συνολικού μήκους 300 μ.,
- 6 κοιλαδογέφυρες από τις οποίες η μεγαλύτερη έχει μήκος 460 μ.,
- 2 μεγάλες άνω διαβάσεις.

Επίσης εντός των ορίων του νομού Ημαθίας, συνδέεται οδικώς με τη Νάουσα (18 χλμ.), με τον Γιδά (Αλεξάνδρεια) (24 χλμ.), αλλά και τα ορεινά χωριά των Πιερίων, το Σέλι (21 χλμ.) και την Καστανιά (24 χλμ.). Από τη Βέροια διέρχεται επίσης η σιδηροδρομική γραμμή Θεσσαλονίκης – Μοναστηρίου και απέχει από την πρώτη 68 χλμ.

Οι θαλάσσιες επικοινωνίες της Βέροιας εξυπηρετούνταν από το λιμάνι της Θεσσαλονίκης, ενώ ο ποταμός Αλιάκμονας, λόγω της ανάπτυξης οδικού δικτύου, δεν χρησιμοποιείται ως ποτάμιος δρόμος.

---

<sup>10</sup> <http://www.imathia.gr>



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2 : ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ

Όπως αναφέρθηκε και προηγουμένως, στα πλαίσια της εργασίας επιλέχθηκε έρευνα με ερωτηματολόγιο. (Παράρτημα Α). Ακολουθεί παρουσίαση των αποτελεσμάτων και ανάλυση για κάθε ερώτηση.

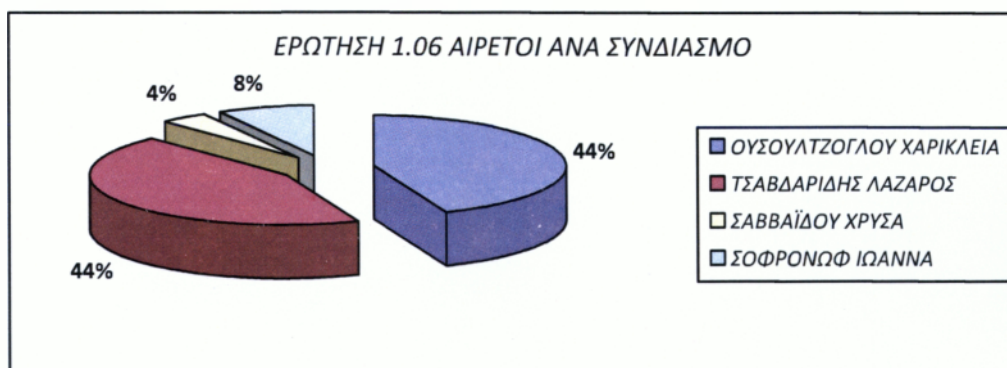
### 2.1.ΤΜΗΜΑ Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

#### 2.1.1.ΕΡΩΤΗΣΗ 1: Στοιχεία εκλογής- ταυτότητα

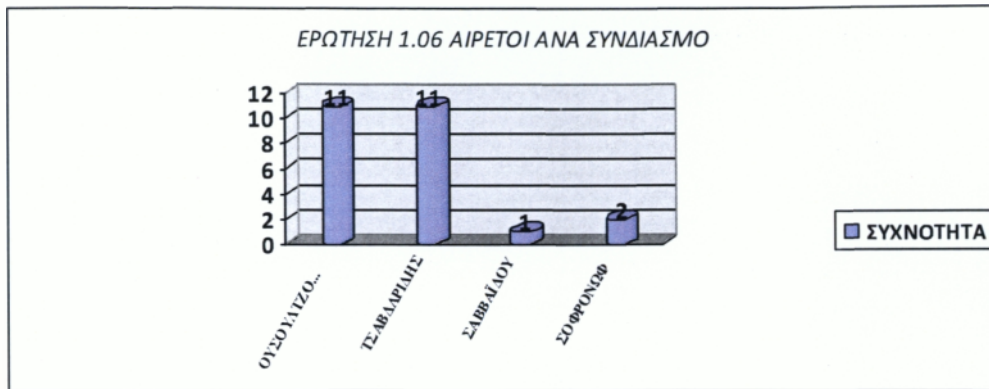
Ο Δήμος της Βέροιας αποτελείται από την Δήμαρχο (ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ ) και 44 δημοτικούς συμβούλους. Στην έρευνα έλαβαν μέρος 25 δημοτικοί σύμβουλοι εκ των οποίων 11 ανήκουν στον συνδυασμό «Συμπολιτεία» με επικεφαλής την κα Ουσουτζόγλου Χαρίκλεια, 10 στον συνδυασμό «Νέος δήμος – Νέα αρχή» του κ Τσαβδαρίδη Λάζαρο που ήρθε δεύτερος, 2 από τον τρίτο συνδυασμό «Λαϊκή Συσπείρωση» της κα Σοφρόνοφ Ιωάννα και τέλος 1 από τον τέταρτο συνδυασμό «Ενεργοί Πολίτες» με επικεφαλής την κα Σαββαΐδου Χρύσα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1.06 – Αιρετοί Ανά Συνδυασμό	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΟΥΣΟΥΛΤΖΟΓΛΟΥ ΧΑΡΙΚΛΕΙΑ	11	44%
ΤΣΑΒΔΑΡΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ	11	44%
ΣΑΒΒΑΪΔΟΥ ΧΡΥΣΑ	1	4%
ΣΟΦΡΟΝΩΦ ΙΩΑΝΝΑ	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 1



ΓΡΑΦΗΜΑ 1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

ΕΡΩΤΗΣΗ 1.09 – Εκλογική Ταυτότητα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ	3	12%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	22	88%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 2



ΓΡΑΦΗΜΑ 2

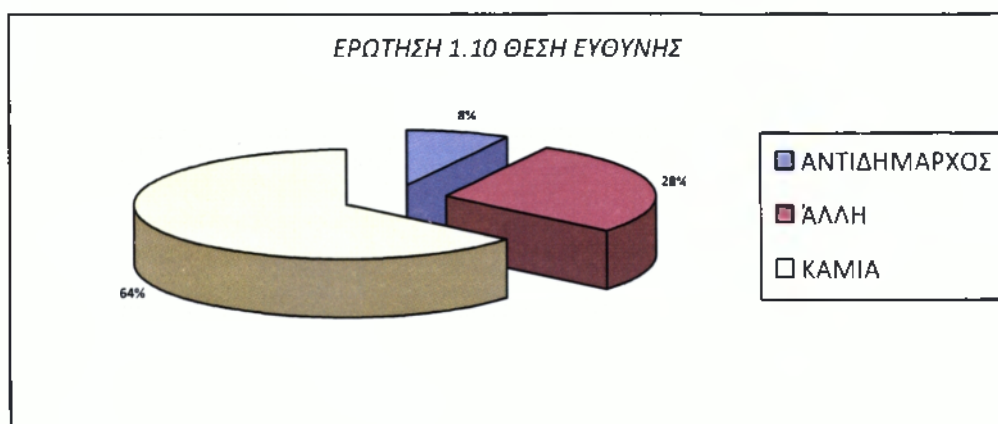


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2

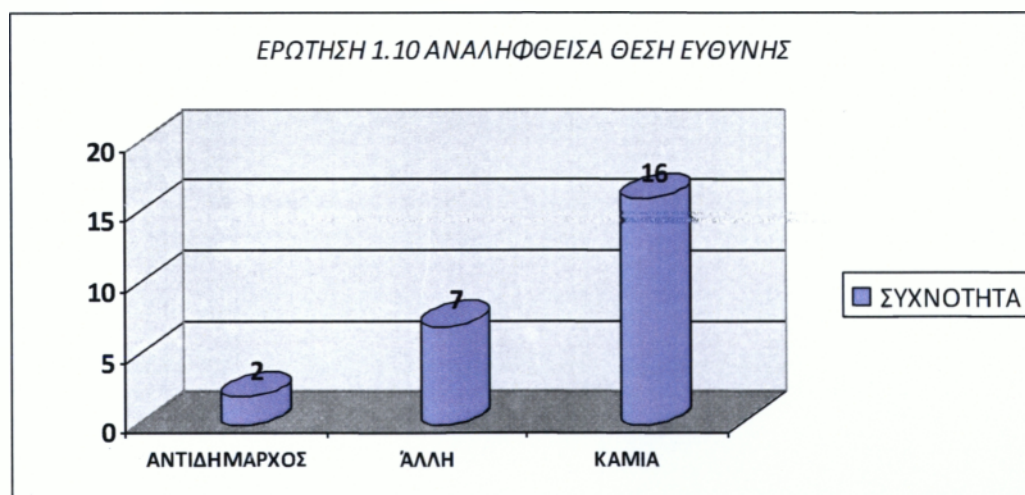
Από τους ερωτηθέντες η μεγαλύτερη συχνότητα των απαντήσεων δόθηκε από δημοτικούς συμβούλους και αυτό γιατί καταλαμβάνουν την πλειοψηφία των αιρετών σε ένα δήμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 1.10 - Θέση Ευθύνης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	2	8%
ΆΛΛΗ	7	28%
ΚΑΜΙΑ	16	64%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 3



ΓΡΑΦΗΜΑ 3



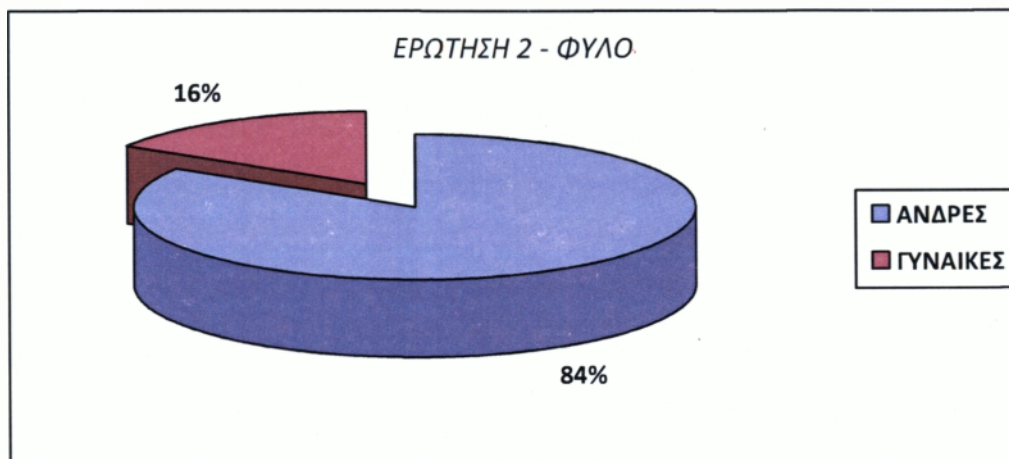
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3

Οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι δεν έχουν αναλάβει καμία θέση ευθύνης, μόνο δύο από τους ερωτηθέντες είναι αντιδήμαρχοι και επτά από αυτούς έχουν αναλάβει διάφορες θέσεις και αρμοδιότητες μέσα στον δήμο.

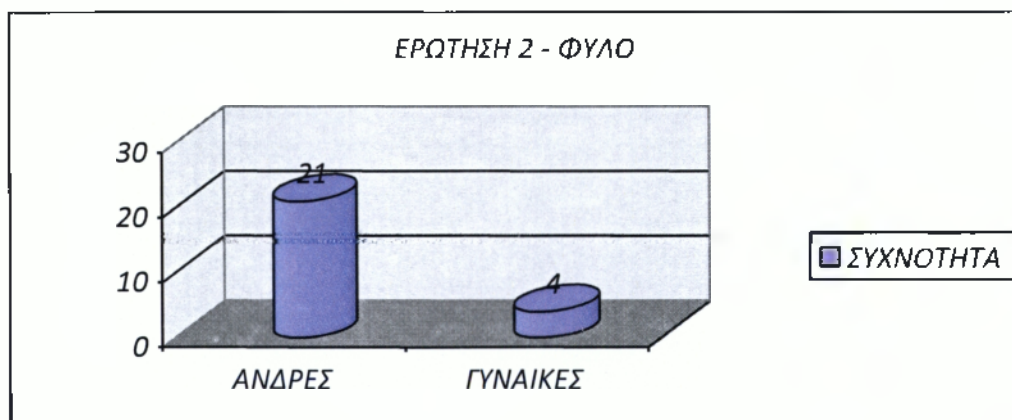
### 2.1.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 2: Φύλο Ερωτώμενου

ΕΡΩΤΗΣΗ 2 - Φύλο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	21	84%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	4	16%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4



ΓΡΑΦΗΜΑ 4



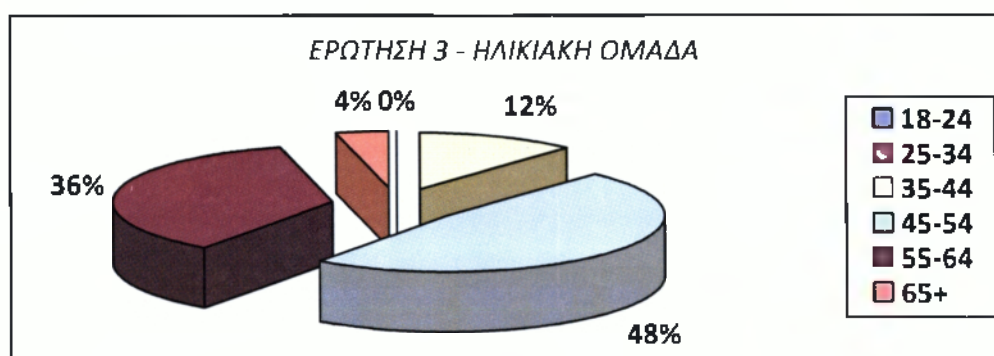
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4

Οι περισσότερες απαντήσεις δόθηκαν από άντρες. Αυτό μπορεί να θεωρηθεί φυσιολογικό για είναι και οι περισσότεροι που έλαβαν μέρος στις εκλογές. Σε όλους τους συνδυασμούς οι γυναίκες αποτελούσαν μειοψηφία και αυτό παρατηρείτε σχεδόν σε όλους τους δήμους τις Ελλάδας.

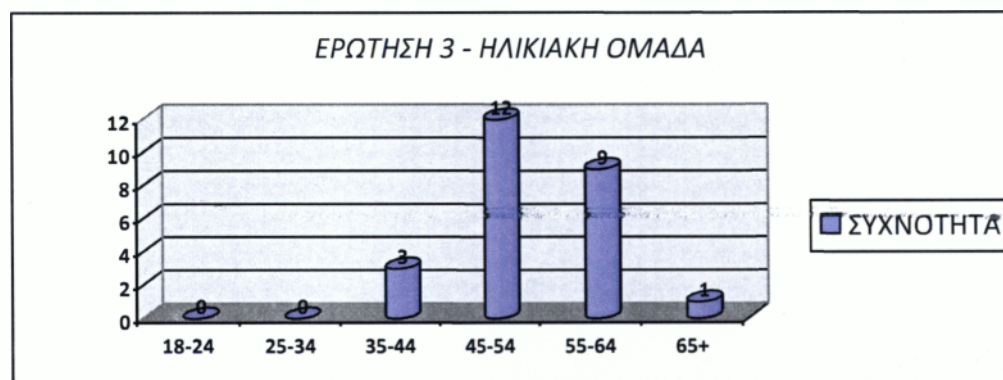
### 2.1.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Ηλικιακή ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ 3 – Ηλικιακή Ομάδα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	0	0%
35-44	3	12%
45-54	12	48%
55-64	9	36%
65+	1	4%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 5



ΓΡΑΦΗΜΑ 5



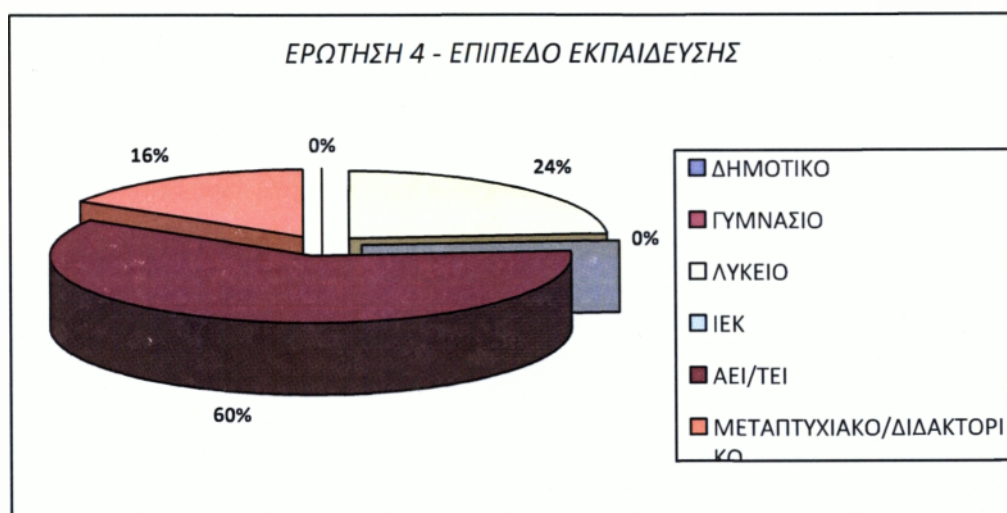
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5

Με ποσοστό 48% οι ηλικίες 45-54 είναι αυτές που συναντάμε πιο συχνά, δεύτερες έρχονται με ποσοστό 36% οι ηλικίες 55-64, τρίτες με ποσοστό 12% οι ηλικίες 35-44 και στο τέλος με μόνο μία απάντηση αυτοί που είναι από 65 και άνω. Είναι σωστό να συναντάμε την περισσότερη συχνότητα στην ηλικία 45 – 54 γιατί είναι μία ηλικία που ο κάθε άνθρωπος είναι ώριμος και μπορεί να βασιστεί στις αποφάσεις του πλήθος ανθρώπων το οποίο αντιπροσωπεύει.

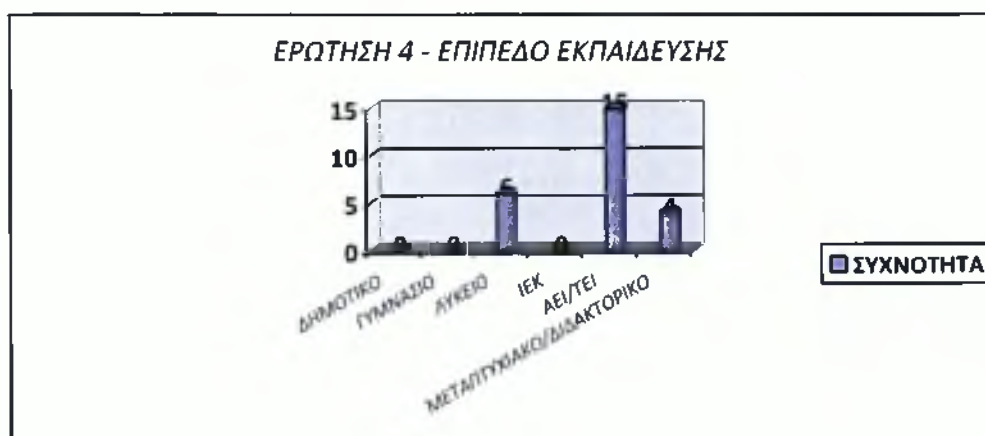
### 2.1.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 4 : Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – Επίπεδο εκπαίδευσης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	6	24%
ΙΕΚ	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	15	60%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	4	16%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 6



ΓΡΑΦΗΜΑ 6



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6

Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα και από το γράφημα είναι εύκολο να καταλάβουμε ότι το επίπεδο εκπαίδευσης είναι αρκετά αυξημένο. Το μεγαλύτερο

ποσοστό 60% βρίσκεται στην τριτοβάθμια εκπαίδευση δηλαδή σε σχολές ΑΕΙ – ΤΕΙ. Στην σημερινή κοινωνία που ζούμε είναι πολύ σημαντικό ο κάθε άνθρωπος να έχει αναπτυγμένες γνώσεις. Η μόρφωση που έχει ο σύμβουλος τον κάνει αρεστό στην κοινωνία. Παρατηρούμε επίσης ότι 4 από τους 25 έχουν προχωρήσει σε μεταπτυχιακό και αυτό ανεβάζει ακόμα περισσότερο το επίπεδο.

### 2.1.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Απασχόληση

Η επόμενη κατηγορία παρουσιάζει την απασχόληση των αιρετών του Δήμου της Βέροιας μέχρι και πριν την πρόσφατη ή πρώτη εκλογή τους.

ΕΡΩΤΗΣΗ 5 - Απασχόληση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	9	36%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3	12%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	10	40%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	3	12%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 7



ΓΡΑΦΗΜΑ 7

Εκτός από την απασχόληση τους ως δημοτικοί σύμβουλοι το ποσοστό 40% έχει δική του εργασία ως ελεύθερος επαγγελματίας. Με ποσοστό 36% είναι αυτοί που απασχολούνται στον δημόσιο τομέα, με 12% βρίσκονται οι συνταξιούχοι και οι

ιδιωτικοί υπάλληλοι. Τέλος παρατηρούμε ότι δεν υπάρχει κάποιος άνεργος αλλά ούτε και κάποιος αγρότης καθώς όπως είπαμε η περιοχή της Βέροιας είναι κατά κύριο λόγο αγροτική. Τα αποτελέσματα μπορούν να θεωρηθούν αναμενόμενα αν κρίνουμε από την προηγούμενη ερώτηση σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης.

### 2.1.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 6: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι ερωτήθηκαν για την συμμετοχή τους στο παρελθόν σε αιρετά όργανα Αυτοδιοίκησης και ελήφθησαν τα εξής αποτελέσματα:

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	16	64%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	9	36%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 8



ΓΡΑΦΗΜΑ 8

Η διαφορά ανάμεσα στους αιρετούς που έχουν εμπειρία στον χώρο και σε αυτούς που δεν έχουν, δεν μπορεί να θεωρηθεί μεγάλη όπως βλέπουμε. Με αυτά τα αποτελέσματα είναι εύκολο να συμπεράνουμε ότι οι πολίτες δεν αναζητούν άτομα για την εκπροσώπηση τους που να έχουν εμπειρία από παλιότερα χρόνια.



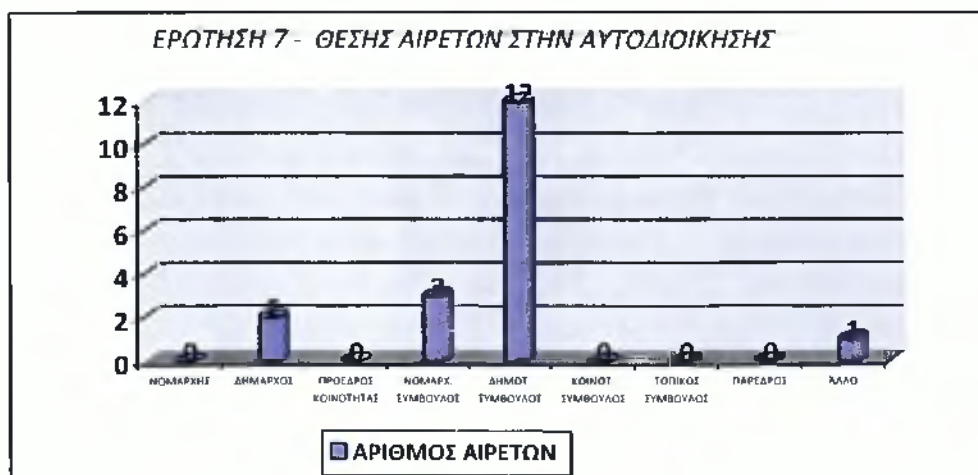


**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7**

Η κατανομή σε αιρετές θέσεις για τους δημοτικούς συμβούλους που απάντησαν θετικά φαίνεται από τον παρακάτω πίνακα και το διάγραμμα.

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 7 - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτ/σης ως:</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
<b>ΝΟΜΑΡΧΗΣ</b>	<b>0</b>
<b>ΔΗΜΑΡΧΟΣ</b>	<b>2</b>
<b>ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ</b>	<b>0</b>
<b>ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ</b>	<b>3</b>
<b>ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ</b>	<b>12</b>
<b>ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ</b>	<b>0</b>
<b>ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ</b>	<b>0</b>
<b>ΠΑΡΕΔΡΟΣ</b>	<b>0</b>
<b>ΆΛΛΟ</b>	<b>1</b>

**ΠΙΝΑΚΑΣ 9**



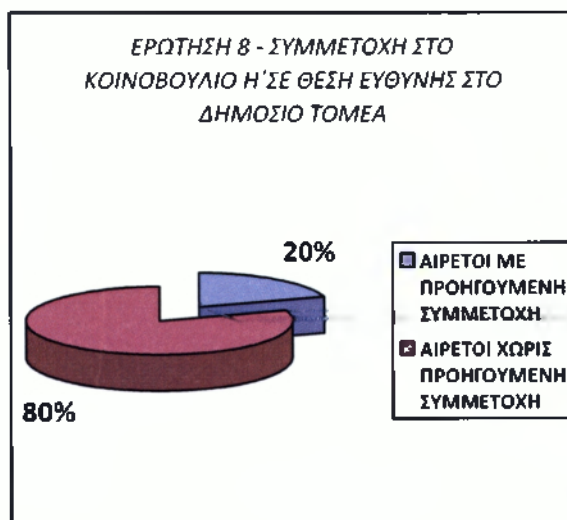
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8**

Από αυτούς που απάντησαν θετικά στην ερώτηση 6 οι οποίοι είναι 16 στον αριθμό προκύπτει πως οι 12 έχουν εμπειρία ως δημοτικοί σύμβουλοι, 2 έχουν διατελέσει δήμαρχοι, 3 ως Νομαρχιακοί σύμβουλοι και 1 ως κάποια άλλη θέση ευθύνης.

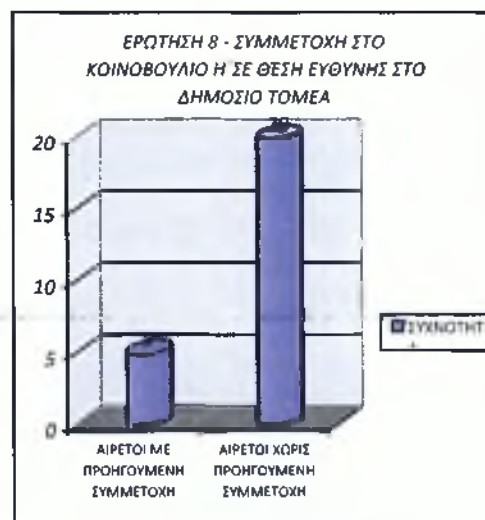
**2.1.7. ΕΡΩΤΗΣΗ 8: Συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα**

ΕΡΩΤΗΣΗ 8 - Συμμετοχή αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	5	20%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	20	80%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

**ΠΙΝΑΚΑΣ 10**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 9**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9**

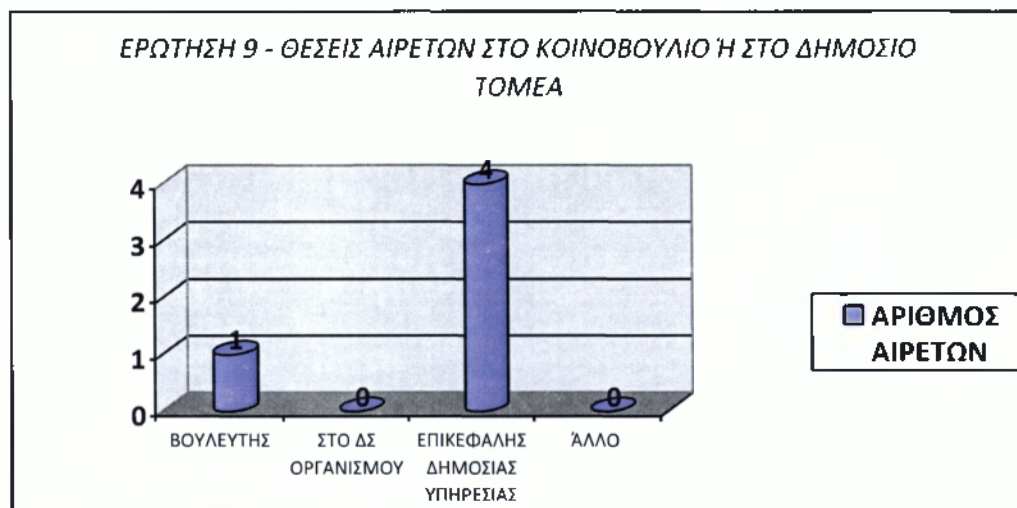
Εύκολα μπορούμε να καταλάβουμε ότι 20 από τους αιρετούς δεν είχαν συμμετοχή σε προηγούμενες θέσεις στο κοινοβούλιο αλλά ούτε σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Μόνο 5 από το σύνολο είχαν συμμετοχή παλιότερα, στην επόμενη ερώτηση θα μπορούσαμε να καταλάβουμε και πια θέση κατείχε ο κάθε ένας.

### 2.1.8. ΕΡΩΤΗΣΗ 9: Θέσεις των αιρετών στο κοινοβούλιο ή στον δημόσιο τομέα

Από τους αιρετούς που δήλωσαν ότι υπάρχει συμμετοχή τους στο παρελθόν σε θέσεις ευθύνης ή στο Κοινοβούλιο, 1 δήλωσε ότι υπήρξε βουλευτής, και ακόμα 4 πως ήταν επικεφαλής κάποιας δημόσιας υπηρεσίας. Στις κατηγορίες ΔΣ οργανισμού και Άλλο δεν δόθηκε καμία απάντηση αυτό απεικονίζεται στον πίνακα που ακολουθεί καθώς και στο διάγραμμα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 9 - Θέσεις αιρετών στο κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	1
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	0
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	4
ΆΛΛΟ	0

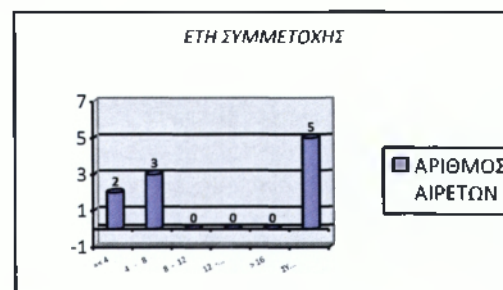
ΠΙΝΑΚΑΣ 11



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10

έτη συμμετοχής	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
= < 4	2
4 - 8	3
8 - 12	0
12 - 16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 12



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11

### 2.1.9 ΕΡΩΤΗΣΗ 10: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για την συμμετοχή τους σε συλλογικά σχήματα όπως πολιτιστικός ή περιβαλλοντικός σύλλογος, συνεταιρισμός, επιμελητήριο, επαγγελματικός σύλλογος, αθλητικός σύλλογος καθώς και σε άλλες κατηγορίες οι οποίοι επέλεξαν. Οι απαντήσεις από την έρευνα διαμορφώθηκαν ως εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ 10 - Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	18	72%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	7	28%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 13



ΓΡΑΦΗΜΑ 10



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12

Όπως καταλαβαίνουμε από το γράφημα και από το διάγραμμα οι αιρετοί ασχολούνται με τα συλλογικά σχήματα. Με ποσοστό 72% είναι αυτοί που συμμετέχουν σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Ενώ με ποσοστό 28% είναι αυτοί που δεν συμμετέχουν. Είναι εμφανές ότι οι περισσότεροι αιρετοί ασχολούνται με τα κοινά της πόλης τους και έχουν ενεργή συμμετοχή σε αυτά.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι αιρετοί που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα ανά κατηγορίες συλλογικών σχημάτων:

Προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	5
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	1
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	2
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	5
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	8
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	3

ΠΙΝΑΚΑΣ 14



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13

Βλέπουμε πως 8 αιρετοί συμμετέχουν σε αθλητικούς συλλόγους, 5 σε πολιτιστικούς ή περιβαλλοντικούς συλλόγους και άλλοι 5 σε διάφορους επαγγελματικούς συλλόγους, 3 είναι αυτοί που συμμετέχουν σε κάποια άλλη κατηγορία που χρειάζεται να μας προσδιορίσουν, 2 έχουν συμμετοχή στο επιμελητήριο και 1 μόνο σε κάποιον συνεταιρισμό της περιοχής. Για μία πόλη και ειδικά για τους κατοίκους τις είναι πολύ καλό οι άνθρωποι που τους εκπροσωπούν να έχουν πείρα και σε άλλα θέματα.

έτη συμμετοχής	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	9
4 - 8	9
8 - 12	0
12 - 16	0
> 16	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>18</b>

ΠΙΝΑΚΑΣ 15



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14

**2.1.10. ΕΡΩΤΗΣΗ 12 : Τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές**

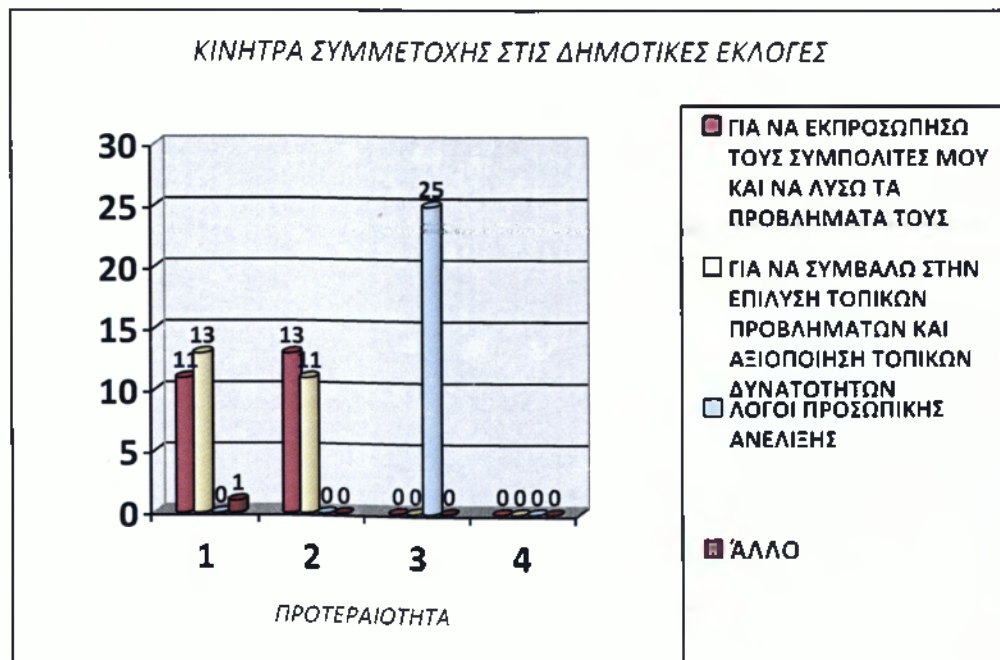
Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν μια σειρά κριτηρίων συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές βάσει της προτεραιότητας επιλογής τους.

Τα κριτήρια αυτά ήταν:

- για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και λύσω τα προβλήματά τους
- για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων
- λόγοι προσωπικής ανέλιξης
- άλλο

ΕΡΩΤΗΣΗ 12 - κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΩ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΣΩ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ	11	13	0	0
ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΩ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	13	11	0	0
ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	0	0	25	0
Άλλο	1	0	0	0

**ΠΙΝΑΚΑΣ 16**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15**

### **1<sup>η</sup> προτεραιότητα**

Όπως φαίνεται από τα διαγράμματα και από τον πίνακα ως πρώτη προτεραιότητα με απαντήσεις 13 επέλεξαν να συμμετάσχουν στις δημοτικές εκλογές για να μπορέσουν να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και στην αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, με 11 απαντήσεις ακολουθεί το να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες και να λύσουν τα προβλήματα τους, 1 μόνο απάντηση δόθηκε στην κατηγορία άλλο με τον αιρετό να μας απαντά πως έλαβε μέρος στις εκλογές επειδή αγαπάει την πόλη του και τέλος με μηδενική απάντηση ως πρώτη προτεραιότητα τους λόγους προσωπικής ανέλιξης.

### **2<sup>η</sup> προτεραιότητα**

Για την δεύτερη προτεραιότητα προκύπτει πως με 13 απαντήσεις οι αιρετή επέλεξαν να συμμετάσχουν στις εκλογές για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματα τους, με 11 απαντήσεις στο να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, για λόγους προσωπικής ανέλιξης δεν πήρε καμία απάντηση ως δεύτερη προτεραιότητα.

### **3<sup>η</sup> προτεραιότητα**

Ως Τρίτη προτεραιότητα όλοι οι αιρετοί υπέδειξαν τους λόγους προσωπικής ανέλιξης και καμία άλλη απάντηση.

### **4<sup>η</sup> προτεραιότητα**

Ως τέταρτη προτεραιότητα δεν δόθηκε καμία απάντηση από τους αιρετούς.

Εύκολα συμπεράνουμε πως οι αιρετοί επιλέγουν οι περισσότεροι πιο σημαντικό να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Ως δεύτερη επιλογή έχουν να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματα τους και ως τελευταία επιλογή όλοι διάλεξαν τους λόγους προσωπικής ανέλιξης. Κανένας αιρετός από τους ερωτηθέντας δεν έλαβε μέρος στις εκλογές για λόγους ανέλιξης και αυτό μπορεί να θεωρηθεί ως πολύ θετικό για τον δήμο της Βέροιας και για τους δημότες του.

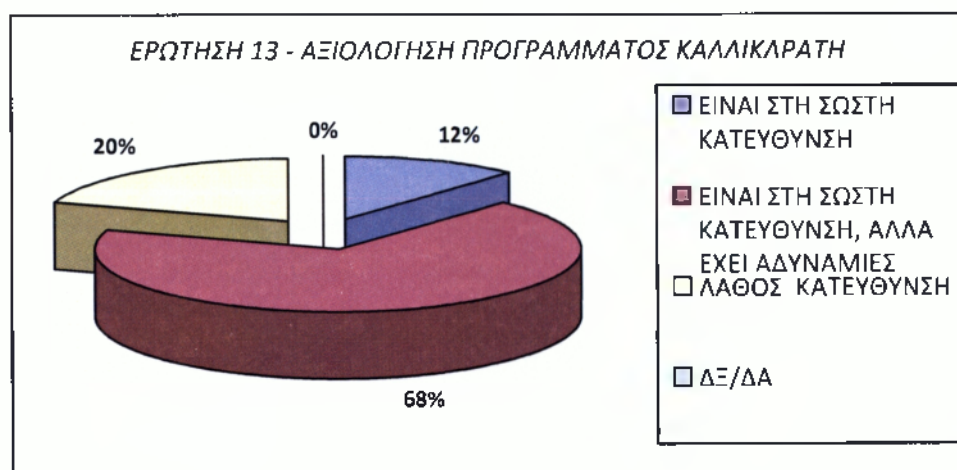
## 2.2 ΤΜΗΜΑ Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Βέροιας

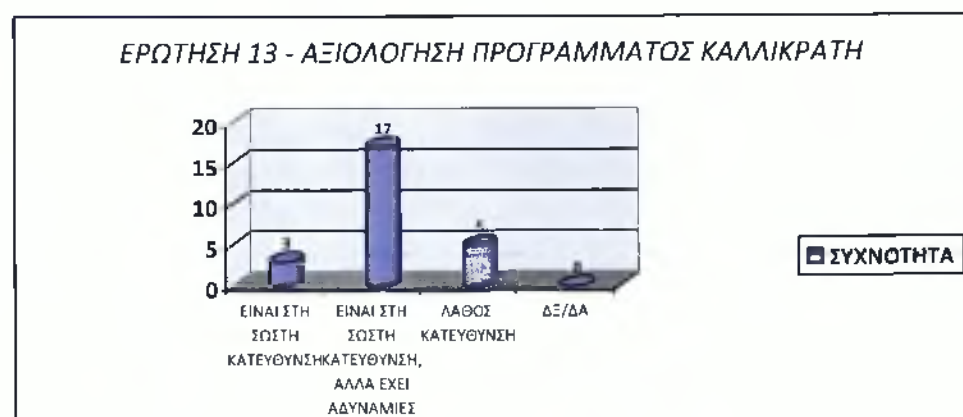
#### 2.2.1 ΕΡΩΤΗΣΗ 13: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 - Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	12%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ, ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	17	68%
ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	5	20%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 17



ΓΡΑΦΗΜΑ 11



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16



Με ποσοστό 68% οι αιρετοί απάντησαν πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στην σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Ένα ποσοστό 20% πιστεύει πως το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνση και με ποσοστό 12% απάντησαν πως το πρόγραμμα είναι σε σωστή κατεύθυνση. Όλοι οι αιρετοί έχουν διαμορφώσει την άποψη τους γύρο από το πρόγραμμα Καλλικράτη και έτσι κανένας δεν απάντησε πως δεν γνωρίζει και δεν ξέρει να απαντήσει. Όλοι αυτοί που έχουν άμεση επαφή με το πρόγραμμα και μπορούν να καταλάβουν τις αδυναμίες θα ήταν σωστό να τους δίνετε η δυνατότητα και η ευκαιρία να λένε τις απόψεις τους για να μπορέσει να διορθωθεί και να έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα από την εφαρμογή του.

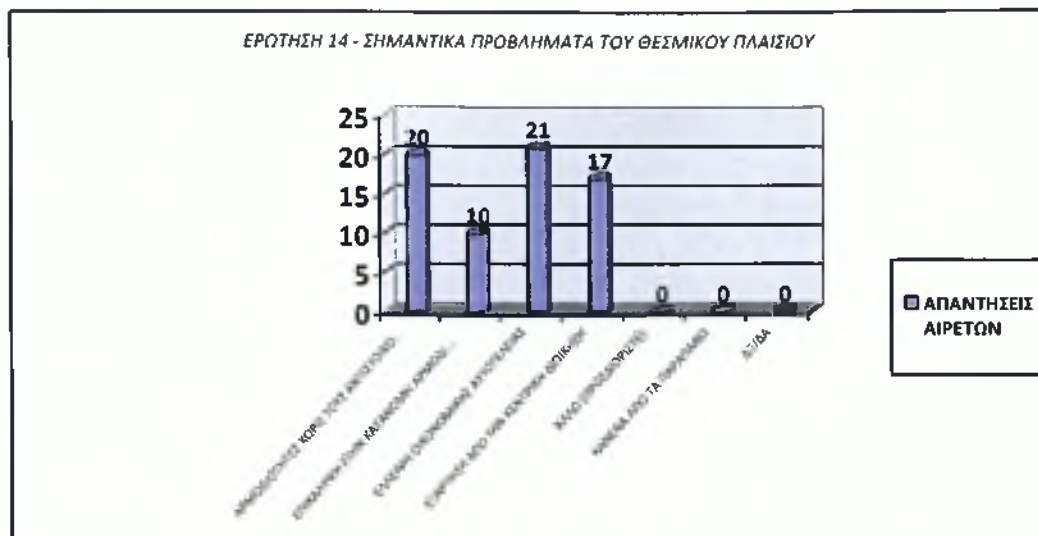
### 2.2.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 14: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Σε αυτήν την ερώτηση οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν πια κατά την γνώμη τους θεωρούν σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση.

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 14 – σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
<b>ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ</b>	<b>20</b>
<b>ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</b>	<b>10</b>
<b>ΕΛΛΕΙΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ</b>	<b>21</b>
<b>ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b>	<b>17</b>
<b>ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):</b>	<b>0</b>
<b>ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ</b>	<b>0</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>0</b>

### ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Σημαντικότερο πρόβλημα κρίνετε με 21 άτομα να το επιλέγουν την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας του δήμου. Ακόμα 20 άτομα επιλέγουν ως σημαντικό πρόβλημα τις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις). 17 απαντήσεις έλαβε και η εξάρτηση από την κεντρική εξουσία. Μόνο 10 άτομα επέλεξαν ως πρόβλημα την επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας. Τέλος κανένας από τους αιρετούς δεν έθεσε την άποψη του για κάτι που να έχουν συναντήσει ως πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου, κανένας δεν διατύπωσε την άποψη του.

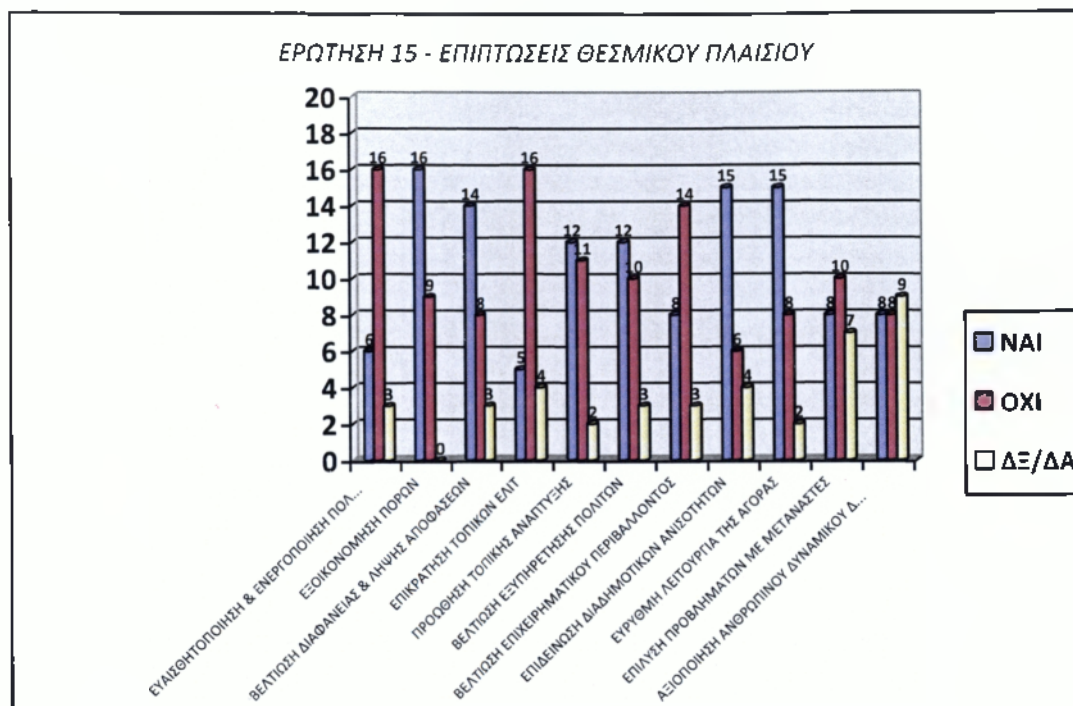


**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17**

**2.2.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 15: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου**

ΕΡΩΤΗΣΗ 15 - Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ & ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	6	16	3
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	16	9	0
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	14	8	3
ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	5	16	4
ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	12	11	2
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	12	10	3
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	8	14	3
ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	15	6	4
ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	15	8	2
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	8	10	7
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ	8	8	9

**ΠΙΝΑΚΑΣ 19**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18**

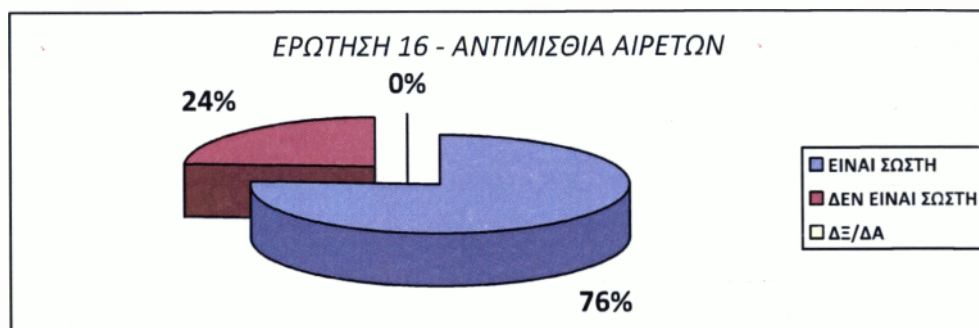
Είναι σημαντικό να σχολιάσουμε πως περισσότερες θετικές απαντήσεις έλαβε η ερώτηση πως η Α'βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών). Περισσότερες αρνητικές απαντήσεις έλαβαν δυο ερωτήσεις, μια είναι πως η Α'βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας) και δεύτερη πως θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας. Αρκετοί ήταν αυτοί που απάντησαν πως δεν γνωρίζουν και δεν ξέρουν να απαντήσουν σε αρκετές ερωτήσεις.

#### **2.2.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 16: Αντιμισθία αιρετών**

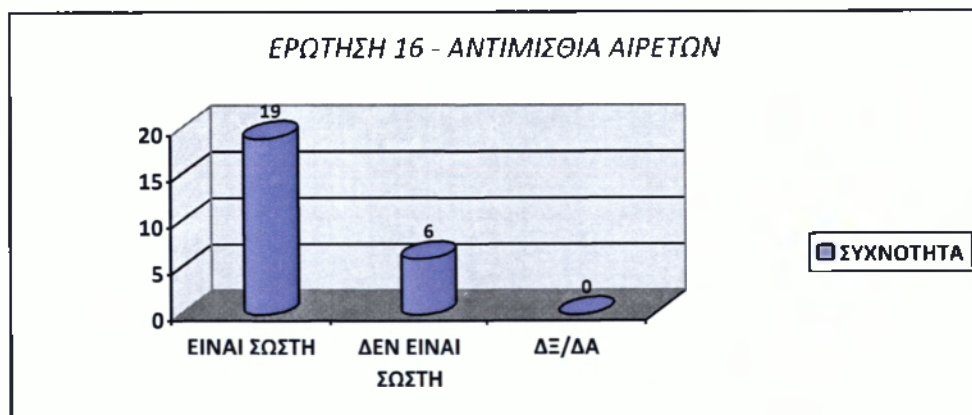
Σύμφωνα με το νέο θεσμό, για πρώτη φορά εφαρμόζεται η αντιμισθία για Δημάρχους, Αντιδημάρχους, Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων γεγονός που αξιολογήθηκε από τους αιρετούς που έλαβαν μέρος στην έρευνα και προέκυψαν τα εξής αποτελέσματα:

ΕΡΩΤΗΣΗ 16 – αντιμισθία αιρετών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	19	76%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	6	24%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 20



ΓΡΑΦΗΜΑ 12



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19

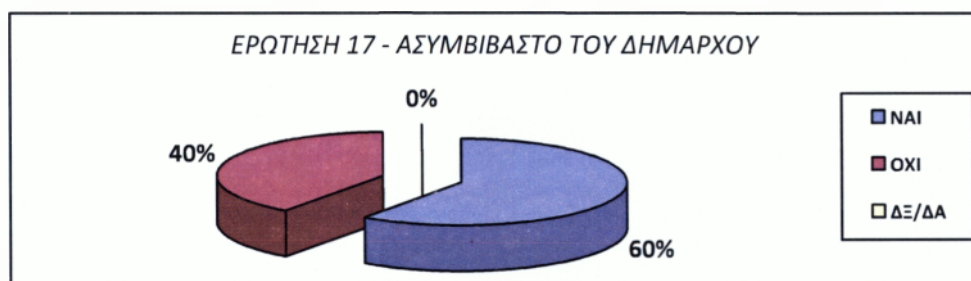
Με ποσοστό 76% οι αιρετοί κρίνουν πως είναι σωστή η αντιμισθία των αιρετών λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης. Πολλοί ήταν αυτοί οι οποίοι σχολίασαν πως από την στιγμή που έλαβαν μια θέση ευθύνης απασχολούνται τις περισσότερες ώρες της ημέρας χωρίς να τους μένει χρόνος να εξασκήσουν το επάγγελμά τους. Αντίθετα αυτοί που θεωρούν πως δεν είναι σωστή έλαβαν ποσοστό 24%. Ιδιαίτερα καλό μπορεί να θεωρηθεί πως όλοι είχαν την άποψη τους για το θέμα και έτσι κανένας δεν απάντησε πως δεν γνωρίζει ή δεν απάντα.

### 2.2.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 17: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου

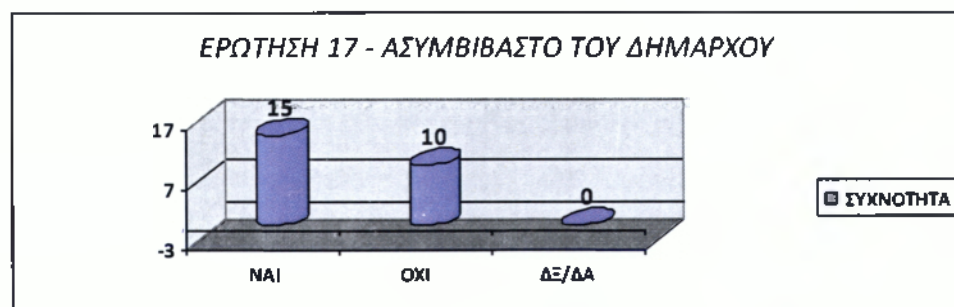
Το δείγμα ρωτήθηκε για το νέο μέτρο σχετικά με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας και τα αποτελέσματα ήταν τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ 17 – Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	15	60%
ΟΧΙ	10	40%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 21



ΓΡΑΦΗΜΑ 13



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20

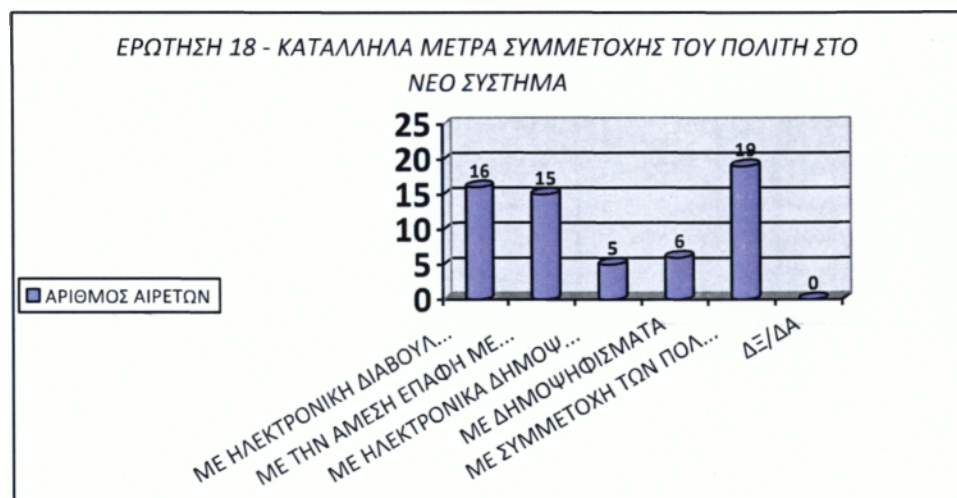
15 από τους ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου ενώ 10 απάντησαν πως δεν συμφωνούν. Αυτοί που απάντησαν πως συμφωνούν σχολίασαν πως από την στιγμή που απασχολείται σε μία θέση ευθύνης με σοβαρά ζητήματα ο δήμαρχος δεν μπορεί να έχει άλλες ασχολίες. Οι οποιεσδήποτε άλλες ασχολίες του θα μπορούσαν να του αποσπάσουν την προσοχή και να γίνουν σοβαρά λάθη.

### 2.2.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 18: Μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Από το ερώτημα για τα μέτρα συμμετοχής του πολίτη στο νέο θεσμό προέκυψε ότι οι δημοτικοί σύμβουλοι πιστεύουν ότι καταλληλότερο μέτρο είναι η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ως δεύτερη επιλογή έρχεται η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου. Τρίτο σε προτίμηση μέτρο είναι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών το οποίο δεν έχει μεγάλη διαφορά προτίμησης σε σχέση με το δεύτερο. Τέταρτο είναι το δημοψήφισμα ενώ στην τελευταία θέση προτίμησης βρίσκετε το ηλεκτρονικό δημοψήφισμα. Την παραπάνω ανάλυση στην συνέχεια μπορούμε να την έχουμε και σε απεικόνιση πίνακα και γραφήματος.

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 – κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα διακυβέρνησης	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	16
ΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	15
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	5
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	6
ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ, ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	19
ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 22

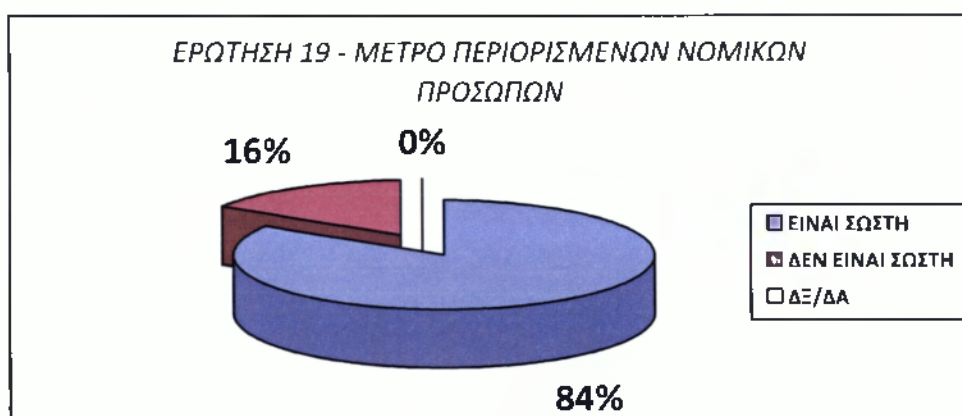


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21

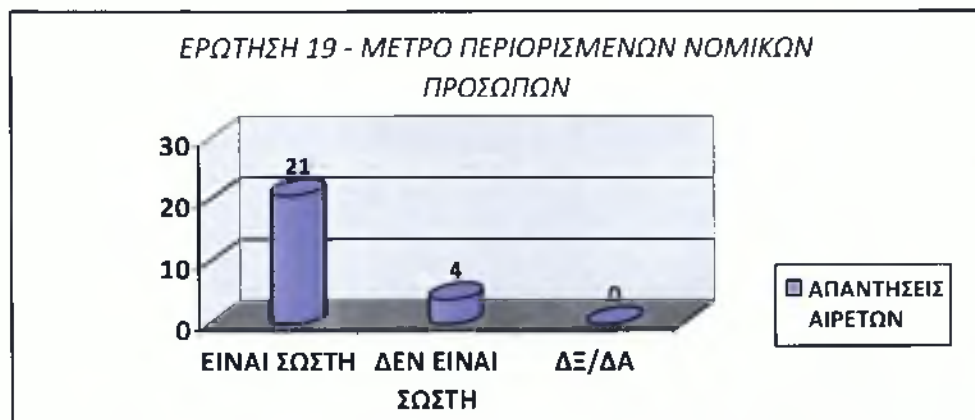
### 2.2.7 ΕΡΩΤΗΣΗ 19: Μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 – Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	21	84%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	4	16%
ΔΞ/ΔΑ	0	%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 23



ΓΡΑΦΗΜΑ 14



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22

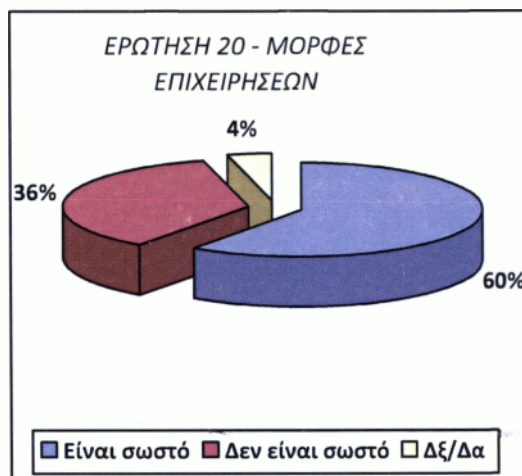
Οι αιρετοί συμφωνούν με το νέο μέτρο για περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων (έως 2 ΝΠΔΔ, ένα για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης και παιδείας και ένα για τους τομείς πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος που επιτρέπεται να συσταθούν από Δήμους σε ποσοστό 84%, δηλαδή 21 άτομα, ενώ διαφωνούν 4 άτομα, ποσοστό 16%.

## 2.2.8 ΕΡΩΤΗΣΗ 20 : Μορφές επιχειρήσεων των δήμων

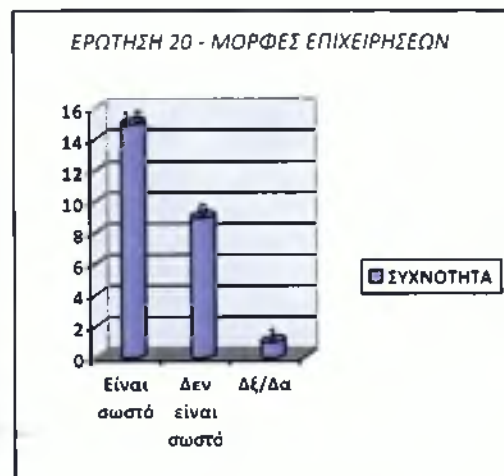
Οι δήμοι σύμφωνα με τον νέο θεσμό μπορούν να έχουν μόνο α) μια κοινωφελή επιχείρηση β) μια δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης γ) μια επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού δ) μια δημοτική ανώνυμη εταιρία<sup>11</sup>.

ΕΡΩΤΗΣΗ 20 – Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	15	60%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	9	36%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 24



ΓΡΑΦΗΜΑ 15



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες απάντησαν πως συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους με ποσοστό 60%, ενώ με ποσοστό 36% απάντησαν πως δεν συμφωνούν. Υπήρξε όμως και μια απάντηση όπου δηλώσαν πως δεν ξέρουν και δεν απαντούν.

<sup>11</sup> Ν.3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α 87/7.10.2010.

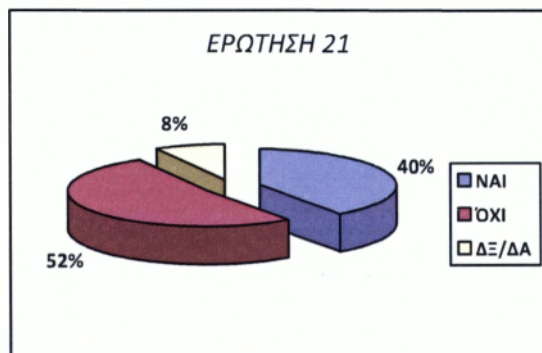


### 2.2.9 ΕΡΩΤΗΣΗ 21: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

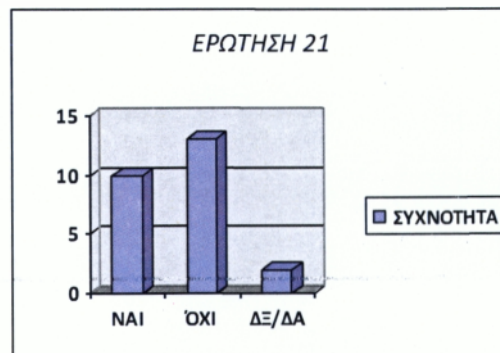
Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους. Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.<sup>12</sup>

ΕΡΩΤΗΣΗ 21 – Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	10	40%
ΌΧΙ	13	52%
ΔΞ/ΔΑ	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 25



ΓΡΑΦΗΜΑ 16



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24

<sup>12</sup> [http://www.apdhp-dm.gov.gr/portal/images/stories/nomothesia/kallikratis\\_3852\\_fek\\_85.pdf](http://www.apdhp-dm.gov.gr/portal/images/stories/nomothesia/kallikratis_3852_fek_85.pdf)

Με ποσοστό 52% οι αιρετοί θεωρούν πως ο Συμπαραστάτης δεν μπορεί να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δημοτών και δεν θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Οι περισσότεροι είπαν πως αυτόν τον ρόλο μπορούν να τον έχουν και οι αιρετοί, αφού τους εκλέγει ο λαός ως μεσολαβητές και ως εκπροσώπους του στον δήμο. Με ποσοστό 40% απάντησαν πως θεωρούν ότι ο συμπαραστάτης θα μπορέσει να βοηθήσει σε αρκετά θέματα με τους πολίτες και τα παράπονα τους, υπήρξε όμως κάποιος που με ποσοστό 8% δεν είχαν άποψη στο θέμα είτε γιατί δεν γνώριζαν το έργο και την βοήθεια του συμπαραστάτη είτε γιατί μερικοί δεν ήθελαν να εκφράσουν την άποψη τους.

### **2.2.10 ΕΡΩΤΗΣΗ 22: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των**

#### ***αποφάσεων των οργάνων του Δήμου***

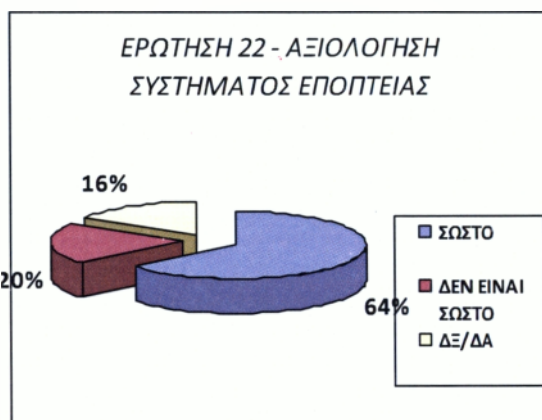
Σύμφωνα με το νέο θεσμικό πλαίσιο στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους

Σύμφωνα με το σύστημα εποπτείας ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. είναι αρμόδια για τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. και για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών κατά το άρθρο 102 παράγραφος 4 του Συντάγματος. Η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. μπορεί να εκδίδει οδηγίες αυτεπαγγέλτως με σκοπό τη διασφάλιση της νομιμότητας στη δράση τους. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας.<sup>13</sup>

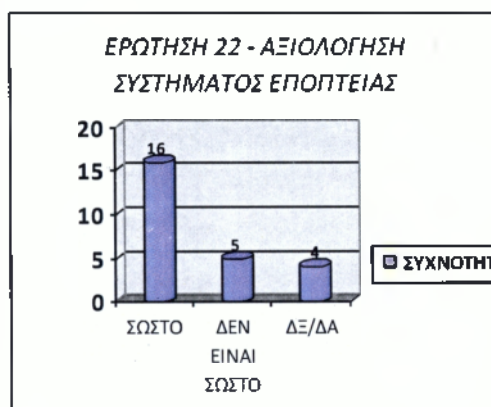
<sup>13</sup> [http://www.apdhp-dm.gov.gr/portal/images/stories/nomothesia/kallikratis\\_3852\\_fek\\_85.pdf](http://www.apdhp-dm.gov.gr/portal/images/stories/nomothesia/kallikratis_3852_fek_85.pdf)

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 – αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΟ	16	64%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	5	25%
ΔΞ/ΔΑ	4	16%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 26



ΓΡΑΦΗΜΑ 17



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25

### 2.2.11 ΕΡΩΤΗΣΗ 23 : Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Σύμφωνα με τον νέο θεσμό οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες έχουν γνωμοδοτικό ρόλο και όχι αποφασιστικό.

ΕΡΩΤΗΣΗ 23 – Θεωρείτε τις αποφασιστικές αρμοδιότητες στις τοπικές κοινότητες σωστές	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	18	72%
ΟΧΙ	4	16%
ΔΞ/ΔΑ	3	12%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 27



ΓΡΑΦΗΜΑ 18



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26

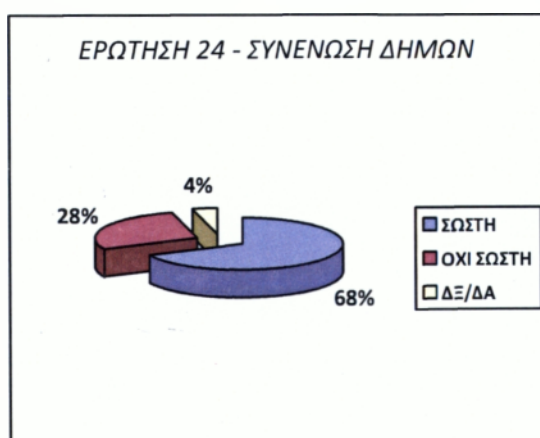
Όπως μπορούμε να δούμε με μεγάλη διαφορά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Με ποσοστό 72% απαντάνε «ναι» ενώ αυτοί που είχαν αντίθετη γνώμη είναι πολύ λιγότεροι με ποσοστό 16%. Πολύ σχολίασαν πως θα ήταν καλό να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες γιατί με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν πολλά πράγματα και σε θέματα έργων και υπηρεσιών αλλά και εξυπηρέτηση πολιτών. Άλλοι πάλι σχολίασαν πως αν είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες θα αποφάσιζαν για ότι τους ενδιέφερε και θα υπήρχε εσωτερική αναταραχή στους δήμους.

#### 2.2.12 ΕΡΩΤΗΣΗ 24 : Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας

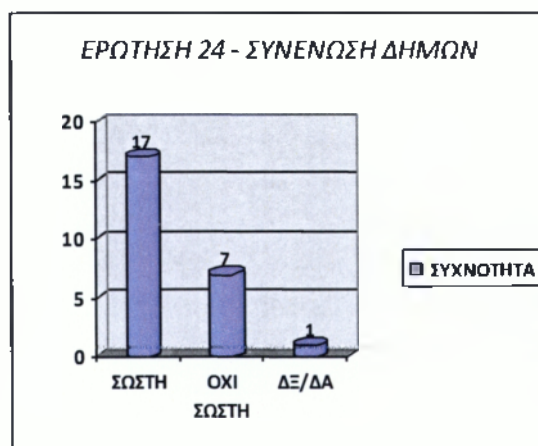
Με το πρόγραμμα Καλλικράτης που εφαρμόστηκε αν όχι όλοι αλλά οι περισσότεροι δήμοι συνενώθηκαν με άλλους μικρότερους και αυτό είχε ως αποτέλεσμα τους νέους Καλλικρατικούς δήμους που υπάρχουν αυτή την στιγμή.

ΕΡΩΤΗΣΗ 24 – Πως κρίνετε την συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο σας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΗ	17	72%
ΟΧΙ ΣΩΣΤΗ	7	16%
ΔΞ/ΔΑ	1	12%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 28



ΓΡΑΦΗΜΑ 19



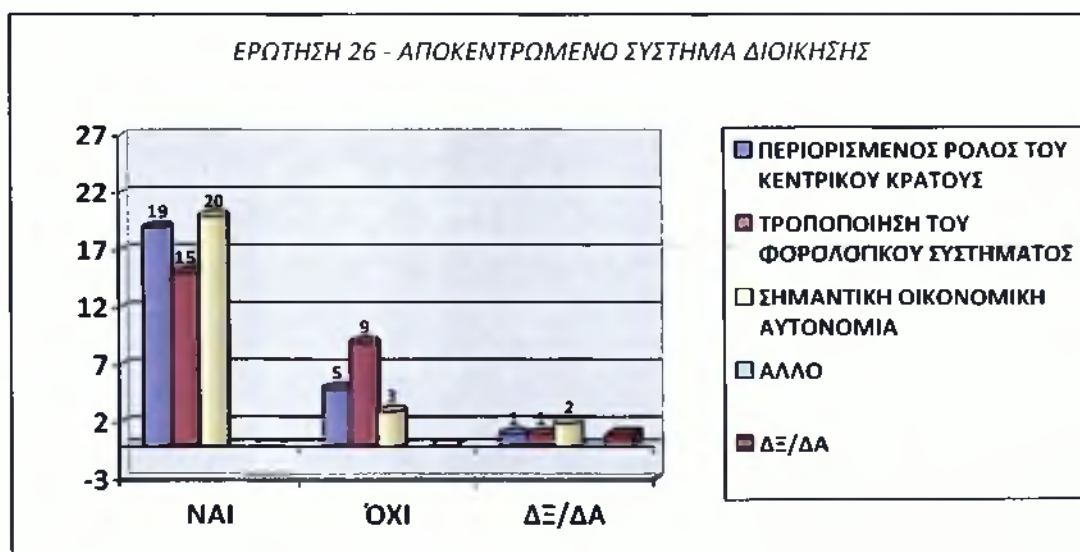
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27

Οι περισσότεροι από τους δημοτικούς συμβούλους απάντησαν πως είναι σωστή η συνένωση που εφαρμόστηκε. 17 απάντησαν πως είναι σωστή ενώ 7 πως δεν είναι και υπήρχε 1 που δεν απάντησε. Από τους 17 αιρετούς που απάντησαν θετικά οι πιο πολλοί ήταν κάτοικοι αλλά και παλιοί δημότες του καποδιστριακού δήμου Βέροιας για αυτό και αποδέχτηκαν την συνένωση. Αντίθετα οι 7 ήταν πρώην δημότες άλλων δήμων και έτσι δεν τους ευχαρίστησε η συνένωση ο καθένας για δικούς του λόγους.

### 2.2.13 ΕΡΩΤΗΣΗ 26: Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 26 - αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΡΟΛΟΣ ΤΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ	19	5	1
ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	15	9	1
ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΥΤΟΝΟΜΙΑ	20	3	2
ΑΛΛΟ	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 29



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28

Οι αιρετοί ερωτήθηκαν σε τι θεωρούν πως πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.

Α) Περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό / ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη)]. Θετικές υπήρχαν 19 απαντήσεις, αρνητικές 5 και μια δεν ξέρω- δεν απαντώ.

Β) Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρεια, δήμοι). Σε αυτή την απάντηση υπήρχαν 15 «ναι» και 9 «όχι» και 1 δεν ξέρω δεν απαντώ.

Γ) Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Εδώ 20 ήταν οι θετικές απαντήσεις, 3 οι αρνητικές και 2 οι δεν ξέρω – δεν απαντώ.

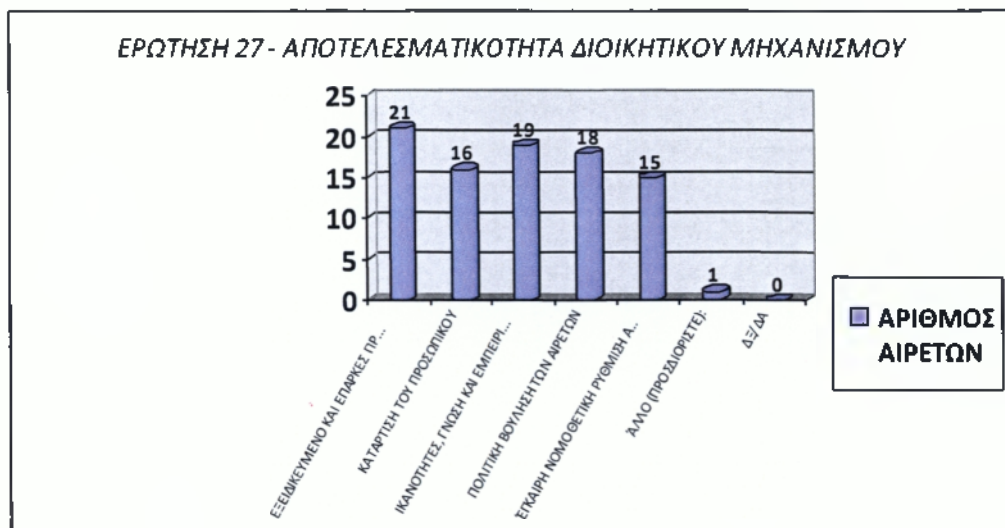
## 2.3 ΤΜΗΜΑ Γ. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση

### 2.3.1 ΕΡΩΤΗΣΗ 27: Προϋποθέσεις αποτελεσματικότητας

ΕΡΩΤΗΣΗ 27 – αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	21
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	16
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ, ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	19
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	18
ΕΓΚΑΙΡΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ) ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	15
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	1
ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 30



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29**

Προκύπτει από τον πίνακα αλλά και από το γράφημα πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση πρέπει με 21 απαντήσεις να υπάρχει εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Με 19 απαντήσεις χρειάζονται ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Τρίτο με 18 απαντήσεις να υπάρχει πολιτική βούληση των αιρετών. Τέταρτο με 16 απαντήσεις να υπάρχει κατάρτιση του προσωπικού. Πέμπτο με μόλις μία λιγότερη απάντηση από το τέταρτο να υπάρχει έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος όπου απαιτείται, και να υπάρχει κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Ως απάντηση ένας από του αιρετούς έδωσε πως θα είναι καλό να υπάρξει κατάργηση του καθηκοντολογίου των εργαζομένων για εύρυθμη λειτουργία μετά την απαγόρευση των προσλήψεων.

## **Γ2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Βέροιας**

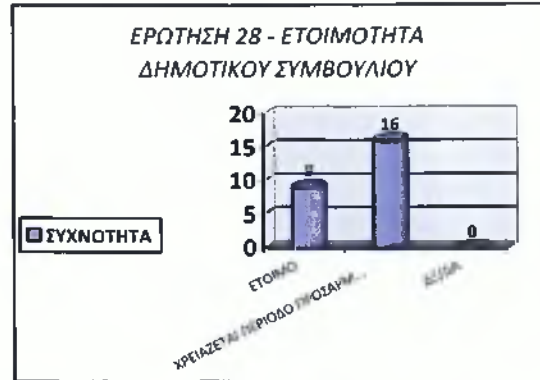
### **2.3.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 28: Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 28 – Ετοιμότητα δημοτικό συμβούλιο</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΕΤΟΙΜΟ	9	36%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	16	64%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>

**ΠΙΝΑΚΑΣ 31**



ΓΡΑΦΗΜΑ 20



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30

Από το πρόγραμμα Καποδιστρία και την διοικητική μεταρρύθμιση που είχε η χώρα τόσα χρόνια αλλάζει η μεταρρύθμιση και περνάμε στον Καλλικράτη με πολλές αλλαγές σε άλλα τα θέματα και τις αρμοδιότητες που θα κληθεί να αναλάβει ένας δημοτικός σύμβουλος. Το ποσοστό των 64% των ερωτηθέντων απαντάει πως το δημοτικό συμβούλιο των καινούργιων διευρυμένων καλλικρατικών δήμων είναι έτοιμο αλλά χρειάζεται χρόνο προσαρμογής. Λίγοι ήταν αυτοί που πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και καταλαμβάνουν το ποσοστό 36%. Όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση και ήταν σωστά ενημερωμένοι για τις αρμοδιότητες που έχει ένα δημοτικό συμβούλιο.

### 2.3.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 29 : Εκτίμηση περιόδου προσαρμογής

Οι αιρετοί που εμφανίστηκαν να απαντούν πως χρειάζεται χρόνο προσαρμογής το δημοτικό συμβούλιο στο προηγούμενο ερώτημα ρωτήθηκαν για την εκτίμησή τους σχετικά με τον χρόνο προσαρμογής του.

ΕΡΩΤΗΣΗ 29 – περίοδος προσαρμογής για το δημοτικό συμβούλιο	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
6 ΜΗΝΕΣ	7
1 ΕΤΟΣ	3
1,5 ΕΤΟΣ	1
2 ΕΤΗ	2
>2 ΕΤΗ	4
ΔΞ/ΔΑ	2

ΠΙΝΑΚΑΣ 32



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31



Όπως μπορούμε να διαπιστώσουμε από το παραπάνω γράφημα η περίοδος προσαρμογής θα έπρεπε να ήταν 6 μήνες κατά την άποψη 7 αιρετών. 4 άτομα πιστεύουν πως θα έπρεπε να υπάρχει ένα διάστημα πάνω από 2 έτη. 3 πως θα ήταν καλύτερο το 1 έτος, 2 θεωρούν τα 2 έτη και μόνο 1 απαντάει πως θα ήταν καλύτερος χρόνος προσαρμογής 1,5 έτος. Αντίθετα με τους είκοσι τρεις αιρετούς υπάρχουν και 2 που δήλωσαν πως δεν μπορούν να προσδιορίσουν τον χρόνο.

#### 2.3.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 30 :Ικανότητες Δημοτικού Συμβουλίου και Καλλικράτης

ΕΡΩΤΗΣΗ 30 – αξιολόγηση ετοιμότητας δημοτικού συμβουλίου	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	17	68%
ΟΧΙ	8	32%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 33



ΓΡΑΦΗΜΑ 21



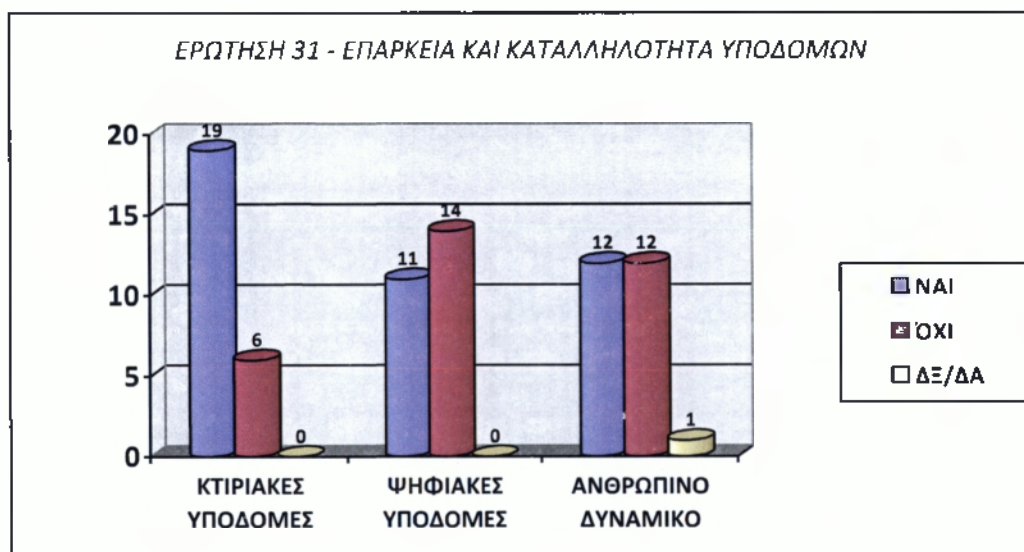
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32

### 2.3.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 31: Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για την επάρκεια και την καταλληλότητα των παρακάτω πόρων : κτιριακές υποδομές, ψηφιακές υποδομές και ανθρώπινο δυναμικό.

ΕΡΩΤΗΣΗ 31- Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ			
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	19	6	0	25
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	11	14	0	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	12	12	1	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 34



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33

Όπως προκύπτει ως αποτέλεσμα από το παραπάνω πίνακα οι 19 από τους ερωτώμενους μας θεωρούν πως στον δήμο Βέροιας υπάρχει επάρκεια κτηριακών υποδομών, ενώ μόλις 6 είναι αυτοί που θεωρούν ότι δεν υπάρχει. Ψηφιακές υποδομές οι 11 μόνο πιστεύουν πως επαρκούν για τον δήμο Βέροιας ενώ 14 είναι εκείνοι που πιστεύουν πως δεν υπάρχουν ψηφιακές υποδομές. Σχετικά με το ανθρώπινο δυναμικό οι απόψεις δίστανται και συμφωνούν 12 πιστεύουν πως είναι κατάλληλο και επαρκές, και αντίθετα 12 πιστεύουν πως δεν είναι. Για την άποψη που έχουν οι αιρετοί για το ανθρώπινο δυναμικό του δήμου υπάρχει και 1 άτομο που δεν ήθελε να την εκφράσει. Με λίγα λόγια και ως αποτέλεσμα από τις απαντήσεις των αιρετών συμπεραίνουμε πως ο δήμος Βέροιας έχει επάρκεια και είναι κατάλληλες οι κτιριακές του υποδομές, πως υστερεί στις ψηφιακές, και τέλος για το ανθρώπινο δυναμικό υπάρχουν ίσες κριτικές.

**2.3.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 32: Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης**

ΕΡΩΤΗΣΗ 32 – Απαιτείται εκπαίδευση στελεχών σε στρατηγικά θέματα	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	22	88%
ΟΧΙ	2	8%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

**ΠΙΝΑΚΑΣ 35**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 22**



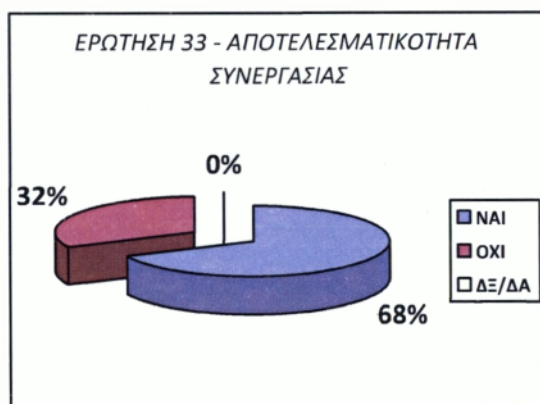
**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34**

Όπως καταλαβαίνουμε οι αιρετοί με ποσοστό 88% θεωρούν πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου Βέροιας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Με κατά πολύ μικρότερο ποσοστό 8% πιστεύουν πως δεν χρειάζεται εκπαίδευση και μια απάντηση έχουμε πως δεν γνωρίζει. Από την στιγμή που έχει αλλάξει η διοικητική μεταρρύθμιση σωστό κατά την άποψη των αιρετών θα ήταν να υπάρχουν διάφορα επιμορφωτικά σεμινάρια και που να ενημερώνουν τους αιρετούς για στρατηγικά θέματα. Θα υπήρχε καλύτερη λειτουργία του δήμου και των υπηρεσιών του αν υπήρχε κάποιος να τους συμβουλέψει και να τους εκπαιδεύσει σε ζητήματα που είναι πολύ πιθανών να προκύψουν σε θέματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης.

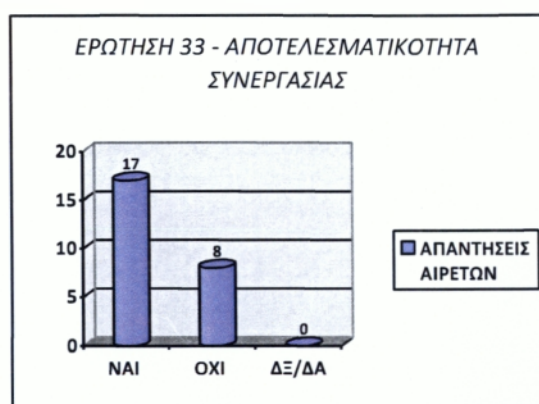
**2.3.7 ΕΡΩΤΗΣΗ 33: Αποτελεσματική συνεργασία τοπικών κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο**

ΕΡΩΤΗΣΗ 33- αποτελεσματική συνεργασία τοπικών κοινοτήτων με δημοτικό συμβούλιο	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	17	68%
ΟΧΙ	8	32%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

**ΠΙΝΑΚΑΣ 36**



**ΓΡΑΦΗΜΑ 23**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35**

Εύκολα συμπεραίνουμε από το γράφημα το διάγραμμα αλλά και τον πίνακα πως οι ερωτηθέντες θεωρούν πως μπορεί να υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο. 17 απαντήσεις είναι υπέρ και πιστεύουν σε αυτό, 8 όμως πιστεύουν πως δεν θα υπάρχει καλή συνεργασία. Για την καλύτερη λειτουργία των Καλλικρατικών δήμων και για να μην υπάρχουν προβλήματα θα πρέπει οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες να συνεργάζονται με το δημοτικό συμβούλιο, έτσι θα δίνονται απαντήσεις και θα λύνονται πολλά προβλήματα και με αυτό τον τρόπο όλοι οι δημότες θα είναι ευχαριστημένοι.

**2.3.8 ΕΡΩΤΗΣΗ 34: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Βέροιας**

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Βέροιας μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση, τα οποία είναι

- Διαχείριση απορριμμάτων
- Διαχείριση υδάτινων πόρων
- Πολεοδομικός σχεδιασμός
- Βασικές τεχνικές υποδομές
- Βασικές κοινωνικές υποδομές
- Αδειοδοτήσεις καταστημάτων
- Χαμηλή επιχειρηματικότητα
- Ανεργία
- Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων
- Άλλο
- Δξ/Δα

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν βάσει προτεραιοτήτων ήταν τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 - κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ΣΥΝΟΛΟ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	8	6	6	2	1	0	1	1	0	25
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	0	4	4	4	1	7	1	3	25
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	4	2	1	2	3	6	3	3	1	25
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	0	6	2	5	4	4	1	2	1	25
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	2	2	3	5	4	3	3	2	1	25
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	0	1	1	0	1	7	2	5	8	25
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	0	4	3	2	1	1	6	7	1	25
ΑΝΕΡΓΙΑ	10	3	4	1	5	1	0	1	0	25
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	0	1	1	4	1	2	2	4	10	25
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 37



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36**

**2.3.9 ΕΡΩΤΗΣΗ 35: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων**

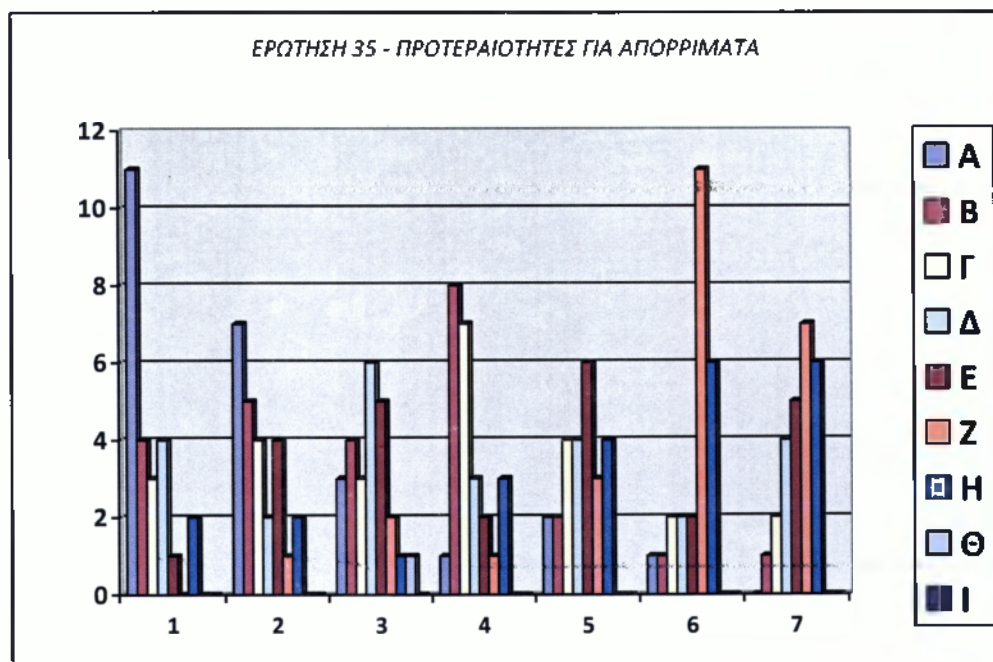
Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Βέροιας μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση, τα οποία είναι

- Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης
- Κλείσιμο και αποκατάσταση ΧΑΔΑ
- Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων
- Κατασκευή ΧΥΤΥ
- Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων
- Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων
- Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης
- Άλλο
- Δξ/Δα

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν βάσει προτεραιοτήτων ήταν τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ 35 – Θέματα διαχείρισης απορριμμάτων		ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							ΣΥΝΟΛΟ
		1	2	3	4	5	6	7	
A	ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΩΘΗΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	11	7	3	1	2	1	0	25
B	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	4	5	4	8	2	1	1	25
Γ	ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	3	4	3	7	4	2	2	25
Δ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	4	2	6	3	4	2	4	25
Ε	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	4	5	2	6	2	5	25
Ζ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	1	2	1	3	11	7	25
Η	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	2	2	1	3	4	6	6	25
Θ	ΑΛΛΟ	0	0	1	0	0	0	0	0
Ι	ΔΞ / ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 38



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37

### 2.3.10 ΕΡΩΤΗΣΗ 36: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης

#### των υδάτινων πόρων

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Βέροιας μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση, τα οποία είναι

- Μείωση των αντλήσεων
- Εξοικονόμηση νερού άρδευσης
- Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού
- Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων
- Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού
- Μείωση της ρύπανσης του νερού
- Άλλο
- ΔΞ/ΔΑ

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν βάσει προτεραιοτήτων ήταν τα εξής:

ΕΡΩΤΗΣΗ 36 – κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						ΣΥΝΟΛΟ
	1	2	3	4	5	6	
ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	2	2	4	8	3	6	25
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	8	0	4	4	5	3	25
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ	8	6	2	2	4	3	25
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΚΛΠ)	4	5	4	4	4	4	25
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	1	4	4	3	7	5	25
ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	2	6	7	4	2	4	25
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0

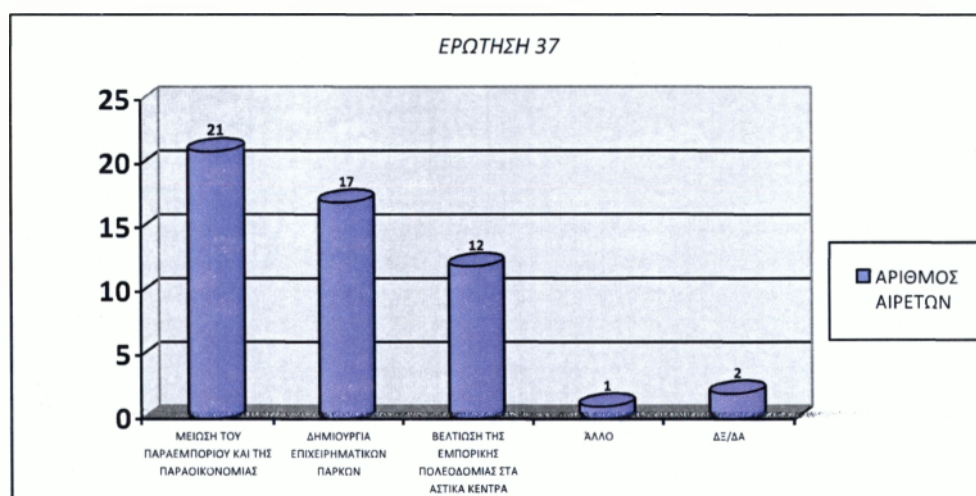
ΠΙΝΑΚΑΣ 39



**2.3.11 ΕΡΩΤΗΣΗ 37: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και του ιδιωτικού τομέα**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 37 – βελτίωση -τόνωση επιχειρήσεων - ιδιωτικού τομέα</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
<b>ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕ ΤΗΝ ΠΙΣΤΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ)</b>	<b>21</b>
<b>ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ</b>	<b>17</b>
<b>ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ(ΣΑΦΕΙΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ)</b>	<b>12</b>
<b>ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):</b>	<b>1</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>2</b>

**ΠΙΝΑΚΑΣ 40**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38**

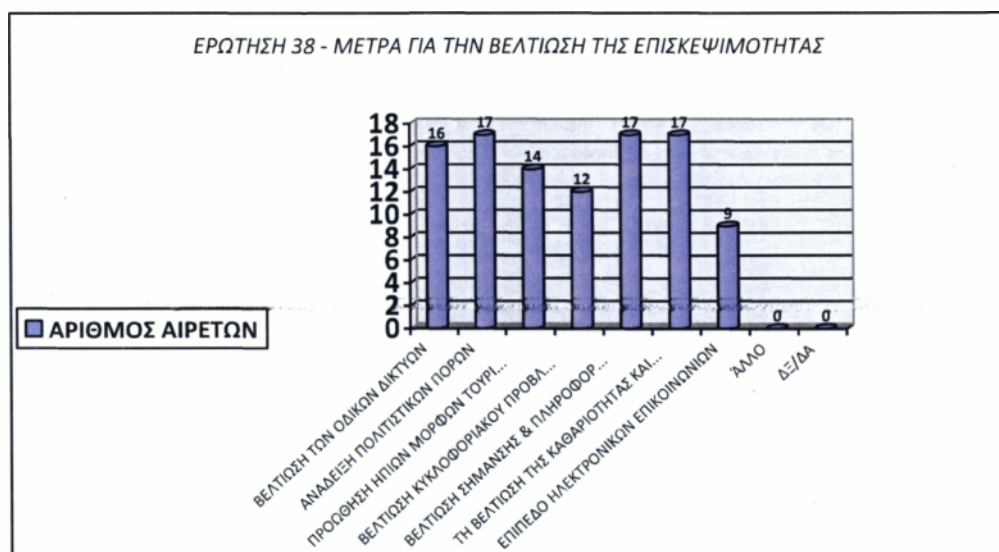
Για να μπορέσει να αναπτυχθεί ένας δήμος θα πρέπει να παρθούν κάποιες αποφάσεις οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν ποια μέτρα θεωρούν σημαντικά για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας. Πιο σημαντικό με 21 απαντήσεις θεωρούν πως είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Δεύτερο με 17 απαντήσεις έρχεται η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Τρίτο με 12 απαντήσεις η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα, τέλος 1 απάντηση δόθηκε για τον

πολεοδομικό σχεδιασμό, σταθερό περιβάλλον και την κατάργηση ΖΟΕ. Υπήρχαν και 2 αιρετοί που επέλεξαν το δεν γνωρίζω – δεν απαντώ

### 2.3.12 ΕΡΩΤΗΣΗ 38: Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 38 – μέτρα για βελτίωση επισκεψιμότητας	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	16
ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	17
ΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	14
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ)	12
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ	17
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ (ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ)	17
ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΟΠΩΣ INFO KIOSKS ΚΛΠ)	9
ΆΛΛΟ	0
ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 41



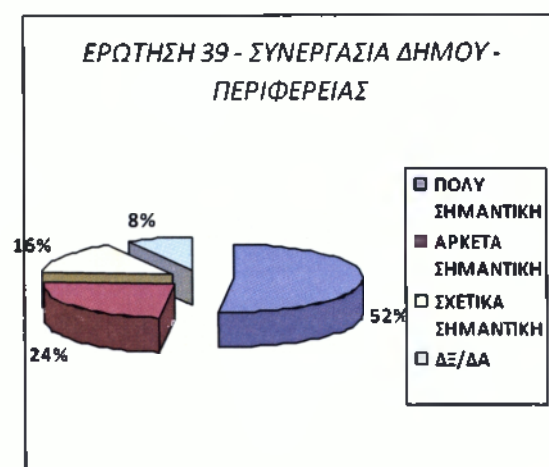
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39

### 2.3.13 ΕΡΩΤΗΣΗ 39 : Συνεργασία Δήμου – Περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για την γνώμη τους πάνω στη συνεργασία των δύο βαθμίδων αυτοδιοίκησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 39 – συνεργασία δήμου - περιφέρειας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	13	52%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	6	24%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	4	16%
ΔΞ/ΔΑ	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 42



ΓΡΑΦΗΜΑ 24



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40

Με ποσοστό 52% οι αιρετοί κρίνουν πως η συνεργασία δήμου και περιφέρειας είναι πολύ σημαντική. Με ποσοστό 24% μα λένε πως είναι αρκετά σημαντική, με 16 % σχετικά σημαντική ενώ 8% απαντάει πως δεν γνωρίζει. Το ποσοστό που θα θεώσει πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία μπορεί να σχολιαστεί ως μικρό. Για να μπορέσει να επιτευχθεί το καλό ενός τόπου πρέπει να συνεργαστούν πολύ παράγοντες που συμβάλουν στην ανάπτυξη. Με την συνεργασία του δήμου και της περιφέρειας μπορούν να λυθούν πολλά προβλήματα και οι δημότες αλλά και οι αιρετοί να δουν ανάπτυξη στην περιοχή τους.

### Γ.3 Κοινωνική Οικονομία και εθελοντισμός- Νέοι τομείς για αξιοποίηση

Η κοινωνική οικονομία για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια

ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς.

#### 2.4.1. ΕΡΩΤΗΣΗ 40 : Συμμετοχή Δήμου σε κοινωνική επιχείρηση

ΕΡΩΤΗΣΗ 40 – δήμος και κοινωνική οικονομία	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	16	64%
ΟΧΙ	5	20%
ΔΞ/ΔΑ	4	16%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43



ΓΡΑΦΗΜΑ 25



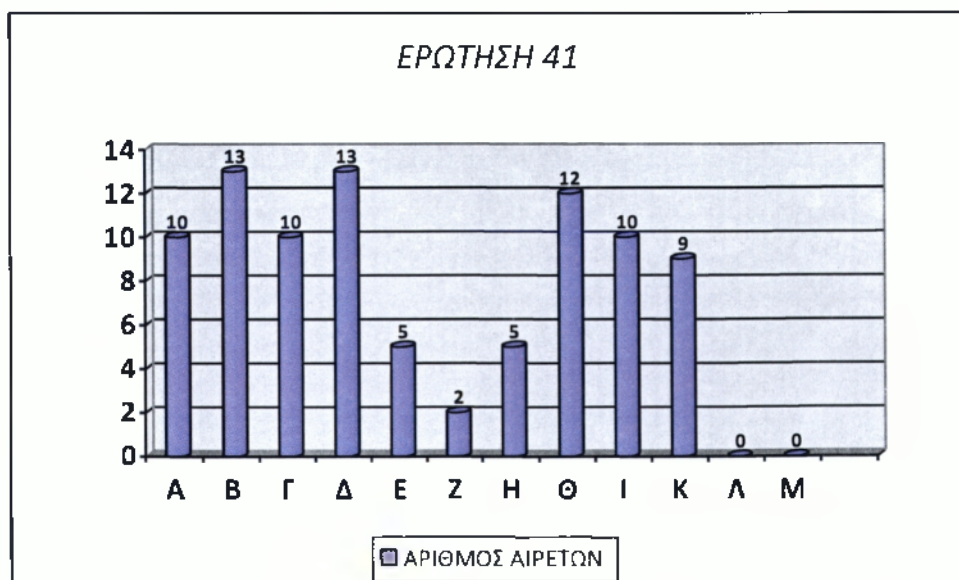
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41

### 2.4.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 41: Τομείς δραστηριότητας κοινωνικών επιχειρήσεων

Οι αιρετοί απάντησαν σε ποιους τομείς θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί ο Δήμος Βέροιας ως εταίρος σε κοινωνική επιχείρηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 41 – τομείς κοινωνικών επιχειρήσεων		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Α	ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ - ΠΡΑΣΙΝΟ	10
Β	ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ - ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	13
Γ	ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	10
Δ	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	13
Ε	ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	5
Ζ	ΕΣΤΙΑΣΗ - CATERING	2
Η	ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ	5
Θ	ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ, ΠΑΙΔΙΑ, ΑΝΑΠΗΡΟΙ)	12
Ι	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	10
Κ	ΠΑΡΟΧΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	9
Λ	ΆΛΛΟ	0
Μ	ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 44



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42

### 2.4.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 42: Δήμος και Υπηρεσίες Κοινωνικής Οικονομίας

Οι αιρετοί απάντησαν για το αν πιστεύουν ότι ο Δήμος της Βέροιας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

ΕΡΩΤΗΣΗ 42 – δήμος και υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	21	84%
ΟΧΙ	3	12%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 45



ΓΡΑΦΗΜΑ 26



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43

Η οικονομία στις ημέρες μας είναι το σημαντικότερο ζήτημα. Ένας δήμος για την καλύτερη λειτουργία θα μπορεί σε ορισμένους τομείς να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Με ποσοστό 84% αυτό πιστεύουν και οι ερωτηθέντες. 12% λέει πως δεν θα ήταν καλό για τον δήμο και πως θα ήταν καλύτερο να διαχειρίζεται μονός του όλα τα θέματα που προκύπτουν. Υπήρχε όμως και 1

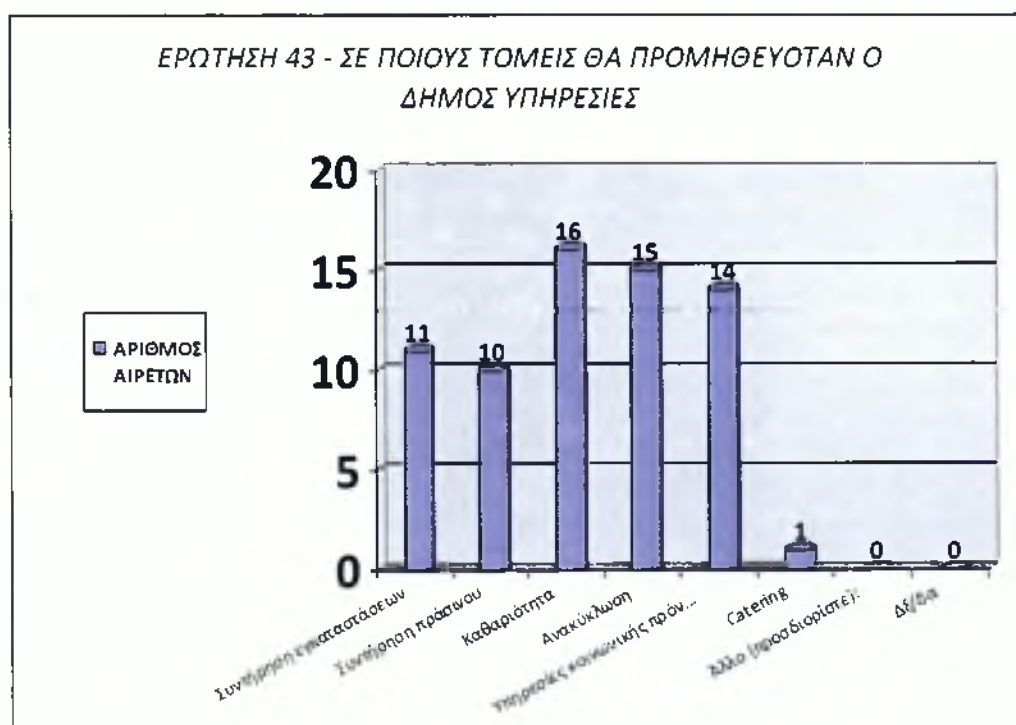
απάντηση για το δεν ξέρω – δεν απαντώ. Υπάρχουν διάφοροι τομείς που ένας δήμος θα μπορούσε να δεχτεί υπηρεσίες και μπορούμε να δούμε μερικούς από αυτούς παρακάτω.

#### 2.4.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 43: Τομείς κοινωνικών υπηρεσιών

Οι αιρετοί απάντησαν σε ποιους τομείς θα μπορούσε να προμηθευτεί ο δήμος Βέροιας υπηρεσίες από κοινωνική επιχείρηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 43 – Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	11
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	10
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	16
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	15
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	14
CATERING	1
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 46



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44

#### 2.4.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 44: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Οι αιρετοί απάντησαν αν βλέπουν θετικά ή όχι τον εθελοντισμό στον Δήμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 44 – Χρησιμότητα αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	21	84%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	4	16%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 47



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45

Ο εθελοντισμός ως πράξη μπορεί να εφαρμοστεί σε διαφορετικές εργασίες και υπηρεσίες. Με την βοήθεια του εθελοντισμού έχουν επιτευχθεί πολλά πράγματα. Οι αιρετοί πιστεύουν με ποσοστό 84% πως είναι πολύ σημαντική πράξη και είναι πολύ χρήσιμη σε έναν δήμο. Με ποσοστό μόλις 16% είναι αυτοί οι οποίοι δεν το θεωρούν πολύ χρήσιμο και αυτό γιατί υπάρχουν περιπτώσεις που μέσα από τον εθελοντισμό αποσκοπούν στην πραγματοποίηση κάποιων συμφερόντων και στην λύση προβλημάτων που δεν έχουν ως σκοπό την καλή λειτουργία ενός δήμου.

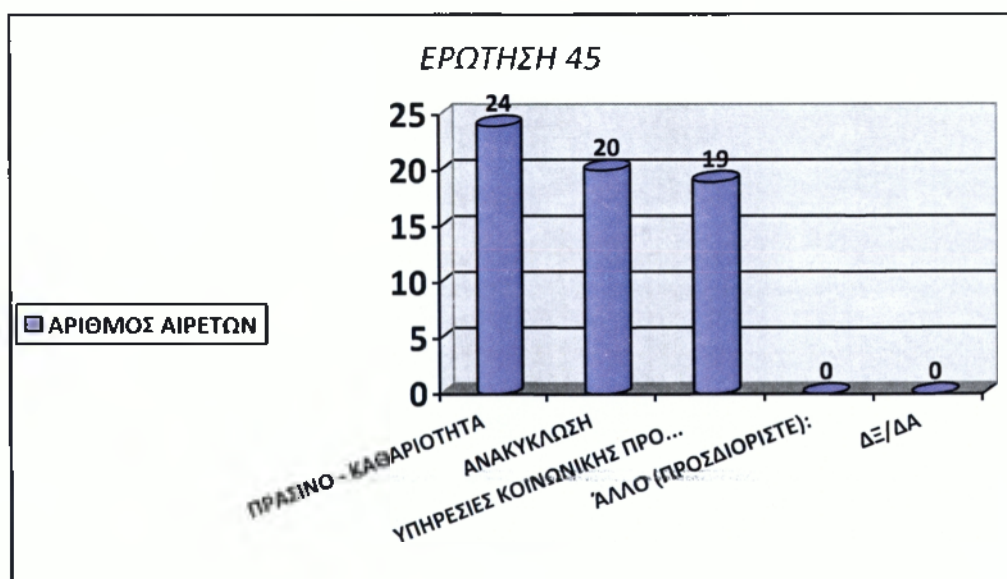


#### 2.4.6 ΕΡΩΤΗΣΗ 45: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών

Οι αιρετοί απάντησαν σχετικά με το ποιες θα μπορούσαν να είναι οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων οι οποίες θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν.

ΕΡΩΤΗΣΗ 45 – Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΠΡΑΣΙΝΟ - ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	24
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	20
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	19
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 48



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46

Οι παραπάνω είναι διάφοροι τομείς όπου θα ήταν δυνατών να αξιοποιηθούν οι διαφορές μορφές εθελοντισμού. Ως πιο σημαντική με 24 απαντήσεις κρίνετε το πράσινο και η καθαριότητα για να ζούμε σε ένα όμορφο περιβάλλον όπου θα υπάρχουν περιποιημένα πάρκα πλατείες και διαφορά άλλα μέρη που χρειάζονται φροντίδα και που ένας δήμος δεν έχει την δυνατότητα να διαχειριστεί. Με 20 απαντήσεις δεύτερη έρχεται η ανακύκλωση. Στη ημέρες μας πρέπει να γίνετε διαχωρισμός των απορριμμάτων για την υγεία του περιβάλλοντος, είναι ένας τομέας που χρειάζεται

απαιτεί ενημέρωση και σωστή διαχείριση. Οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας έρχονται τρίτες με 19 απαντήσεις. Πρέπει να υπάρχει βοήθεια προς τον συνάνθρωπο και αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο από άτομα που το θέλουν και έχω από υπαλλήλους που απλά κάνουν την δουλειά τους.

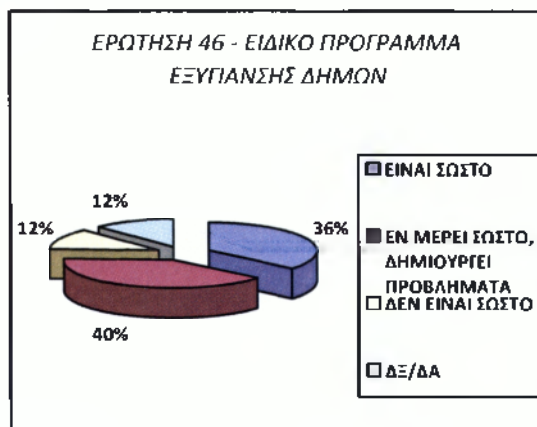
## 2.5 ΤΜΗΜΑ Δ. Οικονομική Πολιτική - Προγραμματισμός - Πόροι

### 2.5.1 ΕΡΩΤΗΣΗ 46: Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων

Οι αιρετοί απάντησαν στο ερώτημα για το πώς κρίνουν το Ειδικό πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρο 262-263 ) του νόμου Καλλικράτης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 46 – ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	9	36%
ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	10	40%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	12%
ΔΞ/ΔΑ	3	12%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΠΙΝΑΚΑΣ 49



ΓΡΑΦΗΜΑ 27



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47

Με ποσοστό 40% οι ερωτηθέντες θεωρούν πως το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων είναι εν μέρει σωστό. Με 36% θεωρούν πως είναι σωστό. Με 12% πως δεν είναι σωστό και με ακόμα 12% πως δεν γνωρίζουν να απαντήσουν.

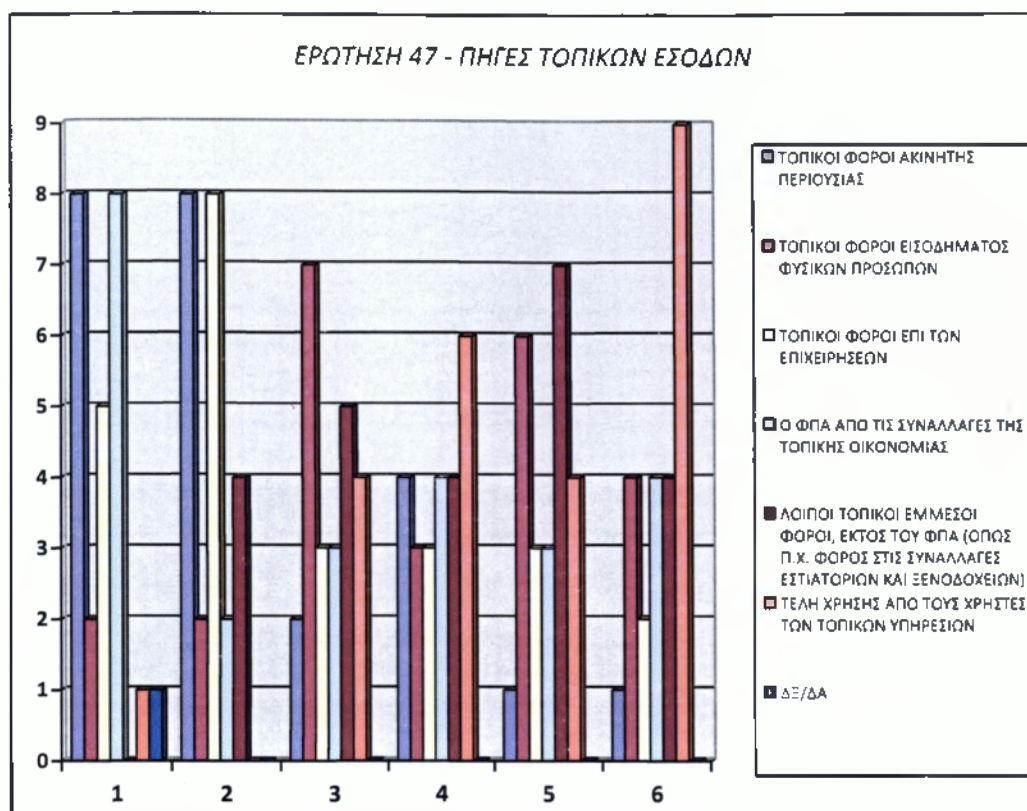
### 2.5.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 47 : Τοπικά έσοδα- τοπικές υπηρεσίες

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τις πιο σημαντικές ή κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων του Δήμου Βέροιας μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση, τα οποία είναι

- Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας
- Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων
- Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων
- Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας
- Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ
- Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών
- ΔΞ/ΔΑ

ΕΡΩΤΗΣΗ 47 – Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	ΣΥΝΟΛΟ
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	8	8	2	4	1	1	24
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	2	2	7	3	6	4	24
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	5	8	3	3	3	2	24
Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	8	2	3	4	3	4	24
ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ (ΟΠΩΣ Π.Χ. ΦΟΡΟΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ)	0	4	5	4	7	4	24
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1	0	4	6	4	9	24
ΔΞ/ΔΑ	1	0	0	0	0	0	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 50



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48**

### 2.5.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 48: Συνεργασία Δήμου και Ιδιωτικού Τομέα

Οι αιρετοί απάντησαν αν βλέπουν θετικά ή όχι τον την συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 48 – συνεργασία με ιδιωτικό τομέα	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ , ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	24	96%
ΟΧΙ	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

**ΠΙΝΑΚΑΣ 51**



ΓΡΑΦΗΜΑ 28



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49

Με 24 απαντήσεις και ποσοστό 96% οι αιρετοί βλέπουν θετικά την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα. Μόνο 1 απάντηση και ποσοστό 4% είναι κάποιος αιρετός που αξιολογεί αρνητικά την συνεργασία.

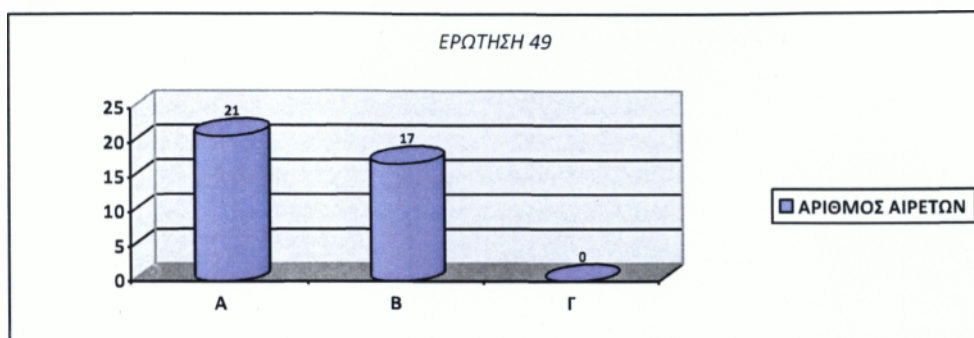
#### 2.5.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 49: Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα

Οι αιρετοί απάντησαν σχετικά με το ποιες θα μπορούσαν να είναι οι μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.

ΕΡΩΤΗΣΗ 49 – Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Α	ΜΕΣΩ ΣΔΙΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	21
Β	ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	17
Γ	ΔΕ/ΔΑ	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 52

Υπάρχουν δύο περιπτώσεις συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα. Μια είναι μέσο ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής την οποία την προτιμούν 21 αιρετοί και μια δεύτερη μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες όπου την επιλέγουν 17 αιρετοί. Αυτό γίνεται και εύκολα αντιληπτό από το διάγραμμα που ακολουθεί.

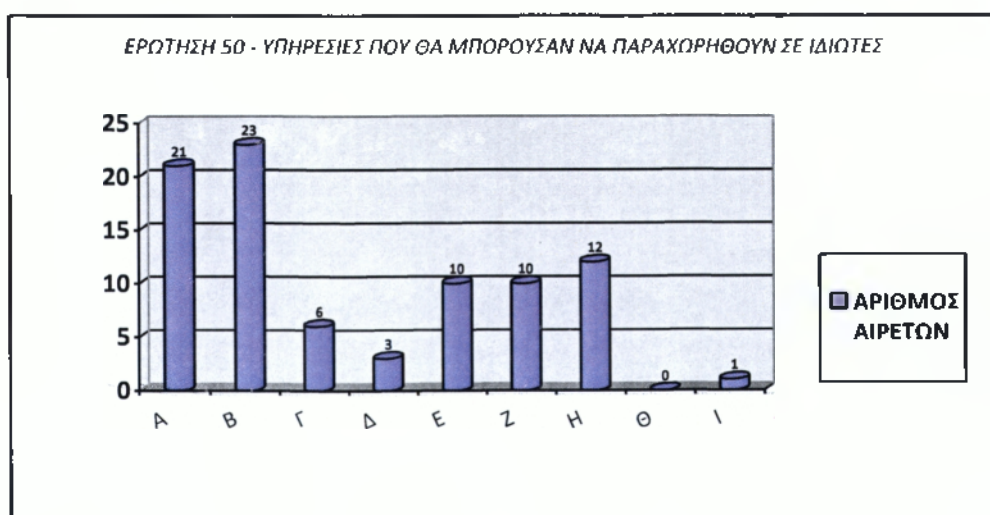


**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50**

**2.5.5 ΕΡΩΤΗΣΗ 50 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες**

ΕΡΩΤΗΣΗ 50 - Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες		ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
A	ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	21
B	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	23
Γ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	6
Δ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	3
Ε	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	10
Ζ	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	10
Η	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (ΚΤΙΡΙΑ, ΟΙΚΟΠΕΔΑ, ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΑ)	12
Θ	ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0
Ι	ΔΞ/ΔΑ	1

**ΠΙΝΑΚΑΣ 53**



**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51**

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

### 3.1 Γενικά

Σε αυτό το κεφάλαιο θα γίνει παρουσίαση των συμπερασμάτων της έρευνας

### 3.2 Συμπεράσματα

Μετά την αναφορά στην νέα διοικητική μεταρρύθμιση, στον δήμο Βέροιας και τα χαρακτηριστικά της καθώς και στην ανάλυση των απαντήσεων των ερωτηματολογίων παρατηρούμε ότι:

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», το οποίο αποτελεί τη συνέχεια και ολοκλήρωση του Προγράμματος «Καποδίστριας», συνιστά ίσως τη ριζικότερη μεταρρύθμιση στο σύστημα διοικητικής οργάνωσης του Ελληνικού κράτους από της γεννήσεως του και ανατρέπει διοικητικά σχήματα και πραγματικές καταστάσεις που έχουν διαμορφωθεί σταδιακά στη διάρκεια μακρού χρόνου και επιβιώσει σημαντικών αλλαγών στο πολιτικό, κοινωνικό και οικονομικό πεδίο.

Στην έρευνα έλαβαν μέρος 25 δημοτικοί σύμβουλοι εκ των οποίων 11 ανήκουν στον συνδυασμό «Συμπολιτεία» με επικεφαλής την κα Ουσουτζόγλου Χαρίκλεια, 10 στον συνδυασμό «Νέος δήμος – Νέα αρχή» του κ Τσαβδαρίδη Λάζαρο που ήρθε δεύτερος, 2 από τον τρίτο συνδυασμό «Λαϊκή Συσπείρωση» της κα Σοφρόνοφ Ιωάννα και τέλος 1 από τον τέταρτο συνδυασμό «Ενεργοί Πολίτες» με επικεφαλής την κα Σαββαΐδου Χρύσα. Οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες ήταν άντρες και λίγες γυναίκες, στην εκλογική τους ταυτότητα είναι δημοτικοί σύμβουλοι και μόνο 3 ήταν επικεφαλής συνδυασμού. Οι ηλικίες κυμάνθηκαν από 35 μέχρι και 65+ και το επίπεδο εκπαίδευσης θεωρείται υψηλό καθώς οι περισσότεροι έχουν γνώσεις τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και άνω. Οι αιρετοί με ποσοστό 64% έχουν συμμετοχή και παλιότερα σε εκλογές ενώ με ποσοστό 36% δεν έχουν ξανά συμμετάσχει σε δημοτικές εκλογές αλλά αξίζει να σημειωθεί ότι έχουμε πολλές συμμετοχές σε συλλογικά σχήματα και ιδιαίτερα σε αθλητικούς συλλόγους. Τα κίνητρα συμμετοχής στους στις δημοτικές εκλογές ποικίλουν, ως πρώτη προτεραιότητα επιλέγουν πως έλαβαν μέρος στις εκλογές για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και στην αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Δεύτερη προτεραιότητα επιλέγουν την εκπροσώπηση των συμπολιτών και την λύση των προβλημάτων τους.

Όσον αφορά το πρόγραμμα Καλλικράτη οι αιρετοί πιστεύουν πως βρίσκετε στην σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Τονίζουν ως ιδιαίτερα προβλήματα την

έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και τις αρμοδιότητες χωρίς να υπάρχουν αντίστοιχοι πόροι.

Κρίνουν την αντιμισθία αιρετών ως σωστή γιατί απασχολούνται πολλές ώρες σε θέσεις ευθύνης και δεν έχουν την δυνατότητα να εξασκούν το επάγγελμα τους. Δέχονται το ασυμβίβαστο του δημάρχου γιατί οτιδήποτε άλλο πέρα από την θέση της δημάρχου θα αποσπά την προσοχή της και δεν είναι σωστό και πρόπον. Ως κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα διακυβέρνησης επιλέγουν την συμμετοχή τους με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του συμβουλίου και με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου. Στην συνέχεια συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, δεν πιστεύουν ότι ο συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα πολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Ιδιαίτερα στον δήμο Βέροιας για την συνένωση που εφαρμόστηκε, οι αιρετοί που απάντησαν θετικά στην πλειοψηφία είναι κάτοικοι και παλιοί δημότες του Καποδιστριακού δήμου ενώ οι υπόλοιποι δημότες άλλων δήμων που έχουν καταργηθεί.

Οι ίδιοι τους κρίνουν το δημοτικό συμβούλιο όχι έτοιμο αλλά με ικανότητες να ανταπεξέλθει στις καινούργιες αλλαγές και πιστεύουν ότι η περίοδος προσαρμογής θα πρέπει σίγουρα να είναι 6 μήνες το λιγότερο. Ο δήμος Βέροιας είναι ανεπτυγμένος σε κτιριακές υποδομές αλλά όχι και τόσο σε ανθρώπινο δυναμικό και ψηφιακές υποδομές. Το δημοτικό συμβούλιο έχει ικανότητες αλλά για να επιτευχθούν τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα σε θέματα στρατηγικής ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης θα πρέπει να εκπαιδευτούν και να πάρουν τις γνώσεις που απαιτούνται.

Όλοι οι δήμοι τις χώρα έχουν ορισμένα ζητήματα που αναλόγως την περιοχή διαφοροποιούνται. Στην περιοχή του δήμου Βέροιας σημαντικότερα είναι η ανεργία και η διαχείριση απορριμμάτων. Οι ανεργία είναι ένα θέμα που μαστίζει όλη την χώρα ανεξάρτητα την περιοχή ή τον δήμο. Τα απορρίμματα είναι επίσης σοβαρό και κάνει την εμφάνιση του και αυτό σε όλους τους δήμους με την διαφορά ότι σε ορισμένες περιοχές δεν είναι πολύ σοβαρό το θέμα. Σε σχέση με τα απορρίμματα οι αιρετοί μας επέλεξαν σαν πρώτη προτεραιότητα την διαλογή τους στην πηγή και την προώθηση τους σε προγράμματα ανακύκλωσης. Μας εκφράζουν την άποψη τους για την διαχείριση των υδάτινων πόρων. Πολύ σημαντικό πρόβλημα τις περιοχής είναι η εξοικονόμηση του νερού άρδευσης καθώς και η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.



Για να μπορέσει να βελτιωθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον και ο ιδιωτικός τομέας πρέπει να παρθούν ορισμένα μέτρα. Ζητήσαμε από τους αιρετούς να επιλέξουν ανάμεσα σε ορισμένα μέτρα που θα μπορούσαν να βοηθήσουν, οι ίδιοι θεώρησαν πως με την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας με την βοήθεια της προβλεπόμενης εμπορικής οικονομία θα μπορέσουν να μπουν σε εφαρμογή αυτά τα μέτρα. Ένα ακόμα σοβαρό πρόβλημα είναι και η επισημότητα του δήμου. Χρειάζεται να μεριμνήσει ο δήμος για την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, για την βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρηση για τους επισκέπτες αλλά είναι αναγκαίο να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα των αστικών κέντρων. Για να μπορέσουν να πραγματοποιηθούν όλα αυτά αλλά και ακόμα περισσότερα για την ανάπτυξη ενός δήμου θα πρέπει να υπάρχει συνεργασία του δήμου και της περιφέρειας.

Οι αιρετοί μας είχαν την δυνατότητα να μας εκφράσουν την άποψη τους για την κοινωνική επιχείρηση, οι περισσότερες απαντήσεις είναι θετικές και αυτό βοηθάει πολύ στην ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας. Συνεχίζουμε με τις κοινωνικές επιχειρήσεις και επιλέγουν τους τομείς των κοινωνικών επιχειρήσεων, παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών για ηλικιωμένους, παιδιά και ανάπηρους. Ο δήμος Βέροιας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας στην καθαριότητα στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και στην ανακύκλωση. Βλέπουν θετικά τον εθελοντισμό και τα αποτελέσματα του θα ήταν καλύτερα αν αξιοποιούνταν σε σχέση με την καθαριότητα και το πράσινο. Με λίγα λόγια ο δήμος Βέροιας εύκολα καταλαβαίνουμε πως αποδέχεται κάθε μορφή ανάπτυξης και βοήθειας που μπορεί να του προσφερθεί μέσα από ορισμένες υπηρεσίες .

Το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων κρίνεται εν μέρει σωστό και αυτό γιατί δημιουργεί προβλήματα. Μερικές πηγές εσόδων που θα μπορούσε ο δήμος Βέροιας να αξιοποιήσει για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών είναι κατά την άποψη τους οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και ο φ.π.α. που προκύπτει από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Δέχονται την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα αλλά με προϋποθέσεις, μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και την λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής. Θα ήταν καλό να παραχωρηθούν σε ιδιώτες υπηρεσίες όπως η συλλογή απορριμμάτων και η επεξεργασία αυτών.

### 3.3 Προσωπικές διαπιστώσεις και προτάσεις

Η έρευνα διεξάχθηκε με πολλές δυσκολίες αλλά καταφέρνει να είναι αντικειμενική στο αποτέλεσμα. Πραγματοποιήθηκε με επώνυμο ερωτηματολόγιο για λόγους κυρίως των ερευνητών και για έλεγχο του δείγματος, γεγονός που όπως ανέφεραν πολλοί σύμβουλοι κατά τις συνεντεύξεις τους, αυτό θεωρήθηκε παράγοντας συγκρατημένων και καθοδηγημένων από την κεντρική διοίκηση απαντήσεων και δεν βοήθησε σε μια πιο αυθόρμητη συζήτηση.

Από την διαδικασία της έρευνας μέσω πραγματοποίησης συνεντεύξεων και σε προσωπικό επίπεδο πάντα αναφερόμενη, κατέληξα στα εξής συμπεράσματα. Το πρόγραμμα Καλλικράτης αποτελεί μεγάλη πολιτική ανατροπή στα μέχρι τώρα δρώμενα. Είναι γεγονός πως η γενικότερη οικονομική συγκυρία δυσκολεύει περισσότερο την εφαρμογή του νόμου καθώς καλείται αυτός ο νόμος να είναι επιτυχής σε μια περίοδο που είναι ήδη βεβαρημένη από την οικονομική κρίση.

Ο Δήμος Βέροιας βρίσκεται σε μεταβατικό στάδιο και το δημοτικό συμβούλιο εμφανίζεται να διανύει περίοδο προσαρμογής και αναγνώρισης υποχρεώσεων στο νέο τρόπο διακυβέρνησης και αυτό φαίνεται από τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου. Η δήμαρχος αναλαμβάνει δύσκολο έργο αφού καλείται να ηγηθεί ενός δημοτικού συμβουλίου που πέραν του συνδυασμού που εκφράζεται με την πλειοψηφία, αποτελείται από συνδυασμούς με διαφορετικές πεποιθήσεις – αντιλήψεις ο καθένας.

Σχετικά με τα προβλήματα που προκύπτουν από τη νέα μεταρρύθμιση η μελέτη ανάδειξε ότι οι αιρετοί βλέπουν ως σημαντικό πρόβλημα την έλλειψη οικονομικών πόρων και την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Επίσης οι περισσότεροι αιρετοί είναι θετικοί προς τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση όμως μεγάλο μέρος του δημοτικού συμβουλίου πιστεύει ότι παρά το ότι ο νόμος είναι σωστός, έχει αδυναμίες. Σε ότι αφορά στην αξιολόγηση και την εφαρμογή του νέου προγράμματος αυτοδιοίκησης το δημοτικό συμβούλιο πιστεύει ότι δεν είναι έτοιμο

Κατά τη γνώμη μου η νέα μεταρρύθμιση έχει πολλά προβλήματα λειτουργικότητας και κατανομής των υπηρεσιών και των αρμοδιοτήτων. Οι υπηρεσίες συσσωρεύονται στις μεγαλουπόλεις των δήμων με αποτέλεσμα τα χωριά να ερημώνουν και να γίνετε δύσκολο στους κατοίκους η εξυπηρέτηση τους από δημόσιες υπηρεσίες. Το πρόγραμμα Καλλικράτης δεν μπορεί να αξιολογηθεί σε αυτή τη φάση για την βιωσιμότητα και την εφαρμογή του παρά μόνο θεωρητικά αφού βρίσκεται στο

ξεκίνημα και θα περάσει κάποιος χρόνος μέχρι να πραγματοποιηθούν πολλά από αυτά που «επιβάλλει» ο νέος νόμος.

Η πρόταση μου προς τον δήμο Βέροιας και σε όλους τους καλλικρατικούς δήμους είναι πως θα πρέπει να αξιοποιούν όλους τους πόρους που έχουν σωστά για την καλύτερη λειτουργία ενός δήμου. Υπάρχει στις μέρες μας οικονομική αναταραχή και έτσι θα πρέπει να εκμεταλλευτούν τα χρήματα από επιχορηγήσεις που τους δίνονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Θα ήταν κάλο να πραγματοποιηθούν ορισμένα έργα σε όλο τον δήμο και να φροντίζουμε για την σωστή λειτουργία του και την εξυπηρέτηση των πολιτών του και να μην ασχολούμαστε μόνο με την έδρα του δήμου, πως θα γίνει όμορφη, πως θα είναι καθαρή. Πρέπει να ενδιαφερθούν οι αρμόδιοι και για την ανάπτυξη όλων των περιοχών του δήμου. Πρέπει όλος ο δήμος να είναι ίσος σε υπηρεσίες και προνόμια. Αν μπορέσουν να αλλαχθούν ορισμένα από αυτά τα προβλήματα οι κάτοικοι όλου του δήμου θα είναι ευχαριστημένοι και θα υπάρξει η καλύτερη δυνατή συνεργασία και ανάπτυξη ενός δήμου.

## ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Ν.3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α 87/7.10.2010.

### Ηλεκτρονικές διευθύνσεις

**Μαρία Καραμανώφ, 2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης: Ζητήματα Συνταγματικότητας», Δημόσια συζήτηση Σύμβουλος Επικρατείας, Αντιπρόεδρος Επιμελητηρίου Περιβάλλοντος & Βιωσιμότητας**  
<http://www.environ-sustain.gr/Templates/kalikratisMK.pdf>  
(12/9/2012)

**Ελεύθερη ηλεκτρονική εγκυκλοπαίδεια Βικιπαίδεια**  
<http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%91%CE%B8%CE%AE%CE%BD%CE%B1>  
(5/9/2012 - 10/10/2012)

**Διαδικτυακός τόπος της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας της Ελλάδας (ΕΣΥΕ)**  
<http://www.statistics.gr>

**Διαδικτυακός τόπος Δήμου Βέροιας**  
<http://www.veria.gr>

**Διαδικτυακός τόπος Αντιπεριφέρειας Ημαθίας**  
<http://www.imathia.gr>

**Διαδικτυακός τόπος**  
<http://www.nooz.gr/greece/upes-oi-20-mezales-kainotomies-tou-kallikrati>

**Καλλικράτης, το επιχειρησιακό σχέδιο**  
[http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?CatId=7\(2/4/2011\)](http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?CatId=7(2/4/2011))

**Διαδικτυακός τόπος Ελληνικής Δημοκρατίας**  
<http://government.gov.gr/wp-content/uploads/2010/10/Οι-20-μεγάλες-καινοτομίες-του-Καλλικράτη.pdf> (6/9/2012)

**Διαδικτυακός τόπος Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης**  
[http://www.ita.org.gr/Contents.aspx?CatId=49\(9/5/2011\)](http://www.ita.org.gr/Contents.aspx?CatId=49(9/5/2011))

**Εφημερίδα ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ**  
Καποδίστριας & Καλλικράτης <http://www.elftv.gr> (20/11/2012)

**Εφημερίδα ΤΟ ΒΗΜΑ.**  
Καποδίστριας & Καλλικράτης <http://www.tovima.gr> (20/11/2012)

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α:**

**ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ**

## Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

### Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ("Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου").
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

**ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:** \_\_\_\_\_

**ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:** \_\_\_\_\_

### Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

#### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Ονοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
		Τοπικός Σύμβουλος	(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____	(2)
		Καμία	(3)

#### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

#### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	



## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά; (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Εα/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)

Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(35.8)
Δξ/δα		(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

		Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.08)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)

Άλλο (προσδιορίστε):		(43.2)
Δξ/δα		(43.0)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

#### Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη



49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

### Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου