



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΤΡΕΩΝ»**



Της Γεωργακοπούλου Μαρίας - ΑΜ:2005026

Επιβλέπων Καθηγητής: Χρήσιμος Σταύρος

Καλαμάτα 2012

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή για την πολύτιμη καθοδήγησή του/της. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Πατρέων για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

Περίληψη

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματοποιείται με αφορμή την έρευνα που διοργανώνει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΤΕΙ Καλαμάτας για τον νέο θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Πατρέων.

Αρχικά, περιγράφονται οι δύο πρόσφατες διοικητικές μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης». Έπειτα παρουσιάζεται η φυσιογνωμία της περιοχής που ερευνάται, δηλαδή ο Δήμος Πατρέων. Παρουσιάζονται διοικητικά, πληθυσμιακά και οικονομικά δεδομένα, καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Επιπλέον παρουσιάζονται τα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος. Δίνονται πληροφορίες για την Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας στην οποία ανήκει ο Δήμος Πατρέων, αλλά και σημαντικές πληροφορίες για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος. Αναλύονται γεωμορφολογικά και δημογραφικά δεδομένα της Περιφέρειας, η απασχόληση και η ανεργία, καθώς και η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης.

Έπειτα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων και τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα αυτή.

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	iii
Ευρετήριο πινάκων	v
Ευρετήριο διαγραμμάτων	vi
Εισαγωγή.....	1
1 ^ο Κεφάλαιο	4
Οι Μεταρρυθμίσεις «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	4
1.1 Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας.....	4
1.2 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης	6
2 ^ο Κεφάλαιο	8
Φυσιογνωμία γεωγραφικής περιοχής που ερευνάται.....	8
2.1 Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος	8
2.2 Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας.....	9
2.3 Δήμος Πατρέων	10
2.3.1 Διοικητικά στοιχεία.....	11
2.3.1.1 Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες Δήμου Πατρέων	11
2.3.2 Δημογραφικά στοιχεία	14
2.3.3 Εργατικό δυναμικό.....	16
2.3.4 Υπηρεσίες Δήμου Πατρέων	17
2.3.5 Υποδομές Δήμου Πατρέων.....	22

2.3.5.1 Υγεία	22
2.3.5.2 Παιδεία.....	22
2.3.6 Τα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος Πατρέων	24
Κεφάλαιο 3ο.....	27
Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων.....	27
3.1 Μεθοδολογία της έρευνας.....	27
3.2 Αποτελέσματα έρευνας.....	28
Συμπεράσματα	56
Βιβλιογραφία	60
Παράρτημα Α – Συμμετέχοντες στην έρευνα.....	62
Παράρτημα Β – Απαντήσεις αιρετών.....	65
Παράρτημα Γ - Ερωτηματολόγιο.....	84

Ευρετήριο πινάκων

Πίνακας 2.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Πατρέων.....	14
Πίνακας 2.2 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός Δήμου Πατρέων	16
Πίνακας 2.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....	16
Πίνακας Α – 1. Κατάταξη αιρετών ανά Δημοτική ενότητα και Παράταξη.....	62
Πίνακας Β – 1. Απαντήσεις αιρετών ανά Συχνότητα και Ποσοστό	65

Ευρετήριο διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Πατρέων	15
Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Πατρέων	15
Διάγραμμα 2.3 Ποσοστιαία κατανομή τομεακής σύνθεσης απασχόλησης.....	17
Διάγραμμα 3.1 Φύλο ερωτώμενου.....	28
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή Ομάδα	29
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	29
Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση	30
Διάγραμμα 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	30
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	31
Διάγραμμα 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα	31
Διάγραμμα 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα	32
Διάγραμμα 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	32
Διάγραμμα 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	33
Διάγραμμα 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	33
Διάγραμμα 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	34
Διάγραμμα 3.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	35
Διάγραμμα 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	35
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας αιρετών	36
Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου	36

Διάγραμμα 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....	37
Διάγραμμα 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	37
Διάγραμμα 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	38
Διάγραμμα 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.....	38
Διάγραμμα 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....	39
Διάγραμμα 3.22 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	40
Διάγραμμα 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο	40
Διάγραμμα 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.....	41
Διάγραμμα 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση	41
Διάγραμμα 3.26 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής.....	42
Διάγραμμα 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.....	42
Διάγραμμα 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του	43
Διάγραμμα 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους	43
Διάγραμμα 3.30 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης	44

Διάγραμμα 3.31 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο.....	44
Διάγραμμα 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής	45
Διάγραμμα 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	46
Διάγραμμα 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	47
Διάγραμμα 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.....	48
Διάγραμμα 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο.....	48
Διάγραμμα 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο	49
Διάγραμμα 3.38 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	49
Διάγραμμα 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου	50
Διάγραμμα 3.40 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	50
Διάγραμμα 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες.....	51
Διάγραμμα 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	51
Διάγραμμα 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	52
Διάγραμμα 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων ...	52
Διάγραμμα 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων.....	53
Διάγραμμα 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....	54
Διάγραμμα 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....	54

Διάγραμμα 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....55

Εισαγωγή

Αντικείμενο της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Πατρέων.

Περιοχή της έρευνας

Η έρευνα πραγματοποιείται στο Δήμο Πατρέων.

Μεθοδολογία της έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Πατρέων. Σύμφωνα με το άρθρο 93 παράγραφος 1 του νόμου 3852/2010 ορίζεται με πληθυσμό άνω των 100.000 κατοίκων οι εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης να είναι στο σύνολο τους σαράντα εννέα. Στη συγκεκριμένη έρευνα συμμετείχαν σαράντα αιρετοί. Λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων δεν ήταν εφικτή η συνάντηση με τον Δήμαρχο.

Τον Απρίλιο του 2012 ξεκίνησε η συγκέντρωση και η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, με προσωπικές συνεντεύξεις των αιρετών του Δήμου Πατρέων, στη συνέχεια δημιουργήθηκαν οι πίνακες και τα διαγράμματα και προέκυψαν τα αποτελέσματα. Η ολοκλήρωση της εργασίας έγινε τον μήνα Οκτώβριο.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν: την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την

Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Πατρέων.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων: πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Πατρέων, θα δοθούν απαντήσεις που αφορούν την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε στους δήμους την 1^η Ιανουαρίου 2011. Πιο συγκεκριμένα θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης και τα οικονομικά του Δήμου, αλλά και πιο είναι το όραμά τους για το Δήμο τους.

Πηγές

Πρωτογενείς πηγές της παρούσας εργασίας αποτελούν τα ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του Δήμου Πατρέων. Δευτερογενείς πηγές αποτελούν η βιβλιογραφία που είναι σχετική με τις μεταρρυθμίσεις του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη», πηγές άντλησης στοιχείων για την περιοχή του Δήμου, η Ελληνική Στατιστική Αρχή, καθώς και το διαδίκτυο.

Προβλήματα - δυσκολίες

Το κυριότερο πρόβλημα που συναντήθηκε κατά την πραγματοποίηση της έρευνας, ήταν η έλλειψη ηθελημένης συνεργασίας από μέρους των τοπικών συμβούλων. Κατά τα άλλα η ολοκλήρωση της εργασίας διεξήχθη ομαλά.

Συμπεράσματα

Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» βρίσκεται ακόμα σε περίοδο προσαρμογής, επομένως, το κλίμα που επικρατεί στους δήμους είναι διφορούμενο και επιφυλακτικό.

Η διοικητική μεταρρύθμιση του προγράμματος έχει ως σκοπό την εξυγίανση των οικονομικών και δημοσιονομικών μέσων των δήμων και των περιφερειών. Ωστόσο, η

προσωπική επιφύλαξη της σπουδάστριας έγκειται στον αν θα κατανεμηθούν ορθά οι οικονομικοί πόροι με βάση τις ανάγκες των δήμων και του οράματος του προγράμματος.

Βασική δομή της εργασίας

Στο πρώτο κεφάλαιο περιγράφονται οι δύο πρόσφατες διοικητικές μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης».

Στο δεύτερο κεφάλαιο της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία της περιοχής που ερευνάται, δηλαδή ο Δήμος Πατρέων. Παρουσιάζονται διοικητικά, πληθυσμιακά και οικονομικά δεδομένα, καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Επιπλέον παρουσιάζονται τα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος. Δίνονται πληροφορίες για την Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας στην οποία ανήκει ο Δήμος Πατρέων, αλλά και σημαντικές πληροφορίες για την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος. Αναλύονται γεωμορφολογικά και δημογραφικά δεδομένα της Περιφέρειας, η απασχόληση και η ανεργία, καθώς και η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης.

Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων και τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

1^ο Κεφάλαιο

Οι Μεταρρυθμίσεις «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

1.1 Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» γνωστός ως Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»¹. Σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους που υπήρχαν δημιουργήθηκαν 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες. Επιπλέον η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς περιφέρειες και πενήντα δύο νομούς.

Η ελληνική επικράτεια - με εξαίρεση την περιοχή του Αγίου Όρους, για την οποία προβλέπεται ιδιαίτερο καθεστώς - ήταν διαιρεμένη σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ).

Ο θεσμός της τοπικής Αυτοδιοίκησης κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα (άρθρο 102), το οποίο θεμελιώνει τον Α' και Β' βαθμό Αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα:

Μέχρι την 31/12/2010 τον Α' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελούσαν οι Δήμοι και οι Κοινότητες. Οι ΟΤΑ αποτελούσαν Ν.Π.Δ.Δ. (Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου) και είχαν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Αυτό σημαίνει ότι είχαν δικαιώματα και υποχρεώσεις, δική τους περιουσία, δικό τους προϋπολογισμό και απασχολούσαν δικούς τους υπαλλήλους². Η οικονομική τους δυνατότητα ήταν βασικός παράγοντας για την ουσιαστική λειτουργία τους. Γι' αυτό, το κράτος

¹ Σύμφωνα με τον Ν. 2539/1997 «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»

² Μαραγκάκη, Μ., (2008), «Αρμοδιότητες τοπικής Αυτοδιοίκησης», Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΤΕΙ Κρήτης.

μεριμνούσε για την εξασφάλιση των αναγκαίων πόρων τους. Οι δήμοι με πληθυσμό περισσότερο από 100.000 κατοίκους διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.

Για την καλύτερη συνεργασία των Ο.Τ.Α. είχαν συσταθεί οι Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων. Οι ενώσεις αυτές ήταν ΝΠΔΔ και διακρίνονταν σε τοπικές (κατά περιφέρεια νομού) και την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας και την Ένωση Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας. Η συμμετοχή των δήμων και κοινοτήτων στις ενώσεις αυτές ήταν υποχρεωτική. Σκοπός των ενώσεων ήταν η προαγωγή της αυτοδιοίκησης, η έρευνα και μελέτη σχετικών προβλημάτων, κ.λ.π.

Οι νομοί αποτέλεσαν τον Β' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση διακρινόταν στις απλές διοικητικές περιφέρειες (νομός) και στις διευρυμένες (διοικητική περιφέρεια περισσοτέρων νομών). Οι διευρυμένες ήταν οι εξής: α) Αθηνών-Πειραιώς, β) Ροδόπης-Έβρου και γ) Δράμας –Καβάλας – Ξάνθης). Όπως οι Δήμοι και οι Κοινότητες, έτσι και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις αποτελούσαν ΝΠΔΔ.

Οι δυο βαθμίδες τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν ανεξάρτητες μεταξύ τους και ως εκ τούτου οι Ν.Α. δεν ασκούσαν εποπτεία στους Δήμους και στις Κοινότητες. Αυτά τα δεδομένα ίσχυαν μέχρι το τέλος του 2010 καθώς από την 01/01/2011 τέθηκε σε εφαρμογή το πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Τα όργανα των ΟΤΑ εκλέγονται απευθείας από το λαό με άμεση, μυστική, και καθολική ψηφοφορία κάθε 4 χρόνια. Μονομελή όργανα ήταν ο Δήμαρχος ή ο αντιδήμαρχος για τους Δήμους, ο Πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος για τις Κοινότητες και συλλογικά όργανα ήταν το Δημοτικό Συμβούλιο και η Δημαρχιακή Επιτροπή, της δε Κοινότητας το Κοινοτικό Συμβούλιο. Όργανα των Νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων ήταν το Νομαρχιακό Συμβούλιο, οι Νομαρχιακές Επιτροπές και ο Νομάρχης. Ο Νομάρχης και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου εκλέγονταν με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία και η θητεία τους ήταν τετραετής.

1.2 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης

Το πρόγραμμα Καλλικράτης ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 Δήμους, οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 Περιφέρειες οι οποίες υπάγονται σε 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις³. Επιπλέον πραγματοποιήθηκε συγχώνευση και περιορισμός των ΝΠΔΔ και των επιχειρήσεων στους δήμους και τις περιφέρειες.

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας διαμορφώθηκε από το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (επίσημως Ν.3852/10) και ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2011. Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα, δηλ. οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους εγγεγραμμένους κατοίκους.

Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) είναι ο Δήμος. Διοικείται από δήμαρχο και δημοτικό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία. Κάθε δήμος χωρίζεται σε διαμερίσματα με την επίσημη ονομασία «δημοτικές ενότητες» και αυτές σε «κοινότητες». Οι τελευταίες διαθέτουν δικά τους συμβούλια, ο ρόλος αυτών όμως είναι συμβουλευτικός και δεν μπορούν να λάβουν αποφάσεις.

Δευτεροβάθμιος ΟΤΑ είναι η Περιφέρεια, η οποία αντιστοιχεί σε μία ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από περιφερειάρχη και περιφερειακό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους εγγεγραμμένους των δήμων που υπάγονται στην περιφέρεια. Κάθε περιφέρεια διαιρείται σε «περιφερειακές ενότητες», οι οποίες συνήθως συμπίπτουν με τους νομούς. Κάθε περιφερειακή ενότητα διαθέτει δικό της αντιπεριφερειάρχη που προέρχεται από το συνδυασμό του περιφερειάρχη.

³ Σύμφωνα με τον Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Εξαίρεση σε όλα τα παραπάνω αποτελεί το Άγιο Όρος, το οποίο αποτελεί μεν ελληνικό έδαφος, αλλά αυτοδιοικείται με τους δικούς του θεσμούς βάσει του Καταστατικού Χάρτη του 1924.

Τα όργανα των ΟΤΑ πλέον εκλέγονταν με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία και η θητεία τους είναι πενταετής. Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο⁴. Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή⁵.

⁴ Σύμφωνα με το άρθρο 7, Ν. 3852/2010

⁵ Σύμφωνα με το άρθρο 113, Ν. 3852/2010

2^ο Κεφάλαιο

Φυσιογνωμία γεωγραφικής περιοχής που ερευνάται

2.1 Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος



Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας

Η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας (ΠΔΕ) καταλαμβάνει το ΒΔ τμήμα της Πελοποννήσου και το Δυτικό άκρο της Στερεάς Ελλάδας. Περιλαμβάνει τις Περιφερειακές Ενότητες Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας και Ηλείας. Η συνολική της έκταση είναι 11.350 km² και καλύπτει το 8,6% της συνολικής έκτασης της χώρας. Στο μεγαλύτερο ποσοστό τα εδάφη της είναι ορεινά (45,3%) και ημιορεινά (25,6%), ενώ μόλις το 29,1% είναι πεδινές εκτάσεις. Έχει εκτεταμένα παράλια και στις τρεις ΠΕ που βρέχονται από τη θάλασσα του Ιονίου Πελάγους και των κόλπων Αμβρακικού, Πατραϊκού και Κορινθιακού.

2.2 Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας

Η ΠΕ Αχαΐας με συνολική έκταση 3.274 km², χαρακτηρίζεται από έντονες εδαφολογικές αντιθέσεις. Τα εδάφη του της είναι στο μεγαλύτερο ποσοστό τους (60% περίπου) ορεινά και διασχίζονται από μικρούς σχετικά ποταμούς (Βουραϊκό, Γλαύκο, Σελινούντα, Πείρο) και μικρότερους χείμαρρους, που εκβάλουν στον Πατραϊκό και Κορινθιακό κόλπο. Παρουσιάζει ήπιο εύκρατο κλίμα με βροχερό χειμώνα και ξερό και θερμό καλοκαίρι. Επίκεντρο της οικονομικής ζωής της Π.Ε. Αχαΐας αλλά και της Περιφέρειας αποτελεί η πόλη των Πατρών.

Η Περιφερειακή Ενότητα Αχαΐας αποτελείται από 5 Δήμους:

1. **Δήμος Πατρέων** με έδρα την Πάτρα, που προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων: Πατρέων, Βραχναϊκών, Ρίου, Μεσσήτιδος και Παραλίας.
2. **Δήμος Ερυμάνθου** με έδρα την Χαλανδρίτσα, που προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων: Τριταίας και Φαρρών και των Κοινοτήτων Καλεντζίου και Λεοντίου.
3. **Δήμος Δυτικής Αχαΐας** με έδρα την Κάτω Αχαΐα, που προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων: Ωλενίας, Μόβρης, Δύμης και Λαρίσσου.
4. **Δήμος Καλαβρύτων** με έδρα τα Καλάβρυτα, που προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων: Καλαβρύτων, Αροανίας, Παΐων και Λευκασίου.
5. **Δήμος Αιγιαλείας** με έδρα το Αίγιο, που προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων: Αιγίου, Συμπολιτείας, Ερινεού, Διακοπτού, Ακράτας και Αιγείρας.

2.3 Δήμος Πατρέων



Άποψη της πόλης των Πατρών



Η γέφυρα Ρίου – Αντιρίου

2.3.1 Διοικητικά στοιχεία

Ο Δήμος Πατρέων έχει έδρα την Πάτρα και προέκυψε από την ένωση των Καποδιστριακών Δήμων Πατρέων, Βραχναϊκών, Ρίου, Μεσσήνης και Παραλίας⁶. Η Πάτρα είναι η πρωτεύουσα του Νομού Αχαΐας, της περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας και το μεγαλύτερο αστικό κέντρο και λιμένας της Πελοποννήσου. Ο πληθυσμός του Δήμου είναι 214.580 κάτοικοι⁷.

2.3.1.1 Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες Δήμου Πατρέων

Ο Δήμος Πατρέων αποτελείται από τις παρακάτω Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες:

- Δημοτική Κοινότητα Ανατολικού Τομέα
- Δημοτική Κοινότητα Αρκτικού Τομέα
- Δημοτική Κοινότητα Κεντρικού Τομέα
- Δημοτική Κοινότητα Νοτίου Τομέα
- Τοπική Κοινότητα Ελικίστρα
- Τοπική Κοινότητα Μοίρα
- Τοπική Κοινότητα Σούλι

Δημοτική Ενότητα Βραχναϊκών (πρώην Δήμος Βραχναϊκών)

- Δημοτική Κοινότητα Βραχναϊκών
- Τοπική Κοινότητα Μονοδενδρίου
- Τοπική Κοινότητα Τσουκαλαϊκών
- Τοπική Κοινότητα Καμινίων
- Τοπική Κοινότητα Θεριανού

⁶ Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

⁷ Σύμφωνα με την απογραφή πληθυσμού από την Ελληνική Στατιστική Αρχή το 2011.

Δημοτική Ενότητα Ρίου (πρώην Δήμος Ρίου)

- Δημοτική Κοινότητα Ρίου
- Δημοτική Κοινότητα Αγίου Βασιλείου
- Τοπική Κοινότητα Ακταίου
- Τοπική Κοινότητα Πλατανιου
- Τοπική Κοινότητα Σελλών
- Τοπική Κοινότητα Αργυράς
- Τοπική Κοινότητα Πιτίσας
- Τοπική Κοινότητα Αραχωβιτικών
- Τοπική Κοινότητα Δρεπάνου
- Τοπική Κοινότητα Ψαθοπύργου
- Τοπική Κοινότητα Κάτω Καστριτσίου
- Τοπική Κοινότητα Άνω Καστριτσίου

Δημοτική Ενότητα Μεσσήτιδος (πρώην Δήμος Μεσσήτιδος)

- Δημοτική Κοινότητα Οβρυάς
- Δημοτική Κοινότητα Σαραβαλίου
- Τοπική Κοινότητα Πετρωτού
- Τοπική Κοινότητα Κρήνης
- Τοπική Κοινότητα Καλλιθέας
- Τοπική Κοινότητα Θέας
- Τοπική Κοινότητα Κρυσταλλόβρυσης

Δημοτική Ενότητα Παραλίας (πρώην Δήμος Παραλίας)

- Δημοτική Κοινότητα Παραλίας
- Τοπική Κοινότητα Μιντιλογλίου
- Τοπική Κοινότητα Ροϊτικών

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζεται η φυσιογνωμία των Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου Πατρέων.

Ο Άγιος Βασίλειος είναι μία από τις Δημοτικές Κοινότητες που προήλθαν από την συνένωση της διοικητικής μεταρρύθμισης του Καλλικράτη. Γεωγραφικά βρίσκεται

δυτικά από την πόλη της Πάτρας σε απόσταση 14 Km. Το κλίμα είναι εύκρατο και υγρό. Ο Αγ. Βασίλειος προσφέρει χώρους εστίασης, παραμονής επισκεπτών και έχει αναπτυχθεί τουριστικά τα τελευταία χρόνια. Σήμερα η οικονομία της περιοχής βασίζεται στην αγροτική παραγωγή, στις ιδιωτικές επιχειρήσεις, στο εμπόριο. Σημαντική δραστηριότητα στην περιοχή οι εγκαταστάσεις του εργοστασίου «ΜΑΝΙΑΤΟΠΟΥΛΟΣ Α.Ε.» που δραστηριοποιείται στον χώρο του ποδηλάτου.

Μία από τις περιοχές που έχουν ενσωματωθεί με το Δήμο Πατρέων κατόπιν ισχύος της διοικητικής μεταρρύθμισης είναι το Ρίο. Αποτελεί ένα κέντρο περαστικό με σχολεία, καταστήματα, εστιατόρια, κέντρα ψυχαγωγίας, ξενοδοχεία. Εδώ βρίσκεται το Περιφερειακό Νοσοκομείο Ρίου καθώς και το Πανεπιστήμιο της Πάτρας. Στο κάστρο του Ρίου φιλοξενούνται πολιτιστικές εκδηλώσεις συναυλίες και θεατρικές παραστάσεις. Η τοπική οικονομία βασίζεται στην εξυπηρέτηση των επισκεπτών με την ύπαρξη υποκαταστημάτων τραπεζών, καθώς και καταστημάτων ψυχαγωγίας και ειδών εστίασης.

Τα Βραχναίικα αποτελούν μία από τις Δημοτικές Ενότητες του Δήμου Πατρέων. Βρίσκεται 10 km δυτικά της Πάτρας και μαζί με τα Καμίνια και τα Τσουκαλαίικα αποτελούν το μεγαλύτερο σε έκταση παραλιακό τμήμα του Δήμου. Σημαντικές δραστηριότητες της περιοχής είναι τα εργαστήρια κεραμοποιίας που λειτουργούν από το 1816. Επιπλέον οι πολιτιστικές εκδηλώσεις αποτελούν πόλο έλξης επισκεπτών.

Η Κρήνη είναι Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Μεσσήτιδος. Θεωρείται αγροτική περιοχή και η οικονομία της στηρίζεται στην παραγωγή κρασιού και ελαιολάδου.

Η Πιτίτσα είναι Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Ρίου με πληθυσμό 82 κατοίκους. Η περιοχή είναι γνωστή για την Ιερά Μονή Ελεούσας που αποτελεί τόπο προσκύνησης. Στα παραλιακά συναντάμε το Μιντιλόγλι. Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Παραλίας που βρίσκεται 9 km νοτιοδυτικά της Πάτρας και έχει 1734 κατοίκους. Η περιοχή είναι αγροτική καθώς περιλαμβάνει αγροτεμάχια στα οποία καλλιεργούνται οπωροκηπευτικά καθώς και ελιές.

Τα Αραχωβίτικα είναι παραθαλάσσιο χωριό στα βόρεια της Πελοποννήσου. Αποτελεί

Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Ρίου και έχει 750 κατοίκους. Στο χωριό υπάρχουν ιαματικά λουτρά.

Η Οβρυά είναι η μεγαλύτερη Δημοτική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Μεσσήνιδος. Χωρίζεται στην Άνω και Κάτω Οβρυά και τις συνοικίες Προφήτης Ηλίας, Μεταμόρφωση Σωτήρος και Φιλοθέη. Τέλος, τα Ροίτικα αποτελούν Τοπική Κοινότητα της Δημοτικής Ενότητας Παραλίας. Είναι παραθαλάσσια περιοχή και βρίσκεται 9 km από το κέντρο της Πάτρας. Ο οικισμός προσφέρει τα πάντα, από εκπαίδευση μέχρι ψυχαγωγία.

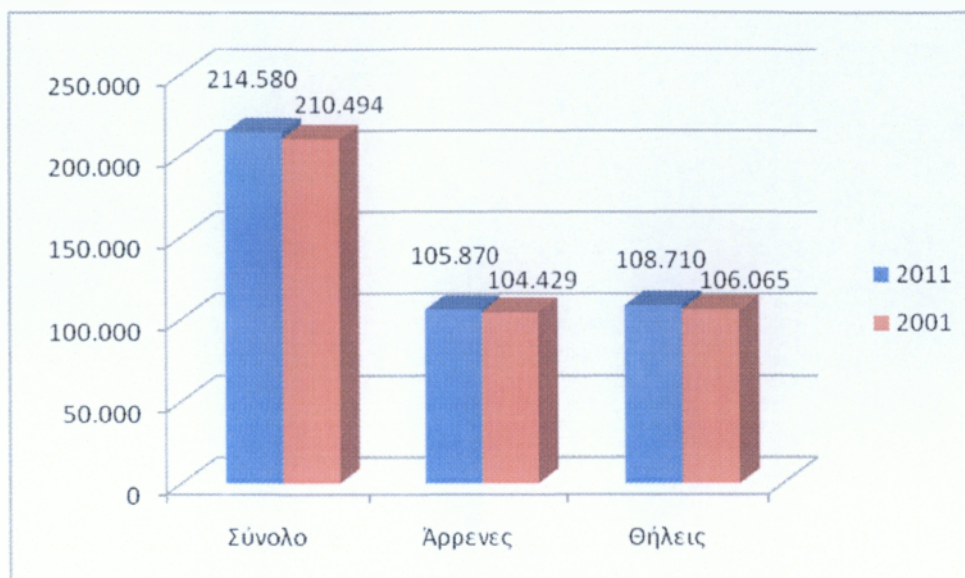
2.3.2 Δημογραφικά στοιχεία

Παρακάτω παρουσιάζονται πληροφορίες για τον πληθυσμό του Δήμου Πατρέων σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και τις απογραφές πληθυσμού του 2001 και του 2011.

Πίνακας 2.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Πατρέων

	Σύνολο	Άρρενες	Θήλειες
2011	214.580	105.870	108.710
2001	210.494	104.429	106.065

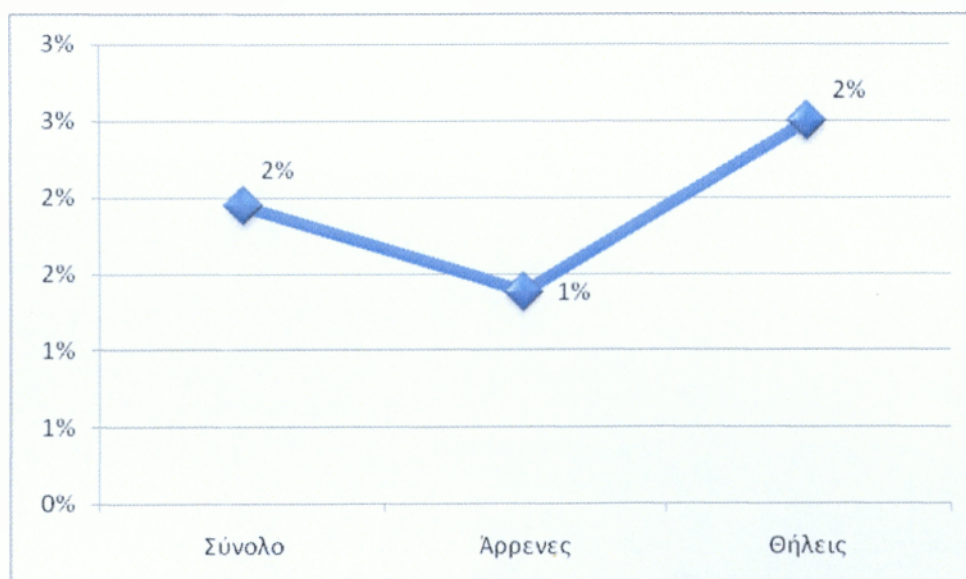
Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ.



Διάγραμμα 2.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Πατρέων

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Από τα παραπάνω στοιχεία παρατηρούμε ότι μέσα στην τελευταία δεκαετία ο πληθυσμός του Δήμου Πατρέων αυξήθηκε κατά 4.000 περίπου κατοίκους. Ο γυναικείος πληθυσμός υπερτερεί του ανδρικού κυρίως στην απογραφή του 2011 κατά 3.000 περίπου κατοίκους, ενώ στην απογραφή του 2001 η διαφορά είναι μικρότερη, αλλά πάντα υπέρ των γυναικών.



Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Πατρέων

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Όσον αφορά την ποσοστιαία μεταβολή του πληθυσμού κατά την τελευταία δεκαετία, παρατηρούμε ότι παρουσίασε αύξηση κατά 2%, όσο ήταν και η αύξηση του γυναικείου πληθυσμού. Ο ανδρικός πληθυσμός είχε μικρότερη αύξηση που άγγιξε το 1%.

2.3.3 Εργατικό δυναμικό

Παρακάτω παρουσιάζονται πληροφορίες για το εργατικό δυναμικό του Δήμου Πατρέων σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και την απογραφή πληθυσμού του 2001, καθώς δεν έχουν ακόμη ανακοινωθεί επίσημα τα στοιχεία για την απογραφή του 2011.

Πίνακας 2.2 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός Δήμου Πατρέων

Οικονομικώς ενεργοί			Οικονομικώς μη ενεργοί
Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
85.910	72.094	13.816	102.761

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ.

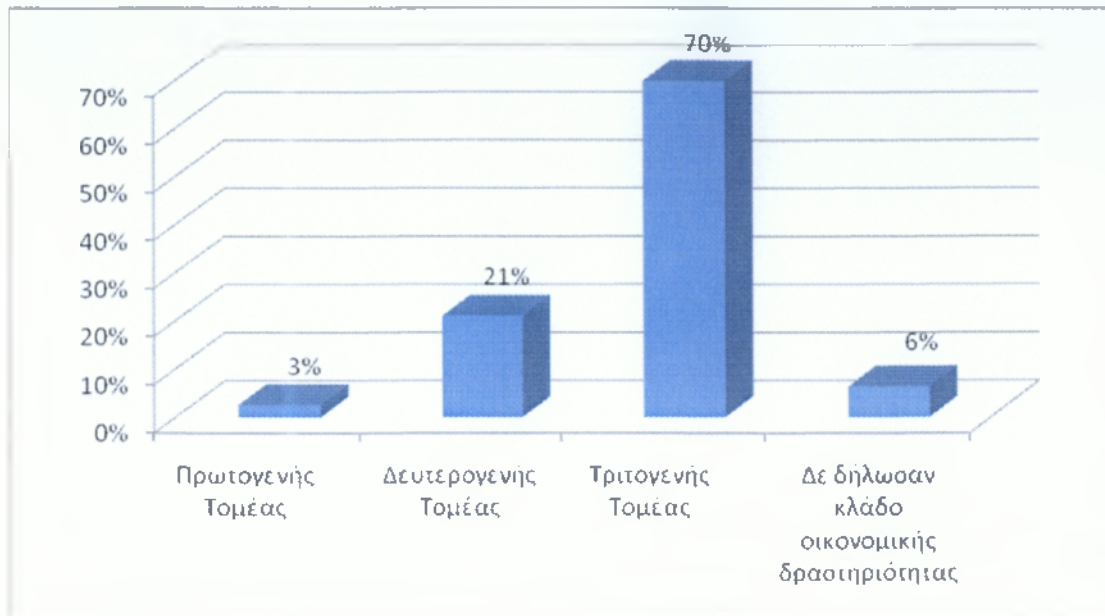
Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε ότι ο οικονομικός μη ενεργός πληθυσμός του Δήμου Πατρέων είναι περισσότερος από τον οικονομικά ενεργό κατά 16.800 περίπου κατοίκους. Ενώ δεν είναι λίγοι και οι άνεργοι που φτάνουν τους 13.816 κατοίκους έναντι των 72.094 απασχολούμενων.

Πίνακας 2.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας
1.851	15.195	50.460	4.588

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ.

Όσον αφορά την τομεακή σύνθεση απασχόλησης, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι απασχολούνται στον τριτογενή τομέα, ο οποίος υπερτερεί κατά πολύ έναντι των άλλων δύο τομέων.



Διάγραμμα 2.3 Ποσοστιαία κατανομή τομεακής σύνθεσης απασχόλησης

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Στο παραπάνω διάγραμμα είναι εμφανές ότι στο Δήμο Πατρέων ο τριτογενής τομέας καταλαμβάνει το 70% της απασχόλησης. Ο δευτερογενής τομέας αγγίζει το 21%, ενώ σχεδόν ανύπαρκτος είναι ο πρωτογενής τομέας φτάνοντας μόλις το 3%.

2.3.4 Υπηρεσίες Δήμου Πατρέων

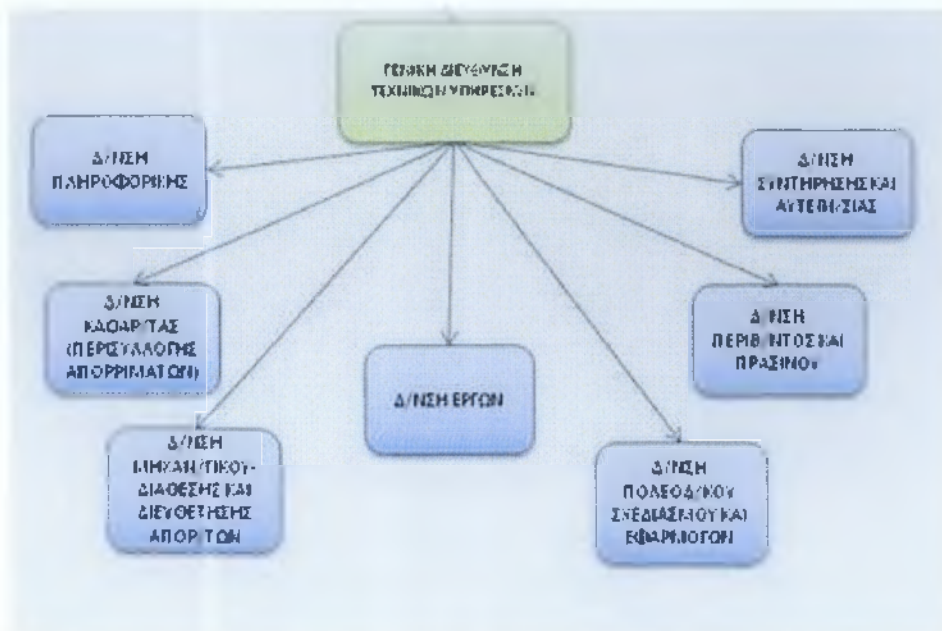
Στα παρακάτω σχήματα παρουσιάζονται οι δημοτικές υπηρεσίες του Δήμου Πατρέων από τις οποίες μπορούν να εξυπηρετηθούν οι δημότες.



Πηγή: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/57>



Πηγή: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/57>



Πηγή: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/57>

Εκτός από τις παραπάνω υπηρεσίες, ο Δήμος Πατρέων έχει δημιουργήσει και άλλους τομείς με σκοπό την ανύψωση του πολιτισμικού επιπέδου, όπως η Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Πάτρας και η Δημοτική Βιβλιοθήκη – Πολιτιστικός Οργανισμός, αλλά και την άσκηση κοινωνικής πολιτικής μέσα από τον Κοινωνικό Οργανισμό και την Κοινωφελή Δημοτική Επιχείρηση Δήμου Πατρέων.

Η Αναπτυξιακή Δημοτική Επιχείρηση Πατρών Α.Ε. (ΑΔΕΠ Α.Ε.) είναι Αναπτυξιακή Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ και αποτελεί τον βασικό μηχανισμό του Δήμου Πατρέων για την αξιοποίηση ευρωπαϊκών και εθνικών προγραμμάτων και πρότυπο αναπτυξιακό φορέα της περιοχής του Ν. Αχαΐας⁸.

Στοχεύει στην προώθηση της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης της περιοχής, στην ανάπτυξη του ανθρωπίνου δυναμικού, τη διεύρυνση της τοπικής αγοράς εργασίας και την τόνωση της απασχόλησης.

Συμβάλει στην προστασία του περιβάλλοντος και την προώθηση της βιώσιμης ανάπτυξης της περιοχής. Μεριμνά για την βελτίωση και επέκταση της κοινωνικο-πολιτιστικής και τουριστικής υποδομής της περιοχής, υλοποιεί, διοικεί και

⁸ Ανακτήθηκε από: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/74>

διαχειρίζεται έργα που συγχρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ, ή φορείς που ανήκουν στην εθνική αρχή συντονισμού, αλλά και έργα που συγχρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση, με διακρατικό ή εθνικό χαρακτήρα, καθώς και η συμμετοχή σε αντίστοιχα δίκτυα εθνικά ή διακρατικά.

Η Δημοτική Βιβλιοθήκη – Πολιτιστικός Οργανισμός, έχει σαν στόχο την ανάπτυξη κάθε μορφής πολιτιστικής δραστηριότητας και ειδικότερα η ανάπτυξη του δυναμικού της πόλης στους τομείς του πνεύματος, των γραμμάτων και των τεχνών.

Σκοπός του Κοινωνικού Οργανισμού είναι η οργάνωση και η λειτουργία υπηρεσιών Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης με γνώμονα την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών των κατοίκων⁹.

Αυτό επιτυγχάνεται με την δημιουργία ευνοϊκών για την υγεία συνθηκών στο φυσικό, κοινωνικό και οικονομικό περιβάλλον της πόλης, με την ενημέρωση της τοπικής κοινωνίας και την ώθηση των πολιτών στην υιοθέτηση υγιών τρόπων ζωής και συμπεριφοράς και με εκπαίδευση ενημέρωση, ευαισθητοποίηση παιδιών και ενηλίκων σε θέματα υγιεινής του περιβάλλοντος.

Επιπλέον ο Οργανισμός μεριμνά για τη στήριξη αστεγών και οικονομικά αδύνατων δημοτών, με την παραχώρηση δημοτικών οικοπέδων σε αυτούς ή με την παροχή χρηματικών βοηθημάτων, ειδών διαβίωσης και περίθαλψης σε κατοίκους που αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα διαβίωσης.

Στηρίζει τους πολίτες στην προσπάθειά τους για ατομική ολοκλήρωση, δημιουργική ζωή και δημιουργία ομαλών κοινωνικών και ψυχικών σχέσεων και προωθεί και αναπτύσσει τον εθελοντισμό και την κοινωνική αλληλεγγύη.

Αναπτύσσει δράσεις που απευθύνονται στον παιδικό πληθυσμό της πόλης, παρέχει υπηρεσίες στα παιδιά, με σκοπό την ανάπτυξη της δημιουργικότητας και κοινωνικότητας αυτών και την ανάπτυξη των δεξιοτήτων των παιδιών από τη βρεφική έως την προσχολική ηλικία.

⁹ Ανακτήθηκε από: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/533>

Τέλος, ενθαρρύνει την συμμετοχή των ηλικιωμένων σε ομάδες δημιουργικής απασχόλησης και προσφέρει σε αυτούς οργανωμένη ψυχαγωγία (εκδρομές, επισκέψεις σε μουσεία και αρχαιολογικούς χώρους, προβολή ταινιών, καλλιτεχνικές εκδηλώσεις, θαλάσσια μπάνια κ.λπ.). Επιπλέον παρέχει βοήθεια στο σπίτι, σε άτομα μοναχικά και με δυσκολίες αυτοεξυπηρέτησης.

Σκοπός της Κοινοφελούς Δημοτικής Επιχείρησης είναι η ολοκληρωμένη ανάπτυξη και διαχείριση των κοινωνικών δράσεων του Δήμου που στοχεύουν στην πρόνοια και την προστασία των ειδικών ευπαθών ομάδων, στην πρόληψη της κοινωνικής παθογένειας με ανάληψη πρωτοβουλιών με στόχο την έγκαιρη πρόληψη καταστάσεων όπως η παραβατικότητα των ανηλίκων, η ενδοοικογενειακή βία και η ουσιοεξάρτηση, στη δημιουργία δομών απασχόλησης ειδικών ομάδων πληθυσμού (παιδιά, γερόντων), καθώς και στη δημιουργία θέσεων απασχόλησης και προώθησης των ίσων ευκαιριών για τις γυναίκες¹⁰.

Βασικός στόχος είναι η ενεργοποίηση όλου του κοινωνικού ιστού, ώστε να επιτευχθεί η κοινωνική και εργασιακή ενσωμάτωση των ατόμων που απειλούνται με αποκλεισμό τόσο από την αγορά εργασίας όσο και από την κοινωνία.

Επιπλέον παρεμβαίνει στην ανάπτυξη της δημιουργικής απασχόλησης με σκοπό την ολοκληρωμένη πολιτιστική ανάπτυξη του Δήμου Πατρέων, τόσο στον τομέα της Παιδείας όσο και στον τομέα του Πολιτισμού. Τέλος, διαχειρίζεται τον πολιτιστικό θεσμό «ΠΑΤΡΙΝΟ ΚΑΡΝΑΒΑΛΙ».

¹⁰ Ανακτήθηκε από: <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/535>

2.3.5 Υποδομές Δήμου Πατρέων

Στην ενότητα που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι υποδομές του Δήμου Πατρέων στον χώρο της Υγείας και της Παιδείας.

2.3.5.1 Υγεία

Παρακάτω παρουσιάζονται οι υποδομές του Δήμου Πατρέων στον χώρο της Υγείας¹¹:

1. Γενικό Κρατικό Νοσοκομείο Πατρών «Ο Άγιος Ανδρέας»
2. Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο Ρίου
3. Νοσοκομείο Νοσημάτων Θώρακος
4. «Καραμανδάνειο» Νοσοκομείο Παιδών
5. 409 Στρατιωτικό Νοσοκομείο (παράρτημα Γενικού Κρατικού Νοσοκομείου)
6. Σταθμός Α' βοηθειών Πατρών Ε.Ε.Σ.
7. ΙΚΑ Άνω Πόλεως (υποκατάστημα)
8. ΙΚΑ Αγίου Αλεξίου (υποκατάστημα)
9. ΙΚΑ Κεντρικό Κατάστημα
10. ΙΚΑ Ζαρουχλαϊκών (παράρτημα υποκαταστήματος άνω πόλεως)

Επιπλέον, στο Δήμο Πατρέων υπάρχει ένα εκτεταμένο δίκτυο ιδιωτικών κλινικών, διαγνωστικών κέντρων και ιατρείων που λειτουργούν συμπληρωματικά προς τα αντίστοιχα του δημόσιου τομέα.

2.3.5.2 Παιδεία

Παρακάτω παρουσιάζονται οι υποδομές του Δήμου Πατρέων στον χώρο της Παιδείας¹²:

¹¹ Ανάκτηση από: <http://www.e-patras.gr/portal/web/common/290>

- 80 Νηπιαγωγεία
- 78 Δημοτικά
- 28 Γυμνάσια
- 18 Λύκεια
- 3 ΣΕΚ
- 1 Εργαστήριο Ειδικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης (Ε.Ε.Ε.Ε.Κ.)
- 11 ΤΕΕ – ΕΠΑΣ

Η πόλη διαθέτει δύο πανεπιστήμια (Πανεπιστήμιο Πατρών και Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο) και ένα Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα.

Όσον αφορά τα προβλήματα που υπάρχουν στον τομέα της Παιδείας, το σημαντικότερο είναι η μεταφορά των μαθητών. Η αρμοδιότητα αυτή από τις αρχές του 2011 έχει περάσει στους Δήμους, όμως το σύνολο των Δήμων είναι ανέτοιμο να διεκπεραιώσει τη μεταφορά των μαθητών με εξαίρεση τους μικρούς και μάλιστα ορεινούς Δήμους που τα δρομολόγια είναι συγκεκριμένα χωρίς μεγάλες διαφοροποιήσεις παρά μόνο στον αριθμό των μαθητών.

Με βάση τα παραπάνω δεδομένα το υπουργείο εσωτερικών αποφάσισε να μεταφέρει την ευθύνη μεταφοράς των μαθητών στις Περιφέρειες μέχρι την ολοκλήρωση εξολοκλήρου ή ακόμα και μέρους των διαγωνισμών των Δήμων. Αυτό σημαίνει ότι οι διαδικασίες που αυτή τη στιγμή τρέχουν στους Δήμους θα συνεχιστούν και όταν ολοκληρωθούν τα δρομολόγια θα περάσουν στην ευθύνη των Δήμων.

Ένα ακόμα βασικό πρόβλημα είναι οι τακτικές επιχορηγήσεις που αποστέλλονται στις σχολικές μονάδες του Δήμου Πατρέων είναι μειωμένες κατά 60% τουλάχιστον. (1.000.000 € ήταν η επιχορήγηση κάθε δόσης τα προηγούμενα χρόνια και κατέληξε το ύψος της δόσης να είναι μόλις 380.000 €). Η μείωση μάλιστα μεγιστοποιείται αν

¹² Ανάκτηση από: <http://www.e-patras.gr/portal/web/common/138>

συνυπολογίσει κανείς ότι έχουμε πλέον και τις σχολικές μονάδες των πρώην Καποδιστριακών Δήμων Ρίου, Βραχναϊκών, Μεσσήτιδος και Παραλίας¹³.

Έτσι, οι σχολικές μονάδες αντιμετωπίζουν κατά προτεραιότητα ανάγκες καθαρισμού, θέρμανσης, μισθοδοσίας και γραφικής ύλης και θέτουν σε δεύτερη μοίρα εξόφληση λογαριασμών κοινής ωφέλειας, επιβαρύνοντας έτσι τις σχολικές επιτροπές με χρέη πολλών χιλιάδων ευρώ.

Το θετικό στοιχείο στον χώρο της Παιδείας είναι ότι θα ανεγερθούν νέες σχολικές μονάδες. Έχουν ήδη ενταχθεί στο ΕΣΠΑ και δημοπρατηθεί το Δημοτικό Σχολείο Βραχναϊκών και το 16ο Δημοτικό Σχολείο Πατρών. Αναμένεται και η ένταξη του 12ου Δημοτικού Σχολείου Πατρών και στη συνέχεια του 3ου Γυμνασίου Πατρών σύμφωνα με την ιεράρχηση και τον προγραμματισμό της Δημοτικής αρχής.

2.3.6 Τα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος Πατρέων

Το έντονο κοινωνικό πρόβλημα που έχει να αντιμετωπίσει ο Δήμος Πατρέων είναι το μεταναστευτικό. Το λιμάνι της Πάτρας αποτελεί τον βασικό κόμβο σύνδεσης με την Ιταλία μέσω ακτοπλοϊκής γραμμής και συνεπώς αποτελεί την κυριότερη πύλη εξόδου από την Ανατολή προς τη Δύση. Οι παράνομοι μετανάστες προερχόμενοι από το Αφγανιστάν ή την Σομαλία επιλέγουν ως συντομότερο και ασφαλέστερο δρόμο για τις χώρες της Ευρώπης τα δύο λιμάνια της δυτικής Ελλάδας, την Ηγουμενίτσα και την Πάτρα. Το λιμάνι της Πάτρας λόγω των περισσότερων γραμμών προς Ιταλία, αλλά και της ελλιπούς φύλαξης αποτελεί τον πόλο έλξης του μεγαλύτερου μέρους των λαθρομεταναστών.

Ένα επίσης σημαντικό πρόβλημα θεωρούνται πλέον, λόγω της οικονομικής κρίσης, οι άστεγοι και το γεγονός ότι δεν λειτουργεί ξενώνας φιλοξενίας για άστεγους στην Πάτρα. Η Στέγη Αστέγων που λειτουργούσε σε συνεργασία με την Ι.Μ. Πατρών έχει κλείσει. Η φιλοξενία σε ξενοδοχεία της πόλης ως στρατηγική αντιμετώπισης του

13 Φίλιας, Α., (2012), «Ανυπέρβλητα τα προβλήματα στα Σχολεία», αναρτήθηκε στο: <http://www.skaipatras.gr>

προβλήματος είναι δαπανηρή, ενώ δύναται να χρησιμοποιείται ως λύση έκτακτης ανάγκης για μικρό χρονικό διάστημα και για περιορισμένο αριθμό ωφελουμένων¹⁴.

Οι κίνδυνοι που αντιμετωπίζουν στον δρόμο είναι πολλαπλοί, πέρα από τον προφανή αυτόν της σωματικής βλάβης και ασθένειας, τον θάνατο από υποθερμία, απειλείται σοβαρά η ψυχική τους υγεία και αξιοπρέπεια της υπόστασής τους ως ανθρώπινα όντα¹⁵.

Έτσι λοιπόν, θα πρέπει να γίνει καταγραφή της ακίνητης περιουσίας του Δήμου Πατρέων και η ανακαίνιση όλων των εγκαταλελειμμένων και ανεκμετάλλευτων ακινήτων που ανήκουν στο Δήμο Πατρέων με σκοπό την άμεση αξιοποίησή τους ως στέγη αστέγων σε μόνιμη βάση.

Παρά τα κοινωνικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος Πατρέων, μέσα από τον Κοινωνικό Οργανισμό προσπαθεί να επιλύει όσο το δυνατόν περισσότερα. Γι' αυτό και το Τμήμα Κοινωνικής Στήριξης παρέχει ψυχοκοινωνική στήριξη σε γονείς, ενήλικες και νέους. Επιπλέον παρέχει υποστήριξη στις κακοποιημένες γυναίκες και στηρίζει πολύπλευρα πολίτες με αναπηρία, για την ανάπτυξης προσωπικών κοινωνικών δεξιοτήτων¹⁶.

Το Τμήμα Παιδικής Προστασίας και Προσχολικής Αγωγής παρέχει ενιαία προσχολική αγωγή και εκπαίδευση, σύμφωνα με τα πλέον σύγχρονα επιστημονικά δεδομένα, βοηθά τα παιδιά να αναπτυχθούν ολόπλευρα, σωματικά, νοητικά, συναισθηματικά και κοινωνικά και για την ομαλή μεταβίβαση τους από το οικογενειακό στο σχολικό περιβάλλον.

Τέλος, τα 3 ΚΑΠΗ του Κοινωνικού Οργανισμού του Δήμου Πατρέων είναι χώροι επικοινωνίας, δημιουργικής απασχόλησης, δραστηριοποίησης, ψυχαγωγίας,

¹⁴ Περικλέους, Λ., (2012), «Στέγαση αστέγων πολιτών στην Πάτρα», αναρτήθηκε στο: <http://www.change.org>

¹⁵ Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 1.

¹⁶ Κοινωνικός Οργανισμός Δήμου Πατρέων

πληροφόρησης, κοινωνικότητας για άνδρες και γυναίκες που κατοικούν στον Δήμο Πατρέων κι είναι άνω των 60 ετών.

Μία ακόμα σημαντική κίνηση του Δήμου αλλά και του Φαρμακευτικού Συλλόγου Αχαΐας, ήταν η δημιουργία Κοινωνικού Φαρμακείου, με αποστολή του τη συνδρομή των δημοτών που αδυνατούν να καλύψουν τις ανάγκες τους σε φάρμακα.

Κεφάλαιο 3ο

Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων



3.1 Μεθοδολογία της έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Πατρέων. Σύμφωνα με το άρθρο 93 παράγραφος 1 του νόμου 3852/2010 ορίζεται με πληθυσμό άνω των 100.000 κατοίκων οι εκπρόσωποι της τοπικής αυτοδιοίκησης να είναι στο σύνολο τους σαράντα εννέα. Στη συγκεκριμένη έρευνα συμμετείχαν σαράντα αιρετοί. Λόγω ανειλημμένων υποχρεώσεων δεν ήταν εφικτή η συνάντηση με τον Δήμαρχο.

Τον Απρίλιο του 2012 ξεκίνησε η συγκέντρωση και η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων, με προσωπικές συνεντεύξεις των αιρετών του Δήμου Πατρέων, στη συνέχεια δημιουργήθηκαν οι πίνακες και τα διαγράμματα και προέκυψαν τα αποτελέσματα. Η ολοκλήρωση της εργασίας έγινε τον μήνα Οκτώβριο.

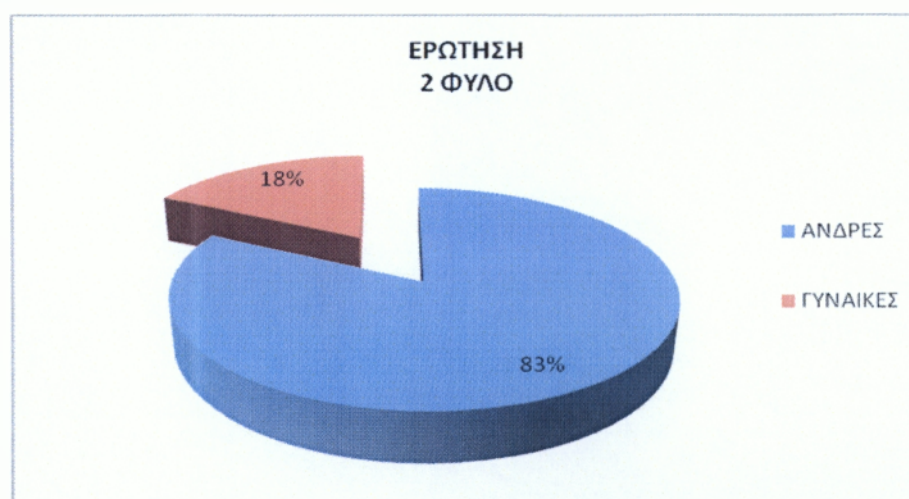
Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν: την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Πατρέων. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους

ερωτήσεων: πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Πατρέων, θα δοθούν απαντήσεις που αφορούν την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε στους δήμους την 1^η Ιανουαρίου 2011. Πιο συγκεκριμένα θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης και τα οικονομικά του Δήμου, αλλά και πιο είναι το όραμά τους για το Δήμο τους.

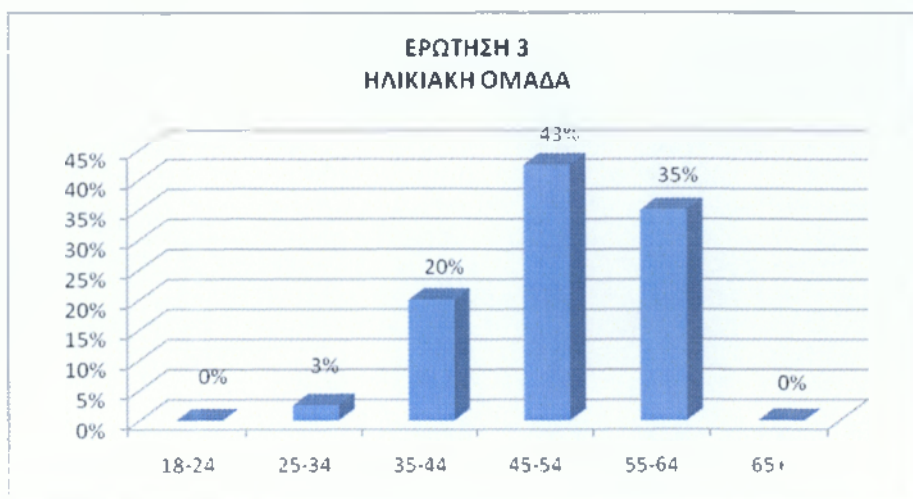
3.2 Αποτελέσματα έρευνας

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων, με σκοπό να μάθουμε ποια είναι η άποψή τους για το πρόγραμμα «Καλλικράτης».



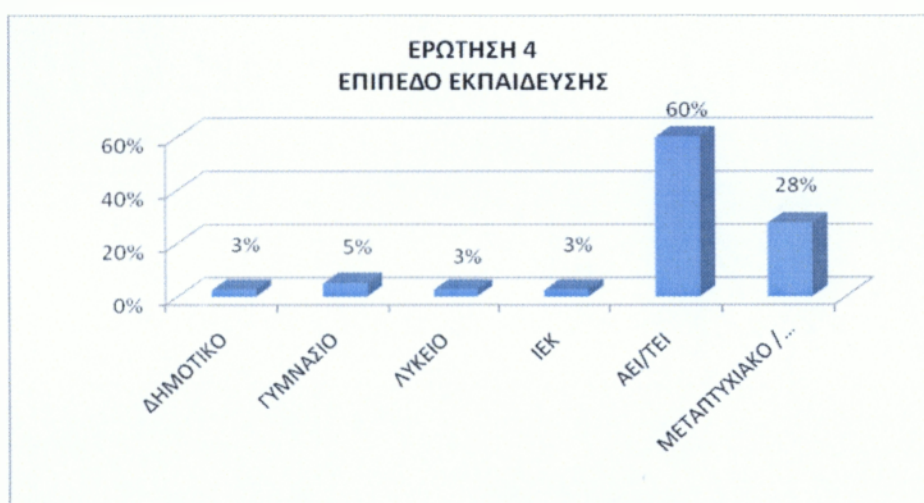
Διάγραμμα 3.1 Φύλο ερωτώμενου

Από το διάγραμμα που παρουσιάζεται παραπάνω βλέπουμε ότι το 83% του δείγματος είναι άντρες και το 18% γυναίκες. Συμπεραίνουμε δηλαδή ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που πήραν μέρος στην έρευνα είναι άντρες.



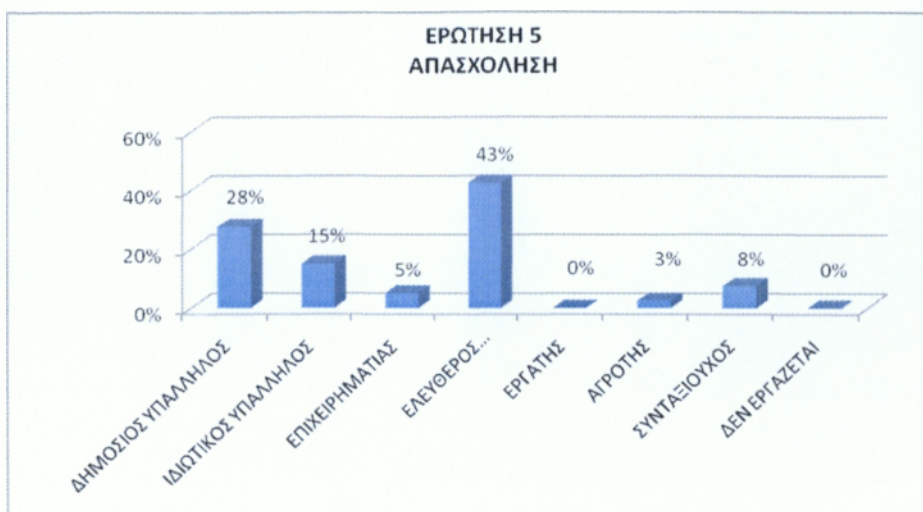
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή Ομάδα

Στο παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να δούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα έχει ηλικία από 45-54 (43%). Από εκεί και πέρα το 3% βρίσκεται μεταξύ 25 - 34 ετών, το 20% μεταξύ 35 - 44 ετών και το υπόλοιπο 35% μεταξύ 55-65 ετών.



Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου Πατρέων. Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (60%) είναι απόφοιτοι ΑΕΙ και ΤΕΙ και κάτοχοι Μεταπτυχιακού ή Διδακτορικού διπλώματος (28%). Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου είναι πολύ υψηλό.



Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες (43%) και δημόσιοι υπάλληλοι (28%).



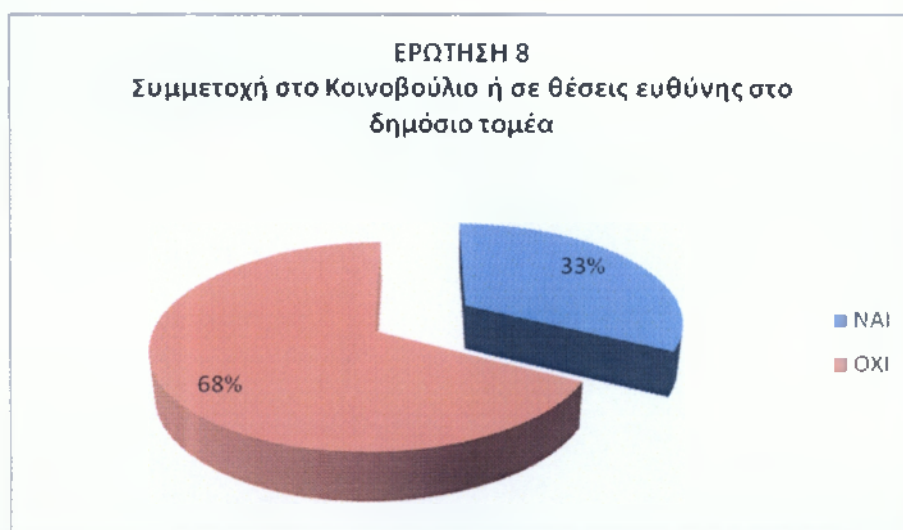
Διάγραμμα 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Πατρέων έχει προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.



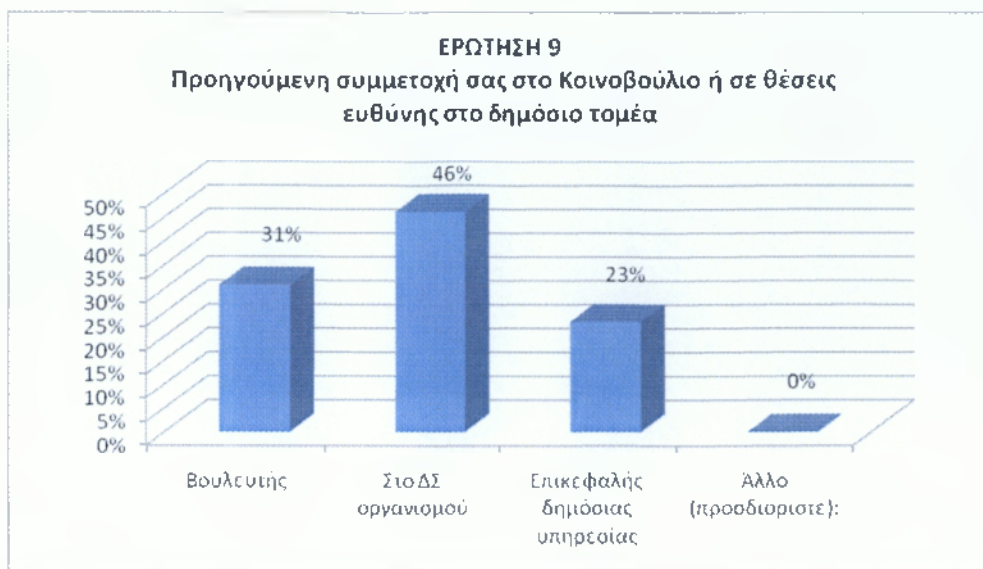
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Από το παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, κατείχαν θέση Δημοτικού Συμβούλου (74%).



Διάγραμμα 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων (68%) δεν συμμετείχε στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα.



Διάγραμμα 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα σχεδόν οι μισοί από τους αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα, συμμετείχαν σε ΔΣ Οργανισμού (46%), ενώ δεν είναι λίγοι και οι αιρετοί που ήταν βουλευτές (31%).



Διάγραμμα 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

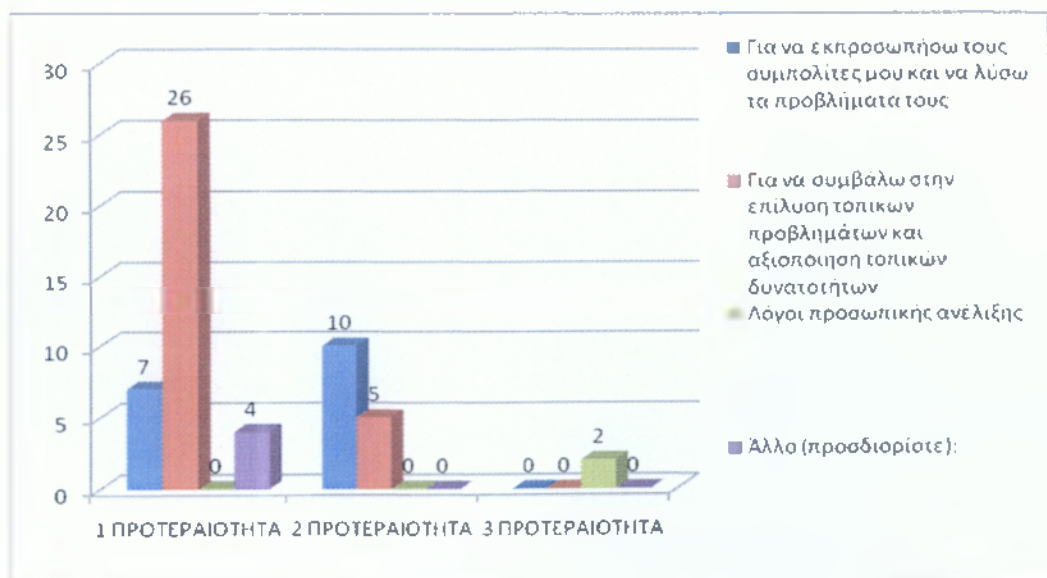
Από το παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι το 73% του δείγματος της έρευνας έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.



Διάγραμμα 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

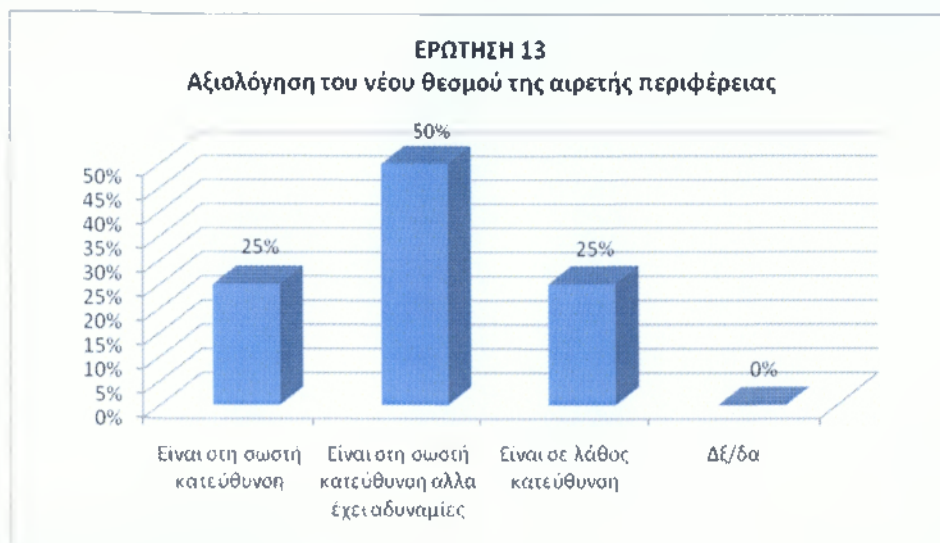
Από το παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι από τους αιρετούς που έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι περισσότεροι συμμετείχαν σε πολιτιστικό / περιβαλλοντικό σύλλογο, σε επαγγελματικό σύλλογο, αλλά και σε αθλητικό. Επιπλέον, σχεδόν όλοι τους συμμετείχαν ως μέλη του ΔΣ.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα:



Διάγραμμα 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.11, διαπιστώνουμε ότι οι αιρετοί του Δήμου Πατρέων έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, δεύτερον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους, και τελευταίο κίνητρό τους ήταν οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης.



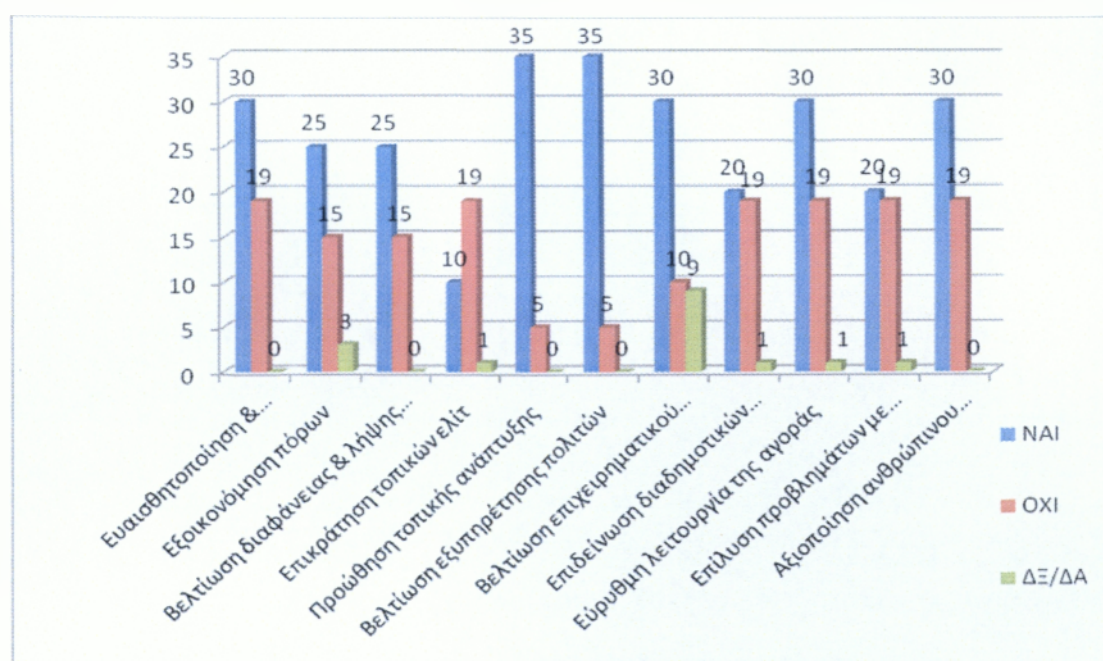
Διάγραμμα 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 25% των αιρετών υποστηρίζει ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση, το 50% ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες και το 25% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση. Μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος έχει την γνώμη ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει αδυναμίες.



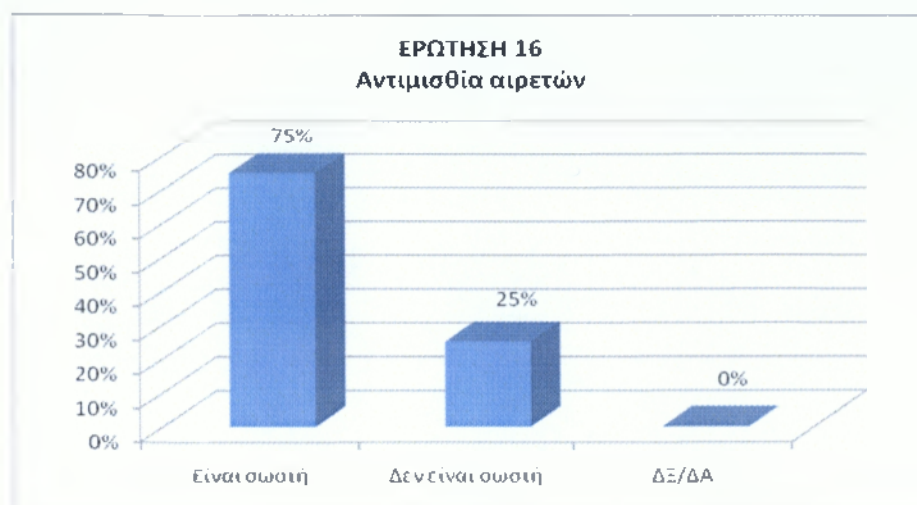
Διάγραμμα 3.13 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Πατρέων (39%) θεωρούν ότι το σημαντικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις). Αρκετοί είναι και οι αιρετοί που υποστηρίζουν ότι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση είναι και αυτά σημαντικά προβλήματα με ποσοστό 27% και 23% αντίστοιχα.



Διάγραμμα 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Από το παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η Α' βάρθια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη και θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του.



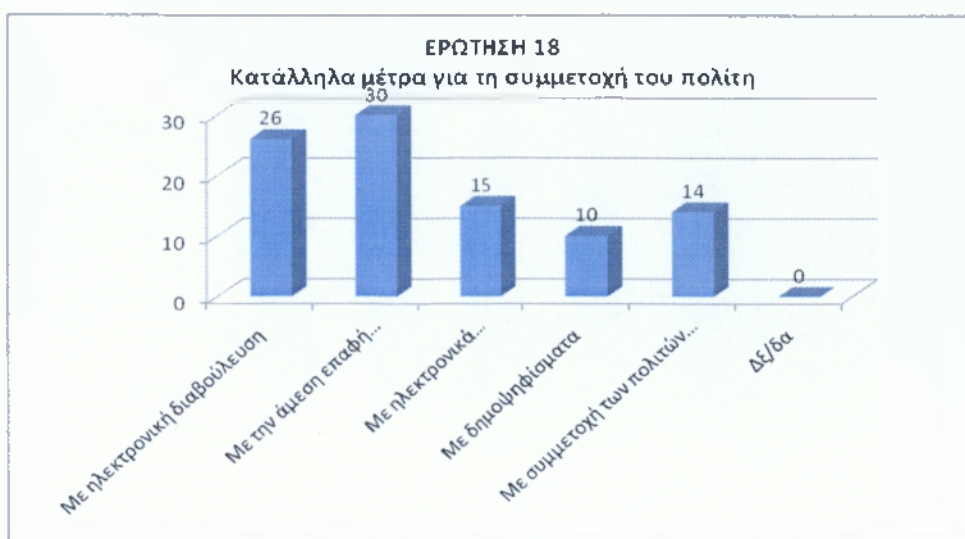
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας αιρετών

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 75% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς είναι σωστή, ενώ το 25% ότι δεν είναι σωστή.



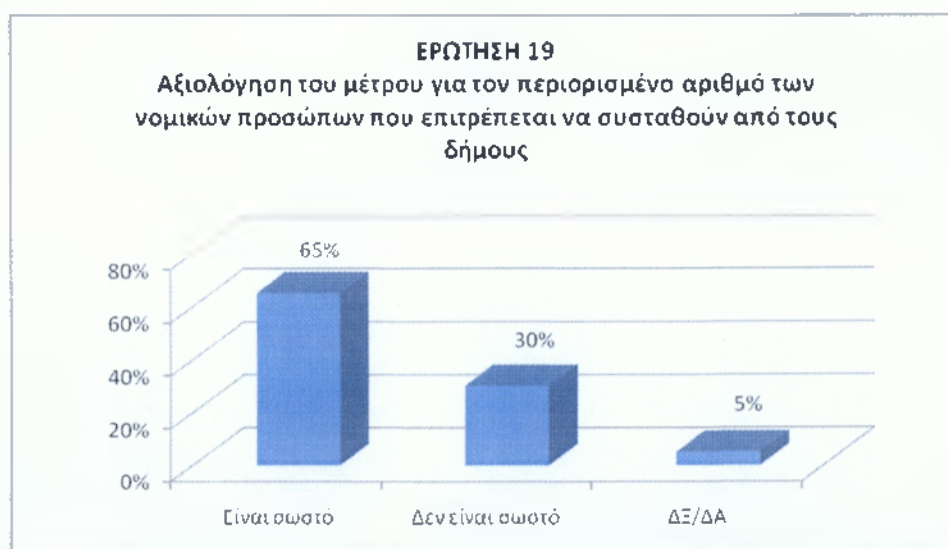
Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου

Από το παραπάνω διάγραμμα είναι εμφανές ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Πατρέων τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου του δημάρχου.



Διάγραμμα 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

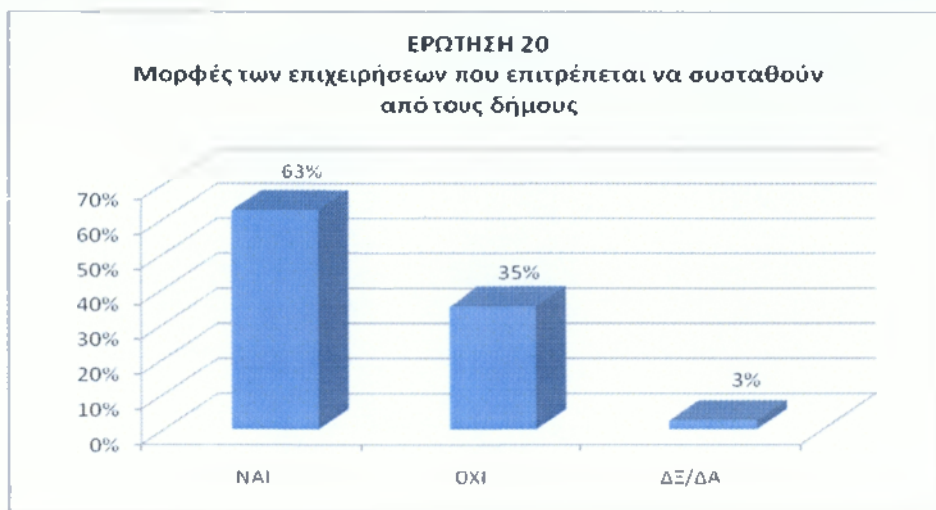
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου είναι τα δύο μέτρα τα οποία οι αιρετοί του Δήμου Πατρέων βρίσκουν καταλληλότερα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.



Διάγραμμα 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

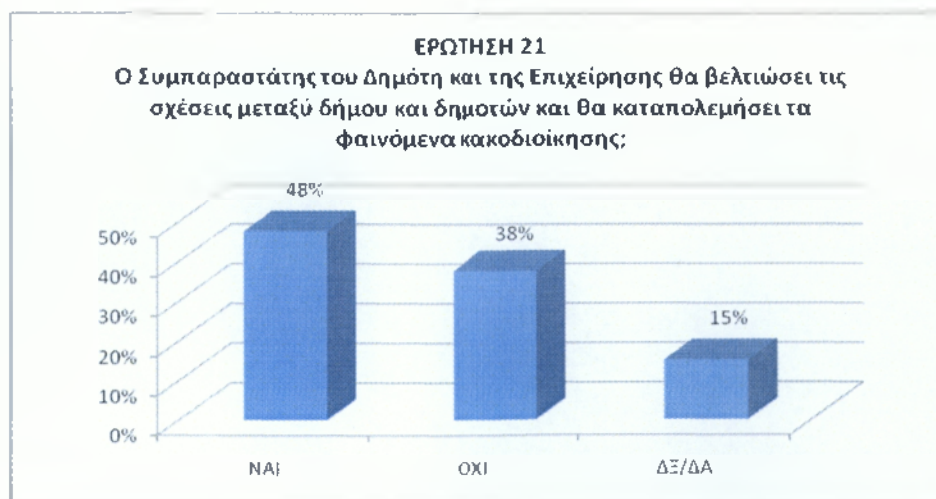
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 65% θεωρεί ότι είναι σωστό το μέτρο για το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που

επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, το 30% ότι δεν είναι σωστό ενώ το 5% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.



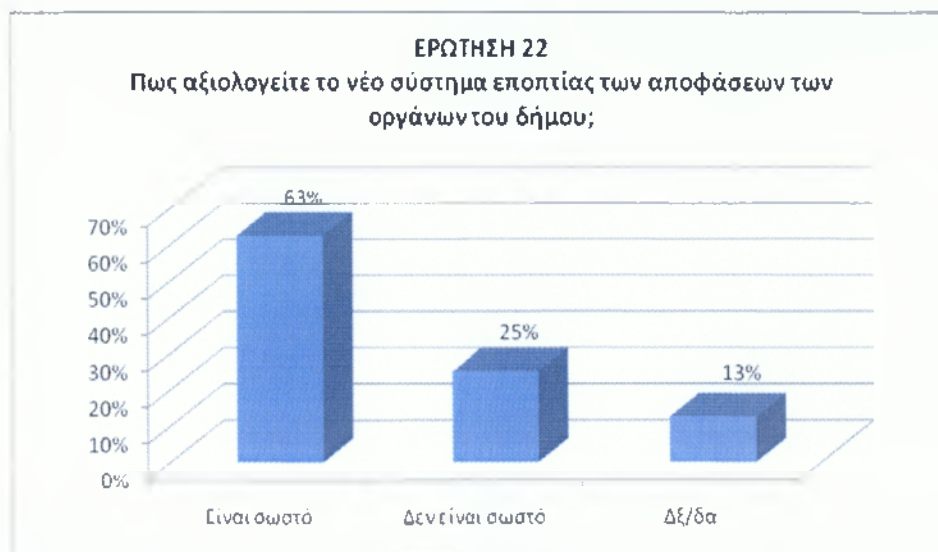
Διάγραμμα 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το ποσοστό των αιρετών που συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, ανέρχεται στο 63% σε αντίθεση με το 35% που δεν είναι σύμφωνο με αυτή την απόφαση.



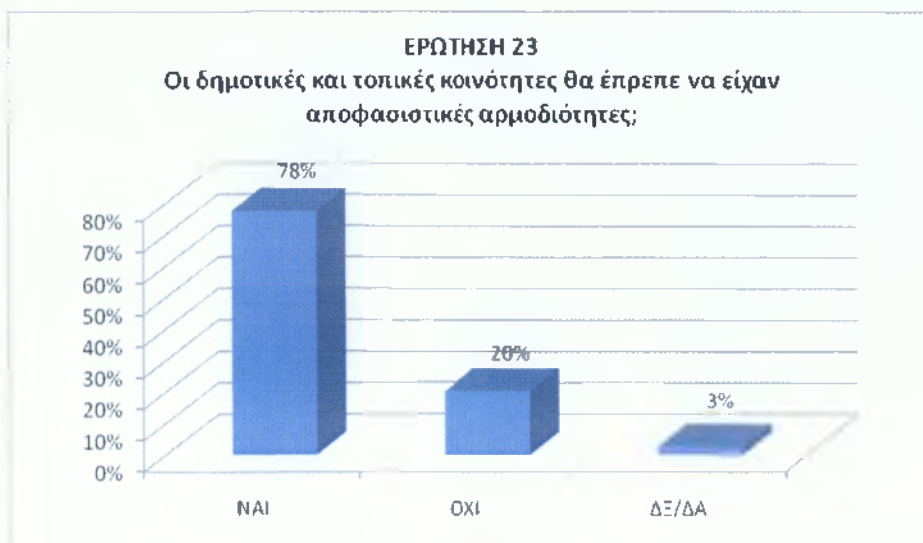
Διάγραμμα 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Παρατηρούμε από το διάγραμμα ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (48%) υποστηρίζει ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Βέβαια δεν είναι λίγοι και οι αιρετοί που πιστεύουν ότι δεν θα βοηθήσει (38%).



Διάγραμμα 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Παρατηρούμε ότι το 63% των αιρετών είναι σύμφωνο με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, το 25% δεν είναι σύμφωνο ενώ το 13% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία κρίνει ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.



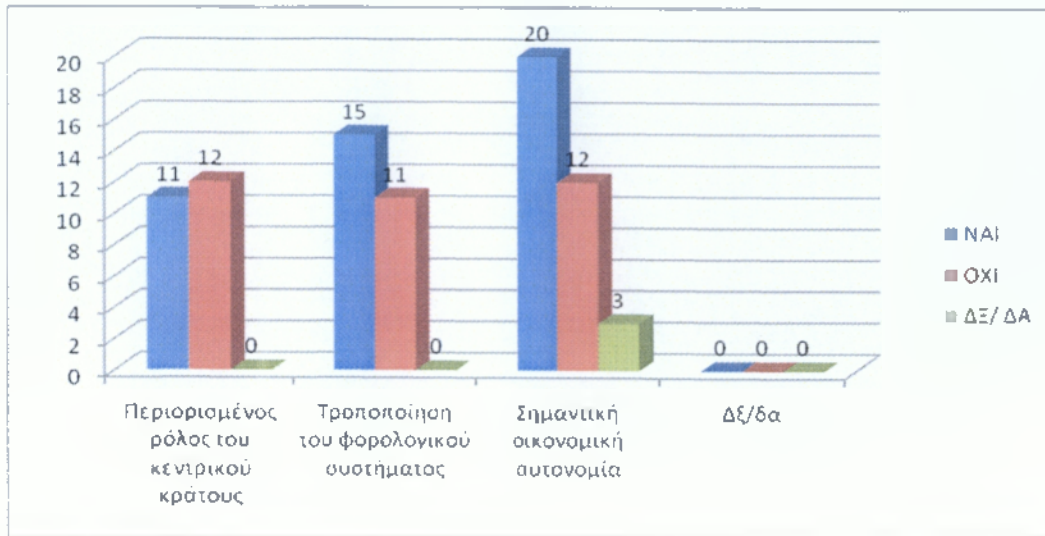
Διάγραμμα 3.22 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Πατρέων (78%) υποστηρίζει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.



Διάγραμμα 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 68% των αιρετών θεωρεί ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Πατρέων είναι σωστή, σε αντίθεση με το 33% που την θεωρεί λάθος.



Διάγραμμα 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να υπάρξει σημαντική οικονομική αυτοτέλεια, σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών.



Διάγραμμα 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Από το παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης

και προγραμματισμού, εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς του Δήμου Πατρέων.



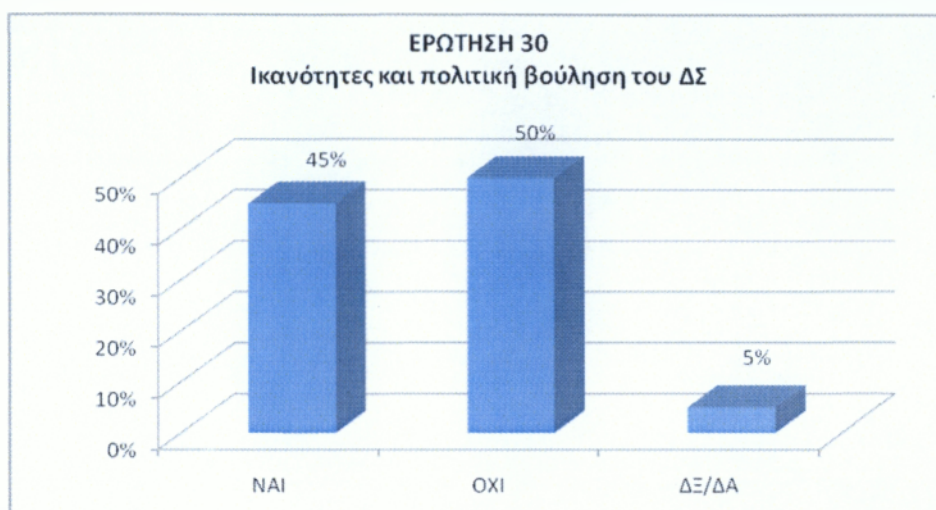
Διάγραμμα 3.26 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Πατρέων θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων.



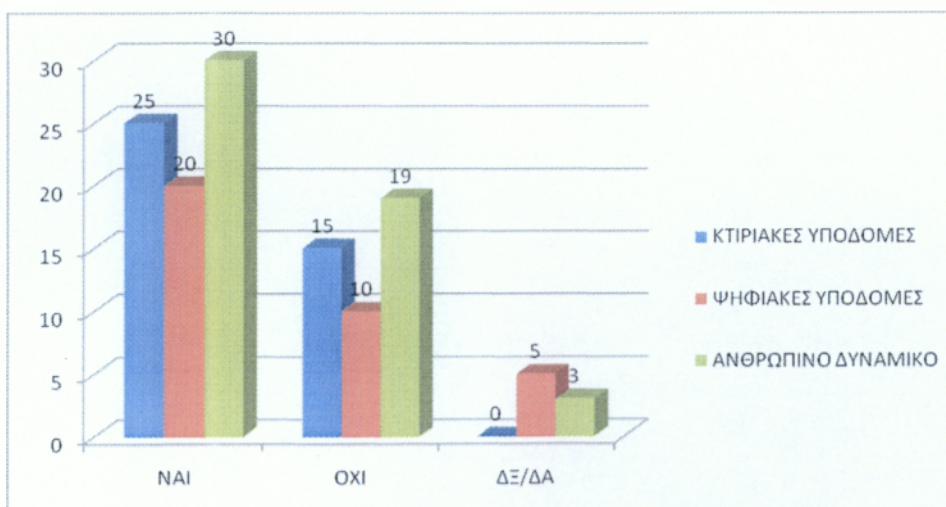
Διάγραμμα 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου Πατρέων θα διαρκέσει περισσότερο από 2 έτη ή ότι η διάρκεια θα είναι 2 έτη.



Διάγραμμα 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του

Παρατηρούμε ότι σχεδόν οι μισοί αιρετοί θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Ενώ οι άλλοι μισοί θεωρούν ότι δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση που απαιτείται.



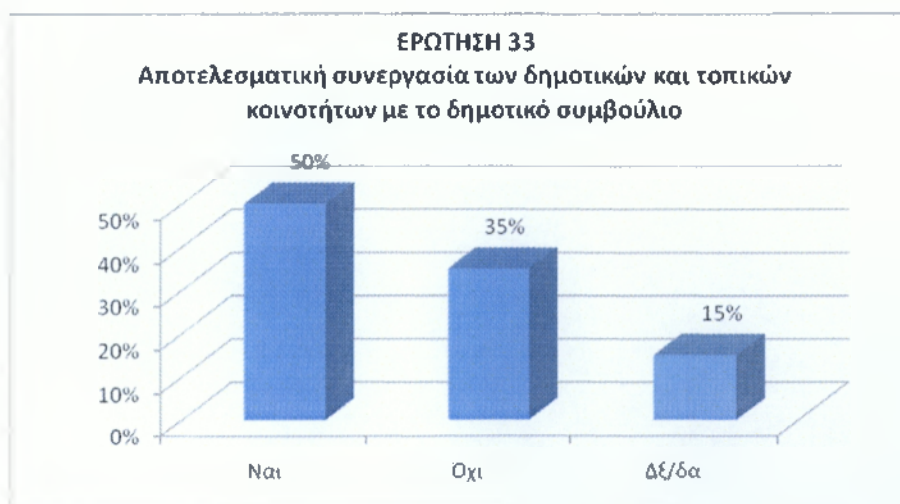
Διάγραμμα 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

Η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτιριακών και ψηφιακών υποδομών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι ικανοποιητική. Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι υπάρχει επάρκεια πρώτον στο ανθρώπινο δυναμικό, δεύτερον στις κτηριακές υποδομές και έπειτα στις ψηφιακές υποδομές.



Διάγραμμα 3.30 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

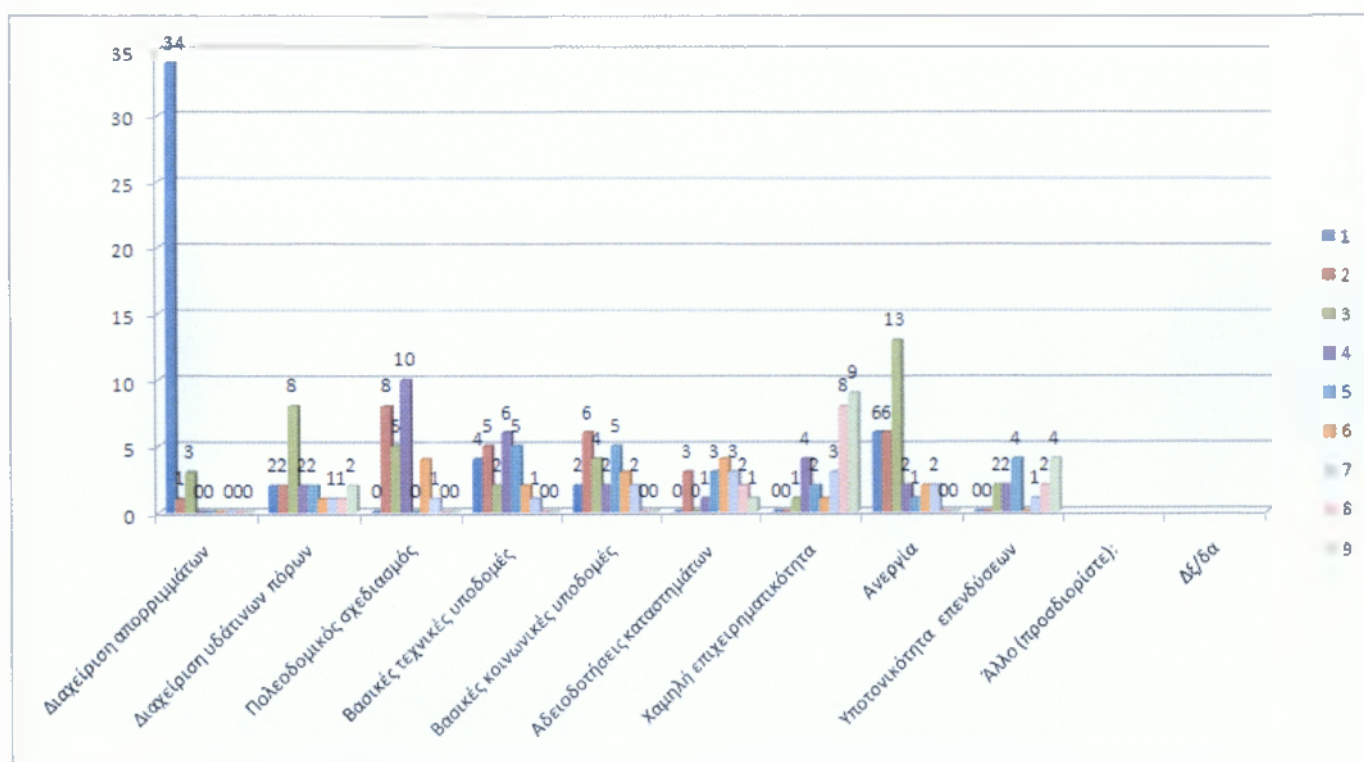
Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας).



Διάγραμμα 3.31 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 50% των αιρετών έχει την γνώμη ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο τους, το 35% υποστηρίζει ότι δεν θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία ενώ το 15% δεν γνωρίζει ή δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Συμπεραίνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν στην αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ δημοτικού συμβουλίου στο Δήμο και δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

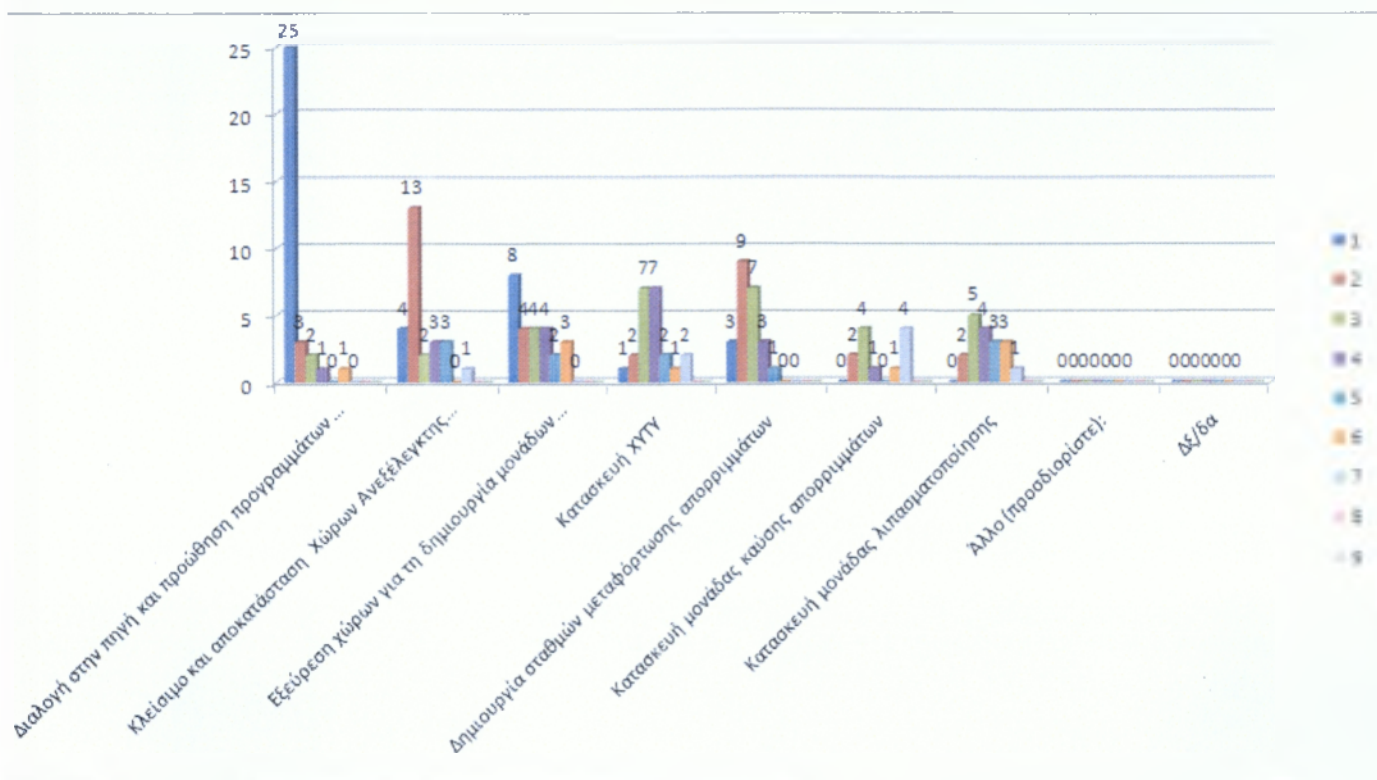
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα:



Διάγραμμα 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.32, τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα στο Δήμο Πατρέων, είναι η διαχείριση απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η ανεργία, η διαχείριση υδάτινων πόρων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές, οι βασικές τεχνικές υποδομές, οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων, η χαμηλή επιχειρηματικότητα και τέλος η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων.

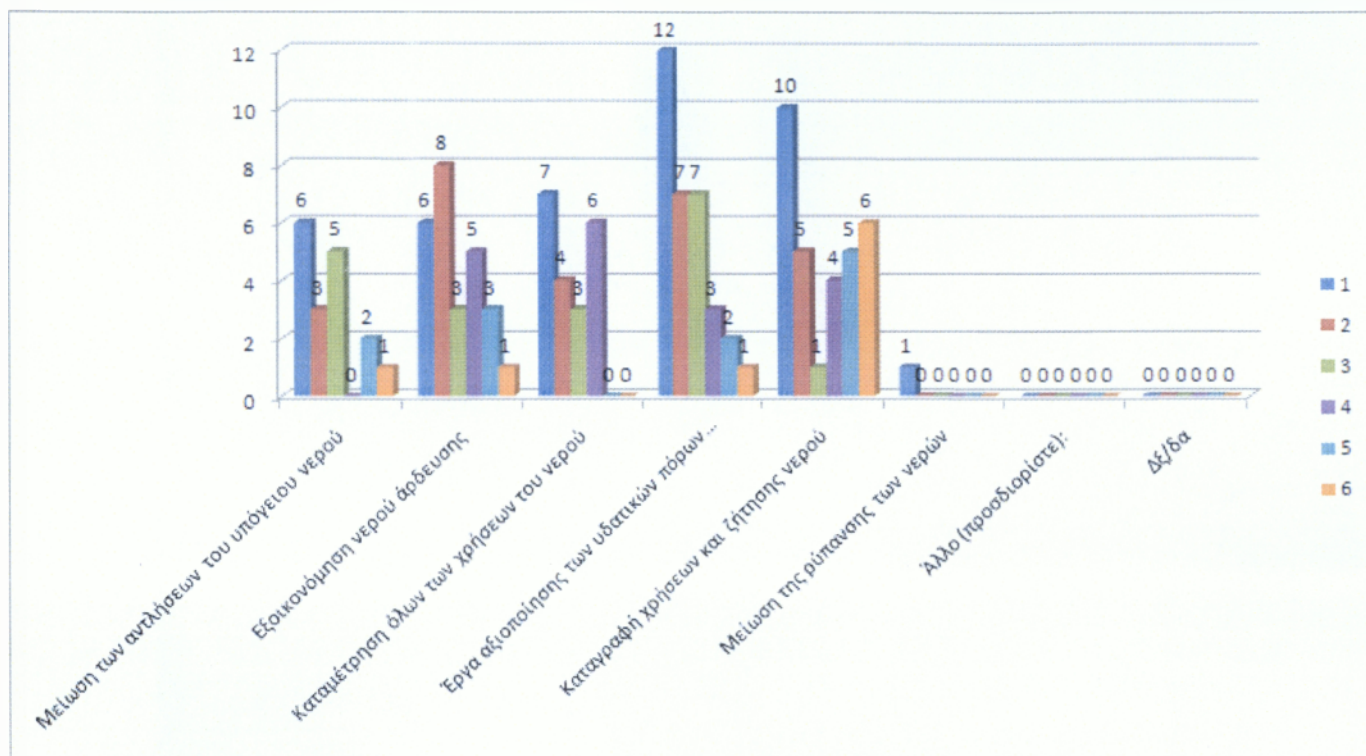
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται οι προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά προτεραιότητα:



Διάγραμμα 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

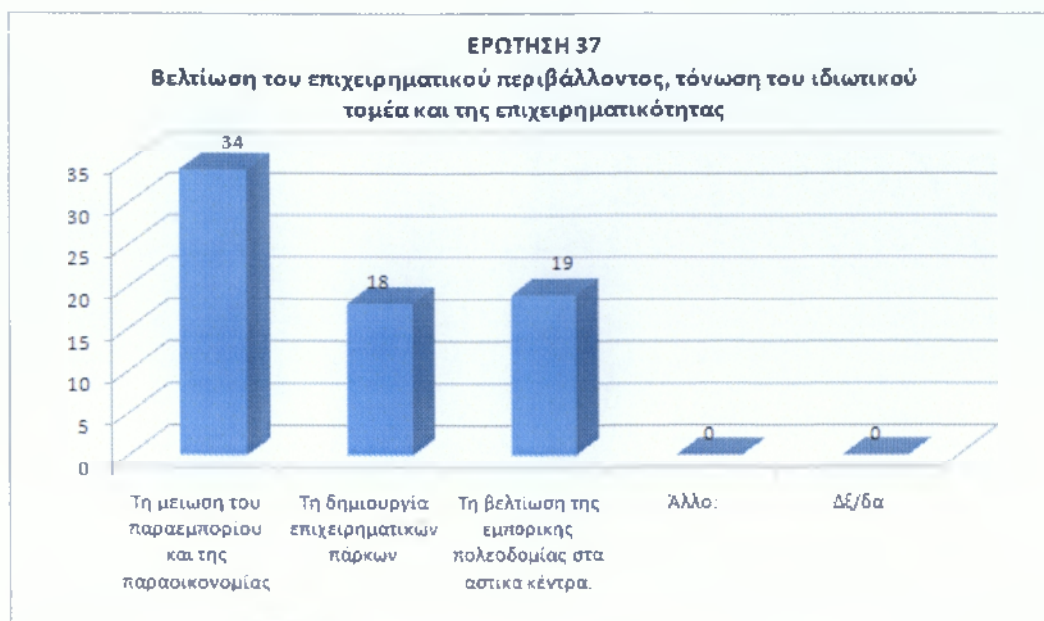
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.33, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά προτεραιότητα, είναι η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), η κατασκευή ΧΥΤΥ, η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, και τέλος η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται οι προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων κατά προτεραιότητα:



Διάγραμμα 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.34, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων κατά προτεραιότητα, είναι τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ), η εξοικονόμηση νερού άρδευσης, η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και έπειτα η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.



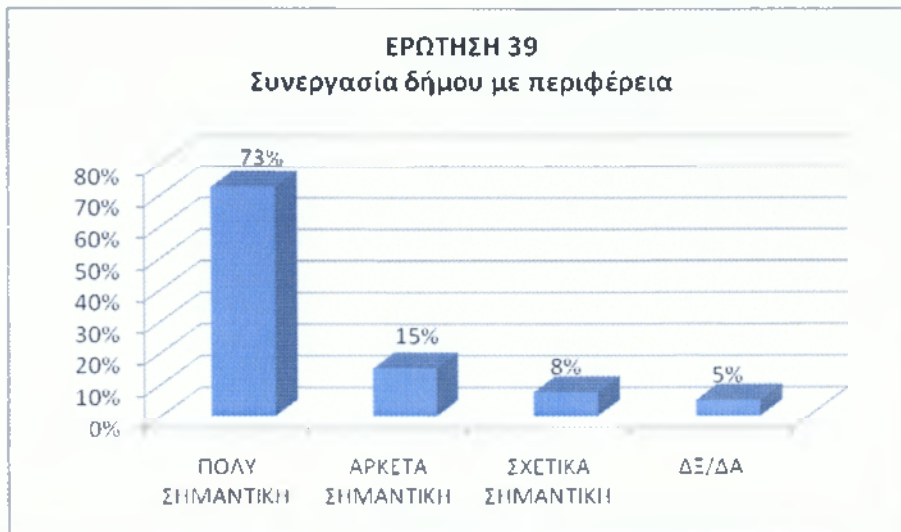
Διάγραμμα 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους
μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο τους, τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.



Διάγραμμα 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Πατρέων είναι η ολοκλήρωση / βελτίωση του οδικού δικτύου και η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Επίσης ακόμη ένα σημαντικό μέτρο θα μπορούσε να είναι σύμφωνα με τους αιρετούς, η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων.



Διάγραμμα 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας είναι πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.



Διάγραμμα 3.38 Αποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.



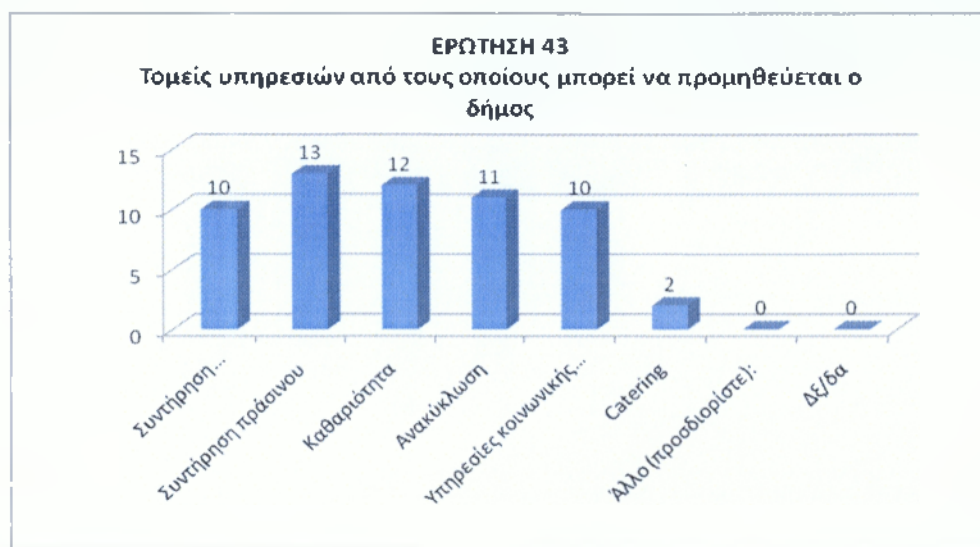
Διάγραμμα 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα πως η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι οι τομείς στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου τους, είναι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, η συντήρηση εγκαταστάσεων / πράσινο, καθώς και η καθαριότητα / ανακύκλωση.



Διάγραμμα 3.40 Αποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι ακριβώς οι μισοί αιρετοί του Δήμου Πατρέων υποστηρίζουν την άποψη ότι ο Δήμος τους δεν θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, ενώ το 35% θεωρεί ότι θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες.



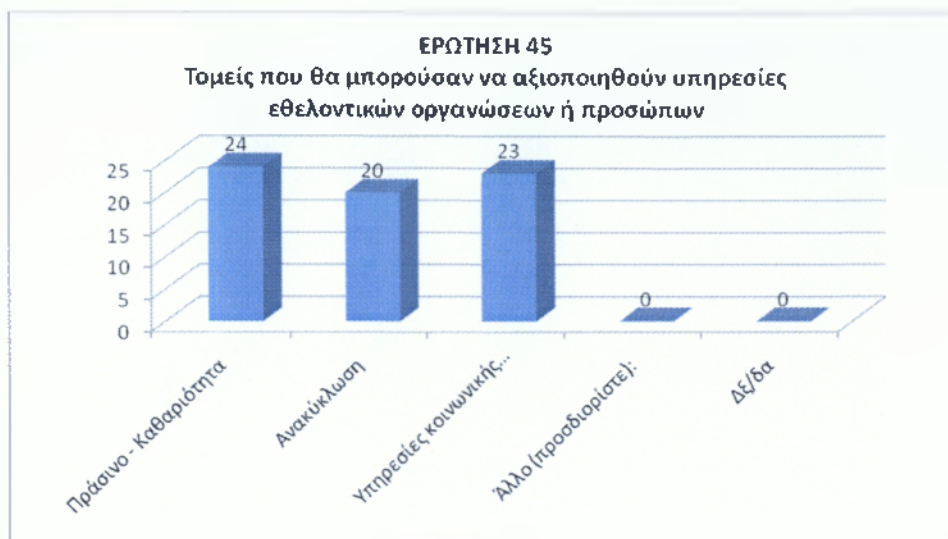
Διάγραμμα 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι οι τομείς στους οποίους θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες, είναι η συντήρηση πράσινου, η καθαριότητα, η ανακύκλωση και έπειτα η συντήρηση εγκαταστάσεων και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.



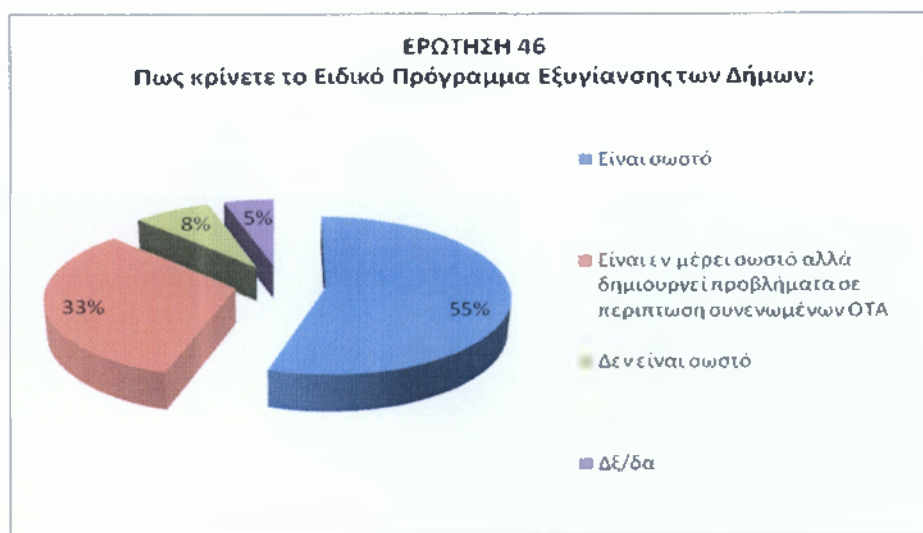
Διάγραμμα 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (73%) υποστηρίζει ότι η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι πολύ χρήσιμη. Μόνο το 5% πιστεύει ότι δεν είναι καθόλου χρήσιμη.



Διάγραμμα 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

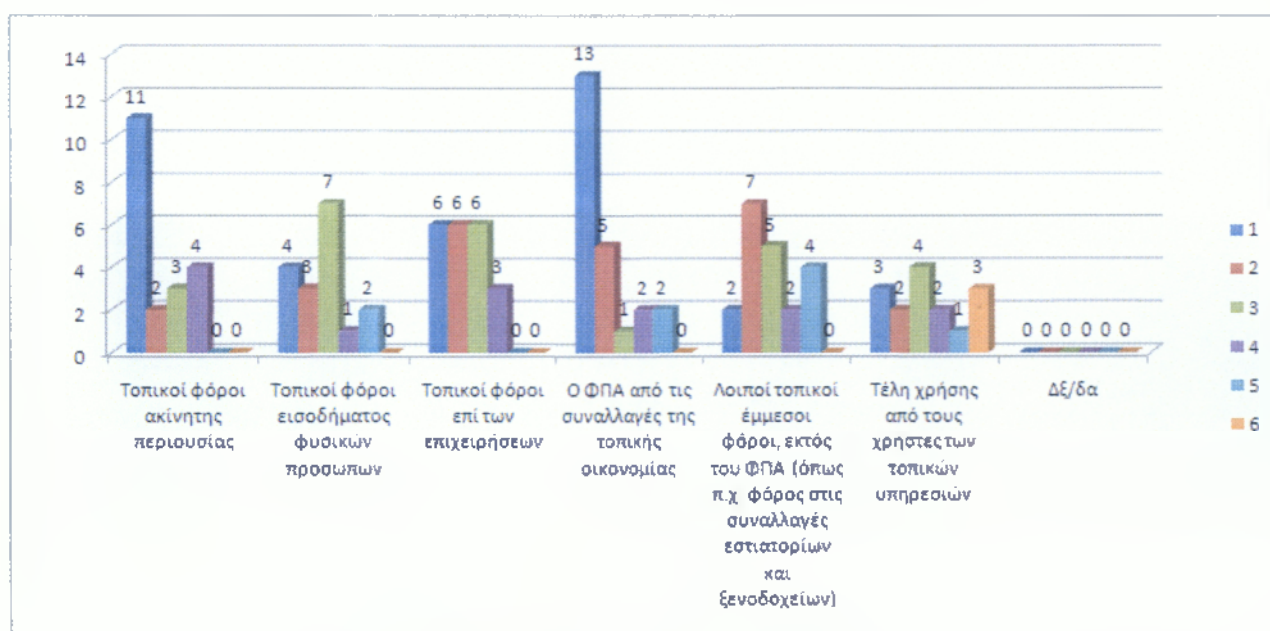
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε σχετικά με τους τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, ότι κυριαρχεί το πράσινο και η καθαριότητα, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και έπειτα η ανακύκλωση, σύμφωνα πάντα με την πλειοψηφία των αιρετών.



Διάγραμμα 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι πάνω από τους μισούς αιρετούς (55%) είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων, καθώς θεωρούν ότι είναι σωστό. Το 33% πιστεύει ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, το 8% ότι δεν είναι σωστό και το 5% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα:



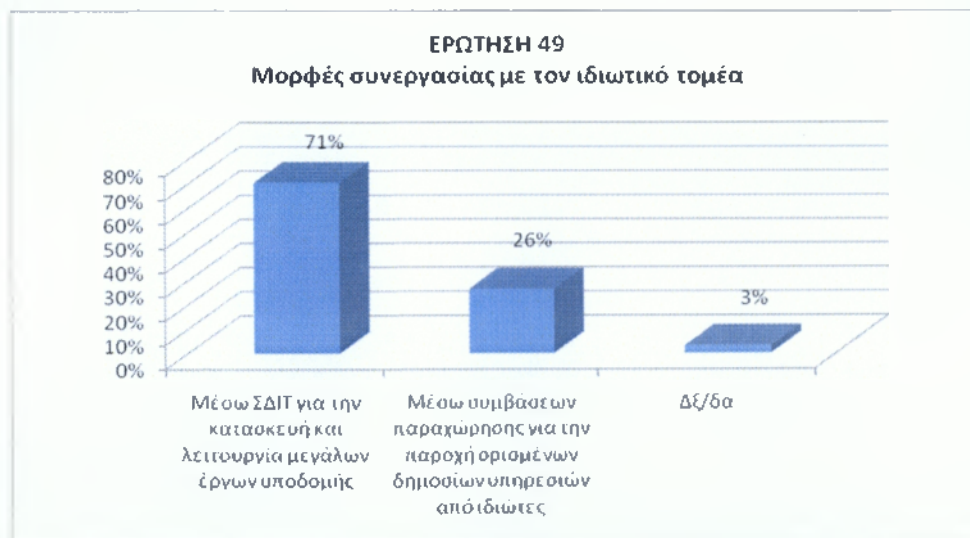
Διάγραμμα 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούνται από τους αιρετούς πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα, είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ, οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και τέλος, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.



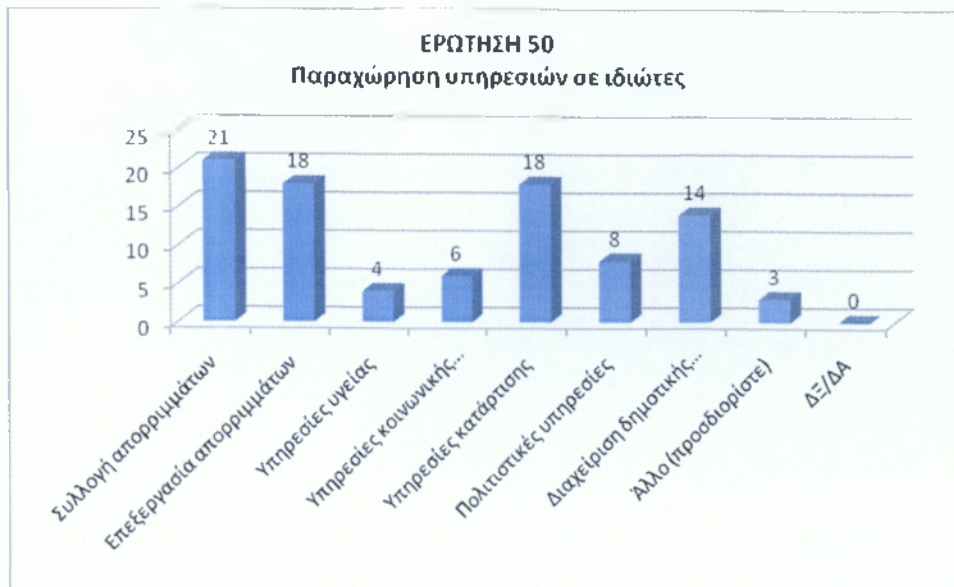
Διάγραμμα 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα το 85% των αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις και το 13% των αιρετών είναι κατά.



Διάγραμμα 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών που φτάνει το 71% συμφωνεί με την συνεργασία του Δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.



Διάγραμμα 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η συλλογή και η επεξεργασία απορριμμάτων καθώς και οι υπηρεσίες κατάρτισης θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών.

Συμπεράσματα

Από την παραπάνω ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας στους αιρετούς του Δήμου Πατρέων, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» βρίσκεται ακόμα σε περίοδο προσαρμογής, επομένως, το κλίμα που επικρατεί στους δήμους είναι διαφορούμενο και επιφυλακτικό.

Ωστόσο, οι αιρετοί του Δήμου Πατρέων θεωρούν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά ότι έχει αδυναμίες και πως η συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους είναι σωστή. Διαπιστώνεται ότι το σημαντικότερο πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις). Αρκετοί είναι και οι αιρετοί που υποστηρίζουν ότι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα) και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση είναι και αυτά σημαντικά προβλήματα. Παρόλα αυτά, η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη και θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του.

Δύο από τα βασικότερα μέτρα του «Καλλικράτη», αφορούν τα νομικά πρόσωπα και τις επιχειρήσεις. Στο Δήμο Πατρέων, το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους και συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

Οι πλειοψηφία των αιρετών είναι της άποψης ότι για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να υπάρξει σημαντική οικονομική αυτοτέλεια και πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

Όσο αφορά το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Πατρέων, πιστεύεται ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων

αρμοδιοτήτων και πως η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου θα διαρκέσει περισσότερο από 2 έτη. Παρόλα αυτά, οι αιρετοί πιστεύουν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Επιπλέον, θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

Όπως όλοι οι Δήμοι, έτσι και ο Δήμος Πατρέων έχει να αντιμετωπίσει κάποια κρίσιμα ζητήματα. Σύμφωνα με τους αιρετούς του, θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα η διαχείριση απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός, η ανεργία, η διαχείριση υδάτινων πόρων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές, οι βασικές τεχνικές υποδομές, οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων, η χαμηλή επιχειρηματικότητα και τέλος η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων. Όσο αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων πρωτεύουσής σημασίας είναι η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, ενώ στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, είναι τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ) αλλά και η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

Αναφορικά με τα οικονομικά των Δήμων μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη», οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Πατρέων είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων, καθώς θεωρούν ότι είναι σωστό. Οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούνται από τους αιρετούς πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα, είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ, οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων και τέλος, τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

Ένας άλλος βασικός στόχος για τους Δήμους, είναι η συνεργασία τους με τον ιδιωτικό τομέα. Η πλειοψηφία των αιρετών τίθεται υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των Δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις και συμφωνεί με

την συνεργασία του Δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Μιλώντας παραπάνω για τα οικονομικά των Δήμων, η γενικά άποψη που επικρατεί είναι ότι η διοικητική μεταρρύθμιση του προγράμματος έχει ως σκοπό την εξυγίανση των οικονομικών και δημοσιονομικών μέσων των δήμων και των περιφερειών. Ωστόσο, υπάρχει μία επιφύλαξη στον αν θα κατανεμηθούν ορθά οι οικονομικοί πόροι με βάση τις ανάγκες των δήμων και του οράματος του προγράμματος.

Κλείνοντας, ο νέος πλέον Δήμος Πατρέων καλείται να ανταποκριθεί στις νέες προκλήσεις και να αξιοποιήσει τις νέες ευκαιρίες, να γίνει ανταγωνιστικός, να αναδείξει τα συγκριτικά του πλεονεκτήματα, να ενδυναμώσει την κοινωνική του συνοχή. Για να το πετύχει αυτό, θα πρέπει να ενεργοποιηθούν οι δυνάμεις του Δήμου και να εξασφαλίσουν την αποδοχή των κοινωνικών φορέων και τη συναίνεση των πολιτών.

Σύμφωνα με τις μελέτες που έχουν γίνει και αφορούν τον Δήμο Πατρέων, (Ρυθμιστικό Σχέδιο, Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο, αλλά και τα γενικότερα Ειδικό Χωροταξικό τουρισμού, Εθνικό Χωροταξικό) οι αναπτυξιακοί άξονες για τον Δήμο, αφορούν τις υπηρεσίες και πιο συγκεκριμένα μπορεί να γίνει¹⁷:

1. πόλος αστικού τουρισμού σε όλες τις μορφές του (αστικός, θρησκευτικός, συνεδριακό, εκθεσιακός, πολιτιστικός, αθλητικός, κλπ),
2. πόλος έρευνας, τεχνολογίας, επιχειρηματικής και μεταποιητικής δραστηριότητας με επίκεντρο την εξειδίκευση της παραγωγής σε προϊόντα υψηλής προστιθέμενης αξίας και αύξηση της παραγωγικότητας και της επιχειρηματικότητας σε τομείς έντασης γνώσης (πληροφορική, media, χρηματοοικονομικά υπηρεσίες συμβούλων, ιατρικές υπηρεσίες κ.α.) και τεχνικές ανάπτυξης καινοτομίας κυρίως με την προώθηση εφαρμογών και παραγωγικών δραστηριοτήτων καινοτομίας.

¹⁷ Καραμπούλας, Δ., κ.α., (2011), «Τριετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», 1η έκδοση, Οκτώβριος 2011.

Για να επιτευχθούν τα παραπάνω, θα πρέπει να υπάρχει εύκολη πρόσβαση στην περιοχή (δηλ. σύγχρονες υποδομές μεταφορών με αιχμές το σύγχρονο σιδηρόδρομο και το αεροδρόμιο του Αράξου), να παρέχει «εξαιρετικές συνθήκες διαβίωσης» στο φυσικό και στο κτισμένο περιβάλλον και να είναι «πλήρης» στον τομέα της προσφοράς υπηρεσιών. Μόνο με αυτές τις προϋποθέσεις η περιοχή γίνεται «ελκυστική» είτε ως τουριστικός, είτε ως επιχειρηματικός πόλος.

Οι αστικές αναπλάσεις και η βελτίωση της ποιότητας της ζωής στα αστικά κέντρα αποτελούν εξαιρετικά υψηλή προτεραιότητα, γιατί με τις σημερινές συνθήκες συνεχούς υποβάθμισης οδηγούμαστε στην πλήρη απαξίωση του αστικού περιβάλλοντος.

Βιβλιογραφία

1. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, (2001)**, «Απογραφή Πληθυσμού», Στατιστικά Θέματα, διαθέσιμο στο: http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p=2001_0#.
2. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, (2011)**, «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
3. **Καραμπούλας, Δ., κ.α., (2011)**, «Τριετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας», 1η έκδοση, Οκτώβριος 2011.
4. Κοινωνικός Οργανισμός Δήμου Πατρέων
5. **Μαραγκάκη, Μ., (2008)**, «Αρμοδιότητες τοπικής Αυτοδιοίκησης», Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΤΕΙ Κρήτης.
6. **Ν. 2539/4-12-97**, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
7. **Ν. 3852/2010**, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
8. **Περικλέους, Λ., (2012)**, «Στέγαση αστέγων πολιτών στην Πάτρα», αναρτήθηκε στο: <http://www.change.org>
9. **Φίλιας, Α., (2012)**, «Ανυπέβλητα τα προβλήματα στα Σχολεία», αναρτήθηκε στο: <http://www.skaipatras.gr>

10. <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/74>
11. <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/533>
12. <http://www.e-patras.gr/portal/web/municipality/535>

Παράρτημα Α – Συμμετέχοντες στην έρευνα

Όπως αναφέρθηκε και στην μεθοδολογία της έρευνας, από τους 49 αιρετούς του Δήμου Πατρέων, έλαβαν μέρος στην έρευνα οι 40. Μέσα στους 9 που δεν κατάφεραν να συμμετάσχουν ήταν και ο Δήμαρχος Δημαράς Γιάννης.

Παρακάτω παρουσιάζονται οι αιρετοί που έλαβαν μέρος στην έρευνα, κατανεμημένοι κατά δημοτική ενότητα, ιδιότητα (αντιδήμαρχοι και δημοτικοί σύμβουλοι), αλλά και κατά παράταξη:

Αντιδήμαρχος παιδείας: ΦΙΛΙΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Αντιδήμαρχος πολεοδομικού σχεδιασμού: ΛΕΓΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Αντιδήμαρχος καθαριότητας: ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΧΙΛΛΕΑΣ

Αντιδήμαρχος δημοσίων έργων: ΛΟΤΣΑΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

Αντιδήμαρχος οικονομικών: ΣΑΜΟΥΡΗ ΒΙΒΙΑΝ

Αντιδήμαρχος: ΣΙΓΑΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Αντιδήμαρχος: ΜΠΟΥΡΔΟΥΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ

Αντιδήμαρχος: ΑΝΔΡΙΚΟΠΟΥΛΟΥ-ΡΟΥΒΑΛΗ ΜΑΡΙΑ

Πίνακας Α – 4. Κατάταξη αιρετών ανά Δημοτική ενότητα και Παράταξη

Όνοματεπώνυμο δημοτικού συμβούλου	Δημοτική Ενότητα	Παράταξη συμπολίτευσης	Παρατάξεις αντιπολίτευσης
ΑΙΒΑΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πάτρας	-	✓ «Ενωμένοι για την Πάτρα»
ΒΑΝΤΑΡΑΚΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Πάτρας	✓	-

ΒΑΦΕΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Πάτρας		
ΚΟΥΡΗ - ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΥ ΗΡΑ- ΕΙΡΗΝΗ	Αρκτικό Διαμέρισμα	✓	-
ΓΙΑΛΛΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Διαμέρισμα Παραλίας		
ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΗΛΙΑΣ	Πάτρας	✓	-
ΔΡΟΣΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	Πάτρας	✓	-
ΚΑΛΕΤΖΩΤΗ ΛΕΝΑ	Πάτρας	✓	-
ΚΑΡΚΟΥΛΙΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	Μεσσήτιδος	✓	-
ΚΑΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Πάτρας	-	✓ «Ενωτική κίνηση Πάτρας»
ΚΑΥΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Μεσσήτιδος	-	✓ «Ενωτική κίνηση Πάτρας»
ΚΕΡΑΜΙΔΑΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ	Ρίου	-	✓ «Λαϊκή Συσπείρωση Πάτρας»
ΚΟΡΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Πάτρας		
ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΣ	Πάτρας	✓	-
ΜΑΝΕΤΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Ρίου	✓	-
ΜΑΣΣΑΡΑΣ ΘΕΟΧΑΡΗΣ	Πάτρας	✓	-
ΜΠΑΚΑΛΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Αρκτικό Διαμέρισμα	-	✓ «Ενωτική κίνηση Πάτρας»
ΜΠΙΝΙΕΡΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Νότιο Διαμέρισμα	-	✓ «Ενωτική κίνηση Πάτρας»
ΞΥΠΟΛΙΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Ανατολικό Διαμέρισμα	✓	-

ΠΑΠΑΓΙΑΒΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Νότιο Διαμέρισμα	✓	-
ΠΑΠΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	Βραχναϊκων	✓	-
ΠΟΛΙΤΗΣ ΣΠΥΡΟΣ	Πάτρας	-	✓ «Νέοι άνθρωποι – Νέα πόλη»
ΣΚΑΡΜΕΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ	Πάτρας	✓	-
ΣΤΑΜΑΤΙΑΔΟΥ ΜΑΡΙΑΝΝΑ	Πάτρας	-	✓ «Νέοι άνθρωποι – Νέα πόλη»
ΤΖΑΝΑΚΟΣ ΝΙΚΟΣ	Πάτρας	-	✓ «Ενωτική κίνηση Πάτρας»
ΤΖΟΥΡΑΜΑΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ	Πάτρας	-	✓ «Πρωτοβουλία Πάτρας»
ΧΑΡΟΚΟΠΟΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	Πάτρας		
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ	Πάτρας	✓	-

Παράρτημα Β – Απαντήσεις αιρετών

Πίνακας Β – 5. Απαντήσεις αιρετών ανά Συχνότητα και Ποσοστό

2. ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	33	83%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	7	18%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

3. ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	1	3%
35-44	8	20%
45-54	17	43%
55-64	14	35%
65+	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

4. ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	3%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	5%
ΛΥΚΕΙΟ	1	3%
ΙΕΚ	1	3%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	24	60%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ / ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	11	28%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

5. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	11	28%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	6	15%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	2	5%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	17	43%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	1	3%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	3	8%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

6. Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	27	68%
ΟΧΙ	13	33%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

7. Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση ως:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	1	4%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1	4%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	2	7%
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3	11%
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	20	74%
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΑΛΛΟ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	27	100%

8. Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	13	33%
ΟΧΙ	27	68%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Βουλευτής	4	31%
Στο ΔΣ οργανισμού	6	46%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	3	23%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	13	100%

10. Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	29	73%
ΟΧΙ	11	28%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

11. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	Μέλος του ΔΣ	Απλό μέλος
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	19	1
Συνεταιρισμός	0	0
Επιμελητήριο	7	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	17	3
Αθλητικός σύλλογος	16	3
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	2 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	3 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	7	10	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	26	5	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	2
Άλλο (προσδιορίστε): 1. διάθεση προσφοράς 2. δικαιώματα εργαζομένων 3. να αναδεχθεί το ΚΚΕ για την επίλυση των προβλημάτων 4. βαρέθηκε 20 χρόνια να βλέπει τους ίδιους	4	0	0

13. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	10	25%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	20	50%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	10	25%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	37	39%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	9	10%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	25	27%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	22	23%
Άλλο (προσδιορίστε):	1	1%
Κανένα από τα παραπάνω	0	0%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	94	100%

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)	30	19	0
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)	25	15	3
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)	25	15	0
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας	10	19	1
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	35	5	0
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)	35	5	0
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)	30	10	9
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)	20	19	1
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)	30	19	1
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)	20	19	1
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	30	19	0

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	30	75%
Δεν είναι σωστή	10	25%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	29	73%
ΟΧΙ	9	23%
ΔΞ/ΔΑ	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

18. Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	26
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	30
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	15
Με δημοψηφίσματα	10
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ	14
ΔΞ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	95

19. Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	26	65%
Δεν είναι σωστό	12	30%
ΔΞ/ΔΑ	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	25	63%
ΌΧΙ	14	35%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

21. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	19	48%
ΌΧΙ	15	38%
ΔΞ/ΔΑ	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

22. Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτίας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	25	63%
Δεν είναι σωστό	10	25%
ΔΞ/δα	5	13%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

23. Οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	31	78%
ΟΧΙ	8	20%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

24. Η συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	27	68%
Δεν είναι σωστή	13	33%
ΔΞ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	11	12	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	15	11	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	20	12	3
ΔΞ/δα	0	0	0

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	28
Κατάρτιση του προσωπικού	25
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	28
Πολιτική βούληση των αιρετών	23
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	3
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0
	107

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	6	15%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	32	80%
ΔΞ/ΔΑ	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ	2	6%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	6	18%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	9%
ΔΥΟ ΕΤΗ	8	24%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	11	32%
ΔΞ/ΔΑ	4	12%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	18	45%
ΟΧΙ	20	50%
ΔΞ/ΔΑ	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	25	15	0
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	20	10	5
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	30	19	3

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	38	95%
ΟΧΙ	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	20	50%
Όχι	14	35%
Δξ/δα	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	34	1	3	0	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	2	8	2	2	1	1	1	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	8	5	10	0	4	1	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	5	2	6	5	2	1	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	2	6	4	2	5	3	2	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	3	0	1	3	4	3	2	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	0	1	4	2	1	3	8	9
Ανεργία	6	6	13	2	1	2	2	0	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	0	0	2	2	4	0	1	2	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	34	8	13	10	5	4	3	8	9

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	25	3	2	1	0	1	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	4	13	2	3	3	0	1	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	8	4	4	4	2	3	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	1	2	7	7	2	1	2	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	3	9	7	3	1	0	0	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	2	4	1	0	1	4	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	2	5	4	3	3	1	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	25	13	7	7	3	3	4	0	0

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	6	3	5	0	2	1
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	6	8	3	5	3	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	7	4	3	6	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	12	7	7	3	2	1
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	10	5	1	4	5	6
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	0	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	12	8	7	6	5	6

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	34
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	18
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.	19
Άλλο:	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	71

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	27
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	26
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	27
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	20
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	24
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	20
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	164

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	29	73%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	6	15%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	31	78%
ΟΧΙ	8	20%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	21
Καθαριότητα, ανακύκλωση	20
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	13
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	15
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	10
Εστίαση, catering	8
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	7
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	22
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	10
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	12
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	138

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	14	35%
ΟΧΙ	20	50%
ΔΞ/ΔΑ	6	15%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	10
Συντήρηση πράσινου	13
Καθαριότητα	12
Ανακύκλωση	11
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10
Catering	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	58

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	29	73%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	9	23%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

45. Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	24
Ανακύκλωση	20
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	23
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	67

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	22	55%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	13	33%
Δεν είναι σωστό	3	8%
ΔΞ/δα	2	5%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	11	2	3	4	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	4	3	7	1	2	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6	6	6	3	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	13	5	1	2	2	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	2	7	5	2	4	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	3	2	4	2	1	3
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	12	8	7	6	5	6

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	34	85%
Όχι	5	13%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	40	100%

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	24	71%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	9	26%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΠΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	21
Επεξεργασία απορριμμάτων	18
Υπηρεσίες υγείας	4
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	6
Υπηρεσίες κατάρτισης	18
Πολιτιστικές υπηρεσίες	8
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	14
Άλλο (προσδιορίστε)	3
ΔΞ/ΔΑ	0
ΣΥΝΟΛΟ	92

Παράρτημα Γ - Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαιτώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα		Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
			Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
			Τοπικός Σύμβουλος	(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης		Αντιδήμαρχος	(1)
1.10			Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
			1.11 _____	
			Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)

ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1		7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1		9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)		Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ /ση
Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06

Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)

Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)

Δξ/δα	(34.11)
-------	---------

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)

Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)

Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)

Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπιάτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;