



Α.Τ.Ε.Ι ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ
ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΥΘΗΡΩΝ»**

ΤΗΣ: ΚΑΣΙΜΑΤΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΧΡΗΣΙΜΟΣ Σ.

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς της Δημοτικής Ενότητας Κυθήρων που συνέβαλαν και συνεργάστηκαν με χαρά για την εκπόνηση της παρούσας μελέτης και τους υπαλλήλους του Δήμου Κυθήρων για τη βοήθεια που μου προσέφεραν στη συγκέντρωση στοιχείων. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία έχει θέμα το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων του Καλλικράτη, στο οποίο δίνεται έμφαση στη διαφάνεια και ενισχύεται η εκπροσώπηση των κατοίκων, προβλέποντας ένα κράτος με αποκεντρωμένα όργανα που ασκούν αποφασιστικές αρμοδιότητες και δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης που μπορούν να συμβαδίσουν με τις ανάγκες για τοπική και περιφερειακή ανάπτυξη, σε συνδυασμό με τη δημοκρατική συμμετοχή, την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη. Σκοπός αυτής της ανάλυσης είναι να διερευνηθεί η άποψη των αιρετών για το θεσμό αυτό και οι προοπτικές εφαρμογής του στο Δήμο Κυθήρων.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τέσσερα μέρη. Στο πρώτο μέρος, παρουσιάζονται οι αλλαγές που επήλθαν στο νέο σύστημα διοίκησης της χώρας και των ΟΤΑ.

Στο δεύτερο μέρος, περιγράφονται τα στοιχεία της περιοχής έρευνας που συνθέτουν την αναπτυξιακή φυσιογνωμία της και από αυτά προκύπτει συνοπτική αξιολόγηση των χαρακτηριστικών της.

Το τρίτο μέρος, περιλαμβάνει την πρωτογενή έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Κυθήρων για το θεσμό του Καλλικράτη.

Η έρευνα βοήθησε στο να βγουν ορισμένα συμπεράσματα σχετικά με την άποψη των αιρετών για την καταλληλότητα και αποτελεσματικότητα του νέου συστήματος διοίκησης.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΔΗΜΟΣ ΚΥΘΗΡΩΝ, ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΑ ΟΡΓΑΝΑ, ΔΥΟ ΒΑΘΜΟΥΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ABSTRACT – KEY WORDS

The work has been on the new system of administration of local affairs Kallikratis in which the emphasis is on transparency and enhance the representation of the people, by providing a state with decentralized institutions acting resolutionable and two degrees of self-government that can not keep up with the needs of local and regional development, combined with democratic participation, the effective resolution of local issues and

This thesis is divided into four parts. The first part presents the changes in the new system of administration of the country and agencies.

The second section describes the elements of the study area that comprise the development of character and they show a brief assessment characteristics.

The third part includes primary research in the Municipality of Kythera elected to the institution of Kallikrates.

The research helped to come to some conclusions about their elected terms of appropriateness and effectiveness of the new system of administration.

KEY WORDS: NEW SYSTEM ADMINISTRATION, KALLIKRATIS, MUNICIPALITY OF KYTHERA, DECENTRALIZED BODIES, TWO DEGREES AUTHORITIES

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1.....	9
Κ.1.1. Διοικητική Μεταρρύθμιση.....	9
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2.....	16
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	
ΚΥΘΗΡΩΝ.....	16
Κ.2.1. Γεωφυσικά Δεδομένα.....	16
Κ.2.2. Πληθυσμιακά - Δημογραφικά Δεδομένα.....	16
Κ.2.3. Απασχόληση – Ανεργία.....	17
Κ.2.4. Εξελίξεις ανά τομέα παραγωγής.....	17
Κ.2.5. Υποδομές – Ποιότητα Ζωής.....	18
Κ.2.6. Υφιστάμενες Δομές Δημοσίων Υπηρεσιών και Δομές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης	21
Κ.2.7. Ανάλυση SWOT.....	22
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3.....	28
Κ.3.1. Επεξεργασία Αποτελεσμάτων – Ανάλυση.....	28
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4.....	65
Κ.4.1. Συμπεράσματα.....	65
ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	69
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ.....	71

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΑΤΕΙ	Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
βλ.	βλέπε
ΓΠΣ	Γενικό Πλαίσιο Στήριξης
ΔΕΚΟ	Δημόσιες Επιχειρήσεις – Κρατικοί Οργανισμοί
ΔΕΥ	Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού
ΔΟΥ	Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία
ΔΣ	Δημοτικό Συμβούλιο
δξ /δα	δεν ξέρω / δεν απαντώ
ΕΓΤΑΑ	Ευρωπαϊκό Γεωργικό Ταμείο Αγροτικής Ανάπτυξης
ΕΕΤΑΑ	Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης
ΕΛΤΑ	Ελληνικά Ταχυδρομεία
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΣΠΑ	Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
ΕΣΥ	Εθνικό Σύστημα Υγείας
ΕΣΥΕ	Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος
ΕτΚ	Εφημερίδα της Κυβερνήσεως
ΙΕΚ	Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΚΔΑΠ	Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών
ΚΔΚ	Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων
ΚΕΠ	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών
ΚΗΦΗ	Κέντρα Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων
ΚΠΣ	Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης
Msc / Phd	Master of Science/ Philosophiae Doctor
ν.μ	ναυτικά μίλια
ΝΠ	Νομικό Πρόσωπο
ΝΠΔΔ	Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου
ΝΠΙΔ	Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου
ΟΕΥ	Οργανισμός Εσωτερικών Υπηρεσιών
ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
παρ.	παράγραφος
ΠΕΠ	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΠΔ	Προεδρικό Διάταγμα
ΠΟΠ	Προστασία Ονομασίας Προέλευσης
ΡΣΑ	Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας
σελ.	σελίδα
σ.σ	σελίδες
ΣΔΙΤ	Συμπράξεις Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα
SWOT	Strengths – Weaknesses – Opportunities – Threats (Δυνάμεις – Αδυναμίες – Ευκαιρίες – Απειλές)
Τ.	Τόμος
ΤΕΙ	Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΦΕΚ	Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης
ΦΠΑ	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
ΧΑΔΑ	Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
χλμ	χιλιόμετρα
ΧΥΤΥ	Χώρος Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Κυθήρων.

Ο εν λόγω δήμος, με τα σημερινά δεδομένα αποτελεί τη Δημοτική Ενότητα Κυθήρων, η οποία προέκυψε έπειτα από τη συνένωση του Δήμου Κυθήρων και της Κοινότητας Αντικυθήρων από την 1.1.2011, ύστερα από τη θεσμοθέτηση του Νόμου 3852/2010 για το «Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Για την αποτύπωση των απόψεων σχετικά με τις μεταρρυθμίσεις του προγράμματος αυτού, ακολουθήθηκε πρωτογενής ποσοτική έρευνα με τη χρήση ερωτηματολογίου και συνέντευξης στο σύνολο των αιρετών της Δημοτικής Ενότητας Κυθήρων¹. Εξετάστηκε συνολικά δείγμα 18 ατόμων εκ των οποίων ελήφθησαν από όλα τα άτομα απαντήσεις, συμπληρωμένα με τη διαδικασία της τυχαίας δειγματοληψίας. Οι ερωτήσεις ήταν κλειστού τύπου μοναδικής απάντησης και πολλαπλής επιλογής με ιεράρχηση και χωρίς. Οι βασικές ενότητες των ερωτημάτων ήταν αρχικά τα δημογραφικά στοιχεία του ερωτώμενου, έπειτα η γενική αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου της Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης, οι προοπτικές εφαρμογής της διοικητικής μεταρρύθμισης και η οικονομική πολιτική των ΟΤΑ.

Πιο συγκεκριμένα οι ερωτήσεις που χρησιμοποιήθηκαν αφορούσαν στην ταυτότητα των αιρετών, στην αξιολόγηση του Καλλικράτη για τους δήμους, στη διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, της συμμετοχής του πολίτη και της διαφάνειας. Επίσης στις προϋποθέσεις για εφαρμογή του προγράμματος, στα κρίσιμα ζητήματα, τις προτεραιότητες, τα μέτρα του δήμου, στις κάθε μορφής συνεργασίες του δήμου και στην εξασφάλιση πόρων.

Για την προσέγγιση του θέματος που ερευνάται εφαρμόστηκε η μέθοδος της πρωτογενούς έρευνας με ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του δήμου, όπως αναφέρθηκε και παραπάνω, με άντληση στοιχείων από νομοθεσίες για την οργάνωση και λειτουργία του κράτους, στατιστικά στοιχεία για τη φυσιογνωμία της περιοχής του δήμου αλλά και την άμεση προσωπική εμπειρία. Για την περεταίρω συλλογή στοιχείων οι δευτερογενείς πηγές ήταν βιβλιογραφία και διαδικτυακές πηγές, σχετικά με το σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, στοιχεία του Επιχειρησιακού Προγράμματος και του ΟΕΥ του δήμου καθώς και τα πρακτικά συνεδρίου.

Οι δυσκολίες κατά τη διάρκεια της έρευνας ήταν πως δεν κατέστη εφικτή η διερεύνηση όλων των παραμέτρων για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία της περιοχής του δήμου λόγω

¹ Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων πραγματοποιήθηκε από την 1η έως και την 31η Μαΐου 2012

της έλλειψης στοιχείων σε τοπικό επίπεδο. Όσον αφορά τα ερωτηματολόγια, ιδιαίτερα προβλήματα δεν σημειώθηκαν, αφού από τους 18 αιρετούς στο σύνολό τους απάντησαν όλοι, δηλαδή ο βαθμός των απαντήσεων στο σύνολο των ερωτήσεων φθάνει σχεδόν το 100% και αυτό οφείλεται στο γεγονός πως μικρός αριθμός ερωτηματολογίων είτε συμπληρώθηκε έπειτα από ταχυδρομική αποστολή στους ερωτώμενους λόγω δυσκολίας συναντήσεων, είτε επειδή ελάχιστες απαντήσεις παραλήφθηκαν από τους ερωτώμενους.

Εν συντομία, θα μπορούσαμε να παραθέσουμε την άποψή τους λέγοντας πως το νέο θεσμικό πλαίσιο είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει ορισμένες αδυναμίες. Ωστόσο, υπάρχουν οι προοπτικές για σωστή εφαρμογή του στην πλειοψηφία τους, αλλά χρειάζεται περίοδος προσαρμογής για την ομαλοποίηση στη λειτουργία του. Στοχεύοντας στην εξοικονόμηση πόρων και την τοπική ανάπτυξη, η δημιουργία κάθε είδους συνεργασίας του δήμου, καθίσταται εφικτή και αποτελεσματική.

Η παρούσα μελέτη είναι διαρθρωμένη σε τέσσερα κεφάλαια. Στο πρώτο μέρος περιγράφεται η διοικητική μεταρρύθμιση που επήλθε με τον Καλλικράτη, καθώς και αξιολόγησή της σύμφωνα με τη δευτερογενή μου έρευνα.

Στο δεύτερο μέρος γίνεται σύντομη περιγραφή της υφιστάμενης κατάστασης σε επίπεδο περιβάλλοντος, ποιότητας ζωής, τοπικής ανάπτυξης, οικονομίας, κοινωνικής και εσωτερικής ανάπτυξης του Δήμου και παρατίθεται η ανάλυση SWOT, με έμφαση στις δυνάμεις, αδυναμίες του δήμου και τα κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν.

Το τρίτο μέρος αφορά την ίδια προσωπική έρευνα που διεξήχθη στους αιρετούς της Δημοτικής Ενότητας Κυθήρων. Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματά της και η ανάλυση της έρευνας.

Τέλος, στο τέταρτο μέρος, παρουσιάζονται μέσω της μελέτης κάποια ουσιώδη συμπεράσματα που μας βοηθούν να κατανοήσουμε βαθύτερα το υπό διαπραγμάτευση θέμα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Κ.1.1 : ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ

Προκειμένου να οριοθετηθεί το θέμα που διερευνάται θα πρέπει να αναλυθεί αρχικά το θεσμικό πλαίσιο μέσα στο οποίο συναντάται το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Έτσι λοιπόν, αναφορικά με το διοικητικό δίκαιο, η δημόσια διοίκηση οργανώνεται σύμφωνα με δύο συστήματα. Το σύστημα της συγκέντρωσης με την ευρεία έννοια, κατά το οποίο η δημόσια εξουσία ασκείται από το νομικό πρόσωπο του κράτους με δικά του όργανα και διακρίνεται περαιτέρω στο σύστημα της συγκέντρωσης με τη στενή έννοια και στο σύστημα της αποκέντρωσης και το σύστημα της αποσυγκέντρωσης, όπου σύμφωνα με αυτό η δημόσια διοίκηση εκχωρείται από το κράτος σε αυτοτελή Ν.Π.Δ.Δ και ασκείται με όργανά τους. Σπουδαιότερη μορφή του συστήματος αυτού είναι η αυτοδιοίκηση².

Με άλλα λόγια, η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι η αυτοτελής (με ίδια ευθύνη) άσκηση τοπικής δημόσιας διοίκησης από ένα εδαφικό Ν.Π.Δ.Δ με τη σύμπραξη του συνολικού των μελών του (λαού) και υπό την εποπτεία του κράτους³. Είναι η έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας και αποτελεί το θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν.1850/1989 (ΦΕΚ 144Α')⁴.

Ο θεσμός της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ο οποίος αναπτύχθηκε στην Αρχαία Ελλάδα από τον Κλεισθένη, μέχρι και σήμερα έχει υποστεί πλήθος μεταρρυθμίσεων στην οργάνωσή του για να φτάσει σήμερα στο νόμο «Καλλικράτη».

Ειδικότερα, πριν την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας, η δομή του κράτους οργανωνόταν στις Περιφερειακές Διοικήσεις και στους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού. Αρμοδιότητες των Περιφερειών ήταν εκείνες των περιφερειακών υπηρεσιών νομαρχιακού επιπέδου και των υπουργείων⁵. Όργανα της Περιφερειακής Διοίκησης ήταν ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας και το Περιφερειακό Συμβούλιο, οι οποίοι υπόκειντο σε ιεραρχικό έλεγχο

² Μπέσλα – Βήκα Ε., (2010), Τοπική Αυτοδιοίκηση. Υπό το πρίσμα του ΚΔΚ και του Προγράμματος «Καλλικράτης», Σάκουλα, 589 σελ., σ.σ. 2-3

³ Βλ. estia.hua.gr:8080/dspace/bitstream/123456789/.../florou_maria.pdf, 31/10/2012

⁴ Νόμος 3852/2010 τ.Α' 87/2010

⁵ Τσουντας Κ., Τριανταφυλλοπούλου Αθ., (2009), Η Οργάνωση και οι Λειτουργίες της Κεντρικής Διοίκησης & της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Παπαζήση, 595 σελ., σ.σ 437.

του κέντρου. Αναφορικά με τη δημοσιονομική αυτοτέλεια, οι δαπάνες λειτουργίας καταβάλλονταν από πιστώσεις που εγγράφονταν σε ξεχωριστό τμήμα του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού. Σε επίπεδο αυτοδιοίκησης, οι Α΄ βαθμιοί ΟΤΑ, δηλαδή οι Δήμοι και οι Κοινότητες, ρύθμιζαν όλες τις τοπικές υποθέσεις, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας και της εγγύτητας⁶. Όργανα διοίκησης των Δήμων ήταν το Δημοτικό Συμβούλιο, η Δημαρχιακή Επιτροπή και ο Δήμαρχος και των Κοινοτήτων το Κοινοτικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος. Στο Β΄ βαθμό αυτοδιοίκησης, τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις, ανήκε η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων νομαρχιακού επιπέδου. Όργανα διοίκησης ήταν το Νομαρχιακό Συμβούλιο, η Νομαρχιακή Επιτροπή και ο Νομάρχης. Διακρίνονταν για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, περιορίζοντας έτσι την εποπτεία του κράτους στους ΟΤΑ μόνο σε έλεγχο νομιμότητας.

Σήμερα, μετά την ψήφιση του νόμου για τον Καλλικράτη, σε κεντρικό επίπεδο συστάθηκαν 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, στη θέση των 13 κρατικών περιφερειών, όπου σε κάθε μια συνιστάται συμβούλιο, στο οποίο προϊστάται ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ασκούν τις αρμοδιότητες των κρατικών Περιφερειών περιλαμβανομένων και εκείνων των αντίστοιχων συλλογικών οργάνων τους⁷, καθώς και πρόσθετες αρμοδιότητες⁸. Στο επίπεδο της αυτοδιοίκησης συστάθηκαν οι Α΄ βαθμιοί ΟΤΑ, δηλαδή 325 δήμοι, τις εδαφικές περιφέρειες των οποίων αποτελούν οι εδαφικές περιφέρειες των πρώην 910 Δήμων και των 124 Κοινοτήτων και οι 13 αυτοδιοικητικές περιφέρειες ως Β΄ βαθμός, που αντικατέστησαν τις προϋπάρχουσες διοικητικές.

Συγκεκριμένα, οι περιφέρειες αναλαμβάνουν ορισμένες αρμοδιότητες των καταργούμενων νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Ακόμη σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας λαμβάνοντας υπόψη τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές. Όργανα διοίκησης είναι ο Περιφερειάρχης, οι Αντιπεριφερειάρχες με τοπική αρμοδιότητα, το Περιφερειακό Συμβούλιο, η Οικονομική Επιτροπή, η οποία αναβαθμίζεται σε σχέση με την πρώην Νομαρχιακή Επιτροπή, ως προς τις λειτουργίες οικονομικού ελέγχου και τακτικής παρακολούθησης της υλοποίησης του προϋπολογισμού. Επίσης, συστήνεται η Εκτελεστική Επιτροπή αποτελούμενη από τον Περιφερειάρχη και τους

⁶ Κύρωση του ΚΔΚ, Ν.3463/2006 (ΦΕΚ 114 Α΄), Άρθρο 75. σε Μακρυδημήτρης Α., Πραβίτα Μ.-Η.,(επιμ.), «Διοικητικός Κώδικας». Σάκουλα, σελ.1468

⁷ Καθορίζονται στον ιδρυτικό τους νόμο 2503/1997 (ΦΕΚ 107 Α΄)

⁸ Νόμος 3852/2010 τ.Α΄87/2010, άρθρο 280 παρ. 2

Αντιπεριφερειάρχες και γίνεται το συλλογικό όργανο άσκησης, συντονισμού και λογοδοσίας της εκτελεστικής λειτουργίας της Περιφέρειας. Δίνοντας τη δυνατότητα οργανωμένης διαβούλευσης και έκφρασης των τοπικών φορέων, καθιερώνεται ένα νέο συλλογικό όργανο, η Περιφερειακή Επιτροπή Διαβούλευσης, το συμβούλιο της οποίας αποτελείται από πολίτες και παραγωγικούς φορείς της Περιφέρειας. Επιπλέον, με αρμοδιότητα την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των αρχών και τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων καθιερώνεται ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης⁹.

Αναφορικά με τους Α' βαθμίου ΟΤΑ, αναλαμβάνουν μέρος των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών καθώς και αρμοδιότητες που σχετίζονται με τοπικά ζητήματα όπως η έκδοση οικοδομικών αδειών, η κοινωνική πρόνοια και επαγγελματικές άδειες, ενώ θεσπίζεται ο τοπικός Αντιδήμαρχος που μεριμνά για τις τοπικές υποθέσεις. Επιπλέον όργανα διοίκησης αποτελούν ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο. Παρόμοια με τις Περιφέρειες, οι Δήμοι αποκτούν συλλογικό όργανο άσκησης, συντονισμού και λογοδοσίας της λειτουργίας τους με τη σύσταση της Εκτελεστικής Επιτροπής. Θέματα πολεοδομικά και περιβαλλοντικά καθώς και αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, αντιμετωπίζονται από ξεχωριστή επιτροπή του δημοτικού συμβουλίου, την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, στην οποία συμμετέχουν δημοτικοί σύμβουλοι από όλες τις παρατάξεις. Τα οικονομικά του δήμου περνούν πλέον από τη δικαιοδοσία της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία απαρτίζεται από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο και από έξι έως δέκα μέλη ανάλογα με το μέγεθος του δημοτικού συμβουλίου. Γνωμοδοτικό όργανο σε δήμους πάνω από 10.000 κατοίκους είναι η νέα Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης, αποτελούμενη από 25 έως 50 μέλη – εκπροσώπους φορέων της τοπικής κοινωνίας και δημότες. Καταγγελίες και αναφορές πολιτών για κακοδιοίκηση στους δήμους δέχεται ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, ο οποίος είναι πρόσωπο κύρους και επιλέγεται σε δήμους άνω των 20.000 κατοίκων από τα 2/3 του δημοτικού συμβουλίου. Επιπρόσθετα, συγκροτείται σε κάθε δήμο ως συμβουλευτικό όργανο το Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών¹⁰ για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Οι δήμοι των νησιών αναλαμβάνουν να ασκούν εκτεταμένες αρμοδιότητες στον τομέα της ανάπτυξης, του περιβάλλοντος, της ποιότητας ζωής, της εξυπηρέτησης

⁹ Ν.3852/2010, άρθρα 113, 178, 179

¹⁰ Ν.3852/2010, άρθρα 7, 76, 77, 78

του πολίτη, της υγείας και της πρόνοιας. Συγκροτείται δε, επιτροπή τουριστικής προβολής στους δήμους αυτούς για τη μελέτη και εισήγηση στο δημοτικό συμβούλιο θεμάτων τουριστικής ανάπτυξης και προβολής τους. Στην περιφέρεια του δήμου, η δημοτική αποκέντρωση ενισχύεται με την απόδοση ενισχυμένων αρμοδιοτήτων στις Τοπικές και Δημοτικές Κοινότητες που αντικατέστησαν τα Τοπικά και Δημοτικά Διαμερίσματα.

Για την άσκηση αρμοδιοτήτων στους τομείς κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης και παιδείας συνιστώνται σε κάθε δήμο 2 νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και 1 για τους τομείς πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος. Εξαίρεση αποτελούν οι δήμοι που διαθέτουν κοινωφελή επιχείρηση, οπότε μπορούν να έχουν έως 1 νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και οι δήμοι με πληθυσμό άνω των 300.000 κατοίκων, στους οποίους μπορεί να λειτουργούν έως 2 νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου σε καθέναν από τους παραπάνω τομείς αρμοδιοτήτων. Επίσης ο δήμος μπορεί να έχει ένα Ν.Π.Δ.Δ. για τη διοίκηση και διαχείριση ζώνης λιμένα (Λιμενικά Ταμεία) και οι σχολικές επιτροπές κάθε δήμου συγχωνεύονται σε δύο Ν.Π.Δ.Δ., ένα για τις σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας και ένα για τις σχολικές μονάδες δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Ως προς τις επιχειρήσεις κάθε δήμος μπορεί να έχει μία κοινωφελή επιχείρηση, μία δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης (ΔΕΥΑ), μία επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού εφόσον λειτουργούσαν αντίστοιχες στους συνενούμενους δήμους και μία δημοτική ανώνυμη εταιρία εφόσον είχαν συσταθεί τέτοιες εταιρίες στους συνενούμενους δήμους, ενώ εξακολουθεί να μετέχει στις λοιπές ανώνυμες εταιρίες κατά τις διατάξεις του Κ.Δ.Κ και συνεχίζουν να λειτουργούν οι υφιστάμενες αστικές εταιρίες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Με στόχο τη δημιουργία ενός πλαισίου διαφάνειας και ευνομίας η αυτοδιοίκηση μέσω του νέου συστήματος εποπτείας διασφαλίζει τη νομιμότητα της διοίκησης και τα δικαιώματα του πολίτη. Για το λόγο αυτό, θεσπίστηκε στην έδρα κάθε αποκεντρωμένης διοίκησης, ανεξάρτητη, αυτοτελής υπηρεσία εποπτείας των Ο.Τ.Α, της οποίας προϊστάται ο Ελεγκτής Νομιμότητας, ο οποίος είναι ανώτατος διοικητικός υπάλληλος με πενταετή θητεία. Η επιλογή του γίνεται από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΕΙ.Σ.Ε.Π). Επιπλέον, όλες οι δαπάνες των δήμων ή των δημοτικών επιχειρήσεων πρέπει να περνούν από προληπτικό έλεγχο του ελεγκτικού συνεδρίου. Πέρα των δαπανών όμως, παρακολουθείται η πορεία είσπραξης των εσόδων των ΟΤΑ. Ο επίτροπος του

Ελεγκτικού Συνεδρίου, είναι αρμόδιος για την παρακολούθηση των εισπράξεων και έχει τη δυνατότητα να επιβάλλει ποινές σε τυχόν καθυστερήσεις που προκύπτουν από διάφορους λόγους. Το ελεγκτικό συνέδριο πραγματοποιεί επίσης, γενικευμένο έλεγχο νομιμότητας σε συμβάσεις άνω των 100.000€ που συνάπτουν οι δήμοι και τα νομικά τους πρόσωπα καθώς και οι επιχειρήσεις τους. Υποχρεωτικά πρέπει να αναρτώνται στις ιστοσελίδες των ΟΤΑ η συνοπτική κατάσταση του προϋπολογισμού και η τριμηνιαία έκθεση για την πορεία εκτέλεσής του. Για αποτελεσματικότερο δημόσιο έλεγχο, κάθε απόφαση των δήμων και των νομικών τους προσώπων αναρτάται υποχρεωτικά στο διαδίκτυο προκειμένου να είναι εκτελεστή.

Όλες οι προσλήψεις μόνιμου αλλά και εποχικού προσωπικού στους ΟΤΑ, με νόμο για την αναμόρφωση συστήματος προσλήψεων στο Δημόσιο Τομέα υπάγονται στο ΑΣΕΠ.

Όσον αφορά τα οικονομικά των ΟΤΑ, η χρηματοδότησή τους παραμένει ως είχε με το καθεστώς του Καποδίστρια και προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους(ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος και φόρος ακίνητης περιουσίας). Για το μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό των δήμων εκπονείται το Πενταετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, το οποίο εξειδικεύεται κατ' έτος σε Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης και ετήσιο Προϋπολογισμό. Το Τεχνικό Πρόγραμμα καταρτίζεται και υποβάλλεται μαζί με το Ε.Π.Δ., αποτελεί μέρος του και επισυνάπτεται ως παράρτημα σε αυτό.

Προκειμένου να μειωθούν φαινόμενα υπερδανεισμένων Δήμων θέτονται συγκεκριμένα όρια για τη λήψη δανείου από τους ΟΤΑ. Παράλληλα, ο νόμος προβλέπει ένα Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης στο οποίο μπορούν να ενταχθούν όσοι δήμοι έχουν υποχρεώσεις ή χρέη τα οποία υπερβαίνουν συγκεκριμένο ποσοστό των ετήσιων τακτικών εσόδων τους. Η χρηματοδότηση του προγράμματος αυτού γίνεται μέσω ειδικού Λογαριασμού Εξυγίανσης και Αλληλεγγύης της αυτοδιοίκησης, που έχει συσταθεί στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Αποσκοπώντας στην υποστήριξη των νέων δήμων και την ενίσχυση της τοπικής ανάπτυξης καταρτίστηκε το αναπτυξιακό πρόγραμμα ΕΛΛ.Α.Δ.Α. (Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης Αυτοδιοίκησης) με το οποίο προβλέπεται η χρηματοδότηση έργων και δράσεων, τόσο από κοινοτικούς όσο και από εθνικούς πόρους, προερχόμενους τόσο από το Κεντρικό Κράτος όσο και από την αυτοδιοίκηση και θα υλοποιείται με τη συμμετοχή της ίδιας της αυτοδιοίκησης.

Αξιολόγηση Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, οι ΟΤΑ διευρύνονται σε όλα τα επίπεδα και καλούνται να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες μιας σοβαρής τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης σε συνδυασμό με τη δημοκρατική συμμετοχή, την αποτελεσματική διευθέτηση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη¹¹.

Πιο ειδικά, το νέο θεσμικό πλαίσιο μέσω των δύο νέων βαθμών αυτοδιοίκησης και τον επανασχεδιασμό των επιπέδων διακυβέρνησης, αφήνει πίσω τον παραδοσιακό συγκεντρωτισμό, αποκεντρώνει τη διοίκηση κάνοντάς την πιο ευέλικτη, αποτελεσματική και ικανή να αξιοποιήσει τις τοπικές και περιφερειακές της δυνατότητες. Συντελεί στην αποσυγκέντρωση των εκτελεστικών λειτουργιών των υπουργείων που συσσωρεύονταν εκεί και οδηγούσαν σε αναποτελεσματική αντιμετώπισή τους, αποσπώντας έτσι σημαντική ενέργεια και πόρους από το στρατηγικό σχεδιασμό και τη χάραξη πολιτικής στον τομέα ευθύνης τους.

Επιπλέον, με τη συμμετοχή των πολιτών στην ανάδειξη των οργάνων των ΟΤΑ, αλλά και η ίδια συμμετοχικότητά τους σε όργανα και αποφάσεις, οργανώνει την άσκηση της εξουσίας εμβαθύνοντας τη δημοκρατία και αναδεικνύοντας το ρόλο των πολιτών.

Με την εφαρμογή του νέου συστήματος εποπτείας στους ΟΤΑ, ενσωματώνονται οι αρχές της διαφάνειας, της ανοιχτής διακυβέρνησης, της αξιολόγησης και της λογοδοσίας στη διοικητική λειτουργία αλλά και της αξιοκρατίας στην πρόσληψη προσωπικού που απαλλάσσει πλέον την τοπική αυτοδιοίκηση από μια διαρκή κριτική. Ακόμη, μέσω των προγραμματικών προϋπολογισμών (Τ.Ε.Π, Ε.Π.Δ, Ετήσιος Προϋπολογισμός), των τριμηνιαίων δελτίων, οι οποίοι αναρτούνται υποχρεωτικά στο διαδίκτυο, αλλά και την ταμειακή λειτουργία των ΟΤΑ, διασφαλίζονται πλήρως οι αρχές της νομιμότητας και της διαφάνειας στην οικονομική διαχείρισή τους και οριοθετούνται οι αναπτυξιακοί στόχοι των οργάνων των ΟΤΑ. Είναι προφανές πως μέσα από τον περιορισμό των ΟΤΑ, των Ν.Π.Δ.Δ. τους και την σύμφωνα με τα παραπάνω εξορθολογισμένη διαχείριση, θα επέλθει εξοικονόμηση πόρων σε αυτούς.

Σε επίπεδο Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης, οι νέοι διευρυμένοι δήμοι μέσω των οργανωτικών δυνατοτήτων τους και πιθανές διαδημοτικές συνεργασίες, θα συμβάλλουν ουσιαστικά στον στρατηγικό σχεδιασμό, και την υλοποίηση τοπικών αναπτυξιακών πολιτικών αλλά

¹¹ Μπέσιλα – Βήκα, (2010), *οπ.παρ.*, σ.274 - 275

και στην επίτευξη απαραίτητων οικονομιών κλίμακας στην παροχή βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες. Με αυτόν τον τρόπο θα μειωθούν οι ανισότητες στην πρόσβαση των πολιτών σε ποιοτικές υπηρεσίες.

Αναφορικά με τις αρμοδιότητες, αν και καθίσταται καίριας σημασίας ο αποφασιστικός ρόλος των ΟΤΑ σε τοπικά θέματα και δύνανται να συμβάλλουν αποτελεσματικά σε πολλά από αυτά, τόσο η οικονομική, όσο και η διοικητική αυτοτέλειά τους δεν τους «επιτρέπεται» καθώς εξαρτώνται από τη χρηματοδότηση του κράτους. Οξύτατο πρόβλημα, όμως παρατηρείται σε βασικές υλικοτεχνικές υποδομές και κυρίως εξειδικευμένο προσωπικό.

Ωστόσο, δίκαια θα μπορούσε να τεθεί το θέμα σχετικής ανισότητας των δήμων αφού τα αντικειμενικά κριτήρια που συντέλεσαν στην αξιολόγηση της συνένωσής τους (πληθυσμιακά, κοινωνικά, οικονομικά, γεωγραφικά, αναπτυξιακά, πολιτιστικά, ιστορικά και χωροταξικά) διαφέρουν μεταξύ τους, μη παρέχοντας τις ίδιες δυνατότητες σε αυτούς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΥΘΗΡΩΝ

Κ.2.1 : ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Νότια της Πελοποννήσου και σε απόσταση μόλις 12,5 ν.μ από το ακρωτήρι του κάβο – Μαλιά, βρίσκονται τα Κύθηρα. Μια έκταση γης 284 χλμ² της οποίας η γενική γεωμορφολογική εικόνα είναι ημιορεινή με κυρίαρχο ένα χαμηλό οροπέδιο 200 – 300 μέτρων, που συχνά όμως διακόπτεται από γόνιμες κοιλάδες και κατάφυτες ρεματιές. Πιο συγκεκριμένα τα Κύθηρα αποτελούνται από 13 τοπικές κοινότητες¹², οι 7 από τις οποίες συνιστούν το ημιορεινό τμήμα και οι υπόλοιπες 6 το πεδινό. Περιβάλλεται από την καταγάλανη θάλασσα τριών πελάγων, κάνοντάς το να αποτελεί κομβικό σημείο από και προς την ανατολική Μεσόγειο. Οι ακτές του νησιού συνολικά εκτείνονται σε μήκος 43 ν.μ και σχηματίζουν δεκάδες κολπίσκους.

Η κατανομή των χρήσεων γης του Δήμου περιγράφεται ως κατά 50% αγροτικές, 10% αλιεία/ υδατοκαλλιέργειες, 5% στρατιωτικές και 35% τουρισμός/αναψυχή¹³.

Τα Αντικύθηρα βρίσκονται 28 ν.μ νότια των Κυθήρων και αποτελούν ένα μικρό άγονο νησάκι με έκταση 20 χλμ², μήκος ακτών 24 χλμ και 5 ακατοίκητες βραχονησίδες που υπάγονται σε αυτό. Οι κάτοικοι ασχολούνται με την κτηνοτροφία, την αλιεία, την παραγωγή αγνού θυμαρίσιου μελιού , κρασιού και τελευταία με τον τουρισμό για όσους επιθυμούν να ζήσουν για λίγο μακριά από τον πολιτισμό.

Τα Κύθηρα και τα Αντικύθηρα γεωγραφικά ανήκουν στο νησιωτικό σύμπλεγμα των Επτανήσων, διοικητικά στο Νομό Αττικής και ιστορικά στο Νομό Λακωνίας.

Κ.2.2 : ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

Ο Δήμος Κυθήρων σύμφωνα με την Ε.Σ.Υ.Ε¹⁴ και την τελευταία απογραφή του 2011 έχει μόνιμο πληθυσμό 4030 άτομα και πυκνότητα 13,43/ χλμ³ σημειώνοντας μια μικρή

¹² Σύμφωνα με το άρθρο 2, παρ. 2 του Σχεδίου νόμου για τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, «τα τοπικά διαμερίσματα που ορίζονται στο άρθρο 2 του ΚΔΚ μετονομάζονται σε τοπικές κοινότητες, εφόσον έχουν πληθυσμό έως και 2000 κατοίκους και σε δημοτικές κοινότητες εφόσον έχουν πληθυσμό μεγαλύτερο από 2000 κατοίκους».

¹³ Βλ. http://www.ornithologiki.gr/page_jba.php?aID=129

αύξηση κατά 14% συγκριτικά με τα στοιχεία της απογραφής του 2001 που παρουσίαζαν πληθυσμό 3.532 ατόμων και πυκνότητα 12,63/ χλμ² για τα Κύθηρα, ενώ για τα Αντικύθηρα μόλις 39. Με τα μέχρι τώρα στοιχεία οι άντρες ανέρχονται στους 2.060 και οι γυναίκες στις 1.970, ενώ τα αντίστοιχα νούμερα για το 2001 ήταν 1.768 και 1.746.

Κ.2.3 : ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ

Η πλειοψηφία του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου Κυθήρων είναι υπάλληλοι του δημόσιου και του ιδιωτικού τομέα. Επίσης ένα μεγάλο μέρος του ενεργού πληθυσμού απασχολείται στον πρωτογενή και τριτογενή τομέα. Ειδικότερα ο τουρισμός καταλαμβάνει το μεγαλύτερο μέρος του τριτογενή τομέα και στηρίζει σημαντικά την οικονομία του νησιού, προσφέροντας πολλές θέσεις εργασίας. Όσον αφορά την έναρξη δραστηριότητας στα Κύθηρα, μπορεί να είναι επιτυχής λόγω του υψηλού ορίου αφορολόγητου εισοδήματος για τους εργαζόμενους και τις επιχειρήσεις.

Αν και δεν ήταν εφικτό να διερευνηθούν οι παράμετροι ανεργία και μορφωτικό επίπεδο σε τοπική βάση, λόγω της έλλειψης στοιχείων, σύμφωνα με το ΠΕΠ Αττικής 2007 – 2013, ο Δήμος Κυθήρων δεν πλήττεται τόσο όσο οι υπόλοιποι δήμοι της Περιφέρειας. Παρ' όλ' αυτά, τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας παρατηρούνται στους νέους, τις γυναίκες και τους μακροχρόνια άνεργους. Επιπλέον, το μορφωτικό επίπεδο με την πάροδο του χρόνου παρουσιάζει αυξητική τάση με όλο και μεγαλύτερο το ποσοστό των αποφοίτων από την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Κ.2.4 : ΕΞΕΛΙΞΕΙΣ ΑΝΑ ΤΟΜΕΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ

Ο πρωτογενής τομέας στην πλειοψηφία του αποτελεί συμπληρωματική δραστηριότητα έναντι του τριτογενή. Τα αγροτικά προϊόντα προορίζονται για την τοπική αγορά ή για τις ανάγκες του σπιτιού, ενώ γίνονται εξαγωγές κυρίως στα προϊόντα όπως το λάδι, το θυμαρίσιο μέλι, τα ζυμαρικά, και τα γνωστά Κυθηραϊκά παξιμάδια, τα οποία εξάγονται στην Ελλάδα και σε χώρες του εξωτερικού. Κάποια άλλα όπως τα γαλακτοκομικά προϊόντα και το τοπικό ποτό της φατουράδας δεν έχουν αξιοποιηθεί αλλά ούτε έχουν αποτελέσει ΠΟΠ.

¹⁴ Βλ. <https://>

www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602/PressReleases/A1602_SAM01_DT_DC_00_2011_01_F_GR.pdf και

www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/BUCKET/A1602_SAM01_TB_DC_00_2001_01_F_GR.pdf

Περνώντας στον τριτογενή τομέα, η προσέλκυση τουριστών είναι σημαντική αφού επισκέπτονται το νησί στη διάρκεια του χρόνου τουρίστες, κυρίως υψηλής εισοδηματικής τάξης, κάτι που έχει οδηγήσει στην επιμήκυνση της τουριστικής περιόδου και στην έντονη κατασκευαστική δραστηριότητα τα τελευταία χρόνια τόσο σε επίπεδο ξενοδοχειακών μονάδων, όσο και σε ιδιωτικές κατοικίες. Παράλληλα, ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στο θρησκευτικό, τον οικολογικό τουρισμό και τον αγροτουρισμό εξαιτίας της μορφολογίας και της ιστορίας του νησιού, ευνοώντας έτσι τον εναλλακτικό τουρισμό.

K.2.5 : ΥΠΟΔΟΜΕΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ

Μεταφορικές υποδομές

Σε επίπεδο υποδομών τα Κύθηρα διαθέτουν ένα σύγχρονο και πλήρως στελεχωμένο αεροδρόμιο, αλλά και τρία λειτουργικά λιμάνια στο Διακόφτι, την Αγία Πελαγία και το Καυάλι, καθιστώντας έτσι δυνατή τη σύνδεση του νησιού τόσο με την ηπειρωτική Ελλάδα, όσο και με τα λιμάνια των Αντικυθήρων και της Κρήτης, κάτι που καλούνται σε ετήσια βάση να διασφαλίζουν οι τοπικές αρχές. Το εκτενές οδικό δίκτυο που διαθέτουν τα Κύθηρα διαφέρει από αυτό των υπόλοιπων νησιών λόγω του ότι δεν είναι σχεδιασμένο περιμετρικά του αλλά κάθετα, ενώνοντας τα δυο σημαντικότερα διοικητικά, εμπορικά και δημογραφικά κέντρα του νησιού, τη Χώρα και τον Ποταμό. Ο σχεδιασμός αυτός έχει ως αποτέλεσμα από τη μια τη μείωση των αποστάσεων μεταξύ των χωριών του κεντρικού άξονα και παράλληλα την αύξηση της κυκλοφοριακής συμφόρησης τους θερινούς μήνες και από την άλλη την επίσης αύξηση των αποστάσεων για τους κάθετους οδικούς άξονες της κεντρικής αρτηρίας. Οι χερσαίες δημόσιες συγκοινωνίες αποτελούν πρόβλημα λόγω του οδικού δικτύου που περιγράφηκε πιο πάνω.

Υγεία - Πρόνοια

Σχετικά με την υγεία, η νοσοκομειακή περίθαλψη του Δήμου καλύπτεται από το Γενικό Νοσοκομείο – Κέντρο Υγείας Κυθήρων που πλέον έχει υπαχθεί στο Ε.Σ.Υ, βρίσκεται στον Ποταμό και εφημερεύει καθημερινώς καθ' όλη τη διάρκεια του έτους. Λειτουργεί ακόμη ένα περιφερειακό ιατρείο στη Χώρα και ένα στις Καρβουνάδες. Επίσης υπάρχουν

τρία ιδιωτικά ιατρεία συμβεβλημένα με τα ταμεία του Δημοσίου. Πρόσφατα μάλιστα κατασκευάστηκε και αναμένεται ο εξοπλισμός του νέου Νοσοκομείου στα Κύθηρα¹⁵.

Περεταίρω προνοιακή υποδομή αποτελεί ο Οίκος Ευγηρίας «Κασιμάτειον»¹⁶, που αποτελεί Ν.Π.Ι.Δ. και υπάγεται στο ίδρυμα «Τριφύλλειο Νοσοκομείο Κυθήρων» και η διαχείρισή του είναι αυτοτελής.

Παιδεία

Στο Δήμο Κυθήρων λειτουργούν 1 Γυμνάσιο, 1 Γενικό Λύκειο, 2 Εξατάξια Δημοτικά, 2 Νηπιαγωγεία και 2 Παιδικόι Σταθμοί. Θετικό στοιχείο είναι η λειτουργία ολοήμερων νηπιαγωγείων και δημοτικών σχολείων τα οποία στηρίζουν πάρα πολύ τους εργαζόμενους γονείς.

Λειτουργούν επίσης, ιδιωτικά φροντιστήρια εκμάθησης ξένων γλωσσών, φροντιστήρια μέσης εκπαίδευσης, ιδιωτικό κέντρο εκμάθησης χειρισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών και ιδιωτική σχολή μουσικής. Αξίζει τέλος να αναφερθούμε στην Φιλαρμονική των Κυθήρων, η οποία λειτουργεί από το 1964¹⁷.

Αθλητισμός

Οι Αθλητικές εγκαταστάσεις του Δήμου δεν είναι στην καλύτερη δυνατή κατάσταση, υποτυπώδεις υποδομές 2 γηπέδων ποδοσφαίρου και γηπέδων μπάσκετ σε όλες σχεδόν τις πρώην Κοινότητες. Ωστόσο, με τη συμβολή της Ιεράς Μητροπόλεως και χορηγό ομογενή μας από την Αυστραλία, πρόσφατα κατασκευάστηκε ένα σύγχρονο γήπεδο ποδοσφαίρου 8Χ8. Επιπλέον, λειτουργεί ένα ιδιωτικό γήπεδο τένις, γυμναστήριο και κέντρο εκμάθησης πολεμικών τεχνών.

Θρησκεία

Ο Δήμος υπάγεται εκκλησιαστικά στη Μητρόπολη Κυθήρων και Αντικυθήρων και έχει ενορίες με ισάριθμους ιερούς ναούς και πλήθος εξωκκλησιών και παρεκκλησιών. Το Ιερό Προσκύνημα Παναγίας Μυρτιδιώτισσας, το οποίο διοικείται από την Επιτροπή Εγχώριας

¹⁵ Το έργο ως κατασκευή είχε ενταχθεί ΕΠ «Υγεία – Πρόνοια» του Γ'ΚΠΣ και στο ΕΣΠΑ ο εξοπλισμός του.

¹⁶ Οφείλει το όνομά του στο δωρητή κ. Κασιμάτη που παραχώρησε το οικοπέδο του για να κατασκευαστεί το κτίριο.

¹⁷ Θεοδωράκης Σ. (πρόεδρος της Φιλαρμονικής), (2000), «Ιστορία της Φιλαρμονικής Κυθήρων. Η μουσική Παιδεία στα Κύθηρα», σε Πρακτικά Α' Διεθνούς Συνεδρίου Κυθηραϊκών Μελετών 20-24 Σεπτεμβρίου 2000, Κύθηρα: Μύθος και Ποαιματικότητα, Τόμος 4^{ος}, σελ. 484, σ.σ. 127 – 134

Περιουσίας Κυθήρων και Αντικυθήρων, είναι η έδρα του σπουδαιότερου κειμηλίου για την Κυθηραϊκή παράδοση και κληρονομιά. Η Παναγία η Μυρτιδιώτισσα γιορτάζεται στις 24 Σεπτεμβρίου και πραγματοποιείται αθρόα συρροή του κόσμου από όλα τα μέρη της Ελλάδος.

Ιστορικά Μνημεία - Πολιτισμός

Ιστορικά μνημεία του νησιού αποτελούν τα τρία κάστρα στην Χώρα, την Παλαιόχωρα και την Κάτω Χώρα Μυλοποτάμου, τα οποία υπήρξαν τα οικιστικά κέντρα του μεσαίωνα για τα Κύθηρα. Πλήθος κτισμάτων όπως γέφυρες, σχολεία, φάροι, νερόμυλοι και ανεμόμυλοι μαρτυρούν την παρουσία των Άγγλων κατά το μεγαλύτερο μέρος του 19^{ου} αιώνα. Σημεία ενδιαφέροντος όμως, για πολλές ανασκαφές και αρχαιολογικές έρευνες αποτέλεσαν μνημεία όπως το Παλαιόκαστρο, η Παλαιόπολη – Σκάνδεια, το Μινωικό Ιερό Κορυφής στον Άγιο Γιώργη στο βουνό, το Καστέλο και πολλά ακόμα, των οποίων τα ευρήματα εκτίθονταν στο Αρχαιολογικό Μουσείο των Κυθήρων μέχρι το 2006 που υπέστη βλάβες έπειτα από έναν ισχυρό σεισμό και διεκόπη η λειτουργία του. Τα Κύθηρα όμως διαθέτουν και πλούσια συλλογή της βυζαντινής ιστορίας τους, μέρος της οποίας μόνο φιλοξενείται στο Βυζαντινό Μουσείο του Λιβαδίου λόγω της περιορισμένης χωρητικότητας του.

Εντυπωσιακός είναι και ο διάκοσμος των σταλακτιτών και σταλαγματιτών των τριών σπηλαίων των Κυθήρων, όλα με το όνομα της Αγίας Σοφίας στα χωριά του Μυλοποτάμου, του Καλάμου και της Αγίας Πελαγίας.

Όσον αφορά περαιτέρω στοιχεία του πολιτισμού των Κυθήρων, κάθε χρόνο πραγματοποιείται ένας σημαντικός αριθμός εκδηλώσεων εικαστικού, θρησκευτικού, ενημερωτικού, ψυχαγωγικού και πολιτισμικού περιεχομένου, σε Πνευματικά Κέντρα, πολυχώρους, στο ανοιχτό θέατρο στο άλσος του Ποταμού, την αίθουσα της αγοράς (Mercato) και του Κυθηραϊκού Συνδέσμου. Σημαντικό έργο επιτελούν στο πολιτισμικό γίνεσθαι του νησιού και οι πολιτιστικοί σύλλογοι και σωματεία που υπάρχουν εκτός από τα Κύθηρα, στον Πειραιά, την Αθήνα, την Αυστραλία, τις Η.Π.Α και τη Γερμανία.

Λοιπές Υποδομές

Σαν επιμέρους κλάδος της ποιότητας ζωής, ο τομέας της υδροδότησης, παρουσιάζει ανάγκη αντικατάστασης του δικτύου λόγω παλαιότητάς του. Όσον αφορά την αποχέτευση ακάθαρτων λυμάτων, στα Κύθηρα λειτουργεί πλέον βιολογικός καθαρισμός

στη Χώρα και το Καψάλι, στοχεύοντας στην επέκτασή του και στα υπόλοιπα χωριά. Για το νησί των Αντικυθήρων δεν υπάρχει κανένα σύστημα αποχέτευσης ή επεξεργασίας λυμάτων, λόγω της μικρού μεγέθους περιοχής τους. Ωστόσο, και για τα δύο νησιά μέσω του ΠΕΠ Αττικής, πρόκειται να υλοποιηθεί έργο για την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ και δημιουργία ΧΥΤΥ, κάτι που θα συμβάλλει στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής στο Δήμο.

Κ.2.6 : ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΕΣ ΔΟΜΕΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΔΟΜΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στα Κύθηρα υπάρχουν 2 καταστήματα ΕΛΤΑ, ΔΟΥ, ΔΕΗ, Λιμεναρχεία, Πυροσβεστική Υπηρεσία, Δασική, Ειρηνοδικείο, Αρχαιολογική Υπηρεσία, Τελωνείο, Αστυνομία. Επιπλέον στο Δήμο Κυθήρων λειτουργούν: α) Τα παρακάτω δημοτικά νομικά πρόσωπα: Ν.Π.Δ.Δ Σχολική Επιτροπή Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, Ν.Π.Δ.Δ Σχολική Επιτροπή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Ν.Π.Δ.Δ Πνευματικό & Πολιτιστικό Κέντρο – Παιδικοί Σταθμοί, Ν.Π.Δ.Δ Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο, β) το Ν.Π.Ι.Δ Αναπτυξιακή Δήμου Κυθήρων Ανώνυμη Εταιρεία ΟΤΑ και γ) το Ν.Π.Δ.Δ Επιτροπή Εγχωρίου Περιουσίας Κυθήρων - Αντικυθήρων¹⁸.

Ο Οργανισμός Εσωτερικών Υπηρεσιών¹⁹ του Δήμου διαρθρώνεται ως εξής:

Α: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΠΑΓΟΜΕΝΕΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ

1. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
2. Νομική Υπηρεσία
3. Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας

Β: ΕΠΙΤΕΛΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

1. Αυτοτελές Γραφείο Προγραμματισμού, Πληροφορικής και Διαφάνειας

Γ: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

¹⁸ Καθεστώς ιδιαίτερο και ιδιόμορφο κοινοτικής διοίκησης. Αποτελεί διακοινοτική περιουσία των ΟΤΑ Κυθήρων και Αντικυθήρων. Διαχειρίζεται όλη την ακίνητη περιουσία των δυο νησιών που δεν ανήκει σε ιδιώτες ή νομίμων τίτλων κτήσης στο Δημόσιο. Ν. 1416/1984, άρθρο 84. Βλ. Παράρτημα Β.

¹⁹ ΟΕΥ Δήμου Κυθήρων

1. Αυτοτελές Τμήμα Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:
 - i. Γραφείο Αγροτικής, Κτηνοτροφικής και Αλιευτικής Παραγωγής
 - ii. Γραφείο Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων
 - iii. Γραφείο Απασχόλησης και Τουρισμού

Δ: ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

1. Αυτοτελές Γραφείο Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού

Ε: ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ & ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

1. Αυτοτελές Τμήμα Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών, που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:
 - i. Γραφείο Διοικητικών Υπηρεσιών
 - ii. Γραφείο Οικονομικών Υπηρεσιών
2. Αυτοτελές Γραφείο ΚΕΠ
3. Αυτοτελές Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος, που περιλαμβάνει τα παρακάτω γραφεία:
 - i. Γραφείο Τεχνικών Έργων
 - ii. Γραφείο Ηλεκτρομηχανολογικών Έργων & Συγκοινωνιών
 - iii. Γραφείο Ύδρευσης – Αποχέτευσης
 - iv. Γραφείο Πολεοδομίας, Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας
 - v. Γραφείο Καθαριότητας & Πρασίνου

Κ.2.7 : ΑΝΑΛΥΣΗ SWOT

Η αναλυτική μελέτη της υφιστάμενης κατάστασης και η αξιολόγηση της περιοχής του Δήμου επιτρέπει τη συνολική διεξαγωγή συμπερασμάτων για τις δυνάμεις, τις αδυναμίες, τις ευκαιρίες και τις απειλές της οικονομικής, κοινωνικής και περιβαλλοντικής ανάπτυξης του Δήμου (SWOT Analysis). Η συγκεκριμένη μέθοδος της SWOT Analysis δύναται να παρουσιάζει με συνοπτικό τρόπο τα χαρακτηριστικά της υφιστάμενης κατάστασης του Δήμου (θετικά ή αρνητικά) και τις τάσεις / παράγοντες που εκτιμάται ότι θα επηρεάσουν θετικά ή αρνητικά την αναπτυξιακή διαδικασία της περιοχής αναδεικνύοντας στη συνέχεια τα σημαντικότερα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.

Στο συγκεκριμένο κεφάλαιο επιδιώκεται η συνθετική παρουσίαση που αναφέρεται στην αναλυτική μελέτη της περιοχής του Δήμου Κυθήρων και στη συνέχεια την εσωτερική λειτουργία του Οργανισμού του Δήμου.

Ανάλυση SWOT (Εξωτερικό Περιβάλλον):

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ /ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ	ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ/ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ
<p>1. Περιβάλλον & Ποιότητα Ζωής</p>	<p>έλλειψη σε υποδομές στερεών και υγρών αποβλήτων</p> <p>παλαιότητα δικτύου υδροδότησης</p> <p>λειτουργία ανεξέλεγκτων χωματερών</p> <p>ακτοπλοϊκή συγκοινωνία</p> <p>προβλήματα κυκλοφορίας</p>	<p>ένταξη μελετών στο Ε.Π ΠΕΠ Αττικής 2007 – 2013</p> <p>εφαρμογή του ΡΣΑ 2011 - 2021 και ειδικότερα έκδοση σχεδίου με μορφή Π.Δ που θα εξειδικεύει το περιεχόμενο του ΡΣΑ, λόγω των ιδιομορφιών των Κυθήρων και Αντικυθήρων και της απόστασής τους με την υπόλοιπη Περιφέρεια Αττικής</p> <p>αναγνώριση ως τοπίων προτεραιότητας στον εξωαστικό χώρο τα Κύθηρα και Αντικύθηρα, στα πλαίσια του Στρατηγικού Προγράμματος Προστασίας & Διαχείρισης του Αττικού Τοπίου</p> <p>ένταξη του έργου 'Πληροφοριακό Σύστημα για την εξοικονόμηση Υδάτινων Πόρων στο Δήμο Κυθήρων' στο ΕΠ Ψηφιακή Σύγκλιση του ΕΣΠΑ 2007 – 2013</p> <p>χρηματοδότηση έργων από το ΕΓΤΑΑ για τη στήριξη της Αγροτικής Ανάπτυξης</p>	<p>επέκταση του υπάρχοντος δικτύου βιολογικού καθαρισμού</p> <p>αντικατάσταση ΧΑΔΑ και δημιουργία ΧΥΤΥ</p> <p>εφαρμογή αναπτυξιακών στρατηγικών για το περιβάλλον</p> <p>εκπόνηση Ειδικής Χωροταξικής Μελέτης για το ΓΠΣ του Δήμου Κυθήρων</p> <p>διαχείριση και αποκατάσταση των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων και εκσυγχρονισμός των δικτύων άρδευσης</p>

	ανάγκη για υποδομές απορροής των όμβριων και αντιπλημμυρική προστασία		
2. Κοινωνική Πολιτική, Παιδεία, Πολιτισμός, Αθλητισμός, Υγεία - Πρόνοια	<p>υποτυπώδεις υποδομές αθλητισμού</p> <p>έλλειψη σε κοινωνικές υποδομές</p> <p>αδυναμία σωστής λειτουργίας των Παιδικών Σταθμών</p> <p>αδυναμία λειτουργίας μουσειακού χώρου & χώρων έκθεσης και φύλαξης των αρχαιοτήτων</p>	<p>απορρόφηση κρατικών ενισχύσεων</p> <p>πλούσια πολιτιστική κληρονομιά</p> <p>ύπαρξη πολιτιστικών συλλόγων και σωματείων με κοινό στόχο την προαγωγή του κυθηραϊκού πνεύματος και την επίλυση τοπικών προβλημάτων</p> <p>σημείο ενδιαφέροντος για αρχαιολογικές ανασκαφικές έρευνες</p>	<p>βελτίωση και επέκταση των αθλητικών υποδομών και υπηρεσιών</p> <p>βελτίωση και επέκταση κοινωνικών υποδομών, όπως ΚΔΑΠ, ΚΗΦΗ, ΒΟΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΣΠΙΤΙ</p> <p>κατασκευή νέου πρότυπου Βρεφονηπιακού Παιδικού Σταθμού</p> <p>αξιοποίηση και ανάδειξη της ιστορικής και πολιτιστικής κληρονομιάς της περιοχής</p> <p>ολοκλήρωση και ενίσχυση των πολιτιστικών υποδομών</p> <p>ενίσχυση και ανάπτυξη των θεσμών πολιτιστικού περιεχομένου</p>
3. Τοπική Οικονομία & Απασχόληση	υψηλό ποσοστό οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού	νησιωτικός χαρακτήρας και πολιτιστικό απόθεμα για την εφαρμογή ειδικών τομεακών πολιτικών (τουρισμός)	στήριξη και ενίσχυση της τοπικής οικονομίας και απασχόληση

	<p>περαιτέρω αύξηση του ποσοστού μη οικονομικά ενεργού πληθυσμού και της ανεργίας λόγω της οικονομικής κρίσης</p> <p>μικρή εμβέλεια επιχειρηματικής δραστηριότητας (εσωστρεφής)</p> <p>μικρή αξιοποίηση συγκριτικών πλεονεκτημάτων για την ενίσχυση τοπικής οικονομίας (πολιτισμός, τουρισμός)</p>
--	--

<p>υψηλότερο όριο αφορολόγητου εισοδήματος</p> <p>σχετικά άθικτες φυσικές περιοχές και γεωλογικά μνημεία</p>	<p>βελτίωση υποδομών: οδικά δίκτυα, δίκτυα παροχής ηλεκτρικού ρεύματος, παροχής τηλεπικοινωνιών και δημόσιας μεταφοράς</p> <p>ανάπτυξη θεματικού τουρισμού (γεωτουρισμός)</p>
--	---

Ανάλυση SWOT (Εσωτερικό Περιβάλλον):

ΘΕΜΑΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ	ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ /ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ	ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ/ΕΥΚΑΙΡΙΕΣ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ
<p>1. Υπηρεσίες Δήμου και Ν.Π</p>	<p>έλλειψη προσωπικού στις υπηρεσίες του Δήμου, με αποτέλεσμα τον φόρτο εργασίας και παρουσίαση δυσλειτουργιών</p> <p>η διαδικασία που ακολουθείται δημιουργεί και μεγαλύτερη γραφειοκρατία και αδυναμία παρακολούθησης των εγγράφων</p> <p>έλλειψη γνώσεων σε θέματα Νέων Τεχνολογιών</p> <p>πραγματοποιείται περιορισμένη εκπαίδευση του προσωπικού</p> <p>μη ύπαρξη επαρκών χώρων για Γραφεία και ειδικά για το αρχείο</p>	<p>λειτουργική και ποιοτική αναβάθμιση μέσω του νέου Ο.Ε.Υ</p> <p>ικανοποιητική αποτελεσματικότητα λόγω απόδοσης των υπαλλήλων</p>	<p>άμεση ανάγκη αντικειμενικής και τεκμηριωμένης αξιολόγησης των πραγματικών αναγκών του Δήμου προκειμένου να εφαρμοστεί ο νέος Ο.Ε.Υ</p> <p>αντιμετώπιση των υποχρεώσεων που προκύπτουν από το νόμο για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση και ενσωμάτωση αλλαγών και νέων δραστηριοτήτων</p> <p>έλλειψη συστήματος Διοίκησης με στόχους και δείκτες μετρήσεων σύμφωνα με το Ν. 3230/2004 και τις εγκυκλίους</p> <p>ανάγκες βελτίωσης χωροκατανομής των υπηρεσιών και της λειτουργικότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων</p> <p>αξιολόγηση και ιεράρχηση των καταγεγραμμένων αναγκών σε εξοπλισμό γραφείου, μηχανολογικό εξοπλισμό και οχήματα</p>

	<p>υπερσυγκέντρωση αρμοδιοτήτων στους υπαλλήλους και εκτός εκ του οργανογράμματος αρμοδιοτήτων έλλειψη υλικοτεχνικής Υποδομής</p>	
--	---	--

	ελλείψεις στη συστηματική και οργανωμένη κατάρτιση του προσωπικού
--	---

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

Κ.3.1 : ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ

Στο πλαίσιο της πτυχιακής έρευνας, όσον αφορά την εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Κυθήρων, περιλαμβάνονται μια σειρά από αναπτυξιακές δυνατότητες και δράσεις σε τομείς περιβαλλοντικού, αναπτυξιακού, πολιτιστικού, κοινωνικού περιεχομένου, αλλά και μια σειρά από παρεμβάσεις αναδιάρθρωσης των εσωτερικών δομών του Δήμου. Με γνώμονα τα παραπάνω, η έρευνα πεδίου αποσκοπεί στην αποτύπωση στο μέγιστο βαθμό τη γνώμη των αιρετών για την υφιστάμενη κατάσταση στους προαναφερθέντες τομείς αλλά και να διερευνήσει τις απόψεις τους για τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του νέου θεσμού στο δήμο. Αφού μάλιστα, αποτελεί πλέον νόμο του κράτους για την ανασυγκρότηση της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας είναι να εξαχθούν ποιοτικά και ποσοτικά συμπεράσματα με τη χρήση ερωτηματολογίου. Οι συνεντεύξεις έγιναν με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων στους αιρετούς της Δημοτικής Ενότητας Κυθήρων. Όλα τα άτομα ενημερώθηκαν ότι τα αποτελέσματα θα είναι εμπιστευτικά και προβαλλόταν το ενημερωτικό σημείωμα σχετικά με την υπό αναφορά πτυχιακή μελέτη.

Παρουσίαση και ανάλυση ερωτηματολογίων

Ακολουθώς, παρουσιάζονται αναλυτικά και με γραφήματα οι κατανομές συχνοτήτων από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων. Για κάθε ερώτηση ακολουθείται η σειρά με την οποία τέθηκε, ενώ παρατίθεται και διαγραμματική απεικόνιση των πρωτογενών στοιχείων με τη βοήθεια του προγράμματος υπολογιστικών φύλλων του Excel. Θα πρέπει να σημειωθεί, ότι σε ελάχιστες περιπτώσεις δεν δόθηκαν απαντήσεις, με αποτέλεσμα τη δημιουργία εκλιπουσών τιμών.

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Ερώτηση 1^η:

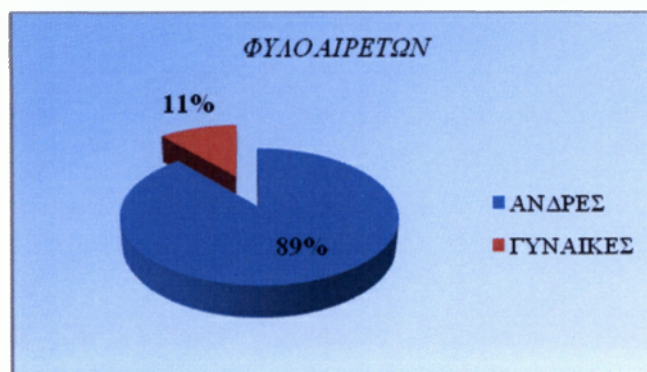
Το περιεχόμενο της πρώτης ερώτησης αφορά στα στοιχεία εκλογής του κάθε αιρετού, για το λόγο αυτό δεν έγινε επεξεργασία και ανάλυσή της με κατανομή συχνοτήτων. Στις αναληφθείσες θέσεις ευθύνης περιλαμβάνονται: ο Πρόεδρος του Δ.Σ, ο Αντιπρόεδρος, 2

Αντιδήμαρχοι, ο Πρόεδρος της Τουριστικής Επιτροπής, 2 Πρόεδροι των Ν.Π. του Δήμου και 3 Μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Ερώτηση 2^η:

Η δεύτερη ερώτηση του ερωτηματολογίου σχετίζεται με το φύλο. Η επιλογή των ατόμων ως προς το φύλλο έγινε με τυχαία σειρά.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1



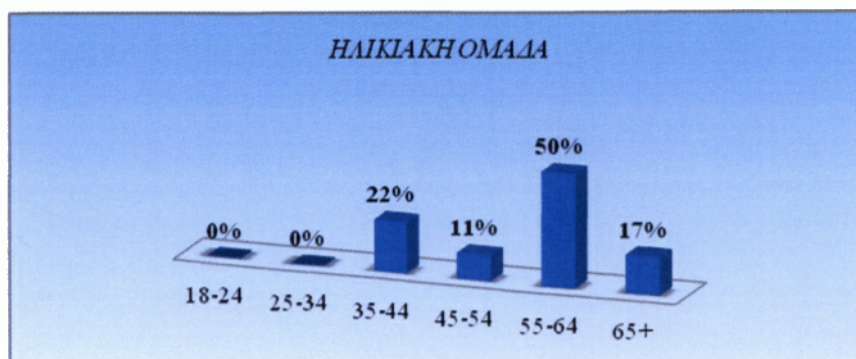
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Όπως παρουσιάζεται και από το διάγραμμα από την έρευνα σε 18 αιρετούς προκύπτει ότι το 89% των ερωτηθέντων είναι άνδρες και το υπόλοιπο 11% είναι γυναίκες.

Ερώτηση 3^η:

Στην ερώτηση τρία ο ερωτώμενος πρέπει να διαλέξει σε ποια ηλικιακή ομάδα ανήκει.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το δείγμα που εξετάστηκε χωρίστηκε σε έξι τάξεις με εύρος 7 ετών η πρώτη και 10 οι υπόλοιπες με την πρώτη κλάση να αρχίζει από την ηλικία των 18 ετών. Ειδικότερα, οι

ηλικίες 18 – 24 και 25 – 34, καταλαμβάνουν ποσοστό 0%, οι ηλικίες 35 – 44 το 22%, οι ηλικίες 45 – 54 το 11%, οι ηλικίες 55 – 64 το 50% και τέλος άτομα με ηλικίες από 65 ετών και άνω το ποσοστό του 17%.

Ερώτηση 4^η:

Η ερώτηση τέσσερα αφορά το μορφωτικό επίπεδο των αιρετών που συμμετέχουν στην έρευνα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3



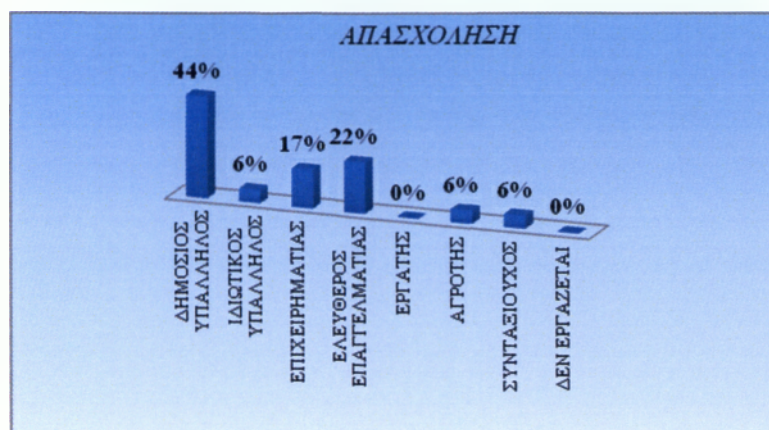
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Στην ερώτηση 4 παρουσιάζεται το μορφωτικό επίπεδο των αιρετών. Το μεγαλύτερο ποσοστό καταλαμβάνει το επίπεδο των ατόμων που είναι απόφοιτοι Λυκείου με 33% και όσοι έχουν Πανεπιστημιακή μόρφωση με 22%. Ακολουθούν οι κατηγορίες ατόμων που είναι απόφοιτοι ΙΕΚ με 17%. Οι υπόλοιπες κατηγορίες καταλαμβάνουν μικρότερα ποσοστά, οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού και οι απόφοιτοι Δημοτικού 11% και οι απόφοιτοι Γυμνασίου 6%.

Ερώτηση 5^η:

Η συγκεκριμένη ερώτηση αφορά την απασχόληση των αιρετών πριν την πρόσφατη εκλογή τους ή πριν την πρώτη εκλογή τους αν είχαν επανεκλεγεί σε θέση αιρετού.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το 44% των ερωτηθέντων ήταν δημόσιοι υπάλληλοι. Το 22% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, ενώ το 17% δηλώνουν ότι είναι επιχειρηματίες. Ποσοστό 6% κατέχουν αντίστοιχα οι ιδιωτικοί υπάλληλοι, οι αγρότες και οι συνταξιούχοι. Τέλος, σε θέση εργάτη ή ανέργου δεν υπάρχει κανείς.

Ερώτηση 6^η:

Στην έκτη ερώτηση οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν αν έχουν συμμετέχει ξανά σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5



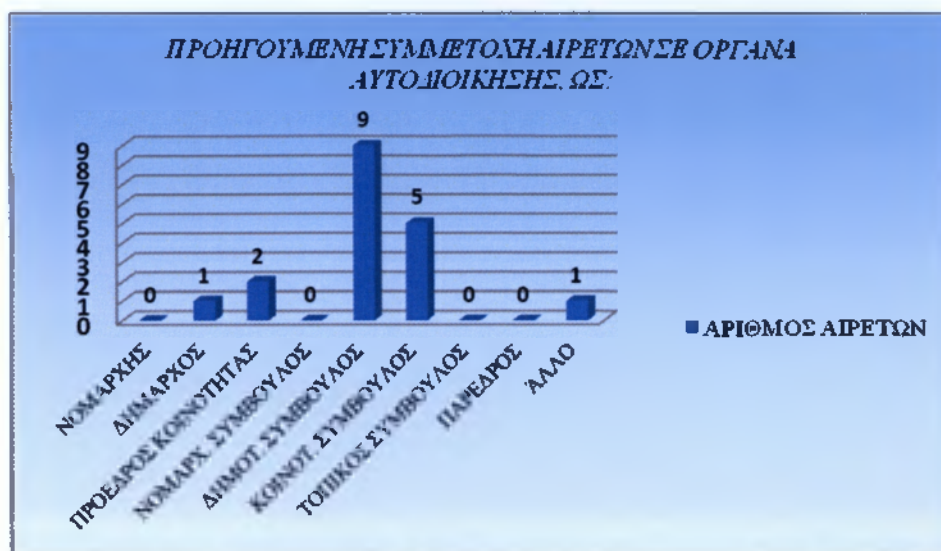
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Στην παραπάνω ερώτηση θετικά απάντησαν σε πλειοψηφία 78% για προηγούμενη συμμετοχή τους ως αιρετοί, ενώ το 22% απάντησε αρνητικά.

Ερώτηση 7^η:

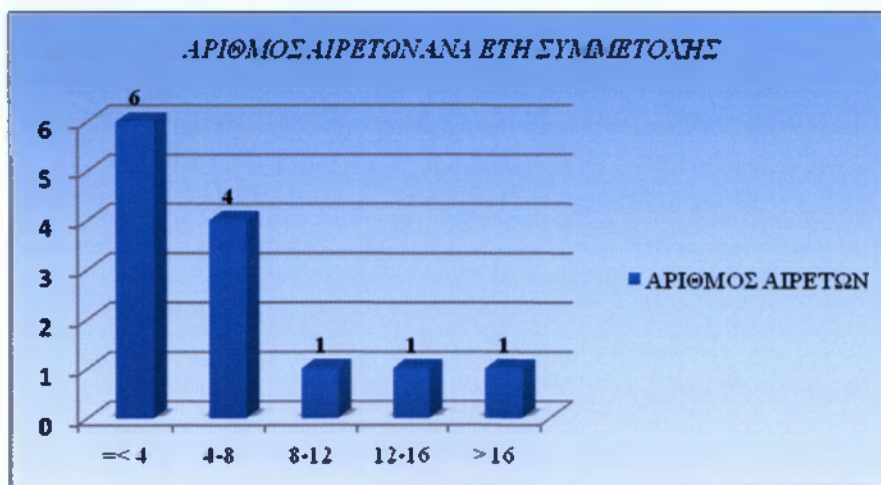
Σε σύνδεση με την παραπάνω ερώτηση ρωτήθηκαν, σε περίπτωση θετικής απάντησης, ποια ήταν η ιδιότητά τους στην προηγούμενη εκλογή τους σε αιρετή θέση και για πόσα έτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.1



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6.2



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

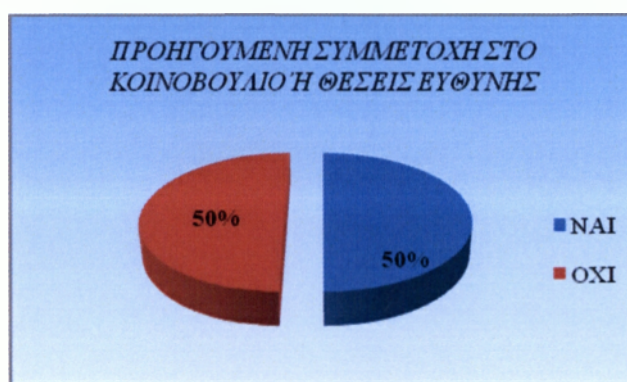
Όπως προκύπτει από το διάγραμμα 6.1, 9 στους 18 έχουν αυτοδιοικητική εμπειρία δημοτικού συμβούλου και 5 κοινοτικού. Ως πρόεδροι κοινοτήτων υπήρξαν 2 στους 18 και 2 στο σύνολό τους ως δήμαρχος, αφού επανεξελέγη για 2^η φορά ο ίδιος και ως υποψήφιος αντίστοιχα.

Τα έτη συμμετοχής κατηγοριοποιήθηκαν ανά τετραετίες ξεκινώντας από τα 4 έτη και κάτω, καταλήγοντας στις 4 τετραετίες και άνω. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με το διάγραμμα 6.2, 6 στους 13 που απάντησαν στη συγκεκριμένη ερώτηση είχαν εμπειρία μιας τετραετίας, ενώ 4 συμμετείχαν ως αιρετοί για 8 χρόνια. Οι υπόλοιποι τρεις συμμετείχαν αντίστοιχα για 12, 14 και 16 έτη σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Ερώτηση 8^η:

Η συγκεκριμένη ερώτηση θέτει το ενδεχόμενο προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7



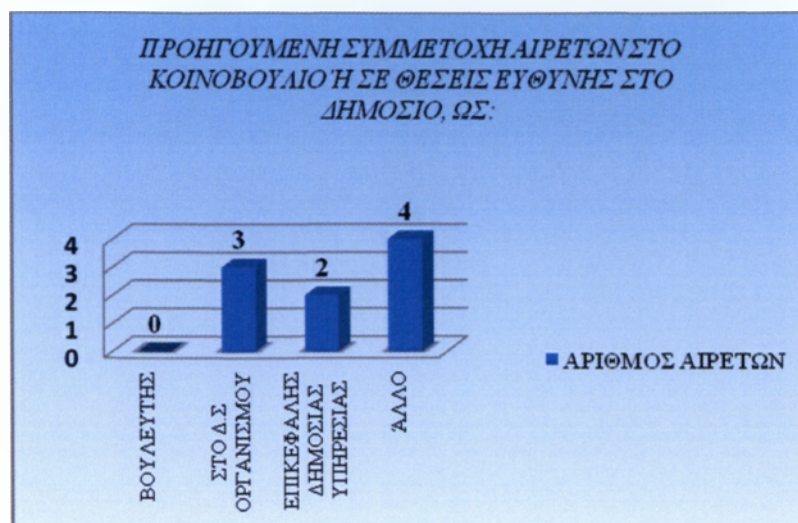
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Από το διάγραμμα προκύπτει ότι το ποσοστό συμμετοχής των αιρετών στο παρελθόν σε άλλες θέσεις ευθύνης πέραν των αιρετών οργάνων της αυτοδιοίκησης μοιράζεται 50% – 50% με εκείνων που δεν συμμετείχαν.

Ερώτηση 9^η:

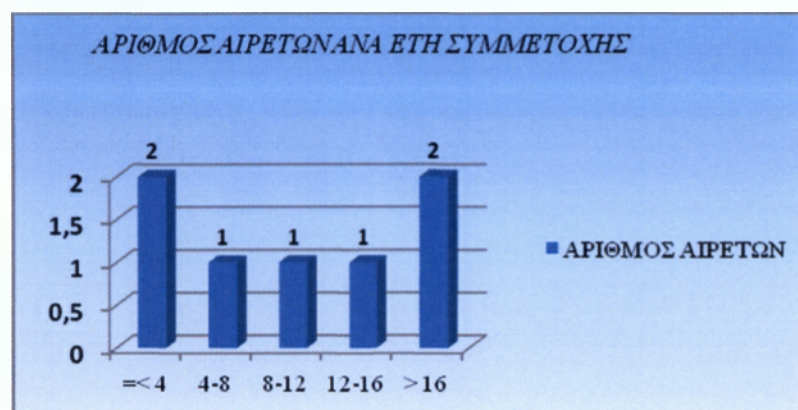
Έχοντας ως δεδομένο τη θετική απάντηση στην ερώτηση 8, χρειάστηκε να απαντήσουν στην ερώτηση αυτή ποια ήταν η θέση ευθύνης που κατείχαν στο δημόσιο και για πόσα έτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.1



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8.2



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Παρατηρώντας το διάγραμμα 8.1 συμπεραίνουμε ότι από τους 9 ερωτώμενους που απάντησαν θετικά στην όγδοη ερώτηση, οι 5 στο σύνολό τους συμμετείχαν προηγουμένως στο Δ.Σ οργανισμού και ως επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας αντίστοιχα, ενώ οι υπόλοιποι 4 σε κάποιον άλλο οργανισμό όπως αναπτυξιακή εταιρία, νοσοκομείο, υπουργείο και ΔΕΚΟ.

Σε ότι αφορά τα χρόνια συμμετοχής τους, απάντηση έδωσαν οι 7 από τους 8. Και εδώ οι κατηγορίες είναι 5 με απόκλιση μιας τετραετίας η κάθε μια. Έτσι, με συμμετοχή σε θέσεις ευθύνης για λιγότερο από μία τετραετία υπήρξαν 2 από τους 7 αιρετούς και για πάνω από 4 τετραετίες επίσης 2. Ακολουθεί 1 αιρετός για κάθε μια από τις κατηγορίες των 4 - 8, 8 - 12 και 12 - 16 ετών.

Ερώτηση 10¹:

Η ερώτηση 10 σχετίζεται με την πιθανή συμμετοχή των αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9



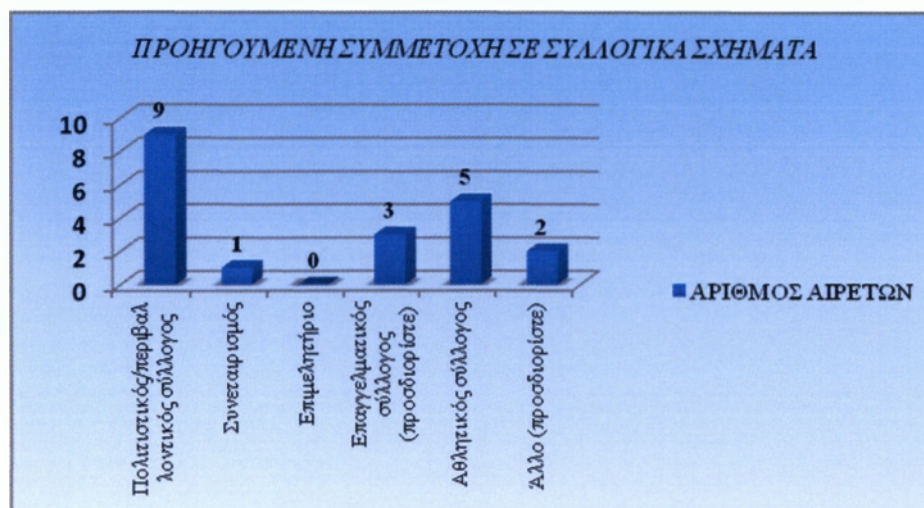
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων έχει συμμετέχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Πιο συγκεκριμένα, το ποσοστό φτάνει το 67%, ενώ αρνητικά απάντησαν σε ποσοστό 33%.

Ερώτηση 11¹:

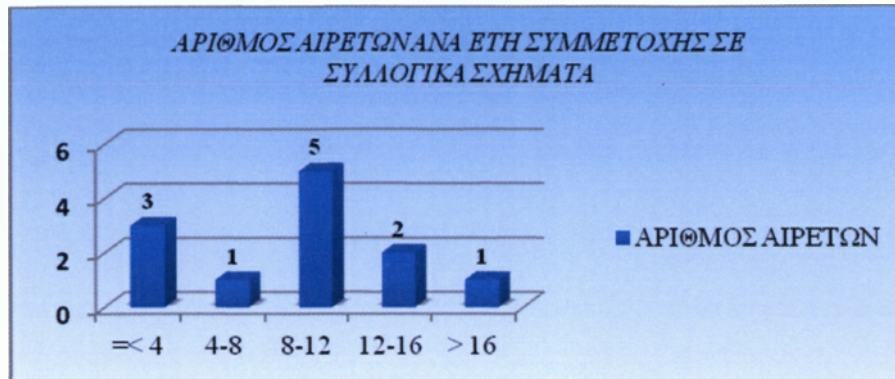
Στη συγκεκριμένη ερώτηση κλήθηκαν να διαχωρίσουν τη θέση τους μεταξύ μέλους του Δ.Σ. του σχήματος που συμμετείχαν, ή απλού μέλους και επιπλέον να προσδιορίσουν τα έτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.1



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10.2



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Όπως παρατηρούμε, οι ερωτώμενοι συμμετείχαν σε παραπάνω από ένα συλλογικό σχήμα και αυτό αποδεικνύεται από το διάγραμμα 10.1, που φαίνεται να έχουν απαντήσει 21 αιρετοί. Έτσι, οι 9 δήλωσαν συμμετοχή σε πολιτιστικό/ περιβαλλοντικό σύλλογο ως μέλη του Δ.Σ, ακολουθούν 5 με συμμετοχή σε αθλητικό από τους οποίους οι 4 ως μέλη του Δ.Σ και 1 ως απλό μέλος, 3 σε επαγγελματικό σύλλογο από τους οποίους οι 2 ήταν μέλη του Δ.Σ και 1 απλό μέλος, 2 σε κάποιους άλλους συλλόγους, όπως η Εταιρία Κυθηραϊκών Μελετών και η Ένωση Βιοκαλλιεργητών Κυθήρων και τέλος 1 σε συνεταιρισμό.

Οι ομάδες των ετών χωρίστηκαν όπως και σε προηγούμενες ερωτήσεις. Επομένως, 5 από τους αιρετούς ανήκουν στην κατηγορία συμμετοχής τους από 8 – 12 έτη, 3 αιρετοί με λιγότερα ή ακριβώς 4 έτη, συνεχίζουν 2 με 12 – 16 έτη συμμετοχής και καταλήγουμε με 1 αιρετό για κάθε μία από τις κατηγορίες 4 – 8 και πάνω από 16 έτη αντίστοιχα.

Ερώτηση 12^η:

Σκοπός της ερώτησης αυτής ήταν να ιεραρχήσουν οι αιρετοί τα κίνητρα συμμετοχής τους στις εκλογές.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Όπως παρατηρούμε λοιπόν, η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή οι 14 απάντησαν πως προτεραιότητά τους για τη συμμετοχή τους στις εκλογές ήταν να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Στη συνέχεια, 6 από αυτούς δήλωσαν πως κίνητρό τους ήταν η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και η επίλυση των προβλημάτων τους, ενώ τρίτη προτεραιότητά τους κατέστησαν οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης.

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

Ερώτηση 13^η:

Η ερώτηση 13 ζητούσε με άμεσο και ευθύ τρόπο την αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12

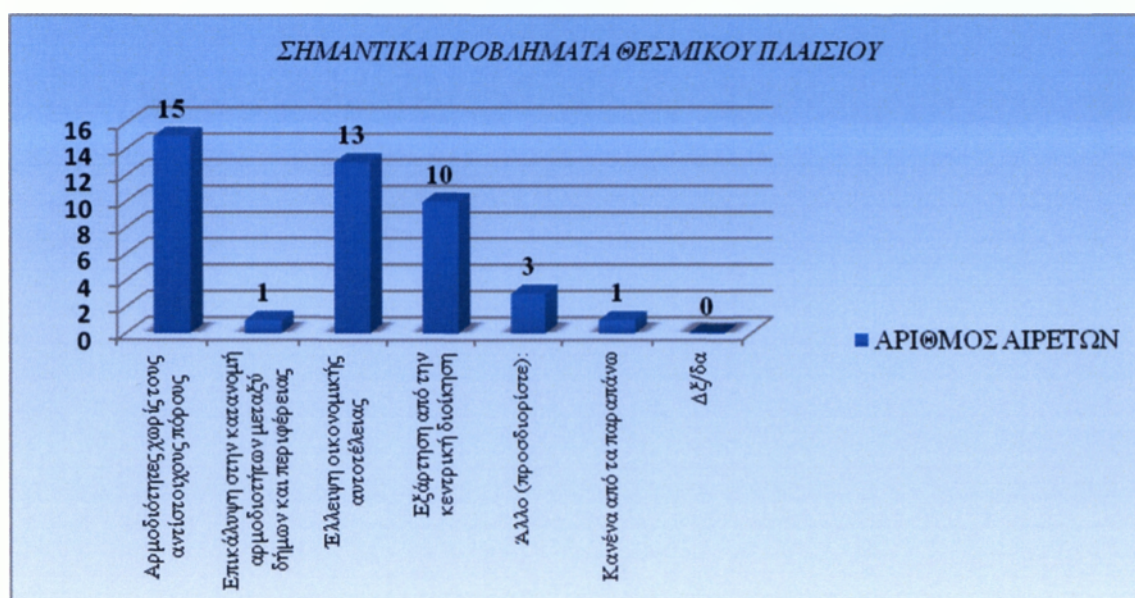


Ενδιαφέρον παρουσιάζει το γεγονός ότι σε ποσοστό 61% οι αιρετοί υποστηρίζουν πως το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, ενώ το 33% διαφωνεί με την κατεύθυνσή του. Το υπόλοιπο 6% ωστόσο συμφωνεί με το πρόγραμμα. Αξίζει λοιπόν, να δούμε παρακάτω ποια είναι η άποψή τους εκτενέστερα σε διάφορους τομείς.

Ερώτηση 14^η:

Στο σημείο αυτό είχαν να επιλέξουν μεταξύ των σημαντικότερων προβλημάτων του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

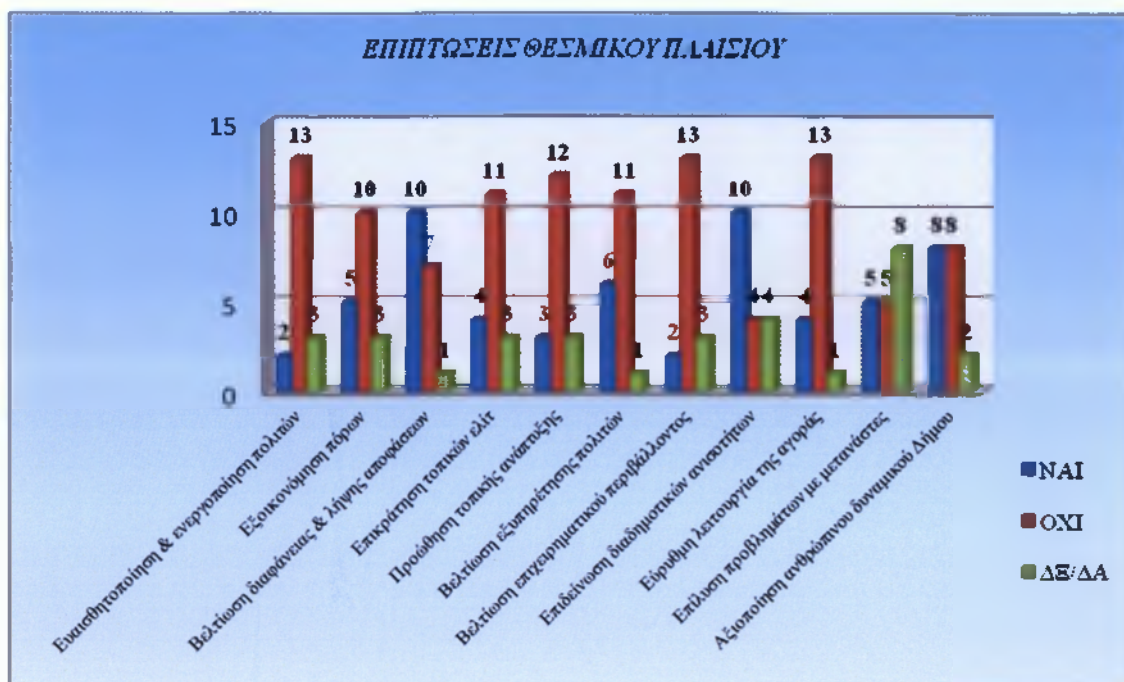
Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, οι 15 πιστεύουν πως για τον αριθμό των αρμοδιοτήτων που έχουν παραχωρηθεί στους ΟΤΑ δεν παρέχονται οι αντίστοιχοι πόροι. Οι 13 από τους ερωτώμενους θα ήθελαν μεγαλύτερη οικονομική αυτοτέλεια για το δήμο, όπως για παράδειγμα περισσότερα ίδια έσοδα και οι 10 μειωμένη εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση, με διοικητική, πολιτική και οικονομική αυτονομία. Στη συνέχεια, 3 εντοπίζουν άλλα προβλήματα όπως η έλλειψη προσωπικού και η αυξημένη γραφειοκρατία, κάτι που σημειώθηκε και στις αδυναμίες του δήμου μέσα από την ανάλυση SWOT στα πλαίσια αξιολόγησης της υφιστάμενης κατάστασής του. Τέλος, το πρόβλημα της επικάλυψης στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας

υποστηρίζει 1 και με κανένα από τα παραπάνω δεν συμφωνεί επίσης 1 από τους αιρετούς.

Ερώτηση 15^η:

Η ερώτηση 15 καλεί τους αιρετούς να επιλέξουν μεταξύ των πιθανών επιπτώσεων του νέου θεσμικού πλαισίου.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

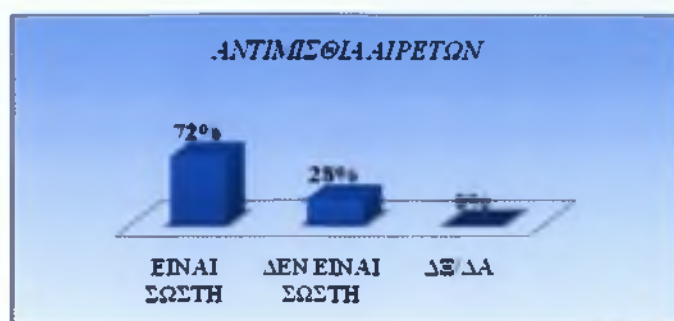
Η πρώτη εικόνα από το διάγραμμα υποδηλώνει τη γενικότερη διαφωνία των αιρετών με τη νέα θεσμοθέτηση στους Α΄ βαθμίους ΟΤΑ. Πιο συγκεκριμένα, οι 13 από τους 18 φαίνεται να μη συμφωνούν με το ενδεχόμενο ευαισθητοποίησης και ενεργοποίησης των πολιτών, τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος αλλά και την εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Όσον αφορά την προώθηση της τοπικής ανάπτυξης, 12 από αυτούς δεν πιστεύουν στην αποτελεσματικότητα του προγράμματος, ενώ 11 είναι αντίθετοι με το ενδεχόμενο βελτίωσης της εξυπηρέτησης των πολιτών αλλά και την επικράτηση των τοπικών ελίτ. Στη συνέχεια, 10 είναι αυτοί που δεν θεωρούν πιθανή την εξοικονόμηση πόρων, αλλά την επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων και παρ' όλ' αυτά τη βελτίωση της διαφάνειας και λήψης των αποφάσεων. Τέλος, οι 8 δεν φέρουν γνώμη για τη συμβολή του νέου θεσμού στα θέματα μεταναστών και σε ότι αφορά την

αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού του δήμου φαίνεται να δίστανται οι απόψεις τους.

Ερώτηση 16^η:

Εδώ ζητήθηκε η άποψή τους για την εφαρμογή της αντιμισθία των αιρετών.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15



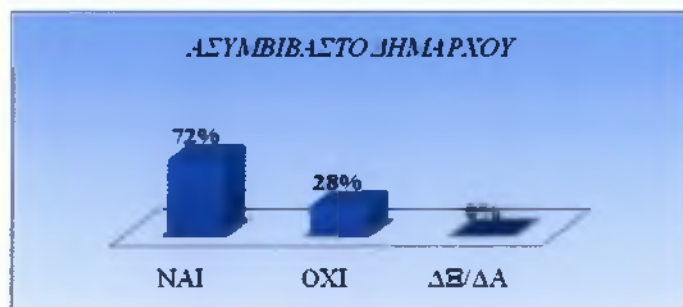
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το αποτέλεσμα είναι προφανές, καθώς η πλειοψηφία συμφωνεί με την εφαρμογή της αντιμισθίας και μόνο το 28% είναι αντίθετο με αυτό.

Ερώτηση 17^η:

Η ερώτηση αυτή θέτει το ερώτημα για το ασυμβίβαστο του δημάρχου μεταξύ επαγγελματικής και δημαρχιακής ιδιότητάς του.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16



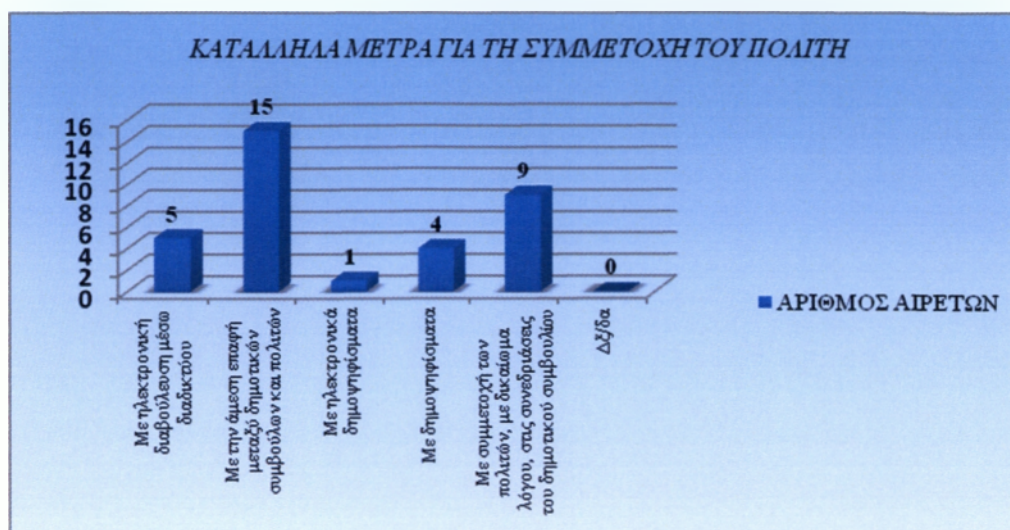
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το αποτέλεσμα και εδώ είναι θετικό και μάλιστα συμπίπτει με το προηγούμενο, αφού το 72% συμφωνεί με την άποψη αυτή, ενώ το 28% διαφωνεί.

Ερώτηση 18^η:

Η ερώτηση 18 σχετίζεται με το ποια είναι τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17



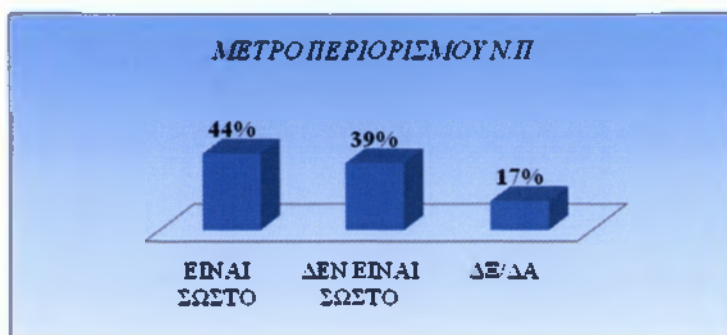
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Όπως προκύπτει από το γράφημα, παρόλο που ο νόμος για την Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση έχει μπει σε εφαρμογή, οι αιρετοί θεωρούν ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης την άμεση επαφή μεταξύ τους και το δικαίωμα λόγου των πολιτών στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ειδικά, 15 είναι εκείνοι που υποστηρίζουν την πρώτη άποψη και 9 τη δεύτερη. Ακολουθούν 5 που συμφωνούν με την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, 4 με δημοψηφίσματα και 1 με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα.

Ερώτηση 19^η:

Η 19 ερώτηση ζητάει την αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18



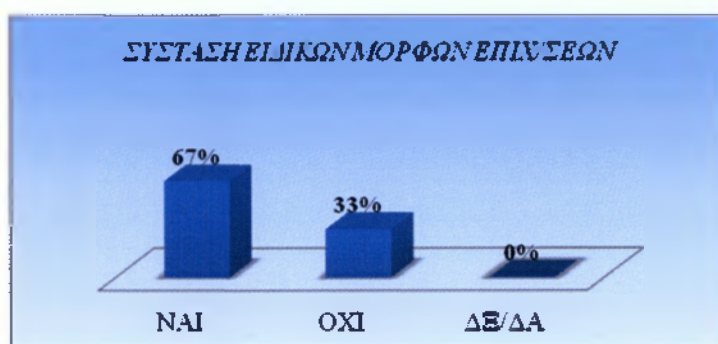
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Με διαφορά μόλις 5% διαμορφώνονται οι απόψεις των ερωτηθέντων για το αν είναι ή όχι σωστό το μέτρο, καθώς το 44% απάντησε θετικά και το 39% αρνητικά, ενώ το 17% δεν φέρει άποψη για το θέμα αυτό.

Ερώτηση 20^η:

Στην 20 ερώτηση ζητείται να απαντήσουν για το αν είναι σύμφωνοι με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Έτσι, σε ποσοστό 67% έχουν σύμφωνη γνώμη με το μέτρο αυτό και το υπόλοιπο 33% διαφωνεί.

Ερώτηση 21^η:

Στη συγκεκριμένη ερώτηση ρωτήθηκαν αν θεωρούν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και αν θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20



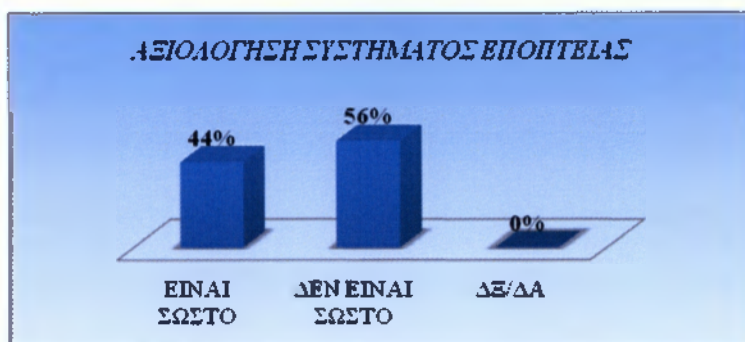
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το αποτέλεσμα μοιράζεται μεταξύ του 50% 'ΝΑΙ' και 50% 'ΟΧΙ' και 'ΔΞ/ΔΑ' (33% και 17% αντίστοιχα).

Ερώτηση 22^η:

Σε ό,τι αφορά το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου τέθηκε το ζήτημα για το αν είναι σωστό ή όχι.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το 56% επομένως, κρίνει λανθασμένο το σύστημα εποπτείας των οργάνων του δήμου, ενώ το υπόλοιπο 44% σωστό.

Ερώτηση 23^η:

Εδώ τίθεται το ζήτημα για το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες ή όχι.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

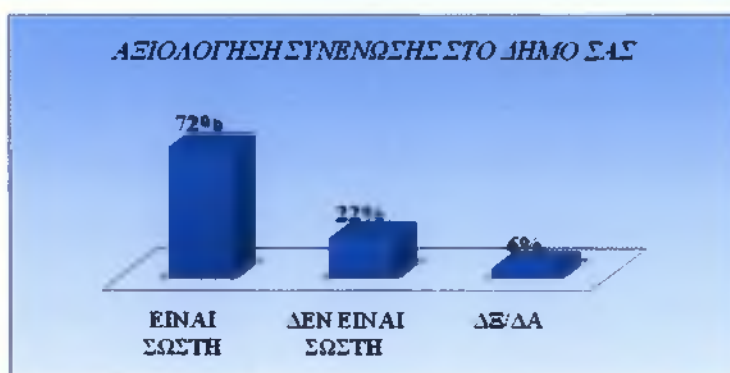
Με τον αποφασιστικό χαρακτήρα των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων συμφωνεί το 72% των αιρετών, ενώ το 28% έχει αντίθετη γνώμη.

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

Ερώτηση 24^η:

Εφόσον ο Δήμος Κυθήρων προέκυψε από συνένωση, οι ερωτώμενοι απάντησαν στο ερώτημα για το αν θεωρούν σωστή αυτή την εφαρμογή.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Η πλειοψηφία έκρινε σωστή αυτήν τη συνένωση και συγκεκριμένα το 72%, λανθασμένη το 22% και μόλις το 6% προτίμησαν να μη δηλώσουν την άποψή τους.

Ερώτηση 25^η:

Για τους νησιωτικούς δήμους προβλέφθηκαν κάποιες επιπλέον αρμοδιότητες συγκριτικά με τους υπόλοιπους. Με την προϋπόθεση αυτή ζητήθηκε να απαντήσουν για το αν θεωρούν εφικτή την εφαρμογή τους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

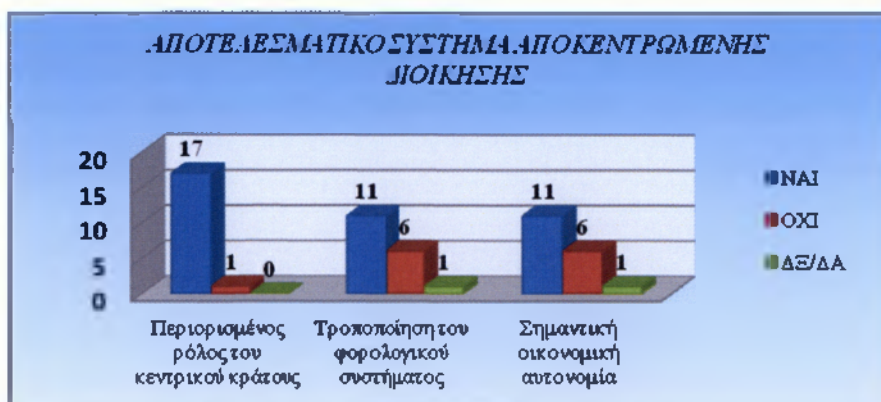
Ίσως θα έπρεπε να επιφέρει προβληματισμό το γεγονός ότι πάνω από τους μισούς (56%) δεν πιστεύουν αρκετά στις δυνατότητες του δήμου για εφαρμογή των πρόσθετων αρμοδιοτήτων. Ενώ το υπόλοιπο 45% βρίσκεται μεταξύ του 'ΝΑΙ' και του 'ΔΞ/ΔΑ' στην εφαρμογή αυτή(39% και 6% αντίστοιχα).

Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Ερώτηση 26^η:

Στην ερώτηση αυτή οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν στο τί πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται πως θεωρούν αρκετά σημαντικό στοιχείο μιας αποτελεσματικής αποκεντρωμένης διοίκησης την αυτονομία των ΟΤΑ. Επομένως 17 από τους 18 συμμετέχοντες στην έρευνα στηρίζουν την άποψη για περιορισμένο ρόλο του

κεντρικού κράτους. Με το ενδεχόμενο τροποποίησης του φορολογικού συστήματος και της οικονομικής αυτονομίας από τις κρατικές επιχορηγήσεις, ο αριθμός των αιρετών που συμφωνούν ανέρχεται στους 11.

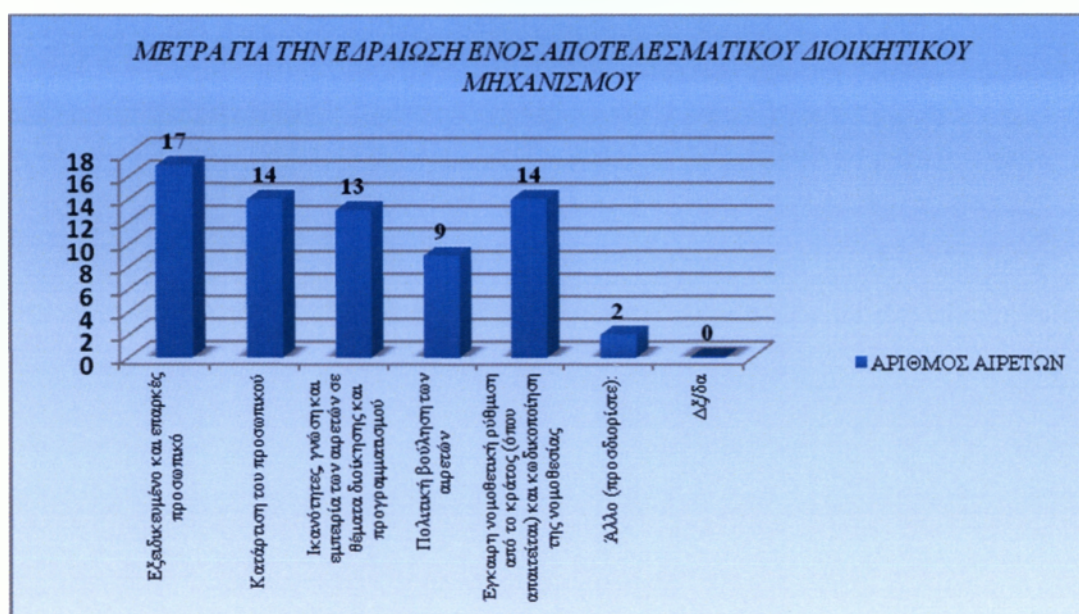
Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Ερώτηση 27^η:

Η 27 ερώτηση ζητάει από τους αιρετούς να επιλέξουν τα στοιχεία που συνθέτουν έναν αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό σε έναν δήμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Φαίνεται πως η εδραίωση ενός διοικητικού μηχανισμού σε έναν ΟΤΑ, απαιτεί πολλά επί μέρους στοιχεία. Πρώτα απ' όλα, σύμφωνα με τους ερωτώμενους (17 από 18), εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, έπειτα 14 υποστηρίζουν πως η κατάρτιση του προσωπικού και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος, καθώς και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας, συνιστούν βασικά στοιχεία. Συνεχίζουμε με 13 να δίνουν βαρύτητα στις ικανότητες, τη γνώση και την εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, 9 θεωρούν επίσης την πολιτική βούληση των ίδιων και τέλος 2

από αυτούς πιστεύουν στην μεγαλύτερη διοικητική αυτονομία και την απλούστευση των διαδικασιών.

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

Ερώτηση 28^η:

Στα πλαίσια της κατηγορίας των ερωτήσεων για προοπτική αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτη, στην ερώτηση 28 γίνεται η ερώτηση για την ετοιμότητα του δημοτικού συμβουλίου να ασκήσει τα διευρυμένα καθήκοντά του, ή πιθανόν χρειάζεται περίοδο προσαρμογής.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27



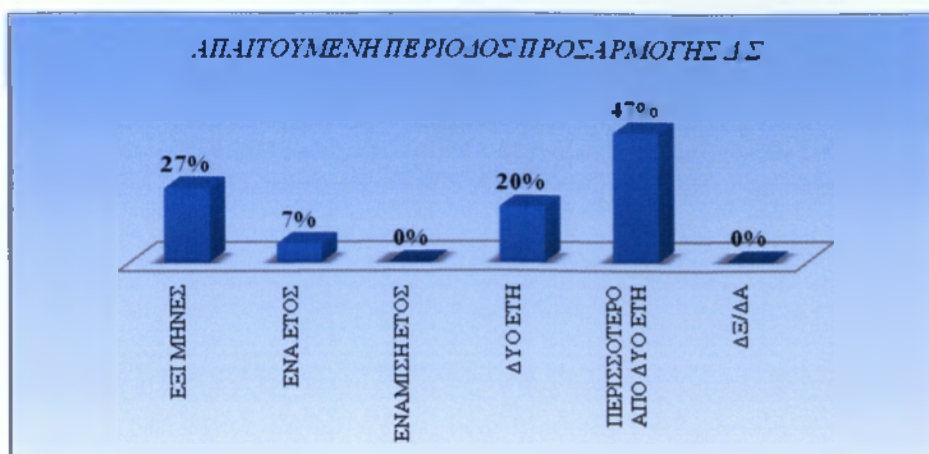
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Η πλειοψηφία των αιρετών και συγκεκριμένα το 78% υποστηρίζει πως χρίζει περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί επιτυχώς στο έργο του το δημοτικό συμβούλιο, ενώ το 22% δηλώνουν πως είναι έτοιμοι για αυτό.

Ερώτηση 29^η:

Στη συνέχεια ζητήθηκε από τους αιρετούς να προσδιορίσουν το χρονικό διάστημα που εκτιμούν ότι απαιτείται για να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου και να προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα του προγράμματος Καλλικράτη.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Φαίνεται πως οι απόψεις τους δίστανται αφού σε ποσοστό 47% εκτιμούν πως θα χρειαστούν περισσότερο από 2 έτη για τη σωστή λειτουργία του δήμου, 27% πιστεύουν πως χρειάζονται μόνο έξι μήνες, ποσοστό 20% ισχυρίζεται σε διάστημα δυο ετών και το υπόλοιπο 7% σε ένα έτος.

Ερώτηση 30^η:

Στην ερώτηση 30 τίθεται το θέμα της ικανότητας και της πολιτικής βούλησης του δημοτικού συμβουλίου να ανταποκριθεί επιτυχώς στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Είναι προφανές πως πάνω από τους μισούς πιστεύουν στις ικανότητες του δημοτικού συμβουλίου και μάλιστα ποσοστό 53%, ενώ το 47% είναι αρνητικό στον ισχυρισμό αυτό.

Ερώτηση 31^η:

Όσον αφορά τις υποδομές, η συγκεκριμένη ερώτηση γίνεται για να αποτυπώσει τη γνώμη των αιρετών για την επάρκεια και την καταλληλότητά τους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30



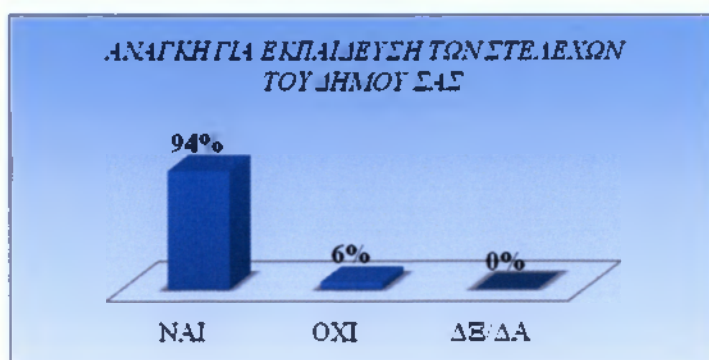
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Συγκεκριμένα, γίνεται λόγος για τις κτιριακές υποδομές, τις ψηφιακές και το ανθρώπινο δυναμικό. Έτσι, ικανοποιημένοι φαίνεται να είναι μόνο από τις κτιριακές υποδομές αφού απάντησαν θετικά με ποσοστό 72% σ' αυτό, ενώ για οι ψηφιακές υποδομές και το ανθρώπινο δυναμικό παρουσιάζουν σοβαρές ελλείψεις (59% και 100% αντίστοιχα).

Ερώτηση 32^η:

Η ερώτηση 32 έχει να κάνει με την ύπαρξη ανάγκης για εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων κρίνεται επιτακτική η ανάγκη εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου και αυτό το δηλώνει το ποσοστό (94%) που απάντησε με 'ΝΑΙ' στην παραπάνω ερώτηση.

Ερώτηση 33^η:

Στο πλαίσιο συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο για την επίλυση των τοπικών υποθέσεων, τέθηκε η ερώτηση στους αιρετούς αν θεωρούν πως θα υπάρξει αποτελεσματική με τα νέα δεδομένα στην τοπική αυτοδιοίκηση.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32

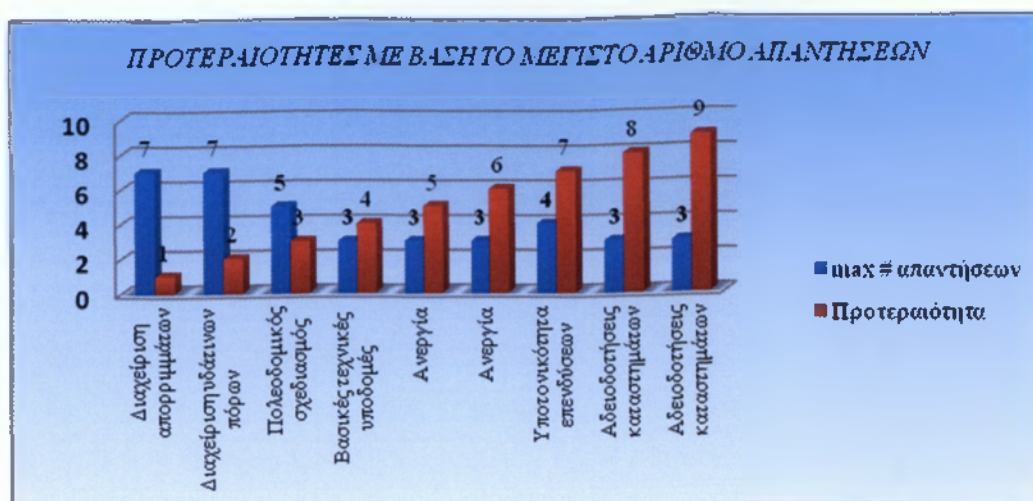


Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Ερώτηση 34^η:

Περνώντας στα πιο πρακτικά ζητήματα, οι αιρετοί ρωτήθηκαν για το ποια είναι κατά τη γνώμη τους κατά σειρά προτεραιότητας τα κρισιμότερα ζητήματα της περιοχής τους που πρέπει να αντιμετωπισθούν.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33



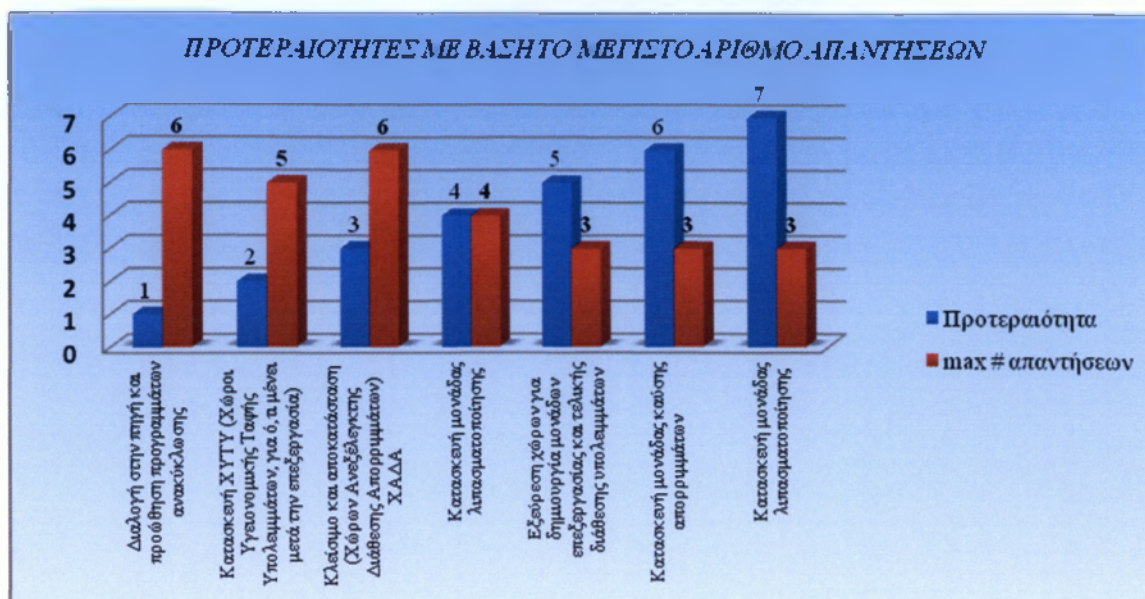
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Αναφορικά με το παραπάνω διάγραμμα, 7 από τους 18 κρίνουν πως προτεραιότητα πρέπει να δοθεί στη διαχείριση των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων. Αυτό μάλιστα αποδεικνύεται και από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του Δήμου. Συνεχίζουν, με 5 από αυτούς να θεωρούν σαν επόμενη προτεραιότητά τους τον πολεοδομικό σχεδιασμό και σαν 4^η προτεραιότητα τη δημιουργία ή/και βελτίωση των υπάρχοντων τεχνικών υποδομών. Η ανεργία καταλαμβάνει την επόμενη θέση και ακολουθούν η υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων και οι αδειοδοτήσεις των καταστημάτων.

Ερώτηση 35^η:

Η ερώτηση 35 επικεντρώνεται στο θέμα των απορριμμάτων και θέτει το ζήτημα των προτεραιοτήτων που πρέπει να δώσει το Δημοτικό Συμβούλιο για τη σωστή διαχείρισή τους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34



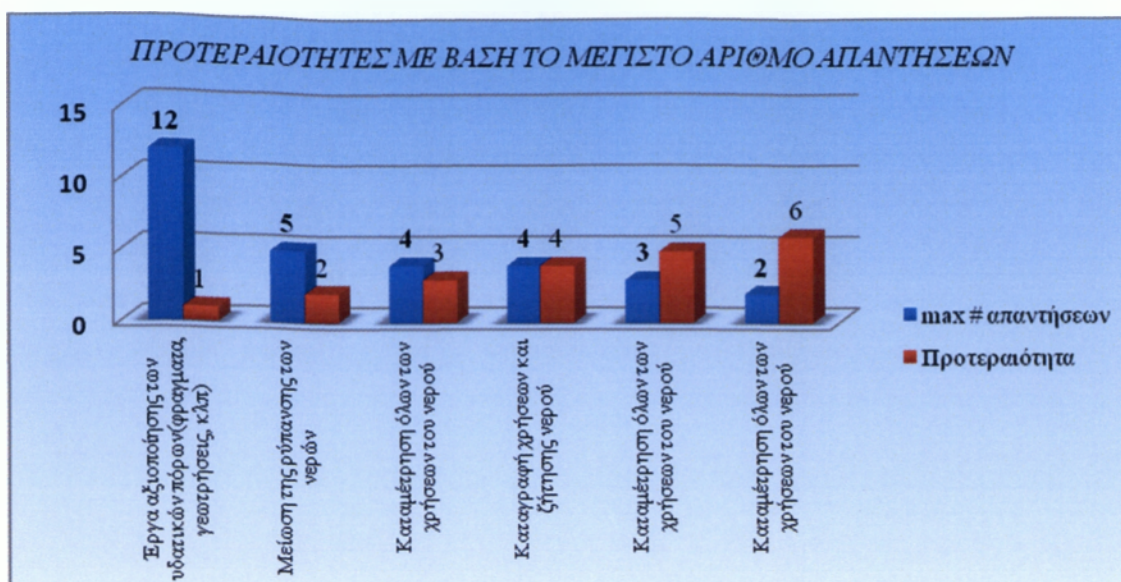
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Έτσι 1^η προτεραιότητά τους είναι η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, ακολουθεί η κατασκευή ΧΥΤΥ, με στόχο έπειτα το κλείσιμο και την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ. Επόμενη προτεραιότητα καθίσταται η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και ακολουθούν η εξεύρεση χώρων για την επεξεργασία και τελική διάθεση των υπολειμμάτων και η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων.

Ερώτηση 36^η:

Η ερώτηση 36, με τη σειρά της, αναφέρεται στο θέμα της διαχείρισης των υδάτινων πόρων και τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει και εδώ το Δημοτικό Συμβούλιο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

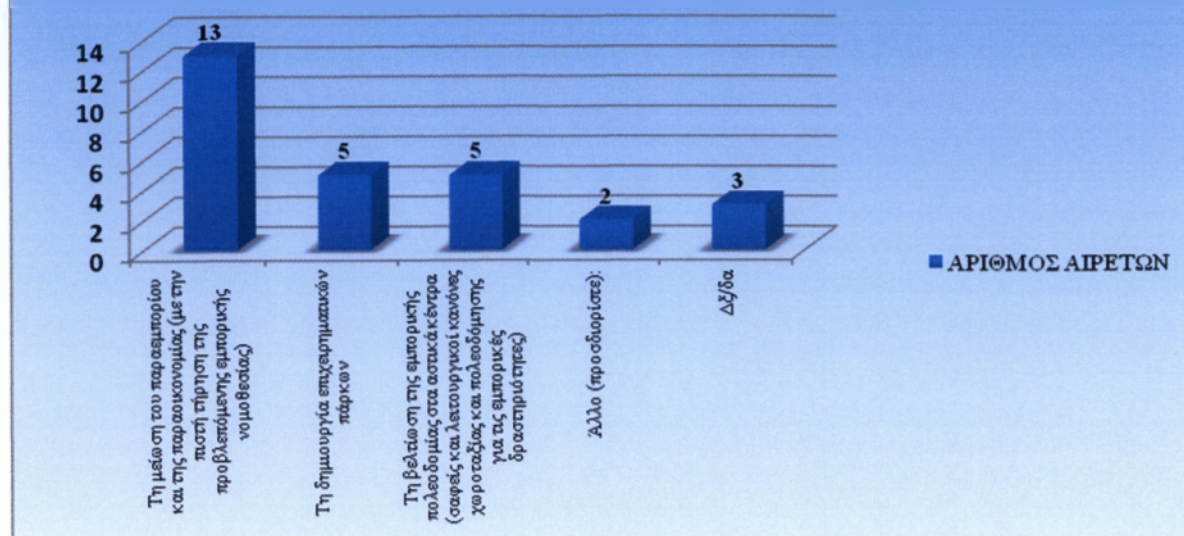
Από τις απαντήσεις τους προκύπτει πως αρχικά πρέπει να κατασκευαστούν έργα για την αξιοποίηση των υδάτινων πόρων. 2^η προτεραιότητα αποτελεί η μείωση της ρύπανσης των νερών, ακολουθεί η καταμέτρηση των χρήσεων του νερού και τέλος η καταγραφή των χρήσεων και η ζήτησή του.

Ερώτηση 37^η:

Όσον αφορά την απασχόληση, οι αιρετοί ρωτήθηκαν για το ποια μέτρα πιστεύουν πως θα βελτιώσουν το επιχειρηματικό περιβάλλον, θα τονώσουν τον ιδιωτικό τομέα και την επιχειρηματικότητα στο δήμο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΛΥΣΗΣ



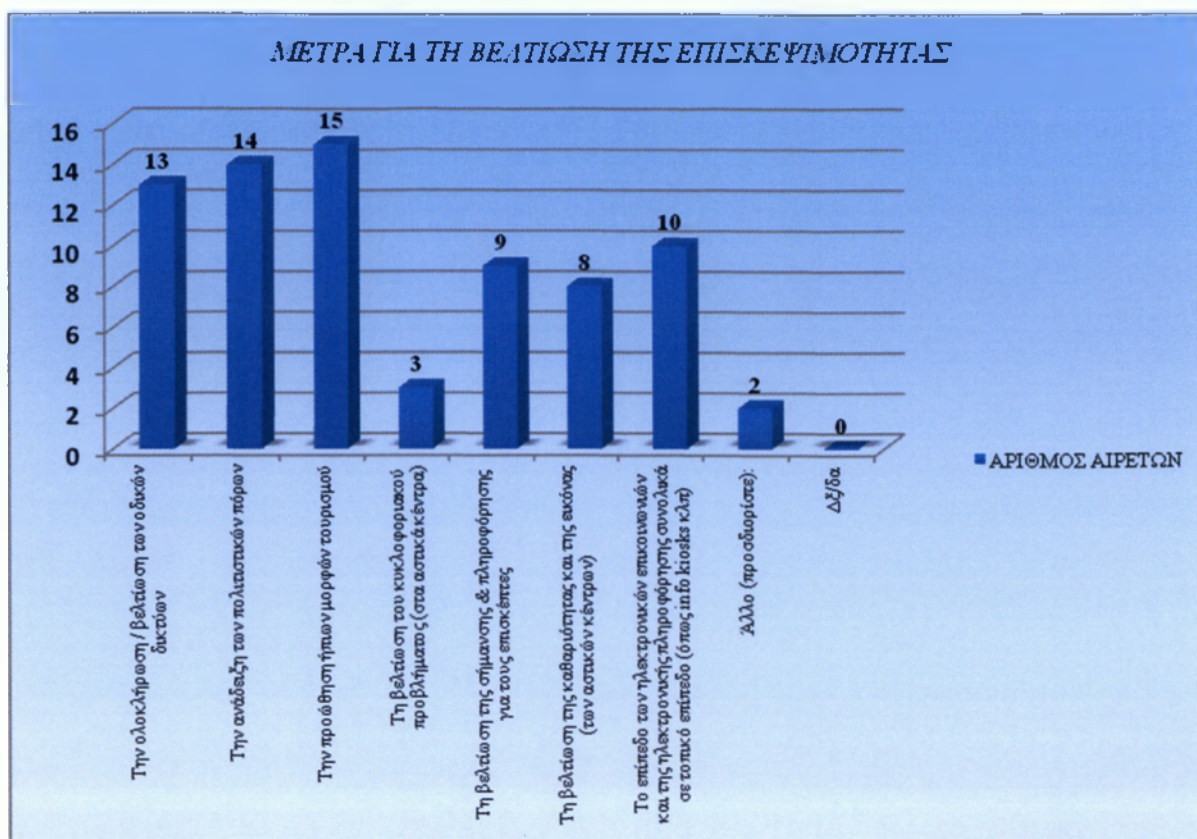
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

13 στους 18 είναι αυτοί που δίνουν έμφαση στη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας και 5 στη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων καθώς και στη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα. Ωστόσο, 2 απ' τους ερωτώμενους πρόσθεσαν επιπλέον την αδειοδότηση των επιχειρήσεων και τη μείωση της φορολογίας μαζί με σταθερό φορολογικό περιβάλλον.

Ερώτηση 38^η:

Σπουδαίο ρόλο για την οικονομία ενός τόπου καθιστά η προσέλκυση επισκεπτών. Έτσι, τέθηκε το ερώτημα των κατάλληλων μέτρων για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Κυθήρων.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Ως σημαντικότερα μέτρα, λοιπόν, θεωρούν την προώθηση πιο εναλλακτικών μορφών τουρισμού, κάτι για το οποίο, όπως αναφερθήκαμε και σε προηγούμενο κεφάλαιο, ο δήμος Κυθήρων έχει τα προσόντα υιοθέτησης του και η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων που θα συντελέσει σημαντικά ώστε να επιτευχθεί το πρώτο. Επιπλέον, η ολοκλήρωση και βελτίωση βασικών υποδομών, όπως το οδικό δίκτυο αλλά και το δίκτυο ηλεκτρονικής πληροφόρησης και σήμανσης για τους επισκέπτες.

Ερώτηση 39^η:

Με στόχο την γενικότερη τοπική ανάπτυξη του δήμου Κυθήρων οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν κατά πόσον η συνεργασία με την περιφέρεια θα είναι σημαντική.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Έτσι, με βάση το παραπάνω διάγραμμα, το 83% των αιρετών χαρακτήρισαν πολύ σημαντική τη συνεργασία με την περιφέρεια και μόλις το 17% έδωσε το χαρακτηρισμό αρκετά σημαντική.

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Ερώτηση 40^η:

Στα πλαίσια του εθελοντισμού και της κοινωνικής οικονομίας ως τρίτος άξονας της οικονομίας για την ενίσχυση των ευπαθών ομάδων στον τομέα της απασχόλησης, τέθηκε η ερώτηση για ικανότητα συμμετοχής του δήμου ως εταίρου σε μια επιχείρηση αυτού του είδους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39



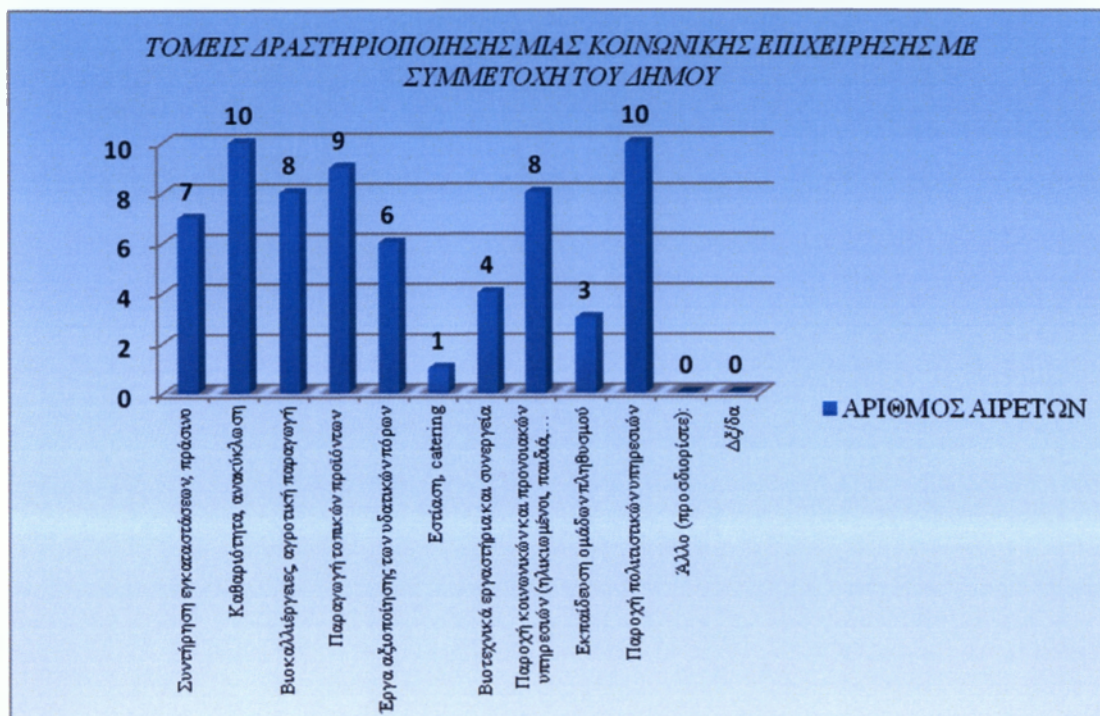
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το 67% των αιρετών κρίνουν πως ο δήμος είναι ικανός να ενισχύσει με τη συμμετοχή του μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, ενώ το 28% έχει αντίθετη άποψη θεωρώντας πως δεν έχει την οικονομική ευχέρεια γι' αυτό. Το υπόλοιπο 6% δεν έδωσε απάντηση.

Ερώτηση 41^η:

Με προϋπόθεση τη θετική απάντηση στο προηγούμενο ερώτημα, το περιεχόμενο αυτής είναι οι τομείς στους οποίους θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί μια κοινωνική επιχείρηση με τη συμμετοχή του δήμου.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Οι απαντήσεις σχετίζονται στην πλειοψηφία τους με τις πολιτιστικές δραστηριότητες και την παραγωγή τοπικών προϊόντων, την καθαριότητα και τον ευπρεπισμό των υποδομών και την παροχή κοινωνικής βοήθειας σε άτομα που έχουν ανάγκη.

Ερώτηση 42^η:

Το περιεχόμενο της ερώτησης αυτής αναφέρεται στο ενδεχόμενο προμήθειας του δήμου υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41



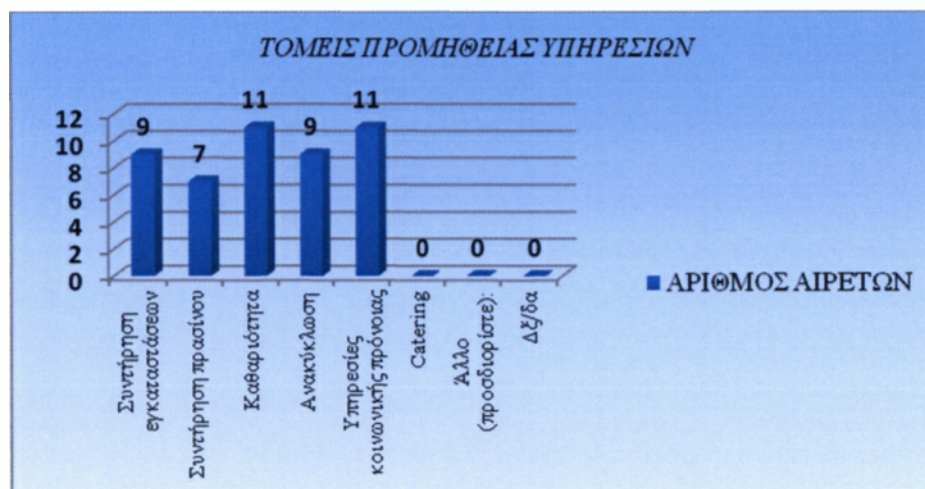
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Η απάντηση που προκύπτει είναι θετική αφού ποσοστό 61% από τους ερωτηθέντες απάντησε θετικά, 28% αρνητικά και 11% δεν απάντησε.

Ερώτηση 43^η:

Σε ό,τι αφορά τους τομείς των υπηρεσιών αυτών, οι απαντήσεις απεικονίζονται παρακάτω:

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Επομένως, βασικοί τομείς προμήθειας υπηρεσιών θεωρούνται η καθαριότητα, η κοινωνική πρόνοια, η συντήρηση των εγκαταστάσεων και του πρασίνου και η ανακύκλωση.

Ερώτηση 44^η:

Στην ερώτηση 44 οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο χρήσιμη θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43



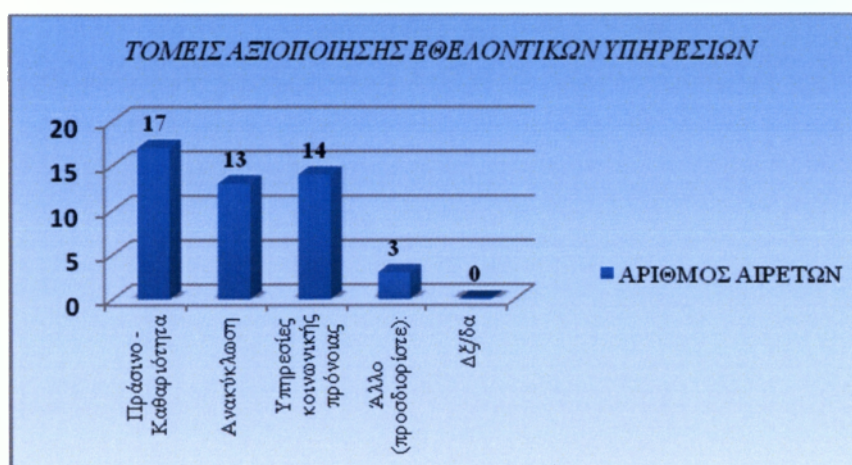
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Σε ποσοστό 89% απάντησαν πως είναι πολύ χρήσιμη και το υπόλοιπο 11% την χαρακτήρισε ως σχετικά χρήσιμη.

Ερώτηση 45^η:

Θεωρώντας χρήσιμη, επομένως, την εθελοντική παροχή υπηρεσιών στους δήμους, τέθηκε το ερώτημα σε ποιους τομείς θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί κάτι τέτοιο.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Παρατηρούμε πως και εδώ προτεραιότητα δίνεται στην καθαριότητα και ακολουθούν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και η ανακύκλωση. Ωστόσο, τη δική τους πρόταση σημείωσαν 3 από τους ερωτώμενους και συγκεκριμένα αναφέρονται στην πολιτική

προστασία, συμπεριλαμβανομένης και της δασοπροστασίας και στην προβολή του δήμου.

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

Ερώτηση 46^η:

Περνώντας στο τμήμα του ερωτηματολογίου που ερευνά το οικονομικό σκέλος, η πρώτη ερώτηση αναφέρεται στο αν κρίνουν οι αιρετοί σωστό το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45



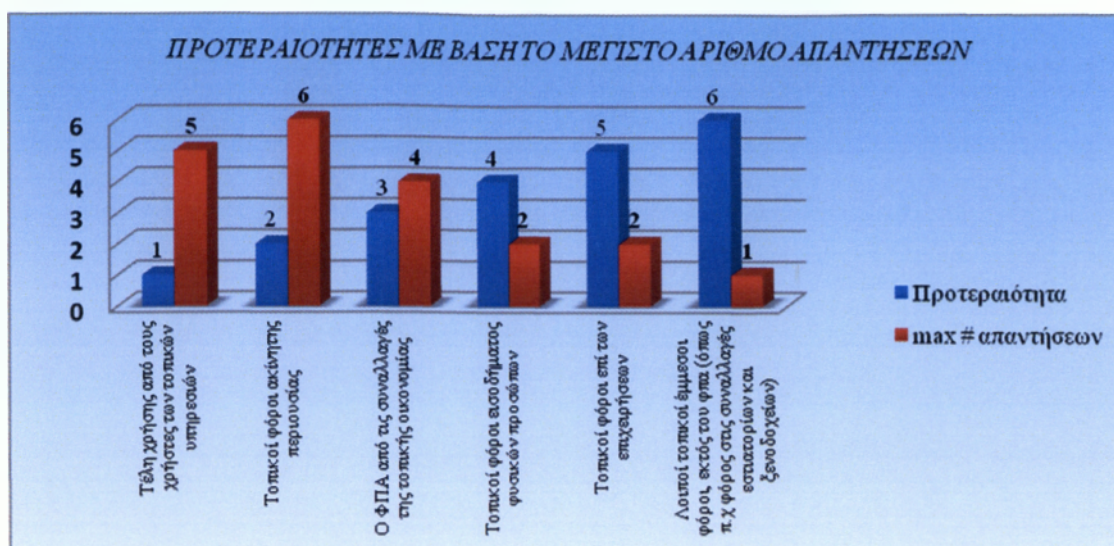
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Παρόλο που στο Δήμο Κυθήρων δεν έχει παραστεί ανάγκη εφαρμογής του, άρα έχοντας μια περισσότερο θεωρητική άποψη πάνω στο θέμα, οι αιρετοί κρίνουν σε ποσοστό 40% πως είναι σωστό. Το 33% πιστεύει πως είναι εν μέρει σωστό δημιουργώντας προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, ποσοστό 13% θεωρεί πως δεν είναι σωστό και τέλος το υπόλοιπο 13% δεν έφερε άποψη.

Ερώτηση 47^η:

Στη συνέχεια ρωτήθηκαν για το ποια τοπικά έσοδα θεωρούν πιο σημαντικά ή πιο κατάλληλα, με σειρά προτεραιότητας, για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών τα θεωρούν την πιο σημαντική πηγή χρηματοδότησης. Ακολουθούν οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας και ο ΦΠΑ από τις τοπικές συναλλαγές. Στη συνέχεια οι φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων και επιχειρήσεων και τέλος οι λοιποί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ.

Ερώτηση 48^η:

Σ' αυτό το σημείο τίθεται η ερώτηση για το αν συμφωνούν οι αιρετοί με την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των δήμων από ιδιώτες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47



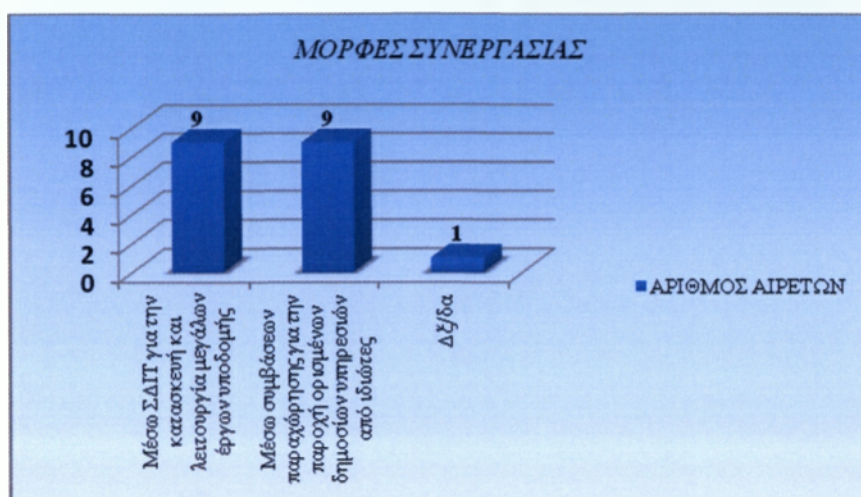
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το παραπάνω διάγραμμα αποδεικνύει πως είναι σύμφωνοι με τη συνεργασία δημόσιου και ιδιωτικού τομέα με ποσοστό 94% και 6% αντίθετοι σε αυτό.

Ερώτηση 49^η:

Θέτοντας ως κριτήριο τη μορφή της παραπάνω συνεργασίας, κλήθηκαν οι ερωτηθέντες να απαντήσουν στο αν συμφωνούν με τις μορφές συνεργασίας που παρατίθενται στο παρακάτω διάγραμμα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48



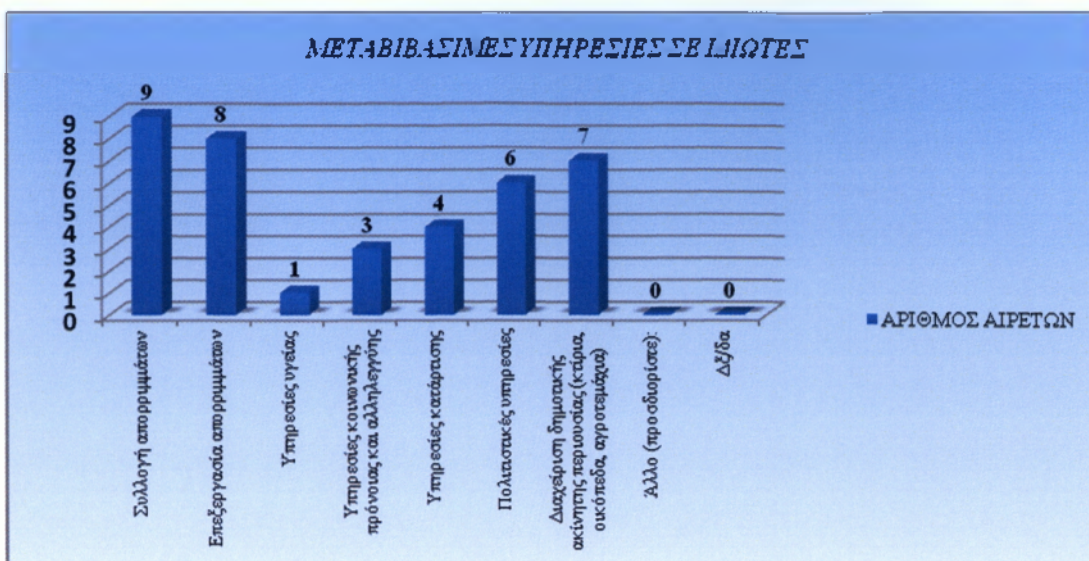
Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Το αποτέλεσμα δείχνει μια ισομερή συμφωνία στις απόψεις τους (9 και 9 αντίστοιχα) για την συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ για κατασκευή μεγάλων έργων υποδομής αλλά και μέσω συμβάσεων παραχώρησης σε ιδιώτες για ορισμένες δημόσιες υπηρεσίες.

Ερώτηση 50^η:

Τελικά, ρωτήθηκαν ποιες υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν κατά τη γνώμη τους σε ιδιώτες.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49



Πηγή: Ίδια επεξεργασία στοιχείων προσωπικής έρευνας

Οι απαντήσεις σχετιζόνταν στην πλειοψηφία τους με τη συλλογή και επεξεργασία των απορριμμάτων, τη διαχείριση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας και τις πολιτιστικές δραστηριότητες.

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Για το κλείσιμο της συνέντευξης στους αιρετούς του δήμου, δόθηκε η ερώτηση με θέμα το όραμά τους για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης.

Όπως είναι φυσικό οι απόψεις τους χαρακτηρίζονταν από συνάφεια, χωρίς όμως να εκλείπουν τα σημεία εκείνα της φυσιολογικής, μέσα στα πολιτικά πλαίσια, αντιπαράθεσης. Έτσι, λοιπόν, διατύπωσαν μερικούς από τους στόχους τους, οι οποίοι αναφέρονται α) στην κατάλληλη και επαρκή στελέχωση του δήμου για καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών με ισότιμη αντιμετώπιση και χωρίς πολιτικά συμφέροντα, αλλά και σωστή άσκηση των νέων διευρυμένων αρμοδιοτήτων, β) την απλοποίηση των γραφειοκρατικών διαδικασιών, γ) αιρετοί με πολιτική βούληση, απαραίτητα τυπικά προσόντα και μείωση του αριθμού τους, δ) διευρυμένη συμμετοχή της αντιπολίτευσης στα όργανα και κέντρα αποφάσεων, ε) οικονομική αυτονομία του δήμου και μειωμένες κρατικές παρεμβάσεις, στ) αναπτυξιακές υποδομές για τουρισμό, υγεία, παιδεία, ύδρευση, αποχέτευση, διαχείριση απορριμμάτων, οδικό δίκτυο, σταθεροποίηση ακτοπλοϊκής και αεροπορικής συγκοινωνίας, πράσινη ανάπτυξη και θέσεις απασχόλησης. Ιδιαίτερη σημασία ίσως πρέπει να δοθεί και στην αναφορά για αξιοποίηση της Εγχωρίου

Περιουσίας Κυθήρων – Αντικυθήρων μιας και αποτελεί μοναδικό και ξεχωριστό θεσμό σε ολόκληρη την Ελλάδα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

Κ.4.1 : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Σύμφωνα με τη μελέτη που διεξήχθη, μπορεί να αναφερθεί συνοπτικά πως η άποψη των αιρετών για την αποτελεσματικότητα του νέου συστήματος διοίκησης είναι εν μέρει σύμφωνη με την κατεύθυνσή του, καθώς εντοπίζονται αδυναμίες στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, πόσο μάλλον για έναν νησιωτικό δήμο που προβλέπονται πρόσθετες αρμοδιότητες και ιδιαίτερα το Δήμο Κυθήρων ο οποίος απέχει περισσότερο, σε σχέση με τους υπόλοιπους, από τη διοικητική περιφέρεια που υπάγεται. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα την επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων, λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες. Παρ' όλ' αυτά, κρίνουν σωστή τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο, πιστεύοντας παράλληλα πως οι τοπικές και δημοτικές κοινότητες με τα σημερινά δεδομένα θα έπρεπε να έχουν αποφασιστικό ρόλο.

Επιπλέον, η αξιολόγησή τους αναφορικά με τα μέτρα για τη σύσταση των επιχειρήσεων και τις μορφές των νομικών προσώπων από τους δήμους είναι θετική. Θεωρούν πως οι σχέσεις δήμου και δημοτών, καθώς και η διαφάνεια και λήψη αποφάσεων θα βελτιωθούν μέσω του νέου συλλογικού οργάνου του δήμου, του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Σχετικά με τη γενική θεώρηση των αιρετών για το πώς θα λειτουργούσε σωστά ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, βασική προϋπόθεση θέτουν την αυτονομία των ΟΤΑ με κρατική παρέμβαση μόνο σε τομείς εθνικής εμβέλειας και κοινωνικών υπηρεσιών.

Μεγάλη βαρύτητα δίνουν στην εξειδίκευση και την επάρκεια του προσωπικού του δήμου, καθώς και στη συνεχή εκπαίδευσή του προκειμένου να λειτουργεί αποτελεσματικά ο διοικητικός μηχανισμός του και να διευθετεί έγκαιρα την αυξημένη γραφειοκρατία, κάτι που προϋποθέτει και από την πλευρά του κράτους την έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση.

Στο ερώτημα σχετικά με την πλήρωση των προϋποθέσεων από την πλευρά τους να ανταποκριθούν πιστά στις νέες απαιτήσεις του προγράμματος, ισχυρίζονται πως αν και διαθέτουν την πολιτική βούληση, χρειάζονται περίοδο προσαρμογής για την ομαλοποίηση της κατάστασης με απαιτούμενη περίοδο περισσότερο από δύο έτη.

Όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου, αυτά εντοπίζονται στους τομείς των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων, για τα οποία μάλιστα γίνεται αναφορά και στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του δήμου. Ως προτεραιότητες, για τη μεν διαχείριση των απορριμμάτων θέτουν την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και το κλείσιμο των ΧΑΔΑ και δημιουργία ΧΥΤΥ και από την άλλη για τους υδάτινους πόρους, στοχεύουν στην κατασκευή έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων και τη μείωση της ρύπανσης των νερών.

Με στόχο την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης του δήμου, ο τομέας του τουρισμού μπορεί να λειτουργήσει ευεργετικά, με την προώθηση εναλλακτικών μορφών τουρισμού, χάρη στις πολιτιστικές, ιστορικές και περιβαλλοντικές ιδιαιτερότητες του νησιού, με μόνη προϋπόθεση την ανάδειξή τους.

Επιπλέον, η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια, θεωρείται σε μεγάλο βαθμό σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης, κάτι που προκύπτει και από την ένταξη μελετών για έργα σε στρατηγικά προγράμματα όπου πεδίο εφαρμογής τους είναι η Περιφέρεια Αττικής.

Ως νέος τομέας της οικονομίας, η κοινωνική οικονομία, που αποσκοπεί στη στήριξη των ευπαθών ομάδων, πιστεύεται ότι θα μπορούσε σημαντικά να συνεργασθεί με τον δημόσιο τομέα προκειμένου να ενισχυθεί από αυτόν, όπως επίσης και να προμηθεύεται υπηρεσίες ο δεύτερος, από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας σε τομείς καθαριότητας και κοινωνικής πρόνοιας. Περεταίρω συνεργασία θα μπορούσε να επιτευχθεί και με τον ιδιωτικό τομέα, όπως υποστηρίζει η πλειοψηφία των αιρετών για την κατασκευή έργων, μέσω ΣΔΙΤ και συμβάσεων παραχώρησης για παροχή δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, όπως η συλλογή και επεξεργασία απορριμμάτων και η διαχείριση της ακίνητης περιουσίας. Η εφαρμογή των παραπάνω θα συντελούσε στην εξοικονόμηση πόρων του δήμου και μαζί με την είσπραξη των τελών από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών, τους φόρους ακίνητης περιουσίας και τον ΦΠΑ από τις τοπικές οικονομικές συναλλαγές, αποτελούν τις σημαντικότερες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων.

Τελικά, δόθηκε ο χώρος στους αιρετούς να διατυπώσουν το όραμά τους για το δήμο κατά τη θητεία τους στη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης. Στις απαντήσεις τους διατύπωναν, κατά κύριο λόγο, τους βασικούς στόχους του ίδιου του προγράμματος, κάτι που ενισχύει το έργο που έχουν να

επιτελέσουν. Αυτό που απομένει, είναι να αποδείξουν κατά πόσο θα επιτευχθούν οι στόχοι τους αυτοί.

Διατυπώνοντας τα προσωπικά μου συμπεράσματα για το Δήμο Κυθήρων και τις δυνατότητες που του δίνονται για αποτελεσματική εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης, θα μπορούσε πλέον με το κατάλληλο ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο δεν διαθέτει ο Δήμος παρά του ότι αναφέρεται στον Ο.Ε.Υ του, και τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους, να αναλάβει ένα ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων που θα έπρεπε σε ένα σύγχρονο κράτος να ασκούνται κοντά στον πολίτη και με επίγνωση των τοπικών ιδιαιτεροτήτων. Έτσι, οι δημότες θα εξυπηρετούνται στον τόπο τους χωρίς την υποχρεωτική μετακίνησή τους στην Αθήνα και τον Πειραιά όπου αποτελούν τις έδρες των υπηρεσιών του Νομού, προκειμένου να διευθετήσουν τις υποθέσεις τους, αποφεύγοντας έτσι και την άσκοπη κατανάλωση χρημάτων. Επιπλέον, θα μπορούν πιο εύκολα να ενημερώνονται για αναπτυξιακά προγράμματα και να συμμετέχουν σε χρηματοδοτήσεις τους, ευκολότερα καθώς και να αποκτούν γρηγορότερα άδειες για τη σύσταση διαφόρων επιχειρήσεων που εμπίπτει στις νέες αρμοδιότητες των δήμων, υπό τον τομέα της Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων.

Επιπροσθέτως, με την εξεύρεση πόρων και ανθρώπινου δυναμικού θα δοθεί η δυνατότητα στο δήμο να συστήσει δικές του Υπηρεσίες, οι οποίες μέσα στα πλαίσια διαχείρισης του τομέα Περιβάλλοντος, θα δώσουν τη δυνατότητα κατασκευής έργων υποδομής καθώς και θα επιλύσουν θέματα πολεοδομίας, υπό την καθημερινή επίβλεψη των αρμοδίων υπαλλήλων του δήμου.

Στον τομέα της Παιδείας, Πολιτισμού και Αθλητισμού θα μπορούσε να προωθήσει την δημιουργία βρεφονηπιακού σταθμού και αθλητικών εγκαταστάσεων μέσω της πιθανής συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.

Στον τομέα της Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, με το εξειδικευμένο προσωπικό και τις επαρκείς υποδομές η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών, θα μπορούσε να συντελέσει στη δημιουργία των Κ.Η.Φ.Η, και ακόμη να επιτευχθεί το πρόγραμμα Βοήθειας στο Σπίτι.

Βασιζόμενος ο Δήμος Κυθήρων στην εξασφάλιση των προαναφερθέντων προϋποθέσεων για την αποτελεσματική λειτουργία του καθιστά δυνατή την ενίσχυση της τοπικής παραγωγής και του πρωτογενή τομέα που αφορούν στον τομέα της Αγροτικής

Ανάπτυξης, Κτηνοτροφίας, Αλιείας, δίνοντας το έναυσμα για προώθηση των τοπικών προϊόντων μας.

Τέλος, με τη σύσταση της Επιτροπής Τουριστικής Προβολής στο Δήμο Κυθήρων, θα μπορέσουν να αντιμετωπιστούν ταχύτερα και αποτελεσματικότερα θέματα που αφορούν στην τουριστική ανάπτυξη και προβολή του.

Κλείνοντας, ο Δήμος Κυθήρων με τις νέες δυνατότητες που του δίνονται μετά την εφαρμογή του Καλλικράτη, θα μπορεί εφόσον δημιουργήσει τις απαραίτητες υπηρεσίες να αυξήσει τις επιχειρησιακές του δυνατότητες με αποτέλεσμα την απορρόφηση περισσότερων κοινοτικών προγραμμάτων και πόρων που προορίζονται για τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των δημοτών και να καταστεί έτσι ικανός να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις, αξιοποιώντας τη σύγχρονη τεχνολογία και τις νέες μεθόδους διοίκησης, ώστε να υποδεχθεί διευρυμένες αρμοδιότητες. Μπορεί να αποτελέσει ισχυρή μονάδα τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα να εξελιχθεί σε αποτελεσματικό διαχειριστή υπηρεσιών, ιδίως στην καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητά της.

ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Απόσπασμα από το Πρακτικό 4/2011 της συνεδρίασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του Δήμου Κυθήρων, 25/07/2011
- Δημητρόπουλος Ε., (2009), Εισαγωγή στη Μεθοδολογία της Επιστημονικής Έρευνας, Έλλην
- **Διοικητικές Πρακτικές**, Σημειώσεις κατά την παράδοση του μαθήματος
- **Διπλωματική Εργασία**, Φλώρου Μαρία, Ο Επιχειρησιακός Προγραμματισμός των ΟΤΑ και η Συμβολή του στην Τοπική Ανάπτυξη. Η περίπτωση του Δήμου Καλαμάτας
- **Εγχώριος Περιουσία Κυθήρων – Αντικυθήρων**, ΦΕΚ 18/21-2-1984 τ.Α΄, αρθ. 84
- **Ε.Π Αττικής 2007- 2013**
- Ηλεκτρονική Εγκυκλοπαίδεια, www.el.wikipedia.org
- Ιστοσελίδα ΑΤΕΙ Καλαμάτας, www.teikal.gr
- Ιστοσελίδα Δήμου Κυθήρων, www.kythira.gr
- Ιστοσελίδα ΕΕΤΑΑ, www.eetaa1.gr/index4eetaa1.html
- Ιστοσελίδα για ΕΠ Δήμου Κυθήρων, www.kythira.gr/downloads/strat_sxed11.pdf
- Ιστοσελίδα ΕΣΥΕ, www.statistics.gr
- Ιστοσελίδα Ορνιθολογικής Εταιρίας, www.ornithologiki.gr
- **Καραναστάσης Μ.**, (2007), Ο Νέος Δημοτικός & Κοινοτικός Κώδικας, Καραναστάση
- **Μακρυδημήτρης Α. – Πραβίτα Μ. – Η**, (2010), Διοικητικός Κώδικας, Σάκκουλα
- **Μπέσιλα – Βήκα Ε.**, (2010), Τοπική Αυτοδιοίκηση, Σάκκουλα
- Μηχανή αναζήτησης, www.google.gr
- **Νόμος υπ΄ αριθ. 3852/2010 (ΕτΚ τ.Α΄ 87/2010)**, Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης
- **Ο.Ε.Υ Δήμου Κυθήρων**, ΦΕΚ 1336/6-7-2009, τ. Β΄
- **Πρακτικά Α΄ Διεθνούς Συνεδρίου Κυθηραϊκών Μελετών, 20-24 Σεπτεμβρίου 2000**, Κύθηρα: **Μύθος και Πραγματικότητα**, (2003), Ελεύθερο Ανοιχτό Πανεπιστήμιο Δήμου Κυθήρων, Τόμοι 2,3,4
- **Συγκριτική Αυτοδιοίκηση**, σημειώσεις κατά την παράδοση του μαθήματος

- Τσέκος Θ., (2006), Μεθοδολογία Εκπόνησης Επιστημονικής Έρευνας, ΑΤΕΙ Καλαμάτας
- Τσούντας Κ. – Τριανταφυλλοπούλου Αθ., (2009), Η Οργάνωση και οι Λειτουργίες της Κεντρικής Διοίκησης & της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Παπαζήση

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α:

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **'1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)

		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)

Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)

Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του ΔΣ μέλος
(1) (2) Έτη

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δξ/δα Ερωτ/
(1) (2) (3) ση

Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05

Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) ΚΑΙ τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και		18.2

πολιτών		
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]
Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]
Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)
Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα				(26.2)

διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
ΔΞ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό		(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού		(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού		(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών		(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας		(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):		(27.6)
ΔΞ/δα		(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των

διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)

Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΞ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)

Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δε/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δε/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δε/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
ΔΞ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Εα/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
ΔΞ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Εα/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)

Δξ/δα

(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β:

Άρθρο 84 : Εγχώρια περιουσία Κυθήρων και Αντικυθήρων

1. "Η εγχώρια περιουσία των νήσων Κυθήρων και Αντικυθήρων" αποτελεί κοινοτική περιουσία των ΟΤΑ των Κυθήρων και Αντικυθήρων. Η περιουσία αυτή περιλαμβάνει:

α) Όλες τις εκτάσεις των νησιών είτε είναι κοινόχρηστες δασικές ή χορτολιβαδικές είτε αγροτικά ή αστικά ή άλλης κατηγορίας ακίνητα, που δεν ανήκουν σε ιδιώτες ή βάσει νόμιμων τίτλων κτήσης κυριότητας στο δημόσιο, ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού ή δημόσιου δικαίου ή σε κατ' ιδίαν κοινότητες.

(Σημείωση : Με την παρ. 7α του άρθρου 16 του Ν. 2946/01, ΦΕΚ-224 Α' ορίζεται ότι : "Κατά την αληθή έννοια της περίπτωσης α' της παρ. 1 του άρθρου 84 του Ν. 1416/ 1984 (ΦΕΚ 18 Α'), υπό τον όρο "κοινόχρηστες εκτάσεις", που υπάγονται στην "εγχώρια περιουσία των Νήσων Κυθήρων και Αντικυθήρων", νοούνται τα κοινόχρηστα πράγματα, όπως ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 967 του Αστικού Κώδικα").

β) Την κινητή και ακίνητη περιουσία των ιερών προσκυνημάτων της Παναγίας της Μυρτιδιώτισσας, της Αγίας Μόνης και του Αγίου Ιωάννου του "εν κρημνώ" και των ανηκόντων σ' αυτά παρεκκλησιών και γ) Τις νησίδες που βρίσκονται γύρω από τα Κύθηρα.

2. Η διαχείριση της περιουσίας της προηγούμενης παραγράφου ανήκει αποκλειστικά στην "Επιτροπή εγχώριας Περιουσίας" που αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με έδρα την Κοινότητα των Κυθήρων και υπόκειται στην εποπτεία του κράτους, που υπόκεινται και οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης του νησιού.

Με π.δ./γμ που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών η διαχείριση της παραπάνω περιουσίας μπορεί να ανατεθεί σε αναπτυξιακό σύνδεσμο των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης των Κυθήρων και των Αντικυθήρων.

3. Η Επιτροπή, όσον αφορά τη διαχείριση της "εγχώριας περιουσίας" έχει χωρίς εξαίρεση όλες τις αρμοδιότητες, δικαιώματα και υποχρεώσεις που έχουν οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης για τη διαχείριση της δημοτικής και κοινοτικής περιουσίας, καθώς και όλα τα δικαιώματα, δυνατότητες και απαλλαγές που παρέχει η νομοθεσία στους οργανισμούς αυτούς. Έχει επίσης όλα τα μέσα έννομης προστασίας της "εγχώριας περιουσίας" που έχει το δημόσιο και οι ΟΤΑ για την προστασία των δημοσίων δημοτικών και κοινοτικών κτημάτων.

4. Με π.δ/γμ που εκδίδεται εφάπαξ με πρόταση του Υπουργού Εσωτερικών

ρυθμίζονται:

α) οι επιμέρους αρμοδιότητες, τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις της επιτροπής όσον αφορά τη διαχείριση και την έννομη προστασία της εγχώριας περιουσίας σύμφωνα με την προηγούμενη παράγραφο καθώς και ότι αφορά τον προϋπολογισμό, τον απολογισμό, τη λογοδοσία και την απόδοση των εσόδων στις κοινότητες του νησιού.

β) Η οργάνωση και ο τρόπος διαχείρισης της περιουσίας που αναφέρεται στην παρ. 1 στοιχ. β' του άρθρου αυτού.

γ) Η δυνατότητα και ο τρόπος διανομής ή παραχώρησης ακινήτων της εγχώριας περιουσίας σε κοινότητες των Κυθήρων και Αντικυθήρων.

δ) Οι σχέσεις της Επιτροπής Εγχώριας Περιουσίας και των κοινοτήτων των νήσων Κυθήρων και Αντικυθήρων και η δυνατότητα ίδρυσης διακοινοτικών επιχειρήσεων.

ε) Η σύνθεση η συγκρότηση η οργάνωση, η στελέχωση και η λειτουργία της Επιτροπής Εγχώριας Περιουσίας καθώς και ότι αφορά την ανάδειξη, τη θητεία την αναπλήρωση και γενικά τη νομική κατάσταση των μελών της. στ) Κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου αυτού.

ζ) Η παροχή υπεξουσιοδότησης είτε προς τον Υπουργό Εσωτερικών είτε προς τον αρμόδιο νομάρχη για την ειδικότερη ρύθμιση των θεμάτων που βρίσκονται μέσα στο πλαίσιο της εξουσιοδότησης αυτής της παραγράφου.

(Με το Π.Δ. 272/85 (ΦΕΚ-101 Α') καθορίζεται η οργάνωση και οι αρμοδιότητες της επιτροπής με την επωνυμία «Επιτροπή Εγχώριας Περιουσίας»).

5. Ο Ν. 2355/1920 (ΦΕΚ Α' 152) και το άρθρο 15 του Ν. 514/1943 (ΦΕΚ Α' 281) καταργούνται.