



**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ»**

ΤΣΙΑΠΛΕ ΕΛΕΝΗ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω ιδιαίτερα τους ανθρώπους που με πολύτιμη βοήθεια τους, συνέβαλαν στην εκπόνηση της παρούσας πτυχιακής εργασίας. Ευχαριστώ, τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Γρηγόρη Νικολακόπουλο για την πολύτιμη καθοδήγηση του. Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους δημότες Λάρισας για τη βοήθεια που προσέφεραν για τη συγκέντρωση των στοιχείων, τους υπαλλήλους του δήμου Λαρισαίων, καθώς και το προσωπικό της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένεια μου, που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία εστιάζεται στο νέο σύστημα διοίκησης της Ελλάδας, που ονομάζεται Πρόγραμμα Καλλικράτης, σε συνδυασμό με την έρευνα για τους πολίτες του δήμου Λαρισαίων. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών σχετικά με το νέο σύστημα διοίκησης, τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του θεσμού στο δήμο Λαρισαίων, καθώς και η δυνατότητα βελτίωσης των προβλημάτων και των υπηρεσιών του δήμου σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, το Σχέδιο Καποδίστριας.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο, γίνεται μια συνοπτική αναφορά στο περιεχόμενο των τελευταίων συστημάτων διοίκησης στην Ελλάδα, τα Προγράμματα Καποδίστριας και Καλλικράτης. Καθώς και το αντικείμενο, ο σκοπός και η περιοχή, όπου πραγματοποιήθηκε η έρευνα.

Στο δεύτερο κεφάλαιο περιγράφεται η φυσιογνωμία του δήμου Λαρισαίων και τα γενικά χαρακτηριστικά του (πληθυσμός, απασχόληση-ανεργία, έκταση κ.α.). Επίσης, παρουσιάζεται η στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου, με πίνακες συχνοτήτων και γραφήματα, που δείχνουν τη γνώμη των πολιτών για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση.

Από το τρίτο κεφάλαιο, βγαίνουν συμπεράσματα για την αποτελεσματικότητα του νέου θεσμικού πλαισίου, τα προβλήματα που ίσως δημιουργηθούν κατά την εφαρμογή του, καθώς και την αξιολόγηση της προηγούμενης και της παρούσας τοπικής αρχής.

ΛΕΞΕΙΣ-ΚΛΕΙΔΙΑ

Πρόγραμμα Καποδίστριας, Πρόγραμμα Καλλικράτης

ABSTRACT

This thesis focuses on the new administration system in Greece, called Kallikrates Program, in conjunction with research for the citizens of the Municipality of Larissa. The survey aims to investigate the views of citizens on the new system administration, to ensure effective implementation of the institution in the municipality of Larissa, and the possibility of problems and improvement of municipal services in relation to the previous regime, the Kapodistrias plan.

This thesis is divided into three chapters. In the first chapter is a brief reference to the content of the latest systems management in Greece, and Kapodistrias Kallikrates Programs. And the object, purpose and the area where the research took place.

The second chapter describes the character of the municipality of Larissa and its general characteristics (population, employment-unemployment area, etc.). It also shows the statistical analysis of the questionnaire, with frequency tables and graphs, showing the views of citizens on the new administrative reform.

From the third chapter, conclusions emerge about the effectiveness of the new institutional framework, the problems that may arise during its implementation, and evaluation of past and present local authority

KEYWORDS

Program Kapodistrias, Program Kallikrates

Πίνακας περιεχομένων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	ii
ABSTRACT.....	iii
Κεφάλαιο 1^ο Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας.....	1
1.1 Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»	1
1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	2
1.3 Αντικείμενο της έρευνας	3
Κεφάλαιο 2^ο Αναπτυξιακή φυσιογνωμία της Περιφέρειας Θεσσαλίας.....	6
2.1.1 Γεωγραφικά δεδομένα	6
2.1.2 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα	7
2.1.2.1 Διαχρονικές μεταβολές.....	7
2.1.2.2 Αστικός και Αγροτικός πληθυσμός.....	7
2.1.3 Απασχόλη-Ανεργία.....	8
2.1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	8
2.1.3.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	9
2.1.3.3 Ανεργία πληθυσμού.....	9
2.1.3.4 Επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού.....	10
2.1.4 Τομείς παραγωγής του Δήμου Λαρισαίων	10
2.1.5 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής	13
2.1.5.1 Μεταφορικές υποδομές	13
2.1.5.2 Υγεία – Πρόνοια.....	13
2.1.5.3 Παιδεία	14
2.1.5.4 Πολιτιστικές Υποδομές.....	15
2.1.5.5 Αθλητικές Υποδομές.....	15
2.1.5.5 Περιβαλλοντικές και Ενεργειακές Υποδομές	15
2.1.5.5 Παραγωγικές Υποδομές	16
2.2 ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ.....	17

2.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου	17
2.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης	26
2.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Λαρισαίων	33
2.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις	58
Κεφάλαιο 3^ο – Συμπεράσματα-Προτάσεις	66
3.1 Γενικά συμπεράσματα για το Δήμο Λαρισαίων	66
3.2 Συμπεράσματα έρευνας για τους Δημότες	67
Πηγές Πληροφοριών	72
Παράρτημα	73

Κατάλογος πινάκων

Πίνακας 1: ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ 1981-2001 ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΟΥ ΟΤΑ.....	7
Πίνακας 2: ΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	8
Πίνακας 3: ΟΙΚΟΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ.....	8
Πίνακας 4: ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ.....	9
Πίνακας 5: ΑΝΕΡΓΙΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ.....	9
Πίνακας 6: ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	18
Πίνακας 7: ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	18
Πίνακας 8: ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	19
Πίνακας 9: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	20
Πίνακας 10: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ.....	21
Πίνακας 11: ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ...	22
Πίνακας 12: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	23
Πίνακας 13: ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ.....	24
Πίνακας 14: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ.....	26
Πίνακας 15: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ.....	27
Πίνακας 16: ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ.....	27
Πίνακας 17: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α.	28
Πίνακας 18: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ.....	30
Πίνακας 19: ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	31
Πίνακας 20: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.....	33
Πίνακας 21: ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.....	34
Πίνακας 22: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ.....	35

Πίνακας 23: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ.....	36
Πίνακας 24: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ:	38
Πίνακας 25: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	39
Πίνακας 26: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	42
Πίνακας 27: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	43
Πίνακας 28: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ.....	46
Πίνακας 29: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ.....	47
Πίνακας 30: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	50
Πίνακας 31: ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ.....	51
Πίνακας 32: ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ	52
Πίνακας 33: ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	52
Πίνακας 34: ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	53
Πίνακας 35: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	54
Πίνακας 36: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ.....	55
Πίνακας 37: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ	56
Πίνακας 38: ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ.....	58
Πίνακας 39: ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	59
Πίνακας 40: ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	60
Πίνακας 41: ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ.....	61
Πίνακας 42: ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ	62

Πίνακας 43: ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	63
--	-----------

Κατάλογος γραφημάτων

Γράφημα 1: ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ	18
Γράφημα 2: ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	19
Γράφημα 3: ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ.....	20
Γράφημα 4: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ	21
Γράφημα 5: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ.....	22
Γράφημα 6: ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ....	23
Γράφημα 7: ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	24
Γράφημα 8: ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	25
Γράφημα 9: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	26
Γράφημα 10: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	27
Γράφημα 11: ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	28
Γράφημα 12: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α.....	29
Γράφημα 13: ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	31
Γράφημα 14: ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	32
Γράφημα 15: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	33
Γράφημα 16: ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΘΗΤΕΙΑΣ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	34
Γράφημα 17: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	36
Γράφημα 18: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ.....	37
Γράφημα 19: ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ:	38
Γράφημα 20: 1 ^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ	

<i>ΔΗΜΟΥ</i>	39
Γράφημα 21: 2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	40
Γράφημα 22: 3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	40
Γράφημα 23: 4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	41
Γράφημα 24: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ 1-4 ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	41
Γράφημα 25: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	42
Γράφημα 26: 1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	43
Γράφημα 27: 2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	44
Γράφημα 28: 3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	44
Γράφημα 29: 4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	45
Γράφημα 30: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	45
Γράφημα 31: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	46
Γράφημα 32: 1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	47
Γράφημα 33: 2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	48
Γράφημα 34: 3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	48
Γράφημα 35: 4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	49
Γράφημα 36: ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΩΝ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	49
Γράφημα 37: ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	50
Γράφημα 38: ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ	51
Γράφημα 39: ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ	52
Γράφημα 40: ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	

<i>ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ</i>	53
Γράφημα 41: <i>ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ</i>	54
Γράφημα 42: <i>ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ</i>	55
Γράφημα 43: <i>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ</i>	56
Γράφημα 44: <i>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ</i>	57
Γράφημα 45: <i>ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ</i>	59
Γράφημα 46: <i>ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ</i> <i>ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ</i>	60
Γράφημα 47: <i>ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ</i>	61
Γράφημα 48: <i>ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ</i>	62
Γράφημα 49: <i>ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ</i> <i>ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ</i>	63
Γράφημα 50: <i>ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ</i> <i>ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ</i>	64

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ¹

1.1 Πρόγραμμα "Ιωάννης Καποδίστριας"

Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31-12-2010, ρυθμιζόταν από τις διατάξεις του προγράμματος «Ιωάννης Καποδίστριας²». Το σχέδιο «Καποδίστριας» δημοσιεύτηκε το 1997 και εφαρμόστηκε πρώτη φορά στην Ελλάδα την 1^η Ιανουαρίου 1999. Με το νόμο αυτό, προέκυψε η συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους, με σκοπό τη βελτίωση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. με αυτή τη διοικητική μεταρρύθμιση η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 Νομούς και 1034 Δήμους και Κοινότητες.

Πιο συγκεκριμένα:

- ❖ Οι Περιφέρειες , οι οποίες είναι υπεύθυνες για το συντονισμό των Ο.Τ.Α., το έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και την εφαρμογή της των πράξεων τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο.
- ❖ Οι Δήμοι και οι Κοινότητες, οι οποίοι είναι οι Πρωτοβάθμιοι Ο.Τ.Α. και διαιρούνται σε δημοτικά διαμερίσματα.
- ❖ Οι Νομοί, οι οποίοι είναι οι Δευτεροβάθμιοι Ο.Τ.Α. Υπάρχουν 50 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και 19 επαρχίες.

Η χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α. γίνεται από τον κρατικό προϋπολογισμό, τα ευρωπαϊκά προγράμματα, τα δημοτικά τέλη, τους ίδιους πόρους(π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις). Με το πρόγραμμα «Καποδίστριας», για πρώτη φορά, η τοπική αυτοδιοίκηση διαιρείται σε πρώτου και δεύτερου βαθμού, με ταυτόχρονη κατάργηση των επαρχιών. Επιπλέον, εισάγονται οι αιρετοί Νομάρχες και τα αιρετά συμβούλια και στους δυο βαθμούς αυτοδιοίκησης. Οι Νομαρχίες και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι, με τα μέλη τους να εκλέγονται ε καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους.

¹ www.wikipedia.gr προσβάσιμη στις 25-05-2012

² Ν.2539/1997

1.2 Πρόγραμμα "Καλλικράτης"

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση³ της Ελλάδας διαμορφώθηκε από το πρόγραμμα «Καλλικράτης⁴» και αποτελεί τη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης». Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεων τους ενεργοποιήθηκε άμεσα, ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου 2011. Σύμφωνα με τις διατάξεις του προγράμματος, η χώρα διαιρείται σε επτά Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, 13 Περιφέρειες και 325 Δήμους. Για πρώτη φορά δημιουργούνται οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και έχουμε κατάργηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και αντικατάστασή τους από τις Περιφέρειες, ως δευτεροβάθμιοι Ο.Τ.Α.

Πιο συγκεκριμένα:

- ❖ Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης⁵ είναι ο Δήμος. Διοικείται από το δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο. Κάθε Δήμος χωρίζεται σε διαμερίσματα και ονομάζονται «δημοτικές ενότητες» και αυτές με τη σειρά τους σε «κοινότητες». Οι κοινότητες διαθέτουν δικά τους συμβούλια, ο ρόλος αυτών όμως είναι συμβουλευτικός και δεν λαμβάνουν αποφάσεις. Επιπλέον, έχει αναλάβει μέρος των αρμοδιοτήτων των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων.
- ❖ Δευτεροβάθμιος Ο.Τ.Α. είναι η Περιφέρεια⁶, η οποία αντιστοιχεί σε μια ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από το Περιφερειάρχη και το Περιφερειακό Συμβούλιο, οι οποίοι είναι αιρετά όργανα. Κάθε Περιφέρεια διαιρείται σε «περιφερειακές ενότητες», οι οποίες εμπίπτουν με τους νομούς. Κάθε περιφερειακή ενότητα έχει δικό της αντιπεριφερειάρχη, που προέρχεται από το συνδυασμό του Περιφερειάρχη.
- ❖ Δύο ή περισσότερες Περιφέρειες αποτελούν την αποκεντρωμένη διοίκηση⁷, η οποία έχει αναλάβει τις αρμοδιότητες των παλαιών Περιφερειών. Αυτή δεν αποτελεί θεσμό αυτοδιοίκησης, διότι ο επικεφαλής της (γενικός γραμματέας) διορίζεται από την κυβέρνηση και συγκεντρώνει όλες τις αποφασιστικές αρμοδιότητες. Το συμβούλιο της, το οποίο αποτελείται από τους οικείους

³ www.wikipedia.gr, προσβάσιμη στις 25-05-2012

⁴ Ν.3852/2010

⁵ Ν.3852/2010,Άρθρο 1

⁶ Ν.3852/2010,Άρθρο 3

⁷ Ν.3852/2010,Άρθρο 180

Περιφερειάρχες και τους εκπροσώπους των τοπικών ενώσεων δήμων, έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα.

Επιπλέον, το σχέδιο εισήγαγε αλλαγές στη χρηματοδότηση Ο.Τ.Α⁸, τη μείωση των δημοτικών επιχειρήσεων, την αύξηση της θητείας των αιρετών από 4 σε 5 έτη⁹ καθώς και τον τρόπο ανακήρυξης συνδυασμού ως νικητή (απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία). Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι είναι νομικά πρόσωπα, δηλαδή οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμα εγγεγραμμένους κατοίκους.

1.3 Αντικείμενο της έρευνας

Το θέμα της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι η έρευνα στους πολίτες του δήμου Λαρισαίων, για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση, το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Σκοπός της εργασίας είναι η διερεύνηση των απόψεων των πολιτών, σχετικά με το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού, η αξιολόγηση του και οι απόψεις τους σχετικά με τις δράσεις, τα προβλήματα και τις υπηρεσίες που παρέχονται από το δήμο.

Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα αφορά τους πολίτες του δήμου Λαρισαίων, οι οποίοι αποτελούν τη βασική πηγή πληροφόρησης. Το σύνολο των δημοτών που συμμετείχε στην έρευνα ανέρχεται στα εξήντα άτομα, 30 άνδρες και 30 γυναίκες. Το εύρος των ηλικιών αυτού του δείγματος είναι 20-64, ενώ το επίπεδο εκπαίδευσης και η απασχόληση ποικίλει σε κάθε ερωτώμενο.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε είναι ποσοτική, γιατί είναι έρευνα στατιστικής φύσεως, εφόσον βασίζεται σε ερωτηματολόγιο, το οποίο δημιουργήθηκε αποκλειστικά για αυτή τη μελέτη. Επιπλέον, υπήρχε περιορισμός ερωτηθέντων(60 δημότες).

Το ερωτηματολόγιο περιείχε ερωτήσεις μοναδικής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων, ιεράρχησης, χωρίς ιεράρχηση, σύνθετης μοναδικής απάντησης καθώς και ια ερώτηση ανοιχτού τύπου. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι τα εξής: α) τα στοιχεία των δημοτών β) η αξιολόγηση τους θεσμικού πλαισίου Α' βάρθμιας

⁸ www.wikipedia.gr, προσβάσιμη στις 25-05-2012

⁹ Ν.3852/2010,Άρθρο 9

Αυτοδιοίκησης γ) η εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη» στο δήμο Λαρισαίων δ) εξατομικευμένες ερωτήσεις

Από τα παραπάνω τμήματα του ερωτηματολογίου απαντήθηκαν ερωτήσεις όπως:

- ❖ Τα στοιχεία των δημοτών
- ❖ Τα κριτήρια της ψήφου τους
- ❖ Τα προβλήματα-αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος Τ.Α. και η δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»
- ❖ Σύγκριση παρούσας και προηγούμενης δημοτικής αρχής
- ❖ Αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου
- ❖ Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής και οι τρόποι αντιμετώπισης τους
- ❖ Η δυνατότητα εθελοντικής εργασίας
- ❖ Η συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα
- ❖ Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής και αντιπολίτευσης

Η σύνταξη των ερωτηματολογίων πραγματοποιήθηκε με προσωπική επαφή με τους δημότες. Η διαδικασία των συνεντεύξεων διήρκησε περίπου 1 μήνα, από τον Φεβρουάριο έως και τον Μάρτιο. Το δείγμα επιλέχθηκε τυχαία ώστε τα αποτελέσματα να είναι όσο το δυνατόν αξιόπιστα.

Πηγές πληροφόρησης

Η βασική πηγή πληροφόρησης για την έρευνα είναι το ερωτηματολόγιο που εκπονήθηκε αποκλειστικά για τους πολίτες του δήμου. Ω δευτερογενείς πηγές χρησιμοποιήθηκαν, στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία, από Επιχειρησιακά και Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα, καθώς και άρθρα και βιβλία σχετικά με την τοπική αυτοδιοίκηση και τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση.

Προβλήματα-Αδυναμίες στην έρευνα

Κατά τη διάρκεια της έρευνας, το κυριότερο πρόβλημα που συναντήθηκε ήταν η προσέγγιση των ερωτώμενων και η απροθυμία για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, θεωρώντας πως η έρευνα αφορά τις πολιτικές τους απόψεις και πεποιθήσεις. Η πλειοψηφία των ερωτώμενων δήλωσε ότι το ερωτηματολόγιο περιελάμβανε πολλές ερωτήσεις.

Ο αριθμός των ερωτηματολογίων που συμπληρώθηκαν ανέρχεται στα 60, όπου έχουμε ιση κατανομή ανάμεσα στα δυο φύλα(30 άνδρες, 30 γυναίκες), ενώ καλύπτεται όλο το εύρος των ηλικιών. Από τα 60 ερωτηματολόγια, ο βαθμός των απαντήσεων στο σύνολο των ερωτήσεων είναι υψηλός και ανέρχεται στο 90-95% περίπου.

Βασική δομή της εργασίας

Η παρούσα πτυχιακή εργασία αποτελείται από τρία κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζονται στοιχεία για την αναπτυξιακή φυσιογνωμία του δήμου Λαρισαίων. Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας, όπως αυτά έχουν επεξεργαστεί. Η ανάλυση των ερωτηματολογίων γίνεται με πίνακες συχνοτήτων ανά ερώτηση καθώς και με γραφήματα. Τέλος, στο τρίτο μέρος παρατίθενται τα συμπεράσματα της έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

2.1 ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

2.1.1 Γεωγραφικά Δεδομένα

Με το Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης» συστάθηκε ο Δήμος Λαρισαίων με έδρα τη Λάρισα και αποτελούμενος από τους δήμους α) Λαρισαίων β) Κοιλάδας γ) Γιάννουλης, οι οποίοι καταργούνται.

Ο Δήμος Λαρισαίων¹⁰ έχει έκταση 335,12 τ.χλμ, βρίσκεται στο κέντρο της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Ο δήμος συνορεύει βόρεια με το Δήμο Τυρνάβου, βορειοανατολικά με το Δήμο Τεμπών, νότια με το Δήμο Κιλελέρ και δυτικά με τους Δήμους Φαρκαδόνας και Παναμά.

Νοτιοδυτικά της πόλης της Λάρισας και εντός της περιαστικής της ζώνης εντοπίζονται οι τοπικές κοινότητες του Δήμου: Κοιλάδα, Αμυγδαλέα, Ελευθερές, Κουτσόχερο, Λουτρό, Μάνδρα και Ραχούλα που αποτελούν αγροτικές περιοχές. Εκτός της Κοιλάδας που αποτελεί οικισμό 4^{ου} επιπέδου όλες οι υπόλοιπες τοπικές κοινότητες αποτελούν οικισμούς 5ου επιπέδου.

Βορειοδυτικά της πόλης εντοπίζονται η Δημοτική Κοινότητα Γιάννουλης και η Δημοτική Κοινότητα Φαλάνης στην οποία εντάσσεται και ο οικισμός Δασοχωρίου οι οποίες αποτελούν αμιγώς πεδινή περιοχή. Η δημοτική κοινότητα Γιάννουλης αποτελεί οικισμό 4ου επιπέδου ενώ η Δημοτική Κοινότητα Φαλάνης καθώς και ο οικισμός Δασοχωρίου ανήκουν στο 5ο επίπεδο. Η Γιάννουλη με το πολεοδομικό συγκρότημα της Λάρισας λειτουργούν ως ισχυρά διασυνδεδεμένο σύστημα και υπάρχει σαφής τάση δημιουργίας ενός συνεχούς οικιστικού ιστού.

Η μορφολογική κατανομή της έκτασης του Δήμου είναι: 47,1% πεδινή, 25,4% ημιορεινή και 27,5% ορεινή. Στον Δήμο Λαρισαίων υπάρχει ένα μεγάλο τμήμα του θεσσαλικού κάμπου, ο οποίος είναι η μεγαλύτερη πεδιάδα της χώρας.

Η κατανομή της έκτασης ανάλογα με τη χρήση είναι:

- ❖ Γεωργική γη 45%
- ❖ Βοσκότοποι 40%
- ❖ Δάση 10%
- ❖ Λοιπές εκτάσεις 5%

¹⁰ www.larissa-dimos.gr, προσβάσιμη στις 30-05-2012

2.1.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα

2.1.2.1 Διαχρονικές μεταβολές

Στον πίνακα 1 παρουσιάζονται τα πληθυσμιακά μεγέθη και η εξέλιξη τους συνολικά για το Δήμο Λαρισαίων, μετά το Πρόγραμμα Καλλικράτης και αναλυτικά για τις δημοτικές ενότητες που τον συγκροτούν. Επίσης, στον πίνακα αυτό, στις δυο τελευταίες του στήλες απεικονίζονται η ποσοστιαία μεταβολή του πληθυσμού μεταξύ των απογραφών 1981-1991 και 1991-2001.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1

ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ 1981-2001 ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΟΥ ΟΤΑ

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΜΕΤΑΒΟΛΗ %	
	1981	1991	2001	81-91	91-01
Χώρα	9.740.417	10.259.900	10.964.020	5,3%	6,9%
Θεσσαλία	695.654	734.589	753.888	5,6%	2,63%
Ν. Λάρισας	254.295	270.612	279.305	6,42%	3,21%
Δ Λαρισαίων					
Δ. Ενότητα Λάρισας	103.468	114.334	126.076	10,5%	10,27%
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	3.625	3.514	3.305	-3,06	-5,95
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	4.864	6.327	10.022	30,07	58,4

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

2.1.2.2 Αστικός και αγροτικός πληθυσμός

Ο επόμενος πίνακας παρουσιάζει στοιχεία για την κατανομή του πληθυσμού, κατά το 2001, μεταξύ αστικού και αγροτικού (συμπεριλαμβανόμενου, στον τελευταίο, του ημιαστικού, δηλ. αυτού που κατοικεί σε οικισμούς μεταξύ 2.000 και 10.000 κατοίκων).

ΠΙΝΑΚΑΣ 2
ΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΙ ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΣΤΙΚΟΣ	ΑΓΡΟΤΙΚΟΣ
Ελλάδα	10.964.020	7.980.414	2.983.606
Θεσσαλία	753.888	457.158	296.730
Ν. Λάρισας	279.305	189.896	89.409
Ελλάδα	100%	73%	27%
Θεσσαλία	100%	61%	39%
Ν. Λάρισας	100%	68%	32%

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Ο αγροτικός πληθυσμός παρουσιάζει μια σχετική πτώση στο Δήμο Λαρισαίων τα τελευταία χρόνια.. Αρκετοί είναι οι λόγοι που έχουν συντελέσει στην πτώση του αγροτικού πληθυσμού, όπως η συνεχής αστικοποίηση, οι σκληρές συνθήκες εργασίας και το αβέβαιο εισόδημα. Ο αστικός πληθυσμός αυξάνεται με απόλυτους όρους, κάτι που συνδέεται με την ήδη κυρίαρχη, θέση της πόλης της Λάρισας.

2.1.3 Απασχόληση – Ανεργία

2.1.3.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Στον επόμενο πίνακα παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό(απογραφή 2001)

ΠΙΝΑΚΑΣ 3
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ		
	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ	ΑΝΕΡΓΟΙ
Χώρα	4.622.822	4.108.085	266.610
Θεσσαλία	305.887	273.130	13.802
Ν. Λάρισας	116.962	105.774	4.304
Δ. Ενότητα Λάρισας	55.541	49.624	5917
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	4.229	3.673	556
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	1462	1351	111

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Σύμφωνα με στοιχεία από την ΕΛ.ΣΤΑΤ. σε 2 από τις δημοτικές ενότητες (Λάρισας και Γιάννουλης) οι περισσότεροι εργαζόμενοι απασχολούνται στον τριτογενή τομέα, αποτυπώνοντας ουσιαστικά τη σημασία του κύριου αστικού κέντρου του νομού.

2.1.3.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 4
ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ			
	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	ΣΥΝΟΛΟ
Δ. Ενότητα Λάρισας	2.606	11.430	34.373	49.624
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	513	1.256	1851	3.673
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	840	186	250	1350

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

2.1.3.3 Ανεργία πληθυσμού

ΠΙΝΑΚΑΣ 5
ΑΝΕΡΓΙΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Ανεργοί	Νέοι	Άρρενες	Νέοι	Θήλυς	Νέοι
		Ανεργοί	Ανεργοί	Ανεργοί	Ανεργοί	Ανεργοί
Νομός Λάρισας	11.217	6.826	5.958	3.468	5.259	3.358
Δ. Ενότητα Λάρισας	5.905	3.246	2.858	1.495	3.047	1.751
Δ. Ενότητα Γιάννουλης	556	283	300	144	256	139
Δ. Ενότητα Κοιλάδας	108	79	50	35	58	44

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

2.1.3.4 Επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού

Το 27,63 % του πληθυσμού του Δήμου έχει ολοκληρώσει μόνο τη στοιχειώδη εκπαίδευση (δημοτικό σχολείο) ενώ το 30,09 % έχει αποφοιτήσει και από τη μέση εκπαίδευση (γυμνάσιο - λύκειο) χωρίς να προχωρήσει σε ανώτερες σπουδές. Το ποσοστό του πληθυσμού που έχει λάβει μόνο στοιχειώδη εκπαίδευση είναι αρκετά μικρότερο από το αντίστοιχο του νομού, σε αντίθεση με το δεύτερο (της μέση εκπαίδευσης – 30,09 % έναντι 23,64 % σε επίπεδο νομού). Το ποσοστό του πληθυσμού του Δήμου που κατέχει μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα, καθώς και το ποσοστό των πτυχιούχων ανωτάτων σχολών είναι αρκετά μεγαλύτερα από τα αντίστοιχα του Νομού και της Περιφέρειας. Γενικότερα, στο επίπεδο Δήμου παρατηρούνται ευνοϊκότερες περιπτώσεις σε σχέση με το μέσο όρο των δύο υπερκείμενων χωρικών επιπέδων (Νομού και Περιφέρειας).

2.1.4 Τομείς Παραγωγής του Δήμου Λαρισαίων

Η οικονομική φυσιογνωμία του Δήμου Λαρισαίων αποτυπώνεται κυρίως με την ανάλυση των τριών τομέων (πρωτογενής, δευτερογενής και τριτογενής) των τοπικών παραγωγικών δραστηριοτήτων. Στον πρωτογενή τομέα η αγροτική οικονομία βασίζεται κυρίως στη φυτική παραγωγή. Αντίθετα η κτηνοτροφική παραγωγή αποτελεί σε μεγάλο βαθμό συμπληρωματική δραστηριότητα.

Ο πρωτογενής τομέας αποτελεί βασική παραγωγική δραστηριότητα και χαρακτηρίζεται από:

- Το χαμηλό ποσοστό αγρανάπαυσης
- Την κυριαρχία των αροτριάων καλλιεργειών
- Της μικρής σημασίας συνεισφορά των δασικών και αλιευτικών προϊόντων

Τα βασικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο πρωτογενής τομέας του Δήμου είναι:

1. Η έλλειψη επαρκών ποσοτήτων νερού για τις αρδευόμενες καλλιέργειες
2. Το μικρό μέγεθος των γεωργικών εκμεταλλεύσεων
3. Η έλλειψη συμπληρωματικής ζωικής και φυτικής παραγωγής
4. Το χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο των αγροτών
5. Οι οργανωτικές ελλείψεις στο κύκλωμα παραγωγής, μεταποίησης και εμπορίας προϊόντων που συνδιάζονται με ελλείψεις στις υποδομές.

Στον δευτερογενή τομέα παραγωγής, η επεξεργασία γεωργικών προσόντων κατέχει σημαντική θέση στη μεταποίηση. Επίσης, ιδιαίτερα αναπτύσσεται η επεξεργασία ξύλου, χάρτου και μηχανολογικών κατεργασιών. Τα κυριότερα προβλήματα δευτερογενούς τομέα είναι η έλλειψη υποδομών και επενδύσεων, που επιδρά στο οξυμμένο πρόβλημα της απασχόλησης καθώς και η έλλειψη σύγχρονων μεθόδων παραγωγής.

Τα τελευταία χρόνια ο τριτογενής τομέας(παροχή υπηρεσιών) διαδραματίζει έναν αυξανόμενο ρόλο στην οικονομία της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Κυρίως για γεωγραφικούς και οικονομικούς λόγους, η Λάρισα αποτελεί ένα από τα μεγαλύτερα εμπορικά κέντρα της χώρας, λόγω της στρατηγικής γεωγραφικής θέσης της. Μέσω αυτής διακινούνται σημαντικές ποσότητες προϊόντων του πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα.

Ειδικότερα:

Για το ρόλο της Λάρισας¹¹ στο ευρύτερο χωροταξικό πλαίσιο, το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Θεσσαλίας (ΠΠΧΣΑΑ) (ΦΕΚ Β' 1484/10-10-2003) αναφέρει τα εξής:

«Η σταδιακή ανάδυση του βορείου μετώπου ανάπτυξης της χώρας δημιουργεί δυνατότητες ανάληψης νέων ευρύτερων λειτουργιών από τη Λάρισα ως μεγαλύτερη πόλη στα «μετόπισθεν» της Θεσσαλονίκης, συμπληρωματικών σε σχέση με το βόρειο μέτωπο, στα πεδία του εμπορίου και της διαμετακόμισης, ανάλογα και με τη γενικότερη πορεία αποκέντρωσης της διοίκησης. Η ανάληψη τέτοιων λειτουργιών με διαπεριφερειακή εμβέλεια προϋποθέτει τη δημιουργία στη Λάρισα πρόσθετων, σε σχέση με τα σημερινά, συγκριτικών πλεονεκτημάτων που θα αντιστοιχούν σε χωροθετικές απαιτήσεις αυτών των λειτουργιών. Τα αναγκαία αυτά πλεονεκτήματα που πρέπει να ενισχυθούν ή δημιουργηθούν περιλαμβάνουν την υψηλού επιπέδου μεταφορική υποδομή, την υποδομή εμπορίου, το υψηλού επιπέδου αστικό περιβάλλον, και τις υπηρεσίες προς τις επιχειρήσεις συμπεριλαμβανόμενης της E&T, και των υπηρεσιών ανώτατης εκπαίδευσης και κατάρτισης του ανθρώπινου δυναμικού. Ως προς τα τρία τελευταία σημεία, η ανάπτυξη οικονομιών κλίμακας και συμπληρωματικοτήτων με το Βόλο αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση θετικών εξελίξεων (και για τις δύο πόλεις). Τα περιθώρια του σημερινού κέντρου της πόλης για μείζονες αναδιαρθρώσεις είναι σχετικά περιορισμένα, ως προς το αστικό περιβάλλον και πρέπει να εξεταστούν εναλλακτικές λύσεις με τη

¹¹ www.larissa-dimos.gr Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Λαρισαίων 2011-2014

μορφή της δημιουργίας νέων, κατάλληλα σχεδιασμένων περιοχών υποδοχής κεντρικών λειτουργιών υψηλής βαθμίδας».

Οι λειτουργίες που αποτελούν στόχους της πόλης, σύμφωνα με το (ΠΠΧΣΑΑ), είναι οι εξής:

- Μεγάλο αστικό κέντρο
- Διοικητικό κέντρο Περιφερειακό/Νομαρχιακό
- Κόμβος επικοινωνιών
- Κέντρο υπηρεσιών προς την αγροτική παραγωγή
- Κέντρο εμπορίου και μεταποίησης με εξειδίκευση στα γεωργικά προϊόντα και τρόφιμα
- Κέντρο παροχής υπηρεσιών υγείας (Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο)
- Πολιτιστικό Κέντρο

Η Δημοτική Ενότητα Κοιλάδας αποτελεί μια αγροτική - πεδινή περιοχή με κυρίαρχη την απασχόληση στον πρωτογενή τομέα, μικρά ποσοστά συμμετοχής του τριτογενούς τομέα στις οικονομικές δραστηριότητες και ελάχιστα ποσοστά απασχόλησης στον δευτερογενή τομέα. Συγκρινόμενη με άλλες αγροτικές – πεδινές περιοχές της Περιφέρειας Θεσσαλίας κατατάσσεται περίπου στο μέσο από άποψη πληθυσμιακού δυναμικού με ιδιαίτερη χαμηλή πληθυσμιακή πυκνότητα. Εμφανίζει από τα υψηλότερα ποσοστά απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα και από τα χαμηλότερα στον τριτογενή τομέα οικονομικής δραστηριότητας.

Η Δημοτική Ενότητα Γιάννουλης αποτελεί μια πεδινή περιοχή που ανήκει στην περιφερειακή ζώνη της πόλης της Λάρισας και σταδιακά λειτουργεί ως ένα ενιαίο Πολεοδομικό Συγκρότημα. Στην δημοτική κοινότητα Γιάννουλης ο περισσότερο ανεπτυγμένος τομέας είναι ο τριτογενής και έπεται ο δευτερογενής, με τελευταίο τον πρωτογενή, σειρά η οποία είναι ίδια με αυτή σε επίπεδο χώρας. Ωστόσο ο πρωτογενής τομέας απασχόλησης είναι ανεπτυγμένος με πολύ μεγάλη διαφορά την Δημοτική Κοινότητα Φαλάνης.

2.1.5 Υποδομές-Ποιότητα ζωής

2.1.5.1 Μεταφορικές Υποδομές

Ο Δήμος Λαρισαίων παίζει σημαντικό ρόλο στον τομέα των μεταφορών. Ο δήμος κατέχει θέση εξέχουσας οικονομικής σημασίας επί του οδικού άξονα Πατρών – Αθηνών – Θεσσαλονίκης – Ευζώνων (Π.Α.Θ.Ε.) που ενώνει τα δύο μεγάλα αστικά κέντρα, την Αθήνα και την Θεσσαλονίκη (βόρεια και νότια Ελλάδα). Ο Δήμος Λαρισαίων είναι

δυνατόν να αναπτύξει άμεσες συνδέσεις τόσο με τα αστικά κέντρα της Περιφέρειας Θεσσαλίας και τις κωμοπόλεις, όσο και με τα αστικά κέντρα των υπόλοιπων νομών και ειδικότερα Κοζάνης και Γρεβενών.

Επιπλέον, από το Δήμο διέρχεται ο βασικός σιδηροδρομικός άξονας της χώρας, που ενώνει τα δυο μεγάλα αστικά κέντρα, την Αθήνα και τη Θεσσαλονίκη. Επίσης, περιλαμβάνει και τις γραμμές Λάρισα-Βόλο και Παλαιοφάρσαλος-Καλαμπάκα.

Το μοναδικό αεροδρόμιο στην Περιφερειακή ενότητα Λάρισας λειτουργεί στην πόλη της Λάρισας. Πρόκειται για στρατιωτικό αεροδρόμιο που κατά το παρελθόν εξυπηρετούσε πτήσεις της πολιτικής αεροπορίας. Η Υ.Π.Α. το θεωρεί ως υπάρχον πολιτικό του οποίου έχει ανασταλεί η λειτουργία λόγω περιορισμένης ζήτησης, ωστόσο έχει ήδη αποφασισθεί η λειτουργία του για εξυπηρέτηση πτήσεων cargo και charter.

2.1.5.2 Υγεία-Πρόνοια

Στον Δήμο Λαρισαίων λειτουργούν δυο νοσοκομεία περιφερειακής εμβέλειας. Είναι το Γενικό Περιφερειακό Νοσοκομείο και το Πανεπιστημιακό Νοσοκομείο. Η δυναμικότητα των δυο δημόσιων νοσοκομείων σε κλίνες ανέρχεται: για το Γ.Ν.Λ. σε 250 κλίνες και για το Π.Ν.Λ σε 415 κλίνες(Παθολογικό τομέας: 204 κλίνες, χειρουργικός τομέας: 211 κλίνες). Στην πόλη της Λάρισας λειτουργεί και ένα Στρατιωτικό Νοσοκομείο και η δυναμικότητα του είναι της τάξης των 118 κλινών.

Στο Δήμο Λαρισαίων λειτουργούν επίσης 13 ιδιωτικές κλινικές που παρέχουν υπηρεσίες υγείας τους τομείς: παθολογίας, χειρουργικής, γυναικολογίας, νευρολογίας, ορθοπαιδικής και ψυχιατρικής. Η δυναμικότητα των κλινών αυτών είναι συνολικά σε κλίνες φθάνει τις 719.

Σε ότι αφορά στον τομέα «πρόνοια» σημειώνονται τα ακόλουθα: στη Λάρισα λειτουργεί Κέντρο Πρόληψης της χρήσης των εξαρτησιογόνων ουσιών με:

1. Συμβουλευτικό Σταθμό
2. Κέντρο Κοινωνικής Επανάραξης Θεσσαλίας
3. Πρόγραμμα Οικογένειας και Θεραπευτική Κοινότητα

Στη Γιάννουλη λειτουργεί το Κέντρο Προστασίας Α.Μ.Ε.Α. Λάρισας «Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ» και η Θεραπευτική Κοινότητα «ΕΞΟΔΟΣ».

2.1.5.3 Παιδεία

Στα πλαίσια της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης λειτουργούν στην Λάρισα 43 δημόσια δημοτικά σχολεία, 4 ιδιωτικά και ένα Ειδικό Σχολείο. Λειτουργούν επίσης 58 δημόσια Νηπιαγωγεία, 10 ιδιωτικά και ένα Ειδικό Σχολείο. Στην Γιάννουλη λειτουργούν 3 Νηπιαγωγεία και 2 Δημοτικά σχολεία, επίσης λειτουργεί ένα 4/θ Ειδικό Δημοτικό Σχολείο. Στην περιοχή της Κοιλιάδας λειτουργούν 4 νηπιαγωγεία και 5 δημοτικά σχολεία. Πιο συγκεκριμένα, σε πρωτοβάθμιο επίπεδο εκπαίδευσης στις Τοπικές Κοινότητες (Τ.Κ.) Ραχούλας, Ελευθερών και Μάνδρας υπάρχουν 2θέσια δημοτικά σχολεία. Στην Τ.Κ. Κοιλιάδος λειτουργεί 3θέσιο δημοτικό σχολείο στην Τ.Κ. Αμυγδαλέας υπάρχει 1θέσιο δημοτικό σχολείο.

Στα πλαίσια της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (δημόσιας και ιδιωτικής) λειτουργούν στην Λάρισα 39 Λύκεια, 22 Γυμνάσια και 2 ΕΠΑΣ, στην Γιάννουλη 1 Γυμνάσιο και 1 Ενιαίο Λύκειο και στην Κοιλιάδα 1 Γυμνάσιο και 1 Ενιαίο Λύκειο.

Η Ανώτατη Εκπαίδευση παρέχεται στην ευρύτερη περιοχή Λάρισας από τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και του Α.Τ.Ε.Ι Λάρισας. Τα Τμήματα του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας που αφορούν στην πόλη της Λάρισας, είναι συγκεκριμένα τα εξής: το Τμήμα Ιατρικής, το Τμήμα Βιοχημείας και Βιοτεχνολογίας, ενώ στο Α.Τ.Ε.Ι. υπάρχουν 4 σχολές με 3 τμήματα κύκλου.

Στη Λάρισα δραστηριοποιούνται 18 πιστοποιημένα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης με εξειδίκευση σε 10 θεματικά πεδία. Από τα δεκαοκτώ αυτά ΚΕΚ υπάρχουν 4 πιστοποιημένα σε 9 (από τα 10) θεματικά πεδία, ενώ τα περισσότερα από τα υπόλοιπα δραστηριοποιούνται σε 4 θεματικά πεδία. Επίσης, τα θεματικά πεδία στα οποία δραστηριοποιούνται τα περισσότερα ΚΕΚ είναι: τα επαγγέλματα περιβάλλοντος, οικονομίας και διοίκησης, τουριστικά και παροχής υπηρεσιών, τεχνικά και μεταφορών, καθώς και αγροτικά επαγγέλματα (11 στα 18), ενώ τα 10 από τα 18 έχουν πιστοποιηθεί και στα επαγγέλματα πληροφορικής.

2.1.5.4 Πολιτιστικές Υποδομές

Ο Δήμος Λαρισαίων συνιστά σημαντικό αστικό κέντρο με ευρύτερη οικονομική ακτινοβολία και πολιτιστική παρουσία η οποία εκφράζεται μέσα από την πληθώρα ενεργών πολιτιστικών υποδομών που η πόλη διαθέτει, οι οποίες αναβαθμίζονται και επεκτείνονται διαρκώς, ενώ παράλληλα αναδεικνύουν και προβάλλουν την πολυκύμαντη ιστορική – αρχαιολογική φυσιογνωμία της ευρύτερης περιοχής.

Μερικές πολιτιστικές υποδομές του δήμου:

- ❖ Αρχαιολογικοί χώροι, μνημεία: Η Ακρόπολη στο λόφο του Φρουρίου /Αγίου Αχλλείου, Μπεζεστένι (Bedesten. σκεπαστή αγορά), Το Μνημείο του Ιπποκράτη κ.α.
- ❖ Μουσεία: Διαχρονικό Μουσείο, Δημοτική Πινακοθήκη Λάρισας «ΜΟΥΣΕΙΟ Γ.Ι. ΚΑΤΣΙΓΡΑ», Λαογραφικό Ιστορικό Μουσείο, Ιατρικό Μουσείο,
- ❖ Δημόσια Βιβλιοθήκη
- ❖ Δημοτική Βιβλιοθήκη
- ❖ Αλκαζάρ και Αισθητικό Άλσος

2.1.5.5 Αθλητικές Υποδομές

Ο Δήμος Λαρισαίων ίδρυσε το 1983 τον Αθλητικό Οργανισμό Δήμου Λαρισαίων με τη μορφή Νομικού Προσώπου Δημοσίου δικαίου, με σκοπό την ανάπτυξη του μαζικού αθλητισμού, την καλλιέργεια της αθλητικής άμύλλας αλλά και τη δημιουργία και λειτουργία των απαραίτητων αθλητικών χώρων (γυμναστήρια, χώροι αθλοπαιδιών, κλπ).

Το **Εθνικό Αθλητικό Κέντρο Λάρισας (Ε.Α.Κ.Λ.)**, το οποίο κατασκευάστηκε το 1965, περιλαμβάνει Κλειστό Κολυμβητήριο, το Στάδιο Αλκαζάρ, Κλειστό Γυμναστήριο, Κλειστό Γυμναστήριο Αγίου Θωμά, Κλειστό Γυμναστήριο Νεάπολης, υπαίθριες εγκαταστάσεις Νεάπολης και Αίθουσα Βαρέων Αθλημάτων.

2.1.5.6 Περιβαλλοντικές και Ενεργειακές Υποδομές

Η πόλη της Λάρισας διαθέτει τις βασικές υποδομές περιβαλλοντικής διαχείρισης, όπως δίκτυο αποχέτευσης και μονάδα βιολογικού καθαρισμού λυμάτων, χώρο υγειονομικής ταφής απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) καθώς και Μονάδα Ανάκτησης Υλικών για την ανακύκλωση γυαλιού, χαρτιού και μετάλλων.

2.1.5.7 Παραγωγικές Υποδομές

Η Λάρισα διαθέτει τη μια από τις δύο σε λειτουργία ευρισκόμενες ΒΙΠΕ της Περιφέρειας Θεσσαλίας. Πρόκειται για μια οργανωμένη έκταση 2.500 στρεμμάτων (1.440 στρ. βιομηχανικά γήπεδα, 334 στρ. βιοτεχνικά γήπεδα, 66 στρ. ελευθέρα τελωνιακή ζώνη), η οποία διαθέτει βιολογικό καθαρισμό. Στην περιοχή έχουν εγκατασταθεί σημαντικές μεταποιητικές επιχειρήσεις, ενώ λόγω του χαμηλού βαθμού

πληρότητας (50%) υπάρχουν διαθέσιμα γήπεδα για την εγκατάσταση και άλλων παραγωγικών επιχειρήσεων, ενώ υπάρχουν και περιθώρια επέκτασης.

Για την υποστήριξη της παραγωγικής δραστηριότητας ενεργοποιούνται μια σειρά από επαγγελματικές ενώσεις (π.χ. Επιμελητήριο, Εμπορικός Σύλλογος, Σύνδεσμοι Βιομηχανιών Κέντρο Ανάπτυξης Ελληνικού Εμπορίου, Αναπτυξιακή Εταιρεία Λάρισας, Γραφείο Βιομηχανικής Αλλαγής κλπ.), και το Κέντρο Επιχειρηματικής και Τεχνολογικής Ανάπτυξης. Επίσης, στην πόλη λειτουργεί σημαντικός αριθμός γραφείων συμβούλων επιχειρήσεων και ενίσχυσης των ψηφιακών τεχνολογιών.

2.2 ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας, με πίνακες συχνοτήτων ανά ερώτηση καθώς και με γραφήματα. Το ερωτηματολόγιο απαρτίζεται από τέσσερα τμήματα:

Στο πρώτο τμήμα το ερωτηματολόγιο περιείχε ερωτήσεις σχετικές με τα προσωπικά στοιχεία των ερωτώμενων, όπως το φύλο, η ηλικία, η εκπαίδευση, η απασχόληση και τη συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Στο δεύτερο τμήμα, είχε ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης.

Στο τρίτο, οι δημότες απάντησαν σε ερωτήσεις για την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη» στο Δήμο Λαρισαίων.

Τέλος, οι ερωτήσεις στο τέταρτο τμήμα ήταν εξατομικευμένες, δηλαδή είχαν σχέση με τη συμπεριφορά του κάθε δημότη σε θέματα σχετικά με το δήο.

2.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

Στοιχεία Δημότη (ερώτηση 1)

Στην ερώτηση αυτή παρατίθενται τα στοιχεία του ερωτώμενου όπως:

- ❖ Το δήμο όπου ψηφίζει
- ❖ Τη δημοτική ενότητα που ανήκει
- ❖ Την κοινότητα(Δημοτική ή Τοπική)
- ❖ Τον τόπο διαμονής
- ❖ Το ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο και την δ/ση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail).

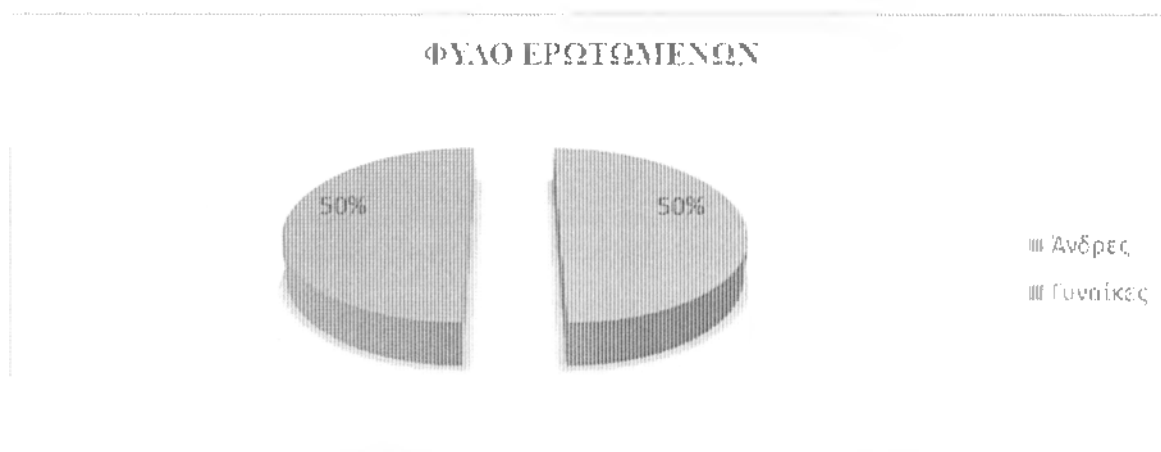
ΠΙΝΑΚΑΣ 6

ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ (ερώτηση 2)

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Άνδρες	1	30	50%
Γυναίκες	2	30	50%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 1

ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

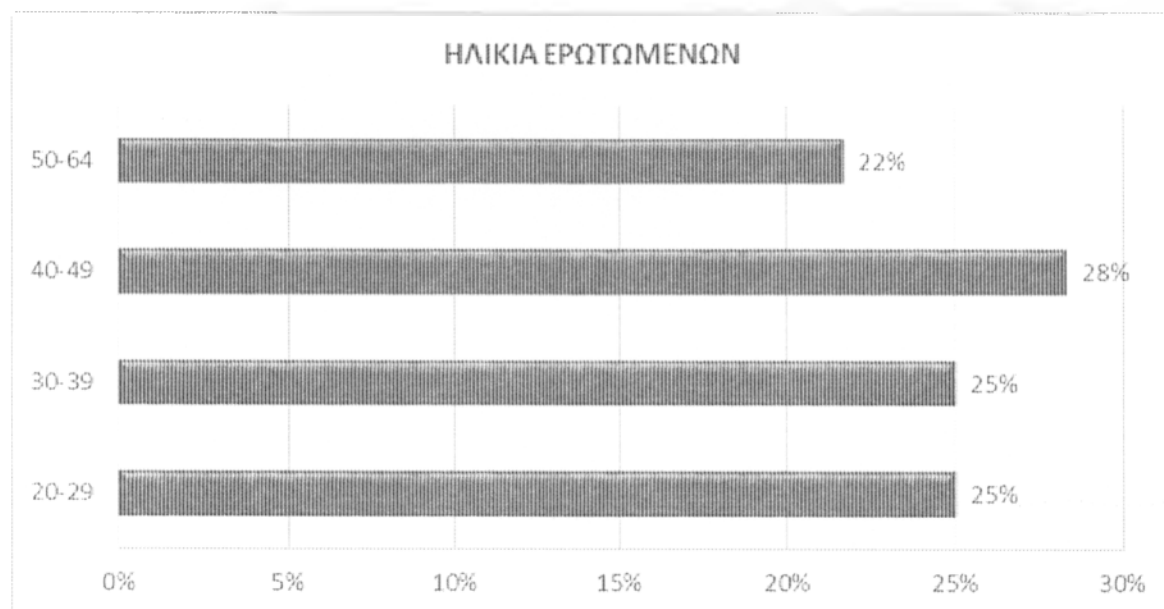


ΠΙΝΑΚΑΣ 7

ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ (ερώτηση 3)

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
20-29	1	15	25%
30-39	2	15	25%
40-49	3	17	28%
50-64	4	13	22%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 2
ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ



ΠΙΝΑΚΑΣ 8
ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ (ερώτηση 4)

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημοτικό	1	2	3%
Γυμνάσιο	2	2	3%
Λύκειο	3	12	20%
ΙΕΚ	4	7	12%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	31	52%
Msc/Phd	6	6	10%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 3

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

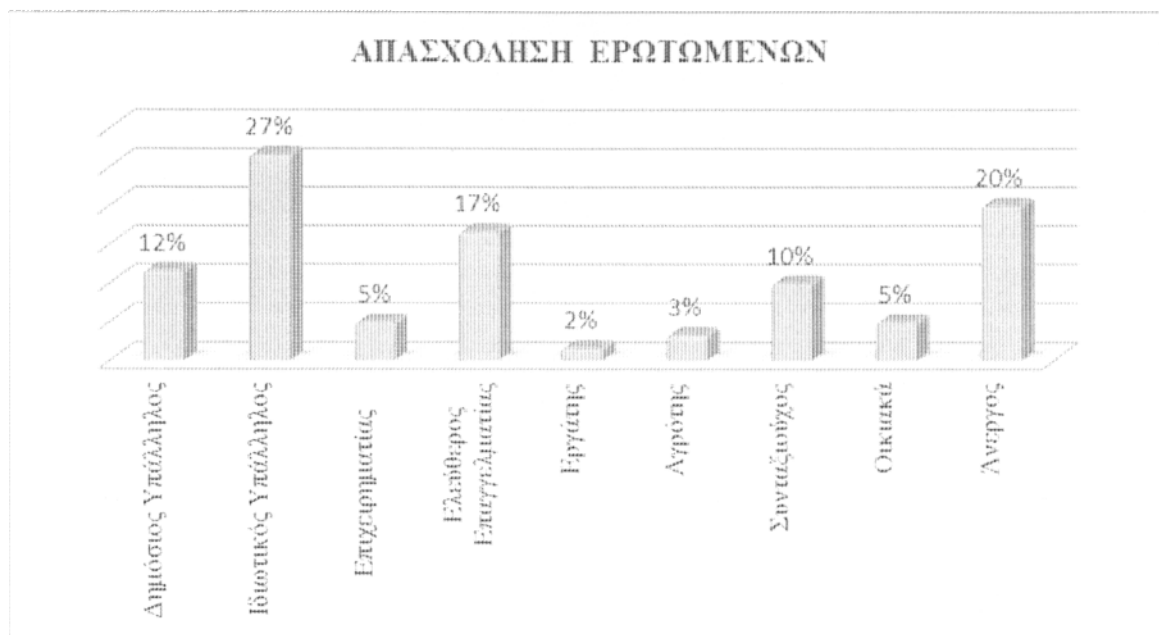


ΠΙΝΑΚΑΣ 9

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ (ερώτηση 5)

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημόσιος Υπάλληλος	1	7	12%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	16	27%
Επιχειρηματίας	3	3	5%
Ελευθ.Επαγγελματίας	4	10	17%
Εργάτης	5	1	2%
Αγρότης	6	2	3%
Συνταξιούχος	7	6	10%
Οικιακά	8	3	5%
Άνεργος	9	12	20%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 4
ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ



ΠΙΝΑΚΑΣ 10

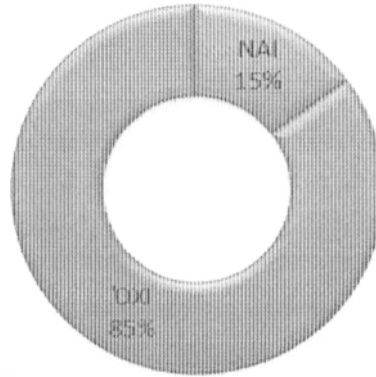
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ (ερώτηση 6)

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	9	15%
ΟΧΙ	2	51	85%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 5

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



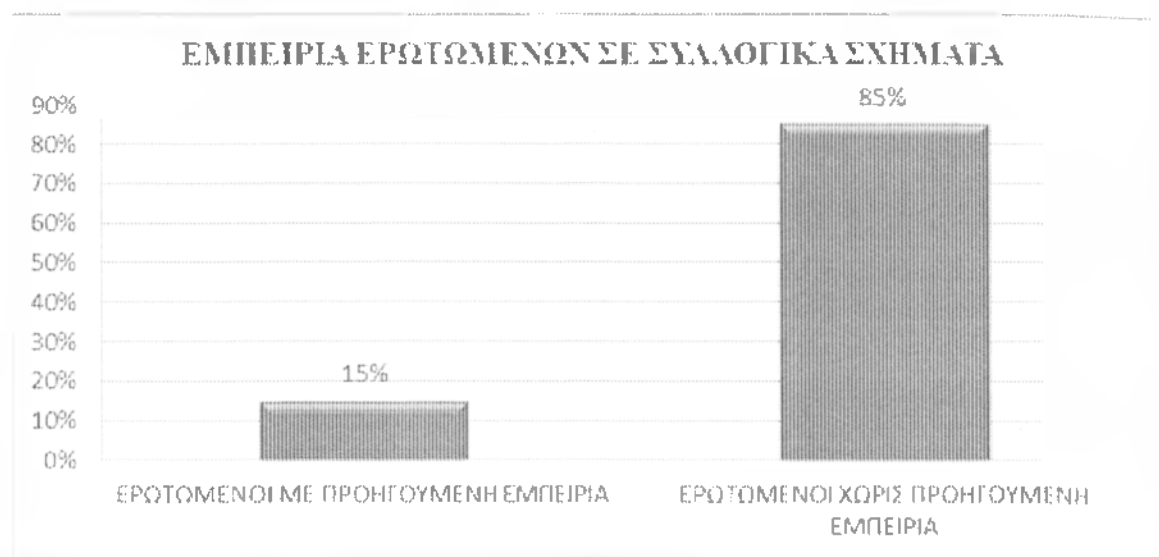
ΠΙΝΑΚΑΣ 11

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	9	15%
ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	51	85%
Σύνολο	60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 6

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



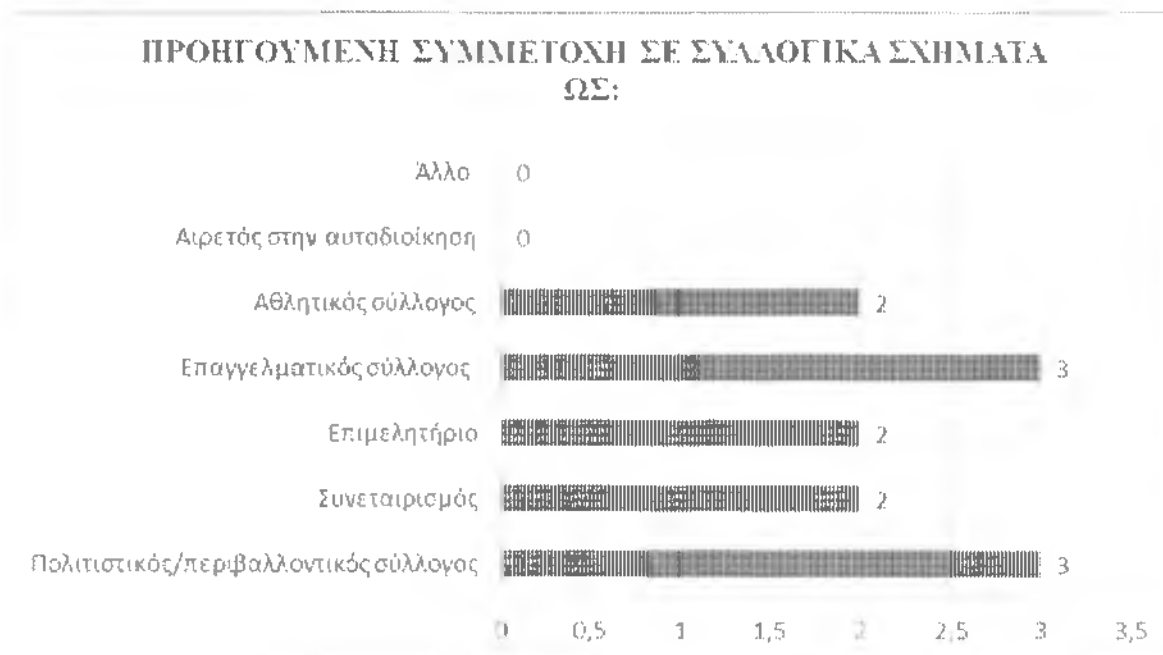
ΠΙΝΑΚΑΣ 12

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ: (ερώτηση 7)

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	3
Συνεταιρισμός	2
Επιμελητήριο	2
Επαγγελματικός σύλλογος	3
Αθλητικός σύλλογος	2
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση	0
Άλλο	0
Σύνολο	12

ΓΡΑΦΗΜΑ 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:



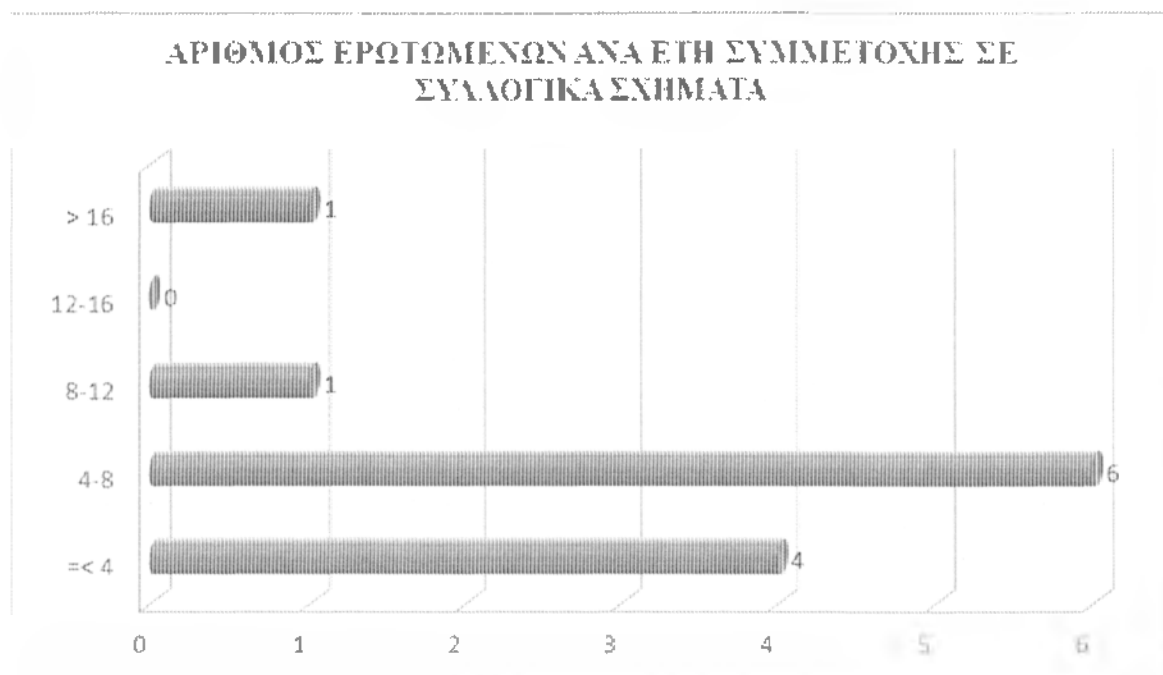
ΠΙΝΑΚΑΣ 13

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ (ερώτηση 7)

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
=<4	4
4-8	6
8-12	1
12-16	0
>16	1
Σύνολο	12

ΓΡΑΦΗΜΑ 8

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Από τις απαντήσεις των ερωτώμενων στο πρώτο τμήμα του ερωτηματολογίου, τα συμπεράσματα που βγαίνουν είναι ότι υπάρχει ίση κατανομή, ως προς το ποσοστό, ανάμεσα στα δυο φύλα (50% άνδρες, 50% γυναίκες). Το 28% των ερωτηθέντων ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 40-49 και το 52% είναι απόφοιτοι Α.Ε.Ι/Τ.Ε.Ι. Το 27% των δημοτών είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι, ενώ μόλις το 5% είναι επιχειρηματίες.

Η πλειοψηφία των πολιτών, το 85%, δεν είχε προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Το 15% του συνόλου, που συμμετείχε ήταν κυρίως σε πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους για 4-8 έτη περίπου.

2.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

ΠΙΝΑΚΑΣ 14

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ (ερώτηση 8)

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	46	77%
ΟΧΙ	2	14	23%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 9
ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

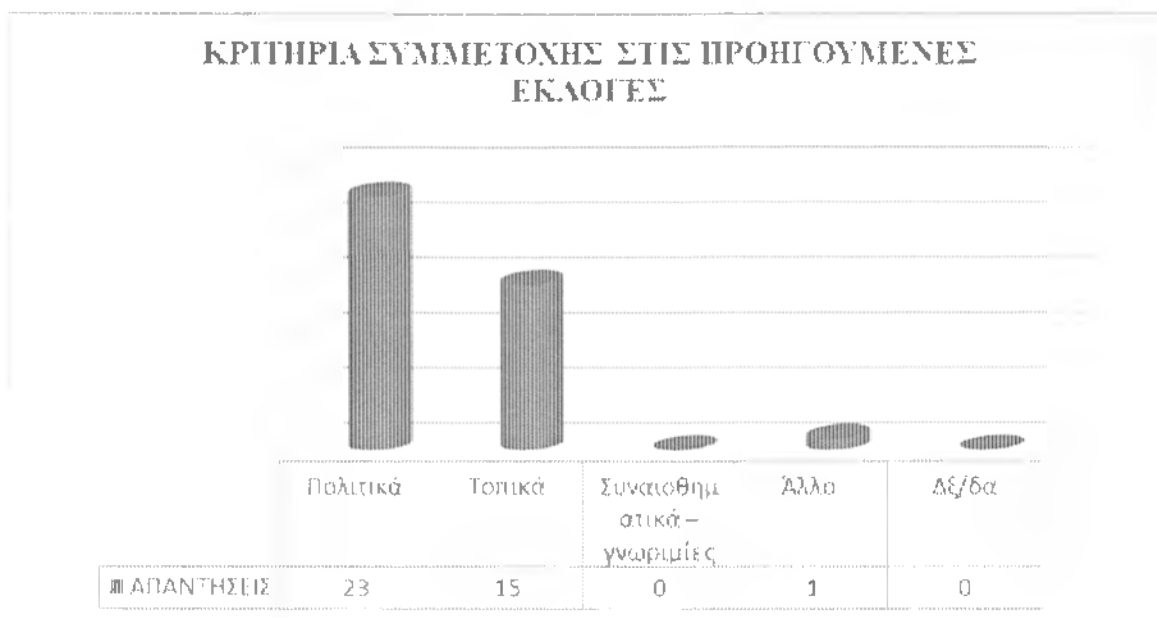


ΠΙΝΑΚΑΣ 15
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ (ερώτηση 9)

ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Πολιτικά	23
Τοπικά	15
Συναισθηματικά-γνωριμίες	0
Άλλο	1
Δέ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 10

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ



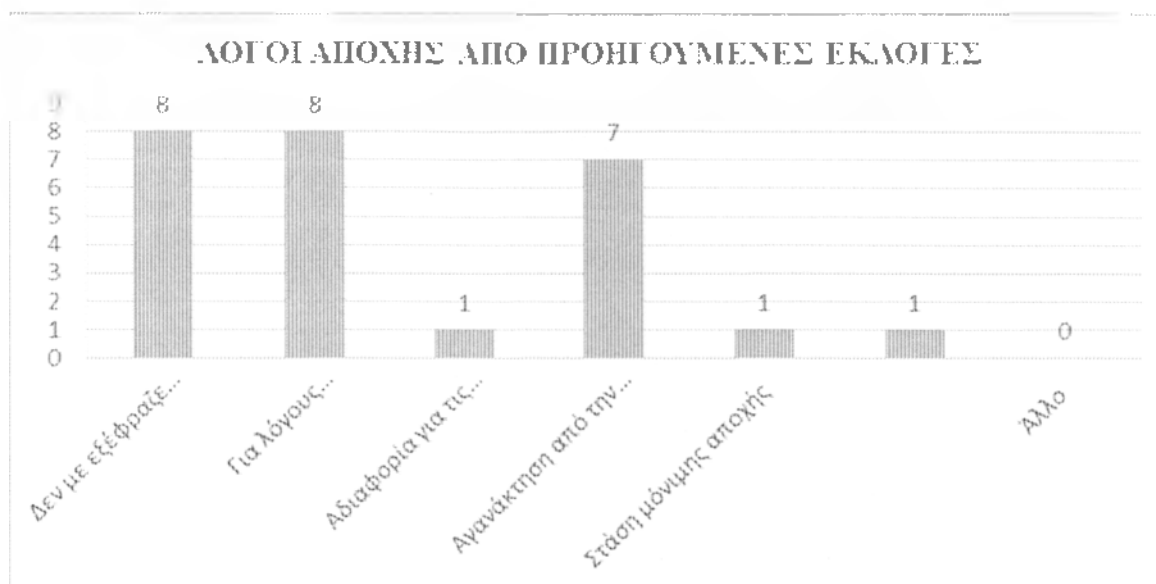
ΠΙΝΑΚΑΣ 16

ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ (ερώτηση 10)

ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	8
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	8
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	1
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	7
Στάση μόνιμης αποχής	1
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω	1
Άλλο	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 11

ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ 17

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α. (ερώτηση 11)

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης	36	15	2
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	41	5	5
Μη συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	31	12	8
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	41	4	8
Γραφειοκρατία	39	10	3
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	42	5	6
Εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	38	9	5
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	38	7	7
Μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	33	9	9
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	34	7	10
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας	28	19	4
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων	27	7	16
Έλλειψη ικανών αιρετών	28	12	12

Αθέμιτος ανταγωνισμός	33	7	11
Επικράτηση τοπικών ελιτ	43	7	4
Προβλήματα με μετανάστες	41	7	3
Ανισότητες μεταξύ δήμων	28	8	15
Άλλο	1	0	0
ΔΞ/δα	3	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 12

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α



ΠΙΝΑΚΑΣ 18*ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ (ερώτηση 11)*

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης	28	23	2
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	24	22	6
Μη συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	21	19	12
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	28	21	4
Γραφειοκρατία	24	26	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	31	16	6
Εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	30	19	3
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	25	19	9
Μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	22	24	6
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	23	19	10
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας	22	24	6
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων	19	14	18
Έλλειψη ικανών αιρετών	21	20	12
Αθέμιτος ανταγωνισμός	24	16	12
Επικράτηση τοπικών ελιτ	27	20	7
Προβλήματα με μετανάστες	25	23	4
Ανισότητες μεταξύ δήμων	17	20	15
Άλλο	0	1	0
Δξ/δα	3	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 13

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ 19

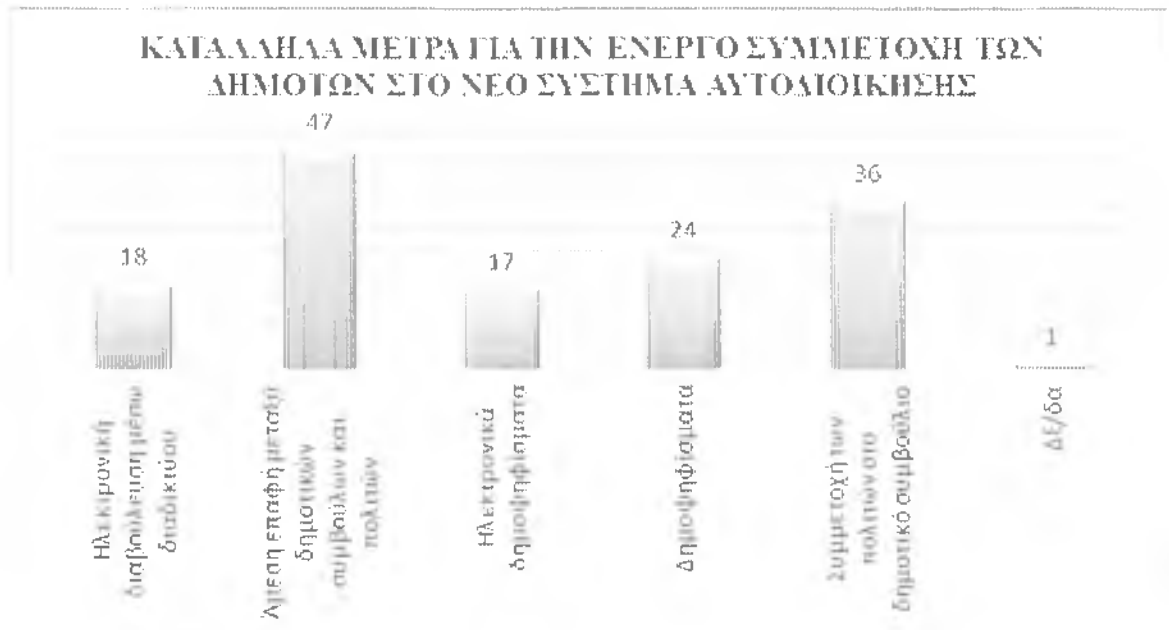
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ (ερώτηση 12)

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18
Άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	47
Ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	17
Δημοψηφίσματα	24
Συμμετοχή των πολιτών στο δημοτικό συμβούλιο	36
ΔΞ/δα	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 14

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Στο δεύτερο τμήμα του ερωτηματολογίου, το οποίο αφορά την αξιολόγηση του Θεσμικού πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, το 77% των ερωτηθέντων απάντησαν, ότι συμμετείχαν στις τελευταίες δημοτικές εκλογές, κυρίως για πολιτικούς λόγους. Το 13% που δεν συμμετείχε, δήλωσε ότι δεν τους εξέφρασε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς.

Σύμφωνα, με τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, τα προβλήματα –αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος Τ.Α. είναι η εξάρτηση της από την κεντρική διοίκηση, η επικράτηση των τοπικών ελίτ, προβλήματα με τους μετανάστες και η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών.

Με το νέο πρόγραμμα «Καλλικράτης» αναμένουν βελτίωση στην οικονομική διαχείριση, στη στήριξη της επιχειρηματικότητας, τα προβλήματα με τους μετανάστες, καθώς και το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης.

Το καταλληλότερο μέτρο για τη ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτικών.

2.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Λάρισας

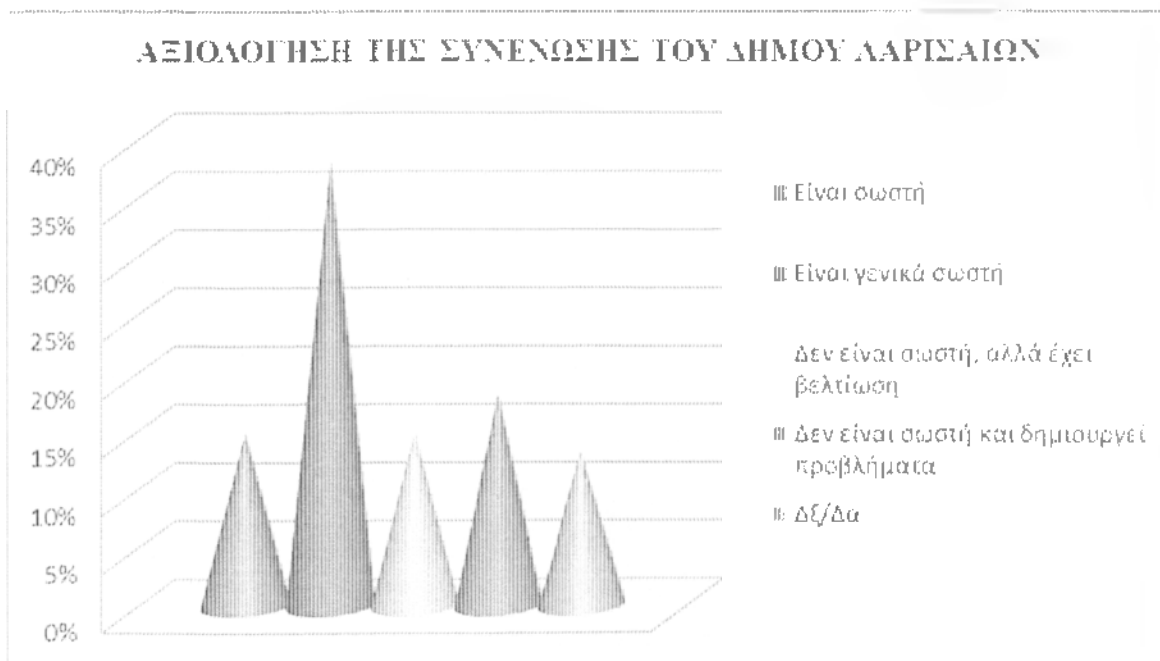
ΠΙΝΑΚΑΣ 20

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ (ερώτηση 13)

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι σωστή	1	9	15%
Είναι γενικά σωστή	2	23	38%
Δεν είναι σωστή, αλλά έχει βελτίωση	3	9	15%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα	4	11	18%
Δξ/Δα	5	8	13%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 15

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΑΡΙΣΑΣ



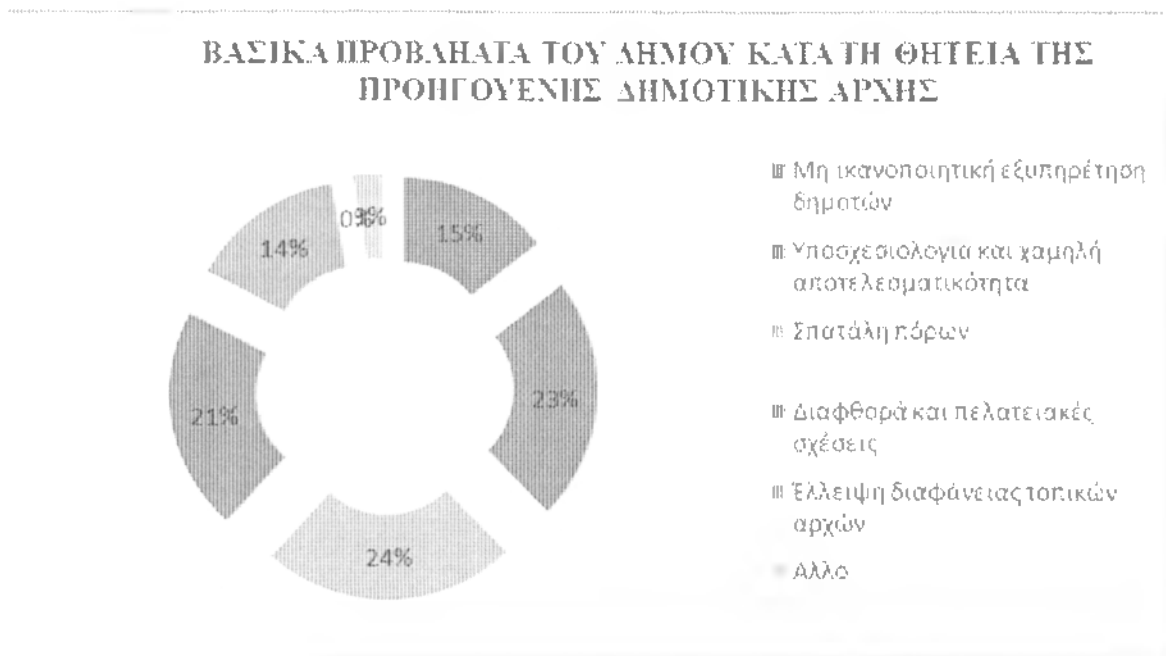
ΠΙΝΑΚΑΣ 21

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ (ερώτηση 15)

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση δημοτών	21
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	34
Σπατάλη πόρων	35
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	31
Έλλειψη διαφάνειας τοπικών αρχών	21
Άλλο	0
Δξ/δα	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 16

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ



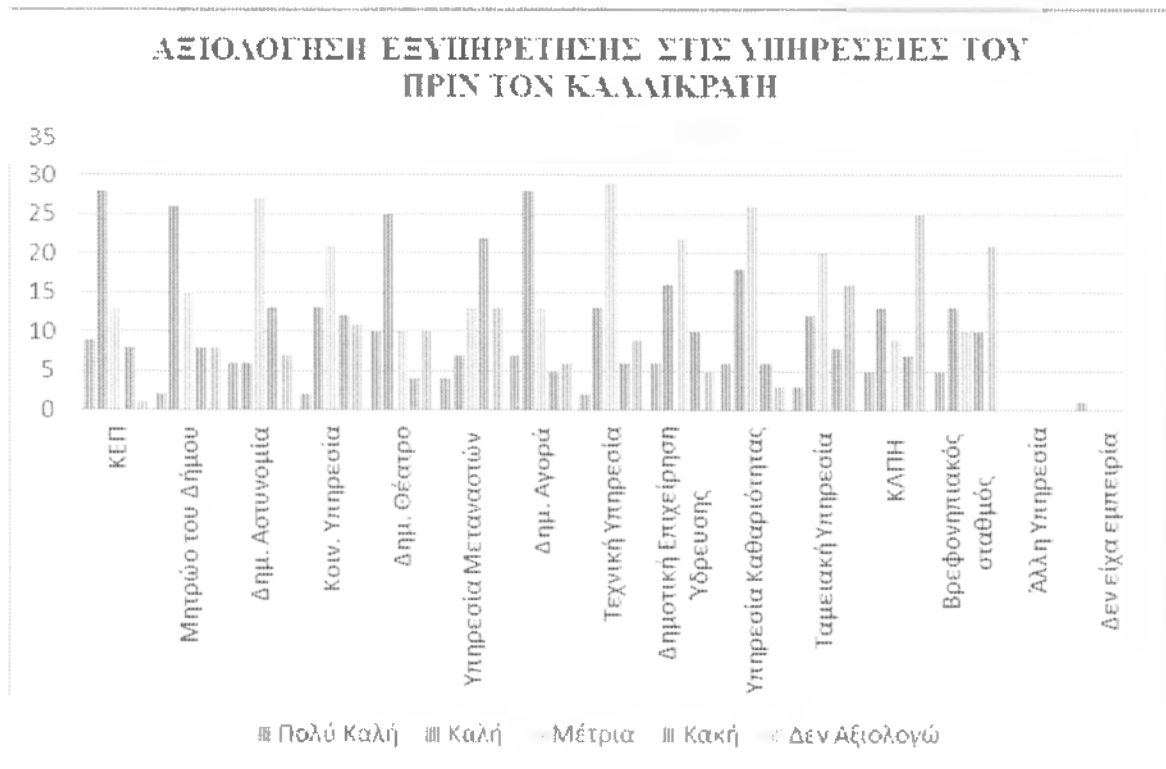
ΠΙΝΑΚΑΣ 22

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ
ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ (ερώτηση 15)**

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΚΕΠ	9	28	13	8	1
Μητρώο του Δήμου	2	26	15	8	8
Δημ. Αστυνομία	6	6	27	13	7
Κοιν. Υπηρεσία	2	13	21	12	11
Δημ. Θέατρο	10	25	10	4	10
Υπηρεσία Μεταναστών	4	7	13	22	13
Δημ. Αγορά	7	28	13	5	6
Τεχνική Υπηρεσία	2	13	29	6	9
Δημοτική Επιχείρηση Υδρευσης	6	16	22	10	5
Υπηρεσία Καθαριότητας	6	18	26	6	3
Ταμειακή Υπηρεσία	3	12	20	8	16
ΚΑΠΗ	5	13	9	7	25
Βρεφονηπιακός σταθμός	5	13	10	10	21
Άλλη Υπηρεσία	0	0	0	0	0
Δεν είχα εμπειρία	1	0	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 17

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ



ΠΙΝΑΚΑΣ 23

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ (ερώτηση 16)

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΚΕΠ	17	28	9	3	0
Μητρώο του Δήμου	3	25	21	4	4
Δημ. Αστυνομία	3	14	25	13	2
Κοιν. Υπηρεσία	1	17	21	11	7
Δημ. Θέατρο	5	24	16	7	5
Υπηρεσία Μεταναστών	3	8	13	23	10
Δημ. Αγορά	7	29	14	5	2
Τεχνική Υπηρεσία	4	18	24	5	6

Δημοτική Επιχείρηση Υδρευσης	5	21	22	7	2
Υπηρεσία Καθαριότητας	7	22	15	12	1
Ταμειακή Υπηρεσία	1	12	21	12	11
ΚΑΠΗ	3	12	18	6	18
Βρεφονηπιακός σταθμός	3	17	12	7	18
Άλλη Υπηρεσία	0	0	0	0	0
Δεν είχα εμπειρία	3	0	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 18

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ



ΠΙΝΑΚΑΣ 24

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ: (ερώτηση 17)

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
Την ποιότητα	1	19	26	11	0
Την ποσότητα / επάρκεια	1	12	29	13	2
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών	1	14	27	13	2
Τα χρήματα που πληρώνετε	0	3	17	36	1
Δξ/δα	3	0	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 19

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ:



ΠΙΝΑΚΑΣ 25

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ (ερώτηση 18)

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	11	4	8	7	6	3	4	2	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	5	2	7	9	7	4	5	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	6	4	5	6	1	7	3	4	6
Βασικές τεχνικές υποδομές	10	10	7	5	8	2	3	2	2
Βασικές κοινωνικές υποδομές	4	14	7	3	6	3	5	2	1
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	1	1	3	4	0	4	7	9	9
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	5	6	4	5	4	4	9	5
Ανεργία	22	9	11	5	1	2	2	1	1
Υποτονικότητα επενδύσεων	2	5	6	5	3	5	4	2	9
Άλλο	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	1	0	0	0	0	0	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 20

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



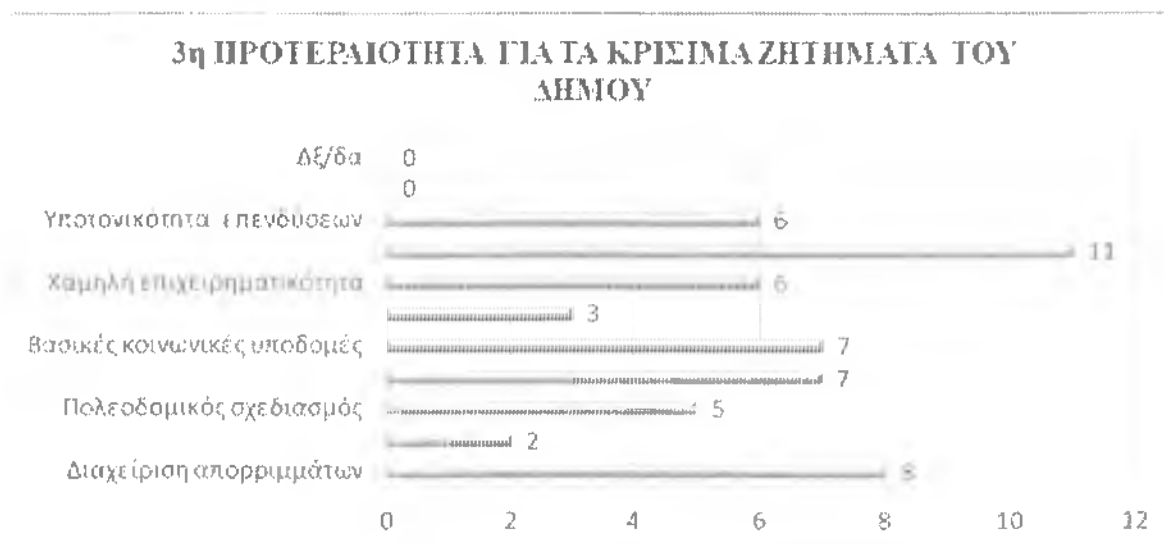
ΓΡΑΦΗΜΑ 21

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 22

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 23

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 24

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΠΙΝΑΚΑΣ 26

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ (ερώτηση 18)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	Μαx ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Διαχείριση απορριμμάτων	22
2	Διαχείριση υδάτινων πόρων	14
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	11
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	7
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	9
6	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	7
7	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	7
8	Ανεργία	9
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	9

ΓΡΑΦΗΜΑ 25

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΠΙΝΑΚΑΣ 27

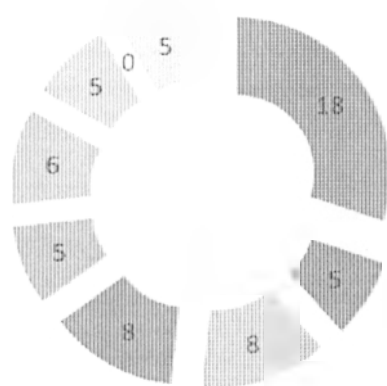
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ερώτηση 19)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧ.ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	2	3	4	5	6	7
Προώθηση ανακύκλωσης	18	10	6	5	3	3	4
Κλείσιμο ΧΑΔΑ	5	9	6	4	3	6	4
Διάθεση Υπολειμμάτων	8	2	3	11	4	6	3
Κατασκευή ΧΥΤΥ	8	10	5	7	5	5	4
Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	5	5	5	3	12	2	6
Καύση απορριμμάτων	6	8	5	6	3	4	7
Λιπασματοποίηση	5	5	13	3	5	7	4
Άλλο	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	5	0	0	0	0	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 26

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

1η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



- Προώθηση ανακύκλωσης
- Κλείσιμο ΧΑΔΑ
- Διάθεση Υπολειμμάτων
- Κατασκευή ΧΥΤΥ
- Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων
- Καύση απορριμμάτων

ΓΡΑΦΗΜΑ 27

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



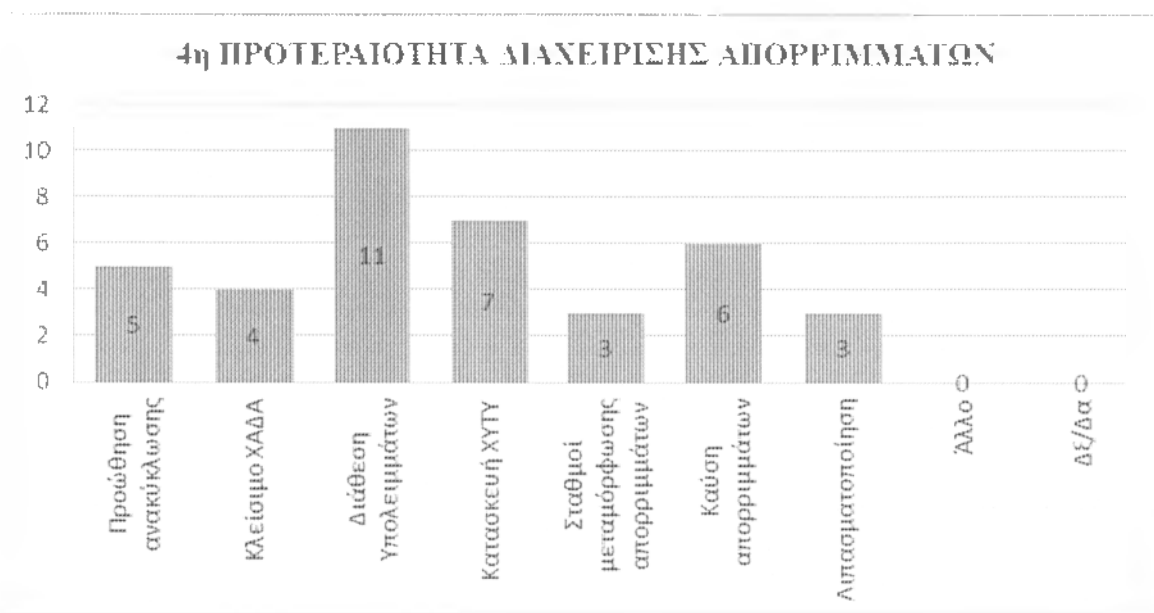
ΓΡΑΦΗΜΑ 28

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



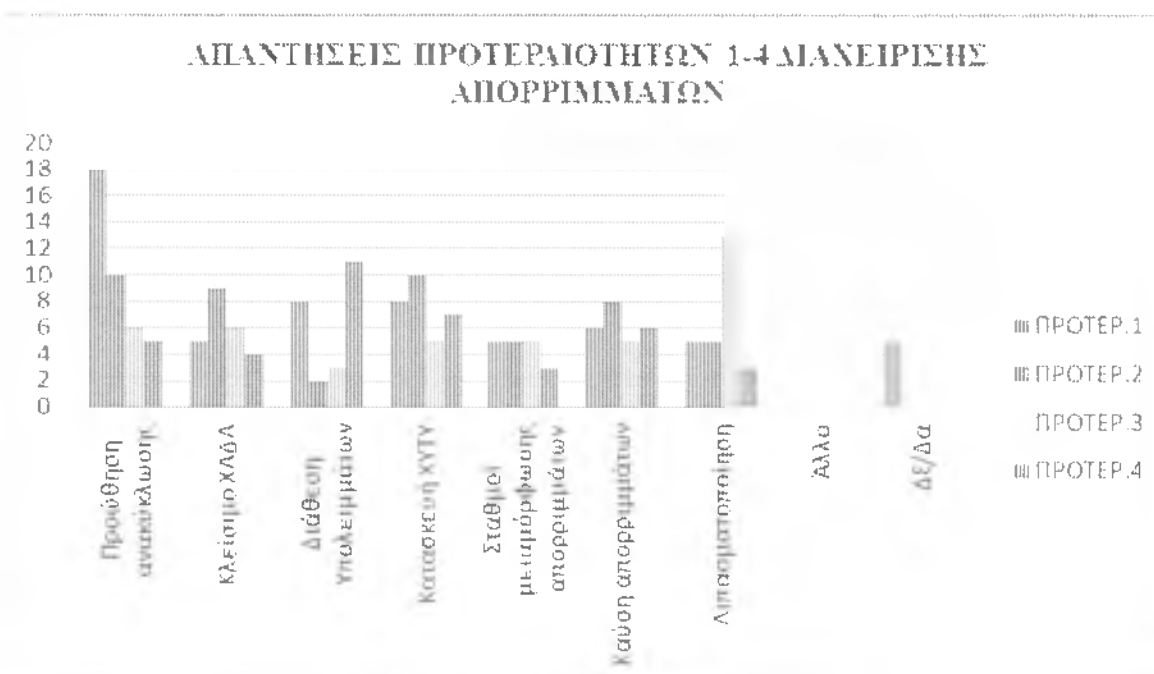
ΓΡΑΦΗΜΑ 29

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 30

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



ΠΙΝΑΚΑΣ 28

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ερώτηση 19)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Προώθηση ανακύκλωσης	18
2	Κλείσιμο ΧΑΔΑ	10
3	Διάθεση Υπολειμμάτων	13
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ	11
5	Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	12
6	Καύση απορριμμάτων	7
7	Λιπασματοποίηση	7

ΓΡΑΦΗΜΑ 31

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



ΠΙΝΑΚΑΣ 29

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ (ερώτηση 20)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤ. ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6
Μείωση άντλησης νερού	1	3	7	13	6	6
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	20	8	9	4	8	2
Καταμέτρηση νερού	12	7	3	7	10	2
Κατασκευή φραγμάτων	10	14	9	5	7	8
Καταγραφή χρήσης νερού	4	9	11	3	2	12
Μείωση ρύπανσης νερού	12	14	11	9	2	3
Άλλο	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	1	0	0	0	0	0

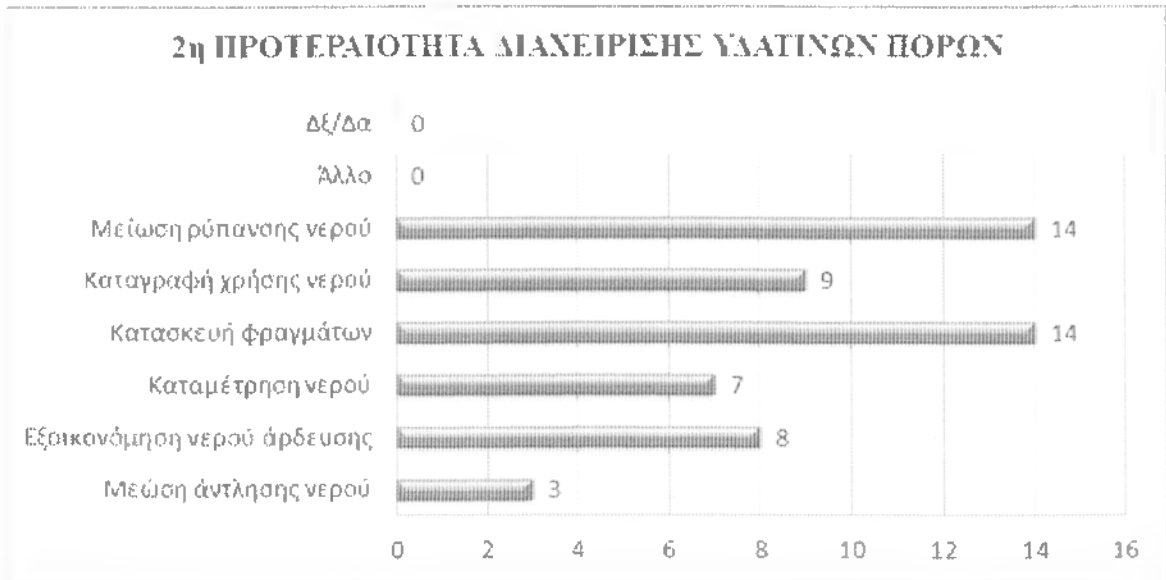
ΓΡΑΦΗΜΑ 32

1^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 33

2^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 34

3^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



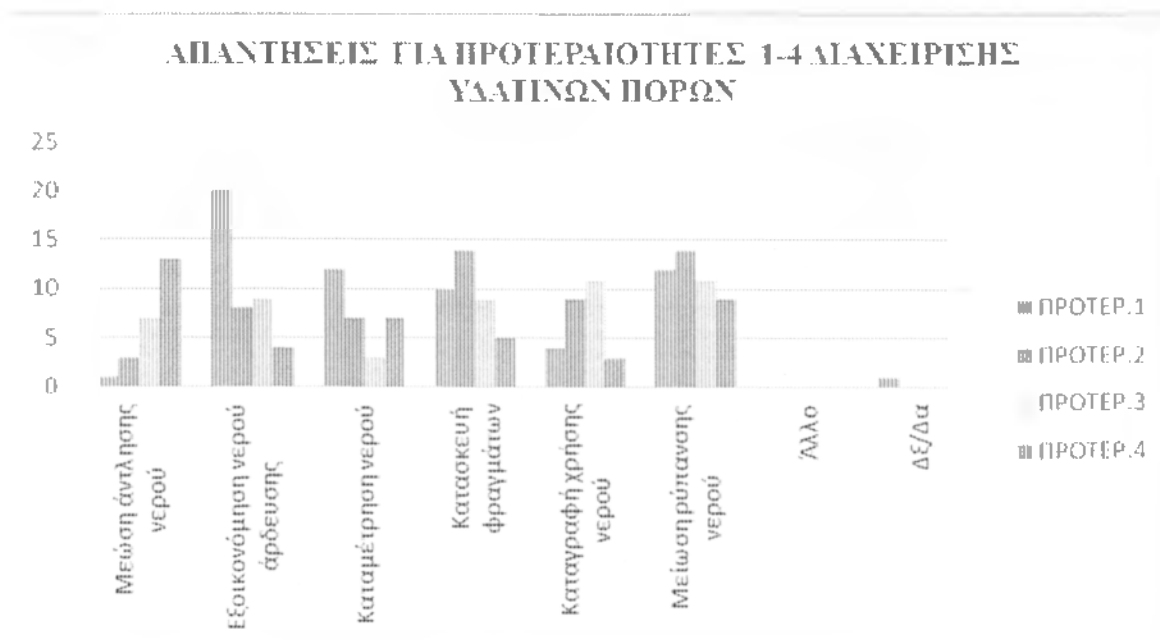
ΓΡΑΦΗΜΑ 35

4^η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 36

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΠΙΝΑΚΑΣ 30

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ (ερώτηση 20)

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Μείωση άντλησης νερού	20
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	14
3	Καταμέτρηση νερού	11
4	Κατασκευή φραγμάτων	13
5	Καταγραφή χρήσης νερού	10
6	Μείωση ρύπανσης νερού	12

ΓΡΑΦΗΜΑ 37

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



ΠΙΝΑΚΑΣ 31

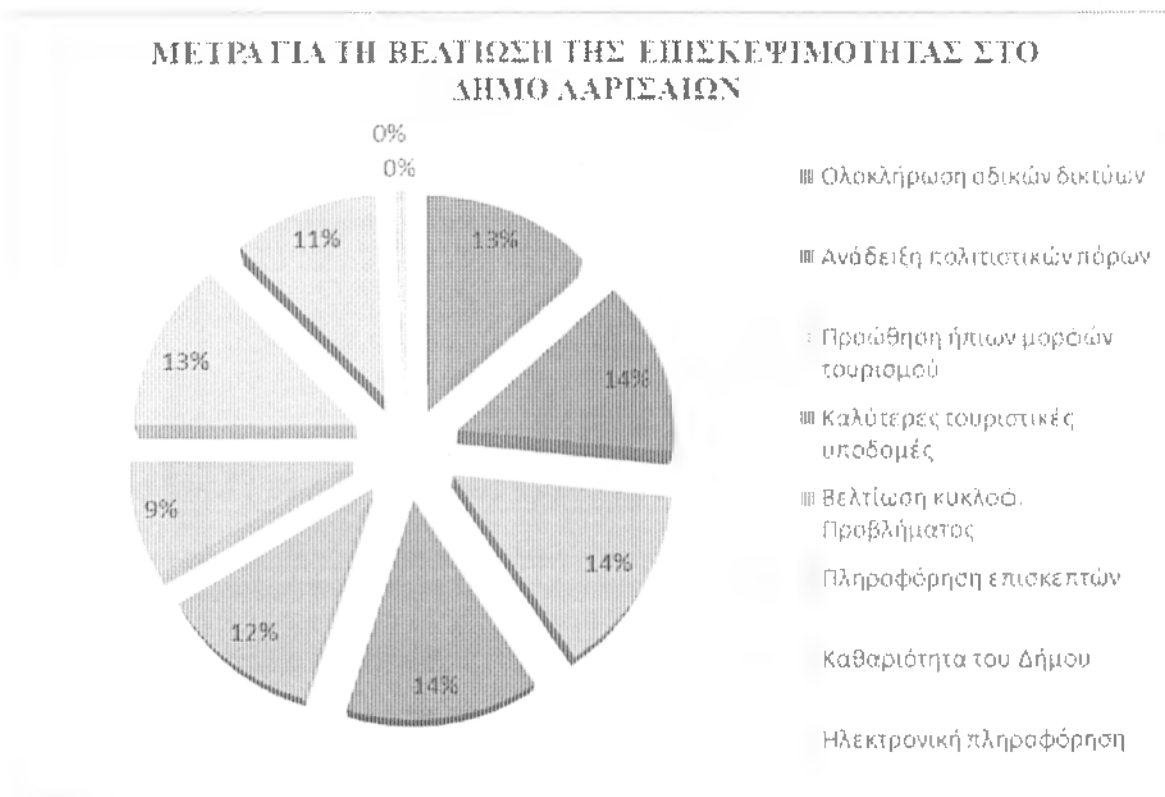
ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

(ερώτηση 21)

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Ολοκλήρωση οδικών δικτύων	37
Ανάδειξη πολιτιστικών πόρων	38
Προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	40
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	39
Βελτίωση κυκλοφ. Προβλήματος	32
Πληροφόρηση επισκεπτών	25
Καθαριότητα αστικών κέντρων	37
Ηλεκτρονική πληροφόρηση	31
Άλλο	1
Δξ/δα	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 38

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ



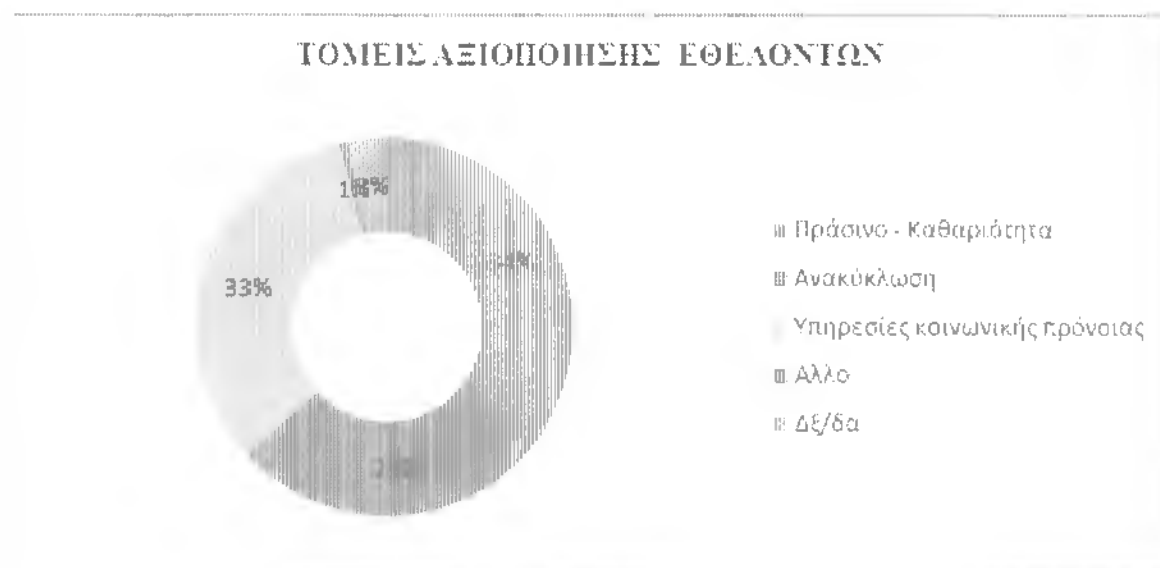
ΠΙΝΑΚΑΣ 32

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ (ερώτηση 22)

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	42
Ανακύκλωση	35
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	40
Άλλο	1
Δξ/δα	4

ΓΡΑΦΗΜΑ 39

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ



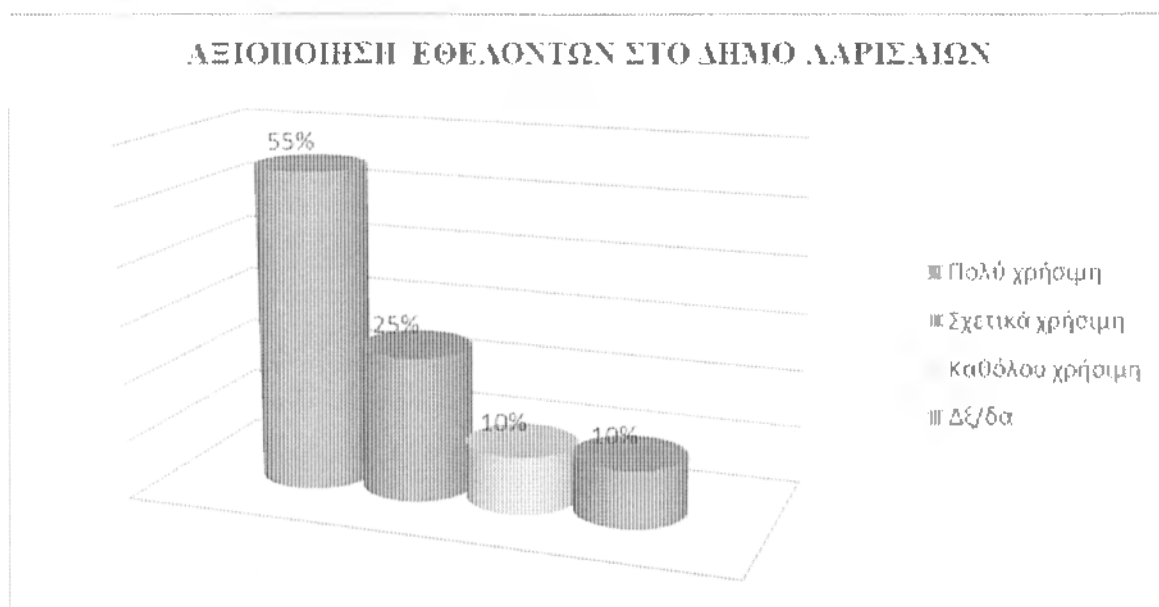
ΠΙΝΑΚΑΣ 33

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ερώτηση 23)

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Πολύ χρήσιμη	1	33	55%
Σχετικά χρήσιμη	2	15	25%
Καθόλου χρήσιμη	3	6	10%
Δξ/δα	4	6	10%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 40

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ



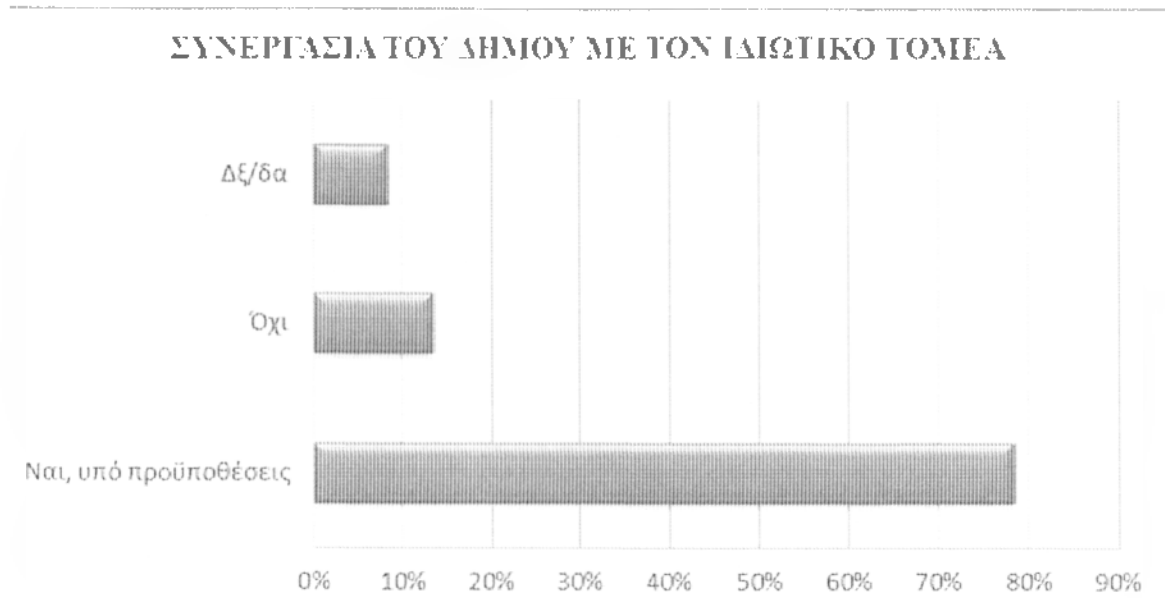
ΠΙΝΑΚΑΣ 34

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ (ερώτηση 24)

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	47	78%
Όχι	2	8	13%
Δξ/δα	3	5	8%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 41

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



ΠΙΝΑΚΑΣ 35

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ (ερώτηση 25)

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	28
Επεξεργασία απορριμμάτων	30
Υπηρεσίες υγείας	25
Υπηρεσίες κοινων. πρόνοιας	17
Υπηρεσίες κατάρτισης	19
Πολιτιστικές υπηρεσίες	21
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	11
Άλλο	0
Δξ/δα	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 42

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



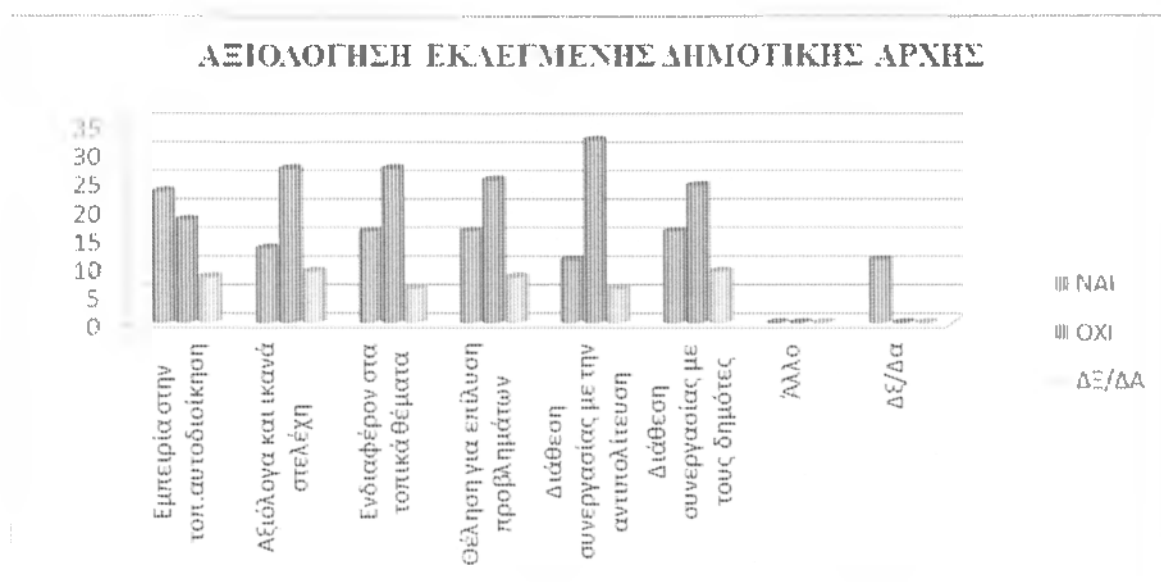
ΠΙΝΑΚΑΣ 36

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ (ερώτηση 26)

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΕ/ΔΑ
Εμπειρία στην τοπ. αυτοδιοίκηση	23	18	8
Αξιόλογα και ικανά στελέχη	13	27	9
Ενδιαφέρον στα τοπικά θέματα	16	27	6
Θέληση για επίλυση προβλημάτων	16	25	8
Διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	11	32	6
Διάθεση συνεργασίας με τους δημότες	16	24	9
Άλλο	0	0	0
Δέ/Δα	11	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 43

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ



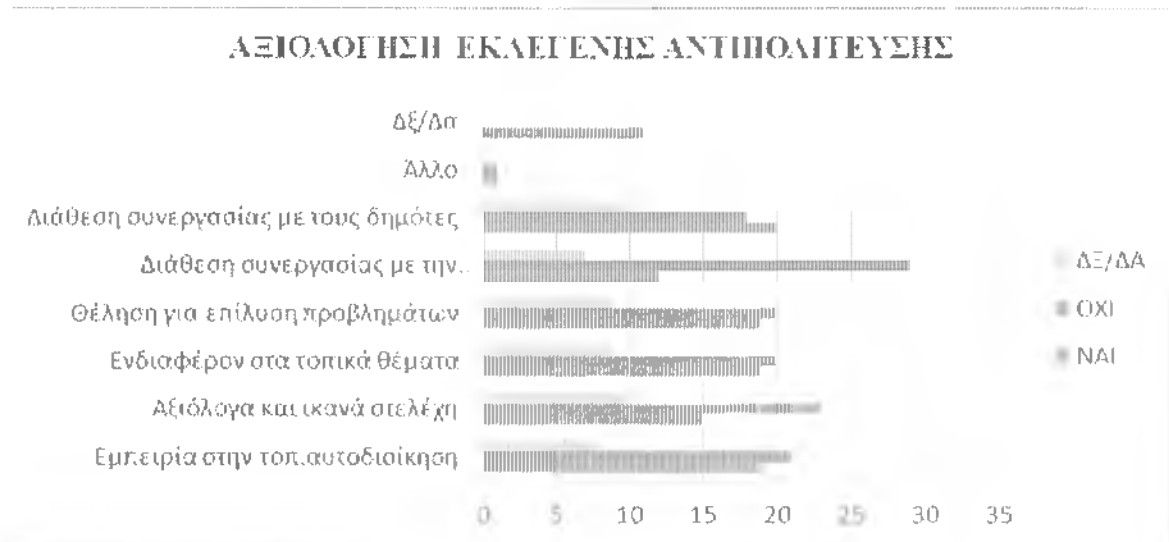
ΠΙΝΑΚΑΣ 37

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ (ερώτηση 27)

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Εμπειρία στην τοπ.αυτοδιοίκηση	19	21	8
Αξιόλογα και ικανά στελέχη	15	23	10
Ενδιαφέρον στα τοπικά θέματα	19	20	9
Θέληση για επίλυση προβλημάτων	19	20	9
Διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	12	29	7
Διάθεση συνεργασίας με τους δημότες	20	18	10
Άλλο	1	1	0
ΔΞ/Δα	11	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 44

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ



Στο τρίτο τμήμα του ερωτηματολογίου, που αφορά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Λαρισαίων, το 38% των δημοτών αξιολογεί τη συνένωση του δήμου ότι είναι γενικά σωστή, ενώ το 13% θεωρεί ότι δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στο δήμο.

Για 35 ερωτηθέντες, η σπατάλη πόρων είναι το βασικότερο πρόβλημα του δήμου, ενώ για 34 από αυτούς είναι η υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα.

Αξιολογώντας, οι ερωτηθέντες την εξυπηρέτηση στις υπηρεσίες που τους παρέχονται από το δήμο πριν από τον «Καλλικράτη», πολύ καλή θεωρούν την εξυπηρέτηση στο Δημοτικό Θέατρο και στα Κ.Ε.Π. Αντίθετα, θεωρούν ότι δεν εξυπηρετούνται σωστά στην Υπηρεσία μεταναστών, στη Δημοτική Αστυνομία και στην Κοινωνική Υπηρεσία. Με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης», οι δημότες συνεχίζουν να θεωρούν σωστή την εξυπηρέτηση τους στα Κ.Ε.Π. και στην Υπηρεσία καθαριότητας. Ενώ, συνεχίζουν να βρίσκουν κακή την εξυπηρέτηση στην Υπηρεσία μεταναστών.

Οι ερωτηθέντες είναι αρκετά ικανοποιημένοι ως προς την ποιότητα των υπηρεσιών του δήμου που τους παρέχονται, ενώ θεωρούν ότι πληρώνουν πολλά χρήματα σε σχέση με τις υπηρεσίες που τους παρέχονται.

Η διαχείριση απορριμμάτων θεωρείται ως η πρώτη προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου και ακολουθούν η διαχείριση υδάτινων πόρων και ο πολεοδομικός σχεδιασμός.

Ως πρώτη προτεραιότητα για τη διαχείριση απορριμμάτων είναι προώθηση ανακύκλωσης, δεύτερη η διάθεση υπολειμμάτων και τελευταία θεωρείται η λιπασματοποίηση και η καύση απορριμμάτων.

Οι ερωτηθέντες πιστεύουν πως ο δήμος Λαρισαίων, πρέπει να θέσει πρώτη προτεραιότητα για τη διαχείριση υδάτινων πόρων, τη μείωση άντλησης νερού και στη συνέχεια την εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

Η επισκεψιμότητα στο Δήμο Λαρισαίων θα βελτιωθεί σύμφωνα με ένα μεγάλο ποσοστό ερωτηθέντων, εάν προωθήσουν ήπιες μορφές τουρισμού, αναδείξουν τους πολιτιστικούς πόρους της περιοχής και εάν ολοκληρώσουν το οδικό δίκτυο.

Σύμφωνα με το 55% των ερωτηθέντων, οι εθελοντικές υπηρεσίες θα είναι πολύ χρήσιμες και οι τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν είναι το πράσινο-καθαριότητα και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Το 78% των ερωτηθέντων πιστεύει πως μπορεί να συνεργαστεί ο δήμος με τον ιδιωτικό τομέα και ιδιαίτερα στην επεξεργασία και συλλογή απορριμμάτων, καθώς και στις υπηρεσίες υγείας.

Αξιολογώντας, την εκλεγμένη δημοτική αρχή, οι δημότες κρίνουν ότι έχει εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση, όμως δεν διαθέτει αξιόλογα και ικανά στελέχη και δεν έχει διάθεση να συνεργαστεί με την αντιπολίτευση.

Για την εκλεγμένη αντιπολίτευση, θεωρούν ότι έχει διάθεση για συνεργασία με τους δημότες αλλά δεν θέλει να συνεργαστεί ε τη δημοτική αρχή.

2.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

ΠΙΝΑΚΑΣ 38

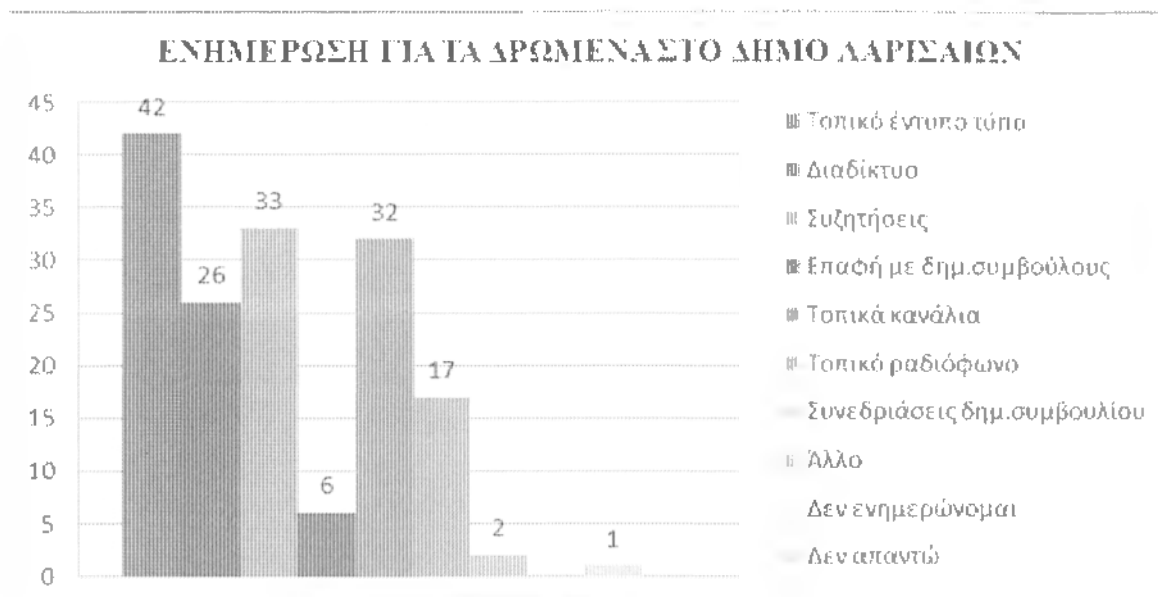
ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ (ερώτηση 28)

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Τοπικό έντυπο τύπο	42
Διαδίκτυο	26
Συζητήσεις	33
Επαφή με δημ.συμβούλους	6
Τοπικά κανάλια	32

Τοπικό ραδιόφωνο	17
Συνεδριάσεις δημ.συμβουλίου	2
Άλλο	0
Δεν ενημερώνομαι	1
Δεν απαντώ	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 45

ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ



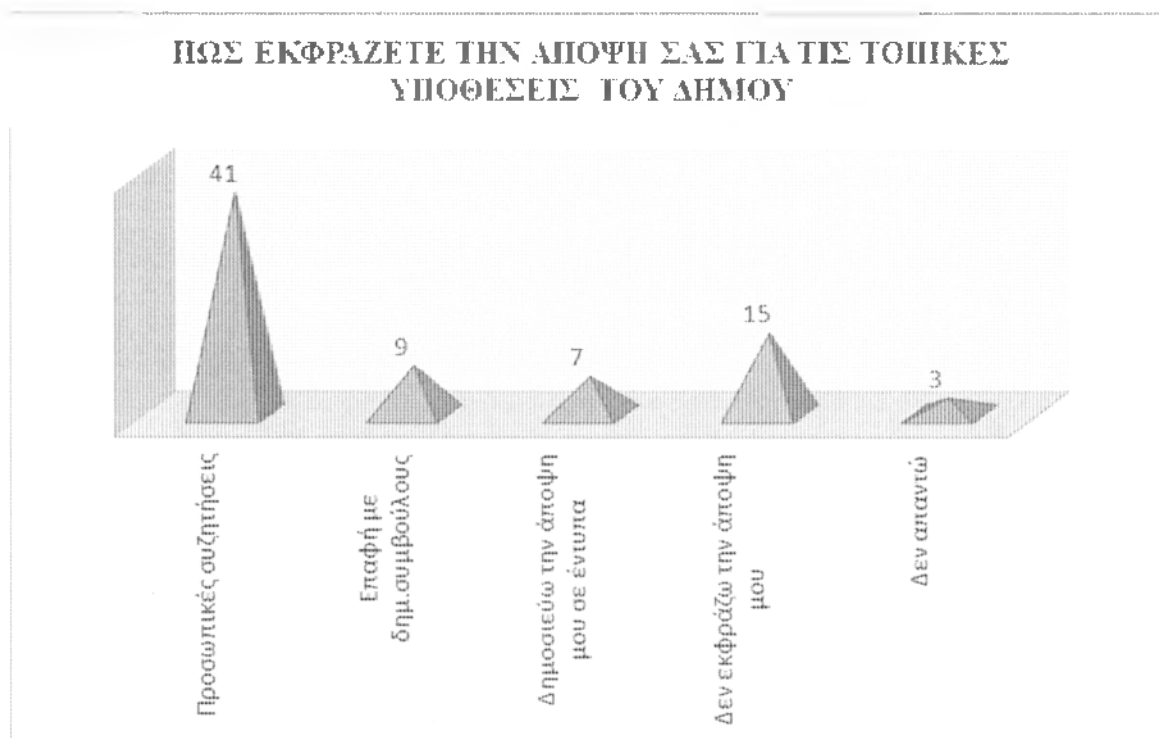
ΠΙΝΑΚΑΣ 39

ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ (ερώτηση 29)

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Προσωπικές συζητήσεις	41
Επαφή με δημ.συμβούλους	9
Δημοσιεύω την άποψη μου σε έντυπα	7
Δεν εκφράζω την άποψη μου	15
Δεν απαντώ	3

ΓΡΑΦΗΜΑ 46

ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ 40

ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ (ερώτηση 30)

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Μείωση σκουπιδιών	46	9	1
Διαλογή ανακυκλ. υλικών	40	15	1
Επηρεάζω συνδημότες	28	25	3
Δεν απαντώ	4	0	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 47

ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ



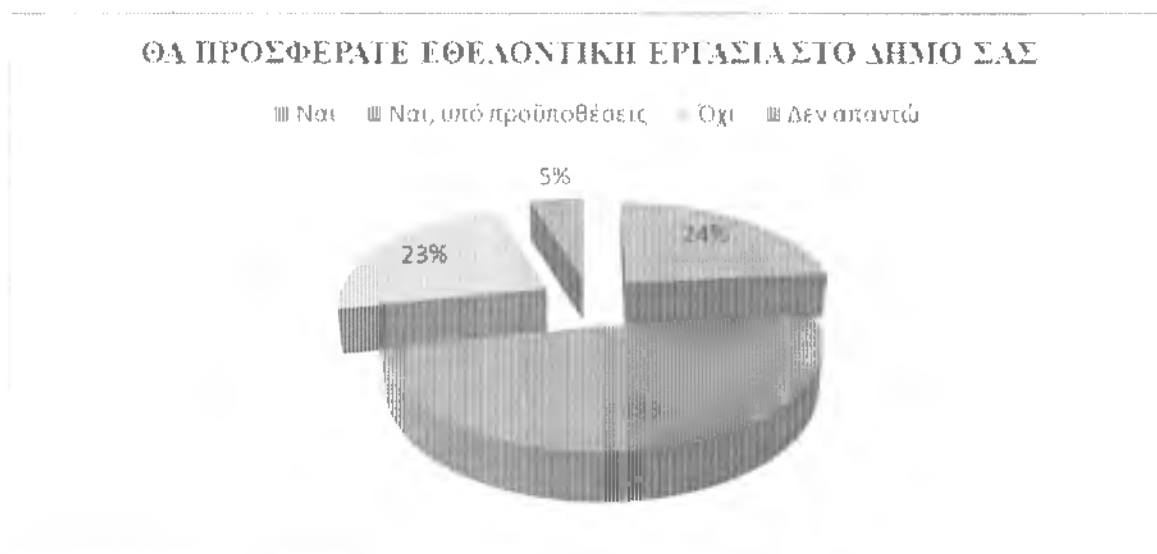
ΠΙΝΑΚΑΣ 41

ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ (ερώτηση 31)

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Ναι	1	14	23%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	2	29	48%
Όχι	3	14	23%
Δεν απαντώ	4	3	5%
Σύνολο		60	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 48

ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ



ΠΙΝΑΚΑΣ 42

ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ

ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ (ερώτηση 32)

Ναι, ανάλογα με τις υπηρεσίες που καταναλώνω	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
	1	33	55%
Όχι, εκτός από ένα μέρος του κόστους	2	14	23%
Όχι, οι δημοτικές υπηρεσίες είναι δωρεάν	3	12	20%
Δξ/δα	4	1	2%
Σύνολο		59	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 49

ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ



ΠΙΝΑΚΑΣ 43

ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ερώτηση 33)

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Γενικούς φόρους	12
Τοπικούς φόρους εισοδήματος	26
Τοπικό φόρο κατανάλωσης	14
Δξ/Δα	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 50

ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



Στο τέταρτο και τελευταίο τμήμα του ερωτηματολογίου που περιέχει τις εξατομικευμένες ερωτήσεις, οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι είναι ενημερώνονται για τα δρώμενα του δήμου από το τοπικό έντυπο τύπο και λιγότερο από την επαφή τους με τους δημοτικούς συμβούλους, ενώ ένας από τους ερωτηθέντες δήλωσε ότι δεν θέλει να ενημερώνεται για θέματα που αφορούν το δήμο. Όσον αφορά, το πώς εκφράζουν την άποψη τους για τις τοπικές υποθέσεις, δήλωσαν ότι αυτό γίνεται με προσωπικές συζητήσεις και αρκετοί πολίτες ότι δεν εκφράζουν την άποψη τους.

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες προσπαθούν να μειώσουν τα σκουπίδια που παράγουν, αλλά δεν προσπαθούν να επηρεάσουν άλλους συνδημότες τους.

Το 48% των πολιτών, είναι θετικό στο να προσφέρει εθελοντική εργασία στο δήμο αλλά υπό κάποιες προϋποθέσεις.

Ένα ποσοστό της τάξης του 55% είναι θετικό στο να πληρώνει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει ανάλογα, όμως, με τη χρήση που τους κάνουν.

Οι 26 ερωτηθέντες θεωρούν ότι το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος, ενώ οι 14 πιστεύουν ότι πρέπει να γίνεται από τοπικούς φόρους κατανάλωσης.

Ένα μέρος του συνόλου των ερωτωμένων, εκτός από τα ζητήματα που ήδη αναφέρονται στο ερωτηματολόγιο, θεωρεί ότι υπάρχουν και άλλα εξίσου σημαντικά θέματα που πρέπει να μελετηθούν και να διορθωθούν . Τα σημαντικότερα τα εξής:

- ❖ Μέριμνα και φροντίδα αδέσποτων ζώων
- ❖ Χώροι διαμονής αστέγων
- ❖ Δωρεάν δημοτικός χώρος στάθμευσης
- ❖ Χώροι αναψυχής
- ❖ Μείωση δημοτικών τελών
- ❖ Καλύτερος φωτισμός των δρόμων
- ❖ Βελτίωση Μέσα Μαζικής Μεταφοράς

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

3.1 Γενικά συμπεράσματα για το Δήμο Λαρισαίων

- ❖ Η πόλη της Λάρισας καταλαμβάνει, από γεωγραφικής απόψεως, μια κεντρική θέση τόσο στον Ελλαδικό όσο και Θεσσαλικό χώρο. Η γεωγραφική θέση του δήμου προσδιορίζει σε μεγάλο βαθμό μια σειρά λειτουργιών του δήμου και κυρίως στους τομείς της οικονομίας, της διοίκησης και της ανάπτυξης δικτύων μεταφορών.
- ❖ Ο δήμος βρισκόμενος στο μέσο περίπου του αναπτυξιακού άξονα Βορά-Νότου της χώρας δύναται να επωφεληθεί από την οικονομική ανάπτυξη των δύο μεγάλων αναπτυξιακών πόλων της χώρας και να αναδειχθεί σε δυναμικό πόλο εγκατάστασης οικονομικών δραστηριοτήτων με στόχο την εξυπηρέτηση ευρύτερων χωρικών οικονομικών ενοτήτων.
- ❖ Η πόλη της Λάρισας αποτελεί έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας – Στερεάς Ελλάδας. Επίσης, είναι έδρα της περιφερειακής διεύθυνσης πολλών δημόσιων οργανισμών, τραπεζών, ασφαλιστικών και εμπορικών επιχειρήσεων κλπ. Από τα παραπάνω προκύπτουν σημαντικά οφέλη για την πόλη:

Πρώτον, φορείς, επιχειρήσεις και πολίτες της πόλης απολαμβάνουν ταχύτερης και λιγότερο δαπανηρής εξυπηρέτησης.

Δεύτερον, αυξάνεται η ζήτηση για εργαζόμενους και στελέχη από την πόλη και συνεπώς η απασχόληση.

Τρίτον, αυξάνεται η ζήτηση για αγαθά και υπηρεσίες και συνεπώς ο κύκλος εργασιών και η απασχόληση πολλών επιχειρήσεων. Επιπρόσθετα, αυξάνεται η ζήτηση για κατοικία και κατ' επέκταση η οικοδομική δραστηριότητα.

Τέταρτον, αυξάνεται η προσέλκυση κατοίκων από άλλες περιοχές της περιφέρειας για διοικητική εξυπηρέτηση ή για επαγγελματικούς λόγους και συνεπώς η ζήτηση για τοπικά αγαθά και υπηρεσίες.

Πέμπτον, αυξάνεται η ζήτηση για παροχή υποστηρικτικών υπηρεσιών, όπως υπηρεσιών συμβούλων, με αποτέλεσμα τη δημιουργία ή εγκατάσταση σχετικών επιχειρήσεων.

3.2 Συμπεράσματα έρευνας για τους Δημότες

Μετά την αναφορά στη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», στα αναπτυξιακά χαρακτηριστικά του Δήμου Λαρισαίων και στην ανάλυση των απαντήσεων των δημοτών, καταλήγουμε σε κάποια συμπεράσματα:

- ❖ Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», το οποίο αντικατέστησε το Πρόγραμμα «Καποδίστριας», επανασχεδιάζει την δημόσια διοίκηση και αλλάζει τα επίπεδα αρμοδιοτήτων στην τοπική αυτοδιοίκηση.
- ❖ Το φύλο των δημοτών που συμμετείχε στην έρευνα είναι 50% άνδρες και 50% γυναίκες. Για να είναι η έρευνα, όσο το δυνατό αξιόπιστη και για να αποτυπωθούν οι απόψεις όλων των ηλικιών, συμμετείχαν δημότες από όλες τις ηλικιακές ομάδες.
- ❖ Το 37% του δείγματος είναι πτυχιούχοι Ανώτερων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, το 10% αυτών κατέχει μεταπτυχιακό ή διδακτορικό τίτλο σπουδών. Το γεγονός αυτό, αποδεικνύει, ότι το δείγμα που επιλέχθηκε έχει την κατάλληλη μόρφωση, να αξιολογήσει τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση και πως εφαρμόζεται το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στο δήμο Λαρισαίων.
- ❖ Οι ερωτώμενοι απασχολούνται σε διαφορετικούς τομείς απασχόλησης. Έτσι, υπάρχει δυνατότητα να ακουστούν οι απόψεις και οι προτάσεις όλων των κοινωνικών ομάδων. Μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν στην έρευνα μπορεί να διορθωθούν κάποια προβλήματα του τομέα, όπου απασχολούνται. Το 12% των ερωτηθέντων είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι, το 27% είναι Ιδιωτικοί Υπάλληλοι. Αξιοσημείωτο είναι, ότι στην έρευνα συμμετέχει και ένα 20% ανέργων.
- ❖ Μόνο το 15% των ερωτηθέντων είχε συμμετάσχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα, κυρίως σε πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς και επαγγελματικούς συλλόγους. Αυτό το στοιχείο μας δείχνει, ότι οι πολίτες δεν έχουν ομαδικό πνεύμα και δεν ενδιαφέρονται να ασχοληθούν με τα κοινά.
- ❖ Το 77% των πολιτών ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη των αιρετών οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Το γεγονός αυτό δείχνει το ενδιαφέρον των πολιτών για τις τοπικές υποθέσεις, ψηφίζοντας σύμφωνα με την κρίση τους, το σωστό συνδυασμό.
- ❖ Για 25 ερωτώμενους, το κριτήριο συμμετοχής στις εκλογές είναι οι πολιτικές πεποιθήσεις τους και για 15 είναι το ενδιαφέρον για τα δρώμενα του τόπου. Το

γεγονός ότι οι πολίτες ψηφίζουν με πολιτικά κριτήρια ως δείχνει ότι δεν υπάρχει αξιοκρατία, οι πελατειακές σχέσεις συνεχίζουν να αναπτύσσονται όλο και περισσότερο.

- ❖ Τα σημαντικότερα προβλήματα ε το προηγούμενο καθεστώς Τ.Α. είναι η εξάρτηση της από την κεντρική διοίκηση, η επικράτηση των τοπικών ελίτ, η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών, καθώς και η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικής αρχής και πολιτών. Οι πολίτες, αναμένουν βελτίωση σε κάποια από αυτά τα προβλήματα, αλλά θα πρέπει οι τοπικές αρχές να λειτουργήσουν ορθολογικά και με ενδιαφέρον για τα τοπικά ζητήματα.
- ❖ Το καταλληλότερο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, θεωρείται για 47 δημότες, η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Άλλο ένα κατάλληλο μέτρο θεωρείται η συμμετοχή των πολιτών στο δημοτικό συμβούλιο. Για άλλη μια φορά, οι ερωτηθέντες έδειξαν με τις απαντήσεις τους το ενδιαφέρον τους για τα τοπικά ζητήματα. Με την εφαρμογή αυτών των μέτρων, θα μπορούσαν να ακουστούν τα προβλήματα του τόπου, οι αδυναμίες του δημοτικού συμβουλίου και θα προτείνονται λύσεις που θα ήταν για το συμφέρον όλων.
- ❖ Το 38% των πολιτών, αξιολογεί τη συνένωση του Δήμου Λάρισας ότι είναι γενικά σωστή. Συνολικά, ένα άλλο 32% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή και ότι χρειάζεται βελτίωση, διότι δημιουργεί προβλήματα.
- ❖ Η σπατάλη πόρων, η υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα καθώς και η διαφθορά και οι πελατειακές σχέσεις, είναι τα βασικά προβλήματα του δήμου κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής. Το γεγονός ότι, οι πολίτες επέλεξαν να εκλέξουν πάλι αυτή τη δημοτική αρχή, δείχνει ότι πιστεύουν στην ικανότητα της και της δόθηκε μια δεύτερη ευκαιρία να το αποδείξει.
- ❖ Στην αξιολόγηση της εξυπηρέτησης από τις υπηρεσίες του δήμου πριν και μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη», δεν υπάρχουν αξιόλογες μεταβολές. Το πρόγραμμα βρίσκεται σε μεταβατικό στάδιο και χρειάζεται κάποιο χρονικό διάστημα για να φανούν οι τυχόν αλλαγές. Το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών έχει ικανοποιητική εξυπηρέτηση από: το Κ.Ε.Π., το Δημοτικό Θέατρο, τη Δημοτική Αγορά. Αντίθετα, είναι δυσαρεστημένοι με την Υπηρεσία Μεταναστών και τη Δημοτική Αστυνομία.

- ❖ Όσον αφορά την ποιότητα, τη ποσότητα/επάρκεια και το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών, οι πολίτες είναι σχετικά ευχαριστημένοι. Ενώ, δείχνουν την δυσαρέσκεια τους για τα χρήματα που πληρώνουν.
- ❖ Η διαχείριση απορριμμάτων είναι η πρώτη προτεραιότητα στο δήμο Λαρισαίων, για την οποία χρειάζεται να βρεθεί λύση. Ακολουθεί η διαχείριση υδάτινων πόρων, ως κρίσιμο ζήτημα του δήμου. Οι πολίτες θεωρούν αυτό σημαντικό ζήτημα, διότι παρατηρούν την σπατάλη υδάτινων πόρων που ίσως γίνεται στο θεσσαλικό κάμπο.
- ❖ Η προώθηση ανακύκλωσης, είναι η κύρια προτεραιότητα όσον αφορά τη διαχείριση απορριμμάτων. Αυτή, η επιλογή μας δείχνει το ενδιαφέρον των δημοτών για το περιβάλλον και ότι η δημοτική αρχή πρέπει να ασχοληθεί διεξοδικά με αυτό το ζήτημα.
- ❖ Η μείωση άντλησης νερού καθώς και η εξοικονόμηση νερού άρδευσης είναι οι πρώτες επιλογές, για τη σωστή διαχείριση υδάτινων πόρων.
- ❖ Την ανάπτυξη ήπιων μορφών τουρισμού, θεωρούν ως καταλληλότερο μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Λαρισαίων, καθώς και οι καλύτερες τουριστικές υποδομές και η ανάδειξη πολιτιστικών πόρων. Η πόλη της Λάρισας διαθέτει αξιόλογες πολιτιστικές υποδομές, οι οποίες όμως δεν έχουν αναδειχθεί.
- ❖ Το 55% θεωρεί τις εθελοντικές υπηρεσίες πολύ χρήσιμες, το οποίο μας δείχνει το ενδιαφέρον για την πόλη και τη θέληση τους να βοηθήσουν σε ότι μπορούν, ώστε να βελτιωθεί. Οι τομείς αξιοποίησης των εθελοντών είναι κυρίως το πράσινο-καθαριότητα και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.
- ❖ Το 78% των ερωτηθέντων πιστεύει ότι είναι σωστή η συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα. Με αυτό τον τρόπο θα λυθούν κάποια από τα προβλήματα του δήμου και θα υπάρξουν νέες θέσεις εργασίας. Οι υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν είναι κατά κύριο λόγο: η επεξεργασία και συλλογή απορριμμάτων καθώς και οι υπηρεσίες υγείας.
- ❖ Αξιολογώντας οι πολίτες την εκλεγμένη δημοτική αρχή, θεωρούν ότι έχει εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση(4 τετραετίες), αλλά δεν έχει διάθεση να συνεργαστεί με την αντιπολίτευση για το καλό του τόπου. Όσον αφορά την εκλεγμένη αντιπολίτευση, πιστεύουν ότι θέλει να συνεργαστεί με τους δημότες αλλά όχι με τη δημοτική αρχή.
- ❖ Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων ενημερώνεται για τα δρώμενα του δήμου από το τοπικό έντυπο τύπο και από συζητήσεις με τους συνδημότες.

- ❖ Ένα μεγάλο μέρος των πολιτών προσπαθεί να μειώσει την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγει και κάνει διαλογή ανακυκλούμενων υλικών. Οι πολίτες έχουν περιβαλλοντική συνείδηση και ότι με την ανακύκλωση μπορούν να βοηθήσουν στην προστασία του περιβάλλοντος.
- ❖ Οι πολίτες θέλουν να βοηθήσουν στην βελτίωση της περιοχής του, για το λόγο αυτό το 48% θα πρόσφερε εθελοντική εργασία στο δήμο.
- ❖ Το 55% του δείγματος, είναι διατεθειμένο να πληρώνει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει, ενώ τα 20% δηλώνει ότι οι δημοτικές υπηρεσίες πρέπει να είναι δωρεάν. Οι περισσότεροι θεωρούν ότι το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος.

Πηγές Πληροφοριών

Βιβλία

- ❖ Πρόγραμμα Ι. Καποδίστριας (Ν.2539/1997 Φ.Ε.Κ. 244/τ.Α'/1997)
- ❖ Πρόγραμμα Καλλικράτης (Ν.3852/2010 Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α'/2010)
- ❖ ΚΩΔΙΚΑΣ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ (Ν.3463/2006 Φ.Ε.Κ. /Α 114)
- ❖ Πάνος Ζύγουρης-Γεωργιος Κ. Παπαδόπουλος, 2010, Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Πρόγραμμα Καλλικράτης.(Ν.3852/2010 Φεκ Α'), 1^{ος} Τόμος, Αθήνα: νομική βιβλιοθήκη.
- ❖ Μ. Κ. ΧΛΕΠΑΣ, 1999, Η τοπική διοίκηση στην Ελλάδα ο διαλεκτικός ανταγωνισμός της αποκέντρωσης με την αυτοδιοίκηση. ΑΘΗΝΑ-ΚΟΜΟΤΗΝΗ: ΑΝΤ. Ν. ΣΑΚΚΟΥΛΑ

Ηλεκτρονικές Διευθύνσεις

- ❖ <http://www.statistics.gr/portal/page/ESYE>
- ❖ <http://wikipedia.org>
- ❖ www.ypes.gr
- ❖ www.espa.gr
- ❖ <http://www.larissa-dimos.gr>
- ❖ http://www.tedklarisas.gr/dimoi/dimos_larissas/
- ❖ <http://www.thessalia.gr/>

Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο έρευνας για τους Δημότες
του Δήμου Λαρισαίων

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων. ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος	(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(02)
Επιχειρηματίας	(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(04)
Εργάτης	(05)
Αγρότης	(06)
Συνταξιούχος	(07)
Οικιακά	(08)
Άνεργος	(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόνηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
ΔΕ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:			
		(1)	Ναι (2)	Όχι (3)	ΔΕ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				

(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		(03)
Τα δημοψηφίσματα		(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(05)
Δξ/δα		(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
Δξ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
Δξ/δα		(07)

*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(07)
Ανεργία	(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	(09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(10)
ΔΞ/δα	(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(07)
Άλλο (προσδιορίστε):	(08)
ΔΞ/δα	(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)	(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(06)
Άλλο (προσδιορίστε):	(07)
ΔΞ/δα	(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(05)

Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δε/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δε/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δε/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δε/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (ικτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δε/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιολογικά και ικανά στελέχη σε θέματα διαίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)				(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)				(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες				(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους				(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια				(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο				(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου				(07)
Άλλο (προσδιορίστε):				(08)
Δεν ενημερώνομαι				(09)
Δεν απαντώ				(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες				(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους				(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα				(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου				(04)
Δεν απαντώ				(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερω/ση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)

Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δε/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δε/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)
		(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!