



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ  
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**

**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ**

**ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ**



***ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΝΗ***

***ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ***

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012**

## **ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

*Οφείλω θερμές ευχαριστίες στον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Αλεξόπουλο Ανδρέα για την πολύτιμη καθοδήγησή του και τις ουσιαστικές παρεμβάσεις του στον τομέα της επιμέλειας.*

*Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά όλους τους υπαλλήλους και τα στελέχη του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας για την βοήθεια που μου προσέφεραν στο να συγκεντρώσω τα απαραίτητα στοιχεία και να πραγματοποιήσω την πτυχιακή μου εργασία, καθώς επίσης και όλους τους ανθρώπους για τον πολύτιμο χρόνο που μου αφιέρωσαν για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.*

*Τέλος, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου για την ηθική και οικονομική στήριξη καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών μου.*

## Πίνακας Περιεχομένων

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....</b>	<b>4</b>
----------------------	----------

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>: ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

<b>1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας» .....</b>	<b>7</b>
1.1.1 Πολιτικό – διοικητική Οργάνωση των Ο.Τ.Α .....	8
1.1.2 Όργανα του Προγράμματος .....	8
1.1.3 Αρμοδιότητες των Οργάνων Διοίκησης του Προγράμματος .....	9
1.1.4 Χρηματοδότηση του Προγράμματος .....	10
<b>1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης» .....</b>	<b>10</b>
1.2.1 Συλλογικά Όργανα των νέων Ο.Τ.Α .....	12
1.2.2 Αρμοδιότητες των νέων δήμων .....	13
1.2.3 Οικονομικά των νέων δήμων .....	14
1.2.4 Εποπτεία Ο.Τ.Α .....	15

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>: ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ

<b>2.1 Ιστορική αναδρομή του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας .....</b>	<b>18</b>
<b>2.2 Χωροταξικά – Γεωφυσικά δεδομένα .....</b>	<b>19</b>
<b>2.3 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα .....</b>	<b>20</b>
2.3.1 Διαχρονικές μεταβολές .....	20
2.3.2 Πληθυσμιακή πυκνότητα .....	21
<b>2.4 Απασχόληση – Ανεργία .....</b>	<b>21</b>
2.4.1 Επίπεδο Εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού .....	24
<b>2.5 Οικονομικά στοιχεία .....</b>	<b>26</b>

<b>2.6 Δομή Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας</b> .....	<b>26</b>
2.6.1 Εσωτερική Διάρθρωση .....	26
2.6.2 Νομικό Πρόσωπο .....	30
<b>2.7 Υποδομές – Ποιότητα ζωής</b> .....	<b>31</b>
2.7.1 Υπηρεσίες Υγείας .....	31
2.7.2 Παιδεία .....	31
2.7.3 Μεταφορικές Υποδομές .....	32
2.7.4 Δημοτικά Κτίρια – Δημοτικές Επιχειρήσεις .....	32
2.7.5 Λοιπές Υποδομές .....	33
<b>2.8 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας</b> .....	<b>34</b>

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>: ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ**

<b>3.1 Μεθοδολογία έρευνας</b> .....	<b>35</b>
<b>3.2 Ενότητες Ερωτηματολογίου</b> .....	<b>36</b>
3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου .....	36
3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ Βάθμιας Αυτοδιοίκησης .....	44
3.2.3 Εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας .....	57
3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις .....	101

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

<b>4.1 Συμπεράσματα Έρευνας</b> .....	<b>110</b>
<b>4.2 Γενικά Συμπεράσματα – Προτάσεις</b> .....	<b>116</b>

<b>ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΙΟΓΡΑΦΙΑ</b> .....	<b>118</b>
----------------------------------	------------

<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ</b> .....	<b>119</b>
------------------------	------------

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, πρόγραμμα «Καλλικράτης» και οι αλλαγές που αυτό επιφέρει στις δομές της αυτοδιοίκησης.

Περιοχή της έρευνας αποτελεί ο Δήμος Κερατσινίου Αττικής, ο οποίος συνενώθηκε με τον δήμο Δραπετσώνας Αττικής μετά την εφαρμογή του νέου συστήματος διοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για την αποτελεσματικότητα ή μη του νέου προγράμματος «Καλλικράτης», στα κρίσιμα ζητήματα που απασχολούν το νέο διευρυμένο Δήμο Κερατσινίου, κατά τη διάρκεια εφαρμογής του.

Στο πλαίσιο της εργασίας αναζητήθηκαν πληροφορίες από κάθε πηγή που είχε ως αντικείμενο το θέμα της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα:

- Σημαντικότερη πηγή, αποτέλεσαν τα ερωτηματολόγια.
- Πληροφορίες από το προσωπικό των κεντρικών υπηρεσιών του δήμου και τους δημοτικούς φορείς.
- Ιστοσελίδες δημόσιων και ιδιωτικών φορέων.

Αξιοσημείωτη αναφορά αποτελεί πως ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας δεν έκανε ποτέ Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ή Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης, εκτός από το Νομικό Πρόσωπο, το οποίο διαθέτει Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης. Ωστόσο, το προσωπικό και τα στελέχη των κεντρικών υπηρεσιών του δήμου και των δημοτικών φορέων βοήθησαν σε σημαντικό βαθμό στη συλλογή πληροφοριών που αφορούν την έρευνα. Ιδιαίτερο πρόβλημα στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων με συνέντευξη, δεν υπήρξε.

Η επιφύλαξη για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του νέου προγράμματος

«Καλλικράτης», είναι η γενικότερη αίσθηση που απορρέει από τις απαντήσεις των δημοτών, καθώς οι περισσότεροι βρίσκουν μικρό το χρονικό διάστημα εφαρμογής του νέου προγράμματος, για να μπορέσουν να αξιολογήσουν την αποτελεσματικότητά του. Η έρευνα βοήθησε να δοθούν και κάποιες προτάσεις για την αντιμετώπιση κρίσιμων ζητημάτων του δήμου, κατά προτεραιότητα.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία αποτελείται από τέσσερα βασικά μέρη, τα οποία είναι:

#### **A) Το πλαίσιο των προγραμμάτων**

Σε αυτό το κομμάτι της εργασίας γίνεται ανάλυση των δύο νομοθετικών – διοικητικών πλαισίων, πρόγραμμα «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης», που εφαρμόστηκαν τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας.

#### **B) Η φυσιογνωμία του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας**

Γίνεται αναφορά στη φυσιογνωμία του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας και συγκεκριμένα στα χωροταξικά - γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα, στην απασχόληση και την ανεργία, στα οικονομικά στοιχεία του δήμου, καθώς επίσης και στις υποδομές και την ποιότητα ζωής.

#### **Γ) Επεξεργασία και Ανάλυση Στοιχείων Έρευνας**

Στο τρίτο τμήμα της εργασίας γίνεται η επεξεργασία και η ανάλυση των αποτελεσμάτων από τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται με πίνακες και γραφήματα, καθώς και με σχολιασμό ανά αποτέλεσμα.

#### **Δ) Συμπεράσματα – Προτάσεις**

Σε αυτό το μέρος, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας και συγκεκριμένα, τα ερωτήματα κατά ενότητα, καθώς και η άποψη των δημοτών για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Κερατσινίου - Δραπετσώνας και τα γενικά συμπεράσματα για τις αλλαγές που επιφέρει το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στους βαθμούς της αυτοδιοίκησης.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

### ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

#### Εισαγωγή

Τα προγράμματα «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» αποτελούν δύο σημαντικά προγράμματα μεταρρυθμίσεις που θεσμοθετήθηκαν και εφαρμόστηκαν τις δυο τελευταίες δεκαετίες στην τοπική αυτοδιοίκηση και επέφεραν σημαντικές διαρθρωτικές και διοικητικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας της. Το κύριο χαρακτηριστικό και των δυο ήταν η συνένωση μικρότερων φορέων με τη δημιουργία νέων εύρωστων, αποτελεσματικότερων και μεγαλύτερων δομών.

Με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» έγινε μια αξιόλογη προσπάθεια να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες που προ-υπήρχαν και να δοθεί μια νέα πνοή στο διοικητικό σύστημα, κάτι που δεν πραγματοποιήθηκε και δεν υλοποίησε τις βλέψεις που είχαν τεθεί. Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – «Πρόγραμμα Καλλικράτης» μέσω της διοικητικής, οικονομικής, πολιτικής αλλά και ηθικής επαναθεμελίωσης της αυτοδιοίκησης, αποσκοπεί στην υλοποίηση αυτών των βλέψεων και πιο συγκεκριμένα, στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των Ο.Τ.Α και των νομικών τους προσώπων, στην εξορθολογισμένη διαχείριση, στην ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών, στην τοπική ανάπτυξη, στην ενίσχυση κοινωνικής συνοχής και στη βελτίωση του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών, ενώ κεντρικός στόχος του προγράμματος είναι η θεμελίωση του ψηφιακού δήμου και της ψηφιακής περιφέρειας..

## **1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»**

Το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» (Ν.2539/97) προέβλεπε τη συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με τη διοικητική διαίρεση που προέκυψε, η οποία ίσχυε μέχρι το τέλος του 2010, οπότε και αντικαταστάθηκε από το νέο πρόγραμμα «Καλλικράτης», η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 51 νομούς και 1.034 δήμους και κοινότητες (910 δήμοι και 124 κοινότητες), ενώ παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες. Για να υπάρξει ορθολογικότερη διοικητική οργάνωση αλλά και να προσαρμοσθεί το θεσμικό πλαίσιο στη σύγχρονη πραγματικότητα και τις διοικητικές και αναπτυξιακές ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας δημιουργήθηκαν εξειδικευμένοι τύποι πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.:

- Δήμος – Ενότητα Χωριών
- Δήμος – Ημιαστικός οικισμός
- Αστικός Δήμος
- Δήμος – Νησί
- Δήμος – Πολεοδομικό Συγκρότημα (εκτός Αττικής και Θεσσαλονίκης)
- Δήμοι – Τμήματα μητροπολιτικών περιοχών (Αττικής και Θεσσαλονίκης)

Σύμφωνα με το νόμο Ι. Καποδίστρια υπεύθυνα για τη λήψη αποφάσεων είναι τα όργανα του δήμου, κυρίως, το δημοτικό συμβούλιο, ενώ τα τοπικά συμβούλια των τοπικών διαμερισμάτων των τέως Ο.Τ.Α. περιορίστηκαν σε γνωμοδοτικά και ελεγκτικά, κυρίως, καθήκοντα.



### *1.1.1 Πολιτικο - Διοικητική Οργάνωση των Ο.Τ.Α.*

- Κάθε νέος Δήμος θα έχει τα ακόλουθα όργανα:
  - Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή
  - Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α., με περισσότερους από 300 κατοίκους που θα εκπροσωπείται από το Δημοτικό Συμβούλιο.
  - Τριμελής Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Κάθε Τοπικό Συμβούλιο θα έχει ως αρμοδιότητες:
  - τη συντήρηση της τεχνικής υποδομής ( των δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, των δρόμων, των κοινόχρηστων χώρων κλπ)
  - την εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων
  - τη διαχείριση χορτολιβαδικών και δασικών εκτάσεων και (με ορισμένες προϋποθέσεις) των κληροδοτημάτων και πλουτοπαραγωγικών πηγών.
- Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων εκτελούνται μετά την επικύρωσή τους από το αρμόδιο Δημοτικό όργανο.
- Οι κοινοτικοί γραμματείς εντάσσονται σε οργανικές θέσεις των νέων Ο.Τ.Α.

### *1.1.2 Όργανα του Προγράμματος*

Ως όργανα διοίκησης και παρακολούθησης της εφαρμογής του Προγράμματος προτείνονται τα ακόλουθα:

- Σε κεντρικό επίπεδο η Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος που αποτελείται από: έξι μέλη που ορίζονται από τον Υπουργό ΕΣ.Δ.Δ.&Α., έναν εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΘ.Ο., έναν εκπρόσωπο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και δύο εκπροσώπους της

Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. από τους οποίους ο ένας εκπροσωπεί απαραίτητως τις Κοινότητες. Πρόεδρος της Επιτροπής είναι ο αρμόδιος Υφυπουργός ΕΣ.Δ.Δ.Α. Με την Επιτροπή συνδέονται οι Ομάδες Εργασίας που αποτελούνται από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α. και άλλων αρμόδιων Υπουργείων και Εμπειρογνώμονες. Η Επιτροπή υποστηρίζεται διοικητικά από την Ομάδα Εργασίας Δ' (των Υποπρογραμμάτων 4 και 5). Επίσης, υποστηρίζεται από Επιστημονικές Ομάδες Υποστήριξης για την εκπόνηση των αναγκαίων υποστηρικτικών ερευνών και μελετών (Μέτρο 6.1.).

- Σε επίπεδο νομού συγκροτείται Επιτροπή Νομού για την Υποστήριξη του Προγράμματος με επικεφαλής εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α., αποτελούμενη από δύο στελέχη της Περιφερειακής Διοίκησης και δύο εκπροσώπους της ΤΕΔΚ. Υποστηρίζεται διοικητικά από το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Διοίκησης. Οι Επιτροπές Νομού συντονίζονται από την Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος.

### *1.1.3 Αρμοδιότητες των Οργάνων Διοίκησης του Προγράμματος*

Η Επιτροπή Διοίκησης Προγράμματος εγκρίνει την εξειδίκευση των Μέτρων, παρακολουθεί την εφαρμογή του Προγράμματος, συντονίζει τις Ομάδες Εργασίας, τις Ομάδες Επιστημονικής Υποστήριξης, τις Επιτροπές Νομού για την Υποστήριξη του Προγράμματος και τις Περιφερειακές Ομάδες Υποστήριξης Ενημέρωσης και Προβολής, ενημερώνει την πολιτική ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α και συνεργάζεται με την Επιτροπή του Προγράμματος «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ».

- Ομάδα Εργασίας Α' - Νομοπαρασκευαστικό έργο
- Ομάδα Εργασίας Β' - Χωροταξικός σχεδιασμός
- Ομάδα Εργασίας Γ' - Τοπικές Δημόσιες Επενδύσεις
- Ομάδα Εργασίας Δ' - Διοικητική Υποστήριξη
- Ομάδα Εργασίας Ε' - Ενημέρωση και Προβολή

#### *1.1.4 Χρηματοδότηση του Προγράμματος*

Οι προϋπολογιζόμενοι πόροι του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για την υποστήριξη των Ο.Τ.Α προέρχονται κατεξοχήν από τρεις πηγές:

- α) Τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π)
- β) Την Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Σ.Α.Τ.Α)
- γ) Το κονδύλι που διατίθεται για την παροχή άτοκων δανείων στους Ο.Τ.Α

#### **1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»**

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/10) αντιμετωπίζονται ενιαία για πρώτη φορά οι δύο βαθμοί που συγκροτούν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες, καθώς και η κρατική αποκέντρωση που συγκροτούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Θεμελιώνεται για πρώτη φορά η αιρετή περιφερειακή αυτοδιοίκηση με τη θεμελίωση 13 αιρετών περιφερειών στα όρια των σημερινών κρατικών περιφερειών. Αντικαθιστά τις 76 διοικητικές ενότητες του β' βαθμού αυτοδιοίκησης, δηλαδή τις 54 Νομαρχίες, τις 3 διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα 19 επαρχεία. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν συνενώσεις Δήμων στη βάση ενιαίων και αντικειμενικών κριτηρίων που έθεσε ο Καλλικράτης, θεμελιώνοντας έτσι 325 νέους ισχυρούς Δήμους, που αποτελούν τη σταθερή διοικητική διαίρεση της χώρας.

Οι συνενώσεις βασίστηκαν, για πρώτη φορά, σε ενιαία και αντικειμενικά κριτήρια, σύμφωνα και με τις σχετικές αποφάσεις των συλλογικών φορέων της αυτοδιοίκησης:

1) **Πληθυσμιακά** (ο αριθμός των δημοτών, ο αριθμός των κατοίκων, η πληθυσμιακή πυκνότητα, η κατανομή των κατοίκων).

- Ως ελάχιστο πληθυσμιακό μέγεθος για ένα Δήμο τέθηκαν 10.000 μόνιμοι κάτοικοι,

σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

- Το όριο αυτό προσαυξήθηκε κατά 20% προκειμένου ένας Δήμος να μπορεί να διατηρηθεί στα σημερινά διοικητικά όρια.

2) **Χωροταξικά κριτήρια**, με τα οποία επιδιώκεται η γεωγραφική/χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, εξυπηρετήσεων και υποδομών που διασφαλίζουν συνθήκες βιωσιμότητας. Γι' αυτό:

- Δεν διασπάστηκαν τα όρια των συνενωμένων Δήμων, των Νομών και των περιφερειών.

- Δεν συνενώθηκαν Δήμοι χωρίς εδαφική συνέχεια.

- Στα νησιά εφαρμόστηκε απαρέγκλιτα, η αρχή «ένα νησί ένας Δήμος», πλην εύλογων εξαιρέσεων.

- Για τους ορεινούς Δήμους αξιοποιήθηκαν τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής.

3) **Κοινωνικά** (το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών).

4) **Οικονομικά** (η απασχόληση, η δομή της απασχόλησης, η εργασιακή κινητικότητα, το εισόδημα).

5) **Γεωγραφικά** (το σχήμα, η προσβασιμότητα, τα δίκτυα υποδομών).

6) **Αναπτυξιακά** (η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα).

7) **Πολιτιστικά και ιστορικά κριτήρια**.

Επίσης, από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011 λειτουργούν 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στη θέση των σημερινών 13 κρατικών περιφερειών. Για πρώτη φορά η αποκεντρωμένη κρατική διοίκηση παύει να ασχολείται με τοπικές υποθέσεις και περιορίζεται σε κρατικά

καθήκοντα και υποθέσεις, όπως το Σύνταγμα προβλέπει. Θεσμοθετούνται μητροπολιτικές λειτουργίες σε Αττική και Θεσσαλονίκη. Θέματα μεταφορών και συγκοινωνιών, περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής, χωρικού σχεδιασμού και αστικών αναπλάσεων αλλά και πολιτικής προστασίας και ασφάλειας, ασκούνται πλέον σε μητροπολιτικό επίπεδο στο πλαίσιο αιρετής Περιφερειακής αυτοδιοίκησης.

Ισχυροποιείται για πρώτη φορά η ενδοδημοτική αποκέντρωση εξουσίας και αρμοδιοτήτων. Στο πλαίσιο αυτό, συστήνονται παντού Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες, ανάλογα με τον πληθυσμό, με ενισχυμένες αρμοδιότητες και προκαθορισμένες δράσεις στο πλαίσιο του προϋπολογισμού των Δήμων. Ακόμη, περιορίστηκαν δραστικά και μπήκε τάξη στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου των Ο.Τ.Α. Τα περισσότερα από 6.000 Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και επιχειρήσεις των Δήμων περιορίστηκαν σε έως 1.500. Αντίστοιχα τα 60.000 περίπου μέλη των διοικήσεων των Νομικών Προσώπων και των δημοτικών επιχειρήσεων των Ο.Τ.Α, μειώθηκαν κατά τουλάχιστον 40.000 σε κάτω από 20.000 μέλη Διοικητικών Συμβουλίων.

### *1.2.1 Συλλογικά όργανα των νέων δήμων*

- **Εκτελεστική Επιτροπή (Ν.3852/62):** συλλογικό, συντονιστικό όργανο του δήμου που παρακολουθεί την εφαρμογή της δημοτικής πολιτικής σε όλους τους τομείς, καθώς και την εφαρμογή του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου, του μεσοχρόνιου, ετήσιου και πενταετούς προγράμματος δράσης(συνίσταται σε δήμους που έχουν περισσότερους από έναν αντιδήμαρχο).
- **Οικονομική Επιτροπή (Ν.3852/72):** όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου.
- **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής (Ν.3852/73):** αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων).

- **Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης (Ν.3852/76):** όργανο με συμβουλευτικές αρμοδιότητες. Συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων).
- **Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ν.3852/77):** συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και έχει σαν αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των αυτοδιοικητικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 20.000 κατοίκων).
- **Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών (Ν.3852/78):** συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία και συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου(συνίσταται σε κάθε δήμο).

### *1.2.2 Αρμοδιότητες των νέων δήμων*

Στους νέους δήμους μεταφέρονται μια σειρά από αρμοδιότητες σε καίριους τομείς όπως:

- Εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικοδομικών αδειών.
- Το σύνολο των αρμοδιοτήτων που αφορούν τον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας.
- Ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων στους τομείς:
  - Έκδοσης σειράς επαγγελματικών αδειών
  - Γεωργίας, Κτηνοτροφίας, Αλιείας
  - Εκτέλεσης έργων, διασφάλισης συγκοινωνιακών υποδομών
  - Προστασίας της δημόσιας υγείας, περιλαμβανομένης της μεταφοράς αρμοδιοτήτων από τις ΔΥΠΕ
  - Παιδείας (δια βίου μάθησης, υποστήριξη σχολικών υποδομών)

- Αθλητισμού, Πολιτισμού
- Οργάνωσης και λειτουργίας λαϊκών αγορών

Στους νησιωτικούς δήμους μεταφέρονται πρόσθετες αρμοδιότητες με στόχο ο νησιώτης να εξυπηρετείται πληρέστερα στον τόπο διαμονής του.

Θεμελιώνεται ο ψηφιακός δήμος μέσω της προώθησης της Ηλεκτρονικής Δημοτικής Διακυβέρνησης και της σταδιακής αλλαγής των παρεχόμενων υπηρεσιών στην κατεύθυνση της καλύτερης εξυπηρέτησης του πολίτη και της αποκέντρωσης των υπηρεσιών του δήμου.

Τέλος, ενισχύεται η διαφάνεια μέσω της θέσπισης της υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων για τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων καθώς και των προκηρύξεων, διαγωνισμών, προμηθειών, προσλήψεων, συμβάσεων και αναθέσεων, στο διαδίκτυο, σύμφωνα με τη σχετική νομοθετική πρωτοβουλία.

### *1.2.3 Οικονομικά των νέων δήμων*

Οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των δήμων (Ν.3852/259) προέρχονται από τις παρακάτω πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού:

α) το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων σε ποσοστό 20% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

β) το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α) σε ποσοστό 12% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

γ) το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας σε ποσοστό 50% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

#### *1.2.4 Εποπτεία Ο.Τ.Α*

Στους δήμους και στις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος (Ν.3852/214), η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Για τους λόγους αυτούς ιδρύθηκε στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Ο.Τ.Α. (Ν.3852/215), που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνίσταται θέση προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας (Ν.3852.216), ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος που διορίζεται με πενταετή θητεία.

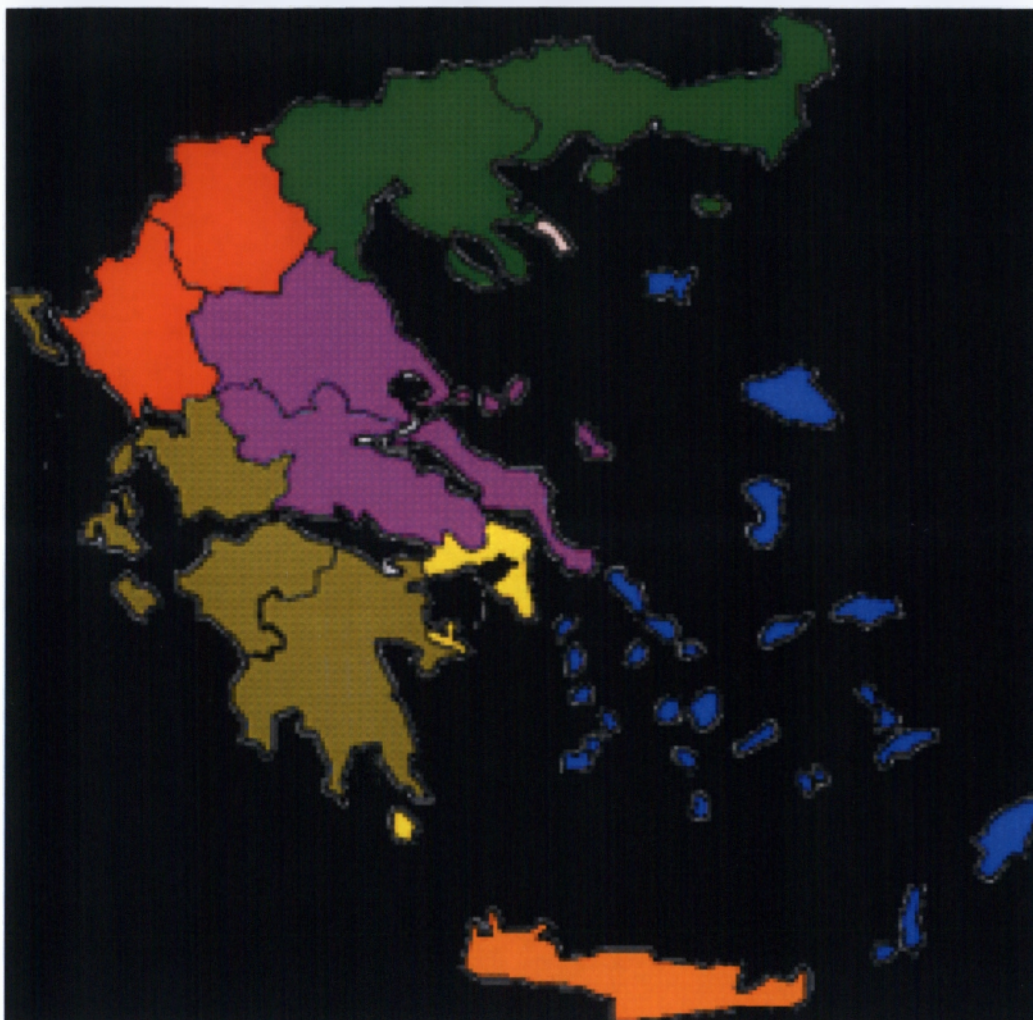


Χάρτης 1: Διοικητική διαίρεση Περιφερειών και Δήμων










Η νέα διαίρεση σύμφωνα με τον Καλλικράτη. Κάθε χρώμα αντιστοιχεί σε περιφέρεια. Με μαύρη γραμμή χωρίζονται οι περιφερειακές ενότητες και με λευκή οι δήμοι.

Χάρτης 2: Διάρθρωση Αποκεντρωμένων Διοικήσεων



Δημιουργούνται επτά διοικήσεις:

-  Διοίκηση Αττικής, με έδρα την Αθήνα
-  Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη
-  Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής-Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
-  Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς-Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
-  Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
-  Διοίκηση Αιγαίου, με έδρα τον Πειραιά
-  Διοίκηση Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### **ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ - ΔΡΑΠΕΤΩΝΑΣ**

#### **2.1 Ιστορική αναδρομή του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας**

Από 1/1/2011 ο Δήμος Κερατσινίου συνενώθηκε με τον όμορο Δήμο Δραπετσώνας βάσει του Ν3852/2010 περί Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης και μετονομάστηκε σε Δήμο Κερατσινίου – Δραπετσώνας. Ανήκει στην ευρύτερη δυτική περιφέρεια του Πειραιά έχοντας ως νότιο φυσικό και διοικητικό όριο την ακτή του Σαρωνικού (όρμος Φώρων).

Σύμφωνα με τον Πλούταρχο εδώ έγινε η ναυπήγηση μέρους του στόλου του Θησέα για την εκστρατεία εναντίον του βασιλιά της Κρήτης Μίνωα, στον οποίο το αθηναϊκό βασίλειο ήταν φόρου υποτελές.

Ο όρμος του Κερατσινίου χρησιμοποιήθηκε ως λιμάνι πολύ πριν την ίδρυση του Πειραιά. Γύρω από το μικρό λόφο όπου βρίσκετε σήμερα ο Άγιος Γεώργιος, υπήρχε οικισμός, ο καλούμενος δήμος Θυμαιτάδων (ή Θυμοιτάδων), η ίδρυση του οποίου συνδέεται με την άλωση της Τροίας στα μέσα του 13<sup>ου</sup> αιώνα π.Χ.

Η αφετηρία της νεότερης οικιστικής ανάπτυξης της περιοχής τοποθετείται στα τέλη του 19<sup>ου</sup> αιώνα, ενώ την πρώτη δεκαετία του 20<sup>ου</sup> αιώνα εμφανίζονται οι πρώτες βιομηχανίες (χημικές βιομηχανίες, τσιμεντοβιομηχανία, εργοστάσιο παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας). Σύμφωνα με στοιχεία επίσημων απογραφών ο πληθυσμός σημείωσε ραγδαία αύξηση μετά την Μικρασιατική Καταστροφή, με την υποδοχή μεγάλου πληθυσμού προσφύγων.

Η συνολική του έκταση είναι περίπου δέκα τετραγωνικά χιλιόμετρα (2 τ.χλμ. Δραπετσώνα και 8 τ.χλμ. Κερατσίνι).

Σύμφωνα με την απογραφή του 2001 ο πληθυσμός της Δραπετσώνας ανέρχεται στα 13.399 άτομα, ενώ του Κερατσινίου σε 76.882 άτομα.

Σήμερα παρά τους μακροχρόνιους αγώνες που έχουν γίνει ώστε να επιλυθούν τα περιβαλλοντικά προβλήματα της περιοχής και να αναβαθμιστεί η ποιότητα ζωής των κατοίκων, πολλά ζητήματα παραμένουν.

## **2.2 Χωροταξικά - Γεωφυσικά δεδομένα**

Ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας εκτείνεται σε 10.000 στρέμματα γης περίπου, που ξεκινούν βορειοανατολικά από τα σύνορα του Δήμου Νίκαιας, νοτιοανατολικά από τα σύνορα του Δήμου Πειραιά και δυτικά φτάνουν ως τα σύνορα του Δήμου Περάματος, τα νότια σύνορα του Δήμου εκτίνονται ως την θάλασσα, στην Ακτή Βασιλειάδη, ενώ βόρεια φτάνουν ως τους πρόποδες Όρος Αιγάλεω και χωρίζεται σε 2 Δημοτικές Ενότητες.

### 1η Δημοτική Ενότητα:

ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ – ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ  
– ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ – ΑΚΤΗΣ ΙΩΝΙΑΣ – ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ –  
ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΑΟΥΛΗ – ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΕΩΣ – ΑΓΙΟΥ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΟΝΟΣ –  
ΠΛΑΤΩΝΟΣ – ΚΑΛΟΚΑΙΡΙΝΟΥ – ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΟΣ – ΑΚΡΟΠΟΛΕΩΣ –  
ΦΑΡΜΑΚΙΔΟΥ – ΜΥΣΤΡΑ – ΠΑΦΟΥ – ΔΕΡΒΕΝΑΚΙΩΝ – ΚΟΡΩΝΗΣ –  
ΜΑΡΑΘΩΝΟΜΑΧΩΝ – ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ – ΣΑΜΟΥ –  
ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ – ΓΡΑΒΙΑΣ – ΚΙΛΚΙΣ – ΔΡΑΓΑΤΣΑΝΙΟΥ – ΟΘΩΝΟΣ –  
Μ.ΚΑΤΡΑΚΗ – ΠΥΘΑΓΟΡΑ – ΓΑΛΗΝΟΥ – ΟΛΥΜΠΟΥ – ΥΨΗΛΑΝΤΟΥ -  
ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΝΤΙΣΤΑΣΕΩΣ

## 2η Δημοτική Ενότητα:

ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΑΟΥΛΗ – ΜΑΡΜΑΡΑ – ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ – Λ. ΠΟΡΦΥΡΑ – Α.  
ΚΟΝΤΟΠΟΥΛΟΥ – ΓΡ. ΛΑΜΠΡΑΚΗ – ΑΚΤΗΣ ΗΕΤΙΩΝΕΙΑΣ – ΚΑΝΑΡΗ –  
ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΑΝΑΠΑΥΣΕΩΣ – ΑΝΔΡΕΑ ΜΙΑΟΥΛΗ

Τα όρια του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας περικλείουν μια πεδινή περιοχή με χαμηλό γεωγραφικό ανάγλυφο που κατηφορίζει ομαλά προς τη θάλασσα. Είναι ένα προάστιο με εξαιρετική ρυμοτομία, καθώς τα οικοδομικά τετράγωνα αναπτύσσονται συμμετρικά. Εντός των ορίων του δήμου υπάρχουν 14.000 δέντρα και 450 στερέματα με γκαζόν.

### 2.3 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα

#### 2.3.1 Διαχρονικές μεταβολές

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 1) αναφέρονται οι διαχρονικές μεταβολές του πληθυσμού και τα ποσοστά αύξησης από το έτος 1928 μέχρι το 2001.

Πίνακας 1

ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ
1928	19.356	-	-	-
1940	36.591	89%	-	-
1951	40.179	9.8%	17.568	-
1961	67.673	68.4%	14.103	-19.7%
1971	67.672	0%	14.586	3.4%
1981	74.179	9.6%	14.767	1.2%
1991	73.265	-1.2%	13.116	-11.1%
2001	78.474	7.1%	13.335	1.7%

(Πηγή: : Ελληνική Στατιστική Αρχή)

Όπως παρατηρούμε από τον παραπάνω πίνακα το μεγαλύτερο ποσοστό αύξησης πληθυσμού στο Δήμο Κερατσινίου σημειώθηκε το έτος 1940 ενώ στο Δήμο Δραπετσώνας το 1971.

Στον επόμενο πίνακα (Πίνακας 2) καταγράφεται το σύνολο του πληθυσμού, αλλά και το σύνολο ανδρών και γυναικών σύμφωνα με την απογραφή του 1991 και 2001.

Πίνακας 2

ΕΤΟΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ			ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ		
	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1991	35.524	37.741	73.265	6.294	6.822	13.116
2001	38.102	40.372	78.474	6.455	6.880	13.335

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001, 1991)

Από τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα παρατηρούμε, πως το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού, και στις δύο απογραφές και στους δύο δήμους, καταλαμβάνουν οι γυναίκες. Επίσης παρατηρείται μικρή αύξηση του πληθυσμού στον Δήμο Δραπετσώνας και μια μεγαλύτερη αύξηση του πληθυσμού στον Δήμο Κερατσινίου.

### 2.3.2 Πληθυσμιακή πυκνότητα

Ο πληθυσμός του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας είναι αστικός και σύμφωνα με τα προσωρινά αποτελέσματα απογραφής του 2011 το σύνολο του πληθυσμού ανέρχεται στους 91.090 κατοίκους, από τους οποίους 44.050 είναι άνδρες και 47.040 είναι γυναίκες. Ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας είναι ένας από τους δήμους με τη μεγαλύτερη πυκνότητα μόνιμου πληθυσμού ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο 9.767,32.

### 2.4. Απασχόληση – Ανεργία

Ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας αποτελούσε, σύμφωνα με τα στοιχεία της απογραφής του 2001, μια οικονομικά δραστήρια περιοχή, χωρίς ιδιαίτερα σοβαρά προβλήματα στο κομμάτι που σχετίζεται με την ανεργία και την απασχόληση του

εργατικού δυναμικού. Οι πίνακες 3, 4, 5 και 6 αντικατοπτρίζουν τα δεδομένα του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, των ανέργων, των νέων ανέργων και του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού αντίστοιχα, ανά φύλο και ανά ηλικιακή ομάδα. Σήμερα τα δεδομένα είναι σαφώς πολύ διαφορετικά, όμως δεδομένου ότι τα στοιχεία της απογραφής του 2011 δεν είναι διαθέσιμα από την ΕΛΣΤΑΤ, δεν είναι δυνατόν να γίνουν εκτιμήσεις.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 3) καταγράφονται τα δεδομένα του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του δήμου, ανά ηλικιακή ομάδα και ανά φύλο, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 3

Ομάδες Ηλικιών	Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός Κερατσινίου			Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός Δραπετσώνας		
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
15-19	271	205	476	50	44	94
20-24	1.815	1.367	3.182	277	235	512
25-29	2.651	1.768	4.419	415	270	685
30-34	3.003	1.625	4.628	462	237	699
35-39	2.693	1.383	4.076	424	212	636
40-44	2.646	1.195	3.841	385	209	594
45-49	2.357	831	3.188	400	163	563
50-54	1.788	512	2.300	323	94	422
55-59	989	226	1.215	173	54	27
60-64	354	98	452	62	17	79
65-69	190	59	249	47	28	75
70-74	80	21	101	34	18	52
75-79	1	2	3	0	1	1
<b>Σύνολο</b>	<b>18.838</b>	<b>9.292</b>	<b>29.130</b>	<b>3057</b>	<b>1.582</b>	<b>4.639</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 3) παρατηρούμε πως το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, είναι στην πλειοψηφία του άνδρες, κυρίως νέων ηλικιών (ηλικιακές ομάδες 25-29, 30-34 και 35-39). Στις ίδιες ηλικιακές ομάδες είναι αυξημένο και το ποσοστό των οικονομικά ενεργών γυναικών, κάτι που δηλώνει την ενεργό συμβολή των νέων ανθρώπων στο εργατικό δυναμικό του πληθυσμού του Δήμου Κερατσινίου, αντίστοιχα είναι και τα ποσοστά και στον Δήμο Δραπετσώνας, και την εμφάνιση της ανεργίας σε μικρά ποσοστά, όπως δείχνει και ο επόμενος πίνακας (Πίνακας 4).

Πίνακας 4

Ομάδες Ηλικιών	Άνεργοι Κερατσινίου			Άνεργοι Δραπετσώνας		
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
15-19	27	27	54	6	0	6
20-24	94	126	220	23	26	49
25-29	157	182	339	23	20	43
30-34	123	135	258	27	20	47
35-39	141	105	246	16	13	29
40-44	129	96	225	30	21	51
45-49	126	78	204	29	19	48
50-54	145	60	205	31	14	45
55-59	111	28	139	27	12	39
60-64	0	32	32	0	17	17
<b>Σύνολο</b>	<b>1.053</b>	<b>869</b>	<b>1.922</b>	<b>212</b>	<b>162</b>	<b>374</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Παρά τα συνεχόμενα ποσοστά αύξησης της ανεργίας γενικότερα, από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 4) παρατηρούμε ότι το ποσοστό ανεργίας, μολονότι είναι αυξημένο κυρίως στις νέες ηλικιακές ομάδες (25-29 και 30-34), δεν είναι ιδιαίτερα διογκωμένο, αν συγκριθεί με το σύνολο του πληθυσμού του κάθε δήμου.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 5) αναφέρονται τα δεδομένα των νέων ανέργων του δήμου, ανά φύλο και ηλικιακή ομάδα, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 5

Ομάδες Ηλικιών	Νέοι Άνεργοι Κερατσινίου			Νέοι Άνεργοι Δραπετσώνας		
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
10-14	13	9	22	2	0	2
15-19	174	137	311	54	32	86
20-24	386	311	697	85	32	117
25-29	160	134	294	26	31	57
30-34	77	72	149	12	9	21
35-39	53	55	108	12	12	24
40-44	4	44	48	2	6	8
45-49	0	29	29	0	6	6
50-54	0	10	10	0	7	7
<b>Σύνολο</b>	<b>867</b>	<b>801</b>	<b>1.668</b>	<b>193</b>	<b>135</b>	<b>328</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)



Από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 5) αξιοσημείωτη αναφορά αποτελεί, πως το μεγαλύτερο ποσοστό νέων ανέργων ανήκει στους νέους, ηλικίας 20-24 ετών, ενώ υπάρχουν νέοι άνεργοι ακόμη και στην ηλικία 10-14 ετών.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 6) αναφέρονται τα δεδομένα του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού ανά φύλο και ανά κατηγορία:

Πίνακας 6

Περιπτώσεις	Οικονομικά Μη Ενεργός Πληθυσμός Κερατσινίου			Οικονομικά Μη Ενεργός Πληθυσμός Δραπετσώνας		
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Άτομα κάτω των 10 ετών	4.126	3.844	7.970	540	541	1.081
Μαθητές / Σπουδαστές	4.984	4.966	9.950	840	722	1.562
Συνταξιούχοι	7.190	5.051	12.241	1.319	1.269	2.588
Εισοδηματίες	59	52	111	10	8	18
Οικιακά	-	15.198	15.198	-	2.375	2.375
Άλλη περίπτωση	984	299	1.283	283	86	369
<b>Σύνολο</b>	<b>17.343</b>	<b>29.410</b>	<b>46.753</b>	<b>2.992</b>	<b>5.001</b>	<b>7.993</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Όπως παρατηρούμε από τα δεδομένα του παραπάνω πίνακα (Πίνακας 7), το σύνολο του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού είναι αρκετά μεγαλύτερο σε σύγκριση με το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (Πίνακας 4), με την πλειοψηφία των οικονομικά μη ενεργών ατόμων να αποτελούν οι γυναίκες, οι περισσότερες εκ των οποίων, ασχολούνται με τα οικιακά.

#### 2.4.1 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 7) παρατίθενται στοιχεία σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού του Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 7

Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού	Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού Κερατσινίου			Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού Δραπετσώνας		
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	2.913	3.609	6.522	508	716	1.224
Εγκατέλειψε το δημοτικό, αλλά γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	1.242	2.858	4.100	320	648	968
Φοιτά στο Δημοτικό	2.446	2.341	4.787	339	344	683
Απολυτήριο Δημοτικού	9.390	12.187	21.577	1.720	2.263	3.983
Απολυτήριο 3τάξιου Γυμνασίου	5.023	4.624	9.647	939	692	1.631
Πτυχίο ΤΕΣ	2.466	285	2.751	380	65	445
Πτυχίο ΤΕΛ	1.651	654	2.305	245	102	347
Απολυτήριο Γενικού Λυκείου ή 6τάξιου Γυμνασίου ή ΕΠΑΛ	8.217	9.543	17.760	1.375	1.478	2.853
Πτυχίο Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΙΕΚ, Κολέγια κλπ)	1.434	1.718	3.152	170	211	381
Πτυχίο ΤΕΙ, ΚΕΤΕ, ΚΑΤΕΕ, Ανώτ. Σχολής και Εκκλησιαστικής εκπ/σης	1.533	821	2.354	167	117	284
Πτυχίο ΑΕΙ	1.628	1.655	3.283	267	227	494
Μάστερ	124	52	176	20	9	29
Διδακτορικό	35	25	60	5	8	13

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Η γενική παρατήρηση που προκύπτει από τα στοιχεία του πίνακα είναι ότι το μορφωτικό επίπεδο των ανδρών είναι υψηλότερο από το επίπεδο των γυναικών σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης. Ωστόσο, το πιο αξιοσημείωτο είναι πως υπάρχουν και εργάζονται άνθρωποι, αν και είναι λίγοι σε σχέση με το σύνολο, οι οποίοι δεν γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση.

## **2.5 Οικονομικά στοιχεία**

Ο Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας δεν θεωρείται οικονομικά εύρωστος, αφού σύμφωνα με στοιχεία του δήμου υπάρχουν πολλές ληξιπρόθεσμες οφειλές το ποσό των οποίων έφτανε τις 10,500,000 € ως τις 31/12/2011, οι οφειλές αυτές αφορούν και παλαιότερα χρέη των δυο δήμων πριν την συνένωση τους.

## **2.6 Δομή Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας**

### *2.6.1 Εσωτερική Διάρθρωση*

Ο Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας διαρθρώνεται σε υπηρεσίες, οι οποίες προβλέπονται από τον Εσωτερικό Οργανισμό Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ) του Δήμου και απαριθμούνται ως εξής:

- **ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ**
  
- **ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ**

Το Γραφείο Δημάρχου περιλαμβάνει τα παρακάτω γραφεία:

- Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου, Συμβούλων και Συνεργατών
- Γραφεία Αντιδημάρχων, Υπηρεσία Γραμματειακής υποστήριξης των Αντιδημάρχων
- Αυτοτελές Γραφείο Διαφάνειας, Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων
- Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας
- Υπηρεσία Υγιεινής και Ασφάλειας Εργαζομένων, Ιατρού, Εργασίας και Τεχνικής Ασφάλειας

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**

Η Διεύθυνση Δημοτικής Αστυνομίας περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Επιχειρησιακού Σχεδιασμού
- Τμήμα Αστυνόμευσης

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ, ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ**

Η διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Προγραμματισμού και Ανάπτυξης
- Τμήμα Αποτελεσματικότητας, Ποιότητας και Οργάνωσης
- Τμήμα Τεχνολογιών, Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΤΠΕ)

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ**

Η Διεύθυνση Καθαριότητας περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Σχεδιασμού, Εποπτείας και Μελετών Καθαριότητας, Ανακύκλωσης και Τεχνικού Εξοπλισμού
- Τμήμα Αποκομιδής των Απορριμμάτων και Ανακυκλώσιμων Υλικών
- Τμήμα Άμεσης Παρέμβασης και Ειδικών Συνεργειών
- Τμήμα Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΟΜΗΣΗΣ**

Η Διεύθυνση Υπηρεσίας Δόμησης περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών
- Τμήμα Έκδοσης Αδειών Δόμησης

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΡΑΣΙΝΟΥ**

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πρασίνου περιλαμβάνει τα τμήματα:

- Τμήμα Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Πολιτικής Προστασίας
- Τμήμα Συντήρησης Πρασίνου
- Τμήμα Μικροέργων και Συντήρησης Παιδικών Χαρών

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ**

Η Διεύθυνση Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Κοινωνικής, Πολιτικής και Προαγωγής Δημόσιας Υγείας
- Τμήμα Παιδείας και Διά Βίου Μάθησης
- Τμήμα Πολιτισμού, Αθλητισμού, Νέας Γενιάς και Πολιτικών Ισότητας των Φύλων
- Τμήμα Δημοτικών Βιβλιοθηκών, Αρχείου και Μουσείων

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Διοικητικού Συμβουλίου
- Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης
- Τμήμα Γραμματείας και Διοικητικής Μέριμνας

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

Η Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού περιλαμβάνει τα τμήματα:

- Τμήμα Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού
- Τμήμα Μητρώων και Διαδικασιών Προσωπικού
- Τμήμα Μισθοδοσίας

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Λογιστηρίου, Προϋπολογισμού και Οικονομικής Πληροφόρησης
- Τμήμα Εσόδων και Περιουσίας
- Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων
- Τμήμα Ταμειακής Υπηρεσίας
- Τμήμα Προμηθειών και Αποθηκών

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Συγκοινωνιακών, Κτιριακών Έργων και Υπαίθριων Χώρων
- Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικού και Συγκοινωνιών
- Τμήμα Συντήρησης Σχολικών Κτιρίων

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΠ**

Η Διεύθυνση ΚΕΠ περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

- Τμήμα Εξυπηρέτησης Πολιτών
- Τμήμα Εσωτερικής Ανταπόκρισης

Στην περιοχή της Δραπετσώνας λειτουργούν αποκεντρωμένες υπηρεσίες όπως Τμήμα ΚΕΠ που υπάγεται στην ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΕΠ και Τμήμα εξυπηρέτησης πολιτών και Ληξιαρχείου.

#### *2.6.2 Νομικό Πρόσωπο Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας*

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3852/2010 περί σύστασης – συγχώνευσης των νομικών προσώπων στο Δήμο Κερατσινίου – Δραπετσώνας συγχωνεύτηκαν σε ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου υπό την επωνυμία «ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Κ.» (ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΙΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΩΝΑΣ).

## 2.7 Υποδομές-Ποιότητα ζωής

### 2.7.1 Υπηρεσίες Υγείας

- 2 Ιατρεία του ΕΟΠΥΥ (1 Κερατσίνι, 1 Δραπετσώνα)
- Ιδιωτική κλινική ΚΑΝΑΚΙΔΗΣ
- Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων
- Κέντρο Κοινωνικής Πολιτικής και Προαγωγής της Δημόσιας Υγείας που περιλαμβάνει : Υπηρεσία Ψυχοκοινωνικής Στήριξης, Πρόγραμμα Φτώχειας, Ξενώνα Ηλικιωμένων, Πρόγραμμα Σίτισης και Λογοθεραπεία

### 2.7.2 Παιδεία

Στο Δήμο Κερατσινίου – Δραπετσώνας υφίστανται φορείς και από τις τρεις βαθμίδες της εκπαίδευσης:

- 2 Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης εσπερινά
- 2 Βρεφονηπιακοί σταθμοί
- 15 Παιδικοί σταθμοί
- 28 Νηπιαγωγεία
- 24 Δημοτικά
- 2 Ειδικά Δημοτικά
- 9 Γυμνάσια
- 6 Λύκεια
- 2 ΕΠΑΛ ( 1 Ημερήσιο, 1 Απογευματινό)
- 1 Σ.Ε.Κ. ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ
- 1 Ι.Ε.Κ. ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ



### 2.7.3 Μεταφορικές Υποδομές

Σχετικά με τις μεταφορικές υποδομές από το Δήμο Κερατσινίου - Δραπετσώνας διέρχεται γραμμές μπλε λεωφορείων, τρόλεϊ καθώς και δημοτική συγκοινωνία για την καθημερινή εξυπηρέτηση των πολιτών.

### 2.7.4 Δημοτικά Κτίρια - Δημοτικές Επιχειρήσεις

#### 1) Δημοτικά Κτίρια

Ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας διαθέτει 3 ΚΕΠ (1<sup>ο</sup>,2<sup>ο</sup>,3<sup>ο</sup>), 9 ΚΑΠΗ (1<sup>ο</sup>,2<sup>ο</sup>,3<sup>ο</sup>,4<sup>ο</sup>,5<sup>ο</sup>,6<sup>ο</sup> στο Κερατσίνι και 1<sup>ο</sup>,2<sup>ο</sup>,3<sup>ο</sup> στην Δραπετσώνα), το Δημαρχείο του Κερατσινίου, το πρώην Δημαρχείο της Δραπετσώνας, Δημοτική Αστυνομία, Πολεοδομία, Δημοτικό Νεκροταφείο, Δημοτικούς Παιδικούς/Βρεφονηπιακούς Σταθμούς, 2 Δημοτικούς Κινηματογράφους (ΜΕΛΙΝΑ ΜΕΡΚΟΥΡΗ, Μ.ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ), 4 Πολιτιστικά Κέντρα, Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, 2 Γκαράζ, Κέντρο Πρόνοιας και Κοινωνικών Υπηρεσιών, Δημοτικό Κολυμβητήριο, 2 Κλειστά Γυμναστήρια, ΚΑΣΣΙΜΑΤΕΙΟ Γυμναστήριο, Γήπεδο ποδοσφαίρου 'Ι.ΒΑΖΟΣ', Αθλητικό Κέντρο (ΠΡΕΣΣΟΦ), «ΔΗ.Κ.Ε.Π.Α.Κ.» (ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΚΟΙΝΩΦΕΛΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΙΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ – ΔΡΑΠΕΤΩΝΑΣ) . Να σημειωθεί ακόμα, ότι ο δήμος διαθέτει και ορισμένες υφιστάμενες δομές υπηρεσιών, όπως ΕΛΤΑ, Εφορία και Ε.Ο.Π.Υ.Υ. πρώην Ι.Κ.Α (Ίδρυμα Κοινωνικής Ασφάλισης).

#### 2) Δημοτικές Επιχειρήσεις

- Δημοτική Κοινοφελής Επιχείρηση Πολιτισμού και Αθλητισμού Δήμου Κερατσινίου-Δραπετσώνας
  - Μουσικά-καλλιτεχνικά τμήματα
  - 2 φροντιστήρια χορού

- 4 πολιτιστικά κέντρα
- Κολύμβηση: για κοινό, εκμάθηση παιδιών, ομάδα πόλο, aqua aerobic και συγχρονισμένη κολύμβηση.
- Ρυθμική γυμναστική, καράτε, τέννις, στίβο, ποδόσφαιρο και μπάσκετ για παιδιά.
- Τμήμα ενδυνάμωσης, aerobic, τέννις και αυτοάμυνα για ενήλικες.
- Πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι»

- Νεκροταφείο Σγιστού

Διαδημοτική επιχείρηση 5 Δήμων (Πειραιά, Κορυδαλλού, Νίκαιας-Αγίου Ιωάννη Ρέντη, Περάματος και Κερατσινίου-Δραπετσώνας)

#### 2.7.5 Λοιπές Υποδομές

4 Πολιτιστικά Κέντρα

3 Αθλητικά Κέντρα

3 κλειστά γυμναστήρια καλαθοσφαίρισης

2 γήπεδα ποδοσφαίρου 5Χ5

1 γήπεδα καλαθοσφαίρισης ανοικτά

4 γήπεδα αντισφαίρισης ανοικτά

1 γήπεδο ποδοσφαίρου

1 γήπεδο beach-volley

1 κολυμβητήριο

## 2.8 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας

Συνοψίζοντας, από τα παραπάνω στοιχεία που καταγράφηκαν προκύπτει ότι ο Δήμος Κερατσινίου - Δραπετσώνας είναι μια πυκνοκατοικημένη, πολυπληθυσμιακή περιοχή, η οποία παρέχει στους κατοίκους της τις βασικές δομές και δραστηριότητες στους τομείς της παιδείας, της υγείας, των μεταφορών, του πολιτισμού και του αθλητισμού.

Σοβαρό μειονέκτημα του δήμου αποτελούν οι ελάχιστοι χώροι στάθμευσης λόγω της πυκνότητάς του. Τέλος, θα πρέπει να αντιμετωπισθούν με μεθοδικότητα κρίσιμα ζητήματα, όπως η καταπολέμηση της εγκληματικότητας, προκειμένου να αισθάνονται οι πολίτες ασφαλείς αλλά και η καταπολέμηση της ανεργίας, με δεδομένα τα συνεχή και ραγδαία ποσοστά αύξησης στο μεγαλύτερο μέρος της χώρας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>

### ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ

#### 3.1 Μεθοδολογία έρευνας

- **Χαρακτηριστικά έρευνας**

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε είναι ποσοτική και η συλλογή δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων αποτελούμενων από 34 ερωτήσεις. Συμπληρώθηκαν 57 ερωτηματολόγια και η συλλογή δεδομένων έγινε με προσωπική συνέντευξη σε κάθε ερωτώμενο. Από το σύνολο των ερωτηματολογίων τα 8 από αυτά αφορούν κατοίκους της Δραπετσώνας και τα υπόλοιπα 49 κατοίκους του Κερατσινίου.

- **Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου**

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ορισμένες ενότητες, οι οποίες διαχωρίζουν το θέμα των ερωτήσεων, για την διευκόλυνση των ερωτώμενων και τη διαδικασία της συνέντευξης. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

- **Είδος ερωτήσεων**

Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων:

α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση

β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης

γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση

δ) Σύνθετες ερωτήσεις

ε) Μοναδικής απάντησης

Όπου ζητήθηκε ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα: «1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ»

### 3.2 Ενότητες ερωτηματολογίου

#### 3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

##### 2. Φύλο ερωτώμενου

Πίνακας 8

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	27	47%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	30	53%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των πολιτών που απάντησαν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι γυναίκες (53%), ενώ οι άνδρες καταλαμβάνουν το ποσοστό του 47%.

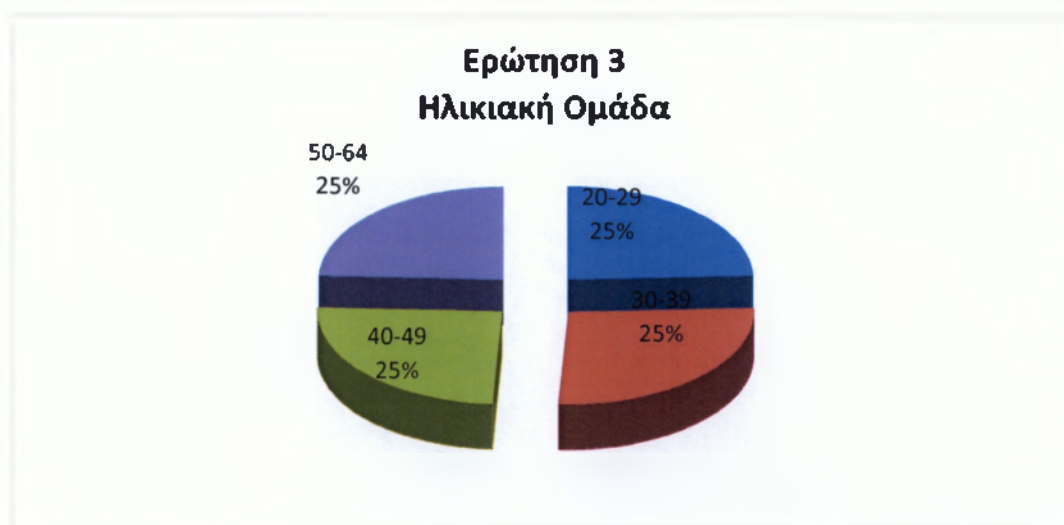
### 3. Ηλικιακή Ομάδα

Τα αποτελέσματα των ηλικιών των ερωτώμενων καταχωρήθηκαν σε ηλικιακές ομάδες (όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα συχνότητας), όπου σε κάθε ηλικιακή ομάδα παρουσιάζεται η συχνότητα των απαντήσεων και το ποσοστό που συγκεντρώθηκε σε κάθε μια από αυτές τις ομάδες.

Πίνακας 9

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	14	25%
30-39	15	25%
40-49	14	25%
50-64	14	25%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

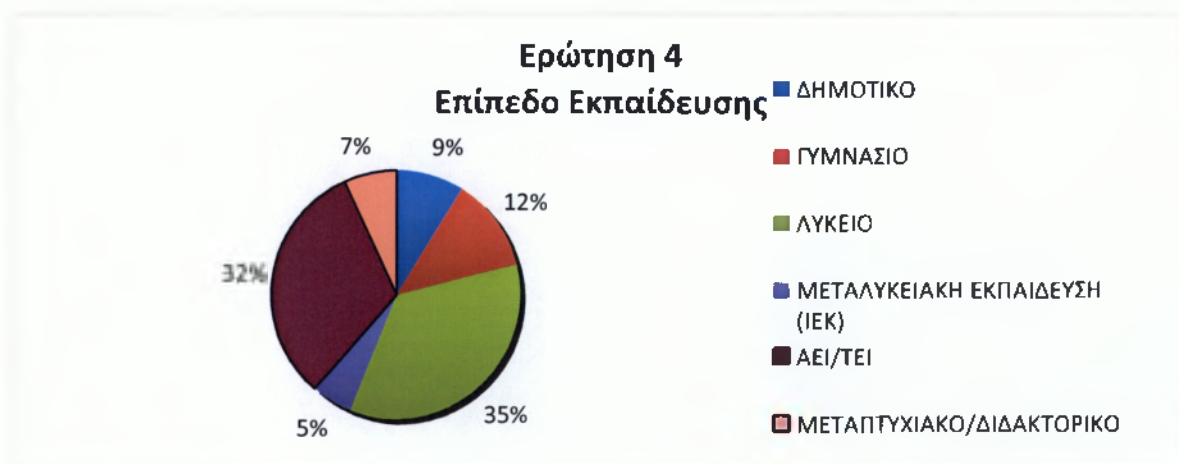
Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε, πως όλες οι ηλικιακές ομάδες έχουν τα ίδιο ποσοστό ερωτώμενων, το 25% ανήκει στην ομάδα 20-29, ομοίως και για τις υπόλοιπες ομάδες (30-39, 40-49, 50-64) ισχύει το ίδιο ακριβώς ποσοστό 25%.

#### 4. Επίπεδο Εκπαίδευσης

Πίνακας 10

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	5	9%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	7	12%
ΛΥΚΕΙΟ	20	35%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	3	5%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	18	32%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	4	7%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όσον αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτώμενων την πλειοψηφία αποτελούν οι απόφοιτοι λυκείου με ποσοστό 35%, ακολουθούν οι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ με ποσοστό 32%, ενώ το 5% είναι απόφοιτοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ), το 7% έχει τίτλο μεταπτυχιακού/διδακτορικού, το 12% έχει τελειώσει μόνο το γυμνάσιο και τέλος το 9% έχει τελειώσει μόνο το δημοτικό.

## 5. Απασχόληση

Πίνακας 11

<b>ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3	5%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	26	46%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	5%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	7	12%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	8	14%
ΟΙΚΙΑΚΑ	1	2%
ΑΝΕΡΓΟΣ	9	16%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



## Ερώτηση 5 Απασχόληση



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

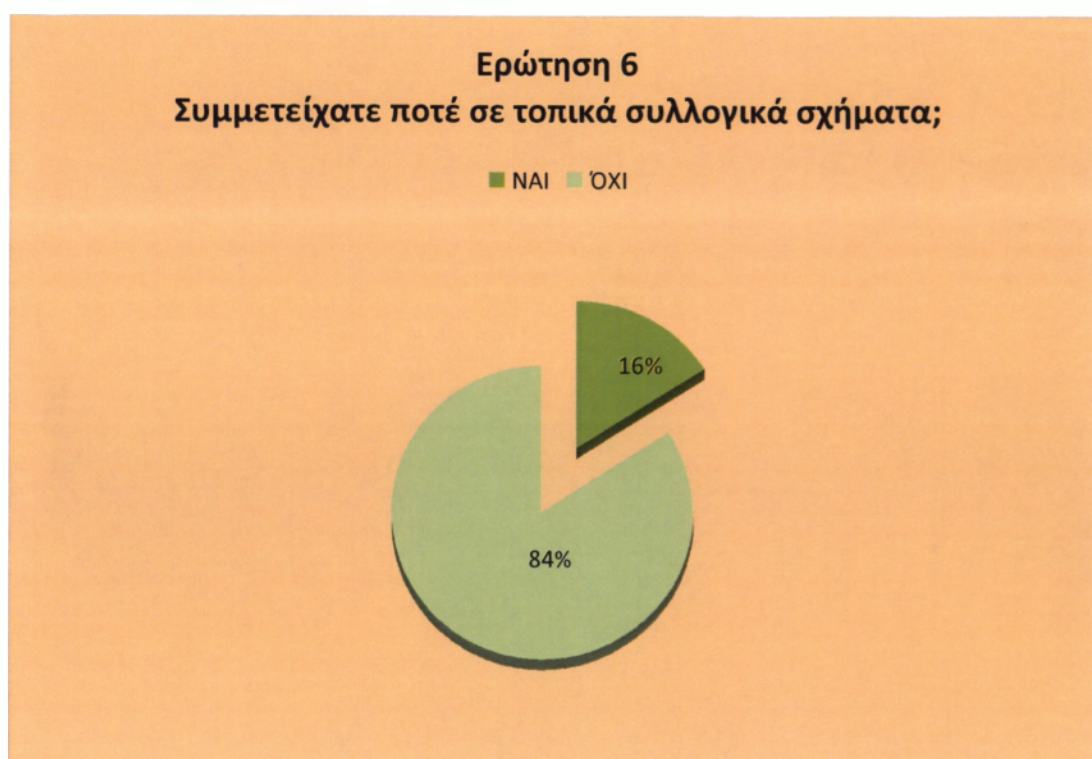
Τη πλειοψηφία των δημοτών που απάντησαν στις ερωτήσεις, αποτελούν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι, με ποσοστό 46%, το 16% είναι άνεργοι, το 14% συνταξιούχοι, το 12% ελεύθεροι επαγγελματίες, το 5% δημόσιοι υπάλληλοι, το 5% επιχειρηματίες και το 2% ασχολείται με τα οικιακά. Δεν υπήρξε κανένας δημότης από αυτούς που απάντησαν που να είναι αγρότης ή εργάτης.

### 6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα:

Πίνακας 12

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΣΟ
ΝΑΙ	9	16%
ΌΧΙ	48	84%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

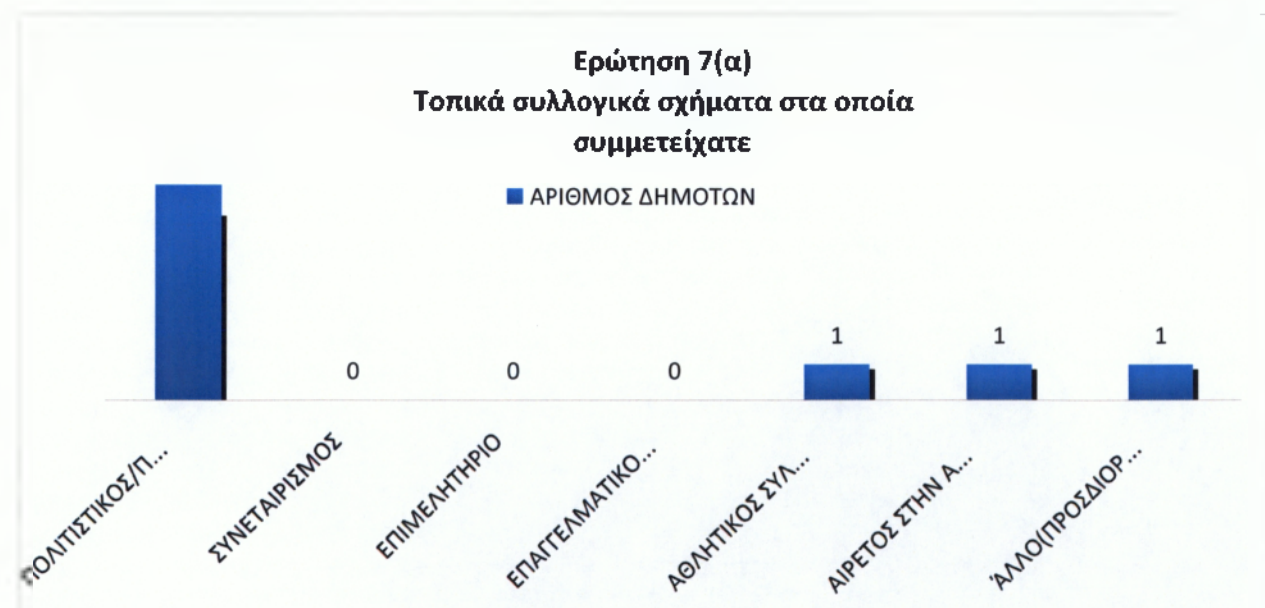
Όπως παρατηρούμε από το σχεδιάγραμμα είναι πολύ μικρό το ποσοστό των ερωτώμενων, μόλις 16%, που ασχολείται με τα κοινά μέσω της συμμετοχής του σε κάποιο τοπικό συλλογικό σχήμα, σε αντίθεση με το 84% που δε συμμετείχε ποτέ σε κάποιο τοπικό συλλογικό σχήμα.

7(α). Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων & διπλής απάντησης)

Πίνακας 13

ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ / ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	6
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	0
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ - ΣΩΜΑΤΕΙΟ	0
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	1
ΑΙΡΕΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	1
ΆΛΛΟ : ΔΕΝ ΕΠΙΘΥΜΟΥΣΕ ΝΑ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΕΙ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από τα 9 άτομα που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα, τα 6 ήταν μέλη σε πολιτιστικό/περιβαλλοντολογικό σύλλογο, 1 σε αθλητικό σύλλογο, 1 ήταν αιρετός στην αυτοδιοίκηση και 1 ήταν μέλος άλλου συλλόγου που δεν επιθυμούσε να προσδιορίσει.

#### 7(β). Αριθμός δημοτών ανά έτη συμμετοχής

Πίνακας 14

ΈΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
1	4
2	3
3	2
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>9</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζεται το σύνολο των δημοτών σε σχέση με τα χρόνια συμμετοχής τους στα τοπικά συλλογικά σχήματα. Από τα 9 άτομα, τα 4 συμμετείχαν 1 έτος, 3 συμμετείχαν 2 έτη και 2 συμμετείχαν 3 έτη.

### 3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης

#### 8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης:

Πίνακας 15

<b>ΨΗΦΙΣΑΤΕ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ;</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	51	89%
ΌΧΙ	6	11%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

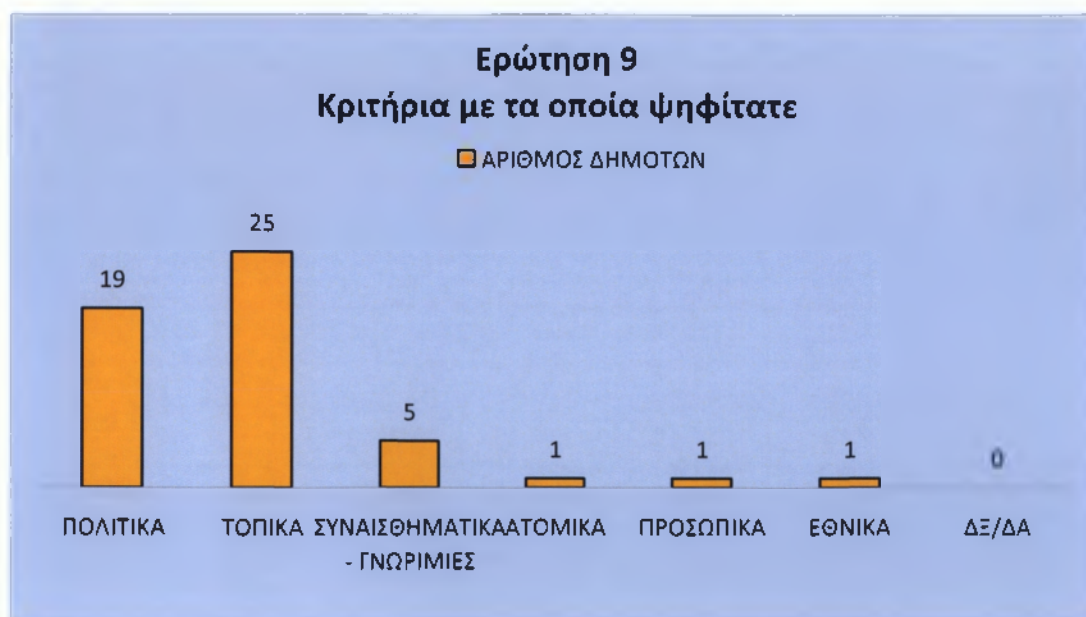
Όπως διαπιστώνουμε από το γράφημα το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων (89%) ψήφισε στις τελευταίες εκλογές σε αντίθεση με το 11% που δεν ψήφισε.

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 16

ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΚΑ	19
ΤΟΠΙΚΑ	25
ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΙΚΑ-ΓΝΩΡΙΜΙΕΣ	5
ΑΤΟΜΙΚΑ	1
ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ	1
ΕΘΝΙΚΑ	1
ΔΞ/ΔΑ	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Παρατηρούμε πως 19 άτομα ψήφισαν με πολιτικά κριτήρια στις τελευταίες εκλογές, 25 με τοπικά κριτήρια, 5 με συναισθηματικά – γνωριμίες, 1 με ατομικά κριτήρια, 1 με προσωπικά κριτήρια και 1 με εθνικά κριτήρια.

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 17

ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	1
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	0
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	0
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	0
Στάση μόνιμης αποχής	0
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω	2
Αδιαφορία	1
Εργασία	1
Ασθένεια	1

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

### Ερώτηση 10 Λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε

■ ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



Από τα άτομα που δεν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές, 1 άτομο δεν ψήφισε για τον λόγο ότι δεν τον εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς, 2 άτομα δεν ψήφισαν γιατί κατοικούν μακριά από τον τόπο που ψήφιζαν, 1 άτομο δεν ψήφισε γιατί αδιαφορούσε παντελώς, 1 άτομο δεν ψήφισε γιατί εργαζόταν και 1 άτομο δεν ψήφισε λόγω ασθένειας.

11(α). Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα – αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας»). (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

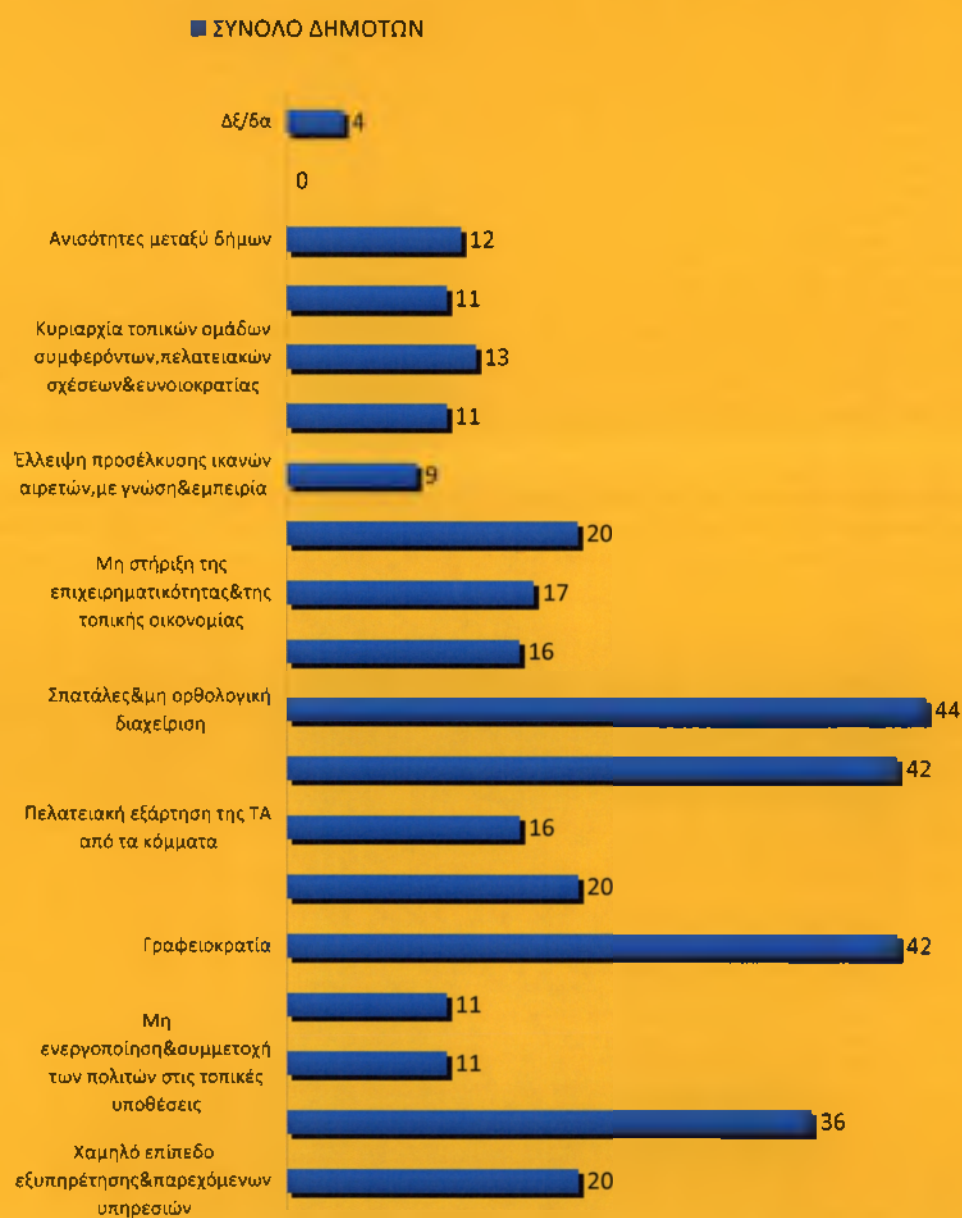
Πίνακας 18

<b>Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους</b>	<b>Αριθμός δημοτών</b>
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	20
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	36
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	11
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	11
Γραφειοκρατία	42
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	20
Πελαταιακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	16
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	42
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	44
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	16
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της	17

τοπικής οικονομίας	
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	20
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	9
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	11
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων	13
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	11
Ανισότητες μεταξύ δήμων	12
Άλλο(προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	4

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

## Ερώτηση 11(α) Προβλήματα στους πρώην "Καποδιστριακούς" δήμους



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση για τα προβλήματα – αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») 4 άτομα δεν απάντησαν καθόλου. Η άποψη των υπόλοιπων ατόμων που απάντησαν είναι η εξής:

44 άτομα θεωρούν ότι υπήρχαν σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση

42 άτομα είχαν προβλήματα Γραφειοκρατίας

42 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων

36 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών

20 άτομα πιστεύουν ότι υπήρχε χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών

20 άτομα πιστεύουν ότι υπήρχε εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση

20 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους

17 άτομα θεωρούν ότι δεν υπήρχε στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας

16 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα

16 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες

13 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων

12 άτομα θεωρούν ότι υπήρχαν ανισότητες μεταξύ δήμων

11 άτομα θεωρούν ότι δεν υπήρχε ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις

11 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών

11 άτομα θεωρούν ότι υπήρχαν φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού

11 άτομα θεωρούν ότι υπήρχαν προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο

9 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία.

11(β). Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:

Πίνακας 19

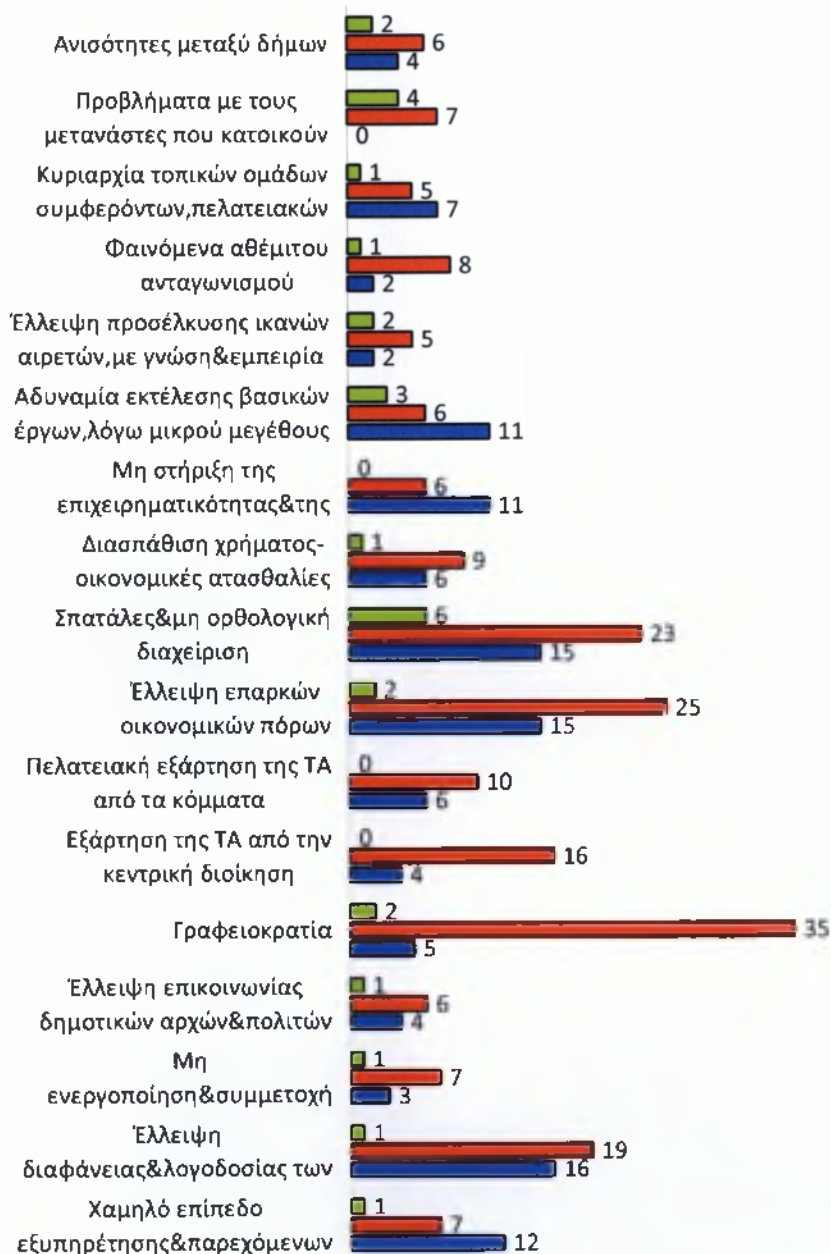
Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	12	7	1
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	16	19	1
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	3	7	1
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	4	6	1
Γραφειοκρατία	5	35	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	4	16	0
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	6	10	0
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	15	25	2
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	15	23	6
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	6	9	1
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	11	6	0
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	11	6	3

Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	2	5	2
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	2	8	1
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων	7	5	1
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	0	7	4
Ανισότητες μεταξύ δήμων	4	6	2
Άλλο(προσδιορίστε):	0	0	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

## Ερώτηση 11(β) Αναμένετε βελτίωση με τον "Καλλικράτη";

■ ΝΑΙ ■ ΟΧΙ ■ ΔΞ/ΔΑ



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από το παραπάνω σχεδιάγραμμα, παρατηρούμε σε ποια προβλήματα από αυτά που έχουν επιλέξει οι δημότες, περιμένουν βελτίωση με τον «Καλλικράτη», σε ποια όχι και σε ποια δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Πιο συγκεκριμένα, από τους 44 δημότες που θεώρησαν ότι υπήρχαν σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση, οι 23 δεν πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση με τον «Καλλικράτη», οι 15 ότι θα υπάρξει βελτίωση και 6 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 42 δημότες που είχαν προβλήματα Γραφειοκρατίας, οι 35 δεν περιμένουν βελτίωση, οι 5 πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση ενώ οι 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 42 δημότες που θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων, οι 25 δεν περιμένουν βελτίωση, οι 15 περιμένουν βελτίωση και 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 36 που θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών, 16 περιμένουν βελτίωση, 19 δεν περιμένουν βελτίωση και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τους 20 που πιστεύουν ότι υπήρχε χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών, οι 12 δεν περιμένουν βελτίωση, 7 περιμένουν βελτίωση και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τους 20 που πιστεύουν ότι υπήρχε εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση, 4 πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση και 16 δεν πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση. Από τους 20 που πιστεύουν ότι υπήρχε αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους, οι 11 πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση, οι 6 ότι δεν θα υπάρξει βελτίωση και 3 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τα 17 άτομα που θεωρούν ότι δεν υπήρχε στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας, τα 11 θεωρούν ότι υπάρχει βελτίωση ενώ τα 6 ότι δεν υπάρχει. Από τα 16 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχε πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα, τα 6 πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση και τα 10 ότι δεν θα υπάρξει βελτίωση. Από τα 16 άτομα που πιστεύουν ότι υπήρχε διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες, τα 6 πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση, τα 9 ότι δεν θα υπάρξει βελτίωση ενώ 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τα 13 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχε κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων, τα 7 άτομα θεωρούν ότι υπάρχει βελτίωση, τα 5 άτομα δεν θεωρούν ότι θα υπάρξει και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τα 12 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχαν ανισότητες μεταξύ δήμων, τα 4 άτομα πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση, τα 6 ότι δεν θα υπάρξει και 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τα 11 άτομα που θεωρούν ότι δεν υπήρχε ενεργοποίηση και



συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις, οι 3 θεωρούν ότι υπάρχει βελτίωση, οι 7 δεν θεωρούν ότι θα υπάρξει βελτίωση και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τα 11 άτομα που πιστεύουν ότι υπήρχε έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών, οι 4 πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση, οι 6 ότι δεν υπάρχει και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τα 11 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχαν φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού, τα 2 πιστεύουν ότι υπάρχει βελτίωση, τα 8 ότι δεν υπάρχει και 1 δεν ξέρει/δεν απαντά. Από τα 11 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχαν προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο, 7 δεν πιστεύουν ότι θα βελτιωθούν και 4 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τα 9 άτομα που θεωρούν ότι υπήρχε έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία, οι 2 θεωρούν ότι υπάρχει βελτίωση, οι 5 ότι δεν υπάρχει βελτίωση και 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν.

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 20

Κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	7	9,9%
Άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	37	52,1%
Ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	1	1,4%
Δημοψηφίσματα	14	19,7%
Συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	9	12,7%
Δξ/δα	3	4,2%

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημότην)

Με βάση το παραπάνω γράφημα, ως πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, θεωρείται η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών με ποσοστό 52,1%, ακολουθούν τα δημοψηφίσματα με ποσοστό

19,7%, η συμμετοχή πολιτών, με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου με ποσοστό 12,7%, η ηλεκτρονική διαβούλευση με ποσοστό 9,9% και τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα με ποσοστό 1,4%. Το 4,2% των ερωτώμενων δεν απάντησε καθόλου.

### 3.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

#### 13. Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας:

Πίνακας 21

	<b>Αριθμός Δημοτών</b>
Είναι σωστή	29
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	2
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	8
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου Δήμου	14
Δξ/δα	4

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

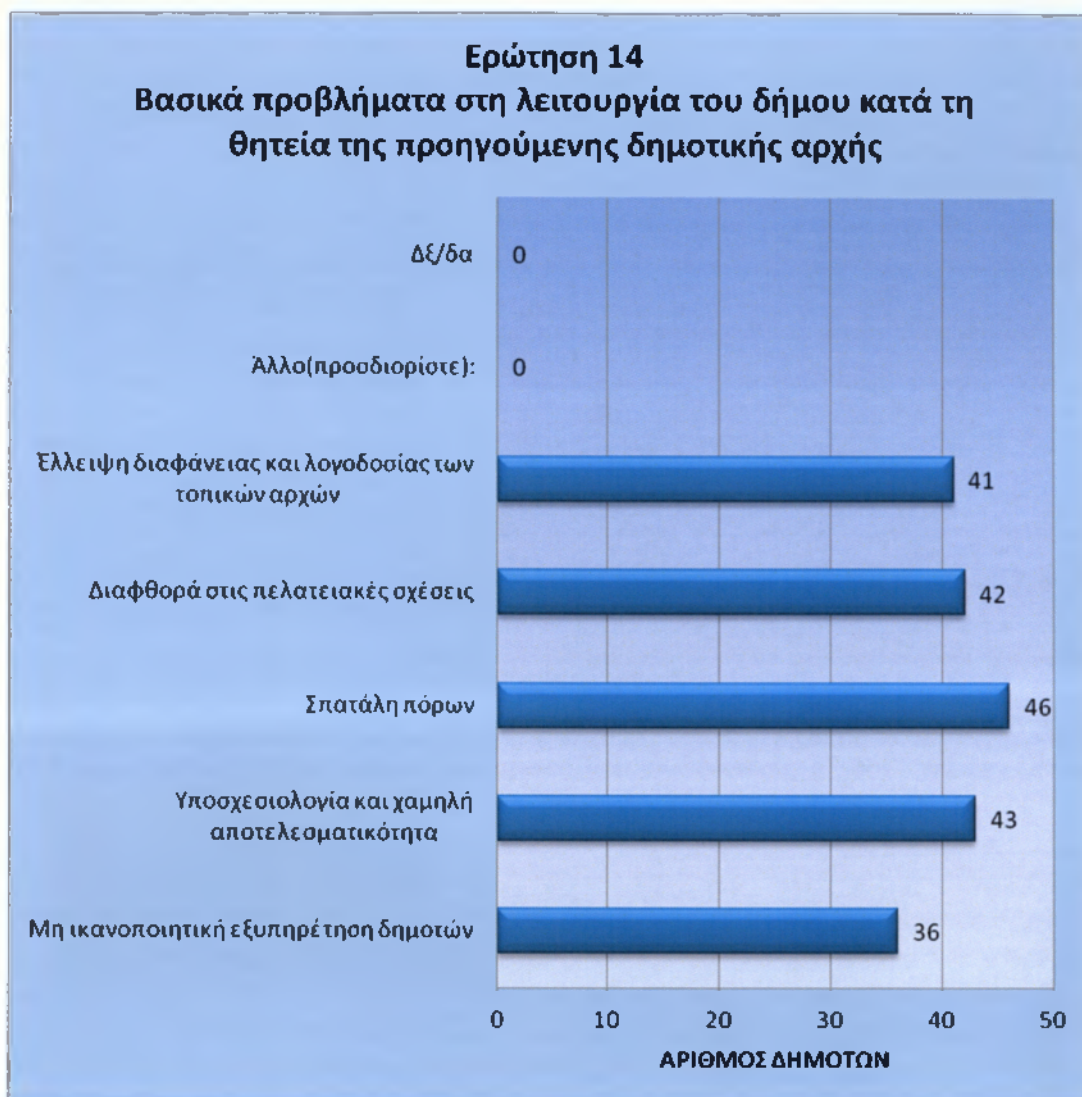
Στο πώς κρίνουν οι δημότες την συνένωση που έγινε στον Δήμο, 29 άτομα έκριναν ότι είναι σωστή η συνένωση, 14 άτομα πιστεύουν ότι δεν είναι σωστή και ότι δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου Δήμου, 8 άτομα πιστεύουν ότι δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, 2 άτομα πιστεύουν ότι είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία και 4 άτομα δεν ξέρουν/δεν απαντούν.

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 22

<b>Βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας:</b>	<b>Αριθμός δημοτών</b>
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών	36
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	43
Σπατάλη πόρων	46
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	42
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας τοπικών αρχών	41
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΕ/δα	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση, 46 άτομα θεωρούν τη σπατάλη πόρων ως βασικό πρόβλημα του δήμου, 43 άτομα θεωρούν την υποσχεσιολογία και τη χαμηλή αποτελεσματικότητα, 42 άτομα θεωρούν την διαφθορά και τις πελατειακές, 41 άτομα θεωρούν την έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας τοπικών αρχών και 36 άτομα θεωρούν την μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία – πριν από τον «Καλλικράτη». (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

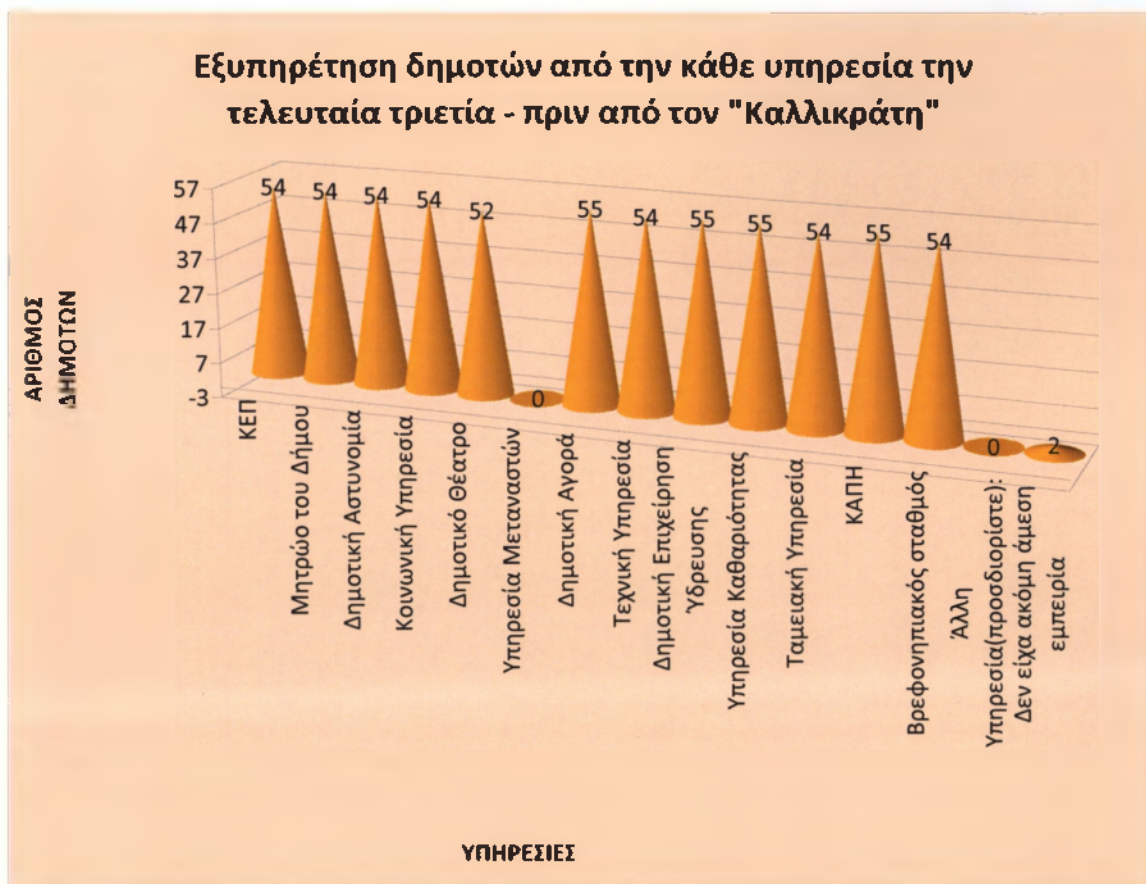
Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 23) αναφέρεται, πόσοι δημότες εξυπηρετήθηκαν από την κάθε υπηρεσία την τελευταία τριετία – πριν από τον «Καλλικράτη» και η αξιολόγηση της κάθε υπηρεσίας. Για την αξιολόγηση χρησιμοποιήθηκε κλίμακα, όπως φαίνεται παρακάτω:

Πίνακας 23

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

Υπηρεσία	Εξυπηρέτηση	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		1	2	3	4	5
ΚΕΠ	54	3	30	18	2	1
Μητρώο του Δήμου	54	2	18	30	3	1
Δημοτική Αστυνομία	54	0	4	32	16	2
Κοινωνική Υπηρεσία	54	0	3	30	14	7
Δημοτικό Θέατρο	52	0	0	23	20	9
Υπηρεσία Μεταναστών	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Αγορά	55	0	3	28	15	9
Τεχνική Υπηρεσία	54	0	4	30	11	9
Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης	55	0	3	44	7	1
Υπηρεσία Καθαριότητας	55	0	3	15	35	2
Ταμειακή Υπηρεσία	54	0	5	31	12	6
ΚΑΠΗ	55	0	3	22	14	16
Βρεφονηπιακός σταθμός	54	0	0	22	22	10
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	0	2				

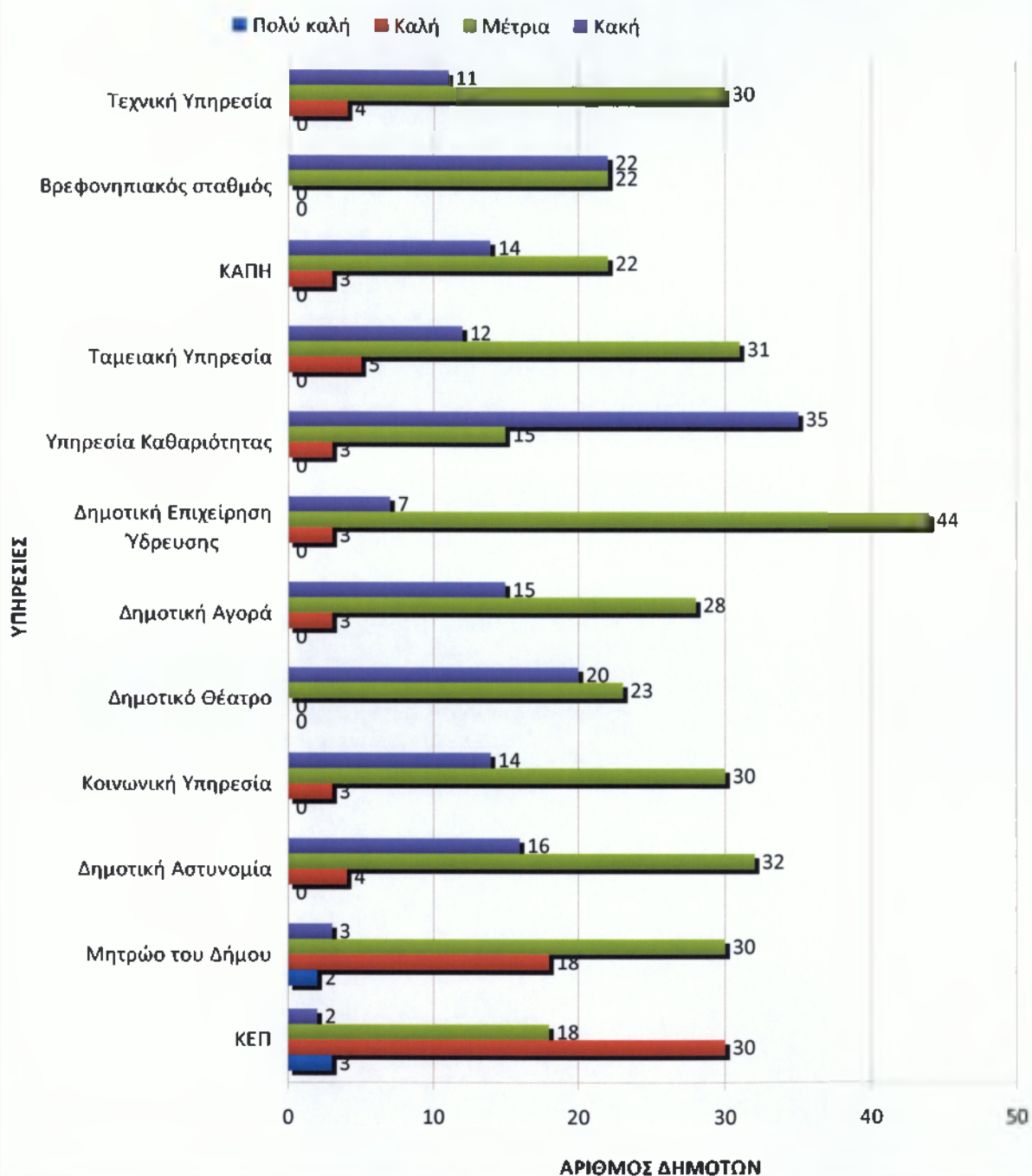
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημωτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα οι 55 δημότες που απάντησαν στα ερωτηματολόγια εξυπηρετήθηκαν, οι 54 από το ΚΕΠ, 55 από την Δημοτική Αγορά, 54 από το Μητρώο του Δήμου, 52 από το Δημοτικό Θέατρο, 54 από τη Δημοτική Αστυνομία, 55 από την Υπηρεσία Καθαριότητας, 54 από τη Ταμειακή Υπηρεσία, 54 από Βρεφονηπιακό σταθμό, 54 από τη Κοινωνική Υπηρεσία, 55 από τα ΚΑΠΗ, 55 από τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, 54 από την Τεχνική Υπηρεσία και 54 από την Ταμειακή Υπηρεσία.

### Ερώτηση 15 Αξιολόγηση υπηρεσιών πριν από την εφαρμογή "Καλλικράτη"



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως «**Πολύ καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 3 και το Μητρώο του Δήμου από 2 δημότες.

Ως «**Καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 30 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 18 δημότες, η Δημοτική Αστυνομία από 4 δημότες, η Τεχνική Υπηρεσία από 4 δημότες, η Ταμειακή Υπηρεσία από 5 δημότες, η Δημοτική Αγορά, η Κοινωνική Υπηρεσία, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, η Υπηρεσία Καθαριότητας και τα ΚΑΠΗ από 3 δημότες.

Ως «**Μέτρια**» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 44 δημότες, η Δημοτική Αστυνομία από 32 δημότες, η Ταμειακή Υπηρεσία από 31 δημότες, η Τεχνική Υπηρεσία, η Κοινωνική Υπηρεσία και το Μητρώο του Δήμου από 30 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 28 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 23 δημότες, τα ΚΑΠΗ και οι Βρεφονηπιακοί σταθμοί από 22 δημότες, τα ΚΕΠ από 18 δημότες και η Υπηρεσία Καθαριότητας από 15 δημότες.

Ως «**Κακή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Υπηρεσία Καθαριότητας από 35 δημότες, οι Βρεφονηπιακοί σταθμοί από 22 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 20 δημότες, η Δημοτική Αστυνομία από 16 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 15 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία και τα ΚΑΠΗ από 14 δημότες, η Ταμειακή Υπηρεσία από 12 δημότες, η Τεχνική Υπηρεσία από 11 δημότες, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 7 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 3 δημότες και τα ΚΕΠ από 2 δημότες.

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από τις υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

Όπως και στην προηγούμενη ερώτηση, το ίδιο και σε αυτή χρησιμοποιήθηκε κλίμακα για την αξιολόγηση της κάθε υπηρεσίας από τους δημότες, όπως φαίνεται και από τον παρακάτω πίνακα:

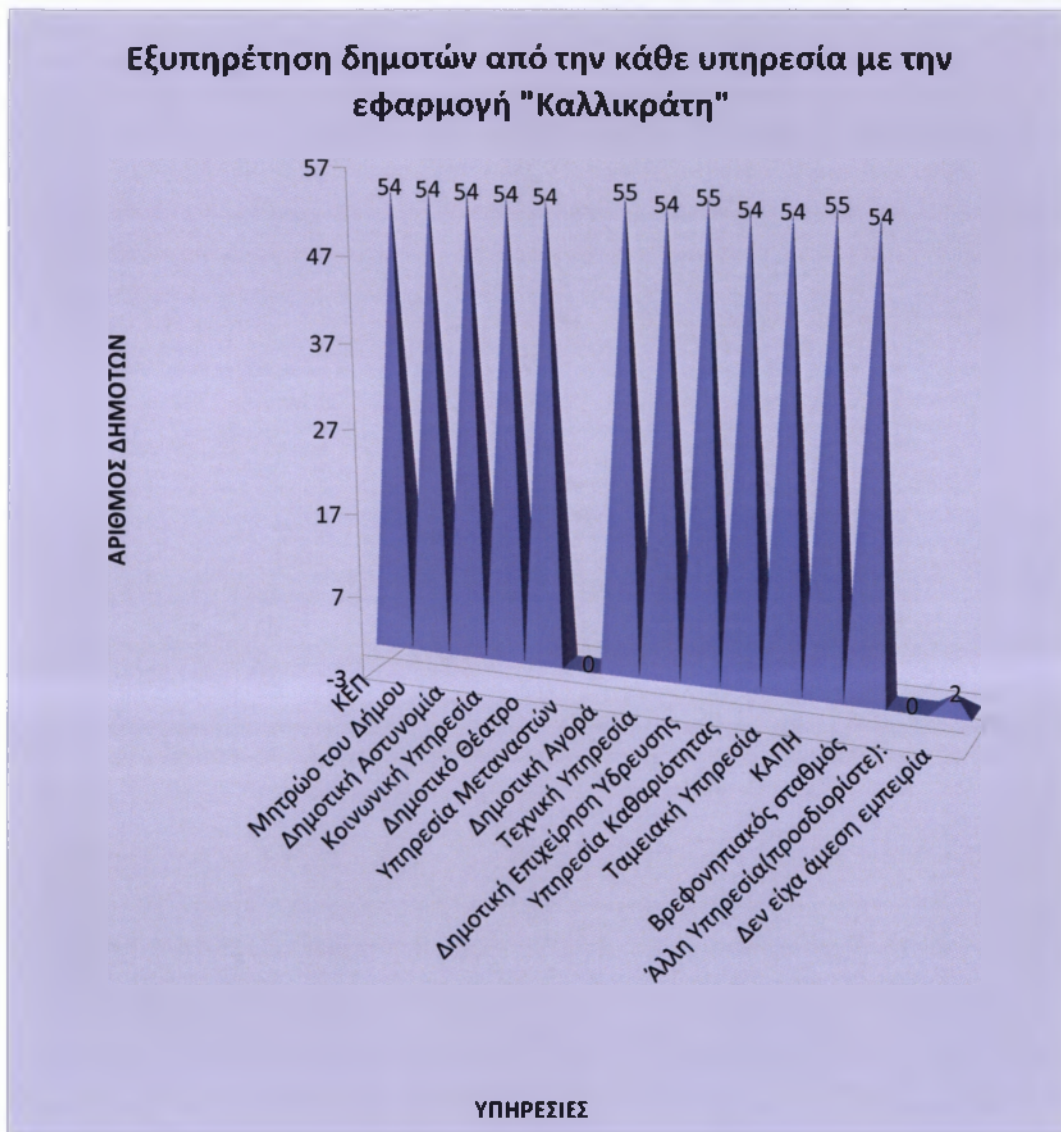
Πίνακας 24



(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

Υπηρεσία	Εξυπηρέτηση	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		1	2	3	4	5
ΚΕΠ	54	4	31	17	1	1
Μητρώο του Δήμου	54	2	27	21	3	1
Δημοτική Αστυνομία	54	0	3	34	10	7
Κοινωνική Υπηρεσία	54	0	3	34	10	7
Δημοτικό Θέατρο	54	0	0	25	18	11
Υπηρεσία Μεταναστών	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Αγορά	55	0	1	33	13	8
Τεχνική Υπηρεσία	54	0	2	33	9	10
Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης	55	0	2	44	7	2
Υπηρεσία Καθαριότητας	54	0	0	21	31	3
Ταμειακή Υπηρεσία	54	0	3	32	13	6
ΚΑΠΗ	55	0	1	24	14	16
Βρεφονηπιακός σταθμός	54	0	0	23	21	10
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	2					

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

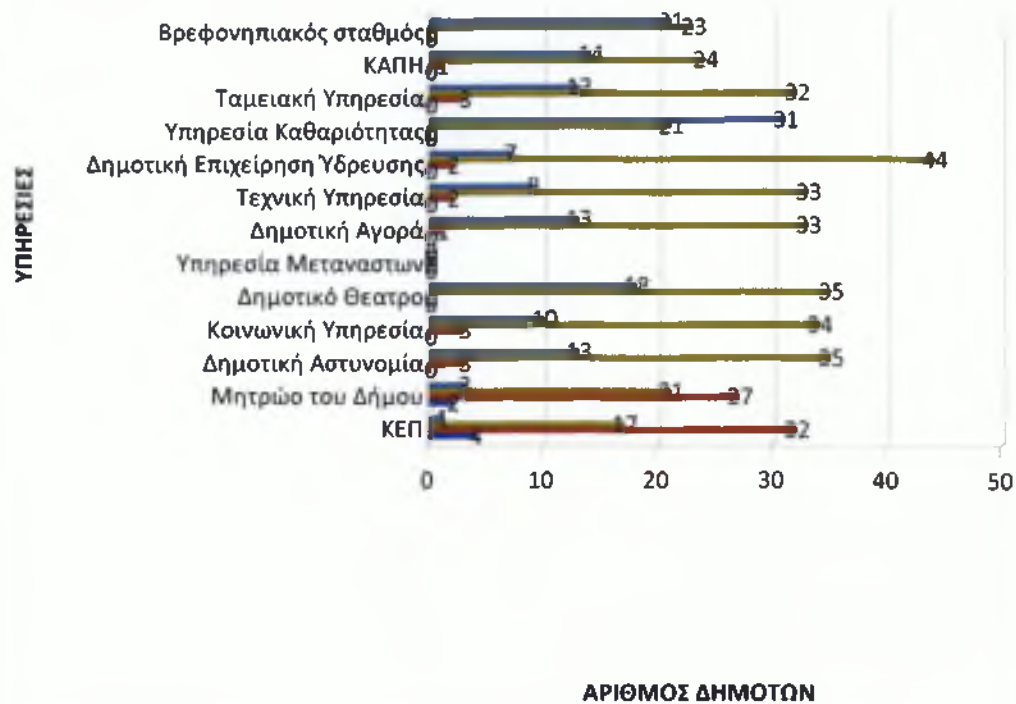


(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το παραπάνω σχεδιάγραμμα με την εφαρμογή «Καλλικράτη», 55 δημότες εξυπηρετήθηκαν από την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και από την Δημοτική Αγορά και 54 δημότες εξυπηρετήθηκαν από τα ΚΕΠ, το Μητρώο του Δήμου, την Δημοτική Αστυνομία, την Κοινωνική Υπηρεσία, το Δημοτικό Θέατρο, την Τεχνική Υπηρεσία, την Υπηρεσία Καθαριότητας, την Ταμειακή Υπηρεσία και τους Βρεφονηπιακούς Σταθμούς.

### Ερώτηση 16 Αξιολόγηση υπηρεσιών μετά την εφαρμογή "Καλλικράτη"

■ Πολύ καλή ■ Καλή ■ Μέτρια ■ Κακή



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως «Πολύ καλή» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 4 δημότες και το Μητρώο του Δήμου από 2 δημότες.

Ως «Καλή» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 31 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 27 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία, η Δημοτική Αστυνομία και η Ταμειακή Υπηρεσία από 3 δημότες, η Τεχνική Υπηρεσία και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 2 δημότες και η Δημοτική Αγορά και τα ΚΑΠΗ από 1 δημότη.

Ως «Μέτρια» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 44 δημότες, η Δημοτική Αστυνομία από 35 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία από 34 δημότες, η Δημοτική Αγορά και η Τεχνική Υπηρεσία από 33 δημότες, η Ταμειακή Υπηρεσία από 32 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 25 δημότες, τα ΚΑΠΗ από 24 δημότες, οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί από 23 δημότες, το Μητρώο του Δήμου και η Υπηρεσία Καθαριότητας από 21 δημότες και τα ΚΕΠ από 17 δημότες.

Ως «Κακή» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Υπηρεσία καθαριότητας από 31 δημότες, οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί από 21 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 18 δημότες, τα ΚΑΠΗ από 14 δημότες, η Δημοτική Αστυνομία, η Δημοτική Αγορά και η Ταμειακή Υπηρεσία από 13 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία από 10 δημότες, η Τεχνική Υπηρεσία από 9 δημότες, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 7 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 3 δημότες και τα ΚΕΠ από 1 δημότη.

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

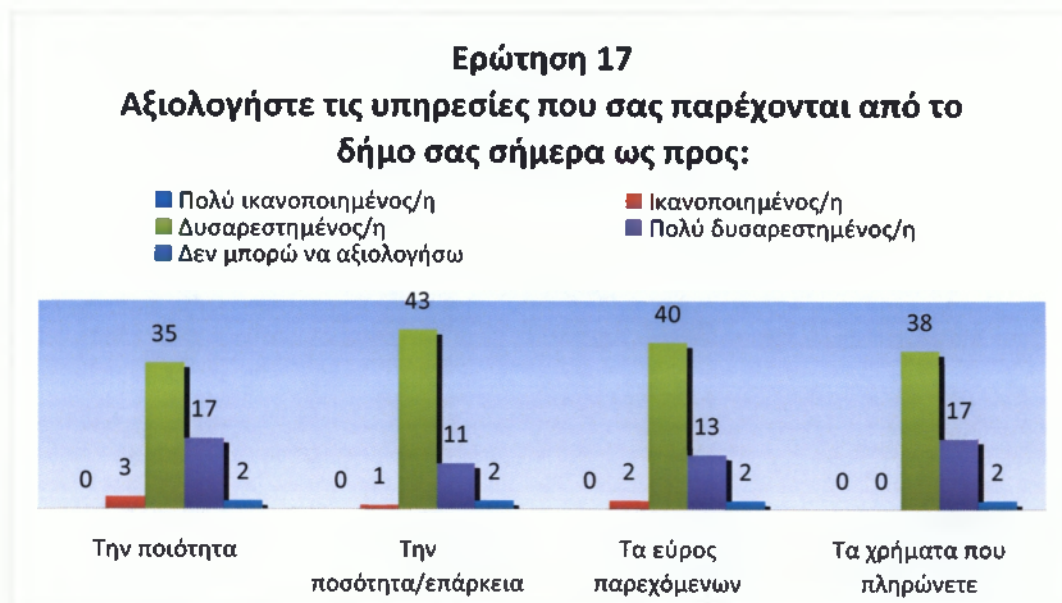
Σε αυτή την ερώτηση η αξιολόγηση έγινε με βάση την ποιότητα, την ποσότητα / επάρκεια, το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και τα χρήματα που πληρώνουν οι δημότες και χρησιμοποιήθηκε κλίμακα αξιολόγησης, όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 25

Αξιολόγηση υπηρεσιών	Αξιολόγηση υπηρεσιών ως προς την:			
	Ποιότητα	Ποσότητα/επάρκεια	Εύρος υπηρεσιών	Τα χρήματα που πληρώνετε
Πολύ ικανοποιημένος/η	0	0	0	0
Ικανοποιημένος/η	3	1	2	0
Δυσανεστημένος/η	35	43	40	38
Πολύ	17	11	13	17

δυσανεστημένος/η				
Δεν ξέρω/δεν απαντώ	2	2	2	2

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως προς **την ποιότητα** των υπηρεσιών: 3 άτομα δηλώνουν ικανοποιημένα, 35 άτομα δηλώνουν δυσανεστημένα, 17 άτομα δηλώνουν πού δυσανεστημένα και 2 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν.

Ως προς **την ποσότητα / επάρκεια**: 1 άτομο δηλώνει ικανοποιημένο, 43 άτομα δηλώνουν δυσανεστημένα, 11 άτομα δηλώνουν πολύ δυσανεστημένα και 2 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν.

Ως προς **το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών**: 2 άτομο δηλώνουν ικανοποιημένα, 40 άτομα δηλώνουν δυσανεστημένα, 11 άτομα δηλώνουν πολύ δυσανεστημένα ενώ 2 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν ως προς το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Ως προς τα χρήματα που πληρώνουν: 38 άτομα δηλώνουν δυσαρεστημένα, 17 άτομα δηλώνουν πολύ δυσαρεστημένα, ενώ 2 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν ως προς τα χρήματα που πληρώνουν.

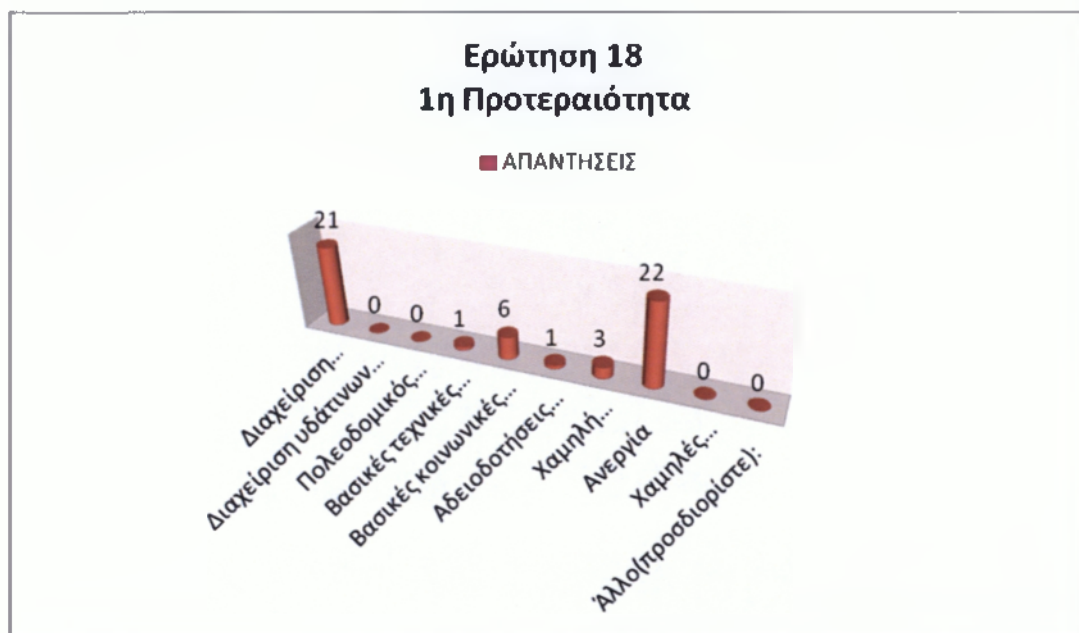
18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Πίνακας 26

Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας	Προτεραιότητες									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Διαχείριση απορριμμάτων	21	12	1	7	1	4	4	0	1	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	0	3	4	4	9	17	14	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	0	2	2	7	13	6	16	5	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	1	1	4	4	18	6	9	4	5	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	6	8	12	15	4	2	1	3	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	1	1	4	2	6	7	10	3	18	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	3	9	19	11	2	0	6	0	1	0
Ανεργία	22	18	9	3	0	0	0	0	0	0
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	0	3	1	5	8	14	5	8	7	0
Άλλο(προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Σύνολο</b>	<b>4</b>									

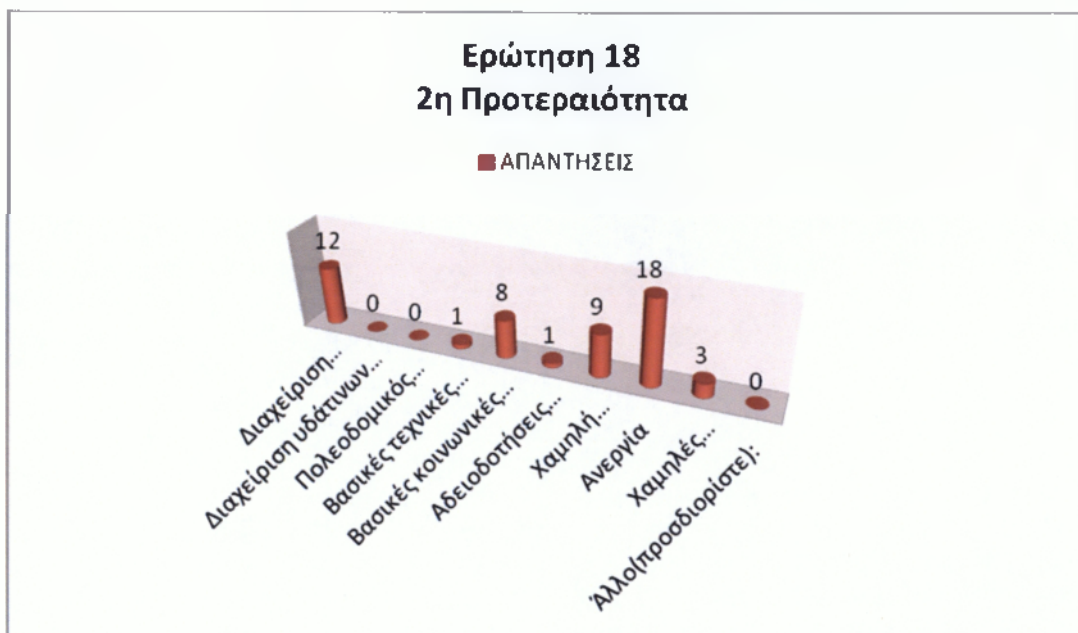
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση 4 άτομα δεν απάντησαν καθόλου.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

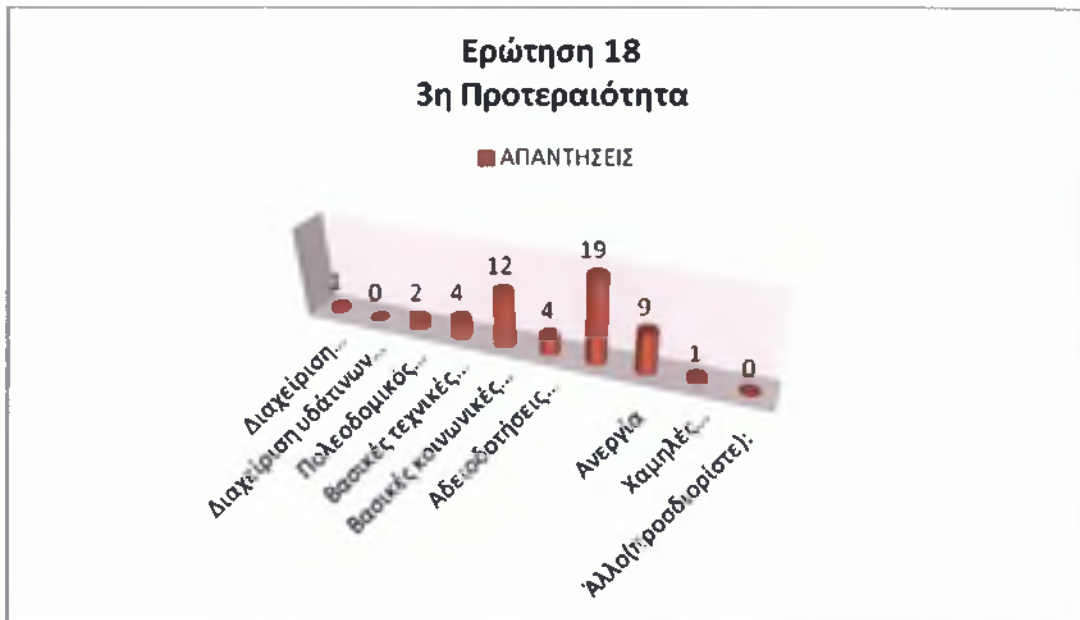
Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, 22 άτομα θέτουν ως πρώτη προτεραιότητα την ανεργία, 21 άτομα την διαχείριση απορριμμάτων, 6 άτομα τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 3 άτομα την χαμηλή επιχειρηματικότητα και από 1 άτομο τις βασικές τεχνικές υποδομές και τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως δεύτερη προτεραιότητα, 18 άτομα θέτουν την ανεργία, 12 άτομα την Διαχείριση απορριμμάτων, 9 άτομα την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 8 άτομα τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 3 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις και από 1 άτομο τις βασικές τεχνικές υποδομές και τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων.





(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως τρίτη προτεραιότητα, 19 άτομα θέτουν την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 12 άτομα τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 9 άτομα την ανεργία, από 4 άτομα τις βασικές τεχνικές υποδομές και τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, 2 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό και από 1 άτομο την διαχείριση απορριμμάτων και τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.



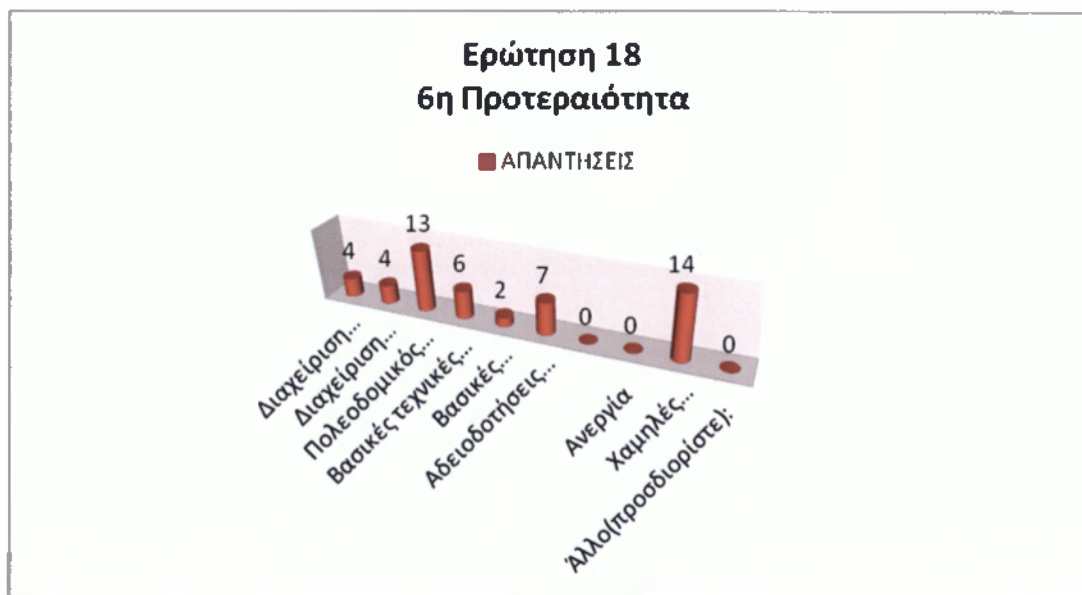
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως τέταρτη προτεραιότητα, 15 άτομα θέτουν τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 11 άτομα την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 7 άτομα την διαχείριση απορριμμάτων, 5 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, 4 άτομα τις βασικές τεχνικές υποδομές, από 3 άτομα την διαχείριση υδάτινων πόρων και την ανεργία και από 2 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό και τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων.



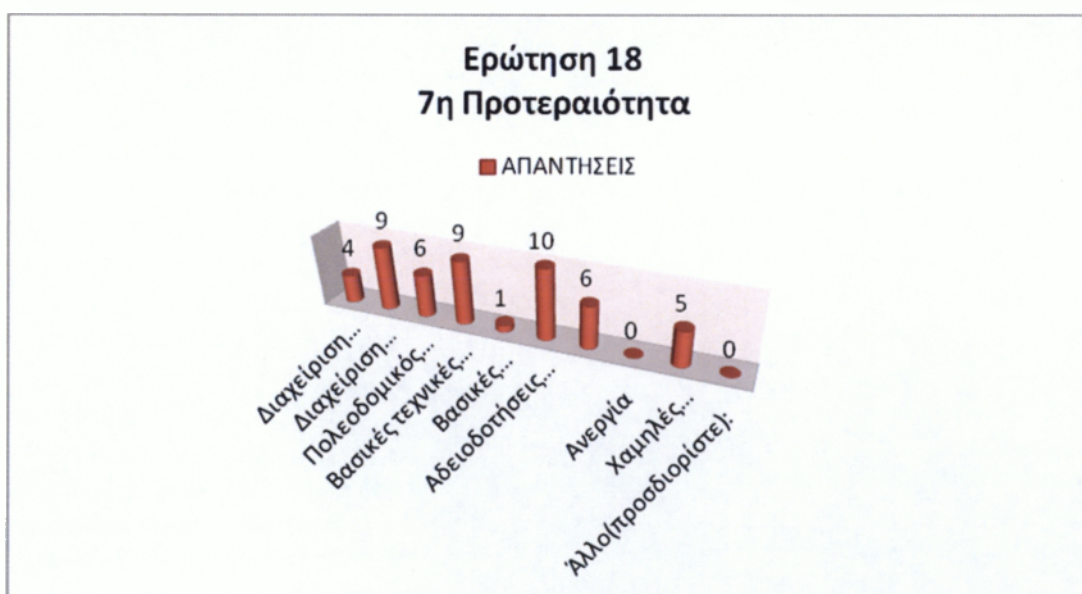
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως πέμπτη προτεραιότητα, 18 άτομα θέτουν τις βασικές τεχνικές υποδομές, 8 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, 7 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 6 άτομα τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, από 4 άτομα την διαχείριση υδάτινων πόρων και τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 2 άτομα την χαμηλή επιχειρηματικότητα και 1 άτομο την διαχείριση απορριμμάτων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως έκτη προτεραιότητα 14 άτομα θέτουν τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις 13 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 7 άτομα τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, 6 άτομα τις βασικές τεχνικές υποδομές, από 4 άτομα την διαχείριση απορριμμάτων και την διαχείριση υδάτινων πόρων και 2 άτομα τις βασικές κοινωνικές υποδομές.



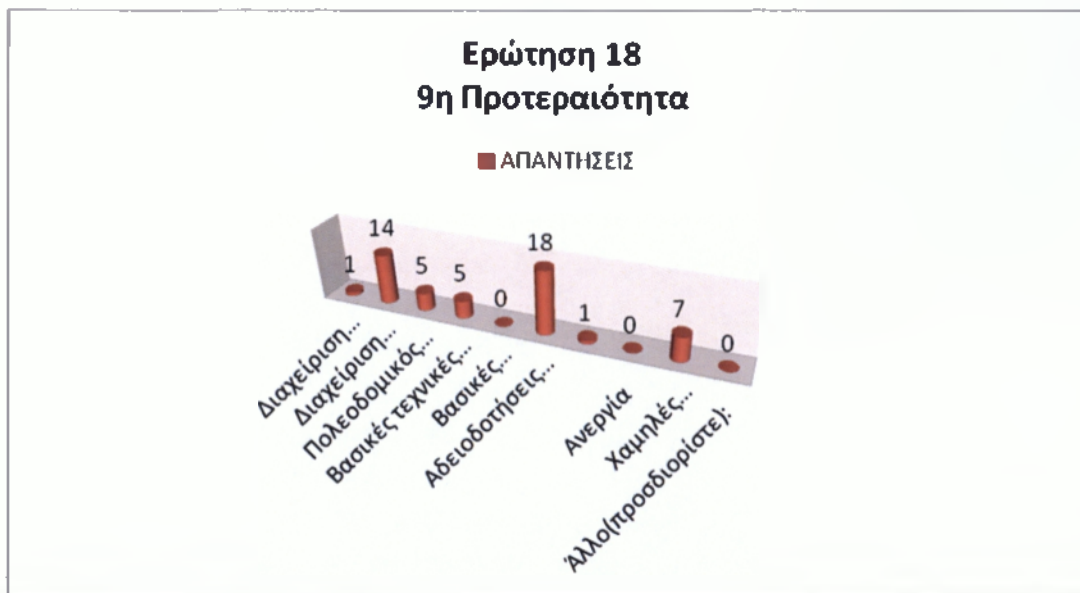
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως έβδομη προτεραιότητα, 10 άτομα θέτουν τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, από 9 άτομα την διαχείριση υδάτινων πόρων και τις βασικές τεχνικές υποδομές, από 6 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό και την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 5 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, 4 άτομα την διαχείριση απορριμμάτων και 1 άτομο τις βασικές κοινωνικές υποδομές.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως όγδοη προτεραιότητα, 17 άτομα θέτουν την διαχείριση υδάτινων πόρων, 16 άτομα τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 8 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, 4 άτομα τις βασικές τεχνικές υποδομές και από 3 άτομα τις βασικές κοινωνικές υποδομές και τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως ένατη προτεραιότητα, 18 άτομα θέτουν τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων, 14 άτομα την διαχείριση υδάτινων πόρων, 7 άτομα τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, από 5 άτομα τις βασικές τεχνικές υποδομές και τον πολεοδομικό σχεδιασμό και από 1 άτομο την διαχείριση απορριμμάτων και την χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Πίνακας 28

Προτεραιότητες	Κρίσιμα ζητήματα	ΜΑΧ απαντήσεων
1 & 2	Ανεργία	22-18
3	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	19
4	Βασικές κοινωνικές υποδομές	15
5	Βασικές τεχνικές υποδομές	18
6	Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	14
7 & 9	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	10-18
8	Διαχείριση υδάτινων πόρων	17

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Με βάση το παραπάνω διάγραμμα, τα κρίσιμα ζητήματα που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι η ανεργία, η χαμηλή επιχειρηματικότητα, οι βασικές κοινωνικές υποδομές, οι βασικές τεχνικές υποδομές, οι χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις, οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων και η Διαχείριση υδάτινων πόρων .

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Πίνακας 28

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	Προτεραιότητες						
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
Διαλογή στην πηγή και προώθηση	30	8	3	7	1	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης απορριμμάτων	4	2	4	2	8	22	8
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης απορριμμάτων	6	22	12	8	2	0	0

Κατασκευή ΧΥΤΥ	0	0	6	5	2	12	25
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	10	9	17	3	8	3	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	3	7	2	9	18	6	7
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	0	6	16	11	7	10
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	5						

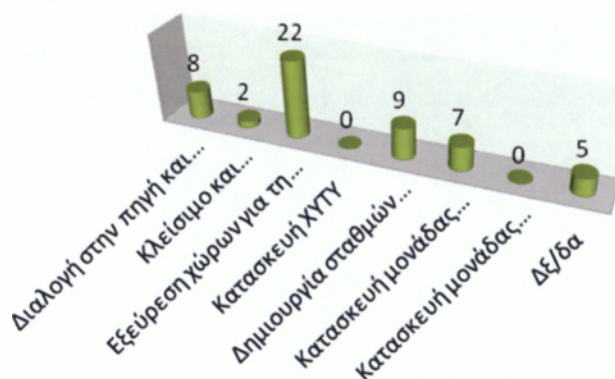
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα, 5 άτομα δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση αυτή, 30 άτομα ως πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης.

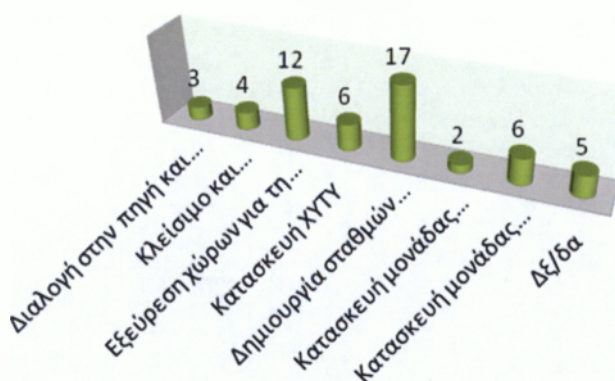
### Ερώτηση 19 2η Προτεραιότητα



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

22 άτομα, ως δεύτερη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης απορριμμάτων.

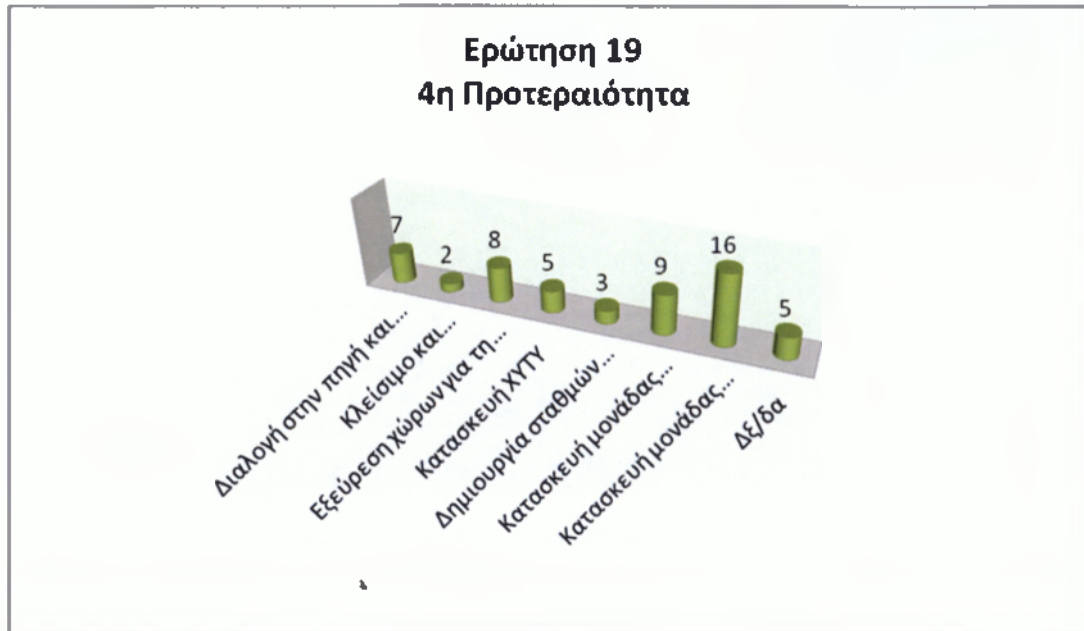
### Ερώτηση 19 3η Προτεραιότητα



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



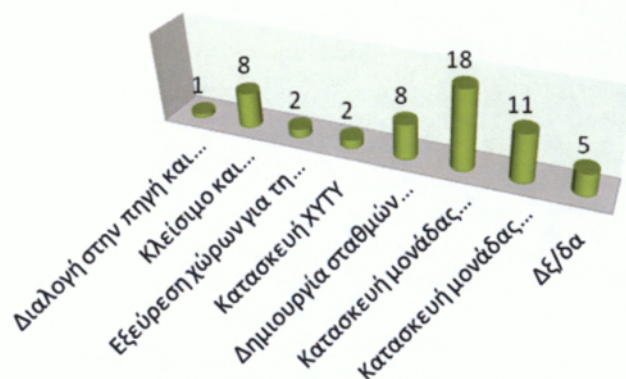
17 άτομα, ως τρίτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

16 άτομα, ως τέταρτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

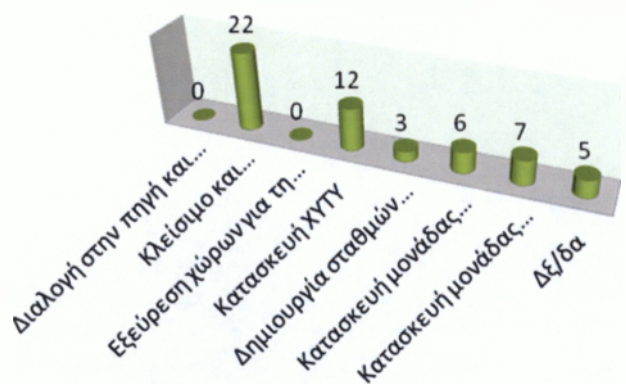
### Ερώτηση 19 5η Προτεραιότητα



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

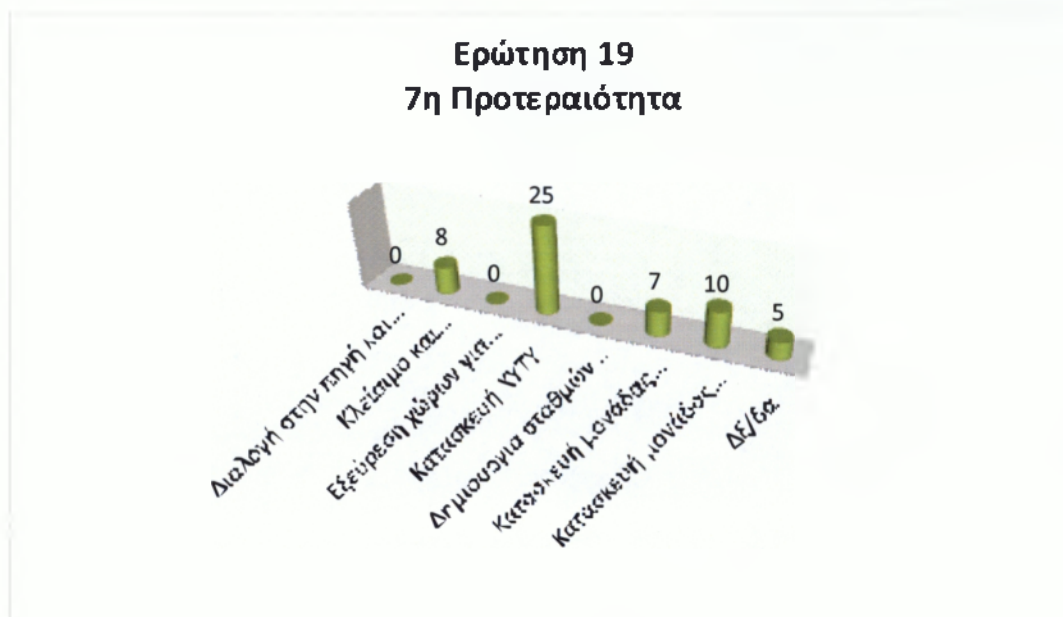
18 άτομα, ως πέμπτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων.

### Ερώτηση 19 6η Προτεραιότητα



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

22 άτομα, ως έκτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης απορριμμάτων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

25 άτομα, ως έβδομη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την κατασκευή ΧΥΤΥ .

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Πίνακας 29

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;	Προτεραιότητες						
	1	2	3	4	5	6	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	1	3	10	22	13	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	9	11	9	11	9	0

Καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού	2	4	16	9	4	15	0
Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων	10	23	8	6	1	2	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	0	4	8	16	11	11	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	39	9	3	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
<b>Σύνολο</b>	<b>4</b>						

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, 39 άτομα θέτουν ως πρώτη προτεραιότητα την μείωση της ρύπανσης των νερών, 10 άτομα τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων, 2 άτομα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και 1 άτομο την εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

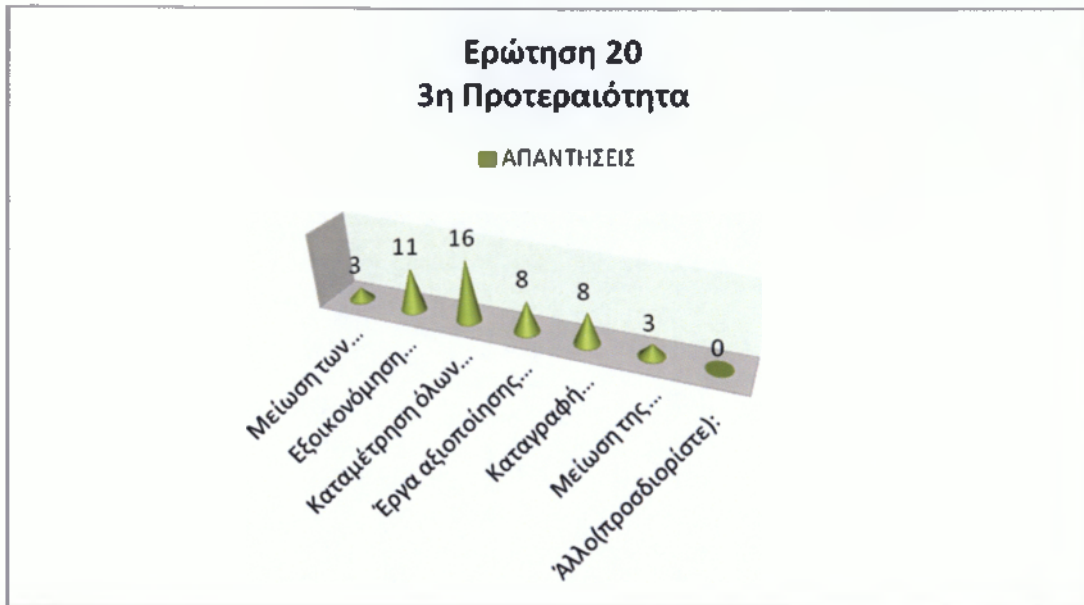
## Ερώτηση 20 2η Προτεραιότητα

■ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως δεύτερη προτεραιότητα, 23 άτομα θέτουν τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων, 9 άτομα θέτουν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και την μείωση της ρύπανσης των νερών, 4 άτομα θεωρούν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και 1 άτομο την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως τρίτη προτεραιότητα 16 άτομα θεωρούν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού, 11 άτομα θεωρούν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 8 άτομα θεωρούν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων και την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και 3 άτομα θεωρούν την μείωση της ρύπανσης των νερών.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

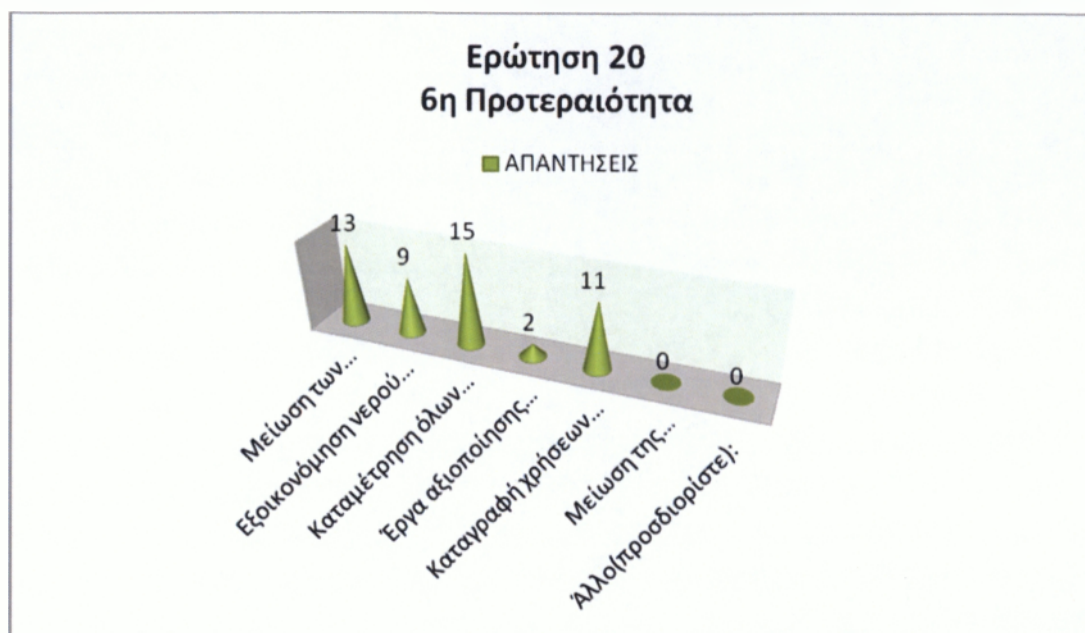
Ως τέταρτη προτεραιότητα 16 άτομα θεωρούν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 10 άτομα θεωρούν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 9 άτομα θεωρούν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και 6 άτομα θεωρούν τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως πέμπτη προτεραιότητα 22 άτομα θεωρούν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 11 άτομα την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 4 άτομα θεωρούν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και 1 άτομο θεωρεί τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων.





(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως έκτη προτεραιότητα 15 άτομα θεωρούν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού, 13 άτομα θεωρούν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 9 άτομα την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και 2 άτομα θεωρούν τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων.

Στον παρακάτω πίνακα παρατίθενται οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων:

Πίνακας 30

Προτεραιότητες	Θέματα	MAX απαντήσεων
1	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	22
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	11
3	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού	16
4	Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων	23
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	16

6	Μείωση της ρύπανσης των νερών	39
---	-------------------------------	----

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Με βάση το παραπάνω διάγραμμα, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων είναι μείωση της ρύπανσης των νερών και τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων.

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;  
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

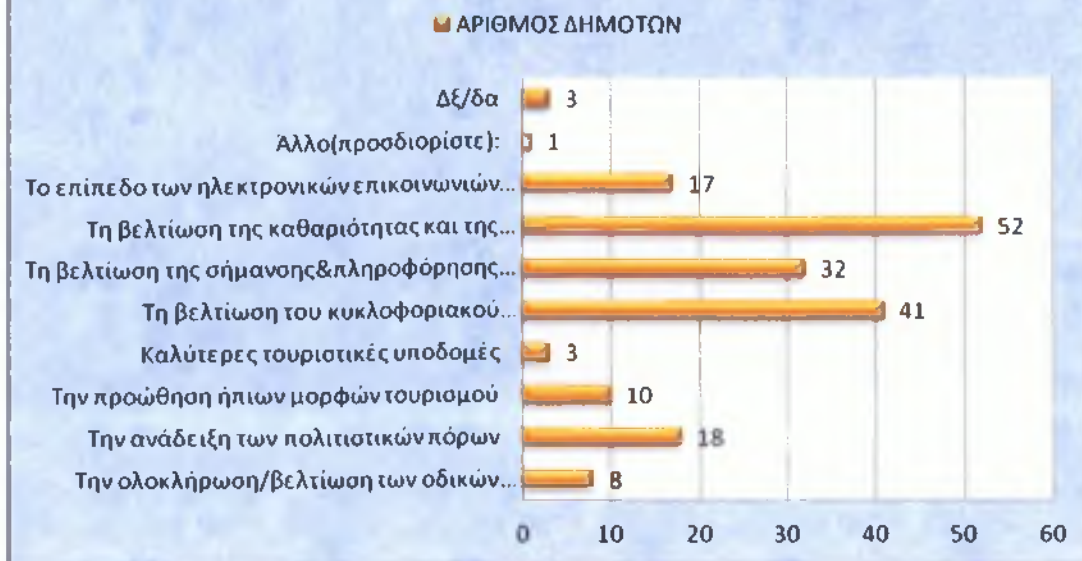
Πίνακας 31

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	Αριθμός δημοτών
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	8
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	18
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	10
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	3
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	41
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	32
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	52
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	17
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	3

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

## Ερώτηση 21

### Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημωτών)

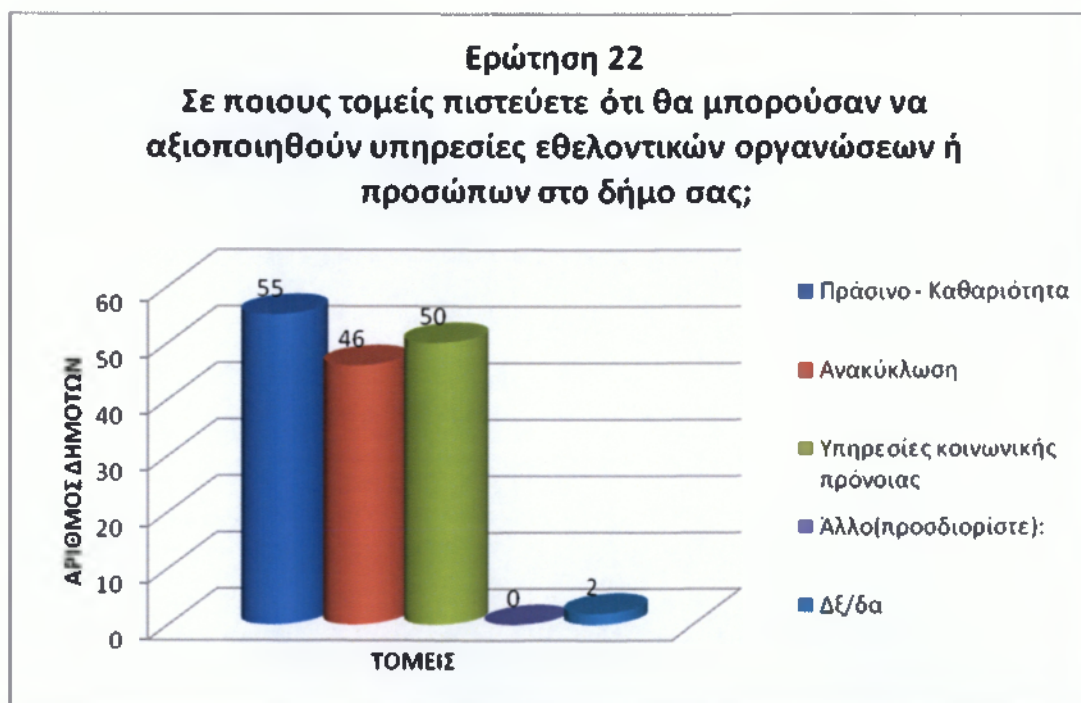
Για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο βασικό μέτρο θεωρούν, 52 άτομα τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου, 41 άτομα τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος, 32 άτομα τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες, 18 άτομα την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, 17 άτομα το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο, 10 άτομα την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, 8 άτομα την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, 3 άτομα καλύτερες τουριστικές υποδομές, 1 άτομο τις πολιτιστικές εκδηλώσεις και 3 άτομα δεν απάντησαν καθόλου.

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 32

Σε ποιους τομείς θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;	Αριθμός δημοτών
Πράσινο - Καθαριότητα	55
Ανακύκλωση	46
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	50
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	2

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση 55 απάντησαν τον τομέα πράσινου – καθαριότητας, 50 άτομα απάντησαν τον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας, 46 άτομα απάντησαν την ανακύκλωση και 2 άτομα δεν ξέρουν/δεν απαντούν.

**23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:**

Πίνακας 33

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	38	66%
Σχετικά χρήσιμη	18	32%
Καθόλου χρήσιμη	0	0%
Δξ/δα	1	2%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

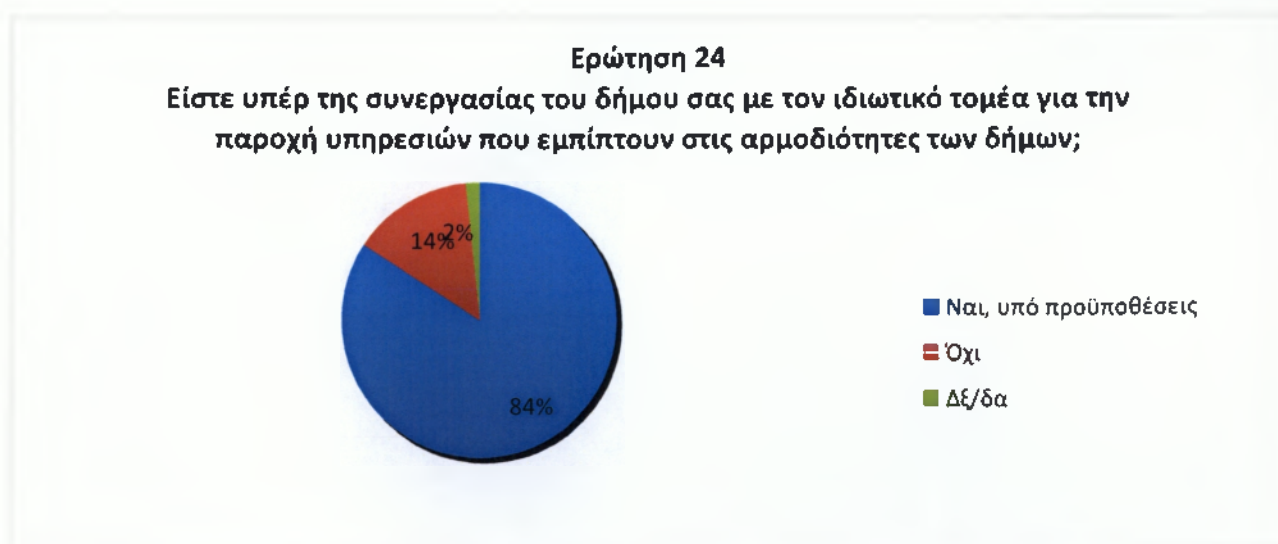
Σχετικά με την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 66% τη θεωρεί πολύ χρήσιμη, το 32% σχετικά χρήσιμη και το 2% απάντησε ότι δεν γνωρίζει / δεν απαντά.

**24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;**

Πίνακας 34

Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	Συχνότητες	Ποσοστό
Ναι, υπό προϋποθέσεις	48	84%
Όχι	8	14%
Δε/δα	1	2%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Με βάση το παραπάνω γράφημα το 84% των ερωτώμενων είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων αλλά υπό προϋποθέσεις, το 14% δεν είναι υπέρ και το 2% δεν γνωρίζει / δεν απαντά.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

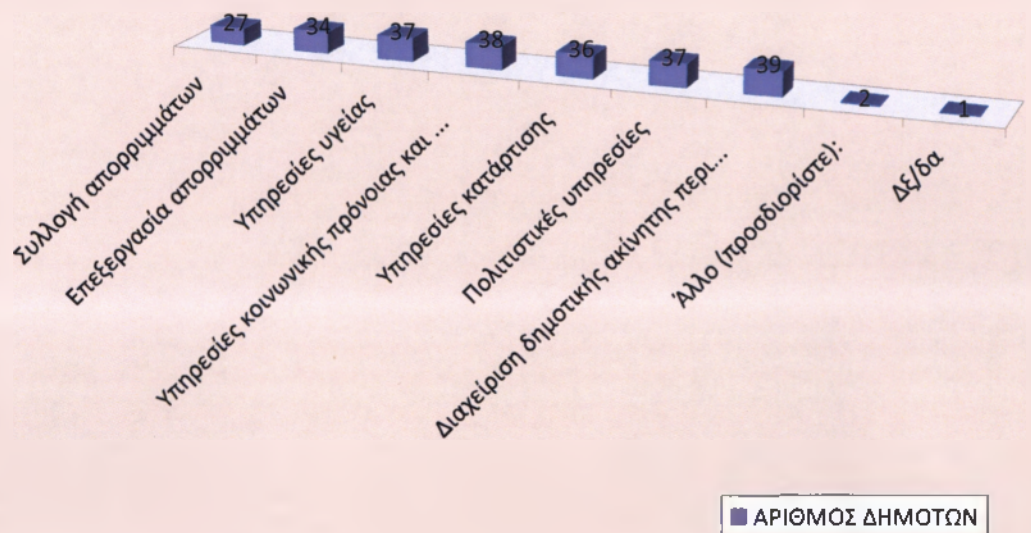
Πίνακας 35

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;	Αριθμός δημοτών
Συλλογή απορριμμάτων	27
Επεξεργασία απορριμμάτων	34
Υπηρεσίες υγείας	37
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	38
Υπηρεσίες κατάρτισης	36
Πολιτιστικές υπηρεσίες	37
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	39
Άλλο (προσδιορίστε):	2
ΔΞ/δα	1

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



**Ερώτηση 25**  
**Ποιες υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;**



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

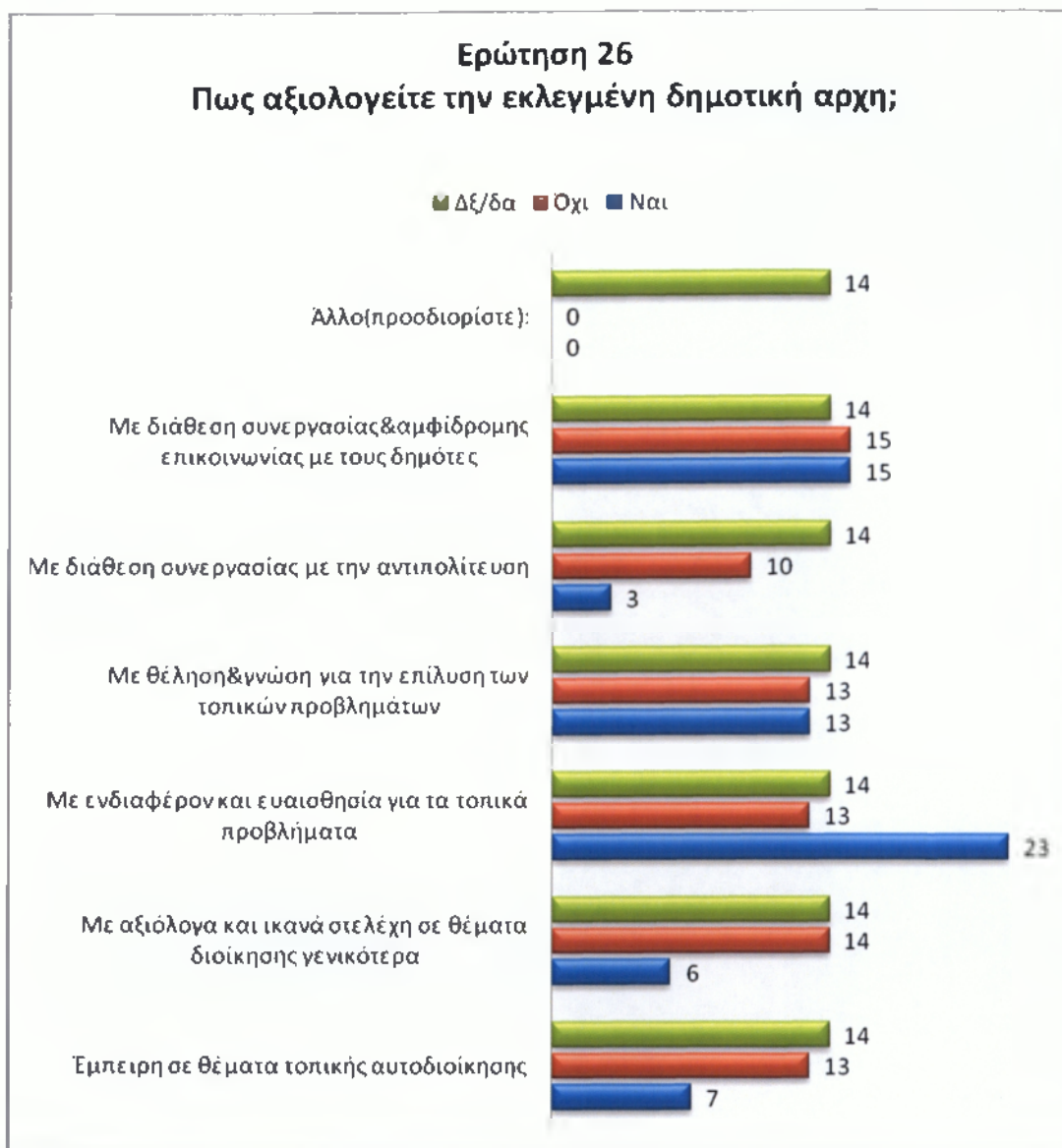
Από αυτούς που είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών, 39 άτομα θεωρούν πως η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες, 38 άτομα οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης, 37 άτομα οι υπηρεσίες υγείας, 37 άτομα οι πολιτιστικές υπηρεσίες, 36 άτομα οι υπηρεσίες κατάρτισης, 34 άτομα η επεξεργασία απορριμμάτων, 27 άτομα η συλλογή απορριμμάτων, 2 άτομα απάντησαν άλλο ενώ 1 άτομο δεν απάντησε καθόλου

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

Πίνακας 36

<b>Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή;</b>	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>	<b>Δε/δα</b>
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	7	13	0
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	6	14	0
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	23	13	0
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	13	13	0
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	3	10	0
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	15	15	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
<b>Δεν απάντησαν καθόλου</b>		<b>14</b>	

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση 14 άτομα δεν απάντησαν καθόλου. Από αυτά που απάντησαν, 7 άτομα θεωρούν την εκλεγμένη δημοτική αρχή έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης ενώ 13 δεν την θεωρούν έμπειρη, 6 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της είναι αξιόλογα και ικανά σε θέματα διοίκησης γενικότερα ενώ 14 άτομα δεν θεωρούν πως είναι αξιόλογα και ικανά τα στελέχη της, 23 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της έχουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα ενώ 13 άτομα δεν θεωρούν πως έχουν ευαισθησία και ενδιαφέρον, 13 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της έχουν θέληση

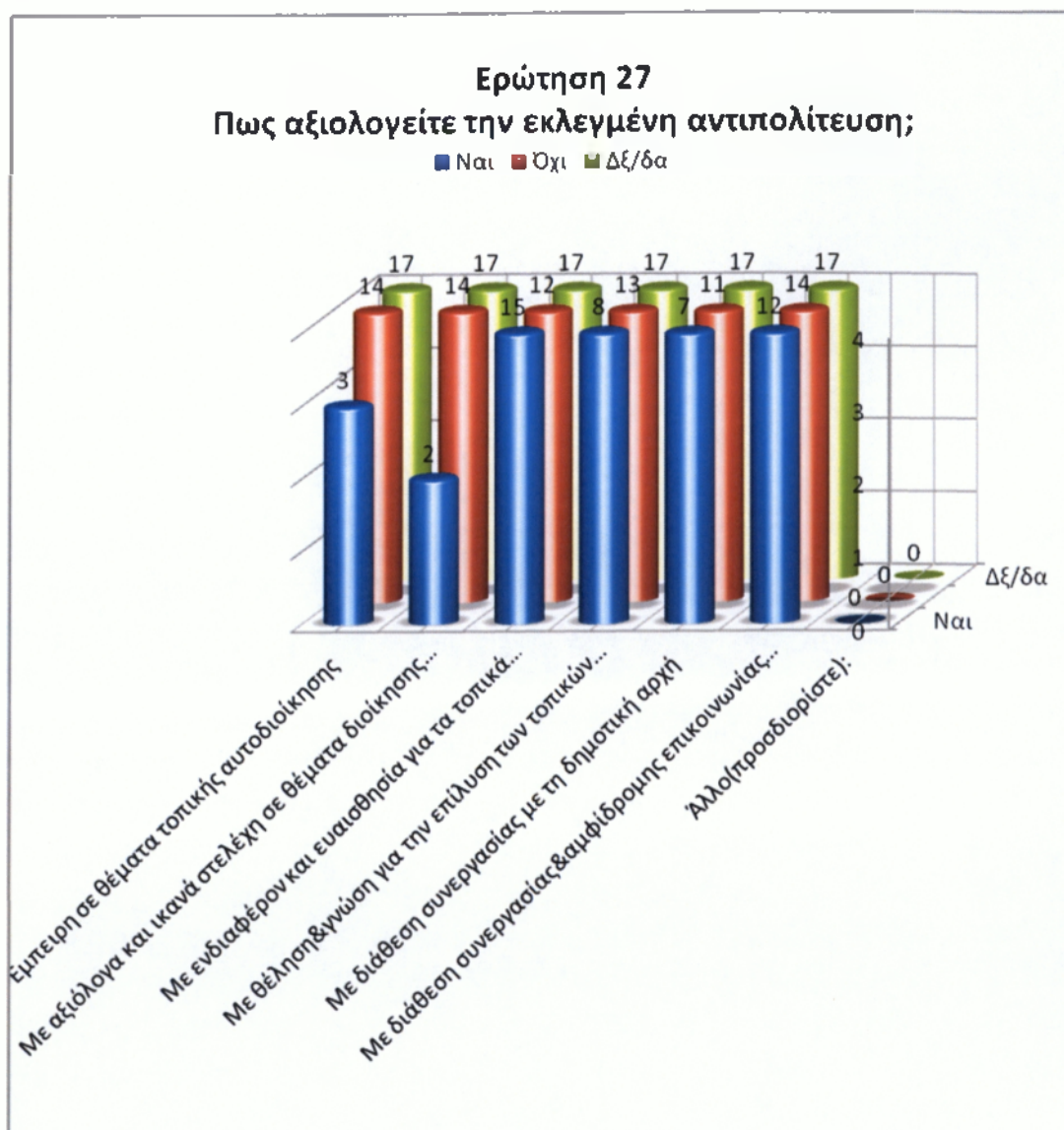
και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων και 13 άτομα επίσης θεωρούν το αντίθετο, 53 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση ενώ 10 άτομα δεν θεωρούν πως δεν έχουν και 15 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες και 15 άτομα επίσης θεωρούν πως δεν έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες.

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου):  
(σύνθετη ερώτηση)

Πίνακας 37

Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση;	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	3	14	0
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	2	14	0
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	15	12	0
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	8	13	0
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	7	11	0
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	12	14	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
<b>Δεν απάντησαν καθόλου</b>	<b>17</b>		

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

17 από τους ερωτώμενους δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση. Από αυτούς που απάντησαν, 3 άτομα θεωρούν την εκλεγμένη αντιπολίτευση έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης ενώ 14 άτομα δεν την θεωρούν, 2 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της είναι αξιόλογα και ικανά σε θέματα διοίκησης γενικότερα ενώ 14 δεν τα θεωρούν αξιόλογα και ικανά, 15 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα ενώ 12 δεν το πιστεύουν, 8 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της έχουν θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων ενώ

13 άτομα δεν θεωρούν ότι έχουν θέληση και γνώση, 7 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή ενώ 11 άτομα δεν πιστεύουν ότι έχουν διάθεση και 12 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες ενώ 14 άτομα δεν πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες.

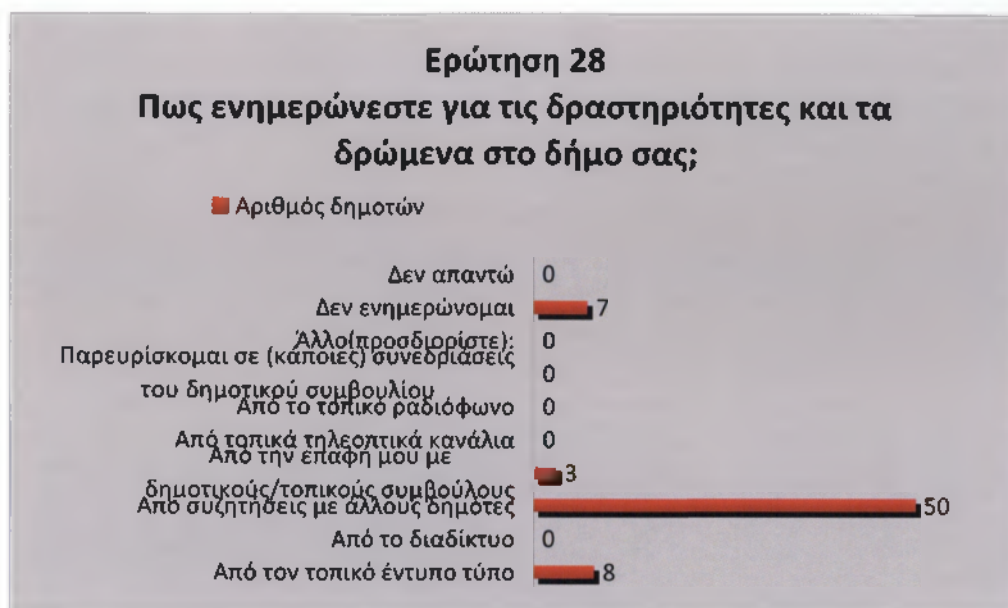
### 3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πώς ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 38

<b>Πώς ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;</b>	<b>Αριθμός δημοτών</b>
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	8
Από το διαδίκτυο	0
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	50
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	3
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	0
Από το τοπικό ραδιόφωνο	0
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δεν ενημερώνομαι	7
Δεν απαντώ	0

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από το διάγραμμα βλέπουμε πως 50 άτομα για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου ενημερώνονται από συζητήσεις με άλλους δημότες, 8 από τον τοπικό έντυπο τύπο, 3 από την επαφή με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους και 7 δεν ενημερώνονται.

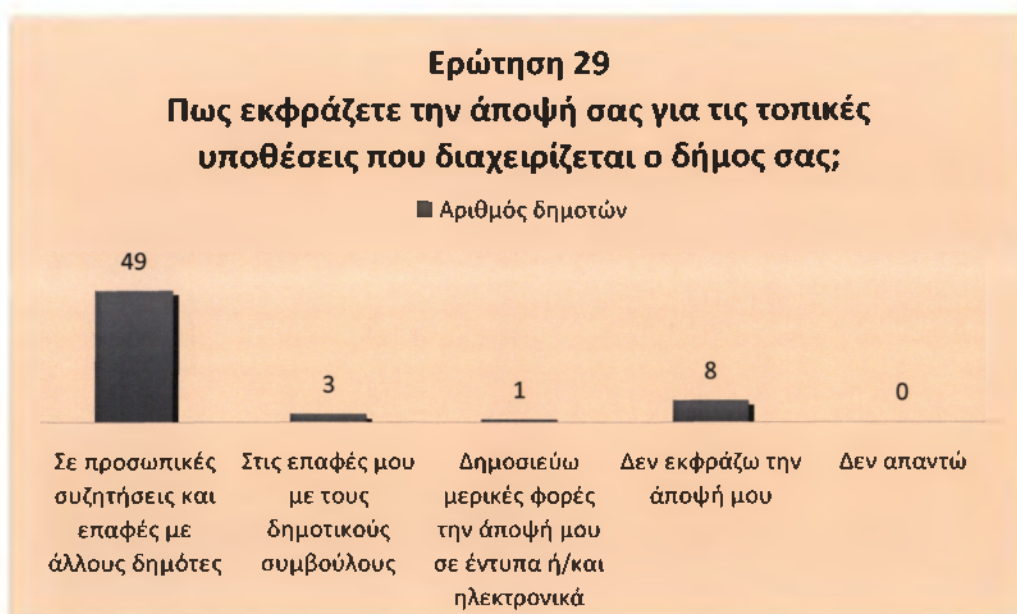
29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 39

Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;	Αριθμός δημοτών
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	49
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς	3

συμβούλους	
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	1
Δεν εκφράζω την άποψη μου	8
Δεν απαντώ	0

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από τα δεδομένα του διαγράμματος παρατηρούμε, πως 49 άτομα εκφράζουν την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες, 3 στις επαφές τους με δημοτικούς συμβούλους, 1 δημοσιεύει μερικές φορές την άποψή του σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα και 8 δεν εκφράζουν την άποψή τους.

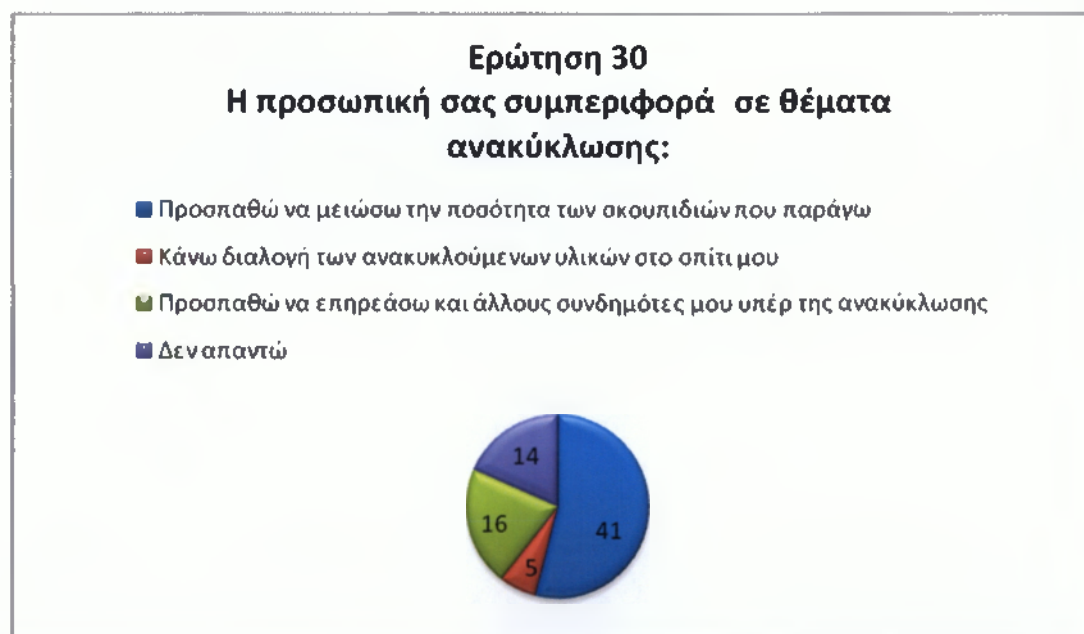


### 30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

Πίνακας 40

Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:	ΝΑΙ
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	41
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	5
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	16
Δεν απαντώ	14

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σχετικά με το θέμα της προσωπικής συμπεριφοράς των ερωτώμενων σε θέματα ανακύκλωσης, 41 προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν, 5 άτομα κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στα σπίτια τους, 16

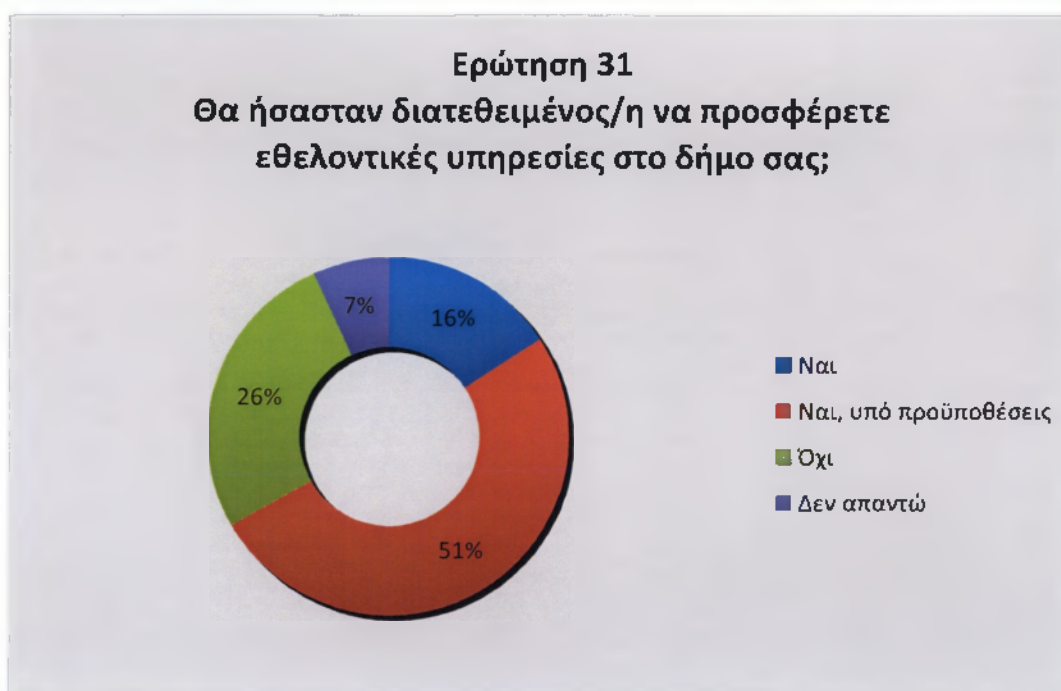
άτομα προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης και 14 άτομα δεν απάντησαν καθόλου σε αυτή την ερώτηση.

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Πίνακας 41

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	9	16%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	29	51%
Όχι	15	26%
Δεν απαντώ	4	7%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όσον αφορά την προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 51% είναι διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες υπό προϋποθέσεις, 26% δεν είναι διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες. Το 16% είναι διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες και το 7% δεν απάντησε καθόλου στην ερώτηση.

**32. Θα ήσασταν διατεθειμένος/ η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;**

Πίνακας 42

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	20	35%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώσω ένα μέρος του κόστους	7	12%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	30	53%
Δξ/δα	0	0%
<b>Σύνολο</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

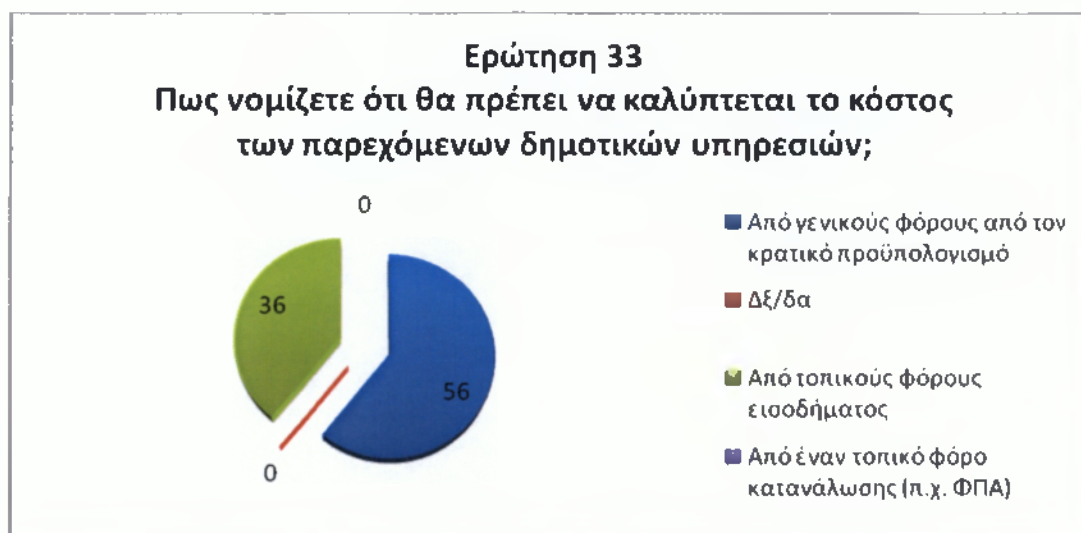
Όσον αφορά την πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών, το 53% των ερωτώμενων δεν θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει, γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν. Το 35% θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει, ενώ το 12% θα ήταν διατεθειμένο να πληρώνει ένα μέρος του κόστους.

33. Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 43

<b>Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ</b>
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	56
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος	36
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	0
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε, λοιπόν, από το γράφημα, 56 από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ 36 από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι θα πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος.

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 44

ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ
Ανεργία	7
Επιχειρηματικότητα	6
Διαχείριση Απορριμμάτων	6
Βρεφονηπιακοί Σταθμοί	5
Τεχνικές Υποδομές	5
Δεν απαντώ	49

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως βασικό ζήτημα που θα ήθελαν να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή, τέθηκε η ανεργία με ποσοστό 9%, ακολουθούν με ποσοστό 8% η Επιχειρηματικότητα και Διαχείριση Απορριμμάτων και με 6% οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί και οι Τεχνικές Υποδομές ενώ το 63% των δημοτών δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### 4.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ \*ΕΡΕΥΝΑΣ

Η συμπλήρωση 49 ερωτηματολογίων από δημότες του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας οδηγεί στην διεξαγωγή κάποιων συμπερασμάτων.

Από την **πρώτη ενότητα** ερωτήσεων, που αφορά τα στοιχεία των ερωτώμενων παρατηρούμε τα εξής:

- Οι γυναίκες ήταν πιο πρόθυμες να απαντήσουν στα ερωτηματολόγια και έτσι καλύπτουν την πλειοψηφία με ποσοστό 53%, ενώ το 47% είναι άντρες.
- Οι δημότες που απάντησαν καλύπτουν όλη τη γκάμα των ηλικιών με το ίδια ποσοστά ανά ομάδα ηλικίας, οι νέοι ηλικίας 20-29 ετών με ποσοστό 25%, η ηλικιακή ομάδα 30-39 καταλαμβάνει το 25% , τα άτομα 50-64 ετών καλύπτουν το 25% και οι άνθρωποι ηλικίας 40-49 ετών με ποσοστό 25%.
- Ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης των ανθρώπων που απάντησαν, οι περισσότεροι είναι απόφοιτοι λυκείου με ποσοστό 35% και απόφοιτοι κάποιου ανώτερου ή τεχνικού εκπαιδευτικού ιδρύματος (ΑΕΙ/ΤΕΙ) με ποσοστό 32%. Ελάχιστοι είναι οι απόφοιτοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ) και οι κάτοχοι τίτλου μεταπτυχιακού/διδακτορικού.
- Ως προς την απασχόληση, η πλειοψηφία των ερωτώμενων εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα, ποσοστό 46%, ενώ ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό, κυρίως νέων ηλικιών, είναι άνεργο, ποσοστό 16% . Ελάχιστοι είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι επιχειρηματίες, οι συνταξιούχοι, οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι γυναίκες που ασχολούνται με τα οικιακά.
- Ελάχιστο είναι το ποσοστό που συμμετέχει στο κοινά, μόλις το 16%, μέσω της

συμμετοχής του σε κάποιο πολιτιστικό, περιβαλλοντικό, αθλητικό ή κάποιο άλλο σύλλογο.

Στην **δεύτερη ενότητα** ερωτήσεων, που αφορά την αξιολόγηση θεσμικού πλαισίου Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης, παρατηρούμε ότι:

- Μικρό ήταν το ποσοστό που δεν ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ποσοστό 11%, οι περισσότεροι για λόγους απόστασης του τόπου κατοικίας και του τόπου διαμονής. Το 89% των δημοτών που ψήφισε στις εκλογές, ψήφισε κυρίως με πολιτικά και τοπικά κριτήρια.
- Από τα πιο σημαντικά προβλήματα-αδυναμίες του δήμου με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), αναδεικνύεται από την πλειοψηφία των ερωτώμενων είναι οι σπατάλες και η μη ορθολογική οικονομική διαχείριση, στο οποίο δεν περιμένει βελτίωση με τον «Καλλικράτη».
- Ως πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, το 52.1% των ερωτώμενων θεωρεί την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών.

Στην **τρίτη ενότητα**, που αφορά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο, παρατηρούμε ότι:

- Στην ερώτηση που αφορά τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής, οι ερωτώμενοι απάντησαν ότι το βασικό πρόβλημα αναδεικνύεται η σπατάλη πόρων και ακολουθούσε σαν δεύτερο η υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα και σαν τρίτο η διαφθορά και πελατειακές σχέσεις.
- Σχετικά με την εξυπηρέτηση και την αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου, πριν από τον «Καλλικράτη», οι περισσότεροι ερωτώμενοι έχουν εξυπηρετηθεί από το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, με την πλειοψηφία να το έχει αξιολογήσει ως «Καλή» υπηρεσία και αρκετοί είναι και αυτοί που έχουν εξυπηρετηθεί από την Δημοτική αγορά, κρίνοντάς την οι περισσότεροι ως «Μέτρια». Άλλες υπηρεσίες



από τις οποίες εξυπηρετήθηκαν οι δημότες είναι το Μητρώο του Δήμου, το Δημοτικό Θέατρο, Βρεφονηπιακοί σταθμοί, τα ΚΑΠΗ, η Δημοτική Αστυνομία, η Κοινωνική Υπηρεσία, η Δημοτική Αστυνομία, η Ταμειακή Υπηρεσία και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, με την πλειοψηφία των δημοτών να τις αξιολογεί ως «Μέτρια», με εξαίρεση τη η Υπηρεσία Καθαριότητας που έλαβε την χειρότερη αξιολόγηση ως «Κακή».

- Σχετικά με την εξυπηρέτηση και την αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η πλειοψηφία των δημοτών έχει χρησιμοποιήσει το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών και το Μητρώο του Δήμου, τα οποία αξιολογήθηκαν από τους περισσότερους ως «Καλή» υπηρεσία. Ως «Μέτρια» αξιολογήθηκαν η Δημοτική Αγορά, ΚΑΠΗ, Κοινωνική Υπηρεσία, Δημοτική Αστυνομία και Ταμειακή Υπηρεσία, ενώ η Υπηρεσία Καθαριότητας έλαβε, πάλι, την χειρότερη αξιολόγηση. Να σημειωθεί ότι, από τα 55 άτομα που απάντησαν στα ερωτηματολόγια, 2 δεν έχουν ακόμη άμεση εμπειρία από τις υπηρεσίες του δήμου, με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».
- Ως προς την συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών που παρέχονται από το δήμο, η πλειοψηφία των ερωτώμενων είναι δυσαρεστημένοι, κυρίως από ποσότητα/επάρκεια, αλλά και από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών, με τα χρήματα που πληρώνουν (π.χ. δημοτικά τέλη) και την ποιότητα.
- Όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, η πλειοψηφία των ερωτώμενων θεωρεί ότι η ανεργία ως πρώτη προτεραιότητα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί άμεσα από τη δημοτική αρχή. Ακολουθεί ως δεύτερη προτεραιότητα η διαχείριση των απορριμμάτων και ως τρίτη η χαμηλή επιχειρηματικότητα.
- Στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, ως πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα αυτά, αναδεικνύεται η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, σαν δεύτερη προτεραιότητα την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης απορριμμάτων και τρίτη προτεραιότητα έθεσαν την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

- Στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων η πλειοψηφία των ερωτώμενων θεωρεί ότι πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα αυτά είναι της μείωση της ρύπανσης των νερών και δεύτερη προτεραιότητα είναι τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων και σαν τρίτη προτεραιότητα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού.
- Ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο, θεωρείται από την πλειοψηφία των ερωτώμενων η βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου.
- Στους τομείς του πράσινου-καθαριότητας, της ανακύκλωσης και της κοινωνικής πρόνοιας θεωρεί ένα μεγάλο μέρος των ερωτώμενων ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο.
- Το 66% των ερωτώμενων θεωρεί πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο και το 32% την θεωρεί σχετικά χρήσιμη.
- Το 14% των ερωτώμενων δεν είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, ενώ το 84% είναι υπέρ της συνεργασίας αλλά υπό προϋποθέσεις. Από το 84% η πλειοψηφία θεωρεί ότι οι υπηρεσίες διαχείρισης δημοτικής ακίνητης περιουσίας και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου.
- Η εκλεγμένη δημοτική αρχή από την πλειοψηφία των ερωτώμενων (23 άτομα) θεωρείται ότι έχει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα και ορισμένοι από αυτούς θεωρούν ότι έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (15 άτομα). Όσον αφορά την εκλεγμένοι αντιπολίτευση οι ερωτώμενοι αξιολογούν θετικά τα ίδια στοιχεία αλλά σε μικρότερο βαθμό, ότι έχει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα (15 άτομα) και ότι έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (12 άτομα).

Στην **τέταρτη** και τελευταία ενότητα ερωτήσεων, που αποτελείται από εξατομικευμένες ερωτήσεις, παρατηρούμε ότι:

- Η πλειοψηφία των ερωτώμενων (50 άτομα) ενημερώνονται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου από συζητήσεις με άλλους δημότες και ορισμένοι από τον τοπικό έντυπο τύπο και από την επαφή τους με δημοτικούς/τοπικούς συμβούλους.
- Η πλειοψηφία των ερωτώμενων (49 άτομα) εκφράζει την άποψή της για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες, ενώ ελάχιστοι εκφράζουν την άποψή τους στις επαφές τους με τους δημοτικούς συμβούλους ή δημοσιεύουν μερικές φορές την άποψη τους σε ηλεκτρονικά ή έντυπα μέσα.
- Όσον αφορά την προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης, η πλειοψηφία των ερωτώμενων προσπαθεί να μειώσει την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγει (41 άτομα), προσπαθεί να επηρεάσει και άλλους συνδημότες υπέρ της ανακύκλωσης (16 άτομα) και κάνει διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι του (5 άτομα).
- Όσον αφορά την προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 16% των ερωτώμενων θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες, το 51% θα ήταν διατεθειμένο υπό προϋποθέσεις, ενώ το 26% δεν θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες.
- Το 53% των ερωτώμενων δεν θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει, γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν, το 12% θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει ένα μέρος του κόστους ενώ το 35% είναι διατεθειμένο να πληρώσει αρκεί ανάλογα με την χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει .
- Όσον αφορά τον τρόπο κάλυψης των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, από τους 57 ερωτώμενους οι 56 θεωρούν ότι το κόστος θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ 36 από τους ερωτώμενους θεωρούν ότι θα πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς

φόρους εισοδήματος.

- Τα πιο βασικά ζητήματα που θα ήθελαν οι δημότες να προωθήσει η δημοτική αρχή στο δήμο είναι, η ανεργία ως πρώτη προτεραιότητα με ποσοστό 9%, με ποσοστό 8% η επιχειρηματικότητα και η διαχείριση απορριμμάτων μαζί ως δεύτερη προτεραιότητα, οι βρεφονηπιακοί σταθμοί και οι τεχνικές υποδομές ως τρίτη προτεραιότητα με ποσοστό 6%, ενώ το 63% των δημοτών δεν απάντησαν σε αυτή την ερώτηση.

Μέσα από τις απαντήσεις των δημοτών προκύπτουν κάποια κρίσιμα ζητήματα, τα οποία οι δημότες θα ήθελαν η δημοτική αρχή να προωθήσει κατά προτεραιότητα, όπως είναι τα αυξανόμενα ποσοστά ανεργίας, κυρίως στους νέους, η διαχείριση απορριμμάτων, η επιχειρηματικότητα αλλά και προβλήματα στην εσωτερική διάρθρωση του δήμου, όπως είναι η γραφειοκρατία στις δημόσιες υπηρεσίες.

Η γενικότερη αίσθηση που απορρέει από τις απαντήσεις των δημοτών είναι ο προβληματισμός και η επιφύλαξη για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του νέου προγράμματος «Καλλικράτης», καθώς οι περισσότεροι δημότες που απάντησαν στα ερωτηματολόγια κρίνουν μικρό το χρονικό διάστημα της εφαρμογής του, ώστε να έχουν ολοκληρωμένη άποψη και να μπορέσουν να το αξιολογήσουν. Ωστόσο, ο Δήμος Κερασινίου - Δραπετσώνας, αν και είναι ένας πυκνοκατοικημένος και πολυπληθυσμιακός δήμος, παρέχει στους δημότες του τις βασικές δομές και δραστηριότητες στους τομείς της παιδείας, της υγείας, των μεταφορών, του πολιτισμού και του αθλητισμού.

## 4.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/10) αντιμετωπίζονται ενιαία για πρώτη φορά οι δύο βαθμοί που συγκροτούν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες, καθώς και η κρατική αποκέντρωση που συγκροτούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μέσω της διοικητικής, οικονομικής, πολιτικής αλλά και ηθικής επαναθεμελίωσης της αυτοδιοίκησης, αποσκοπεί στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των Ο.Τ.Α και των νομικών τους προσώπων, στην εξορθολογισμένη διαχείριση, στην τοπική ανάπτυξη, στην ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Κεντρικός στόχος του προγράμματος είναι η θεμελίωση του ψηφιακού δήμου και της ψηφιακής περιφέρειας.

Οι ρυθμίσεις του νέου προγράμματος εισάγουν σημαντικές βελτιώσεις στις δομές και διαδικασίες προγραμματισμού και υλοποίησης βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες σε κρίσιμους τομείς όπως η κοινωνική πρόνοια, η περιβαλλοντική προστασία, η υγεία, η παιδεία και ο πολιτισμός. Προωθείται αποφασιστικά και στους δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης η διαφάνεια, καταπολεμάται η κακοδιοίκηση και βελτιώνεται το περιβάλλον επιχειρηματικών δραστηριοτήτων με τη δημιουργία νέων θεσμών, όπως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και την αξιοποίηση του διαδικτύου και των νέων τεχνολογιών. Παράλληλα, μέσω της προώθησης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης γίνεται σταδιακή αλλαγή των παρεχόμενων υπηρεσιών με κατεύθυνση την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και την αποκέντρωση των υπηρεσιών του δήμου, ενώ μέσω της θέσπισης της υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων για τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων καθώς και των προκηρύξεων, διαγωνισμών, προμηθειών, προσλήψεων, συμβάσεων και αναθέσεων εξασφαλίζεται το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών στην πληροφόρηση και άσκησης κοινωνικού ελέγχου στις πράξεις του δήμου/περιφέρειας.

Για την επίτευξη όλων των στόχων που έχει θέσει η Νέα Αρχιτεκτονική της

Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και για τον αποτελεσματικότερο διοικητικό μηχανισμό πρέπει να ακολουθηθούν τρεις βασικές πολιτικές: 1) η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι διαφανείς όσον αφορά το έργο που επιτελούν, 2) να είναι συμμετοχικές και να βρίσκονται «κοντά» στον πολίτη, όχι ο πολίτης να μετακινείται για να έχει πρόσβαση στις παρεχόμενες υπηρεσίες και 3) η Τοπική Αυτοδιοίκηση, η Περιφέρεια και το αποκεντρωμένο Κράτος πρέπει να συνεργάζονται μεταξύ τους και να χρησιμοποιούν τις δυνατότητες της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ώστε αυτή η συνεργασία να διευκολύνει την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων και να βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη.

## **ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- Νόμος 3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α΄87/7.6.2010
- Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας, Αρχεία Γραφείου Πρασίνου
- Δήμος Κερατσινίου – Δραπετσώνας , Αρχεία Τμήματος Προσωπικού Δήμου Κερατσινίου – Δραπετσώνας
- Γραφείο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Κερατσινίου – Δραπετσώνας, Αρχεία Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
- Γραφείο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, Αρχεία Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

### Ηλεκτρονικές πηγές:

- [el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)
- [www.ypes.gr/kapodistrias/Greek/kapo/program.htm](http://www.ypes.gr/kapodistrias/Greek/kapo/program.htm)
- [kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates\\_48p\\_low](http://kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates_48p_low)
- [www.ypes.gr/User\\_files/aitiologiki-kallikrati\\_9\\_6\\_2010.pdf](http://www.ypes.gr/User_files/aitiologiki-kallikrati_9_6_2010.pdf)
- [www.statistics.gr](http://www.statistics.gr) (ΕΛΣΤΑΤ)
- [www.oasa.gr](http://www.oasa.gr)
- [www.ypes.gr/el/Elections/CityElections/ResultofElections](http://www.ypes.gr/el/Elections/CityElections/ResultofElections)
- <http://www.eetaa.gr/>
- <http://www.keratsini-drapetsona.gr/>
- <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CF%81%CE%B1%CF%80%CE%B5%CF%84%CF%83%CF%8E%CE%BD%CE%B1>

<http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%B5%CF%81%CE%B1%CF%84%CF%83%CE%AF%CE%BD%CE%B9>

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**