



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

“Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Γλυφάδας”

ΣΥΝΤΑΞΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ: ΜΑΡΟΥΛΑ ΛΙΒΑ



ΕΠΟΠΤΡΙΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θα θέλαμε αρχικά, να εκφράσουμε τις ευχαριστίες μας στους αιρετούς συμβούλους του Δήμου Γλυφάδας για την ευγενική παραχώρηση των συνεντεύξεων, παραχωρώντας πολύτιμο για αυτούς χρόνο. Επιπλέον στο προσωπικό του δήμου για την ουσιαστική βοήθεια που μας πρόσφεραν απλόχερα.

Θα ήταν υποχρέωσή μας να εκφράσουμε τις θερμότερες των ευχαριστιών μας, στην αγαπητή μας καθηγήτρια κ. Αθανασία Τριανταφυλλοπούλου για την άριστη συνεργασία και τις πολύτιμες γνώσεις που αποκομίσαμε στο πλαίσιο της.

Τέλος, οφείλουμε να ευχαριστήσουμε τους γονείς μας για την συμπαράστασή τους στα χρόνια φοίτησή μας στο Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας και να τους αφιερώσουμε την πτυχιακή μας εργασία.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στα πλαίσια της νέα διοικητικής μεταρρύθμισης στην ελληνική επικράτεια συγκροτούνται στην τοπική αυτοδιοίκηση δυο λειτουργικές βαθμίδες, οι οποίες καθίστανται ικανές να διαχειριστούν και να διεκπεραιώσουν τις τοπικές υποθέσεις. Η αναδιάρθρωση της αυτοδιοίκησης σε λειτουργική κλίμακα αποτελεί προϋπόθεση για την διοικητική και οικονομική της αυτοτέλεια, η οποία κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα.

Η παρούσα εργασία έχει θέμα το πρόγραμμα Καλλικράτης, το οποίο εφαρμόζεται από την 1/01/2010. Σκοπός της είναι να διερευνηθεί η νέα διοικητική μεταρρύθμιση και οι αλλαγές που επέρχονται στον ελληνικό χώρο. Πιο συγκεκριμένα, διερευνάται το θεσμικό πλαίσιο του Καλλικράτη, η επιρροή του στο δήμο Γλυφάδας και στους αιρετούς του δήμου.

Η πτυχιακή εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της εργασίας αναφέρεται η νέα μεταρρύθμιση στην αυτοδιοίκηση, γίνεται σύγκριση του Καλλικράτη με το παρελθόν θεσμικό πλαίσιο, τον Καποδίστρια. Γίνεται αναφορά στην περιοχή της έρευνας και στην φυσιογνωμία της περιοχής. Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας, αναλύοντάς τα με πίνακες και γραφήματα, βάση των ερωτήσεων, που τέθηκαν στους αιρετούς. Τέλος στο τρίτο μέρος η εργασία περιλαμβάνει τις συμπερασματικές παρατηρήσεις και την συμβολή των αποτελεσμάτων για περαιτέρω έρευνα.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	4
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	5
ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΠΙΝΑΚΩΝ.....	7
ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΣΧΗΜΑΤΩΝ	9
3. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	12
ΜΕΡΟΣ Α΄ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ.....	16
4. ΠΡΩΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ	16
4.1 ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	16
4.2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	17
4.3 ΣΚΟΠΟΣ ΚΑΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	18
4.4 ΠΑΝΘΥΣΜΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ.....	18
4.9 ΒΑΣΙΚΕΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΓΙΑ ΜΙΑ ΕΠΙΤΥΧΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ.....	18
4.10 ΒΑΣΙΚΕΣ ΕΝΟΤΗΤΕΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ	19
4.12 ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	19
4.13 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ / ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ	20
5. ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ.....	21
5.1 ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	21
5.1.1 Δήμος Γλυφάδας.....	21
5.2 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ	21
5.3 Η ΓΛΥΦΑΔΑ ΣΗΜΕΡΑ	21
ΕΙΚΟΝΑ 1.....	21
6. ΤΡΙΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ	23
6.1 ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ.....	23
6.1.1 Όργανα.....	23
6.1.2 Αρμοδιότητες.....	23
6.1.3 Εποπτεία.....	23
6.1.4 Οικονομικά	23
6.2 ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ.....	24
6.2.1 Όργανα.....	24
6.2.2 Εποπτεία.....	24
6.3.3 Οι νέες ρυθμίσεις στα οικονομικά των ΟΤΑ.....	24
7. ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ	25
7.1 ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΗΣ ΠΟΛΗΣ	25
7.1.1 Γεωφυσικά δεδομένα.....	25
7.1.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα.....	26
7.1.3 Πληθυσμιακή πυκνότητα	26
7.1.4 Απασχόληση	26
7.1.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	26
7.1.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	27
7.1.5 Υποδομές Μέσων Μαζικής Μεταφοράς.....	28
7.1.6 Παιδεία.....	28
7.1.7 Λοιπές υποδομές.....	28
ΜΕΡΟΣ Β΄ ΕΡΕΥΝΑ.....	29
8.1 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ.....	29
8.2 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ	29
8.3 ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	30

8.4 ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΕΣ ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ	30
8.4.1 Ερωτήσεις μοναδικής απάντησης	30
8.4.2 Σύνθετες ερωτήσεις μοναδικής απάντησης	48
8.4.3 Ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις (συμμετοχή και έτη συμμετοχής)	52
8.4.4 Ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση	59
8.4.5 Ερωτήσεις ιεράρχησης.....	70
8.4.6 Ερώτηση Ανοικτού τύπου	77
ΜΕΡΟΣ Γ΄ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	80
9 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	80
9.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	80
9.1.1 Ταυτότητα ερωτώμενων	81
9.1.2 Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης.....	81
9.1.3 Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης.....	82
9.1.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι.....	83
9.2 Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	83
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	84
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	85

Ευρετήριο Πινάκων

Πίνακας 1 Πληθυσμός δήμου Γλυφάδας 1952-2011 (πηγή: ΕΣΥΕ).....	26
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 2 ΕΙΔΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΤΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ (ΠΗΓΗ: ΕΣΥΕ)</u>	27
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 3 ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟ (ΠΗΓΗ: ΕΣΥΕ)</u>	27
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 4 ΦΥΛΛΟ</u>	30
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 5 ΗΛΙΚΙΑ</u>	31
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 6 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ</u>	32
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 7 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</u>	33
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 8 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ</u>	34
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 9 ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</u>	35
Πίνακας 10 Αστυβίβαστο δημάρχου.....	36
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 11 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΩΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ</u>	36
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 12 ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ</u>	37
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 13 ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΔΗΜΟΤΗ</u>	38
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 14 ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ</u>	39
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 15 ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ</u>	40
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 16 ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</u>	41
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 17 ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</u>	41
Πίνακας 18 Εκπαίδευση στελεχών δήμου	42
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 19 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ</u>	43
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 20 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ</u>	44
Πίνακας 21 Παροχή υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	45
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 22 ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ</u>	46
Πίνακας 23 Πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων	47
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 24 ΕΠΑΡΚΕΙΑ – ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ</u>	48
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 25 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</u>	49
Πίνακας 26 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	51
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 27 ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</u>	53
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 28 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</u>	53
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 29 ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</u>	53
Πίνακας 30 Εμπειρία αιρετών στο δημόσιο τομέα	55
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 31 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ</u>	55
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 32 ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</u>	55

<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 33 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</u>	57
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 34 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑ</u>	57
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 35 ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</u>	58
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 36 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</u>	59
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 37 ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ</u>	61
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 38 ΕΛΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ</u>	62
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 39 ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΟΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ</u>	63
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 40 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</u>	64
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 41 ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</u>	65
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 42 ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ</u>	67
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 43 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ</u>	67
<u>ΠΙΝΑΚΑΣ 44 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ</u>	69

Ευρετήριο σχημάτων

<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1 ΦΥΛΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ</u>	31
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2 ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ</u>	31
<u>Διάγραμμα 3 Επίπεδο εκπαίδευσης</u>	32
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ</u>	33
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ</u>	34
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6 ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</u>	35
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7 ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ</u>	36
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ</u>	37
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9 ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ</u>	37
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10 ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΔΗΜΟΤΗ</u>	38
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ</u>	39
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12 ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ – ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ</u>	40
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13 ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</u>	41
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14 ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ – ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ</u>	42
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15 ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</u>	43
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ</u>	44
<u>Διάγραμμα 17 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας</u>	45
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18 ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ</u> ..	46
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19 ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ</u>	46
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΔΗΜΩΝ</u>	47
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21 ΕΠΑΡΚΕΙΑ – ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ</u>	48
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 22 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</u>	50
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 23 ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</u>	51
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</u>	54
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25 ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</u>	54
<u>Διάγραμμα 26 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής</u>	54
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ</u>	56
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ</u>	56
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29 ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ</u>	56
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30 ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</u>	58
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31 ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</u>	58
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32 ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</u> .	59
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</u>	60
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34 ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</u>	61

Διάγραμμα 35 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού 62

<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36 ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΟΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ</u>	63
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37 ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ</u>	64
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38 ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</u>	66
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39 ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ</u>	67
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40 ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ</u>	68
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41 ΠΑΡΑΧΩΡΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΣ ΙΔΙΩΤΕΣ</u>	69
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 41 ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ 1^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	70
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 42 ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ 2^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	70
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 43 ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ 3^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	71
<u>Γράφημα 44 Κρίσιμα ζητήματα 4^η προτεραιότητα</u>	71
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 45 ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 1-4 (ΣΥΓΚΡΙΤΙΚΑ)</u>	71
<u>Γράφημα 46 Κρίσιμα ζητήματα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων</u>	72
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47 ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 1^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	73
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48 ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 2^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	73
<u>ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49 ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ 3^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	73
<u>Γράφημα 50 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές</u>	74
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 51 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 1^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	74
<u>Γράφημα 52 Διαχείριση απορριμμάτων 2^η προτεραιότητα</u>	75
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 53 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 3^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	75
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 54 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ 4^Η ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</u>	75
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 55 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</u>	76
<u>ΓΡΑΦΗΜΑ 56 ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</u>	77

Συντομογραφίες

ΒΙ. ΠΑ.	βιομηχανικό πάρκο
ΒΙΟ. ΠΑ.	βιοτεχνικό πάρκο
Γ. Π. Σ.	γενικό πολεοδομικό σχέδιο
Δ. Ε. Η.	δημόσια επιχείρηση ηλεκτρισμού
Δ. Ε. Υ. Α.	δημόσια επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης
ΕΛ. ΤΑ.	Ελληνικά ταχυδρομεία
ΕΠΑ. Λ.	Επαγγελματικό λύκειο
Ε.Σ.Υ.Ε.	εθνική στατιστική υπηρεσία Ελλάδος
Ι. Ε. Κ.	institutouto επαγγελματικής κατάρτισης
Ι. Κ. Α.	ίδρυμα κοινωνικών ασφαλίσεων
Κ. Α. Π.	κεντρικοί αυτοτελής πόροι
Ο. Ε. Υ.	οργανισμός εσωτερικής υπηρεσίας
Ο.Τ.Α.	οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης
Ο. Τ. Ε.	οργανισμός τηλεπικοινωνιών Ελλάδος
Π.Δ.	προεδρικό διάταγμα
Φ.Α.Π.	φόρος ακίνητης περιουσίας
Φ.Ε.Κ.	φύλλο εφημερίδας κυβερνήσεως
Φ.Π.Α.	φόρος προστιθέμενης αξίας

3. Εισαγωγή

Η συγκεκριμένη πτυχιακή εργασία αποτελεί μια προσπάθεια να προσεγγίσουμε και να διερευνήσουμε τις απόψεις για το νέο θεσμικό πλαίσιο, τον Καλλικράτη(Μεταρρύθμιση του 2010). Στην προκειμένη περίπτωση τις απόψεις των αιρετών του Δήμου Γλυφάδας. Ιδιαίτερο ενδιαφέρον, μάλιστα, παρουσιάζουν οι απαντήσεις τους σχετικά με αυτό.

Το κεντρικό κράτος, παρά τις έντονες προσπάθειες και την χρήση πρωτοφανών πόρων και μέσων, αδυνατεί να ανταποκριθεί στη ζήτηση για ποιοτικές και επαρκείς κοινωνικές υπηρεσίες, για εξομάλυνση των σχέσεων διοίκησης-πολίτη, για κάλυψη των αναγκών πολιτικής προστασίας.

Η αυτοδιοίκηση, ως ο δημοκρατικός θεσμός που βρίσκεται κοντά στον πολίτη και τις ανάγκες του, παρά τις εμφανείς δυσλειτουργίες, αποτελεί τον φορέα που έχει ήδη αποδείξει ότι μπορεί να ανταποκριθεί καλύτερα στις προσδοκίες της κοινωνίας μας. Προκειμένου να αναβαθμιστεί η αυτοδιοίκηση, θα πρέπει να εξοπλιστεί με τους απαιτούμενους πόρους και αρμοδιότητες.

Έτσι την 1/1/1999 εφαρμόστηκε το πρόγραμμα 1. Καποδίστριας. Η πρώτη δημοτική αποκέντρωση¹ επέβαλε αναγκαστικές συνενώσεις, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 10 του ν. 2539/1997: *«Στους δήμους και τις κοινότητες, που συνιστώνται με τον παρόντα νόμο, η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ και κάθε προσαρτώμενου συνοικισμού αποτελεί υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας του νέου δήμου ή κοινότητας και προσδιορίζεται με τον όρο «Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα», το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ».*

Οι ΟΤΑ που δημιουργήθηκαν με αυτό το πρόγραμμα ήταν μικροί σε μέγεθος και απαριθμούσαν 1.034. Τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα του μικρού μεγέθους ΟΤΑ είναι τα εξής:

α) όσο μικρότερο είναι το μέγεθος των ΟΤΑ τόσο περισσότερο σύμφωνες είναι οι δραστηριότητες με τις επιθυμίες των κατοίκων τους.

¹ Ως αποκέντρωση μπορεί να οριστεί η κατανομή της εξουσίας μεταξύ του κεντρικού κράτους και ενός συστήματος αυτοδιοίκησης με περιορισμό της κυβέρνησης στον επιτελικό ρόλο. Ως αποκέντρωση ορίζεται το οργανωτικό σχήμα εκείνο στο πλαίσιο του οποίου οι αποφασιστικές αρμοδιότητες «ανώτατης διοίκησης» κατανέμονται σε μια σειρά από (κεντρικές και μη) υποκειμενικές μορφές χωρίς να δημιουργείται ιεραρχική σχέση μεταξύ τους.(Ν-Κ Χλέπας Η Τοπική Διοίκηση στην Ελλάδα, με παραπομπές στον Σπ. Φλογαίτη Α. Σάκκουλας ,Αθήνα-Κομοτηνή 1999 σ31)

β) με δεδομένο το μέγεθος του πληθυσμού μιας χώρας όσο μικρότεροι είναι οι ΟΤΑ τόσο μεγαλύτερος είναι ο αριθμός τους, που σημαίνει ότι τόσο μεγαλύτερος είναι ο συναγωνισμός τους μεταξύ τους στην ανάληψη πρωτοποριακών δράσεων και στην παροχή αγαθών και υπηρεσιών. Επομένως τόσο περισσότερες είναι και οι επιλογές των δημοτών.

γ) Είναι πολύ πιο εύκολο στους κατοίκους των μικρών ΟΤΑ να αντιληφθούν τα προβλήματα της περιοχής τους και τις δυνατότητες αντιμετώπισης τους από ότι στους μεγάλους ΟΤΑ.

δ) Όσο μικρότερος είναι ένας ΟΤΑ τόσο πιο στενή είναι η σχέση ανάμεσα στις αποφάσεις για δαπάνες και στα έσοδα που απαιτούνται για την ικανοποίηση των αναγκών, κάτι που οδηγεί σε μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα.

ε) όσοι περισσότεροι είναι οι ΟΤΑ τόσοι περισσότεροι είναι και οι εκλεγόμενοι από τους κατοίκους αντιπρόσωποι. Τα άτομα αυτά με την εκλογή τους θα αποκτήσουν εμπειρία στη δημόσια διοίκηση και κατ' αυτόν τον τρόπο η Αυτοδιοίκηση θα αποτελέσει ένα φυτώριο στελεχών για την Κεντρική Διοίκηση.

Οι στόχοι του ήταν:

- ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος
- η δημιουργία πρωτοβάθμιων ΟΤΑ με θεσμική δομή σύγχρονων ανοικτών πόλεων, η αναβάθμιση του τοπικού πολιτικού συστήματος
- η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ, ο συντονισμός των τοπικών δημόσιων επενδύσεων
- η διασφάλιση ενός ικανοποιητικού βαθμού νομιμότητας, διαφάνειας και κοινωνικού ελέγχου στην τοπική εξουσία².

Η κοινωνική, γεωγραφική και δημογραφική πανσπερμία των ελληνικών ΟΤΑ πρώτου βαθμού δεν προκάλεσε την ανάλογη και επιβαλλόμενη διαφοροποίηση της λειτουργικής μεταχείρισης, μολονότι αποτελούσε μια σημαντική ευκαιρία προς αυτή την κατεύθυνση.

² Βλ. την αναλυτική παρουσίαση στην *Εισηγητική Έκθεση* του σχετικού νομοσχεδίου, η οποία υπήρξε ιδιαίτερα εκτεταμένη και αναδημοσιεύτηκε στο έργο: *Χαρ. Χρυσανθάκη*, Η θεσμική μεταρρύθμιση της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης. Το σχέδιο «Ιωάννης Καποδίστριας», Αντ. Ν. Σάκκουλας, Αθήνα-Κομοτηνή 1998, σ. 237 επ. (275 επ.), *Εισηγητική Έκθεση*, όπ.π., σ. 272 επ.

Την 1/1/2011 εφαρμόστηκε η νέα διοικητική μεταρρύθμιση, που ονομάστηκε «Καλλικράτης». Σε μια δεύτερη προσπάθεια αναδιάρθρωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Οι νέοι δήμοι, με κατάλληλους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους, μπορούν να αναλάβουν ένα ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων. Επιχειρείται η διοικητική, οικονομική, πολιτική αλλά και η ηθική θεμελίωση της αυτοδιοίκησης. Οι 13 υφιστάμενες διοικητικές περιφέρειες, μετατρέπονται σε αυτοδιοικούμενες περιφέρειες, με αιρετά όργανα, νέες αρμοδιότητες και πόρους. Οι νέοι ΟΤΑ μειώνονται σε 325, τον οποίων το μέγεθος μεγαλώνει.

Τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα των μεγάλων μονάδων είναι τα εξής:

α) Οι σημαντικές οικονομίες κλίμακας που υπάρχουν στην παροχή πολλών αγαθών και υπηρεσιών κάνουν τις μεγάλες μονάδες πολύ πιο αποτελεσματικές.

β) Συνήθως οι ΟΤΑ μεγάλου μεγέθους προσελκύουν υψηλής ποιοτικής στάθμης εκλεγμένους αντιπροσώπους και εξειδικευμένο προσωπικό.

γ) Το κόστος διοίκησης είναι πολύ χαμηλότερο αν υπάρχουν λιγότεροι αλλά μεγαλύτεροι σε μέγεθος ΟΤΑ από ότι αν υπάρχουν πολλοί ΟΤΑ μικρού σχετικά μεγέθους.

δ) όσοι περισσότεροι είναι οι ΟΤΑ τόσο περισσότερες είναι οι εξωτερικές επιδράσεις που προκαλούν σε άλλους ΟΤΑ, με συνέπεια τόσο περισσότερες να είναι και οι τριβές που δημιουργούνται μεταξύ τους.

ε) όσο μεγαλύτερο είναι το μέγεθος των ΟΤΑ τόσο μεγαλύτερη είναι η δυνατότητα άσκησης εντός των ορίων τους αναδιανεμητικής πολιτικής.³

Οι στόχοι του είναι:

- ουσιαστική μεταβίβαση στους ΟΤΑ των αρμοδιοτήτων σχετικών με τοπικού χαρακτήρα υποθέσεις
- ενίσχυση της θέσης της Ελληνικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ευρώπη των Περιφερειών για ταχύτερη ανάπτυξη και άμβλυνση των διαπεριφερειακών και ενδοπεριφερειακών ανισοτήτων
- δημιουργία ΟΤΑ με το κατάλληλο μέγεθος και υποδομές, καθώς και επαρκείς ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους, για την αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων τους

³ Αλεξόπουλος Α. Σημειώσεις του μαθήματος Συγκριτική Αυτοδιοίκηση

- προώθηση της διαφάνειας και της ανοικτής διακυβέρνησης και ενίσχυση της πολιτικής λογοδοσίας
- αναβάθμιση της πολιτικής εκπροσώπησης των κατοίκων όλων των οικισμών και της συμμετοχής στην λήψη αποφάσεων
- ενίσχυση της επιχειρησιακής ικανότητας των ΟΤΑ – προστασία των δικαιωμάτων πολιτών και επιχειρήσεων
- ανασυγκρότηση της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης με βάση τις νέες κοινωνικό – οικονομικές συνθήκες καθώς και την αξιοποίηση των υποδομών δικτύων μεταφορών και επικοινωνιών
- εξοικονόμηση πόρων από την συγκέντρωση δυνάμεων και την δημιουργία οικονομιών κλίμακας μέσω και της ενοποίησης των φορέων των ΟΤΑ
- διασφάλιση της επάρκειας και της αποτελεσματικότητας της συνταγματικά προβλεπόμενης εποπτείας των ΟΤΑ
- διασφάλιση της αυτονομίας και της ανεξαρτησίας του ρόλου των αιρετών της αυτοδιοίκησης⁴

⁴ Αλεξόπουλος Α. – Μαραβά Ν. Σημειώσεις από την παρουσίαση για τον Καλλικράτη

ΜΕΡΟΣ Α΄ ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

4. ΠΡΩΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

4.1 Μεταρρυθμίσεις στην τοπική αυτοδιοίκηση

Ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης αυτοδιοίκησης κατοχυρώθηκε για πρώτη φορά πλήρως από τις διατάξεις του άρθρου 101 του Συντάγματος της Τριακονταμελούς Συνταγματικής Επιτροπής του 1925, που περιλήφθηκε με ορισμένες τροποποιήσεις στο άρθρο 107 του Συντάγματος του 1927⁵.

Το Πρόγραμμα Καλλικράτης δεν περιορίζεται σε μια βαθμίδα ή μια κατηγορία φορέων αυτοδιοίκησης και αποκεντρωμένης διοίκησης. Η εξέλιξη αυτή εναρμονίζει και το ελληνικό μοντέλο διακυβέρνησης στο θεσμικό κεκτημένο του νομικού και πολιτικού πολιτισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης των κρατών και Περιφερειών.

Η αναδιάρθρωση της αυτοδιοίκησης σε λειτουργική κλίμακα αποτελεί προϋπόθεση για τη διοικητική και οικονομική της αυτοτέλεια, η οποία κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα. Με τη δημιουργία μιας νέας, αυτοδιοίκησης δύο βαθμίδων δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την αναδιάταξη της αποκεντρωμένης κρατικής διοίκησης σε μεγαλύτερη κλίμακα, έτσι ώστε να διευκολύνεται ο οργανωτικός εξορθολογισμός, αλλά και η αποσυμφόρσή της από αρμοδιότητες που μπορούν να ασκηθούν αποτελεσματικότερα σε τοπικό επίπεδο. Οι νέοι δήμοι, με τους κατάλληλους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους, θα μπορούν να αναλάβουν ένα ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων που θα πρέπει, σε ένα σύγχρονο κράτος, να ασκούνται κοντά στον πολίτη και με επίγνωση των τοπικών ιδιαιτεροτήτων. Η νέα αρχιτεκτονική των δήμων, διαμορφώνει τις κατάλληλες θεσμικές υποδοχές και για τον σταδιακό λειτουργικό εκσυγχρονισμό, την υιοθέτηση πρωτοποριακών μεθόδων και εργαλείων διοίκησης και προσφοράς υπηρεσιών, την ευρύτατη δυνατή αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών. Η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων των δήμων καθώς και των ορίων τους, επιβάλλει τον επανασχεδιασμό του συστήματος τοπικής διακυβέρνησης. Η ενσωμάτωση των νέων

⁵ <<Το κράτος διαιρείται εις περιφέρειας, εντός των οποίων οι πολίται διαχειρίζονται απ' ευθείας τας τοπικάς υποθέσεις, ως νόμος θέλει ορίσει. –Η κοινότης αποτελεί απαραίτητως την πρώτην βαθμίδα των τοιούτων οργανισμών της τοπικής αυτοδιοικήσεως, οι οποίοι πρέπει να είναι κατ' ελάχιστων όρων δύο βαθμών, ανεξαρτήτως των δήμων και των συνδέσμων των κοινοτήτων. –Το δικαίωμα του αποφασίζει εις τους ανωτέρω οργανισμούς επί ζητημάτων υπαγομένων εις την σφαίραν της τοπικής αυτοδιοικήσεως ανήκει απαραίτητως εις αιρετά όργανα εκλεγόμενα διά καθολικής ψηφοφορίας ή και αμέσως εις το σύνολο των εις έκαστον εξ αυτών ανηγόντων πολιτών. –Το κράτος ασκεί, καθώς ο νόμος θέλει ορίσει, μόνον ανωτάτην εποπτεία επί των οργανισμών της τοπικής αυτοδιοικήσεως, μη εμποδίζουσιν την πρωτοβουλίαν και την ελευθέραν δράσιν αυτών. –Το κράτος δύναται να συντρέχει οικονομικώς τους οργανισμούς της τοπικής αυτοδιοικήσεως>>.

αρχών διακυβέρνησης οδηγεί στην αναβαθμισμένη συμμετοχή του πολίτη, στη διαβούλευση πριν τη λήψη των αποφάσεων, στη διαφανή άσκηση της εξουσίας και στην υποχρεωτική λογοδοσία όποιου ασκεί δημόσια εξουσία, επιβάλλει την επαναξιολόγηση των δημοτικών θεσμών διακυβέρνησης, την αναβάθμιση και τον εμπλουτισμό τους αλλά και την αποκεντρωμένη διάρθρωση τους, ώστε να επιτρέπουν την αμεσότερη και αποτελεσματικότερη συμμετοχή και εξυπηρέτηση του δημότη⁶.

4.2 Μεθοδολογία της έρευνας

Τα σημεία που παρουσιάζουν ενδιαφέρον και μας απασχολούν στα πλαίσια της συγκεκριμένης εργασίας είναι καταρχήν το κατά πόσο η νέα διοικητική μεταρρύθμιση και η πρακτική της εφαρμογή μπορούν να εφαρμοστεί. Η προσέγγιση όμως αυτή δεν ακολουθεί μια μονοδιάστατη σκέψη καθώς πρέπει να επισημάνουμε το διοικητικό πλαίσιο που εφαρμοζόταν μέχρι την 31/12/2010.

Η συγκεκριμένη εργασία αποτελείται ουσιαστικά από δύο μέρη εκ των οποίων το δεύτερο είναι και το βασικό. Στο πρώτο μέρος της εργασίας γίνεται μια θεωρητική προσέγγιση του ζητήματος. Αρχικά, αναφερόμαστε και προσεγγίζουμε το νόμο Καποδίστρια. Εν συνέχεια μας ενδιαφέρει να κάνουμε μια αναφορά στο νόμο Καλλικράτη, στα όργανα διοίκησης, της αρμοδιότητας, τα οικονομικά και την εποπτεία από το κράτος.

Μέσω της θεωρητικής προσέγγισης του θέματος αποσκοπούμε να παρατηρήσουμε και να κατανοήσουμε ποια είναι τελικά τα στοιχεία που άλλαξαν και πως μπορούν αυτά να επηρεάσουν τη διοίκηση της χώρας καθώς και τους πολίτες της.

Το δεύτερο μέρος της εργασίας, αφορά την εμπειρική έρευνα η οποία διεξήχθη στο δήμο που επιλέχθηκε βάση συγκεκριμένων κριτηρίων. Στην έρευνα χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος του ερωτηματολογίου. Στόχος της συγκεκριμένης έρευνας είναι να παρατηρήσουμε κατά πόσο είναι αποδεκτό, από τους αιρετούς, το νέο διοικητικό πλαίσιο.

Επιπλέον, μας ενδιαφέρει να παρατηρήσουμε ποια η γνώμη των αιρετών για το δήμο τους, όπως και ποια θεωρούν τα σημαντικότερα προβλήματα τα οποία και πιστεύουν ότι πρέπει άμεσα να επιλυθούν.

Τέλος, μας ενδιαφέρει να παρατηρήσουμε τη γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη.

⁶ Αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης>>

4.3 Σκοπός και στόχοι της έρευνας

Σκοπός και στόχος της ερευνητικής αυτής προσπάθειας είναι η διερεύνηση των απόψεων, των θέσεων, των αντιλήψεων και των ιδεών των δημοτικών συμβούλων του δήμου Γλυφάδας για το πρόγραμμα Καλλικράτης. Η συλλογή των στοιχείων και των απόψεων που θα μπορούσαν να οικοδομήσουν την ιδανική εικόνα της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης στη σημερινή Ελλάδα.

Οι επιμέρους στόχοι της έρευνας είναι:

- Η καταγραφή της παρελθούσας κατάστασης, η δομή και η οργάνωση του κράτους με το πρόγραμμα Καποδίστριας.
- Η καταγραφή της υπάρχουσας κατάστασης και τα κυριότερα σημεία του Καλλικράτη.
- Η καταγραφή της αξιολόγησης του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους σύμφωνα με τους αιρετούς του δήμου Γλυφάδας.
- Να καταγραφεί ποια η άποψη των αιρετών για την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.
- Ακόμη, πως αξιολογούν την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.
- Τέλος, να καταγραφεί το όραμά τους για το δήμο Γλυφάδας κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης.

4.4 Πληθυσμός αναφοράς

Ο πληθυσμός της αναφοράς της παρούσας έρευνας αφορά τους αιρετούς συμβούλους του δήμου Γλυφάδας. Οι οποίοι είναι συνολικά 42. Ο χρόνος που απαιτήθηκε για κάθε συνέντευξη ήταν κατά μέσο όρο 20-25 λεπτά. Οι συνεντεύξεις παραχωρούταν στο χώρο του δημαρχείου και στην αίθουσα των δημοτικών συνεδριάσεων. Ο χρόνος των συνεντεύξεων ήταν μεταξύ Νοέμβρη και Δεκέμβρη του έτους 2011.

4.9 Βασικές προϋποθέσεις για μια επιτυχή συνέντευξη

Προκειμένου μια συνέντευξη να έχει επιτυχή και αντικειμενικά αποτελέσματα πρέπει να διέπεται από ορισμένες προϋποθέσεις – κανόνες, που θα εφαρμόσει ο συνεντευκτής.

Πριν ξεκινήσει η διαδικασία των συναντήσεων, θα πρέπει να έχει εγκριθεί η έρευνα που θα γίνει από τις αρμόδιες αρχές. Στην περίπτωση της παρούσας έρευνας χορηγήθηκε σχετική έγκριση από το δημοτικό συμβούλιο του δήμου Γλυφάδας.

Στην συνέχεια θα πρέπει ο συνεντευκτής να έρθει σε επαφή με τους ερωτώμενους. Σημαντικοί παράγοντες που θα πρέπει να διευθετηθούν είναι ο χρόνος και ο τόπος που θα γίνει κάθε συνέντευξη.

Στην αρχή θα πρέπει να γίνονται οι απαραίτητες συστάσεις και να εξηγείται ο σκοπός και οι στόχοι της έρευνας. Θα πρέπει να εξηγηθεί πως θα αξιοποιηθούν οι πληροφορίες που θα αντληθούν από τα ερωτηματολόγια και τα στοιχεία των ερωτώμενων θα είναι άκρως εμπιστευτικά.

4.10 Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

- Ταυτότητα ερωτώμενου
- Θεσμικό πλαίσιο α' βάθμιας αυτοδιοίκησης
- Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους
- Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για το δήμο σας
- Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά
- Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης
- Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση
- Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας
- Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση
- Οικονομική πολιτική – προγραμματισμός - πόροι
- Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)
- Όραμα για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτη

4.12 Διατύπωση βασικών ερωτημάτων της έρευνας

- Ταυτότητα αιρετών
- Φύλλο
- Ηλικιακή ομάδα
- Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης
- Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο και σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα
- Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα
- Τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση

- Διασφάλιση τοπικής δημοκρατίας, συμμετοχής πολιτών και διαφάνειας
- Δυνατότητες προώθησης τοπικής ανάπτυξης
- Ύπαρξη προϋποθέσεων για αποτελεσματική εφαρμογή του θεσμού
- Ικανότητα δημοτικού συμβουλίου να ανταπεξέλθει στο νέο θεσμό
- Καταλληλότητα πόρων σε:
 - Κτιριακές υποδομές
 - Ψηφιακές υποδομές
 - Ανθρώπινο δυναμικό
- Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής και τρόποι αντιμετώπισης τους
- Συνεργασίες με άλλα επίπεδα
- Μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα
- Πηγές τοπικών εσόδων για χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών-έργων
- Όραμα για το δήμο

4.13 Προβλήματα στη διεξαγωγή της έρευνας / δυσκολίες

Στην αρχή, το πρώτο πρόβλημα παρουσιάστηκε με την απροθυμία αρκετών αιρετών να γίνει η συνέντευξη, προκειμένου να συμπληρωθούν τα ερωτηματολόγια, με δεδομένο ότι ο χρόνος τους ήταν αρκετά περιορισμένος. Οι συνεντευξιαζόμενοι ζητούσαν να συμπληρώσουν μόνοι τους τα ερωτηματολόγια, γεγονός που θα αφαιρούσε αρκετό μέρος από τη <<ζωντάνια>> και την αμεσότητα που πρέπει να διακρίνει μια συνέντευξη. Οι περισσότερες συνεντεύξεις πραγματοποιούνταν πριν και κατά τη διάρκεια των δημοτικών συμβουλίων, όπου υπήρχε ένταση και ορισμένες ήταν αρκετά χρονοβόρες. Όλες οι συνεντεύξεις έγιναν στο χώρο του δημαρχείου Γλυφάδας. Σε δύο περιπτώσεις κουδούνιζε το τηλέφωνο για τρέχουσες δημοτικές εκκρεμότητες, οπότε διακοπτόταν η ομαλή ροή της συνέντευξης και επηρεαζόταν ελαφρώς ο ειρμός. Ωστόσο ο αριθμός των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων είναι 42, όσοι και οι αιρετοί. Ποσοστό που φτάνει στο 100%. Κατά εκτίμηση ο βαθμός απαντήσεων, στο σύνολο των ερωτήσεων είναι αρκετά υψηλός και φτάνει στο 93% περίπου.

5. ΔΕΥΤΕΡΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

5.1 Περιοχή της έρευνας

5.1.1 Δήμος Γλυφάδας

Η Γλυφάδα, έδρα του ομώνυμου δήμου, είναι παραλιακό προάστιο, παρά την Άκρα Πούντα του Σαρωνικού, στα νότια του πολεοδομικού συγκροτήματος της Αθήνας, έκτασης 25 τετρ. χλμ. Από την Αθήνα απέχει περίπου 14 χλμ.

Με την εφαρμογή της νέας διοικητικής διαίρεσης της χώρας κατά το Πρόγραμμα Καλλικράτης ουδεμία μεταβολή επήλθε στο Δήμο, σύμφωνα με το άρθρο 1, § 5.1.B αυτού.

5.2 Ιστορική αναδρομή

Στην περιοχή που σήμερα απλώνεται ο Δήμος τη Γλυφάδας στην αρχαιότητα υπήρχε ο δήμος της Αιξώνης, ο οποίος ήταν γνωστός για την νοστιμιά της Αιξωνικής Τρίγλης (τρίγλη = μπαρμπούνι), που αλιευόταν στη θάλασσά της. Ήταν γνωστός επίσης και για τις γεωργικές καλλιέργειες, που ήταν μια από τις βάσεις οικονομικής άνθησης της περιοχής, μιας από της πιο πλούσιες στην Αθήνα. Ο μεγάλος αττικός δήμος της Αιξώνης ανήκε, σύμφωνα με τη διαίρεση του Κλεισθένη, στην παραλιακή τριττύ της Κεκροπίδος φυλής.

Η περιοχή της Αιξωνής κατοικήθηκε, σύμφωνα με τις ενδείξεις, σε όλες τις περιόδους της αρχαιότητας, από την προϊστορική εποχή ως τα βυζαντινά χρόνια.

Η περιοχή, ήδη από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα έχει μετονομαστεί σε Γλυφάδα από κάποια πηγάδια που υπήρχαν και είχαν γλυφό νερό.

5.3 Η Γλυφάδα σήμερα

Σήμερα, ο δήμος Γλυφάδας είναι ένας από τους πλουσιότερους οικονομικά δήμους της Αττικής με πολλές δημόσιες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα, στη Γλυφάδα εδρεύουν Οικονομική Εφορία, Πολεοδομία, ΙΚΑ, ταμεία ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ, Επιθεώρηση Εργασίας, 2 ΕΛΤΑ, τμήματα ΟΑΕΔ



Εικόνα 1

Πηγή www.glyfada.gr

και ΤΕΒΕ, Υποθηκοφυλακείο, Θεραπευτήριο Χρόνιων Παθήσεων, η Αστυνομική Διεύθυνση ΝΑ. Αττικής, 2 Αστυνομικά τμήματα, Τουριστική αστυνομία, Τμήμα αλλοδαπών, Τροχαία, Λιμενικό τμήμα, 4 μαρίνες. Επίσης υφίστανται 5 ΚΑΠΗ, 2 ΚΕΠ, Πνευματικό και Πολιτιστικό Κέντρο, Αθλητικά κέντρα, Κολυμβητήριο, 10 αθλητικοί σύλλογοι, Πεδίο Γκολφ, δημοτική Βιβλιοθήκη, δημοτικό Ωδείο, στάδιο, κινηματοθέατρο, καθώς και διάφορα πολιτιστικά ιδρύματα.

Διασχίζεται από τη Λεωφόρο Βουλιαγμένης που τη χωρίζει (ή και την ενώνει) σε Άνω και Κάτω Γλυφάδα. Η κάτω είναι πολύβουη, έχει το εμπορικό κέντρο, έχει χώρους διασκέδασης, είναι εφάμιλλη σύγχρονης πόλης. Μιας πόλης με καλή συγκοινωνία και ωραία παραλία, με μαρίνες ελλιμενισμού, με Γκολφ, με γήπεδο ποδοσφαίρου, με κολυμβητήρια, με γήπεδα τένις και μπάσκετ. Η Άνω Γλυφάδα που είναι πιο ήσυχη, με γειτονιές αλλά και με μονοκατοικίες, μακριά από τη μεγάλη κίνηση, κοντά στον Ύμηττό.

6. ΤΡΙΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

6.1 Καποδίστριας

6.1.1 Όργανα

Τα όργανα των δημοτικών διαμερισμάτων είναι:

Το συμβούλιο του διαμερίσματος

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του διαμερίσματος

Τα όργανα των τοπικών διαμερισμάτων είναι:

Το τοπικό συμβούλιο

Ο πρόεδρος του τοπικού συμβουλίου

6.1.2 Αρμοδιότητες

Οι αρμοδιότητες των δήμων και κοινοτήτων

αφορούν κυρίως τους τομείς:

Ανάπτυξης

Περιβάλλοντος



Εικόνα 2

Πηγή ΕΛΕΥΘΕΡΟΤΥΠΙΑ 16/05/2010

Ποιότητα Ζωής και Εύρυθμη Λειτουργία των Πόλεων και των Οικισμών

Απασχόλησης

Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης

Παιδείας, πολιτισμού και αθλητισμού

Πολιτικής Προστασίας

6.1.3 Εποπτεία

Στον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα ο έλεγχος νομιμότητας που ασκείται στους ΟΤΑ πρώτου βαθμού γίνεται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Ο έλεγχος αυτός είναι πάντα κατασταλτικός, περιορίζεται μόνο σε συγκεκριμένες αποφάσεις.

6.1.4 Οικονομικά

Προληπτικός έλεγχος

Πειθαρχική- αστική ευθύνη

Δανειακές εξυπηρετήσεις

6.2 Καλλικράτης

6.2.1 Όργανα

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και το δήμαρχο.

Εκτελεστική Επιτροπή: αποτελείται από τον δήμαρχο & τους αντιδημάρχους, είναι συλλογικό όργανο & παρακολουθεί της εφαρμογή της δημοτικής πολιτικής

Οικονομική Επιτροπή: αποτελείται από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο & 6-10 μέλη. Είναι υπεύθυνη για τη συγκρότηση, παρακολούθηση & έλεγχο της οικονομικής λειτουργίας του δήμου

Συμβούλιο ένταξης μεταναστών: γνωμοδοτικό όργανο με 5-11 μέλη

Συμπαραστάτης» Δημότη & Επιχείρησης: πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, θα δέχεται καταγγελίες για κακοδιοίκηση στο δήμο

Δημοτική επιτροπή διαβούλευσης: γνωμοδοτικό όργανο σε δήμους >10.000

Επιτροπή ποιότητας ζωής: σε δήμους >10.000

6.2.2 Εποπτεία

Οι τρεις πυλώνες διασφάλισης της νομιμότητας

Έλεγχος Ελεγκτικού Συνεδρίου σε όλους τους δήμους και τις περιφέρειες,

Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ,

Καθολική υποχρέωση ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των ΟΤΑ

6.3.3 Οι νέες ρυθμίσεις στα οικονομικά των ΟΤΑ

Κρατικές Επιχορηγήσεις

Δημοσιονομική Αποκέντρωση

Πιστοληπτική Πολιτική

Έλεγχος δαπανών

Πρόγραμμα Εξυγίανσης Δήμων & Περιφερειών

Μεταφορά Αρμοδιοτήτων

Το πρόγραμμα «ΕΛΛΑΔΑ»

7. ΤΕΤΑΡΤΟ ΚΕΦΑΛΑΙΟ

7.1 Φυσιογνωμία της πόλης

7.1.1 Γεωφυσικά δεδομένα

Ο πολεοδομικός ιστός της πόλης είναι 14.250 στρεμ. ενώ στα διοικητικά της όρια συναθροίζονται και τα 11.000 στρεμ του βουνού και κάποια τμήματα εκτός σχεδίου, δίπλα στο Γκολφ και την παραλία. Το 40% περίπου της εντός σχεδίου έκτασής της είναι κοινόχρηστοι χώροι (οδόστρωμα, πεζοδρόμια, πλατείες κλπ).

Με το Ρυθμιστικό Σχέδιο Γλυφάδας που εγκρίθηκε το 1991 και τις τροποποιήσεις του, καθορίζονται τρεις ζώνες χρήσεων γης, οι ακόλουθες:

1. Αμιγούς κατοικίας που επιτρέπονται μόνο κατοικίες, μικροί ξενώνες (μέχρι 20 κλίνες), εμπορικά καταστήματα καθημερινής ανάγκης, κτίρια κοινωνικής πρόνοιας, πολιτισμού, σχολεία, αθλητικές εγκαταστάσεις και θρησκευτικοί χώροι.
2. Γενικής κατοικίας όπου επιπλέον επιτρέπονται ξενοδοχεία μέχρι 100 κλίνες, εμπορικά καταστήματα (πλην υπεραγορών – πολυκαταστημάτων), γραφεία, τράπεζες, ασφάλειες, κοινωφελείς οργανισμοί, εστιατόρια, αναψυκτήρια, επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής όχλησης, πρατήρια βενζίνης, χώροι στάθμευσης.
3. Πολεοδομικού κέντρου όπου πέρα των προηγούμενων επιτρέπονται ξενοδοχεία και τουριστικές εγκαταστάσεις, πολυκαταστήματα και υπεραγορές, κέντρα διασκέδασης, χώροι συνάθροισης, κτίρια διοίκησης.

Με το Π.Δ. ΦΕΚ 544/Δ/20-10-79 ο Υμηττός χωρίζεται σε Α' και Β' Ζώνη.

Η Α' καθορίζεται ως περιοχή περιπάτου, αναψυχής και υγείας και επιτρέπεται η δόμηση κτιρίων αναψυχής και πολιτιστικών εκδηλώσεων.

Η Β' καθορίζεται ως περιοχή κοινωφελών λειτουργιών και επιτρέπεται η δόμηση μόνο διδακτηρίων, νοσοκομείων και θεραπευτηρίων, κτιρίων πολιτιστικών εκδηλώσεων, αθλητικών εγκαταστάσεων, πάρκων και γενικά χώρων πρασίνου και υδαταποθήκες.

Με το Π.Δ. ΦΕΚ 254/5-3-04 καθορίζονται οι χρήσεις της παραλίας, οι όροι και οι περιορισμοί δόμησης (με ανώτερο όριο τα 1.500μ²), η ελεύθερη πρόσβαση στις ακτές.

Η Γλυφάδα είναι ήδη τριχοτομημένη σε Κάτω Γλυφάδα, Άνω Γλυφάδα και Τερψιθέα. Οι κύριοι οδικοί άξονες τη χωρίζουν σε μικρότερα τμήματα τα οποία δυνητικά μπορούν να ορίσουν τις γειτονιές.

7.1.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα

Ο πληθυσμός ανέρχεται σε 86.980 κατοίκους (σύμφωνα με την απογραφή του 2011 της ΕΣΥΕ). Ο ανδρικός πληθυσμός είναι 41.040 και ο γυναικείος 45.940. Η πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου από το 1951 μέχρι το 2011 φαίνεται στον παρακάτω πίνακα.

Έτη	1951	1961	1971	1981	1991	2001	2011
Πληθυσμός	3.229	12.361	23.449	44.018	63.306	83.665	86.980
Ρυθμός μεταβολής		282,8%	89,7%	87,7%	43,81%	32,1%	3,96%

Πίνακας 1 Πληθυσμός δήμου Γλυφάδας 1952-2011 (πηγή: ΕΣΥΕ)

Από αυτό τον πίνακα συνάγεται ότι η πληθυσμιακή αύξηση του Δήμου είναι ραγδαία. Μέσα στο χρονικό διάστημα 1951-2011 έχει εικοσιεπταπλασιασθεί, ενώ μέσα στην τελευταία τριακονταετία 1981-2011 έχει διπλασιασθεί.

Αξίζει να σημειωθεί ότι το 1920 η περιοχή είχε 173 μόνιμους κατοίκους, το 1928 είχε 1691 κατοίκους .

7.1.3 Πληθυσμιακή πυκνότητα

Η πυκνότητα του μόνιμου⁷ πληθυσμού ανά τ. χλ. είναι 3.429 κάτοικοι, σύμφωνα με την απογραφή του 2011. Ενώ 3.170 κάτοικοι ανά τ. χλ. το 2001.

7.1.4 Απασχόληση

7.1.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου Γλυφάδας είναι (σύμφωνα με την απογραφή ΕΣΥΕ 2001) 36.068 άτομα, δηλαδή ποσοστό 43.1% επί του συνόλου.

Η διάρθρωση της απασχόλησης φαίνεται στους παρακάτω πίνακες.

⁷ Το σύνολο των ατόμων που έχουν ζήσει συνεχώς στον τόπο συνήθους διαμονής τους για περίοδο τουλάχιστον 12 μηνών πριν την ημερομηνία αναφοράς της Απογραφής ή έφτασαν στον τόπο συνήθους διαμονής τους κατά τους τελευταίους 12 μήνες πριν την ημερομηνία αναφοράς με την πρόθεση να παραμείνουν εκεί για τουλάχιστον 1 χρόνο.

Είδος απασχόλησης	Πληθυσμός	Ποσοστό
Εργοδότες	5.617	15,5%
Εργαζόμενοι για δικό τους λογαριασμό	3.462	9,6%
Μισθωτοί	25.236	70%
Συμβοηθούμενα και μη αμειβόμενα μέλη	537	1,5
Νέοι	1.216	3,4%
Σύνολο	36.068	100%

Πίνακας 2 Είδος απασχόλησης του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (πηγή: ΕΣΥΕ)

7.1.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Κλάδος οικονομικής δραστηριότητας	Πληθυσμός	Ποσοστό
Ανώτερα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη δημοσίου και ιδιωτικού τομέα	5.567	15,4%
Επιστήμονες, καλλιτέχνες και συναφή επαγγέλματα	6.639	18,4%
Τεχνολόγοι, τεχνικοί και ασκούντες	4.109	11,4%
Υπάλληλοι γραφείου και ασκούντες	4.854	13,5%
Παροχή υπηρεσιών, πωλητές σε καταστήματα και υπαίθριες αγορές	5.219	14,5%
Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι, δασοκόμοι, αλιείς	265	0,7%
Ειδικευμένοι τεχνικοί και τεχνικά επαγγέλματα	3.847	10,7%
Χειριστές μηχανημάτων, σταθερών βιομηχανικών εγκαταστάσεων και συναρμολογητές	1.544	4,3%
Ανειδίκευτοι εργάτες, χειρονάκτες, μικροεπαγγελματίες	1.703	4,7%
Δήλωσαν ανεπαρκώς ή ασαφώς το επάγγελμά τους	560	1,5%
“Νέοι”	1.216	3,4%
ΣΥΝΟΛΟ	36.068	100%

Πίνακας 3 Τομεακή σύνθεση της απασχόλησης με βάση τον πληθυσμό (Πηγή: ΕΣΥΕ)

Από τους παραπάνω πίνακες προκύπτουν τα εξής συμπεράσματα:

α) το μεγαλύτερο ποσοστό (70%) των απασχολούμενων είναι οι μισθωτοί.

β) το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού (61,7%) απασχολείται στον τριτογενή τομέα.

7.1.5 Υποδομές Μέσων Μαζικής Μεταφοράς

Η Γλυφάδα απέχει 15 περίπου χλμ από το κέντρο της Αθήνας και συνδέεται τόσο με αυτήν όσο και με τον Πειραιά, με γραμμές λεωφορείων και το TRAM, ενώ γίνεται εκτεταμένη χρήση του ΜΕΤΡΟ. Κυκλοφοριακά η πόλη τέμνεται από δύο μεγάλες υπερτοπικές αρτηρίες που είναι ενταγμένες στο Εθνικό οδικό δίκτυο, την Λ. Βουλιαγμένης και την Λ. Ποσειδώνος, ενώ η Γούναρη, μήκους 5 χλμ, δέχεται μεγάλο υπερτοπικό φόρτο κυκλοφορίας. Η λειτουργία της ως χώρου διέλευσης οχημάτων προς το Αεροδρόμιο και τις παραλίες, το υπερτοπικό εμπορικό της κέντρο, που προσελκύει πολλούς επισκέπτες, η ραγδαία αύξηση του αριθμού των ΙΧ αυτοκινήτων, είναι οι βασικές αιτίες των κυκλοφοριακών προβλημάτων που παρουσιάζονται. Συνέπεια των παραπάνω είναι και η μεγάλη ζήτηση σε θέσεις στάθμευσης.

7.1.6 Παιδεία

Στο δήμο Γλυφάδας υπάρχουν 1 βρεφικός σταθμός και 6 παιδικοί σταθμοί όπου αυτή την περίοδο 620 παιδιά παρακολουθούν το πρόγραμμά τους. Επιπλέον, έχει 20 νηπιαγωγεία, εκ των οποίων τα 13 είναι ολοήμερα. Ακόμη, 15 δημοτικά, 8 γυμνάσια, 6 λύκεια, 1 ΕΠΑΛ, 1 ΙΕΚ βρίσκονται στο δήμο Γλυφάδας. (Γραφείο Παιδείας δήμου Γλυφάδας, 2012)

7.1.7 Λοιπές υποδομές

Σε μια πόλη που στα όριά της βρίσκεται ένας προϊστορικός οικισμός και είναι διάσπαρτη από αρχαιολογικά ευρήματα της αρχαίας Αιζωνής. Το Πνευματικό και Πολιτιστικό Κέντρο του Δήμου, το Δημοτικό Ωδείο, η Φιλαρμονική Ορχήστρα και η Δημοτική Βιβλιοθήκη. Πολλές και σημαντικές πολιτιστικές δραστηριότητες γίνονται από τα σχολεία, τους Συλλόγους Γονέων, την Ένωσή τους και τους τοπικούς φορείς που.

ΜΕΡΟΣ Β΄ ΕΡΕΥΝΑ

Στο πρώτο μέρος έγινε επισκόπηση του νέου νόμου πλαίσιο που εφαρμόζεται στην ελληνική επικράτεια, επιπλέον έγινε αναφορά στην περιοχή της έρευνας και στην φυσιογνωμία της.

Σε αυτό κεφάλαιο παραθέτουμε την ερευνητική προβληματική που ακολουθήσαμε, το σκοπό και τους στόχους της δικής μας έρευνας.

8.1 Ερευνητικό αντικείμενο

Καταρχήν να αναφέρουμε ότι οι ερευνητικές διαπιστώσεις ανήκουν σε μια πανελλήνια έρευνα, που αποφασίστηκε από το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας, στο πλαίσιο των πτυχιακών εργασιών, για το νέο θεσμό της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, με ερευνώμενο πληθυσμό τους αιρετούς.

Η έρευνα βρίσκεται υπό εξέλιξη. Τα αποτελέσματα που θα προκύψουν θα είναι ιδιαίτερος ενδιαφέροντα καθώς θα αντανακλούν τις απόψεις των αιρετών σε αρκετά ζητήματα για το νέο θεσμό σε επίπεδο χώρας, αλλά και ξεχωριστά για κάθε ερευνώμενο Δήμο.

Στην προκειμένη περίπτωση αυτό που μας ενδιαφέρει είναι να παραθέσουμε τα στοιχεία σε κατηγορίες, βάση των ερωτήσεων που τέθηκαν στους αιρετούς.

8.2 Ερευνητικοί Στόχοι

Στο πλαίσιο αυτό, οι ερευνητικοί στόχοι της έρευνάς μας μπορούν να διατυπωθούν ως εξής:

1. Διερεύνηση των αντιλήψεων που διαμορφώνουν οι αιρετοί για το πρόγραμμα Καλλικράτης στους δήμους.
2. Διερεύνηση των στάσεων των αιρετών για το πρόγραμμα Καλλικράτης στο δήμο τους.
3. Διερεύνηση της αξιολόγησης των αιρετών του συστήματος αποκέντρωσης
4. Μελέτη της αξιολόγησης της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτη στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση.
5. Μελέτη για το αν οι αιρετοί κρίνουν αποτελεσματική την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη στο δήμο τους.
6. Διερεύνηση των απόψεών τους ως προς τους νέους τομείς προς αξιοποίηση, κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός.

7. Μελέτη των απαντήσεών τους σχετικά με την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.

8. Επιπλέον, μελετήθηκαν οι ταυτότητες των ερωτώμενων.

8.3 Ανάλυση Δεδομένων

Σε μια πρώτη φάση της ανάλυσης των δεδομένων στην προσπάθειά μας να οργανώσουμε και να περιγράψουμε τα δεδομένα μας, χρησιμοποιούμε τη στατιστική μέθοδο της περιγραφικής στατιστικής. Έτσι λοιπόν στην πρώτη φάση οργανώσαμε καλύτερα τα δεδομένα σε Πίνακες , ώστε να μπορούμε να τα προσπελάσουμε πιο εύκολα ώστε έχουμε μια πρώτη ιδέα για τις ιδιότητες που τα χαρακτηρίζουν . Συμπληρωματικά, στην πρώτη αυτή φάση παρουσίασης των δεδομένων λόγω της φύσης της έρευνάς μας εξάγουμε κάποια πρώτα συμπεράσματα που αφορούν στην σύγκριση των παρόμοιων αποτελεσμάτων των παρεμφερών μεταβλητών. Τέλος, σε όλους τους Πίνακες που προέκυψαν για την καλύτερη κατανόησή τους προβήκαμε και στην παράθεση γραφικών παραστάσεων.

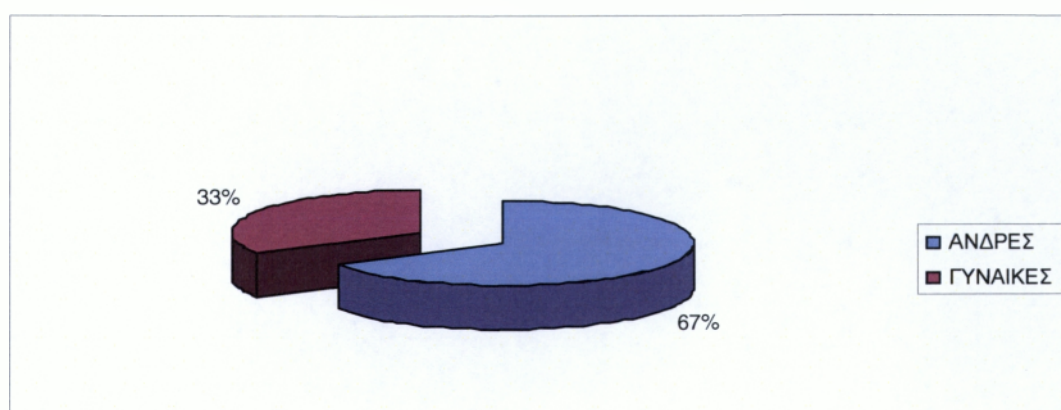
8.4 Ερευνητικές διαπιστώσεις

8.4.1 Ερωτήσεις μοναδικής απάντησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 2

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	28	67%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	14	33%
ΣΥΝΟΛΑ		42	100%

Πίνακας 4 Φύλλο



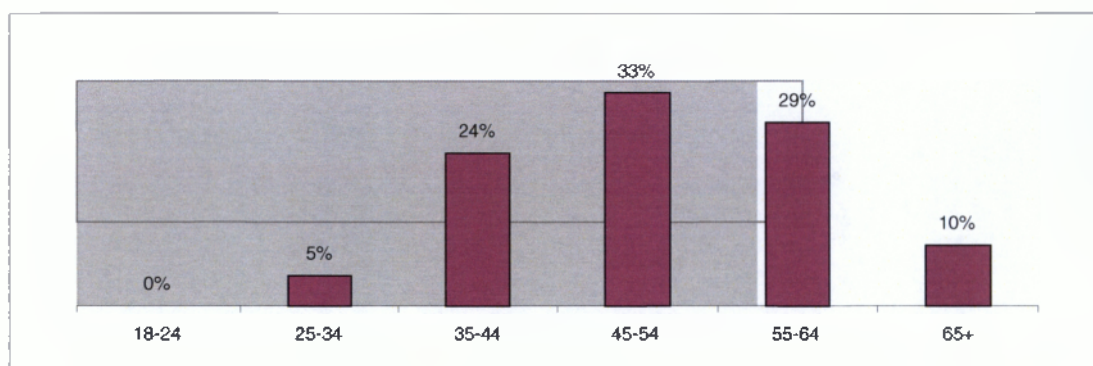
Διάγραμμα 1 Φύλλο αιρετών

Διαπιστώνουμε από τον Πίνακα 4 ότι στην έρευνα μας συμμετείχε δείγμα αιρετών που αποτελούνταν από 42 άτομα και πιο συγκεκριμένα 14 γυναίκες και 28 άνδρες,

ΕΡΩΤΗΣΗ 3

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	2	5%
35-44	3	10	24%
45-54	4	14	33%
55-64	5	12	29%
65+	6	4	10%
		42	100%

Πίνακας 5 Ηλικία



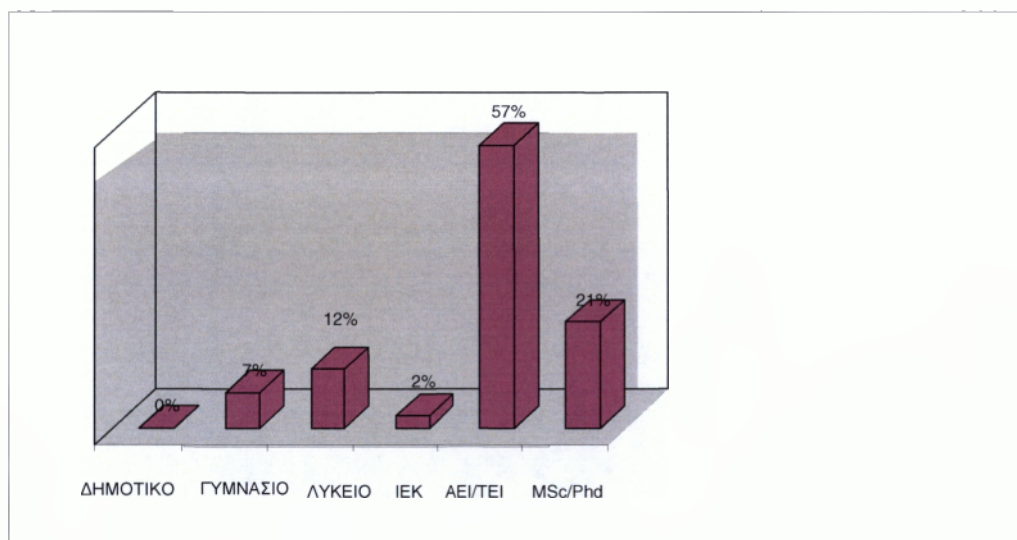
Διάγραμμα 2 Ηλικιακή ομάδα

Οι ηλικιακές ομάδες των αιρετών, όπως φαίνεται στον Πίνακα 5, κυμαίνονται από τα 25 έτη έως τα 65+. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχουν 2 αιρετοί στην ηλικιακή ομάδων των 25-34 (σε ποσοστό 5%) , 10 αιρετοί στην ομάδα των 35-44 (σε ποσοστό 24%) , 14 αιρετοί ανήκουν στη ηλικιακή ομάδα των 45-54 (σε ποσοστό 33%) , 12 αιρετοί στην ομάδα των 55-64 (σε ποσοστό 29%) , 4 αιρετοί στην ομάδα των 65+ (σε ποσοστό 10%). Αξιοσημείωτο είναι ότι δεν υπάρχει κάποιος αιρετός στην ηλικιακή ομάδα των 18-24.

ΕΡΩΤΗΣΗ 4

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	3	7%
ΛΥΚΕΙΟ	3	5	12%
ΙΕΚ	4	1	2%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	24	57%
MSc/Phd	6	9	21%
		42	100%

Πίνακας 6 Επίπεδο Εκπαίδευσης



Διάγραμμα 3 Επίπεδο εκπαίδευσης

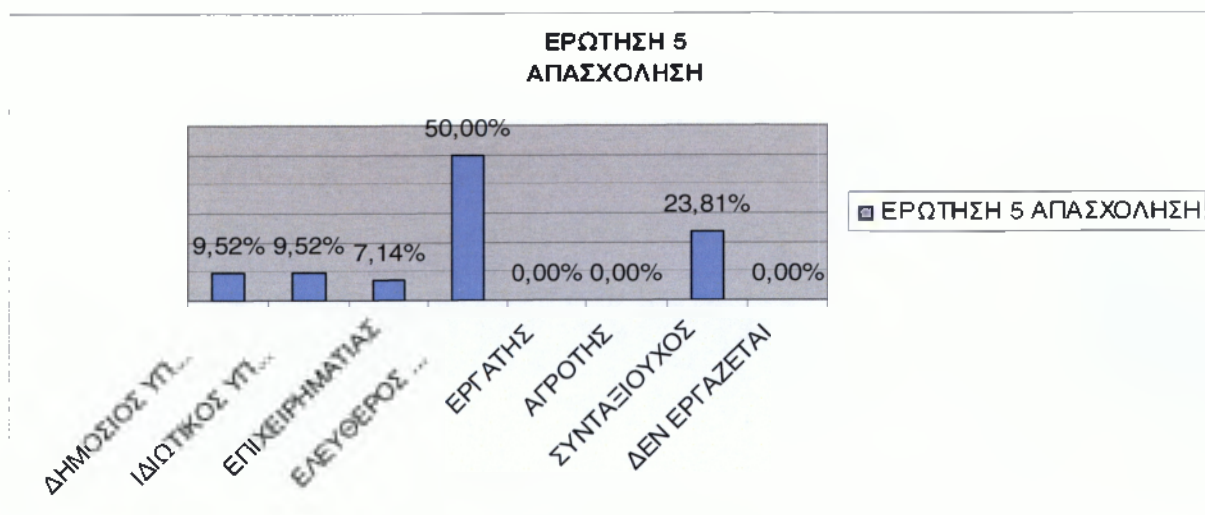
Παρατηρώντας τον Πίνακα 6, ο οποίος αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών, βλέπουμε ότι η πλειοψηφία έχει κάποιο πτυχίο ανώτατο η ανώτερο (σε ποσοστό 57%), 9 από αυτούς έχουν μεταπτυχιακό ή/και διδακτορικό (σε ποσοστό 21%), 5 είναι απόφοιτοι λυκείου (σε ποσοστό 12%), 3 είναι απόφοιτοι γυμνασίου (σε ποσοστό 7%), ενώ 1 αιρετός έχει πτυχίο ΙΕΚ (σε ποσοστό 2%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 5

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ	1	4	9,52%

ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ			
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	4	9,52%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	3	7,14%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	21	50,00%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0,00%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	0	0,00%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	10	23,81%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0,00%
		42	100,00%

Πίνακας 7 Απασχόληση



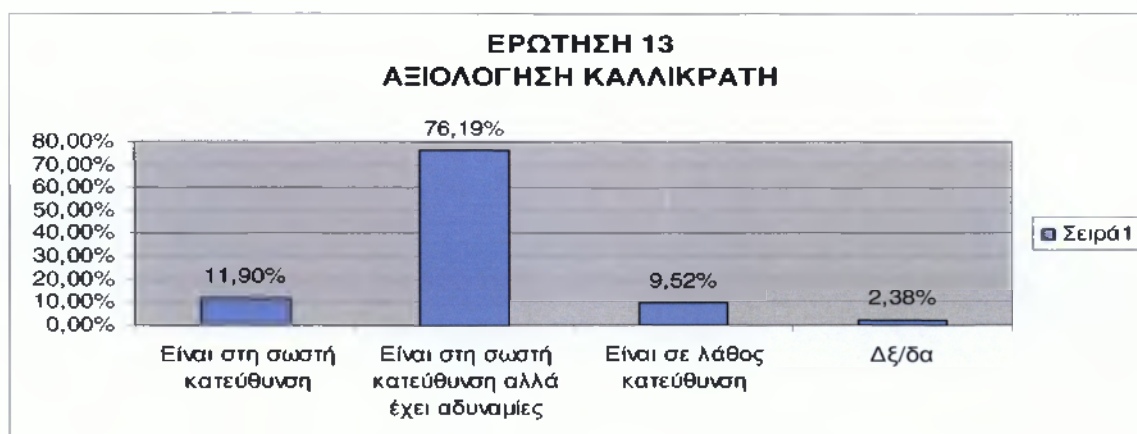
Διάγραμμα 4 Απασχόληση

Στην απασχόληση των αιρετών (Πίνακας 7) διαπιστώνουμε ότι, οι μισοί από αυτούς, 21, είναι ελεύθεροι επαγγελματίες (σε ποσοστό 50%) , σημαντικός είναι και ο αριθμός των συνταξιούχων αιρετών, 10 στο σύνολο (σε ποσοστό 24%), ενώ δημόσιοι και ιδιωτικοί υπάλληλοι είναι από 4 (σε ποσοστό 10%), υπάρχουν 3 επιχειρηματίες (σε ποσοστό 7%). Μηδενικός είναι ο αριθμός των εργατών, αγροτών και αυτών που δεν εργάζονται.

ΕΡΩΤΗΣΗ 13

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1	5	11,90
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	2	32	76,19
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	3	4	9,52
Δξ/δα	4	1	2,38
		42	100,00

Πίνακας 8 Αξιολόγηση Καλλικράτη



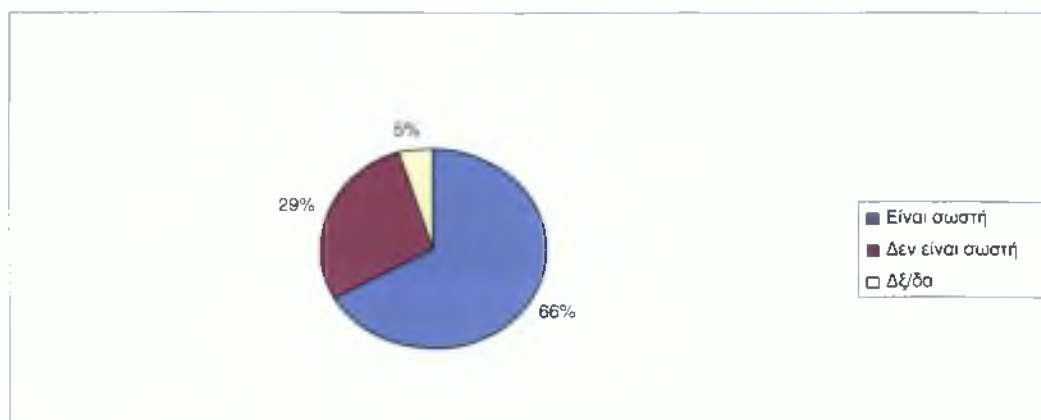
Διάγραμμα 5 Αξιολόγηση Καλλικράτη

Από τον Πίνακα 8 μπορούμε να δούμε πως οι αιρετοί αξιολογούν το πρόγραμμα Καλλικράτη στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αναφέρουν 5 αιρετοί (σε ποσοστό 12%), ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες υποστηρίζουν 32 αιρετοί (σε ποσοστό 76%), ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση ισχυρίζονται 4 αιρετοί (σε ποσοστό 10%) , ενώ δεν ξέρουν ή/και δεν απάντησαν 1 αιρετός (σε ποσοστό 2%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 16

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	28	66,67%
Δεν είναι σωστή	2	12	28,57%
Δξ/δα	3	2	4,76
		42	100,00%

Πίνακας 9 Αντιμισθία αιρετών



Διάγραμμα 6 Αντιμισθία αιρετών

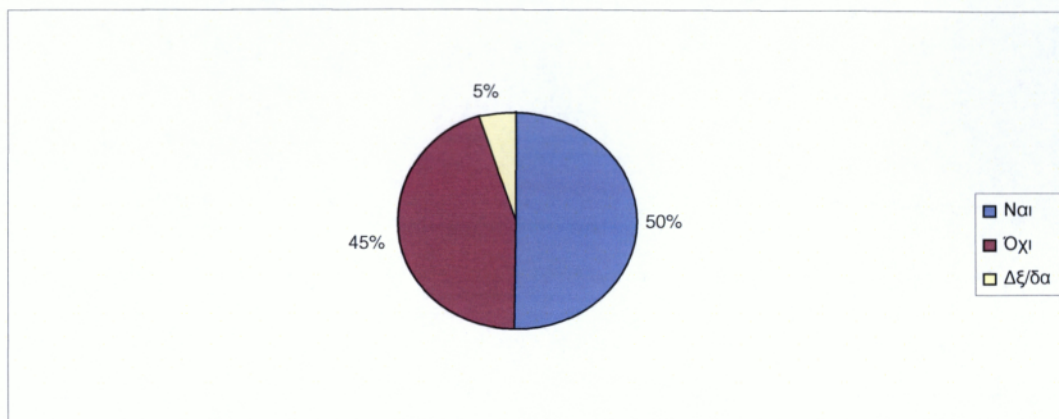
Βάση του προγράμματος Καλλικράτη και του νόμου 3852/2010, ορίζεται για πρώτη φορά η αντιμισθία των αιρετών. Στο άρθρο 92 του νόμου αναφέρεται ότι οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι και οι πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων λαμβάνουν αντιμισθία η οποία καταβάλλεται από το δήμο. Ρωτήθηκαν οι αιρετοί κατά πόσο είναι σωστή ή όχι αυτή η πράξη. 28 από αυτούς απάντησαν ότι είναι σωστή (σε ποσοστό 67%), 12 απάντησαν ότι δεν είναι σωστή (σε ποσοστό 28%), δεν ξέρουν ή/και δεν απάντησαν 2 αιρετοί (σε ποσοστό 5%)

ΕΡΩΤΗΣΗ 17

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	21	50,00%
Όχι	2	19	45,24%

Δξ/δα	3	2	4,76%
		42	100,00%

Πίνακας 10 Ασυμβίβαστο δημάρχου



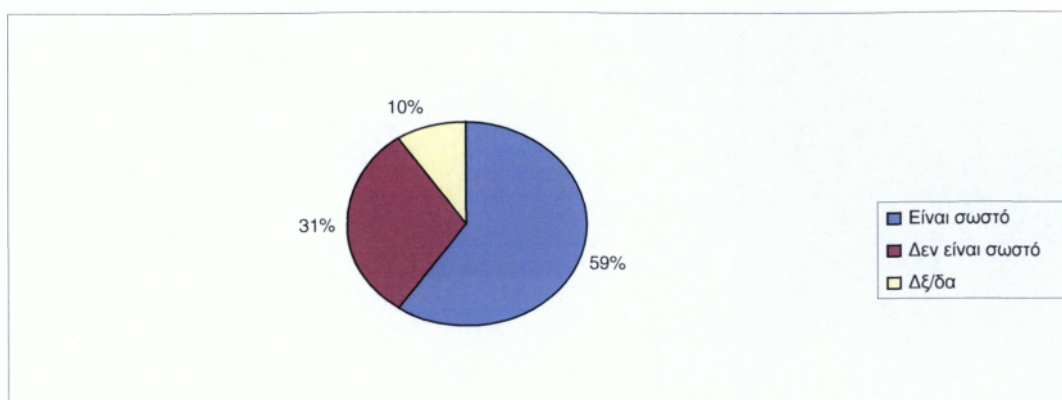
Διάγραμμα 7 Ασυμβίβαστο δημάρχου

Αναστέλλεται η άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας των δημάρχων κατά τη διάρκεια της θητείας τους σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, αναφέρεται στο άρθρο 16 του νόμου 3852/2010. Σε ερώτημα προς τους αιρετούς, θετικά απάντησαν 21 (σε ποσοστό 50) , ότι δεν συμφωνούν με αυτό απάντησαν 19 αιρετοί (σε ποσοστό 45%) , ενώ δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 2 αιρετοί (σε ποσοστό 5%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 19

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	25	59,52%
Δεν είναι σωστό	2	13	30,95%
Δξ/δα	3	4	9,52%
		42	100,00%

Πίνακας 11 Αξιολόγηση μέτρων για των περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων



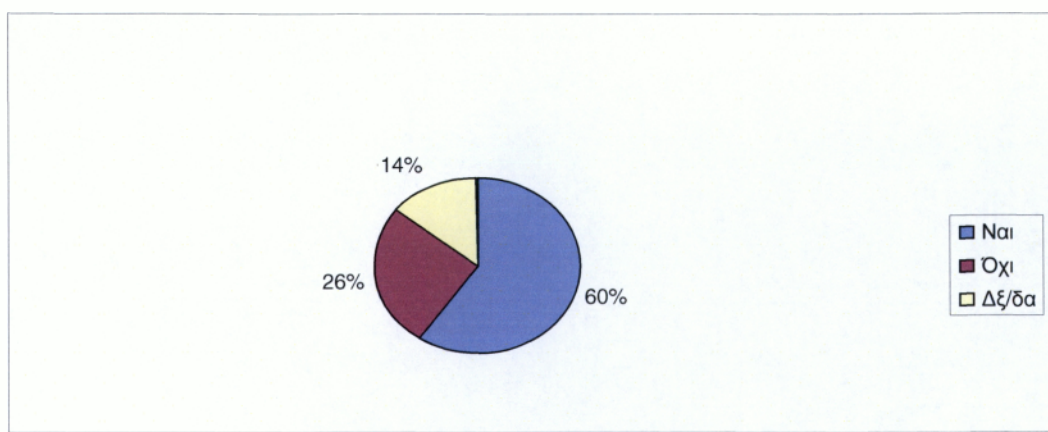
Διάγραμμα 8 Αξιολόγηση μέτρων για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων

Στην ερώτηση για το πώς οι αιρετοί αξιολογούν το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, 25 απάντησαν ότι είναι σωστό (σε ποσοστό 59%) , 13 απάντησαν ότι δεν είναι σωστό (31%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 4 αιρετοί (σε ποσοστό 10%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 20

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	25	59,52%
Όχι	2	11	26,19%
Δξ/δα	3	6	14,29%
		42	100,00%

Πίνακας 12 Μορφές επιχειρήσεων



Διάγραμμα 9 Μορφές επιχειρήσεων

Με το πρόγραμμα Καλλικράτη οι δήμοι μπορούν να έχουν μια κοινωφελή επιχείρηση, μια δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης, μια επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοτηλεοπτικού σταθμού (εφόσον λειτουργούσε σε συνενομένους δήμους), μια δημοτική ανώνυμη εταιρεία, υφιστάμενες αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Οι αιρετοί ρωτήθηκαν αν συμφωνούν με τις μορφές των επιχειρήσεων. Μεγάλο μέρος τους, 25 από αυτούς, απάντησαν ότι συμφωνούν (σε ποσοστό 60%) , ότι δεν συμφωνούν απάντησαν 11 αιρετοί (σε ποσοστό 26%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 6 αιρετοί (σε ποσοστό 14%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 21

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	26	61,90%
Όχι	2	12	28,57%
Δξ/δα	3	4	9,52%
		42	100,00%

Πίνακας 13 Συμπαραστάτης δημότη



Διάγραμμα 10 Συμπαραστάτης δημότη

Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης είναι ένας νέος θεσμός που εισάγεται με το νέο νόμο. Προβλέπεται για δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων κατοίκων (20.000) είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου,

περιφέρειας ή βουλευτής. Αρμοδιότητά του είναι να δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για την κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεων και να διαμεσολαβεί ώστε να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα. Σε σχετική ερώτηση προς τους αιρετούς, για το αν πιστεύουν ότι θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης ο συμπαραστάτης του δημότη, 26 απάντησαν θετικά (σε ποσοστό 62%), 12 απάντησαν αρνητικά (σε ποσοστό 29%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 4 αιρετοί (σε ποσοστό 9%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 22

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	26	61,90%
Δεν είναι σωστό	2	11	26,19%
Δξ/δα	3	5	11,90
		42	100,00%

Πίνακας 14 Σύστημα εποπτείας



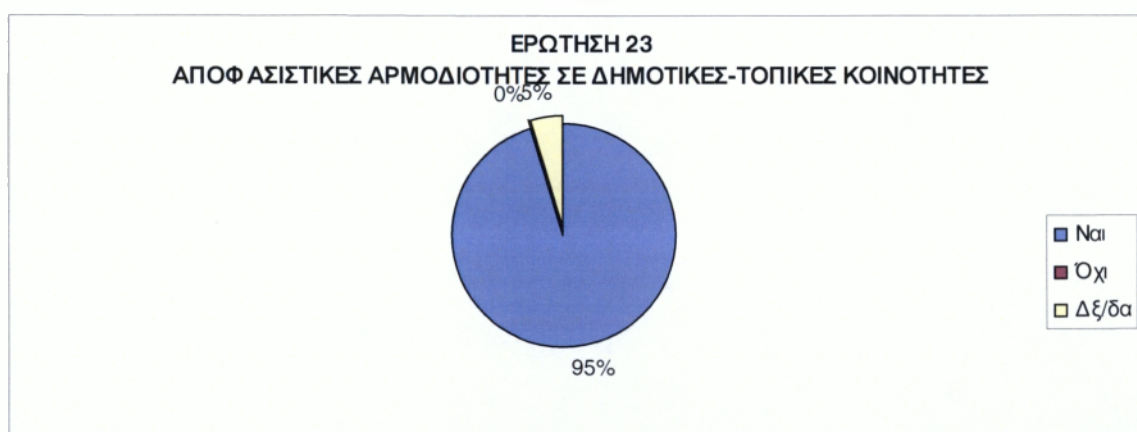
Διάγραμμα 11 Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας

Στους δήμους και στα νομικά του πρόσωπα ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Οι αιρετοί κλήθηκαν να αξιολογήσουν το νέο σύστημα εποπτείας. Είναι σωστό ανέφεραν 26 αιρετοί (σε ποσοστό 62%), δεν είναι σωστό ανέφεραν 11 αιρετοί (σε ποσοστό 26%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 5 αιρετοί (σε ποσοστό 12%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 23

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	40	95,24%
Όχι	2	0	0,00%
Δξ/δα	3	2	4,76%
		42	100,00%

Πίνακας 15 Αποφασιστικές αρμοδιότητες σε δημοτικές και τοπικές αρχές



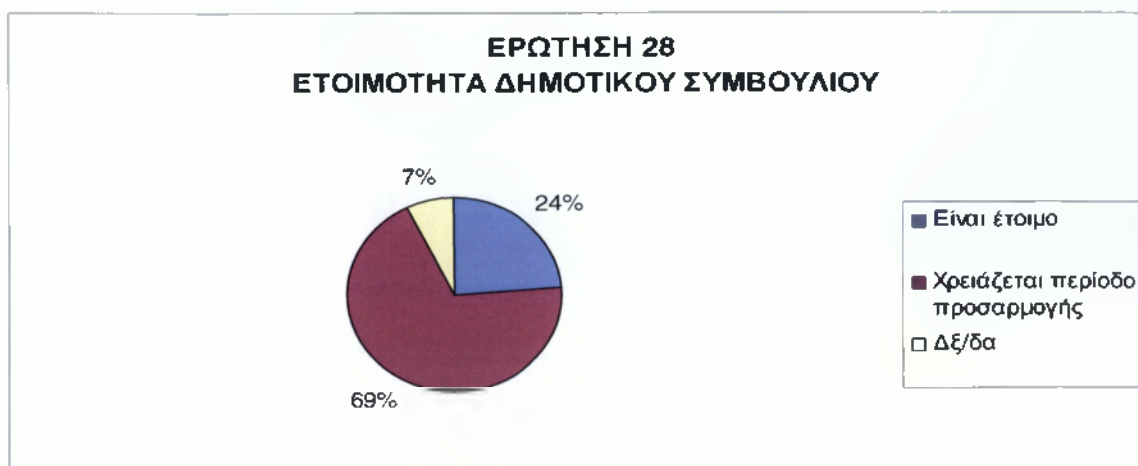
Διάγραμμα 12 Αποφασιστικές αρμοδιότητες σε δημοτικές – τοπικές κοινότητες

Σε ερώτηση προς τους αιρετούς, για το αν θα έπρεπε οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, από το σύνολο των αιρετών, 40 απάντησαν ότι θα έπρεπε να είχαν (σε ποσοστό 95%), 2 απάντησαν δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ (σε ποσοστό 5%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 28

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	1	10	23,81%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	2	29	69,05%
Δξ/δα	3	3	7,14%
		42	100,00%

Πίνακας 16 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου



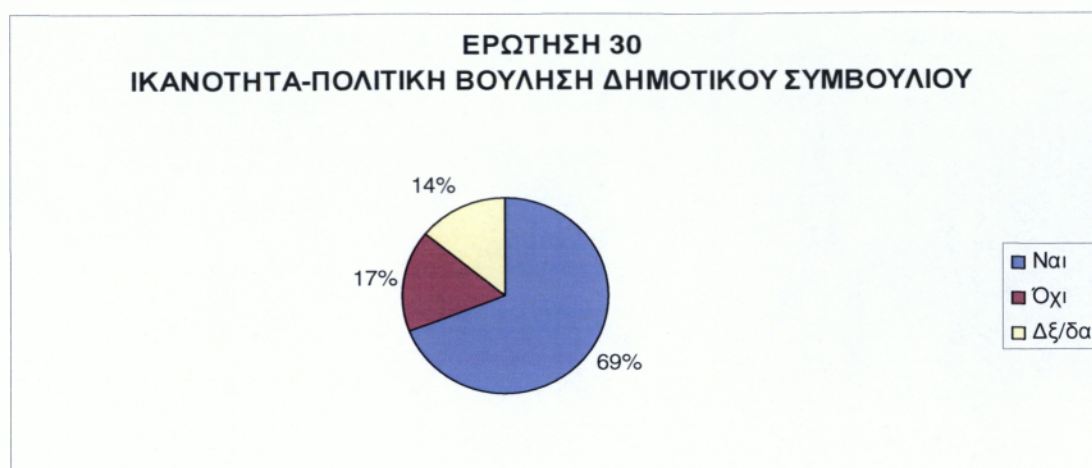
Διάγραμμα 13 Ετοιμότητα δημοτικού συμβουλίου

Στον Πίνακα 16, μπορούμε να δούμε, κατά την κρίση των αιρετών, αν θεωρούν ή όχι ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Στην πλειοψηφία τους απάντησαν ότι χρειάζεται περίοδο προσαρμογής (σε ποσοστό 69%), 10 αιρετοί απάντησαν ότι είναι έτοιμο (σε ποσοστό 24%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 3 αιρετοί (σε ποσοστό 7%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 30

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	29	69,05%
Όχι	2	7	16,67%
Δξ/δα	3	6	14,29%
		42	100,00%

Πίνακας 17 Ικανότητα – πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου



Διάγραμμα 14 Ικανότητα – πολιτική βούληση δημοτικού συμβουλίου

Σε ερώτηση για το αν οι αιρετοί θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων θετικά απάντησαν 29 αιρετοί (σε ποσοστό 69%), αρνητικά απάντησαν 7 αιρετοί (σε ποσοστό 17%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 6 αιρετοί (σε ποσοστό 14%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 32

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	37	88,10%
Όχι	2	1	2,38%
Δξ/δα	3	4	9,52%
		42	100,00%

Πίνακας 18 Εκπαίδευση στελεχών δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 32
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



Διάγραμμα 15 Εκπαίδευση στελεχών του δήμου

Στον Πίνακα 18 βλέπουμε τις απαντήσεις των αιρετών για το θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα στρατηγικά, ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών, 37, απάντησαν ότι απαιτείται (σε ποσοστό 88%), 1 απάντησε ότι δεν θεωρεί ότι χρειάζονται εκπαίδευση (σε ποσοστό 2), 4 από αυτούς απάντησαν δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ (σε ποσοστό 10%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 39

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	1	26	61,90%
Αρκετά σημαντική	2	10	23,81%
Σχετικά σημαντική	3	3	7,14%
Δξ/δα	4	3	7,14%
		42	100,00%

Πίνακας 19 Συνεργασία δήμου – περιφέρειας

ΕΡΩΤΗΣΗ 39
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ



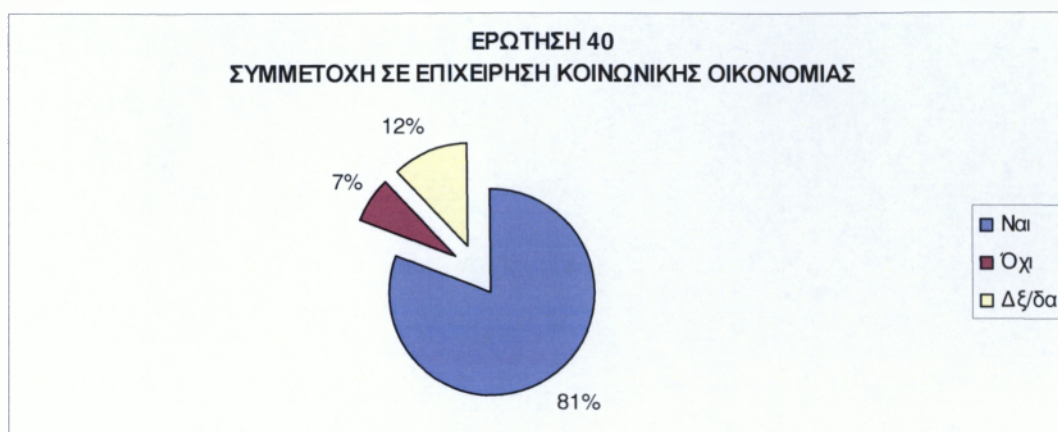
Διάγραμμα 16 Συνεργασία δήμου – περιφέρειας για την επίτευξη τοπικής ανάπτυξης

Για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στους δήμους, θα πρέπει να υπάρχει συνεργασία του δήμου και της περιφέρειας. Ρωτήθηκαν οι 42 αιρετοί του δήμου, 26 θεωρούν τη συνεργασία πολύ σημαντική (σε ποσοστό 62%), 10 τη θεωρούν αρκετά σημαντική (σε ποσοστό 24%), 3 τη θεωρούν σχετικά σημαντική (σε ποσοστό 7%), 3 δεν ξέρουν ή/και δεν απαντούν (σε ποσοστό 7%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 40

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	34	80,95%
Όχι	2	3	7,14%
Δξ/δα	3	5	11,90%
		42	100,00%

Πίνακας 20 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



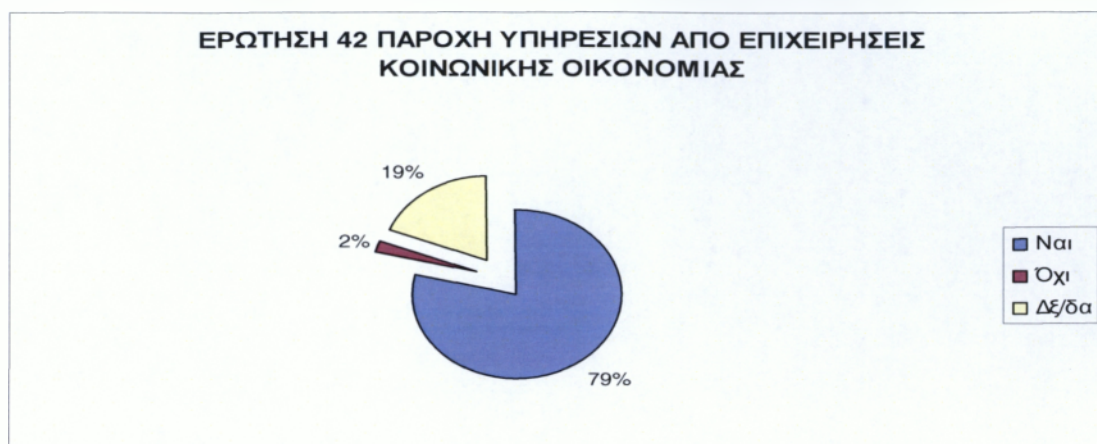
Διάγραμμα 17 Συμμετοχή σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Ως Κοινωνική Οικονομία ορίζεται ο χώρος της οικονομίας που βρίσκεται ανάμεσα στο δημόσιο και ιδιωτικό τομέα της οικονομίας και στον οποίο διεξάγονται οικονομικές δραστηριότητες με κοινωνικούς σκοπούς και στόχους και ασκείται από νομικά πρόσωπα. Ρωτήθηκαν οι αιρετοί αν θα μπορούσε ο δήμος τους, να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Οι απαντήσεις τους παρατίθενται στον Πίνακα 20. Θετικά απάντησαν 34 αιρετοί (σε ποσοστό 81%), αρνητικά απάντησαν 3 αιρετοί (σε ποσοστό 7%), ενώ δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 5 αιρετοί (σε ποσοστό 12%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 42

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	33	78,57%
Όχι	2	1	2,38%
Δξ/δα	3	8	19,05%
		42	100,00%

Πίνακας 21 Παροχή υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



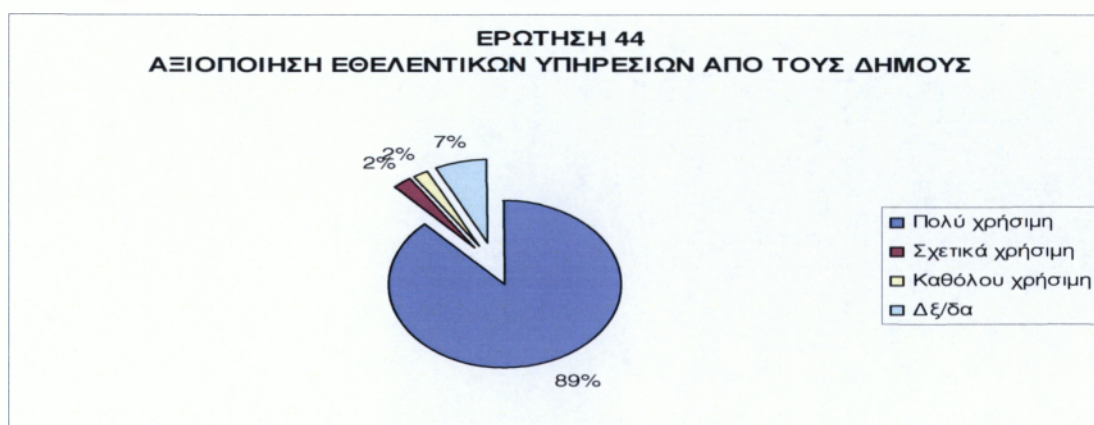
Διάγραμμα 18 Παροχή υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Σε ερώτηση, για το αν θα μπορούσε ο δήμος να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας 33 αιρετοί απάντησαν θετικά (σε ποσοστό 79%), αρνητικά απάντησε 1 αιρετός (σε ποσοστό 2%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 8 αιρετοί (σε ποσοστό 19%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 44

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	37	88,10%
Σχετικά χρήσιμη	2	1	2,38%
Καθόλου χρήσιμη	3	1	2,38%
Δξ/δα	4	3	7,14%
		42	100,00%

Πίνακας 22 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους



Διάγραμμα 19 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Σχετικά με την αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους, 37 αιρετοί το βλέπουν πολύ χρήσιμο (σε ποσοστό 88%), 1 το θεωρεί σχετικά χρήσιμο (σε ποσοστό 2%), 1 το θεωρεί καθόλου χρήσιμο (σε ποσοστό 2%), 3 δεν ξέρουν ή/και δεν απαντούν (σε ποσοστό 7%).

ΕΡΩΤΗΣΗ 46

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	26	61,90%
Είναι εν μέρει σωστό	2	9	21,43%
Δεν είναι σωστό	3	2	4,76%
Δξ/δα	4	5	11,90%
		42	100,00%

Πίνακας 23 Πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων



Διάγραμμα 20 Πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων

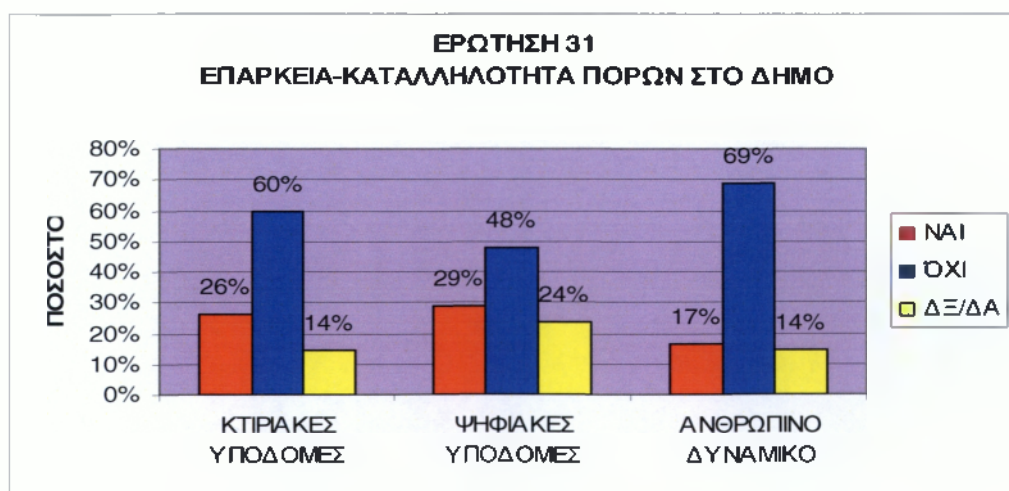
Το ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης δήμων αναφέρεται σε συγκεκριμένες δημοτικές ενότητες που αντιστοιχούν σε συνενούμενο Ο.Τ.Α., με σκοπό την οικονομική τους ευημερία. Οι αιρετοί κλήθηκαν να κρίνουν το Πρόγραμμα. Είναι σωστό θεώρησαν 26 αιρετοί (σε ποσοστό 62%), είναι εν μέρει σωστό απάντησαν 9 αιρετοί (σε ποσοστό 21%), δεν είναι σωστό απάντησαν 2 αιρετοί (σε ποσοστό 5%), δεν ξέρω ή/και δεν απαντώ απάντησαν 5 αιρετοί (σε ποσοστό 12%).

8.4.2 Σύνθετες ερωτήσεις μοναδικής απάντησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 31

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
	1	2	3	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	11	25	6	42
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	12	20	10	42
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	7	29	6	42
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	26%	60%	14%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	29%	48%	24%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	17%	69%	14%	100%

Πίνακας 24 Επάρκεια – Καταλληλότητα πόρων



Διάγραμμα 21 Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων στο δήμο

Από τον πίνακα 24 μπορούμε να μελετήσουμε τις αντιλήψεις των αιρετών σε σχέση με την επάρκεια και την καταλληλότητα των ψηφιακών και κτιριακών υποδομών αλλά και το ανθρώπινο δυναμικό στο δήμο. Σύμφωνα με αυτόν λοιπόν και σύμφωνα με τις αντιλήψεις των αιρετών, φαίνεται ότι στις κτιριακές υποδομές δεν υπάρχει επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε ποσοστό 60%, ενώ υποστήριξαν ότι υπάρχει το ποσοστό 26%. Αντίστοιχα, για τις ψηφιακές υποδομές υποστήριξαν ότι δεν υπάρχει επάρκεια ή/και καταλληλότητα το ποσοστό 48%, το 29% ανέφεραν ότι υπάρχει, σημαντικό θα είναι να αναφέρουμε και το ποσοστό των αιρετών που ανέφεραν ότι δεν γνωρίζουν ή/και δεν απαντούν, το οποίο είναι 24%. Όσον αφορά το ανθρώπινο δυναμικό υποστήριξε το ποσοστό 69% ότι δεν υπάρχει επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων στο δήμο.

ΕΡΩΤΗΣΗ 26

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	29	6	7
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	17	12	13
Σημαντική οικονομική αυτονομία	29	4	9
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0

Πίνακας 25 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης



Γράφημα 22 Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

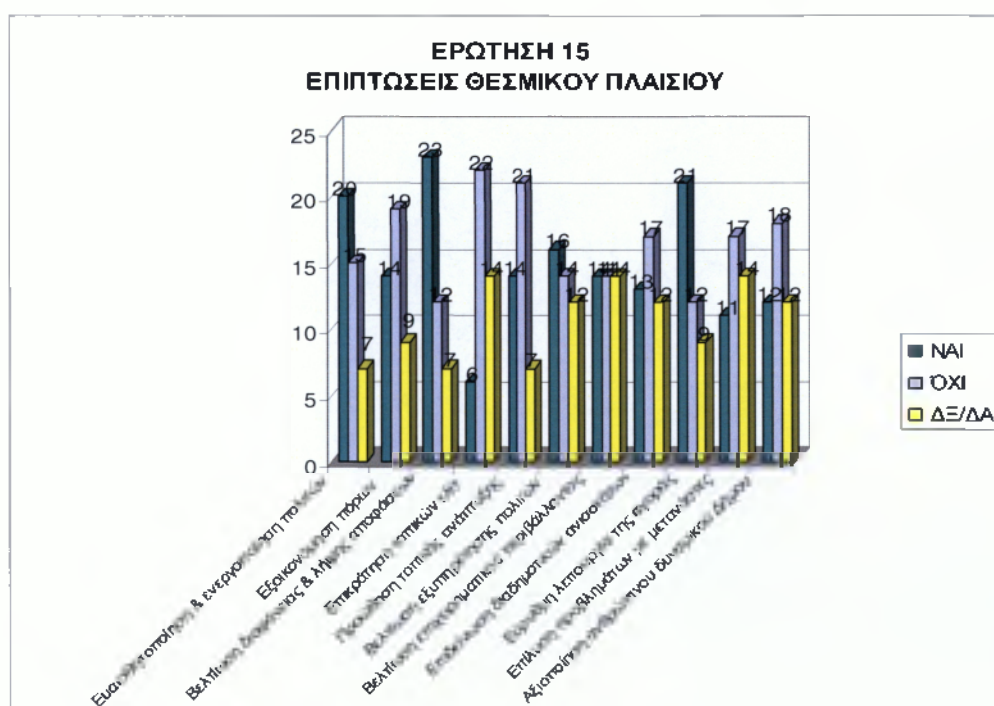
Από τον Πίνακα 25 και το αντίστοιχο διάγραμμα (γράφημα 1) μπορούμε να συμπεράνουμε ότι οι αιρετοί θεωρούν, ότι σε ένα αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης πρέπει να είναι περιορισμένος ο ρόλος του κεντρικού κράτους, δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη) (με συχνότητα απάντησης 29), όπως σημαντική είναι η οικονομική αυτοδυναμία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις (με συχνότητα απάντησης 29). Εξίσου σημαντικό θεωρούν, την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι) (με συχνότητα 17).

ΕΡΩΤΗΣΗ 15

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΛΗΤΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Εναισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	20	15	7
Εξοικονόμηση πόρων	14	19	9
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	23	12	7
Επικράτηση τοπικών ελίτ	6	22	14

Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	14	21	7
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	16	14	12
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	14	14	14
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	13	17	12
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	21	12	9
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	11	17	14
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	12	18	12

Πίνακας 26 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου



Γράφημα 23 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Όπως φαίνεται στον Πίνακα 26, οι αιρετοί ρωτήθηκαν για τις επιπτώσεις του νέου θεσμικού πλαισίου σε διάφορα ζητήματα οι απαντήσεις τους όπως διαμορφώνοντα στο

διάγραμμα (γράφημα 2) παραθέτονται πιο κάτω. στην πλειοψηφία τους ανέφεραν ότι θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής διαδικασίας) (με συχνότητα απάντησης 20). Ανέφεραν, ότι δεν θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση των πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών) (με συχνότητα απάντησης 19). Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα) (με συχνότητα απάντησης 23). Σημαντικό είναι επίσης να αναφέρουμε ότι πιστεύουν ότι δεν θα οδηγηθούν στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας (με συχνότητα απάντησης 22) και ότι δεν θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη (με συχνότητα απάντησης 21). Εκφράζοντα θετικά το νέο θεσμικό πλαίσιο διότι θεωρούν ότι θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες στη ζωή του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών) (με συχνότητα απάντησης 16) , ότι θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης) (με συχνότητα απάντησης 14) , επίσης ότι θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (με συχνότητα απάντησης 21). Σημαντικός αριθμός αιρετών θεωρούν ότι, θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (με συχνότητα απάντησης 17), δεν θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο (με συχνότητα απάντησης 17), δεν θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους (με συχνότητα απάντησης 18).

8.4.3 Ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις (συμμετοχή και έτη συμμετοχής)

ΕΡΩΤΗΣΗ 7

ΤΙΜΕΣ ΜΕΤΑΒΑΗΤΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	18	43%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ	24	57%

ΕΜΠΕΙΡΙΑ		
	42	100%

Πίνακας 27 Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών

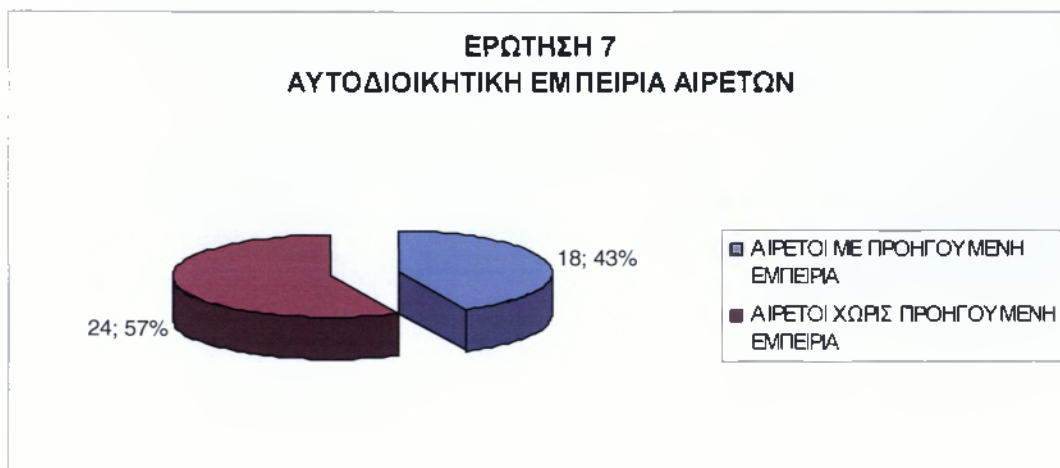
ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	17
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0

Πίνακας 28 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

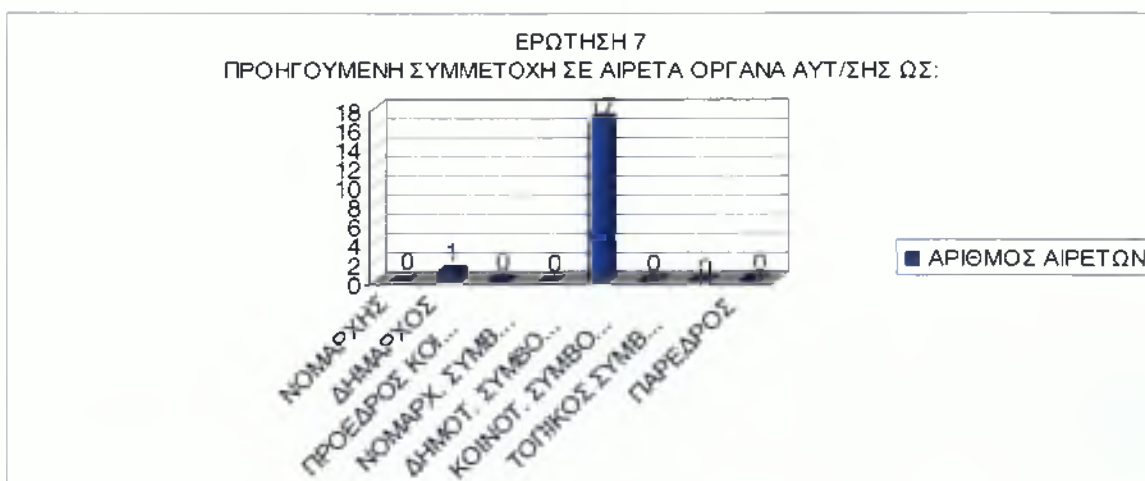
ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	4
4-8	5
8-12	4
12-16	3
> 16	2
ΣΥΝΟΛΟ	18

Πίνακας 29 Έτη συμμετοχής

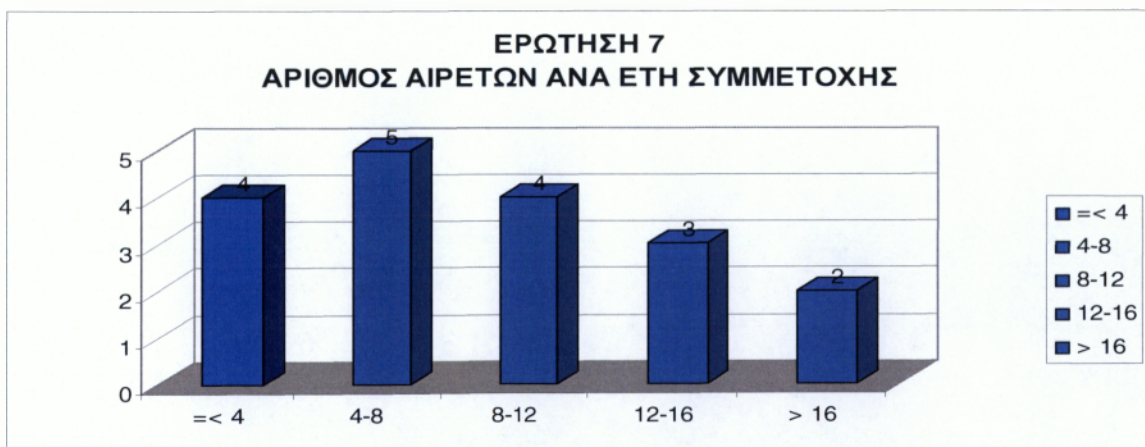
Στους τρεις παραπάνω Πίνακες (27, 28 & 29) μπορούμε να δούμε αν οι αιρετοί είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα, αν ναι σε τη θέση και τα έτη συμμετοχής. Πιο αναλυτικά στον Πίνακα 27, βλέπουμε ότι στο σύνολο των 42 αιρετών, προηγούμενη συμμετοχή είχαν 18 (σε ποσοστό 43%), ενώ 24 δεν είχαν συμμετοχή (σε ποσοστό 57%). Από τους 18 αιρετούς που συμμετείχαν σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, οι 17 ήταν ως δημοτικοί σύμβουλοι, ενώ υπήρξε και 1 δήμαρχος (Πίνακας 28). Τα έτη συμμετοχής ποικίλουν. Όπως φαίνεται στον Πίνακα 29 κυμαίνονται σε λιγότερο από 4 έτη έως και περισσότερα από 16.



Διάγραμμα 23 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



Διάγραμμα 25 Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών



Διάγραμμα 26 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 9

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	12	29%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	30	71%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	42	100%

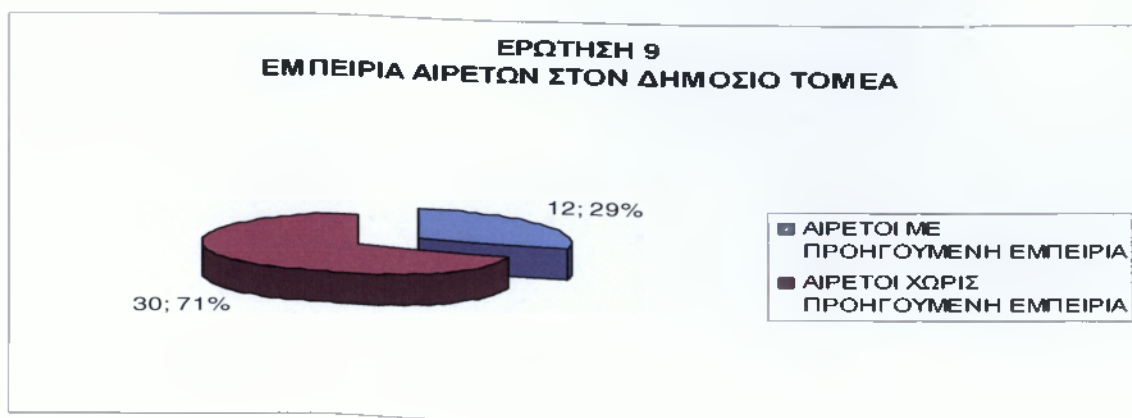
Πίνακας 30 Εμπειρία αιρετών στο δημόσιο τομέα

Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Βουλευτής	1
Στο ΔΣ οργανισμού	9
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	2
ΣΥΝΟΛΟ	12

Πίνακας 31 Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	6
4-8	4
8-12	2
>12	0
ΣΥΝΟΛΟ	12

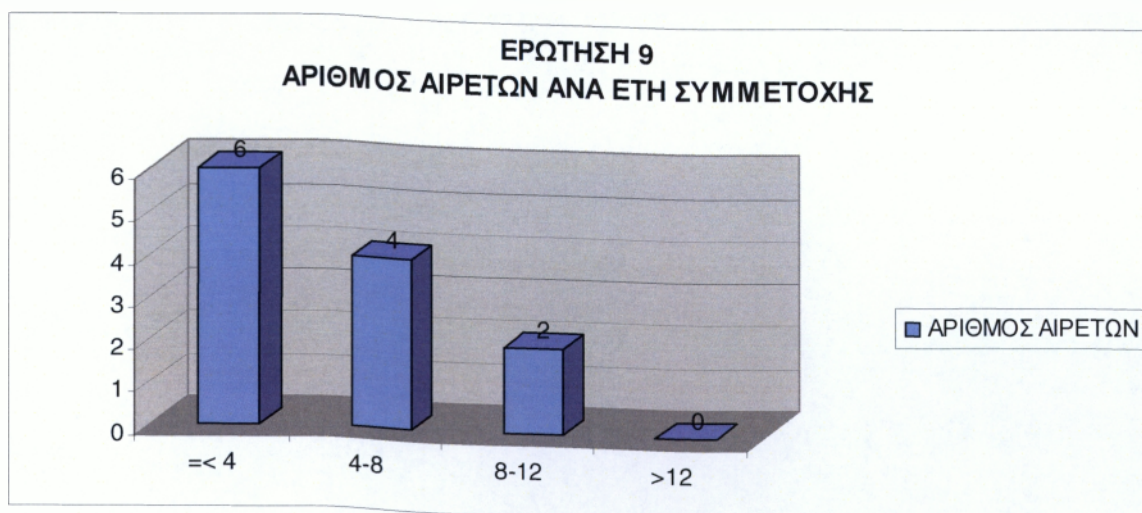
Πίνακας 32 Έτη συμμετοχής



Διάγραμμα 27 Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Διάγραμμα 28 Εμπειρία αιρετών στον δημόσιο τομέα



Διάγραμμα 29 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής

Στους παραπάνω Πίνακες (30, 31 & 32) συγκεντρώσαμε τις συμμετοχές και μη των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Στο σύνολο τους δεν είχαν κάποια συμμετοχή (με συχνότητα απάντησης 30). Από τους συμμετέχοντες (με συχνότητα απάντησης 12) υπήρξαν στο διοικητικό συμβούλιο οργανισμού (με συχνότητα απάντησης 9), επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας (με συχνότητα απάντησης 2), βουλευτής (με συχνότητα απάντησης 1). Στην πλειοψηφία τους τα έτη συμμετοχής τους ίσα ή και κάτω από 4 έτη.

ΕΡΩΤΗΣΗ 11

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	32	76%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	10	24%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	42	100%

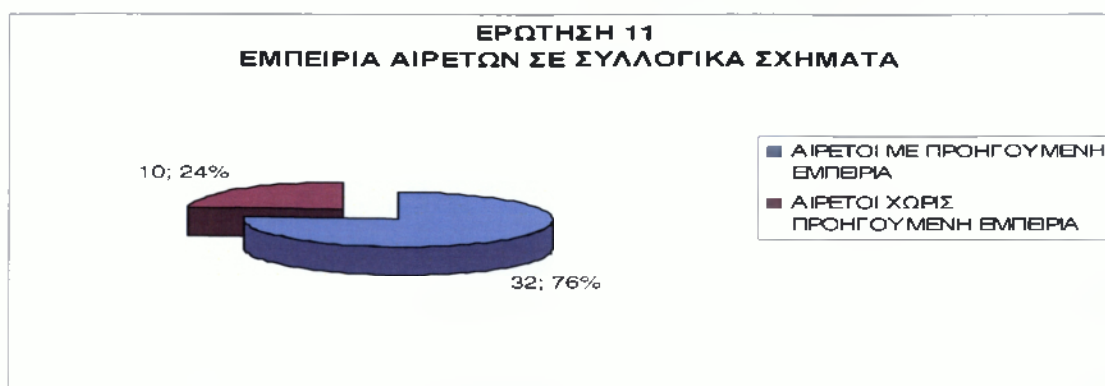
Πίνακας 33 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	24
Συνεταιρισμός	1
Επιμελητήριο	10
Επαγγελματικός σύλλογος	8
Αθλητικός σύλλογος	21
Άλλο	4

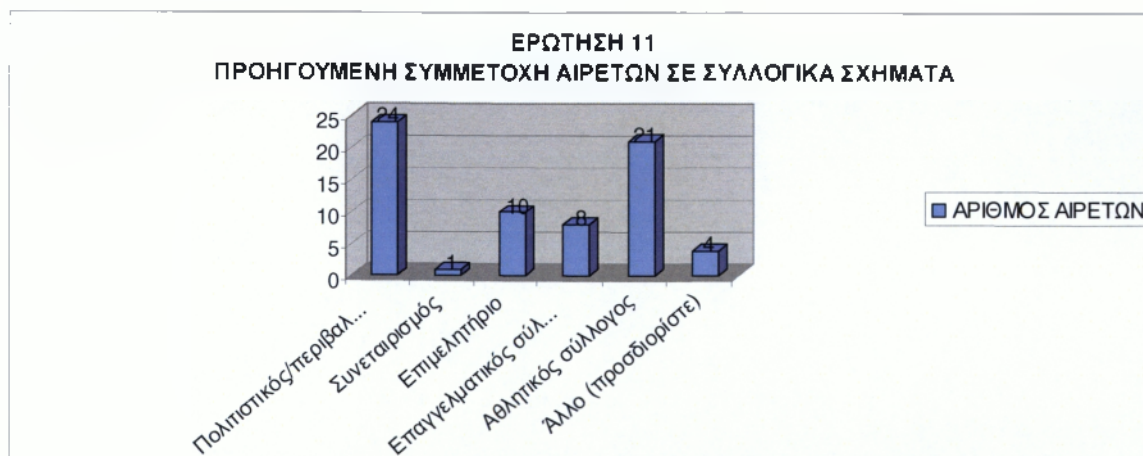
Πίνακας 34 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήμα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	31
4-8	15
8-12	7
12-16	1
> 16	3

Πίνακας 35 Έτη συμμετοχής



Διάγραμμα 30 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



Διάγραμμα 31 Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα



Διάγραμμα 32 Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα

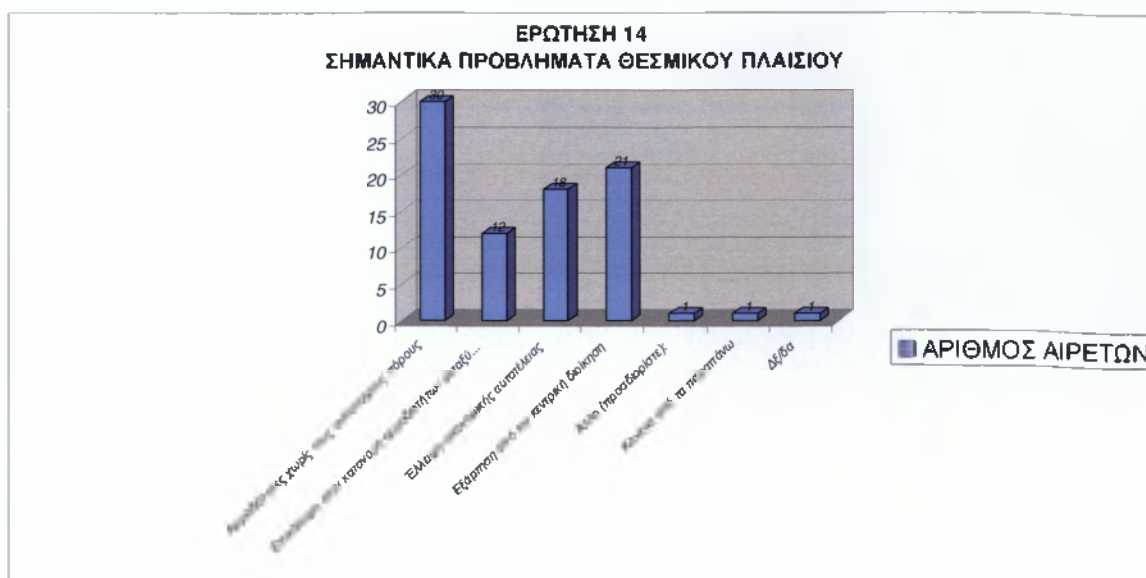
Οι αιρετοί ρωτήθηκαν αν είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Σε μεγάλο ποσοστό (76%) είχαν προηγούμενη συμμετοχή (Πίνακας 33). Σε πολιτιστικούς ή/και περιβαλλοντικούς συλλόγους ως μέλος του διοικητικού συμβουλίου ή/και ως απλά μέλη συμμετείχαν 24 αιρετοί, σε αθλητικούς συλλόγους 21 αιρετοί, σε επιμελητήρια 10 αιρετοί, σε επαγγελματικούς συλλόγους 8 αιρετοί, σε συνεταιρισμούς 1 αιρετός.

8.4.4 Ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση

ΕΡΩΤΗΣΗ 14

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	30
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	12
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	18
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	21
Άλλο	1
Κανένα από τα παραπάνω	1
Δξ/δα	1

Πίνακας 36 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου



Διάγραμμα 33 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

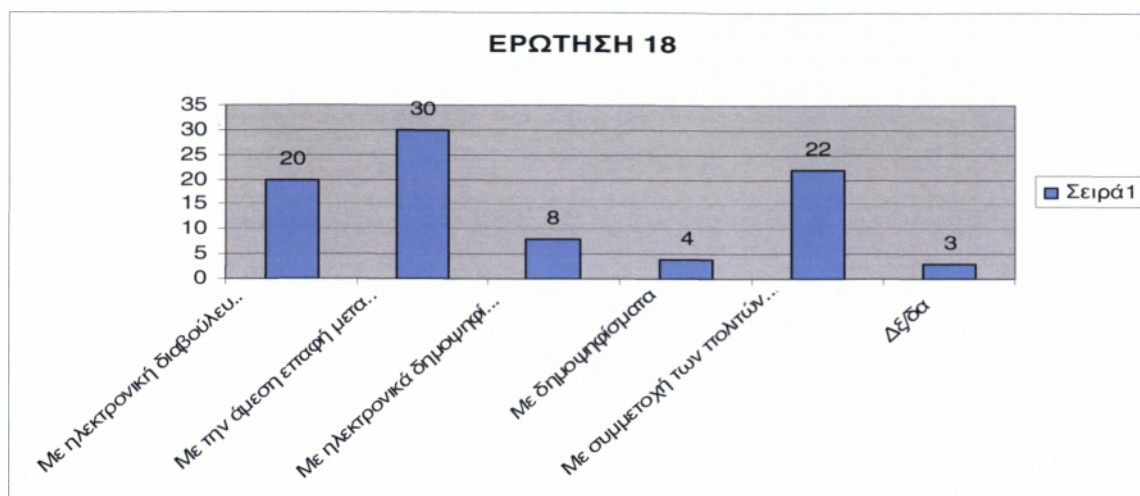
Τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου παρουσιάζονται στο παραπάνω διάγραμμα, σύμφωνα με τους αιρετούς του Δήμου Γλυφάδας. Αξίζει να σχολιαστεί ότι 30 από τους αιρετούς θεώρησαν το σημαντικότερο, μεταξύ των άλλων, τις αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους. Οι Δήμοι της χώρας αποτελούν διοικητικές ενότητες της τοπικής αυτοδιοίκησης με αυξημένες αρμοδιότητες σε σχέση με τους Καποδιστριακούς Δήμους/Κοινότητες. Εξίσου σημαντικό θα ήταν να αναφέρουμε ότι, 24 από τους αιρετούς θεωρούν σημαντικό πρόβλημα την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

ΕΡΩΤΗΣΗ 18

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	20
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	30
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	8
Με δημοψηφίσματα	4

Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	22
Δξ/δα	3

Πίνακας 37 Συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα



Διάγραμμα 34 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

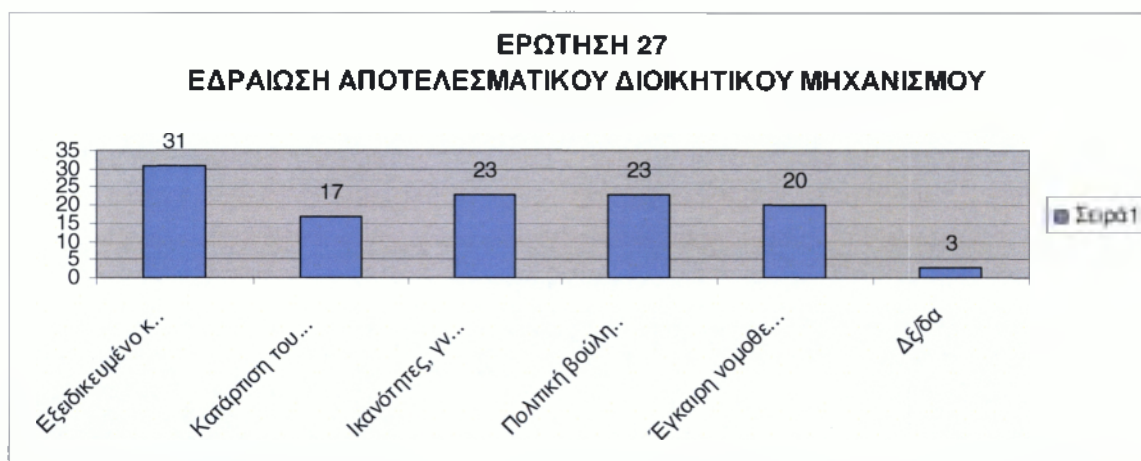
Ως πιο κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης κατά την κρίση των αιρετών ανέφεραν την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών (με συχνότητα απάντησης 30), με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου (με συχνότητα απάντησης 22), και με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου (με συχνότητα απάντησης 20) ενώ οι υπόλοιπες προτάσεις έπονται σε πιο χαμηλή συχνότητα απάντησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 27

ΕΔΡΑΙΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	31
Κατάρτιση του προσωπικού	17
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των	23

αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	
Πολιτική βούληση των αιρετών	23
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	20
Δξ/δα	3

Πίνακας 38 Εδραίωση Αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού



Διάγραμμα 35 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού

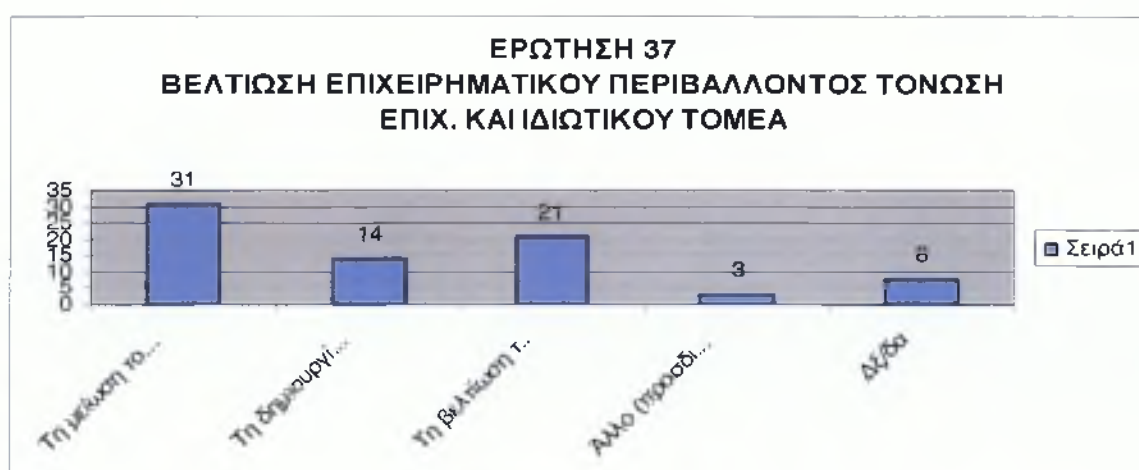
Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάση αυτοδιοίκηση κατά τη γνώμη των αιρετών απαιτείται, πρωταρχικά εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό (με συχνότητα απάντησης 31) , έπειτα ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού και πολιτική βούληση των αιρετών (με συχνότητα απάντησης 23), στη συνέχεια έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας (με συχνότητα απάντησης 20) τέλος η κατάρτιση του προσωπικού (με συχνότητα απάντησης 17).

ΕΡΩΤΗΣΗ 37

ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΟΝΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
---	------------------------

Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	31
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	14
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα(σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	21
Άλλο	3
Δξ/δα	8

Πίνακας 39 Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση επιχειρηματικότητας και ιδιωτικού τομέα



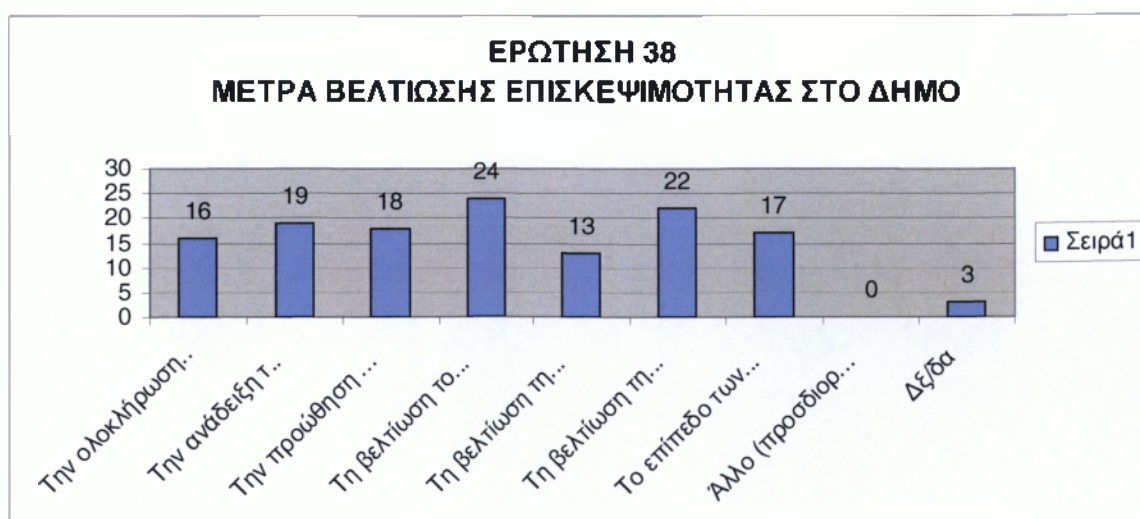
Διάγραμμα 36 Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση επιχειρηματικότητας και ιδιωτικού τομέα

Παρατηρούμε από τον Πίνακα 39 ποια μέτρα θεωρούν σημαντικά οι αιρετοί για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους. Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θεωρούν ως το πιο σημαντικό (με συχνότητα απάντησης 31), ακολουθεί η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (με συχνότητα απάντησης 21) και στη συνέχεια τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων (με συχνότητα απάντησης 14).

ΕΡΩΤΗΣΗ 38

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	16
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	19
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	18
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	24
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	13
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	22
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	17
Άλλο	0
Δξ/δα	3

Πίνακας 40 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου



Διάγραμμα 37 Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας στο δήμο

Ρωτήθηκαν οι αιρετοί για το ποια θεωρούν σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου τους. Θεωρούν βασική τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) (με συχνότητα απάντησης 24), έπειτα τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) (με συχνότητα απάντησης 22), μετά την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων (με συχνότητα απάντησης 19). Σημαντική θεωρούν επίσης την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού (με συχνότητα απάντησης 18), καθώς και το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (με συχνότητα απάντησης 17) ακολουθεί η ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων (με συχνότητα απάντησης 16) τέλος η βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες (με συχνότητα απάντησης 13).

ΕΡΩΤΗΣΗ 41

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	22
Καθαριότητα, ανακύκλωση	26
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	3
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	4
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	4
Εστίαση, catering	5
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	3
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	24
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	15
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	21
Άλλο	0
Δξ/δα	5

Πίνακας 41 Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με τη συμμετοχή του δήμου



Διάγραμμα 38 Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με τη συμμετοχή του δήμου

Στον Πίνακα 20 είδαμε ότι 34 αιρετοί θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Στον Πίνακα 41 μπορούμε να δούμε τους τομείς δραστηριοποίησης μια κοινωνικής επιχείρησης με τη συμμετοχή του δήμου. Αυτές είναι οι εξής, σύμφωνα με τους αιρετούς, : καθαριότητα / ανακύκλωση (με συχνότητα απάντησης 26), παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (με συχνότητα απάντησης 24), συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο (με συχνότητα απάντησης 22), παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών (με συχνότητα απάντησης 21), εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού (με συχνότητα απάντησης 15). Έπειτα ακολουθούν και άλλοι τομείς με μικτότερη συχνότητα απάντησης.

ΕΡΩΤΗΣΗ 43

ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	14
Συντήρηση πράσινου	19
Καθαριότητα	18
Ανακύκλωση	22
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	23
Catering	2
Άλλο	0
Δέξ/δα	8

Πίνακας 42 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων



Διάγραμμα 39 Τομείς προμήθειας υπηρεσιών από το δήμο

Στην ερώτηση που αφορούσε τους τομείς που θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες ο δήμος από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, οι αιρετοί απάντησαν, σε μεγάλη συχνότητα, τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και ανακύκλωσης καθώς και την συντήρηση πρασίνου. Έπειτα ακολουθούν, σε μικρότερη συχνότητα, την καθαριότητα την συντήρηση εγκαταστάσεων και το catering.

ΕΡΩΤΗΣΗ 49

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ	32
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	25
Δξ/δα	4

Πίνακας 43 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα



Διάγραμμα 40 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Οι μορφές συνεργασίας του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα θα μπορούσαν να είναι είτε μέσω σύμπραξης δημόσιου και ιδιωτικού τομέα (ΣΔΙΤ), είτε μέσω συμβάσεων παραχώρησης. Οι ΣΔΙΤ είναι μορφές συνεργασίας των δημοσίων αρχών (κεντρική διοίκηση, περιφερειακή διοίκηση και τοπική αυτοδιοίκηση και ΝΠΔΔ ή ΑΕ με κύριο μέτοχο δημόσιο φορέα) με το κόσμο των επιχειρήσεων. Ως «**σύμβαση παραχώρησης δημοσίων έργων**» ορίζεται η σύμβαση η οποία παρουσιάζει τα ίδια χαρακτηριστικά με μια δημόσια σύμβαση έργων, εκτός από το γεγονός ότι το εργολαβικό αντάλλαγμα συνίσταται είτε αποκλειστικά στο δικαίωμα εκμετάλλευσης του έργου είτε στο δικαίωμα αυτό σε συνδυασμό με καταβολή αμοιβής (Οδηγία 2004/18/ΕΚ[ΕΛ], Άρθρο 1 και Ν.12(Ι)2006 Κεφάλαιο VII).⁸ Από τους αιρετούς, 32 απάντησαν συνεργασία μέσω ΣΔΙΤ, και 25 απάντησαν συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

ΕΡΩΤΗΣΗ 50

ΠΑΡΑΧΩΡΟΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΣ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	8
Επεξεργασία απορριμμάτων	16
Υπηρεσίες υγείας	8
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	9
Υπηρεσίες κατάρτισης	9

⁸ http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHS-GR/HTML/index.html?annex_5_2.htm

Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	4
Άλλο	0
Δξ/δα	8

Πίνακας 44 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

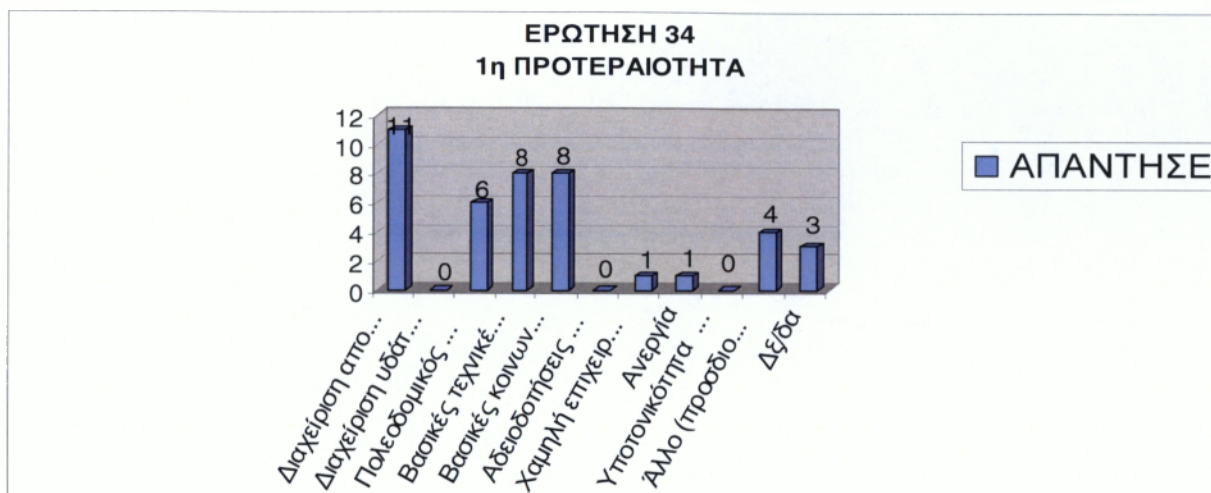


Διάγραμμα 41 Παραχωρούμενες υπηρεσίες προς ιδιώτες

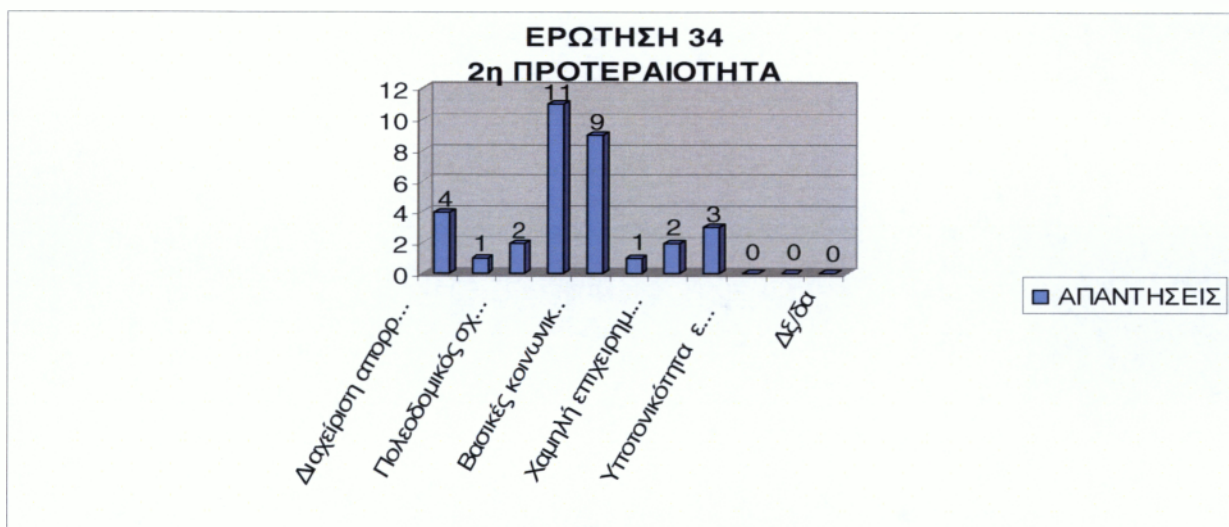
Στον Πίνακα 44 παρατηρούμε τις υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες από το δήμο σύμφωνα με τους αιρετούς. Η επεξεργασία των απορριμμάτων είναι, κατά τους αιρετούς, η πρωταρχική υπηρεσίες που θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες (με συχνότητα απάντησης 16), ακολουθούν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και οι υπηρεσίες κατάρτισης (με συχνότητα απάντησης 9), έπειτα η συλλογή των απορριμμάτων και οι υπηρεσίες υγείας (με συχνότητα απάντησης 8). Ακολουθούν οι υπόλοιπες υπηρεσίες με μικρότερη συχνότητα απάντησης.

8.4.5 Ερωτήσεις ιεράρχησης

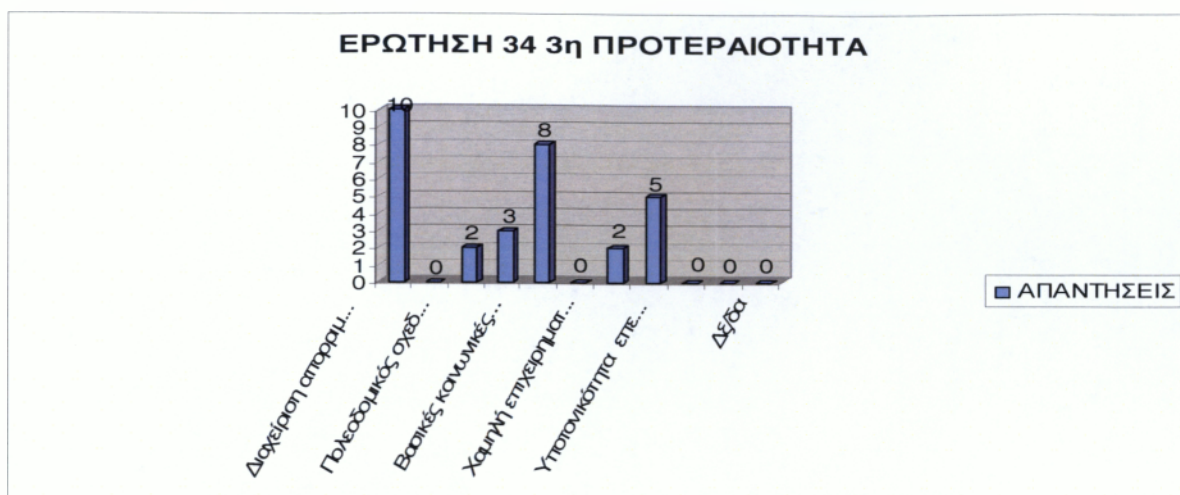
ΕΡΩΤΗΣΗ 34



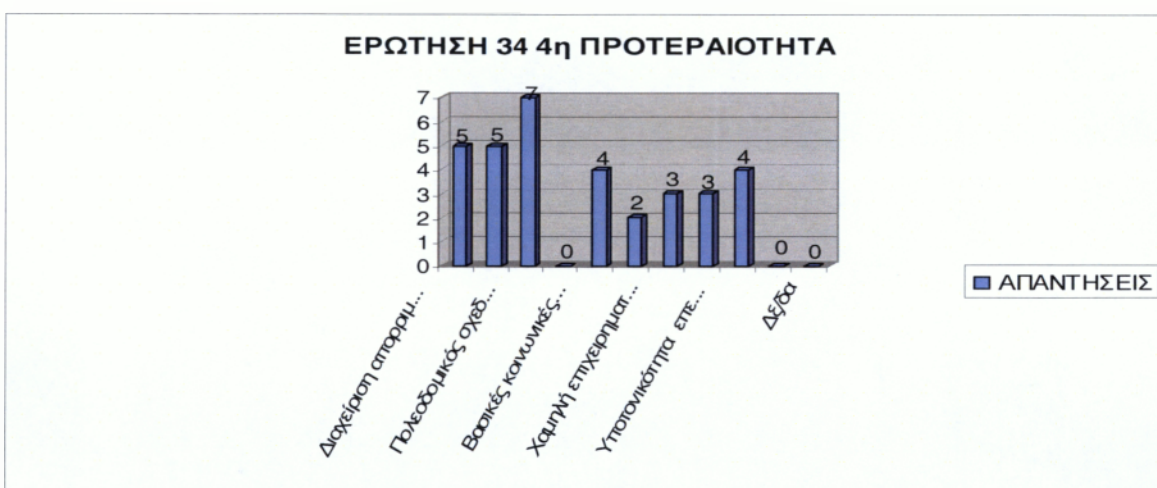
Γράφημα 41 Κρίσιμα ζητήματα 1^η προτεραιότητα



Γράφημα 42 Κρίσιμα ζητήματα 2^η προτεραιότητα



Γράφημα 43 Κρίσιμα ζητήματα 3^η προτεραιότητα



Γράφημα 44 Κρίσιμα ζητήματα 4^η προτεραιότητα



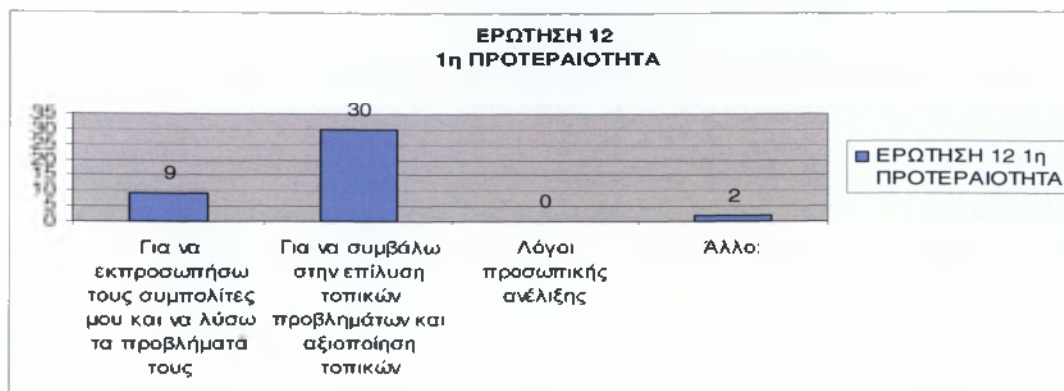
Γράφημα 45 Κρίσιμα ζητήματα προτεραιότητα 1-4 (συγκριτικά)



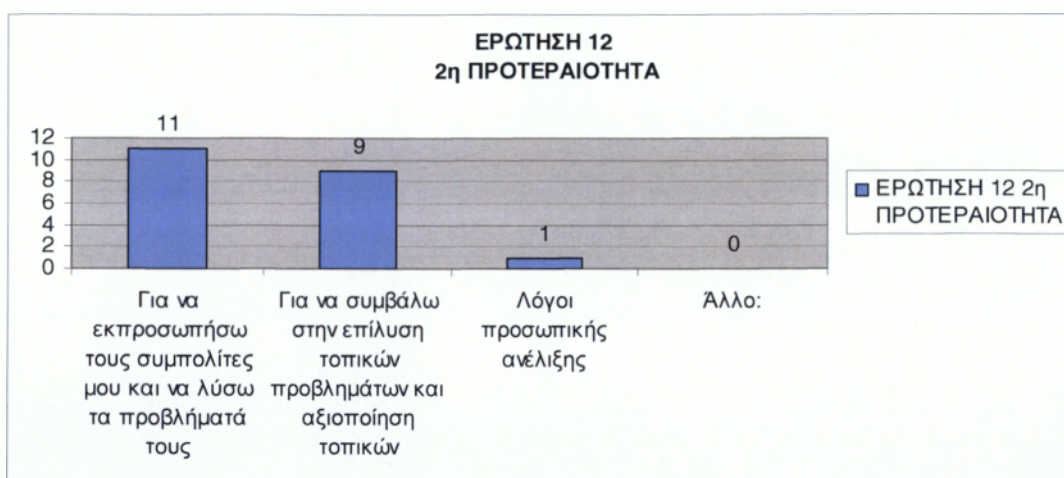
Γράφημα 46 Κρίσιμα ζητήματα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων

Στα Γραφήματα 3, 4, 5, & 6 μπορούμε να παρατηρήσουμε αναλυτικά ποια θεωρούν, οι αιρετοί, ως κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους. Τους ζητήσαμε να τα ιεραρχήσουν ώστε να μπορούμε να τα αναλύσουμε κατά προτεραιότητα. Στο Γράφημα 3, βλέπουμε ποια θεωρούν ως πρώτη προτεραιότητα. Πιο συγκεκριμένα, 11 αιρετοί θεωρούν ως το πιο κρίσιμο ζήτημα τη διαχείριση των απορριμμάτων, 8 αιρετοί τις βασικές τεχνικές και κοινωνικές υποδομές, 6 αιρετοί τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Στο Γράφημα 4, παρατηρούμε το δεύτερο κρίσιμο ζήτημα του δήμου κατά τους αιρετούς. Τις βασικές τεχνικές υποδομές απάντησαν 11 από τους αιρετούς, τις βασικές κοινωνικές υποδομές 9 από τους αιρετούς. Ακολουθούν και τα υπόλοιπα κρίσιμα ζητήματα με μικρότερη συχνότητα απάντησης. Στο Γράφημα 5, αναλύεται η Τρίτη προτεραιότητα των αιρετών. Από τους 42 αιρετούς, οι 11 αποφάνθηκαν ότι είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές, 10 ότι είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, 8 ότι είναι οι βασικές κοινωνικές υποδομές, 5 ότι είναι η ανεργία. Στο Γράφημα 6, παρατηρούμε την τέταρτη προτεραιότητα των αιρετών. Ο πολεοδομικός σχεδιασμός είναι το τέταρτο κρίσιμο ζήτημα κατά τους αιρετούς (με συχνότητα απάντησης 7), έπειτα η διαχείριση των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων (με συχνότητα απάντησης 5), ακολουθεί η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων και οι βασικές κοινωνικές υποδομές (με συχνότητα απάντησης 4). Στο Γράφημα 7 μπορούμε να δούμε συγκριτικά τις απαντήσεις των αιρετών για τις τέσσερις πρώτες προτεραιότητες. Ως πρώτη προτεραιότητα οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν τη διαχείριση των απορριμμάτων, ως δεύτερη τις βασικές τεχνικές υποδομές, ως Τρίτη προτεραιότητα τη διαχείριση των απορριμμάτων και ως τέταρτη τον πολεοδομικό σχεδιασμό.

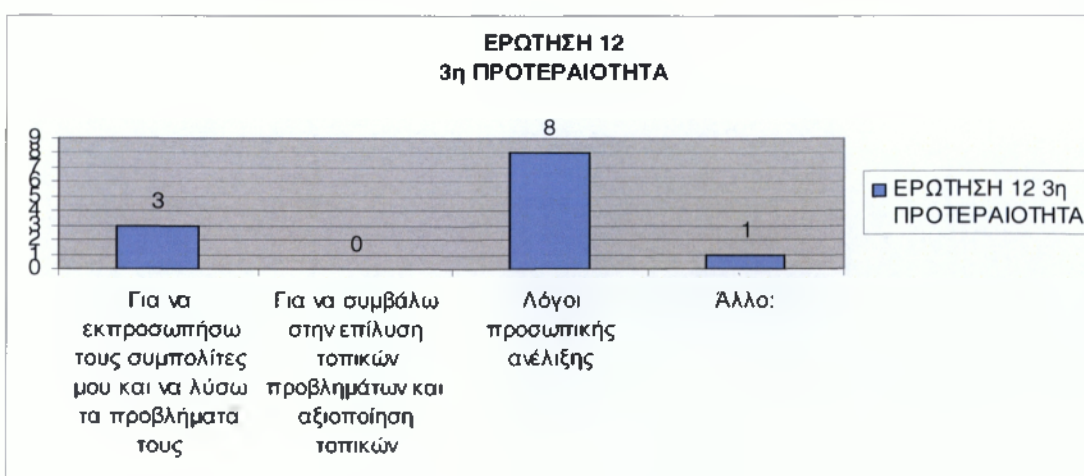
ΕΡΩΤΗΣΗ 12



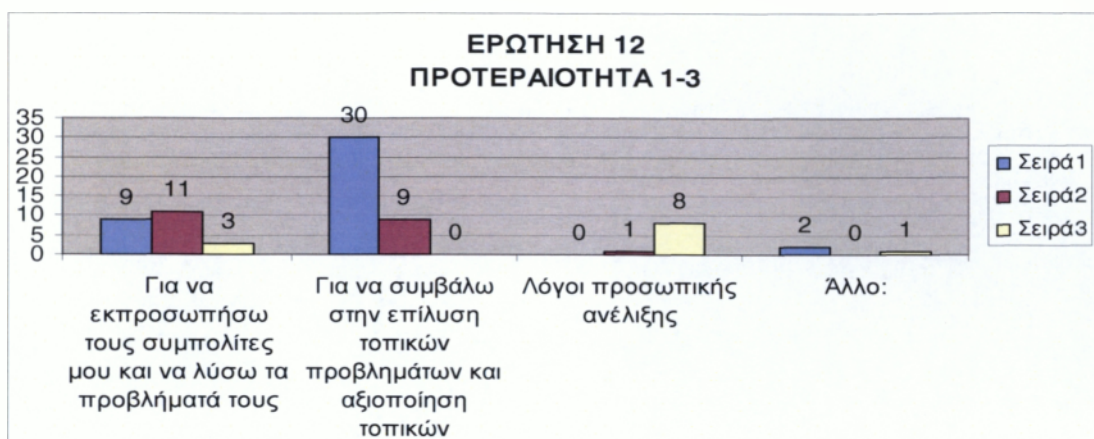
Διάγραμμα 47 *Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές 1^η προτεραιότητα*



Διάγραμμα 48 *Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές 2^η προτεραιότητα*



Διάγραμμα 49 *Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές 3^η προτεραιότητα*



Γράφημα 50 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Ρωτήθηκαν οι αιρετοί ποια ήταν τα κίνητρά τους για την συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές. Οι απαντήσεις τους παρουσιάζονται στο Γράφημα 8, με σειρά ιεράρχησης. Οι περισσότεροι αιρετοί αποκρίθηκαν ότι συμμετείχαν στις δημοτικές εκλογές για να συμβάλλουν στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων (με συχνότητα απάντησης 30). Έπειτα ανέφεραν ότι συμμετείχαν για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους (με συχνότητα απάντησης 11). Τέλος ανέφεραν ότι υπήρχαν και λόγοι προσωπικής ανέλιξης με τη συμμετοχή τους (με συχνότητα απάντησης 8)

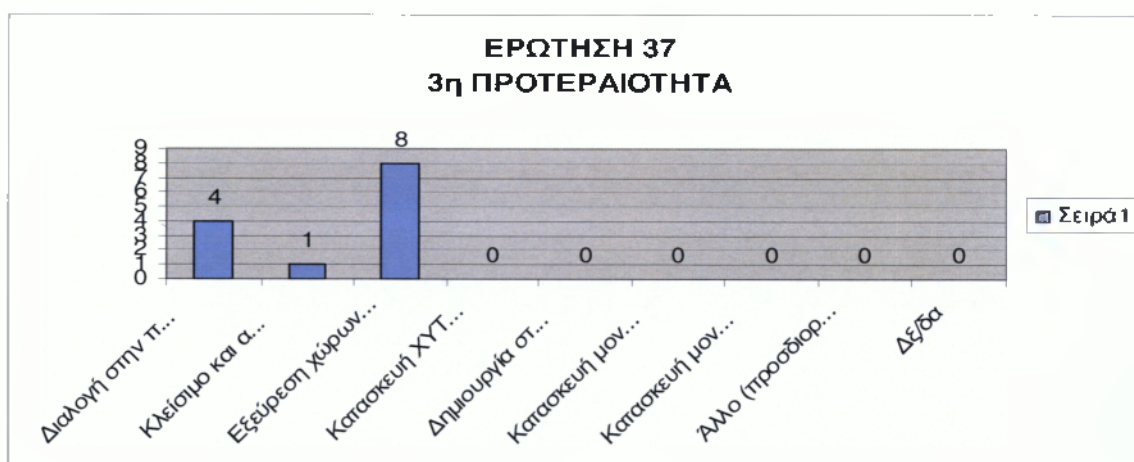
ΕΡΩΤΗΣΗ 35



Γράφημα 51 Διαχείριση απορριμμάτων 1^η προτεραιότητα



Γράφημα 52 Διαχείριση απορριμμάτων 2^η προτεραιότητα



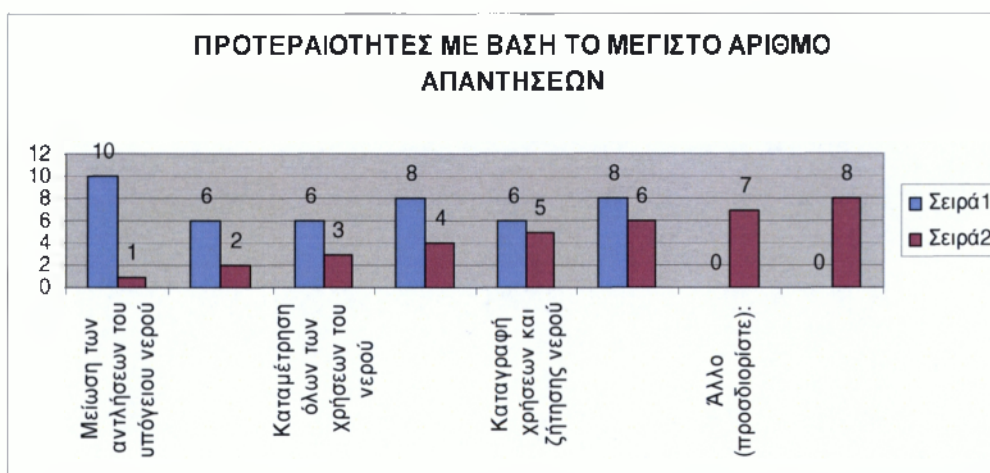
Γράφημα 53 Διαχείριση απορριμμάτων 3^η προτεραιότητα



Γράφημα 54 Διαχείριση απορριμμάτων 4^η προτεραιότητα

Στα Γραφήματα 9, 10, 11, & 12 παρατηρούμε ποιες προτεραιότητες πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων. Ως πρώτη και βασική προτεραιότητα απάντησαν ότι πρέπει να είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης (με συχνότητα απάντησης 14), και η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων (με συχνότητα απάντησης 8). Ως δεύτερη προτεραιότητα χαρακτήρισαν, την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης (με συχνότητα απάντησης 7) καθώς επίσης και την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) (με συχνότητα απάντησης 5). Ως τρίτη προτεραιότητα ανέφεραν ότι είναι η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων (με συχνότητα απάντησης 8). Ως τέταρτη προτεραιότητα αναφέρουν ότι είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) (με συχνότητα απάντησης 7) και η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης (με συχνότητα απάντησης 4).

ΕΡΩΤΗΣΗ 36

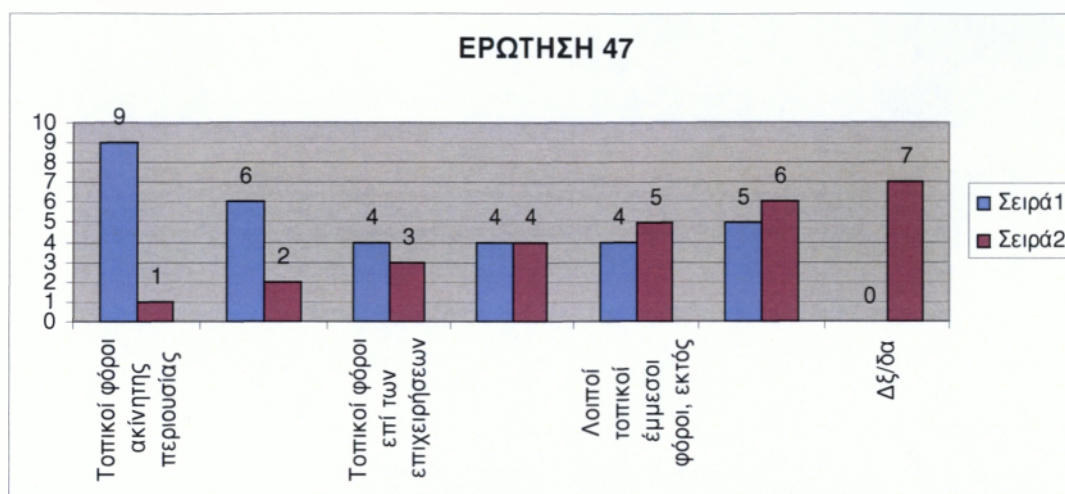


Γράφημα 55 Διαχείριση υδάτινων πόρων προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων

Όσον αφορά τα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων, τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο παρατίθενται στο Γράφημα 13. Πιο αναλυτικά παρουσιάζονται ο μέγιστος αριθμός των απαντήσεων για κάθε προτεραιότητα. Ως πρώτη προτεραιότητα, 10 αιρετοί, θεωρούν τη μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού. Την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης και την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού

θεωρούν ως τρίτη και τέταρτη προτεραιότητα, αντίστοιχα 6 αιρετοί. Από τους αιρετούς 8 αναφέρουν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων και τη μείωση της ρύπανσης, ενώ 6 υποστηρίζουν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.

ΕΡΩΤΗΣΗ 47



Γράφημα 56 Πηγές τοπικών εσόδων για χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων

Παρατέθηκαν στους αιρετούς διάφορες πηγές τοπικών εσόδων και τους ζητήθηκε να τις ιεραρχήσουν με βάση την πιο σημαντική ή την πιο κατάλληλη για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων. Οι απαντήσεις τους φαίνονται στο Γράφημα 14. Πιο αναλυτικά μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι θεωρούν πιο σημαντική πηγή εσόδων τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας (με συχνότητα απάντησης 9), έπειτα τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων (με συχνότητα απάντησης 6), καθώς και τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών (με συχνότητα απάντησης 5). Ακολουθούν και οι άλλες πηγές με μικρότερη συχνότητα απάντησης.

8.4.6 Ερώτηση Ανοικτού τύπου

Τέθηκε μια επιπλέον ανοικτή ερώτηση προς τους αιρετούς. Ποιο είναι το όραμά τους για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτη. Απάντησαν 18 από τους 42 αιρετούς σε αυτή την ερώτηση. Παρακάτω παρατίθενται οι απαντήσεις τους.

Ερωτηματολόγιο 1: “Να είμαστε χρήσιμοι στον κόσμο.”

Ερωτηματολόγιο 5: “Να οργανωθεί καλύτερα ο δήμος μας.”

Ερωτηματολόγιο 6: “Τα οράματα πολλά, με την σημερινή οικονομική συγκυρία πολύ λίγα. Προσπαθώ με όλη μου την καλή διάθεση να συντελέσω στην ανάπτυξη και τη διαμόρφωση της πόλης μου με εντιμότητα και ειλικρίνεια.”

Ερωτηματολόγιο 8: “Να υπάρχει διαφάνεια.”

Ερωτηματολόγιο 10: “Να φύγει το νεκροταφείο από την πόλη και επιπρόσθετα να δοθεί η παραλία στο δήμο.”

Ερωτηματολόγιο 11: “Να μπορέσουμε να αξιοποιήσουμε τα χρήματα που παίρνουμε από τους πολίτες μέσω δημοτικών τελών σε καθαριότητα, κτιριακές εγκαταστάσεις και απόρους.”

Ερωτηματολόγιο 12: “Πρόοδος σε όλους τους τομείς με συνεργασία δημοτικών συμβούλων, τοπικών φορέων και δημοτών.”

Ερωτηματολόγιο 15: “Ο Καλλικράτης επέδρασε δυναμικά στην επαρχία, επέφερε την ερήμωση και απομόνωση των ολίγων που έμειναν εκεί, λόγω συνένωσης των δήμων.”

Ερωτηματολόγιο 16: “Να μειωθεί η γραφειοκρατία και να μπορούν να λειτουργούν οι υπηρεσίες του δήμου πιο αυτόνομα χωρίς την εξάρτηση από Περιφέρεια, Ελεγκτές και Υπουργεία.”

Ερωτηματολόγιο 18: “Το πρόγραμμα Καλλικράτης και η έννοια της αποκεντρωμένης διοίκησης την οποία υποστηρίζει στην πράξη παρουσιάζει κενά και προβλήματα.

Βρίσκεται ακόμα σε πρώιμο στάδιο και επιβάλλεται να στελεχωθεί μηχανισμός υποστήριξης. Θέλω να πιστεύω ότι σε βάθος χρόνου θα καταφέρουμε να περάσουμε σε ήπια και δημιουργική φάση με διαφανείς λειτουργίες και χάραξη κοινωνικής πολιτικής εκ μέρους των δήμων.”

Ερωτηματολόγιο 22: “Επειδή η θέση μου είναι κατά της νέας διοικητικής δομής, της ανταγωνιστικότητας και της εμπορευματοποίησης των υπηρεσιών - έργων και καθώς και των ελαστικών σχέσεων εργασίας των εργαζομένων δεν απαντώ στις περισσότερες ερωτήσεις.”

Ερωτηματολόγιο 24: “Το όραμά μου είναι να ανακτήσει ο δήμος μου τη χαμένη το αίγλη.”

Ερωτηματολόγιο 25: “Η τοπική αυτοδιοίκηση είναι εγκλωβισμένη από την κεντρική εξουσία. Δυσκολεύεται να λειτουργήσει χωρίς πόρους και με αρμοδιότητες που δίδονται χωρίς στήριξη. Το πρόγραμμα Καλλικράτης φαίνεται ότι ήρθε να δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα από όσα θα λύσει. Αυτό γιατί ακόμα συμπληρώνεται και υπάρχουν ελλείψεις σε πολλά άρθρα του. Οι δήμοι είναι ανίσχυροι και τα ταμεία άδεια.

Τα προγράμματα ΘΗΣΕΑΣ – ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΩ συρρικνώνονται παρά το γεγονός ότι ήταν μια ανάσα σε έργα.”

Ερωτηματολόγιο 26: “Ουσιαστική βελτίωση στους τομείς: καθαριότητα, πράσινο, υποδομές εν γένει, κοινωνική ευαισθησία και δραστική αντιμετώπιση κοινών προβλημάτων.”

Ερωτηματολόγιο 27: “Αυτοδιοίκηση στην ουσία, ανάλυση της συγκεκριμένης ορολογίας.”

Ερωτηματολόγιο 36: “Να καταργηθεί στην πράξη ο Καλλικράτης και το Μνημόνιο.”

Ερωτηματολόγιο 37: “Να δημιουργηθεί Ανοιχτό Κέντρο Προστασίας της Υγείας (ΑΚΕΠΥ) και Δημοτικό Κέντρο Υγείας.”

Ερωτηματολόγιο 39: “Να γίνει ο δήμος πιο καθαρός, πιο πράσινος, πιο κοινωνικός, πιο όμορφος. Να μην υπάρχει φτώχεια στους δημότες μας και γενικά σε όλους τους Έλληνες.”

ΜΕΡΟΣ Γ΄ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

9 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

9.1 Συμπεράσματα

Η διοικητική μεταρρύθμιση στηρίζεται εκτός από τη δημιουργία νέων δομών, σε μια συνολική αναδιάταξη των λειτουργιών του Κράτους με στόχο την ισχυροποίηση του πολιτικού, οικονομικού και κοινωνικού ρόλου στο σύγχρονο παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον.

Δημιουργεί:

- Αιρετή Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση με 13 αιρετούς Περιφερειάρχες με αυξημένες αρμοδιότητες αντί για τις 54 Νομαρχίες, τις 3 διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα 19 επαρχεία.
- 325 νέους ισχυρούς Δήμους, αντί των 910 Δήμων που υπήρχαν και τις 124 Κοινότητες.
- 7 ισχυρές Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στη θέση των 13 κρατικών περιφερειών.
- Θεσμούς που θεσπίζουν τις μητροπολιτικές λειτουργίες σε Αττική και Θεσσαλονίκη.

Προάγει:

- Τη διαφάνεια, τη χρηστή διαχείριση, την εμπιστοσύνη, τη λογοδοσία.

Αναδεικνύει:

- Την κοινωνία των πολιτών, των κοινωνικών οργανώσεων, του εθελοντισμού και της συμμετοχικότητας.

Ενισχύει:

- Τον έλεγχο και την ανεξάρτητη εποπτεία. Την αποκέντρωση και την αποτελεσματικότητα. Την ουσιαστική συμμετοχή του πολίτη στη λήψη των αποφάσεων.

Απελευθερώνει:

- Την ανάπτυξη μέσω της αποκέντρωσης των αρμοδιοτήτων στην περιφέρεια και την ενθάρρυνση της συμμετοχής των τοπικών κοινωνιών στη λήψη των αποφάσεων.
-

Ο Καλλικράτης αποτελεί τη μεγαλύτερη μεταφορά ισχύος από το κέντρο στην περιφέρεια που έχει πραγματοποιηθεί στη σύγχρονη Ελλάδα. Το Κράτος υιοθετεί πλέον επιτελικό ρόλο, εξυπηρετώντας τον πολίτη. Σημαντικός όγκος αρμοδιοτήτων της κεντρικής εξουσίας, μεταφέρεται στους φορείς αυτοδιοίκησης. Περισσότεροι οικονομικοί

πόροι περνάνε από τη διαχείριση της κεντρικής διοίκησης στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και στις τοπικές κοινωνίες.⁹

Τα συμπεράσματα, που βγήκαν από την επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων που καταγράφηκαν κατά τη διάρκεια των συνεντεύξεων, έχουν κατηγοριοποιηθεί σε πέντε κύριους τομείς που άπτονται θεμάτων σχετικών με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη στην ελληνική επικράτεια αλλά και στο δήμο Γλυφάδας.

9.1.1 Ταυτότητα ερωτώμενων

Βάσει της ανάλυσης των απαντήσεων που κατέθεσε το σύνολο των ερωτώμενων, διαπιστώθηκε ότι στο σύνολο των 42 αιρετών του δήμου Γλυφάδας, συναντάμε 28 άνδρες και 14 γυναίκες, με μέσω όρο ηλικίας 45-54 έτη. Όσον αφορά την εκπαίδευσή τους, το 57% έχει κάποιο πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ, και το 50% δήλωσε ότι είναι ελεύθερος επαγγελματίας. Από τους 18 αιρετούς που είχαν προηγούμενη αυτοδιοικητική εμπειρία σε αιρετά όργανα παρατηρούμε ότι οι 17 συμμετείχαν ως δημοτικοί σύμβουλοι, με μέσω όρο συμμετοχής 4-8 έτη. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα συναντάμε 12 αιρετούς, ως βουλευτές, στο διοικητικό συμβούλιο υπηρεσίας ή ως επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα είχαν 32 αιρετοί, σε πολιτιστικούς, περιβαλλοντικούς, επαγγελματικούς, αθλητικούς συλλόγους, σε συνεταιρισμούς και επιμελητήρια. Στην πλειοψηφία τους για τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές απάντησαν για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Ενώ ένας από τους ερωτώμενους απάντησε ότι ήθελε την εμπειρία της λειτουργίας της τοπικής αυτοδιοίκησης.

9.1.2 Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης

Στη θεματολογική αυτή ενότητα οι ερωτώμενοι πρώτα τοποθετήθηκαν σε ότι αφορά τη γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη όπου υποστήριξαν, στην πλειοψηφία τους, ότι ναι μεν βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Θεωρούν σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της αρμοδιότητες που έχουν δοθεί χωρίς τους αντίστοιχους πόρους αι την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Κάποιος αιρετός αναφέρθηκε και στη γραφειοκρατία. Η πλειοψηφία των αιρετών ισχυρίζεται ότι θα

⁹ http://kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates_48p_low.pdf. 23/11/2012

συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, θα βελτιώσει τη διαφάνεια και τον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του, θα τονώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον και θα συμβάλλει στη εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Τάχθηκαν υπέρ της συμμετοχής των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης με την άμεση επαφή με τους δημοτικούς συμβούλους και με τη συμμετοχή του πολίτη, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Σε ερώτηση σχετική για ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκέντρωσης αποφάνθηκαν ότι θα πρέπει να υπάρξει σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης και ο ρόλος του κράτους να είναι πιο περιορισμένος.

9.1.3 Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης

Σημαντική παράμετρο για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση, κατά τους αιρετούς, αποτελεί το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, η πολιτική βούληση των αιρετών και οι ικανότητες, οι γνώσεις και οι εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο του δήμου τους χρειάζεται μια περίοδο προσαρμογής στο νέο σύστημα. Στην πλειοψηφία τους κρίνουν πως οι κτιριακές υποδομές και το προσωπικό στο δήμο είναι ελλιπές. Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους ισχυρίζονται ότι είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, οι βασικές τεχνικές και κοινωνικές υποδομές. Εξίσου σημαντικό θεωρούν τη χωροθέτηση του νεκροταφείου στο δήμο τους, καθώς η περιοχή που είχε οριοθετηθεί, κρίθηκε αναδασωτέα. Τοποθετούμενοι οι ερωτώμενοι αναφέρθηκαν στην ανάγκη διαχείρισης των απορριμμάτων όπου θεωρούν σημαντικό να γίνεται διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Ένας αιρετός αναφέρθηκε στην διαλογή στην πηγή και την μετατροπή σε καύσιμη ύλη. Σαφώς τάχθηκαν οι ερωτώμενοι υπέρ της μείωσης των αντλήσεων του υπόγειου νερού και των έργων αξιοποίησης των υδατικών πόρων. Θεωρούν ότι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θα βοηθήσει στην τόνωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος. Ενώ η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος και η καθαριότητα της εικόνας των αστικών κέντρων θα βοηθήσει σημαντικά την επισκεψιμότητα στο δήμο τους. Από το σύνολο των αιρετών, οι 34 πιστεύουν ότι θα μπορούσε ο δήμος τους να μετέχει σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας ως εταίρος. Η οποία θα μπορούσε να δραστηριοποιείται στην καθαριότητα, ανακύκλωση ή στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών. Ενώ θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται

υπηρεσίες ανακύκλωσης και συντήρησης πρασίνου. Στην πλειοψηφία τους απαφάνθηκαν ότι θεωρούν πολύ σημαντική την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.

9.1.4 Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

Οι απαντήσεις των αιρετών για το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων ήταν ποικίλες. Στην πλειοψηφία τους απάντησαν ότι είναι σωστό που εφαρμόζεται. Ο οικονομικός παράγοντας είναι σαφώς καθοριστικότερος στη χάραξη πολιτικών για δημιουργία, ανάπτυξη και λειτουργία οργανωμένων τοπικών υπηρεσιών και δήμων. Σε σχετική με την παράμετρο αυτή ερώτηση, οι αιρετοί κατέθεσαν διάφορες απόψεις για τις πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση έργων και τοπικών υπηρεσιών. Αναφέρθηκαν σε τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας στην πλειοψηφία τους. Σε μεγάλο ποσοστό αναφέρουν ότι τάσσονται υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα είτε μέσω συμπράξεων είτε μέσω συμβάσεων παραχώρησης.

9.2 Η ΣΥΜΒΟΛΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η έρευνα αυτή, με δεδομένη την ελάχιστη εμφάνιση αντίστοιχων διερευνητικών προσπαθειών στην Ελλάδα, μπορεί να συμβάλλει στην προσέγγιση των αδυναμιών και των προβλημάτων αλλά και των δυνατών σημείων του προγράμματος Καλλικράτης. Με την παρούσα εργασία επιχειρείται να εγερθούν προβληματισμοί για την σωστή εφαρμογή του προγράμματος ως σημαντικού θεσμού στην τοπική αυτοδιοίκηση. Να επιτευχθούν προσεγγίσεις τέτοιες που θα συμβάλλουν θετικά προς την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του από τους αιρετούς και τους πολίτες. Να αποτελέσει αφορμή για συγκρότηση παρόμοιων ερευνητικών προσπαθειών ευρύτερης κλίμακας, ώστε να αποτυπωθεί η κατά το δυνατόν πληρέστερη συνολική κατάσταση για την τύχη των δήμων και περιφερειών ως σημαντικού και καθοριστικής σημασίας θεσμού για την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών αλλά πάνω από όλα για την μελλοντική εξέλιξη της Ελλάδας.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνόγλωσση Βιβλιογραφία

Μπεσίλα Βήκα Ε. Τοπική αυτοδιοίκηση, τόμος 1 Σάκκουλα, Αθήνα – Θεσσαλονίκη 2007

Σάκκουλας Αντ. Ν. Το σχέδιο «Ιωάννης Καποδίστριας», *Εισηγητική Έκθεση*, σ. Αθήνα-Κομοτηνή 1998, σ. 237

Χλέπας Ν-Κ Η Τοπική Διοίκηση στην Ελλάδα, με παραπομπές στον Σπ. Φλογαίτη Α. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή 1999 σ31

Αλεξόπουλος Α. Σημειώσεις του μαθήματος Συγκριτική Αυτοδιοίκηση

Αλεξόπουλος Α. – Μαραβά Ν. Σημειώσεις από την παρουσίαση για τον Καλλικράτη

Ηλεκτρονική Βιβλιογραφία

http://kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates_48p_low.pdf, ανακτήθηκε 23/11/2012 από το διαδίκτυο

http://www.publicprocurementguides.treasury.gov.cy/OHSGR/HTML/index.html?annex_5_2.htm ανακτήθηκε 8/05/2011 από το διαδίκτυο

<http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>

<http://www.enet.gr/>

<http://www.glyfada.gr> ανακτήθηκε 23/06/2011 από το διαδίκτυο

<http://el.wikipedia.org> ανακτήθηκε 20/07/2011 από το διαδίκτυο

<http://www.ita.org.gr/>

Θεσμικό πλαίσιο

Αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης>>

Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας τεύχος τέταρτο αρ. φύλλου 96, 3 Φεβρουαρίου 1994

Κώδικας δήμων και κοινοτήτων ν. 3462/2006

Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –

Πρόγραμμα Καλλικράτης ν. 3853/2010

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (‘Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου’).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: 2006010

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

- Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Ονοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής	
		1.07 Επιτυχών [1]	
		1.08 Επιλαχών [2]	
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
		Τοπικός Σύμβουλος	(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος	(1)

1.10			)
	Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
	1.11		)
	Καμία		(3)
			)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη	
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	

Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;
(α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Να 1 (1)	Όχι 1 (2)	Δξ/δ α (3)	Ερω τ/ση
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.0 1
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.0 2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.0 3
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.0 4
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.0 5
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.0 6

Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.0 7
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.0 8
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.0 9
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.1 0
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.1 1

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. **[Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]**

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. **[Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]**

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρδια αυτοδιοίκησης

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρδια αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνόμενων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε)** (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)

Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε) (γ)**

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
Δξ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
Δξ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)

Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου