



**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**«ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ - ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΔΗΜΟΤΕΣ.  
Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΙΛΙΟΥ»**



**ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΦΙΛΙΠΠΟΥ ΜΑΡΙΑ, ΑΜ: 2004120**

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ**

**Καλαμάτα**

**Νοέμβριος 2012**

## Ευχαριστίες

*Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους κατοίκους του δήμου Ιλίου που έλαβαν μέρος στην έρευνα και για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.*

## Περίληψη

Με αφορμή την έρευνα που διεξάγει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΤΕΙ Καλαμάτας για τον νέο θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πραγματοποιείται η παρούσα πτυχιακή εργασία.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον Πρώτο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ενώ ο σκοπός της είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Ιλίου.

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, αρχικά παρουσιάζεται το πρόγραμμα «Καλλικράτης», έπειτα παρουσιάζεται ο Δήμος που ερευνάται, δηλαδή ο Δήμος Ιλίου. Περιγράφονται δημογραφικά και γεωφυσικά χαρακτηριστικά, οικονομικά δεδομένα, καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Τέλος, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Ιλίου.

# Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	iii
Ευρετήριο πινάκων.....	v
Ευρετήριο διαγραμμάτων.....	viii
Εισαγωγή.....	1
1 <sup>ο</sup> Κεφάλαιο.....	3
Το πρόγραμμα «Καλλικράτης».....	3
1.1 Εισαγωγικά.....	3
1.2 Οι αλλαγές που επέφερε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ο «Καλλικράτης».....	4
2 <sup>ο</sup> Κεφάλαιο.....	6
Ο Δήμος Ιλίου.....	6
2.1 Γενικές πληροφορίες για τον Δήμο Ιλίου.....	7
2.2 Δημογραφικά χαρακτηριστικά.....	8
2.2.1 Εξέλιξη εγγεγραμμένων δημοτών.....	8
2.2.2 Εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού.....	10
2.2.3 Σύνθεση μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο.....	11
2.3 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά.....	13

2.4 Οικονομικά δεδομένα .....	14
2.5 Υποδομές .....	17
<b>3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο .....</b>	<b>19</b>
<b>Αποτελέσματα έρευνας .....</b>	<b>19</b>
3.1 Μεθοδολογία έρευνας.....	20
3.2 Αποτελέσματα έρευνας.....	21
3.3 Συμπεράσματα .....	69
3.3.1 Συμπεράσματα έρευνας .....	70
3.3.2 Γενικά συμπεράσματα .....	72
<b>Βιβλιογραφία .....</b>	<b>73</b>
<b>Παράρτημα .....</b>	<b>74</b>

## Ευρετήριο πινάκων

### 2<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

Πίνακας 2.1 Εξέλιξη δημοτών Δήμου Ιλίου.....	8
Πίνακας 2.2 Εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού Δήμου Ιλίου.....	10
Πίνακας 2.3 Σύνθεση μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο Δήμου Ιλίου.....	11
Πίνακας 2.4 Οικονομικώς και μη οικονομικώς ενεργός πληθυσμός Δήμου Ιλίου.....	14
Πίνακας 2.5 Τομεακή σύνθεση δραστηριότητας.....	16

### 3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

Πίνακας 3.1 Φύλο.....	21
Πίνακας 3.2 Ηλικιακή ομάδα.....	22
Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	23
Πίνακας 3.4 Απασχόληση.....	24
Πίνακας 3.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	25
Πίνακας 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	26
Πίνακας 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές.....	27
Πίνακας 3.8 Κριτήρια ψήφου.....	28
Πίνακας 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές.....	29
Πίνακας 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια».....	30
Πίνακας 3.11 Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών.....	33

Πίνακας 3.12 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.....	34
Πίνακας 3.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη» .....	35
Πίνακας 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» .....	37
Πίνακας 3.15 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου.....	39
Πίνακας 3.16 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....	40
Πίνακας 3.17 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	44
Πίνακας 3.18 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων .....	49
Πίνακας 3.19 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας.....	53
Πίνακας 3.20 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων .....	54
Πίνακας 3.21 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών .....	55
Πίνακας 3.22 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα .....	56
Πίνακας 3.23 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	57
Πίνακας 3.24 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής.....	59
Πίνακας 3.25 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης .....	60
Πίνακας 3.26 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο .....	62
Πίνακας 3.27 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις .....	63
Πίνακας 3.28 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης.....	64
Πίνακας 3.29 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών .....	65
Πίνακας 3.30 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών.....	66
Πίνακας 3.31 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών .....	67

Πίνακας 3.32 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή.....	68
--	----



## Ευρετήριο διαγραμμάτων

### 2<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

Διάγραμμα 2.1 Διαγραμματική εξέλιξη δημοτών Δήμου Ιλίου .....	9
Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία μεταβολή δημοτών Δήμου Ιλίου.....	9
Διάγραμμα 2.3 Διαγραμματική εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού Δήμου Ιλίου .....	10
Διάγραμμα 2.4 Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Ιλίου.....	11
Διάγραμμα 2.5 Διαγραμματική σύνθεση κατά φύλο Δήμου Ιλίου.....	12
Διάγραμμα 2.6 Ποσοστιαία μεταβολή μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο Δήμου Ιλίου	12
Διάγραμμα 2.7 Οικονομικώς και μη οικονομικώς ενεργός πληθυσμός Δήμου Ιλίου .	15
Διάγραμμα 2.8 Ποσοστά απασχόλησης – ανεργίας Δήμου Ιλίου .....	15
Διάγραμμα 2.9 Τομεακή σύνθεση δραστηριότητας .....	16

### 3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

Διάγραμμα 3.1 Φύλο.....	21
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή ομάδα .....	22
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης .....	23
Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση .....	24
Διάγραμμα 3.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	25
Διάγραμμα 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	26
Διάγραμμα 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές.....	27
Διάγραμμα 3.8 Κριτήρια ψήφου.....	28

Διάγραμμα 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές .....	29
Διάγραμμα 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια» .....	31
Διάγραμμα 3.11 Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη» .....	32
Διάγραμμα 3.12 Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών .....	33
Διάγραμμα 3.13 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής .....	34
Διάγραμμα 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη».....	36
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».....	38
Διάγραμμα 3.16 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου .....	39
Διάγραμμα 3.17 1η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής .....	41
Διάγραμμα 3.18 2η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής .....	41
Διάγραμμα 3.19 3η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής .....	42
Διάγραμμα 3.20 4η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής .....	43
Διάγραμμα 3.21 1η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων .....	45
Διάγραμμα 3.22 2η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων .....	46
Διάγραμμα 3.23 3η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων .....	47
Διάγραμμα 3.24 4η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων .....	48
Διάγραμμα 3.25 1η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων .....	50
Διάγραμμα 3.26 2η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων .....	50
Διάγραμμα 3.27 3η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων .....	51
Διάγραμμα 3.28 4η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων .....	52

Διάγραμμα 3.29 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας .....	53
Διάγραμμα 3.30 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων .....	55
Διάγραμμα 3.31 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....	56
Διάγραμμα 3.32 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	57
Διάγραμμα 3.33 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	58
Διάγραμμα 3.34 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής .....	59
Διάγραμμα 3.35 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης.....	61
Διάγραμμα 3.36 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο.....	62
Διάγραμμα 3.37 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις.....	63
Διάγραμμα 3.38 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης .....	64
Διάγραμμα 3.39 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών.....	65
Διάγραμμα 3.40 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών .....	66
Διάγραμμα 3.41 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών.....	67
Διάγραμμα 3.42 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή.....	69

## Εισαγωγή

Με αφορμή την έρευνα που διεξάγει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΤΕΙ Καλαμάτας για τον νέο θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πραγματοποιείται η παρούσα πτυχιακή εργασία.

Ο «Καλλικράτης» κοντεύει να κλείσει δύο χρόνια από την εφαρμογή του στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, γι' αυτό και το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης έχει αναλάβει να αποτυπώσει την αντίληψη, στάση και γνώμη τόσο των αιρετών των Δήμων και των Περιφερειών όσο και των δημοτών, για τον νέο αυτό θεσμό.

Στην επίτευξη του έργου αυτού συνέδραμε και η παρούσα πτυχιακή εργασία στην οποία παρουσιάζεται η έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Ιλίου, με σκοπό να κάνει γνωστή την γνώμη των δημοτών για την εφαρμογή του «Καλλικράτη» στο Δήμο Ιλίου.

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία, στο **πρώτο κεφάλαιο** παρουσιάζονται οι δύο μεγάλες μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αυτή του «Καποδίστρια» και αυτή του «Καλλικράτη», δίνοντας έμφαση στον «Καλλικράτη», καθώς παρουσιάζονται οι αλλαγές που επέφερε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Έπειτα στο **δεύτερο κεφάλαιο** παρουσιάζεται ο Δήμος που ερευνάται, δηλαδή ο Δήμος Ιλίου. Περιγράφονται δημογραφικά χαρακτηριστικά, δηλαδή, η εξέλιξη των εγγεγραμμένων δημοτών, η εξέλιξη του μόνιμου πληθυσμού, καθώς και η σύνθεση του μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο. Στη συνέχεια παρουσιάζονται τα γεωφυσικά χαρακτηριστικά του Δήμου, καθώς και τα οικονομικά δεδομένα, δηλαδή, εμφανίζονται οι οικονομικά και μη οικονομικά ενεργοί κάτοικοι του Δήμου Ιλίου, καθώς και τα επίπεδα απασχόλησης και ανεργίας. Τέλος γίνεται αναφορά και στις υποδομές του Δήμου τόσο στο επίπεδο της Παιδείας, όσο και στο επίπεδο της Υγείας - Πρόνοιας.

Τέλος, στο **τρίτο κεφάλαιο** παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Ιλίου και αφορούν την ταυτότητα των δημοτών, την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α βαθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Ιλίου, αλλά και κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις. Το κεφάλαιο κλείνει με τα συμπεράσματα της έρευνας.

# 1<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

## Το πρόγραμμα «Καλλικράτης»

### 1.1 Εισαγωγικά

Την τελευταία 15ετία την Τοπική Αυτοδιοίκηση χαρακτηρίζουν δύο μεγάλες μεταρρυθμίσεις: αυτή του «Καποδίστρια» και αυτή του «Καλλικράτη».

Με την «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια»<sup>1</sup>, δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος στη χώρα μας. Από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους που υπήρχαν, δημιουργήθηκαν 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες. Όσον αφορά την διοικητική διαίρεση της Ελλάδας, αυτή αποτελούνταν από δυο Βαθμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Πρώτος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορούσε τους Δήμους και τις Κοινότητες και ο Δεύτερος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης αφορούσε τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Σύμφωνα με την «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»<sup>2</sup>, οι 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 Δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 Περιφέρειες και δημιουργήθηκαν 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.

---

<sup>1</sup> Ν. 2539/4-12-97, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

<sup>2</sup> Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους.

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο (Ν. 3852/2010, μέρος Α', άρθρο 7). Ενώ, όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή (Ν. 3852/2010, μέρος Β', άρθρο 113).

## **1.2 Οι αλλαγές που επέφερε στην Τοπική Αυτοδιοίκηση ο «Καλλικράτης»**

Ο βασικός στόχος της εφαρμογής της διοικητικής αυτής μεταρρύθμισης ήταν η εξοικονόμηση πόρων. Για να επιτευχθεί όμως αυτό, έπρεπε να ληφθούν μία σειρά από μέτρα όπως:

Οι 16.150 δημοτικοί σύμβουλοι όλης της χώρας συμπυκνώνονται στους μισούς, το ίδιο και οι 195 αντινομάρχες αντικαθίστανται από μισούς περίπου αντιπεριφερειάρχες.

Τα 6.000 νομικά πρόσωπα των δήμων μειώνονται σε 2.000 και επιπλέον καταργούνται ή συγχωνεύονται περίπου 4.000 δημοτικές επιχειρήσεις<sup>3</sup>.

Οι υπερχρεωμένοι Δήμοι υπάγονται σε Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης και τίθενται οι προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη λήψη δανείου από τους ΟΤΑ, για να μην

---

<sup>3</sup> [www.ita.org.gr/.../KALLIKRATIS-Ekθεση%20Επιτροπής%20Βουλής.pdf](http://www.ita.org.gr/.../KALLIKRATIS-Ekθεση%20Επιτροπής%20Βουλής.pdf)

υπάρξουν στο μέλλον ξανά περιπτώσεις υπερδανεισμένων Δήμων. Γι' αυτό καθιερώνονται αυστηρά όρια και κριτήρια δανεισμού<sup>4</sup>.

Οι αλλαγές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση όμως, δεν αφορούν μόνο τα οικονομικά. Όσον αφορά στα νησιά, εφαρμόζεται η αρχή ένας δήμος κάθε νησί. Μόνο μικρά νησιά που συνδέονται, όμως, τακτικά με άλλα, θα συνενώνονται με τους δήμους των μεγαλύτερων νησιών. Σε κάθε νησί θα υπάρχει τοπικός αντιδήμαρχος.

Επιπλέον καθιερώνεται ο θεσμός του «Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης» (Συνήγορος) σε κάθε δήμο και Περιφέρεια με αποστολή την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης.

Συστήνονται παντού τοπικές και δημοτικές κοινότητες που αντικαθιστούν τα σημερινά Τοπικά και Δημοτικά Διαμερίσματα.

Όσο αφορά τις εκλογές πλέον γίνονται κάθε πέντε χρόνια, μαζί με τις ευρωεκλογές, δίνοντας περισσότερο ωφέλιμο χρόνο σε κάθε αυτοδιοικητική αρχή να εφαρμόσει τις πολιτικές της. Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

Από την παραπάνω ανάλυση, συμπεραίνουμε ότι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» έχει σχεδιαστεί για να βοηθήσει στην ενίσχυση της τοπικής οικονομίας, να βελτιώσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων, να συμβάλει στην άμεση επίλυση προβλημάτων που απασχολούν τον κάθε τόπο. Τέλος η νέα διοικητική μεταρρύθμιση θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων.

---

<sup>4</sup> Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, *Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη»*, 14/5/2010



## 2<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

### Ο Δήμος Ιλίου



- **Γενικές πληροφορίες για τον Δήμο**
- **Δημογραφικά χαρακτηριστικά**
- **Γεωφυσικά χαρακτηριστικά**
- **Οικονομικά δεδομένα (Απασχόληση – Ανεργία)**
- **Υποδομές (Υγεία – Παιδεία)**

## 2.1 Γενικές πληροφορίες για τον Δήμο Ιλίου



Ο Δήμος Ιλίου βρίσκεται στη Δυτική Αττική και έχει έκταση 7.800 στρέμματα. Σύμφωνα με τα προσωρινά αποτελέσματα της απογραφής του 2011<sup>1</sup>, έχει πληθυσμό 84.830 κατοίκους και πληθυσμιακή πυκνότητα 8.973,87 κατοίκους ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο.

Με την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης» δεν επήλθε καμία μεταβολή στη σύσταση του Δήμου. Συνορεύει με τους Δήμους Περιστερίου, Πετρούπολης και Αγίων Αναργύρων και απέχει 8 χιλιόμετρα από το κέντρο της Αθήνας.

Ο Δήμος Ιλίου αποτελεί μία από τις πιο αναπτυγμένες περιοχές της Δυτικής Αττικής των τελευταίων 30 ετών καθώς αποτελεί σημαντικό εμπορικό κέντρο.

---

<sup>1</sup> Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.

## 2.2 Δημογραφικά χαρακτηριστικά

Στην ενότητα που ακολουθεί παρουσιάζεται η εξέλιξη των δημογραφικών στοιχείων του Δήμου Ιλίου. Στην αρχή παρουσιάζονται στοιχεία για τους εγγεγραμμένους δημότες από το 1961 έως και το 2011 και στη συνέχεια παρουσιάζονται τα στοιχεία των απογραφών πληθυσμού 1991, 2001, 2011 και η σύγκρισή τους.

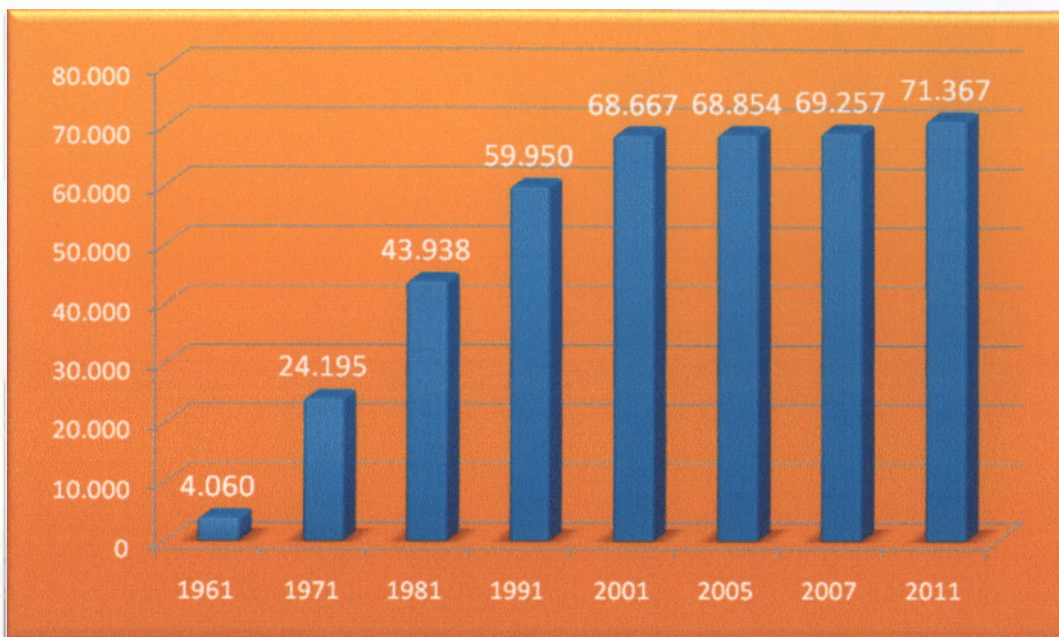
### 2.2.1 Εξέλιξη εγγεγραμμένων δημοτών

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατηρούμε την εξέλιξη των δημοτών του Δήμου Ιλίου. Σύμφωνα με αυτόν, καταγράφεται μία θεαματική αύξηση των εγγεγραμμένων δημοτών από το 1961 μέχρι το 1971 που ανέρχεται στο 495,9%. Από το 1971 και έπειτα συνεχίζεται η αυξητική πορεία των δημοτών που μέχρι το 2011 είχαν ανέλθει στους 71.367.

*Πίνακας 2.1 Εξέλιξη δημοτών Δήμου Ιλίου*

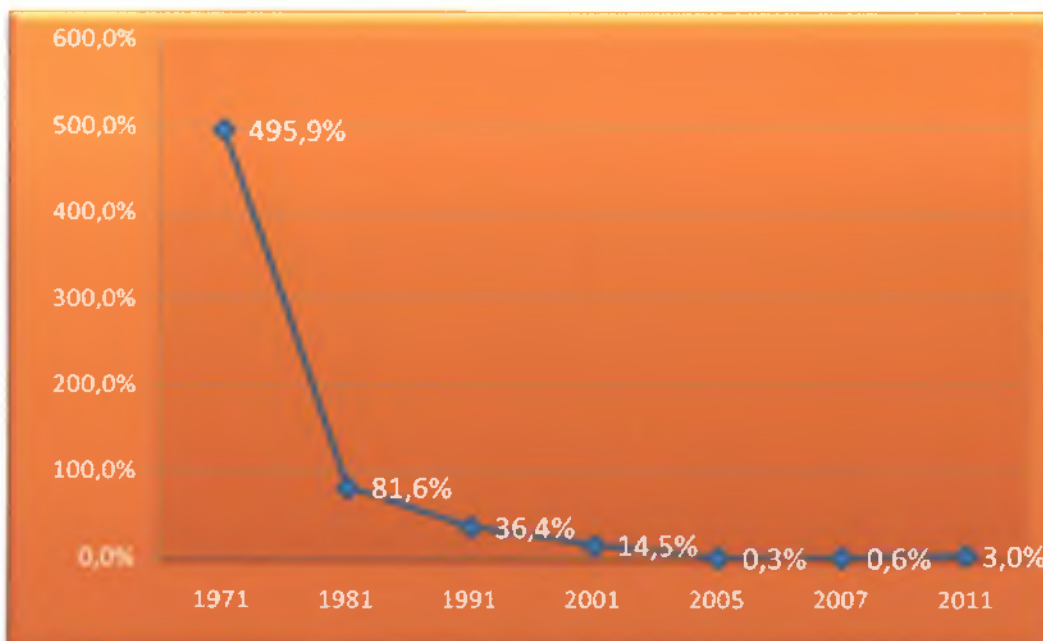
Έτος	Εγγεγραμμένοι δημότες
1961	4.060
1971	24.195
1981	43.938
1991	59.950
2001	68.667
2005	68.854
2007	69.257
2011	71.367

Πηγή: Αρχείο Δημοτολογίου Δήμου Ιλίου



**Διάγραμμα 2.1 Διαγραμματική εξέλιξη δημοτών Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία



**Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία μεταβολή δημοτών Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

## 2.2.2 Εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού

Στον πίνακα που ακολουθεί παρατηρούμε την εξέλιξη του μόνιμου πληθυσμού του Δήμου Ιλίου για τα έτη 1991, 2001 και 2011 σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής.

**Πίνακας 2.2 Εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού Δήμου Ιλίου**

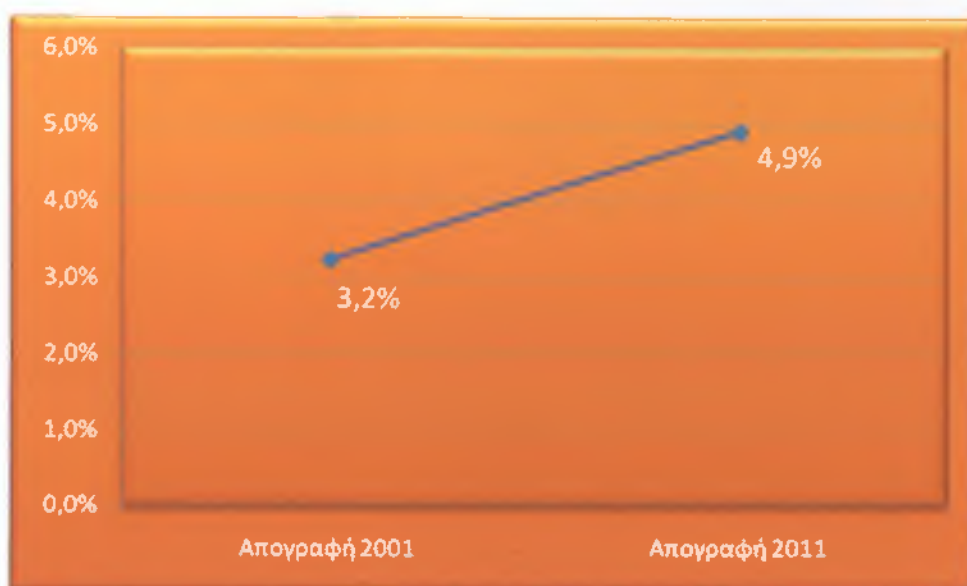
Απογραφή 1991	Απογραφή 2001	Απογραφή 2011
78.326	80.859	84.830

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ.



**Διάγραμμα 2.3 Διαγραμματική εξέλιξη μόνιμου πληθυσμού Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία



**Διάγραμμα 2.4 Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Από τα παραπάνω στοιχεία παρατηρούμε ότι ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Ιλίου παρουσιάζει την τελευταία 30ετία αύξηση, η οποία το 2001 έφτασε το 3,2% σε σχέση με το 1991 και το 2011 το 4,9% σε σχέση με το 2001.

### 2.2.3 Σύνθεση μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο

Παρακάτω παρουσιάζεται η σύνθεση του μόνιμου πληθυσμού του Δήμου Ιλίου κατά φύλο για τα έτη 2001 και 2011 σύμφωνα με τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής.

**Πίνακας 2.3 Σύνθεση μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο Δήμου Ιλίου**

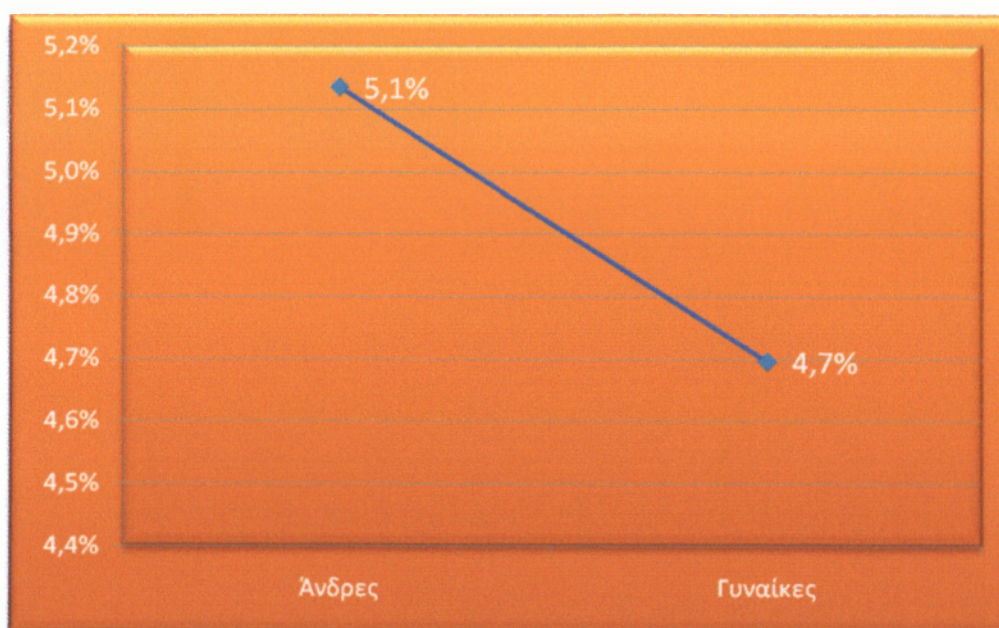
	Ανδρες	Γυναίκες
Απογραφή 2001	39.635	41.224
Απογραφή 2011	41.670	43.160

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ.



**Διάγραμμα 2.5 Διαγραμματική σύνθεση κατά φύλο Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία



**Διάγραμμα 2.6 Ποσοστιαία μεταβολή μόνιμου πληθυσμού κατά φύλο Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Από τα παραπάνω διαγράμματα παρατηρούμε ότι οι άνδρες στο Δήμο Ιλίου τόσο στην απογραφή του 2001 όσο και στην απογραφή του 2011, είναι λιγότεροι από τις γυναίκες. Παρόλα αυτά, η αύξηση των ανδρών το 2011 σε σχέση με το 2001 είναι

μεγαλύτερη από αυτή των γυναικών και φτάνει το 5,1%, ενώ των γυναικών κυμαίνεται στο 4,7%.

## 2.3 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά<sup>2</sup>

Στην περιοχή του λεκανοπεδίου Αθηνών υπάρχουν δύο κύριες λεκάνες απορροής των ποταμών Κηφισού και Ιλισού, οι οποίοι εκβάλλουν στον Φαληρικό όρμο. Η υδρολογική λεκάνη του Κηφισού έχει έκταση 410 Km<sup>2</sup> και ο Δήμος Ιλίου ανήκει μακροσκοπικά στην λεκάνη αυτή.

Όσο αφορά τις κλιματολογικές συνθήκες, στο Δήμο Ιλίου το κλίμα χαρακτηρίζεται έντονα θερμομεσογειακό με μεγάλο αριθμό ξηρών ημερών. Οι μέσες μέγιστες θερμοκρασίες παρατηρούνται τους μήνες Ιούλιο και Αύγουστο με τιμές 28,6 °C και 28,2°C αντίστοιχα. Τα μεγαλύτερα ύψη βροχοπτώσεων παρατηρούνται τους χειμερινούς μήνες Νοέμβριο και Δεκέμβριο με αντίστοιχες τιμές 59,8mm και 64,5mm.

Όσο αφορά τα συστήματα αστικού πρασίνου, αυτά εντοπίζονται εντός του πυκνοδομημένου αστικού ιστού και έχουν πολύ μεγάλη σημασία τόσο για τους κατοίκους όσο και για την πανίδα. Η σημασία των συστημάτων αστικού πρασίνου είναι τοπιολογική, οικολογική και κοινωνική. Η τοπιολογική σημασία έγκειται στην βελτίωση του αισθητικού περιβάλλοντος, η οικολογική στο γεγονός ότι αποτελούν σημαντικούς ρυθμιστές του μικροκλίματος. Ιδιαίτερα στις έντονες ξηροθερμικές περιόδους, δρουν στη μείωση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης και στη μείωση της διάδοσης του θορύβου και αποτελούν χώρους προσέλκυσης ειδών πανίδας. Τέλος η κοινωνική αξία των συστημάτων αστικού πρασίνου σχετίζεται κυρίως με την αναψυχή.

---

<sup>2</sup> Βομπιράκη, Ν., κα, (2011), «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ιλίου 2011 – 2014», Αθήνα, Ίλιον, σελ.74-75.



Στην περιοχή του Δήμου Ιλίου, εντοπίζεται μια εστία αστικού πρασίνου το Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης «Αντώνης Τρίτσης» και μια εστία περιαστικού πρασίνου το Ποικίλο Όρος (Όρος Αιγάλεω).

Στην περιοχή οι φυσικές φυτοκοινωνίες έχουν υποβαθμιστεί, πτωχεύσει ή εξαφανιστεί. Οι χρήσεις που κυριαρχούν στην ζώνη του έργου δεν είναι καθόλου φιλικές με το περιβάλλον (αστική γη, βιομηχανικές και βιοτεχνικές δραστηριότητες). Αποτέλεσμα των παραπάνω διεργασιών ήταν φυσικά η καταστροφή ή η εξαφάνιση των βιοτόπων των ειδών της πανίδας που συμμετείχαν στη δόμηση του φυσικού οικοσυστήματος.

## 2.4 Οικονομικά δεδομένα

Στο Δήμο Ιλίου ανάπτυξη παρουσιάζουν κυρίως οι τομείς της μεταποίησης και των υπηρεσιών, με έμφαση τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις μικρού αριθμού απασχολούμενων και αυτοαπασχολούμενων.

Παρακάτω εμφανίζονται οι οικονομικά και μη οικονομικά ενεργοί κάτοικοι του Δήμου Ιλίου, καθώς και τα επίπεδα απασχόλησης και ανεργίας.

*Πίνακας 2.4 Οικονομικώς και μη οικονομικώς ενεργός πληθυσμός Δήμου Ιλίου*

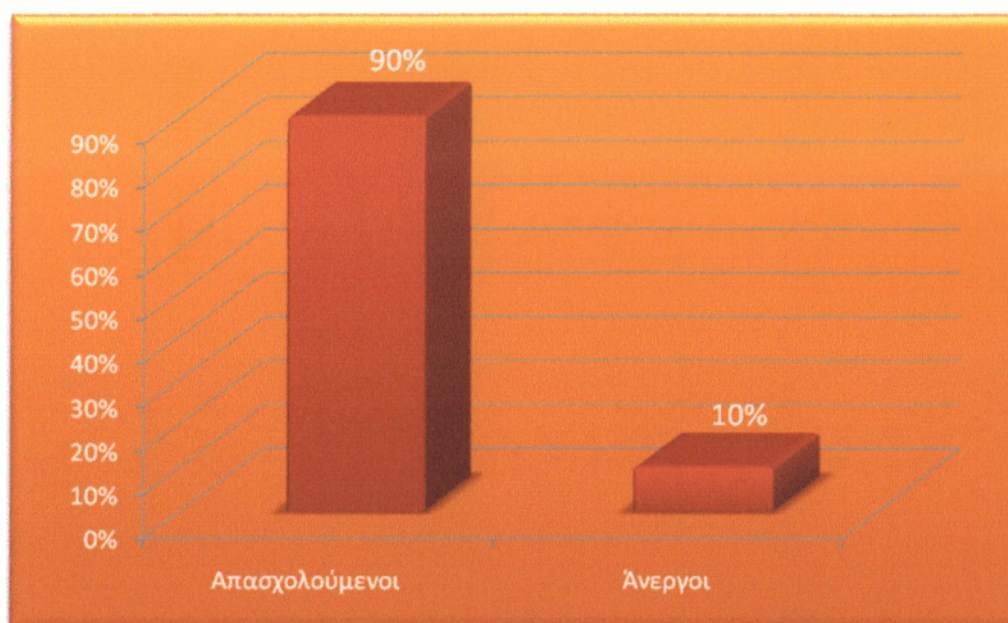
Οικονομικώς ενεργοί		Οικονομικώς μη ενεργοί	
<b>Σύνολο</b>	<b>Απασχολούμενοι</b>	<b>Άνεργοι</b>	
38.661	34.760	3.901	37.511

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)



**Διάγραμμα 2.7 Οικονομικώς και μη οικονομικώς ενεργός πληθυσμός Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία



**Διάγραμμα 2.8 Ποσοστά απασχόλησης – ανεργίας Δήμου Ιλίου**

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Από τα παραπάνω στοιχεία παρατηρούμε ότι οι οικονομικά ενεργοί κάτοικοι του Δήμου Ιλίου είναι περισσότεροι από τους μη ενεργούς και φτάνουν τους 38.661. Όσο αφορά τα επίπεδα απασχόλησης – ανεργίας, αυτά εμφανίζονται

αρκετά ικανοποιητικά, καθώς η απασχόληση στο Δήμο αγγίζει το 90% έναντι του 10% της ανεργίας.

Παρακάτω παρουσιάζονται οι τομείς παραγωγής στους οποίους απασχολούνται οι 34.760 εργαζόμενοι και δημότες του Δήμου Ιλίου.

*Πίνακας 2.5 Τομεακή σύνθεση δραστηριότητας*

Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας
157	9.869	21.946	2.788
0,5%	28,4%	63,1%	8,0%

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)



*Διάγραμμα 2.9 Τομεακή σύνθεση δραστηριότητας*

Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Από τα παραπάνω στοιχεία διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των απασχολούμενων εργάζεται στον τριτογενή τομέα με ποσοστό 63,1% και αμέσως μετά έρχεται ο δευτερογενής τομέας με ποσοστό 28,4%. Αυτά τα στοιχεία επαληθεύουν και την

αρχική αναφορά μας ότι στο Δήμο Ιλίου παρουσιάζουν ανάπτυξη κυρίως οι τομείς της μεταποίησης και των υπηρεσιών.

## 2.5 Υποδομές

Στην ενότητα που ακολουθεί, παρουσιάζονται οι υποδομές του Δήμου Ιλίου τόσο στο επίπεδο της Παιδείας, όσο και στο επίπεδο της Υγείας - Πρόνοιας.

Οι Σχολικές Μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης στο Δήμο Ιλίου είναι οι εξής<sup>3</sup>:

- 30 Νηπιαγωγεία
- 22 Δημοτικά εκ των οποίων το ένα είναι Ειδικό Δημοτικό
- 14 Γυμνάσια εκ των οποίων ένα είναι Μουσικό και ένα Ειδικό Γυμνάσιο
- 9 Λύκεια εκ των οποίων ένα είναι Μουσικό, ένα Πειραματικό και ένα Ειδικό Λύκειο
- 4 ΤΕΕ

Οι παραπάνω Σχολικές Μονάδες κρίνονται επαρκείς για τις μέχρι τώρα ανάγκες των δημοτών του Δήμου Ιλίου. Το μόνο που πρέπει να επισημανθεί είναι ότι υπάρχει έλλειψη βρεφονηπιακών σταθμών, αλλά ο Δήμος έχει προχωρήσει ήδη στη μελέτη για την ανάπτυξη των συγκεκριμένων υποδομών.

Όσο αφορά τον τομέα της Υγείας – Πρόνοιας, ο Δήμος Ιλίου στερείται ολοκληρωμένης δημόσιας νοσοκομειακής μονάδας. Οι δημότες καλύπτουν τις νοσηλευτικές τους ανάγκες είτε από δημόσιες νοσοκομειακές μονάδες που λειτουργούν σε κοντινή απόσταση από το κέντρο της πόλης, είτε από ιδιωτικές

---

<sup>3</sup> Βομπιράκη, Ν., κα, (2011), «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ιλίου 2011 – 2014», Αθήνα, Ίλιον, σελ.47-50.

νοσοκομειακές μονάδες της Αττικής, είτε από μονάδες υγείας που λειτουργούν στην περιοχή του Δήμου Ιλίου<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Βομπιράκη, Ν., κα, (2011), «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ιλίου 2011 – 2014», Αθήνα, Ίλιον, σελ.51.

## 3<sup>ο</sup> Κεφάλαιο

### Αποτελέσματα έρευνας



- Μεθοδολογία έρευνας
- Αποτελέσματα έρευνας
- Συμπεράσματα

### 3.1 Μεθοδολογία έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον Πρώτο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ενώ ο σκοπός της είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Ιλίου.

Η επιλογή του δείγματος έγινε με βάση τα κριτήρια που δόθηκαν από το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν ερωτηματολόγια σε 60 δημότες του Δήμου Ιλίου. Η έρευνα ξεκίνησε στις 15/05/12 και ολοκληρώθηκε στις 25/07/12. Δεν υπήρξε κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα κατά την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων. Όλοι οι δημότες ήταν πολύ πρόθυμοι να λάβουν μέρος στην έρευνα. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις βασικές ενότητες. Οι ερωτήσεις αφορούν στο πρώτο μέρος την ταυτότητα των δημοτών, στο δεύτερο μέρος την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α βαθμιας Αυτοδιοίκησης, στο τρίτο μέρος την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Ιλίου και τέλος υπάρχουν κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων:

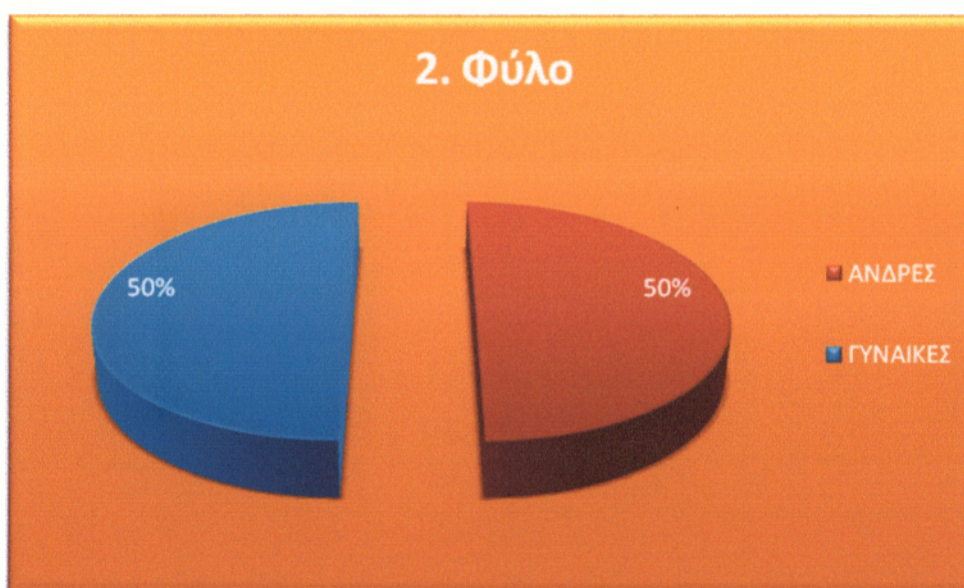
- Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
- Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης
- Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση
- Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης
- Μοναδικής απάντησης

### 3.2 Αποτελέσματα έρευνας

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που προέκυψαν έπειτα από την επεξεργασία των ερωτηματολογίων.

*Πίνακας 3.1 Φύλο*

2. Φύλο		
Άνδρες	30	50%
Γυναίκες	30	50%
	60	100%



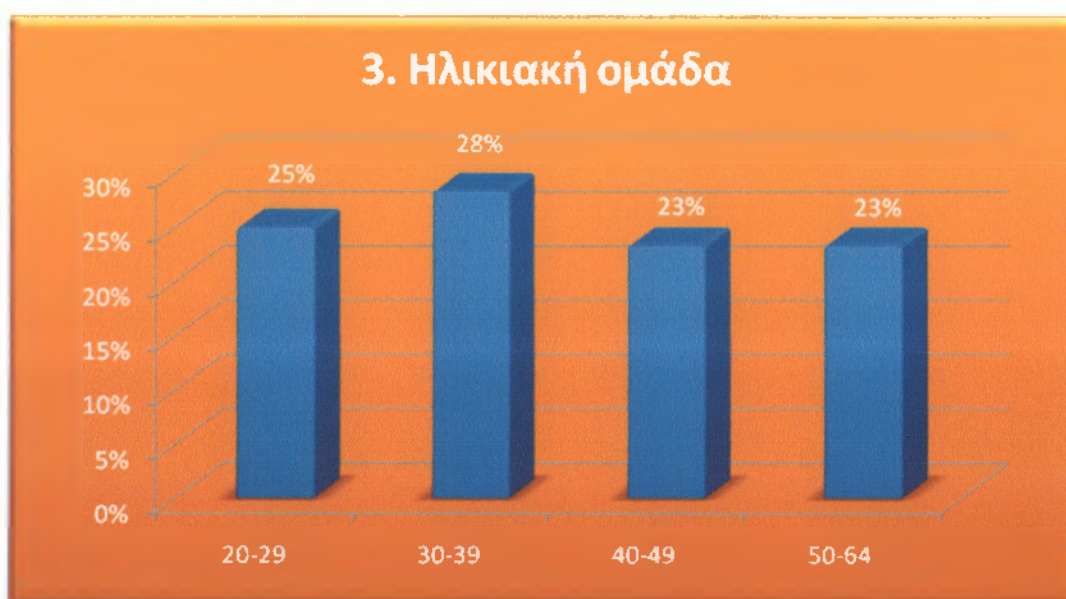
*Διάγραμμα 3.1 Φύλο*

Από το διάγραμμα 3.1 διαπιστώνουμε ότι το δείγμα της έρευνας ήταν μοιρασμένο. Το 50% ήταν άνδρες και το άλλο 50% γυναίκες.



*Πίνακας 3.2 Ηλικιακή ομάδα*

3. Ηλικιακή ομάδα		
20-29	15	25%
30-39	17	28%
40-49	14	23%
50-64	14	23%
	60	100%



*Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή ομάδα*

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.2, οι περισσότεροι δημότες (28%) βρίσκονται μεταξύ 30 και 39 ετών. Το 25% είναι κάτω των 29 ετών, το 23% των δημοτών βρίσκεται μεταξύ 40 και 49 ετών και το υπόλοιπο 23% είναι από 50 έως 64 ετών.

**Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης**

4. Επίπεδο εκπαίδευσης		
Δημοτικό	2	3%
Γυμνάσιο	3	5%
Λύκειο	16	27%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	17	28%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	17	28%
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	5	8%
	60	100%



**Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.3, οι περισσότεροι δημότες έχουν λάβει Μεταλυκειακή εκπαίδευση (28%) ή είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ (28%). Οι δημότες που έχουν τελειώσει το Δημοτικό αποτελούν μόλις το 3% της έρευνας και εκείνοι που έχουν τελειώσει το Γυμνάσιο αποτελούν το 5%. Το 27% είναι απόφοιτοι Λυκείου και το 8% είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού /Διδακτορικού.

**Πίνακας 3.4 Απασχόληση**

5. Απασχόληση		
Δημόσιος Υπάλληλος	1	2%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	21	35%
Επιχειρηματίας	3	5%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	10	17%
Εργάτης	3	5%
Αγρότης	1	2%
Συνταξιούχος	4	7%
Οικιακά	6	10%
Άνεργος	11	18%
	60	100%



**Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση**

Αναφορικά με την απασχόληση, διαπιστώνουμε από το διάγραμμα 3.4 ότι οι περισσότεροι δημότες είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι (35%). Ακολουθούν οι άνεργοι με ποσοστό 18% και οι ελεύθεροι επαγγελματίες με 17%. Έπειτα ακολουθούν όσοι

ασχολούνται με τα οικιακά με 10%, οι συνταξιούχοι με 7%, οι επιχειρηματίες και οι εργάτες με 5% αντίστοιχα, οι αγρότες και οι δημόσιοι υπάλληλοι με 2% αντίστοιχα.

**Πίνακας 3.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;		
Ναι	5	8%
Όχι	55	92%
	60	100%



**Διάγραμμα 3.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.5 και το αν οι δημότες που έλαβαν μέρος στην έρευνα συμμετείχαν ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα, διαπιστώνεται ότι το 92% δεν έχει εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, σε αντίθεση με το 8% που είχε εμπειρία.

**Πίνακας 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:		
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	2	22%
Συνεταιρισμός	1	11%
Επιμελητήριο	0	0%
Επαγγελματικός σύλλογος-σωματείο (προσδιορίστε)	2	22%
Αθλητικός σύλλογος	2	22%
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα)	1	11%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	11%
	9	100%



**Διάγραμμα 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Από τους δημότες που έχουν εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι περισσότεροι συμμετείχαν σε πολιτιστικό / περιβαλλοντικό σύλλογο, σε αθλητικό και σε επαγγελματικό σύλλογο με ποσοστό 22% αντίστοιχα.

*Πίνακας 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές*

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;		
Ναι	44	73%
Όχι	16	27%
	60	100%

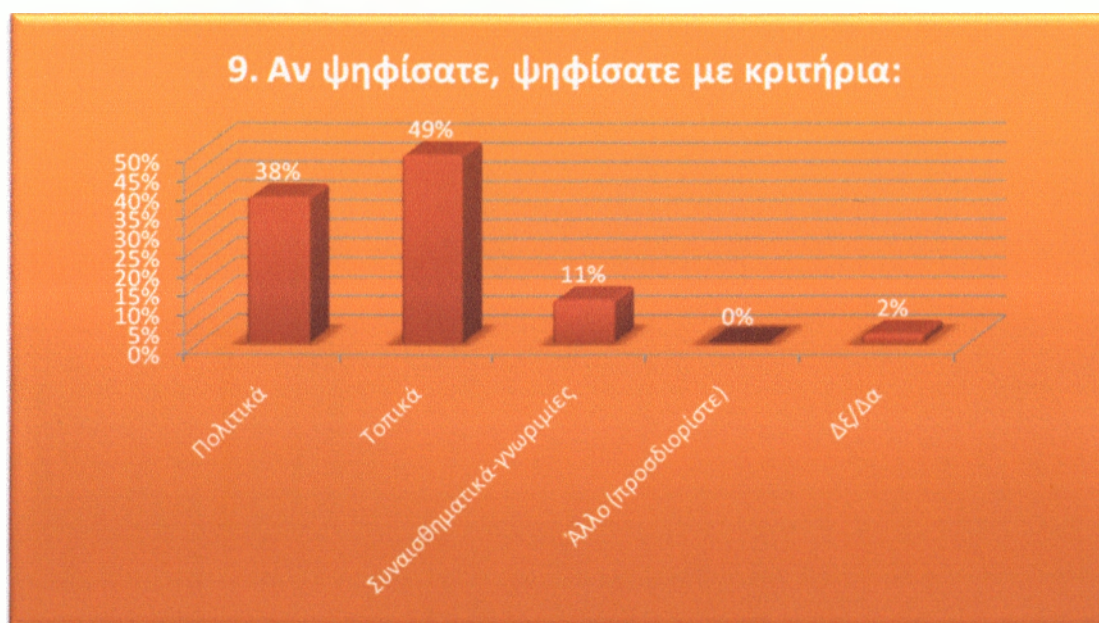


*Διάγραμμα 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές*

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.7, το 73% των δημοτών που έλαβε μέρος στην έρευνα, δήλωσε ότι ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

**Πίνακας 3.8 Κριτήρια ψήφου**

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια:		
Πολιτικά	17	38%
Τοπικά	22	49%
Συναισθηματικά-γνωριμίες	5	11%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	1	2%
	45	100%



**Διάγραμμα 3.8 Κριτήρια ψήφου**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.8 και τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν στις εκλογές οι δημότες, οι μισοί δημότες (49%) ψήφισαν με τοπικά κριτήρια. Το 38% των δημοτών ψήφισε με πολιτικά κριτήρια και το 11% ψήφισε συναισθηματικά και με βάση τις γνωριμίες που έχει.

**Πίνακας 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές**

<b>10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:</b>		
<b>Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς</b>	3	17%
<b>Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα</b>	2	11%
<b>Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις</b>	3	17%
<b>Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση</b>	6	33%
<b>Στάση μόνιμης αποχής</b>	2	11%
<b>Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)</b>	2	11%
<b>Άλλο (προσδιορίστε)</b>	0	0%
	18	100%



**Διάγραμμα 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές**

Όσο αφορά τους λόγους μη συμμετοχής των δημοτών στις εκλογές, από το διάγραμμα 3.9 διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες δεν ψήφισαν από αγανάκτηση για την κακή δημοτική διαχείριση. Το 17% δεν ψήφισε γιατί δεν τον

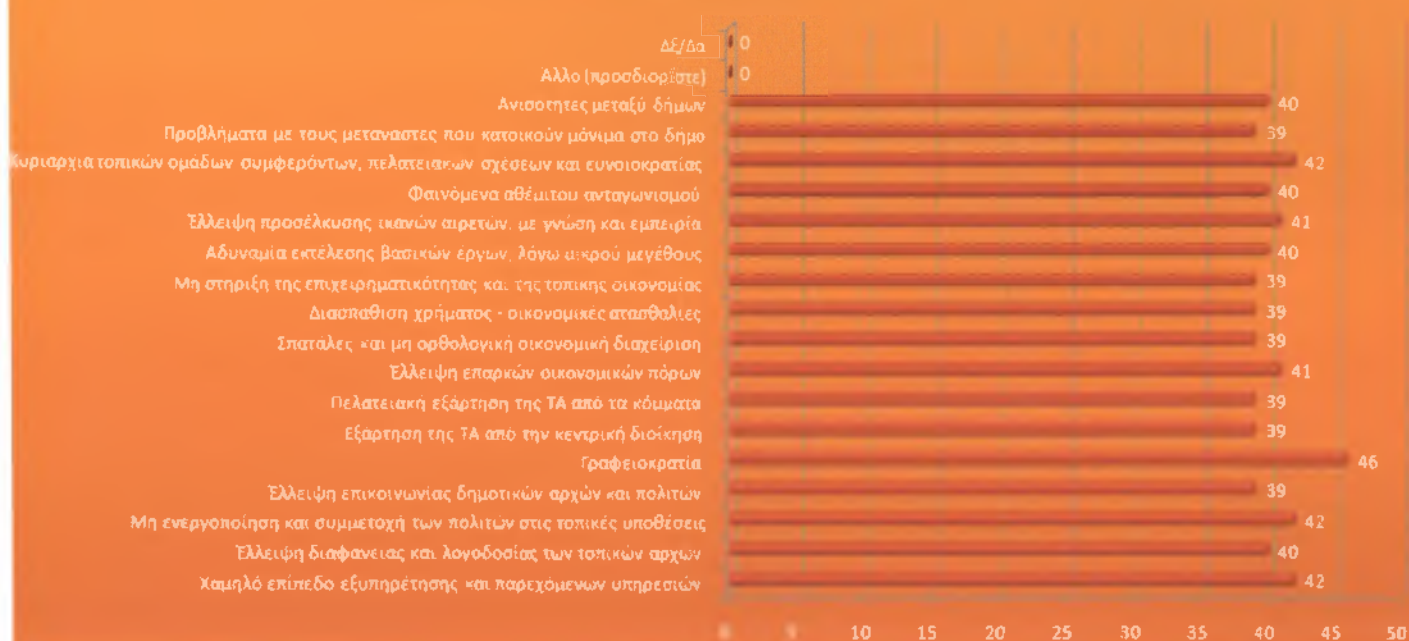


εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς και ένα επίσης 17% λόγω αδιαφορίας για τις τοπικές υποθέσεις.

*Πίνακας 3.10 Προβλήματα - αδυναμίες του «Καποδίστρια»*

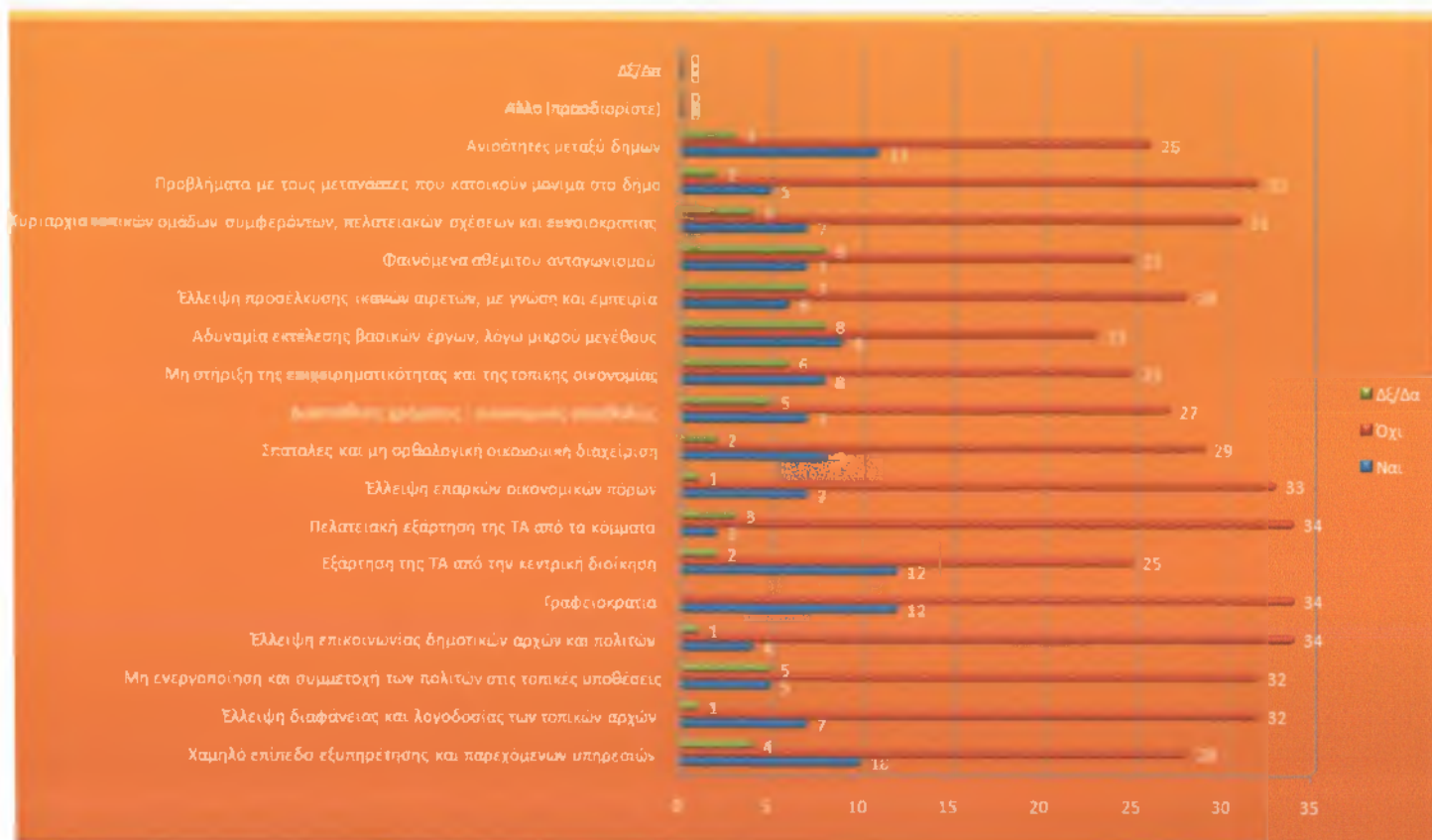
11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»	Αναμένετε βελτίωση με τον "Καλλικράτη";			
	Ναι	Όχι	Δξ/Δα	
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	42	10	28	4
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	40	7	32	1
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	42	5	32	5
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	39	4	34	1
Γραφειοκρατία	46	12	34	
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	39	12	25	2
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	39	2	34	3
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	41	7	33	1
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	39	8	29	2
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	39	7	27	5
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	39	8	25	6
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	40	9	23	8
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	41	6	28	7
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	40	7	25	8
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	42	7	31	4
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	39	5	32	2
Ανισότητες μεταξύ δήμων	40	11	26	3
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»



**Διάγραμμα 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»**

Όσο αφορά τα προβλήματα και τις αδυναμίες που υπήρχαν με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), οι πλειοψηφία των δημοτών δηλώνει πως το σημαντικότερο πρόβλημα ήταν η γραφειοκρατία (46 δημότες). Επιπλέον σημαντικό πρόβλημα/αδυναμία σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες ήταν το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών, η μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις, καθώς και η κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας.

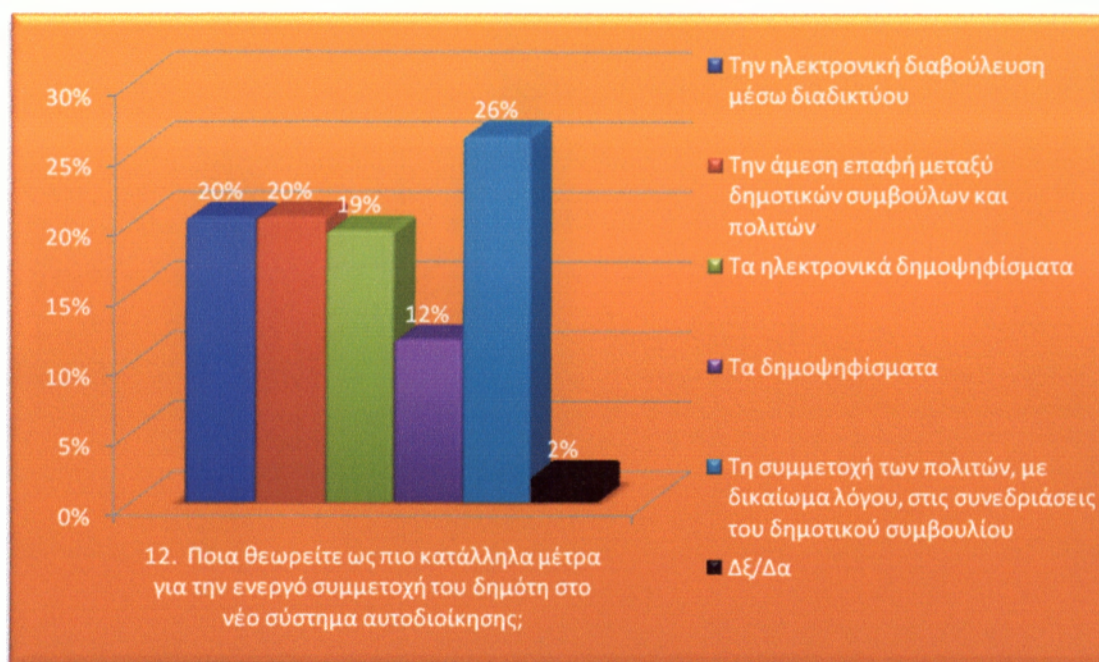


**Διάγραμμα 3.11** Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη»

Όσο για το αν υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» των προβλημάτων/αδυναμιών που δήλωσαν παραπάνω οι δημότες, οι περισσότεροι θεωρούν ότι η γραφειοκρατία και η εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση θα βελτιωθούν. Παρατηρούμε όμως ότι δεν είναι αρκετά αισιόδοξοι, καθώς οι περισσότεροι δημότες δεν πιστεύουν ότι θα υπάρξει γενική βελτίωση με τον «Καλλικράτη».

**Πίνακας 3.11 Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών**

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;		
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	21	20%
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	21	20%
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	20	19%
Τα δημοψηφίσματα	12	12%
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	27	26%
Δξ/Δα	2	2%
	103	100%



**Διάγραμμα 3.12 Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.12, οι περισσότεροι δημότες δηλώνουν ότι οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

**Πίνακας 3.12 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής**

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;		
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών	15	11%
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	44	31%
Σπατάλη πόρων	25	18%
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	29	21%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	26	19%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
ΔΞ/Δα	1	1%
	140	100%



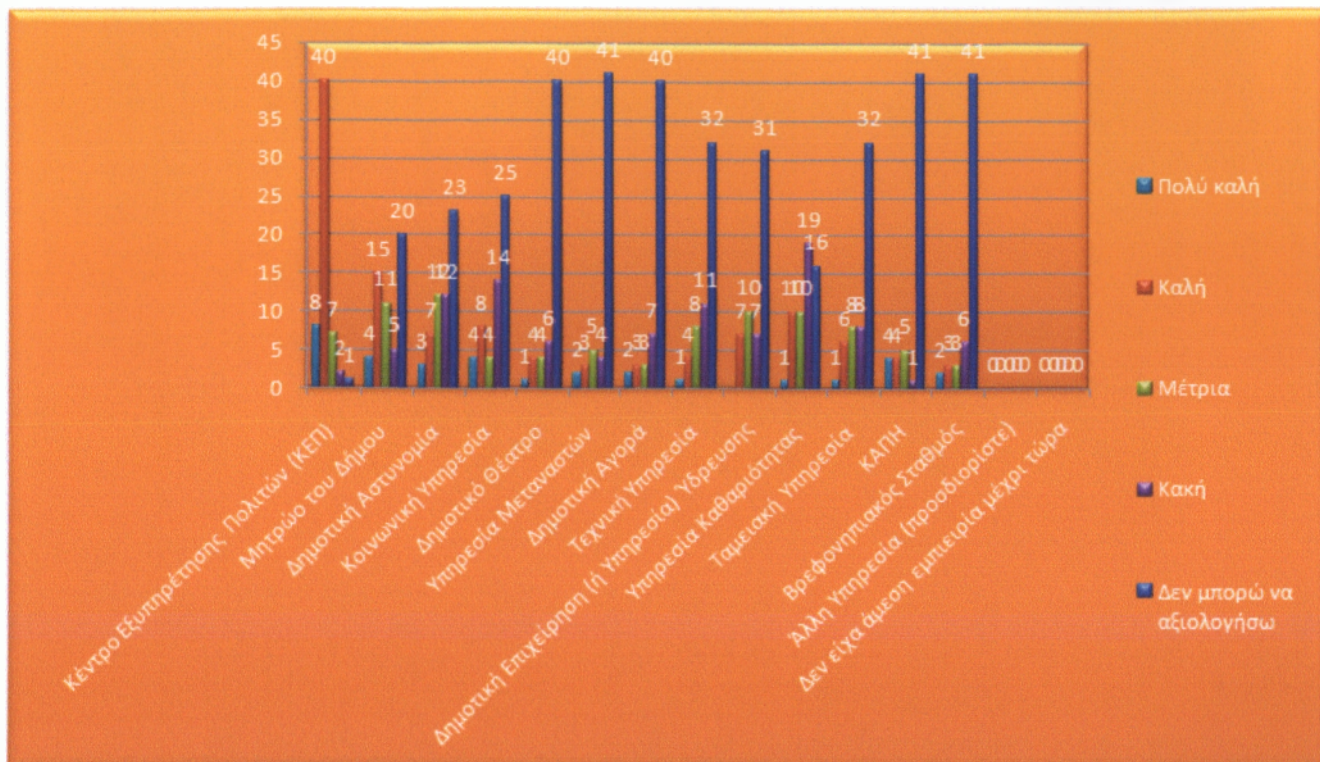
**Διάγραμμα 3.13 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής**

Στην ερώτηση για το ποια θεωρούν οι δημότες ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου τους και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της

προηγούμενης δημοτικής αρχής, οι περισσότεροι πιστεύουν ότι τα βασικά προβλήματα ήταν η υποσχισιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα, δηλαδή πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν (31%). Αρκετοί είναι και οι δημότες με ποσοστό 21% που θεωρούν ως βασικό πρόβλημα την διαφθορά και τις πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων).

*Πίνακας 3.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»*

<b>15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη»</b>					
	Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
<b>Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)</b>	8	40	7	2	1
Μητρώο του Δήμου	4	15	11	5	20
Δημοτική Αστυνομία	3	7	12	12	23
Κοινωνική Υπηρεσία	4	8	4	14	25
Δημοτικό Θέατρο	1	4	4	6	40
Υπηρεσία Μεταναστών	2	3	5	4	41
Δημοτική Αγορά	2	3	3	7	40
Τεχνική Υπηρεσία	1	4	8	11	32
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης		7	10	7	31
Υπηρεσία Καθαριότητας	1	10	10	19	16
Ταμειακή Υπηρεσία	1	6	8	8	32
ΚΑΠΗ	4	4	5	1	41
Βρεφονηπιακός Σταθμός	2	3	3	6	41
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	0	0	0	0	0



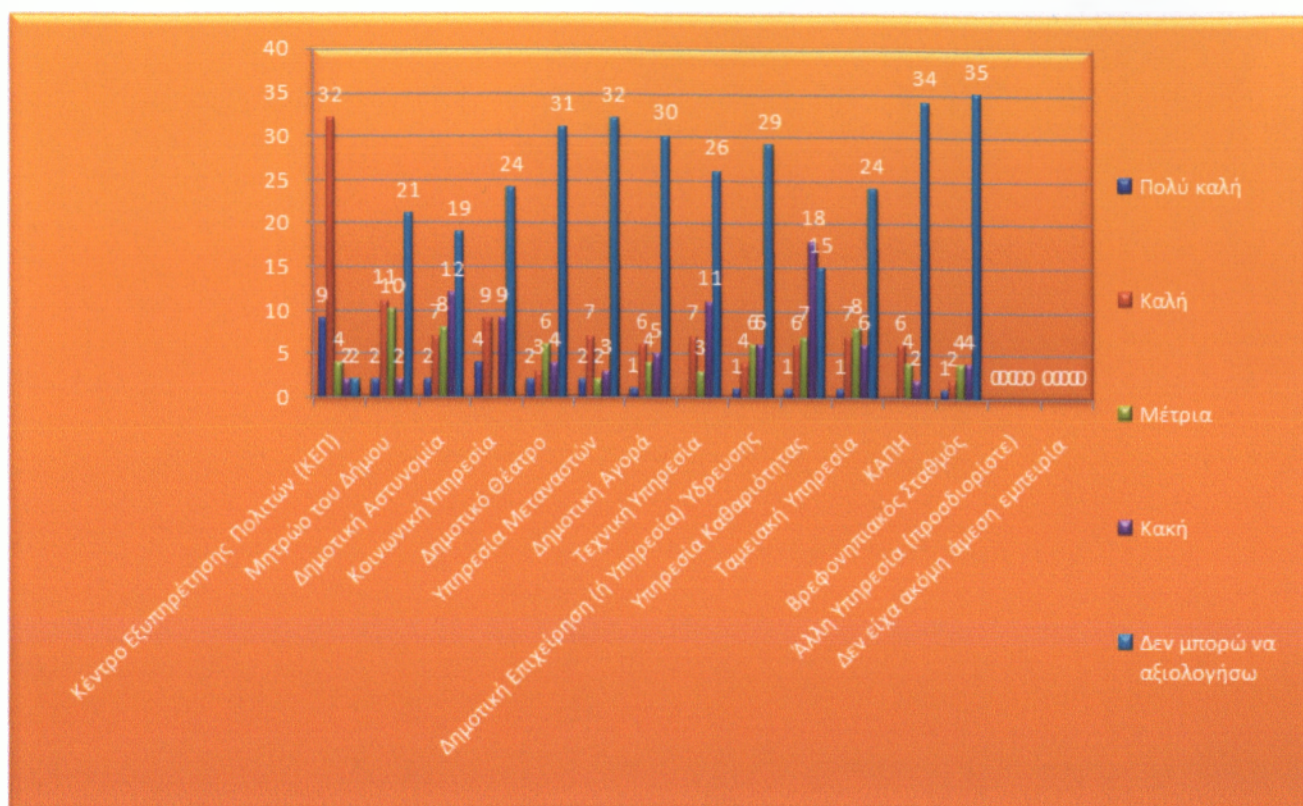
**Διάγραμμα 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»**

Στο διάγραμμα 3.14 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Ιλίου την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, οι περισσότεροι δημότες (40) δηλώνουν ότι είναι ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, αν και παρατηρούμε ότι όλες τις υπόλοιπες υπηρεσίες του Δήμου δεν μπορούν να τις αξιολογήσουν, με μία μικρή εξαίρεση για την υπηρεσία καθαριότητας την θεωρούν κακή.

**Πίνακας 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»**

<b>16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»</b>					
	Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
<b>Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)</b>	9	32	4	2	2
Μητρώο του Δήμου	2	11	10	2	21
Δημοτική Αστυνομία	2	7	8	12	19
Κοινωνική Υπηρεσία	4	9		9	24
Δημοτικό Θέατρο	2	3	6	4	31
Υπηρεσία Μεταναστών	2	7	2	3	32
Δημοτική Αγορά	1	6	4	5	30
Τεχνική Υπηρεσία		7	3	11	26
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	1	4	6	6	29
Υπηρεσία Καθαριότητας	1	6	7	18	15
Ταμειακή Υπηρεσία	1	7	8	6	24
<b>ΚΑΠΗ</b>		6	4	2	34
Βρεφονηπιακός Σταθμός	1	2	4	4	35
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	0	0	0	0	0





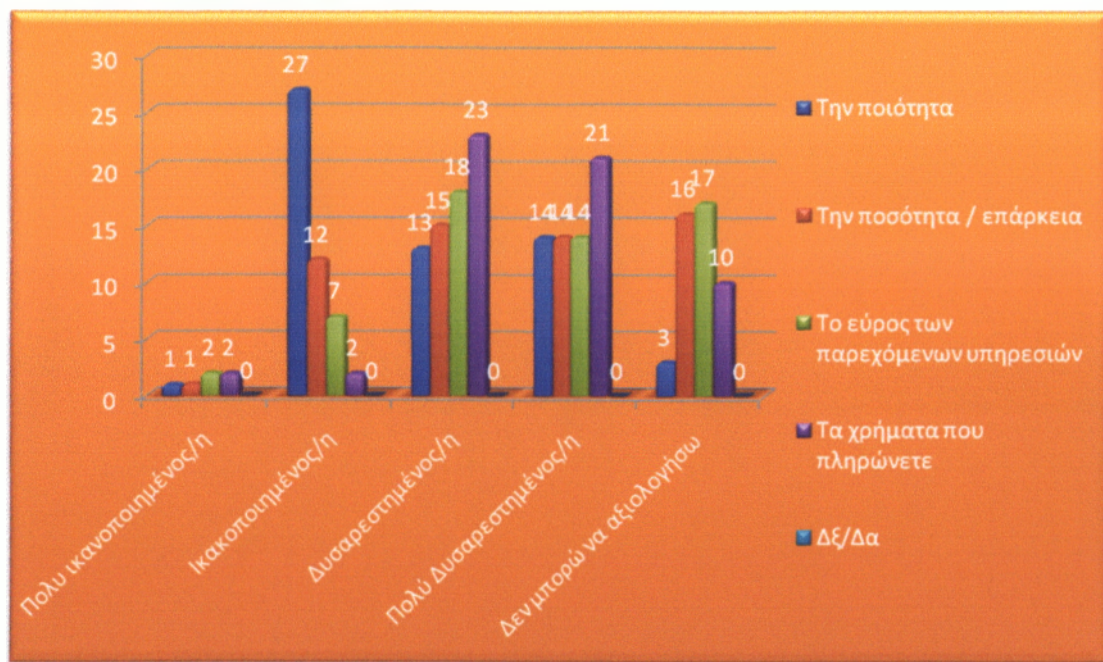
**Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»**

Στο διάγραμμα 3.15 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Ιλίου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, παρατηρούμε ότι η άποψη παραμένει ίδια με αυτή που είχαν οι δημότες και πριν την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Δηλαδή είναι ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (32δημότες) και δυσαρεστημένοι από την υπηρεσία καθαριότητας (18 δημότες).

**Πίνακας 3.15 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου**

**17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:**

	Πολυ ικανοποιη- μένος/η	Ικανοποιη- μένος/η	Δυσανεστη- μένος/η	Πολύ Δυσανεστη- μένος/η	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
<b>Την ποιότητα</b>	1	27	13	14	3
<b>Την ποσότητα / επάρκεια</b>	1	12	15	14	16
<b>Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών</b>	2	7	18	14	17
<b>Τα χρήματα που πληρώνετε</b>	2	2	23	21	10
<b>Δξ/Δα</b>	0	0	0	0	0



**Διάγραμμα 3.16 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου**

Στο διάγραμμα 3.16 εμφανίζεται η αξιολόγηση των δημοτών στις υπηρεσίες του Δήμου Ιλίου έως και σήμερα. Διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες είναι ικανοποιημένοι από την ποιότητα των υπηρεσιών, αλλά δυσαρεστημένοι από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και από τα χρήματα που πληρώνουν.

*Πίνακας 3.16 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής*

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	7	9	10	5	9	5	2	5	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	4	3	8	1	6	6	10	15
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	4	5	9	7	5	2	7	11
Βασικές τεχνικές υποδομές	28	7	9	3	4	0	0	1	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές	8	8	5	4	4	7	12	3	2
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	2	5	8	8	8	8	5	9
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	3	9	4	8	8	10	9	2
Ανεργία	7	14	4	12	9	2	3	0	2
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	0	2	3	0	3	12	10	13	10
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	28	14	10	12	9	12	12	13	15



**Διάγραμμα 3.17 1η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής**

Από το διάγραμμα 3.17 παρατηρούμε ότι το κρίσιμο ζήτημα της περιοχής το οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά πρώτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή σύμφωνα με την πλειοψηφία των δημοτών, είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές.



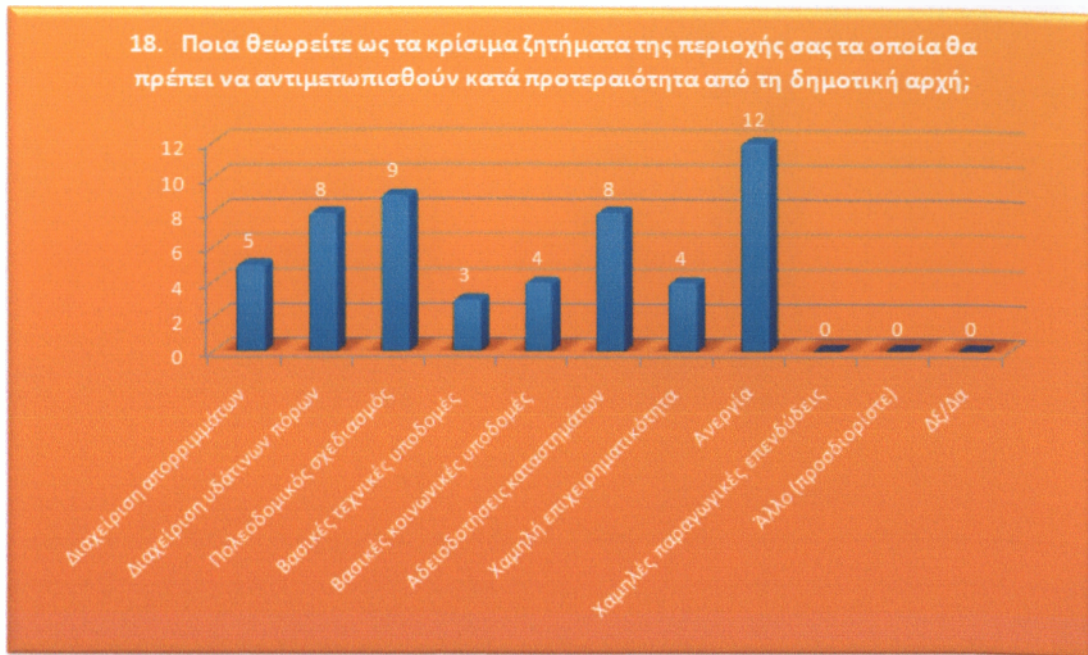
**Διάγραμμα 3.18 2η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής**

Από το διάγραμμα 3.18 παρατηρούμε ότι το κρίσιμο ζήτημα της περιοχής το οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά δεύτερη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή σύμφωνα με την πλειοψηφία των δημοτών, είναι η ανεργία.



**Διάγραμμα 3.19 3η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής**

Από το διάγραμμα 3.19 παρατηρούμε ότι το κρίσιμο ζήτημα της περιοχής το οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά τρίτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή σύμφωνα με την πλειοψηφία των δημοτών, είναι η διαχείριση των απορριμμάτων.

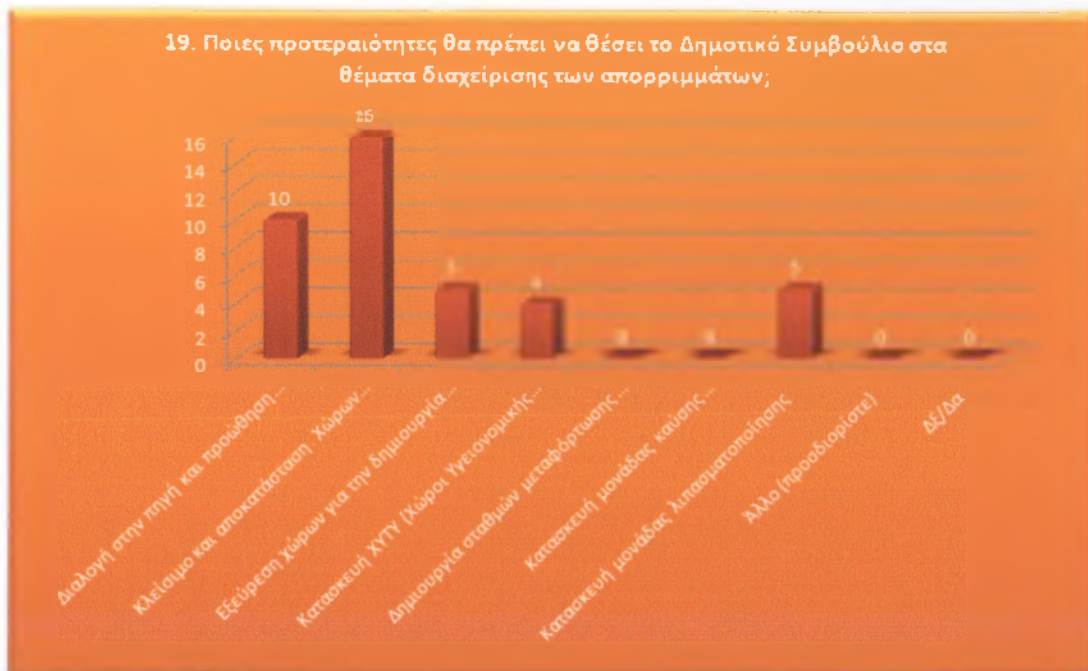


**Διάγραμμα 3.20 4η προτεραιότητα στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής**

Από το διάγραμμα 3.20 παρατηρούμε ότι το κρίσιμο ζήτημα της περιοχής το οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά τέταρτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή σύμφωνα με την πλειοψηφία των δημοτών, είναι και πάλι η ανεργία.

**Πίνακας 3.17 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων**

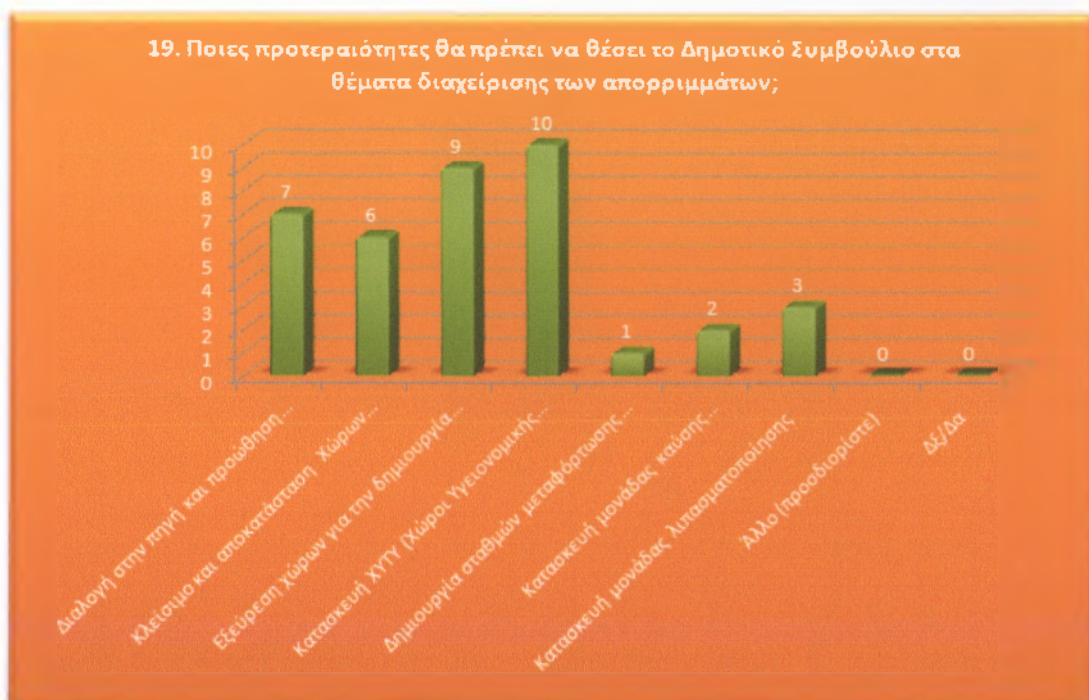
<b>19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης</b>	10	7	6	8	3	2	3	0
<b>Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)</b>	16	6	5	3	6	3	0	0
<b>Εξεόρυξη χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων</b>	5	9	5	6	9	4	1	0
<b>Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)</b>	4	10	10	5	1	5	4	0
<b>Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων</b>	0	1	2	5	6	11	14	0
<b>Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων</b>	0	2	3	4	4	10	16	0
<b>Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης</b>	5	3	9	7	10	4	1	0
<b>Άλλο (προσδιορίστε)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Δξ/Δα</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>0</b>



**Διάγραμμα 3.21** 1η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

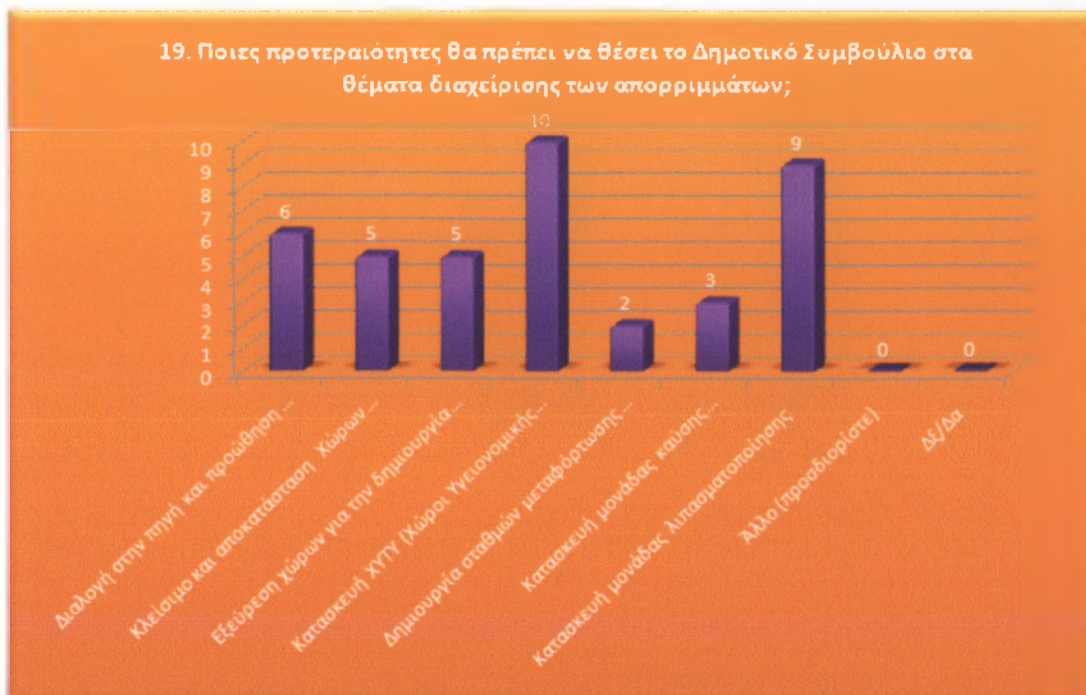
Στην ερώτηση για το ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) πρέπει να είναι η πρώτη προτεραιότητα του ΔΣ.





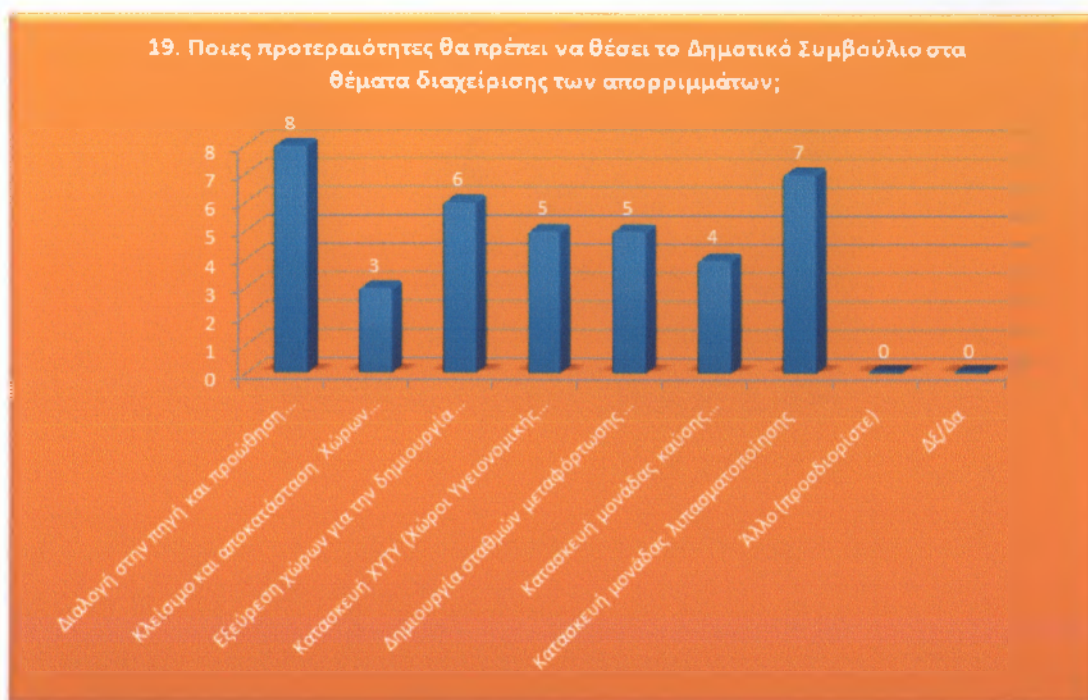
*Διάγραμμα 3.22 2η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων*

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.22 και τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) πρέπει να είναι η δεύτερη προτεραιότητα του ΔΣ.



*Διάγραμμα 3.23 3η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων*

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.23 και τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) πρέπει να είναι και η τρίτη προτεραιότητα του ΔΣ.



**Διάγραμμα 3.24 4η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.24 και τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης πρέπει να είναι η τέταρτη προτεραιότητα του ΔΣ.

*Πίνακας 3.18 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων*

<b>20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού</b>	4	6	3	9	13	8	0	0
<b>Εξοικονόμηση νερού άρδευσης</b>	12	4	10	7	9	1	0	0
<b>Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού</b>	9	13	9	7	3	2	0	0
<b>Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)</b>	4	3	5	3	6	22	1	0
<b>Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού</b>	9	11	5	9	5	4	1	0
<b>Μείωση της ρύπανσης των νερών</b>	5	6	11	8	7	6	0	0
<b>Άλλο (προσδιορίστε)</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Δξ/Δα</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>9</b>	<b>13</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>0</b>



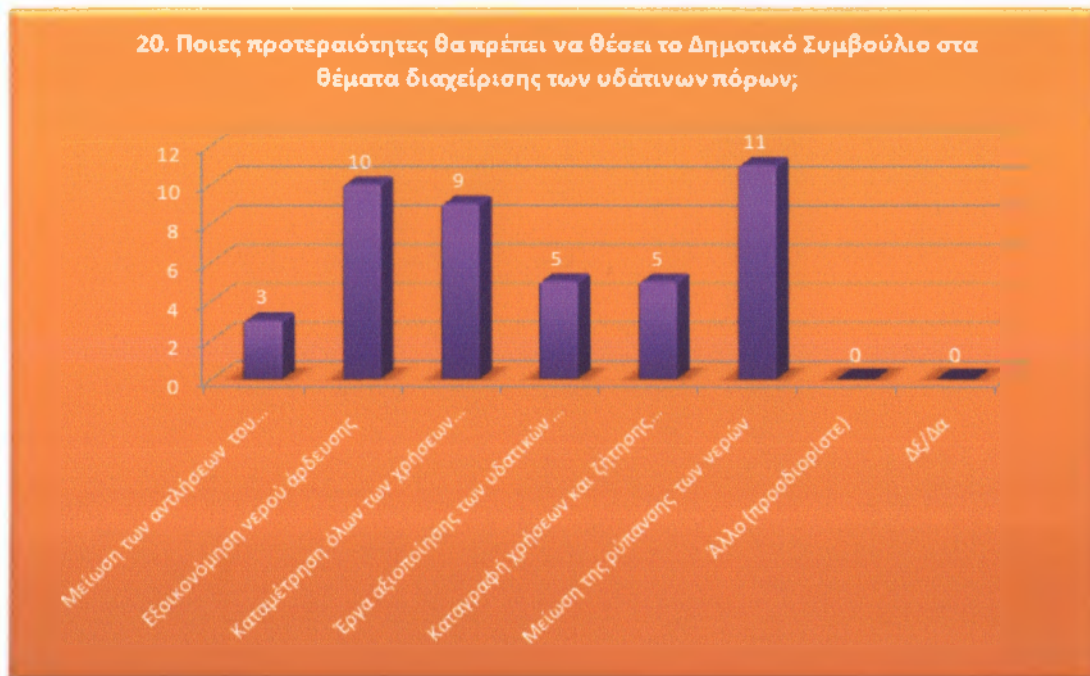
*Διάγραμμα 3.25 1η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων*

Αναφορικά με τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι πρώτη του προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.



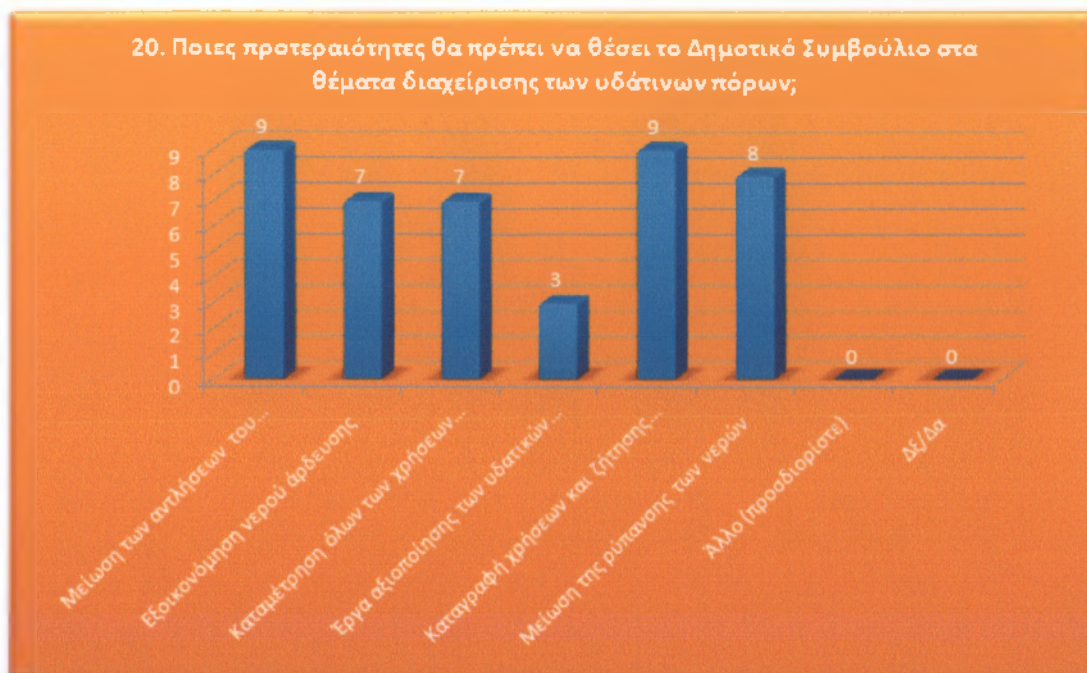
*Διάγραμμα 3.26 2η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων*

Στο διάγραμμα 3.26 και τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι δεύτερή του προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.



**Διάγραμμα 3.27 3η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων**

Στο διάγραμμα 3.27 και τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι τρίτη του προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η μείωση της ρύπανσης των νερών.



*Διάγραμμα 3.28 4η προτεραιότητα σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων*

Στο διάγραμμα 3.28 και τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι τέταρτη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.

**Πίνακας 3.19 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας**

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;		
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	26	15%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	26	15%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	9	5%
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	4	2%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	40	23%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	19	11%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	33	19%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	15	9%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	0	0%
	172	100%



**Διάγραμμα 3.29 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας**



Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.29 που αφορά τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ιλίου, διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες (23%) θεωρούν ότι θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα του δήμου με την βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Ένα επίσης σημαντικό ποσοστό που φτάνει το 19% θεωρεί ως σημαντικό μέτρο τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου.

**Πίνακας 3.20 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 22 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;</b>		
<b>Πράσινο - Καθαριότητα</b>	27	29%
<b>Ανακύκλωση</b>	15	16%
<b>Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας</b>	38	40%
<b>Άλλο (προσδιορίστε): Πολιτιστικά</b>	1	1%
<b>Δξ/Δα</b>	13	14%
	94	100%



*Διάγραμμα 3.30 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων*

Στο διάγραμμα 3.30 εμφανίζονται οι τομείς που πιστεύουν οι δημότες ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο τους. Η πλειοψηφία των δημοτών (40%) δηλώνει ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Ενώ αρκετοί είναι και οι δημότες που θεωρούν το πράσινο και την καθαριότητα (29%).

*Πίνακας 3.21 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών*

<b>23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:</b>		
Πολύ χρήσιμη	27	45%
Σχετικά χρήσιμη	18	30%
Καθόλου χρήσιμη	2	3%
Δξ/Δα	13	22%
	60	100%



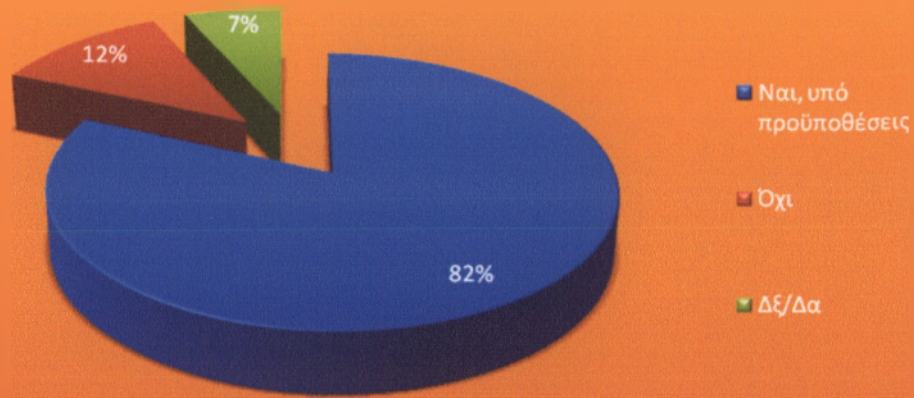
*Διάγραμμα 3.31 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών*

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.31, η πλειοψηφία των δημοτών (45%) θεωρεί την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο Ιλίου πολύ χρήσιμη. Το 30% των δημοτών την θεωρεί σχετικά χρήσιμη, ενώ υπάρχει και ένα 3% δεν την θεωρεί καθόλου χρήσιμη.

*Πίνακας 3.22 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα*

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;		
Ναι, υπό προϋποθέσεις	49	82%
Όχι	7	12%
Δξ/Δα	4	7%
	60	100%

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;



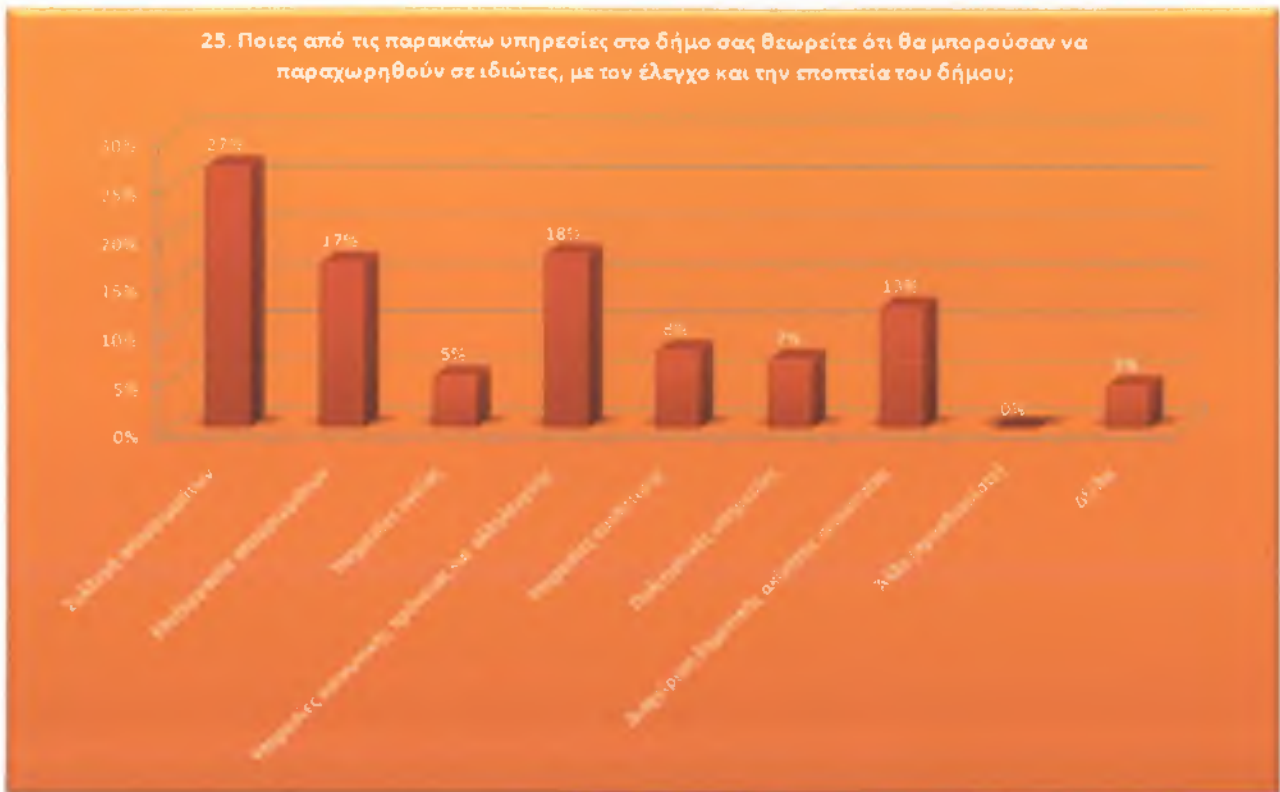
Διάγραμμα 3.32 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Από το διάγραμμα 3.32, διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία των δημοτών (82%) είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Ιλίου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις.

Πίνακας 3.23 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

Συλλογή απορριμμάτων	30	27%
Επεξεργασία απορριμμάτων	19	17%
Υπηρεσίες υγείας	6	5%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	20	18%
Υπηρεσίες κατάρτισης	9	8%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	8	7%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	14	13%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	5	5%
	111	100%

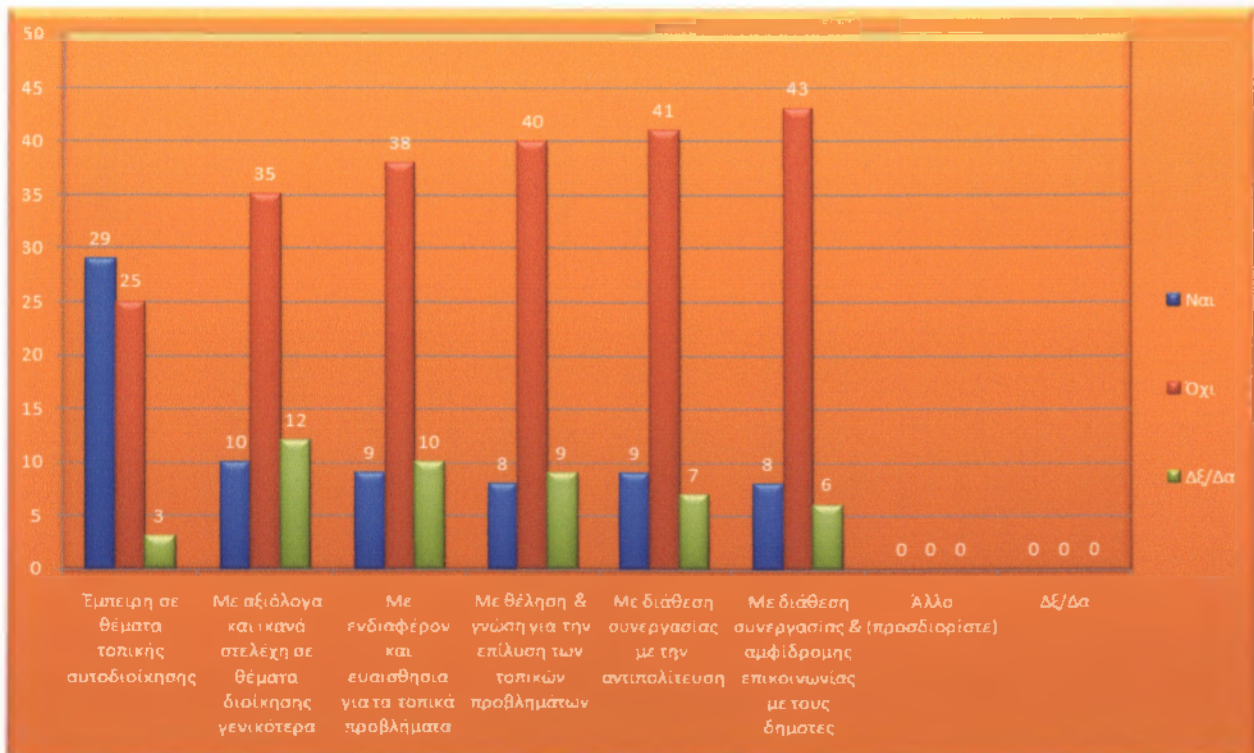


**Διάγραμμα 3.33 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες**

Από το διάγραμμα 3.33, διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου η συλλογή και η επεξεργασία των απορριμμάτων, αλλά και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης.

Πίνακας 3.24 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	29	25	3
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	10	35	12
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	9	38	10
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	8	40	9
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	9	41	7
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	8	43	6
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0

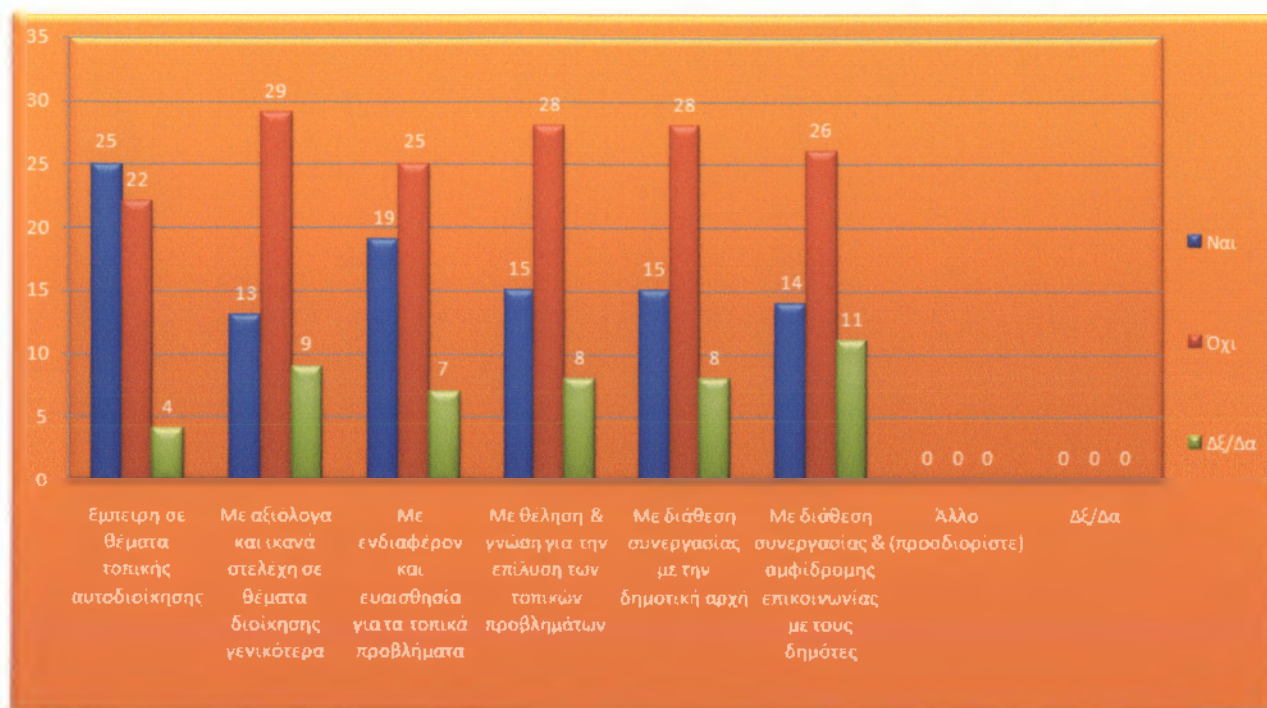


Διάγραμμα 3.34 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

Στο διάγραμμα 3.34 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας) από τους δημότες του Δήμου Ιλίου. Οι περισσότεροι θεωρούν ότι είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Αντιθέτως, δεν πιστεύουν ότι έχει διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες, διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση, θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, αλλά και ούτε αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα. Σε γενικές γραμμές διαπιστώνουμε ότι δεν είναι ικανοποιημένοι οι περισσότεροι δημότες από την δημοτική αρχή.

*Πίνακας 3.25 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης*

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	25	22	4
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	13	29	9
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	19	25	7
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	15	28	8
Με διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	15	28	8
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	14	26	11
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0



**Διάγραμμα 3.35 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης**

Αναφορικά με την αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου) από τους δημότες του Δήμου Ιλίου, διαπιστώνουμε ότι η άποψή τους δεν διαφέρει και πολύ από αυτήν που έχουν για την δημοτική αρχή. Απλά, είναι λιγότεροι οι δημότες που εμφανίζονται δυσαρεστημένοι.



**Πίνακας 3.26 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο**

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;		
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	19	21%
Από το διαδίκτυο	29	32%
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	24	26%
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	7	8%
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	1	1%
Από το τοπικό ραδιόφωνο	0	0%
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	4	4%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δεν ενημερώνομαι	8	9%
Δεν απαντώ	0	0%
	92	100%



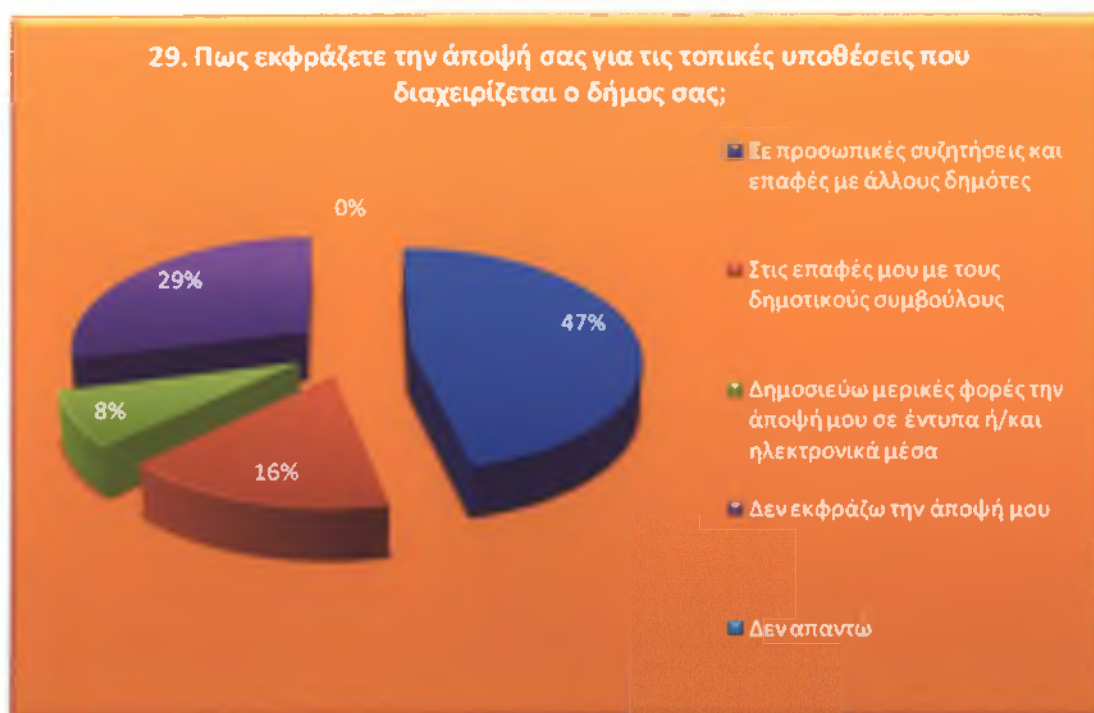
**Διάγραμμα 3.36 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.36, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες (32%) ενημερώνονται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο τους από το

διαδίκτυο. Επίσης αρκετοί δημότες ενημερώνονται από συζητήσεις με άλλους δημότες (26%) και από τον τοπικό έντυπο τύπο (21%).

**Πίνακας 3.27 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις**

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;		
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	34	47%
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	12	16%
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	6	8%
Δεν εκφράζω την άποψή μου	21	29%
Δεν απαντώ	0	0%
	73	100%

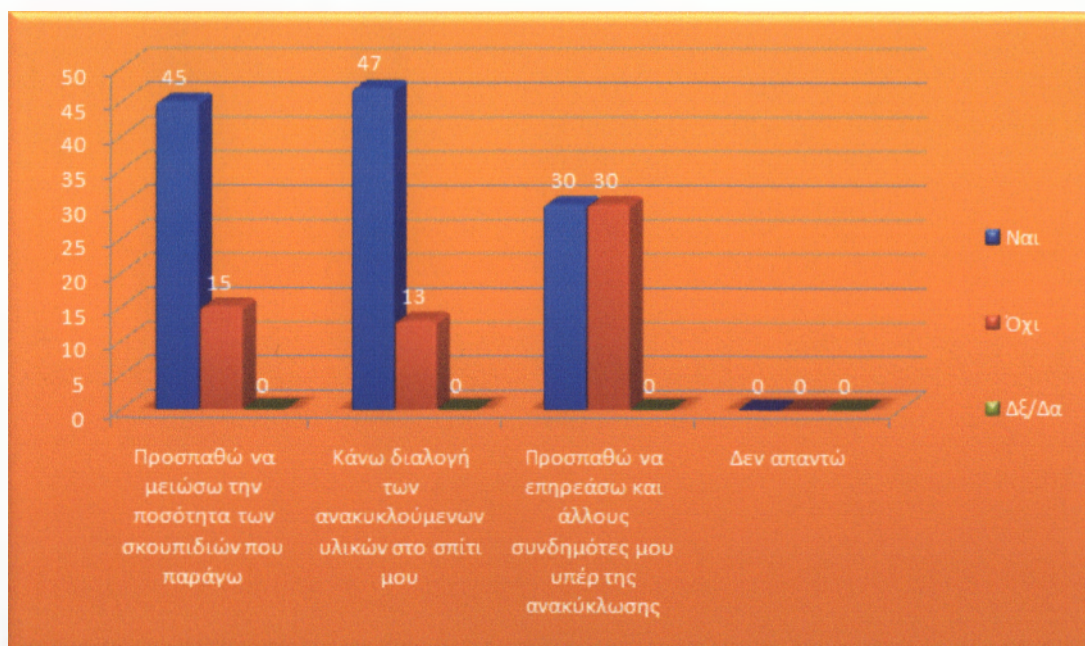


**Διάγραμμα 3.37 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.37 σχετικά με το πως εκφράζουν οι δημότες την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος Ιλίου, σχεδόν οι μισοί δημότες (47%) την εκφράζουν με προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες. Μεγάλο είναι και το ποσοστό των δημοτών που δεν εκφράζει την άποψή του (29%).

*Πίνακας 3.28 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης*

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	45	15	0
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	47	13	0
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	30	30	0
Δεν απαντώ	0	0	0



*Διάγραμμα 3.38 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης*

Αναφορικά με την προσωπική συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης, η πλειοψηφία των δημοτών προσπαθεί να κάνει διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι τους αλλά και να μειώσει την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγει. Επιπλέον, ακριβώς οι μισοί προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης, ενώ οι άλλοι μισοί δεν μπαίνουν σε αυτήν την διαδικασία. Γενικά παρατηρούμε ότι οι δημότες του Δήμου Ιλίου έχουν ευαισθησία σε θέματα ανακύκλωσης.

**Πίνακας 3.29 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών**

<b>31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;</b>		
<b>Ναι</b>	9	15%
<b>Ναι, υπό προϋποθέσεις</b>	30	50%
<b>Όχι</b>	16	27%
<b>Δεν απαντώ</b>	5	8%
	60	100%



**Διάγραμμα 3.39 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.39, ακριβώς οι μισοί δημότες (50%) είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο τους, αλλά υπό προϋποθέσεις. Ενώ το 27% των δημοτών δεν είναι διατεθειμένο να προσφέρει υπηρεσίες.

**Πίνακας 3.30 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών**

32. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;		
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	17	28%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	4	7%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	39	65%
Δξ/Δα	0	0%
	60	100%



**Διάγραμμα 3.40 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών**

Από το διάγραμμα 3.40 συμπεραίνεται ότι πάνω από τους μισούς δημότες (65%) δεν θα πλήρωναν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών, γιατί θεωρούν ότι οι δημοτικές

υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν. Το 28% των δημοτών είναι διατεθειμένο να πληρώσει αρκεί να πληρώσει ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει και το υπόλοιπο 7% των δημοτών δηλώνει ότι δεν είναι διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των υπηρεσιών που καταναλώνει αλλά θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει ένα μέρος του κόστους.

**Πίνακας 3.31 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών**

33. Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;		
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	35	88%
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος	3	8%
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	2	5%
Δέ/Δα	0	0%
	40	100%



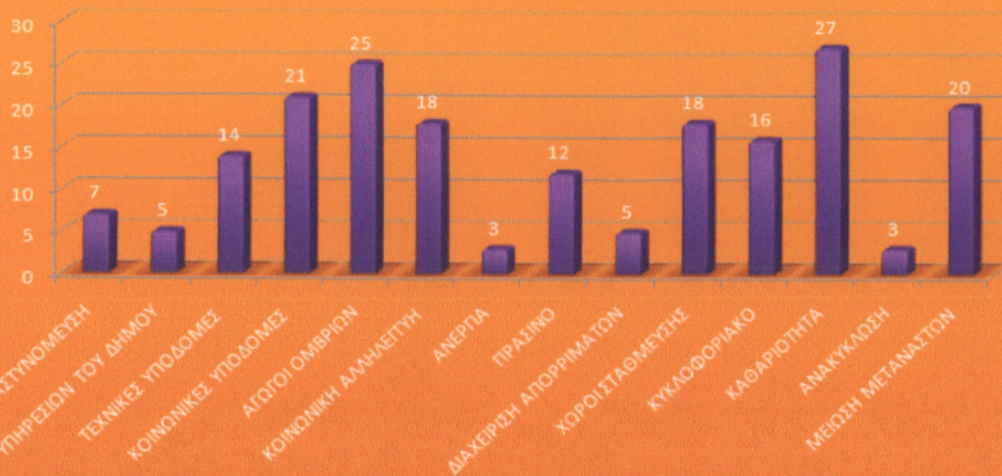
**Διάγραμμα 3.41 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.41 και την ερώτηση για το πώς νομίζουν οι δημότες ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό.

**Πίνακας 3.32 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή**

<b>34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:</b>	
<b>ΑΣΤΥΝΟΜΕΥΣΗ</b>	<b>7</b>
<b>ΚΑΛΥΤΕΡΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</b>	<b>5</b>
<b>ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ (ΔΡΟΜΟΙ, ΔΙΚΤΥΑ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, ΒΙΟΛΟΓΙΚΟΙ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΙ, ΕΓΓΕΙΟΒΕΛΤΙΩΤΙΚΑ ΕΡΓΑ )</b>	<b>14</b>
<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ (ΥΓΕΙΑ, ΠΑΙΔΕΙΑ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ )</b>	<b>21</b>
<b>ΑΓΩΓΟΙ ΟΜΒΡΙΩΝ</b>	<b>25</b>
<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ</b>	<b>18</b>
<b>ΑΝΕΡΓΙΑ</b>	<b>3</b>
<b>ΠΡΑΣΙΝΟ</b>	<b>12</b>
<b>ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ</b>	<b>5</b>
<b>ΧΩΡΟΙ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ</b>	<b>18</b>
<b>ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟ</b>	<b>16</b>
<b>ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ</b>	<b>27</b>
<b>ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ</b>	<b>3</b>
<b>ΜΕΙΩΣΗ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ</b>	<b>20</b>
<b>ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ</b>	<b>4</b>
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ</b>	<b>2</b>

34 . Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:



**Διάγραμμα 3.42 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή**

Στην τελευταία ερώτηση, οι δημότες αναφέρουν σημαντικά ζητήματα που αφορούν το Δήμο Ιλίου και που θα πρέπει η δημοτική αρχή να προωθήσει κατά προτεραιότητα. Διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι η δημοτική αρχή θα πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα θέματα που αφορούν την καθαριότητα.

### 3.3 Συμπεράσματα

Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν τόσο από την έρευνα, όσο και από την γενική εικόνα του Δήμου Ιλίου.



### 3.3.1 Συμπεράσματα έρευνας

Από την παραπάνω ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας, προκύπτουν κάποια χρήσιμα συμπεράσματα που αναλύονται παρακάτω. Σε γενικές γραμμές μπορούμε να πούμε ότι οι δημότες του Δήμου Ιλίου δεν έχουν και την καλύτερη άποψη για την μέχρι τώρα εφαρμογή του «Καλλικράτη».

Όσο αφορά τα προβλήματα και τις αδυναμίες που υπήρχαν με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), οι πλειοψηφία των δημοτών δηλώνει πως το σημαντικότερο πρόβλημα ήταν η γραφειοκρατία, το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών, η μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις, καθώς και η κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Επιπλέον, οι περισσότεροι δημότες δεν πιστεύουν ότι θα υπάρξει γενική βελτίωση με τον «Καλλικράτη». Η υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα, δηλαδή πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν, αλλά και η διαφθορά και οι πελατειακές σχέσεις θεωρούνται βασικά προβλήματα στη λειτουργία του Δήμου Ιλίου.

Σχετικά με τις υπηρεσίες του Δήμου Ιλίου την τελευταία 3ετία πριν από τον «Καλλικράτη», οι δημότες είναι ικανοποιημένοι από την εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, αν και παρατηρούμε ότι όλες τις υπόλοιπες υπηρεσίες του Δήμου δεν μπορούν να τις αξιολογήσουν, με μία μικρή εξαίρεση για την υπηρεσία καθαριότητας την θεωρούν κακή. Επιπλέον, παρατηρούμε ότι και τώρα με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η άποψη παραμένει ίδια με αυτή που είχαν οι δημότες και πριν. Τέλος, οι περισσότεροι δημότες είναι ικανοποιημένοι από την ποιότητα των υπηρεσιών, αλλά δυσαρεστημένοι από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και από τα χρήματα που πληρώνουν.

Μέσα από την έρευνα, οι δημότες είχαν την δυνατότητα να εκφράσουν την άποψή τους για τα θέματα που πρέπει να θέσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή του Δήμου Ιλίου. Το κρίσιμο ζήτημα της περιοχής το οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά προτεραιότητα είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές. Στα θέματα διαχείρισης των

απορριμμάτων, το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) πρέπει να είναι η πρώτη προτεραιότητα του δημοτικού συμβουλίου, ενώ στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, πιστεύεται ότι πρώτη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

Όσο αφορά τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ιλίου, οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα του δήμου με την βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος, αλλά και με την βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου.

Οι δημότες είχαν επίσης την ευκαιρία να αξιολογήσουν την εκλεγμένη δημοτική αρχή αλλά και την αντιπολίτευση. Οι περισσότεροι θεωρούν ότι η δημοτική αρχή είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Αντιθέτως, δεν πιστεύουν ότι έχει διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες, διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση, θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, αλλά και ούτε αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα. Σε γενικές γραμμές διαπιστώνουμε ότι δεν είναι ικανοποιημένοι από την δημοτική αρχή. Το ίδιο ισχύει και για την αντιπολίτευση.

Τέλος, οι δημότες αναφέρουν σημαντικά ζητήματα που αφορούν το Δήμο Ιλίου και που θα πρέπει η δημοτική αρχή να προωθήσει κατά προτεραιότητα. Διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι η δημοτική αρχή θα πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα θέματα που αφορούν την καθαριότητα.

Γενικά, η εικόνα που παρουσιάζουν οι δημότες για το Δήμο Ιλίου δεν είναι και τόσο καλή. Παρουσιάζονται δυσαρεστημένοι, καθώς θεωρούν ότι γιατί δεν ασχολείται με τα τοπικά προβλήματα όπως είναι η αποχέτευση, η στάθμευση, η απόρριψη του μετρό, κ.α.. Παρόλα αυτά, από την εφαρμογή του «Καλλικράτη» δεν έχουν κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα, απλώς δεν πιστεύουν ότι θα αλλάξει κάτι στο Δήμο τους.

### 3.3.2 Γενικά συμπεράσματα

Συμπερασματικά, μπορούμε να πούμε ότι το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» έχει σχεδιαστεί για να βοηθήσει στην ενίσχυση της τοπικής οικονομίας, να βελτιώσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων, να συμβάλλει στην άμεση επίλυση προβλημάτων που απασχολούν τον κάθε τόπο. Τέλος η νέα διοικητική μεταρρύθμιση θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων.

Ωστόσο διαπιστώνουμε και κάποιες σοβαρές αδυναμίες όσον αφορά την υλοποίηση του Προγράμματος προπάντων σε μικρούς και νησιωτικούς δήμους. Αυτό οφείλεται στο ότι οι δήμοι αδυνατούν να αναλάβουν τις νέες αρμοδιότητες γιατί δεν έχουν ενημερωθεί για το πώς θα τις εφαρμόσουν και παράλληλα δεν έχουν την δυνατότητα να στελεχωθούν με το κατάλληλο προσωπικό, δεν διαθέτουν κτιριακές υποδομές και φυσικά τους κατάλληλους οικονομικούς πόρους. Προς το παρόν στο Δήμο Ιλίου μπορούμε να πούμε ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» υλοποιείται όσο το δυνατόν καλύτερα, παρατηρώντας και κρίνοντας ως απλοί πολίτες.

## Βιβλιογραφία

- I. **Βομπιράκη, Ν., Καραγιώργης, Κ., Χρυσάγη, Π., Παραστατίδης, Α., Λιατήρη, Μ., Ζαννίκου, Β., (2011), «Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ιλίου 2011 – 2014», Αθήνα, Ίλιον.**
- II. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.**
- III. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.**
- IV. **Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, [www.ita.org.gr/.../KALLIKRATIS-Εκθεση%20Επιτροπής%20Βουλής.pdf](http://www.ita.org.gr/.../KALLIKRATIS-Εκθεση%20Επιτροπής%20Βουλής.pdf)**
- V. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη», 14/5/2010**
- VI. **Ν. 2539/4-12-97, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.**
- VII. **Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.**

## Παράρτημα

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

### ΔΕΙΓΜΑ

**Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & δικής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση – ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

ΔΗΜΟΣ: \_\_\_\_\_

#### Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

##### 1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

\*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.  
 \*\*Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος	(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(02)
Επιχειρηματίας	(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(04)
Εργάτης	(05)
Αγρότης	(06)
Συνταξιούχος	(07)
Οικιακά	(08)
Άνεργος	(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε)		(7.06.1)

	ιδιότητα):			
(7 07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7 07 1)	

## Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραξε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Χ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ Χ	(1)	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:		
			Ναι (2)	Όχι (3)	Δξ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				

(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	ΔΞ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)
ΔΞ/δα	(06)

**Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας**

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	(04)
ΔΞ/δα	(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας\* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	(01)
--	------



Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπερπρόθεσμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	(05)
Άλλο (προσδιορίστε):	(06)
Δέ/δα	(07)

\*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						

(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσασετημένος/η, 4-Πολύ Δυσασετημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;

(ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(07)
Ανεργία	(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	(09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(10)
Δξ/δα	(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(06)

Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχήστε)**

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δξ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(01)
Όχι	(02)
Δξ/δα	(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων	(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(02)
Υπηρεσίες υγείας	(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(07)
Άλλο (προσδιορίστε):	(08)
Δξ/δα	(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με				(06)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερώση
τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δέ/δα)				(08)

## Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας.  
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερώτηση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί αρθρολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	(03)
ΔΞ/δα	(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	(03)
ΔΞ/δα	(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

	(01)
	(02)
	(03)
	(04)
	(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!