



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ: ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**

**ΘΕΜΑ: ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ». Η**  
**ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ -**  
**ΒΑΡΗΣ.**

**Του Τσιρίκου Ηλία – Στυλιανού ΑΜ:2003225**

**Επιβλέπων καθηγητής: Σωτηρόπουλος Δημήτριος**

**Καλαμάτα**  
**Ιούνιος 2012**

## *Ευχαριστίες*

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Σωτηρόπουλο Δημήτριο για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Βουλιαγμένης - Βούλας - Βάρης. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

## *Περίληψη*

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματοποιείται στα πλαίσια της εκπόνησης πτυχιακών εργασιών του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της Σχολής Διοίκησης και Οικονομίας, του ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Σκοπός της εργασίας είναι να παρουσιάσει την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης με αφορμή την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» το 2010 στους δήμους.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο σκοπός της είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.

Αρχικά στην εργασία παρουσιάζονται οι αλλαγές που επήλθαν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση περνώντας από τον «Καποδίστρια» στον «Καλλικράτη». Έπειτα παρουσιάζονται η φυσιογνωμία του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης και τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

# Περιεχόμενα

---

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ .....	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ .....	V
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	IX
ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1 <sup>ο</sup> .....	6
<b>Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ – ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ ..6</b>	
1.1 Η ΣΥΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ – ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ .....	6
1.2 ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ .....	7
1.3 ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ .....	8
1.3 ΙΣΤΟΡΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΟΥΛΑΣ .....	9
1.4 ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ – ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ .....	10
1.5 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΗΜΟΥ ΒΑΡΗΣ - ΒΟΥΛΑΣ – ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ.....	17
1.5.1 Οικονομικά ενεργός και μη οικονομικά ενεργός πληθυσμός .....	17
1.5.2 Απασχόληση – Ανεργία.....	19
1.5.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....	20
1.6 ΥΠΟΔΟΜΕΣ.....	22
1.6.1 Υποδομές υγείας .....	22
1.6.2 Υποδομές παιδείας .....	22
1.7 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΗΜΟΥ .....	23

<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup></b> .....	<b>25</b>
<b>ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ</b> .....	<b>25</b>
2.1 ΥΛΙΚΟ – ΜΕΘΟΔΟΣ ΕΡΕΥΝΑΣ .....	25
2.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ .....	26
2.2.1 <i>Η ταυτότητα του ερωτώμενου</i> .....	26
2.2.2 <i>Το θεσμικό Πλαίσιο Α` βάρθμιας Αυτοδιοίκησης</i> .....	40
2.2.3 <i>Η εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης</i> .....	54
2.2.4 <i>Η Οικονομική πολιτική, ο Προγραμματισμός και οι πόροι</i> .....	77
<b>ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ</b> .....	<b>84</b>
<b>ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ</b> .....	<b>88</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</b> .....	<b>90</b>
<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ- ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ</b> .....	<b>91</b>

## Κατάλογος πινάκων

---

Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμού Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης (Απογραφές 2001 & 2011).....	10
Πίνακας 1.2 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (αμφοτέρων των φύλων).....	12
Πίνακας 1.3 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (άνδρες).....	12
Πίνακας 1.4 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (γυναίκες).....	13
Πίνακας 1.5 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα (αμφοτέρων φύλων).....	15
Πίνακας 1.6 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα (άνδρες) .....	15
Πίνακας 1.7 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα (γυναίκες).....	16
Πίνακας 1.8 Κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη οικονομικά ενεργό .....	18
Πίνακας 1.9 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης .....	21
Πίνακας 2.1 Φύλο ερωτώμενου .....	26
Πίνακας 2.2 Ηλικιακή Ομάδα.....	27
Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης .....	28
Πίνακας 2.4 Απασχόληση .....	29
Πίνακας 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση .....	30

Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση .....	31
Πίνακας 2.7 Έτη συμμετοχής.....	32
Πίνακας 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα .....	33
Πίνακας 2.9 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα .....	34
Πίνακας 2.10 Έτη συμμετοχής.....	35
Πίνακας 2.11 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	35
Πίνακας 2.12 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	36
Πίνακας 2.13 Έτη συμμετοχής.....	37
Πίνακας 2.14 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	39
Πίνακας 2.15 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	40
Πίνακας 2.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου .....	42
Πίνακας 2.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου .....	43
Πίνακας 2.18 Αξιολόγηση της αντιμισθίας.....	44
Πίνακας 2.19 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου .....	45
Πίνακας 2.20 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....	46
Πίνακας 2.21 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....	47
Πίνακας 2.22 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....	48

Πίνακας 2.23 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.....	49
Πίνακας 2.24 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....	50
Πίνακας 2.25 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	51
Πίνακας 2.26 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο.....	52
Πίνακας 2.27 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.....	53
Πίνακας 2.28 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	54
Πίνακας 2.29 Ετοιμότητα ΔΣ.....	55
Πίνακας 2.30 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.....	56
Πίνακας 2.31 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ.....	57
Πίνακας 2.32 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους.....	58
Πίνακας 2.33 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.....	59
Πίνακας 2.34 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.....	60
Πίνακας 2.35 Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....	62
Πίνακας 2.36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	64
Πίνακας 2.37 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	66
Πίνακας 2.38 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της	



επιχειρηματικότητα στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.....	67
Πίνακας 2.39 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο .....	69
Πίνακας 2.40 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο .....	70
Πίνακας 2.41 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	71
Πίνακας 2.42 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου .....	72
Πίνακας 2.43 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	73
Πίνακας 2.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες .....	74
Πίνακας 2.45 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	75
Πίνακας 2.46 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....	76
Πίνακας 2.47 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων.....	78
Πίνακας 2.48 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων.....	79
Πίνακας 2.49 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....	80
Πίνακας 2.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....	81
Πίνακας 2.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες .....	83

## Κατάλογος διαγραμμάτων

---

Διάγραμμα 1.1 Μόνιμος πληθυσμού Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης (Απογραφές 2001 & 2011).....	11
Διάγραμμα 1.2 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα και φύλο.....	14
Διάγραμμα 1.3 Ποσοστά οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα .....	17
Διάγραμμα 1.4 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη οικονομικά ενεργό.....	19
Διάγραμμα 1.5 Ποσοστιαία κατανομή οικονομικά ενεργού πληθυσμού σε απασχολούμενους και άνεργους.....	20
Διάγραμμα 1.6 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....	21
Διάγραμμα 2.1 Φύλο ερωτώμενου.....	26
Διάγραμμα 2.2 Ηλικιακή Ομάδα .....	27
Διάγραμμα 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	28
Διάγραμμα 2.4 Απασχόληση.....	29
Διάγραμμα 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση .....	30
Διάγραμμα 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση .....	31
Διάγραμμα 2.7 Έτη συμμετοχής.....	32
Διάγραμμα 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα .....	33

Διάγραμμα 2.9 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα .....	34
Διάγραμμα 2.10 Έτη συμμετοχής .....	35
Διάγραμμα 2.11 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	36
Διάγραμμα 2.12 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	37
Διάγραμμα 2.13 Έτη συμμετοχής .....	38
Διάγραμμα 2.14 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	39
Διάγραμμα 2.15 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.....	41
Διάγραμμα 2.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου.....	42
Διάγραμμα 2.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....	43
Διάγραμμα 2.18 Αξιολόγηση της αντιμισθίας .....	44
Διάγραμμα 2.19 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου.....	45
Διάγραμμα 2.20 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....	46
Διάγραμμα 2.21 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους .....	47
Διάγραμμα 2.22 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους .....	48
Διάγραμμα 2.23 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης .....	49
Διάγραμμα 2.24 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου .....	50

Διάγραμμα 2.25 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	51
Διάγραμμα 2.26 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο.....	52
Διάγραμμα 2.27 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης .....	53
Διάγραμμα 2.28 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση .....	55
Διάγραμμα 2.29 Ετοιμότητα ΔΣ .....	56
Διάγραμμα 2.30 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.....	57
Διάγραμμα 2.31 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ.....	58
Διάγραμμα 2.32 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους.....	59
Διάγραμμα 2.33 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης .....	60
Διάγραμμα 2.34 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.....	61
Διάγραμμα 2.35 Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....	63
Διάγραμμα 2.36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	65
Διάγραμμα 2.37 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων..	66
Διάγραμμα 2.38 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.....	68
Διάγραμμα 2.39 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο.....	69

Διάγραμμα 2.40 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο.....	70
Διάγραμμα 2.41 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	71
Διάγραμμα 2.42 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου .....	73
Διάγραμμα 2.43 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	74
Διάγραμμα 2.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες....	75
Διάγραμμα 2.45 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους.....	76
Διάγραμμα 2.46 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....	77
Διάγραμμα 2.47 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων .....	78
Διάγραμμα 2.48 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων .....	80
Διάγραμμα 2.49 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα .....	81
Διάγραμμα 2.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....	82
Διάγραμμα 2.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	83

## **Εισαγωγή**

---

### **Αντικείμενο της έρευνας**

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

### **Σκοπός της έρευνας**

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.

### **Περιοχή της έρευνας**

Η έρευνα πραγματοποιείται στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.

### **Οριοθέτηση του θέματος – πλαίσιο ανάλυσης**

Παρακάτω, παρουσιάζονται οι αλλαγές που επήλθαν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση περνώντας από τον «Καποδίστρια» στον «Καλλικράτη».

### **Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας**

Πριν την εφαρμογή του προγράμματος «Καποδίστριας», η κατάσταση του κράτους χαρακτηριζόταν από την πολυδιάσπαση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε 5.318 Κοινότητες και σε 457 Δήμους, με αποτέλεσμα την αδυναμία των Ο.Τ.Α. να αντεπεξέλθουν στον πολιτικό τους ρόλο (αναποτελεσματική πολιτική εκπροσώπηση των μικρών χωριών), στον διοικητικό τους ρόλο (αδυναμία παροχής επαρκών υπηρεσιών στους πολίτες) αλλά και στον αναπτυξιακό τους ρόλο (περιορισμένη συμμετοχή στις διαδικασίες της περιφερειακής και τοπικής ανάπτυξης). Αποτέλεσμα

αυτής της πολυδιάσπασης, ήταν η μη αποδοτική αξιοποίηση των οικονομικών πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού<sup>1</sup>.

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια»<sup>2</sup> που επανακαθόρισε τους πρωτοβάθμιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Ο καθορισμός των εδαφικών περιφερειών των νέων ΟΤΑ έγινε στη βάση χωροταξικών ενοτήτων, σε συνδυασμό με το μέγεθος του πληθυσμού που προσδιορίζει όλες σχεδόν τις βασικές λειτουργικές εξυπηρετήσεις. Έτσι λοιπόν, με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» δημιουργήθηκαν 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες.

Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι συνέχεια του Προγράμματος «Καποδίστριας». Το Μάιο του 2010 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»<sup>3</sup>, με σκοπό την αναβάθμιση των αιρετών και τον εκσυγχρονισμό του Τοπικού Πολιτικού Συστήματος.

Σύμφωνα λοιπόν με τον «Καλλικράτη», οι 910 Δήμοι και οι 124 Κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 Δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες και οι 13 περιφέρειες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις. Οι νέοι Δήμοι και οι Περιφέρειες ανάλαβαν τη λειτουργία τους την 1η Ιανουαρίου 2011.

Πέρα από τις αλλαγές που έγιναν στον αριθμό των Δήμων με την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης», αξίζει να αναφερθούμε και στην

---

<sup>1</sup> Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>, ανακτήθηκε στις 24/03/2012

<sup>2</sup> Ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244, Τεύχος Α', 04/12/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Καποδίστριας», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

<sup>3</sup> Ν. 3852/2010, ΦΕΚ 87, Τεύχος Α', 07/06/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

μείωση των δημοτικών επιχειρήσεων. Πριν την εφαρμογή της, υπήρχαν περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και δημοτικές επιχειρήσεις. Με τον «Καλλικράτη» μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων. Επιπλέον αλλαγές επήλθαν και στις δημοτικές εκλογές, οι οποίες πραγματοποιούνταν κάθε 4 χρόνια. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων. Πλέον, στην εποχή του «Καλλικράτη», θα πραγματοποιούνται κάθε 5 χρόνια, μαζί με τις Ευρωεκλογές. Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

### **Μεθοδολογία έρευνας**

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Ξεκίνησε στις 10-11-2011 και τέλειωσε στις 15-12-2011. Από τους συνολικά 34 αιρετούς του Δήμου, πήραν μέρος στην έρευνα οι 27. Πιο συγκεκριμένα, οι 2 από τους 27 είναι αντιδήμαρχοι, οι 3 είναι αρχηγοί μειοψηφίας, ο 1 είναι πρώην δήμαρχος, 1 πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, 1 αντιπρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, 1 γραμματέας δημοτικού συμβουλίου. Οι υπόλοιποι είναι δημοτικού σύμβουλοι. Ο δήμαρχος δεν έλαβε μέρος στην έρευνα λόγω προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει από τον Σεπτέμβριο.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε με την μορφή ερωτηματολογίου, το οποίο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις και είναι χωρισμένο σε πέντε ενότητες:

- ✓ Ταυτότητα του ερωτώμενου
- ✓ Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης
- ✓ Εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης
- ✓ Οικονομική πολιτική, Προγραμματισμός και πόροι
- ✓ Όραμα του αιρετού για το Δήμο

### **Διατύπωση των βασικών ερωτημάτων της έρευνας**

Σκοπός της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, είναι να δοθούν απαντήσεις μέσα από τους αιρετούς αναφορικά με



την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους. Πιο αναλυτικά, θα δοθούν απαντήσεις για το πώς κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή της μεταρρύθμισης, τι θεωρούν ότι θα επιτευχθεί με την μεταρρύθμιση στα οικονομικά του Δήμου, αλλά και πιο είναι το όραμά τους για το νέο Δήμο στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.

### **Πηγές**

Η βασική πηγή της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι πρωτογενής και αφορά τα ερωτηματολόγια με τα οποία δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Όσον αφορά τις δευτερογενείς πηγές, αποτελούνται από βιβλιογραφία σχετική με τις μεταρρυθμίσεις του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη», στοιχεία (π.χ. ενημερωτικά φυλλάδια) που αντλήθηκαν από το Δήμο, καθώς και το διαδίκτυο.

### **Προβλήματα – δυσκολίες**

Κατά την διάρκεια της έρευνας ο σπουδαστής αντιμετώπισε κάποιες δυσκολίες. Δεν ήταν εύκολο να επικοινωνήσει και να βρει τους αιρετούς των περιοχών Βούλας και Βουλιαγμένης. Οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι δεν έδειξαν πολύ ενδιαφέρον για την έρευνα που πραγματοποιούσε ο σπουδαστής.

### **Συμπεράσματα – προτάσεις**

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε, συμπεραίνεται ότι γενικά επικρατεί ένα κλίμα αβασιμότητας στο Δήμο λόγω του ότι ο δήμαρχος δεν εκτελεί τα καθήκοντα του εξαιτίας της κατάστασης της υγείας του, με αποτέλεσμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κινούνται σε ένα κλίμα στασιμότητας και αναμονής των εξελίξεων.

Όσο αφορά την διοικητική μεταρρύθμιση «Καλλικράτης», έγιναν αλλαγές στους δημοτικούς υπάλληλους, καθώς μεταφερθήκαν όλοι στο κτήριο του πρώην Δήμου Βούλας όπου είναι και η έδρα του νέου Δήμου, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες στα άλλα δυο κτίρια (πρώην δημαρχεία) να αντιμετωπίζουν προβλήματα και να μην μπορούν να ανταπεξέλθουν στον όγκο των απαιτήσεων αφού υπάρχουν ελλείψεις προσωπικού.

Γενικά η άποψη για τον «Καλλικράτη» είναι ότι είναι σωστό μετρό αλλά χρειάζεται πολλούς πόρους για να λειτουργήσει σωστά, ώστε να δημιουργηθούν οι νέες υπηρεσίες που απαιτούνται. Όμως τα τελευταία δυο χρόνια η κρίση στην χώρα μας έχει κάνει αδύνατη την σωστή εφαρμογή του «Καλλικράτη» γιατί δεν υπάρχουν οι απαραίτητοι πόροι. Άρα πρέπει να γίνει προσπάθεια μέσα στο Δήμο για την σωστή χρήση του ανθρωπινού δυναμικού ώστε να επέλθει ένα σωστό αποτέλεσμα.

### **Βασική δομή της εργασίας**

Στο πρώτο κεφάλαιο της πτυχιακής εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

## Κεφάλαιο 1<sup>ο</sup>

### Η φυσιογνωμία του Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης



Πηγή: <http://www.okxe.gr/kallikra/Default.aspx>

#### 1.1 Η σύσταση του Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης

Την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Καλλικράτης συστάθηκε ο Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης έπειτα από την συνένωση των υπό

κατάργηση Δήμων Βάρης, Βουλιαγμένης και Βούλας<sup>4</sup>. Ανήκει στην περιφέρεια Αττικής και η έδρα του είναι η Βούλα.

Η έκταση του νέου Δήμου είναι 33.94 τ. χλμ. και ο πληθυσμός του είναι 48.380 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή του 2011<sup>5</sup>.

## 1.2 Ιστορικά στοιχεία Δήμου Βάρης



Η Βάρη<sup>6</sup> αποτελεί οικισμό της Αττικής και βρίσκεται 26 χιλιόμετρα νότια του κέντρου της Αθήνας. Είναι χτισμένη στους πρόποδες του Υμηττού και βρίσκεται πολύ κοντά στις ακτές του Σαρωνικού. Η Βάρη υπήρξε οικισμός του δήμου Κρωπίας μέχρι το 1912. Έπειτα εντάχθηκε στην κοινότητα Κορωπίου, στην οποία παρέμεινε μέχρι το 1929. Το 1929 αποτέλεσε έδρα ξεχωριστής κοινότητας, η οποία περιλάμβανε

<sup>4</sup> Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010.

<sup>5</sup> Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011». Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.

<sup>6</sup> Ανακτήθηκε από: <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%AC%CF%81%CE%B7>, στις 27/03/2012

επίσης τους οικισμούς Βουλιαγμένη και Βούλα. Η Βούλα αποσπάστηκε από την κοινότητα Βάρης το 1934 και αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα, ενώ η Βουλιαγμένη το 1935. Το 1940 μέσα στα όρια της κοινότητας Βάρης αναγνωρίστηκε ο οικισμός Βάρκιζα. Ο οικισμός Βάρκιζα αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα για ένα έτος, την περίοδο 1952-53 και στην συνέχεια επανήλθε στην κοινότητα Βάρης. Το 1990 η κοινότητα Βάρης αναγνωρίστηκε σε δήμο, ο οποίος διατηρήθηκε μέχρι το 2010, οπότε καταργήθηκε με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη. Ο Δήμος Βάρης καταλάμβανε έκταση 22,189 τ.χλμ και είχε πληθυσμό 10.702 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

### *1.3 Ιστορικά στοιχεία Δήμου Βουλιαγμένης*



Η Βουλιαγμένη<sup>7</sup> είναι παραθαλάσσιος οικισμός της Αττικής που βρίσκεται 25 χιλιόμετρα νότια του κέντρου της Αθήνας. Είναι χτισμένη στα παράλια του Σαρωνικού. Ο πληθυσμός της, σύμφωνα με την απογραφή του 2001, είναι 5.778 κάτοικοι. Το όνομά της το οφείλει στην ομώνυμη λίμνη που δημιουργήθηκε από καθίζηση του εδάφους στο μακρινό παρελθόν και έχει ιδιαίτερα μεγάλο βάθος.

<sup>7</sup> Ανακτήθηκε από:

[http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%BF%CF%85%CE%BB%CE%B9%CE%B1%CE%B3%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CE%B7\\_%CE%91%CF%84%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82](http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%BF%CF%85%CE%BB%CE%B9%CE%B1%CE%B3%CE%BC%CE%AD%CE%BD%CE%B7_%CE%91%CF%84%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82), στις 27/03/2012

Η Βουλιαγμένη υπήρξε αρχικά παραθεριστική περιοχή, στην οποία σταδιακά αναπτύχθηκαν και μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες. Ο οικισμός μέχρι το 1929 ανήκε διοικητικά στην κοινότητα Κορωπίου. Από το 1929 μέχρι το 1935 αποτέλεσε οικισμό της κοινότητας Βάρης, ενώ από το 1935 αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα. Η κοινότητα Βουλιαγμένης αναγνωρίστηκε σε δήμο το 1985. Ο Δήμος Βουλιαγμένης διατηρήθηκε μέχρι το 2010, οπότε καταργήθηκε με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη. Ο οικισμός της Βουλιαγμένης, λόγω της αυξανόμενης οικιστικής επέκτασης των νοτίων προαστίων, έχει ενωθεί σήμερα με το πολεοδομικό συγκρότημα της Αθήνας. Τις τελευταίες δεκαετίες η Βουλιαγμένη έχει εξελιχθεί στην ακριβότερη περιοχή των νοτίων προαστίων της Αττικής για αγορά κατοικίας και σε μία από τις ακριβότερες της Ευρώπης.

### *1.3 Ιστορικά στοιχεία Δήμου Βούλας*



Η Βούλα<sup>8</sup> αποτελεί προάστιο της Αθήνας και βρίσκεται 25 χιλιόμετρα νότια του κέντρου της πόλης. Είναι χτισμένη στα παράλια του Σαρωνικού, ανάμεσα στις περιοχές της Γλυφάδας και της Βουλιαγμένης. Ο πληθυσμός της, σύμφωνα με την απογραφή του 2001, είναι 25.647 κάτοικοι. Η Βούλα δημιουργήθηκε τη δεκαετία του

<sup>8</sup> Ανακτήθηκε από: <http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%92%CE%BF%CF%8D%CE%BB%CE%BI>, στις 27/03/2012

1920 από έναν οικοδομικό συνεταιρισμό που δημιούργησε στην περιοχή μία παραθεριστική συνοικία. Αργότερα εγκαταστάθηκαν κάποιες οικογένειες προσφύγων που τους παραχωρήθηκε μία έκταση γης. Ο οικισμός μέχρι το 1929 ανήκε διοικητικά στην κοινότητα Κορωπίου. Από το 1929 μέχρι το 1935 αποτέλεσε οικισμό της κοινότητας Βάρης, ενώ από το 1934 αποτέλεσε ξεχωριστή κοινότητα. Η κοινότητα Βούλας αναγνωρίστηκε σε δήμο το 1982. Ο Δήμος Βούλας διατηρήθηκε μέχρι το 2010, οπότε καταργήθηκε με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτη. Ο πληθυσμός της Βούλας αυξάνεται συνεχώς με εξαιρετικά μεγάλο ρυθμό.

#### **1.4 Δημογραφικά στοιχεία Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης**

Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται τα πληθυσμιακά δεδομένα του Δήμου, όπως τα κατέγραψε η Ελληνική Στατιστική Αρχή μέσα από την απογραφή του 2001 και του 2011<sup>9</sup>.

**Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης  
(Απογραφές 2001 & 2011)**

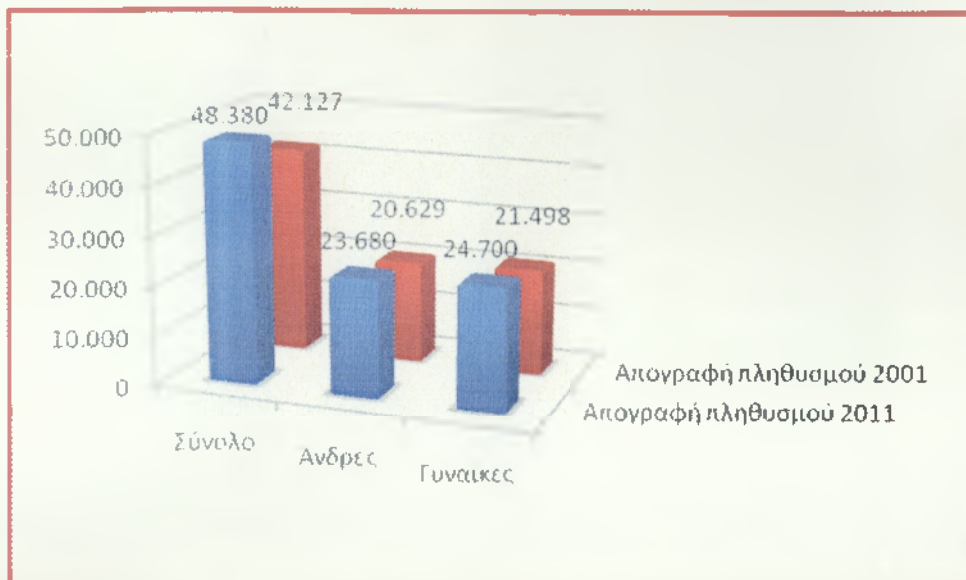
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	<b>Σύνολο</b>	<b>Άνδρες</b>	<b>Γυναίκες</b>
<b>Απογραφή πληθυσμού 2011</b>	48.380	23.680	24.700
<b>Απογραφή πληθυσμού 2001</b>	42.127	20.629	21.498
<b>Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού</b>	14,8%	14,8%	14,9%

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001, 2011

Παρατηρούμε ότι μέσα σε μία δεκαετία ο πληθυσμός του Δήμου έχει αυξηθεί κατά 14,8%. Πιο αναλυτικά, το 2001 έφτανε τους 42.127 κατοίκους, ενώ το 2011 ήταν

<sup>9</sup> Για την απογραφή του 2011 δεν έχουν αναρτηθεί τα επίσημα στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Αρχή, αλλά μόνο μία ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων στο <http://statistics.gr> (βλέπε αναλυτικά στην βιβλιογραφία)

48.380 κάτοικοι. Η αύξηση αυτή κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα τόσο στους άνδρες όσο και στις γυναίκες.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

**Διάγραμμα 1.1 Μόνιμος πληθυσμός Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης  
(Απογραφές 2001 & 2011)**

Και στις δύο απογραφές παρατηρούμε ότι ο γυναικείος πληθυσμός υπερτερεί έναντι του ανδρικού. Βέβαια αυτή η διαφορά δεν είναι μεγάλη. Τόσο το 2001 όσο και το 2011 καταγράφηκαν περίπου 1.000 γυναίκες περισσότερες από τους άνδρες.



Στους πίνακες που ακολουθούν εμφανίζεται ο πληθυσμός του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης κατανεμημένος κατά φύλο και ηλικιακές ομάδες.

**Πίνακας 1.2 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (αμφοτέρων των φύλων)**

	Αμφοτέρων των φύλων							80 ετών και άνω
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	42.127	6.665	5.971	9.477	10.216	4.543	4.306	949
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	10.702	1.707	1.807	2.463	2.412	1.054	1.097	162
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	25.647	4.060	3.277	5.729	6.429	2.879	2.617	656
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	5.778	898	887	1.285	1.375	610	592	131

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

**Πίνακας 1.3 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (άνδρες)**

	Άνδρες							80 ετών και άνω
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	20.629	3.450	3.192	4.419	4.778	2.318	2.095	377
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	5.482	864	1.099	1.215	1.153	536	549	66
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	12.199	2.107	1.595	2.573	2.946	1.463	1.264	251
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	2.948	479	498	631	679	319	282	60

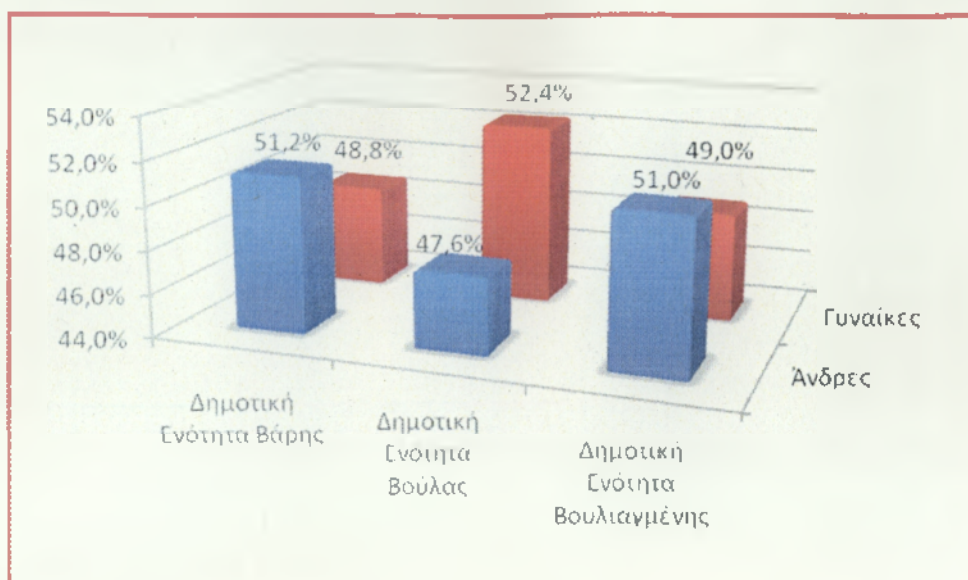
Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

Πίνακας 1.4 Κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα (γυναίκες)

	Γυναίκες							80 ετών και άνω
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	21.498	3.215	2.779	5.058	5.438	2.225	2.211	572
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	5.220	843	708	1.248	1.259	518	548	96
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	13.448	1.953	1.682	3.156	3.483	1.416	1.353	405
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	2.830	419	389	654	696	291	310	71

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

Και στις τρεις δημοτικές ενότητες του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης παρατηρείται ότι ο περισσότερος πληθυσμός συγκεντρώνεται στις ηλικίες μεταξύ 25 έως 54 ετών. Δηλαδή στις πιο παραγωγικές ηλικίες. Αξίζει να σημειωθεί ότι στην δημοτική ενότητα Βούλας κατοικούν περισσότερα άτομα τρίτης ηλικίας, απ' ότι στις άλλες δύο δημοτικές ενότητες. Σημαντικός είναι και ο αριθμός των νέων παιδιών σε όλο το Δήμο, καθώς μας δείχνει ότι δεν υπάρχει πρόβλημα υπογεννητικότητας.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

**Διάγραμμα 1.2 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα και φύλο**

Παραπάνω αναφέρθηκε ότι ο γυναικείος πληθυσμός του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υπερτερεί έναντι του ανδρικού. Όμως παρατηρώντας το διάγραμμα 1.2, διαπιστώνεται ότι αν δούμε ξεχωριστά την κάθε δημοτική ενότητα φαίνεται ότι τόσο στην δημοτική ενότητα Βάρης όσο και στην δημοτική ενότητα Βουλιαγμένης, οι άνδρες είναι περισσότεροι απ' ότι οι γυναίκες. Η μεγάλη διαφορά όμως ανάμεσα στα δύο φύλα (υπέρ των γυναικών) στην δημοτική ενότητα Βούλας, δίνει και το τελικό αποτέλεσμα στην κατανομή του πληθυσμού στο Δήμο που είναι υπέρ των γυναικών.

Στους πίνακες που ακολουθούν εμφανίζονται οι οικονομικοί μετανάστες του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης κατανεμημένοι κατά φύλο και ηλικιακές ομάδες.

**Πίνακας 1.5 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα  
(αμφοτέρων φύλων)**

Αμφοτέρων των φύλων								
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	5240	892	837	1702	1256	314	210	29
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	1541	275	342	512	308	59	42	3
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	2653	441	328	874	690	176	121	23
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	1046	176	167	316	258	79	47	3

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

**Πίνακας 1.6 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα (άνδρες)**

Άνδρες								
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	2531	487	468	770	545	147	103	11
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	810	137	217	262	140	33	19	2
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	1206	248	162	354	297	77	60	8
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	515	102	89	154	108	37	24	1

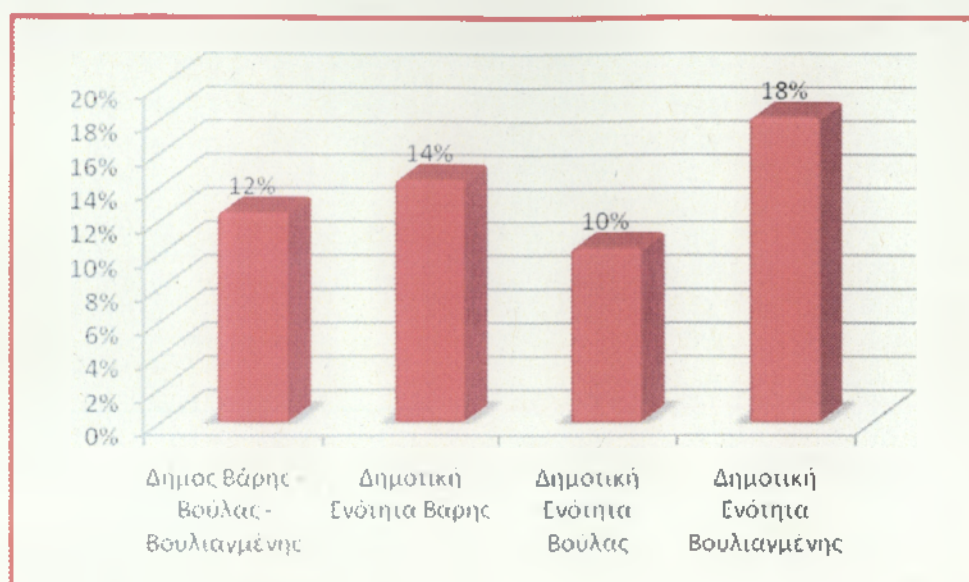
Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

**Πίνακας 1.7 Κατανομή οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα  
(γυναίκες)**

Γυναίκες								
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	2709	405	369	932	711	167	107	18
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	731	138	125	250	168	26	23	1
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	1447	193	166	520	393	99	61	15
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	531	74	78	162	150	42	23	2

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

Από τους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι δεν είναι μικρός ο αριθμός των οικονομικών μεταναστών που κατοικούν στο Δήμο Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης. Κυρίως στην Δημοτική Ενότητα Βούλας κατοικούν οι περισσότεροι, καθώς είναι και η Ενότητα με τους περισσότερους κατοίκους γενικότερα. Επιπλέον παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι οικονομικοί μετανάστες είναι μεταξύ 25 και 54 ετών, δηλαδή οι πιο παραγωγικές ηλικίες. Διαπιστώνεται επίσης ότι μεγάλος είναι και ο αριθμός των παιδιών κάτω των 14 ετών και αυτό μας δείχνει ότι οι οικονομικοί μετανάστες πλέον έχουν δημιουργήσει οικογένειες στην Ελλάδα.



**Διάγραμμα 1.3 Ποσοστά οικονομικών μεταναστών ανά δημοτική ενότητα**

Από τους παραπάνω πίνακες προκύπτει το διάγραμμα 1.3, σύμφωνα με το οποίο οι οικονομικοί μετανάστες στον Δήμο Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης καταλαμβάνουν το 12% του πληθυσμού. Επιπλέον παρατηρούμε ότι στην Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης οι οικονομικοί μετανάστες καταλαμβάνουν το 18% του πληθυσμού που είναι και το μεγαλύτερο για όλο τον Δήμο.

### **1.5 Οικονομικά στοιχεία Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης**

Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται τα οικονομικά στοιχεία του Δήμου, όπως τα κατέγραψε η Ελληνική Στατιστική Αρχή μέσα από την απογραφή του 2001.

#### **1.5.1 Οικονομικά ενεργός και μη οικονομικά ενεργός πληθυσμός**

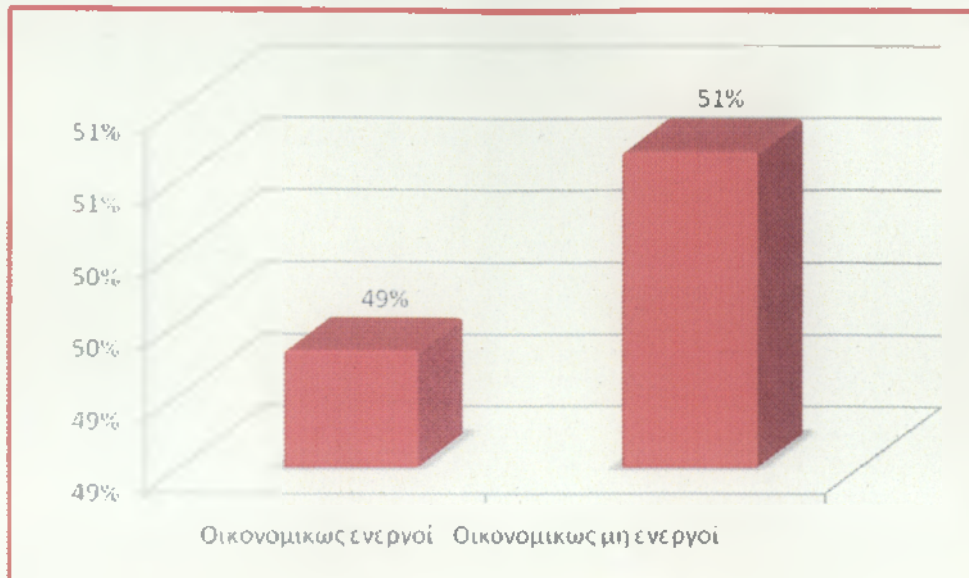
Παρακάτω παρουσιάζεται ο οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός του Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης.

**Πίνακας 1.8 Κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη οικονομικά ενεργό**

	Οικονομικώς ενεργοί			Οικονομικώς μη ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
<b>ήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	<b>18.647</b>	<b>17.300</b>	<b>1.347</b>	<b>19.168</b>
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	<b>4.673</b>	<b>4.224</b>	<b>449</b>	<b>4.931</b>
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	<b>11.315</b>	<b>10.622</b>	<b>693</b>	<b>11.680</b>
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	<b>2.659</b>	<b>2.454</b>	<b>205</b>	<b>2.557</b>

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001

Σύμφωνα με τον πίνακα 1.8, παρατηρείται ότι δεν υπάρχει μεγάλη διαφορά ανάμεσα στον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό. Οι οικονομικά ενεργοί κάτοικοι φτάνουν τους 18.647 και οι οικονομικά μη ενεργοί είναι ελάχιστα περισσότεροι, δηλαδή 19.168. Από το σύνολο των οικονομικά ενεργών κατοίκων, οι 17.300 είναι απασχολούμενοι, ενώ οι υπόλοιποι 1.347 είναι άνεργοι.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

**Διάγραμμα 1.4 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού σε οικονομικά ενεργό και μη οικονομικά ενεργό**

Από τα παραπάνω στοιχεία του πίνακα 1.8, προκύπτουν τα ποσοστά του διαγράμματος 1.4. Σύμφωνα με αυτό, ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός φτάνει το 49% και οι οικονομικά μη ενεργοί κάτοικοι συγκεντρώνουν το 51%.

### 1.5.2 Απασχόληση – Ανεργία

Παρακάτω παρουσιάζονται τα ποσοστά απασχόληση και ανεργίας του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.





Πηγή: Ιδία επεξεργασία

**Διάγραμμα 1.5 Ποσοστιαία κατανομή οικονομικά ενεργού πληθυσμού σε απασχολούμενους και άνεργους**

Από το διάγραμμα 1.5 διαπιστώνεται ότι οι απασχολούμενοι του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης συγκεντρώνουν το 93%, ενώ το υπόλοιπο 7% των κατοίκων είναι άνεργοι. Βέβαια θα πρέπει να σημειωθεί ότι τα στοιχεία αφορούν την απογραφή του 2001, γι' αυτό και το ποσοστό ανεργίας είναι σχετικά χαμηλό. Από τα στοιχεία που ανακοίνωσε πρόσφατα η Ελληνική Στατιστική Αρχή για τα επίπεδα της ανεργίας, παρατηρούμε ότι φτάνει το 20,7% για όλη την Ελλάδα σε αντίθεση με το 14,2% του 2010<sup>10</sup>. Με βάση αυτά τα στοιχεία, συμπεραίνουμε ότι και στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης το ποσοστό ανεργίας θα έχει αυξηθεί ανάλογα με αυτό ολόκληρης την Ελλάδας.

### 1.5.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

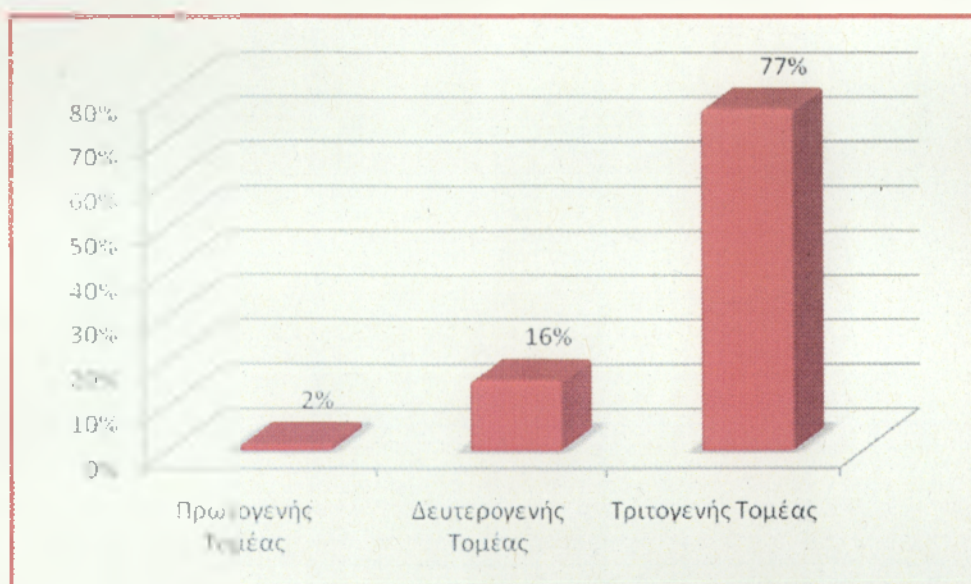
Παρακάτω παρουσιάζεται η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης.

<sup>10</sup> Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Έρευνα εργατικού δυναμικού. Δ' τρίμηνο 2011», Δελτίο Τύπου, 15 Μαρτίου 2011, Πειραιάς.

**Πίνακας 1.9 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης**

<b>Τομεακή σύνθεση απασχόλησης</b>					
	Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας
<b>Δήμος Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης</b>	17.300	262	2.718	13.267	1.053
<b>Δημοτική Ενότητα Βάρης</b>	4.224	164	773	2.883	404
<b>Δημοτική Ενότητα Βούλας</b>	10.622	53	1.626	8.501	442
<b>Δημοτική Ενότητα Βουλιαγμένης</b>	2.454	45	319	1.883	207

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 1.6 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης**

Από τον πίνακα 1.9 και διάγραμμα 1.6 διαπιστώνεται ότι ο τριτογενής τομέας συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό απασχόλησης στο Δήμο Βάρης - Βούλας -

Βουλιαγμένης. Πιο αναλυτικά, το 77% των απασχολούμενων του Δήμου απασχολούνται στον τριτογενή τομέα, το 16% απασχολείται στον δευτερογενή τομέα, ενώ η απασχόληση στον πρωτογενή τομέα είναι σχεδόν μηδενική καθώς συγκεντρώνει μόλις το 2%.

## **1.6 Υποδομές**

### **1.6.1 Υποδομές υγείας**

Στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υπάρχουν οι εξής υποδομές υγείας<sup>11</sup>:

1. Ασκληπιείο Βούλας Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο
2. Π.Ι.Κ.Π.Α
3. Clinitest ΕΕ Ιδιωτικό Διαγνωστικό Εργαστήριο
4. Κέντρο Υγείας Βάρης

### **1.6.2 Υποδομές παιδείας**

Στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υπάρχουν τα εξής δημόσια σχολεία<sup>12</sup>:

1. 1ο Δημοτικό Βούλας
2. 2ο Δημοτικό Βούλας
3. 3ο Δημοτικό Βούλας
4. 4ο Δημοτικό Βούλας

<sup>11</sup> Ανακτήθηκε από: <http://www.xo.gr/search/?what=νοσοκομεία&where=βουλα&locId=L77>, στις 29/03/2012

<sup>12</sup> Ανακτήθηκε από: [http://www.dimosvoulas.gr/portal/page/portal/VoulaNew/Xrisima\\_Tilephona](http://www.dimosvoulas.gr/portal/page/portal/VoulaNew/Xrisima_Tilephona) & [http://hellas.teipir.gr/Thesis/LekanopedioAttikhs/notia\\_proastia/Vari/greek/contact/contact2.html](http://hellas.teipir.gr/Thesis/LekanopedioAttikhs/notia_proastia/Vari/greek/contact/contact2.html), στις 29/03/2012

5. Δημοτικό Σχολείο Βάρης
6. Δημοτικό Σχολείο Δίλοφου
7. 1ο Νηπιαγωγείο Βούλας
8. 2ο Νηπιαγωγείο Βούλας
9. 3ο Νηπιαγωγείο Βούλας
10. 4ο Νηπιαγωγείο Βούλας
11. 5ο Νηπιαγωγείο Βούλας
12. 1ο Νηπιαγωγείο Βάρης
13. 2ο Νηπιαγωγείο Βάρης
14. 1ο Ενιαίο Λύκειο Βούλας
15. 2ο Ενιαίο Λύκειο Βούλας
16. Λύκειο Βάρης
17. Τεχνικό Λύκειο Βάρης
18. 1ο Γυμνάσιο Βούλας
19. 2ο Γυμνάσιο Βούλας
20. 1ο Γυμνάσιο Βάρης
21. 2ο Γυμνάσιο Βάρης
22. Ειδικό σχολείο ΠΙΚΠΑ
23. Ειδικό νηπιαγωγείο ΠΙΚΠΑ
24. 1ο Δημοτικό Βουλιαγμένης
25. 1ο Γυμνάσιο Βουλιαγμένης
26. 1ο Ενιαίο Λύκειο Βουλιαγμένης

### ***1.7 Αξιολόγηση Δήμου***

Κλείνοντας την παρουσίαση του Δήμου Βάρης - Βούλας – Βουλιαγμένης, μπορούμε να πούμε ότι εκτός από το πρόβλημα της μετανάστευσης που κυριαρχεί σε όλη την Ελλάδα, στο Δήμο δεν υπάρχει κάποιο άλλο κοινωνικό πρόβλημα. Γενικά οι κάτοικοι έχουν υψηλή κοινωνική ευαισθησία και αυτό φαίνεται και από τις δωρεές που κάνουν στο Δήμο. Ο Δήμος είναι οικονομικά εύπορος με αποτέλεσμα να έχει δημιουργήσει

επιμορφωτικούς συλλόγους, παιδικές χάρες, πεζόδρομους, κλπ. Ένα επίσης θετικό στοιχείο είναι ότι ακόμα δεν έχουν φανεί έντονα τα σημάδια της οικονομικής κρίσης στην περιοχή.

## **Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup>**

### **Επεξεργασία αποτελεσμάτων – Ανάλυση**

---

#### **2.1 Υλικό – μέθοδος έρευνας**

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Από τους συνολικά 34 αιρετούς του Δήμου, πήραν μέρος στην έρευνα οι 27. Πιο συγκεκριμένα, οι 2 από τους 27 είναι αντιδήμαρχοι, οι 3 είναι αρχηγοί μειοψηφίας, ο 1 είναι πρώην δήμαρχος, 1 πρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, 1 αντιπρόεδρος δημοτικού συμβουλίου, 1 γραμματέας δημοτικού συμβουλίου. Οι υπόλοιποι είναι δημοτικοί σύμβουλοι. Ο δήμαρχος δεν έλαβε μέρος στην έρευνα λόγω προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει από τον Σεπτέμβριο.

Η έρευνα ξεκίνησε στις 10-11-2011 και τέλειωσε στις 15-12-2011. Κατά την διάρκεια της έρευνας ο σπουδαστής αντιμετώπισε κάποιες δυσκολίες. Δεν ήταν εύκολο να επικοινωνήσει και να βρει τους αιρετούς των περιοχών Βούλας και Βουλιαγμένης. Οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι δεν έδειξαν πολύ ενδιαφέρον για την έρευνα που πραγματοποιούσε ο σπουδαστής.

## 2.2 Αποτελέσματα έρευνας

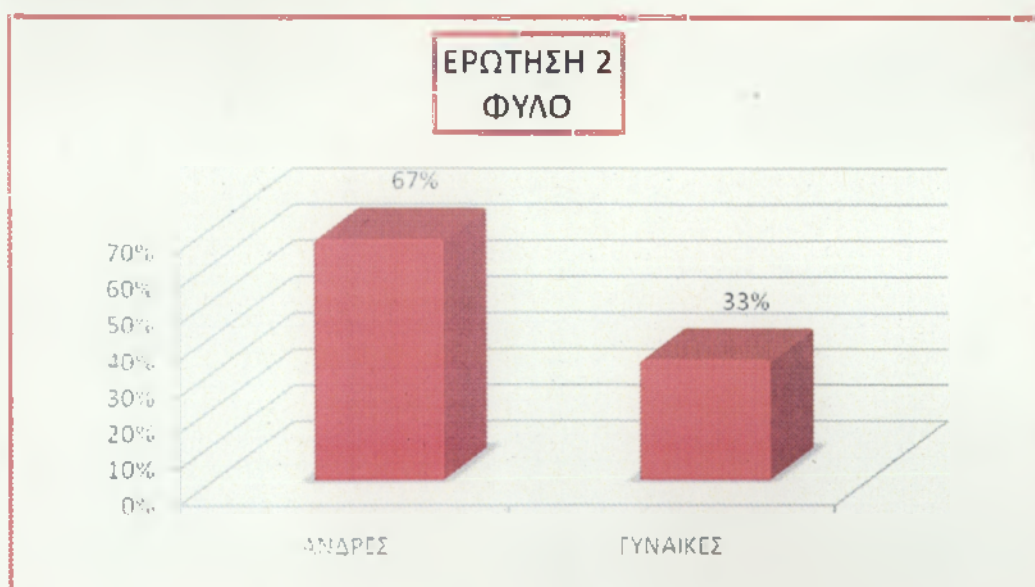
Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Τα αποτελέσματα εμφανίζονται σε πίνακες και διαγράμματα.

### 2.2.1 Η ταυτότητα του ερωτώμενου

Παρακάτω παρουσιάζονται στοιχεία για την ταυτότητα των αιρετών που έλαβαν μέρος στην έρευνα.

Πίνακας 2.1 Φύλο ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	18	67%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	9	33%
	27	100%

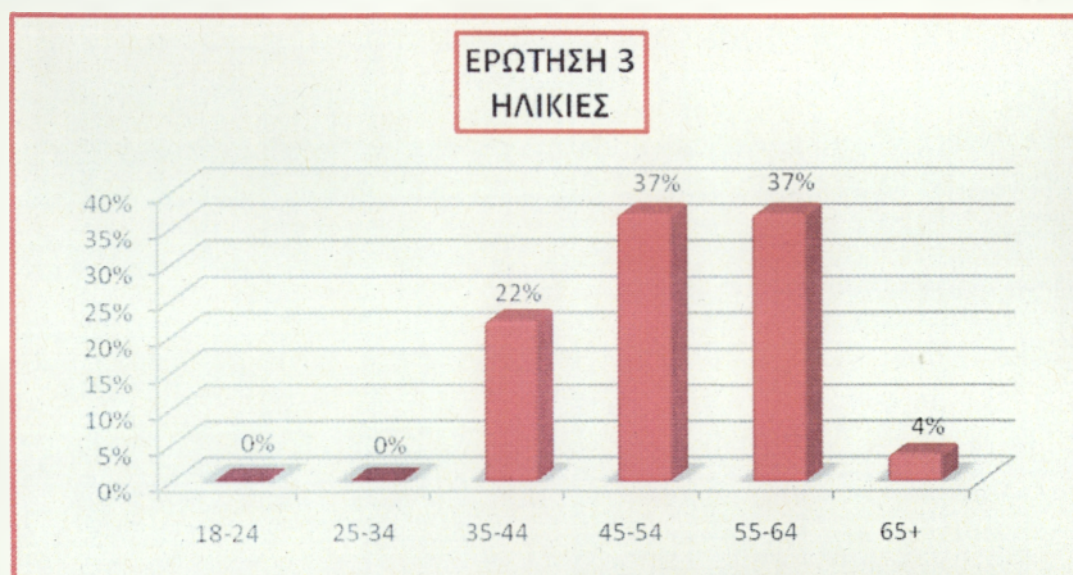


Διάγραμμα 2.1 Φύλο ερωτώμενου

Από το διάγραμμα που παρουσιάζεται παραπάνω παρατηρούμε ότι το 67% του δείγματος είναι άντρες και το 33% γυναίκες. Συμπεραίνουμε δηλαδή ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας -Βουλιαγμένης είναι άντρες.

**Πίνακας 2.2 Ηλικιακή Ομάδα**

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	0	0%
35-44	6	22%
45-54	10	37%
55-64	10	37%
65+	1	4%
	27	100%



**Διάγραμμα 2.2 Ηλικιακή Ομάδα**

Στο διάγραμμα 2.2 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης είναι μεταξύ 45 και 64 ετών. Το 22% βρίσκεται μεταξύ 35 - 44 ετών και το υπόλοιπο 4% είναι άνω των 65 ετών.



Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	1	4%
ΛΥΚΕΙΟ	6	22%
ΙΕΚ	5	19%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	8	30%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ / ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	7	26%
	27	100%



Διάγραμμα 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (30%) είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ. Το 26% των αιρετών είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού, το 22% είναι απόφοιτοι Λυκείου και το υπόλοιπο 19% απόφοιτοι ΙΕΚ. Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου είναι υψηλό.

Πίνακας 2.4 Απασχόληση

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3	11%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3	11%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	6	22%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	12	44%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	1	4%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	2	7%
	27	100%

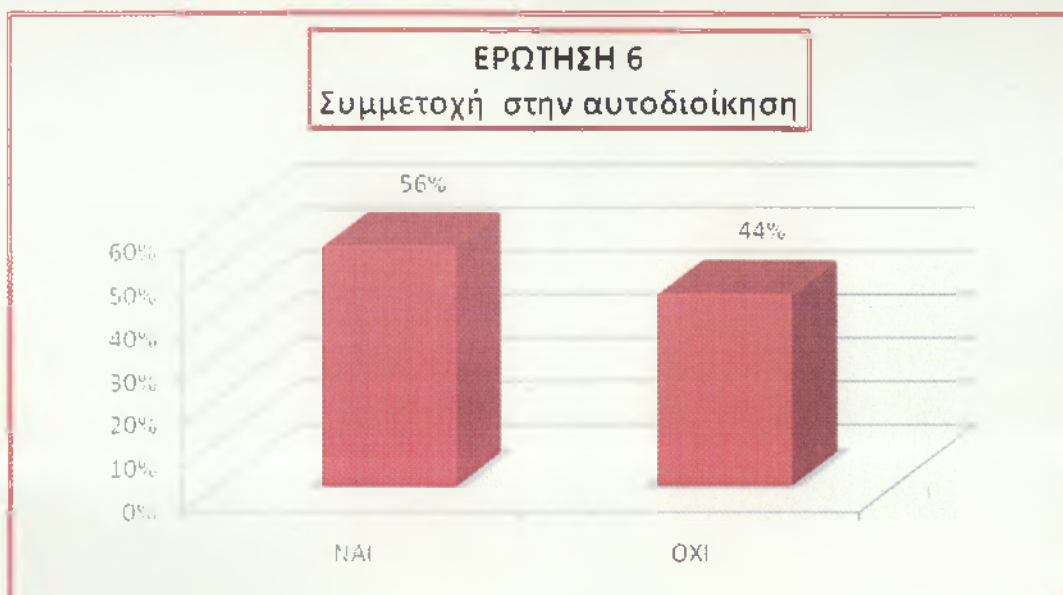


Διάγραμμα 2.4 Απασχόληση

Από το διάγραμμα 2.4 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες (44%). Το 22% των αιρετών είναι επιχειρηματίες, ενώ ελάχιστοι είναι δημόσιοι ή ιδιωτικοί υπάλληλοι, είτε συνταξιούχοι, είτε δεν εργάζονται.

Πίνακας 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση

Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	15	56%
ΟΧΙ	12	44%
	27	100%

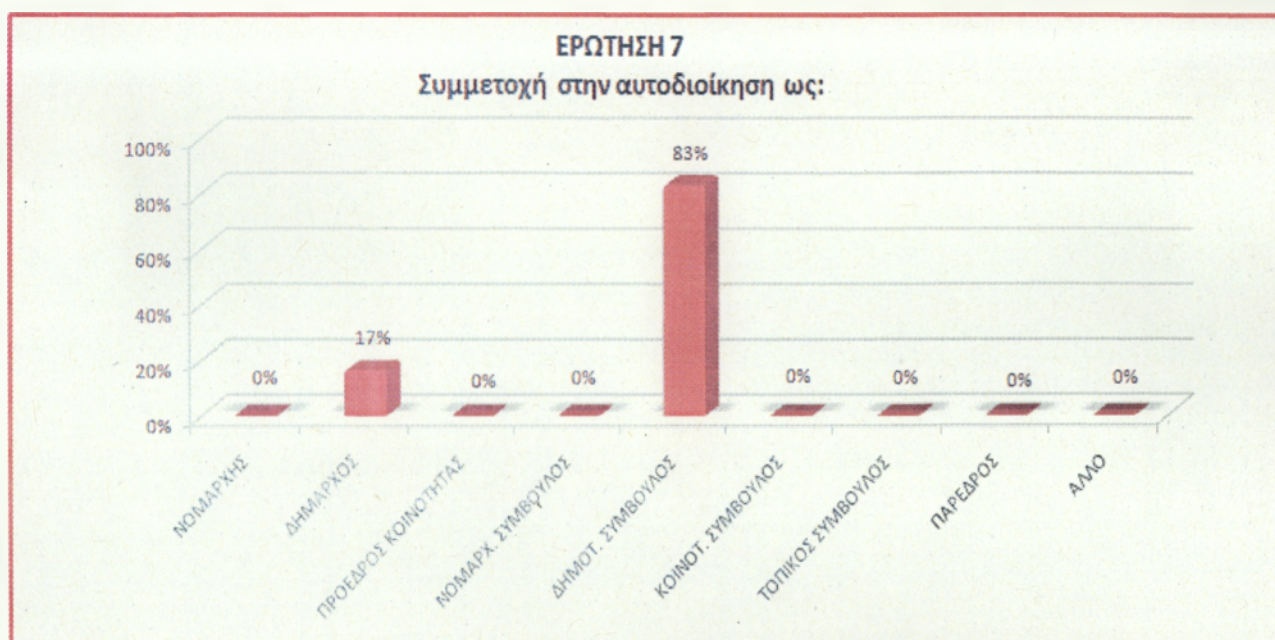


Διάγραμμα 2.5 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα, ότι σχεδόν οι μισοί αιρετοί του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης (56%), σε αντίθεση με τους άλλους μισούς που δεν έχουν αυτοδιοικητική εμπειρία.

**Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση**

Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση ως:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0	0%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3	17%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0	0%
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	15	83%
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΑΛΛΟ	0	0%
	18	100%

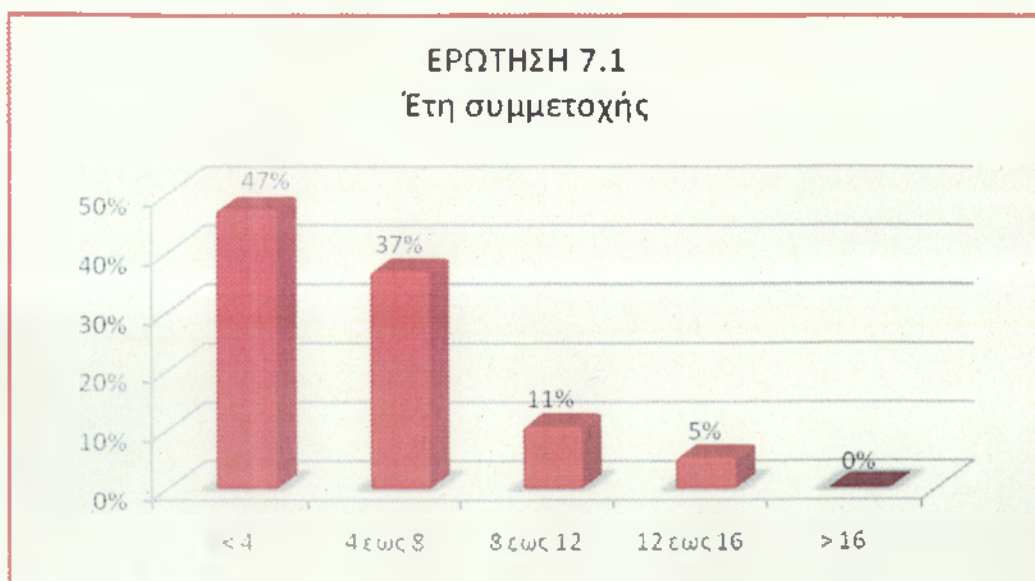


**Διάγραμμα 2.6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση**

Όσοι από τους αιρετούς είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, κατείχαν είτε την θέση του Δημάρχου (17%), είτε την θέση του Δημοτικού Συμβούλου (83%).

Πίνακας 2.7 Έτη συμμετοχής

Έτη συμμετοχής	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	9	47%
4 έως 8	7	37%
8 έως 12	2	11%
12 έως 16	1	5%
> 16	0	0%
	19	100%



Διάγραμμα 2.7 Έτη συμμετοχής

Στο διάγραμμα 2.7 παρατηρούμε ότι από τους αιρετούς που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, σχεδόν οι μισοί (47%) συμμετείχαν έως 4 χρόνια. Το 37% συμμετείχε από 4 έως 8 έτη, το 11% από 8 έως 12 έτη και το υπόλοιπο 5% συμμετείχε 16 χρόνια.

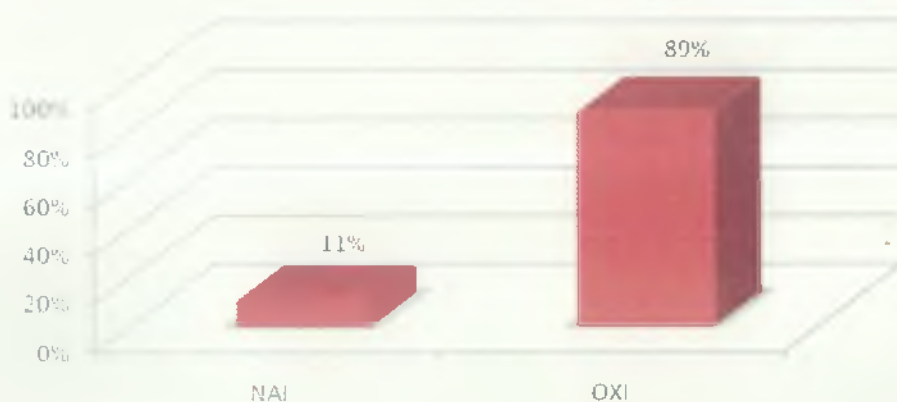
**Πίνακας 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο**

**Τομέα**

Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	3	11%
ΟΧΙ	24	89%
	27	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 8**

**Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα**



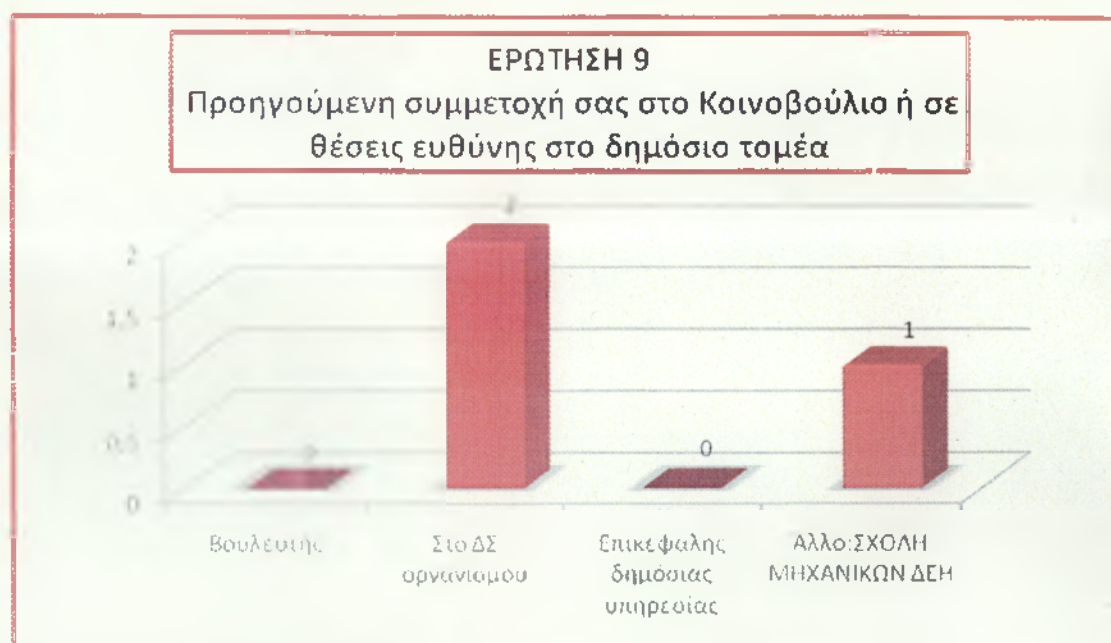
**Διάγραμμα 2.8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο**

**Τομέα**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.8 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης δεν συμμετείχε στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα.

Πίνακας 2.9 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα	Αριθμός αιρετών
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ οργανισμού	2
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0
Άλλο: ΣΧΟΛΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΕΗ	1
	3



Διάγραμμα 2.9 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Όσο για το 11% των αιρετών που συμμετείχε στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα, δύο συμμετείχαν σε ΔΣ οργανισμού και ένας στη Σχολή Μηχανικών ΔΕΗ.

**Πίνακας 2.10 Έτη συμμετοχής**

Έτη συμμετοχής	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	0	0%
4 έως 8	3	100%
8 έως 12	0	0%
12 έως 16	0	0%
> 16	0	0%
	3	100%



**Διάγραμμα 2.10 Έτη συμμετοχής**

Για τους τρεις παραπάνω αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα, η θητεία τους κράτησε για 8 έτη.

**Πίνακας 2.11 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	16	59%
ΟΧΙ	11	41%
	27	100%



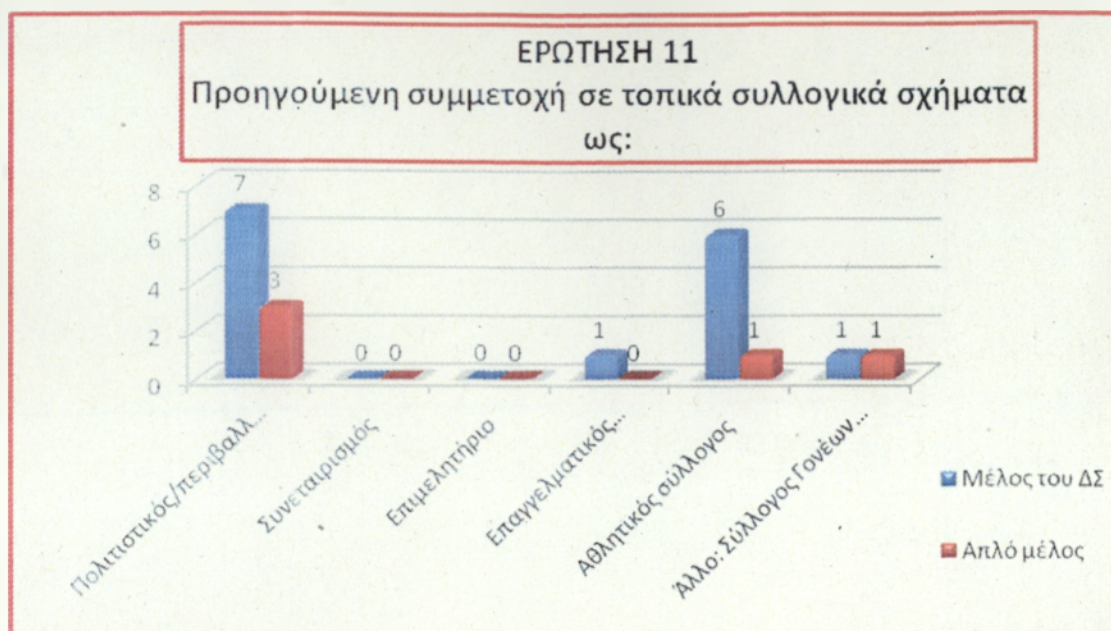


**Διάγραμμα 2.11 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.11 παρατηρούμε ότι το 59% των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ το υπόλοιπο 41% δεν έχει εμπειρία.

**Πίνακας 2.12 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	Μέλος του ΔΣ	Απλό μέλος
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	7	3
Συνεταιρισμός	0	0
Επιμελητήριο	0	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	1	0
Αθλητικός σύλλογος	6	1
Άλλο: Σύλλογος Γονέων Κηδεμόνων	1	1



**Διάγραμμα 2.12 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα**

Από τους αιρετούς που έχουν εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι 10 συμμετείχαν σε πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο (7 σαν μέλη του ΔΣ και οι 3 σαν απλά μέλη), ένας συμμετείχε σε ΔΣ επαγγελματικού συλλόγου, 7 αιρετοί συμμετείχαν σε αθλητικό σύλλογο και 2 σε σύλλογο γονέων κηδεμόνων.

**Πίνακας 2.13 Έτη συμμετοχής**

Έτη συμμετοχής	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	18	90%
4 έως 8	2	10%
8 έως 12	0	0%
12 έως 16	0	0%
> 16	0	0%
	20	100%



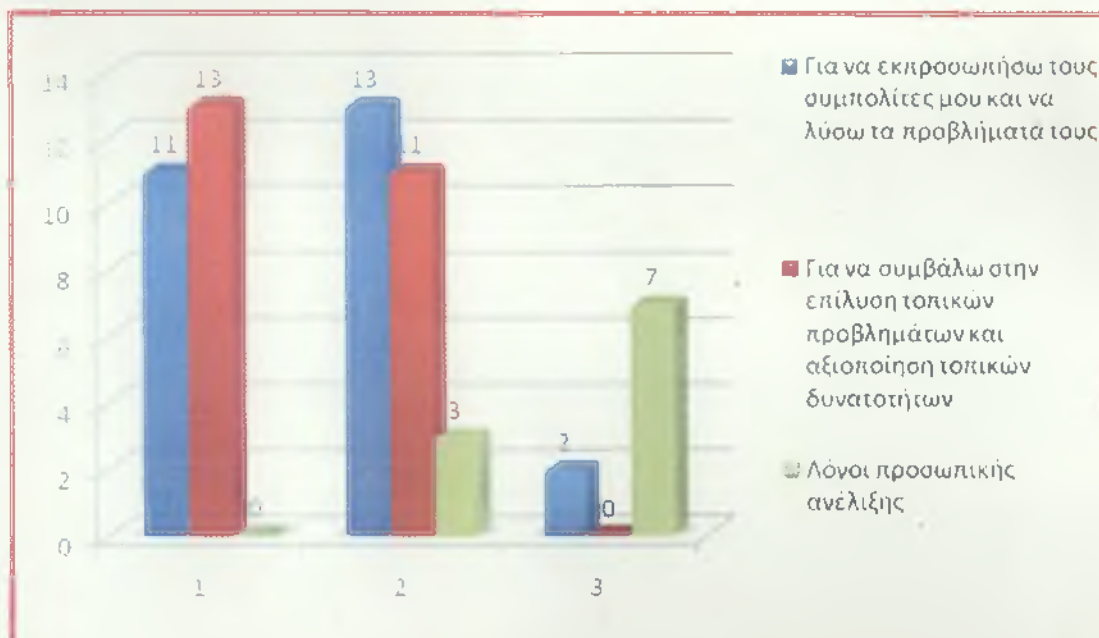
**Διάγραμμα 2.13 Έτη συμμετοχής**

Από τους αιρετούς που είχαν εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα, το 90% συμμετείχε για 4 έτη και το υπόλοιπο 10% συμμετείχε για 8 έτη.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 2.14 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1	2	3
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	11	13	2
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	13	11	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	3	7
Άλλο: Πρόθεση καλής συνεργασίας με τους τοπικούς φορείς και πολίτες για την επίλυση των προβλημάτων.	0	0	1
max # απαντήσεων	13	13	7



Διάγραμμα 2.14 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

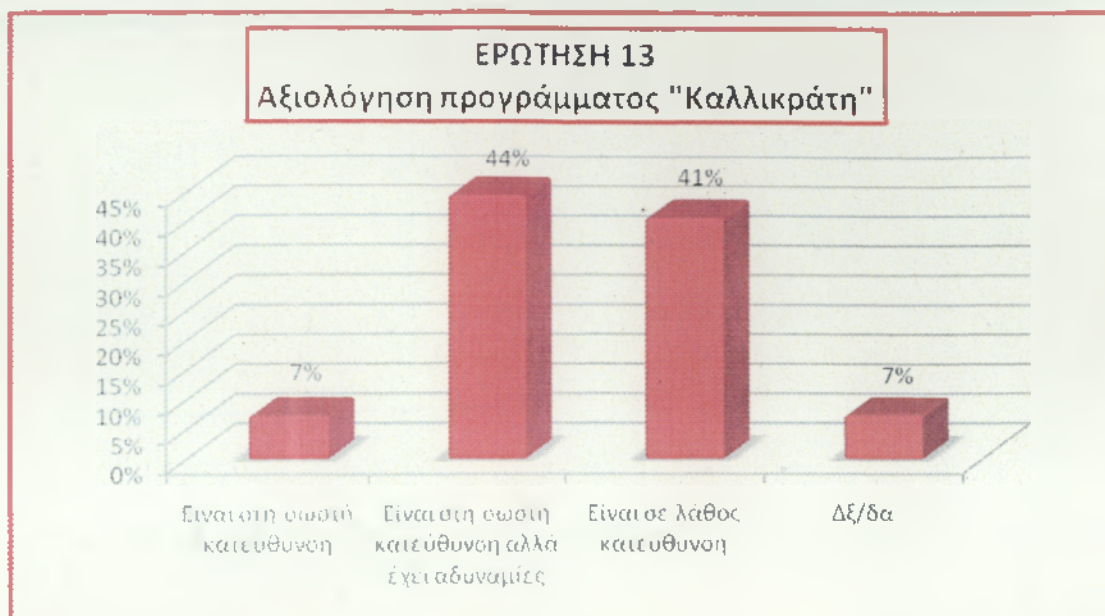
Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης (13 αιρετοί), έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και δεύτερον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους. Για 7 αιρετούς τρίτη προτεραιότητα ήταν η προσωπική τους ανέλιξη, ενώ για 1 αιρετό ήταν η πρόθεση καλής συνεργασίας με τους τοπικούς φορείς και πολίτες για την επίλυση των προβλημάτων.

### 2.2.2 Το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης.

**Πίνακας 2.15 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση**

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	2	7%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	12	44%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	11	41%
Δξ/δα	2	7%
	27	100%



**Διάγραμμα 2.15 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.15 παρατηρούμε ότι το 44% των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υποστηρίζει ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Το 41% υποστηρίζει ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση και μόνο το 7% θεωρεί ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση. Υπάρχει και ένα 7% που δεν ξέρει ή δεν θέλει να απαντήσει. Μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος έχει την γνώμη ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση δεν είναι και τόσο στη σωστή κατεύθυνση.

Πίνακας 2.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	19	30%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	14	22%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	20	31%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	11	17%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
Κανένα από τα παραπάνω	0	0%
Δξ/δα	0	0%
	64	100%



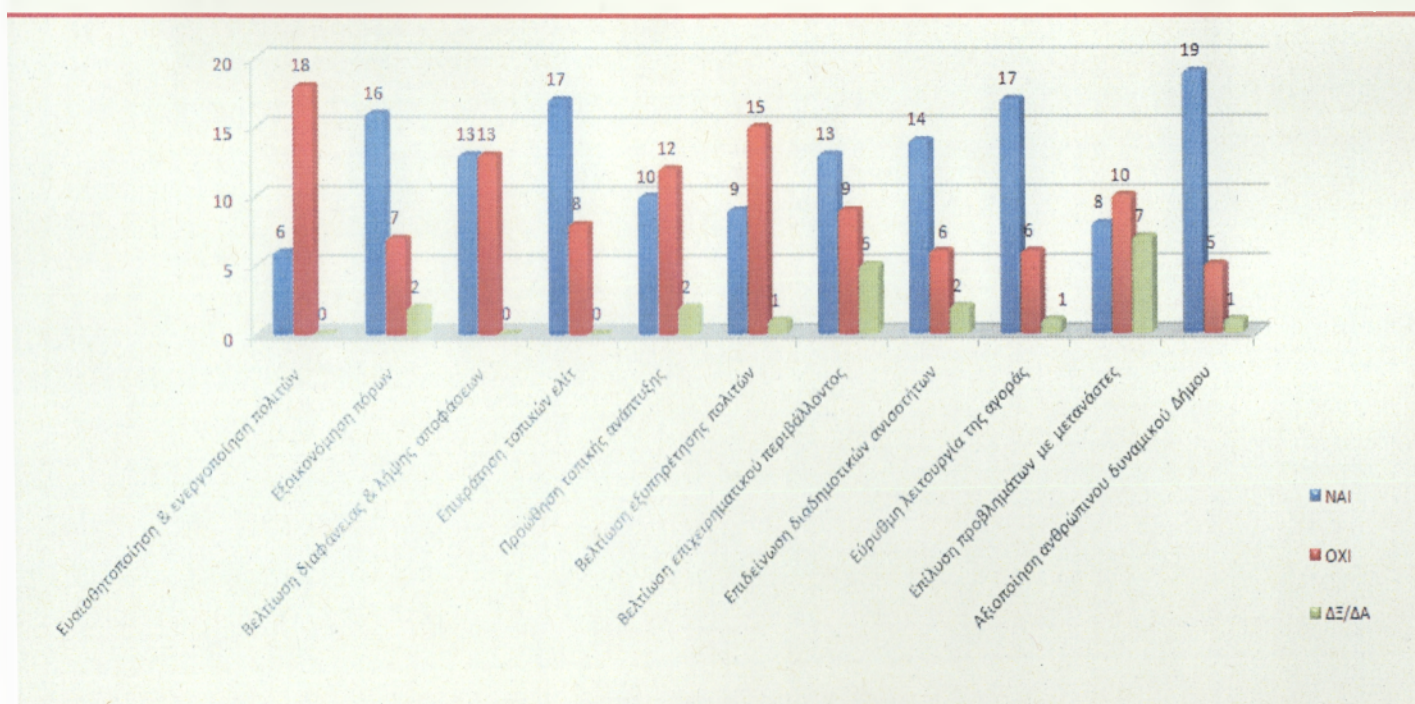
Διάγραμμα 2.16 Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Το παραπάνω διάγραμμα 2.16 μας πληροφορεί για τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, σύμφωνα με τις απόψεις των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ως σημαντικότερο πρόβλημα τις

αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (30%) και την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (31%).

Πίνακας 2.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	6	18	0
Εξοικονόμηση πόρων	16	7	2
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	13	13	0
Επικράτηση τοπικών ελίτ	17	8	0
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	10	12	2
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	9	15	1
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	13	9	5
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	14	6	2
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	17	6	1
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	8	10	7
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	19	5	1



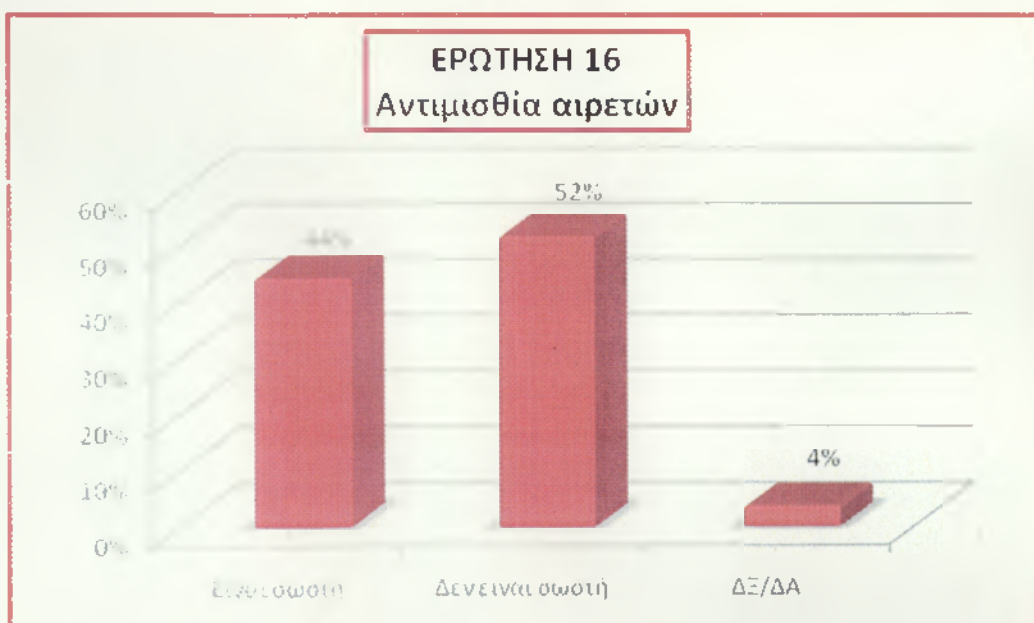
Διάγραμμα 2.17 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου



Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στους νέους δήμους. Αρκετοί είναι και οι αιρετοί που θεωρούν ότι θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, στην επικράτηση τοπικών ελίτ και στην εξοικονόμηση πόρων. Δυστυχώς οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι δεν θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και την ενεργοποίηση των πολιτών.

**Πίνακας 2.18 Αξιολόγηση της αντιμισθίας**

Αντιμισθία αιρετών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	12	44%
Δεν είναι σωστή	14	52%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
	27	100%



**Διάγραμμα 2.18 Αξιολόγηση της αντιμισθίας**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.18 παρατηρούμε ότι σχεδόν οι μισοί αιρετοί (52%) θεωρούν ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς δεν είναι σωστή, ενώ το 44% θεωρεί ότι είναι σωστή. Το υπόλοιπο 4% δεν ξέρει ή δεν απαντά.

**Πίνακας 2.19 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου**

<b>Ασυμβίβαστο του δημάρχου</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
<b>ΝΑΙ</b>	18	67%
<b>ΟΧΙ</b>	7	26%
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	2	7%
	27	100%

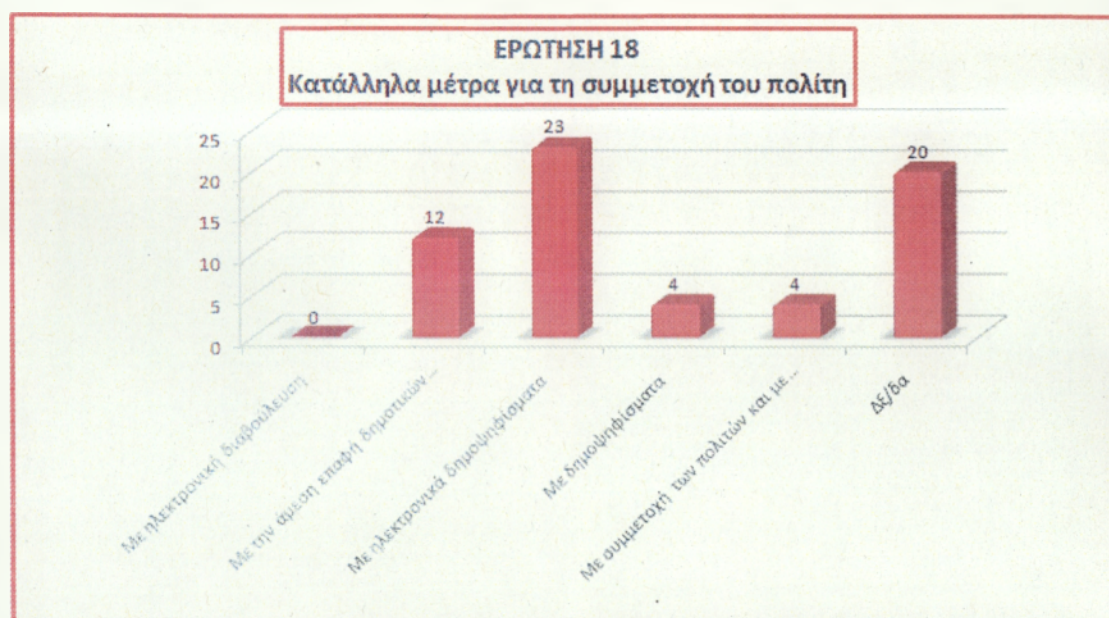


**Διάγραμμα 2.19 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου**

Από το παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνεται ότι το 67% των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου του δημάρχου. Το 26% πιστεύει ότι δεν είναι σωστό και το υπόλοιπο 7% δεν ξέρει ή δεν απάντα στην ερώτηση. Βλέπουμε λοιπόν ότι η πλειοψηφία του δείγματος τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου.

Πίνακας 2.20 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	0
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	12
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	23
Με δημοψηφίσματα	4
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ.	4
Δξ/δα	20

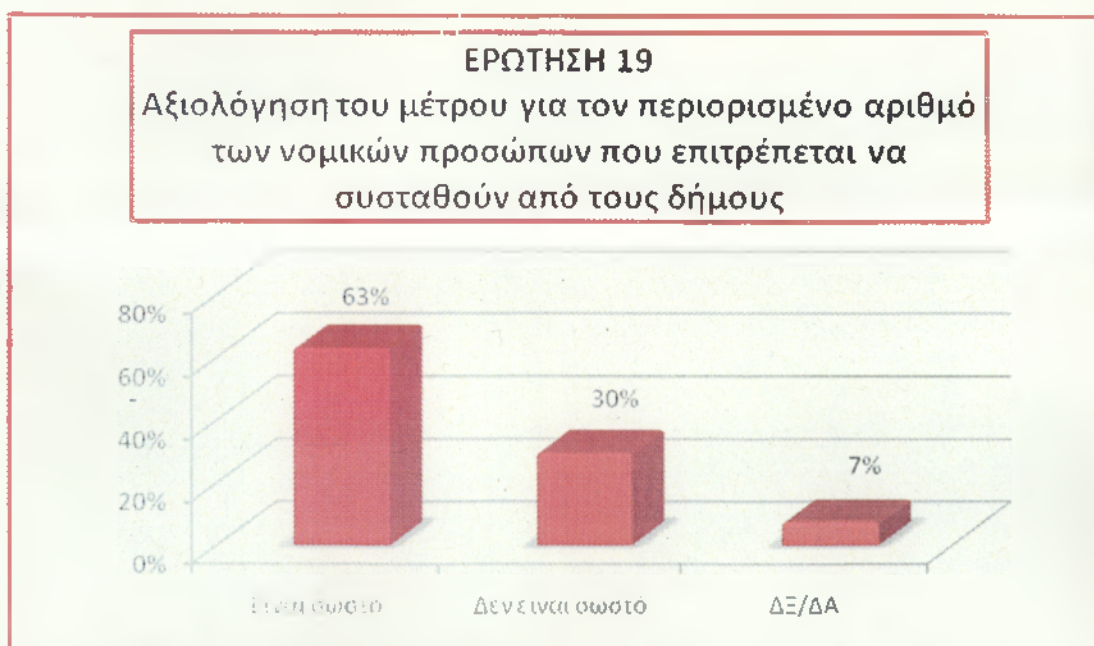


Διάγραμμα 2.20 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.20 διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν καταλληλότερο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα. Πολλοί είναι οι αιρετοί που δεν ξέρουν ή δεν θέλουν αν απαντήσουν στην ερώτηση.

**Πίνακας 2.21 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους**

Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	17	63%
Δεν είναι σωστό	8	30%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
	27	100%



**Διάγραμμα 2.21 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.21 το 63% των αιρετών θεωρεί ότι είναι σωστό το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το 30% θεωρεί ότι δεν είναι σωστό ενώ το 7% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

**Πίνακας 2.22 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους**

Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	9	33%
ΟΧΙ	16	59%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
	27	100%

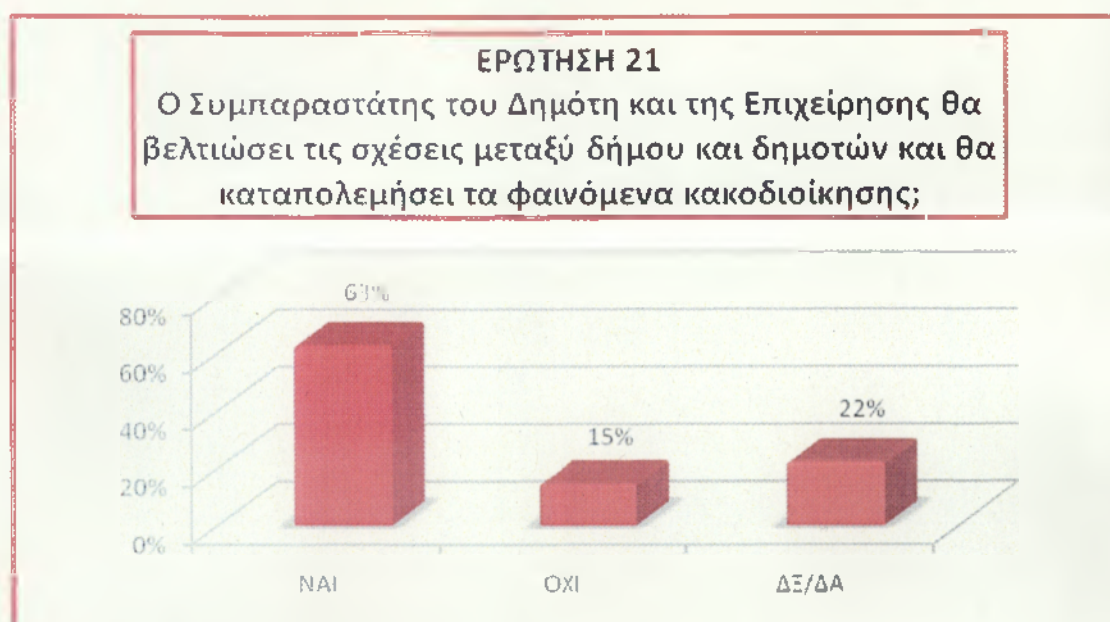


**Διάγραμμα 2.22 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους**

Από το διάγραμμα 2.22 παρατηρούμε ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που διαφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, φτάνει το 59%, ενώ το 33% των αιρετών συμφωνεί με αυτή την απόφαση. Υπάρχει και ένα 7% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 2.23 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	17	63%
ΟΧΙ	4	15%
ΔΞ/ΔΑ	6	22%
	27	100%

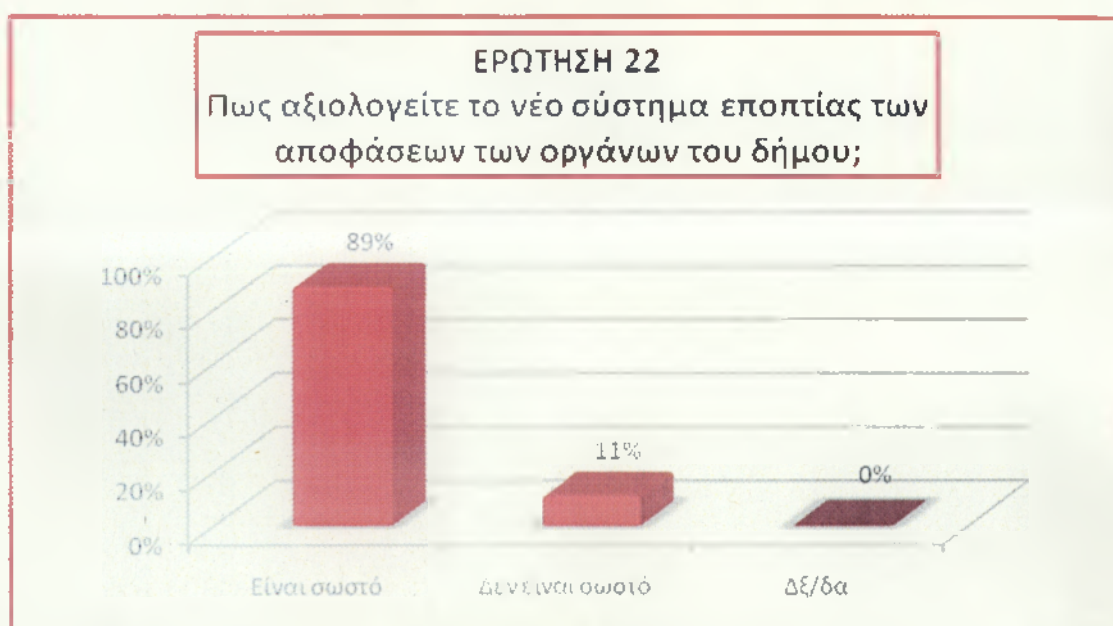


Διάγραμμα 2.23 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (63%) υποστηρίζει ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Μόνο το 15% πιστεύει ότι δεν θα βοηθήσει ενώ σχετικά μεγάλο είναι και το ποσοστό των αιρετών (22%) που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

**Πίνακας 2.24 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου**

Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	24	89%
Δεν είναι σωστό	3	11%
Δξ/δα	0	0%
	27	100%

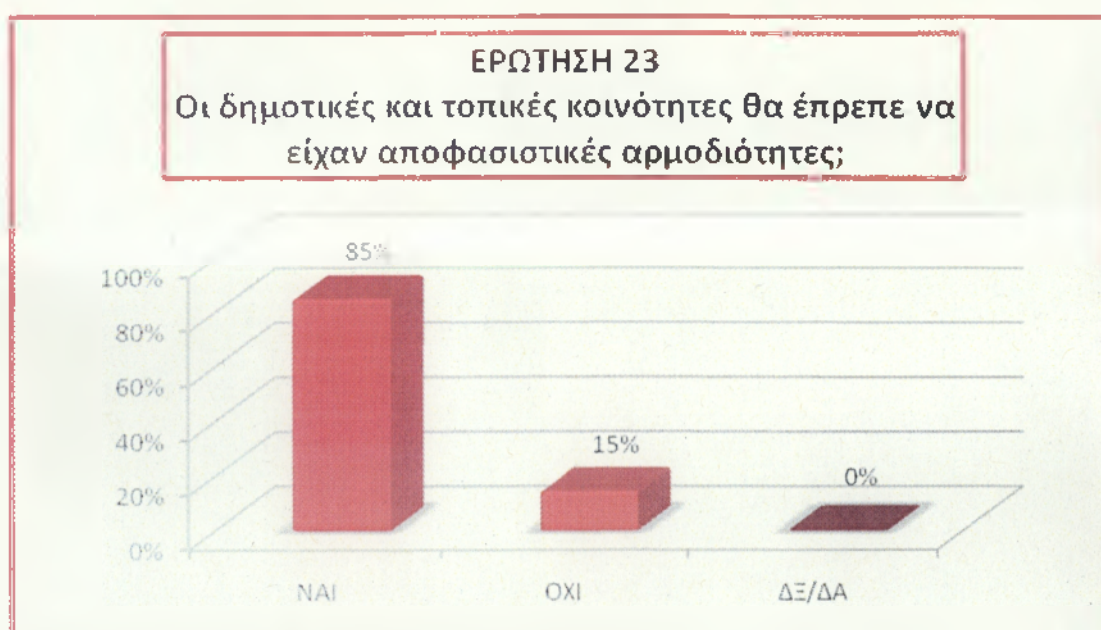


**Διάγραμμα 2.24 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου**

Στο διάγραμμα 2.24 παρατηρούμε ότι το 89% των αιρετών είναι σύμφωνο με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου ενώ το υπόλοιπο 11% δεν είναι σύμφωνο. Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης κρίνει ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

**Πίνακας 2.25** Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	23	85%
ΟΧΙ	4	15%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	27	100%



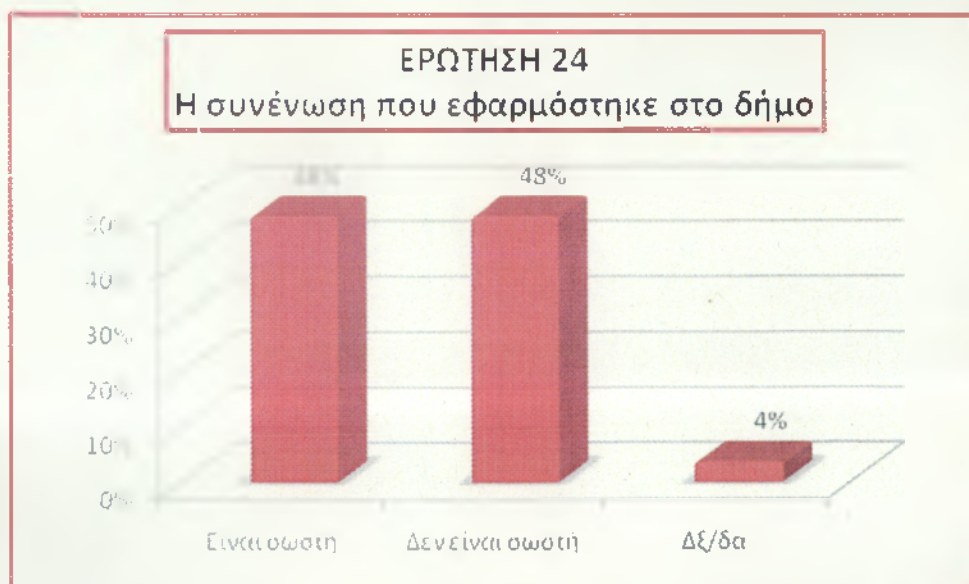
**Διάγραμμα 2.25** Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει ότι το 85% των αιρετών υποστηρίζει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες και το υπόλοιπο 15% υποστηρίζει ότι δεν θα έπρεπε να είχαν. Βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών πιστεύουν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.



Πίνακας 2.26 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο

Η συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	13	48%
Δεν είναι σωστή	13	48%
Δξ/δα	1	4%
	27	100%



Διάγραμμα 2.26 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο δήμο

Από το διάγραμμα 2.26 διαπιστώνεται ότι οι απόψεις των αιρετών για την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους είναι μοιρασμένες. Σχεδόν οι μισοί αιρετοί θεωρούν ότι συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους είναι σωστή, ενώ οι άλλοι μισοί πιστεύουν ότι δεν είναι σωστή.

Πίνακας 2.27 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	11	4	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	11	2	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	18	4	1
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0



Διάγραμμα 2.27 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

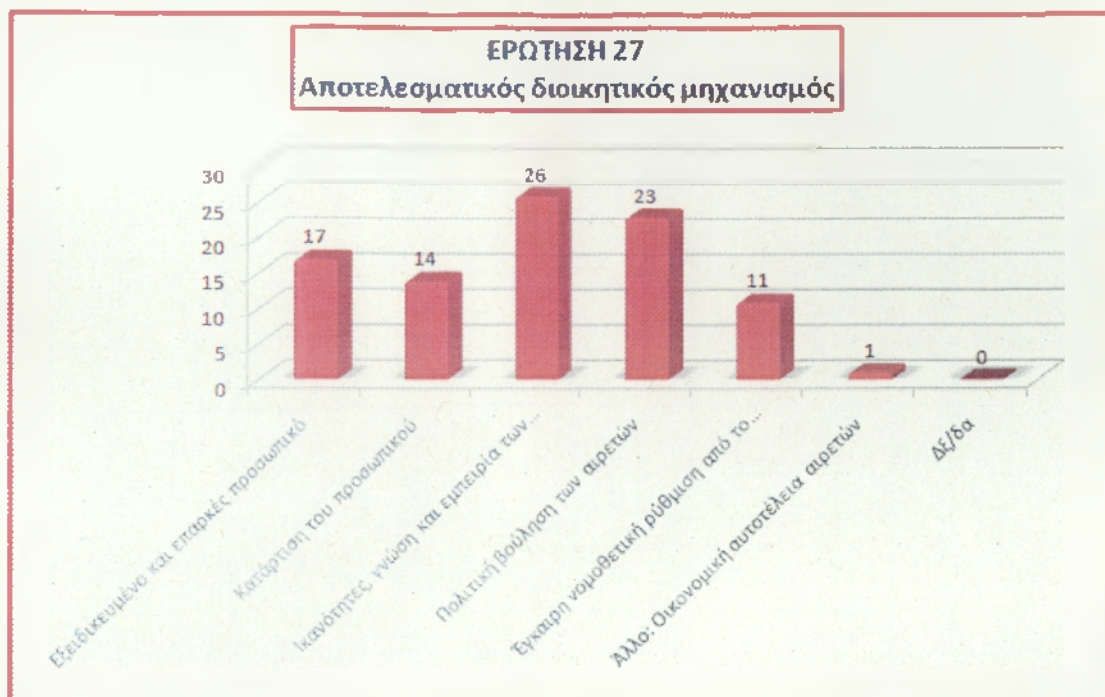
Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.27, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτοτέλεια. Λιγότεροι είναι οι αιρετοί που πιστεύουν ότι θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος.

### 2.2.3 Η εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».

Πίνακας 2.28 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	17
Κατάρτιση του προσωπικού	14
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	26
Πολιτική βούληση των αιρετών	23
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	11
Άλλο: Οικονομική αυτοτέλεια αιρετών	1
Δξ/δα	0

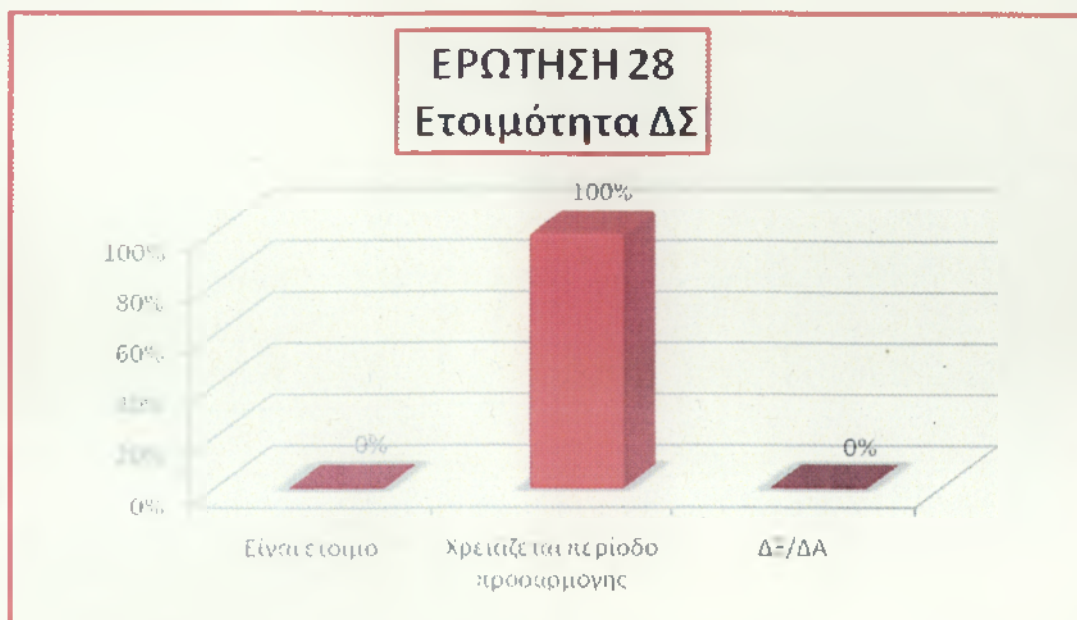


**Διάγραμμα 2.28 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση**

Από το παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι η απόλυτη πλειοψηφία των αιρετών πιστεύει ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Αρκετοί αιρετοί πιστεύουν ότι θα βοηθήσει και η πολιτική βούληση των αιρετών.

**Πίνακας 2.29 Ετοιμότητα ΔΣ**

Ετοιμότητα ΔΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	0	0%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	27	100%
ΔΕ/ΔΑ	0	0%
	27	100%



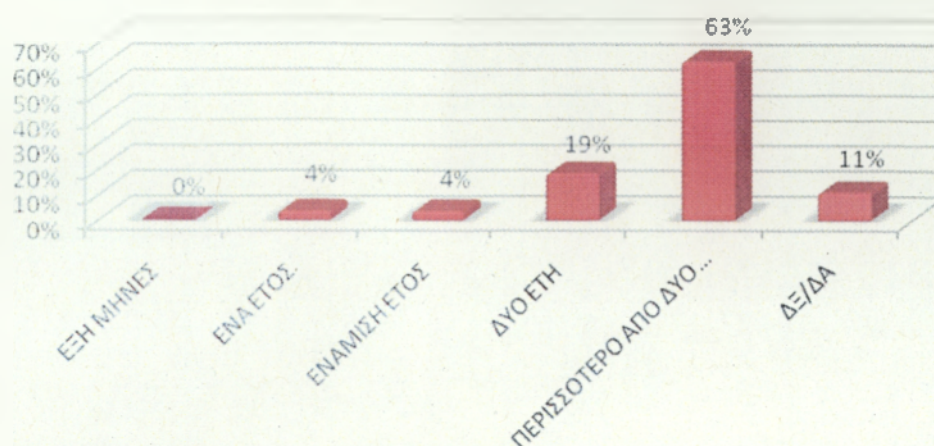
**Διάγραμμα 2.29 Ετοιμότητα ΔΣ**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.29 παρατηρούμε η απόλυτη πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων.

**Πίνακας 2.30 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου**

ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ		0%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	1	4%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	1	4%
ΔΥΟ ΕΤΗ	5	19%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	17	63%
ΔΞ/ΔΑ	3	11%
	27	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 29**  
**ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ**

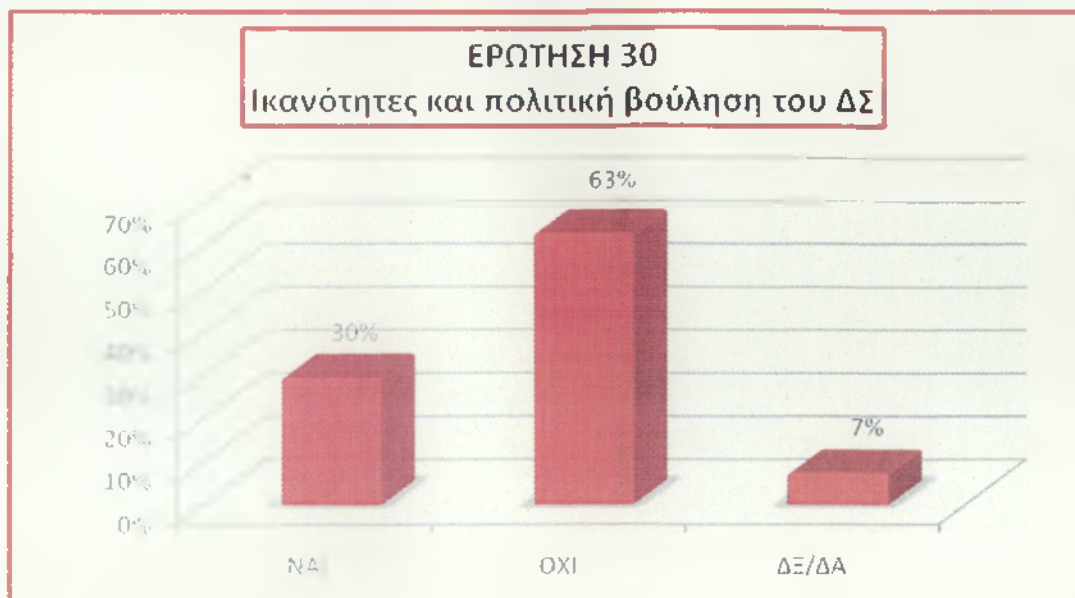


**Διάγραμμα 2.30** Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται ότι το 63% των αιρετών πιστεύει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου θα διαρκέσει περισσότερο από 2 έτη, ενώ το 19% των αιρετών πιστεύει ότι χρειάζεται 2 έτη. Λίγοι είναι οι αιρετοί που υποστηρίζουν ότι η διάρκεια προσαρμογής θα είναι 1,5 ή 1 έτος.

**Πίνακας 2.31** Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ

Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	8	30%
ΟΧΙ	17	63%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
	27	100%

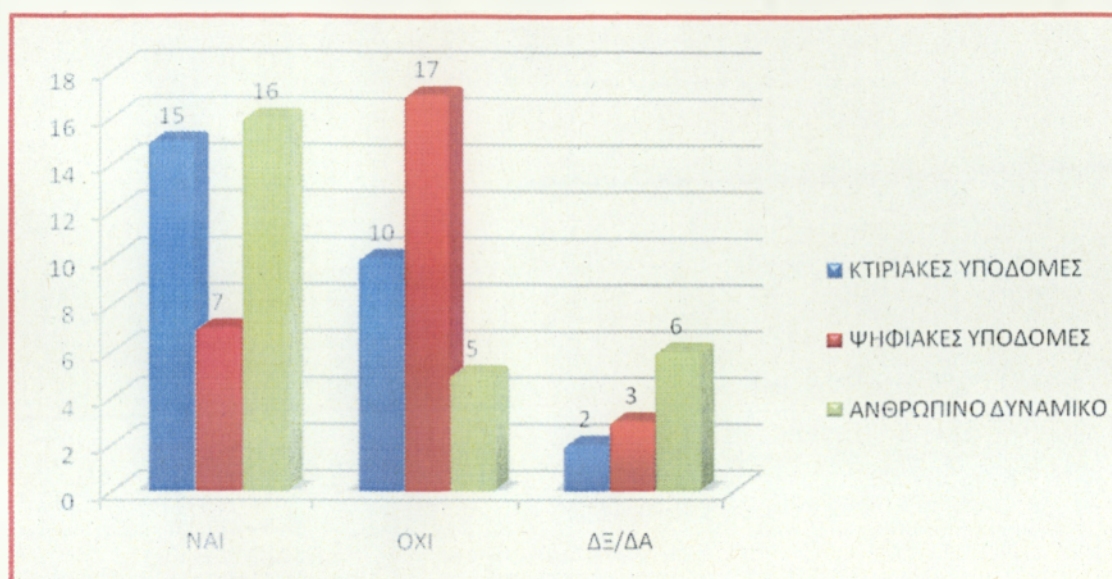


**Διάγραμμα 2.31 Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ**

Παρατηρούμε στο διάγραμμα 2.31 ότι το 63% των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο τους δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Το 30% θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση που απαιτούνται, ενώ το 7% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

**Πίνακας 2.32 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους**

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΡΕΣΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	15	10	2
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	7	17	3
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	16	5	6



Διάγραμμα 2.32 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

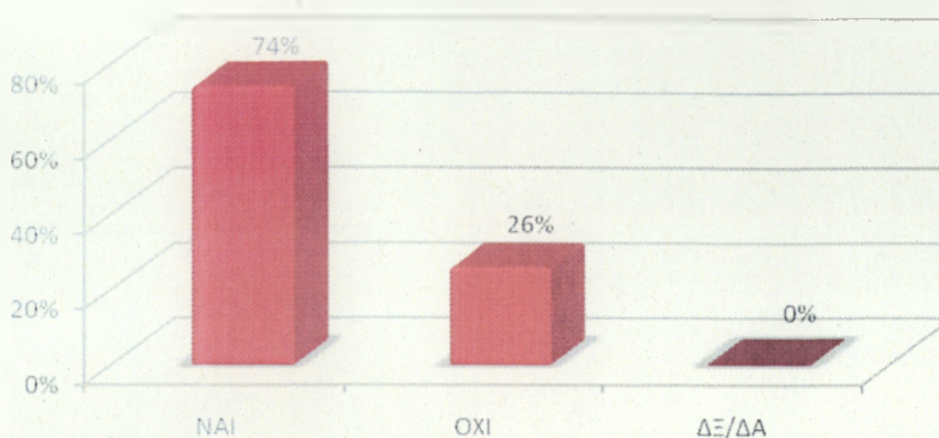
Η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτιριακών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι αρκετά ενθαρρυντική. Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα 2.32, οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές και στο ανθρώπινο δυναμικό. Λιγότεροι είναι αυτοί που πιστεύουν ότι υπάρχει επάρκεια στις ψηφιακές υποδομές.

Πίνακας 2.33 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	20	74%
ΟΧΙ	7	26%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	27	100%



**ΕΡΩΤΗΣΗ 32**  
**ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ;**



**Διάγραμμα 2.33 Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης**

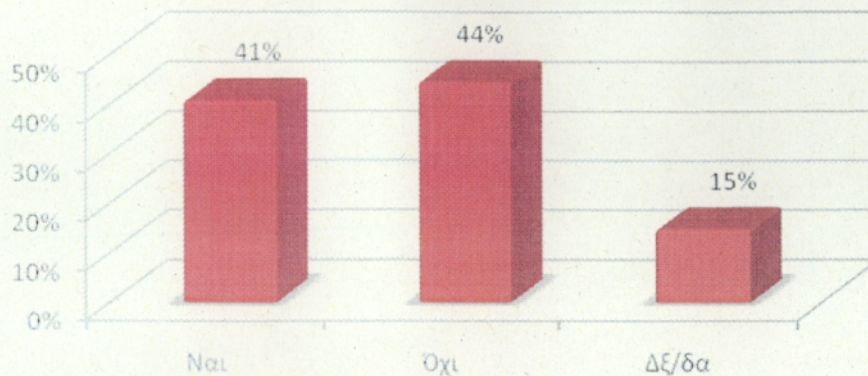
Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 74% των αιρετών θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας). Το υπόλοιπο 26% θεωρεί ότι δεν είναι απαραίτητη η εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου τους.

**Πίνακας 2.34 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο**

Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	11	41%
Όχι	12	44%
ΔΞ/δα	4	15%
	27	100%

### ΕΡΩΤΗΣΗ 33

Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο

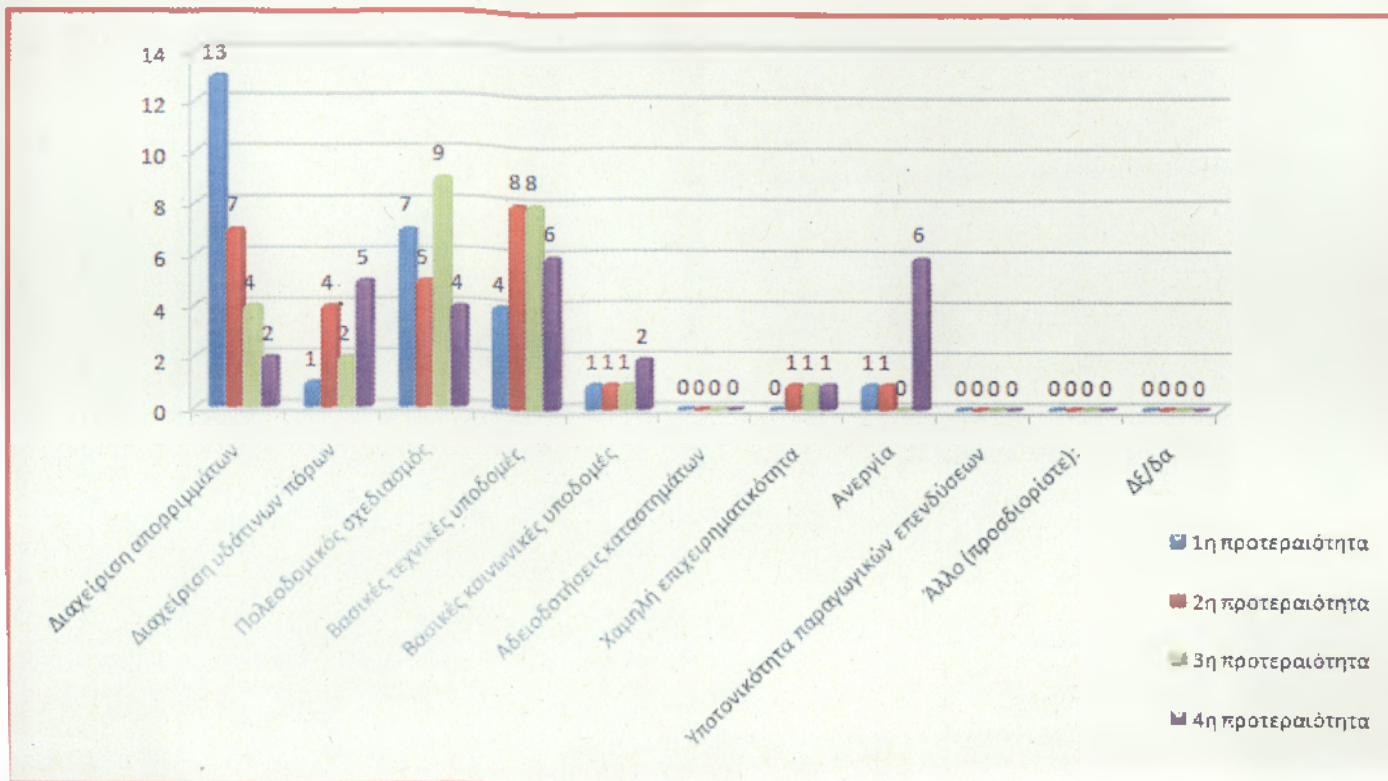


**Διάγραμμα 2.34 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.34, το 44% των αιρετών θεωρεί ότι δεν θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο Δήμο τους. Σχεδόν το ίδιο ποσοστό (41%) υποστηρίζει ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία, ενώ το υπόλοιπο 15% δεν ξέρει ή δεν θέλει να απαντήσει.

Πίνακας 2.35 Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	13	7	4	2	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	1	4	2	5	5	5	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	7	5	9	4	1	0	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	8	8	6	0	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	1	1	2	6	2	2	2	3
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	3	3	1	4	3
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	1	1	1	4	4	7	2	0
Ανεργία	1	1	0	6	5	4	1	3	0
ποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	0	0	1	3	4	1	3
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max# απαντήσεων	13	8	9	6	6	5	7	4	3

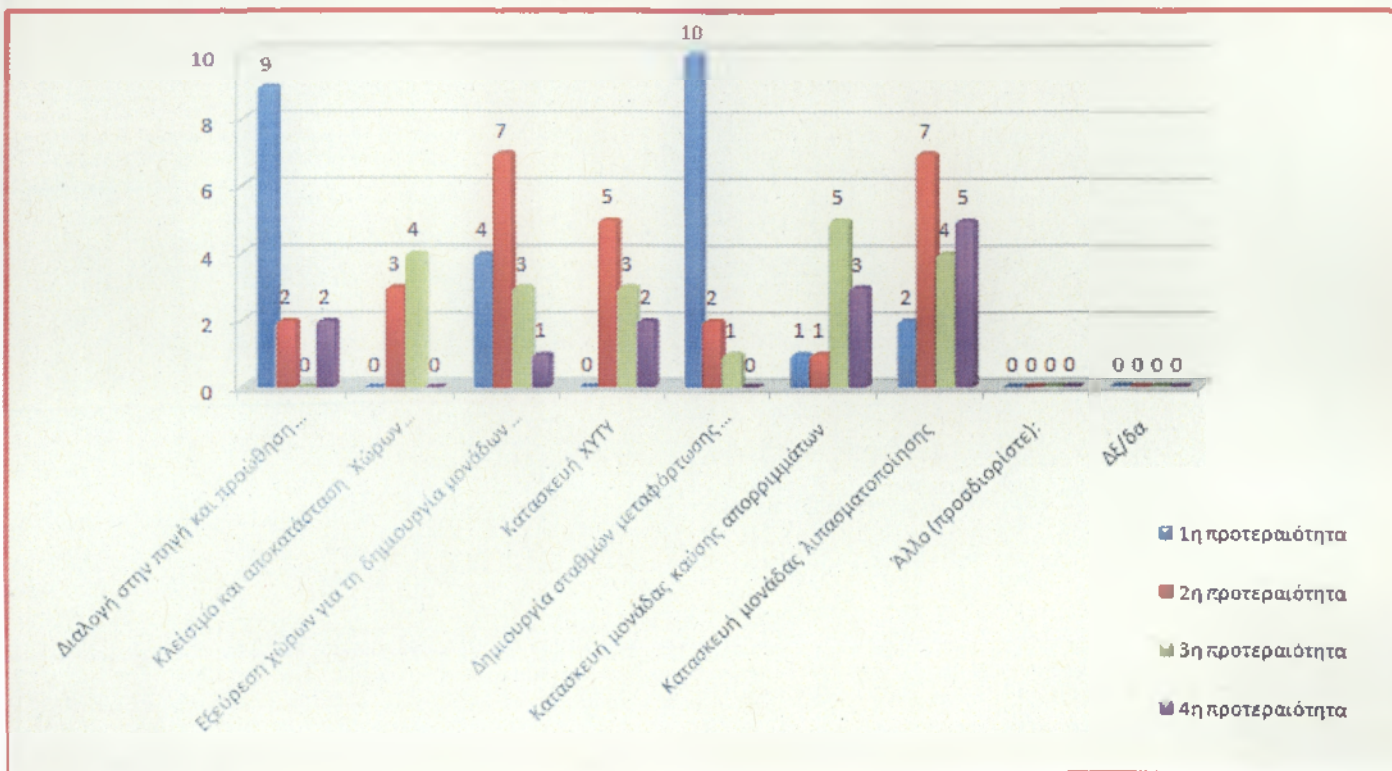


**Διάγραμμα 2.35 Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής**

Το παραπάνω διάγραμμα 2.35 μας πληροφορεί για τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών. Πρώτη προτεραιότητα σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, είναι η διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου, δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν πως θα πρέπει να είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές, τρίτον θα πρέπει να δοθεί έμφαση στον πολεοδομικό σχεδιασμό και έπειτα να αντιμετωπιστεί η ανεργία.

Πίνακας 2.36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

ΕΡΩΤΗΣΗ 35 Προτεραιότητας που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9	2	0	2	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων	0	3	4	0	0	1	2	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	4	7	3	1	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ	0	5	3	2	1	1	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	10	2	1	0	1	0	1	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	1	1	5	3	0	1	0	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	7	4	5	5	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	10	7	5	5	5	1	2	0	0

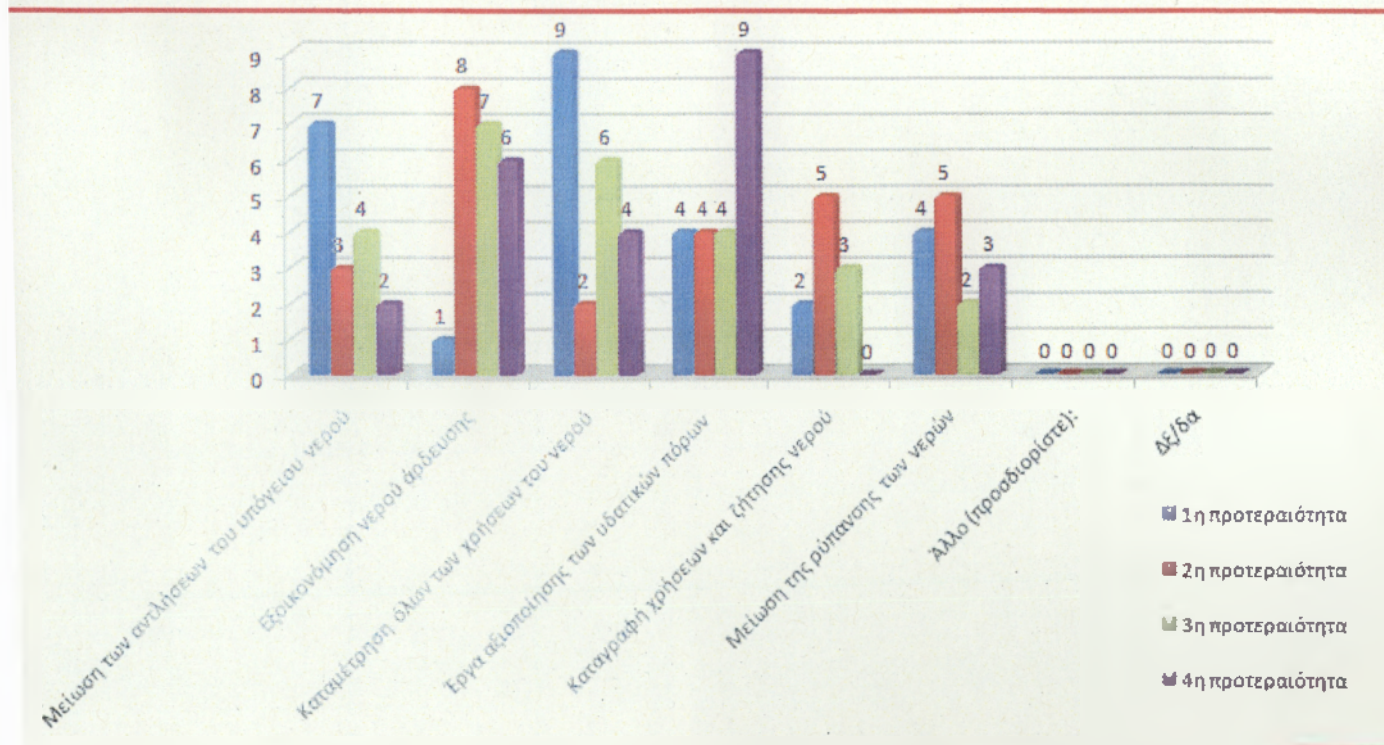


**Διάγραμμα 2.36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων**

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων του Δήμου. Σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, πρώτα θα πρέπει να δημιουργηθούν σταθμοί μεταφόρτωσης απορριμμάτων και να γίνει διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Δεύτερη προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και έπειτα να κατασκευαστεί μονάδα καύσης απορριμμάτων.

Πίνακας 2.37 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

ΕΡΩΤΗΣΗ 36 Προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	7	3	4	2	6	2	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1	8	7	6	1	0	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	9	2	6	4	2	0	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	4	4	4	9	2	2	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	2	5	3	0	1	6	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	4	5	2	3	6	5	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε): όχι γεωτρήσεις	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	9	8	7	9	6	6	1	0	0



Διόγραμμα 2.37 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.37 και τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων του Δήμου, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι πρώτα θα πρέπει να γίνει καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Έπειτα το ΔΣ θα πρέπει να ενδιαφερθεί για την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και να κάνει έργα για την αξιοποίηση των υδάτινων πόρων.

**Πίνακας 2.38 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας**

<b>Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	23
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	9
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	18
Άλλο:	0
Δξ/δα	0



### ΕΡΩΤΗΣΗ 37

Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας



**Διάγραμμα 2.38** Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

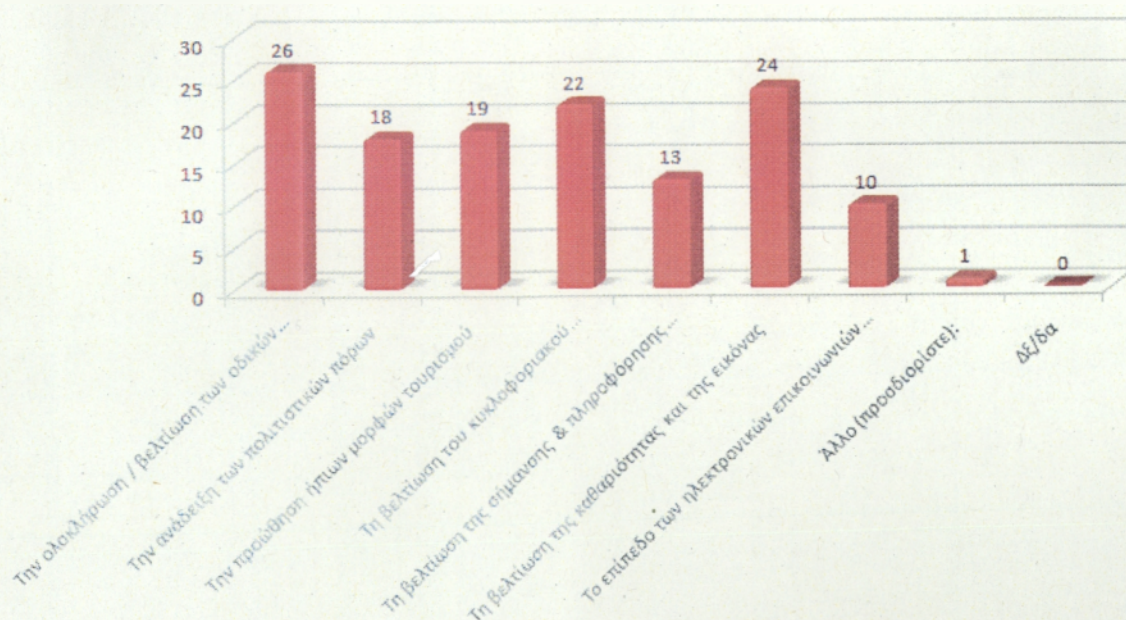
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους, την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Επίσης αρκετοί είναι οι αιρετοί που πιστεύουν ότι είναι πολύ σημαντικό η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και έπειτα η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

Πίνακας 2.39 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	26
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	18
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	19
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	22
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	13
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	24
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	10
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δξ/δα	0

ΕΡΩΤΗΣΗ 38

Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο



Διάγραμμα 2.39 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο τους είναι η ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων και η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας. Επίσης σημαντικό μέτρο είναι η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος του Δήμου.

**Πίνακας 2.40 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο**

Συνεργασία δήμου με περιφέρεια	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	13	48%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	14	52%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	27	100%



**Διάγραμμα 2.40 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο**

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα 2.40 ότι το 52% των αιρετών υποστηρίζει πως η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας είναι αρκετά σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης. Το υπόλοιπο 48% θεωρεί ότι η συνεργασία είναι πολύ σημαντική.

**Πίνακας 2.41 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας**

Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	20	74%
ΟΧΙ	7	26%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	27	100%



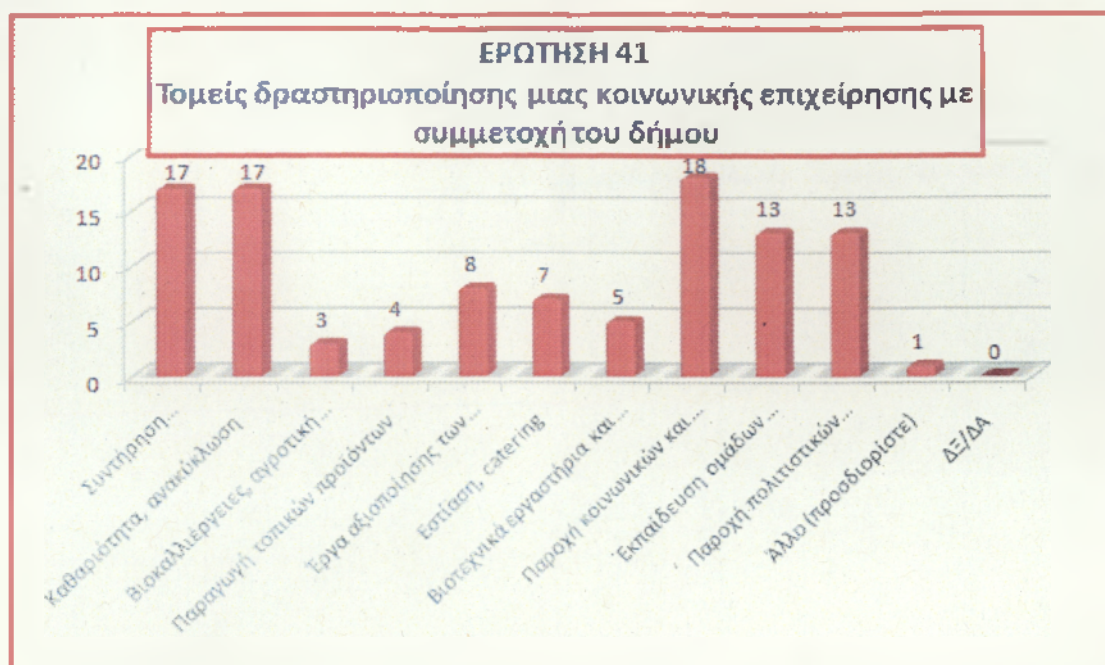
**Διάγραμμα 2.41 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας**

Από το διάγραμμα 2.41 φαίνεται ότι η πλειοψηφία του δείγματος (74%) πιστεύει ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής

οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, ενώ το υπόλοιπο 26% δεν το πιστεύει αυτό.

**Πίνακας 2.42 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου**

<b>Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	17
Καθαριότητα, ανακύκλωση	17
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	3
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	4
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	8
Εστίαση, catering	7
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	5
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	18
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	13
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	13
Άλλο (προσδιορίστε)	1
ΔΞ/ΔΑ	0



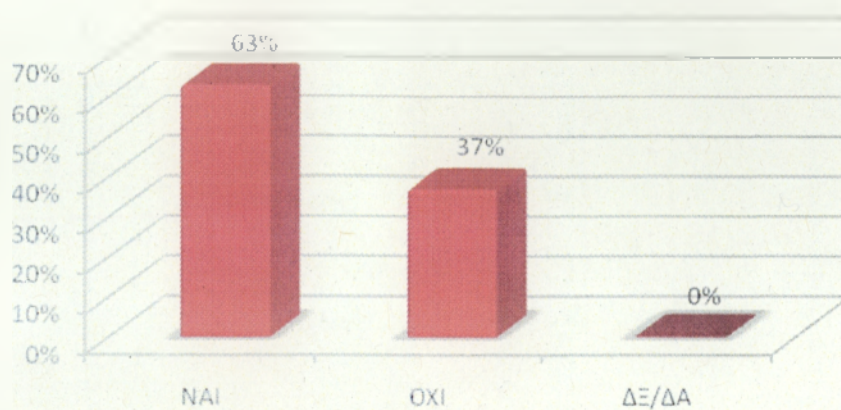
**Διάγραμμα 2.42 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου**

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι η πλειοψηφία του δείγματος υποστηρίζει ότι οι τομείς στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου τους, είναι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, η συντήρηση εγκαταστάσεων / πράσινο, καθώς και η καθαριότητα / ανακύκλωση.

**Πίνακας 2.43 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας**

Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	17	63%
ΟΧΙ	10	37%
ΔΕ/ΔΑ	0	0%
	27	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 42**  
**Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από**  
**επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας**

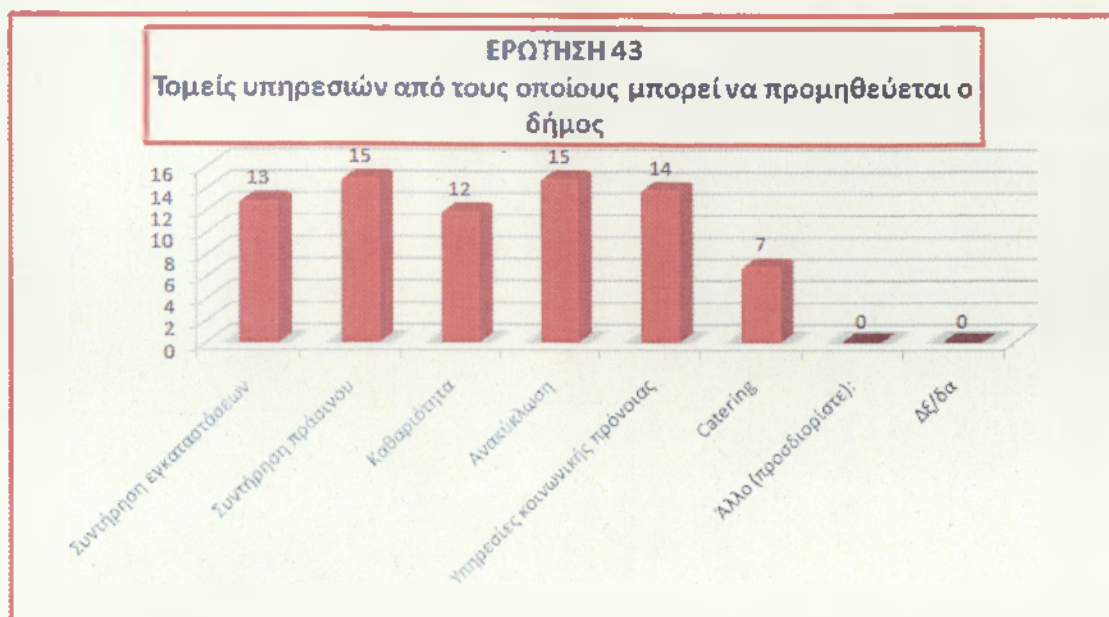


**Διάγραμμα 2.43 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας**

Από το διάγραμμα 2.43 διαπιστώνουμε ότι το 63% των αιρετών υποστηρίζει την άποψη ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, ενώ το υπόλοιπο 37% δεν είναι σύμφωνο με αυτή την άποψη.

**Πίνακας 2.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες**

Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	13
Συντήρηση πράσινου	15
Καθαριότητα	12
Ανακύκλωση	15
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	14
Catering	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	0



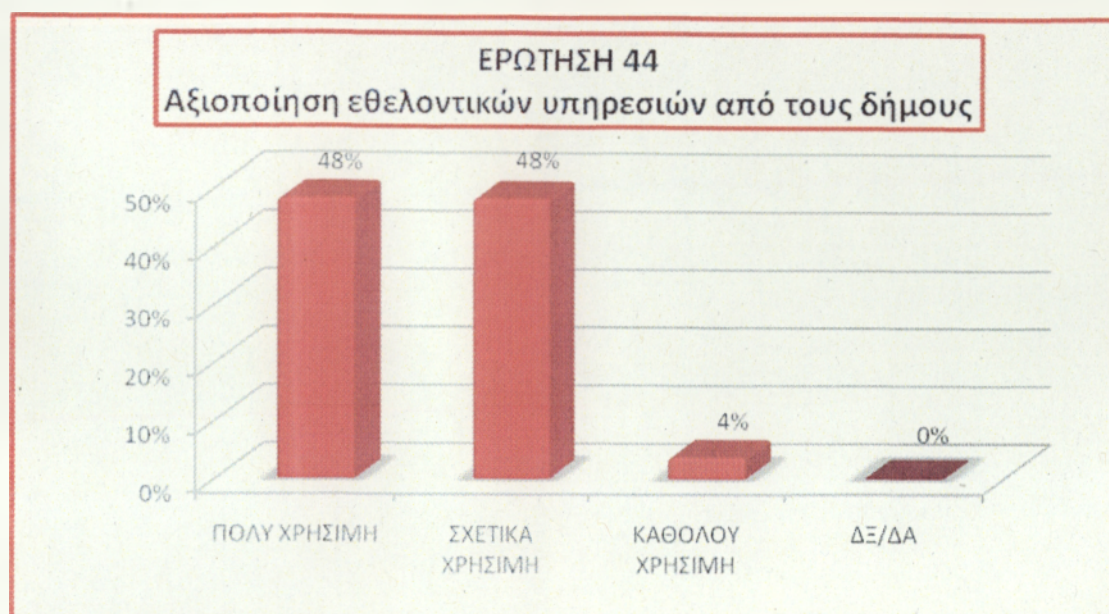
**Διάγραμμα 2.44 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες**

Στο παραπάνω διάγραμμα 2.44 παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι οι τομείς στους οποίους θα προμηθευόταν ο Δήμος υπηρεσίες, είναι η ανακύκλωση, η συντήρηση πρασίνου καθώς και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

**Πίνακας 2.45 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους**

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	13	48%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	13	48%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	27	100%





**Διάγραμμα 2.45 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους**

Σύμφωνα με το διάγραμμα 2.45, οι μισοί αιρετοί υποστηρίζουν ότι η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι πολύ χρήσιμη και οι υπόλοιποι μισοί πιστεύουν ότι είναι σχετικά χρήσιμη.

**Πίνακας 2.46 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων**

Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	17
Ανακύκλωση	16
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	24
Άλλο (προσδιορίστε):	2
ΔΞ/δα	0



**Διάγραμμα 2.46 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων**

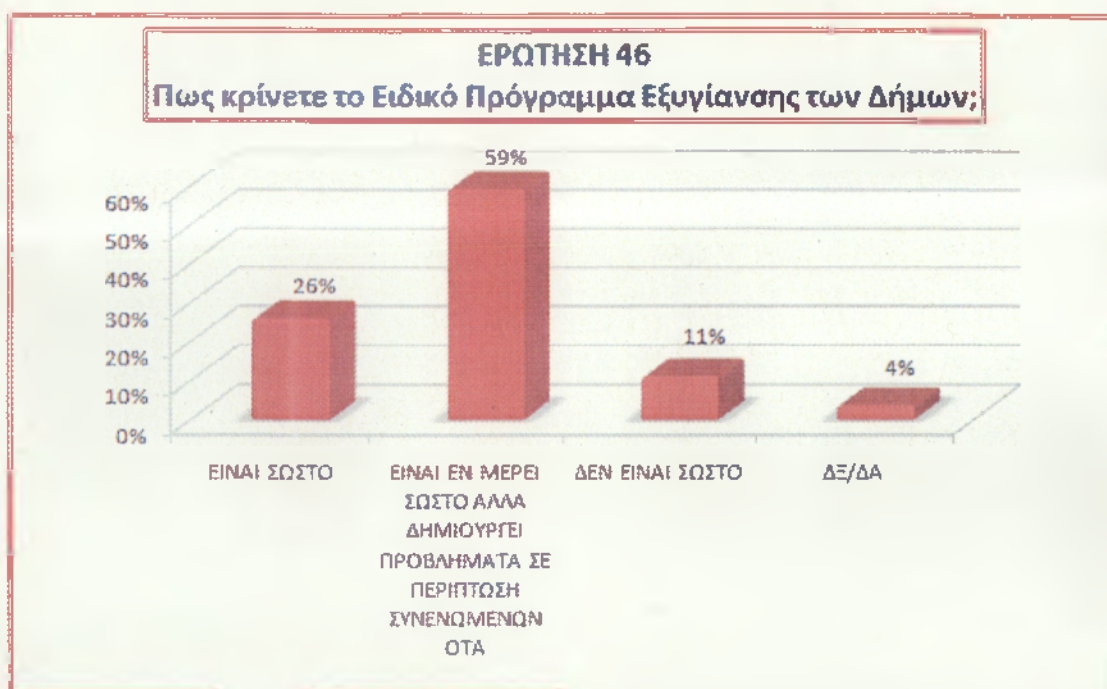
Από το παραπάνω διάγραμμα σχετικά με τους τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί πως ο τομέας αυτός είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Λιγότερο αιρετοί θεωρούν το πράσινο / καθαριότητα και την ανακύκλωση.

#### **2.2.4 Η Οικονομική πολιτική, ο Προγραμματισμός και οι πόροι**

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των ερωτήσεων που αφορούν την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους των δήμων.

**Πίνακας 2.47 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων**

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	7	26%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	16	59%
Δεν είναι σωστό	3	11%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
	27	100%

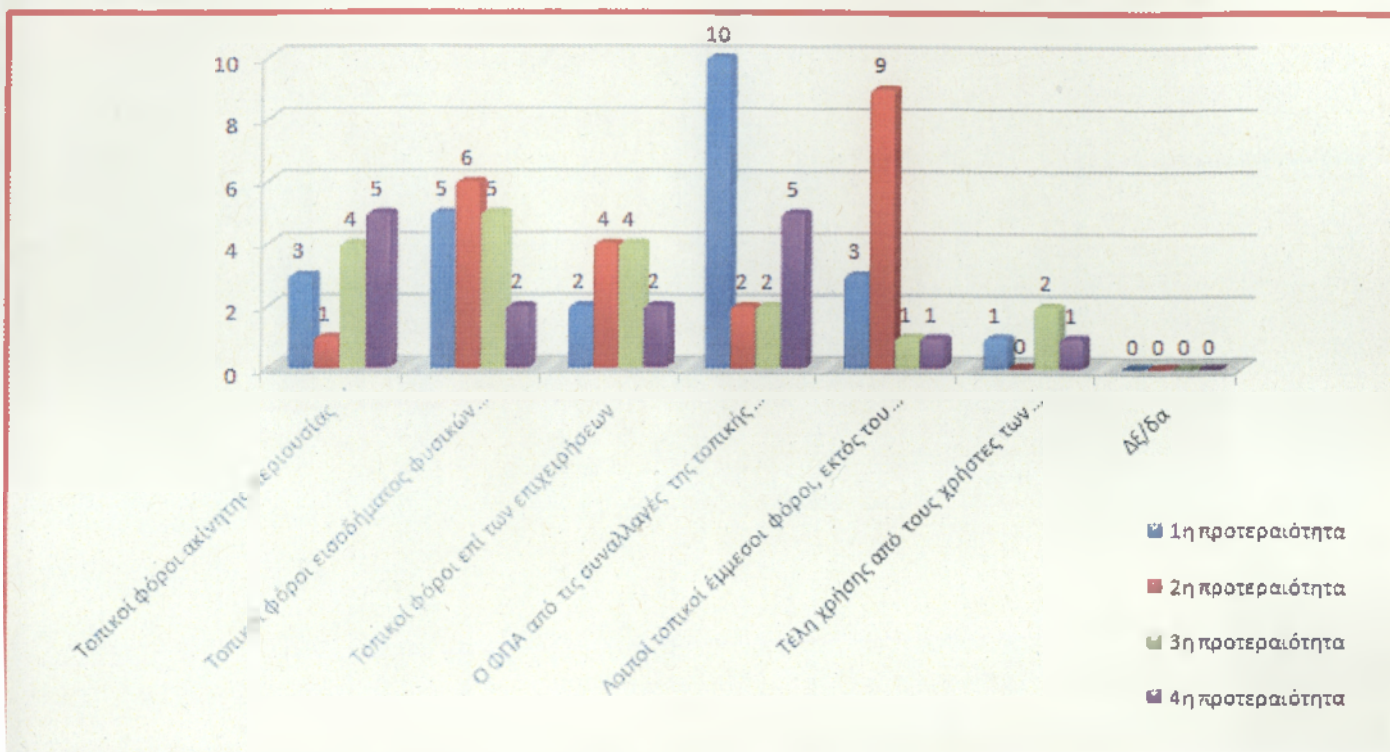


**Διάγραμμα 2.47 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων**

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων. Πιο συγκεκριμένα, το 59% πιστεύει ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ και το 26% πιστεύει ότι είναι σωστό. Υπάρχει και ένα 11% που δεν το θεωρεί σωστό.

Πίνακας 2.48 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

ΕΡΩΤΗΣΗ 47 Πηγές τοπικών εσόδων που είναι πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών επιχειρήσεων και έργων, κατά προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	3	1	4	5	4	0	0	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	5	6	5	2	2	0	0	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	2	4	4	2	2	2	0	0	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	10	2	2	5	0	1	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ	3	9	1	1	5	0	0	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	0	2	1	1	5	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	10	9	5	5	5	5	0	0	0

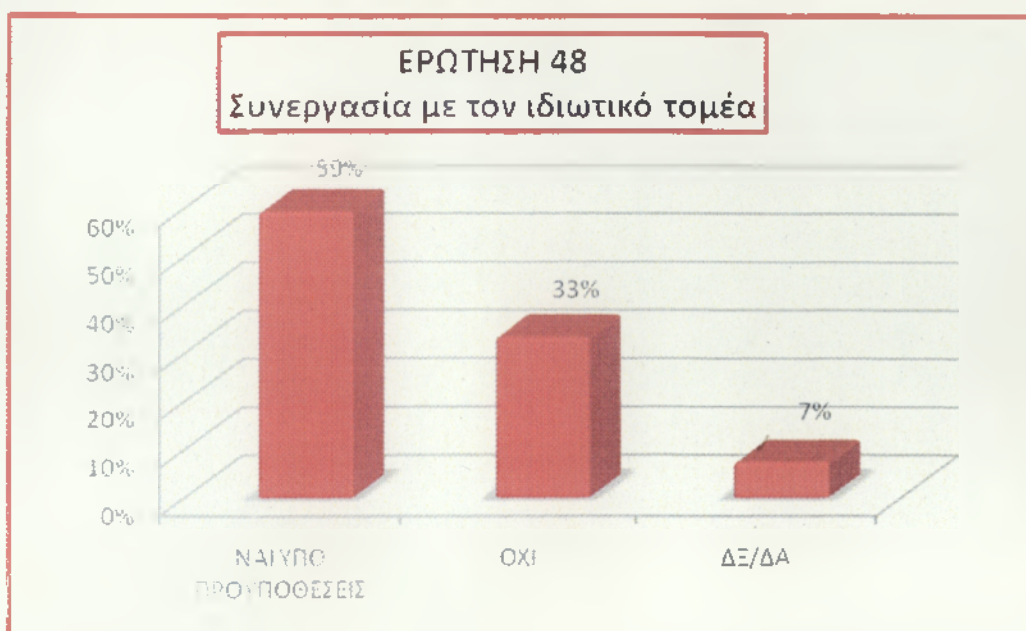


Διάγραμμα 2.48 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, στο παραπάνω διάγραμμα 2.48 παρουσιάζονται οι πηγές τοπικών εσόδων που οι αιρετοί θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα. Παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι η σημαντικότερη πηγή εσόδων. Επίσης οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ είναι σημαντική πηγή εσόδων.

Πίνακας 2.49 Αποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	16	59%
ΟΧΙ	9	33%
ΔΞ/ΔΑ	2	7%
	27	100%



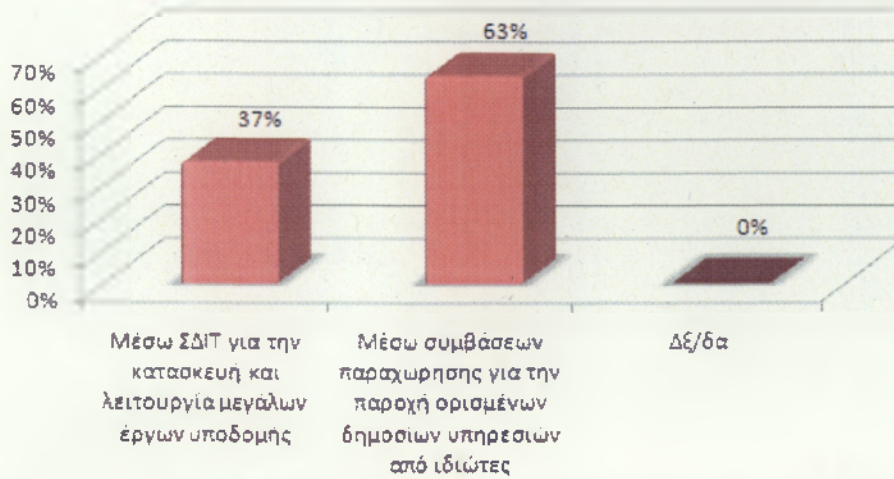
**Διάγραμμα 2.49** Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα το 59% των αιρετών είναι υπέρ και το 33% είναι κατά της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων.

**Πίνακας 2.50** Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Μορφή συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	7	37%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	12	63%
Δξ/δα	0	0%
	19	100%

**ΕΡΩΤΗΣΗ 49**  
**Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα**

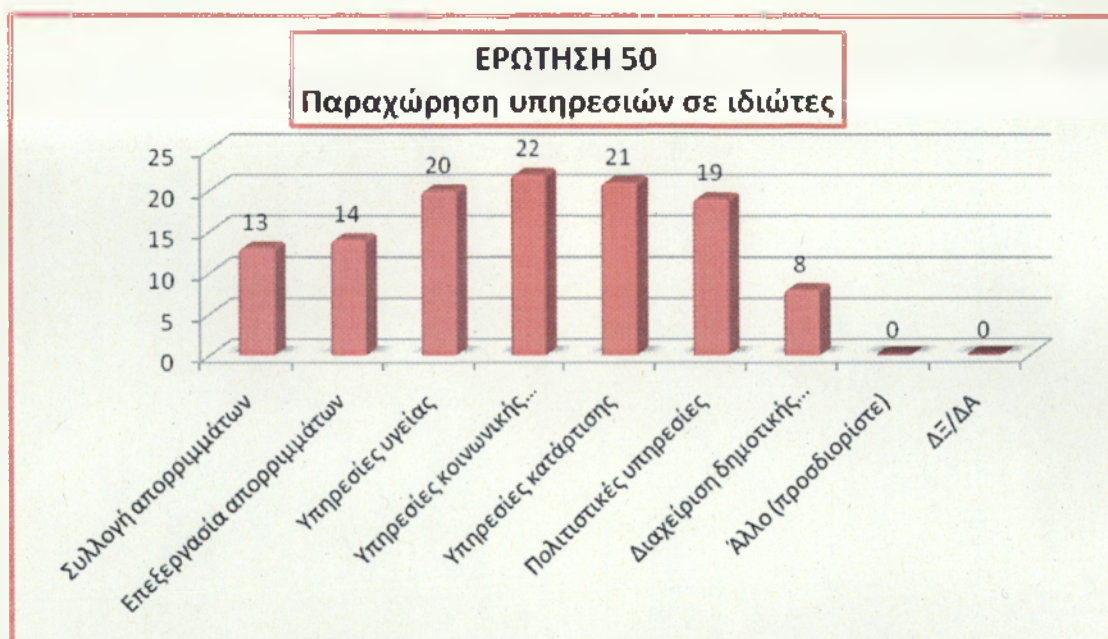


**Διάγραμμα 2.50 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα**

Από το παραπάνω διάγραμμα 2.50 σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, παρατηρούμε ότι το 63% των αιρετών συμφωνεί με την συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες και το 37% συμφωνεί με την συνεργασία του Δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

**Πίνακας 2.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες**

Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Σύλλογή απορριμμάτων	13
Επεξεργασία απορριμμάτων	14
Υπηρεσίες υγείας	20
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	22
Υπηρεσίες κατάρτισης	21
Πολιτιστικές υπηρεσίες	19
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	8
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΞ/ΔΑ	0



**Διάγραμμα 2.51 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες**

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν ότι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης, οι υπηρεσίες κατάρτισης, οι υπηρεσίες υγείας και οι πολιτιστικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Λιγότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες η επεξεργασία και η σύλλογή απορριμμάτων.



## Συμπεράσματα

---

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης προκύπτουν κάποια χρήσιμα συμπεράσματα που αφορούν κυρίως την άποψή τους για την εφαρμογή του «Καλλικράτη» στο νέο Δήμο τους.

Οι περισσότεροι αιρετοί έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και δεύτερον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους.

Η πλειοψηφία των αιρετών έχει τη γνώμη ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση δεν είναι απολύτως στη σωστή κατεύθυνση. Και όσον αφορά το Δήμο τους, οι απόψεις των αιρετών είναι μοιρασμένες. Σχεδόν οι μισοί αιρετοί θεωρούν ότι συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους είναι σωστή, ενώ οι άλλοι μισοί πιστεύουν ότι δεν είναι σωστή.

Παρατηρείται πως οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας είναι δύο από τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, που παρατηρούνται στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Παρόλα αυτά, η Α'βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στους νέους δήμους.

Μέσα στις πολλές αλλαγές που επέφερε ο «Καλλικράτης», είναι και ο περιορισμός των νομικώς προσώπων αλλά και οι μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Οι αιρετοί του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υποστηρίζουν το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων, αλλά δεν συμφωνούν με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

Μία ακόμα καινοτομία του «Καλλικράτη» είναι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης. Φαίνεται πως οι αιρετοί είναι θετικοί σε αυτόν τον θεσμό καθώς πιστεύουν ότι θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Θετικοί εμφανίζονται επίσης και στο νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

Ένας άλλος σκοπός της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης είναι να δημιουργηθεί ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Για να επιτευχθεί αυτό, θα πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτοτέλεια και έπειτα να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος. Και για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Αρκετοί αιρετοί πιστεύουν ότι θα βοηθήσει και η πολιτική βούληση των αιρετών.

Σύμφωνα με την πλειοψηφία των αιρετών, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Η απόλυτη πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Αυτή η περίοδος υπολογίζεται ότι θα διαρκέσει περισσότερο από δύο έτη. Επιπλέον, υποστηρίζουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας).

Όπως σε κάθε δήμο, έτσι και στο Δήμο Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης υπάρχουν κρίσιμα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα. Πρώτη προτεραιότητα σύμφωνα με τους περισσότερους αιρετούς, θα πρέπει να είναι η διαχείριση των απορριμμάτων του Δήμου, δεύτερη προτεραιότητα θεωρούν πως θα πρέπει να είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές, τρίτον θα πρέπει να δοθεί έμφαση στον πολεοδομικό σχεδιασμό και έπειτα να αντιμετωπιστεί η ανεργία.

Όσον αφορά τα οικονομικά ζητήματα του Δήμου, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης αλλά θεωρούν ότι δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, όπως είναι και ο δικός τους Δήμος. Αναφορικά με τις βασικές πηγές εσόδων του Δήμου, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι η σημαντικότερη πηγή, αλλά και οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ.

Η πλειοψηφία των αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων και συμφωνούν με την συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες και λιγότερο με την συνεργασία του Δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Έχει παρατηρηθεί σε πολλούς δήμους ότι κάποιες υπηρεσίες όταν παραχωρηθούν σε ιδιώτες, λειτουργούν καλύτερα. Έτσι και οι αιρετοί του Δήμου Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης θεωρούν ότι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης, οι υπηρεσίες κατάρτισης, οι υπηρεσίες υγείας και οι πολιτιστικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Λιγότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες η επεξεργασία και η συλλογή απορριμμάτων.

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε, συμπεραίνεται ότι γενικά επικρατεί ένα κλίμα αβασιμότητας στο Δήμο λόγω του ότι ο δήμαρχος δεν εκτελεί τα καθήκοντα του εξαιτίας της κατάστασης της υγείας του, με αποτέλεσμα οι δημοτικοί σύμβουλοι κινούνται σε ένα κλίμα στασιμότητας και αναμονής των εξελίξεων.

Όσο αφορά την διοικητική μεταρρύθμιση «Καλλικράτης», έγιναν αλλαγές στους δημοτικούς υπάλληλους, καθώς μεταφερθήκαν όλοι στο κτήριο του πρώην Δήμου Βούλας όπου είναι και η έδρα του νέου Δήμου, με αποτέλεσμα οι υπηρεσίες στα άλλα δυο κτίρια (πρώην δημαρχεία) να αντιμετωπίζουν προβλήματα και να μην μπορούν να ανταπεξέλθουν στον όγκο των απαιτήσεων αφού υπάρχουν ελλείψεις προσωπικού.

Γενικά η άποψη για τον «Καλλικράτη» είναι ότι είναι σωστό νομοσχέδιο αλλά χρειάζεται περισσότερους πόρους για να λειτουργήσει σωστά, ώστε να δημιουργηθούν οι νέες υπηρεσίες που απαιτούνται. Όμως τα τελευταία δυο χρόνια η κρίση στην χώρα μας έχει κάνει αδύνατη τη σωστή εφαρμογή του «Καλλικράτη» γιατί δεν υπάρχουν οι απαραίτητοι πόροι. Άρα πρέπει να γίνει προσπάθεια μέσα στο Δήμο για τη σωστή χρήση του ανθρωπινού δυναμικού ώστε να επέλθει ένα σωστό αποτέλεσμα.

### Πρωτογενείς πηγές

1. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011)**, «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
2. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011)**, «Έρευνα εργατικού δυναμικού. Δ' τρίμηνο 2011», Δελτίο Τύπου, 15 Μαρτίου 2011, Πειραιάς.
3. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.**
4. **N. 2539/1997**, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
5. **N. 3852/2010**, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
6. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010.
7. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

### **Δευτερογενείς πηγές**

1. Ζυγούρης, Π., Παπαδόπουλος, Π., (2010), «Ερμηνεία του Καλλικράτη Ν. 3852/2010», Α' έκδοση, Εκδόσεις: Όλγα Μπουλάνοβα, Εκδόσεις Νομικών Βιβλίων ΕΠΕ, Αθήνα.
2. Πορτάλιου, Ε., (2011), «Κριτική στο «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Αρχές και προϋποθέσεις ενός εναλλακτικού σχεδίου αποκέντρωσης του κράτους με αυτοδιοίκηση», Δήμος Αθηναίων, Αθήνα.

### **Διαδίκτυο**

1. <http://statistics.gr>
2. <http://www.vvv.gov.gr>
3. <http://vari-vouliagmeni.com>
4. <http://www.xo.gr/search/?what=νοσοκομεία&where=βουλα&locId=1.77>
5. [http://www.dimosvoulas.gr/portal/page/portal/VoulaNew/Xrisima\\_Tilephona](http://www.dimosvoulas.gr/portal/page/portal/VoulaNew/Xrisima_Tilephona)
6. [http://hellas.teipir.gr/Thesis/LekanopedioAttikhs/notia\\_proastia/Vari/greek/contact/contact2.html](http://hellas.teipir.gr/Thesis/LekanopedioAttikhs/notia_proastia/Vari/greek/contact/contact2.html)
7. <http://www.okxe.gr/kallikra/Default.aspx>

## Παράρτημα Ι – Ονοματεπώνυμα αιρετών

1. Αναστασίου Δημήτριος	Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
2. Γεωργουσόπουλος Διονύσιος	Αντιπρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
3. Σωτηρόπουλος Παναγιώτης	Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου
4. Μαρτίνου γεωργία	Δημοτικός Σύμβουλος
5. Σκούζης Παναγιώτης	Δημοτικός Σύμβουλος
6. Πανάς Σπυράγγελος	Δημοτικός Σύμβουλος
7. Κοντόνης Διονύσιος	Δημοτικός Σύμβουλος
8. Σίνα - Χόβρη Μαρία	Δημοτικός Σύμβουλος
9. Αργυρουδάκης ελευθέριος	Δημοτικός Σύμβουλος
10. Κικίλιας Κυριακός	Δημοτικός Σύμβουλος
11. Δαβάκης Δημήτριος	Δημοτικός Σύμβουλος
12. Τσιριγώτη ήλεκτρα	Δημοτικός Σύμβουλος
13. Κασιδοκώστας παντελής	Δημοτικός Σύμβουλος
14. Αργυρόπουλου λύδια	Δημοτικός Σύμβουλος
15. Καμμένου Αλεξία - Άννα	Δημοτικός Σύμβουλος
16. Μπελετσιώτης Δημήτριος	Δημοτικός Σύμβουλος
17. Καραγιάν Ωσαννά (Νανά)	Δημοτικός Σύμβουλος
18. Γκολφινόπουλος Γεώργιος	Δημοτικός Σύμβουλος
19. Βασιλείου Κωνσταντίνος - σωτήριος	Δημοτικός Σύμβουλος
20. Κασδαγλής Ανδρέας	Αρχηγός μειοψηφίας
21. Καπετανέας Παναγιώτης	Αρχηγός μειοψηφίας
22. Αποστολάτος άγγελος	Αρχηγός μειοψηφίας
23. Πασπαλιάρη Αναστασία	Δημοτικός Σύμβουλος
24. Σουτόγλου Δήμητρα	Δημοτικός Σύμβουλος
25. Μπαγλατζής Κωνσταντίνος	Πρώην Δήμαρχος
26. Δεληγιάννης Θωμάς	Δημοτικός Σύμβουλος
27. Μαργαρίτα Μάκρη Γούλα	Δημοτικός Σύμβουλος

## Παράρτημα II- Ερωτηματολόγιο

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

### Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_



## Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα		Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
			Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
			Τοπικός Σύμβουλος	(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης		Αντιδήμαρχος	(1)
1.10			Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
			1.11 _____	
			Καμία	(3)

### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

### 4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)

Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1		7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1		9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)		Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (**ιεραρχήστε**) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	

12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	
------	------------------------------	--

## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάση αυτοδιοίκησης; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση	(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	(3)
Δξ/δα	(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάση αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)	14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)	14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)	14.4
Άλλο (προσδιορίστε):	14.5
Κανένα από τα παραπάνω	14.6
Δξ/δα	14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάση τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ /ση
Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των				15.03

διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό	(1)
Δεν είναι σωστό	(2)
Δξ/δα	(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό	(1)
Δεν είναι σωστό	(2)
Δξ/δα	(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι	(1)
-----	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

### 24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

### 25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)

	Δέ/δα			(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό		(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού		(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού		(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών		(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας		(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):		(27.6)
Δέ/δα		(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δέ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη



29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
ΔΞ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	ΔΞ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

ΔΞ/δα	(3)
-------	-----

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
ΔΞ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΞ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΞ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)

Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)

Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δέ/δα	(45.5)

#### Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	(2)
Δεν είναι σωστό	(3)
Δέ/δα	(4)

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δέ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
-----------------------	-----

Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
Δέ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων		(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(50.2)
Υπηρεσίες υγείας		(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
Δέ/δα		(50.9)

### Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;