



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**ΕΡΕΥΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΑΠΟ
ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΩΔΩΝΗΣ**

ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ

Α.Μ: 2005152

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**ΕΡΕΥΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΟΥ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» ΑΠΟ
ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΔΩΔΩΝΗΣ**

ΤΟΥ ΛΑΜΠΡΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θεωρώ μέγιστη υποχρέωση μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου, κ. Δημήτρη Σωτηρόπουλο, για την πολύτιμη βοήθεια του καθ' όλη τη διάρκεια της συγγραφής της πτυχιακής αυτής εργασίας. Επιπλέον θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους υπαλλήλους του δήμου Δωδώνης και της Ελληνικής Στατιστικής Υπηρεσίας για την βοήθεια τους στην προσπάθεια μου να συλλέξω στοιχεία και πληροφορίες για το δήμο και τα δημοτικά διαμερίσματα του. Τέλος θα ήθελα να αφιερώσω την πτυχιακή αυτή εργασία πρώτα από όλα στους γονείς μου και στις αδερφές μου για την αμέριστη συμπαράσταση και ψυχολογική υποστήριξη όλων αυτό τον καιρό, από την πρώτη μέρα φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία αυτή έχει ως θέμα την ανάλυση και την αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Δωδώνης από τους ίδιους τους αιρετούς του δήμου. Αρχικά πραγματοποιείται αξιολόγηση του προγράμματος σε ένα γενικότερο πλαίσιο ως προγράμματος της κυβέρνησης και έπειτα πιο συγκεκριμένα στο δήμο Δωδώνης. Σκοπός αυτής της ανάλυσης και αξιολόγησης είναι να διερευνηθεί εάν το πρόγραμμα «Καλλικράτης» αποδείχθηκε λειτουργικό, τι αδυναμίες έχουν εντοπίσει οι αιρετοί και τι προτάσεις έχουν για να την αντιμετώπιση αυτών των αδυναμιών, συμβάλλοντας παράλληλα στην επίλυση των προβλημάτων του τόπου τους και των δημοτών.

Η παρούσα εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Το πρώτο μέρος είναι εισαγωγικό και αναφέρεται κυρίως στις αλλαγές και διαφοροποιήσεις που επέφερε το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στην Ελλάδα, τις περιφέρειες και τους δήμους σε σχέση με το παλαιότερο θεσμικό πλαίσιο που είχε υιοθετήσει ο Ιωάννης Καποδίστριας.

Το δεύτερο μέρος είναι το κυρίως μέρος, όπου αναφέρεται ποιος είναι πλέον ο νεοσύστατος δήμος Δωδώνης, τι προβλήματα και αδυναμίες έχει ο δήμος ως οντότητα αλλά και τα προβλήματα των δημοτών του. Έπειτα, με τη βοήθεια πινάκων και γραφημάτων, αναλύονται όλες οι απαντήσεις των αιρετών που έλαβαν μέρος στην έρευνα απαντώντας στο ερωτηματολόγιο για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση.

Τέλος, στο τρίτο μέρος συγκεντρώνονται όλα τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα καθώς και οι προτάσεις των αιρετών αλλά και οι προσωπικές μου προτάσεις για την επίλυση και καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων του δήμου και των δημοτών. Τέλος διατυπώνονται προτάσεις για την ανάπτυξη και την εξέλιξη του δήμου και την κοινωνική ευημερία των δημοτών.

ΛΕΞΕΙΣ – ΚΛΕΙΔΙΑ: ΔΗΜΟΣ ΔΩΔΩΝΗΣ, ΑΙΡΕΤΟΙ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ», ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ, ΔΙΑΦΟΡΟΠΟΙΗΣΕΙΣ, ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ.

ΠΕΡΙΟΧΟΜΕΝΑ

1	ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	5
1.1	Αντικείμενο της έρευνας.....	5
1.2	Σκοπός της έρευνας.....	5
1.3	Περιοχή της έρευνας.....	5
1.4	Οριοθέτηση του θέματος –Πλαίσιο ανάλυσης.....	5
1.5	Μεθοδολογία της έρευνας.....	10
1.6	Πηγές.....	11
1.7	Προβλήματα / δυσκολίες.....	11
1.8	Συμπεράσματα – προτάσεις.....	12
1.9	Βασική δομή της εργασίας (ενότητες, κεφάλαια).....	12
2	ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ.....	13
2.1	Επεξεργασία αποτελεσμάτων – Ανάλυση.....	21
2.1.1	<i>Ερωτήσεις Μοναδικής Απάντησης.....</i>	21
2.1.2	<i>Σύνθετες Μοναδικής Απάντησης.....</i>	46
2.1.3	<i>Ερωτήσεις Με Διπλές Απαντήσεις.....</i>	51
2.1.4	<i>Ερωτήσεις Με Δυνατότητα Πολλαπλών Απαντήσεων.....</i>	60
2.1.5	<i>Ερωτήσεις Ιεράρχησης.....</i>	73
3	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	80
4	Πηγές και βιβλιογραφία.....	84
5	Παραρτήματα.....	84
A.	Διατύπωση βασικών ερωτημάτων της έρευνας.....	84

1 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

1.1 Αντικείμενο της έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» από τους αιρετούς του δήμου Δωδώνης σε διάφορα επίπεδα. Τα επίπεδα αξιολόγησης είναι τα εξής: η γενική ανάλυση του προγράμματος, η αξιολόγηση στον ίδιο τον δήμο Δωδώνης, η αξιολόγηση των αλλαγών που επιφέρει σε θεσμικό πλαίσιο, η αξιολόγηση στο πλαίσιο εφαρμογής των διοικητικών μεταρρυθμίσεων και η αξιολόγηση στην οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους του νεοσύστατου δήμου Δωδώνης.

1.2 Σκοπός της έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και τις δυνατότητες του. Ακόμη διερευνάται η λειτουργικότητα του προγράμματος, οι δυνατότητες που μπορεί να παρέχονται στο δήμο για εξέλιξη και ανάπτυξη αλλά και οι αδυναμίες του προγράμματος όσον αφορά την εφαρμογή και την βιωσιμότητα του.

1.3 Περιοχή της έρευνας

Ο δήμος Δωδώνης βρίσκεται στο νοτιοδυτικό τμήμα του νομού Ιωαννίνων και εδρεύει στο χωριό Αγία Κυριακή. Προέκυψε έπειτα από τη συνένωση τεσσάρων υποδεέστερων δήμων, του δήμου Λάκκας Σουλίου, του δήμου Αγίου Δημητρίου, του δήμου Σελλών και τέλος του δήμου Δωδώνης από όπου και έλαβε το όνομά του, την 1^η Ιανουαρίου 2011 όταν και τέθηκε σε ισχύ η πλήρης μορφή του «προγράμματος Καλλικράτη».

1.4 Οριοθέτηση του θέματος –Πλαίσιο ανάλυσης

Το «σχέδιο Καποδίστριας» που τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 1999 είχε ως στόχο να ενδυναμώσει σε θέματα επιβολής τους νέους μεγαλύτερους δήμους που θα προέκυπταν από τη συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων.

Το «σχέδιο Καποδίστριας» (νόμος που ψηφίστηκε από την κυβέρνηση ΠΑΣΟΚ) διαίρεσε την Ελλάδα σε 13 περιφέρειες, 51 νομούς, 910 δήμους και 124 κοινότητες. Παράλληλα ιδρύθηκαν δημοτικά διαμερίσματα προς αντικατάσταση των κοινοτήτων και καταργήθηκαν οι επαρχίες.

Οι νέες δομές είναι αυτοδιοικούμενες και οι εκπρόσωποι τους είναι αιρετοί καθώς προκύπτουν μετά από εκλογές, στις οποίες δικαίωμα συμμετοχής έχουν όλοι οι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους¹. Μοναδική εξαίρεση αποτελούσε ο νομός Αττικής που υποδιαιρέθηκε σε τρεις νομαρχίες, τη Νομαρχία Αθηνών, τη Νομαρχία Δυτικής Αττικής και τη Νομαρχία Ανατολικής Αττικής.

«Περιφέρειες, με την εφαρμογή του «σχεδίου Καποδίστριας» ονομάστηκαν οι 13 δευτεροβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης του ελληνικού κράτους. Οι Περιφέρειες συμβάλλουν στον εθνικό σχεδιασμό και στο πλαίσιο του σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και εφαρμόζουν πολιτικές για την οικονομική, κοινωνική και πολιτιστική τους ανάπτυξη. Η κάθε Περιφέρεια είναι ενιαία αποκεντρωμένη μονάδα διοίκησης και έχει τις αρμοδιότητες που ασκούν οι υπηρεσίες της στη συνολική χωρική της έκταση. Οι Περιφέρειες διαρθρώνονται στα εξής: το γραφείο του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας (ο οποίος είναι εκπρόσωπος της κυβέρνησης και υπεύθυνος για την άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής), τη Γενική Διεύθυνση Περιφέρειας (η οποία συγκροτείται από τις κάτωθι Διευθύνσεις : Σχεδιασμού & Ανάπτυξης, Υγείας & Πρόνοιας, Δημόσιων Έργων, Ελέγχου Κατασκευής Έργων, Ελέγχου Συντήρησης Έργων, Περιβάλλοντος & Χωροταξίας, Γεωργικής Ανάπτυξης, Αυτοδιοίκησης και Διοίκησης) και το τμήμα Π.Σ.Ε.Α. (Πολιτική Σχεδίασης Έκτακτων Αναγκών)»².

Από τις 13 περιφέρειες της Ελλάδας μόλις 3 ταυτίζονται εδαφικά με διαμέρισμα: η Ήπειρος, η Κρήτη και η Θεσσαλία.

Οι διαιρέσεις των γεωγραφικών διαμερισμάτων της Ελλάδας ονομάστηκαν Νομοί. Με την εφαρμογή του «σχεδίου Καποδίστριας» συγκροτήθηκαν 51 νομοί στην Ελλάδα. Σε κάθε νομό αντιστοιχούσε ένας β'βάθμιος οργανισμός τοπικής

¹ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡ. 2539, Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, σελ. 8789 άρθρο 1 Σύσταση των δήμων & των κοινοτήτων, σελ. 8834 άρθρο 2 Εκλογές αρχών & λειτουργία ΟΤΑ, Διοικητική Περιφέρεια, σελ. 8852 άρθρο 19 Κατάργηση Επαρχιών, παρ. 1 (ΦΕΚ τεύχος πρώτο, αρ. φύλλου 244, 4 Δεκεμβρίου 1997)

²ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡ. 2503, Διοίκηση, Οργάνωση, Στελέχωση της Περιφέρειας, Κεφάλαιο Α', σελ. 4211 άρθρο 1 Διοίκηση – Κεφάλαιο Β' Οργανισμός Περιφέρειας, σελ. 4218 άρθρο 5 Διάρθρωση (ΦΕΚ τεύχος πρώτο, αρ. φύλλου 107, 30 Μαΐου 1997)

αυτοδιοίκησης, η νομαρχία. Σήμερα, μετά την εφαρμογή του «Προγράμματος Καλλικράτη» οι νομαρχίες έχουν καταργηθεί και αντικαταστάθηκαν από τις Περιφέρειες και πιο συγκεκριμένα από τις περιφερειακές ενότητες.

Περιφερειακή ενότητα είναι ένας όρος της τοπικής αυτοδιοίκησης που εισήχθη με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» και αποτελεί την υποδιαίρεση μιας Περιφέρειας. «Κάθε νομός αποτελεί και Περιφερειακή ενότητα και κάθε πρωτεύουσα νομού είναι η έδρα της αντίστοιχης Περιφερειακής Ενότητας»³.

Η δομή της οργάνωσης του κράτους από την 01.01.2011, έγινε με βάση το «πρόγραμμα Καλλικράτης» ή πιο ολοκληρωμένα τη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης, όπως ακριβώς ονομάζεται ο νόμος 3852/2010, με τον οποίο αντικαταστάθηκε το «σχέδιο Καποδίστριας» και καθορίστηκαν εκ νέου τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους.

«Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού του αριθμού των δήμων σε λιγότερους και ισχυρότερους, ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα. Οι νέοι δήμοι θα είναι ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, αξιοποιώντας τη σύγχρονη τεχνολογία και τις νέες μεθόδους διοίκησης ώστε να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες. Η συγκρότηση των δήμων σε πληθυσμιακά και χωρικά μεγαλύτερες γεωγραφικές μονάδες διευκολύνει την ανάπτυξη ενός ισχυρότερου διοικητικού συστήματος. Οι δήμοι αποτελούν έτσι ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και ταυτόχρονα εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές τοπικής ανάπτυξης. Για πρώτη φορά, για το σκοπό αυτό υιοθετούνται ορθολογικά κριτήρια για την οριοθέτηση των διοικητικών ορίων των νέων Ο.Τ.Α (Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης). Συγκεκριμένα τέθηκαν επτά κατηγορίες κριτηρίων : Πληθυσμιακά, Κοινωνικά, Οικονομικά, Γεωγραφικά, Αναπτυξιακά, Πολιτιστικά – Ιστορικά και Χωροταξικά. Με τα κριτήρια αυτά επιδιώκονται τρεις βασικοί στόχοι :

- i. Η γεωγραφική / χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, εξυπηρέτησης και υποδομών που διασφαλίζουν συνθήκες βιωσιμότητας.

³ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3852, *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*, σελ 1794, Κεφάλαιο Β' Σύσταση Περιφερειών, άρθρο 3 Σύσταση & Συγκρότηση Περιφερειών, παρ.3 (ΦΕΚ τεύχος πρώτο, αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010)

- ii. Η γεωγραφική κινητικότητα και τα χωρικά πεδία που αυτή διαμορφώνει σε ημερήσια βάση, σύμφωνα με την απασχόληση και σε συνδυασμό με τις λειτουργικές εξαρτήσεις και επιρροές μεταξύ των οικιστικών κέντρων.
- iii. Η ταυτότητα του τόπου που αναφέρεται στο συμβολικό και σημειολογικό επίπεδο για την τοπική κοινωνία.»⁴

Το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» είναι η τρέχουσα διοικητική διαίρεση σύμφωνα με την οποία η χώρα διαφείται σε επτά Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, δεκατρείς Περιφέρειες και τριακόσιους είκοσι πέντε δήμους.

Στην τοπική αυτοδιοίκηση συναντά κανείς δύο βαθμούς οργανισμών :

- *Τον Πρωτοβάθμιο βαθμό.* Στον βαθμό αυτό υπάγεται ο δήμος. Μέρη του δήμου είναι μικρότερα διαμερίσματα τα οποία λέγονται «δημοτικές ενότητες». Επιμέρους κομμάτια των ενοτήτων είναι οι κοινότητες. Στις κοινότητες υπάρχουν μεν συμβούλια, αλλά χωρίς κανένα διοικητικό ρόλο. Δεν μπορούν να λάβουν αποφάσεις αλλά περιορίζονται σε συμβουλευτικό τομέα.

Το δήμο διοικούν ο δήμαρχος μαζί με :

- i. Το δημοτικό συμβούλιο
- ii. Η οικονομική επιτροπή
- iii. Η επιτροπή ποιότητας ζωής
- iv. Και η εκτελεστική επιτροπή

Σύμφωνα με το ελληνικό εκλογικό σύστημα η ανάδειξη των νέων δημάρχων και των επιμέρους εκτελεστικών οργάνων γίνεται κάθε πέντε έτη με άμεση, καθολική και σαφώς μυστική ψηφοφορία από τους δημότες που είναι εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους του εκάστοτε δήμου.

- *Τον Δευτεροβάθμιο βαθμό που δεν είναι τίποτα άλλο από την γνωστή σε όλους μας περιφέρεια.* Η περιφέρεια ορίζεται γεωγραφικά ως μία πιο διευρυμένη περιοχή. Αυτή με τη σειρά της διαφείται σε μικρότερες

⁴ ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ του σχεδίου νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» σελ. 14-15, (ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 3852)

ενότητες, τις περιφερειακές ενότητες που ως επί το πλείστον κάθε νομός είναι μία τέτοια ενότητα. Διοικητικά έχουν εκλεγμένο Περιφερειάρχη ανά 5ετία. Την διοίκηση των ενοτήτων καλούνται να υπηρετήσουν οι αντιπεριφερειάρχες, οι οποίοι προέρχονται από το νικηφόρο συνδυασμό του εκλογικού αποτελέσματος.

Τέλος, δύο ή περισσότερες περιφέρειες συγκροτούν την Αποκεντρωμένη Διοίκηση (εκτός των περιπτώσεων της Αττικής και της Κρήτης που αποτελούν μόνες τους). Αυτό δεν αποτελεί θεσμό αυτοδιοίκησης αλλά μία μορφή διοίκησης του κράτους με αποκεντρωτικό χαρακτήρα. Στις περιπτώσεις αυτές έχουμε επικεφαλή Γενικό Γραμματέα (διορισμένο από την εκάστοτε κυβέρνηση) με συγκεντρωτικό χαρακτήρα. Στην αποκεντρωμένη αυτή μορφή διοίκησης δεν λείπει Συμβούλιο το οποίο απαρτίζουν οι οικείοι περιφερειάρχες και εκπρόσωποι των δήμων και έχει μόνο συμβουλευτικό χαρακτήρα⁵.

Συνιστώνται ως ενιαίες αποκεντρωμένες μονάδες διοίκησης του κράτους οι εξής Αποκεντρωμένες Διοικήσεις:

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
- Θεσσαλίας-Στερεάς Ελλάδας
- Ηπείρου-Μακεδονίας
- Πελοποννήσου-Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου
- Αιγαίου
- Κρήτης
- Μακεδονίας-Θράκης

⁵ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3852, *Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης, Μέρος Β' Πρώτος Βαθμός Αυτοδιοίκησης, Κεφάλαιο Α' Δημοτικές Αρχές, σελ.1796 άρθρο 7 Δημοτικές Αρχές, σελ 1797 Κεφάλαιο Β' Εκλογική Διαδικασία, άρθρο 9 Διάρκεια Δημοτικής Περιόδου, σελ 1840-1841 Μέρος Γ', Δεύτερος Βαθμός Αυτοδιοίκησης, Κεφάλαιο Α' Αρχές - Όργανα, άρθρο 113 Περιφερειακές Αρχές, σελ. 1796 Κεφάλαιο Γ' Σύσταση Αποκεντρωμένης Διοίκησης, άρθρο 6 Σύσταση (ΦΕΚ τεύχος πρώτο, αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010)*

1.5 Μεθοδολογία της έρευνας

Η έρευνα ήταν πρωτογενής και χρησιμοποίησα ερωτηματολόγια, στα οποία απάντησαν οι αιρετοί του δήμου Δωδώνης με σκοπό να καταλήξουμε σε συμπεράσματα σχετικά με το κατά πόσο έχει πετύχει το σχέδιο «Καλλικράτης» και πόσο έχει διαφοροποιήσει τα μέχρι στιγμής δεδομένα.

Οι αιρετοί του δήμου Δωδώνης ανέρχονται στους είκοσι οκτώ (28), εκ των οποίων οι τέσσερις (4) είναι αντιδήμαρχοι και ένας (1) δήμαρχος. Από τους είκοσι οκτώ (28) συνολικά αιρετούς στην έρευνα συμμετείχαν και απάντησαν στο ερωτηματολόγιο οι είκοσι πέντε (25) από αυτούς.

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις (4) θεματικές ενότητες και έξι (6) υποενότητες. Αυτές είναι οι εξής:

1. Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου
2. Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης
 - 2.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους
 - 2.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας
 - 2.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά
3. Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης
 - 3.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση
 - 3.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας
 - 3.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιολόγηση
4. Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι
5. Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Όλα τα τμήματα αποτελούνται από πέντε (5) είδη ερωτήσεων, τις ερωτήσεις μοναδικής απάντησης, τις σύνθετες ερωτήσεις μοναδικής απάντησης, τις ερωτήσεις με πολλαπλές απαντήσεις, τις ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και τέλος τις ερωτήσεις ιεράρχησης. Μόνο το τμήμα Ε δεν περιλαμβάνει κάποιο από αυτά τα είδη ερωτήσεων διότι είναι ένα ξεχωριστό τμήμα στο οποίο ο ερωτώμενος μπορεί να προσθέσει με δικά του λόγια κάτι που επιθυμεί ή θεωρεί ότι έλειπε από την έρευνα και αξίζει να σημειωθεί.

1.6 Πηγές

Στην έρευνα αυτή χρησιμοποίησα τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα που προέκυψαν από τα ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του δήμου Δωδώνης. Βέβαια χρησιμοποίησα και δευτερογενείς πηγές. Κυρίως φύλλα εφημερίδας της κυβέρνησης (ΦΕΚ) στα οποία υπάρχουν αναλυτικά οι νόμοι του κράτους και ακόμη διάφορες πηγές του διαδικτύου για την εύρεση στοιχείων για την περιοχή έρευνας. Επίσης άντλησα πολλά στοιχεία από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία και τους υπαλλήλους του δήμου για την οικονομική και κοινωνική κατάσταση των δημοτών πριν από την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτης» και την διαφοροποίησή τους μετά την εφαρμογή του.

1.7 Προβλήματα / δυσκολίες

Οι δυσκολίες και τα προβλήματα που αντιμετώπισα ήταν αρκετά. Πρώτα από όλα ήταν η απροθυμία των περισσότερων αιρετών να λάβουν μέρος στην έρευνα και να απαντήσουν στο ερωτηματολόγιο. Δεύτερον, μεγάλο πρόβλημα ήταν η αυτοπρόσωπη συνάντηση μαζί τους ώστε να διεξάγω την έρευνα. Επίσης πολλοί εκ αυτών φοβόντουσαν να δώσουν τα στοιχεία τους παρά την συνεχή διαβεβαίωση μου ότι είναι απολύτως εμπιστευτικά. Τέλος συνάντησα αρκετές δυσκολίες στην συλλογή πληροφοριών για την περιοχή της έρευνας μου και των στοιχείων των δημοτών του δήμου Δωδώνης από τις υπηρεσίες. Υπάρχει μεγάλη έλλειψη οργάνωσης και προσπέλασης των στοιχείων από τα διάφορα τμήματα του δήμου, όπως για παράδειγμα η στατιστική υπηρεσία.

Από το σύνολο των αιρετών , είκοσι οκτώ (28) αιρετών κατάφερα να συλλέξω είκοσι πέντε (25) ερωτηματολόγια, τα οποία ανέρχονται σε ποσοστό περίπου ογδόντα επτά κόμμα πέντε τα εκατό (87,5%). Παρά τις όποιες δυσκολίες θεωρώ πως, με πολύ επιμονή και υπομονή, άγγιξα ένα πολύ υψηλό ποσοστό απαντήσεων. Όσον αφορά τον βαθμό των απαντήσεων πρέπει να πω ότι είναι στο εκατό τοις εκατό (100%) αφού δεν υπάρχει ερώτηση που να μην απαντήθηκε, εκτός την τελευταία ανοιχτού τύπου ερώτηση.

1.8 Συμπεράσματα – προτάσεις

Σε γενικές γραμμές ο δήμος Δωδώνης δεν προσφέρει πολλές ευκαιρίες ανάπτυξης, επένδυσης, εύρεσης εργασίας και απασχόλησης στους δημότες ούτε σε άλλους ενδιαφερόμενους που ψάχνουν ένα νέο μέρος για να εγκατασταθούν. Έχει πολλά προβλήματα σε πολλούς τομείς, όπως η οργάνωση, η αξιοποίηση δυνατοτήτων, ο τουρισμός, η υγεία, η γεωργία, η πτηνοτροφία η κτηνοτροφία, η συγκοινωνία με δημόσια μέσα, η εξέλιξη, η τεχνολογία, η επικοινωνίες και το διαδίκτυο, η χρηματοδότηση του δήμου από ίδια μέσα, οι κακές υποδομές και η έλλειψη αυτών και άλλα πολλά που θα αναπτύξω διεξοδικότερα στο τελευταίο μέρος της εργασίας. Όσον αφορά τις προτάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων του δήμου, οι περισσότεροι αιρετοί που έλαβαν μέρος στην έρευνα προτείνουν τα επιχειρησιακά σχέδια των παρατάξεων τους. Βέβαια, αφού τα εξέτασα, παρατήρησα ότι τα επιχειρησιακά σχέδια προτείνουν λύσεις με τις οποίες και εγώ προσωπικά συμφωνώ. Εν τούτοις, δεν μπορώ να πω με σιγουριά εάν η υλοποίηση τους είναι εφικτή δεδομένης της τωρινής οικονομικής κατάστασης και της περιορισμένης δυνατότητας του ίδιου του δήμου. Οι λύσεις που προτείνονται είναι τα έργα ύδρευσης και αξιοποίησης του πόσιμου νερού, η κατασκευή οδοποιίας, η ανάπτυξη του τουρισμού και άλλων μορφών πράσινης ανάπτυξης, η διευκόλυνση των αγροτών και επιχειρηματιών για την επένδυση περισσότερων και μεγαλύτερων κεφαλαίων στον τόπο και πολλά άλλα. Διεξοδικότερα θα αναφερθώ στο τελευταίο μέρος της εργασίας, όπου θα τα αναλύσω όλα ένα προς ένα.

1.9 Βασική δομή της εργασίας (ενότητες, κεφάλαια)

Η εργασία μου χωρίζεται σε τρία μεγάλα κεφάλαια, την εισαγωγή, το κυρίως μέρος και τέλος τα συμπεράσματα μαζί με κάποιες προτάσεις των αιρετών αλλά και δικές μου.

2 ΚΥΡΙΩΣ ΜΕΡΟΣ

Ο δήμος Δωδώνης είναι δήμος της Περιφέρειας Ηπείρου, ο οποίος συστάθηκε το 2011 με το «σχέδιο Καλλικράτης» και με την συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Αγίου Δημητρίου, Δωδώνης, Λάκκας Σουλίου και Σελλών. Είναι δήμος που αποτελείται αποκλειστικά και μόνο από χωριά και πρωτεύουσα του είναι η Αγία Κυριακή. Η Αγία Κυριακή απέχει δεκαπέντε χιλιόμετρα από την πόλη των Ιωαννίνων και ανήκει στο δημοτικό διαμέρισμα Θεριακησίου του τέως δήμου Αγίου Δημητρίου. Εκτός της κύριας έδρας αυτής ο δήμος έχει και άλλες τρεις τοπικές έδρες, τα Δερβίζιανα, την Δωδώνη και την Τύρια. Το όνομα του δήμου επιλέχθηκε λόγω της ιστορικότητας της αρχαίας Δωδώνης. Στις επόμενες παραγράφους θα δοκιμάσω να εξηγήσω το γιατί.

Η συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων έφερε ως αποτέλεσμα την συνένωση πενήντα έξι δημοτικών διαμερισμάτων. Ο Άγιος Δημήτριος είχε δεκαοχτώ δημοτικά διαμερίσματα: το Δ.δ. Θεριακησίου, το Δ.δ. Αβγού, το Δ.δ. Αγίας Τριάδος, το Δ.δ. Βαρλαάμ, το Δ.δ. Βουλιάστης, το Δ.δ. Επισκοπικού, το Δ.δ. Κοπάνης, το Δ.δ. Κουκλεσίου, το Δ.δ. Κρυφοβού, το Δ.δ. Μελιάς, το Δ.δ. Μουσιωτίσης, το Δ.δ. Μυροδάφνης, το Δ.δ. Πέρδικας, το Δ.δ. Πεστών, το Δ.δ. Ραβενίων, το Δ.δ. Σερβιανών, το Δ.δ. Σκλίβανης, και το Δ.δ. Τερόβου. Ο δήμος Λάκκας Σουλίου είχε δεκατέσσερα δημοτικά διαμερίσματα: το Δ.δ. Δερβιζιάνων, το Δ.δ. Αλεποχωρίου Μπότσαρη, το Δ.δ. Αρδόσεως, το Δ.δ. Αχλαδεών, το Δ.δ. Βαργιάδων, το Δ.δ. Γεωργάνων, το Δ.δ. Ελάφου, το Δ.δ. Μπεστιάς, το Δ.δ. Παλαιοχωρίου Μπότσαρη, το Δ.δ. Πεντολάκκου, το Δ.δ. Ρωμανού, το Δ.δ. Σεριζιανών, το Δ.δ. Σιστρονίου και το Δ.δ. Σμωρτιάς. Ο δήμος Δωδώνης είχε εννιά δημοτικά διαμερίσματα: το Δ.δ. Δωδώνης, το Δ.δ. Αγίας Αναστασίας, το Δ.δ. Δραγοψάς, το Δ.δ. Δραμεσιών, το Δ.δ. Κωστανιανής, το Δ.δ. Μαντείου, το Δ.δ. Μελιγγών, το Δ.δ. Πολυγύρου και το Δ.δ. Ψήνας. Ο δήμος Σελλών είχε δεκαπέντε δημοτικά διαμερίσματα: το Δ.δ. Μπαουσιών, το Δ.δ. Αγίου Ανδρέου, το Δ.δ. Αγίου Νικολάου, το Δ.δ. Ανθοχωρίου Δωδώνης, το Δ.δ. Αρτοπούλας, το Δ.δ. Ασπροχωρίου, το Δ.δ. Βαλανιδιάς, το Δ.δ. Ζωτικού, το Δ.δ. Καταμάχης, το Δ.δ. Κερασιάς, το Δ.δ. Κουμαριάς, το Δ.δ. Λίππας, το Δ.δ. Παρδαλίσης, το Δ.δ. Πλατανίων και το Δ.δ. Σενίκου.

Με την ένωση όλων αυτών των δημοτικών διαμερισμάτων σε ένα μεγάλο δήμο, ο αριθμός του πληθυσμού εκτινάχθηκε στις 13.939 κατοίκους βάσει της απογραφής

του 2001 και σε έκταση 635.564 km². Αναλυτικότερα, ο δήμος Αγίου Δημητρίου είχε 6.502 κατοίκους και έκταση 231.473 km² με 26 μόνιμους κατοίκους ανά km², ο δήμος Λάκκας Σουλίου είχε 3.552 κατοίκους και έκταση 137.000 km² με 21 μόνιμους κατοίκους ανά km², ο δήμος Δωδώνης είχε 1.790 κατοίκους και έκταση 101.016 km² με 17 μόνιμους κατοίκους ανά km² και τέλος ο δήμος Σελλών είχε 2.095 κατοίκους και έκταση 166.075 km² με 13 μόνιμους κατοίκους ανά km², το σύνολον 13.939 κατοίκους και 635.564 km² έκταση. Βέβαια, ο πληθυσμός διαφοροποιήθηκε κατά την τελευταία δεκαετία με φθίνουσα πορεία. Με βάση τη τελευταία απογραφή που πραγματοποιήθηκε το 2011, τα νέα αποτελέσματα δείχνουν το νεοσύστατο πλέον δήμο Δωδώνης να έχει 9.720 πληθυσμό με 14,78 πυκνότητα μόνιμων κατοίκων ανά km², εκ των οποίων 4.990 άρρενες και 4.730 θήλεις. Κάτι που μπορούμε, όμως, να παρατηρήσουμε σε επίπεδο περιφέρειας είναι ότι ο πληθυσμός της Ηπείρου αυξήθηκε ελαφρώς από το 2001. Στην απογραφή του 2001 η Ήπειρος είχε πληθυσμό 353.820 κατοίκους και στην απογραφή του 2011 έχει πληθυσμό 366.650 κατοίκους. Βέβαια, η αύξηση είναι πολύ μικρή για να αποτελέσει θέμα συζητήσεως.

Ο δήμος Δωδώνης γενικότερα αποτελείται κυρίως από ανθρώπους μεγάλης ηλικίας, κατά κύριο λόγο συνταξιούχους. Σε αυτό το συμπέρασμα οδηγούμαστε κυρίως επειδή δεν υπάρχουν πολλά άτομα νεαρής ηλικίας και αυτό το γνωρίζουμε κοιτώντας τα στατιστικά στοιχεία του δήμου για τα σχολεία, είτε αυτά είναι νηπιαγωγεία δημοτικά, γυμνάσια ή λύκεια. Αναλύοντας τα στοιχεία αυτά προκύπτει ότι ολόκληρος ο δήμος Δωδώνης έχει οκτώ μόλις δημοτικά, πέντε νηπιαγωγεία, δύο μόνο γυμνάσια και κανένα λύκειο. Μέχρι τον περασμένο χρόνο υπήρχαν εννιά δημοτικά στο δήμο αλλά το δημοτικό Κάτω Μουσιωτίτσας έκλεισε την χρονιά που πέρασε, λόγω έλλειψης οικονομικών πόρων, και οι μαθητές που υπήρχαν εκεί αναγκαστικά μεταφέρθηκαν στα λοιπά δημοτικά της εγγύτερης περιοχής. Υπήρχε ένα λύκειο στο χωριό Δερβίζιανα, το οποίο για την ακρίβεια ήταν το υπάρχον γυμνάσιο που λειτουργούσε ως γυμνάσιο και λύκειο μαζί, αλλά έπαψε να λειτουργεί πριν δύο χρόνια λόγω έλλειψης μαθητών και αυξημένων πόρων διατήρησης τόσων καθηγητών για τόσο μικρό αριθμό μαθητών. Μάλιστα οι μαθητές ήταν τόσο λίγοι ώστε οι καθηγητές έφτασαν σε σημείο να τους ξεπερνούν σε αριθμό. Επίσης υπήρχε ακόμη ένα νηπιαγωγείο στο χωριό Δερβίζιανα, το οποίο έπαψε να λειτουργεί πριν από πέντε χρόνια, επίσης λόγω έλλειψης μαθητών. Αναλυτικότερα, τα χωριά Αβγό, Επισκοπικό, Ρωμανός, Κρυφοβό, Νέα Μουσιωτίτσα είναι τα μοναδικά χωριά, τα οποία έχουν

νηπιαγωγεία. Τα χωριά Αβγό, Δερβίζιανα, Επισκοπικό, Ρωμανός, Κρυφοβό, Μουσιωτίτσα και Κουκλέσι είναι τα μόνα χωριά, τα οποία έχουν δημοτικά. Γυμνάσιο έχουν μόνο τα χωριά Μουσιωτίτσα και Δερβίζιανα. Όπως βλέπουμε κυρίως στα μεγαλύτερα χωριά του δήμου υπάρχουν σχολεία που συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο μόνιμο πληθυσμό, είτε έχουν συγκοινωνία που να πηγαίνει σε αυτά. Η συγκοινωνία είναι ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα του δήμου Δωδώνης και θα αναφερθώ διεξοδικότερα σε αυτό αργότερα. Με βάση τα στοιχεία που συνέλλεξα από το δήμο, το έτος 2011 υπήρχαν 134 μαθητές σε όλα τα νηπιαγωγεία και δημοτικά του δήμου και 33 μαθητές στα δύο γυμνάσια. Το έτος 2012 οι αριθμοί αυτοί μεταβλήθηκαν σε 142 μαθητές σε όλα τα νηπιαγωγεία και τα δημοτικά του δήμου και μόλις 19 μαθητές στα δύο γυμνάσια. Επεξεργαζόμενος περεταιίρω τα στοιχεία αυτά του δήμου βλέπουμε τις εξής μεταβολές τα τελευταία δύο χρόνια:

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: ΝΗΠΙΑΓΩΓΕΙΑ		
	2011	2012
Όνομασία Σχολείου	Αριθμός Μαθητών	Αριθμός Μαθητών
Νηπιαγωγείο Αβγού	4	5
Νηπιαγωγείο Επισκοπικού	5	6
Νηπιαγωγείο Ρωμανού	3	4
Νηπιαγωγείο Κρυφοβού	10	11
Νηπιαγωγείο Μουσιωτίτσας	5	5
ΣΥΝΟΛΟ	27	31

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 :ΔΗΜΟΤΙΚΑ		
	2011	2012
Όνομασία Σχολείου	Αριθμός Μαθητών	Αριθμός Μαθητών
Δημοτικό Αβγού	21	16
Δημοτικό Δερβιζιάνων	6	7
Δημοτικό Επισκοπικού	7	10
Δημοτικό Ρωμανού	19	20
Δημοτικό Κρυφοβού	27	32
Δημοτικό Κάτω Μουσιωτίτσας	8	0
Δημοτικό Μπαουσιών	3	4
Δημοτικό Νέας Μουσιωτίτσας	10	17
Δημοτικό Κουκλεσίου	6	5
ΣΥΝΟΛΟ	107	111

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΓΥΜΝΑΣΙΑ		
	2011	2012
Όνομασία Σχολείου	Αριθμός Μαθητών	Αριθμός Μαθητών
Γυμνάσιο Μουσιωτίτσας	13	11
Γυμνάσιο Δερβιζιάνων	20	8
ΣΥΝΟΛΟ	33	19

Παρατηρούμε από τα ανωτέρω στοιχεία ότι σε ένα δήμο σχεδόν 10.000 κατοίκων ότι μόλις 161 ανήκουν στην ηλικιακή κλίμακα 5-18, δηλαδή στις ηλικίες που φοιτούν σε κάποια σχολική μονάδα, είτε αυτή είναι το νηπιαγωγείο, είτε δημοτικό, είτε άλλη μεγαλύτερη κλίμακα. Συμπεραίνουμε, λοιπόν, πολύ εύκολα πως είναι πολύ μικρό το ποσοστό των κατοίκων σε νεαρή ηλικία (περίπου 1,6% του συνολικού πληθυσμού) διότι δεν υπάρχουν πολλές οικογένειες που να διαμένουν μόνιμα στο δήμο, γεγονός που σχετίζεται με την έλλειψη απασχόλησης και τη δυσχέρεια εύρεσης ικανοποιητικής εργασίας. Εξ ου και το αρχικό μου σχόλιο πως οι κάτοικοι του δήμου είναι κατά κύριο λόγο συνταξιούχοι ή υπάλληλοι σε κάποια δημόσια υπηρεσία και για αυτό το λόγο δύνανται να μένουν εκεί.

Γενικότερα η Ήπειρος βρίσκεται πολύ χαμηλά στην κατάταξη των γεωγραφικών διαμερισμάτων όσον αφορά την ανάπτυξη σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση, πόσο μάλλον ο δήμος Δωδώνης που σε σύγκριση με τους λοιπούς δήμους του νομού Ιωαννίνων είναι ίσως και στις τελευταίες θέσεις λόγω έλλειψης τουρισμού, οδικών αρτηριών οργάνωσης κ.α. Το γεγονός ότι η Ήπειρος μετά την Κρήτη κατέχει την δεύτερη θέση στην ανεργία με ποσοστό 24,5% μπορεί να μας δείξει τη μεγάλη διάσταση του προβλήματος και να μας εξηγήσει γιατί οι νέοι σε ηλικία άνθρωποι αφήνουν τους μικρούς σε μέγεθος και ευκαιρίες δήμους για να εγκατασταθούν σε μεγαλύτερα αστικά κέντρα, όπως είναι τα Ιωάννινα ή και ακόμα και η Θεσσαλονίκη και η Αθήνα.

Από τα τεράστια προβλήματα του δήμου είναι η έλλειψη της εξαιρετικά αναγκαίας ιατρικής περίθαλψης αφού ο δήμος αποτελείται κατά κύριο λόγο από ανθρώπους τρίτης ηλικίας, η κάκιστη κατάσταση των οδικών αρτηριών αλλά και η έλλειψη ΧΥΤΑ (χώρος υγειονομικής ταφής απορριμμάτων) και προγραμμάτων ανακύκλωσης των σκουπιδιών. Άλλα προβλήματα του δήμου Δωδώνης είναι η ελλιπής συγκοινωνία με δημόσια και ιδιωτικά μέσα, όπως π.χ τα ΚΤΕΛ ή ταξί, τα

ελλιπή δίκτυα ύδρευσης πόσιμο νερού και ποτίσματος για την κάλυψη των γεωργικών αναγκών, η ανεπάρκεια υποδομών στην κινητή τηλεφωνία και κυρίως στο διαδίκτυο, η ανυπαρξία μελετών για την ανάπτυξη της περιοχής κ.α.

Ακόμη υπάρχουν πολλά προβλήματα μικρότερης σημασίας όπως η ανεξέλεγκτη θήρευση, η συντήρηση των πλατειών και των δημοτικών κτιρίων, ο κοινοτικός φωτισμός κτλ, κτλ.

Όσον αφορά την ιατρική περίθαλψη, αυτή στηρίζεται σε κέντρα υγείας, τα οποία διαθέτουν ελάχιστους ιατρούς και πολλές φορές για μεγάλα διαστήματα δεν διαθέτουν κανένα, τη μεγάλη έλλειψη ιατρικού εξοπλισμού στα κέντρα υγείας (από τα πιο απλά πράγματα όπως οι γάζες, τσιρότα, γάντια, μάσκες και ορούς μέχρι στηθοσκόπια, φορεία, κλίνες, καρτόσια και πολλά άλλα). Το σημαντικότερο ίσως είναι η έλλειψη προσωπικού γενικότερα αλλά ιδίως εξειδικευμένου. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι ότι στο χωριό Δερβίζιανα υπάρχουν δύο ασθενοφόρα στο κέντρο υγείας εκ των οποίων λειτουργεί το ένα και δεν υπήρχε μέχρι πρόσφατα οδηγός και τραυματιοφορέας. Πέραν όλων αυτών, ακόμη και τώρα που υπάρχει ασθενοφόρο και οδηγός για κάποιο σημαντικό πρόβλημα όλοι οι ασθενείς αναγκάζονται να οδηγηθούν στα Ιωάννινα, σε ένα από τα δύο μεγάλα νοσοκομεία της πόλης και για να το καταφέρουν αυτό πρέπει να περάσει πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα διότι ο δρόμος από τα περισσότερα χωριά είναι τόσο κακός (με λακκούβες, ανισόπεδα μέρη, κομμένα τμήματα της ασφάλτου) και με τόσες πολλές στροφές που δεν επιτρέπει στον οδηγό να κινηθεί γρήγορα.

Τα περισσότερα χωριά του δήμου υποφέρουν από πολύ κακά οδικά δίκτυα, τα οποία δυστυχώς χειροτερεύουν μιας και η επισκευή των οδικών αρτηριών και η κατασκευή νέων αποτελεί απίστευτα δαπανηρή εργασία και ο δήμος δεν διαθέτει την οικονομική ευρωστία να τα πραγματοποιήσει.

Ακόμη πιο μεγάλο είναι το πρόβλημα των απορριμμάτων για τα οποία αγανακτεί διαρκώς ο τοπικός πληθυσμός. Είναι πολύ δύσκολο, πέραν του δαπανηρού, να βρεθεί ιδανικό μέρος για τη δημιουργία ΧΥΤΑ ώστε να λυθεί αυτό το μεγάλο πρόβλημα. Ο δήμαρχος με τους δημοτικούς συμβούλους καταβάλλουν μεγάλες προσπάθειες ανεύρεσης ιδανικής λύσης όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα, το οποίο, δυστυχώς, τλαιπωρεί και άλλους γειτνιακούς δήμους αφού και αυτοί αναγκάζονται να

πηγαίνουν τα σκουπίδια τους στο ΧΥΤΑ στα Ιωάννινα ή σπανιότερα στο Ελληνικό, ένα χωριό σε άλλο δήμο που διαθέτει ΧΥΤΑ.

Μόνο έξι δρομολόγια την εβδομάδα υπάρχουν από τα ΚΤΕΛ Ιωαννίνων με προορισμό κάποιο από τα χωριά του δήμου Δωδώνης, εκ των οποίων κάποια από αυτά γίνονται μόνο υπό την προϋπόθεση συγκέντρωσης επαρκή αριθμού ατόμων. Ας σημειώσουμε εδώ ότι η μεταφορά των μαθητών από το ένα χωριό στο άλλο γινόταν με την πρωτοβουλία συνήθως κάποιων γονέων-ιδιοκτητών λεωφορείου, είτε μικρού λεωφορείου (mini-bus) είτε ταξί, οι οποίοι με δική τους ευθύνη και κάποιες φορές και έξοδα μετέφεραν τους μαθητές των σχολείων από τα χωριά τους στο χωριό όπου έδρευε το σχολείο. Συνήθως, βέβαια, η τοπική αρχή και ο δήμος συμμετείχαν στα έξοδα μεταφοράς των μαθητών συνάπτοντας ιδιωτικές συμβάσεις με τους κατόχους των οχημάτων αυτών για να μην επιβαρύνονται αποκλειστικά οι ίδιοι οι γονείς αφού μετέφεραν όχι μόνο τα παιδιά τους μα όλους τους μαθητές. Βέβαια, τα τελευταία δύο χρόνια εκδόθηκε νόμος που απαγορεύει την σύναψη σύμβασης με ιδιώτες και βάσει του νόμου, οι μαθητές οφείλουν να μεταφέρονται μόνο με οχήματα δημόσιας χρήσης ή μέσω διαγωνισμού εκμίσθωσης οχήματος από το δήμο. Επειδή, όμως, τα χρήματα που προσφέρονται πλέον από τους διαγωνισμούς είναι πενιχρά, κανένας δεν αναλαμβάνει την ευθύνη και εδώ και δύο χρόνια δεν υπάρχει κανένας πρόθυμος ιδιώτης. Μόνο το ΚΤΕΛ Ιωαννίνων θέτει σε ισχύ για τους μαθητικούς μήνες ένα επιπλέον καθημερινό διπλό δρομολόγιο για τους μαθητές, το οποίο όμως περνάει από συγκεκριμένα μέρη, συγκεκριμένες ώρες αισθητά πιο νωρίς χρονικά, από ότι έκαναν οι ιδιώτες, για να συνδυάσει τα δρομολόγια των τριγύρω χωριών με τους μαθητές των σχολείων, πράγμα το οποίο καθιστά τα δρομολόγια να μην είναι πάντα βολικά για τους ίδιους τους μαθητές αλλά και τους γονείς τους. Οι μαθητές αναγκάζονται να ξυπνούν πολύ πιο νωρίς και να γυρνούν αισθητά πιο αργά το απόγευμα γιατί το ΚΤΕΛ λειτουργεί με τέτοιο τρόπο που να εξυπηρετήσει όσο το δυνατόν περισσότερους κατοίκους της ευρύτερης περιοχής. Με τις παλαιότερες ιδιωτικές συμβάσεις που σύναπτε ο δήμος με τους ιδιώτες, το λεωφορείο πέρναγε όσο το δυνατόν κοντύτερα στα σπίτια των μαθητών, και όχι από κεντρικά σημεία όπως τα οχήματα των ΚΤΕΛ, και τους γύρναγε αμέσως μετά τη λήξη της σχολικής ημέρας μην αναγκάζοντας έτσι τους γονείς να εγκαταλείπουν τις δουλειές τους για να πάρουν τα παιδιά τους από τις προκαθορισμένες αυτές στάσεις. Επίσης τα παιδιά δεν χρειαζόταν να αναμένουν ώρες μετά την λήξη της σχολικής μέρας για να

επιστρέφουν στα σπίτια τους χάνοντας έτσι πολύτιμες ώρες από το διάβασμα είτε βοηθώντας τους γονείς τους.

Τα δίκτυα ύδρευσης είναι επίσης ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα στο δήμο που παρότι διαθέτει αρκετές πηγές και σε ποικίλα μέρη πόσιμου νερού, το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί ακόμη και για τις γεωργικές ανάγκες των δημοτών, δεν έχουν γίνει έργα και μελέτες για την συλλογή, την εκμετάλλευση και την αξιοποίηση του, παρά ελαχίστων. Υπάρχουν ακόμη μέρη, τα οποία αντιμετωπίζουν συχνές διακοπές της παροχής νερού λόγω της πρόχειρης και ανοργάνωτης δημιουργίας δικτύων ύδρευσης και παλαιότητας αυτών.

Επίσης το ίδιο ισχύει για τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας και περιαγωγής στο διαδίκτυο. Μολονότι ο δήμος είναι πολύ κοντά σε μεγάλο αστικό κέντρο, τα Ιωάννινα, δεν έχουν γίνει τα κατάλληλα έργα ώστε να αναπτυχθεί ούτε στο ελάχιστο. Στα περισσότερα χωριά του δήμου δεν υπάρχει ούτε υποψία σύνδεσης στο διαδίκτυο και σε όσα υπάρχει, είναι πάρα πολύ κακού επιπέδου και μειωμένης έκτασης. Όσον αφορά την κινητή τηλεφωνία, τα τελευταία χρόνια έφτασε σε όλες τις περιοχές του δήμου αλλά διάφορα σημεία δεν καλύπτονται ακόμη απόλυτα λόγω της δυσμενούς εγκατάστασης κέντρων και κεραιών επικοινωνίας.

Η αδυναμία και η έλλειψη προσωπικού του δήμου και των τοπικών αρχών σε κάποια κυρίως μέρη αποτελεί μεγάλο παράγοντα για την κακή εμφάνιση των περισσότερων δημοτικών κτιρίων και πλατειών.

Επίσης η έλλειψη κοινοτικού φωτισμού είναι μείζον ζήτημα σε αρκετά χωριά του δήμου όπως και η επαρκής σήμανση των δρόμων.

Ένα ακόμη πρόβλημα σε αυτά τα χωριά του δήμου είναι η ανεξέλεγκτη θήρευση των ντόπιων αλλά και ξένων, οι οποίοι έλκονται από την έλλειψη φύλαξης της τοπικής γης, συναθροίζονται σε μεγάλες ομάδες για να κυνηγήσουν διάφορα είδη πτηνών και άλλων άγριων ζώων της ευρύτερης περιοχής, αφού δεν υπάρχει επαρκής αστυνόμευση στα χωριά αυτά παρά μόνο κάποιοι χωροφύλακες και αυτοί όχι σε ικανοποιητικό αριθμό.

Γενικότερα όσοι νέοι άνθρωποι κατοικούν σε κάποια από τα χωριά του δήμου ασκούν επαγγέλματα που σχετίζονται με την πτηνοτροφία, τη ζωική και τη γεωργική παραγωγή. Τα λοιπά επαγγέλματα, όπως ανέφερα παραπάνω, είναι ελάχιστα σε

σχέση με την γενικότερη πλειοψηφία. Λοιπά επαγγέλματα θεωρούνται οι αγροφύλακες, οι ιδιοκτήτες φαρμακείων, περτυτέρων, παντοπωλείων, υπάλληλοι ΚΕΠ ή ΕΛΤΑ, υπάλληλοι του δήμου και άλλων υπηρεσιών. Ακόμη και αυτοί στις περισσότερες περιπτώσεις είναι παράλληλα γεωργοί, κτηνοτρόφοι ή πτηνοτρόφοι ή ακόμη όλα τα παραπάνω ταυτόχρονα. Τα οπωρολαχανικά κατέχουν την πρώτη θέση μαζί με τα φρούτα ανάμεσα σε όλα τα άλλα στις προτιμήσεις των κατοίκων μιας και τα χρειάζονται και οι ίδιοι για προσωπική χρήση. Αναλυτικότερα αναφέρομαι σε λάχανα, μαρούλια, κρεμμύδια, σκόρδα, ντομάτες, αγγούρια, μαϊντανό, σέλινο, δυόσμο, φράουλες, σταφύλια, δαμάσκηνα, βερίκοκα, βανίλιες και άλλα. Επίσης ελιές, πατάτες, καλαμπόκι, σιτάρι, ακόμη και τριφύλλι είναι προϊόντα, τα οποία καλλιεργούνται και θα τα συναντήσουμε στους περισσότερους κήπους και χωράφια των δημοτών. Όσον αφορά τα ζώα, τα πιο συνηθισμένα είναι οι κότες σε ότι αφορά τα πουλερικά (σπάνια προτιμάται κάποιο άλλο είδος), τα πρόβατα, οι κατσίκες και σπανιότερα συναντάμε και αγελάδες αν και στα περισσότερα μέρη η περιοχή είναι κατά κύριο λόγο ορεινή οπότε τα κοπάδια αγελάδων δεν είναι τόσο συνηθισμένο φαινόμενο μιας και χρειάζονται πολύ πράσινο, το οποίο συναντάς κυρίως σε πεδινά μέρη, σε σχέση με τα μικρότερα ζώα τα οποία καταναλώνουν πολύ μικρότερες ποσότητες φαγητού και δεν έχουν πρόβλημα να αναρριχηθούν σε απότομες πλαγιές για να βρουν φαγητό, ιδίως οι κατσίκες. Υπάρχουν ελάχιστοι, οι οποίοι έχουν μικρά χοιροστάσια αλλά ο αριθμός αυτών είναι πραγματικά πολύ μικρός σε σχέση με τα υπόλοιπα, για να θεωρηθεί μέρος των συνηθισμένων απασχολήσεων. Οι περισσότεροι πωλούν το γάλα των ζώων, τα αυγά, το κρέας και ότι άλλο παράγουν για να βγάλουν τα προς το ζην. Από τα γεωργικά προϊόντα που καλλιεργούν, το μεγαλύτερο μέρος των πωλήσεων το κάνουν στο καλαμπόκι, στις πατάτες και στο τριφύλλι. Τα υπόλοιπα πράγματα που παράγουν συνήθως είναι για ίδια χρήση.

2.1 Επεξεργασία αποτελεσμάτων – Ανάλυση

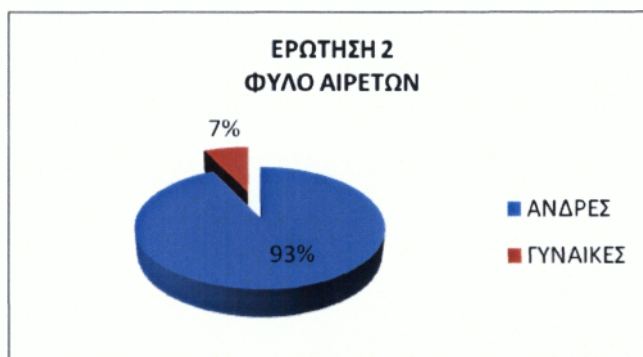
2.1.1 Ερωτήσεις Μοναδικής Απάντησης

Ερώτηση 2

ΠΙΝΑΚΑΣ 4 : ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	26	93%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	2	7%
		28	

ΓΡΑΦΗΜΑ 1 : ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ



Όπως βλέπουμε και από το γράφημα αυτό, το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών του δήμου Δωδώνης είναι άντρες και ελάχιστος είναι ο αριθμός των γυναικών, μόλις δύο (2) από τους είκοσι οκτώ (28) που σε ποσοστό απαντάται ως επτά τοις εκατό (7%).

Ερώτηση 3

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 : ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	1	4%
35-44	3	6	24%
45-54	4	7	28%
55-64	5	11	44%
65+	6	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 2 : ΗΛΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ



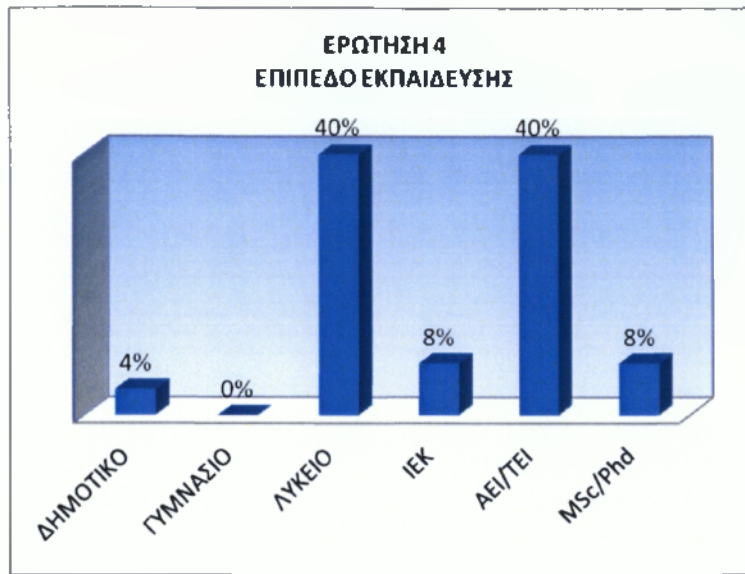
Από την ερώτηση 3 διαπιστώνουμε ότι κατά κύριο λόγο οι αιρετοί του δήμου βρίσκονται στην πέμπτη ηλικιακή βαθμίδα, έντεκα αιρετοί εκ του συνόλου, δηλαδή είναι μεταξύ 55 και 64 χρονών. Ακολουθούν επτά στην τέταρτη βαθμίδα, δηλαδή 45-54 χρονών, έξι στην τρίτη βαθμίδα, δηλαδή 35-44 χρονών και τέλος μόλις ένας στην δεύτερη βαθμίδα, δηλαδή 25-34 χρονών. Στην βαθμίδες ένα και έξι δεν συναντάμε κανένα. Το γεγονός ότι δεν υπάρχουν περισσότεροι νέοι άνθρωποι είναι εν μέρει απογοητευτικό διότι θεωρώ ότι πάντα χρειάζονται νέα μυαλά και ιδέες για να συμπράξουν με τους μεγαλύτερους που διαθέτουν την εμπειρία. Θετικό μήνυμα είναι ότι δεν υπάρχουν ηλικιωμένοι άνω των 65 χρονών διότι τείνουν να είναι συντηρητικοί και όχι τόσο δεκτικοί στις νέες ιδέες και αλλαγές.

Ερώτηση 4

ΠΙΝΑΚΑΣ 6 : ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	1	4%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	3	10	40%
ΙΕΚ	4	2	8%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	10	40%
MSc/PhD	6	2	8%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 3 : ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΟΣ



Αναλύοντας την ερώτηση 4 βλέπουμε ότι οι αιρετοί του δήμου Δωδώνης βρίσκονται σε πολύ καλό μορφωτικό επίπεδο. Ειδικότερα μπορούμε να πούμε ότι δέκα (10) εκ αυτών είναι απόφοιτοι λυκείου, αγγίζοντας έτσι το ποσοστό 40%, όπως επίσης δέκα (10) εκ αυτών έχουν τελειώσει κάποιο τεχνολογικό ίδρυμα (ΤΕΙ) ή Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα αγγίζοντας και αυτοί το ίδιο ποσοστό. Δύο (2) εκ αυτών είναι απόφοιτοι κάποιου ιδιωτικού ιδρύματος εκπαίδευσης (ΙΕΚ) ενώ δύο (2) από αυτούς έχουν και περαιτέρω ακαδημαϊκή μόρφωση. Μόλις ένας (1) έχει τελειώσει μόνο το δημοτικό και είναι μεμονωμένο φαινόμενο σε σχέση με τους υπόλοιπους.

Ερώτηση 6

ΠΙΝΑΚΑΣ 7 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	64%
ΟΧΙ	2	9	36%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 4 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Βάσει των αποτελεσμάτων της ερώτησης 6 μπορούμε να διακρίνουμε ότι οι περισσότεροι εκ των αιρετών είχαν προηγούμενη εμπειρία στην τοπική αυτοδιοίκηση. Οι δέκα έξι (16) συμμετείχαν και σε άλλα αιρετά όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης φτάνοντας έτσι ποσοστό 64% ενώ οι εννιά (9), σε ποσοστό 36%, δεν είχαν προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα.

Ερώτηση 8

ΠΙΝΑΚΑΣ 8 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	5	20%
ΌΧΙ	2	20	80%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 5 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ



Αναλύοντας την ερώτηση αυτή μπορούμε να διακρίνουμε ότι μόλις πέντε (5) από τους είκοσι πέντε (25) έχουν προηγούμενη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα, ποσοστό δηλαδή 20%. Οι υπόλοιποι είκοσι (20), που αντιπροσωπεύουν το 80% του συνόλου, δεν είχαν καμία προγενέστερη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα.

Ερώτηση 10

ΠΙΝΑΚΑΣ 9 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΌΧΙ	2	6	24%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 6 : ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



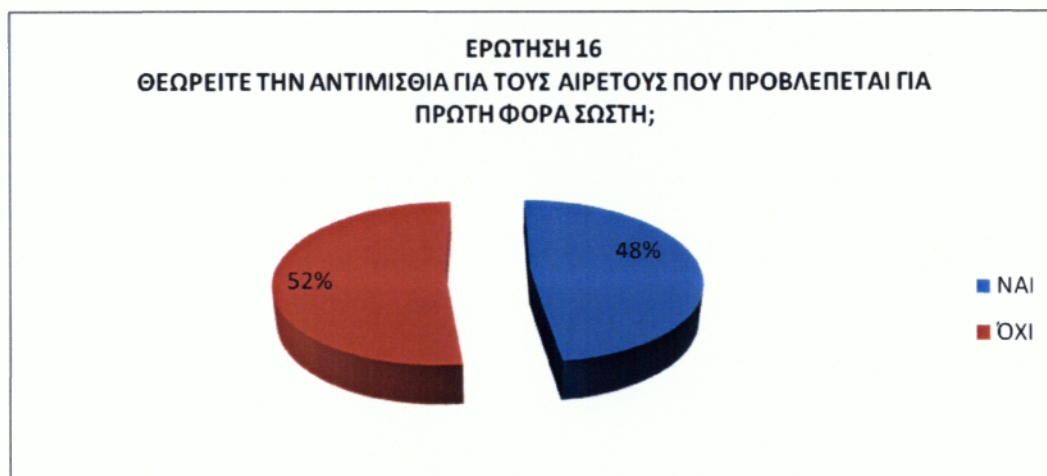
Αναλύοντας την ερώτηση 10 εύκολα μπορούμε να διακρίνουμε ότι οι δέκα εννιά (19) εκ των αιρετών, δηλαδή ποσοστό 76%, είχαν προγενέστερη συμμετοχή σε κάποιου είδους συλλογικό σχήμα. Αυτό φανερώνει την εξειδίκευση τους όσον αφορά στον τρόπο λήψεων αποφάσεων σε συλλογικό επίπεδο εν αντιθέσει με τους λοιπούς έξι (6) εκ των συνολικά είκοσι πέντε (25) που δεν είχαν καμία προγενέστερη εμπειρία σε συλλογικά σχήματα.

Ερώτηση 16

ΠΙΝΑΚΑΣ 10 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ

ΕΙΣΤΕ ΣΥΜΦΩΝΟΙ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	12	48%
ΟΧΙ	2	13	52%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 7 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ



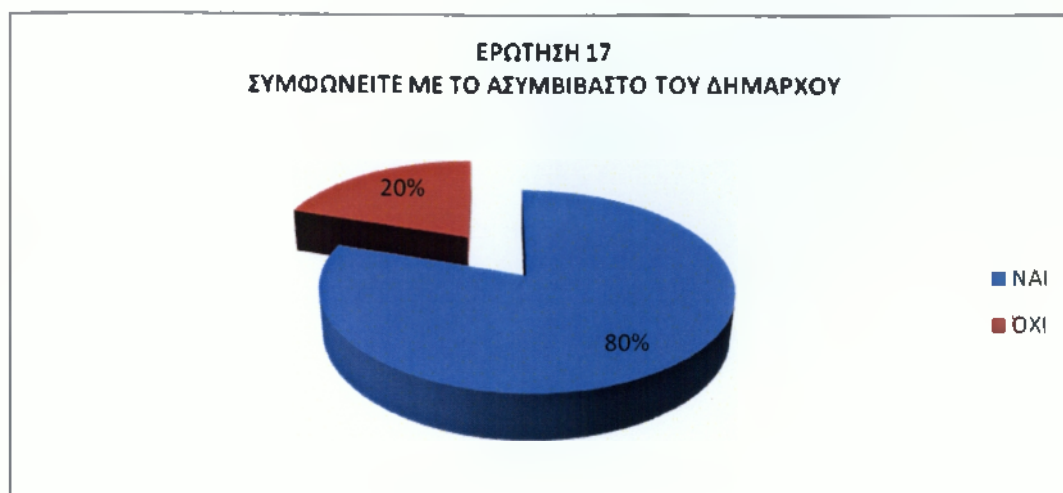
Στον πίνακα αυτό βλέπουμε ότι τα αποτελέσματα είναι μοιρασμένα και δεν τείνουν προς την μία ή την άλλη κατεύθυνση. Βάσει των απαντήσεων των αιρετών οι μισοί περίπου θεωρούν την αντιμισθία των αιρετών για πρώτη φορά σωστή [για την ακρίβεια δώδεκα (12) από τους είκοσι πέντε (25) δηλαδή ένα ποσοστό της τάξεως του 48%] και οι υπόλοιποι δεκατρείς (13) που αντιπροσωπεύουν το 52% την βρίσκουν λανθασμένη.

Ερώτηση 17

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	80%
ΟΧΙ	2	5	20%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 8 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟ ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ



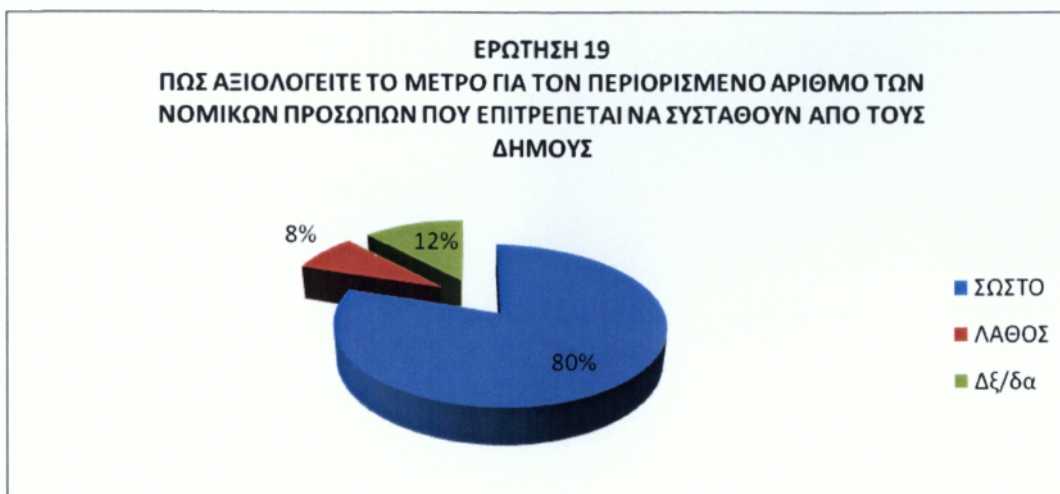
Στην ερώτηση αυτή για το ασυμβίβαστο του δημάρχου, οι περισσότεροι εκ των αιρετών, είκοσι (20) εκ του συνόλου των είκοσι πέντε (25), συμφωνούν αγγίζοντας το ποσοστό 80%. Οι λοιποί πέντε (5) έχουν διαφορετική άποψη για το ασυμβίβαστο του δημάρχου, θεωρώντας το λανθασμένο και ότι μάλλον δεν θα έπρεπε να υπάρχει, λαμβάνοντας έτσι ένα ποσοστό της τάξεως του 20%.

Ερώτηση 19

ΠΙΝΑΚΑΣ 12 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΜΕΤΡΟ

ΠΩΣ	ΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ;	ΚΩΔ		
ΣΩΣΤΟ	1	20	80%
ΛΑΘΟΣ	2	2	8%
Δξ/δα	3	3	12%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 9 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΜΕΤΡΟ



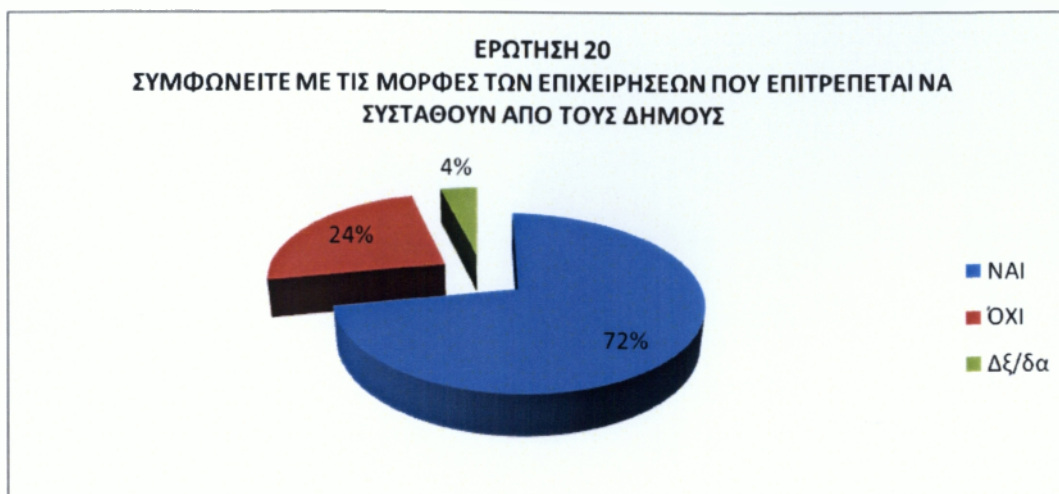
Σε αυτή την ερώτηση ζητήθηκε από τους αιρετούς να αξιολογήσουν για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από ένα δήμο. Όπως είναι προφανές, το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών συμφωνεί πως είναι σωστό ο δήμος να έχει περιορισμό στα νομικά πρόσωπα. Είκοσι (20) από τους αιρετούς έχουν αυτή την άποψη κατέχοντας το 80% του συνόλου. Μονάχα δύο (2) διαφωνούν με το μέτρο αυτό, δηλαδή μόλις το 8%, και τρεις (3) είναι αναποφάσιστοι αφού απάντησαν «Δεν ξέρω / δεν απαντώ», λαμβάνοντας το εναπομείναν 12%.

Ερώτηση 20

ΠΙΝΑΚΑΣ 13 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	72%
ΌΧΙ	2	6	24%
Δξ/δα	3	1	4%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 10 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ



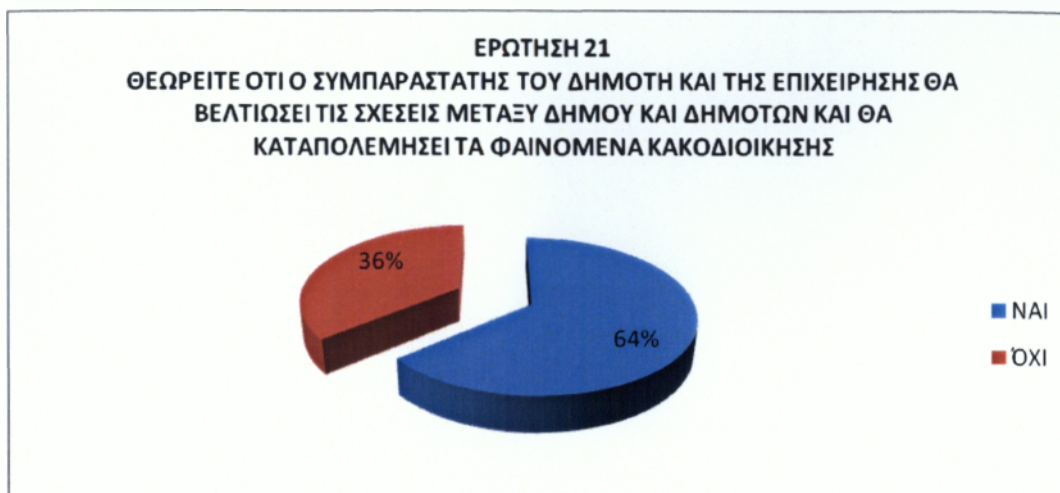
Σε αυτή την περίπτωση οι αιρετοί ερωτήθηκαν για το εάν συμφωνούν ή όχι με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συστήσει ένας δήμος. Σε πλειοψηφία οι δέκα οκτώ (18) από αυτούς είπαν ότι συμφωνούν με τις υπάρχουσες μορφές καταλαμβάνοντας έτσι ποσοστό 72% του συνόλου. Έξι από αυτούς είπαν πως δεν συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που έχουν την δυνατότητα να συσταθούν από το δήμο, καταλαμβάνοντας έτσι ποσοστό 24%, και τέλος ένας (1) μόλις απάντησε ότι είναι αναποφάσιτος καταλαμβάνοντας το 4% του συνόλου.

Ερώτηση 21

ΠΙΝΑΚΑΣ 14 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	64%
ΟΧΙ	2	9	36%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 11 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ



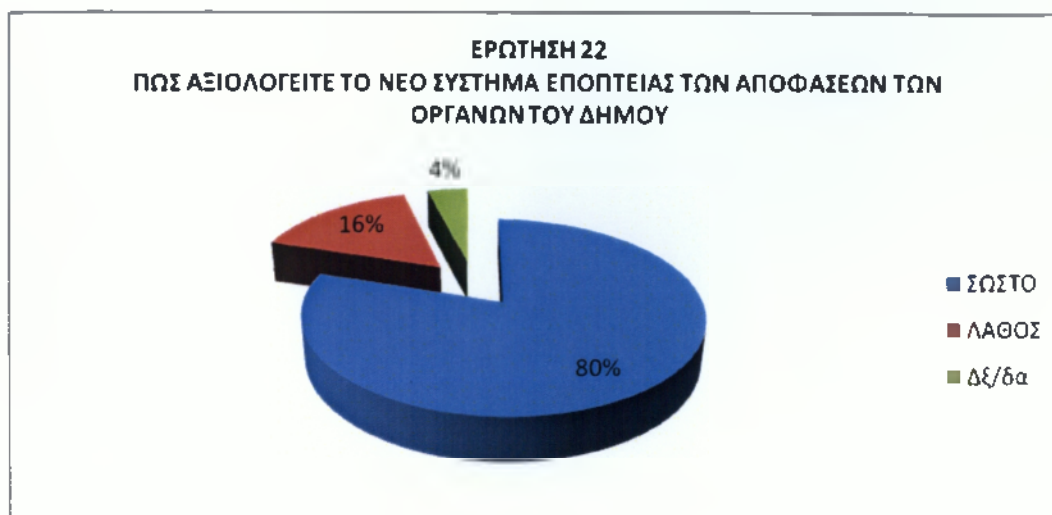
Στην ερώτηση, αν ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, δέκα έξι (16) από τους αιρετούς απάντησαν «ΝΑΙ» και αποτελούν έτσι η πλειοψηφία με ποσοστό 64% ενώ οι υπόλοιποι εννιά (9) απάντησαν «ΟΧΙ» όντας έτσι η μειοψηφία με ποσοστό 36%.

Ερώτηση 22

ΠΙΝΑΚΑΣ 15 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ

ΠΩΣ	ΤΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ;	ΚΩΔ		
ΣΩΣΤΟ	1	20	80%
ΛΑΘΟΣ	2	4	16%
ΔΕ/δα	3	1	4%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 12 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ



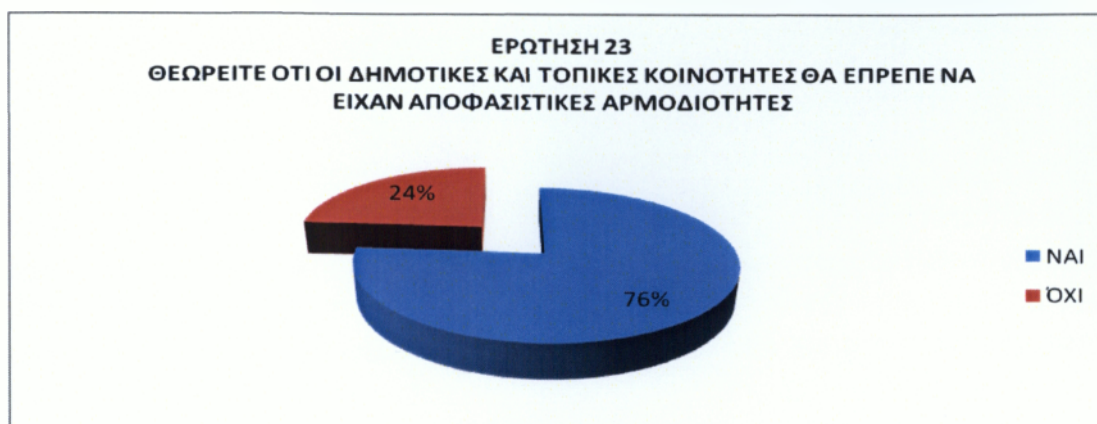
Στην ερώτηση για το πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, η πλειοψηφία των αιρετών με ποσοστό 80% απάντησαν πως το βρίσκουν σωστό, δηλαδή είκοσι (20) του συνόλου των είκοσι πέντε (25). Ένας (1) μόνις απάντησε πως δεν γνωρίζει και δεν μπορεί να εκφέρει άποψη καταλαμβάνοντας ποσοστό 4%. Τέλος τέσσερις (4) απάντησαν πως το βρίσκουν λάθος καταλαμβάνοντας ποσοστό 16%.

Ερώτηση 23

ΠΙΝΑΚΑΣ 16 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΌΧΙ	2	6	24%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 13 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ



Αναλύοντας την ερώτηση αυτή συμπεραίνουμε ότι δέκα εννιά (19) από τους είκοσι πέντε (25) αιρετούς θεωρούν πως οι δημοτικές και οι τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν πιο αποφασιστικές αρμοδιότητες από ότι έχουν τώρα, καταλαμβάνοντας ένα ποσοστό της τάξεως του 76%. Το υπόλοιπο 24% αντιστοιχεί σε έξι (6) αιρετούς οι οποίοι πιστεύουν πως είτε οι αρμοδιότητες που έχουν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες είναι αρκετές είτε ότι δεν μπορούν να έχουν περισσότερες.

Ερώτηση 24

ΠΙΝΑΚΑΣ 17 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΗΝ ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ

ΠΩΣ	ΤΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ;				
ΣΩΣΤΟ		1	10	40%
ΛΑΘΟΣ		2	14	56%
Δξ/δα		3	1	4%
			25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 14 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΗΝ ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ



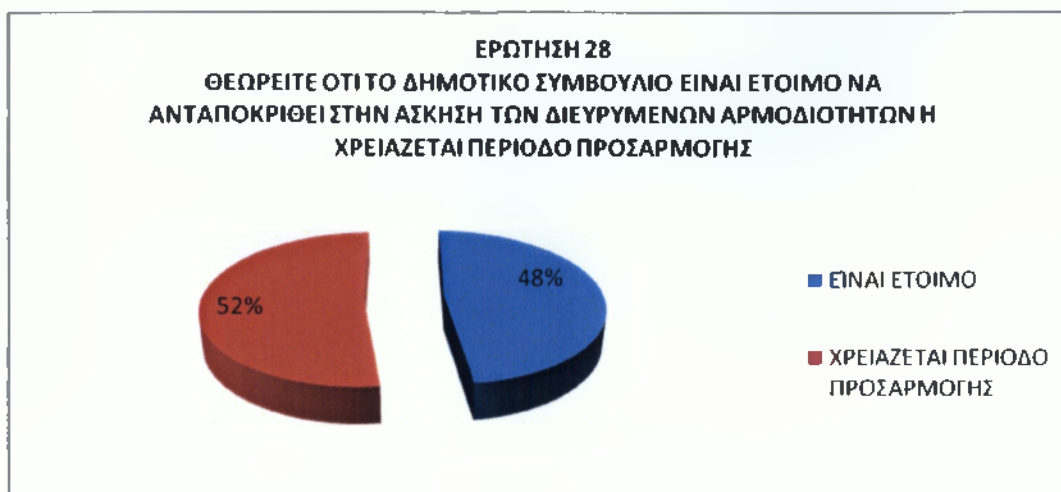
Σε αυτή την ερώτηση ρωτήθηκαν οι αιρετοί αν βρίσκουν σωστή ή όχι τη συνένωση που έγινε στο δήμο τους. Πέραν ενός (1) που απάντησε ότι δεν γνωρίζει ή ότι δεν μπορεί να εκφέρει άποψη καταλαμβάνοντας ένα ποσοστό της τάξεως του 4 %, η πλειοψηφία των αιρετών, δέκα τέσσερις (14), θεωρεί λανθασμένη τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο τους και καταλαμβάνουν ποσοστό 56% έναντι στο 40% των δέκα (10) αιρετών που θεωρούν την συνένωση στο δήμο τους σωστή.

Ερώτηση 28

ΠΙΝΑΚΑΣ 18 : ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	12	48%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ	ΠΕΡΙΟΔΟ	25	52%
ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ			

ΓΡΑΦΗΜΑ 15 : ΤΙ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ



Στην ερώτηση το εάν θεωρείτε το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, δεκατρείς (13) εκ των συνολικά είκοσι πέντε (25), δηλαδή 52%, απάντησαν πως δεν θεωρούν ότι είναι έτοιμο και πως χρειάζεται περίοδος προσαρμογής ενώ το 48% (δηλαδή οι υπολειπόμενοι 12) απάντησαν πως θεωρούν το δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση όλων των αρμοδιοτήτων που έχει.

Ερώτηση 29

ΠΙΝΑΚΑΣ 19 : ΠΟΣΟ ΧΡΟΝΟ ΕΚΤΙΜΑΤΑΙ ΟΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ

ΧΡΟΝΟΣ ΕΚΤΙΜΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Έξι μήνες	1	0	0%
Ένα έτος	2	9	69%
Ενάμιση έτος	3	1	8%
Δύο έτη	4	1	8%
Περισσότερο από δύο έτη	5	2	15%
Δέ/δα	6	0	0%
		13	

ΓΡΑΦΗΜΑ 16 : ΠΟΣΟ ΧΡΟΝΟ ΕΚΤΙΜΑΤΑΙ ΟΤΙ ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ



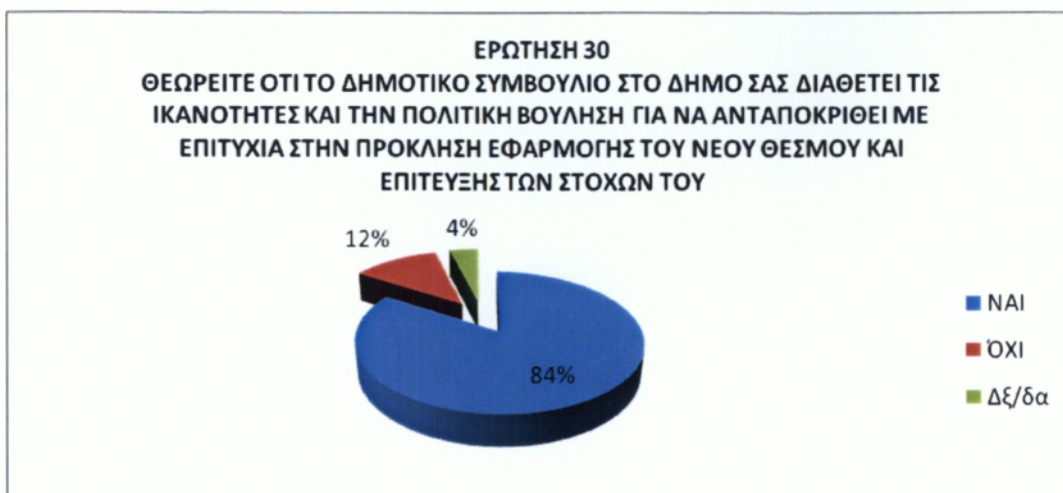
Σε συνάρτηση με την προηγούμενη ερώτηση όπου οι αιρετοί απάντησαν αν θεωρούν πως το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο ή όχι να ανταπεξέλθει των ευθυνών του τώρα, όσοι εκ των δέκα τριών (13) απάντησαν πως δεν θεωρούν ότι δεν είναι έτοιμο, έρχονται να απαντήσουν σε πόσο διάστημα πιστεύουν πως θα είναι. Έτσι λοιπόν βλέπουμε την πλειοψηφία των αιρετών, εννιά (9), να καταλαμβάνουν ποσοστό 69% πιστεύοντας πως θα χρειαστεί ένας χρόνος. Δύο (2) αιρετοί θεωρούν πως θα χρειαστεί πάνω από δύο έτη προσαρμογής το δημοτικό συμβούλιο καταλαμβάνοντας ποσοστό 15% και τέλος με ποσοστό 8% έκαστος, υπάρχουν δύο (2) αιρετοί που πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο να χρειαστεί ενάμιση και δύο έτη αντίστοιχα.

Ερώτηση 30

ΠΙΝΑΚΑΣ 20 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	84%
ΌΧΙ	2	3	12%
Δέ/δα	3	1	4%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 17 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΘΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ



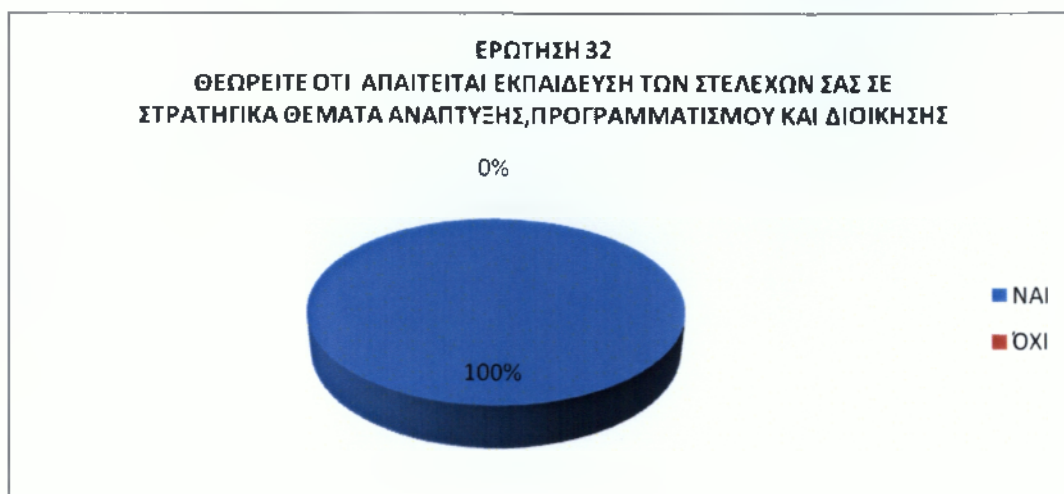
Εδώ παρατηρούμε ακόμη μία ερώτηση για την ικανότητα του δημοτικού συμβουλίου, στην προκειμένη περίπτωση εάν θεωρούν οι αιρετοί ότι το δημοτικό συμβούλιο μπορεί να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Με συντριπτική πλειοψηφία του «ΝΑΙ» με ποσοστό 84% υπέρ του «ΟΧΙ» που καταλαμβάνει ποσοστό μόλις 12%, οι αιρετοί απαντούν πως το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί με επιτυχία. Είκοσι ένας (21) αιρετοί απαντούν καταφατικά, τρεις (3) απαντούν αρνητικά και ένας (1) μόλις απαντά πως δεν γνωρίζει εάν το συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταπεξέλθει στην πρόκληση.

Ερώτηση 32

ΠΙΝΑΚΑΣ 21 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	25	100%
ΟΧΙ	2	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 18 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ



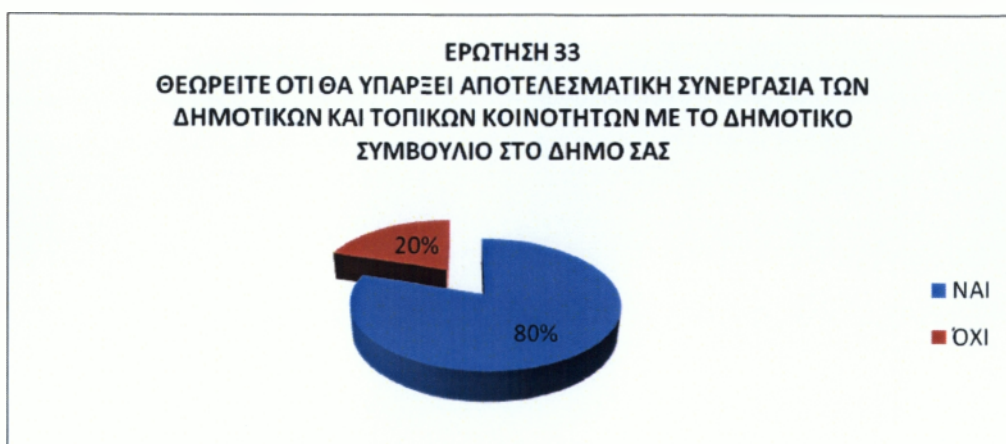
Σε αυτή την ερώτηση βλέπουμε για πρώτη φορά απόλυτη ταύτιση μεταξύ των αιρετών στο ερώτημα αν θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σε θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης όπου και οι είκοσι πέντε (25) απάντησαν «ΝΑΙ» χρειάζεται.

Ερώτηση 33

ΠΙΝΑΚΑΣ 22 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	20	80%
ΌΧΙ	2	5	20%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 19 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΟΤΙ ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ



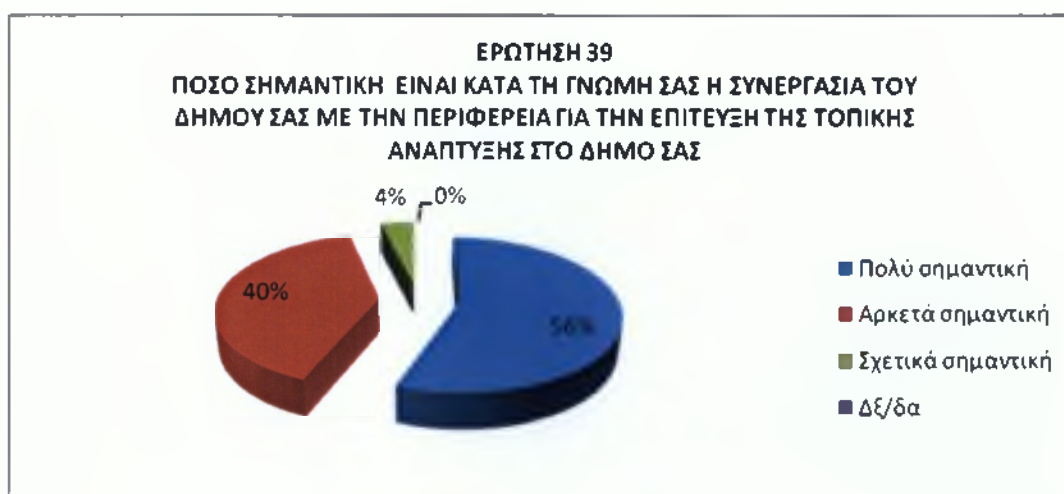
Αναλύοντας την ερώτηση αυτή μπορούμε εύκολα να διαπιστώσουμε ότι, όσον αφορά την αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ δημοτικών και τοπικών με το δημοτικό συμβούλιο, το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών απαντά καταφατικά, λαμβάνοντας ποσοστό 80% σε αντίθεση με το λοιπό 20% των αιρετών που πιστεύει πως δεν θα είναι αποτελεσματική η συνεργασία αυτή.

Ερώτηση 39

ΠΙΝΑΚΑΣ 23 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ

ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	1	14	56%
Αρκετά σημαντική	2	10	40%
Σχετικά σημαντική	3	1	4%
Δξ/δα	4	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 20 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΗΝ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ



Στην ερώτηση αυτή οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν για την σημασία της συνεργασίας του δήμου τους με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής

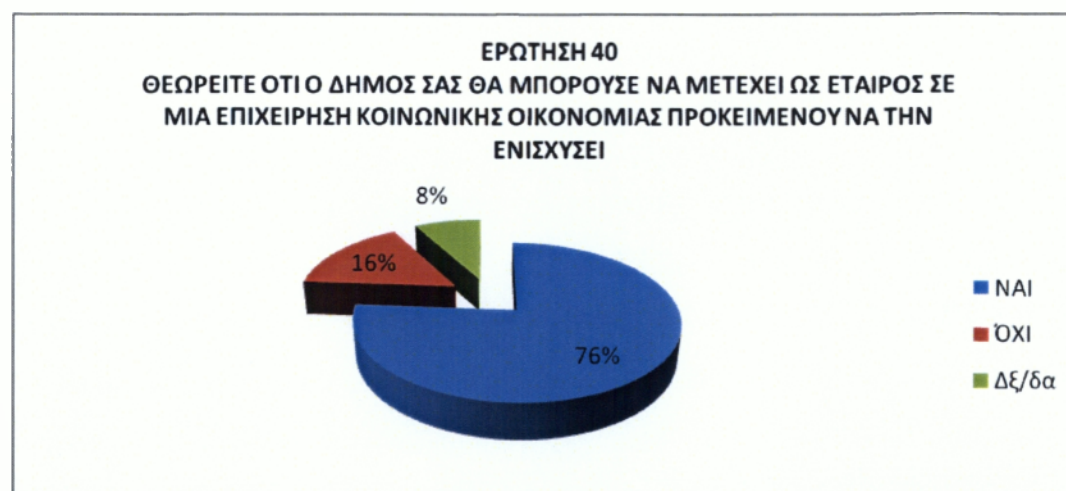
ανάπτυξης. Όπως είναι εμφανές οι περισσότεροι, δεκατέσσερις (14) με ποσοστό 56%, πιστεύουν πως είναι πολύ σημαντική, δέκα (10) από αυτούς πιστεύουν ότι είναι αρκετά σημαντική με ποσοστό 40% και μόλις ένας (1) με ποσοστό 4% θεωρεί ότι είναι σχετικά σημαντική.

Ερώτηση 40

ΠΙΝΑΚΑΣ 24 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΌΧΙ	2	4	16%
Δξ/δα	3	2	8%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 21 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΟΝ ΔΗΜΟ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟ



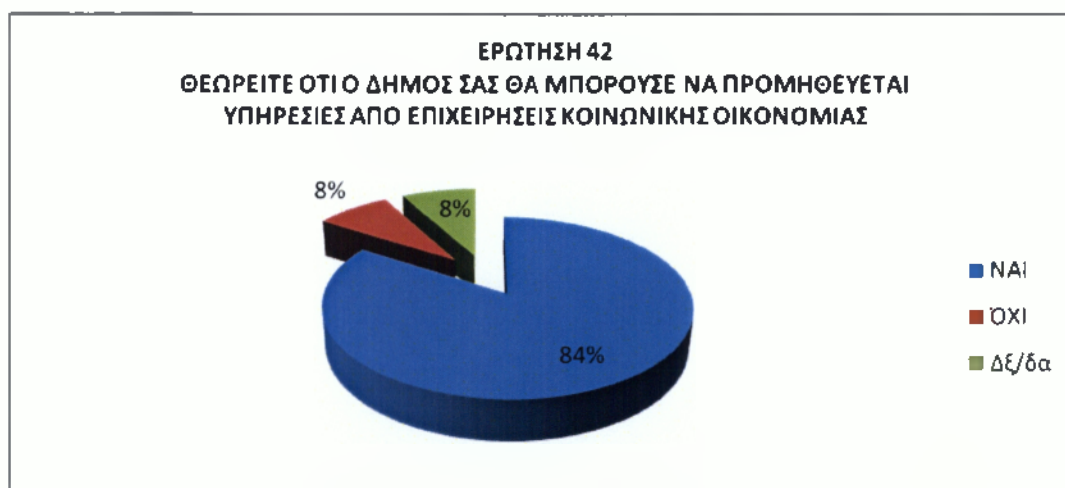
Με τεράστια διαφορά οι αιρετοί εκφράζουν την πεποίθησή τους πως ο δήμος Δωδώνης θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Με ποσοστό που αγγίζει το 76% δεκαεννιά (19) από αυτούς θεωρούν ότι ο δήμος μπορεί να παίξει αυτό το ρόλο σε αντίθεση το 16% των τεσσάρων (4) που δεν πιστεύουν πως ο δήμος μπορεί να διαδραματίσει αυτό το ρόλο και του το 8% των δύο (2) αιρετών που δεν απαντούν στην ερώτηση μη γνωρίζοντας.

Ερώτηση 42

ΠΙΝΑΚΑΣ 25 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Ο ΔΗΜΟΣ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	21	84%
ΟΧΙ	2	2	8%
Δξ/δα	3	2	8%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 22 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ Ο ΔΗΜΟΣ



Στην ερώτηση αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, οι είκοσι ένας (21) αιρετοί απάντησαν καταφατικά, αγγίζοντας έτσι ποσοστό 84% του συνόλου, ενώ αντίθετα δύο (2) απάντησαν πως δεν πρέπει να έχει ο δήμος τη δυνατότητα αυτή και επίσης δύο (2) απάντησαν πως δεν γνωρίζουν αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Ερώτηση 44

ΠΙΝΑΚΑΣ 26 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΙΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ

ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	18	72%
Αρκετά χρήσιμη	2	7	28%
Σχετικά χρήσιμη	3	0	0%
Δέ/δα	4	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 23 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΙΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ



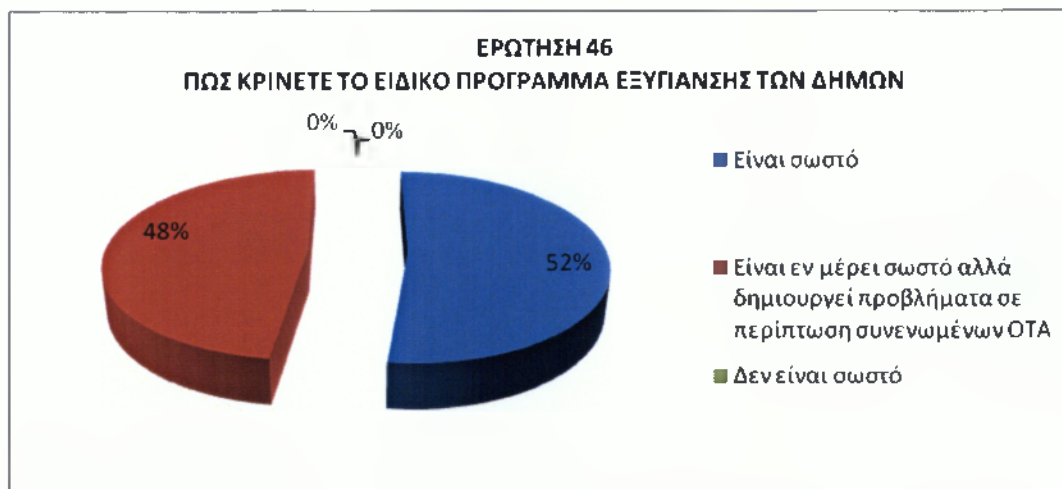
Στην ερώτηση αυτή για το πώς κρίνεται η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους, δέκα οκτώ (18) αιρετοί απάντησαν με μεγάλη πλειοψηφία της τάξεως του 72% πως την θεωρούν πολύ σημαντική και επτά (7) αιρετοί με ποσοστό της τάξεως του 28% απάντησαν πως την θεωρούν αρκετά σημαντική.

Ερώτηση 46

ΠΙΝΑΚΑΣ 27 : ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ

ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	13	52%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	2	12	48%
Δεν είναι σωστό	3	0	0%
Δξ/δα	4	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 24 : ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΟ ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ



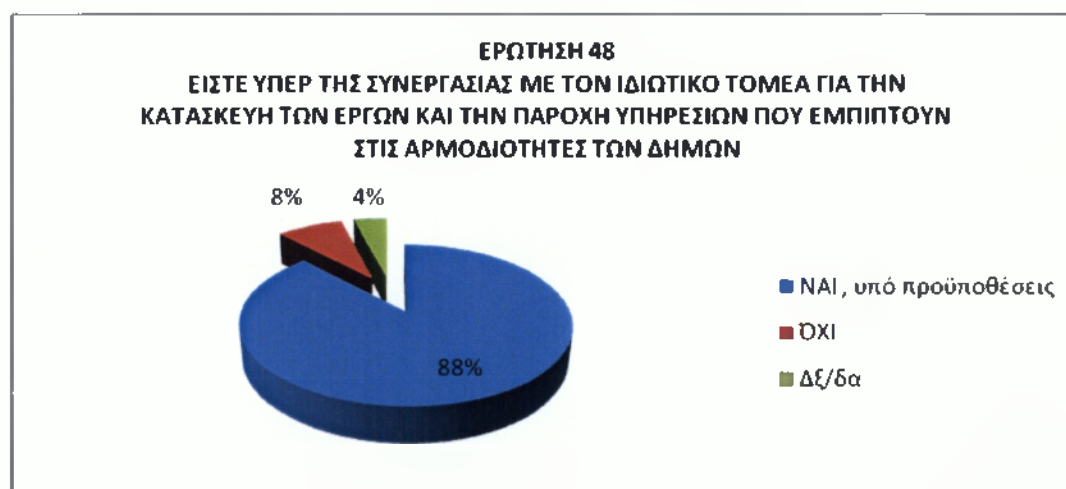
Αναλύοντας την ερώτηση για το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, διαπιστώνουμε ότι οι απόψεις των αιρετών δίστανται. Δεκατρείς (13) εκ των είκοσι πέντε (25), ήτοι ποσοστό 52%, βρίσκουν το ειδικό αυτό πρόγραμμα σωστό και σχεδόν ο ίδιος αριθμός αιρετών, δώδεκα (12) με ποσοστό της τάξεως 48%, θεωρούν ότι είναι σωστό αλλά ότι δημιουργεί προβλήματα σε περιπτώσεις συνενωμένων ΟΤΑ.

Ερώτηση 48

ΠΙΝΑΚΑΣ 28 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΣΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ – ΙΔ. ΤΟΜΕΑ

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ;	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ υπό προϋποθέσεις	1	22	88%
ΌΧΙ	2	2	8%
Δξ/δα	3	1	4%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 25 : ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΣΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ – ΙΔ. ΤΟΜΕΑ



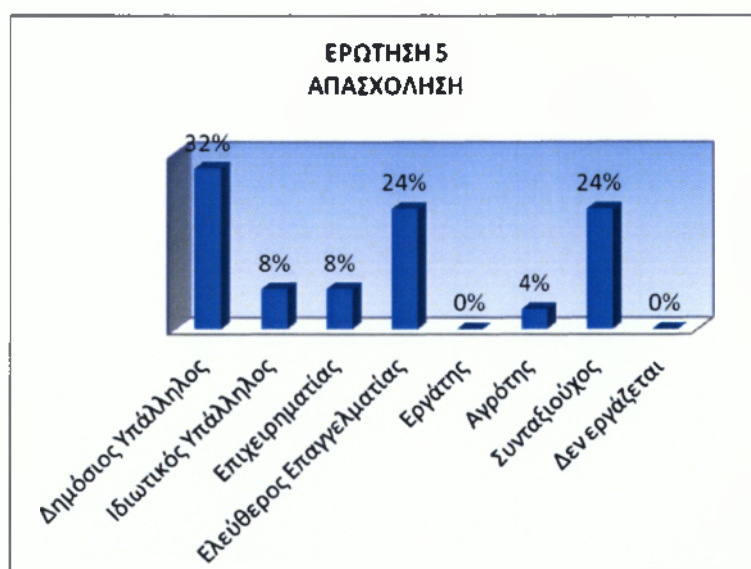
Είναι εύκολο κανείς να διακρίνει σε αυτή την ερώτηση ότι η συντριπτική πλειοψηφία της τάξεως του 88%, δηλαδή οι είκοσι δύο (22) εκ των είκοσι πέντε (25) αιρετών, δείχνει να είναι υπέρ της ιδέας της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα όσον αφορά την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες αλλά υπό προϋποθέσεις. Από το εναπομείναν ποσοστό δύο (2) εκ των αιρετών δεν είναι σύμφωνοι λαμβάνοντας έτσι ποσοστό 8% και ένας (1) εκ αυτών απάντησε πως δεν γνωρίζει.

Ερώτηση 5

ΠΙΝΑΚΑΣ 29 : ΠΟΙΑ Η ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος Υπάλληλος	1	8	32%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	2	8%
Επιχειρηματίας	3	2	8%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	4	6	24%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	1	4%
Συνταξιούχος	7	6	24%
Δεν εργάζεται	8	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 26 : ΠΟΙΑ Η ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ



Αυτή είναι μία από τις πρώτες ερωτήσεις του ερωτηματολογίου και αναφέρεται στο επάγγελμα των αιρετών. Όπως είναι εύκολα αντιληπτό, έχουμε αιρετούς διαφόρων επαγγελμάτων. Οκτώ (8) από αυτούς είναι δημόσιοι υπάλληλοι, δηλαδή το 32% του συνόλου, έξι (6) από αυτούς είναι ελεύθεροι επαγγελματίες, δηλαδή 24% του συνόλου, επίσης έξι (6) είναι συνταξιούχοι διαφόρων επαγγελμάτων και καταλαμβάνουν το ίδιο ποσοστό. Έπειτα με ποσοστό της τάξεως του 8% του γενικότερου συνόλου δύο (2) είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι όπως επίσης δύο (2) είναι

επιχειρηματίες και τέλος ένας (1) είναι αγρότης ο οποίος κατέχει και το τελευταίο 4% του συνόλου των αιρετών.

Ερώτηση 13

ΠΙΝΑΚΑΣ 30 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΠΡΟΓ/ΜΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:			
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1	0	0%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	2	20	80%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	3	5	20%
Δε/δα	4	0	0%
		25	

ΓΡΑΦΗΜΑ 27 : ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»



Αυτή είναι μία ερώτηση που συναντάμε στην αρχή του ερωτηματολογίου και αφορά στην αξιολόγηση του ίδιου του προγράμματος «Καλλικράτης» από τους αιρετούς. Έτσι, λοιπόν, αναλύοντας τις απαντήσεις των αιρετών εδώ βλέπουμε ότι είκοσι (20) από αυτούς (αποτελώντας την συντριπτική πλειοψηφία του 80%) θεωρούν ότι σωστό το πρόγραμμα σε πρώτη ανάλυση αλλά αναγνωρίζουν ότι έχει και αδυναμίες σε αντίθεση με τους λοιπούς πέντε (5), που αντιπροσωπεύουν το 20% του συνόλου, και οι οποίοι πιστεύουν ότι το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνση.

2.1.2 Σύνθετες Μοναδικής Απάντησης

Ερώτηση 31

ΠΙΝΑΚΑΣ 31 : ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΟΡΩΝ

	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΌΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ				
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	25	0	0	25
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17	6	2	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	3	22	0	25
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	100%	0%	0%	
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	68%	24%	8%	
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	12%	88%	0%	

ΓΡΑΦΗΜΑ 28 : ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΠΟΡΩΝ



Αναλύοντας αυτή τη σύνθετη ερώτηση, βλέπουμε ότι οι αιρετοί θεωρούν πως υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές και συμφωνούν ομόφωνα. Όσον αφορά τις ψηφιακές υποδομές πρέπει να πούμε πως το 68% των αιρετών, δηλαδή δεκαεπτά (17) εκ του συνόλου, θεωρούν πως υπάρχει επάρκεια έναντι των έξι (6), ποσοστό 24%, που αντιτάσσονται σε αυτό και δύο (2), ποσοστό 8%, που δεν απαντούν λόγω έλλειψης γνώσης του αντικειμένου. Τέλος όσον αφορά το ανθρώπινο δυναμικό οι περισσότεροι εκ των αιρετών (για την ακρίβεια είκοσι δύο (22), δηλαδή ποσοστό 88%,) θεωρούν πως δεν υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα στον τομέα αυτό και

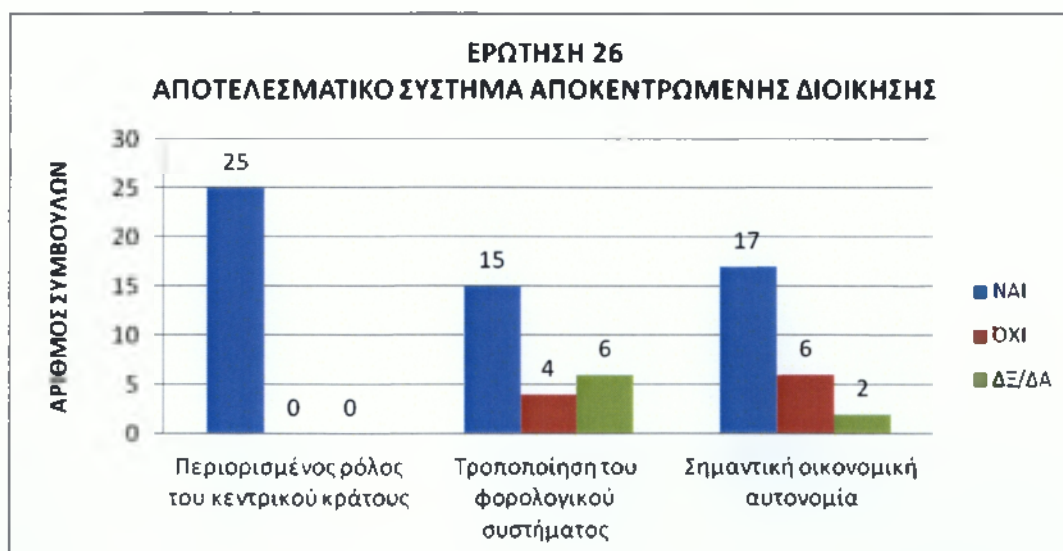
πως ο δήμος χρίζει ενίσχυσης. Μόλις τρεις (3), ποσοστό 12%, θεωρούν πως το υπάρχον ανθρώπινο δυναμικό είτε είναι επαρκές είτε είναι κατάλληλο.

Ερώτηση 26

ΠΙΝΑΚΑΣ 32 : ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΣΥΣΤΗΜΑ		
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	25	0	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	15	4	6
Σημαντική οικονομική αυτονομία	17	6	2
Άλλο ΔΞ/δα			

ΓΡΑΦΗΜΑ 29 : ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ



Στην ερώτηση τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης, οι αιρετοί συμφωνούν ομόφωνα στο πρώτο σκέλος της ερώτησης που αναφέρεται στον περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους. Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, δηλαδή την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος δεκαπέντε (15) εκ των αιρετών συμφωνούν με την τροποποίηση έναντι

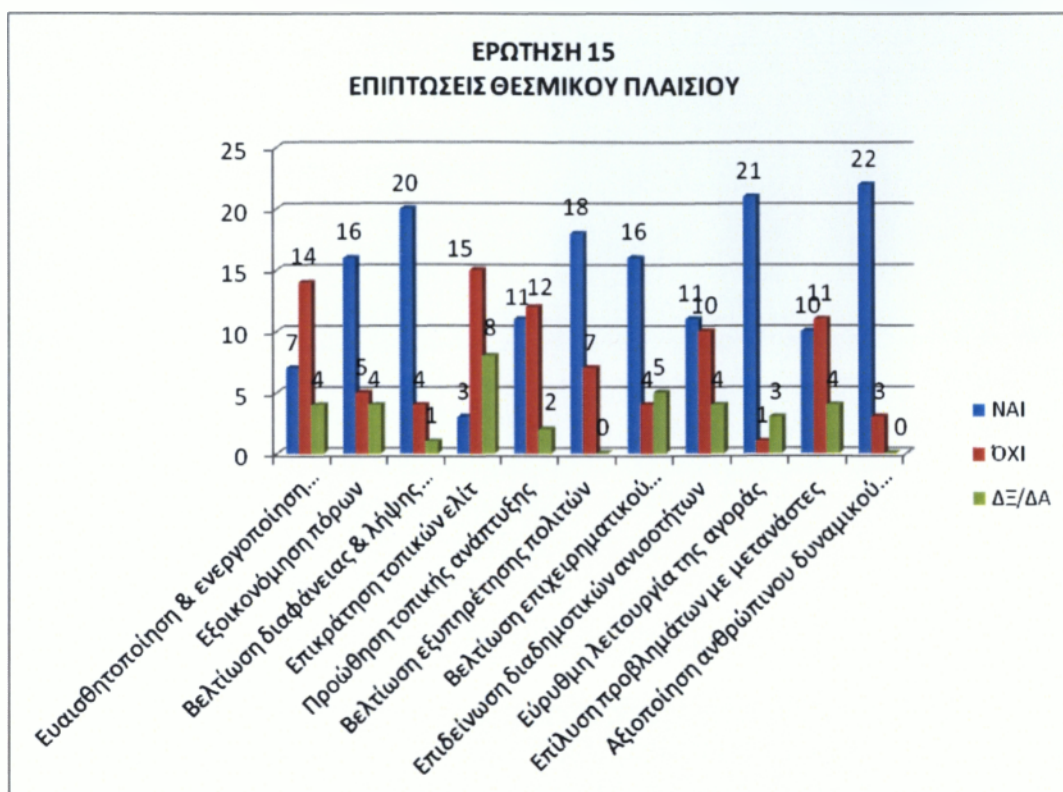
τεσσάρων (4) που διαφωνούν και έξι (6) εκ αυτών απαντούν πως δεν γνωρίζουν εάν πρέπει να γίνει τροποποίηση ή όχι. Τέλος στο τρίτο σκέλος της ερώτησης αυτής δεκαεπτά (17) εκ των αιρετών θεωρούν πως πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτονομία του δήμου έναντι έξι (6) που διαφωνούν και υπάρχουν και δύο (2) που δεν γνωρίζουν αν είναι χρειάζεται ο δήμος αυτονομία ή όχι.

Ερώτηση 15

ΠΙΝΑΚΑΣ 33 : ΠΟΙΕΣ ΟΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	7	14	4
Εξοικονόμηση πόρων	16	5	4
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	20	4	1
Επικράτηση τοπικών ελίτ	3	15	8
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	11	12	2
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	18	7	0
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	16	4	5
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	11	10	4
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	21	1	3
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	10	11	4
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	22	3	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 30 : ΠΟΙΕΣ ΟΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ



Αναλύοντας την ερώτηση αυτή μπορούμε να διακρίνουμε πως έχει πολλά σκέλη. Θα εξετάσουμε κάθε ένα από αυτά ξεχωριστά. Το πρώτο σκέλος απαντά στην ερώτηση αν ο τρόπος με τον οποίο θεσμοθετήθηκε η πρωτοβάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα συμβάλει στη ευαισθητοποίηση και την ενεργοποίηση των πολιτών. Σε αυτό το θέμα επτά (7) απαντούν «ΝΑΙ», δεκατέσσερις (14) απαντούν «ΟΧΙ» και τέσσερις (4) απαντούν πως δεν γνωρίζουν πως και αν θα συμβάλει. Στο δεύτερο σκέλος της ερώτησης απαντούν για το αν πιστεύουν πως θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων. Δεκαέξι (16) θεωρούν πως θα συμβάλει, πέντε (5) θεωρούν πως δεν θα συμβάλει σε εξοικονόμηση πόρων και τέσσερις (4) απαντούν πως δεν γνωρίζουν αν θα συμβάλει ή όχι. Στο τρίτο σκέλος της ερώτησης εξετάζουμε αν θα συμβάλει στην βελτίωση της διαφάνειας και τον τρόπο λήψης και υλοποίησης διοικητικών αποφάσεων. Είκοσι (20) συμφωνούν, τέσσερις (4) διαφωνούν και ένας (1) δεν γνωρίζει αν θα επέλθει αλλαγή. Στο τέταρτο σκέλος της ερώτησης εξετάζουμε αν ο τρόπος που θεσμοθετήθηκε η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση συμβάλει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ). Τρεις (3) εκ των αιρετών πιστεύουν πως θα συμβάλει στον τομέα αυτό έναντι δεκαπέντε (15) που διαφωνούν.

Στην περίπτωση αυτή βλέπουμε πως υπάρχουν αρκετοί, φτάνοντας τους οκτώ (8), σε σχέση με προηγούμενες ερωτήσεις που απαντούν ότι δεν γνωρίζουν αν θα συμβάλει ή όχι πράγμα όχι τόσο συνηθισμένο. Στο πέμπτο σκέλος της ερώτησης οι αιρετοί καλούνται να απαντήσουν αν πιστεύουν πως θα συμβάλει στην προώθηση της τοπικής ανάπτυξης. Έντεκα (11) απαντούν πως θα συμβάλει, δώδεκα (12) θεωρούν πως δεν θα αλλάξει κάτι και δύο (2) απαντούν πως δεν γνωρίζουν. Στο έκτο σκέλος της ερώτησης αυτής εξετάζουμε αν θα συμβάλει στην βελτίωση της εξυπηρέτησης του πολίτη και στην αναβάθμιση των συνθηκών ζωής του. Δεκαεπτά (17) εκ των αιρετών πιστεύουν πως θα παίξει μεγάλο ρόλο έναντι των λοιπών οκτώ (8) που θεωρούν πως δεν θα αλλάξει κάτι. Στο έβδομο σκέλος εξετάζουμε αν θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον. Εδώ οι περισσότεροι αιρετοί, δεκαέξι (16), πιστεύουν πως θα βελτιώσει τις συνθήκες αυτές έναντι τεσσάρων (4) που δεν το πιστεύουν. Πέντε (5) απαντούν πως δεν γνωρίζουν τι μέλλει γενέσθαι. Στο όγδοο σκέλος της ερώτησης αυτής εξετάζουμε αν θα συμβάλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων. Σε αυτή την περίπτωση έντεκα (11) πιστεύουν πως θα συμβάλει έναντι δέκα (10) που έχουν αντίθετη άποψη. Τέσσερις (4) απαντούν πως δεν γνωρίζουν τι θα συμβεί. Στο ένατο σκέλος της ερώτησης αυτής εξετάζουμε αν θα συμβάλει στη εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Οι αιρετοί εδώ με μεγάλη πλειοψηφία, είκοσι ένας (21) έναντι ενός (1), απαντούν πως «ΝΑΙ» θα συμβάλει. Βέβαια υπάρχουν τρεις (3) που απαντούν πως δεν γνωρίζουν αν θα διαδραματίσει κάποιο ρόλο. Στο δέκατο σκέλος της ερώτησης εξετάζουμε αν θα συμβάλει η θεσμοθέτηση αυτή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης στην επίλυση των προβλημάτων που δημιουργούνται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο. Εδώ δέκα (10) αιρετοί θεωρούν πως θα αποτελέσει αλλαγή, έντεκα (11) φέρουν διαφορετική άποψη και τέσσερις (4) απαντούν πως δεν γνωρίζουν αν θα επιφέρει κάποια αλλαγή ή όχι. Στο ενδέκατο και τελευταίο σκέλος της ερώτησης αυτής εξετάζουμε αν η θεσμοθέτηση αυτή της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης θα επιφέρει αλλαγή στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους. Εδώ η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών, είκοσι δύο (22) εκ των είκοσι πέντε (25), θεωρεί πως πράγματι θα συμβάλει στην καλύτερη αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού έναντι των τριών (3) που φέρουν διαφορετική άποψη.

2.1.3 Ερωτήσεις Με Διπλές Απαντήσεις

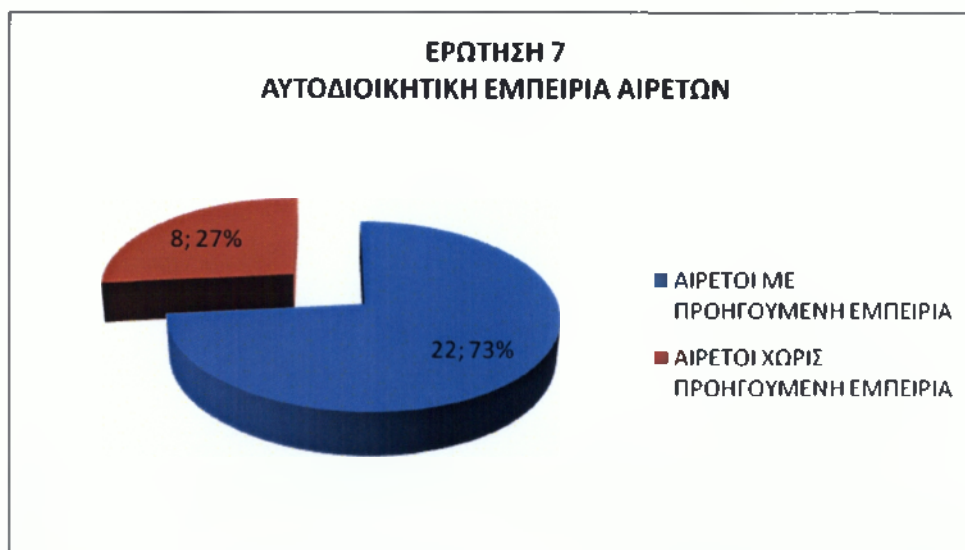
Ερώτηση 7

7- Α

ΠΙΝΑΚΑΣ 34 : ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ		ΑΙΡΕΤΩΝ	
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	22	92%	
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	8	33%	
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%	

ΓΡΑΦΗΜΑ 31 : ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ



Ερευνώντας τα αποτελέσματα της ερώτησης αυτής μπορούμε να διακρίνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί είχαν κάποιου είδους εμπειρίας όσον αφορά τα αιρετά όργανα της αυτοδιοίκησης. Βλέπουμε λοιπόν πως δεκαέξι (16) από τους είκοσι πέντε (25) είχαν προγενέστερη επαφή με τα κοινά και τα αξιώματα της τοπικής αυτοδιοίκησης.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 35 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	4
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	13
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΣΥΝΟΛΟ	22

**ΓΡΑΦΗΜΑ 32 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**



Κάνοντας περαιτέρω ανάλυση, βλέπουμε ότι στο δήμο Δαδώνης υπάρχουν δύο (2) αιρετοί που έχουν διατελέσει δήμαρχοι στο παρελθόν, τέσσερις (4) που έχουν συμμετάσχει ως πρόεδροι κοινότητας, δύο (2) ως νομαρχιακοί σύμβουλοι, δεκατρείς

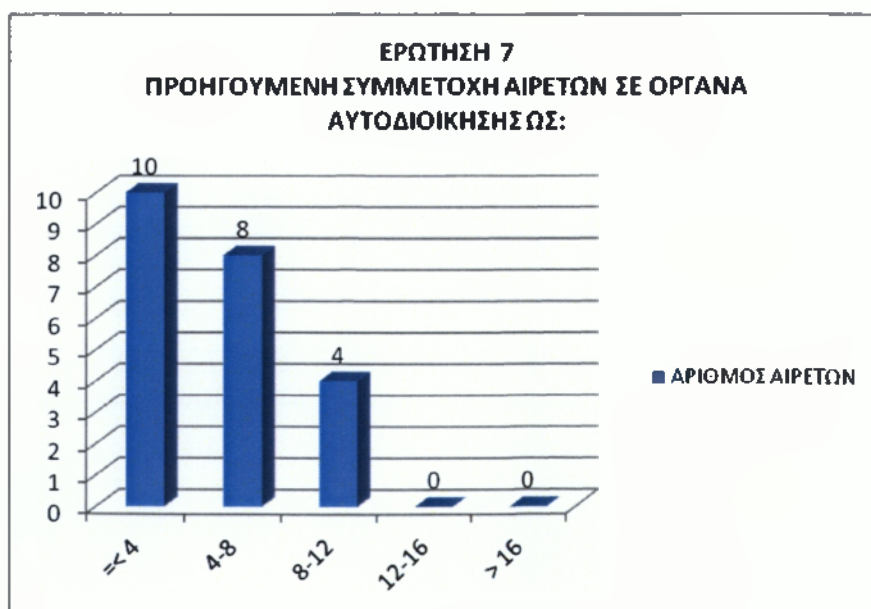
(13) που έχουν υπηρετήσει ως δημοτικοί σύμβουλοι και ένας (1) που έχει διατελέσει κοινοτικός σύμβουλος. Φυσικά όπως είναι εμφανές, κάποιοι έχουν διατελέσει σε παραπάνω από ένα αξιώματα εξ' ου και ο μεγαλύτερος αριθμός των αιρετών από τον αριθμό που απάντησε στην έρευνα.

7 – Γ

ΠΙΝΑΚΑΣ 36 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	10
4-8	8
8-12	4
12-16	0
> 16	0
ΣΥΝΟΛΟ	22

ΓΡΑΦΗΜΑ 33 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Στο τρίτο μέρος της ανάλυσης αυτής ελέγχουμε τα χρόνια προηγούμενης εμπειρίας των αιρετών σε όργανα αυτοδιοίκησης. Δέκα (10) εκ αυτών έχουν

συμμετοχή έως και τέσσερα χρόνια, οκτώ (8) έχουν συμμετοχή σε όργανα της αυτοδιοίκησης από τέσσερα έως και οκτώ χρόνια και τέλος μόλις τέσσερις (4) έχουν συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης από οκτώ έως δώδεκα χρόνια. Όπως είναι εμφανές οι περισσότεροι έχουν σχετικά μικρή εμπειρία και όσο ανεβαίνουν οι βαθμίδες των ετών τόσο μειώνεται ο αριθμός των αιρετών.

Ερώτηση 9

9 – Α

ΠΙΝΑΚΑΣ 37 : ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	6	24%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	17	68%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 34 : ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ



Στην ερώτηση αυτή ελέγχουμε να δούμε αν υπάρχουν αιρετοί που έχουν προηγούμενη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημοσίου τομέα. Από τις απαντήσεις των αιρετών διαπιστώνουμε ότι μόλις πέντε (5), από τους

συνολικά είκοσι πέντε (25) έχουν τέτοιου είδους εμπειρίες σε αντίθεση με τους λοιπούς είκοσι (20) που δεν είχαν συμμετοχή σε τέτοια όργανα. Ένας εκ των αιρετών είχε συμμετοχή σε παραπάνω από μία θέσεις, εξ' ου και τα στοιχεία στον πίνακα.

9 - Β

ΠΙΝΑΚΑΣ 38 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜ. ΤΟΜΕΑ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	2
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	4
ΣΥΝΟΛΟ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 35 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ



Εξετάζοντας το δεύτερο σκέλος της ερώτησης αυτής, που αναφέρεται στον προσδιορισμό των θέσεων ευθύνης των αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημόσιου τομέα, βλέπουμε πως δεν υπάρχει ούτε ένας αιρετός που να υπήρξε κάποια στιγμή στη ζωή του βουλευτής. Υπάρχουν

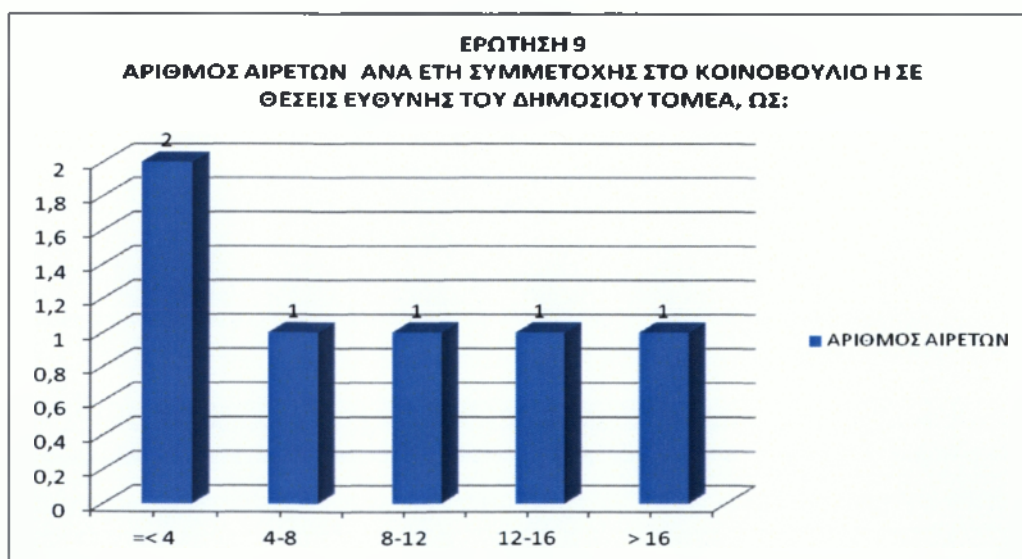
δύο (2) που ήταν στο ΔΣ κάποιου οργανισμού και τέσσερις (4), οι οποίοι στην περίπτωση αυτή αποτελούν και η πλειοψηφία, που ήταν επικεφαλής κάποιας δημόσιας υπηρεσίας.

9 – Γ

ΠΙΝΑΚΑΣ 39 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	2
4-8	1
8-12	1
12-16	1
> 16	1
ΣΥΝΟΛΟ	6

ΓΡΑΦΗΜΑ 36 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Στο τελευταίο σκέλος της ερώτησης αυτής ελέγχουμε τα χρόνια συμμετοχής των αιρετών στα θέσεις αυτές, είτε είναι θέση στο Κοινοβούλιο, είτε στο δημόσιο τομέα σε θέσεις ευθύνης. Δύο (2) αιρετοί έχουν συμμετοχή έως και τέσσερα χρόνια. Από εκεί και έπειτα έχουμε έναν αιρετό σε κάθε χρονολογική κλίμακα. Δηλαδή

αναλυτικότερα, ένας (1) έχει συμμετοχή από τέσσερα έως και οκτώ χρόνια, ένας (1) από οκτώ έως και δώδεκα χρόνια, ένας (1) από δώδεκα έως δεκαέξι χρόνια και υπάρχει και ένας (1) αιρετός ο οποίος έχει συμμετοχή σε τέτοιες θέσεις για παραπάνω από δεκαέξι χρόνια.

Ερώτηση 11

11 - Α

ΠΙΝΑΚΑΣ 40 : ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	29	116%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	6	24%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΓΡΑΦΗΜΑ 37 : ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



Στην περίπτωση αυτή εξετάζουμε την συμμετοχή των αιρετών του δήμου Δωδώνης σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών είχε συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα και μάλιστα σε παραπάνω από ένα, γι' αυτό άλλωστε και ο αριθμός υπερβαίνει τον αριθμό των ίδιων των αιρετών.

Αναλυτικότερα, δεκαεννιά (19) αιρετοί έχουν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, φτάνοντας τις είκοσι εννιά συμμετοχές συνολικά, έναντι έξι (6) που δεν έχουν καμία.

11 – Β

ΠΙΝΑΚΑΣ 41 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	15
Συνεταιρισμός	2
Επιμελητήριο	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	5
Αθλητικός σύλλογος	6
Άλλο (προσδιορίστε)	1
ΣΥΝΟΛΟ	29

ΓΡΑΦΗΜΑ 38 : ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



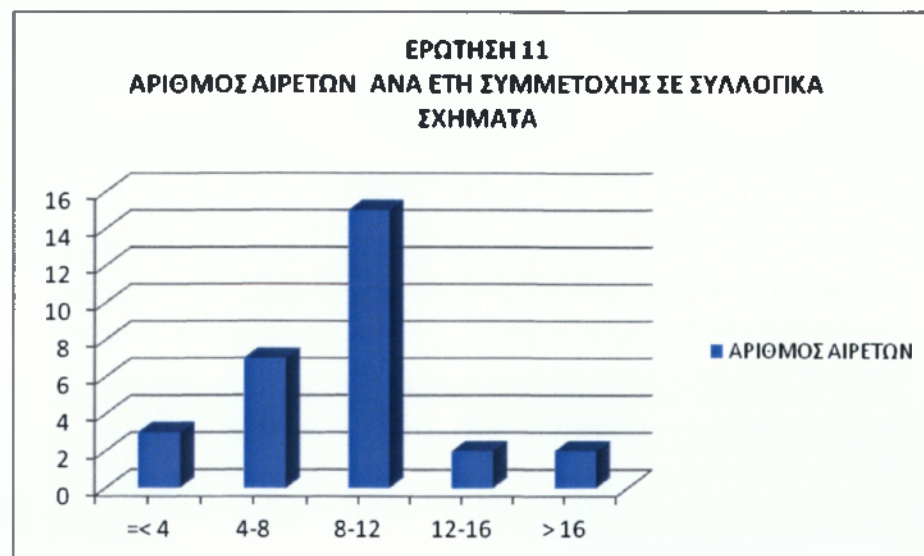
Εμβαθύνοντας στην ερώτηση αυτή βλέπουμε δεκαπέντε (15) αιρετούς να έχουν συμμετοχή σε κάποιο πολιτιστικό είτε περιβαλλοντικό σύλλογο, δύο αιρετοί (2) ανήκουν σε κάποιο συνεταιρισμό, πέντε (5) ανήκουν σε κάποιο επαγγελματικό σύλλογο, έξι (6) συμμετέχουν σε αθλητικούς συλλόγους και τέλος ένας (1) αιρετός είναι πρόεδρος συλλόγου εργαζομένων του ΙΚΑ Ηπείρου και Λευκάδος.

11 – Γ

ΠΙΝΑΚΑΣ 42 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	3
4-8	7
8-12	15
12-16	2
> 16	2
ΣΥΝΟΛΟ	29

ΓΡΑΦΗΜΑ 39 : ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Στην περίπτωση αυτή, εξετάζουμε τα έτη συμμετοχής των αιρετών σε αυτά τα τοπικά συλλογικά σχήματα. Τρεις (3) έχουν συμμετοχή έως τέσσερα χρόνια, επτά (7) έχουν συμμετοχή από τέσσερα έως οκτώ χρόνια, δεκαπέντε (15) αιρετοί από οκτώ

έως δώδεκα χρόνια, δύο (2) από δώδεκα έως δεκαέξι χρόνια και τέλος επίσης δύο (2) αιρετοί έχουν συμμετοχή που ανέρχεται σε αριθμό που ξεπερνά τα δεκαέξι χρόνια.

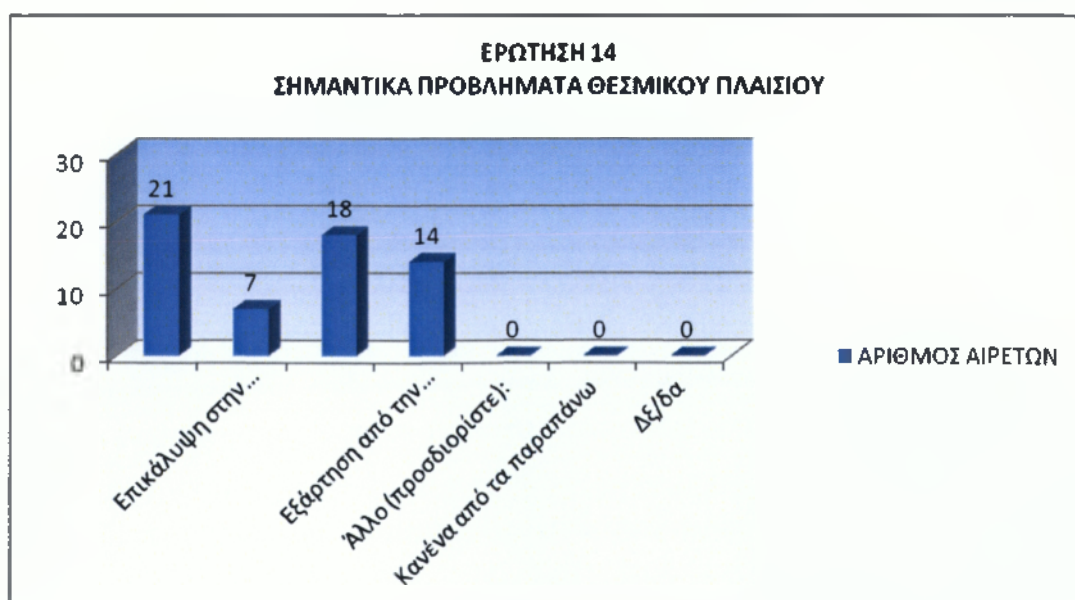
2.1.4 Ερωτήσεις Με Δυνατότητα Πολλαπλών Απαντήσεων

Ερώτηση 14

ΠΙΝΑΚΑΣ 43 : ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	21
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	7
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	18
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	14
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 40 : ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ



Η ερώτηση αυτή αναφέρεται στα σημαντικότερα προβλήματα, σύμφωνα πάντα με τη γνώμη των αιρετών, του θεσμικού πλαισίου για την πρωτοβάθμια

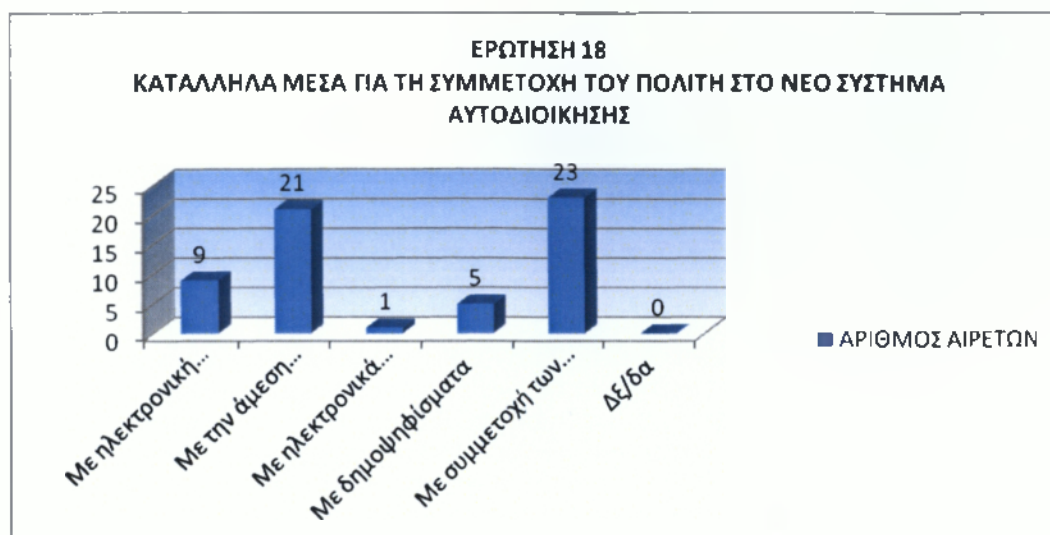
αυτοδιοίκηση. Επειδή πρόκειται για ερώτηση πολλαπλών απαντήσεων, οι αιρετοί είχαν να διαλέξουν μεταξύ των κάτωθι: αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμου και περιφέρειας, έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και ότι άλλο είχαν να προσθέσουν. Είκοσι ένας (21) από τους αιρετούς πιστεύουν πως οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους είναι από τα σημαντικότερα προβλήματα, έπειτα δεύτερη σε επιλογή με δεκαοχτώ (18) ψήφους είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, τρίτο σημαντικό πρόβλημα με δεκατέσσερις (14) ψήφους είναι η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και τελευταία κατά τους αιρετούς με επτά (7) ψήφους είναι η επικάλυψη στην κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμου και περιφέρειας.

Ερώτηση 18

ΠΙΝΑΚΑΣ 44 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ

Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	9
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	21
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	1
Με δημοψηφίσματα	5
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	23
Δέ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 41 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ



Στην ερώτηση αυτή εξετάζουμε την γνώμη των αιρετών όσον αφορά το ποια είναι τα πιο κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Οι επιλογές, όπως βλέπουμε, είναι: με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα, με δημοψηφίσματα και με συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Με μεγάλη διαφορά ψήφων από τους αιρετούς επιλέγονται δύο τρόποι, με είκοσι τρεις (23) ψήφους η συμμετοχή του πολίτη με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου και με είκοσι ένα (21) ψήφους η άμεση επαφή των πολιτών με τους δημοτικούς συμβούλους. Έπειτα ακολουθούν οι επιλογές της ηλεκτρονικής διαβούλευσης μέσω διαδικτύου με εννιά (9) ψήφους εκείνη των δημοψηφισμάτων με πέντε (5) ψήφους και τέλος με μία (1) μοναδική ψήφο η επιλογή του ηλεκτρονικού δημοψηφίσματος.

Ερώτηση 27

ΠΙΝΑΚΑΣ 45 : ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	20
Κατάρτιση του προσωπικού	10
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	21
Πολιτική βούληση των αιρετών	18
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	13
Άλλο	1
Δξ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 42 : ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ



Στην ερώτηση αυτή εξετάζουμε να δούμε τι απαιτείται κατά την γνώμη των αιρετών για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Οι αιρετοί είχαν να διαλέξουν ανάμεσα στις εξής επιλογές: εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, κατάρτιση του προσωπικού, ικανότητες, γνώση και εμπειρία των ίδιων των αιρετών σε θέματα διοίκησης και

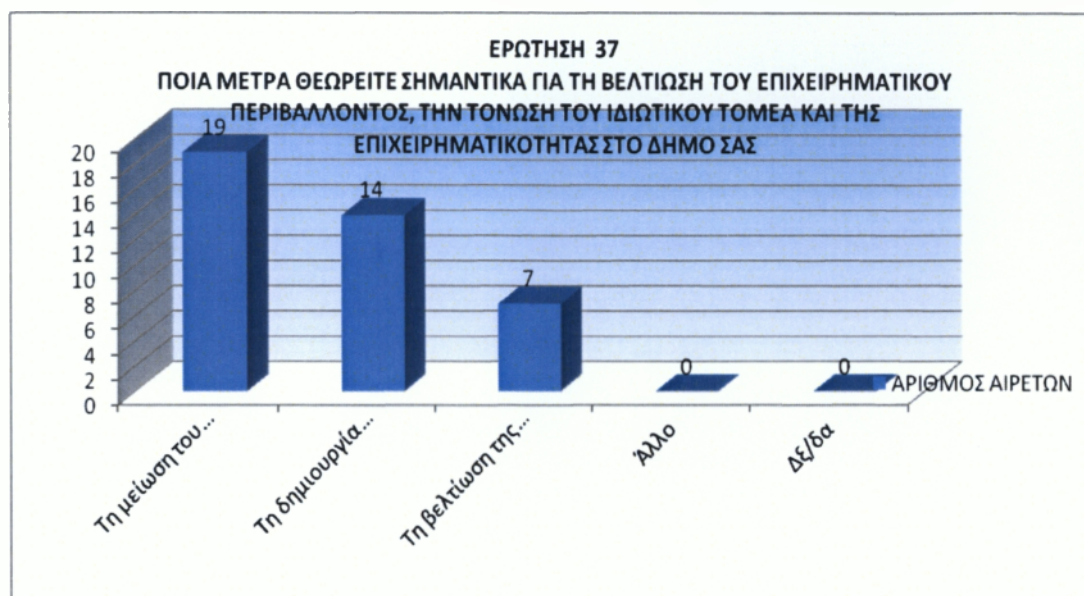
προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών και έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Οι αιρετοί, όπως φαίνεται, πρώτη επιλέγουν με είκοσι ένα (21) ψήφους την επιλογή των ικανοτήτων, τη γνώση και εμπειρία των ίδιων των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Ως δεύτερη επιλογή με είκοσι (20) ψήφους θέτουν το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Ως τρίτη επιλογή με δεκαοχτώ (18) ψήφους έχουν την πολιτική βούληση των αιρετών. Ως τέταρτη επιλογή με δεκατρείς (13) ψήφους θέτουν την έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και την κωδικοποίηση της νομοθεσίας. Ως πέμπτη επιλογή με δέκα (10) ψήφους επιλέγουν την κατάρτιση του προσωπικού. Τέλος ένας αιρετός προσθέτει στις υπάρχουσες επιλογές την επιλογή της συνεχής προσπάθειας και επιμονής και των ίδιων των αιρετών αλλά και του προσωπικού.

Ερώτηση 37

ΠΙΝΑΚΑΣ 46 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	19
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	14
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	7
Άλλο	0
Δε/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 43 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ



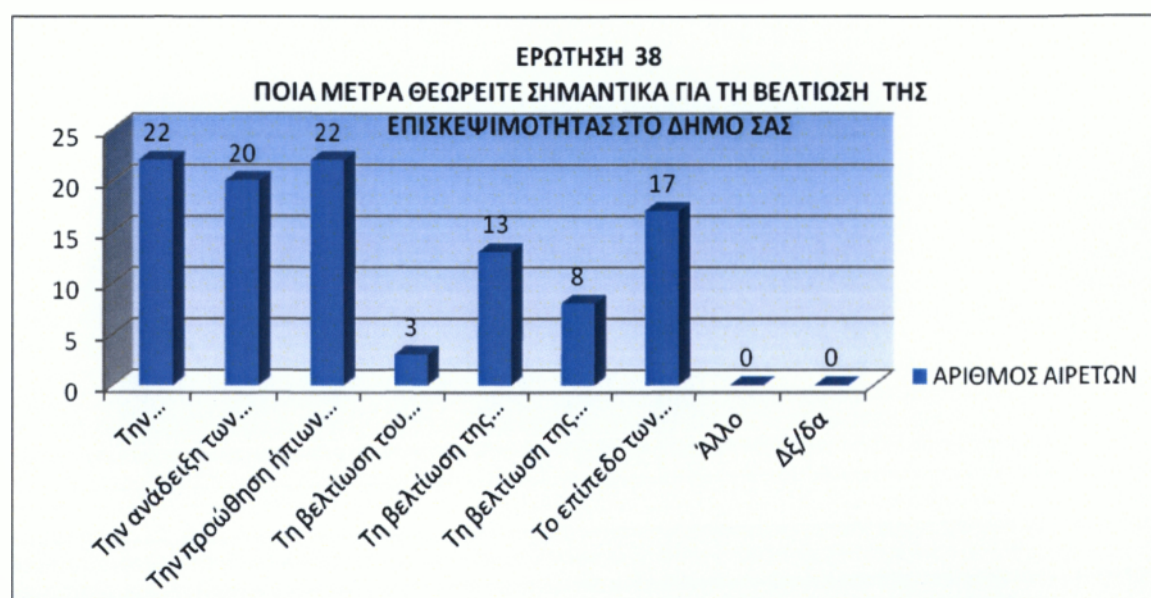
Στην περίπτωση αυτή εξετάζουμε ποια είναι τα μέτρα, τα οποία θεωρούν οι αιρετοί σημαντικά για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο. Οι αιρετοί καλούνται να διαλέξουν ανάμεσα στις εξής επιλογές: τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων και τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα. Όπως βλέπουμε στο γράφημα, η πρώτη τους επιλογή με δεκαεννιά ψήφους (19) είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Η δεύτερη κατά σειρά επιλογή τους με δεκατέσσερις (14) ψήφους είναι η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων και τελευταία με επτά (7) ψήφους είναι η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.

Ερώτηση 38

ΠΙΝΑΚΑΣ 47 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων	22
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	20
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	22
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	3
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	13
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	8
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	17
Άλλο	0
Δέ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 44 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΟΤΕΡΑ ΜΕΤΡΑ



Η ερώτηση αυτή έχει σκοπό να αναδείξει με τη βοήθεια των αιρετών εκείνα τα μέτρα που θα αυξήσουν σημαντικά τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο. Οι αιρετοί είχαν να διαλέξουν ανάμεσα από τις εξής επιλογές: την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος, τη

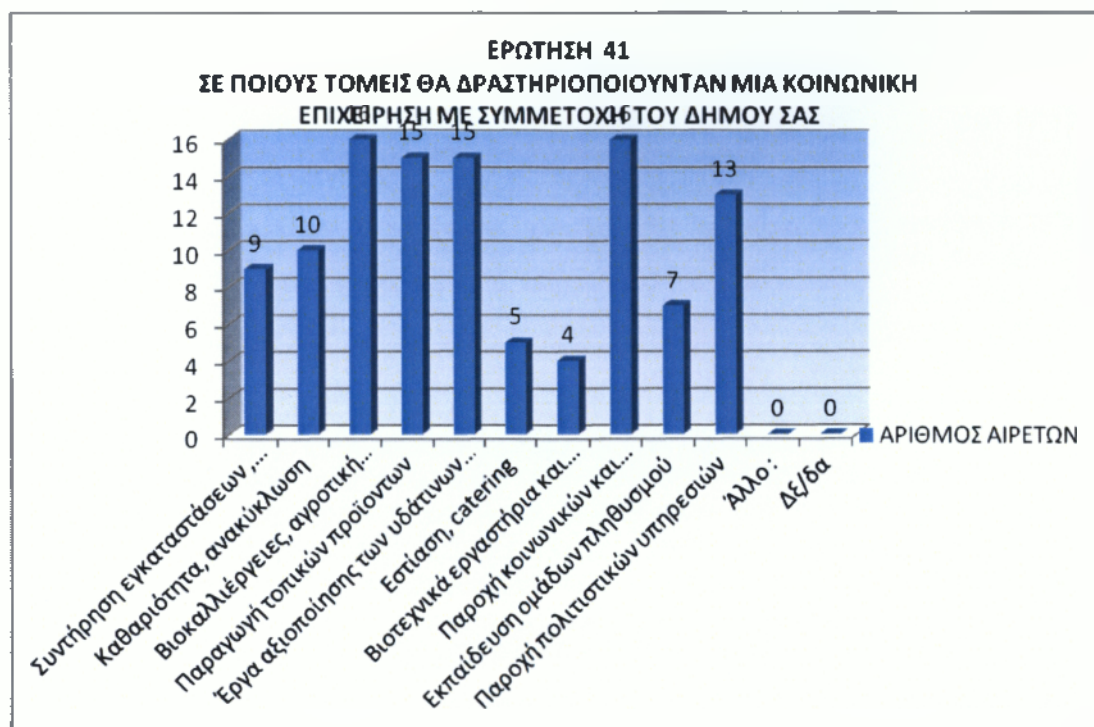
βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες, τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (του δήμου) και το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο. Από τις επιλογές τους μπορούμε να διακρίνουμε ποια από αυτά θεωρούν ως πιο σημαντικά. Στην πρώτη θέση φαίνεται να ισοβαθμούν δύο επιλογές με είκοσι δύο (22) ψήφους έκαστη, επιλέγουν εκείνη της ολοκλήρωσης / βελτίωσης των οδικών δικτύων και αυτή της προώθησης ήπιων μορφών τουρισμού. Ως δεύτερη επιλογή με είκοσι (20) ψήφους επιλέγουν την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων. Ως τρίτη επιλογή με δεκαεπτά (17) ψήφους θέτουν το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο. Ως τέταρτη επιλογή με δεκατρείς (13) ψήφους θέτουν τη βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες. Ως πέμπτη επιλογή με οκτώ (8) ψήφους έχουν τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του δήμου και τέλος με τρεις (3) μόλις ψήφους επιλέγουν τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος κυρίως στα αστικά κέντρα του δήμου.

Ερώτηση 41

ΠΙΝΑΚΑΣ 48 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ

Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων , πράσινο	9
Καθαριότητα, ανακύκλωση	10
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	16
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	15
Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων	15
Εστίαση, catering	5
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	4
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	16
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	7
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	13
Άλλο :	0
Δε/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 45 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ



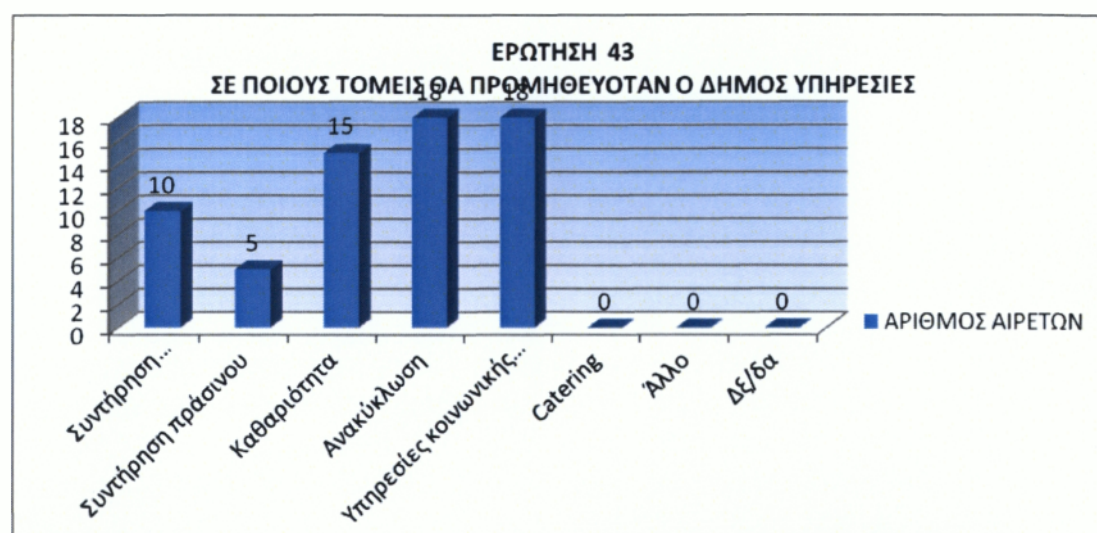
Στην ερώτηση αυτή εξετάζουμε τη γνώμη των αιρετών αναφορικά με τους τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιείται μια κοινωνική επιχείρηση που θα μετέχει ο δήμος. Οι επιλογές που είχαν να διαλέξουν οι αιρετοί ήταν αρκετές. Κατά σειρά προτίμησης οι προαναφερόμενοι διάλεξαν τα κάτωθι: με ισοψηφία δεκαέξι (16) ψήφων διαλέγουν πρώτα τις βιοκαλλιέργειες σε συνδυασμό με την αγροτική παραγωγή και την παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (κυρίως σε ηλικιωμένους, παιδιά, αναπήρους κτλ.). Με δεκαπέντε (15) ψήφους επιλέγουν ως δεύτερη την παραγωγή τοπικών προϊόντων και τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων. Ως τρίτη επιλογή με δεκατρείς (13) ψήφους διαλέγουν την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών. Έπειτα ως τέταρτη επιλογή με εννιά (9) ψήφους επιλέγουν τη συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο (πάρκα κτλ.). Ως πέμπτη επιλογή με επτά (7) ψήφους διαλέγουν την εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, οι οποίες έχουν χαμηλό μορφωτικό επίπεδο. Εν συνεχεία με πέντε (5) ψήφους επιλέγουν την εστίαση και το catering και τέλος με μόλις τέσσερις (4) ψήφους θέτουν τα βιοτεχνικά εργαστήρια και τα συνεργεία.

Ερώτηση 43

ΠΙΝΑΚΑΣ 49 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Σε ποιους τομείς θα προμηθεύταν ο δήμος υπηρεσίες	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	10
Συντήρηση πράσινου	5
Καθαριότητα	15
Ανακύκλωση	18
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	18
Catering	0
Άλλο	0
ΔΕ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 46 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΥΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



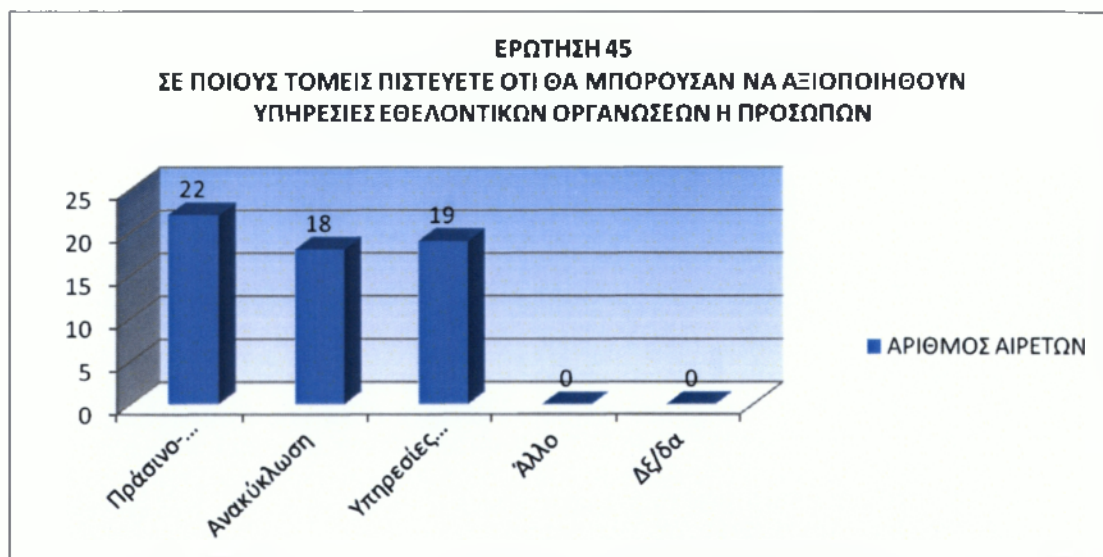
Αυτή η ερώτηση είναι απόρροια της προηγούμενης ερώτησης αφού εδώ ελέγχουμε σε ποιους τομείς θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες ο δήμος και προφανώς δεν θα έχει συμμετοχή ο ίδιος. Παρατηρώντας το γράφημα βλέπουμε ότι υπάρχει ισοψηφία στην πρώτη επιλογή με δεκαοχτώ (18) ψήφους ανάμεσα στην ανακύκλωση και στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Ακολουθεί με δεκαπέντε (15) ψήφους ο τομέας της καθαριότητας, έπειτα με δέκα (10) ψήφους η συντήρηση των εγκαταστάσεων και ως τελευταία επιλογή με πέντε (5) ψήφους επιλέγουν την συντήρηση του πράσινου.

Ερώτηση 45

ΠΙΝΑΚΑΣ 50 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ

Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο-Καθαριότητα	22
Ανακύκλωση	18
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	19
Άλλο	0
Δε/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 47 : ΠΟΙΟΙ ΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ



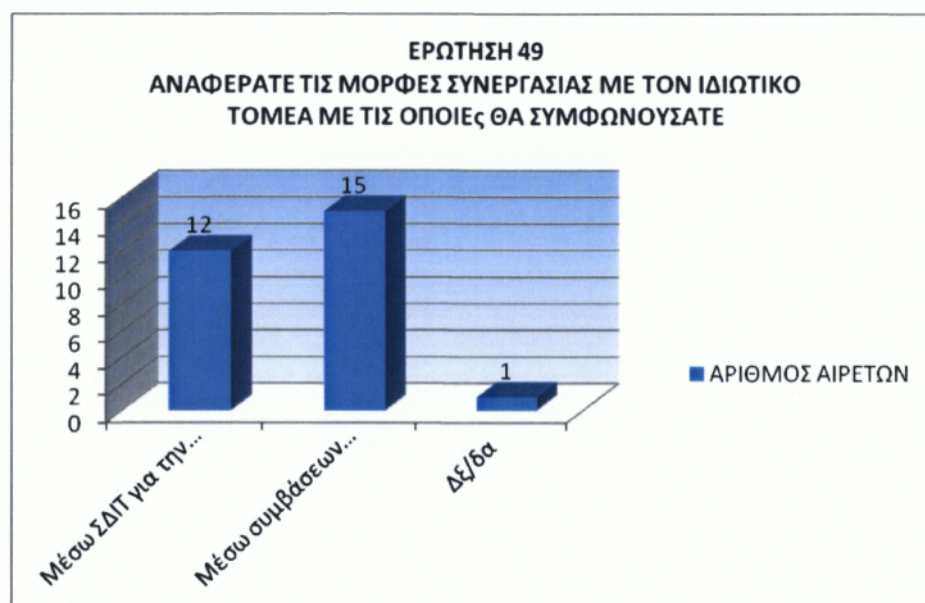
Αναλύοντας την ερώτηση αυτή προσπαθούμε να διακρίνουμε τη δυνατότητα του δήμου, βάσει των αιρετών, να εκμεταλλευτεί εθελοντές δημότες ή εθελοντικές οργανώσεις σε διάφορους τομείς. Έτσι λοιπόν οι αιρετοί καταλήγουν στα εξής αποτελέσματα: με είκοσι δύο (22) ψήφους επιλέγουν τη συντήρηση του πράσινου και τον τομέα της καθαριότητας. Εν συνεχεία με δεκαεννιά (19) ψήφους επιλέγουν την παροχή υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας και τελευταίος ακολουθεί με δεκαοχτώ (18) ψήφους ο τομέας της ανακύκλωσης.

Ερώτηση 49

ΠΙΝΑΚΑΣ 51 : ΠΟΙΕΣ ΟΙ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔ. ΤΟΜΕΑ

Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	12
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	15
Δε/δα	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 48 : ΠΟΙΕΣ ΟΙ ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔ. ΤΟΜΕΑ



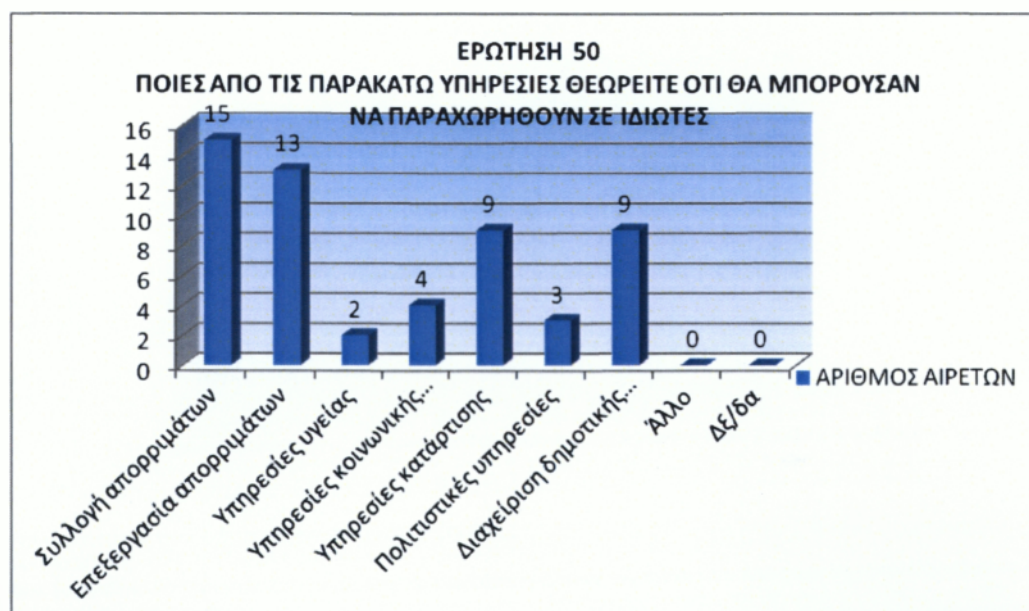
Στην ερώτηση αυτή εξετάζουμε τη γνώμη των αιρετών για τις μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα ήταν σύμφωνοι. Έχουν να διαλέξουν ανάμεσα σε δύο μορφές, είτε μέσω ΣΔΙΤ (σύμπραξη μεταξύ δημοσίου και ιδιωτικού τομέα) για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, είτε μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες. Δώδεκα (12) εκ των αιρετών επέλεξαν την πρώτη επιλογή μέσω ΣΔΙΤ έναντι δεκαπέντε (15) που επέλεξαν τη δεύτερη επιλογή μέσω συμβάσεων παραχώρησης υπηρεσιών.

Ερώτηση 50

ΠΙΝΑΚΑΣ 52 : ΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμάτων	15
Επεξεργασία απορριμάτων	13
Υπηρεσίες υγείας	2
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	4
Υπηρεσίες κατάρτισης	9
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	9
Άλλο	0
Δέ/δα	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 49 : ΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ



Η ερώτηση αυτή είναι συνέχεια της προηγούμενης αφού καλούνται να απαντήσουν μόνο όσοι αιρετοί επέλεξαν τη δεύτερη επιλογή στην προηγούμενη ερώτηση (δηλαδή τις συμβάσεις παραχώρησης υπηρεσιών). Εδώ λοιπόν καλούνται να επιλέξουν ποιες υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Ως πρώτη επιλογή με δεκαπέντε (15) ψήφους επιλέγουν την συλλογή απορριμάτων. Με

δεκατρείς (13) ψήφους ακολουθεί η επεξεργασία των απορριμμάτων. Έπειτα με εννιά (9) ψήφους ακολουθούν οι υπηρεσίες κατάρτισης σε ισοψηφία με την διαχείριση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικοπέδα, αγροτεμάχια κ.α.). Εν συνεχεία ακολουθούν με τέσσερις (4) ψήφους οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης. Έπειτα επιλέγουν με τρεις (3) ψήφους τις πολιτιστικές υπηρεσίες και τέλος με δύο (2) μόλις ψήφους επιλέγουν τις υπηρεσίες υγείας.

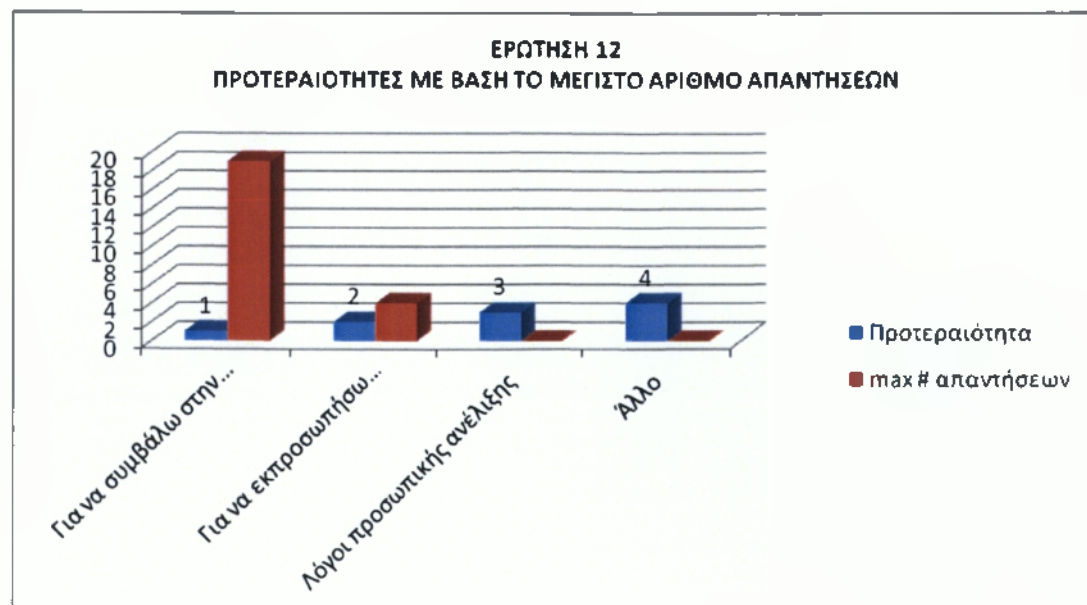
2.1.5 Ερωτήσεις Ιεράρχησης

Ερώτηση 12

ΠΙΝΑΚΑΣ 53 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	19
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους	4
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0
Άλλο	0

ΓΡΑΦΗΜΑ 50 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



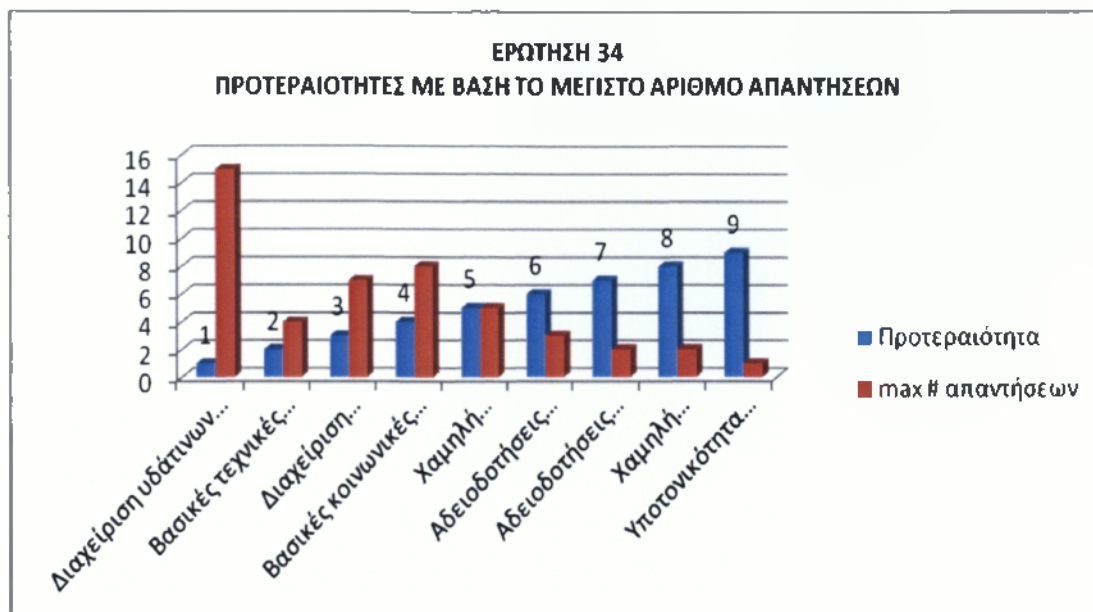
Σε αυτή την ερώτηση εξετάζουμε κατά σειρά προτεραιότητας τους λόγους των αιρετών για τη συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές. Οι επιλογές που είχαν στη διάθεσή τους ήταν οι εξής: η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και την αντιμετώπιση των προβλημάτων τους, η συμβολή στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση διαφόρων τοπικών δυνατοτήτων και τέλος η προσωπική ανέλιξη των ιδίων των αιρετών. Όπως βλέπουμε κανείς από τους αιρετούς δεν απάντησε ότι συμμετείχε στις δημοτικές εκλογές για λόγους προσωπικής εξέλιξης. Ως επί το πλείστον δεκαεννιά (19) έθεσαν ως πρώτη προτεραιότητα τους την επιλογή της συμβολής τους στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων. Τέσσερις (4) επέλεξαν ως πρώτη προτεραιότητα την επιλογή του να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να επιλύσουν τα προβλήματα τους.

Ερώτηση 34

ΠΙΝΑΚΑΣ 54 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
Διαχείριση υδάτινων πόρων	15
Βασικές τεχνικές υποδομές	4
Διαχείριση απορριμμάτων	7
Βασικές κοινωνικές υποδομές	8
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	5
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	3
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	2
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	2
Υποτονικότητα επενδύσεων	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 51 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



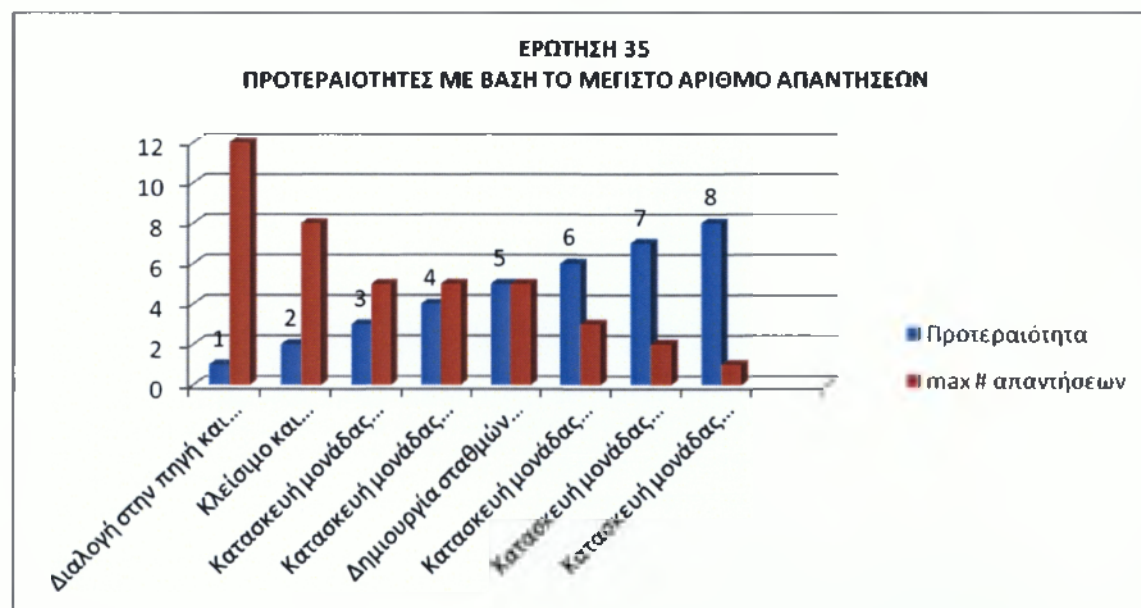
Σε αυτή την περίπτωση εξετάζουμε την άποψη των αιρετών για τα πιο κρίσιμα ζητήματα της περιοχής και με ποια σειρά προτεραιότητας θα έπρεπε αυτά να αντιμετωπισθούν. Οι αιρετοί εδώ έχουν πληθώρα επιλογών και η σειρά προτεραιότητας τους των αποτελεσμάτων είναι η εξής: πρώτη επιλογή με δεκαπέντε (15) ψήφους είναι η διαχείριση των υδάτινων πόρων, δεύτερη επιλογή με οχτώ (8) ψήφους είναι οι βασικές κοινωνικές υποδομές, τρίτη επιλογή με επτά (7) ψήφους είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, τέταρτη επιλογή με πέντε (5) ψήφους είναι η χαμηλή επιχειρηματικότητα, πέμπτη επιλογή με τέσσερις (4) ψήφους είναι οι βασικές τεχνικές υποδομές, έκτη επιλογή με τρεις (3) ψήφους είναι η αδειοδοτήσεις των καταστημάτων, έβδομη επιλογή με δύο ψήφους είναι σε ισοψηφία οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων και η χαμηλή επιχειρηματικότητα και όγδοη επιλογή με μόλις μία (1) ψήφο είναι η υποτονικότητα των επενδύσεων στον δήμο.

Ερώτηση 35

ΠΙΝΑΚΑΣ 55 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	12
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	8
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	5
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	5
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	3
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	2
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 52 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



Η ερώτηση αυτή αναφέρεται στις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων. Βάσει των επιλογών των αιρετών συγκεντρωτικά οι προτεραιότητες είναι οι εξής: ως πρώτη επιλογή με δώδεκα (12) ψήφους θέτουν την διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, ως δεύτερη επιλογή με οκτώ (8) ψήφους έχουν το

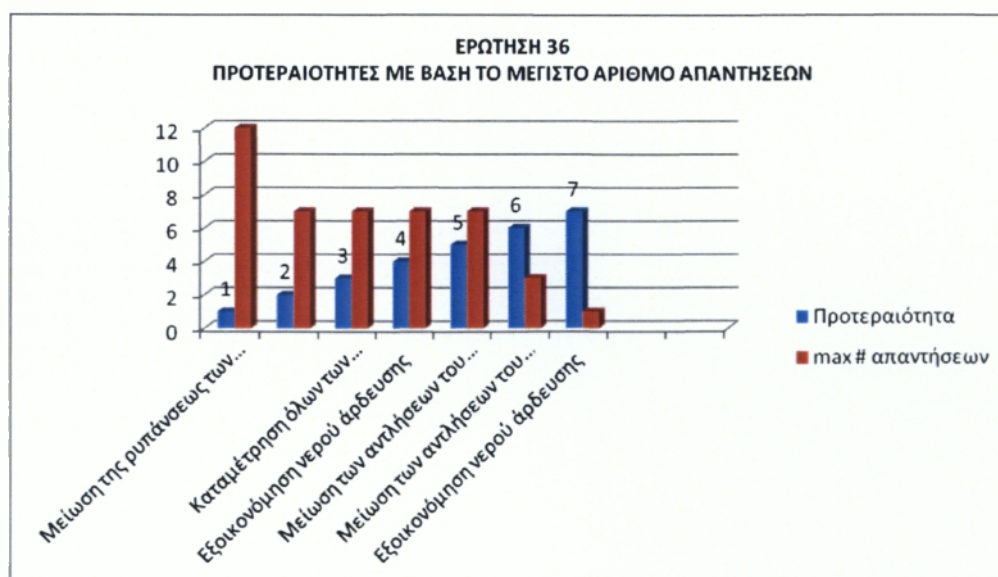
κλείσιμο και την αποκατάσταση των χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), ως τρίτη επιλογή ισοψηφούν με πέντε (5) ψήφους την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Ως τέταρτη επιλογή με τρεις (3) ψήφους έχουν την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, ως πέμπτη επιλογή με δύο (2) ψήφους έχουν την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και ως τελευταία προτεραιότητα θέτουν πάλι με μία (1) ψήφο την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

Ερώτηση 36

ΠΙΝΑΚΑΣ 56 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
Μείωση της ρυπάνσεως των νερών	12
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	7
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	7
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	3
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 53 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



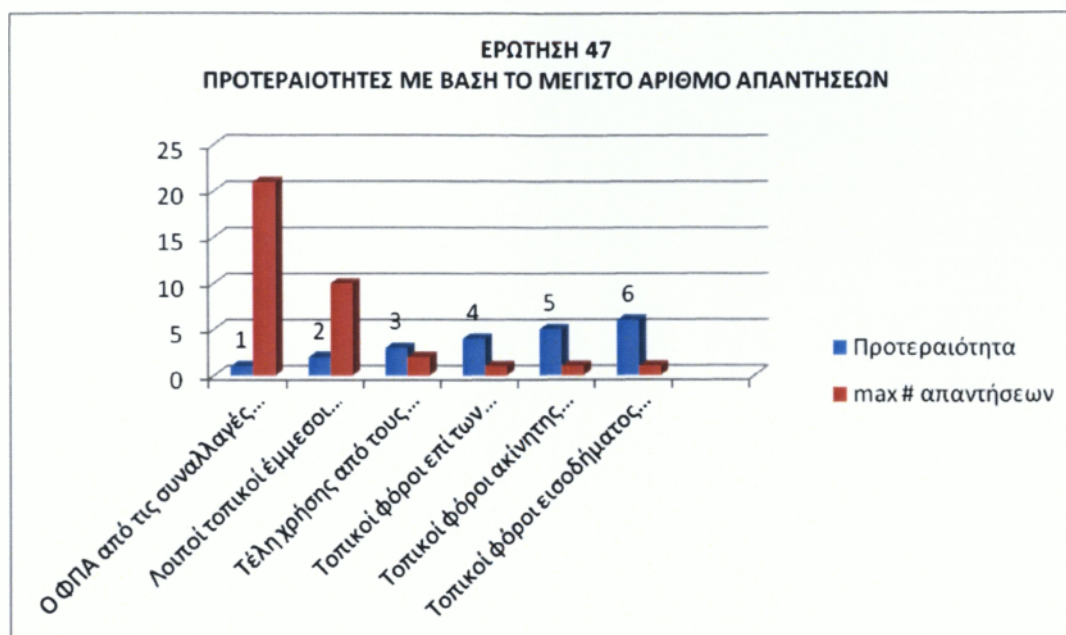
Η ερώτηση αυτή αναφέρεται στις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο όσον αφορά τη διαχείριση των υδάτινων πόρων του δήμου. Βάσει του συνόλου των απαντήσεων των αιρετών η σειρά προτεραιότητας είναι η εξής: με δώδεκα (12) ψήφους πρώτη είναι η επιλογή της μείωσης της ρυπάνσεως των νερών. Ως δεύτερη επιλογή υπάρχει μια τετραπλή ισοψηφία με επτά (7) ψήφους ανάμεσα στην καταγραφή των χρήσεων και ζήτησης του νερού, την καταγραφή όλων των χρήσεων του νερού, την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης και στην μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού. Έπειτα ως τρίτη επιλογή με τρεις (3) ψήφους θέτουν και πάλι την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και ως τελευταία προτεραιότητα με μία (1) ψήφο θέτουν την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.

Ερώτηση 47

ΠΙΝΑΚΑΣ 57 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ

Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	21
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ	10
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	2
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	1
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	1
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1

ΓΡΑΦΗΜΑ 54 : ΠΟΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ



Στην ερώτηση αυτή εξετάζουμε ποιες πηγές εσόδων θεωρούν οι αιρετοί ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών. Βάσει των απαντήσεων τους η σειρά προτεραιότητας είναι η εξής: πρώτη προτεραιότητα με είκοσι έναν (21) ψήφους είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Ως δεύτερη προτεραιότητα με δέκα (10) ψήφους θέτουν τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ. Ως τρίτη προτεραιότητα με δύο (2) ψήφους επέλεγον τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Και τέλος με μία τριπλή ισοψηφία με ένα (1) ψήφο η καθεμία, ως τέταρτη προτεραιότητα θέτουν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων.

3 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Το γενικότερο συμπέρασμα, στο οποίο μπορώ να καταλήξω μετά από όλη την έρευνα που πραγματοποίησα, είναι ότι ο δήμος έχει πολλά και δυστυχώς μεγάλα προβλήματα σε διάφορους τομείς. Κατ' εμέ το σημαντικότερο από όλα είναι η ελλιπής χρηματοδότηση του δήμου από ίδιους πόρους και η συνεχής εξάρτηση του από το κράτος για οικονομική ενίσχυση μέσω κονδυλίων και επιχορηγήσεων. Δεν έχει, δηλαδή, οικονομική αυτοτέλεια και αναγκάζεται να στηρίζεται σε τρίτους για την επιβίωση του. Το ζήτημα που χρήζει άμεσης αντιμετώπισης είναι η τακτική ενημέρωση των πολιτών και η ώθηση τους στην ενασχόληση με τα κοινά και τα προβλήματα του τόπου τους. Εάν δεν ασχοληθούν και ενδιαφερθούν οι ίδιοι οι πολίτες με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν καθημερινά, τότε ποιός;

Η ανυπαρξία υποδομών και η παλαιότητα και κακή κατάσταση όσων έργων προϋπήρχαν έχουν κρατήσει το δήμο σε πολύ χαμηλό επίπεδο σε σχέση με άλλους δήμους και την εποχή μας γενικότερα. Θεωρώ αδιανόητο να μην υπάρχουν στοιχειώδης παροχές υπηρεσιών σε μεγάλο μέρος του δήμου, όπως κυρίως ιατρικής περίθαλψης (δεν υπάρχουν επαρκή κέντρα υγείας, ιατρεία, φαρμακεία και ιδιαίτερα γιατροί για την κάλυψη των αναγκών του πληθυσμού), προγράμματα κοινωνικής πρόνοιας (βοήθεια στο σπίτι), άμεσης πρόσβασης στο διαδίκτυο (είναι λίγα τα μέρη που μπορείς να αποκτήσεις πρόσβαση και αυτή είναι συνήθως περιορισμένη, σε κεντρικά σημεία των χωριών), τηλεπικοινωνίας (σε αρκετά μέρη του δήμου υπολειτουργούν τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας, μην παρέχοντας πλήρη κάλυψη), φαινόμενα ακόμη και λειψυδρίας σε μεμονωμένα σημεία του δήμου, ανυπαρξία εκμετάλλευσης πηγών χρηματοδότησης και ενέργειας, χαμηλό επίπεδο παραγωγής γεωργικών προϊόντων, μονάδες κτηνοτροφίας και πτηνοτροφίας περιορισμένου βεληνεκούς, η έλλειψη στήριξης και ενίσχυσης των νέων επιχειρηματιών και αγροτών και ακόμη περισσότερα. Η μέχρι πρότινος αδράνεια των αιρετών, η αποχή των δημοτών από τα κοινά και την προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων και η εγκατάλειψη του τόπου από τους ίδιους τους δημότες για μεγαλύτερα αστικά κέντρα, ίσως να είναι από τα μεγαλύτερα προβλήματα που ταλάνιζαν το δήμο. Οι περιορισμένοι πόροι σε συνάρτηση με την αδιαφορία των δημοτών συνετέλεσαν στη δημιουργία ενός μεγάλου κενού, το οποίο καλείται να καλύψει τώρα η τοπική αυτοδιοίκηση.

Εξετάζοντας τις απαντήσεις των αιρετών μπορούμε να διαπιστώσουμε πως οι περισσότεροι εξ αυτών έχουν παρόμοιες ιδέες και προτάσεις για την αντιμετώπιση των προβλημάτων του τόπου. Ωστόσο, συνάδουν επίσης με τις προτάσεις που είχα σκοπό να παραθέσω εγώ μετά την έρευνα που πραγματοποίησα. Θεωρούν ότι αρχικά πρέπει να αξιοποιηθούν τα τουριστικά μέρη του δήμου, όπως το αρχαίο θέατρο της Δωδώνης και το μαντείο, τα γραφικά χωριά του δήμου, τα οποία βρίσκονται μέσα στην άγρια φύση, δίπλα σε ποτάμια και ρυάκια, όπως ακριβώς έχουν και κάνει άλλοι μεγαλύτεροι δήμοι, όπως αυτός του κεντρικού Ζαγορίου. Ακόμη καλό θα ήταν να τύχουν εκμετάλλευσης οι πολλές πηγές φυσικού πόσιμου νερού για την χρήση των ίδιων των δημοτών αλλά και, αφού γίνουν έργα ύδρευσης, για το πότισμα των χωραφιών και την ανάπτυξη της παραγωγής. Πολύ δαπανηρές αλλά ιδιόζουσας σημασίας είναι οι μελέτες και τα έργα βελτίωσης των τοπικών οδικών δικτύων μεταξύ των κοινοτήτων, τα οποία είναι πραγματικά σε κάκιστη κατάσταση στο μεγαλύτερο μέρος του δήμου. Η συλλογή, η επεξεργασία και εναπόθεση των απορριμμάτων είναι επίσης ένα από τα σημαντικά ζητήματα που πρέπει να μελετηθούν και επιλυθούν άμεσα. Μια πολύ καλή λύση στον τομέα αυτό είναι η σύναψη συμβάσεων του δήμου με ιδιώτες εάν το προσωπικό του δήμου δεν έχει την τεχνογνωσία για την επεξεργασία. Η εξειδίκευση του υπάρχοντος προσωπικού του δήμου σε μείζονος σημασίας θέματα, όπως η σωστή εξυπηρέτηση των ατόμων με ειδικές ανάγκες αλλά και σε προγράμματα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης τα οποία προμηθευόμαστε από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα, ενημέρωση των δημοτών κ.α.), τα οποία θα ωφελήσουν το δήμο οικονομικά, αναπτυξιακά και κοινωνικά. Ακόμη η σωστή στελέχωση του δήμου με υπαλλήλους και προσωπικό κατάλληλα καταρτισμένο για τη βελτίωση και αύξηση της παραγωγικής εργασίας είναι πολύ σημαντικά βήματα για την ανάπτυξη και εξέλιξη του δήμου, αφού όντας το προσωπικό εξειδικευμένο μπορεί πλέον να δίνει καλύτερες και ουσιαστικότερες λύσεις στα τυχόν προβλήματα που παρουσιάζονται ή υπάρχουν ήδη. Επίσης η σωστή και επαρκής ενημέρωση των πολιτών από το δήμο, για προγράμματα εθνικά και της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά τη βελτίωση και ανάπτυξη των παραγωγών τους με πράσινη ανάπτυξη και προϊόντα οικολογικά, είναι μείζονος σημασίας. Μία ακόμα πρόταση αφορά στην ανάπλαση και συντήρηση των κοινοχρήστων χώρων, όπως πλατείες, πάρκα, παιδικές χαρές κ.α. Ο φωτισμός των δημόσιων δρόμων και πλατειών, η δημιουργία κεντρικής δημόσιας βιβλιοθήκης, η κατασκευή δημόσιων βρεφονηπιακών και παιδικών σταθμών για τους γονείς που δεν

έχουν να πληρώσουν ιδιωτικούς είναι προτάσεις που θα καλυτερεύσουν κατά πολύ την καθημερινότητα των δημοτών. Ακόμη μπορούν να πραγματοποιηθούν μελέτες και έργα κατασκευής οδικών αρτηριών που θα συνδέουν τις τοπικές κοινότητες με μεγαλύτερα κέντρα (όπως για παράδειγμα το έργο Τύρια – Θεσπρωτικό – ΒΗΠΕ που βρίσκεται αυτό τον καιρό υπό σχεδίαση). Όσον αφορά την πρόνοια του δήμου προτείνεται η κατασκευή ξενώνα για ηλικιωμένους – μοναχικά άτομα - Κ.Α.Π.Η., εν συνεχεία προτείνεται η δημιουργία παντοπωλείου κοινωνικού χαρακτήρα του δήμου με ειδικές τιμές για τους δημότες που βρίσκονται στα όρια της φτώχειας και δεν μπορούν να αγοράσουν τα προϊόντα στις κανονικές τιμές. Το παντοπωλείο αυτό θα μπορούσε να προμηθεύεται προϊόντα αποκλειστικά από κτηνοτρόφους και ζωοτρόφους της περιοχής για να τονωθεί η τοπική αγορά σε επίπεδο πωλήσεων, μεταφορών των κρεάτων και σε άλλους τομείς. Ακόμη ένα καλό βήμα ανάπτυξης της περιοχής θα ήταν η ανάπλαση περιβάλλοντος χώρου εκκλησιών και σχολείων και ίσως η κατασκευή δημόσιων τουαλετών. Σε συνάρτηση με την αύξηση των τουριστικών θέρετρων και του τουρισμού γενικότερα, θα μπορούσε να ενταχθεί και η συντήρηση των τοιχογραφιών των βυζαντινών μνημείων που υπάρχουν για παράδειγμα στο δήμο, για παράδειγμα στον Άγιο Δημήτριο (Ιερός Ναός Μεταμόρφωσης του Σωτήρος). Ακόμη η κατασκευή νέων κοιμητηρίων για την αποσυμφόρηση των τωρινών νεκροταφείων (ιδιαίτερα το χωριό Ρωμανό έχει μεγάλο πρόβλημα στον τομέα αυτό) θα έδινε λύσεις στα προβλήματα πολλών χωριών. Επίσης η ολοκλήρωση του κτηματολογίου και η ενίσχυση της αστυνόμευσης στον δήμο για την ασφάλεια των δημοτών είναι επίσης προτάσεις οι οποίες θέτουν πρωτεύον παράγοντα το κοινό καλό των δημοτών συνεπάγοντας το καλό του δήμου αφού εξυπηρετεί τα συμφέροντα των δημοτών. Προτείνονται επίσης έργα όπως αντιπλημμυρικά για τη ασφάλεια των σπιτιών και των δρόμων, ποδηλατόδρομοι για την ασφάλεια των παιδιών και τον εφησυχασμό των γονιών, ακόμη μονοπάτια στο δάσος για πεζοπορία και τους ποδηλάτες που λατρεύουν να διαβαίνουν από δύσβατα μονοπάτια εξερευνώντας παράλληλα την άγρια φύση. Σε συνδυασμό με τα παραπάνω πολύ καλή πρόταση θεωρώ πως είναι η κατασκευή καταφυγίων για τους κυνηγούς και όλους αυτούς που ανέφερα παραπάνω και αγαπούν την περιπέτεια. Τέλος ο δήμος θα μπορούσε να οργανώσει εκδρομές στη θάλασσα και το βουνό, σε χαμηλότερες τιμές για τους δημότες με σκοπό να καταφέρουν να συμμετάσχουν σε αυτές και οι πιο οικονομικά αδύναμοι.

Όλα τα παραπάνω είναι ιδέες και προτάσεις δικές μου όπως και των περισσότερων εκ των αιρετών και μπορούμε να τα βρούμε στο επιχειρησιακό πρόγραμμα του δήμου αλλά και στις απαντήσεις τους στην έρευνα (ερώτηση 50 - ανοικτού τύπου). Θεωρώ πως όσα αναφέρθηκαν παραπάνω είναι κινήσεις ζωτικής σημασίας για την επιβίωση, την ανάπτυξη του και την κοινωνική ευημερία του δήμου και των δημοτών.

4 Παραρτήματα

A. Διατύπωση βασικών ερωτημάτων της έρευνας

1. Στοιχεία εκλογής
2. Φύλο ερωτώμενου
3. Ηλικιακή ομάδα
4. Επίπεδο εκπαίδευσης
5. Απασχόληση
6. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης
7. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (πίνακας επιλογών)
8. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα
9. Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (πίνακας επιλογών)
10. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα
11. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (πίνακας επιλογών)
12. Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές
13. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση
14. Τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση
15. Τι από τα παρακάτω θεωρείτε ότι ισχύει (εδώ υπάρχει πίνακας με επιλογές)
16. Τι πιστεύετε για την αντιμισθία για τους αιρετούς , που προβλέπεται πρώτη φορά
17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου
18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης
19. Πως αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν
20. Συμφωνείτε με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους
21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης

22. Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου
23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες
24. Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας
25. Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιώτικους δήμους
26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης (πίνακας επιλογών)
27. Τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση
28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνόμενων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής
29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου
30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του
31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους
32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης
33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας
34. Ποια θεωρείτε ως κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα
35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων
36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων
37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας
39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας
40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει
41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας (πίνακας επιλογών)
42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας
43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες (πίνακας επιλογών)
44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους (πίνακας επιλογών)
45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων
46. Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων
47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (πίνακας επιλογών)
48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων
49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (πίνακας επιλογών)
50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες (πίνακας επιλογών)

5 Πηγές και βιβλιογραφία

A. Βιβλιογραφία ελληνική

1. Κεντρική Ένωση Δήμων & Κοινοτήτων Ελλάδας, Ελληνική Εταιρεία Τοπικής Ανάπτυξης & Αυτοδιοίκησης «Κώδικας Δήμων & Κοινοτήτων» (Ν. 3463/2006 ΦΕΚ 114/8.6.2006) Εκδόσεις Ε.Ε.Τ.Α.Α. Αθήνα 2006

B. Πηγές του διαδικτύου

1. <http://www.dodoni.gr/el/diafora.html?start=20>
2. http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html
3. <http://www.eetaa.gr:8080/kodikas/contents.jsp?part=1>
4. <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>
5. <http://www.ypes.gr/kapodistriais/greek/index.htm>

C. Λοιπές πηγές

1. Στατιστικά στοιχεία για την πρωτοβάθμια και την δευτεροβάθμια εκπαίδευση από έρευνα των υπαλλήλων του δήμου Δωδώνης
2. Στοιχεία, πίνακες και αρχεία Excel από το Τμήμα Έρευνας Εργατικού Δυναμικού, Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία (Πηγή «ΕΛ.ΣΤΑΤ»)
(<http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>)
3. ΝΟΜΟΣ ΥΠ' ΑΡ. 2539, Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης
4. Π.Δ. 51/87 «Καθορισμός των Περιφερειών της Χώρας για το σχεδιασμό, προγραμματισμό και συντονισμό της Περιφερειακής Ανάπτυξης»
5. ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ του σχεδίου νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»

6. *ΝΟΜΟΣ ΥΠ'ΑΡΙΘ. 3852, Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*