



ΤΕΙ Καλαμάτας
Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης

**«Η ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ. Η
ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΑΙΑΣ-ΑΓΙΟΥ
ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ»**



**Δ Η Μ Ο Σ
ΝΙΚΑΙΑΣ • ΑΓ. Ι. ΡΕΝΤΗ**

ΦΙΛΟΔΗΜΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ – ΜΑΡΙΑ, ΑΜ: 2004150

Επιβλέπων καθηγητής: Αλεξόπουλος Ανδρέας

Καλαμάτα 2012

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Αλεξόπουλο Ανδρέα για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη για την συμμετοχή τους στην παρούσα έρευνα. Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένειά μου που μου συμπαραστάθηκε όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Φιλοδέμα Χριστίνα - Μαρία

Περίληψη

Σκοπός της παρούσας πτυχιακής εργασίας είναι να παρουσιάσει το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» και την εφαρμογή του στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Αυτό γίνεται μέσα από την έρευνα που πραγματοποιείται στους αιρετούς του Δήμου και που στοχεύει στη διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη.

Στο πρώτο μέρος της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Πιο αναλυτικά δίνονται πληροφορίες για την σύσταση του νέου Δήμου όπως αυτή προέκυψε σύμφωνα με τον «Καλλικράτη». Παρουσιάζονται πληθυσμιακά και γεωφυσικά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, καθώς και οι υποδομές του Δήμου.

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται τόσο σε πίνακες όσο και σε διαγράμματα.

Στο τρίτο μέρος της εργασίας παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Περιεχόμενα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	VI
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	X
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΜΕΡΟΣ 1^ο	2
ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»	2
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο	3
ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ - ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ	3
1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»	3
1.1.1 Δομή κράτους.....	3
1.1.2 Όργανα.....	5
1.1.3 Αρμοδιότητες.....	5
1.2 Μεταρρύθμιση 2010- Πρόγραμμα «Καλλικράτης»	6
1.2.1 Δομή κράτους.....	7
1.2.2 Αποκεντρωμένη διοίκηση.....	8
1.2.3 Περιφέρειες	10
1.2.4 Νέοι Δήμοι	12
1.2.5 Νέες αρμοδιότητες των ΟΤΑ	13
1.2.6 Όργανα.....	14
1.2.7 Χρηματοδότηση των ΟΤΑ.....	15

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο	16
Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΑΙΑΣ - ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	16
2.1 Ο νέος Δήμος Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη	16
2.2 Γεωφυσικά δεδομένα	17
2.2.1 Κατανομή έκτασης.....	17
2.3 Πληθυσμιακά δεδομένα	17
2.4 Απασχόληση – ανεργία	22
2.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	23
2.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης.....	25
2.5 Υποδομές	25
2.5.1 Κοινωνικές υπηρεσίες	25
2.5.2 Παιδεία.....	26
ΜΕΡΟΣ 2^ο	28
ΈΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΈΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΑΙΑΣ - ΑΓΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ	28
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο	29
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ	29
3.1 Μεθοδολογία έρευνας	29
3.2 Ανάλυση έρευνας - Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου	30
3.3 Αποτελέσματα	30
3.3.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου	31
3.3.2 Τμήμα Β. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους.....	42
3.3.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....	56
3.3.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμοί – Πόροι.....	78
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο	83
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	83

4.1 Συμπεράσματα έρευνας.....	83
4.2 Γενικά συμπεράσματα - Προτάσεις	87
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	90
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι.....	92
ΔΕΙΓΜΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	92
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ	95
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	95

Κατάλογος πινάκων

<i>Πίνακας 2.1 Κατανομή έκτασης</i>	<i>17</i>
<i>Πίνακας 2.2 Σύνολο πληθυσμού (Απογραφή 2011)</i>	<i>17</i>
<i>Πίνακας 2.3 Σύνολο πληθυσμού (Απογραφή 2001)</i>	<i>18</i>
<i>Πίνακας 2.4 Μεταβολή πληθυσμού.....</i>	<i>19</i>
<i>Πίνακας 2.5 Κατανομή πληθυσμού δημοτικής ενότητας Νίκαιας ανά φύλο και ηλικιακές ομάδες</i>	<i>20</i>
<i>Πίνακας 2.6 Κατανομή πληθυσμού δημοτικής ενότητας Αγίου Ιωάννου Ρέντη ανά φύλο και ηλικιακές ομάδες</i>	<i>21</i>
<i>Πίνακας 2.7 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός.....</i>	<i>23</i>
<i>Πίνακας 3.1 Φύλο ερωτώμενων.....</i>	<i>31</i>
<i>Πίνακας 3.2 Ηλικιακή Ομάδα</i>	<i>32</i>
<i>Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....</i>	<i>33</i>
<i>Πίνακας 3.4 Απασχόληση.....</i>	<i>34</i>
<i>Πίνακας 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>35</i>
<i>Πίνακας 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>36</i>
<i>Πίνακας 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα</i>	<i>37</i>
<i>Πίνακας 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα</i>	<i>38</i>
<i>Πίνακας 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....</i>	<i>39</i>
<i>Πίνακας 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα</i>	<i>40</i>

<i>Πίνακας 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές</i>	41
<i>Πίνακας 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση</i>	42
<i>Πίνακας 3.13 Σημαντικά προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου</i>	43
<i>Πίνακας 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου</i>	44
<i>Πίνακας 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας</i>	46
<i>Πίνακας 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου</i>	47
<i>Πίνακας 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης</i>	48
<i>Πίνακας 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους</i>	49
<i>Πίνακας 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους</i>	50
<i>Πίνακας 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης</i>	51
<i>Πίνακας 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου</i>	52
<i>Πίνακας 3.22 Αποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες</i>	53
<i>Πίνακας 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη</i>	54
<i>Πίνακας 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης</i>	55
<i>Πίνακας 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση</i>	56
<i>Πίνακας 3.26 Αποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής</i>	57

<i>Πίνακας 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.....</i>	<i>58</i>
<i>Πίνακας 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.....</i>	<i>59</i>
<i>Πίνακας 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους.....</i>	<i>60</i>
<i>Πίνακας 3.30 Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης</i>	<i>61</i>
<i>Πίνακας 3.31 Ύπαρξη αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο</i>	<i>62</i>
<i>Πίνακας 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....</i>	<i>63</i>
<i>Πίνακας 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....</i>	<i>65</i>
<i>Πίνακας 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....</i>	<i>67</i>
<i>Πίνακας 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.....</i>	<i>68</i>
<i>Πίνακας 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο</i>	<i>69</i>
<i>Πίνακας 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο</i>	<i>71</i>
<i>Πίνακας 3.38 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>72</i>
<i>Πίνακας 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου.....</i>	<i>73</i>
<i>Πίνακας 3.40 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>74</i>
<i>Πίνακας 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες.....</i>	<i>75</i>

<i>Πίνακας 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους</i>	<i>76</i>
<i>Πίνακας 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων</i>	<i>77</i>
<i>Πίνακας 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων</i>	<i>78</i>
<i>Πίνακας 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων</i>	<i>79</i>
<i>Πίνακας 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα</i>	<i>80</i>
<i>Πίνακας 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα</i>	<i>81</i>
<i>Πίνακας 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες</i>	<i>82</i>

Κατάλογος διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού.....	18
Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα	19
Διάγραμμα 2.3 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά φύλο	22
Διάγραμμα 2.4 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός.....	23
Διάγραμμα 2.5 Ποσοστά απασχόλησης - ανεργίας.....	24
Διάγραμμα 2.6 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	25
Διάγραμμα 3.1 Φύλο ερωτώμενων	31
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή Ομάδα.....	32
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	33
Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση	34
Διάγραμμα 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	35
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	36
Διάγραμμα 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα	37
Διάγραμμα 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα.....	38
Διάγραμμα 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	39
Διάγραμμα 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	40
Διάγραμμα 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	41
Διάγραμμα 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	42

<i>Διάγραμμα 3.13 Σημαντικά προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου</i>	<i>43</i>
<i>Διάγραμμα 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.....</i>	<i>45</i>
<i>Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας</i>	<i>46</i>
<i>Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου</i>	<i>47</i>
<i>Διάγραμμα 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.....</i>	<i>48</i>
<i>Διάγραμμα 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....</i>	<i>49</i>
<i>Διάγραμμα 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.....</i>	<i>50</i>
<i>Διάγραμμα 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.....</i>	<i>51</i>
<i>Διάγραμμα 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....</i>	<i>52</i>
<i>Διάγραμμα 3.22 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.....</i>	<i>53</i>
<i>Διάγραμμα 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη.....</i>	<i>54</i>
<i>Διάγραμμα 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης</i>	<i>55</i>
<i>Διάγραμμα 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση</i>	<i>56</i>
<i>Διάγραμμα 3.26 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής.....</i>	<i>57</i>
<i>Διάγραμμα 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.....</i>	<i>58</i>

<i>Διάγραμμα 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.....</i>	<i>59</i>
<i>Διάγραμμα 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους</i>	<i>60</i>
<i>Διάγραμμα 3.30 Απαιτήση εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης</i>	<i>61</i>
<i>Διάγραμμα 3.31 Ύπαρξη αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο</i>	<i>62</i>
<i>Διάγραμμα 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....</i>	<i>64</i>
<i>Διάγραμμα 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων</i>	<i>66</i>
<i>Διάγραμμα 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων</i>	<i>67</i>
<i>Διάγραμμα 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.....</i>	<i>68</i>
<i>Διάγραμμα 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο</i>	<i>70</i>
<i>Διάγραμμα 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο</i>	<i>71</i>
<i>Διάγραμμα 3.38 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>72</i>
<i>Διάγραμμα 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου.....</i>	<i>73</i>
<i>Διάγραμμα 3.40 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....</i>	<i>74</i>
<i>Διάγραμμα 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες.....</i>	<i>75</i>
<i>Διάγραμμα 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους</i>	<i>76</i>

<i>Διάγραμμα 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....</i>	<i>77</i>
<i>Διάγραμμα 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων.....</i>	<i>78</i>
<i>Διάγραμμα 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων.....</i>	<i>79</i>
<i>Διάγραμμα 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	<i>80</i>
<i>Διάγραμμα 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.....</i>	<i>81</i>
<i>Διάγραμμα 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....</i>	<i>82</i>

Εισαγωγή

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και τον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη.

Στο πρώτο μέρος της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Πιο αναλυτικά δίνονται πληροφορίες για την σύσταση του νέου Δήμου όπως αυτή προέκυψε σύμφωνα με τον «Καλλικράτη». Παρουσιάζονται πληθυσμιακά και γεωφυσικά δεδομένα, αναλύεται η απασχόληση και η ανεργία, καθώς και οι υποδομές του Δήμου.

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται τόσο σε πίνακες όσο και σε διαγράμματα.

Στο τρίτο μέρος της εργασίας παραθέτονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Τα ερωτηματολόγια προς τους αιρετούς του Δήμου Νικαίας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη αποτελούν τις πρωτογενείς πηγές της παρούσας εργασίας. Δευτερογενείς πηγές αποτελούν η βιβλιογραφία και η αρθρογραφία σχετική με την οργάνωση του κράτους και το σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, πηγές άντλησης στοιχείων για την περιοχή του Δήμου Νικαίας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, καθώς και το διαδίκτυο.

ΜΕΡΟΣ 1^ο

ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Κεφάλαιο 1^ο

Οριοθέτηση θέματος - Διοικητικό Πλαίσιο Ανάλυσης

1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» γνωστός ως Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»¹. Σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους που υπήρχαν δημιουργήθηκαν 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες. Ο καθορισμός των εδαφικών περιφερειών των νέων ΟΤΑ έγινε στη βάση χωροταξικών ενοτήτων, σε συνδυασμό με το μέγεθος του πληθυσμού που προσδιορίζει όλες σχεδόν τις βασικές λειτουργικές εξυπηρετήσεις. Με το πρόγραμμα «Καποδίστρια» δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος στη χώρα μας.

Η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς περιφέρειες και πενήντα δύο νομούς. Τα όρια των νομών, γενικά ορίζονταν και τα διοικητικά όρια των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που αποτελούσαν τους οργανισμούς τοπικής διοίκησης δεύτερου βαθμού.

1.1.1 Δομή κράτους

Η ελληνική επικράτεια - με εξαίρεση την περιοχή του Αγίου Όρους, για την οποία προβλέπεται ιδιαίτερο καθεστώς - ήταν διαιρεμένη σε οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ).

Ο θεσμός της τοπικής Αυτοδιοίκησης κατοχυρώνεται από το Σύνταγμα (άρθρο 102), το οποίο θεμελιώνει τον Α΄ και Β΄ βαθμό Αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα:

¹ Ν. 2539/1997 (ΦΕΚ-244 Α΄) «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»

Μέχρι την 31/12/2010 τον Α' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης αποτελούσαν οι Δήμοι και οι Κοινότητες. Οι ΟΤΑ αποτελούσαν Ν.Π.Δ.Δ. (Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου) και είχαν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια. Αυτό σημαίνει ότι είχαν δικαιώματα και υποχρεώσεις, δική τους περιουσία, δικό τους προϋπολογισμό και απασχολούσαν δικούς τους υπαλλήλους². Η οικονομική τους δυνατότητα ήταν βασικός παράγοντας για την ουσιαστική λειτουργία τους. Γι' αυτό, το κράτος μεριμνούσε για την εξασφάλιση των αναγκαίων πόρων τους. Οι δήμοι με πληθυσμό περισσότερο από 100.000 κατοίκους διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.

Για την καλύτερη συνεργασία των Ο.Τ.Α. είχαν συσταθεί οι Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων. Οι ενώσεις αυτές ήταν ΝΠΔΔ και διακρίνονταν σε τοπικές (κατά περιφέρεια νομού) και την Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδας και την Ένωση Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδας. Η συμμετοχή των δήμων και κοινοτήτων στις ενώσεις αυτές ήταν υποχρεωτική. Σκοπός των ενώσεων ήταν η προαγωγή της αυτοδιοίκησης, η έρευνα και μελέτη σχετικών προβλημάτων, κ.λ.π.

Οι νομοί αποτέλεσαν τον Β' βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση διακρινόταν στις απλές διοικητικές περιφέρειες (νομός) και στις διευρυμένες (διοικητική περιφέρεια περισσοτέρων νομών). Οι διευρυμένες ήταν οι εξής: α) Αθηνών-Πειραιώς, β) Ροδόπης-Έβρου και γ) Δράμας –Καβάλας – Ξάνθης). Όπως οι Δήμοι και οι Κοινότητες, έτσι και οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις αποτελούσαν ΝΠΔΔ.

Οι δυο βαθμίδες τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν ανεξάρτητες μεταξύ τους και ως εκ τούτου οι Ν.Α. δεν ασκούσαν εποπτεία στους Δήμους και στις Κοινότητες. Αυτά τα δεδομένα ίσχυαν μέχρι το τέλος του 2010 καθώς από την 01/01/2011 τέθηκε σε εφαρμογή το πρόγραμμα «Καλλικράτης».

² Μαραγκάκη, Μ., (2008), «Αρμοδιότητες τοπικής Αυτοδιοίκησης», Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΤΕΙ Κρήτης.

1.1.2 Όργανα

Τα όργανα των ΟΤΑ εκλέγονται απευθείας από το λαό με άμεση, μυστική, και καθολική ψηφοφορία κάθε 4 χρόνια. Μονομελή όργανα ήταν ο Δήμαρχος ή ο αντιδήμαρχος για τους Δήμους, ο Πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος για τις Κοινότητες και συλλογικά όργανα ήταν το Δημοτικό Συμβούλιο και η Δημαρχιακή Επιτροπή, της δε Κοινότητας το Κοινοτικό Συμβούλιο. Όργανα των διαμερισμάτων ήταν το συμβούλιο του διαμερίσματος και ο πρόεδρος του.

Όργανα των Νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων ήταν το Νομαρχιακό Συμβούλιο, οι Νομαρχιακές Επιτροπές και ο Νομάρχης. Ο Νομάρχης και τα μέλη του Νομαρχιακού Συμβουλίου εκλέγονταν με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία και η θητεία τους ήταν τετραετής.

1.1.3 Αρμοδιότητες

Στην αρμοδιότητα των ΟΤΑ ανήκαν οι τοπικές υποθέσεις. Τοπική υπόθεση είναι εκείνη που αναφέρεται στην προαγωγή των συμφερόντων των κατοίκων της περιφέρειας των ΟΤΑ. Νόμος καθορίζει το εύρος και τις κατηγορίες των τοπικών υποθέσεων, καθώς και την κατανομή τους στους επί μέρους βαθμούς.³

Ο Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας απαριθμούσε ενδεικτικά, ορισμένες αρμοδιότητες που ανήκαν στην αποκλειστική αρμοδιότητα των ΟΤΑ πρώτης βαθμίδας. Τέτοιες αρμοδιότητες αποτελούσαν:

1. Η κατασκευή, συντήρηση και βελτίωση των κοινοχρήστων δημοτικών χώρων (δρόμοι, πάρκα, πλατείες, κ.λπ.),
2. η καθαριότητα και η περισυλλογή των απορριμμάτων,
3. η συντήρηση των σχολικών κτιρίων,

³ Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας

4. η διαχείριση των δημοτικών επιχειρήσεων,
5. η κατασκευή και συντήρηση βρεφονηπιακών σταθμών και νοσηλευτικών ιδρυμάτων, κ.λπ.

Από την άλλη, οι Δήμοι και οι Κοινότητες, αποτελούσαν γνωμοδοτικά όργανα σε μια σειρά από θέματα όπως η επέκταση του σχεδίου πόλεως και οι κυκλοφοριακές ρυθμίσεις.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να διακρίνουμε τις αρμοδιότητες σε⁴:

1. δοτές ή κατ'ανάθεση (είναι αυτές που ασκούνται για λογαριασμό της κεντρικής διοίκησης όπως π.χ. η τήρηση του δημοτολογίου για λογαριασμό του Υπουργείου Εσωτερικών και στη περίπτωση αυτή ο Δήμαρχος λειτουργεί ως υπάλληλος του Κράτους) και
2. αποκλειστικές (εκείνες δηλαδή που ανήκουν και ασκούνται αποκλειστικά από τους Δήμους και τις Κοινότητες, όπως η κατασκευή και συντήρηση του οδικού δικτύου).

1.2 Μεταρρύθμιση 2010- Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Το πρόγραμμα Καλλικράτης⁵ ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του, τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011.

⁴ Ψυχάρης, Ι., (2003), «Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο στην Ελλάδα», Λέκτορας Περιφερειακής Οικονομικής, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Βόλος, Δεκέμβριος 2008.

⁵ Ν. 3852/2010, (ΦΕΚ 87 Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 Δήμους, οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 Περιφέρειες οι οποίες υπάγονται σε 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Επιπλέον πραγματοποιήθηκε συγχώνευση και περιορισμός των ΝΠΔΔ και των επιχειρήσεων στους δήμους και τις περιφέρειες.

Οι Δήμοι έχουν πλέον νέες αρμοδιότητες στους τομείς της γεωργίας, παιδείας, προστασίας, κοινωνικής πρόνοιας και πολεοδομίας. Οι αλλαγές σε επίπεδο περιφέρειας έχουν να κάνουν με το σύνολο αρμοδιοτήτων που αφορά στον αναπτυξιακό περιφερειακό προγραμματισμό.

1.2.1 Δομή κράτους

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας διαμορφώθηκε από το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (επισήμως Ν.3852/10) και ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2011. Σύμφωνα με αυτήν, η χώρα διαιρείται σε επτά Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, δεκατρείς Περιφέρειες και 325 Δήμους⁶. Οι Περιφέρειες και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα, δηλ. οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους εγγεγραμμένους κατοίκους.

Πιο συγκεκριμένα:

- Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) είναι ο Δήμος. Διοικείται από δήμαρχο και δημοτικό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία. Κάθε δήμος χωρίζεται σε διαμερίσματα με την επίσημη ονομασία «δημοτικές ενότητες» και αυτές σε «κοινότητες». Οι τελευταίες διαθέτουν δικά τους συμβούλια, ο ρόλος αυτών όμως είναι συμβουλευτικός και δεν μπορούν να λάβουν αποφάσεις.

⁶ Ανάκτηση από: <http://el.wikipedia.org>

- Δευτεροβάθμιος ΟΤΑ είναι η Περιφέρεια, η οποία αντιστοιχεί σε μία ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από περιφερειάρχη και περιφερειακό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους εγγεγραμμένους των δήμων που υπάγονται στην περιφέρεια. Κάθε περιφέρεια διαιρείται σε «περιφερειακές ενότητες», οι οποίες συνήθως συμπίπτουν με τους νομούς. Κάθε περιφερειακή ενότητα διαθέτει δικό της αντιπεριφερειάρχη που προέρχεται από το συνδυασμό του περιφερειάρχη.

Εξαιρέση σε όλα τα παραπάνω αποτελεί το Άγιο Όρος, το οποίο αποτελεί μεν ελληνικό έδαφος, αλλά αυτοδιοικείται με τους δικούς του θεσμούς βάσει του Καταστατικού Χάρτη του 1924.

1.2.2 Αποκεντρωμένη διοίκηση

Με το πρόγραμμα Καλλικράτης εισάγεται ο θεσμός της αποκεντρωμένης διοίκησης που αντικαθιστά τις 13 Περιφέρειες του «Καποδίστρια». Σε αυτές θα μεταφερθούν οι αρμοδιότητες των Περιφερειών που από το Σύνταγμα επιβάλλεται να παραμένουν υπό κεντρική διοίκηση. Οι επικεφαλής τους θα έχουν τον τίτλο του γενικού γραμματέα και θα διορίζονται από την Κυβέρνηση⁷.

⁷ Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α')



Πηγή: <http://el.wikipedia.org>

Οι 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις της Ελλάδας

Οι 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις της Ελλάδας είναι:

- Διοίκηση Αττικής, με έδρα την Αθήνα
- Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη
- Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
- Διοίκηση Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
- Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
- Διοίκηση Αιγαίου, με έδρα τον Πειραιά
- Διοίκηση Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο

Επικεφαλής τους είναι ο Γενικός Γραμματέας, ο οποίος διορίζεται από την κυβέρνηση και λειτουργεί βάσει των οδηγιών της. Στη λειτουργία τους συμμετέχει επίσης ένα συμβούλιο, όπου εκπροσωπούνται οι οικείες περιφέρειες και δήμοι, αλλά αυτό έχει επικουρικό χαρακτήρα και δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις.

Η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων έγινε για να αναλάβουν βασικές αρμοδιότητες των περιφερειών, μετά την καθιέρωση των τελευταίων ως αυτοδιοικούμενων οργανισμών. Πρόκειται για αρμοδιότητες που είτε λόγω των διατάξεων του Συντάγματος, είτε λόγω του χαρακτήρα τους, αποφασίστηκε να μην

περάσουν στην τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά να παραμείνουν στην ευθύνη της κεντρικής εξουσίας.

1.2.3 Περιφέρειες

Περιφέρειες ονομάζονται οι 13 δευτεροβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης του ελληνικού κράτους. Κάθε περιφέρεια έχει συσταθεί σε μια ευρύτερη περιοχή της χώρας (εξαιρουμένου του Αγίου Όρους), διαθέτει δικές της αυτοτελείς υπηρεσίες και προϋπολογισμό και τα όργανά της εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία.

Οι περιφέρειες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.

Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης ο διοικητής των Περιφερειών, ο Περιφερειάρχης, εκλέγεται πλέον άμεσα από τον λαό στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές.



Πηγή: <http://el.wikipedia.org>

Οι 13 περιφέρειες της Ελλάδας

Οι 13 περιφέρειες σύμφωνα με τον Καλλικράτη είναι:

- 1) Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
- 2) Κεντρικής Μακεδονίας
- 3) Δυτικής Μακεδονίας
- 4) Θεσσαλίας
- 5) Ηπείρου
- 6) Ιονίων νήσων
- 7) Δυτικής Ελλάδος
- 8) Στερεά Ελλάδος
- 9) Πελοποννήσου
- 10) Αττικής
- 11) Κρήτης
- 12) Νοτίου Αιγαίου
- 13) Βορείου Αιγαίου

1.2.4 Νέοι Δήμοι

Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης⁸.

Η εδαφική περιφέρεια του κάθε δήμου που συνιστάται με τον νόμο αποτελείται από τις εδαφικές περιφέρειες των συνενοούμενων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.). Οι εδαφικές αυτές περιφέρειες αποτελούν τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου και φέρουν το όνομα του πρώην δήμου ή της κοινότητας.

Τα τοπικά διαμερίσματα που ορίζονται στο άρθρο 2 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (Κ.Δ.Κ.) (ΦΕΚ 114 Α'), μετονομάζονται σε τοπικές κοινότητες, εφόσον έχουν πληθυσμό έως και 2.000 κατοίκους και σε δημοτικές κοινότητες εφόσον έχουν πληθυσμό μεγαλύτερο από 2.000 κατοίκους. Τοπικές ή δημοτικές κοινότητες αποτελούν και οι δήμοι ή οι κοινότητες που καταργήθηκαν ύστερα από εθελούσια συνένωση σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 410/1995 (ΦΕΚ 231 Α') ή συνενώνονται με τον παρόντα νόμο και δεν αποτελούνται από τοπικά διαμερίσματα⁹.

Δημοτική κοινότητα συγκροτούν τα τοπικά διαμερίσματα νησιών που έχουν πληθυσμό άνω των χιλίων (1.000) κατοίκων. Επίσης, συγκροτούν δημοτική κοινότητα ανεξαρτήτως πληθυσμού πρώην κοινότητες ή τοπικά διαμερίσματα που εκτείνονται σε όλη την περιφέρεια του νησιού και δεν αποτελούν δήμο σύμφωνα με το άρθρο 1.

Τα δημοτικά διαμερίσματα στα οποία διαιρούνται οι δήμοι άνω των 100.000 κατοίκων μετονομάζονται σε δημοτικές κοινότητες.

⁸ Καλαϊτζίδης, Δ., (2010), «Αλλαγές στη δομή της διοίκησης του Ελληνικού Κράτους», <http://dkalaitzidis.host22.com/arthra.php?aid=2>

⁹ Καλαϊτζίδης, Δ., (2010), «Αλλαγές στη δομή της διοίκησης του Ελληνικού Κράτους», <http://dkalaitzidis.host22.com/arthra.php?aid=2>

1.2.5 Νέες αρμοδιότητες των ΟΤΑ

Οι Δήμοι πέραν των αρμοδιοτήτων που σήμερα ασκούν, αναλαμβάνουν την άσκηση στο πλαίσιο του προγράμματος «Καλλικράτη», των αρμοδιοτήτων εκείνων που προσιδιάζουν στον Β' Βαθμό Αυτοδιοίκησης, ώστε να εξασφαλίζουν την καλύτερη διαχείριση των τοπικών υποθέσεων και βεβαίως την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.¹⁰ Αυτές οι αρμοδιότητες είναι:

1. **Πολεοδομικές αρμοδιότητες**, έκδοση οικοδομικών αδειών, ο έλεγχος μελετών, αλλά και κάθε συναφούς χαρακτήρα αρμοδιότητες και πράξεις εφαρμογής. Για το σκοπό αυτό ενισχύονται και από το προσωπικό των Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμων και Κοινοτήτων, που καταργούνται και το προσωπικό τους μεταφέρεται στους Δήμους.
2. **Υπηρεσίες και πολιτικές για την Πρόνοια**, η έκδοση πιστοποιητικών οικονομικής αδυναμίας, η χορήγηση κάρτας αναπηρίας, η καταβολή επιδομάτων, η χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδρυμάτων παιδικής πρόνοιας σε ιδιώτες, καθώς και σε συλλόγους ή σωματεία, η χορήγηση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας ιδιωτικών παιδικών ή βρεφονηπιακών σταθμών.
3. **Τομέας Υγείας και Δημόσιας Υγιεινής**, αναλαμβάνουν τις σχετικές αρμοδιότητες, εποπτικές και άλλες, όπως τη διοργάνωση διενέργειας εμβολιασμών, την υλοποίηση προγραμμάτων δημόσιας υγιεινής, που οργανώνονται από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ή από άλλους φορείς ή και χρηματοδοτούνται από πόρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
4. **Τομέας Παιδείας**, το σχολείο γίνεται αποκλειστικά υπόθεση του Δήμου. Αναλαμβάνουν αρμοδιότητες για ανέγερση σχολείων και την κατανομή πιστώσεων στις Σχολικές Επιτροπές για την επισκευή και συντήρηση των σχολικών κτιρίων, τη μεταφορά μαθητών από τον τόπο διαμονής στο σχολείο φοίτησης. Εντός των διοικητικών τους ορίων, μπορούν να αποφασίζουν την διακοπή μαθημάτων λόγω έκτακτων συνθηκών. Αποκτούν επίσης αρμοδιότητες στον τομέα της δια βίου μάθησης, όπως τη δυνατότητα ίδρυσης,

¹⁰ Ραγκούσης, Ι., (2010), «Παρουσίαση του προγράμματος «Καλλικράτης» από τον Υπουργό Εσωτερικών στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ», *Εφημερίδα «Δημοσιογραφικά»*, αρ. φύλλου 463, 23 Μαρτίου 2010.

λειτουργίας και εποπτείας κέντρου δια βίου μάθησης, όπως σχολές γονέων και κέντρα κατάρτισης.

5. **Τομέας Εμπορίου**, αναλαμβάνουν τη δυνατότητα έκδοσης αποφάσεων για την ίδρυση, τη διάλυση και τον καθορισμό του τρόπου λειτουργίας των λαϊκών αγορών, τη συγκρότηση επιτροπών για τον έλεγχο των πολιτών, παραγωγών και επαγγελματιών των λαϊκών αγορών, την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας για τη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης περιπτέρων και άλλα.
6. **Τομέας Μεταφορών**, αναλαμβάνουν όσες αρμοδιότητες εμπίπτουν με τις αστικές τοπικού επιπέδου αρμοδιότητες, όπως παραδείγματος χάριν τα σχετικά με τις γραμμές των λεωφορείων. Στους Δήμους μεταφέρονται και οι αρμοδιότητες στα ζητήματα αστικής και δημοτικής κατάστασης.

1.2.6 Όργανα

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο¹¹. Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή¹².

Τα όργανα των ΟΤΑ πλέον εκλέγονταν με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία και η θητεία τους είναι πενταετής.

¹¹ Ν. 3852/2010, μέρος Α', άρθρο 7.

¹² Ν. 3852/2010, μέρος Β', άρθρο 113.

1.2.7 Χρηματοδότηση των ΟΤΑ

Τα οικονομικά των νέων Δήμων αποτελούνται από¹³:

1. το φόρο εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων,
2. το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας, και
3. το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας.

Η συμμετοχή των Δήμων στα έσοδα του Φόρου Ακίνητης Περιουσίας, συμβάλλει επίσης και στην εναρμόνιση του τοπικού φορολογικού συστήματος με το ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Οι ΚΑΠ των Περιφερειών περιλαμβάνουν:

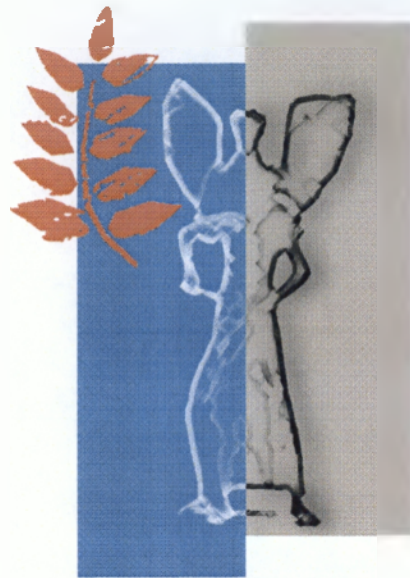
1. το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας,
2. το φόρο εισοδήματος φυσικών και
3. νομικών προσώπων.

Η σύνδεση των πόρων της αυτοδιοίκησης με το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας ειδικά, που είναι ένας δυναμικός φόρος και πόρος, εξασφαλίζει στην αυτοδιοίκηση την καλύτερη δυνατή οικονομική θέση που μπορεί να αποκτήσει.

¹³ Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, «Τι αλλάζει με το προσχέδιο Καλλικράτης», www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis_allages.ppt

Κεφάλαιο 2^ο

Η φυσιογνωμία του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Δ Η Μ Ο Σ ΝΙΚΑΙΑΣ • ΑΓ. Ι. ΡΕΝΤΗ

2.1 Ο νέος Δήμος Νικαίας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Ο Δήμος Νικαίας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη ανήκει στην Περιφερειακή Ενότητα Πειραιά στην περιφέρεια Αττικής και προέκυψε την 1^η Ιανουαρίου 2011 από την συνένωση των δήμων Νικαίας και Αγίου Ιωάννη Ρέντη, σύμφωνα με το Πρόγραμμα Καλλικράτης¹⁴. Η έκταση του δήμου είναι 11,173 τ.χμ.¹⁵, είναι ο 12ος μεγαλύτερος δήμος της Ελλάδας και έχει έδρα τη Νίκαια.

¹⁴ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010, σελ. 5.

¹⁵ Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2001.

2.2 Γεωφυσικά δεδομένα

2.2.1 Κατανομή έκτασης

Πίνακας 2.1 Κατανομή έκτασης

	Αστικοί (ΑΣ) και αγροτικοί (ΑΓ) δήμοι	Πεδινοί (Π), ημιορεινοί (Η) και ορεινοί (Ο) δήμοι
Δημοτική ενότητα Νίκαιας	ΑΣ	Η
Δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη	ΑΣ	Π

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2001¹⁶

Από τον παραπάνω πίνακα διαπιστώνουμε ότι ο Δήμος Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη είναι αστικός. Όσον αφορά την περιοχή της Νίκαιας, αυτή είναι ημιορεινή, ενώ η περιοχή του Αγίου Ιωάννη – Ρέντη είναι πεδινή.

2.3 Πληθυσμιακά δεδομένα

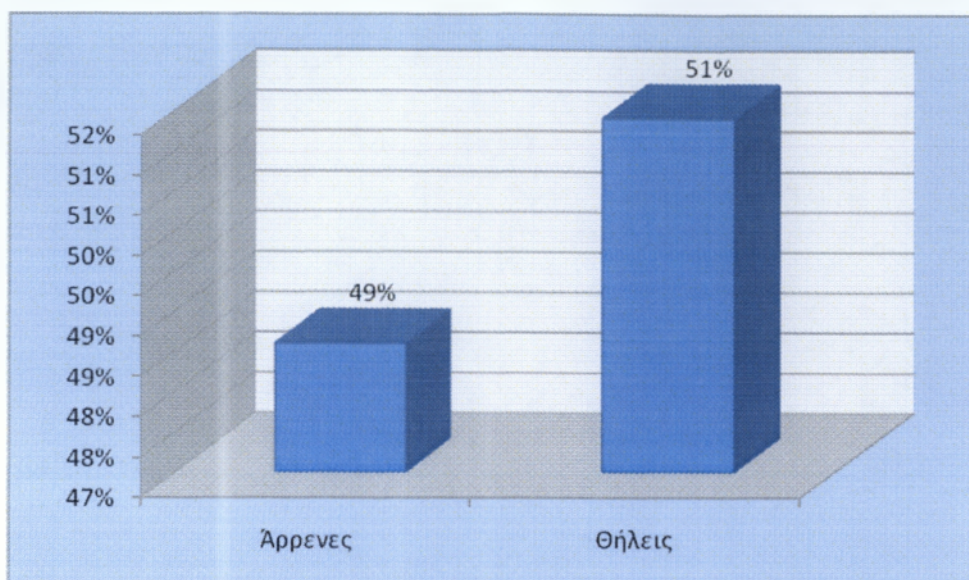
Πίνακας 2.2 Σύνολο πληθυσμού (Απογραφή 2011)

	Σύνολο πληθυσμού	Άρρενες	Θήλειες	Πυκνότητα μόνιμου πληθυσμού ανά τετρ. χιλιόμετρο
Δήμος Νίκαιας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη	105.230	51.140	54.090	9.418,24

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2011¹⁷

¹⁶http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGEthemes?p_param=A1602&r_param=SAM01&y_param=2001_00&mytabs=0

¹⁷ Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.1 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού

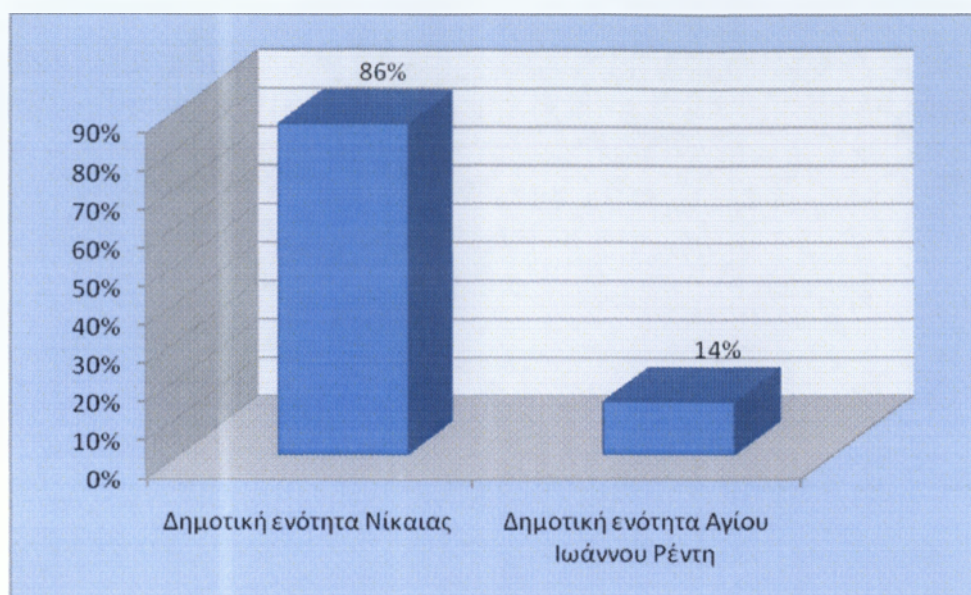
Σύμφωνα με την πρόσφατη απογραφή του 2011, ο πληθυσμός του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη απαριθμεί 105.230 άτομα, εκ των οποίων οι 51.140 είναι άνδρες και οι 54.090 είναι γυναίκες. Διαπιστώνουμε ότι οι γυναίκες επικρατούν των ανδρών με ποσοστό 51%.

Πίνακας 2.3 Σύνολο πληθυσμού (Απογραφή 2001)

	Σύνολο πληθυσμού
Δημοτική ενότητα Νίκαιας	95.798
Δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη	15.422
	111.220

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2001¹⁸

¹⁸http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGEthemes?p_param=A1602&r_param=SAM01&y_param=2001_00&mytabs=0



Διάγραμμα 2.2 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα

Σύμφωνα με τον παραπάνω πίνακα και διάγραμμα και τα στοιχεία της απογραφής πληθυσμού του 2001, διαπιστώνουμε ότι η δημοτική ενότητα Νίκαιας υπερέχει πληθυσμιακά έναντι της δημοτικής ενότητας Αγίου Ιωάννου Ρέντη. Πιο συγκεκριμένα ο πληθυσμός της δημοτικής ενότητας Νίκαιας είναι 95.798 άτομα και συγκεντρώνει το 86% του συνολικού πληθυσμού του Δήμου, ενώ ο πληθυσμός της δημοτικής ενότητας Αγίου Ιωάννου Ρέντη είναι 15.422 και συγκεντρώνει μόνο το 14% του συνολικού πληθυσμού.

Πίνακας 2.4 Μεταβολή πληθυσμού

	Απογραφή 2011	Απογραφή 2001	Μεταβολή
Δήμος Νίκαιας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη	105.230	111.220	-5%

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφές πληθυσμού 2001, 2011

Συγκρίνοντας τα στοιχεία της απογραφής πληθυσμού του 2001 με τα αντίστοιχα στοιχεία του 2011, διαπιστώνουμε ότι ο πληθυσμός του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη παρουσίασε μείωση τα τελευταία 10 έτη κατά 5%.

Πίνακας 2.5 Κατανομή πληθυσμού δημοτικής ενότητας Νίκαιας ανά φύλο και ηλικιακές ομάδες

	Αμφοτέρων των φύλων	Άρρενες	Θήλειες
Δημοτική ενότητα Νίκαιας	95.798	46.303	49.495
0-4	4.353	2.214	2.139
5-9	4.511	2.331	2.180
10-14	5.096	2.629	2.467
15-19	6.133	3.063	3.070
20-24	7.532	3.675	3.857
25-29	7.869	3.931	3.938
30-34	7.922	4.020	3.902
35-39	7.124	3.451	3.673
40-44	7.050	3.370	3.680
45-49	6.573	3.220	3.353
50-54	6.675	3.283	3.392
55-59	5.156	2.595	2.561
60-64	5.250	2.392	2.858
65-69	5.213	2.322	2.891
70-74	4.582	1.956	2.626
75-79	2.531	1.067	1.464
80-84	1.334	479	855
85+	894	305	589

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2001¹⁹

¹⁹http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGEthemes?p_param=A1602&r_param=SAM01&y_param=2001_00&mytabs=0

**Πίνακας 2.6 Κατανομή πληθυσμού δημοτικής ενότητας Αγίου Ιωάννου Ρέντη
ανά φύλο και ηλικιακές ομάδες**

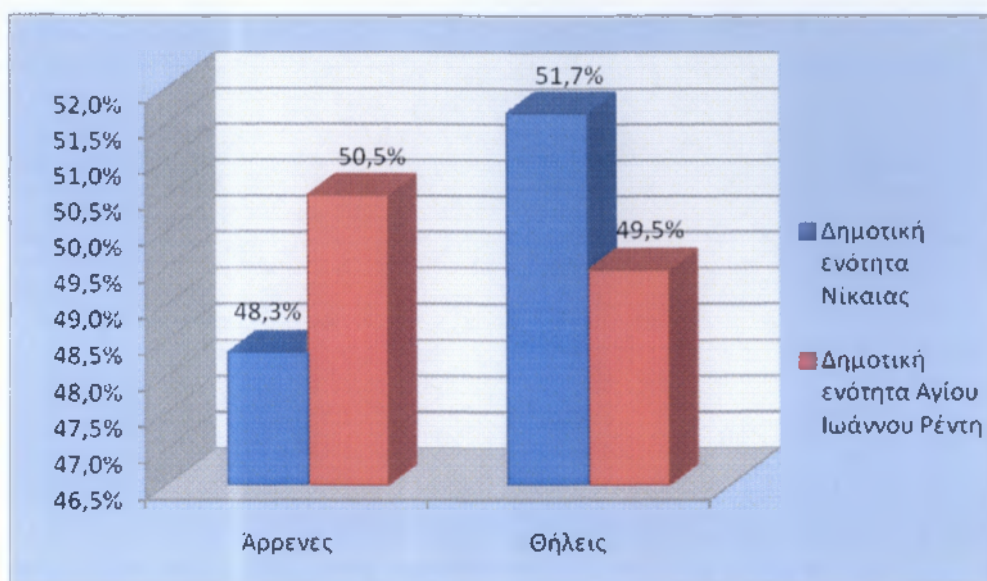
	Αμφοτέρων των φύλων	Άρρενες	Θήλειες
Δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη	15.422	7.791	7.631
0-4	745	389	356
5-9	743	374	369
10-14	802	415	387
15-19	1.016	511	505
20-24	1.223	661	562
25-29	1.456	839	617
30-34	1.352	784	568
35-39	1.170	652	518
40-44	1.172	576	596
45-49	1.071	538	533
50-54	878	441	437
55-59	737	359	378
60-64	745	330	415
65-69	803	323	480
70-74	724	296	428
75-79	423	166	257
80-84	226	87	139
85+	136	50	86

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2001²⁰

Από τα στοιχεία των δύο παραπάνω πινάκων, διαπιστώνουμε ότι στις πιο παραγωγικές ηλικίες μεταξύ 20 και 44 ετών, συγκεντρώνεται ο μεγαλύτερος αριθμός του πληθυσμού. Επιπλέον τα άτομα της τρίτης ηλικίας είναι πολύ

²⁰http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGEthemes?p_param=A1602&r_param=SAM01&y_param=2001_00&mytabs=0

λιγότερα από τα παιδιά που γεννιούνται, που σημαίνει ότι δεν υπάρχει μεγάλο πρόβλημα υπογεννητικότητας.



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Διάγραμμα 2.3 Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού ανά φύλο

Όσον αφορά την ποσοστιαία κατανομή του πληθυσμού ανά φύλο, παρατηρούμε ότι οι γυναίκες στη δημοτική ενότητα Νίκαιας συγκεντρώνουν το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού που αγγίζει το 51,7%. Στη δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη υπερέχουν για λίγο οι άνδρες με ποσοστό που φτάνει το 50,5%.

2.4 Απασχόληση – ανεργία

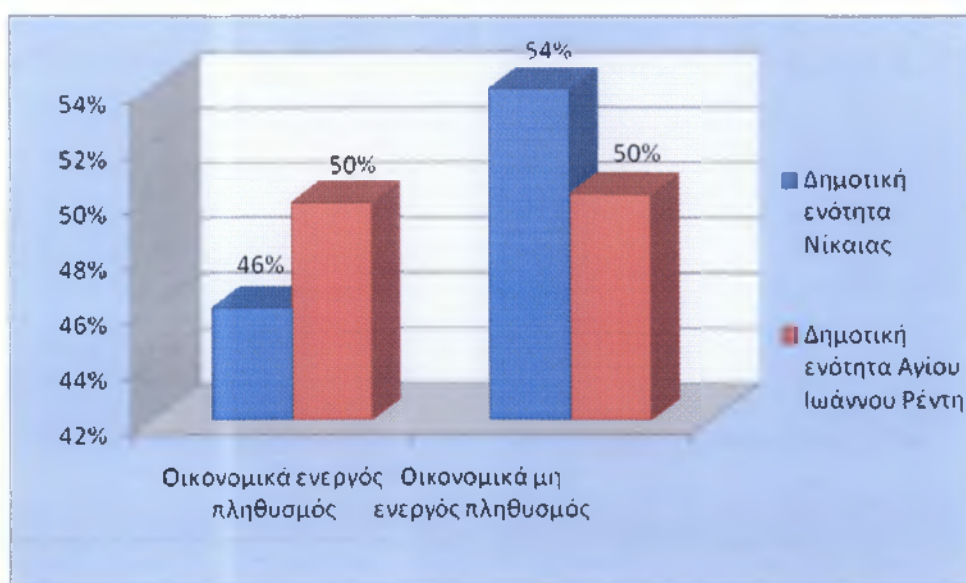
Σε αυτή την ενότητα παρουσιάζονται στοιχεία για τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό, όπως αυτά έχουν συγκεντρωθεί από την Ελληνική Στατιστική Αρχή στην απογραφή πληθυσμού του 2001. Δηλαδή, ποια ποσοστά συγκεντρώνουν οι απασχολούμενοι και ποια οι άνεργοι, καθώς και σε ποιο τομέα οικονομικά δραστηριότητας εργάζονται.

2.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Πίνακας 2.7 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

	Οικονομικά ενεργός πληθυσμός							Οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός
	Σύνολο	Απασχολούμενοι					Άνεργοι	
		Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δεδήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	Σύνολο	
Οικονομική τμηματική ανάλυση	40.022	35.279	119	9.583	23.675	1.902	4.743	46.912
Οικονομική τμηματική ανάλυση ανά φύλο	6.944	6.169	32	2.222	3.685	230	775	6.990

Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή, απογραφή πληθυσμού 2011

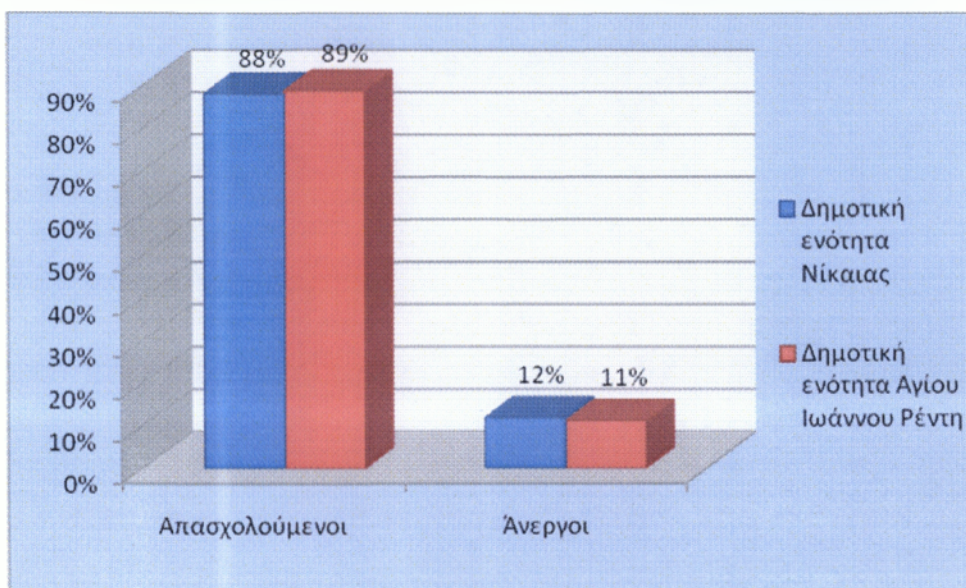


Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.4 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός

²¹http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGEthemes?p_param=A1602&r_param=SAM01&y_param=2001_00&mytabs=0

Σύμφωνα με τον πίνακα 2.7 και το διάγραμμα 2.4, συμπεραίνουμε ότι στη δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός και ο μη ενεργός απαριθμούν τα ίδια άτομα καθώς αγγίζουν και οι δύο το 50%. Στη δημοτική ενότητα Νίκαιας όμως ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός φτάνει το 54%, καθώς απαριθμεί περίπου 6.000 άτομα παραπάνω από τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό που αγγίζει το 46%.

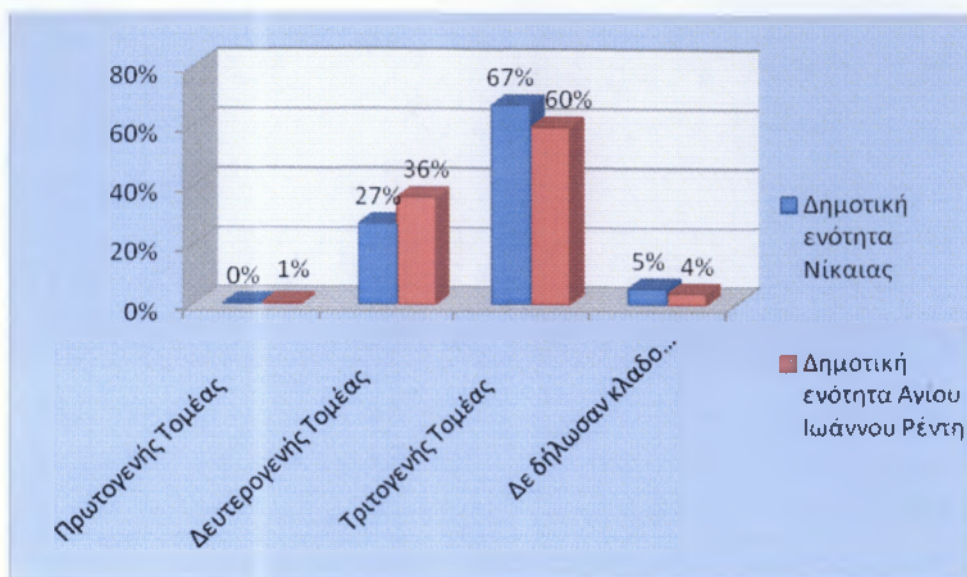


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Διάγραμμα 2.5 Ποσοστά απασχόλησης - ανεργίας

Όσον αφορά την ανεργία στον Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, από το διάγραμμα 2.5 διαπιστώνουμε ότι τα ποσοστά της δεν είναι και τόσο χαμηλά καθώς υπερβαίνουν το 10%. Πιο αναλυτικά, στη δημοτική ενότητα Νίκαιας η ανεργία αγγίζει το 12%, ενώ στη δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννου Ρέντη φτάνει το 11%.

2.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 2.6 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Αναφορικά με την τομεακή σύνθεση της απασχόλησης, διαπιστώνουμε ότι και στις δυο δημοτικές ενότητες ο τριτογενής τομέας απασχόλησης συγκεντρώνει ποσοστά πάνω από 50%. Η απασχόληση στον πρωτογενή τομέα είναι σχεδόν ανύπαρκτη, κάτι που είναι λογικό καθώς ο Δήμος Νικαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη είναι αστικός.

2.5 Υποδομές

2.5.1 Κοινωνικές υπηρεσίες

Ο Δήμος Νικαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη διαθέτει 4 βρεφονηπιακούς σταθμούς και 6 παιδικούς σταθμούς στη δημοτική ενότητα Νικαιας, καθώς και 3 παιδικούς σταθμούς στη δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννη Ρέντη²².

²² Ιστοσελίδα Δήμου Νικαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη,

[http://www.polisnikaia.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=724&Itemid=283&lang=](http://www.polisnikaia.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=724&Itemid=283&lang=el)

el

Η δημοτική ενότητα Νίκαιας διαθέτει 8 ΚΑΠΗ, ενώ η δημοτική ενότητα Αγίου Ιωάννη Ρέντη υπάρχουν 3 ΚΑΠΗ. Στο Γραφείο Κοινωνικής Πολιτικής στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη εφαρμόζεται το πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι» το οποίο παρέχει προς τους ηλικιωμένους και τα άτομα με ειδικές ανάγκες, υποστηρικτική κοινωνική εργασία οικογένειας και ψυχοκοινωνική στήριξη, κατ' οίκον νοσηλευτικές υπηρεσίες και μεταφορά σε νοσηλευτικά ιδρύματα, καθώς και οικογενειακή βοήθεια. Επιπλέον ο Δήμος παρέχει στους ηλικιωμένους και τα άτομα με ειδικές ανάγκες που κατοικούν στα όρια του, δωρεάν μετακίνηση με ειδικά διαμορφωμένο όχημα για μεταφορά σε νοσηλευτικά ιδρύματα.

Ο Δήμος Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη διαθέτει τη Δανειστική Τράπεζα Αίματος, που είναι η παλαιότερη και η μεγαλύτερη σε όλη την Ελλάδα.

Επιπλέον ο Δήμος ασκεί κοινωνική πολιτική και μέσα από τη Δημοτική Κοινωνική Επιχείρηση Νίκαιας - Ρέντη (ΔΗ.Κ.Ε.ΝΙ.Ρ) που έχει σκοπό την ανάπτυξη δραστηριοτήτων που αφορούν στους τομείς του πολιτισμού, του αθλητισμού, της παιδείας, της κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης και του περιβάλλοντος με απώτερο στόχο την πολιτιστική, αθλητική και κοινωνική ανάπτυξη του Δήμου.

2.5.2 Παιδεία

Στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη λειτουργούν τα παρακάτω σχολεία²³:

Πρωτοβάθμια σχολεία Δημοτικής Ενότητας Νίκαιας:

- 24 Δημοτικά
- 26 Νηπιαγωγεία

²³ Ιστοσελίδα Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη,

http://www.polisnikara.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=851&Itemid=310&lang=el

Δευτεροβάθμια σχολεία Δημοτικής Ενότητας Νίκαιας:

- 10 Γυμνάσια (εκ των οποίων 1 Εσπερινό και 1 πειραματικό)
- 6 Λύκεια (εκ των οποίων 1 Εσπερινό και 1 πειραματικό)
- 1 ΕΠΑΛ
- 1 ΣΕΚ

Πρωτοβάθμια σχολεία Δημοτικής Ενότητας Αγίου Ιωάννη Ρέντη:

- 6 Δημοτικά
- 7 Νηπιαγωγεία

Δευτεροβάθμια σχολεία Δημοτικής Ενότητας Αγίου Ιωάννη Ρέντη:

- 3 Γυμνάσια
- 1 Λύκειο
- 1 ΕΠΑΛ

ΜΕΡΟΣ 2^ο

ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ - ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ

ΕΡΕΥΝΑΣ ΔΗΜΟΥ ΝΙΚΑΙΑΣ - ΑΓΙΟΥ

ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ

Κεφάλαιο 3^ο

Επεξεργασία αποτελεσμάτων - Ανάλυση

3.1 Μεθοδολογία έρευνας

Για την διεξαγωγή της έρευνας δόθηκαν συνεντεύξεις από τους αιρετούς του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη στην συντάκτρια της παρούσας εργασίας Φιλοδήμα Χριστίνα - Μαρία. Έπειτα έγινε συγκέντρωση των στοιχείων των ερωτηματολογίων και μετά από την επεξεργασία τους στα υπολογιστικά φύλλα excel, δημιουργήθηκαν πίνακες και διαγράμματα από τα οποία προέκυψαν χρήσιμα συμπεράσματα.

Η έρευνα ξεκίνησε στις 06.12.2011 και ολοκληρώθηκε στις 30.03.2012. Από τους 46 αιρετούς του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, απάντησαν οι 35, μεταξύ των οποίων είναι και ο δήμαρχος.

Μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε, θα δοθούν απαντήσεις αναφορικά με την διοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη», που εφαρμόστηκε το 2010 στους δήμους. Βασικά ερωτήματα που θα απαντηθούν είναι το πως κρίνουν οι αιρετοί το θεσμικό πλαίσιο της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης, ποια είναι η άποψή τους για την εφαρμογή του «Καλλικράτη», τι θεωρούν ότι θα επιτευχθεί με την μεταρρύθμιση στα οικονομικά του δήμου, αλλά και τι γνώμη έχουν για την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη.

Κατά την διάρκεια της έρευνας η σπουδάστρια Φιλοδήμα Χριστίνα - Μαρία αντιμετώπισε ένα σημαντικό πρόβλημα. Κάποιοι από τους αιρετούς την ταλαιπώρησαν πάρα πολύ μέχρι να κλείσουν ραντεβού για την συνέντευξη. Η πρώτη ερώτηση που έκαναν ήταν πόσο διαρκεί το ερωτηματολόγιο.

Όσο για τους αιρετούς που δεν έλαβαν μέρος στην έρευνα, ένας από αυτούς απάντησε χωρίς δεύτερη σκέψη αρνητικά ενώ οι υπόλοιποι έλεγαν στην σπουδάστρια να τηλεφωνήσει αργότερα αλλά ποτέ δεν απαντούσαν στα τηλεφωνήματα της.

3.2 Ανάλυση έρευνας - Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πενήντα ερωτήσεις χωρισμένες σε πέντε ενότητες που αφορούν την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό Πλαίσιο Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης, την Οικονομική πολιτική, τον Προγραμματισμό και τους πόρους και τέλος μια ανοικτή ερώτηση που αφορά το όραμα του ερωτώμενου για το Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων: Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

3.3 Αποτελέσματα

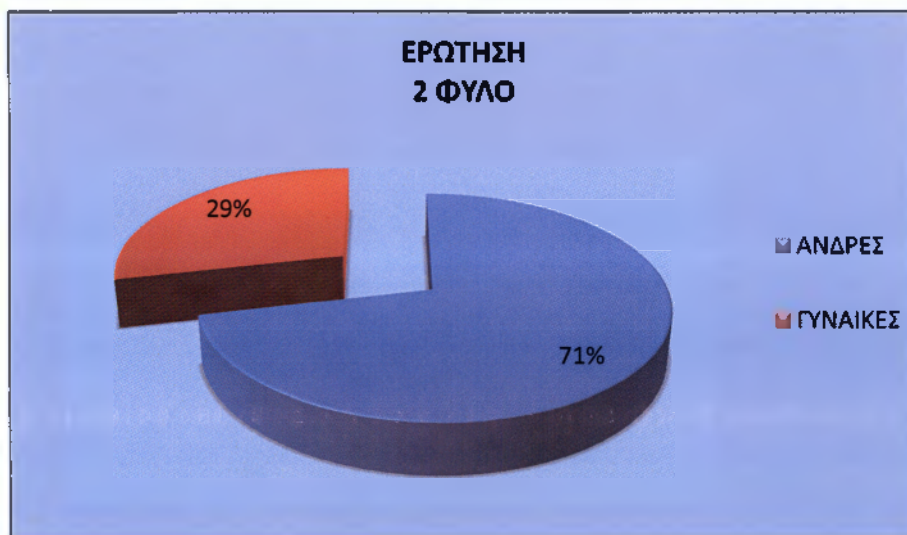
Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους αιρετούς του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, με σκοπό να μάθουμε ποια είναι η άποψή τους για το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και την εφαρμογή του στο Δήμο τους.

3.3.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Πίνακας 3.1 Φύλο ερωτώμενων

ΕΡΩΤΗΣΗ 2 ΦΥΛΟ		
ΑΝΔΡΕΣ	25	71%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	10	29%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

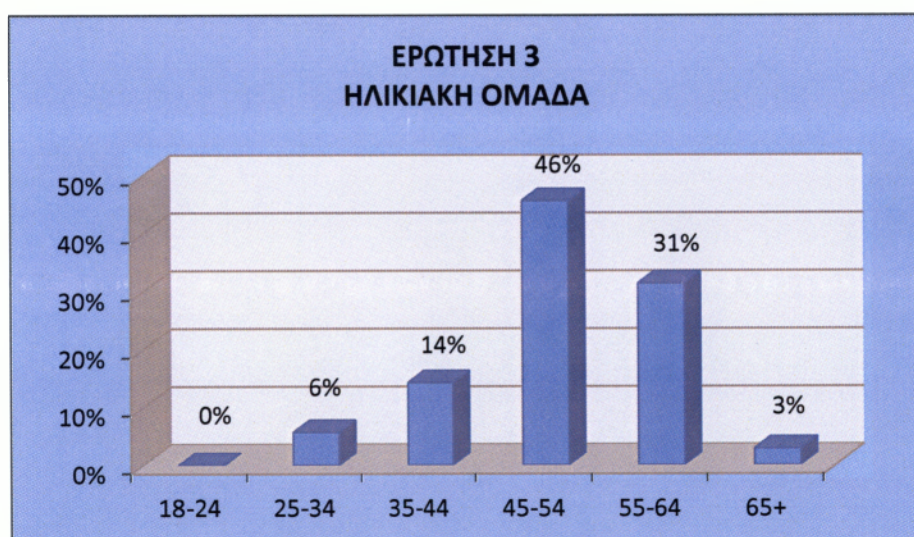
Διάγραμμα 3.1 Φύλο ερωτώμενων

Από το διάγραμμα που παρουσιάζεται παραπάνω βλέπουμε ότι το 71% του δείγματος είναι άντρες και το 29% γυναίκες. Συμπεραίνουμε δηλαδή ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη που πήραν μέρος στην έρευνα είναι άντρες.

Πίνακας 3.2 Ηλικιακή Ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ 3 ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ		
18-24	0	0%
25-34	2	6%
35-44	5	14%
45-54	16	46%
55-64	11	31%
65+	1	3%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

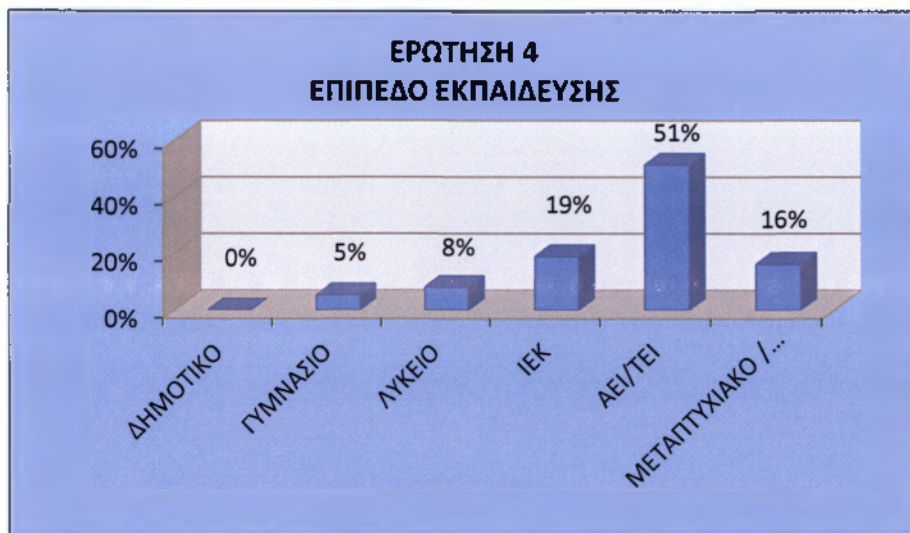
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή Ομάδα

Στο παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να δούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη που συμμετείχαν στην έρευνα βρίσκεται μεταξύ 45 και 54 ετών (46%). Από εκεί και πέρα το 6% βρίσκεται μεταξύ 25 - 34, το 14% μεταξύ 35 - 44, το 31% μεταξύ 55 - 64 ετών και το 3% έχει ηλικία πάνω από 65 ετών.

Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 4 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	5%
ΛΥΚΕΙΟ	3	8%
ΙΕΚ	7	19%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	19	51%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ / ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	16%
	37	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

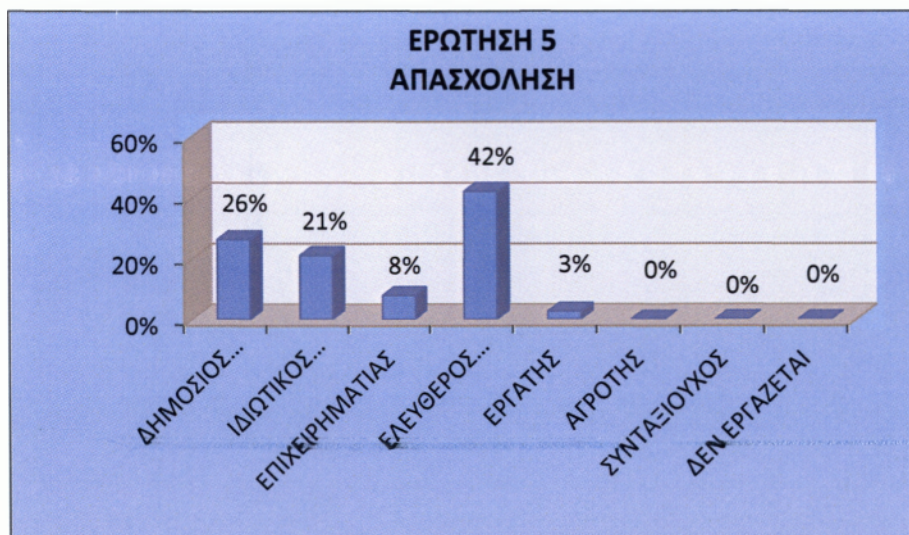
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (51%) είναι απόφοιτοι ΑΕΙ / ΤΕΙ και το 16% είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού ή Διδακτορικού διπλώματος. Μόνο το 5% του δείγματος είναι απόφοιτοι Γυμνασίου και το 8% απόφοιτοι Λυκείου. Υπάρχει και ένα 19% που είναι απόφοιτοι ΙΕΚ. Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι το επίπεδο εκπαίδευσης των αιρετών του δήμου είναι αρκετά υψηλό.

Πίνακας 3.4 Απασχόληση

ΕΡΩΤΗΣΗ 5 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ		
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	10	26%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	8	21%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	8%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	16	42%
ΕΡΓΑΤΗΣ	1	3%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	0	0%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
	38	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε τα εξής: Το 26% των ερωτηθέντων είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι, το 21% είναι Ιδιωτικοί Υπάλληλοι, το 8% είναι επιχειρηματίες, το 42% είναι ελεύθεροι επαγγελματίες και το υπόλοιπο 3% είναι εργάτες. Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες.

Πίνακας 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση		
ΝΑΙ	22	67%
ΟΧΙ	11	33%
	33	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

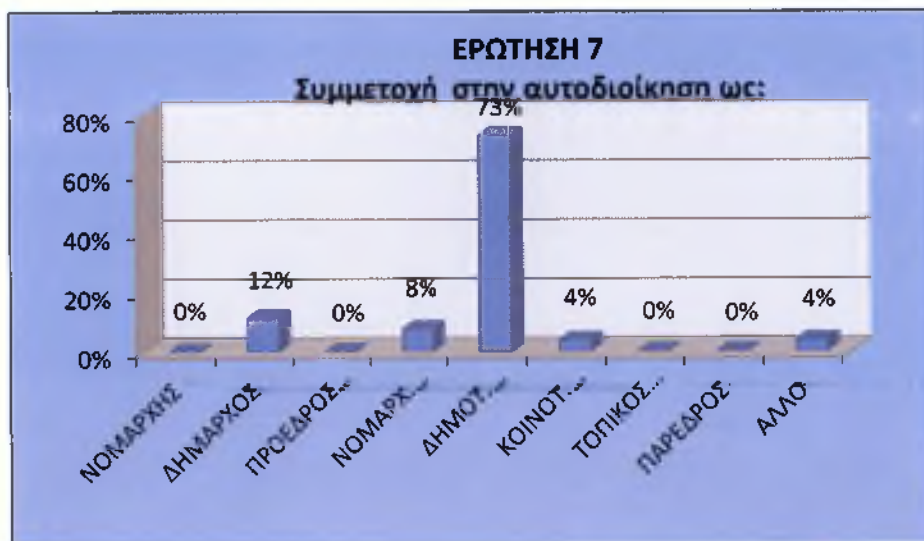
Διάγραμμα 3.5 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη έχει προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα τοπικής αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 7 Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση ως:		
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0	0%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	3	12%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0	0%
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2	8%
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	19	73%
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1	4%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΑΛΛΟ	1	4%
	26	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

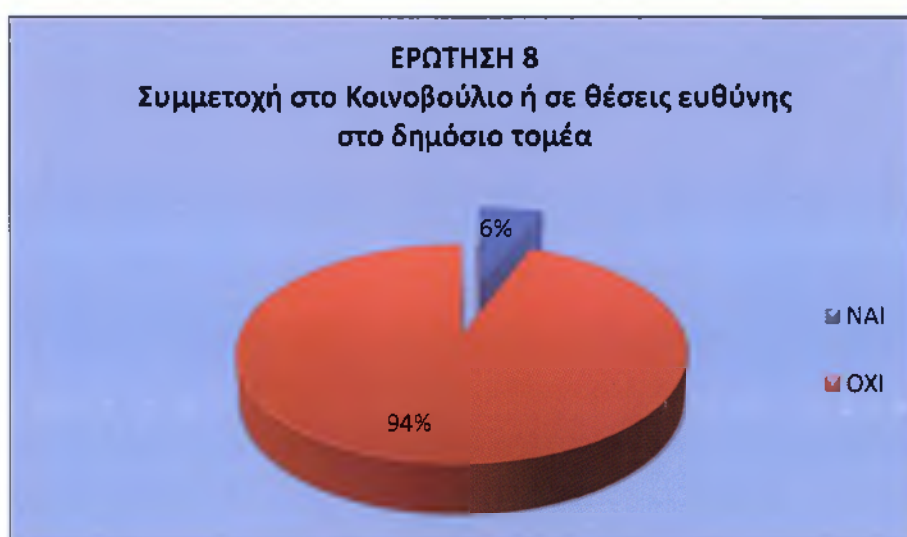
Διάγραμμα 3.6 Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

Από το παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι όσοι αιρετοί έχουν και προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης κατείχαν κυρίως την θέση του Δημάρχου (12%) και την θέση του Δημοτικού Συμβούλου (73%).

Πίνακας 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 8 Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα		
ΝΑΙ	2	6%
ΟΧΙ	33	94%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

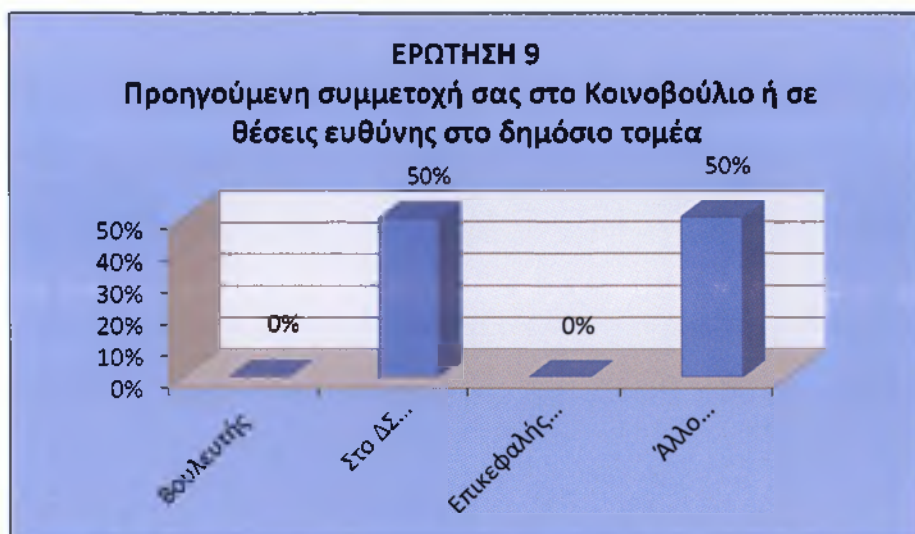
Διάγραμμα 3.7 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, η πλειοψηφία των αιρετών δεν συμμετείχε στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα.

Πίνακας 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα		
Βουλευτής	0	0%
Στο ΔΣ οργανισμού	1	50%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε):	1	50%
	2	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

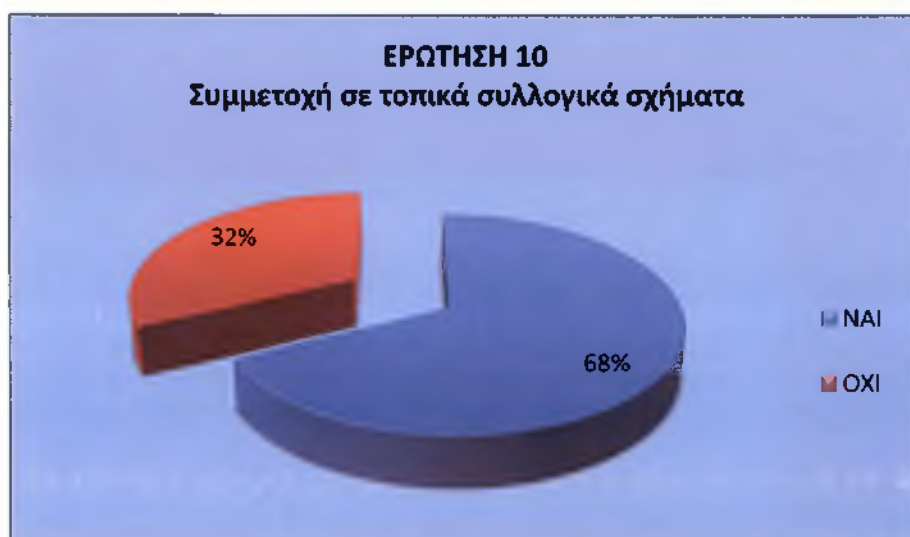
Διάγραμμα 3.8 Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα

Όσο για τους αιρετούς που συμμετείχαν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον Δημόσιο Τομέα, το 50% συμμετείχε στο ΔΣ οργανισμού και το άλλο 50% συμμετείχε σε κάποια άλλη θέση που δεν προσδιορίζεται.

Πίνακας 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΡΩΤΗΣΗ 10 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα		
ΝΑΙ	23	68%
ΟΧΙ	11	32%
	34	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

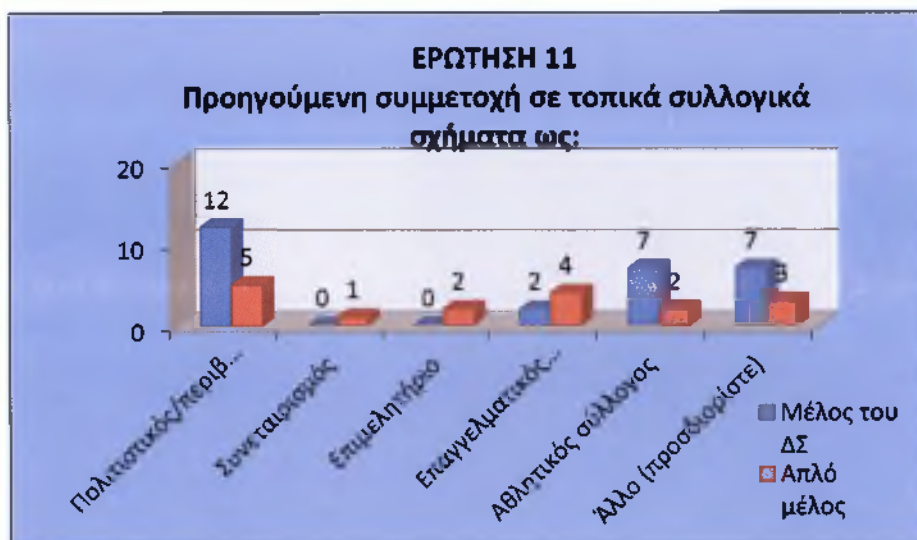
Διάγραμμα 3.9 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από το παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι το 68% του δείγματος της έρευνας δεν έχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ το 32% έχει.

Πίνακας 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΡΩΤΗΣΗ 11 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως:	Μέλος του ΔΣ	Απλό μέλος
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	12	5
Συνεταιρισμός	0	1
Επιμελητήριο	0	2
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	2	4
Αθλητικός σύλλογος	7	2
Άλλο (προσδιορίστε)	7	3

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.10 Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Για τους αιρετούς που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, συμμετείχαν κυρίως σε πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο σαν μέλη του ΔΣ, σε αθλητικό σύλλογο, αλλά και σε κάποιο άλλο σχήμα που δεν προσδιορίζεται.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, παρακάτω παρουσιάζονται τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

ΕΡΩΤΗΣΗ 12 ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1	2	3
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	22	3	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	6	18	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	1

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.11 Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

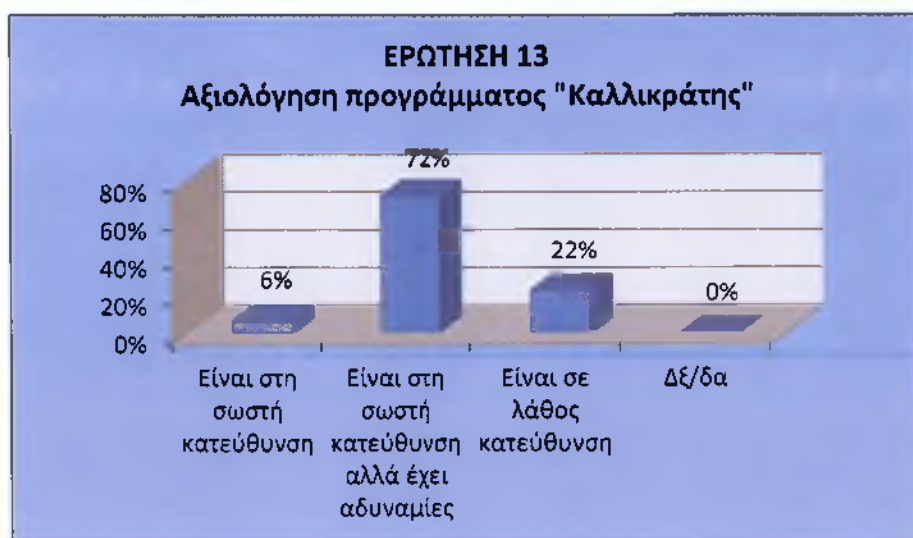
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.11, διαπιστώνουμε ότι οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους, δεύτερον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων και τελευταίο κίνητρό τους ήταν οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης και μάλιστα μόνο για έναν αιρετό.

3.3.2 Τμήμα Β. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

Πίνακας 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη		
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση	2	6%
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	26	72%
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση	8	22%
Δξ/δα	0	0%
	36	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.12 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

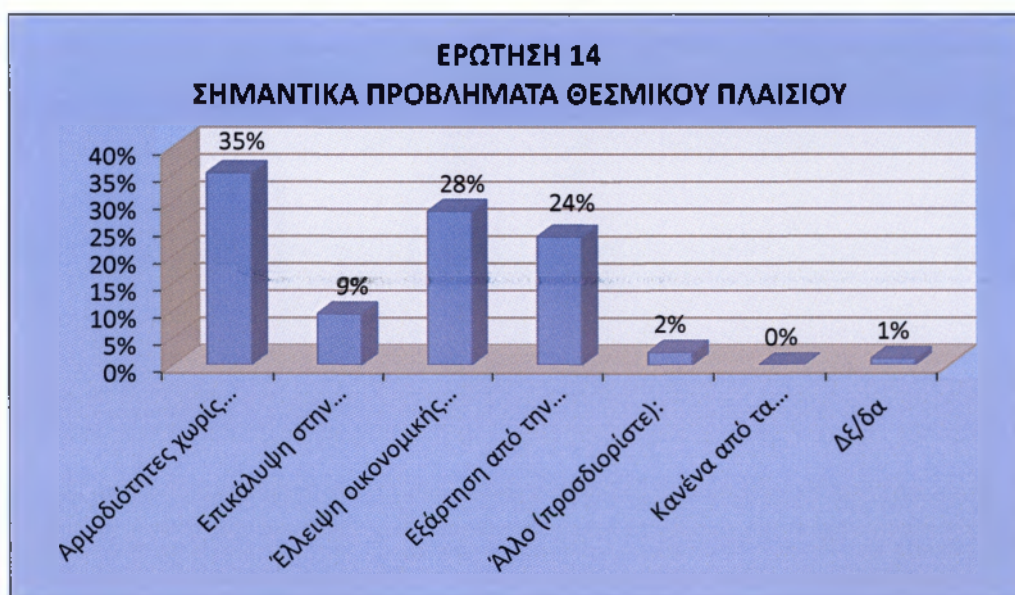
Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 6% των αιρετών που συμμετείχε στην έρευνα υποστηρίζει ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση, το 72% ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση

αλλά έχει αδυναμίες και το υπόλοιπο 22% ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση. Μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία του δείγματος έχει την γνώμη ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρδια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες.

Πίνακας 3.13 Σημαντικά προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου

ΕΡΩΤΗΣΗ 14 ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ		
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	30	35%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	8	9%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	24	28%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	20	24%
Άλλο (προσδιορίστε):	2	2%
Κανένα από τα παραπάνω	0	0%
Δξ/δα	1	1%
	85	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.13 Σημαντικά προβλήματα Θεσμικού Πλαισίου

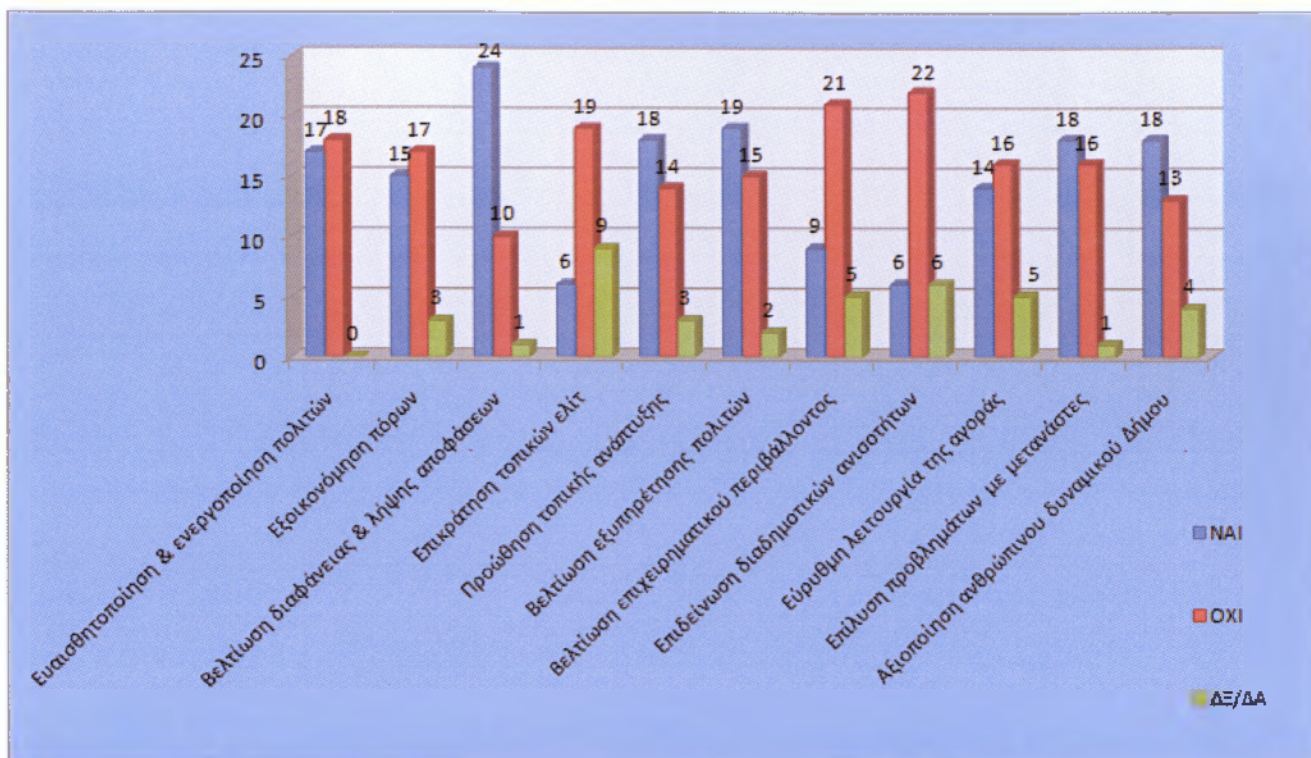
Όσο αφορά τα προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου, παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη που φτάνει το 35%

θεωρεί πως οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους είναι το σημαντικότερο πρόβλημα. Το 28% πιστεύει ότι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας είναι ένα σοβαρό πρόβλημα, αλλά και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (24%).

Πίνακας 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

ΕΡΩΤΗΣΗ 15 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου			
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	17	18	0
Εξοικονόμηση πόρων	15	17	3
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	24	10	1
Επικράτηση τοπικών ελίτ	6	19	9
Πρόωθηση τοπικής ανάπτυξης	18	14	3
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	19	15	2
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	9	21	5
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	6	22	6
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	14	16	5
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	18	16	1
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	18	13	4

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

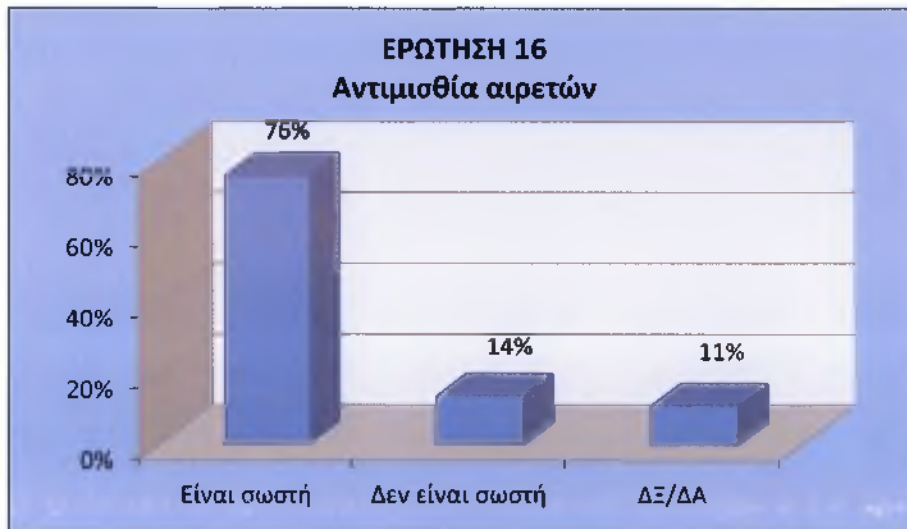
Διάγραμμα 3.14 Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου

Όσο αφορά τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην βελτίωση της διαφάνειας και λήψης αποφάσεων, αλλά και στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Θεωρούν όμως ότι δεν θα συμβάλει στην βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και θα οδηγήσει και στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων.

Πίνακας 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας

ΕΡΩΤΗΣΗ 16 Αντιμισθία αιρετών		
Είναι σωστή	28	76%
Δεν είναι σωστή	5	14%
ΔΞ/ΔΑ	4	11%
	37	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

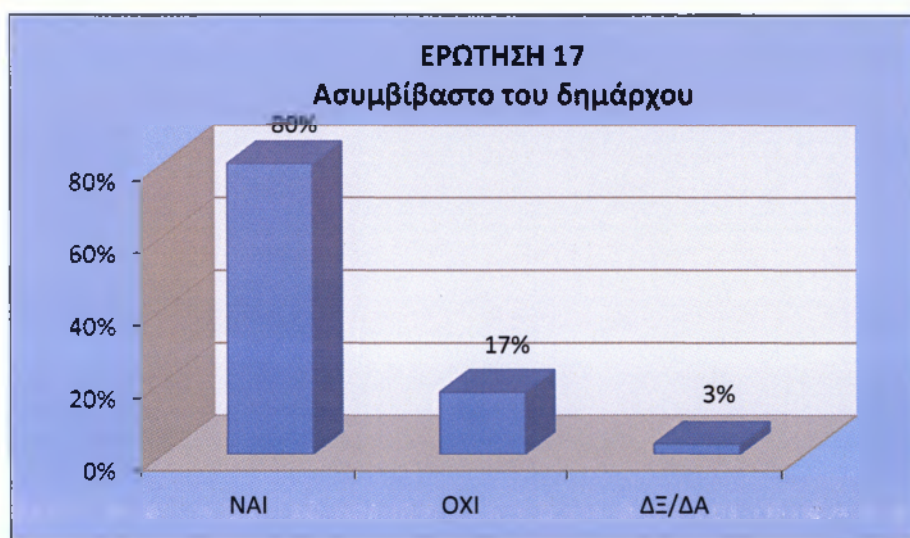
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση της αντιμισθίας

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 76% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρεί ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς είναι σωστή, ενώ το 14% ότι δεν είναι σωστή. Συμπεραίνουμε λοιπόν, ότι οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη είναι υπέρ της αντιμισθίας των αιρετών.

Πίνακας 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου

ΕΡΩΤΗΣΗ 17 Ασυμβίβαστο του δημάρχου			
ΝΑΙ	28	80%	
ΟΧΙ	6	17%	
ΔΞ/ΔΑ	1	3%	
	35	100%	

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

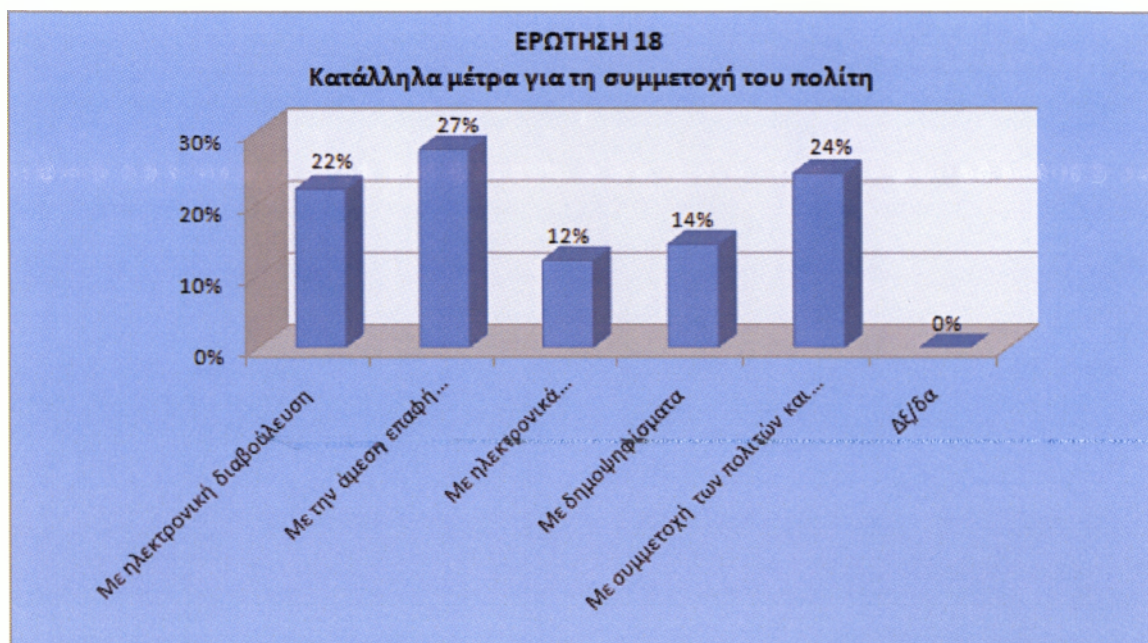
Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση του ασυμβίβαστου του δημάρχου

Από το παραπάνω διάγραμμα είναι εμφανές ότι το 80% των ερωτηθέντων τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου του δημάρχου, το 17% είναι εναντίον του ασυμβίβαστου του δημάρχου και το 3% δεν ξέρει ή δεν απάντα στην ερώτηση. Βλέπουμε λοιπόν ότι η πλειοψηφία του δείγματος τίθεται υπέρ του ασυμβίβαστου.

Πίνακας 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη		
Με ηλεκτρονική διαβούλευση	20	22%
Με την άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών	25	27%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	11	12%
Με δημοψηφίσματα	13	14%
Με συμμετοχή των πολιτών και με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ	22	24%
Δξ/δα	0	0%
	91	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.17 Αξιολόγηση των πιο κατάλληλων μέτρων για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

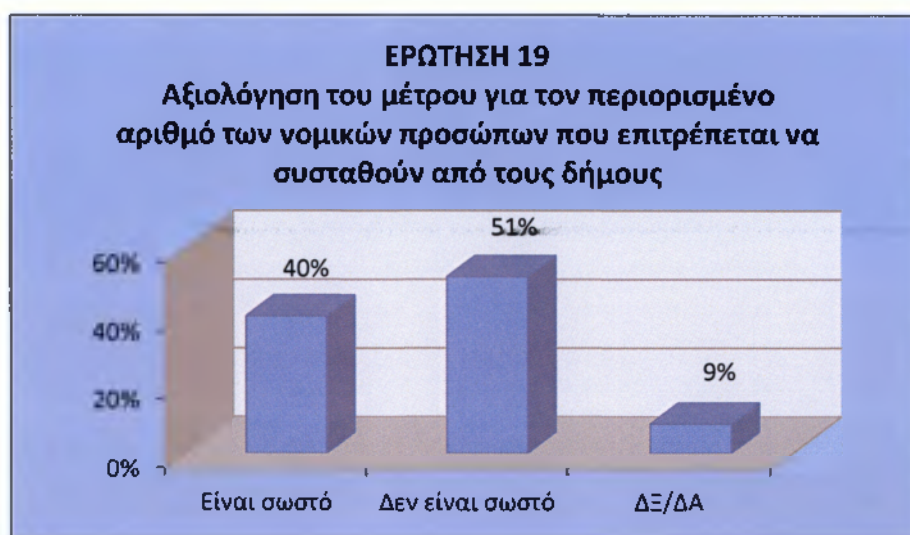
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 22% των αιρετών θεωρεί καταλληλότερο μέτρο για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω του διαδικτύου, το 27% την άμεση επαφή

μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών, το 12% τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα, το 14% τα δημοψηφίσματα και το 24% την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και η συμμετοχή τους, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου είναι τα δύο μέτρα τα οποία οι αιρετοί του Δήμου βρίσκουν καταλληλότερα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους		
Είναι σωστό	14	40%
Δεν είναι σωστό	18	51%
ΔΞ/ΔΑ	3	9%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

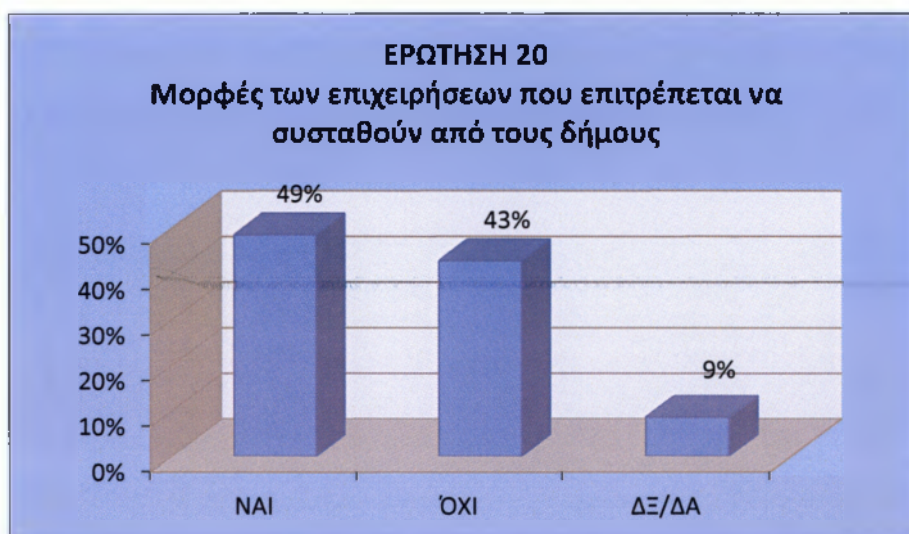
Διάγραμμα 3.18 Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 40% θεωρεί ότι είναι σωστό το μέτρο για το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, το 51% ότι δεν είναι σωστό ενώ το 9% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Το μεγαλύτερο μέρος των ερωτηθέντων δεν υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

Πίνακας 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

ΕΡΩΤΗΣΗ 20 Μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους		
ΝΑΙ	17	49%
ΟΧΙ	15	43%
ΔΞ/ΔΑ	3	9%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.19 Συμφωνία ή διαφωνία με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

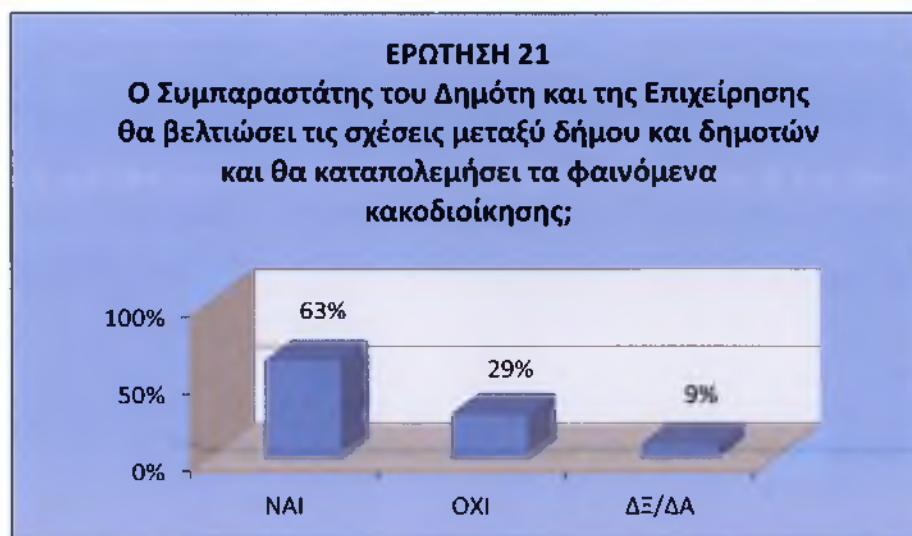
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το ποσοστό των ερωτηθέντων που συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους

δήμους, είναι περίπου ίσο με το ποσοστό που διαφωνεί, 49% και 43% αντίστοιχα. Επίσης υπάρχει και ένα 9% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 21 Ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;		
ΝΑΙ	22	63%
ΟΧΙ	10	29%
ΔΞ/ΔΑ	3	9%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

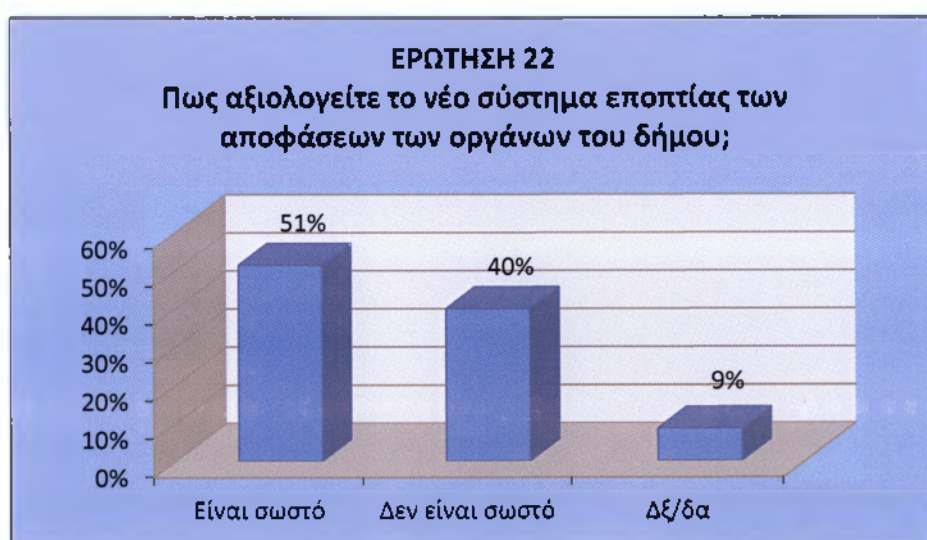
Διάγραμμα 3.20 Βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών λόγω του Συμπαρασάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Παρατηρούμε από το διάγραμμα ότι το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (63%) υποστηρίζει ότι ο Συμπαρασάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Το 29% δεν πιστεύει ότι δεν θα βοηθήσει ενώ το 9% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;		
Είναι σωστό	18	51%
Δεν είναι σωστό	14	40%
Δξ/δα	3	9%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.21 Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Παρατηρούμε ότι το 51% των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη είναι σύμφωνο με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, το 40% δεν είναι σύμφωνο ενώ το 9% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Συμπεραίνουμε ότι οι μισοί αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη κρίνουν ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.

Πίνακας 3.22 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

ΕΡΩΤΗΣΗ 23 Οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;		
ΝΑΙ	32	91%
ΟΧΙ	3	9%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.22 Άποψη του δείγματος σχετικά με το αν οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες

Το παραπάνω διάγραμμα μας δείχνει ότι οι πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, ενώ μόλις το 9% υποστηρίζει ότι δεν θα έπρεπε. Βλέπουμε ότι σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη πιστεύουν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Πίνακας 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

ΕΡΩΤΗΣΗ 24 Η συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη		
Είναι σωστή	13	38%
Δεν είναι σωστή	16	47%
Δξ/δα	5	15%
	34	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

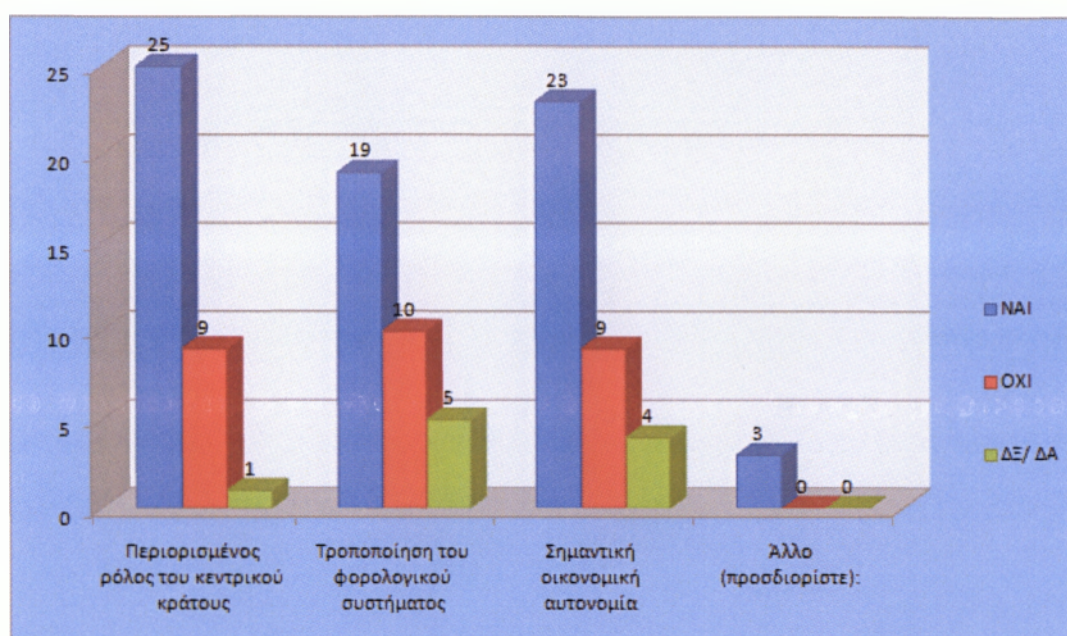
Διάγραμμα 3.23 Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το 38% των αιρετών είναι υπέρ της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους, το 47% δεν είναι σύμφωνο, ενώ το 15% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Συμπεραίνουμε ότι σχεδόν οι μισοί αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη δεν βλέπουν θετικά την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους.

Πίνακας 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 26 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	25	9	1
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	19	10	5
Σημαντική οικονομική αυτονομία	23	9	4
Άλλο (προσδιορίστε):	3	0	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.24 Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης

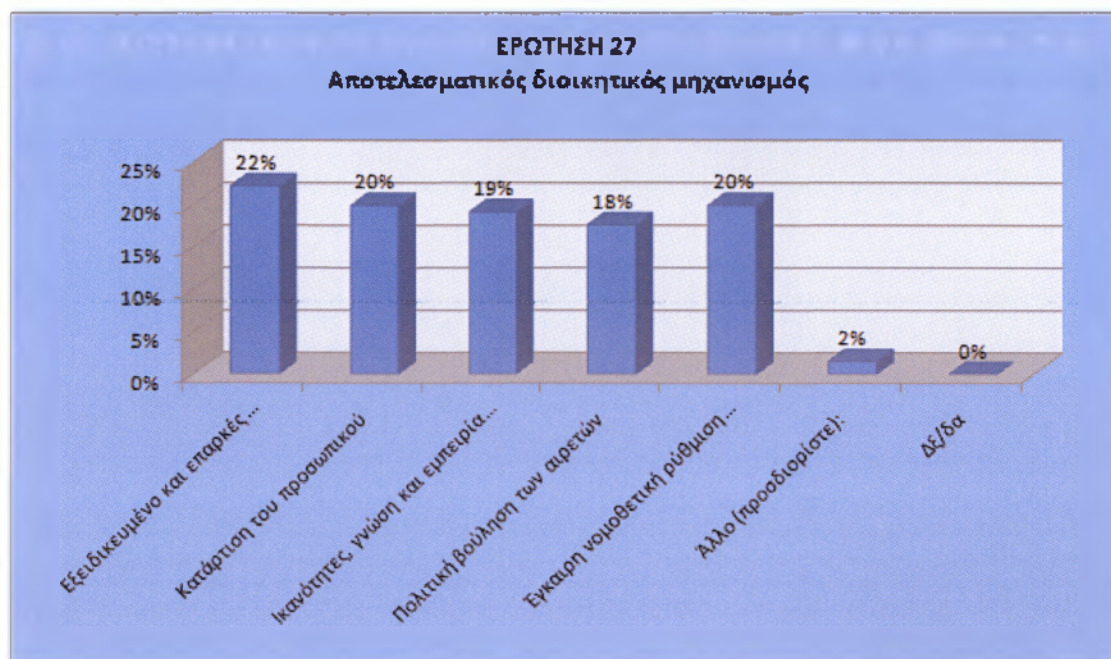
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.24, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και έπειτα να υπάρξει σημαντική οικονομική αυτονομία.

3.3.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Πίνακας 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΕΡΩΤΗΣΗ 27 Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός		
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	29	22%
Κατάρτιση του προσωπικού	26	20%
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών	25	19%
Πολιτική βούληση των αιρετών	23	18%
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος & κωδικοποίηση της νομοθεσίας	26	20%
Άλλο (προσδιορίστε):	2	2%
Δέ/δα	0	0%
	131	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

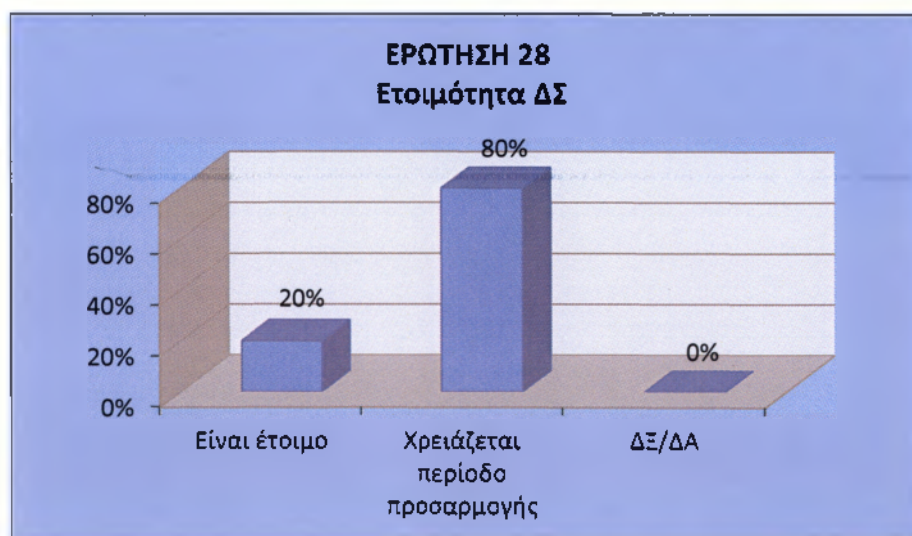
Διάγραμμα 3.25 Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Από το παραπάνω διάγραμμα μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι το δείγμα πιστεύει ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό (22%), έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας (20%), καθώς και κατάρτιση του προσωπικού (20%). Η πολιτική βούληση των αιρετών και οι ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού συγκεντρώνουν το 18% και 19% αντίστοιχα.

Πίνακας 3.26 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής

ΕΡΩΤΗΣΗ 28 Ετοιμότητα ΔΣ		
Είναι έτοιμο	7	20%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	28	80%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

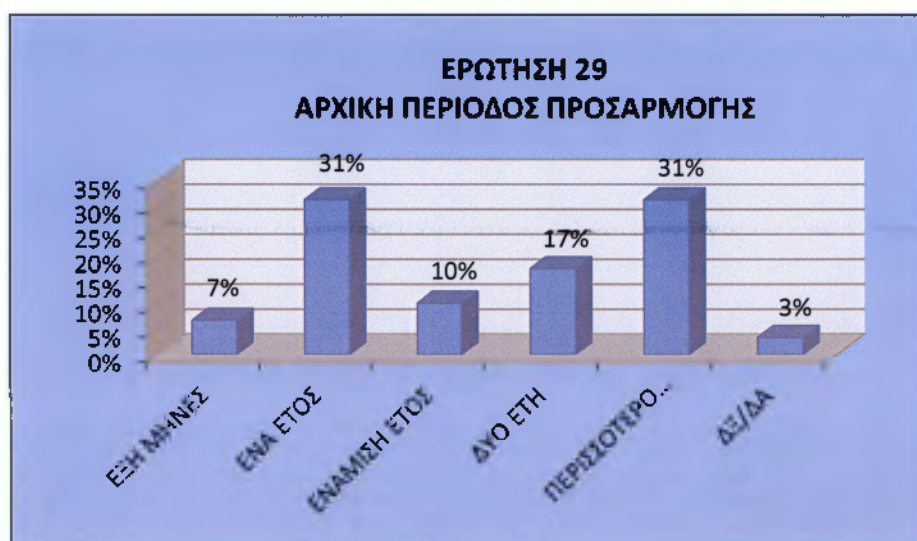
Διάγραμμα 3.26 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Υπάρχει και ένα 20% του δείγματος που θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο.

Πίνακας 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 29 ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ		
ΕΞΗ ΜΗΝΕΣ	2	7%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	9	31%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	10%
ΔΥΟ ΕΤΗ	5	17%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	9	31%
ΔΕ/ΔΑ	1	3%
	29	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

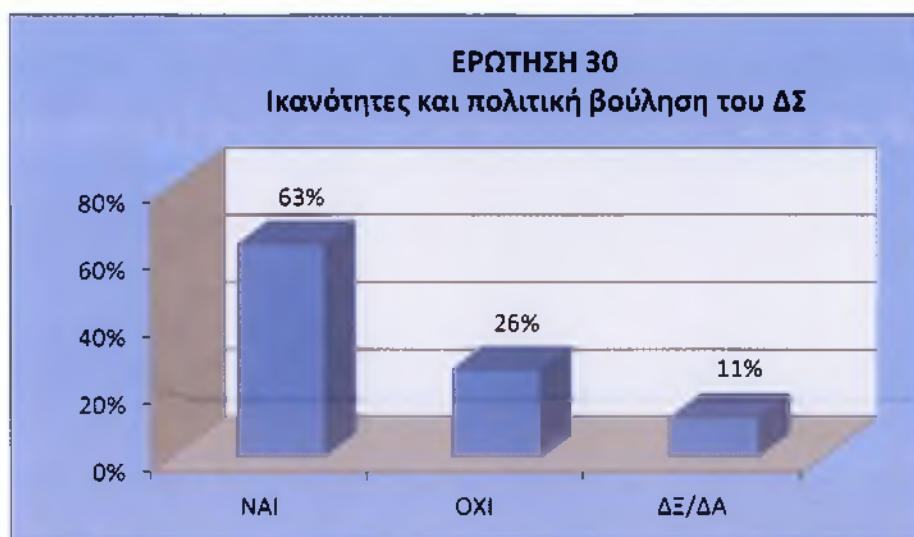
Διάγραμμα 3.27 Εκτίμηση της διάρκειας της περιόδου προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

Από το παραπάνω διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία των αιρετών (62%) πιστεύει ότι η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου θα διαρκέσει είτε ένα έτος (31%), είτε περισσότερο από δύο έτη (31%).

Πίνακας 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του

ΕΡΩΤΗΣΗ 30		
Ικανότητες και πολιτική βούληση του ΔΣ		
ΝΑΙ	22	63%
ΟΧΙ	9	26%
ΔΞ/ΔΑ	4	11%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.28 Άποψη για το αν το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του

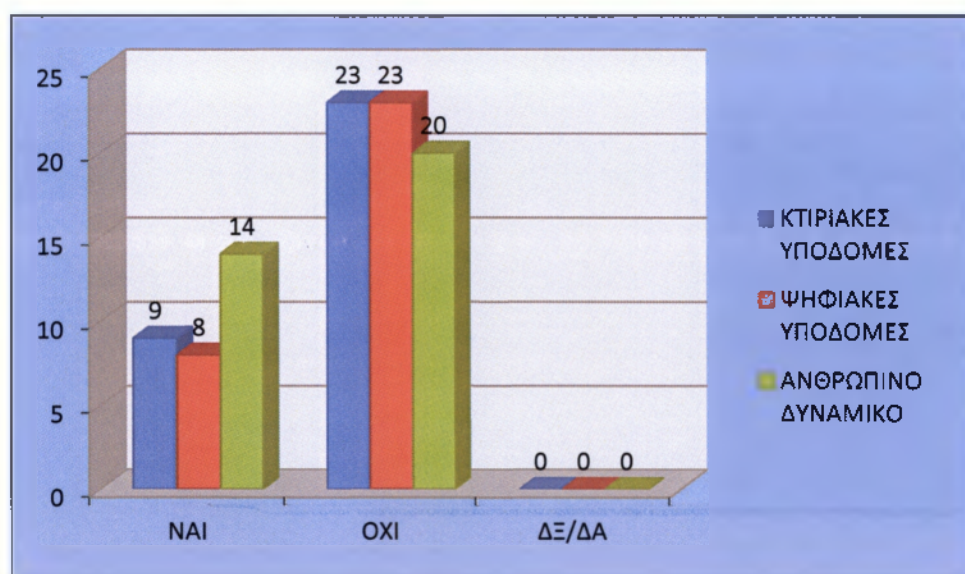
Παρατηρούμε ότι λίγο παραπάνω από τους μισούς αιρετούς του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην

πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του. Από το υπόλοιπο 37%, το 26% θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση που απαιτείται ενώ το 11% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

ΕΡΩΤΗΣΗ 31 ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	9	23	0
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	23	0
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	14	20	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.29 Επάρκεια ή/και καταλληλότητα σε πόρους

Η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτιριακών και ψηφιακών υποδομών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι μάλλον αποκαρδιωτική. Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα 3.29, οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρούν ότι δεν υπάρχει επάρκεια πρώτον στις κτηριακές και ψηφιακές υποδομές και δεύτερον στο ανθρώπινο δυναμικό.

Πίνακας 3.30 Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

ΕΡΩΤΗΣΗ 32 ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ		
ΝΑΙ	34	97%
ΟΧΙ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

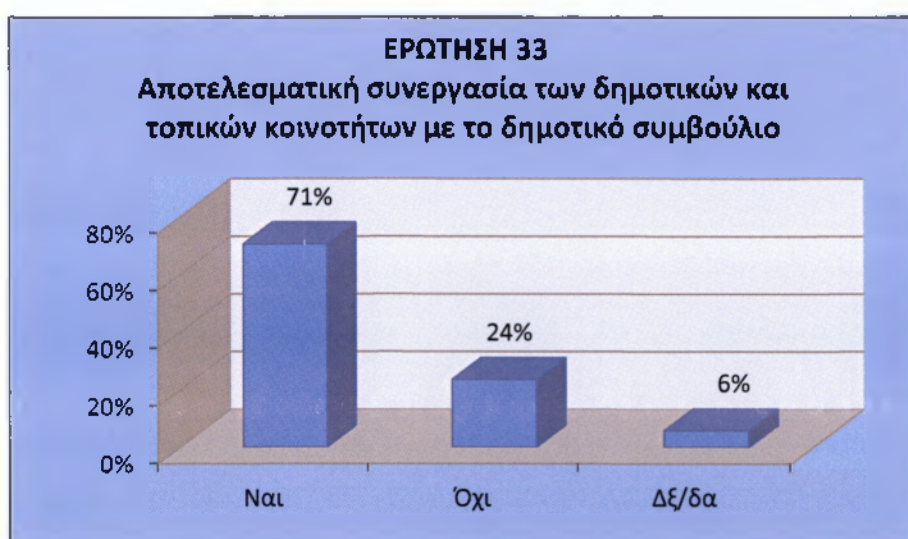
Διάγραμμα 3.30 Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 97% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας) και το 3% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Άρα συμπεραίνουμε ότι η απόλυτη πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη πιστεύει ότι η εκπαίδευση των στελεχών είναι απαραίτητη.

Πίνακας 3.31 Ύπαρξη αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 33 Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο		
Ναι	24	71%
Όχι	8	24%
Δξ/δα	2	6%
	34	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.31 Ύπαρξη αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο

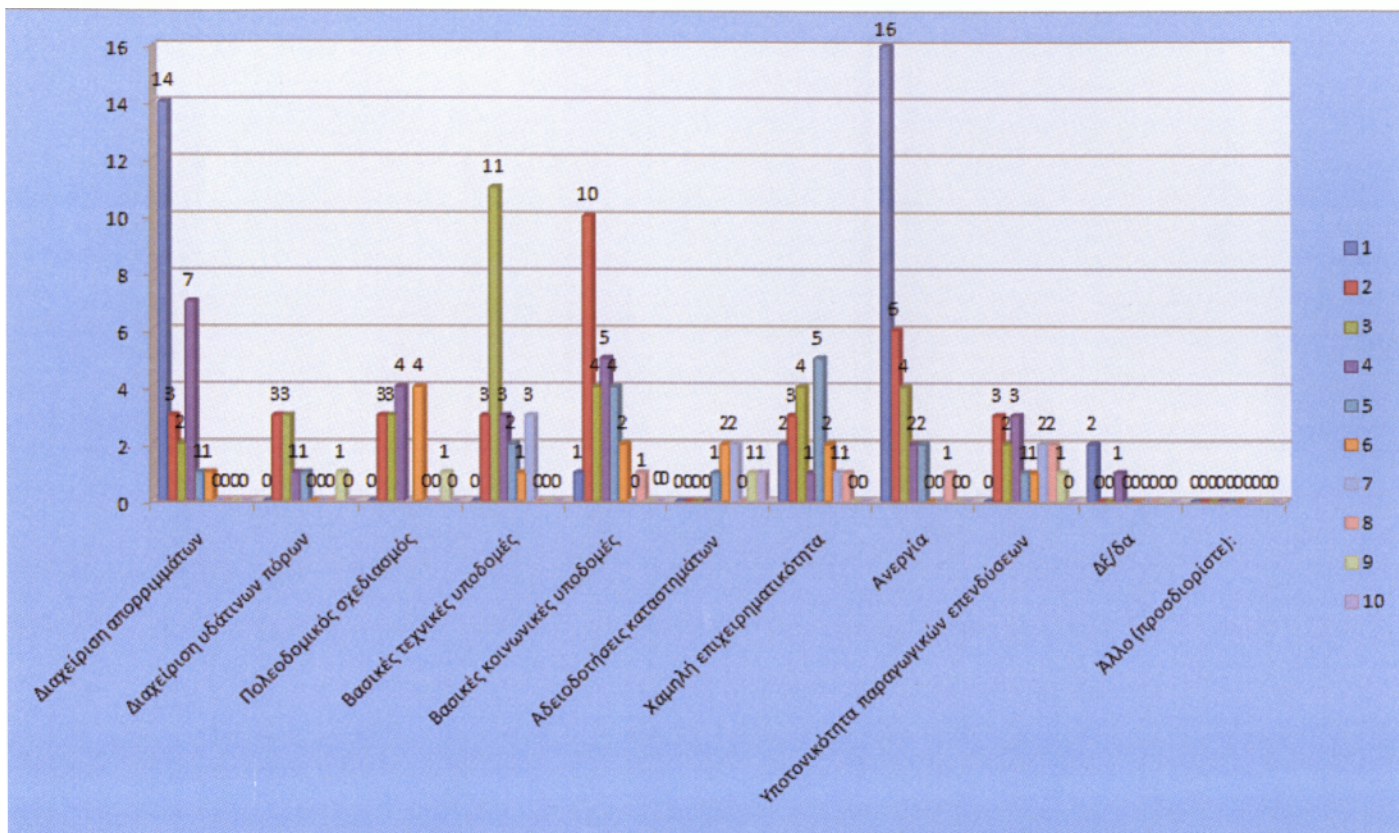
Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 71% των αιρετών έχει την γνώμη ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο τους, το 24% υποστηρίζει ότι δεν θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία ενώ το 6% δεν γνωρίζει ή δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση. Συμπεραίνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη πιστεύουν στην αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ δημοτικού συμβουλίου στο δήμο και δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, παρακάτω παρουσιάζονται τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Διαχείριση απορριμμάτων	14	3	2	7	1	1	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	3	3	1	1	0	0	0	1	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	3	3	4	0	4	0	0	1	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	3	11	3	2	1	3	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	10	4	5	4	2	0	1	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	1	2	2	0	1	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	2	3	4	1	5	2	1	1	0	0
Ανεργία	16	6	4	2	2	0	0	1	0	0
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	3	2	3	1	1	2	2	1	0
Δξ/δα	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.32 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

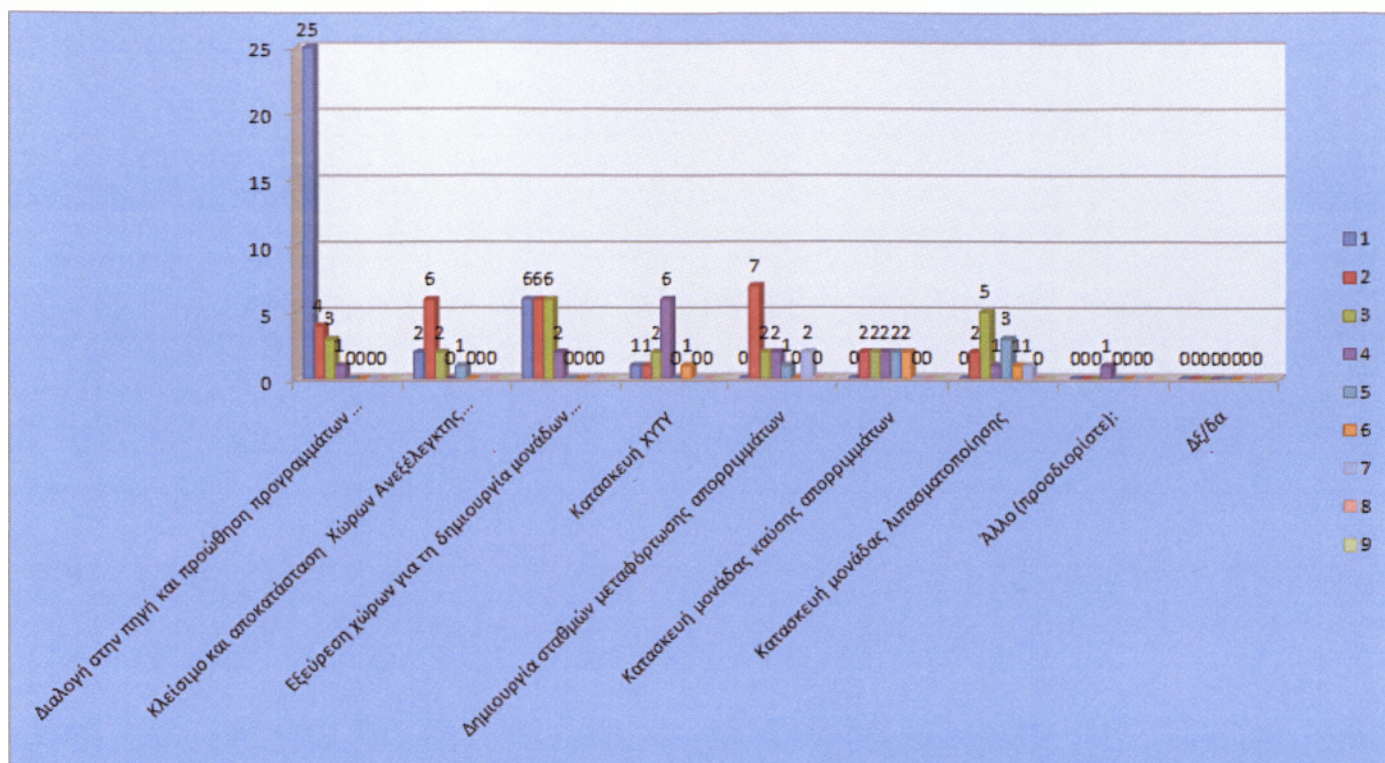
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.32, τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι η ανεργία, η διαχείριση απορριμμάτων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές και οι βασικές τεχνικές υποδομές. Δευτερευούσης σημασίας θεωρούνται ο πολεοδομικός σχεδιασμός και η χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, παρακάτω παρουσιάζονται οι προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

ΕΡΩΤΗΣΗ 35 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	25	4	3	1	0	0	0	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	2	6	2	0	1	0	0	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	6	6	6	2	0	0	0	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ(Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	1	1	2	6	0	1	0	0	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	7	2	2	1	0	2	0	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	2	2	2	2	2	0	0	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	2	5	1	3	1	1	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.33 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

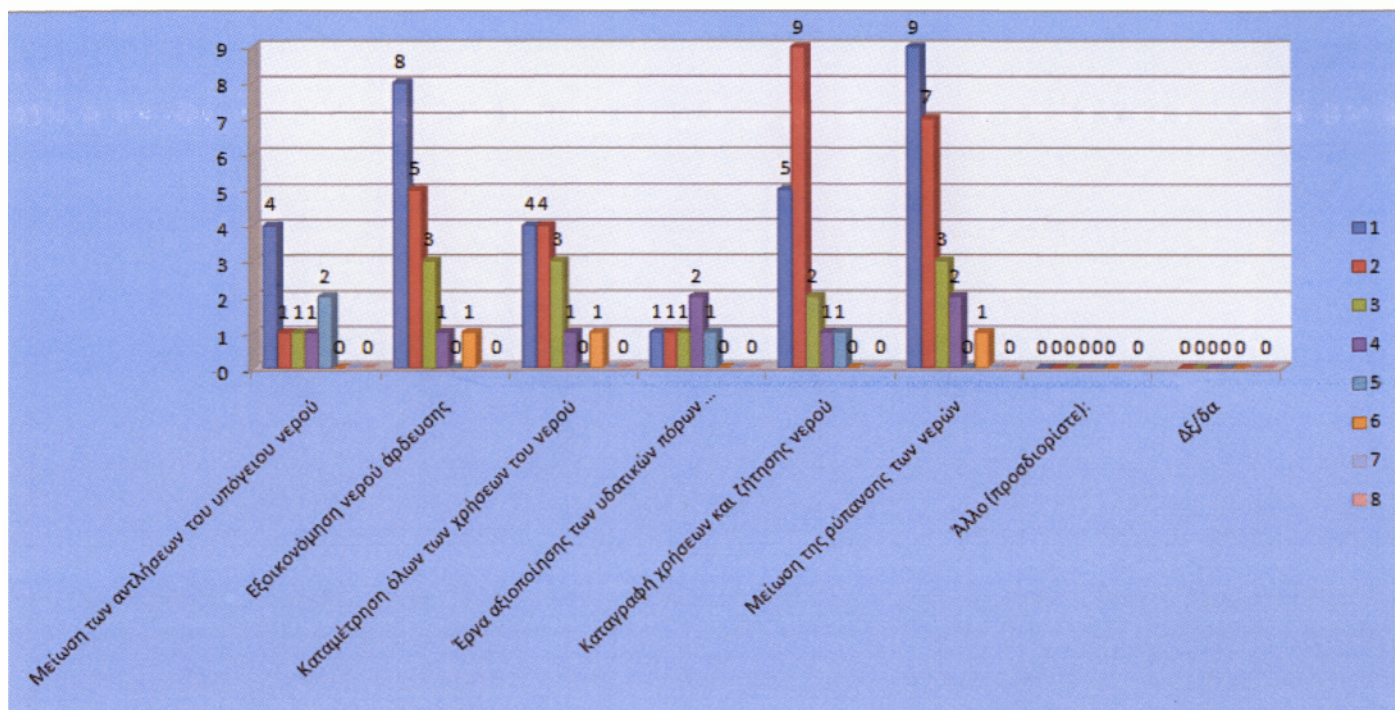
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.33, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά προτεραιότητα, είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και έπειτα η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, παρακάτω παρουσιάζονται οι προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

ΕΡΩΤΗΣΗ 36 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	4	1	1	1	2	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	8	5	3	1	0	1	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	4	4	3	1	0	1	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	1	1	1	2	1	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	5	9	2	1	1	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	9	7	3	2	0	1	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	4	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.34 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

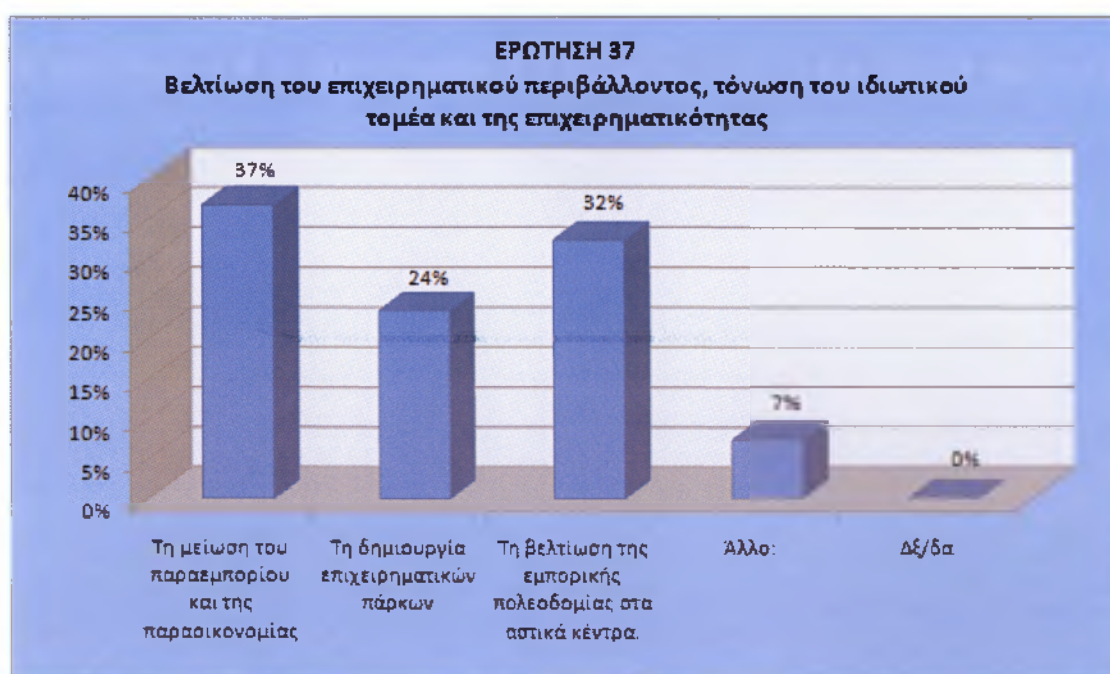
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.34, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων κατά

προτεραιότητα, είναι η μείωση της ρύπανσης των νερών, η εξοικονόμηση νερού άρδευσης και η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.

Πίνακας 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

ΕΡΩΤΗΣΗ 37 Βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας		
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	25	37%
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	16	24%
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.	22	32%
Άλλο:	5	7%
Δξ/δα	0	0%
	68	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

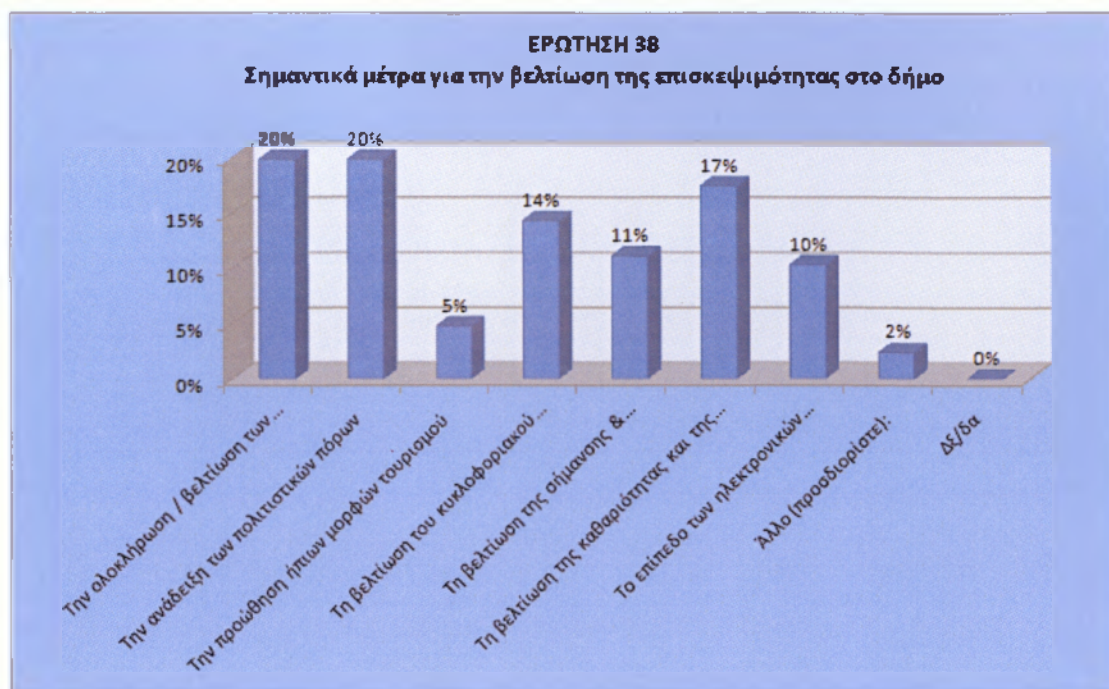
Διάγραμμα 3.35 Σημαντικά μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το δείγμα σε ποσοστό 37% θεωρεί ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους την μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας. Επίσης υπάρχει ένα 32% του δείγματος που πιστεύει ότι είναι πολύ σημαντικό η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και ένα 24% που υποστηρίζει την δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων.

Πίνακας 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 38 Σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο		
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	25	20%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	25	20%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	6	5%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	18	14%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	14	11%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	22	17%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	13	10%
Άλλο (προσδιορίστε):	3	2%
Δξ/δα	0	0%
	126	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.36 Σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών σε ποσοστό 40% υποστηρίζει ότι το σημαντικότερο μέτρο για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο τους είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων (20%) και η ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων (20%). Επίσης ακόμη ένα σημαντικό μέτρο που υποστηρίζεται από το 17% του δείγματος είναι η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του Δήμου τους.

Πίνακας 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 39 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ		
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	28	80%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	3%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	6	17%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

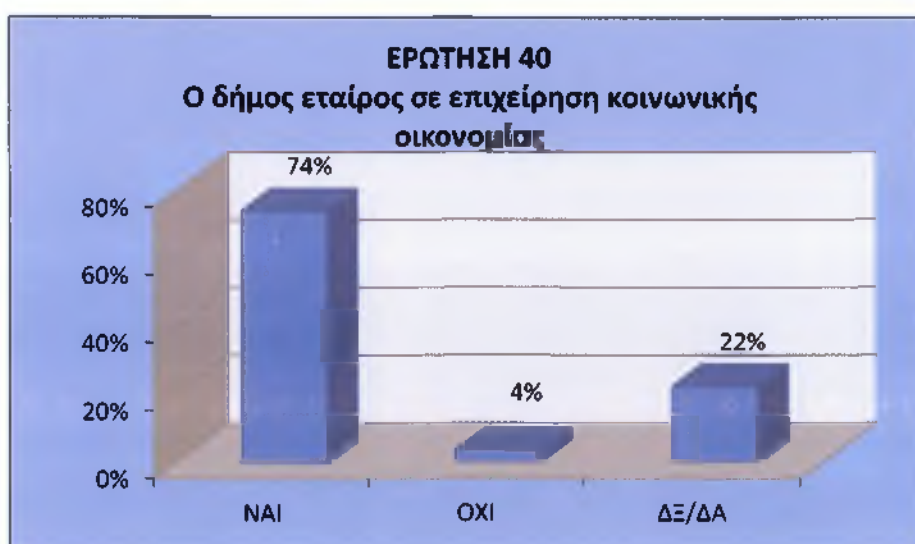
Διάγραμμα 3.37 Αξιολόγηση της συνεργασίας του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 80% των συμμετεχόντων στην έρευνα υποστηρίζει ότι η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας είναι πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης, το 3% ότι είναι αρκετά σημαντική και το 17% ότι είναι σχετικά σημαντική. Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρεί την συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.

Πίνακας 3.38 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

ΕΡΩΤΗΣΗ 40 Ο δήμος εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας		
ΝΑΙ	20	74%
ΟΧΙ	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	6	22%
	27	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

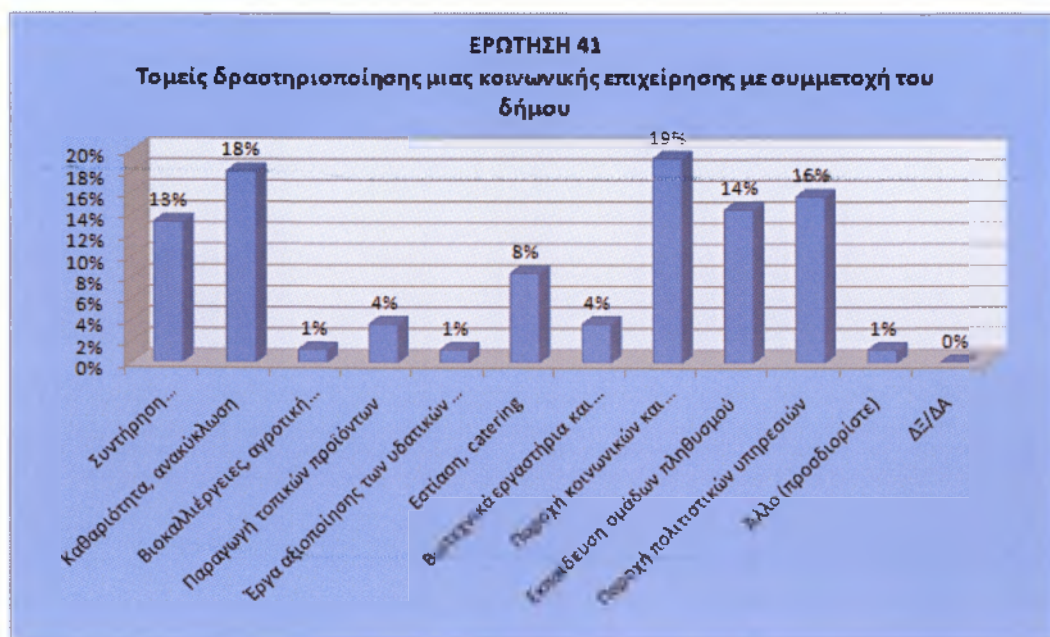
Διάγραμμα 3.38 Άποψη για συμμετοχή του δήμου σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα φαίνεται ότι η πλειοψηφία του δείγματος πιστεύει ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Ένα 4% πιστεύει ότι δεν θα μπορούσε και ένα 22% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 41 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου		
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	11	13%
Καθαριότητα, ανακύκλωση	15	18%
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	1	1%
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	3	4%
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	1	1%
Εστίαση, catering	7	8%
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	3	4%
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	16	19%
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	12	14%
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	13	16%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	1%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
	83	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

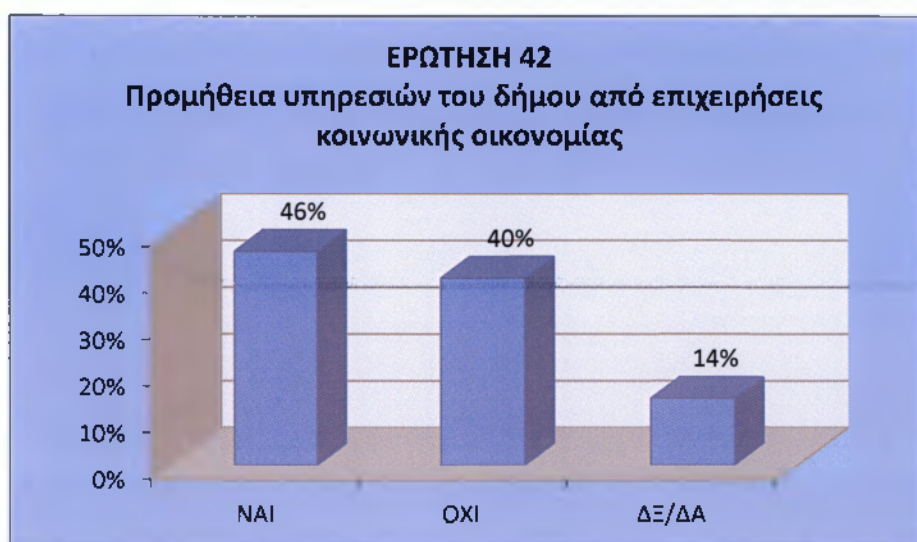
Διάγραμμα 3.39 Τομείς δραστηριοποίησης μίας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου

Παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα ότι το 18% του δείγματος υποστηρίζει ότι ο τομέας στον οποίο θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου τους είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση καθώς και η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (19%). Το 16% θεωρεί ότι είναι η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, το 14% η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού και το 13% η συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο.

Πίνακας 3.40 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

ΕΡΩΤΗΣΗ 42 Προμήθεια υπηρεσιών του δήμου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας		
ΝΑΙ	16	46%
ΟΧΙ	14	40%
ΔΞ/ΔΑ	5	14%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.40 Άποψη σχετικά με το αν ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Από το διάγραμμα μπορούμε να αποφανθούμε ότι το 46% των αιρετών υποστηρίζει την άποψη ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από

επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 40% ότι δεν θα μπορούσε, ενώ το 14% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες

ΕΡΩΤΗΣΗ 43 Τομείς υπηρεσιών από τους οποίους μπορεί να προμηθεύεται ο δήμος		
Συντήρηση εγκαταστάσεων	9	16%
Συντήρηση πράσινου	9	16%
Καθαριότητα	8	14%
Ανακύκλωση	13	23%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10	18%
Catering	6	11%
Άλλο (προσδιορίστε):	1	2%
Δξ/δα	1	2%
	57	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.41 Τομείς στους οποίους ο δήμος θα προμηθεύονταν υπηρεσίες

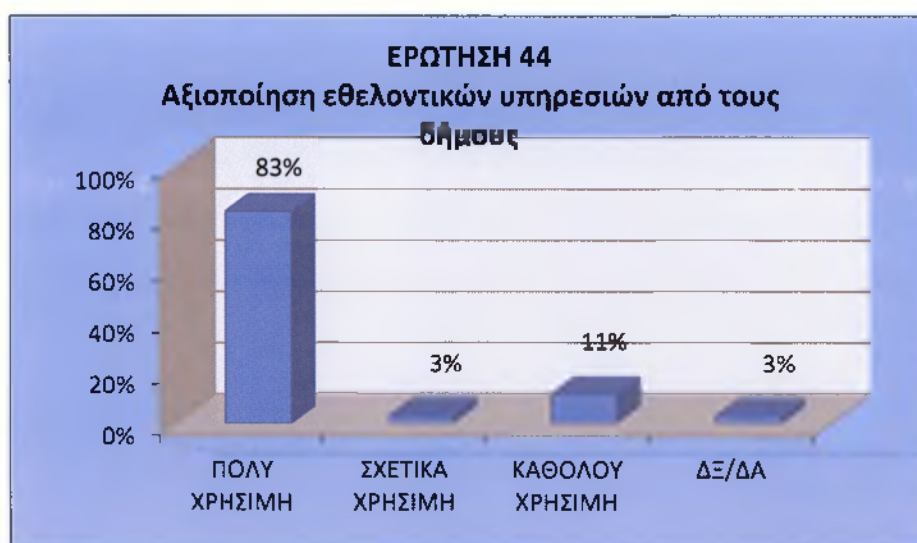
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι οι τομείς στους οποίους θα προμηθευόταν ο Δήμος τους υπηρεσίες είναι η

ανακύκλωση (23%), η συντήρηση πράσινου (16%), η καθαριότητα (14%), η συντήρηση εγκαταστάσεων (16%), οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (18%), καθώς και το catering (11%).

Πίνακας 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

ΕΡΩΤΗΣΗ 44 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους		
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	29	83%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	3%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	4	11%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

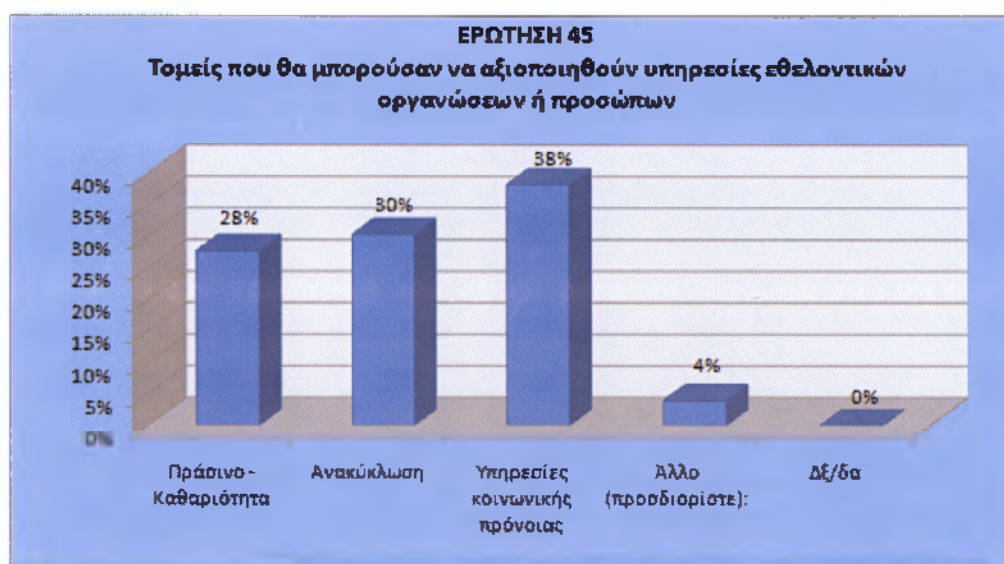
Διάγραμμα 3.42 Αξιολόγηση της αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος υποστηρίζει ότι η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους είναι πολύ χρήσιμη. Μόνο το 11% πιστεύει ότι δεν είναι καθόλου χρήσιμη.

Πίνακας 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

ΕΡΩΤΗΣΗ 45 Τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων		
Πράσινο - Καθαριότητα	21	28%
Ανακύκλωση	23	30%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	29	38%
Άλλο (προσδιορίστε):	3	4%
Δξ/δα	0	0%
	76	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.43 Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

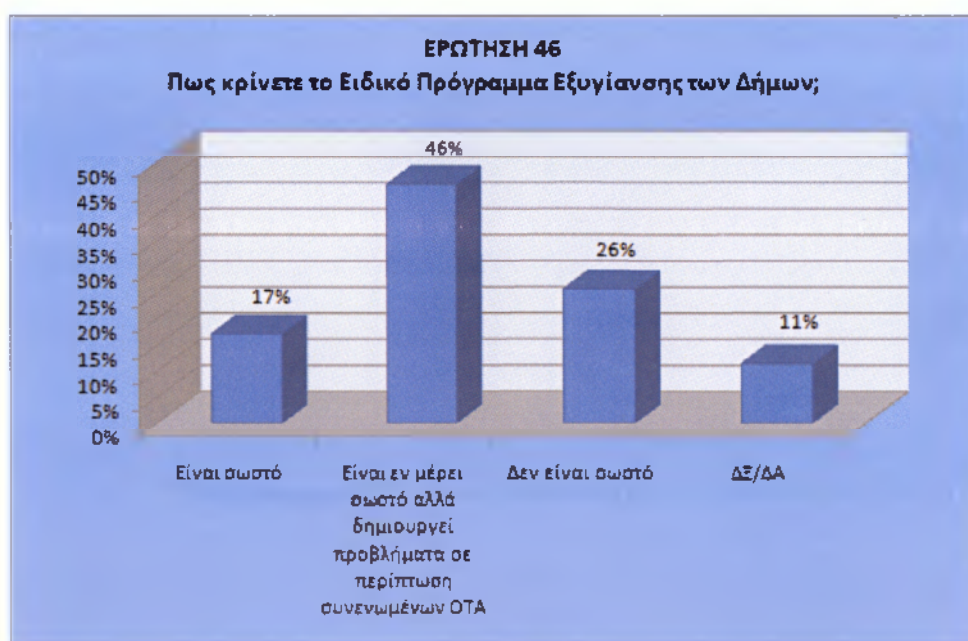
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι σύμφωνα σχετικά με τους τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, η γνώμη των αιρετών σχεδόν μοιράζεται στο πράσινο και την καθαριότητα, στην ανακύκλωση και στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

3.3.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμοί – Πόροι

Πίνακας 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων

ΕΡΩΤΗΣΗ 46 Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;		
Είναι σωστό	6	17%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	16	46%
Δεν είναι σωστό	9	26%
ΔΞ/ΔΑ	4	11%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.44 Αξιολόγηση του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων

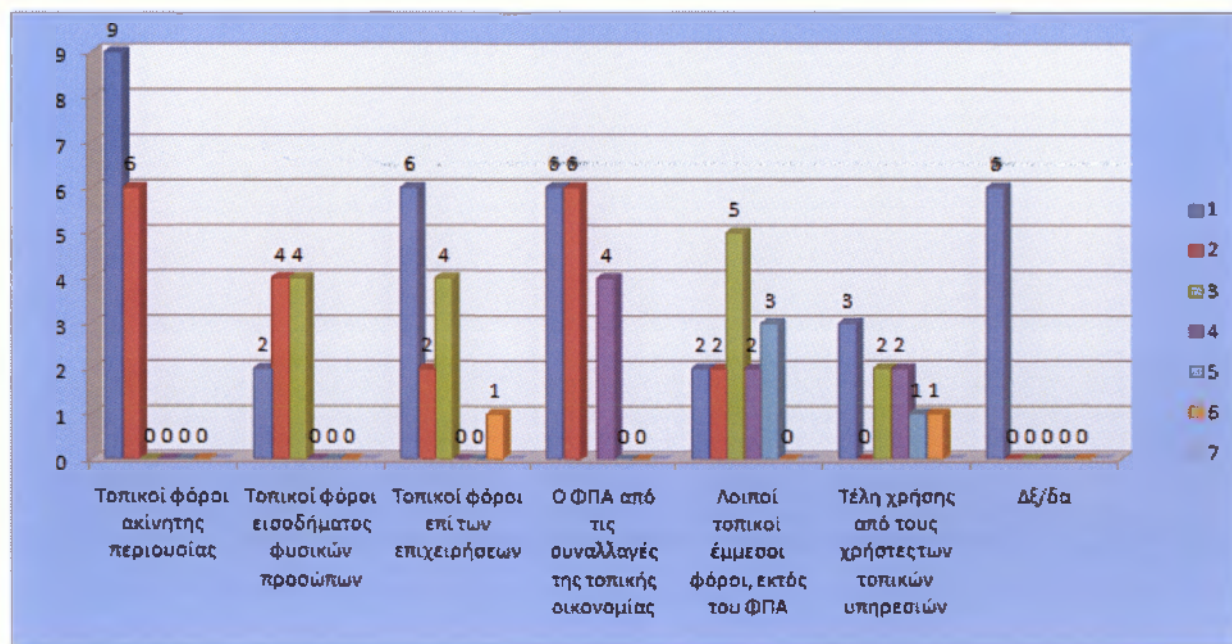
Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων είναι υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων. Το 17% πιστεύει ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό, το 46% πιστεύει ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, το 26% ότι δεν είναι σωστό και το 11% δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, παρακάτω παρουσιάζονται οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα:

Πίνακας 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

ΕΡΩΤΗΣΗ 47 Σημαντικές ή πιο κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	9	6	0	0	0	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	2	4	4	0	0	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6	2	4	0	0	1	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	6	6	0	4	0	0	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ	2	2	5	2	3	0	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	3	0	2	2	1	1	0
Δέξ/δα	6	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

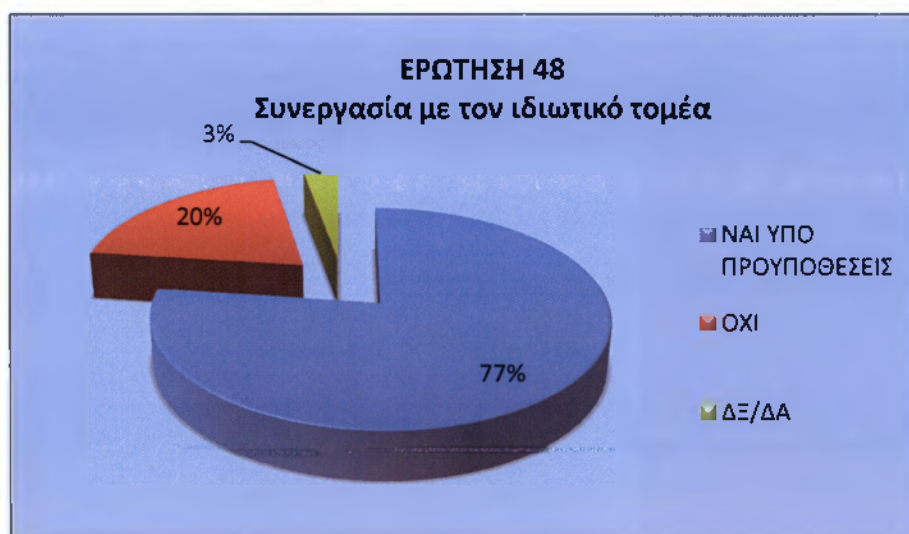
Διάγραμμα 3.45 Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων

Οι πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούνται από τους αιρετούς πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα, είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων, ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ.

Πίνακας 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 48 Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα		
ΝΑΙ ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	27	77%
ΟΧΙ	7	20%
ΔΞ/ΔΑ	1	3%
	35	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

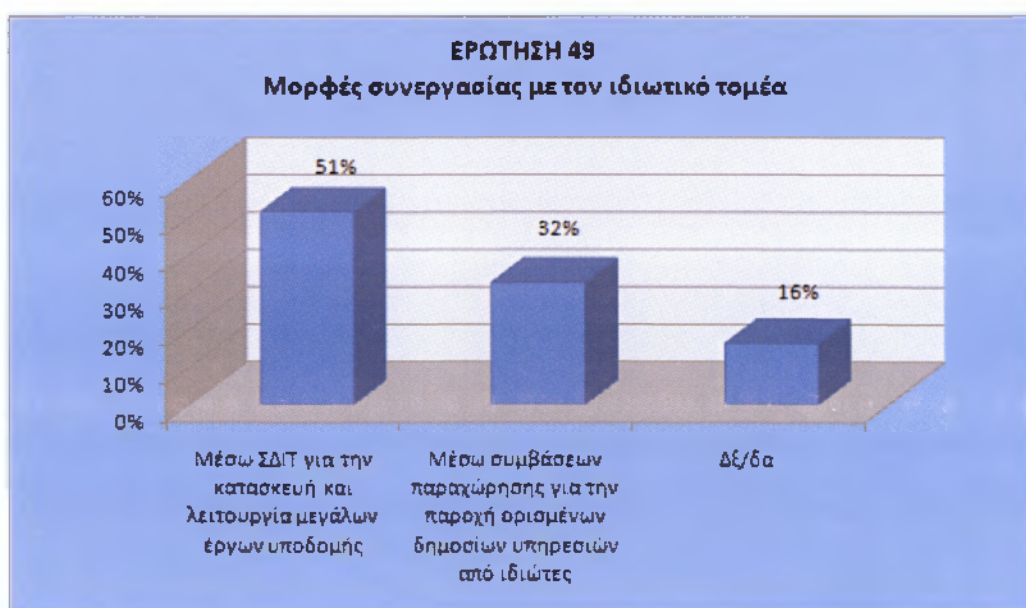
Διάγραμμα 3.46 Άποψη για την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα

Όπως φαίνεται από το παραπάνω διάγραμμα το 77% των ερωτηθέντων είναι υπέρ και το 20% κατά της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων. Υπάρχει ωστόσο και ένα 3% που δεν ξέρει ή δεν απαντά στην ερώτηση.

Πίνακας 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 49 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα		
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	19	51%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	12	32%
Δξ/δα	6	16%
	37	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

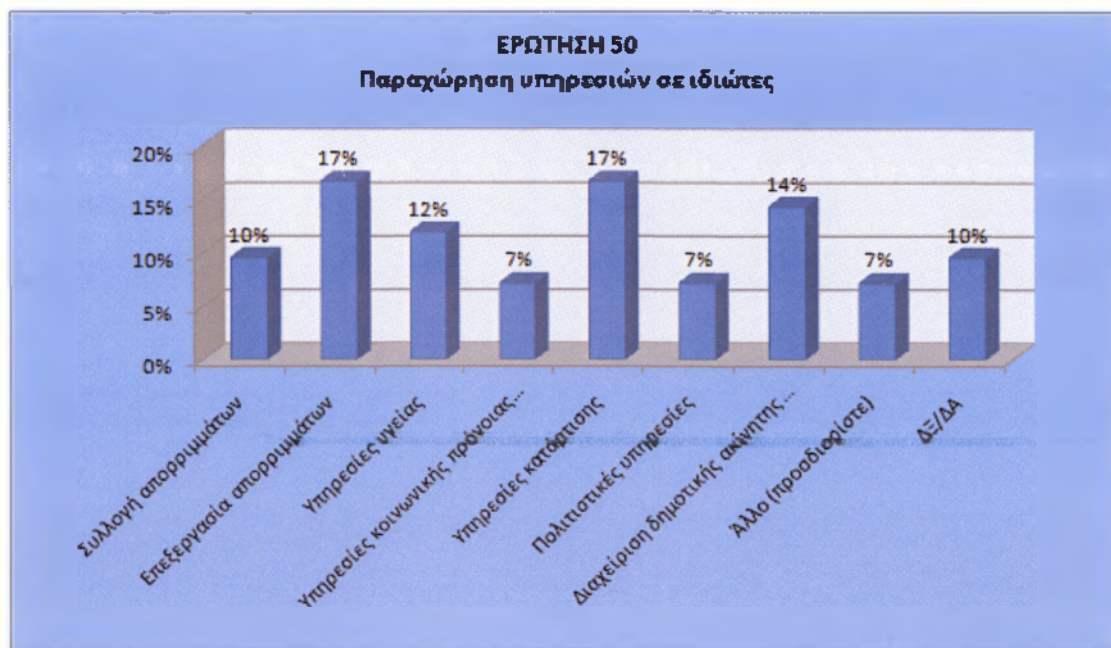
Διάγραμμα 3.47 Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, ότι το 51% συμφωνεί με την συνεργασία του δήμου και του ιδιωτικού τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και το 32% συμφωνεί με την συνεργασία μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Πίνακας 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΕΡΩΤΗΣΗ 50 Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες		
Συλλογή απορριμμάτων	4	10%
Επεξεργασία απορριμμάτων	7	17%
Υπηρεσίες υγείας	5	12%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	3	7%
Υπηρεσίες κατάρτισης	7	17%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3	7%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	6	14%
Άλλο (προσδιορίστε)	3	7%
ΔΞ/ΔΑ	4	10%
	42	100%

Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη



Πηγή: Αιρετοί Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

Διάγραμμα 3.48 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι η επεξεργασία απορριμμάτων και οι υπηρεσίες κατάρτισης, είναι δύο υπηρεσίες που θεωρούνται από τους περισσότερους αιρετούς ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Ακολουθούν η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (14%) και οι υπηρεσίες υγείας (12%).

Κεφάλαιο 4^ο

Συμπεράσματα

4.1 Συμπεράσματα έρευνας

Από την παραπάνω ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας στους αιρετούς του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, προκύπτουν κάποια σημαντικά συμπεράσματα για την άποψη που επικρατεί όσο αφορά την εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης».

Παρατηρούμε ότι οι αιρετοί του Δήμου έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές πρώτον για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους και δεύτερον για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων.

Μπορούμε να πούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών έχει την γνώμη ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει αδυναμίες.

Όσο αφορά τα προβλήματα του Θεσμικού Πλαισίου, οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρούν πως οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους είναι το σημαντικότερο πρόβλημα. Αναφορικά με τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου, θεωρούν ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα συμβάλλει στην βελτίωση της διαφάνειας και λήψης αποφάσεων, αλλά και στην εξυπηρέτηση των πολιτών. Θεωρούν όμως ότι δεν θα συμβάλει στην βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και θα οδηγήσει και στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων.

Οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη είναι υπέρ της αντιμισθίας των αιρετών (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά. Το ίδιο ισχύει και για το ασυμβίβαστου του δημάρχου.

Όσο για το ποια είναι τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και η συμμετοχή τους, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου είναι τα δύο μέτρα τα οποία οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη βρίσκουν καταλληλότερα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών δεν υποστηρίζει το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Συμφωνεί όμως με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Θετική είναι η άποψή τους και για τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, καθώς θεωρούν ότι θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Οι μισοί αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη κρίνουν ως σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου. Ενώ σχεδόν όλοι πιστεύουν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Επιπλέον, δεν βλέπουν θετικά την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο τους.

Οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι για να είναι αποτελεσματικό το αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, θα πρέπει να περιοριστεί ο ρόλος του κεντρικού κράτους και έπειτα να υπάρξει σημαντική οικονομική αυτονομία. Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση απαιτείται κατά κύριο λόγο εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, καθώς και κατάρτιση του προσωπικού.

Όσο αφορά το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Όσο για την περίοδο προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου, πιστεύουν ότι θα διαρκέσει από ένα έτος έως περισσότερο από δύο. Παρόλα αυτά, θεωρούν ότι το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του.

Αναφορικά με τις υποδομές του Δήμου, η άποψη των αιρετών για την επάρκεια ή την καταλληλότητα τόσο των κτιριακών και ψηφιακών υποδομών όσο και του ανθρώπινου δυναμικού είναι αποκαρδιωτική, καθώς θεωρούν ότι δεν υπάρχει επάρκεια πρώτον στις κτηριακές και ψηφιακές υποδομές και δεύτερον στο ανθρώπινο δυναμικό.

Σχεδόν όλοι οι αιρετοί του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη πιστεύουν ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Επιπλέον πιστεύουν στην αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ δημοτικού συμβουλίου στο δήμο και δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.

Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι η ανεργία, η διαχείριση απορριμμάτων, οι βασικές κοινωνικές υποδομές και οι βασικές τεχνικές υποδομές. Δευτερευούσης σημασίας θεωρούνται ο πολεοδομικός σχεδιασμός και η χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων κατά προτεραιότητα, είναι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και έπειτα η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).

Όσο αφορά τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, το δημοτικό συμβούλιο πρέπει να θέσει σε προτεραιότητα τη μείωση της ρύπανσης των νερών, την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.

Για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη, θα βοηθούσε η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα και η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Και για την βελτίωση της επισκεψιμότητας, θα βοηθούσε η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, η ολοκλήρωση και βελτίωση των οδικών δικτύων, καθώς και η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του Δήμου.

Η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θεωρεί την συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης. Επιπλέον θεωρεί ότι ο Δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας όπως είναι η ανακύκλωση, η συντήρηση πράσινου, η καθαριότητα, η συντήρηση εγκαταστάσεων και οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Αναφορικά με τα οικονομικά του Δήμου, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων τίθενται υπέρ του Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των δήμων, αν και θεωρούν κάποιοι ότι δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Επιπλέον θεωρούν ότι σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, είναι οι τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας, οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων, ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, οι λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ.

Πολλοί αιρετοί είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα αλλά υπό προϋποθέσεις. Όσο για το με ποιες μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα θα συμφωνούσαν, οι περισσότεροι συμφωνούν με ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και λιγότεροι με τις συμβάσεις παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Τέλος, παρατηρείται ότι η επεξεργασία απορριμμάτων και οι υπηρεσίες κατάρτισης, είναι δύο υπηρεσίες που θεωρούνται από τους περισσότερους αιρετούς ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.

Κλείνοντας, θα ήταν σκόπιμο να γίνει μία αναφορά στο Πρόγραμμα «Καλλικράτης», μέσα από τα αποτελέσματα της έρευνας και τις απόψεις των αιρετών, αλλά και μέσα από την εφαρμογή του στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη. Θα μπορούσε να θεωρηθεί μια επιτυχημένη παρέμβαση, καθώς έχει σχεδιαστεί για να βοηθήσει στην ενίσχυση της τοπικής οικονομίας, να βελτιώσει την ποιότητα ζωής των κατοίκων, να συμβάλλει στην άμεση επίλυση προβλημάτων που απασχολούν τον κάθε τόπο. Επιπλέον θα βοηθήσει και στη μείωση της γραφειοκρατίας.

Παρόλα αυτά διαπιστώνονται και κάποιες σοβαρές αδυναμίες όσον αφορά την υλοποίηση του Προγράμματος. Υπάρχει δυσκολία στο ανθρώπινο δυναμικό να αναλάβει τις νέες αρμοδιότητες γιατί δεν έχουν ενημερωθεί για το πώς θα τις εφαρμόσουν. Το σπουδαιότερο απ' όλα βέβαια είναι ότι υπάρχει έλλειψη οικονομικών πόρων, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να στελεχωθούν οι δήμοι με εξειδικευμένο προσωπικό. Ένα ακόμα αρνητικό στοιχείο στην εφαρμογή του «Καλλικράτη» είναι η μείωση των νομικών προσώπων των δήμων και η κατάργηση ή η συγχώνευση των δημοτικών επιχειρήσεων, οι οποίες κινήσεις να μεν οδηγούν στην οικονομική εξυγίανση των δήμων, οδηγούν όμως και σε μετατάξεις ή ακόμα και απολύσεις του προσωπικού των ΟΤΑ.

4.2 Γενικά συμπεράσματα - Προτάσεις

Γενικά μπορούμε να πούμε ότι η εφαρμογή του «Καλλικράτη» έχει φέρει πολλές αλλαγές στην λειτουργία του Δήμου Νικαίας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη, όμως πολλοί θεωρούν ότι θα βοηθήσει πραγματικά στην ανάπτυξή του.

Ο Δήμος Νίκαιας - Αγίου Ιωάννη Ρέντη, όπως και όλοι οι δήμοι αυτού του μεγέθους προχώρησε στην αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του όπως προβλέπεται από το

σχετικό Νόμο 3852/2010 «Καλλικράτης» και ανέλαβε και τις αρμοδιότητες των τέως Νομαρχιών (π.χ. σε θέματα Υγείας-Πρόνοιας)

Ο «Καλλικράτης» μπαίνοντας στον δεύτερο χρόνο εφαρμογής του και ενώ πιστεύαμε όλοι ότι θα οδηγήσει προς τη σωστή κατεύθυνση, δυστυχώς λόγω της θεσμικής του θωράκισης στη πράξη μέχρι στιγμής έχει δημιουργήσει προβλήματα στη τοπική αυτοδιοίκηση. Ιδιαίτερα στη Β' βαθμια αυτοδιοίκηση έχει δημιουργήσει ένα γραφειοκρατικό και συγκεντρωτικό μηχανισμό, με αποτέλεσμα οι δυσκολίες αυτές να έχουν δημιουργήσει:

1. Πρώτον δυσκολίες στην εφαρμογή του θεσμού (Καλλικράτης) ενώ οι προσδοκίες όλων των ανθρώπων της αυτοδιοίκησης ήταν να λειτουργήσει προς όφελος του πολίτη και
2. Δεύτερον η μη καταβολή των πόρων (χρήματα) από το κεντρικό κράτος, στους ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού, με αποτέλεσμα να βρίσκονται ένα βήμα πριν το κλείσιμο των δήμων και των περιφερειών.

Γι' αυτό στις τελευταίες συνεδριάσεις τους η ΚΕΔΕ (Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδος) και η ΕΝ.Π.Ε (Ένωση Περιφερειών Ελλάδος) έχουν ζητήσει από το αρμόδιο Υπουργείο, αμέσως μετά τις εκλογές να εφαρμοστεί ο «Καλλικράτης II».

Ερευνώντας το Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη παρατηρήθηκαν κάποια σημαντικά προβλήματα που απασχολούν το Δήμο. Τα κύρια προβλήματα είναι η ανακύκλωση, η ανεργία και το πράσινο.

Ξεκινώντας απ' την ανακύκλωση παρατηρείται μεγάλη διαφορά ανάμεσα στις δυο περιοχές. Στο Ρέντη υπάρχουν παντού κάδοι ανακύκλωσης και οι κάτοικοι της περιοχής είναι ενημερωμένοι πάνω στο θέμα. Αντίθετα στη Νίκαια δεν υπάρχει τέτοια ενημέρωση και υπάρχει μεγάλη έλλειψη έως ανύπαρκτη από κάδους ανακύκλωσης. Πριν την συνένωση των δυο δήμων, ο Ρέντης ήταν από τους πρώτους δήμους (και από τις γύρω περιοχές) που ξεκίνησαν το πρόγραμμα ανακύκλωσης και παρότρυναν τους δημότες να συμμετέχουν ενεργά. Ένα σημαντικό πρόβλημα ακόμα

είναι η έλλειψη πράσινου από την περιοχή. Όπως όλοι γνωρίζουμε, τα θετικά που προσφέρει τόσο σε εμάς όσο και στο περιβάλλον είναι πολλά, δυστυχώς όμως αν και υπάρχουν στο δήμο χώροι προς εκμετάλλευση πράσινου (δημιουργία πάρκων) δεν έχουν γίνει κάποιες ενέργειες. Τέλος ένα ακόμα σημαντικό θέμα που μας απασχολεί όλους είναι η ανεργία και πόσο τον τελευταίο καιρό μας έχει πλήξει. Δυστυχώς κάθε μέρα βλέπουμε επιχειρήσεις να κλείνουν και πολλοί άνθρωποι να μένουν άνεργοι. Στο Δήμο Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη υπάρχουν οι υποδομές για δημιουργία επιχειρήσεων και εργοστασίων.

Πιστεύω πως με τα κατάλληλα προγράμματα, μέτρα την σωστή ενημέρωση από τον Δήμο και την βοήθεια των δημοτών μέσω του εθελοντισμού ο Δήμος Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη θα μπορέσει να αναδεχθεί σε έναν προοδευτικό δήμο.

Βιβλιογραφία

1. Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, «Τι αλλάζει με το προσχέδιο Καλλικράτης», www.eetaa.gr/kallikratis/kallikratis_allages.ppt
2. Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
3. Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.
4. Καλαϊτζίδης, Δ., (2010), «Αλλαγές στη δομή της διοίκησης του Ελληνικού Κράτους», <http://dkalaitzidis.host22.com/arthra.php?aid=2>
5. Μαραγκάκη, Μ., (2008), «Αρμοδιότητες τοπικής Αυτοδιοίκησης», Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων, Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΤΕΙ Κρήτης.
6. Ν. 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
7. Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
8. Ραγκούσης, Ι., (2010), «Παρουσίαση του προγράμματος «Καλλικράτης» από τον Υπουργό Εσωτερικών στη συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΚΕΔΚΕ», *Εφημερίδα «Δημοσιογραφικά»*, αρ. φύλλου 463, 23 Μαρτίου 2010.
9. Σωτηρέλης, Γ., (2005), «Η οργανωτική αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο επίκεντρο της μεταρρύθμισης του διοικητικού μας συστήματος», Μελέτη επιστημονικής επιτροπής του ΙΤΑ.

10. Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων , Απρίλιος 2010.
11. Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, *Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη»*, 14/5/2010.
12. Ψυχάρης, Ι., (2003), *«Η οργάνωση της Δημόσιας Διοίκησης σε περιφερειακό και τοπικό επίπεδο στην Ελλάδα»*, Λέκτορας Περιφερειακής Οικονομικής, Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, Τμήμα Μηχανικών Χωροταξίας, Πολεοδομίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης, Βόλος, Δεκέμβριος 2008.
13. <http://el.wikipedia.org>
14. http://www.polisnikaia.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=724&Itemid=283&lang=el
15. http://www.polisnikaia.gr/index.php?option=com_content&view=article&id=851&Itemid=310&lang=el
16. <http://www.statistics.gr>

Παράρτημα Ι

Δείγμα έρευνας

Όνοματεπώνυμο αιρετών Δήμου Νίκαιας – Αγίου Ιωάννη Ρέντη

1. ΙΩΑΚΕΙΜΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΔΗΜΑΡΧΟΣ)
2. ΚΟΥΦΑΤΖΙΔΟΥ-ΤΣΙΡΩΝΗ ΙΩΑΝΝΑ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ)
3. ΛΕΓΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
4. ΛΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ-ΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΝΑ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
5. ΣΙΔΕΡΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
6. ΑΔΑΜΠΑΣΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
7. ΚΟΤΖΑΜΑΝΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
8. ΜΠΙΧΤΑΣ ΠΑΥΛΟΣ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΡΑΣΙΝΟΥ & ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
9. ΚΟΥΦΟΓΙΑΝΝΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ)
10. ΣΤΑΜΑΤΑΤΟΣ ΔΗΜΟΣΘΕΝΗΣ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ)
11. ΚΟΥΦΟΠΑΝΤΕΛΗΣ ΜΙΧΑΗΛ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ)
12. ΝΙΚΟΛΑΚΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ)

13. ΒΡΕΤΤΑΚΟΣ ΔΡΑΚΟΥΛΗΣ (ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ)
14. ΜΑΛΑΜΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ)
15. ΜΑΡΩΝΙΤΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ)
16. ΠΑΤΡΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
17. ΑΡΑΠΗ - ΜΠΕΛΩΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ
18. ΛΟΓΟΘΕΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ)
19. ΚΑΤΗΦΕΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
20. ΜΠΕΝΕΤΑΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ)
21. ΑΓΓΕΛΙΝΙΑΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
22. ΑΜΑΝΑΤΙΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΣ
23. ΜΟΝΕΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
24. ΑΡΑΒΑΝΤΙΝΟΥ - ΤΣΙΜΠΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
25. ΒΑΛΛΙΑΝΑΤΟΥ ΕΙΡΗΝΗ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
26. ΜΑΛΤΕΖΗ ANNA (ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ)
27. ΜΟΥΤΑΦΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ)
28. ΠΑΝΙΔΟΥ - ΜΗΤΑΚΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑΝΘΗ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΠΔΔ «ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ & ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ»)

29. ΑΛΙΜΠΕΡΤΗΣ ΙΟΥΡΔΑΝΗΣ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
30. ΛΑΓΟΥΜΙΤΖΗΣ ΜΙΧΑΛΗΣ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
31. ΔΕΡΜΑΤΗΣ ΑΔΑΜ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
32. ΜΠΑΚΑΤΣΕΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ)
33. ΜΠΟΥΤΣΗ - ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ ΑΘΗΝΑ (ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ)
34. ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΔΗΚΕΝΙΡ)
35. ΛΕΩΤΣΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Παράρτημα II

Ερωτηματολόγιο έρευνας

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

1. Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
2. Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
3. Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
4. Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα		Επικεφαλής συνδυασμού	(1)
			Δημοτικός Σύμβουλος	(2)
			Τοπικός Σύμβουλος	(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης		Αντιδήμαρχος	(1)
1.10			Άλλη (προσδιορίστε)	(2)
			1.11 _____	
			Καμία	(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (IEK)		(4)

ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1		7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1		9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα: (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)		Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση	(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση	(3)
Δξ/δα	(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)	14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)	14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)	14.4
Άλλο (προσδιορίστε):	14.5
Κανένα από τα παραπάνω	14.6
Δξ/δα	14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ /ση
Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του				15.06

(καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
ΔΞ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις		18.5

του δημοτικού συμβουλίου		
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνατε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνατε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)

Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δε/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δε/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)

Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δέ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δέ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)

Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)		(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(36.7)
Δξ/δα		(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)		(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων		(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)		(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
----------------	--	-----

Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
ΔΕ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίnete στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίnete στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)

Δξ/δα	(41.12)
-------	---------

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δέ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δέ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
Δέ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Σύλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;