

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ**  
**ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ**

**“ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ.  
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ”**

**ΤΗΣ: ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ ΛΕΠΙΔΑ**

**ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΥΘΟΥΛΚΑΣ**

## *Ευχαριστίες*

Θεωρώ υποχρέωσή μου , να ευχαριστήσω ιδιαίτερα όλους τους ανθρώπους που συνέλαβαν και συνεργάστηκαν με χαρά για την εκπόνηση της παρούσας πτυχιακής .Ευχαριστώ θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή κ. Αλέξανδρο Βυθούλκα για την πολύτιμη καθοδήγησή του. Τους Δημότες Καλαμάτας για τη βοήθεια που προσέφεραν στη συγκέντρωση των στοιχείων, την οικογένεια και τους φίλους για την συνεχή συμπαράσταση σε όλα τα χρόνια της φοίτησής μου και τέλος τους υπαλλήλους διάφορων φορέων.

## **ΠΕΡΙΛΗΨΗ**

Το θέμα της παρούσας πτυχιακής, αναφέρεται στο νέο σύστημα διοίκησης της Ελλάδος, που ονομάζεται Πρόγραμμα Καλλικράτης, σε συνδυασμό με την έρευνα προς τους πολίτες του δήμου Καλαμάτας. Σκοπός της έρευνας αυτής, είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών σχετικά με το νέο θεσμό, καθώς και η δυνατότητα βελτίωσης των προβλημάτων που υπήρχαν στο προηγούμενο καθεστώς (Σχέδιο Καποδίστριας).

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε δυο μέρη. Αρχικά αναφέρεται συνοπτικά το περιεχόμενο των δυο τελευταίων συστημάτων διοίκησης της χώρας και παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του δήμου Καλαμάτας, αναλύοντας τα γενικά χαρακτηριστικά του.

Στο δεύτερο μέρος, μελετώνται οι απόψεις των Δημοτών μέσω στατιστικών αναλύσεων και γραφημάτων που προκύπτουν από την έρευνα. Τέλος η έρευνα βοήθησε σε συμπεράσματα που έχουν να κάνουν, όχι μόνο με την αποτελεσματικότητα των καθεστώτων που μελετώνται , αλλά και με την αξιολόγηση της προηγούμενης και της παρούσας Τοπικής Αρχής.

## **ΛΕΞΕΙΣ -ΚΛΕΙΔΙΑ**

Σχέδιο Καποδίστριας, Πρόγραμμα Καλλικράτης.

## **ABSTRACT**

The theme of this thesis refers to the new system of administration of Greece, called Kallikrates program, combined with research to the citizens of the Municipality of Kalamata. The purpose of this research is to investigate the views of citizens about the new institution, and the possibility of improving the problems that existed under the previous scheme (Scheme Kapodistrias).

This thesis is divided into two parts. Initially outlining the contents of the last two management systems of the country and shows the character of the municipality of Kalamata, analyzing the general characteristics.

In the second part, it examines the views of Citizens through statistical analyzes and graphs resulting from the investigation. Finally, the survey helped to conclusions that have to do, not only the effectiveness of the schemes studied, and the evaluation of past and present Local Authority.

## **KEYWORDS**

Kapodistrias Plan, Program Kallikrates.

## Πίνακας περιεχομένων

Περίληψη	σελ.ii
Περίληψη στην Αγγλική γλώσσα	σελ.iii
Εισαγωγή	σελ.1
Αντικείμενο της έρευνας	σελ.1
Μεθοδολογία της έρευνας και πηγές πληροφόρησης	σελ.1
Πηγές προβλήματα στην έρευνα	σελ.2
Βασική δομή εργασίας	σελ.2
Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας	σελ.3
<b>Κεφάλαιο 1ο Αναπτυξιακή φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας</b>	
1.1 Διοικητική οργάνωση υπηρεσιών Δήμου Καλαμάτας	σελ 5
1.2 Γεωφυσικά δεδομένα	σελ.7
1.3 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα	σελ.8
1.4 Απασχόληση-Ανεργία	σελ.10
1.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	σελ.10
1.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	σελ.11
1.4.3 Ανεργία Πληθυσμού	σελ.11
1.5 Τομείς παραγωγής του Δήμου Καλαμάτας	σελ.12
1.6 Υποδομές - Ποιότητα ζωής	σελ.13
1.6.1 Μεταφορικές υποδομές	σελ.13
1.6.2 Υγεία-πρόνοια	σελ 14
1.6.3 Παιδεία	σελ.14
<b>Κεφάλαιο 2<sup>ο</sup> Η έρευνα</b>	
2.1 Στοιχεία ερωτώμενου	σελ.15

2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάρθμιας Αυτοδιοίκησης	σελ 24
2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας	σελ.32
2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις	σελ.59

### **Κεφάλαιο 3ο Συμπεράσματα**

3.1 Συμπεράσματα έρευνας στους Δημότες	σελ.67
3.2 Προτάσεις	σελ.72

Πηγές Πληροφοριών

Παράρτημα

### **Κατάλογος πινάκων**

<b>Πίνακας 1:</b> Διαχρονική εξέλιξη 1981-2001 του πληθυσμού του ΟΤΑ	σελ.9
<b>Πίνακας 2:</b> Πυκνότητα πληθυσμού ανα τ.χλμ.	σελ.9
<b>Πίνακας 3:</b> Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	σελ.10
<b>Πίνακας 4:</b> Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	σελ.11
<b>Πίνακας 5:</b> Ποιοτικά χαρακτηριστικά ανεργίας	σελ.11
<b>Πίνακας 6:</b> Φύλο ερωτώμενου	σελ.15
<b>Πίνακας 7:</b> Ηλικία ερωτώμενου	σελ.17
<b>Πίνακας 8:</b> Επίπεδο Εκπαίδευσης ερωτώμενου	σελ.17
<b>Πίνακας 9:</b> Απασχόληση ερωτώμενου	σελ.18
<b>Πίνακας 10:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.19
<b>Πίνακας 11:</b> Εμπειρία ερωτωμένων σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.20
<b>Πίνακας 12:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.21
<b>Πίνακας 13:</b> Αριθμός ερωτωμένων αν αέτη συμμετοχής	σελ.22
<b>Πίνακας 14:</b> συμμετοχή στις τελευταίες εκλογές	σελ.24
<b>Πίνακας 15:</b> Κριτήρια συμμετοχής στις προηγούμενες εκλογές	σελ.25
<b>Πίνακας 16:</b> Λόγοι μη συμμετοχής στις προηγούμενες εκλογές	σελ.26
<b>Πίνακας 17:</b> Προβλήματα-αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς Τ.Α.	σελ.27
<b>Πίνακας 18:</b> Βελτίωση προβλημάτων με το πρόγραμμα Καλλικράτης	σελ.29
<b>Πίνακας 19:</b> Μέτρα για την συμμετοχή των δημοτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	σελ.31
<b>Πίνακας 20:</b> Αξιολόγηση της συνένωσης του δήμου Καλαμάτας	σελ.32

<b>Πίνακας 21:</b> Βασικά προβλήματα του δήμου κατά τη θητεία της προηγούμενης Δημοτικής αρχής	σελ. 33
<b>Πίνακας 22:</b> Αξιολόγηση εξυπηρέτησης στις υπηρεσίες του Δήμου πριν τον Καλλικράτη	σελ.34
<b>Πίνακας 23:</b> Αξιολόγηση εξυπηρέτησης στις υπηρεσίες του Δήμου μετά τον Καλλικράτη	σελ.36
<b>Πίνακας 24:</b> Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του Δήμου ως προς	σελ. 37
<b>Πίνακας 25:</b> Προτεραιότητες σε κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.38
<b>Πίνακας 26 :</b> Προτεραιότητες με βάση το Μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.42
<b>Πίνακας 27:</b> Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης απορριμάτων	σελ.43
<b>Πίνακας 28:</b> Προτεραιότητα με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για διαχείριση απορριμάτων	σελ. 46
<b>Πίνακας 29:</b> Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ. 47
<b>Πίνακας 30:</b> Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για διαχείριση υδάτινων πόρων	σελ.50
<b>Πίνακας 31:</b> Μέτρα για τη βελτίωση επισκευσιμότητας στο Δήμο Καλαμάτας	σελ.51
<b>Πίνακας 32:</b> Τομείς αξιοποίησης εθελοντών	σελ.52
<b>Πίνακας 33:</b> Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο Καλαμάτας	σελ.52
<b>Πίνακας 34:</b> Συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	σελ.53
<b>Πίνακας 35:</b> Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	σελ.54
<b>Πίνακας 36:</b> Αξιολόγηση εκλεγμένης Δημοτικής Αρχής	σελ.55
<b>Πίνακας 37:</b> Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	σελ.56
<b>Πίνακας 38:</b> Ενημέρωση για τα δρώμενα στο Δήμο καλαμάτας	σελ.59
<b>Πίνακας 39:</b> Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις	σελ.60
<b>Πίνακας 40:</b> Προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης	σελ.61
<b>Πίνακας 41:</b> Θα προσφέρατε εθελοντική εργασία στο δήμο	σελ.62
<b>Πίνακας 42:</b> Θα πήρώνατε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε	σελ.63
<b>Πίνακας 43:</b> Από τι καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων Δημοτικών υπηρεσιών	σελ.64

## **Κατάλογος γραφημάτων**

<b>Γράφημα 1 :</b> Φύλο ερωτώμενου	σελ.16
<b>Γράφημα 2 :</b> ηλικία ερωτώμενου	σελ.17
<b>Γράφημα 3:</b> Επίπεδο εκπαίδευσης ερωτώμενου	σελ.18
<b>Γράφημα 4:</b> Απασχόληση ερωτώμενου	σελ.19
<b>Γράφημα 5:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.20
<b>Γράφημα 6:</b> Εμπειρία ερωτώμενου σε τοπικά συλλογικά σχήματα	σελ.21
<b>Γράφημα 7:</b> Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως	σελ.22
<b>Γράφημα 8:</b> Αριθμός ερωτωμένων ανα έτη συμμετοχής	σελ.23
<b>Γράφημα 9:</b> Συμμετοχή στις τελευταίες εκλογές	σελ.25
<b>Γράφημα 10:</b> Κριτήρια συμμετοχής στις προηγούμενες εκλογές	σελ.26
<b>Γράφημα 11:</b> Λόγοι μη συμμετοχής στις προηγούμενες εκλογές	σελ.27
<b>Γράφημα 12:</b> Προβλήματα-αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς Τ.Α	σελ.28
<b>Γράφημα 13:</b> Βελτίωση προβλημάτων με το πρόγραμμα Καλλικράτης	σελ.30
<b>Γράφημα 14:</b> Μέτρα για τη συμμετοχή των Δημοτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	σελ.31
<b>Γράφημα 15:</b> Αξιολόγηση της συνένωσης του Δήμου καλαμάτας	σελ.33
<b>Γράφημα 16:</b> Βασικά προβλήματα του Δήμου κατά τη θητεία της προηγούμενης Δημοτικής αρχής	σελ.34
<b>Γράφημα 17:</b> Αξιολόγηση εξυπηρέτησης στις υπηρεσίες του Δήμου πριν τον Καλλικράτη	σελ.35
<b>Γράφημα 18:</b> Αξιολόγηση εξυπηρέτησης στις υπηρεσίες του Δήμου μετά τον Καλλικράτη	σελ.37



<b>Γράφημα 19:</b> Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του Δήμου ως προς	σελ.38
<b>Γράφημα 20:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.39
<b>Γράφημα 21:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.40
<b>Γράφημα 22:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.40
<b>Γράφημα 23:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.41
<b>Γράφημα 24:</b> Απαντήσεις προτεραιότητας 1-4 για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.41
<b>Γράφημα 25:</b> Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου	σελ.42
<b>Γράφημα 26:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.43
<b>Γράφημα 27:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ. 44
<b>Γράφημα 28:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.44
<b>Γράφημα 29:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης απορριμμάτων	σελ.45
<b>Γράφημα 30 :</b> Απαντήσεις προτεραιότητας 1-4 για τη διαχείριση απορριμμάτων	σελ.45
<b>Γράφημα 31:</b> Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για τη διαχείριση απορριμμάτων	σελ.46
<b>Γράφημα 32:</b> 1 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.47
<b>Γράφημα 33:</b> 2 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.48
<b>Γράφημα 34:</b> 3 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.48
<b>Γράφημα 35:</b> 4 <sup>η</sup> προτεραιότητα διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.49
<b>Γράφημα 36:</b> Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης υδάτινων πόρων	σελ.49
<b>Γράφημα 37:</b> Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων για διαχείριση υδάτινων πόρων	σελ.50
<b>Γράφημα 38:</b> Μέτρα για βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Καλαμάτας	σελ. 51
<b>Γράφημα 39:</b> Τομείς αξιοποίησης εθελοντών	σελ.52
<b>Γράφημα 40:</b> Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο Καλαμάτας	σελ.53
<b>Γράφημα 41:</b> Συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	σελ.54
<b>Γράφημα 42:</b> Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	σελ.55
<b>Γράφημα 43:</b> Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	σελ.56
<b>Γράφημα 44:</b> Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	σελ.57

<b>Γράφημα 45:</b> Ενημέρωση για τα δρώμενα στο δήμο Καλαμάτας	σελ.60
<b>Γράφημα 46:</b> Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις	σελ.61
<b>Γράφημα 47:</b> Προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης	σελ.62
<b>Γράφημα 48:</b> Θα προσφέρατε εθελοντική εργασία στο Δήμο	σελ.63
<b>Γράφημα 49:</b> Θα πληρώνατε το κόστος των Δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε	σελ.64
<b>Γράφημα 50:</b> Από τι καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων Δημοτικών υπηρεσιών	σελ.65

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### Αντικείμενο της έρευνας

Η παρούσα πτυχιακή έχει ως αντικείμενο τη μελέτη της διοικητικής μεταρρύθμισης του θεσμού της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της είναι η ανάλυση της έρευνας που έχει διεξαχθεί στους πολίτες του Δήμου Καλαμάτας, όπου παραθέτουν τις απόψεις τους σχετικά με τις δράσεις και τις παρεχόμενες υπηρεσίες του ΟΤΑ. Επίσης, οι δημότες έχουν την δυνατότητα να εκφράσουν τα προβλήματα που θεωρούν ότι χρήζουν άμεσης λύσης.

### Μεθοδολογία της έρευνας και πηγές πληροφόρησης

Η βασική πηγή πληροφόρησης για την παρούσα εργασία, είναι οι πολίτες του δήμου Καλαμάτας. Ο πληθυσμός των πολιτών που συμμετείχε ανέρχεται στα εξήντα άτομα, 30 άνδρες και 30 γυναίκες. Το εύρος των ηλικιών αυτού του δείγματος είναι 20-64 ετών με το επαγγελματικό και το μορφωτικό επίπεδο να είναι διαφορετικό σε κάθε ερωτώμενο. Από τη Δημοτική ενότητα Καλαμάτας, επιλέχθηκαν 52 άτομα, 13 από κάθε ηλικιακή ομάδα. Οι ηλικιακές ομάδες είναι: 20-29 η πρώτη, 30-39 η δεύτερη, 40-49 η τρίτη και 50-64 η τελευταία. Από τη Δημοτική ενότητα θουρίας οι ερωτηθέντες είναι 4, ένας από κάθε ηλικιακή ομάδα. Στη δημοτική ενότητα Άριος, έχουμε έναν ερωτώμενο από την 3<sup>η</sup> ηλικιακή ομάδα, ενώ στην Δημοτική Ενότητα Αρφαρών, στην έρευνα συμμετείχαν 3 πολίτες από τις τρεις τελευταίες ομάδες ηλικιών. Το δείγμα επιλέχθηκε τυχαία, έτσι ώστε τα στοιχεία και τα αποτελέσματα της έρευνας να είναι αξιόπιστα. Τέλος, η έρευνα άρχισε τον φεβρουάριο και διήρκησε ως τον Μάρτιο, ακουλούθησε η ανάλυσή της και η πτυχιακή εργασία ολοκληρώθηκε τον Μάιο.

Το είδος της έρευνας, είναι ποσοτική εφόσον βασίζεται σε ερωτηματολόγιο, το οποίο δημιουργήθηκε αποκλειστικά και μόνο για το σκοπό της συγκεκριμένης μελέτης. Το ερωτηματολόγιο περιέχει ερωτήσεις ιεράρχησης, μοναδικής απάντησης, πολλαπλής επιλογής καθώς και μια ερώτηση ανοιχτού τύπου. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι Α) τα στοιχεία του ερωτώμενου Β) η αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης Γ) η εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Καλαμάτας και Δ) εξατομικευμένες ερωτήσεις.

Από τα προαναφερθέντα τμήματα διατυπώθηκαν ερωτήματα όπως :

- Το επίπεδο εκπαίδευσης και απασχόλησης των ερωτωμένων
- Τα κριτήρια της ψήφου τους
- Οι αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος και η δυνατότητα βελτίωσης τους με το νέο πρόγραμμα διοίκησης.
- Τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου και οι προτεραιότητες που είναι ανάγκη να θέσει το δημοτικό Συμβούλιο
- Αξιολόγηση των υπηρεσιών του Δήμου
- Αξιολόγηση της εκλεγμένης αρχής και αντιπολίτευσης
- Συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα
- Η δυνατότητα εθελοντικής εργασίας

### Πηγές

Η κύρια και πρωτογενής πηγή της εργασίας, είναι το ερωτηματολόγιο προς τους Δημότες Καλαμάτας. Άλλες πηγές που χρησιμοποιήθηκαν, ως δευτερογενείς, είναι η Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία, ο τοπικός έντυπος τύπος καθώς επίσης άρθρα και Επιχειρησιακά Προγράμματα σχετικά με την οργάνωση του κράτους και τη φυσιολογία του δήμου .

### Προβλήματα στην έρευνα

Το σημαντικότερο πρόβλημα που παρατηρήθηκε κατά τη διάρκεια της έρευνας, ήταν η δυσκολία προσέγγισης των ερωτωμένων και η απροθυμία για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, θεωρώντας πως η έρευνα αφορά τις πολιτικές τους πεποιθήσεις.

Ο αριθμός των ερωτηματολογίων ανέρχεται στα 60 όπου το ποσοστό των δυο φύλων είναι όμοιο, ενώ καλύπτεται όλο το εύρος των ηλικιών. Από τα ερωτηματολόγια, ο βαθμός των απαντήσεων στο σύνολο των ερωτήσεων είναι υψηλός και υπερβαίνει το 90%.

### Βασική δομή εργασίας

Στο πρώτο κεφάλαιο της παρούσας πτυχιακής μελετάται η φυσιολογία του δήμου Καλαμάτας. Κατόπιν, στο δεύτερο κεφάλαιο αναλύονται τα ερωτηματολόγια με γραφήματα και πίνακες συχνότητας, ενώ στο τρίτο και τελευταίο κεφάλαιο παραθέτονται τα συμπεράσματα της μελέτης.

## ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΑΙΡΕΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Η δομή της οργάνωσης του Κράτους μέχρι την 31-12-2010 βασιζόταν στο Πρόγραμμα Καποδίστριας<sup>1</sup>. Ο νόμος Καποδίστριας<sup>2</sup> δημοσιεύτηκε το 1997 και η εφαρμογή του πραγματοποιήθηκε την 1 Ιανουαρίου 1999. Με το σχέδιο αυτό προέκυψε συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους, με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η διοικητική διαίρεση που προέκυψε είναι η εξής: 13 περιφέρειες που έχουν συσταθεί σε μια ευρύτερη περιοχή, 51 Νομοί όπου σε κάθε Νομό αντιστοιχεί και ένας δευτεροβάθμιος οργανισμός αυτοδιοίκησης (Νομαρχία), και τέλος 910 Δήμοι και 124 Κοινότητες ενώ παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες . Οι Νομοί και οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι , καθώς οι αρχές εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους της χώρας και διαθέτουν δικές τους αυτοτελείς υπηρεσίες και Προϋπολογισμό.<sup>3</sup>

<sup>4</sup>Το ισχύον σύστημα διοικητικής διαίρεσης της Ελλάδας, διαμορφώθηκε από το Πρόγραμμα Καλλικράτης<sup>5</sup>. Με την εφαρμογή του Σχεδίου η χώρα διαιρείται σε επτά αποκεντρωμένες διοικήσεις, δεκατρείς περιφέρειες και 325 Δήμους. Με τον Καλλικράτη εμφανίζεται και ένας νέος βαθμός Τ.Α, την αποκεντρωμένη διοίκηση,<sup>6</sup> η οποία συγκροτείται από δυο ή περισσότερες περιφέρειες. Επικεφαλής τους είναι ο Γενικός Γραμματέας, που διορίζεται από την Κυβέρνηση, ενώ στη λειτουργία τους συμμετέχει επίσης ένα συμβούλιο, το οποίο έχει κυρίως συμβουλευτικό χαρακτήρα. Οι αρμοδιότητες της αποκεντρωμένης Διοίκησης, αναλαμβάνουν τις βασικές αρμοδιότητες

---

<sup>1</sup> [www.wikipedia.gr](http://www.wikipedia.gr)

<sup>2</sup> Νόμος 2539/1997

<sup>3</sup> Ο τελευταίος Καποδίστριας, Κεφ 4.1 πολιτικό και θεσμικό πλαίσιο του Σχεδίου Καποδίστριας , Παντελής Γεωργογιάννης,

<sup>4</sup> [www.wikipedia.gr](http://www.wikipedia.gr)

<sup>5</sup> Νόμος 3852/2010

<sup>6</sup> Νόμος 3852/10,αρθρ180

των Περιφερειών, που αποφασίστηκε να μην περάσουν στην τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά να παραμείνουν στην ευθύνη του Κράτους.

Ο Δεύτερος βαθμός Τ.Α, η Περιφέρεια, διοικείται από τον Περιφερειάρχη και το Περιφερειακό Συμβούλιο. Κάθε Περιφέρεια διαιρείται σε Περιφερειακές ενότητες, όπου διαθέτουν το δικό τους αντιπεριφερειάρχη. Οι αρμοδιότητες των Περιφερειών αφορούν τους τομείς προγραμματισμού – ανάπτυξης, Γεωργίας-Κτηνοτροφίας-Αλιείας, απασχόλησης- εμπορίου – τουρισμού, Μεταφορών – Επικοινωνιών, έργων χωροταξίας-Περιβάλλοντος, Υγείας, Παιδείας-Πολιτισμού-αθλητισμού και τέλος Πολιτικής Προστασίας και διοικητικής Μέριμνας. Ο Δήμος, ο Πρωτοβάθμιος Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, διοικείται από το Δήμαρχο και το δημοτικό Συμβούλιο και αναλαμβάνοντας ένα μέρος των αρμοδιοτήτων των Νομαρχιών. Ο κάθε Δήμος χωρίζεται σε Δημοτικές Ενότητες και αυτές σε Κοινότητες.

Το νέο Πρόγραμμα διοίκησης της Ελλάδας εισήγαγε νέα συλλογικά σχήματα. Το συμπαραστάτη του δημότη και της Επιχείρησης<sup>7</sup> και το Συμβούλιο Μεταναστών<sup>8</sup>. Επιπλέον πραγματοποιούνται αλλαγές στη χρηματοδότηση ΟΤΑ και αυξάνεται η θητεία των Αιρετών από 4 σε 5 έτη<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Νόμος 77

<sup>8</sup> Νόμος 78

<sup>9</sup> Στοιχεία από “Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης, Πρόγραμμα Καλλικράτης.(Ν.3852/2010 φεκ Α’)”, Πάνος Ζύγουρης-Γεωργιος Κ. Παπαδόπουλος, 1<sup>ος</sup> Τόμος.

# ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

## ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

### 1.1 Διοικητική οργάνωση υπηρεσιών δήμου Καλαμάτας

Με την εφαρμογή του Νόμου 'Καλλικράτης', οι Δήμοι ενισχύουν και συμπληρώνουν τις υπάρχουσες υπηρεσίες. Οι υπηρεσίες που ήδη υπάρχουν από την προηγούμενη διοικητική μεταρρύθμιση στον Δήμο που ερευνάται είναι<sup>10</sup>:

- Δημοτικές υπηρεσίες
- Οικονομικές Υπηρεσίες
- Τεχνικές υπηρεσίες
- Υπηρεσίες καθαριότητας – Διαχείρισης απορριμμάτων
- Υπηρεσίες Πρασίνου
- Πολεοδομικές και Τοπογραφικές Υπηρεσίες
- Υπηρεσίες Νομικής Υποστήριξης
- Υπηρεσίες Πληροφορικής
- Υπηρεσίες Προγραμματισμού – Οργάνωσης – Ποιότητας
- Υπηρεσίες Δημοτικής Αστυνομίας
- Υπηρεσίες ΚΕΠ
- Κοινωνικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Υγείας
- Υπηρεσίες Πολιτισμού
- Υπηρεσίες Αθλητισμού.

Στο νέο Δήμο Καλαμάτας, οι υπηρεσίες που υπάγονται απευθείας στο Δήμαρχο είναι<sup>11</sup>:

- Γραφείου Δημάρχου και αιρετών
- Γραφείο Επικοινωνίας, Δημοσίων Σχέσεων και Εθιμοτυπίας

---

<sup>10</sup> <http://www.eetaa.gr>

<sup>11</sup> [www.kalmata.gr](http://www.kalmata.gr)

- Γραφείο Ειδικών Συμβούλων και Επιστημονικών Συνεργατών
- Γραφείο διασφάλισης Ποιότητας, Εσωτερικού Ελέγχου και Διαφάνειας
- Γενικός Γραμματέας
- Νομική Υπηρεσία
- Αυτοτελές Γραφείο πολιτικής Προστασίας
- Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας και Εξυπηρέτησης Πολιτών.

Ανάλογα με το αντικείμενο τους, οι Κεντρικές Υπηρεσίες του Νέου Δήμου ομαδιοποιούνται ως εξής <sup>12</sup>:

- Επιτελικές υπηρεσίες, που περιλαμβάνουν τη Γενική Διεύθυνση και τη διεύθυνση Προγραμματισμού, Οργάνωσης Πληροφορικής και Διαφάνειας.
- Υπηρεσίες υποστήριξης, που περιλαμβάνουν τη διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, τη Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και τη Διεύθυνση ΚΕΠ.
- Υπηρεσίες Περιβάλλοντος και ποιότητας Ζωής. Εδώ υπάρχουν οι Διευθύνσεις Πολεοδομίας, Καθαριότητας και Ανακύκλωσης και Περιβάλλοντος και Πρασίνου
- Υπηρεσίες Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης, που περιλαμβάνει την ομόνυμη Διεύθυνση
- Υπηρεσίες Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού, που κ εδώ υπάρχει η ομόνυμη διεύθυνση.

Τέλος Δημιουργήθηκαν και Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες που εξυπηρετούν τις Δημοτικές/Τοπικές Κοινότητες της Ενότητας και είναι το Αυτοτελές Γραφείο Δημοτικής Ενότητας Άριος, το Αυτοτελές Γραφείο Δημοτικής Ενότητας Αρφαρών και το Αυτοτελές Γραφείο Δημοτικής Ενότητας Θουρίας.

---

<sup>12</sup> <http://www.eetaa.gr>



## **1.2 Γεωφυσικά δεδομένα**

Ο Δήμος Καλαμάτας ανήκει χωροταξικά και Γεωγραφικά στην Πελοπόννησο, βρίσκεται στο μυχό του Μεσσηνιακού Κόλπου και είναι κτισμένη στους πρόποδες του Όρους Καλάθι. Συνορεύει Δυτικά με το Δήμο Μεσσήνης, Ανατολικά με το Δήμο Αβίας και Βόρεια με το Δήμο Φαιαίας.<sup>13</sup> Ο Δήμος διευρύνθηκε μέσω της υποχρεωτικής συνένωσης σε ενιαίο δήμο, ο οποίος περιλαμβάνει τις Δημοτικές Ενότητες Καλαμάτας, Άριος, Θουρίας και Αρφαρών και η συνολική του έκταση ανέρχεται στα 440,39τ.χλμ.

Τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του δήμου είναι μια σύνθεση από πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις, που το κύριο γνώρισμα τους είναι το μεγάλο μέρος που καταλαμβάνει ο ορεινός όγκος του Ταυγέτου. Απο τη συνολική έκταση του Δήμου το 4,4% καταλαμβάνουν οι πεδινές εκτάσεις, το 8,3% χαρακτηρίζεται ως ημιορεινές, ενώ το υπόλοιπο 77,3% καταλαμβάνεται από ορεινές εκτάσεις. Η Κατανομή των χρήσεων γης του δήμου περιγράφεται ως <sup>14</sup>:

- Γεωργική Γη 25%
- Βοσκότοποι 36%
- Δάση 33%
- Λοιπές Εκτάσεις 6%

## **1.3 Πληθυσμιακά- Δημογραφικά Δεδομένα**

Στον Πίνακα 1 που ακολουθεί παρουσιάζονται τα στατιστικά στοιχεία της εξέλιξης του πραγματικού πληθυσμού του δήμου, μεταξύ των απογραφών 1981-1991 και 1991-2001

---

<sup>13</sup> [www.kalmata.gr](http://www.kalmata.gr)

<sup>14</sup> [www.kalamata.gr](http://www.kalamata.gr)

## ΠΙΝΑΚΑΣ 1

### *ΔΙΑΧΡΟΝΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ 1981-2001 ΤΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΤΟΥ ΟΤΑ*

ΧΩΡΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ			ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΜΕΤΑ- ΒΟΛΗ %	
	1981	1991	2001	81-91	91-01
<b>Χώρα</b>	9.740.417	10.259.900	10.964.020	5,3%	6,9%
<b>Μεσσηνία</b>	159818	166964	176876	4,5%	6,0%
<b>Δ. Καλαμάτας</b>					
<b>Δ.Ενότητα</b>	42075	44052	49550	4,7%	5,5%
<b>Καλαμάτας</b>					
<b>Δ.Ενότητα</b>	1240	1354	2189	9,2%	61,7%
<b>Άριος</b>					
<b>Δ.ενότητα</b>	1117	1140	4106	21%	260,2%
<b>Θουρίας</b>					
<b>Δ.Ενότητα</b>	1206	1247	3212	3,4%	157,6%
<b>Αρφαρών</b>					

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Παρατηρείται ακμάζουσα μεταβολή του πληθυσμού της Δημοτικής Ενότητας Θουρίας και Αρφαρών στη δεκαετία 1991-2001. Αυτή η κατακόρυφη αύξηση οφείλεται στην Προσάρτηση Κοινοτήτων σε αυτούς τους δήμους, όπως επιβαλλόταν από το Σχέδιο Καποδίστριας.

<sup>15</sup>Η Μεσσηνία συγκεντρώνει ποσοστό 1,6 του συνολικού πληθυσμού της χώρας και είχε ένα από τα υψηλότερα ποσοστά φυσικής μείωσης του πληθυσμού τα 1998-2011.

---

<sup>15</sup>[www.peloponnisos.gr](http://www.peloponnisos.gr)

Η πυκνότητα του πληθυσμού ανα τ.χλμ. των δημοτικών ενοτήτων του δήμου Καλαμάτας διαφαίνεται στον παρακάτω πίνακα.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 2**  
*ΠΥΚΝΟΤΗΤΑ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ ΑΝΑ Τ.ΧΛΜ.*

<b>Δ.Ενότητα</b>	<b>Πυκνότητα Πληθυσμού ανα τ.χλμ.</b>
<b>Καλαμάτας</b>	1162,57
<b>Δ.Ενότητα</b>	
<b>Άριος</b>	97,30
<b>Δ.ενότητα</b>	
<b>Θουρίας</b>	39,66
<b>Δ.Ενότητα</b>	
<b>Αρφαρών</b>	53,38

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

**1.4 Απασχόληση και ανεργία**

**1.4.1 Οικονομικά ενεργός Πληθυσμός**

Στον Πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζονται τα στοιχεία για τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό (απογραφή 2001)

**ΠΙΝΑΚΑΣ 3**  
*ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ*

<b>Χώρα</b>	<b>ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΕΝΕΡΓΟΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ</b>			<b>Οικονομικώς Μη Ενεργοί</b>
	<b>Σύνολο</b>	<b>Απασχολούμενοι</b>	<b>Άνεργοι</b>	
<b>Χώρα</b>	4.621.848	4.108.083	513.765	5.265.889
<b>Μεσσηνία</b>	71.625	64.238	7.387	89.075

<b>Δ. Ενότητα</b>				
<b>Καλαμάτας</b>	23.094	20.195	2.899	28.462
<b>Δ.Ενότητα</b>				
<b>Άριος</b>	801	700	101	156
<b>Δ.Ενότητα</b>				
<b>Αρφαρών</b>	1.252	1.154	98	1.659
<b>Δ.Ενότητα</b>				
<b>Θουρίας</b>	1.495	1.363	132	2.230

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

#### 1.4.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

**ΠΙΝΑΚΑΣ 4**  
**ΤΟΜΕΑΚΗ ΣΥΝΘΕΣΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ**

	Πρωτογενής τομέας	Δευτερογενής τομέας	Τριτογενής τομέας	Δεν δήλω-
<b>σαν</b>				
<b>Μεσσηνία</b>	21.021	10.091	30.660	2.366
<b>Δ. Ενότητα</b>				
<b>Καλαμάτας</b>	1.432	4.369	13.382	1.012
<b>Δ. Ενότητα</b>				
<b>Άριος</b>	262	103	303	5
<b>Δ.Ενότητα</b>				
<b>Αρφαρών</b>	394	208	552	0
<b>Δ.Ενότητα</b>				
<b>Θουρίας</b>	305	254	792	12

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

#### 1.4.3 Ανεργία πληθυσμού

## ΠΙΝΑΚΑΣ 5

### ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΑΝΕΡΓΙΑΣ

	Άνεργοι	Νέοι Άνεργοι	αρρένες Άνεργοι	Νέοι Άνεργοι	θηλείς Άνεργοι	Νέοι Α-
<b>νεργοι</b>						
<b>Μεσσηνία</b>	162.500	4.246	4.366	2.526	3.021	1.720
<b>Δ.Ενότητα</b>						
<b>Καλαμάτας</b>	2.899	1.467	1.588	790	1311	677
<b>Δ.Ενότητα</b>						
<b>Άριος</b>	101	87	66	61	35	26
<b>Δ.Ενότητα</b>						
<b>Αρφαρών</b>	98	80	57	44	41	36
<b>Δ.Ενότητα</b>						
<b>Θουρίας</b>	132	104	82	63	50	41

Πηγή: ΕΛ.ΣΤΑΤ.

### 1.5 ΤΟΜΕΙΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Η οικονομία του Δήμου, βασίζεται και στους τρεις τομείς απασχόλησης (Πρωτογενής, Δευτερογενής και τριτογενής Τομέας Παραγωγής). Στον πρωτογενή Τομέα, η αγροτική οικονομία βασίζεται κυρίως στη φυτική παραγωγή, καθώς στην συντριπτική πλειονότητα τους (91%) οι αγροτικές εκμεταλλεύσεις είναι αμιγώς Γεωργικές. Κάποια από τα κύρια γεωργικά προϊόντα που παράγονται είναι η ελιά, το ελαιόλαδο, τα σύκα, η σταφίδα, οι πατάτες και οι τομάτες.<sup>16</sup>

Η κτηνοτροφία αντιθέτως αποτελεί συμπληρωματική δραστηριότητα, καθώς η αιγοτροφία αποτελεί την κυρίαρχη κτηνοτροφική δραστηριότητα της περιοχής, ενώ η αλιεία συμβάλει με ένα μικρό ποσοστό στην οικονομία της περιοχής

Ο δευτερογενής τομέας απασχόλησης, φαίνεται ότι κατέχει σημαντική θέση στον παραγωγικό και κοινωνικοοικονομικό ιστό του Δήμου, όπως προκύπτει από τον αριθμό των καταστημάτων και από τα στοιχεία της απασχόλησης που καταγράφονται στο δήμο. Οι δραστηριότητες που περιλαμβάνει ο δευτερογενής τομέας, είναι η μετα-

<sup>16</sup> [www.na-messinias.gr/](http://www.na-messinias.gr/)

ποιητική και η κατασκευαστική, ενώ η εξορυκτική δραστηριότητα είναι πολύ μικρή. Σε αυτόν τον τομέα, υπάρχει δυνατότητα να αναπτυχθεί η εκμετάλλευση του πυρηνόξυλου για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας ενώ υπάρχουν δυνατότητες για παραγωγή ενέργειας από αιολικά πάρκα στο δυτικό τμήμα του νομού. Τέλος, σημαντικός παράγοντας για την οικονομική φυσιογνωμία του Δήμου, είναι η λειτουργία της καπνοβιομηχανίας «ΚΑΡΕΛΙΑ», δεδομένου του μεγέθους της και των αριθμό των απασχολούμενων της.

Ο τριτογενής τομέας, διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στην οικονομία του δήμου, εφόσον είναι πολιτιστικός προορισμός και ο τουρισμός του κυμαίνεται σε υψηλά επίπεδα, ιδίως τη θερινή περίοδο. Συνεπώς, υπάρχει πρόσφορο έδαφος για την ανάπτυξη του τουριστικού τομέα και κυρίως ξενοδοχείων υψηλών προδιαγραφών. Επιπρόσθετα, υπάρχει η δυνατότητα ανάπτυξης δραστηριοτήτων οικοτουρισμού στους ορεινούς όγκους του Ταυγέτου<sup>17</sup>.

## **1.6 Υποδομές-ποιότητα ζωής**

### **1.6.1 Μεταφορικές υποδομές**

Όσον αφορά το επίγειο συγκοινωνιακό δίκτυο, στο δήμο Καλαμάτας, αναπτύσσονται διαχρονικά τρεις βασικοί οδικοί άξονες που συνδέουν την πόλη της Καλαμάτας με την ευρύτερη περιοχή. Ο κυριότερος είναι ο Αυτοκινητόδρομος «Τρίπολη – Μεγαλόπολη-Καλαμάτα»(Νέα χάραξη) του Πρωτεύοντος Εθνικού Δικτύου. Επίσης υπάρχει σιδηροδρομικό δίκτυο που συνδέει την Καλαμάτα με την Τρίπολη, την Κόρινθο, την Πάτρα και την Αθήνα, ωστόσο η λειτουργία του έχει διακοπεί.

Το λιμάνι, συνδέει την πόλη της Καλαμάτας με την Κρήτη και τα Κύθηρα με τις συχνές γραμμές των πλοίων. Η εμπορική και επιβατική κίνηση είναι περιορισμένη, παρόλα αυτά το τελευταίο έτος έχουν παρατηρηθεί επισκέψεις από μεγάλα τουριστικά σκάφη.<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> [www.peloponnisos.gr](http://www.peloponnisos.gr)

<sup>18</sup> [www.messinia-guide.gr/](http://www.messinia-guide.gr/)

Για την εξυπηρέτηση των αναγκών αερομεταφοράς υπάρχει ο Κρατικός Αερολιμένας Καλαμάτας, ένα από τα δεκαπέντε Διεθνή σύγχρονα Ελληνικά Αεροδρόμια, η απόσταση του οποίου από την πόλη της Καλαμάτας είναι 7 χιλιόμετρα. Καθημερινά πραγματοποιούνται πτήσεις για το εσωτερικό και το εξωτερικό. Από τις 16/1/91 μέχρι σήμερα το αεροδρόμιο λειτουργεί σε ιδιόκτητους χώρους της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας .Να σημειωθεί ότι ο αερολιμένας Καλαμάτας είναι χαρακτηρισμένος και ως στρατιωτικός<sup>19</sup>.

### **1.6.2 Υγεία-πρόνοια**

Η νοσοκομειακή περίθαλψη στο Δήμο, καλύπτεται από το Γενικό νοσοκομείο Καλαμάτας. Επίσης, υπάρχουν έξι ιδιωτικές κλινικές που λειτουργούν στην πόλη καθώς και το άσυλο ανιάτων ή θεραπευτήριο χρόνιων παθήσεων και το Πολυιατρείο του ΙΚΑ. Τέλος για τα ζητήματα πρωτοβάθμιας φροντίδας υγείας σε τοπικό επίπεδο , υπάρχουν τα Δημοτικά-Αγροτικά Ιατρεία των δημοτικών ενοτήτων .

### **1.6.3 Παιδεία**

<sup>20</sup> Στο Δήμο που ερευνάται, υπάρχουν 51 σχολικές μονάδες πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Αναφορικά με την προσχολική δημόσια εκπαίδευση, υπάρχουν 25 μονάδες νηπιαγωγείων , διθέσια και μονοθέσια . Στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση , υπάρχουν 23 δημοτικά σχολεία εξαθέσια και δωδεκαθέσια, ενώ υπάρχει Ειδικό και Εσπερινό σχολείο .Όσον αφορά τη δευτεροβάθμια εκπαίδευση , στο Δήμο Καλαμάτας εγκαθίστανται 7 Γυμνάσια, καθώς λειτουργεί Εσπερινό και Μουσικό γυμνάσιο και δυο Γυμνάσια στην Παραλία. Ο αριθμός των ενιαίων λυκείων ανέρχεται στα οχτώ, ενώ επιπλέον λειτουργούν το μουσικό και το εσπερινό Λύκειο καθώς και ένα Λύκειο Παραλίας .

Σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική κατάρτιση δραστηριοποιούνται 2 τεχνικά και επαγγελματικά λύκεια , 2 τεχνικά επαγγελματικά εκπαιδευτήρια , ένα Ινστιτούτο επαγγελματικής Εκπαίδευσης (ΙΕΚ) και ένα Σχολικό Εργαστηριακό Κέντρο (ΣΕΚ),

---

<sup>19</sup> [http://www.hcaa-eleng.gr/greek/airports/kalamata/kalamata\\_gr.html](http://www.hcaa-eleng.gr/greek/airports/kalamata/kalamata_gr.html)

<sup>20</sup> <http://www.minedu.gov.gr/>

καθώς και ένα Πιστοποιημένο Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ). Στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση λειτουργεί το ΤΕΙ Καλαμάτας , το οποίο εξελίσσεται συνεχώς καθώς προστίθενται νέες σχολές και αναπτύσσονται οι κτιριακές και εργαστηριακές του εγκαταστάσεις, και το Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου , η Σχολή ανθρωπιστικών και Πολιτισμικών σπουδών. <sup>21</sup>Η Καλλιτεχνική Παιδεία είναι κυρίως στόχος του Δήμου , και αυτό επιτυγχάνεται με την Λειτουργία της Δημοτικής Σχολής Χορού και του Δημοτικού Ωδείου .

---

<sup>21</sup> [www.kalamata.gr](http://www.kalamata.gr)



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### Η ΕΡΕΥΝΑ

Σε αυτό το κεφάλαιο αναλύονται τα αποτελέσματα της έρευνας, που προέκυψαν από τις απαντήσεις των ερωτώμενων, με στατιστικούς πίνακες και γραφήματα. Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερα τμήματα:

Στο πρώτο τμήμα οι δημότες απάντησαν σε ερωτήσεις σχετικές με τα προσωπικά στοιχεία τους, όπως το φύλο, η ηλικία, η εκπαίδευση και η απασχόληση τους ή συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Στο δεύτερο τμήμα, υπήρχαν ερωτήσεις που αφορούσαν την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης.

Στο τρίτο, οι δημότες κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις που αφορούσαν την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη» στο δήμο Καλαμάτας.

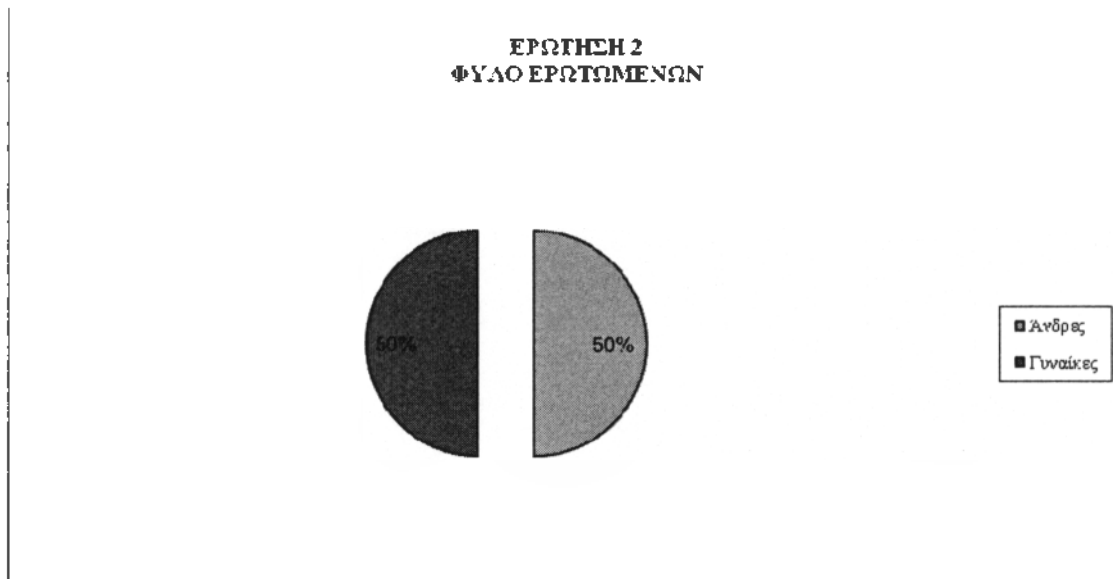
Τέλος, στο τέταρτο τμήμα οι ερωτήσεις ήταν εξατομικευμένες, δηλαδή πως συμπεριφέρεται ο κάθε δημότης σε θέματα σχετικά με το δήμο.

#### 2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

ΠΙΝΑΚΑΣ 6  
ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Άνδρες	1	30	50%
Γυναίκες	2	30	50%
Σύνολο		60	100%

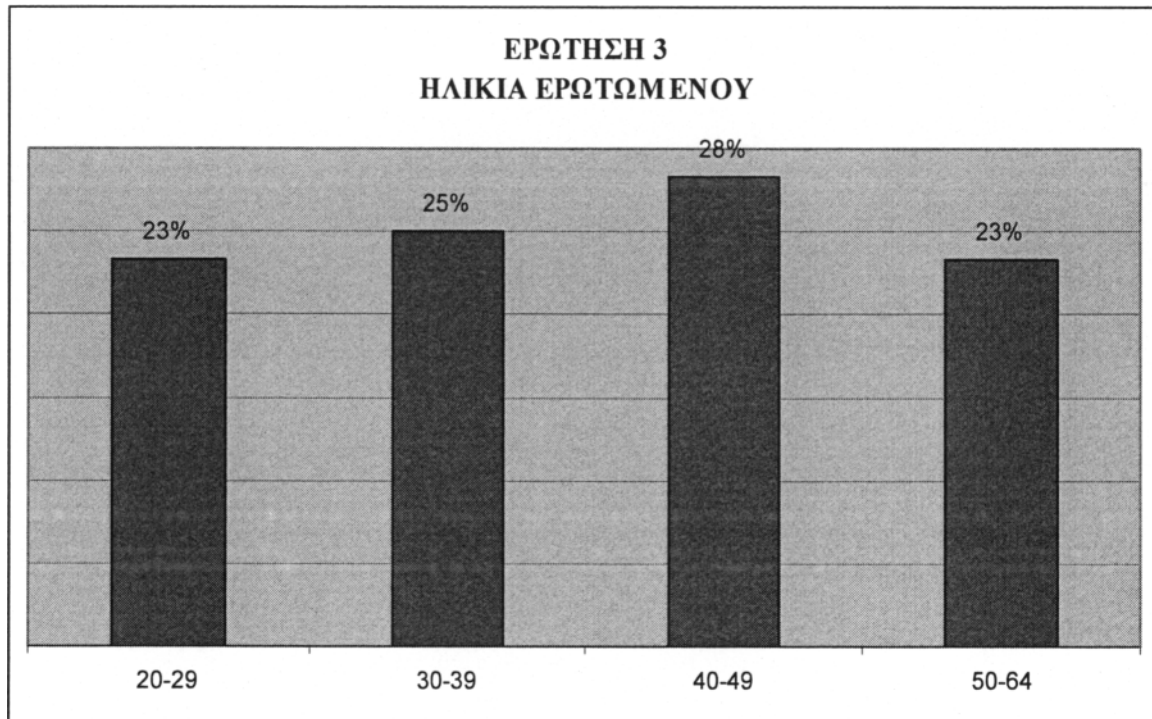
**ΓΡΑΦΗΜΑ 1**  
**ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**



**ΠΙΝΑΚΑΣ 7**  
**ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
20-29	1	14	23%
30-39	2	15	25%
40-49	3	17	28%
50-64	4	14	23%
Σύνολο		60	100%

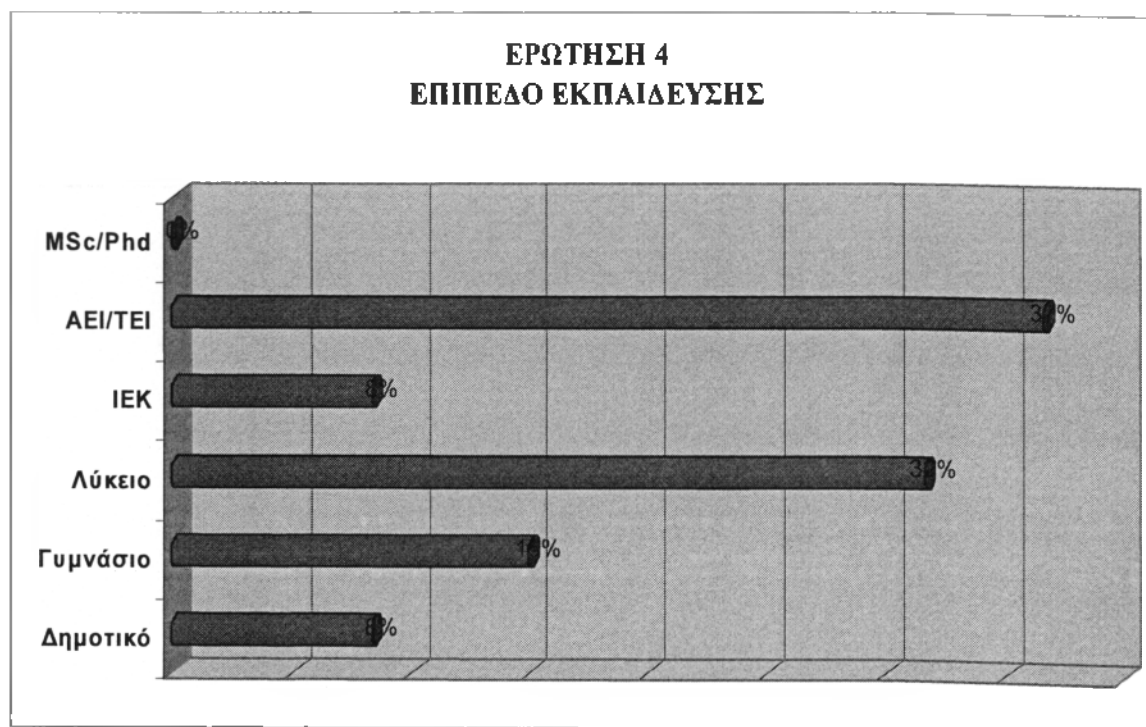
**ΓΡΑΦΗΜΑ 2**  
*ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ*



**ΠΙΝΑΚΑΣ 8**  
*ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ*

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημοτικό	1	5	8%
Γυμνάσιο	2	9	15%
Λύκειο	3	19	32%
ΙΕΚ	4	5	8%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	22	37%
Msc/Phd	6	0	0%
Σύνολο		60	100%

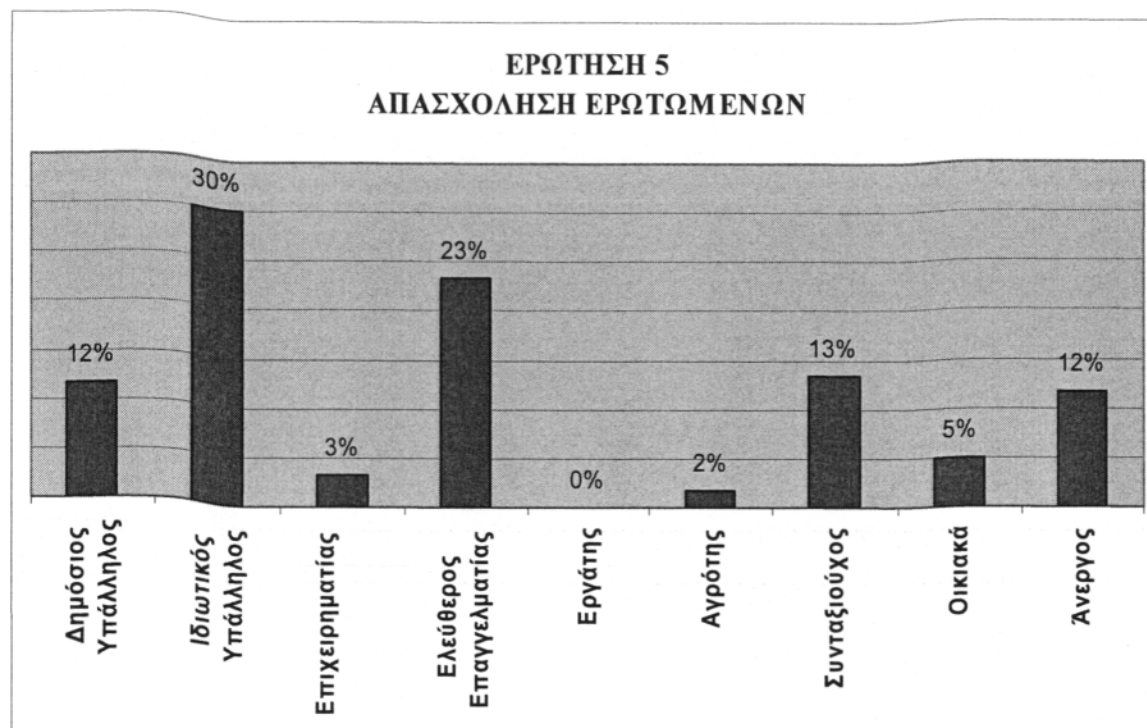
**ΓΡΑΦΗΜΑ 3**  
**ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**



**ΠΙΝΑΚΑΣ 9**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Δημόσιος Υπάλληλος	1	7	12%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	18	30%
Επιχειρηματίας	3	2	3%
Ελευθ.Επαγγελματίας	4	14	23%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	1	2%
Συνταξιούχος	7	8	13%
Οικιακά	8	3	5%
Άνεργος	9	7	12%
Σύνολο		60	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 4**  
**ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ**



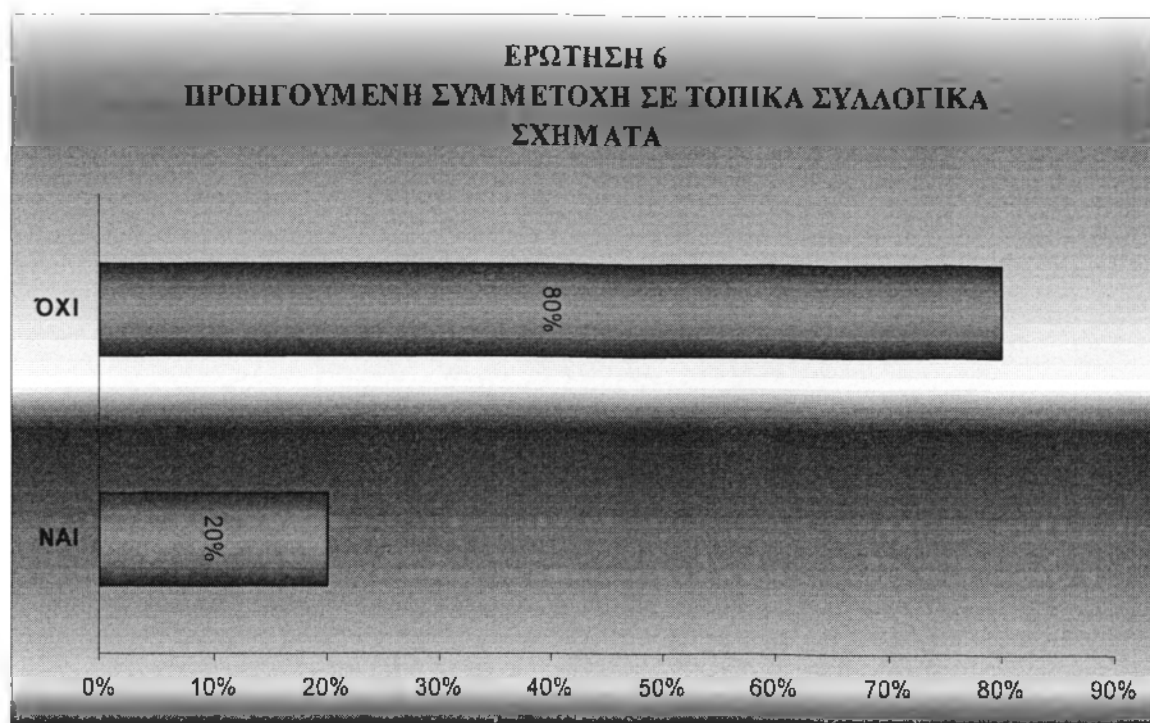
**ΠΙΝΑΚΑΣ 10**

**ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ**

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	12	20%
ΟΧΙ	2	48	80%
Σύνολο		60	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 5

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



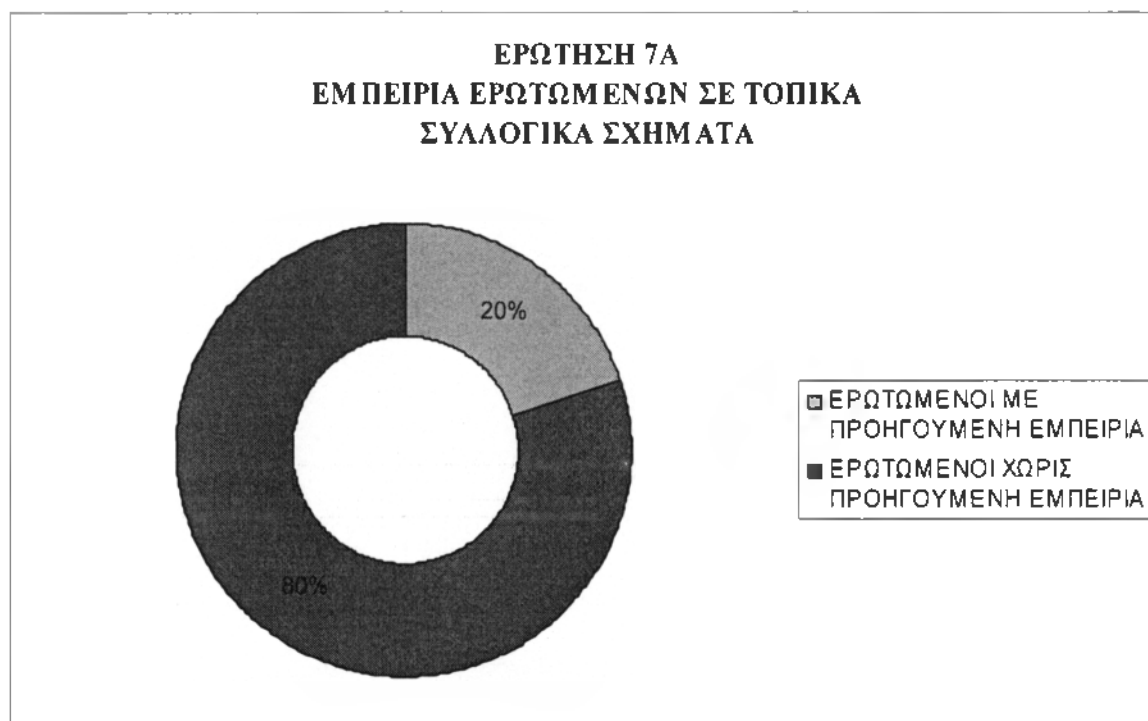
## ΠΙΝΑΚΑΣ 11

### ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	12	20%
ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	48	80%
Σύνολο	60	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 6

### ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ



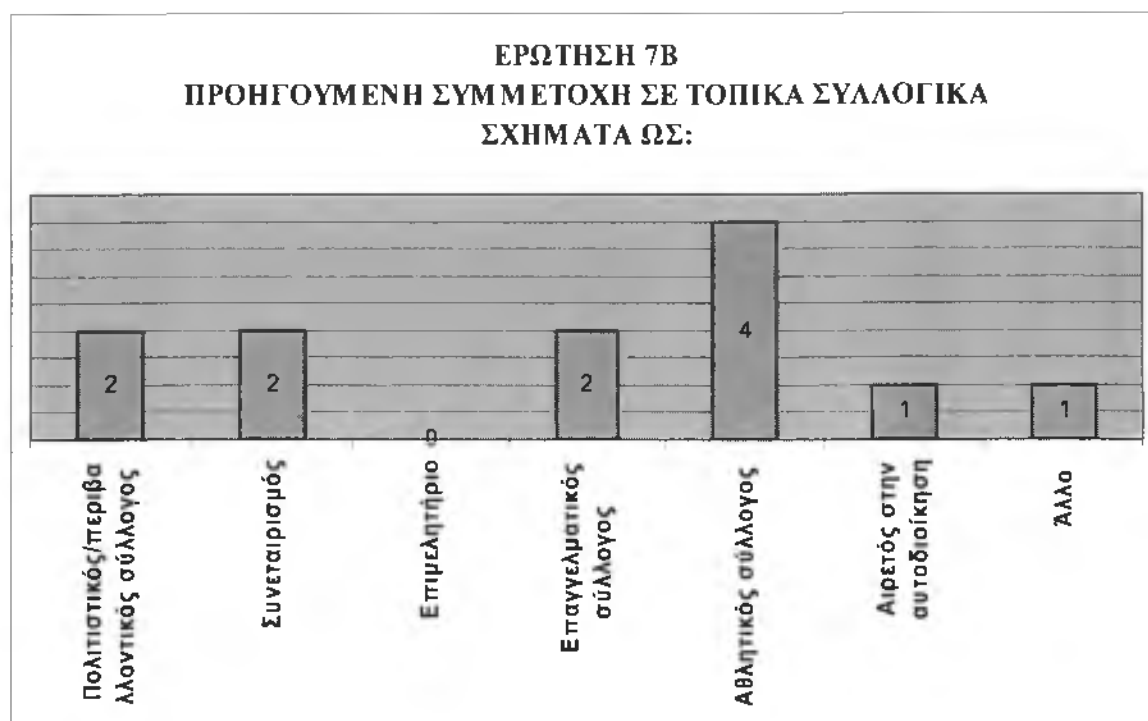
## ΠΙΝΑΚΑΣ 12

### ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	2
Συνεταιρισμός	2
Επιμελητήριο	0
Επαγγελματικός σύλλογος	2
Αθλητικός σύλλογος	4
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση	1
Άλλο	1
Σύνολο	12

## ΓΡΑΦΗΜΑ 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΩΣ:



## ΠΙΝΑΚΑΣ 13

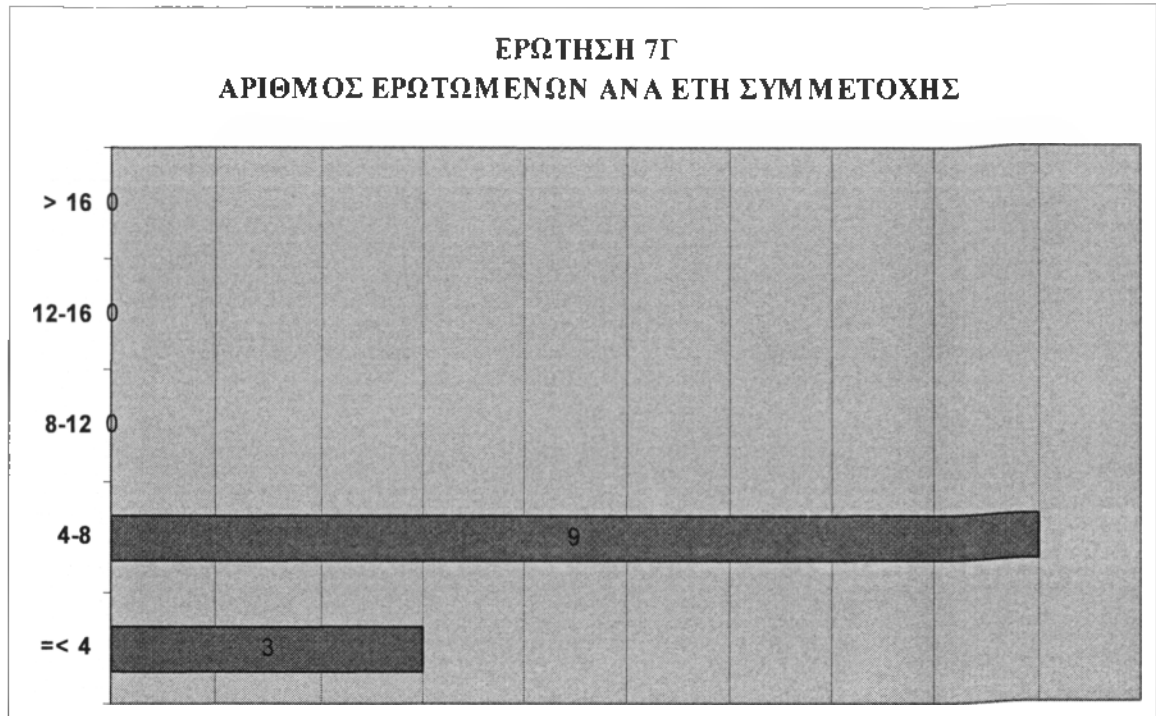
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
=<4	3
4-8	9
8-12	0
12-16	0
>16	0
Σύνολο	12



## ΓΡΑΦΗΜΑ 8

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ ΑΝΑ ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ



Από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων στο πρώτο τμήμα του ερωτηματολογίου, συμπεραίνουμε ότι το 55% είναι άνδρες και το 45% είναι γυναίκες. Το 28% ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 40-49, το 25% στην ομάδα 30-39 και το 37% είναι απόφοιτοι Α-ΕΙ/ΤΕΙ. Το 30% των δημοτών που απάντησαν είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι και το 23% ελεύθεροι επαγγελματίες.

Μόλις, το 20% των ερωτηθέντων είχε προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, κυρίως σε αθλητικούς, πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους και σε συνεταιρισμούς για 4-8 έτη.

## 2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

**ΠΙΝΑΚΑΣ 14**

**ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ**

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
ΝΑΙ	1	49	82%
ΟΧΙ	2	11	18%
Σύνολο		60	100%

**ΓΡΑΦΗΜΑ 9**

**ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ**



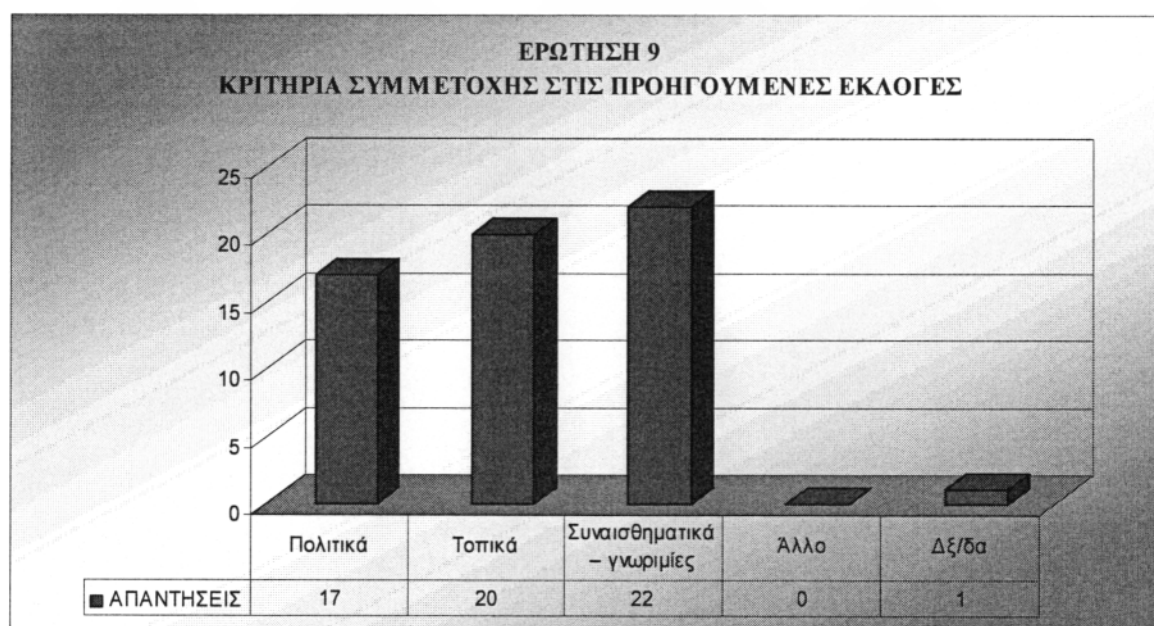
## ΠΙΝΑΚΑΣ 15

### ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

ΚΡΙΤΗΡΙΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Πολιτικά	17
Τοπικά	20
Συναισθηματικά-γνωριμίες	22
Άλλο	0
Δξ/δα	1

## ΓΡΑΦΗΜΑ 10

### ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ



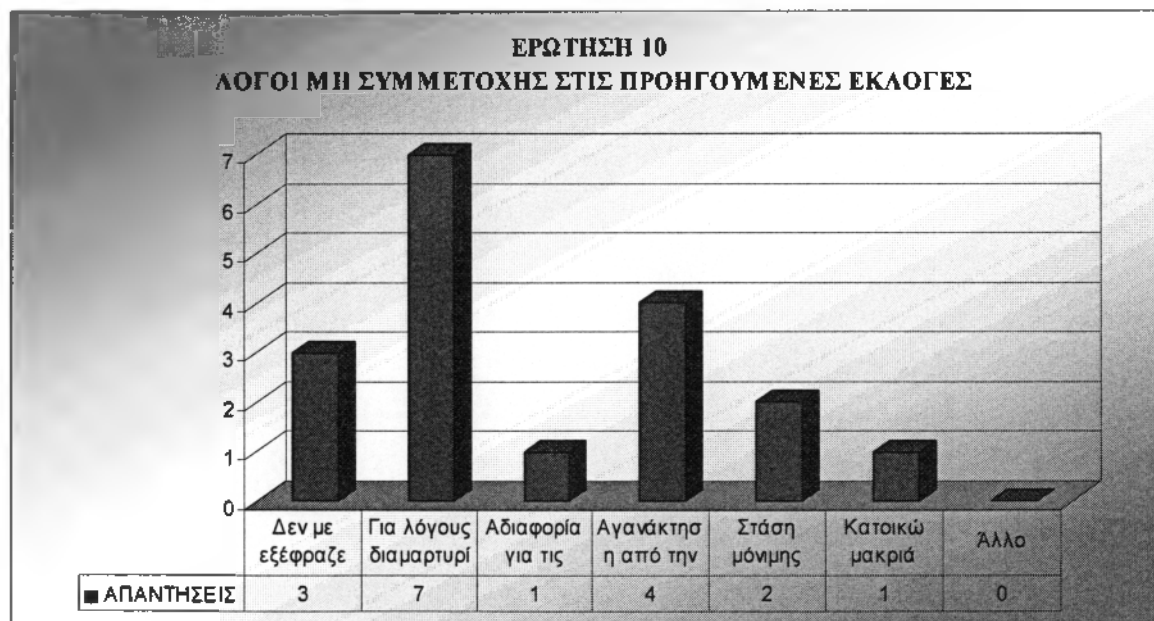
## ΠΙΝΑΚΑΣ 16

### ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	3
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	7
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	1
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	4
Στάση μόνιμης αποχής	2
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω	1
Άλλο	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 11

### ΛΟΓΟΙ ΜΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ



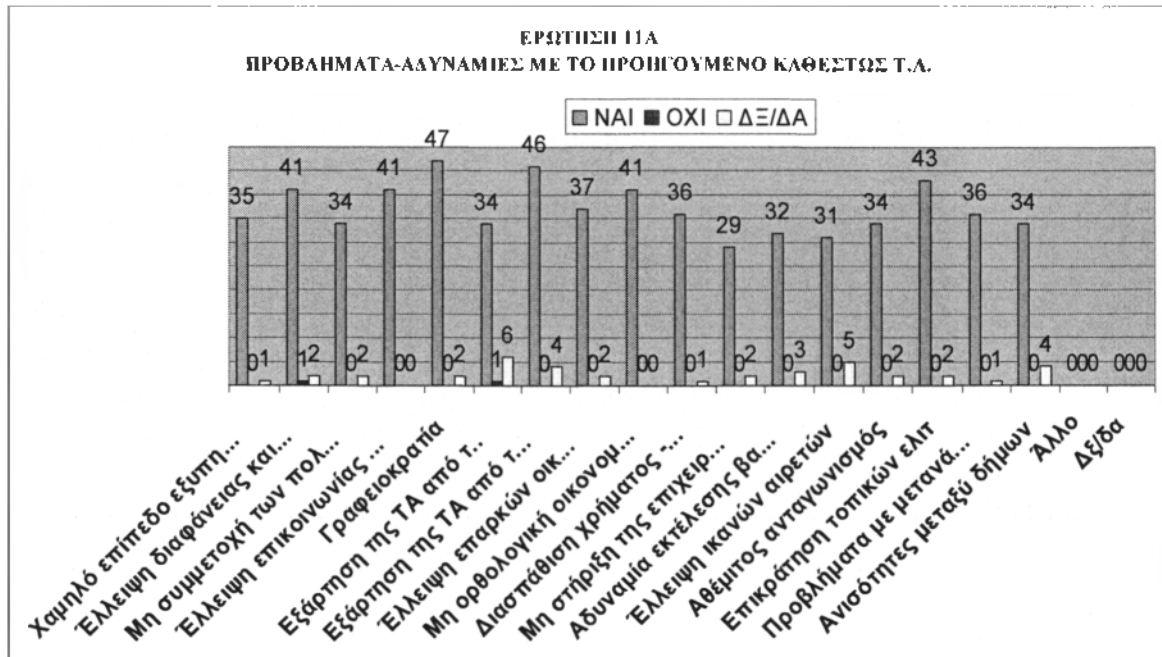
**ΠΙΝΑΚΑΣ 17**

*ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α.*

<b>ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης	35	0	1
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	41	1	2
Μη συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	34	0	2
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	41	0	0
Γραφειοκρατία	47	0	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	34	1	6
Εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	46	0	4
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	37	0	2
Μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	41	0	0
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	36	0	1
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας	29	0	2
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων	32	0	3
Έλλειψη ικανών αιρετών	31	0	5
Αθέμιτος ανταγωνισμός	34	0	2
Επικράτηση τοπικών ελιτ	43	0	2
Προβλήματα με μετανάστες	36	0	1
Ανισότητες μεταξύ δήμων	34	0	4
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 12

### ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ Τ.Α.



## ΠΙΝΑΚΑΣ 18

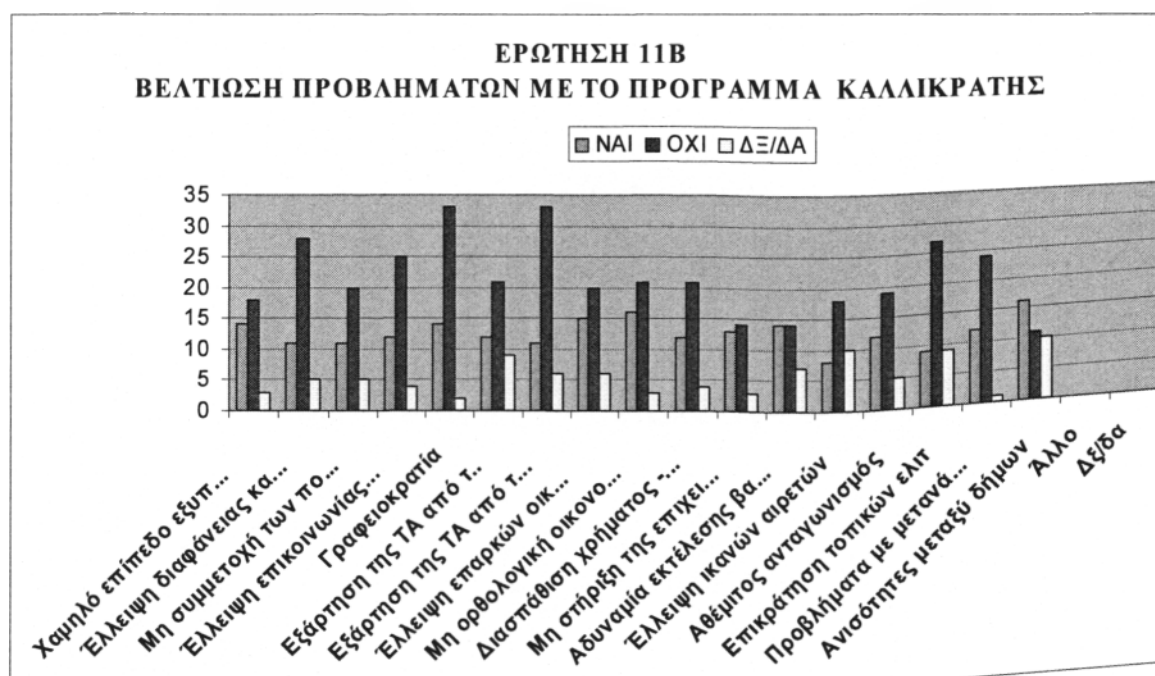
### ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης	14	18	3
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	11	28	5
Μη συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	11	20	5
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	12	25	4
Γραφειοκρατία	14	33	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	12	21	9
Εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	11	33	6
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	15	20	6
Μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	16	21	3
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	12	21	4

Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας	13	14	3
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων	14	14	7
Έλλειψη ικανών αιρετών	8	18	10
Αθέμιτος ανταγωνισμός	12	19	5
Επικράτηση τοπικών ελιτ	9	27	9
Προβλήματα με μετανάστες	12	24	1
Ανισότητες μεταξύ δήμων	16	11	10
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 13

#### ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ



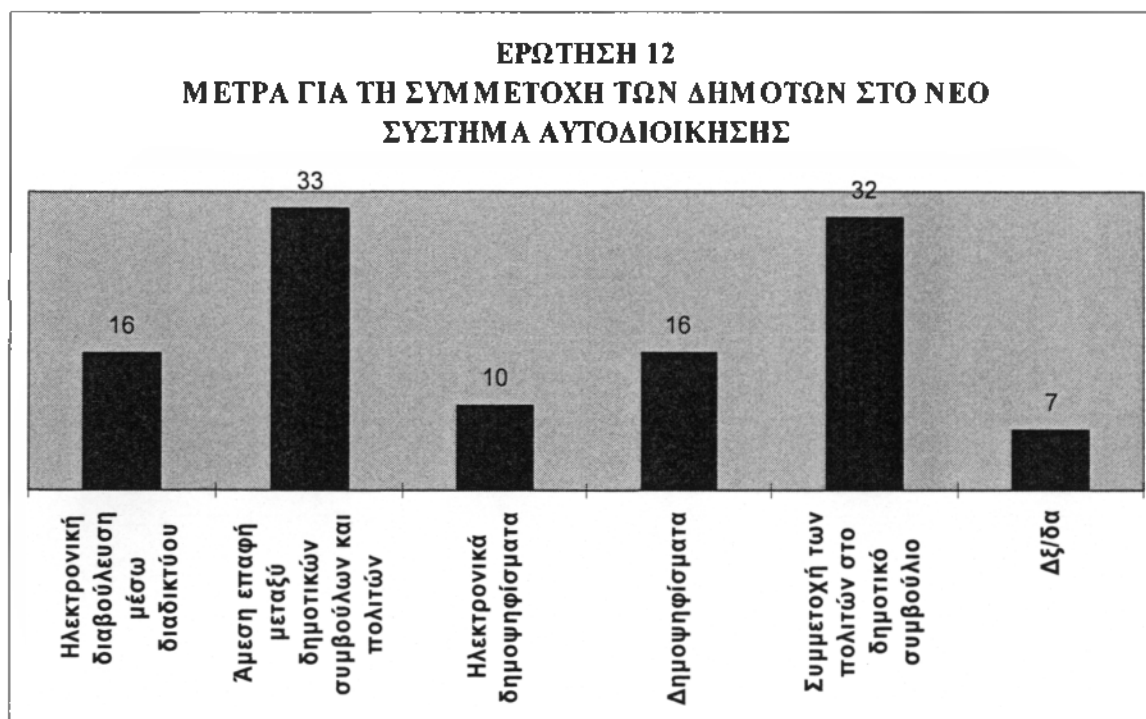
### ΠΙΝΑΚΑΣ 19

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	16
Άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	33
Ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	10
Δημοψηφίσματα	16
Συμμετοχή των πολιτών στο δημοτικό συμβούλιο	32
Δξ/δα	7

### ΓΡΑΦΗΜΑ 14

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ





Στο δεύτερο τμήμα του ερωτηματολογίου, που αφορά την αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου Α' βάρθμιας αυτοδιοίκησης, το 82% των ερωτηθέντων συμμετείχε στις τελευταίες εκλογές και κυρίως για συναισθηματικούς λόγους και λόγω γνωριμιών. Ενώ το 18% που δεν συμμετείχε, ήταν για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα.

Σύμφωνα με τους περισσότερους ερωτηθέντες, τα κυριότερα προβλήματα-αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος Τ.Α. είναι η γραφειοκρατία, η εξάρτηση της τοπικής αυτοδιοίκησης από τα κόμματα, η επικράτηση των τοπικών ελίτ.

Θεωρούν πως με το νέο πρόγραμμα «Καλλικράτης» δεν θα βελτιωθούν, η επικράτηση των τοπικών ελίτ, τα προβλήματα με τους μετανάστες, η επικοινωνία δημοτικών αρχών και πολιτών, η διαφάνεια και η λογοδοσία των τοπικών αρχών.

Το καταλληλότερο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης θεωρείται η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών.

### 2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Καλαμάτας

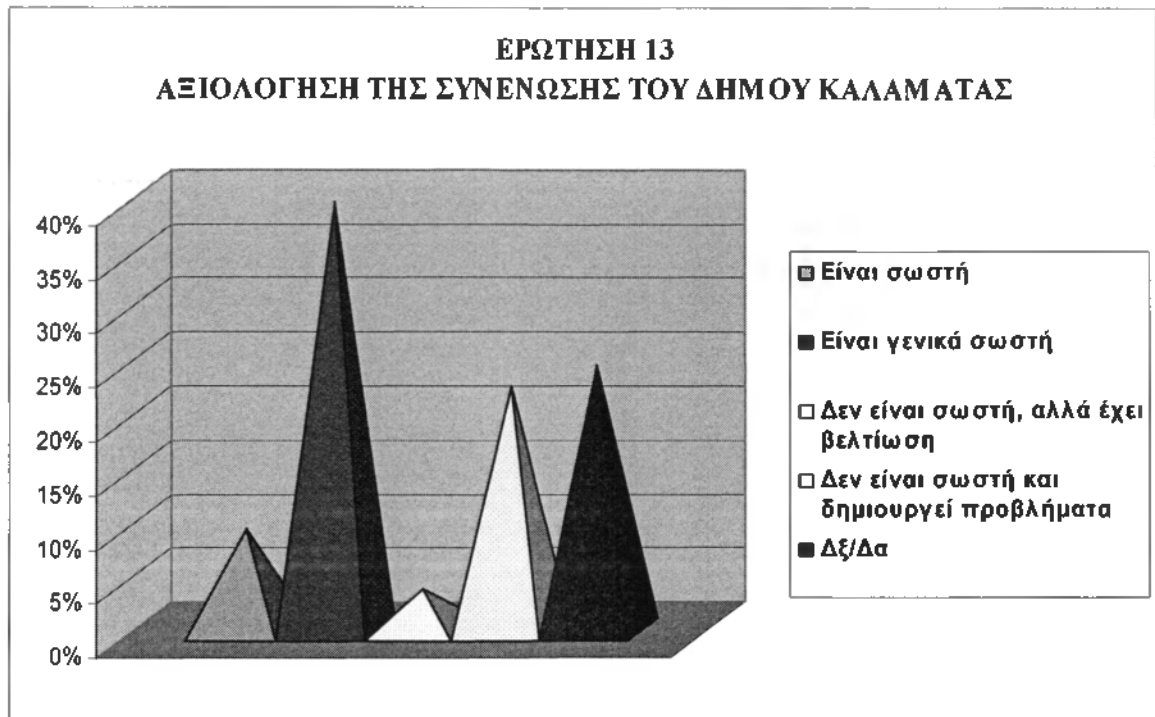
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 20

##### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Είναι σωστή	1	5	9%
Είναι γενικά σωστή	2	21	40%
Δεν είναι σωστή, αλλά έχει βελτίωση	3	2	4%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα	4	12	23%
Δξ/Δα	5	13	25%
Σύνολο		53	100%

## ΓΡΑΦΗΜΑ 15

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ



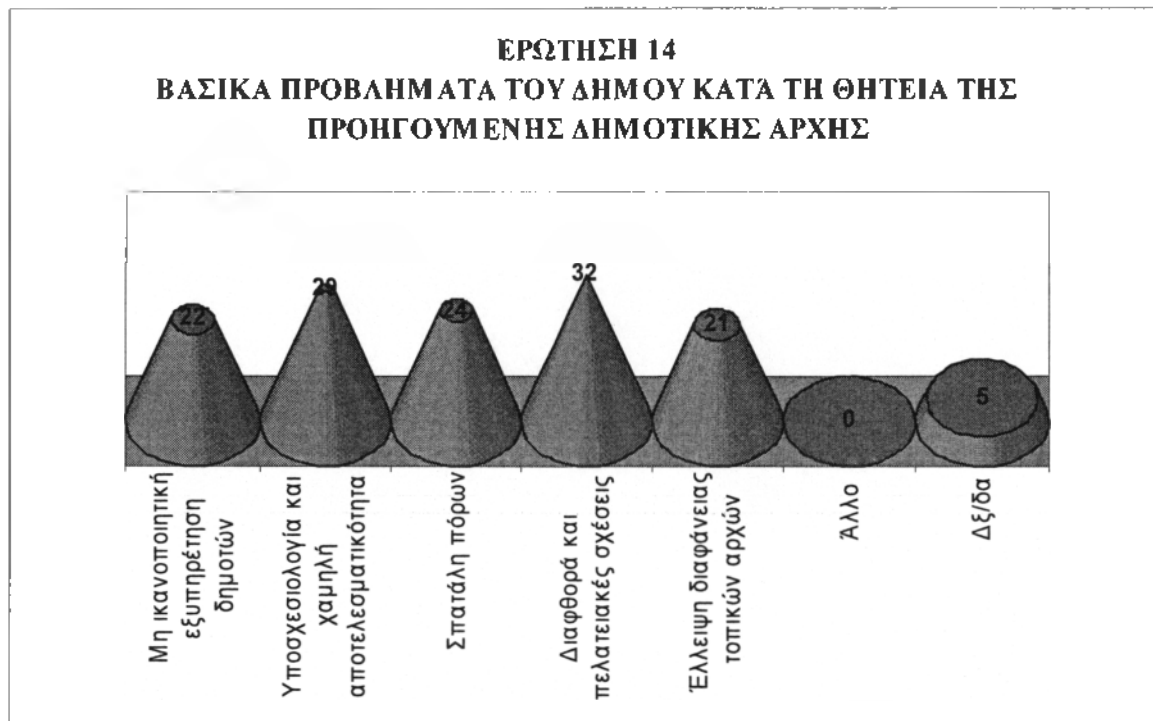
## ΠΙΝΑΚΑΣ 21

### ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση δημοτών	22
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	29
Σπατάλη πόρων	24
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	32
Έλλειψη διαφάνειας τοπικών αρχών	21
Άλλο	0
Δξ/δα	5

## ΓΡΑΦΗΜΑ 16

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ



## ΠΙΝΑΚΑΣ 22

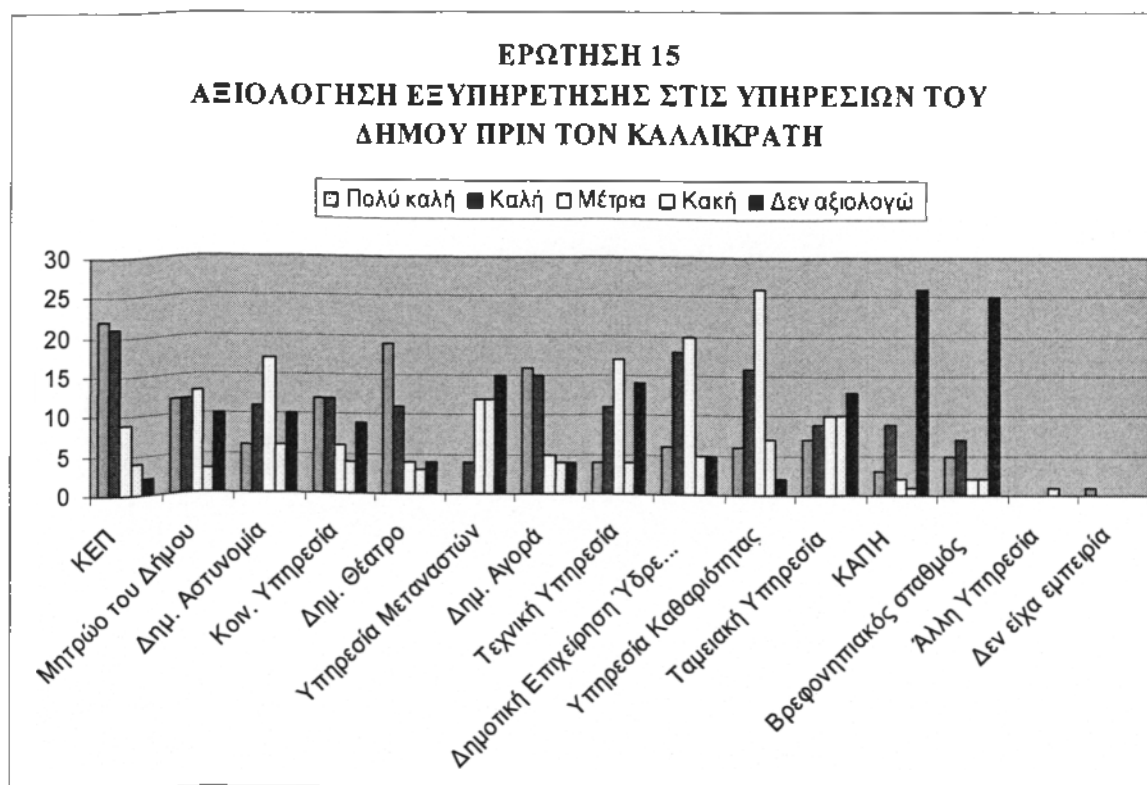
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
ΚΕΠ	22	21	9	4	2
Μητρώο του Δήμου	12	12	13	3	10
Δημ. Αστυνομία	6	11	17	6	10
Κοιν. Υπηρεσία	12	12	6	4	9
Δημ. Θέατρο	19	11	4	3	4
Υπηρεσία Μεταναστών	0	4	12	12	15
Δημ. Αγορά	16	15	5	4	4
Τεχνική Υπηρεσία	4	11	17	4	14
Δημοτική Επιχείρηση					

Υδρευσης	6	18	20	5	5
Υπηρεσία Καθαριότητας	6	16	26	7	2
Ταμειακή Υπηρεσία	7	9	10	10	13
ΚΑΠΗ	3	9	2	1	26
Βρεφονηπιακός σταθμός	5	7	2	2	25
Άλλη Υπηρεσία	0	0	0	1	0
Δεν είχα εμπειρία	1	0	0	0	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 17

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ



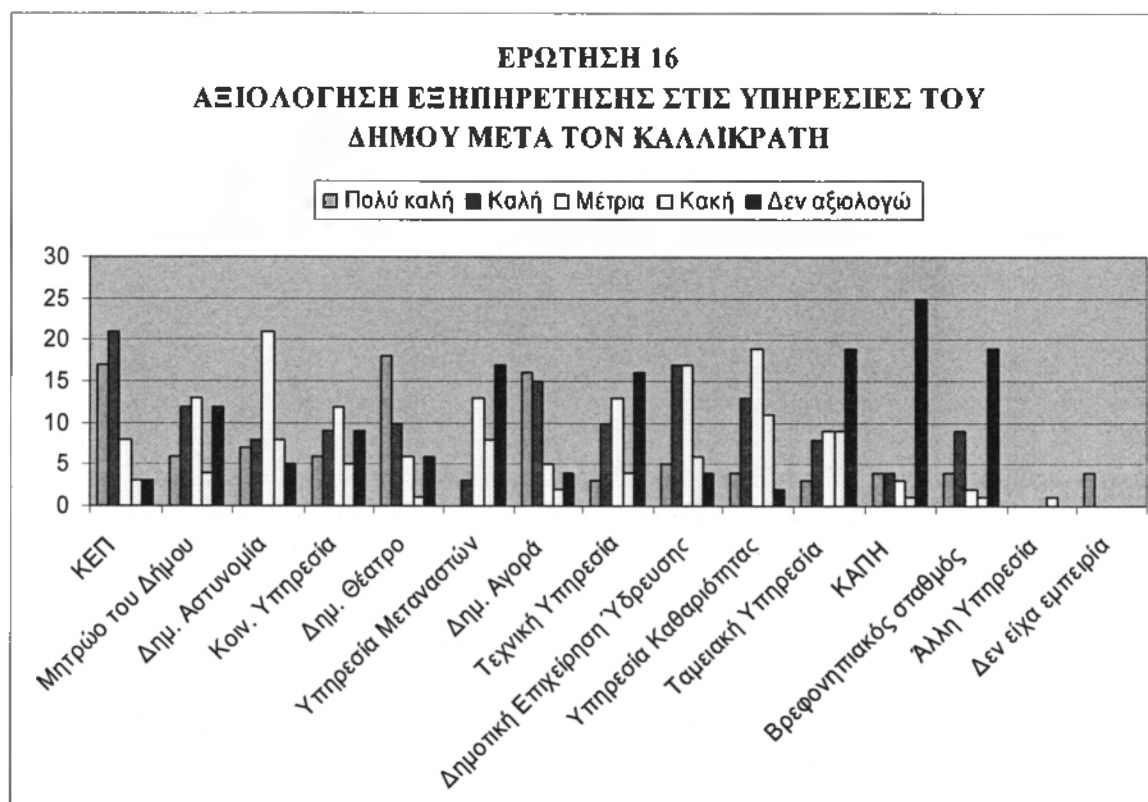
**ΠΙΝΑΚΑΣ 23**

*ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ  
ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ*

<b>ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</b>	<b>ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ</b>	<b>ΚΑΛΗ</b>	<b>ΜΕΤΡΙΑ</b>	<b>ΚΑΚΗ</b>	<b>ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ</b>
ΚΕΠ	17	21	8	3	3
Μητρώο του Δήμου	6	12	13	4	12
Δημ. Αστυνομία	7	8	21	8	5
Κοιν. Υπηρεσία	6	9	12	5	9
Δημ. Θέατρο	18	10	6	1	6
Υπηρεσία Μεταναστών	0	3	13	8	17
Δημ. Αγορά	16	15	5	2	4
Τεχνική Υπηρεσία	3	10	13	4	16
Δημοτική Επιχείρηση Υδρευσης	5	17	17	6	4
Υπηρεσία Καθαριότητας	4	13	19	11	2
Ταμειακή Υπηρεσία	3	8	9	9	19
ΚΑΠΗ	4	4	3	1	25
Βρεφονηπιακός σταθμός	4	9	2	1	19
Άλλη Υπηρεσία	0	0	0	1	0
Δεν είχα εμπειρία	4	0	0	0	

## ΓΡΑΦΗΜΑ 18

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑ ΤΟΝ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗ



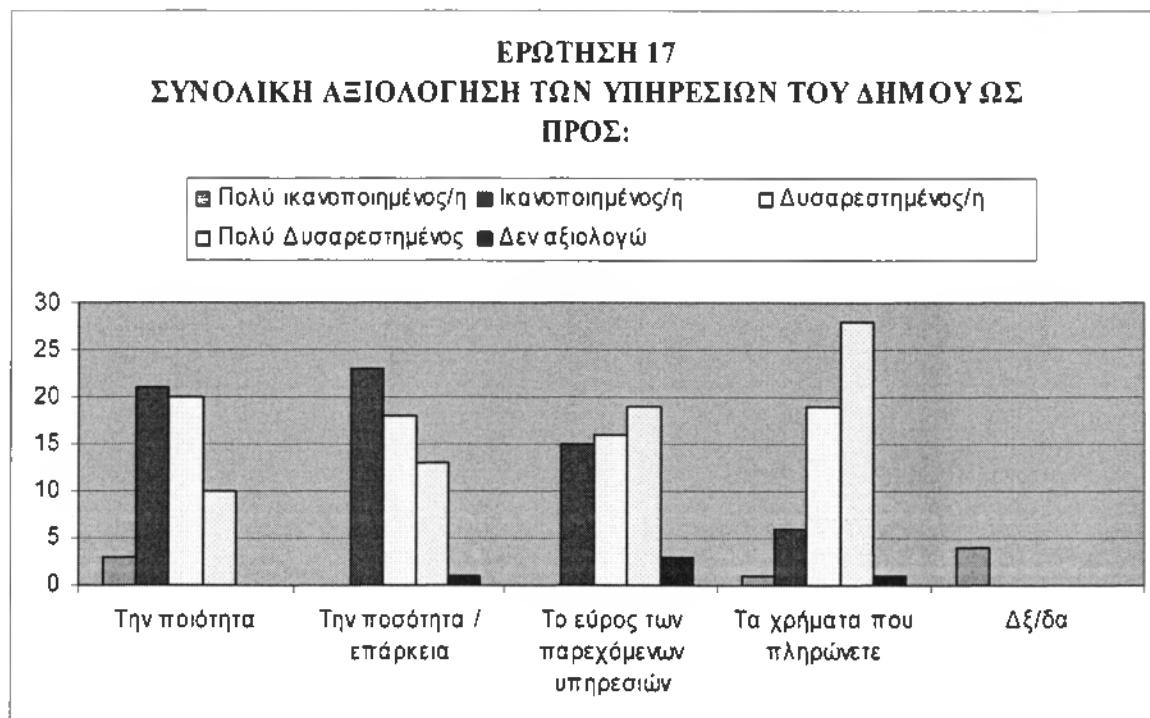
## ΠΙΝΑΚΑΣ 24

### ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ:

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Υ-ΠΗΡΕΣΙΩΝ ΩΣ ΠΡΟΣ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΧΩΡΙΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ
Την ποιότητα	3	21	20	10	0
Την ποσότητα / επάρκεια	0	23	18	13	1
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών	0	15	16	19	3
Τα χρήματα που πληρώνετε	1	6	19	28	1
Δε/δα	4	0	0	0	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 19

ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ:



## ΠΙΝΑΚΑΣ 25

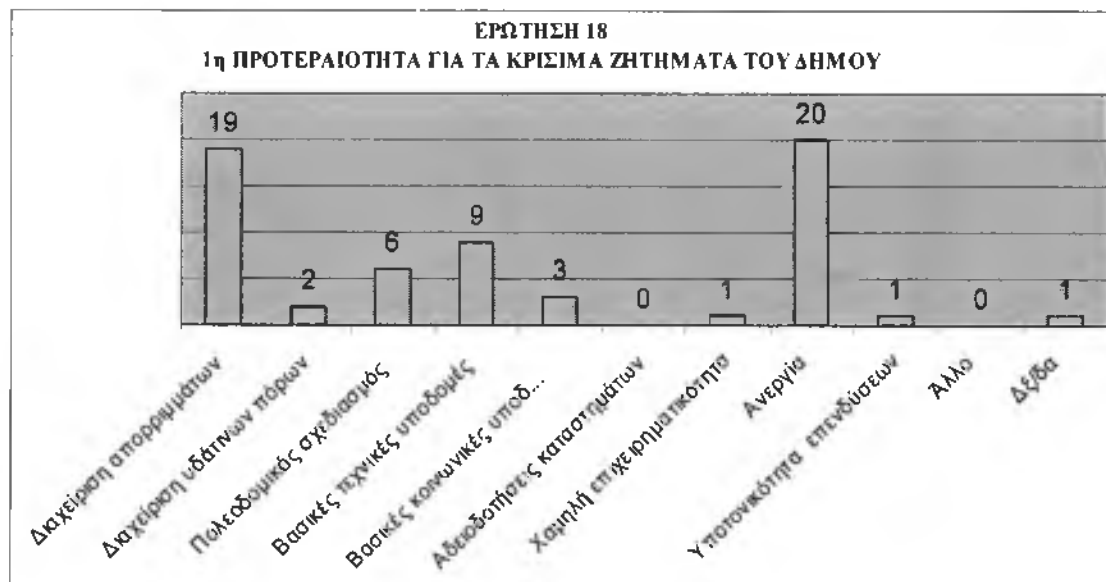
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	19	10	14	6	5	2	2	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	2	3	6	15	5	3	5	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	6	6	7	6	3	6	2	4	5
Βασικές τεχνικές υποδομές	9	11	5	2	9	3	4	5	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές	3	9	6	13	5	5	6	1	1
Αδειοδοτήσεις κα-	0	1	0	3	1	5	7	7	13

ταστημάτων									
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	6	4	4	3	6	4	11	4
Ανεργία	20	7	11	8	3	5	2	1	0
Υποτονικότητα επενδύσεων	1	6	6	2	5	3	8	2	7
Άλλο	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	1	0	0	0	0	0	0	0	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 20

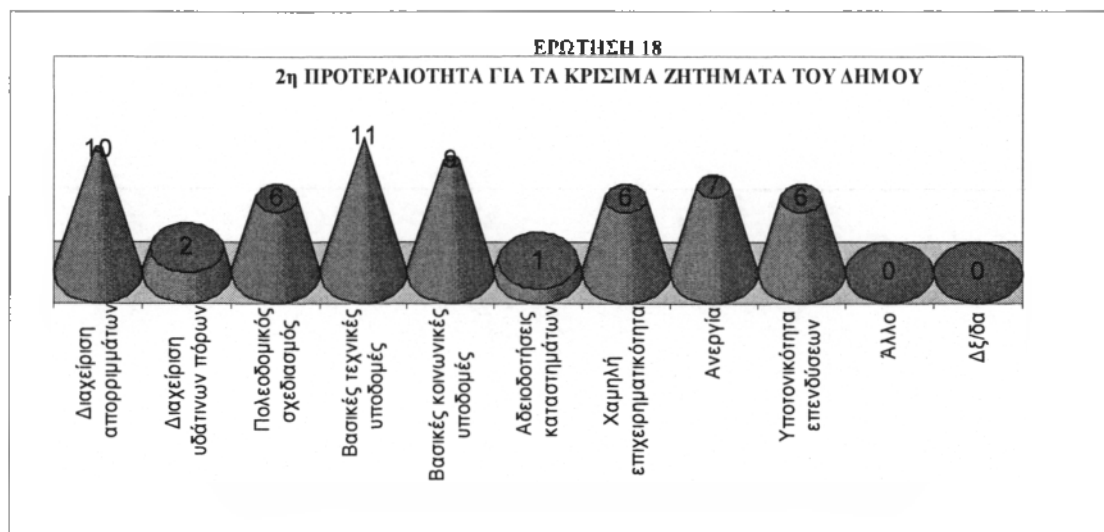
#### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ





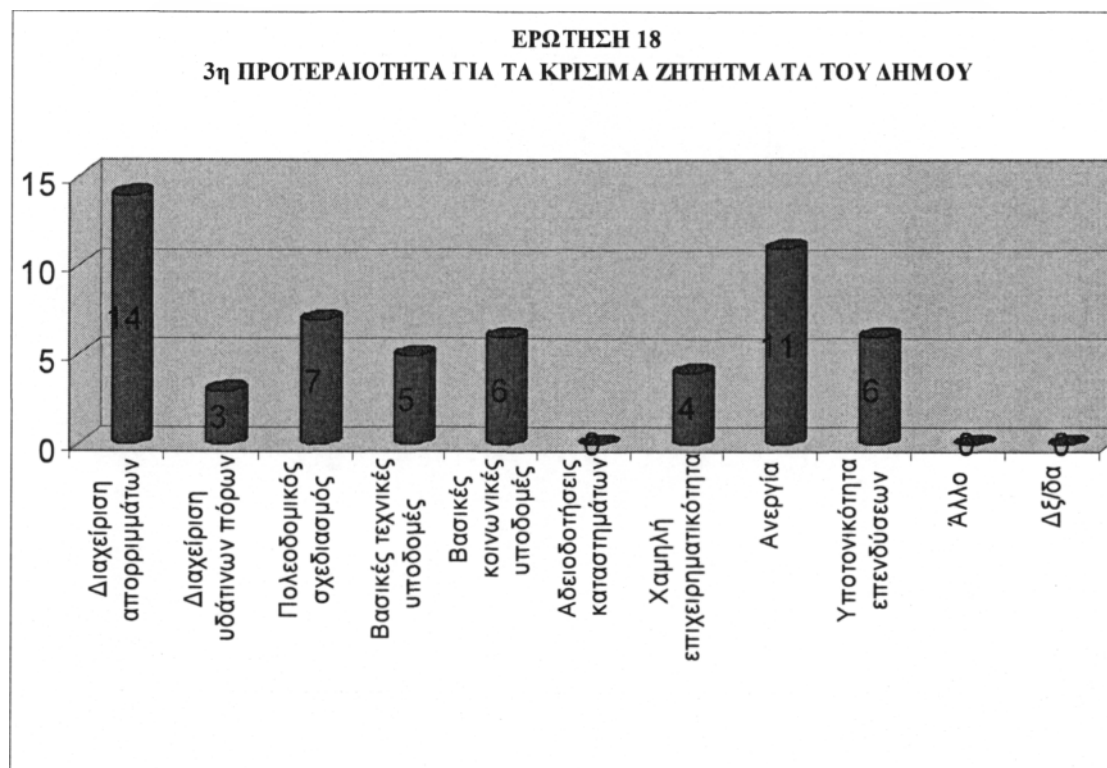
## ΓΡΑΦΗΜΑ 21

### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



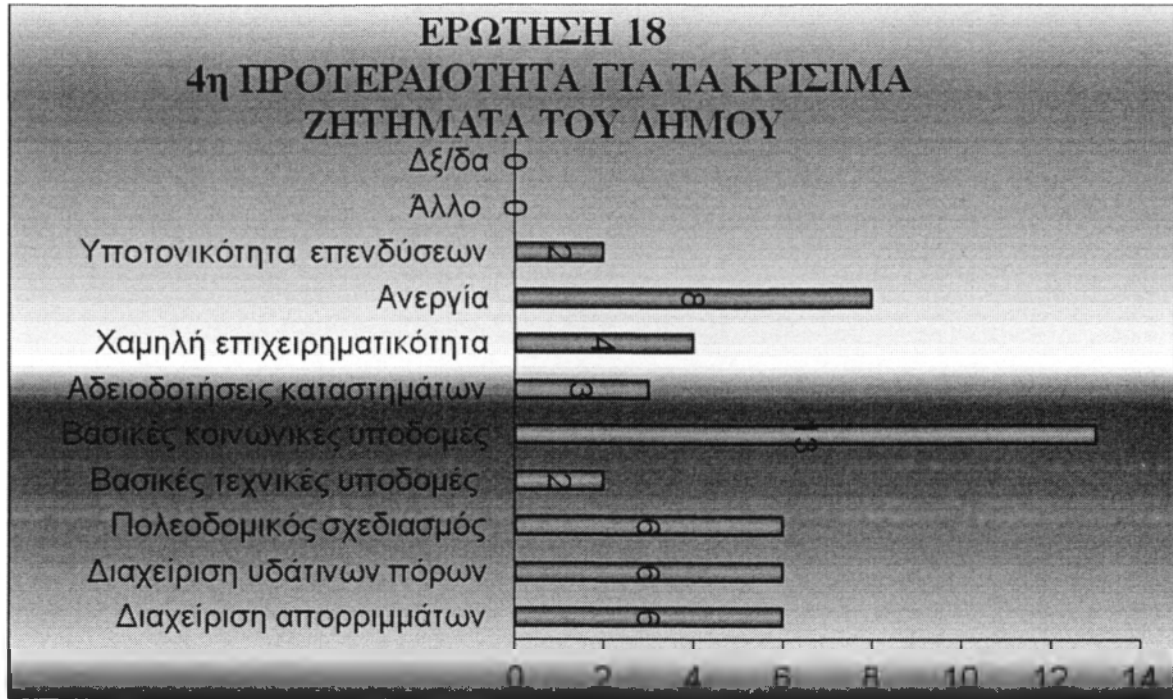
## ΓΡΑΦΗΜΑ 22

### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



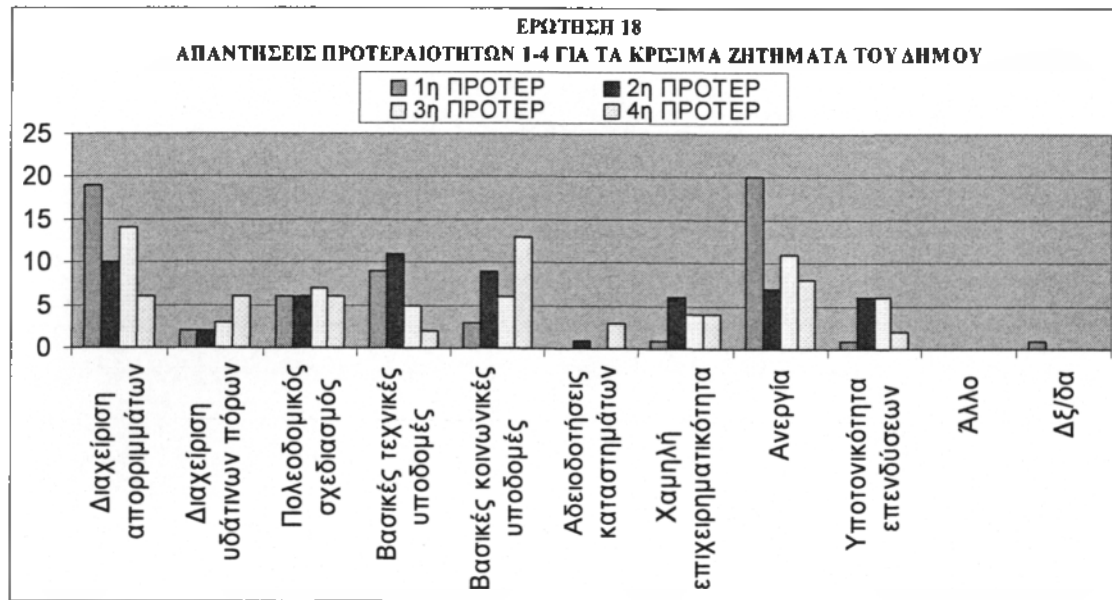
### ΓΡΑΦΗΜΑ 23

#### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 24

#### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



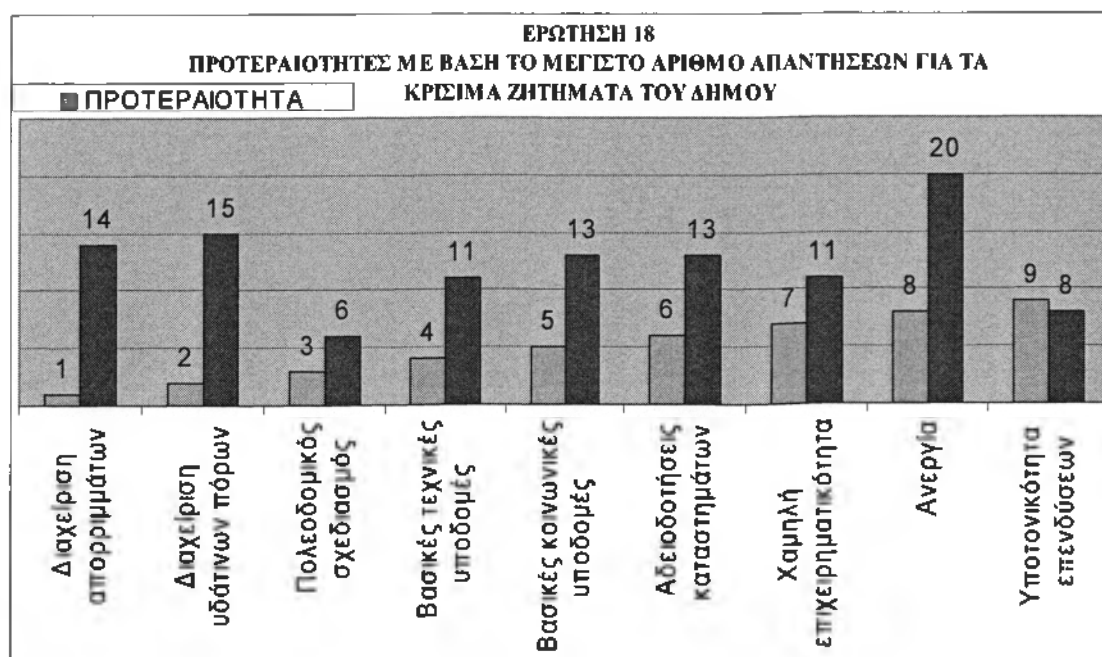
## ΠΙΝΑΚΑΣ 26

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Διαχείριση απορριμμάτων	14
2	Διαχείριση υδάτινων πόρων	15
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	6
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	11
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	13
6	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	13
7	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	11
8	Ανεργία	20
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	8

## ΓΡΑΦΗΜΑ 25

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



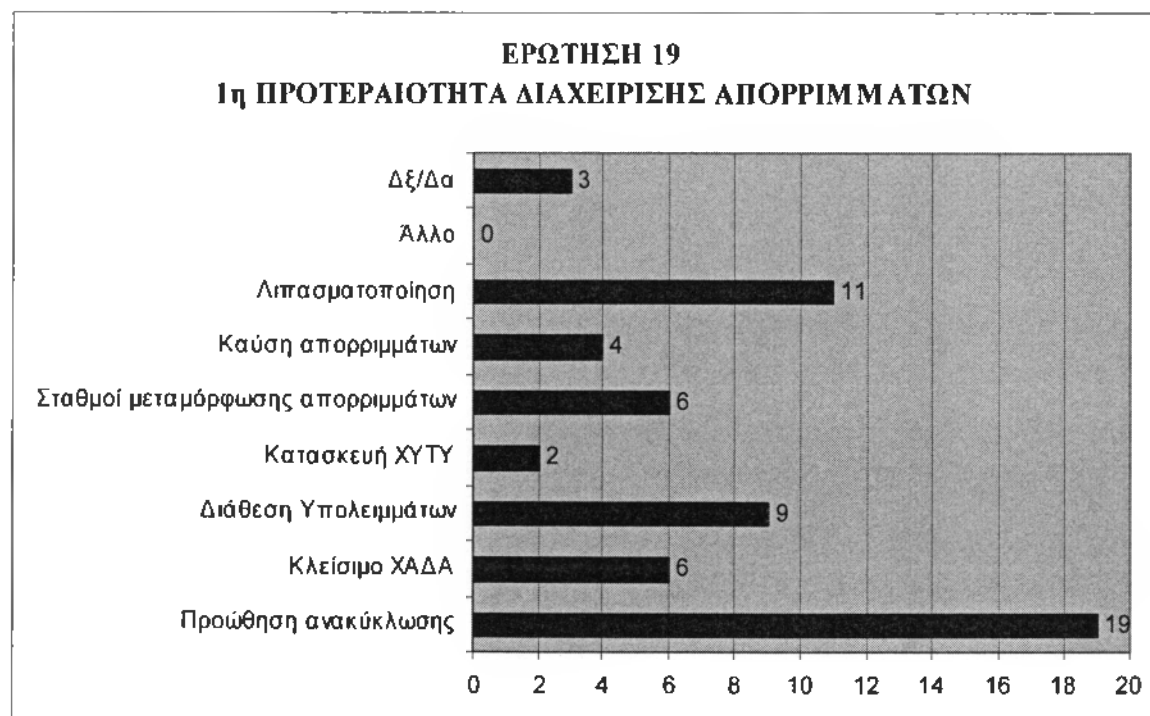
## ΠΙΝΑΚΑΣ 27

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧ.ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	2	3	4	5	6	7
Προώθηση ανακύκλωσης	19	7	13	4	3	1	4
Κλείσιμο ΧΑΔΑ	6	11	9	6	3	4	4
Διάθεση Υπολειμμάτων	9	13	2	5	6	6	3
Κατασκευή ΧΥΤΥ	2	7	8	7	5	7	5
Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	6	3	4	6	5	2	4
Καύση απορριμμάτων	4	6	6	7	6	4	6
Λιπασματοποίηση	11	6	11	5	4	7	2
Άλλο	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	3	0	0	0	0	0	0

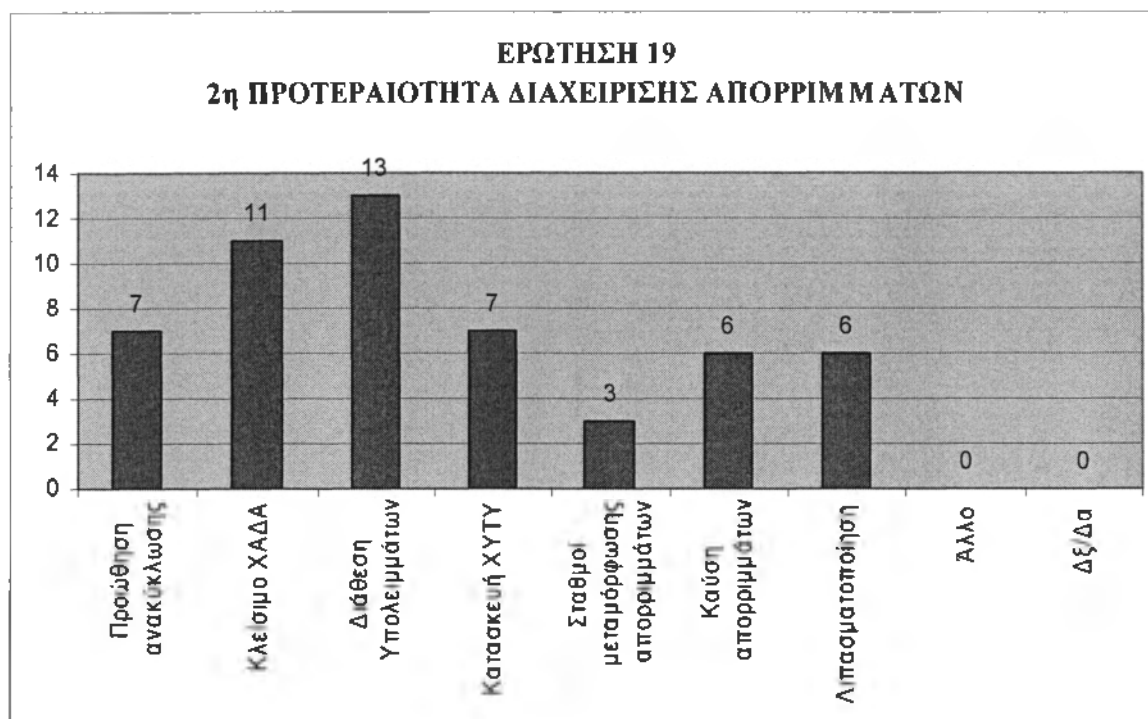
## ΓΡΑΦΗΜΑ 26

### 1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



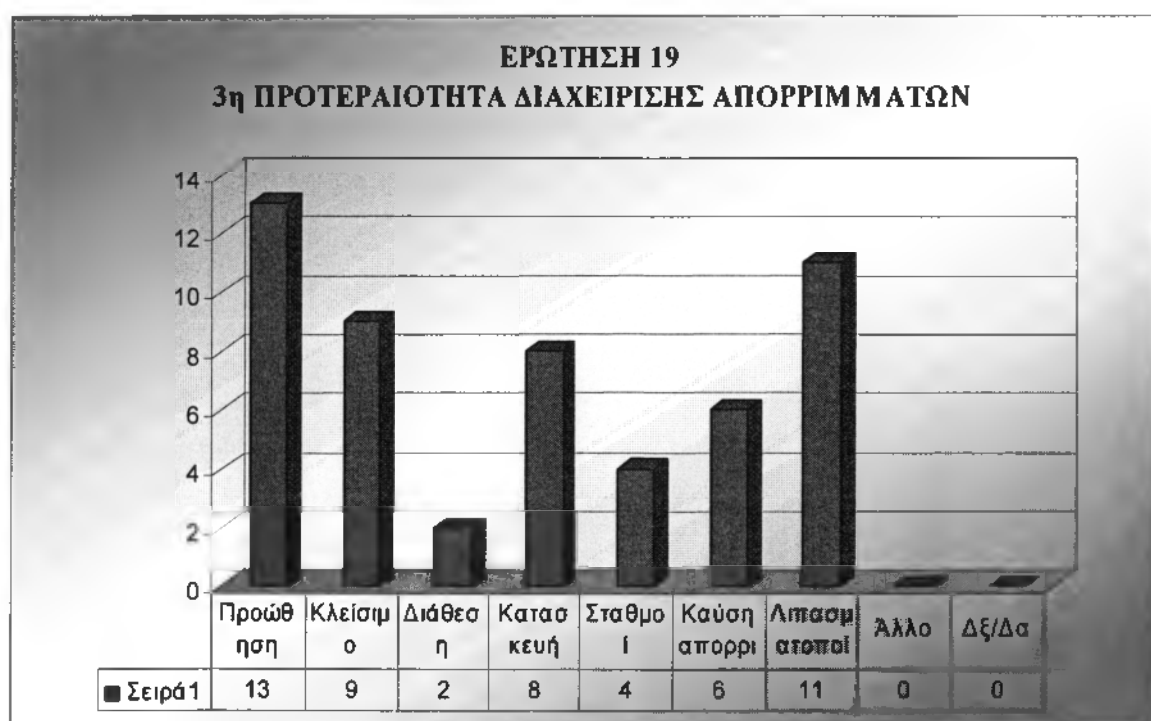
### ΓΡΑΦΗΜΑ 27

#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



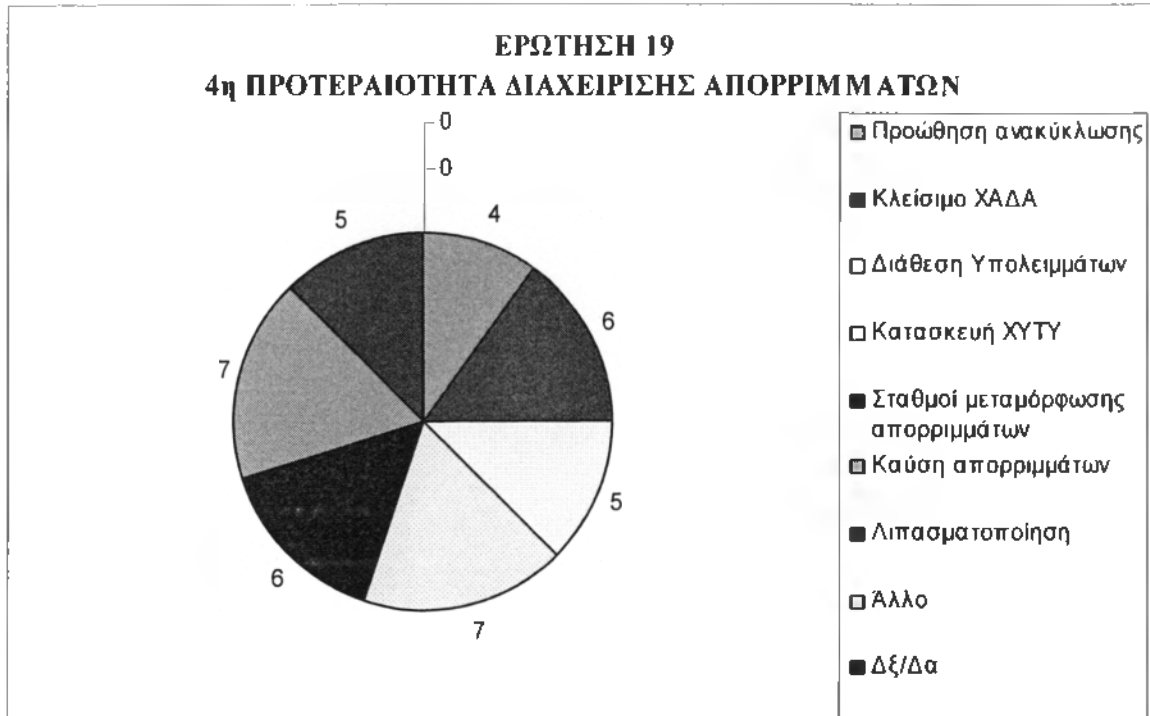
### ΓΡΑΦΗΜΑ 28

#### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



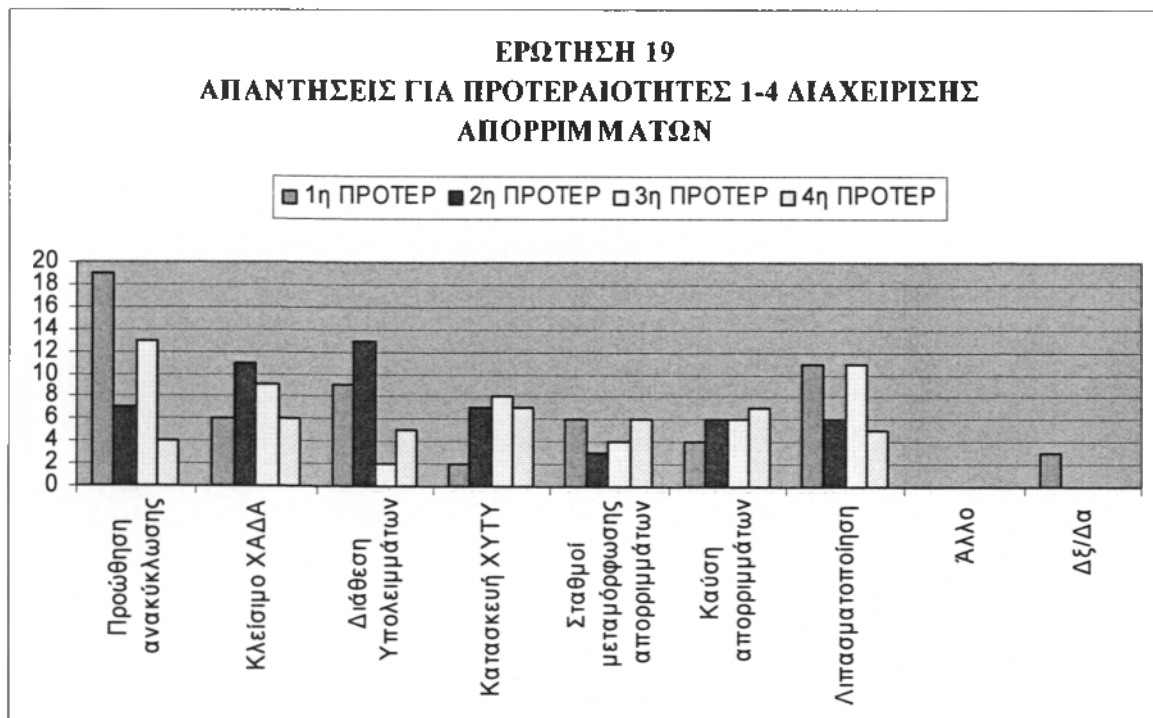
## ΓΡΑΦΗΜΑ 29

### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



## ΓΡΑΦΗΜΑ 30

### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑΣ 1-4 ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



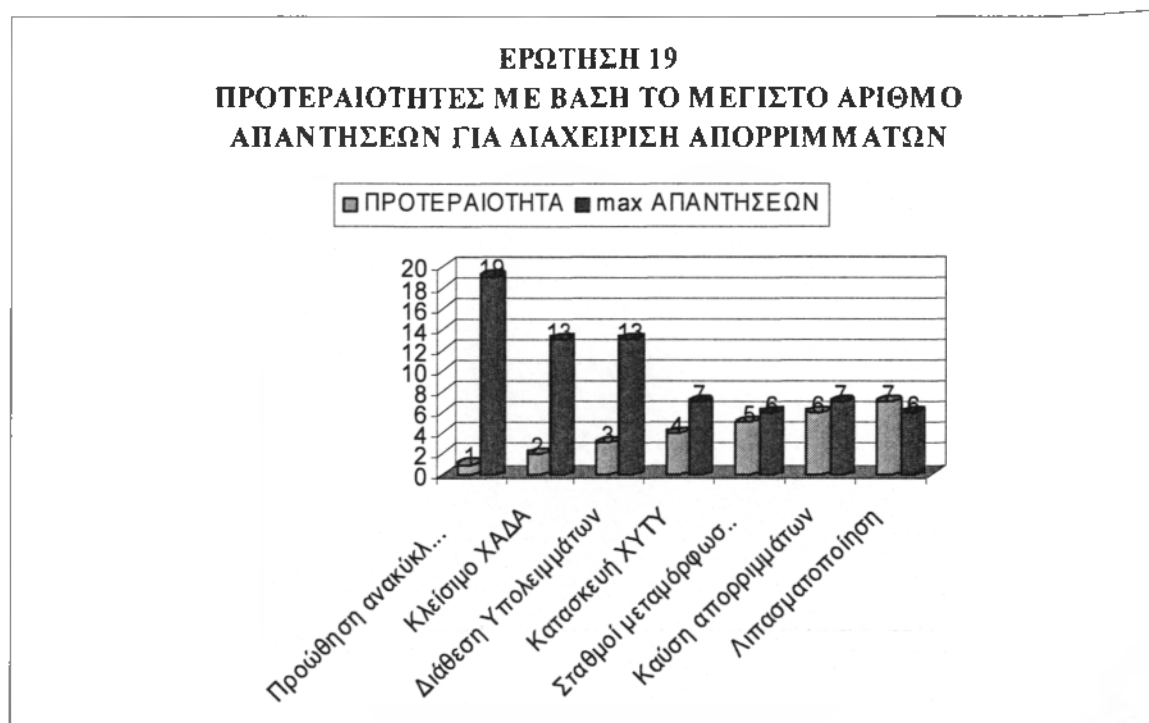
### ΠΙΝΑΚΑΣ 28

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Προώθηση ανακύκλωσης	19
2	Κλείσιμο ΧΑΔΑ	13
3	Διάθεση Υπολειμμάτων	13
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ	7
5	Σταθμοί μεταμόρφωσης απορριμμάτων	6
6	Καύση απορριμμάτων	7
7	Λιπασματοποίηση	6

### ΓΡΑΦΗΜΑ 31

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ



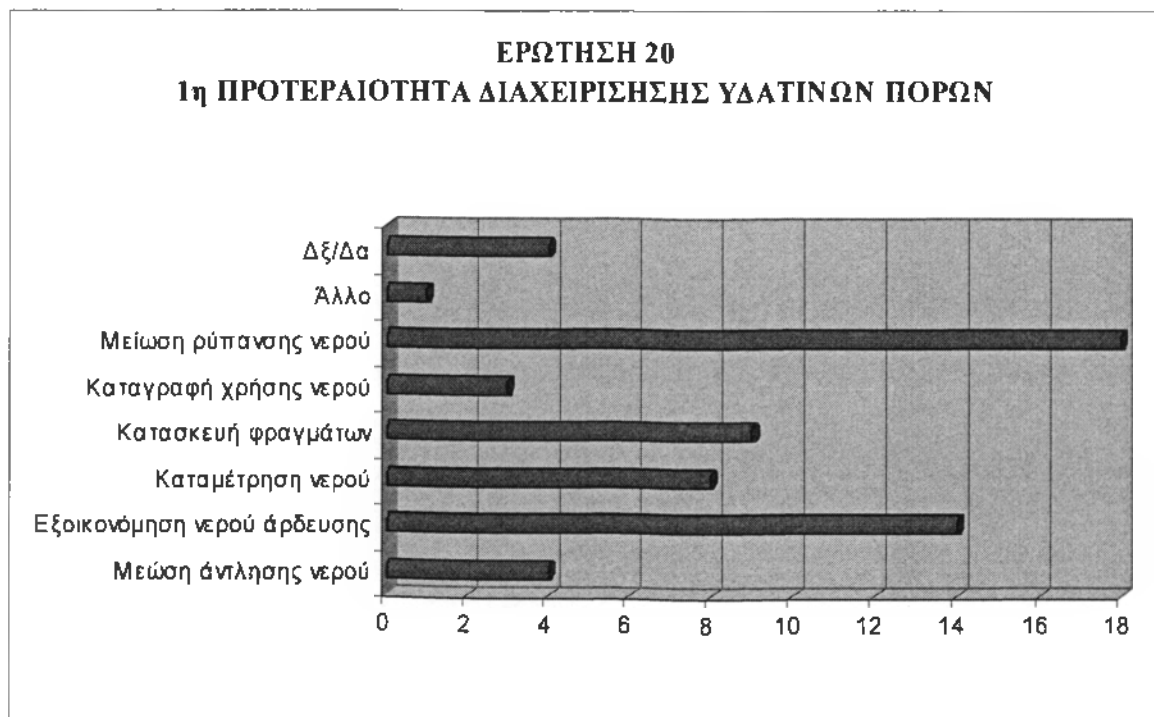
**ΠΙΝΑΚΑΣ 29**

*ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ*

<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤ. ΠΟΡΩΝ</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
Μείωση άντλησης νερού	4	7	11	10	3	7
Εξοικονόμηση νερού άρ- δευσης	14	9	6	10	6	2
Καταμέτρηση νερού	8	7	5	8	8	5
Κατασκευή φραγμάτων	9	15	8	2	6	7
Καταγραφή χρήσης νερού	3	3	8	5	6	12
Μείωση ρύπανσης νερού	18	14	7	3	5	1
Άλλο	1	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	4	0	0	0	0	0

**ΓΡΑΦΗΜΑ 32**

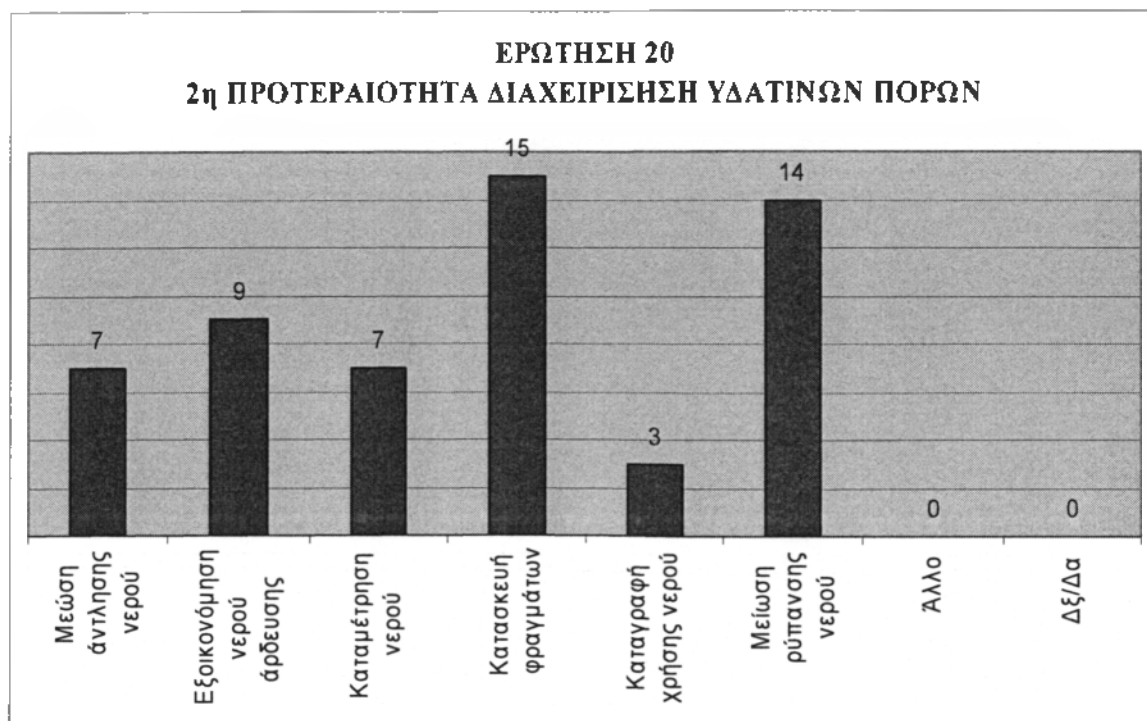
*1<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ*





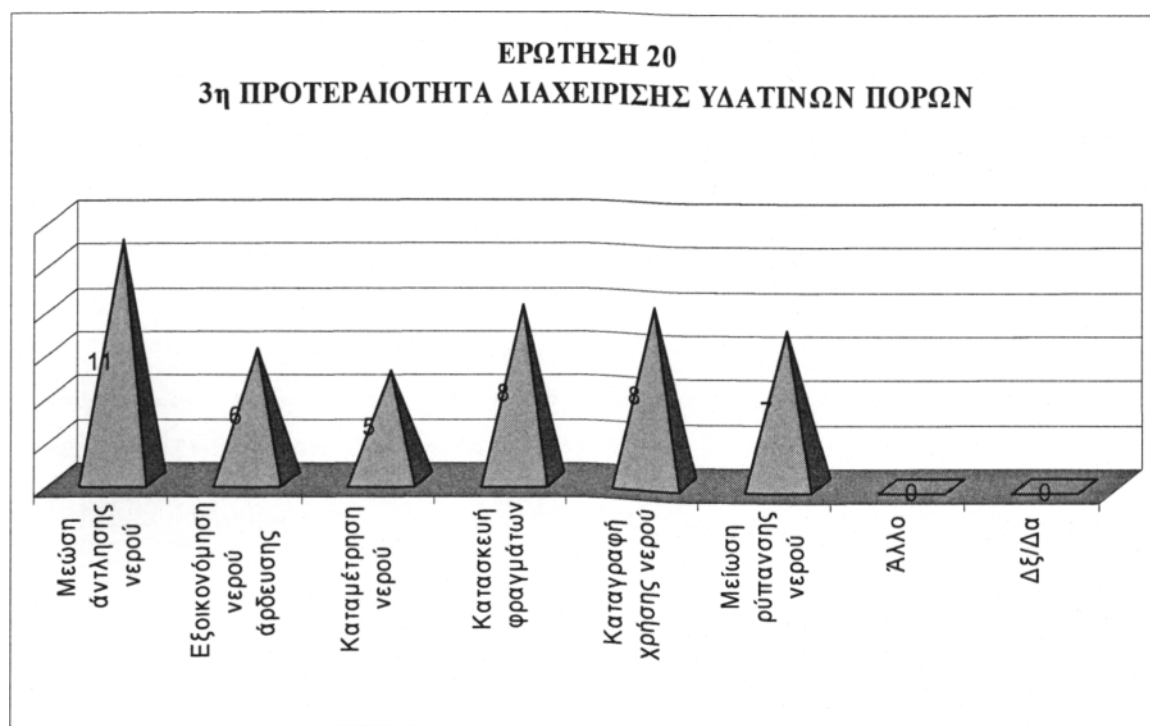
### ΓΡΑΦΗΜΑ 33

#### 2<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



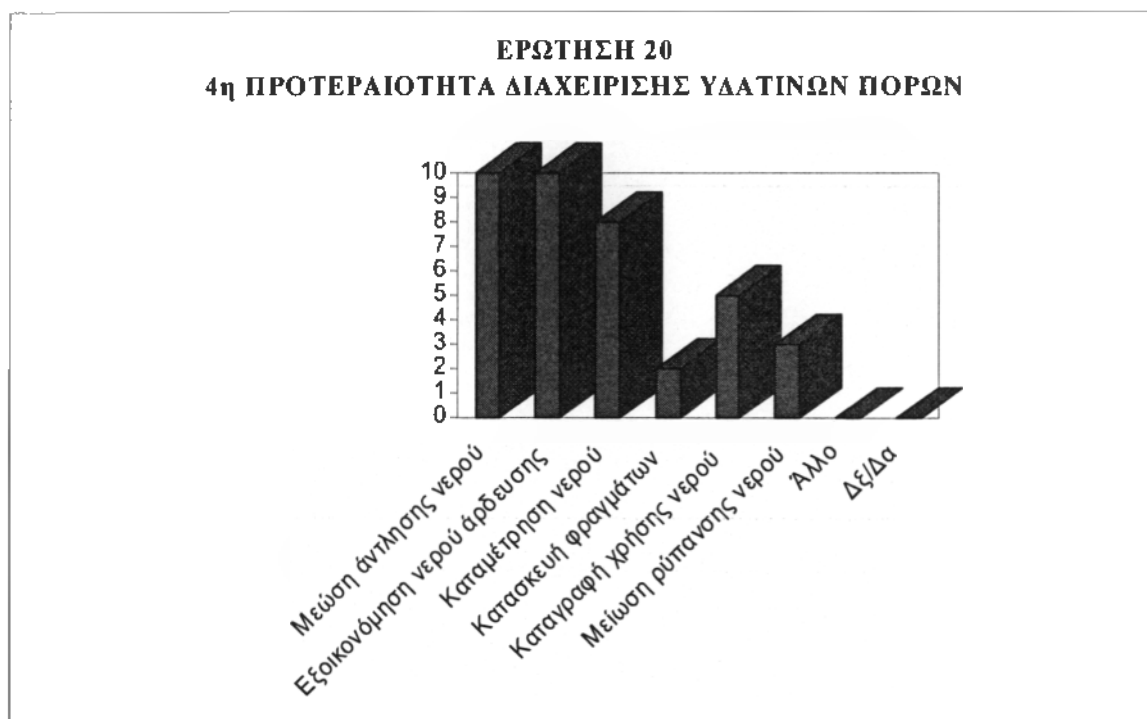
### ΓΡΑΦΗΜΑ 34

#### 3<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



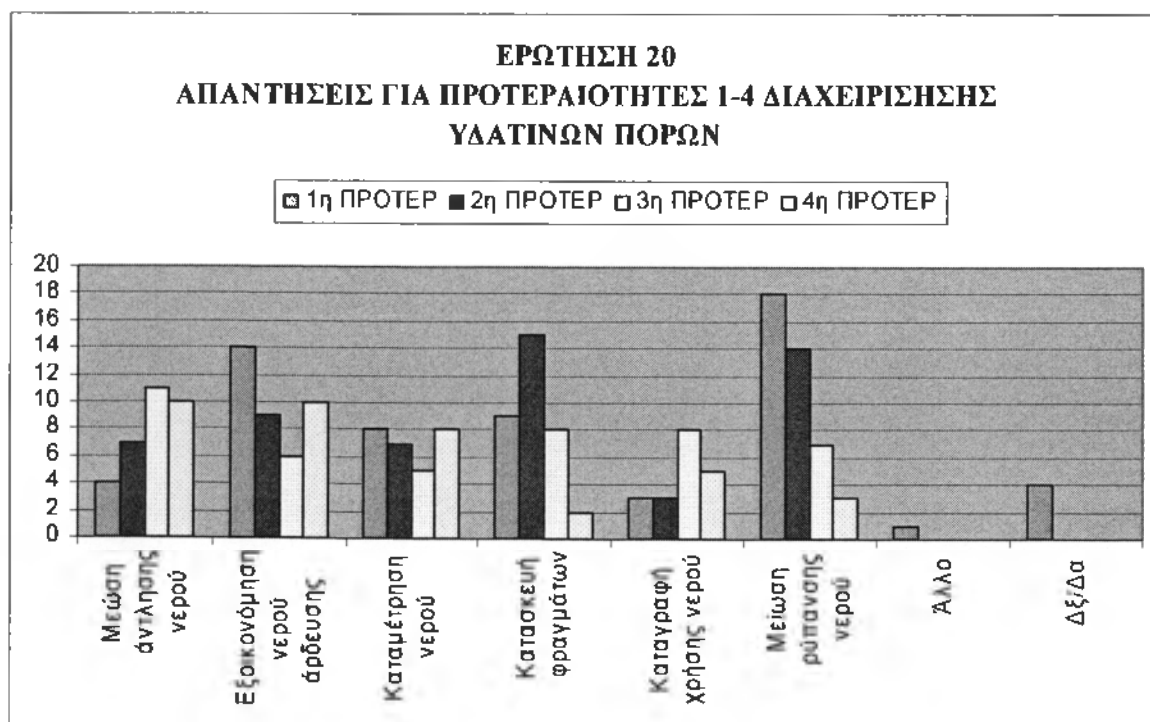
### ΓΡΑΦΗΜΑ 35

#### 4<sup>η</sup> ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



### ΓΡΑΦΗΜΑ 36

#### ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4 ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



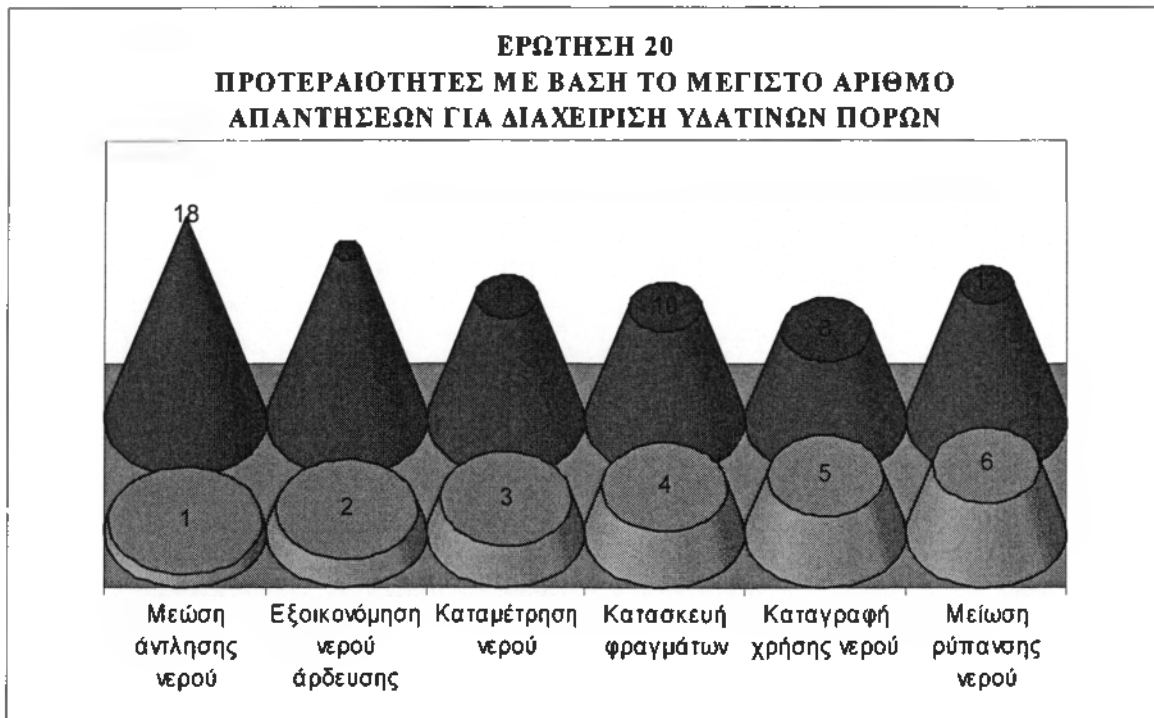
### ΠΙΝΑΚΑΣ 30

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	Max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
1	Μείωση άντλησης νερού	18
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	15
3	Καταμέτρηση νερού	11
4	Κατασκευή φραγμάτων	10
5	Καταγραφή χρήσης νερού	8
6	Μείωση ρύπανσης νερού	12

### ΓΡΑΦΗΜΑ 37

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ



### ΠΙΝΑΚΑΣ 31

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Ολοκλήρωση οδικών δικτύων	51
Ανάδειξη πολιτιστικών πόρων	38
Προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	34
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	34
Βελτίωση κυκλοφ. Προβλήματος	24
Πληροφόρηση επισκεπτών	26
Καθαριότητα αστικών κέντρων	41
Ηλεκτρονική πληροφόρηση	22
Άλλο	0
Δξ/δα	1

### ΓΡΑΦΗΜΑ 38

#### ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ



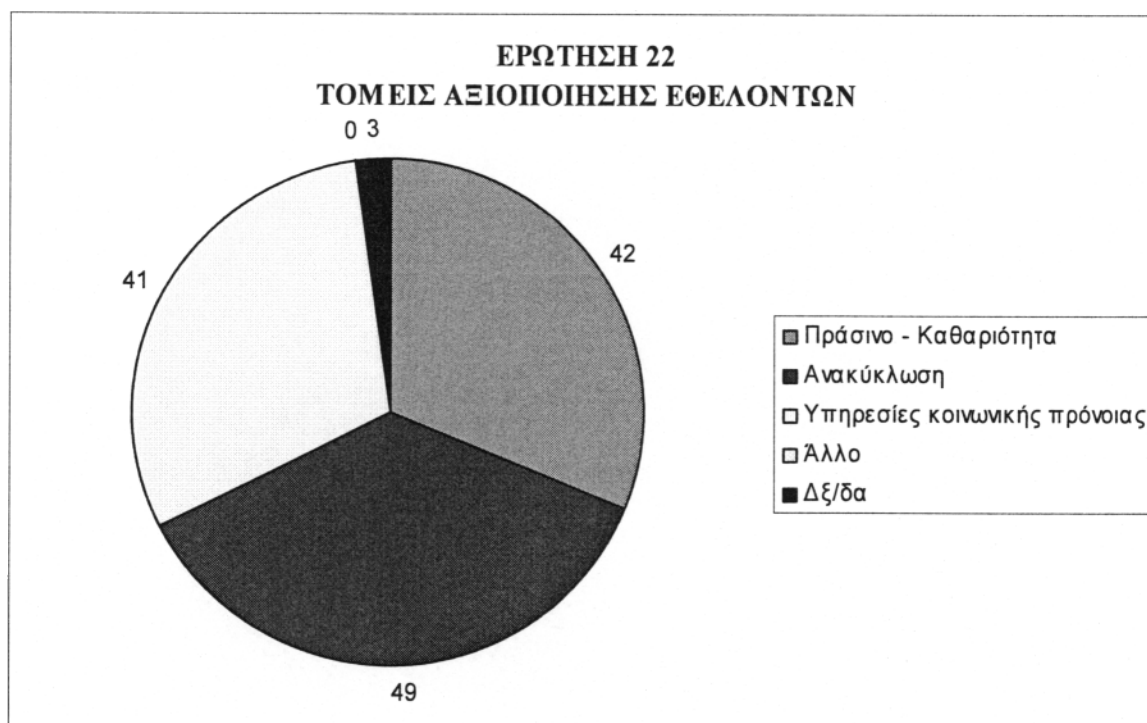
### ΠΙΝΑΚΑΣ 32

#### ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ

ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	42
Ανακύκλωση	49
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	41
Άλλο	0
Δξ/δα	3

### ΓΡΑΦΗΜΑ 39

#### ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΩΝ



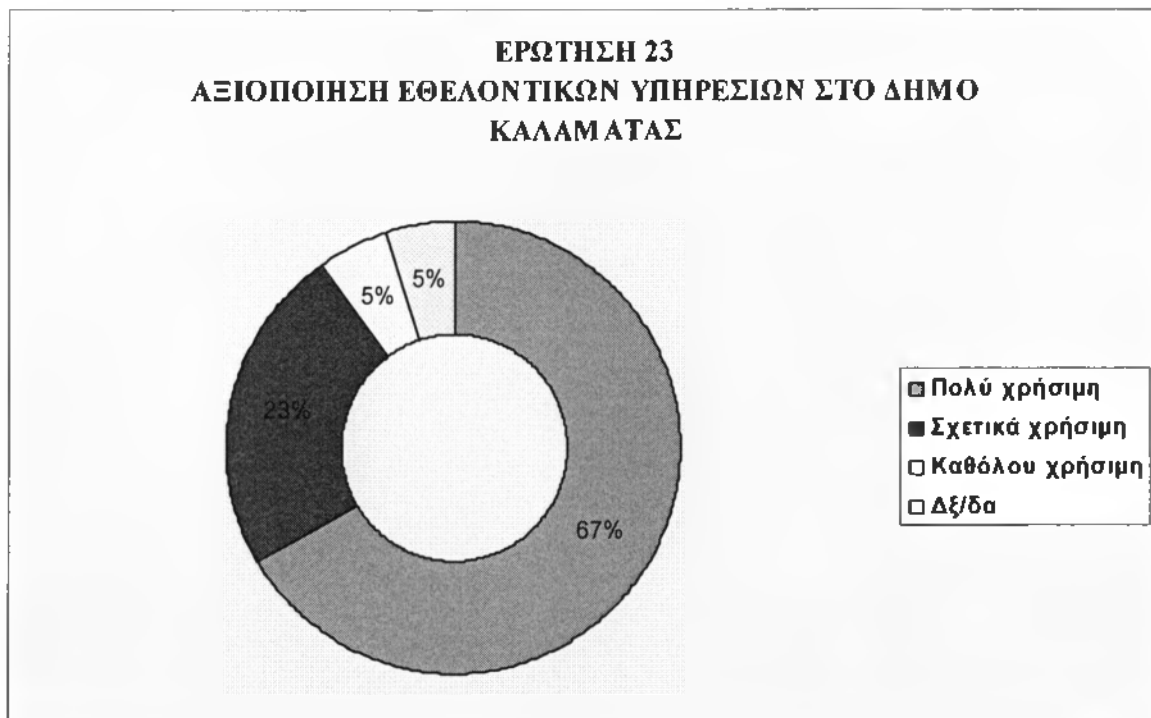
### ΠΙΝΑΚΑΣ 33

#### ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Πολύ χρήσιμη	1	40	67%
Σχετικά χρήσιμη	2	14	23%
Καθόλου χρήσιμη	3	3	5%
Δξ/δα	4	3	5%
Σύνολο		60	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 40

#### ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ



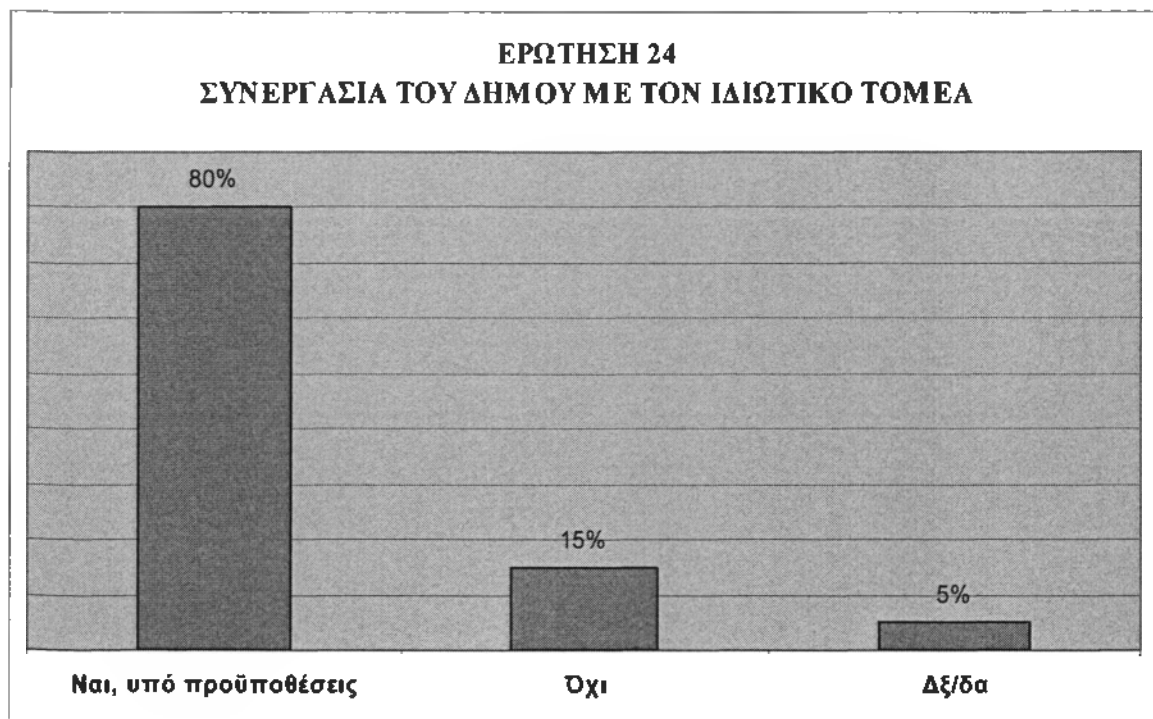
### ΠΙΝΑΚΑΣ 34

#### ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	48	80%
Όχι	2	9	15%
Δξ/δα	3	3	5%
Σύνολο		60	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 41

#### ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ



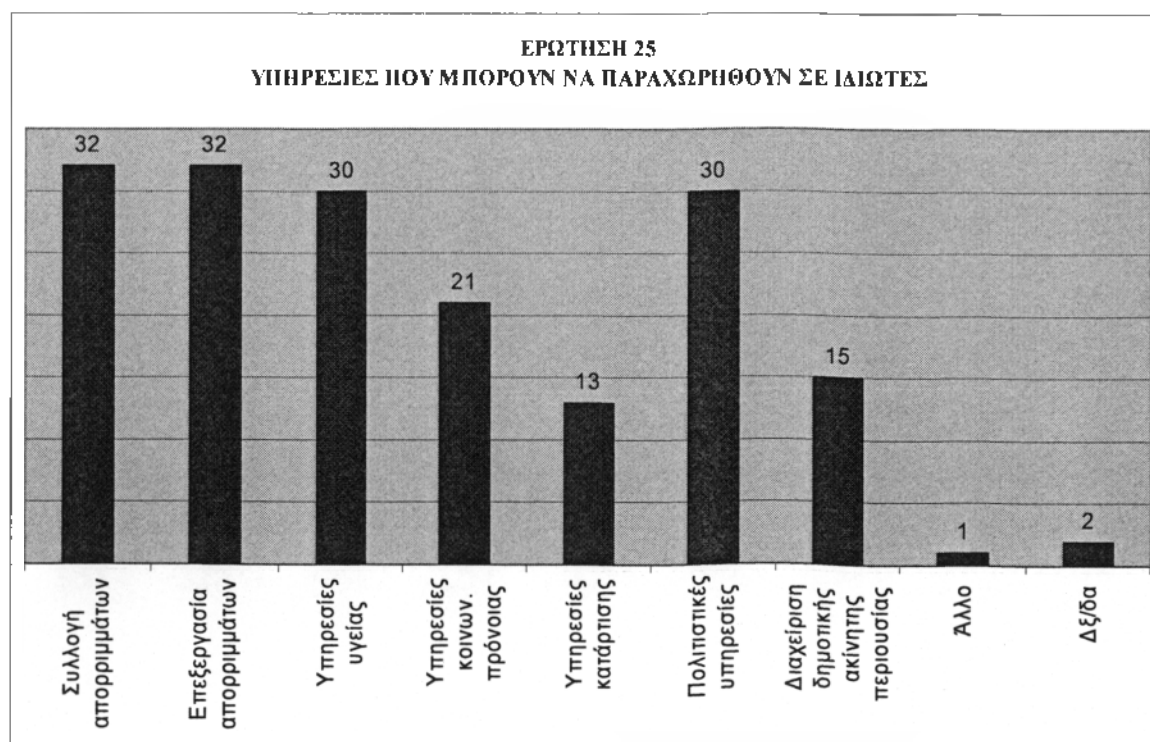
### ΠΙΝΑΚΑΣ 35

#### ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	32
Επεξεργασία απορριμμάτων	30
Υπηρεσίες υγείας	30
Υπηρεσίες κοινων. πρόνοιας	21
Υπηρεσίες κατάρτισης	13
Πολιτιστικές υπηρεσίες	30
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	15
Άλλο	1
Δξ/δα	2

### ΓΡΑΦΗΜΑ 42

#### ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



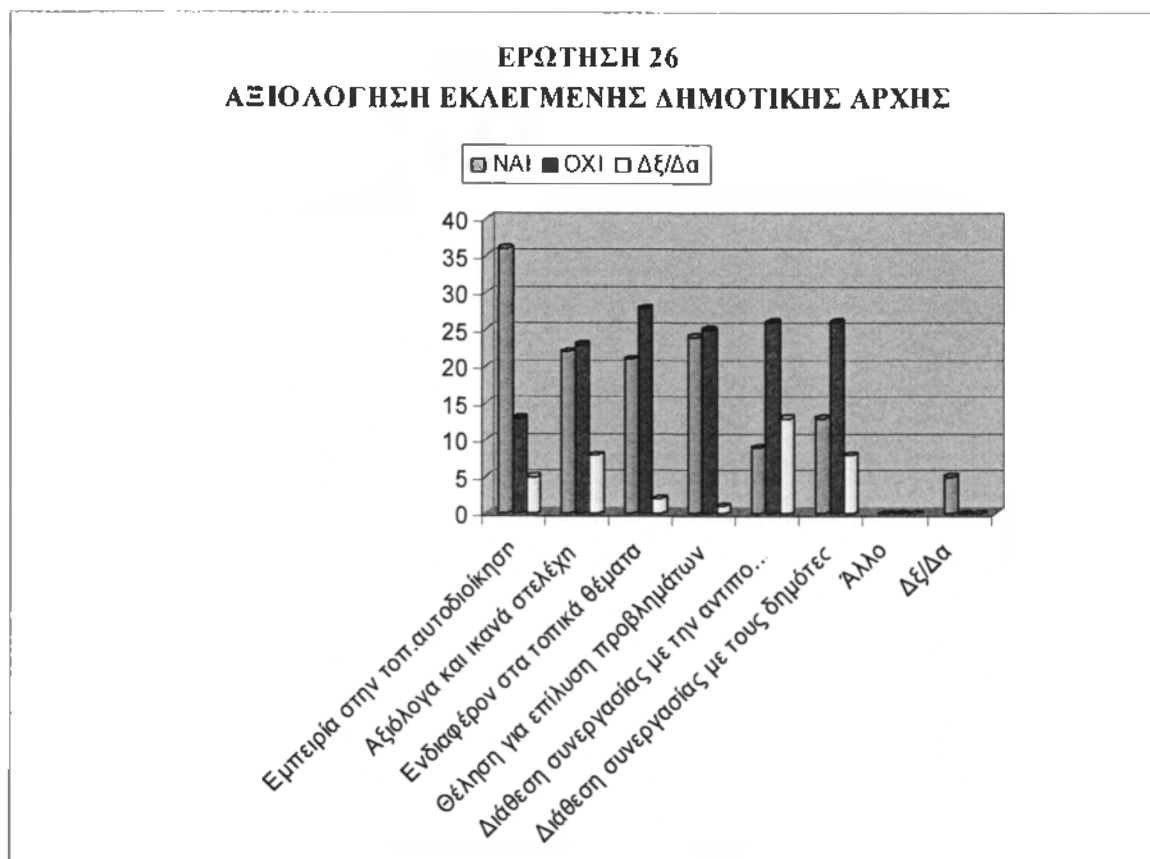


**ΠΙΝΑΚΑΣ 36***ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ*

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
Εμπειρία στην τοπ.αυτοδιοίκηση	36	13	5
Αξιόλογα και ικανά στελέχη	22	23	8
Ενδιαφέρον στα τοπικά θέματα	21	28	2
Θέληση για επίλυση προβλημάτων	24	25	1
Διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	9	26	13
Διάθεση συνεργασίας με τους δημότες	13	26	8
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/Δα	5	0	0

### ΓΡΑΦΗΜΑ 43

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ



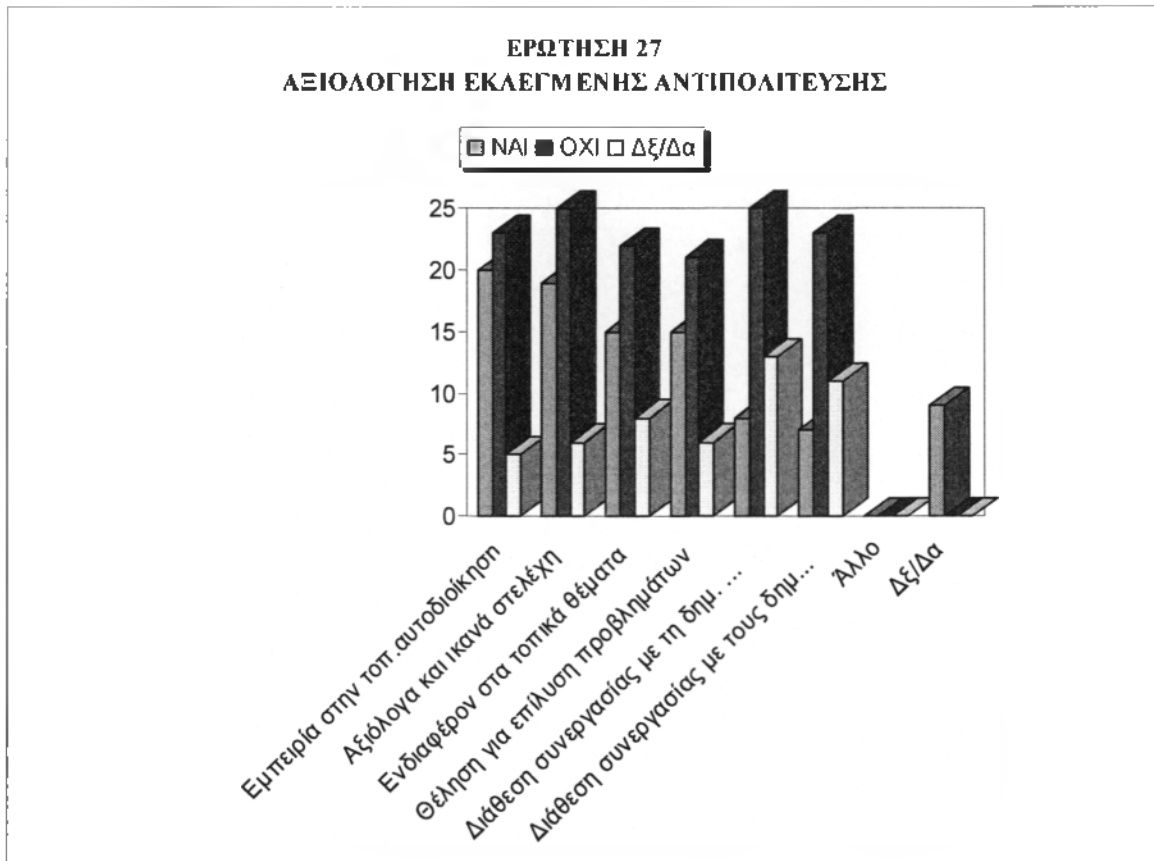
### ΠΙΝΑΚΑΣ 37

#### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Εμπειρία στην τοπ. αυτοδιοίκηση	20	23	5
Αξιόλογα και ικανά στελέχη	19	25	6
Ενδιαφέρον στα τοπικά θέματα	15	22	8
Θέληση για επίλυση προβλημάτων	15	21	6
Διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	8	25	13
Διάθεση συνεργασίας με τους δημότες	7	23	11
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/Δα	9	0	0

## ΓΡΑΦΗΜΑ 44

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ



Στο Γ' τμήμα του ερωτηματολογίου, που αφορά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Καλαμάτας, το 40% των πολιτών θεωρεί ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο είναι γενικά σωστή. Επιπλέον, ένα αξιόλογο ποσοστό ερωτηθέντων (23%) πιστεύει πως η συνένωση δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του δήμου.

Για 29 δημότες, το βασικότερο πρόβλημα στη λειτουργία του δήμου κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής είναι η διαφθορά και οι πελατειακές σχέσεις και ακολουθούν η υποσχαιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα, καθώς και η έλλειψη διαφάνειας και η λογοδοσία τω τοπικών αρχών.

Αξιολογώντας, οι ερωτηθέντες, την εξυπηρέτηση που είχαν σε υπηρεσίες του δήμου πριν τον Καλλικράτη, πολύ καλή θεωρούν την εξυπηρέτηση στα Κ.Ε.Π., στο Δημοτικό Θέατρο και στη Δημοτική Αγορά. Αντίθετα, πολύ κακή είναι η εξυπηρέτηση στην Υπηρεσία Μεταναστών, καθώς και στην Ταμειακή Υπηρεσία. Μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη» οι πολίτες δηλώνουν ότι συνεχίζουν να έχουν καλή εξυπηρέτηση

στα Κ.Ε.Π. και στο Δημοτικό Θέατρο, ενώ υπάρχει κακή εξυπηρέτηση στη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και στην Ταμειακή Υπηρεσία.

Οι δημότες είναι ικανοποιημένοι ως προς την ποσότητα/ποιότητα των υπηρεσιών που τους παρέχονται από το δήμο, ενώ είναι πολύ δυσαρεστημένοι διότι, ως προς τα χρήματα που πληρώνουν τους παρέχονται μηδαμινές υπηρεσίες.

Η διαχείριση απορριμμάτων είναι η πρώτη προτεραιότητα των ερωτηθέντων, ως πο κρίσιμο ζήτημα του δήμου Καλαμάτας και ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές και ο πολεοδομικός σχεδιασμός.

Το Δημοτικό Συμβούλιο, σύμφωνα με τις απόψεις των ερωτηθέντων, πρέπει να έχει ως πρώτη προτεραιότητα, στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων, τη διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, ως πρώτη προτεραιότητα είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

Για 51 ερωτηθέντες η ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων είναι το σημαντικότερο μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Καλαμάτας.

Η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών θεωρείται για το 67% των ερωτηθέντων πολύ χρήσιμη και οι τομείς που μπορούσαν να αξιοποιηθούν είναι η ανακύκλωση και το πράσινο-καθαριότητα.

Το 80% των πολιτών είναι υπέρ< με προϋποθέσεις, στη συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό για την παροχή υπηρεσιών. Οι υπηρεσίες αυτές, σύμφωνα με την πλειοψηφία, είναι η συλλογή απορριμμάτων καθώς και οι πολιτιστικές υπηρεσίες.

Αξιολογώντας την εκλεγμένη δημοτική αρχή, οι ερωτηθέντες δήλωσαν πως είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και ότι έχει θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων. Όμως, δεν δείχνει ενδιαφέρον για τα τοπικά προβλήματα και δεν έχει διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση και τους δημότες.

Για την αντιπολίτευση δηλώνουν ότι δεν έχει αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και ότι δεν έχει διάθεση για συνεργασία με την δημοτική αρχή.

## 2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

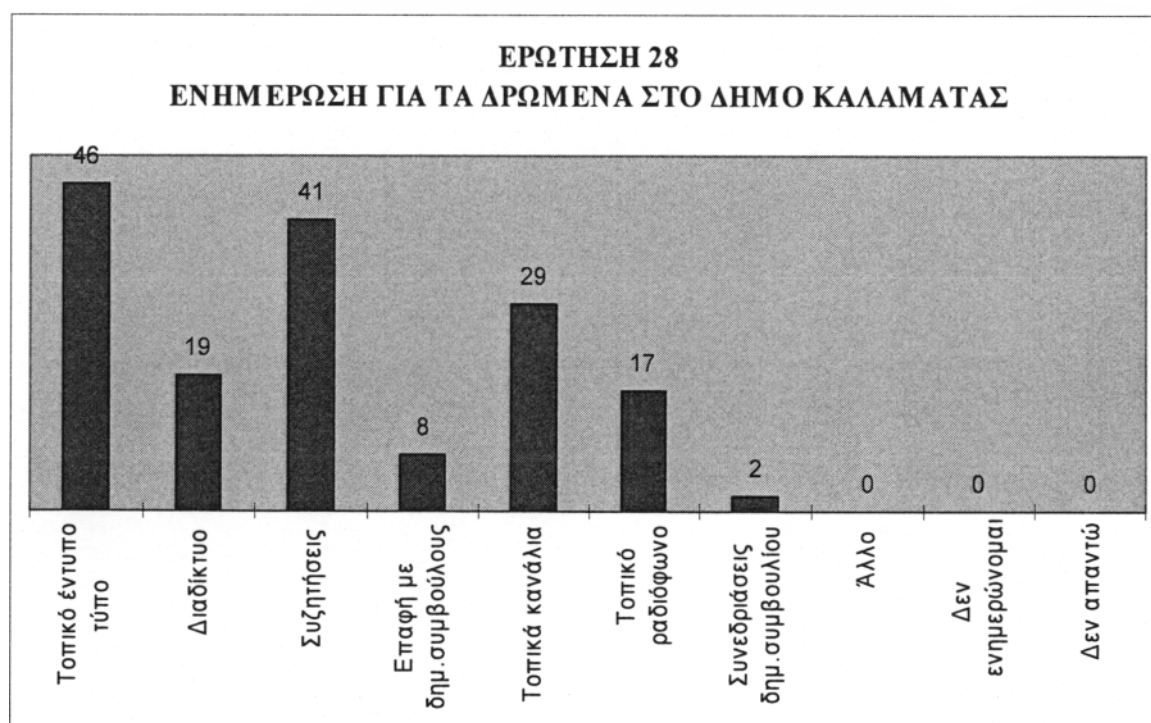
**ΠΙΝΑΚΑΣ 38**

*ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ*

	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ</b>
Τοπικό έντυπο τύπο	47
Διαδίκτυο	19
Συζητήσεις	41
Επαφή με δημ.συμβούλους	8
Τοπικά κανάλια	29
Τοπικό ραδιόφωνο	17
Συνεδριάσεις δημ.συμβουλίου	2
Άλλο	0
Δεν ενημερώνομαι	0
Δεν απαντώ	0

**ΓΡΑΦΗΜΑ 45**

*ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ*



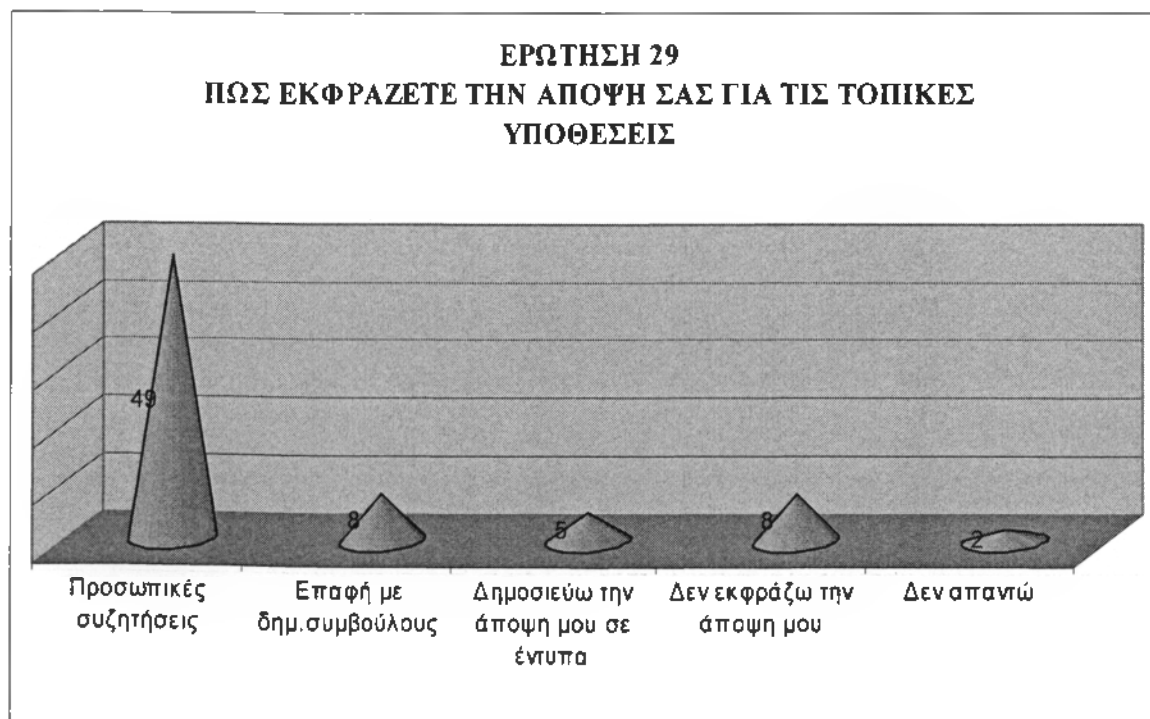
### ΠΙΝΑΚΑΣ 39

ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Προσωπικές συζητήσεις	49
Επαφή με δημ.συμβούλους	8
Δημοσιεύω την άποψη μου σε έντυπα	5
Δεν εκφράζω την άποψη μου	8
Δεν απαντώ	2

### ΓΡΑΦΗΜΑ 46

ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ



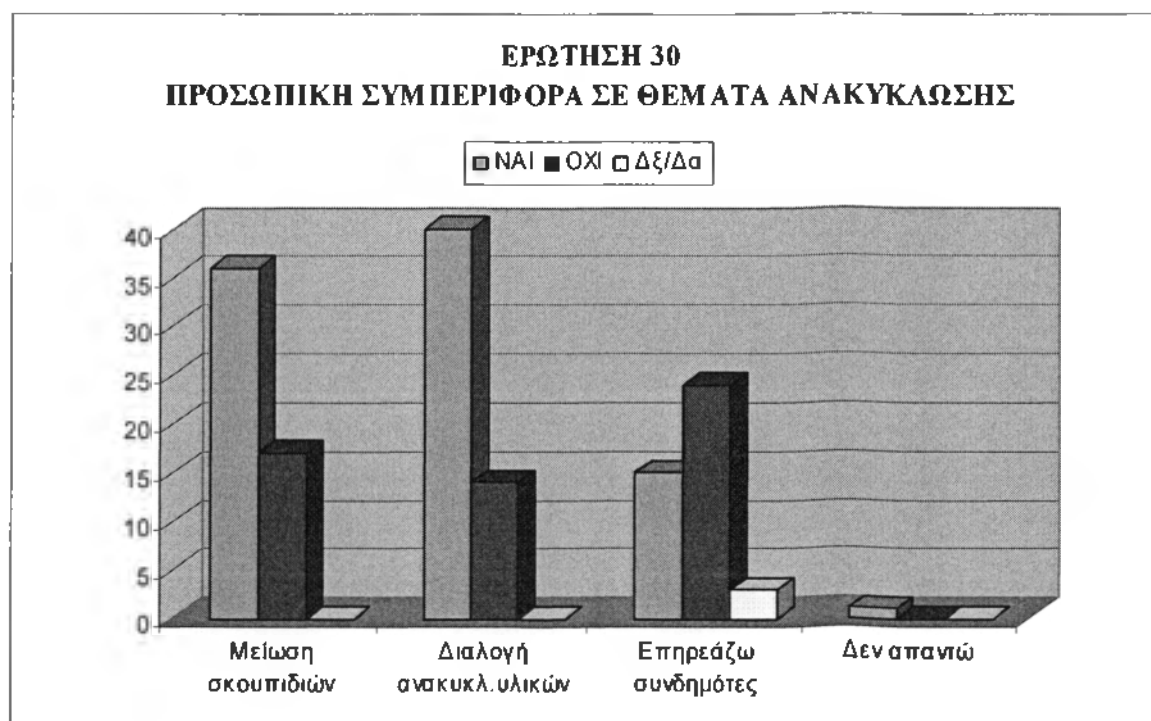
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 40

##### ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Μείωση σκουπιδιών	36	17	0
Διαλογή ανακυκλ.υλικών	40	14	0
Επηρεάζω συνδημότες	15	24	3
Δεν απαντώ	1	0	0

#### ΓΡΑΦΗΜΑ 47

##### ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ



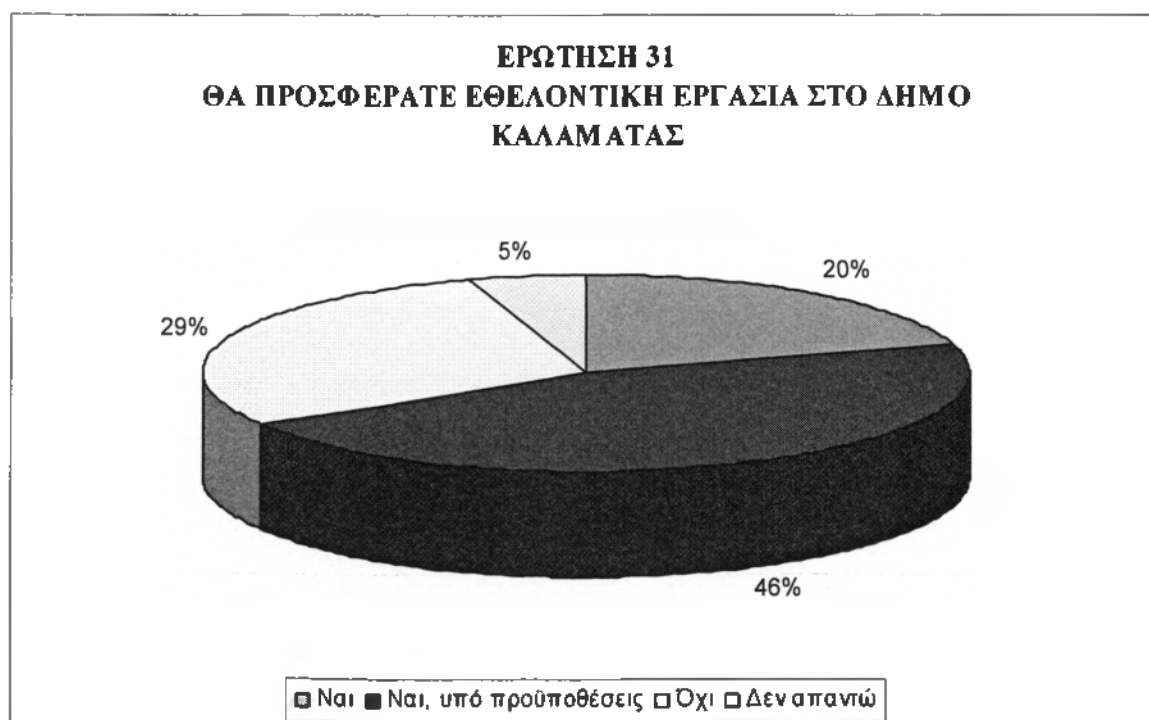
### ΠΙΝΑΚΑΣ 41

#### ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ

	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
Ναι	1	12	20%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	2	27	46%
Όχι	3	17	29%
Δεν απαντώ	4	3	5%
Σύνολο		59	100%

### ΓΡΑΦΗΜΑ 48

#### ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ





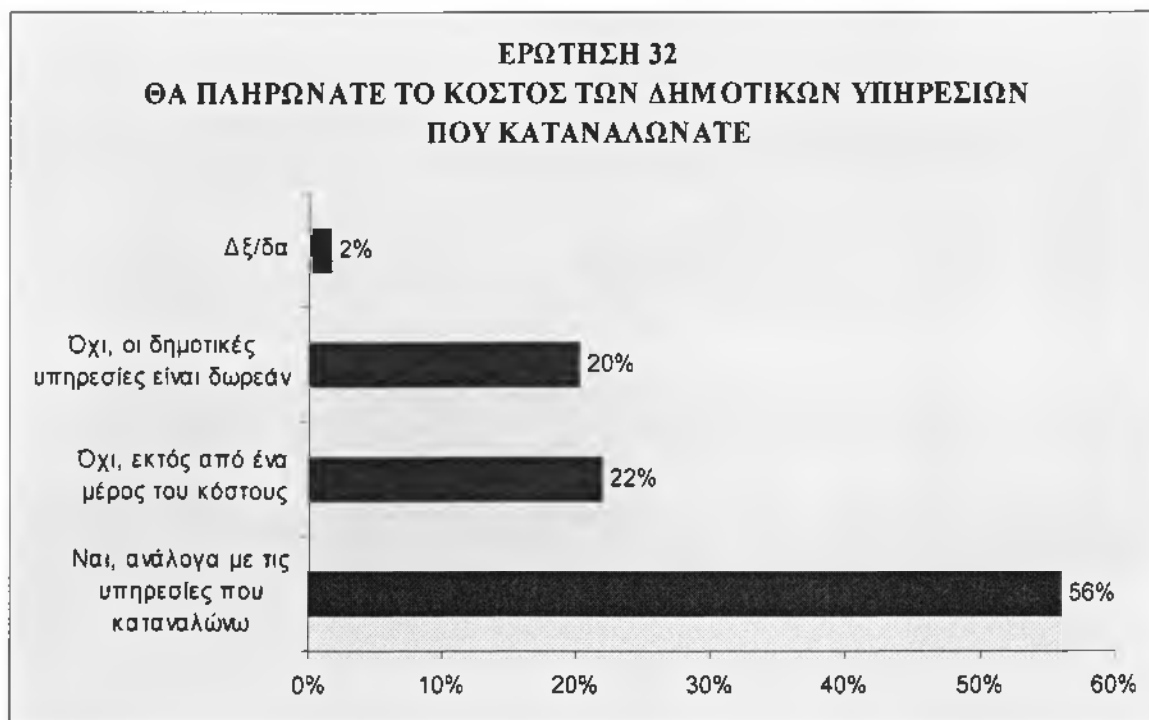
#### ΠΙΝΑΚΑΣ 42

ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ

Ναι, ανάλογα με τις υπηρεσίες που καταναλώνω	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ %
	1	33	56%
Όχι, εκτός από ένα μέρος του κόστους	2	13	22%
Όχι, οι δημοτικές υπηρεσίες είναι δωρεάν	3	12	20%
Δξ/δα	4	1	2%
Σύνολο		59	100%

#### ΓΡΑΦΗΜΑ 49

ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ



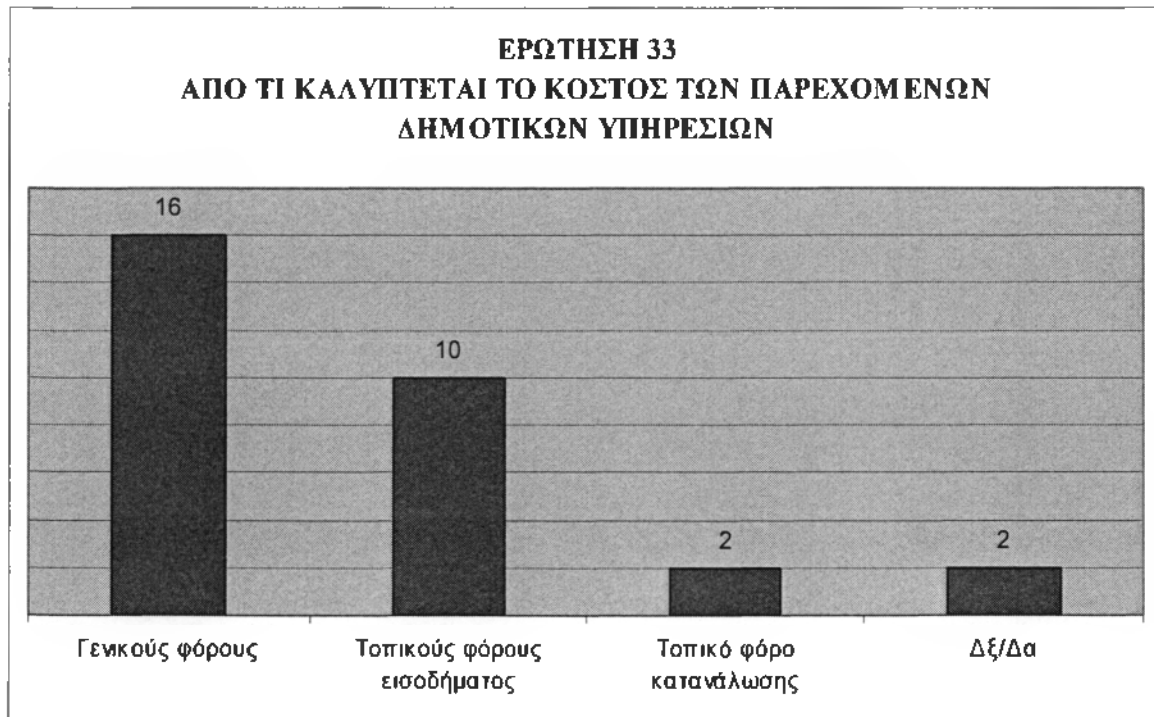
### ΠΙΝΑΚΑΣ 43

ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

	ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ
Γενικούς φόρους	16
Τοπικούς φόρους εισοδήματος	10
Τοπικό φόρο κατανάλωσης	2
Δξ/Δα	2

### ΓΡΑΦΗΜΑ 50

ΑΠΟ ΤΙ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



Για την ενημέρωσή τους για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου, οι περισσότεροι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι ενημερώνονται από το τοπικό έντυπο τύπο και από συζητήσεις με άλλους δημότες.

Επιπλέον, δήλωσαν ότι εκφράζουν την άποψή τους, για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος, μέσα από προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες.

Οι περισσότεροι ερωτηθέντες απάντησαν ότι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν, αλλά δεν προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της κατανάλωσης.

Το 46% των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι θα πρόσφεραν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο, ενώ το 29% δηλώνει πως δεν θα ήθελε να συμμετέχει.

Το 56%, θα πλήρωνε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που κατανάλωνε, αρκεί να πλήρωνε ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που κατανάλωνε.

Οι 16 ερωτηθέντες θεωρούν ότι το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους, ενώ 2 δήλωσαν ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένας τοπικός φόρος κατανάλωσης.

Ένα μέρος του συνόλου των ερωτωμένων, εκτός από τα ζητήματα που ήδη αναφέρονται στο ερωτηματολόγιο, θεωρεί ότι υπάρχουν και άλλα εξίσου σημαντικά θέματα που πρέπει να μελετηθούν και να διορθωθούν. Τα σημαντικότερα τα εξής :

- Μέριμνα και φροντίδα αδέσποτων ζώων
- Λαθρομετανάστες
- Κοινωνική ευαισθησία
- Καλύτερες αθλητικές εγκαταστάσεις
- Βελτίωση των Μέσων Μαζικής Μεταφοράς
- Ελεύθερο πάρκινγκ

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>**

### **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

#### **3.1 Συμπεράσματα έρευνας προς Δημότες**

Με την ανάλυση των απαντήσεων των αιρετών στα ερωτηματολόγια, καταλήγουμε στα παρακάτω συμπεράσματα :

- Το φύλο των πολιτών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι 50% άνδρες και 50% γυναίκες. Στην έρευνα συμμετείχαν δημότες που καλύπτουν όλο το εύρος των ηλικιακών ομάδων, ούτως ώστε να αποτυπωθούν οι απόψεις διαφορετικών ηλικιών, στοιχείο που καθιστά την έρευνα αξιόπιστη.
- Το 8% των Δημοτών που ερωτήθηκαν έχει τελειώσει το Δημοτικό και το 15% έχει ολοκληρώσει τη βασική εκπαίδευση. 32% από τους ερωτηθέντες έχουν τελειώσει το λύκειο, 8% έχουν δίπλωμα Ινστιτούτου Επαγγελματικής Κατάρτισης, ενώ το υπόλοιπο 37% είναι πτυχιούχοι Ανώτερων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Το γεγονός αυτό αποδεικνύει, ότι υπάρχει κατάλληλη μόρφωση και ώριμη κρίση των πολιτών, για την αξιολόγηση της Διοικητικής μεταρρύθμισης και των λειτουργιών του δήμου. Το γεγονός αυτό μπορεί να θεωρηθεί πλεονέκτημα για το Δήμο.
- Οι ερωτώμενοι εργάζονται σε διαφορετικούς τομείς απασχόλησης. Έτσι υπάρχει η δυνατότητα να ακουστούν οι απόψεις και οι προτάσεις όλων των κοινωνικών στρωμάτων, πράγμα που κατά τη γνώμη μου, είναι ανάγκη να διερευνά η εκάστοτε εκλεγμένη Δημοτική Αρχή. Από το σύνολο των ερωτωμένων το 12% εργάζονται σε Δημόσιες υπηρεσίες, το 30% σε ιδιωτικές υπηρεσίες, και μόλις 3% έχει δικές του επιχειρήσεις. Ως ελεύθεροι επαγγελματίες απασχολείται το 23%, ενώ το ποσοστό των εργατών είναι μηδενικό. Το 2% από το εύρος του Δείγματος, εργάζεται στον Πρωτογενή Τομέα Απασχόλησης και οι συνταξιούχοι αποτελούν το 13%. Τέλος, οι άνεργοι αγγίζουν το 12% και το υπόλοιπο 5% ασχολούνται με τα οικιακά.
- Μόλις 12 άτομα, δηλαδή το 20% των ερωτωμένων, συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά κυρίως σε αθλητικούς, πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς συλλόγους και σε συνεταιρισμούς για 4-8 έτη. Από το στοιχείο αυτό διαφάνεται ότι το αίσθημα ομαδικότητας και οργάνωσης των πολιτών δεν είναι αρκετά ανεπτυγμένο. Στοιχείο που αποτελεί αδυναμία για το Δήμο που μελετάται.

- Το ενδιαφέρον τους για τον τόπο ως ενεργοί πολίτες, έδειξαν οι ερωτώμενοι, αφού το ποσοστό αυτών που ψήφισαν στις προηγούμενες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου και Οργάνων Τοπικής Αυτοδιοίκησης ανέρχεται σε 82 %. Το υπόλοιπο 18% είναι το ποσοστό εκείνων που δεν άσκησαν το εκλογικό τους δικαίωμα.
- Το κριτήριο της ψήφου 17 ερωτωμένων είναι οι πολιτικές πεποιθήσεις τους, ενώ 20 ψήφισαν με κριτήριο την ανάδειξη και στήριξη του τόπου. Ο μεγαλύτερος αριθμός των ερωτωμένων, 22 άτομα, ψήφισαν βάσει γνωριμιών. Το στοιχείο αυτό κατά τη γνώμη μου αποτελεί μειονέκτημα για τον τόπο, τους πολίτες και τη χώρα γενικότερα, γιατί διαφέρονται και αναπτύσσονται ολοένα και περισσότερο οι πελατειακές σχέσεις ανάμεσα στους πολίτες και στους πολιτευόμενους. Ο αριθμός των ερωτωμένων που δεν ψήφισαν, κυρίως για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα, είναι 18.
- Όπως διαφέρεται στον πίνακα 17, τα Σημαντικότερα προβλήματα του προηγούμενου καθεστώτος, ήταν η γραφειοκρατία και η εξάρτηση της τοπικής αυτοδιοίκησης από τα κόμματα, όπου κατά τη γνώμη των ερωτηθέντων δεν πρόκειται να παρουσιάσουν βελτίωση με το καινούργιο σύστημα. Σύμφωνα με τις συζητήσεις που υπήρξαν με τους ερωτώμενους κατά τη διάρκεια των συνευξέων για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου, φάνηκε ότι οι πολίτες είναι δύσκολο να εμπιστευτούν κάποιο καινούργιο θεσμικό πλαίσιο και θεωρούν ότι βελτίωση θα επέλθει μόνο όταν οι Τοπικές και Κρατικές αρχές λειτουργήσουν ορθολογικά με διαφάνεια και αίσθημα ευθύνης προς τους πολίτες.
- 33 Δημότες θεωρούν ότι η άμεση επαφή μεταξύ των Δημοτικών Συμβούλων και των πολιτών, είναι το πιο σημαντικό και το πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του Δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. 32 υποστηρίζουν ότι οι Πολίτες είναι αναγκαίο να συμμετέχουν στα Δημοτικά Συμβούλια. 16 από τους ερωτώμενους πιστεύουν στην αποτελεσματικότητα των δημοψηφισμάτων και 16 είναι υπέρ της ηλεκτρονικής διαβούλευσης μέσω διαδικτύου. Αυτό μας δείχνει, ότι οι Δημότες επιθυμούν να συμμετάσχουν στο νέο σύστημα διοίκησης καθώς θεωρούν την άμεση επαφή με το Δημοτικό Συμβούλιο ως το πιο κατάλληλο μέτρο. Με την εφαρμογή αυτού, θα μπορούσαν να ακουστούν όλα τα προβλήματα και οι αδυναμίες των πολιτών αλλά και του Δημοτικού συμβουλίου, θα προτείνονται λύσεις από όλους, και στο τέλος να επιλέ-

γεται αυτή που ως στόχο έχει την βιώσιμη ανάπτυξη και το συμφέρον όλων. Η επιθυμία αυτή των πολιτών αποτελεί ευκαιρία για την πόλη της Καλαμάτας.

- Το 9% των Πολιτών είναι υπέρ της συνένωσης του δήμου. Το 40% του δείγματος κρίνει ότι η συνένωση που πραγματοποιήθηκε στο δήμο Καλαμάτας είναι γενικά σωστή, ενώ το 23% έχει αντίθετη γνώμη θεωρώντας πως δημιουργεί προβλήματα στο Δήμο. Το 4% των ερωτώμενων πιστεύει ότι η συνένωση δεν είναι σωστή, άλλα έχει προοπτικές βελτίωσης του τόπου ενώ το 25 % των δημοτών δεν είναι διατεθειμένοι να απαντήσουν. Δεδομένου ότι η συνένωση πραγματοποιήθηκε πρόσφατα, οι πολίτες δεν έχουν σχηματίσει ακόμη ολοκληρωμένη γνώμη για το αν είναι σωστή ή όχι. Γιαυτό και σε αυτή την ερώτηση ένα μεγάλο ποσοστό, σχετικά με τις άλλες ερωτήσεις, δεν έδωσε απάντηση .
- Η διαφθορά και οι πελατειακές σχέσεις ,ήταν το κυριότερο πρόβλημα του Δήμου κατά τη θητεία της προηγούμενης Δημοτικής αρχής, σύμφωνα με το δείγμα των Δημοτών. Το δεύτερο βασικό μειονέκτημα είναι η υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα των αρχών ,ενώ η σπατάλη των πόρων είναι ένα ακόμα πρόβλημα που ανησυχεί του Πολίτες. Το στοιχείο αυτό, αποτελεί αδυναμία για το δήμο Καλαμάτας, γιατί δείχνει ότι οι πολίτες δεν έχουν εμπιστοσύνη στα άτομα που αποτελούν την Τοπική Αυτοδιοίκηση και θα είναι πολύ δύσκολο να υπάρξει συνεργασία μεταξύ Δημοτών και Τοπικής Αρχής.
- Στην αξιολόγηση που πραγματοποιήθηκε στις υπηρεσίες του δήμου, πριν και μετά τον Καλλικράτη, δεν υπάρχουν σημαντικές μεταβολές. Αυτό ίσως συμβαίνει επειδή το σύστημα διοίκησης είναι ακόμα σε μεταβατικό στάδιο και οι διαφορές του με το προηγούμενο σύστημα δεν έχουν φανεί. Παρολαυτά , το μεγαλύτερο ποσοστό των Δημοτών, είναι γενικά ευχαριστημένο από την εξυπηρέτηση που τους παρέχεται από κάποιες υπηρεσίες, όπως είναι το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, η δημοτική αγορά και η Δημοτική επιχείρηση ύδρευσης. Σύμφωνα με την αξιολόγηση των υπηρεσιών, η υπηρεσία Μεταναστών χρειάζεται βελτίωση διότι αποτελεί μειονέκτημα για την ανάπτυξη του Δήμου. Με την υπηρεσία της Δημοτικής αστυνομίας, οι πολίτες δεν είναι αρκετά ικανοποιημένοι. Θα μπορούσε στη θέση της να δημιουργηθεί μια νέα υπηρεσία που να προάγει τις τέχνες και τον πολιτισμό, εφόσον παρατηρούμε ότι το Δημοτικό Θέατρο έχει πολύ καλή αξιολόγηση απο τους πολίτες, και παράλληλα να συμβάλλει στην ανάπτυξη της περιοχής. Μια ακόμη αδυναμία για το Δήμο,σύμφωνα με τους ερωτηθέντες, είναι η υπηρεσία καθαριότητας.

Όμως, για αυτό το θέμα είναι υπεύθυνοι όλοι οι πολίτες και όχι μόνο η Δημοτική αρχή. Για παράδειγμα, μπορεί να αυξηθεί το ποσοστό των Δημοτών που κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών σπίτι τους..

- Σχετικά με την ποιότητα και την ποσότητα των υπηρεσιών του δήμου, οι περισσότεροι ερωτηθέντες θεωρούν ότι βρίσκεται σε καλό επίπεδο, δεδομένου ότι 21 και 23 ερωτηθέντες αντίστοιχα δηλώνουν ικανοποιημένοι. Εν αντιθέσει με το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και τα χρήματα που πληρώνουν, είναι πολύ δυσαρεστημένοι εφόσον απάντησαν αρνητικά 19 και 28 άτομα αντίστοιχα. Δεδομένου αυτού, το δημοτικό Συμβούλιο πρέπει να βρεί τρόπους, έτσι ώστε να μειώσει τα δημοτικά τέλη και τους διάφορους φόρους που επιβαρύνουν τους πολίτες.
- Η ανεργία, είναι το πρώτο και πιο σημαντικό ζήτημα που χρειάζεται άμεση επίλυση σύμφωνα με τους Δημότες. Ακολουθεί η διαχείριση απορριμμάτων και υδάτινων πόρων, ενώ οι έγκαιρες αδειοδοτήσεις καταστημάτων, είναι πολύ σημαντικές για τους Δημότες αφού ένα μεγάλο ποσοστό της οικονομίας του Δήμου στηρίζεται στο εμπόριο. Άλλο ένα ζήτημα που οι ερωτηθέντες θεωρούν ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί από τη δημοτική αρχή, είναι να υπάρχουν βασικές κοινωνικές υποδομές οι οποίες συμβάλουν στην ανάπτυξη της κοινωνίας. Για παράδειγμα η μόρφωση είναι το πρώτο πράγμα που χρειάζεται για να υπάρξει ανάπτυξη. Έτσι, είναι αναγκαίο να υπάρχουν οι κατάλληλες εκπαιδευτικές υποδομές.
- Όσον αφορά τη διαχείριση απορριμμάτων, οι πολίτες θεωρούν ότι πρώτο μέλημα του Δημοτικού Συμβουλίου, πρέπει να είναι η προώθηση της ανακύκλωσης καθώς και το κλείσιμο των Χώρων ανεξέλεγκτης διάθεσης απορριμμάτων. Πέρα από αυτό μπορούν να προωθηθούν δράσεις, όπως είναι η ανταλλαγή συσκευών και επαναχρησιμοποίηση υλικών, έτσι ώστε να μειωθεί ο όγκος των απορριμμάτων. Τέλος, στο θέμα της διαχείρισης υδάτινων πόρων, οι ερωτώμενοι κρίνουν τη μείωση αντλήσεων του υπόγειου νερού ως το σημαντικότερο ζήτημα, καθώς κ εδώ οι Δημότες μπορούν με πολλούς τρόπους να μειώσουν τις σπατάλες του νερού στην καθημερινότητά τους.
- Την ολοκλήρωση του οδικού δικτύου, θεωρούν οι Δημότες ως το πιο κατάλληλο μέτρο για την αύξηση του τουρισμού στο Δήμο, ενώ πολύ σημαντικό ρόλο για αυτούς, έχει η καθαριότητα και η αισθητική της περιοχής. Επιπρόσθετα αρκετοί πιστεύουν πως με την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και την

προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο δήμο. Σημαντικό πλεονέκτημα για το Δήμο είναι το λιμάνι του. Όμως δεν έχει αξιοποιηθεί με τον κατάλληλο τρόπο. Με τις κατάλληλες δράσεις η ανάπτυξη του λιμανιού θα επιφέρει αύξηση του τουρισμού, του εμπορίου και ανάπτυξη της οικονομίας.

- Οι εθελοντικές υπηρεσίες χαρακτηρίζονται, από το 67 % των δημοτών , πολύ χρήσιμες. Πράγμα που σημαίνει πως δεν περιμένουν να δράσει μόνο η Τοπική Αρχή για το καλό της πόλης, αλλά γνωρίζουν πως και οι Δημότες μπορούν να συμμετέχουν στην ανάπτυξη. Οι τομείς που πιστεύουν ότι θα μπορούσε να αξιοποιηθεί ο εθελοντισμός, είναι η διαχείριση απορριμμάτων και οι υπηρεσίες υγείας και ακολουθούν οι πολιτιστικές και οι υπηρεσίες πρόνοιας.
- Το 80% των ερωτωμένων είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου με Ιδιώτες. Αυτή η συνεργασία έχει τη δυνατότητα να επιφέρει κέρδος στην οικονομία της πόλης, καθώς θα προωθηθούν πόροι και νέες θέσεις εργασίας στον Ιδιωτικό τομέα.
- Οι ερωτώμενοι αξιολογούν, πως η εκλεγμένη Δημοτική Αρχή έχει εμπειρία στην Τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά δεν δείχνει ενδιαφέρον για τα προβλήματα του τόπου. Ενώ στην αντιπολίτευση, κρίνουν ότι δεν υπάρχουν ικανά στελέχη και θέληση για συνεργασία με τη Δημοτική Αρχή.
- Η πλειοψηφία των ερωτωμένων ενημερώνεται για τα δρώμενα του δήμου από τον τοπικό έντυπο τύπο και από συζητήσεις με συνδημότες τους, ενώ ελάχιστοι είναι αυτοί που παρευρίσκονται σε συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Πράγμα που δείχνει μειωμένο ενδιαφέρον για τα κοινά από τους πολίτες. Με τη συμμετοχή τους, οι πολίτες, θα μπορούσαν να εκφράσουν νέες ιδέες και σίγουρα η αυτοδιοίκηση θα λάμβανε περισσότερο υπ'οψη τις ανάγκες τους.
- Ένα μεγάλο μέρος του δείγματος κάνει διαλογή ανακυκλούμενων υλικών σπiti του και προσπαθεί να μειώσει τις ποσότητες σκουπιδιών που παράγει. Αυτό δείχνει ότι υπάρχει το αίσθημα της προστασίας του περιβάλλοντος από τους πολίτες, και μπορούν να προωθηθούν από τους τοπικούς φορείς διαφορες ράσεις που σχετίζονται με την ανακύκλωση.
- Το 20% των Δημοτών που πήραν μέρος στην έρευνα, θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο. Το 46 % θα ήταν διατεθειμένοι ,αλλά υπό προϋποθέσεις, ενώ το 29 % δεν θα συμμετείχε σε εθελοντικές ερ-



γασίες. Τέλος το υπόλοιπο 5% προτίμησε να μην δώσει απαντήσεις σε αυτή την ερώτηση. Το μεγαλύτερο ποσοστό είναι θετικό με την ιδέα του εθελοντισμού, πράγμα που δείχνει για ακόμη μια φορά πως οι δημότες της Καλαμάτας είναι υπέρ της ανάπτυξης και της ανάδειξης του τόπου της.

- Το 56% του δείγματος θα πλήρωνε το κόστος των υπηρεσιών του δήμου ανάλογα με τις υπηρεσίες που καταναλώνει. Το 22% θα πλήρωνε ένα μέρος του κόστους, ενώ το 20% των ερωτωμένων θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες πρέπει να προσφέρονται δωρεάν με το κόστος τους να καλύπτεται από γενικούς φόρους του κράτους ή τοπικούς φόρους εισοδήματος.

### 3.2 Προτάσεις

- Εμπειριστατωμένος έλεγχος υπηρεσιών, με σκοπό την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και αύξηση του επιπέδου εξυπηρέτησης.
- Αναδιοργάνωση των λειτουργιών του Δήμου με σκοπό τη μείωση της γραφειοκρατίας και την παροχή ποιοτικών υπηρεσιών στο Δημότη.
- Συνεχής εκπαίδευση των οργάνων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης έτσι ώστε να αποκτήσουν πιο εξειδικευμένες γνώσεις πάνω σε διοικητικά θέματα.
- Στήριξη της επιχειρηματικότητας για να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας.
- Επικοινωνία πολιτών με Δημοτικούς Συμβούλους, αλλά και συμμετοχή πολιτών με δικαίωμα λόγου σε συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.
- Συνεργασία Δήμου με τον Ιδιωτικό τομέα έτσι ώστε να υπάρξει ανταλλαγή τεχνογνωσίας αλλά και ταχύτερη τελειοποίηση κάποιου έργου.
- Εκπαίδευση, συνεχή επιμόρφωση και αξιολόγηση όλων των υπαλλήλων του Δήμου, έτσι ώστε να υπάρχουν επαρκείς και αποτελεσματικές υπηρεσίες.
- Δημιουργία Ημερίδων για την Ανακύκλωση και την προστασία του περιβάλλοντος. Ενίσχυση δράσεων και συνεχής ενημέρωση Δημοτών για τα προγράμματα Ανακύκλωσης. Δημιουργία κινήτρων από την Τοπική αρχή, έτσι ώστε να συμμετέχουν όλοι οι πολίτες σε τέτοιου είδους δράσεις .
- Ανάπτυξη και βελτίωση των συγκοινωνιών της πόλης, με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση των Δημοτών και την Τουριστική ανάπτυξη.

- Δημιουργία συναιτερισμών με σκοπό την ανάδειξη και προώθηση τοπικών προϊόντων σε χώρες του εξωτερικού.
- Ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων της περιοχής και προβολή της πολιτιστικής δραστηριότητας του Δήμου.
- Προώθηση δραστηριοτήτων απασχόλησης με σκοπό την μείωση της ανεργίας.
- Μέτρα για τη μείωση του παραεμπορίου που λειτουργεί αρνητικά στην οικονομία του Δήμου.
- Στήριξη καλλιτεχνικών ομάδων και συλλόγων για την προώθηση του τουρισμού και την πολιτιστική ανάπτυξη της περιοχής.
- Ανάγκη για ελάφρυνση στα οικονομικά βάρη των πολιτών με μείωση στα δημοτικά τέλη.
- Δημιουργία και χρήση τεχνολογιών ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

## *Πηγές Πληροφοριών*

### **Βιβλία**

1. Προγραμμα Ι. Καποδίστριας (Ν.2539/1997 Φ.Ε.Κ. 244/τ.Α'/1997)
2. Πρόγραμμα Καλλικράτης (Ν.3852/2010 Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α'/2010)
3. Παντελής γεωργογιάννης, 2008, Ο τελευταίος «Καποδίστριας», Κεφ 4.1 πολιτικό και θεσμικό πλαίσιο του Σχεδίου Καποδίστριας, Πάτρα: Βεργίνα.
4. Πάνος Ζύγουρης-Γεωργιος Κ. παπαδόπουλος, 2010, Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και αποκεντρωμένης διοίκησης. Πρόγραμμα Καλλικράτης.(Ν.3852/2010 φεκ Α'), 1<sup>ος</sup> Τόμος, Αθήνα: νομική βιβλιοθήκη.
5. Φορτσάκης Θ., 2011, Διοικητική Δικονομία, 7<sup>η</sup> έκδοση, Αθήνα: νομική βιβλιοθήκη.

### **Ηλεκτρονικές διευθύνσεις**

- [www.kalamata.gr](http://www.kalamata.gr)
- <http://www.statistics.gr/>
- [www.peloponnisos.gr](http://www.peloponnisos.gr)
- [www.wikipedia.gr](http://www.wikipedia.gr)
- [www.ypes.gr](http://www.ypes.gr)
- [www.hca-eleng.gr](http://www.hca-eleng.gr)
- [www.messinia.net.gr](http://www.messinia.net.gr)
- [www.messinia-guide.gr/](http://www.messinia-guide.gr/)
- <http://www.minedu.gov.gr/>

# Παράρτημα

Ερωτηματολόγιο έρευνας για τους

Δημότες του Δήμου Καλαμάτας

## Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

### Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

**Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.**
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

ΔΗΜΟΣ: \_\_\_\_\_

### Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

#### 1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

\*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

\*\*Προαιρετικά στοιχεία

#### 2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)**

		Συμ/χή	Ετη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

**Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης**

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων

Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δε/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)**

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:		
		Ναι (2)	Όχι (3)	Δε/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών			
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών			
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)			
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών			
(05)	Γραφειοκρατία			
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση			
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα			
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων			
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση			
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες			
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας			
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους			
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωση των αιρετών και της κομματοκρατίας)			
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)			
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας			
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο			
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)			

(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; **[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]**

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)
Δξ/δα	(06)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	(04)
Δξ/δα	(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας\* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

**[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]**

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκτηλώνονταν)	(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	(05)
Άλλο (προσδιορίστε):	(06)
Δξ/δα	(07)

\*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» **[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης]**

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						



	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	ΔΕ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήσατε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)

Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
Δε/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δε/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δε/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (ικτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δε/δα)				(08)

## Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;

[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; [δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
-----	--	------

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(02)
Όχι	(03)
Δεν απαντώ	(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	(03)
Δξ/δα	(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	(03)
Δξ/δα	(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

	(01)
	(02)
	(03)
	(04)
	(05)

**Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!**