



ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

## «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ»

### ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑ



ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ: ΑΡΒΑΝΙΤΑΚΗ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ

ΕΠ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΔΑΟΥΣΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

### ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1.1.Σύντομη εισαγωγική ιστορική αναδρομή στον θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης στη νεότερη Ελλάδα.....	8
Περίοδος Ιωάννη Καποδίστρια.....	8
Περίοδος Όθωνα.....	10
Περίοδος Ελευθέριου Βενιζέλου.....	10
Περίοδος Συντάγματος 1952.....	10
Περίοδος Συντάγματος 1975.....	11
Διοικητική μεταρρύθμιση Ιωάννης Καποδίστριας .....	11
Διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικρατής.....	11
Βασικές διατάξεις.....	12
Σύσταση και συγκρότηση των Δήμων.....	14
Επαναθεμελίωση των Δήμων.....	14
Η σύσταση και η συγκρότηση των Περιφερειών ως ΟΤΑ β΄βαθμου.....	14
Σύγκριση αποτελεσμάτων στο Δήμο Κέρκυρας.....	15

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2**

2.1. Ιστορική αναδρομή του δήμου Κέρκυρας.....	17
2.2. Η Διαμόρφωση του Δήμου πριν και μετά τη διοικητική μεταρρύθμιση.....	20

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3****ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ**

3.1 Γενικά χαρακτηριστικά του Δήμου.....	22
3.1.1 Έκταση και πληθυσμός.....	22
3.1.2 Μορφολογία εδάφους- Φυσικό περιβάλλον.....	22
3.1.3 Οικονομική δραστηριότητα.....	23
3.1.4 Πολιτισμός.....	24

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4****ΕΙΣΑΓΩΓΗ**

4.1 Παρουσίαση και ανάλυση των αποτελεσμάτων	
Γράφημα 1: Φύλλο ερωτηθέντων .....	25

Γράφημα 2: Ηλικιακή ομάδα ερωτηθέντων .....	25
Γράφημα 3: Επίπεδο εκπαίδευσης ερωτηθέντων .....	26
Γράφημα 4: Επίπεδο απασχόλησης ερωτηθέντων.....	27
Γράφημα 5: Συμμετοχή δημοτών σε τοπικά σχήματα.....	28
Γράφημα 6: Τοπικά σχήματα στα οποία συμμετέχουν οι δημότες..	28
Γράφημα 7: Συμμετοχή των δημοτών στις εκλογές.....	29
Γράφημα 8: Κριτήρια με τα οποία ψήφισαν.....	30
Γράφημα 9: Λόγοι για τους οποίους δεν ψήφισαν οι δημότες.....	31
Γράφημα 10: Προβλήματα και αδυναμίες που αντιμετώπιζαν οι δημότες με το προηγούμενο καθεστώς.....	32
Γράφημα 11: Δυνατότητα βελτίωσης με το σύστημα Καλλικράτης.....	34
Γράφημα 12: Κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή των δημοτών.....	36
Γράφημα 13: Πώς κρίνουν οι δημότες τη συνένωση των δήμων..	37
Γράφημα 14: Βασικά προβλήματα στη λειτουργία των δήμων....	38
Γράφημα 15: Αξιολόγηση εξυπηρέτησης από τους δήμους πριν τον Καλλικράτη.....	40
Γράφημα 16: Αξιολόγηση εξυπηρέτησης από τους δήμους μετά τον Καλλικράτη.....	40

Γράφημα 17: Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών που παρέχει ο Δήμος.....	43
Γράφημα 18: Ιεράρχηση προβλημάτων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων.....	45
Γράφημα 19: Ιεράρχηση προτεραιοτήτων που θα πρέπει να θέσει το συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	46
Γράφημα 20: Ιεράρχηση προτεραιοτήτων που θα πρέπει να θέσει το συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	47
Γράφημα 21: Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο.....	48
Γράφημα 22: Υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων.....	49
Γράφημα 23: Χρησιμότητα εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο....	50
Γράφημα 24: Άποψη δημοτών για συνεργασία των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα.....	51
Γράφημα 25: Υπηρεσίες που θα έπρεπε κατά τη γνώμη των ερωτηθέντων να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	52
Γράφημα 26: Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής.....	53
Γράφημα 27: Αξιολόγηση εκλεγμένης Αντιπολίτευσης.....	55
Γράφημα 28: Ενημέρωση πολιτών για δραστηριότητες που αφορούν το Δήμο.....	56

Γράφημα 29: Έκφραση απόψεων πολιτών για θέματα που αφορούν το δήμο.....	57
Γράφημα 30: Προσωπική Συμπεριφορά δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης.....	59
Γράφημα 31: Εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο.....	60
Γράφημα 32: Διάθεση δημοτών να πληρώσουν τις υπηρεσίες τις οποίες καταναλώνουν.....	61
Γράφημα 33: Πώς θα καλυφθεί το κόστος των υπηρεσιών που καταναλώνουν οι δημότες αν δεν πληρωθεί απ τους ίδιους.....	62

## **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

## **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης.

Το 2010 ένα νέο πρόγραμμα έρχεται να αλλάξει ριζικά την τοπική αυτοδιοίκηση. Το πρόγραμμα «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» αναδιαρθρώνει ολοκληρωτικά την Τοπική Αυτοδιοίκηση που γνωρίζαμε. Χαρακτηριστικό του στοιχείο είναι η σημαντική μείωση του αριθμού των δήμων, ενώ καταργούνται εντελώς οι Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και ως δευτεροβάθμιοι Οργανισμοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης καταλαμβάνουν οι περιφέρειες. Οι αρμοδιότητες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων περνούν σχεδόν όλες στους δήμους ενώ δυναμικό ρόλο αναλαμβάνουν και οι περιφέρειες στα τοπικά δρώμενα. Έως το 2010 στην τοπική αυτοδιοίκηση εφαρμοζόταν το πρόγραμμα «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ», το οποίο επήλθε με το νόμο 2539/97, διαίρεσε τους δήμους αλλά και μείωσε κατά πολύ τις τότε υπάρχουσες κοινότητες δημιουργώντας περισσότερους δήμους με μεγαλύτερη ισχύ. Ο δήμος επιβαρύνεται με πολλές αρμοδιότητες που δεν έχει αναλάβει ποτέ ξανά στο παρελθόν.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών του Δήμου Κέρκυρας για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στη συγκεκριμένη περιφέρεια.

## ΘΕΜΑ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ

Στην παρούσα εργασία θα αναφερθούμε στην αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου της Α' βαθμιας αυτοδιοίκησης και την εφαρμογή του νέου προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Κέρκυρας. Πιο συγκεκριμένα, μέσω των ερωτηματολογίων που προηγήθηκαν σε εξήντα εγγεγραμμένους πολίτες του δήμου, προκύπτουν στοιχεία για

τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δημότες με το προηγούμενο καθεστώς Τ.Α. «Καποδίστριας» καθώς και τη δυνατότητα βελτίωσής τους με το ισχύον πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Η έρευνα, αρχικά, αφορά την προσωπική κατάσταση των πολιτών ενώ στη συνέχεια διατυπώνεται η ικανοποίησή τους στην παλιά πολιτική της τοπικής αυτοδιοίκησης, καθώς και την άποψή τους για τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση. Επιπλέον, στην εργασία παραθέτονται λεπτομερή διαγράμματα, στα οποία αναλύονται τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου ως διοικητικό φορέα, στην επαφή που έχουν οι δημότες με τον φορέα, η προσβασιμότητα των δημοτών στην εξυπηρέτησή τους αναλογικά με τις προσφερόμενες υπηρεσίες του δήμου πριν και μετά την εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου Τ.Α.. Ιεραρχούνται οι ανάγκες των δημοτών όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, καθώς, και η προτεραιότητα με την οποία θα πρέπει να επιλυθούν θέματα αναπτυξιακών αρμοδιοτήτων και θέματα υποδομών όπως, η διαχείριση των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων. Μέσα από εξατομικευμένες ερωτήσεις προκύπτει η στάση των δημοτών απέναντι στο νέο καθεστώς Τ.Α. αλλά ταυτόχρονα και ο τρόπος με τον οποίο ενημερώνονται για τα δρώμενα και τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος. Στις τελευταίες σελίδες θα προσπαθήσουμε να αποδώσουμε τα πιο σημαντικά συμπεράσματα που απορρέουν από τις βιβλιογραφικές πληροφορίες σε συνδυασμό με αυτές που προέρχονται από ηλεκτρονικές πηγές της αλλά και από τις απαντήσεις που μας έδωσαν οι ίδιοι οι πολίτες βασιζόμενοι στα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων.

Στο τέλος της εργασίας παρατίθενται το ερωτηματολόγιο που διενεργήσαμε για την έρευνα, η βιβλιογραφία που χρησιμοποιήσαμε ως πηγή καθώς και οι ηλεκτρονικές σελίδες μέσω του διαδικτύου για περαιτέρω πληροφορίες.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

### ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

#### 1.1. ΣΥΝΤΟΜΗ ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΗ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΣΤΟ ΘΕΣΜΟ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΝΕΟΤΕΡΗ ΕΛΛΑΔΑ

##### ➤ *Περίοδος Ιωάννη Καποδίστρια*

Η πρώτη προσπάθεια για τις βάσεις ενός αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης τέθηκαν το έτος 1828, από τον πρώτο κυβερνήτη της Ελλάδος Ιωάννη Καποδίστρια<sup>1</sup>, ο οποίος επιχείρησε να οργανώσει συστηματικά την κοινοτική αυτοδιοίκηση με την διαίρεση της Επικράτειας και την καθιέρωση των Κοινοτικών και Επαρχιακών Δημογεροντιών, και τον καθορισμό της εκλογής αυτών. Με το ψήφισμα της 13<sup>ης</sup> Απριλίου 1828<sup>2</sup> και διάφορες άλλες νομοθετικές και διοικητικές πράξεις του Κυβερνήτη, η χώρα διαιρέθηκε σε δεκατρία τμήματα, σε εξήντα δύο Επαρχίες και αυτές με τη σειρά τους σε Πόλεις, Κωμοπόλεις και Χωριά. Το τμήμα διοικείται από τον Επίτροπο, ο οποίος ήταν αντιπρόσωπος της Κυβέρνησης, η επαρχία από δημογέροντες, που αποτελούσαν την τοπική αυτοδιοίκηση. Ο Καποδίστριας διαίρεσε την Επικράτεια σε τμήματα. Η Πελοπόννησος διαιρέθηκε σε επτά τμήματα, τα νησιά σε έξι και η Στερεά Ελλάδα σε δύο. Στη συνέχεια, κάθε τμήμα διαιρέθηκε σε επαρχίες και κάθε επαρχία σε πόλεις, κωμοπόλεις και χωριά. Επίσης, με το ψήφισμα της 1<sup>ης</sup> Ιανουαρίου του 1830 παύτηκαν οι έκτακτοι επίτροποι και αντικαταστήθηκαν από τους διοικητές, καθώς και οι επαρχιακοί δημογέροντες αντικαταστήθηκαν από τετραπλάσιο αριθμό υποψηφίων, άρα εισήγαγε το θεσμό των αιρετών εκπροσώπων

<sup>1</sup> Στην εθνοσυνέλευση της Τροιζήνας στις 2 Απριλίου 1827

<sup>2</sup> Διαδικτυακός τόπος: [www.hellenicparliament.gr](http://www.hellenicparliament.gr) ιστοσελίδα:

<http://www.hellenicparliament.gr/Vouli-ton-Ellinon/To-Politevma/Syntagmatiki-Istoria>

κάθε τόπου<sup>3</sup>. Ο Καποδίστριας με αυτή τη σταδιακή αλλά ταυτόχρονα και νόμιμη χωροταξική κατάτμηση της χώρας και την αλλαγή των αιρετών αρχόντων των νέων περιφερειών αποσκοπεί στην εξυγίανση του πρότερου διοικητικού μοντέλου διακυβέρνησης του τόπου. Αρχικά διαιρώντας τη χώρα, συνεπώς η διοίκησή της, είναι ευκολότερη ως προς την πρόσβαση των αρχών αλλά και οι δεσμοί των αιρετών με τον τόπο ώστε να γνωρίζουν αλλά και να σέβονται τις ανάγκες της περιοχής. Όσο αφορά την αντικατάσταση των γερόντων από περισσότερους αιρετούς εκπροσώπους επεδίωξε την πολυφωνία αλλά και τη μερική διαφάνεια στα μέχρι τότε κακώς κείμενα, την αυθαιρεσία των τοπικών αρχόντων αλλά και την συνήθη τακτική της κατάχρησης εξουσίας. Στην προσπάθειά του να οργανώσει το κράτος γρήγορα, ο Καποδίστριας βρέθηκε μπροστά σε αρκετούς πολέμιους του οι οποίοι δεν ήταν σε θέση να κατανοήσουν τις σωστές και καινοτόμες για την εποχή απόψεις του περί της οργάνωσης της τοπικής αυτοδιοίκησης. Είτε εξ' αιτίας της απώλειας τυχών εξουσιών μετά της διοικητικές και οργανωτικές αλλαγές, είτε επειδή δεν μπορούσαν ή ακόμα και δεν ήθελαν να αλλάξει το υπάρχον διοικητικό σύστημα, είτε ακόμα από διαφωνίες που προέρχονταν από κομματικές διαφορές εξεγέρθηκαν εναντίον του με συνέπεια τη δολοφονία του στο Ναύπλιο, στις 27 Σεπτεμβρίου 1831.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που διαθέτει το Βικιπαιδεία<sup>4</sup>, η κυβέρνηση Καποδίστρια είχε σημαντικό έργο σε πολλούς τομείς της οργάνωσης του κράτους. Παρακάτω παρουσιάζονται αποσπασματικά μερικοί και είναι οι εξής:

- Το 1828 διενέργησε την πρώτη απογραφή πληθυσμού της Ελλάδας
- Οργάνωση σε διοικητικές περιφέρειες
- Δημιουργία δικαστηρίων
- Θέσπιση κώδικα πολιτικής δικονομίας
- Καταστολή της πειρατείας
- Αναδιοργάνωση του στρατού και του στόλου
- Ίδρυση της Στρατιωτικής Σχολής Ευελπίδων
- Ίδρυση Εθνικού Νομισματοκοπείου

<sup>3</sup> Ιστορία του Ιωάννη Καποδίστρια κυβερνήτη της Ελλάδας: (1828-1831) Τρύφων Ε. Ευαγγελίδης, Εκδοτικό βιβλιοπωλείο Π.Ε Ζαννουδάκη, Αθήνα 1894, σελίδα 174

<sup>4</sup> Δικτυακός τόπος: [el.wikipedia.org](http://el.wikipedia.org), ιστοσελίδα: [http://el.wikipedia.org/wiki/κυβέρνηση\\_Καποδίστρια](http://el.wikipedia.org/wiki/κυβέρνηση_Καποδίστρια)

- Κοπή νέου νομίσματος, του Φοίνικα
- Οργάνωση σχολείων/εκπαιδευτικού συστήματος
- Ίδρυση εκπαιδευτικών σχολών (Εκκλησιαστική Σχολή στον Πόρο, Γεωργική Σχολή στην Τίρυνθα, Σχολή για δασκάλους στο Άργος)
- Ίδρυση της Εθνικής Χρηματιστικής Τράπεζας

#### ➤ *Περίοδος Όθωνα*

Αργότερα, έχουμε μία σημαντική διαρθρωτική αλλαγή της Τ.Α. στις 27 Δεκεμβρίου 1833 «Περί συστάσεως των Δήμων» που σύμφωνα με το διάταγμα αφορούσε το σχηματισμό των Δήμων, τη θεσμική τους οργάνωση, τη διάκριση των δημοτών σε ενεργούς και μη οι δημότες διακρίνονται σε ενεργούς και μη και η διάκριση αυτή γίνεται με το αν λαμβάνουν μέρος στην εκλογική διαδικασία αλλά σύμφωνα με το πόσο ασχολούνται με τα θέματα της κοινότητάς τους. Διαρθρώνεται ακόμα το σύστημα εκλογής των δημοτικών αρχών, ο νόμος αυτός, με μικρές μεταβολές, μένει σε ισχύ για 80 συναπτά έτη.

#### ➤ *Περίοδος Ελευθέριου Βενιζέλου*

Με το νόμο ΔΝΖ' του 1912 «Περί συστάσεως Δήμων και Κοινοτήτων»<sup>5</sup> που εισήγαγε η κυβέρνηση του Ελευθέριου Βενιζέλου<sup>6</sup>, δημιουργήθηκε στην Ελλάδα ένα σύστημα οργάνωσης της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης το οποίο εισήγαγε και δεύτερο είδος πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. τις κοινότητες και βασίστηκε στη διαφοροποίηση μεταξύ δήμων και κοινοτήτων (Άρθρο 1). Έτσι, έγινε δυνατή η ίδρυση μικρότερων οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης καθώς και διαφορετική νομοθετική ρύθμιση<sup>7</sup> καθεμιάς από τις δύο αυτές κατηγορίες. Η κατάσταση στο χώρο της τοπικής διοίκησης παρέμεινε στα ίδια γενικά πλαίσια και στα επόμενα χρόνια.

#### ➤ *Περίοδος Συντάγματος 1952*

Με το Σύνταγμα του 1952 καθιερώθηκε η Τοπική Αυτοδιοίκηση και η Αποκέντρωση ως διοικητική οργάνωση του Κράτους (Άρθρο 99). Επίσης, ο Δημοτικός και

<sup>5</sup> Ίσχυσε από το 1914

<sup>6</sup> Νεότερη Κρητική Ιστορία, Α.Γ Κρασανάκι. Κεφ. Εθνάρχης Ελευθέριος Βενιζέλος, παράγραφο 2: Ο Βενιζέλος Πρωθυπουργός της Ελλάδας.

<sup>7</sup> Η διαφορετική νομοθετική ρύθμιση μεταξύ του καθεστώτος οργάνωσης και λειτουργίας των δήμων και του αντίστοιχου νομοθετικού καθεστώτος των κοινοτήτων ήταν κάτι το αναγκαίο λόγω του διαφορετικού πληθυσμού (αστικού- αγροτικού), της διαφορετικής πνευματικής ανάπτυξης των οργάνων της αυτοδιοίκησης και τις διαφορετικής οικονομικής δυνατότητας, που ήταν μεγαλύτερη στους δήμους και μικρότερη στις κοινότητες.

Κοινοτικός Κώδικας (Ν.Δ. 2888/1954) απαρίθμησε και καθόρισε, όσο γινόταν, τις τοπικές υποθέσεις και αρμοδιότητες με σαφήνεια.

➤ *Περίοδος συντάγματος 1975*

Η Τοπική Αυτοδιοίκηση κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος του 1975 (άρθρο 102) και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κυρώθηκε με το ν. 1850/1989 (ΦΕΚ 144 Α' ), αποσαφήνισε πλήρως τη δομή της τοπικής αυτοδιοίκησης, η οποία διαρθρώνεται σε βαθμίδες την πρώτη εκ των οποίων αποτελούν οι δήμοι και οι κοινότητες, ενώ τις λοιπές αφήνει να τις καθορίσει ο κοινός νομοθέτης. Η συνταγματική αυτή διάταξη, άνοιξε το δρόμο προς διάρθρωση της Τ.Α. , προσαρμοσμένη στις σύγχρονες ανάγκες της Ελληνικής Κοινωνίας.. Οι Ο.Τ.Α. (προβλέπονται δύο βαθμοί) είναι Ν.Π.Δ.Δ. και απολαύουν διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας. Έχουν, δηλαδή, δικαιώματα, υποχρεώσεις, δική τους περιουσία, δικό τους προϋπολογισμό και δικούς τους υπαλλήλους. Η πολιτεία έχει το δικαίωμα της άσκησης διοικητικής εποπτείας στους Ο.Τ.Α. και της άσκησης του ελέγχου της νομιμότητας χωρίς να περιορίζεται η ελεύθερη δράση και πρωτοβουλία των Ο.Τ.Α. .

➤ *Διοικητική μεταρρύθμιση Ιωάννης Καποδίστριας*

Ο Νόμος 2218/1994, εισήγαγε και καθιέρωσε<sup>8</sup> το δεύτερο βαθμό Τ.Α. ,τη λεγόμενη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, η οποία έχει ως προορισμό την οικονομική, κοινωνική και πολιτισμική ανάπτυξη της περιφέρειας του, δηλαδή του Νομού. Οι Ν.Α, δεν ασκούν εποπτεία στους οργανισμούς Τ.Α. πρώτης βαθμίδας και δεν θίγουν τις αρμοδιότητες τους. Μεταξύ των δύο βαθμίδων Τ.Α. δεν υφίσταται ιεραρχική σχέση.

Μέχρι την εφαρμογή του νόμου 2539/97, νόμος «Ιωάννης Καποδίστριας» που δημοσιεύτηκε το 1997, στη χώρα μας η κατάσταση διακρινόταν από Ο.Τ.Α. που δεν κατείχαν την ίδια βαρύτητα και ισοδυναμία. Σύμφωνα με αυτόν, οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης επανακαθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια.

<sup>8</sup> Με της εκλογές της 16-10-1994

### ➤ *Διοικητική μεταρρύθμιση Καλλικράτης*

Η νέα αρχιτεκτονική θεμελιώνει μια νέα δομή τού κράτους, που σαν στόχο έχει να προσδώσει στη χώρα μια σταθερή δομή μόνιμου χαρακτήρα. Σχεδιάστηκε με την επίγνωση ότι πρέπει να ξεπεραστεί η προσέγγιση προσωρινών λύσεων. Έτσι έχουμε το Πρόγραμμα Καλλικράτης, όπως ακριβέστερα ονομάζεται ο Νόμος 3852/2010 ο οποίος θεωρείται συνέχεια του «Καποδίστρια» (Ν.2539/97), με τον οποίο μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητές τους. Ενίοτε απαντάται και ως Σχέδιο Καλλικράτης, από την ονομασία που είχε πριν εισαχθεί προς συζήτηση στη Βουλή των Ελλήνων.

Το πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/Τ.Α'/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στη πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011. Το πρόγραμμα πυροδότησε αντιδράσεις σε όλη την Ελλάδα με κινητοποιήσεις που εκδηλώθηκαν ποικιλοτρόπως..

Το πρόγραμμα με μία σειρά νομοθετικών πρωτοβουλιών θέλει να ενισχύσει την αρχή της αξιοκρατίας και να κατοχυρώσει τη διαφάνεια. Ως στόχο, έχει θέσει την ανασυγκρότηση του κράτους, ενός κράτους που θα σέβεται, θα στηρίζει και θα προστατεύει τον πολίτη. Σκοπός του προγράμματος είναι η πιστή υπηρετήση του δημοσίου συμφέροντος στο δυνατό μέγιστο αποτέλεσμα.

#### ο *Βασικές διατάξεις*

Βασικές πτυχές του προγράμματος είναι η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων Ο.Τ.Α από τις 13 περιφέρειες, η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των Ο.Τ.Α, η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.

Σύμφωνα με πληροφορίες που συλλέξαμε από τον διαδικτυακό τόπο του ΥΠΕΣΔΔΑ,<sup>9</sup> συγκεκριμένα έχουμε:

- Περιορισμό των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. σε 325 δήμους μέσω αναγκαστικών συνενώσεων (από 910 δήμους και 124 κοινότητες που είχαν προκύψει από συνενώσεις με το Ν. 2539/97 «Καποδίστρια») με ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
- Κατάργηση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων ως δευτεροβάθμιος βαθμός της τοπικής αυτοδιοίκησης.
- Αντικατάσταση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων σε 13 (δεκατρείς) αιρετές Περιφέρειες (οι οποίες παρέμειναν ίδιες με τα ίδια γεωγραφικά όρια) που πλέον αποτελούν το β' βαθμό της τοπικής αυτοδιοίκησης με ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
- Έχουμε στο εξής 7 (επτά) Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.
- Μείωση του αριθμού των Δημοτικών Επιχειρήσεων και των Ν.Π.Δ.Δ. σε περίπου 1500 μέσω των καταργήσεων ή των συνενώσεων (από 6000 περίπου που υπήρχαν πριν).
- Η χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α. παραμένει η ίδια (κρατικός προϋπολογισμός, Ευρωπαϊκά προγράμματα, ίδιοι πόροι) με επιπλέον πρόσθεση μεριδίων από κρατικούς φόρους.
- Οι Αυτοδιοικητικές εκλογές θα διεξάγονται κάθε 5 (πέντε) έτη μαζί με της Ευρωεκλογές τον μήνα Ιούνιο.

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» έχουμε για πρώτη φορά:

- I. Τους νέους να συμμετέχουν, όχι μόνο με το δικαίωμα του εκλέγειν αλλά και του εκλέγεσθαι<sup>10</sup>.
- II. Η θητεία των περιφερειακών γίνεται πενταετής και από τον Ιούνιο του 2014 οι δημοτικές και περιφερειακές εκλογές διεξάγονται μαζί με τις ευρωεκλογές.

<sup>9</sup> Διαδικτυακός τόπος: [www.kallikratis.ypes.gr](http://www.kallikratis.ypes.gr)

<sup>10</sup> Το ηλικιακό όριο του 21<sup>ου</sup> έτους για την εκλογή δημοτικών και περιφερειακών συμβούλων μειώνεται στο 18.

- III. Κάθε απόφαση, για οποιαδήποτε δαπάνη, Δήμου, περιφέρειας ή Δημοτική Επιχείρηση, υποχρεωτικά αναρτάται στο διαδίκτυο και μόνο έτσι μπορεί να εκτελεστεί<sup>11</sup>.
- IV. Η αιρετή Περιφέρεια αναλαμβάνει καθοριστικό ρόλο και την υλοποίηση του αναπτυξιακού περιφερειακού προγραμματισμού.
- V. Τέλος, για πρώτη φορά το ζήτημα της μετανάστευσης αντιμετωπίζεται με θεσμοθετημένο όργανο σε κάθε Δήμο, «Το συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών», και ο πολίτης, ο επιχειρηματίας, γνωρίζει ότι , μπορεί να απευθυνθεί σε ένα θεσμοθετημένο όργανο, τον «Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης» για να βρει το δίκιο του.

ο *Η σύσταση και η συγκρότηση των Δήμων*

«Οι Δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό της τοπικής αυτοδιοίκησης.»<sup>12</sup>

ο *Επαναθεμελίωση των Δήμων*

« Η εδαφική περιφέρεια του κάθε δήμου που συνιστάται με τον παρόντα νόμο αποτελείται από εδαφικές περιφέρειες των συνενωμένων Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α). Οι εδαφικές αυτές περιφέρειες αποτελούν τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου και φέρουν το όνομα του πρώην δήμου ή της κοινότητας<sup>13</sup>»

Έχουμε λιγότερους αριθμητικά δήμους με μεγαλύτερη εδαφική έκταση και πληθυσμό. Τα τοπικά διαμερίσματα μετονομάζονται σε τοπικές και δημοτικές κοινότητες ανάλογα με τον πληθυσμό τους.

<sup>11</sup> Και η αυτοδιοίκηση υπάγεται στο πρόγραμμα «Διαύγεια».

<sup>12</sup> Νόμος 3852/2010, ΦΕΚ 87, Κεφάλαιο Α΄, άρθρο 1.

<sup>13</sup> Νόμος 3852/2010, ΦΕΚ 87, Κεφάλαιο Α΄, άρθρο 2.

ο *Η σύσταση και η συγκρότηση των Περιφερειών ως ΟΤΑ β' βαθμού*

Οι Περιφέρειες είναι Ν.Π.Δ.Δ. και με το Ν.3852/2010 ήρθαν να αντικαταστήσουν τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και να αποτελέσουν τον δεύτερο βαθμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Στο σύνολο είναι 13 (δεκατρείς) και ανάγονται ως εξής:

1. Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας
2. Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
3. Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας
4. Περιφέρεια Ηπείρου
5. Περιφέρεια Θεσσαλίας
6. Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
7. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
8. Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας
9. Περιφέρεια Αττικής
10. Περιφέρεια Πελοποννήσου
11. Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου
12. Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
13. Περιφέρεια Κρήτης

▪ *Σύγκριση αποτελεσμάτων στο Δήμο Κέρκυρας*

Σύμφωνα με την ιστορική αναδρομή που προηγήθηκε και εκτείνεται από την εποχή του 1<sup>ου</sup> κυβερνήτη της Ελλάδος τον Ιωάννη Καποδίστρια έως και σήμερα παρατηρήσαμε, με επιγραμματικό τρόπο, την εξέλιξη του θεσμού της ΤΑ υπό το πρίσμα της αναβάθμισής τους.

Παρατηρούμε ότι για το Νομό Κέρκυρας με το προηγούμενο καθεστώς (μεταρρύθμιση Καποδίστρια) τα πράγματα ήταν κάπως καλύτερα λόγω του ότι ο Νομός Κέρκυρας αποτελείτο από 13 Δήμους, με αποτέλεσμα κάποια προβλήματα να μπορούν να αντιμετωπιστούν και να επιλυθούν γρηγορότερα, γιατί η έκταση του κάθε Δήμου ήταν μικρότερη όποτε και οι αρμοδιότητες λιγότερες.



Όσο αφορά στην επίδραση του τελευταίου μεταρρυθμιστικού μοντέλου (μεταρρύθμιση Καλλικράτης), στο νησί της Κέρκυρας, δεν υπήρξε και η καλύτερη δυνατή. Αν και ο τουρισμός είναι η πρωταρχική πηγή εσόδων για τους κατοίκους, αλλά και για τις διοικητικές αρχές, παρατηρούνταν μεγάλα ελλείμματα στα ταμεία του κάθε Δήμου κατά το παρελθόν. Με το νέο σύστημα όλοι οι δήμοι συνενώθηκαν σε ένα μεγαλύτερο -κεντρικό Δήμο, το Δήμο Κέρκυρας. Άμεσο αποτέλεσμα αυτού ήταν και η συνένωση και των χρεών, γεγονός που δημιούργησε εξ 'αρχής ένα παθογόνο φορέα από τη γέννησή του με ιδιαίτερη δυσκολία όσο αφορά την οικονομική του ανάκαμψη, που είναι το πιο σημαντικό κομμάτι του.

Από την άλλη, η μεταφορά όλων των κεντρικών υπηρεσιών στην καρδιά του Δήμου δυσκολεύει την εξυπηρέτηση των κατοίκων προκαταλαμβάνοντάς τους αρνητικά, και είναι πολύ λογικό, λόγω του μεγάλου όγκου αρμοδιοτήτων είναι πολύ δύσκολο να ανταπεξέλθει στις ανάγκες και τα προβλήματα της τοπικής κοινωνίας. Το νέο αυτό πρόγραμμα δεν έφερε θετικές αλλαγές στην Τοπική Αυτοδιοίκηση παρόλο που είχε υποσχεθεί πολλά τα προβλήματα παραμένουν.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

### 2.1 ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

Ο Δήμος Κέρκυρας ιδρύθηκε την 6<sup>η</sup> Ιανουαρίου 1866, αλλά η ιστορία της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Κέρκυρα αρχίζει πολύ νωρίτερα. Ήδη από την περίοδο των Ανδηγαυών<sup>14</sup> (14<sup>ος</sup> αιώνας), επιβάλλεται στην Κέρκυρα ένας νέος τρόπος διοίκησης, όπου ορίζει αντιπρόσωπό του έναν Αντιβασιλέα και χωρίζει το νησί σε τέσσερις διοικητικές περιοχές, του Όρους, του Γύρου, της Μέσης και της Λευκίμμης. Ο διοικητής κάθε περιοχής ονομάζεται Βάιλος. Σε επίπεδο αυτοδιοίκησης λειτουργεί στο νησί ιδιαίτερο σώμα από Κερκυραίους «πολίτες», με αναγνωρισμένες σταδιακά αρμοδιότητες και καθήκοντα. Επίσης υπάρχει αντιπροσώπευση, αλλά μόνο της τάξης των ευγενών. Η αντιπροσώπευση της τάξης των ευγενών θεσμοθετείται κατά την περίοδο της Ενετοκρατίας (14<sup>ος</sup> – 18<sup>ος</sup> αιώνας) και ονομάζεται «Συμβούλιο της Κέρκυρας», αποτελούμενο από εξέχουσες Ελληνικές και Ιταλικές οικογένειες. Ο ρόλος του επί θεμάτων τοπικής αυτοδιοίκησης ήταν κατοχυρωμένος και δεν αμφισβητήθηκε ποτέ από τις Βενετικές αρχές μέχρι το τέλος την Ενετοκρατίας. Με την άφιξη των Γάλλων Δημοκρατικών η τοπική αυτοδιοίκηση στην Κέρκυρα παίρνει τη μορφή μεταβατικής κυβέρνησης στην οποία συμμετείχαν όλες οι κοινωνικές τάξεις. Στο νησί ιδρύθηκε προσωρινό Δημαρχείο αποτελούμενο από 48 μέλη, αστούς, βιοτέχνες και, για πρώτη φορά αγρότες.

Το 1797 οι Γάλλοι του Ναπολέοντα καταλύουν το Βενετικό Κράτος. Κατά συνέπεια, η Κέρκυρα και τα υπόλοιπα Επτάνησα περνούν σε γαλλική διοίκηση, την οποία έχει προετοιμάσει ήδη ένα φιλογαλλικό κόμμα. Σύντομα, όμως, η απογοήτευση ακολουθεί τους πανηγυρισμούς και οι Κερκυραίοι αντιδρούν στη γενικότερη συμπεριφορά των Γάλλων, που επιβάλλουν νέους φόρους αλλά και λεηλατούν εκκλησίες

<sup>14</sup> Γαλλική δυναστεία, ξεκίνησε το 1272 και διήρκεσε για 114 χρόνια.

Μετά την κατάληψη των Επτανήσων από τους Ρωσοτούρκους ο Ναύαρχος Ουσακώφ εγκατέστησε σε κάθε νησί τοπική αυτοδιοίκηση στην οποία συμμετείχαν οι ευγενείς, οι αστοί (έμποροι και βιοτέχνες), και σε ορισμένες περιπτώσεις και οι αγρότες. Στην Κέρκυρα εγκαταστάθηκε η Γερουσία με αντιπροσώπους όλων των νησιών, που είχε την ανώτατη επίβλεψη και των οργάνων τοπικής αυτοδιοίκησης, των λεγομένων «μικρών συμβουλίων». Επίσης η Γερουσία αποτελούσε τη «Γενική Κυβέρνηση» του «Ηνωμένου Κράτους των Ιονίων Νήσων», επόπτευε την εφαρμογή των νόμων, διόριζε τους υπαλλήλους της «Γενικής Κυβέρνησης», τους έπαρχους των επαρχιακών κυβερνήσεων και τους δικαστές όλων των νήσων. Τέλος η Γερουσία προερχόταν από την Βουλή, που αποτελούταν από 42 βουλευτές, στους οποίους συμπεριλαμβανόταν και ο Πρόεδρος. Τους βουλευτές<sup>15</sup> εξέλεγαν τα διάφορα νησιά και θα έπρεπε να έχουν αναλογία: Κέρκυρα 10, Κεφαλληνία 10, Ζάκυνθος 10, Λευκάδα 6, Ιθάκη 2, Κύθηρα 2, Παξοί 2. Ένα είδος αναλογικής αντιπροσώπευσης ανάλογα με την έκταση, τον πληθυσμό αλλά και την οικονομική δύναμη κάθε νησιού.

Λίγο αργότερα και σύμφωνα με το σύνταγμα του 1800, που ονομάστηκε «Βυζαντινό», δημιουργείται η «Επτάνησος Πολιτεία», η οποία αποτελείται από την Κέρκυρα, τους Παξούς, τη Λευκάδα, την Ιθάκη, την Κεφαλληνία, τη Ζάκυνθο και τα Κύθηρα έχοντας ως πρωτεύουσα την Κέρκυρα. Έτσι ιδρύεται το πρώτο ανεξάρτητο μέρος του Ελληνικού κράτους, μετά το Βυζάντιο, χωρίς όμως να είναι συνδεδεμένο με τον υπόλοιπο ελληνικό έως τις 21 Μαΐου 1864. Εκείνη τη χρονική στιγμή ήταν που η τοπική αυτοδιοίκηση παίρνει μορφή κυβέρνησης (Γερουσία). Έχει δικό της στρατό, άριστο διοικητικό σύστημα, διπλωματική αντιπροσωπεία και σημαία, στην οποία παραμένει το λιοντάρι του Αγίου Μάρκου με μια μικρή μόνο μετατροπή. Πρόκειται δηλαδή για μια ολοκληρωμένη μορφή αντιπροσώπευσης αλλά και για ένα ανεξάρτητο κρατίδιο μέσα στο ελληνικό κράτος έως την ένωση τους. Κατά την περίοδο της Αγγλοκρατίας η Κέρκυρα είναι η έδρα της ανώτατης αρχής του κράτους των Ενωμένων Ιονίων Νήσων, με νομοθετική, δικαστική και εκτελεστική εξουσία. Η τοπική αυτοδιοίκηση ασκείτε από το Επτανησιακό Συμβούλιο της Κέρκυρας το οποίο θα συνεχίσει να ασκεί την εξουσία και μετά την ένωση, μέχρι το 1866. Την ίδια χρονολογία ακόμα αρχίζει η λειτουργία του Δήμου κερκυραίων ο οποίος βρίσκεται στο κέντρο της ανατολικής πλευράς και είναι ο αρχαιότερος Δήμος στο νησί και από

<sup>15</sup> Οι βουλευτές εκλέγονταν για θητεία πέντε ετών και η Βουλή συνεδρίαζε τακτικά, το πρώτο, τρίτο και πέμπτο έτος της θητείας αυτής και για τρεις μήνες.

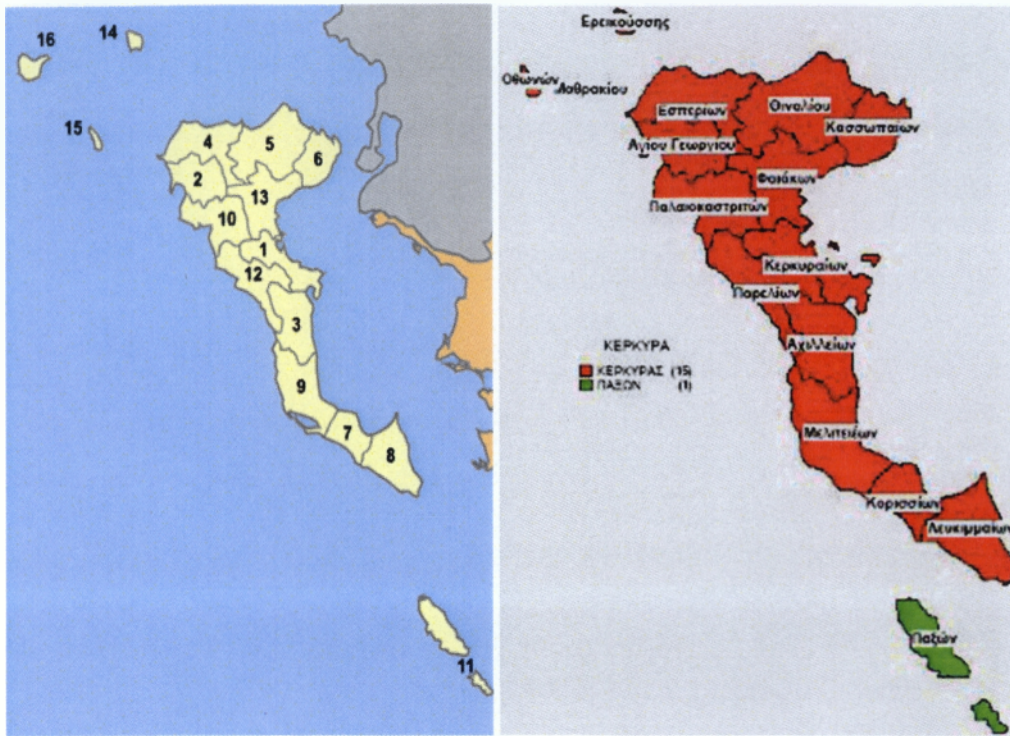
τους παλαιότερους στην Ελλάδα, εκτός από την πόλη την Κέρκυρα περιλαμβάνει τα προάστια Σαρόκο, Γαρίτσα, Ανεμόμυλος, Στρατιά, Φιγαρέτο, Μανδούκι και τα νησιά Βίδο και Λαζαρέτο.

Το 1912 με το νόμο ΔΝΖ «Περί συστάσεως Δήμων και Κοινοτήτων», παύουν να λειτουργούν όλοι οι υπόλοιποι δήμοι στο νησί και απομένει μόνο ο Δήμος Κερκυραίων, στον οποίο ενσωματώνεται το μεγαλύτερο τμήμα του δήμου, το προάστιο Ποταμός και οι οικισμοί Κυρά Χρυσικού, Τεμπλόνη, Κοντόκαλι και Γουβιά. Ο νομός της Κέρκυρας, την περίοδο 1929-1930, αποτελείται από το δήμο Κερκυραίων και 89 κοινότητες.

Το 1946 στην Κέρκυρα, όπως άλλωστε και σε κάθε πρωτεύουσα νομού, είχε συσταθεί πρωτοβάθμια Επιτροπή Δημόσιας Ασφάλειας, με πρόεδρο το Νομάρχη και μέλη τον πρόεδρο και τον εισαγγελέα Πρωτοδικών. Χρέη εισηγητή, χωρίς όμως ψήφο, εκτελούσε ο Διοικητής της Χωροφυλακής ή ο Αστυνομικός Διευθυντής.

Το διδακτορικό Απριλιανό καθεστώς αντικατέστησε τον τελευταίο εκλεγμένο Δήμαρχο και μέχρι το 1974 η τοπική αυτοδιοίκηση ασκήθηκε από διορισμένα Δημοτικά Συμβούλια. Κατά την μεταπολίτευση εγκαινιάζεται μια ομαλή πολιτική ζωή. Από το 1997 στα πλαίσια της ευρύτερης ανασυγκρότησης της τοπικής αυτοδιοίκησης και σύμφωνα με το σχέδιο «Καποδίστριας» (Νόμος 2539/4-12-1997) στο Δήμο Κερκυραίων ενσωματώνονται οι οικισμοί Κανάλια, Αλεπού και Ευρωπούλοι. Συγκεκριμένα με το σχέδιο «Καποδίστριας έχουμε 13 Δήμους που απαρτίζουν το Νομό Κερκύρας οι οποίοι είναι: Κερκυραίων, Αγίου Γεωργίου, Αχιλλείων, Εσπερίων, Θιναλίου, Κασσωπαίων, Κορισσίων, Λευκιμμαίων, Μελιτειέων, Παλαιοκαστριτών, Παξών, Παρελίων και Φαιάκων, και 3 κοινότητες που είναι: Κοινότητες, Ερείκουσας, Μαθρακίου και Οθονών. Οι τελευταίες αλλαγές που πραγματοποιήθηκαν στο Δήμο Κερκυραίων ήταν με την διοικητική μεταρρύθμιση «Καλλικράτης» όπου επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, έτσι ο Δήμος μετονομάζεται σε Δήμο Κέρκυρας και καταργούνται όλοι οι υπόλοιποι Δήμοι του νησιού, ο Δήμος Παξών μένει ανεξάρτητος πιθανότατα λόγω της απόστασής του με το νησί της Κέρκυρας.

## 2.2 Η Διαμόρφωση του Δήμου πριν και μετά τη διοικητική μεταρρύθμιση



ΕΙΚΟΝΑ 1

ΕΙΚΟΝΑ 2

Στις παραπάνω εικόνες φαίνονται οι δήμοι πριν και μετά τον «Καλλικράτη».

Συγκεκριμένα στην εικόνα 1 φαίνονται οι 13 δήμοι που αποτελούσαν το Νομό Κερκύρας και ήταν οι εξής:

- |                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| 1. Κερκυραίων     | 10. Παλαιοκαστριτών      |
| 2. Αγίου Γεωργίου | 11. Παζών                |
| 3. Αχιλλείων      | 12. Παρελίων             |
| 4. Εσπερίων       | 13. Φαιάκων              |
| 5. Οιναλίου       | 14. Κοινότητα Ερείκουσας |
| 6. Κασσωπαίων     | 15. Κοινότητα Μαθρακίου  |
| 7. Κορισσίων      | 16. Κοινότητα Οθονών     |
| 8. Λευκιμμαίων    |                          |
| 9. Μελιτειέων     |                          |

Στην εικόνα 2 φαίνεται η διαμόρφωση του Δήμου Κερκυραίων, ο οποίος μετά τη συνένωση μετονομάζεται σε Δήμο Κέρκυρας, οι 3 κοινότητες οι οποίες μετονομάστηκαν σε Δημοτικά Διαμερίσματα καθώς, και ο ανεξάρτητος Δήμος Παξών.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

### ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ

#### 3.1 Γενικά χαρακτηριστικά του Δήμου

Ο Δήμος της Κέρκυρας βρίσκεται στα Επτάνησα και είναι ο μεγαλύτερος σε πληθυσμό δήμος της Περιφέρειας των Ιονίων νήσων. Βρίσκεται στην είσοδο της Αδριατικής Θάλασσας, κοντά στις Ηπειρωτικές ακτές. Είναι ο κοντινότερος (από τους νησιωτικούς) νομός της Ελλάδας σε συνάρτηση με τον κύριο κορμό της. Συνορεύει με την Αλβανία και την Ιταλία και συνδέεται ακτοπλοϊκά και με τις δύο αυτές χώρες, δημιουργώντας οικονομικούς δεσμούς μέσω της εμπορικής διαδικασίας ενώ ταυτόχρονα αποτελεί και μεταβατικό κόμβο κατοίκων των δύο αυτών χωρών που επιλέγουν την Κέρκυρα είτε σαν τόπο διαμονής είτε σαν τόπο εμπορικής δραστηριότητας.

##### 3.1.1 Έκταση και πληθυσμός

Ο Δήμος Κέρκυρας έχει έκταση 613,63 τετρ. χλμ. και πληθυσμό 109.537 κατοίκους και αποτελείται από την Κέρκυρα (το δεύτερο, μετά την Κεφαλονιά, σε έκταση νησί του Ιόνιου πελάγους) κι απ' τα μικρά νησιά Οθωνοί, Μαθράκι και Ερίκουσα.

##### 3.1.2 Μορφολογία εδάφους- Φυσικό περιβάλλον

Ο Δήμος Κέρκυρας έχει σχήμα μακρόστενο, πλατύτερο στο βόρειο τμήμα της, ενώ στενεύει προς το νότο. Η ακτογραμμή της έχει συνολικό μήκος 217 χιλιόμετρα με συνεχής σχηματισμούς από όρμους και ακρωτήρια. Το έδαφος της είναι κυρίως ορεινό, ιδιαίτερα στο βόρειο τμήμα ενώ σε μικρά σημεία σχηματίζονται οροπέδια που επιτρέπουν την καλλιέργεια ελάχιστων σιτηρών. Ένα από τα κύρια συστατικά του Κερκυραϊκού τοπίου είναι αναμφισβήτητα η πυκνότητα της βλάστησης. Στην Κέρκυρα η

βλάστηση καθορίστηκε όχι μόνο από τις εδαφολογικές ή τις κλιματολογικές συνθήκες, αλλά και από τον ανθρώπινο παράγοντα. Από την εποχή των Βενετών πρωοδοτήθηκε η φύτευση ελαιοδέντρων και η μεταβολή της αγριελιάς σε δέντρο ικανό να παράγει ίσως το πιο σημαντικό προϊόν της ελληνικής γης, το λάδι. Σημαντική επίσης υπήρξε και η καλλιέργεια των αμπελιών εκμεταλλεόμενοι ακριβώς το υπέδαφος της Κέρκυρας παράγοντας εξαιρετικής ποιότητας κρασί. Η ελιά έχει την πρώτη θέση της βλάστησης του νησιού, απέραντοι ελαιώνες, κυριολεκτικά δάση από αιωνόβιες ελιές με επιβλητικούς πανύψηλους κορμούς. Πολλά κυπαρίσσια, αρκετές φοινικιές και θάμνοι ποικίλουν το τοπίο. Ο συνδυασμός των παραγόντων που συνθέτουν το μικροκλίμα του νησιού ευνόησε τα αγριολούλουδα. Χωρίς υπερβολή, μπορούμε να πούμε ότι η Κέρκυρα είναι ανθισμένη όλες τις εποχές του χρόνου. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι τα 36 είδη αυτοφυούς ορχιδέας, φυτού πολύπλοκου και ιδιαίτερα ευαίσθητου, γεγονός που οφείλεται στα υψηλά επίπεδα υγρασίας του νησιού και στο ότι η ορχιδέα από φύση είναι υδρόφιλο φυτό.

Ιστορικές πηγές αναφέρουν το νησί σε "φυτευτικό παράδεισο". Στις μέρες μας όμως η πανίδα που συναντούμε είναι περιορισμένη συγκριτικά με το παρελθόν γεγονός που οφείλεται στην έντονη ανοικοδόμηση του νησιού για χάρη του τουρισμού. Το ισχυρό όμως ανάγλυφο του εδάφους, η ιδιομορφία των ελαιώνων και οι μικρές αλλά όχι ασήμαντες εστίες άγριας δασικής βλάστησης προφυλάσσουν αρκετά είδη. Στην πλούσια ορνιθοπανίδα της Κέρκυρας έχουν καταμετρηθεί πάνω από 150 είδη πουλιών, πολλά από αυτά σπάνια ζουν ή περνούν από εδώ την περίοδο της αποδημίας τους.

### 2.1.3 Οικονομική δραστηριότητα

Από την άποψη της οικονομίας το μεγαλύτερο ποσοστό των κατοίκων του Δήμου Κέρκυρας ασχολείται με τη γεωργία και τον τουρισμό. Κυρίως, καλλιεργούνται ελιές, αμπέλια, οπωροφόρα, πατάτες και εσπεριδοειδή. Επιπλέον, διαθέτει και σημαντική κτηνοτροφική παραγωγή. Αναπτυγμένη είναι επίσης η μελισσοκομία και η πτηνοτροφία.

Στο Δήμο Κέρκυρας εκτός από τον πρωτογενή τομέα, οι κάτοικοι απασχολούνται και με τους υπόλοιπους τομείς οικονομικής δραστηριότητας. Από βιομηχανική-



βιοτεχνική άποψη στο νομό Κέρκυρας υπάρχουν εργοστάσια ελαιουργίας, υφαντουργίας, χαρτοποιίας, γαλακτοκομικών προϊόντων, βιομηχανίας ζυμαρικών και ναυπηγεία. Όμως, ο τουρισμός είναι η σημαντικότερη βιομηχανία του νομού και έχει αναδείξει το νησί της Κέρκυρας σε κοσμοπολίτικο ταξιδιωτικό προορισμό, φημισμένο σε όλο το κόσμο.

#### 2.1.4 Πολιτισμός

Πολιτιστικά η Κέρκυρα διαφέρει πολύ από την υπόλοιπη Ελλάδα, είχε την τύχη να μη γνωρίσει ποτέ την Τουρκική κατοχή αφού εκείνη την περίοδο αποτελούσε τμήμα του πανίσχυρου ναυτικού κράτους της Βενετίας, ήταν η εποχή που διαμόρφωσε και επηρέασε ριζικά και ουσιαστικά τον πολιτιστικό και πολιτισμικό χαρακτήρα του νησιού και των κατοίκων.

Η Κέρκυρα διαθέτει πληθώρα μουσείων, μνημείων, πολιτιστικών κέντρων, εδώ ιδρύθηκε και λειτούργησε το πρώτο Ελληνικό πανεπιστήμιο, εδώ υπήρχε εργοστάσιο ηλεκτρισμού από το 1850 που με την ένωση μεταφέρθηκε στον Πειραιά, είναι γνωστή η τεράστια μουσική της παράδοση, στην πόλη της Κέρκυρας υπάρχουν οι τρεις κύριες φιλαρμονικές δηλαδή η Παλαιά φιλαρμονική, η φιλαρμονική Μάντζαρος και η φιλαρμονική Καποδίστρια αλλά και σχεδόν σε κάθε χωριό υπάρχει και από μία. Επίσης είναι γνωστή η τεράστια συμβολή των Κερκυραίων διανοουμένων στη συγκρότηση του σύγχρονου Ελληνικού κράτους και είναι αναρίθμητες οι προσωπικότητες πανελλήνιας και παγκόσμιας εμβέλειας που γεννήθηκαν, κατάγονται η έζησαν στο νησί της Κέρκυρας.

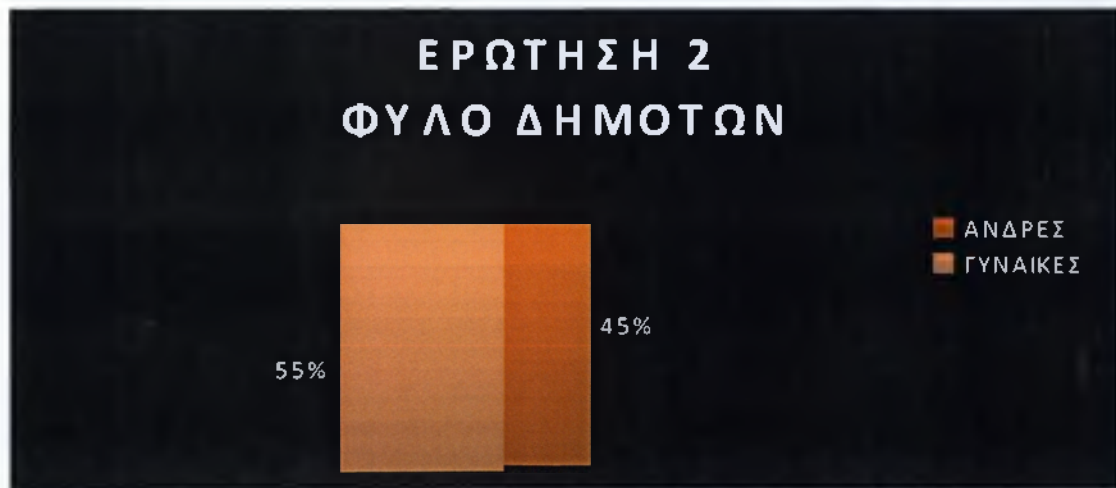
## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

### ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Για την υλοποίηση της εργασίας, αναγκαία ήταν η διεξαγωγή στατιστικής έρευνας, η οποία έλαβε χώρα στο Δήμο Κέρκυρας, μέσω ερωτηματολογίων, με σκοπό να αποτυπώσουμε τις απόψεις και την ικανοποίηση των πολιτών για τις μέχρι τώρα παρεχόμενες υπηρεσίες του Δήμου, με το νόμο «Καποδίστριας», και τη γνώμη που έχουν για τη νέα Διοικητική μεταρρύθμιση «Καλλικράτης» που εφαρμόστηκε και επιφέρει τη συνένωση του Δήμου τους. Τα ερωτηματολόγια περιείχαν τριάντα τέσσερις σε αριθμό ερωτήσεις.

Λόγο του ότι η 1<sup>η</sup> ερώτηση, αναφερόταν στα προσωπικά στοιχεία του καθενός δεν παρουσιάζονται στην παρακάτω ανάλυση.

### 3.1 Παρουσίαση και ανάλυση των αποτελεσμάτων



**ΓΡΑΦΗΜΑ 1**

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζεται το φύλο των δημοτών που έλαβαν μέρος στην έρευνα. Συγκεκριμένα το 55% είναι γυναίκες και το 45% είναι άνδρες



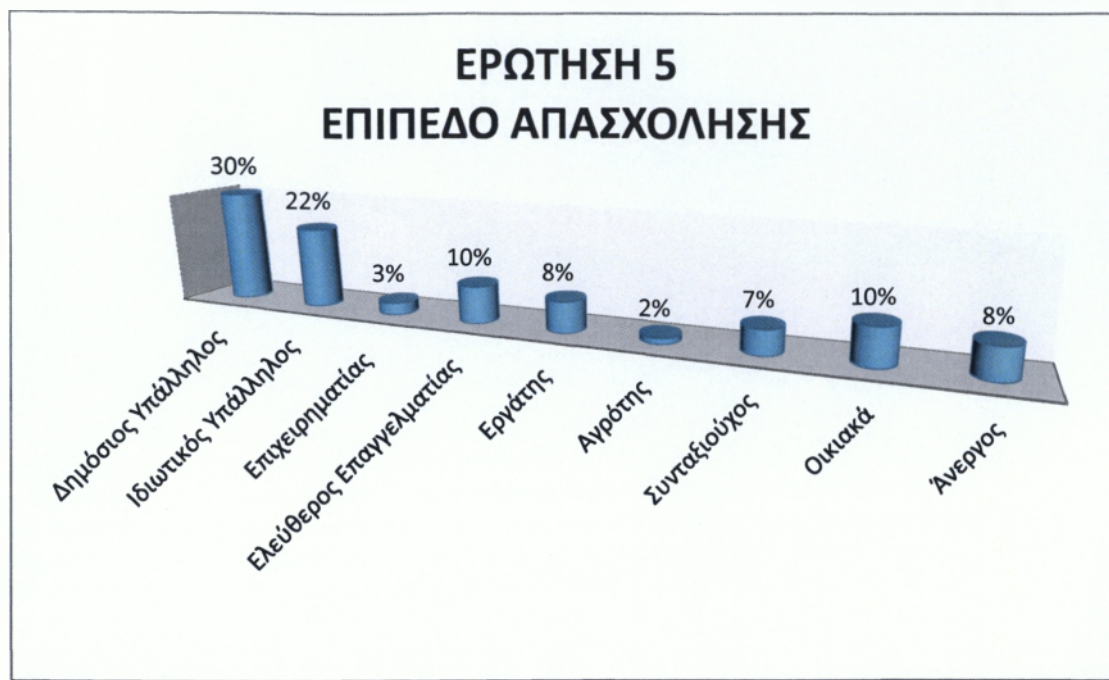
ΓΡΑΦΗΜΑ 2

Στο γράφημα 2 φαίνονται οι ηλικιακές ομάδες των συμμετεχόντων στην έρευνα. Οι ομάδες σε αντιστοιχία με τα ποσοστά είναι: από 20 έως 29 ετών ποσοστό 28%, από 30 έως 39 ετών ποσοστό 38%, από 40 έως 49 ετών το ποσοστό είναι 15% και από 50 έως 64 ετών το ποσοστό είναι 18%.



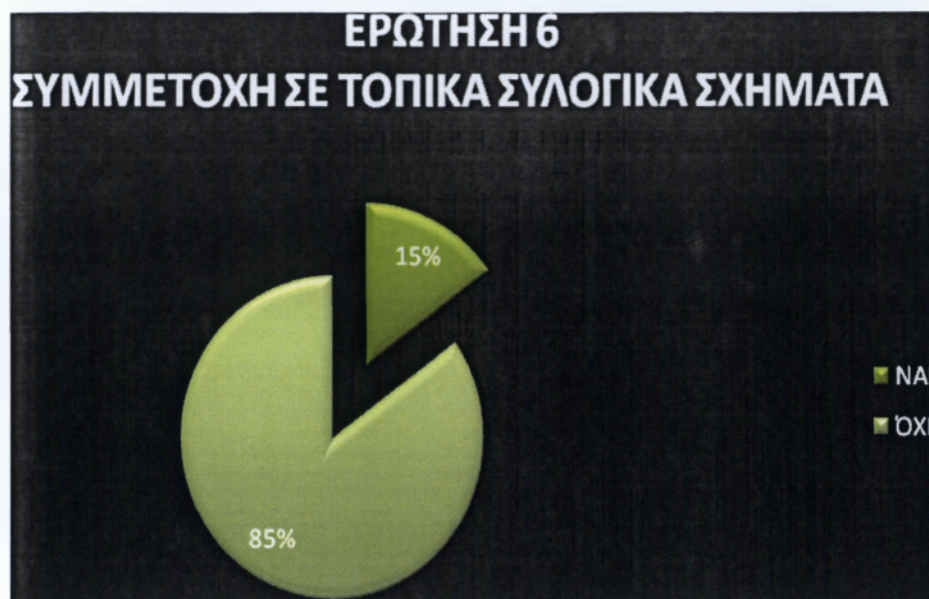
ΓΡΑΦΗΜΑ 3

Στο τρίτο γράφημα απεικονίζεται το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτηθέντων. Πιο συγκεκριμένα το 5% έχει απολυτήριο Δημοτικού, το 13% έχει απολυτήριο Γυμνασίου, το 20% έχει απολυτήριο Λυκείου, το 17% έχει μεταλυκειακή εκπαίδευση (ΙΕΚ), το 38% είναι απόφοιτοι Α.Τ.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι. και τέλος το 7% έχουν μεταπτυχιακό ή διδακτορικό.



ΓΡΑΦΗΜΑ 4

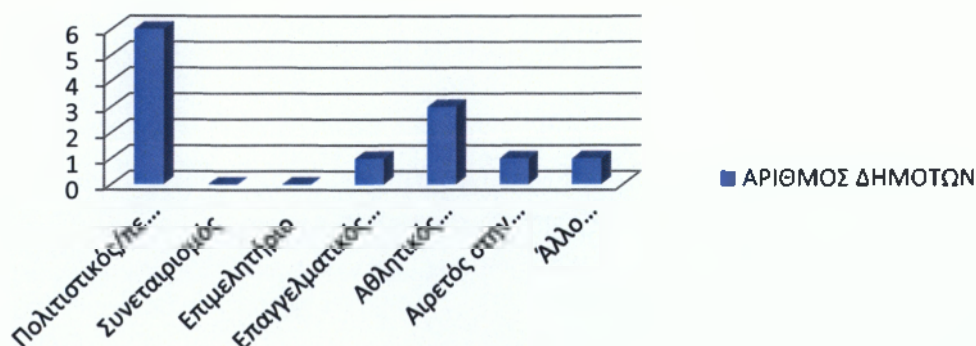
Στο γράφημα φαίνεται το επίπεδο απασχόλησης των δημοτών που έλαβαν μέρος στην έρευνα και πιο συγκεκριμένα οι Δημόσιοι Υπάλληλοι καταλαμβάνουν το 30%, οι Ιδιωτικοί Υπάλληλοι το 22%, οι επιχειρηματίες το 3%, οι Ελεύθεροι Επαγγελματίες το 10%, οι Εργάτες το 8% , οι Αγρότες το 2%, οι Συνταξιούχοι το 7%, οι Νοικοκυρές το 10% και οι Άνεργοι το 8%.



**ΓΡΑΦΗΜΑ 5**

Στο γράφημα 5 απεικονίζεται η συμμετοχή των δημοτών σε τοπικά σχήματα και στην συγκεκριμένη έρευνα φαίνεται ότι το 15% των ερωτηθέντων συμμετέχουν σε τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ το 85% όχι.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 7 ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ ΣΤΑ ΟΠΟΙΑ ΣΥΜΜΕΤΕΙΧΑΤΕ



**ΓΡΑΦΗΜΑ 6**

Στο γράφημα 6 φαίνεται το 15% που προκύπτει από το γράφημα Νο5 που δήλωσαν ότι συμμετέχουν σε τοπικά συλλογικά σχήματα και ποια είναι αυτά. Έτσι έχουμε 6

δημότες που συμμετείχαν σε Πολιτιστικό/Περιβαλλοντικό σύλλογο, 1 που συμμετείχε σε Επαγγελματικό Σύλλογο-Σωματείο, 3 σε αθλητικό σύλλογο και τέλος 1 δημότη που συμμετείχε σαν Αιρετός στην αυτοδιοίκηση.



**ΓΡΑΦΗΜΑ 7**

Στο γράφημα 7 απεικονίζεται η συμμετοχή των δημοτών στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου και Οργάνων Α΄βάθμιας τοπικής Αυτοδιοίκησης. Φαίνεται λοιπόν ότι το 75% των δημοτών συμμετείχε σε αυτήν τη διαδικασία ενώ το 25% των δημοτών δεν συμμετείχε.

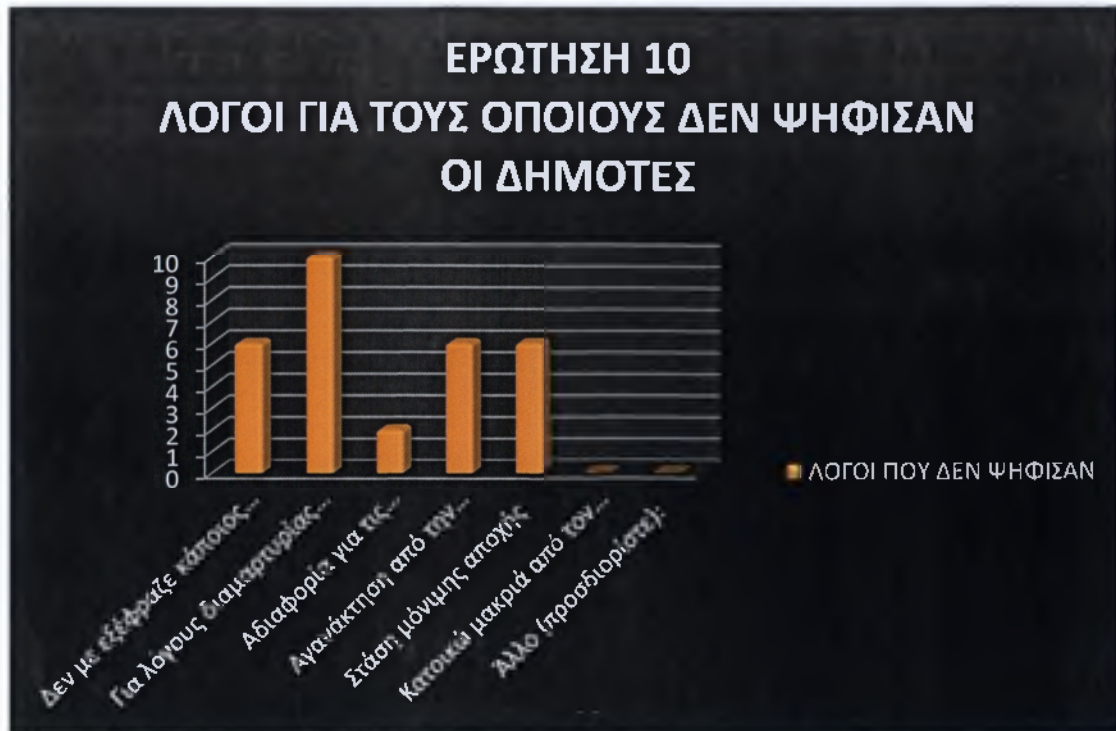
Ποσοστό που μαρτυρά πως το ¼ του πληθυσμού δεν επιθυμεί να λάβει μέρος στην ανάδειξη Τοπικών Οργάνων, λόγω αγανάκτησης και απροθυμίας προς τις Τοπικές Αρχές όπως θα δούμε και παρακάτω. Πρόκειται για ένα μεγλακο ποσοστό των κατοίκων οι οποίοι προφανώς θεωρούν ότι η ψήφος τους δεν πρόκειται να αλλάξει κάτι από τα σημερινά δεδομένα.



ΓΡΑΦΗΜΑ 8

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζεται από το σύνολο των δημοτών που ψήφισαν, με ποια κριτήρια το έκαναν. Συγκεκριμένα 17 δημότες ψήφισαν με Πολιτικά κριτήρια, 22 ψήφισαν με Τοπικά και τέλος 14 δημότες ψήφισαν με Συναισθηματικά κριτήρια-γνωριμίες .

Στην ερώτηση αυτή παρατηρούμε ότι παρότι το μεγαλύτερο ποσοστό εκτελεί το καθήκον σκεπτόμενος πρώτα απ'όλα το καλό του τόπου του, μεγάλο ποσοστό των ψηφοφόρων, ακόμα και στις μικρές κοινωνίες επηρεάζεται από τα Πολιτικά του πιστεύω. Επίσης παρατηρούμε πως τελικά οι γνωριμίες ή συναισθηματικά κριτήρια παίζουν πολύ σημαντικό ρόλο στην επιλογή της ψήφου. Φαινόμενο που παρατηρούμε συνέχεια στις εκλογές που όμως δεν αποτελεί αντικειμενικό κριτήριο.



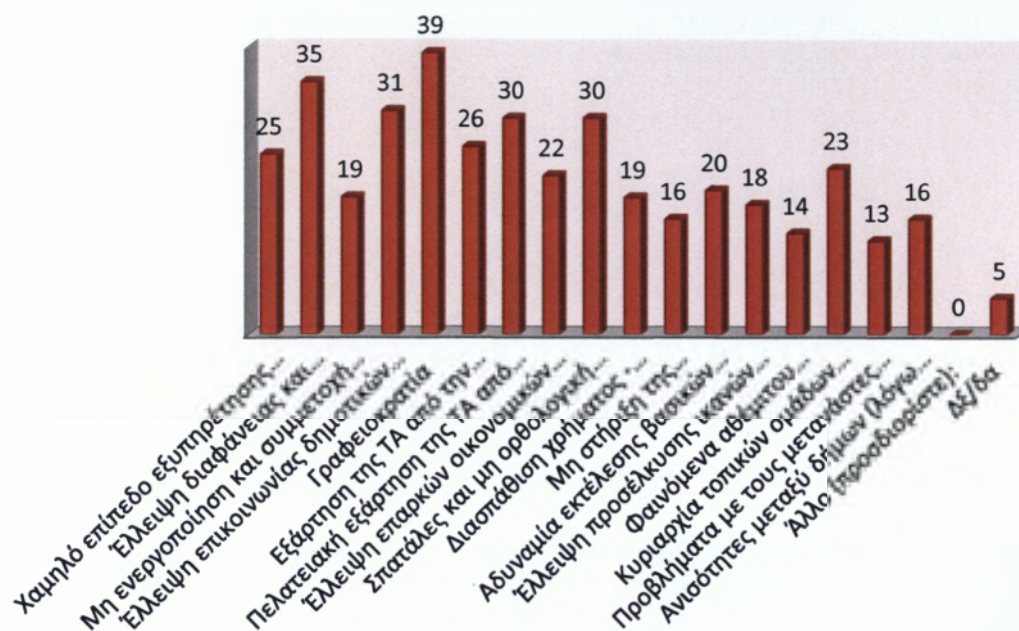
ΓΡΑΦΗΜΑ 9

Στο γράφημα 9 απεικονίζεται το σύνολο των ερωτηθέντων που δεν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές και ποιοι λόγοι τους οδήγησαν έτσι ώστε να μην ψηφίσουν. Συγκεκριμένα 6 από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι δεν τους εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς, 10 από τους ερωτούμενους απάντησαν ότι το έκαναν για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα, 2 απάντησαν ότι αδιαφορούν για τις τοπικές υποθέσεις, 6 απάντησαν ότι οι λόγοι που τους οδήγησαν στο να μην ψηφίσουν είναι η αγανάκτηση που νιώθουν από την κακή δημοτική αρχή και τέλος 6 απάντησαν ότι κάνουν στάση μόνιμης αποχής.

Από το παραπάνω γράφημα με την πρώτη ματιά διαπιστώνεται εύκολα ότι οι κάτοικοι έχουν μέσα τους έντονο το συναίσθημα της διαμαρτυρίας και μέσω της αποχής τους από το εκλογικό τους καθήκον θέλησαν να τιμωρήσουν ναί μεν τους υποψηφίους αλλά και να δημιουργήσουν την όποια ρωγμή στα κόμματα που μας κυβερνούν. Ίσως τελικά ο κόσμος να θεωρεί καθήκον του τη τιμωρία όσων έφτασαν τη χώρα στο χείλος του γκρεμού και όχι το να αποδείξει μία κυβέρνηση η οποία προφανώς θα τους ξανά κοροϊδέψει.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 11Α ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΤΑ

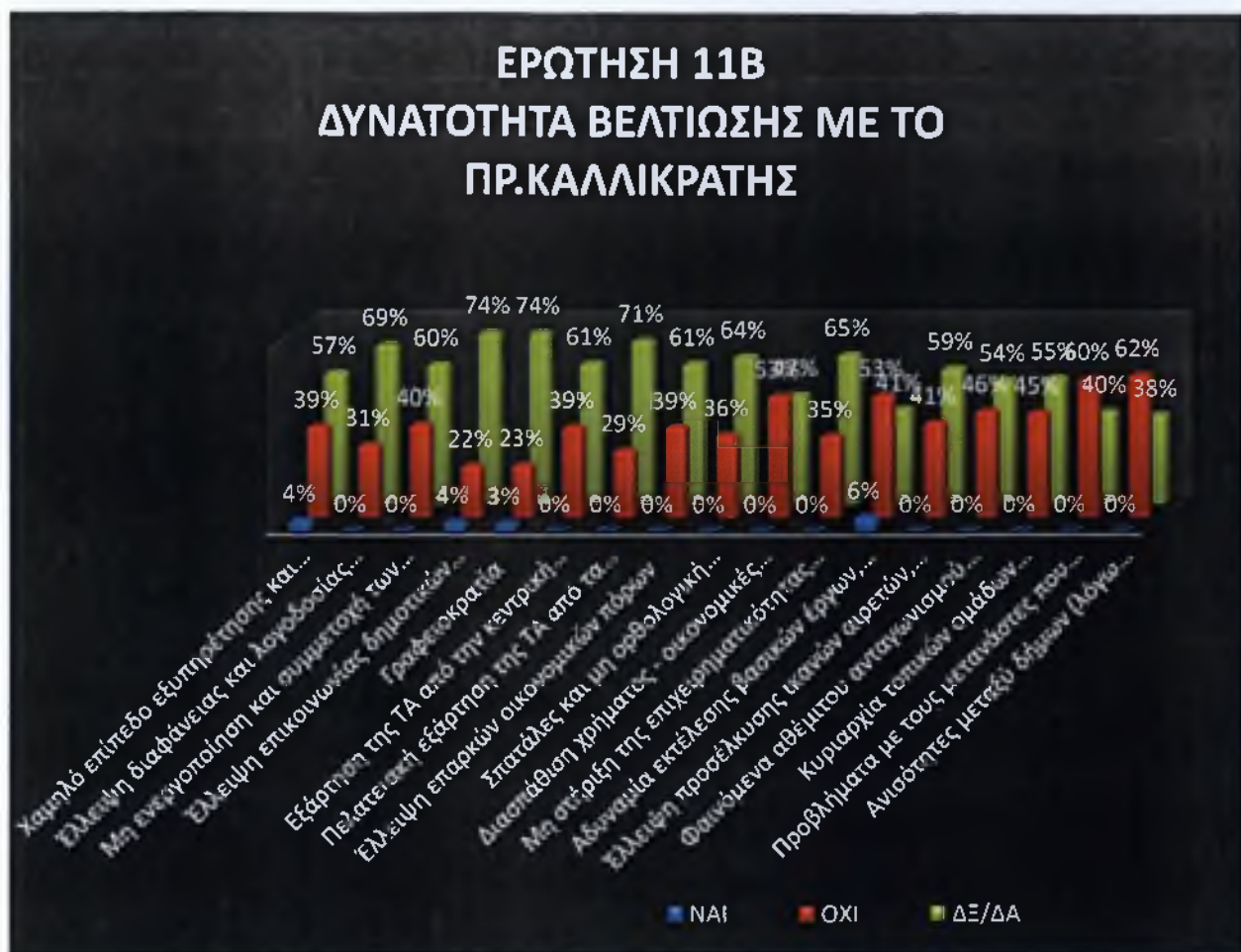


ΓΡΑΦΗΜΑ 10

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται τα προβλήματα – αδυναμίες που αντιμετώπιζαν οι πολίτες με το προηγούμενο καθεστώς Τ.Α όπως προκύπτουν από την έρευνα. Συγκεκριμένα 25 δημότες πιστεύουν ότι το πρόβλημα βρίσκεται στο χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών, 35 δημότες πιστεύουν ότι είναι η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών, 19 πιστεύουν ότι το πρόβλημα είναι η μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις, 31 πιστεύουν ότι η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών είναι το πρόβλημα, 39 απάντησαν ότι το πρόβλημα είναι η γραφειοκρατία και απ ότι φαίνεται είναι το μεγαλύτερο αν κρίνουμε από τις υπολοιπες απαντήσεις, 26 απάντησαν ότι είναι η εξάρτηση της Τ.Α από την κεντρική διοίκηση, 30 πιστεύουν ότι το πρόβλημα είναι η πελατειακή εξάρτηση της Τ.Α από τα κόμματα, 22 απάντησαν ότι είναι η έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων, 30 πιστεύουν ότι γίνονται σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση, 19 απάντησαν ότι φταίει η διασπάθιση χρηματος-οικονομικές ατασθαλίες, 16 πιστεύουν ότι φταίει η μη στήριξη της

επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας, 20 απάντησαν ότι το πρόβλημα είναι η αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους, 18 απάντησαν ότι φταίει η έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία, 14 πιστεύουν ότι το πρόβλημα είναι το φαινόμενο αθέμιτου ανταγωνισμού, 23 απάντησαν ότι το πρόβλημα είναι η κυριαρχία τοπικών συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας, 13 πιστεύουν ότι φταίει τα προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο και τέλος 16 πιστεύουν ότι φταίει οι ανισότητες μεταξύ δήμων.

Από τις απαντήσεις των πολιτών φαίνεται ότι το Πρόγραμμα «Καποδίστριας» αντιμετώπισε σοβαρά προβλήματα στην παροχή λύσεων γραφειοκρατικών θεμάτων αλλά και στο γεγονός ότι δεν παρείχε τα κατάλληλα μέσα ώστε να διασφαλίσει την διαφάνεια στις Τοπικές Αρχές. Δύο πολύ σημαντικά θέματα με το δεύτερο πιο μεγάλης σημασίας από το πρώτο για εμένα. Πώς μπορεί να εμπιστευθείς την Τοπική Αυτοδιοίκηση όταν κατ'εξακολούθησιν στο παρελθόν τα όργανα της έχουν αποδείξει ότι η μόνη τους έννοια είναι το δικό τους συμφέρον. Η Τ.Α αποτυγχάνει να ολοκληρώσει τον ένα και μοναδικό της σκοπό, να φέρει τον πολίτη κοντά της και να αντιπροσωπεύει τα συμφεροντά του.



**ΓΡΑΦΗΜΑ 11**

Στο γράφημα 11 απεικονίζονται οι απαντήσεις των ερωτηθέντων στο αν υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα <<Καλλικράτης>>.

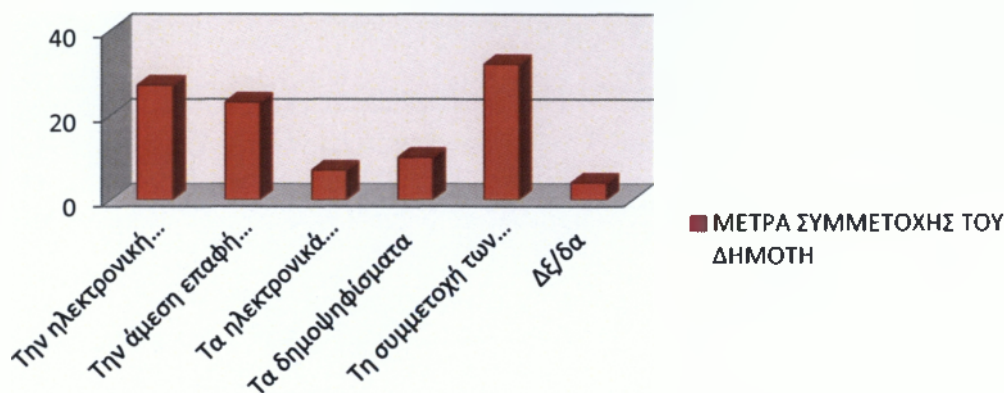
Πιο συγκεκριμένα, στην ερώτηση αν πιστεύετε ότι θα υπάρξει βελτίωση στο χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών 4% απάντησαν Ναι, 39% απάντησαν Όχι και 57% ΔΞ/Δα, στο πρόβλημα της έλλειψης διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών απάντησαν 0% Ναι, 31% Όχι και 69% ΔΞ/Δα, στη μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις 0% Ναι, 40% Όχι, 60% ΔΞ/Δα, όσο αναφορά την έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών 4% Ναι, 22% Όχι και 74% ΔΞ/Δα, στο πρόβλημα της γραφειοκρατίας 3% πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση, 23% ότι δεν θα υπάρξει και 74% ΔΞ/Δα, στο θέμα της εξάρτηση της Τ.Α από την κεντρική διοίκηση 0% απάντησαν Ναι, 31% απάντησαν ότι Όχι και 61% απάντησαν ΔΞ/Δα, στην ερώτηση θα υπάρξει βελτίωση στη πελατειακή εξάρτηση της Τ.Α από τα κόμματα 0% θεωρούν ότι θα υπάρξει βελτίωση, 29% ότι δεν θα υπάρξει βελτίωση και 71% απάντησαν ΔΞ/Δα, όσο

αναφορά την έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων απάντησαν 0% Ναι,39%Όχι και 61% Δξ/Δα, επίσης όσον αφορά τις σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση απάντησαν 0% Ναι,36% Όχι και 64% Δξ/Δα, στην ερώτηση,πιστεύετε ότι θα υπάρξει βελτίωση στη διασπάθιση χρήματος-οικονομικές ατασθαλίες απάντησαν 0% Ναι,53% Όχι και 47% Δξ/Δα, στο θέμα της μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας οι ερωτούμενοι πιστεύουν ότι 0% θα υπάρξει βελτίωση,35% ότι δεν θα υπάρξει βελτίωση και 65% απάντησαν Δξ/Δα, όσον αναφορά την αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων λόγω μικρού μεγέθους 6% πιστεύουν ότι θα υπάρξει βελτίωση,53% ότι δεν θα υπάρξει και 41% Δξ/Δα,στο θέμα της έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών με γνώση και εμπειρία 0% απάντησαν Ναι,41% απάντησαν Όχι και 59% Δξ/Δα,όσο αναφορά το φαινόμενο αθέμιτου ανταγωνισμού απάντησαν 0% Ναι,46% Όχι και 54% Δξ/Δα,στην ερώτηση θα υπάρξει βελτίωση στη κυριαρχία τοπικών συμφερόντων και το φαινόμενο των πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας απάντησαν 0% Ναι,45% Όχι και 55% Δξ/Δα,πιστεύετε θα υπάρξει βελτίωση στο προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο 0% πιστεύουν απάντησαν Ναι, 60% απάντησαν Όχι και 40% Δξ/Δα,τέλος στην ερώτηση πιστεύετε θα υπάρξει βελτίωση με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» όσον αφορά της ανισότητες μεταξύ δήμων απάντησαν 0% Ναι,62% Όχι και 35% Δξ/Δα.

Όπως παρατηρούμε από τις απαντήσεις, οι πολίτες δεν πιστεύουν ότι το νέο Πρόγραμμα «Καλλικράτης» θα επιφέρει λύση στα σημαντικά τοπικά προβλήματα που αντιμετώπιζαν όλο το προηγούμενο διάστημα. Οι περισσότεροι δε, αποφεύγουν να απαντήσουν μονολεκτικά λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος εφαρμογής του νέου Προγράμματος. Το συγκεκριμένο Πρόγραμμα δημιούργησε έντονες αντιδράσεις πριν καν τεθεί υπό ενεργοποίηση. Οι πολίτες το είδαν με αρνητικό μάτι, πιθανόν λόγω του εύρους των Νέων Δήμων αλλά και την ανάληψη πολλών μέων αρμοδιοτήτων.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 12

### ΠΙΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ



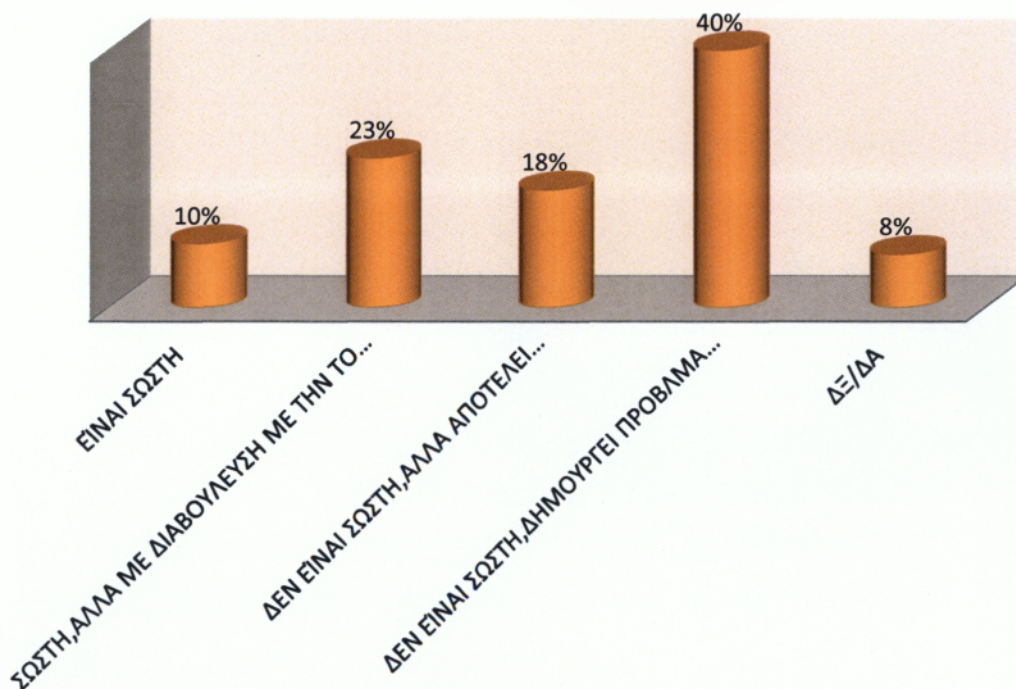
ΓΡΑΦΗΜΑ 12

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται τα μέτρα που θεωρούν οι ερωτηθέντες ως πιο κατάλληλα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα φαίνεται ότι 27 από τους ερωτούμενους απάντησαν ότι θεωρούν την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου ως πιο κατάλληλο μέτρο, 23 θεωρούν ότι το πιο κατάλληλο μέτρο είναι η άμεση επαφή μεταξύ συμβούλων και πολιτών, 7 θεωρούν ότι τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα σαν πιο κατάλληλο μέτρο ενώ 10 ερωτούμενη θεωρούν τα δημοψηφίσματα, 32 θεωρούν τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου ότι είναι το πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης και αυτό φαίνεται και από τις υπόλοιπες απάντησεις που έδωσαν οι ερωτηθέντες, τέλος 4 απάντησαν Δξ/Δα.

Σημαντική φαίνεται η άποψη των δημοτών σ' αυτή την ερώτηση, καθώς το μεγαλύτερο ποσοστό θεωρεί ότι η συμμετοχή τους με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δ.Σ μόνο, θα επιφέρει ενεργό συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα Αυτοδιοίκησης. Ενδιαφέρον όμως αποτελεί το γεγονός ότι πιστεύουν ότι και η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση θα βοηθούσε σε αυτό το σκοπό παρότι οι ίδιοι είναι απλοί άνθρωποι της Κέρκυρας. Διαπιστώσαμε λοιπόν ότι οι πολίτες παρότι υποτίθεται ότι εκλέγουν κάποια συγκεκριμένα άτομα έτσι ώστε να

αντιπροσωπεύσουν τα δικαιώματά τους, τις επιλογές τους, την θέληση τους νιώθουν ότι τελικά αυτό δεν επιτυγχάνεται μέσω αυτού του δρόμου και τελικά ζητά την ενεργή συμμετοχή του στα τοπικά δρώμενα.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 13 ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΗ ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 13

Στο γράφημα N13 φαίνονται οι απαντήσεις των δημοτών στην ερώτηση πώς κρίνουν τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας .Πιο συγκεκριμένα 10% απάντησαν ότι η συνένωση είναι σωστή,23% απάντησαν ότι είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία,18% απάντησαν δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, το 40% που είναι το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ότι η συνένωση δεν είναι σωστή και

δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου και τέλος 8% απάντησαν Δξ/Δα.

Στην συγκεκριμένη ερώτηση παρατηρούμε ότι σχεδόν το ½ του πληθυσμού δεν θεωρεί την εφαρμογή του «Καλλικράτη» σωστή τη συγκεκριμένη ίσως στιγμή. Πράγμα όπου παρατηρείται σχεδόν σε όλους τους Νέους Δήμους που δημιουργήθηκαν μετά την Συνένωση. Όπως προαναφέραμε αποτελεί ένα αμφιλεγόμενο Πρόγραμμα σύμφωνα με την άποψη των πολιτών, που ενώ τάξει καλύτερευση σε όλους τους τομείς δεν μας αποδεικνύει ότι διαθέτει και τα κατάλληλα μέσα για να επιτύχει τους στόχους του.

#### ΕΡΩΤΗΣΗ 14 ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ



ΓΡΑΦΗΜΑ 14

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής όπως απαντήθηκαν από τους ερωτηθέντες για τις ανάγκες της συγκεκριμένης έρευνας. Πιο αναλυτικά βλέπουμε ότι 20 από τους ερωτηθέντες απάντησαν ότι βασικό πρόβλημα είναι η μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των

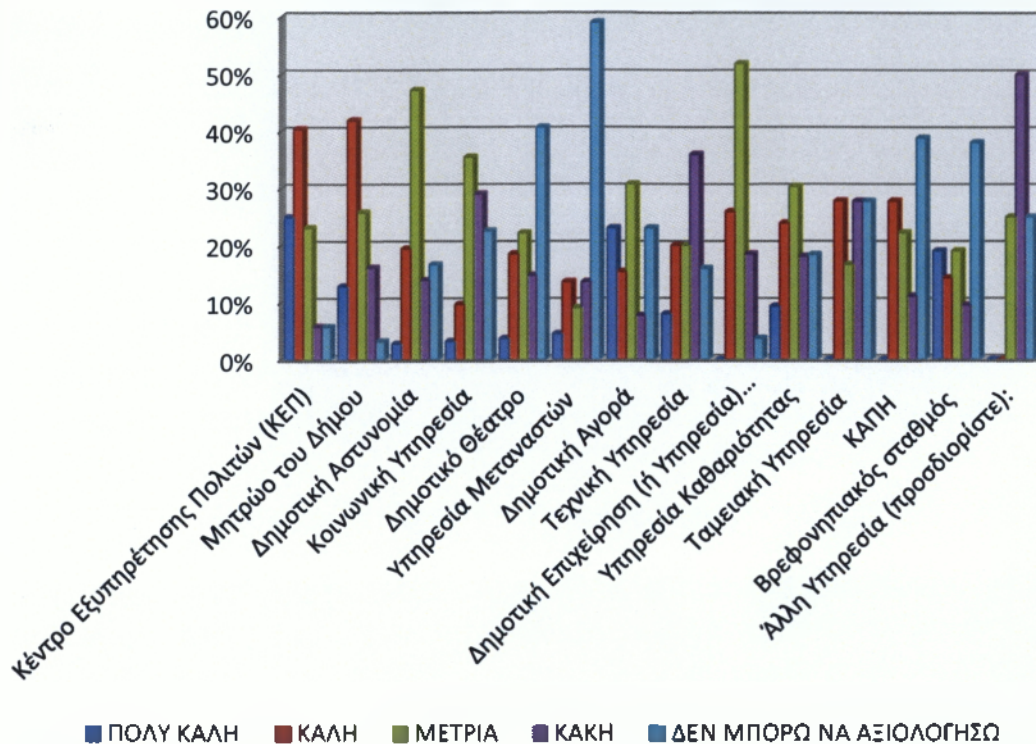
δημοτών, ενώ 30 θεωρούν ότι είναι η υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα,<sup>25</sup> πιστεύουν ότι το πρόβλημα είναι η σπατάλη πόρων,<sup>23</sup> απάντησαν ότι είναι η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών κ τέλος 5 δήλωσαν ότι Δξ/Δα.

Βασικό πρόβλημα, ανέκαθεν, στην Ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης αλλά της εκάστοτε Τοπικής Αρχής αποτελούσαν οι εύκολες και απερίσκεπτες υποσχέσεις που ποτέ όμως δεν υλοποιούνται αλλά αποτελούσαν μόνο το έρεισμα ώστε να αποσπαστεί η ψήφος του κάθε πολίτη. Το ίδιο πρόβλημα διαπιστώσαμε πως θεωρούν οι πολίτες του Δήμου Κέρκυρας ως το πιο σημαντικό ελάττωμα της προηγούμενης Τοπικής αρχής. Δεύτερο βασικό πρόβλημα εμφανίζεται η άσκοπη σπατάλη πόρων χωρίς να υλοποιούνται και να λύνονται τα βασικά προβλήματα του τόπου. Ακόμη ένα μεγάλο πρόβλημα που παρατηρείται σχεδόν σε όλες τις μικρές αλλά και μεγάλες τοπικές κοινωνίες.



## ΕΡΩΤΗΣΗ 15

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΤΕ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ



ΓΡΑΦΗΜΑ 15

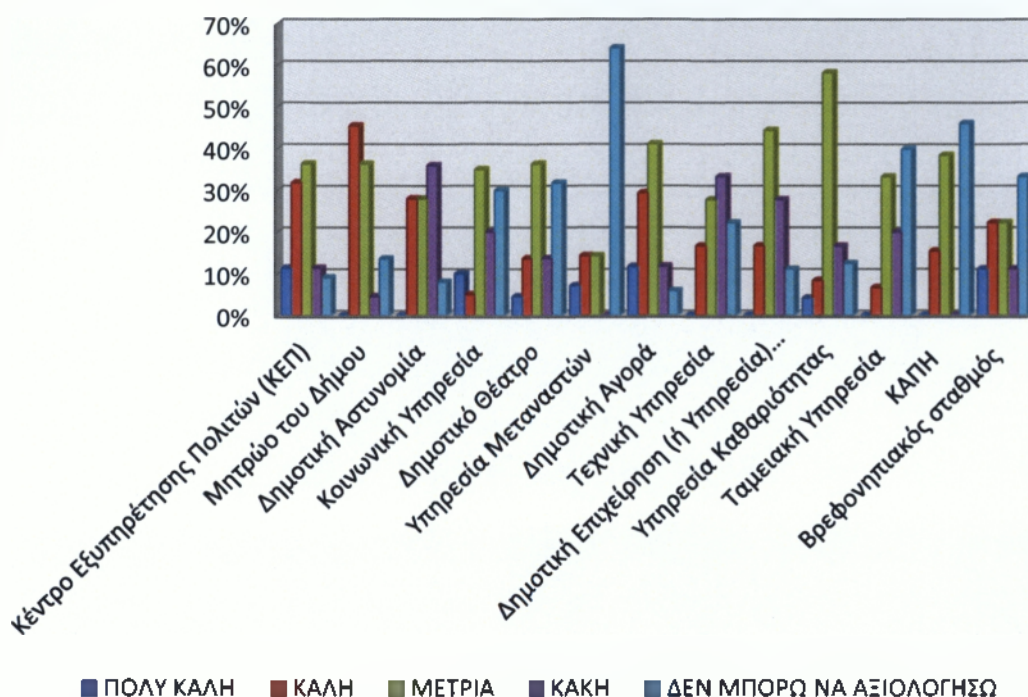
Για τις ανάγκες της έρευνας ζητήθηκε από τους ερωτηθέντες να αξιολογήσουν την εξυπηρέτηση που είχαν από υπηρεσίες του Δήμου την τελευταία 3ετία πριν τον «Καλλικράτη». Πιο συγκεκριμένα το 40% των δημότων απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι Καλή, 42% απάντησαν για το Μητρώο του Δήμου επίσης ότι η εξυπηρέτηση είναι Καλή, για την Δημοτική Αστυνομία το 47% απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση είναι Μέτρια, όσο αναφορά την Κοινωνική Υπηρεσία το 35% απάντησε ότι είναι Μέτρια, για το Δημοτικό Θέατρο το 41% και το 59% για την Υπηρεσία των Μεταναστών απάντησε ότι δεν μπορεί να αξιολογήσει την εξυπηρέτηση που είχαν από το Δήμο, όσον αφορά την Δημοτική Αγορά το 31% των δημότων απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση που είχαν από το Δήμο είναι Μέτρια, για την Τεχνική Υπηρεσία το 36% απάντησε ότι είναι Κακή, το 52% των ερωτωμένων αξιολόγησε την Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης όπως και την Υπηρεσία Καθαριότητας ως Μέτρια, όσο αναφορά την Ταμειακή Υπηρεσία οι

απόψεις είναι ποικίλες γιατί το 28% πιστεύει ότι η εξυπηρέτηση από το Δήμο είναι Καλή, ένα άλλο 28% πιστεύει ότι είναι Κακή και ένα τελευταίο 28% πιστεύει ότι δεν μπορεί να αξιολογήσει την εξυπηρέτηση που είχαν από το Δήμο, τέλος όσον αφορά τον Βρεφονηπιακό Σταθμό το Κατή και Άλλες Υπηρεσίες του Δήμου το 39% το 38% και το 25% αντίστοιχα απάντησαν ότι δεν μπορούν να αξιολογήσουν τις υπηρεσίες.

Σε γενικές γραμμές παρατηρούμε ότι οι πολίτες παρουσιάζονται ικανοποιημένοι από τις Δημοτικές Υπηρεσίες αν και λογικό είναι να υπάρχει και κάποια μικρή δυσαρέσκεια εφόσον οι Υπηρεσίες του Δήμου καλύπτουν ένα μεγάλο όγκο διαφόρων θεμάτων και το προσωπικό σε σχέση με όλες τις υπηρεσίες παρουσιάζει έλλειψη όπως σε κάθε Δήμο. Παρατηρούμε ότι πρώτο στην καλύτερη εξυπηρέτηση πολιτών έρχεται το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών που αποτελεί και το πιο συχνό μέσο χρήσης του πολίτη στην υλοποίηση των αναγκών του. Ποσοστό που μαρτυρά ότι το ΚΕΠ πραγματοποιεί τον σκοπό του σε όει αναφορά την σχέση του με τον πολίτη.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 16

### ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΤΕ ΤΗΝ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΠΟΥ ΕΙΧΑΤΕ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ

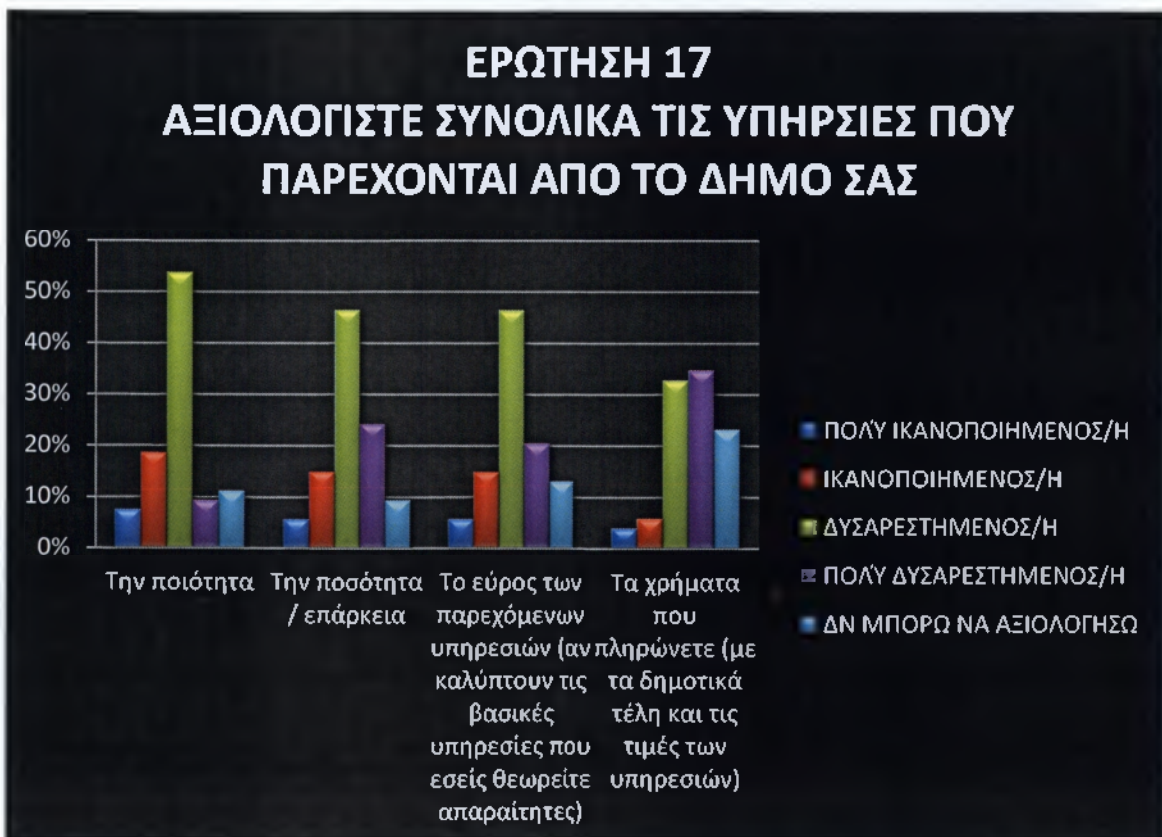


ΓΡΑΦΗΜΑ 16

Το γράφημα 16 είναι αντίστοιχο του γραφήματος Νο15 με την διαφορά ότι το το ένα αξιολογή την εξυπηρέτηση που είχαν οι δημότες από υπηρεσίες του Δήμου πριν την εφαρμογή του Καλλικράτη ενώ το άλλο αξιολογεί την εξυπηρέτηση με την εφαρμογή του Καλλικρατη. Πιο συγκεκριμένα το 36% των δημότων απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι Μέτρια,45% απάντησαν για το Μητρώο του Δήμου επίσης ότι η εξυπηρέτηση είναι Καλή,για την Δημοτική Αστυνομία το 36% απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση είναι Κακή,όσον αφορά την Κοινωνική Υπηρεσία το 35% απάντησε ότι είναι Μέτρια,για το Δημοτικό Θέατρο το 36% απάντησε ότι είναι Μέτρια,το 64% για την Υπηρεσία των Μεταναστών απάντησε ότι δεν μπορεί να αξιολογήσει την εξυπηρέτηση που είχαν από το Δήμο,όσον αφορά την Δημοτική Αγορά το29% των δημοτών απάντησαν ότι η εξυπηρέτηση που είχαν από το Δήμο είναι Καλή,για την Τεχνική Υπηρεσία το 33% απάντησε ότι είναι Κακή,το 44% των ερωτωμένων αξιολόγησε την Δημοτική

Επιχείρηση(ή Υπηρεσία) Ύδρευσης όπως και το 58% την Υπηρεσία Καθαριότητας ως Μέτρια,όσον αναφορά την Ταμειακή Υπηρεσία το 33% πιστεύει ότι η εξυπηρέτηση είναι Μέτρια,ακόμα αφορά το Κατή το 38% απάντησε ότι η εξυπηρέτηση είναι Μέτρια,τέλος το 33% απάντησε ότι δεν μπορεί να αξιολογήσει την εξυπηρέτηση που είχε από το Δήμο όσο αναφορά το Βρεφονηπιακό Σταθμό

Όπως έγινε γνωστό η εφαρμογή του «Καλλικράτη» πρόσθεσε πολλές ακόμα αρμοδιότητες στους Δήμους. Δια τον λόγο αυτό είναι αναμενόμενο ότι η δυσαρέσκεια των πολιτών αυξήθηκε απέναντι στις Υπηρεσίες του Δήμου. Αν και η εφαρμογή του μετρά λίγους μήνες όλοι ελπίζουμε πως αυτά τα θέματα στο πέρασμα του χρόνου θα βρουν λύση. Παρατηρούμε βέβαια από το παραπάνω γράφημα ότι οι πολίτες εμφανίζονται περισσότερο απογοητευμένοι από τις Υπηρεσίες της Δημοτικής Αστυνομίας αλλά και τις υπόλοιπες Δημοτικές Αρχές τις κατατάσσουν στο επίπεδο του Μέτριου.



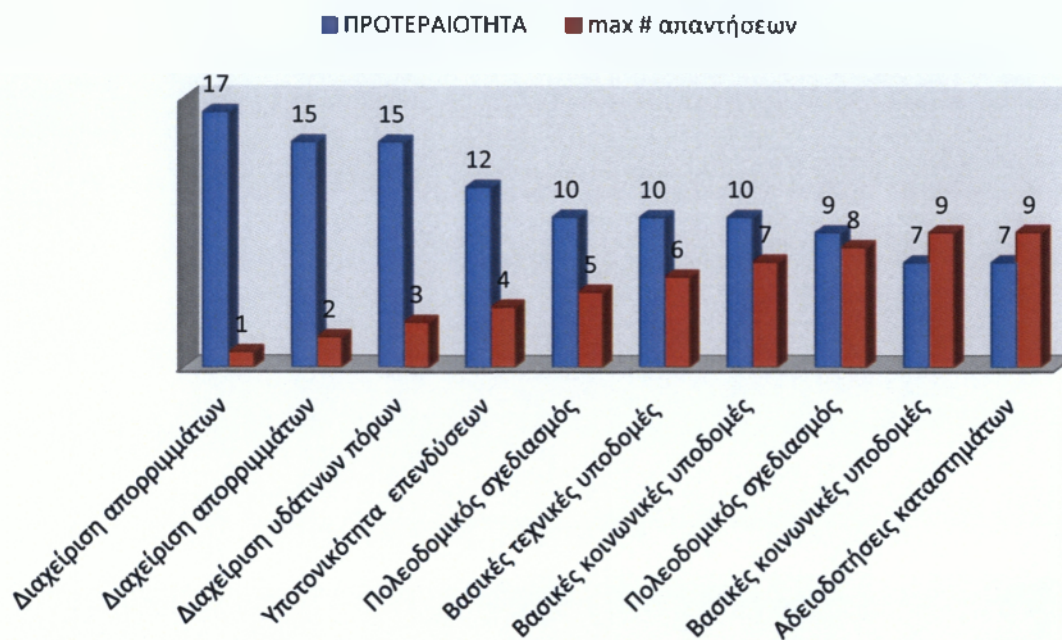
ΓΡΑΦΗΜΑ 17

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται οι απάντησεις που έδωσαν οι ερωτηθέντες όταν τους ζητήθηκε να αξιολογήσουν συνολικά τις υπηρεσίες που παρέχονται από το Δήμο έως σήμερα. Πιο συγκεκριμένα μπορούμε να δούμε ότι το 54% που αφορά την ποιότητα, το 46% που αφορά την ποσότητα/επάρκεια και άλλο ένα 46% που αφορά το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών δήλωσε δυσαρεστημένο από τις συνολικές υπηρεσίες που παρέχονται από το Δήμο, και τέλος το 35% δήλωσε πολύ δυσαρεστημένο από τα χρήματα που πληρώνουν μέσα από τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών.

Παρατηρώντας λίγο το γράφημα φαίνεται ευκολα ότι οι κάτοικοι νιώθουν έντονη δυσαρέσκεια όσον αναφορά την ποιότητα αλλά και την ποσότητα των Παρεχόμενων Υπηρεσιών. Αν και η μετάβαση από την εποχή του «Καποδίστρια» στην εποχή του «Καλλικράτη», οι πολίτες δεν νιώθουν ότι άλλαξε κάτι στις Παρεχόμενες Υπηρεσίες. Θεωρούν ότι η ποιότητα αλλά και η ποσότητα των Παρεχόμενων Δημοτικών Υπηρεσιών δεν αρκεί αλλά ούτε και είναι σε ικανοποιητικά επίπεδα. Επιπλέον δηλώνουν και την δυσαρέσκεια τους σε ότι αναφορά να πληρώσουν μέσα από τα Δημοτικά Τέλη που τους έχουν επιβάλλει.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 18

### ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΜΕΓΙΣΤΟ ΑΡΙΘΜΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 18

Στο γράφημα Νο19 απεικονίζονται οι απαντήσεις των ερωτηθέντων όταν τους ζητήθηκε να να μας πούν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους και να ιεραρχήσουν πως πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από την Δημοτική Αρχή. Με αυτό τον τρόπο βλέπουμε ότι οι προτεραιότητες που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων είναι η εξής: Σαν 1<sup>η</sup> προτεραιότητα που πρέπει να αντιμετωπίσει η δημοτική αρχή είναι η Διαχείριση των απορριμμάτων, 2<sup>η</sup> προτεραιότητα είναι η Διαχείριση των υδάτινων πόρων, 3<sup>η</sup> έρχεται η Υποτινικότητα των επενδύσεων .4<sup>η</sup> προτεραιότητα ο Πολεοδομικός σχεδιασμός, 5<sup>η</sup> είναι η Βασικές τεχνικές υποδομές, 6<sup>η</sup> προτεραιότητα είναι η Βασικές κοινωνικές υποδομές, και τέλος στην 7<sup>η</sup> θέση έχουμε την Αδειοδότηση των καταστημάτων.

Σημαντικά θεωρούν οι πολίτες όλα τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν στο τόπο τους αλλά θεωρούν ότι πρέπει να δοθεί προτεραιότητα στο θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων το οποίο τα τελευταία χρόνια αποτελεί μεγάλο πλήγμα σε όλη την Ελλάδα. Έπειτα ως πιο σημαντικό θεωρούν την διαχείριση των υδάτινων πόρων

καθώς η άσκοπη και αλόγιστη σπατάλη αποτελεί επίσης μείζον θέμα σ' ένα νησί σαν την Κέρκυρα.



**ΓΡΑΦΗΜΑ 19**

Στο παραπάνω γράφημα φαίνεται ποιές προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων όπως το διαμόρφωσαν οι δημότες που απάντησαν στην έρευνα. Πιο συγκεκριμένα σαν 1<sup>η</sup> προτεραιότητα εμφανίζεται η Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης των απορριμμάτων, 2<sup>η</sup> η Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 3<sup>η</sup> προτεραιότητα έρχεται η Κατασκευή ΧΥΤΥ(Χώροι Υγειονομικής Ταφής), 4<sup>η</sup> έχουμε το Κλείσιμο και αποκατάσταση ΧΑΔΑ(Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων), 5<sup>η</sup> είναι η Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και τέλος 6<sup>η</sup> προτεραιότητα είναι η Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

Ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι προτάσεις των πολιτών προς τις Τοπικές Αρχές στη λύση του σημαντικότερου προβλήματος. Σημαντικό όμως ερώτημα που προκύπτει είναι εάν υπάρχουν οι υποδομές αλλά και τα χρήματα για την υλοποίηση των προτάσεων αυτών. Παρατηρούμε όμως ότι οι πολίτες είναι πλέον πολύ αγανακτισμένοι όσο αναφορά το συγκεκριμένο πρόβλημα και το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι να βρεθεί μία αποτελεσματική λύση άμεσα.



ΓΡΑΦΗΜΑ 20

Στο γράφημα 20 απεικονίζονται οι προτεραιότητες που θέτουν οι δημότες στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων. Έτσι οι προτεραιότητες διαμορφώνονται ως εξής: 1<sup>η</sup> προτεραιότητα είναι τα Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις), στη 2<sup>η</sup> προτεραιότητα έχουμε την Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και Μείωση της ρύπανσης των νερών και τέλος σαν 3<sup>η</sup> προτεραιότητα έχουμε την Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

Όπως είπαμε και στην προηγούμενη ερώτηση οι πολίτες μας πρότειναν τις λύσεις τους αλλά το κατά πόσο είναι εφικτές μπορεί να το απαντήσουν μόνο οι Τοπικές Αρχές. Προτεραιότητα για τους πολίτες φαίνεται να έχει η υλοποίηση των απαραίτητων έργων ώστε να επιτευχθεί η αξιοποίηση των Υδάτινων Πόρων καθώς ένα νησί σαν την Κέρκυρα διαθέτει πολλούς Υδάτινους Πόρους με πολλούς απ' αυτούς να μην έχουν αξιοποιηθεί τόσο όσο έχουν την δυνατότητα να αξιοποιηθούν και άλλους που δεν έχουν αξιοποιηθεί καθόλου.



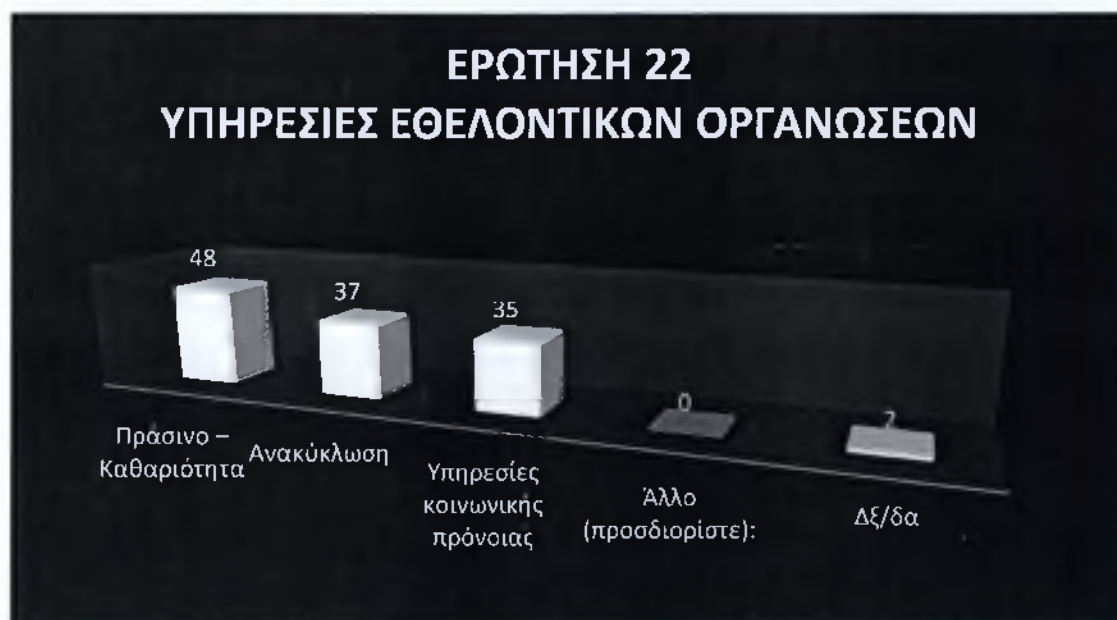


ΓΡΑΦΗΜΑ 21

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται τα μέτρα που θεωρούνται σημαντικά σύμφωνα με τις απαντήσεις των δημοτών για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο. Συγκεκριμένα 52 δημότες θεωρούν σαν πιο σημαντικό μέτρο την ολοκλήρωση/βελτίωση των οδικών δικτύων, 42 την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, 45 την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, ακόμα 40 θεωρούν ως πιο σημαντικό τις καλύτερες τουριστικές υποδομές, 32 τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα), 27 τη βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες, 41 τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου, τέλος 22 θεωρούν το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ).

Οι πολίτες σκεπτόμενοι το καλό του νησιού τους δίνουν τις δικές τους λύσεις όσον αναφορά την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο νησί. Όλες οι προτάσεις είναι βέβαια ενδιαφέρουσες και όντως σημαντικές για το νησί. Αλλά σημαντικότερο θεωρούν την ολοκλήρωση αλλά και τη βελτίωση των οδικών δικτύων και αμέσως μετά έρχεται η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού. Όντως δύο σημαντικά βήματα στην προώθηση του τουρισμού για κάθε τόπο που αποτελεί Τουριστικό Προορισμό. Παρατηρούμε λοιπόν ότι οι ίδιοι οι πολίτες δεν θεωρούν το οδικό δίκτυο κατάλληλο

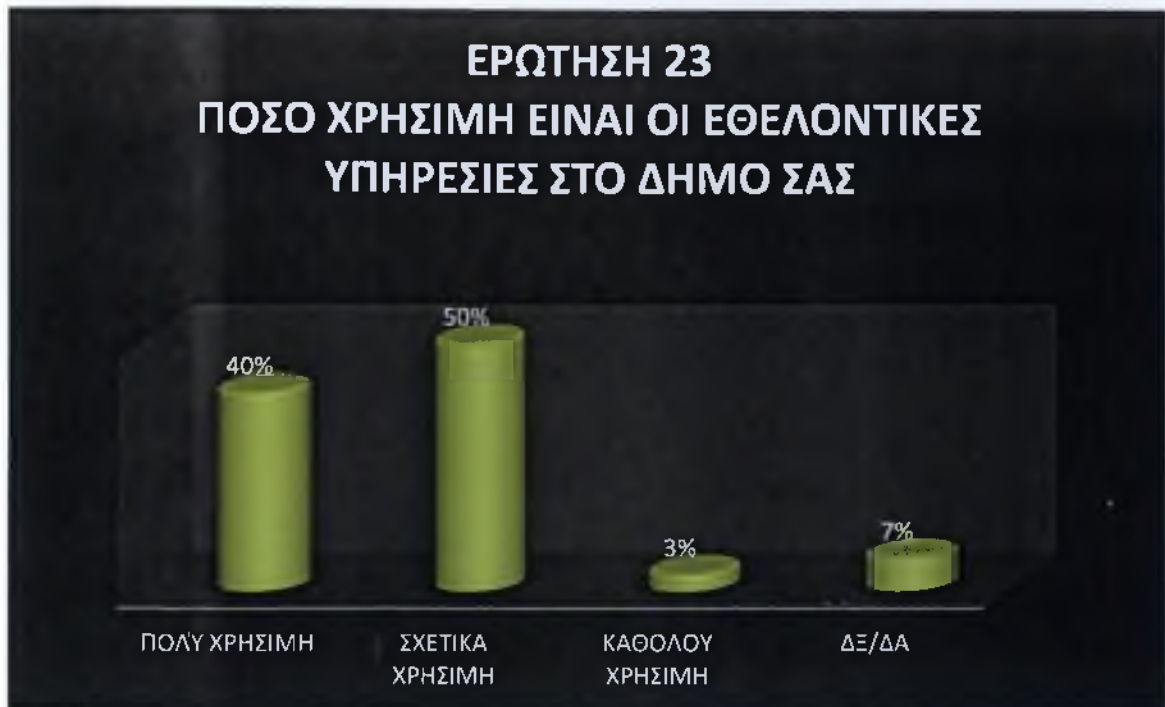
όχι για να επιτευχθεί μέσω αυτού η βελτίωση επισκεψιμότητας αλλά σε πολλές περιοχές δεν το βρίσκουν κατάλληλο ούτε για προσωπική τους χρήση. Βλέπουμε λοιπόν πόσο μεγάλο ρόλο παίζει η βελτίωση του οδικού δικτύου ακόμα και στην καλύτερευση ποιότητας ζωής των ίδιων των κατοίκων εφόσον το τοποθετούν στην κορυφή των προβλημάτων που επιφέρει άμεση λύση.



**ΓΡΑΦΗΜΑ 22**

Στο γράφημα 22 φαίνονται οι τομείς που θεωρούν οι ερωτηθέντες ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο κάθε δήμο. Οι 48 από τους ερωτώμενους απάντησαν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες στο τομέα Πράσινο-Καθαριότητα, 37 θεωρούν την Ανακύκλωση και τέλος 35 θεωρούν ότι θα μπορούσαν στις Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Ευαισθητοποιημένοι φαίνονται οι κάτοικοι και στο θέμα του εθελοντισμού κατά την άποψη τους σύμφωνα με τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά του νησιού, φυσικό είναι να θεωρούν τον τομέα του Πράσινου και Καθαριότητας ως πιο βασικό για το νησί τους. Η ανακύκλωση βέβαια ακολουθεί αμέσως μετά καθώς πλέον θεωρείται ένα από τα πιο βασικά βήματα για την καλύτερευση της ποιότητας ζωής για όλο τον κόσμο.



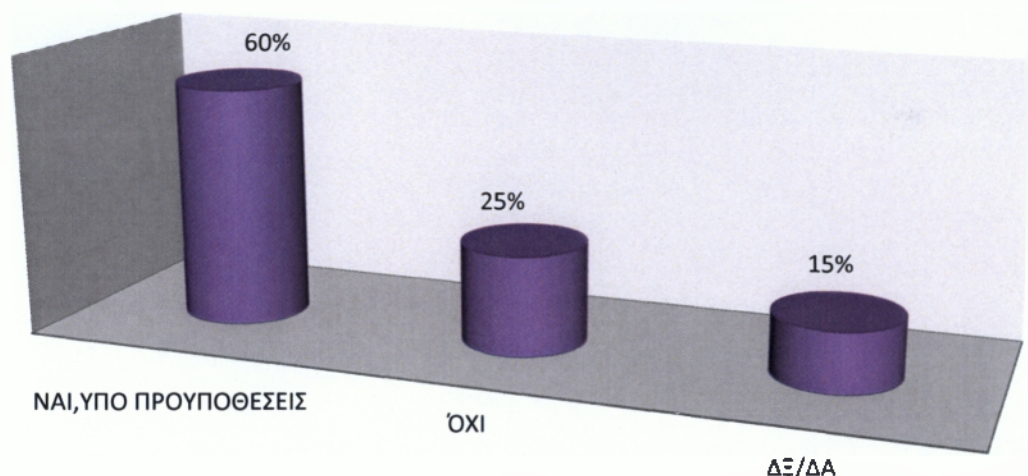
ΓΡΑΦΗΜΑ 23

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται οι απαντήσεις των δημοτών όταν ερωτήθηκαν για την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στον κάθε δήμο. Συγκεκριμένα 40% θεωρούν τις εθελοντικές υπηρεσίες πολύ χρήσιμες, 50% σχετικά χρήσιμες και τέλος 3% καθόλου χρήσιμες.

Και όπως όλοι οι Έλληνες έτσι λοιπόν και οι κάτοικοι της Κέρκυρας έχουν ως βασικό στοιχείο στον χαρακτήρα τους, την αλληλοβοήθεια γι' αυτό και σχεδόν όλοι θεωρούν τον εθελοντισμό χρήσιμο στις μέρες μας.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 24

### ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔ.ΤΟΜΕΑ

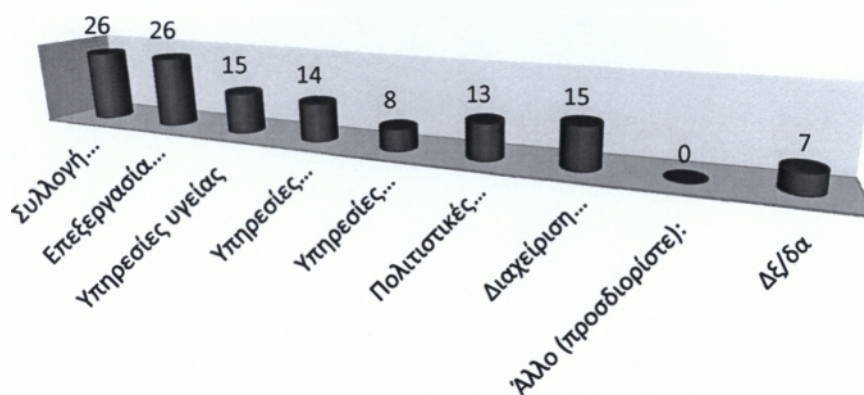


**ΓΡΑΦΗΜΑ 24**

Σε αυτό το γράφημα φαίνονται οι απαντήσεις των δημοτών όταν ερωτήθηκαν αν είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου που ανήκουν με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων. Το 60%, που είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό είναι υπέρ στη συνεργασία δήμου με τον ιδιωτικό τομέα αλλά με προϋποθέσεις, 25% απάντησαν Όχι και 15% Δξ/Δα.

Αποδεδειγμένο το γεγονός ότι η συνεργασία αποφέρει πάντα καλύτερους καρπούς. Πως θα ήταν δυνατόν λοιπόν να είχαμε αρνητικό ποσοστό. Άλλωστε πολλές εταιρίες Ιδιωτικού Δικαίου κατά καιρούς συνεργάζονται με το Δήμο και τις περισσότερες φορές τα αποτελέσματα είναι τα καλύτερα. Γι'αυτό λοιπόν και οι κάτοικοι της Κέρκυρας ότι η συνεργασία του Δήμου με Ιδιωτικές Εταιρίες ίσως μπορέσει να βοηθήσει στη λύση βασικών προβλημάτων.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 25 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 25

Στο παραπάνω γράφημα φαίνονται κάποιες από τις υπηρεσίες του κάθε δήμου που θεωρούν οι πολίτες ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες με τον έλεγχο και την εποπτεία του κάθε δήμου. Η πρώτη θέση από τις υπηρεσίες που θεωρούν οι δημότες ότι θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες είναι η Συλλογή Απορριμμάτων μαζί με τη Επεξεργασία απορριμμάτων με 26 απαντήσεις, στη δεύτερη θέση έρχονται οι Υπηρεσίες υγείας και η Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια,οικόπεδα,αγροτεμάχια) με 15απαντήσεις,στη τρίτη θέση με 14 απαντήσεις η Υπηρεσία κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης ,στην τέταρτη θέση έρχονται οι Πολιτιστικές υπηρεσίες με 13 απαντήσεις και τέλος στην Πέμπτη θέση έρχονται οι υπηρεσίες κατάρτισης.

Σε πολλούς Δήμους της Ελλάδας έχουμε ανάλογα παραδείγματα. Όταν ένας Δήμος δεν μπορεί να ανταπεξέλθει σε κύρια προβλήματα του τόπου του, λογικό είναι να αναθέσει το θέμα σε κάποια εταιρεία όπου διαθέτει τα κατάλληλα μέσα. Ειδικά στο θέμα των σκουπιδιών έχει παρατηρηθεί σημαντική βελτίωση όταν κάποια εταιρεία ανέλαβε την υπόθεση αυτή. Γι' αυτό λοιπόν και οι πολίτες κατατάσσουν το πρόβλημα της Συλλογής Απορριμμάτων και την επεξεργασία αυτών πρώτο , το οποίο θα πρέπει να παραχωρηθεί η λύση του σε κάποια Ιδιωτική Εταιρία άμεσα. Μόνο έτσι προφανώς θεωρούν θα επιτευχθεί η λύση του.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 26 ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΓΕΙΤΕ Η ΕΚΛΕΓΜΕΝΗ ΔΗΜ.ΑΡΧΗ



ΓΡΑΦΗΜΑ 26

Στο γράφημα Νο26 απεικονίζεται η αξιολόγηση των πολιτών για την εκλεγμένη Δημοτική Αρχή. Πιο συγκεκριμένα:

1) Είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης : 44% Ναι, 30% Όχι και 26% ΔΞ/Δα,

2) Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα: 22% Ναι, 48% Όχι και 30% ΔΞ/Δα,

3) Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα: 26% Ναι, 44% Όχι και 30% ΔΞ/Δα,

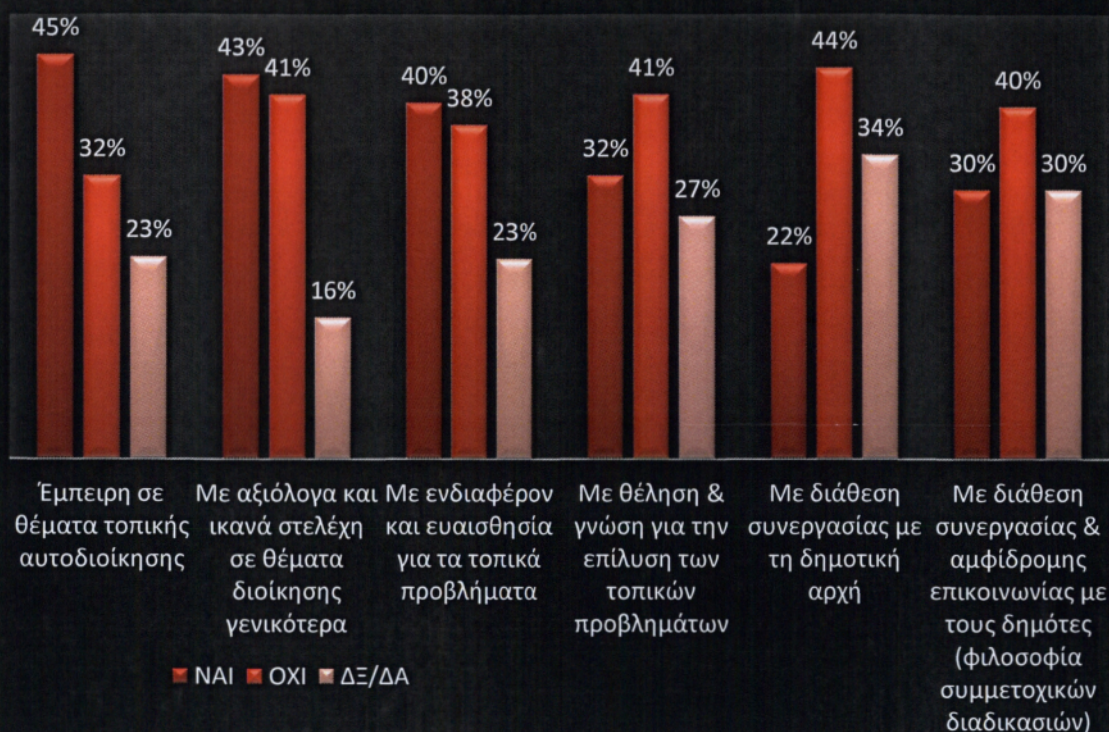
4)Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων: 26% Ναι, 48% Όχι και 26% Δξ/Δα

5)Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση: 29% Ναι, 40% Όχι και 31% Δξ/Δα

6)Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με δημότες φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών: 27% Ναι, 42% Όχι και 31% Δξ/Δα

Αναμενόμενο το αποτέλεσμα της ερώτησης 26 καθώς η πλειοψηφία των πολιτών φαίνεται ότι δεν έχει σε υψηλή εκτίμηση την τοπική εκλεγμένη Δημοτική Αρχή, αφού δεν θεωρούν ότι διαθέτει την ανάλογη εμπειρία τους, κατάλληλους ανθρώπους αλλά και τα κατάλληλα αισθήματα έτσι ώστε να διοικήσουν τον τόπο τους. Αναμενόμενο φυσικά γιατί οι πολίτες αν και οι ίδιοι εκλέγουν την εκάστοτε Τοπική Αρχή σχεδόν ποτέ δεν εμφανίζονται ικανοποιημένοι από τις Υπηρεσίες της.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 27 ΠΩΣ ΑΞΙΟΛΟΓΕΙΤΕ Η ΕΚΛΕΓΜΕΝΗ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗ



ΓΡΑΦΗΜΑ 27

Στο παραπάνω γράφημα είναι παρόμοιο με το γράφημα Νο27 αλλά αφορά την αξιολόγηση των πολιτών για την εκλεγμένη Αντιπολίτευση. Πιο συγκεκριμένα:

1) Είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης : 45% Ναι, 32% Όχι και 23% ΔΞ/Δα

2) Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα: 43% Ναί, 41% Όχι και 16% ΔΞ/Δα

3) Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα: 40% Ναι, 38% Όχι και 23% ΔΞ/Δα



4)Με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων: 32% Ναι ,41% Όχι και 27% ΔΞ/Δα

5)Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση:22% Ναι,44% Όχι και 34% ΔΞ/Δα

6)Με διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με δημότες(φιλοσοφία,συμμετοχικών διαδικασιών: 30% Ναι, 40% Όχι και 30% ΔΞ/Δα.

Ενδιαφέρον το αποτέλεσμα αυτής της ερώτησης καθώς οι απαντήσεις των πολιτών για την ικανότητα της εκλεγμένης αντιπολίτευσης φαίνεται να διχάζει, αφού οι θετικές απαντήσεις έχουν πολύ μικρή διαφορά από τις αρνητικές. Βέβαια το σημαντικό είναι ότι οι πολίτες θεωρούν την αντιπολίτευση πιο έμπειρη από την Δημοτική Αρχή προς την βελτίωση του τόπου μέσω μιας καλής συνεργασίας. Βέβαια όπως προαναφέραμε οι πολίτες πάντα θεωρούν ότι η Εκλεγμένη Αρχή δεν είναι τόσο έμπειρη και μετά από τις εκλογές σπάνια θεωρούν την Αντιπολίτευση πιο έμπειρη αλλά ακόμα και αυτοί να ανέβουν στην Τοπική Αρχή τα προβλήματα πάντα παραμένουν γι τους πολίτες.



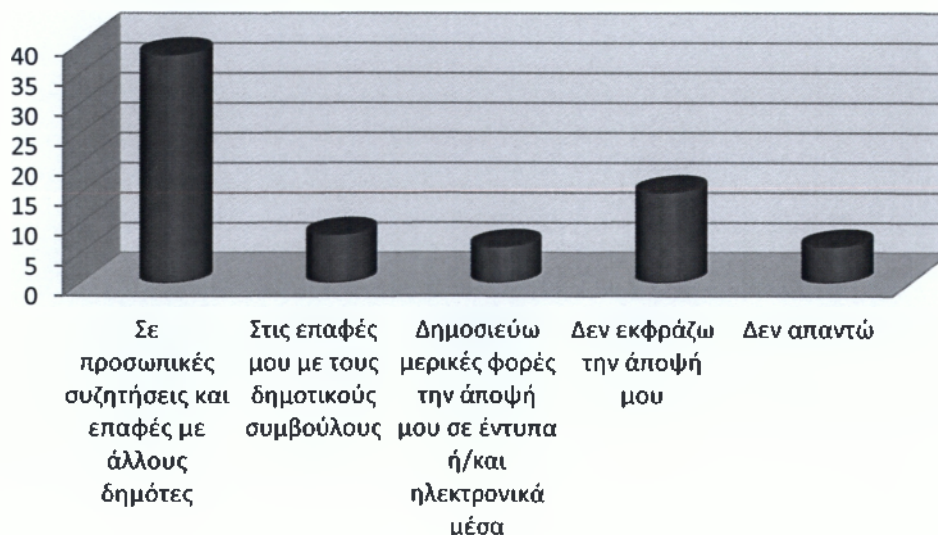
**ΓΡΑΦΗΜΑ 28**

Στο γράφημα Νο28 απεικονίζεται ο τρόπος που ο κάθε δημότης ενημερώνεται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο του.

Πιο συγκεκριμένα 22 απάντησαν ότι ενημερώνονται από τον τοπικό έντυπο τύπο(τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα), 24 απάντησαν ότι ενημερώνονται από το διαδίκτυο(ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ), 32 δημότες απάντησαν από συζητήσεις με άλλους δημότες, 12 απάντησαν από την προσωπική τους επαφή με δημοτικούς/τοπικούς συμβούλους, 29 από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια, 22 δήμοτες απάντησαν από τοπικό ραφίοφωνο, 3 απάντησαν ότι παρευρίσκονται σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου και τέλος 3 δήμοτες απάντησαν ότι δεν ενημερώνονται.

Σημαντικά αναδεικνύονται για άλλη μια φορά τα τοπικά ΜΜΕ για την ενημέρωση των πολιτών. Αλλά σημαντικότερο όλων είναι η απευθείας επικοινωνία των πολιτών όπου μπορούν να συζητήσουν τα τοπικά θέματα ή προβλήματα. Αν και αυτή τη μέθοδο η παραπληροφόρηση και η μεταφορά από τον ένα στον άλλο πάντα δημιουργεί μια λάθος εντύπωση, παρόλα αυτά οι κάτοικοι θεωρούν το να συζητούν τα τοπικά τους προβλήματα μεταξύ τους ως το πιο δημοφιλή τρόπο αναγνώρισης του εκάστοτε προβλήματος.

## ΕΡΩΤΗΣΗ 29 ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΕ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ



ΓΡΑΦΗΜΑ 29

Στο παραπάνω γράφημα μπορούμε να δούμε με ποιο τρόπο εκφράζουν οι δημότες την αποψη τους όσον αφορά τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος. Οι 38 από τους δημότες απάντησαν ότι εκφράζουν την αποψη τους σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με τους άλλους δημότες, 8 απάντησαν σε προσωπικές τους επαφές με τους δημοτικούς συμβούλους, 6 δημότες ότι δημοσιεύουν μερικές φορές την αποψη τους σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα και τέλος 15 απάντησαν ότι δεν εκφράζουν την αποψη τους.

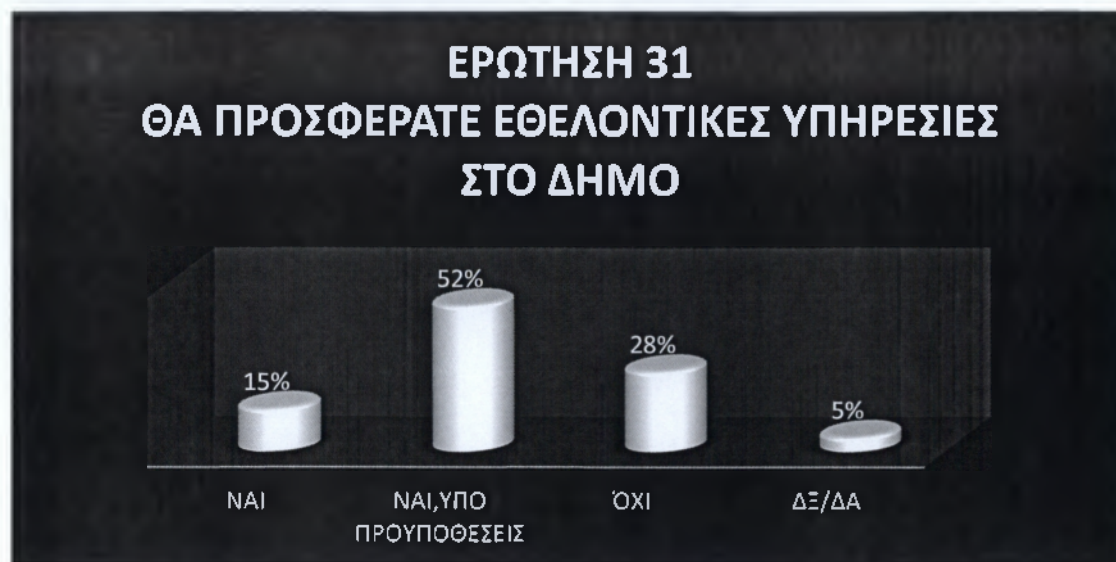
Υποτίθεται πως οι πολίτες εκφράζουν την αποψη τους μέσω της εκάστοτε εκλεγμένης αρχής. Αυτό όμως ισχύει μόνο τη στιγμή της ψηφοφορίας. Έπειτα οι πολίτες όπως γίνεται φανερό από το γράφημα μένουν σιωπηλοί γιατί η αποψη τους τις περισσότερες φορές συζητιέται μόνο μεταξύ τους. Πράγμα το οποίο δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη από καμία Τοπική Αρχή εφόσον η αφορμή των πολιτών παραμένει στην αφάνεια. Γεγονός θλιβερό εφόσον ο πολίτης παραμένει σιωπηλός και δεν εισακούγεται από κανέναν σε θέματα φλεγόμενα για την προσωπική του ποιότητα ζωής.



ΓΡΑΦΗΜΑ 30

Στο γράφημα 30 απεικονίζεται η προσωπική συμπεριφορά των πολιτών σε θέματα ανακύκλωσης όπως αυτοί το διαμόρφωσαν με τις απαντήσεις τους. Συγκεκριμένα 68% απάντησαν Ναι δηλαδή ότι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν, ενώ 20% ότι δεν προσπαθούν, 68% των δημοτών κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι τους, ενώ 26% ότι δεν κάνουν και τέλος 44% των δημοτών απάντησαν ότι προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ την ανακύκλωσης, ενώ 36% απάντησαν ότι δεν προσπαθούν να επηρεάσουν τους συνδημότες τους.

Όπως είδαμε παραπάνω οι κάτοικοι της Κέρκυρας είναι υπέρ της Ανακύκλωσης και γι' αυτό βλέπουμε ότι το ποσοστό των ανθρώπων που προσπαθούν για να παραδώσουν ένα καλύτερο κόσμο σαν κληρονομιά στα παιδιά τους είναι συντριπτικό σε σχέση μ'αυτούς που ακόμα δεν έχουν ευαισθητοποιηθεί στο θέμα της Ανακύκλωσης. Σημαντική θα ήταν όμως μια προσπάθεια της Δημοτικής Αρχής έτσι ώστε να στρέψει το ενδιαφέρον όλων προς την Ανακύκλωση. Ίσως μέσα από Ημερίδες ή από διάφορα ενημερωτικά φυλλάδια ή έστω κάποιες ομαδικές προσπάθειες ενημέρωσης και κατάστασης των πολιτών στην Ανακύκλωση να είχε ενδιαφέροντα αποτελέσματα.



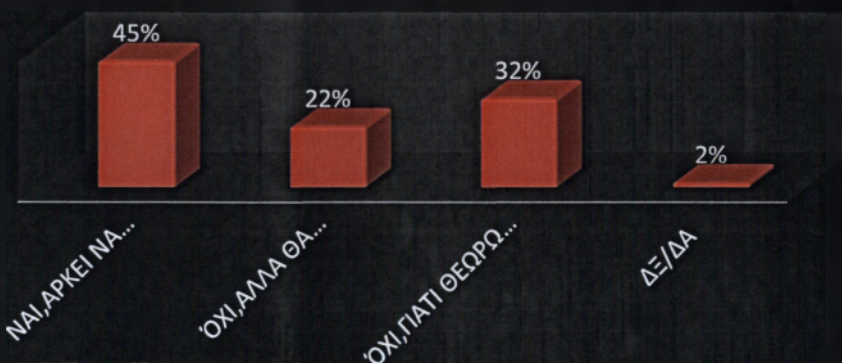
ΓΡΑΦΗΜΑ 31

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται οι απάντησεις των δημοτών στην ερώτηση αν θα ήταν διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο τους. Έτσι βλέπουμε ότι το 15% απάντησε πως θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες, το 52% θα ήταν και αυτό διατεθειμένο αλλά με προϋποθέσεις και τέλος το 28 % απάντησε πως δεν θα προσέφερε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο.

Παρατηρούμε ότι ενώ οι κάτοικοι είναι υπέρ του εθελοντισμού γενικά και προς το Δήμο . Παρόλα αυτά ένα σημαντικό ποσοστό απαντά αρνητικά στο αν θα προσφέρει εθελοντισμό, υπηρεσίες προς το Δήμο. Πράγμα που υποδεικνύει την αρνητική τους στάση προς τις Δημοτικές Αρχές. Μία απάντηση που για άλλη μία φορά μας αποδεικνύει την αγανάκτηση του κόσμου προς τις Δημοτικές Αρχές. Δεν προσπαθούν να βοηθήσουν την Δημοτική Αρχή αφού και αυτή δεν έχει καταφέρει να τους ικανοποιήσει.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 32

## ΘΑ ΗΣΑΣΤΑΝ ΔΙΑΤΕΘΕΙΜΕΝΟΣ ΝΑ ΠΛΗΡΩΣΕΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΚΑΤΑΝΑΛΩΝΕΤΕ

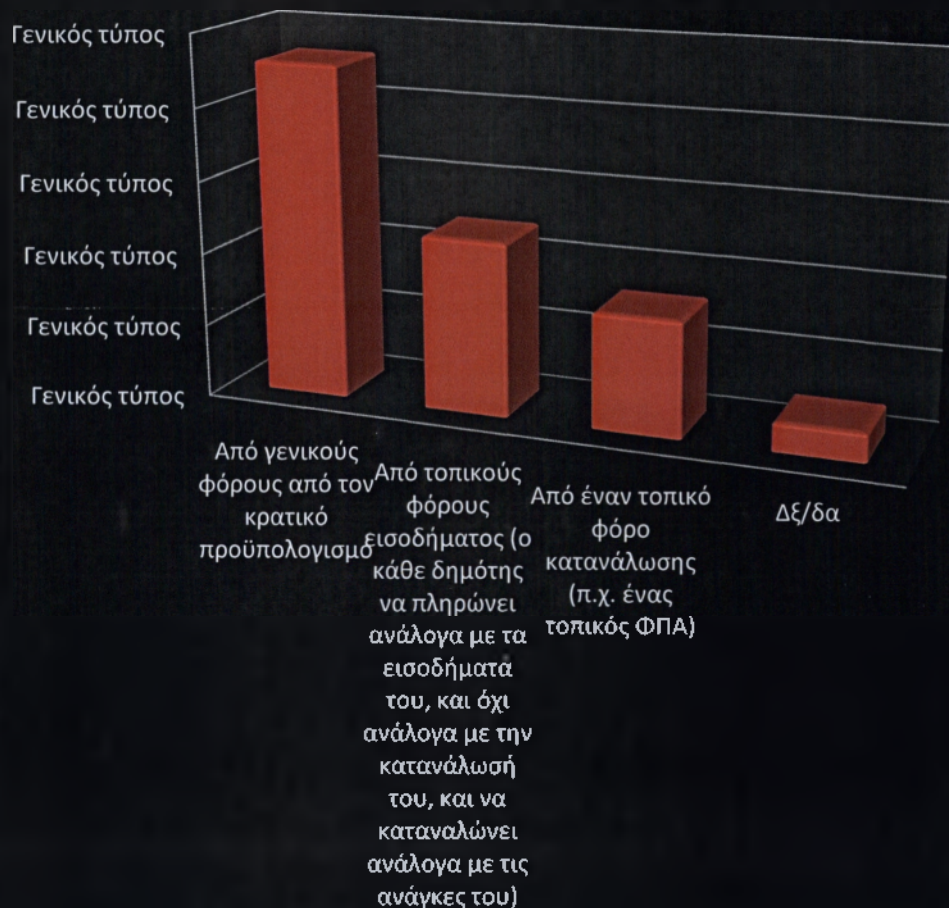


ΓΡΑΦΗΜΑ 32

Στο γράφημα 32 απεικονίζονται οι απαντήσεις των ερωτηθέντων στο αν θα ήταν διατεθειμένοι να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν. Το 45% που είναι και το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε Ναι ότι θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος αρκεί να πληρώνουν ανάλογα των υπηρεσιών που καταναλώνουν, 22% απάντησαν Όχι ,αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους και 32% απάντησαν Όχι, γιατί θεωρούν ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν.

Όσον αναφορά την ερώτηση 32 πολλοί είναι αυτοί που πιστεύουν πως οι Δημοτικές Υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται δωρεάν. Από μία άποψη έχει κάποια σοβαρή υπόσταση αυτό, από την άλλη αν όλα ήταν δωρεάν η ποιότητα των υπηρεσιών θα ήταν πολύ χαμηλή. Ευτυχώς βέβαια το μεγαλύτερο ποσοστό θεωρεί ότι πρέπει να πληρώνουν αλλά φυσικά με ένα μέτρο. Βέβαια αυτό μπορεί να караδοκει καιρδοσκοπίες από την μεριά της Δημοτικής Αρχής γιατί όπως είδαμε σε παραπάνω ερώτηση οι πολίτες θεωρούν ότι η διαφάνεια δεν είναι στα βασικά προτερήματα της Δημοτικής Αρχής εφόσον οι περισσότεροι φροντίζουν μόνο για το προσωπικό τους συμφέρον.

### ΕΡΩΤΗΣΗ 33 ΠΩΣ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ



ΓΡΑΦΗΜΑ 33

Στο παραπάνω γράφημα απεικονίζονται οι απάντησεις των δημοτών που σύμφωνα με το προηγούμενο γράφημα δεν είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν. Οπότε ερωτήθηκαν πώς νομίζουν ότι θα πρέπει να καλυφθεί το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών. Έτσι 23 από τους δημότες θεωρούν ότι οι παρεχόμενες δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να πληρώνονται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό, 12 απάντησαν

ότι θα πρέπει να πληρώνονται από τοπικούς φόρους εισοδήματος(ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με το εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του) τέλος 8 δημότες απάντησαν ότι θα πρέπει να πληρώνονται από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ).

Αυτή η ερώτηση σε συνέχεια της προηγούμενης, μας τεκμηριώνει την άποψη όσων έδωσαν αρνητική απάντηση. Μας εξηγούν πως το κόστος των Δημοτικών Υπηρεσιών πρέπει να πληρώνεται από Κρατικούς Πόρους ή από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Στη σημερινή εποχή βέβαια είναι ανέφικτο κάτι τέτοιο αφού το κράτος είναι ήδη υπερχρεωμένο. Γι'αυτό καλό είναι όσοι μπορούμε να βοηθήσουμε τον τόπο μας πληρώνοντας τα χρέη μας προς το δημόσιο.

Τέλος όσον αφορά την ερώτηση 34, που ζητούσε από τους ερωτηθέντες να αναφέρουν πέντε ζητήματα, τα οποία θεωρούν πολύ βασικά και που θα ήθελαν να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο πρέπει να αναφερθεί ότι δεν απαντήθηκε από το 95% των ερωτηθέντων. Βέβαια από τις απαντήσεις που δόθηκαν μπορούμε να συμπεράνουμε ότι ένα σοβαρό ζήτημα που πρέπει να δοθεί προτεραιότητα είναι η συλλογή των απορριμμάτων και το οδικό δίκτυο.



## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Κατά την εκπόνηση αυτής της εργασίας είμαστε σε θέση να παρακολουθήσουμε το πώς λειτούργησε έως σήμερα η Νέα Διοικητική Μεταρρύθμιση, το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» στο Δήμο Κέρκυρας. Οι απαντήσεις που έδωσαν οι κάτοικοι του Δήμου αναφορικά με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», στα ερωτηματολόγια που κλήθηκαν να συμπληρώσουν, δεν είχε τα αναμενόμενα θετικά αποτελέσματα όπως θα ήλπιζαν οι ιθύνοντες. Το εύρος, τόσο σε έκταση όσο και σε ευθύνες, των νέων δήμων που δημιουργήθηκαν με το Νέο πρόγραμμα επέφερε περισσότερα προβλήματα παρά ευεργετήματα. Οι πολίτες βάση των στοιχείων που παρατίθενται παραπάνω, με τη μορφή σχεδιαγραμμάτων, θεωρούν πως η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών δεν ικανοποιούν τις προσδοκίες τους ως δημότες αλλά ούτε ότι προσφέρουν στην Κέρκυρα ως νομό την απαιτούμενη φροντίδα και προσοχή καθώς η τοπική αυτοδιοίκηση μετά την αλλαγή και την βεβαιωμένη διεύρυνσή της βρίσκεται σε χαμηλότερο επίπεδο από ότι πριν. Η αβεβαιότητα και οι φοβίες τόσο των κατοίκων όσο και των τοπικών αρχών, βέβαια, σχετικά με το συγκεκριμένο πρόβλημα είχαν ειπωθεί πολύ πριν την εφαρμογή του. Το γεγονός όμως πως μεγάλη μερίδα του κόσμου δεν ήξερε με ακρίβεια τις μεταρρυθμίσεις που θα επέφερε το εν λόγω μεταρρυθμιστικό μοντέλο, δημιουργεί ακόμα και σήμερα επιφυλάξεις και αρνητικότητα. Η μόνο λίγων μηνών, εφαρμογή του, τελικά, επαλήθευσε τις επιφυλάξεις αυτών που αντιτίθονταν σε αυτό το καινοτόμο και πολλά υποσχόμενο σχέδιο και εν τέλει αποτέλεσε ένα πρόγραμμα που μόνο προβλήματα μπορούσε να επιφέρει στις Τοπικές Κοινωνίες. οι νέες αρμοδιότητες των Δήμων, Η συνένωση μικρότερων Δήμων για τη δημιουργία ενός μεγάλου και πιο δυνατού οικονομικά και πληθυσμιακά επιβάρυνε με νέες αρμοδιότητες τους νεοσύστατους τοπικούς φορείς οι οποίοι δεν είχαν προετοιμαστεί κατάλληλα για την ομαλή μετάβαση στο νέο αυτό καθεστώς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Δεν ήταν μόνο η έλλειψη τακτικού και εποχικού προσωπικού που δυσχέραινε το έργο των Δημοτικών αρχών αλλά και το γεγονός ότι δεν υπήρξε η απαραίτητη ενημέρωση και επιμόρφωση των υπαλλήλων ώστε η προσαρμογή τους στα νέα δεδομένα να πραγματοποιηθεί με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Αποτέλεσμα όλων αυτών αλλά και της έλλειψη των υποδομών διόγκωσε την

προϋπάρχουσα γραφειοκρατία, που είναι ίσως το μεγαλύτερο ψεγάδι των Τοπικών Διοικήσεων. Ο νέος ρόλος της Περιφέρειας κωλύει περισσότερο έργο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, της οποίας σημαντικότερη αρμοδιότητα είναι η σωστή και καλή επικοινωνία με τους δημότες της καθώς και η γρήγορη εξυπηρέτησή τους. Οι κάτοικοι πλέον του Δήμου Κέρκυρας δεν εμπιστεύονται τις Τοπικές Αρχές, επί πολλά χρόνια παρακολουθούσαν και στήριζαν τη δημοτική αρχή όμως πια απογοητευμένοι απέχουν από το εκλογικό τους δικαίωμα, θεωρώντας πως αυτό είναι το μόνο μέσο τιμωρίας για τα λάθη όλων των προηγούμενων χρόνων. Ακόμη και αυτοί που φανατικά ψήφιζαν, παραδέχονται πως το έκαναν για άλλους λόγους, οι οποίοι πήγαζαν από προσωπικό τους συμφέρον και όχι γιατί είχαν ως γνώμονα το καλό του τόπου τους. Ο κόσμος κουράστηκε από τις ψεύτικες υποσχέσεις των πολιτικών που στόχευαν μόνο στη ψηφοθηρία εκμεταλλευόμενοι την αδυναμία των πολιτών απέναντι σε μια ενδεχόμενη εξυπηρέτηση και πλέον αποφάσισε να απέχει, αφού θεωρεί πως όλα αυτά τα χρόνια τίποτα δεν άλλαξε.

Μέσα σε όλη αυτή την απογοήτευση το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», ένα πολλά υποσχόμενο πρόγραμμα ήρθε για να θυμίσει στους Δημότες του Δήμου Κέρκυρας ότι η Τοπική Αρχή δεν διαθέτει τα κατάλληλα μέσα να δώσει ανάπτυξη σε ένα από τα δημοφιλέστερα νησιά της Ελλάδας, ως τουριστικό προορισμό. Τα βασικότερα προβλήματα παραμένουν, προβλήματα για ένα νησί, όπως είναι η διαχείριση απορριμμάτων αλλά και η διαχείριση υδάτινων πόρων. Και ενώ οι κάτοικοι είναι πρόθυμοι να παρέχουν εθελοντικές υπηρεσίες προς βελτίωση της υποδομής του νησιού από την άλλη φαίνονται αρκετά πρόθυμοι να πληρώσουν τις Δημοτικές Υπηρεσίες που τους παρέχονται και πάλι η Τοπική Αρχή δεν μπορεί να εγγυηθεί για τα σίγουρα αποτελέσματα. Τα ερωτήματα που προκύπτουν μέσα από τη προσεκτική μελέτη της εργασίας αυτής είναι πρώτον: αν ούτε αυτό το νέο και πολλά υποσχόμενο πρόγραμμα δεν μπόρεσε να φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα τότε ποιο θα είναι αυτό που θα είναι σε θέση να ικανοποιήσει τόσο τους δημότες όσο και τις αρχές.; και δεύτερον μήπως τελικά το πρόβλημα δεν είναι στη διαχείριση των πόρων που επιφέρει το κάθε πρόγραμμα αλλά στην υπάρχουσα κεκαλυμμένη κατάχρηση εξουσίας των αιρετών που εμμένουν προσκολλημένοι σε καθεστώς πελατειακών σχέσεων και ρουσφετολογίας; Μήπως αυτοί που διαχειρίζονται τα λεφτά μας υποτίθεται για το καλό μας, επιδιώκουν να ικανοποιήσουν μόνο προσωπικές ανάγκες

είτε αυτές αφορούν το κοινωνικό τους προφίλ είτε τις οικονομικές τους απολαβές; οι Δημότες της Κέρκυρας παρουσιάζονται αρχικά δύσπιστοι και έπειτα απογοητευμένοι κρίνοντας πως η διαφάνεια στις Τοπικές Αρχές είναι ελλιπής.

Μετά την προσωπική μου επαφή με τους συνδημότες μου κατάλαβα πως μόνο απογοήτευση και δυσαρέσκεια έχουν μέσα τους για τις Τοπικές Αρχές αλλά και για το νέο πρόγραμμα. Θεωρώ πως μία καλή λύση στην αποφυγή άλλων προβλημάτων αλλά και για να δείξει ο κόσμος ξανά εμπιστοσύνη στις Τοπικές Αρχές είναι να επαναπροσδιοριστούν τα όρια των Νέων Δήμων και φυσικά να μικρύνουν.

Κατά δεύτερον βασικό κομμάτι για την εξάλειψη της γραφειοκρατίας αλλά και την καλύτερη διάρθρωση των δημοτικών αρχών θα ήταν συνετό να πραγματοποιηθούν κάποια επιμορφωτικά σεμινάρια στους εργαζόμενους των Δήμων για τις νέες αρμοδιότητες που ανέλαβαν αλλά και να λάβουν βασικές τεχνικές δεξιότητες όλοι οι υπάλληλοι ώστε να ενταχθούν ομαλά στο νέο ηλεκτρονικό μοντέλο και την κοινωνία της πληροφόρησης, γεγονός που θα διευκόλυνε και τους ίδιους και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Επιπλέον η αξιολόγηση προσόντων και δεξιοτήτων κατά την πρόσληψη υπάλληλων, η οποία δεν θα αντιβαίνει τους θεσμούς της αξιοκρατίας και της ισονομίας χρησιμοποιώντας τη συνήθη τακτική του ρουσφετιού, θα επάνδρωνε τους φορείς με άρτια εκπαιδευμένο προσωπικό ικανό να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις του νέου διοικητικού μοντέλου Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Τέλος το πιο σημαντικό όλων είναι να θυμηθούν οι άνθρωποι που αντιπροσωπεύουν την κάθε Τοπική Αρχή ότι σκοπός τους είναι το καλό του τόπου τους αλλά και των συνδημοτών τους και να προσπαθήσουν να φέρουν τον κόσμο πάλι στο πλάι της Τοπικής Αρχής.

## ΠΗΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΜΟΥ

### ➤ ΙΣΤΟΛΟΓΙΟ:

- Ιστοσελίδα του ΟΤΑ, [www.corfu.gr](http://www.corfu.gr)
- Ιστοσελίδα Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, [www.eetaa.gr](http://www.eetaa.gr)
- Ιστοσελίδα Βικιπαιδεία, [el.wikipedia.org](http://el.wikipedia.org).
- Ιστοσελίδα Βουλή των Ελλήνων: [www.hellenicparliament.gr](http://www.hellenicparliament.gr)
- Ιστοσελίδα Καλλικράτη, [www.kallikratis.vpes.gr](http://www.kallikratis.vpes.gr)
- Ιστοσελίδα Υπουργείου Εσωτερικών, [www.vpes.gr](http://www.vpes.gr)
- Ιστοσελίδα Δημόσιας Διαβούλευσης, [www.opengov.gr](http://www.opengov.gr)
- Ιστοσελίδα ΚΕΔΚΕ, [www.kedke.gr](http://www.kedke.gr)
- Ιστοσελίδα Κέρκυρας, [www.kerkyrainfo.gr](http://www.kerkyrainfo.gr)
- Τοπικές εφημερίδες:  
Κερκυραϊκά νέα, [www.corfuncws.gr](http://www.corfuncws.gr)  
Νέα από το νησί της Κέρκυρας, [www.corfupress.com](http://www.corfupress.com)

### ➤ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- «Η θεσμική μεταρρύθμιση της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης: Το σχέδιο «Ι. Καποδίστριας»».  
ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΗΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ, (1998)
- «Ιστορία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης»  
ΧΡΗΣΤΟΣ Π. ΚΛΕΙΩΣΗΣ, (1997) ΑΘΗΝΑ
- Νεότερη Κρητική Ιστορία του Α.Γ Κρασανάκι
- «Τοπική Αυτοδιοίκηση»  
ΕΥΡΙΔΙΚΗ ΜΠΕΣΙΛΑ-ΒΗΚΑ, (2004)  
(σε συνεργασία με τη ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΑΦΑΝΤΑΡΗ)
- Ιστορία του Ιωάννη Καποδίστρια κυβερνήτη της Ελλάδας: (1828-1831)  
Τρύφων Ε. Ευαγγελίδης, Εκδοτικό βιβλιοπωλείο Π.Ε Ζαννουδάκη, Αθήνα  
1894
- «Διοικητική και Αυτοδιοικητική Θεσμοί της Κέρκυρας, Πρόσωπα και Γεγονότα (1817-1951)», ΝΙΚΟΣ Γ.ΑΣΠΙΩΤΗΣ, Κέρκυρα, 2009

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

## Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

### Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

**Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΡΕ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & δυαλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υπερρώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

ΔΗΜΟΣ: \_\_\_\_\_

### Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

#### 1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

\*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

\*\*Προαιρετικά στοιχεία

#### 2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

#### 3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

**{δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης}**

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

**Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης**

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
ΔΕ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διυλή απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
		Ναι (2)	Όχι (3)	ΔΕ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών			
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών			
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)			
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών			
(05)	Γραφειοκρατία			
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση			
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα			
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων			
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση			
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες			
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας			
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους			
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)			
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)			
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας			
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο			
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)			
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):			
(19)	ΔΕ/δα			



12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		(03)
Τα δημοψηφίσματα		(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(05)
ΔΕ/δα		(06)

### Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
ΔΕ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας\* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
ΔΕ/δα		(07)

\*Στον «Καποδοστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία - πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του « Καλλικράτη » (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	ΔΕ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων		(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
Δε/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δε/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δε/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)		
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)

Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δε/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δε/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δε/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δε/δα		(03)

Αν απαντήσετε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δε/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); **(σύνθετη ερώτηση)**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)

	Ναι (1)	Όχι (2)	ΔΕ/δΑ (3)	Ερ/ση
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
ΔΕ/δΑ)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); **(σύνθετη ερώτηση)**

	Ναι (1)	Όχι (2)	ΔΕ/δΑ (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
ΔΕ/δΑ)				(08)

#### Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: **(σύνθετη ερώτηση)**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δέ/δα (3)	Ερωτ/ση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι	(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις	(02)
Όχι	(03)
Δεν απαντώ	(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	(03)
Δέ/δα	(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	(03)
Δέ/δα	(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

	(01)
	(02)
	(03)
	(04)
	(05)

**Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!**