



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:  
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ – ΚΥΛΛΗΝΗΣ»



ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ: ΤΣΙΛΙΓΓΙΡΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ – Α.Μ. 2003295  
ΣΥΡΙΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ – Α.Μ. 2003222

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΑΠΡΙΛΙΟΣ 2012  
ΚΑΛΑΜΑΤΑ

## ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ολοκληρώνοντας αυτή την πτυχιακή εργασία θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε όλους όσους μας συμπαραστάθηκαν και μας ενθάρρυναν όλα αυτά τα χρόνια.

Πρωτίστως ευχαριστούμε τους ανθρώπους του προσωπικού μας περιβάλλοντος για την αμέριστη συμπαράστασή τους συναισθηματικά αλλά και υλικά.

Επίσης θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε θερμά τον επιβλέποντα καθηγητή μας κ. Ανδρέα Αλεξόπουλο για την πολύτιμη βοήθειά του όλο το διάστημα εκπόνησης της εργασίας μας, καθώς και τους καθηγητές του ΤΕΙ Καλαμάτας όπου μας δίδαξαν στην περίοδο της φοιτητικής μας πορείας.

Τέλος θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε θερμά τους αιρετούς του δήμου Ανδραβίδας- Κυλλήνης για τον χρόνο που μας αφιέρωσαν και την βοήθεια για την συγκέντρωση των στοιχείων.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία έχει θέμα το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Πιο συγκεκριμένα περιγράφονται οι βασικές πτυχές του Προγράμματος Καλλικράτης και οι καινοτομίες που αυτό επιφέρει.

Σκοπός της εργασίας είναι, μέσω της έρευνας που διεξήχθη στους αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, να καταγραφούν οι απόψεις τους για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού αλλά και τις δυνατότητες της αποτελεσματικής εφαρμογής του, τόσο στο συγκεκριμένο δήμο, όσο και συνολικά στην Α΄ βάρθμα αυτοδιοίκησης.

Η εργασία αποτελείται από τέσσερα μέρη. Στο πρώτο μέρος, το οποίο αποτελεί το γενικό μέρος της πτυχιακής, το πρώτο κεφάλαιο αναφέρεται στο Πρόγραμμα Καλλικράτης, γιατί δημιουργήθηκε και ποιος είναι ο στόχος τους. Επίσης αναλύονται οι βασικές πτυχές του προγράμματος και οι καινοτομίες που αυτό επιφέρει. Στο δεύτερο κεφάλαιο γίνεται παρουσίαση του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζεται η έρευνα που διεξήχθη στους αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, όπου παρουσιάζονται και αναλύονται τα δεδομένα.

Και τέλος, στο τρίτο μέρος, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την έρευνα για την αποτελεσματικότητα εφαρμογής του νέου Προγράμματος Καλλικράτης καθώς και οι προτάσεις οι οποίες θα μπορούσαν να βελτιώσουν το Πρόγραμμα Καλλικράτης.

**ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ :** Πρόγραμμα Καλλικράτης, Καινοτομίες Προγράμματος Καλλικράτης, Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

## ABSTRACT

This project is subject Kallikrates Program. It focuses on the key aspects of the Program Kallikrates and the innovations it brings.

This paper will, through research conducted in the municipality elected Andravida-Kyllini to seek their views on the new management system as an institution but also the possibilities of effective implementation, both in this municipality, and the total A Primary government.

The work consists of three parts. In the first part, which is the general part of the graduation, the first and second chapter deals with the Program Kallikrates, because it was created and what is their goal. It also analyzes the key aspects of the program and the innovations it brings. The third chapter presents the municipality Andravida-Kyllini.

The second part presents the research conducted to elected municipal Andravida-Kyllini, where we present and analyze the data.

And finally, the third part presents the conclusions drawn from research on the effectiveness of the new Program Kallikrates and suggestions that could improve the Program Kallikrates.

**KEY WORDS:** Kallikrates Programme, the Innovations of Kallikrates Programme, the Municipality of Andravida-Kyllini.



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ .....	1
<b>Α΄ ΜΕΡΟΣ: ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗ ΤΗΣ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ .....</b>	<b>4</b>
<b>1<sup>ο</sup> ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥΣ ΕΩΣ ΣΗΜΕΡΑ .....</b>	<b>5</b>
1.1. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ .....	5
1.2. ΓΙΑΤΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΕ ΤΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» .....	6
1.3. ΣΤΟΧΟΣ ΤΟΥ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ» .....	9
1.4. ΟΙ ΕΙΚΟΣΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΕΣ ΠΟΥ ΕΙΣΑΓΕΙ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ.....	10
1.5. ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ .....	14
1.6. Η ΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΑΝΑΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΝ ΔΗΜΩΝ .....	17
1.7. ΟΙ ΝΕΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥΣ.....	20
1.8. ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	22
1.9. ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ .....	25
1.10. ΟΙ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΗΝ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΩΝ ΝΕΩΝ ΟΤΑ.....	26
1.10.1. ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ.....	26
1.10.2. ΝΕΟΙ ΘΕΣΜΟΙ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ.....	28
<b>2<sup>ο</sup> ΚΕΦΑΛΑΙΟ: ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ .....</b>	<b>31</b>
2.1. ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	32
2.2. ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	34

2.3. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ .....	36
2.4. ΥΠΟΔΟΜΕΣ –ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ .....	37
2.5. Η ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ.....	41
2.5.1. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΚΕΝΤΡΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.....	41
2.5.2. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ .....	44
2.5.3. ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ .....	45
<b>Β' ΜΕΡΟΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ.....</b>	<b>47</b>
ΕΙΣΑΓΩΓΗ: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ .....	48
<b>1<sup>Η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ .....</b>	<b>50</b>
1.1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΚΛΟΓΗΣ.....	50
1.2. ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ .....	53
1.3. ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ .....	54
1.4. ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ .....	55
1.5. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ .....	56
1.6. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΗΤΑ .....	57
1.7. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΗΤΑ .....	60
1.8. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ.....	63
1.9. ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ .....	66
<b>2<sup>Η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ: ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α΄ΘΜΙΑΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....</b>	<b>68</b>
2.1. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ.....	68
2.1.1. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ.....	68
2.1.2. ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥΣΤΗΝ Α΄ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	70

2.1.3. ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ΒΑΘΜΙΑ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	72
2.1.4. ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ.....	74
2.1.5. ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ .....	75
2.1.6. ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	76
2.1.7. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ .....	78
2.1.8. ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ .....	79
2.1.9. Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ.....	80
2.1.10. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ .....	82
2.1.11. ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ.....	83
2.2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ.....	84
2.2.1. ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ.....	84
2.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ ΓΕΝΙΚΑ.....	85
<b>3<sup>η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ: ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ .....</b>	<b>87</b>
3.1. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΣΤΗΝ Α΄ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	88
3.2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ.....	90
3.2.1. ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΤΗΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ.....	90
3.2.2. ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΒΟΥΛΙΟΥ.....	92

3.2.3. ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η΄/ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ .....	94
3.2.4. ΕΚΠΑΙΔΕΥΔΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ. ....	95
3.2.5. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ Δ.Σ.....	96
3.2.6. ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ.....	97
3.2.7. ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ.....	102
3.2.8. ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ.....	106
3.2.9. ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ.....	110
3.2.10. ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ.....	111
3.2.11. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ.....	113
3.3. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ, ΩΣ ΝΕΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ.....	114
3.3.1. Ο ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ.....	115
3.3.2. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ.....	118
3.3.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ.....	121
<b>4<sup>η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ:ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ – ΠΟΡΟΙ .....</b>	<b>124</b>
4.1.ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ.....	124
4.2. ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ/ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ.....	125
4.3. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ.....	129
<b>Γ΄ ΜΕΡΟΣ: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ .....</b>	<b>134</b>



ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ .....	135
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	140
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	143
ΔΙΚΤΥΑΚΟΙ ΤΟΠΟΙ .....	143
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ .....	144
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄ .....	146

## **ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Σύγκριση του Προγράμματος Καλλικράτης σε σχέση με το παλαιό καθεστώς .....	15
ΠΙΝΑΚΑΣ 2: Κατανομή χρήσεων γης .....	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 3: Εξέλιξη πληθυσμού των Δήμων 1951 - 2001 .....	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Εξέλιξη πληθυσμού του δήμου 2001 - 2011.....	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Πληθυσμός κατά φύλο και ηλικίες.....	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός, απασχολούμενοι κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας και άνεργοι .....	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 7: Ανθρώπινο Δυναμικό δήμου Ανδραβίας-Κυλλήνης .....	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 8 : Ανθρώπινο Δυναμικό δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης ανά κατηγορία Εκπαίδευσης .....	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Στοιχεία εκλογής αιρετών .....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Εκλογική ταυτότητα αιρετών .....	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Αναληφθείσα θέση ευθύνης των αιρετών.....	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Φύλλο αιρετών.....	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 13: Ηλικία αιρετών.....	54

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών .....	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 15 : Απασχόληση αιρετών πριν την εκλογή του σε θέση αιρετού.....	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 16: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως.....	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Έτη συμμετοχής στην αυτοδιοίκηση.....	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 19: Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 20: Ιδιότητα προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 21: Έτη συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα .....	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 22: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 23: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως μέλος ή απλό μέλος.....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 24: Έτη προηγούμενης συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 25: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 26: Αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτης για την Αβάθμια αυτοδιοίκηση .....	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 27: Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου .....	70
ΠΙΝΑΚΑΣ 28: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Αβάθμια Τ.Α. ....	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 29: Αντιμισθία αιρετών.....	74
ΠΙΝΑΚΑΣ 30: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου .....	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 31: Κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη.....	77
ΠΙΝΑΚΑΣ 32: Περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων.....	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 33: Μορφές επιχειρήσεων που συστήνονται από τους δήμους .....	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 34: Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης.....	81

ΠΙΝΑΚΑΣ 35: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου.....	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 36: Αποφασιστικές αρμοδιότητες των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων .....	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 37: Συνένωση του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 38: Προϋποθέσεις ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης .....	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 39: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση .....	88
ΠΙΝΑΚΑΣ 40: Ετοιμότητα του Δ.Σ. στην ανταπόκριση της άσκησης των διευρυμένων αρμοδιοτήτων .....	91
ΠΙΝΑΚΑΣ 41: Χρόνος περιόδου προσαρμογής .....	92
ΠΙΝΑΚΑΣ 42: Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δ.Σ. ....	93
ΠΙΝΑΚΑΣ 43: Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων .....	94
ΠΙΝΑΚΑΣ 44: Εκπαίδευση των στελεχών του δήμου .....	95
ΠΙΝΑΚΑΣ 45: Συνεργασία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ. ....	97
ΠΙΝΑΚΑΣ 46: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	98
ΠΙΝΑΚΑΣ 47: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	100
ΠΙΝΑΚΑΣ 48: Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων.....	102
ΠΙΝΑΚΑΣ 49: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης απορριμμάτων .....	104
ΠΙΝΑΚΑΣ 50: Προτεραιότητες για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων.....	106
ΠΙΝΑΚΑΣ 51: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων .....	108
ΠΙΝΑΚΑΣ 52: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	110
ΠΙΝΑΚΑΣ 53: Μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.....	112

ΠΙΝΑΚΑΣ 54: Σημαντικότητα συνεργασίας του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης με την Περιφέρεια.....	113
ΠΙΝΑΚΑΣ 55: Ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	116
ΠΙΝΑΚΑΣ 56: Τομείς δραστηριοποίησης της κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης.....	117
ΠΙΝΑΚΑΣ 57: Δυνατότητα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	119
ΠΙΝΑΚΑΣ 58: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών κοινωνικής οικονομίας από το Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.....	120
ΠΙΝΑΚΑΣ 59: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους.....	122
ΠΙΝΑΚΑΣ 60: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.....	123
ΠΙΝΑΚΑΣ 61: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.....	125
ΠΙΝΑΚΑΣ 62: Σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων.....	126
ΠΙΝΑΚΑΣ 63: Μαχ απαντήσεων σημαντικών/κατάλληλων πηγών τοπικών εσόδων.....	128
ΠΙΝΑΚΑΣ 64: Συνεργασία ιδιωτικού τομέα και Δήμου για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών.....	130
ΠΙΝΑΚΑΣ 65: Μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	131
ΠΙΝΑΚΑΣ 66: Υπηρεσίες του Δήμου που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	132



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: Στοιχεία εκλογής αιρετών.....	50
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2: Εκλογική ταυτότητα αιρετών .....	51
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3: Αναληφθείσα θέση ευθύνης των αιρετών.....	52
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4: Φύλλο αιρετών .....	53
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5: Ηλικία αιρετών.....	54
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6: Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών .....	55
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7: Απασχόληση αιρετών πριν την εκλογή του σε θέση αιρετού.....	56
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης .....	57
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως .....	59
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10: Έτη συμμετοχής στην αυτοδιοίκηση.....	60
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	61
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12: Ιδιότητα προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα .....	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13: Έτη συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα .....	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	64
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως μέλος ή απλό μέλος.....	65
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16: Έτη προηγούμενης συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	65
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές.....	67
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18: Αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτης για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση .....	69
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19: Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου.....	71
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α'βάθμια Τ.Α. ....	73

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21: Αντιμισθία αιρετών.....	75
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου .....	76
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23: Κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη.....	77
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24: Περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων.....	79
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25: Μορφές επιχειρήσεων που συστήνονται από τους Δήμους .....	80
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης.....	81
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου .....	82
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28: Αποφασιστικές αρμοδιότητες των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων.....	84
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: Συνένωση του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	85
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30: Προϋποθέσεις ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης.....	86
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση .....	89
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32: Ετοιμότητα του Δ.Σ. στην ανταπόκριση της άσκησης των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων .....	91
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33: Χρόνος περιόδου προσαρμογής .....	92
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34: Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δ.Σ. ....	93
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35: Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων.....	95
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36: Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου.....	96
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37: Συνεργασία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ. ....	97
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου με προτεραιότητα 1 <sup>η</sup> -3 <sup>η</sup> .....	99
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου με προτεραιότητα 4 <sup>η</sup> -6 <sup>η</sup> .....	99
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου με προτεραιότητα 7 <sup>η</sup> -9 <sup>η</sup> .....	100
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	101

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42: Προτεραιότητες 1 <sup>η</sup> -3 <sup>η</sup> στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων .....	103
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43: Προτεραιότητες 4 <sup>η</sup> -7 <sup>η</sup> στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων .....	103
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης απορριμμάτων.....	105
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45: Προτεραιότητες 1 <sup>η</sup> -3 <sup>η</sup> για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων .....	107
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46: Προτεραιότητες 4 <sup>η</sup> -6 <sup>η</sup> για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων .....	107
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	109
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	111
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49: Μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	113
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50: Σημαντικότητα συνεργασίας του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης με την Περιφέρεια.....	114
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51: Ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας .....	116
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 52: Τομείς δραστηριοποίησης της κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	118
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 53: Δυνατότητα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	119
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 54: Τομείς προμήθειας υπηρεσιών κοινωνικής οικονομίας από το Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης .....	120
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 55: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους .....	122
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 56: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων .....	123
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 57: Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων .....	125
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 58: 1 <sup>η</sup> -3 <sup>η</sup> σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων.....	127

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 59: 4 <sup>η</sup> -6 <sup>η</sup> σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων.....	127
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 60: Μαχ απαντήσεων σημαντικών/κατάλληλων πηγών τοπικών εσόδων	128
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 61: Συνεργασία ιδιωτικού τομέα και Δήμου για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών.....	130
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 62: Μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα .....	131
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 63: Υπηρεσίες του Δήμου που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες .....	132



## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Ο Ιωάννης Καποδίστριας ήταν ο πρώτος κυβερνήτης της Ελλάδος μετά την απελευθέρωση της από τους Οθωμανούς. Από αυτό το ιστορικό πρόσωπο αντλήθηκε ο Νόμος Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια όπου είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε το 1997 και σύμφωνα με τον οποίο έγινε συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους Δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νέος όρος που εισήγαγε ο Νόμος Καποδίστριας είναι τα Δημοτικά Διαμερίσματα (οι παλαιές κοινότητες). Λόγω της κατάργησης των κοινοτήτων έτυχε σημαντικής αντίδρασης σε ορισμένες περιοχές όπως τα Ζωνιανά Ρεθύμνου, το Βραχάσι Λασιθίου και η Τσαριτσάνη Λάρισας, όπου το 2006 με τροπολογία που ψηφίστηκε στη Βουλή αναγνωρίστηκαν επίσημα ως ξεχωριστές Κοινότητες. Με τον νόμο, λοιπόν, αυτό προέκυψε η Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας που ίσχυε μέχρι τα τέλη του 2010 οπότε και αντικαταστάθηκε από την νέα διοικητική διαίρεση του σχεδίου Καλλικράτης.

Η δεύτερη αλλαγή στον διοικητικό χάρτη της χώρας πήρε το όνομα ενός από τους αρχιτέκτονες του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών και των μακρών τειχών που ένωναν την Αθήνα με τον Πειραιά. Σχέδιο Καλλικράτης είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Το Σχέδιο Καλλικράτης ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010 ως «Νόμος 3852» με το όνομα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης»<sup>1</sup>.

Η Δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα είναι οργανωμένη με βάση το αποκεντρωτικό σύστημα με αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με το οποίο το κράτος εκχωρεί σημαντικές αρμοδιότητες σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου με δική τους αυτοτέλεια, τους ΟΤΑ. Οι αρμοδιότητες που εκχωρεί το κράτος στους ΟΤΑ είναι, σύμφωνα με το Σύνταγμα, η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων<sup>2</sup>. Παρόλο που η έννοια των τοπικών υποθέσεων δεν είναι ξεκάθαρη, οι τοπικές υποθέσεις καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα αγαθών και υπηρεσιών τοπικής εμβέλειας, δηλαδή δημοσίων υπηρεσιών που έχουν ως χρήστες ή αποδέκτες τους κατοίκους μιας περιοχής.

---

<sup>1</sup> <http://epikrateia.gr>

<sup>2</sup> Άρθρο 102 του Συντάγματος

Αυτές οι τοπικές δημόσιες υπηρεσίες, ή τοπικά συλλογικά αγαθά, θα πρέπει να παρέχονται από τους ΟΤΑ. Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα έχει περάσει από διάφορα στάδια. Το κράτος έχει υπάρξει πολύ συγκεντρωτικό αλλά τις δύο τελευταίες δεκαετίες έχουν γίνει σημαντικά βήματα αποκέντρωσης. Το πρώτο βήμα έγινε το 1994 με τη θεσμοθέτηση της αιρετής νομαρχιακής αυτοδιοίκησης ως δεύτερου βαθμού αυτοδιοίκησης. Η μεγάλη τομή όμως έγινε το 1997 με το πρόγραμμα Καποδίστριας<sup>3</sup> όπου οι 6.000 περίπου δήμοι και κοινότητες μειώθηκαν σε 1.033 (900 Δήμοι και 133 Κοινότητες). Η επόμενη μεγάλη τομή ήταν η πρόσφατη μεταρρύθμιση με το πρόγραμμα Καλλικράτης (Νόμος 3852/2010). Οι πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ μειώθηκαν σε 325 ενώ παράλληλα ως δεύτερος βαθμός αυτοδιοίκησης στη θέση των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων θεσμοθετήθηκαν οι αιρετές περιφέρειες.

«Η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης προβλέπεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις στη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης και του κράτους γενικότερα και σηματοδοτούν τις σημαντικότερες αλλαγές που προβλέπει το πρόγραμμα όπως:

1) εξοικονόμηση πόρων από την μείωση των λειτουργικών δαπανών, 2) σημαντική μείωση των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και επιχειρήσεων των ΟΤΑ και σωστή λειτουργία για όσα παραμένουν, 3) οι εκλογές εκτός από τις επόμενες θα γίνονται κάθε 5 έτη, 4) στους Δήμους μεταφέρονται οι αρμοδιότητες για τοπικά ζητήματα, 5) δημιουργούνται αυστηρά όρια για το δανεισμό των δήμων, 6) θεσμοθετείται ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων, 7) όλες οι δαπάνες των Δήμων ελέγχονται ως προς τη νομιμότητα από το ελεγκτικό συνέδριο, 8) δημιουργούνται τοπικές και δημοτικές κοινότητες και 9) δημιουργείται ο θεσμός του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης<sup>4</sup>».

« Επίσης έγινε ανακατανομή των αρμοδιοτήτων που είχαν οι κρατικές περιφέρειες και οι αιρετές νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στους νέους Δήμους και στις αιρετές περιφέρειες. Οι αρμοδιότητες για τους Δήμους είναι πολεοδομικές, κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης, ποιότητας ζωής και εύρυθμης λειτουργίας των πόλεων, παιδείας πολιτισμού και αθλητισμού, αγροτικής ανάπτυξης κτηνοτροφίας και αλιείας, αστικής κατάστασης, περιβάλλοντος και εμπορίου. Στις Περιφέρειες οι αρμοδιότητες είναι αρκετές από αυτές που είχαν οι κρατικές περιφέρειες αλλά και αρκετές που ήταν στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις. Τα νέα συλλογικά

<sup>3</sup> Νόμος 2539/4-12-1997, ΦΕΚ 244, τεύχος Α

<sup>4</sup> [http://www.minfin.gr/content-](http://www.minfin.gr/content-api/f/binaryChannel/minfin/datastore/75/fc/27/75fc27db26191f3405b4c33ee09e0a71140caa91/application/pdf/simeiomapa.pdf)

[api/f/binaryChannel/minfin/datastore/75/fc/27/75fc27db26191f3405b4c33ee09e0a71140caa91/application/pdf/simeiomapa.pdf](http://www.minfin.gr/content-api/f/binaryChannel/minfin/datastore/75/fc/27/75fc27db26191f3405b4c33ee09e0a71140caa91/application/pdf/simeiomapa.pdf)

όργανα είναι η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης, ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης και το συμβούλιο ένταξης μεταναστών<sup>5</sup>»

Για να επιτευχθεί ο βασικός και οι επιμέρους στόχοι της εργασίας διεξάχθηκε πρωτογενής έρευνα ανάμεσα στους Δημοτικούς και Τοπικούς Συμβούλους του Δήμου Ανδραβίδας- Κυλλήνης, οι οποίοι με τις απαντήσεις που έδωσαν αξιολόγησαν το Πρόγραμμα Καλλικράτης και την προοπτική αποτελεσματικότητας στο Δήμο τους. Η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε σε αυτή την έρευνα είναι η ποσοτική και ποιοτική. Η έρευνα που γίνεται με αυτή τη μέθοδο χρησιμοποιεί τη συμπλήρωση ερωτηματολογίου, το οποίο έχει προετοιμαστεί με κάθε λεπτομέρεια, γιατί τα πρόσωπα τα οποία κάνουν την έρευνα οφείλουν στο ελάχιστο χρονικό διάστημα να αποκτήσουν πολυάριθμες και σημαντικότερες πληροφορίες.

Στην πτυχιακή εργασία χρησιμοποιήθηκαν και δευτερογενείς πηγές. Συγκεκριμένα μελετήθηκε η σχετική βιβλιογραφία που αναφέρεται στην οργάνωση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Για να μελετηθεί η αναπτυξιακή φυσιογνωμία της περιοχής διερευνήθηκαν τα στατιστικά δεδομένα και μελετήθηκε η σχετική βιβλιογραφία μέσα και από τους διαδικτυακούς τόπους.

Η εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος γίνεται μια θεωρητική επισκόπηση της βιβλιογραφίας όσο αναφορά το Πρόγραμμα Καλλικράτης και πιο συγκεκριμένα διερευνάται γιατί δημιουργήθηκε η Νέα Αρχιτεκτονική και ποιος είναι ο στόχος της. Επιπρόσθετα παρουσιάζονται οι βασικές πτυχές και οι καινοτομίες που εισάγει στην αυτοδιοίκηση της Ελλάδας ο Καλλικράτης. Στη συνέχεια παρουσιάζεται ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης αναφέροντας την αναπτυξιακή φυσιογνωμία της περιοχής. Ειδικότερα παρουσιάζονται τα γεωφυσικά δεδομένα, τα πληθυσμιακά- δημογραφικά δεδομένα, την απασχόληση-ανεργία, τις υποδομές-ποιότητα ζωής και την διάρθρωση του Δήμου. Στο δεύτερο μέρος γίνεται παρουσίαση, ανάλυση και επεξήγηση των αποτελεσμάτων της έρευνας με βάση τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια. Τέλος, στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που εξήχθησαν από την ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας και παρουσιάζονται προτάσεις.

---

<sup>5</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 94

**Α' ΜΕΡΟΣ**

**ΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΤΗΣ**

**ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑΣ**

# **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1° : ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ Η ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥΣ ΕΩΣ ΣΗΜΕΡΑ**

## **1.1 ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΙ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ Η ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΕΞΕΛΙΞΗ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ**

Οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) αποτελούν τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου τα οποία έχουν συσταθεί σε καθορισμένη έκταση, έδρα και συγκεκριμένο πληθυσμό της Ελλάδας με σκοπό τη διοίκηση των τοπικών ζητημάτων. Τα όργανα αυτά εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία<sup>6</sup>.

Επίσης η κατανομή των σχετικών αρμοδιοτήτων ανάμεσα σε Α΄βάθμιους (Δήμοι) και Β΄βάθμιους (Περιφέρειες) Ο.Τ.Α. γίνεται με το νόμο. Οι Δήμοι είναι αρμόδιοι για τα στενά τοπικά ζητήματα ενώ οι Περιφέρειες για τα ευρύτερα.

Η συγκρότηση ενός κράτους βασισμένου στις αρχές της συμμετοχής του λαού και της αποκέντρωσης αποτέλεσε βασική αρχή της Επανάστασης του 1821. Άλλωστε από την περίοδο της Τουρκοκρατίας τα τοπικά συμβούλια κι οι δημογέροντες διαχειρίζονταν το μεγαλύτερο μέρος των ζητημάτων της καθημερινής ζωής. Όμως μετά την απελευθέρωση υπήρξε διαφορετική εξέλιξη.

Το Ι΄ Ψήφισμα του Καποδίστρια (1828), αποτέλεσε την πρώτη διοικητική διαίρεση της ελεύθερης Ελλάδας όπου δεν προέβλεπε αυτοδιοικητικούς θεσμούς.

Οι πρώτοι ΟΤΑ συστάθηκαν μετά την εγκαθίδρυση της μοναρχίας. Τα πρώτα δεκατρία χρόνια του Όθωνα, το Βασίλειο της Ελλάδας γνώρισε τρεις βασικές νομοθεσίες, της Αντιβασιλείας (1833), του Άρμανσπεργκ (1836) και του Κωλέττη (1845). Κοινό σημείο αυτών των νομοθεσιών ήταν πως υιοθετούσαν μεν μια σχετική αυτοδιοικητική προσέγγιση, αλλά στην πράξη κρατούσαν τα τοπικά δημόσια νομικά πρόσωπα (δήμους, επαρχίες και νομαρχίες) υπό τον ασφυκτικό έλεγχο της κυβέρνησης, η οποία άμεσα ή έμμεσα διόριζε τους επικεφαλής τους. Η λαϊκή συμμετοχή περιοριζόταν στα Δημοτικά (κι αραιότερα στα νομαρχιακά) Συμβούλια.

---

<sup>6</sup> <http://el.wikipedia.org>



Επομένως δεν μπορούμε να μιλάμε ακριβώς για αιρετούς ΟΤΑ, αλλά για βαθμίδες της κεντρικής διοίκησης με μερική λαϊκή συμμετοχή. Στο ίδιο πνεύμα κινήθηκαν αργότερα και οι μεταρρυθμίσεις της κυβέρνησης Θεοτόκη (1899) και Μαυρομιχάλη (1909).

Το σημείο-τομή στα αυτοδιοικητικά πράγματα ήταν ο νόμος ΔΝΖ 1912 του Ελευθερίου Βενιζέλου που παραχωρούσε πλήρη αυτοδιοίκηση στους Δήμους (αστικές περιοχές ή πρωτεύουσες νομών) και τις Κοινότητες (αγροτικές περιοχές). Ο συγκεκριμένος νόμος, θεωρείται πως αποτέλεσε τη «ληξιαρχική πράξη γέννησης» των σύγχρονων Α' βαθμίων ΟΤΑ.

Το σχήμα του Βενιζέλου πέρασε από πολλές περιπέτειες λόγω της ταραχώδους πολιτικής ιστορίας της Ελλάδας, αλλά η βασική φιλοσοφία του παρέμεινε αναλλοίωτη έως τη δεκαετία του '90. Η επόμενη μεγάλη αλλαγή ήλθε με το νόμο 2218/1994 της κυβέρνησης Ανδρέα Παπανδρέου, ο οποίος καθιέρωνε την αιρετή νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Τα όργανα διοίκησης των νομαρχιών εκλέγονταν με ψηφοφορία και τα νομικά τους πρόσωπα μετατρέπονταν σε Β' βαθμίου ΟΤΑ. Ακολούθησε λίγα χρόνια αργότερα ο *Καποδίστριας* της κυβέρνησης Σημίτη (Ν.2539/1997), ο οποίος μετέβαλε τα διοικητικά όρια των Α' βαθμίων ΟΤΑ μέσω συνενώσεων, αφήνοντας όμως ανέπαφο το θεσμικό τους χαρακτήρα.

Η σημερινή μορφή των ΟΤΑ είναι αποτέλεσμα του *Καλλικράτη* (κυβέρνηση Γ. Παπανδρέου, Ν.3852/2010), ο οποίος συνένωσε περαιτέρω τους Α' βαθμίου ΟΤΑ και κατήργησε τις νομαρχίες, αντικαθιστώντας τις ως Β' βαθμίου ΟΤΑ από τις περιφέρειες. Οι τελευταίες υπήρχαν και προ Καλλικράτη, δεν αποτελούσαν όμως ΟΤΑ<sup>7</sup>.

## **1.2. ΓΙΑΤΙ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΕ ΤΟ « ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**

Είναι περισσότερο όσο ποτέ άλλοτε επιτακτική η ριζική, δομική αλλαγή του τρόπου με τον οποίο λειτουργούσε μέχρι σήμερα το ελληνικό κράτος, η διοίκηση και η αυτοδιοίκηση στη χώρα μας. Εξάλλου, είναι κοινά αποδεκτό το γεγονός ότι η σημερινή

---

<sup>7</sup> <http://el.wikipedia.org>

προβληματική δομή της λειτουργίας του κράτους είναι από τους κυριότερους λόγους γιγάντωσης του δημοσιονομικού προβλήματος και ένα σοβαρό εμπόδιο στην ανάπτυξη.

Έτσι κρίθηκε αναγκαίος ένας συνολικός επανασχεδιασμός όπου με την εσωτερική του συνοχή και την συνέπεια στηρίχθηκε στη βάση μιας ολοκληρωμένης μελέτης, η οποία έθεσε ως επίκεντρό της την αποτελεσματική εξυπηρέτηση των αναγκών του πολίτη και ταυτόχρονα έδωσε νέα αναπτυξιακή ώθηση στο κράτος.

Τα τελευταία τριάντα χρόνια καταβλήθηκαν έντονες προσπάθειες για την υπέρβαση του συγκεντρωτισμού που απέδωσε στο ελληνικό κράτος τον «τίτλο» του συγκεντρωτικότερου στην Ευρώπη. Η πληθώρα μεταφορά αρμοδιοτήτων προς την αυτοδιοίκηση και τις περιφερειακές υπηρεσίες, με σημαντικές τομές, όπως η καθιέρωση της κρατικής περιφέρειας, της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης και του Καποδίστρια και η καθιέρωση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (ΚΑΠ), αναβάθμισαν θεαματικά τη θέση της τοπικής αυτοδιοίκησης στο πολιτικό-διοικητικό μας σύστημα, χωρίς ωστόσο να την καταστήσουν τόσο ισχυρή και αποτελεσματική<sup>8</sup>.

Αντισταθμιζόμενοι λοιπόν, ότι το Πρόγραμμα Καλλικράτης δημιουργήθηκε για να επανασχεδιαστούν συνολικά όλα τα επίπεδα διακυβέρνησης ώστε με αυτό τον τρόπο να δημιουργηθεί μια νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Αυτή η νέα αρχιτεκτονική:

- ❖ Ορίζει αποκεντρωμένα όργανα με καθολικές αρμοδιότητες και δύο λειτουργικούς βαθμούς αυτοδιοίκησης (Α'βάθμιους-Β'βάθμιους), ώστε να εξυπηρετεί τις ανάγκες σχεδιασμού και υλοποίησης της τοπικής και περιφερειακής ανάπτυξης, συνδυάζοντας τη δημοκρατική συμμετοχή με την αποτελεσματική διεύθυνση των τοπικών υποθέσεων και την εξυπηρέτηση του πολίτη,
- ❖ Οργανώνει την άσκηση της εξουσίας με όρους τη συμμετοχή του πολίτη και της εξέτασης σε βάθος της δημοκρατίας, καθώς επίσης και την ανάδειξη του ρόλου της κοινωνίας των πολιτών, των κοινωνικών οργανώσεων και του εθελοντισμού,

---

<sup>8</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 4.

- ❖ Αξιοποιεί νέα εργαλεία και νέες μεθόδους της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, και της αυτόνομης εξυπηρέτησης, μέσω συγκεκριμένων υπηρεσιών,
- ❖ Γίνεται το θεσμικό «κλειδί» για την ανάπτυξη της χώρας, προσανατολίζοντας τις κρατικές δομές και λειτουργίες στις ανάγκες της πράσινης ανάπτυξης,
- ❖ Ενσωματώνει τις αρχές της διαφάνειας, της ανοιχτής διακυβέρνησης, της αξιολόγησης και της λογοδοσίας στη διοικητική λειτουργία αλλά και της αξιοκρατίας στην πρόσληψη του προσωπικού.

Η νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αποβλέπει στην εξοικονόμηση πόρων των φορολογούμενων πολιτών μέσω της μείωσης του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων μέσω της ορθότερης διαχείρισης. Το σημαντικότερο πλεονέκτημα της Νέας Αρχιτεκτονικής είναι η αναπτυξιακή της προοπτική.

Η οργανωτική και λειτουργική αυτοδυναμία των νέων ΟΤΑ τους καθιστά ικανούς να διευκολύνουν, να ενθαρρύνουν και να στηρίζουν την ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών για την τοπική ανάπτυξη, που τα κύρια χαρακτηριστικά της βασίζονται στην αξιοποίηση των τοπικών και περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων, στο σεβασμό στο περιβάλλον και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» αποτελεί την ωρίμανση μιας πολυετούς προσπάθειας της αυτοδιοίκησης και των θεσμικών φορέων της. Έχει απασχολήσει τα Συνέδρια της ΚΕΔΚΕ και της ΕΝΑΕ, τα οποία έχουν λάβει σχετικές αποφάσεις, καθώς επίσης είναι αποτέλεσμα σημαντικής συνεισφοράς της επιστημονικής κοινότητας αλλά και προϊόν προγραμματικής επεξεργασίας που ξεκίνησε να υλοποιείται με εντατικούς ρυθμούς από τη 4<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2010. Αξιοποιεί την εργασία του Ινστιτούτου Τοπικής Αυτοδιοίκησης και βασίζεται στη συνεισφορά της Επιστημονικής Επιτροπής υψηλού κύρους που συνέστησε το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 5-6.

### 1.3. ΣΤΟΧΟΣ ΤΟΥ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» έχει ως στόχο να δημιουργήσει στην Ελλάδα μια σταθερή και σύγχρονη διοικητική και αυτοδιοικητική δομή μόνιμου χαρακτήρα. Σχεδιάστηκε με την επίγνωση πως πρέπει να ξεπεραστεί η προσέγγιση προσωρινών λύσεων, περιοριζόμενη σε μεταβατικές λύσεις που θα δημιουργούσαν σύντομα ανάγκες νέων παρεμβάσεων, αναπαράγοντας εκκρεμότητες.

Ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός που παρουσιάζεται με τη Νέα Αρχιτεκτονική έχει μακρόπνοα χαρακτηριστικά, ικανά να ανταποκριθούν στις ανάγκες ανάπτυξης με τις απαραίτητες ασφαλώς προσαρμογές<sup>10</sup>.

«Στόχος λοιπόν του «Προγράμματος Καλλικράτη» είναι να αποκτήσουμε ένα καλό κράτος, σύγχρονο και αποτελεσματικό, επιτελικό και αποκεντρωμένο, που ανοίγει νέους δρόμους ανάπτυξης, ένα κράτος «νοικοκύρη» που έχει ανάγκη ο Έλληνας πολίτης, που σέβεται τα χρήματα των Ελλήνων φορολογούμενων, ένα κράτος βοηθό του πολίτη και της επιχείρησης.

Η Νέα Αρχιτεκτονική του «Καλλικράτη» θεμελιώνει:

- ✓ Ισχυρούς δήμους με ουσιαστικές αρμοδιότητες για την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.
- ✓ Αιρετές περιφέρειες που σχεδιάζουν την ανάπτυξη
- ✓ Αποκεντρωμένη κρατική διοίκηση επιτελικού χαρακτήρα<sup>11</sup>».

<sup>10</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 7.

<sup>11</sup> [www.government.gov.gr](http://www.government.gov.gr)

#### **1.4. ΟΙ ΕΙΚΟΣΙ ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΕΣ ΠΟΥ ΕΙΣΑΓΕΙ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ Ο ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ**

Οι 20 βασικές καινοτομίες του αυτοδιοικητικού προγράμματος είναι οι εξής:

1. Περιορίζονται οι λειτουργικές δαπάνες και μαζί με την σωστότερη αξιοποίηση υπαρχόντων πόρων προκύπτει συνολική ετήσια εξοικονόμηση 1.185.000.000 €. Επιπλέον εξοικονομούνται 75.000.000 € ανά εκλογική περίοδο λόγω της σύμπτωσης με τις ευρωεκλογές. Οι δραστικές συνενώσεις επηρεάζουν το σύνολο της δομής και λειτουργίας των ΟΤΑ οδηγώντας σε σημαντική εξοικονόμηση πόρων. Για παράδειγμα, ο αριθμός των Δημοτικών Συμβούλων από 16.150 που ήταν μέχρι σήμερα περιορίζεται περίπου στους μισούς. Επιπλέον οι 195 θέσεις Αντινομαρχών αντικαθίστανται από τις μισές Αντιπεριφερειάρχων και οι 1.496 νομαρχιακοί σύμβουλοι αντικαθίστανται από 703 περιφερειακούς συμβούλους. Συνολικά οι περισσότερες από 50.000 θέσεις πολιτικού προσωπικού μειώνονται σε 25.000 θέσεις. Μόνο από τη μείωση αυτών των θέσεων πραγματοποιείται εξοικονόμηση της τάξης του 60%<sup>12</sup>.
2. Τα 6.000 ΝΠΔΔ και επιχειρήσεις των Δήμων που υπήρχαν έως σήμερα περιορίζονται σε λιγότερα από 2.000. Τα 60.000 περίπου μέλη των διοικήσεων των Διοικητικών Συμβουλίων των δημοτικών επιχειρήσεων των ΟΤΑ, μειώνονται κατά 40.000 σε 20.000 μέλη Διοικητικών Συμβουλίων δημοτικών επιχειρήσεων. Δημιουργείται έτσι ένα πλαίσιο διαφανούς και ορθολογικής λειτουργίας των δημοτικών επιχειρήσεων και των ΝΠΔΔ αντίστοιχα<sup>13</sup>.
3. Οι εκλογές γίνονται πλέον κάθε 5 χρόνια μαζί με τις ευρωεκλογές<sup>14</sup>. Με αυτόν τον τρόπο δίνεται περισσότερος ωφέλιμος χρόνος σε κάθε αυτοδιοικητική αρχή να εφαρμόσει τις πολιτικές της.
4. Μεταφέρεται στην Περιφέρεια το σύνολο των αρμοδιοτήτων, που αφορούν στον αναπτυξιακό περιφερειακό προγραμματισμό. Στην αρμοδιότητα αυτή εντάσσεται,

<sup>12</sup> [www.government.gov.gr](http://www.government.gov.gr)

<sup>13</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρα 194-204.

<sup>14</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρα 9 και 114.



όχι μόνον η κατάρτιση και εκτέλεση των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, αλλά και η συμμετοχή στην όλη διαδικασία, κατάρτισης και εφαρμογής του Εθνικού Στρατηγικού Πλαισίου Αναφοράς (Ε.Σ.Π.Α.) για την προγραμματική περίοδο 2007-2013. Οι αυτοδιοικούμενες Περιφέρειες γίνονται το θεσμικό όχημα της πράσινης ανάπτυξης<sup>15</sup>.

5. Οι Δήμοι αποκτούν αρμοδιότητες που σχετίζονται με τοπικά ζητήματα όπως η έκδοση οικοδομικών αδειών, η κοινωνική πρόνοια και επαγγελματικές άδειες. Οι πολίτες εξυπηρετούνται άμεσα για ζητήματα που αφορούν την καθημερινότητά τους.
6. Οι Περιφέρειες αποκτούν ευρύτατες αρμοδιότητες που αποκεντρώνονται από υπουργεία όπως ο αναπτυξιακός σχεδιασμός, η Δημόσια Υγεία και η κατασκευή έργων.
7. Τίθενται προϋποθέσεις και διαδικασίες για τη λήψη δανείου από τους ΟΤΑ. Για να μην υπάρξουν στο μέλλον ξανά περιπτώσεις υπερδανεισμένων Δήμων καθιερώνονται αυστηρά όρια και κριτήρια δανεισμού επειδή αυτοί οι υπερβολικοί δανεισμοί δεν έχουν αντίκτυπο μόνο στα χρέη κάθε δήμου, αλλά συνυπολογίζονται και στο δημόσιο χρέος της χώρας<sup>16</sup>.
8. Δημιουργείται ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης στο οποίο υπάγονται οι υπερχρεωμένοι Δήμοι. Στις περιπτώσεις που η εξυγίανση αφορά μόνο έναν από τους ΟΤΑ που συνενώνονται, το πρόγραμμα εφαρμόζεται για το συγκεκριμένο συνενούμενο υπερχρεωμένο δήμο που αποτελεί μέρος του νέου Καλλικρατικού Δήμου<sup>17</sup>.
9. Οι δαπάνες όλων των δήμων και των περιφερειών, όλων των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων τους υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου ούτως ώστε να μην ξοδεύεται ούτε ένα ευρώ με αδιαφανείς

<sup>15</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' 7 Ιουνίου 2010, άρθρο 186 Α.

<sup>16</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' 7 Ιουνίου 2010, άρθρο 264.

<sup>17</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' 7 Ιουνίου 2010, άρθρο 262.

διαδικασίες. Έως σήμερα 500 Δήμοι δεν υπάγονται στον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπως επίσης ούτε καμία επιχείρηση ή Ν.Π.Δ.Δ.<sup>18</sup>.

10. Το Ελεγκτικό Συνέδριο πραγματοποιεί γενικευμένο προσυμβατικό έλεγχο νομιμότητας σε συμβάσεις άνω των 100.000 € την οποία συνάπτουν οι δήμοι, οι περιφέρειες και τα νομικά τους πρόσωπα καθώς και οι επιχειρήσεις τους. Μέχρι και σήμερα ο προσυμβατικός έλεγχος πραγματοποιείται μόνο για συμβάσεις άνω του 1.000.000 ευρώ και δεν αφορά Ν.Π.Δ.Δ. και επιχειρήσεις της αυτοδιοίκησης<sup>19</sup>.
11. Ο ελεγκτής νομιμότητας που προΐσταται της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., είναι ανώτατος υπάλληλος με πενταετή θητεία. Η επιλογή του γίνεται από το Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.). Σήμερα τον έλεγχο νομιμότητας ασκεί ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας, μετακλητός υπάλληλος δηλαδή διορισμένος από την εκάστοτε κυβέρνηση<sup>20</sup>.
12. Κάθε αρμοδιότητα, κάθε εξουσία πάει στο εγγύτερο δυνατό σημείο για τον πολίτη. Σε κάθε συνευόμενο δήμο παραμένει το σύνολο των υπηρεσιών ενώ προβλέπεται αντιδήμαρχος που θα μεριμνά για τις τοπικές υποθέσεις. Θεσμοθετούνται αντιδήμαρχοι και αντιπεριφερειάρχες με τοπική αρμοδιότητα<sup>21</sup>.
13. Συστήνονται παντού Τοπικές και Δημοτικές Κοινότητες που αντικαθιστούν τα σημερινά Τοπικά και Δημοτικά Διαμερίσματα. Αυτό συμβαίνει επειδή η Κοινότητα, Δημοτική (πάνω από 2.000 κατοίκους) και Τοπική (κάτω από 2.000 κατοίκους) είναι το κύτταρο των νέων ισχυρών Δήμων που αναζωογονεί ο «Καλλικράτης». Επιπλέον ενισχύεται η ενδοδημοτική αποκέντρωση με την απόδοση ενισχυμένων αρμοδιοτήτων στις κοινότητες<sup>22</sup>.
14. Οι νέοι μπορούν να εκλέγονται και να συμμετέχουν ενεργά στα κοινά από 18 ετών. Αίρεται το ελάχιστο του 21<sup>ου</sup> έτους για συμμετοχή στις εκλογές της τοπικής

<sup>18</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρο 275.

<sup>19</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρο 278.

<sup>20</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρο 216.

<sup>21</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρα 59 και 160 αντίστοιχα.

<sup>22</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρα 79 και 80-93.

αυτοδιοίκησης. Στόχος αυτού είναι να δοθεί στους νέους από 18 ετών η ευκαιρία να διαμορφώσουν το μέλλον του τόπου τους<sup>23</sup>.

15. Καθιερώνεται ο θεσμός του «Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης» σε κάθε Δήμο και Περιφέρεια με αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των αυτοδιοικητικών αρχών, την βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση αιρετών οργάνων του δήμου και της περιφέρειας από την συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών<sup>24</sup>.
16. Στους Δήμους και στις Περιφέρειες συστήνεται Επιτροπή Διαβούλευσης, η οποία προσφέρει για πρώτη φορά τη δυνατότητα συγκροτημένης, θεσμοποιημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων με εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας<sup>25</sup>.
17. Δημιουργούνται δίπλα στα σημερινά 1.000 ΚΕΠ άλλα 1.200 επιπλέον «Δημοτικά e-ΚΕΠ» ώστε να ενισχύεται η εξυπηρέτηση του πολίτη και να εκσυγχρονίζεται ο θεσμός των δημοτικών ΚΕΠ, με τη δημιουργία μικρών, αποτελεσματικών «Δημοτικών e-ΚΕΠ», σε κάθε γειτονιά ή χωριό ανάλογα με τις ανάγκες εξυπηρέτησης, με τα οποία παρέχονται διοικητικές υπηρεσίες όσο το δυνατόν εγγύτερα στο πολίτη.
18. Συστήνεται αρμόδια υπηρεσία υπεύθυνη για την παροχή διοικητικής βοήθειας σε άτομα που έχουν αντικειμενική αδυναμία προσπέλασης στους δήμους ή στα ΚΕΠ. Για όλους τους ανθρώπους που δεν έχουν τη δυνατότητα να μετακινηθούν ή να χρησιμοποιήσουν τα σύγχρονα Δημοτικά e-ΚΕΠ<sup>26</sup>.
19. Εισάγεται η έξυπνη «κάρτα του Δημότη», ξεκινά η υλοποίηση της «κάρτας του πολίτη». Για την άμεση ηλεκτρονική εξυπηρέτηση του πολίτη και έκδοση πιστοποιητικών αλλά και για συμμετοχή σε τοπικά δημοψηφίσματα.

<sup>23</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 13.

<sup>24</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 77.

<sup>25</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 76.

<sup>26</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 98.

20. Για κάθε όργανο των δήμων και όλων των Νομικών Προσώπων τους εισάγεται υποχρέωση ανάρτησης κάθε απόφασής τους στο διαδίκτυο προκειμένου αυτή να είναι εκτελεστή. Παρέχεται έτσι πλήρης διαφάνεια σε όλες τις αποφάσεις και ίση πρόσβαση στην πληροφορία σε όλους τους πολίτες. Για να είναι σε θέση ο πολίτης με τη σειρά του να γνωρίζει που πηγαίνει κάθε ευρώ από τη φορολόγησή του<sup>27</sup>.

### **1.5. ΒΑΣΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ**

Οι βασικές πτυχές του προγράμματος είναι:

- η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3,
- η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 περιφέρειες,
- η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων,
- οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης των ΟΤΑ,
- η αύξηση της θητείας των αυτοδιοικητικών οργάνων από 4 σε 5 έτη και
- η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.

Κριτήριο για την υλοποίηση του Πρόγραμμα Καλλικράτης ήταν να μην υπάρχει δήμος με πληθυσμό κάτω των 25.000 κατοίκων στα πολεοδομικά συγκροτήματα Αθήνας και Θεσσαλονίκης ή 10.000 για την υπόλοιπη χώρα. Εξαιρέσεις έγιναν μόνο για τις ορεινές περιοχές, όπου το πληθυσμιακό κατώτερο όριο τέθηκε στις 2.000 και στα νησιά, όπου προκρίθηκε η λογική «ένας δήμος ανά νησί». Από το τελευταίο μέτρο εξαιρέθηκαν τα δύο μεγάλα νησιά της Κρήτης και της Εύβοιας.

Στον παρακάτω πίνακα βλέπουμε πιο συγκεκριμένα τι καθεστώς υπήρχε πριν το Πρόγραμμα Καλλικράτης και τι καινούργιο θεσπίστηκε με το νέο πρόγραμμα.

---

<sup>27</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' 7 Ιουνίου 2010, άρθρο 71.

ΠΙΝΑΚΑΣ 1: Σύγκριση του Προγράμματος Καλλικράτης σε σχέση με το παλαιό καθεστώς

	Παλαιό καθεστώς	Καθεστώς Καλλικράτη
<b>Δήμοι</b>	<p>Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια». Διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.</p>	<p>Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών. Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.</p>
<b>Νομαρχίες</b>	<p>Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός από την Αττική.</p>	<p>Περιφερειακές ενότητες. Συνολικά 74. Μολονότι διοικητικά δεν αποτελούν αυτοδιοικούμενο θεσμό, ορίζεται ότι σε καθεμία από αυτές (ή ομάδα τους σε ορισμένες περιπτώσεις) θα αντιστοιχεί ένας άμεσα εκλεγμένος αντιπεριφερειάρχης, ο οποίος θα προέρχεται υποχρεωτικά από το συνδυασμό του περιφερειάρχη, θα έχει δηλωθεί ως τέτοιος στο ψηφοδέλτιο και θα έχει αυξημένες κατά τόπον αρμοδιότητες.</p>
<b>Περιφέρειες</b>	<p>Συνολικά 13. Υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της</p>	<p>Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων</p>



	κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν από την κυβέρνηση.	των νομαρχιών.
<b>Αποκεντρωμένες Διοικήσεις</b>	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.
<b>Δημοτικές επιχειρήσεις</b>	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
<b>Χρηματοδότηση ΟΤΑ</b>	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
<b>Αυτοδιοικητικές εκλογές</b>	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.	Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές (εξαιρούνται οι εκλογές του 2010). Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

ΠΗΓΗ: el.wikipedia.

## 1.6. Η ΔΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΗ ΕΠΑΝΑΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ

Το Σχέδιο Καποδίστριας ήταν μια τολμηρή μεταρρύθμιση όπου βελτίωσε αισθητά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, αλλά δεν δημιούργησε αποτελεσματικούς Δήμους με οικονομική αυτάρκεια και δυνατότητα άντλησης ιδίων πόρων, ούτε διοικητική ικανότητα με καλά οργανωμένες υπηρεσίες και ανθρώπινα δυναμικά, που να αξιοποιούν τις νέες δυνατότητες και νέες τεχνολογίες για την παροχή ποιοτικά αναβαθμισμένων υπηρεσιών.

Επομένως, γίνεται σαφές ότι η Νέα Αρχιτεκτονική έπρεπε να στοχεύει σε ένα Δήμο με αναπτυξιακό και κοινωνικό ρόλο, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, που να παρέχει υψηλού επιπέδου υπηρεσίες στους πολίτες, αποτελώντας βασικό πυλώνα της τοπικής ανάπτυξης. Απαραίτητη προϋπόθεση για την επίτευξη αυτού του στόχου αποτέλεσε η γενναία αναδιανομή αρμοδιοτήτων και πόρων ανάμεσα στο κράτος και την Τοπική Αυτοδιοίκηση<sup>28</sup>.

«Στο πλαίσιο της Νέας Αρχιτεκτονικής επαναθεμελιώνεται η πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση με λιγότερους και ισχυρότερους Δήμους, ανεξαιρέτως σε όλη τη χώρα, οι οποίοι χωροθετούνται με βάση αντικειμενικά (γεωγραφικά, δημογραφικά, αναπτυξιακά κ.ά.) κριτήρια, ικανοί να ανταποκριθούν στις σύγχρονες απαιτήσεις, να αξιοποιούν τη σύγχρονη τεχνολογία και μεθόδους διοίκησης και έτοιμοι να υποδεχθούν διευρυμένες αρμοδιότητες ιδίως από τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις στους τομείς όπως είναι της παιδείας, της υγείας, της απασχόλησης, του περιβάλλοντος, των μεταφορών.

Δήμοι ανοιχτοί στην κοινωνία, με δημόσια διαβούλευση για μείζονες αποφάσεις τους, με ενδοδημοτική αποκέντρωση και τοπικά έσοδα. Παράλληλα, υιοθετούνται σύγχρονα συστήματα λογιστικής διαχείρισης, δεικτών μέτρησης αποδοτικότητας και διοίκησης ανθρώπινων πόρων. Οι νέοι δήμοι μπορούν να αναλάβουν σημαντικές πρόσθετες αρμοδιότητες με τους αναγκαίους πόρους για την άσκησή τους, καθώς και δημοσιονομικές ευθύνες.

<sup>28</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 21-23.

Ο αριθμός των Δήμων σε όλη τη χώρα, με την εφαρμογή των κριτηρίων συνενώσεων περιορίζεται δραστικά και δεν θα υπερβαίνει τους 370. Συνεπώς η συγκρότησή τους σε πληθυσμιακά και χωρικά μεγαλύτερες γεωγραφικές μονάδες, διευκολύνει την ανάπτυξη ενός ισχυρότερου διοικητικού συστήματος, που ικανοποιεί δύο κυρίως στόχους:

1. Οι Δήμοι αποτελούν έτσι ισχυρές μονάδες τοπικής ανάπτυξης και
2. ταυτόχρονα εξελίσσονται σε αποτελεσματικούς διαχειριστές υπηρεσιών, ιδίως στην καθημερινή ζωή των πολιτών και στην ποιότητά της.

Σε αυτή τη λογική η μείωση του αριθμού των Δήμων συμπεριλαμβάνει για πρώτη φορά και το σύνολο της Αττικής (σήμερα 102 δήμοι και 20 κοινότητες) και της Θεσσαλονίκης (45 δήμοι).

Ειδική πρόβλεψη υπάρχει για τις νησιωτικές περιοχές στη βάση της αρχής για κάθε νησί να αντιστοιχεί ένας Δήμος, πλην μερικών εξαιρέσεων. Η νησιωτικότητα λαμβάνεται υπόψη ώστε να προσαρμοστούν στις ανάγκες της όλες οι γενικές ρυθμίσεις που επηρεάζονται από αυτή. Αναλογικά με τον ίδιο τρόπο λαμβάνονται υπόψη οι ειδικές ανάγκες των ορεινών δήμων. Επίσης το ζήτημα των αρμοδιοτήτων πρέπει να εξειδικευθεί υπό το φως της νησιωτικότητας και των ειδικών συνθηκών που δημιουργεί<sup>29</sup>».

«Οι νέοι ΟΤΑ συνθέτουν τα κύρια και διαχρονικά στοιχεία της θεσμικής τους οντότητας:

1. το χώρο, δηλαδή την έκταση, η οποία πρέπει να είναι επαρκής αλλά όχι υπέρμετρα διευρυμένη,
2. Τον πληθυσμό, ο οποίος πρέπει να είναι αρκετός - ικανός να συμβάλλει στην οικονομική και λειτουργική αυτοδυναμία του Δήμου, καθώς και στη

<sup>29</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 23-24.

διαχειριστική του επάρκεια διαμορφώνοντας συνείδηση ένταξης σε μία τοπική κοινωνία.

Τα κριτήρια για την χωροθέτηση των διοικητικών ορίων των νέων ΟΤΑ βασίζονται σε εκείνα που υιοθέτησε η ΚΕΔΚΕ το 2007 στο Συνέδριο της Κυλλήνης και είναι τα ακόλουθα:

- Πληθυσμιακά\_(όπως ο αριθμός των δημοτών, ο αριθμός των κατοίκων, η πληθυσμιακή πυκνότητα, η κατανομή των κατοικιών).
- Κοινωνικά (όπως το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών).
- Οικονομικά (όπως η απασχόληση, η δομή της απασχόλησης, η εργασιακή κινητικότητα, το εισόδημα).
- Γεωγραφικά (όπως έκταση και μορφολογία, το σχήμα, η προσβασιμότητα, τα δίκτυα υποδομών).
- Αναπτυξιακά (όπως η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα).
- Λειτουργικά και βιωσιμότητας του νέου δήμου (πόροι και ενδογενές δυναμικό).
- Πολιτιστικά, Ιστορικά.
- Χωροταξικά κριτήρια, με τα οποία επιδιώκεται:

- 1) Η γεωγραφική-χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, εξυπηρετήσεων και υποδομών που διασφαλίζουν κάποιου βαθμού βιωσιμότητα (χωρίς να είναι απόλυτος κανόνας).

2) Η γεωγραφική κινητικότητα σε συνδυασμό με τις λειτουργικές εξαρτήσεις και επιρροές μεταξύ των οικιστικών κέντρων.

3) Η ταυτότητα του τόπου που αναφέρεται στο συμβολικό και στο σημειολογικό επίπεδο για την τοπική κοινωνία<sup>30</sup>».

### **1.7. ΟΙ ΝΕΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΑΣΚΗΣΗ ΤΟΥΣ**

Όπως προκύπτει από το παραπάνω, με το Πρόγραμμα Καλλικράτης δημιουργείται μία ανανεωμένη διεύρυνση των γεωγραφικών και πληθυσμιακών ορίων αναφοράς των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ, με αποτέλεσμα να διαμορφώνει ένα νέο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, οδηγώντας σε ανάλογη ενδυνάμωση του ρόλου των νέων Δήμων.

Έτσι, οι νέοι και ισχυροί δήμοι αναλαμβάνουν νέες αρμοδιότητες, μαζί με τους ανθρώπινους και οικονομικούς πόρους που προέρχονται από την καταργούμενη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, όπως :

- η πρόνοια και η προστασία της δημόσιας υγείας,
- η ανέγερση σχολικών κτιρίων,
- η καταπολέμηση του κοινωνικού αποκλεισμού,
- η ένταξη των μεταναστών,
- οι πολεοδομικές εφαρμογές,

<sup>30</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 38-39



- ο υγειονομικός έλεγχος,
- η προστασία της παιδικής και της τρίτης ηλικίας,
- οι λαϊκές αγορές
- οι αδειοδοτήσεις και ο έλεγχος πολλών τοπικών, οικονομικών και κοινωνικών δραστηριοτήτων,
- η πολιτική προστασίας, με την ένταξη των δήμων στον εθνικό σχεδιασμό με συγκεκριμένο ρόλο και αρμοδιότητες.

Για να έχει ο δήμος τη διοικητική ικανότητα να ασκήσει αποτελεσματικά το παραπάνω ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων, το οποίο καλύπτει τις καθημερινές ανάγκες των κατοίκων του, και ταυτόχρονα να είναι σε θέση να κατασκευάζει και να διαχειρίζεται, όλες τις κρίσιμες υποδομές για την ποιότητα ζωής των δημοτών και την τοπική ανάπτυξη, πρέπει να διαθέτει τις ακόλουθες υπηρεσίες:

- Προγραμματισμού,
- Οικονομική υπηρεσία,
- Τεχνική υπηρεσία,
- Πληροφορικής,
- Νομικής υποστήριξης,
- Διοίκησης – Διαχείρισης ανθρώπινου δυναμικού,
- Περιβάλλοντος – Πολιτικής Προστασίας

Οι σημερινοί Καλλικρατικοί Δήμοι διατηρούν τις διοικητικές τους υπηρεσίες οι οποίες είναι απαραίτητες για την άμεση και αποτελεσματική εξυπηρέτηση του πολίτη.

Η λειτουργία των νέων δήμων βασίζεται στην χρησιμοποίηση πρότυπων οργανισμών ανάλογα με το μέγεθος και τα υπόλοιπα χαρακτηριστικά τους, καθώς και το νησιώτικο ή ορεινό χαρακτήρα τους<sup>31</sup>.

### **1.8.ΘΕΜΕΛΙΩΣΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

«Οι αρμοδιότητες που δόθηκαν στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση ήταν εξ αρχής σε μεγάλο βαθμό γραφειοκρατικού διεκπεραιωτικού χαρακτήρα, που δυσχέραναν την αποτελεσματικότητα του θεσμού, παρά τις προσπάθειες των αιρετών, οι οποίοι με περιορισμένα μέσα και προσωπικό προσπάθησαν να ανταποκριθούν στις προκλήσεις.

Για το λόγο αυτό ήταν επιτακτική η ανάγκη για συγκρότηση της Δευτεροβάθμιας Αυτοδιοίκησης γιατί:

- Οι εξελίξεις απέδειξαν ότι η συγκρότηση του δεύτερου βαθμού της αυτοδιοίκησης στα όρια των σημερινών νομών καθιστά ανέφικτη την ανάληψη της ευθύνης για το σχεδιασμό και την άσκηση μιας ολοκληρωμένης πολιτικής για την ανάπτυξη στην περιοχή τους. Η άσκηση αναπτυξιακής πολιτικής προϋποθέτει ευρύτερες ενότητες.
- Η αναδιάταξη των δήμων σε λιγότερες και ισχυρότερες μονάδες που αναλαμβάνουν περισσότερες αρμοδιότητες επιβάλλει την αναδιάταξη του δεύτερου βαθμού σε ευρύτερες γεωγραφικές ενότητες, ώστε να είναι σε θέση να αναλάβουν νέες αρμοδιότητες, ιδίως στην ανάπτυξη.

---

<sup>31</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 25-26.

- Η δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση στα όρια των νομών αποδείχθηκε ότι δυσκολεύει την αποτελεσματική συμμετοχή στα ευρωπαϊκά όργανα, όπως την Επιτροπή των Περιφερειών, στα οποία οι περιφέρειες των άλλων κρατών – μελών έχουν ουσιαστικό ρόλο και λόγο.

Όλα τα παραπάνω επέβαλλαν τη συγκρότηση του δεύτερου βαθμού της αυτοδιοίκησης σε ευρύτερες γεωγραφικές ενότητες που επιτρέπουν ένα νέο ρόλο στο θεσμό.

Για τους λόγους αυτούς η Νέα Αρχιτεκτονική κινείται σε δύο άξονες:

- ✓ Αφενός στην ανασυγκρότηση των δευτεροβάθμιων ΟΤΑ σε επίπεδο Περιφέρειας
- ✓ Αφετέρου στη ριζική εσωτερική αναδιάρθρωση της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης σε συνδυασμό με την αποφασιστική ενίσχυσή της με τους απαραίτητους πόρους, ανθρώπινους και οικονομικούς, για την εκπλήρωση της αποστολής της».

Οι νέες Δευτεροβάθμιες Αυτοδιοικήσεις προέρχονται από τη συνένωση των υφισταμένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίες καταργούνται. Η εδαφική περιοχή των νέων οργανισμών περιλαμβάνει το άθροισμα της εδαφικής περιοχής των καταργούμενων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Οι οργανισμοί της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, από τις έως σημερινές 54 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, τις 3 διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα 19 επαρχεία, δηλαδή ένα σύνολο 76 διοικητικών ενοτήτων, εξελίσσονται σε περιφερειακές αυτοδιοικήσεις σε αριθμό ανάλογο των σημερινών 13 διοικητικών περιφερειών. Ειδικά στην Αττική και στη Θεσσαλονίκη αντιμετωπίζονται με ειδικές ρυθμίσεις τα θέματα μητροπολιτικού χαρακτήρα<sup>32</sup>.

---

<sup>32</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 11-12

Οι 13 περιφέρειες σύμφωνα με τον Καλλικράτη είναι:

- 1) Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, με έδρα την Κομοτηνή,
- 2) Κεντρικής Μακεδονίας, με έδρα τη Θεσσαλονίκη,
- 3) Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα την Κοζάνη,
- 4) Ηπείρου, με έδρα τα Ιωάννινα,
- 5) Θεσσαλίας, με έδρα τη Λάρισα,
- 6) Ιονίων νήσων, με έδρα την Κέρκυρα
- 7) Δυτικής Ελλάδος, με έδρα την Πάτρα,
- 8) Στερεά Ελλάδος, με έδρα την Λαμία
- 9) Αττικής, με έδρα την Αθήνα,
- 10) Πελοποννήσου, με έδρα την Τρίπολη
- 11) Βορείου Αιγαίου, με έδρα τη Μυτιλήνη
- 12) Νοτίου Αιγαίου, με έδρα την Ερμούπολη και
- 13) Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο.

Επιπλέον, το Άγιο Όρος στη χερσόνησο του Άθω, ορίζεται ως Αυτόνομη Μοναστική Πολιτεία εντός της Ελλάδας<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> <http://el.wikipedia.org>.

Στα όρια αυτά συγκεντρώνονται τα απαραίτητα δημογραφικά, κοινωνικά και οικονομικά μεγέθη για το σχεδιασμό, προγραμματισμό και υλοποίηση της αναπτυξιακής πορείας, της διατήρησης της κοινωνικής συνοχής. Εξυπηρετείται, επίσης, η αποτελεσματικότερη υπεράσπιση και διεκδίκηση των συμφερόντων των Ελληνικών περιφερειών στα αρμόδια όργανα της Ε.Ε. Θεμελιώνεται έτσι η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση με άμεσα αιρετό περιφερειακό συμβούλιο και άμεσα αιρετό περιφερειάρχη και με ενσωματωμένους ως διαμερίσματα τους σημερινούς νομούς, που εκπροσωπούνται στο περιφερειακό συμβούλιο με καθορισμένο αριθμό συμβούλων ανάλογα του πληθυσμού κάθε νομού<sup>34</sup>.

### **1.9.ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

«Με την ανασυγκρότηση του δεύτερου βαθμού αυτοδιοίκησης σε λιγότερες και ισχυρότερες μονάδες, η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση μπορεί να αναλάβει και να εκπληρώσει την ιδιαίτερη αποστολή της. Με τη δομική αυτή αλλαγή η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση:

- Αναδεικνύεται ως το θεσμικό πλαίσιο της πράσινης ανάπτυξης και αναλαμβάνει τον ενιαίο στρατηγικό αναπτυξιακό σχεδιασμό της περιφέρειας και τη διαχείριση των ΠΕΠ, η οποία πρέπει να βασίζεται στη συμμετοχή του πολίτη.
- Επικεντρώνεται στην αντιμετώπιση όλων των υπερτοπικών προβλημάτων.

Οι Περιφερειακές Αυτοδιοικήσεις αναλαμβάνουν:

- τις υπηρεσίες, τις αρμοδιότητες και τους πόρους των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων που καταργούνται, εκτός από εκείνες που μεταφέρονται στους δήμους.

---

<sup>34</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 12



- Σταδιακά εκείνες τις αρμοδιότητες που ασκούσαν έως σήμερα από την κρατική περιφέρεια, με εξαίρεση εκείνες οι οποίες πρέπει να παραμείνουν στα αποκεντρωμένα όργανα του κράτους χάριν της ενότητας της κρατικής πολιτικής σε ολόκληρη την επικράτεια, όπως τα θέματα χωροταξίας-πολεοδομίας, προστασίας του περιβάλλοντος και δασικής πολιτικής ή μεταναστευτικής πολιτικής.

Η περιφερειακή αυτοδιοίκηση γίνεται ο βασικός πυλώνας του αναπτυξιακού προγραμματισμού, ενώ κομβικός καθίσταται ο ρόλος της ως προς τα έργα και τις υποδομές. Βασική προϋπόθεση είναι η επαρκής στελέχωσή της, αλλά και η αξιοποίηση της πείρας και της τεχνογνωσίας που έχουν αποκτήσει μέχρι σήμερα οι αντίστοιχες υπηρεσίες των κρατικών περιφερειών, ορισμένες από τις οποίες μεταφέρονται, μαζί με το προσωπικό τους και τους πόρους τους, στις νέες Περιφερειακές Αυτοδιοικήσεις.

Στο παραπάνω πλαίσιο, αρμοδιότητες που ασκούνται σήμερα από κρατικές υπηρεσίες και κρατικά ελεγχόμενους φορείς μεταφέρονται στις Περιφερειακές Αυτοδιοικήσεις, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές σε κάθε τομέα συνθήκες<sup>35</sup>».

## **1.10. ΟΙ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΣΤΗΝ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΤΩΝ ΝΕΩΝ**

### **ΟΤΑ**

#### **1.10.1. Δημοτικές αρχές**

Ο δήμος διοικείται από το Δημοτικό Συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο<sup>36</sup>.

Ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα, κατευθύνει τις δράσεις του δήμου για την υλοποίηση του σχεδίου ανάπτυξης, διασφαλίζει την ενότητα της τοπικής

<sup>35</sup> Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», σελ. 13-14.

<sup>36</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 7.

κοινωνίας και ασκεί τα καθήκοντά του με γνώμονα τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας<sup>37</sup>.

Αντιδήμαρχοι είναι οι σύμβουλοι της πλειοψηφίας που ορίζει ο δήμαρχος και στους οποίους μεταβιβάζει την άσκηση αρμοδιοτήτων καθ' ύλην και κατά τόπο . Οι θεματικοί Αντιδήμαρχοι μπορούν να αντιστοιχούν στη συγκρότηση των βασικών τομέων της διοίκησης, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται οπωσδήποτε και οι αρμοδιότητες για θέματα διαφάνειας και ηλεκτρονικής διακυβέρνησης. Οι τοπικοί Αντιδήμαρχοι είναι αρμόδιοι για συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές του Δήμου που ταυτίζονται με τους δήμους / κοινότητες που συνενώνονται<sup>38</sup>.

Η εκτελεστική επιτροπή είναι συλλογικό συντονιστικό και εκτελεστικό όργανο του δήμου. Παρακολουθεί την εφαρμογή της δημοτικής πολιτικής σε όλους τους τομείς καθώς και την εφαρμογή του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου, του μεσοχρόνιου, ετήσιου και πενταετούς προγράμματος δράσης. Σε αυτή συμμετέχουν ο Δήμαρχος, ως Πρόεδρος, και οι Αντιδήμαρχοι. Στις συνεδριάσεις μπορούν να συμμετάσχουν οι πρόεδροι των νομικών προσώπων του δήμου και άλλοι υπηρεσιακοί παράγοντες όποτε κρίνεται αναγκαίο. Στόχος σύστασης της εκτελεστικής επιτροπής είναι ο περιορισμός της συγκέντρωσης εξουσίας στο Δήμαρχο, η διαφάνεια της δημοτικής δράσης και η βελτίωση του συντονισμού των δράσεων και των υπηρεσιών του δήμου<sup>39</sup>.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο . Συνεδριάζει τουλάχιστον μία φορά τον μήνα και η παρουσία των συμβούλων είναι υποχρεωτική. Η σύνθεση του προεδρείου του είναι διαπαραταξιακή, με εκπροσώπηση και της ελάσσονος αντιπολίτευσης. Η εκπροσώπηση στο Δημοτικό Συμβούλιο όλων των συνενωμένων δήμων και κοινοτήτων διασφαλίζεται μέσω της εκλογής Δημοτικών Συμβούλων από την εκλογική τους περιφέρεια. Για την αποσυμφόρηση των λειτουργιών του, το Δημοτικό Συμβούλιο με τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας του μπορεί να συγκροτεί επιτροπές για την επεξεργασία και εισήγηση θεμάτων της αρμοδιότητάς του. Ειδικότερα στους τουριστικούς δήμους συγκροτείται επιτροπή για την επεξεργασία και

<sup>37</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρο 58.

<sup>38</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρο 59.

<sup>39</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α'7 Ιουνίου 2010, άρθρα 62-63.

εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο θεμάτων τουριστικής ανάπτυξης και προβολής του δήμου<sup>40</sup>.

Η Δημοκρατική Επιτροπή μετονομάζεται σε Οικονομική και αποτελεί το όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου<sup>41</sup>. Απαρτίζεται από τον δήμαρχο ή τον οριζόμενο από αυτόν αντιδήμαρχο ως πρόεδρο και από μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου τόσο της πλειοψηφίας όσο και της αντιπολίτευσης<sup>42</sup>. Οι συνεδριάσεις της είναι δημόσιες<sup>43</sup>.

Η επιτροπή ποιότητας είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου. Κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων της λαμβάνει ειδική μέριμνα για το σχεδιασμό δράσεων που αποβλέπουν στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εν γένει την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες<sup>44</sup>. Όπως και η οικονομική επιτροπή απαρτίζεται από τον δήμαρχο ή τον οριζόμενο από αυτόν αντιδήμαρχο ως πρόεδρο και από μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου τόσο της πλειοψηφίας όσο και της αντιπολίτευσης<sup>45</sup> ενώ οι συνεδριάσεις της είναι δημόσιες<sup>46</sup>. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συντάσσει ετήσια έκθεση πεπραγμένων στους τομείς αρμοδιότητάς της, η οποία συζητείται και εγκρίνεται από το Δημοτικό Συμβούλιο.

### 1.10.2. Νέοι θεσμοί διαβούλευσης

Η Επιτροπή Διαβούλευσης καθιερώνεται στους δήμους με πληθυσμό μεγαλύτερο από δέκα χιλιάδες (10.000) κατοίκους, με σκοπό την αμεσότερη εκπροσώπηση των πολιτών. Έχει συμβουλευτικές αρμοδιότητες, τα μέλη της αποφασίζει το Δημοτικό Συμβούλιο, και η διάρκεια της θητείας της δεν υπερβαίνει τα δύομιση έτη. Η δημοτική

<sup>40</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρα 64 & 70.

<sup>41</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 72.

<sup>42</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 74.

<sup>43</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 75.

<sup>44</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 73.

<sup>45</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 74.

<sup>46</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 75.

επιτροπή διαβούλευσης αποτελείται από εκπροσώπους των φορέων της τοπικής κοινωνίας, όπως:

α) των τοπικών εμπορικών και επαγγελματικών συλλόγων και οργανώσεων

β) των επιστημονικών συλλόγων και φορέων

γ) των τοπικών οργανώσεων εργαζομένων και εργοδοτών

δ) των εργαζομένων στο δήμο και τα νομικά του πρόσωπα

ε) των ενώσεων και συλλόγων γονέων

στ) των αθλητικών και πολιτιστικών συλλόγων και φορέων

ζ) των εθελοντικών οργανώσεων και κινήσεων πολιτών

η) άλλων οργανώσεων και φορέων της κοινωνίας των πολιτών

θ) εκπρόσωποι των τοπικών συμβουλίων νέων και

ι) δημότες.

Ο συνολικός αριθμός των μελών της δημοτικής επιτροπής διαβούλευσης, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου, μπορεί να είναι από είκοσι πέντε (25) έως πενήντα (50) μέλη. Σε ποσοστό ένα τρίτο (1/3) του συνολικού αριθμού των μελών εκπροσώπων φορέων ορίζονται επιπλέον μέλη, μετά από κλήρωση, δημότες εγγεγραμμένοι στους εκλογικούς καταλόγους καθώς και όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους ειδικούς εκλογικούς καταλόγους. Στη δημοτική επιτροπή διαβούλευσης προεδρεύει ο δήμαρχος ή ο αντιδήμαρχος που ορίζει ο δήμαρχος με απόφασή του. Στις συνεδριάσεις της επιτροπής καλούνται κατά περίπτωση και συμμετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου και εκπρόσωποι αρμόδιων κρατικών αρχών, των τοπικών οργανώσεων πολιτικών κομμάτων, καθώς και οι επικεφαλής των δημοτικών παρατάξεων που εκπροσωπούνται στο Δημοτικό Συμβούλιο. Η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης συνεδριάζει δημόσια, μετά από πρόσκληση του προέδρου της, υποχρεωτικά μια φορά το χρόνο, πριν από τη σύνταξη των προσχεδίων του προϋπολογισμού και του ετήσιου προγράμματος δράσης και τουλάχιστον μία φορά κάθε τρεις (3) μήνες για άλλα θέματα που εισάγονται προς συζήτηση. Το Δημοτικό Συμβούλιο μπορεί να ψηφίζει σχετικό κανονισμό διαβούλευσης, ο οποίος ρυθμίζει όλα τα θέματα τα σχετικά με τις διαδικασίες διαβούλευσης, τη συμμετοχή φορέων και πολιτών σε αυτή, καθώς και την παρουσίαση των πορισμάτων της διαβούλευσης στο αρμόδιο όργανο του δήμου<sup>47</sup>.

<sup>47</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 76.

Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων καθιερώνεται ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης ως νέος θεσμός διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών. Μέσω του συμπαραστάτη αναμένεται επίσης να αποτρέπονται οι προσφυγές σε ελεγκτικούς μηχανισμούς και στη δικαιοσύνη. Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης επιλέγεται από το Δημοτικό Συμβούλιο, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου και είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας. Υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους. Ο συμπαραστάτης του δήμοτη και της επιχείρησης συντάσσει ετήσια έκθεση που παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου για τον απολογισμό της δημοτικής αρχής. Ο συμπαραστάτης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό<sup>48</sup>.

Σε κάθε δήμο συγκροτείται και λειτουργεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, συμβούλιο ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Έργο των συμβουλίων ένταξης μεταναστών είναι η καταγραφή και η διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες, που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια του οικείου δήμου, ως προς την ένταξή τους στην τοπική κοινωνία, την επαφή τους με δημόσιες αρχές ή τη δημοτική αρχή, η υποβολή εισηγήσεων προς το Δημοτικό Συμβούλιο για την ανάπτυξη τοπικών δράσεων προώθησης της ομαλής κοινωνικής ένταξης των μεταναστών. Τα συμβούλια ένταξης μεταναστών αποτελούνται από πέντε (5) έως έντεκα (11) μέλη, τα οποία ορίζονται από το οικείο Δημοτικό Συμβούλιο. Ως μέλη ορίζονται Δημοτικοί Σύμβουλοι, εκπρόσωποι φορέων μεταναστών ή εκπρόσωποι που επιλέγονται

<sup>48</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α΄7 Ιουνίου 2010, άρθρο 77.



από την κοινότητα των μεταναστών που κατοικούν μόνιμα στον οικείο δήμο. Η συμμετοχή στα ανωτέρω συμβούλια είναι τιμητική και άμισθη<sup>49</sup>.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2° : ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

### **ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ – ΚΥΛΛΗΝΗΣ**

Η Κυλλήνη είχε κατοικηθεί από την παλαιολιθική εποχή, η πρώτη γραπτή μαρτυρία στην ιστορία έρχεται από τον Όμηρο ο οποίος στην Ιλιάδα αναφέρεται για την δολοφονία του Ώτου του Κυλλήνιου, αρχηγού των Επειών κατά τον Τρωικό πόλεμο από τον Πολυδάμα Σύμφωνα με τον ιστορικό Παυσανία η Κυλλήνη ιδρύθηκε από τους Αρκάδες που μετανάστευσαν εδώ από την περιοχή του όρους Κυλλήνη και ήταν επίγειο της αρχαίας Ολυμπίας 120 στάδια (δηλαδή 23 χιλιόμετρα) απόσταση από αυτή.

Η Αρχαία Κυλλήνη υπήρξε το σημαντικότερο λιμάνι της εποχής στην δυτική Πελοπόννησο καθώς ήταν η κυρία είσοδος της Αρχαίας Ήλιδας. Η Αρχαία Κυλλήνη είχε ιερά του Ασκληπιού της Αφροδίτης και άγαλμα του Ερμή, οποίος ήταν ο προστάτης της πόλης, αφού ο θεός είχε γεννηθεί στο όρος Κυλλήνης.

Το 1204 με τον ερχομό των Φράγκων στην περιοχή μετά την άλωση της Κωνσταντινούπολης οι Φράγκοι ανακατασκεύασαν το αρχαίο λιμάνι της Κυλλήνης και δημιούργησαν μια νέα πόλη την Γλαρέντζα<sup>50</sup>.

Όπως αναφέρεται στην Γλαρέντζα είχε κατέβει με στρατό από την Νεάπολη ο πρίγκιπας Ιωάννης ντε Γκραβίνας προκειμένου να ανακόψει την πολεμική δραστηριότητα του δεσποτάτου του Μυστρά. Σε ένα πωλητήριο έγγραφο του 1324 αναφέρεται ότι παραχωρήθηκε μεταξύ άλλων το τιμάριο LECHINA από τον JEAN D' ANJOU CONTE DE GRAVINA (πρίγκιπα Ιωάννη ντε Γκραβίνα) Φράγκο αφέντη του Μωριά, στους

<sup>49</sup> Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' 7 Ιουνίου 2010, άρθρο 78.

<sup>50</sup> <http://www.kyllini.org/history>



Φλωρεντιανούς τραπεζίτες Ατζαγιόλι. Έτσι βγαίνει και το συμπέρασμα ότι πρέπει να πήραν τα Λεχαινά την ονομασία τους<sup>51</sup>.

Σε αυτήν την χρονική περίοδο της Φραγκοκρατίας, εμφανίζεται και η Ανδραβίδα όπου ήταν η πρωτεύουσα του Πριγκιπάτου του Μορέως με αξιόλογη κίνηση. Άκμασε ιδιαίτερα επί Γοδεφρείδου Βιλλαρδουίνου, οπότε και καθιερώθηκε ως πόλη των συνεδρίων των φεουδαρχών της Πελοποννήσου. Εδώ εκδόθηκε το «Χρονικόν του Μορέως», σύμφωνα με το οποίο η Πελοπόννησος διαιρέθηκε σε 12 βαρονίες<sup>52</sup>.

## **2.1.ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ**

Ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης εδράζεται στο Βορειοδυτικό τμήμα του νομού Ηλείας. Είναι ο δήμος της Δυτικής Ελλάδας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από τη συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Ανδραβίδας, Βουπρασίας, Κάστρου – Κυλλήνης και Λεχαιών. Έδρα του Δήμου ορίστηκαν τα Λεχαινά και ιστορική έδρα η Βάρδα<sup>53</sup>.

Όπως βλέπουμε και από τον παρακάτω πίνακα, η συνολική έκταση του νέου Δήμου είναι 359.500 στρέμματα. Η έκταση του Δήμου χαρακτηρίζεται ως πεδινή με εξαιρετικά εύφορες και καλλιεργήσιμες εκτάσεις για οπωροκηπευτικά προϊόντα. Ο πληθυσμός του Δήμου ασχολείται εντατικά με την γεωργία και την κτηνοτροφία, ασχολίες που συμβάλλουν κατά πολύ στην διαμόρφωση του τοπικού οικονομικού χαρακτήρα και μικροοικονομικού κλίματος της περιοχής. Ο Δήμος επίσης γειτνιάζει με το περίφημο δάσος της Στροφιλιάς, το οποίο προστατεύεται από την Διεθνή Σύμβαση Ramsar περί σπανίων προστατευόμενων πτηνών.

<sup>51</sup> <http://www.lexena.gov.gr>

<sup>52</sup> <http://teleytaiothranio.blogspot.com>

<sup>53</sup> [http://el.wikipedia.org/wiki/Δήμος\\_Ανδραβίδας\\_-\\_Κυλλήνης](http://el.wikipedia.org/wiki/Δήμος_Ανδραβίδας_-_Κυλλήνης)

ΠΙΝΑΚΑΣ 2 : Κατανουή χρήσεων γης

\*(εκτάσεις σε χιλιάδες στρέμματα)

ΔΗΜΟΤΙΚΑ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤ Α	ΣΥΝ ΟΛΟ ΕΚΤΑ ΣΕΩΝ	ΚΑΛΛΙΕΡ ΓΟΥΜΕΝ ΕΣ ΚΑΙ ΑΓΡΑΝΑΠ ΑΥΣΕΙΣ	ΒΟΣΚ ΟΤΟΠ ΟΙ	ΔΑΣΗ	ΕΚΤΑΣΕΙ Σ ΚΑΛΥΠΤ ΟΜΕΝΕΣ ΑΠΟ ΝΕΡΑ	ΕΚΤΑ ΣΕΙΣ  ΟΙΚΙ ΣΜΩ Ν	ΆΛΛΕ Σ ΕΚΤΑ ΣΕΙΣ
Δ. ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	40,5	33,7	0	0,3	0	6,5	0
Δ. ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ	171,6	133	0	21,4	13,9	1,8	1,5
Δ. ΚΑΣΤΡΟΥ- ΚΥΛΛΗΝΗΣ	49,8	38,6	0	9,2	0	1,6	0,4
Δ. ΛΕΧΑΙΝΩΝ	97,6	80,6	0	9,1	4,3	3	0,6
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ</b>	<b>359,5</b>	<b>285,9</b>	<b>0</b>	<b>40</b>	<b>18,2</b>	<b>12,9</b>	<b>2,5</b>

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

## 2.2. ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ – ΔΗΜΟΓΡΑΦΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: *Εξέλιξη πληθυσμού των Δήμων 1951 – 2001*

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑ	1951	1961	ΔΙΑΦ. 51-61	1971	ΔΙΑΦ. 61-71	1981	ΔΙΑΦ. 71-81	1991	ΔΙΑΦ. 81-91	2001	ΔΙΑΦ. 91 – 01
Δ. ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ	4201	4033	-4,0%	3729	-7,5%	4001	7,3%	3915	-2,1%	4309	10,0%
Δ. ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ	5473	9274	69,4%	8307	-10,4%	8133	-2,1%	9964	18,8%	11204	15,9%
Δ. ΚΑΣΤΡΟΥ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ	3146	3306	5,1	3145	-4,9%	3544	12,7%	4398	24,0%	4486	2,0%
Δ. ΛΕΧΑΙΝΩΝ	6426	6117	-4,8%	5164	-15,6%	5420	4,9%	5717	5,5%	6334	10,8%
<b>ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΩΝ</b>	<b>19.246</b>	<b>22.730</b>	<b>65,7%</b>	<b>20.345</b>	<b>-38,4%</b>	<b>21.098</b>	<b>22,8%</b>	<b>23.994</b>	<b>46,2%</b>	<b>26.333</b>	<b>38,7%</b>
ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΟΥ	188.274	187.743	-0,3%	164.061	-12,6%	160.305	-2,3%	179.429	11,93%	193.288	7,72%
ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	7.632.801	8.389.405	9,90%	8.768.641	4,52%	9.740.417	11,08%	10.259.900	5,3%	10.964.020	6,87%

Πηγή :ΕΣΥΕ (Απογραφές πληθυσμού – Επεξεργασία στοιχείων)

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Εξέλιξη πληθυσμού του Δήμου 2001 – 2011

Απογραφή	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2001	12.732	11.936	24.668
2011	11.570	10.070	21.640
Ποσοστιαία (%)			
Μεταβολή	-9,1	-15,6	-12,3

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

Σύμφωνα με τα προσωρινά αποτελέσματα της Απογραφής Πληθυσμού 2011, ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης έχει μειωθεί κατά 12,3%. Η μείωση αυτή προήλθε από μείωση κατά 15,6% του γυναικείου πληθυσμού και μείωση κατά 9,1% του αντρικού πληθυσμού<sup>54</sup>.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5: Πληθυσμός κατά φύλλο και ηλικίες

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ		ΔΗΜΟΣ ΒΟΥΠΡΑΣΙΑΣ		ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΤΡΟΥ ΚΥΛΛΗΝΗΣ		ΔΗΜΟΣ ΛΕΧΑΙΝΩΝ	
	ΑΝΔΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ	ΑΝΔΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ	ΑΝΔΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ	ΑΝΔΡΑΣ	ΓΥΝΑΙΚΑ
10-14	0	1	7	2	2	3	4	3
15-19	38	15	132	46	23	19	77	41
20-24	120	80	371	197	92	67	219	124
25-29	165	89	430	196	154	66	226	124
30-34	157	88	423	206	164	87	203	160
35-39	143	79	382	189	121	59	209	112
40-44	141	56	353	173	124	63	208	116
45-49	129	63	325	137	102	41	180	113
50-54	116	43	263	110	103	41	153	65
55-59	63	25	179	68	67	24	103	36
60-64	35	12	91	61	46	17	82	29
65-69	21	6	45	9	16	2	16	5
70-74	14	3	23	10	15	3	5	0
75+	0	0	3	1	0	0	2	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>1.142</b>	<b>560</b>	<b>3.027</b>	<b>1.405</b>	<b>1.029</b>	<b>492</b>	<b>1.687</b>	<b>928</b>

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

<sup>54</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.20

### 2.3. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ – ΑΝΕΡΓΙΑ

Ο πληθυσμός που διαβιεί και εργάζεται στο Δήμο Ανδραβίδας – Κυλλήνης έχει σαν κύριο αντικείμενο ενασχόλησης την γεωργία και την κτηνοτροφία. Άλλοι παράγοντες ενασχόλησης της περιοχής είναι η μεταποίηση διαφόρων ειδών τουρσί, ελαιοτριβείων καθώς και δύο μονάδων μεταφοράς γάλακτος.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΣΥΕ (2001) ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου ανέρχεται σε 8.629 κάτοικοι, με αυτόν που ανήκει στον μη ενεργό να διαμορφώνεται στις 1.641 κατοίκους. Στην τελευταία κατηγορία συμπεριλαμβάνονται τα παιδιά και οι ηλικιωμένοι συνταξιούχοι.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 6: Οικονομικώς ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός , απασχολούμενοι κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας και άνεργοι.**

ΔΗΜΟΣ	Οικονομικώς ενεργοί							Οικονομικώς μη ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι					Άνεργοι	
		Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας NACE A-B	Δευτερογενής Τομέας NACE C-F	Τριτογενής Τομέας NACE G-Q	Δεδήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	Σύνολο	
<b>ΜΟΣ ΔΡΑΒΙΔΑΣ</b>	1.702	1.368	448	213	607	100	334	2.161
<b>ΜΟΣ ΧΑΙΝΩΝ</b>	2.615	2.287	1.143	279	833	32	328	2.799
<b>ΜΟΣ ΥΠΡΑΣΙΑΣ</b>	4.432	3.675	1.690	578	1.100	307	757	4.850
<b>ΜΟΣ ΣΤΡΟΥ-ΛΛΗΝΗΣ</b>	1.521	1.299	521	108	577	93	222	2.040

<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>10.270</b>	<b>8.629</b>	<b>3.802</b>	<b>1.178</b>	<b>3.117</b>	<b>532</b>	<b>1.641</b>	<b>11.850</b>
---------------	---------------	--------------	--------------	--------------	--------------	------------	--------------	---------------

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

Από τον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε πως ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης ασχολείται περισσότερο με την αγροτική παραγωγή αφού το μεγαλύτερο ποσοστό, που αγγίζει το 44% δουλεύει στον πρωτογενή τομέα.

Στον δευτερογενή τομέα απασχολείται μόλις το 14% του οικονομικά ενεργού πληθυσμού.

Στον τριτογενή τομέα εργάζεται το 36% του πληθυσμού, με το μεγαλύτερο ποσοστό να το κατέχει ο Δήμος Βουπρασίας.

Η ανεργία στο Δήμο ανέρχεται στο 16% , με το μεγαλύτερο ποσοστό να το κατέχει πάλι η Δήμος Βουπρασίας. Ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός ανέρχεται σε 11.850 κατοίκους, με ποσοστό 54%.

## **2.4. ΥΠΟΔΟΜΕΣ – ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΖΩΗΣ**

### **Μεταφορικές υποδομές**

Αναφορικά με το οδικό δίκτυο, η πρόσβαση προς τον Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης γίνεται μέσω της Εθνικής Οδού Πατρών-Πύργου, η οποία συνδέει την περιοχή με τον Πύργο και την Πάτρα.

Το σιδηροδρομικό δίκτυο συνδέει το Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης, με την Πάτρα, την Αθήνα, τον Πύργο και την Καλαμάτα. Κρίσιμο είναι βέβαια το θέμα της επαναλειτουργίας της γραμμής Πάτρα-Πύργος-Καλαμάτα, τα δρομολόγια της οποίας έχουν διακοπεί από τον Ιανουάριο 2011, με απόφαση της ΤΡΑΙΝΟΣΕ, ως ζημιογόνα<sup>55</sup>.

<sup>55</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.69-71



## Υποδομές Υγείας

Σύμφωνα με τα στοιχεία που είναι διαθέσιμα από το Υπουργείο Υγείας στα διοικητικά όρια του δήμου υπάρχει ένα κέντρο υγείας στη Βάρδα με περιφερειακό ιατρείο στη Νέα Μανολάδα. Καθώς και τρία περιφερειακά ιατρεία στην Ανδραβίδα, τα Λεχαινά και την Κυλλήνη. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι κάτοικοι της Ηλείας έχουν τη δυνατότητα περίθαλψης κοντά στον τόπο διαμονής μετά την ανέγερση του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Πύργου<sup>56</sup>.

## Υποδομές Κοινωνικής Πρόνοιας

Όσον αφορά την κοινωνική πρόνοια, ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης λειτουργεί τέσσερα συνεργεία που παρέχουν «Βοήθεια στο Σπίτι», ένα σε κάθε Δημοτική Ενότητα. Γενικός σκοπός του προγράμματος είναι η κάλυψη των βασικών αναγκών κοινωνικής φροντίδας για την αξιοπρεπή και αυτόνομη διαβίωση των ηλικιωμένων δίνοντας προτεραιότητα σε αυτούς που:

- ✓ Δεν αυτοεξυπηρετούνται πλήρως,
- ✓ Χρειάζονται ιδιαίτερη φροντίδα,
- ✓ Διαβιούν μοναχικά και
- ✓ Δεν έχουν επαρκείς πόρους ώστε να βελτιωθεί η ποιότητα ζωής τους στο φυσικό και κοινωνικό τους περιβάλλον.

Το πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι» αποτελείται από καταρτισμένο προσωπικό που αποτελείται από Κοινωνιολόγο, Νοσηλεύτρια και Οικογενειακές Βοηθούς.

Πέρα από «Βοήθεια στο Σπίτι» στο νέο Δήμο λειτουργούν τρία Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων (ΚΑΠΗ Βουπρασίας, Ανδραβίδας και Λεχαιών) που αρμοδιότητα του είναι η παροχή Ιατροκοινωνικών – Ψυχαγωγικών και Εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

---

<sup>56</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.74-75

Επιπλέον, στα Λεχαινά λειτουργεί το Κέντρο Περιθαλψής Παιδιών (ΚΕΠΕΠ) Λεχαινών, υπαγόμενο στο Υπουργείο Υγείας<sup>57</sup>.

### **Υποδομές Εκπαίδευσης**

Σχετικά με τις υποδομές εκπαίδευσης θα πρέπει να τονιστεί ότι ο 4 πρώην δήμοι είχαν προωθήσει, καθένας από την πλευρά του, τη χρηματοδότηση 4 σχολικών μονάδων. Μετά τη συνένωση των δήμων και στα πλαίσια της γενικότερα αρνητικής οικονομικής συγκυρίας, ο νέος Δήμος θα πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο της επιλογής μιας ή δύο απαραίτητων μονάδων και επικέντρωσης των προσπαθειών στην υλοποίηση αυτών.

Η ανάγκη για υποδομές εκπαίδευσης είναι υπαρκτή, καθώς ο Δήμος παρουσιάζει αυξημένο παιδικό πληθυσμό σε σύγκριση με άλλες περιοχές της χώρας.

Ιδιαίτερα θα πρέπει να τονιστεί η αντιμετώπιση των ελλείψεων σε υποδομές Βρεφονηπιακής Φροντίδας<sup>58</sup>.

### **Αθλητικοί Χώροι**

Οι κυριότερες από τις αθλητικές υποδομές του δήμου Ανδραβίδας – Κυλλήνης:

- Γήπεδο ποδοσφαίρου Βάρδας. Το γήπεδο διαθέτει χλοοτάπητα και έχει ανακαινιστεί το 2008.
- Γήπεδο ποδοσφαίρου Λεχαινών.
- Γήπεδο ποδοσφαίρου Νέας Μανολάδος.
- Γήπεδο ποδοσφαίρου Ανδραβίδας.
- Κλειστό γυμναστήριο Λεχαινών – Ανδραβίδας

Σημαντικά θέματα που απασχολούν το Δήμο στον τομέα αυτό είναι, τόσο η συντήρηση αθλητικών υποδομών και εγκαταστάσεων, όσο και η στήριξη αθλητικών και

---

<sup>57</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.75

<sup>58</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.75-76

πολιτιστικών διοργανώσεων με αθλητικό αλλά και τουριστικό ενδιαφέροντος (Φεστιβάλ, Ιστοπλοϊκή Εβδομάδα Ιουνίου 2011) <sup>59</sup>.

### **Υποδομές εξυπηρέτησης του πολίτη**

Όσον αφορά την εξυπηρέτηση του πολίτη, ο Δήμος Ανδραβίδας- Κυλλήνης, έχει στόχο την αποκέντρωση των υπηρεσιών του με αξιοποίηση των δημορχιακών κτηρίων στις έδρες των πρώην δήμων. Επιπλέον, ο Δήμος Ανδραβίδας- Κυλλήνης λειτουργεί 4 Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ), στην Ανδραβίδα, στην Βάρδα, στην Κυλλήνη και στα Λεχαινά <sup>60</sup>.

### **Πολιτιστική Υποδομή**

Ο Δήμος Ανδραβίδας – Κυλλήνης παρουσιάζει σημαντικό ιστορικό και πολιτιστικό απόθεμα. Στη συνέχεια αναφέρονται συνοπτικά τα κυριότερα σημεία:

- Κάστρο Χλεμούτσι: το οποίο βρίσκεται στο χωριό Κάστρο του Δήμου Κυλλήνης και ιδρύθηκε το 1220-1223.
- Αρχαία Γλαρέντζα: ήταν σημαντική οχυρωμένη πόλη και λιμάνι της Πελοποννήσου κατά την εποχή της φραγκοκρατίας.
- Αγία Σοφία Ανδραβίδας : ένα από τα σημαντικά μνημεία της Ηλείας στέκεται σχεδόν 8 αιώνες.
- Μονή Βλαχερνών: όπου το καθολικό του είναι τρίκλιτη βασιλική με εξωνάρθηκα, εσωνάρθηκα, πρόναο και κυρίως ναό ενώ στο εσωτερικό του έχει αξιόλογες αιογραφίες και την ωραία εικόνα της Παναγίας της Βλαχέρνας.

<sup>59</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.81-82

<sup>60</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.75

- Υρμίνη-Κουνουπέλι: η Υρμίνη είναι πολύ προομηρική και στην περιοχή Κουνουπέλι υπάρχουν δύο μικροί λόφοι ύψους 50 και 80 μέτρων αντίστοιχα όπου κατά την αρχαιότητα ήταν νησιά.
- Λουτρά Υρμίνης: όπου ξύπνησαν μετά από το σεισμό της 8<sup>ης</sup> Ιουνίου, ενώ η ανάβλυση των νερών τους είχε σταματήσει με τον μεγάλο σεισμό το 1955.
- Λουτρά Κυλλήνης: είναι φημισμένα από την αρχαιότητα για τις ιαματικές του πηγές<sup>61</sup>.

## **2.5.Η Διάρθρωση του Δήμου**

Ο δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης λειτουργεί κατά το μεγαλύτερο μέρος με βάση τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας, όπου προσδιορίζει την διάρθρωση των υπηρεσιών του, τις αρμοδιότητες των υπηρεσιακών μονάδων, τα γενικά καθήκοντα των υπαλλήλων, τις θέσεις, τους κλάδους και τις ειδικότητες καθώς και τα προσόντα των προϊσταμένων των οργανωτικών μονάδων.

### **2.5.1. Διάρθρωση Κεντρικών Υπηρεσιών**

Οι Κεντρικές Υπηρεσίες είναι εγκαταστημένες στην έδρα του Δήμου (Λεχαινά) περιλαμβάνοντας τις παρακάτω οργανωτικές μονάδες ομαδοποιημένες σε ενότητες συναφούς σκοπού και αντικειμένου:

#### **Υπηρεσίες υπαγόμενες απευθείας στο Δήμαρχο**

##### **1) Γενικός Γραμματέας**

<sup>61</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.76-78

- 2) Γραφείο Δημάρχου
- 3) Αυτοτελής Γραφείο Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων
- 4) Νομική Υπηρεσία
- 5) Αυτοτελής Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας
- 6) Αυτοτελής Τμήμα Δημοτικής Αστυνομίας

#### Επιτελικές Υπηρεσίες

Αυτοτελής Τμήμα Προγραμματισμού, Οργάνωσης και Πληροφορικής που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:

- 1) Γραφείο Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Οργάνωσης
- 2) Γραφείο Τεχνολογιών Πληροφορικής και επικοινωνιών (ΤΠΕ)
- 3) Γραφείο Διαφάνειας

#### Υπηρεσίες Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης

Αυτοτελής Τμήμα Τοπικής Οικονομικής Ανάπτυξης που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:

- 1) Γραφείο Αγροτικής Παραγωγής
- 2) Γραφείο Γεωργικής Ανάπτυξης
- 3) Γραφείο Αλιείας
- 4) Γραφείο Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων
- 5) Γραφείο Απασχόλησης και Τουρισμού

#### Υπηρεσίες Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής

Αυτοτελής Τμήμα Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:

- 1) Γραφείο Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας
- 2) Γραφείο Καθαριότητας και Ανακύκλωσης
- 3) Γραφείο Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων

- 4) Γραφείο Συντήρησης Πρασίνου
- 5) Γραφείο Πολιτικής Προστασίας

#### Υπηρεσίες Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού

Αυτοτελές Τμήμα Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας και Πολιτισμού που περιλαμβάνει ειδικότερα τα παρακάτω γραφεία:

- 1) Γραφείο Άσκησης Κοινωνικής Πολιτικής και Πολιτικών Ισότητας των φύλων
- 2) Γραφείο Προστασίας και Παραγωγής της Δημόσιας Υγείας
- 3) Γραφείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Πολιτισμού

#### Υπηρεσίες Υποστήριξης

1. Διεύθυνση Διοικητικών και Οικονομικών Υπηρεσιών που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες:

- 1) Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων του Δήμου
- 2) Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης, Ληξιαρχείου και Αλλοδαπών, που περιλαμβάνει και τα παρακάτω από κεντρωμένα γραφεία:

2α. Γραφείο Δημοτικής Κατάστασης, Ληξιαρχείου, Αλλοδαπών Δημοτικής Ενότητας Ανδραβίδας

2β. Γραφείο Δημοτικής Κατάστασης, Ληξιαρχείου, Αλλοδαπών Δημοτικής Ενότητας Βουπρασίας

2γ. Γραφείο Δημοτικής Κατάστασης, Ληξιαρχείου, Αλλοδαπών Δημοτικής Ενότητας Κάστρου-Κυλλήνης

- 3) Τμήμα Ανθρώπινου Δυναμικού και Διοικητικής Μέριμνας
- 4) Τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστηρίου και Προμηθειών
- 5) Τμήμα Εσόδων, Περιουσίας και Ταμείου
- 6) Τμήμα ΚΕΠ



2. Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες:

- 1) Τμήμα Μελετών και Επίβλεψης Έργων
- 2) Τμήμα Αυτεπιστασίας και Συντήρησης Δικτύων
- 3) Τμήμα Πολεοδομίας

#### **2.5.2. Διάρθρωση Αποκεντρωμένων Υπηρεσιών**

Οι Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες του Δήμου είναι εγκαταστημένες στην έδρα δημοτικών ενοτήτων, εξυπηρετούν τις Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες της ενότητας και περιλαμβάνουν υπηρεσίες οι οποίες υπάγονται διοικητικά σε αντίστοιχες Διευθύνσεις ή Τμήματα των Κεντρικών Υπηρεσιών του Δήμου.

##### **Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες με έδρα την Ανδραβίδα**

- 1) Γραφείο ΚΕΠ
- 2) Γραφείο Συντήρησης Υποδομών
- 3) Γραφείο Διοικητικών Θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- 4) Γραφείο Οικονομικών Πληροφόρησης

##### **Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες με έδρα την Βάρδα**

- 1) Γραφείο ΚΕΠ
- 2) Γραφείο Συντήρησης Υποδομών
- 3) Γραφείο Διοικητικών Θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- 4) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων
- 5) Γραφείο Αγροτικών Θεμάτων

##### **Αποκεντρωμένες Υπηρεσίες με έδρα την Κυλλήνη**

- 1) Γραφείο ΚΕΠ
- 2) Γραφείο Συντήρησης Υποδομών

- 3) Γραφείο Διοικητικών θεμάτων και Εξυπηρέτησης του Πολίτη
- 4) Γραφείο Οικονομικών Θεμάτων
- 5) Γραφείο Αλιείας
- 6) Γραφείο Τουριστικής Πληροφόρησης<sup>62</sup>.

### **2.5.3. Ανθρώπινο δυναμικό δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης**

«Η πλειοψηφία του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί το Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης αποτελείται από μόνιμο (Δημοσίου Δικαίου) προσωπικό 76,60%, ενώ ποσοστό 23,40% των υπαλλήλων απασχολείται με σχέση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.).

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: *Ανθρώπινο Δυναμικό Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης*

Ανθρώπινο Δυναμικό Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης με βάση τη σχέση εργασίας	
Κατηγορίες	Αριθμός
Προσωπικό Δημοσίου Δικαίου	72
Προσωπικό Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (Ι.Δ.Α.Χ.)	22
<b>Σύνολο</b>	<b>94</b>

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

Το μεγαλύτερο ποσοστό του ανθρώπινου δυναμικού του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης αφορά σε απόφοιτους υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ 42,55%) και αποφοίτους δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ 30,85%). Το ποσοστό των υπαλλήλων που έχουν αποφοιτήσει από πανεπιστημιακά και τεχνολογικά ιδρύματα διαμορφώνεται στο 26,60% (αθροιστικά).

<sup>62</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α' φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.100-105

ΠΙΝΑΚΑΣ 8: Ανθρώπινο Δυναμικό Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης ανά κατηγορία

Εκπαίδευσης

Ανθρώπινο Δυναμικό Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης ανά κατηγορία Εκπαίδευσης	
Κατηγορίες	Αριθμός προσωπικού Δημοσίου Δικαίου και Ι.Δ.Α.Χ.
ΠΕ	14
ΤΕ	29
ΔΕ	11
ΥΕ	40
<b>Σύνολο</b>	<b>94</b>

ΠΗΓΗ: Ε.Σ.Υ.Ε.

Ειδικότερα, όσον αφορά στο προσωπικό Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, ένα 28,57% ανήκει στην ειδικότητα Διοικητικών και ένα ίδιο ποσοστό στην ειδικότητα Διοικητικών-Οικονομικών. Ένα 14,29% ανήκει στην ειδικότητα Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών και ένα ίδιο ποσοστό στην ειδικότητα των Μηχανολόγων-Μηχανικών. Τέλος, ένα 7,14% ανήκει στην ειδικότητα Γεωπόνων και ένα ίδιο ποσοστό την ειδικότητα Πολιτικών-Μηχανικών<sup>63</sup>.»

<sup>63</sup> Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Α φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, σελ.177-178

**Β' ΜΕΡΟΣ**

**ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ**

## **ΕΙΣΑΓΩΓΗ: ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ**

Στο κεφάλαιο αυτό παρουσιάζονται τα στατιστικά αποτελέσματα όπου προέκυψαν από το ερωτηματολόγιο που απάντησαν οι αιρετοί.

Η δημιουργία του ερωτηματολογίου είχε γίνει από το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και είχε ως στόχο να μετατρέψει τους σκοπούς της έρευνας σε ερωτήσεις.

Το ερωτηματολόγιο, όπου παρατίθεται στο Παράρτημα Α', είναι δομημένο με μία ερώτηση ανοικτή (προαιρετική) και με ερωτήσεις κλειστού τύπου στις οποίες η απάντηση είναι εκ των προτέρων δομημένη και προσφέρεται για καλύτερη στατιστική ανάλυση.

Ο συνολικός αριθμός των αιρετών, όπου ερωτήθηκαν, στο δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης είναι τριάντα οχτώ (38) , εκ των οποίων είκοσι οχτώ είναι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι και δέκα (10) οι Τοπικοί Σύμβουλοι. Πηγαίνοντας για να επιδώσουμε τα ερωτηματολόγια δεν συναντήσαμε ιδιαίτερα προβλήματα καθώς όλοι τους ήταν πολύ συνεργάσιμοι και πρόθυμοι να μας εξυπηρετήσουν. Βέβαια εκ των τριάντα οχτώ (38) αιρετών οι πέντε (5) απάντησαν στο ερωτηματολόγιο μέσω τηλεφωνικής επικοινωνίας που είχαμε μαζί τους, εκτός δήμου, γιατί όσες φορές και να πήγαμε απουσίαζαν για προσωπικούς λόγους, καθώς επίσης και εξήντα έξι (66) Τοπικοί Σύμβουλοι δεν κατέστη δυνατόν να τους εντοπίσουμε ή να τους μεταπείσουμε να συμμετάσχουν στη συμπλήρωση ερωτηματολογίου. Θα πρέπει να σημειωθεί πως η έρευνα δεν θεωρείται επιτυχής εφόσον μόνο το 37% των αιρετών απάντησε, όπου πιο αναλυτικά αποτελούν το 100% των Δημοτικών Συμβούλων και μόνο το 13% (10/76) των Τοπικών Συμβούλων .

Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν με τα ερωτηματολόγια κωδικοποιήθηκαν και καταχωρήθηκαν στο λογισμικό φύλλο Excel. Από εκεί έγινε η επεξεργασία των δεδομένων με τη δημιουργία πινάκων και διαγραμμάτων.

Το ερωτηματολόγιο χωρίστηκε σε πέντε (5) ενότητες. Η πρώτη ενότητα αποσκοπεί να μάθει την ταυτότητα του ερωτώμενου. Στη δεύτερη ενότητα τίθενται

ερωτήσεις για το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης. Στην Τρίτη ενότητα δίνονται ερωτήσεις σχετικά με την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Η τέταρτη ενότητα έχει ως στόχο να διερευνήσει την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους. Τέλος η Πέμπτη ενότητα, η οποία περιέχει μια ερώτηση ανοιχτού τύπου, ζητάει να διερευνήσει το όραμα που έχει κάθε ερωτώμενος για το δήμο του και κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του Προγράμματος Καλλικράτης.

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας είναι τα εξής:

1) Η ταυτότητα των αιρετών. 2) Η αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη γενικά, τα σημαντικά προβλήματα του νέου θεσμού καθώς και η εξασφάλιση των πόρων για την διοικητική μεταρρύθμιση. 3) Η διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, της συμμετοχής των πολιτών και της διαφάνειας. 4) Κατά το πόσο είναι εφικτές οι πρόσθετες αρμοδιότητες των δήμων. 5) Οι δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης. 6) Τα βασικά στοιχεία ενός αποκεντρωμένου συστήματος. 7) Οι προϋποθέσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή του θεσμού. 8) Τι απαιτείται για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού. 9) Τα κρίσιμα ζητήματα και τρόποι αντιμετώπισης τους στο δήμο Ανδραβίδας- Κυλλήνης. 10) Οι συνεργασίες με τα διάφορα επίπεδα διοίκησης. 11) Τα ζητήματα που αφορούν τις μορφές συνεργασίας του δήμου με τον κοινωνικό και τον ιδιωτικό τομέα. 12) Το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης και τα σημαντικά τοπικά έσοδα για τον δήμο. 13) Η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των βαθμίδων διοίκησης (κεντρική διοίκηση, περιφέρειες, δήμοι). 14) Η κατανομή των πόρων μεταξύ των βαθμίδων. 15) Ο σχεδιασμός ενός συστήματος επιχορήγησης προς τα κατώτερα επίπεδα (περιφέρειες και δήμοι). 16) Η ικανότητα των αιρετών στα ζητήματα που καλούνται να δώσουν λύσεις.

Το είδος των ερωτήσεων είναι: 1) μοναδικής απάντησης, 2) σύνθετες μοναδικής απάντησης, 3) ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις, 4) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, 5) ερωτήσεις ιεράρχησης και 6) μία ανοικτή ερώτηση.

Κατά την επεξεργασία και ανάλυση των δεδομένων χρησιμοποιούνται οι πίνακες συχνοτήτων, οι πίτες και τα ραβδογράμματα.



## 1<sup>Η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΩΝ

Στην έρευνα συμμετείχαν τριάντα οκτώ (38) αιρετοί από το σύνολο των εκατόν τέσσερις (104). Στην ενότητα αυτή παρουσιάζονται τα αποτελέσματα με βάση το φύλο, την ηλικία, το επίπεδο εκπαίδευσης, την απασχόλησή τους πριν την πρόσφατη εκλογή τους σε θέση αιρετού, την προηγούμενη συμμετοχή τους σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, το αν υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή τους στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα και ποια ήταν αυτή, εάν υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα και με ποια ιδιότητα και τέλος ποια ήταν τα κίνητρό τους για να συμμετάσχουν στις δημοτικές εκλογές.

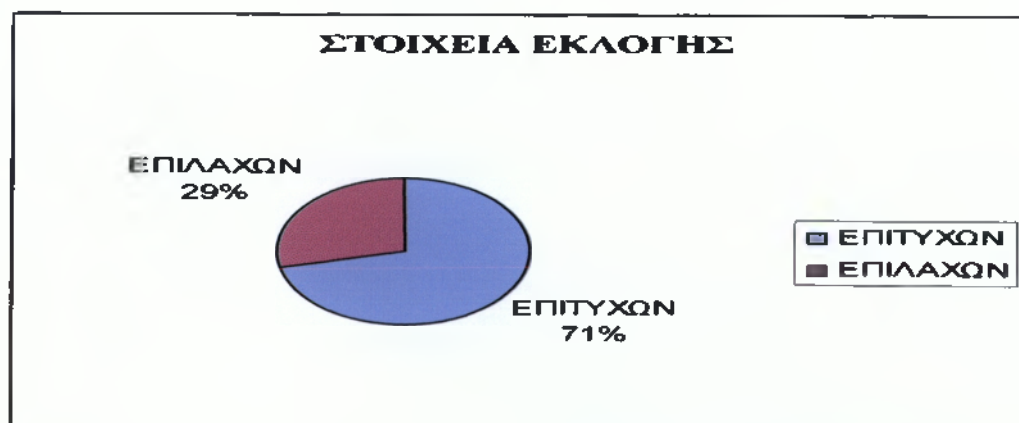
### 1.1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΚΛΟΓΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 9: Στοιχεία εκλογής αιρετών

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΤΥΧΩΝ	1	27	71%
ΕΠΙΛΑΧΩΝ	2	11	29%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1: Στοιχεία εκλογής αιρετών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Στον παραπάνω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα παρατηρούμε τους επιτυχόντες και τους επηλαχόντες από τους οποίους οι 27 από τους 38, με ποσοστό 71%, ανήκουν στους επιτυχόντες ενώ οι υπόλοιποι 11, με ποσοστό 29% , ανήκουν στους επηλαχόντες.

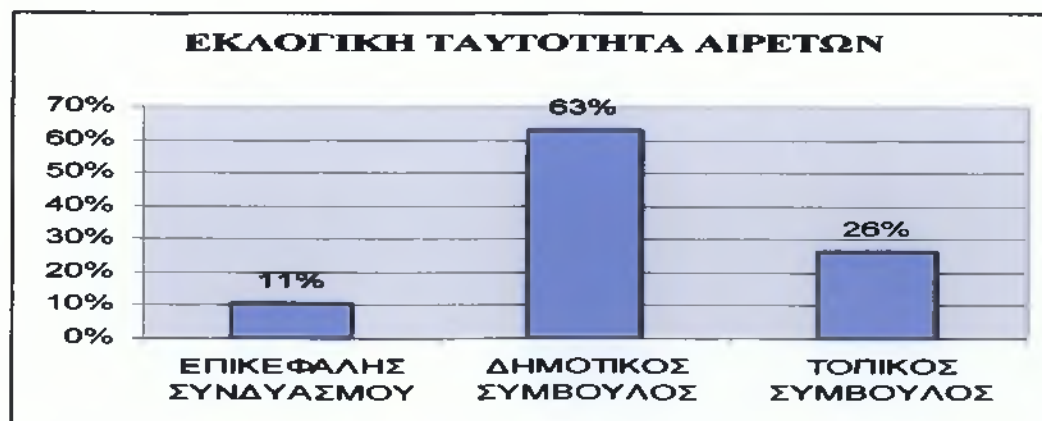
Ενώ στον παρακάτω πίνακα με το αντίστοιχο διάγραμμα διαπιστώνουμε πως οι 4 από τους 38 είναι επικεφαλής συνδυασμού, με ποσοστό 11% , οι 24, με ποσοστό 63%, Δημοτικοί Σύμβουλοι και οι υπόλοιποι 10, με ποσοστό 26%, είναι τοπικοί σύμβουλοι.

ΠΙΝΑΚΑΣ 10: Εκλογική ταυτότητα αιρετών

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ	1	4	11%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2	24	63%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3	10	26%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>4</b>	<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2: Εκλογική ταυτότητα αιρετών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 11: Αναληφθείσα θέση ευθύνης των αιρετών

ΑΝΑΛΗΦΘΕΙΣΑ ΘΕΣΗ ΕΥΘΥΝΗΣ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ	1	5	13%
ΆΛΛΗ	2	20	53%
ΚΑΜΙΑ	3	13	34%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3: Αναληφθείσα θέση ευθύνης των αιρετών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Από τον παραπάνω πίνακα και διάγραμμα διαπιστώνουμε πως οι πέντε (5) από τους αιρετούς, με ποσοστό 13%, είναι αντιδήμαρχοι ενώ το 34% (13) δεν έχουν καμία θέση ευθύνης. Το υπόλοιπο 53% (20) που έχει δηλώσει θέση ευθύνης, είναι ο δήμαρχος, ο πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, ο αντιπρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου, ο γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου, ο πρόεδρος δημοτικού λιμενικού ταμείου, ο αντιπρόεδρος δημοτικού λιμενικού ταμείου, τέσσερις (4) αιρετοί είναι στην οικονομική επιτροπή, τέσσερις (4) στην επιτροπή ποιότητας ζωής και οι υπόλοιποι έξι (6) είναι πρόεδροι Τοπικών / Δημοτικών Κοινοτήτων.

## 1.2.ΦΥΛΟ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 12: Φύλο αιρετών

ΦΥΛΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΡΡΕΝ	1	31	82%
ΘΗΛΥ	2	7	18%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4: Φύλλο αιρετών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Από το παραπάνω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα παρατηρούμε πως το 82% των αιρετών αποτελείται από άντρες, ενώ μόλις το 18% αποτελείται από γυναίκες. Δηλαδή μόλις 7 γυναίκες στους 31 άντρες, μια διαφορά της τάξεως 64%.

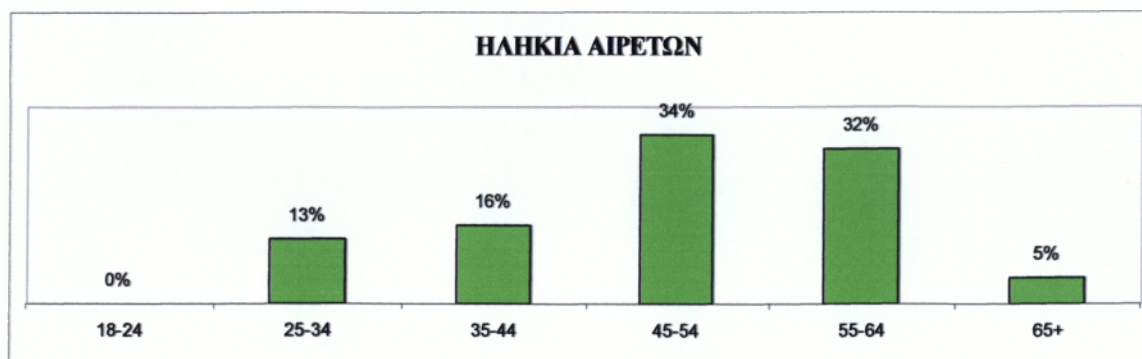
### 1.3.ΗΛΙΚΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: *Ηλικία αιρετών*

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	5	13%
35-44	3	6	16%
45-54	4	13	34%
55-64	5	12	32%
65+	6	2	5%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5: *Ηλικία αιρετών*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό αιρετών αγγίζουν την ηλικία των 45-54 ετών με 34% και ακολουθούν επίσης με μεγάλο ποσοστό οι αιρετοί ηλικίας 55-64 ετών με 32%. Ωστόσο, κανένας δεν εντάσσεται στην ηλικία 18-24 ετών.

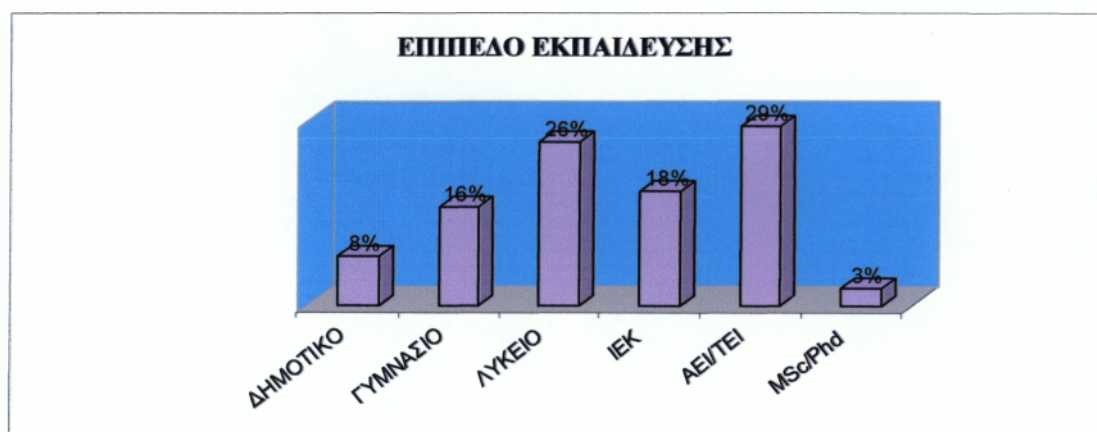
#### **1.4.ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: *Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών*

<b>ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	3	8%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	6	16%
ΛΥΚΕΙΟ	3	10	26%
ΙΕΚ	4	7	18%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	11	29%
MSc/Phd	6	1	3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6: *Επίπεδο εκπαίδευσης αιρετών*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Από τον παραπάνω πίνακα και διάγραμμα διαπιστώνουμε πως το επίπεδο εκπαίδευσης των περισσότερων αιρετών είναι τελειόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ με 29%, ακολουθώντας με 26% οι τελειόφοιτοι Λυκείου. Παρόλα αυτά παρατηρείται πως ένα 8% έχει τελειώσει το Δημοτικό και μόνο το 3% έχει Μεταπτυχιακό ή Διδακτορικό τίτλο σπουδών.



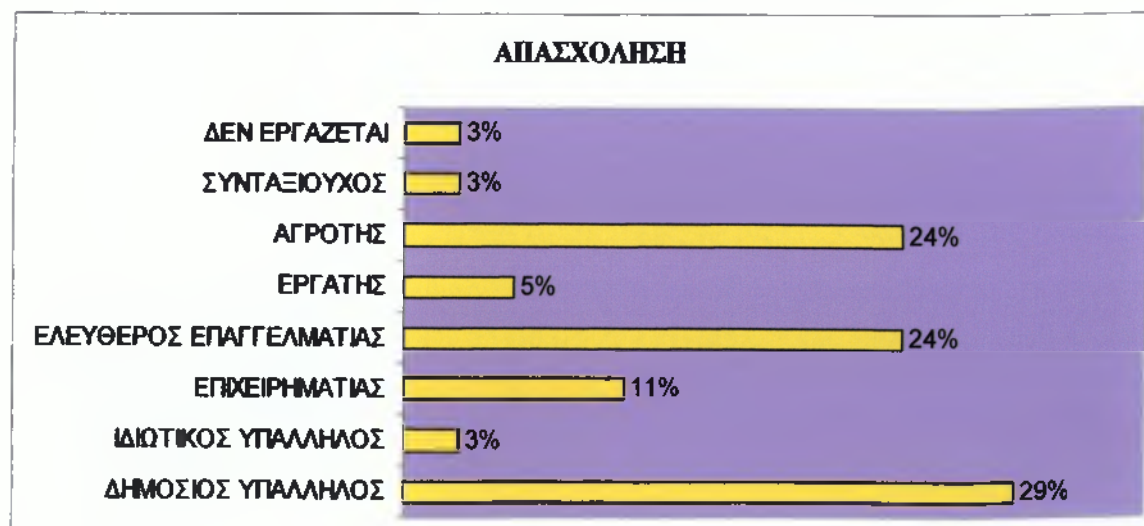
## 1.5. ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ

ΠΙΝΑΚΑΣ 15: *Απασχόληση αιρετών πριν την εκλογή του σε θέση αιρετού*

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	11	29%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	1	3%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	4	11%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	9	24%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	2	5%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	9	24%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	1	3%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	1	3%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7: *Απασχόληση αιρετών πριν την εκλογή του σε θέση αιρετού*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι δημόσιοι υπάλληλοι φθάνοντας το 29% του συνόλου, ενώ οι αγρότες και οι ελεύθεροι επαγγελματίες συμμετέχουν με το ίδιο ποσοστό 24% αντίστοιχα.

### **1.6. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΗΤΑ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 16: *Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης*

<b>ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	1	21	55%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	2	17	45%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8: *Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

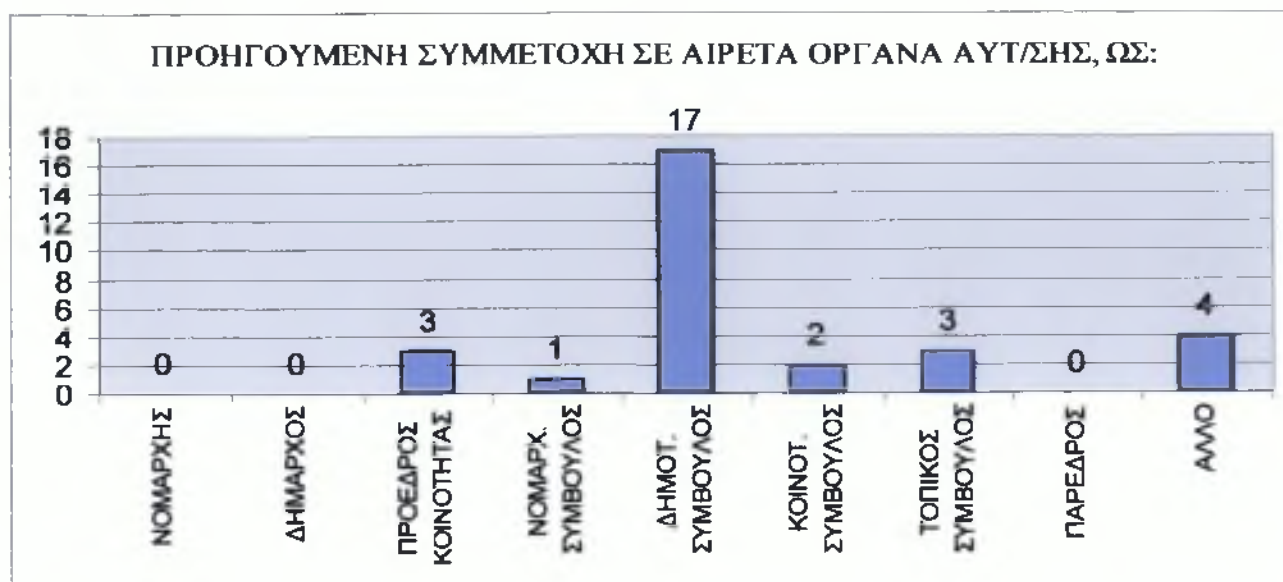
Παρατηρείται πως το ποσοστό διαφοράς των αιρετών όπου διαθέτουν προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, με το αντίστοιχο των αιρετών όπου δεν διαθέτουν είναι μόλις 10%. Πιο συγκεκριμένα το 55% διαθέτουν προηγούμενη εμπειρία, ενώ το 45% συμμετέχουν για πρώτη φορά σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 17: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως**

<b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤ/ΣΗΣ, ΩΣ:</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	1	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2	0
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	3	3
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	4	1
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	5	17
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	6	2
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	7	3
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	8	0
ΑΛΛΟ	9	4
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>30</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Οι περισσότεροι από τους αιρετούς είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως Δημοτικοί Σύμβουλοι. Υπάρχουν βέβαια και 4 αιρετοί όπου προσδιόρισαν άλλη προηγούμενη συμμετοχή, ένας αντιπρόεδρος Ν.Π.Δ.Δ., ένας περιφερειακός σύμβουλος Τ.Ε.Δ.Κ.-μέλος επιτροπής (γραμματέας), ένας αντιδήμαρχος και ένας επικεφαλής μείζονος αντιπολίτευσης.

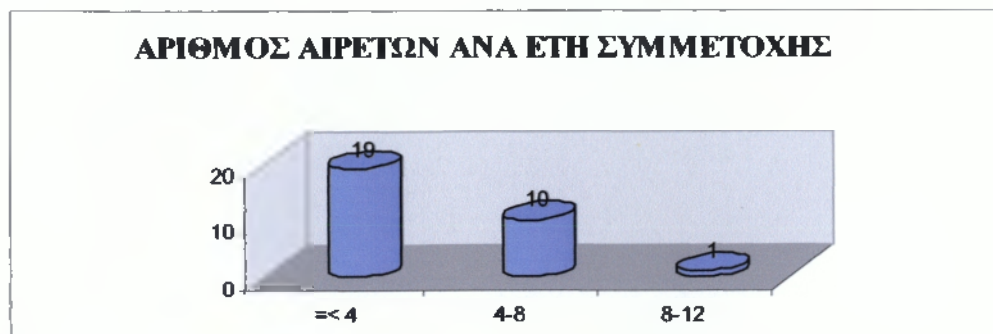
Ωστόσο συγκρίνοντας με το ποσοστό των αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή, διαπιστώνουμε πως κάποιοι εκ των αιρετών έχουν περισσότερες από μία θητείες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 18: Έτη συμμετοχής στην αυτοδιοίκηση

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	19
4-8	10
8-12	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>30</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10: Έτη συμμετοχής στην αυτοδιοίκηση



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρούμε επίσης, πως το μεγαλύτερο ποσοστό (19/30) έχει εμπειρία έως 4 έτη στην αυτοδιοίκηση. Ενώ οι 10 (δέκα) από τους 30 (τριάντα) έχει εμπειρία 4-8 έτη και μόνο ένας αιρετός έχει συμμετοχή 8-12 έτη.

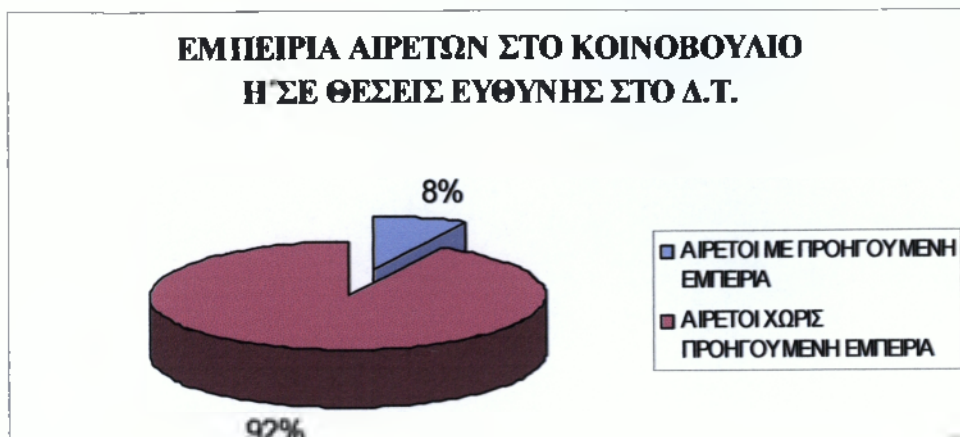
### **1.7. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Η' ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΜΕ ΠΟΙΑ ΙΔΙΟΤΗΤΑ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 19: Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	1	3	8%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	2	35	92%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	3	38	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11: Προηγούμενη συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

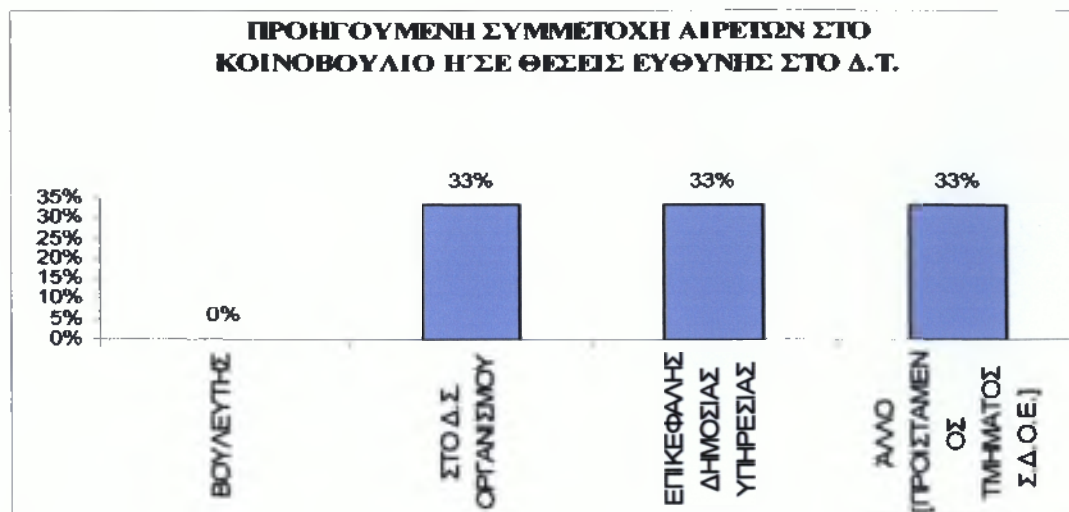
ΠΙΝΑΚΑΣ 20: Ιδιότητα προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	1	0	0%
ΣΤΟ Δ.Σ. ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	2	1	33%
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	3	1	33%
ΆΛΛΟ [ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ Σ.Δ.Ο.Ε.]	4	1	33%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ		3	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12: Ιδιότητα προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



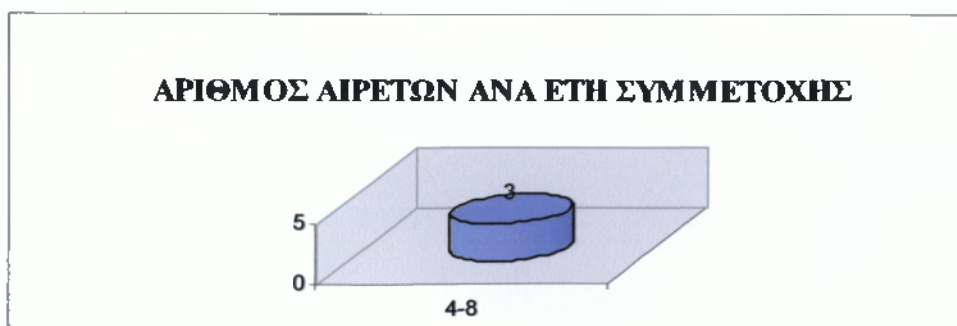
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 21: Έτη συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
4-8	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>3</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13: Έτη συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Μόνο τρεις (3) εκ των τριάντα οκτώ (38) αιρετών απάντησαν πως είχαν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Πιο συγκεκριμένα 3 Δημοτικοί Σύμβουλοι, 1 στο Δ.Σ. οργανισμού για 4 έτη, επίσης 1 ως Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας για 4 έτη και τέλος 1 όπου προσδιόρισε ότι ήταν Προϊστάμενος τμήματος Σ.Δ.Ο.Ε. για 7 έτη.

### **1.8. ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 22: *Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα*

ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	1	19	50%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	2	19	50%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ		38	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



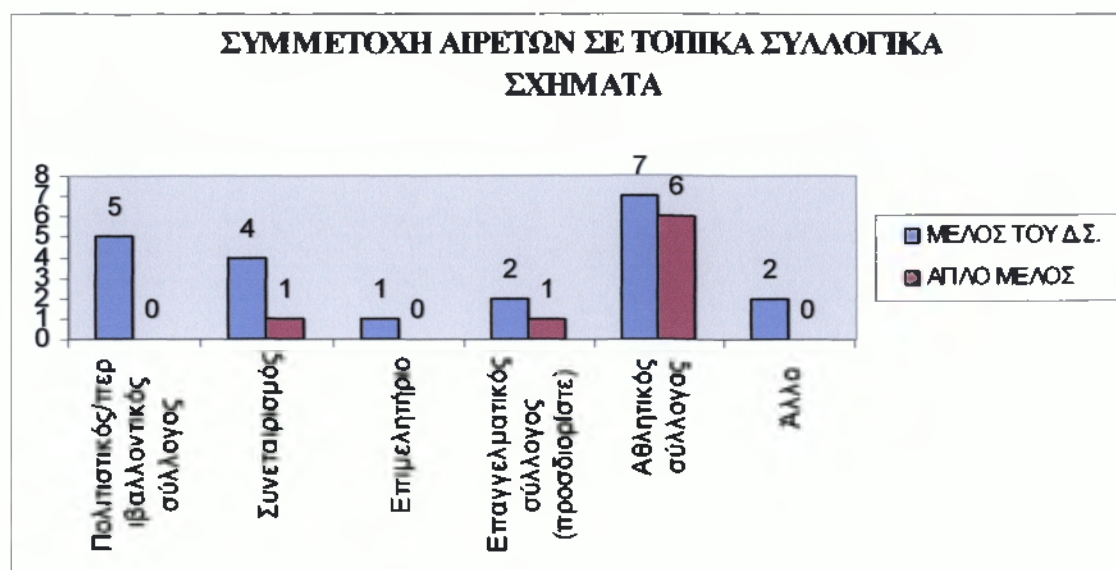
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 23: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως μέλος ή απλό μέλος

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔ.	ΜΕΛΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	ΑΠΛΟ ΜΕΛΟΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	1	5	0	5
Συνεταιρισμός	2	4	1	5
Επιμελητήριο	3	1	0	1
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	4	2	1	3
Αθλητικός σύλλογος	5	7	6	13
Άλλο (προσδιορίστε)	6	2	0	2
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>21</b>	<b>8</b>	<b>29</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα ως μέλος ή απλό μέλος



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 24: Έτη προηγούμενης συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
1-4	26
4-8	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>29</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16: Έτη προηγούμενης συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Το ποσοστό προηγούμενης συμμετοχής με εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα φθάνει το 50%. Από το ποσοστό αυτό το 72% εμφανίζονται να είναι μέλη του Δ.Σ. και μόνο 28% ως απλά μέλη. Παρατηρείται πως το 24% ήταν σε αθλητικό σύλλογο ως μέλος του Δ.Σ. και το 21% , επίσης σε αθλητικό σύλλογο ως απλό μέλος.

Ωστόσο, συγκρίνοντας τους παραπάνω πίνακες και διαγράμματα, αντιλαμβανόμαστε πως ορισμένο ποσοστό των αιρετών έχει περισσότερη από μία προηγούμενη συμμετοχή σε κάποιο σύλλογο ή συνεταιρισμό.

Το 84% έχει 1-4 χρόνια εμπειρία, ενώ μόνο το 16% έχει 4-8 χρόνια προηγούμενη συμμετοχή.

### **1.9. ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ**

Στην ερώτηση αυτή δόθηκαν ιεραρχημένες απαντήσεις των αιρετών σχετικά με τα κίνητρα τους για τη συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές.

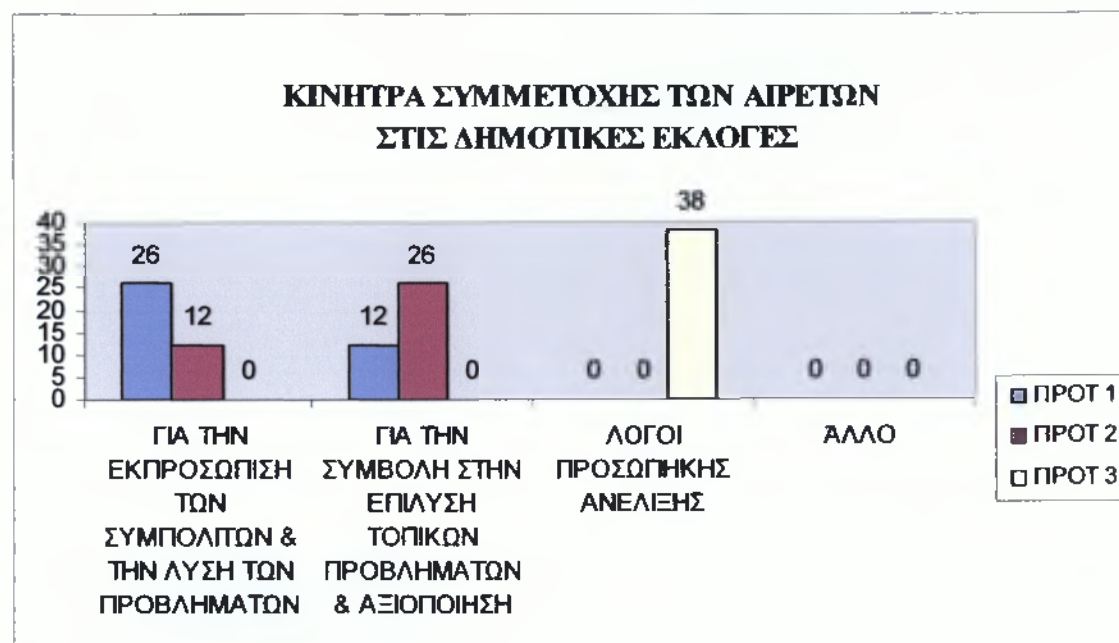
ΠΙΝΑΚΑΣ 25: *Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές*

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΚΩΔ.	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
		1	2	3
Για την εκπροσώπηση των συμπολιτών & την λύση των προβλημάτων τους	1	26	12	0
Για την συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων & αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	2	12	26	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	3	0	0	38

Άλλο	4	0	0	0
------	---	---	---	---

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Οι αιρετοί έθεσαν πρώτη προτεραιότητα ως κίνητρο για τη συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές την εκπροσώπηση των συμπολιτών και τη λύση των προβλημάτων τους.

Αξιοσημείωτο είναι πως ο ίδιος αριθμός αιρετών έθεσε σε δεύτερη προτεραιότητα ως κίνητρο τη συμβολή στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων.

Τέλος όλοι οι αιρετοί έθεσαν σε τρίτη προτεραιότητα ως κίνητρο τους λόγους προσωπικής ανέλιξης.



## **2<sup>Η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ : ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Σε αυτή την ενότητα του ερωτηματολογίου διερευνάται το θεσμικό πλαίσιο του Προγράμματος Καλλικράτη στην Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση.

Η ενότητα χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος ζητείται από τους αιρετούς να αξιολογήσουν γενικά το Πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση, στο δεύτερο μέρος τους ζητείται να κρίνουν το Πρόγραμμα Καλλικράτης σε σχέση με το δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης και τέλος στο τρίτο μέρος τους ζητείται να αξιολογήσουν το σύστημα αποκέντρωσης γενικά.

### **2.1. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ**

Στο πρώτο λοιπόν μέρος, όπως προαναφέραμε, ζητείται από τους αιρετούς του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να αξιολογήσουν το Πρόγραμμα Καλλικράτη για την Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση, να κρίνουν ποια κατά τη γνώμη τους είναι τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου καθώς και ποια θεωρούν ως πιο κατάλληλα μέτρα για την επίλυσή τους.

#### **2.1.1. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Στην ερώτηση αυτή ζητήθηκε από τους Δημοτικούς και Τοπικούς Συμβούλους του δήμου, όπου ερευνάμε, να αξιολογήσουν το Πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση. Στο παρακάτω πίνακα και

διάγραμμα όπου παρουσιάζουμε, είναι οι απαντήσεις που μας δόθηκαν από τους ερωτώμενους.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 26: Αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βαθμια αυτοδιοίκηση**

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1	3	8%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	2	27	71%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	3	8	21%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18: Αξιολόγηση του Προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βαθμια αυτοδιοίκηση**



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Το μεγαλύτερο ποσοστό, το οποίο ανέρχεται σε 71% των αιρετών, πιστεύει πως το Πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Μόλις το 21% κρίνει πως είναι σε λάθος κατεύθυνση, ενώ μόνο το 8%, όπου θα πρέπει να σημειωθεί πως αποτελείται από 3 Τοπικούς Συμβούλους, πιστεύει ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση.

### **2.1.2. ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ**

Στην ερώτηση αυτή ζητήθηκε να κρίνουν ποια είναι, κατά τη γνώμη τους, τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση, με την δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 27: *Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου*

<b>ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	1	28	74%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	2	17	45%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	3	32	84%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	4	23	61%
Άλλο (προσδιορίστε):	5	1	3%
Κανένα από τα παραπάνω	6	0	0%
Δέ/δα	7	0	0%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19: Σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Διακρίνουμε λοιπόν, πως το πιο σημαντικό πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου κατά τους αιρετούς, αποτελεί η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα), με ποσοστό 84% , ακολουθώντας με ποσοστό 74% οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις).

Υπάρχει βέβαια και ένα μεγάλο ποσοστό του 61%, όπου θεωρεί ως σημαντικό πρόβλημα, την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική) ,ενώ μόλις το 45% έδωσε ως απάντηση την επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας.

**2.1.3 ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΤΟΠΙΚΗ  
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ**

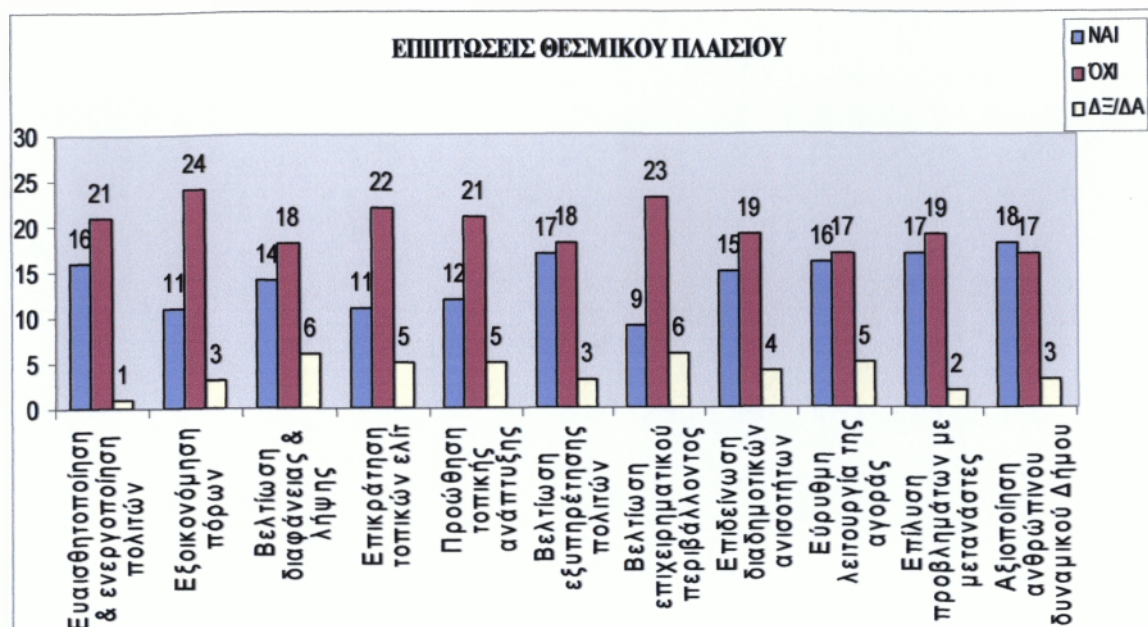
ΠΙΝΑΚΑΣ 28: *Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάθμια Τ.Α.*

<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	1	16	21	1
Εξοικονόμηση πόρων	2	11	24	3
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	3	14	18	6
Επικράτηση τοπικών ελίτ	4	11	22	5
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	5	12	21	5
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	6	17	18	3
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	7	9	23	6
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	8	15	19	4
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	9	16	17	5
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	10	17	19	2
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	11	18	17	3

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α' Βάθμια Τ.Α.



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Μελετώντας τον παραπάνω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα διαπιστώνουμε πως η άποψη των αιρετών, σε σχέση με την θεσμοθέτηση της Α' βάθμιας Τ.Α., επί των πλείστων είναι αρνητική όσον αφορά τη βελτίωση και τη συμβολή των τομέων όπου καλέστηκαν να απαντήσουν. Υπάρχει όμως και ένα μικρό ποσοστό όπου δεν θέλησε να εκφέρει κάποια γνώμη.

Πιο συγκεκριμένα, οι 21 από τους 38 αιρετούς θεωρούν πως το Πρόγραμμα Καλλικράτης δεν θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας), ενώ ίδιος αριθμός αιρετών πιστεύει πως δεν θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη.

Οι 24 από τους 38 θεωρούν πως δεν θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών) και οι 23 πως δεν θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)

Οι 22 από τους 38 κρίνουν πως δεν θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και



ευνοιοκρατίας, ενώ 19 κρίνουν πως δεν θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες) και ένα ίδιο ποσοστό πως επίσης δεν θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής) .

Οι 18 από τους 38 πιστεύουν πως δεν θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα), ένα ίδιο ποσοστό επίσης υποστηρίζει πως δεν θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και δεν θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του, ενώ πάλι ένα ίδιο ποσοστό πιστεύει πως θα συμβάλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί πως είναι η μόνη απάντηση όπου η πλειοψηφία των αιρετών έχουν θετική άποψη.

Τέλος οι 17 από τους 38 θεωρούν πως δεν θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ.)

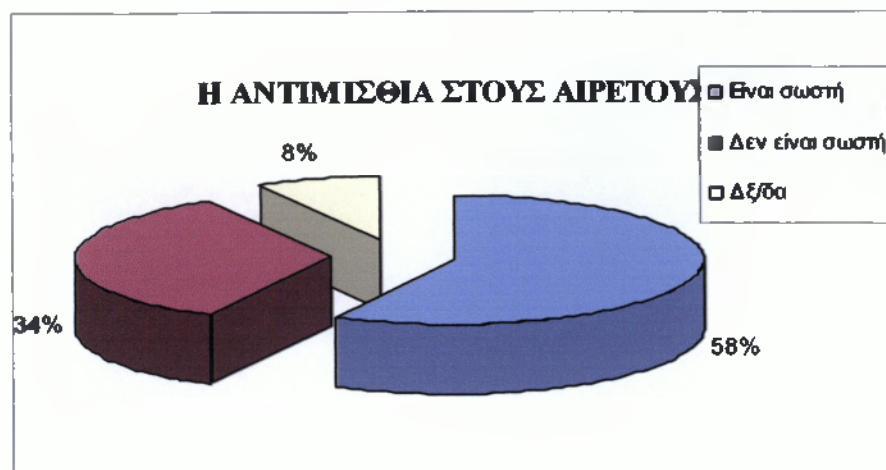
#### **2.1.4. ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 29: *Αντιμισθία αιρετών*

<b>ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι σωστή	1	22	58%
Δεν είναι σωστή	2	13	34%
Δξ/δα	3	3	8%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21: Αντιμισθία αιρετών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης προβλέπεται για πρώτη φορά η αντιμισθία των Δημάρχων, των Αντιδημάρχων και των Προέδρων των Δημοτικών Συμβουλίων.

Το 58% των αιρετών θεωρούν πως είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης). Αντίθετα το 34% των ερωτώμενων έχουν αντίθετη γνώμη, θεωρώντας πως δεν είναι σωστή, ενώ το 8% δεν θέλησε να απαντήσει.

### **2.1.5. ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ**

Στην ερώτηση αυτή ζητήθηκε από τους αιρετούς να απαντήσουν αν συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου, μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας.

Όπως παρατηρούμε από τον παρακάτω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα, το 84% συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου. Θα πρέπει να σημειωθεί πως σε αυτό το ποσοστό ανήκει και ο Δήμαρχος του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Μόλις το 13% (5/38) δεν συμφωνεί, ενώ ένας (3%) δεν θέλησε να απαντήσει.

ΠΙΝΑΚΑΣ 30: *Ασυμβίβαστο του Δημάρχου*

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	32	84%
ΟΧΙ	2	5	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	3%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22: *Ασυμβίβαστο του Δημάρχου*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **2.1.6. ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

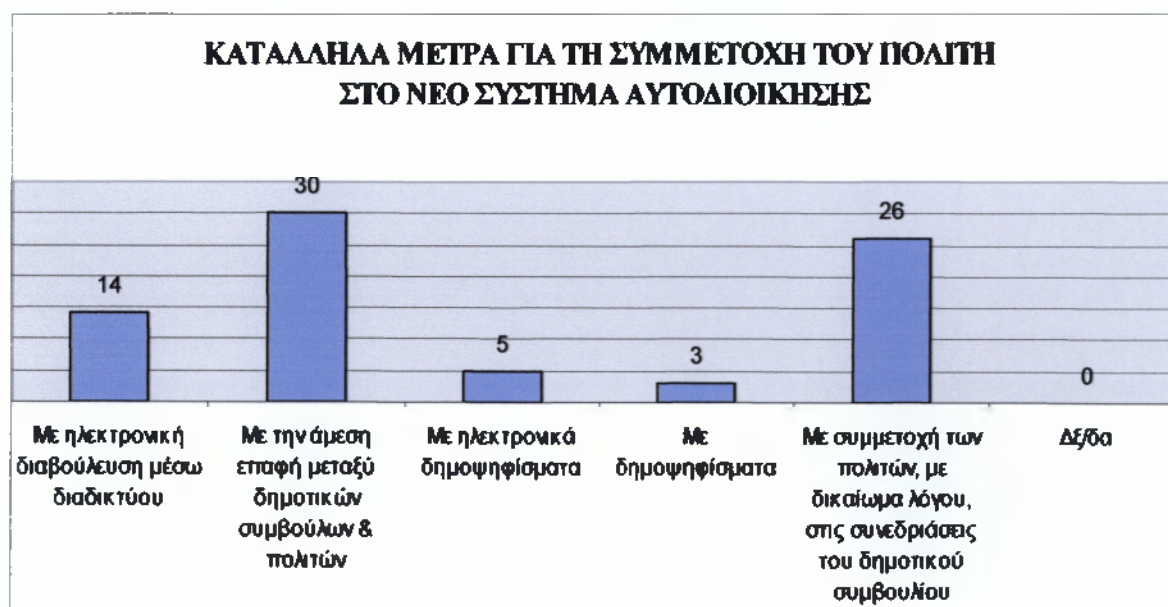
Στην ερώτηση αυτή οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν ποια θεωρούν ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Τους δόθηκε δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

ΠΙΝΑΚΑΣ 31: Κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ		
	ΚΩΔ.	ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	1	14	37%
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων & πολιτών	2	30	79%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	3	5	13%
Με δημοψηφίσματα	4	3	8%
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	5	26	68%
Δέ/δα	6	0	0%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23: Κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρούμε πως οι 30 από τους 38 αιρετούς θεώρησαν ως το πιο κατάλληλο μέτρο την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Οι 26 πιστεύουν με

τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου και οι 14 αιρετοί θεωρούν με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου.

### **2.1.7. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ**

Στη συγκεκριμένη ερώτηση ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να αξιολογήσουν το νέο μέτρο, για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.

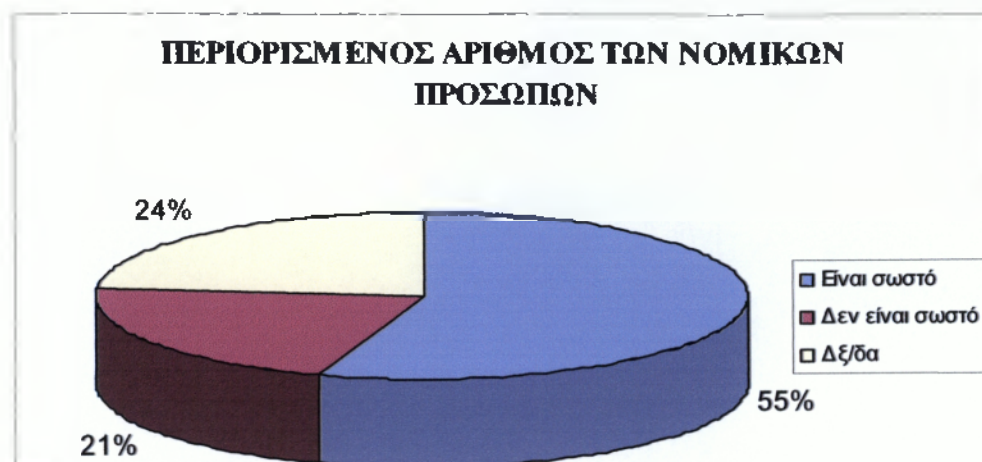
Από τον παρακάτω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα διαπιστώνουμε πως το 55% των ερωτώμενων αξιολογείται ως σωστό, μόλις το 21% έχει αντίθετη άποψη, ενώ με μεγαλύτερο ποσοστό, το 24%, με τους αμέσως προηγούμενους δεν θέλησαν να απαντήσουν.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 32: Περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων**

<b>ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι σωστό	1	21	55%
Δεν είναι σωστό	2	8	21%
Δξ/δα	3	9	24%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24: Περιορισμένος αριθμός των νομικών προσώπων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**2.1.8. ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 33: Μορφές επιχειρήσεων που συστήνονται από τους δήμους

ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	28	74%
ΟΧΙ	2	5	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	13%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25: Μορφές επιχειρήσεων που συστήνονται από τους Δήμους



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Οι αιρετοί του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, κατά το 74% συμφωνούν , με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το 13% δεν συμφωνεί, ενώ το υπόλοιπο 13% των αιρετών δεν θέλησε να απαντήσει.

### **2.1.9. Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Εδώ ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να απαντήσουν εάν θεωρούν ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

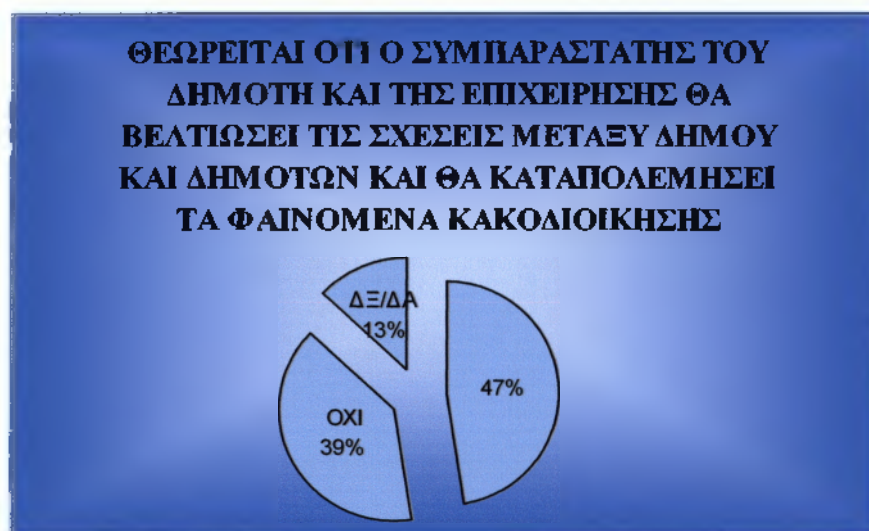
Παρατηρούμε λοιπόν, από τον παρακάτω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα, ότι το 47% των ερωτώμενων θεωρούν πως οι σχέσεις θα βελτιωθούν μεταξύ του δήμου και των δημοτών με συνέπεια την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης. Το 39% έχει αντίθετη γνώμη, ενώ το 13% δεν θέλησε να μας απαντήσει.

ΠΙΝΑΚΑΣ 34: *Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης*

<b>ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΧΕΣΕΩΝ ΔΗΜΟΥ-ΔΗΜΟΤΩΝ &amp; ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΦΑΙΝΟΜΕΝΩΝ ΚΑΚΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	18	47%
ΟΧΙ	2	15	39%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	13%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26: *Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

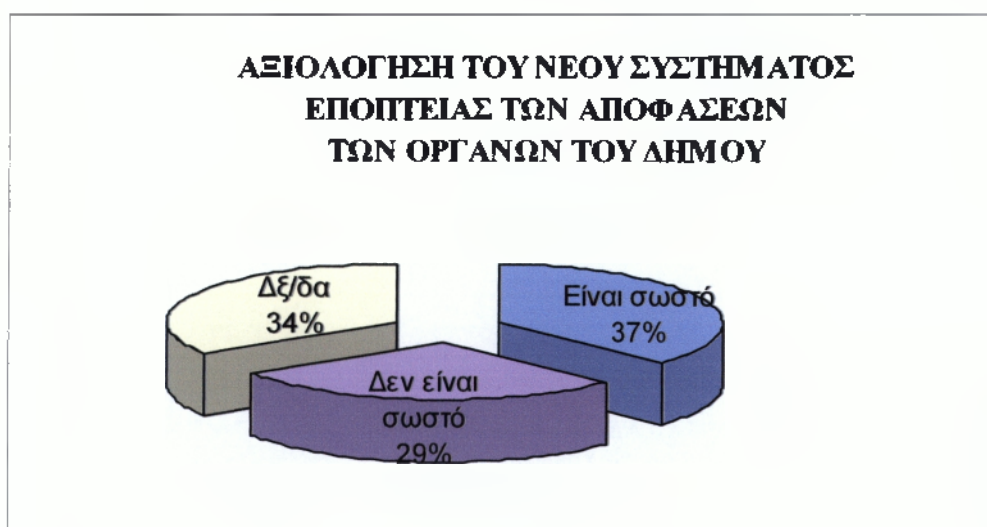
**2.1.10. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ  
ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

ΠΙΝΑΚΑΣ 35: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων  
του Δήμου

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι σωστό	1	14	37%
Δεν είναι σωστό	2	11	29%
Δξ/δα	3	13	34%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των  
οργάνων του Δήμου



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Μελετώντας τον παραπάνω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα διαπιστώνουμε πως υπάρχει μικρή απόκλιση, σε σχέση με τις απαντήσεις όπου δόθηκαν από τους αιρετούς.

Πιο συγκεκριμένα, μόλις το 37% αξιολογεί το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου ως σωστό, το 29% θεωρεί πως δεν είναι σωστό, ενώ πάλι παρατηρείται ένα μεγάλο ποσοστό, της τάξεως του 34% των αιρετών, όπου δεν θέλησε ούτε σε αυτή την ερώτηση να εκφέρει γνώμη.

### **2.1.11. ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ**

Σε αυτή την ερώτηση ζητήθηκε από τους αιρετούς να απαντήσουν αν θεωρούν ότι οι Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

Το 79% (30/38) θεωρούν πως θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες, μόλις το 13% (5/38) έχει αντίθετη γνώμη και το 8% δεν θέλησε να απαντήσει.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 36: Αποφασιστικές αρμοδιότητες των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων**

<b>ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	30	79%
ΟΧΙ	2	5	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	8%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

## 2.2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ

Στο δεύτερο μέρος της 2<sup>ης</sup> ενότητας ζητείται από τους Δημοτικούς και Τοπικούς Συμβούλους του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να αξιολογήσουν το Πρόγραμμα Καλλικράτης σε σχέση με το δήμο τους, όπου προέκυψε από συνένωση.

### 2.2.1.ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ 37: *Συνένωση του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης*

ΠΩΣ ΚΡΙΝΕΤΕ ΤΗ ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	18	47%
Δεν είναι σωστή	2	20	53%
ΔΞ/δα	3	0	0%

<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>
--	--	-----------	-------------

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29: Συνένωση του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης**



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Εδώ παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό, όπου είναι το 53% (20/38) κρίνουν, πως η συνένωση που έγινε στο δήμο τους, δεν είναι σωστή, ενώ το 47% (18/38) το κρίνουν σωστό. Η απόκλιση απόψεων των αιρετών είναι μόνο 6%, όπου διαπιστώνουμε πως οι απόψεις δίστανται.

### **2.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΣΗΣ**

#### **ΓΕΝΙΚΑ**

Σε αυτό το τρίτο μέρος της 2<sup>ης</sup> ενότητας ζητείται από τους αιρετούς να αξιολογήσουν το σύστημα αποκέντρωσης γενικά, ώστε να καθιστά, κατόπιν ορισμένων προϋποθέσεων, ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.



ΠΙΝΑΚΑΣ 38: Προϋποθέσεις ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος  
διοίκησης

ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΝΟΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	1	32	3	3
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	2	31	6	1
Σημαντική οικονομική αυτονομία	3	28	5	5
Άλλο	4	0	0	0
ΔΞ/δα	5	0	0	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30: Προϋποθέσεις ενός αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος  
διοίκησης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρούμε λοιπόν, ότι ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, κατά το 84% (32/38) των αιρετών θα πρέπει να περιλαμβάνει περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, δηλαδή το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας, όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο, και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ).

Επίσης το 82% (31/38) θεωρεί, πως η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι), θα επιφέρει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης.

Τέλος, το 74% (28/38), πιστεύει πως οι βαθμίδες της αυτοδιοίκησης θα πρέπει να έχουν οικονομική αυτονομία, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις.

### **3<sup>Η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ: ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Στην 3<sup>η</sup> ενότητα, οι Δημοτικοί και Τοπικοί Σύμβουλοι του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις σχετικά με την εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Η ενότητα χωρίζεται σε 3 μέρη.

Στο πρώτο μέρος ζητείται από τους αιρετούς να γίνει γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση, ενώ στο δεύτερο μέρος ζητείται να γίνει η ίδια αξιολόγηση σε σχέση με το δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Στο τρίτο μέρος οι αιρετοί ερωτούνται για την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.

**3.1. ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ  
ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΣΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ  
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ**

Στο πρώτο μέρος της 3<sup>ης</sup> ενότητας ζητείται, από τους ερωτώμενους, να γίνει μια γενική αξιολόγηση της προοπτικής για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α΄ βάθμια Αυτοδιοίκηση. Σε αυτή την ερώτηση δόθηκε, στους ερωτώμενους, η δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση.

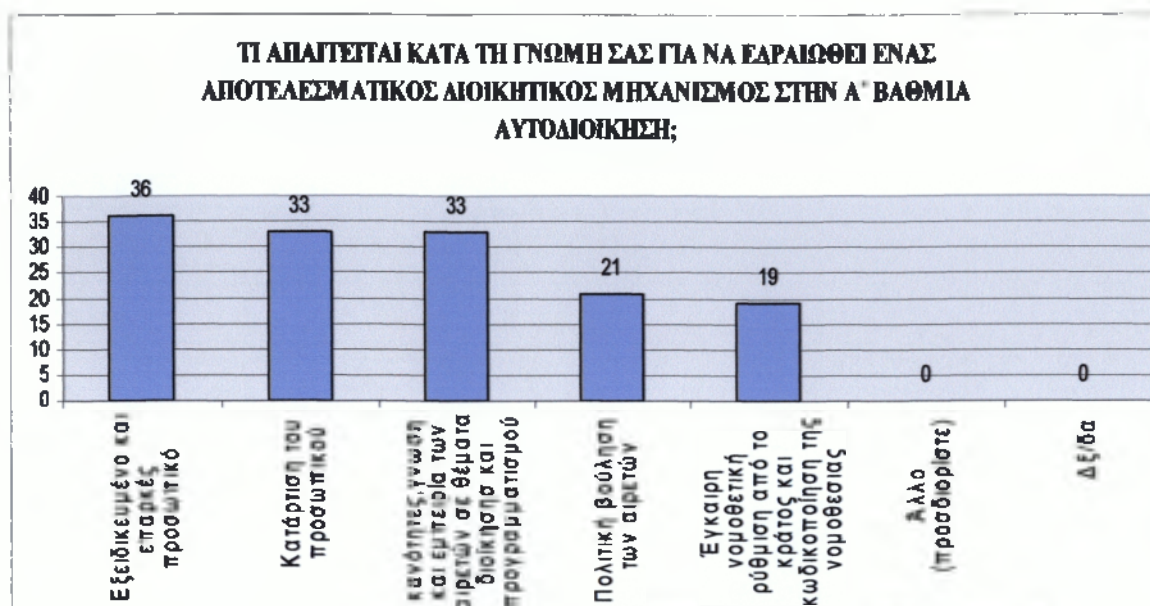
ΠΙΝΑΚΑΣ 39: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α΄ βάθμια  
Αυτοδιοίκηση

<b>ΤΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΣΑΣ ΓΙΑ ΝΑ ΕΔΡΑΙΩΘΕΙ ΕΝΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΣΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ;</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	1	36
Κατάρτιση του προσωπικού	2	33
ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	3	33
Πολιτική βούληση των αιρετών	4	21
Εγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	5	19
Άλλο (προσδιορίστε)	6	0
Δε/δα	7	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' Βάθμια

Αυτοδιοίκηση



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Διαπιστώνουμε λοιπόν, ότι το 95% (36/38) των αιρετών πιστεύει, πως για την edραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάση αυτοδιοίκηση, απαιτείται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

Οι 33 από τους 38 αιρετούς πιστεύουν πως απαιτείται κατάρτιση του προσωπικού, καθώς επίσης, και ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.

Οι 21 στους 38 αιρετούς θεωρούν πως χρειάζεται, για τον ίδιο σκοπό, η πολιτική βούληση των αιρετών, και τέλος, οι 19 στους 38 την έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

**3.2.ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΟΠΤΙΚΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ**  
**ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΣΤΟ**  
**ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ**

Στο δεύτερο μέρος της 3<sup>ης</sup> ενότητας ζητείται από τους αιρετούς να αξιολογήσουν την προοπτική της αποτελεσματικής εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Σε ορισμένες από τις ερωτήσεις , αυτού του δεύτερου μέρους, δίνεται η δυνατότητα στους αιρετούς, να δώσουν περισσότερες από μία απαντήσεις, χωρίς ή με ιεράρχηση, ανάλογα με την απαίτηση της κάθε ερώτησης.

**3.2.1. ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΣΤΗΝ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ**  
**ΤΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ**

Σε αυτή την ερώτηση ζητείται από τους ερωτώμενους να αξιολογήσουν εάν το Δημοτικό Συμβούλιο, του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή θεωρούν πως χρειάζεται περίοδο προσαρμογής στη νέα κατάσταση. Σε όσους από τους ερωτώμενους θεωρούν πως χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, τους ζητήθηκε επίσης να προσδιορίσουν το χρόνο περιόδου της προσαρμογής

Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών, όπου είναι το 74%, θεωρεί πως χρειάζεται περίοδος προσαρμογής, ενώ μόλις το 18% πιστεύει πως το Δ.Σ. του δήμου τους, είναι έτοιμο. Το υπόλοιπο 8% (3/38) δεν θέλησε να απαντήσει.

Από το 74%, λοιπόν όπως διαπιστώνουμε, από τους παρακάτω πίνακες και τα αντίστοιχα διαγράμματα, το 50% (14/28) θεωρούν πως θα χρειαστεί ένα έτος για την προσαρμογή στην νέα κατάσταση, μόλις το 21% (6/28) υποστηρίζει έξι μήνες και ένα ίδιο ποσοστό του 21% (6/28) εκτιμάει πως η αρχική περίοδος προσαρμογής θα διαρκέσει ενάμιση έτος , όπου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου τους.

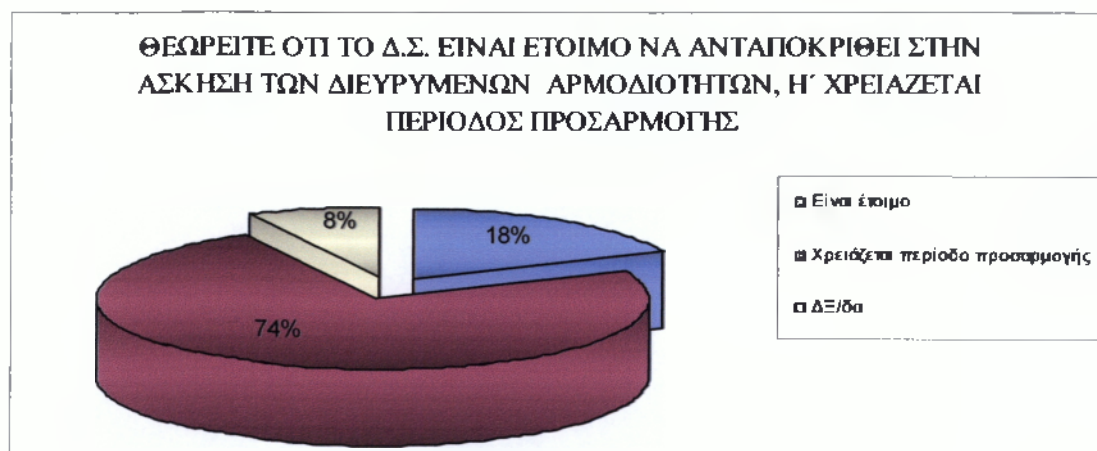


ΠΙΝΑΚΑΣ 40: Ετοιμότητα του Δ.Σ. στην ανταπόκριση της άσκησης των διευρυμένων αρμοδιοτήτων

<b>ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ ΤΟ Δ.Σ. ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ ΝΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΘΕΙ ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΤΩΝ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ, Ή ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ;</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Είναι έτοιμο	1	7	18%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	2	28	74%
ΔΞ/δα	3	3	8%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32: Ετοιμότητα του Δ.Σ. στην ανταπόκριση της άσκησης των διευρυμένων αρμοδιοτήτων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΙΝΑΚΑΣ 41: *Χρόνος περιόδου προσαρμογής*

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΜΕΧΡΙΣ ΟΤΟΥ ΟΜΑΛΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΙ ΜΗΝΕΣ	1	6	21%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	2	14	50%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	6	21%
ΔΥΟ ΕΤΗ	4	1	4%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	5	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		28	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33: *Χρόνος περιόδου προσαρμογής*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **3.2.2. ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

Στην συγκεκριμένη ερώτηση διερευνάμε, πόσο κατά την κρίση των αιρετών, θεωρούν πως το Δ.Σ. του δήμου τους διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση

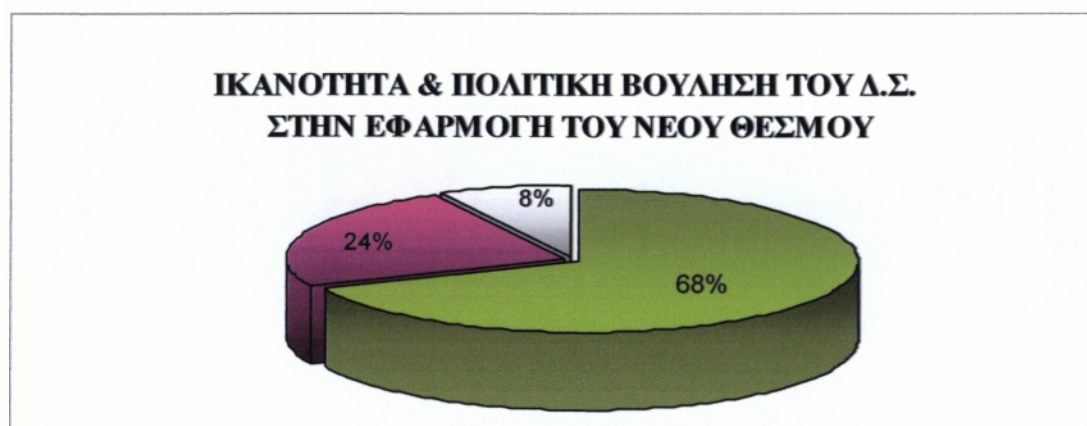
για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού κι επίτευξης των στόχων του.

ΠΙΝΑΚΑΣ 42: *Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δ.Σ.*

<b>ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ &amp; ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΟΥ Δ.Σ. ΣΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	26	68%
ΟΧΙ	2	9	24%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	8%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34: *Ικανότητες και πολιτική βούληση του Δ.Σ.*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρούμε πως το 68%, των Δημοτικών και Τοπικών Συμβούλων του Δήμου, θεωρεί ότι διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση, ενώ το 24% έχει αντίθετη άποψη. Υπάρχει όμως και το ποσοστό του 8% (3/38) όπου δεν απάντησε στην ερώτηση.

### 3.2.3.ΕΠΑΡΚΕΙΑ Η/ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ

Σε αυτή την ερώτηση διερευνούμε εάν στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης υπάρχει επάρκεια ή /και καταλληλότητα στις κτιριακές και στις ψηφιακές υποδομές, καθώς και στο ανθρώπινο δυναμικό.

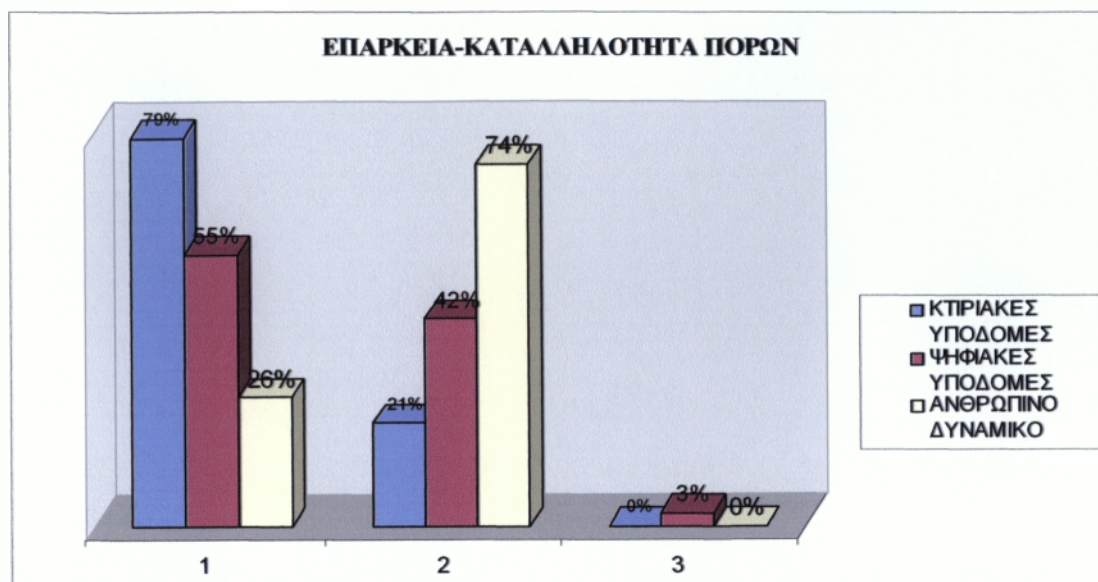
Παρακάτω διαπιστώνουμε πως το 79% και το 55% των αιρετών, θεωρούν πως διαθέτουν την καταλληλότητα και την επάρκεια στις κτιριακές και ψηφιακές υποδομές αντίστοιχα, αλλά όχι στο ανθρώπινο δυναμικό κατά το 74%

ΠΙΝΑΚΑΣ 43: Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων

<b>ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ</b>	<b>ΝΑΙ (κωδ. 1)</b>	<b>ΟΧΙ (κωδ. 2)</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	30	8	0	38
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	21	16	1	38
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	10	28	0	38
	<b>ΝΑΙ</b>	<b>ΟΧΙ</b>	<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	79%	21%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	55%	42%	3%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	26%	74%	0%	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35: Επάρκεια ή/και καταλληλότητα πόρων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### 3.2.4. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Εδώ ζητείται από τους ερωτώμενους να απαντήσουν εάν θεωρούν πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου τους σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας)

Με ποσοστό της τάξεως 92% των ερωτώμενων θεωρούν πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών στα αντίστοιχα θέματα, ενώ μόνο το 8% έχει αντίθετη γνώμη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 44: Εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου

<b>ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΣΕ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ;</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	35	92%
ΟΧΙ	2	3	8%

ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36: Εκπαίδευση των στελεγών του Δήμου**



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **3.2.5. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ Δ.Σ.**

Με αυτή την ερώτηση θέλουμε να διερευνήσουμε εάν κρίνουν οι αιρετοί πως θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ. στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Παρακάτω λοιπόν θα παρατηρήσουμε πως κατά το 63% (24/38) των αιρετών κρίνουν πως θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία μεταξύ τους, ενώ το 26% έχει αντίθετη άποψη και το 11% δεν μας απάντησε.



ΠΙΝΑΚΑΣ 45: *Συνεργασία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.*

<b>ΘΑ ΥΠΑΡΞΕΙ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ &amp; ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ Δ.Σ. ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ;</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	24	63%
ΟΧΙ	2	10	26%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	11%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37: *Συνεργασία Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δ.Σ.*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **3.2.6. ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ**

Στην συγκεκριμένη ερώτηση ζητήθηκε από τους ερωτώμενους, να θέσουν κατά προτεραιότητα αντιμετώπισης τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τους.

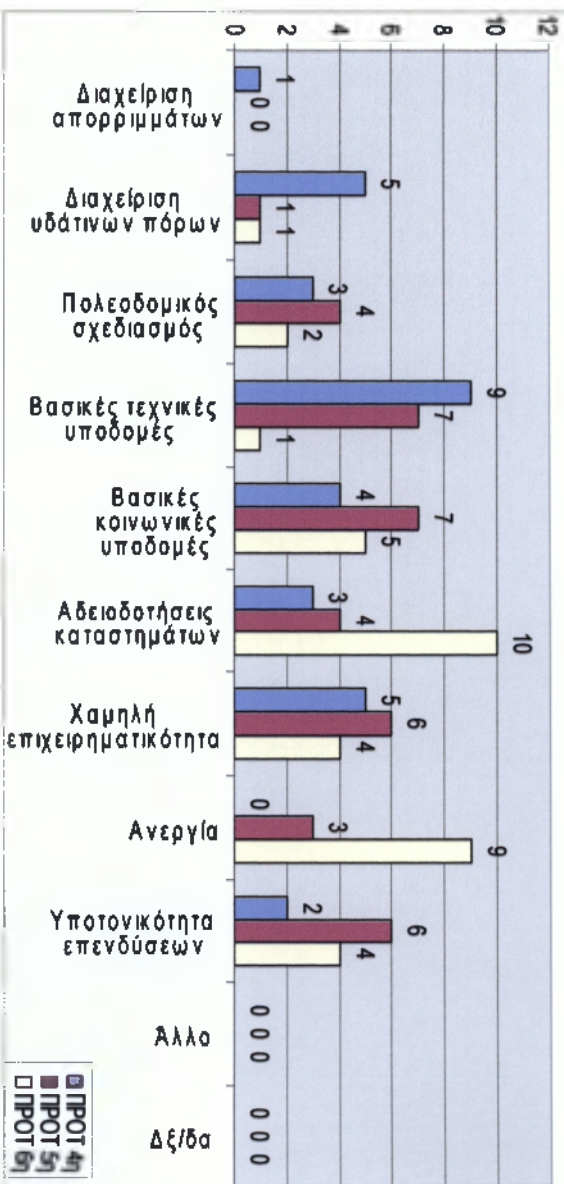


ΠΙΝΑΚΑΣ 46: *Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης*

ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ ΤΩΝ ΚΡΙΣΙΜΩΝ ΖΗΤΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΑΣ	ΚΩΔ.	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	1	34	2	1	1	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	2	26	2	5	1	1	1	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	0	1	19	3	4	2	2	2	3
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	1	5	7	9	7	1	5	2	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές	5	0	3	4	4	7	5	6	6	1
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	6	0	0	0	3	4	10	6	8	7
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	7	0	0	2	5	6	4	15	1	5
Ανεργία	8	1	1	2	0	3	9	2	12	4
Υποτονικότητα επενδύσεων	9	0	0	1	2	6	4	1	7	17
Άλλο	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>		<b>34</b>	<b>26</b>	<b>19</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>17</b>

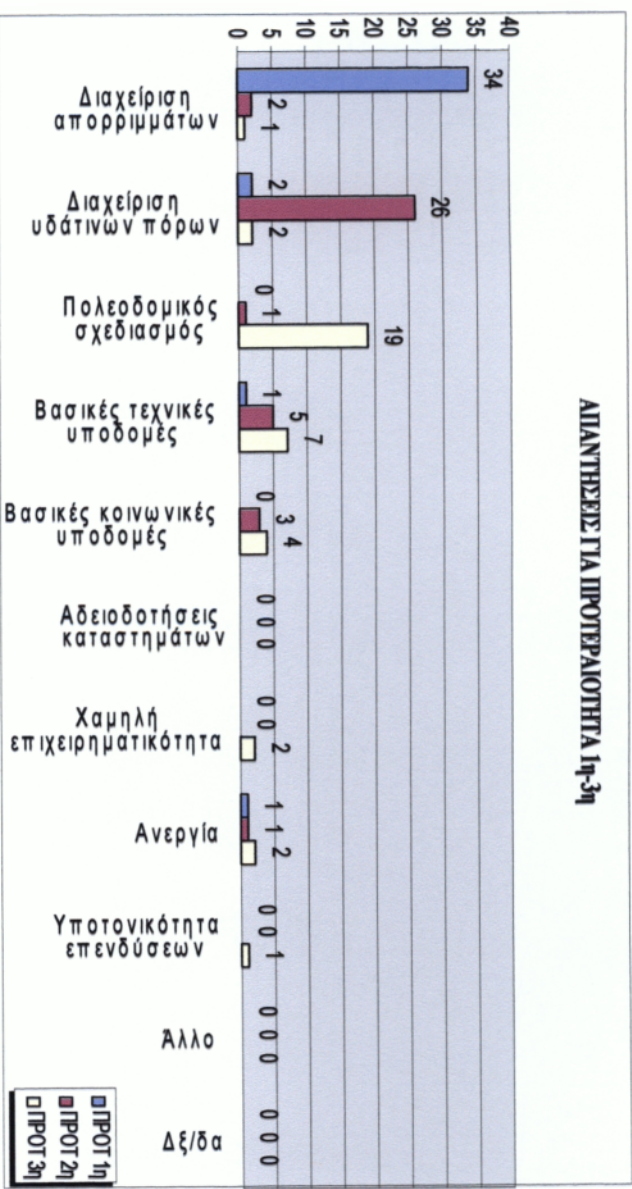
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 4η-6η



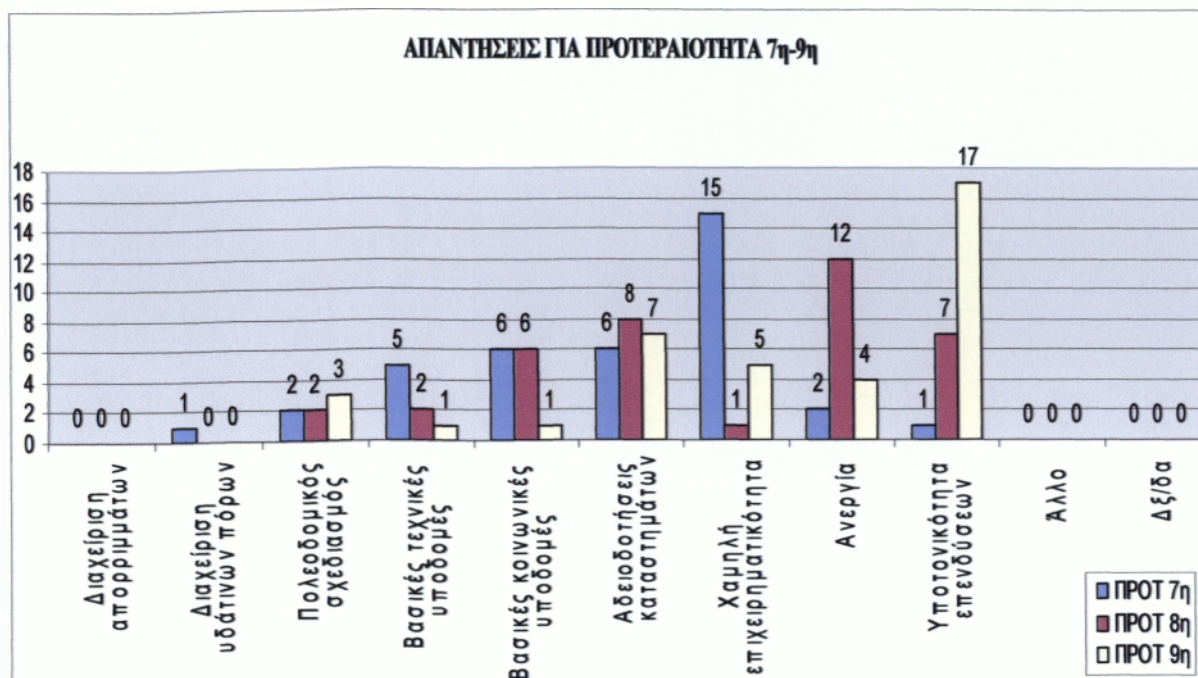
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αρετούς του Δήμου Ανδραβιτιάς-Κολακίτης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου με προτεραιότητα 1<sup>η</sup>-3<sup>η</sup>



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβειδας-Κωλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40: Κρίσιμα Ζητήματα του Δήμου με προτεραιότητα 7<sup>η</sup> -9<sup>η</sup>



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 47: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
Διαχείριση απορριμμάτων	1	34
Διαχείριση υδάτινων πόρων	2	26
Πολεοδομικός σχεδιασμός	3	19
Βασικές τεχνικές υποδομές	4	9
Βασικές κοινωνικές υποδομές	5	7
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	6	10
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	7	15
Ανεργία	8	12
Υποτονικότητα επενδύσεων	9	17

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Μελετώντας τους παραπάνω πίνακες και τα αντίστοιχα διαγράμματα διαπιστώνουμε ότι αιρετοί (34/38) θέτουν σε προτεραιότητα, ως κρίσιμο ζήτημα για το δήμο τους, την διαχείριση απορριμμάτων.

Σε δεύτερη προτεραιότητα τοποθετούν την διαχείριση υδάτινων πόρων (26/38).

Τρίτη προτεραιότητα τους είναι ο πολεοδομικός σχεδιασμός (19/38) , ενώ σε τέταρτη προτεραιότητα θέτουν τις βασικές τεχνικές υποδομές (9/38).

Πέμπτη προτεραιότητα τους θεωρούν τις βασικές κοινωνικές υποδομές (7/38) και η ως έκτη προτεραιότητα τους τοποθετούν τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων (10/38).

Έβδομη προτεραιότητα τους κρίνουν πως είναι η χαμηλή επιχειρηματικότητα (15/38), ενώ όγδοη προτεραιότητα θεωρούν την ανεργία (12/38)

Τέλος, ως ένατη προτεραιότητα τοποθετούν την υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων (17/38).

### **3.2.7 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ**

Οι αιρετοί, εδώ, κλήθηκαν να θέσουν σε ιεράρχηση τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 48: *Προτεραιότητες στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων*

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΚΩΔ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
		1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	1	1	5	4	16	7	4	1
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	2	7	14	11	3	3	0	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	3	21	5	5	4	3	0	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	4	7	10	13	5	2	1	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5	2	3	3	7	10	9	4
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	6	0	0	2	2	10	23	1
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	7	0	1	0	0	3	1	33
Άλλο (προσδιορίστε):	8	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	9	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>		21	14	13	16	10	23	33

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

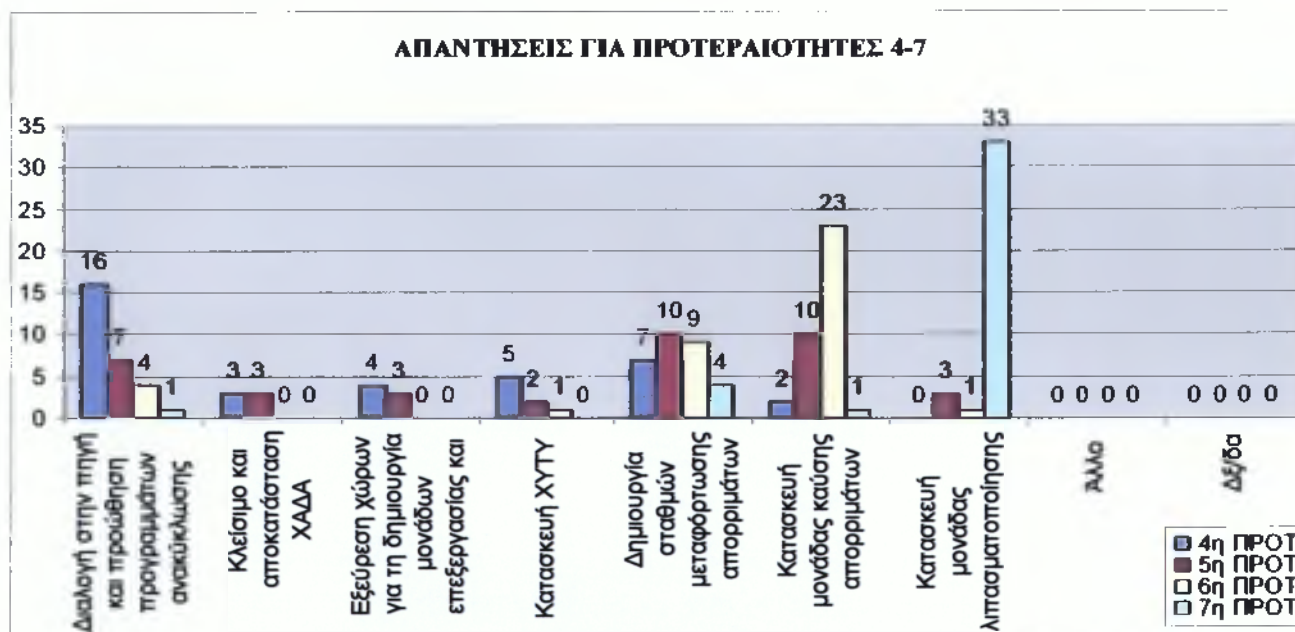


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42: Προτεραιότητες 1<sup>η</sup>-3<sup>η</sup> στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43: Προτεραιότητες 4<sup>η</sup>-7<sup>η</sup> στα θέματα διαχείρισης απορριμμάτων



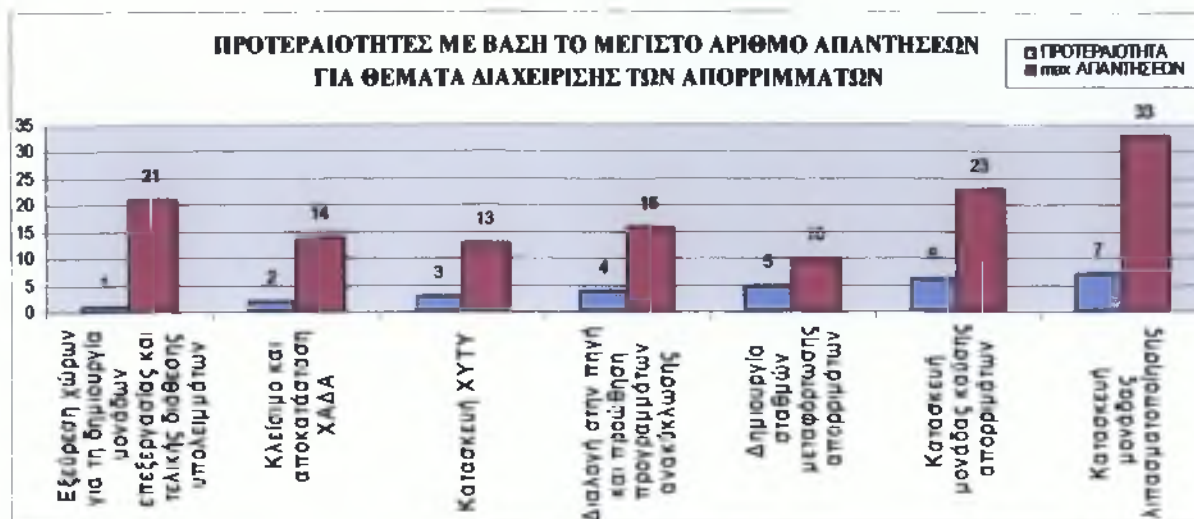
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 49: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης απορριμμάτων

<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ</b>	<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</b>	<b>max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	1	21
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	2	14
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	3	13
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	4	16
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5	10
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	6	23
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	7	33

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης απορριμμάτων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Αναλύοντας τους παραπάνω πίνακες και τα αντίστοιχα διαγράμματα διαπιστώνουμε πως οι αιρετοί θέτουν σε προτεραιότητα, στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων (21/38).

Δεύτερη προτεραιότητα κρίνουν πως είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) (14/38), τοποθετώντας στην τρίτη προτεραιότητα την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) (13/38).

Τέταρτη προτεραιότητα θέτουν τη διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης (16/38), ενώ ως πέμπτη προτεραιότητα κρίνουν τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων (10/38).

Έκτη προτεραιότητα θεωρούν πως είναι η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων (23/38), και τέλος, στην έβδομη προτεραιότητα τοποθετούν την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης (33/38).

### 3.2.8 ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ

Στο σημείο αυτό ζητάμε από τους Δημοτικούς και Τοπικούς Συμβούλους του δήμου όπου ερευνάμε, να μας θέσουν κατά προτεραιότητα, την διαχείριση των υδάτινων πόρων.

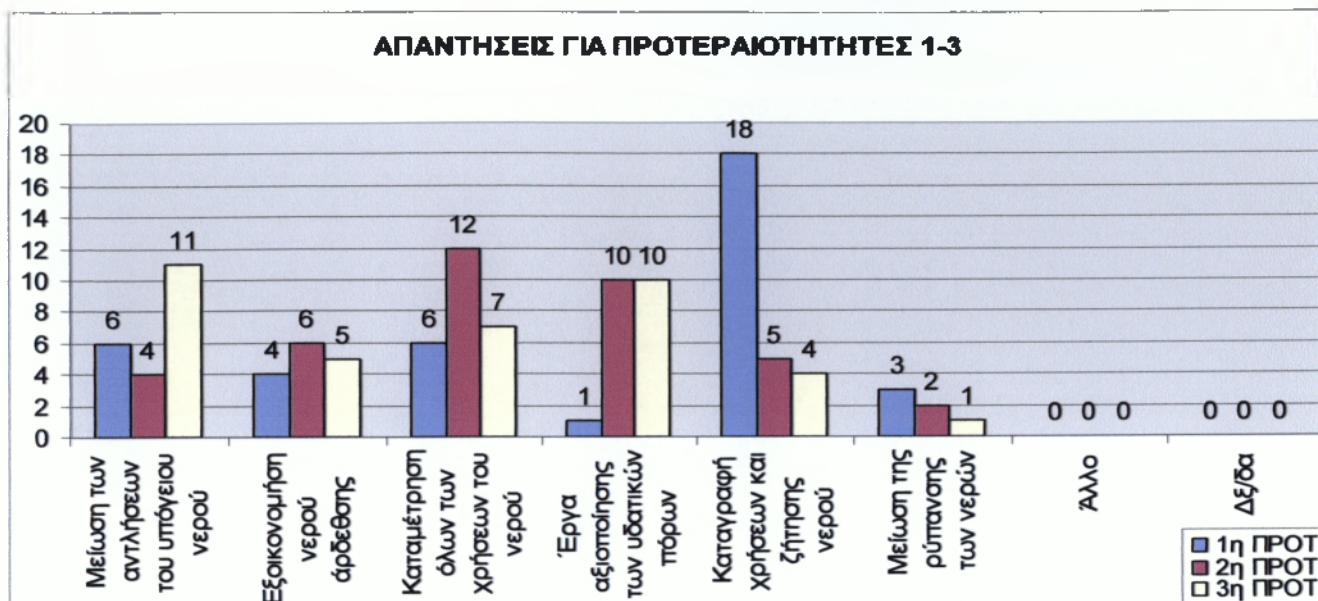
ΠΙΝΑΚΑΣ 50: Προτεραιότητες για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΚΩΔ.	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
		1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	1	6	4	11	10	6	1
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	2	4	6	5	7	15	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	3	6	12	7	7	2	4
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	4	1	10	10	7	6	4
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	5	18	5	4	2	4	5
Μείωση της ρύπανσης των νερών	6	3	2	1	5	5	23
Άλλο (προσδιορίστε):	8	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	9	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>		<b>18</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>23</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

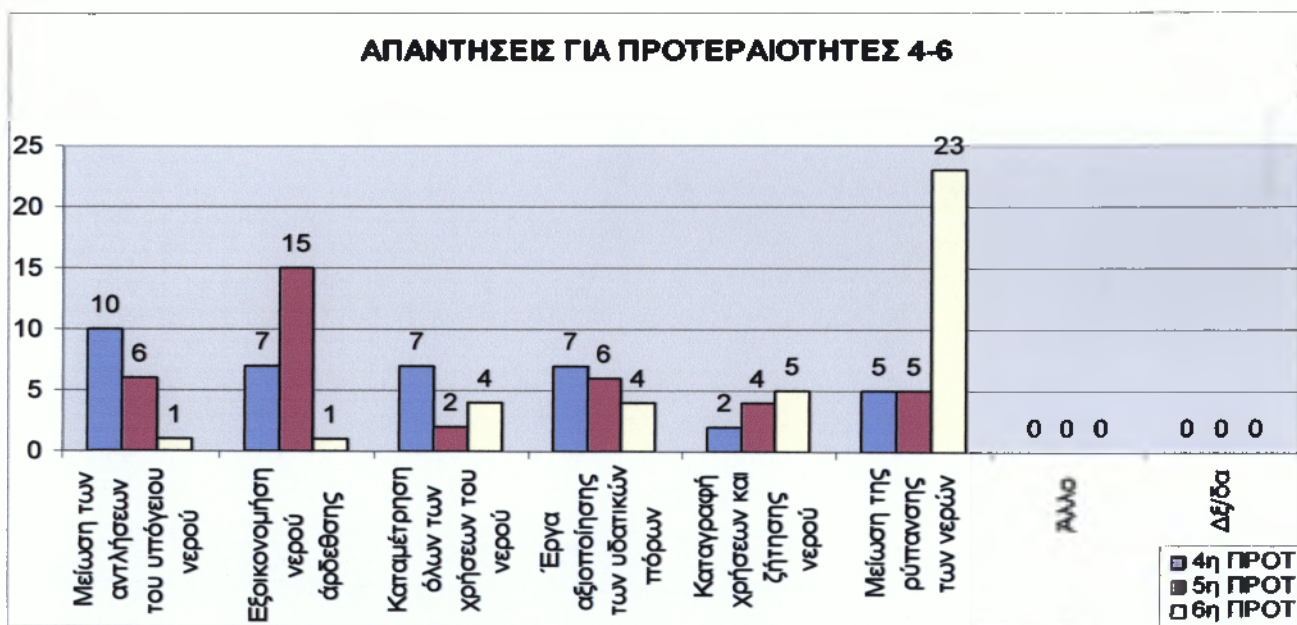


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45: Προτεραιότητες 1<sup>η</sup>-3<sup>η</sup> για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46: Προτεραιότητες 4<sup>η</sup>-6<sup>η</sup> για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

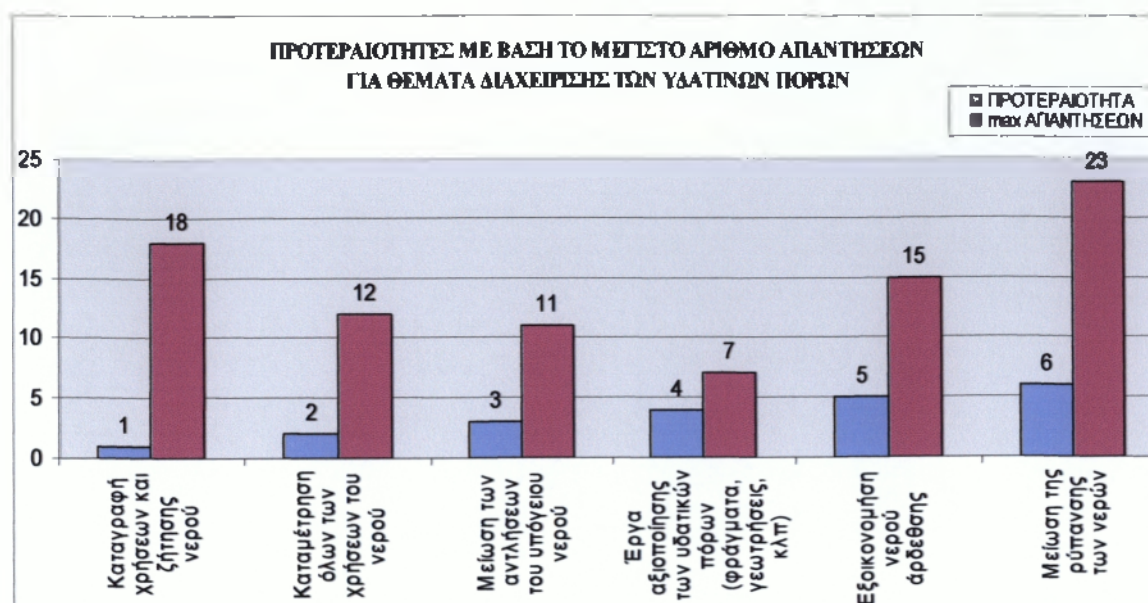
ΠΙΝΑΚΑΣ 51: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων

<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ</b>	<b>ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ</b>	<b>max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ</b>
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	18
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	2	12
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	3	11
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	4	7
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	5	15
Μείωση της ρύπανσης των νερών	6	23

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47: Μαχ απαντήσεων κατά προτεραιότητα για θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Από τους παραπάνω πίνακες και τα αντίστοιχα διαγράμματα συμπεραίνουμε πως κατά την κρίση των αιρετών, το Δ.Σ. θα πρέπει να θέσει ως προτεραιότητα, στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού (18/38).

Ως δεύτερη προτεραιότητα τοποθετούν τη καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού (12/38).

Τρίτη προτεραιότητα τοποθετούν τη μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού (11/38).

Τέταρτη προτεραιότητα θέτουν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ) (7/38)

Πέμπτη προτεραιότητα ταξινομούν την εξοικονόμηση νερού άρδευσης (15/38).

Τέλος, έκτη προτεραιότητα κρίνουν τη μείωση της ρύπανσης των νερών (23/38).

### **3.2.9. ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**

Σε αυτή την ερώτηση, με τη δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση, οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν ποια μέτρα θεωρούν σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Όπως θα διαπιστώσουμε παρακάτω, εξετάζοντας τα παρακάτω δεδομένα απαντήσεων των αιρετών, οι 35 από τους 38 θεωρούν τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας ως μέτρο βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο τους, μόλις οι 20 αντίστοιχα θεωρούν τη δημιουργία επιχειρηματικών πόρων, ενώ μόνο οι 9 στους 38 τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 52: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

<b>ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	1	35
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	2	20
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	3	9
Άλλο (προσδιορίστε)	4	0
Δέ/δα	5	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **3.2.10. ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ** **ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ**

Στην συγκεκριμένη ερώτηση, με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση, ζητάμε από τους αιρετούς να απαντήσουν ποια μέτρα κρίνουν σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης.

Στο παρακάτω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα, παρατηρούμε πως οι 29 από τους 38 αιρετούς κρίνουν, ως πιο σημαντικά μέτρα, την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού καθώς και τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας των αστικών κέντρων.

Οι 25 από τους 38 θεωρούν πως η ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων θα ωφελήσει στην αύξηση της επισκεψιμότητας στο δήμο τους, ενώ οι 19 από τους 38 κρίνουν πως θα ωφελήσει στον αντίστοιχο τομέα η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων.

Οι 12 από τους 38 θεωρούν ότι θα ωφεληθεί η βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες, οι 9 πιστεύουν το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks, κλπ), ενώ οι 8 κρίνουν, πως θα βοηθήσει στην αύξηση της επισκεψιμότητας στο δήμο τους, η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος στα αστικά κέντρα.

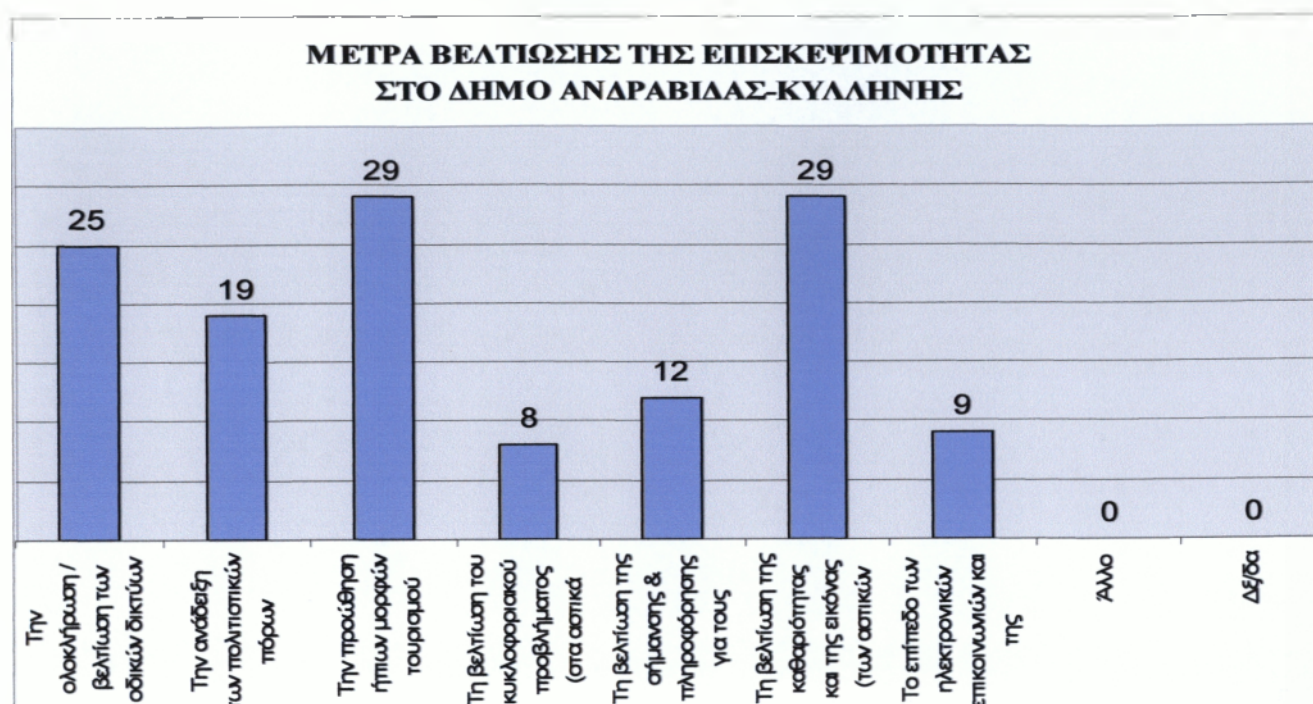
ΠΙΝΑΚΑΣ 53: Μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης

<b>ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	1	25
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	2	19
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	3	29
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	4	8
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	5	12
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	6	29
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	7	9
Άλλο (προσδιορίστε)	8	0
Δξ/δα	9	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49: Μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στο Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

### **3.2.11. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

Σε αυτό το σημείο ρωτήσαμε τους αιρετούς πόσο σημαντική κρίνουν πως είναι η συνεργασία του δήμου τους με την περιφέρεια με στόχο την τοπική ανάπτυξη στο δήμο τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 54: Σημαντικότητα συνεργασίας του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης με την Περιφέρεια

ΤΟΠΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΜΕΣΩ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΔΗΜΟΥ-ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	22	58%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	13	34%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	3	8%

ΔΞ / ΔΑ	4	0	0
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ		38	100%

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50: Σημαντικότητα συνεργασίας του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης με την Περιφέρεια



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Το 58% των αιρετών κρίνει πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία του δήμου τους με την περιφέρεια ως στόχο την τοπική ανάπτυξη του δήμου τους, μόλις το 34% θεωρεί πως είναι αρκετά σημαντική, ενώ μόνο το 8% πιστεύει πως είναι σχετικά σημαντική.

### **3.3. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΣ. ΩΣ ΝΕΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ**

Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία το θεσμικό πλαίσιο άρχισε να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες, κλπ.) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα



προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφορααπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς.

Με βάση τα παραπάνω, στο τρίτο μέρος της τρίτης ενότητας τίθενται ερωτήσεις για την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό, εάν υπάρχει δυνατότητα, να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, σε ποιους τομείς θα μπορούσε να μετέχει, αν μπορεί να προμηθεύεται υπηρεσίες και σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν, αν θεωρούν τις εθελοντικές υπηρεσίες χρήσιμες και σε ποιους τομείς θα μπορούσαν να τις αξιοποιήσουν.

### **3.3.1. Ο ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

Σε αυτή την ερώτηση, ζητήθηκε από τους αιρετούς να κρίνουν, εάν θα μπορούσε ο δήμος τους να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.

Όσοι αιρετοί απάντησαν θετικά τους ζητήθηκε επίσης να προσδιορίσουν, με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση, τους τομείς όπου θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με τη συμμετοχή του δήμου τους.

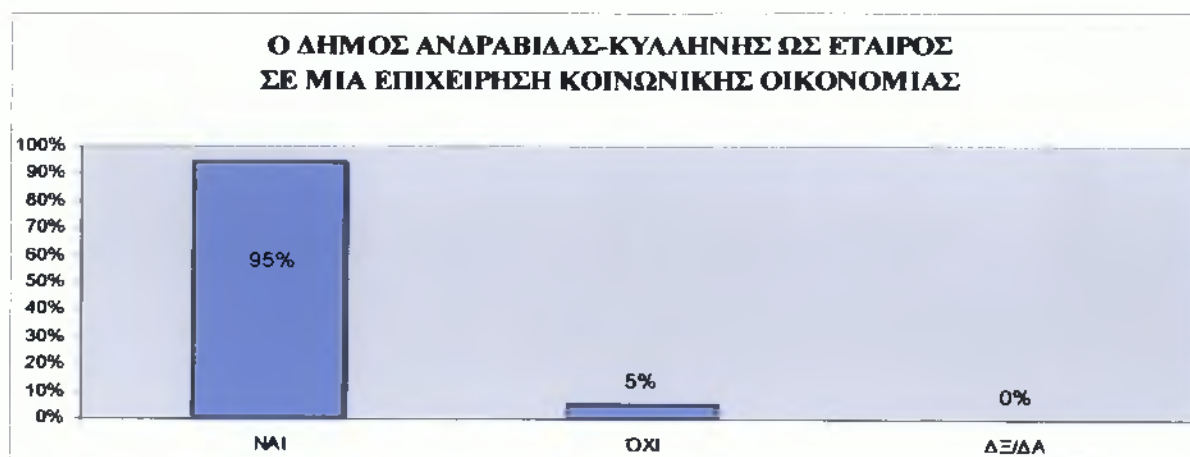
Σύμφωνα με το 95% των αιρετών, θα μπορούσε ο δήμος τους να μετέχει ως εταίρος σε μία ανάλογη επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, μόνο το 5% έχει αντίθετη γνώμη.

ΠΙΝΑΚΑΣ 55: *Ο Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας*

<b>Ο ΔΗΜΟΣ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	36	95%
ΟΧΙ	2	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51: *Ο δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας*



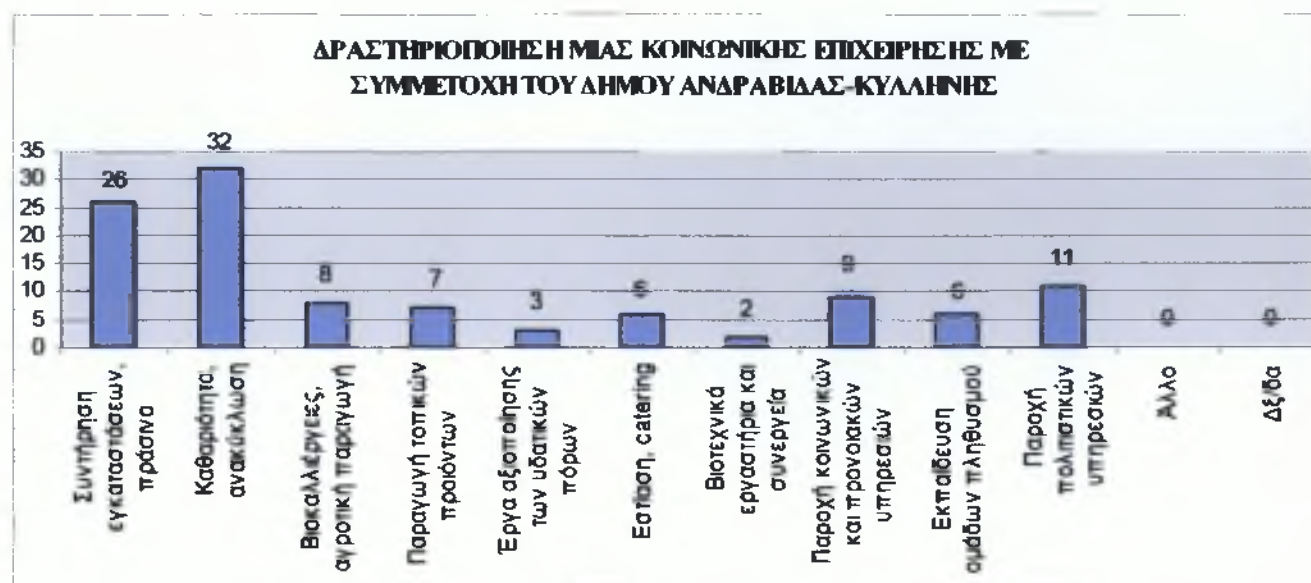
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 56: *Τομείς δραστηριοποίησης της κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης*

<b>ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗ ΜΙΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΝΔΡΑΒΙΔΑΣ-ΚΥΛΛΗΝΗΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	1	26
Καθαριότητα, ανακύκλωση	2	32
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	3	8
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	4	7
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	5	3
Εστίαση, catering	6	6
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	7	2
Παροχή κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι ,παιδιά, ανάπηροι)	8	9
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	9	6
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	10	11
Άλλο (προσδιορίστε)	11	0
Δξ/δα	12	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 52: Τομείς δραστηριοποίησης της κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Οι 32 από τους 38 αιρετούς θεωρούν πως, η δραστηριοποίηση μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του δήμου τους θα μπορούσε να είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση, οι 26 από τους 38 κρίνουν για την συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο, ενώ οι 11 από τους 38 πιστεύουν για την παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών.

Ακολουθούν οι τομείς με λιγότερες απαντήσεις, όπως η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι) (9/38), οι βιοκαλλιέργειες και η αγροτική παραγωγή (8/38), η παραγωγή τοπικών προϊόντων (7/38), η εστίαση, catering, (6/38), η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού (6/38), τα έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων (3/38) και τέλος τα βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία (2/38)

### **3.3.2. ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ**

Στην συγκεκριμένη ερώτηση, οι ερωτώμενοι καλούνται να απαντήσουν αν θεωρούν πως ο δήμος τους θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Στον αριθμό των ερωτώμενων όπου απάντησαν θετικά ζητήθηκε, στη συνέχεια, να μας απαντήσουν πιο συγκεκριμένα σε ποιους τομείς θα μπορούσε να γίνει κάτι ανάλογο, δίνοντας τους την δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

**ΠΙΝΑΚΑΣ 57: Δυνατότητα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας**

<b>ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΑΣ ΝΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΕΤΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	34	89%
ΟΧΙ	2	3	8%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	3%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 53: Δυνατότητα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας**



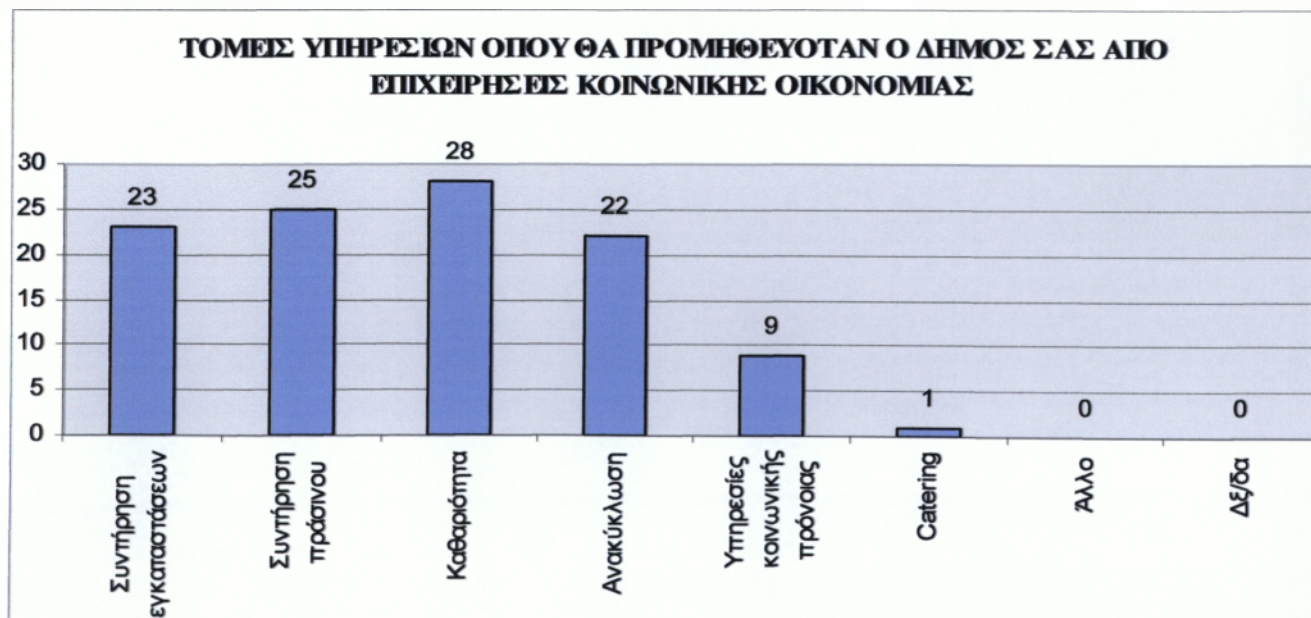
ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 58: *Τομείς προμήθειας υπηρεσιών κοινωνικής οικονομίας από το Δήμο  
Ανδραβίδας-Κυλλήνης*

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΟΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΣΑΣ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Συντήρηση εγκαταστάσεων	1	23
Συντήρηση πράσινου	2	25
Καθαριότητα	3	28
Ανακύκλωση	4	22
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	5	9
Catering	6	1
Άλλο	7	0
Δέ/δα	8	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 54: *Τομείς προμήθειας υπηρεσιών κοινωνικής οικονομίας από το Δήμο  
Ανδραβίδας-Κυλλήνης*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



Σύμφωνα με το 89% των αιρετών, ο δήμος όπου εξετάζουμε, θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, μόνο το 8% έχει αντίθετη γνώμη, ενώ το 3% δεν θέλησε να απαντήσει.

Από το 89% (34/38) των αιρετών λοιπόν, διαπιστώνουμε πως οι 28 από τους 34 (82%) θεωρούν, ότι οι τομείς όπου θα μπορούσε να προμηθευόταν ο δήμος τους από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, είναι για τη καθαριότητα, οι 25 από τους 34 (74%) για τη συντήρηση του πράσινου, ενώ οι 23 από τους 34 (68%) για τη συντήρηση των εγκαταστάσεων.

Με μικρότερα ποσοστά απαντήσεων, για τους τομείς προμήθειας του δήμου τους από ανάλογη επιχείρηση, είναι η ανακύκλωση (22/34), οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (9/34) και τέλος το catering (1/34)

### **3.3.3. ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ**

Στο συγκεκριμένο σημείο, οι Δημοτικοί και οι Τοπικοί Σύμβουλοι του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, κλήθηκαν να μας απαντήσουν πως θεωρούν την αξιοποίηση υπηρεσιών από τους δήμους.

Στον αριθμό των αιρετών όπου δόθηκε ως απάντηση πολύ/σχετικά χρήσιμη, στη συνέχεια ερωτήθηκαν, με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση, σε ποιους τομείς πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 59: *Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους*

<b>ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
Πολύ χρήσιμη	1	35	92%
Σχετικά χρήσιμη	2	3	8%
Καθόλου χρήσιμη	3	0	0%
Δξ / δα	4	0	0%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 55: *Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους Δήμους*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 60: *Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων*

<b>ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η' ΠΡΟΣΩΠΩΝ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Πράσινο - Καθαριότητα	1	36
Ανακύκλωση	2	34
Υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας	3	21
Άλλο (προσδιορίστε) : Πυρασφάλεια	4	1
Δξ / δα	5	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 56: *Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Παρατηρώντας τα παραπάνω δεδομένα όπως προέκυψαν από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, διαπιστώνουμε πως το 92% (35/38) θεωρούν πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους και το 8% (3/38) σχετικά χρήσιμη.

Οπότε το 100% των ερωτώμενων, οι 36 πιστεύουν πως οι υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν στο πράσινο και στην καθαριότητα, ενώ οι 34 στην ανακύκλωση και οι 21 στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Τέλος μόνο ένας Δημοτικός Σύμβουλος πρόσθεσε και προσδιόρισε την δυνατότητα αξιοποίησης στην πυρασφάλεια.

## **4<sup>η</sup> ΕΝΟΤΗΤΑ : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ –** **ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ - ΠΟΡΟΙ**

Στην ενότητα αυτή διερευνάτε η οικονομική πολιτική , ο προγραμματισμός και οι πόροι. Πιο συγκεκριμένα στους Δημοτικούς και οι Τοπικούς Συμβούλους του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης τίθενται θέματα για το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.

Ειδικότερα πως το κρίνουν, ποια θεωρούν ως τα πιο σημαντικά/κατάλληλα τοπικά έσοδα, εάν είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, με ποιες μορφές συνεργασίας συμφωνούν και ποιες υπηρεσίες θα παραχωρούσαν σε ιδιώτες.

### **4.1. ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ**

Σε αυτή την ερώτηση ζητείται από τους αιρετούς να κρίνουν αν είναι σωστό ή όχι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.

Από το παρακάτω πίνακα και το αντίστοιχο διάγραμμα, διαπιστώνουμε πως κατά το 45% των αιρετών κρίνουν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων εν μέρει σωστό αλλά θεωρούν πως δημιουργεί προβλήματα στην περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Μόλις το 18% το θεωρεί σωστό, ενώ το 13% έχει αντίθετη άποψη. Εδώ θα πρέπει να σημειωθεί, πως ένα αρκετό ποσοστό της τάξεως 24% (9/38), δεν θέλησε να μας απαντήσει στο συγκεκριμένο ερώτημα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 61: *Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων.*

ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ	
		ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	7	18%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	2	17	45%
Δεν είναι σωστό	3	5	13%
Δξ / δα	4	9	24%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 57: *Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

#### **4.2. ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ/ΚΑΤΑΛΛΗΛΕ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ**

Στην ερώτηση αυτή ζητήθηκε από τους ερωτώμενους να απαντήσουν, κατόπιν ιεράρχησης, ποιες πηγές τοπικών εσόδων θεωρούν ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων.



ΠΙΝΑΚΑΣ 62: Σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ-ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΠΗΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΕΡΓΩΝ	ΚΩΔ.	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
		1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	1	6	6	14	7	2	1
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	2	0	5	7	18	6	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	3	1	6	10	5	12	2
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	4	24	5	14	3	3	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	5	4	14	4	2	9	3
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	6	1	0	0	1	4	30
Δξ/δα	7	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>		24	14	14	18	12	30

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

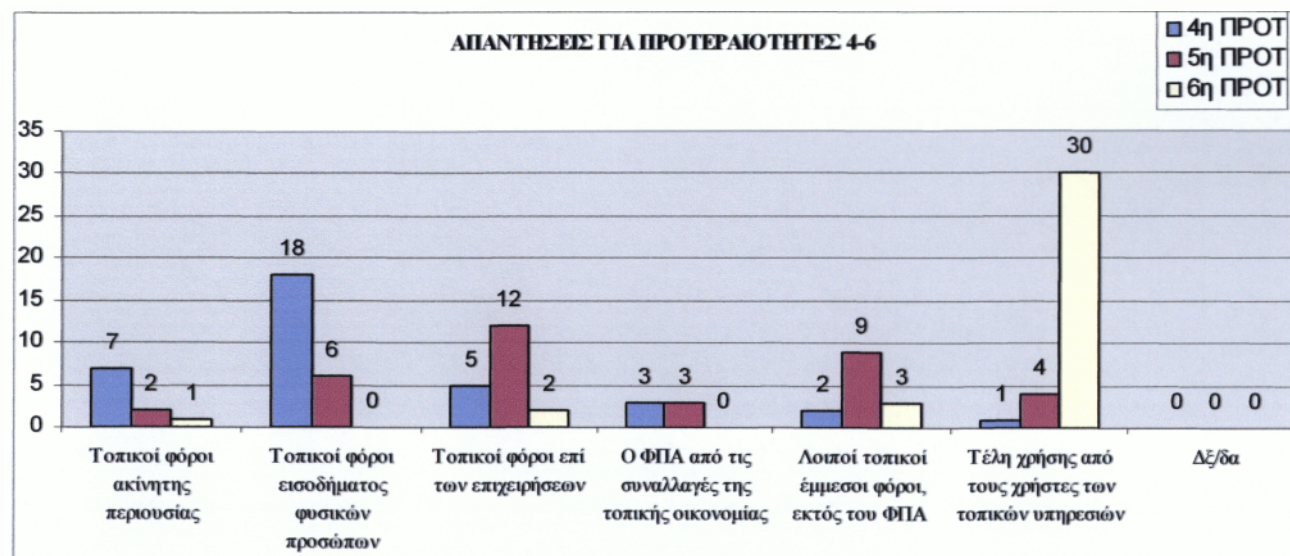


**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 58: 1<sup>η</sup> -3<sup>η</sup> σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων**



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

**ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 59: 4<sup>η</sup> -6<sup>η</sup> σημαντικές/κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων**



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 63: *Μαχ απαντήσεων σημαντικών/κατάλληλων πηγών τοπικών εσόδων*

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ-ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΠΗΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ & ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	max ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	1	24
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	2	14
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	3	14
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	4	18
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	5	12
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	6	30

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 60: *Μαχ απαντήσεων σημαντικών/κατάλληλων πηγών τοπικών εσόδων*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

Οι πιο σημαντικές ή κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των υπηρεσιών και έργων κατά προτεραιότητα, με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων των αιρετών είναι τα εξής :

1. Ο Φ.Π.Α. από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας (24/38)
2. Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) (14/38)
3. Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας (14/38)
4. Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων (18/38)
5. Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων (12/38)
6. Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών (30/38)

### **4.3. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ**

Σε αυτό το σημείο υπάρχει μια σύνδεση τριών ερωτήσεων. Πιο συγκεκριμένα αρχικά οι αιρετοί ερωτούνται εάν είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα.

Τα πρόσωπα όπου απάντησαν θετικά απαντούν στη συνέχεια, με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση, με ποιες μορφές συνεργασίας συμφωνούν.

Στο σημείο αυτό αν απαντήσουν μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, ερωτούνται, με δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, ποιες υπηρεσίες θα παραχωρούσαν σε ιδιώτες.

Το ποσοστό όπου στην αρχική ερώτηση, εάν είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, απάντησε καταφατικά, παραπέμπεται να απαντήσει μόνο ποιες υπηρεσίες θα παραχωρούσε σε ιδιώτες, δίνοντάς τους τη δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση.

Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακες και τα αντίστοιχα διαγράμματα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 64: Συνεργασία ιδιωτικού τομέα και Δήμου για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών

<b>ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΤΗΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ;</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	1	34	90%
ΟΧΙ	2	2	5%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	5%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>		<b>38</b>	<b>100%</b>

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 61: Συνεργασία ιδιωτικού τομέα και Δήμου για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΠΙΝΑΚΑΣ 65: *Μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα*

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	1	22
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	2	26
Δξ / δα	3	1

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 62: *Μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



ΠΙΝΑΚΑΣ 66: *Υπηρεσίες του Δήμου που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες*

<b>ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΟΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ</b>	<b>ΚΩΔ.</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Συλλογή απορριμμάτων	1	24
Επεξεργασία απορριμμάτων	2	28
Υπηρεσίες υγείας	3	6
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	4	4
Υπηρεσίες κατάρτισης	5	5
Πολιτιστικές υπηρεσίες	6	6
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	7	2
Άλλο	8	0
ΔΞ / δα	9	0

ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 63: *Υπηρεσίες του Δήμου που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες*



ΠΗΓΗ: Ίδια έρευνα στους Αιρετούς του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης



Διαπιστώνουμε λοιπόν, ελέγχοντας τα παραπάνω δεδομένα, ότι το 90% (34/38) των αιρετών είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, αναφέροντας οι 26 από τους 34 μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, ενώ οι 22 από τους 34 μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Το 5% των αιρετών δεν είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, ενώ το υπόλοιπο 5% (2/38) δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση, παραπέμποντας τους στη μεθεπόμενη, όπου ένας δεν δέχτηκε να απαντήσει ούτε σε αυτή.

Στην τελευταία ερώτηση είχαν, σαν αποτέλεσμα οι 30 από τους 38, το δικαίωμα να δώσουν απάντηση. Θεωρούν λοιπόν, πως οι υπηρεσίες του δήμου όπου θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι οι εξής:

- Επεξεργασία απορριμμάτων (28/30)
- Συλλογή απορριμμάτων (24/30)
- Υπηρεσίες υγείας (6/30)
- Πολιτιστικές υπηρεσίες (6/30)
- Υπηρεσίες κατάρτισης (5/30)
- Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης (4/30)
- Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια) (2/30)

## Γ' ΜΕΡΟΣ

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία έχει ως στόχο την καταγραφή των απόψεων των αιρετών του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, μέσω έρευνας όπου διεξήχθη, αναφορικά με το νέο σύστημα διοίκησης και τις δυνατότητες που αυτό έχει στην αποτελεσματική εφαρμογή του στο δήμο.

Μέσω των στατιστικών αναλύσεων, από τη συμπλήρωση ερωτηματολογίου από τους Δημοτικούς και Τοπικούς Συμβούλους του δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης, συμπεραίνουμε, πως το 71% αποτελείται από επιτυχόντες στις εκλογές. Από αυτούς το 59% είναι Δημοτικοί Σύμβουλοι και το 37% Τοπικοί Σύμβουλοι. Το 82% του συνόλου των αιρετών αποτελείται από άντρες, ενώ μόλις το 18% από γυναίκες, εκ των οποίων το 66%, ανεξαρτήτως φύλλου, ανήκει στην κλίμακα 45-64 ετών, ενώ μόνο 2 αιρετοί ξεπερνούν τα 65 έτη, όπου είναι ο Δήμαρχος και μία Τοπικός Σύμβουλος. Όσον αναφορά το επίπεδο εκπαίδευσης τους διαπιστώσαμε πως το 76% είναι απόφοιτοι Λυκείου ή κάτοχοι πτυχίου ή Μεταπτυχιακού/Διδακτορικού τίτλου σπουδών. Αντίστοιχα το 24% των αιρετών όπου έχουν τελειώσει μόνο το Δημοτικό και το Γυμνάσιο συμπίπτει με το ποσοστό της αγροτικής απασχόλησης όπου δηλώθηκε.

Το 55% των ερωτώμενων, εκ των οποίων το 95% αποτελείται από άντρες, δήλωσαν ότι είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, κυρίως ως Δημοτικοί Σύμβουλοι έως 8 έτη, επίσης κατά το 95% του ποσοστού. Μέσω αυτού αντλαμβάνομαστε ότι αρκετό ποσοστό είναι γνώστες της λειτουργίας της τοπικής αυτοδιοίκησης, με αποτέλεσμα να έχουν τη δυνατότητα να αξιολογήσουν καλύτερα το νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης. Κατά την αξιολόγηση τους, λοιπόν, το 71% των αιρετών θεωρεί πως το νέο πρόγραμμα βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, επισημαίνοντας ως πιο σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου την έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, περιοριζόμενοι στα ίδια έσοδα καθώς και οι αρμοδιότητες που θέτει χωρίς τους αντίστοιχους πόρους-επιχορηγήσεις. Γι' αυτούς ακριβώς τους λόγους πιστεύουν πως η Α' βάρθια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε δεν θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (24/38) , ούτε θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον

(23/38). Η μόνη συμβολή που θεωρούν πως θα επιφέρει είναι η αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους.

Με το Πρόγραμμα Καλλικράτης προβλέπεται για πρώτη φορά η αντιμισθία των Δημάρχων, των Αντιδημάρχων, των προέδρων και των Δημοτικών Συμβούλων, με το οποίο μέτρο συμφωνεί το 58% εκ των οποίων το 41% ανήκει στην ηλικιακή κλίμακα των 55-64, καθώς επίσης το 55%, από το οποίο το 71% ανήκει στην ηλικιακή κλίμακα των 45-64, συμφωνεί με το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Μεγαλύτερος είναι βέβαια ο αριθμός των αιρετών (84%) όπου συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του δημάρχου. Αυτό όπου θα πρέπει να σημειωθεί είναι πως το 79% των αιρετών πιστεύουν ότι τα πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργή συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι η άμεση επαφή μεταξύ Δημοτικών Συμβούλων και πολιτών, καθώς επίσης ότι οι Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Μεγάλο ποσοστό (74%) είναι και αυτό όπου συμφωνεί ο δήμος να συστήσει επιχειρήσεις. Όμως λιγότεροι από τους μισούς αιρετούς (47%) θεωρεί πως ο Συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Από την στατιστική ανάλυση των απαντήσεων σχετικά με το νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης σε αναφορά με το δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης μόνο το 53% θεωρεί ότι η συνένωση του δήμου τους ήταν προς όφελος για το δήμο, ενώ αντίθετη άποψη έχει το υπόλοιπο 47%, εκ του οποίου αποτελείται από το 91% των επιλαχών

Για να υπάρξει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκέντρωσης διοίκησης θα πρέπει να υπάρχουν ορισμένες προϋποθέσεις ώστε αυτό να καταστεί αποτελεσματικό. Ως βασική προϋπόθεση κατά τους αιρετούς, με ποσοστό 84%, εκ των οποίων το 47% είναι κάτοχοι πτυχίου χωρίς όμως προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, είναι ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους, να παρέχει δηλαδή μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας, όπως π.χ. άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες, όπως την εκπαίδευση, την υγεία, την κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ.

Στην εργασία τέθηκε να ερευνηθεί εάν το Πρόγραμμα Καλλικράτης, κατά τους αιρετούς, έχει αποτελεσματική εφαρμογή γενικά στην Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση. Από την στατιστική ανάλυση των απαντήσεων παρατηρήσαμε πως κατά το 95% κρίνεται πως απαιτείται το προσωπικό να είναι εξειδικευμένο και επαρκές. Επίσης θεωρούν κατά το 87%, εκ των οποίων αποτελούνται το 100% των γυναικών, ότι χρειάζεται η κατάρτιση του προσωπικού καθώς και ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού.

Ένας επιπλέον στόχος της έρευνας ήταν να ερευνηθεί η αποτελεσματική εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης. Από την μελέτη των αποτελεσμάτων το 74% των ερωτώμενων θεωρεί πως χρειάζεται περίοδος προσαρμογής, ένα χρόνο υποστηρίζοντας οι μισοί, στα καινούργια δεδομένα όπου έχουν εφαρμοστεί, αλλά το Δημοτικό Συμβούλιο διαθέτει κατά το 68% τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί στο νέο θεσμό. Όμως για να μπορέσουν όλοι να ανταπεξέλθουν στο νέο θεσμό και στην επίτευξη των στόχων του κρίνουν πως χρειάζεται η ανάλογη εκπαίδευση των στελεχών στα θέματα στρατηγικής ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Θα πρέπει να σημειωθεί πως δεν είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικό ότι μόνο το 63% θεωρεί εφικτή την ύπαρξη της αποτελεσματικής συνεργασίας μεταξύ των Δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου τους καθώς επίσης και ότι θεωρούν, μόλις με ποσοστό 58%, εκ των οποίων είναι ο 86% των γυναικών, πολύ σημαντική τη συνεργασία του Δήμου με την περιφέρεια.

Οι Δημοτικοί και Τοπικοί Σύμβουλοι επισήμαναν ως κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης τη διαχείριση απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων. Οι λύσεις που προτείνουν σχετικά με την διαχείριση των απορριμμάτων είναι να εξερευνηθούν χώροι για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και της τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, καθώς και να κλείσει και να αποκατασταθούν οι Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Ενώ οι λύσεις που προτείνουν σε σχέση με τη διαχείριση των υδάτινων πόρων είναι αρχικά η καταγραφή των χρήσεων και της ζήτησης νερού και κατά δεύτερον την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.

Αναφορικά με τα μέτρα που πρέπει να λάβει ο Δήμος για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, σύμφωνα με το 92% των αιρετών, επιβάλλεται να γίνει

μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, τηρώντας την προβλεπόμενη εμπορική νομοθεσία. Ενώ ως μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο κατά το 76%, περιλαμβανόμενου το 91% των επιλαχών, κρίνουν πως πρέπει να γίνει προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού καθώς και να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα των αστικών κέντρων.

Ένας επιπλέον στόχος της εργασίας ήταν η διερεύνηση των νέων τομέων της κοινωνικής οικονομίας και του εθελοντισμού. Από τη στατιστική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας διαπιστώσαμε πως το 95% των αιρετών, θεωρούν πως ο Δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας με απώτερο σκοπό να την ενισχύσει, καθώς επίσης κατά το 89% κρίνουν αντίστοιχα πως θα μπορούσε και ο δήμος να προμηθεύεται. Οι κύριοι τομείς όπου αξιολογούν πως θα μπορούσαν να δραστηριοποιούνται μια κοινωνική επιχείρηση ή να προμηθευόταν ο Δήμος είναι η καθαριότητα και η ανακύκλωση καθώς και η συντήρηση πρασίνου και εγκαταστάσεων.

Αναφορικά δε με τον εθελοντισμό κρίνουν (92%) πολύ χρήσιμο από τους Δήμους να αξιοποιούν αυτού του είδους παροχής υπηρεσιών. Οι ανάλογες υπηρεσίες που θεωρούν ότι θα ήταν αξιοποιήσιμες από εθελοντικές οργανώσεις ή πρόσωπα είναι το πράσινο, η καθαριότητα και η ανακύκλωση.

Επιπρόσθετα η εργασία μας είχε ως στόχο την διερεύνηση της οικονομικής πολιτικής του προγραμματισμού και τους πόρους που εισάγει το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Από τα στατιστικά δεδομένα των αποτελεσμάτων διαπιστώσαμε πως το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων αξιολογείται από το 45%, εκ των οποίων το 53% ανήκει στην ηλικιακή κλίμακα των 45-54 ετών, εν μέρει σωστό αλλά θεωρούν ότι δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Ως σημαντικές και πιο κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και των έργων θεωρήθηκαν ο Φ.Π.Α. από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας (24/38) και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του Φ.Π.Α., όπως είναι ο φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων (14/38).

Σχετικά με τη συνεργασία ανάμεσα στο Δήμο και τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των



Δήμων το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (90%) είναι υπέρ αλλά υπό κάποιων προϋποθέσεων. Η συνεργασία αυτή θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί (26/38) μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες. Οι υπηρεσίες όπου θεωρούν πως θα μπορούσαν να παραχωρηθούν από το Δήμο σε ιδιώτες είναι η επεξεργασία απορριμμάτων καθώς και η συλλογή τους.

Σε αυτό το σημείο θα θέλαμε να προσθέσουμε έναν επιπλέον στόχο της εργασίας που αφορά το όραμα των αιρετών για το Δήμο Ανδραβίδας-Κυλλήνης κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης. Εξέφρασαν λοιπόν, το φόβο τους για το πώς θα λειτουργήσει το προγράμματα ανάμεσα στα δημοτικά διαμερίσματα και στην ομαλή λειτουργία τους. Παρ' όλα αυτά οραματίζονται να μπορέσουν να αντιμετωπίσουν με επιτυχία όλα τα προβλήματα που είχαν μέχρι τότε οι Καποδιστριακοί Δήμοι με σκοπό την αρμονική και ομαλή λειτουργία του νέου Καλλικρατικού Δήμου. Σκοπός όλων των πρώην Δήμων που συνενώθηκαν πρέπει να είναι η συνύπαρξη τους ως ένα ενιαίο σύνολο με κοινό το αίσθημα της ευθύνης, των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων. Άλλωστε, μέσα από τη συνεργασία θα έρθει η ανάπτυξη και η πρόοδος, καθώς αυτό είναι κάτι που μπορεί να επιτευχτεί.

Οι προτάσεις τους για την ανταπόκριση στο νέο θεσμό καθώς και την βελτίωση του Δήμου τους είναι η ανάδειξη του θεσμού με την συμμετοχή των πολιτών, μέσα από την επικοινωνία μεταξύ των πολιτών και των πολιτικών. Η ολοκληρωμένη στρατηγική ανάπτυξη κάθε δημοτικού διαμερίσματος (τουριστική ανάπτυξη, αγροτική παραγωγή). Οι παρεμβάσεις για την βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των πολιτών, μέσα από τον πολιτισμό και το περιβάλλον κρίνονται αναγκαίες. Ύπαρξη ισότητας και ισορροπίας σε όλα τα επίπεδα για όλα τα διαμερίσματα. Η εφαρμογή του Τεχνικού Προγράμματος για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου. Η ισοσκέλιση προϋπολογισμού και ισολογισμού βοηθούν στην τακτοποίηση των οικονομικών του Δήμου και η ισόρροπη ανάπτυξη του θα έχει αποτέλεσμα την αύξηση του βιοτικού επιπέδου των συνδημοτών.

## ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Κλείνοντας, μετά από τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την έρευνα το Πρόγραμμα «Καλλικράτης», με τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης συνιστά την αφετηρία για μια νέα πορεία των αυτοδιοικητικών και αποκεντρωτικών θεσμών.

Με ισχυρούς θεσμούς εσωτερικής δημοτικής αποκέντρωσης στη γειτονιά και το χωριό, νέο, λειτουργικό και αποτελεσματικό σύστημα δημοτικής διακυβέρνησης, σύγχρονα εργαλεία αποδοτικής και διαφανούς διοίκησης και διαχείρισης, οι νέοι, ισχυροί Δήμοι θα είναι έτοιμοι να αναλάβουν νέους πόρους και αρμοδιότητες και να προσφέρουν περισσότερες και ποιοτικότερες υπηρεσίες στον πολίτη και την επιχείρηση.

Η δευτεροβάθμια αυτοδιοίκηση ανασυγκροτείται σε επίπεδο περιφέρειας, αποκτά νέους θεσμούς διοίκησης, διαβούλευσης και διαφάνειας, γίνεται ικανή να αναλάβει αναπτυξιακό ρόλο και να οδηγήσει σε ουσιαστική χειραφέτηση τις τοπικές κοινωνίες.

Και στους δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης προωθείται αποφασιστικά η διαφάνεια και καταπολεμάται η κακοδιοίκηση με την δημιουργία νέων θεσμών (όπως του συνηγόρου του δημότη και της επιχείρησης) και την αξιοποίηση του διαδικτύου και των νέων τεχνολογιών.

Η Νέα Αρχιτεκτονική συνδυάζεται και με αναμόρφωση των οικονομικών της αυτοδιοίκησης, καθώς και με οικονομική ενίσχυση και των δύο βαθμών. Παράλληλα, η Νέα Αρχιτεκτονική υποστηρίζεται από ένα ειδικό επιχειρησιακό πρόγραμμα για την εφαρμογή της.

Με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης», οι τοπικές κοινωνίες διαθέτουν έτσι Τοπική Αυτοδιοίκηση ισχυρή ώστε να επιλύει μόνη της όλα σχεδόν τα τοπικά προβλήματα, καλύπτοντας έτσι τις ανάγκες του πληθυσμού (από τον οποίον και ελέγχεται πολλαπλά) για δημόσιες και ιδίως για κοινωνικές υπηρεσίες.

Οι κρατικές υπηρεσίες αποσυμφορούνται από υποθέσεις και ευθύνες με τοπικό χαρακτήρα, οι οποίες σήμερα τις αποπροσανατολίζουν από τον επιτελικό, συντονιστικό και ελεγκτικό τους ρόλο.

Η ολοκληρωμένη αντιμετώπιση δημόσιων υποθέσεων και η εφαρμογή δημόσιων πολιτικών δίνει τέλος στην σπατάλη πόρων και χρόνου, καθώς και στις αστοχίες, εξαιτίας έλλειψης πληροφόρησης και γνώσης.

Το νέο σύστημα διακυβέρνησης προσφέρει τη δυνατότητα ουσιαστικής συμμετοχής των πολιτών και δράσης των αιρετών αρχόντων. Αντίστοιχα κερδισμένοι, είναι λοιπόν και οι νέοι αιρετοί άρχοντες. Τελικός και κύριος κερδισμένος είναι ο πολίτης.

Παρακάτω προτείνονται προς το Δήμο Ανδραβίδας- Κυλλήνης κάποιες ενέργειες που θα μπορούσαν να συντελέσουν την αναβάθμιση της περιοχής:

- Παρακολούθηση σεμιναρίων με σκοπό την εκπαίδευση των στελεχών σε σχέση με το Πρόγραμμα Καλλικράτης.
- Δημιουργία ενός καλύτερου οδικού δικτύου για τη βελτίωση προσπελασιμότητας της περιοχής.
- Ενίσχυση και συντήρηση του δημοτικού φωτισμού σε όλο το Δήμο.
- Καθαρισμός χώρων.
- Υλοποίηση στοχευόμενων δράσεων πληροφόρησης και ευαισθητοποίησης πολιτών σχετικά με την ανακύκλωση.

- Βελτίωση της ύδρευσης μέσω σωστών ελέγχων στις γεωτρήσεις για την καταλληλότητα του πόσιμου νερού καθώς και μέσω των καθαρισμό των δεξαμενών.
  
- Προώθηση των τοπικών-αγροτικών προϊόντων με σκοπό την οικονομική αναβάθμιση της περιοχής και την προβολή του τόπου.

## **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- 1) Άρθρο 102 του Συντάγματος
- 2) Νόμος 2539/4-12-1997, ΦΕΚ 244, τεύχος Α
- 3) Νόμος 3852/7-6-2010 ΦΕΚ 87, τεύχος Α
- 4) Κείμενο Δημόσιας Διαβούλευσης (10/01/10), «Αρχές Νομοθετικής Πρωτοβουλίας για τη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»,<http://www.ypes.gr>
- 5) Δήμος Ανδραβίδας-Κυλλήνης (2011),Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου Ανδραβίδας-Κυλλήνης 2011-2014 Ά φάση, Στρατηγικός Σχεδιασμός, τόμος Α
- 6) Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

## **ΔΙΚΤΥΑΚΟΙ ΤΟΠΟΙ**

- 1) <http://epikrateia.gr>
- 2) <http://www.minfin.gr>
- 3) <http://el.wikipedia.org>
- 4) [www.government.gov.gr](http://www.government.gov.gr)
- 5) <http://www.kyllini.org/history>
- 6) <http://www.lexena.gov.gr>
- 7) <http://teleytaiothranio.blogspot.com>

## ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

- 1) **Κ.Α.Π.** – Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων
- 2) **Ο.Τ.Α.** – Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης
- 3) **Κ.Ε.Δ.Κ.Ε.** – Κεντρική Ένωση Δήμων Κεντρικής Ελλάδος
- 4) **Ε.Ν.Α.Ε.** – Ένωση Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων Ελλάδος
- 5) **Ν.Π.Δ.Δ.** – Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου
- 6) **Ε.Σ.Π.Α.** – Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς
- 7) **ΕΙ.Σ.Ε.Π.** – Ειδικό Συμβούλιο Επιλογής Προϊσταμένων
- 8) **Κ.Ε.Π.** – Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών
- 9) **ε-Κ.Ε.Π.** – Ηλεκτρονικά Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών
- 10) **Φ.Π.Α.** – Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
- 11) **Ε.Ε.** – Ευρωπαϊκή Ένωση
- 12) **Π.Ε.Π.** – Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
- 13) **ΤΡΑΙΝΟΣΣΕ** – Οργανισμός Σιδηροδρόμων Ελλάδας
- 14) **Κ.Α.Π.Η.** – Κέντρα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων
- 15) **ΚΕ.ΠΕ.Π** – Κέντρο Περιθαλψης Παιδιών
- 16) **Τ.Π.Ε.** – Τεχνολογίες της Πληροφορίας και Επικοινωνίας
- 17) **Ι.Δ.Α.Χ.** – Ιδιωτικό Δίκαιο Αορίστου Χρόνου
- 18) **Π.Ε.** – Πανεπιστημιακή Εκπαίδευση
- 19) **Τ.Ε.** – Τεχνολογική Εκπαίδευση
- 20) **Δ.Ε.** - Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση
- 21) **Υ.Ε.** – Υποχρεωτική Εκπαίδευση
- 22) **Α.Ε.Ι.** – Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
- 23) **Τ.Ε.Ι.** – Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
- 24) **Σ.Δ.Ο.Ε.** – Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος
- 25) **Δ.Τ.** – Δημόσιος Τομέας
- 26) **Δ.Σ.** – Δημοτικό Συμβούλιο
- 27) **Χ.Α.Δ.Α.** – Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
- 28) **Χ.Υ.Τ.Υ.** – Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων
- 29) **Σ.Δ.Ι.Τ.** – Σύμπραξη Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα
- 30) **Φ.Ε.Κ.** – Φύλλο Εφημερίδας της Κυβερνήσεως



- 31) **Ε.Σ.Υ.Ε.** – Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδας
- 32) **Τ.Ε.Δ.Κ.** – Τοπικών Ενώσεων Δήμων και Κοινοτήτων

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄

### Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

**Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με ‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’ ή ‘ιεραρχήστε’, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (‘Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου’).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: ‘**1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ**’.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με X.

**ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:** \_\_\_\_\_

**ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:** \_\_\_\_\_

#### Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

##### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος		
1.02	Δημοτική ενότητα		
1.03	Όνοματεπώνυμο		
1.04	Τηλέφωνο		
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		
	Συνδυασμός	1.06	Επώνυμο

		επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
		1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

## 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

## 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

## 4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
-----	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό  
του μέλος Έτη  
ΔΣ (1) (2)

11.1	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2	Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3	Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4	Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5	Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6	Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα	
------	---	--

	προβλήματα τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	



## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάση αυτοδιοίκηση;

(α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
0		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάση αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δέ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάση τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Να Όχι Δέ/δ  
ι ι α Ερωτ/σ  
(1) (2) (3) η

Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
---	--	--	--	-------

Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή	(1)
-------------	-----

(λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

### B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)



Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δξ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δέ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα**; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)

Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερ/ση

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΕ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΕ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)

Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη



43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

**Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι**

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα	(50.9)

**Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)**

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

**Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.**