



ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**«Πρόγραμμα Καλλικράτης:
Έρευνα στους αιρετούς
του Δήμου Ελληνικού- Αργυρούπολης»**

ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ:

Αναστοπούλου Ελένη

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ :

Αθανασία Τριανταφυλλοπούλου

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

Ευχαριστίες

Θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια κ. Αθανασία Τριανταφυλλοπούλου για την πολύτιμη καθοδήγηση της. Επιπλέον θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς δημοτικούς συμβούλους του Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης για την βοήθεια που μου προσέφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων αυτών που ήταν απαραίτητα για τη διεξαγωγή της έρευνας και κατ' επέκταση την ολοκλήρωση της πτυχιακής μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η πτυχιακή εργασία έχει ως θέμα: «Πρόγραμμα Καλλικράτης: η περίπτωση του δήμου Ελληνικού- Αργυρούπολης», και θα παρουσιάσει μία έρευνα που πραγματοποιήθηκε στον δήμο Ελληνικού- Αργυρούπολης.

Σκοπός της έρευνας είναι να διερευνηθεί μέσω των ερωτηματολογίων η θέση των αιρετών για το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης όπως θεσμοθετήθηκε και τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί καθώς και τα θετικά του σημεία και τον τρόπο υλοποίησης του στο συγκεκριμένο δήμο.

Η πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη:

Την εισαγωγή όπου εκεί αναφέρονται το αντικείμενο, ο σκοπός και η περιοχή της έρευνας. Θα γίνει οριοθέτηση του θέματος, η μεθοδολογία της έρευνας καθώς και η διατύπωση των βασικών ερωτημάτων, οι πηγές, τα προβλήματα που αντιμετωπίσα, τα συμπεράσματα μου και η βασική δομή της εργασίας.

Το κυρίως μέρος όπου θα αναφερθούν η φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής που ερευνάται, η επεξεργασία των αποτελεσμάτων και η ανάλυση των δεδομένων.

Τέλος στο τρίτο μέρος θα γίνει αναφορά στα συμπεράσματα των αποτελεσμάτων

Τα αποτελέσματα της έρευνας αφορούν το 76,5% των αιρετών.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ : ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ- ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	8
Οριοθέτηση του θέματος- Πλαίσιο ανάλυσης.....	8
Μεθοδολογία της έρευνας.....	10
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	14
1. Η φυσιογνωμία του δήμου Ελληνικού- Αργυρούπολης.....	14
1.1 Ιστορικά στοιχεία Δήμου Αργυρούπολης.....	14
1.2 Ιστορικά στοιχεία δήμου ελληνικού.....	15
1.3 Δημογραφικά Στοιχεία.....	16
1.4 Πλεονεκτήματα Δήμου.....	18
1.5 Προβλήματα Δήμου.....	19
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	21
2. Επεξεργασία - ανάλυση δεδομένων.....	21
2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα αιρετών.....	21
2.1.1 Στοιχεία εκλογής.....	21
2.1.2 Φύλο αιρετών.....	22
2.1.3 Ηλικιακή Ομάδα.....	22
2.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	23
2.1.5 Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού).....	23
2.1.6 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;.....	24
2.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:.....	24
2.1.8 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);.....	25
2.1.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:.....	26
2.1.10 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;.....	27

2.1.11 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:.....	27
2.1.12 Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;	28
Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	29
2.2 Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους.....	29
2.2.1 Πώς αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;	29
2.2.2 Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;	30
2.2.3 Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:.....	31
2.2.4 Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:.....	32
2.2.5 Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);.....	33
2.2.6 Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;.....	34
2.2.7 Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	35
2.2.8 Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;.....	35
2.2.9 Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;.....	36
2.2.10 Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;.....	36
2.2.11 Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;.....	37
2.3 Β2 Αξιολόγηση του προγράμματος για το δήμο Ελληνικού- Αργυρούπολης.....	38
2.3.1 Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;	38
2.4 Β3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά	38
2.4.1 Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;.....	38
Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	39

2.5 Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση.....	39
2.5.1 Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση;	39
2.6 Γ2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας.	40
2.6.1 Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	40
2.6.2 Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	41
2.6.3 Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;.....	42
2.6.4 Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;	43
2.6.5 Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);.....	44
2.6.6 Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	44
2.6.7 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;	45
2.6.8 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	46
2.6.9 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;.....	47
2.6.10 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;.....	48
2.6.11 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;.....	49
2.6.12 Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;.....	50

2.7 Γ3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.	51
2.7.1 Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;.....	51
2.7.2 Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;	52
2.7.3 Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;.....	53
2.7.4 Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;	53
2.7.5 Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους;.....	54
2.7.6 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;	55
Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός – Πόροι	55
2.8 Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	55
2.8.1 Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;	56
2.8.2 Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	57
2.8.3 Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε	57
2.8.4 Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;.....	58
2.9 Τμήμα Ε. Ανοικτή Ερώτηση.....	59
Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;.....	59
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	59
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	62
ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ	62
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	63
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	63
ΠΙΝΑΚΕΣ.....	81
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	92

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το γενικό αντικείμενο έρευνας της εργασίας είναι το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Ειδικότερα, σκοπός της είναι η αξιολόγηση της διοικητικής μεταρρύθμισης που έγινε με το πρόγραμμα Καλλικράτης στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση και η δυνατότητα εφαρμογής της στο δήμο Ελληνικού- Αργυρούπολης. Η αξιολόγηση αυτή γίνεται μέσα από μία πρωτογενή έρευνα με βάση την οποία διερευνούνται οι απόψεις των αιρετών του δήμου Ελληνικού- Αργυρούπολης ο οποίος ανήκει στο νομό Αττικής και υπάγεται στη περιφέρεια Αττικής.

Οριοθέτηση του θέματος- Πλαίσιο ανάλυσης

Η δημόσια Διοίκηση στην Ελλάδα είναι οργανωμένη με βάση το αποκεντρωτικό σύστημα με αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με το οποίο το κράτος εκχωρεί σημαντικές αρμοδιότητες σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου με δική τους αυτοτέλεια, τους ΟΤΑ. Οι αρμοδιότητες που εκχωρεί το κράτος στους ΟΤΑ είναι, σύμφωνα με το Σύνταγμα, η διοίκηση όλων των τοπικών υποθέσεων.¹ Οι τοπικές υποθέσεις καλύπτουν ένα ευρύ φάσμα αγαθών και υπηρεσιών τοπικής εμβέλειας, δηλαδή δημόσιων υπηρεσιών που έχουν ως χρήστες ή αποδέκτες τους κατοίκους μιας περιοχής. Αυτές οι τοπικές δημόσιες υπηρεσίες, ή τοπικά συλλογικά αγαθά, θα πρέπει να παρέχονται από τους ΟΤΑ.

Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα έχει περάσει από διάφορα στάδια. Το κράτος έχει υπάρξει πολύ συγκεντρωτικό αλλά τις δύο τελευταίες δεκαετίες έχουν γίνει σημαντικά βήματα αποκέντρωσης. Το πρώτο βήμα έγινε το 1994 με τη θεσμοθέτηση της αιρετής νομαρχιακής αυτοδιοίκησης ως δεύτερου βαθμού αυτοδιοίκησης. Η μεγάλη τομή όμως έγινε το 1997 με το πρόγραμμα Καποδίστριας² Η δομή της οργάνωσης του κράτους βάση του προγράμματος Καποδίστριας οργανωνόταν κατά το αποκεντρωτικό σύστημα. Η Ελλάδα σύμφωνα με το πρόγραμμα Καποδίστριας διαιρέθηκε σε 13 Περιφέρειες, 52 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και 1033 δήμους και κοινότητες. Οι εκλογικές διαδικασίες διενεργούνταν κάθε τέσσερα χρόνια. Οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και οι δήμοι ήταν

¹ Άρθρο 102 Συντάγματος

² Νόμος 2539/1997

αυτοδιοικούμενοι. Τον δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα αποτελούσαν οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις οι οποίες διοικούνταν από τον νομάρχη, το νομαρχιακό συμβούλιο και τις νομαρχιακές επιτροπές, αρμοδιότητες τους ήταν οργανωτικά-θεσμικά και διοικητικά ζητήματα, θέματα οικονομικής διοίκησης και πολιτικής και θέματα εκτέλεσης έργων και προγραμματισμού. Τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης αποτελούσαν οι δήμοι οι οποίοι διοικούνταν από το δημοτικό συμβούλιο, την δημαρχιακή επιτροπή και τον δήμαρχο. Οι αρμοδιότητες τους αφορούσαν την διοίκηση των τοπικών υποθέσεων με σκοπό την προστασία, την ανάπτυξη και τη συνεχή βελτίωση των συμφερόντων και της ποιότητας ζωής της τοπικής κοινωνίας. Η εποπτεία του κράτους περιοριζόταν αποκλειστικά στον έλεγχο νομιμότητας των αποφάσεων και πράξεών τους, καθώς και μεταξύ των δύο βαθμίδων αυτοδιοίκησης δεν υπήρχε ιεραρχικός έλεγχος. Επίσης το κράτος ήταν υποχρεωμένο να λαμβάνει όλα εκείνα τα μέτρα που απαιτούνται για την εξασφάλιση της οικονομικής αυτοτέλειας των ΟΤΑ.

Η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης έχει σημαντικές επιπτώσεις στη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης και του κράτους γενικότερα. Οι αλλαγές που γίνονται αφορούν: την εξοικονόμηση πόρων από τη μείωση των λειτουργικών δαπανών, τη σημαντική μείωση των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και επιχειρήσεων των ΟΤΑ και σωστή λειτουργία για όσα παραμείνουν,³ θεσμοθετείται ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων,⁴ όλες οι δαπάνες των δήμων παρακολουθούνται και ελέγχονται ως προς την αποτελεσματικότητα από τον ελεγκτή νομιμότητας και την οικονομική επιτροπή,⁵ δημιουργούνται τοπικές και δημοτικές κοινότητες,⁶ δημιουργείται ο θεσμός του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης και σε κάθε δήμο συγκροτείται το συμβούλιο ένταξης μεταναστών ως συμβουλευτικό όργανο.⁷ Τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης αποτελούν οι δήμοι οι οποίοι διοικούνται από το δημοτικό συμβούλιο, την

³ Άρθρο 102 & Άρθρο 103

⁴ Άρθρο 262

⁵ Άρθρο 216 και άρθρο 72

⁶ Άρθρο 2

⁷ Άρθρο 77 και άρθρο 78

οικονομική επιτροπή, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο.⁸ Οι αρμοδιότητες που μεταφέρονται στους νέους δήμους, ουσιαστικά αφορούν τις περισσότερες από τις αρμοδιότητες των νομαρχιών που υπήρχαν. Στους δήμους μεταφέρονται οι αρμοδιότητες για τοπικά ζητήματα και δημιουργούνται αυστηρά όρια για το δανεισμό των δήμων.⁹ Επίσης σε κάποιους δήμους συγκροτείται η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης ως όργανο με συμβουλευτικές αρμοδιότητες και η επιτροπή ποιότητας ζωής.¹⁰ Αυτές είναι οι πιο σημαντικές αλλαγές με το πρόγραμμα Καλλικράτης. Οι εκλογές θα πραγματοποιούνται κάθε 5 έτη.¹¹ Η δομή της οργάνωσης του κράτους βάση του προγράμματος Καλλικράτης συνεχίζει να οργανώνεται σύμφωνα με το αποκεντρωτικό σύστημα. Πλέον δεύτερος βαθμός αυτοδιοίκησης είναι οι 13 περιφέρειες οι οποίες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και ευρωπαϊκές πολιτικές.¹² Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή.¹³ Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους επίσης μεταξύ των δύο βαθμών τοπικής αυτοδιοίκησης δεν υφίστανται σχέσεις ελέγχου και ιεραρχίας, αλλά συνεργασίας και συναλληλίας, οι οποίες αναπτύσσονται βάσει του νόμου, κοινών συμφωνιών, καθώς και με το συντονισμό κοινών δράσεων.¹⁴

Μεθοδολογία της έρευνας

Το είδος της έρευνας είναι ποσοτική και ποιοτική με ερωτηματολόγιο το οποίο είχε

⁸ Άρθρο 1

⁹ Άρθρο 94

¹⁰ Άρθρο 7

¹¹ Άρθρο 9

¹² Άρθρο 3

¹³ Άρθρο 113

¹⁴ Νόμος 3852/2010

ετοιμάσει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης και περιείχε ερωτήσεις κλειστού τύπου και μία ανοικτή ερώτηση (προαιρετική). Πληθυσμός αναφοράς ήταν το σύνολο των αιρετών του δήμου. Η έρευνα έγινε με προσωπικές συνεντεύξεις στις οποίες οι αιρετοί απαντούσαν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου. Από τους 34 αιρετούς του δήμου (33 δημοτικοί σύμβουλοι συν το Δήμαρχο από τους οποίους 20 ανήκουν στον επιτυχόντα συνδυασμό και 13 στους επιλαχόντες), απάντησαν οι 26 (16 από τον επιτυχόντα και 10 από τους επιλαχόντες).

Βασικές ενότητες και ερωτήματα του ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο διαιρείται σε 4 τμήματα. Στο **Τμήμα Α** «Ταυτότητα ερωτώμενου» διερευνάται η ταυτότητα των αιρετών με ειδικότερη αναφορά κυρίως στα εξής: συνδυασμοί στους οποίους συμμετέχουν και η συμμετοχή τους ή όχι σε θέσεις ευθύνης στο δημοτικό συμβούλιο, προσωπικά στοιχεία (όπως φύλο, ηλικία, επίπεδο μόρφωσης, προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία και θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, προηγούμενη εμπειρία στην αυτοδιοίκηση ή άλλα συλλογικά σχήματα (επαγγελματικοί, πολιτιστικοί σύλλογοι κ.λπ.) και τέλος τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές.

Στο **Τμήμα Β** «Θεσμικό πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης» διερευνούνται: «**B1** αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης» τα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, τι μπορεί να πετύχει όπως θεσμοθετήθηκε, αν οι αιρετοί συμφωνούν με την αντιμισθία και το ασυμβίβαστο του δημάρχου, τα πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη, τα νέα μέτρα για τον περιορισμένο αριθμό νομικών προσώπων, τις μορφές επιχειρήσεων, του συμπαραστάτη, της εποπτείας και για τις αποφασιστικές αρμοδιότητες σε δημοτικές και τοπικές κοινότητες. «**B2** αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη για το δήμο σας» οι πρόσθετες αρμοδιότητες των νησιωτικών δήμων. «**B3** αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης» τι πρέπει να περιλαμβάνει αυτό το σύστημα. **Τμήμα Γ** «Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης» όπου διερευνούνται: «**Γ1**. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄βάθμια αυτοδιοίκηση», «**Γ2**. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο σας» αν χρειάζεται περίοδο προσαρμογής το δημοτικό συμβούλιο και πόση θα είναι η αρχική περίοδος, αν είναι ικανό για την επίτευξη του νέου θεσμού, επάρκεια και καταλληλότητα των πόρων του δήμου, αν χρειάζονται

εκπαίδευση τα στελέχη του δήμου, ποια είναι τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου και ποιες οι προτεραιότητες για τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων και των υδάτινων πόρων, πως θα επιτευχθεί η βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, πως θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο δήμο, πόσο σημαντικά είναι η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια. «Γ3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.» αν μπορεί ο δήμος να μετέχει ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και σε ποιους τομείς θα μπορούσε να μετέχει, αν μπορεί να τις προμηθεύεται και ποιες θα προμηθευόταν, αν θεωρούν τις εθελοντικές υπηρεσίες χρήσιμες και σε ποιους τομείς θα τις αξιοποιούσαν.

Τμήμα Δ « Οικονομική Πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.» πως κρίνουν οι αιρετοί το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων, ποια θεωρούν ως τα πιο σημαντικά τοπικά έσοδα, αν είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, με ποιες μορφές συνεργασίας συμφωνούν και ποιες υπηρεσίες θα παραχωρούσαν σε ιδιώτες.

Τμήμα Ε «Ανοικτή ερώτηση» το όραμα των αιρετών για την πρώτη αιρετή διακυβέρνηση του προγράμματος Καλλικράτη.

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας είναι τα παρακάτω:

- Η ταυτότητα των αιρετών,
- Η αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτη γενικά, τα σημαντικά προβλήματα του νέου θεσμού καθώς και η εξασφάλιση των πόρων για τη διοικητική μεταρρύθμιση,
- Η διασφάλιση της τοπικής δημοκρατίας, της συμμετοχής των πολιτών και της διαφάνειας,
- Πρόσθετες αρμοδιότητες των δήμων, κατά πόσο είναι εφικτές,
- Οι δυνατότητες προώθησης της τοπικής ανάπτυξης,
- Βασικά στοιχεία ενός αποκεντρωμένου συστήματος,

Προϋποθέσεις για την αποτελεσματική εφαρμογή του θεσμού,

- Τι απαιτείται για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού,
- Κρίσιμα ζητήματα και τρόποι αντιμετώπισης τους στο δήμο Πάτμου και δήμο Λειψών,

- Συνεργασίες με τα διάφορα επίπεδα διοίκησης,
- Ζητήματα που αφορούν τις μορφές συνεργασίας των δύο δήμων με τον κοινωνικό και τον ιδιωτικό τομέα,
- Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης και σημαντικά τοπικά έσοδα για τους δήμους.
- Η κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ των βαθμίδων διοίκησης (κεντρική διοίκηση, περιφέρειες, δήμοι)
- Η κατανομή των πόρων μεταξύ των βαθμίδων
- Ο σχεδιασμός ενός συστήματος επιχορηγήσεων προς τα κατώτερα επίπεδα (περιφέρειες και δήμοι)
- Ικανότητα αιρετών στα ζητήματα που καλούνται να δώσουν λύσεις.

Το είδος των ερωτήσεων είναι (α) μοναδικής απάντησης, (β) σύνθετες μοναδικής απάντησης, (γ) ερωτήσεις με διπλές απαντήσεις, (δ) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (ε) Ερωτήσεις ιεράρχησης και (στ) μία ανοικτή ερώτηση.

Για την εκπόνηση της εργασίας χρησιμοποιήθηκαν κυρίως πρωτογενείς πηγές αλλά και δευτερογενείς. Πρωτογενείς πηγές είναι οι απαντήσεις των αιρετών στα ερωτηματολόγια και σαν δευτερογενείς πηγές χρησιμοποιήθηκαν ο νόμος για το πρόγραμμα «Καλλικράτης», σελίδες του διαδικτύου με ιστορικά, θεσμικά και άλλα στοιχεία για τη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης πριν τον «Καλλικράτη», βιβλιογραφία που αφορά την οργάνωση του κράτους και στοιχεία από τον δήμο.

Τα προβλήματα που συνάντησα αφορούσαν κυρίως στην αρχική απροθυμία των αιρετών οι οποίοι επικαλέστηκαν αυξημένες υποχρεώσεις και μη ύπαρξη ελεύθερου χρόνου για την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου και η επόμενη συχνότερη παρατήρηση ήταν ότι το ερωτηματολόγιο περιόριζε τις απαντήσεις τους και το πλήθος των ερωτήσεων ήταν μεγάλο.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

1. Η φυσιογνωμία του δήμου Ελληνικού- Αργυρούπολης

1.1 Ιστορικά στοιχεία Δήμου Αργυρούπολης

Η Αργυρούπολη είναι προαστιακός δήμος, 9 χλμ. νοτιοανατολικά της Αθήνας, στις νότιες παρυφές του Υμηττού, έκτασης περίπου 8 τετ. χλμ. Συνορεύει με τους δήμους της Γλυφάδας, του Ελληνικού και της Ηλιούπολης. Χωροταξικά η πόλη έχει αναπτυχθεί νοτιοανατολικά της Αθήνας και βόρεια της λεωφόρου Βουλιαγμένης. Την ονομασία Αργυρούπολη την συναντάμε πρώτη φορά σε μία από τις τέσσερις καζάδες που ήταν χωρισμένο το βίλαέτι της Τραπεζούντας στον Πόντο. Η πόλη της Αργυρούπολης ήταν έδρα της επαρχίας Χαλδίας. Λεγόταν και Γκιουμουσχανέ (Gumushane= οίκος Αργυρού) λόγω των πλούσιων μεταλλείων αργυρού που είχε η πόλη και η περιοχή γενικότερα. Οι πρώτοι κάτοικοι εγκαταστάθηκαν οικείο αμέσως μετά την άλωση της Τραπεζούντας και η πόλη έγινε γρήγορα κέντρο μεταλλωρύχων. Η πόλη αναπτύχθηκε γρήγορα και οι 60.000 κάτοικοι της με την ανάπτυξη του εμπορίου και της τέχνης γνώρισαν περίοδο μεγάλης ακμής, χαρακτηριστικό γνώρισμα αυτού ήταν και η κοπή νομισμάτων με το όνομα Γκιουμουσχανέ, καθώς και η εγκατάσταση αρχιμεταλλουργών και η ανάπτυξη της χρυσοχοΐας και της αιογραφίας. Τον πλούτο και την ευμάρεια ακολούθησε και η πνευματική ανάπτυξη με κύριο στοιχείο την ίδρυση του Ελληνικού Φροντιστηρίου Αργυρούπολης που έγινε το πνευματικό κέντρο όλης της περιοχής. Σύμφωνα με μία στατιστική έρευνα του 1911 η περιφέρεια Αργυρούπολης περιελάμβανε 143 κοινότητες, 7 μοναστήρια, 311 ορθόδοξες εκκλησίες και 142 σχολεία. Μετά τη Μικρασιατική καταστροφή του 1922 λίγοι Αργυρουπολίτες κατέφυγαν στην Ελλάδα και εγκαταστάθηκαν κυρίως στη Μακεδονία και στη ευρύτερη περιοχή των Αθηνών. Ήδη από το 1919 στο χώρο του σκοπευτηρίου της Καισαριανής είχαν εγκατασταθεί πρόσφυγες του Πόντου από τη Βόρεια Μικρά Ασία και από τη Νότια Ρωσία.

Τα πρώτα εκείνα χρόνια κι ενώ οι συνθήκες παρέμεναν τραγικές για τους πρόσφυγες το σωματείο «πρόοδος» υπό την ηγεμονία του Κυριάκου Δ. Ευσταθιάδη και η νεοσύστατη κοινότητα Καλλιθέας της οποίας υπήρξε κοινοτικός σύμβουλος συνέδραμαν το ποντιακό στοιχείο. Κάτω από τις αντίξοες συνθήκες ο Ευσταθιάδης και οι άλλοι πόντιοι Αργυρουπολίτες αποφάσισαν να φύγουν από την Καλλιθέα και να στήσουν

σκηνές στο κτήμα Γερούλιανου στους Τράχωνες. Τυπικά έδρασαν ως καταπατητές μετά όμως από διαβουλεύσεις νομιμοποιήθηκαν μερικούς μήνες αργότερα. Μόλις η ομάδα έφτασε στον τόπο προορισμού ο πρώτος πρόεδρος του συνοικισμού ο Κυριάκος Δ. Ευσταθιάδης υπέγραψε συμφωνητικό σύμφωνα με το οποίο γινόταν η παραχώρηση γης στους πρόσφυγες. Ο συνοικισμός ονομάστηκε Νέα Αργυρούπολη και υπήχθη στη Κοινότητα Καλαμακίου.^[15]

Το 1949 μετά την απόσπαση από την κοινότητα Καλαμακίου αναγνωρίστηκε σαν κοινότητα Αργυρούπολης με πρώτο κοινοτάρχη τον Τιμολέωντα Ζιώγα. Ακολούθησαν οι: Κυριάκος Δ. Ευσταθιάδης από το 1953 -1959, Θωμαΐδης Ανδρέας από 1959- 1961, Μπουλούκος Δημήτριος από το 1961- 1964, Κωτσαρίδης Φιλοποίμην από 1964- 1967. Το 1972 μετά από βασιλικό διάταγμα από κοινότητα δημιουργείται ο Δήμος Αργυρούπολης. Πρώτος δήμαρχος εκλέγεται το 1975 ο Ευσταθιάδης Κ. Δημήτριος που παραμένει σε αυτό το αξίωμα μέχρι το 1995 μετά από εκλογικές νίκες στα ενδιάμεσα χρόνια. Στα επόμενα 7 χρόνια δήμαρχος εκλέγεται ο Χαράλαμπος Σαραφίδης που παραμένει στο αξίωμα μέχρι το 2002. Επόμενος δήμαρχος εκλέγεται ο Ιωάννης Τσαρπαλής από το 2002 έως το 2006. Από το 2006 έως το 2006 επανεκλέγεται ο Ευσταθιάδης Δημήτριος. Στις τελευταίες εκλογές που πραγματοποιήθηκαν το 2010 στον «Καλλικρατικό» πλέον δήμο εκλέχθηκε ο Κορτζίδης Χρήστος από τον δήμο ελληνικού.

1.2 Ιστορικά στοιχεία δήμου ελληνικού

Ο Δήμος Ελληνικού έχει τις ρίζες του στην αρχαιότητα και η τοπωνυμία του ερμηνεύεται ως καταγόμενη από το μνημειακό ερείπιο ευμεγέθους ταφικού κτίσματος, το οποίο έως τα μέσα του αιώνα έστεκε ακόμη στη θέση του, όχι μακριά από το μέσον του διαδρόμου απογειώσεως. Σήμερα σώζεται μεταφερμένο στη νέα του θέση, στον περιφραγμένο χώρο της Υ.Π.Α. Βρίσκεται στη νοτιοανατολική Αττική και αναπτύσσεται ανάμεσα στον ορεινό όγκο του Υμηττού , στους νοτιοδυτικούς πρόποδες σε υψόμετρο 60 - 100 μέτρα, και στην παραλία του Σαρωνικού. Το έδαφος είναι βραχώδες, άνυδρο και κατηφορικό και το κλίμα χερσαίο μεσογειακό χωρίς υγρασία.

¹⁵ Αργυρούπολη Όψεις της Ιστορίας της Πόλης 2006

Ο Δήμος Ελληνικού είναι μια σύγχρονη πόλη με πληθυσμό 16.740 κατοίκους, βάσει της τελευταίας απογραφής. Η έκταση του είναι 7.420 στρέμματα εκ των οποίων τα 5.500 καταλαμβάνουν οι εγκαταστάσεις πρώην Ανατολικού και Δυτικού Αερολιμένα, οι εγκαταστάσεις της 129 Πτέρυγας Υποστήριξης της Ελληνικής Πολεμικής Αεροπορίας καθώς και αυτές της πρώην Αμερικάνικης Βάσης. Τα υπόλοιπα 1.920 στρέμματα καλύπτουν την κατοικημένη έκταση, δηλαδή τις συνοικίες Σουρμένων, Αγίας Παρασκευής, Άνω Ελληνικού και Κάτω Ελληνικού. Συνορεύει με τους Δήμους Γλυφάδας, Αργυρούπολης και Αλίμου.

Από την εγκατάσταση των πρώτων κατοίκων το 1925, στην πλειοψηφία τους πρόσφυγες από τον Πόντο, το Ελληνικό αποτελούσαν οι κοινότητες Κομνηνών (Χασάνι) και Ελληνικού που ήταν προσαρτημένες σε άλλες κοινότητες και δήμους (Καλαμακίου, Ευρυάλης, Αλίμου). Το Ελληνικό συστάθηκε σε κοινότητα το 1975 και αναγνωρίστηκε σε Δήμο με τη σημερινή του μορφή το 1982 με το προεδρικό διάταγμα 554/82.¹⁶

Μετά την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης δημιουργήθηκε ο δήμος Ελληνικού- Αργυρούπολης.

1.3 Δημογραφικά Στοιχεία

Ο πληθυσμός και των δύο δήμων που συνενώθηκαν κατά την απογραφή του 2001 ανέρχόταν σε 49.898 και αυξήθηκε κατά 1.432 άτομα μέχρι το 2011. Πρόκειται για μία, συντηρητική –ελάχιστη αύξηση.

Ο Δήμος Ελληνικού - Αργυρούπολης είναι δήμος της περιφέρειας Αττικής που προέκυψε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωση των παλαιότερων δήμων Αργυρουπόλεως και Ελληνικού. Ο δήμος έχει πληθυσμό 51.330 κατοίκους, σύμφωνα με τα προσωρινά στοιχεία της απογραφής του 2011 και είναι ο 62ος μεγαλύτερος δήμος της Ελλάδας. Έδρα του είναι η Αργυρούπολη. Η έκτασή του είναι 15,1 τ. χλμ.

¹⁶ <http://el.wikipedia.org>

Επίπεδο εκπαίδευσης

Σύνολο	Κάτοχο 1 διδασκ ορικού τίτλου	Κάτοχο 1 Μάστερ	Πτυχιούχ οι Ανωτάτω ν Σχολών	Πτυχιούχ οι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ, ΚΑΤΕΕ) και Ανωτέρω ν Σχολών	Πτυχιού χοι μεταδευ τεροβά θμιας εκπαίδε υσης	Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσ ης	Πτυχ ιούχ οι ΤΕΛ	Πτυχ ιούχο ι ΤΕΣ	Απόφοιτ οι 3ταξίου Γυμνασί ου	Απόφοιτοι Δημοτικό ύ	Φοιτούν στο Δημοτικό	Εγκατέλε ιψαν το Δημοτικ ό, αλλά γνωρίζου ν γραφή και ανάγνωσ η	Δε γνωρίζ γραφή ανάγνω
46.778	148	422	5.194	2.131	2.706	13.653	986	902	4.886	10.278	3.104	1.534	83

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε πως το επίπεδο μόρφωσης δεν είναι υψηλό καθώς σε σύνολο πληθυσμού 46.778 οι απόφοιτοι μέσης εκπαίδευσης ανέρχονται σε 13.653 περίπου δηλαδή στο ¼ του πληθυσμού.¹⁷

Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικά μη ενεργοί
Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		
		Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"	
23.041	20.939	2.102	816	21.598

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε πως ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός ήταν σύνολο 23.041 από τους οποίους οι απασχολούμενοι ανέρχονταν σε 20.939 και οι άνεργοι 2.102 από τους οποίους οι 816 ήταν νέοι άνεργοι.¹⁸

¹⁷ ΕΣΥΕ

¹⁸ ΕΣΥΕ

Ομάδες ατομικών επαγγελμάτων												
Σύνολο	Μέλη των βουλευόμενων σωμάτων, ανώτερα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα	Πρόσωπα που ασκούν επιστημονικά καλλιτεχνικά και συναφή επαγγέλματα	Τεχνολόγοι τεχνικοί βοηθοί και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Υπάλληλοι γραφείου και ασκούντες συναφή επαγγέλματα	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές καταστήματα και υπαίθριες αγορές	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι δασοκόμοι και αλιείς	Ειδικευμένοι τεχνίτες και ασκούντες συναφή τεχνικά επαγγέλματα	Χειριστές μηχανημάτων σταθερών βιομηχανικών εγκαταστάσεων και συναρμολογητές	Ανειδίκευτοι εργάτες χειράνακτες και μικροεπαγγέλματες	Δήλωσαν ανεπαρκώς ή ασαφώς το επάγγελμά τους	"Νέοι"	Δε δήλωσα επάγγελμα
23.041	2.197	2.966	2.557	3.212	3.761	163	3.360	1.413	1.302	669	816	625

Στον παραπάνω πίνακα παρατηρούμε πως η απασχόληση με τα επαγγέλματα που ανήκουν στον πρωτογενή τομέα είναι σχεδόν μηδαμινή ενώ αντίθετα η άσκηση επαγγελμάτων που ανήκουν στον τριτογενή τομέα κατέχει την πρώτη θέση.¹⁹

1.4 Πλεονεκτήματα Δήμου

Ο Δήμος Αργυρούπολης, λόγω των πρωτοβουλιών του στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, έχει χαρακτηριστεί Δήμος-πλότος και πρωτοποριακός για πολλά έργα υποδομής, με πρώτο τα Δημοτικά Σχολεία σε ιδιόκτητα οικοπέδα, τις Δημοτικές επιχειρήσεις, τον Αθλητικό Οργανισμό με γήπεδα, τρία κλειστά γυμναστήρια, το ανοιχτό κολυμβητήριο κλπ., τα αποχετευτικά δίκτυα, τις υγειονομικές και υπηρεσίες πρόνοιας, τις πλατείες, τις παιδικές χαρές, το Δημοτικό Ωδείο "Γιώργος Μιχαλακέας", το Πολιτιστικό-Συνεδριακό Κέντρο "ΜΙΚΗΣ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ", το Εκθεσιακό Κέντρο, το Πρότυπο Κέντρο Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης, το Σχολείο Κωφών και Βαρήκοων, τις εφαρμογές Ευρωπαϊκών προγραμμάτων κ.α.

Στη νέα εποχή της Κοινωνίας της Πληροφορίας, ο Δήμος Αργυρούπολης, μεταξύ άλλων ψηφιακών εφαρμογών, αναπτύσσει σε όλη την πόλη και το Ασύρματο Ευρυζωνικό Δίκτυο «ARNet», το οποίο παρέχει σε πλήθος δημοτών ευρυζωνικές

¹⁹ ΕΣΥΕ

υπηρεσίες, όπως η συμμετρική πρόσβαση στο Internet κλπ.

Ταυτόχρονα εφαρμόζει Σύστημα αξιολόγησης για τη βελτίωση και τυποποίηση των υπηρεσιών του και των παρερχομένων εξυπηρετήσεων στους πολίτες.

Προωθούνται επίσης οι διαδικασίες για την δημιουργία ενός Γεωγραφικού Συστήματος Πληροφοριών (G.I.S.) και μιας Ηλεκτρονικής Πύλης (Portal) στο διαδίκτυο για την παροχή στους δημότες νέου τύπου αμφίδρομων (interactive) υπηρεσιών και εξυπηρετήσεων σε πραγματικό χρόνο (online).²⁰ Στο Δήμο Ελληνικού λειτουργούν 4 Δημοτικά Σχολεία, 6 Νηπιαγωγεία, 2 Γυμνάσια, 1 Ενιαίο Λύκειο, 1 ΕΠΑΛ, καθώς και Γυμνάσιο και Λύκειο Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης. Επίσης υπάρχουν 4 παιδικοί σταθμοί και 2 Κ.Α.Π.Η. όπως και διάφοροι αθλητικοί, πολιτιστικοί, εξωραϊστικοί, και εθιμοτυπικοί σύλλογοι.

Επιπλέον, στις δραστηριότητες του Δήμου Ελληνικού περιλαμβάνονται: Το Μαρίνιο Μορφωτικό Κέντρο με πλούσια δανειστική βιβλιοθήκη, το Αθλητικό Κέντρο, το Δημοτικό Ωδείο, χορωδία, εργαστήρι ζωγραφικής, θεατρικό εργαστήρι, θεατρική ομάδα, Κοινωνική υπηρεσία με τράπεζα αίματος, προληπτική ιατρική, σχολές γονέων και άλλα προγράμματα, σταθμός μεταφόρτωσης. Υπάρχουν επίσης γήπεδα ποδοσφαίρου, μπάσκετ, βόλεϊ, τένις και παιδικές χαρές στις γειτονιές.²¹

1.5 Προβλήματα Δήμου

Ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος μας είναι ο χώρος του παλιού αεροδρομίου ο οποίος εκτός του ότι παραμένει ανεκμετάλλευτος ενώ θα μπορούσαν να είχαν δημιουργηθεί πάρκα που θα προσέφεραν ψυχαγωγία και χώρους αναψυχής και θα έλυναν και το θέμα έλλειψης χώρων πρασίνου το οποίο θα βελτίωνε την εικόνα του δήμου και θα αποτελούσε πόλο έλξης επισκεπτών οι οποίοι θα βοηθούσανε στην τόνωση της δημοτικής οικονομίας, προβληματίζει τους δημότες της περιοχής με την θέληση του κράτους δημιουργίας στον χώρο της αμερικάνικης βάσης κέντρου υποδοχής μεταναστών. Ένα άλλο μεγάλο κρίσιμο ζήτημα είναι η συνέχιση της λειτουργίας του κέντρου υπερύψηλης τάσης (ΚΥΤ) το οποίο είναι μια πηγή ασθενειών για τους κάτοικους των γύρω περιοχών. Επίσης προβλήματα παρατηρούνται και λόγω

²⁰ <http://www.elliniko-argyroupoli.gr/index.php>

²¹ <http://www.elliniko-argyroupoli.gr/index.php>

των μεγάλων κεντρικών οδικών αρτηριών που διασχίζουν τον δήμος μας όπως είναι η λεωφόρος Βουλιαγμένης και η Λεωφόρος Ποσειδώνος που συνδέουν το κέντρο της Αθήνας με τα νότια προάστια, οι οποίες λόγω της πυκνής τους κυκλοφορίας επιφορτίζουν τον Δήμο με μεγάλες ποσότητες νέφους και αυξανόμενης κίνησης. Αυτές οι δύο μεγάλες κεντρικές οδικές αρτηρίες είναι γνωστές και για την αυξανόμενη προσέλευση αυτοκινήτων που πραγματοποιούν διαγωνισμούς ταχύτητας μεταξύ τους ιδιαίτερα κατά τις νυχτερινές ώρες προκαλώντας ατυχήματα. Η άλλη μεγάλη οδική αρτηρία της λεωφόρου Αργυρουπόλεως που συνδέει την αττική οδό με τα νότια προάστια συσσωρεύει μεγάλο όγκο αυτοκινήτων κατά τις ώρες αιχμής και είναι δρόμοι οι οποίοι λόγω της μη συντήρησης τους δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στον όγκο των αυτοκινήτων που τις διασχίζουν καθημερινά. Στα μεγάλα ζητήματα του δήμου μας συμπεριλαμβάνονται επίσης και οι ανύπαρκτοι χώροι στάθμευσης λόγω του αυξανόμενου όγκου των αυτοκινήτων. Επίσης το δίκτυο συγκοινωνιών που διαθέτει ο δήμος μας είναι ελλιπές και χρονοβόρο και δεν ανταποκρίνεται στις ανάγκες των δημοτών. Ένα άλλο μεγάλο πρόβλημα είναι η μη εκμετάλλευση από τον δήμο των ακτών που συμπεριλαμβάνονται σε αυτόν καθώς έχουν καταπατηθεί και εκμεταλλεύονται από ιδιώτες και μαγαζιά μαζικής εστίασης όπως γνωρίζουν εδώ και πολλά χρόνια οι κάτοικοι των γύρω περιοχών, ενώ θα έπρεπε να είναι ελεύθερες στην πρόσβαση τους από πολίτες και δημότες για την δική τους αναψυχή. Ακόμα η συσσώρευση σκουπιδιών και λυμάτων σε παράνομους χώρους αποτελούν εστίες μόλυνσης. Επίσης η συνεχόμενη μόλυνση του Ύμηττου καθιστούν την γύρω περιοχή επικίνδυνη καθώς υπάρχει η αυξανόμενη πιθανότητα για πιθανές πυρκαγιές και λόγω και των αλλεπάλληλων εμπρησμών του είναι ένα βουνό το οποίο δεν μπορεί να προσφέρει τα φυσικά του οφέλη στους δημότες και να συγκρατήσει τα νερά της βροχής με αποτέλεσμα την δημιουργία πλημμύρων. Στον δήμο μας επίσης παρουσιάζονται προβλήματα με την απραξία της αστυνομίας στο ζήτημα της διακίνησης των ναρκωτικών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

2. Επεξεργασία- ανάλυση δεδομένων

2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα αιρετών

2.1.1 Στοιχεία εκλογής



Στα παραπάνω γραφήματα παρατηρούμε πως το 62% δηλαδή οι 16 από τους 26 αιρετούς που ανταποκρίθηκαν στην έρευνα μας ανήκει στον επιτυχών συδυασμό ενώ στους επιλαχόντες ανήκουν οι 10. Οι 23 είναι δημοτικοί σύμβουλοι ενώ 3 είναι επικεφαλείς συνδυασμών που εκλέχθηκαν. Τέλος στους 5 από τους 26 κατέχουν τη θέση του αντιδημάρχου και 5 τις θέσεις: γραμματέας δημοτικού συμβουλίου, πρόεδρος πολιτιστικής επιτροπής, μέλος της επιτροπής ποιότητας ζωής, πρόεδρος αθλητικού οργανισμού και πρόεδρος κοινοφελούς επιχείρησης Ελληνικού – Αργυρούπολης.

2.1.2 Φύλο αιρετών



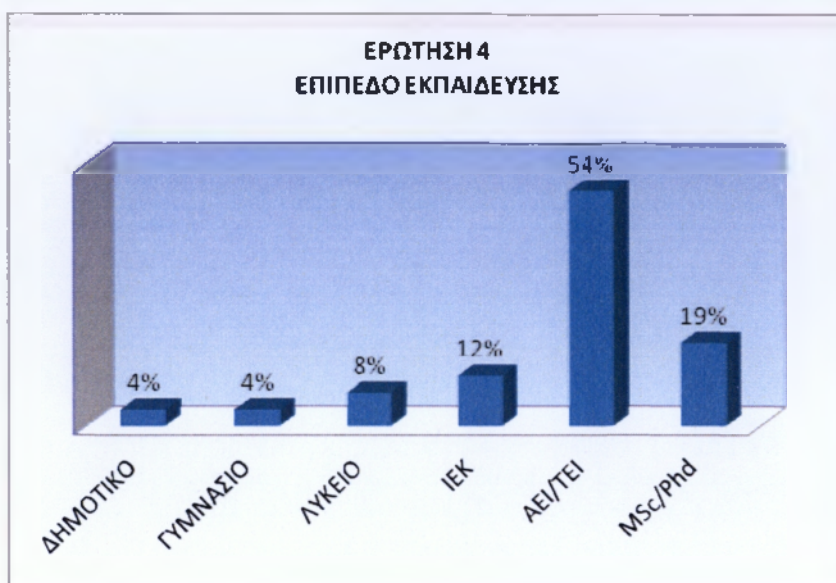
Βάση του γραφήματος παρατηρούμε πως το ποσοστό των αιρετών γυναικών σε σχέση με τους άντρες είναι πολύ μικρό κι άρα μιλάμε για έναν «ανδροκρατούμενο» δήμο.

2.1.3 Ηλικιακή Ομάδα



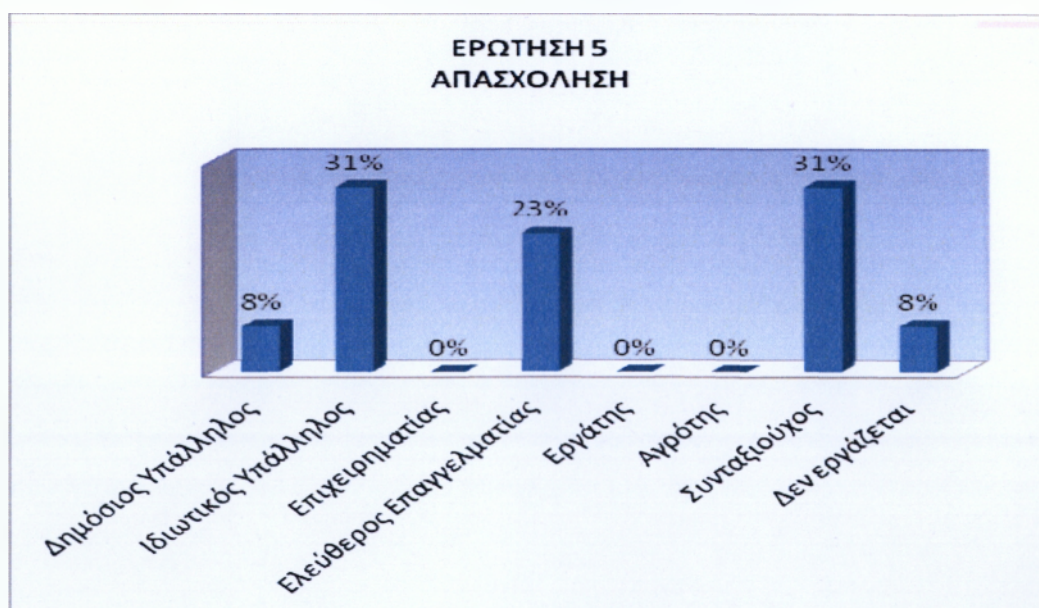
Σε αυτό το γράφημα παρατηρούμε πως το φάσμα των ηλικιών κυμαίνεται μεταξύ των 25 και των 65+ με το μεγαλύτερο ποσοστό να συναντάται μεταξύ των 45 χρόνων μέχρι 64. Άρα μιλάμε για έναν κάπως «γερασμένο» δήμο.

2.1.4 Επίπεδο εκπαίδευσης



Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών, παραπάνω από τους μισούς, είναι απόφοιτοι ανωτάτων σχολών. Άρα έχουμε έναν δήμο που το επίπεδο μόρφωσης των αιρετών του είναι υψηλό.

2.1.5 Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)



Σε αυτό το γράφημα παρατηρούμε πως τα μεγαλύτερα ποσοστά συναντώνται σε θέσεις ιδιωτικών υπαλλήλων και συνταξιούχων, το αμέσως επόμενο μεγαλύτερο ποσοστό

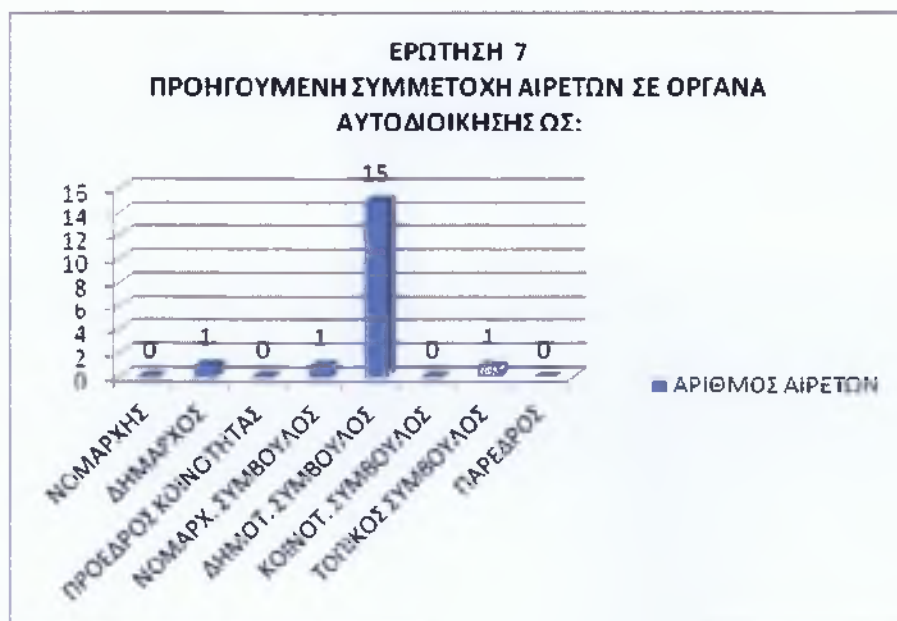
αφορά θέσεις ελεύθερων επαγγελματιών και πολύ μικρά ποσοστά καταλαμβάνουν οι δημόσιοι υπάλληλοι και οι άνεργοι.

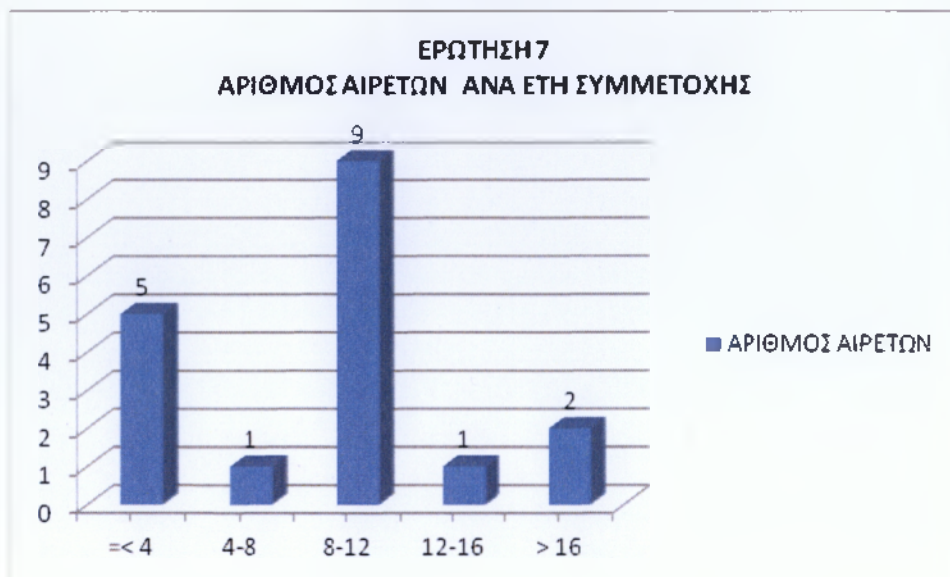
Παρατηρούμε πως οι συνταξιούχοι λόγω του ελεύθερου χρόνου που διαθέτουν προτιμούν να ασχοληθούν με την πολιτική ενώ το μεγάλο ποσοστό των ιδιωτικών υπαλλήλων που παρατηρείται να ασχολείται με την πολιτική ζωή του δήμου μας είναι ανάλογο με τον πληθυσμό και τον επαγγελματικό προσανατολισμό της πόλης μας.

2.1.6 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;



2.1.7 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:



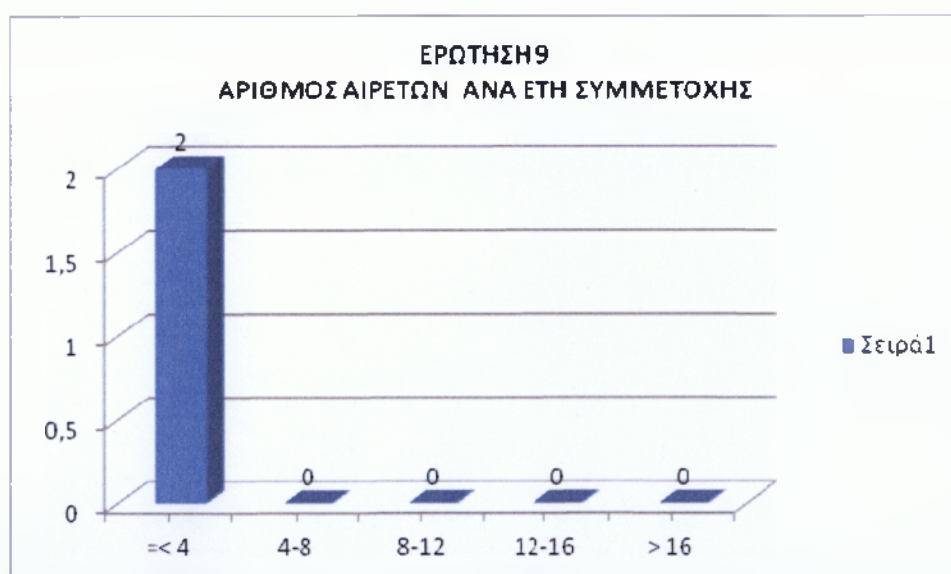
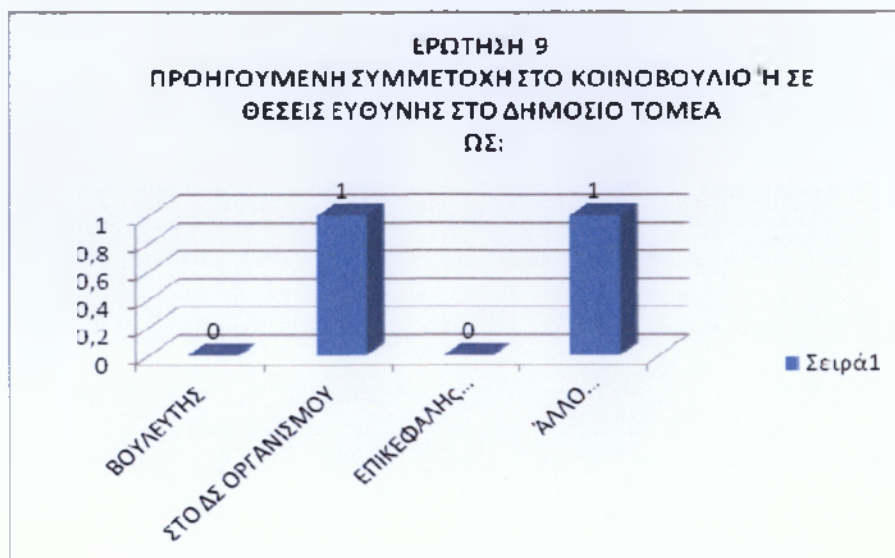


Στα παραπάνω γραφήματα παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών το οποίο αγγίζει το 70% είχαν προηγούμενη συμμετοχή, ποσοστό που αντιπροσωπεύει τους 18 από τους 26 που απάντησαν. Η θέση πάνω στην οποία είχαν οι περισσότεροι προηγούμενη εμπειρία αφορά τη θέση του δημοτικού συμβούλου με τον αριθμό τους να φτάνει τους 15. Άρα πρόκειται για αιρετούς με μεγάλη εμπειρία στον χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης και τα προβλήματα που αντιμετωπίζει.

2.1.8 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);



2.1.9 Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:



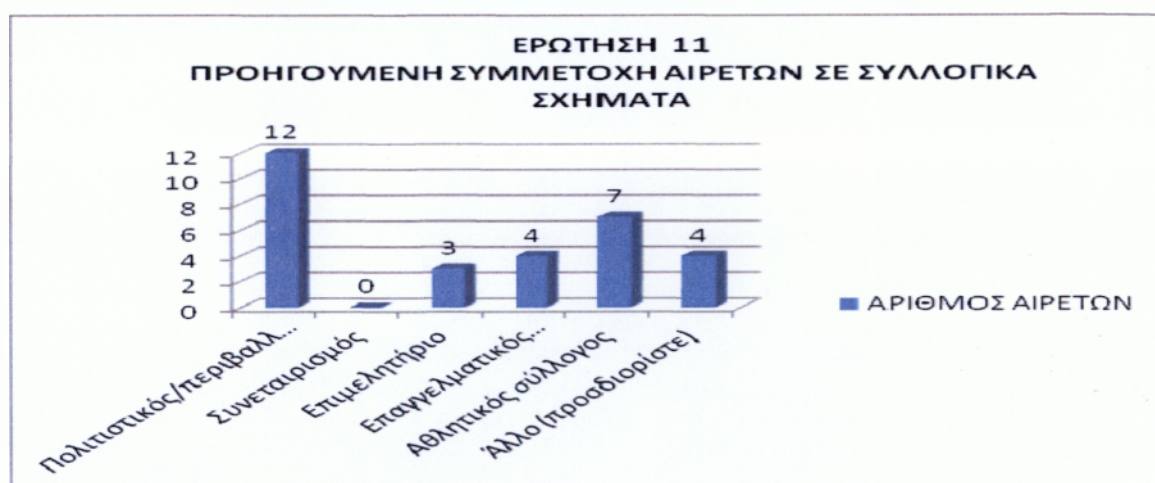
Αντίθετα από τα όργανα διοίκησης παρατηρούμε πως στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα η προηγούμενη συμμετοχή κυμαίνεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα της τάξης του 8% από τους 26 αιρετούς που απάντησαν μόλις οι 2 κατείχαν κάποια τέτοια θέση, με τα χρόνια συμμετοχής τους σε αυτά να μην ξεπερνούν τα 4.

Η παρατήρηση μας εδώ αφορά πως οι αιρετοί δεν έχουν εμπειρία όσον αφορά τη δημόσια διοίκηση του τόπου παρά ειδικεύεται η εμπειρία τους στην τοπική αυτοδιοίκηση όπως είδαμε στο παραπάνω γράφημα.

2.1.10 Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;



2.1.11 Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:



Στα παραπάνω γραφήματα παρατηρούμε πως ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 77%, δηλαδή οι 19 από τους 26 αιρετούς που απάντησαν συμμετείχε σε αυτά με τους περισσότερους να έχουν καταλάβει θέση στον πολιτιστικό/ περιβαλλοντικό και αθλητικό

σύλλογο. Παρατηρούμε επίσης πως η συμμετοχή σε αυτά τα σχήματα κατέχει και τη μεγαλύτερη θέση όσον αφορά τα έτη συμμετοχής.

Παρατηρείται πως η συμμετοχή τους σε τοπικά συλλογικά σχήματα είναι αυξημένη και άρα υπάρχει μεγαλύτερη εμπειρία στις ανάγκες των συλλόγων αυτών που αφορούν και σχετίζονται περισσότερο με την νεολαία.

2.1.12 Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;



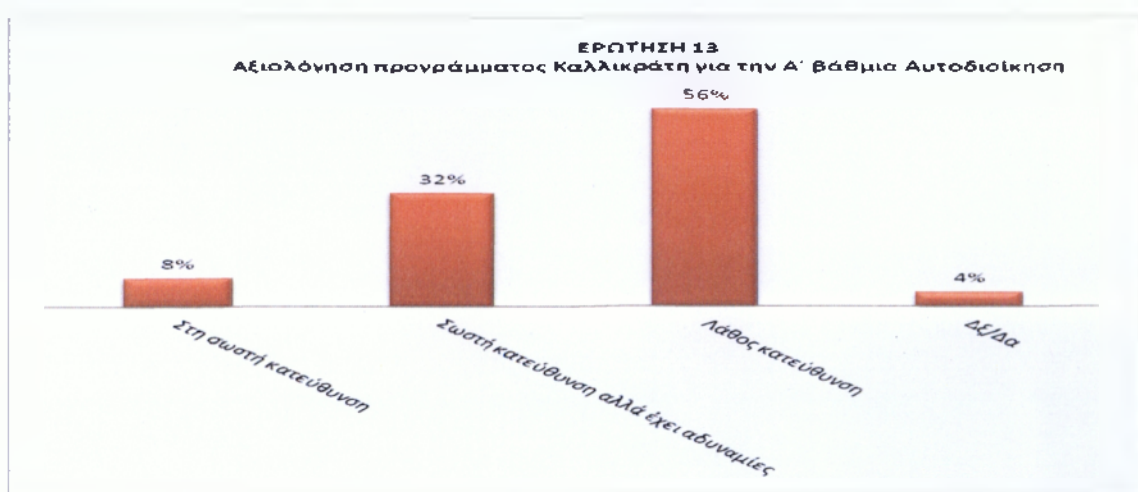
Παρατηρώντας τα γραφήματα συμπεραίνουμε πως η συμβολή στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και η αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων ήταν το πιο ισχυρό κίνητρο για συμμετοχή τους στις εκλογές. Οι λόγοι προσωπικής ανέλιξης και προβολής είναι κάτι που δεν τους εκφράζει και το κοινό καλό είναι ο στόχος τον οποίο προσπαθούν να επιτύχουν.

Βάση των απαντήσεων τους παρατηρούμε πως οι αιρετοί στον δήμο μας θέτουν σαν πρώτη προτεραιότητα την επίλυση των τοπικών προβλημάτων και όχι τα προσωπικά οφέλη κάτι το οποίο εξηγεί και το λόγο εκλογής τους.

Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

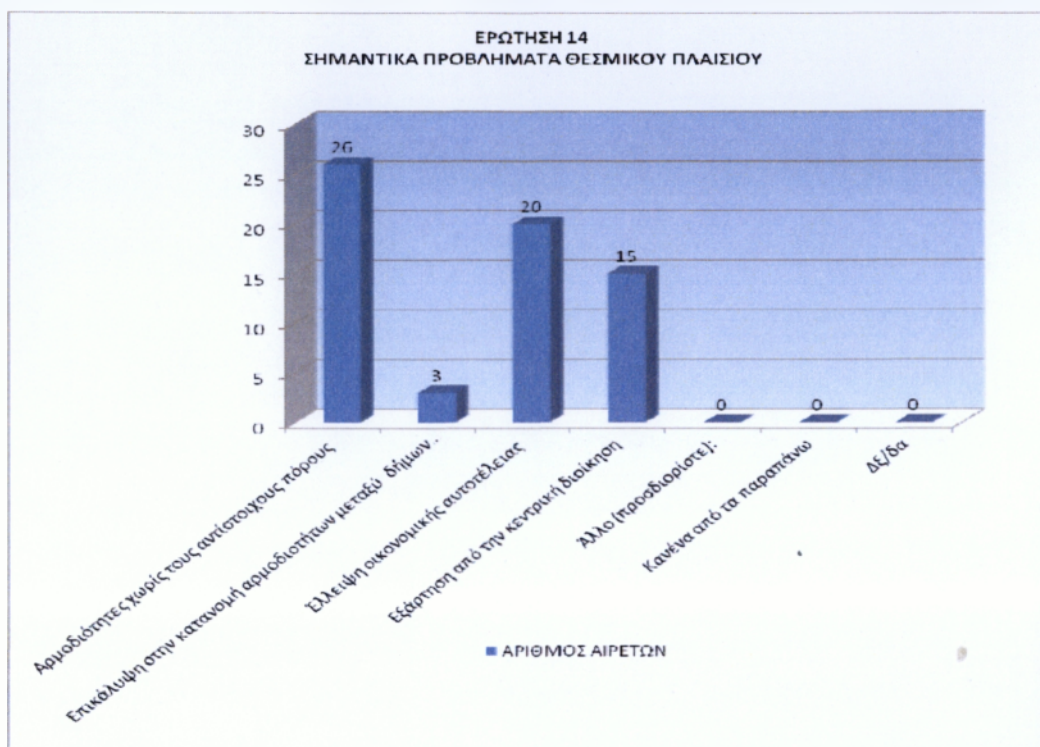
2.2 Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

2.2.1 Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση;



Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν οι 25 από τους 26 αιρετούς. Το μεγαλύτερο ποσοστό, πάνω από τους μισούς, θεωρεί πως το πρόγραμμα βρίσκεται σε λάθος κατεύθυνση ενώ το 32% θεωρεί πως είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες. Τα ποσοστά μας δείχνουν κάτι το οποίο γνωρίζαμε καθώς υπήρξαν μεγάλες αντιδράσεις για την εφαρμογή του προγράμματος από σχεδόν όλους τους αιρετούς της τοπικής αυτοδιοίκησης.

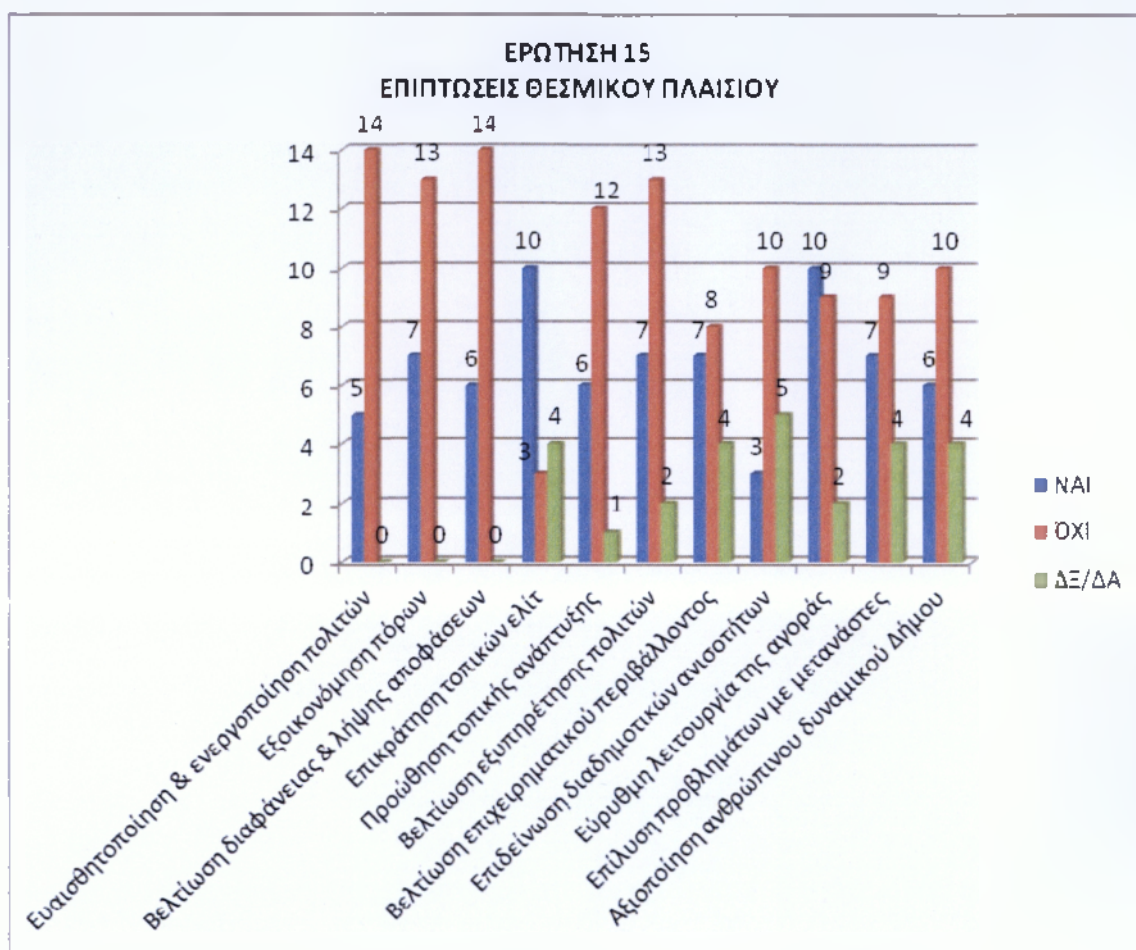
2.2.2 Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;



Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε πως το σημαντικότερο πρόβλημα που βρίσκεται σύμφωνους όλους τους αιρετούς αφορά τις αρμοδιότητες που μεταφέρονται στους δήμους χωρίς όμως την εξασφάλιση των αντίστοιχων πόρων. Τα αμέσως επόμενα προβλήματα που εντοπίζονται από τους αιρετούς αφορούν και αυτά οικονομικά κυρίως θέματα και είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας των δήμων και η διοικητική, οικονομική και πολιτική εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση.

Καθώς οι περισσότεροι δήμοι της χώρας είναι υπερχρεωμένοι η μεταφορά αρμοδιοτήτων σε αυτούς χωρίς την εξεύρεση αντίστοιχων πόρων δημιουργεί επιπρόσθετα προβλήματα.

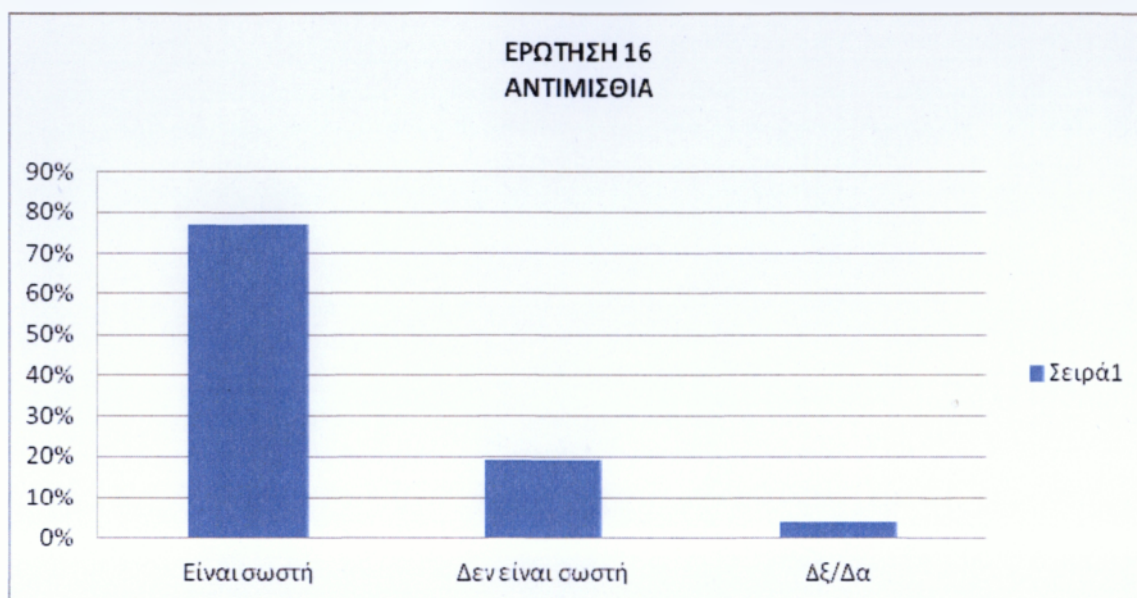
2.2.3 Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμα τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:



Σύμφωνα με τη γνώμη των αιρετών το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Το καλό όμως που μπορεί να πετύχει είναι ότι θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

Η άρνηση των αιρετών όσων αφορά το νέο πρόγραμμα «Καλλικράτης» φαίνεται και σε αυτή την ερώτηση καθώς αναδεικνύουν με την απάντηση τους έναν αρνητικό χαρακτήρα του νέου προγράμματος.

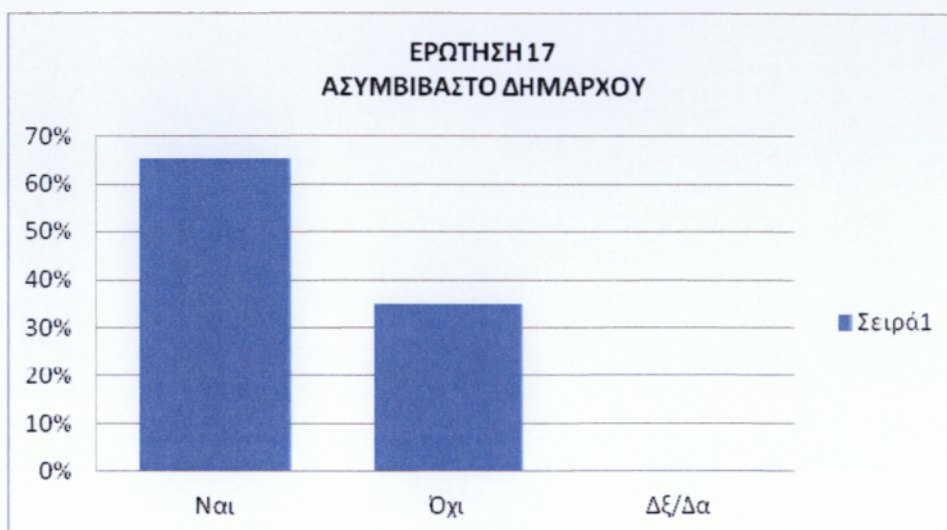
2.2.4 Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:



Το ποσοστό της τάξεως του 78% θεωρεί πως το μέτρο της αντιμισθίας είναι σωστό έναντι του 19% που διαφωνεί.

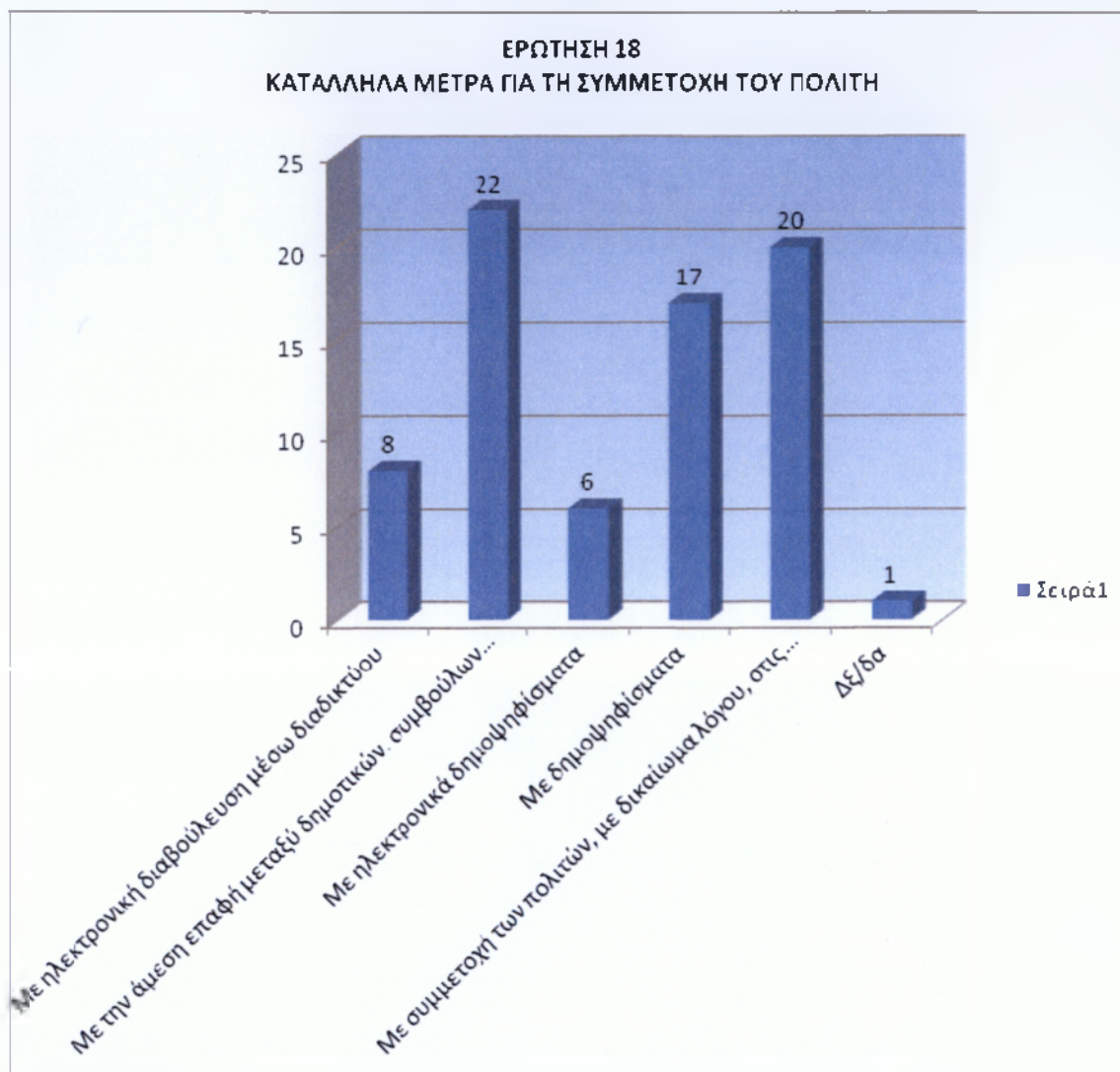
Η αντιμισθία κατά τη γνώμη μου είναι ένα μέτρο που έπρεπε να προβλέπεται από πιο παλιά καθώς πλέον ο δήμαρχος και οι άλλοι αιρετοί θα λαμβάνουν μια αποζημίωση για την προσφορά τους κάτι το οποίο είναι κοινωνικά δίκαιο και αποτρέπει την πρόθεση εκλογής λόγω μισθού.

2.2.5 Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);



Στο γράφημα αυτό παρατηρούμε πως το 65% των ερωτηθέντων συμφωνεί με την ύπαρξη ασυμβίβαστου μεταξύ των δύο ιδιοτήτων. Κάτι το οποίο είναι αποδεκτό λόγω του ότι η ιδιότητα του δημάρχου θα πρέπει να είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης.

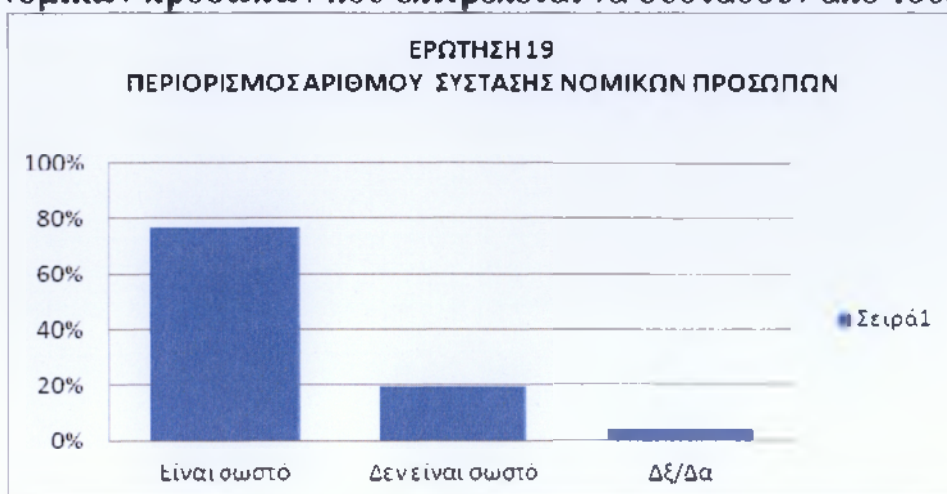
2.2.6 Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;



Σύμφωνα με το γράφημα παρατηρείται η προτίμηση τους στην άμεση επαφή πολιτών και διοίκησης και όχι η ηλεκτρονική μορφή επαφής, δίνοντας βάση στην καθημερινή και συνεχή επικοινωνία των πολιτών με τους αιρετούς.

Αυτό είναι κάτι το οποίο μπορεί να δίνει την αίσθηση της δημαγωγίας είναι όμως αυτονόητο πως αυτό το είδος άμεσης επαφής βοηθά στην καλύτερη γνώση κι επίλυση των προβλημάτων καθώς όλα τα αιρετά πρόσωπα του δήμου είναι αναγνωρίσιμα ή έχουν οποιασδήποτε μορφής σχέση με τους πολίτες.

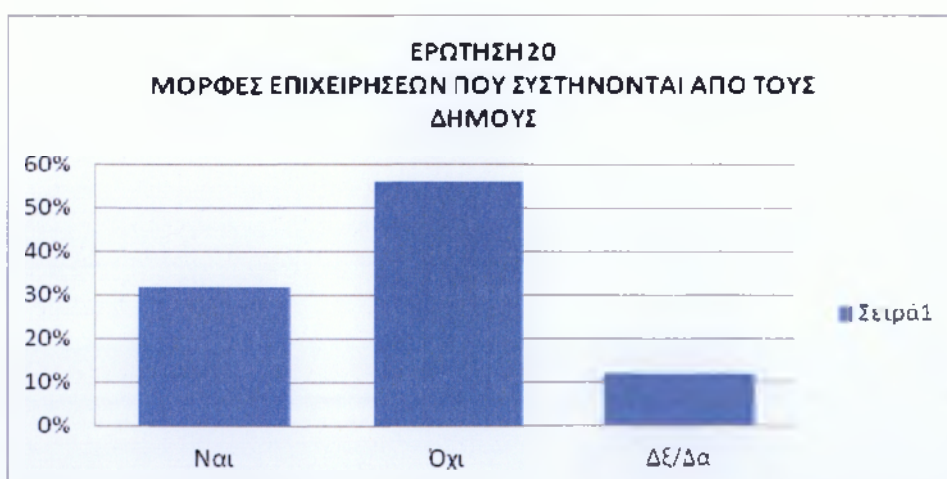
2.2.7 Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;



Το 77% θεωρεί σωστό το νέο μέτρο που αφορά τον περιορισμό του αριθμού των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθεί από τους δήμους.

Το συγκεκριμένο μέτρο βρίσκει κατά πλειοψηφία σύμφωνους τους αιρετούς καθώς ο μεγάλος αριθμός νομικών προσώπων απαιτεί περισσότερους πόρους και την απασχόληση μεγαλύτερου αριθμού υπαλλήλων.

2.2.8 Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;



Το 56% των ερωτηθέντων διαφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν, ενώ συμφωνεί το μόλις 35%. Παρατηρούμε πως το νέο πρόγραμμα βρίσκει αντίθετους σε καίρια σημεία του τους αιρετούς, ένα από αυτά είναι και οι μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται στους δήμους να συσταθούν.

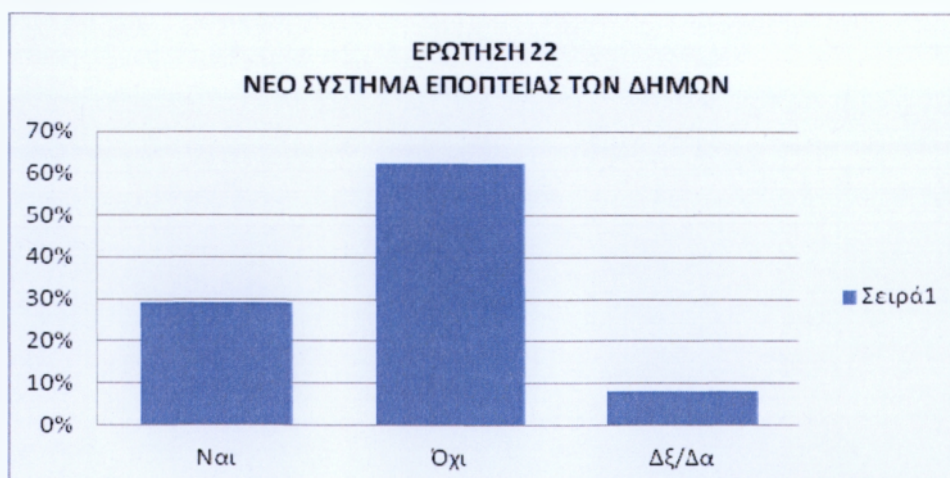
2.2.9 Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;



Το 56% των αιρετών θεωρεί ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της επιχείρησης δεν θα καταφέρει να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και να καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, ενώ μόλις το 36% θεωρεί ότι θα τα καταφέρει.

Η άρνηση των αιρετών στο νέο αυτό μέτρο δείχνει την μη επιθυμητή μεσολάβηση ενός ατόμου στην επίλυση προβλημάτων μεταξύ πολιτών και δήμου, επίσης μας αναδεικνύει την προσπάθεια συνέχισης των πελατειακών σχέσεων που αναζητούν οι αιρετοί.

2.2.10 Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;



Με τον Καλλικράτη θεσμοθετείται ένα εντελώς νέο σύστημα εποπτείας των πράξεων των δήμων, για την εποπτεία και τον πειθαρχικό έλεγχο ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση Προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο «Ελεγκτής Νομιμότητας».

Στο γράφημα αυτό παρουσιάζεται η κατά 69% αρνητική θέση των αιρετών απέναντι στο νέο αυτό σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των Ο.Τ.Α. , συμφωνεί μόλις το 29% και παρουσιάζεται και αυξημένο σε σχέση με άλλες ερωτήσεις και το Δεν ξέρω/ Δεν απαντώ με ποσοστό 8%.

Παρατηρούμε πως οι αιρετοί είναι αρνητικοί με το νέο σύστημα εποπτείας καθώς θα επηρεάζεται κατά την γνώμη τους η αυτοτέλεια των δήμων.

2.2.11 Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

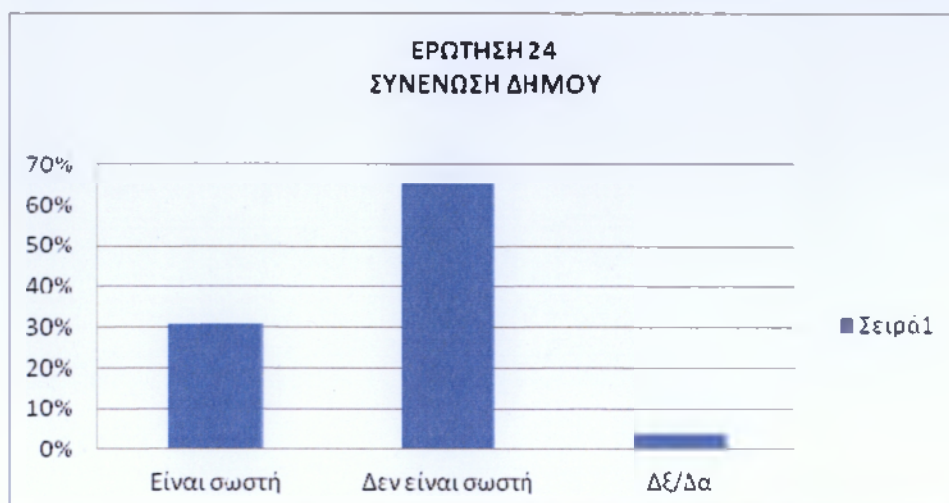


Σύμφωνα με το 96% των απαντήσεων θα έπρεπε οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες κι όχι μόνο τις αρμοδιότητες που προβλέπονται και αφορούν διαδικαστικά θέματα.

Το νέο αυτό μέτρο του προγράμματος βοηθά στην αποσυμφόρηση των αρμοδιοτήτων του δημοτικού συμβουλίου.

2.3 Β2 Αξιολόγηση του προγράμματος για το δήμο Ελληνικού-Αργυρούπολης

2.3.1 Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;



Στην αξιολόγηση του προγράμματος για τον δήμο μας και όσον αφορά τη συνένωση των δύο δήμων το 65% των ερωτηθέντων την κρίνει αρνητικά και μόλις το 31% θετικά.

Κάτι το οποίο ήταν αναμενόμενο καθώς όταν ανακοινώθηκε η συνένωση υπήρχαν διαφωνίες κι έντονες διαμαρτυρίες από τον πολιτικό κόσμο των δύο δήμων.

2.4 Β3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

2.4.1 Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;



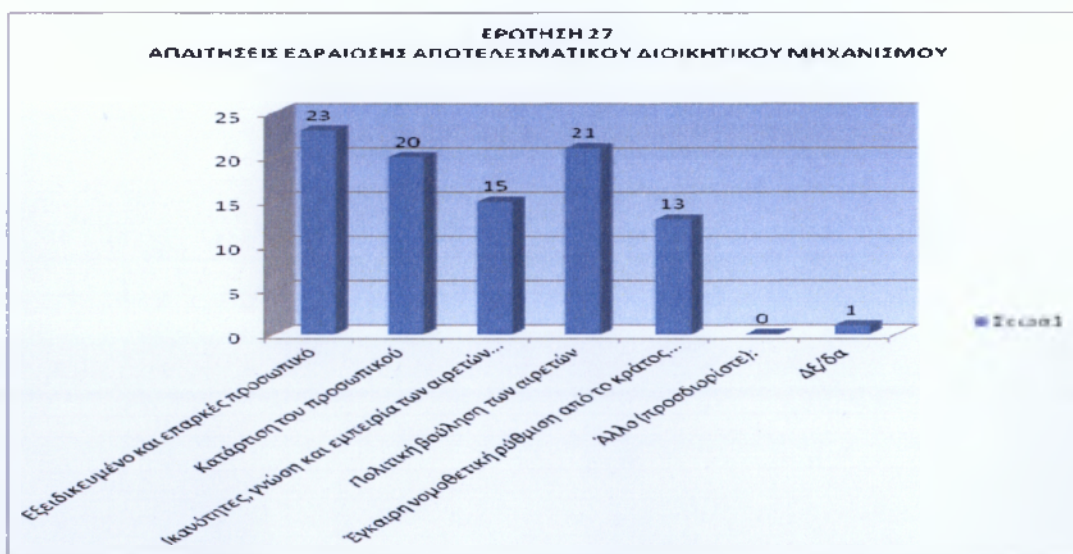
Στην αξιολόγηση του προγράμματος γενικά, παρατηρούμε πως συμφωνούν στον περιορισμό του ρόλου του κράτους όπου το κράτος θα παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας και θα ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες. Πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων διοίκησης με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Σύμφωνα όμως πάντα με την άποψη τους δεν θα πρέπει να τροποποιηθεί το φορολογικό σύστημα με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα.

Όπως και στις προηγούμενες απαντήσεις παρατηρείται και εδώ η επιθυμία τους στο να περιοριστεί ο ρόλος του κράτους και να υπάρξει μεγαλύτερη αυτονομία στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

2.5 Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση

2.5.1 Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση;



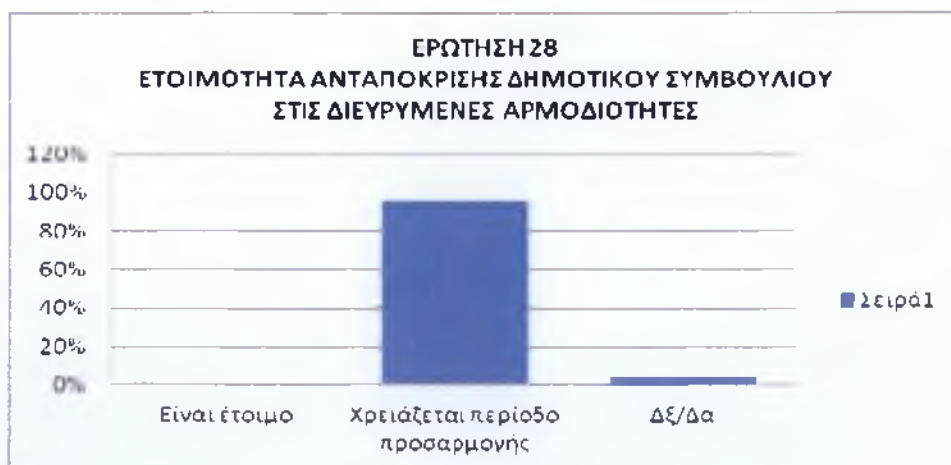
Σύμφωνα με την άποψη των ερωτηθέντων απαιτείται καταρχήν εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, η πολιτική βούληση των αιρετών και τέλος η κατάρτιση του

προσωπικού. Οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού έρχονται κατά την άποψη τους σε δεύτερη μοίρα μαζί με την έγκυρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και την κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Κι εδώ παρατηρείται μια διαφωνία όσον αφορά τη γνώμη των αιρετών με το κράτος καθώς οι πρώτοι απαιτούν επαρκές προσωπικό ενώ το κράτος θεωρεί πως πρέπει να μειωθεί ο αριθμός υπαλλήλων, όσων αφορά την εξειδίκευση είναι κάτι λογικό καθώς τα προσόντα των περισσότερων υπαλλήλων δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης κι εδώ έρχεται να προστεθεί και το πρόβλημα του τμήματος μας το οποίο ενώ προετοιμάζει εξειδικευμένο προσωπικό για τους δήμους δεν υπάρχει απορρόφηση αυτών.

2.6 Γ2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας.

2.6.1 Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

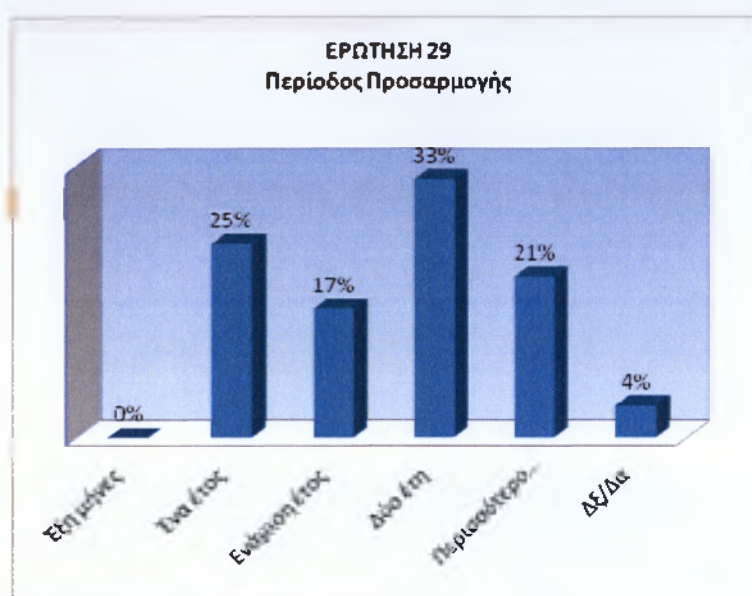


Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε πως οι 24 από τους 26 και θεωρούν σε ποσοστό 96% ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται μια περίοδο προσαρμογής μέχρι να είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις νέες μορφές αρμοδιοτήτων που του ανατίθενται.

Παρατηρείται πως βάση των απαντήσεων τους οι αιρετοί θεωρούν ότι χρειαζόταν περισσότερος χρόνος μέχρι να εφαρμοστεί το νέο πρόγραμμα ώστε να έβρισκε έτοιμο το δημοτικό συμβούλιο να ανταποκριθεί στις νέες διευρυμένες αρμοδιότητες που του

ανατέθηκαν καθώς το νέο πρόγραμμα εισήχθη σύντομα χωρίς την απαραίτητη προετοιμασία των αιρετών.

2.6.2 Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν 24 από τους 26 και εκτιμούν το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών ότι η περίοδος προσαρμογής είναι δύο έτη από την εφαρμογή του προγράμματος.

Η περίοδος προσαρμογής κατά τη δική μου άποψη είναι ένα μεγάλο χρονικό διάστημα καθώς με την πρώην εμπειρία που διαθέτουν οι περισσότεροι αιρετοί θα έπρεπε να υπάρξει αφομοίωση των αλλαγών πιο σύντομα.

2.6.3 Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 22 από τους 26 και ένα μεγάλο ποσοστό αυτών της τάξεως του 45% θεωρεί ότι δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και την επίτευξη των στόχων αυτού.

Κάτι το οποίο δικαιολογείται αν αναλογιστούμε πως στο νέο δημοτικό συμβούλιο την πλειοψηφία κατέχουν άτομα εκλεγμένα από τον προσαρτημένο δήμο Ελληνικού και δεν γνωρίζουν τις ανάγκες του μεγαλύτερου δήμου Αργυρούπολης. Προφανώς και σε αυτήν την αρνητική στάση απέναντι στο δημοτικό συμβούλιο συμβάλλει και το γεγονός της κομματικής πολυπλοκότητας κι αντιπαράθεσης.

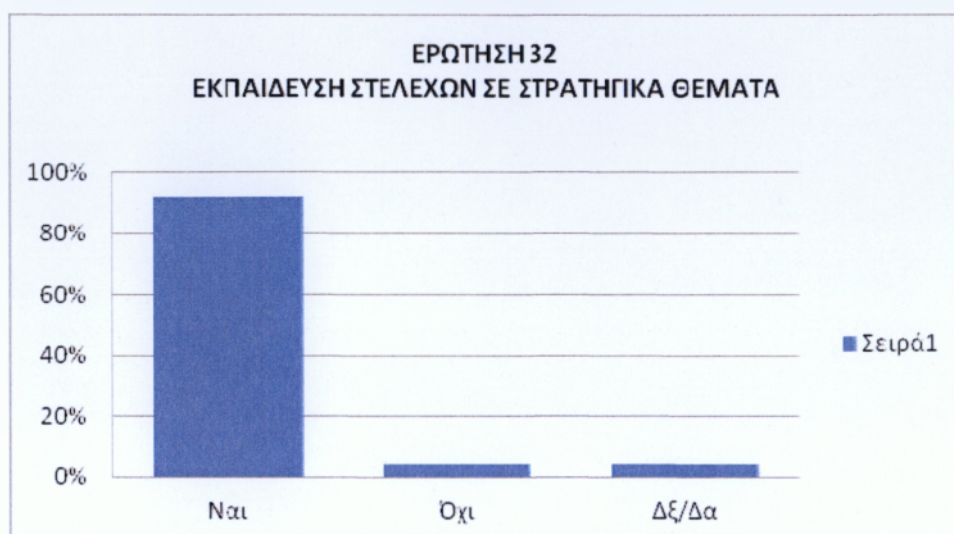
2.6.4 Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 25 από τους 26 και το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που αγγίζει το 64% πιστεύει πως υπάρχει επάρκεια ή και καταλληλότητα σε κτιριακές υποδομές, δεν υπάρχει όμως σε ψηφιακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό με το ποσοστό του τελευταίου που πιστεύει κάτι τέτοιο να φτάνει το 84%.

Η μη ύπαρξη καταλληλότητας σε ανθρώπινο δυναμικό κατά την άποψη τους οφείλεται και στην μη εξειδίκευση των υπαλλήλων σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης κατά τη γνώμη μου, κι όπως αναφέραμε και πιο πάνω αναδεικνύεται το πρόβλημα του τμήματος μας. Επίσης οι ψηφιακές υποδομές είναι σχεδόν ανύπαρκτες και στον δήμο μας και σε άλλους δήμους της χώρας κάτι το οποίο δεν επιτρέπεται κατά την εποχή που ζούμε.

2.6.5 Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 25 από τους 26 με το 92% αυτών να θεωρεί πως απαιτείται εκπαίδευση καθώς τα στελέχη του δήμου απαρτίζονται από άτομα μεγαλύτερης ηλικίας που δεν έχουν γνώση, τα απαραίτητα εφόδια και την εξειδίκευση που απαιτείται ώστε να αντεπεξέλθουν στην «νέα εποχή» των καινοτόμων θεμάτων που αφορούν την ανάπτυξη, τον προγραμματισμό και τη διοίκηση.

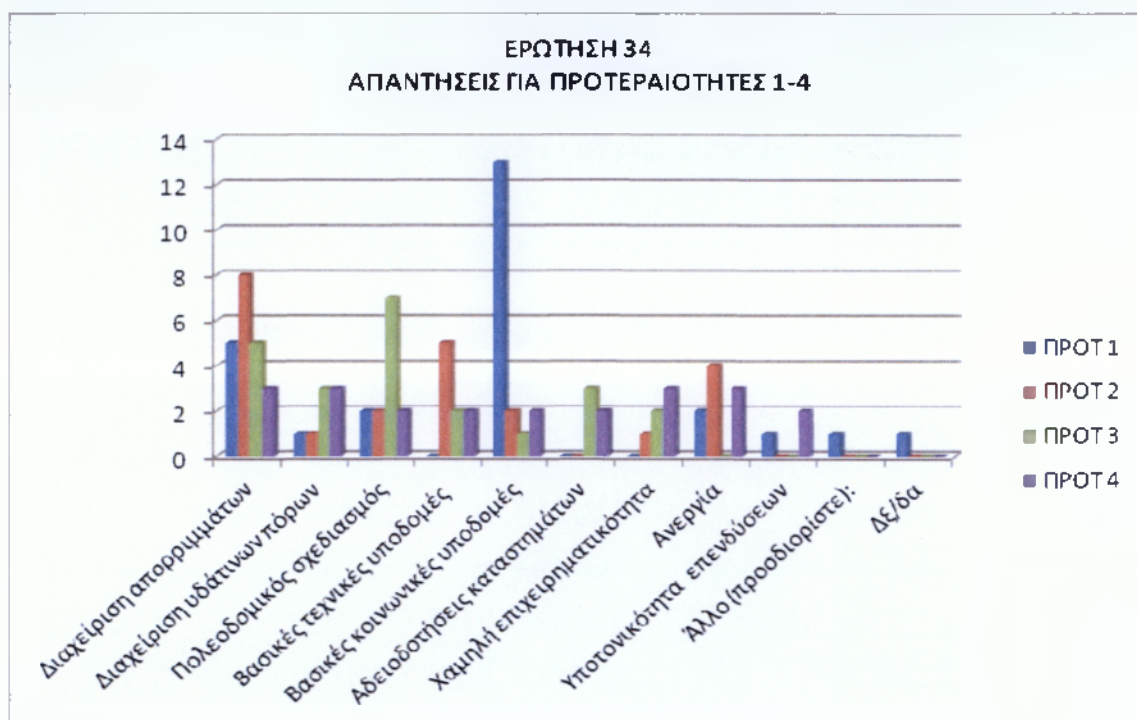
2.6.6 Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;



Στην ερώτηση αυτή απάντησε το 100% των ερωτηθέντων και με το 73% αυτών να

θεωρεί ότι η αποτελεσματική συνεργασία είναι δεδομένη καθώς κοινός σκοπός είναι το καλύτερο δυνατό για τον δήμο και τους δημότες και καθώς οι τοπικές και δημοτικές κοινότητες βρίσκονται πιο κοντά στον δημότη λόγω του μειωμένου φόρτου εργασίας μπορούν να μεταφέρουν τα προβλήματα στο δημοτικό συμβούλιο για την άμεση επίλυση τους.

2.6.7 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 25 από τους 26 και σύμφωνα με την γνώμη τους τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου μας που πρέπει να αντιμετωπισθούν βάσει προτεραιοτήτων είναι:

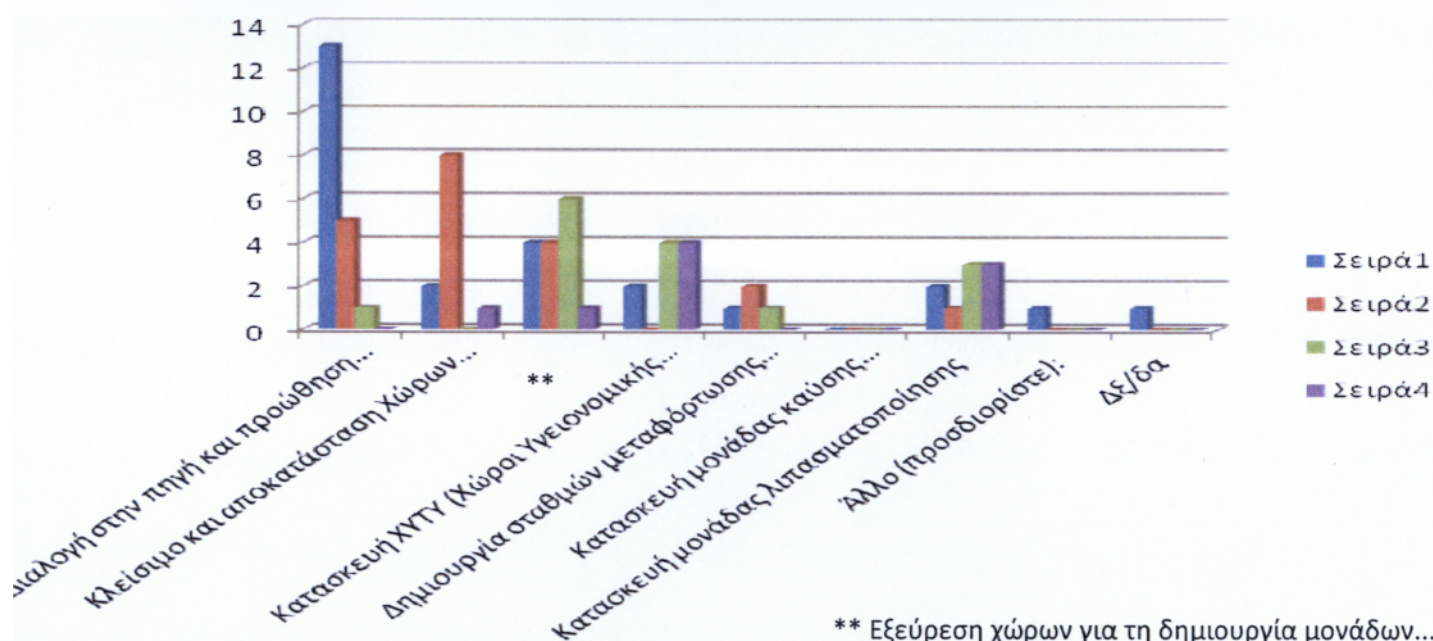
- Οι βασικές κοινωνικές υποδομές
- Η διαχείριση των απορριμμάτων
- Η ανεργία και
- Ο πολεοδομικός σχεδιασμός

Παρατηρούμε πως σαν πρώτη προτεραιότητα θέτουν τις κοινωνικές υποδομές κάτι

το οποίο είναι σύμφωνο κοινωνικά και συνήθως θεωρείται προτεραιότητα καθώς είναι κι ένα κίνητρο επανεκλογής των αιρετών για τους δημότες η ύπαρξη βασικών κοινωνικών υποδομών όπως τα ΚΑΠΗ, ο θεσμός της βοήθειας στο σπίτι, η σωστή και εύρυθμη λειτουργία δημόσιων νηπιαγωγείων και παιδικών σταθμών, οι πολιτιστικές εκδηλώσεις του δήμου και οι αθλητικές δραστηριότητες που προσφέρει.

2.6.8 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

ΕΡΩΤΗΣΗ 35
ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ 1-4



** Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων...

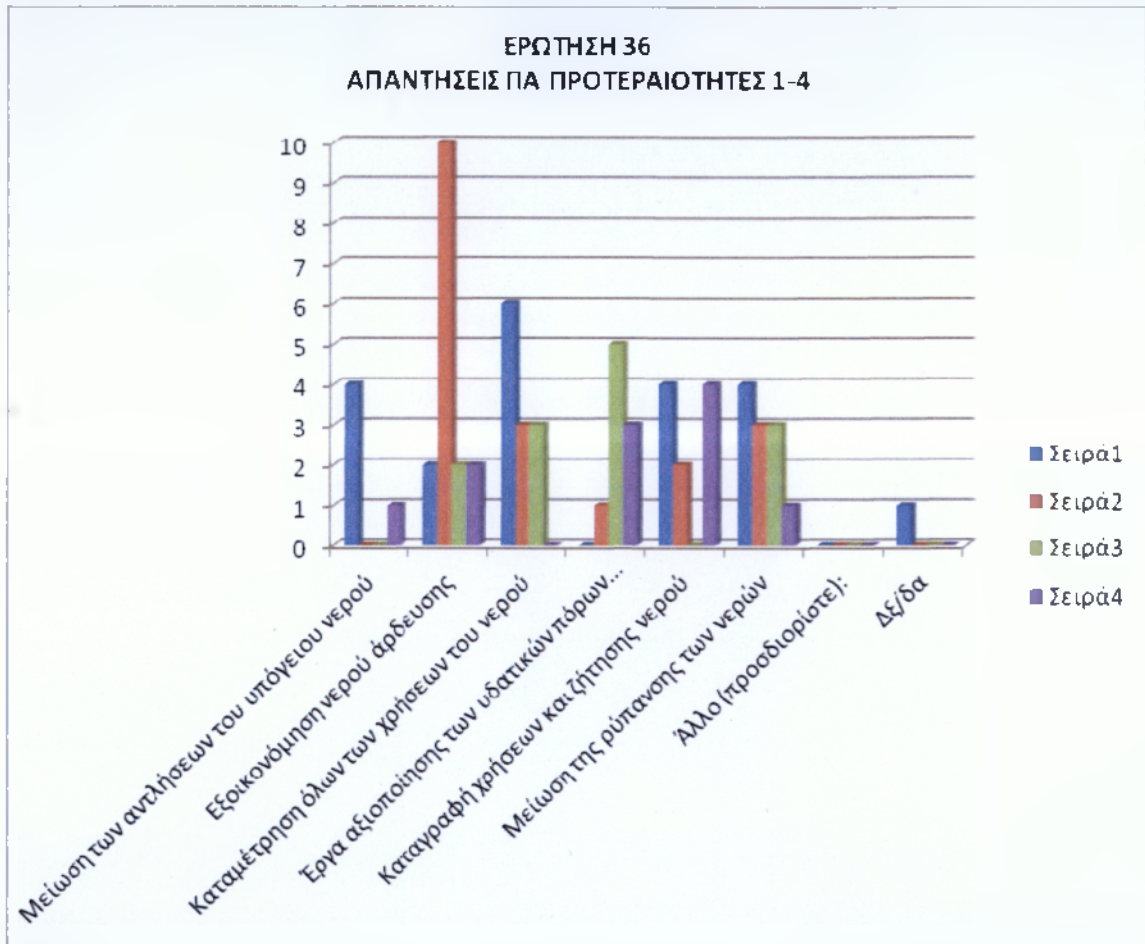
Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 24 από τους 26 και σύμφωνα με την γνώμη τους οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων είναι:

- Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης
- Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων
- Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων

- Κατασκευή χώρων υγειονομικής ταφής Υπολειμμάτων

Σε αυτή την ερώτηση παρατηρείται η περιβαλλοντική και οικολογική ευαισθησία των αιρετών όσων αφορά το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων.

2.6.9 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

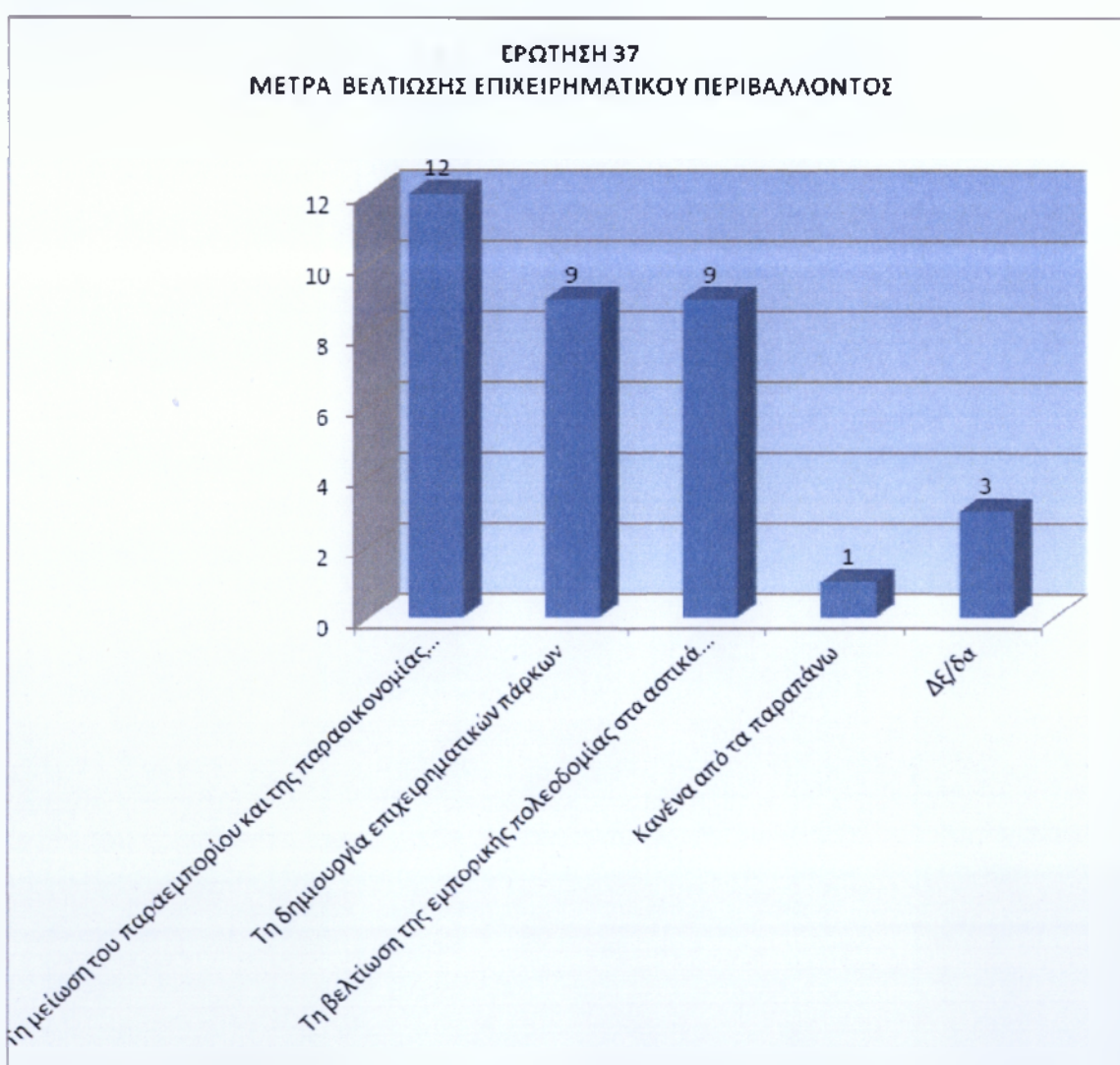


Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 21 από τους 26 και οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο είναι:

- Εξοικονόμηση νερού άρδευσης
- Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και
- Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων

Επίσης παρατηρείται η περιβαλλοντική και οικολογική ευαισθησία των αιρετών και στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων ώστε να μην παρατηρηθούν ξανά φαινόμενα ξηρασίας και με αυτό τον τρόπο θα βοηθηθεί και η ανάπτυξη των δασικών περιοχών του Υμηττού και η αποκατάσταση των καμένων δασικών εκτάσεων που αποτελεί μια πηγή ανανεώσιμων φυσικών πόρων με τεράστιες και ανεξάντλητες δυνατότητες στην περιβαλλοντική, οικονομική και πολιτιστική ανάπτυξη του τόπου.

2.6.10 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

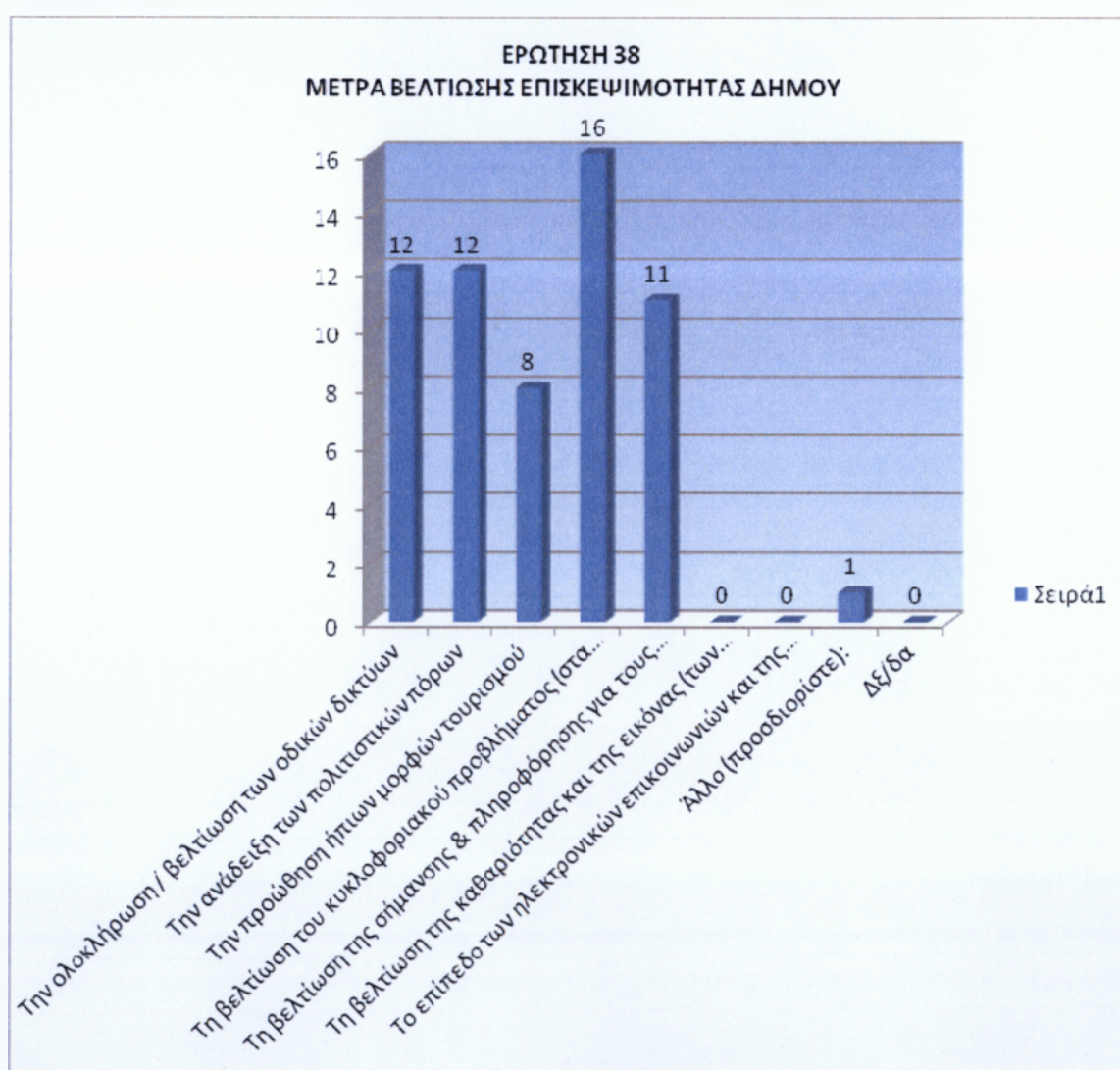


Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 20 από τους 26 και σύμφωνα με τον αριθμό των απαντήσεων τα μέτρα που θεωρούνται σημαντικά είναι:

- Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας
- Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων και
- Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα.

Τα παραπάνω μέτρα θα βοηθήσουν αισθητά στην ανάπτυξη του δήμου και στην καταπολέμηση της ανεργίας.

2.6.11 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

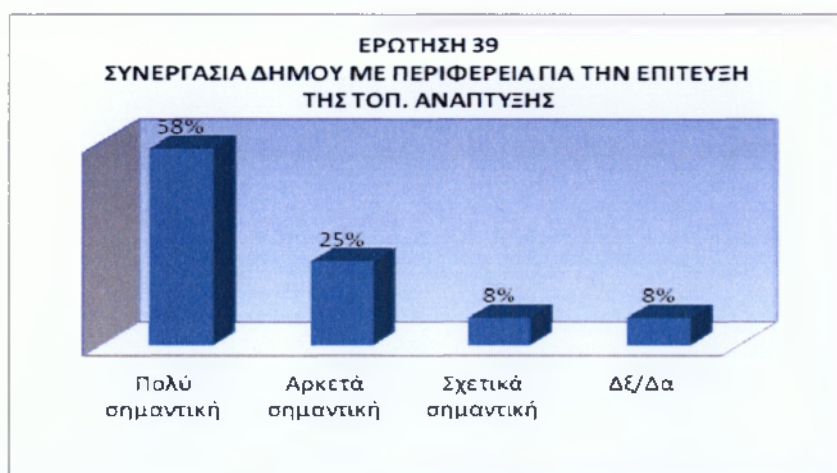


Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 21 από τους 26 και τα μέτρα που ρέπει να παρθούν σύμφωνα με την γνώμη τους είναι:

- Η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος
- Η ολοκλήρωση και βελτίωση των οδικών δικτύων
- Η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και
- Η βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες

Όπως και σε άλλους δήμους των μεγάλων αστικών κέντρων παρατηρείται το κυκλοφοριακό πρόβλημα το χρήζει άμεσης αντιμετώπισης.

2.6.12 Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 24 από τους 26 οι οποίοι θεωρούν σε ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 58% πως η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια είναι πολύ σημαντική.

Εδώ παρατηρούμε πως ενώ γενικά διαφωνούν με την παρέμβαση του κρατικού μηχανισμού σε θέματα της αυτοδιοίκησης θεωρούν αναγκαία τη συνεργασία με την περιφέρεια καθώς οι αρμοδιότητες της περιφέρειας είναι συνυφασμένες με την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.

2.7 Γ3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.

2.7.1 Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

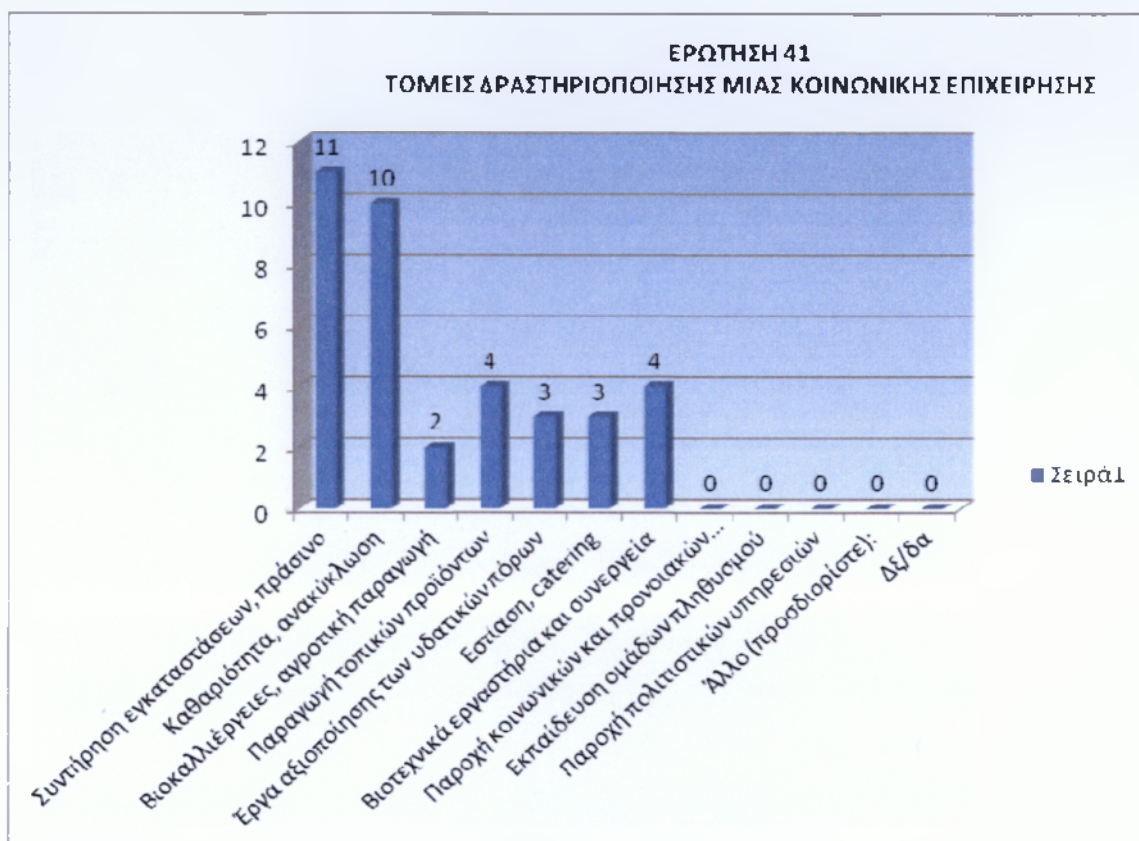


Στην ερώτηση αυτή που αφορά την συμμετοχή του δήμου ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας απάντησαν οι 23 από τους 26 με το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που φτάνει το 61% να απαντάει θετικά.

Με βάση το νέο νόμο 4019/2011, για τις κοινωνικές επιχειρήσεις, ξεκινάει η πρωτοβουλία δημιουργίας ειδικών επιχειρήσεων για κοινωνικά παντοπωλεία, κοινωνικά εστιατόρια, κοινωνικά σχολικά κυλικεία, φροντίδα στο σπίτι ηλικιωμένων, ΑΜΕΑ, συνεργεία καθαριότητας, κ.λ.π.

Καθώς διανύουμε μια εποχή κατά την οποία υπάρχουν κοινωνικά ευπαθής ομάδες σε μεγαλύτερη ανάγκη από παλαιότερα ο δήμος μέσω της συμμετοχής του σε μια επιχείρηση τέτοια θα μπορούσε να βοηθήσει στην επίλυση του προβλήματος καθώς μπορεί να βρεθεί πιο εύκολα από ότι η κεντρική διοίκηση στις ολοένα και αυξανόμενες ανάγκες των ομάδων αυτών.

2.7.2 Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 18 και οι περισσότεροι εξ' αυτών θεωρούν πως οι τομείς που μπορεί να δραστηριοποιηθεί μια τέτοια ομάδα είναι η συντήρηση εγκαταστάσεων και πρασίνου και η καθαριότητα με την ανακύκλωση.

Παρατηρούμε πως οι αιρετοί έχουν λάβει γνώση του πραγματικού προβλήματος και η αξιοποίηση των κοινωνικών επιχειρήσεων σε τομείς όπως η συντήρηση εγκαταστάσεων και πρασίνου είναι ένα θετικό βήμα στην εξομάλυνση των προβλημάτων αυτών.

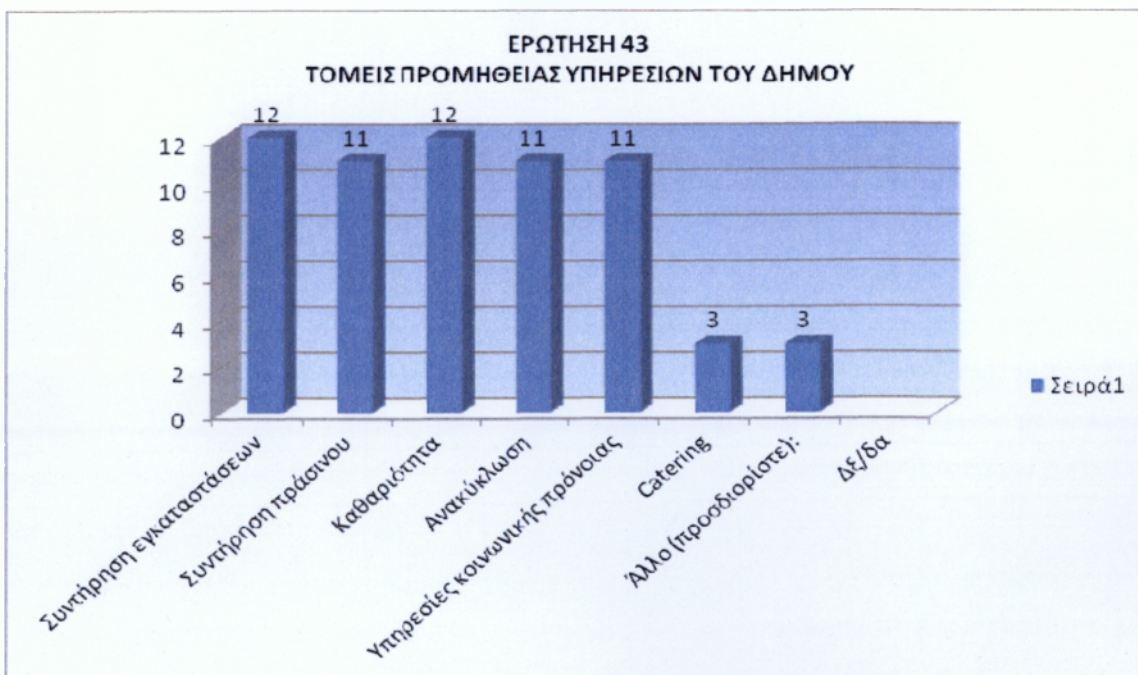
2.7.3 Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;



Στην ερώτηση αυτή ένα μεγάλο ποσοστό της τάξης του 70% από τους 23 που απάντησαν θεωρούν πως ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες σε τομείς που υστερεί και θα μπορούσαν να βελτιώσουν την εικόνα του δήμου.

Με την προμήθεια υπηρεσιών από κοινωνικές επιχειρήσεις ο δήμος βοηθά στην μείωση της ανεργίας καθώς και στην βελτίωση του κοινωνικού του προφίλ κάτι το οποίο επιδιώκουν οι αιρετοί.

2.7.4 Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;



Στην ερώτηση αυτή απάντησαν οι 20 από τους 26 και οι τομείς οι οποίοι θα μπορούσε να προμηθευτεί ο δήμος υπηρεσίες είναι:

- Η συντήρηση εγκαταστάσεων
- Η καθαριότητα
- Η συντήρηση πρασίνου
- Η ανακύκλωση και
- Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας

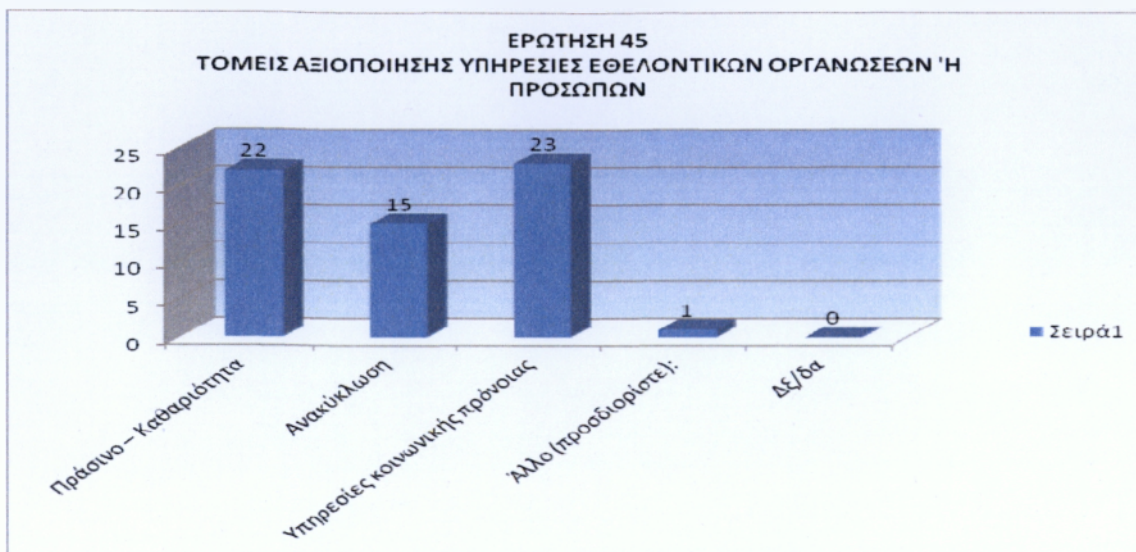
Οι τομείς που θα μπορούσε ο δήμος να προμηθευτεί υπηρεσίες από μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας είναι ίδιες με εκείνους τους τομείς δραστηριοποίησης που θα μπορούσε να συμμετέχει ο δήμος μας για την βελτίωση της εικόνας των εγκαταστάσεων, της καθαριότητας και των χώρων πρασίνου στα οποία υστερεί και χρειάζονται αναβάθμιση.

2.7.5 Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:



Σύμφωνα με το 58% των ερωτηθέντων θα είναι πολύ χρήσιμη με ένα πολύ μικρό ποσοστό να απαντά καθόλου χρήσιμη. Λόγω της οικονομικής κατάστασης της χώρας και του δήμου η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από αυτόν καθίσταται απαραίτητη για τη βιωσιμότητα του και την ομαλή του λειτουργία.

2.7.6 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

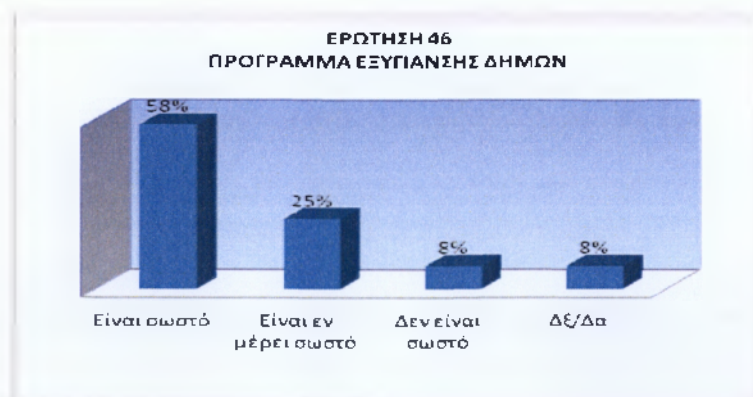


Οι τομείς αξιοποίησης είναι καταρχήν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας ακολουθούμενες από το πράσινο και την καθαριότητα και τέλος την ανακύκλωση.

Η αξιοποίηση υπηρεσιών από εθελοντικές και κοινωνικές υπηρεσίες αφορά προβλήματα του δήμου που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης και λήψης βοήθειας.

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός – Πόροι

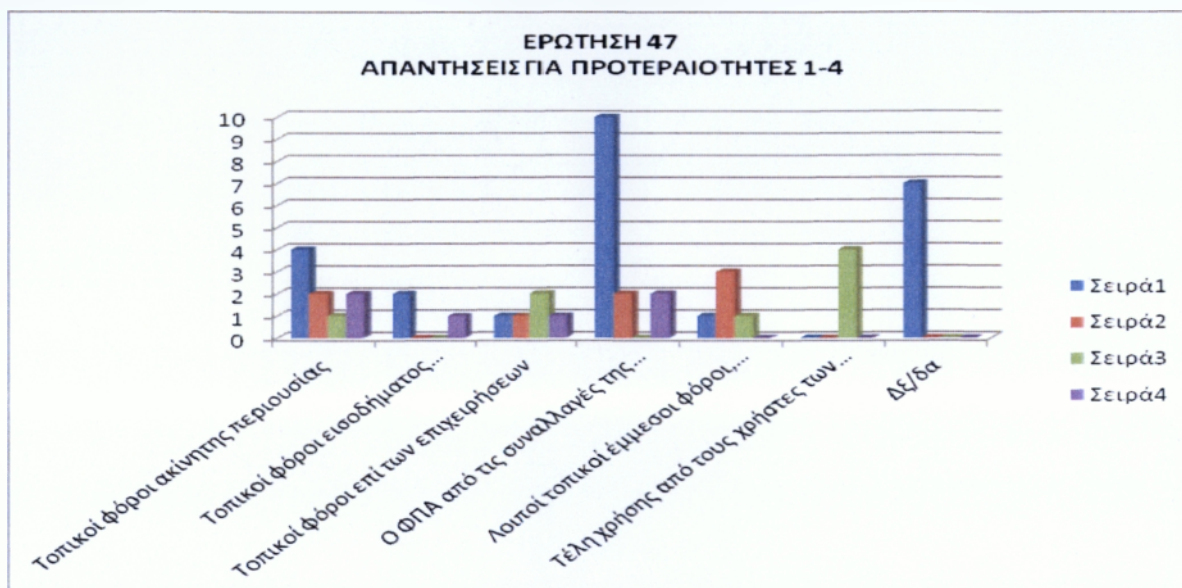
2.8 Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;



Στην ερώτηση αυτή καθώς και στις επόμενες μελετάται η άποψη των ερωτηθέντων για την εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων για την εφαρμογή του προγράμματος. Βάση των 25 απαντήσεων σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί κρίνουν θετικά τα ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων. Σύμφωνα με το νέο πρόγραμμα δίνεται η δυνατότητα εξυγίανσης

στους υπερχρεωμένους δήμους κάτι το οποίο είναι αναγκαίο για την σωστή λειτουργία τους καθώς πολλοί δήμοι δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στις υποχρεώσεις τους.

2.8.1 Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;



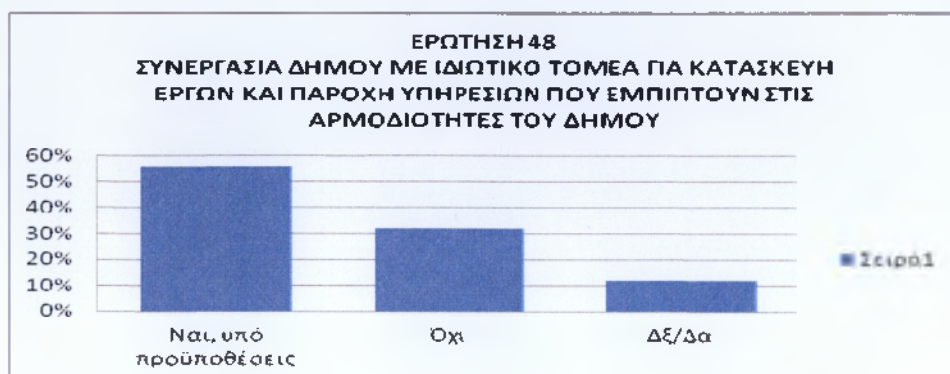
Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν οι 22 και θεωρούν ως πιο σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων τα εξής:

- Το Φ.Π.Α. από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και
- Τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας

Μεγάλο είναι και το ποσοστό το οποίο δεν εκφέρει κάποια άποψη.

Στην προσπάθεια εύρεσης χρηματικών πόρων για την συνέχιση έργων του δήμου θα πρέπει να βρεθούν πόροι οι οποίοι δεν θα προέρχονται από τα ήδη υπερχρεωμένα νοικοκυριά τα οποία δεν αντέχουν άλλες επιβαρύνσεις μέσω φόρων και τελών.

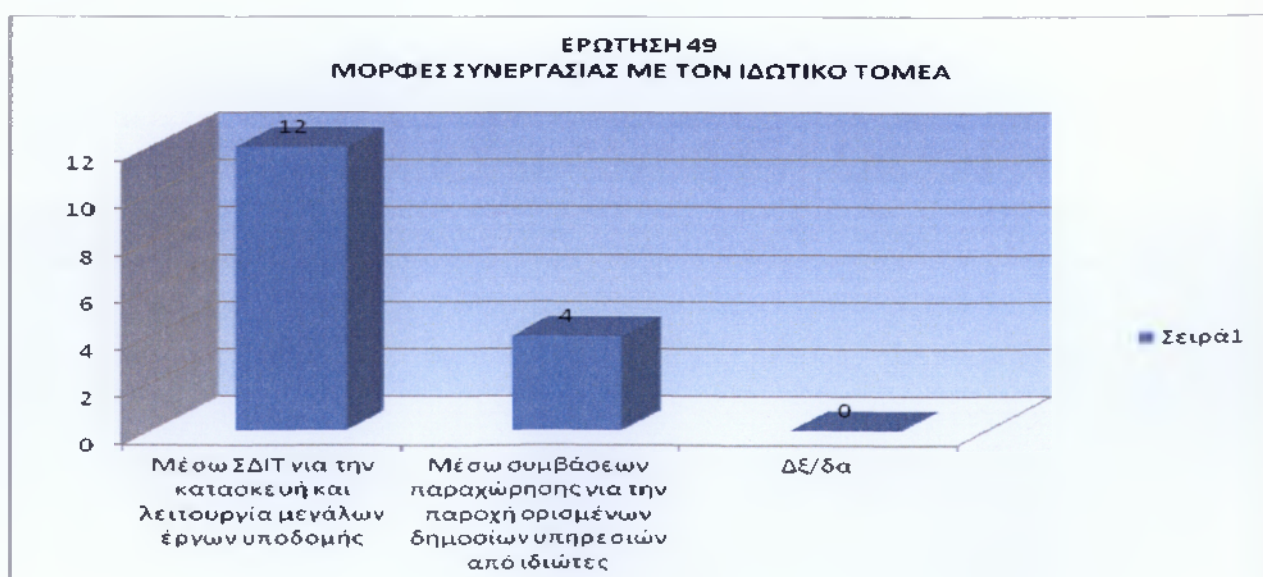
2.8.2 Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;



Σε αυτή την ερώτηση μελετώνται ζητήματα σχετικά με τις νέες μορφές συνεργασίας των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα που εισάγονται με το νέο πρόγραμμα. Σύμφωνα με τους 25 αιρετούς που απάντησαν το 56% εξ' αυτών να είναι θετικό σε συνεργασία για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα υπό προϋποθέσεις όμως.

Παρατηρείται μια αμυντική στάση απέναντι στη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα έναντι της θετικής στάσης στη συνεργασία με εθελοντικές και τις υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας.

2.8.3 Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε



Οι 12 από τους 13 που απάντησαν σε αυτή την ερώτηση συμφωνεί σε μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής και πολύ λιγότεροι συμφωνούν στη μορφή συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες.

Η μορφή συνεργασίας που προτιμάται είναι και η μοναδική η οποία θα έπρεπε να συνδέει τον δημόσιο με τον ιδιωτικό τομέα καθώς οι δημόσιες υπηρεσίες δεν θα πρέπει να ξεφύγουν από την έννοια του δημόσιου αγαθού.

2.8.4 Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;



Οι 16 που απάντησαν σε αυτή την ερώτηση θεωρούν πως οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η επεξεργασία και συλλογή απορριμμάτων, όλες οι άλλες πολιτιστικές, κατάρτισης και υγείας και πρόνοιας υπηρεσίες δεν καταλαμβάνουν πάνω από το πολύ 3 απαντήσεις.

Αυτό συμβαίνει καθώς οι δήμοι λόγω κόστους δεν μπορούν να δημιουργήσουν ειδικούς χώρους όπου θα γίνεται με περιβαλλοντικά και οικολογικά κριτήρια η επεξεργασία των απορριμμάτων και των παραγώγων τους.

2.9 Τμήμα Ε. Ανοικτή Ερώτηση

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Στην παραπάνω ανοικτή ερώτηση απάντησαν οι 8 από τους 28 αιρετούς για να προσθέσουν την γνώμη τους. Από αυτούς οι 2 ανήκουν στην αντιπολίτευση. Οι απόψεις που εκφράστηκαν ταξινομούνται σε 2 κατευθύνσεις. Στην πρώτη κατεύθυνση εκφράζεται σαν όραμα των 3 αιρετών που απάντησαν το πρόγραμμα αυτό να εφαρμοστεί άμεσα και να δημιουργηθεί ένας ευαίσθητος και αλληλέγγυος δήμος με την εμβάθυνση της συνεργασίας σε όλους τους τομείς και τον περιορισμό του τοπικισμού. Στην αντίθετη κατεύθυνση κινείται η γνώμη των υπολοίπων 5 οι οποίοι θεωρούν πως το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνση, τονίζουν πως το όραμα και η φαντασία χάθηκαν και δημιουργήθηκαν πρόσθετα προβλήματα με την εφαρμογή του και θέτουν συγκεκριμένους στόχους. Οι στόχοι αυτοί αφορούν την έλλειψη διαφάνειας και χρηματισμού σε όλες τις βαθμίδες διοίκησης, την αναγκαιότητα η αυτοδιοίκηση να συσπειρώσει τους πολίτες κατά της δύσκολης οικονομικής κατάστασης, να οικοδομηθούν δίκτυα κοινωνικής αλληλεγγύης, να δημιουργηθεί μια τοπική αυτοδιοίκηση διοικητικά αποκεντρωμένη και οικονομικά αυτοδύναμη η οποία θα σέβεται την διαφορετικότητα και την πολυπολιτισμικότητα και θα βοηθά στην ομαλή ένταξη των ατόμων αυτών στην κοινωνία, την αλλαγή του μοντέλου διακυβέρνησης, την ένταξη όλων των παιδιών στους δημόσιους παιδικούς σταθμούς, την ομαλή λειτουργία των ΚΑΠΗ και τη δημιουργία μητροπολιτικού πάρκου στον χώρο του παλιού αεροδρομίου.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Συνοψίζοντας και μελετώντας τις απαντήσεις των 26 αιρετών από τους συνολικά 34 του δήμου μας που ανταποκρίθηκαν θετικά στην απάντηση των ερωτηματολόγιων καταλήγουμε πως πρόκειται για έναν ανδροκρατούμενο δήμο η ηλικία των περισσότερων βρίσκεται ανάμεσα στα 45 με 54 χρόνια, το επίπεδο εκπαίδευσης είναι υψηλό με το 54% αυτών να έχει πτυχίο από κάποια ανώτερη ή ανώτατη σχολή. Η απασχόληση των περισσότερων πριν την εκλογή τους ήταν σαν ιδιωτικοί υπάλληλοι ή συνταξιούχοι. Η προηγούμενη εμπειρία τους σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ανέρχεται σε υψηλά επίπεδα με κυριότερη αυτή τη θέση του δημοτικού συμβούλου με μέσο όρο ετών τα 8 έως 12 χρόνια ενώ αντίθετα σε θέσεις του κοινοβουλίου η εμπειρία είναι μηδαμινή,

αντίθετα πάλι η προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά φτάνει το 77%.

Τα κίνητρα συμμετοχής των περισσότερων στις δημοτικές εκλογές ήταν η συμβολή στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων.

Σύμφωνα με τη γνώμη τους το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι σε λάθος κατεύθυνση και το σημαντικότερο πρόβλημα είναι οι αρμοδιότητες που αναθέτονται στους δήμους χωρίς όμως να υπάρχουν οι αντίστοιχοι πόροι. Η Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε θα οδηγήσει στην επικράτηση των τοπικών ελίτ και θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς, δεν θα συμβάλλει όμως στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών και δεν θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων.

Τα νέα μέτρα της αντιμισθίας τους βρίσκουν σύμφωνους όπως επίσης και το μέτρο του ασυμβίβαστου. Η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών θεωρούν ότι είναι το κατάλληλο μέτρο για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα. Υπάρχει θετική αξιολόγηση για τον περιορισμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους ενώ αντίθετα διαφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από το δήμο και θεωρούν πως το μέτρο του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και δεν θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Αρνητικοί είναι επίσης με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των δήμων, με το γεγονός της μη ύπαρξης αποφασιστικών αρμοδιοτήτων στις δημοτικές και τοπικές κοινότητες και με τη συνένωση που έγινε στο δήμο μας.

Στη γενική αξιολόγηση του προγράμματος θεωρούν πως ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους πρέπει να περιλαμβάνεται σε ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης κι ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση χρειάζεται εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Το δημοτικό συμβούλιο του δήμου μας χρειάζεται μια περίοδο προσαρμογής κοντά στα δύο χρόνια σύμφωνα με τη γνώμη τους και δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και της επίτευξης των στόχων του. Επίσης θεωρούν πως υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές στο δήμο αλλά όχι σε ψηφιακές και

ανθρώπινο δυναμικό και θα πρέπει να εκπαιδευτούν τα στελέχη του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Για την ύπαρξη αποτελεσματικής συνεργασίας των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο είναι θετικοί.

Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι οι βασικές κοινωνικές υποδομές και η διαχείριση των απορριμμάτων με τη διαλογή στην πηγή και προώθηση των προγραμμάτων ανακύκλωσης και το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων να είναι οι πρώτες προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, ενώ θα πρέπει να γίνουν έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων και μείωση των αντλήσεων του υπογείου νερού να είναι οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων. Για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο θα πρέπει να καταπολεμηθεί το παραεμπόριο και η παραοικονομία. Τα μέτρα που θεωρούν σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο θα πρέπει να βελτιωθεί το κυκλοφοριακό πρόβλημα.

Για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στον δήμο είναι πολύ σημαντική για τη γνώμη τους η συνεργασία με την περιφέρεια.

Στα ζητήματα σχετικά με τις μορφές συνεργασίας του δήμου με τον κοινωνικό τομέα θεωρούν πως ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει περισσότερο σε το μείζ που αφορούν τη συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο, επίσης θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας σε τομείς όπως η καθαριότητα και η συντήρηση εγκαταστάσεων. Η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους θεωρούν πως είναι πολύ χρήσιμη και οι τομείς αξιοποίησης αυτών είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

Τέλος κρίνουν θετικά το πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων με ποιο σημαντική πηγή τοπικών εσόδων να είναι ο Φ.Π.Α. από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του δήμου με κύρια μορφή συνεργασίας την οποία εγκρίνουν να είναι μέσω ΣΔΙΤ και την επεξεργασία απορριμμάτων να θεωρείται ότι θα μπορούσε να παραχωρηθεί σε ιδιώτες.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

Η τολμηρή μεταρρύθμιση του προγράμματος «Ι. Καποδίστρια», βελτίωσε αισθητά την τοπική αυτοδιοίκηση, δεν δημιούργησε ωστόσο δήμους με οικονομική αυτάρκεια.

Με το νέο πρόγραμμα δόθηκε ιδιαίτερη βαρύτητα στην προώθηση της διαφάνειας μέσω των νέων θεσμών και οργάνων που συστάθηκαν για τον έλεγχο και την εποπτεία της δράσης τους. Επίσης το νέο πρόγραμμα προνόησε και για την αποτελεσματική αντιμετώπιση του προβλήματος των υπερχρεωμένων δήμων με το ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης.

Η νέα μορφή διοίκησης αποσκοπεί στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων και στην ορθολογική διαχείριση. Επίσης υπήρξε αναγκαία η καθιέρωση νέων οργάνων όπως η Οικονομική Επιτροπή Ποιότητας ζωής και νέων θεσμών διαβούλευσης όπως ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης και το συμβούλιο ένταξης μεταναστών ώστε η τοπική αυτοδιοίκηση να αφουγκράζεται τις ανάγκες της εποχής μας.

Με τη δημιουργία της νέας αυτοδιοίκησης δύο βαθμίδων δημιουργήθηκαν οι προϋποθέσεις ώστε να διευκολύνεται η αποσυμφόρηση αρμοδιοτήτων που μπορούν να ασκηθούν αποτελεσματικότερα σε τοπικό επίπεδο. Η ανασυγκρότηση σε λιγότερες και μεγαλύτερες μονάδες, τις περιφέρειες, ανταποκρίθηκε στις νέες συγκοινωνιακές στις κοινωνικό-οικονομικές συνθήκες και τις τεχνολογίες πληροφορικής που διαθέτει σήμερα η χώρα μας.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται όπου απαντώνται με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		

		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1)
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2)
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1 7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
του ΔΣ μέλος Έτη
(1) (2)

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο	

	12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

B.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α'βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι	Όχι	Δξ/δα	Ερωτ/ ση
(1)	(2)	(3)	

Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]
Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]
Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δε/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
	Ναι	Όχι	Δε/δα	
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δε/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
--	--	-------

Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό		(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού		(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού		(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών		(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας		(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):		(27.6)
Δξ/δα		(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο		(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)

Δξ/δα		46)
-------	--	-----

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δξ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτήση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)

Διαχείριση υδάτινων πόρων		(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(34.07)
Ανεργία		(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων		(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(34.10)
ΔΞ/δα		(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχείστε) (α)

	Ερώση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΞ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Επίση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δξ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δξ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Επίση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)

Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Δξ/δα		(3)
-------	--	-----

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Επίση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων,

χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερώση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
Δξ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερώση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)

Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
Δξ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δξ/δα)	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου

ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας 4. Οικονομικώς ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά φύλο και ομάδες ηλικιών. Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι και κοινότητες, δημοτικά και κοινοτικά διαμερίσματα (αστικά, αγροτικά, πεδινά, ημιορεινά και ορεινά)
Απογραφή πληθυσμού της 18ης Μαρτίου 2001

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες ηλικιών	Αστικά (ΑΣ) και αγροτικά (ΑΓ) Δ.Δ ή Κ.Δ	Πεδινά (Π), ημιορεινά (Η) και ορεινά (Ο) Δ.Δ ή Κ.Δ	Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικώς μη ενεργοί
			Σύνολο	Απασχολούμενοι	Ανεργοί		
					Σύνολο	Από αυτούς "νέοι"	
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ			15.361	13.871	1.490	556	14.305
10-14			7	0	7	7	1.727
15-19			260	175	85	69	1.833
20-24			1.582	1.255	327	229	877
25-29			2.466	2.218	248	117	392
30-34			2.632	2.426	206	55	499
35-39			2.218	2.039	179	47	502
40-44			1.987	1.881	106	13	555
45-49			1.596	1.494	102	8	607
50-54			1.282	1.181	101	11	828
55-59			750	658	92	0	936
60-64			324	287	37	0	1.489
65-69			159	159	0	0	1.467
70-74			96	96	0	0	1.198
75+			2	2	0	0	1.395
Άρρενες			9.021	8.305	716	287	5.243
10-14			6	0	6	6	907
15-19			143	99	44	38	933
20-24			838	665	173	126	417
25-29			1.266	1.145	121	70	101
30-34			1.491	1.399	92	28	52
35-39			1.249	1.175	74	19	30
40-44			1.200	1.154	46	0	42
45-49			969	923	46	0	59
50-54			861	808	53	0	144
55-59			569	508	61	0	239
60-64			235	235	0	0	588
65-69			119	119	0	0	620
70-74			73	73	0	0	539
75+			2	2	0	0	572
Θήλειες			6.340	5.566	774	269	9.062
10-14			1	0	1	1	820
15-19			117	76	41	31	900
20-24			744	590	154	103	460
25-29			1.200	1.073	127	47	291
30-34			1.141	1.027	114	27	447
35-39			969	864	105	28	472
40-44			787	727	60	13	513

45-49		627	571	56	8	548
50-54		421	373	48	11	684
55-59		181	150	31	0	697
60-64		89	52	37	0	901
65-69		40	40	0	0	847
70-74		23	23	0	0	659
75+		0	0	0	0	823
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ		7.680	7.068	612	260	7.293
10-14		5	0	5	5	874
15-19		107	73	34	31	912
20-24		784	625	159	113	607
25-29		1.105	998	107	64	266
30-34		1.208	1.140	68	19	274
35-39		1.234	1.167	67	15	293
40-44		1.058	1.007	51	9	348
45-49		921	883	38	2	366
50-54		646	606	40	2	438
55-59		319	287	32	0	478
60-64		181	170	11	0	644
65-69		85	85	0	0	660
70-74		26	26	0	0	577
75+		1	1	0	0	556
Άρρενες		4.479	4.174	305	139	2.815
10-14		3	0	3	3	427
15-19		52	33	19	17	486
20-24		384	305	79	59	324
25-29		591	531	60	41	96
30-34		658	628	30	8	41
35-39		719	687	32	9	39
40-44		619	597	22	2	57
45-49		573	556	17	0	68
50-54		439	416	23	0	98
55-59		221	201	20	0	144
60-64		132	132	0	0	267
65-69		65	65	0	0	288
70-74		22	22	0	0	264
75+		1	1	0	0	216
Θήλεις		3.201	2.894	307	121	4.478
10-14		2	0	2	2	447
15-19		55	40	15	14	426
20-24		400	320	80	54	283
25-29		514	467	47	23	170
30-34		550	512	38	11	233
35-39		515	480	35	6	254
40-44		439	410	29	7	291
45-49		348	327	21	2	298
50-54		207	190	17	2	340
55-59		98	86	12	0	334
60-64		49	38	11	0	377
65-69		20	20	0	0	372
70-74		4	4	0	0	313
75+		0	0	0	0	340

**Πίνακας 3. Πληθυσμός ηλικίας 6 ετών και άνω κατά φύλο, ομάδες ηλικιών και επίπεδο εκπαίδευσης
Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι και κοινότητες, δημοτικά και κοινοτικά διαμερίσματα (αστικά, αγροτικά, πεδινά, ημιορεινά και ορεινά)
Απογραφή πληθυσμού της 18ης Μαρτίου 2001**

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο και ομάδες ηλικιών	Επίπεδο εκπαίδευσης													
	Σύνολο	Κάτοχοι διδακτορικού τίτλου	Κάτοχοι Μάστερ	Πτυχιούχοι Ανωτάτων Σχολών	Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ, ΚΑΤΕΕ) και Ανωτέρων Σχολών	Πτυχιούχοι μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης	Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης	Πτυχιούχοι ΤΕΑ	Πτυχιούχοι ΤΕΣ	Απόφοιτοι 3ταξίου Γυμνασίου	Απόφοιτοι Δημοτικού	Φοιτούν στο Δημοτικό	Εγκατέλειψαν το Δημοτικό, αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση	Δε γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	31.056	90	230	3.248	1.412	1.678	8.859	674	646	3.331	7.343	2.032	1.102	411
6-9	1.390	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.390	0	0
10-14	1.734	0	0	0	0	0	0	0	0	92	1.000	642	0	0
15-19	2.093	0	0	0	0	32	684	57	25	1.152	139	0	2	2
20-24	2.459	0	15	174	98	357	1.260	166	92	202	81	0	8	6
25-29	2.858	6	69	485	262	387	1.050	148	81	274	85	0	5	6
30-34	3.131	16	64	589	293	278	1.242	122	59	307	150	0	1	10
35-39	2.720	14	36	503	241	147	1.036	69	80	273	312	0	3	6
40-44	2.542	25	17	406	171	129	947	47	95	209	470	0	15	11
45-49	2.203	13	9	325	108	131	707	18	80	232	561	0	14	5
50-54	2.110	8	11	249	74	91	567	20	47	183	812	0	38	10
55-59	1.686	5	4	173	51	48	411	10	40	103	747	0	71	23
60-64	1.813	1	4	139	52	23	372	7	21	98	899	0	154	43
65-69	1.626	1	0	98	34	27	272	4	16	76	761	0	272	65
70-74	1.294	0	0	48	16	11	184	4	5	66	637	0	255	68

75-79	681	1	0	27	9	7	61	1	3	39	369	0	124	40
80-84	409	0	1	19	0	2	40	1	1	14	204	0	76	51
85+	307	0	0	13	3	8	26	0	1	11	116	0	64	65
Άρρενες	14.969	64	143	1.667	793	742	4.129	468	556	1.772	3.197	1.046	318	74
6-9	705	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	705	0	0
10-14	913	0	0	0	0	0	0	0	0	47	525	341	0	0
15-19	1.076	0	0	0	0	11	333	28	22	611	69	0	1	1
20-24	1.255	0	11	74	50	143	614	114	81	117	41	0	7	3
25-29	1.367	4	36	176	122	159	476	107	66	162	52	0	2	5
30-34	1.543	11	38	252	149	122	577	88	51	166	85	0	1	3
35-39	1.279	12	24	240	144	61	440	46	66	127	115	0	2	2
40-44	1.242	16	12	234	108	63	410	29	77	108	181	0	2	2
45-49	1.028	8	7	176	57	57	291	14	74	106	236	0	1	1
50-54	1.005	7	9	144	50	43	258	19	42	89	331	0	10	3
55-59	808	4	3	124	30	27	190	10	34	61	309	0	8	8
60-64	823	1	2	102	41	15	185	6	19	56	359	0	32	5
65-69	739	1	0	70	21	22	159	2	14	45	313	0	80	12
70-74	612	0	0	39	12	8	118	3	5	41	277	0	99	10
75-79	302	0	0	18	7	6	39	1	3	22	157	0	43	6
80-84	159	0	1	13	0	0	23	1	1	8	94	0	15	3
85+	113	0	0	5	2	5	16	0	1	6	53	0	15	10
Θέλεις	16.087	26	87	1.581	619	936	4.730	206	90	1.559	4.146	986	784	337
6-9	685	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	685	0	0
10-14	821	0	0	0	0	0	0	0	0	45	475	301	0	0
15-19	1.017	0	0	0	0	21	351	29	3	541	70	0	1	1
20-24	1.204	0	4	100	48	214	646	52	11	85	40	0	1	3
25-29	1.491	2	33	309	140	228	574	41	15	112	33	0	3	1
30-34	1.588	5	26	337	144	156	665	34	8	141	65	0	0	7

35-39	1.441	2	12	263	97	86	596	23	14	146	197	0	1	4
40-44	1.300	9	5	172	63	66	537	18	18	101	289	0	13	9
45-49	1.175	5	2	149	51	74	416	4	6	126	325	0	13	4
50-54	1.105	1	2	105	24	48	309	1	5	94	481	0	28	7
55-59	878	1	1	49	21	21	221	0	6	42	438	0	63	15
60-64	990	0	2	37	11	8	187	1	2	42	540	0	122	38
65-69	887	0	0	28	13	5	113	2	2	31	448	0	192	53
70-74	682	0	0	9	4	3	66	1	0	25	360	0	156	58
75-79	379	1	0	9	2	1	22	0	0	17	212	0	81	34
80-84	250	0	0	6	0	2	17	0	0	6	110	0	61	48
85+	194	0	0	8	1	3	10	0	0	5	63	0	49	55
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ	15.72 2	58	192	1.946	719	1.028	4.794	312	256	1.555	2.935	1.072	432	423
6-9	749	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	748	1	0
10-14	879	0	0	0	0	0	0	0	0	53	501	324	1	0
15-19	1.019	0	0	0	0	21	367	27	9	530	54	0	5	6
20-24	1.391	0	17	108	62	235	694	87	41	95	33	0	3	16
25-29	1.371	5	49	236	119	216	501	60	32	100	39	0	0	14
30-34	1.482	13	40	289	136	138	573	49	22	127	69	0	3	23
35-39	1.527	8	34	317	124	112	589	36	26	140	114	0	5	22
40-44	1.406	9	17	291	97	74	550	18	26	115	166	0	7	36
45-49	1.287	5	13	250	77	92	450	15	32	90	209	0	12	42
50-54	1.084	5	9	201	50	40	310	7	22	81	299	0	19	41
55-59	797	2	6	79	29	37	212	7	11	53	297	0	32	32
60-64	825	6	2	74	14	23	210	4	14	43	325	0	60	50
65-69	745	2	3	48	5	20	155	1	13	49	306	0	95	48

70-74	603	3	1	29	3	10	105	1	5	38	285	0	99	24
75-79	298	0	1	13	3	6	46	0	3	23	140	0	41	22
80-84	143	0	0	9	0	2	20	0	0	10	58	0	27	17
85+	116	0	0	2	0	2	12	0	0	8	40	0	22	30
Άρρενες	7.713	43	117	1.042	432	429	2.199	201	218	830	1.277	572	140	213
6-9	419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	418	1	0
10-14	430	0	0	0	0	0	0	0	0	30	246	154	0	0
15-19	538	0	0	0	0	8	186	13	9	283	33	0	4	2
20-24	708	0	12	44	35	90	342	53	34	61	21	0	3	13
25-29	687	4	28	109	65	88	237	33	26	62	24	0	0	11
30-34	699	9	19	129	62	51	259	31	16	70	35	0	2	16
35-39	758	6	22	153	81	47	260	28	21	72	48	0	4	16
40-44	676	7	10	155	70	30	211	15	24	54	75	0	2	23
45-49	641	4	11	149	49	38	186	13	25	46	89	0	3	28
50-54	537	5	6	126	34	22	139	4	22	44	106	0	7	22
55-59	365	0	5	47	16	17	90	5	10	29	114	0	9	23
60-64	399	4	1	55	11	17	100	4	14	14	136	0	16	27
65-69	353	1	2	39	4	12	85	1	11	23	131	0	27	17
70-74	286	3	0	20	2	6	65	1	3	24	126	0	32	4
75-79	137	0	1	8	3	3	29	0	3	12	58	0	15	5
80-84	55	0	0	7	0	0	6	0	0	4	26	0	9	3
85+	25	0	0	1	0	0	4	0	0	2	9	0	6	3
Θήλειες	8.009	15	75	904	287	599	2.595	111	38	725	1.658	500	292	210
6-9	330	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	330	0	0
10-14	449	0	0	0	0	0	0	0	0	23	255	170	1	0
15-19	481	0	0	0	0	13	181	14	0	247	21	0	1	4
20-24	683	0	5	64	27	145	352	34	7	34	12	0	0	3
25-29	684	1	21	127	54	128	264	27	6	38	15	0	0	3
30-34	783	4	21	160	74	87	314	18	6	57	34	0	1	7

35-39	769	2	12	164	43	65	329	8	5	68	66	0	1	6
40-44	730	2	7	136	27	44	339	3	2	61	91	0	5	13
45-49	646	1	2	101	28	54	264	2	7	44	120	0	9	14
50-54	547	0	3	75	16	18	171	3	0	37	193	0	12	19
55-59	432	2	1	32	13	20	122	2	1	24	183	0	23	9
60-64	426	2	1	19	3	6	110	0	0	29	189	0	44	23
65-69	392	1	1	9	1	8	70	0	2	26	175	0	68	31
70-74	317	0	1	9	1	4	40	0	2	14	159	0	67	20
75-79	161	0	0	5	0	3	17	0	0	11	82	0	26	17
80-84	88	0	0	2	0	2	14	0	0	6	32	0	18	14
85+	91	0	0	1	0	2	8	0	0	6	31	0	16	27

Πίνακας 5. Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός κατά φύλο, ομάδες ηλικιών και ομάδες ατομικών επαγγελμάτων.

Γεωγραφικά διαμερίσματα, νομοί, δήμοι και κοινότητες, δημοτικά και κοινοτικά διαμερίσματα (αστικά, αγροτικά, πεδινά, ημιορεινά και ορεινά)

Απογραφή πληθυσμού της 18ης Μαρτίου 2001

Γεωγραφικά	Σύνολο	Ομάδες ατομικών επαγγελμάτων
------------	--------	------------------------------

διαμερίσματα νομοί, δήμοι / κοινότητες, δημοτικά / κοινοτικά διαμερίσματα, φύλο, ομάδες ηλικιών	λο	Μέλη των βουλευόμενων σωμάτων, ανώτερα διοικητικά και διευθυντικά στελέχη του δημοσίου και ιδιωτικού τομέα	Πρόσωπα που ασκούν επιστημονικά και καλλιτεχνικά και συναφή επαγγέλματα	Τεχνολόγοι τεχνικοί βοηθοί και ασκούντες συναφές επαγγέλματα	Υπάλληλοι γραφείου και ασκούντες συναφές επαγγέλματα	Απασχολούμενοι στην παροχή υπηρεσιών και πωλητές σε καταστήματα και υπαίθριες αγορές	Ειδικευμένοι γεωργοί, κτηνοτρόφοι δασοκόμοι και αλιείς	Ειδικευμένοι τεχνίτες και ασκούντες συναφές τεχνικά επαγγέλματα	Χειριστές μηχανημάτων σταθερών βιομηχανικών εγκαταστάσεων και συναρμολογητές	Ανειδίκευτοι εργάτες χειρώνικτες και μικροεπαγγελματίες	Δήλωσαν ανεπαρκώς ή ασαφώς το επάγγελμά τους	"Νέοι"	Δε δήλωσαν επάγγελμα
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	15.361	1.387	1.909	1.702	2.130	2.426	102	2.377	1.025	860	443	556	444
10-14	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0
15-19	260	4	2	13	35	64	0	39	8	16	7	69	3
20-24	1.582	39	65	157	255	375	3	221	60	82	45	229	51
25-29	2.466	128	313	344	448	463	6	293	106	108	74	117	66
30-34	2.632	194	432	327	405	454	18	320	174	105	73	55	75
35-39	2.218	233	359	269	313	307	12	303	139	115	65	47	56
40-44	1.987	221	262	232	259	292	8	312	141	127	63	13	57
45-49	1.596	199	215	168	177	183	11	310	124	109	36	8	56
50-54	1.282	165	128	109	136	147	14	290	114	83	44	11	41
55-59	750	113	76	54	55	73	15	170	90	64	15	0	25
60-64	324	61	35	16	23	32	7	68	29	31	13	0	9
65-69	159	18	13	8	13	18	3	38	27	14	4	0	3
70-74	96	12	9	5	10	17	5	13	13	6	4	0	2
75+	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Άρρενες	9.021	985	941	826	719	1.239	69	2.074	922	395	288	287	276
10-14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
15-19	143	2	1	7	11	23	0	39	7	11	3	38	1

20-24	838	28	21	58	68	176	3	197	55	53	25	126	28
25-29	1.266	86	116	150	117	215	4	266	98	65	34	70	45
30-34	1.491	148	194	143	119	248	11	293	162	48	50	28	47
35-39	1.249	161	171	140	96	151	9	261	123	39	47	19	32
40-44	1.200	160	139	122	98	154	5	268	129	48	44	0	33
45-49	969	135	116	85	78	98	5	253	105	35	25	0	34
50-54	861	111	80	67	68	79	9	242	101	41	36	0	27
55-59	569	85	59	35	34	47	12	150	85	33	10	0	19
60-64	235	45	26	10	17	23	6	58	24	13	7	0	6
65-69	119	14	10	5	5	13	2	36	23	5	4	0	2
70-74	73	10	8	4	7	11	3	11	10	4	3	0	2
75+	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Θήλεις	6.340	402	968	876	1.411	1.187	33	303	103	465	155	269	168
10-14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
15-19	117	2	1	6	24	41	0	0	1	5	4	31	2
20-24	744	11	44	99	187	199	0	24	5	29	20	103	23
25-29	1.200	42	197	194	331	248	2	27	8	43	40	47	21
30-34	1.141	46	238	184	286	206	7	27	12	57	23	27	28
35-39	969	72	188	129	217	156	3	42	16	76	18	28	24
40-44	787	61	123	110	161	138	3	44	12	79	19	13	24
45-49	627	64	99	83	99	85	6	57	19	74	11	8	22
50-54	421	54	48	42	68	68	5	48	13	42	8	11	14
55-59	181	28	17	19	21	26	3	20	5	31	5	0	6
60-64	89	16	9	6	6	9	1	10	5	18	6	0	3
65-69	40	4	3	3	8	5	1	2	4	9	0	0	1
70-74	23	2	1	1	3	6	2	2	3	2	1	0	0
ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΥΡΟΥΠΟ ΛΗΣ	15.36	1.387	1.909	1.702	2.130	2.426	102	2.377	1.025	860	443	556	444

10-14	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0
15-19	260	4	2	13	35	64	0	39	8	16	7	69	3
20-24	1.582	39	65	157	255	375	3	221	60	82	45	229	51
25-29	2.466	128	313	344	448	463	6	293	106	108	74	117	66
30-34	2.632	194	432	327	405	454	18	320	174	105	73	55	75
35-39	2.218	233	359	269	313	307	12	303	139	115	65	47	56
40-44	1.987	221	262	232	259	292	8	312	141	127	63	13	57
45-49	1.596	199	215	168	177	183	11	310	124	109	36	8	56
50-54	1.282	165	128	109	136	147	14	290	114	83	44	11	41
55-59	750	113	76	54	55	73	15	170	90	64	15	0	25
60-64	324	61	35	16	23	32	7	68	29	31	13	0	9
65-69	159	18	13	8	13	18	3	38	27	14	4	0	3
70-74	96	12	9	5	10	17	5	13	13	6	4	0	2
75+	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Άρρενες	9.021	985	941	826	719	1.239	69	2.074	922	395	288	287	276
10-14	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0
15-19	143	2	1	7	11	23	0	39	7	11	3	38	1
20-24	838	28	21	58	68	176	3	197	55	53	25	126	28
25-29	1.266	86	116	150	117	215	4	266	98	65	34	70	45
30-34	1.491	148	194	143	119	248	11	293	162	48	50	28	47
35-39	1.249	161	171	140	96	151	9	261	123	39	47	19	32
40-44	1.200	160	139	122	98	154	5	268	129	48	44	0	33
45-49	969	135	116	85	78	98	5	253	105	35	25	0	34
50-54	861	111	80	67	68	79	9	242	101	41	36	0	27
55-59	569	85	59	35	34	47	12	150	85	33	10	0	19
60-64	235	45	26	10	17	23	6	58	24	13	7	0	6
65-69	119	14	10	5	5	13	2	36	23	5	4	0	2
70-74	73	10	8	4	7	11	3	11	10	4	3	0	2
75+	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0

Θήλεις	6.340	402	968	876	1.411	1.187	33	303	103	465	155	269	168
10-14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
15-19	117	2	1	6	24	41	0	0	1	5	4	31	2
20-24	744	11	44	99	187	199	0	24	5	29	20	103	23
25-29	1.200	42	197	194	331	248	2	27	8	43	40	47	21
30-34	1.141	46	238	184	286	206	7	27	12	57	23	27	28
35-39	969	72	188	129	217	156	3	42	16	76	18	28	24
40-44	787	61	123	110	161	138	3	44	12	79	19	13	24
45-49	627	64	99	83	99	85	6	57	19	74	11	8	22
50-54	421	54	48	42	68	68	5	48	13	42	8	11	14
55-59	181	28	17	19	21	26	3	20	5	31	5	0	6
60-64	89	16	9	6	6	9	1	10	5	18	6	0	3
65-69	40	4	3	3	8	5	1	2	4	9	0	0	1
70-74	23	2	1	1	3	6	2	2	3	2	1	0	0

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

http://www.vpes.gr/UserFiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/nomos_kallikrati_9_6_2010.pdf

<http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>

<http://www.elliniko.gr/>

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%B7%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CF%8C_%CE%91%CF%84%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82

<http://www.elliniko-argyroupoli.gr>

Γιάννης Βούλγαρης «Η Ελλάδα από τη μεταπολίτευση στη παγκοσμιοποίηση», Πόλις 2008

Β. Πανάγου – Κ. Τσουντα «Παγκοσμιοποίηση, ολοκλήρωση και συνεργασία στη σύγχρονη διεθνή κοινωνία», Εμμανουηλίδης 2004

Νικόλαος- Κομνηνός Χλέπας «Ο Δήμαρχος» Τόμος Πρώτος, Παπαζήση 2005

Αργυρούπολη Όψεις της ιστορίας της πόλης, Ελληνικές Εκδόσεις Α.Ε. 2006

Μάρκου Καραναστάση, «Πρόγραμμα Καλλικράτης - νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης»

Πάνου Κ. Ζυγούρη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Χρυσανθάκης, Χαράλαμπος Γ. Καλλικράτης: Ο νέος νόμος για την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Νομική Βιβλιοθήκη 2010

Νόμος Καλλικράτη [Ν.3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»](#). ΦΕΚ Α 87/7.6.2010

<http://www.jta.org.gr/library/downloads/Docs/documents/EkpaidYliko/IdrvmataNP.pdf>