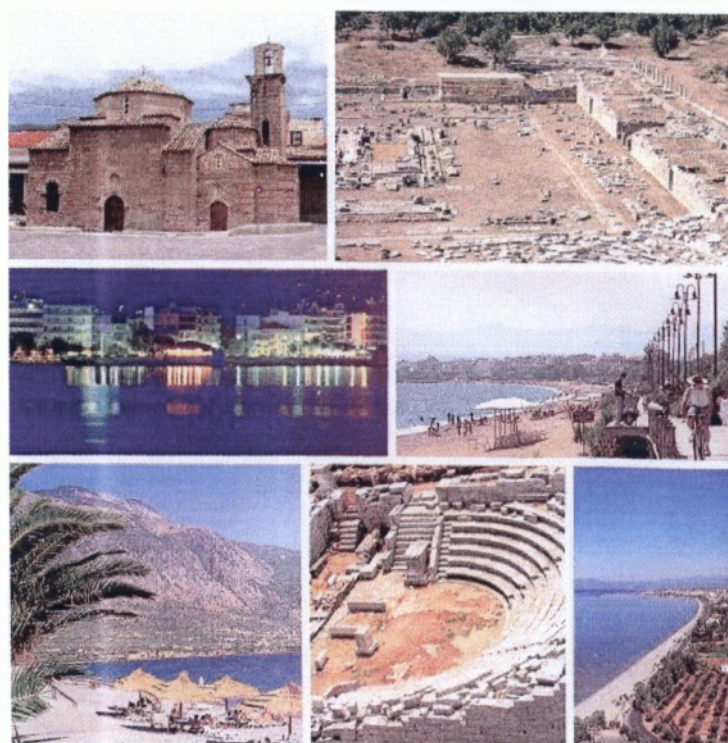




ΤΕΙ Καλαμάτας
Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Θέμα: «Η άποψη των δημοτών για τον Καλλικράτη. Η περίπτωση του Δήμου Καλαμάτας»



Εύστρα Δήμητρα ΑΜ: 2005188

Επιβλέπων καθηγητής: Νικολακόπουλος Γρηγόριος

Καλαμάτα

Μάιος 2012

Ευχαριστίες

Στο σημείο αυτό θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου **κ. Γρηγόριο Νικολακόπουλο** για την πολύτιμη καθοδήγησή του.

Επιπλέον, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας για την συμμετοχή τους στην παρούσα έρευνα.

Επιπρόσθετα, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένειά μου που μου συμπαραστάθηκε όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας.

Περίληψη

Θέμα της παρούσας εργασίας είναι το Πρόγραμμα Καλλικράτης και η έρευνα που διενεργείται στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, από τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Καλαμάτας.

Η παρούσα εργασία αποτελείται από τρία κεφάλαια:

- Στο πρώτο κεφάλαιο παρουσιάζεται ο νεοσύστατος Δήμος Καλαμάτας. Αναλύονται γεωμορφολογικά - κλιματολογικά δεδομένα, πληθυσμιακά δεδομένα, δίνονται πληροφορίες για τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό, την απασχόληση και την ανεργία, καθώς και για την τομεακή σύνθεση απασχόλησης.
- Στο δεύτερο κεφάλαιο παρουσιάζεται η επεξεργασία των αποτελεσμάτων της έρευνας. Τα αποτελέσματα αφορούν την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης στον Δήμο Καλαμάτας αλλά και εξατομικευμένα στοιχεία.
- Στο τρίτο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	iii
Περιεχόμενα πινάκων	v
Περιεχόμενα διαγραμμάτων.....	vii
Περιεχόμενα σχημάτων	x
Εισαγωγή	1
Κεφάλαιο 1^ο Η φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας.....	5
1.1 Σύσταση Δήμου Καλαμάτας	5
1.2 Πληθυσμιακά δεδομένα	6
1.3 Γεωμορφολογικά στοιχεία	8
1.4 Κλιματολογία	9
1.5 Απασχόληση – Ανεργία	10
1.6 Διοικητική δομή	12
1.6.1 Η διοικητική δομή πριν τον «Καλλικράτη»	12
1.6.2 Η διοικητική δομή μετά τον «Καλλικράτη».....	14
1.7 Προσβασιμότητα στον Δήμο.....	16
Κεφάλαιο 2^ο Έρευνα στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας.....	17
2.1 Μεθοδολογία έρευνας	17

2.2 Αποτελέσματα έρευνας	18
2.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου	18
2.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Ά Βάθμιας Αυτοδιοίκησης	25
2.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας	29
2.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις	58
Κεφάλαιο 3^ο Συμπεράσματα	67
Βιβλιογραφία	70
Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο.....	72

Περιεχόμενα πινάκων

Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμός (απογραφή 2011).....	6
Πίνακας 1.2 Μόνιμος πληθυσμός (απογραφή 2001).....	6
Πίνακας 1.3 Μόνιμος πληθυσμός αμφοτέρων των φύλων	7
Πίνακας 1.4 Μόνιμος πληθυσμός αρρένων	7
Πίνακας 1.5 Μόνιμος πληθυσμός θηλέων	8
Πίνακας 1.6 Οικονομικός και μη οικονομικός πληθυσμός	10
Πίνακας 2.1 Φύλο	18
Πίνακας 2.2 Ηλικιακή ομάδα.....	19
Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	20
Πίνακας 2.4 Απασχόληση.....	21
Πίνακας 2.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	22
Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στις εκλογές	23
Πίνακας 2.7 Κριτήρια ψήφου	24
Πίνακας 2.8 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»	25
Πίνακας 2.9 Ενεργός συμμετοχή δημοτών	28
Πίνακας 2.10 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου.....	29
Πίνακας 2.11 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.....	30
Πίνακας 2.12 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»	32
Πίνακας 2.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»	34

Πίνακας 2.14 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου.....	36
Πίνακας 2.15 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....	37
Πίνακας 2.16 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	41
Πίνακας 2.17 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	45
Πίνακας 2.18 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας.....	49
Πίνακας 2.19 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	51
Πίνακας 2.20 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	52
Πίνακας 2.21 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	53
Πίνακας 2.22 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	54
Πίνακας 2.23 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής.....	55
Πίνακας 2.24 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	57
Πίνακας 2.25 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο	58
Πίνακας 2.26 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις	60
Πίνακας 2.27 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης.....	61
Πίνακας 2.28 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών	62
Πίνακας 2.29 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών.....	63
Πίνακας 2.30 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών	64
Πίνακας 2.31 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή.....	65

Περιεχόμενα διαγραμμάτων

Διάγραμμα 1.1 Ποσοστιαία κατανομή απασχολούμενων – ανέργων.....	11
Διάγραμμα 1.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης	11
Διάγραμμα 2.1 Φύλο.....	18
Διάγραμμα 2.2 Ηλικιακή ομάδα	19
Διάγραμμα 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	20
Διάγραμμα 2.4 Απασχόληση	21
Διάγραμμα 2.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	22
Διάγραμμα 2.6 Συμμετοχή στις εκλογές.....	23
Διάγραμμα 2.7 Κριτήρια ψήφου.....	24
Διάγραμμα 2.8 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»	26
Διάγραμμα 2.9 Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη».....	27
Διάγραμμα 2.10 Ενεργός συμμετοχή δημοτών.....	28
Διάγραμμα 2.11 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου	29
Διάγραμμα 2.12 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.....	31
Διάγραμμα 2.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη».....	33
Διάγραμμα 2.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»	35
Διάγραμμα 2.15 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου	36
Διάγραμμα 2.16 1η προτεραιότητα.....	38

Διάγραμμα 2.17 2η προτεραιότητα.....	38
Διάγραμμα 2.18 3η προτεραιότητα.....	39
Διάγραμμα 2.19 4η προτεραιότητα.....	39
Διάγραμμα 2.20 Προτεραιότητες 1-4	40
Διάγραμμα 2.21 1η προτεραιότητα.....	42
Διάγραμμα 2.22 2η προτεραιότητα.....	42
Διάγραμμα 2.23 3η προτεραιότητα.....	43
Διάγραμμα 2.24 4η προτεραιότητα.....	43
Διάγραμμα 2.25 Προτεραιότητες 1-4	44
Διάγραμμα 2.26 1η προτεραιότητα.....	46
Διάγραμμα 2.27 2η προτεραιότητα.....	46
Διάγραμμα 2.28 3η προτεραιότητα.....	47
Διάγραμμα 2.29 4η προτεραιότητα.....	47
Διάγραμμα 2.30 Προτεραιότητες 1-4	48
Διάγραμμα 2.31 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας	50
Διάγραμμα 2.32 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	51
Διάγραμμα 2.33 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....	52
Διάγραμμα 2.34 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	53
Διάγραμμα 2.35 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	54
Διάγραμμα 2.36 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	56
Διάγραμμα 2.37 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης.....	57
Διάγραμμα 2.38 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο.....	59

Διάγραμμα 2.39 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις.....	60
Διάγραμμα 2.40 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης	61
Διάγραμμα 2.41 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών.....	62
Διάγραμμα 2.42 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών	63
Διάγραμμα 2.43 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών.....	64
Διάγραμμα 2.44 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή.....	66

Περιεχόμενα σχημάτων

Σχήμα 1.1 Διοικητική δομή Δήμου Καλαμάτας πριν τον «Καλλικράτη»	13
Σχήμα 1.2 Διοικητική δομή Δήμου Καλαμάτας μετά τον «Καλλικράτη»	15

Εισαγωγή

Με βάση την έρευνα που διοργανώνει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας για το νέο θεσμό της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, πραγματοποιείται η παρούσα πτυχιακή εργασία.

Αντικείμενο – σκοπός έρευνας

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον Πρώτο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης και το πέρασμα από τον Καποδίστρια στον Καλλικράτη.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Καλαμάτας.

Με δεδομένο ότι η έρευνα είναι πανελλήνια, τα αποτελέσματα που προκύπτουν είναι ιδιαίτερος ενδιαφέροντα καθώς αντανακλούν τις απόψεις των πολιτών σε αρκετά επιμέρους ζητήματα για το νέο θεσμό σε επίπεδο χώρας, αλλά και ξεχωριστά για το Δήμο Καλαμάτας.

Μεθοδολογία έρευνας

Η έρευνα διεξάγεται από την φοιτήτρια του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης Ξύστρα Δήμητρα ως ερευνήτρια, με ερωτηματολόγιο και προσωπική συνέντευξη από τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας.

Το μέγεθος του δείγματος είναι 36 δημότες. Το δείγμα περιλαμβάνει 30 δημότες από τη δημοτική ενότητα Καλαμάτας, 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Άριος, 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Αρφαρών και 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Θουρίας.

Το δείγμα έχει επιλεγεί με βάση τα παρακάτω κριτήρια:

- Την ηλικιακή ομάδα
- Την κατανομή του πληθυσμού στις δημοτικές ενότητες του Δήμου Καλαμάτας
- Το φύλο

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις βασικές ενότητες.

Οι ερωτήσεις αφορούν στο πρώτο μέρος την ταυτότητα των δημοτών, στο δεύτερο μέρος την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α βαθμιας Αυτοδιοίκησης, στο τρίτο μέρος την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας και τέλος υπάρχουν κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων:

- Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
- Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης
- Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση
- Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης
- Μοναδικής απάντησης

Δομή εργασίας

Αρχικά στην εργασία παρουσιάζεται ο νεοσύστατος Δήμος Καλαμάτας. Αναλύονται γεωμορφολογικά - κλιματολογικά δεδομένα, πληθυσμιακά δεδομένα, δίνονται πληροφορίες για τον οικονομικά ενεργό και μη ενεργό πληθυσμό, την απασχόληση και την ανεργία, καθώς και για την τομεακή σύνθεση απασχόλησης. Έπειτα παρουσιάζεται η επεξεργασία των αποτελεσμάτων της έρευνας. Τα αποτελέσματα αφορούν την ταυτότητα του ερωτώμενου, το θεσμικό πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης στον Δήμο

Καλαμάτας αλλά και εξατομικευμένα στοιχεία. Τέλος, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα.

Το πέραςμα από τον «Καποδίστρια» στον «Καλλικράτη»

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, γνωστότερος ως Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας». Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης επανακαθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια. Ειδικότερα, το πρόγραμμα «Καποδίστριας» και οι μεταγενέστερες μικρές τροποποιήσεις του δημιούργησαν 910 δήμους και 124 κοινότητες, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς δήμους προήλθαν από τη συνένωση δήμων και κοινοτήτων, δυο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως δήμοι και σε 151 δήμους δεν σημειώθηκε καμιά αλλαγή. Όσον αφορά τις κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων¹.

Μέχρι και πριν την εφαρμογή της νέας Διοικητικής Μεταρρύθμισης «Καλλικράτης», η χώρα χωριζόταν σε δεκατρείς περιφέρειες και πενήντα δύο νομούς. Τα όρια των νομών, γενικά ορίζονταν και τα διοικητικά όρια των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων που αποτελούσαν τους οργανισμούς τοπικής διοίκησης δεύτερου βαθμού.

Το πρόγραμμα Καλλικράτης ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή το Μάιο του 2010. Μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα με τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως στις 7 Ιουνίου 2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α/2010), ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του, τέθηκε σε ισχύ την 1η Ιανουαρίου 2011.

Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 910 δήμοι και 124 κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες οι οποίες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις².

¹ Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α') «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης»

² Ν. 3852/2010, (ΦΕΚ 87 Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Προβλήματα / δυσκολίες κατά τη διάρκεια της έρευνας

Όσο αφορά τα προβλήματα / δυσκολίες που υπήρξαν κατά τη διάρκεια της έρευνας, 10 από τα ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν, δεν ήταν καθαρογραμμένα και περιείχαν λάθη με αποτέλεσμα να μην μπορούν να επεξεργαστούν. Επιπλέον 8 δημότες επέστρεψαν τα ερωτηματολόγια αναπάντητα.

Συμπεράσματα έρευνας

Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας, προέκυψαν κάποια χρήσιμα συμπεράσματα για την εφαρμογή του Καλλικράτη στο Δήμο Καλαμάτας, τα οποία θα αναλυθούν στο τρίτο κεφάλαιο. Ενδεικτικά μπορούμε να αναφέρουμε, ότι όσο αφορά τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο, οι δημότες θεωρούν ότι δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου. Επιπλέον, η πλειοψηφία των δημοτών είναι δυσαρεστημένη από τις υπηρεσίες του Δήμου ακόμα και μετά την εφαρμογή του Καλλικράτη και τίθενται υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Καλαμάτας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις, θεωρώντας ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του Δήμου οι πολιτιστικές υπηρεσίες αλλά και η συλλογή απορριμμάτων. Αναφορικά με τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι πρώτα απ' όλα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί η ανεργία και αμέσως μετά η διαχείριση απορριμμάτων.

Κεφάλαιο 1^ο Η φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας



1.1 Σύσταση Δήμου Καλαμάτας

Ο Δήμος Καλαμάτας που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης την 1η Ιανουαρίου 2011 προέκυψε από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Άριος, Αρφαρών, Θουρίας και Καλαμάτας³. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 440,3 τ. χλμ.

Ο Δήμος Καλαμάτας ανήκει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, στην Περιφέρεια Πελοποννήσου και στην Περιφερειακή Ενότητα Μεσσηνίας.

³ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων , Απρίλιος 2010

1.2 Πληθυσμιακά δεδομένα

Στους παρακάτω πίνακες παρουσιάζεται ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας σύμφωνα με την πρόσφατη απογραφή του 2011⁴, αλλά και του 2001.

Πίνακας 1.1 Μόνιμος πληθυσμός (απογραφή 2011)

Δήμος	Σύνολο	Άρρενες	Θήλυς	Πυκνότητα μόνιμου πληθυσμού ανά τετρ. χιλιόμετρο
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	70.130	34.910	35.220	159,27

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2011)

Πίνακας 1.2 Μόνιμος πληθυσμός (απογραφή 2001)

ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	70.006
ΔΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ	2.001
ΔΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ	2.942
ΔΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ	3.690
ΔΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	61.373

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)

Από τους παραπάνω πίνακες παρατηρούμε ότι από την απογραφή του 2001 μέχρι και την απογραφή του 2011, ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας, αυξήθηκε ελάχιστα. Στη Δημοτική Ενότητα Καλαμάτας βρίσκεται η πλειοψηφία του πληθυσμού, κάτι που είναι απόλυτα λογικό, καθώς είναι και η πρωτεύουσα του Νομού Μεσσηνίας.

⁴ Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.

Πίνακας 1.3 Μόνιμος πληθυσμός αμφοτέρων των φύλων

	Αμφοτέρων των φύλων							
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	70.006	12.092	10.612	15.588	14.297	6.544	8.756	2.117
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	61.373	10.801	9.496	13.937	12.861	5.569	7.085	1.624
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ	2.001	300	223	388	310	241	427	112
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ	2.942	442	295	547	496	333	613	216
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ	3.690	549	598	716	630	401	631	165

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)

Πίνακας 1.4 Μόνιμος πληθυσμός αρρένων

	Άρρενες							
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	34.611	6.213	5.326	7.515	7.423	3.277	3.976	881
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	30.118	5.543	4.661	6.628	6.619	2.806	3.207	654
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ	1.032	166	131	220	161	113	190	51
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ	1.527	225	154	297	289	164	292	106
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ	1.934	279	380	370	354	194	287	70

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)

Πίνακας 1.5 Μόνιμος πληθυσμός θηλέων

	Θήλεις							
	Σύνολο	0-14	15-24	25-39	40-54	55-64	65-79	80 ετών και άνω
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	35.395	5.879	5.286	8.073	6.874	3.267	4.780	1.236
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	31.255	5.258	4.835	7.309	6.242	2.763	3.878	970
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΙΟΣ	969	134	92	168	149	128	237	61
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΦΑΡΩΝ	1.415	217	141	250	207	169	321	110
ΗΜ. ΕΝΟΤΗΤΑ ΘΟΥΡΙΑΣ	1.756	270	218	346	276	207	344	95

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)

1.3 Γεωμορφολογικά στοιχεία

Τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του Δήμου είναι μία σύνθεση από πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις που έχουν ως κύριο γνώρισμα το μεγάλο μέρος που καταλαμβάνει ο ορεινός όγκος του Ταΰγέτου. Η αναγνώριση του φυσικού περιβάλλοντος δίνει μία παραθαλάσσια και πεδινή περιοχή με λίγα χαμηλά ημιορεινά τμήματα, με μεγάλη πυκνότητα και μέγεθος καλλιεργειών, καθώς και ορεινά τμήματα όπου εκτός των καλλιεργειών κυριαρχούν τα δάση και οι δασικές εκτάσεις. Η κατανομή των χρήσεων γης του δήμου περιγράφεται ως κατά 25% γεωργικού χαρακτήρα, 36% βοσκότοποι, 33% δασικές εκτάσεις και 6% υπόλοιπες εκτάσεις.

Γνώρισμα του δήμου είναι η αρκετών χιλιομέτρων ακτογραμμή του καθώς και η εκτεταμένη του παραλία, χαρακτηριστικό της οποίας είναι τα καθαρά νερά και οι οργανωμένες πλαζ της. Τα νερά και οι ακτές του Μεσσηνιακού Κόλπου έχουν βραβευτεί και διαθέτουν σήμα «Γαλάζιας Σημαίας».

Σε ότι αφορά τα ιδιαίτερα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος στην περιοχή υπάγονται διοικητικά περιοχές ενταγμένες στο Διεθνές Δίκτυο «Φύση 2000» με κωδική ονομασία GR 2550001 «Φαράγγι Νέδωντα», GR 2550006 «Όρος Ταΰγετος» και GR2540005 «Λαγκάδα Τρύπης. (Όπως έχει προταθεί στις υπό ένταξη περιοχές στους Τόπους Κοινοτικής Σημασίας (SCI) (Οδηγία 79/406/ΕΚ).

Στα ανατολικά της πόλης υψώνεται ο επιβλητικός Ταΰγετος, ο οποίος αποτελεί μία οροσειρά με μακριά ράχη μήκους 115 χιλιομέτρων, μέγιστου πλάτους 30 χιλιομέτρων και συνολικής έκτασης 2.500 τ. χιλιόμετρα. Η οροσειρά χωρίζεται σε 3 ορεινούς όγκους. Τον βόρειο Ταΰγετο, τον κεντρικό Ταΰγετο και το όρος Ταΐναρο ή Σαγγιά.

Ο ποταμός Νέδων διασχίζει την πόλη της Καλαμάτας. Η εκβολή του βρίσκεται δυτικά του λιμανιού της Καλαμάτας και η λεκάνη απορροής του στη δυτική πλευρά του βόρειου τμήματος του Ταΰγétου. Το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό αυτής της περιοχής είναι η βαθιά στενή χαράδρα, μήκους εννιά χιλιομέτρων που βρίσκεται μεταξύ της περιοχής Χάνι Λαγού και του στρατιωτικού πεδίου βολής, ακριβώς βόρεια της Καλαμάτας.

1.4 Κλιματολογία

Ο Δήμος Καλαμάτας βρίσκεται στην Ανατολική Μεσσηνία στις Δυτικές – ΒΔ υπώρειες του Ταΰγétου, του ψηλότερου ορεινού όγκου της Πελοποννήσου.

Γενικά η Μεσσηνία έχει χαρακτηριστικό ήπιο, εύκρατο κλίμα (εκτός φυσικά των ορεινών περιοχών που είναι πιο τραχύ), αφού το ετήσιο θερμομετρικό εύρος κυμαίνεται περίπου μεταξύ των 13 - 19ο C. Ακόμη η Μεσσηνία παρουσιάζει μεγάλη ηλιοφάνεια, μία από τις μεγαλύτερες στην Ελλάδα. Οι βροχές είναι αρκετές και πέφτουν το χειμώνα. Τα καλοκαίρια είναι ζεστά και ξερά. Οι βροχοπτώσεις κυμαίνονται από 600 χιλιοστά στα νότια του Νομού (Φοινικούντα-Μεθώνη) μέχρι τα 1500 χιλιοστά στα πιο ορεινά και στα 800-1200 χιλιοστά στις κεντρικές και βόρειες πεδινές και ημιορεινές περιοχές. Όλα αυτά κάνουν το μεσσηνιακό κάμπο ιδανικό για καλλιέργειες πρώιμων και όψιμων προϊόντων ιδιαίτερα λαχανικών αλλά και

εσπεριδοειδών και της γνωστής ελιάς, με κύρια είδη την ελιά Καλαμών και την Κορωνέικη.

Το κλίμα που επικρατεί στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Καλαμάτας καθορίζεται τόσο από την επίδραση της θάλασσας όσο και από αυτή του Ταυγέτου. Κυριαρχεί λανθασμένη άποψη ότι η Καλαμάτα έχει πολύ υγρασία. Έχει υγρασία μεν, αλλά τις κρίσιμες βραδινές ώρες, κυριαρχεί η απόγειος αύρα, αέρας Βορειοανατολικής συνιστώσας που κατέρχεται μέσω της κοιλάδας του ποταμού Νέδοντα που πηγάζει από τον Ταυγέτο, γεγονός που μετριάξει την υγρασία και καθιστά πιο υγιεινό το κλίμα. Η ψυχρή περίοδος διαρκεί από το Νοέμβριο έως τον Απρίλιο και η θερμή από το Μάιο έως τον Οκτώβριο.

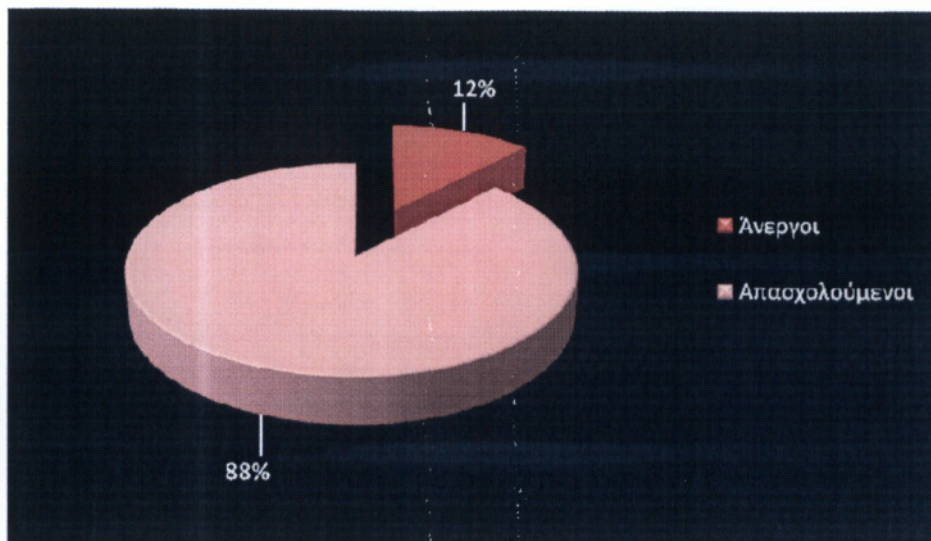
1.5 Απασχόληση – Ανεργία

Παρακάτω παρουσιάζεται ο οικονομικώς ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας, καθώς και τα ποσοστά απασχόλησης και ανεργίας.

Πίνακας 1.6 Οικονομικός και μη οικονομικός πληθυσμός

	Οικονομικώς ενεργοί							Οικονομικώς μη ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι					Ανεργοί	
		Σύνολο	Πρωτογενής Τομέας	Δευτερογενής Τομέας	Τριτογενής Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας		
ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	28.059	24.691	2.588	5.124	15.913	1.066	3.368	34.443
ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	24.938	21.878	1.630	4.605	14.594	1.049	3.060	29.739
ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΡΓΙΟΣ	716	622	261	90	266	5	94	1.074
ΕΝΟΤΗΤΑ ΦΑΡΩΝ	1.104	1.014	394	193	427	0	90	1.574
ΕΝΟΤΗΤΑ ΔΥΡΙΑΣ	1.301	1.177	303	236	626	12	124	2.056

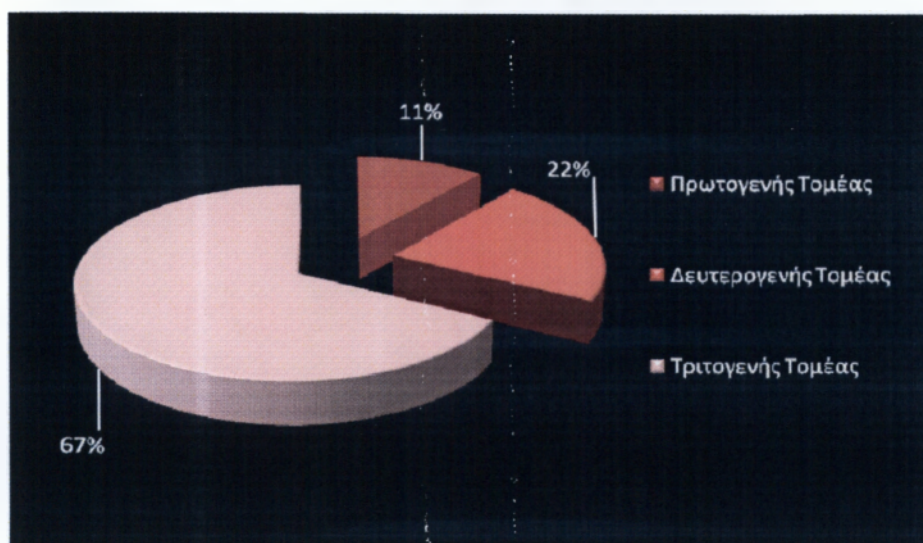
Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (2001)



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.1 Ποσοστιαία κατανομή απασχολούμενων – ανέργων

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, το ποσοστό ανεργίας στο Δήμο Καλαμάτας φτάνει το 12%.



Πηγή: Ιδία επεξεργασία

Διάγραμμα 1.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης

Από το παραπάνω διάγραμμα, διαπιστώνουμε ότι το 67% του πληθυσμού ασχολείται στον τριτογενή τομέα παραγωγής. Τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μια μείωση της απασχόλησης στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα και αύξηση στον τριτογενή. Ο

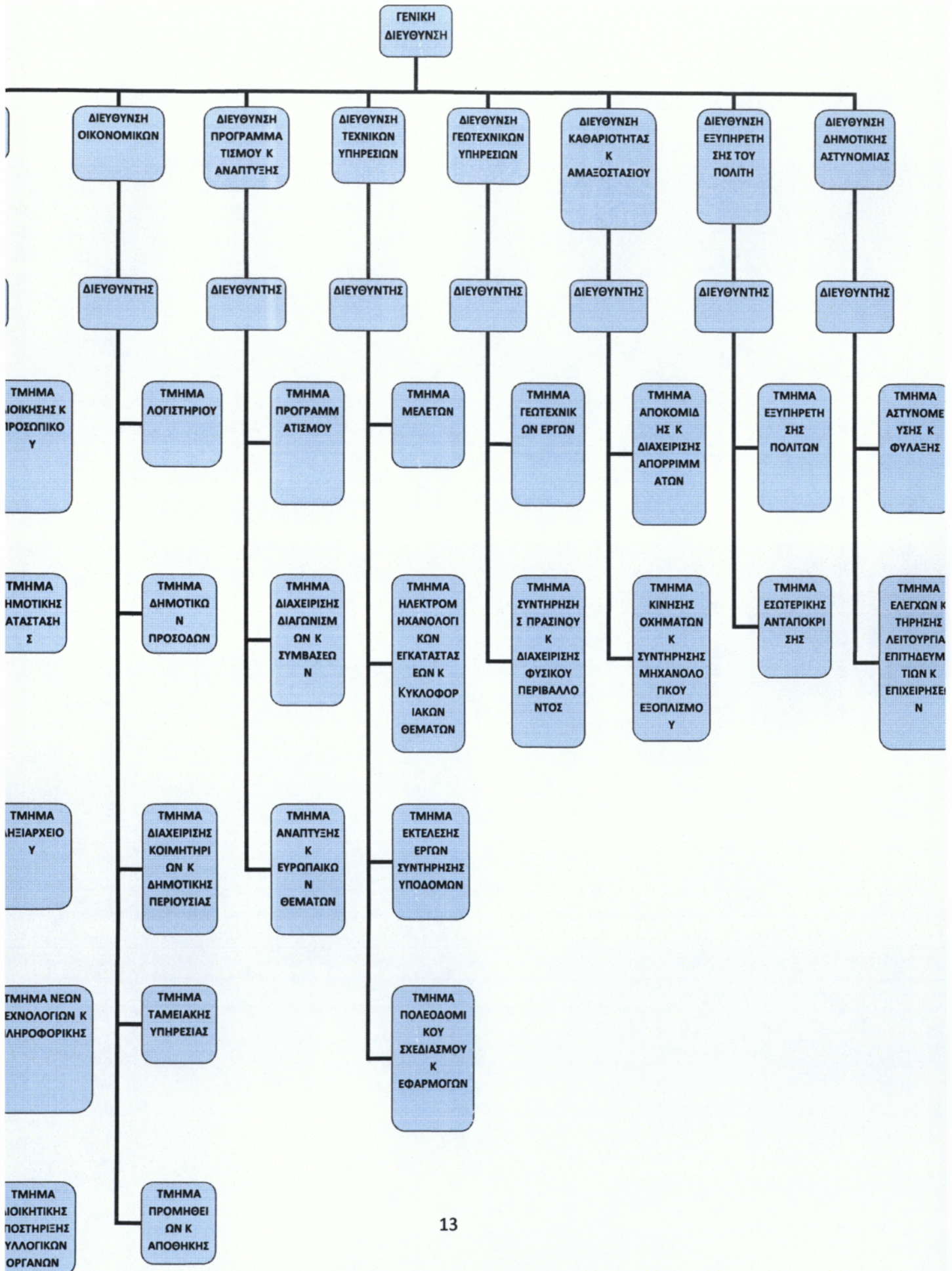
Δήμος Καλαμάτας συνδυάζει βουνό και θάλασσα και αποτελεί έναν δελεαστικό προορισμό, με αποτέλεσμα όλο και περισσότεροι τουρίστες να την επισκέπτονται.

1.6 Διοικητική δομή

Παρακάτω παρουσιάζεται η διοικητική δομή του Δήμου Καλαμάτας, πριν και μετά την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».

1.6.1 Η διοικητική δομή πριν τον «Καλλικράτη»

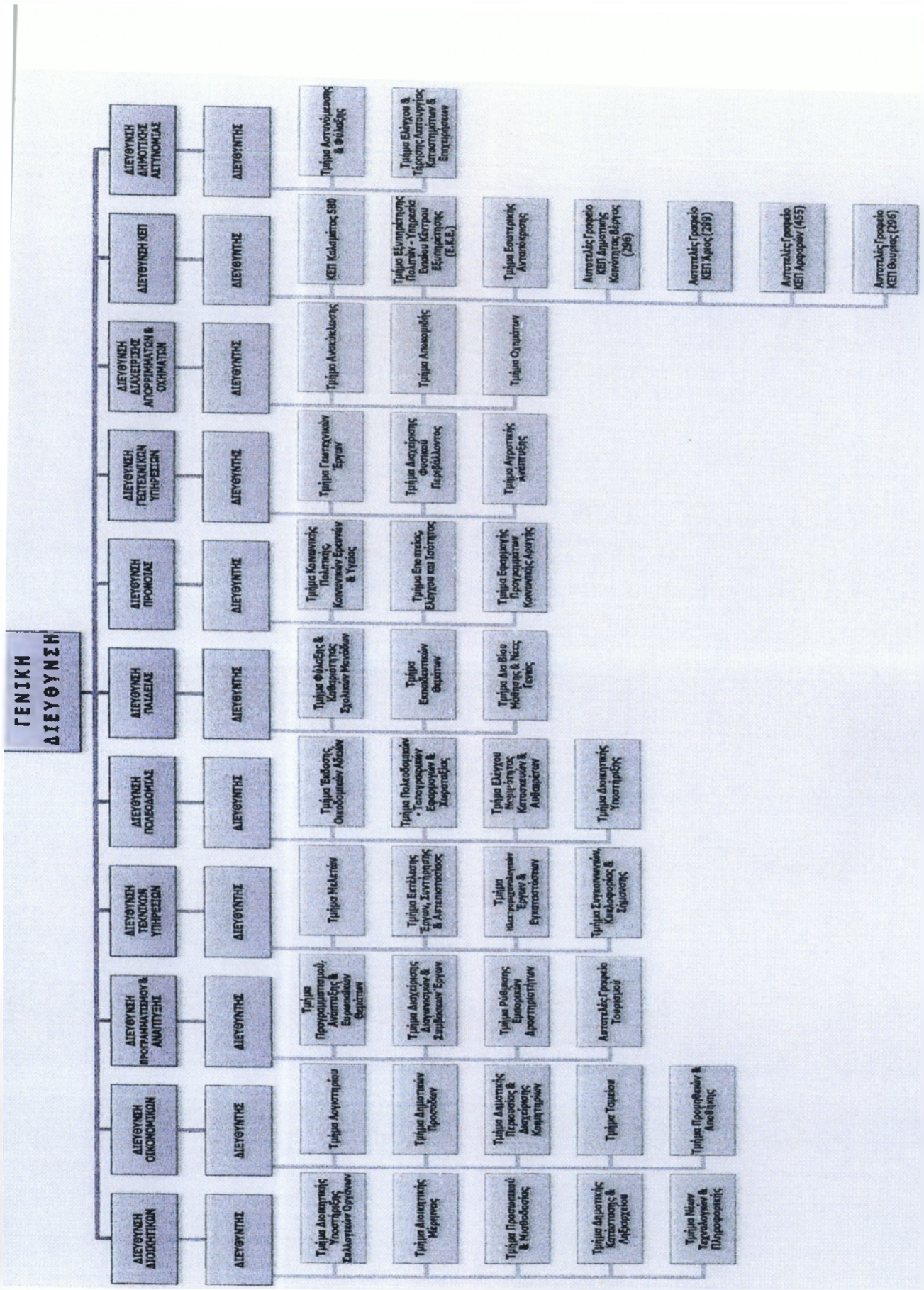
Στην επόμενη σελίδα παρουσιάζεται η διοικητική δομή του Δήμου Καλαμάτας, πριν την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».



Σχήμα 1.1 Διοικητική δομή Δήμου Καλαμάτας πριν τον «Καλλικράτη»

1.6.2 Η διοικητική δομή μετά τον «Καλλικράτη»

Στην επόμενη σελίδα παρουσιάζεται η διοικητική δομή του Δήμου Καλαμάτας, μετά την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης «Καλλικράτης».



Σχήμα 1.2 Διοικητική δομή Δήμου Καλαμάτας μετά τον «Καλλικράτη»

Από τα παραπάνω σχήματα, παρατηρούμε ότι πρόσθετες αρμοδιότητες που έχουν πλέον οι δήμοι μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη», έχουν δημιουργήσει στον Δήμο Καλαμάτας τρεις νέες Διευθύνσεις. Αυτές είναι η Διεύθυνση Πολεοδομίας, η Διεύθυνση Παιδείας και η Διεύθυνση Πρόνοιας. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα, να δημιουργηθούν και νέα τμήματα.

1.7 Προσβασιμότητα στον Δήμο

Οδικώς η Καλαμάτα συνδέεται με την Τρίπολη, και κατ' επέκταση με την Αθήνα, με οδικό δίκτυο, το οποίο με την ολοκλήρωση του αυτοκινητοδρόμου Κόρινθος - Τρίπολη - Καλαμάτα, αναμένεται να βελτιωθεί σημαντικά η πρόσβαση στην πόλη. Να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο μέρος του αυτοκινητόδρομου έχει δοθεί στην κυκλοφορία και το τελευταίο κομμάτι αναμένεται να δοθεί μέσα στο 2012. Δυτικά η Καλαμάτα συνδέεται με τον Πύργο Ηλείας και με την Πάτρα με οδικό δίκτυο. Η κατασκευή της Ιονίας Οδού, θα συνδέει την Καλαμάτα με όλη τη δυτική Ελλάδα μέχρι την Κακαβιά, στα ελληνοαλβανικά σύνορα και θα είναι ένας νέος οδικός άξονας με συνολικό μήκος 460 χιλιόμετρα. Σύμφωνα με τις μελέτες, μετά την ολοκλήρωση του έργου, η απόσταση Καλαμάτα - Πάτρα θα μπορεί να καλυφθεί σε λιγότερο από 2 ώρες.

Η Καλαμάτα διαθέτει πολιτικό αεροδρόμιο από το οποίο πραγματοποιούνται πτήσεις προς Αθήνα και Θεσσαλονίκη, καθώς και πτήσεις τσάρτερ προς διάφορες πόλεις της Ευρώπης. Η απόσταση από την πόλη της Καλαμάτας είναι 7 km στη Ν.Α. πλευρά της 120 Π.Ε.Α.

Επίσης στο λιμάνι της Καλαμάτας υπάρχει μικρή επιβατική κίνηση, συγκεκριμένα με δρομολόγιο προς Κύθηρα και Κρήτη τους καλοκαιρινούς μήνες.

Κεφάλαιο 2^ο Έρευνα στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας

2.1 Μεθοδολογία έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στον Δήμο Καλαμάτας.

Το μέγεθος του δείγματος είναι 36 δημότες. Το δείγμα περιλαμβάνει 30 δημότες από τη δημοτική ενότητα Καλαμάτας, 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Άριος, 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Αρφαρών και 2 δημότες από τη δημοτική ενότητα Θουρίας.

Το δείγμα έχει επιλεγεί με βάση την ηλικιακή ομάδα, την κατανομή του πληθυσμού στις δημοτικές ενότητες του Δήμου Καλαμάτας και το φύλο.

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου. Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις βασικές ενότητες. Οι ερωτήσεις αφορούν στο πρώτο μέρος την ταυτότητα των δημοτών, στο δεύτερο μέρος την αξιολόγηση του Θεσμικού Πλαισίου της Α βαθμιας Αυτοδιοίκησης, στο τρίτο μέρος την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας και τέλος υπάρχουν κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις.

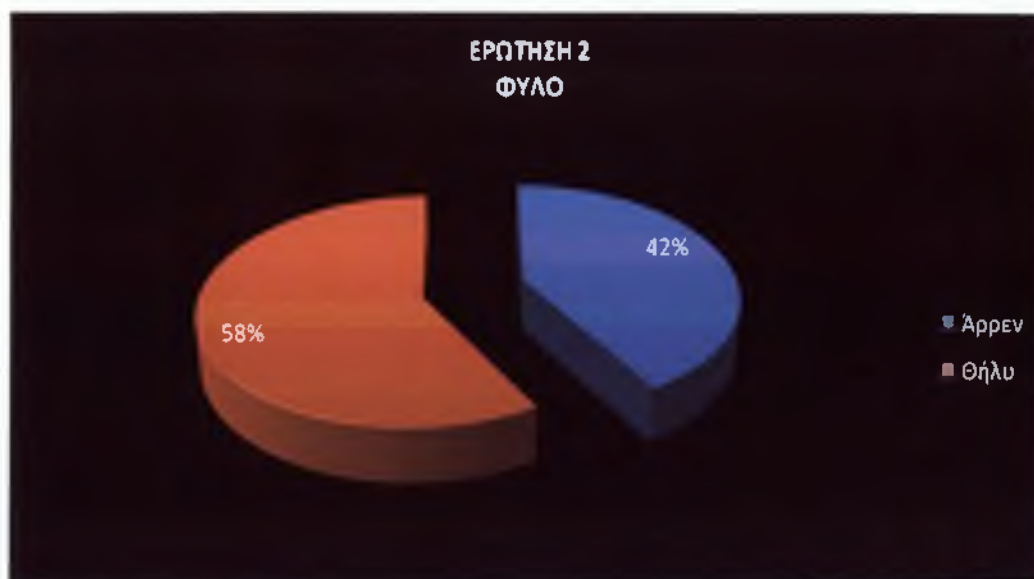
Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης, πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης και ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

2.2 Αποτελέσματα έρευνας

2.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

Πίνακας 2.1 Φύλο

ΕΡΩΤΗΣΗ 2 ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άρρεν	15	42%
Θήλυ	21	58%
	36	100%

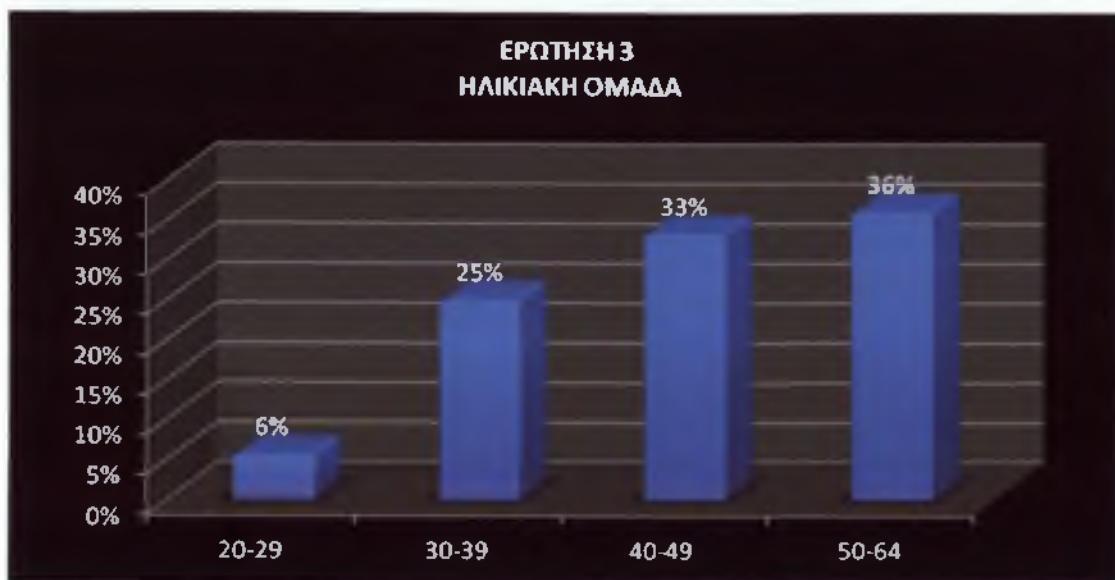


Διάγραμμα 2.1 Φύλο

Από το παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι πάνω από τους μισούς δημότες που έλαβαν μέρος στην έρευνα (58%) είναι γυναίκες.

Πίνακας 2.2 Ηλικιακή ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ 3 ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	2	6%
30-39	9	25%
40-49	12	33%
50-64	13	36%
	36	100%

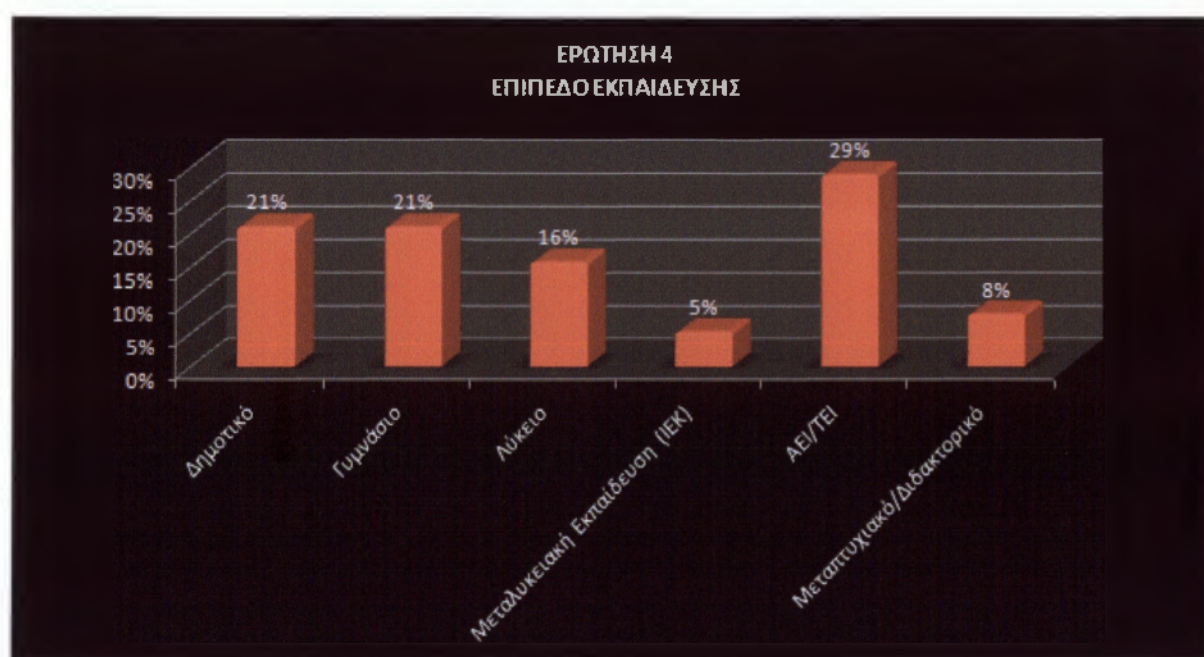


Διάγραμμα 2.2 Ηλικιακή ομάδα

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, οι περισσότεροι δημότες βρίσκονται μεταξύ 40 και 64 ετών. Πιο συγκεκριμένα, το 36% των δημοτών είναι από 50 έως 64 ετών και το 33% από 40 έως 49. Το υπόλοιπο 31% είναι κάτω των 39 ετών.

Πίνακας 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 4 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	8	21%
Γυμνάσιο	8	21%
Λύκειο	6	16%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	2	5%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	11	29%
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	3	8%
	38	100%

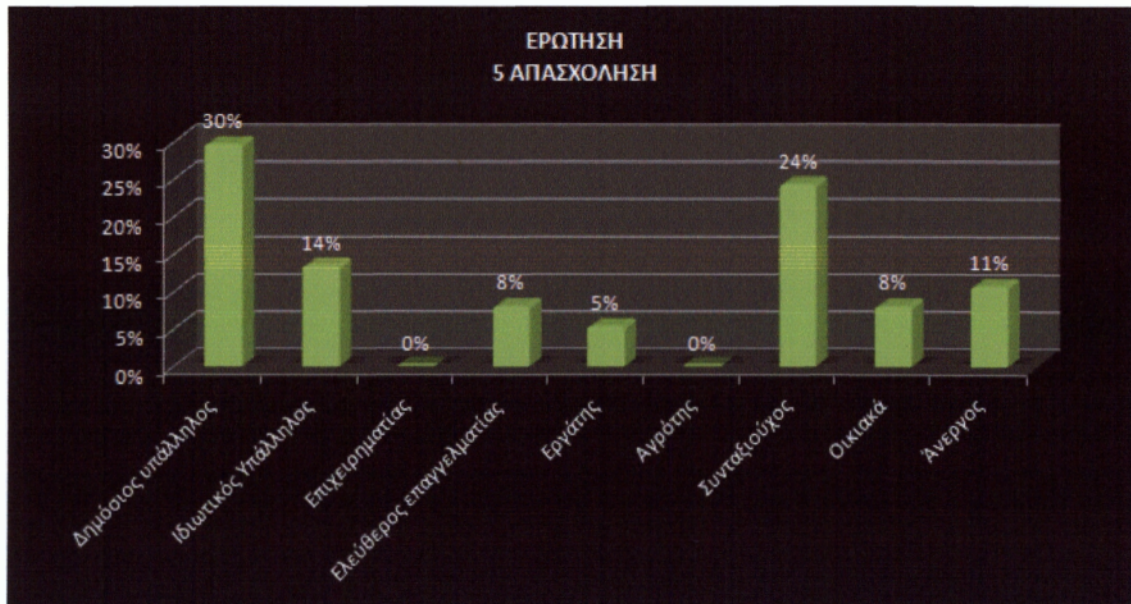


Διάγραμμα 2.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Σύμφωνα με το διάγραμμα, οι περισσότεροι δημότες (29%) είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ. Αρκετοί είναι και οι δημότες που έχουν τελειώσει είτε το Δημοτικό είτε το Γυμνάσιο (21%). Το 16% είναι απόφοιτοι Λυκείου, το 8% είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού /Διδακτορικού και το υπόλοιπο 5% έχουν τελειώσει κάποιο ΙΕΚ.

Πίνακας 2.4 Απασχόληση

ΕΡΩΤΗΣΗ 5 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος υπάλληλος	11	30%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	5	14%
Επιχειρηματίας	0	0%
Ελεύθερος επαγγελματίας	3	8%
Εργάτης	2	5%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	9	24%
Οικιακά	3	8%
Άνεργος	4	11%
	37	100%



Διάγραμμα 2.4 Απασχόληση

Όσο αφορά την απασχόληση, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες είναι δημόσιοι υπάλληλοι (30%) και συνταξιούχοι (24%). Ακολουθούν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι με 14%, οι άνεργοι με 11%, οι ελεύθεροι επαγγελματίες αλλά και όσοι ασχολούνται με τα οικιακά με ποσοστό 8% και ένα 5% του δείγματος είναι εργάτες.

Πίνακας 2.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	0	0%
Όχι	36	100%
	36	100%

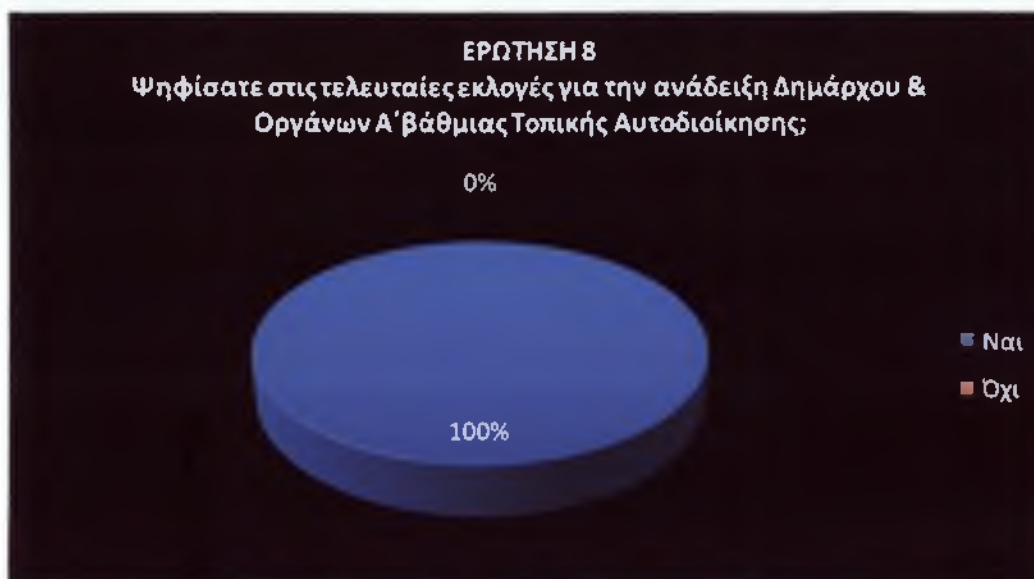


Διάγραμμα 2.5 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Στην ερώτηση για το αν οι δημότες που έλαβαν μέρος στην έρευνα, συμμετείχαν ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα, και οι 36 απάντησαν αρνητικά.

Πίνακας 2.6 Συμμετοχή στις εκλογές

ΕΡΩΤΗΣΗ 8 Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	36	100%
Όχι	0	0%
	36	100%



Διάγραμμα 2.6 Συμμετοχή στις εκλογές

Και το 100% του δείγματος της έρευνας, δήλωσε ότι ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Πίνακας 2.7 Κριτήρια ψήφου

ΕΡΩΤΗΣΗ 9 Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτικά	24	55%
Τοπικά	8	18%
Συναισθηματικά-γνωριμίες	10	23%
Άλλο (προσδιορίστε)	2	5%
Δξ/Δα	0	0%
	44	100%



Διάγραμμα 2.7 Κριτήρια ψήφου

Όσο για τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν, πάνω από τους μισούς δημότες (55%) ψήφισαν με βάση πολιτικά κριτήρια. Το 23% των δημοτών ψήφισε συναισθηματικά αλλά και με βάση τις γνωριμίες που έχει και το 18% ψήφισε με βάση τοπικά κριτήρια.

2.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α Βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Πίνακας 2.8 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»

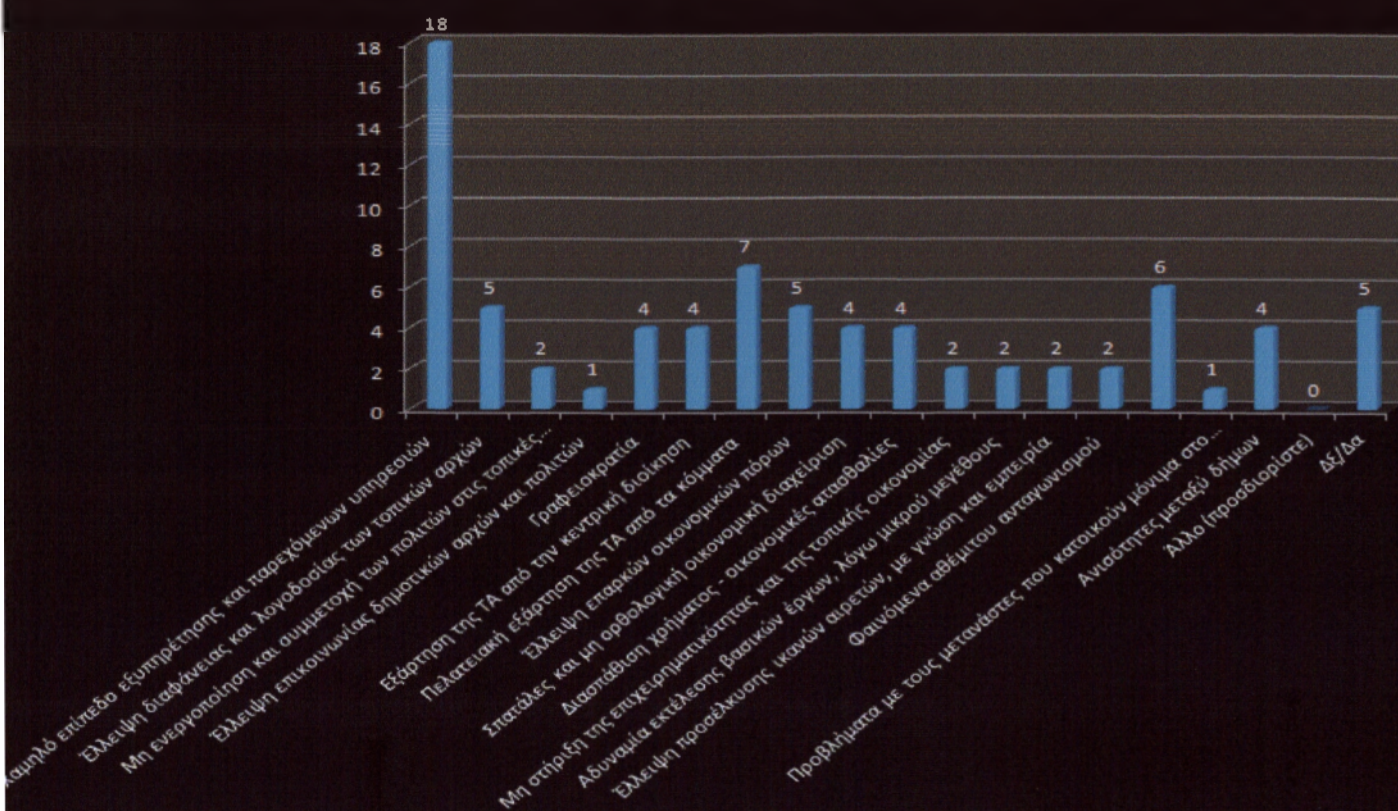
ΕΡΩΤΗΣΗ 11 Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»		Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
		Ναι	Όχι	Δέ/Δα
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών	18	11	8	4
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	5	8	6	2
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	2	6	6	0
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	1	5	5	1
Γραφειοκρατία	4	4	8	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	4	3	11	0
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	7	5	11	1
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	5	5	9	1
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	4	8	7	0
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	4	6	7	1
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	2	6	4	2
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	2	6	5	1
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	2	5	6	1
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού ¹	2	3	6	0
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	6	4	6	1
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	1	3	7	0
Ανισότητες μεταξύ δήμων ²	4	4	4	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0
Δέ/Δα	5	0	0	0

¹ υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.

² λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων

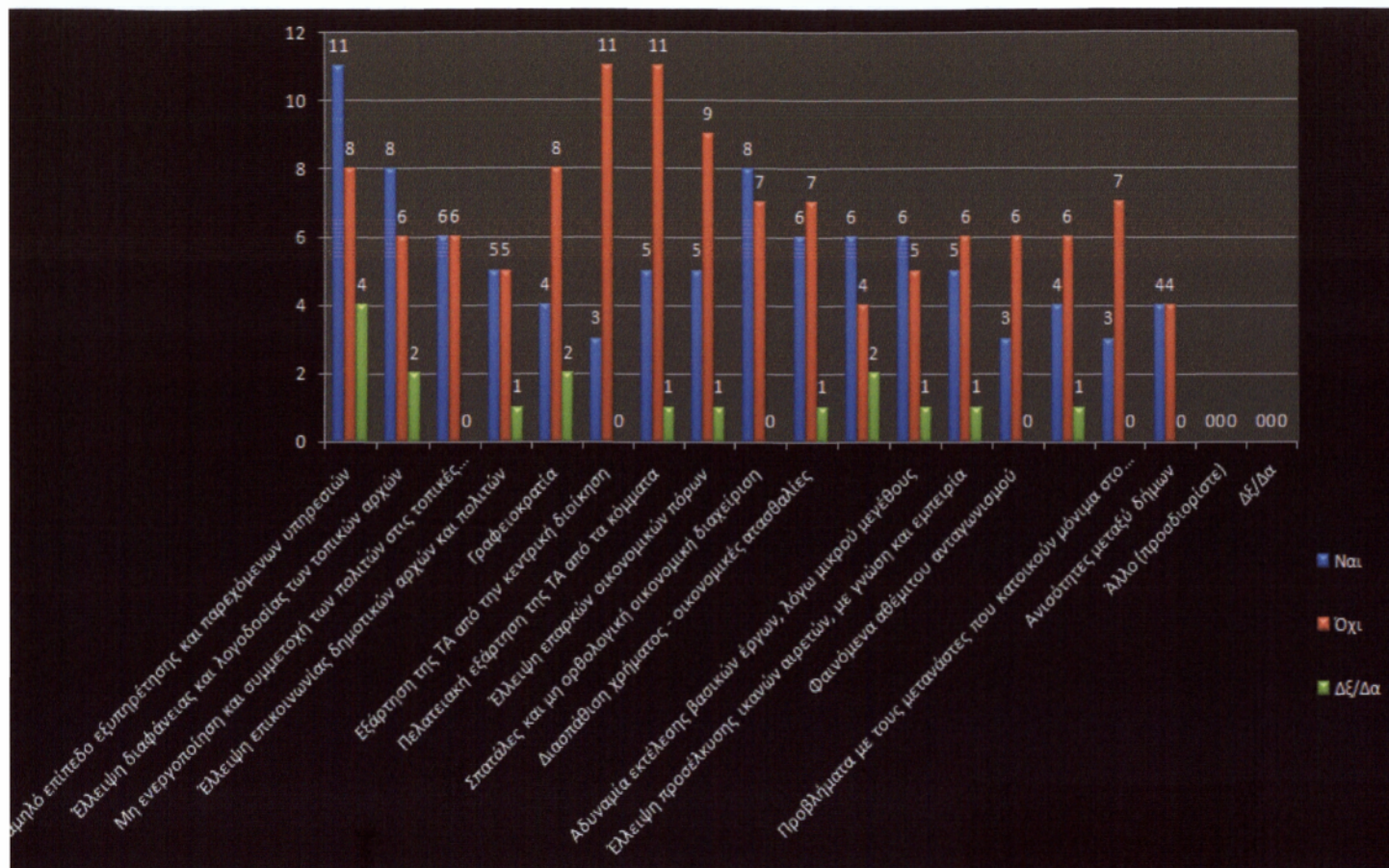
ΕΡΩΤΗΣΗ 11

Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»



Διάγραμμα 2.8 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»

Όσο αφορά τα προβλήματα αλλά και τις αδυναμίες που υπήρχαν με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), οι πλειοψηφία των δημοτών δηλώνει πως το σημαντικότερο πρόβλημα είναι το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών (18 δημότες). Το δεύτερο πρόβλημα/αδυναμία σύμφωνα με 7 δημότες είναι η πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα. 6 δημότες θεωρούν πρόβλημα την κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Ακολουθούν σύμφωνα με 5 δημότες η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών και η έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων. Από τις παραπάνω απαντήσεις των δημοτών, διαπιστώνουμε ότι με βάση το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ, ο Δήμος Καλαμάτας είχε σημαντικό πρόβλημα με το επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών.

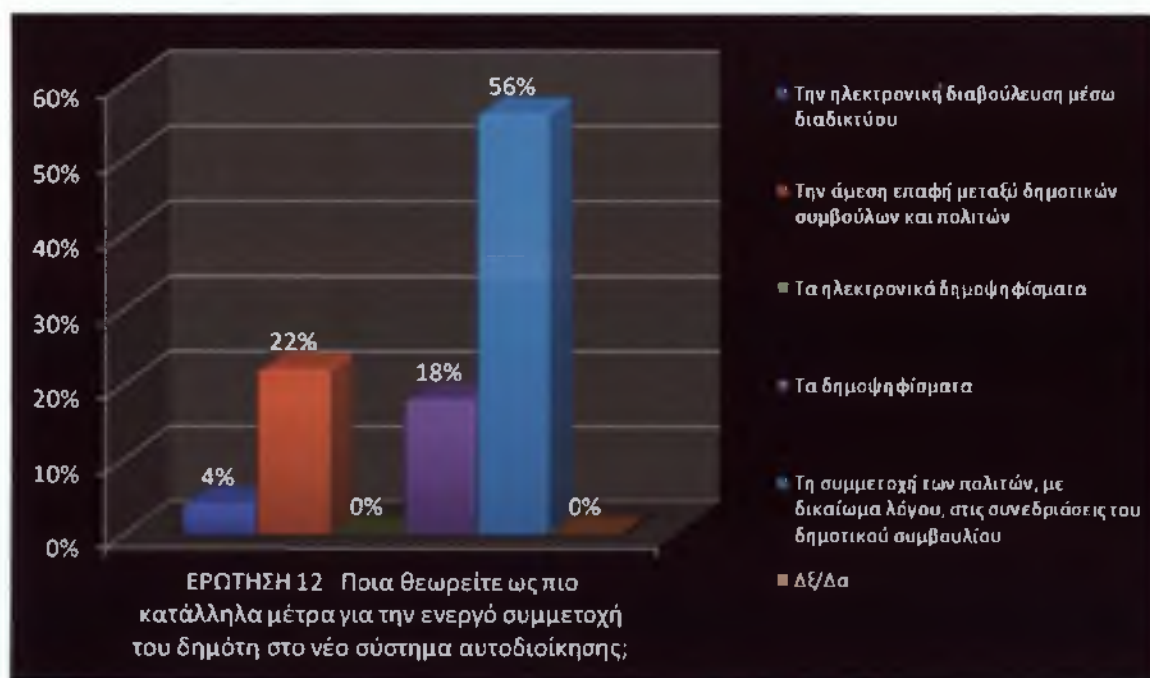


Διάγραμμα 2.9 Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη»

Όσο για το αν υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» των προβλημάτων/αδυναμιών που δήλωσαν παραπάνω οι δημότες, θεωρούν οι περισσότεροι ότι το επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών θα βελτιωθεί. Όσο αφορά την πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα, πιστεύουν ότι δεν θα βελτιωθεί. Το ίδιο ισχύει και για την κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας. Δυνατότητα βελτίωσης πιστεύουν ότι έχει η διαφάνεια και η λογοδοσία των τοπικών αρχών, όχι όμως και η επάρκεια οικονομικών πόρων.

Πίνακας 2.9 Ενεργός συμμετοχή δημοτών

ΕΡΩΤΗΣΗ 12 Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	2	4%
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	11	22%
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	0	0%
Τα δημοψηφίσματα	9	18%
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	28	56%
Δξ/Δα	0	0%
	50	100 %



Διάγραμμα 2.10 Ενεργός συμμετοχή δημοτών

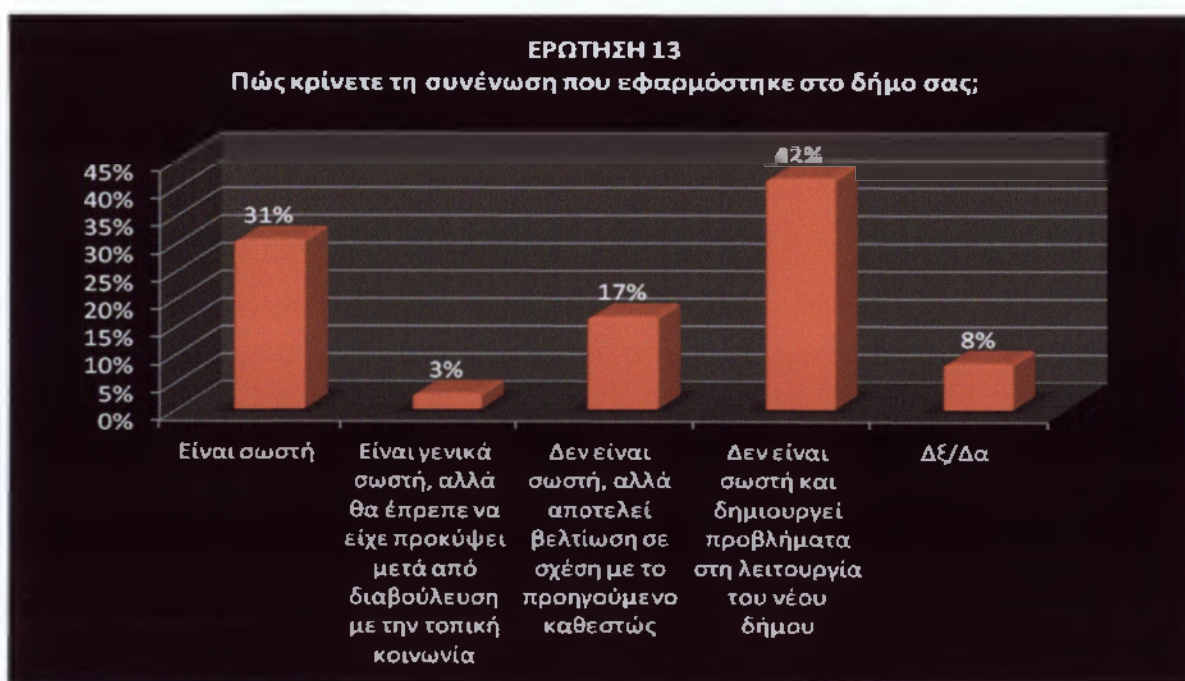
Στην ερώτηση για το ποια είναι τα πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, πάνω από τους μισούς δημότες (56%) δηλώνουν ότι οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Το 22% των δημοτών θεωρούν ότι θα πρέπει να υπάρχει άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Ένα

18% των δημοτών πιστεύει ότι οι πολίτες πρέπει να συμμετέχουν ενεργά με δημοψηφίσματα και το υπόλοιπο 4% με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου.

2.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας

Πίνακας 2.10 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	11	31%
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	1	3%
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	6	17%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	15	42%
ΔΞ/Δα	3	8%
	36	100%



Διάγραμμα 2.11 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

Το παραπάνω διάγραμμα μας πληροφορεί για το πώς οι δημότες αξιολογούν τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Καλαμάτας. Το μεγαλύτερο ποσοστό (42%) δηλώνει ότι δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου, σε αντίθεση με το 31% που πιστεύει ότι είναι σωστή. Το 17% δηλώνει ότι δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς, το 3% θεωρεί ότι είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία και το υπόλοιπο 8% δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει.

Πίνακας 2.11 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 14 Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών ³	14	25%
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα ⁴	9	16%
Σπατάλη πόρων ⁵	6	11%
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις ⁶	8	14%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	14	25%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	5	9%
	56	100%

³ λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες

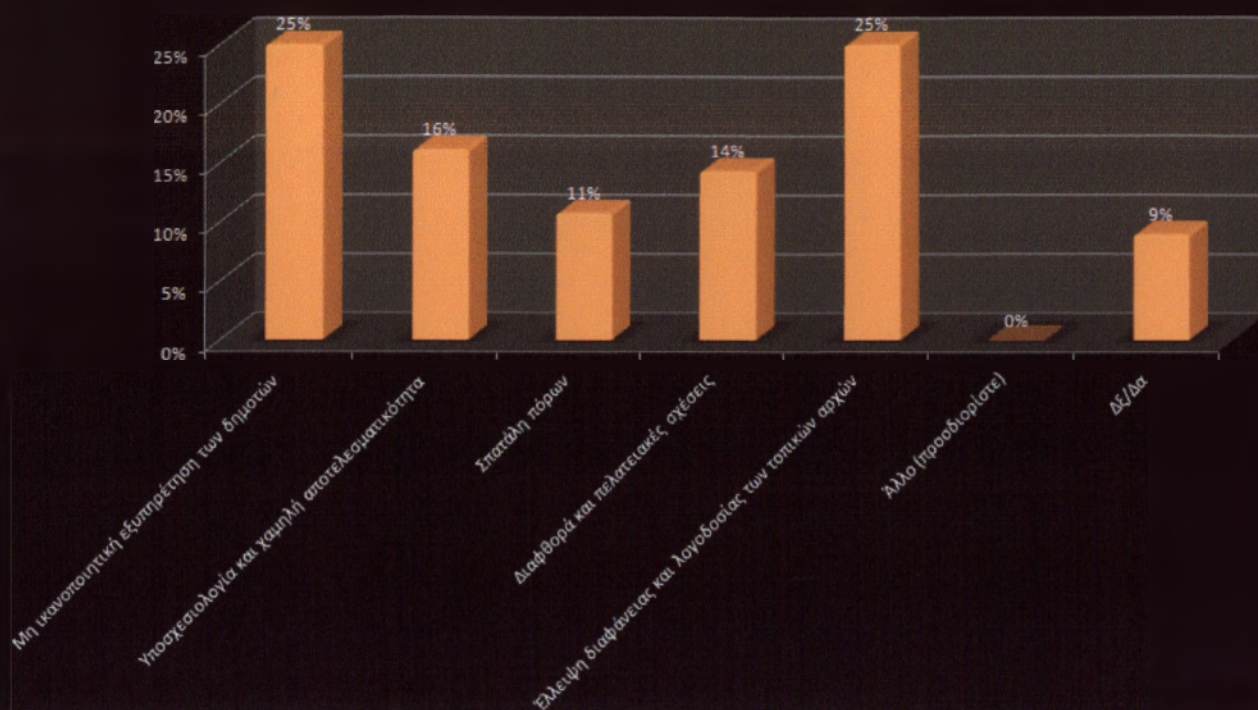
⁴ πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν

⁵ ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.

⁶ εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων

ΕΡΩΤΗΣΗ 14

Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

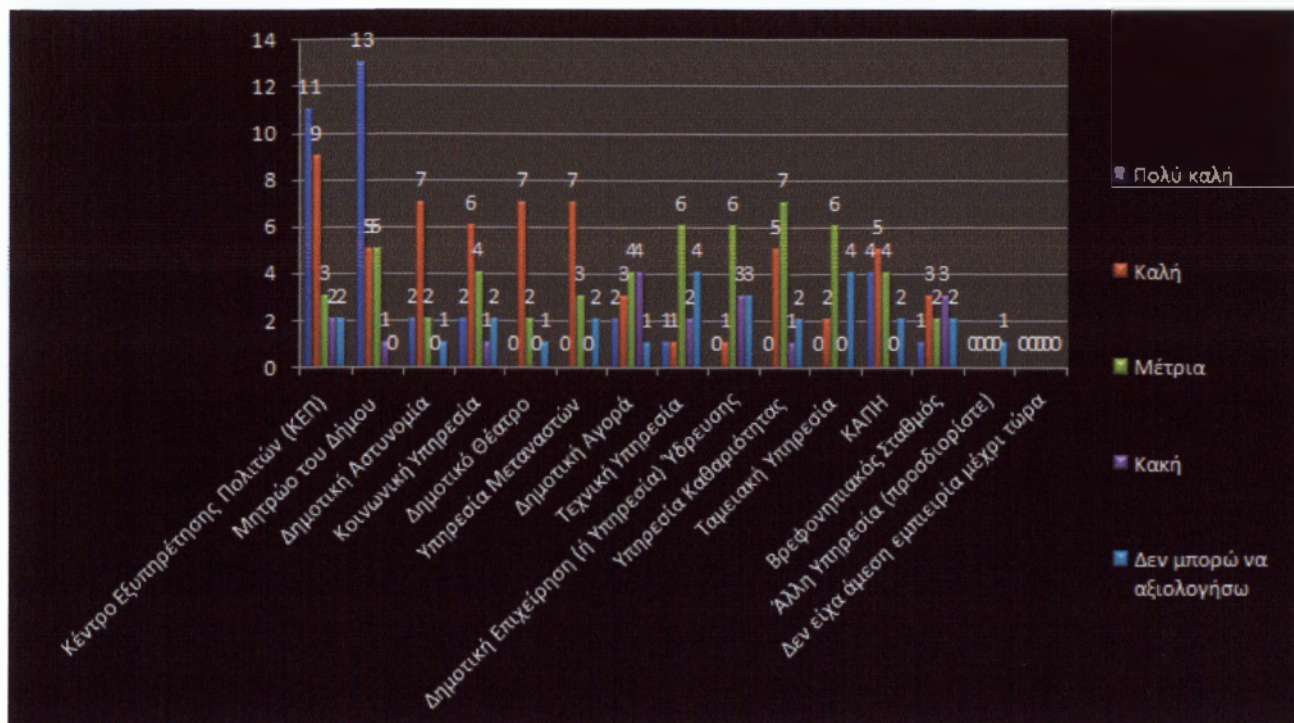


Διάγραμμα 2.12 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

Στην ερώτηση για το ποια θεωρούν οι δημότες ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου τους και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι βασικό πρόβλημα είναι η μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των πολιτών αλλά και η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών.

Πίνακας 2.12 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»

ΕΡΩΤΗΣΗ 15 Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη»		Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	17	11	9	3	2	2
Μητρώο του Δήμου	6	13	5	5	1	0
Δημοτική Αστυνομία	4	2	7	2	0	1
Κοινωνική Υπηρεσία	8	2	6	4	1	2
Δημοτικό Θέατρο	4	0	7	2	0	1
Υπηρεσία Μεταναστών	4	0	7	3	0	2
Δημοτική Αγορά	7	2	3	4	4	1
Τεχνική Υπηρεσία	5	1	1	6	2	4
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	4	0	1	6	3	3
Υπηρεσία Καθαριότητας	4	0	5	7	1	2
Ταμειακή Υπηρεσία	4	0	2	6	0	4
ΚΑΠΗ	8	4	5	4	0	2
Βρεφονηπιακός Σταθμός	5	1	3	2	3	2
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	1
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	3	0	0	0	0	0

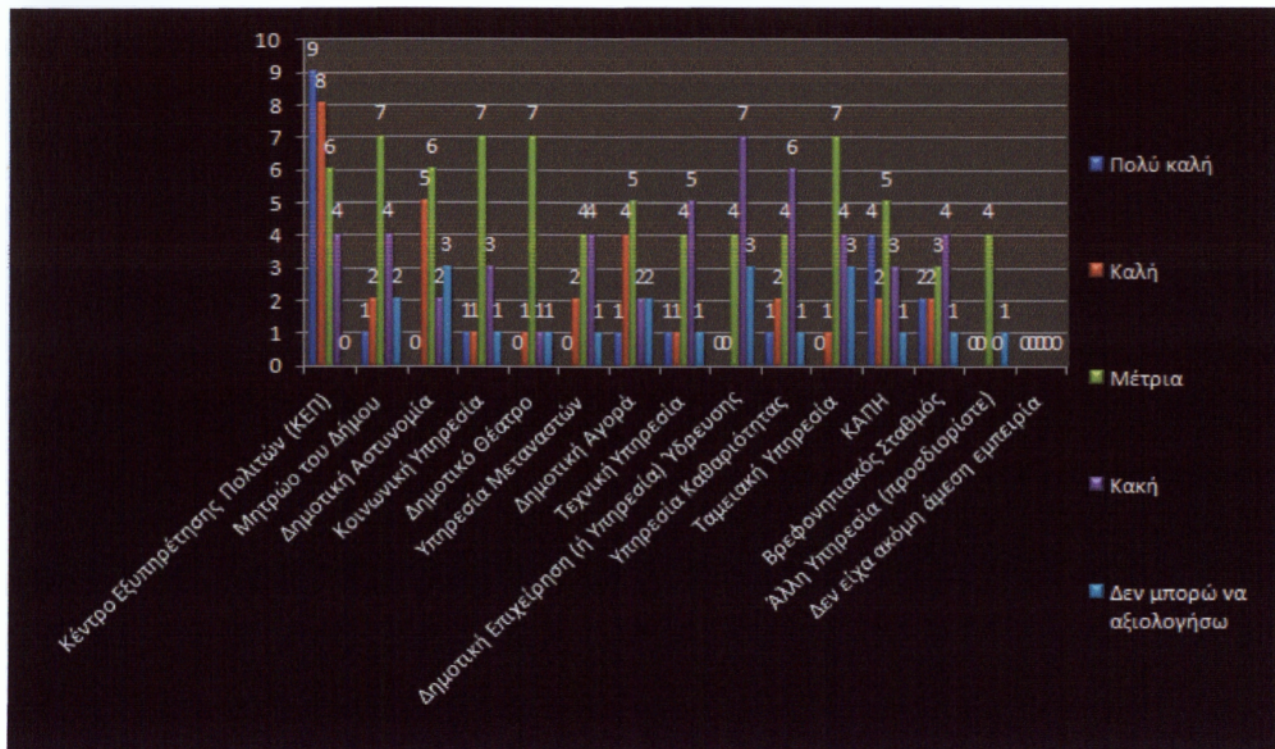


Διάγραμμα 2.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»

Στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, οι περισσότεροι δημότες δηλώνουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών αλλά και στο Μητρώο του Δήμου, ήταν πολύ καλή. Αρκετοί είναι και οι δημότες που πιστεύουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι απλά καλή. Το ίδιο ισχύει για την εξυπηρέτηση στη Δημοτική Αστυνομία, στην Υπηρεσία Μεταναστών και στο Δημοτικό Θέατρο. Μέτρια θεωρούν την εξυπηρέτηση στη Τεχνική Υπηρεσία, στη Ταμειακή Υπηρεσία, στην Υπηρεσία Καθαριότητας και στη Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης. Όσο για τις υπηρεσίες που έχουν κακή εξυπηρέτηση, αυτές είναι με βάση την πλειοψηφία των δημοτών, η Δημοτική Αγορά, οι Βρεφονηπιακοί Σταθμοί και η Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης.

**Πίνακας 2.13 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του
«Καλλικράτη»**

ΕΡΩΤΗΣΗ 16 Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»		Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	18	9	8	6	4	0
Μητρώο του Δήμου	4	1	2	7	4	2
Δημοτική Αστυνομία	5	0	5	6	2	3
Κοινωνική Υπηρεσία	6	1	1	7	3	1
Δημοτικό Θέατρο	4	0	1	7	1	1
Υπηρεσία Μεταναστών	4	0	2	4	4	1
Δημοτική Αγορά	6	1	4	5	2	2
Τεχνική Υπηρεσία	4	1	1	4	5	1
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	3	0	0	4	7	3
Υπηρεσία Καθαριότητας	4	1	2	4	6	1
Ταμειακή Υπηρεσία	4	0	1	7	4	3
ΚΑΠΗ	6	4	2	5	3	1
Βρεφονηπιακός Σταθμός	6	2	2	3	4	1
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	4	0	1
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	5	0	0	0	0	0

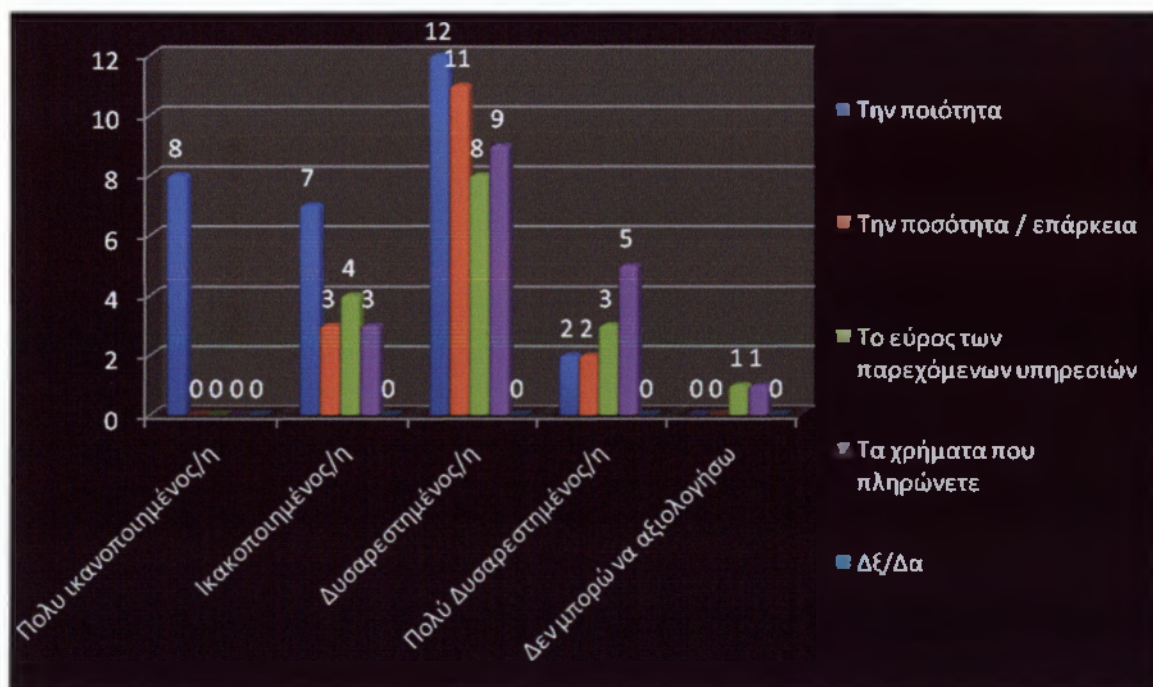


Διάγραμμα 2.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

Στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, οι περισσότεροι δημότες δηλώνουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι πολύ καλή. Αρκετοί είναι και οι δημότες που πιστεύουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι απλά καλή. Μέτρια θεωρούν οι περισσότεροι δημότες την εξυπηρέτηση στο Μητρώο του Δήμου, στην Κοινωνική Υπηρεσία, στο Δημοτικό Θέατρο και στη Ταμειακή Υπηρεσία. Όσο για τις υπηρεσίες που έχουν κακή εξυπηρέτηση, αυτές είναι με βάση την πλειοψηφία των δημοτών, η Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης και η Υπηρεσία Καθαριότητας.

Πίνακας 2.14 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 17 Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:	Αξιολόγηση υπηρεσιών				
	Πολύ ικανοποιημένος/η	Ικανοποιημένος/η	Δυσανεστημένος/η	Πολύ Δυσανεστημένος/η	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Την ποιότητα	8	7	12	2	0
Την ποσότητα / επάρκεια	0	3	11	2	0
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών ⁷	0	4	8	3	1
Τα χρήματα που πληρώνετε ⁸	0	3	9	5	1
Δξ/Δα	0	0	0	0	0



Διάγραμμα 2.15 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου

Στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζεται η αξιολόγηση από τους δημότες των υπηρεσιών του Δήμου Καλαμάτας έως και σήμερα. Με μεγάλη έκπληξη διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των δημοτών είναι δυσανεστημένη από τις

⁷ αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες

⁸ με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών

υπηρεσίες του Δήμου συνολικά. Οι περισσότεροι δημότες είναι δυσαρεστημένοι από την ποιότητα των υπηρεσιών, μετά από την ποσότητα/επάρκεια και τέλος από τα χρήματα που πληρώνουν. Λιγότεροι είναι οι δημότες που δηλώνουν δυσαρεστημένοι από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών.

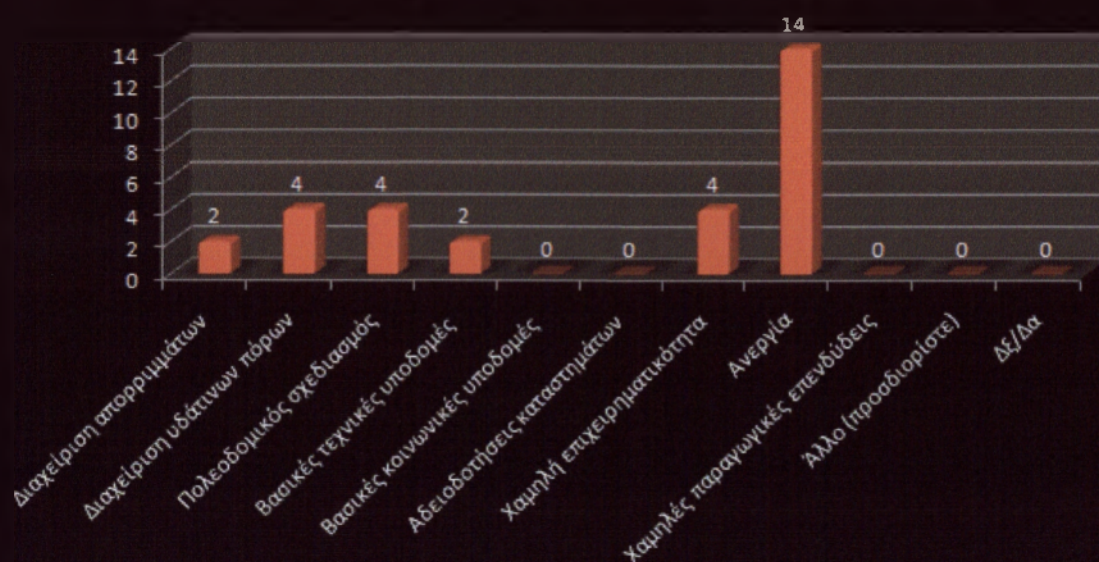
Πίνακας 2.15 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	2	12	0	2	3	2	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	4	2	0	2	7	1	0	2	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	4	3	3	8	2	1	1	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές ⁹	2	3	7	3	2	1	1	0	3
Βασικές κοινωνικές υποδομές ¹⁰	0	5	3	1	0	6	3	4	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	4	9	1	0	3	5	0	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	4	1	2	3	2	6	6	0	0
Ανεργία	14	0	0	10	4	0	1	1	0
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	0	0	0	0	0	1	5	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	14	12	9	8	7	6	5	4	3

⁹ Δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.

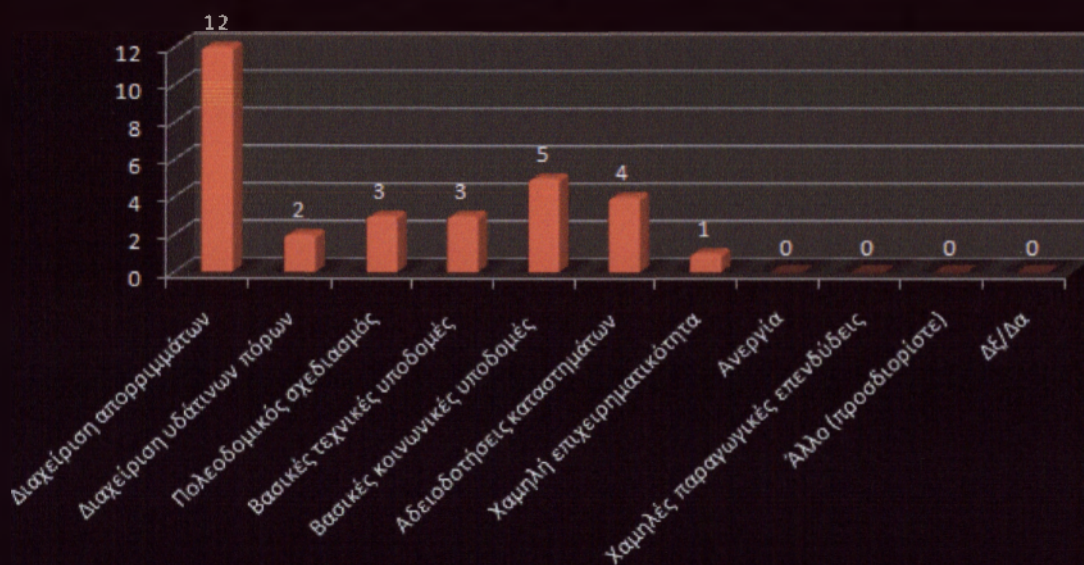
¹⁰ Στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;



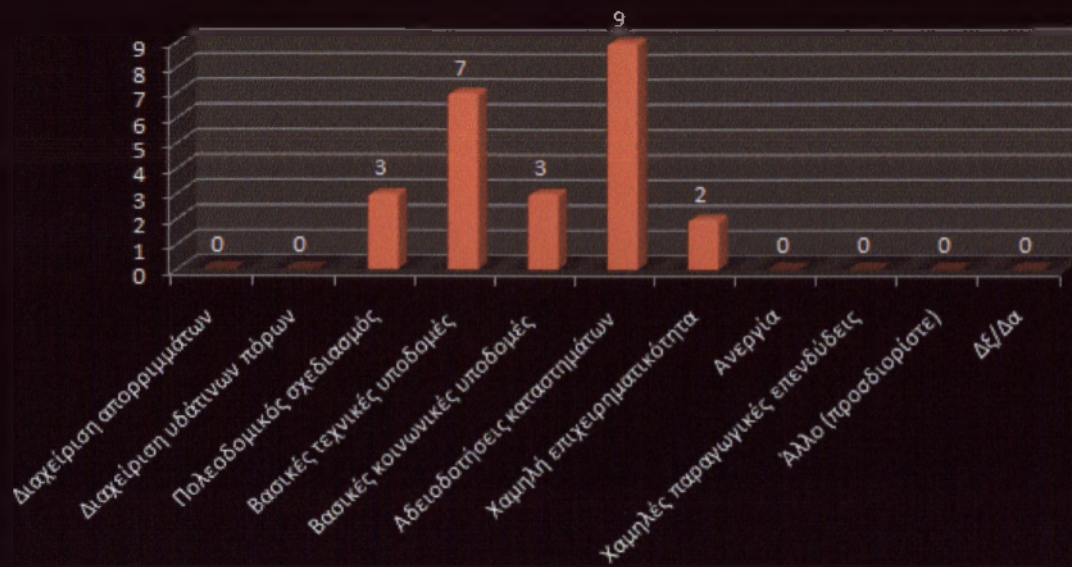
Διάγραμμα 2.16 1η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;



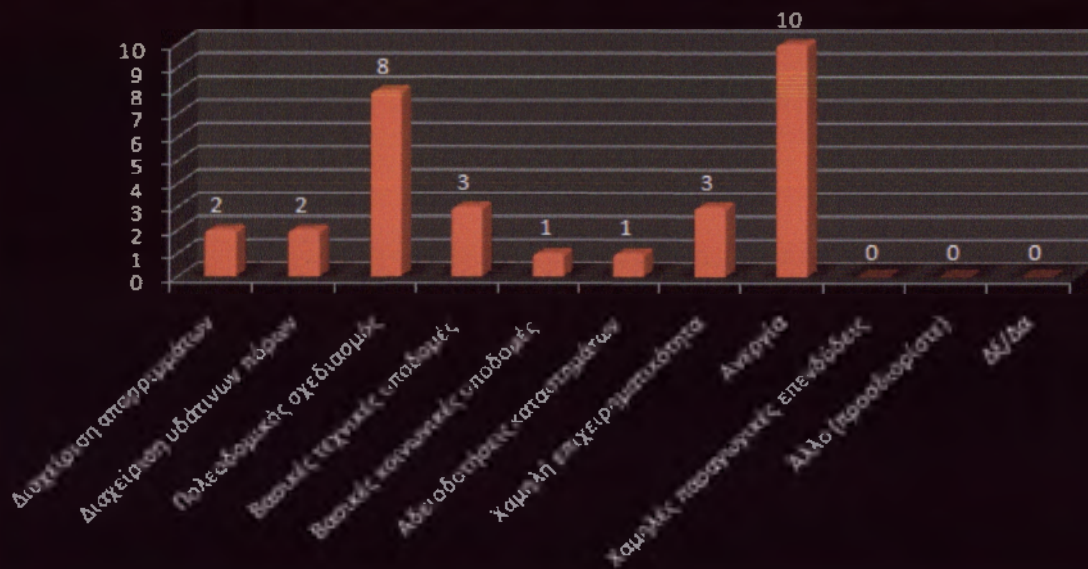
Διάγραμμα 2.17 2η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;

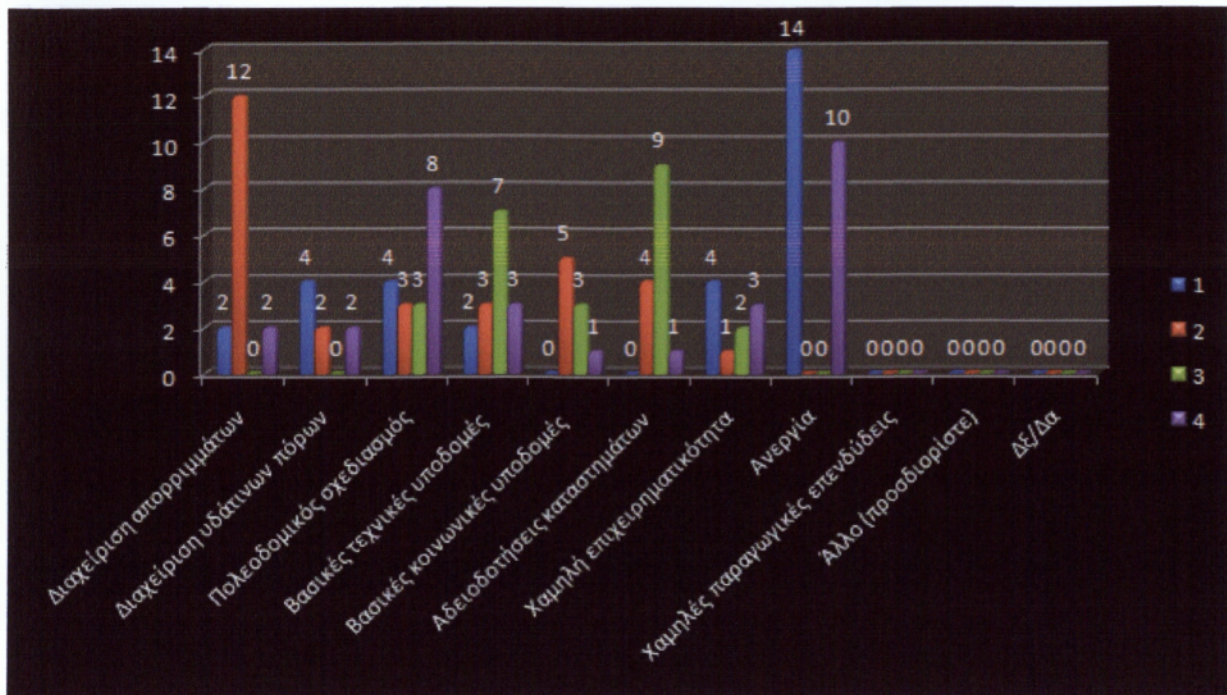


Διάγραμμα 2.18 3η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;



Διάγραμμα 2.19 4η προτεραιότητα



Διάγραμμα 2.20 Προτεραιότητες 1-4

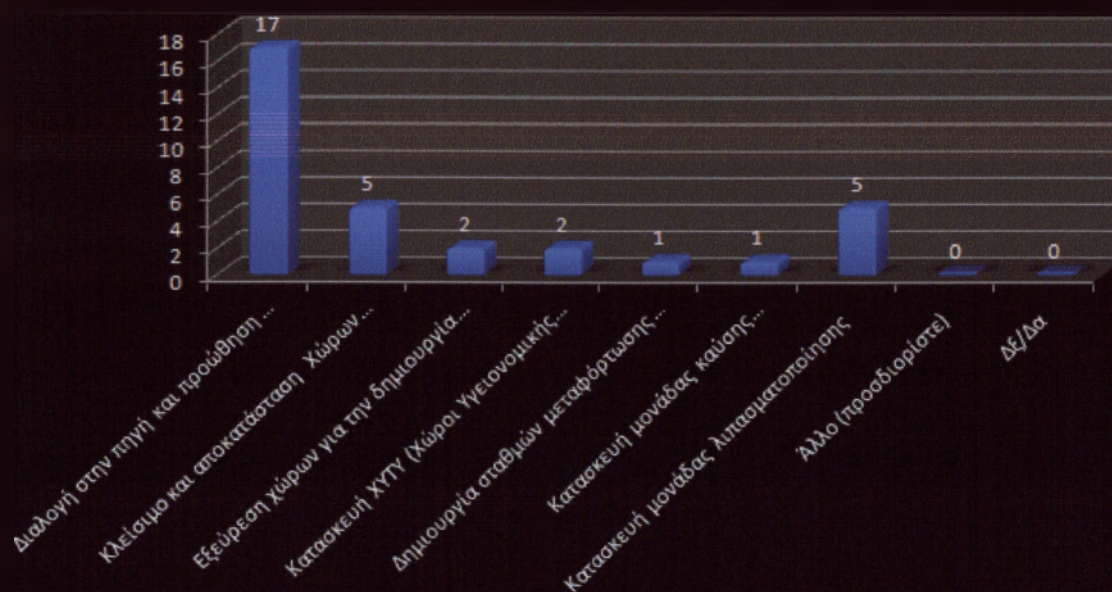
Στην ερώτηση για το ποια είναι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή, η πλειοψηφία των δημοτών (14) θεωρεί ότι πρώτα απ’ όλα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί η ανεργία. Το δεύτερο κρίσιμο ζήτημα που πρέπει να αντιμετωπιστεί σύμφωνα με 12 δημότες είναι η διαχείριση απορριμμάτων. Τρίτα σε προτεραιότητα θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων (9 δημότες) αλλά και οι βασικές τεχνικές υποδομές (7 δημότες). Υπάρχουν κάποιοι δημότες, συγκεκριμένα 10, που θεωρούν ότι η ανεργία πρέπει να αντιμετωπισθεί σαν τέταρτη προτεραιότητα, καθώς και ο πολεοδομικός σχεδιασμός (8 δημότες).

Πίνακας 2.16 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	1	2	3	4	5	6	7	8
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	17	3	2	2	1	4	10	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	5	2	2	13	1	4	2	0
Εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	2	6	2	4	12	4	3	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ ¹¹	2	16	3	1	3	5	5	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	1	3	1	5	3	5	5	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	1	1	8	5	2	8	4	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	5	14	14	1	4	5	1	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	4
max # απαντήσεων	17	16	14	13	12	8	5	4

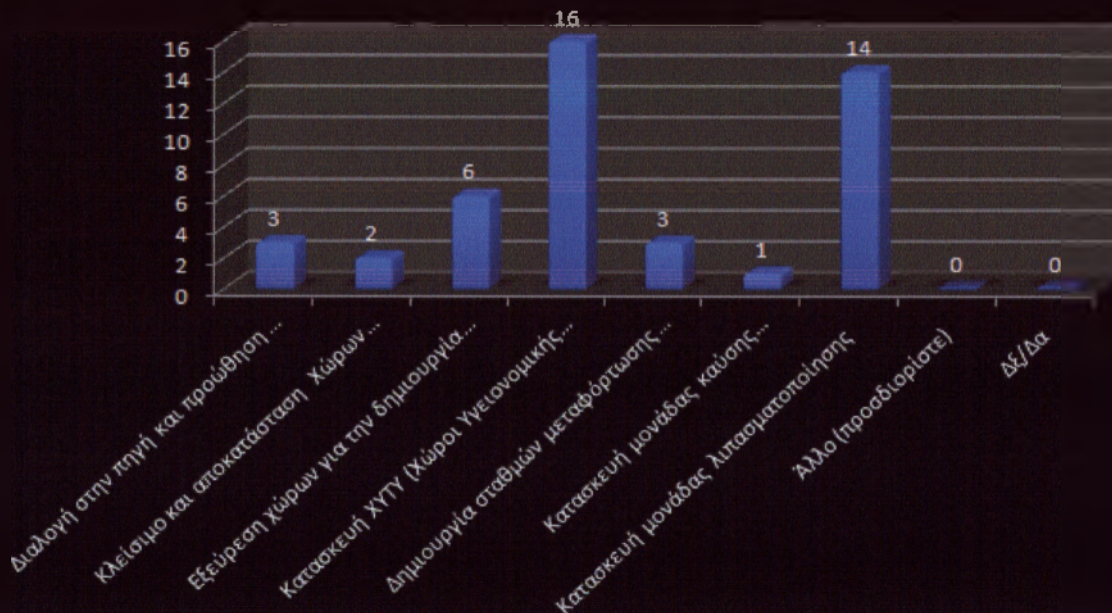
¹¹ Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;



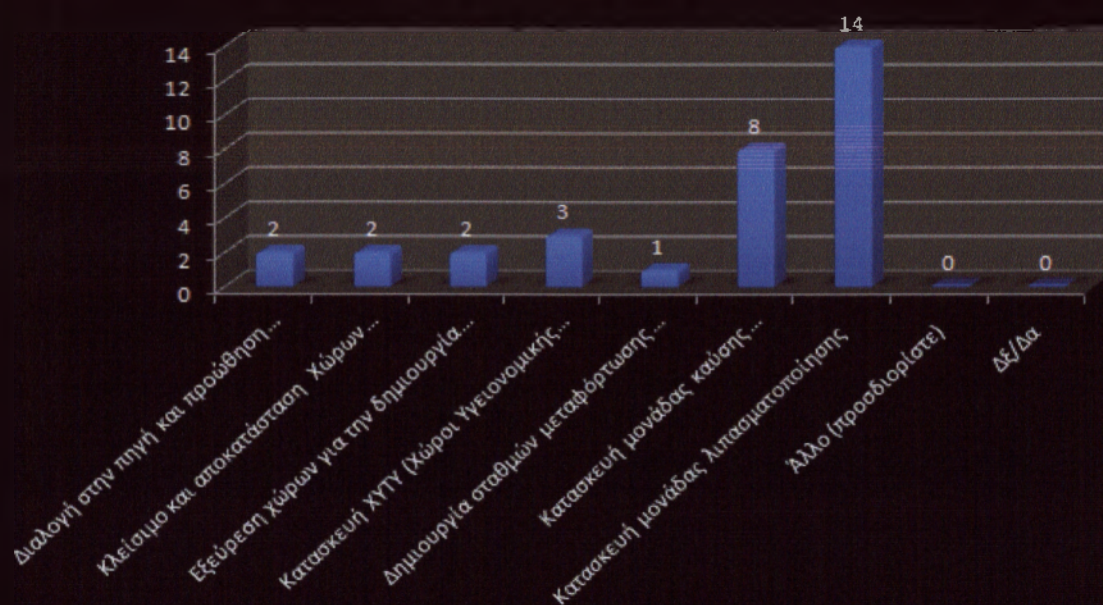
Διάγραμμα 2.21 1η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;



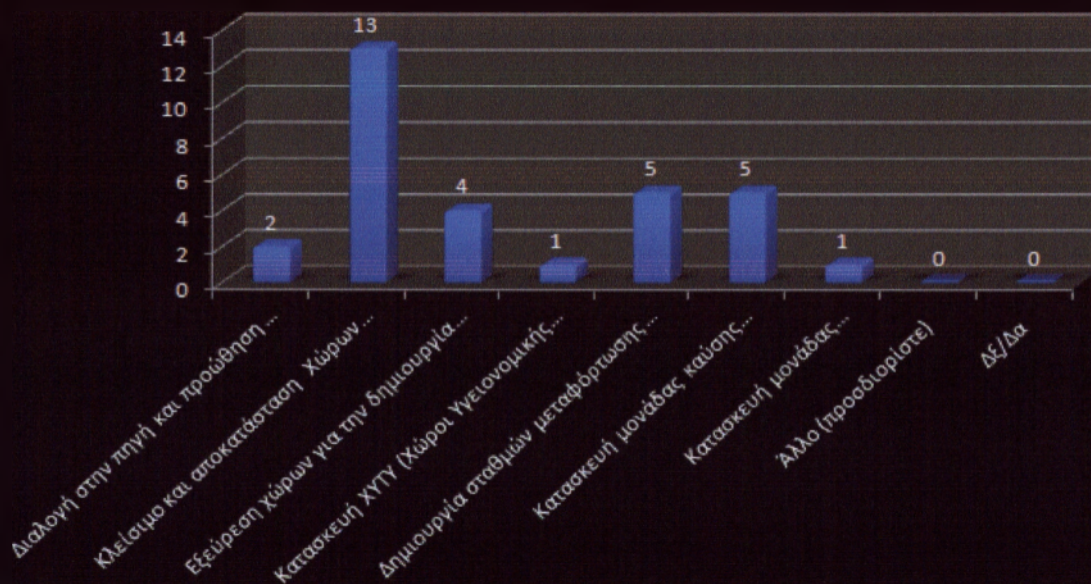
Διάγραμμα 2.22 2η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

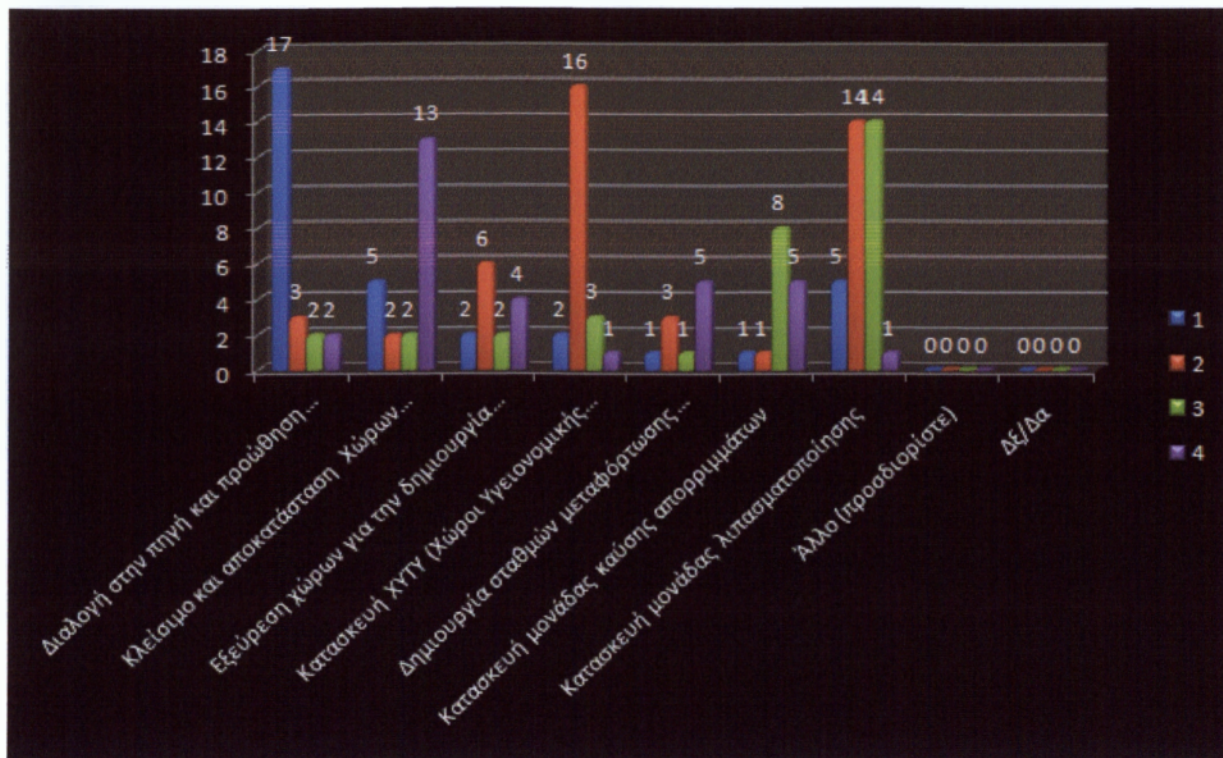


Διάγραμμα 2.23 3η προτεραιότητα

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;



Διάγραμμα 2.24 4η προτεραιότητα



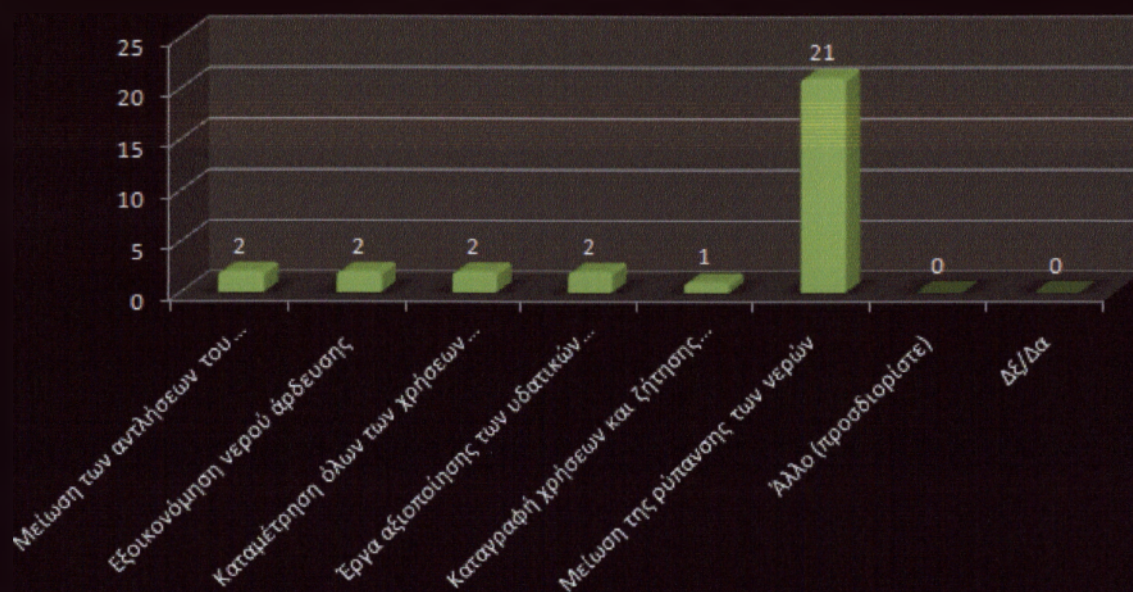
Διάγραμμα 2.25 Προτεραιότητες 1-4

Όσο αφορά τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, σύμφωνα με την άποψη των δημοτών, οι περισσότεροι (17 δημότες) θεωρούν ότι η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης θα πρέπει να αντιμετωπισθεί σαν πρώτη προτεραιότητα. Επιπλέον θεωρούν ότι σαν δεύτερη προτεραιότητα, θα πρέπει να κατασκευαστεί ΧΥΤΥ δηλαδή Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία (16 δημότες) και μονάδα λιπασματοποίησης (14 δημότες). Ο ίδιος αριθμός δημοτών πιστεύει όμως ότι την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, το ΔΣ θα πρέπει να την θέσει σαν τρίτη προτεραιότητα. Τέλος 13 δημότες θεωρούν ότι το ΔΣ θα πρέπει να θέσει σαν τέταρτη προτεραιότητα το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).

Πίνακας 2.17 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

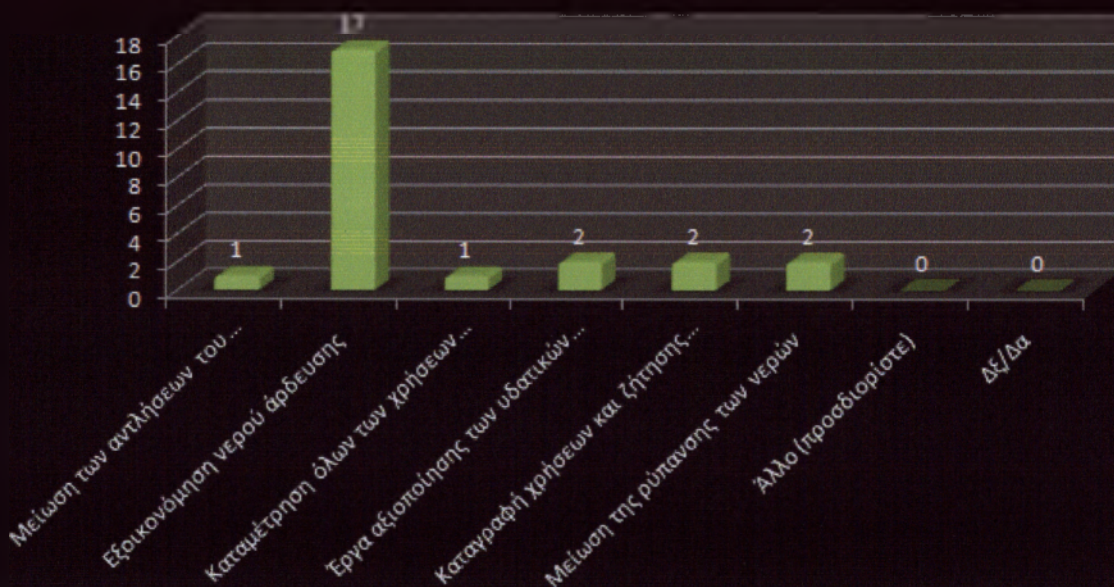
ΕΡΩΤΗΣΗ 20 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	1	12	0	0	1	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	2	17	3	2	2	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	2	1	3	12	3	3	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	2	2	2	3	12	2	1	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	2	2	0	0	11	1	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	21	2	2	2	2	1	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	1
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	4	0
max # απαντήσεων	21	17	12	12	12	11	4	1

ΕΡΩΤΗΣΗ 20 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

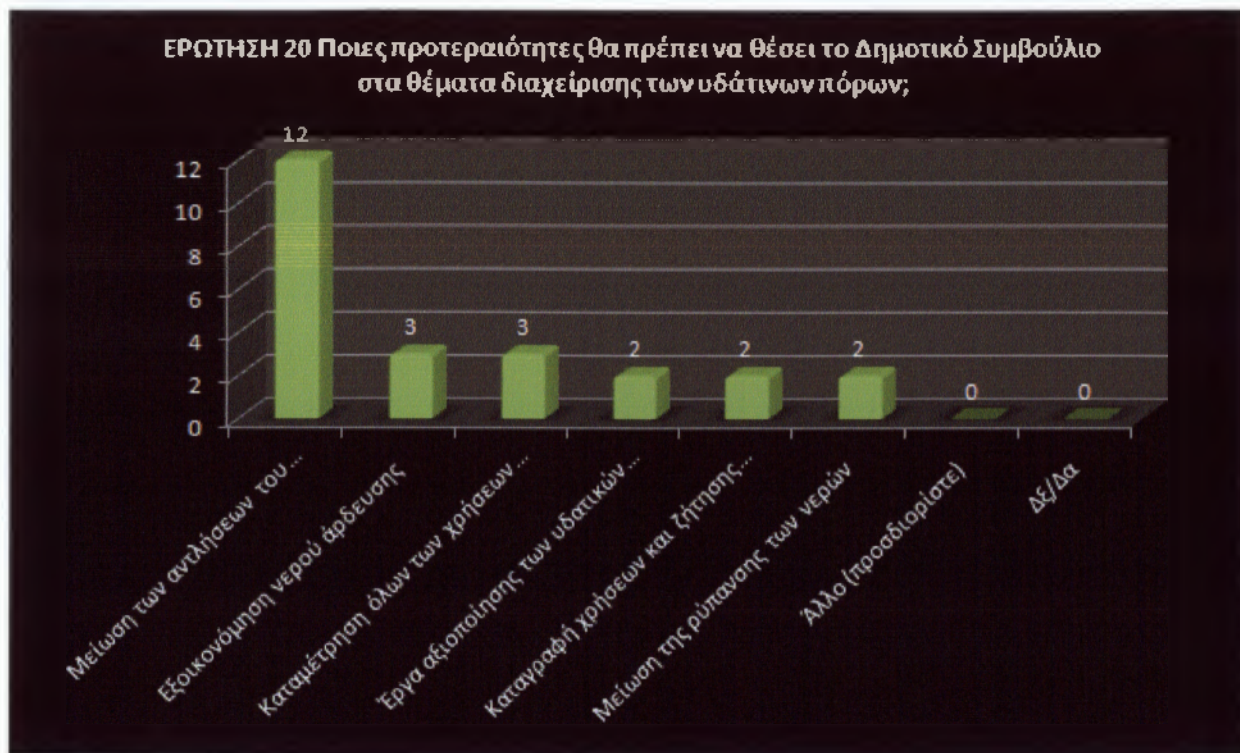


Διάγραμμα 2.26 1η προτεραιότητα

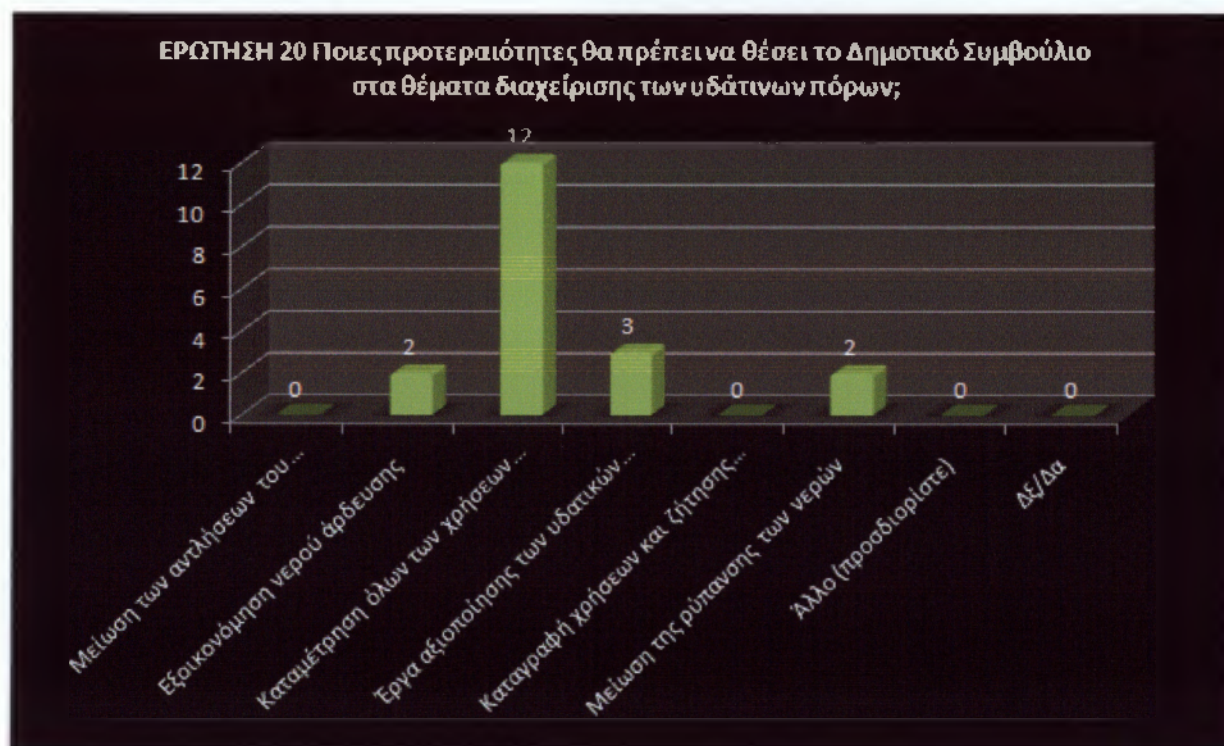
ΕΡΩΤΗΣΗ 20 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;



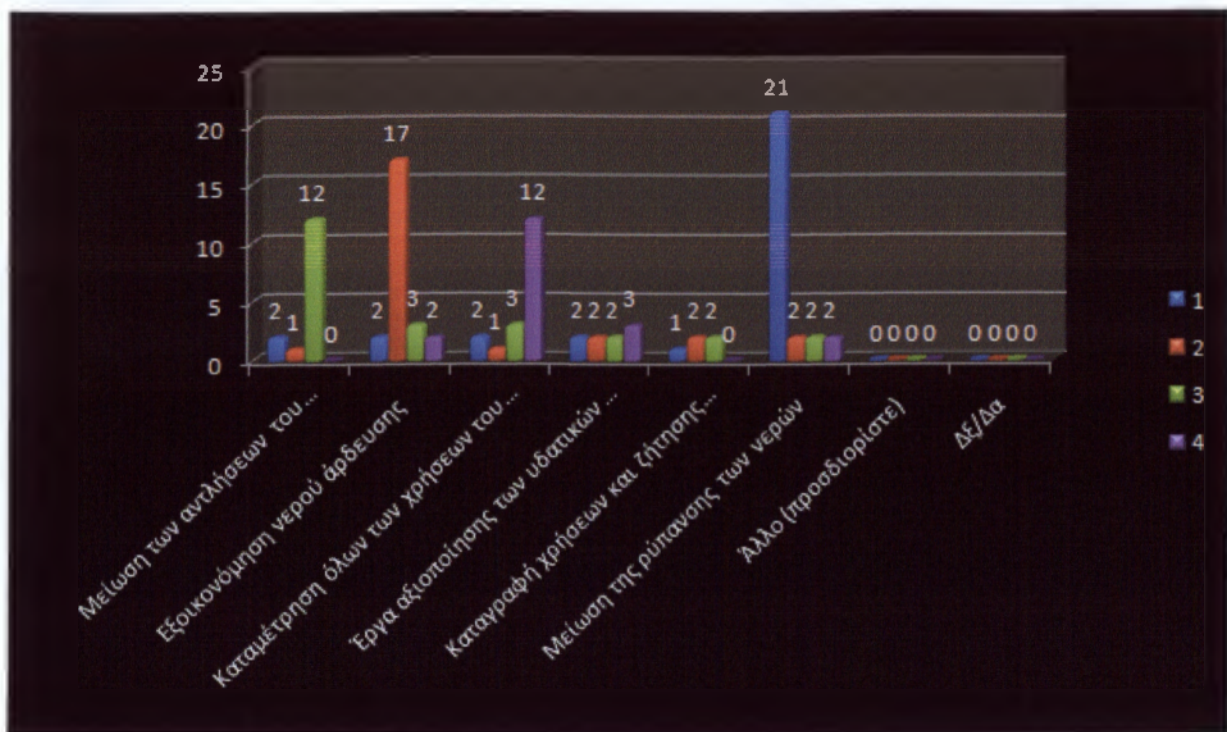
Διάγραμμα 2.27 2η προτεραιότητα



Διάγραμμα 2.28 3η προτεραιότητα



Διάγραμμα 2.29 4η προτεραιότητα



Διάγραμμα 2.30 Προτεραιότητες 1-4

Σχετικά με τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων, σύμφωνα με την άποψη των δημοτών, η πλειοψηφία των δημοτών (21 δημότες) πιστεύει ότι η μείωση της ρύπανσης των νερών είναι η πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το ΔΣ. Αμέσως μετά θα πρέπει να δώσει έμφαση στην εξοικονόμηση νερού άρδευσης, σύμφωνα με 17 δημότες. Τρίτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το ΔΣ είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού (12 δημότες) και ο ίδιος αριθμός δημοτών πιστεύει ότι τέταρτη προτεραιότητα πρέπει να είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.

Πίνακας 2.18 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

ΕΡΩΤΗΣΗ 21 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	24	18%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	16	12%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	14	11%
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	27	20%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	12	9%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	12	9%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	18	14%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	7	5%
Άλλο (προσδιορίστε)	2	2%
Δξ/Δα	1	1%
	133	100%



Διάγραμμα 2.31 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα και τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καλαμάτας, το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών (20%) θεωρεί ότι θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα του δήμου με καλύτερες τουριστικές υποδομές. Ένα σημαντικό ποσοστό επίσης, θεωρεί ως σημαντικό μέτρο την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων (18%), αλλά και τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του Δήμου (14%).

Πίνακας 2.19 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πράσινο - Καθαριότητα	21	38%
Ανακύκλωση	15	27%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	16	29%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	4	7%
	56	100%



Διάγραμμα 2.32 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Όσο για τους τομείς που πιστεύουν οι δημότες ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο τους, το μεγαλύτερο ποσοστό (38%) δηλώνει το πράσινο – καθαριότητα, το 29% τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και το 27% την ανακύκλωση.

Πίνακας 2.20 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 23 Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	12	33%
Σχετικά χρήσιμη	17	47%
Καθόλου χρήσιμη	1	3%
Δξ/Δα	6	17%
	36	100%



Διάγραμμα 2.33 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, σχεδόν οι μισοί δημότες (47%) θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο Καλαμάτας σχετικά χρήσιμη. Το 33% των δημοτών την θεωρεί πολύ χρήσιμη, ένα μόλις 3% δεν την θεωρεί καθόλου χρήσιμη και ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό (17%) δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει.

Πίνακας 2.21 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 24 Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	18	50%
Όχι	10	28%
Δξ/Δα	8	22%
	36	100%

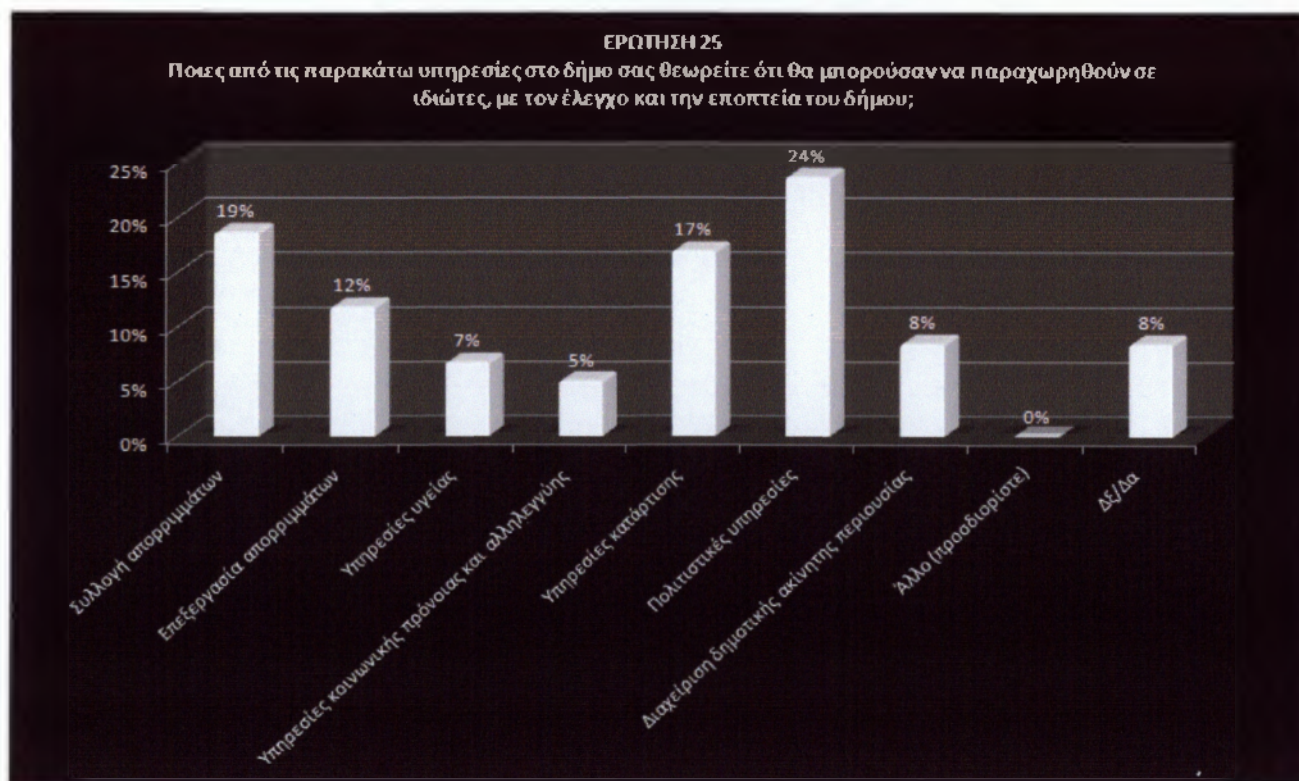


Διάγραμμα 2.34 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Από το παραπάνω διάγραμμα, διαπιστώνουμε ότι ακριβώς οι μισοί δημότες (50%) είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Καλαμάτας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις. Το 28% των δημοτών δεν είναι υπέρ της συνεργασίας και το υπόλοιπο 22% δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει.

Πίνακας 2.22 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΕΡΩΤΗΣΗ 25 Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Συλλογή απορριμμάτων	11	19%
Επεξεργασία απορριμμάτων	7	12%
Υπηρεσίες υγείας	4	7%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	3	5%
Υπηρεσίες κατάρτισης	10	17%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	14	24%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	5	8%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δέ/Δα	5	8%
	59	100%

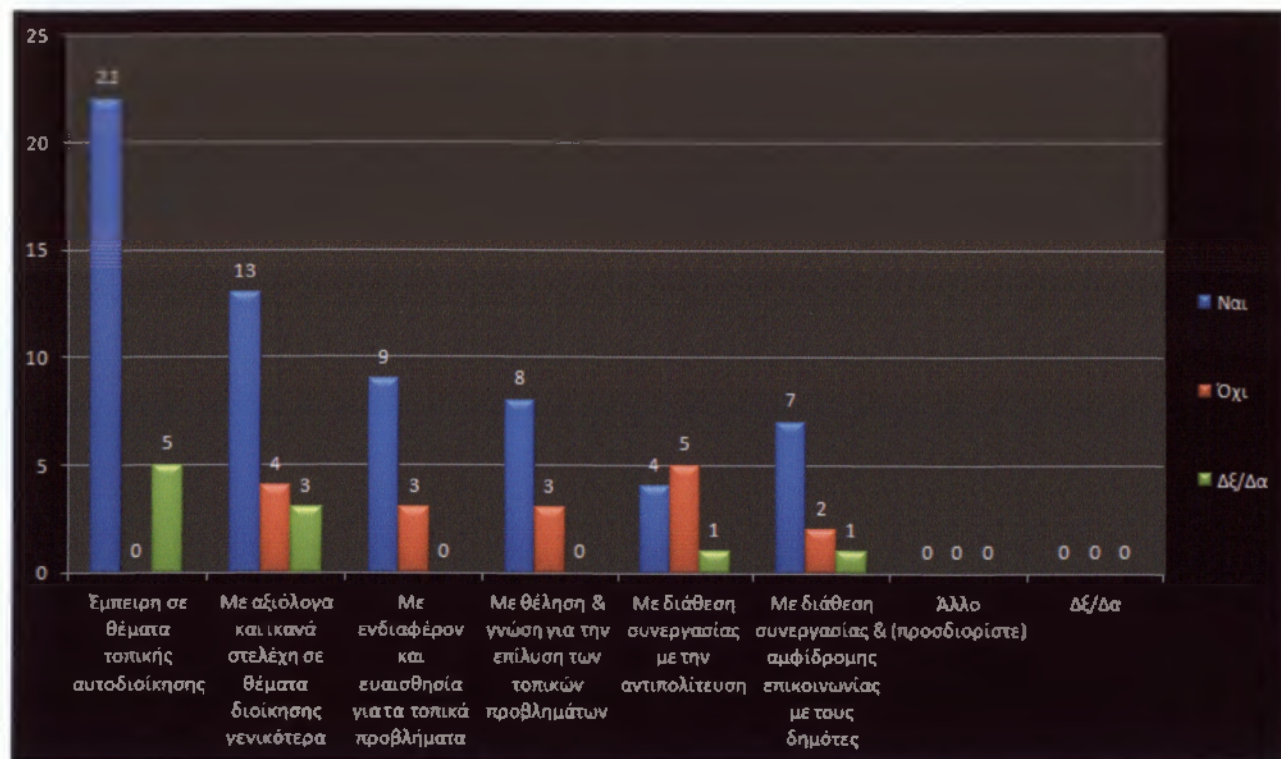


Διάγραμμα 2.35 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Ένα μεγάλο ποσοστό των δημοτών (24%) θεωρεί ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου οι πολιτιστικές υπηρεσίες. Το 19% θεωρεί ότι πρέπει να παραχωρηθεί σε ιδιώτες η συλλογή απορριμμάτων και το 17% οι υπηρεσίες κατάρτισης. Ακολουθεί η επεξεργασία απορριμμάτων με 12%, η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας με 8%, οι υπηρεσίες υγείας με 7% και τέλος οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης.

Πίνακας 2.23 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 26 Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	22	0	5
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	13	4	3
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	9	3	0
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	8	3	0
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	4	5	1
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	7	2	1
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0

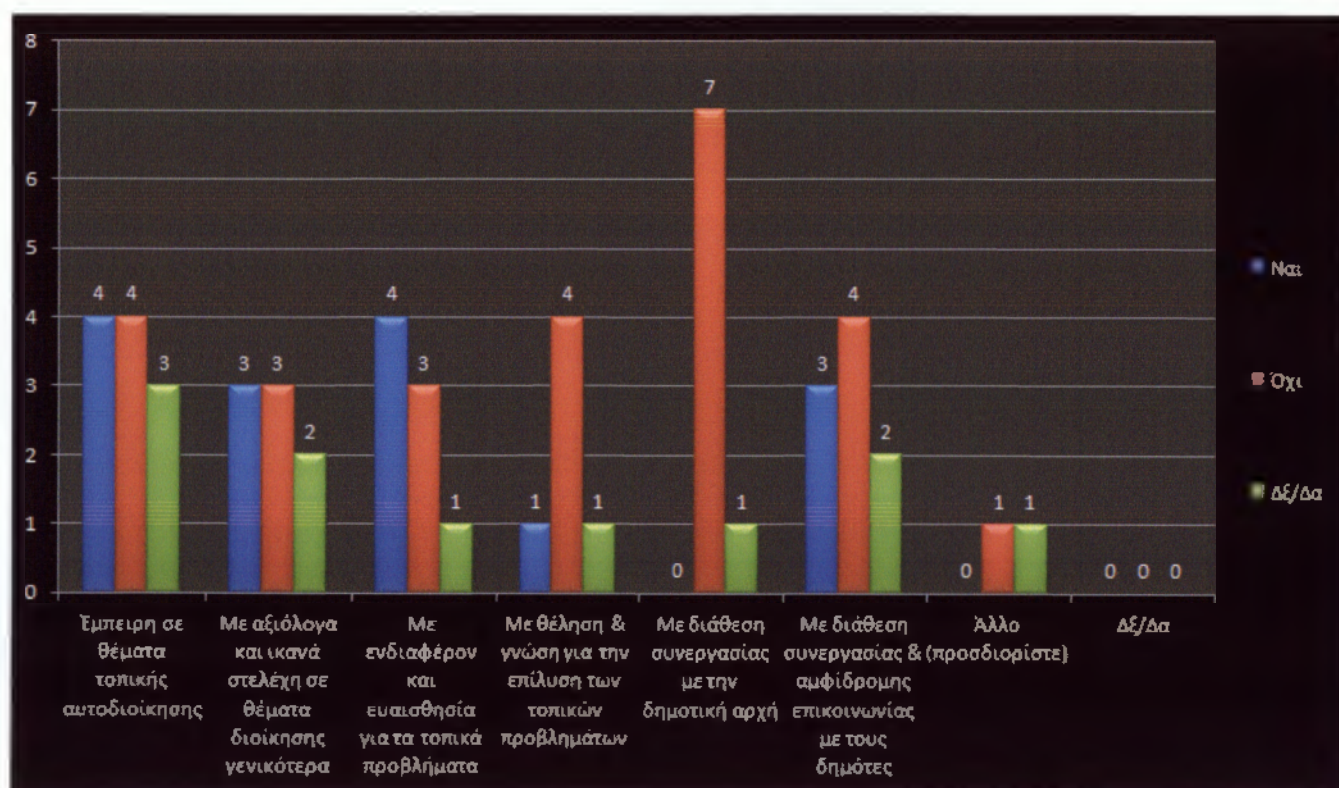


Διάγραμμα 2.36 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

Στην ερώτηση πως αξιολογούν την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας) οι δημότες του Δήμου Καλαμάτας, οι περισσότεροι θεωρούν ότι είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Έπειτα θεωρούν ότι έχει αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα, ότι έχει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, ότι έχει θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων και τέλος ότι έχει διάθεση για συνεργασία και αμφίδρομη επικοινωνία με τους δημότες. Αντιθέτως, δεν πιστεύουν ότι έχει διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση.

Πίνακας 2.24 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 27 Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	4	4	3
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	3	3	2
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	4	3	1
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	1	4	1
Με διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	0	7	1
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	3	4	2
Άλλο (προσδιορίστε)	0	1	1
Δξ/Δα	0	0	0



Διάγραμμα 2.37 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης

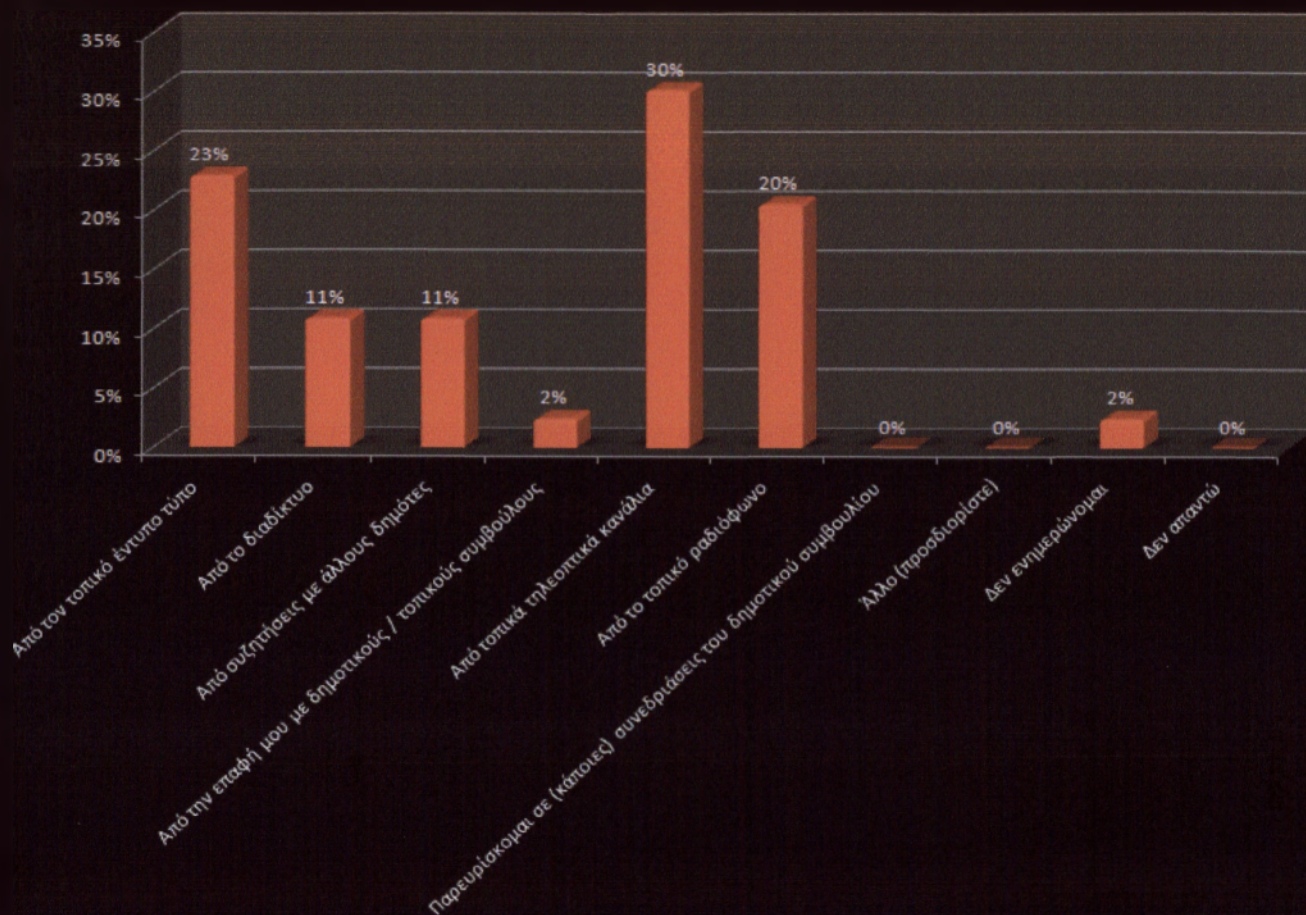
Στην ερώτηση πώς αξιολογούν την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου) οι δημότες του Δήμου Καλαμάτας, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι είναι αρνητικοί. Θεωρούν ότι δεν έχει διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή. Επιπλέον ότι δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε έχουν θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων αλλά και διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες. Μπορούμε να πούμε ότι κάποιοι δημότες πιστεύουν ότι είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και ότι έχουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα.

2.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Πίνακας 2.25 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 28 Πώς ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	19	23%
Από το διαδίκτυο	9	11%
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	9	11%
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	2	2%
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	25	30%
Από το τοπικό ραδιόφωνο	17	20%
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δεν ενημερώνομαι	2	2%
Δεν απαντώ	0	0%
	83	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 28
Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;



Διάγραμμα 2.38 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες (30%) ενημερώνονται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο τους από τα τοπικά τηλεοπτικά κανάλια. Επίσης ενημερώνονται από τον τοπικό έντυπο τύπο (23%) και από το τοπικό ραδιόφωνο (20%). Λίγοι είναι οι δημότες που ενημερώνονται από το διαδίκτυο και από συζητήσεις με άλλους δημότες (11%). Μόλις ένα 2% ενημερώνεται από την επαφή του με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους.

Πίνακας 2.26 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 29 Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	18	47%
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	4	11%
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	0	0%
Δεν εκφράζω την άποψή μου	11	29%
Δεν απαντώ	5	13%
	38	100%

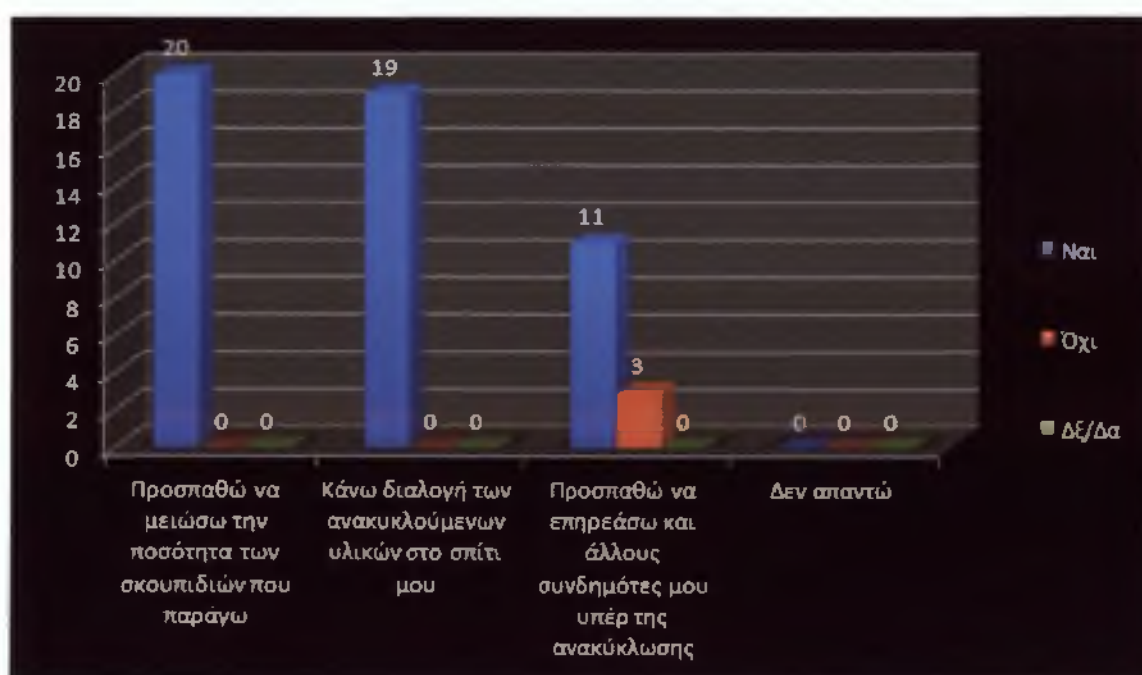


Διάγραμμα 2.39 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις

Στην ερώτηση για το πως εκφράζουν οι δημότες την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος Καλαμάτας, σχεδόν οι μισοί (47%) την εκφράζουν με προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες. Το 29% δεν εκφράζει την άποψή του και το 11% την εκφράζει με επαφές του με τους δημοτικούς συμβούλους. Υπάρχει και ένα 13% που δεν απαντά.

Πίνακας 2.27 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 30 Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	20	0	0
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	19	0	0
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	11	3	0
Δεν απαντώ	0	0	0



Διάγραμμα 2.40 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης

Όσο αφορά την προσωπική συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης, οι περισσότεροι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν και κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι τους. Λιγότεροι είναι οι δημότες που προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης.

Πίνακας 2.28 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 31 Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	7	19%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	14	39%
Όχι	11	31%
Δεν απαντώ	4	11%
	36	100%

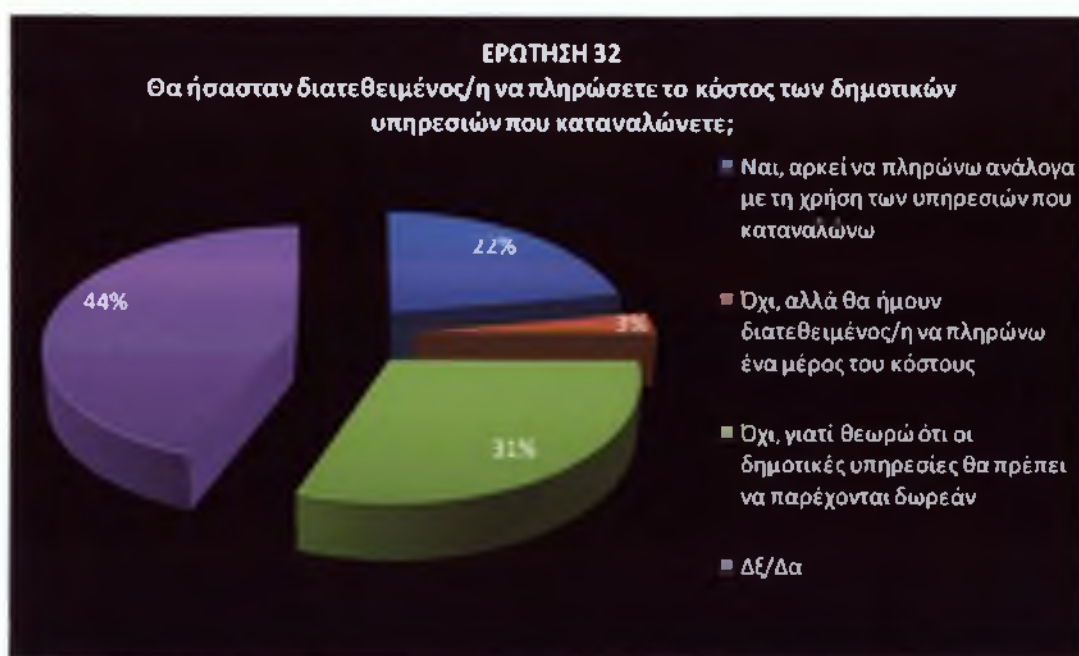


Διάγραμμα 2.41 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, το 39% των δημοτών δηλώνει ότι είναι διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο του, αλλά υπό προϋποθέσεις. Το 31% των δημοτών δεν είναι διατεθειμένο να προσφέρει υπηρεσίες, ενώ το 11% δηλώνει ότι θα πρόσφερε. Υπάρχει και ένα 11% που δεν απαντά.

Πίνακας 2.29 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 32 Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	8	22%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	1	3%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	11	31%
ΔΕ/Δα	16	44%
	36	100%



Διάγραμμα 2.42 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών

Από το παραπάνω διάγραμμα συμπεραίνουμε ότι το 31% των δημοτών δηλώνει ότι δεν είναι διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν. Το 22% δηλώνει ότι είναι διατεθειμένο να πληρώσει, αρκεί να πληρώσει ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει. Ένα 3% δηλώνει ότι δεν θα

πλήρωνε, αλλά θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει ένα μέρος του κόστους και η πλειοψηφία των δημοτών (44%), δεν ξέρει ή δεν απαντά.

Πίνακας 2.30 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 33 Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	13	50%
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος ¹²	0	0%
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	1	4%
ΔΞ/Δα	12	46%
	26	100%



Διάγραμμα 2.43 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών

Στην ερώτηση για το πως νομίζουν οι δημότες ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, ακριβώς οι μισοί (50%) θεωρούν ότι θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό και ένα

¹² Ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του.

4% από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ). Και σε αυτή την ερώτηση, μεγάλο είναι το ποσοστό που δεν ξέρει ή δεν απαντά (46%).

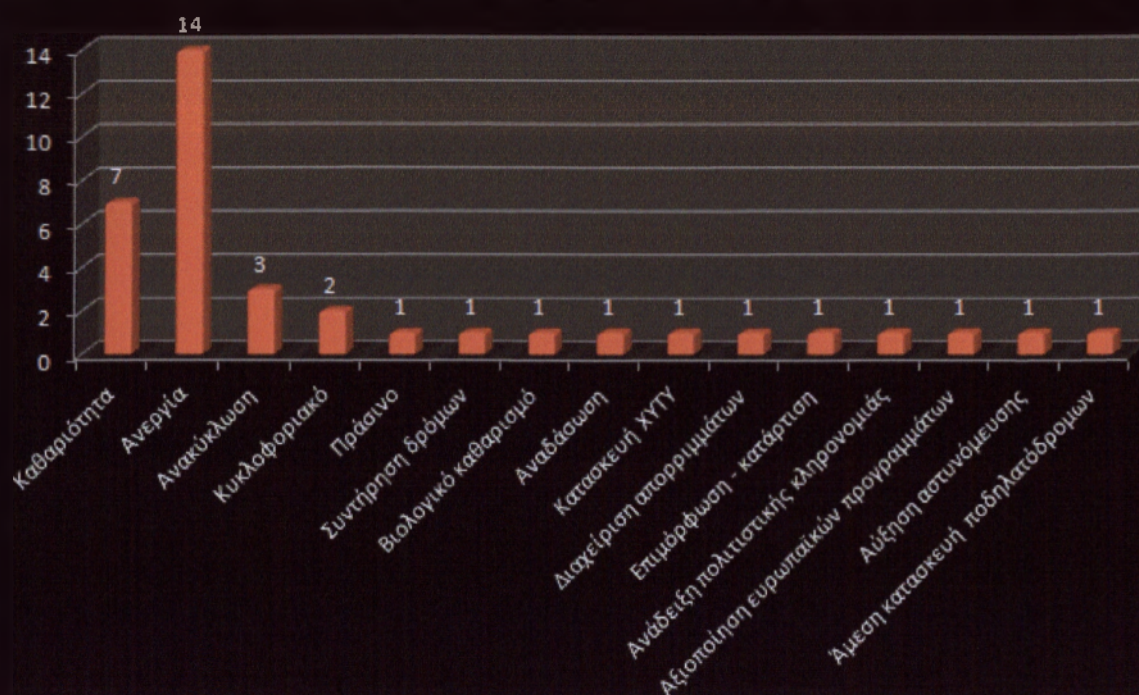
Πίνακας 2.31 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:	
Καθαριότητα	7
Ανεργία	14
Ανακύκλωση	3
Κυκλοφοριακό	2
Πράσινο	1
Συντήρηση δρόμων	1
Βιολογικό καθαρισμό	1
Αναδάσωση	1
Κατασκευή ΧΥΤΥ	1
Διαχείριση απορριμμάτων	1
Επιμόρφωση - κατάρτιση	1
Ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς	1
Αξιοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων	1
Αύξηση αστυνόμευσης	1
Άμεση κατασκευή ποδηλατόδρομων ¹³	1

¹³ Νέα είσοδος - ΤΕΙ & Αρτέμιδος – Φιλοξένια

ΕΡΩΤΗΣΗ 34

Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:



Διάγραμμα 2.44 Βασικά ζητήματα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή

Από το παραπάνω διάγραμμα συμπεραίνουμε πως οι περισσότεροι δημότες πιστεύουν ότι το βασικό ζήτημα που πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή, είναι η ανεργία. Πολλοί είναι και οι δημότες που θεωρούν ότι πρέπει να αντιμετωπιστεί κατά προτεραιότητα η καθαριότητα στον Δήμο.

Κεφάλαιο 3^ο Συμπεράσματα

Παρακάτω παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, για την εφαρμογή του Καλλικράτη στον Δήμο τους.

Στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου και Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, οι περισσότεροι ψήφισαν με βάση πολιτικά κριτήρια και πολύ λιγότεροι συναισθηματικά και με βάση τις γνωριμίες που έχουν.

Όσο αφορά τα προβλήματα αλλά και τις αδυναμίες που υπήρχαν με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), οι πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί πως το σημαντικότερο πρόβλημα είναι το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών και ότι υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Ένα βασικό στοιχείο της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης, είναι η ενεργός συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Γι' αυτό και οι περισσότεροι δημότες πιστεύουν ότι οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Και όσο αφορά τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Καλαμάτας, θεωρούν ότι δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου.

Το βασικό πρόβλημα στη λειτουργία του Δήμου Καλαμάτας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής, ήταν η μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των πολιτών αλλά και η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών.

Πολλοί από τους δημότες θεωρούν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) την τελευταία 3ετία πριν από τον «Καλλικράτη», ήταν πολύ καλή. Η συγκεκριμένη υπηρεσία είναι ψηλά στις εκτιμήσεις των δημοτών και μετά την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Όμως με μεγάλη έκπληξη διαπιστώνουμε ότι η

πλειοψηφία των δημοτών είναι δυσαρεστημένη από τις υπηρεσίες του Δήμου συνολικά.

Σχετικά με τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι πρώτα απ' όλα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί η ανεργία και αμέσως μετά η διαχείριση απορριμμάτων. Σε αυτό τον τομέα, η διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης θα πρέπει να αντιμετωπισθεί σαν πρώτη προτεραιότητα από το Δημοτικό Συμβούλιο. Επιπλέον πιστεύουν ότι όσο αφορά την διαχείριση των υδάτινων πόρων, το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να δώσει προτεραιότητα στη μείωση της ρύπανσης των νερών.

Στο πρώτο κεφάλαιο αναφερθήκαμε στην αύξηση του τριτογενή τομέα, εξαιτίας τις αύξησης της τουριστικής κίνησης. Παρόλα αυτά, οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι θα βελτιωθεί ακόμα περισσότερο η επισκεψιμότητα του Δήμου με καλύτερες τουριστικές υποδομές.

Πολλοί είναι οι δημότες που είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Καλαμάτας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις. Και θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του Δήμου οι πολιτιστικές υπηρεσίες αλλά και η συλλογή απορριμμάτων.

Η εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχος και δημοτικοί σύμβουλοι της πλειοψηφίας) θεωρείται από τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα, με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, καθώς και με θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων. Όμως, δεν πιστεύουν ότι έχει διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση.

Όσο αφορά την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου) οι περισσότεροι δημότες του Δήμου Καλαμάτας, είναι αρνητικοί. Θεωρούν ότι δεν έχει

διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή. Επιπλέον ότι δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε έχουν θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων αλλά και διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες.

Οι δημότες εκφράζουν την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος Καλαμάτας, με προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες. Αρκετοί είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο τους, αλλά υπό προϋποθέσεις. Δεν είναι όμως διατεθειμένοι να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν γιατί θεωρούν ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν και ότι αυτό το κόστος θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό.

Κλείνοντας, και έχοντας διαπιστώσει ότι οι δημότες του Δήμου Καλαμάτας δεν είναι και τόσο αρνητικοί με τα νέα δεδομένα της μεταρρύθμισης, συμπεραίνουμε ότι η δημοτική αρχή, θα πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα την ανεργία που πλήττει τον Δήμο, αλλά και να αντιμετωπιστεί τα θέματα της καθαριότητας.

Βιβλιογραφία

1. **Βαρδιμιάδης, Μ., (2008)**, «*Η διαδικασία της μετατροπής από κοινότητα σε δήμο*», Τμήμα Λογιστικής, σχολή Διοίκησης και Οικονομίας, ΑΤΕΙ Θεσσαλονίκης.
2. **Δήμος Καλαμάτας**
3. **Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011)**, «*Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011*», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
4. **Ελληνική Στατιστική Αρχή, Απογραφή πληθυσμού 2001.**
5. **Ν. 2539/4-12-97**, «*Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης*» ΦΕΚ 244, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
6. **Ν. 3852/2010**, «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*», ΦΕΚ 87, τεύχος 'Α, Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
7. **Σωτηρέλης, Γ., (2005)**, «*Η οργανωτική αναδιάρθρωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο επίκεντρο της μεταρρύθμισης του διοικητικού μας συστήματος*», Μελέτη επιστημονικής επιτροπής του ΙΤΑ.
8. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, «*Πρόγραμμα Καλλικράτης*», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων , Απρίλιος 2010.
9. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, *Οι 20 μεγάλες καινοτομίες του «Καλλικράτη»*, 14/5/2010.

10. <http://www.statistics.gr>

11. <http://www.kalamata.gr>

Παράρτημα: Ερωτηματολόγιο

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης» Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

ΔΕΙΓΜΑ

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διτλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με X.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος	(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(02)
Επιχειρηματίας	(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(04)
Εργάτης	(05)
Αγρότης	(06)
Συνταξιούχος	(07)
Οικιακά	(08)
Άνεργος	(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & δικής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Χ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ Χ	(1)	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
			Ναι (2)	Όχι (3)	Δέ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				

(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)
Δξ/δα	(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	(04)
Δξ/δα	(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	(05)
Άλλο (προσδιορίστε):	(06)
Δξ/δα	(07)

*Στον «Καποδοστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δε/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσασεστημένος/η,

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(07)
Ανεργία	(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	(09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(10)
Δε/δα	(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(07)
Άλλο (προσδιορίστε):	(08)
Δε/δα	(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)	(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(06)
Άλλο (προσδιορίστε):	(07)
Δε/δα	(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	(04)

Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπύττον στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωση
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δε/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δε/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)				(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)				(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες				(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους				(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια				(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο				(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου				(07)
Άλλο (προσδιορίστε):				(08)
Δεν ενημερώνομαι				(09)
Δεν απαντώ				(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες				(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους				(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα				(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου				(04)
Δεν απαντώ				(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)

Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δξ/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δξ/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)
		(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!