



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:

ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΡΕΘΥΜΝΗΣ

ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ



ΣΠΟΥΔΑΣΤΗΣ: ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ ΚΥΡΙΑΚΟΣ, ΑΜ: 2003157

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΒΥΘΟΥΛΚΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ

Καλαμάτα 2012

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα εργασία έχει θέμα το «*Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους Δημότες του Δήμου Ρεθύμνης*». Στο πρώτο μέρος της εργασίας περιγράφονται συνοπτικά οι διοικητικές μεταρρυθμίσεις του «Καποδίστρια» & του «Καλλικράτη», καθώς και τα χαρακτηριστικά του Δήμου Ρεθύμνης έτσι όπως προέκυψε μετά τις συνενώσεις. Στο δεύτερο μέρος πραγματοποιήθηκε έρευνα στους δημότες του Δήμου Ρεθύμνης.

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε περιλαμβάνει ερωτηματολόγιο που αφορά την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης «**ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ**» στο Δήμο Ρεθύμνης. Το ερωτηματολόγιο απαντήθηκε από εξήντα (60) δημότες. Σκοπός της έρευνας είναι να καταγραφούν οι απόψεις των δημοτών για την εφαρμογή της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.

Από την έρευνα αυτή έγινε εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων σε ότι αφορά τις απόψεις των δημοτών του Δήμου Ρεθύμνης. Συγκεκριμένα οι ερωτηθέντες πιστεύουν ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο είναι σωστή, ακόμη ότι άλλες δημοτικές υπηρεσίες έχουν υποστεί θετική επίδραση με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» ενώ άλλες υποβαθμίστηκαν. Τέλος οι Ρεθυμνιώτες ελπίζουν το νέο πρόγραμμα να βελτιώσει τις αδυναμίες του παλιότερου προγράμματος «Καποδίστρια».

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Διοικητική Μεταρρύθμιση, Καποδίστριας, Καλλικράτης, Συνένωση, Δήμος Ρεθύμνης

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	ii
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	iii
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	iv
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	v
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	1
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο	3
Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ	3
1.1 Η Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καποδίστριας»	5
1.2 Η Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καλλικράτης»	7
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο	10
Ο ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ.....	10
2.1 Γεωφυσικά Δεδομένα Δήμου Ρεθύμνης	10
2.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά Δεδομένα Δήμου Ρεθύμνης.....	12
2.3 Επίπεδο Εκπαίδευσης- Απασχόληση- Ανεργία Δήμου Ρεθύμνης	13
2.4 Τομείς Παραγωγής Δήμου Ρεθύμνης	16
2.5 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής Δήμου Ρεθύμνης	21
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο.....	24
ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	24
3.1 Σκοπός έρευνας – Μεθοδολογία	24
3.2 Αποτελέσματα Έρευνας.....	25
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	59
ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	63
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	66
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	67

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

<i>Πίνακας 1.1 Οι Περιφέρειες της Ελλάδας με την Έδρα & Νομούς.....</i>	<i>8</i>
<i>Πίνακας 2.1 Δημοτικές Ενότητες Δήμου Ρεθύμνης</i>	<i>10</i>
<i>Πίνακας 2.2 Χαρακτηρισμός εκτάσεων Δήμου Ρεθύμνης ανά Δημοτική Ενότητα σε χιλ. στρμ.....</i>	<i>11</i>
<i>Πίνακας 2.3 Πληθυσμιακή απογραφή του Δήμου Ρεθύμνης (2001), επιφάνεια και πυκνότητα πληθυσμού ανά Δημοτικό Διαμέρισμα</i>	<i>12</i>
<i>Πίνακας 2.4 Επίπεδο εκπαίδευσης πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης(απογραφή 2001).....</i>	<i>13</i>
<i>Πίνακας 2.5 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανά δημοτική ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης</i>	<i>14</i>
<i>Πίνακας 2.6 Εκτάσεις γεωργικών καλλιεργειών ανά είδος & ανά Δημοτική Ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης κατά την απογραφή των ετών 1991 & 2001.....</i>	<i>16</i>
<i>Πίνακας 2.7 Ζωικό κεφάλαιο ανά είδος στον Δήμο Ρεθύμνης κατά την απογραφή των ετών 1991 & 2001.....</i>	<i>17</i>
<i>Πίνακας 2.8 Αριθμός Επιχειρήσεων ανά είδος κατά την απογραφή του 2005 στον Δήμο Ρεθύμνης</i>	<i>18</i>

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

<i>Διάγραμμα 1.1 Κατανομή ΟΤΑ, ανά πληθυσμιακή τάξη.....</i>	<i>7</i>
<i>Διάγραμμα 2.1: Ποσοστιαία κατανομή επιπέδου εκπαίδευσης στο Δήμο Ρεθύμνης</i>	<i>14</i>
<i>Διαγραμμα 3.1: Φύλο Ερωτώμενου</i>	<i>25</i>
<i>Διάγραμμα 3.2: Ηλικία Ερωτώμενου</i>	<i>26</i>
<i>Διάγραμμα 3.3: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου.....</i>	<i>27</i>
<i>Διάγραμμα 3.4: Τομέας Απασχόλησης Ερωτώμενου</i>	<i>28</i>
<i>Διάγραμμα 3.5: Συμμετοχή Ερωτώμενου σε Τοπικά Συλλογικά Σχήματα.....</i>	<i>29</i>
<i>Διάγραμμα 3.6: Τοπικά συλλογικά σχήματα</i>	<i>30</i>
<i>Διάγραμμα 3.7: Συμμετοχή Ερωτώμενου στις Αυτοδιοικητικές Εκλογές.....</i>	<i>31</i>
<i>Διάγραμμα 3.8: Κριτήρια ψηφοφορίας.....</i>	<i>32</i>
<i>Διάγραμμα 3.9: Λόγοι άρνησης συμμετοχής στην ψηφοφορία</i>	<i>33</i>
<i>Διάγραμμα 3.10 Προβλήματα του Προγράμματος «Καποδίστριας</i>	<i>35</i>
<i>Διάγραμμα 3.11: Μέτρα συμμετοχής του δημότη στην Τ.Α.....</i>	<i>36</i>
<i>Διάγραμμα 3.12: Αξιολόγηση της συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο.....</i>	<i>37</i>
<i>Διάγραμμα 3.13: Προβλήματα στην Λειτουργία του Δήμου πριν την εφαρμογή του «Καλλικράτη».....</i>	<i>38</i>
<i>Διάγραμμα 3.14: Αξιολόγηση Υπηρεσιών του Δήμου την τελευταία 3τία πριν την εφαρμογή του «Καλλικράτη».....</i>	<i>39</i>
<i>Διάγραμμα 3.15: Αξιολόγηση Υπηρεσιών μετά την Εφαρμογή του «Καλλικράτη»</i>	<i>40</i>
<i>Διάγραμμα 3.16: Αξιολόγηση Υπηρεσιών του Δήμου έως σήμερα</i>	<i>41</i>
<i>Διάγραμμα 3.17: Κρίσιμα Ζητήματα του Δήμου κατά Προτεραιότητα</i>	<i>42</i>
<i>Διάγραμμα 3.18: Διαχείριση Απορριμμάτων κατά προτεραιότητα 1-4.....</i>	<i>43</i>
<i>Διάγραμμα 3.19: Διαχείριση Υδάτινων Πόρων κατά προτεραιότητα 1-4</i>	<i>44</i>
<i>Διάγραμμα 3.20: Μέτρα Βελτίωσης της Επισκεψιμότητας του Δήμου.....</i>	<i>45</i>
<i>Διάγραμμα 3.21: Τομείς Αξιοποίησης Εθελοντικών Οργανώσεων.....</i>	<i>46</i>
<i>Διάγραμμα 3.22: Αξιολόγηση Εθελοντικών Υπηρεσιών στο Δήμο</i>	<i>47</i>
<i>Διάγραμμα 3.23: Συνεργασία Δήμου με Ιδιωτικό Τομέα.....</i>	<i>48</i>
<i>Διάγραμμα 3.24: Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε Ιδιώτες</i>	<i>49</i>
<i>Διάγραμμα 3.25: Αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής</i>	<i>50</i>
<i>Διάγραμμα 3.26: Αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης.....</i>	<i>51</i>

<i>Διάγραμμα 3.27: Ενημέρωση Ερωτώμενου για τα δρώμενα του Δήμου.....</i>	<i>52</i>
<i>Διάγραμμα 3.28: Τρόπος Έκφρασης Απόψεων Ερωτώμενου.....</i>	<i>53</i>
<i>Διάγραμμα 3.29: Συμπεριφορά Ερωτώμενου ως προς την Ανακύκλωση</i>	<i>54</i>
<i>Διάγραμμα 3.30: Διάθεση Ερωτώμενου για Προσφορά Εθελοντικών Υπηρεσιών. 55</i>	
<i>Διάγραμμα 3.31: Διάθεση Ερωτώμενου για Κάλυψη του Κόστους των Υπηρεσιών</i>	<i>56</i>
<i>Διάγραμμα 3.32: Τρόποι Κάλυψης Κόστους Υπηρεσιών.....</i>	<i>57</i>
<i>Διάγραμμα 3.33: Βασικά Ζητήματα Αντιμετώπισης στο Δήμο Ρεθύμνου.....</i>	<i>58</i>

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η νέα αρχιτεκτονική για την τοπική αυτοδιοίκηση που ονομάζεται «*Πρόγραμμα Καλλικράτης*» στοχεύει, στην εξοικονόμηση πόρων με τον δραστικό περιορισμό των ΟΤΑ και των Νομικών τους Προσώπων, στην μείωση των λειτουργικών τους δαπανών και της σπατάλης μέσα από την δημιουργία οικονομιών κλίμακας σε οικονομικούς και ανθρώπινους πόρους, στην αντιμετώπιση προβλημάτων επικάλυψης αρμοδιοτήτων και αντιφατικών – αντικρουόμενων αποφάσεων, στην αναπτυξιακή προοπτική μέσα από την αυτονομία των ΟΤΑ.

Για να επιτευχθούν οι στόχοι του προγράμματος υιοθετείται μια νέα αντίληψη που εστιάζεται όχι μόνο στην αποκέντρωση αρμοδιοτήτων, αλλά και στην αποκέντρωση πόρων, προσωπικού καθώς και στην αποκέντρωση λογοδοσίας και ευθύνης.

Η παρούσα εργασία πραγματοποιήθηκε από τον σπουδαστή Κανταρτζή Κυριάκο, στο πλαίσιο εκπόνησης της πτυχιακής εργασίας που απαιτείται για τη λήψη του πτυχίου από το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΤΕΙ Καλαμάτας.

Η δομή της εργασίας έχει ως εξής:

Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται προσπάθεια αφενός να πραγματοποιηθεί η ιστορική αναδρομή της τοπικής αυτοδιοίκησης στο πέρασμα των ετών και αφετέρου να γίνει μια θεωρητική προσέγγιση σε ότι αφορά τις Διοικητικές μεταρρυθμίσεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα με ιδιαίτερη έμφαση στα Προγράμματα Καποδίστριας και Καλλικράτης.

Στο δεύτερο κεφάλαιο παραθέτονται στοιχεία που αφορούν τον νεοσύστατο Δήμο Ρεθύμνης σε ότι αφορά την πληθυσμιακή του εξέλιξη, τα γεωφυσικά και οικονομικά χαρακτηριστικά του, το επίπεδο εκπαίδευσης των δημοτών, την ανεργία. Επίσης δίνονται στοιχεία που αφορούν τους τομείς παραγωγής του Δήμου Ρεθύμνης και απαριθμούνται και οι υποδομές του Δήμου.

Στο τρίτο κεφάλαιο αρχικά περιγράφεται ο σκοπός της έρευνας και η μεθοδολογία και έπειτα παραθέτονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε με την συμμετοχή των δημοτών του Δήμου Ρεθύμνης.

Η εργασία ολοκληρώνεται με τα συμπεράσματα που εξήχθηκαν από την έρευνα και τις προτάσεις μας.

Τέλος παραθέτονται οι βιβλιογραφικές πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την άντληση των στοιχείων και το παράρτημα όπου περιλαμβάνει το ερωτηματολόγιο της έρευνας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

Η ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Οι ιστορικοί Παπαρρηγόπουλος και Μοσχοβάκης τοποθετούν την απαρχή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στο μινωικό κράτος όπου υπήρχε ο ΔΑΜΟΣ, που μετά τους Αχαιούς ήταν ο Δήμος^{1,2}. Έπειτα φθάνουμε στον πατέρα της Αυτοδιοίκησης, τον Κλεισθένη. Αυτός χώρισε την αθηναϊκή πολιτεία σε 100 Δήμους. Κάθε Δήμος είχε τη δική του διοικητική Περιφέρεια, τη δική του ονομασία και τα δικά του διοικητικά όργανα, άμεσα εκλεγμένα από τους κατοίκους. Ο Κλεισθένης προχώρησε ακόμα ένα βήμα, έφτιαξε τις Τριττύες, αντίστοιχες της Νομαρχίας.

Ο θεσμός της αυτοδιοίκησης αναπτύχθηκε ιδιαίτερα στα χρόνια της τουρκοκρατίας. Βασικό κύτταρο τοπικής διοίκησης εκείνη την εποχή υπήρξε η κοινότητα. Μια κοινότητα περιλάμβανε έναν ή περισσότερους οικισμούς και είχε την ευθύνη κυρίως της πληρωμής των φόρων στην κεντρική διοίκηση. Τις Κοινότητες κυβερνούσαν οι δημογέροντες ή προεστοί, τους οποίους εξέλεγε ο λαός συνήθως διά βοής. Αυτοί διαχειρίζονταν την κοινοτική περιουσία, εισέπρατταν φόρους, διατηρούσαν τα σχολεία και τους ναούς, φρόντιζαν για τις συγκοινωνίες και εκτελούσαν χρέη δικαστή.

Το πρώτο θεσμικό πλαίσιο για την τοπική αυτοδιοίκηση μετά την επανάσταση του 1821 αποτέλεσε ο νόμος 12 της 30^{ης} Απριλίου 1822 της Α΄ Εθνικής Συνέλευσης της Επιδαύρου «περί οργανισμού των παραστατών». Η Α΄ Εθνοσυνέλευση κατήργησε τις κοινότητες και διαίρεσε την χώρα σε επαρχίες και κάθε επαρχεία σε αντεπαρχίες. Οι βάσεις όμως για ένα αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης στην μετεπαναστατική Ελλάδα μπήκαν το 1828 από τον Ι. Καποδίστρια με την καθιέρωση των Κοινοτικών και Επαρχιακών Δημογεροντιών. Με ψήφισμα διαιρέθηκε η Πελοπόννησος σε επτά

¹ Μοσχοβάκης Γ., (1882), «Το εν Ελλάδα Δημόσιο Δίκαιο επί Τουρκοκρατίας», Αθήνα, Τυπογραφείο ΧΝ Φιλαδέλφειας, σελ. 68-81

² Παπαρρηγόπουλος Κ., (1858), «Ιστορικά Πραγματικά», Αθήνα, Τυπογραφείο ΛΒ Βιλαρά, σελ. 188-225

τιμήματα, τα νησιά σε έξι τμήματα και η Στερεά Ελλάδα σε δύο τμήματα. Επίσης για πρώτη φορά ορίστηκε η εκλογή των κοινοτικών αρχόντων με πληθυσμιακά κριτήρια.

Με το βασιλικό διάταγμα «*Περί συστάσεως των Δήμων*» της 27^{ης} Δεκεμβρίου 1833 η χώρα χωρίστηκε σε νομούς και σε επαρχίες. Επίσης, καταργήθηκαν οι κοινότητες, που από τα χρόνια της τουρκοκρατίας υπήρχαν, και οι οικισμοί που τις απάρτιζαν συνενώθηκαν σε δήμους τριών διαφορετικών τάξεων, ανάλογα με τον πληθυσμό τους και έτσι δημιουργήθηκαν περίπου 457 Δήμοι με νομική προσωπικότητα³.

Μια καθοριστική προσπάθεια αναμόρφωσης του αυτοδιοίκητου συστήματος έγινε το 1912. Ο Ελευθέριος Βενιζέλος, επειδή ήθελε να εξαρθρώσει τα φέουδα των κομματαρχών, που επί δεκαετίες ήλεγχαν τους Δήμους και μέσα από αυτούς την κρατική εξουσία, δημιουργήθηκαν με τον Νόμο ANZ 4057/1912 6.000 Κοινότητες.

Θεμέλιος λίθος της Τοπικής Αυτοδιοίκησης έγινε το Σύνταγμα του 1952 το οποίο κατοχυρώνει ότι η διοικητική οργάνωση του κράτος βασίζεται στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις πραγματοποιήθηκαν με τους νόμους 2218 και 2240 του 1994 για «την ίδρυση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και την τροποποίηση των διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια». Οι δύο αυτοί νόμοι αποτελούν ένα βήμα μεταρρύθμισης και εκσυγχρονισμού του συστήματος διοίκησης - αυτοδιοίκησης και αναπτυξιακής οργάνωσης της χώρας και της δημόσιας και κοινωνικής ζωής του τόπου. Έτσι έπειτα από 150 χρόνια συγκεντρωτισμού και με καθυστέρηση πολλών δεκαετιών αποκτήσαμε εκλεγμένη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, που αποτελεί για τη χώρα μας τον Β΄ βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης⁴.

Οι μεταρρυθμίσεις στις Τοπική Αυτοδιοίκηση της χώρας μας επανήλθαν με το νόμο 2539/97 «*Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια*» και τον Ν. 3852/2010, «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*». Κοινό χαρακτηριστικό των δύο αυτών μεταρρυθμίσεων

³ Ανδρονόπουλος Β., Μαθιουδάκης Μιν., (1988), «*Νεοελληνική διοικητική ιστορία*», εκδόσεις ιδίων, Αθήνα

⁴ Μπέσιλα-Βήκα Ευ., (2004), «*Τοπική Αυτοδιοίκηση (Θεσμικό Πλαίσιο- Ευρωπαϊκή Διάσταση)*», τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα

είναι η διαρκής προσπάθεια για συνενώσεις των δήμων και την κατάργηση των κοινοτήτων. Αυτό έγινε αρχικά μέσα από τα σχέδια για τις εθελοντικές συνενώσεις των δήμων και κοινοτήτων στη δεκαετία του 80 όπου ο νόμος 1416/1984 προέβλεπε τις εθελοντικές συνενώσεις των ΟΤΑ, ενώ ο νόμος 1622/1986 όριζε μία ιδιότυπη μερικώς αναγκαστική συνένωση, εφόσον αποφάσιζαν θετικά τα 3/5 των ΟΤΑ της γεωγραφικής περιοχής και αντιπροσώπευαν περισσότερο από το 50% του όλου πληθυσμού⁵. Με τον νόμο 1622/1986, προβλέπονταν η διαδικασία πραγματοποίησης συνενώσεων, «στα πλαίσια ειδικά προσδιορισμένων χωρικών ενοτήτων που ονομάστηκαν “γεωγραφικές ενότητες”». Όμως λίγες συνενώσεις προέκυψαν από τους δύο αυτούς νόμους. Έτσι, μέχρι το 1997 προέκυψαν 49 συνενώσεις 123 παλαιών ΟΤΑ με βάση το νόμο 1416/1984 και 59 συνενώσεις 246 παλαιών ΟΤΑ με βάση το νόμο 1622/1986».

1.1 Η Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καποδίστριας»

Με το Νόμο 2539/97, «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια», οι κοινότητες καταργούνται υποχρεωτικά και συνενώνονται σε ένα ευρύτερο δήμο. Έτσι η κοινότητα, με την κατάργησή της, χάνει τα ουσιαστικότερα χαρακτηριστικά της που είναι η αυτονομία της, ο νομικό της χαρακτήρας, τον προϋπολογισμό της, την αυτοδιοίκησή της, μέσα από τα κοινοτικά συμβούλια που αποφασίζουν για τις υποθέσεις του συγκεκριμένου χωριού. Οι δήμοι και οι ελάχιστες πλέον κοινότητες που προέκυψαν από τις αναγκαστικές συνενώσεις, καθίστανται από την έναρξη της λειτουργίας τους «καθολικοί διάδοχοι των καταργούμενων δήμων και κοινοτήτων και υπεισέρχονται αυτοδικαίως και χωρίς καμιά άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των δήμων και κοινοτήτων»⁶.

Επίσης η κοινότητα καταργείται και σε επίπεδο ορολογίας και μετατρέπεται σε «δημοτικό διαμέρισμα» και αργότερα μετονομάστηκε σε «τοπικό διαμέρισμα». Έτσι, ορίζεται ότι η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ αποτελεί

⁵ Χλέπας Ν., (1997), «Παρελθόν και μέλλον των συνενώσεων ΟΤΑ στην Ελλάδα», Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τεύχος 92, Σεπτέμβριος – Οκτώβριος 1997, σ. 86-87

⁶ Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α') : Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρ. 11 του άρθρου 2

«υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας και προσδιορίζεται από τον όρο “δημοτικό ή κοινοτικό διαμέρισμα” το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ ή προσαρτηθέντος συνοικισμού»⁷.

Συγκεκριμένα Δήμους αποτελούν όσες πόλεις έχουν πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων ή είναι πρωτεύουσες νομών ανεξαρτήτως πληθυσμού. Κοινότητες είναι κάθε συνοικισμός που έχει πληθυσμό τουλάχιστον 1.500 κατοίκους και οικονομική αυτοτέλεια. Έτσι μετά την μεταρρύθμιση «Ιωάννης Καποδίστριας» οι 900 δήμοι έγιναν 457 και οι 5.318 κοινότητες έμειναν 133. Επικεφαλείς των Δήμων και των Κοινοτήτων είναι οι Δήμαρχοι, οι Κοινοτάρχες και τα Δημοτικά και Κοινοτικά Συμβούλια που εκλέγονται κάθε 4 χρόνια με άμεση και καθολική ψηφοφορία.

Σε ότι αφορά την Β' βάρθμια Αυτοδιοίκηση δεν έγινε καμία αλλαγή. Οι Νομαρχίες συνεχίζουν να υφίστανται. Ο Νομάρχης και το νομαρχιακό συμβούλιο εκλέγονται άμεσα από το λαό κάθε τέσσερα χρόνια, ταυτόχρονα με τα όργανα Α' βάρθμιας αυτοδιοίκησης. Η β' βαθμού αυτοδιοίκηση ασκεί γνωμοδοτικές και εκτελεστικές αρμοδιότητες της νομαρχιακής αυτοδιοίκησης. Η εποπτεία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από το κράτος ασκείται από το Γενικό Γραμματέα της Περιφέρειας, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας χωρίς να εμποδίζει τη πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργάνων της.

Το γεγονός όμως ότι το 83% των ελληνικών Ο.Τ.Α είχαν πληθυσμό κάτω από 1000 κατοίκους (απογραφή 1991) δημιούργουσε μια σειρά προβλημάτων όπως ο δύσκολος χειρισμός τους από την Κεντρική Διοίκηση αλλά και η αναστολή σημαντικών έργων από μικρές Κοινότητες και Δήμους για πολλούς και ποικίλους λόγους. Έτσι έγινε επιτακτική η ανάγκη για νέα μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης η οποία πήρε σάρκα και οστά με την εφαρμογή του σχεδίου Καλλικράτης το 2010.

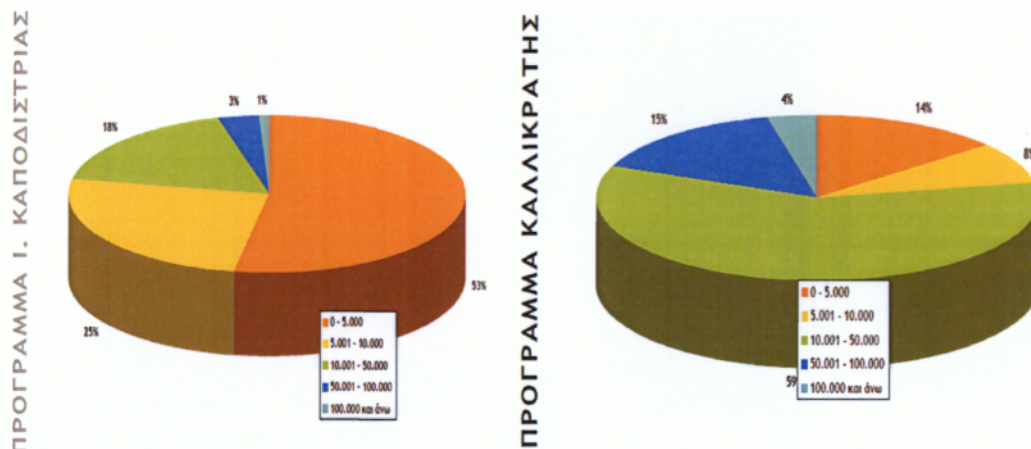
⁷ Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α') : Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρ. 10 του άρθρου 2

1.2 Η Διοικητική Μεταρρύθμιση «Καλλικράτης»

Το Σχέδιο «Καλλικράτης» είναι συνέχεια του Προγράμματος «Καποδίστριας». Το Σχέδιο «Καλλικράτης» πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, έναν από τους δυο αρχιτέκτονες του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών. Σύμφωνα με το σχέδιο Καλλικράτης, η νέα αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης άλλαξε και τους δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης. Τον πρώτο βαθμό αποτελούν πλέον δήμοι και τον δεύτερο βαθμό οι περιφέρειες⁸.

Οι Δήμοι που δημιουργήθηκαν μετά την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτης» περιορίστηκαν σε 325 από τους 1.034 του σχεδίου Καποδίστριας.

Κατανομή ΟΤΑ, ανά πληθυσμιακή τάξη (Πραγματικός πληθυσμός 2001)



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1.1 ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΟΤΑ, ΑΝΑ ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΗ ΤΑΞΗ
(ΑΠΟΓΡΑΦΗ 2001)

Όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 1.1 μετά την εφαρμογή του προγράμματος «Καποδίστριας» το 53% των δήμων είχε πληθυσμό >5.000 κατοίκων.

⁸ Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87Α'), Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης.

Η δευτεροβάθμια Τοπική Αυτοδιοίκηση περιλαμβάνει τις Περιφέρειες. Ουσιαστικά δημιουργήθηκαν 13 δευτεροβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης μετά από συνενώσεις των νομών. Συγκεκριμένα οι δεκατρείς Περιφέρειες που δημιουργήθηκαν παρουσιάζονται στον ακόλουθο πίνακα (www.perifereies.gov.gr):

Πίνακας 1.1 Οι Περιφέρειες της Ελλάδας με την Έδρα & Νομούς

Περιφέρεια	Έδρα	Νομοί των Περιφερειών
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	Κομοτηνή	Δράμας, Έβρου, Καβάλας, Ξάνθης και Ροδόπης
Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλονίκη	Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πιερίας, Πέλλας, Σερρών και Χαλκιδικής
Δυτικής Μακεδονίας	Κοζάνη	Γρεβενών, Καστοριάς, Κοζάνης και Φλώρινας
Ηπείρου	Ιωάννινα	Άρτας, Θεσπρωτίας, Ιωαννίνων, και Πρεβέζης
Θεσσαλίας	Λάρισα	Καρδίτσας, Λάρισας, Μαγνησίας και Τρικάλων
Ιονίων Νήσων	Κέρκυρα	Ζακύνθου, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας και Λευκάδας
Δυτικής Ελλάδας	Πάτρα	Αιτωλοακαρνανίας, Αχαΐας και Ηλείας
Στερεάς Ελλάδας	Λαμία	Βοιωτίας, Ευβοίας, Ευρυτανίας, Φθιώτιδος και Φωκίδος
Αττικής	Αθήνα	Αττικής
Πελοποννήσου	Τρίπολη	Αργολίδος, Αρκαδίας, Κορινθίας, Λακωνίας και Μεσσηνίας
Βορείου Αιγαίου	Μυτιλήνη	Λέσβου, Σάμου και Χίου
Νοτίου Αιγαίου	Ερμούπολη	Κυκλάδων και Δωδεκανήσου
Κρήτης	Ηράκλειο	Ηρακλείου, Λασιθίου, Ρεθύμνου και Χανίων

Πηγή: Ίδια Επεξεργασία

Οι αλλαγές που επήλθαν με την εφαρμογή του Καλλικράτη αφορούσαν το εκλογικό σύστημα, τις εκλογικές περιφέρειες, το ασυμβίβαστο του Δημάρχου για δήμους >10.000 κατοίκων. Επίσης θεσπίστηκαν νέα όργανα όπως η επιτροπή ποιότητας ζωής για δήμους >10.000, ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης που θα δέχεται καταγγελίες για κακοδιοίκηση, το συμβούλιο ένταξης μεταναστών με 5-11 μέλη και η οικονομική επιτροπή που είναι υπεύθυνη για την οικονομική λειτουργία του Δήμου.

Μετά την Καλλικρατική μεταρρύθμιση ο δήμαρχος και οι δημοτικοί σύμβουλοι, οι σύμβουλοι της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και οι εκπρόσωποι της τοπικής κοινότητας, καθώς επίσης και ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες και τα μέλη του περιφερειακού συμβουλίου εκλέγονται κάθε πέντε (5) χρόνια με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία. Στο εκλογικό σύστημα καταργείται η άρση του ηλικιακού κωλύματος του 21^{ου} έτους και επαναφέρεται το όριο εκλογής στο 50% + 1 και στα δύο επίπεδα αυτοδιοίκησης (www.ita.org.gr).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

Ο ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

Ο νέος Καλλικρατικός Δήμος του Ρεθύμνου βρίσκεται στο νομό Ρεθύμνου που με την σειρά του βρίσκεται στο γεωγραφικό διαμέρισμα της Κρήτης. Ο Δήμος Ρεθύμνης προήλθε από την συνένωση τεσσάρων Δήμων. Έδρα του Δήμου είναι η ομώνυμη πόλη και πρωτεύουσα του Νομού το Ρέθυμνο. Ο νέος δήμος περιλαμβάνει 46 οικισμούς με συνολικό πληθυσμό 46.558 κατοίκους, σύμφωνα με την απογραφή του 2001. Συγκεκριμένα οι Δημοτικές Ενότητες είναι (<http://www.rethymno.gr/>):

**Πίνακας 2.1 Δημοτικές Ενότητες Δήμου Ρεθύμνης
(απογραφή 2001)**

ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	ΕΔΡΑ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ (Απογραφή 2001)
Δημοτική Ενότητα Ρεθύμνης	Ρέθυμνο	31.687
Δημοτική Ενότητα Αρκαδίου	Άδελε	5.644
Δημοτική Ενότητα Λαππαίων	Επισκοπή	2.628
Δημοτική Ενότητα Νικηφόρου Φωκά	Γωνία	6.599
Σύνολο		46.558 κάτοικοι

Πηγή: Ίδια Επεξεργασία

2.1 Γεωφυσικά Δεδομένα Δήμου Ρεθύμνης

Το έδαφος του δήμου είναι κατά ποσοστό 45% είναι ορεινό, ένα ποσοστό περίπου 29% είναι ημιορεινό και το υπόλοιπο 26% είναι πεδινό. Στα βόρεια παράλια του δήμου εντοπίζονται ιδιαίτερα εύφορες πεδινές εκτάσεις. Στα δυτικά του δήμου εκτείνονται οι ανατολικές προεκτάσεις των Λευκών Ορέων με σημαντικότερες κορυφές τον Κρουονερίτη (1.312 μ.) και τον Βρύσινα (860 μ.).

Το κλίμα του δήμου χαρακτηρίζεται γενικά ήπιο μεσογειακό, με ήπιους χειμώνες. Τα καλοκαίρια επικρατεί ζέστη και υγρασία με τη θερμοκρασία να κυμαίνεται από 26-32°C. Κατά τους χειμερινούς μήνες η θερμοκρασία φτάνει μέχρι τους 14°C ενώ στα χαρακτηριστικά του καιρού είναι οι ισχυροί βόρειοι και νότιοι άνεμοι και η μακρά περίοδος βροχοπτώσεων.

Η συνολική έκταση του Δήμου Ρεθύμνης είναι περίπου 393,7 χιλ. χιλιόμετρα. Στον πίνακα 2.2 φαίνονται οι εκτάσεις του δήμου ανάλογα με τον χαρακτηρισμό τους ανά Δημοτική Ενότητα.

Πίνακας 2.2 Χαρακτηρισμός εκτάσεων Δήμου Ρεθύμνης ανά Δημοτική Ενότητα σε χιλ. στρμ.

ΔΗΜΟΣ	Σύνολο εκτάσεων	Καλλιεργούμενες εκτάσεις και αγραναπαύσεις	Βοσκότοποι	Δάση	Εκτάσεις καλυπτόμενες από νερά	Εκτάσεις οικισμών	Άλλες εκτάσεις
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	393,7	190,4	122,8	68,8	0,0	8,0	3,7
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	121,5	57,6	49,2	12,3	0,0	0,9	1,6
Δ.Ε ΛΑΠΠΑΙΩΝ	50,7	28,2	4,3	17,4	0,0	0,4	0,5
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	95,8	46,8	32,3	14,5	0,0	2,3	0,0
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	125,7	57,9	37,0	24,7	0,0	4,5	1,6

Πηγή: www.geodata.gov.gr

Από το σύνολο των εκτάσεων Δήμου Ρεθύμνης οι καλλιεργούμενες εκτάσεις καταλαμβάνουν 190,4 χιλιάδες στρέμματα με τα περισσότερα να βρίσκονται στη Δημοτική Ενότητα Ρεθύμνου & Αρκαδίου. Οι βοσκότοποι καλύπτουν 122,8 χιλ. στρέμματα με τα περισσότερα να βρίσκονται στο δήμο Αρκαδίου. Με δάση καταλαμβάνονται 68,8 χιλιάδες στρέμματα. Οι εκτάσεις που καλύπτονται από οικισμούς είναι 8 χιλ. στρέμματα. Τέλος εκτάσεις που καλύπτονται από νερά δεν υπάρχουν στο δήμο.

2.2 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά Δεδομένα Δήμου Ρεθύμνης

Στον πίνακα 2.3 φαίνεται η πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου Ρεθύμνης κατά τις δύο τελευταίες απογραφές (1991 & 2001) καθώς και η επιφάνεια του δήμου. Επίσης δίνονται στοιχεία για την πυκνότητα του πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα.

Πίνακας 2.3 Πληθυσμιακή απογραφή του Δήμου Ρεθύμνης (2001), επιφάνεια και πυκνότητα πληθυσμού ανά Δημοτικό Διαμέρισμα

ΔΗΜΟΣ	Πληθυσμός (2001)	Πληθυσμός (1991)	Επιφάνεια (τ.χμ.)		Πυκνότητα πληθυσμού ανά τ.χμ.	Μέσος σταθμικός υψόμετρον
			Με εσωτερικά ύδατα	Χωρίς εσωτερικά ύδατα		
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	31.687	26.560	126,456	126,456	250,58	48
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	5.644	4.745	123,027	123,022	45,88	117
Δ.Ε ΛΑΠΠΑΙΩΝ	2.628	3.741	51,132	51,132	51,40	245
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	6.599	4.219	95,641	95,641	69,00	196
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	46.558	39.265	396,256	396,251		

Πηγή: www.geodata.eon.gr

Από τον πίνακα 2.3 παρατηρούμε ότι ο Δήμος Ρεθύμνης όπως διαμορφώθηκε μετά τις συνενώσεις του σχεδίου «Καλλικράτης» έχει πληθυσμό 46.558 κατοίκους και εκτείνεται σε 396.256 τ.χμ. Συγκριτικά με την απογραφή του 1991 παρατηρούμε ότι η δημοτική ενότητα Ρεθύμνου αύξησε τον πληθυσμό της κατά 19,3%. Η δημοτική ενότητα Αρκαδίου αύξησε και αυτή τον πληθυσμό της κατά 18,9%. Αύξηση του πληθυσμού είχε και η δημοτική ενότητα Νικηφόρου Φωκά κατά 36,1%. Αντίθετα η δημοτική ενότητα Λαππαιών παρουσιάζει μείωση κατά 42%. Η Δημοτική Ενότητα Ρεθύμνης είναι το πιο πυκνοκατοικημένο καθώς κατοικούν 250,58 άτομα ανά τ.χμ. Αντίθετα η πιο αραιοκατοικημένη δημοτική ενότητα είναι του Αρκαδίου όπου κατοικούν 45,88 κάτοικοι ανά τ.χμ.

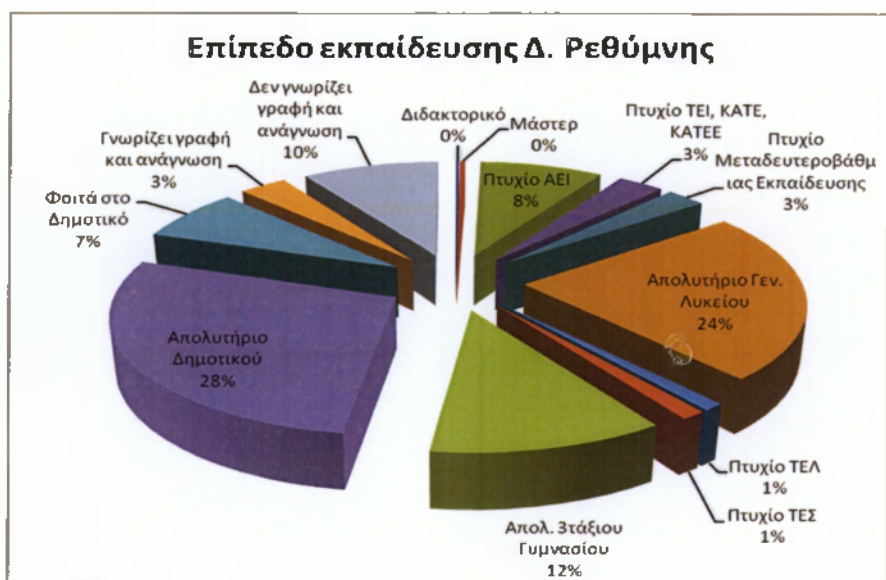
2.3 Επίπεδο Εκπαίδευσης- Απασχόληση- Ανεργία Δήμου Ρεθύμνης

Πολύ σημαντικός παράγοντας για την βιωσιμότητα μίας περιοχής και ποιοτικά χαρακτηριστικά της είναι το επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων της. Από τον Πίνακα 2.4 και το διάγραμμα 2.1 παρατηρούμε ποσοτικά το επίπεδο εκπαίδευσης των κατοίκων του Δήμου Ρεθύμνης.

Πίνακας 2.4 Επίπεδο εκπαίδευσης πληθυσμού ανά δημοτική ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης(απογραφή 2001)

ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	Δ.ΕΣ ΛΑΠΠΑΙΩΝ	Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	ΣΥΝΟΛΟ
Διδακτορικό	81	8		11	100
Μάστερ	128	11	5	17	161
Πτυχίο ΑΕΙ	3230	235	64	391	3920
Πτυχίο ΤΕΙ, ΚΑΤΕ, ΚΑΤΕΕ	1173	112	37	166	1488
Πτυχίο Μεταδευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης	958	105	61	140	1264
Απολυτήριο Γεν. Λυκείου	8598	970	381	1205	11154
Πτυχίο ΤΕΛ	344	50	18	85	497
Πτυχίο ΤΕΣ	429	47	33	76	585
Απολ. 3τάξιου Γυμνασίου	3705	607	380	768	5460
Απολυτήριο Δημοτικού	7963	2209	905	2151	13228
Φοιτά στο Δημοτικό	2327	418	169	537	3451
Γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	833	258	215	222	1528
Δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	2925	527	285	699	4436

Πηγή: ΕΣΥΕ, 2001



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2.1: ΠΟΣΟΣΤΙΑΙΑ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΕΠΙΠΕΔΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

Από το διάγραμμα 2.1 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού του Δήμου Ρεθύμνης είναι απόφοιτοι Δημοτικού (28%), ακολουθούν σε ποσοστό οι απόφοιτοι Γενικού Λυκείου ή δτάξιου Λυκείου(24%). Το 12% έχουν απολυτήριο Γυμνασίου ενώ μόνο το 8% του πληθυσμού είναι κάτοχοι πτυχίου ΑΕΙ. Αξιοσημείωτο είναι ότι το 10% του πληθυσμού του Δήμου Ρεθύμνης δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση. Αυτό οφείλεται κυρίως στους ηλικιωμένους και κυρίως στις γυναίκες μεγάλης ηλικίας που δεν πήγαν ποτέ σχολείο καθώς δεν ήταν υποχρεωτικό και οι συνθήκες δεν το επέτρεψαν. Το επίπεδο εκπαίδευση των ανθρώπων σχετίζεται και με την απασχόληση.

Από τον πίνακα 2.5 παρατηρούμε την εξέλιξη του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του δήμου συνολικά και ανά δημοτική ενότητα. Ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου Ρεθύμνης ανέρχεται στα 20.770 άτομα το 2001. Το 1991 ο πληθυσμός ήταν 14.947 άτομα. Παρατηρούμε μια αύξηση του οικονομικά ενεργού κατά 38,9%. Εντυπωσιακή όμως είναι η αύξηση των ανέργων από το 1991 έως το 2001. Συγκεκριμένα οι άνεργοι το 1991 ήταν 822 άτομα, το 2001 ο αριθμός των ανέργων εκτινάχθηκε στα 2.568 άτομα, δηλαδή είχαμε αύξηση 212%. Αξιοσημείωτο είναι ότι στο σύνολο των ανέργων του Δήμου Ρεθύμνης το 2001 το 70,7% είναι νέοι άνεργοι. Τέλος ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός που είναι τα νεαρά άτομα κάτω των 18 ετών, οι συνταξιούχοι και οι νοικοκυρές παρουσίασαν αύξηση 13,7%.

**Πίνακας 2.5 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός ανά δημοτική ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης
(απογραφές 1991 & 2001)**

	Οικονομικός Ενεργός								Οικονομικός μη ενεργός (1991)	Οικονομικός μη ενεργός (2001)
	Σύνολο (1991)	Σύνολο (2001)	Απασχολούμενοι (1991)	Απασχολούμενοι (2001)	Άνεργοι					
					Σύνολο (1991)	Σύνολο (2001)	Από αυτούς νέοι (1991)	Από αυτούς νέοι (2001)		
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	14.947	20.770	14.125	18.202	822	2.568	445	751	17.610	20.024
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	10.257	14.296	9.630	12.560	627	1.736	315	473	12.323	13.583
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	1.846	2.563	1.779	2.145	67	418	37	105	2.280	2.395
Δ.Ε ΛΑΠΠΑΙΩΝ	1.012	1.080	977	990	35	90	27	50	1.279	1.234
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	1.832	2.831	1.739	2.507	93	324	66	123	1.728	2.812

Πηγή: www.geodata.gon.gr

2.4 Τομείς Παραγωγής Δήμου Ρεθύμνης

Ο Δήμος Ρεθύμνης είναι ένας πολύ έφορος δήμος που η τοπική οικονομία του στηρίζεται κυρίως στον πρωτογενή τομέα παραγωγής, γεωργία και κτηνοτροφία αλλά και στο τριτογενή τομέα καθώς είναι ένα δήμος με μεγάλο τουριστικό ενδιαφέρον.

Πρωτογενής Τομέας

Κύριοι φυσικοί πόροι του Δήμου αποτελούν οι αρκετά εύφορες πεδινές εκτάσεις με σημαντική ανάπτυξη της γεωργίας και λιγότερο της κτηνοτροφίας. Η γεωργία στο νομό βασίζεται κυρίως στην ελαιοκαλλιέργεια. Οι ελαιώνες εδώ θεωρούνται από τους πλέον εκτεταμένους και αποδοτικούς όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και σε όλη τη Μεσόγειο. Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις κατανέμονται για σιτηρά, βρώσιμα όσπρια, βιομηχανικά φυτά, κτηνοτροφικά φυτά, πατάτες και λαχανικά. Στις δενδρώδεις καλλιέργειες περιλαμβάνονται εσπεριδοειδή, οπωροφόρα καθώς και αμυγδαλιές, καρυδιές και μπανανιές και κυρίαρχα ελιές. Οι καλλιεργήσιμες εκτάσεις διακρίνονται σε εκτάσεις που καλλιεργούνται ετήσιες καλλιέργειες, σε εκτάσεις δενδροκαλλιεργειών, σε εκτάσεις με αμπέλια και σταφίδα και τέλος σε εκτάσεις λιβαδιών που λειτουργούν σαν βοσκοτόπια ή που έχουν αφεθεί για αγρανάπωση αλλά και οικιακούς λαχανόκηπους. Στο ζωικό κεφάλαιο της περιοχής περιλαμβάνονται βοοειδή, αιγοπρόβατα, χοίροι, πουλερικά, ιπποειδή, κουνέλια και μελίτσια.

Πίνακας 2.6 Εκτάσεις γεωργικών καλλιεργειών ανά είδος & ανά Δημοτική Ενότητα του Δήμου Ρεθύμνης κατά την απογραφή των ετών 1991 & 2001

	Χρησιμοποιούμενη γεωργική έκταση		Έκταση ετήσιων καλλιεργειών		Έκταση δενδρωδών καλλιεργειών		Έκταση καλλιεργειών αμπέλων & σταφίδας		Έκταση Λιβαδιών/ αγρανάπωσης/ λαχανόκηπων	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	244.829	262.318	34.961	23.828	84.822	98.155	6.418	4.932	118.628	135.403
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	64.961	97.671	7.284	8.125	32.990	44.603	2.548	2.247	22.139	42.697
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	69.838	60.799	6.331	5.285	22.791	22.384	1.721	1.077	38.995	32.052
Δ.ΕΛΑΠΠΑΙΩΝ	48.117	42.555	13.497	4.184	13.492	12.384	822	550	20.306	25.438
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	61.913	61.293	7.849	6.233	15.549	18.784	1.327	1.059	37.188	35.217

Πηγή: www.geodata.gon.gr

Σύμφωνα με την απογραφή γεωργίας- κτηνοτροφίας του 1991 και 2001, στον Δήμο Ρεθύμνης το σύνολο της χρησιμοποιούμενης γεωργικής έκτασης το 2001 ανέρχεται 262.318 στρέμματα ενώ το 1991 ήταν 244.829 στρέμματα. Παρατηρείται αύξηση σε σχέση με το 1991 κατά 6,6%. Οι ετήσιες καλλιέργειες μειώθηκαν σε σχέση με το 1991 κατά 46,7%. Το ίδιο ισχύει και τις καλλιέργειες αμπελιού και σταφίδας οι οποίες μειώθηκαν κατά 30,1%. Αντίθετα αύξηση παρατηρείται στις δενδρώδεις καλλιέργειες κατά 13,5% και στις εκτάσεις λιβαδιών αγρανάπαυσης/λαχανόκηπων κατά 12,4%.

Πίνακας 2.7 Ζωικό κεφάλαιο ανά είδος στον Δήμο Ρεθύμνης κατά την απογραφή των ετών 1991 & 2001

	Βοοειδή (κεφ.)		Προβατοειδή (κεφ.)		Αίγες (κεφ.)		Χοίροι (κεφ.)	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	165	147	108.979	135.623	24.129	32.328	16.908	29.241
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	37	59	28.167	40.297	4.907	8.012	12.736	865
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	7	7	11.466	22.737	3.871	9.239	881	19.938
Δ.ΕΛΑΠΠΑΙΩΝ	14	48	37.756	24.604	7.571	5.162	208	304
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	107	33	31.590	47.985	7.780	9.915	3.083	8.134

	Ιπποειδή (κεφ.)		Κουνέλια (κεφ.)		Πουλερικά (κεφ.)		Μέλισσες (κυψ.)	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001	1991	2001
ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ	968	188	32.895	42.981	106.737	152.688	3.426	2.544
Δ.Ε ΡΕΘΥΜΝΗΣ	240	48	8.970	15.513	37.127	47.093	1.530	815
Δ.Ε ΑΡΚΑΔΙΟΥ	175	25	7.444	8.197	33.062	57.377	841	476
Δ.ΕΛΑΠΠΑΙΩΝ	260	31	5.495	4.059	14.131	8.907	465	275
Δ.Ε ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ ΦΩΚΑ	293	84	10.986	15.212	22.417	39.311	590	978

Πηγή: www.geodata.gov.gr

Η εξελικτική πορεία του ζωικού κεφαλαίου κατά τη περίοδο 1991-2001 είναι αύξουσα για τις περισσότερες κατηγορίες του ζωικού κεφαλαίου του Δήμου. Συγκεκριμένα αύξηση παρατηρούμε στην εκτροφή, των προβατοειδών κατά 19,7%,

των αιγών κατά 25,4%, των χοίρων κατά 72,9%, των κουνελιών κατά 23,4%. Και των πουλερικών κατά 30%. Αντίθετα μείωση παρουσιάζει η εκτροφή βοοειδών κατά 12,2%, των ιπποειδών κατά 414% και των μελισσιών κατά 34,7

Δευτερογενής & Τριτογενείς Τομέας

Ο δευτερογενής τομέας στο Δήμο Ρεθύμνης βασίζεται κυρίως στη κατασκευαστική και στη μεταποιητική δραστηριότητα και όχι στη βιομηχανία μιας και ο Δήμος είναι κυρίως αγροτικός. Τα κυριότερα προβλήματα του δευτερογενούς τομέα είναι η έλλειψη υποδομών και η έλλειψη σύγχρονων μεθόδων παραγωγής. Σε ότι αφορά τον τριτογενή τομέα, στο σύνολο των παραγωγικών δραστηριοτήτων είναι ιδιαίτερα περιορισμένος σε σύγκριση με το πρωτογενή τομέα. Στον τριτογενή τομέα επικρατούν κυρίως η εμπορική δραστηριότητα, ο κλάδος των διαφόρων υπηρεσιών και οι τουριστικές επιχειρήσεις. Στον πίνακα 2.8 βλέπουμε τα είδη των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στο Δήμο Ρεθύμνης. Συγκεκριμένα οι επιχειρήσεις λιανικού εμπορίου καταλαμβάνουν το μεγαλύτερο μέρος. Ακολουθούν οι επιχειρήσεις εστιάσεις και τουριστικών καταλυμάτων μιας και ο Δήμος είναι τουριστικός. Τέλος έντονη παρουσία έχουν οι κατασκευαστικές δραστηριότητες.

Πίνακας 2.8 Αριθμός Επιχειρήσεων ανά είδος κατά την απογραφή του 2005 στον Δήμο Ρεθύμνης

ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΑΡ. ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ
Λιανικό εμπόριο, εκτός από το εμπόριο μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	1046
Δραστηριότητες υπηρεσιών εστίασης	600
Εξειδικευμένες κατασκευαστικές δραστηριότητες	474
Καταλύματα	359
Χονδρικό εμπόριο, εκτός από το εμπόριο μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	289
Αρχιτεκτονικές δραστηριότητες και δραστηριότητες μηχανικών· τεχνικές δοκιμές και αναλύσεις	281
Κατασκευές κτιρίων	239

Χονδρικό και λιανικό εμπόριο· επισκευή μηχανοκίνητων οχημάτων και μοτοσυκλετών	148
Νομικές και λογιστικές δραστηριότητες	116
Βιομηχανία τροφίμων	107
Άλλες δραστηριότητες παροχής προσωπικών υπηρεσιών	101
Φυτική και ζωική παραγωγή, θήρα και συναφείς δραστηριότητες	96
Χερσαίες μεταφορές και μεταφορές μέσω αγωγών	93
Έργα πολιτικού μηχανικού	88
Κατασκευή μεταλλικών προϊόντων, με εξαίρεση τα μηχανήματα και τα είδη εξοπλισμού	84
Άγνωστη Δραστηριότητα	62
Δραστηριότητες ενοικίασης και εκμίσθωσης	50
Άλλες επαγγελματικές, επιστημονικές και τεχνικές δραστηριότητες	47
Διαχείριση ακίνητης περιουσίας	43
Βιομηχανία ξύλου και κατασκευή προϊόντων από ξύλο και φελλό, εκτός από έπιπλα· κατασκευή ειδών καλαθοποιίας και σπαρτοπλεκτικής	41
Εκπαίδευση	38
Επισκευή ηλεκτρονικών υπολογιστών και ειδών ατομικής ή οικιακής χρήσης	38
Άλλες μεταποιητικές δραστηριότητες	35
Δραστηριότητες οργανώσεων	32
Δραστηριότητες ταξιδιωτικών πρακτορείων, γραφείων οργανωμένων ταξιδιών και υπηρεσιών κρατήσεων και συναφείς δραστηριότητες	32
Παραγωγή άλλων μη μεταλλικών ορυκτών προϊόντων	32
Δημιουργικές δραστηριότητες, τέχνες και διασκέδαση	30
Κατασκευή επίπλων	28
Δραστηριότητες κεντρικών γραφείων· δραστηριότητες παροχής συμβουλών διαχείρισης	27
Αποθήκευση και υποστηρικτικές προς τη μεταφορά δραστηριότητες	24
Αθλητικές δραστηριότητες και δραστηριότητες διασκέδασης και ψυχαγωγίας	23
Διαφήμιση και έρευνα αγοράς	18
Δραστηριότητες συναφείς προς τις χρηματοπιστωτικές υπηρεσίες και τις ασφαλιστικές δραστηριότητες	17
Δραστηριότητες προγραμματισμού ηλεκτρονικών υπολογιστών, παροχής συμβουλών και συναφείς δραστηριότητες	16
Δραστηριότητες προγραμματισμού και ραδιοηλεκτρονικών εκπομπών	15

Παραγωγή κλωστοϋφαντουργικών υλών	14
Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών σε κτίρια και εξωτερικούς χώρους	13
Επιστημονική έρευνα και ανάπτυξη	13
Διοικητικές δραστηριότητες γραφείου, γραμματειακή υποστήριξη και άλλες δραστηριότητες παροχής υποστήριξης προς τις επιχειρήσεις	12
Εκδοτικές δραστηριότητες	11
Εκτυπώσεις και αναπαραγωγή προεγγεγραμμένων μέσων	11
Κατασκευή ειδών ένδυσης	10
Κατασκευή μηχανημάτων και ειδών εξοπλισμού π.δ.κ.α.	8
Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας	7
Επισκευή και εγκατάσταση μηχανημάτων και εξοπλισμού	7
Δραστηριότητες υπηρεσιών πληροφορίας	6
Κατασκευή ηλεκτρολογικού εξοπλισμού	6
Τηλεπικοινωνίες	6
Αλιεία και υδατοκαλλιέργεια	5
Επεξεργασία λυμάτων	5
Παραγωγή χημικών ουσιών και προϊόντων	5
Πλωτές μεταφορές	5
Αεροπορικές μεταφορές	4
Ασφαλιστικά, αντασφαλιστικά και συνταξιοδοτικά ταμεία, εκτός από την υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	4
Κτηνιατρικές δραστηριότητες	4
Συλλογή, επεξεργασία και παροχή νερού	4
Ταχυδρομικές και ταχυμεταφορικές δραστηριότητες	4
Τυχερά παιχνίδια και στοιχήματα	4
Βιομηχανία δέρματος και δερμάτινων ειδών	3
Παραγωγή βασικών μετάλλων	3
Παραγωγή κινηματογραφικών ταινιών, βίντεο και τηλεοπτικών προγραμμάτων, ηχογραφήσεις και μουσικές εκδόσεις	3
Ποτοποιία	3
Δασοκομία και υλοτομία	2
Δημόσια διοίκηση και άμυνα· υποχρεωτική κοινωνική ασφάλιση	2
Δραστηριότητες απασχόλησης	2
Δραστηριότητες βιβλιοθηκών, αρχειοφυλακείων, μουσείων και λοιπές πολιτιστικές δραστηριότητες	2
Δραστηριότητες κοινωνικής μέριμνας χωρίς παροχή καταλύματος	2
Δραστηριότητες χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών, με εξαίρεση τις ασφαλιστικές δραστηριότητες και τα συνταξιοδοτικά ταμεία	2

Κατασκευή ηλεκτρονικών υπολογιστών, ηλεκτρονικών και οπτικών προϊόντων	2
Κατασκευή μηχανοκίνητων οχημάτων, ρυμουλκούμενων και ημιρυμουλκούμενων οχημάτων	2
Κατασκευή προϊόντων από ελαστικό (καουτσούκ) και πλαστικές ύλες	2
Παροχή ηλεκτρικού ρεύματος, φυσικού αερίου, ατμού και κλιματισμού	2
Συλλογή, επεξεργασία και διάθεση αποβλήτων· ανάκτηση υλικών	2
Δραστηριότητες παροχής προστασίας και έρευνας	1
Λοιπά ορυχεία και λατομεία	1
Χαρτοποιία και κατασκευή χάρτινων προϊόντων	1
ΣΥΝΟΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	4.974

Πηγή: www.geodata.gon.gr

2.5 Υποδομές – Ποιότητα Ζωής Δήμου Ρεθύμνης

Ο Δήμος Ρεθύμνης διαθέτει μεταφορικές υποδομές βασισμένες στο οδικό δίκτυο. Πιο συγκεκριμένα το οδικό δίκτυο του δήμου είναι επαρχιακό, δημοτικό και διαδημοτικό δίκτυο, και τέλος αγροτικό δίκτυο. Η οδική σύνδεση των πόλεων και των χωριών του Δήμου γίνεται μέσα από δίκτυο συνδέσεων τα οποία καλύπτονται από τα δρομολόγια του Κ.Τ.ΕΛ. Όλα τα χωριά, οικισμοί, κωμοπόλεις και πόλεις έχουν μεταξύ τους συνδέσεις ενώ παράλληλα μπορούν να επικοινωνήσουν με άλλες μεγάλες πόλεις της Κρήτης όπως τα Χανιά και το Ηράκλειο.

Το Ρέθυμνο διαθέτει δύο λιμάνια, το εμπορικό και το ενετικό λιμάνι. Το εμπορικό λιμάνι είναι μεικτής χρήσης και χωρίζεται σε δύο τμήματα, στο δυτικό τμήμα, με εμπορική και επιβατική χρήση, όπου εκτελούνται όλες οι φορτοεκφορτώσεις κάθε είδους εμπορεύματος και στο ανατολικό τμήμα, με επιβατική και τουριστική χρήση, όπου γίνεται η πρόσδεση των κρουαζιερόπλοιων και των επιβατικών οχηματαγωγών πλοίων. Το παλιό ενετικό λιμάνι του Ρεθύμνου, που και αυτό βρίσκεται στην αγκαλιά αυτής της λιμενικής εγκατάστασης προσδένουν κυρίως αλιευτικά σκάφη αλλά και σκάφη αναψυχής (www.rethymno.gr).

Στον τομέα της Υγείας ο Δήμος Ρεθύμνης διαθέτει Γενικό Νομαρχιακό Νοσοκομείο. Παράλληλα στις Δημοτικές Ενότητες Αργυρούπολης, Επισκοπής,

Πρασσών και Ρουστίκων λειτουργούν περιφερειακά ιατρεία πρωτοβάθμιας φροντίδας. Στον τομέα της πρόνοιας, στην πόλη του Ρεθύμνου λειτουργεί Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων (Κ.Α.Π.Η), Κέντρο Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η). Σε όλες τις Δημοτικές Ενότητες λειτουργεί το πρόγραμμα «Βοήθεια Στο Σπίτι» για τα ηλικιωμένα άτομα.

Στον τομέα της Παιδείας λειτουργούν νηπιαγωγεία στην πόλη του Ρεθύμνου, στον Άγιο Κωνσταντίνο, στον οικισμό Αργυρουπόλεως, στο Ατσιπόπουλο, στο Γεράνι, στην Γωνιά, στην Επισκοπή, στο Καλόνυκτο, στο Μυριοκέφαλο, τις Πρινές, το Ρουσσόσπιτι και τα Σελλιά. Επίσης σχολικές μονάδες δημοτικής εκπαίδευσης υπάρχουν στο Ρέθυμνο, στο Άδελε, στην Αργυρούπολη, στον οικισμό Αρμένων, στο Ατσιπόπουλο, το Γεράνι, την Γωνιά, την Επισκοπή, το Καλόνυκτο, το Μυριοκέφαλο, τις Πρινές, το Ρουσσόσπιτι και στο Ρούστικο.

Σε ότι αφορά την δευτεροβάθμια εκπαίδευση, υπάρχουν Γυμνάσια στο Ρέθυμνο, την Αργυρούπολη, το Ατσιπόπουλο και την Επισκοπή. Γενικό Λύκειο υπάρχει στην πόλη του Ρεθύμνου όπως και εσπερινό Λύκειο, ΕΠΑΣ και ΕΠΑΛ. Τέλος λειτουργεί Τεχνικό Επαγγελματικό Εκπαιδευτήριο (ΤΕΕ) στην πόλη του Ρεθύμνου.

Στις αθλητικές εγκαταστάσεις του Δήμου Ρεθύμνης περιλαμβάνονται το Δημοτικό Αθλητικό Κέντρο Γάλλου, το Δημοτικό Κλειστό Γυμναστήριο «Μελίνα Μερκούρη», το Δημοτικό Στάδιο Ρεθύμνου, το Κολυμβητήριο του Ναυτικού Ομίλου Ρεθύμνης με κλειστή και ανοιχτή πισίνα αλλά και οι εγκαταστάσεις βαρέων βαρών.

Τα πολιτιστικά κέντρα του Δήμου είναι το Υπαίθριο Αμφιθέατρο «Ερωφίλη», η Αίθουσα Ωδείου / Τζαμί, η Αίθουσα Αγίου Φραγκίσκου, το Σπίτι Του Πολιτισμού, το Αρχαιολογικό Μουσείο, το Πωλητήριο Μουσειακών Αντιγράφων, το Ιστορικό Λαογραφικό Μουσείο, το Κέντρο Κρητικής Τέχνης, το Κέντρο Βυζαντινών Τεχνών, τα Δημοτικά Εικαστικά Εργαστήρια, η Δημοτική Χορωδία, η Πινακοθήκη «Κανακάκη», η Δημόσια Βιβλιοθήκη, το Παλαιοντολογικό Μουσείο και το Μουσείο Ενάλιας.

Στην έδρα του Δήμου, το Ρέθυμνο συγκεντρώνονται οι περισσότερες δημόσιες υπηρεσίες. Συγκεκριμένα η πόλη αυτή διαθέτει Δικαστικό Μέγαρο, Ταχυδρομείο (Ε.Λ.Τ.Α), Δασαρχείο, Πυροσβεστική, Δ.Ο.Υ., Υποθηκοφυλακείο,

Ι.Κ.Α., ΔΕΗ, πολυδύναμο Αστυνομικό Τμήμα. Όσον αφορά τις δομές τοπικής αυτοδιοίκησης, έχει ΔΕΥΑΡ, Κ.Ε.Π, Κέντρο Νέων Δήμου Ρεθύμνης, Κέντρο Πληροφόρησης Νέων και Δημοτικό Αθλητικό Οργανισμό Ρεθύμνου (Δ.Α.Ο.Ρ) (www.rethymno.gr).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Σκοπός έρευνας – Μεθοδολογία

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών ως προς το νέο σύστημα τοπικής διοίκησης «Καλλικράτης», και το πώς εφαρμόζεται στον διευρυμένο Δήμο Ρεθύμνης.

Στην διεξαγωγή της έρευνας χρησιμοποιήθηκε ερωτηματολόγιο, το οποίο περιελάμβανε τριαντατέσσερις ερωτήσεις χωρισμένες σε τέσσερις ενότητες που αφορούσαν:

- ✓ την ταυτότητα του ερωτώμενου
- ✓ την αξιολόγηση του θεσμικού Πλαισίου Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης
- ✓ την εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο και
- ✓ κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις

Οι ερωτήσεις είχαν πέντε μορφές:

1. πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
2. πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση& διπλής απάντησης
3. πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση
4. σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μία αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης.
5. μοναδικής απάντησης

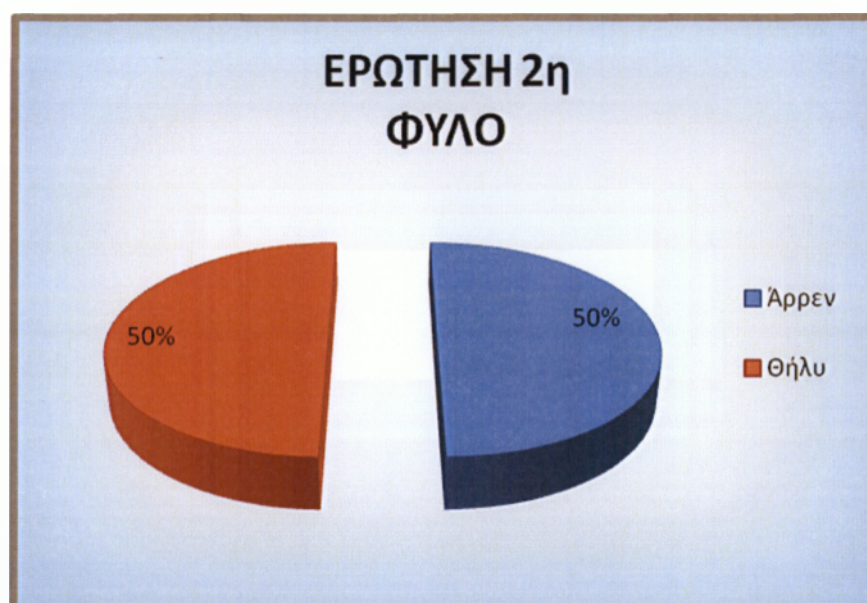
Η έρευνα διενεργήθηκε κατά το χρονικό διάστημα 12 Οκτωβρίου έως και 10 Νοεμβρίου του 2011 και πήραν μέρος 60 δημότες από αυτούς οι 30 ήταν γυναίκες και οι υπόλοιποι 30 άντρες.

3.2 Αποτελέσματα Έρευνας

Τμήμα Α: Στοιχεία Ερωτώμενου

Ερώτηση 2^η: Φύλο Ερωτώμενου

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άρρεν	30	50%
Θήλυ	30	50%
Σύνολο	60	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.1: ΦΥΛΟ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Στο διάγραμμα 3.1 παρουσιάζεται η ποσοστίαση των δημοτών που συμμετείχαν στην έρευνα ως προς το φύλο του. Το 50% ήταν άνδρες και το 50% γυναίκες.

Ερώτηση 3^η: Ηλικία Ερωτώμενου

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	18	30%
30-39	16	27%
40-49	12	20%
50-64	14	23%
Σύνολο	60	100%

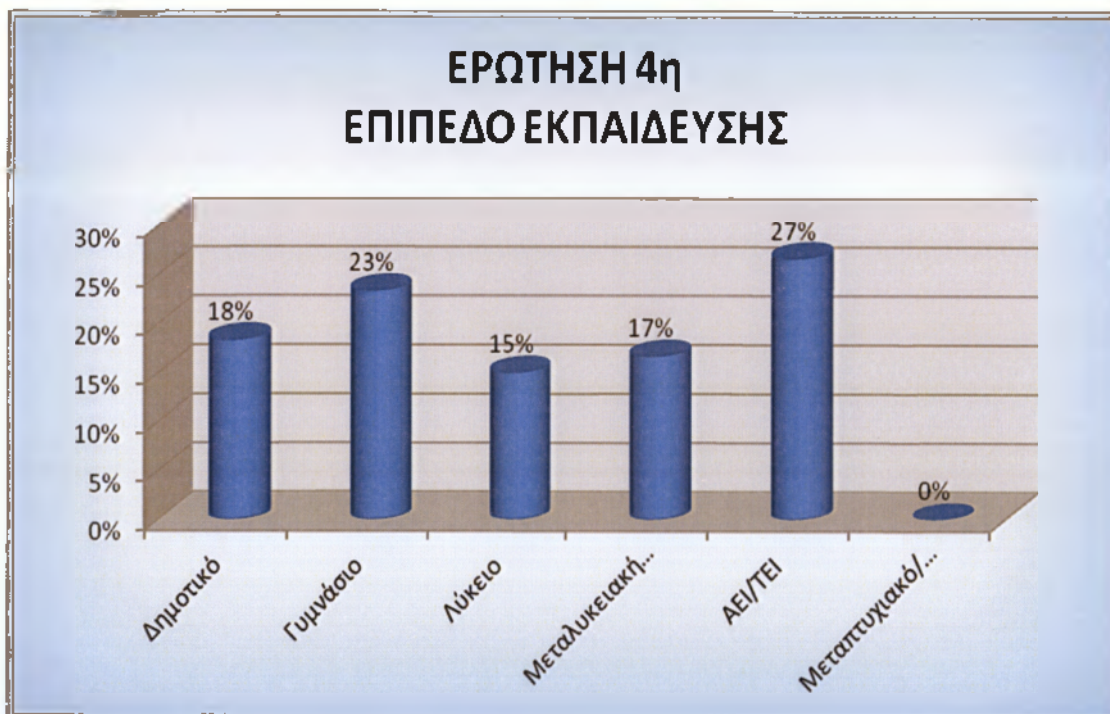


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.2: ΗΛΙΚΙΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Στο διάγραμμα 3.2 φαίνεται η ποσοστιαία κατανομή των δημοτών που ερωτήθηκαν ως προς το ηλικιακό τους εύρος. Το 30% των ερωτώμενων ήταν μεταξύ 20-29ετών, το 27% ήταν στην ηλικία των 30 έως 39. Μεταξύ των ηλικιών 40-49 ήταν το 20% ερωτηθέντων. Τελος στην ηλικία 50 έως 64 ήταν το 23% των συμμετεχόντων στην έρευνα.

Ερώτηση 4^η: Επίπεδο Εκπαίδευσης Ερωτώμενου

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	11	18%
Γυμνάσιο	14	23%
Λύκειο	9	15%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	10	17%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	16	27%
Μεταπτυχιακό/ Διδακτορικό	0	0%
Σύνολο	60	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.3: ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Ως προς επίπεδο εκπαίδευσης, οι ερωτηθέντες του Δήμου Ρεθύμνης δηλώνουν ότι το 27% είναι κάτοχοι πτυχίου Α.Ε.Ι./Τ.Ε.Ι, ακολουθεί το 23% των δημοτών που είναι απόφοιτοι Γυμνασίου. Το 18% είναι απόφοιτοι Δημοτικού, το 17% είναι απόφοιτοι ΙΕΚ και ένα 15% δήλωσε ότι είναι απόφοιτοι Λυκείου.

Ερώτηση 5^η: Απασχόληση Ερωτώμενου

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος υπάλληλος	3	5%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	21	35%
Επιχειρηματίας	5	8%
Ελεύθερος επαγγελματίας	13	22%
Εργάτης	0	0%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	4	7%
Οικιακά	9	15%
Άνεργος	5	8%
Σύνολο	60	100%

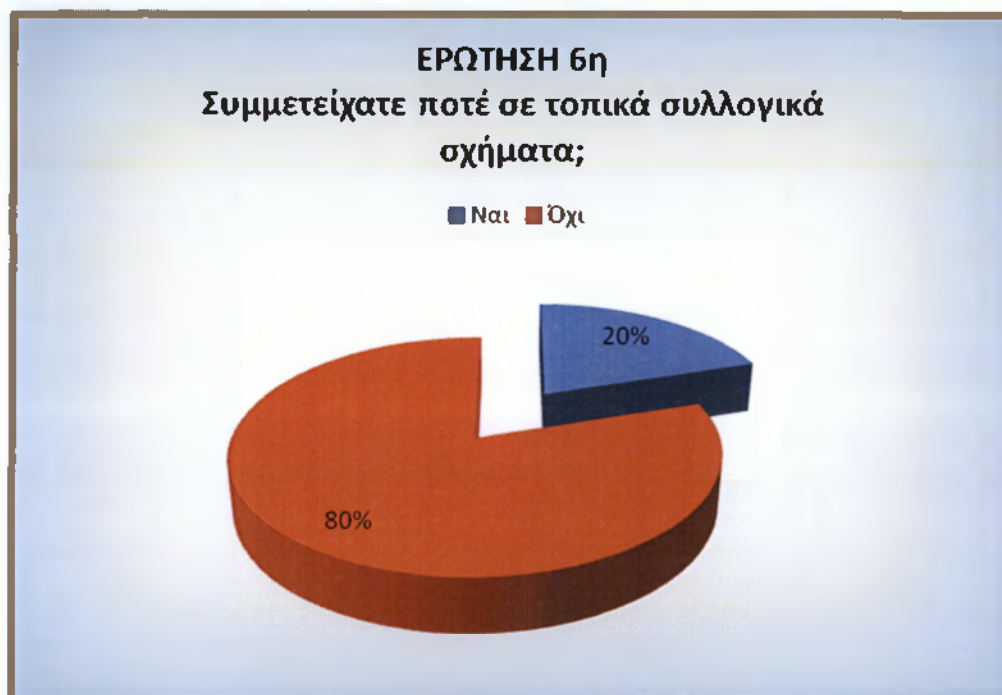


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.4: ΤΟΜΕΑΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Στο διάγραμμα 3.4 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν πως είναι Ιδιωτικοί Υπάλληλοι (35%). Το 22% είναι Ελεύθεροι Επαγγελματίες. Ακολουθεί ένα ποσοστό 15% που ασχολούνται με οικιακά. Ένα μικρότερο ποσοστό (8%) είναι Επιχειρηματίες, το 7% των ερωτηθέντων είναι Συνταξιούχοι. Ακολουθούν οι Δημόσιοι Υπάλληλοι με ποσοστό 5%. Τέλος αξίζει να σημειωθεί ότι το 8% των ερωτηθέντων είναι Άνεργοι ενώ κανένας δεν ήταν Αγρότης ή Εργάτης. Αυτό ίσως οφείλεται στο ότι το μεγαλύτερο μέρος των δημοτών που πήραν μέρος στην έρευνα κατοικούσαν στην Δ.Ε Ρεθύμνης που είναι και η έδρα του Νομού.

Ερώτηση 6^η: Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	12	20%
Όχι	48	80%
Σύνολο	60	100%

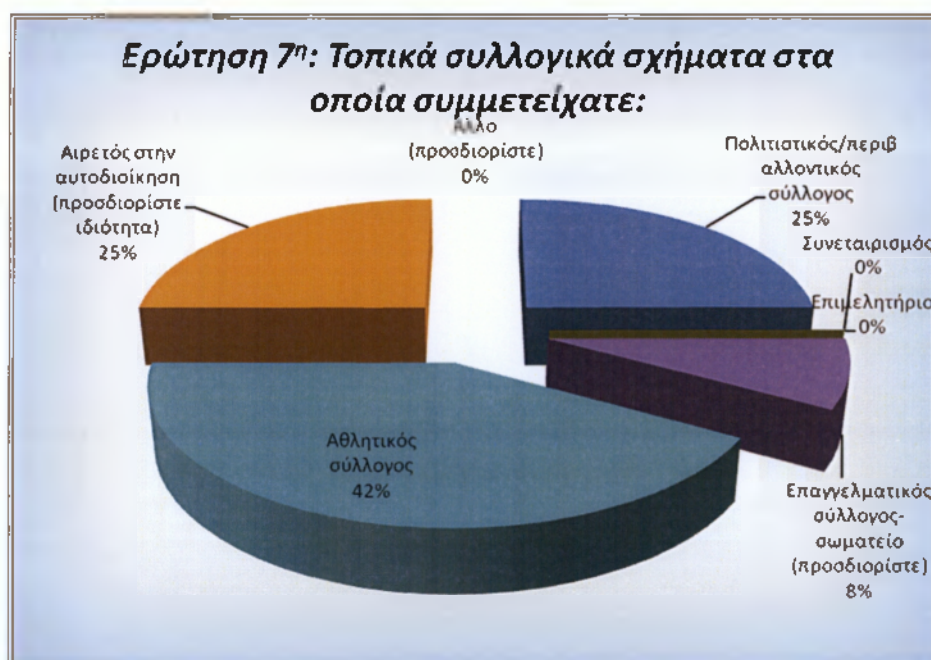


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.5: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

Στο διάγραμμα 3.5 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό (80%) των ερωτηθέντων δεν συμμετείχαν ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα ενώ συμμετοχή είχε μόνο το 20%.

Ερώτηση 7^η: Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

ΕΡΩΤΗΣΗ 7 ^η Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	3	25%
Συνεταιρισμός	0	0%
Επιμελητήριο	0	0%
Επαγγελματικός σύλλογος-σωματείο (προσδιορίστε)	1	8%
Αθλητικός σύλλογος	5	42%
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα)	3	25%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Σύνολο	12	100%



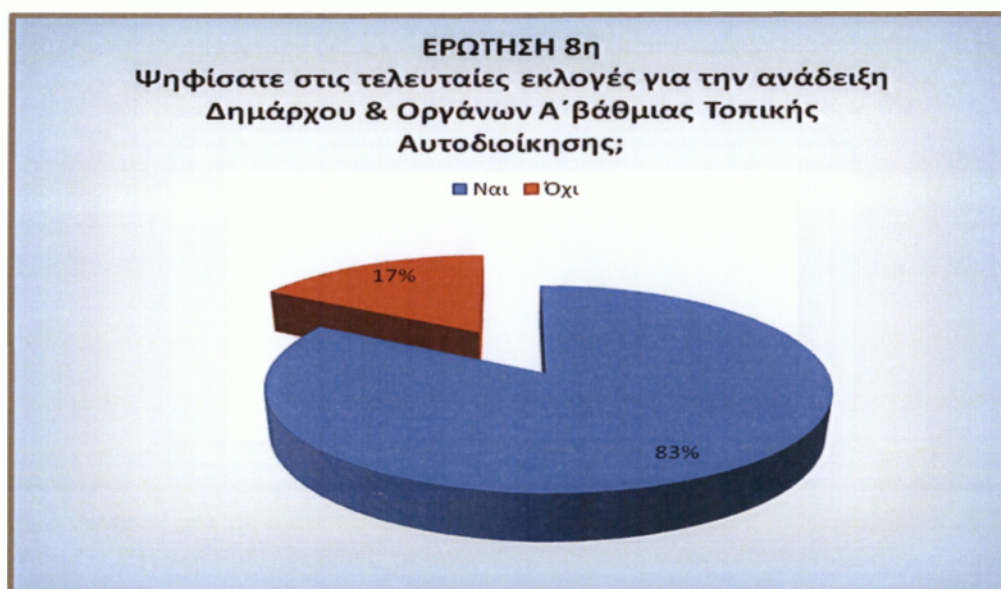
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.6: ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ

Στο διάγραμμα 3.6 παρατηρούμε ότι το 42% των δημοτών που πήραν μέρος στην έρευνα έχει συμμετάσχει σε αθλητικούς συλλόγους, το 25% σε πολιτιστικούς-περιβαλλοντικούς συλλόγους, το ίδιο ποσοστό (25%) ως αιρετοί στην αυτοδιοίκηση ενώ μόλις ένα 8% συμμετείχε σε επαγγελματικούς συλλόγους και σωματεία.

Τμήμα Β: Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Ερώτηση 8^η: Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	50	83%
Όχι	10	17%
Σύνολο	60	100%

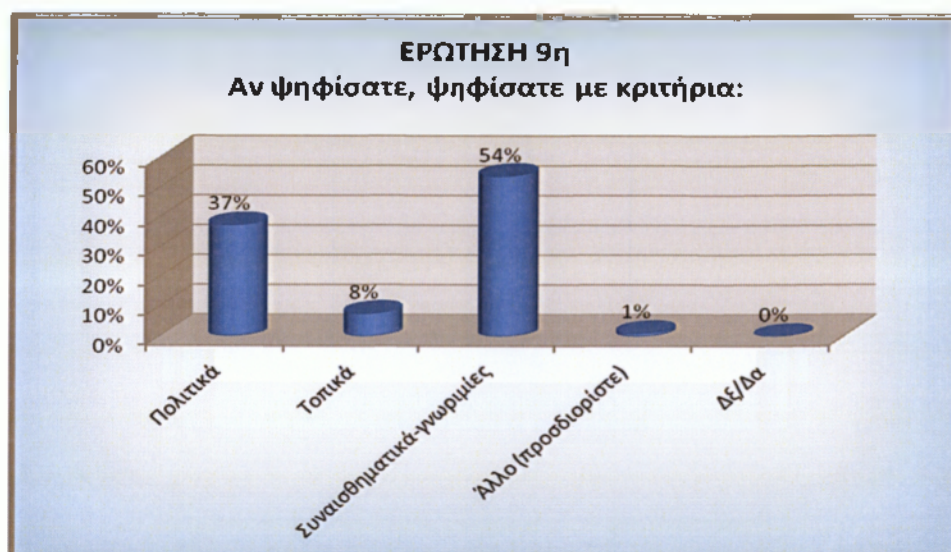


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.7: ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΣΤΙΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ

Στην ερώτηση 8, οι δημότες του Δ. Ρεθύμνης κλήθηκαν να απαντήσουν στο αν συμμετείχαν στις τελευταίες αυτοδιοικητικές εκλογές. Το 83% των ερωτηθέντων απάντησαν ότι συμμετείχαν. Απέιχε όμως το 17%.

Ερώτηση 9^η: Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτικά	34	37%
Τοπικά	7	8%
Συναισθηματικά-γνωριμίες	49	54%
Άλλο	1	1%
Δε/Δα	0	0%
Σύνολο	91	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.8: ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑΣ

Τα κριτήρια των ερωτηθέντων με τα οποία παρείχαν την ψήφο τους ήταν για το 54% συναισθηματικά, έπαιξαν δηλ. καθοριστικό ρόλο οι γνωριμίες και οι διαπροσωπικές σχέσεις. Ακολουθούν με ποσοστό 27% τα πολιτικά κριτήρια. Ενώ μόνο ένα 8% δηλώνει ότι τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν ήταν τοπικά.

Ερώτηση 10^η: Αν δεν ψηφίσατε, για ποίους λόγους δεν ψηφίσατε;

ΕΡΩΤΗΣΗ 10 ^η Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	1	8%
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	4	31%
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	3	23%
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	0	0%
Στάση μόνιμης αποχής	2	15%
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)	2	15%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	8%
Σύνολο	13	100%

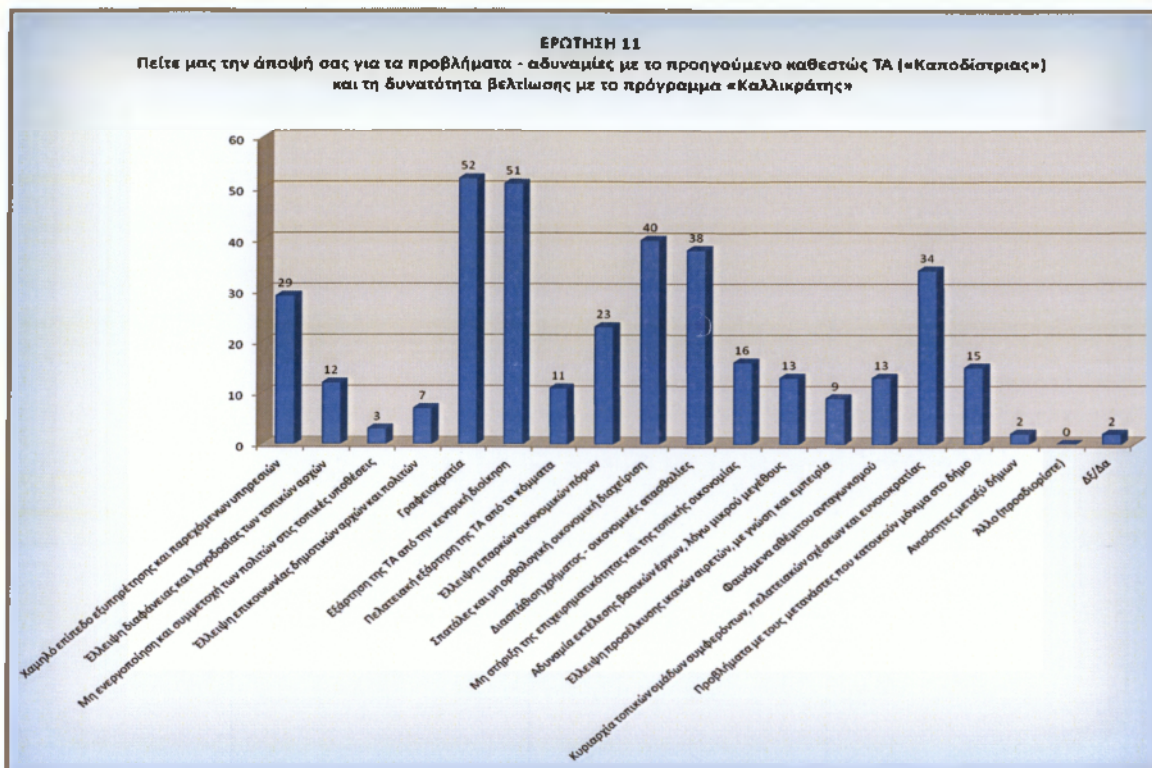


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.9: ΛΟΓΟΙ ΑΡΝΗΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΗΝ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

Οι λόγοι για τους οποίους δεν συμμετείχαν στις προηγούμενες αυτοδιοικητικές εκλογές είναι: σε ποσοστό 31% η διαμαρτυρία προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα, με 23% η αδιαφορία για της τοπικές υποθέσεις. Ακολουθούν με ποσοστό 15% η στάση μόνιμης αποχής και η απόσταση μόνιμης κατοικίας αντίστοιχα. Τέλος με ποσοστό 8% δηλώνουν ότι δεν τους εκφράζει κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς.

Ερώτηση 11^η: Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΡΩΗΝ "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟΥΣ" ΔΗΜΟΥΣ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ		Αναμένετε βελτίωση με τον "Καλλικράτη";		
		Ναι	Όχι	ΔΞ/ Δα
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	29	12	16	1
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	12	4	8	0
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	3	1	2	0
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	7	3	4	0
Γραφειοκρατία	52	18	32	2
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	51	27	23	1
Πελαταιακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	11	3	8	0
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	23	10	12	1
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	40	20	20	0
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	38	21	16	1
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	16	2	13	1
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	13	10	3	0
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	9	5	4	0
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	13	4	9	0
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελαταιακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	34	17	17	0
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	15	2	13	0
Ανισότητες μεταξύ δήμων	2	2	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	2	0	0	0

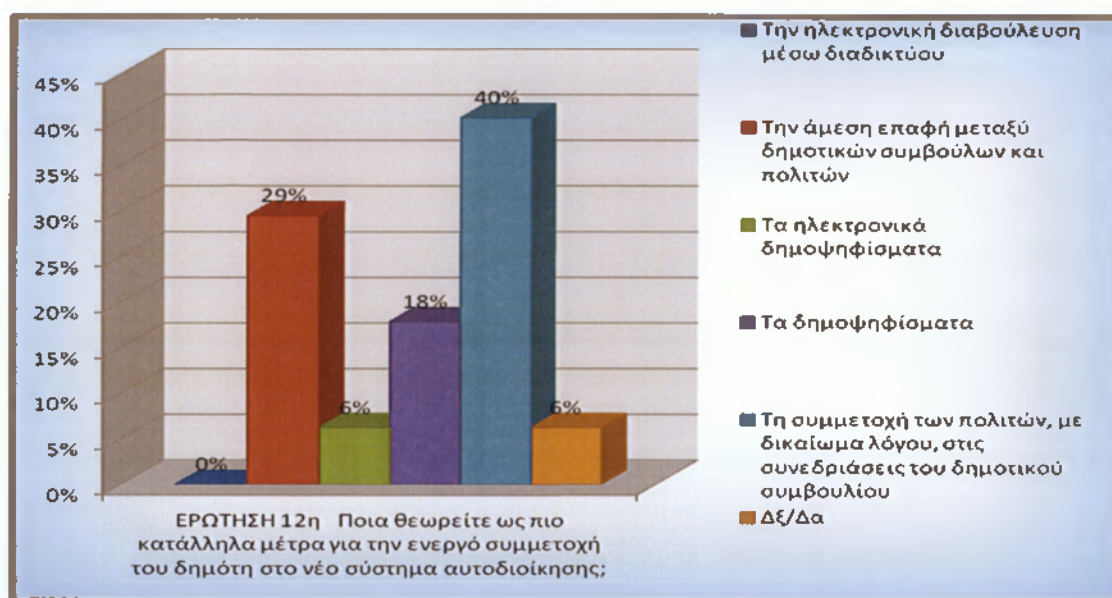


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.10 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»

Στο διάγραμμα 3.10 παρατηρούμε ότι οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης δηλώνουν ότι η μεγαλύτερη αδυναμία του προγράμματος «Καποδίστριας» ήταν η γραφειοκρατία. Παρά την αυτοδιοικητική μεταρρύθμιση του «Καλλικράτη» οι δημότες δεν πιστεύουν πώς να βελτιωθεί το πρόβλημα της γραφειοκρατίας. Αδυναμία επίσης θεωρούν την εξάρτηση της Τ.Α από την κεντρική διοίκηση. Εδώ όμως παρατηρούμε ότι οι δημότες πιστεύουν πως αυτή η αδυναμία θα βελτιωθεί με τον «Καλλικράτη». Αδυναμία του «Καποδίστρια» ήταν και η οικονομική σπατάλη, οι κάτοικοι όμως είναι διχασμένοι στον αν ο «Καλλικράτης θα βελτιώσει την οικονομική διαχείριση. Η διασπάθιση του δημόσιου χρήματος είναι μία αδυναμία που επισημαίνουν οι δημότες και οι περισσότεροι αναμένουν πως με το σχέδιο «Καλλικράτης» το φαινόμενο αυτό θα περιοριστεί. Μία ακόμη αδυναμία του προγράμματος «Καποδίστριας» ήταν η ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας και σε αυτό οι κάτοικοι είναι διχασμένοι στην άποψή τους αν ο «Καλλικράτης» θα καταφέρει να εξαλείψει αυτά τα φαινόμενα.

Ερώτηση 12^η: Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	0	0%
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	33	29%
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	7	6%
Τα δημοψηφίσματα	20	18%
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	45	40%
Δξ/Δα	7	6%
Σύνολο	112	100%



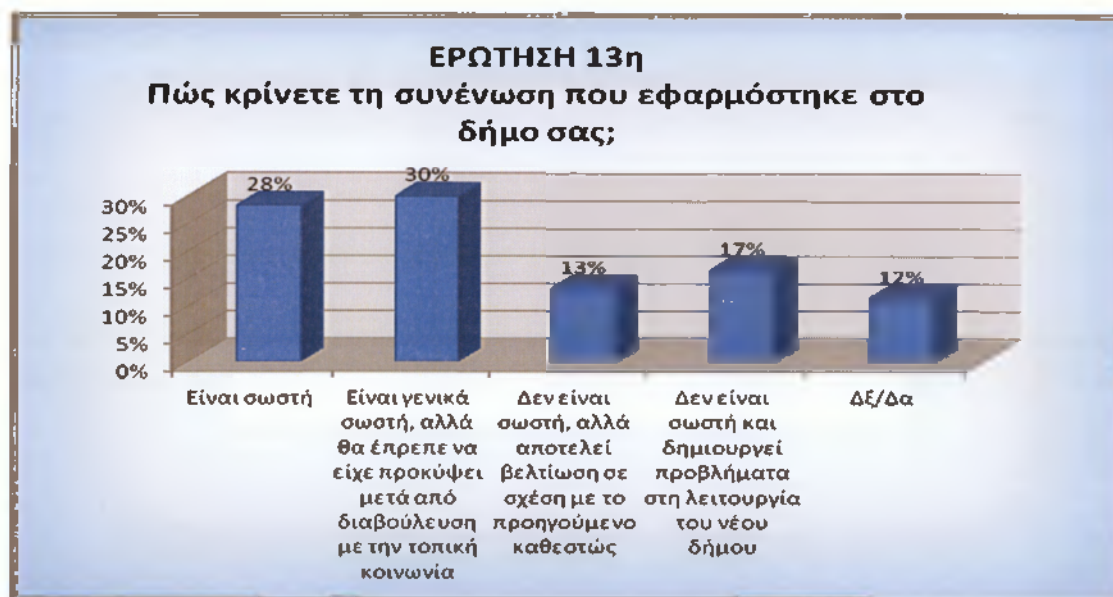
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.11: ΜΕΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΣΤΗΝ Τ.Α

Η ενεργός συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι πολύ σημαντική και απαραίτητη. Κατά τους δημότες, μέτρα που μπορεί να λάβει ο Δήμος για να ενισχύσει την ενεργό συμμετοχή των δημοτών του είναι η συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του Δ.Σ (40%), η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών (29%) και τα δημοψηφίσματα (18%).

Τμήμα Γ: Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο σας

Ερώτηση 13^η: Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	17	28%
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	18	30%
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	8	13%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	10	17%
ΔΞ/Δα	7	12%
Σύνολο	60	100%

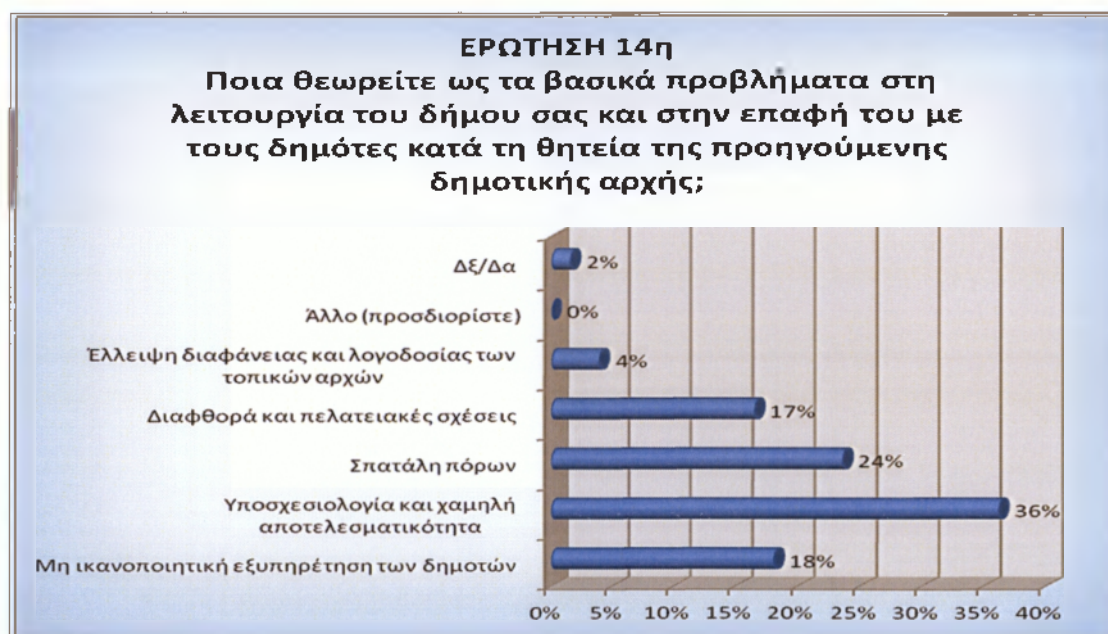


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.12: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΙΚΕ ΣΤΟ ΔΗΜΟ

Στο διάγραμμα 3.12 παρουσιάζεται η άποψη των δημοτών ως προς την συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Ρεθύμνης. Συγκεκριμένα το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) πιστεύει ότι είναι σωστή αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία. Ακολουθεί το 28% των δημοτών που πιστεύουν ότι είναι απόλυτα σωστή, το 17% έχει αντίθετη άποψη και πιστεύει ότι δεν είναι σωστή. Το 13% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή αλλά αποτελεί βελτίωση από το προηγούμενο καθεστώς.

Ερώτηση 14^η: Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών	23	18%
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	46	36%
Σπατάλη πόρων	30	24%
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	21	17%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	5	4%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
ΔΞ/Δα	2	2%
Σύνολο	127	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.13: ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

Στο διάγραμμα 3.13 παρατηρούμε ότι οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης πιστεύουν σε ποσοστό 36%, ότι το βασικό πρόβλημα στην λειτουργία του δήμου κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής, ήταν η υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα. Το 24% πιστεύει ότι ήταν η σπατάλη των πόρων του Δήμου. Ακολουθεί το 18% που πιστεύει ότι η μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών ήταν μία από τις αδυναμίες της προηγούμενης δημοτικής αρχής. Τέλος το 17% πιστεύει ότι ήταν η διαφθορά και η ανάπτυξη των πελατειακών σχέσεων.

Ερώτηση 15^η: Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη»

ΕΡΩΤΗΣΗ 15η Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη»		Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	58	14	35	9	0	0
Μητρώο του Δήμου	48	8	23	17	0	0
Δημοτική Αστυνομία	50	1	5	38	6	0
Κοινωνική Υπηρεσία	6	0	4	2	0	0
Δημοτικό Θέατρο	16	6	8	2	0	0
Υπηρεσία Μεταναστών	2	0	2	0	0	0
Δημοτική Αγορά	56	4	25	24	3	0
Τεχνική Υπηρεσία	59	0	0	35	24	0
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	60	1	6	34	19	0
Υπηρεσία Καθαριότητας	60	0	3	28	29	0
Ταμειακή Υπηρεσία	38	1	10	27	0	0
ΚΑΠΗ	13	5	6	2	0	0
Βρεφονηπιακός Σταθμός	18	7	6	4	1	0
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	0	0	0	0	0	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.14: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΗΝ ΤΕΛΕΥΤΑΙΑ ΖΤΙΑ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

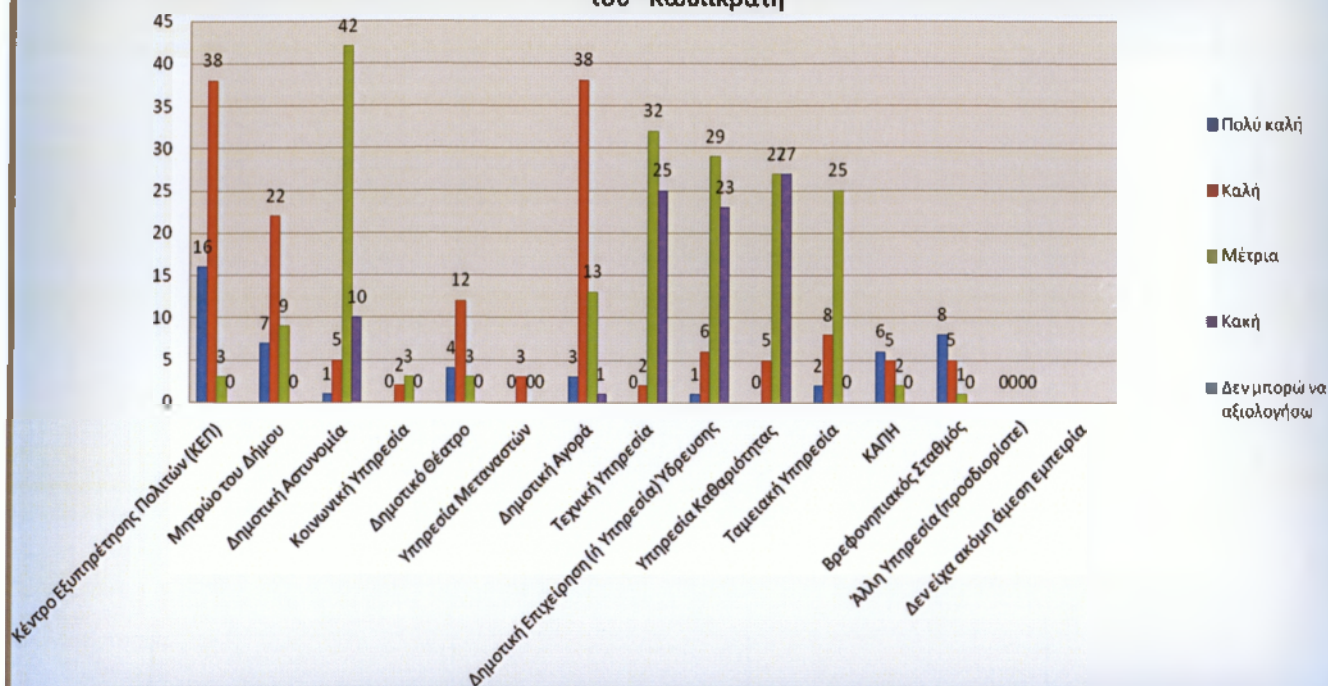
Στο διάγραμμα 3.14 βλέπουμε την αξιολόγηση των δημοτών για τις υπηρεσίες του δήμου την τελευταία 3ετία. Τα Κ.Ε.Π του Δήμου αξιολογούνται από τους περισσότερους δημότες ως «Καλές», οι υπηρεσίες του μητρώου ως «Καλές», η Δημοτική Αστυνομία ως «Μέτρια», η Κοινωνική Υπηρεσία ως «Καλή», το ίδιο και το Δημοτικό Θέατρο. Η Δημοτική Αγορά αξιολογείται «Καλή- Μέτρια». Η Τεχνική Υπηρεσία αξιολογείται «Μέτρια –Κακή», η Δ.Ε.Υ.Α.Ρ αξιολογείται ως «Μέτρια». Τέλος αξιοσημείωτο είναι ότι η Υπηρεσία Καθαριότητας αξιολογείται ως «Κακή».

Ερώτηση 16^η: Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

		Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	57	16	38	3	0	0
Μητρώο του Δήμου	38	7	22	9	0	0
Δημοτική Αστυνομία	58	1	5	42	10	0
Κοινωνική Υπηρεσία	5	0	2	3	0	0
Δημοτικό Θέατρο	19	4	12	3	0	0
Υπηρεσία Μεταναστών	3	0	3	0	0	0
Δημοτική Αγορά	55	3	38	13	1	0
Τεχνική Υπηρεσία	59	0	2	32	25	0
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	59	1	6	29	23	0
Υπηρεσία Καθαριότητας	59	0	5	27	27	0
Ταμειακή Υπηρεσία	35	2	8	25	0	0
ΚΑΠΗ	13	6	5	2	0	0
Βρεφονηπιακός Σταθμός	14	8	5	1	0	0
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	1					

ΕΡΩΤΗΣΗ 16η

Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε απο υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του "Καλλικράτη"

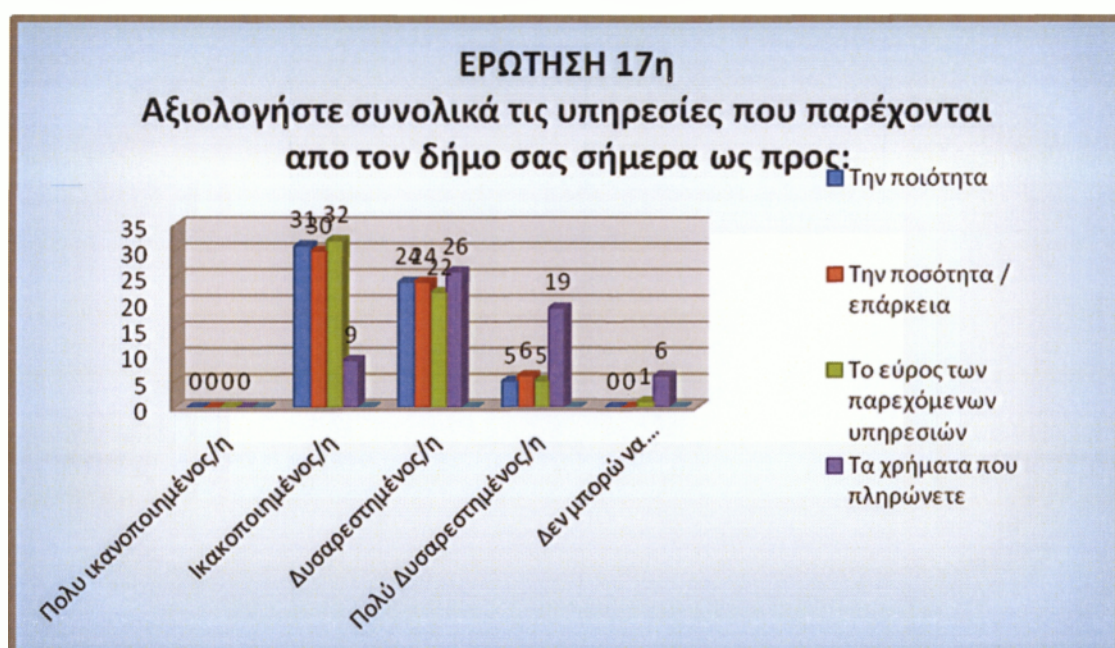


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.15: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»

Στο διάγραμμα 3.15 παρατηρούμε ότι οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης μετά την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτης», αξιολογούν από «Καλές» έως «Πολύ Καλές» τις υπηρεσίες: ΚΕΠ, Μητρώο του Δήμου, Δημοτικό Θέατρο και Δημοτική Αγορά. Ενώ τις υπηρεσίες Δημοτική Αστυνομία, Τεχνική Υπηρεσία, ΔΕΥΑΡ, Υπηρεσίες Καθαριότητας και Ταμειακή Υπηρεσία αξιολογούνται από «Κακές» έως «Μέτριες».

Ερώτηση 17^η: Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

	1.Πολύ ικανοποιημένος/η	2.Ικανοποιημένος/η	3.Δυσανεστημένος/η	4.Πολύ Δυσανεστημένος/η	5.Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Την ποιότητα	0	31	24	5	0
Την ποσότητα / επάρκεια	0	30	24	6	0
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών	0	32	22	5	1
Τα χρήματα που πληρώνετε	0	9	26	19	6
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.16: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΩΣ ΣΗΜΕΡΑ

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση των υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης ως προς την ποιότητα, την ποσότητα/ επάρκεια και εύρος παρεχόμενων υπηρεσιών οι περισσότεροι δημότες δήλωσαν ικανοποιημένοι, αρκετοί όμως δήλωσαν δυσαρεστημένοι. Αντίθετη γνώμη είχαν οι περισσότεροι ερωτηθέντες ως προς τα χρήματα που πληρώνουν στο Δήμο, όπου δήλωσαν από δυσαρεστημένοι έως πολύ δυσαρεστημένοι.

Ερώτηση 18^η: Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;

	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η	9η
Διαχείριση απορριμμάτων	27	10	10	8	2	1	2	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	2	9	11	13	5	10	10
Πολεοδομικός σχεδιασμός	1	4	11	12	18	6	3	2	3
Βασικές τεχνικές υποδομές	14	22	18	4	2	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	4	11	8	6	8	10	4	8	1
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	1	1	1	0	5	19	17	16
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	2	3	6	6	11	17	13	2
Ανεργία	13	7	6	11	4	8	3	6	2
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	0	2	1	3	10	4	6	7	26
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	27	22	18	12	18	11	19	17	16



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.17: ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ

Στο διάγραμμα 3.17 απεικονίζονται τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα. Συγκεκριμένα ως πρώτη προτεραιότητα οι δημότες ορίζουν την διαχείριση των απορριμμάτων, σαν δεύτερη προτεραιότητα είναι η βελτίωση των βασικών τεχνικών υποδομών, ως τρίτη προτεραιότητα τίθεται ο πολεοδομικός σχεδιασμός και τέλος ως τέταρτη προτεραιότητα η καταπολέμηση της ανεργίας που πλήττει το Δήμο Ρεθύμνης.

Ερώτηση 19^η: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	4	3	7	9	11	10	16	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	24	11	12	8	3	2	0	0
Εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	1	5	1	7	8	20	18	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	4	8	7	7	14	14	6	
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	16	11	7	6	4	9	7	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	9	13	13	13	9	0	3	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	10	12	10	11	5	10	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	24	11	13	13	14	20	18	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.18: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 1-4

Σε ότι αφορά την διαχείριση των απορριμμάτων το Δημοτικό Συμβούλιο θα πρέπει να θέσει ως πρώτη προτεραιότητα το κλείσιμο και την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ, σαν δεύτερη προτεραιότητα την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης των απορριμμάτων, στην τρίτη οι δημότες πιστεύουν πως πρέπει να κατασκευαστεί μονάδα καύσης απορριμμάτων τέλος σαν τέταρτη προτεραιότητα τίθεται η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

Ερώτηση 20^η: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

	1η	2η	3η	4η	5η	6η	7η	8η
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	5	13	28	11	3	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	4	9	17	15	13	2	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	8	9	11	10	16	6	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	11	21	12	5	10	1	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	0	3	2	8	46	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	36	16	4	0	2	2	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	36	21	17	28	16	46	0	0



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.19: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 1-4

Στο γράφημα 3.19 φαίνονται οι προτεραιότητες του Δ.Σ, σύμφωνα με τους δημότες, που πρέπει να τεθούν για την σωστή διαχείριση των υδάτινων πόρων. Ως πρώτη προτεραιότητα τίθεται η μείωση της ρύπανσης των νερών. Σαν δεύτερη προτεραιότητα τίθεται η κατασκευή έργων αξιοποίησης των υδατικών πόρων όπως φράγματα και γεωτρήσεις. Η τρίτη προτεραιότητα περιλαμβάνει την εξοικονόμηση του νερού άρδευσης. Τέλος θα πρέπει να παρθούν μέτρα ώστε να μειωθεί η άντληση του υπόγειου νερού.

Ερώτηση 21^η: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	60	24%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	26	11%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	16	7%
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	33	13%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	11	4%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	26	11%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	58	24%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	15	6%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
ΔΞ/Δα	0	0%
	245	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.20: ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Τα μέτρα που προτείνουν οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο τους είναι η ολοκλήρωση – βελτίωση των οδικών δικτύων (24%) αλλά και η βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου (24%). Ακολουθούν η βελτίωση των τουριστικών υποδομών (13%) αλλά και η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων (11%). Τέλος σημαντική θα ήταν και η βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες (11%).

Ερώτηση 22^η: Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πράσινο - Καθαριότητα	31	26%
Ανακύκλωση	44	38%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	32	27%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δε/Δα	10	9%
	117	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.21: ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ

Στο διάγραμμα 3.21 παρουσιάζονται οι τομείς που μπορούν να αξιοποιηθούν οι εθελοντικές οργανώσεις. Το 38% των δημοτών πιστεύουν ότι η ανακύκλωση θα μπορούσε να βασιστεί στην εθελοντική συμμετοχή. Το 27% πιστεύουν ότι εθελοντές θα μπορούσαν να συμμετέχουν σε υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Σε ότι αφορά τις υπηρεσίες καθαριότητας και πρασίνου, οι εθελοντές πιστεύουν σε ποσοστό 26%, ότι οι εθελοντικές υπηρεσίες μπορούν να βοηθήσουν καθοριστικά.

Ερώτηση 23^η: Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	22	37%
Σχετικά χρήσιμη	35	58%
Καθόλου χρήσιμη	1	2%
Δέ/Δα	2	3%
	60	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.22: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση των εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο το 58% των δημοτών πιστεύουν ότι είναι σχετικά χρήσιμη. Το 37% ότι είναι πολύ χρήσιμη ενώ μόνο το 2% των δημοτών αξιολογεί τις εθελοντικές υπηρεσίες χωρίς καμία χρησιμότητα.

Ερώτηση 24^η: Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	19	32%
Όχι	40	67%
ΔΞ/Δα	1	2%
	60	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.23: ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ

Στο διάγραμμα 3.23 απεικονίζεται η πρόθεση των δημοτών σε ότι αφορά την συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Δήμου Ρεθύμνης. Το 67% των δημοτών πιστεύουν πως ο δήμος δεν πρέπει να συνεργαστεί με τον ιδιωτικό τομέα, αντίθετη γνώμη έχουν το 32% των δημοτών που πιστεύουν ότι Δήμος μπορεί να συνεργάζεται με το ιδιωτικό τομέα, υπό προϋποθέσεις.

Ερώτηση 25^η: Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Συλλογή απορριμμάτων	10	24%
Επεξεργασία απορριμμάτων	15	37%
Υπηρεσίες υγείας	5	12%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	9	22%
Υπηρεσίες κατάρτισης	1	2%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	1	2%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
ΔΞ/Δα	0	0%
	41	100%

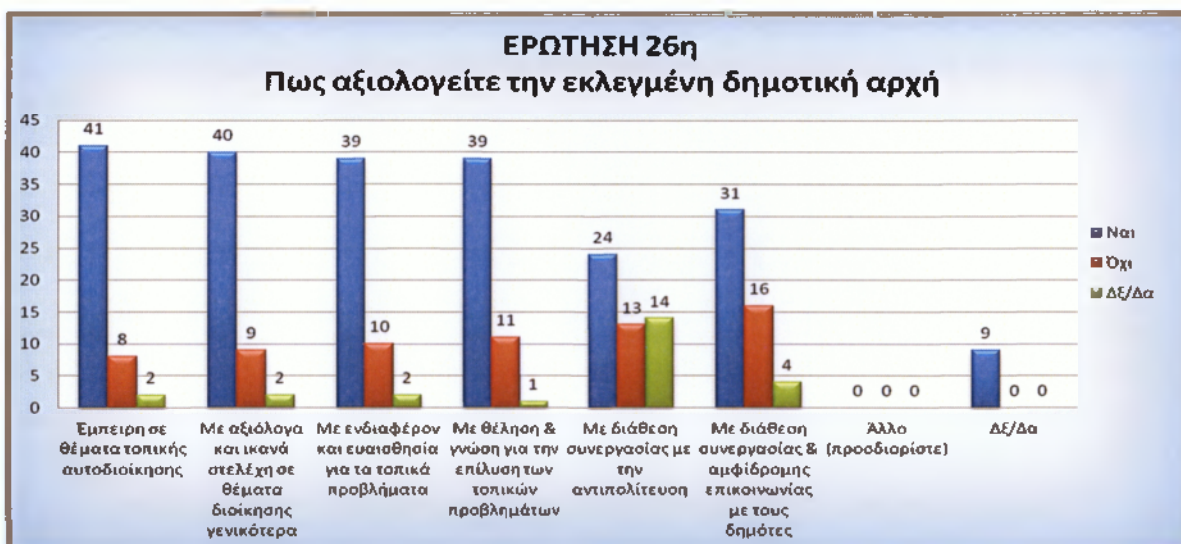


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.24: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ

Οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης πιστεύουν, όπως φαίνεται στο διάγραμμα 3.34, ότι οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι η επεξεργασία των απορριμμάτων (37%), η συλλογή των απορριμμάτων (24%), οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης (22%) αλλά και υπηρεσίες υγείας (12%).

Ερώτηση 26^η: Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);

	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	41	8	2
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	40	9	2
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	39	10	2
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	39	11	1
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	24	13	14
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	31	16	4
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0
Δξ/Δα	9	0	0

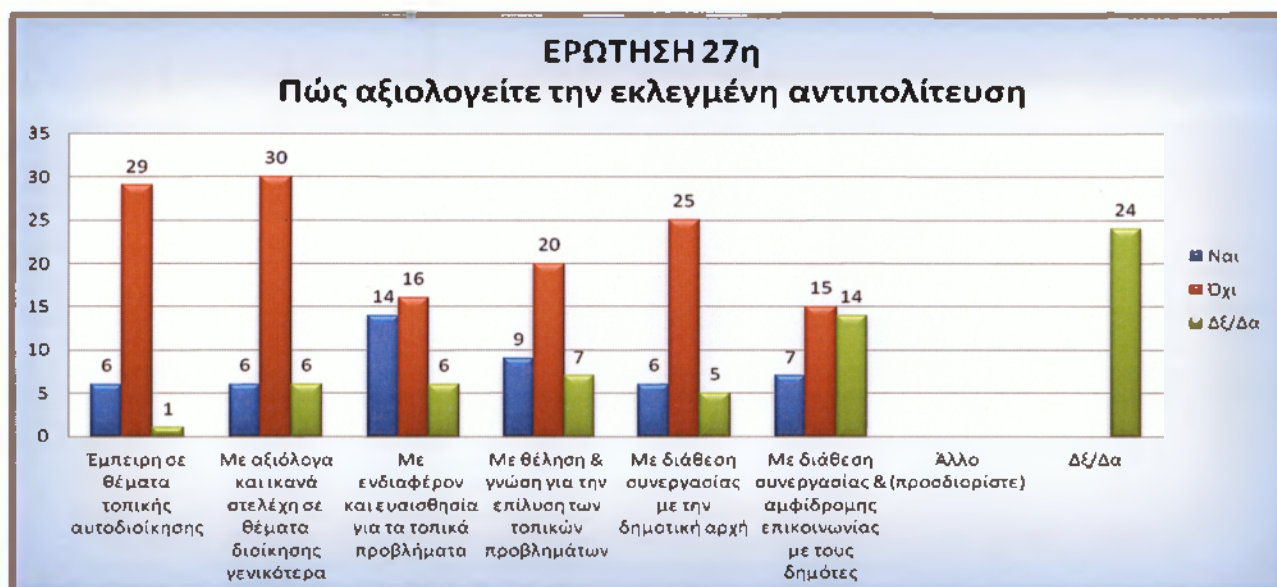


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.25: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ

Το διάγραμμα 3.25 απεικονίζει την αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής του Δήμου Ρεθύμνης. Οι δημότες στην πλειοψηφία τους αξιολογούν θετικά την εκλεγμένη δημοτική αρχή σε όλα τα θέματα που τέθηκαν στην έρευνα. Τα θέματα αυτά σχετίζονται με την εμπειρία της σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, στην ικανότητα των στελεχών της, στο ενδιαφέρον της για τα τοπικά προβλήματα, στην θέληση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων κ.τ.λ.

Ερώτηση 27^η: Πώς αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);

	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	6	29	1
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	6	30	6
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	14	16	6
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	9	20	7
Με διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	6	25	5
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	7	15	14
Άλλο (προσδιορίστε)			
Δξ/Δα			24



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.26: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ

Το διάγραμμα 3.26 απεικονίζει την αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης του Δήμου Ρεθύμνης. Οι δημότες στην πλειοψηφία τους αξιολογούν αρνητικά την εκλεγμένη δημοτική αρχή στο σύνολο των θεμάτων που τέθηκαν στην έρευνα. Τα θέματα αυτά σχετίζονται με την εμπειρία της σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, στην ικανότητα των στελεχών της, στο ενδιαφέρον της για τα τοπικά προβλήματα, στην θέληση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων κ.τ.λ.

Τμήμα Δ: Εξατομικευμένες Ερωτήσεις

Ερώτηση 28^η: Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	48	22%
Από το διαδίκτυο	23	10%
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	50	23%
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	27	12%
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	29	13%
Από το τοπικό ραδιόφωνο	42	19%
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	3	1%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δεν ενημερώνομαι	0	0%
Δεν απαντώ	0	0%
	222	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.27: ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ

Στο διάγραμμα 3.27 παρατηρούμε τους τρόπους ενημέρωσης των δημοτών για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του Δήμου Ρεθύμνης. Το 23% των δημοτών ενημερώνεται από συζητήσεις με άλλους δημότες. Το 22% από τον τοπικό έντυπο τύπο, το 19% από το τοπικό ραδιόφωνο, το 13% από τα τοπικά τηλεοπτικά κανάλια, το 12% από επαφή των δημοτών με τους τοπικούς συμβούλους ενώ μόλις το 10% ενημερώνεται από το διαδίκτυο.

Ερώτηση 29^η: Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	45	52%
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	24	28%
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	3	3%
Δεν εκφράζω την άποψή μου	14	16%
Δεν απαντώ	0	0%
	86	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.28: ΤΡΟΠΟΣ ΈΚΦΡΑΣΗΣ ΑΠΟΨΕΩΝ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Στο διάγραμμα 3.28 απεικονίζονται οι τρόποι έκφρασης των δημοτών για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος Ρεθύμνης. Το 52% των δημοτών εκφράζεται σε προσωπικές συζητήσεις & επαφές με τους άλλους δημότες. Το 28% μέσω επαφών με τους δημοτικούς συμβούλους, το 16% δεν εκφράζει καθόλου την άποψή του ενώ μόλις το 3% των δημοτών δημοσιεύει μερικές φορές την άποψή του σε έντυπα ή ηλεκτρονικά μέσα.

Ερώτηση 30^η: Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:

	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	25	18	0
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	25	18	0
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	13	30	0
Δεν απαντώ	0	0	17

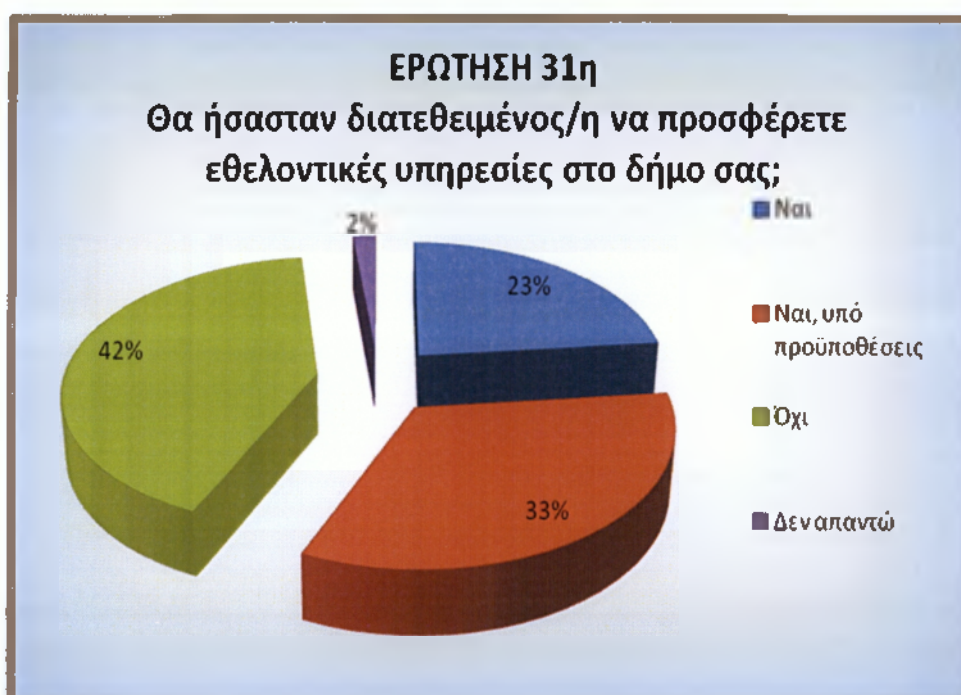


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.29: ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ

Η συμπεριφορά των συμμετεχόντων στην έρευνα δημοτών απεικονίζεται στο διάγραμμα 3.29. Συγκεκριμένα οι περισσότεροι δημότες προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν και ταυτόχρονα κάνουν διαλογή ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι. Αρνητική στάση κρατούν στο να επηρεάζουν άλλους συνδημότες υπέρ την ανακύκλωσης.

Ερώτηση 31^η: Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	14	23%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	20	33%
Όχι	25	42%
Δεν απαντώ	1	2%
	60	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.30: ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στο διάγραμμα 3.30 απεικονίζεται η διάθεση των δημοτών του Δήμου Ρεθύμνης να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο. Το μεγαλύτερο ποσοστό (42%) δεν δείχνει διατεθειμένο, το 33% απαντά θετικά αλλά υπό προϋποθέσεις, ενώ μόνο το 23% των δημοτών είναι εξ' αρχής διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες.

Ερώτηση 32^η: Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	36	60%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	13	22%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	11	18%
ΔΕ/Δα	0	0%
	60	100%

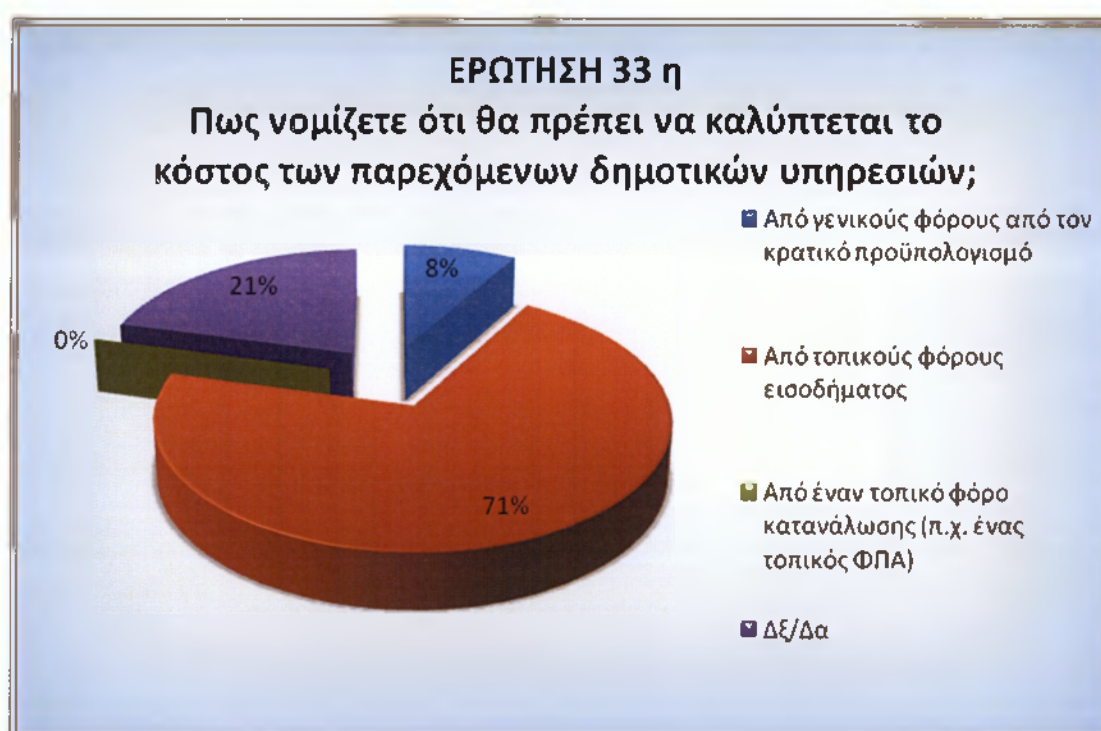


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.31: ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΚΑΛΥΨΗ ΤΟΥ ΚΟΣΤΟΥΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στο γράφημα 3.31 απεικονίζεται η διάθεση των δημοτών του Δήμου Ρεθύμνης να πληρώνουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν. Το μεγαλύτερο ποσοστό (60%) είναι διατεθειμένο αρκεί να πληρώνει ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει. Το 22% απαντά ότι δεν είναι διατεθειμένο να πληρώνει συνολικά αλλά ένα μέρος του κόστους των υπηρεσιών που καταναλώνει. Τελείως αντίθετοι είναι το 18% των δημοτών οι οποίοι πιστεύουν ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα έπρεπε να διατίθεται δωρεάν.

Ερώτηση 33^η: Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	2	8%
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος	17	71%
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	0	0%
Δξ/Δα	5	21%
	24	100%

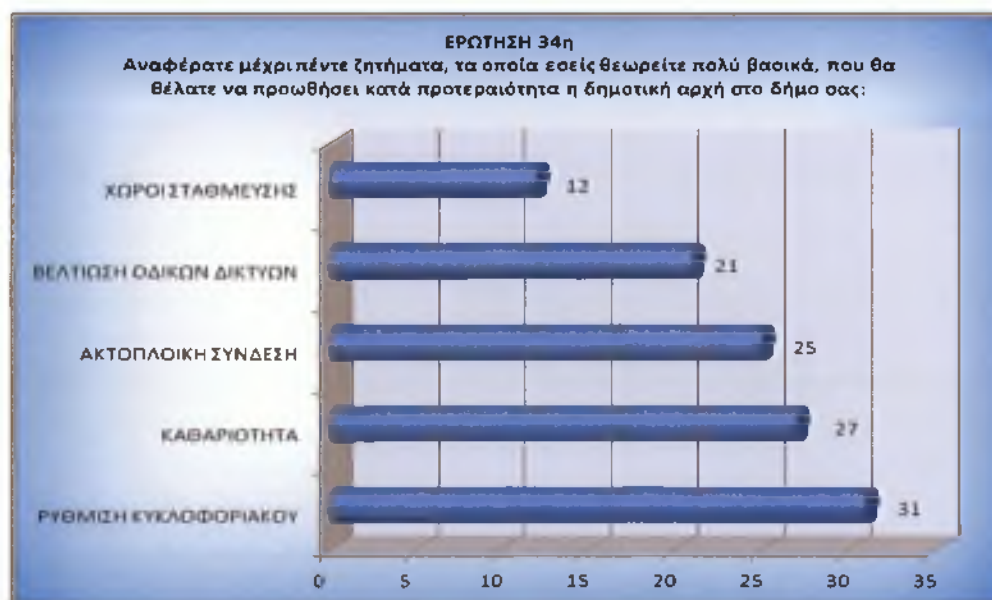


ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.32: ΤΡΟΠΟΙ ΚΑΛΥΨΗΣ ΚΟΣΤΟΥΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Στο διάγραμμα 3.32 απεικονίζονται οι απόψεις των αιρετών για τις πηγές κάλυψης τους κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών. Το μεγαλύτερο ποσοστό (71%) πιστεύει ότι τα χρήματα πρέπει να προέρχονται από τοπικούς φόρους εισοδήματος, το 21% δεν γνωρίζει ή δεν απαντά σε αυτή την ερώτηση ενώ το 8% των ερωτηθέντων πιστεύει πως πρέπει να προέρχονται από τον κρατικό προϋπολογισμό.

ΕΡΩΤΗΣΗ 34^η Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

ΕΡΩΤΗΣΗ 34η Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ρυθμίσει Κυκλοφοριακού	31
Καθαριότητα	27
Ακτοπλοϊκή Σύνδεση	25
Βελτίωση Οδικών Δικτύων	21
Χώροι Στάθμευσης	12



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3.33: ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΡΕΘΥΜΝΟΥ

Στο διάγραμμα 3.33 παρατηρούμε τα βασικά ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν στο Δήμο Ρεθύμνης. Συγκεκριμένα, οι περισσότεροι δημότες απάντησαν ότι πρέπει να γίνουν ρυθμίσεις του κυκλοφοριακού, ακολουθούν οι επεμβάσεις στην καθαριότητα, η μέριμνα για ακτοπλοϊκή σύνδεση, η βελτίωση των οδικών δικτύων και τέλος η δημιουργία χώρων στάθμευσης.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Ολοκληρώνοντας την έρευνα μπορούμε να εξάγουμε τα εξής συμπεράσματα και να τα ταξινομήσουμε με βάση τις θεματικές ενότητες του ερωτηματολογίου.

Στην θεματική ενότητα που αφορά την ταυτότητα των ερωτώμενων συμπεραίνουμε ότι:

1. Στους συμμετέχοντες στην έρευνα μπορούμε να πούμε ότι το φύλο ήταν μοιρασμένο δηλαδή μισοί άνδρες και μισοί γυναίκες, επίσης τα ποσοστά στις ηλικιακές ομάδες ήταν σχεδόν ισόποσα κατανεμημένα, έτσι μπορούμε να πούμε ότι έχουμε ένα αντιπροσωπευτικό δείγμα.
2. Το επίπεδο εκπαίδευσης είναι σημαντικό χαρακτηριστικό, παρατηρήσαμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό των δημοτών που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν κάτοχοι πτυχίων Α.Ε.Ι ή Τ.Ε.Ι. Αξιοσημείωτο όμως είναι και το ποσοστό των δημοτών που έχουν τελειώσει μόνο το Δημοτικό. Συγκριτικά με το επίπεδο εκπαίδευσης του Δήμου Ρεθύμνης παρατηρούμε ότι οι συμμετέχοντες στην έρευνα έχουν υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο αυτό οφείλεται στο ότι αυτοί ήταν περισσότερο «θετικοί» στο να συμμετάσχουν στην έρευνα .
3. Συγκεκριμένα η πλειοψηφία των δημοτών του Δήμου Ρεθύμνης που συμμετείχαν στην έρευνα απασχολούνται στον ιδιωτικό τομέα είτε ως Ιδιωτικοί Υπάλληλοι είτε ως Ελεύθεροι Επαγγελματίες. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο νεοσύστατος Δήμος Ρεθύμνης αποτελεί τον μεγαλύτερο Δήμο του Νομού στον οποίο συγκεντρώνονται οι περισσότερες υπηρεσίες.
4. Τέλος η συντριπτική πλειοψηφία των δημοτών δεν έχουν συμμετάσχει ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Στην θεματική ενότητα που αφορά την Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης, συμπεραίνουμε ότι:

1. Οι περισσότεροι Δημότες του Δήμου Ρεθύμνης συμμετείχαν στις τελευταίες εκλογές για την Τοπική Αυτοδιοίκηση αλλά η ψήφος τους είχε κυρίως συναισθηματικά και πολιτικά κριτήρια.
2. Οι κύριες αδυναμίες που είχαν εντοπίσει οι δημότες κατά την εφαρμογή του «Καποδίστρια» είναι η γραφειοκρατία, η εξάρτηση της Τ.Α από την κεντρική διοίκηση, η οικονομική σπατάλη, η διασπάθιση του δημόσιου χρήματος και η ανάπτυξη πελατειακών σχέσεων. Οι δημότες αναμένουν βελτίωση των αδυναμιών αυτών με το πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Στην θεματική ενότητα που αφορά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Ρεθύμνης, συμπεραίνουμε ότι:

1. Οι δημότες που συμμετείχαν στην έρευνα πιστεύουν ότι η συνένωση όπως εφαρμόστηκε στο Δήμο Ρεθύμνης είναι σωστή.
2. Σε ότι αφορά την αξιολόγηση των υπηρεσιών του Δήμου την τελευταία τριετία ως επί το πλείστον αξιολογούνται ως «καλές» με εξαίρεση την καθαριότητα που λαμβάνει την χειρότερη αξιολόγηση «κακή». Με την εφαρμογή του σχεδίου «Καλλικράτη» βελτιώθηκε η αξιολόγηση των υπηρεσιών όπως το ΚΕΠ, το μητρώο του Δήμου αλλά υποβαθμίστηκαν υπηρεσίες όπως η Δημοτική Αστυνομία, η Τεχνική Υπηρεσία και η καθαριότητα. Σημαντικό ρόλο σε αυτή την εξέλιξη παίζει η αύξηση του Δήμου τόσο σε έκταση όσο και πληθυσμό ενώ το προσωπικό παρέμεινε το ίδιο και σε κάποιες περιπτώσεις μειώθηκε.
3. Παρόλα αυτά οι δημότες δηλώνουν ικανοποιημένοι από την ποσότητα, το εύρος και την επάρκεια των παρεχόμενων υπηρεσιών ενώ είναι δυσαρεστημένοι ως προς τα χρήματα που πληρώνουν στον Δήμο τους.
4. Για τους Δημότες του Δήμου Ρεθύμνης κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπιστούν άμεσα είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, η βελτίωση

των τεχνικών υποδομών του Δήμου, ο πολεοδομικός σχεδιασμός και η αντιμετώπιση της ανεργίας.

5. Για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο Δήμο Ρεθύμνης ο δημότες προτείνουν να βελτιωθεί ο Δήμος σε τομείς όπως το οδικό δίκτυο, η καθαριότητα, οι τουριστικές υποδομές και η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων.
6. Σε ότι αφορά τις εθελοντικές υπηρεσίες οι δημότες δηλώνουν πως είναι χρήσιμες και οι τομείς που θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν είναι η ανακύκλωση και η παροχή κοινωνικών υπηρεσιών. Στην ερώτηση όμως αν θα πρόσφεραν εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο τους το μεγαλύτερο ποσοστό απαντά αρνητικά.
7. Αξίζει να σημειωθεί ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων διαφωνούν με την συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα αυτό μπορεί να οφείλεται στην άγνοια του τρόπου συνεργασίας και στην πάγια τακτική των πελατειακών σχέσεων που επικρατεί εδώ και χρόνια.
8. Σε ότι αφορά την εκλεγμένη δημοτική αρχή και την αντιπολίτευση η μεν πρώτη αξιολογείται θετικά στο σύνολο των θεμάτων που τέθηκαν ενώ η αντιπολίτευση παρουσιάζει την ακριβών αντίθετη εικόνα.

Στην θεματική ενότητα που αφορά κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις, συμπεραίνουμε ότι:

1. Η ενημέρωση των δημοτών για τα θέματα του δήμου γίνεται κυρίως μέσα από τις συζητήσεις μεταξύ των δημοτών. Τις συζητήσεις αυτές επιλέγουν οι περισσότεροι δημότες ώστε να εκφράσουν τις απόψεις τους για τα δημοτικά θέματα, λιγότεροι είναι αυτοί που επικοινωνούν απευθείας με τους δημοτικούς συμβούλους και τέλος αρκετοί δεν εκφράζουν καθόλου την γνώμη τους.
2. Οι δημότες του Δήμου Ρεθύμνης είναι αρνητικοί στο να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο Δήμο τους και αυτό έρχεται σε αντίθεση με το γεγονός ότι το μεγαλύτερο ποσοστών των δημοτών έχουν υψηλού επιπέδου μόρφωση.

3. Υπάρχει η διάθεση από την πλευρά των δημοτών να πληρώνουν τις δημοτικές υπηρεσίες που καταναλώνουν αρκεί να γίνεται με βάση την χρήση που κάνει κάθε δημότης. Επίσης προτείνουν το κόστος αυτών των υπηρεσιών να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος.
4. Τέλος τα ζητήματα που θέτουν οι δημότες που συμμετείχαν στην έρευνα για άμεση αντιμετώπιση από την δημοτική αρχή είναι η ρύθμιση του κυκλοφοριακού, η καθαριότητα, η ακτοπλοϊκή σύνδεση, η βελτίωση του οδικού δικτύου και η δημιουργία χώρων στάθμευσης.

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Με την ολοκλήρωση της έρευνας και την άμεση επαφή που είχαμε με τους συμμετέχοντες σε αυτή, μπορούμε να διατυπώσουμε τις εξής προτάσεις:

- **Ανάπτυξη εσωτερικών μηχανισμών ελέγχου & ίσης αντιμετώπισης των δημοτών** ώστε να αποφευχθούν φαινόμενα διαφθοράς και σπατάλης του δημόσιου χρήματος. Με αυτόν τον τρόπο θα ενισχυθεί το αίσθημα δικαιοσύνης και αξιοκρατίας των δημοτών και θα αποβάλλουν την αίσθηση που έως τώρα έχουν και αποτυπώνεται στην έρευνα, ότι την Τοπική Αυτοδιοίκηση «λυμαίνονται» πελατειακά συμφέροντα.
- **Να ενισχυθεί η ενεργός συμμετοχή των δημοτών.** Συγκεκριμένα μπορεί να θεσμοθετήσει ο δήμος μια μέρα τύπου «μέρα του δημότη» στην οποία κάθε δημότης ή ενεργός πολίτης του δήμου να μπορεί να εκθέτει τις απόψεις του και να καταθέτει τις προτάσεις του για τα θέματα που τον απασχολούν. Επίσης θα μπορεί ο οποιοσδήποτε να καταγγείλει κακοδιαχείριση ή κακές πρακτικές που ακολουθήθηκαν από την δημοτική αρχή. Ακόμη ο Δήμος θα πρέπει να χρησιμοποιήσει την ολοένα αυξανόμενη χρήση του internet ώστε να αναρτά όλες τις αποφάσεις και τις δημόσιες διαβουλεύσεις, προς ενημέρωση των δημοτών του, αλλά και δημιουργηθεί forum ανοικτής δημόσιας συνομιλίας και προβληματισμού.
- **Ενημέρωση των δημοτών για τον εθελοντισμό.** Κατά την διεξαγωγή της έρευνας αντιληφθήκαμε ότι οι δημότες ήταν αρνητικοί ως προς τις εθελοντικές υπηρεσίες που μπορούν να προσφέρουν. Ο Δήμος Ρεθύμνης θα πρέπει να δραστηριοποιηθεί οργανώνοντας καμπάνια ενημέρωσης για τα οφέλη του εθελοντισμού και τους τομείς που θα μπορούσαν να δραστηριοποιηθούν οι δημότες. Η καμπάνια θα μπορούσε να ξεκινήσει από τις σχολικές μονάδες της περιοχής ώστε να ευαισθητοποιηθούν πρώτα τα μικρότερα μέλη της κοινωνίας. Τομείς που θα μπορούσαν αρχικά να

δραστηριοποιηθούν άμεσα οι δημότες και να δουν απτά αποτελέσματα είναι η διαχείριση των απορριμμάτων, κάνοντας ανακύκλωση, ο καθαρισμός δημόσιων χώρων, η δειδροφύτευση υποβαθμισμένων περιοχών, η διοργάνωση συσσιτίων σε απόρους, η διοργάνωση πολιτιστικών εκδηλώσεων που θα φέρουν επισκέπτες στο δήμο και θα τονώσουν την τοπική αγορά.

- **Ενίσχυση της συμμετοχής των δημοτών στα τοπικά συλλογικά σχήματα.** Το 80% των δημοτών που συμμετείχαν στην έρευνα δεν έχουν συμμετάσχει ποτέ σε τοπικό σύλλογο. Παρατηρούμε την έντονη αποστροφή τους στις συλλογικές προσπάθειες. Ο Δήμος μπορεί να παίξει καθοριστικό ρόλο στην αντιστροφή του κλίματος με το να προβάλλει και να ενισχύει το έργο των τοπικών συλλόγων. Θα μπορούσε επίσης να γίνει οικονομικός αρωγός τους, ώστε να ξεπεραστούν τα διάφορα προβλήματα και να γίνονται οι σύλλογοι πιο αποτελεσματικοί. Μπορεί ακόμη να παραχωρεί εγκαταστάσεις για τις ανάγκες των συλλόγων χωρίς κάποιο αντίτιμο. Τέλος θα πρέπει να επιβραβεύει τους δημότες που ασχολούνται με τους τοπικούς συλλόγους και παράγουν πολύτιμο έργο.
- **Ενημέρωση των δημοτών για την συνεργασία Ιδιωτικού & Δημόσιου τομέα.** Λόγω των πελατειακών σχέσεων που είχαν αναπτυχθεί κατά καιρούς ανάμεσα στην εκάστοτε δημοτική αρχή και τους «ευνοούμενους της», οι δημότες είναι ιδιαίτερα καχύποπτοι στην ενδεχόμενη ανάληψη δημοτικών υπηρεσιών από ιδιώτες. Οι ενστάσεις τους έχουν να κάνουν κυρίως με το αν θα είναι ο αξιοκρατικός ο τρόπος επιλογής αλλά και αν θα είναι ποιοτικές οι παρεχόμενες υπηρεσίες. Η δημοτική αρχή θα πρέπει να ενημερώσει τους δημότες για το όφελος (οικονομικό & κοινωνικό) που έχει μία τέτοια συνεργασία, να οργανώσει διαφανείς διαγωνισμούς ανάθεσης αλλά και να δώσει παραδείγματα παρόμοιων ενεργειών άλλων δήμων όπου ο δημόσιος με τον ιδιωτικό τομέα συνεργάζονται αρμονικά και αποδοτικά.
- **Δημιουργία έργων υποδομής.** Ο Δήμος θα πρέπει άμεσα να μεριμνήσει ώστε να λυθούν άμεσα τα προβλήματα των δημοτών που τους δυσκολεύουν την καθημερινότητά τους. Τέτοια προβλήματα είναι η ρύθμιση του κυκλοφοριακού στην πόλη του Ρεθύμνου, η δημιουργία θέσεων στάθμευσης

αλλά και η βελτίωση του οδικού δικτύου το οποίο είναι απαρχαιωμένο. Ακόμη θα πρέπει να μεριμνήσει άμεσα ώστε συνδεθεί ξανά ακτοπλοϊκά με το λιμάνι του Πειραιά το Ρέθυμνο.

Η υιοθέτηση των προτάσεων θα οδηγήσει κατά την γνώμη μου στην βελτίωση την λειτουργίας του νέου Καλλικρατικού Δήμου, τις συνθήκες διαβίωσης των δημοτών και να επιφέρει ανάπτυξη.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Ανδρονόπουλος Β., Μαθιουδάκης Μιν., (1988), «*Νεοελληνική διοικητική ιστορία*», εκδόσεις ιδίων, Αθήνα
- Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, Απογραφή 2001
- Μοσχοβάκης Γ., (1882), «*Το εν Ελλάδα Δημόσιο Δίκαιο επί Τουρκοκρατίας*», Αθήνα, Τυπογραφείο ΧΝ Φιλαδέλφειας
- Μπέσιλα-Βήκα Ευ.,(2004), «*Τοπική Αυτοδιοίκηση (Θεσμικό Πλαίσιο-Ευρωπαϊκή Διάσταση)*», τόμος Ι, Εκδόσεις Σάκκουλα, Αθήνα
- Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α'), Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρ. 11 του άρθρου 2
- Ν. 2539/4-12-97 (ΦΕΚ-244 Α'), Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, παρ. 10 του άρθρου 2
- Ν.3852/7-6-2010 (ΦΕΚ 87Α'), Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.
- Παπαρηγόπουλος Κ., (1858), «*Ιστορικά Πραγματῆαι*», Αθήνα, Τυπογραφείο ΛΒ Βιλαρά.
- Χλέπας Ν., (1997), «Παρελθόν και μέλλον των συνενώσεων ΟΤΑ στην Ελλάδα», Επιθεώρηση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τεύχος 92, Σεπτέμβριος – Οκτώβριος 1997

Διαδικτυακοί Τόποι

- ❖ www.geodata.gov.gr
- ❖ <http://www.rethymno.gr/>
- ❖ www.ita.org.gr
- ❖ www.perifereies.gov.gr

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

«ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΗΜΟΤΩΝ»

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΡΧΕ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανέναν δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’.**
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/υση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Ετη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & δισλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
		(1)	Ναι (2)	Όχι (3) Δξ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών			
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών			
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)			
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών			
(05)	Γραφειοκρατία			
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση			
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα			
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων			
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση			
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες			
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας			
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους			
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)			
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)			
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας			
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο			
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)			
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):			
(19)	Δξ/δα			

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)
ΔΕ/δα	(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]
Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	(04)
ΔΕ/δα	(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	(05)
Άλλο (προσδιορίστε):	(06)
ΔΕ/δα	(07)

*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία - πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων		(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
Δξ/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δξ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)

Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); **[σύνθετη ερώτηση]**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: **[σύνθετη ερώτηση]**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δε/δα (3)	Ερωτ/ση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. **[Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]**

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δε/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. **[Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]**

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δε/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)
		(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!