

ΑΤΤΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:
«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ



ΤΗΣ: ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΦΥΤΙΛΑΚΟΥ

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: κ. ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ (ACKNOWLEDGEMENTS)

Κατά τη διάρκεια της προετοιμασίας της πτυχιακής μου εργασίας με βοήθησε το ενδιαφέρον συναδέλφων και φίλων που δεν παρέλειψαν να μου δώσουν τη βοήθεια που ζήτησα. Οφείλω θερμές ευχαριστίες στον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Ανδρέα Αλεξόπουλο που με τη πολύτιμη καθοδήγηση και τις συμβουλές του ολοκλήρωσα την εργασία μου. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς του Δήμου Κορυδαλλού για την συνεργασία τους και σε κάθε άλλον που προσέφερε συμβουλές ή επεσήμανε παραλείψεις και λάθη. Απευθύνω με ευγνωμοσύνη τις ευχαριστίες μου.

Η παρούσα πτυχιακή με θέμα «Πρόγραμμα Καλλικράτης, έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Κορυδαλλού» παρουσιάζει, εξηγεί και αναλύει το σημερινό διοικητικό σύστημα της Ελλάδας. Σκοπός αυτής της εργασίας είναι η έρευνα για τη διαχείριση και την αξιολόγηση του νέου διοικητικού πλαισίου σύμφωνα με τις απόψεις του συγκεκριμένου δήμου. Η έρευνα αυτή διεξάγεται με την χορήγηση ερωτηματολογίων στο Δημοτικό Συμβούλιο και στους Αντιδημάρχους όπου αποτελούν τα αιρετά όργανα, εκφράζοντας τις απόψεις που αφορούν ζητήματα σε επίπεδο χώρας αλλά και για το δήμο ξεχωριστά όσο αφορά το νέο επιχειρησιακό πρόγραμμα.

Η ποσοτική ανάλυση που προκύπτει από την παρακάτω έρευνα παρουσιάζεται υπό την μορφή πινάκων και γραφημάτων προκειμένου να δοθεί η σωστή και η αξιολογη ερευνητική ματιά του διοικητικού συστήματος. Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε δύο μέρη, το πρώτο μέρος αναφέρεται στην πορεία του τότε προγράμματος Καποδίστριας και έπειτα παρουσιάζεται πιο αναλυτικά το σημερινό διοικητικό πλαίσιο της αυτοδιοίκησης Καλλικράτης.

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του δήμου που ερευνάται, του δήμου Κορυδαλλού και τις εσωτερικές αλλαγές που επέφερε το Πρόγραμμα Καλλικράτης. Έπειτα από συλλογή και επεξεργασία των απαντήσεων που δόθηκαν από τους αιρετούς, όσο αφορά την υλοποίηση του προγράμματος στο δήμο τους, ακολουθεί μια ανάλυση απαντήσεων και παρουσίαση αυτών μέσω γραφημάτων.

Η εξής έρευνα βοήθησε στην διεξαγωγή ορισμένων γενικών συμπερασμάτων για την εφαρμογή του νέου διοικητικού πλαισίου αλλά και ειδικότερα στο Δήμο Κορυδαλλού, όπου καταγράφηκαν οι ελλείψεις και τα προβλήματα που αντιμετωπίζονται. Τέλος, αναφέρονται κάποιες προτάσεις που θα μπορούσαν να συμβάλλουν στην βελτίωση όσον αφορά την εφαρμογή του «Προγράμματος Καλλικράτη» αλλά και την καλύτερευση της ζωής στην περιοχή του Κορυδαλλού.

Ευχαριστίες.....σελ.2

Περίληψη-εισαγωγή.....σελ.3

**ΜΕΡΟΣ 1^Ο :ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ ΑΠΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ»
ΣΤΗ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**

**ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^Ο :ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΘΕΜΑΤΟΣ-ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ
ΑΝΑΛΥΣΗΣ**

1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»- Ιστορική αναδρομή.....	σελ.8
1.1.1 Καποδίστριας-Δομή κράτους.....	σελ.9
1.1.2 Όργανα του προγράμματος.....	σελ.9
1.1.3 Αρμοδιότητες Οργάνων Διοίκησης.....	σελ.10
1.1.4 Κατάσταση-Προβλήματα.....	σελ.10
1.1.5 Τι επιχειρήθηκε.....	σελ.10
1.2 Μεταρρύθμιση 2010- Πρόγραμμα «Καλλικράτης».....	σελ.11
1.2.1 Βασική δομή πλαισίου.....	σελ.12
1.2.2 Αποκεντρωμένη διοίκηση.....	σελ.13
1.2.3 Περιφέρειες	σελ.14
1.2.4 Νέοι Δήμοι.....	σελ.15
1.2.5 Νέες αρμοδιότητες των ΟΤΑ.....	σελ.16
1.2.6 Έλεγχος νομιμότητας.....	σελ.16
1.2.7 Χρηματοδότηση των ΟΤΑ.....	σελ.17

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^Ο :ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

2.1 Ιστορική εξέλιξη του Δήμου.....	σελ.20
2.2 Πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου.....	σελ.21
2.3 Παιδεία.....	σελ.23
2.4 Λοιπά χαρακτηριστικά.....	σελ.23

2.4.1 Οικονομικά στοιχεία-Ο δείκτης ανεργίας στον Δήμο Κορυδαλλού.....σελ.23	σελ.23
2.4.2 Βιομηχανία-βιοτεχνία.....σελ.23	σελ.23
2.4.3 Κέντρα-ψυχαγωγία.....σελ.24	σελ.24
2.4.4 Φυλακές Κορυδαλλού.....σελ.24	σελ.24
2.5 Οικονομικά στοιχεία-Ο δείκτης ανεργίας στον Δήμο Κορυδαλλού.....σελ.25	σελ.25
2.6 Δομή του Δήμου Κορυδαλλού.....σελ.26	σελ.26
2.6.1 Εσωτερική διάρθρωση.....σελ.27	σελ.27
2.6.2 Νομικά Πρόσωπα του Δήμου.....σελ.30	σελ.30
2.7 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας.....σελ.31	σελ.31

ΜΕΡΟΣ 2^ο :ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ ΠΡΟΣΕΓΓΙΣΗ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ-ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΥΝΑΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΟΥ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο :ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

3.1 Μεθοδολογία έρευνας.....σελ.33	σελ.33
3.2 Ανάλυση έρευνας-Βασικές ενότητες ερωτηματολογίουσελ.33	σελ.33
3.2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.....σελ.34	σελ.34
3.2.2 Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....σελ.51	σελ.51
Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους.....σελ.51	σελ.51
Β3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά.....σελ.64	σελ.64
3.2.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....σελ.66	σελ.66
Γ1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α'βάθμια αυτοδιοίκηση.....σελ.66	σελ.66
Γ2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Κορυδαλλού.....σελ.67	σελ.67

Γ3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση.....σελ.90
3.2.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική- Προγραμματισμός-Πόροι.....σελ.96
3.2.5 Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση).....σελ.105

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4^ο : ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

4.1 Συμπεράσματα έρευνας.....σελ.107
4.2 Γενικά συμπεράσματα - Προτάσειςσελ.108
4.3 Βιβλιογραφία.....σελ.112

ΜΕΡΟΣ 1^ο :

-ΠΛΑΙΣΙΟ ΜΕΤΑΒΑΣΗΣ-

**ΑΠΟ «ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ» ΣΤΟ ΝΕΟ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»**

ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ

1.1 Ιστορική αναδρομή

Η σημερινή μορφή του διοικητικού μας συστήματος αποκτά ρίζες στα πρώτα μετ-επαναστατικά χρόνια. Από το 1821 και μέχρι την άφιξη του Καποδίστρια το 1828 η Ελλάδα δεν ήταν αναγνωρισμένη σαν κράτος γι αυτό αποκαλούνταν ως «Προσωρινή Διοίκηση της Ελλάδος», όσο μαχόταν για την ύπαρξη της και την ανεξαρτησία της από την Οθωμανική Αυτοκρατορία. Αρχικά η χώρα υποδιαιρείται σε επαρχίες, Δήμους και Κοινότητες με τις πρώτες προσπάθειες να επιχειρούνται από τον Ιωάννη Καποδίστρια¹. Κατά την περίοδο της Αντιβασιλείας το διοικητικό σύστημα της χώρας διαρθρώνεται σε νομούς ,επαρχίες, δήμους και κοινότητες.

Γεγονός που αποτέλεσε σταθμό στην ιστορία ήταν ο νόμος του Ελευθέριου Βενιζέλου που παραχώρησε πλήρη αυτοδιοίκηση στους δήμους (αστικές περιοχές ή πρωτεύουσες νομών) και τις κοινότητες (αγροτικές περιοχές). Το σχήμα του Βενιζέλου πέρασε από πολλές περιπέτειες παρ' όλα αυτά η βασική φιλοσοφία του διατηρήθηκε αναλλοίωτη έως το '90.

Μια αξιόλογη προσπάθεια για την αντιμετώπιση αδυναμιών στο διοικητικό σύστημα έφερε το 1997 το Πρόγραμμα Καποδίστριας που εφαρμόστηκε για την ανασυγκρότηση και για την αντιμετώπιση προβλημάτων της πολυδιάσπασης του κράτους. Οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης Α' βαθμού καθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια, αλλάζοντας τα διοικητικά όρια των Α' βαθμίων ΟΤΑ μέσω συνενώσεων ενώ με τις μεταφερόμενες αρμοδιότητες σταδιακά επιχειρήθηκε η θεσμική τους ενίσχυση.

¹ Πηγή: <http://el.wikipedia.org/wiki>

1.1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»- Δομή κράτους

Η δομή του κράτους σύμφωνα με το Πρόγραμμα Καποδίστριας είχε εφαρμοστεί ως εξής: Κάθε νέος Δήμος είχε τα ακόλουθα όργανα:

1. Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή
2. Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους, που θα εκπροσωπείται στο Δημοτικό Συμβούλιο και
3. Τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κάθε Τοπικό Συμβούλιο είχε ως αρμοδιότητες:

τη συντήρηση της τεχνικής υποδομής (των δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης και άρδευσης, των δρόμων, των κοινόχρηστων χώρων κλπ.), την εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων, τη διαχείριση χορτολιβαδικών και δασικών εκτάσεων, των κληροδοτημάτων και πλουτοφόρων πηγών. Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων εκτελούνται μετά την επικύρωσή τους από το αρμόδιο Δημοτικό όργανο, καθώς επίσης οι κοινοτικοί γραμματείς εντάσσονται σε οργανικές θέσεις των νέων Ο.Τ.Α.

1.1.2 Όργανα του Προγράμματος «Καποδίστριας»

Ως όργανα διοίκησης και παρακολούθησης της εφαρμογής του Προγράμματος είχαν προταθεί τα ακόλουθα: Σε κεντρικό επίπεδο η Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος που αποτελούταν από: έξι (6) μέλη που ορίζονται από τον Υπουργό ΕΣ.Δ.Δ.&Α., ένα (1) εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΘ.Ο., ένα (1) εκπρόσωπο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και δύο (2) εκπροσώπους της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. από τους οποίους ο ένας εκπροσωπούσε απαραίτητως τις Κοινότητες.

Πρόεδρος της Επιτροπής ήταν ο αρμόδιος Υφυπουργός ΕΣ.Δ.Δ.Α. Με την Επιτροπή συνδέονταν οι Ομάδες Εργασίας που αποτελούνται από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α. και άλλων αρμόδιων Υπουργείων και Εμπειρογνώμονες. Η Επιτροπή υποστηρίζονταν από Επιστημονικές Ομάδες Υποστήριξης για την εκπόνηση των

αναγκαίων υποστηρικτικών ερευνών και μελετών. Σε επίπεδο νομού υπήρχε συγκρότηση της Επιτροπής Νομού για την Υποστήριξη του Προγράμματος με επικεφαλής εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α., αποτελούμενη από δύο στελέχη της Περιφερειακής Διοίκησης και δύο εκπροσώπους της ΤΕΔΚ. Υποστηρίζονταν διοικητικά από το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Διοίκησης. Οι Επιτροπές Νομού συντονίζονταν από την Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος.

1.1.3 Αρμοδιότητες των Οργάνων Διοίκησης του Προγράμματος

Η Επιτροπή Διοίκησης Προγράμματος ήταν :

- i. Αρμόδια για την εξειδίκευση των Μέτρων,
- ii. την παρακολούθηση για την εφαρμογή του Προγράμματος,
- iii. συντόνιζε τις Ομάδες Εργασίας και τις Ομάδες Επιστημονικής Υποστήριξης, τις Επιτροπές Νομού για την Υποστήριξη του Προγράμματος και τις Περιφερειακές Ομάδες Υποστήριξης Ενημέρωσης και Προβολής
- iv. ενημέρωνε την πολιτική ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α καθώς επίσης συνεργάζονταν με την Επιτροπή του Προγράμματος «Κλεισθένης»

1.1.4 Η κατάσταση-Προβλήματα

Το πρόγραμμα Καποδίστριας έφερε μια κατάσταση που χαρακτηρίστηκε από την πολυδιάσπαση της Πρωτοβάθμιας Τ.Α. σε 5.318 Κοινότητες και περίπου 200 μικρούς Δήμους, με αποτέλεσμα οι ΟΤΑ να αδυνατούν να ανταπεξέλθουν στην αποστολή τους όπως αυτή ορίστηκε από το Σύνταγμα και τη νομοθεσία. Ειδικότερα υπήρξαν αδυναμίες στον πολιτικό, διοικητικό και αναπτυξιακό ρόλο τους. Επομένως δημιουργήθηκε μια μη αποδοτική αξιοποίηση των οικονομικών πόρων του ανθρώπινου δυναμικού.

1.1.5 Τι επιχειρήθηκε

Διαδοχικές Κυβερνήσεις επιχειρήσαν από το 1981 να αντιμετωπίσουν το πρόβλημα της πολυδιάσπασης μέσω νόμων που ψηφίστηκαν όπως του Ν.1416/1984 όπου περιλάμβανε συνενώσεις (ασχεδιάστες και εθελοντικές) και αναπτυξιακούς συνδέσμους, του Ν. 1622/1986 με σχεδιασμένες αλλά εθελοντικές συνενώσεις και τα συμβούλια περιοχής του Ν. 2218/1994.

Οι μεταρρυθμιστικές αυτές προσπάθειες είχαν θετική κατεύθυνση, αλλά δεν είχαν ικανοποιητικά αποτελέσματα διότι:

1. Η υλοποίηση της μεταρρύθμισης (συνεργασίας και συνένωσης) ανατέθηκε στους ίδιους τους Ο.Τ.Α., ενώ είναι -ουσιαστικά και νομικά -ευθύνη της Πολιτείας δηλαδή « κρατική υπόθεση ».
2. Οι θεσμικές ρυθμίσεις δεν συνοδεύτηκαν από μεσοχρόνιο ολοκληρωμένο πρόγραμμα υποστήριξης των νέων θεσμών και τα αναγκαία μέτρα πολιτικής.²

1.2 ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2010-ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ

Εισαγωγή

Σχέδιο Καλλικράτης είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, έναν εκ των δυο αρχιτεκτόνων του Παρθενώνα της Ακρόπολης των Αθηνών. Το **Σχέδιο Καλλικράτης** είναι ουσιαστικά η συνέχεια του **Σχεδίου Καποδίστρια** του Ελληνικού Κράτους υπό την έννοια του ότι διέπονται από παρόμοια φιλοσοφία αναγκαστικής συνένωσης των υπαρχόντων μικρών δήμων σε μεγαλύτερους.

Το Νέο Επιχειρησιακό Σχέδιο ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010 ως «Νόμος 3852» με το όνομα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».³ Το Πρόγραμμα συνιστά μια ριζική αλλαγή στη διοικητική διάρθρωση της χώρας καθώς θεμελιώνει για πρώτη φορά την Περιφερειακή αυτοδιοίκηση, δημιουργεί λιγότερους και ισχυρότερους δήμους, μεταφέρει την άσκηση αρμοδιοτήτων σε προσφορότερο επίπεδο εξυπηρετώντας τις αρχές της εγγύτητας και της αποτελεσματικότητας, περιορίζει σε μεγάλο βαθμό το συγκεντρωτικό χαρακτήρα του κεντρικού κράτους, εναρμονίζει τις διοικητικές λειτουργίες της Ελλάδας με τις δομές και την πρακτική που ισχύει σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, δημιουργεί οικονομίες κλίμακας και θεμελιώνει αναπτυξιακή προοπτική.

² Πηγή: www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/fr_prog.htm

³ Πηγή: Εφημερίδα της Κυβερνήσεως τεύχος 1^ο [http://www.ypes.gr/UserFiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/program_kallikraths.pdf](http://www.et.gr/index.php?option=com και Πρόγραμμα Καλλικράτης, σελ.7 http://www.ypes.gr/UserFiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/program_kallikraths.pdf)

Έχει ως στόχο να προσδώσει στη χώρα μια σταθερή και σύγχρονη διοικητική δομή μόνιμου χαρακτήρα. Σχεδιάστηκε με την επίγνωση δηλαδή ότι πρέπει να ξεπεραστεί η προσέγγιση προσωρινών λύσεων, περιοριζόμενη σε μεταβατικές λύσεις που θα δημιουργούσαν σύντομα ανάγκες νέων παρεμβάσεων, αναπαράγοντας εκκρεμότητες. Ο ολοκληρωμένος σχεδιασμός που παρουσιάζεται με τη Νέα Αρχιτεκτονική έχει μακρόπνοα χαρακτηριστικά, ικανά να ανταποκριθούν όχι μόνο στις σημερινές αλλά και στις μελλοντικές ανάγκες ανάπτυξης με τις απαραίτητες ασφαλώς προσαρμογές που ίσως καταστούν αναγκαίες.

1.2.1. Βασική δομή πλαισίου

Η ανάγκη για ριζική αλλαγή και ανασυγκρότηση του κράτους, της διοίκησης και της αυτοδιοίκησης έφερε το παρόν σχέδιο νόμου. Χαρακτηρίζεται ως τα θεμέλια για μια συστηματική και ολοκληρωμένη αναδιάρθρωση της διοικητικής οργάνωσης της χώρας μας που περιλαμβάνει όχι μόνο τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης που συγκροτούν οι Δήμοι αλλά και το δεύτερο βαθμό που συγκροτούν οι Περιφέρειες καθώς και την κρατική αποκέντρωση που συγκροτούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.

Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης αποσκοπεί στην εξοικονόμηση πόρων των φορολογούμενων πολιτών μέσω του περιορισμού του αριθμού των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων. Ταυτόχρονα το σημαντικότερο πλεονέκτημα είναι η αναπτυξιακή της προοπτική. Η συγκρότηση και η λειτουργική αυτοδυναμία των νέων ΟΤΑ τους καθιστούν ικανούς να διευκολύνουν, να ενθαρρύνουν και να στηρίζουν την ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών, να καταστούν με λίγα λόγια βασικός συντελεστής της τοπικής ανάπτυξης. Όπου τα κύρια χαρακτηριστικά της βασίζονται στην αξιοποίηση των τοπικών και περιφερειακών συγκριτικών πλεονεκτημάτων, στο σεβασμό προς το περιβάλλον και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.

Η μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών τους προσώπων κατά περίπου 2/3, η αντικατάσταση των 57 νομαρχιών ως δευτεροβάθμιων ΟΤΑ από τις 13 περιφέρειες, η σύσταση των αποκεντρωμένων διοικήσεων, οι αλλαγές στον τρόπο

χρηματοδότησης των ΟΤΑ, η αύξηση της θητείας των διοικητικών οργάνων από 4 σε 5 χρόνια και η ανακατανομή των αρμοδιοτήτων κάθε βαθμού.⁴

Πιο συγκεκριμένα το κυβερνητικό πρόγραμμα «Καλλικράτης» προβλέπει:

- Τη θεσμοθέτηση Β' βαθμού Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης με 13 αιρετές περιφέρειες (αιρετό περιφερειάρχη και Περιφερειακό Συμβούλιο, με αναλογική εκπροσώπηση συμβούλων ανά νομό).
- Και αυτό στη θέση των σημερινών 56 Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, οι οποίες παραμένουν πλέον ως διοικητικές μονάδες δίπλα στην αιρετή περιφέρεια.
- Τον περιορισμό των δήμων της χώρας, από 1.034 σε 325.
- Την κατάργηση του ορίου 42% για την εκλογή δημάρχου από τον α' γύρο των εκλογών και την επαναφορά του 50% +1 (για την εκλογή σε έναν ή δύο γύρους).
- Την κατάργηση 4.000 νομικών προσώπων και δημοτικών επιχειρήσεων (από 6.000 περιορίζονται σε 2.000).
- Τη θέσπιση 7 γενικών κρατικών Διοικήσεων, οι οποίες αντικαθιστούν τις σημερινές 13 κρατικές περιφέρειες.
- Την καθιέρωση Μητροπολιτικής Αυτοδιοίκησης στην Αττική.
- Την καθιέρωση «Συνηγόρου του Δημότη και της Επιχείρησης» σε κάθε δήμο και περιφέρεια της χώρας.
- Τη σύσταση ειδικής αυτοτελούς υπηρεσίας Εποπτείας των ΟΤΑ και τον προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου σε όλους τους δήμους και τις περιφέρειες (για κάθε φύσεως δαπάνες).⁵

1.2.2 Αποκεντρωμένη διοίκηση

Με το πρόγραμμα Καλλικράτης εισάγεται ο θεσμός της αποκεντρωμένης διοίκησης που αντικαθιστά τις 13 Περιφέρειες του Καποδίστρια. Σε αυτές θα μεταφερθούν οι αρμοδιότητες των Περιφερειών που από το Σύνταγμα επιβάλλεται να

4








Πηγή:http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82

⁵ Πηγή:http://www.filodimos.gr/id/index.php?option=com_content&task=view&id=2351&Itemid=83

παραμένουν υπό κεντρική διοίκηση. Οι επικεφαλής τους θα έχουν τον τίτλο του γενικού γραμματέα και θα διορίζονται από την Κυβέρνηση.⁶

Ο χάρτης που ακολουθεί παρουσιάζει τη δημιουργία των επτά αποκεντρωμένων διοικήσεων:



-  Διοίκηση Αττικής, με έδρα την Αθήνα
-  Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη
-  Διοίκηση Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
-  Διοίκηση Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
-  Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
-  Διοίκηση Αιγαίου, με έδρα τον Πειραιά
-  Διοίκηση Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο

1.2.3 Περιφέρειες

Οι 13 περιφέρειες σύμφωνα με τον Καλλικράτη είναι:

1. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
2. Κεντρικής Μακεδονίας

⁶Πηγή:el.wikipedia.org

3. Δυτικής Μακεδονίας
4. Θεσσαλίας
5. Ηπείρου
6. Ιονίων Νήσων
7. Δυτικής Ελλάδος
8. Στερεά Ελλάδος
9. Πελοποννήσου
10. Αττικής
11. Κρήτης
12. Νοτίου Αιγαίου και
13. Βορείου Αιγαίου

Με το σχέδιο Καλλικράτης ο διοικητής των Περιφερειών, ο Περιφερειάρχης, εκλέγεται πλέον άμεσα από το λαό στις δημοτικές και περιφερειακές εκλογές.⁷

1.2.4. Νέοι Δήμοι

Η επέκταση των ορίων του Δήμου καθώς και η διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους επιβάλλει τον επανασχεδιασμό του συστήματος τοπικής διακυβέρνησης. Αντίστοιχος πρέπει να είναι και ο σχεδιασμός του συστήματος διακυβέρνησης για τις νέες αυτοδιοικούμενες περιφέρειες, λαμβάνοντας υπόψη και τις διαφορές λειτουργιών και μεγεθών των δύο βαθμίδων της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Τα όργανα των νέων ΟΤΑ :

1. Εκτελεστική Επιτροπή που αποτελεί νέο όργανο της ενίσχυσης της συλλογικής λειτουργίας της αυτοδιοίκησης, αποτελείται από το Δήμαρχο και τους Αντιδημάρχους και στην Περιφέρεια από τον Περιφερειάρχη και τους Αντιπεριφερειάρχες.
2. Οικονομική Επιτροπή που αποτελείται από τον αρμόδιο αντιδήμαρχο και 6-10 μέλη είναι υπεύθυνη για τη συγκρότηση, παρακολούθηση και τον έλεγχο της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου.
3. Επιτροπή Ποιότητας Ζωής που θεσπίζεται σε Δήμους άνω των 10.000 κατοίκων με σημαντικές αρμοδιότητες σε θέματα ποιότητας ζωής (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων ,υπαίθριου εμπορίου) καθώς και σε θέματα πολεοδομικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.

⁷ Πηγή: el.wikipedia.org

4. Επιτροπή Διαβούλευσης τόσο σε Δήμους με κατοίκους άνω των 10.000 κατοίκων όσο και στις περιφέρειες προσφέρει τη δυνατότητα συγκροτημένης , θεσμοθετημένης και ανοικτής συμμετοχής και ανταλλαγής επιχειρημάτων με εκπροσώπους της τοπικής κοινωνίας. Αποτελείται συνολικά από 20 έως 50 μέλη οι οποίοι επιλέγονται από το Δημοτικό ή Περιφερειακό Συμβούλιο με την αυξημένη πλειοψηφία των 2/3 των μελών του από δημότες.
5. Ο θεσμός του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης που καθιερώνεται ως νέος θεσμός εσωτερικής διαμεσολάβησης μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ, για την καταπολέμηση της κακοδιοίκησης τόσο σε δήμους όσο και σε περιφέρειες. Ως συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης θα επιλέγεται πρόσωπο αναγνωρισμένου κύρους και εμπειρίας.
6. Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών που συγκροτείται και λειτουργεί με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, για την ενίσχυση ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία⁸

1.2.5 Οι νέες αρμοδιότητες των ΟΤΑ

Οι νέοι δήμοι αναλαμβάνουν

- Πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικοδομικών αδειών
- Αρμοδιότητες που αφορούν τον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας
- Έκδοση επαγγελματικών αδειών
- Γεωργία, αλιεία, κτηνοτροφία
- Εκτέλεση έργων, διασφάλιση συγκοινωνιακών υποδομών
- Προστασία της δημόσιας υγείας
- Παιδεία, αθλητισμός και πολιτισμός
- Οργάνωση και λειτουργία λαϊκών αγορών

Όσο αφορά τους νησιώτικους Δήμους μεταφέρονται πρόσθετες αρμοδιότητες με στόχο ο νησιώτης να εξυπηρετείται πληρέστερα στον τόπο διαμονής του.

1.2.6 Έλεγχος νομιμότητας

Με τις ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο επιχειρείται για πρώτη φορά η ίδρυση μιας ειδικής κρατικής υπηρεσίας, με αποκλειστική αρμοδιότητα τον

⁸ Πηγή: www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/fr_prog.htm

έλεγχου νομιμότητας των πράξεων των οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας. Στο πλαίσιο της ίδιας κρατικής υπηρεσίας ασκείται και πειθαρχικός έλεγχος στους αιρετούς των δήμων και των περιφερειών.

1.2.7 Χρηματοδότηση στους ΟΤΑ

Λόγω του δημοσιονομικού προβλήματος στη χώρα μας διαμορφώνονται ισχυρότεροι θεσμοί προκειμένου οι νέοι δήμοι και περιφέρειες να ανταποκριθούν στις αυξημένες απαιτήσεις του νέου ρόλου τους.

Αυτοί είναι:

1. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ)
2. Δημοσιονομική Αποκέντρωση
3. Πιστοληπτική πολιτική
4. Έλεγχος δαπανών
5. Πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων και περιφερειών που αφορά υπερχρεωμένες δημοτικές κοινότητες, δήμους και περιφέρειες
6. Μεταφορά αρμοδιοτήτων
7. Πρόγραμμα ΕΛΛ.Α.Δ.Α. το οποίο διαρθρώνεται σε τρεις (3) άξονες
 1. Άξονας των επιχειρησιακών προγραμμάτων «Διοικητική Μεταρρύθμιση» και «Ψηφιακή Σύγκλιση» του ΕΣΠΑ
 2. Άξονας του Εθνικού Αναπτυξιακού Προγράμματος Αυτοδιοίκησης που λειτουργεί συμπληρωματικά με το ΕΣΠΑ και που θα χρηματοδοτηθεί από εθνικούς πόρους του κράτους και της τοπικής αυτοδιοίκησης
 3. Άξονας για την αξιοποίηση και αναδιάταξη των ανθρώπινων πόρων

Επίσης περιλαμβάνει ολοκληρωμένα επιχειρησιακά σχέδια μεταφοράς και κοστολόγησης των αρμοδιοτήτων που προβλέπεται από το πρόγραμμα Καλλικράτης.⁹

⁹ Πηγή: www.vdes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/fr_prog.htm

Παλιό καθεστώς Κοποδίστρια

Καθεστώς Καλλικράτη

Δήμοι	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια». Διαιρούνταν σε <i>δημοτικά διαμερίσματα</i> .	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών. Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.
Νομαρχίες	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.	Καταργήθηκαν.
Περιφέρειες	Συνολικά 13. Υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την κυβέρνηση.	Παρέμεναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.

Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο : ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

2.1 Ιστορική εξέλιξη του Δήμου

Η Αττική είναι ιστορική περιοχή της Ελλάδας και τα πρώτα στοιχεία ύπαρξης οικισμών προσδιορίζονται στη Νεολιθική εποχή (5000 ή 7000 π.Χ). Ο Κορυδαλλός ιδρύθηκε από τον μεγάλο Αθηναίο πολιτικό Κλεισθένη κατά τη μεταρρύθμιση του το 508 π.Χ. Αντικείμενο διαφωνίας των ιστορικών αποτελεί η ακριβής τοποθεσία της περιοχής του Κορυδαλλού .οι περισσότεροι επιμένουν στο ότι βρισκόταν στους πρόποδες του όρου Αιγάλεω, όπως θέλει και η ελληνική μυθολογία να κατοικεί ο Προκρούστης μέχρι τη μοιραία αναμέτρησή του με τον Θησέα.¹⁰

Μετά την κλασσική εποχή και τα Ελληνιστικά χρόνια η Αττική άρχισε να παρακμάζει και κατέληξε μια ασήμαντη επαρχιακή κωμόπολη της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας, εκεί χάνονται και τα ίχνη του Δήμου. Έπειτα από πρόσκληση του Βασιλιά χορηγείτε φορολογική απαλλαγή στους Έλληνες ή σε Αλβανούς που επιθυμούσαν να εγκατασταθούν στην Αττική προκειμένου να ενισχυθεί πληθυσμιακά. Έπειτα έρχεται η Τουρκοκρατία (1456) και παρουσιάζεται μεγάλη αύξηση πληθυσμού από την εσωτερική μετανάστευση . Η Αττική μετά την απελευθέρωση αναδιοργανώθηκε και πήρε την απόφαση για μεταφορά της πρωτεύουσας στην Αθήνα .

Το όνομα του Κορυδαλλού αναφέρει ξανά ο λόγιος, κληρικός και φιλόσοφος Θεόφιλος Κορυδαλλεύς. Για να έρθει 200 χρόνια μετά ο Εμμανουήλ Κουτσικάρης που μετείχε ενεργά στην αποκατάσταση της τάξης στην πρωτεύουσα, κατείχε μεγάλες εκτάσεις στα δυτικά του ελαιώνα της Αθήνας στον σημερινό Κορυδαλλό. ο οποίος και φέρονταν αρχικά με το όνομα Κουτσικάρι. Η μεγάλη αλλαγή στην ανάπτυξη του Δήμου έρχεται μετά τη Μικρασιατική καταστροφή και το 1923, η περιοχή πήρε ξανά το όνομα που είχε στην αρχαιότητα: Κορυδαλλός.¹¹

¹⁰

Πηγή:http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9A%CE%BF%CF%81%CF%85%CE%B4%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CF%8C%CF%82_%CE%91%CF%84%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82

¹¹ Πηγή: Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

2.2 Πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου

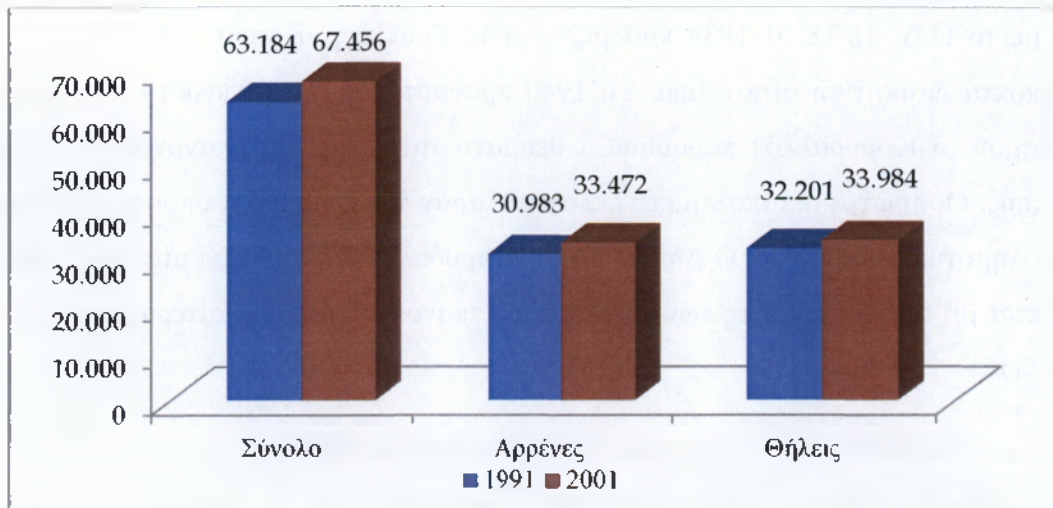
Το 1931 αποσπάται από το Δήμο Αθηναίων και υπάγεται στο Δήμο Πειραιά. Το 1934 με το Π.Δ. 18/18-01-1934 καθορίζονται τα όρια της «Κοινότητας Κορυδαλλού» που αποκτά διοικητική αυτοτέλεια. Το 1940 πραγματοποιείται η γενική απογραφή του πληθυσμού, ο Κορυδαλλός παρουσιάζει θεαματικότερη αύξηση φτάνοντας τους 9690 κατοίκους. Οι πρώτες μεταπολεμικές εκλογές έλαβαν χώρα το 1951, όπου και ανέδειξαν το νέο Δημοτικό συμβούλιο. Ο Δήμος, πλέον, Κορυδαλλού εγκαινιάζει μια νέα εποχή και πορεύεται με τις κοινές τύχες των Δήμων του λεκανοπεδίου και ιδιαίτερα των Δυτικών συνοικιών.

Το οικιστικό και δημογραφικό άλμα συνεχίζεται αμείωτο. Στην απογραφή του 1961 ο Δήμος αριθμεί 31.199 κατοίκους δείχνοντας τάση για υπερδιπλασιασμό τα επόμενα χρόνια. Το οικιστικό και δημογραφικό άλμα συνεχίζεται αμείωτο. Στην απογραφή του 1961 ο Δήμος αριθμεί 31.199 κατοίκους δείχνοντας τάση για υπερδιπλασιασμό τα επόμενα χρόνια. Οι υποδομές σε οδικό δίκτυο και συγκοινωνίες είναι αισθητά βελτιωμένες. Ο ρυθμός ανάπτυξης διατηρήθηκε και τις επόμενες δεκαετίες με αμειώτη ένταση με αποτέλεσμα τέσσερις δεκαετίες μετά ο πληθυσμός να έχει υπερδιπλασιαστεί (σύμφωνα πάντα με τα στοιχεία της απογραφής της ΕΣΥΕ το 2001, ανέρχεται σε 67.456 κατοίκους). Αντίστοιχη εικόνα ανάπτυξης εντοπίζεται και στους τομείς της οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας, του πολιτισμού, αλλά και των υποδομών, χωρίς να παραγνωρίζεται η εμφάνιση προβλημάτων που σχετίζονται με την υποβάθμιση του περιβάλλοντος, την ποιότητα ζωής κλπ.

Η μεταβολή του πραγματικού πληθυσμού του Κορυδαλλού σύμφωνα με την τελευταία απογραφή της ΕΣΥΕ το έτος 2001 παρουσίασε αύξηση της τάξης του 6,76% σε σχέση με την αντίστοιχη απογραφή του 1991. Ο συνολικός πραγματικός πληθυσμός το 2001 σε απόλυτες αριθμητικές τιμές ανέρχεται σε 67.456 άτομα αυξημένος κατά 4.272 άτομα από τον πληθυσμό του 1991 (63.184 άτομα). Ο μόνιμος πληθυσμός το 2001 σύμφωνα με την ίδια πηγή ανέρχεται σε 70.710 άτομα.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

Μεταβολή Πραγματικού Πληθυσμού Δήμου Κορυδαλλού 1991-2001



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων Ε.Σ.Υ.Ε (Απογραφή 1991, 2001)

Η ποσοστιαία αύξηση του πληθυσμού του Δήμου Κορυδαλλού ουσιαστικά ταυτίζεται σχεδόν απόλυτα με την ανάλογη ποσοστιαία αύξηση που παρουσίασε ο πραγματικός πληθυσμός της ευρύτερης περιφέρειας Αττικής και είναι της τάξης του 6,77%. Αναφορικά με τα δύο φύλα εμφανίζεται μια σχετικά ανισόρροπη αύξηση, με τον ανδρικό πληθυσμό να παρουσιάζει εντονότερες αυξητικές τάσεις και με ποσοστό αύξησης 8,03% ενώ ο γυναικείος πληθυσμός να υπολείπεται, με αύξηση της τάξης του 5,54%. Σε απόλυτες τιμές ο πραγματικός ανδρικός πληθυσμός του Δήμου Κορυδαλλού το 2001 διαμορφώνεται σε 33.472 άτομα ενώ ο γυναικείος σε 33.984 άτομα. Ο ανδρικός πληθυσμός το 1991 αποτελεί το 49,04% του συνολικού πραγματικού πληθυσμού ενώ το 2001 το ποσοστό αυτό διαμορφώνεται σε 49,62% παρουσιάζοντας αύξηση της τάξης του 0,58%. Για το γυναικείο πληθυσμό αντίστοιχα, παρατηρούμε μια μείωση της τάξης του 0,58% επί του συνολικού πραγματικού πληθυσμού με αποτέλεσμα το 1991 να διαμορφώνεται το 2001 σε 50,38%.¹²

¹² Πηγή: Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

2.3 Σχολεία

Σήμερα ο Κορυδαλλός διαθέτει :

- 21 νηπιαγωγεία,
- 1 ειδικό νηπιαγωγείο,
- 16 δημοτικά σχολεία,
- 1 ειδικό δημοτικό σχολείο,
- 7 γυμνάσια και ένα εσπερινό,
- 5 λύκεια και ένα εσπερινό,
- 1 ΕΠΑ.Λ.,
- 1 ΕΠΑ.Σ, 1 Σ.Ε.Κ.,
- 1 Ι.Ε.Κ. και 1 Σχολείο Β' Ευκαιρίας.

2.4 Λοιπά χαρακτηριστικά του Δήμου Κορυδαλλού

2.4.1 Οικοσύστημα περιοχής

Η περιοχή του Δήμου Κορυδαλλού αποτελείται από ένα αστικό δομημένο περιβάλλον και ένα έντονα υποβαθμισμένο οικοσύστημα, το όρος Αιγάλεω. Ανήκει στα βορειοδυτικά του Δήμου και καλύπτεται από δασική και θαμνώδη φυτική βλάστηση. Τα φυσικά οικοσυστήματα της περιοχής έχουν εξαφανιστεί από τις βιομηχανικές και αστικές χρήσεις. Από την άποψη της πανίδας το όρος Αιγάλεω δέχεται συνεχείς διαταραχές που προκαλούν οι ανθρώπινες δραστηριότητες, γεγονός που αναγκάζει την απομάκρυνση των ζώων που είναι κυρίως θηλαστικά και αρπακτικά όπως γύπες και αετοί. Πηγές ρύπανσης της ατμόσφαιρας της περιοχής αποτελούν οι δραστηριότητες μεταφορών, ο χώρος των λατομείων, η έμμεση ρύπανση που προκαλείται από την περιοχή του Θριάσιου πεδίου και την Κεντρική Θέρμανση που στον κορυδαλλό λόγω πυκνής δόμησης έχει υψηλή κατανάλωση ντίζελ στις εγκαταστάσεις της.

2.4.2 Βιομηχανία-Βιοτεχνία

Η ύπαρξη βιομηχανίας-βιοτεχνίας στην περιοχή Κορυδαλλού προσδιορίζεται στο επίπεδο της μικρής επαγγελματικής επιχείρησης κυρίως στον κάτω Κορυδαλλό. Οι μικρές αυτές επιχειρήσεις αφορούν κατεργασίες ξύλου, δέρματος, υποδημάτων και

προϊόντων από αλουμίνιο. Αναφέρεται επίσης η ύπαρξη συνεργείων αυτοκινήτων και αποθήκευσης κοντέινερ.¹³

2.4.3 Κέντρα-Ψυχαγωγία

Στην ίδια περιοχή εντοπίζεται συγκέντρωση ταβερνών, καφέ και μπαρ γύρω από τις πλατείες κυρίως στην πλατεία Ελευθερίας και την πλατεία Μέμου ενώ στο Σχιστό υπάρχουν αρκετά κέντρα διασκέδασης και φαγητού. Τα συγκεκριμένα μαγαζιά αποτελούν πηγές διασκέδασης όχι μόνο των νέων του Κορυδαλλού αλλά και των γύρω δήμων πχ. Νίκαιας, Κερατσινίου και Αγίας Βαρβάρας¹⁴. Επίσης πόλος έλξης για τους νέους της περιοχής είναι ο Δήμος Ρέντη, γνωστός για τις σύγχρονες κινηματογραφικές του αίθουσες, τα café και το λούνα παρκ.

2.4.4 Φυλακές Κορυδαλλού

Οι φυλακές στον Δήμο Κορυδαλλού αποτελούν πάγιο αίτημα και διαρκή υπόσχεση της πολιτείας προς τους κατοίκους του. Το αποτέλεσμα όλων αυτών των χρόνων, συγκεκριμένα από το 1985 όπου ξεκίνησαν οι πορείες και οι διαμαρτυρίες πολιτών για την απομάκρυνση τους, ήταν να μεταφερθεί μόνο ένα κομμάτι, αυτό των γυναικών, στη Θήβα. Ο χώρος που έμεινε πίσω χρησιμεύει για την φιλοξενία υπόδικων ή σαν κέντρο υποδοχής που εξυπηρετεί όλες τις φυλακές της Ελλάδας.

Οι φυλακές του Κορυδαλλού είναι οι μεγαλύτερες της χώρας, φτιαγμένες αρχικά για 800 άτομα όπου στην πορεία τριπλασιάστηκαν στα 2.400 άτομα. Αποτελούνται από το ψυχιατρικό παράρτημα, την πτέρυγα νοσοκομείου και την κεντρική δικαστική φυλακή.

Με αφορμή των εξεγέρσεων που τάραζαν κατά καιρούς τους πολίτες ο Δήμος και άλλοι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης υπέγραψαν διάφορα πρωτόκολλα για την απομάκρυνση τους. Ποτέ όμως δεν πραγματοποιήθηκε αυτό γιατί προφανώς εξυπηρετούνται διάφορα συμφέροντα. Κατά την ταπεινή μου γνώση και έρευνα διαπίστωσα τα εξής α) τα οικονομικά μεγέθη για τη μεταφορά είναι δυσβάσταχτα β) όπου έχουν προκαθοριστεί θέσεις για την ανέγερση καινούργιων φυλακών οι τοπικοί φορείς αντέδρασαν γ) η απαλλοτρίωση της περιοχής μετά τις αντιδράσεις των πολιτών

¹³ Πηγή: Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

¹⁴ Πηγή: Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

εκκρεμούν για πολλά χρόνια στη δικαιοσύνη και τέλος οι συνήγοροι επηρεάζουν με τον α ή β τρόπο την εκάστοτε κυβέρνηση διότι δεν θέλουν να απομακρυνθούν από τον τόπο κατοικίας και των γραφείων τους.

Ένα θετικό στοιχείο που φέρνει το κτίριο των φυλακών είναι η βοήθεια στην αγορά και στα γύρω μαγαζιά. Δεν παύει όμως να υπερισχύουν τα αρνητικά όπως οι αποδράσεις, οι καταλήψεις, τα σχολεία που είναι ακριβώς απέναντι και ο φόβος των γύρω κατοίκων μετά από εξεγέρσεις.

2.5 Ο δείκτης ανεργίας στον Δήμο του Κορυδαλλού

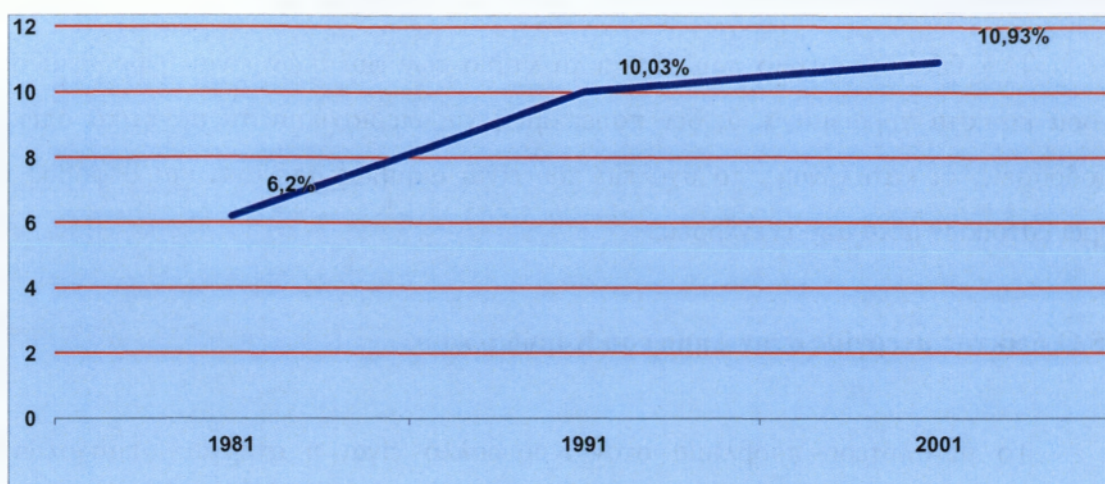
Το μεγαλύτερο πρόβλημα στον Κορυδαλλό είναι η ανεργία, απασχολώντας έντονα όλους τους κατοίκους. Σε ορισμένες όμως περιοχές όπως η νεόκτιστη περιοχή του Σχιστού η ανεργία είναι ακόμα πιο έντονη. Η ανεργία συσχετίζεται και με πολύ χαμηλό επίπεδο οικογενειακού εισοδήματος.

Σημαντικοί προσδιοριστικοί παράγοντες είναι η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο και το φύλο. Σημαντικοί προσδιοριστικοί παράγοντες είναι η ηλικία, το μορφωτικό επίπεδο και το φύλο. Σύμφωνα με έρευνας της ΕΣΥΕ στις περισσότερες περιπτώσεις το νεαρό της ηλικίας συμβαδίζει με την έλλειψη εργασιακής εμπειρίας. Όσο αφορά το μορφωτικό επίπεδο των ανέργων κατοίκων του Δήμου ακριβή στοιχεία δεν υπάρχουν. Ένα υψηλό ποσοστό των ανέργων αποτελεί μόνο όσους έχουν τελειώσει το Λύκειο δηλώνοντας ότι δεν έχουν παρακολουθήσει προγράμματα κατάρτισης ή επανακατάρτισης. Οι γυναίκες αντιμετωπίζουν εντονότερα το πρόβλημα της ανεργίας σχετικά με τους άνδρες ειδικότερα οι μητέρες. Ο παραδοσιακός ρόλος που αναλαμβάνει η γυναίκα στην οικογένεια ως μητέρα ενισχύει περισσότερο την γυναικεία ανεργία.

Η μακρόχρονη διάρκεια της ανεργίας και η συνεχιζόμενη αύξηση της αποτελεί βασικό χαρακτηριστικό της ανάλυσης του φαινομένου στο Δήμο Κορυδαλλού το έτος 1981 όπου η ανεργία αποτελεί το 62% της ΟΕΠ, το 1991 φτάνει στο 10.03% και στο 10.93% το 2001.

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4

Η εξέλιξη του ποσοστού της ανεργίας 1981-2001 στο Δήμο



ΠΗΓΗ: Ιδία επεξεργασία στοιχείων Ε.Σ.Υ.Ε. (Απογραφή 1981, 1991, 2001)

Η Δημοτική Αρχή του Κορυδαλλού αναγνωρίζοντας τη σημαντικότητα του προβλήματος δημιούργησε το Γραφείο Ενημέρωσης Ανέργων και Επιχειρήσεων. Η λειτουργία του στο παρελθόν δεν κρίθηκε ως ικανοποιητική από τους δημότες. Ένα μεγάλο ποσοστό από αυτούς δεν το γνώριζε και όσοι το γνώριζαν δεν το χρησιμοποίησαν ή το αξιολόγησαν αρνητικά.¹⁵

2.6 Δομή του Δήμου Κορυδαλλού

Ο Δήμος του Κορυδαλλού διοικείται από 41μελές Δημοτικό Συμβούλιο. Η σημερινή δημοτική αρχή με επικεφαλής τον Δήμαρχο Σταύρο Κασιμάτη αναδείχθηκε πρώτη φορά στις Δημοτικές Εκλογές του 2006 και επανεξελέγη στις Δημοτικές Εκλογές της 7^{ης} Νοεμβρίου του 2010.

Ο Δήμος Κορυδαλλού διαρθρώνεται σε δέκα Διευθύνσεις: Διοικητικών Υπηρεσιών, Οικονομικών Υπηρεσιών, Προγραμματισμού και Ανάπτυξης, Κοινωνικών Υπηρεσιών, Μελετών και Κτηματολογίου, Έργων, Πολεοδομίας, Περιβάλλοντος και Αδειών Καταστημάτων, Πρασίνου, Καθαριότητας και Συγκοινωνιών και Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών, οι οποίες υποπεύονται από πέντε Αντιδημάρχους.

¹⁵ Πηγή: Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Δήμου

Με το Ν. 3852 "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης" δημιουργήθηκε το Ενιαίο Νομικό Πρόσωπο "Οργανισμός Άθλησης και Πολιτισμού Δήμου Κορυδαλλού" το οποίο ασκεί την πολιτική του Δήμου στους τομείς του αθλητισμού και του πολιτισμού. Παράλληλα λειτουργούν η Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Κορυδαλλού (ΔΗΚΕΚΟ) και η ανώνυμη Δημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση Κορυδαλλού (ΔΗΚΕΚ).¹⁶

2.6.1 Εσωτερική διάρθρωση

Ο Δήμος Κορυδαλλού διαρθρώνεται σε υπηρεσίες οι οποίες προβλέπονται από τον Εσωτερικό Οργανισμό Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) του Δήμου και περιλαμβάνονται από τις παρακάτω οργανικές μονάδες ομαδοποιημένες σε ενότητες συναφούς σκοπού και αντικειμένου:

Υπηρεσίες υπαγόμενες κατευθείαν στον Δήμαρχο

- Γενικός Γραμματέας
- Αυτοτελές Τμήμα Ιδιαίτερου Γραφείου Δημάρχου, Ειδικών Συνεργατών, Συμβούλων, Επιστημονικών Συνεργατών & Δημοτικών Παρατάξεων
- Νομική Υπηρεσία
- Αυτοτελές Τμήμα Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων
- Αυτοτελές Τμήμα Δημοτικής Αστυνομίας
- Αυτοτελές Γραφείο Ποιότητας και Διαφάνειας
- Αυτοτελές Γραφείο Διοικητικής Βοήθειας

Γενική διεύθυνση

Επιτελικές υπηρεσίες

1) Διεύθυνση **Προγραμματισμού, Ανάπτυξης και Πληροφορικής**, που περιλαμβάνει το Τμήμα Έρευνας, Τοπικής Ανάπτυξης και Προγραμματισμού και το Τμήμα Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (Τ.Π.Ε.)

¹⁶ Πηγή: www.korvdallos.gr

Υπηρεσίες περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής

2) Διεύθυνση **Πολεοδομίας**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

- α) Τμήμα Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών
- β) Τμήμα Πολεοδομικών και Τοπογραφικών Εφαρμογών
- γ) Τμήμα Ελέγχου Κατασκευών
- δ) Τμήμα Περιβάλλοντος
- ε) Τμήμα Αδειοδοτήσεων και Ρύθμισης Εμπορικών Δραστηριοτήτων

3) Διεύθυνση **Καθαριότητας και Ανακύκλωσης**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

- α) Τμήμα Σχεδιασμού, Εποπτείας Καθαριότητας και Ανακύκλωσης
- β) Τμήμα Αποκομιδής Απορριμμάτων και Ανακυκλώσιμων υλικών
- γ) Τμήμα Καθαρισμού Κοινοχρήστων Χώρων και Ειδικών Συνεργειών
- δ) Τμήμα Διαχείρισης και Συντήρησης Οχημάτων

4) Διεύθυνση **Πάρκων και Κηποτεχνίας**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

- α) Τμήμα Μελετών και Φυτικής Παραγωγής
- β) Τμήμα Πάρκων και Δενδροστοιχιών

Υπηρεσίες κοινωνικής προστασίας και παιδείας

5) Διεύθυνση **Κοινωνικών Υπηρεσιών και Παιδείας** που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

- α) Τμήμα Κοινωνικής Αλληλεγγύης – Πρόνοιας και Κοινωνικής Προστασίας
- β) Τμήμα Προστασίας - Προαγωγής της Δημόσιας Υγείας και Δημόσιας Υγιεινής
- γ) Τμήμα Ανοικτής Προστασίας Ηλικιωμένων

δ) Τμήμα Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης, Νέας Γενιάς και Μεταναστευτικής Πολιτικής

6) Διεύθυνση **Βρεφονηπιακών Σταθμών**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

α) Τμήμα Υποστήριξης

β) Τμήμα Βρεφικών Σταθμών

γ) Τμήμα 1^ο Παιδικού Σταθμού

δ) Τμήμα 2^ο Παιδικού Σταθμού

ε) Τμήμα 3^ο Παιδικού Σταθμού

Υπηρεσίες κοινωνικής υποστήριξης

7) Διεύθυνση **Διοικητικών Υπηρεσιών**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

α) Τμήμα Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων

β) Τμήμα Δημοτικής Κατάστασης και Ληξιαρχείου

γ) Τμήμα Αλλοδαπών και Μετανάστευσης

δ) Τμήμα Προσωπικού

ε) Τμήμα Διοικητικής Μέριμνας, Διεκπεραίωσης και Αρχείου

8) Διεύθυνση **Οικονομικών Υπηρεσιών**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

α) Τμήμα Προϋπολογισμού, Λογιστικής Διαχείρισης και Οικονομικής Πληροφόρησης

β) Τμήμα Διαχείρισης Διπλογραφικού Συστήματος

γ) Τμήμα Μισθοδοσίας και Ασφάλισης Προσωπικού

δ) Τμήμα Εσόδων και Δημοτικής Περιουσίας

ε) Τμήμα Προμηθειών και Αποθήκης

στ) Τμήμα Ταμειακής Υπηρεσίας.

9) Διεύθυνση **Τεχνικών Υπηρεσιών**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

α) Τμήμα Μελετών

β) Τμήμα Κατασκευών Έργων

γ) Τμήμα Τεχνικών Συνεργειών

10) Διεύθυνση **Κέντρου Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.)**, που περιλαμβάνει ειδικότερα τις παρακάτω διοικητικές ενότητες :

α) Τμήμα Εξυπηρέτησης Πολιτών

β) Τμήμα Εσωτερικής Ανταπόκρισης¹⁷

2.6.2 Νομικά πρόσωπα του Δήμου Κορυδαλλού

Το νέο ενιαίο Νομικό Πρόσωπο του Δήμου Κορυδαλλού, το οποίο προέκυψε μετά τις αλλαγές του «Καλλικράτη» και τις συγχωνεύσεις των Νομικών του Προσώπων ήταν ο **Οργανισμός Άθλησης και Πολιτισμού**.

Στο νέο φορέα, που διοικείται από 14 μελές Διοικητικό Συμβούλιο, μεταφέρονται οι αρμοδιότητες του πολιτισμού και του αθλητισμού μετά την κατάργηση του Πνευματικού Κέντρου και του Αθλητικού Οργανισμού. Παράλληλα λειτουργούν η Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Κορυδαλλού (ΔΗΚΕΚΟ) και η ανώνυμη Δημοτική Κατασκευαστική Επιχείρηση Κορυδαλλού (ΔΗΚΕΚ). Καταργούνται επίσης τα Νομικά Πρόσωπα: Δημοτικοί Βρεφικοί και Παιδικοί Σταθμοί, ΕΔΑΠΕ (πρώην ΚΑΠΗ) και Κέντρο Κοινωνικής Παρέμβασης και οι αρμοδιότητές τους μεταφέρονται στον Δήμο.

Με πρόταση της δημοτικής αρχής τόσο στο νέο νομικό πρόσωπο, όσο και στα Δ.Σ της κοινωφελούς και της ανώνυμης επιχείρησης εκπροσωπούνται όλες οι παρατάξεις της αντιπολίτευσης που αποδέχονται να συμμετάσχουν.¹⁸

¹⁷ Πηγή: Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

¹⁸ Πηγή: www.pireastime.gr/frontpage-news

2.7 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας

Συνοψίζοντας τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι ο δήμος αποτελεί μια πυκνοκατοικημένη περιοχή παρέχοντας στους κατοίκους του βασικές υποδομές και δραστηριότητες.

Οι ρυθμοί ανάπτυξης του πληθυσμού υπήρξαν ιδιαίτερα έντονοι την περίοδο 1991-2001. Αποτέλεσμα, η ποιοτική και ποσοτική αύξηση του εμπορίου, που σε συνδυασμό με την γεωγραφική θέση της πόλης, την ύπαρξη μεγάλων πλατειών, που έχουν εξελιχθεί σε υπερτοπικούς πόλους αναψυχής, έχουν αναδείξει τον Κορυδαλλό σε περιοχή με υψηλές τιμές γης και υψηλότερο εισοδηματικό επίπεδο σε σύγκριση με άλλους Δήμους. Διαθέτει μια από τις σημαντικότερες αγορές της ευρύτερης περιοχής με σημαντική οικονομική δραστηριότητα, ιδιαίτερα στον τομέα του λιανικού εμπορίου και της ψυχαγωγίας. Γενικά θεωρείται το κέντρο της ευρύτερης περιοχής του Πειραιά και της Δυτικής Αττικής.

Μειονέκτημα της πόλης είναι οι μειωμένοι δημόσιοι χώροι στάθμευσης με αποτέλεσμα να επικρατεί κίνηση στους περισσότερους δρόμους και δυσκολία μετακίνησης με ΙΧ. Αξίζει να σημειωθεί ότι βασικό μειονέκτημα αποτελεί η λειτουργία των φυλακών εντός του αστικού ιστού και μάλιστα στα όρια του πολεοδομικού κέντρου της πόλης προκαλώντας μια σειρά από βασικά προβλήματα τόσο ως προς τη χωροταξικά όσο και τη λειτουργική οργάνωση της πόλης.

ΜΕΡΟΣ 2^ο :

-ΕΡΕΥΝΑ ΠΕΔΙΟΥ-

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

ΔΗΜΟΥ ΚΟΡΥΔΑΛΛΟΥ

3.1 Είδος έρευνας-Χαρακτηριστικά

Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε χαρακτηρίζεται ποσοτικό χρησιμοποιώντας ερωτηματολόγια για την ολοκλήρωση της συνέντευξης προς τους αιρετούς. Ο δήμος του Κορυδαλλού αποτελείται από 41 Δημοτικούς Συμβούλους συμπληρώθηκαν όμως 34 ερωτηματολόγια, ανάμεσα τους και του Δημάρχου, ποσοστό το οποίο αγγίζει το 82% περίπου του συνόλου των συμβούλων.

3.2 Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Για τη διευκόλυνση των αιρετών το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ορισμένες ενότητες διαχωρίζοντας τις ερωτήσεις για τη διαδικασία της συνέντευξης.

Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Τμήμα Β. Θεσμικό πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

- Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους
- Β.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας
- Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

Τμήμα Γ. Εφαρμογή διοικητικής μεταρρύθμισης

- Γ.1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάση αυτοδιοίκηση
- Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας
- Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική - Προγραμματισμός – Πόροι

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Για τη συλλογή δεδομένων απαντήθηκαν ερωτήσεις α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση β) απαντήσεων με ιεράρχηση, όπου χρησιμοποιήθηκε κλίμακα «1.πιο σημαντικό 2. δεύτερο πιο σημαντικό κλπ.» γ) μοναδικής απάντησης και τέλος δ) μια ερώτηση ανοικτού τύπου για να εκφράσει ο αιρετός, εάν αυτός επιθυμεί, την άποψη του ή ακόμα και τη διαφωνία του.

Παρατίθενται δυσκολίες που αντιμετωπίστηκαν κατά τη διάρκεια της έρευνας όπως η απροθυμία των αιρετών να απαντήσουν και η καθυστέρηση συμπλήρωσης αυτών για όσους τα είχαν κρατήσει διότι δεν μπορούσαν να τα συμπληρώσουν άμεσα και αυτό λόγω αυξημένου φόρτου εργασίας.

3.2.1 Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

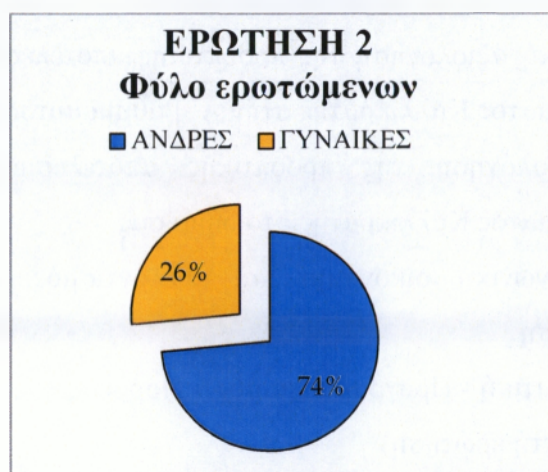
Ο πίνακας συχνότητας που ακολουθεί παρουσιάζει τα αποτελέσματα σχετικά με το φύλο των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα.

Πίνακας 2

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άνδρες	25	74%
Γυναίκες	9	26%
Σύνολο	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 5



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών το οποίο απάντησαν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι άνδρες και φτάνουν το 74% ενώ οι γυναίκες αντιστοιχούν στο 26%.

3. Ηλικιακή ομάδα (α)

Σε αυτή την ερώτηση όπου ζητείται η ηλικία των δημοτικών συμβούλων έχουν χωριστεί οι ηλικίες σε ομάδες όπως θα δούμε και στον παρακάτω πίνακα, όπου σε κάθε ομάδα παρουσιάζεται η συχνότητα των απαντήσεων και το ποσοστό που προκύπτει από τις απαντήσεις.

Πίνακας 3

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	5	15%
35-44	8	24%
45-54	11	32%
55-64	10	29%
65+	0	0%
Σύνολο	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 6



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτό το διάγραμμα η ηλικία των αιρετών που φέρνει το υψηλότερο ποσοστό είναι η ηλικία μεταξύ 44-54 που καλύπτει το 32% των ερωτηθέντων. ακολουθεί η ηλικία μεταξύ

55-64 καλύπτοντας το 29% και αμέσως μετά οι νεότερες ηλικίες σε ποσοστά των 24% μεταξύ 35-44 και 15% μεταξύ 25-34.

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Στον πίνακα που ακολουθεί παρουσιάζεται το επίπεδο της εκπαίδευσης των αιρετών διαχωρίζοντας τα αποτελέσματα σε συχνότητες και ποσοστά.

Πίνακας 4

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΑ
Δημοτικό	0	0%
Γυμνάσιο	1	3%
Λύκειο	7	21%
Μετά-λυκειακή εκπαίδευση (ΙΕΚ)	6	18%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	14	40%
Μεταπτυχιακό/διδακτορικό	6	18%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 7



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στον παραπάνω πίνακα βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών του δήμου είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ με ποσοστό της τάξεως του 40%, στο επίπεδο λυκείου βρίσκεται το 21% και ακολουθούν το επίπεδο μεταπτυχιακού/διδακτορικού και της μετά-λυκειακής εκπαίδευσης στο 18%.

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Η επιλογή στην απάντηση όσο αφορά την απασχόληση των αιρετών πριν την πρόσφατη εκλογή τους έχουν χωριστεί σε κατηγορίες για την διευκόλυνση των ερωτώμενων. Τα αποτελέσματα φαίνονται στο παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 5

ΑΠΑΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος υπάλληλος	15	44%
Ιδιωτικός υπάλληλος	5	15%
Επιχειρηματίας	2	6%
Ελεύθερος επαγγελματίας	7	21%
Εργάτης	1	2%
Αγρότης	0	0%
Συνταξιούχος	4	12%
Δεν εργάζεται	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 8



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρείται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών πριν την εκλογή τους εργάζονταν ως δημόσιος υπάλληλος καλύπτοντας το 44% των απαντήσεων, ακολουθεί η επιλογή του ελεύθερου επαγγελματία σε ποσοστό 21% και ακολουθούν μικρότερα ποσοστά όπως του ιδιωτικού υπαλλήλου(15%),του συνταξιούχου(12%),του επιχειρηματία(6%) και τέλος μόλις το 2% έχει απασχοληθεί σαν εργάτης.

6.Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης. (γ)

Στη ερώτηση αυτή οι συνεντευξιαζόμενοι καλούνται να απαντήσουν στο αν υπήρχε προηγούμενη συμμετοχή τους σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, οι απαντήσεις χωρίζονται σε Ναι και Όχι.

Πίνακας 6

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	21	62%
Όχι	13	38%
Σύνολο αιρετών που απάντησαν	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το σχεδιάγραμμα μας φανερώνει σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών ότι το 62% είχε προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ενώ το 38% όχι.

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης (α)

Αυτή η ερώτηση είναι η συνέχεια της προηγούμενης που ζητάει να συμπληρωθεί η θέση στην οποία είχαν συμμετάσχει στο παρελθόν οι αιρετοί που απάντησαν ναι στην ερώτηση 6.

Πίνακας 7

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ
Νομάρχης	0
Δήμαρχος	1
Πρόεδρος Κοινότητας	0
Νομαρχιακός Σύμβουλος	1
Δημοτικός Σύμβουλος	19
Κοινοτικός Σύμβουλος	0
Τοπικός Σύμβουλος	0
Πάρεδρος	0
Άλλο	4

ΣΥΝΟΛΟ	25
---------------	-----------

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία)

Σχεδιάγραμμα 10



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως βλέπουμε και παραπάνω η θέση που καταλαμβάνει τον υψηλότερο αριθμό αιρετών είναι αυτή του δημοτικού συμβούλου με 19 άτομα. Ακολουθεί η τελευταία επιλογή που απαντήθηκε από 4 αιρετούς προσδιορίζοντας την θέση τους λεκτικά και τέλος 1 αιρετός στη θέση του Δημάρχου και 1 στον Νομαρχιακού Συμβούλου.

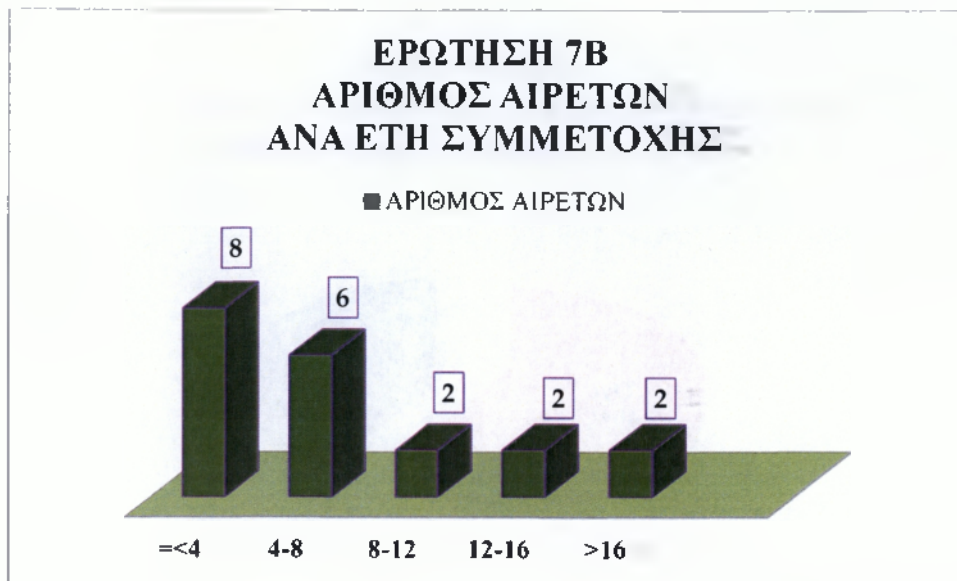
Τα έτη προηγούμενης συμμετοχής των δημοτικών συμβούλων σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης παρουσιάζονται στο παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 8

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	8
4-8	6
8-12	2
12-16	2
>16	2
ΣΥΝΟΛΟ	20

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 11



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως βλέπουμε και στο διάγραμμα ο μεγαλύτερος αριθμός αιρετών συγκεντρώνεται στα λιγότερα από 4 έτη, λίγο μετά ακολουθούν από 4 μέχρι 8 έτη. Οι υπόλοιποι αιρετοί δεν διευκρίνισαν τα έτη που συμμετείχαν στο παρελθόν σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

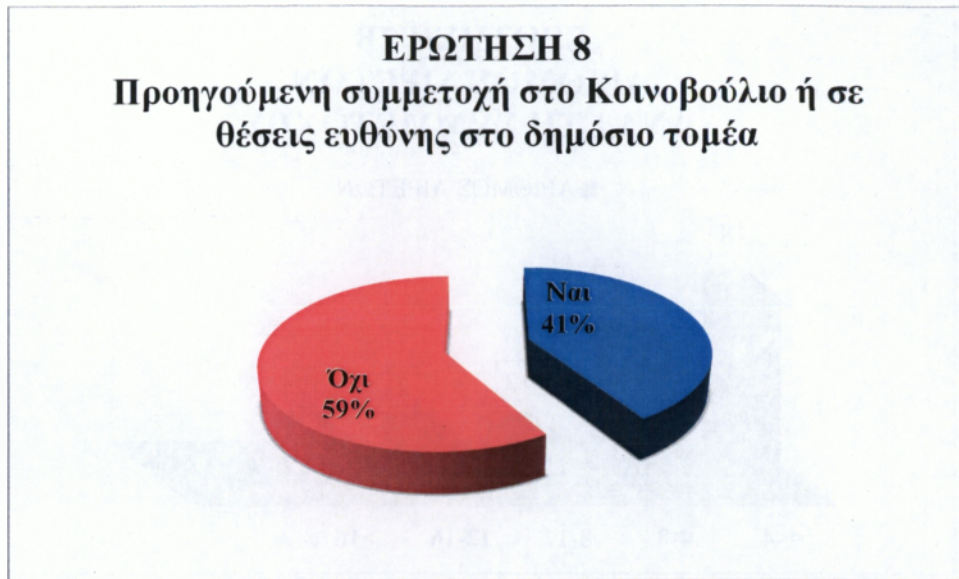
8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης) (α)

Πίνακας 9

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	14	41%
Όχι	20	59%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 12



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από τα αποτελέσματα που προκύπτουν παρατηρούμε ότι το μικρότερο ποσοστό, αυτό των 41%, έχει συμμετάσχει σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Το υπόλοιπο 59% δεν έχει συμμετάσχει ποτέ σε τέτοιου είδους θέση.

9Α. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί που απάντησαν θετικά στο ότι είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, καλούνται να διευκρινίσουν τη θέση. Στον παρακάτω πίνακα βλέπουμε τις θέσεις και τον αριθμό των ατόμων που απάντησαν αντίστοιχα.

Πίνακας 10

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ οργανισμού	5
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	2
Άλλο	8

ΣΥΝΟΛΟ	15
---------------	----

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 13



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο παραπάνω σχεδιάγραμμα παρατηρούμε ότι μόνο 5 έχουν απασχοληθεί στο ΔΣ οργανισμού, 2 σαν επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας και 8 έχουν συμμετάσχει σε άλλες θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα αναλυτικότερα 4 ως Αντιδήμαρχοι και 4 σαν πρόεδροι Νομικού Προσώπου του Δήμου.

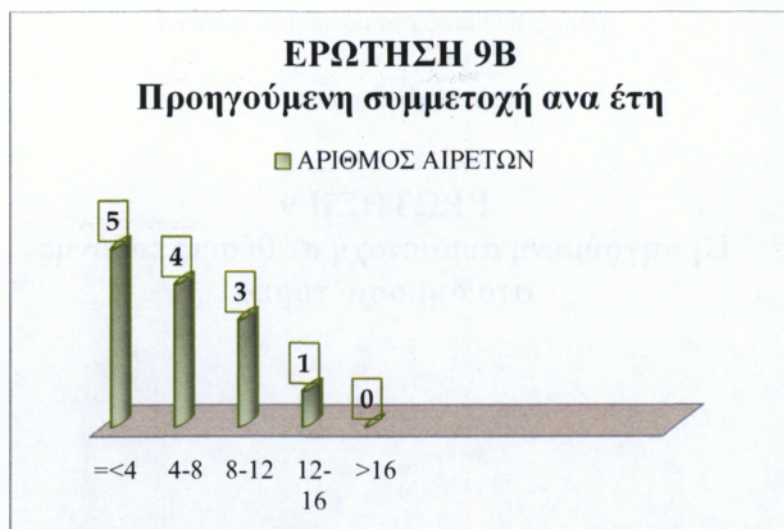
9B. Έτη συμμετοχής

Πίνακας 11

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	5
4-8	4
8-12	3
12-16	1
>16	0
ΣΥΝΟΛΟ	13

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 14



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Τα έτη που έχουν απασχοληθεί σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ή στο Κοινοβούλιο, όπως εμφανίζεται και στο σχεδιάγραμμα, είναι λιγότερο από 4 έτη και αμέσως μετά ακολουθούν οι αιρετοί που είχαν απασχοληθεί αντίστοιχα από 4 μέχρι και 8 έτη.

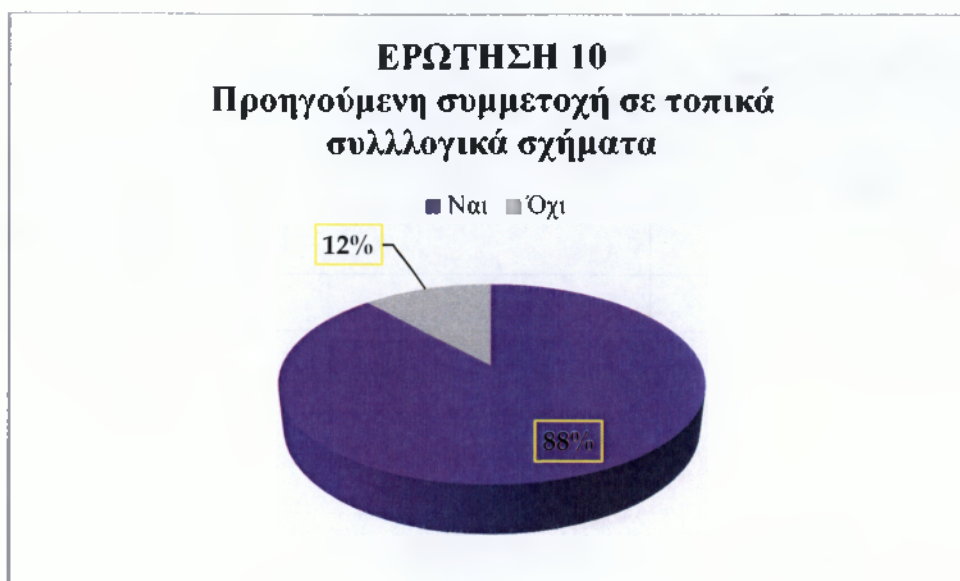
10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα (β)

Πίνακας 12

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	30	88%
Όχι	4	12%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 15



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο διάγραμμα αυτό καλύπτεται το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξεως 88% από αιρετούς που έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα κι ένα μικρό ποσοστό, το 12%, που απάντησε αρνητικά.

11. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Η ερώτηση 11 είναι η συνέχεια της προηγούμενης και ζητάει από τους αιρετούς που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα να μας διευκρινίσουν το σχήμα στο οποίο άνηκαν. Η ερώτηση αυτή διαχωρίζεται σε 2 στήλες όπου οι αιρετοί θα απαντήσουν αν η θέση που απασχολούσαν ήταν ως μέλος του ΔΣ ή ένα απλό μέλος. Στον παρακάτω πίνακα θα δούμε τις θέσεις και το αριθμό των αιρετών που είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε κάθε ένα ξεχωριστά.

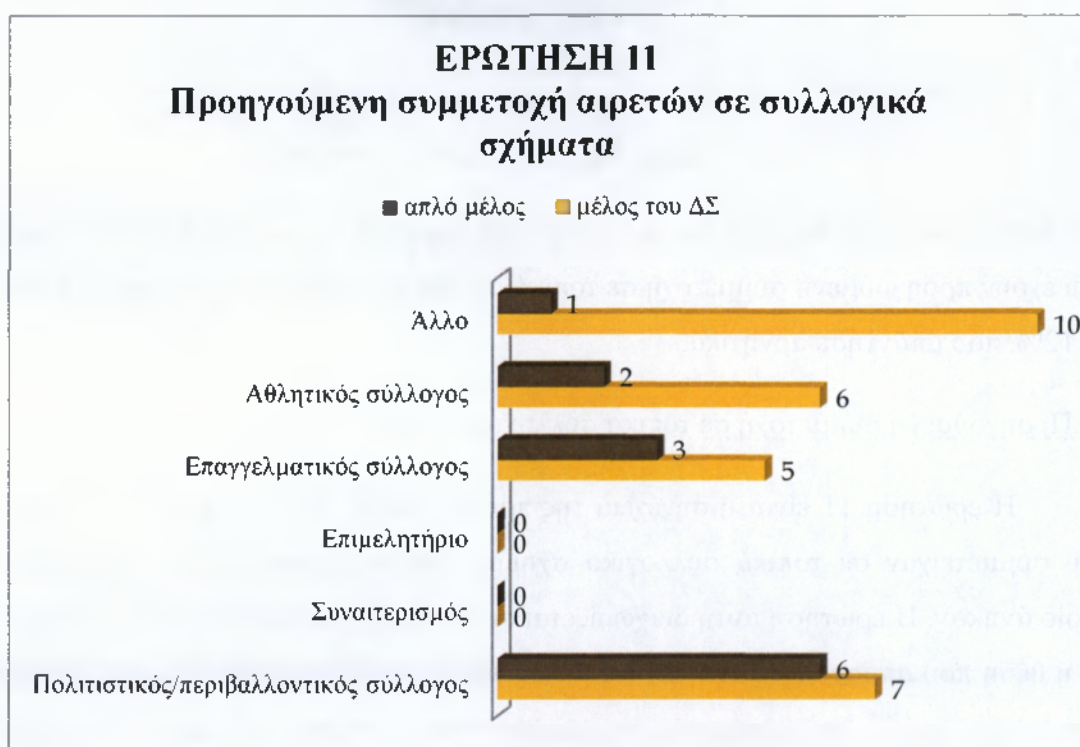
Πίνακας 13

ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΥΝΟΛΙΚΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	13	7 ως μέλος ΔΣ 6 ως απλό μέλος
Συνεταιρισμός	0	0
Επιμελητήριο	0	0

Επαγγελματικός σύλλογος	8	5 ως μέλος ΔΣ 3 ως απλό μέλος
Αθλητικός σύλλογος	8	6 ως μέλος ΔΣ 2 ως απλό μέλος
Άλλο	11	10 ως μέλος του ΔΣ 1 ως απλό μέλος
Δεν απάντησαν	2	

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 16



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Από τους 34 αιρετούς απάντησαν οι 32, από τους οποίους οι 12 ήταν απλά μέλη και οι 20 μέλη του ΔΣ στον Πολιτιστικό/Περιβαλλοντικό σύλλογο, στον Επαγγελματικό σύλλογο, στον Αθλητικό σύλλογο καθώς επίσης αρκετοί έχουν συμμετάσχει σε Σύλλογο Γονέων κ Κηδεμόνων, σε Συνδικαλιστικό σωματείο εργαζομένων, σε Κοινωνικό σύλλογο, ως πρόεδρος ΔΣ Έλληνο-σλοβάκικου Συνδέσμου Φιλίας και ως Γ. Γραμματείς ΕΠΣ (Ενωση Ποδοσφαιρικών Σωματείων) Πειραιά.

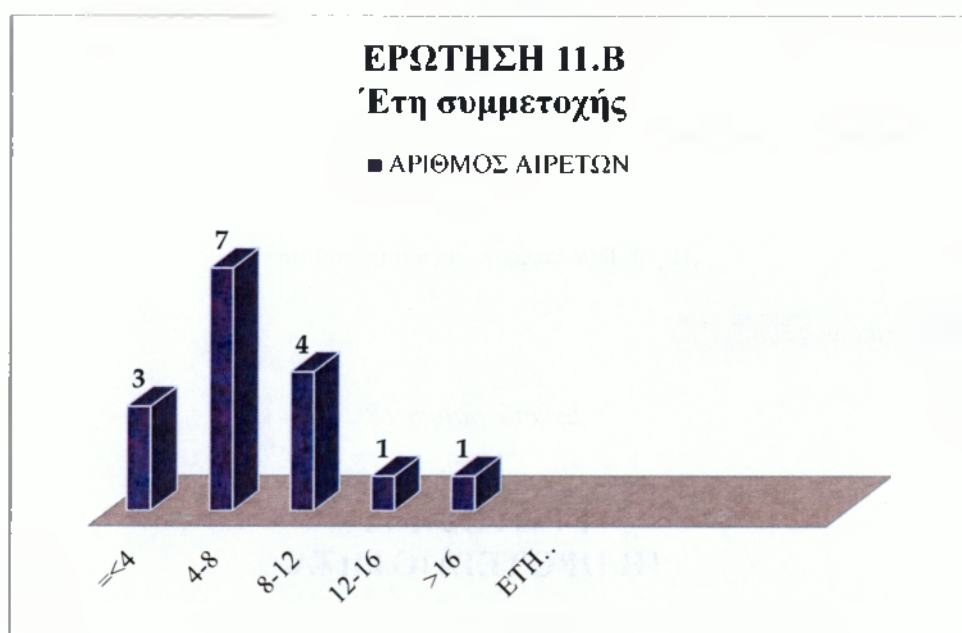
11.Β Έτη συμμετοχής

Πίνακας 14

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=<4	3
4-8	7
8-12	4
12-16	1
>16	1
ΣΥΝΟΛΟ	16

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 17



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Τα έτη που έχουν συμμετάσχει οι αιρετοί σε προηγούμενα συλλογικά σχήματα, όπως εμφανίζεται και στο ραβδόγραμμα, κυμαίνονται κυρίως από 4 έως 7 και λίγοι είναι αυτοί που συμμετείχαν από 8 έως 12 έτη.

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές (ιεραρχείστε)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ

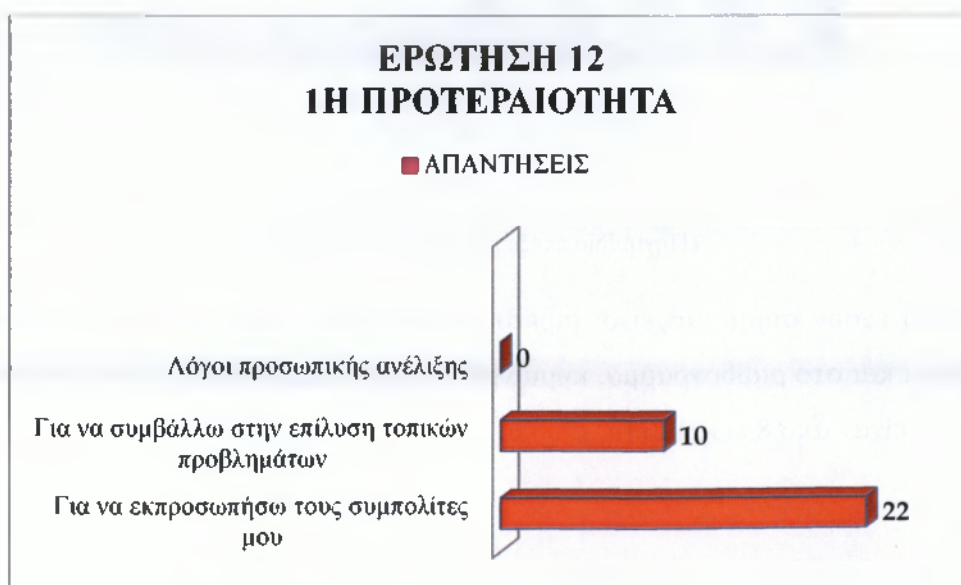
Πίνακας 15

ΚΙΝΗΤΡΑ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου & να λύσω τα προβλήματα τους	22	7	0	1
Για να συμβάλλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων	10	13	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	3	0
Άλλο	0	0	1	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μαχ απαντήσεων: 22, 13, 3, 1

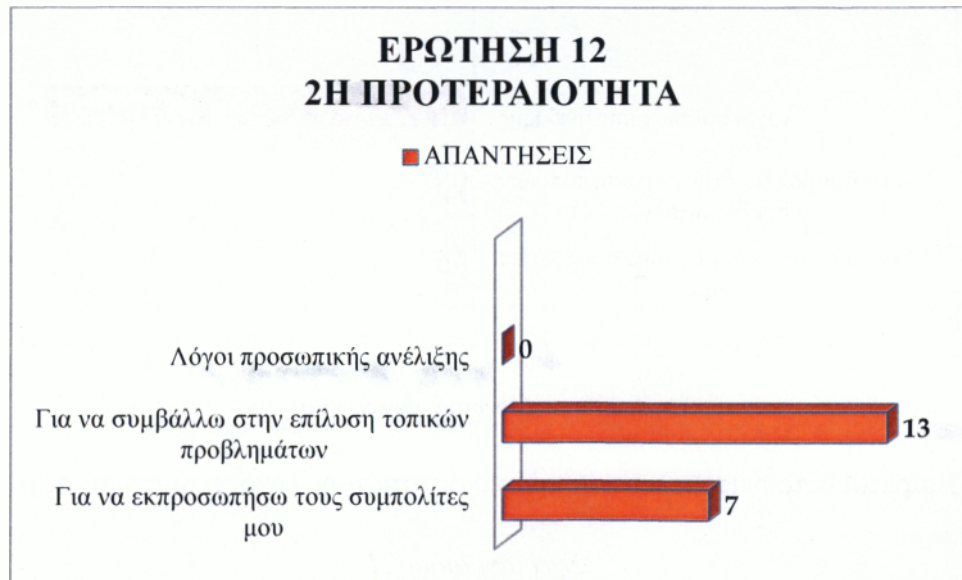
Σχεδιάγραμμα 18



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο εξής ραβδόγραμμα παρατηρούμε πως το σημαντικότερο κίνητρο των αιρετών για να συμμετάσχουν στις δημοτικές εκλογές είναι η εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και η λύση των προβλημάτων. Με 22 αιρετούς να το απαντούν παίρνει τη θέση της πρώτης προτεραιότητας από τα υπόλοιπα κίνητρα.

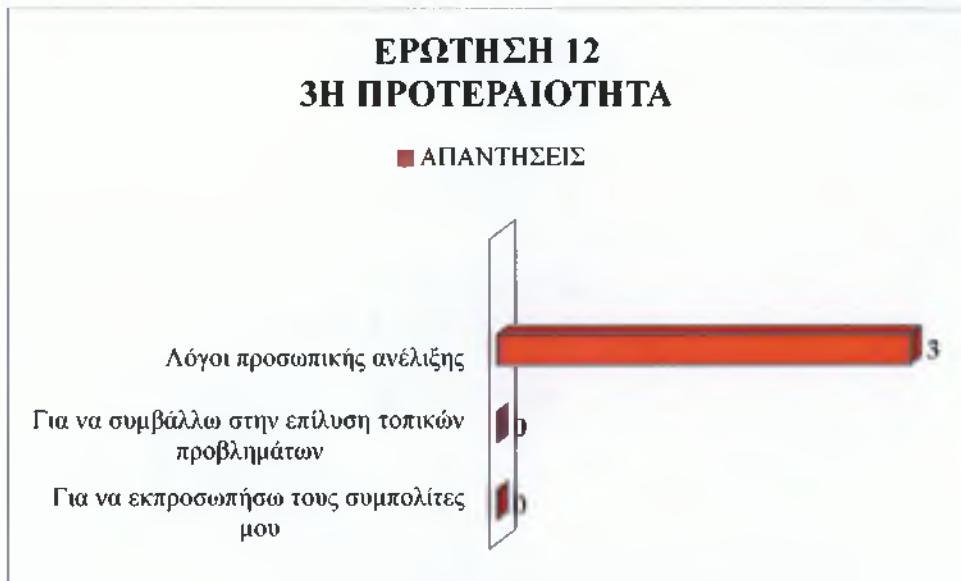
Σχεδιάγραμμα 19



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην δεύτερη προτεραιότητα οι αιρετοί τοποθετούν την συμβολή τους στην επίλυση τοπικών προβλημάτων ως κίνητρο για την συμμετοχή τους στις δημοτικές εκλογές.

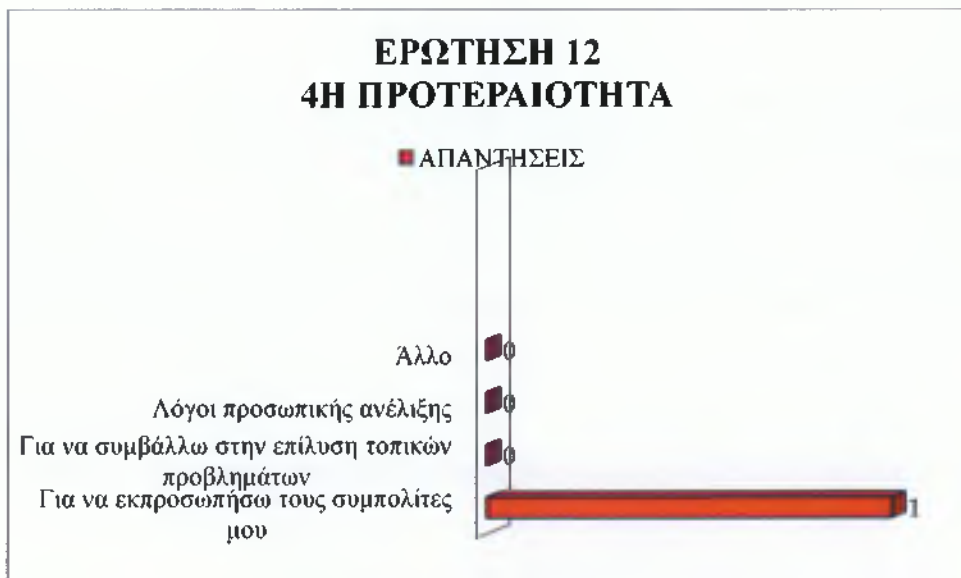
Σχεδιάγραμμα 20



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

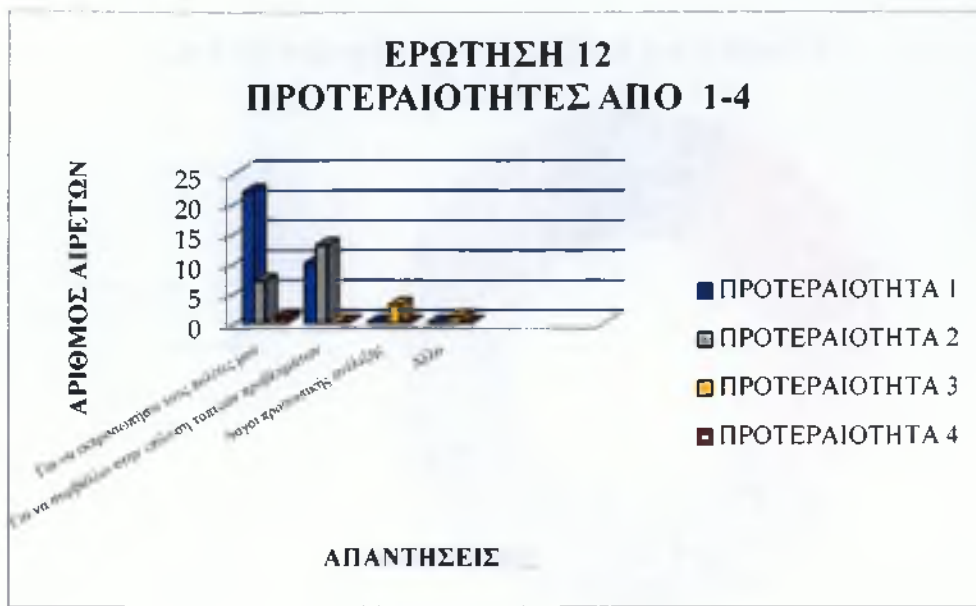
Τέλος, 3 αιρετοί θέτουν ως τελευταία προτεραιότητα τους λόγους προσωπικής ανέλιξης.

Σχεδιάγραμμα 21



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 22



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

3.2.2 Τμήμα Β. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

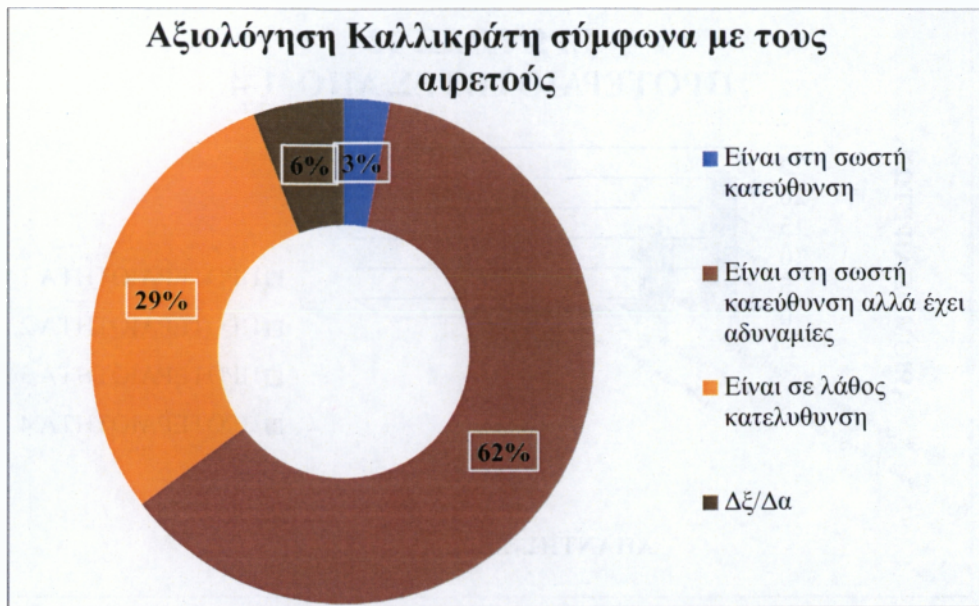
13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάθμια αυτοδιοίκηση (α.)

Πίνακας 15

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1	3%
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	21	62%
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	10	29%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 23



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στη ερώτηση 13 ζητήθηκε από τους αιρετούς να αξιολογήσουν το πρόγραμμα Καλλικράτης σύμφωνα με την προσωπική τους άποψη. Το μεγαλύτερο ποσοστό, της τάξεως του 62%, συγκεντρώθηκε στο ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες που θεωρώ ότι απαντήθηκε περισσότερο για τον λόγο ότι είναι νωρίς ακόμα για την αξιολόγηση του. Ακολουθεί το ποσοστό των 29% για αυτούς που πιστεύουν ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση και μόλις το 3% συμφωνούν με το πρόγραμμα και απαντούν πως είναι στη σωστή κατεύθυνση.

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

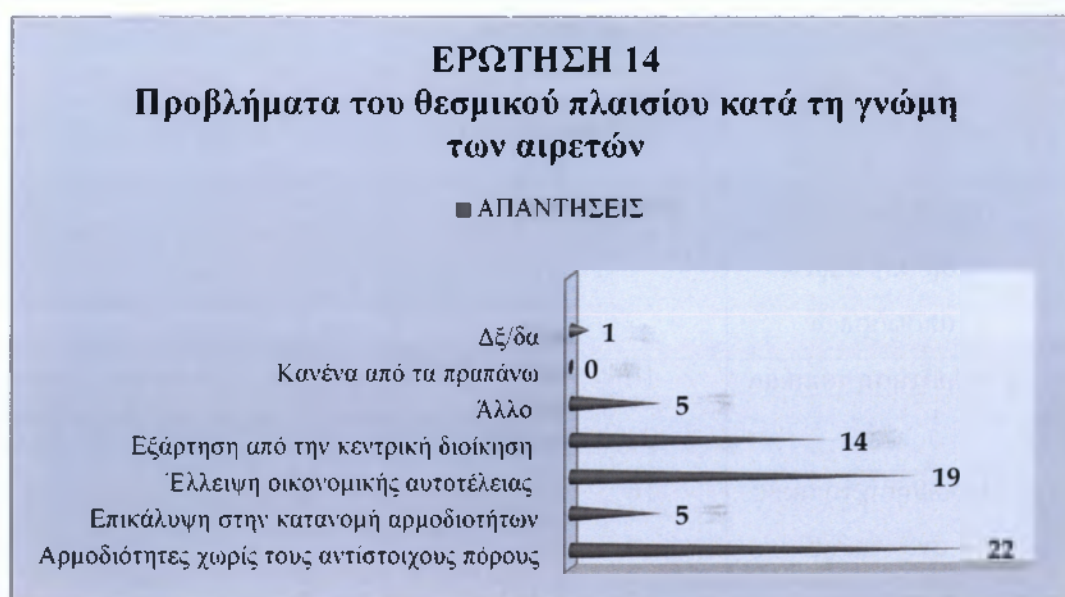
Σε αυτή την ερώτηση ο αιρετός δίνει όσες απαντήσεις αυτός επιθυμεί και συμφωνεί με την προσωπική του γνώμη για το ποια είναι τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου, χωρίς να ιεραρχήσει. Στον παρακάτω πίνακα θα δούμε την συχνότητα κάθε απάντησης.

Πίνακας 16

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΓΝΩΜΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)	22
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	5
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)	19
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση(διοικητική, πολιτική, οικονομική)	14
Άλλο	5
Κανένα από τα παραπάνω	0
Δξ/δα	1

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 24



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Απ ότι εμφανίζεται στο σχεδιάγραμμα οι περισσότεροι αιρετοί συμφώνησαν στο ότι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους είναι ένα από τα σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζεται στο νέο θεσμικό πλαίσιο. Επίσης παρατηρούμε ότι υπάρχει έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και αρκετοί συμφώνησαν ότι επιπλέον πρόβλημα θεωρείται και η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση

15. Θεωρείτε ότι η Α΄βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε (α)

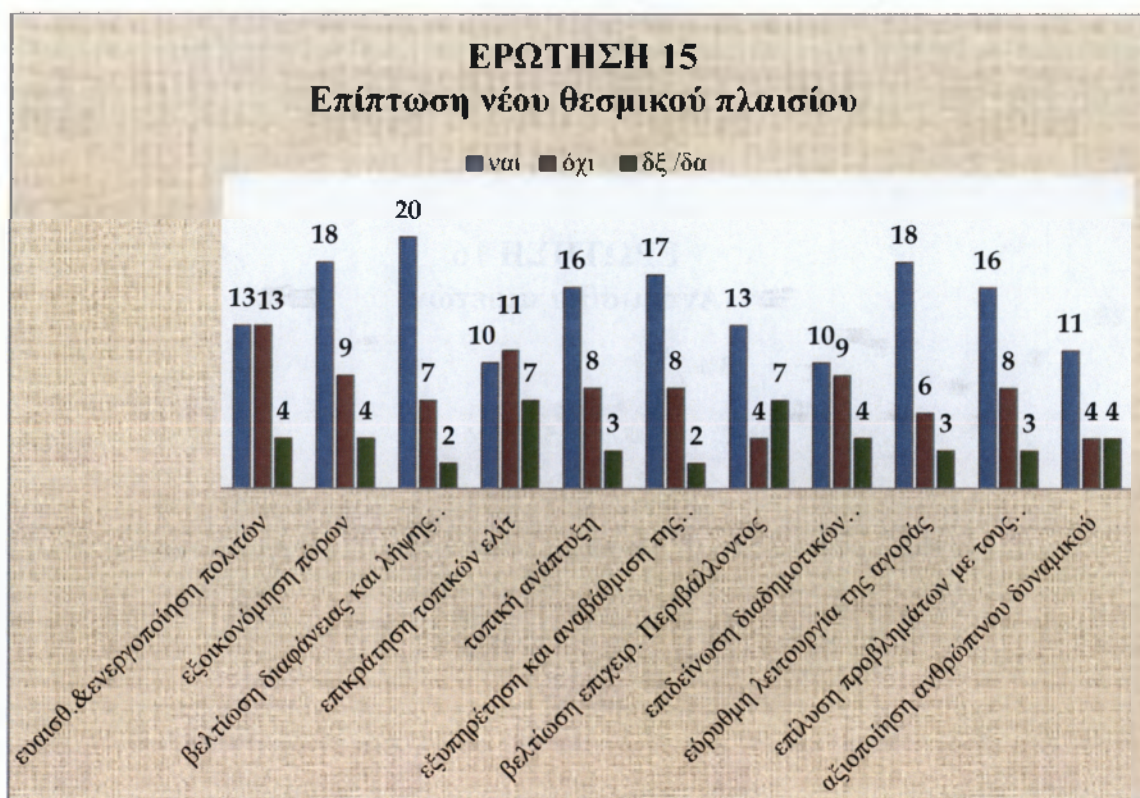
Πίνακας 17

ΕΠΙΔΡΑΣΕΙΣ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗ ΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟ Υ
Ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών	13	13	4	4
Εξοικονόμηση πόρων	18	9	4	4
Διαφάνεια στον τρόπο λήψης κ υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων	20	7	2	5
Ελικράτηση τοπικών ελίτ	10	11	7	6
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	16	8	3	7
Εξυπηρέτηση κ αναβάθμιση στη ζωή του πολίτη	17	8	2	7
Βελτίωση	13	4	7	10

επιχειρηματικού περιβάλλοντος				
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	10	9	4	9
Βελτίωση στην εύρυθμη λειτουργία αγοράς	18	6	3	7
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	16	8	3	5
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού	11	4	4	9

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 25



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως φαίνεται και στο παραπάνω σχεδιάγραμμα οι αιρετοί πιστεύουν πως το νέο θεσμικό πλαίσιο θα έχει επίδραση στη διαφάνεια όσο αφορά τον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων. Αρκετοί είναι αυτοί που πιστεύουν πως θα υπάρχουν επιπτώσεις και στην εξοικονόμηση πόρων και στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Όσο αφορά όμως την ευαισθητοποίηση-ενεργοποίηση των πολιτών και την επικράτηση τοπικών ελίτ αρκετοί είναι αυτοί που θεωρούν πως δεν θα έχει καμία επίπτωση.

16. Θεωρείται η αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά (α)

Πίνακας 18

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΣΤΟΥΑ ΑΙΡΕΤΟΥΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	21	62%
Δεν είναι σωστή	12	35%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 26



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο σχεδιάγραμμα βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό, δηλαδή το 62%, συμφωνεί και θεωρεί ότι είναι σωστή η αντιμισθία των αιρετών. Σε αντίθεση με το υπόλοιπο 35% που έχει διαφορετική γνώμη και θεωρεί ότι δεν είναι σωστή, το 3% δεν απάντησαν.

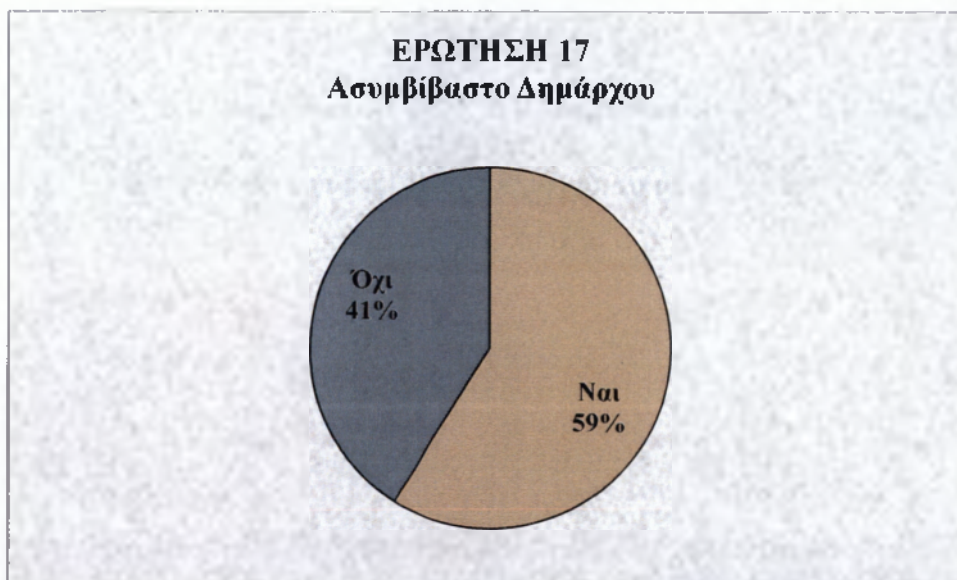
17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (β)

Πίνακας 19

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	20	59%
Όχι	14	41%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 27



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το 59% που είναι και η πλειοψηφία των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου ενώ το 41% όχι.

18. Ποιά θεωρείται ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Πίνακας 20

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	11
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	29
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	6
Με δημοψηφίσματα	8
Με συμμετοχή των πολιτών τις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	21
Δξ/δα	1

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 28



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως απεικονίζεται και στο σχεδιάγραμμα κάποια από τα μέτρα που πιστεύουν οι αιρετοί πως θα βοηθούσε στην συμμετοχή του πολίτη για το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι να υπάρχει άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών. Επίσης θεωρούν πως θα βοηθούσε αρκετά η συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου σε συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

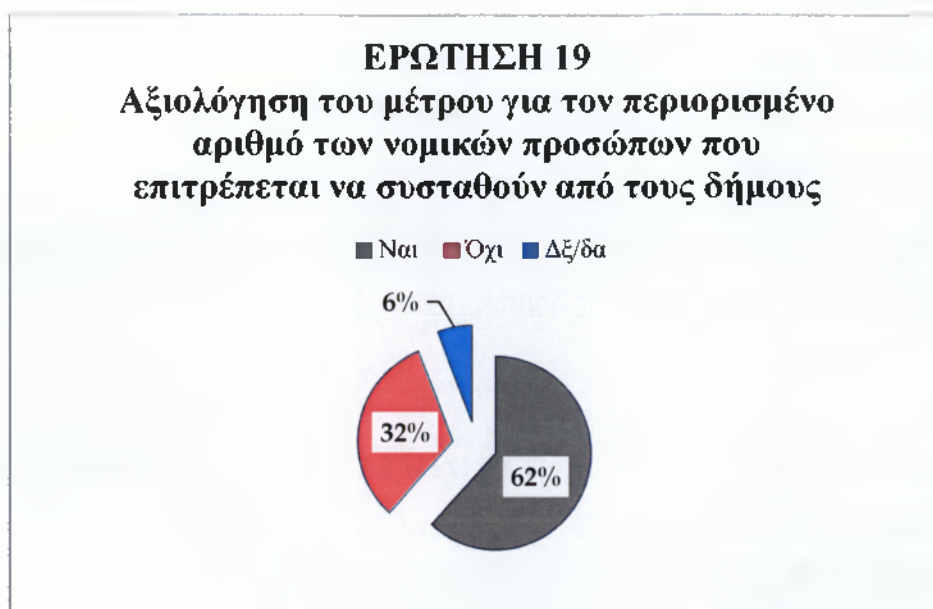
19.Πως αξιολογείται το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους (β)

Πίνακας 21

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΟΥ ΓΙΑ ΤΟΝ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΟ ΑΡΙΘΜΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	21	62%
Δεν είναι σωστό	11	32%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 29



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην παραπάνω πίτα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξεως του 62% είναι σύμφωνο με τον περιορισμό του αριθμού των νομικών προσώπων ενώ το 32% δεν το θεωρεί σωστό και απαντάει αρνητικά στην ερώτηση που τέθηκε. Μόλις 2 αιρετοί που καλύπτουν το 6% δεν γνώριζαν ή δεν επιθυμούσαν να απαντήσουν.

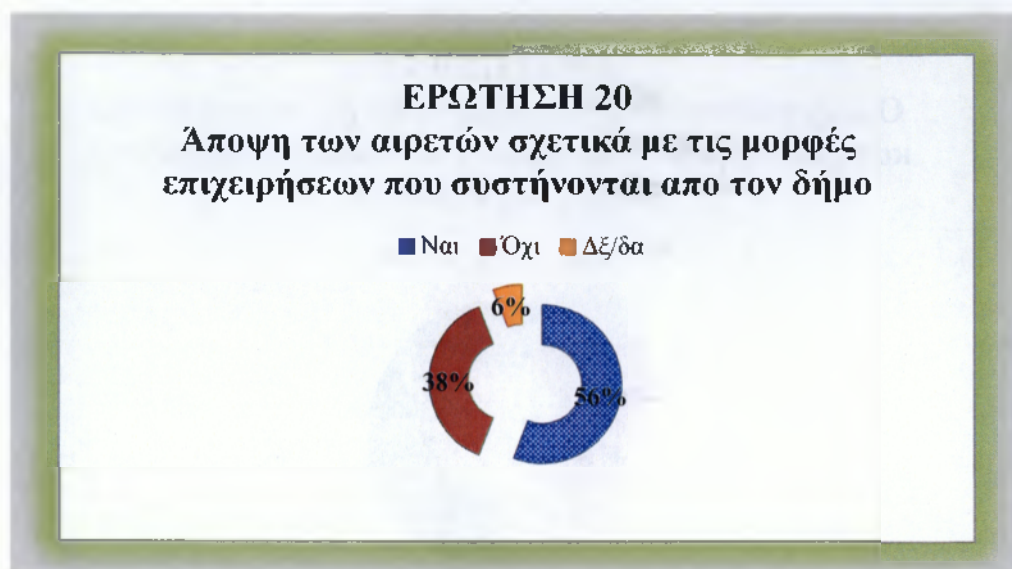
20. Συμφωνείται με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. (β)

Πίνακας 22

ΣΥΜΦΩΝΕΙΤΕ ΜΕ ΤΙΣ ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧ/ΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	19	56%
Δεν είναι σωστό	13	38%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 30



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το 56% συμφωνεί με τις μορφές επιχειρήσεων που συστήνονται από τον δήμο σύμφωνα με την επεξεργασία απαντήσεων που δόθηκαν από τους αιρετούς. Το υπόλοιπο 38% δεν θεωρεί σωστό και το 6% δεν γνώριζε να απαντήσει.

21. Θεωρείται ότι ο συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης

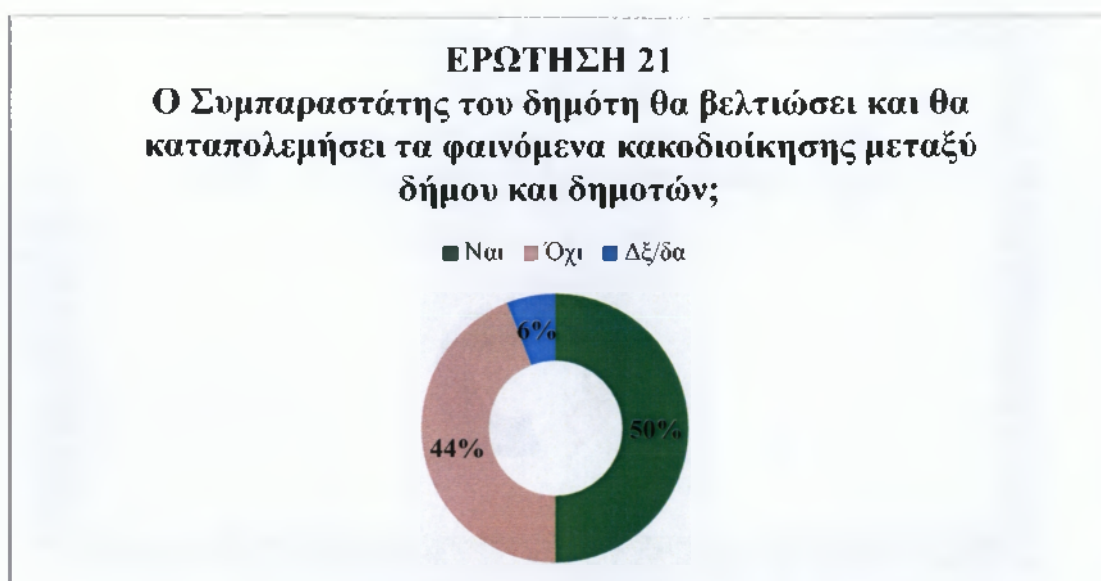
(α)

Πίνακας 23

Ο ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ & ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΘΑ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙ ΤΙΣ ΣΧΕΣΕΙΣ ΔΗΜΟΥ-ΔΗΜΟΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	17	50%
Όχι	15	44%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 31



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην ερώτηση 21 ζητήθηκε από τους αιρετούς να απαντήσουν στο αν ο Συμπαραστάτης του Δημότη θα μπορούσε να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δημοτών και δήμου και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, το 50% απάντησε Ναι πως θα μπορούσε να βοηθήσει ενώ με μικρή διαφορά βρίσκουμε το 44% αντίθετο με αυτόν τον θεσμό.

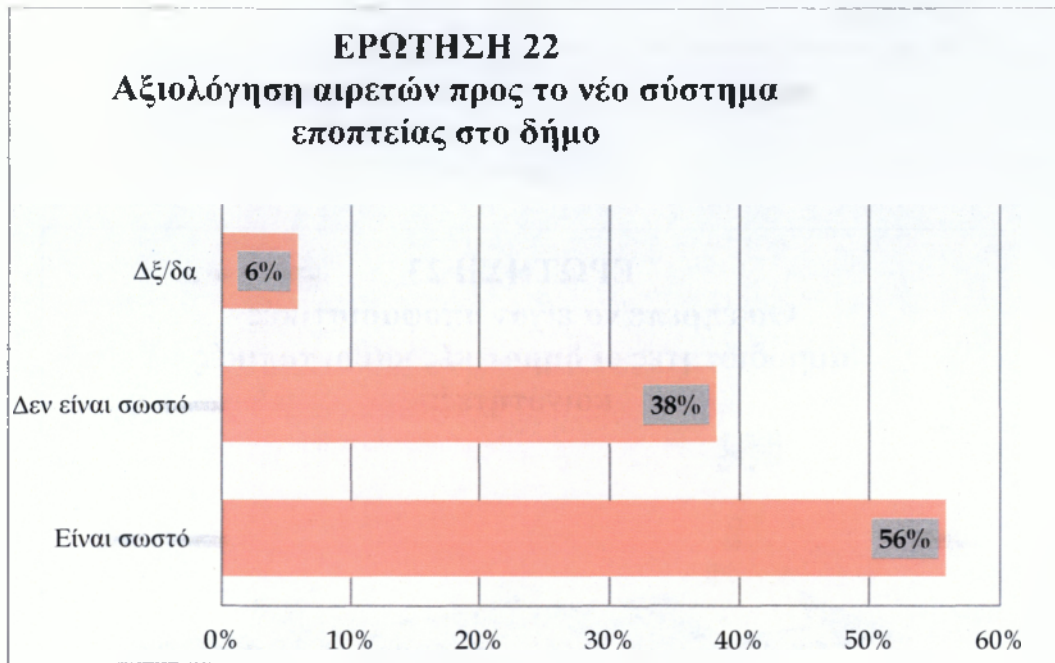
22. Πως αξιολογείται το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου (β)

Πίνακας 24

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	19	56%
Δεν είναι σωστό	13	38%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 32



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτή την ερώτηση που αφορά την άποψη των αιρετών για το νέο σύστημα εποπτείας αποφάσεων του δήμου οι αιρετοί απάντησαν πως το θεωρούν σωστό, καλύπτοντας το 56% αυτοί που απάντησαν θετικά. Το 38% δεν το θεωρούν σωστό ενώ το 6% δεν γνώριζε να απαντήσει.

23. Θεωρείται ότι οι δημοκρατικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. (α)

Πίνακας 25

ΘΑ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΧΑΝ ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ & ΤΟΠΙΚΕΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	33	97%
Όχι	0	3%

Δξ/δα	1	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 33



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρώντας το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξεως του 97% συμφωνούν σχετικά με την ανάθεση αποφασιστικών αρμοδιοτήτων στις δημοτικές και τοπικές κοινότητες. Το υπόλοιπο 3% δεν απάντησε.

Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά (α)

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης (β)

Πίνακας 26

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	21	8	1

Τροποποίηση φορολογικού συστήματος	15	8	8
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης	20	5	0
Άλλο	6	0	1
Δξ/δα	0	0	2

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 34



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών απάντησε πως ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους και η σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης είναι κάποια από τα στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Αμέσως μετά ακολουθούν 15 αιρετοί που πιστεύουν πως ιδανικό θα ήταν η τροποποίηση φορολογικού συστήματος.

3.2.3 Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση). (α)

Πίνακας 27

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΜΑΤΙΚΟ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	25
Κατάρτιση του προσωπικού	17
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	20
Πολιτική βούληση των αιρετών	20
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	14
Άλλο	5
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ϊδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζονται οι απαντήσεις των συμβούλων σχετικά με το ποια είναι τα κατάλληλα στοιχεία για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός μηχανισμός στην πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Η πλειοψηφία των αιρετών (25 αιρετοί) απάντησε πως σημαντικό στοιχείο αποτελεί το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. 20 αιρετοί απάντησαν πως η ικανότητα και η γνώση των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού καθώς επίσης και η πολιτική βούληση παίζουν πολύ σημαντικό ρόλο. Οι υπόλοιποι θεωρούν πως σημαντικό στοιχείο είναι η κατάρτιση του προσωπικού και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

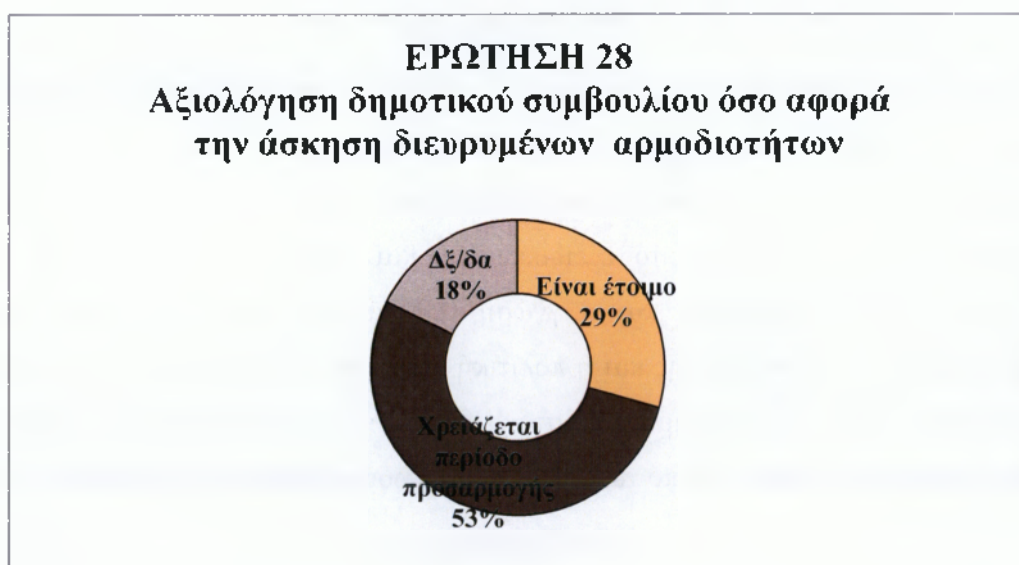
28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής (α)

Πίνακας 28

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	10	29%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	18	53%
Δξ/δα	6	18%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 36



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στη ερώτηση εάν το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για την άσκηση διευρυμένων αρμοδιοτήτων το 53% απάντησε πως χρειάζεται περίοδο προσαρμογής ενώ λίγοι είναι αυτοί, μόλις το 29%, που θεωρούν ότι είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στις διευρυμένες αρμοδιότητες.

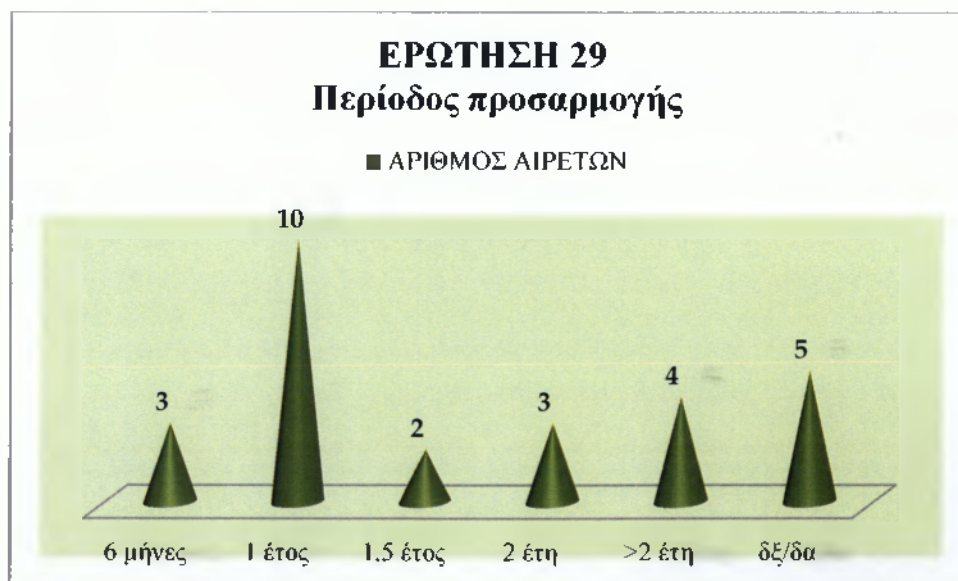
29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου (α)

Πίνακας 29

ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Έξι μήνες	3
Ένα έτος	10
Ενάμιση έτος	2
Δύο έτη	3
Περισσότερο από δύο έτη	4
Δξ/δα	5
ΣΥΝΟΛΟ	27
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	7

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 37



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο διάγραμμα εμφανίζεται η άποψη των αιρετών σχετικά με την περίοδο που χρειάζεται το δημοτικό συμβούλιο για να προσαρμοστεί. Οι περισσότεροι (10 αιρετοί) απάντησαν πως το 1 έτος είναι ο ιδανικός χρόνος ενώ 4 αιρετοί απάντησαν πως σίγουρα θα χρειαστούν πάνω από 2 έτη. Λίγοι είναι αυτοί, μόλις 3, που θεωρούν πως 6 μήνες είναι αρκετοί. Οι υπόλοιποι 7 από το σύνολο των αιρετών που είναι 34 δεν απάντησαν.

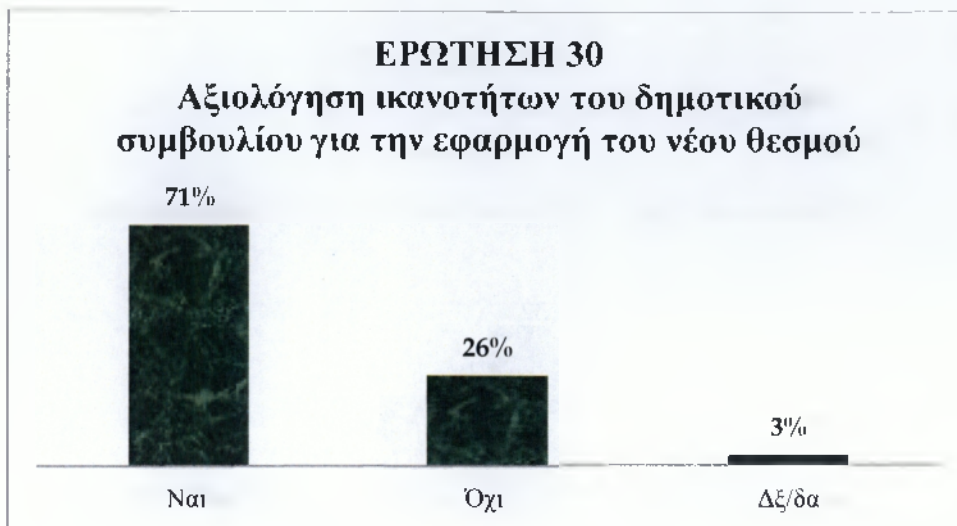
30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του (α)

Πίνακας 30

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΤΙΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΘΕΣΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	24	71%
Όχι	9	26%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 38



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο παραπάνω διάγραμμα απεικονίζεται πως αξιολογούν οι αιρετοί τις ικανότητες του δημοτικού συμβουλίου για την εφαρμογή του νέου θεσμού. Το 71% πιστεύει πως το συμβούλιο διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση της εφαρμογής του νέου θεσμού. Ενώ το 26% πιστεύει ακριβώς το αντίθετο, το 3% δεν γνώριζε για να απαντήσει.

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους (α)

Πίνακας 31

ΠΟΡΟΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Κτιριακές υποδομές	0	32	1
Ψηφιακές υποδομές	8	21	2
Ανθρώπινο δυναμικό	8	19	2

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 39



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Με βάση το παραπάνω ραβδόγραμμα ο δήμος που ερευνάται μειονεκτεί σε κτιριακές και ψηφιακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό. Ελάχιστοι είναι αυτοί που θεωρούν ότι υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα σε ανθρώπινο δυναμικό και ψηφιακές υποδομές.

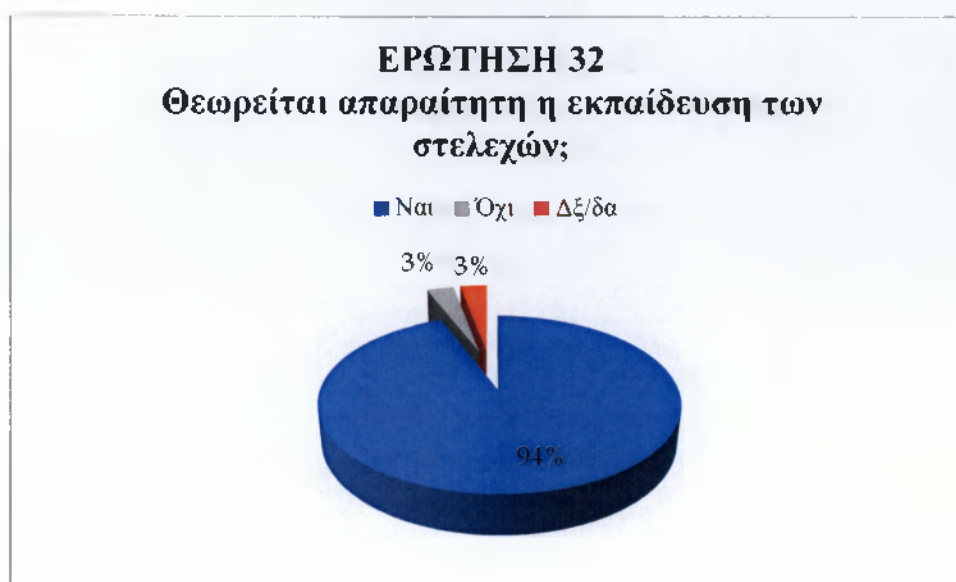
32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας). (β)

Πίνακας 32

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΑ
Ναι	32	94%
Όχι	1	3%
Δε/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 40



(Πηγή: Ϊδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το 94% θεωρεί απαραίτητη την εκπαίδευση των στελεχών σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Το 3% διαφωνεί ενώ το υπόλοιπο 3% δεν γνώριζε να απαντήσει.

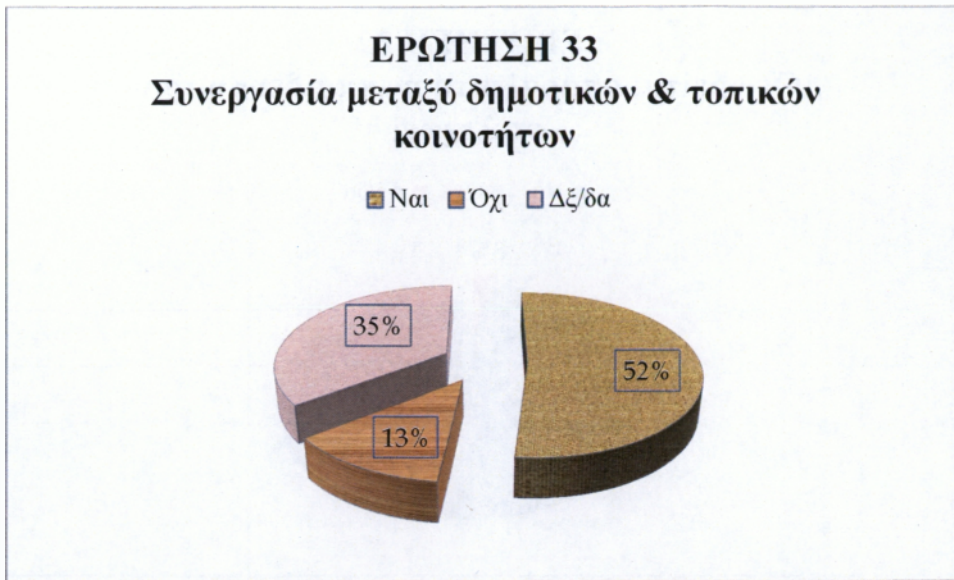
33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας (α)

Πίνακας 33

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ & ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	16	52%
Όχι	4	13%
Δξ/δα	11	35%
ΣΥΝΟΛΟ	31	100%
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	3	

(Πηγή: Ϊδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 41



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην παραπάνω πίτα εμφανίζεται η άποψη των αιρετών στο ερώτημα αν η συνεργασία μεταξύ δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων θεωρηθεί αποτελεσματική. Το 52% απάντησε πως ναι θα θεωρηθεί αποτελεσματική ενώ το 13% απάντησε όχι, το 35% δεν γνώριζε να απαντήσει ενώ 3 από τους αιρετούς δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση.

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα. (ιεραρχήστε) (α)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ

Πίνακας 34

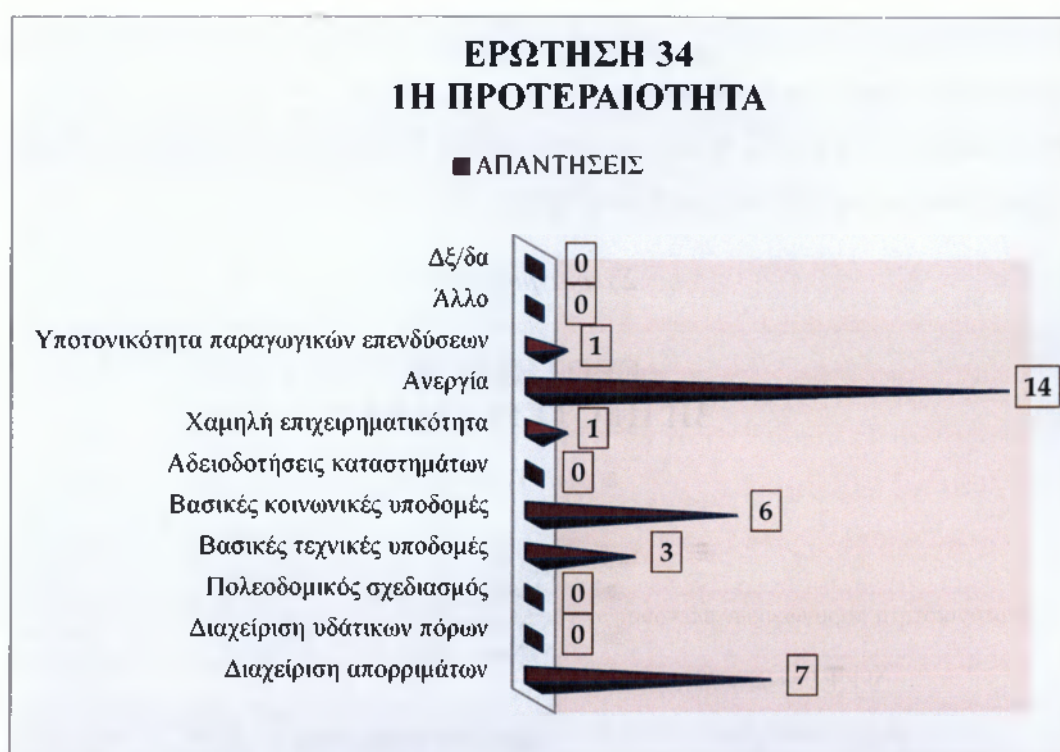
ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η <
Διαχείριση απορριμμάτων	7	5	2	11
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	2	1	5
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	1	2	10
Βασικές τεχνικές υποδομές	3	6	12	3

Βασικές κοινωνικές υποδομές	6	9	8	4
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	6
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	1	0	7
Ανεργία	14	4	2	4
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	1	2	2	3
Άλλο	0	0	1	0
Δξ/δα	0	0	0	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μαχ απαντήσεις: **14, 9, 12, 11**

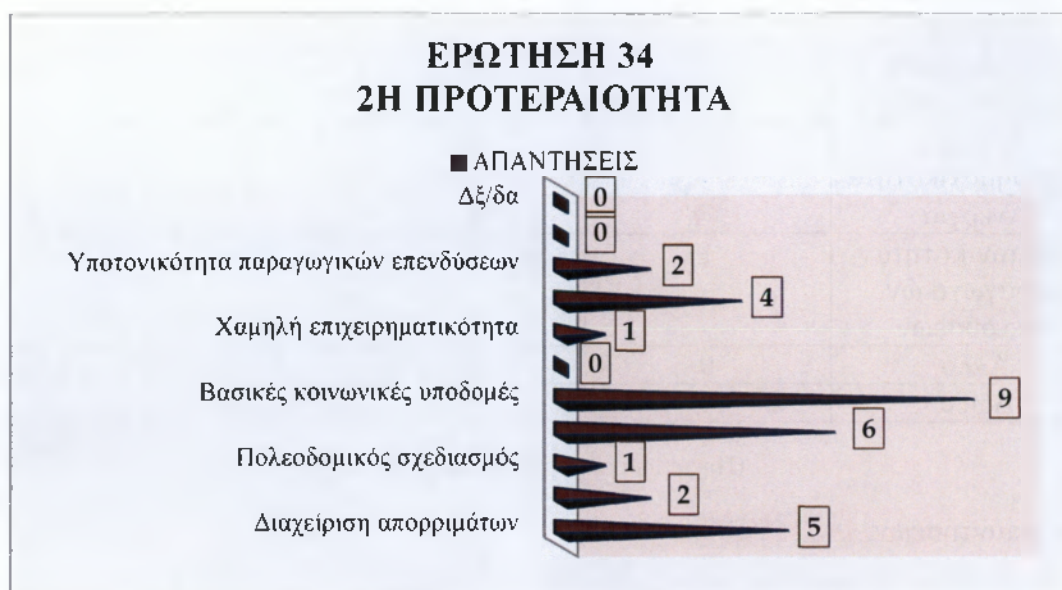
Σχεδιάγραμμα 42



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως απεικονίζεται στο παραπάνω ραβδόγραμμα 14 αιρετοί θέτουν ως πρώτη προτεραιότητα την ανεργία, τη διαχείριση των απορριμμάτων και τις βασικές κοινωνικές υποδομές ως ζητήματα της περιοχής που πρέπει να αντιμετωπισθούν.

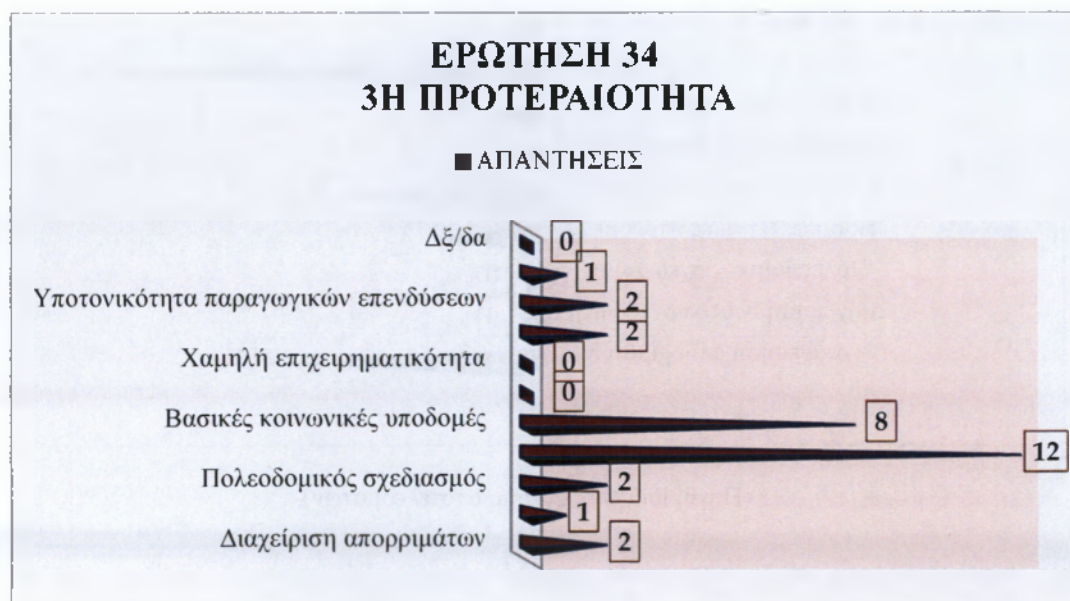
Σχεδιάγραμμα 43



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ως δεύτερη προτεραιότητα 9 αιρετοί επιλέγουν τις βασικές κοινωνικές υποδομές και 6 αιρετοί τις βασικές τεχνικές υποδομές. Ακολουθούν 5 αιρετοί που επέλεξαν τη διαχείριση απορριμάτων ως δευτερεύον προτεραιότητα.

Σχεδιάγραμμα 44



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ως τρίτη προτεραιότητα επιλέχθηκαν οι βασικές τεχνικές υποδομές από 12 αιρετούς και οι βασικές κοινωνικές υποδομές από 8 αιρετούς.

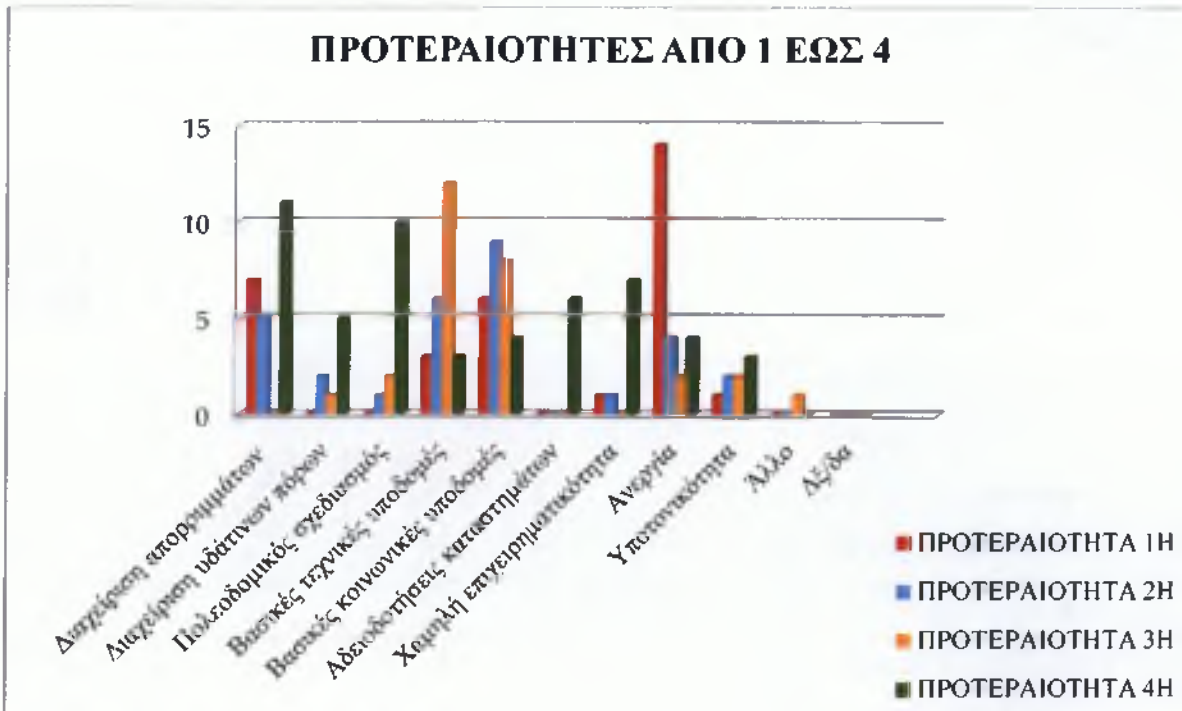
Σχεδιάγραμμα 45



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σαν λιγότερης σημασίας ζητήματα της περιοχής επιλέχθηκαν η διαχείριση απορριμάτων από 11 αιρετούς, ο πολεοδομικός σχεδιασμός από 10 αιρετούς και η χαμηλή επιχειρηματικότητα από 7 αιρετούς.

Σχεδιάγραμμα 46



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με την επεξεργασία και τη συλλογή των αποτελεσμάτων στο παραπάνω διάγραμμα εμφανίζεται η ανεργία σαν το πιο κρίσιμο ζήτημα της περιοχής, ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές ως δεύτερη προτεραιότητα, οι βασικές τεχνικές υποδομές τοποθετούνται στην τρίτη προτεραιότητα και τέλος το ζήτημα που πρέπει να απασχολεί λιγότερο από τα υπόλοιπα είναι η διαχείριση απορριμμάτων που τάσσεται στην τέταρτη προτεραιότητα.

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων (ιεραρχείστε) (α)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ

Πίνακας 35

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η <
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	19	6	1	1
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	4	8	1	5
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	4	5	4	1
Κατασκευή ΧΥΤΥ	0	1	1	5
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	1	1	2	4

Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	1	2	2	2
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	2	4	3	3
Άλλο	0	0	3	0
Δξ/δα	0	0	0	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μαχ απαντήσεων: **19, 8, 4, 5, 5**

Σχεδιάγραμμα 47



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στη ερώτηση 35 ζητείται από τους αιρετούς να απαντήσουν ιεραρχικά για το ποια θέματα πρέπει να τεθούν στο δημοτικό συμβούλιο για την διαχείριση των απορριμμάτων. Σαν πρώτη προτεραιότητα τοποθετήθηκε η διαλογή στην πηγή και η προώθηση των προγραμμάτων ανακύκλωσης, επιλέχθηκε από 19 αιρετούς.

Σχεδιάγραμμα 48



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Εδώ παρατηρούμε πως το θέμα που θα τεθεί ως δεύτερη προτεραιότητα από το δημοτικό συμβούλιο είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση ΧΑΔΑ (Χώροι Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων).

Σχεδιάγραμμα 49



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Θέμα που αξίζει να τεθεί ως τρίτη προτεραιότητα σύμφωνα με τους αιρετούς είναι η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων.

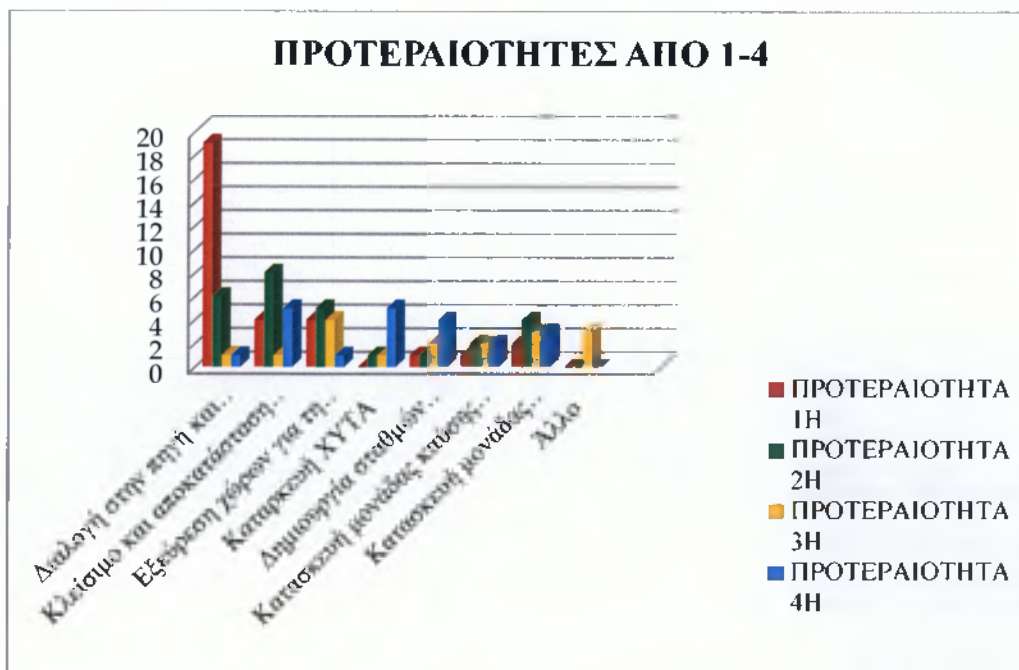
Σχεδιάγραμμα 50



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στην τέταρτη προτεραιότητα βρίσκουμε την κατασκευή ΧΥΤΥ και το κλείσιμο & αποκατάσταση ΧΑΔΑ που για 5 από τους αιρετούς αξίζει να είναι τελευταίας προτεραιότητας θέμα και όχι δεύτερης, όπως συναντήσαμε στο παραπάνω διάγραμμα.

Σχεδιάγραμμα 51



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με το ραβδόγραμμα μετά από τη συλλογή των αποτελεσμάτων βλέπουμε ολοφάνερα ότι η κύρια και η πρώτη προτεραιότητα που πρέπει να τεθεί στο δημοτικό συμβούλιο για τη διαχείριση απορριμμάτων είναι η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Ακολουθεί το κλείσιμο και η αποκατάσταση ΧΑΔΑ, τη θέση στην τρίτη προτεραιότητα παίρνει η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και τέλος το θέμα που έχει λιγότερη σημασία και τάσσεται στις τελευταίες προτεραιότητες είναι η κατασκευή ΧΥΤΥ.

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων (ιεραρχείστε) (γ)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ

Πίνακας 36

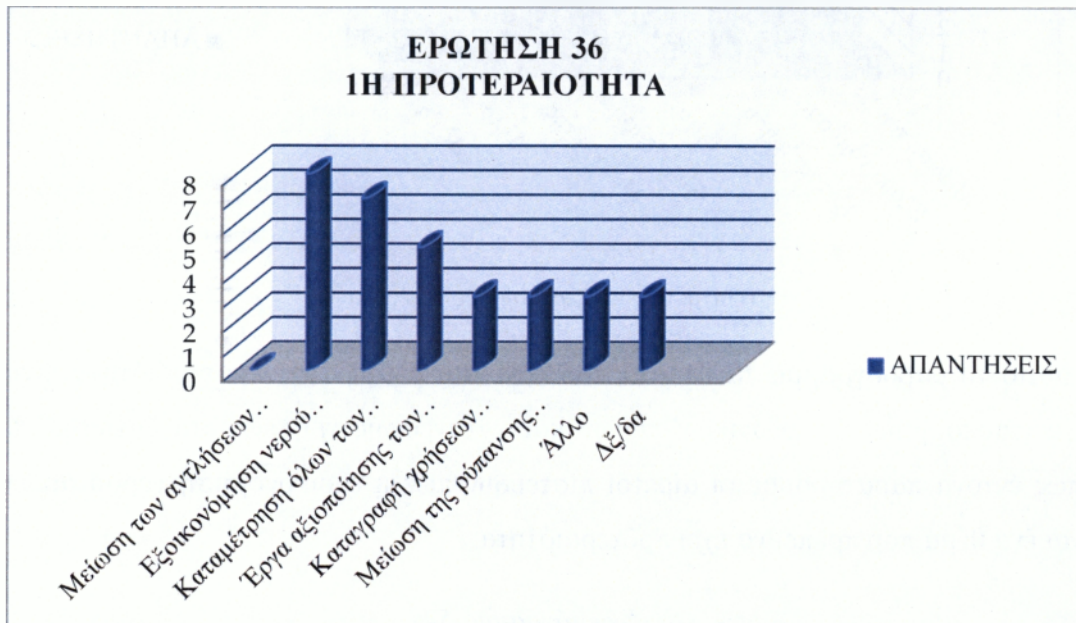
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΣΤΑ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	0	1	4
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	8	6	2	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	7	3	2	3
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	5	6	3	2
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	6	3	3
Μείωση της ρύπανσης των νερών	3	4	3	2
Άλλο	3	0	0	1

Δξ/δα	3	0	0	0
-------	---	---	---	---

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μαχ απαντήσεων: **8, 6, 6, 6, 3, 3, 3, 4**

Σχεδιάγραμμα 52



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι οι αιρετοί θέτουν την εξοικονόμηση νερού και άρδευσης ως το θέμα που πρέπει να τεθεί πρώτο στο δημοτικό συμβούλιο για την διαχείριση υδάτινων πόρων.

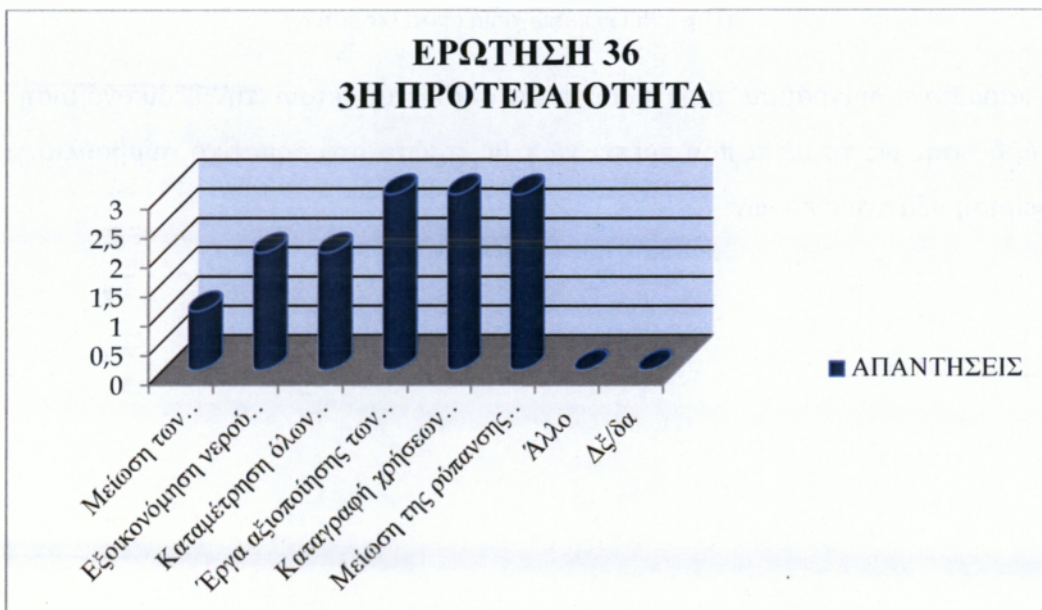
Σχεδιάγραμμα 53



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτό το ραβδόγραμμα τα θέματα που έρχονται δεύτερα σε προτεραιότητα είναι τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων και καταγραφής χρήσεως και ζήτησης νερού. Όπως έντονα παρατηρούμε οι αιρετοί πιστεύουν πως η εξοικονόμηση νερού άρδευσης είναι ένα θέμα που πρέπει να έχει προτεραιότητα.

Σχεδιάγραμμα 54

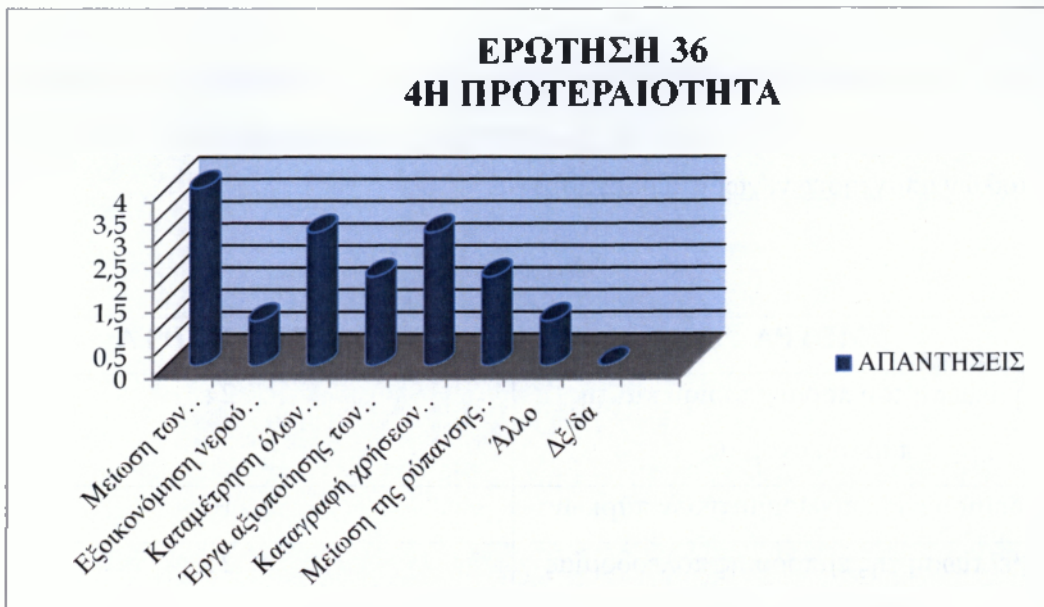


(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Εδώ αντικατοπτρίζεται το θέμα που οι αιρετοί θεωρούν ότι πρέπει να είναι τρίτο στις προτεραιότητες τους και αυτό είναι η μείωση της ρύπανσης του νερού. Και σε αυτό το

σχεδιάγραμμα παρατηρούμε ότι κάποιοι από τους αιρετούς πιστεύουν πως τα έργα αξιοποίησης υδάτινων πόρων και η καταγραφή ζήτησης ή χρήσεων νερού είναι θέματα που μπαίνουν σε προτεραιότητα.

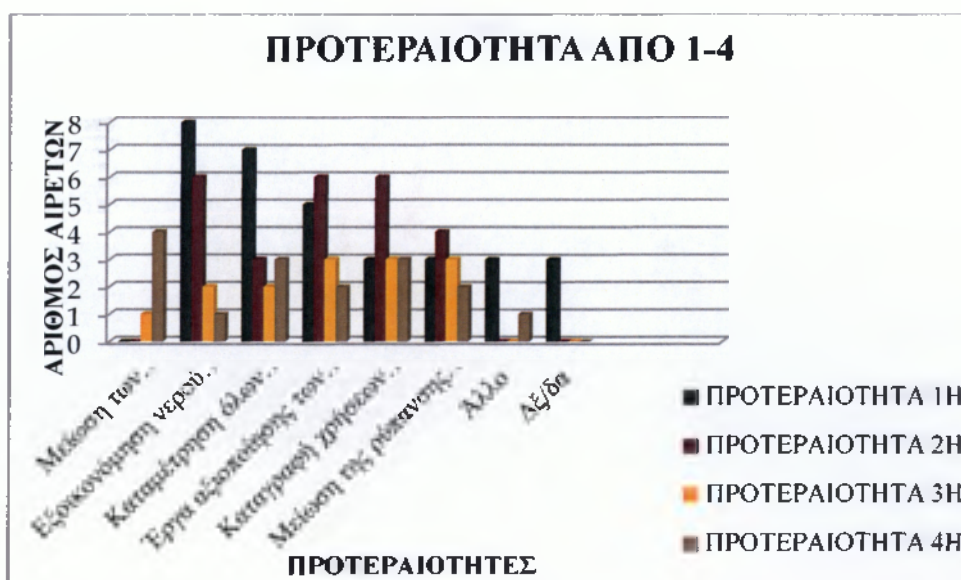
Σχεδιάγραμμα 55



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ως τέταρτη προτεραιότητα οι απαντήσεις συγκεντρώθηκαν στην μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.

Σχεδιάγραμμα 56



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Παρατηρώντας το σχεδιάγραμμα μετά την ολοκλήρωση και τη συλλογή των δεδομένων ως 1^η προτεραιότητα έρχεται η εξοικονόμηση νερού άρδευσης, έπειτα ακολουθούν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων. Σε 3^η προτεραιότητα τίθεται το θέμα για μείωση της ρύπανσης του νερού και τέλος ως τελευταία επιλογή είναι η μείωση αντλήσεων του νερού.

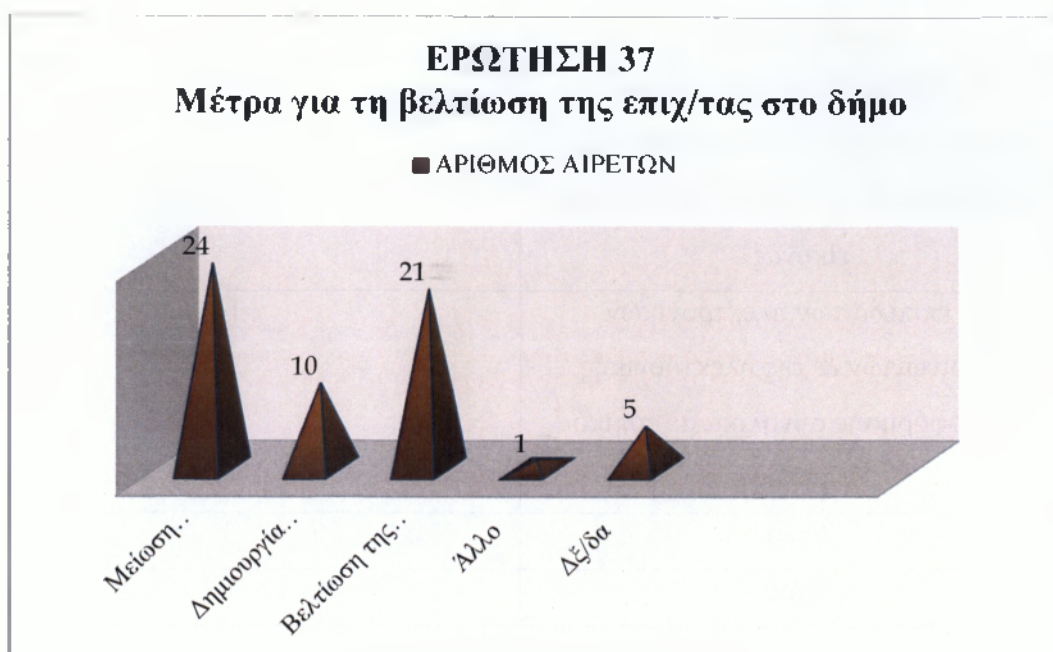
37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση). (α)

Πίνακας 37

ΜΕΤΡΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	24
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	10
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	21
Άλλο	1
Δέ/δα	5
Δεν απάντησαν καθόλου	2

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 57



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στη ερώτηση 37 οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν για το ποιά θεωρούν κατάλληλα μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας του δήμου. Σύμφωνα με τις απαντήσεις τους το σημαντικότερο μέτρο είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, όπου απάντησαν 24 αιρετοί. Ακολουθεί η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα(21 αιρετοί) και τέλος η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων(10 αιρετοί). Πέντε αιρετοί δεν γνώριζαν ή δεν επιθυμούσαν να απαντήσουν.

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

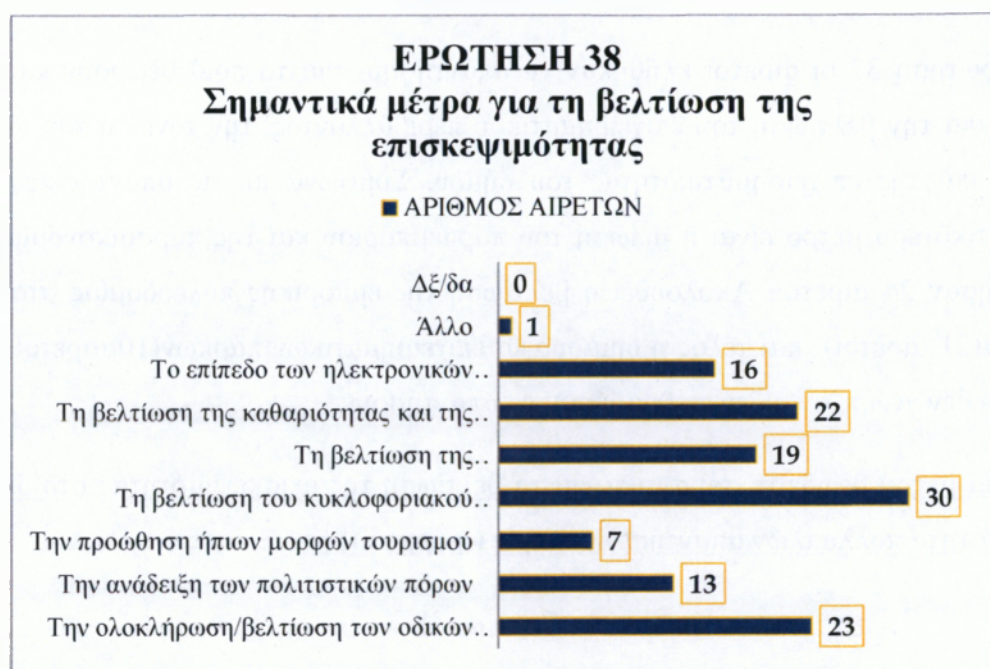
Πίνακας 38

ΜΕΤΡΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Την ολοκλήρωση/βελτίωση οδικών δικτύων	23
Την ανάδειξη πολιτιστικών πόρων	13
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	7

Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	30
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	19
Τη βελτίωση της καθαριότητας & της εικόνας	22
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών & της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	16
Άλλο	1
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 58



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Όπως παρατηρούμε και στο σχεδιάγραμμα οι περισσότεροι αιρετοί συμφωνούν πως ένα από τα σημαντικά μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο είναι η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Ακολουθούν η βελτίωση των οδικών δικτύων, η βελτίωση της εικόνας, η βελτίωση της σήμανσης και της πληροφόρησης για τους επισκέπτες, το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών & της ηλεκτρονικής

πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (πχ. info kiosks). Σαν λιγότερο αποτελεσματικές λύσεις έχουν απαντήσει την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού.

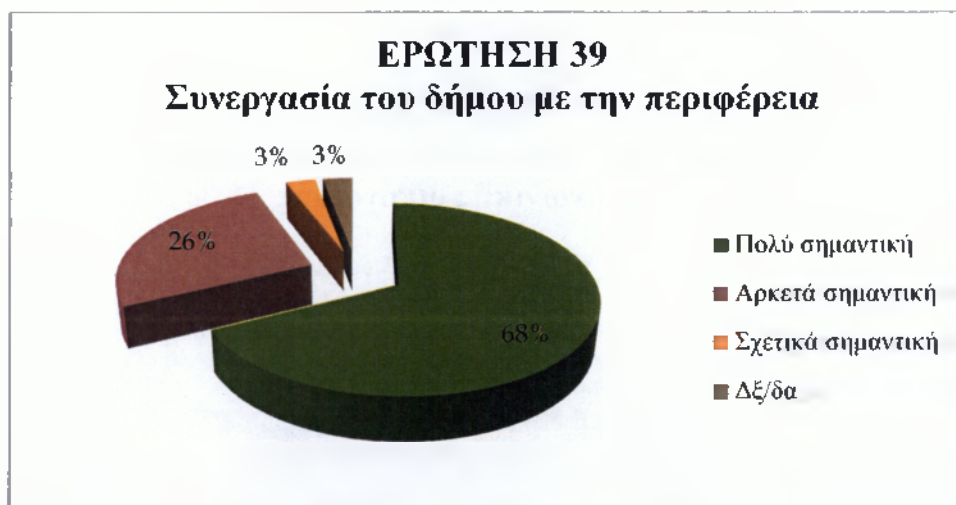
39.Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας (γ)

Πίνακας 39

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ σημαντική	23	68%
Αρκετά σημαντική	9	26%
Σχετικά σημαντική	1	3%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 59



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ένα μεγάλο ποσοστό απάντησε πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια, δηλαδή το 94% είναι υπέρ αυτής της συνεργασίας και μόλις το 3% έχει απαντήσει ότι είναι σχετικά σημαντική ενώ το υπόλοιπο 3% δεν γνώριζε να απαντήσει.

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

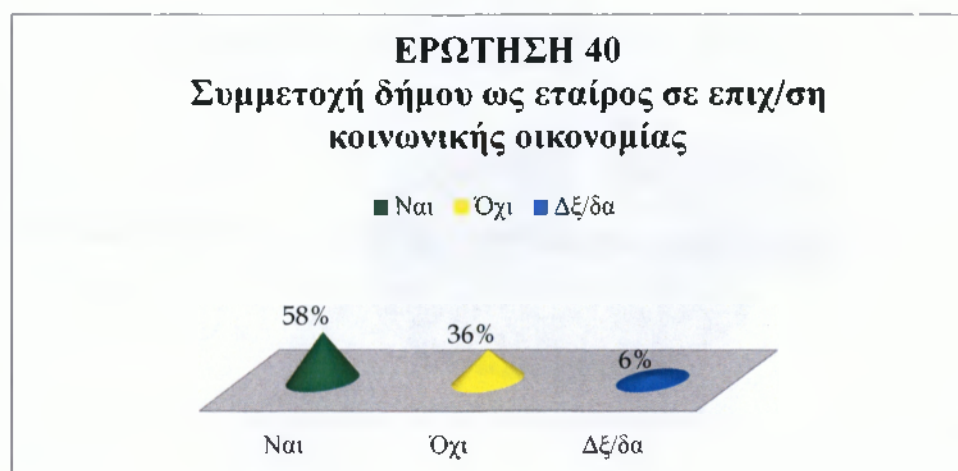
40. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει (β)

Πίνακας 40

Ο ΔΗΜΟΣ ΩΣ ΕΤΑΙΡΟΣ ΣΕ ΕΠ/ΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	19	58%
Όχι	12	36%
Δξ/δα	2	6%
ΣΥΝΟΛΟ	33	100%
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΕ ΚΑΘΟΛΟΥ		

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 60



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε αυτή την ερώτηση οι απαντήσεις των αιρετών μετά από επεξεργασία εμφανίζονται σε αυτό το σχεδιάγραμμα δείχνοντας την άποψη τους σχετικά με το αν ο δήμος που ερευνάται θα μπορούσε να συμμετάσχει ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας. Το μεγαλύτερο ποσοστό δηλαδή της τάξεως των 58% απάντησε Ναι πως θα

μπορούσε να την ενισχύσει, το 36% διαφωνεί πλήρως ενώ το 6% δεν γνώριζε ή δεν επιθυμούσε να απαντήσει.

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας (δυνατότητα πολλαπλής απάντησης, χωρίς ιεράρχηση) (β)

Πίνακας 41

ΤΟΜΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	7
Καθαριότητα, ανακύκλωση	10
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	0
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	3
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	2
Εστίαση, catering	7
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	5
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών	14
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	11
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	12
Άλλο	2
Δξ/δα	3

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 61



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με το παραπάνω σχεδιάγραμμα οι τομείς που θεώρησαν οι αιρετοί ότι θα μπορούσε ο δήμος να συμμετάσχει είναι η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, η παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, η εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού και η καθαριότητα-ανακύκλωση. Τέλος, η συντήρηση εγκαταστάσεων σε ισοψηφία με την εστίαση-catering, τα βιοτεχνικά εργαστήρια, η παραγωγή τοπικών προϊόντων και τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων είναι τομείς που θεωρούνται λιγότερο αποτελεσματικοί σε περίπτωση δραστηριοποίησης με συμμετοχή του δήμου, σύμφωνα πάντα με την άποψη των αιρετών.

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας (β)

Πίνακας 42

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠ/ΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	22	65%

Όχι	7	21%
Δξ/δα	5	15%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 62



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Το 65% απάντησε πως ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, σε αντίθεση με το 20% το οποίο διαφωνεί. Μόλις το 15% δεν γνώριζε ή δεν επιθυμούσε να απαντήσει.

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

Πίνακας 43

ΤΟΜΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	8
Συντήρηση πρασίνου	10
Καθαριότητα	8
Ανακύκλωση	13
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	13
Catering	9
Άλλο	1

Δξ/δα	2
-------	---

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 63



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Βάσει του σχεδιαγράμματος οι τομείς που θα προμηθευόταν υπηρεσίες ο δήμος είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας που συμψηφίζεται με την ανακύκλωση, η συντήρηση πρασίνου και το catering. Τέλος ακολουθεί η καθαριότητα συμψηφίζόμενο με τη συντήρηση εγκαταστάσεων. Δύο από τους αιρετούς δεν γνώριζαν να απαντήσουν.

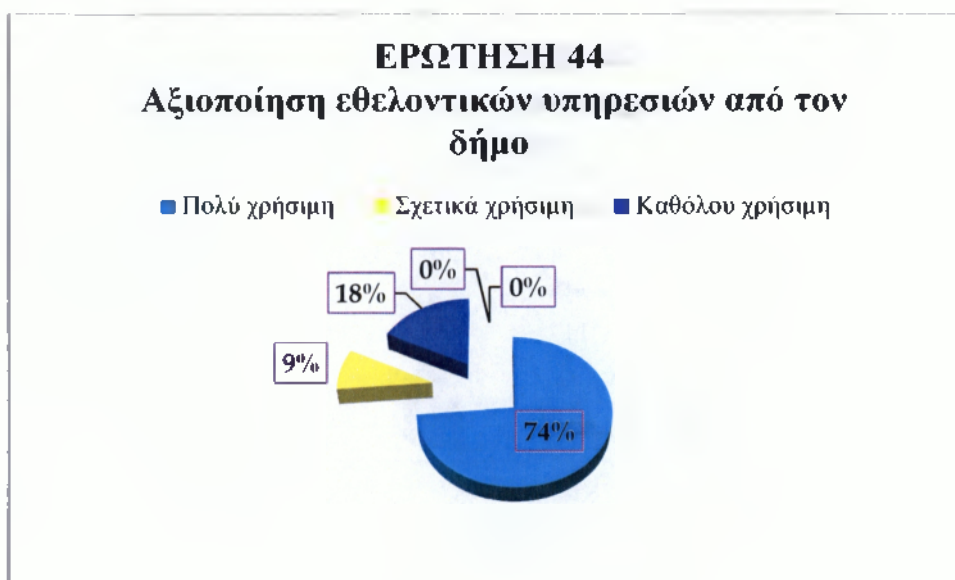
44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους (β)

Πίνακας 44

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΣΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	25	74%
Σχετικά χρήσιμη	3	9%
Καθόλου χρήσιμη	6	18%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 64



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με την πίτα στο σχεδιάγραμμα 64 οι αιρετοί θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών πάρα πολύ χρήσιμη φτάνοντας το ποσοστό της τάξεως του 83% , το 18% δεν συμφωνεί και πιστεύει πως δεν είναι καθόλου χρήσιμη.

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση). (β)

Πίνακας 45

ΤΟΜΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πράσινο-καθαριότητα	15
Ανακύκλωση	14
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	26
Άλλο	1
Δέ/δα	1

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 65



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Οι αιρετοί απάντησαν πως οι τομείς που θεωρούν ότι ο δήμος θα μπορούσε να αξιοποιήσει είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, το πράσινο-καθαριότητα και η ανακύκλωση. 1 από τους 34 αιρετούς δεν γνώριζε να απαντήσει.

3.2.4 Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμοί – Πόροι

46. Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρα 262 & 263)

Πίνακας 46

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	14	41%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	9	26%
Δεν είναι σωστό	8	24%

Δξ/δα	3	9%
ΣΥΝΟΛΟ	34	100%

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 66



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σύμφωνα με το σχεδιάγραμμα το μεγαλύτερο ποσοστό πιστεύει πως το πρόγραμμα εξυγίανσης των δήμων είναι αφενός σωστό αλλά αφετέρου δημιουργεί προβλήματα στους συνεννομένους δήμους. Το 24% δεν συμφωνεί θεωρώντας το λάθος, το 9% δεν γνώριζε να απαντήσει.

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων (ιεραρχήστε)

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΙΕΡΑΡΧΗΣΗ

Πίνακας 47

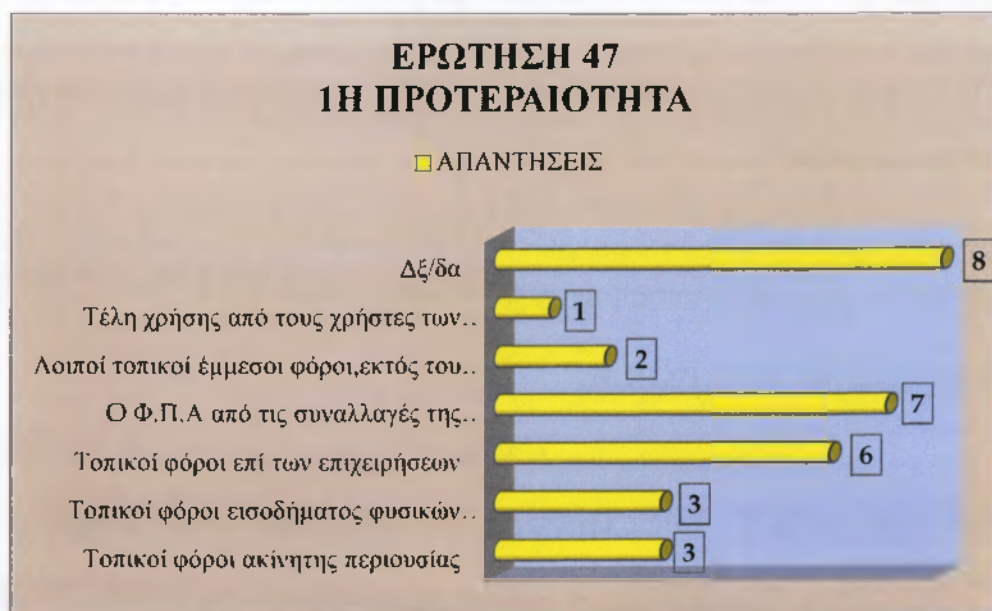
ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1 ^η	2 ^η	3 ^η	4 ^η
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	3	1	1	2
Τοπικοί φόροι	3	1	2	2

εισοδήματος φυσικών προσώπων				
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	6	5	0	1
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	7	6	0	1
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ	2	2	4	2
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	0	2	3
Δέ/δα	8	1	0	0

(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Μαχ απαντήσεων: **8, 6, 4, 3**

Σχεδιάγραμμα 67

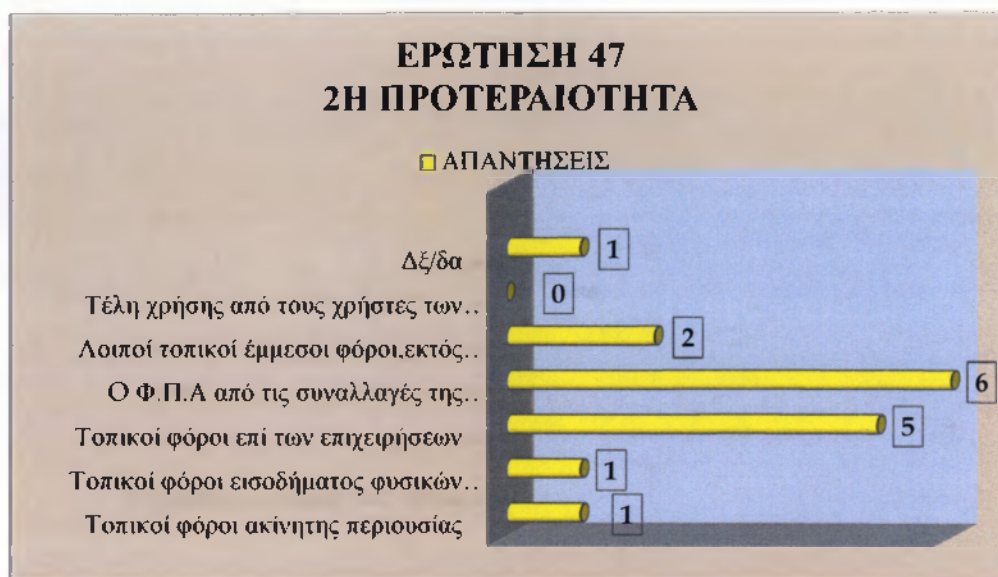


(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι πρώτο στην προτεραιότητα όσο αφορά τις πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούν οι αιρετοί ως τις πιο κατάλληλες για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων. Τον μεγαλύτερο αριθμό αιρετών

συγκέντρωσε η τελευταία επιλογή που απάντησαν όσοι δεν γνώριζαν ή δεν επιθυμούσαν να απαντήσουν.

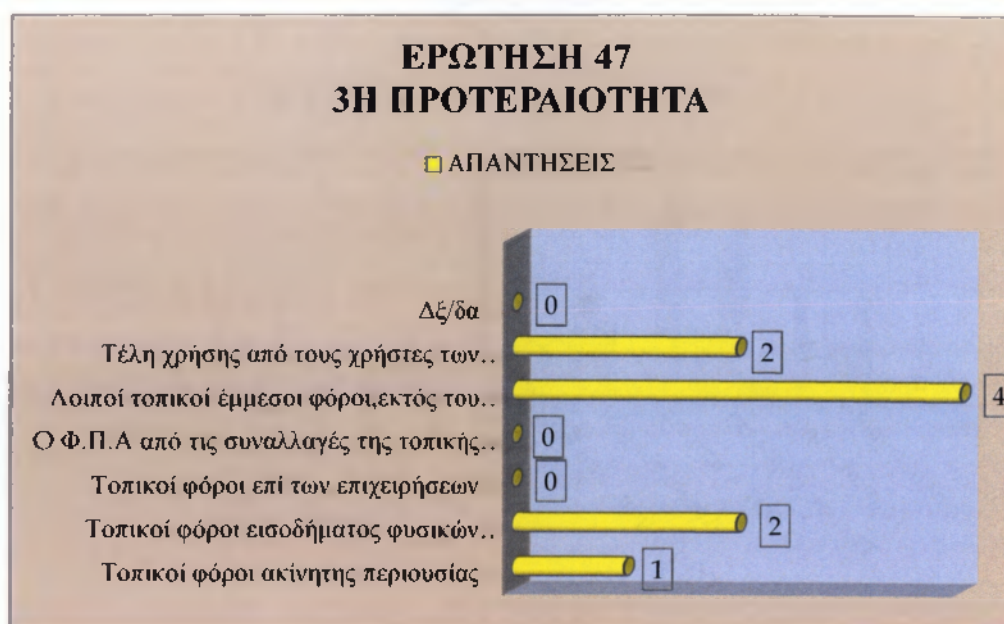
Σχεδιάγραμμα 68



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Απ ότι παρατηρούμε παραμένει σε προτεραιότητα ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας.

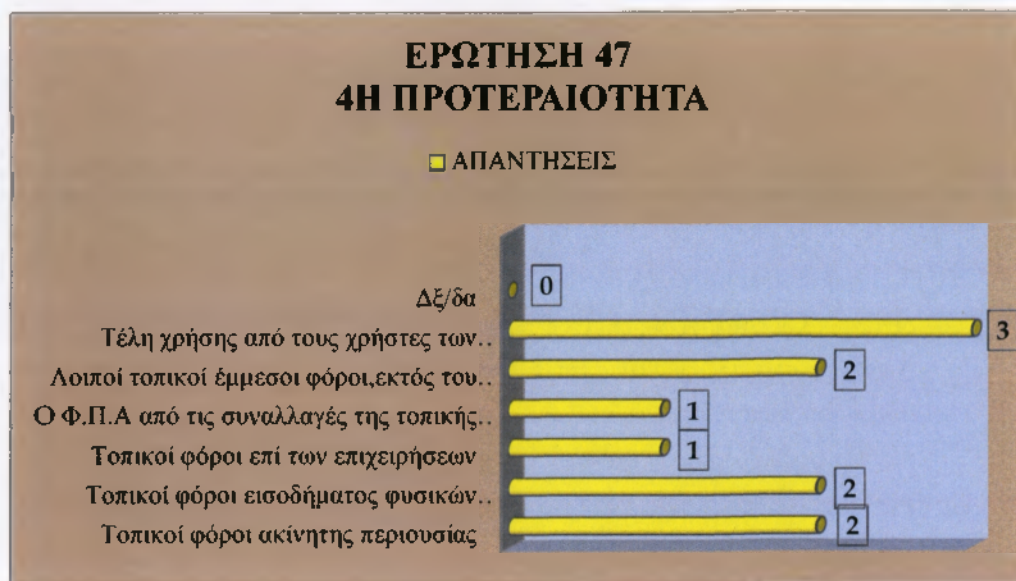
Σχεδιάγραμμα 69



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σε τρίτη προτεραιότητα έρχεται η πηγή από λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ.

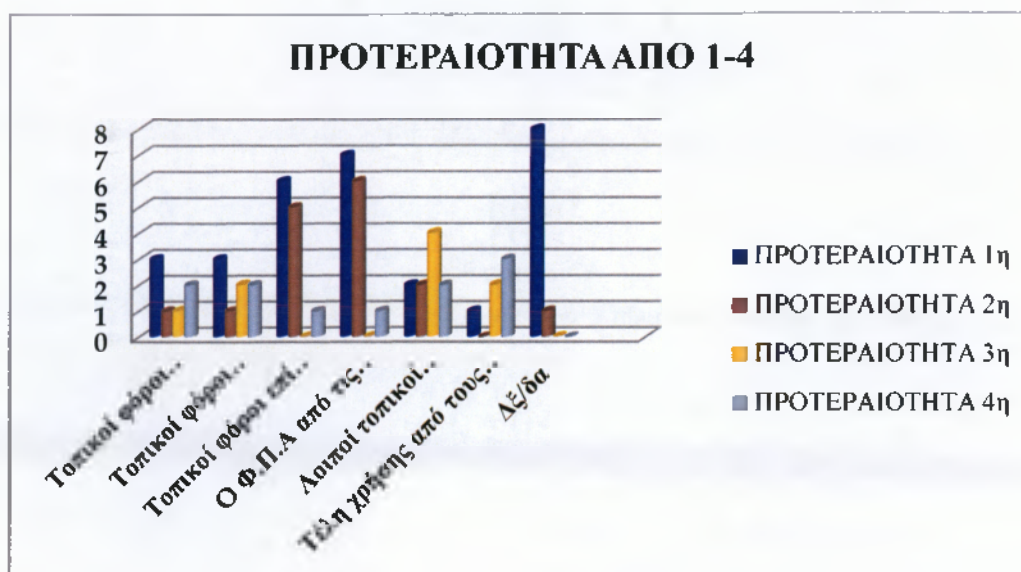
Σχεδιάγραμμα 70



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Τέλος, η πηγή που θεωρούν οι αιρετοί ότι είναι τελευταίας προτεραιότητας είναι τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

Σχεδιάγραμμα 71



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Είναι ολοφάνερο πως για αυτούς που απάντησαν, ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας είναι στην πρώτη προτεραιότητα ακολουθώντας με μικρή διαφορά οι τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων. Παραμένουν οι ίδιες πηγές εσόδων και στην δεύτερη προτεραιότητα ενώ στην 3^η βλέπουμε πως επέλεξαν λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ. Στις τελευταίες προτεραιότητες έρχονται τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.

48.Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων (α)

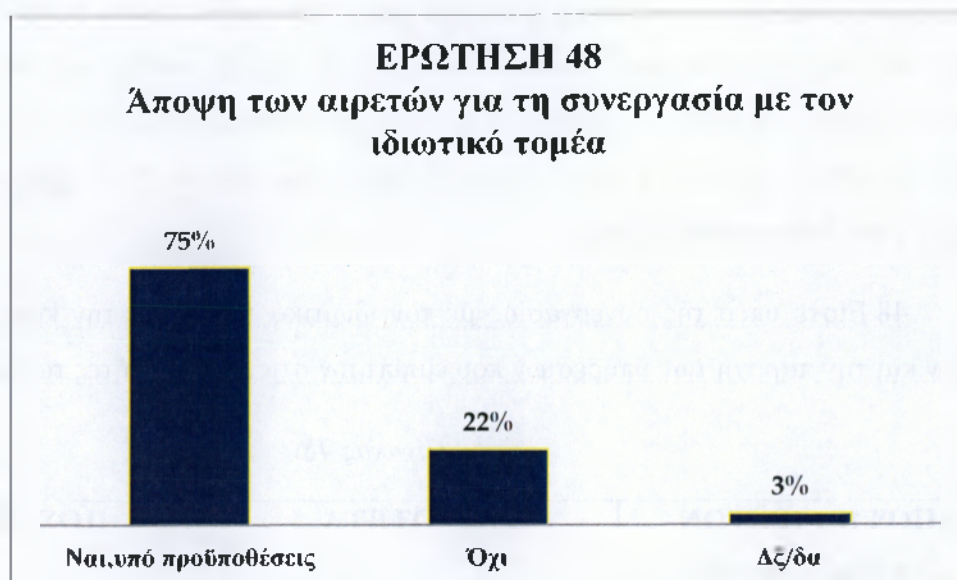
Πίνακας 48

ΑΠΟΨΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	24	75%
Όχι	7	22%
Δξ/δα	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ	32	100%
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	2	

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στη ερώτηση 48 παρατηρούμε ότι ο μεγαλύτερος αριθμός των αιρετών συμφωνεί στην συγκεκριμένη συνεργασία, δηλαδή το 75% των ερωτώμενων απάντησε θετικά. Ας πάμε και στο παρακάτω σχεδιάγραμμα που απεικονίζει τα ποσοστά.

Σχεδιάγραμμα 72



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Στο εξής ραβδόγραμμα παρατηρούμε ότι το 75% είναι υπέρ της συνεργασίας μόνο υπό προϋποθέσεις ενώ το 22% δεν είναι καθόλου σύμφωνο να συνεργαστεί ο δήμος με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή έργων και παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν καθαρά και μόνο στις αρμοδιότητες του δήμου.

49. Αναφέρετε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση). (α)

Πίνακας 49

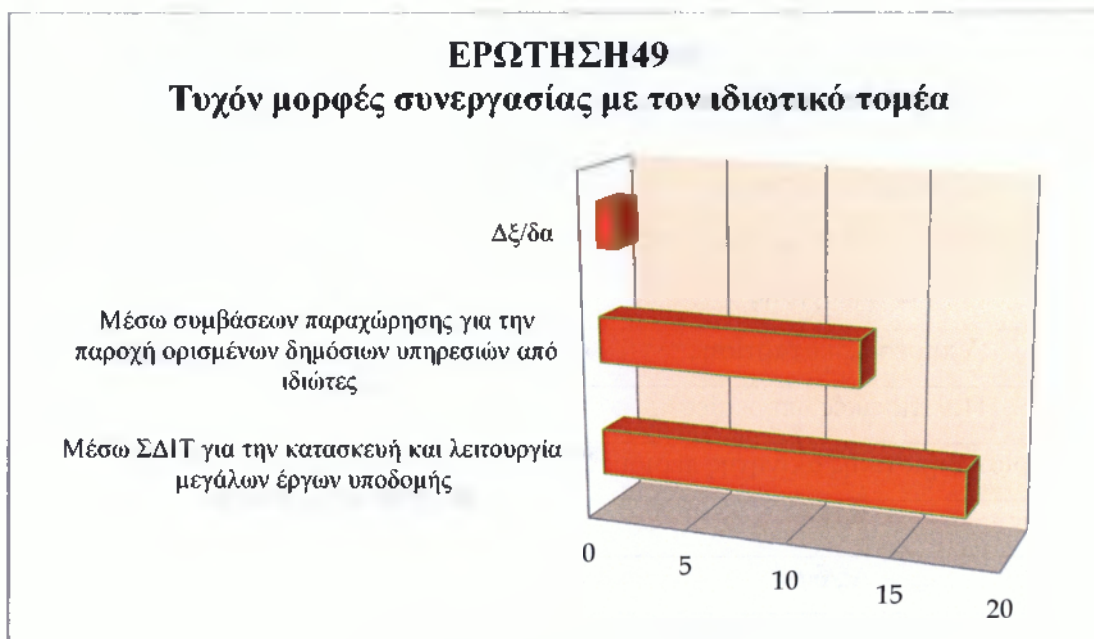
ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	18
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	13
Δξ/δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	32
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	2

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Αυτή η ερώτηση συνδέεται με την προηγούμενη (ερώτηση 48) και καλεί τους αιρετούς που είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα να απαντήσουν σε ποιες μορφές θα μπορούσε ο δήμος να συνεργαστεί. Το παρακάτω σχεδιάγραμμα μας απεικονίζει τη

συχνότητα απαντήσεων εκτός των 2 από τους 34 δημοτικούς συμβούλους που δεν απάντησαν καθόλου.

Σχεδιάγραμμα 73



(Πηγή: Ιδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Έπειτα από την συλλογή και την επεξεργασία δεδομένων το εξής σχεδιάγραμμα παρουσιάζει τα αποτελέσματα των απαντήσεων, όπου οι 18 από τους 24 αιρετούς που απάντησαν θετικά στην προηγούμενη ερώτηση συμφωνούν πως μέσω ΣΔΙΤ, για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, θα μπορούσε να αναπτυχθεί μια συνεργασία μεταξύ δήμου και ιδιωτικού τομέα. Επίσης, 13 από τους 24 αιρετούς απάντησαν πως και μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημόσιων υπηρεσιών από ιδιώτες θα έφερνε ένα καλό αποτέλεσμα.

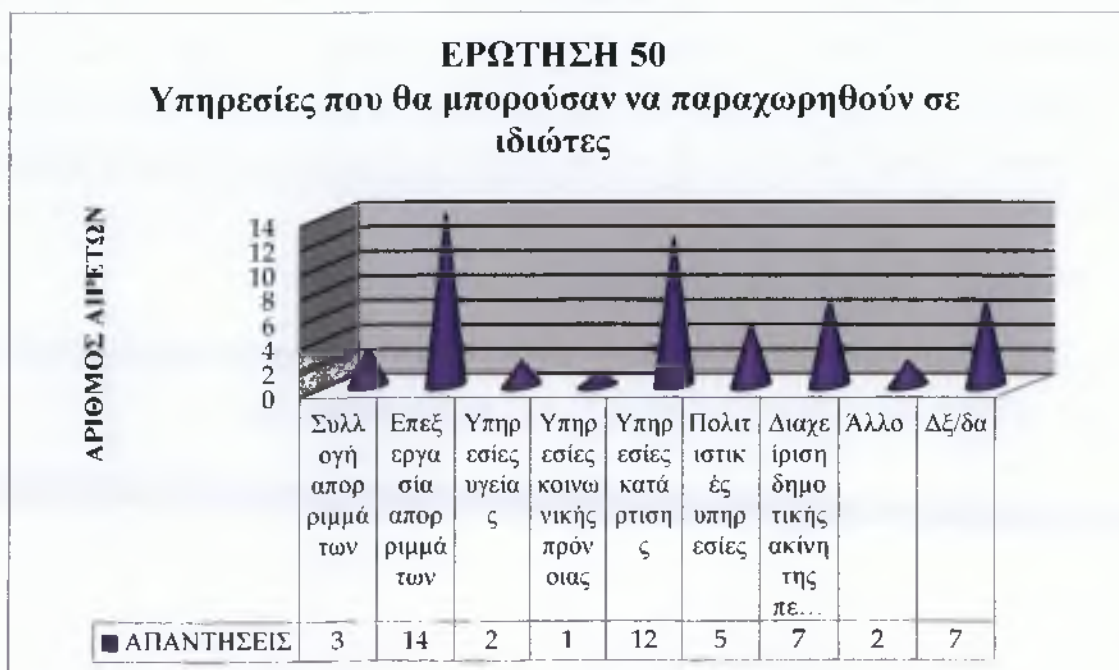
50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Πίνακας 50

ΤΥΧΟΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συλλογή απορριμμάτων	3
Επεξεργασία απορριμμάτων	14
Υπηρεσίες υγείας	2
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας κ αλληλεγγύης	1
Υπηρεσίες κατάρτισης	12
Πολιτιστικές υπηρεσίες	5
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	7
Άλλο	2
Δέ/δα	7
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΚΑΘΟΛΟΥ	3

(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Σχεδιάγραμμα 74



(Πηγή: Ίδια επεξεργασία αποτελεσμάτων)

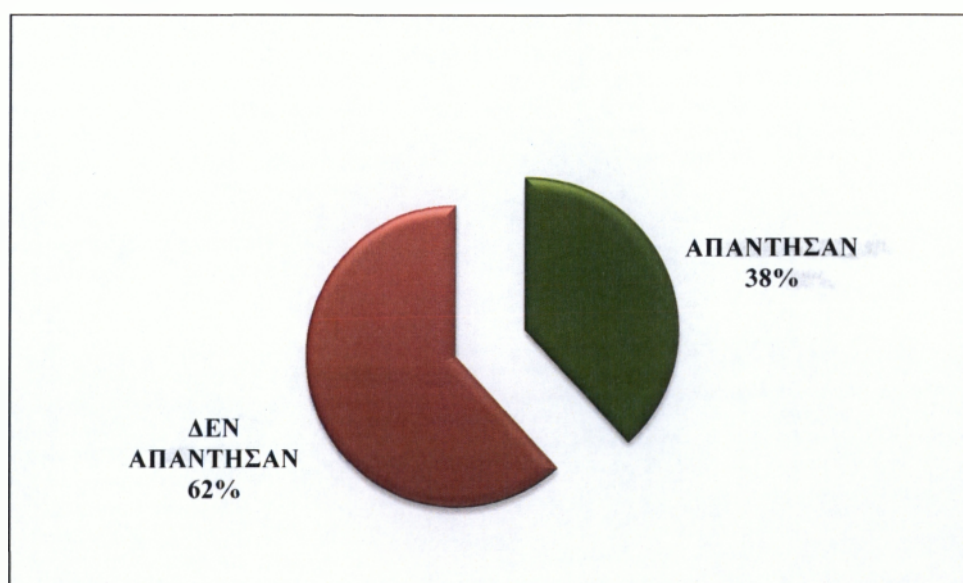
Στο σχεδιάγραμμα 74 παρουσιάζονται οι υπηρεσίες που πιστεύουν οι αιρετοί ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, μεγάλη συχνότητα απαντήσεων εμφανίζονται στην επεξεργασία απορριμμάτων. Με μια μικρή διαφορά ακολουθούν οι υπηρεσίες κατάρτισης και έπειτα απεικονίζονται και οι απαντήσεις με λιγότερη συχνότητα όπου αυτές είναι η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας, οι πολιτιστικές υπηρεσίες, η συλλογή απορριμμάτων, οι υπηρεσίες υγείας και τέλος, απαντημένο από 1 αιρετό, οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. 7 από τους 31 αιρετούς δεν γνώριζαν να απαντήσουν.

3.2.5 Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Στην συγκεκριμένη ερώτηση, λόγω ότι είναι ανοικτού τύπου, οι αιρετοί απαντούσαν προαιρετικά. Γι' αυτό το λόγο καταγράφεται ο αριθμός των αιρετών που απάντησε στην ερώτηση και στο παρακάτω διάγραμμα εμφανίζεται η επεξεργασία των αποτελεσμάτων. Στο μέρος των συμπερασμάτων θα ακολουθήσει και η ανάλυση των απαντήσεων.

Σχεδιάγραμμα 75



(Πηγή: Ϊδία επεξεργασία αποτελεσμάτων)

Βλέπουμε πως κλείνοντας την παρουσίαση των απαντήσεων από την συνέντευξη προς τους 34 αιρετούς μόνο το 38% κατέθεσε το όραμα τους για το δήμο. Το υπόλοιπο 62% δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση.

4.1 Συμπεράσματα έρευνας

Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε στον Δήμο του Κορυδαλλού παρατηρείται πως οι περισσότεροι αιρετοί έχουν συμμετάσχει και προηγουμένως σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης είτε ως δημοτικοί σύμβουλοι, είτε ως νομαρχιακοί σύμβουλοι ακόμα και ως Δήμαρχοι. Στο Κοινοβούλιο δεν υπάρχουν προηγούμενες συμμετοχές, μόνο σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα σύμφωνα με τις ερωτήσεις 6,7 και 8. Το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών τάσσονται υπέρ του νέου Προγράμματος Καλλικράτης σημειώνοντας όμως ότι έχει αδυναμίες λόγω της μικρής περιόδου εφαρμογής του. Στα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου τοποθετούνται οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους καθώς επίσης και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Σύμφωνα με τα νέα δεδομένα και τις αλλαγές που επιφέρει το νέο πρόγραμμα οι αιρετοί είναι σύμφωνοι στο μέτρο που περιορίζει τον αριθμό των νομικών προσώπων και στις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων αξιολογείται ως ορθό, οι οποίοι με τη σειρά τους υποστήριξαν πως οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Επιτυγχάνοντας έτσι ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα αυτοδιοίκησης όπου ο ρόλος του κεντρικού κράτους θα είναι περιορισμένος και θα υπάρξει οικονομική αυτονομία στις βαθμίδες αυτοδιοίκησης. Στο τρίτο τμήμα της συνέντευξης οι αιρετοί του δήμου θεωρούν πως τα στοιχεία για τον αποτελεσματικό μηχανισμό της Α΄ βαθμιας αυτοδιοίκησης είναι το εξειδικευμένο προσωπικό, η εμπειρία των ατόμων σε θέματα διοίκησης ακόμα και η πολιτική βούληση των αιρετών που υποστηρίζουν πως είναι αξιόλογη ώστε να ανταποκριθούν στις προκλήσεις του νέου θεσμού.

Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που πρέπει άμεσα να λυθούν φαίνονται να είναι η ανεργία, οι τεχνικές και οι κοινωνικές υποδομές και η διαχείριση των απορριμμάτων. Θετικό και αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι οι αιρετοί πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο διαθέτει τα μέσα και τις ικανότητες να αντιμετωπίσουν τέτοιου είδους προβλήματα, έχει ανάγκη όμως από ένα χρονικό διάστημα προσαρμογής που υπολογίζεται γύρω στο ένα έτος.

Η κοινωνική οικονομία αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες επιτρέποντας τους να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες. Όταν ερωτήθηκαν οι αιρετοί εάν δήμος τους θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος και να ενισχύσει μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησε πως θα μπορούσε να συμμετάσχει αλλά και να ενισχύσει παρέχοντας κοινωνικές και προνοιακές υπηρεσίες αλλά και τομείς όπως η καθαριότητα. Περισσότερο σύμφωνο βρίσκουμε το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών στο ότι ο δήμος θα μπορούσε ακόμα και να προμηθεύεται υπηρεσίες, συγκεκριμένα σε τομείς όπως η ανακύκλωση και η συντήρηση πρασίνου. Αξίζει να σημειωθεί πως οι αιρετοί θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών και εργασιών από τους δήμους σε αυτούς τους τομείς πολύ χρήσιμη. Στο τέλος της έρευνας φαίνεται καθαρά η άποψη των αιρετών που τους βρίσκουμε σύμφωνους στη συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα, υπό προϋποθέσεις, για την κατασκευή έργων μέσω ΣΔΙΤ (Συμπράξεις Δημοσίου & Ιδιωτικού Τομέα) και στην παροχή υπηρεσιών προς ιδιώτες όπως η επεξεργασία απορριμμάτων και υπηρεσίες κατάρτισης.

Κλείνοντας τα συμπεράσματα της έρευνας μετά τη συλλογή των απαντήσεων που έδωσαν οι αιρετοί παρατήρησα πως υπάρχει έντονος προβληματισμός για την εφαρμογή του νέου προγράμματος αυτοδιοίκησης και θεωρούν πως είναι νωρίς ακόμα για να έχουν μια εμπειριστατωμένη άποψη επί αυτού. Γενικά όμως είναι θετικοί και αισιόδοξοι ότι θα φέρει καλά και επιθυμητά αποτελέσματα όσο αφορά τη λειτουργία του δήμου.

4.2 Συμπεράσματα-Προτάσεις

Σύμφωνα με το νέο Πρόγραμμα Καλλικράτης η χώρα προχωράει σ έναν συνολικό επανασχεδιασμό των επιπέδων διακυβέρνησης και προσφέρει μια Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Έχει ως στόχο να δημιουργήσει μια σύγχρονη διοικητική δομή μόνιμου χαρακτήρα που θα ανταποκρίνεται και στις μελλοντικές ανάγκες της χώρας.

Ο Δήμος του Κορυδαλλού, ο οποίος αποτελεί και αντικείμενο της έρευνας μου, είναι ένας δήμος που στην πλειοψηφία του στηρίζει το νέο θεσμικό πλαίσιο και πιστεύει πως θα φέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα δηλαδή την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής, την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, την αξιοκρατία και γενικά να γίνει ένας Δήμος Σύγχρονος και Προοδευτικός. Ερχόμενο το νέο θεσμικό πλαίσιο στην Α΄βάθμια

Αυτοδιοίκηση κι έπειτα από τις αλλαγές που επέφερε όπως την μεταφορά αρμοδιοτήτων δημιουργήθηκαν σημαντικά προβλήματα όπως και ο περιορισμός αντίστοιχων πόρων. Οι αιρετοί σύμφωνα με τις απαντήσεις τους προσπαθούν να φανούν αντάξιοι στις προσδοκίες και στις ανάγκες των πολιτών αναγνωρίζοντας βέβαια την πρόσφατη εφαρμογή του προγράμματος και τις αδυναμίες που υπάρχουν. Προσπαθούν όμως με αργούς και σταθερούς ρυθμούς βασιζόμενοι στην πολυετή εμπειρία που έχουν οι περισσότεροι κατανοώντας και τα οικονομικά προβλήματα της χώρας μας. Αρκετοί είναι αυτοί που πιστεύουν και θα συμφωνήσω κι εγώ πως θα βοηθούσε πολύ στην αντιμετώπιση των προβλημάτων να υπάρχει άμεση επαφή με τους πολίτες είτε μέσω διαδικτύου είτε με τη συμμετοχή των πολιτών με δικαίωμα λόγου σε συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ένας σημαντικός θεσμός που σίγουρα θα έφερνε γρήγορη επίλυση στα τυχόν προβλήματα μεταξύ των δημοτών και του δήμου είναι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης που συμβάλλει στην κατανόηση των δικαιωμάτων των πολιτών.

Για να εδραιωθεί όμως ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄βάθμια Αυτοδιοίκηση δεν χρειάζεται μόνο η επικοινωνία μεταξύ πολιτών και δήμου. Χρειάζεται κυρίως ένα εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό με ικανότητες, γνώσεις και εμπειρία σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, ο συγκεκριμένος δήμος αν και έχει τις ικανότητες χρειάζεται εκπαίδευση ώστε να μπορούν να ανταποκριθεί στις νέες προκλήσεις. Ο καθορισμός ενός νέου οργανογράμματος και η αναλυτική περιγραφή της κάθε ξεχωριστής εργασίας θα ήταν μια μέθοδος που θα βοηθούσε (job description). Επίσης, προτείνω να πραγματοποιούνται κάποιες συναντήσεις προσωπικού και αιρετών κάνοντας κάποια τεστ προσομοίωσης των εργασιών-προβλημάτων-λύσεων ή κάποιες συναντήσεις για να δουν που διαπλέκονται οι αρμοδιότητες οπότε να αποφασίζεται ποιο κλιμάκιο είναι υπεύθυνο για κάθε θέμα που ανακύπτει.

Ερευνώντας την περιοχή του Κορυδαλλού παρατήρησα πως τα σημαντικά προβλήματα του είναι κυρίως το πράσινο, η ανακύκλωση και η ανεργία που πάσχει όλη η χώρα. Ξεκινώντας από το πράσινο θέλω να τονίσω κάποια οφέλη που έχουν τα δέντρα στη ζωή ενός ανθρώπου που μένει στην πόλη, θεωρώντας τα απαραίτητα για την φυσική αλλά και για την ψυχική μας κατάσταση. Κατ αρχήν συμβάλλουν στη μείωση των θορύβων που είναι αναπόφευκτη, φιλτράρουν την σκόνη καθαρίζοντας τον αέρα και δροσίζουν με τη διαπνοή τους και τη σκιά τους τις ζεστές μέρες του καλοκαιριού. Αν και ο Δήμος του Κορυδαλλού διαθέτει αρκετούς χώρους και πλατείες πρασίνου δεν είναι

αρκετό ώστε να αλλάξει δραστικά το περιβάλλον, να βελτιωθεί η εικόνα της πόλης και οι συνθήκες ζωής του πολίτη. Θα μπορούσε ο Δήμος με την βοήθεια των εθελοντικών υπηρεσιών που θεωρείται απαραίτητη, σύμφωνα και με τους αιρετούς που διαθέτουν έντονη δραστηριότητα όσο αφορά τα πολιτιστικά δρώμενα, να εκμεταλλευτούν το όρος Αιγάλεω που έχει δεχθεί διαταραχές από ανθρώπινες δραστηριότητες προκαλώντας έτσι και την απομάκρυνση των ζώων. Θα μπορούσαν επίσης να προχωρήσουν σε μελέτες ώστε να απομακρύνουν τις χωματερές, τα οικοδομικά και εύφλεκτα υλικά που στοιβάζονται δίπλα στο δάσος, να προχωρήσουν σε μεταφυτεύσεις, να περιφρουρούν αν χρειαστεί το όρος ώστε να μην υπάρχουν παράνομες ενέργειες ή αφελή κακομεταχείριση του περιβάλλοντος. Καθώς επίσης είναι όφελος όλων των κατοίκων να προστατεύουν τα δέντρα της γειτονιάς τους, να μην τα κόβουν και σε περίπτωση που επιχειρηθεί, οι υπόλοιποι πολίτες να κινητοποιηθούν καλώντας την αρμόδια υπηρεσία ώστε να προχωρήσουν στις κατάλληλες ενέργειες. Περνώντας στο πρόβλημα της ανακύκλωσης αξίζει να σημειωθεί ότι ο δήμος έχει προμηθευτεί δωρεάν 3 ειδικά απορριμματοφόρα και 650 μπλε κάδους. Η ανακύκλωση είναι απαραίτητη για την προστασία του περιβάλλοντος και για τη μείωση των απορριμμάτων και γι αυτό θα ήταν καλό ο Δήμος να πάρει την πρωτοβουλία να παρουσιάσει ειδικά προγράμματα για την ανακύκλωση ώστε ο πολίτης να ευαισθητοποιηθεί και να μεριμνά να ανακυκλώνει τα κατάλληλα απορρίμματα ή συσκευασίες στους μπλε κάδους. Συνεχίζω αναφέροντας το πρόβλημα της ανεργίας που είναι ένα κρίσιμο ζήτημα και είναι πρώτο στις προτεραιότητες των αιρετών σύμφωνα με την ερώτηση 34. Η ανεργία σίγουρα δεν είναι ένα πρόβλημα που μπορεί να επιλύσει ένας δήμος μόνος του αλλά σίγουρα η κάθε περιοχή ξεχωριστά μπορεί να κάνει αξιοπρεπείς προσπάθειες ώστε να βοηθηθεί η μερίδα ανθρώπων που είναι άνεργοι. Έχουν δημιουργηθεί κάποιες επιτροπές αποτελούμενες από απλούς πολίτες που στηρίζουν και φροντίζουν οι άνθρωποι που έμειναν πρόσφατα χωρίς δουλειά να παραμείνουν αισιόδοξοι και να αγωνίζονται για το καλύτερο. Επίσης φροντίζουν για την ψυχαγωγία τους όπως το ονομαζόμενο «Θέατρο του Δρόμου» που μπορούν να πάρουν μέρος παιδιά ή άνθρωποι κάθε ηλικίας δίνοντας παραστάσεις χωρίς κανένα κόστος για τους πολίτες που αδυνατούν να πληρώσουν. Μια πρόταση που μπορεί να είναι αποτελεσματική είναι η ανάπτυξη του αισθήματος αλληλεγγύης μέσα μας, σε κάθε σπίτι, σε κάθε γειτονιά. Ο δήμος με τη σειρά του θα μπορούσε να στοχεύει στην ενημέρωση των ανέργων του Δήμου Κορυδαλλού και τη διασύνδεσή τους ανάλογα με τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα τους με επιχειρήσεις που προσφέρουν θέσεις εργασίας. Τελειώνοντας με τα παραπάνω κρίσιμα ζητήματα θα αναφέρω και κάποιες άλλες

παρατηρήσεις μου όσο αφορά τον Δήμο του Κορυδαλλού. Παρατήρησα πως λόγω του κυκλοφοριακού προβλήματος της περιοχής και της κίνησης που επικρατεί υπάρχει πρόβλημα με τους χώρους στάθμευσης. Χρειάζεται ο δήμος να πάρει πρωτοβουλία να αξιοποιηθούν κάποιοι χώροι ώστε οι πολίτες να σταθμεύουν τα οχήματα τους δωρεάν. Ένας άλλος τομέας που πάσχει στο δήμο του Κορυδαλλού είναι αυτός του αθλητισμού. Αν και η περιοχή του Κορυδαλλού κατέχει χώρους άθλησης δεν είναι αρκετοί. Προτείνω λοιπόν να αξιοποιηθούν μεγάλοι χώροι για την κατασκευή γηπέδων και ενός δημοτικού κολυμβητηρίου που στερείται ο δήμος, όπως για παράδειγμα τον χώρο των πρώην λατομείων που μένει ανεκμετάλλευτος.

Κλείνοντας τα συμπεράσματα-προτάσεις οι αιρετοί του δήμου Κορυδαλλού αντιμετωπίζουν θετικά την εφαρμογή της Νέας Αρχιτεκτονικής της Αυτοδιοίκησης θεωρούν παρ' όλα ταύτα πως είναι πολύ νωρίς ακόμα ώστε να έχουν μια εμπειριστατωμένη άποψη πάνω σε αυτό. Σημαντικά στοιχεία για την πραγματοποίηση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού, σύμφωνα με το όραμα των αιρετών αποτελούν η εξεύρεση πόρων και η παροχή ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες δημιουργώντας τις πιο κατάλληλες συνθήκες στην πόλη για μια ποιοτική διαβίωση.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

-Αιτιολογική έκθεση νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της - Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» διαθέσιμη και στο διαδίκτυο στην ιστοσελίδα <http://www.hellenicparliament.gr>

-Πρόεδρος της Δημοκρατίας, 7 Ιουνίου 2010, Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης, Αθήνα

- Νόμος «Προγράμματος Καλλικράτη», Άρθρα 262,263 σελ.146-149

-Κείμενο Εσωτερικού Οργανισμού του Δήμου Κορυδαλλού

-Ιστοσελίδα el.wikipedia.org/wiki/Πρόγραμμα_Καλλικράτης

-Ιστοσελίδα Υπουργείου Εσωτερικών <http://www.ypes.gr/karodistriias/greek>

-Ιστοσελίδα Υπουργείου Εσωτερικών <http://kallikratis.ypes.gr>, Επιχειρησιακό Σχέδιο προγράμματος Καλλικράτης

-Ιστοσελίδα Δήμου Κορυδαλλού στο www.korydallos.gr

-Ιστοσελίδα Οργανισμός Άθλησης και Πολιτισμού Δήμου Κορυδαλλού <http://www.aodk.gr/aodk/index.php>

-ΣΕΛΑΜΑΖΙΔΗΣ ΜΑΚΗΣ, 2010. ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ με 370 περιφέρειες και 170 δήμους Ελευθεροτυπία, Αθήνα. www.enet.gr/?i=news.el.article&id=119620

- Ιστοσελίδα <http://www.pireastime.gr/frontpage-news/3248>

- Ιστοσελίδα <http://www.in2greece.com/english/opinions/2009/03/korydallos.html>

-ΕΣΥΕ, Στοιχεία Απογραφής Πληθυσμού 1991 & 2001 διαθέσιμα στο διαδίκτυο στην ιστοσελίδα www.statistics.gr