

**ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ  
ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ :**

---

**“Η ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ 2010. Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ  
ΔΗΜΟΥ ΛΕΒΑΔΕΩΝ.”**

**ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ : ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΓΑΛΑΝΗ**

**ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ : ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ**

ΑΤΕΙ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ  
ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

---

# Η ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ 2010, Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΛΕΒΑΔΕΩΝ

ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ: ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΓΑΛΑΝΗ

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΠΟΥΛΟΥ

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία έχει θέμα την μεταρρύθμιση του 2010 στην περίπτωση του Δήμου Λεβαδέων. Σκοπός αυτής της ανάλυσης είναι να διερευνηθεί αν η μεταρρύθμιση του 2010 στον δήμο πετυχαίνει, και σε ποιο βαθμό, τον σκοπό για τον οποίο πραγματοποιήθηκε. Καθώς όμως ο χρόνος διεξαγωγής της εργασίας δεν επέτρεπε ανάλυση εις βάθος επιλέχθηκε περιορισμός του θέματος της πτυχιακής σε μια μελέτη περίπτωσης. Συγκεκριμένα διερευνάται πως αξιολογείται το Πρόγραμμα Καλλικράτης για την αυτοδιοίκηση του πρώτου βαθμού από τους αιρετούς του δήμου Λεβαδέων και ποια μέτρα θεωρούνται καταλληλότερα για το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Ο Δήμος Λεβαδέων είναι ο δήμος που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Λεβαδέων, Δαύλειας, Κορώνειας, Χαιρώνειας και την Κοινότητα Κυριακίου. Το σύνολο των αιρετών του Δήμου είναι 34. Η συλλογή των δεδομένων έγινε σε ένα δείγμα 23 αιρετών, συμπεριλαμβανομένου και του δημάρχου.

Η μελέτη εστιάζεται στα αποτελέσματα της έρευνας, όπου γενικό συμπέρασμα είναι ότι ο Καλλικράτης επέφερε αλλαγές στην τοπική αυτοδιοίκηση, όμως είναι σε μια σωστή κατεύθυνση διότι προσφέρει την δυνατότητα για ουσιαστική συμμετοχή των πολιτών, αλλά και για δράση των αιρετών αρχόντων. Ορισμένες αδυναμίες που υπάρχουν στον δήμο Λεβαδέων έχουν να κάνουν κυρίως με τα οικονομικά θέματα του δήμου.

## ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θέλω να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτρια μου, κορία Τριανταφυλλοπούλου, για την πολύτιμη καθοδήγησή της στην πραγματοποίηση αυτής της εργασίας. Επιπλέον, θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω θερμά τους αιρετούς υπαλλήλους του Δήμου Λεβαδέων που συνεργάστηκαν και ήταν ευγενικοί μαζί μου, καθώς και το προσωπικό του Δήμου Λεβαδέων για την βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων και τον χρόνο που αφιέρωσαν στην συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.

Επιπρόσθετα, θέλω να εκφράσω επίσημα ένα μεγάλο ευχαριστώ στους γονείς μου για όλα όσα μου πρόσφεραν όλα αυτά τα χρόνια και για την συμπαράσταση τους κατά την διάρκεια της φοίτησης μου στο Α.Τ.Ε.Ι. ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ την οποία εκτιμώ βαθύτατα και οφείλω να τους αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία.



## **ΠΕΡΙΛΗΨΗ-ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ**

Η εργασία έχει θέμα την μεταρρύθμιση του 2010 στην περίπτωση του Δήμου Λεβαδέων. Σκοπός αυτής της ανάλυσης είναι να διερευνηθεί αν η μεταρρύθμιση του 2010 στον δήμο πετυχαίνει, και σε ποιο βαθμό, τον σκοπό για τον οποίο πραγματοποιήθηκε. Καθώς όμως ο χρόνος διεξαγωγής της εργασίας δεν επέτρεπε ανάλυση εις βάθος επιλέχθηκε περιορισμός του θέματος της πτυχιακής σε μια μελέτη περίπτωση. Συγκεκριμένα διερευνάται πώς αξιολογείται το Πρόγραμμα Καλλικράτης για την αυτοδιοίκηση του πρώτου βαθμού από τους αιρετούς του δήμου Λεβαδέων και ποια μέτρα θεωρούνται καταλληλότερα για το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Η μελέτη εστιάζεται στα αποτελέσματα της έρευνας, όπου γενικό συμπέρασμα είναι ότι ο Καλλικράτης επέφερε αλλαγές στην τοπική αυτοδιοίκηση, όμως είναι σε μια σωστή κατεύθυνση διότι προσφέρει την δυνατότητα για ουσιαστική συμμετοχή των πολιτών, αλλά και για δράση των αιρετών αρχόντων.

**ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ:** ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ 2010, ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ .....	2
ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ .....	3
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ / ΑΚΡΟΝΥΜΙΑ .....	11
<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</b> .....	12
Α. Σκοπός .....	12
Ι. Δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας .....	12
ΙΙ. Κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010, με βάση το Πρόγραμμα Καλλικράτης .....	13
Β. Διάρθρωση .....	16
Γ. Πηγές .....	17
Δ. Προβλήματα και δυσκολίες .....	17
Ε. Συμπεράσματα και προτάσεις .....	18
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1</b> .....	19
1.1. Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Λεβαδέων .....	19
1.2. Μεταφορικές Υποδομές .....	20
1.3. Υγεία και Πρόνοια .....	20
1.4. Παιδεία .....	21
1.5. Διοίκηση Δήμου Λεβαδέων .....	21
1.6. Ανεργία .....	21
<b>ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2</b> .....	22
Επεξεργασία αποτελεσμάτων – ανάλυση .....	22
2.1. Ενότητα 1 <sup>η</sup> Ταυτότητα ερωτώμενου .....	22
2.2. Ενότητα 2 <sup>η</sup> Θεσμικό πλαίσιο Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης .....	36
2.2.1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους .....	36
2.2.2. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τον δήμο σας .....	44
2.2.3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά .....	45
2.3. Ενότητα 3 <sup>η</sup> Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης .....	46
2.3.1. Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση .....	46
2.3.2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στον δήμο σας .....	47

2.3.3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση .....	66
2.4. Ενότητα 4 <sup>η</sup> Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι .....	70
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ .....	78
ΠΗΓΕΣ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ .....	79

# ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ, ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ, ΕΙΚΟΝΩΝ ΚΑΙ ΧΑΡΤΩΝ

## A. ΕΙΚΟΝΕΣ

Εικόνα 1 – Χάρτης Δήμων Νομού Βοιωτίας .....19

## B. ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας 1 – Εκλογική ταυτότητα .....	22
Πίνακας 2 – Φύλο ερωτώμενου .....	23
Πίνακας 3 – Ηλικιακή ομάδα .....	23
Πίνακας 4 – Επίπεδο εκπαίδευσης .....	24
Πίνακας 5 – Απασχόληση .....	24
Πίνακας 6 – Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης .....	25
Πίνακας 7 – Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών .....	26
Πίνακας 8 – Αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης .....	26
Πίνακας 9 – Έτη συμμετοχής σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης .....	27
Πίνακας 10 – Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	28
Πίνακας 11 – Κοινοβουλευτική εμπειρία αιρετών και εμπειρία στον δημόσιο τομέα .....	28
Πίνακας 12 – Αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	29
Πίνακας 13 – Έτη συμμετοχής στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	30
Πίνακας 14 – Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	30
Πίνακας 15 – Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα .....	31
Πίνακας 16 – Αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα .....	31
Πίνακας 17 – Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	32
Πίνακας 18 – Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	33
Πίνακας 19 – Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα .....	35
Πίνακας 20 – Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση .....	36
Πίνακας 21 – Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου .....	37
Πίνακας 22 – Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου .....	37
Πίνακας 23 – Αντιμυσθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά .....	38
Πίνακας 24 – Ασυμβίβαστο δημάρχου .....	39
Πίνακας 25 – Κατάλληλα μέτρα συμμετοχής πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης .....	40
Πίνακας 26 – Αξιολόγηση μέτρου περιορισμού νομικών προσώπων στους δήμους .....	41
Πίνακας 27 – Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους .....	41
Πίνακας 28 – Συμπαραστάτης του δημότη .....	42

Πίνακας 29 – Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου ...	43
Πίνακας 30 – Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων .....	43
Πίνακας 31 – Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στον δήμο .....	44
Πίνακας 32 – Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης .....	45
Πίνακας 33 – Προϋποθέσεις εδραίωσης αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση .....	46
Πίνακας 34 – Ανταπόκριση Δ.Σ. στην άσκηση διευρυνμένων αρμοδιοτήτων .....	47
Πίνακας 35 – Αρχική περίοδος προσαρμογής .....	48
Πίνακας 36 – Ικανότητες και πολιτική βούληση Δ.Σ. ....	48
Πίνακας 37 – Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων .....	49
Πίνακας 38 – Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε ανάπτυξη, προγραμματισμό και διοίκηση ...	50
Πίνακας 39 – Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.	51
Πίνακας 40 – Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου .....	51
Πίνακας 41 - Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου κατά προτεραιότητα .....	54
Πίνακας 42 – Προτεραιότητες Δ.Σ. στην διαχείριση απορριμμάτων .....	55
Πίνακας 43 – Διαχείριση απορριμμάτων κατά προτεραιότητα .....	58
Πίνακας 44 – Προτεραιότητες Δ.Σ. στη διαχείριση υδάτινων πόρων .....	59
Πίνακας 45 - Διαχείριση υδάτινων πόρων κατά προτεραιότητα .....	62
Πίνακας 46 – Σημαντικά μέτρα βελτίωσης δήμου .....	63
Πίνακας 47 - Σημαντικά μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας .....	64
Πίνακας 48 – Συνεργασία Δήμου – Περιφέρειας για την επίτευξη τοπικής ανάπτυξης .....	65
Πίνακας 49 – Ενίσχυση επιχείρησης κοινωνικής οικονομίας με εταίρο το δήμο .....	66
Πίνακας 50 – Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή δήμου .....	67
Πίνακας 51 – Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας .....	68
Πίνακας 52 – Τομείς προμήθειας υπηρεσιών του δήμου .....	68
Πίνακας 53 – Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους .....	69
Πίνακας 54 – Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων .....	70
Πίνακας 55 – Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης δήμων .....	71
Πίνακας 56 – Πηγές τοπικών εσόδων .....	72
Πίνακας 57 - Πηγές τοπικών εσόδων κατά προτεραιότητα .....	74
Πίνακας 58 – Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα .....	75
Πίνακας 59 – Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα .....	76
Πίνακας 60 – Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες .....	77
<b>Γ. ΓΡΑΦΗΜΑΤΑ</b>	
Γράφημα 1 – Εκλογική ταυτότητα .....	22
Γράφημα 2 – Φύλο ερωτώμενου .....	23
Γράφημα 3 – Ηλικιακή ομάδα .....	23

Γράφημα 4 – Επίπεδο εκπαίδευσης .....	24
Γράφημα 5 – Απασχόληση .....	25
Γράφημα 6 – Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης .....	25
Γράφημα 7 – Αυτοδιοικητική εμπειρία αιρετών .....	26
Γράφημα 8 – Αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή σε όργανα αυτοδιοίκησης .....	27
Γράφημα 9 – Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής σε όργανα αυτοδιοίκησης .....	27
Γράφημα 10 – Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	28
Γράφημα 11 – Κοινοβουλευτική εμπειρία αιρετών και εμπειρία στον δημόσιο τομέα .....	29
Γράφημα 12 – Αριθμός αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	29
Γράφημα 13 – Αριθμός αιρετών ανά έτη συμμετοχής κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα .....	30
Γράφημα 14 – Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα .....	30
Γράφημα 15 – Εμπειρία αιρετών σε συλλογικά σχήματα .....	31
Γράφημα 16 – Αριθμός αιρετών με εμπειρία σε συλλογικά σχήματα .....	32
Γράφημα 17 – Αριθμός αιρετών ανά έτη σε συλλογικά σχήματα .....	32
Γράφημα 18 – Πρώτη προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	33
Γράφημα 19 – Δεύτερη προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	33
Γράφημα 20 – Τρίτη προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	34
Γράφημα 21 – Τέταρτη προτεραιότητα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	34
Γράφημα 22 – Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές .....	34
Γράφημα 23 – Προτεραιότητες συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων .....	35
Γράφημα 24 – Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄ βάρθμα αυτοδιοίκηση .....	36
Γράφημα 25 – Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου .....	37
Γράφημα 26 – Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου .....	38
Γράφημα 27 – Αντιμισθία για τους αιρετούς που προβλέπεται για πρώτη φορά .....	39
Γράφημα 28 – Ασυμβίβαστο δημάρχου .....	39
Γράφημα 29 – Κατάλληλα μέτρα συμμετοχής πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης .....	40
Γράφημα 30 – Αξιολόγηση μέτρου περιορισμού νομικών προσώπων στους δήμους .....	41
Γράφημα 31 – Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους .....	42
Γράφημα 32 – Συμπαράστατης του δημότη .....	42
Γράφημα 33 – Αξιολόγηση νέου συστήματος εποπτείας αποφάσεων των οργάνων του δήμου .....	43
Γράφημα 34 – Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων .....	44
Γράφημα 35 – Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στον δήμο .....	44
Γράφημα 36 – Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης .....	45



Γράφημα 37 – Προϋποθέσεις εδραίωσης αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθια αυτοδιοίκηση .....	46
Γράφημα 38 – Ανταπόκριση Δ.Σ. στην άσκηση διευρυμένων αρμοδιοτήτων .....	47
Γράφημα 39 – Αρχική περίοδος προσαρμογής .....	48
Γράφημα 40 – Ικανότητες και πολιτική βούληση Δ.Σ. ....	49
Γράφημα 41 – Επάρκεια – καταλληλότητα πόρων .....	49
Γράφημα 42 – Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε ανάπτυξη, προγραμματισμό και διοίκηση ...	50
Γράφημα 43 – Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.	51
Γράφημα 44 – Πρώτη προτεραιότητα αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής .....	52
Γράφημα 45 – Δεύτερη προτεραιότητα αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής .....	52
Γράφημα 46 – Τρίτη προτεραιότητα αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής .....	53
Γράφημα 47 – Τέταρτη προτεραιότητα αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής .....	53
Γράφημα 48 – Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής .....	54
Γράφημα 49 – Προτεραιότητες αντιμετώπισης κρίσιμων ζητημάτων της περιοχής με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων .....	55
Γράφημα 50 – Πρώτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση των απορριμμάτων .....	56
Γράφημα 51 – Δεύτερη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση των απορριμμάτων .....	56
Γράφημα 52 – Τρίτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση των απορριμμάτων .....	57
Γράφημα 53 – Τέταρτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση των απορριμμάτων .....	57
Γράφημα 54 – Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης των απορριμμάτων .....	58
Γράφημα 55 – Προτεραιότητες διαχείρισης των απορριμμάτων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων .....	59
Γράφημα 56 – Πρώτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση υδάτινων πόρων.....	60
Γράφημα 57 – Δεύτερη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση υδάτινων πόρων.....	60
Γράφημα 58 – Τρίτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση υδάτινων πόρων.....	61
Γράφημα 59 – Τέταρτη προτεραιότητα Δ.Σ. στην διαχείριση υδάτινων πόρων.....	61
Γράφημα 60 – Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 διαχείρισης υδάτινων πόρων.....	62
Γράφημα 61 – Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων .....	63
Γράφημα 62 – Σημαντικά μέτρα βελτίωσης δήμου .....	64
Γράφημα 63 – Σημαντικά μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας .....	65
Γράφημα 64 – Συνεργασία Δήμου – Περιφέρειας για την επίτευξη τοπικής ανάπτυξης .....	65
Γράφημα 65 – Ενίσχυση επιχείρησης κοινωνικής οικονομίας με εταίρο το δήμο .....	66
Γράφημα 66 – Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή δήμου .....	67
Γράφημα 67 – Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας .....	68
Γράφημα 68 – Τομείς προμήθειας υπηρεσιών του δήμου .....	69

Γράφημα 69 – Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους .....	69
Γράφημα 70 – Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων .....	70
Γράφημα 71 – Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης δήμων .....	71
Γράφημα 72 – Πρώτη προτεραιότητα – Πηγές τοπικών εσόδων .....	72
Γράφημα 73 – Δεύτερη προτεραιότητα– Πηγές τοπικών εσόδων .....	73
Γράφημα 74 – Τρίτη προτεραιότητα – Πηγές τοπικών εσόδων .....	73
Γράφημα 75 – Τέταρτη προτεραιότητα – Πηγές τοπικών εσόδων .....	73
Γράφημα 76 – Απαντήσεις για προτεραιότητες 1-4 – Πηγές τοπικών εσόδων .....	74
Γράφημα 77 – Προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων πηγών τοπικών εσόδων .....	75
Γράφημα 78 – Συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα .....	75
Γράφημα 79 – Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα .....	76
Γράφημα 80 – Υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες .....	77



## ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ/ΑΚΡΩΝΥΜΙΑ

ΟΤΑ	Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης
ΝΠΔΔ	Νομικό Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου
ΕΣΥΕ	Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος
ΔΕ	Δημοτική Ενότητα
ΟΑΕΔ	Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού
ΔΣ	Δημοτικό Συμβούλιο
ΤΑ	Τοπική Αυτοδιοίκηση
ΦΠΑ	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
ΕΠΑΛ	Επαγγελματικό Λύκειο
ΚΑΠ	Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι
ΤΕΙ	Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

### Α. Σκοπός

Το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, για τους αιρετούς του πρώτου βαθμού αυτοδιοίκησης, είναι το αντικείμενο της παρούσας εργασίας, ενώ η περιοχή που ερευνάται είναι ο Δήμος Λεβαδέων.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών, τόσο όσον αφορά το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού, δηλαδή της μεταρρύθμισης που πραγματοποιήθηκε το 2010, όσο και τις δυνατότητες της αποτελεσματικής εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης.

Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης<sup>1</sup>.

Στα πλαίσια αυτής της εργασίας, θα γίνει μια προσπάθεια σύντομης αναφοράς και ανάλυσης της νέας διοικητικής μεταρρύθμισης.

### I. Δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας

Το Σχέδιο Καποδίστρια είναι η συνηθισμένη ονομασία του Νόμου 2539/1997, «Περί Συγκροτήσεως της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης<sup>2</sup>», του Ελληνικού Κράτους<sup>3</sup>, όπου αναμορφώθηκε ο πρώτος βαθμός τοπικής αυτοδιοίκησης<sup>4</sup>. Με την διοικητική διαίρεση του 1997 που προέκυψε με εφαρμογή του σχεδίου Καποδίστριας πραγματοποιήθηκε την 1/1/1999 η συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό την βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Με αυτή την διοικητική διαίρεση η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 περιφέρειες, 51 Νομούς και 1034 Δήμους. Οι νομοί και οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενοι, καθώς οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Ο νέος όρος που εισήγαγε ο Νόμος Καποδίστρια είναι τα Δημοτικά Διαμερίσματα, δηλαδή οι παλαιές Κοινότητες. Το Σχέδιο Καποδίστριας πήρε

<sup>1</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.2, 18/11/2012

<sup>2</sup> Ευρυδίκη Μπεςήλα – Βήκα, Τοπική Αυτοδιοίκηση, Εκδόσεις Σακκουλά, σελ.319.

<sup>3</sup>[http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας), 14/03/2012.

<sup>4</sup> Κωνσταντίνος Τσουντας, Οι λειτουργίες του Κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα, Εκδόσεις Εμμανουηλίδης, Αθήνα 2004, σελ.212.

την ονομασία του από τον Κόμη Ιωάννη Καποδίστρια<sup>5</sup>, ο οποίος ήταν Έλληνας διπλωμάτης και πολιτικός και διετέλεσε πρώτος κυβερνήτης της Ελλάδας. Ο Δήμος Λεβαδέων κατά την περίοδο του Σχεδίου Καποδίστριας και σύμφωνα με την απογραφή του 2001 έχει πληθυσμό 21.492 κατοίκους. Στον Δήμο περιλαμβάνονται το Δημοτικό Διαμέρισμα Λιβαδειάς, το Δημοτικό Διαμέρισμα Λαφυστίου και το Δημοτικό Διαμέρισμα Ρωμαϊκού.

## II. Κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010, με βάση το Πρόγραμμα Καλλικράτης

Πρόγραμμα Καλλικράτης είναι το όνομα που δόθηκε από την Ελληνική Κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση<sup>6</sup>. Ακριβέστερα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης», ονομάζεται ο Ελληνικός νόμος 3852/2010. Με αυτόν μεταρρυθμίστηκε η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας και επανακαθορίστηκαν τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, ο τρόπος εκλογής των οργάνων και οι αρμοδιότητες τους. Με το πρόγραμμα Καλλικράτης επιχειρείται ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων διακυβέρνησης σε μια Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Ενόστε απαντάται και ως «Σχέδιο Καλλικράτης», από την ονομασία που είχε πριν εισαχθεί προς συζήτηση στην Βουλή των Ελλήνων. Το Πρόγραμμα ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή στις 4 Ιουνίου του 2010. Μέρος των διατάξεων του ενεργοποιήθηκε άμεσα με την δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως<sup>7</sup> στις 7 Ιουνίου 2010, ώστε να διεξαχθούν βάσει αυτών οι αυτοδιοικητικές εκλογές του ίδιου έτους. Στην πλήρη μορφή του τέθηκε σε ισχύ την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011. Έτσι η χώρα διαιρείται σε επτά αποκεντρωμένες διοικήσεις, 13 περιφέρειες και 325 δήμους. Το Πρόγραμμα Καλλικράτης πήρε το όνομα του από τον Καλλικράτη, έναν εκ των δύο αρχιτεκτόνων του Παρθενώνα<sup>8</sup>.

Το Πρόγραμμα Καλλικράτης πραγματοποιήθηκε για να εφαρμοστεί η λογοδοσία και να υπάρξει καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Ο Καλλικράτης ενθαρρύνει την συμμετοχή των τοπικών κοινωνιών στην λήψη των αποφάσεων που τις αφορούν. Οι νέες

<sup>5</sup> Κέρκυρα 10 Φεβρουαρίου 1776 – Ναύπλιο 9 Οκτωβρίου 1831.

<sup>6</sup> <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>, 14/03/2012.

<sup>7</sup> ΦΕΚ 87Α', αριθμός φύλλου 1787.

<sup>8</sup> Ο Καλλικράτης, Αθηναίος αρχιτέκτονας από τους πιο αξιόλογους, έζησε στην Αθήνα τον 5<sup>ο</sup> αιώνα, κατά την διάρκεια του ΄΄Χρυσού αιώνα του Περικλή΄΄. Όπως αναφέρει ο Πλούταρχος στον βίο του Περικλή, συνεργάστηκε μαζί με τον Ικτίνο για την κατασκευή του σπουδαιότερου αρχαιοελληνικού ναού.

αρμοδιότητες των δήμων ενισχύονται κυρίως από τις καταργούμενες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις στους τομείς της παιδείας, της υγείας και πρόνοιας, της απασχόλησης, της έκδοσης οικοδομικών αδειών και πολεοδομικών εφαρμογών<sup>9</sup>. Οι εδαφικές περιφέρειες των νέων δήμων που δημιουργούνται αποτελούνται από τις εδαφικές περιφέρειες των συνενωμένων Ο.Τ.Α., αποτελούν τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου και φέρουν το όνομα του πρώην δήμου ή της κοινότητας<sup>10</sup>. Με την νέα μεταρρύθμιση, δήμαρχος και οι δημοτικοί σύμβουλοι, καθώς επίσης και οι σύμβουλοι της δημοτικής ή τοπικής κοινότητας, αλλά και οι εκπρόσωποι της τοπικής κοινότητας, εκλέγονται κάθε 5 χρόνια πλέον και όχι κάθε 4 που ίσχυε παλαιότερα, με άμεση, καθολική και μυστική ψηφοφορία<sup>11</sup>. Οι δήμαρχοι, οι αντιδήμαρχοι και οι πρόεδροι των δημοτικών συμβουλίων, λαμβάνουν αντιμισθία που καταβάλλεται από τον δήμο<sup>12</sup>.

Κατά τον Καλλικράτη, ο δήμαρχος προασπίζει τα τοπικά συμφέροντα, κατευθύνει τις δράσεις του δήμου για την υλοποίηση του σχεδίου ανάπτυξης, διασφαλίζει την ενότητα της τοπικής κοινωνίας και επίσης ασκεί τα καθήκοντά του σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας<sup>13</sup>. Ακόμη, στους νέους δήμους δημιουργούνται Οικονομικές Επιτροπές, οι οποίες είναι όργανα παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας των δήμων<sup>14</sup>, καθώς και Επιτροπές Ποιότητας Ζωής, όπου συνιστάται σε δήμους άνω των 10.000 κατοίκων. Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής είναι αποφασιστικό όργανο και ασκεί τις αρμοδιότητες που είναι σχετικές με την ποιότητα ζωής, με την χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος<sup>15</sup>. Στους δήμους και τις περιφέρειες, αλλά και στα νομικά τους πρόσωπα, ασκείται από το κράτος εποπτεία που συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο στους αιρετούς<sup>16</sup>. Η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας των Ο.Τ.Α. ιδρύεται στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης και αποτελεί αποκεντρωμένη Υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Υπάγεται απευθείας στον Υπουργό και είναι αρμόδια για τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των Ο.Τ.Α. και για τον πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών<sup>17</sup>. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνιστάται θέση

<sup>9</sup><http://kallikratis.ypes.gr/Contents.aspx?CatId=309>, 16/11/2012

<sup>10</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.11, 16/11/2012

<sup>11</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.14, 16/11/2012

<sup>12</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ. 43, 16/11/2012

<sup>13</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.28 – 29, 18/11/2012

<sup>14</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.34, 18/11/2012

<sup>15</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.35, 19/11/2012

<sup>16</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.103, 19/11/2012

<sup>17</sup> Άρθρο 102, παρ. 4

προϊσταμένου της, με τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας, ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος που διορίζεται με πενταετή θητεία και λαμβάνει αποδοχές υπαλλήλου με βαθμό πρώτο της κατηγορίας των ειδικών θέσεων<sup>18</sup>.

Οι νέοι Καλλικρατικοί δήμοι έχουν ορισμένους οικονομικούς πόρους. Αυτοί είναι οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι και προέρχονται από πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού<sup>19</sup>

Ο Δήμος Λεβαδέων είναι ο δήμος που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Λεβαδέων, Δαύλειας, Κορώνειας, Χαιρώνειας και την Κοινότητα Κυριακίου. Η έκταση του νέου δήμου είναι 698,79 τ.χλμ. και ο πληθυσμός του είναι 33.152 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή που πραγματοποιήθηκε το 2001. Έδρα του νέου δήμου ορίστηκε η Λιβαδειά. Σύμφωνα με την μεταρρύθμιση του Καλλικράτη αποτελείται από τις εξής δημοτικές και τοπικές ενότητες:

#### **ΔΗΜΟΣ ΛΕΒΑΔΕΩΝ**

##### **Δημοτικές – Τοπικές Κοινότητες**

<u>Δημοτική Κοινότητα Αγίου Γεωργίου</u>
<u>Δημοτική Κοινότητα Κυριακίου</u>
<u>Δημοτική Κοινότητα Λιβαδειάς</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Αγίας Άννας</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Αγίου Βλασίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Αγίας Τριάδας</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Ακόντιου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Αλακομενών</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Ανθοχωρίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Βασιλικών</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Δαύλειας</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Θούριου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Κορώνειας</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Λαφυστίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Μαυρονερίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Παρορίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Προσηλίου</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Προφήτη Ηλία</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Ρωμαϊκού</u>
<u>Τοπική Κοινότητα Χαιρώνειας</u>

20

Το “Πρόγραμμα Καλλικράτης”, έχει να κάνει με την λεγόμενη “διοικητική διαίρεση” της Ελλάδας, όπως βέβαια ίσχυε και παλαιότερα με το “Σχέδιο Καποδίστριας”.

<sup>18</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.103, 19/11/2012

<sup>19</sup>[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html), σελ.119, 19/11/2012

<sup>20</sup>[http://viotikoskosmos.wikidot.com/dimos\\_levadeon](http://viotikoskosmos.wikidot.com/dimos_levadeon), 16/11/2012



## **B. Διάρθρωση**

Η παρουσίαση αναπτύσσεται σε δύο κεφάλαια:

Στο *πρώτο κεφάλαιο* αναφέρεται η φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του δήμου, με αναφορά στην έκταση και τον πληθυσμό του δήμου, αλλά και στα δημοτικά διαμερίσματα από τα οποία αποτελείται ο Καλλικρατικός Δήμος Λεβαδέων. Ακόμη γίνεται αναφορά στις μεταφορικές υποδομές, στις υπηρεσίες υγείας και πρόνοιας, στην παιδεία, στην διοίκηση του δήμου και τέλος στην ανεργία.

Στο *δεύτερο κεφάλαιο* γίνεται επεξεργασία και ανάλυση των αποτελεσμάτων που συγκεντρώθηκαν μέσα από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε από την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από τα αιρετά μέλη του δήμου.

Οι βασικές ενότητες του ερωτηματολογίου είναι:

- α) Στο πρώτο τμήμα η ταυτότητα του ερωτώμενου,
- β) Στο δεύτερο τμήμα το θεσμικό πλαίσιο της πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης,
- γ) Στο τρίτο τμήμα η Εφαρμογή της Διοικητικής Μεταρρύθμισης,
- δ) Στο τέταρτο τμήμα η Οικονομική πολιτική – ο Προγραμματισμός – οι Πόροι,
- ε) Στο πέμπτο τμήμα το Κλείσιμο του ερωτηματολογίου με μια ανοικτού τύπου ερώτηση.

Υπάρχουν τρία είδη ερωτήσεων:

A. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, όπου οι ερωτώμενοι πρέπει να απαντήσουν σύμφωνα με τα κριτήρια που τους αντιπροσωπεύουν περισσότερο, έχοντας την δυνατότητα να επιλέξουν μία είτε και περισσότερες απαντήσεις.

B. Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, στις οποίες οι ερωτώμενοι πρέπει να απαντήσουν αριθμώντας όμως τις απαντήσεις τους χρησιμοποιώντας την κλίμακα από το πιο σημαντικό έως αυτό που θεωρούν λιγότερο σημαντικό.

Γ. Μοναδικής απάντησης, όπου οι ερωτώμενοι πρέπει να δώσουν μία και μοναδική απάντηση, με κριτήριο αυτό που τους εκφράζει περισσότερο.

Στην συνέχεια ολοκληρώνεται η μελέτη με την διατύπωση συμπερασμάτων και προτάσεων.

Οι αιρετοί που συμμετείχαν στην έρευνα είναι Δημοτικοί Σύμβουλοι, Αντιδήμαρχοι και ο Δήμαρχος Λεβαδέων. Με βάση τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε προκύπτουν στοιχεία που αφορούν την διοικητική μεταρρύθμιση στον δήμο, όπως είναι:

- Η εξασφάλιση των απαραίτητων πόρων και η συμμετοχή των πολιτών

- Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Λεβαδέων και οι τρόποι αντιμετώπισης τους κατά προτεραιότητα
- Τα μέτρα βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, της τόνωσης του ιδιωτικού τομέα, της επιχειρηματικότητας, αλλά και της επισκεψιμότητας στον δήμο Λιβαδειάς
- Οι μορφές συνεργασίας του δήμου με τον κοινωνικό τομέα και με τον ιδιωτικό τομέα

## Γ. Πηγές

Για την σύνταξη του παρόντος:

- Αξιοποιήθηκε η υφιστάμενη βιβλιογραφία, σχετική με την τοπική αυτοδιοίκηση πρώτου βαθμού.
- Αξιοποιήθηκαν οι διαδικτυακές πηγές.

Πέραν αυτών, ελήφθησαν προσωπικές συνεντεύξεις από τους αιρετούς υπαλλήλους του Δήμου Λεβαδέων. Το σύνολο των αιρετών του Δήμου είναι 34. Η συλλογή των δεδομένων έγινε σε ένα δείγμα 23 αιρετών, συμπεριλαμβανομένου και του δημάρχου. Ακόμη, αντλήθηκαν στοιχεία από τους υπαλλήλους του Δήμου Λεβαδέων. Η παρούσα εργασία συμπληρώθηκε με την domi\_ptixiakis\_ergasias.pdf που βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας<sup>21</sup>.

## Δ. Προβλήματα και δυσκολίες

Τα προβλήματα που αντιμετωπίστηκαν για την πραγματοποίηση αυτής της εργασίας, ήταν η απροθυμία ορισμένων αιρετών, καθώς και η δυσκολία επικοινωνίας μαζί τους ώστε να οριστούν οι συναντήσεις για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων. Συνολικά απάντησαν 23 αιρετοί σε σχέση με το σύνολο των αιρετών που είναι 34, δηλαδή ποσοστό που ανέρχεται στο 67,65%. Από τα 23 ερωτηματολόγια στα οποία απάντησαν οι αιρετοί, ο βαθμός των απαντήσεων σε σχέση με το σύνολο των ερωτήσεων είναι αρκετά υψηλός, και εκτιμάται ότι φθάνει στο 90% περίπου.

<sup>21</sup> <http://www.ta-teikal.gr/index.php/2012-03-19-07-03/168-2012-03-19-08-57-09>

## **Ε. Συμπεράσματα και προτάσεις**

Το νέο σύστημα αυτοδιοίκησης συμπεραίνουμε ότι βρίσκεται γενικά στην σωστή κατεύθυνση. Ορισμένες αδυναμίες που υπάρχουν στον δήμο Λεβαδέων έχουν να κάνουν κυρίως με τα οικονομικά θέματα του δήμου. Με την πλήρη ενημέρωση των αιρετών για το Πρόγραμμα Καλλικράτης, θα μπορούν να ανταποκριθούν αποτελεσματικότερα στις ανάγκες του δήμου.



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

### 1.1. Φυσιογνωμία της γεωγραφικής περιοχής του Δήμου Λεβαδέων

Ο Δήμος Λεβαδέων είναι ο δήμος του Νομού Βοιωτίας της περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας, που συστάθηκε με το Πρόγραμμα Καλλικράτης από την συνένωση των προϋπαρχόντων Δήμων Λεβαδέων, Δαύλειας, Κορώνειας, Χαιρώνειας και την Κοινότητα Κυριακίου. Η έκταση του νέου δήμου είναι 698,79 τ.χλμ. και ο πληθυσμός του είναι 33.152 κάτοικοι σύμφωνα με την απογραφή που πραγματοποιήθηκε το 2001. Έδρα του νέου δήμου ορίστηκε η Λιβαδειά.

Εικόνα 1



Η Βοιωτία είναι μία από τις πλουσιότερες και πιο εύφορες αγροτικές περιοχές της Ελλάδας, λόγω του ότι έχει σημαντικό ποσοστό πεδινών καλλιεργούμενων εκτάσεων και βρίσκεται σε μικρή απόσταση από την πρωτεύουσα που είναι το μεγαλύτερο καταναλωτικό κέντρο της χώρας. Κύρια προϊόντα της περιοχής είναι το βαμβάκι, η ντομάτα, ο καπνός, οι ελιές, το μέλι, τα σιτηρά, το κριθάρι, το καλαμπόκι, οι ξηροί καρποί, τα όσπρια, τα κηπευτικά, τα λαχανικά, τα φρούτα και τα κτηνοτροφικά προϊόντα.

Η σημαντικότερη κατηγορία χρήσης γης της Δημοτικής Ενότητας είναι η γεωργική γη. Οι καλλιεργούμενες εκτάσεις<sup>22</sup> καλύπτουν επιφάνεια 53.000 στρεμμάτων ποσοστό που αντιστοιχεί στο 47,5% περίπου της έκτασης της Δημοτικής Ενότητας (Δ.Ε.) Χαιρώνειας. Ο κύριος τομέας που συνεισφέρει στην οικονομική ανάπτυξη της περιοχής του Δήμου είναι η κτηνοτροφία.

<sup>22</sup>ΕΣΥΕ 2001.

Η πλειοψηφία των καλλιεργούμενων εκτάσεων ανήκει στην Χαιρώνεια, στον Άγιο Βλάσιο, στο Θούριο, στα Βασιλικά, στο Ανθοχώρι και στον Προφήτη Ηλία. Όσον αφορά την κτηνοτροφία δεν υπάρχουν οργανωμένες κτηνοτροφικές ζώνες, και επίσης δεν έχουν ληφθεί μέτρα για την εκμετάλλευση των βοσκοτόπων, όπως είναι η οριοθέτηση τους, και σχετικές υποδομές που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την παρούσα κατάσταση.

Η πόλη της Λιβαδειάς είναι χτισμένη δεξιά και αριστερά του ποταμού Έρκυνα, με καλή ρυμοτομία, πλατείες και πάρκα. Η Λιβαδειά είναι το εμπορικό κέντρο της περιοχής και αξιοθέατα της είναι οι πηγές του ποταμού Έρκυνα, ο πύργος του ρολογιού, δώρο του λόρδου Ελγίνου<sup>23</sup>, και το περίφημο υπόγειο Μαντείο του Τροφώνιου Δία. Έτσι τα Τροφώνια<sup>24</sup>, που είναι πολιτιστικές εκδηλώσεις του Δήμου που οργανώνονται στην Λιβαδειά κάθε Σεπτέμβρη, πήραν το όνομά τους από τον σοφό μάντη Τροφώνιο<sup>25</sup>, ο οποίος κατά τα χρόνια της αρχαιότητας ζούσε στην Λιβαδειά και έδινε χρησμούς. Το Μαντείο του Τροφώνιου, είναι ένα από τα πιο διάσημα πλέον σε όλο τον κόσμο.

## 1.2. Μεταφορικές Υποδομές

Η πόλη της Λιβαδειάς συνδέεται με τις δημοτικές κοινότητες και με τους όμορους δήμους<sup>26</sup> μέσω εθνικών, επαρχιακών ή δημοτικών οδών κατά 95% ασφαλτοστρωμένων. Στο μεγαλύτερο μέρος της η οδοποιία είναι παλαιών προδιαγραφών και απαιτείται βελτίωση της. Η είσοδος και έξοδος στη Νέα Εθνική από τη Λιβαδειά, γίνεται μέσω ισόπεδων κόμβων που συναντούν τον παρακαμπτήριο άξονα σε τρία σημεία, ανατολικά προς Θήβα, βόρεια προς Λαμία και δυτικά προς Δελφούς. Η λειτουργία της παρακαμπτηρίου μείωσε στο ελάχιστο την διαμπερή κυκλοφορία αποτρέποντας σημαντική επιβάρυνση του εσωτερικού οδικού δικτύου.

## 1.3. Υγεία και Πρόνοια

Υπηρεσία Υγείας και Πρόνοιας στον δήμο είναι το Γενικό Νοσοκομείο Λιβαδειάς. Η υγειονομική κάλυψη της περιοχής είναι ελλιπής, καθώς οι περισσότεροι οικισμοί δεν έχουν υποδομές υγείας, και οι κάτοικοι για να καλύψουν τις ανάγκες τους, αναγκάζονται να μετακινηθούν στην πόλη της Λιβαδειάς.

<sup>23</sup> Άγγλος διπλωμάτης και μανιώδης συλλέκτης αρχαιοτήτων. Τα γλυπτά του, γνωστά με το όνομα "Έλγινεια μάρμαρα", βρίσκονται στο Βρετανικό Μουσείο του Λονδίνου.

<sup>24</sup> Τα Τροφώνια διαρκούν 20 ημέρες και διεξάγονται κυρίως στο Ανοικτό Πέτρινο Θέατρο της Κρύας.

<sup>25</sup> Μύθοι και Ιστορίες της Αρχαίας Βοιωτίας, Αριστείδης Κ. Ρούσσαρης, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Βοιωτίας, Λεβαδιά 2002, σελ. 26-31.

<sup>26</sup> Αμφίκλειας, Ορχομενού, Αλιάρτου και Διστόμου.

#### **1.4. Παιδεία**

Σε ολόκληρο τον Δήμο Λεβαδέων λειτουργούν 17 Νηπιαγωγεία, εκ των οποίων τα 13 βρίσκονται στην πόλη της Λιβαδειάς και τα άλλα 4 στα Δημοτικά Διαμερίσματα του δήμου. Ακόμη, λειτουργούν 16 Δημοτικά Σχολεία, και ένα Ειδικό Σχολείο το οποίο στεγάζεται στην Λιβαδειά, 4 Γυμνάσια στην Λιβαδειά, ένα στον Άγιο Γεώργιο, ένα στην Δαύλεια και το Γυμνάσιο Κυριακίου στο οποίο λειτουργούν και Λυκειακές Τάξεις. Λειτουργούν 2 Ενιαία Λύκεια και 2 ΕΠΑΛ στην πόλη της Λιβαδειάς και επίσης στεγάζεται το Τμήμα Περιφερειακής Οικονομικής Ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Στερεάς Ελλάδας, που ιδρύθηκε με τον νόμο και με την απόφαση των αρμοδίων αρχών και άρχισε την λειτουργία του το ακαδημαϊκό έτος 2005 - 2006.

#### **1.5. Διοίκηση Δήμου Λεβαδέων**

Ο Δήμος Λεβαδέων παρέχει υπηρεσίες Τοπικής Αυτοδιοίκησης στηρίζοντας με τις δράσεις του την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη της πόλης. Ο Δήμος συνδυάζει τις αρχαίες παραδόσεις με την παροχή σύγχρονων και αποδοτικών τοπικών αρχών, που φροντίζουν τις ανάγκες των κατοίκων, των επιχειρήσεων και των επισκεπτών.

#### **1.6. Ανεργία**

Σύμφωνα με τις πληροφορίες των υπαλλήλων του Δήμου Λεβαδέων<sup>27</sup>, οι οποίες έχουν συγκεντρωθεί από τον Ο.Α.Ε.Δ. σε συνεργασία με το Εργατικό Κέντρο Λιβαδειάς, εκτιμάται ότι το ποσοστό ανεργίας σε ολόκληρο τον Δήμο ανέρχεται περίπου στο 25%, χωρίς βέβαια αυτό να έχει καταγραφεί ως επίσημο αποτέλεσμα, διότι τα στοιχεία που είναι συγκεντρωμένα δεν είναι ακριβή. Βέβαια, τα ποσοστά ανεργίας του Δήμου Λεβαδέων πριν από λίγους μήνες ανέρχονταν περίπου στο 20%, ενώ πριν από την διοικητική μεταρρύθμιση του 2010 ήταν πολύ χαμηλότερα, χωρίς όμως να είναι συγκεντρωμένο το ακριβές ποσοστό, διότι δεν υπάρχει επίσημα καταγεγραμμένο.

---

<sup>27</sup>09/05/2012.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

### Επεξεργασία αποτελεσμάτων - ανάλυση

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας με γραφική απεικόνιση και πίνακες συχνοτήτων, όπως έχουν επεξεργαστεί, με βάση τις πληροφορίες που δίνονται με παραδείγματα των ερωτήσεων που υπάρχουν στο αρχείο\_grafimaton.xls, το οποίο βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας<sup>28</sup>, ανάλογα με τον κάθε τύπο ερώτησης.

#### 2.1.ΕΝΟΤΗΤΑ 1<sup>η</sup> ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

##### Ερώτηση 1.09: Εκλογική ταυτότητα

Πίνακας 1

ΕΚΛΟΓΙΚΗ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥ	1	2	9%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2	21	91%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 1



Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων ανήκει στην κατηγορία των Δημοτικών Συμβούλων.

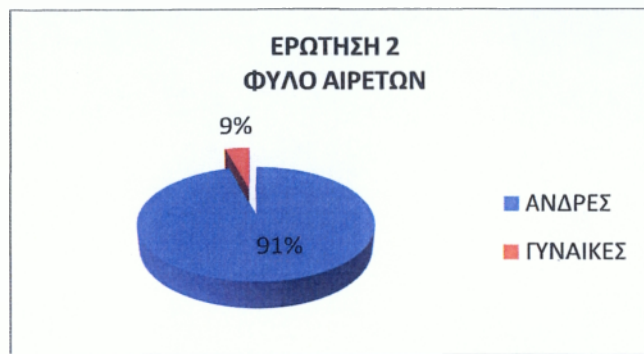
##### Ερώτηση 2: Φύλο ερωτώμενου

<sup>28</sup> <http://www.ta-teikal.gr/index.php/2012-03-19-11-07-03/168-2012-03-19-08-57-09>

Πίνακας 2

ΦΥΛΛΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΤΡΕΣ	1	21	91%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	2	9%
	<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 2



Το 91% των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι άνδρες, έναντι 9% που είναι γυναίκες.

### Ερώτηση 3: Ηλικιακή ομάδα

Πίνακας 3

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	0	0%
35-44	3	2	9%
45-54	4	12	52%
55-64	5	9	39%
65+	6	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 3





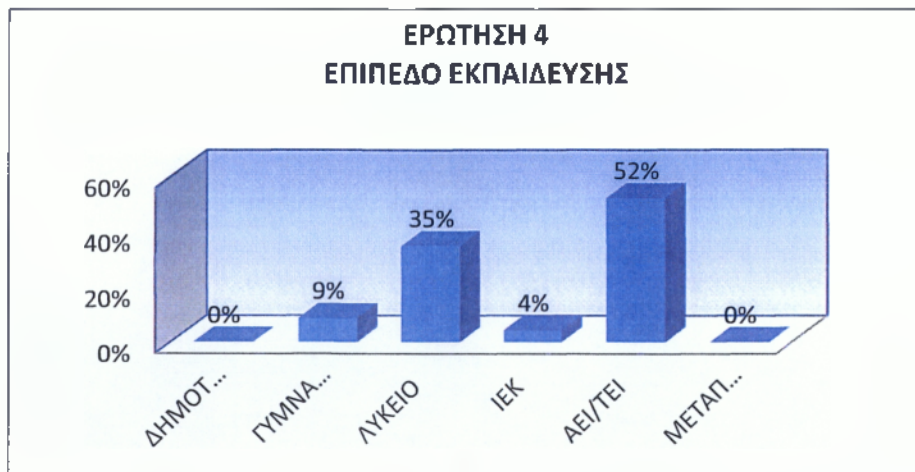
Οι ερωτηθέντες είναι κατά πλειοψηφία ηλικίας 45 έως 64 ετών.

#### Ερώτηση 4: Επίπεδο εκπαίδευσης

Πίνακας 4

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	2	9%
ΛΥΚΕΙΟ	3	8	35%
ΙΕΚ	4	1	4%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	12	52%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	6	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 4



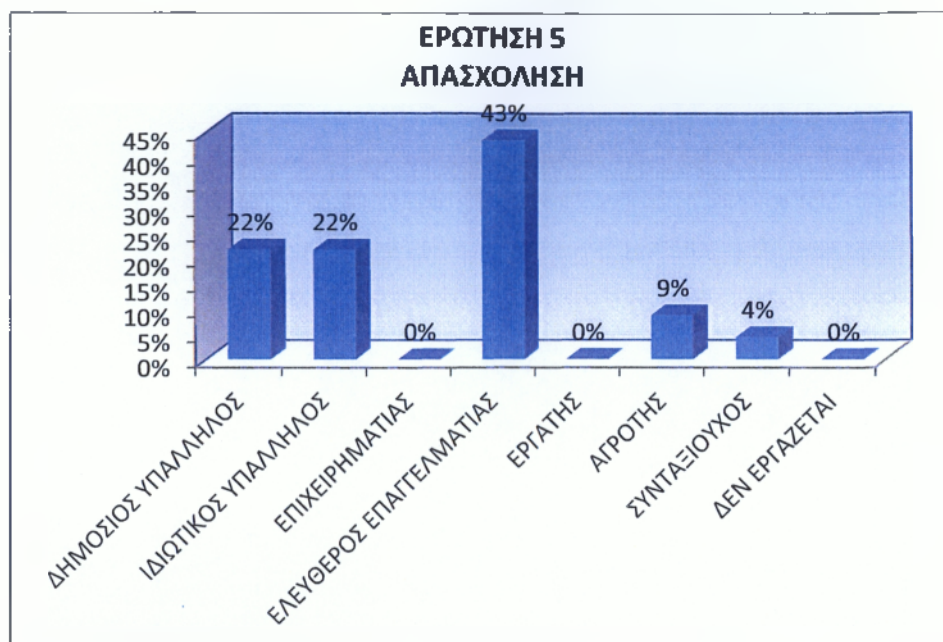
Το επίπεδο εκπαίδευσης, όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα ανήκει κατά 44% στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση και 56% στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

#### Ερώτηση 5: Απασχόληση (πριν από την πρόσφατη εκλογή σας ή την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού)

Πίνακας 5

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	1	5	22%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	5	22%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	3	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	4	10	43%
ΕΡΓΑΤΗΣ	5	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	6	2	9%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	1	4%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	8	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 5



Η απασχόληση των αιρετών που συμμετείχαν στην έρευνα είναι κατά πλειοψηφία, (το 43%), ελεύθεροι επαγγελματίες. Υπάρχει όμως και ένα ισόποσο ποσοστό 22% δημοσίων και ιδιωτικών υπαλλήλων.

**Ερώτηση 6: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;**

Πίνακας 6

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	13	57%
ΟΧΙ	2	10	43%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 6



Η συμμετοχή των αιρετών του δήμου Λιβαδειάς σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης απεικονίζεται στον πίνακα 6 και στο γράφημα 6.

**Ερώτηση 7: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:**

*Πίνακας 7*

<b>ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	18	78%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	5	22%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

*Γράφημα 7*



Στον πίνακα 7 παρουσιάζεται η αυτοδιοικητική εμπειρία των αιρετών και στο γράφημα 7 απεικονίζεται το ποσοστό των αιρετών με και χωρίς προηγούμενη εμπειρία.

*Πίνακας 8*

<b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΩΣ:</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	3
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	11
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΆΛΛΟ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>18</b>



Γράφημα 8

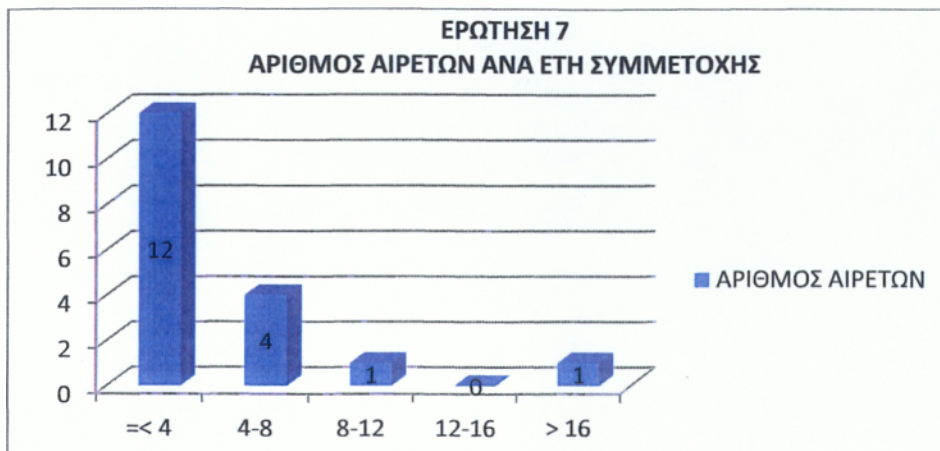


Στον πίνακα 8 παρουσιάζεται η συμμετοχή των αιρετών στα όργανα της αυτοδιοίκησης και στο γράφημα 8 απεικονίζεται ο αριθμός των αιρετών και ως τι έχουν συμμετάσχει. Βλέπουμε ότι οι περισσότεροι από τους αιρετούς έχουν συμμετάσχει ως δημοτικοί σύμβουλοι, δηλαδή οι 11 από τους 18.

Πίνακας 9

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	12
4-8	4
8-12	1
12-16	0
> 16	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>18</b>

Γράφημα 9



Στον πίνακα 9 και στο γράφημα 9 παρουσιάζεται ο αριθμός των αιρετών ανά έτη συμμετοχής, με το μεγαλύτερο αριθμό των αιρετών να έχουν συμμετάσχει έως 4 έτη.

**Ερώτηση 8: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης);**

Πίνακας 10

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	2	9%
ΟΧΙ	2	21	91%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 10



Το 91% των ερωτηθέντων βλέπουμε ότι έχει συμμετάσχει και στο παρελθόν στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης του δημοσίου τομέα.

**Ερώτηση 9: Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα, ως:**

Πίνακας 11

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ & ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	3	13%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	20	87%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 11



Παραπάνω γίνεται η γραφική απεικόνιση και η κατανομή σε πίνακα συχνοτήτων της προηγούμενης συμμετοχής των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα. Στον πίνακα 11 παρουσιάζεται η κοινοβουλευτική εμπειρία των αιρετών και η εμπειρία στον δημόσιο τομέα και στο γράφημα 11 απεικονίζεται το ποσοστό των αιρετών με και χωρίς προηγούμενη εμπειρία.

Πίνακας 12

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	0
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	2
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>3</b>

Γράφημα 12

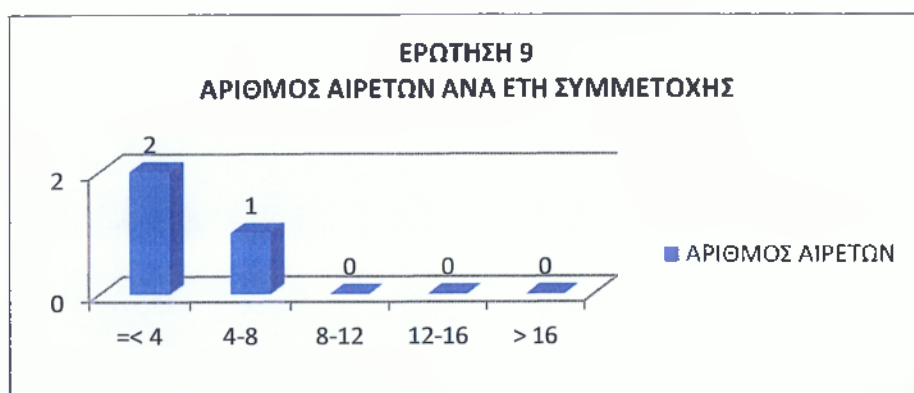


Στον πίνακα 12 παρουσιάζεται η συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα και στο γράφημα 12 απεικονίζεται ο αριθμός των αιρετών και ως τι έχουν συμμετάσχει. Βλέπουμε ότι είναι πολύ μικρός ο αριθμός των αιρετών που έχουν συμμετάσχει, δηλαδή 3 από το σύνολο των 23 αιρετών που απάντησαν, οι 2 από τους 3 αιρετούς όμως έχουν συμμετάσχει στο ΔΣ οργανισμού.

Πίνακας 13

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	2
4-8	1
8-12	0
12-16	0
> 16	0
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>3</b>

Γράφημα 13



Ο αριθμός των αιρετών ανά έτη συμμετοχής στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στον δημόσιο τομέα είναι 2 από τους 3 αιρετούς να έχουν συμμετάσχει έως 4 έτη.

**Ερώτηση 10: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;**

Πίνακας 14

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	13	57%
ΟΧΙ	2	10	43%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 14



Το 57% των ερωτηθέντων έχει συμμετάσχει και στο παρελθόν σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ενώ το 43% δεν έχει συμμετάσχει ξανά.

**Ερώτηση 11: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:**

*Πίνακας 15*

<b>ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</b>		
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	20	87%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	3	13%
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>

*Γράφημα 15*



Η πλειοψηφία των αιρετών, ( το 87%), έχει προηγούμενη εμπειρία σε συλλογικά σχήματα, ενώ η μειοψηφία (το 13%), δεν έχει προηγούμενη εμπειρία.

*Πίνακας 16*

<b>ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	9
Συνεταιρισμός	1
Επιμελητήριο	0
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	3
Αθλητικός σύλλογος	9
Άλλο (προσδιορίστε)	3
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>25</b>

Γράφημα 16

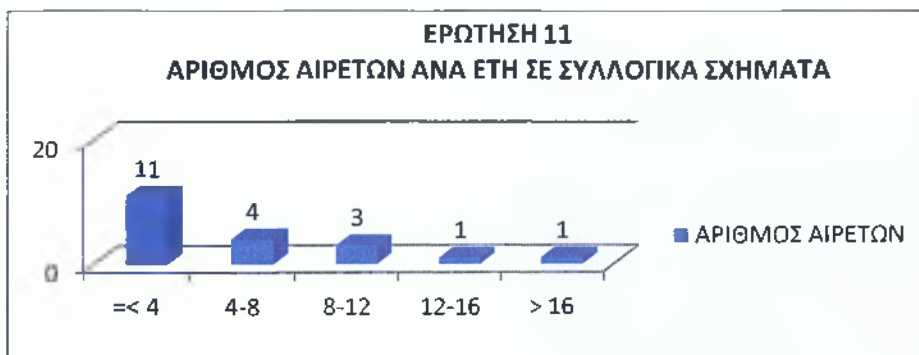


Στον πίνακα 16 παρουσιάζεται η συμμετοχή των αιρετών σε συλλογικά σχήματα και στο γράφημα 16 απεικονίζεται ο αριθμός των αιρετών και ως τι έχουν συμμετάσχει. Βλέπουμε ότι υπάρχει αρκετά μεγάλη συμμετοχή στον αιρετών στα τοπικά συλλογικά σχήματα, κυρίως σε πολιτιστικούς ή περιβαλλοντικούς συλλόγους και σε αθλητικούς συλλόγους.

Πίνακας 17

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
=< 4	11
4-8	4
8-12	3
12-16	1
> 16	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>20</b>

Γράφημα 17



Παραπάνω παρουσιάζεται ο αριθμός των αιρετών ανά έτη συμμετοχής, με το μεγαλύτερο αριθμό αιρετών να έχουν συμμετάσχει έως 4 έτη.



**Ερώτηση 12: Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;**

Πίνακας 18

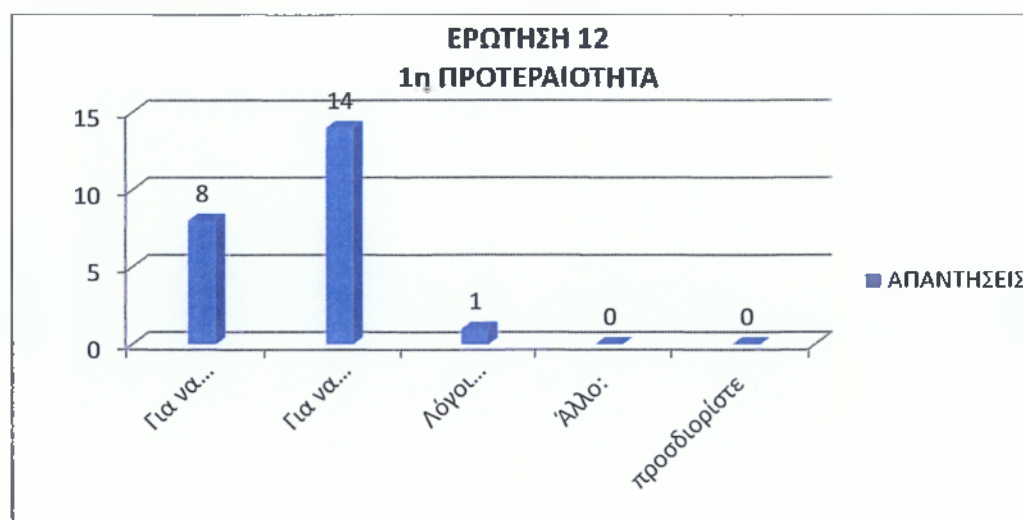
**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	8	14	1	0
Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	14	9	0	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	1	0	22	0
Άλλο:	0	0	0	1
προσδιορίστε	0	0	0	0

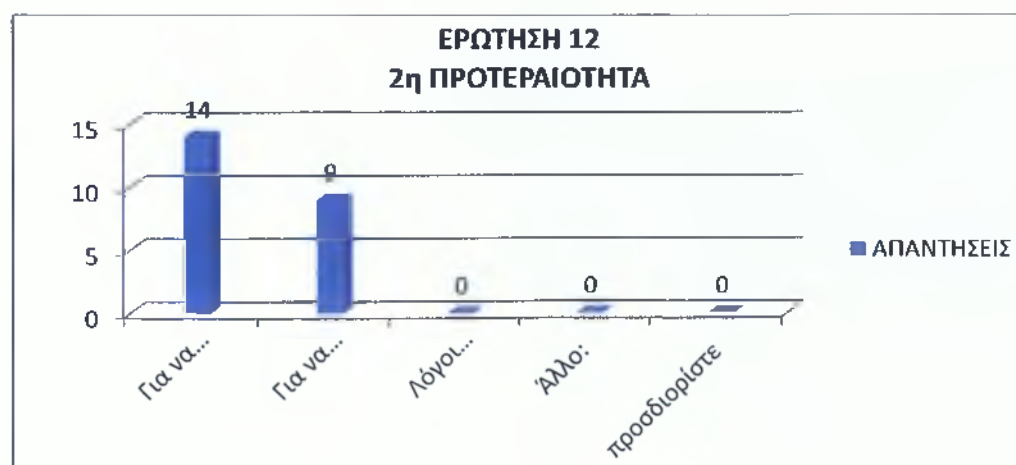
**max # απαντήσεων**

**14 14 22 1**

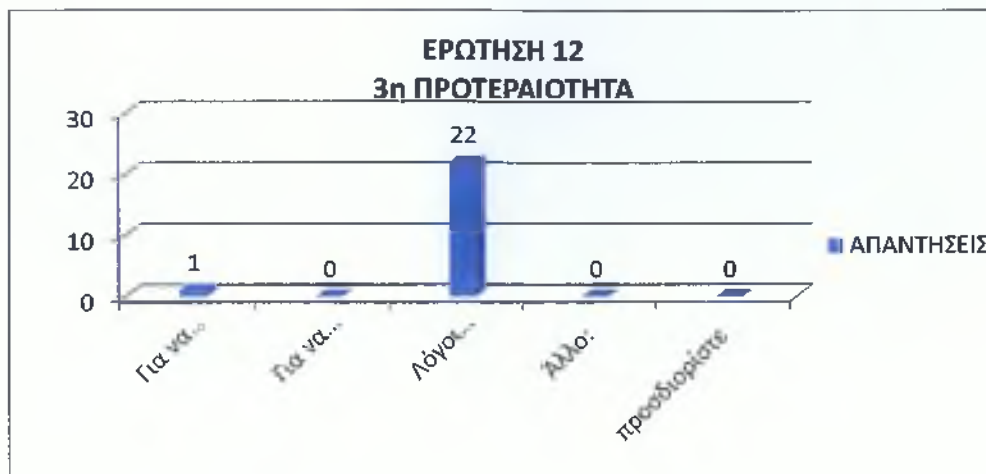
Γράφημα 18



Γράφημα 19



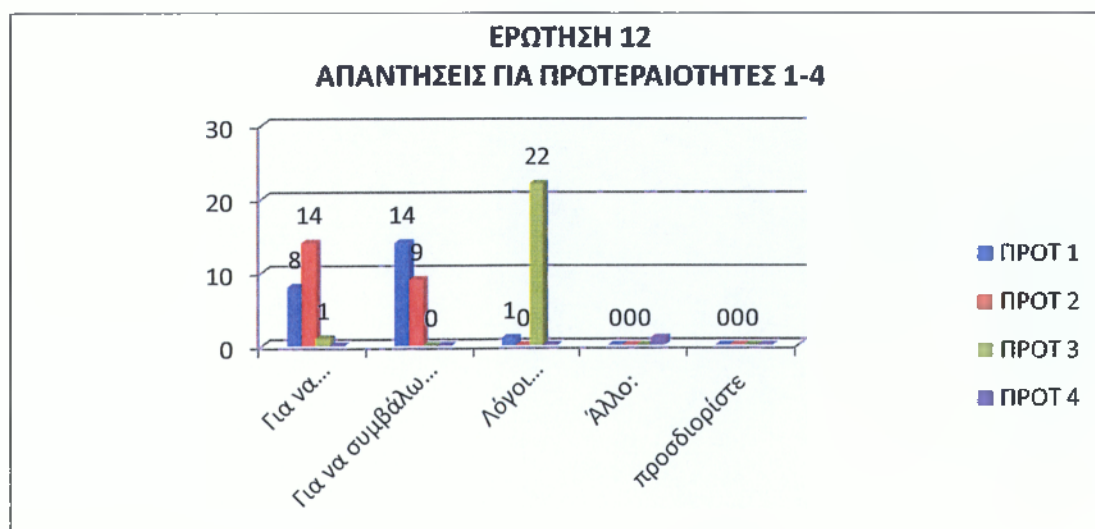
Γράφημα 20



Γράφημα 21



Γράφημα 22



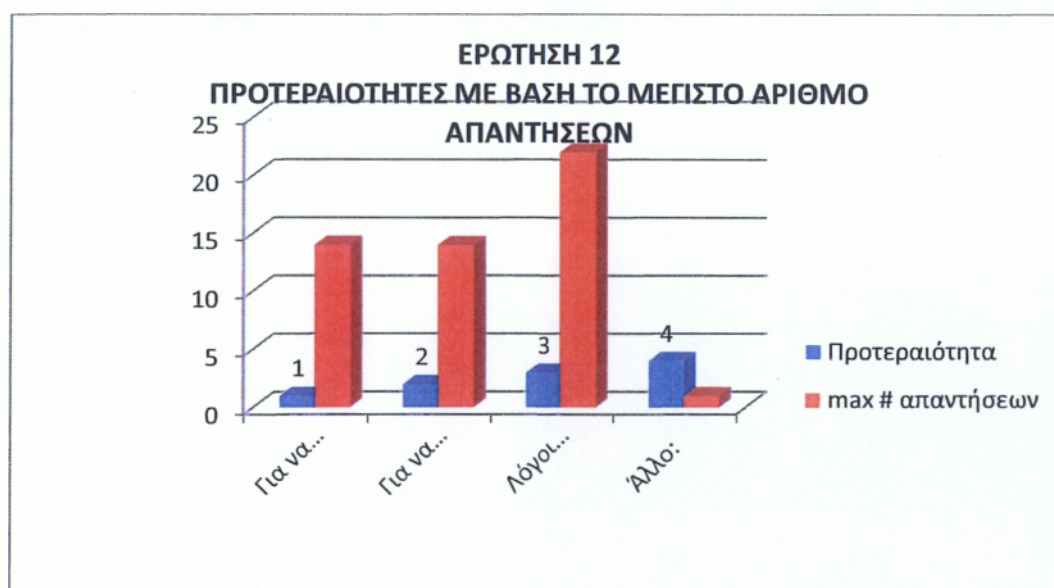


Με βάση τα αποτελέσματα που περιέχονται στον πίνακα 18 και στα γραφήματα 18 – 22 μπορούμε να προσδιορίσουμε τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές κατά προτεραιότητα. Στο γράφημα 22 περιέχονται συγκεντρωμένες οι απαντήσεις των αιρετών με σειρά προτεραιότητας όπως προκύπτει από τα γραφήματα 18 – 21. Βλέπουμε, ότι κυρίως έλαβαν συμμετοχή για την εκπροσώπηση των συμπολιτών τους και την επίλυση των προβλημάτων αυτών, καθώς επίσης για την συμβολή τους στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και την αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων. Τρίτο κατά σειρά προτεραιότητας έρχεται το κίνητρο συμμετοχής για λόγους προσωπικής ανέλιξης.

Πίνακας 19

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	14
2	Για να συμβάλω στην επίλυση περιφερειακών προβλημάτων και αξιοποίηση περιφερειακών δυνατοτήτων	14
3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	22
4	Άλλο:	1

Γράφημα 23



Το παραπάνω γράφημα μας δείχνει συγκεντρωτικά τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές με βάση τον μέγιστο αριθμό των απαντήσεών τους.

## 2.2.ΕΝΟΤΗΤΑ 2<sup>η</sup> ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

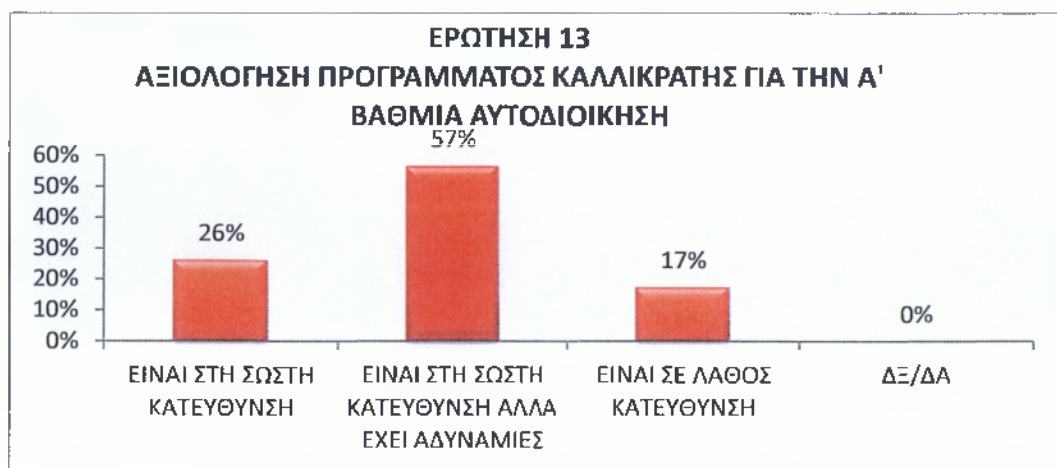
### 2.2.1.Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

**Ερώτηση 13: Πώς αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση;**

Πίνακας 20

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	1	6	26%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	2	13	57%
ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	3	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 24



Παραπάνω βλέπουμε, πως οι περισσότεροι από τους αιρετούς συμφωνούν με το πρόγραμμα Καλλικράτης, αλλά το 57% θεωρεί ότι έχει και κάποιες αδυναμίες. Μόνο το 17% θεωρεί ότι ο Καλλικράτης για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι σε λάθος κατεύθυνση.

**Ερώτηση 14: Ποια είναι κατά τη γνώμη τους τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση;**

Πίνακας 21

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	15
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	10
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	18
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	9
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Κανένα από τα παραπάνω	0
ΔΞ/δα	0

Γράφημα 25



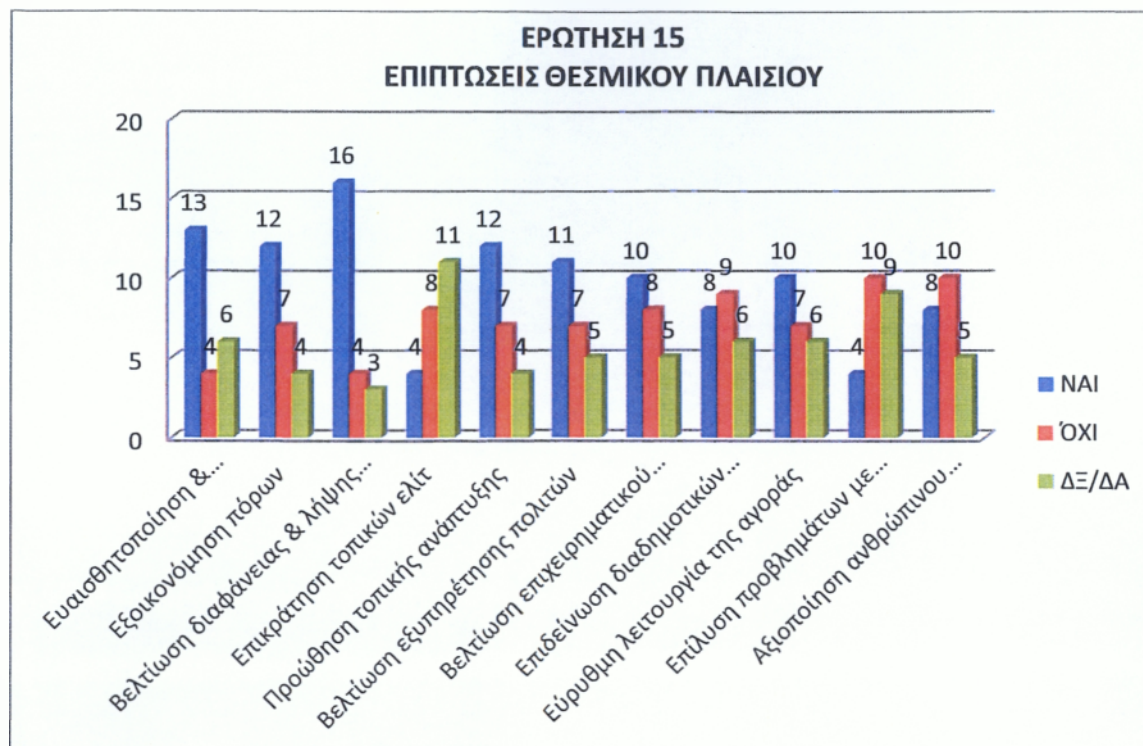
Ο πίνακας 21 καθώς και το γράφημα 25 περιλαμβάνουν τα αποτελέσματα ανάλυσης για τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης. Βλέπουμε ότι τα πιο σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου είναι η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους.

**Ερώτηση 15: Θεωρείτε ότι η Α' βάθμια αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:**

Πίνακας 22

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	13	4	6
Εξοικονόμηση πόρων	12	7	4
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	16	4	3
Επικράτηση τοπικών ελίτ	4	8	11
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	12	7	4
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	11	7	5
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	10	8	5
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	8	9	6
Εύρυθμη λειτουργία τους αγοράς	10	7	6
Επίλυση προβλημάτων με μετανάστες	4	10	9
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού Δήμου	8	10	5

Γράφημα 26



Στον πίνακα 22 και στο γράφημα 26 περιέχονται στοιχεία που φανερώνουν τις επιπτώσεις του θεσμικού πλαισίου της τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού, με την πλειοψηφία των αιρετών να συμφωνούν ότι θα υπάρξει βελτίωση της διαφάνειας στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων, και ειδικότερα όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα. Επίσης, υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός αιρετών που θεωρούν ότι η Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και στην ενεργοποίηση των πολιτών, και πιο συγκεκριμένα στην ενίσχυση της συμμετοχικής δημοκρατίας.

**Ερώτηση 16: Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:**

Πίνακας 23

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	1	16	70%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	22%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>



Γράφημα 27



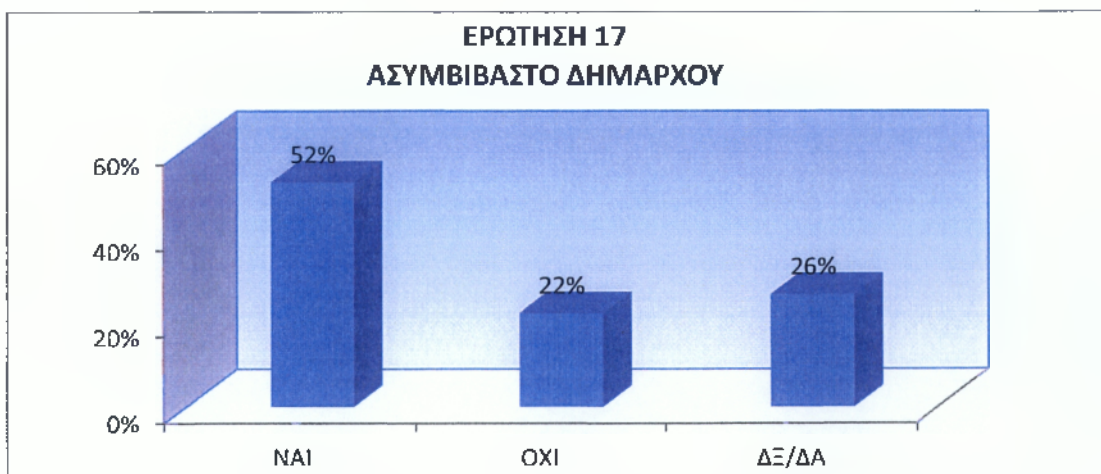
Η πλειοψηφία των αιρετών (το 70%) συμφωνεί με την αντιμισθία τους που προβλέπεται για πρώτη φορά, ενώ μόλις το 9% πιστεύει ότι δεν είναι σωστή.

**Ερώτηση 17: Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημορχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);**

Πίνακας 24

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	12	52%
ΟΧΙ	2	5	22%
ΔΞ/ΔΑ	3	6	26%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 28



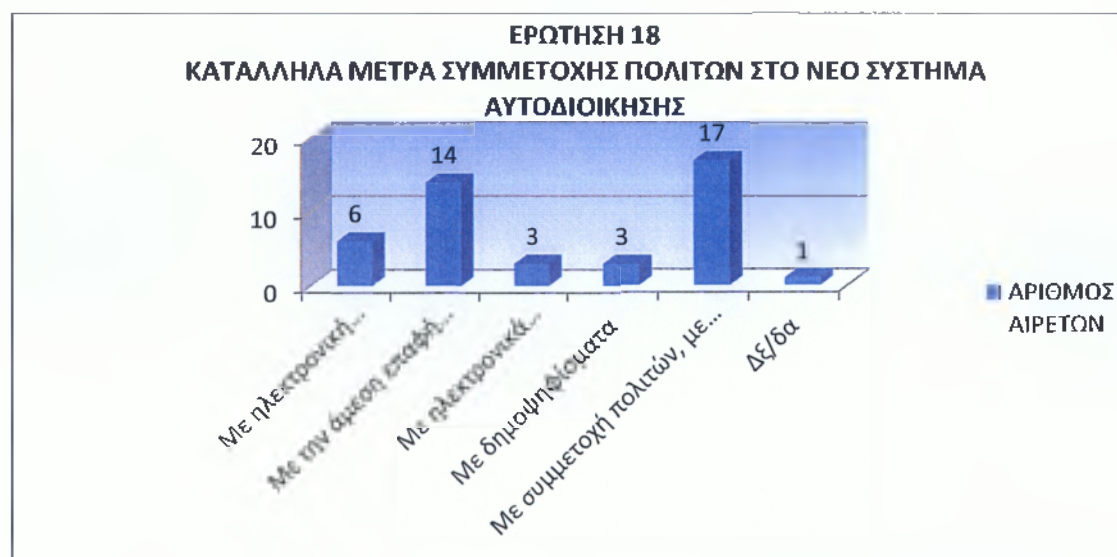
Το 52% των ερωτηθέντων συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του δημάρχου ανάμεσα στην δημορχιακή και την επαγγελματική ιδιότητα, ενώ το 22% έχει αρνητική άποψη. Ακόμη, το 26% δεν θέλησε να εκφράσει την άποψή του.

**Ερώτηση 18: Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;**

Πίνακας 25

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΟ ΝΕΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	6
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτικών	14
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	3
Με δημοψηφίσματα	3
Με συμμετοχή πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	17
Δξ/δα	1

Γράφημα 29



Βλέπουμε, ότι τα καταλληλότερα μέτρα συμμετοχής των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι κυρίως η συμμετοχή των πολιτών στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, εκφράζοντας την άποψή τους με δικαίωμα λόγου, και η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτικών.

**Ερώτηση 19: Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;**



Πίνακας 26

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΕΤΡΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΥ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	14	61%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	3	5	22%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 30



Στο γράφημα 30 φαίνεται πως αξιολογούν οι αιρετοί το μέτρο για τον περιορισμό των νομικών προσώπων στους δήμους, με το μεγαλύτερο ποσοστό, (το 61%), να συμφωνεί ότι είναι σωστό, έναντι του 17% που θεωρεί ότι δεν είναι σωστό.

**Ερώτηση 20: Συμφωνείτε με τους μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;**

Πίνακας 27

ΜΟΡΦΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΕΠΙΤΡΕΠΕΤΑΙ ΝΑ ΣΥΣΤΑΘΟΥΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	61%
ΟΧΙ	2	5	22%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	17%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 31



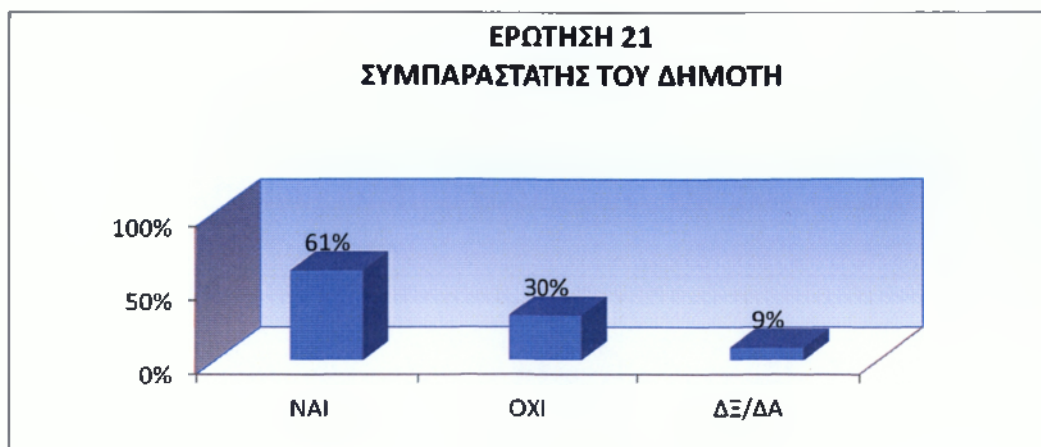
Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα, το 61% των αιρετών συμφωνεί με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους. Το 22% δεν συμφωνεί και το 17% απάντησε δεν ξέρω / δεν απαντώ.

**Ερώτηση 21: Θεωρείτε ότι ο συμπαραστάτης του Δημότη και τους Επιχείρησης θα βελτιώσει τους σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;**

Πίνακας 28

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	14	61%
ΟΧΙ	2	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 32



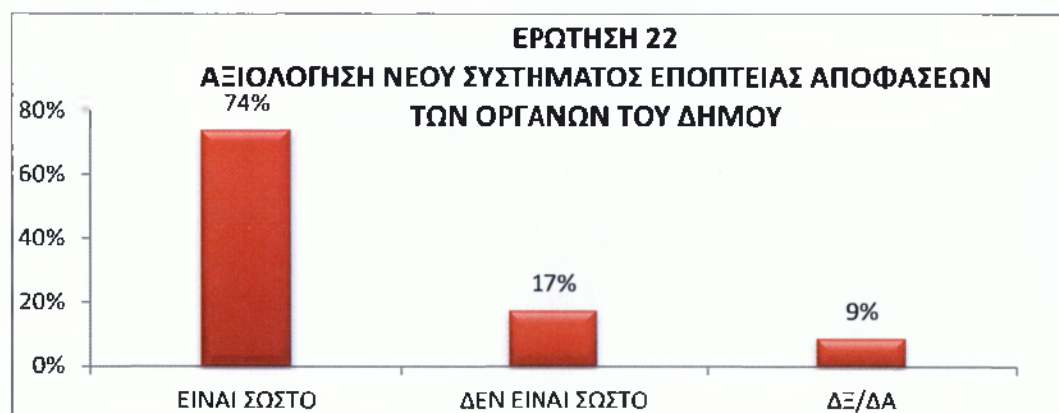
Ο πίνακας 28 και το γράφημα 32 δείχνουν αν ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Παρατηρείται, ότι το 61% των αιρετών του δήμου είναι αισιόδοξοι, σε αντίθεση με το 30% που θεωρούν ότι δεν θα έχει τα θεμιτά αποτελέσματα.

**Ερώτηση 22: Πως αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;**

Πίνακας 29

<b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΝΕΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</b>			
	<b>ΚΩΔΙΚΟΣ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	17	74%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 33



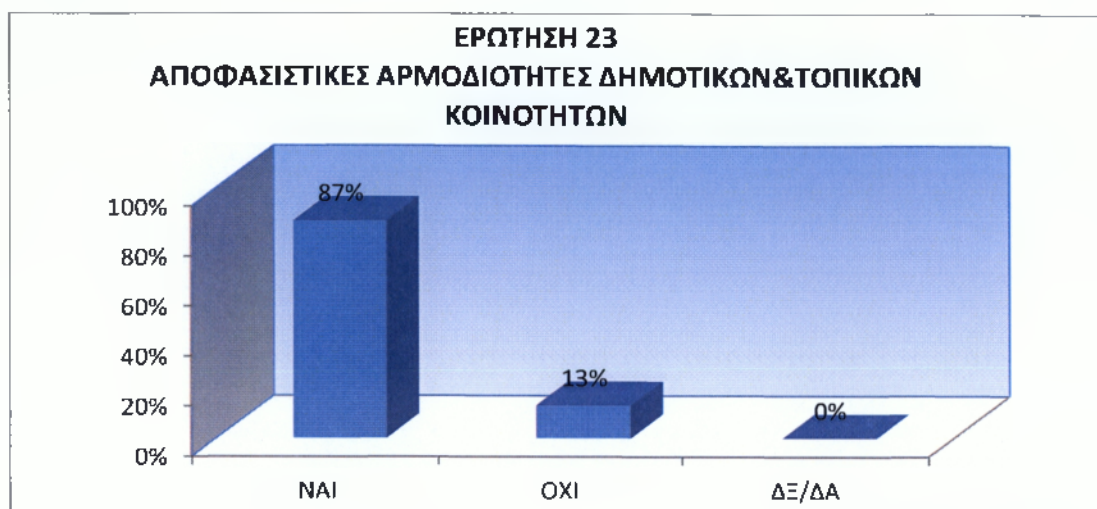
Στον πίνακα 29 και στο γράφημα 33 παρατηρείται η αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, με 74% των ερωτηθέντων να κρίνουν ότι είναι σωστό.

**Ερώτηση 23: Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;**

Πίνακας 30

<b>ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ</b>			
	<b>ΚΩΔΙΚΟΣ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	1	20	87%
ΟΧΙ	2	3	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 34



Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του παραπάνω γραφήματος, το 87% θεωρεί ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες.

## 2.2.2. Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τον δήμο σας

**Ερώτηση 24: Πως κρίνετε την σύνενοση που εφαρμόστηκε στον δήμο σας;**

Πίνακας 31

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΥΝΕΝΩΣΗΣ ΠΟΥ ΕΦΑΡΜΟΣΤΗΚΕ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	14	61%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	2	8	35%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 35



Από τον πίνακα 31 και το γράφημα 35 προκύπτει ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο Λιβαδειάς είναι σωστή, (το 61%).

**Ερώτηση 25: Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους;**

Η παραπάνω ερώτηση δεν απαντήθηκε από τους αιρετούς του δήμου Λεβαδέων, καθώς ο δήμος δεν είναι νησιωτικός.

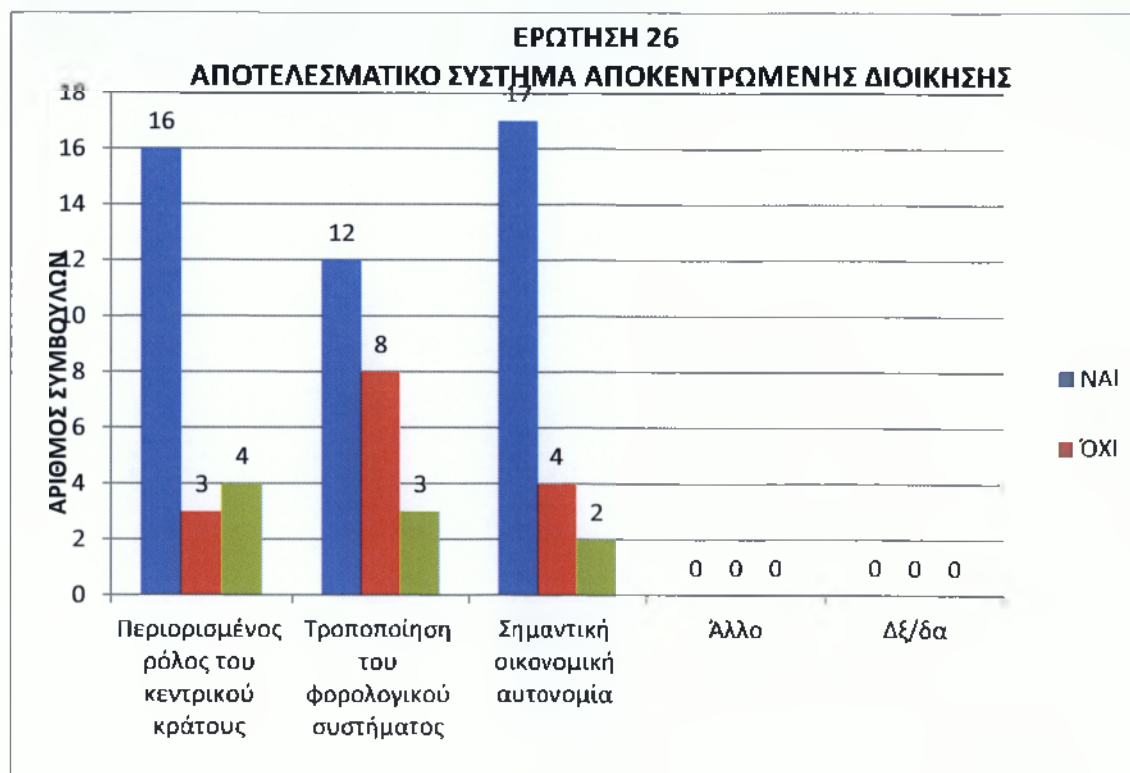
### 2.2.3. Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

**Ερώτηση 26: Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;**

Πίνακας 32

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	16	3	4
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	12	8	3
Σημαντική οικονομική αυτονομία	17	4	2
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0

Γράφημα 36





Στον πίνακα 32 και στο γράφημα 36 περιέχονται στοιχεία που πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης, με την πλειοψηφία των αιρετών να συμφωνούν ότι είναι σημαντική η οικονομική αυτονομία και πρέπει να υπάρχει περιορισμός στον ρόλο του κεντρικού κράτους.

### 2.3.ΕΝΟΤΗΤΑ 3<sup>η</sup> ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

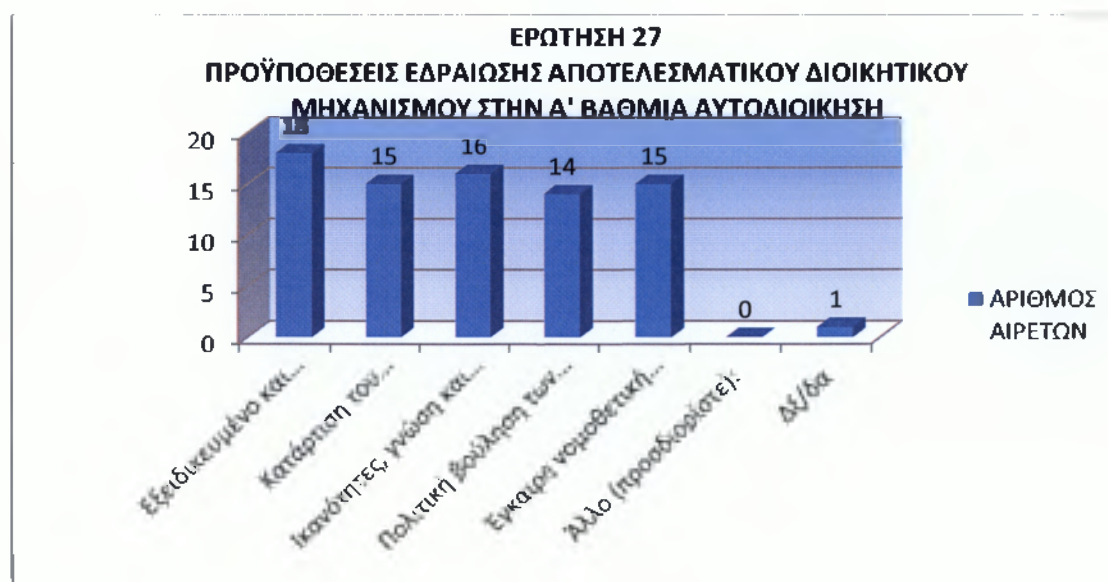
2.3.1.Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση

Ερώτηση 27: Τι απαιτείται κατά την γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση;

Πίνακας 33

ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΔΡΑΙΩΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΥ ΣΤΗΝ Α' ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	18
Κατάρτιση του προσωπικού	15
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	16
Πολιτική βούληση των αιρετών	14
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	15
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	1

Γράφημα 37





Στον πίνακα 33 καθώς και στο γράφημα 37, βλέπουμε τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση. Ο μεγαλύτερος αριθμός αιρετών συμφωνεί στο εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

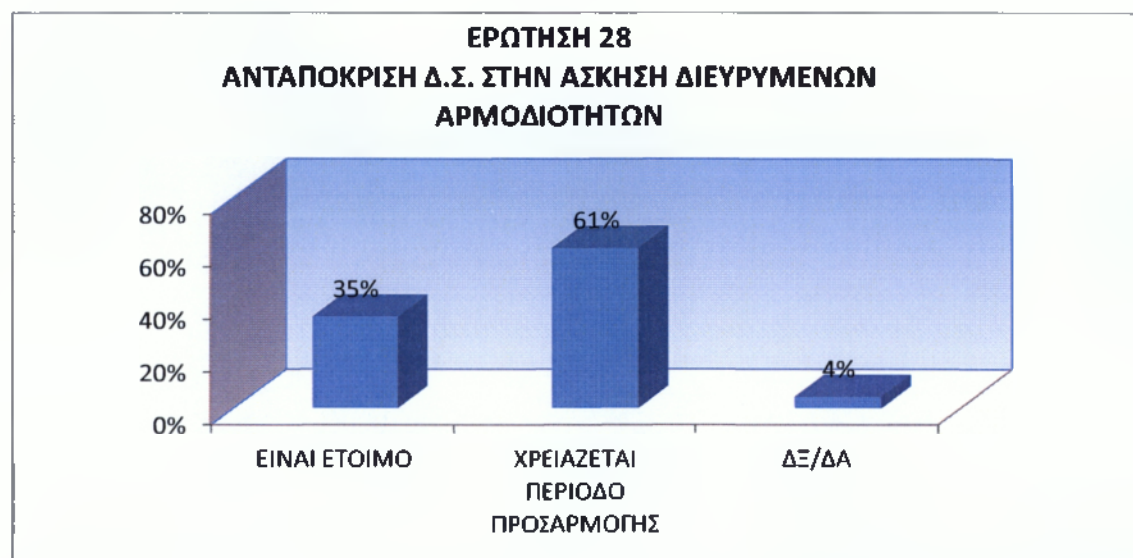
### 2.3.2. Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στον δήμο σας

**Ερώτηση 28: Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;**

Πίνακας 34

ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗ Δ.Σ. ΣΤΗΝ ΑΣΚΗΣΗ ΔΙΕΥΡΥΜΕΝΩΝ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΕΤΟΙΜΟ	1	8	35%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	2	14	61%
ΔΞ/ΔΑ	3	1	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 38



Ο πίνακας 34 και το γράφημα 38 δείχνουν ότι το δημοτικό συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να ανταποκριθεί στην άσκηση διευρυμένων αρμοδιοτήτων, (το 61%), ενώ το 35% θεωρεί ότι είναι έτοιμο.

**Ερώτηση 29: Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;**

Πίνακας 35

ΑΡΧΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΞΙ ΜΗΝΕΣ	1	2	14%
ΕΝΑ ΕΤΟΣ	2	3	21%
ΕΝΑΜΙΣΗ ΕΤΟΣ	3	0	0%
ΔΥΟ ΕΤΗ	4	4	29%
ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΑΠΟ ΔΥΟ ΕΤΗ	5	5	36%
ΔΞ/ΔΑ	6	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>14</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 39



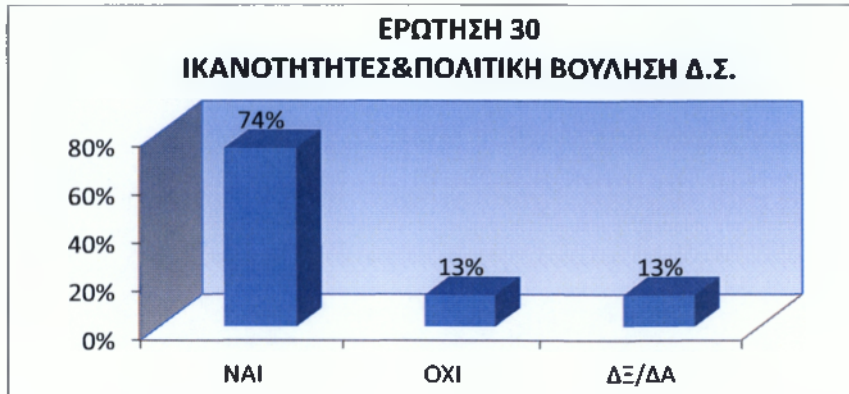
Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό αιρετών, (το 36%), θεωρεί η αρχική περίοδος προσαρμογής ώσπου να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου, είναι περισσότερο από δύο έτη. Το 29% θεωρεί ότι θα διαρκέσει δύο έτη, ενώ το 21% ένα έτος.

**Ερώτηση 30:** Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Πίνακας 36

ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ&ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ Δ.Σ.	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	17	74%
ΟΧΙ	2	3	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	3	13%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 40



Όπως προκύπτει από το παραπάνω γράφημα, το δημοτικό συμβούλιο του δήμου Λεβαδέων διαθέτει και τις ικανότητες και την πολιτική βούληση ούτως ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού της αυτοδιοίκησης και στην επίτευξη των στόχων του.

**Ερώτηση 31: Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;**

Πίνακας 37

	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΌΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ.3)	ΣΥΝΟΛΟ
<b>ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ</b>				
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	14	1	23
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	13	7	3	23
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	13	8	2	23
	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	35%	61%	4%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	57%	30%	13%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	57%	35%	9%	100%

Γράφημα 41



Στον πίνακα 37 και στο γράφημα 41 περιέχονται στοιχεία που φανερώνουν την επάρκεια ή / και την καταλληλότητα των κτιριακών και των ψηφιακών υποδομών, καθώς και του ανθρώπινου δυναμικού, με την πλειοψηφία των αιρετών να συμφωνούν ότι υπάρχει επάρκεια στις ψηφιακές υποδομές και στο ανθρώπινο δυναμικό, ενώ υπάρχει πολύ μεγάλη έλλειψη κτιριακών υποδομών.

**Ερώτηση 32: Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας);**

Πίνακας 38

<b>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΑΝΑΠΤΥΞΗ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟ&amp;ΔΙΟΙΚΗΣΗ</b>			
	<b>ΚΩΔΙΚΟΣ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	<b>1</b>	20	87%
ΟΧΙ	<b>2</b>	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	<b>3</b>	1	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 42



Παραπάνω παρατηρείται ότι το 87% συμφωνεί ότι τα στελέχη του δήμου θα πρέπει να εκπαιδευτούν σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης, όχι τόσο σε καθημερινά θέματα, ενώ μόλις το 9% δεν συμφωνεί σε αυτή την πρόταση.

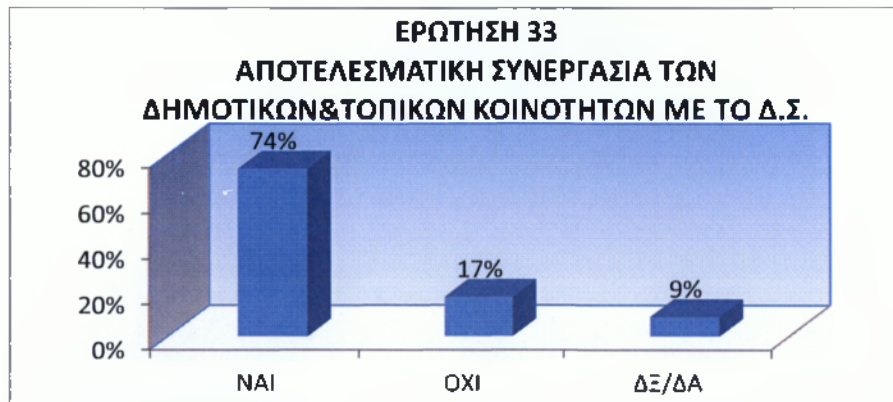
**Ερώτηση 33: Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στον δήμο σας;**



Πίνακας 39

<b>ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ&amp;ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ ΜΕ ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ</b>			
	<b>ΚΩΔΙΚΟΣ</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	<b>1</b>	17	74%
ΟΧΙ	<b>2</b>	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	<b>3</b>	2	9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 43



Το γράφημα 43 μας δείχνει ότι το 74% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία ανάμεσα στις δημοτικές και τοπικές κοινότητες, με το δημοτικό συμβούλιο του δήμου. Το 17% θεωρεί ότι αυτή η συνεργασία δεν θα έχει τα επιθυμητά αποτελέσματα, ενώ 9% δεν θέλησαν να εκφράσουν την άποψη τους.

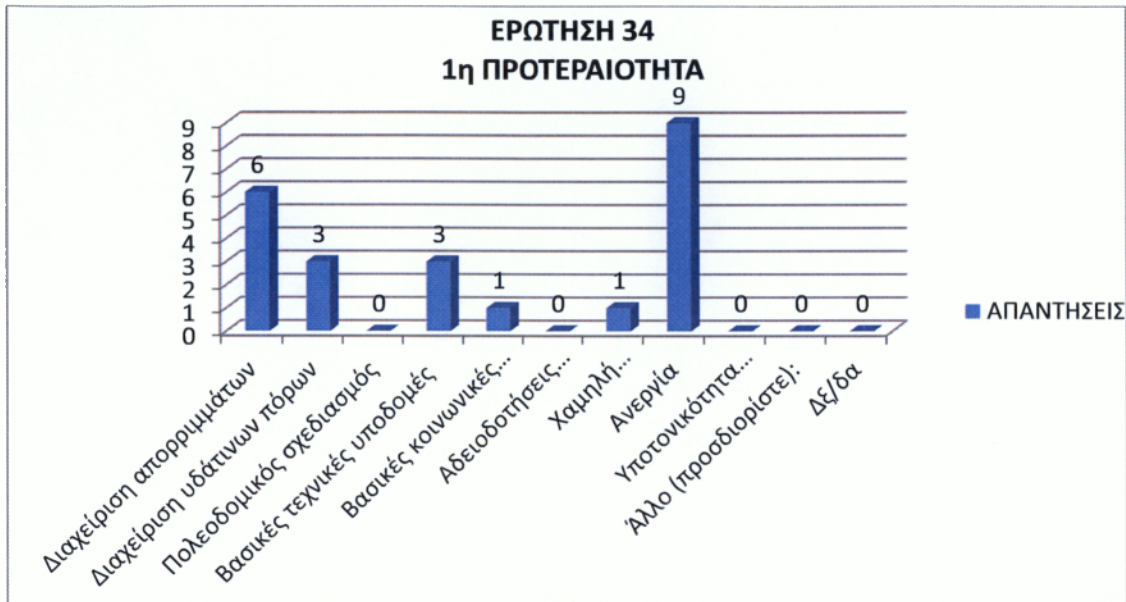
**Ερώτηση 34: Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;**

Πίνακας 40

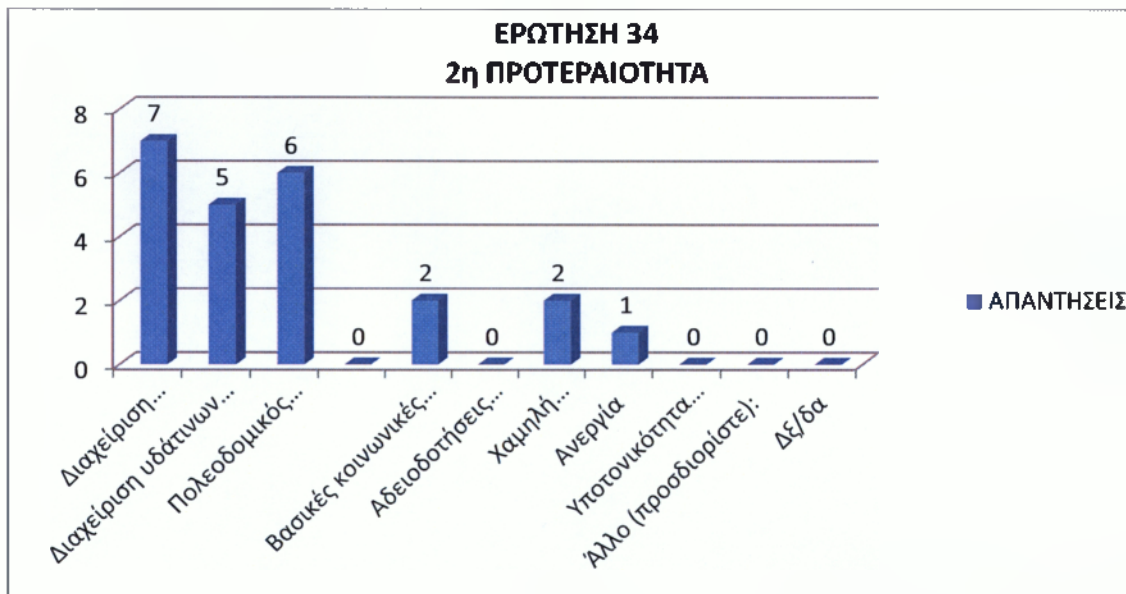
#### ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	6	7	2	3	2	2	1	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	5	3	2	5	2	2	1	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	6	0	3	1	0	6	3	4
Βασικές τεχνικές υποδομές	3	0	5	1	4	4	3	3	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	1	2	6	1	5	4	2	0	2
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	1	0	3	4	6	9
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	2	3	3	2	3	4	5	0
Ανεργία	9	1	2	4	1	4	0	1	1
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	2	5	3	1	1	4	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>max # απαντήσεων</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>

Γράφημα 44



Γράφημα 45

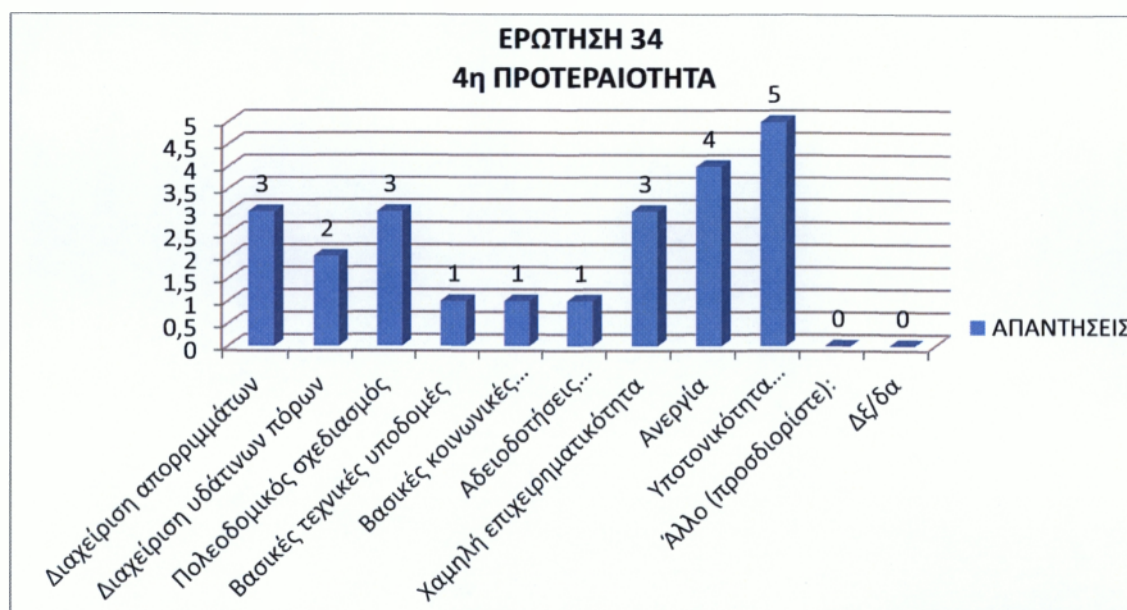




Γράφημα 46

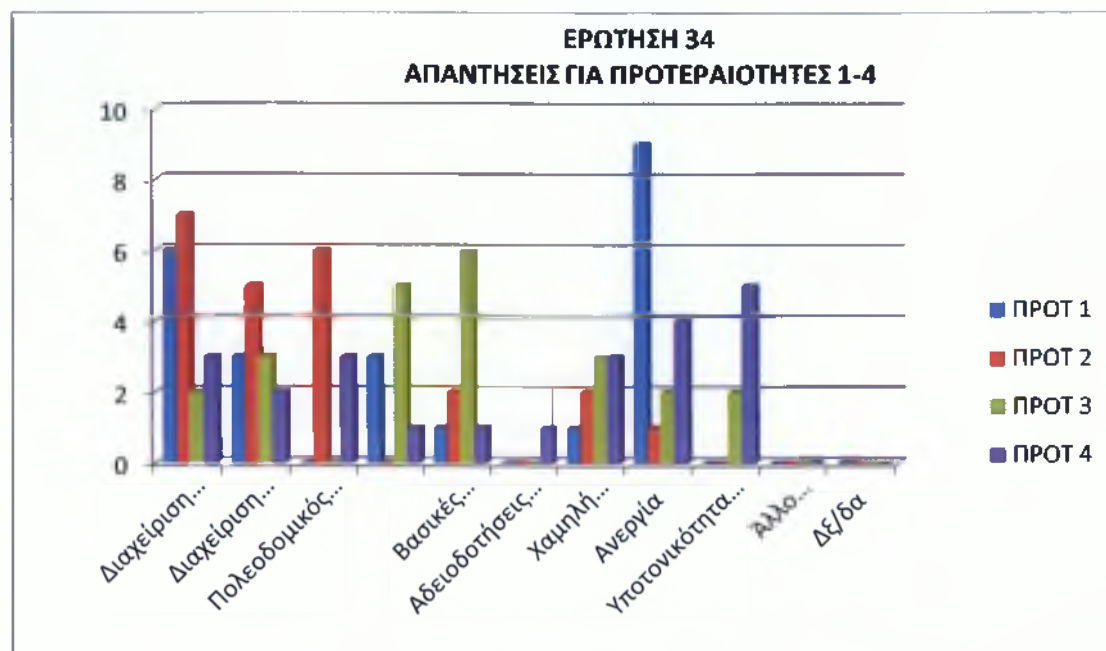


Γράφημα 47



Με βάση τα αποτελέσματα του πίνακα 40 και των γραφημάτων 44 – 47 μπορούμε να προσδιορίσουμε τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν.

Γράφημα 48



Στο γράφημα 48 περιέχονται συγκεντρωμένες οι απαντήσεις των αιρετών με σειρά προτεραιότητας όπως προκύπτει από τα γραφήματα 44 - 47. Βλέπουμε, ότι το πιο σημαντικό πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπισθεί είναι η ανεργία και στην συνέχεια η διαχείριση των απορριμμάτων και ο πολεοδομικός σχεδιασμός, και έπειτα οι βασικές κοινωνικές υποδομές που αφορούν τους τομείς της υγείας, της κοινωνικής αλληλεγγύης, της παιδείας, του πολιτισμού και του αθλητισμού.

Πίνακας 41

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Διαχείριση απορριμμάτων	9
2	Πολεοδομικός σχεδιασμός	7
3	Πολεοδομικός σχεδιασμός	6
4	Βασικές τεχνικές υποδομές	5
5	Βασικές κοινωνικές υποδομές	5
6	Ανεργία	4
7	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	6
8	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	6
9	Υποτονικότητα επενδύσεων	9

Γράφημα 49



Το παραπάνω γράφημα μας δείχνει συγκεντρωτικά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου Λιβαδειάς, που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα, με βάση τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων.

**Ερώτηση 35: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;**

Πίνακας 42

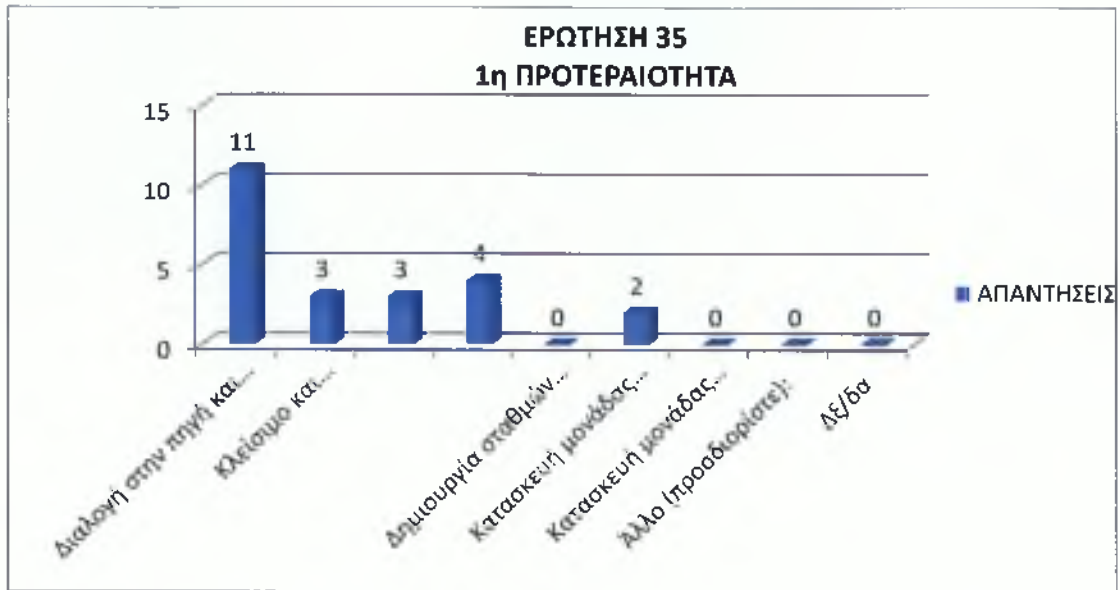
**ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ**

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΣΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	11	5	4	2	1	0	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	3	3	6	5	2	1	3
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	3	7	3	5	3	2	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	4	2	5	1	6	2	3
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0	1	3	5	4	4	6
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	2	1	1	3	4	9	3
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	4	1	2	3	5	8
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/δα	0	0	0	0	0	0	0

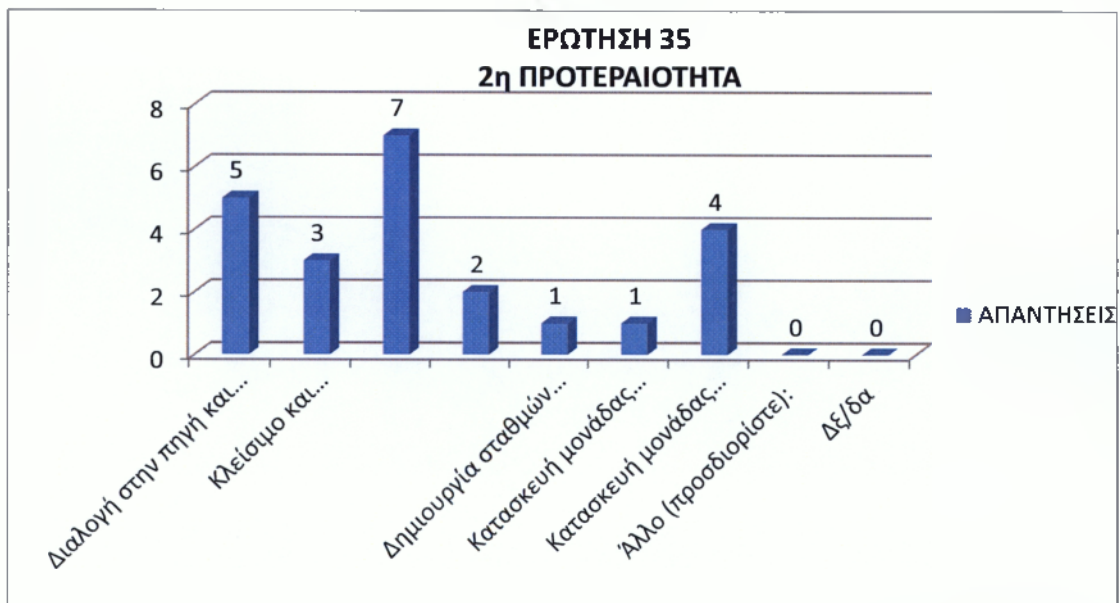
**max # απαντήσεων**

**11 7 6 5 6 9 8**

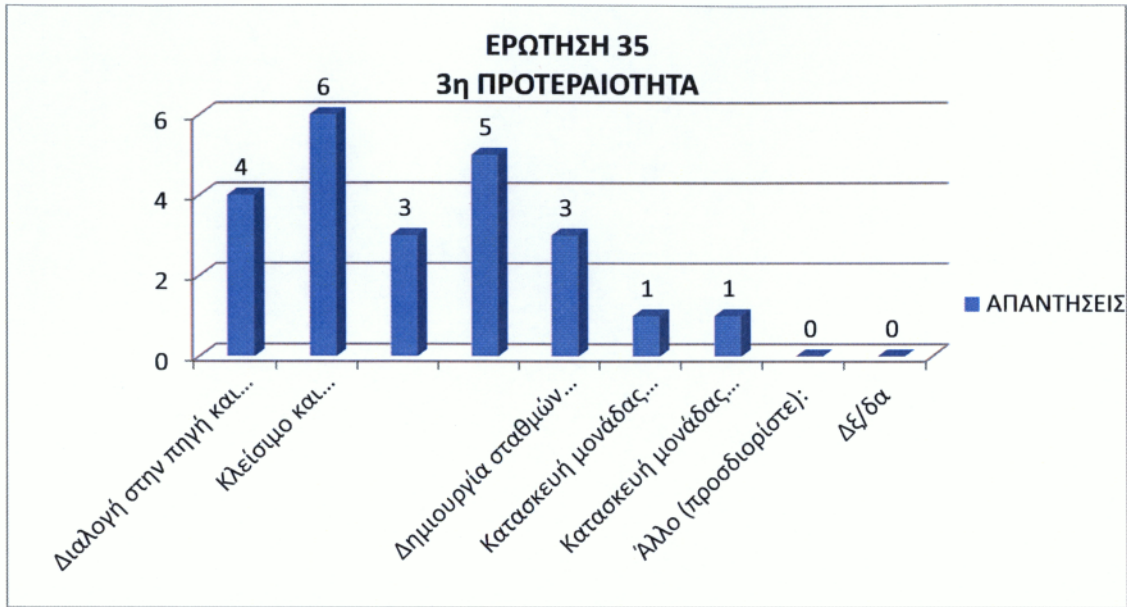
Γράφημα 50



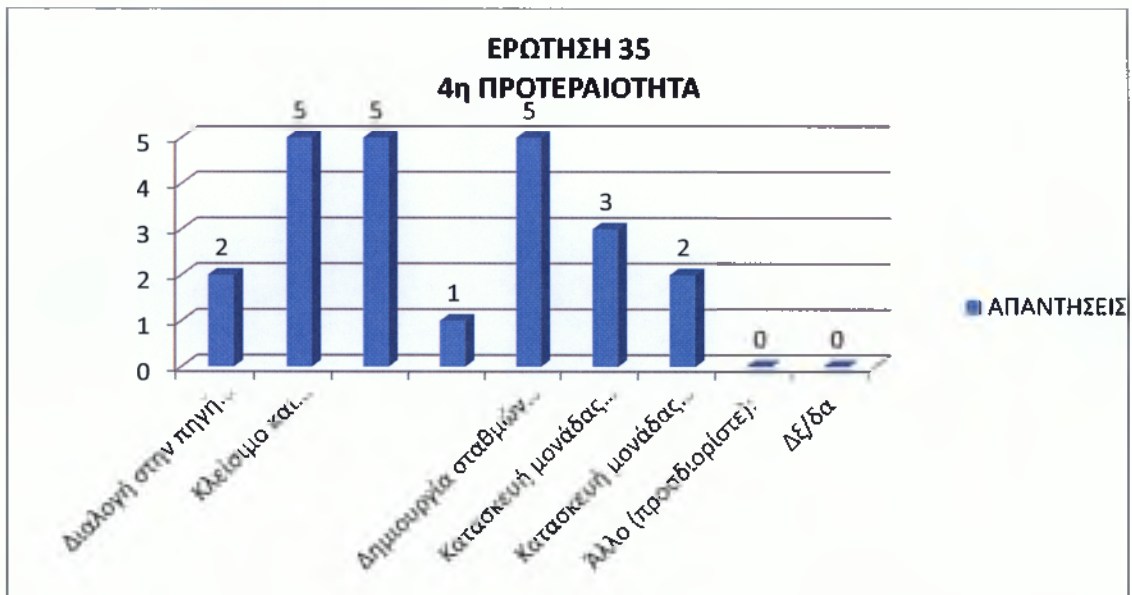
Γράφημα 51



Γράφημα 52

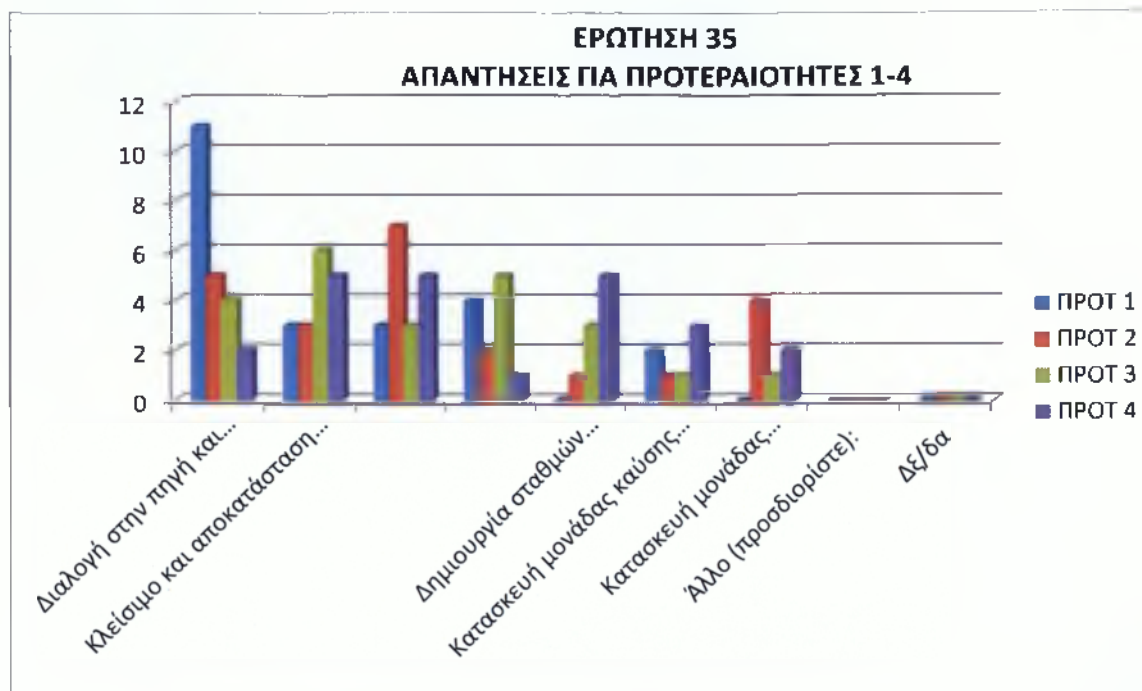


Γράφημα 53





Γράφημα 54



Στο γράφημα 54 περιέχονται συγκεντρωμένες οι απαντήσεις των αιρετών, όπως προκύπτει από τα γραφήματα 50 - 53. Παρατηρούμε ότι, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να τεθούν από το δημοτικό συμβούλιο ως προς την διαχείριση των απορριμμάτων είναι αρχικά η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, και στην συνέχεια η εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων της επεξεργασίας και της τελικής διάθεσης των υπολειμμάτων.

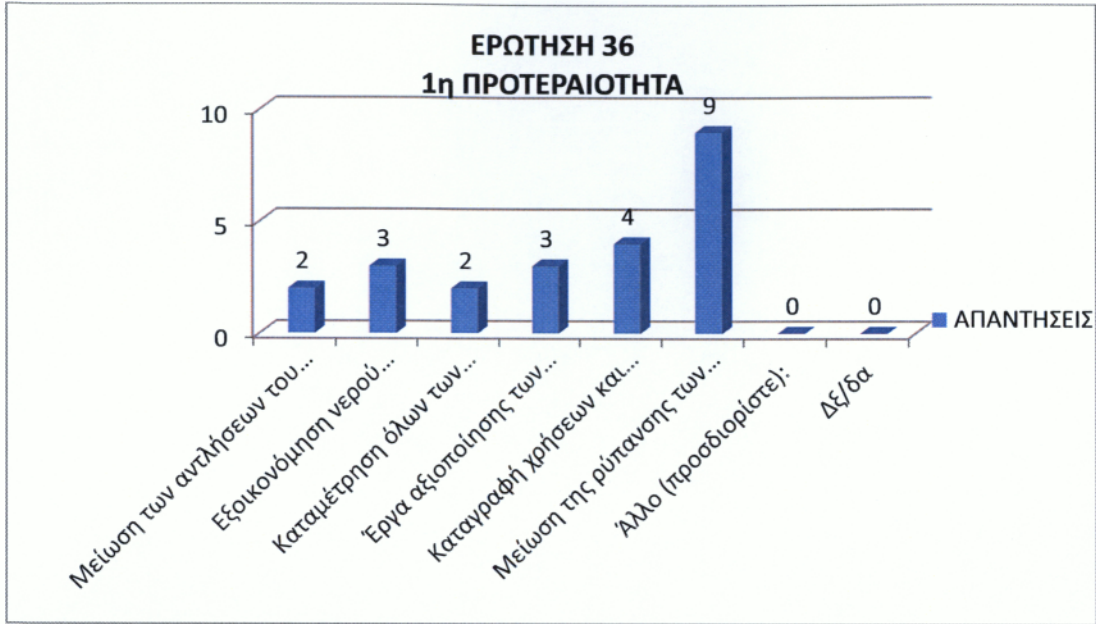
Πίνακας 43

Προτεραιότητα	Διαχείριση απορριμμάτων	max # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	11
2	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	7
3	Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	6
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	5
5	Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	6
6	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	9
7	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	8

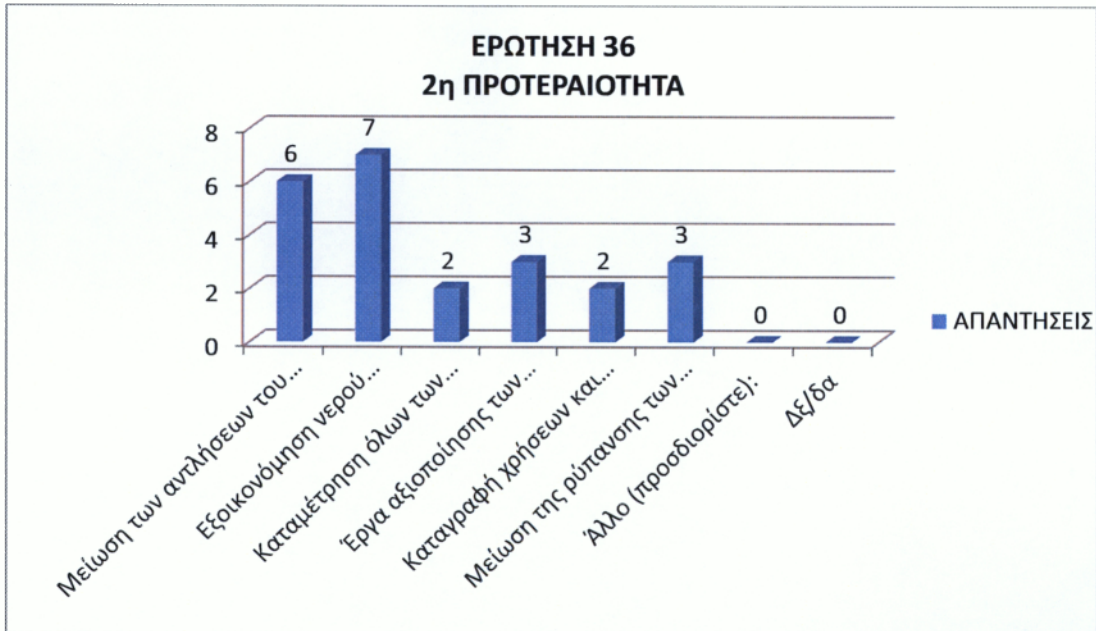




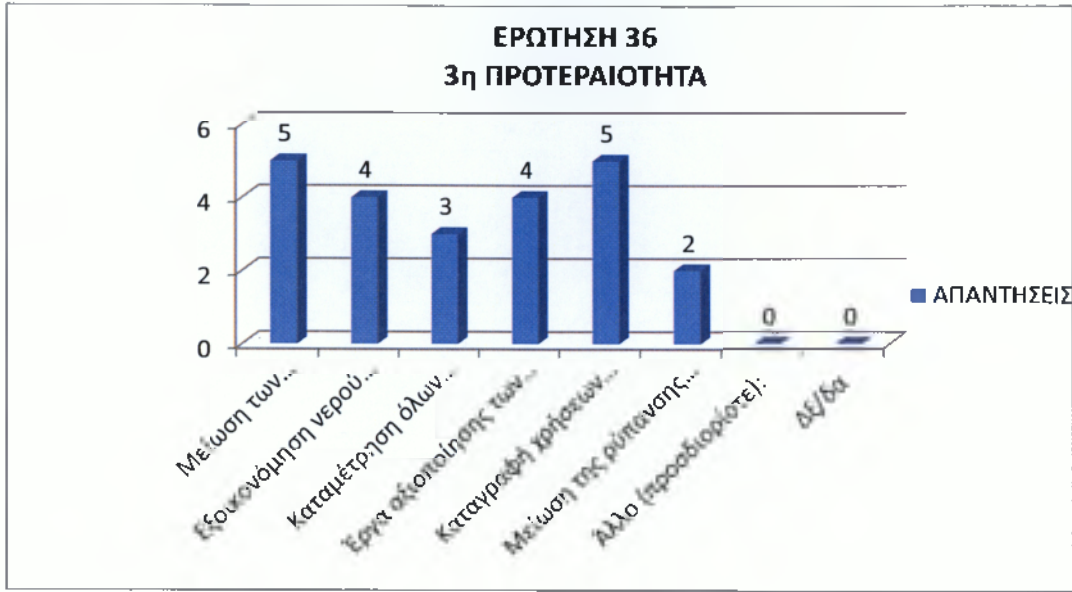
Γράφημα 56



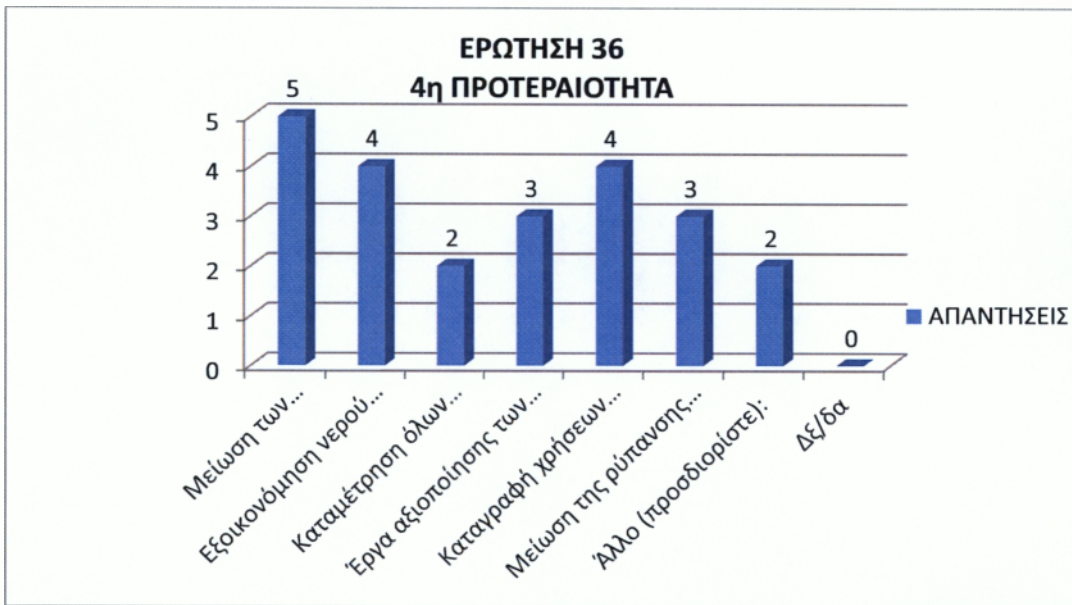
Γράφημα 57



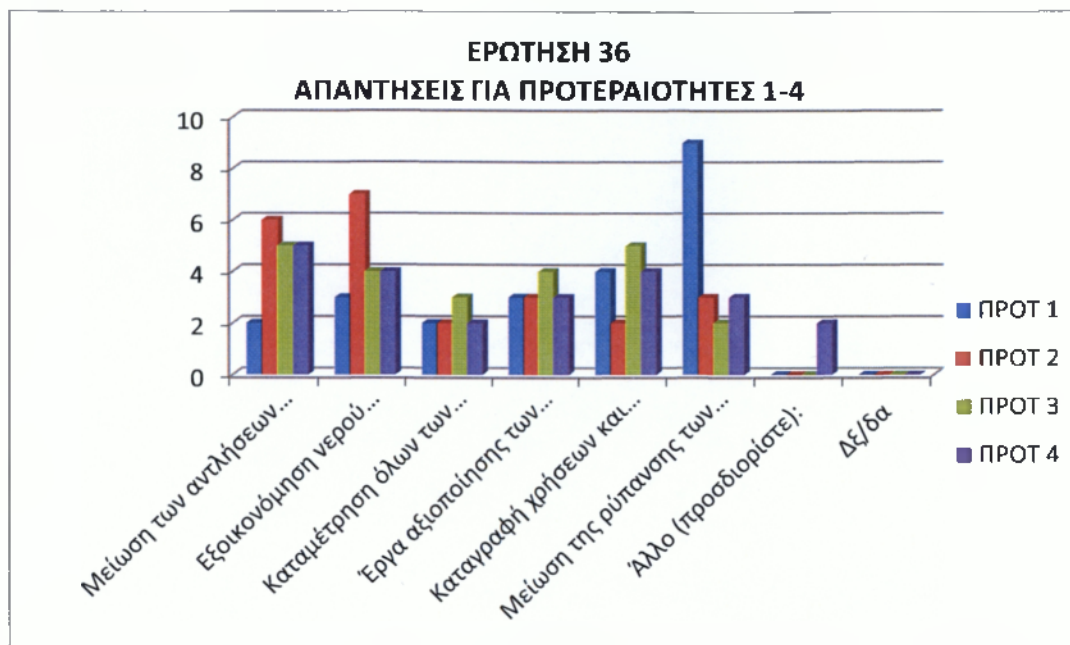
Γράφημα 58



Γράφημα 59



Γράφημα 60

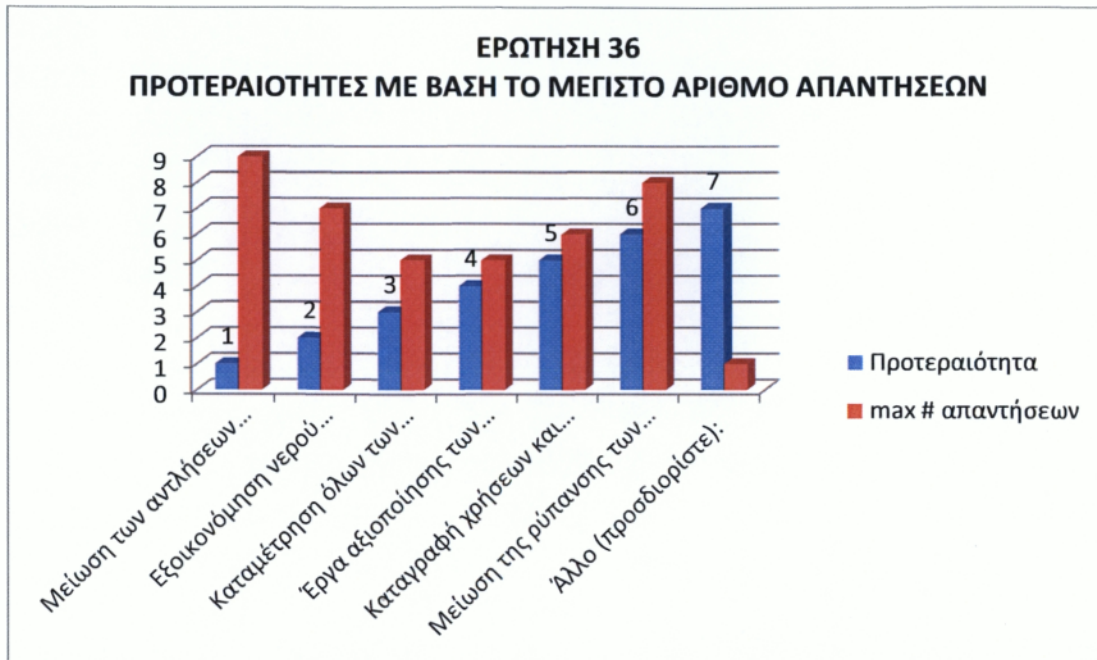


Ανωτέρω περιέχονται συγκεντρωμένες οι απαντήσεις των αιρετών, όπως προκύπτει από τα γραφήματα 56 - 59. Παρατηρούμε ότι, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να τεθούν από το δημοτικό συμβούλιο όσον αφορά την διαχείριση των υδάτινων πόρων, είναι αρχικά η μείωση της ρύπανσης των νερών, και έπειτα η εξοικονόμηση του νερού άρδευσης.

Πίνακας 45

Προτεραιότητα	Διαχείριση υδάτινων πόρων	max # απαντήσεων
1	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	9
2	Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	7
3	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5
4	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	5
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6
6	Μείωση της ρύπανσης των νερών	8
7	Άλλα (προσδιορίστε):	1

Γράφημα 61



Βλέπουμε παραπάνω, συγκεντρωμένες τις προτεραιότητες τις οποίες θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, με βάση τον μέγιστο αριθμό απαντήσεων.

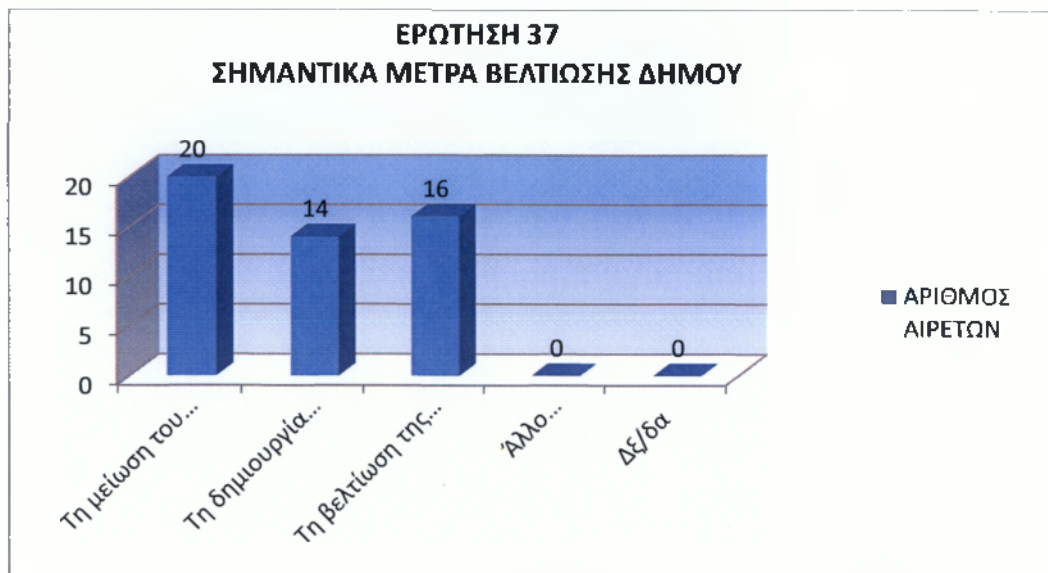
**Ερώτηση 37: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;**

Πίνακας 46

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	20
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	14
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	16
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Γράφημα 62



Από τον πίνακα 46 και το γράφημα 62 προκύπτει ότι τα σημαντικότερα μέτρα βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, τόνωσης του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στον δήμο, είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας

**Ερώτηση 38: Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στον δήμο σας;**

Πίνακας 47

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	20
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	19
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	20
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	16
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	10
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας	14
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	11
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Γράφημα 63



Το παραπάνω γράφημα μας δείχνει ότι τα σημαντικότερα μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στον δήμο είναι η ολοκλήρωση των οδικών δικτύων, η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και η προώθηση των ήπιων μορφών τουρισμού.

**Ερώτηση 39: Πόσο σημαντική είναι κατά την γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;**

Πίνακας 48

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ-ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΤΕΥΞΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	1	17	74%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	2	5	22%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	3	1	4%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 64



Από το ανωτέρω γράφημα διαπιστώνουμε ότι η συνεργασία του δήμου Λεβαδέων με την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας είναι πολύ σημαντική, (το 74%), για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στον δήμο.

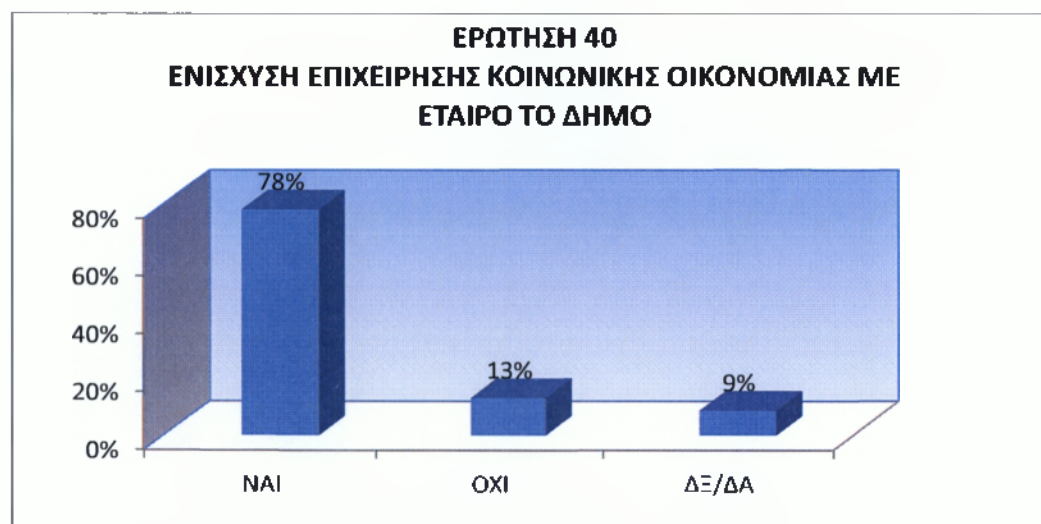
### 2.3.3. Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

**Ερώτηση 40: Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;**

Πίνακας 49

ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΜΕ ΕΤΑΙΡΟ ΤΟ ΔΗΜΟ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	18	78%
ΟΧΙ	2	3	13%
ΔΞ/ΔΑ	3	2	9%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 65



Η πλειοψηφία των αιρετών, (το 78%), συμφωνεί ότι ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει. Το 13% έχει αντίθετη άποψη, ενώ το 9% απάντησε "Δεν ξέρω / Δεν απαντώ".

**Ερώτηση 41: Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;**

Πίνακας 50

ΤΟΜΕΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	12
Καθαριότητα, ανακύκλωση	14
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	8
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	15
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	12
Εστίαση, catering	4
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	6
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	16
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	7
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	12
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

Γράφημα 66



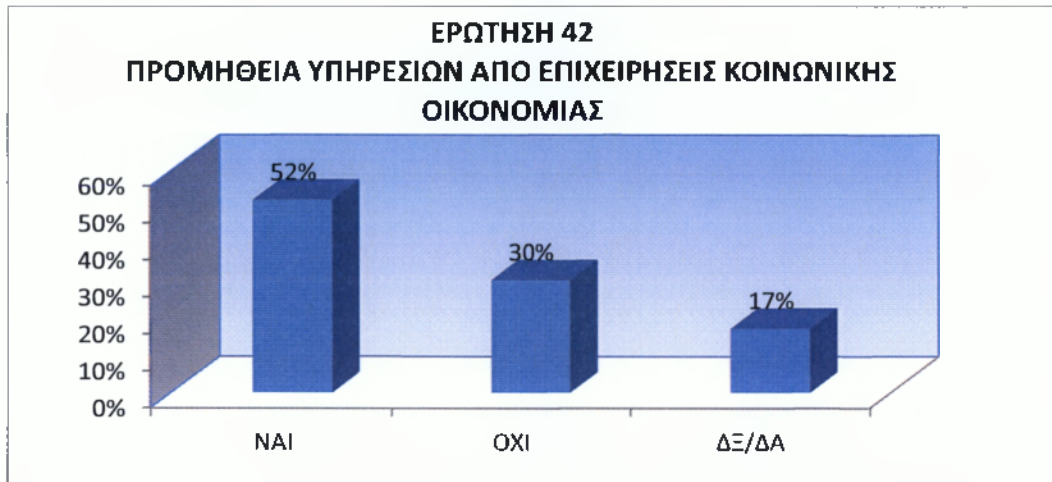
Σκόπιμη θεωρείται η καταγραφή των τομέων στους οποίους θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με την συμμετοχή του δήμου. Η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών σε ηλικιωμένους, ανάπηρους και παιδιά, η παραγωγή τοπικών προϊόντων, αλλά και ο τομέας της καθαριότητας και της ανακύκλωσης, είναι αυτοί που θεωρούνται πιο βασικοί.

**Ερώτηση 42: Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;**

Πίνακας 51

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	12	52%
ΟΧΙ	2	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	4	17%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 67



Βλέπουμε στο παραπάνω γράφημα ότι το 52% των ερωτηθέντων θεωρεί ότι ο δήμος μπορεί να προμηθευτεί υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, το 30% έχει αντίθετη άποψη, ενώ το 17% απάντησε "Δεν ξέρω / Δεν απαντώ".

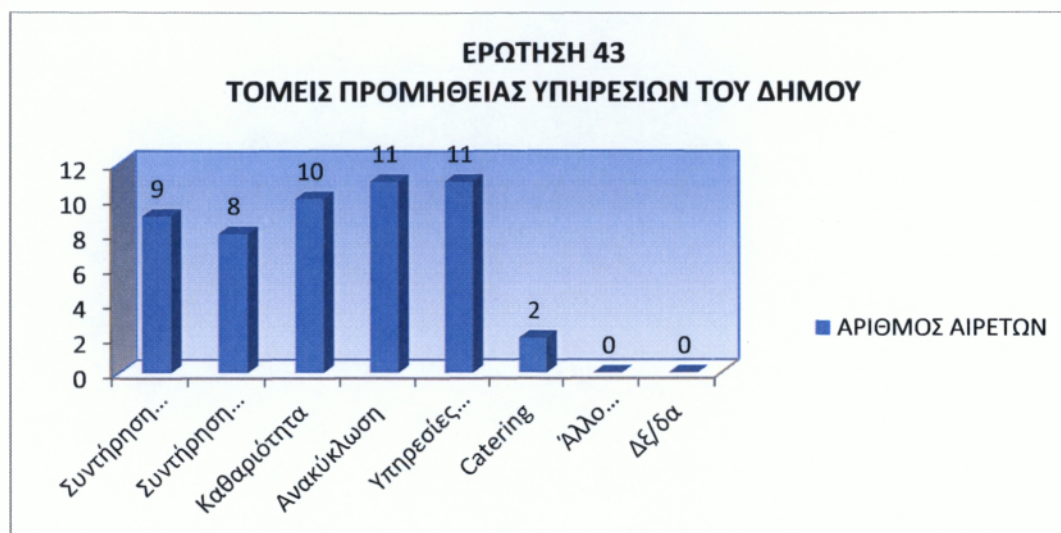
**Ερώτηση 43: Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;**

Πίνακας 52

ΤΟΜΕΙΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	9
Συντήρηση πράσινου	8
Καθαριότητα	10
Ανακύκλωση	11
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	11
Catering	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0



Γράφημα 68



Οι τομείς στους οποίους ο δήμος θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες είναι κυρίως οι υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας, η ανακύκλωση και η καθαριότητα.

**Ερώτηση 44: Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:**

Πίνακας 53

ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1	17	74%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	6	26%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 69



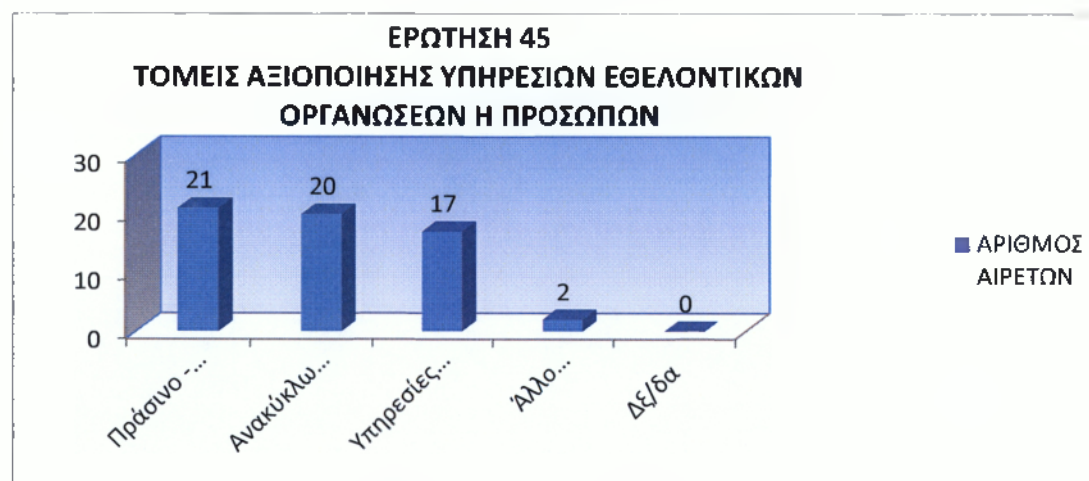
Ο πίνακας 53 και το γράφημα 69, δείχνουν ότι η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους θεωρείται πολύ χρήσιμη, (το 74%), και σχετικά χρήσιμη, (το 26%).

**Ερώτηση 45: Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;**

Πίνακας 54

ΤΟΜΕΙΣ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Η ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	21
Ανακύκλωση	20
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	17
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δε/δα	0

Γράφημα 70



Στα στοιχεία του πίνακα 54, εμφανίζονται οι τομείς στους οποίους θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων, οι οποίοι ανήκουν στην κατηγορία του πρασίνου και της καθαριότητας κυρίως, δευτερεύον ρόλο έχει η ανακύκλωση, ενώ τρίτη κατά σειρά έρχεται η κατηγορία των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας.

#### **2.4.ΕΝΟΤΗΤΑ 4<sup>η</sup> ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ – ΠΟΡΟΙ**

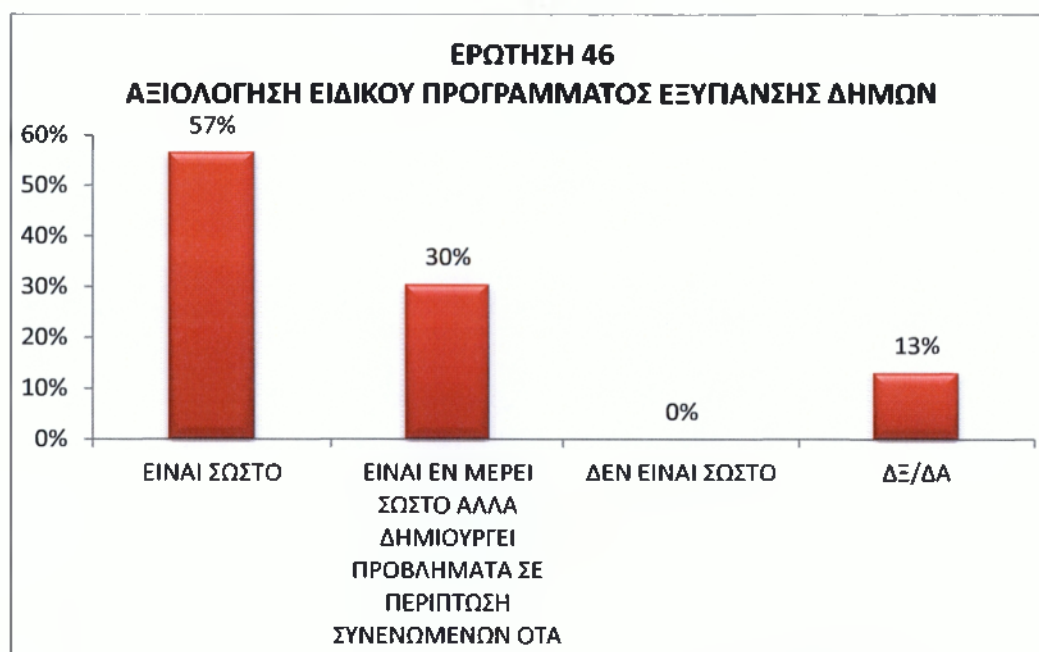
**Ερώτηση 46: Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;**



Πίνακας 55

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΔΗΜΩΝ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	1	13	57%
ΕΙΝΑΙ ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ ΑΛΛΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΣΥΝΕΝΩΜΕΝΩΝ ΟΤΑ	2	7	30%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	3	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	4	3	13%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 71



Από το παραπάνω γράφημα προκύπτει ότι το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι σωστό, (57%), ενώ ίσως να δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, (30%). Μόνο 13% των ερωτηθέντων, δεν εξέφρασε την άποψη του.

**Ερώτηση 47: Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;**

Πίνακας 56

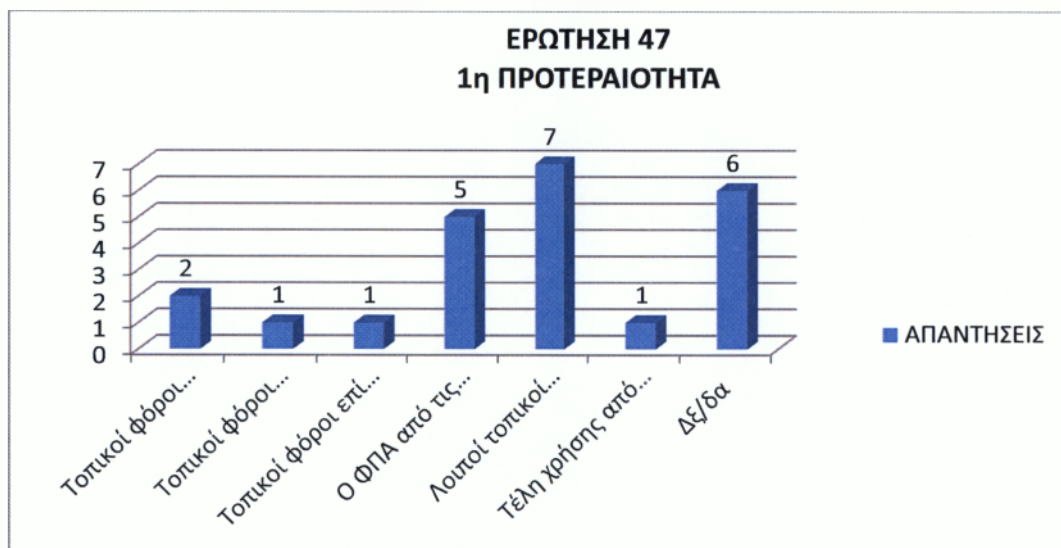
## ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						
	1	2	3	4	5	6	7
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	2	4	2	4	2	4	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	1	2	1	1	7	6	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	1	1	5	7	0	4	0
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5	2	4	1	4	2	0
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	7	3	2	2	2	1	1
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	6	4	3	3	1	0
Δξ/δα	6	0	0	0	0	0	0

max # απαντήσεων

7 6 5 7 7 6 1

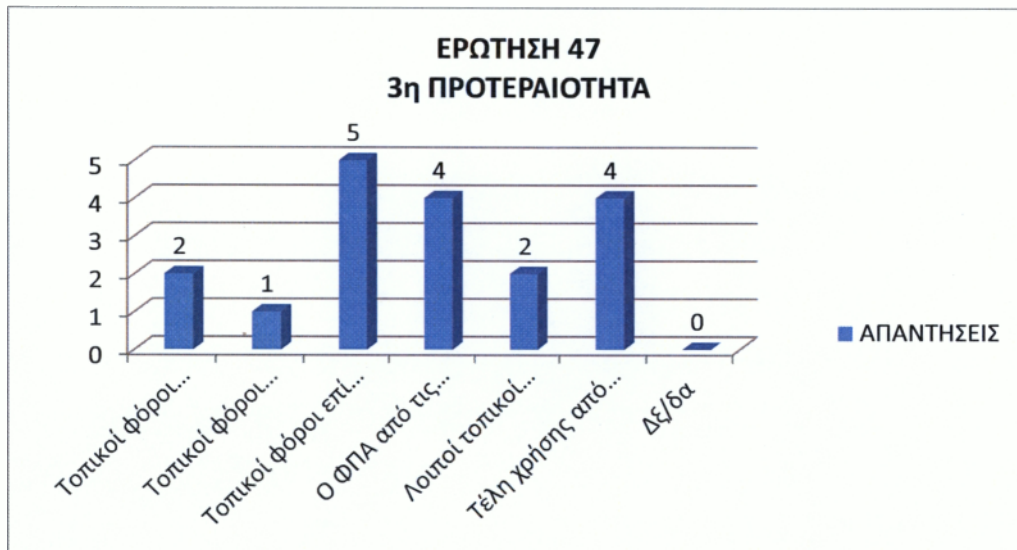
Γράφημα 72



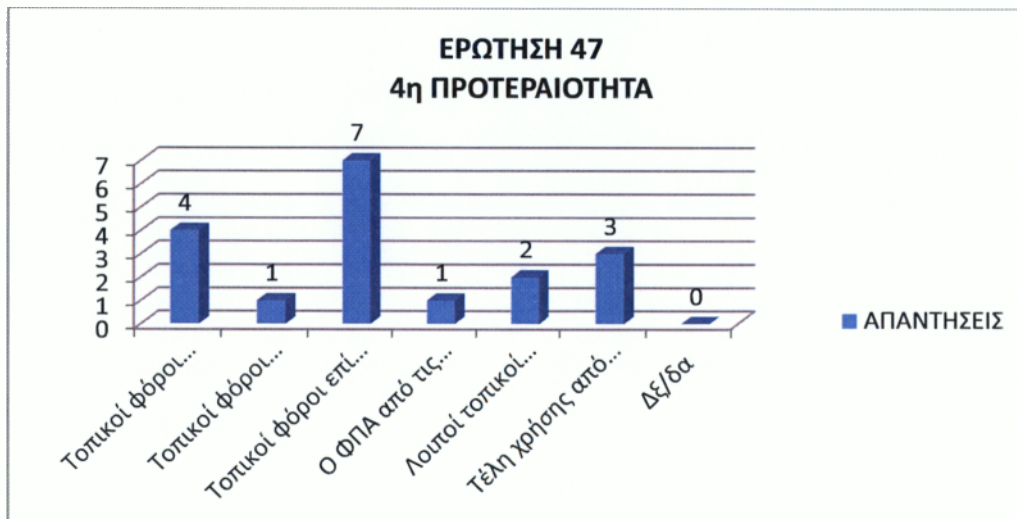
Γράφημα 73



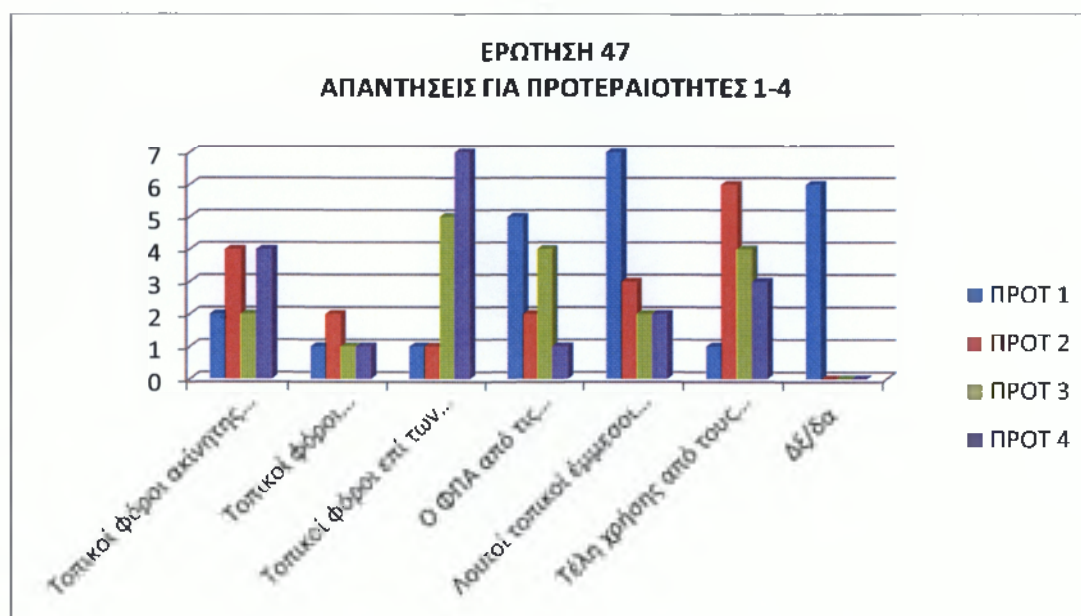
Γράφημα 74



Γράφημα 75



Γράφημα 76

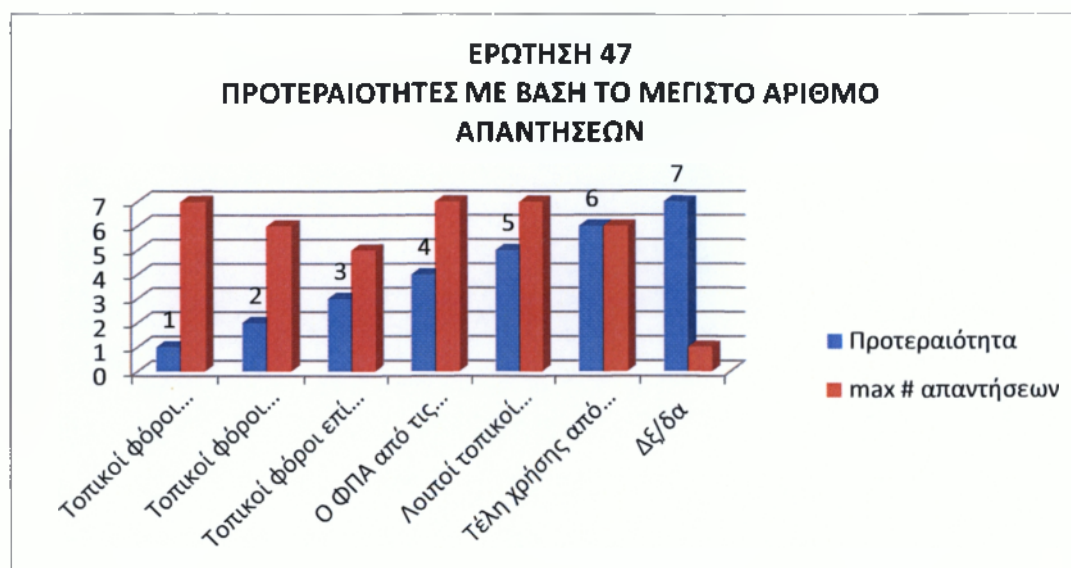


Βλέπουμε παραπάνω συγκεντρωμένες οι απαντήσεις των αιρετών, όπως προκύπτει από τα γραφήματα 72 - 75. Ως καταλληλότερη πηγή τοπικών εσόδων χρηματοδότησης των τοπικών υπηρεσιών και έργων, θεωρείται η λήψη τοπικών έμμεσων φόρων, εκτός του ΦΠΑ, όπως είναι ο φόρος στις συναλλαγές των εστιατορίων και των ξενοδοχείων. Δεύτερη πιο σημαντική πηγή, είναι να ληφθούν τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Άξια λόγου είναι η λήψη τοπικών φόρων επί των επιχειρήσεων, η οποία έρχεται τέταρτη κατά σειρά προτεραιότητας.

Πίνακας 57

Προτεραιότητα	Πηγές τοπικών εσόδων	max # απαντήσεων
1	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7
2	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	6
3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	5
4	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	7
5	Άλλοι τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	7
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	6
7	Δξ/δα	1

Γράφημα 77



Παρατηρούμε ανωτέρω, συγκεντρωμένες τις σημαντικότερες ή τις καταλληλότερες πηγές τοπικών εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και των έργων, βάσει του μέγιστου αριθμού απαντήσεων.

**Ερώτηση 48: Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;**

Πίνακας 58

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΚΩΔΙΚΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	16	70%
ΟΧΙ	2	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	3	0	0%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>		<b>23</b>	<b>100%</b>

Γράφημα 78





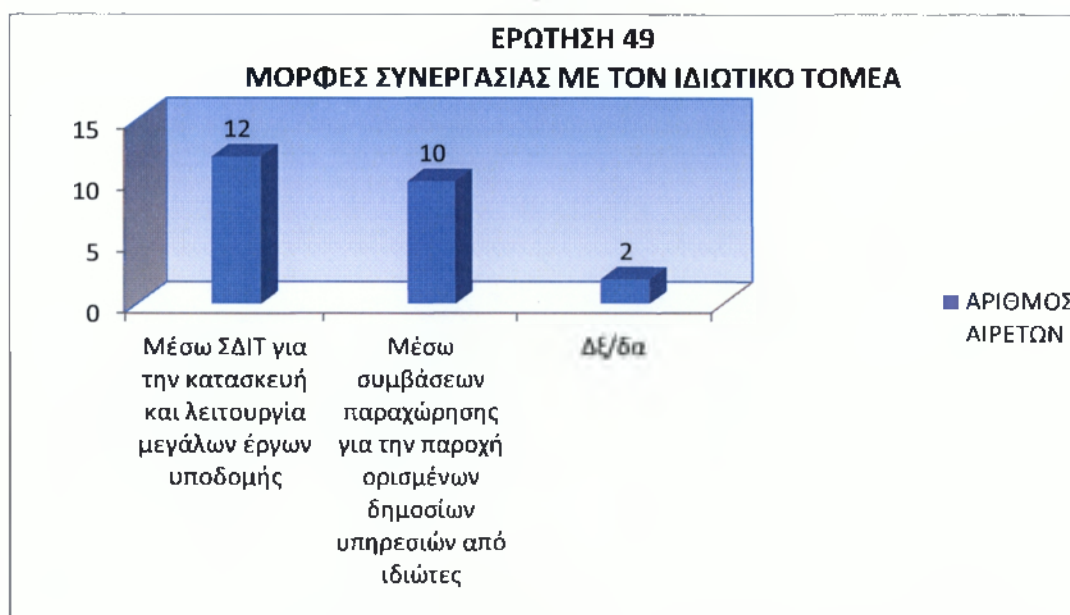
Η πλειοψηφία των αιρετών, (το 70%), είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, προκειμένου να κατασκευαστούν τα έργα και να παρέχονται υπηρεσίες που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του δήμου.

**Ερώτηση 49: Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε**

Πίνακας 59

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	12
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	10
Δξ/δα	2

Γράφημα 79



Ανωτέρω εμφανίζονται οι μορφές συνεργασίας που θα μπορούσε να έχει ο δήμος με τον ιδιωτικό τομέα.

**Ερώτηση 50: Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;**



Πίνακας 60

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΜΠΟΡΟΥΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συλλογή απορριμμάτων	9
Επεξεργασία απορριμμάτων	9
Υπηρεσίες υγείας	5
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	5
Υπηρεσίες κατάρτισης	4
Πολιτιστικές υπηρεσίες	7
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	7
Άλλο (προσδιορίστε)	0
ΔΕ/δα	0

Γράφημα 80



Από τα παραπάνω στοιχεία παρατηρείται ότι οι υπηρεσίες που μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι οι πολιτιστικές υπηρεσίες και η διαχείριση της δημοτικής ακίνητης περιουσίας, όπως κτίρια, οικόπεδα και αγροτεμάχια. Κυρίως όμως είναι η συλλογή και η επεξεργασία των απορριμμάτων.

Η εργασία περιλαμβάνει 60 πίνακες και 80 γραφήματα. Ανάλογα με το είδος της ερώτησης τα γραφήματα που δημιουργήθηκαν διαχωρίζονται σε γραφήματα "πίτας" και σε γραφήματα "στήλης".

## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Το νέο σύστημα τοπικής αυτοδιοίκησης, για τους αιρετούς του πρώτου βαθμού αυτοδιοίκησης του Δήμου Λεβαδέων, βαδίζει στην σωστή κατεύθυνση, έχοντας βέβαια ορισμένες αδυναμίες. Αυτές οι αδυναμίες έχουν να κάνουν κυρίως με την οικονομική αυτοτέλεια του δήμου. Το σημαντικότερο πρόβλημα είναι ότι δεν υπάρχουν οι απαιτούμενες χρηματοδοτήσεις από το κράτος ώστε να υπάρξει σοβαρή ανάπτυξη στον δήμο. Επίσης, τα χρέη των πρώην Καποδιστριακών δήμων, οι οποίοι με την μεταρρύθμιση που πραγματοποιήθηκε το 2010 συνενώθηκαν σε Δήμο Λεβαδέων, μεταφέρθηκαν εξολοκλήρου στον νέο Καλλικρατικό Δήμο. Ακόμη, υπάρχει έλλειψη προσωπικού, κυρίως καταρτισμένου, την ίδια στιγμή που τα ποσοστά ανεργίας στον δήμο όλο και αυξάνονται. Θα πρέπει οι αιρετοί υπάλληλοι του δήμου να ενημερωθούν πλήρως για το πρόγραμμα του Καλλικράτη και να εξειδικευτεί – καταρτιστεί το προσωπικό του δήμου, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις ανάγκες, ενώ παράλληλα να οργανωθεί ο δήμος με ηλεκτρονικό εξοπλισμό, και να υπάρξει διαφάνεια σε όλους τους τομείς.

Από τα κρισιμότερα ζητήματα της περιοχής, είναι η βελτίωση της καθημερινής εικόνας του δήμου όσον αφορά την καθαριότητα. Να γίνει σωστή διαχείριση των απορριμμάτων, με την λειτουργία του προγράμματος ανακύκλωσης ξανά στο δήμο Λιβαδειάς, ώστε να αποφέρει έσοδα στον δήμο και να αποδειχθεί κερδοφόρο, και τέλος να υπάρξει περιορισμός της ρύπανσης του υδροφόρου ορίζοντα.

Ως προς την επισκεψιμότητα στον δήμο, ένας τρόπος είναι η προβολή των μνημείων και των ιστορικών χώρων, καθώς και η ανάδειξη του φυσικού κάλους, αλλά και των ορεινών όγκων της περιοχής.

## **ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

**Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης**

**Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Τεύχος Πρώτο)**

**Ρούσσαρης Αριστείδης, «Μύθοι και ιστορίες της αρχαίας Βοιωτίας», Λεβαδιά 2002**

**Σπηλιωτόπουλος Επαμεινώνδας, «Το Ελληνικό δημόσιο δίκαιο», «Οι βασικοί κανόνες», Αθήνα 2009.**

**Τριανταφυλλοπούλου Αθανασία, «Επιχειρήσεις των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης», Αθήνα 2008.**

**Τσούντας Κωνσταντίνος, «Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα», Αθήνα 2004**

## **ΠΗΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ**

[http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)

<http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>

[http://eetaa.gr/Kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://eetaa.gr/Kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html)

<http://kallikratis.vpes.gr/Contents.aspx?CatId=309>

[http://viotikoskosmos.wikidot.com/dimos\\_levadeon](http://viotikoskosmos.wikidot.com/dimos_levadeon)

[http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek\\_html/index.html](http://www.eetaa.gr/kallikratis/nomosxedio/Fek_html/index.html)

<http://www.ta-teikal.gr>