



ΤΕΙ Καλαμάτας
Σχολή Διοίκησης και Οικονομίας
Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΘΕΜΑ:

**«ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ. ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ
ΔΗΜΟΤΕΣ. Η ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ.»**



ΠΕΡΡΩΤΗ ΜΑΓΔΑΛΗΝΗ, ΑΜ: 2003302

**ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΝΙΚΟΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ
ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ**

Καλαμάτα, 2012

Ευχαριστίες

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Γρηγόριο Νικολακόπουλο για τις οδηγίες και κατευθύνσεις του, προκειμένου να ολοκληρώσω με επιτυχία την πτυχιακή μου εργασία.

Επίσης, θα ήθελα να ευχαριστήσω τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, για την προθυμία τους και για τον χρόνο που διέθεσαν ώστε να συμμετάσχουν στην έρευνα αυτή.

Τέλος, νιώθω την ανάγκη να ευχαριστήσω τους ανθρώπους της οικογένειάς μου, που μου συμπαραστάθηκαν όλα τα χρόνια της φοίτησής μου στο ΤΕΙ Καλαμάτας.

Περίληψη

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματοποιείται με βάση την πανελλήνια έρευνα που διοργανώνει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας για το νέο θεσμό της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον Πρώτο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Καλαμάτας.

Για την εκπόνηση της παρούσας πτυχιακής εργασίας, έγινε χρήση κυρίως πρωτογενών στοιχείων, καθώς αποτελεί έρευνα. Στο πρώτο μέρος της εργασίας αναλύεται η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας, αλλά και τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.

Στο δεύτερο μέρος της εργασίας παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας. Πιο συγκεκριμένα παρουσιάζονται πληθυσμιακά, γεωφυσικά, οικονομικά (απασχόληση / ανεργία) δεδομένα καθώς και οι υποδομές του Δήμου. Τα στοιχεία αντλήθηκαν κυρίως από την Ελληνική Στατιστική Αρχή και τις απογραφές που διενέργησε το 2001 και το 2011.

Στο τρίτο μέρος της εργασίας παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας. Τα στοιχεία αντλήθηκαν από την ανάλυση των ερωτηματολογίων που δόθηκαν στους δημότες.

Στο τέταρτο μέρος παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

Περιεχόμενα

<u>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ</u>	III
---------------------------------	------------

<u>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ</u>	VI
---	-----------

<u>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ</u>	VIII
--	-------------

<u>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΕΙΚΟΝΩΝ</u>	XI
---	-----------

<u>1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ</u>	1
---------------------------------	----------

1.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	1
-------------------------------	---

1.2 Η ΔΟΜΗ ΤΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ 31/12/2010 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ	2
---	---

1.3 ΤΑ ΚΥΡΙΟΤΕΡΑ ΣΗΜΕΙΑ ΤΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΤΟΥ 2010 ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ	5
---	---

1.4 ΟΙ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΗΝ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΤΟΥ «ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ» ΚΑΙ ΤΟΥ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ»	7
--	---

1.5 ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ / ΔΥΣΚΟΛΙΕΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ.....	8
---	---

1.6 ΔΟΜΗ ΕΡΓΑΣΙΑΣ.....	8
------------------------	---

<u>2^Ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ</u>	10
--	-----------

<u>ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ</u>	10
---	-----------

2.1 ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ	10
----------------------	----

2.2 ΠΛΗΘΥΣΜΙΑΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	13
-------------------------------	----

2.3 ΓΕΩΦΥΣΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	14
-----------------------------	----

2.4 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ.....	15
------------------------------	----

2.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός	15
--	----

2.4.2 Ανεργία	15
---------------------	----

2.4.3 Τομείς Παραγωγής.....	16
2.5 ΥΠΟΔΟΜΕΣ	19
2.5.1 Δημόσιες υπηρεσίες Καλαμάτας	19
2.5.2 Υγεία – Πρόνοια	20
2.5.3 Παιδεία.....	21
<u>3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ.....</u>	<u>22</u>
<u>ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ.....</u>	<u>22</u>
3.1 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	22
3.2 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ.....	23
3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου.....	23
3.2.1.1 Φύλο.....	23
3.2.1.2 Ηλικιακή ομάδα	24
3.2.1.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	25
3.2.1.4 Απασχόληση	26
3.2.1.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα	27
3.2.1.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	28
3.2.1.7 Συμμετοχή στις εκλογές.....	29
3.2.1.8 Κριτήρια ψήφου.....	30
3.2.1.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές	31
3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Ά Βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	32
3.2.2.1 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια».....	32
3.2.2.2 Ενεργός συμμετοχή δημοτών.....	35
3.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας	36
3.2.3.1 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου	36
3.2.3.2 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής	38
3.2.3.3 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»	40
3.2.3.4 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».....	42
3.2.3.5 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου	44
3.2.3.6 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής	45
3.2.3.7 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	49

3.2.3.8 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	53
3.2.3.9 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας	57
3.2.3.10 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	59
3.2.3.11 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....	60
3.2.3.12 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	61
3.2.3.13 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	62
3.2.3.14 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	64
3.2.3.15 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης.....	66
3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις	67
3.2.4.1 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο.....	67
3.2.4.2 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις.....	69
3.2.4.3 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης	70
3.2.4.4 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών.....	71
3.2.4.5 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών	72
3.2.4.6 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών.....	73
3.2.4.7 Προτεραιότητες δημοτικής αρχής.....	74

4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ **75**

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ **75**

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ..... **78**

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ..... **80**

Περιεχόμενα Πινάκων

Πίνακας 1.1 Οι διαφορές ανάμεσα στην μεταρρύθμιση του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη».....	7
Πίνακας 2.1 Πληθυσμός Δήμου Καλαμάτας ανά φύλο (απογραφή 2001).....	13
Πίνακας 2.2 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός (απογραφή 2001).....	15
Πίνακας 2.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης (απογραφή 2001).....	17
Πίνακας 2.4 Δημόσιες υπηρεσίες Καλαμάτας.....	19
Πίνακας 2.5 Υποδομές Υγείας.....	20
Πίνακας 2.6 Υποδομές παιδείας	21
Πίνακας 3.1 Φύλο	23
Πίνακας 3.2 Ηλικιακή ομάδα.....	24
Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης.....	25
Πίνακας 3.4 Απασχόληση.....	26
Πίνακας 3.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα	27
Πίνακας 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	28
Πίνακας 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές	29
Πίνακας 3.8 Κριτήρια ψήφου	30
Πίνακας 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές.....	31
Πίνακας 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»	32
Πίνακας 3.11 Ενεργός συμμετοχή δημοτών.....	35
Πίνακας 3.12 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου.....	36

Πίνακας 3.13 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.....	38
Πίνακας 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»	40
Πίνακας 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»	42
Πίνακας 3.16 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου.....	44
Πίνακας 3.17 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής.....	45
Πίνακας 3.18 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.....	49
Πίνακας 3.19 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.....	53
Πίνακας 3.20 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας.....	57
Πίνακας 3.21 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	59
Πίνακας 3.22 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	60
Πίνακας 3.23 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	61
Πίνακας 3.24 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	62
Πίνακας 3.25 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής.....	64
Πίνακας 3.26 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης	66
Πίνακας 3.27 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο	67
Πίνακας 3.28 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις	69
Πίνακας 3.29 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης.....	70
Πίνακας 3.30 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών	71
Πίνακας 3.31 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών.....	72
Πίνακας 3.32 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών	73

Περιεχόμενα Διαγραμμάτων

Διάγραμμα 2.1 Ποσοστά απασχολούμενων – ανέργων (απογραφή 2001).....	16
Διάγραμμα 2.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης (απογραφή 2001)	18
Διάγραμμα 3.1 Φύλο.....	23
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή ομάδα	24
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης	25
Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση	26
Διάγραμμα 3.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα	27
Διάγραμμα 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	28
Διάγραμμα 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές.....	29
Διάγραμμα 3.8 Κριτήρια ψήφου.....	30
Διάγραμμα 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές	31
Διάγραμμα 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια».....	33
Διάγραμμα 3.11 Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη».....	34
Διάγραμμα 3.12 Ενεργός συμμετοχή δημοτών.....	35
Διάγραμμα 3.13 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου	37
Διάγραμμα 3.14 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής.....	39
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη».....	41
Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».....	43

Διάγραμμα 3.17 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου	44
Διάγραμμα 3.18 1η προτεραιότητα.....	46
Διάγραμμα 3.19 2η προτεραιότητα.....	46
Διάγραμμα 3.20 3η προτεραιότητα.....	47
Διάγραμμα 3.21 4η προτεραιότητα.....	47
Διάγραμμα 3.22 Προτεραιότητες 1-4	48
Διάγραμμα 3.23 1η προτεραιότητα.....	50
Διάγραμμα 3.24 2η προτεραιότητα.....	50
Διάγραμμα 3.25 3η προτεραιότητα.....	51
Διάγραμμα 3.26 4η προτεραιότητα.....	52
Διάγραμμα 3.27 Προτεραιότητες 1-4	52
Διάγραμμα 3.28 1η προτεραιότητα.....	54
Διάγραμμα 3.29 2η προτεραιότητα.....	54
Διάγραμμα 3.30 3η προτεραιότητα.....	55
Διάγραμμα 3.31 4η προτεραιότητα.....	55
Διάγραμμα 3.32 Προτεραιότητες 1-4	56
Διάγραμμα 3.33 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας	58
Διάγραμμα 3.34 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	59
Διάγραμμα 3.35 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών.....	60
Διάγραμμα 3.36 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	61
Διάγραμμα 3.37 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες.....	63
Διάγραμμα 3.38 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	65

Διάγραμμα 3.39 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης.....	66
Διάγραμμα 3.40 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο	68
Διάγραμμα 3.41 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις.....	69
Διάγραμμα 3.42 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης	70
Διάγραμμα 3.43 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών.....	71
Διάγραμμα 3.44 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών	72
Διάγραμμα 3.45 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών.....	73

Περιεχόμενα Εικόνων

Εικόνα 2.1 Άποψη της Καλαμάτας σήμερα.....	11
Εικόνα 2.2 Άποψη της Καλαμάτας το 1920	11
Εικόνα 2.3 Η πλατεία Βασ. Γεωργίου (Αριστομένους) σήμερα.....	12
Εικόνα 2.4 Η πλατεία Βασ. Γεωργίου (Αριστομένους) το 1920	12

1. Εισαγωγή

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματοποιείται με βάση την πανελλήνια έρευνα που διοργανώνει το Τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας για το νέο θεσμό της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης.

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων στον Πρώτο Βαθμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Καλαμάτας.

Με δεδομένο ότι η έρευνα είναι πανελλήνια, τα αποτελέσματα που προκύπτουν είναι ιδιαίτερος ενδιαφέροντα καθώς αντανακλούν τις απόψεις των πολιτών σε αρκετά επιμέρους ζητήματα για το νέο θεσμό σε επίπεδο χώρας, αλλά και ξεχωριστά για το Δήμο Καλαμάτας.

1.1 Μεθοδολογία έρευνας

Η έρευνα διεξάγεται από την σπουδάστρια του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης Περρωτή Μαγδαληνή στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, με συμπλήρωση ερωτηματολογίου. Το μέγεθος του δείγματος είναι 60 δημότες. Πιο συγκεκριμένα, 52 δημότες από τη δημοτική ενότητα Καλαμάτας, 1 δημότης από τη δημοτική ενότητα Άριος, 3 δημότες από τη δημοτική ενότητα Αρφαρών και 4 δημότες από τη δημοτική ενότητα Θουρίας. Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου.

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις βασικές ενότητες:

- 1) Πρώτη ενότητα: Ταυτότητα των δημοτών

- 2) Δεύτερη ενότητα: Αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης
- 3) Τρίτη ενότητα: Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Καλαμάτας
- 4) Τέταρτη ενότητα: Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει πέντε τύπους ερωτήσεων:

- 1) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
- 2) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης
- 3) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση
- 4) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης
- 5) Μοναδικής απάντησης

Η έρευνα ξεκίνησε στις 17/08/2011 και ολοκληρώθηκε στις 29/11/2011.

1.2 Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας

Το σημερινό σύστημα διακυβέρνησης των ΟΤΑ στην χώρα μας αποτελεί τον καρπό μιας μακράς ιστορικής πορείας, η οποία είχε μια φιλόδοξη και συστηματικά ολοκληρωμένη, σε μεγάλο βαθμό, αφετηρία με το νόμο ΔΝΖ/1912 του Ελ. Βενιζέλου, ο οποίος αποτέλεσε χαρακτηριστικό δείγμα της μεταρρυθμιστικής ορμής και ποιότητας του «αστικού εκσυγχρονισμού» στη χώρα μας¹.

¹ Χλέπας, Ν., Κ., Παπούλιας, Δ., Μπέσιλα-Βήκα, Ε., Χατζηπαντελής, Θ., Μαΐστρος, Π., Παλαιολόγος, Χρ., Κανταρτζής, Θ., Κατσούλης, Δ., Μουράτογλου, Ι., Βλάχου, Α., (2008), «Το Σύστημα Διακυβέρνησης των νέων Πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», Τελική Έκθεση, Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Οκτώβριος 2008, Αθήνα.

Η επόμενη σημαντική τομή ως προς την δημοτική αποκέντρωση πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο των αναγκαστικών συνενώσεων που επέβαλε το Πρόγραμμα «Καποδίστριας». Πριν την εφαρμογή του προγράμματος «Καποδίστριας», η κατάσταση του κράτους χαρακτηριζόταν από την πολυδιάσπαση της Πρωτοβάθμιας Τ.Α. σε 5.318 Κοινότητες και περίπου 200 μικρούς Δήμους, με αποτέλεσμα την αδυναμία των Ο.Τ.Α. να αντεπεξέλθουν στην αποστολή τους, όπως αυτή ορίζεται από το Σύνταγμα και τη νομοθεσία, και ειδικότερα: α) στον πολιτικό ρόλο τους (αναποτελεσματική πολιτική εκπροσώπηση των μικρών χωριών), β) στον διοικητικό ρόλο τους (αδυναμία παροχής επαρκών υπηρεσιών στους πολίτες) και γ) στον αναπτυξιακό ρόλο τους (περιορισμένη συμμετοχή στις διαδικασίες της περιφερειακής και τοπικής ανάπτυξης). Και επιπλέον με αποτέλεσμα την πολυδιάσπαση και επομένως μη αποδοτική αξιοποίηση των οικονομικών πόρων και του ανθρώπινου δυναμικού².

Το 1997 ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, «Διοικητική μεταρρύθμιση του Καποδίστρια»³ που επανακαθόρισε τους πρωτοβάθμιους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 10 του ν. 2539/1997: «Στους δήμους και τις κοινότητες, που συνιστώνται με τον παρόντα νόμο, η εδαφική περιφέρεια κάθε καταργούμενου ΟΤΑ και κάθε προσαρτώμενου συνοικισμού αποτελεί υποδιαίρεση της ενιαίας εδαφικής περιφέρειας του νέου δήμου ή κοινότητας και προσδιορίζεται με τον όρο «Δημοτικό ή Κοινοτικό Διαμέρισμα», το οποίο περιλαμβάνει και τον πληθυσμό του καταργηθέντος ΟΤΑ».

Ο καθορισμός των εδαφικών περιφερειών των νέων ΟΤΑ έγινε στη βάση χωροταξικών ενοτήτων, σε συνδυασμό με το μέγεθος του πληθυσμού που προσδιορίζει όλες σχεδόν τις βασικές λειτουργικές εξυπηρετήσεις. Με το πρόγραμμα «Καποδίστρια» δημιουργήθηκαν λιγότεροι και ισχυρότεροι Δήμοι με υποχρεωτική συνένωση, που συνέβαλε στον εκσυγχρονισμό του Διοικητικού συστήματος στη

² Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistrias/greek/kapo/program.htm>

³ Ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244, Τεύχος Α', 04/12/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Καποδίστριας», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

χώρα μας και από 5.318 Κοινότητες και 457 Δήμους που υπήρχαν, δημιουργήθηκαν, 914 Δήμοι και 120 Κοινότητες.

Πλέον όσον αφορά την διοικητική διαίρεση της Ελλάδας, αυτή αποτελείται από δυο βαθμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Ο Πρώτος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης, αφορά τους Δήμους και τις Κοινότητες και ο Δεύτερος Βαθμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης αφορά τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Κάθε Δήμος που δημιουργήθηκε με τον «Καποδίστρια» είχε τα ακόλουθα όργανα⁴:

- Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο και τη Δημαρχιακή Επιτροπή.
- Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους, που θα εκπροσωπείται στο Δημοτικό Συμβούλιο.
- Τριμελή Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος θα συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Όργανα των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων (Ν.Α), ήταν το Νομαρχιακό Συμβούλιο (Ν.Σ.), οι Νομαρχιακές Επιτροπές (Ν.Ε.) και ο Νομάρχης⁵.

Το πρόγραμμα «Καποδίστριας» θεωρήθηκε μία θεμελιώδης μεταρρύθμιση η οποία εντάχθηκε μέσα στο συνολικό σχεδιασμό για την ανασυγκρότηση του κράτους⁶.

⁴ Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

⁵ Ν. 2218/1994, ΦΕΚ 90, Τεύχος Α', Άρθρο 4, παρ.1, 13/06/1994, «*Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια και άλλες διατάξεις*», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

⁶ Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

1.3 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης

Το Πρόγραμμα Καλλικράτης είναι συνέχεια του Προγράμματος Καποδίστριας. «Καλλικράτης» είναι το όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση στη «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης», μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Το Μάιο 2010 ο «Καλλικράτης»⁷ ψηφίστηκε και οι εκλογές έγιναν για τους νέους Δήμους και Περιφέρειες το Νοέμβριο 2010 και ανάλαβαν τη λειτουργία τους την 1η Ιανουαρίου 2011, με αναβάθμιση των αιρετών και εκσυγχρονισμό του Τοπικού Πολιτικού Συστήματος.

Οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των Ελλήνων, όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού Χάρτη Τοπικής Αυτονομίας που κωρώθηκε με το ν. 1850/1989 (ΦΕΚ 144 Α΄).

Οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειάς τους, σύμφωνα με το άρθρο 101 του Συντάγματος.

Η νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης εξασφαλίζει μια δραστικά ξεκάθαρη, στέρεα και λειτουργική δομή που επιτρέπει μια νέα ποιότητα στη λειτουργία της με την αξιοποίηση του αυτοδιοικητικού δυναμικού για την εξυπηρέτηση του πολίτη και την αναβάθμιση των συνθηκών της ζωής του αλλά και την αναπτυξιακή επανεκκίνηση της χώρας, την αντιμετώπιση των προβλημάτων επικαλύψεων αρμοδιοτήτων, τις

⁷ Ν. 3852/2010, ΦΕΚ 87, Τεύχος Α΄, 07/06/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.

αντιφατικές και αντικρουόμενες αποφάσεις, με την ολοκληρωμένη διαχείριση πολιτικών σε κάθε επίπεδο.

Με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» επιχειρείται η διοικητική, οικονομική, πολιτική αλλά και ηθική επαναθεμελίωση της αυτοδιοίκησης.

Μέτρο για την αξιολόγηση της επιτυχίας της είναι η αναβάθμιση της καθημερινότητας του πολίτη, η ενίσχυση της επαγγελματικής δράσης και της επιχειρηματικότητας, η αναβάθμιση του ρόλου των αιρετών και των συνθηκών εργασίας των εργαζόμενων της αυτοδιοίκησης, η σωστή διαχείριση των δημόσιων πόρων και η συμβολή στη δημοσιονομική ανάταξη και την αναπτυξιακή επανεκκίνηση της χώρας.

Σύμφωνα με τον Καλλικράτη, οι 914 δήμοι και 120 κοινότητες συνενώθηκαν σε 325 δήμους, οι Νομαρχίες καταργήθηκαν και αντικαταστάθηκαν από 13 περιφέρειες και οι 13 περιφέρειες υπάγονται σε 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις.

Οι 16.150 δημοτικοί σύμβουλοι όλης της χώρας συμπυκνώθηκαν στους μισούς, το ίδιο και οι 195 αντινομάρχες που αντικαταστάθηκαν από μισούς περίπου αντιπεριφερειάρχες. Επίσης από τους 1.396 νομαρχιακούς συμβούλους έμειναν 703 περιφερειακοί σύμβουλοι.

Ο δήμος διοικείται από το δημοτικό συμβούλιο, την οικονομική επιτροπή, την επιτροπή ποιότητας ζωής, την εκτελεστική επιτροπή και τον δήμαρχο (Ν. 3852/2010, μέρος Α', άρθρο 7).

Όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης, οι αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή (Ν. 3852/2010, μέρος Β', άρθρο 113).

1.4 Οι διαφορές ανάμεσα στην μεταρρύθμιση του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη»

Από την παραπάνω ανάλυση των προγραμμάτων «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης», προκύπτουν κάποιες σημαντικές διαφορές στην ΤΑ, οι οποίες αναλύονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 1.1 Οι διαφορές ανάμεσα στην μεταρρύθμιση του «Καποδίστρια» και του «Καλλικράτη»

	Παλιό καθεστώς	Καθεστώς Καλλικράτη
Δήμοι	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες. Οι περισσότεροι είχαν προκύψει από συνενώσεις το 1997 με τον «Καποδίστρια». Διαιρούνταν σε δημοτικά διαμερίσματα.	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ. Περιορισμός σε 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών. Διαιρούνται σε δημοτικές ενότητες, οι οποίες ταυτίζονται ουσιαστικά με τους δήμους που συνενώθηκαν. Αυτές με τη σειρά τους διαιρούνται σε κοινότητες, οι οποίες ταυτίζονται με τα παλαιά δημοτικά διαμερίσματα.
Νομαρχίες	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ. Συνολικά 57 νομαρχίες και 19 επαρχεία. Ακολουθούσαν το χωρισμό της χώρας σε νομούς, εκτός απ' την Αττική.	Καταργήθηκαν.
Περιφέρειες	Συνολικά 13. Υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν απ' την κυβέρνηση.	Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο. Ανάληψη μέρους των αρμοδιοτήτων των νομαρχιών.
Ποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Ο επικεφαλής τους (γενικός γραμματέας) διορίζεται απ' την κυβέρνηση. Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών περιφερειών.

Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα προηγούμενα. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
Αυτοδιοικητικές εκλογές	Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.	Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις Ευρωεκλογές. Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρωτευσάντων.

Πηγή: <http://el.wikipedia.org>

1.5 Προβλήματα / δυσκολίες κατά την έρευνα

Κατά τη διάρκεια της έρευνας, δεν υπήρξαν προβλήματα ή δυσκολίες. Απλώς οι περισσότεροι δημότες που έλαβαν μέρος, θεώρησαν ότι το ερωτηματολόγιο ήταν δυσνόητο και μεγάλο σε όγκο.

1.6 Δομή εργασίας

Στο πρώτο μέρος της εργασίας αναλύεται η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31/12/2010 με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας, αλλά και τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.

Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζεται η φυσιογνωμία του Δήμου Καλαμάτας. Πιο συγκεκριμένα παρουσιάζονται πληθυσμιακά, γεωφυσικά, οικονομικά (απασχόληση / ανεργία) δεδομένα καθώς και οι υποδομές του Δήμου.

Στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του Δήμου Καλαμάτας.

Στο τέταρτο μέρος παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την παραπάνω έρευνα.

2^ο Κεφάλαιο

Φυσιογνωμία Δήμου Καλαμάτας

2.1 Εισαγωγικά

Η Καλαμάτα, πρωτεύουσα του Νομού Μεσσηνίας, βρίσκεται στο μυχό του Μεσσηνιακού κόλπου και είναι κτισμένη στους πρόποδες του Ταυγέτου στη θέση των αρχαίων Φαρών. Αποτελεί το διοικητικό, οικονομικό και εμπορικό κέντρο της Νοτιοδυτικής Πελοποννήσου.

Ο Δήμος Καλαμάτας εκτείνεται στο κεντρικό και ανατολικό τμήμα του Μεσσηνιακού κόλπου. Πριν από την εφαρμογή του «Καλλικράτη» περιλάμβανε 14 Τοπικά Διαμερίσματα, αυτά της Καλαμάτας, της Αρτεμισίας, του Καρβελίου, του Λαδά, της Νεδούσης, της Αλαγονίας, των Πηγών, του Αντικαλάμου, του Ασπροχώματος, της Βέργας, του Ελαιοχωρίου, των Λεϊκών, της Σπερχογείας και της Μικρής Μαντίνειας.

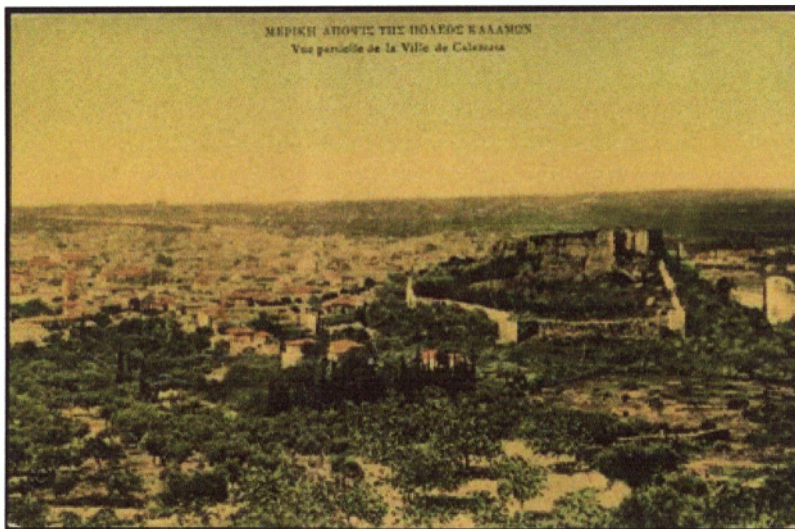
Πλέον ο Δήμος Καλαμάτας σύμφωνα με τον «Καλλικράτη», αποτελείται από 4 δημοτικές ενότητες. Αυτές είναι η δημοτική ενότητα Καλαμάτας, η δημοτική ενότητα Άριος, η δημοτική ενότητα Αρφαρών και η δημοτική ενότητα Θουρίας⁸. Η έκταση του νέου Δήμου είναι 440,3 τ. χλμ. και η έδρα του είναι η Καλαμάτα.

⁸ Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010, σελ.22



Πηγή: <http://www.greekscapes.gr>

Εικόνα 2.1 Αποψη της Καλαμάτας σήμερα



Πηγή: Μεσσηνία 1890-1935 (Φωτογραφικό λεύκωμα)

Εικόνα 2.2 Αποψη της Καλαμάτας το 1920



Πηγή: <http://www.google.gr>

Εικόνα 2.3 Η πλατεία Βασ. Γεωργίου (Αριστομένους) σήμερα



Πηγή: Μεσσηνία 1890-1935 (Φωτογραφικό λεύκωμα)

Εικόνα 2.4 Η πλατεία Βασ. Γεωργίου (Αριστομένους) το 1920

2.2 Πληθυσμιακά δεδομένα

Σύμφωνα με τα πρόσφατα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής και την απογραφή του 2011, ο πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας είναι 70.130 κάτοικοι⁹. Από αυτούς οι 34.910 είναι άνδρες και οι 35.220 είναι γυναίκες.

Για να μπορέσουμε να συγκρίνουμε τον πληθυσμό που απογράφηκε το 2001 με τον πληθυσμό που απογράφηκε το 2011, προσθέσαμε στον πληθυσμό του Δήμου Καλαμάτας και αυτό των πρώην Δήμων Άριος, Θουρίας και Αρφαρών, που πλέον έχουν συνενωθεί με τον Δήμο Καλαμάτας. Έτσι το 2001, ο πληθυσμός ήταν 70.006 κάτοικοι, ενώ το 2011 έφτασε τους 70.130 κατοίκους. Παρατηρούμε ότι η αύξηση του πληθυσμού μέσα σε αυτά τα 10 έτη, είναι ελάχιστη. Πιο συγκεκριμένα είναι της τάξεως του 0,18%.

Παρακάτω παρουσιάζεται ο πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας κατά φύλο και ηλικιακές ομάδες.

Πίνακας 2.1 Πληθυσμός Δήμου Καλαμάτας ανά φύλο (απογραφή 2001)

	Αμφοτέρων των φύλων	Άρρενες	Θήλειες
Σύνολο	70.006	34.611	35.395
0-14	12.092	6.213	5.879
15-24	10.612	5.326	5.286
25-39	15.588	7.515	8.073
40-54	14.297	7.423	6.874
55-64	6.544	3.277	3.267
65-79	8.756	3.976	4.780
80 ετών και άνω	2.117	881	1.236

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (απογραφή 2001)

⁹ Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.

Διαπιστώνεται ότι οι γυναίκες του Δήμου Καλαμάτας είναι περισσότερες από τους άνδρες του Δήμου και πιο συγκεκριμένα συγκεντρώνουν το 50,6% σε αντίθεση με τους άνδρες που φτάνουν το 49,4%. Όσο για τις ηλικίες που συγκεντρώνουν τον περισσότερο πληθυσμό, αυτές είναι οι παραγωγικές ηλικίες από 25 έως 54 ετών.

2.3 Γεωφυσικά δεδομένα

Τα μορφολογικά χαρακτηριστικά του Δήμου είναι μία σύνθεση από πεδινές, ημιορεινές και ορεινές εκτάσεις που έχουν ως κύριο γνώρισμα το μεγάλο μέρος που καταλαμβάνει ο ορεινός όγκος του Ταΰγετου¹⁰. Η αναγνώριση του φυσικού περιβάλλοντος δίνει μία παραθαλάσσια και πεδινή περιοχή με λίγα χαμηλά ημιορεινά τμήματα, με μεγάλη πυκνότητα και μέγεθος καλλιεργειών, καθώς και ορεινά τμήματα όπου εκτός των καλλιεργειών κυριαρχούν τα δάση και οι δασικές εκτάσεις. Η κατανομή των χρήσεων γης του δήμου περιγράφεται ως κατά 25% γεωργικού χαρακτήρα, 36% βοσκότοποι, 33% δασικές εκτάσεις και 6% υπόλοιπες εκτάσεις.

Στα ανατολικά της πόλης υψώνεται ο επιβλητικός Ταΰγετος, ο οποίος αποτελεί μία οροσειρά με μακριά ράχη μήκους 115 χιλιομέτρων, μέγιστου πλάτους 30 χιλιομέτρων και συνολικής έκτασης 2.500 τ. χιλιόμετρα. Η οροσειρά χωρίζεται σε 3 ορεινούς όγκους. Τον βόρειο Ταΰγετο, τον κεντρικό Ταΰγετο και το όρος Ταίναρο ή Σαγγιά.

¹⁰ <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=189>

2.4 Οικονομικά δεδομένα

Στην ενότητα αυτή, παρουσιάζονται στοιχεία πως η ανεργία και η απασχόληση, το μέγεθος του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, καθώς και η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης.

2.4.1 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός

Από τον πίνακα 1.2 διαπιστώνεται ότι οικονομικά ενεργός πληθυσμός του Δήμου Καλαμάτας φτάνει τους 28.059 δημότες και ο οικονομικά μη ενεργός τους 34.443 δημότες. Από τα στοιχεία αυτά φαίνεται ότι ο οικονομικά μη ενεργός πληθυσμός φτάνει το 55% σε αντίθεση με τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό που συγκεντρώνει το 45% του πληθυσμού.

Πίνακας 2.2 Οικονομικά ενεργός πληθυσμός (απογραφή 2001)

Οικονομικά ενεργός πληθυσμός			Οικονομικά νη ενεργός πληθυσμός
Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι	
28.059	24.691	3.368	34.443
	88%	12%	

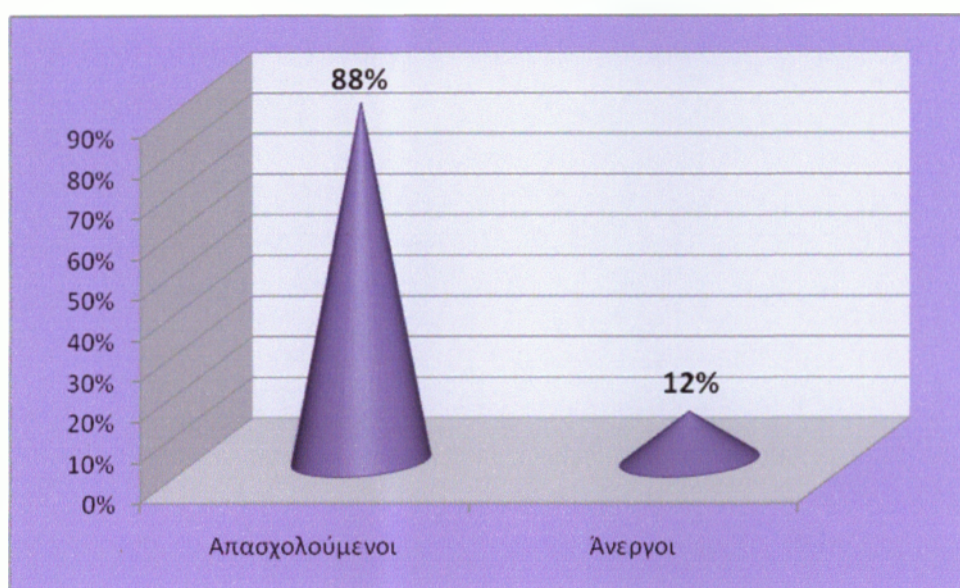
Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (απογραφή 2001)

Παρατηρούμε ότι από τον οικονομικά ενεργό πληθυσμό, οι 24.691 είναι απασχολούμενοι, ενώ δεν είναι λίγοι και οι άνεργοι πολίτες που φτάνουν τους 3.368.

2.4.2 Ανεργία

Σύμφωνα με επίσημες μετρήσεις το 2011, η ανεργία πλησιάζει απειλητικά το 20%. Αν συγκρίνουμε το ποσοστό ανεργίας στον Δήμο Καλαμάτας του 2001 που φτάνει το 12% και το ποσοστό του 2011 που αγγίζει το 20%, καταλαβαίνουμε πόσο δύσκολη και ίσως αδιέξοδη είναι η οικονομική κατάσταση στην χώρα μας. Όλοι οι πολίτες

έχουν δει το πρόσωπο της ανεργίας. Είτε οι ίδιοι στην προσπάθειά τους να εξασφαλίσουν εργασία, είτε στα μέλη του οικογενειακού και φιλικού τους περιβάλλοντος που βρίσκονται χωρίς δουλειά. Υπάρχει ανασφάλεια, οι βασικές ανάγκες δεν καλύπτονται, ακόμη και οι ελεύθεροι επαγγελματίες δηλώνουν πως η πτώση της κίνησης τους έχει οδηγήσει σε μια ιδιότυπη «ανεργία». Σχεδόν στο σύνολό τους, όμως, οι πολίτες της Καλαμάτας δηλώνουν ότι δεν το βάζουν κάτω. Οι προοπτικές είναι δυσοίωνες, αλλά είναι αποφασισμένοι να το παλέψουν¹¹.



Πηγή: ίδια επεξεργασία

Διάγραμμα 2.1 Ποσοστά απασχολούμενων – ανέργων (απογραφή 2001)

2.4.3 Τομείς Παραγωγής

Η οικονομία της περιοχής στηρίζεται στην αγροτική παραγωγή, με πιο γνωστή την παραγωγή ελαιολάδου, της ελιάς και των οπωροκηπευτικών. Αλλά τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μία αύξηση στον τουρισμό και τις υπηρεσίες.

¹¹ Οικονομοπούλου, Γ., (2011), «Ανεργία στη Μεσσηνία: Πραγματικότητα χειρότερη από τις στατιστικές», *Εφημερίδα «Θάρρος»*, Αρ. φύλλου 33710, 04/12/2011.

Όσον αφορά τον δευτερογενή τομέα παραγωγής, σημαντική βιομηχανική μονάδα της περιοχής είναι η καπνοβιομηχανία Καρέλια ενώ υπάρχουν αρκετές βιομηχανίες τυποποίησης και μεταποίησης αγροτικών προϊόντων. Επιπλέον η εκμηχάνιση της αγροτικής παραγωγής είναι αρκετά σημαντική.

Οι διοικητικές, εκπαιδευτικές και χρηματοοικονομικές υπηρεσίες, οι υπηρεσίες μεταφορών, καθώς και ο τουρισμός -όπως έχει ήδη αναφερθεί- παρουσιάζουν συνεχή τάση αύξησης. Σε αυτό σημαντικό ρόλο παίζουν το αεροδρόμιο και το λιμάνι της Καλαμάτας.

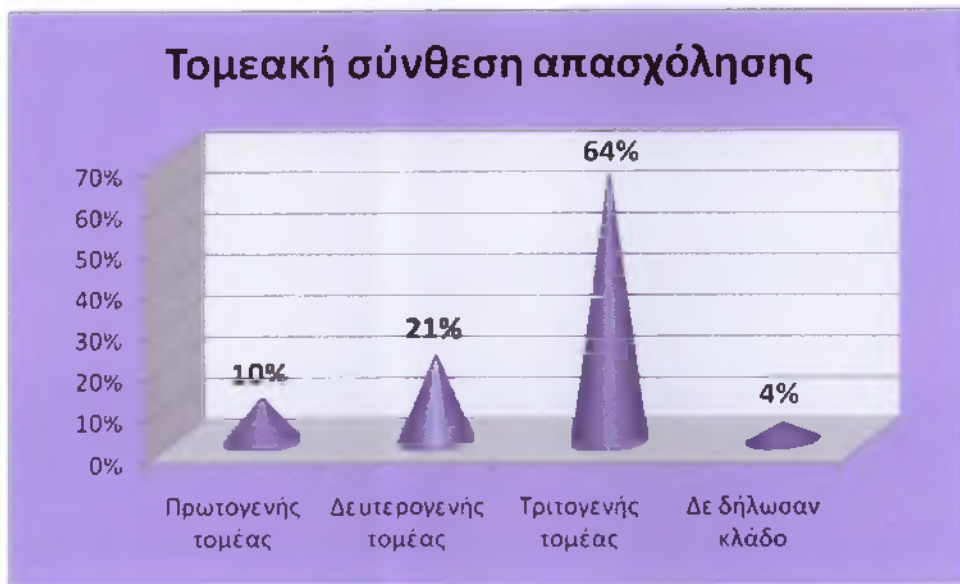
Επιπλέον ο Δήμος Καλαμάτας διαθέτει σημαντικούς πολιτιστικούς πόρους (αρχαιολογικούς χώρους, παραδοσιακούς οικισμούς, εκκλησίες, μουσεία, βιβλιοθήκες, πινακοθήκες κ.λπ.), που και αυτοί συμβάλλουν στην ανάπτυξη του τουρισμού.

Παρακάτω παρουσιάζεται η τομεακή σύνθεση της απασχόλησης:

Πίνακας 2.3 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης (απογραφή 2001)

Τομεακή σύνθεση απασχόλησης				
Σύνολο απασχολούμενων	Πρωτογενής τομέας	Δευτερογενής τομέας	Τριτογενής τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο
24.691	2.588	5.124	15.913	1.066
	10%	21%	64%	4%

Πηγή: ΕΛ. ΣΤΑΤ. (απογραφή 2001)



Πηγή: ίδια επεξεργασία

Διάγραμμα 2.2 Τομεακή σύνθεση απασχόλησης (απογραφή 2001)

Από τα παραπάνω στοιχεία συμπεραίνεται ότι η απασχόληση στον τριτογενή τομέα ξεπερνά το 60%. Πιο αναλυτικά ο τριτογενής τομέας καλύπτει το 64% της απασχόλησης, ο δευτερογενής φτάνει το 21% και ο πρωτογενής τομέας αγγίζει μόλις το 10% της απασχόλησης.

2.5 Υποδομές

2.5.1 Δημόσιες υπηρεσίες Καλαμάτας

Παρακάτω παρουσιάζονται οι δημόσιες υπηρεσίες της Καλαμάτας:

Πίνακας 2.4 Δημόσιες υπηρεσίες Καλαμάτας

ΥΠΗΡΕΣΙΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ	ΤΗΛΕΦΩΝΟ (27210)
ΔΗΜΟΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ(ΔΟΥ)	Διοικητήριο	86102
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΑΣΩΝ	Ύδρας 5	22510
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Διοικητήριο	94584
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΗΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	Βύρωνος 50	97512
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	Ψαρών 13	22791
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ	Δικαστικό Μέγαρο	22811
ΕΦΕΤΕΙΟ	Δικαστικό Μέγαρο	88500
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ	Δικαστικό Μέγαρο	23747
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ	Δικαστικό Μέγαρο	22293
ΠΤΑΙΣΜΑΤΟΔΙΚΕΙΟ	Δικαστικό Μέγαρο	22166
ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΝΗΛΙΚΩΝ	Δικαστικό Μέγαρο	22180
ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Αριστομένους 123	80873
ΛΙΜΕΝΑΡΧΕΙΟ	Πλατ. Τελωνείου	22218
ΜΕΤΕΩΡΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ	Αεροδρόμιο	21276
ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	Σόλωνος 7	28585
ΣΤΡΑΤΟΣ: 9 ^ο Σ.Π.	Νέο Στρατόπεδο	85102
ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ: 120 Σμηναρχία Εκπαίδευσης,	Ακοβίτικα	82445
ΤΕΛΩΝΕΙΟ	Πλ. Τελωνείου	21490
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ	Αριστοδήμου 56	22224
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑΣ	Ασπρόχωμα	69696
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ	Διοικητήριο	82166
ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	Νέα Είσοδος	22621, 89544, 96300

Πηγή: <http://www.kal.gr/dhmosio/dhmosies-up.htm>

2.5.2 Υγεία – Πρόνοια

Όσον αφορά τις υπηρεσίες υγεία και πρόνοιας, ο Δήμος Καλαμάτας διαθέτει:

Πίνακας 2.5 Υποδομές Υγείας

Δημόσια Ιδρύματα	Ιδιωτικές κλινικές
Γενικό Νοσοκομείο Καλαμάτας	ΗΡΑ Ιδιωτική Α.Ε.
ΚΑΠΗ	Μεσσήνιον Θεραπευτήριο
Πρόγραμμα «Βοήθεια στο Σπίτι»	Διάπλαση Κέντρο Αποκατάστασης Α.Ε.
Δημοτικό ιατρείο Καλαμάτας	
Περιφερειακό Ιατρείο Αρφαρών	

Πηγή: <http://www.xo.gr/search/?what=κλινικές&where=Καλαμάτα&locId=B14>

2.5.3 Παιδεία

Παρακάτω παρουσιάζονται οι υποδομές παιδείας του Δήμου Καλαμάτας ανά βαθμίδα εκπαίδευσης:

Πίνακας 2.6 Υποδομές παιδείας

Πρωτοβάθμια εκπαίδευση	Δευτεροβάθμια εκπαίδευση	Τριτοβάθμια εκπαίδευση
30 Νηπιαγωγεία	7 Γυμνάσια και 1 εσπερινό	ΤΕΙ Καλαμάτας - Σχολή Διοίκησης & Οικονομίας
31 Δημοτικά	8 Λύκεια και 1 εσπερινό	ΤΕΙ Καλαμάτας - Σχολή Επαγγελματιών Υγείας & Πρόνοιας
	3 Επαγγελματικά Λύκεια (ΕΠΑΛ)	ΤΕΙ Καλαμάτας - Σχολή Γεωπονίας - Τεχνολογίας
	1 Ιερατικό Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας	Πανεπιστημίου Πελοποννήσου - Σχολή Ανθρωπιστικών Επιστημών και Πολιτισμικών Σπουδών
	1 Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας (ΣΔΕ)	
	1 Μουσικό Σχολείο	

Πηγές: 1) <http://www.xo.gr/search/?what=σχολεία&where=Καλαμάτα&locId=B14>

2) <http://www.teikal.gr/index.php/2010-12-22-09-46-07>

3) http://www.uop.gr/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=49&Itemid=245&lang=el

3^ο Κεφάλαιο

Επεξεργασία αποτελεσμάτων – Ανάλυση

3.1 Μεθοδολογία έρευνας

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για το νέο σύστημα διοίκησης ως θεσμού και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο δήμο Καλαμάτας.

Η έρευνα διεξάγεται από την σπουδάστρια του Τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης Περρωτή Μαγδαληνή στους δημότες του δήμου Καλαμάτας, με συμπλήρωση ερωτηματολογίου. Το μέγεθος του δείγματος είναι 60 δημότες. Πιο συγκεκριμένα, 52 δημότες από τη δημοτική ενότητα Καλαμάτας, 1 δημότης από τη δημοτική ενότητα Άριος, 3 δημότες από τη δημοτική ενότητα Αρφαρών και 4 δημότες από τη δημοτική ενότητα Θουρίας. Το είδος της έρευνας που πραγματοποιήθηκε ήταν ποσοτική με την τεχνική του ερωτηματολογίου.

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερις βασικές ενότητες. Αυτές είναι η ταυτότητα των δημοτών, η αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου της Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης, η εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο Καλαμάτας και εξατομικευμένες ερωτήσεις.

Η έρευνα ξεκίνησε στις 17/08/2011 και ολοκληρώθηκε στις 29/11/2011. Κατά τη διάρκεια της έρευνας, δεν υπήρξαν προβλήματα ή δυσκολίες. Απλώς οι περισσότεροι δημότες που έλαβαν μέρος, θεώρησαν ότι το ερωτηματολόγιο ήταν δυσνόητο και μεγάλο σε όγκο.

3.2 Αποτελέσματα έρευνας

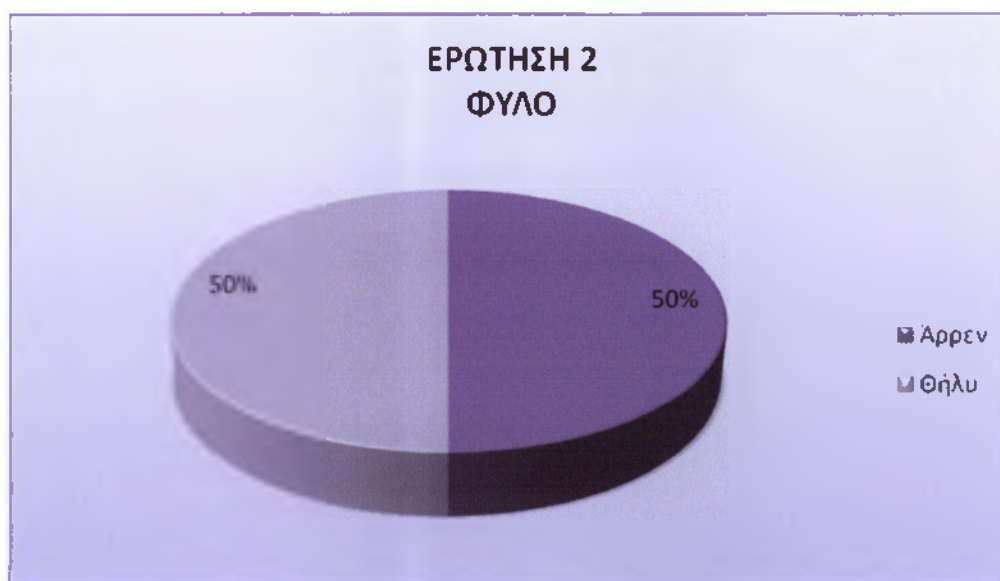
Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας που πραγματοποιήθηκε στους δημότες του δήμου Καλαμάτας.

3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

3.2.1.1 Φύλο

Πίνακας 3.1 Φύλο

ΕΡΩΤΗΣΗ 2 ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Άρρεν	30	50%
Θήλυ	30	50%
	60	100%



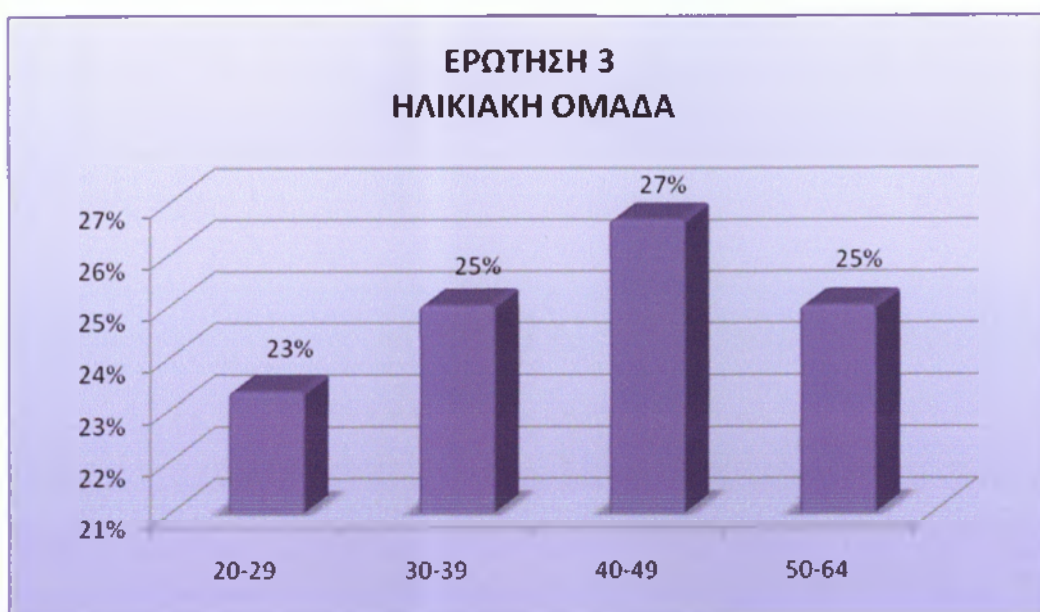
Διάγραμμα 3.1 Φύλο

Από το διάγραμμα 3.1 διαπιστώνουμε ότι το δείγμα της έρευνας ήταν απόλυτα μοιρασμένο. Το 50% ήταν άνδρες και το άλλο 50% γυναίκες.

3.2.1.2 Ηλικιακή ομάδα

Πίνακας 3.2 Ηλικιακή ομάδα

ΕΡΩΤΗΣΗ 3 ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	14	23%
30-39	15	25%
40-49	16	27%
50-64	15	25%
	60	100%



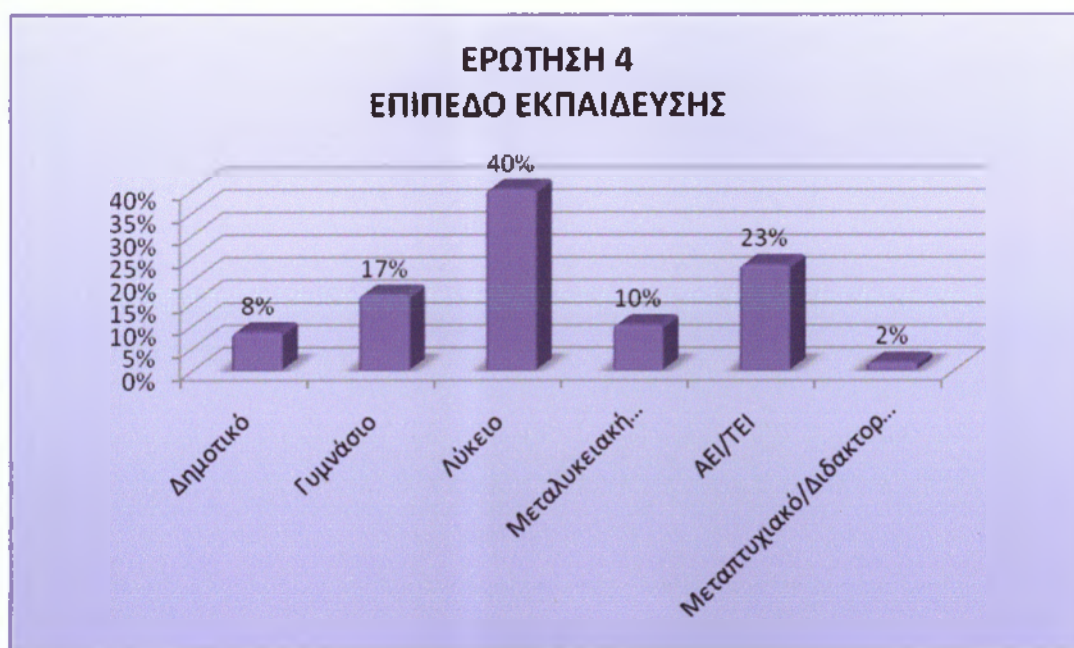
Διάγραμμα 3.2 Ηλικιακή ομάδα

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.2, οι περισσότεροι δημότες (27%) βρίσκονται μεταξύ 40 και 49 ετών. Το 50% των δημοτών μοιράζονται οι ηλικίες 30-39 (25%) και 50-64 ετών (25%). Το υπόλοιπο 23% είναι κάτω των 29 ετών.

3.2.1.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Πίνακας 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 4 ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημοτικό	5	8%
Γυμνάσιο	10	17%
Λύκειο	24	40%
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)	6	10%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	14	23%
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό	1	2%
	60	100%



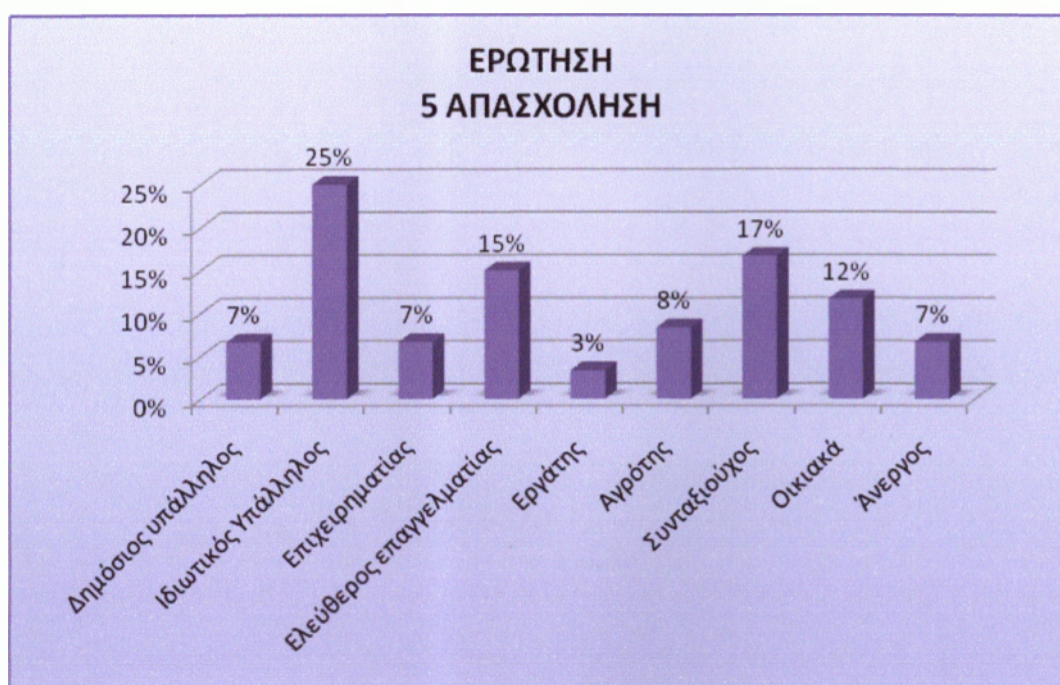
Διάγραμμα 3.3 Επίπεδο εκπαίδευσης

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.3, οι περισσότεροι δημότες (40%) είναι απόφοιτοι Λυκείου. Οι δημότες που έχουν τελειώσει το Δημοτικό αποτελούν το 8% της έρευνας και εκείνοι που έχουν τελειώσει το Γυμνάσιο αποτελούν το 17%. Το 23% είναι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ, μόλις το 2% είναι κάτοχοι Μεταπτυχιακού /Διδακτορικού και το υπόλοιπο 10% έχουν τελειώσει ΙΕΚ.

3.2.1.4 Απασχόληση

Πίνακας 3.4 Απασχόληση

ΕΡΩΤΗΣΗ 5 ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος υπάλληλος	4	7%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	15	25%
Επιχειρηματίας	4	7%
Ελεύθερος επαγγελματίας	9	15%
Εργάτης	2	3%
Αγρότης	5	8%
Συνταξιούχος	10	17%
Οικιακά	7	12%
Άνεργος	4	7%
	60	100%



Διάγραμμα 3.4 Απασχόληση

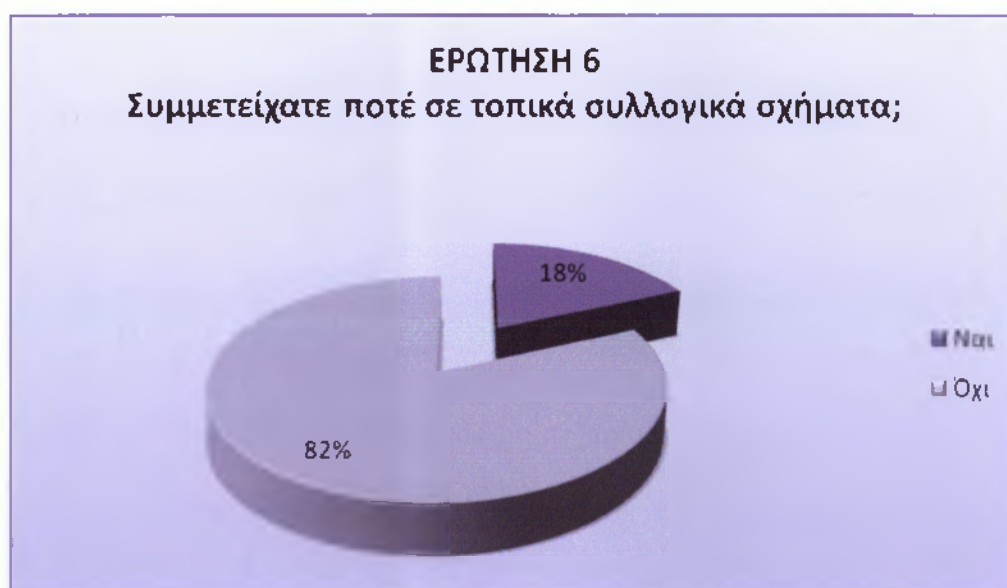
Όσο αφορά την απασχόληση, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι (25%). Ακολουθούν οι συνταξιούχοι με ποσοστό 17%, οι

ελεύθεροι επαγγελματίες με 15% και όσοι ασχολούνται με τα οικιακά με ποσοστό 12%.

3.2.1.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Πίνακας 3.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	11	18%
Όχι	49	82%
	60	100%



Διάγραμμα 3.5 Εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.5 και την ερώτηση για το αν οι δημότες που έλαβαν μέρος στην έρευνα, συμμετείχαν ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα, διαπιστώνεται ότι το 82% δεν έχει εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

3.2.1.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Πίνακας 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΡΩΤΗΣΗ 7 Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος	6	43%
Συνεταιρισμός	1	7%
Επιμελητήριο	2	14%
Επαγγελματικός σύλλογος-σωματείο (προσδιορίστε)	1	7%
Αθλητικός σύλλογος	4	29%
Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα)	0	0%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
	14	100%



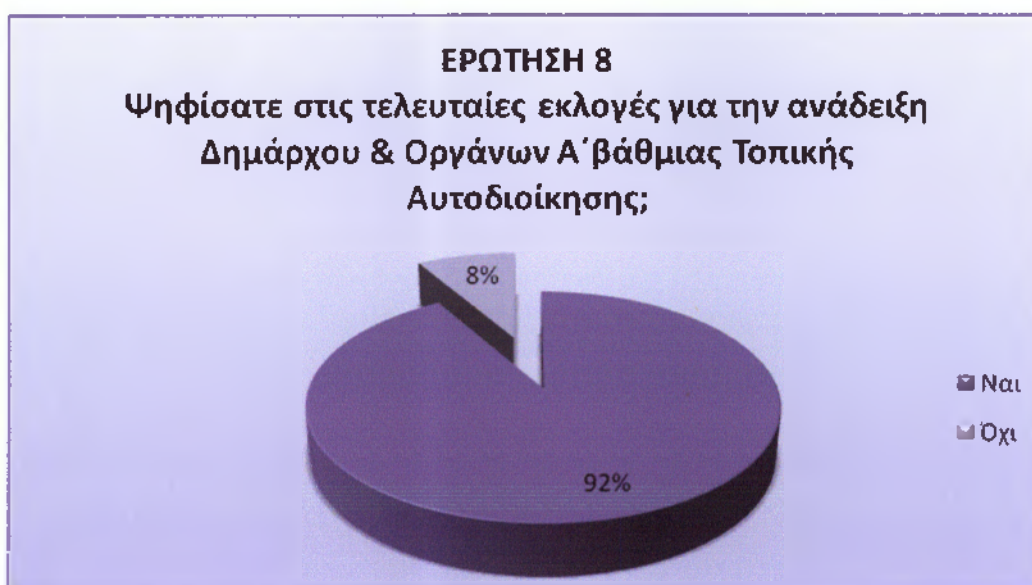
Διάγραμμα 3.6 Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Το 18% των δημοτών, διαπιστώθηκε από την προηγούμενη ερώτηση, ότι έχει εμπειρία σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Οι περισσότεροι από αυτούς συμμετείχαν σε πολιτιστικό / περιβαλλοντικό σύλλογο (43%), αλλά και σε αθλητικό σύλλογο (29%).

3.2.1.7 Συμμετοχή στις εκλογές

Πίνακας 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές

ΕΡΩΤΗΣΗ 8 Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	55	92%
Όχι	5	8%
	60	100%



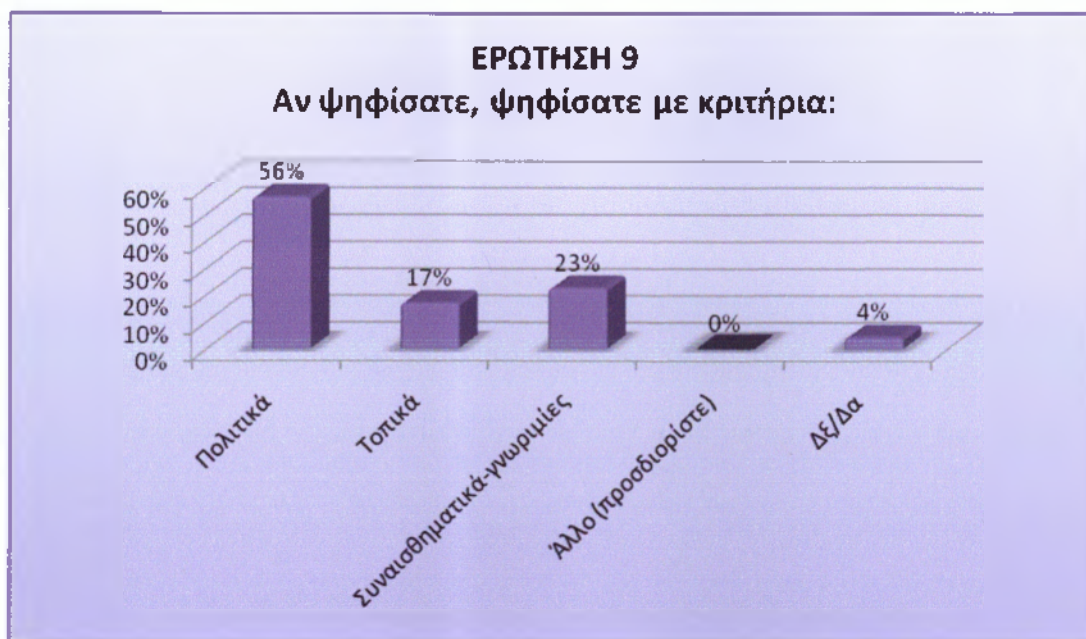
Διάγραμμα 3.7 Συμμετοχή στις εκλογές

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.7, το 92% του δείγματος της έρευνας, δήλωσε ότι ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α'βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

3.2.1.8 Κριτήρια ψήφου

Πίνακας 3.8 Κριτήρια ψήφου

ΕΡΩΤΗΣΗ 9 Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτικά	40	56%
Τοπικά	12	17%
Συναισθηματικά-γνωριμίες	16	23%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	3	4%
	71	100%



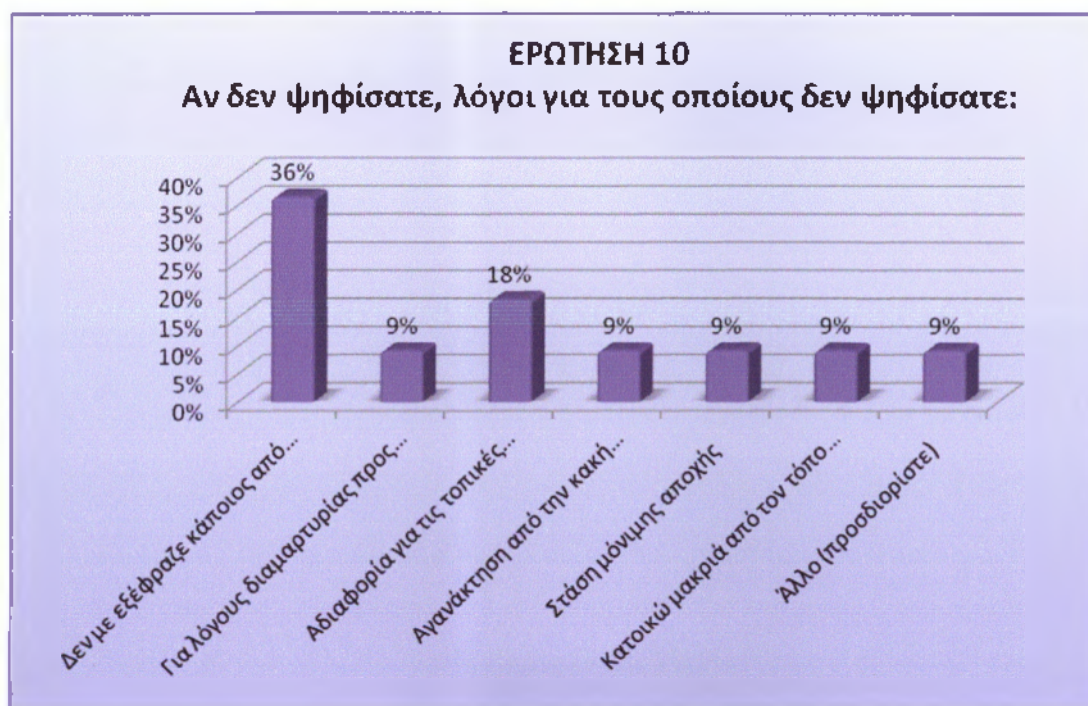
Διάγραμμα 3.8 Κριτήρια ψήφου

Το διάγραμμα 3.8 μας πληροφορεί για τα κριτήρια με τα οποία ψήφισαν στις εκλογές. Πάνω από τους μισούς δημότες (56%) ψήφισαν με βάση πολιτικά κριτήρια. Το 23% των δημοτών ψήφισε συναισθηματικά και με βάση τις γνωριμίες που έχει και το 17% ψήφισε με βάση τοπικά κριτήρια. Το υπόλοιπο 4% δεν γνωρίζει ή δεν απαντά.

3.2.1.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές

Πίνακας 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές

ΕΡΩΤΗΣΗ 10 Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	4	36%
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	1	9%
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	2	18%
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	1	9%
Στάση μόνιμης αποχής	1	9%
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)	1	9%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	9%
	11	100%



Διάγραμμα 3.9 Λόγοι μη συμμετοχής στις εκλογές

Όσο αφορά τους λόγους μη συμμετοχής στις εκλογές, από το διάγραμμα 3.9 διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι από τους δημότες που δεν ψήφισαν στις εκλογές, γιατί δεν τους εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς (36%).

3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α Βάθμιας Αυτοδιοίκησης

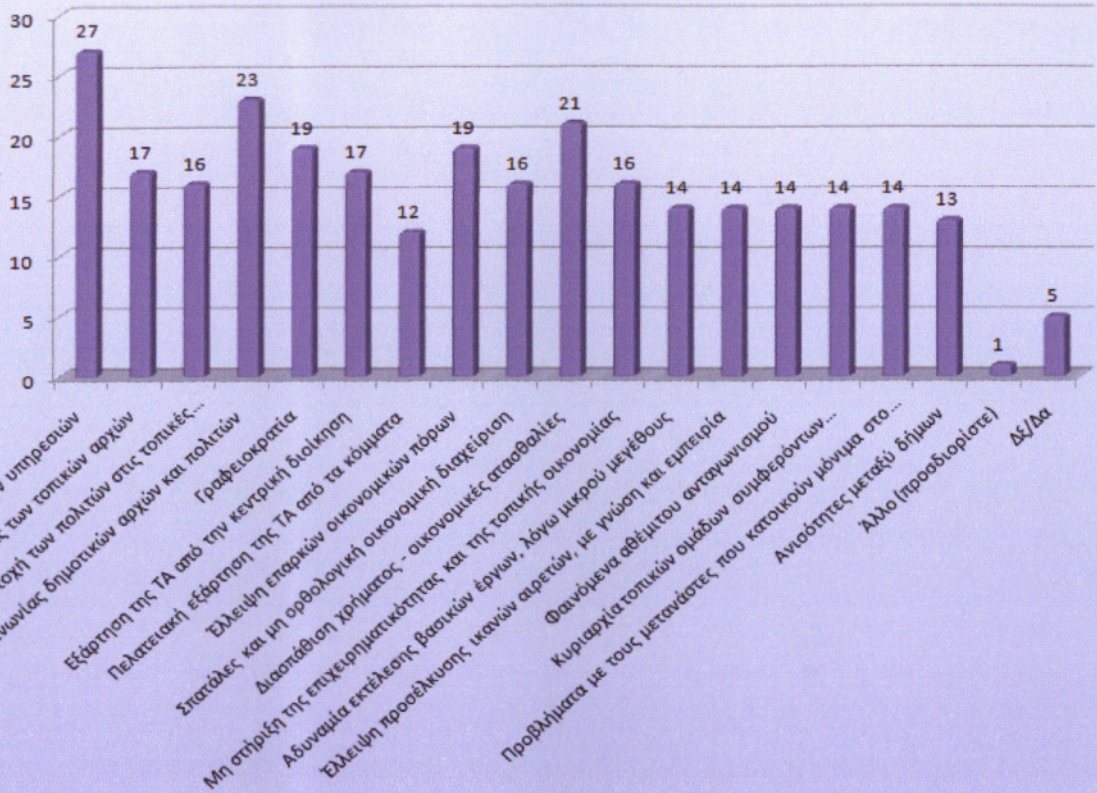
3.2.2.1 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»

Πίνακας 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»

ΕΡΩΤΗΣΗ 11 Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»		Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
		Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών	27	4	16	7
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	17	4	8	5
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	16	5	5	6
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	23	10	11	2
Γραφειοκρατία	19	5	9	5
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	17	9	7	1
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	12	8	3	1
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	19	9	7	3
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	16	8	4	4
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	21	6	8	7
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	16	8	5	3
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	14	6	7	1
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	14	5	8	1
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)	14	5	8	1
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων, πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	14	3	8	3
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	14	4	6	3
Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)	13	0	1	0
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0	0	0
Δξ/Δα	5	0	0	0

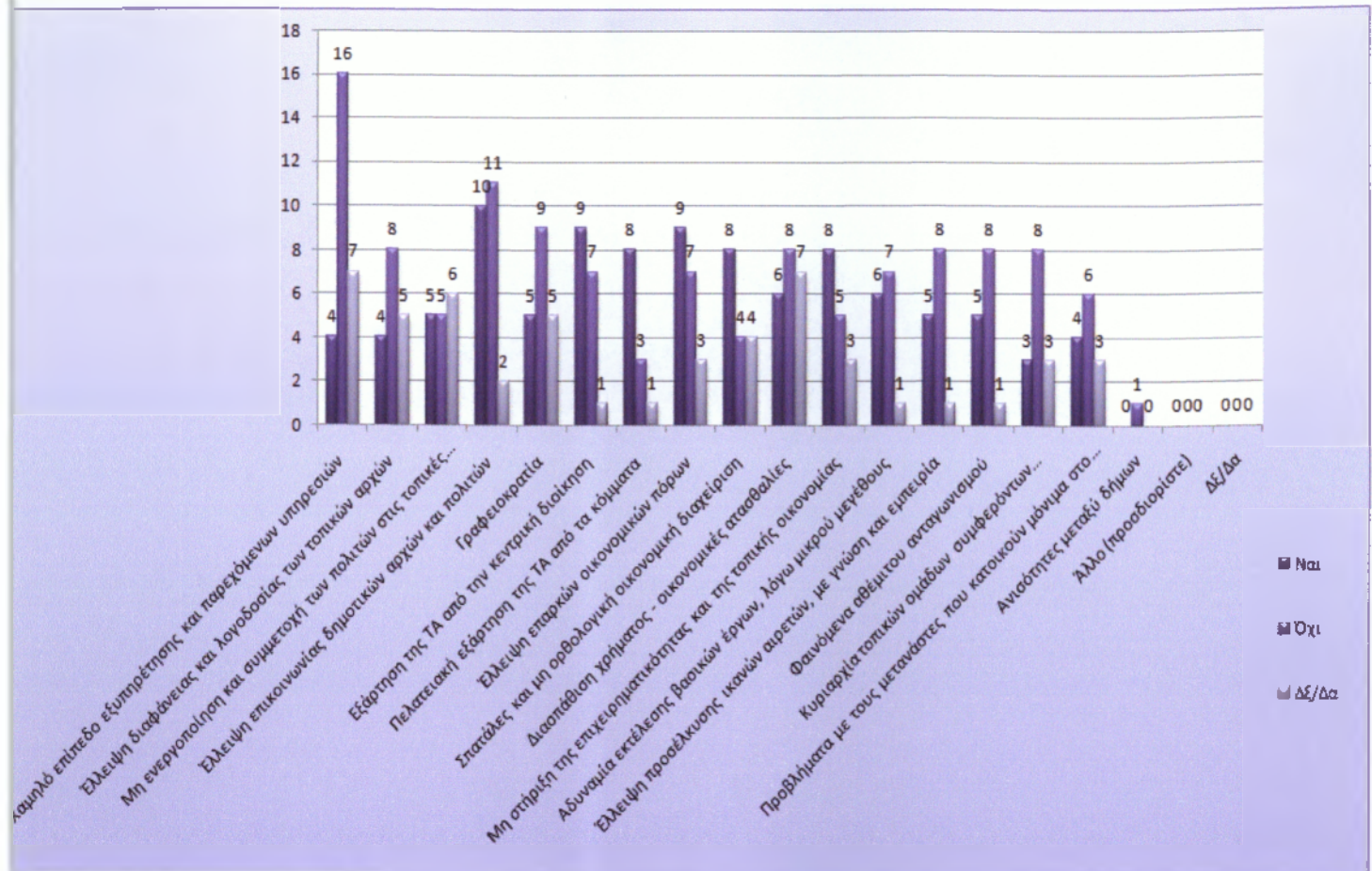
ΕΡΩΤΗΣΗ 11

Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»



Διάγραμμα 3.10 Προβλήματα – αδυναμίες του «Καποδίστρια»

Όσο αφορά τα προβλήματα αλλά και τις αδυναμίες που υπήρχαν με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), οι πλειοψηφία των δημοτών δηλώνει πως το σημαντικότερο πρόβλημα είναι το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών (27 δημότες). Το δεύτερο πρόβλημα/αδυναμία σύμφωνα με 23 δημότες είναι η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών και 21 δημότες θεωρούν πρόβλημα την διασπάθιση χρήματος και τις οικονομικές ατασθαλίες. Δεν είναι λίγοι και οι δημότες που πιστεύουν ότι η έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων (19 δημότες) είναι σημαντικό πρόβλημα / αδυναμία του «Καποδίστρια».



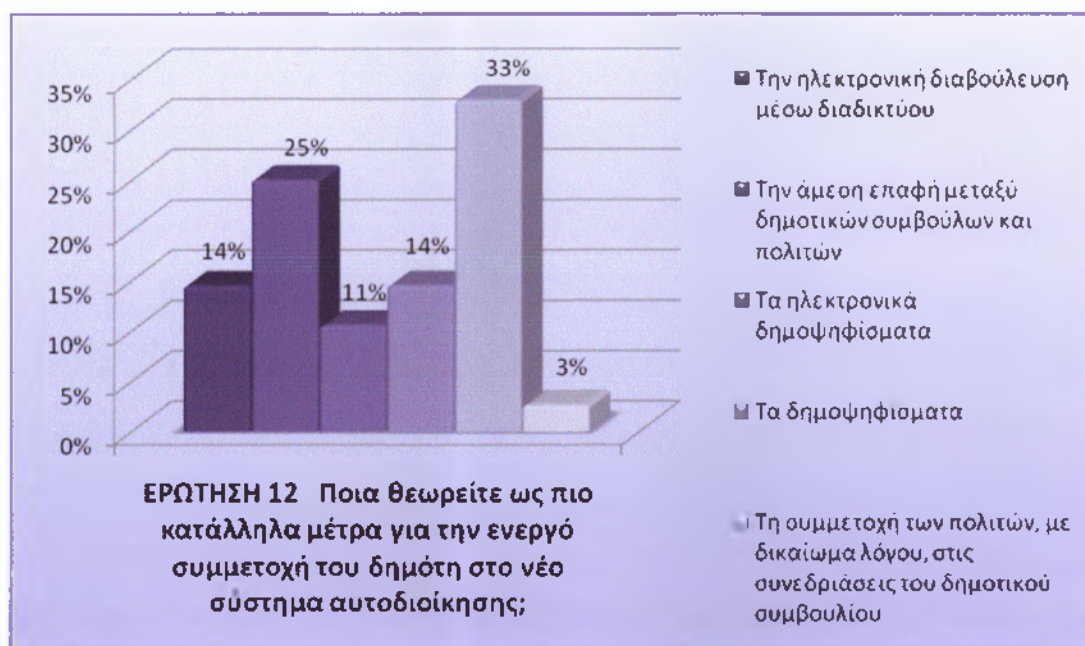
Διάγραμμα 3.11 Δυνατότητα βελτίωσης προβλημάτων – αδυναμιών με τον «Καλλικράτη»

Όσο για το αν υπάρχει δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» των προβλημάτων/αδυναμιών που δήλωσαν παραπάνω οι δημότες, οι περισσότεροι θεωρούν ότι η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών θα βελτιωθεί. Όσο αφορά το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών, πιστεύουν ότι δεν θα βελτιωθεί.

3.2.2.2 Ενεργός συμμετοχή δημοτών

Πίνακας 3.11 Ενεργός συμμετοχή δημοτών

ΕΡΩΤΗΣΗ 12 Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	11	14%
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	19	25%
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	8	11%
Τα δημοψηφίσματα	11	14%
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	25	33%
Δέ/Δα	2	3%
	76	100%



Διάγραμμα 3.12 Ενεργός συμμετοχή δημοτών

Το διάγραμμα 3.12 μας πληροφορεί για το ποια είναι τα πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών που φτάνει το 33% δηλώνει ότι οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν με δημοψηφίσματα. Ένα επίσης σημαντικό ποσοστό της τάξεως του

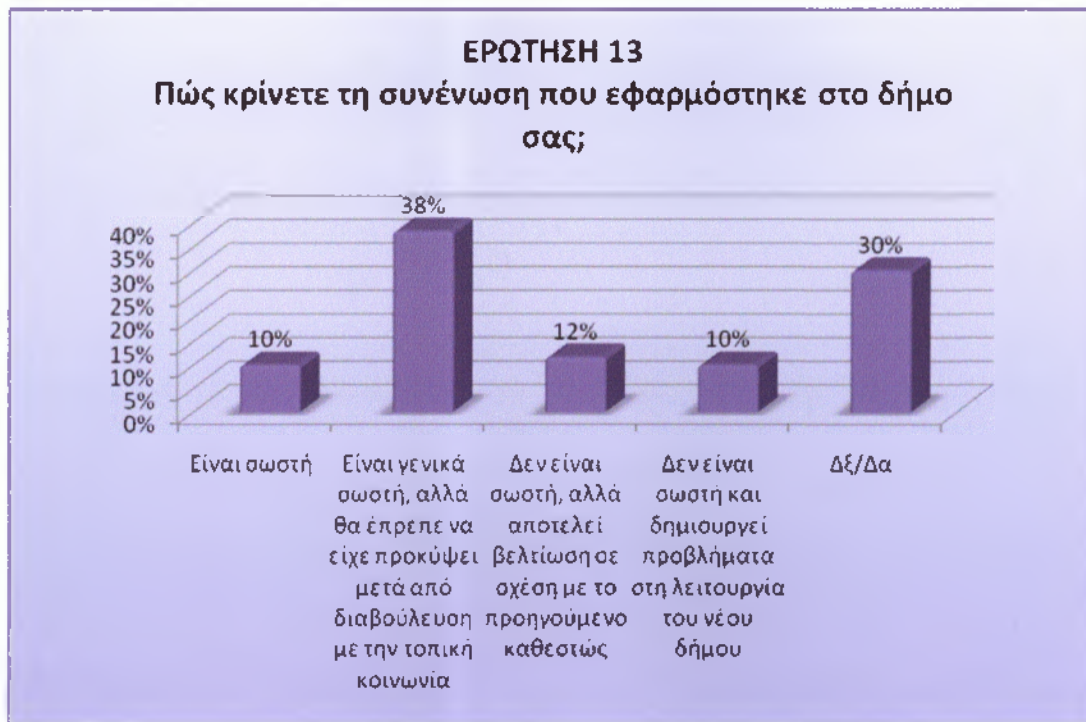
25% θεωρεί ότι θα πρέπει να υπάρχει άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών.

3.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλαμάτας

3.2.3.1 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

Πίνακας 3.12 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	6	10%
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	23	38%
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	7	12%
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	6	10%
Δξ/Δα	18	30%
	60	100%



Διάγραμμα 3.13 Αξιολόγηση συνένωσης του δήμου

Το διάγραμμα 3.13 μας πληροφορεί για το πώς οι δημότες αξιολογούν τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Καλαμάτας. Το μεγαλύτερο ποσοστό (38%) δηλώνει ότι είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία. Ένα μεγάλο ποσοστό των δημοτών που φτάνει το 30% δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει. Μικρό είναι το ποσοστό των δημοτών που δηλώνει ότι δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς (12%) και ότι δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου (10%).

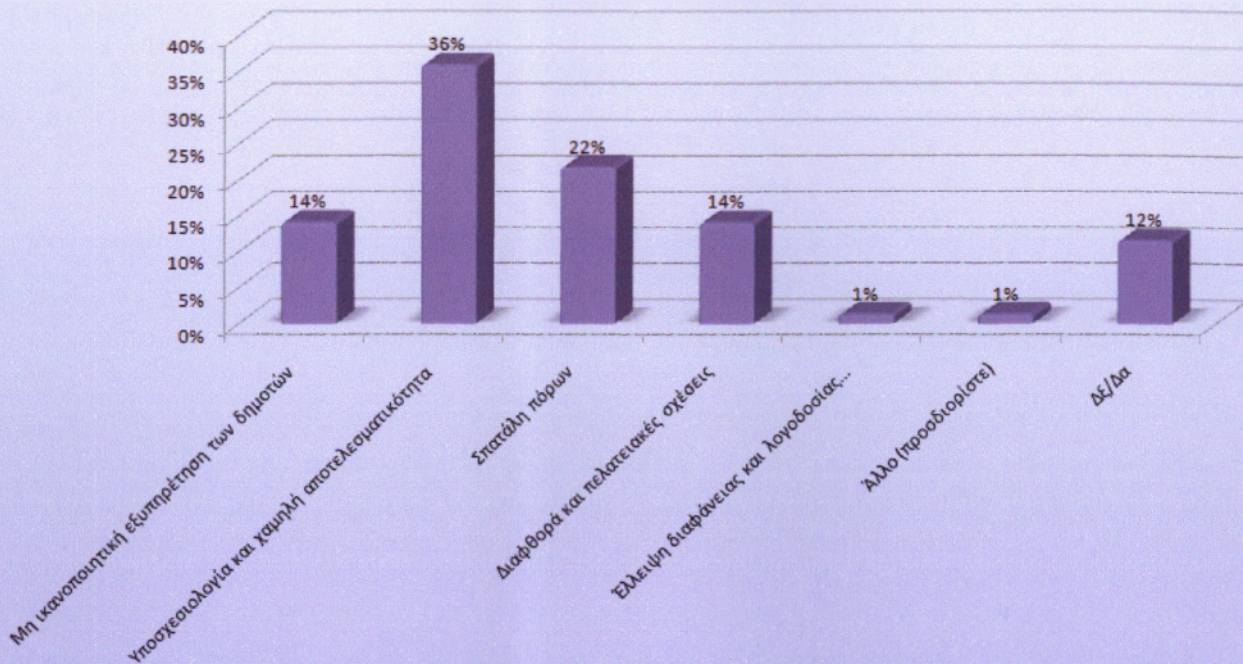
3.2.3.2 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

Πίνακας 3.13 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 14 Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	11	14%
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	28	36%
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	17	22%
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	11	14%
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	1	1%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	1%
Δξ/Δα	9	12%
	78	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 14

Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;



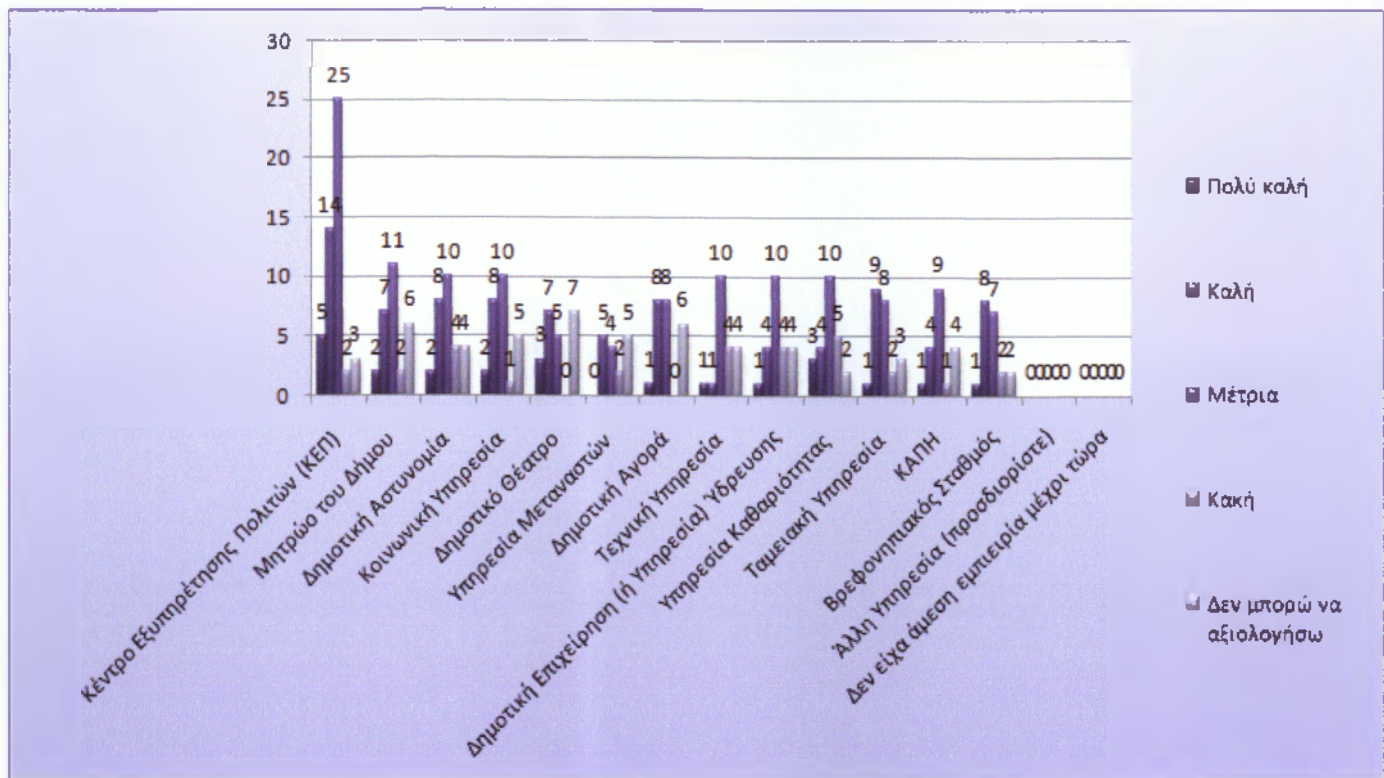
Διάγραμμα 3.14 Βασικά προβλήματα κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

Στην ερώτηση για το ποια θεωρούν οι δημότες ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου τους και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής, η πλειοψηφία των δημοτών (36%) πιστεύει ότι βασικό πρόβλημα είναι η υποσχρησιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα, δηλαδή πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν. Αρκετοί είναι και οι δημότες (22%) που θεωρούν την σπατάλη πόρων βασικό πρόβλημα της προηγούμενης δημοτικής αρχής.

3.2.3.3 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»

Πίνακας 3.14 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»

ΕΡΩΤΗΣΗ 15 Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη»	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης					Δεν μπορώ να αξιολογήσω
	Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή		
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	49	5	14	25	2	3
Μητρώο του Δήμου	28	2	7	11	2	6
Δημοτική Αστυνομία	28	2	8	10	4	4
Κοινωνική Υπηρεσία	26	2	8	10	1	5
Δημοτικό Θέατρο	22	3	7	5	0	7
Υπηρεσία Μεταναστών	16	0	5	4	2	5
Δημοτική Αγορά	23	1	8	8	0	6
Τεχνική Υπηρεσία	20	1	1	10	4	4
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	23	1	4	10	4	4
Υπηρεσία Καθαριότητας	24	3	4	10	5	2
Ταμειακή Υπηρεσία	23	1	9	8	2	3
ΚΑΠΗ	19	1	4	9	1	4
Βρεφονηπιακός Σταθμός	20	1	8	7	2	2
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα	2	0	0	0	0	0



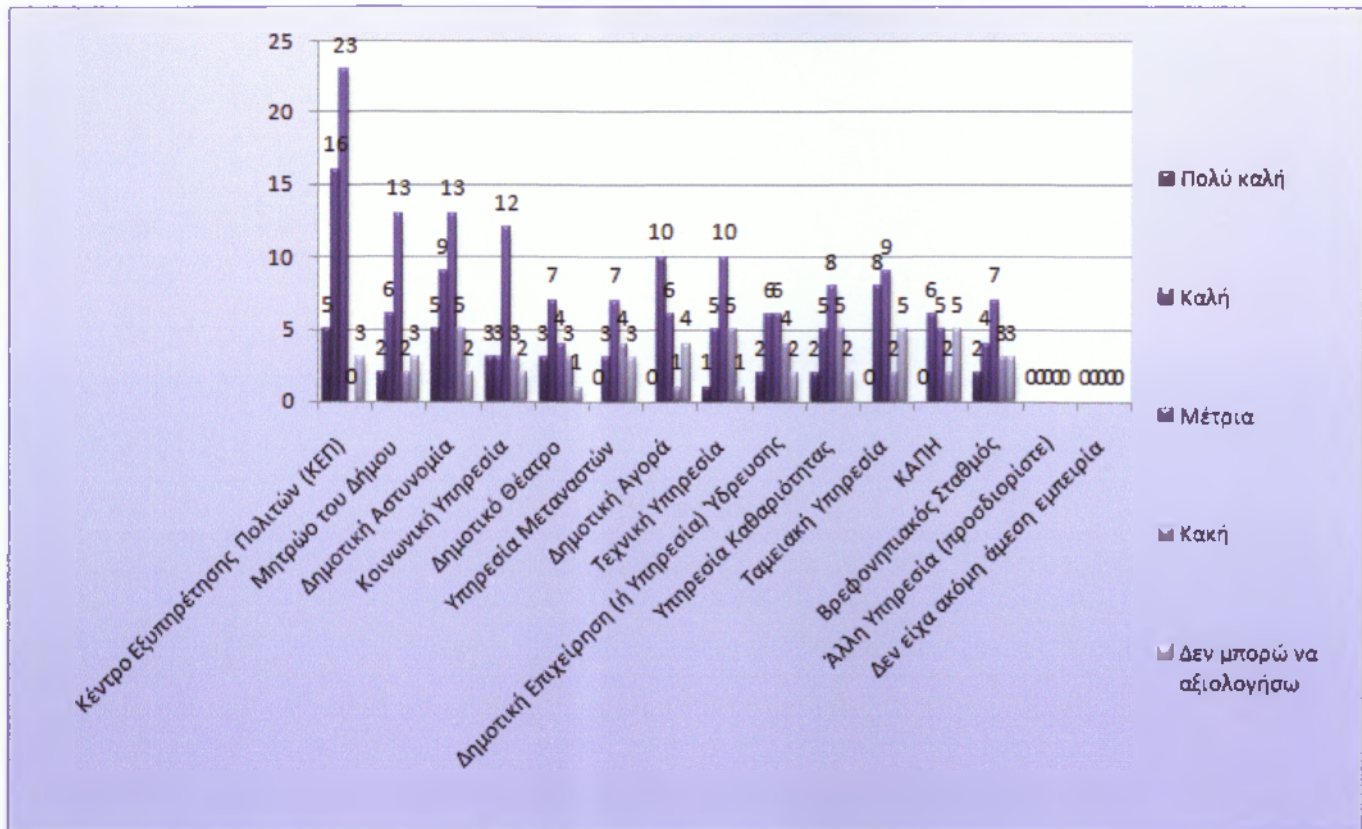
Διάγραμμα 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου πριν από τον «Καλλικράτη»

Στο διάγραμμα 3.15 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας την τελευταία ζετία πριν από τον «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, οι περισσότεροι δημότες (25) δηλώνουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών ήταν μέτρια. Αρκετοί είναι και οι δημότες (14) που πιστεύουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι καλή. Παρατηρούμε ότι οι δημότες δεν είναι των άκρων, δηλαδή δεν αξιολογούν τις υπηρεσίες ως πολύ καλές ή κακές. Οι πιο πολλές υπηρεσίες του Δήμου, όπως το Μητρώο του Δήμου, η Δημοτική Αστυνομία, η Κοινωνική Υπηρεσία, η Τεχνική Υπηρεσία, τα ΚΑΠΗ, η Υπηρεσία Καθαριότητας και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης αξιολογούνται ως μέτριες.

3.2.3.4 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

Πίνακας 3.15 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

ΕΡΩΤΗΣΗ 16 Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης					Δεν μπορώ να αξιολογήσω
	Πολύ καλή	Καλή	Μέτρια	Κακή		
Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)	47	5	16	23	0	3
Μητρώο του Δήμου	26	2	6	13	2	3
Δημοτική Αστυνομία	34	5	9	13	5	2
Κοινωνική Υπηρεσία	23	3	3	12	3	2
Δημοτικό Θέατρο	18	3	7	4	3	1
Υπηρεσία Μεταναστών	17	0	3	7	4	3
Δημοτική Αγορά	21	0	10	6	1	4
Τεχνική Υπηρεσία	22	1	5	10	5	1
Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης	20	2	6	6	4	2
Υπηρεσία Καθαριότητας	22	2	5	8	5	2
Ταμειακή Υπηρεσία	24	0	8	9	2	5
ΚΑΠΗ	18	0	6	5	2	5
Βρεφονηπιακός Σταθμός	19	2	4	7	3	3
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	4	0	0	0	0	0



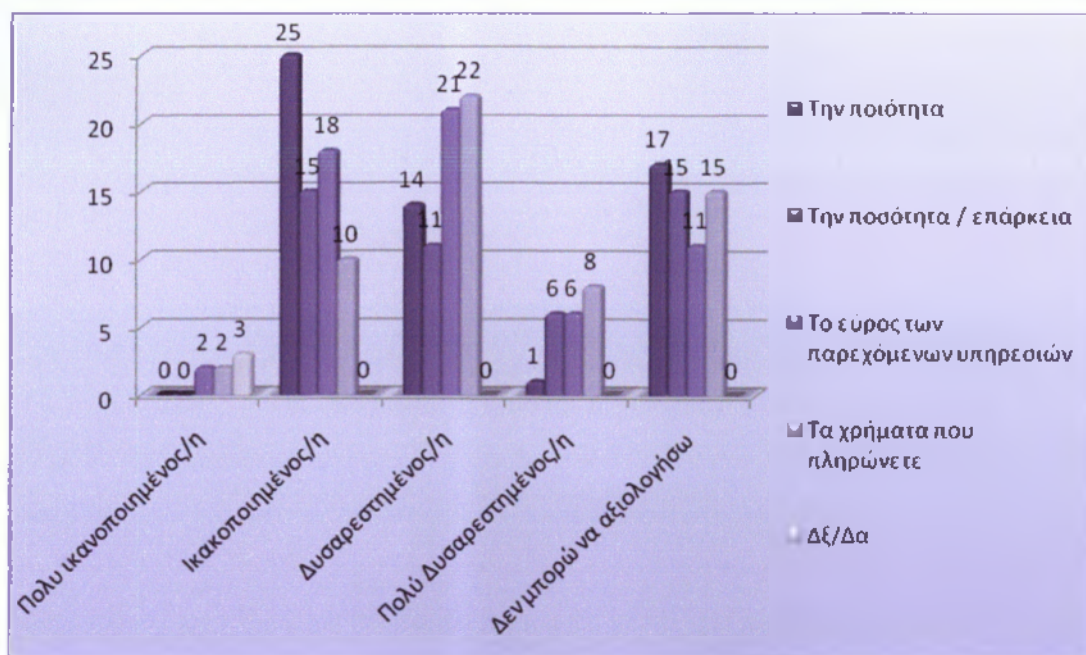
Διάγραμμα 3.16 Αξιολόγηση υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

Στο διάγραμμα 3.16 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εξυπηρέτησης που είχαν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». Σύμφωνα λοιπόν με αυτό, οι περισσότεροι δημότες (23) δηλώνουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι πολύ καλή. Αρκετοί είναι και οι δημότες (16) που πιστεύουν ότι η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι καλή. Μέτρια θεωρούν οι περισσότεροι δημότες την εξυπηρέτηση στο Μητρώο του Δήμου, στην Δημοτική Αστυνομία και στην Κοινωνική Υπηρεσία.

3.2.3.5 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου

Πίνακας 3.16 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου

Αξιολόγηση υπηρεσιών					
ΕΡΩΤΗΣΗ 17 Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:	Πολύ ικανοποιημένος/η	Ικανοποιημένος/η	Δυσανεστημένος/η	Πολύ Δυσανεστημένος/η	Δεν μπορώ να αξιολογήσω
Την ποιότητα	0	25	14	1	17
Την ποσότητα / επάρκεια	0	15	11	6	15
Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)	2	18	21	6	11
Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)	2	10	22	8	15
Δξ/Δα	3	0	0	0	0



Διάγραμμα 3.17 Συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου

Στο διάγραμμα 3.17 εμφανίζεται η αξιολόγηση των δημοτών στις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας έως και σήμερα. Διαπιστώνουμε ότι δεν είναι πολύ ικανοποιημένοι οι δημότες από τις υπηρεσίες (μόνο 4 δημότες). Οι περισσότεροι

δημότες είναι ικανοποιημένοι από την ποιότητα των υπηρεσιών (25 δημότες) και δυσαρεστημένοι από τα χρήματα που πληρώνουν, δηλαδή με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών (22 δημότες).

3.2.3.6 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Πίνακας 3.17 Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή;	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	12	18	6	5	1	1	2	1	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	6	12	7	7	4	2	2	2
Πολεοδομικός σχεδιασμός	6	2	13	3	9	4	1	2	4
Βασικές τεχνικές υποδομές (Δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	5	16	6	10	3	1	2	1	1
Βασικές κοινωνικές υποδομές (Στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	13	5	5	5	10	5	1	2	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	4	1	6	7	3	6	7	4	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	2	1	5	2	4	4	5	4	3
Ανεργία	12	7	3	3	3	2	1	6	1
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	1	2	1	4	1	2	4	3	10
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	13	18	13	10	10	6	7	6	10



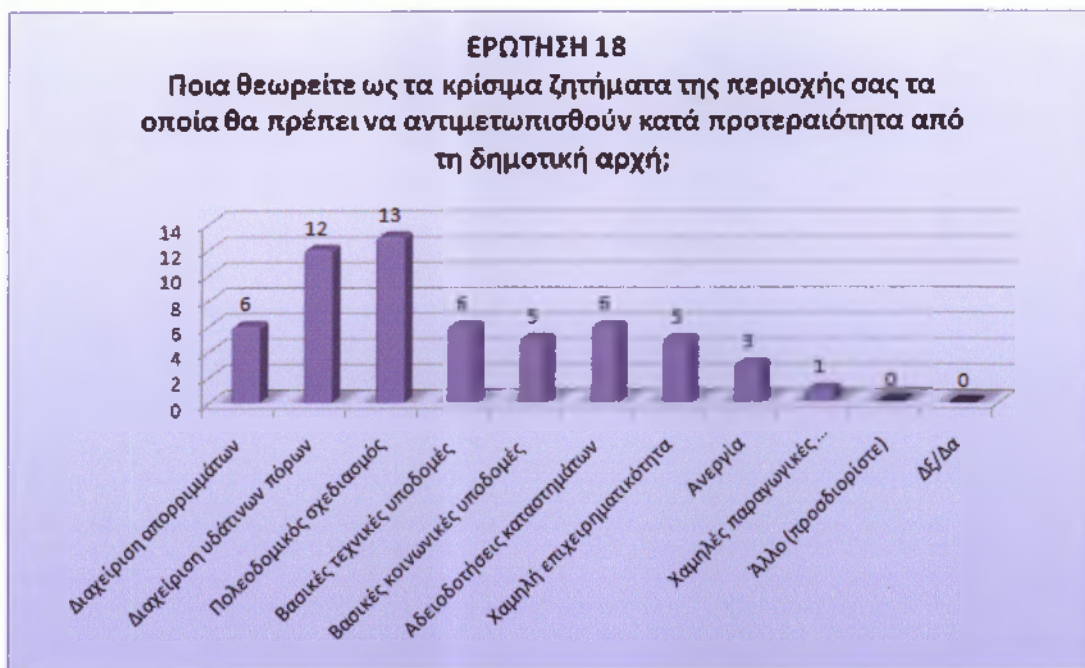
Διάγραμμα 3.18 1η προτεραιότητα

Σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, οι βασικές κοινωνικές υποδομές θα πρέπει να αντιμετωπιστούν ως πρώτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή.



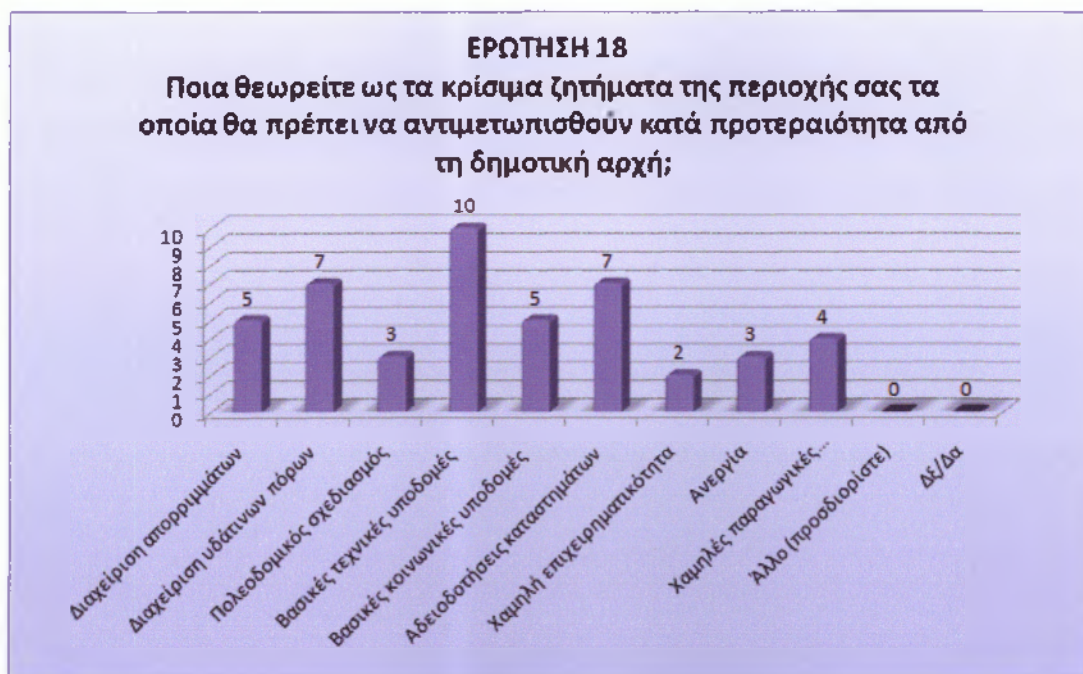
Διάγραμμα 3.19 2η προτεραιότητα

Σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, η διαχείριση απορριμμάτων θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως δεύτερη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή.



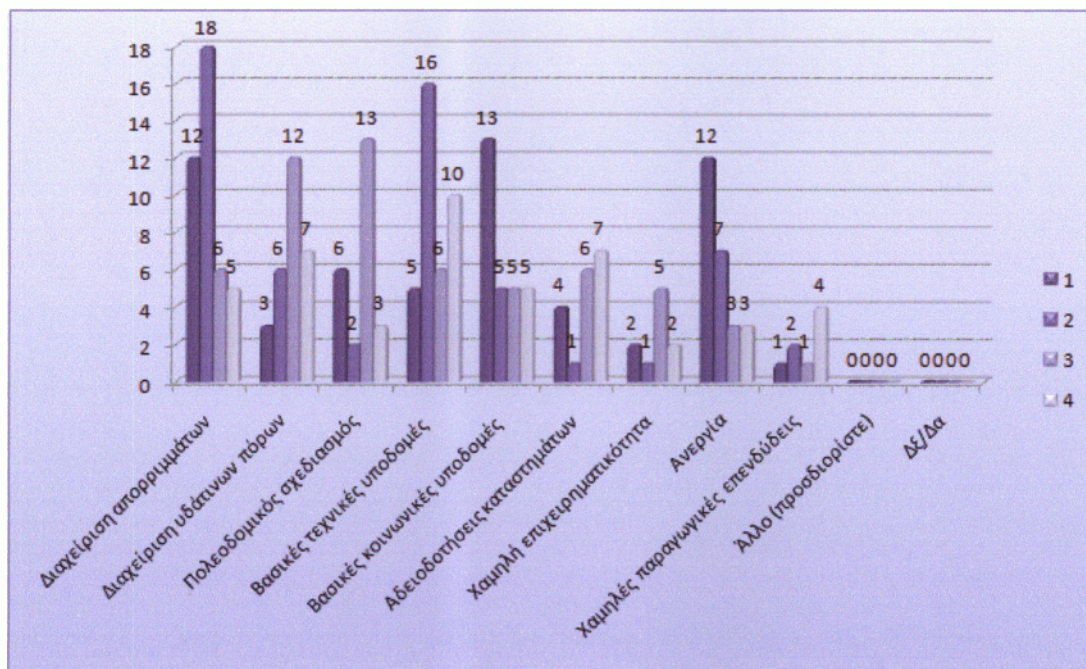
Διάγραμμα 3.20 3η προτεραιότητα

Σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, ο πολεοδομικός σχεδιασμός θα πρέπει να αντιμετωπιστεί ως τρίτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή.



Διάγραμμα 3.21 4η προτεραιότητα

Σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, οι βασικές τεχνικές υποδομές θα πρέπει να αντιμετωπιστούν ως τέταρτη προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή.



Διάγραμμα 3.22 Προτεραιότητες 1-4

Από τα παραπάνω διαγράμματα 3.18 έως 3.22 και την ερώτηση για το ποια είναι τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί ότι πρώτα απ' όλα θα πρέπει να αντιμετωπισθούν οι βασικές κοινωνικές υποδομές, έπειτα η διαχείριση απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός και οι βασικές τεχνικές υποδομές.

3.2.3.7 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

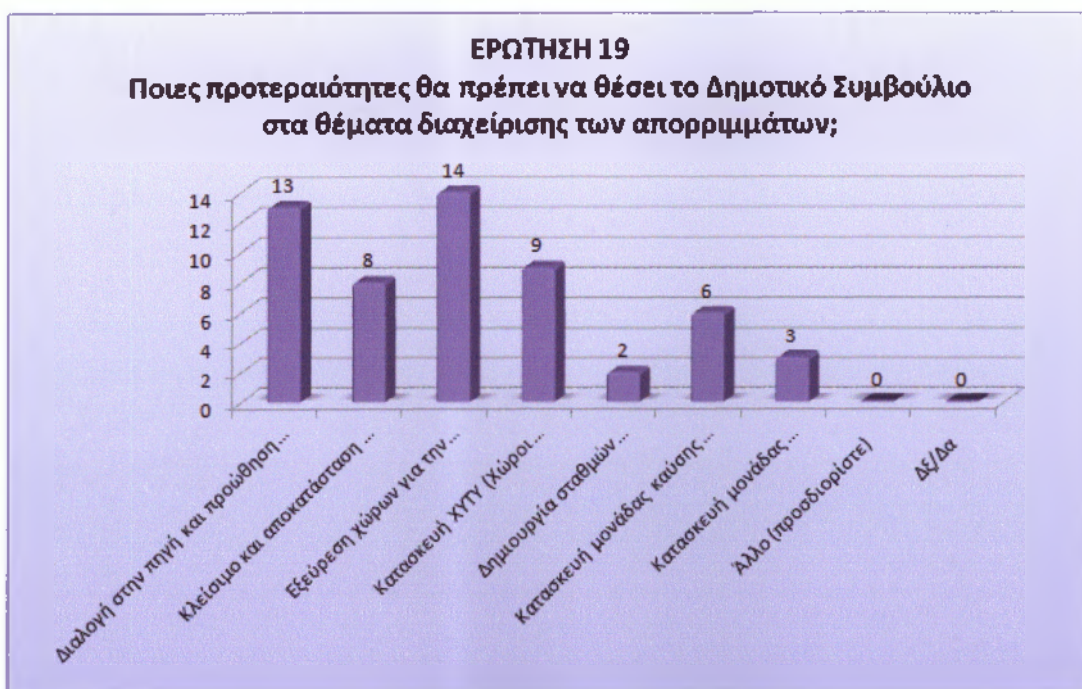
Πίνακας 3.18 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	1	2	3	4	5	6	7	8
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	6	13	4	7	6	3	1	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	12	8	14	9	4	2	1	0
Εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	14	14	9	6	4	1	1	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	15	9	7	8	5	1	3	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	5	2	10	9	7	8	2	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	2	6	5	1	9	9	7	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	4	3	6	10	4	3	9	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	15	14	14	10	9	9	9	0



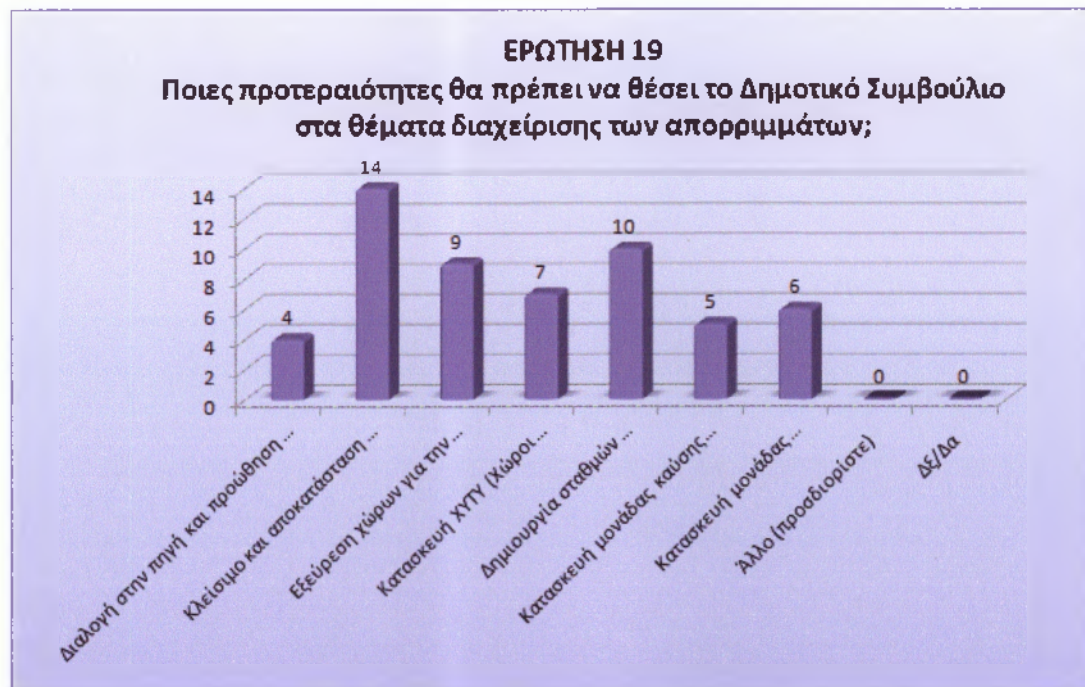
Διάγραμμα 3.23 1η προτεραιότητα

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.23, πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το ΔΣ στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, είναι η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία).



Διάγραμμα 3.24 2η προτεραιότητα

Δεύτερη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το ΔΣ στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, είναι η εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων.



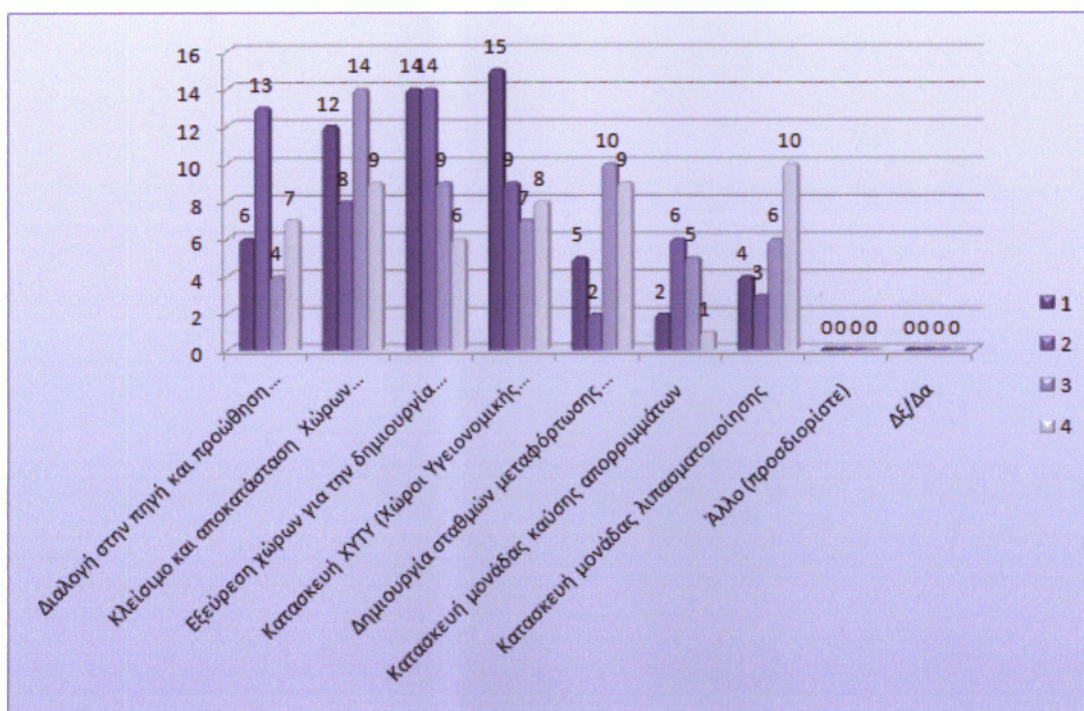
Διάγραμμα 3.25 3η προτεραιότητα

Οι περισσότεροι δημότες πιστεύουν ότι το ΔΣ θα πρέπει να θέσει σαν τρίτη προτεραιότητα στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).



Διάγραμμα 3.26 4η προτεραιότητα

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.26, τέταρτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το ΔΣ στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, είναι η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.



Διάγραμμα 3.27 Προτεραιότητες 1-4

Από τα παραπάνω διαγράμματα 3.23 έως 3.27 και την ερώτηση για το ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, η πλειοψηφία των δημοτών θεωρεί η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) πρέπει να είναι η πρώτη προτεραιότητα του ΔΣ. Έπειτα η εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) και η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

3.2.3.8 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

Πίνακας 3.19 Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

ΕΡΩΤΗΣΗ 20 Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;	1	2	3	4	5	6	7	8
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	3	16	8	9	4	7	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	17	5	11	6	8	4	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	5	11	9	8	6	4	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	12	13	10	10	3	3	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	12	6	8	9	11	1	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	14	5	8	5	4	9	0	0
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0	0	1	0	0	0	0
Δξ/Δα	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	17	16	11	10	11	9	0	0



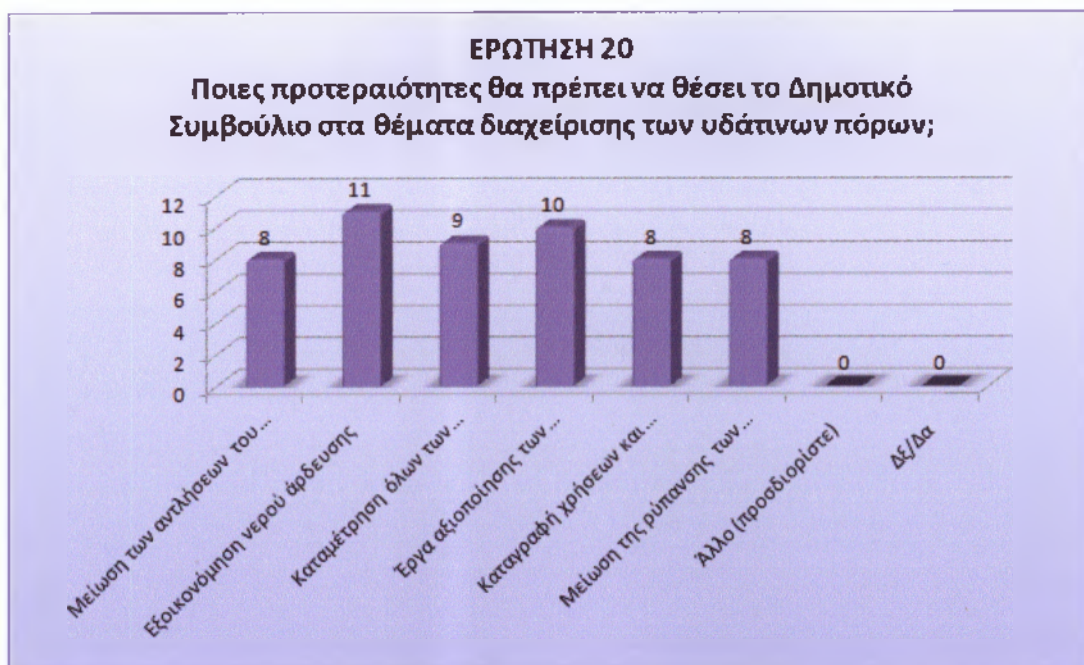
Διάγραμμα 3.28 1η προτεραιότητα

Σχετικά με την πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι αυτή είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.



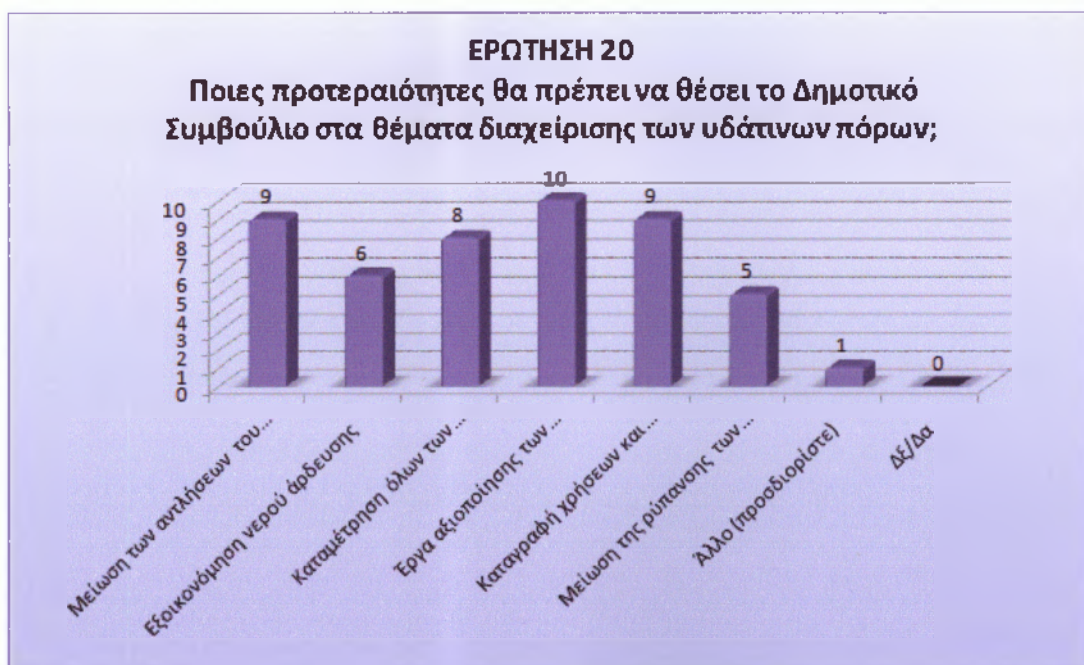
Διάγραμμα 3.29 2η προτεραιότητα

Δεύτερη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, είναι η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού.



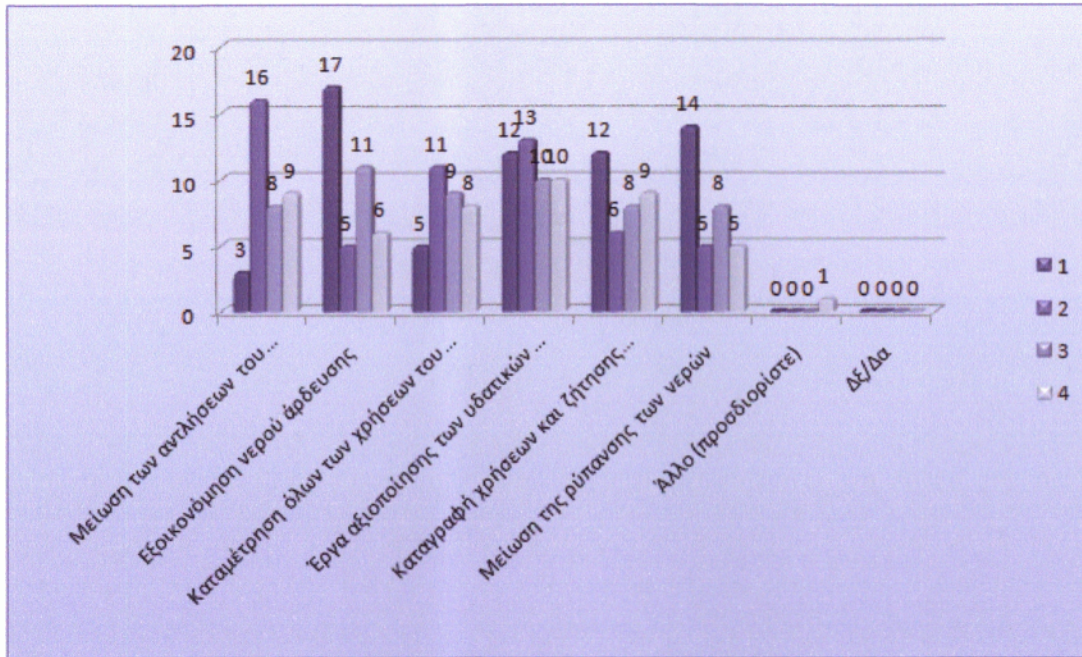
Διάγραμμα 3.30 3η προτεραιότητα

Σύμφωνα με τους περισσότερους δημότες, τρίτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων, είναι και πάλι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.



Διάγραμμα 3.31 4η προτεραιότητα

Ενώ τέταρτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο είναι τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ).



Διάγραμμα 3.32 Προτεραιότητες 1-4

Από τα διαγράμματα 3.28 έως 3.32 αναφορικά με τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδατινών πόρων, η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύει ότι πρώτη του προτεραιότητα θα πρέπει να είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης. Έπειτα η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ).

3.2.3.9 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

Πίνακας 3.20 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

ΕΡΩΤΗΣΗ 21 Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	39	24%
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	21	13%
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	13	8%
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	17	10%
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	18	11%
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	17	10%
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	26	16%
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	10	6%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	4	2%
	165	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 21

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;



Διάγραμμα 3.33 Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας

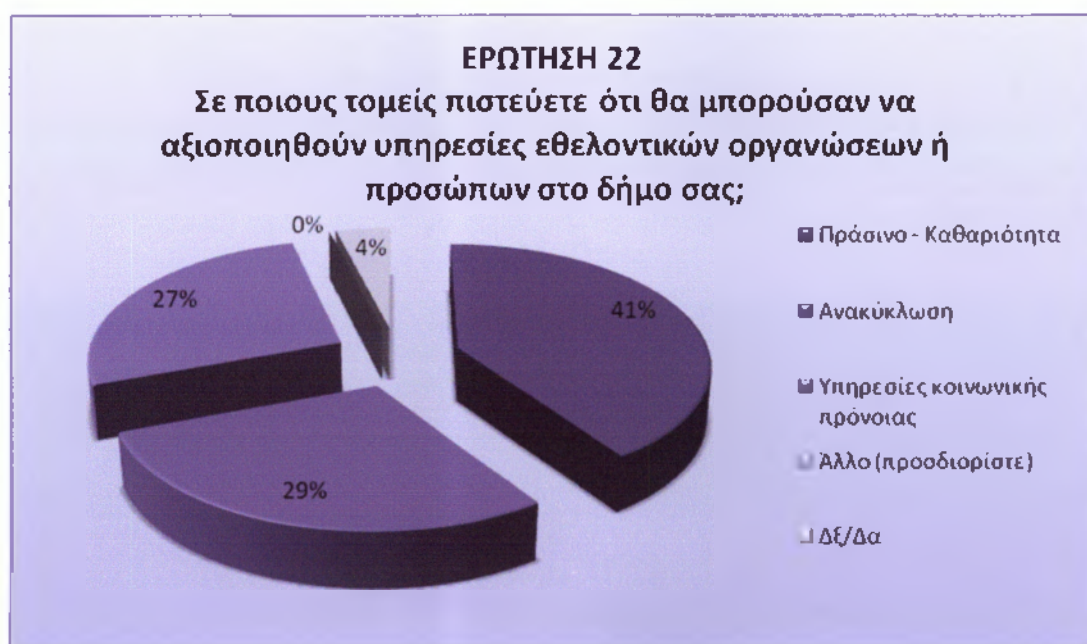
Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.33 που αφορά τα μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Καλαμάτας, διαπιστώνεται ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών (24%) θεωρεί ότι θα βελτιωθεί η επισκεψιμότητα του δήμου με την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων.

Ένα σημαντικό ποσοστό επίσης, θεωρεί ως σημαντικό μέτρο τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου (16%).

3.2.3.10 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Πίνακας 3.21 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πράσινο - Καθαριότητα	41	41%
Ανακύκλωση	29	29%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	27	27%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δξ/Δα	4	4%
	101	100%



Διάγραμμα 3.34 Τομείς για αξιοποίηση από υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

Στο διάγραμμα 3.34 εμφανίζονται οι τομείς που πιστεύουν οι δημότες ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο

δήμο τους. Το μεγαλύτερο ποσοστό (41%) δηλώνει το πράσινο – καθαριότητα, το 29% την ανακύκλωση, το 27% τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και το υπόλοιπο 4% δεν ξέρει ή δεν απαντά.

3.2.3.11 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Πίνακας 3.22 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 23 Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	45	75%
Σχετικά χρήσιμη	10	17%
Καθόλου χρήσιμη	1	2%
Δξ/Δα	4	7%
	60	100%



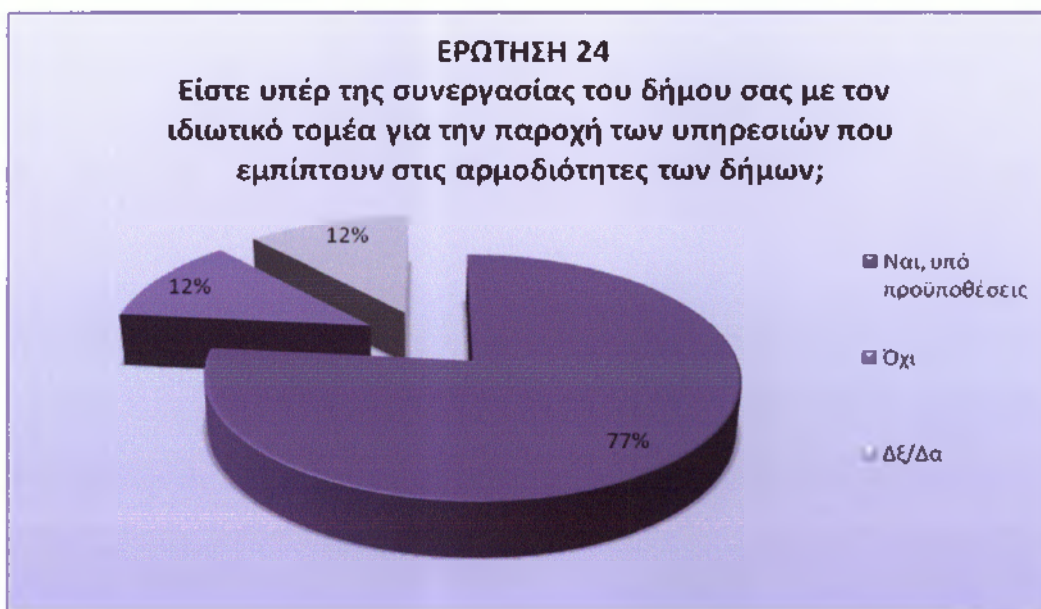
Διάγραμμα 3.35 Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.35, η πλειοψηφία των δημοτών (75%) θεωρεί την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο Καλαμάτας πολύ χρήσιμη. Το 17% των δημοτών την θεωρεί σχετικά χρήσιμη, ένα 2% δεν την θεωρεί καθόλου χρήσιμη και το υπόλοιπο 7% δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει.

3.2.3.12 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Πίνακας 3.23 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

ΕΡΩΤΗΣΗ 24 Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	46	77%
Όχι	7	12%
Δξ/Δα	7	12%
	60	100%



Διάγραμμα 3.36 Συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Από το διάγραμμα 3.36, διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των δημοτών (77%) είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Καλαμάτας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις. Το 12% των δημοτών δεν είναι υπέρ της συνεργασίας και το υπόλοιπο 12% δεν γνωρίζει ή δεν θέλει να απαντήσει.

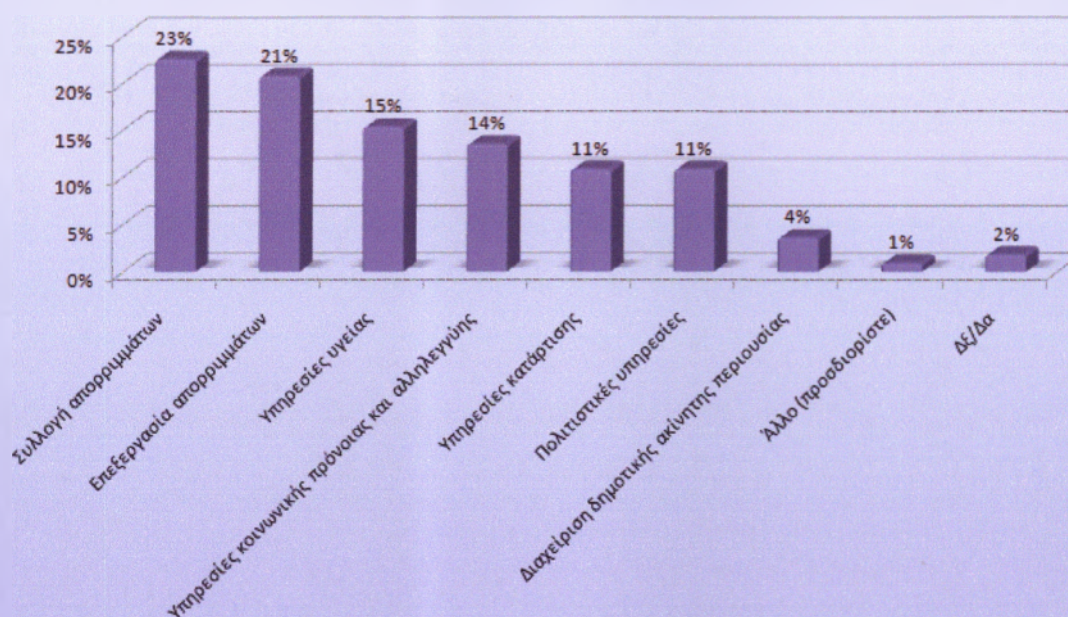
3.2.3.13 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Πίνακας 3.24 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΕΡΩΤΗΣΗ 25 Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Συλλογή απορριμμάτων	25	23%
Επεξεργασία απορριμμάτων	23	21%
Υπηρεσίες υγείας	17	15%
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	15	14%
Υπηρεσίες κατάρτισης	12	11%
Πολιτιστικές υπηρεσίες	12	11%
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	4	4%
Άλλο (προσδιορίστε)	1	1%
Δξ/Δα	2	2%
	111	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 25

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;



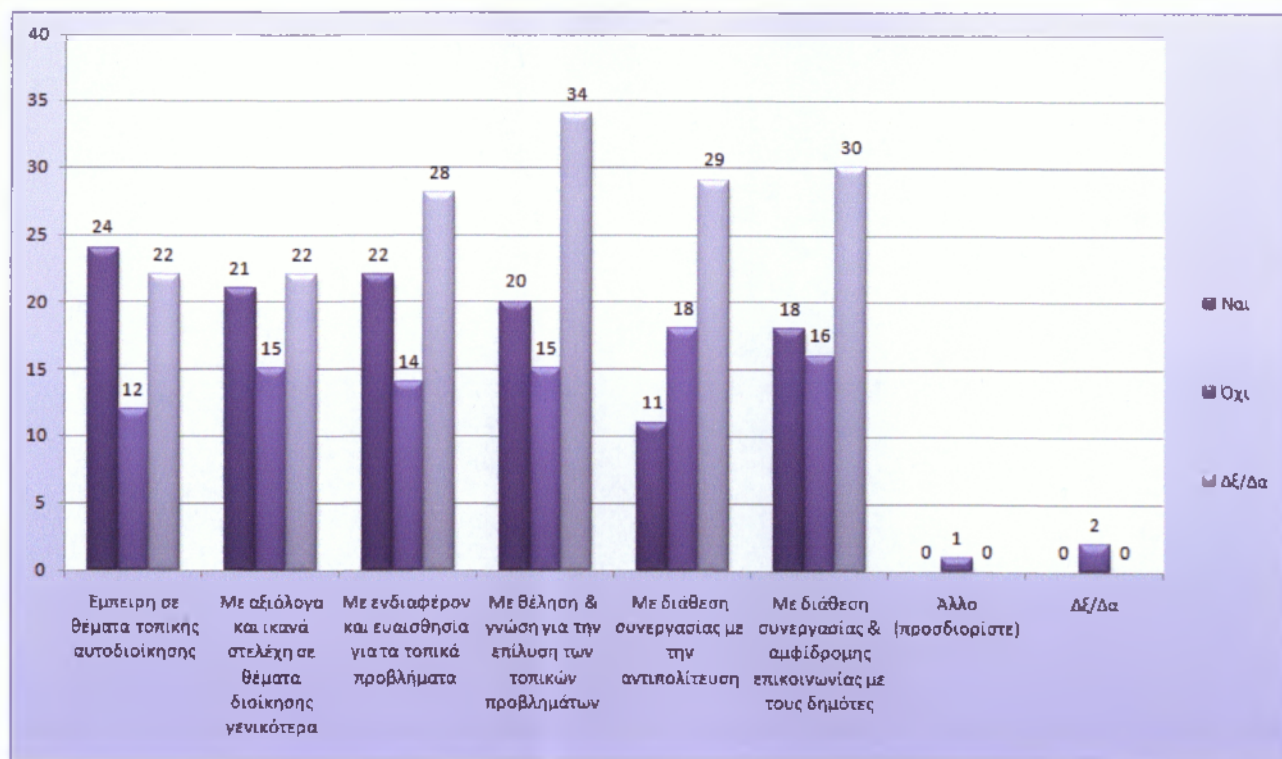
Διάγραμμα 3.37 Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

Το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών (23%), σύμφωνα με το διάγραμμα 3.37, θεωρεί ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου η συλλογή απορριμμάτων. Το 21% θεωρεί ότι πρέπει να παραχωρηθεί σε ιδιώτες η επεξεργασία απορριμμάτων και το 15% οι υπηρεσίες υγείας. Ακολουθούν οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης με 14%, οι πολιτιστικές υπηρεσίες και οι υπηρεσίες κατάρτισης με 11% αντίστοιχα και τέλος η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας με μόλις 4%.

3.2.3.14 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

Πίνακας 3.25 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 26 Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	24	12	22
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	21	15	22
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	22	14	28
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	20	15	34
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	11	18	29
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	18	16	30
Άλλο (προσδιορίστε)	0	1	0
Δξ/Δα	0	2	0



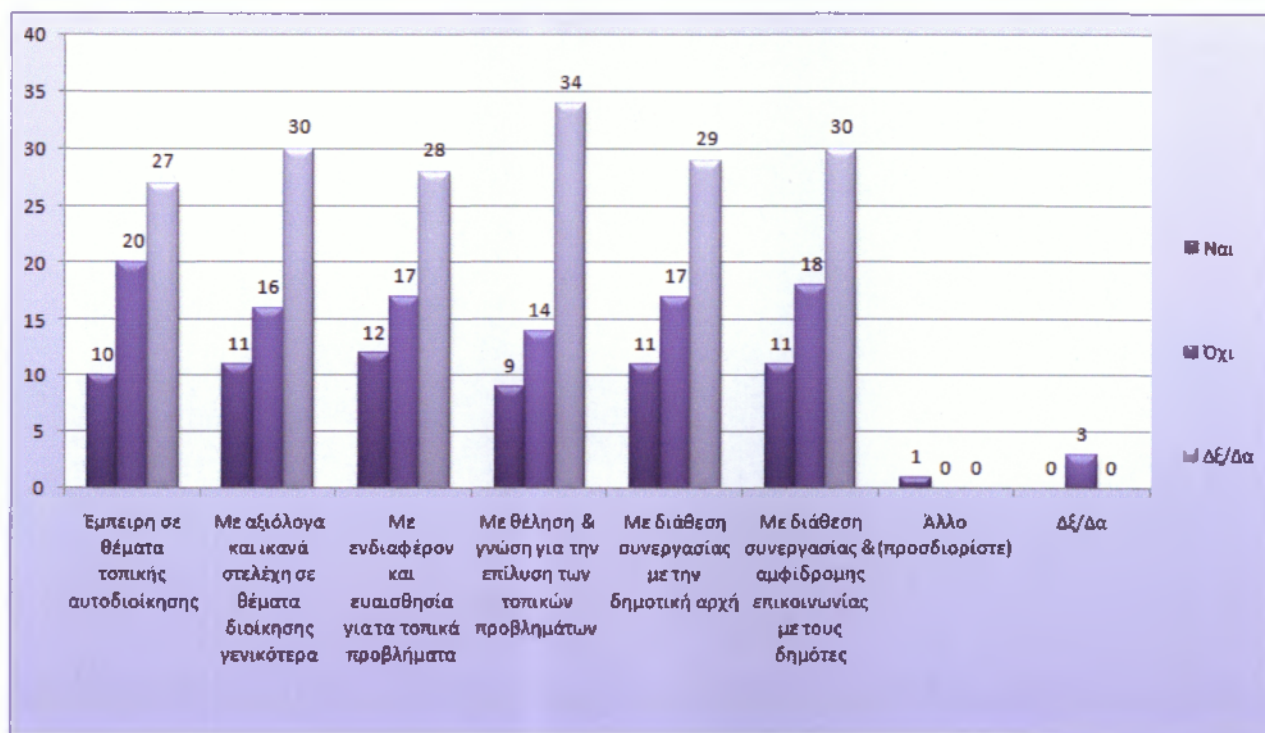
Διάγραμμα 3.38 Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

Στο διάγραμμα 3.38 εμφανίζεται η αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας) από τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας. Οι περισσότεροι θεωρούν ότι είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης. Έπειτα θεωρούν ότι έχει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα και ότι έχει αξιολογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα. Λιγότεροι είναι οι δημότες που θεωρούν ότι έχει θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων και τέλος ότι έχει διάθεση για συνεργασία και αμφίδρομη επικοινωνία με τους δημότες. Αντιθέτως, δεν πιστεύουν ότι έχει διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση. Εντύπωση μας κάνει ότι πολλοί είναι οι δημότες που δεν ξέρουν ή δεν θέλουν να απαντήσουν.

3.2.3.15 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης

Πίνακας 3.26 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 27 Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	10	20	27
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	11	16	30
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	12	17	28
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	9	14	34
Με διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή	11	17	29
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	11	18	30
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0	0
Δξ/Δα	0	3	0



Διάγραμμα 3.39 Αξιολόγηση εκλεγμένης αντιπολίτευσης

Όσον αφορά την αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου) από τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι δεν ξέρουν ή δεν θέλουν να απαντήσουν. Ωστόσο από όσους απάντησαν, παρατηρείται ότι οι περισσότεροι θεωρούν ότι δεν είναι έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και ότι δεν έχει διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες. Έπειτα θεωρούν ότι δεν έχει διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή, ούτε ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα.

3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

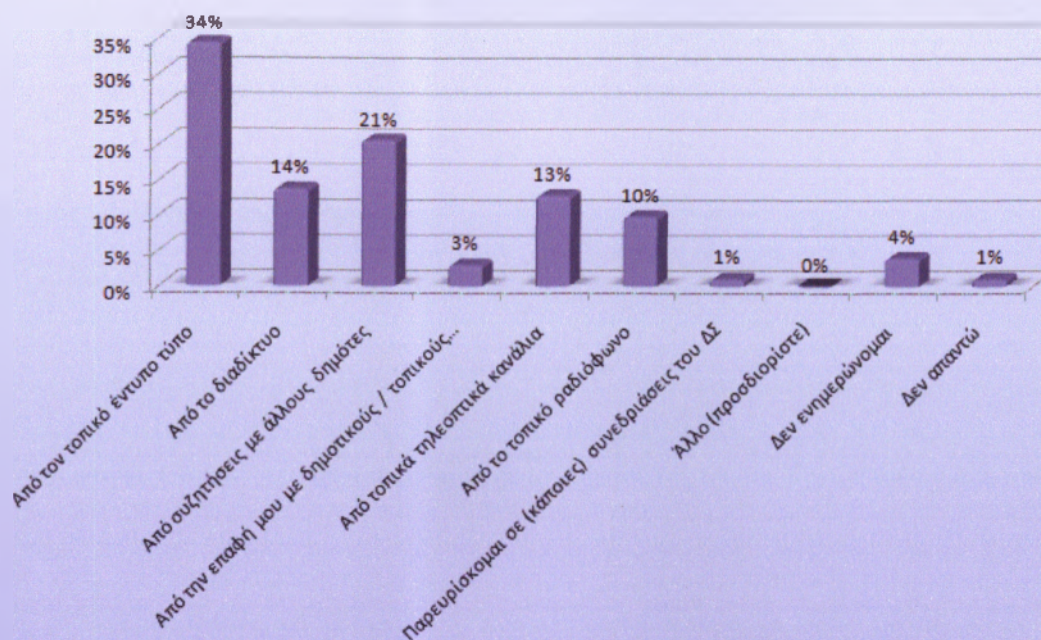
3.2.4.1 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο

Πίνακας 3.27 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο

ΕΡΩΤΗΣΗ 28 Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	35	34%
Από το διαδίκτυο	14	14%
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	21	21%
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	3	3%
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	13	13%
Από το τοπικό ραδιόφωνο	10	10%
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	1	1%
Άλλο (προσδιορίστε)	0	0%
Δεν ενημερώνομαι	4	4%
Δεν απαντώ	1	1%
	102	100%

ΕΡΩΤΗΣΗ 28

Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;



Διάγραμμα 3.40 Ενημέρωση για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.40, διαπιστώνουμε ότι οι περισσότεροι δημότες (34%) ενημερώνονται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο τους από τον τοπικό έντυπο τύπο. Επίσης ενημερώνονται από συζητήσεις με άλλους δημότες (21%) και από το διαδίκτυο (14%). Λιγότεροι είναι οι δημότες που ενημερώνονται από τα τοπικά τηλεοπτικά κανάλια (13%) και από το τοπικό ραδιόφωνο (10%). Μόλις ένα 3% ενημερώνεται από την επαφή του με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους και ένα 1% παρευρίσκεται σε κάποιες συνεδριάσεις του ΔΣ. Το υπόλοιπο 5% δεν ενημερώνεται ή δεν θέλει να απαντήσει..

3.2.4.2 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις

Πίνακας 3.28 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 29 Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	35	54%
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	6	9%
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	3	5%
Δεν εκφράζω την άποψή μου	15	23%
Δεν απαντώ	6	9%
	65	100%



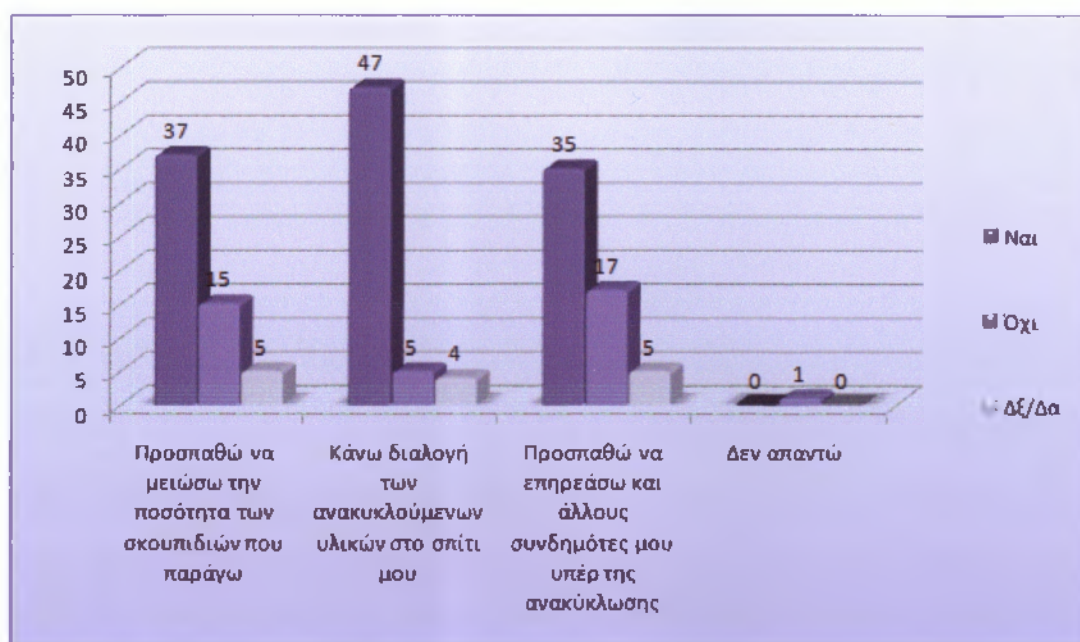
Διάγραμμα 3.41 Έκφραση άποψης για τις τοπικές υποθέσεις

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.41 και την ερώτηση για το πως εκφράζουν οι δημότες την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο Δήμος Καλαμάτας, σχεδόν οι μισοί (54%) την εκφράζουν με προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες. Ένα επίσης υψηλό ποσοστό που φτάνει το 23% δεν εκφράζει την άποψή του.

3.2.4.3 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης

Πίνακας 3.29 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης

ΕΡΩΤΗΣΗ 30 Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:	Ναι	Όχι	Δξ/Δα
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	37	15	5
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	47	5	4
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	35	17	5
Δεν απαντώ	0	1	0



Διάγραμμα 3.42 Συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης

Όσο αφορά την προσωπική συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης, οι περισσότεροι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν και κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι τους. Αρκετοί είναι και οι δημότες που προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν και να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης. Γενικά παρατηρούμε ότι οι δημότες της Καλαμάτας έχουν ευαισθησία σε θέματα ανακύκλωσης.

3.2.4.4 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών

Πίνακας 3.30 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 31 Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	14	23%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	30	50%
Όχι	11	18%
Δεν απαντώ	5	8%
	60	100%



Διάγραμμα 3.43 Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.43, οι μισοί ακριβώς δημότες είναι διατεθειμένοι να προσφέρουν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο τους, αλλά υπό προϋποθέσεις. Το 23% δηλώνει ότι θα πρόσφερε εθελοντικές υπηρεσίες, το 18% των δημοτών δεν είναι διατεθειμένο να προσφέρει υπηρεσίες και υπάρχει και ένα 8% που δεν απαντά.

3.2.4.5 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών

Πίνακας 3.31 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 32 Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	38	63%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	11	18%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	8	13%
Δξ/Δα	3	5%
	60	100%



Διάγραμμα 3.44 Πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών

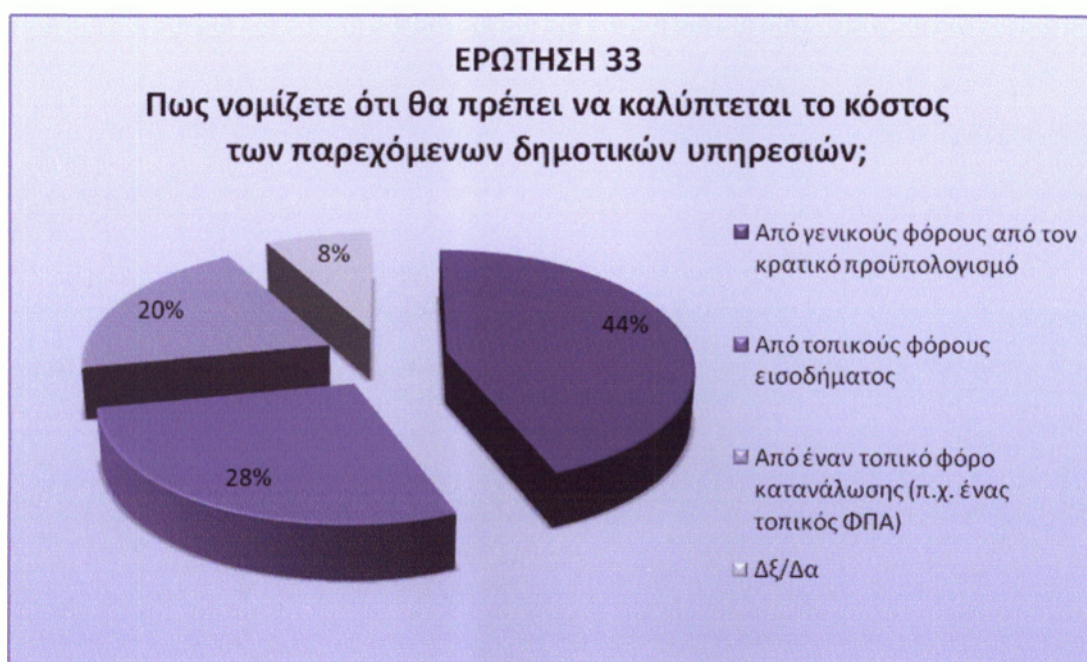
Από το διάγραμμα 3.44 συμπεραίνουμε ότι πάνω από τους μισούς δημότες (63%) είναι διατεθειμένοι να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών, αρκεί να πληρώσουν ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνουν. Το 18% των δημοτών δηλώνει ότι δεν είναι διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των υπηρεσιών

που καταναλώνει αλλά θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει ένα μέρος του κόστους. Το 13% δηλώνει ότι δεν θα πλήρωνε γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν και το υπόλοιπο 5% δεν ξέρει ή δεν απαντά.

3.2.4.6 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών

Πίνακας 3.32 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών

ΕΡΩΤΗΣΗ 33 Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	11	44%
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (Ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	7	28%
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	5	20%
Δξ/Δα	2	8%
	25	100%



Διάγραμμα 3.45 Κάλυψη του κόστους των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών

Σύμφωνα με το διάγραμμα 3.45 και την ερώτηση για το πως νομίζουν οι δημότες ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, λιγότεροι από τους μισούς (44%) θεωρούν ότι θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό. Το 28% θεωρεί ότι θα πρέπει να καλύπτεται από τοπικούς φόρους εισοδήματος και το 20% από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ). Το υπόλοιπο 8% δεν ξέρει ή δεν απαντά.

3.2.4.7 Προτεραιότητες δημοτικής αρχής

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

Σε αυτή την τελευταία ερώτηση, οι δημότες είχαν την ευκαιρία να αναφέρουν σημαντικά ζητήματα που αφορούν το Δήμο Καλαμάτας. Από τις απαντήσεις τους διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι η δημοτική αρχή θα πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα θέματα που αφορούν το οδικό δίκτυο και την ανακύκλωση.

4^ο Κεφάλαιο

Συμπεράσματα - Προτάσεις

Όσον αφορά το κλίμα που επικρατεί στους πολίτες μετά την εφαρμογή του Καλλικράτη, παρατηρούμε ότι δεν έχουν καταλάβει αν ο Καλλικράτης θα ωφελήσει τους δήμους και δεν απαντούν με σιγουριά για το αν είναι για καλό ή για κακό η συνένωση των δήμων. Πιο συγκεκριμένα, από την έρευνα που μόλις αναλύθηκε, μπορούμε να πούμε ότι η συνένωση που εφαρμόστηκε στο Δήμο Καλαμάτας είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία.

Θεωρείται από τους δημότες ότι η έλλειψη επικοινωνίας των δημοτικών αρχών και των πολιτών θα βελτιωθεί με το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Όμως δεν θα καταφέρει να βελτιωθεί το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης των παρεχόμενων υπηρεσιών. Πιστεύουν επίσης ότι οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν με δημοψηφίσματα στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.

Όσον αφορά την εξυπηρέτηση που έχουν οι δημότες από τις υπηρεσίες του Δήμου Καλαμάτας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», διαπιστώνεται ότι δεν είναι πολύ ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες συνολικά, παρόλα αυτά η εξυπηρέτηση στο Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών είναι πολύ καλή.

Σχετικά με κρίσιμα ζητήματα που πρέπει να αντιμετωπισθούν στο Δήμο Καλαμάτας, οι βασικές κοινωνικές υποδομές θα πρέπει να είναι η πρώτη προτεραιότητα για τη δημοτική αρχή. Όπως επίσης η κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία) και η εξοικονόμηση νερού άρδευσης.

Η επισκεψιμότητα στο Δήμο Καλαμάτας θα βελτιωθεί με την ολοκλήρωση και την βελτίωση των οδικών δικτύων. Θετικό αποτέλεσμα θα έχει και η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο Δήμο, κυρίως σε θέματα πρασίνου και καθαριότητας.

Πολλοί είναι οι δημότες που είναι υπέρ της συνεργασίας του Δήμου Καλαμάτας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά υπό προϋποθέσεις. Θεωρούν ότι θα μπορούσε να συνεισφέρει ο ιδιωτικός τομέας στη συλλογή απορριμμάτων.

Τώρα όσον αφορά την αξιολόγηση της εκλεγμένης δημοτικής αρχής (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας) από τους δημότες του Δήμου Καλαμάτας, παρατηρείται ότι την θεωρούν έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, ότι έχει ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα και ότι έχει αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα. Όσον αφορά την αξιολόγηση της εκλεγμένης αντιπολίτευσης (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου) παρατηρούμε ότι δεν έχει διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή, ούτε ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα.

Οι δημότες είχαν επίσης την ευκαιρία να αναφέρουν σημαντικά ζητήματα που αφορούν το Δήμο Καλαμάτας. Από τις απαντήσεις τους διαπιστώνεται ότι οι περισσότεροι δημότες θεωρούν ότι η δημοτική αρχή θα πρέπει να προωθήσει κατά προτεραιότητα θέματα που αφορούν το οδικό δίκτυο και την ανακύκλωση.

Μετά τη συνένωση, ο Δήμος Καλαμάτας περιλαμβάνει πλέον το Δήμο Άριος, το Δήμο Αρφαρών και το Δήμο Θουρίας. Πλέον δεν ονομάζονται δήμοι αλλά δημοτικές ενότητες, με αποτέλεσμα να έχουμε τη δημοτική ενότητα Καλαμάτας, Άριος, Αρφαρών και Θουρίας. Αυτή η μεταρρύθμιση στο θεσμό της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης θεωρώ πως έχει κάποια πλεονεκτήματα αλλά και αρκετά μειονεκτήματα.

Με τη συνένωση έχουμε εξοικονόμηση οικονομικών πόρων αλλά και τη συγκέντρωση όλων των υπηρεσιών στο κέντρο, με αποτέλεσμα να υπάρξει

περιθωριοποίηση των δημοτικών διαμερισμάτων. Ταυτόχρονα, έχουμε την ταλαιπωρία του πολίτη όπου πρέπει να μεταφέρεται στο κέντρο για οποιαδήποτε υπηρεσία ενώ πριν θα μπορούσε να εξυπηρετηθεί στο δημοτικό διαμέρισμα που μένει. Επίσης, μεγάλη δυσκολία υπάρχει και για τους ίδιους τους εργαζόμενους στους Δήμους που προσπαθούν να ανταπεξέλθουν σε πολλά καινούρια θέματα που περιλαμβάνει ο Καλλικράτης.

Βιβλιογραφία

1. Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, (2001), «Απογραφή Πληθυσμού», Στατιστικά Θέματα, http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-themes?p=2001_0#
2. Ελληνική Στατιστική Αρχή (2011), «Ανακοίνωση προσωρινών αποτελεσμάτων Απογραφής Πληθυσμού 2011», Δελτίο Τύπου, 22 Ιουλίου 2011, Πειραιάς.
3. Ν. 2539/1997, ΦΕΚ 244, Τεύχος Α', 04/12/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης - Καποδίστριας», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
4. Ν. 3852/2010, ΦΕΚ 87, Τεύχος Α', 07/06/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
5. Ν. 2218/1994, ΦΕΚ 90, Τεύχος Α', Άρθρο 4, παρ.1, 13/06/1994, «Ίδρυση Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, τροποποίηση διατάξεων για την Πρωτοβάθμια Αυτοδιοίκηση και την Περιφέρεια και άλλες διατάξεις», Εθνικό Τυπογραφείο, Αθήνα.
6. Οικονομοπούλου, Γ., (2011), «Ανεργία στη Μεσσηνία: Πραγματικότητα χειρότερη από τις στατιστικές», Εφημερίδα «Θάρρος», Αρ. φύλλου 33710, 04/12/2011.
7. Υπουργείο Εσωτερικών, Ανάλυση του προγράμματος «Καποδίστριας», <http://www.vpes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

8. **Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης**, «Πρόγραμμα Καλλικράτης», Σύσταση – συγκρότηση Δήμων, περιφερειών και Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, Απρίλιος 2010.
9. **Χλέπας, Ν., Κ., Παπούλιας, Δ., Μπέσιλα-Βήκα, Ε., Χατζηπαντελής, Θ., Μαΐστρος, Π., Παλαιολόγος, Χρ., Κανταρτζής, Θ., Κατσούλης, Δ., Μουράτογλου, Ι., Βλάχου, Α., (2008), «Το Σύστημα Διακυβέρνησης των νέων Πρωτοβάθμιων ΟΤΑ», Τελική Έκθεση, Ινστιτούτο Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Οκτώβριος 2008, Αθήνα.**

Διαδίκτυο

1. <http://www.kalamata.gr/default.asp?static=189>
2. <http://www.kal.gr/dhmosio/dhmosies-up.htm>
3. <http://www.xo.gr/search/?what=κλινικές&where=Καλαμάτα&loclD=B14>
4. <http://www.xo.gr/search/?what=σχολεία&where=Καλαμάτα&loclD=B14>
5. <http://www.teikal.gr/index.php/2010-12-22-09-46-07>
6. http://www.uop.gr/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=49&Itemid=245&lang=el

Παράρτημα – Ερωτηματολόγιο

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

ΔΕΙΓΜΑ

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

**Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος	(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος	(02)
Επιχειρηματίας	(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας	(04)
Εργάτης	(05)
Αγρότης	(06)
Συνταξιούχος	(07)
Οικιακά	(08)
Άνεργος	(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
ΔΞ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διυλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ Χ – ΒΕΛΤΙΩΣΗ Χ	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
		Ναι (2)	Όχι (3)	ΔΞ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών			
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών			
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)			
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών			
(05)	Γραφειοκρατία			
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση			
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα			
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων			
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση			
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες			
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας			
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους			
(13)	Έλλειψη προσέλευσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)			
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι			

	μικροπωλητές κλπ.)				
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δε/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	(03)
Τα δημοψηφίσματα	(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	(05)
Δε/δα	(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή	(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία	(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς	(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου	(04)
Δε/δα	(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)	(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)	(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)	(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)	(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	(05)
Άλλο (προσδιορίστε):	(06)
Δε/δα	(07)

*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία -πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Ύδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς:

(σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων	(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(07)
Ανεργία	(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	(09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(10)
Δξ/δα	(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(06)
Κατασκευή μονάδας λυτασματοποίησης	(07)
Άλλο (προσδιορίστε):	(08)
Δξ/δα	(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
ΔΞ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
ΔΞ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
ΔΞ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
ΔΞ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
ΔΞ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι	Όχι	Δεξ/δα	Ερωτ/ση
	(1)	(2)	(3)	
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	(03)
ΔΕ/δα	(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	(03)
ΔΕ/δα	(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

	(01)
	(02)
	(03)
	(04)
	(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!