



**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ  
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ  
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ**  
**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΙΚΡΑΤΗΣ»**  
**ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ**  
**ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ**



***ΣΠΟΥΔΑΣΤΡΙΑ: ΘΕΟΧΑΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΙΑ***

***ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ***

**ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2012**

## **ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ**

*Οφείλω θερμές ευχαριστίες στον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Αλεξόπουλο Ανδρέα για την πολύτιμη καθοδήγησή του και τις ουσιαστικές παρεμβάσεις του στον τομέα της επιμέλειας.*

*Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω θερμά όλους τους υπαλλήλους και τα στελέχη του Δήμου Καλλιθέας για την βοήθεια που μου προσέφεραν στο να συγκεντρώσω τα απαραίτητα στοιχεία και να πραγματοποιήσω την πτυχιακή μου εργασία, καθώς επίσης και όλους τους ανθρώπους για τον πολύτιμο χρόνο που μου αφιέρωσαν για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.*

*Τέλος, οφείλω να αφιερώσω την πτυχιακή μου εργασία στους γονείς μου για την ηθική και οικονομική στήριξη καθ' όλη τη διάρκεια των σπουδών μου.*

## Πίνακας Περιεχομένων

<b>ΕΙΣΑΓΩΓΗ</b> .....	<b>4</b>
-----------------------	----------

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>: ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

<b>1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»</b> .....	<b>7</b>
1.1.1 Πολιτικο – διοικητική Οργάνωση των Ο.Τ.Α .....	7
1.1.2 Όργανα του Προγράμματος .....	8
1.1.3 Αρμοδιότητες των Οργάνων Διοίκησης του Προγράμματος .....	9
1.1.4 Χρηματοδότηση του Προγράμματος .....	9
<b>1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»</b> .....	<b>10</b>
1.2.1 Συλλογικά Όργανα των νέων Ο.Τ.Α .....	12
1.2.2 Αρμοδιότητες των νέων δήμων .....	13
1.2.3 Οικονομικά των νέων δήμων .....	14
1.2.4 Εποπτεία Ο.Τ.Α .....	14

### ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>: ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ

<b>2.1 Ιστορική αναδρομή του Δήμου Καλλιθέας</b> .....	<b>17</b>
<b>2.2 Χωροταξικά – Γεωφυσικά δεδομένα</b> .....	<b>18</b>
<b>2.3 Πληθυσμιακά – Δημογραφικά δεδομένα</b> .....	<b>19</b>
2.3.1 Διαχρονικές μεταβολές .....	19
2.3.2 Πληθυσμιακή πυκνότητα .....	20
<b>2.4 Απασχόληση – Ανεργία</b> .....	<b>21</b>
2.4.1 Επίπεδο Εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού .....	24
<b>2.5 Οικονομικά στοιχεία</b> .....	<b>25</b>
<b>2.6 Δομή Δήμου Καλλιθέας</b> .....	<b>25</b>
2.6.1 Εσωτερική Διάρθρωση .....	25

2.6.2 Νομικό Πρόσωπο .....	28
<b>2.7 Υποδομές – Ποιότητα ζωής .....</b>	<b>29</b>
2.7.1 Υπηρεσίες Υγείας .....	29
2.7.2 Παιδεία .....	29
2.7.3 Μεταφορικές Υποδομές .....	30
2.7.4 Δημοτικά Κτίρια – Δημοτικές Επιχειρήσεις .....	30
2.7.5 Λοιπές Υποδομές .....	31
<b>2.8 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας .....</b>	<b>31</b>

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>: ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ**

<b>3.1 Μεθοδολογία έρευνας .....</b>	<b>32</b>
<b>3.2 Ενότητες Ερωτηματολογίου .....</b>	<b>33</b>
3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου .....	33
3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ Βάθμιας Αυτοδιοίκησης .....	39
3.2.3 Εφαρμογή του Προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας .....	48
3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις .....	72

### **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>: ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

<b>4.1 Συμπεράσματα Έρευνας .....</b>	<b>79</b>
<b>4.2 Γενικά Συμπεράσματα – Προτάσεις .....</b>	<b>84</b>

<b>ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΙΟΓΡΑΦΙΑ .....</b>	<b>86</b>
----------------------------------	-----------

<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ .....</b>	<b>87</b>
------------------------	-----------



## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί το νέο σύστημα διοίκησης των τοπικών υποθέσεων, πρόγραμμα «Καλλικράτης» και οι αλλαγές που αυτό επιφέρει στις δομές της αυτοδιοίκησης.

Περιοχή της έρευνας αποτελεί ο Δήμος Καλλιθέας Αττικής, ο οποίος δεν συνενώθηκε με κανέναν άλλο δήμο μετά την εφαρμογή του νέου συστήματος διοίκησης. Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των δημοτών για την αποτελεσματικότητα ή μη του νέου προγράμματος «Καλλικράτης», στα κρίσιμα ζητήματα που απασχολούν το Δήμο Καλλιθέας, κατά τη διάρκεια εφαρμογής του.

Στο πλαίσιο της εργασίας αναζητήθηκαν πληροφορίες από κάθε πηγή που είχε ως αντικείμενο το θέμα της έρευνας. Πιο συγκεκριμένα:

- ✓ Σημαντικότερη πηγή, αποτέλεσαν τα ερωτηματολόγια.
- ✓ Πληροφορίες από το προσωπικό των κεντρικών υπηρεσιών του δήμου και τους δημοτικούς φορείς.
- ✓ Ιστοσελίδες δημόσιων και ιδιωτικών φορέων.

Αξιοσημείωτη αναφορά αποτελεί πως ο Δήμος Καλλιθέας δεν έκανε ποτέ Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ή Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης, εκτός από το Νομικό Πρόσωπο, το οποίο διαθέτει Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης. Ωστόσο, το προσωπικό και τα στελέχη των κεντρικών υπηρεσιών του δήμου και των δημοτικών φορέων βοήθησαν σε σημαντικό βαθμό στη συλλογή πληροφοριών που αφορούν την έρευνα. Ιδιαίτερο πρόβλημα στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων με συνέντευξη, δεν υπήρξε.

Ο προβληματισμός και η επιφύλαξη για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του νέου προγράμματος «Καλλικράτης», είναι τα γενικότερα συναισθήματα που απορρέουν από τις απαντήσεις των δημοτών, καθώς οι περισσότεροι βρίσκουν μικρό το χρονικό διάστημα εφαρμογής του νέου προγράμματος, για να μπορέσουν να αξιολογήσουν την αποτελεσματικότητά του. Η έρευνα ανέδειξε και κάποια κρίσιμα ζητήματα του δήμου, τα οποία οι δημότες θεωρούν ότι πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή.

Η παρούσα πτυχιακή εργασία αποτελείται από τέσσερα βασικά μέρη, τα οποία είναι:

#### **A) Το πλαίσιο των προγραμμάτων**

Σε αυτό το κομμάτι της εργασίας γίνεται ανάλυση των δύο νομοθετικών – διοικητικών πλαισίων, πρόγραμμα «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης», που εφαρμόστηκαν τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας.

#### **B) Η φυσιογνωμία του Δήμου Καλλιθέας**

Γίνεται αναφορά στη φυσιογνωμία του Δήμου Καλλιθέας και συγκεκριμένα στα χωροταξικά - γεωφυσικά και πληθυσμιακά δεδομένα, στην απασχόληση και την ανεργία, στα οικονομικά στοιχεία του δήμου, καθώς επίσης και στις υποδομές και την ποιότητα ζωής.

#### **Γ) Επεξεργασία και Ανάλυση Στοιχείων Έρευνας**

Στο τρίτο τμήμα της εργασίας γίνεται η επεξεργασία και η ανάλυση των αποτελεσμάτων από τις απαντήσεις των ερωτηματολογίων. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται με πίνακες και γραφήματα, καθώς και με σχολιασμό ανά αποτέλεσμα.

#### **Δ) Συμπεράσματα – Προτάσεις**

Σε αυτό το μέρος, παρουσιάζονται τα συμπεράσματα της έρευνας και συγκεκριμένα, τα ερωτήματα κατά ενότητα, η άποψη των δημοτών για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Καλλιθέας και τα προβλήματα του δήμου που αναδεικνύονται μέσα από τις απαντήσεις των δημοτών. Επίσης, παρουσιάζονται τα γενικά συμπεράσματα για τις αλλαγές που επιφέρει το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στους βαθμούς της αυτοδιοίκησης, καθώς και κάποιες προτάσεις για την επίτευξη των στόχων του νέου προγράμματος.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1<sup>ο</sup>

### ΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

#### Εισαγωγή

Τα προγράμματα «Καποδίστριας» και «Καλλικράτης» αποτελούν δύο σημαντικά προγράμματα μεταρρυθμίσεις που θεσμοθετήθηκαν και εφαρμόστηκαν τις δυο τελευταίες δεκαετίες στην τοπική αυτοδιοίκηση και επέφεραν σημαντικές διαρθρωτικές και διοικητικές αλλαγές στον τρόπο λειτουργίας της. Το κύριο χαρακτηριστικό και των δυο ήταν η συνένωση μικρότερων φορέων με τη δημιουργία νέων εύρωστων, αποτελεσματικότερων και μεγαλύτερων δομών.

Με το πρόγραμμα «Καποδίστριας» έγινε μια αξιολογη προσπάθεια να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες που προ-υπήρχαν και να δοθεί μια νέα πνοή στο διοικητικό σύστημα, κάτι που δεν πραγματοποιήθηκε και δεν υλοποίησε τις βλέψεις που είχαν τεθεί. Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – «Πρόγραμμα Καλλικράτης» μέσω της διοικητικής, οικονομικής, πολιτικής αλλά και ηθικής επαναθεμελίωσης της αυτοδιοίκησης, αποσκοπεί στην υλοποίηση αυτών των βλέψεων και πιο συγκεκριμένα, στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των Ο.Τ.Α και των Νομικών τους Προσώπων, στην εξορθολογισμένη διαχείριση, στην ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών, στην τοπική ανάπτυξη, στην ενίσχυση κοινωνικής συνοχής και στη βελτίωση του επιπέδου των παρεχόμενων υπηρεσιών, ενώ κεντρικός στόχος του προγράμματος είναι η θεμελίωση του ψηφιακού δήμου και της ψηφιακής περιφέρειας.

## 1.1 Πρόγραμμα «Καποδίστριας»

Το πρόγραμμα «Ι. Καποδίστριας» (Ν.2539/97) προέβλεπε τη συνένωση κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με τη διοικητική διαίρεση<sup>1</sup> που προέκυψε, η οποία ίσχυε μέχρι το τέλος του 2010, οπότε και αντικαταστάθηκε από το νέο πρόγραμμα «Καλλικράτης», η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 περιφέρειες, 51 νομούς και 1.034 δήμους και κοινότητες (910 δήμοι και 124 κοινότητες), ενώ παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες. Για να υπάρξει ορθολογικότερη διοικητική οργάνωση αλλά και να προσαρμοσθεί το θεσμικό πλαίσιο στη σύγχρονη πραγματικότητα και τις διοικητικές και αναπτυξιακές ανάγκες της ελληνικής κοινωνίας δημιουργήθηκαν εξειδικευμένοι τύποι<sup>2</sup> πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α.:

- Δήμος – Ενότητα Χωριών
- Δήμος – Ημιαστικός οικισμός
- Αστικός Δήμος
- Δήμος – Νησί
- Δήμος – Πολεοδομικό Συγκρότημα (εκτός Αττικής και Θεσσαλονίκης)
- Δήμοι – Τμήματα μητροπολιτικών περιοχών (Αττικής και Θεσσαλονίκης)

Σύμφωνα με το νόμο Ι. Καποδίστρια υπεύθυνα για τη λήψη αποφάσεων ήταν τα όργανα του δήμου, κυρίως το δημοτικό συμβούλιο, ενώ τα τοπικά συμβούλια των τοπικών διαμερισμάτων των τέως Ο.Τ.Α. είχαν περιορισθεί σε γνωμοδοτικά και ελεγκτικά, κυρίως, καθήκοντα.

### 1.1.1 Πολιτικο - Διοικητική Οργάνωση των Ο.Τ.Α.

- Κάθε νέος Δήμος είχε τα ακόλουθα όργανα:
  1. Τον Δήμαρχο, το Δημοτικό Συμβούλιο, τη Δημαρχιακή Επιτροπή
  2. Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α., με περισσότερους από 300 κατοίκους που εκπροσωπούσαν από το Δημοτικό Συμβούλιο.

<sup>1</sup> [el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)

<sup>2</sup> [www.yypes.gr/kapodistrias/greek/kapo/program.htm](http://www.yypes.gr/kapodistrias/greek/kapo/program.htm)

3. Τριμελής Τοπικά Συμβούλια με επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, συμμετείχε στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

- Κάθε Τοπικό Συμβούλιο είχε ως αρμοδιότητες:
  - τη συντήρηση της τεχνικής υποδομής ( των δικτύων ύδρευσης, αποχέτευσης, άρδευσης, των δρόμων, των κοινόχρηστων χώρων κλπ)
  - την εφαρμογή πολιτιστικών και αθλητικών προγραμμάτων
  - τη διαχείριση χορτολιβαδικών και δασικών εκτάσεων και (με ορισμένες προϋποθέσεις) των κληροδοτημάτων και πλουτοπαραγωγικών πηγών.
- Οι αποφάσεις των Τοπικών Συμβουλίων εκτελούνταν μετά την επικύρωσή τους από το αρμόδιο Δημοτικό όργανο.
- Οι κοινοτικοί γραμματείς εντάθηκαν σε οργανικές θέσεις των νέων Ο.Τ.Α.

#### *1.1.2 Όργανα του Προγράμματος*

Ως όργανα διοίκησης και παρακολούθησης της εφαρμογής του Προγράμματος προτάθηκαν τα ακόλουθα:

- Σε **κεντρικό επίπεδο** η Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος που αποτελούνταν από: έξι μέλη που ορίστηκαν από τον Υπουργό ΕΣ.Δ.Δ.&Α., έναν εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΘ.Ο., έναν εκπρόσωπο του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ και δύο εκπροσώπους της Κ.Ε.Δ.Κ.Ε. από τους οποίους ο ένας εκπροσωπούσε απαραίτητως τις Κοινότητες. Πρόεδρος της Επιτροπής ήταν ο αρμόδιος Υφυπουργός ΕΣ.Δ.Δ.Α. Με την Επιτροπή συνδέονταν οι Ομάδες Εργασίας που αποτελούνταν από υπηρεσιακούς παράγοντες του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α. και άλλων αρμόδιων Υπουργείων και Εμπειρογνώμονες. Η Επιτροπή υποστηριζόταν διοικητικά από την Ομάδα Εργασίας Δ' (των Υποπρογραμμάτων 4 και 5). Επίσης, υποστηριζόταν από Επιστημονικές Ομάδες Υποστήριξης για την εκπόνηση των αναγκαίων υποστηρικτικών ερευνών και μελετών (Μέτρο 6.1.).
- Σε **επίπεδο νομού** συγκροτήθηκε Επιτροπή Νομού για την υποστήριξη του Προγράμματος με επικεφαλή εκπρόσωπο του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.&Α., αποτελούμενη

από δύο στελέχη της Περιφερειακής Διοίκησης και δύο εκπροσώπους της ΤΕΔΚ. Υποστηριζόταν διοικητικά από το αρμόδιο τμήμα της Περιφερειακής Διοίκησης. Οι Επιτροπές Νομού συντονίζονταν από την Επιτροπή Διοίκησης του Προγράμματος.

### *1.1.3 Αρμοδιότητες των Οργάνων Διοίκησης του Προγράμματος*

Η Επιτροπή Διοίκησης Προγράμματος ενέκρινε την εξειδίκευση των Μέτρων, παρακολουθούσε την εφαρμογή του Προγράμματος, συντόνιζε τις Ομάδες Εργασίας, τις Ομάδες Επιστημονικής Υποστήριξης, τις Επιτροπές Νομού για την υποστήριξη του Προγράμματος και τις Περιφερειακές Ομάδες Υποστήριξης Ενημέρωσης και Προβολής, ενημέρωνε την πολιτική ηγεσία του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α και συνεργαζόταν με την Επιτροπή του Προγράμματος «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ».

- Ομάδα Εργασίας Α΄ - Νομοπαρασκευαστικό έργο
- Ομάδα Εργασίας Β΄ - Χωροταξικός σχεδιασμός
- Ομάδα Εργασίας Γ΄ - Τοπικές Δημόσιες Επενδύσεις
- Ομάδα Εργασίας Δ΄ - Διοικητική Υποστήριξη
- Ομάδα Εργασίας Ε΄ - Ενημέρωση και Προβολή

### *1.1.4 Χρηματοδότηση του Προγράμματος*

Οι προϋπολογιζόμενοι πόροι<sup>3</sup> του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης για την υποστήριξη των Ο.Τ.Α προέρχονται κατεξοχήν από τρεις πηγές:

- α) Τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π)
- β) Την Συλλογική Απόφαση Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Σ.Α.Τ.Α)
- γ) Το κονδύλι που διατίθεται για την παροχή άτοκων δανείων στους Ο.Τ.Α

---

<sup>3</sup> [www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm](http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm)

## 1.2 Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/10) αντιμετωπίστηκαν ενιαία για πρώτη φορά οι δύο βαθμοί που συγκροτούν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες, καθώς και η κρατική αποκέντρωση που συγκροτούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Θεμελιώνεται για πρώτη φορά η αιρετή περιφερειακή αυτοδιοίκηση με τη θεμελίωση 13 αιρετών Περιφερειών στα όρια των σημερινών κρατικών Περιφερειών. Αντικαθιστά τις 76 διοικητικές ενότητες του β' βαθμού αυτοδιοίκησης, δηλαδή τις 54 Νομαρχίες, τις 3 διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και τα 19 επαρχεία. Επιπλέον, πραγματοποιήθηκαν συνενώσεις Δήμων στη βάση ενιαίων και αντικειμενικών κριτηρίων που έθεσε ο Καλλικράτης, θεμελιώνοντας έτσι 325 νέους ισχυρούς Δήμους, που αποτελούν τη σταθερή διοικητική διαίρεση της χώρας.

Οι συνενώσεις βασίστηκαν, για πρώτη φορά, σε ενιαία και αντικειμενικά κριτήρια<sup>4</sup>, σύμφωνα και με τις σχετικές αποφάσεις των συλλογικών φορέων της αυτοδιοίκησης:

1) **Πληθυσμιακά** (ο αριθμός των δημοτών, ο αριθμός των κατοίκων, η πληθυσμιακή πυκνότητα, η κατανομή των κατοίκων).

- Ως ελάχιστο πληθυσμιακό μέγεθος για ένα Δήμο τέθηκαν 10.000 μόνιμοι κάτοικοι, σύμφωνα με την απογραφή του 2001.

- Το όριο αυτό προσαυξήθηκε κατά 20% προκειμένου ένας Δήμος να μπορεί να διατηρηθεί στα σημερινά διοικητικά όρια.

2) **Χωροταξικά κριτήρια**, με τα οποία επιδιώκεται η γεωγραφική/χωρική ολοκλήρωση των διαφόρων κοινωνικών, διοικητικών και οικονομικών λειτουργιών, εξυπηρετήσεων και υποδομών που διασφαλίζουν συνθήκες βιωσιμότητας. Γι' αυτό:

- Δεν διασπάστηκαν τα όρια των συνενωμένων Δήμων, των Νομών και των περιφερειών.

- Δεν συνενώθηκαν Δήμοι χωρίς εδαφική συνέχεια.

- Στα νησιά εφαρμόστηκε απαρέγκλιτα, η αρχή «ένα νησί ένας Δήμος», πλην εύλογων εξαιρέσεων.

---

<sup>4</sup> kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates\_48p\_low.pdf



- Για τους ορεινούς Δήμους αξιοποιήθηκαν τα στοιχεία της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής.

3) **Κοινωνικά** (το μέσο μέγεθος νοικοκυριού, οι μορφωτικοί δείκτες, το ποσοστό αλλοδαπών).

4) **Οικονομικά** (η απασχόληση, η δομή της απασχόλησης, η εργασιακή κινητικότητα, το εισόδημα).

5) **Γεωγραφικά** (το σχήμα, η προσβασιμότητα, τα δίκτυα υποδομών).

6) **Αναπτυξιακά** (η δομή της τοπικής οικονομικής δραστηριότητας και γενικότερα της τοπικής ανάπτυξης, η ύπαρξη εκπαιδευτικών και ερευνητικών φορέων, η συμμετοχή σε Κοινοτικά και Εθνικά Προγράμματα).

7) **Πολιτιστικά και ιστορικά κριτήρια.**

Επίσης, από την 1<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011 λειτουργούν 7 Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στη θέση των σημερινών 13 κρατικών περιφερειών. Για πρώτη φορά η αποκεντρωμένη κρατική διοίκηση παύει να ασχολείται με τοπικές υποθέσεις και περιορίζεται σε κρατικά καθήκοντα και υποθέσεις, όπως το Σύνταγμα προβλέπει. Θεσμοθετούνται μητροπολιτικές λειτουργίες σε Αττική και Θεσσαλονίκη. Θέματα μεταφορών και συγκοινωνιών, περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής, χωρικού σχεδιασμού και αστικών αναπλάσεων αλλά και πολιτικής προστασίας και ασφάλειας, ασκούνται πλέον σε μητροπολιτικό επίπεδο στο πλαίσιο αιρετής Περιφερειακής αυτοδιοίκησης.

Ισχυροποιείται για πρώτη φορά η ενδοδημοτική αποκέντρωση εξουσίας και αρμοδιοτήτων. Στο πλαίσιο αυτό, συστήνονται παντού Δημοτικές και Τοπικές Κοινότητες, ανάλογα με τον πληθυσμό, με ενισχυμένες αρμοδιότητες και προκαθορισμένες δράσεις στο πλαίσιο του προϋπολογισμού των Δήμων. Ακόμη, περιορίστηκαν δραστικά και μπήκε τάξη στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου των Ο.Τ.Α. Τα περισσότερα από 6.000 Νομικά Πρόσωπα<sup>5</sup> Δημοσίου Δικαίου και επιχειρήσεις των Δήμων περιορίστηκαν σε έως 1.500. Αντίστοιχα τα 60.000 περίπου μέλη των διοικήσεων των Νομικών Προσώπων και των δημοτικών επιχειρήσεων των

---

<sup>5</sup> kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates\_48p\_low.pdf



Ο.Τ.Α, μειώθηκαν κατά τουλάχιστον 40.000 σε κάτω από 20.000 μέλη Διοικητικών Συμβουλίων.

### *1.2.1 Συλλογικά όργανα των νέων δήμων*

- **Εκτελεστική Επιτροπή (Ν.3852/62):** συλλογικό, συντονιστικό όργανο του δήμου που παρακολουθεί την εφαρμογή της δημοτικής πολιτικής σε όλους τους τομείς, καθώς και την εφαρμογή του επιχειρησιακού σχεδίου του δήμου, του μεσοχρόνιου, ετήσιου και πενταετούς προγράμματος δράσης(συνίσταται σε δήμους που έχουν περισσότερους από έναν αντιδήμαρχο).
- **Οικονομική Επιτροπή (Ν.3852/72):** όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου.
- **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής (Ν.3852/73):** αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων).
- **Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης (Ν.3852/76):** όργανο με συμβουλευτικές αρμοδιότητες. Συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10.000 κατοίκων).
- **Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης (Ν.3852/77):** συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και έχει σαν αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των αυτοδιοικητικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και την ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας(συνίσταται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 20.000 κατοίκων).
- **Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών (Ν.3852/78):** συμβουλευτικό όργανο του δήμου για την ενίσχυση της ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία και συγκροτείται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου(συνίσταται σε κάθε δήμο)<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Πρόγραμμα Καλλικράτης - Ν.3852/2010 – ΦΕΚ 87 Α' /7 Ιουνίου 2010

### 1.2.2 Αρμοδιότητες των νέων δήμων

Στους νέους δήμους μεταφέρονται μια σειρά από αρμοδιότητες<sup>7</sup> σε καίριους τομείς όπως:

- Εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές και έκδοση οικοδομικών αδειών.
- Το σύνολο των αρμοδιοτήτων που αφορούν τον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας.
- Ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων στους τομείς:
  - Έκδοσης σειράς επαγγελματικών αδειών
  - Γεωργίας, Κτηνοτροφίας, Αλιείας
  - Εκτέλεσης έργων, διασφάλισης συγκοινωνιακών υποδομών
  - Προστασίας της δημόσιας υγείας, περιλαμβανομένης της μεταφοράς αρμοδιοτήτων από τις ΔΥΠΕ
  - Παιδείας (δια βίου μάθησης, υποστήριξη σχολικών υποδομών)
  - Αθλητισμού, Πολιτισμού
  - Οργάνωσης και λειτουργίας λαϊκών αγορών

Στους νησιωτικούς δήμους μεταφέρονται πρόσθετες αρμοδιότητες με στόχο ο νησιώτης να εξυπηρετείται πληρέστερα στον τόπο διαμονής του.

Θεμελιώνεται ο ψηφιακός δήμος μέσω της προώθησης της Ηλεκτρονικής Δημοτικής Διακυβέρνησης και της σταδιακής αλλαγής των παρεχόμενων υπηρεσιών στην κατεύθυνση της καλύτερης εξυπηρέτησης του πολίτη και της αποκέντρωσης των υπηρεσιών του δήμου.

Τέλος, ενισχύεται η διαφάνεια μέσω της θέσπισης της υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων για τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων καθώς και των προκηρύξεων, διαγωνισμών, προμηθειών, προσλήψεων, συμβάσεων και αναθέσεων, στο διαδίκτυο, σύμφωνα με τη σχετική νομοθετική πρωτοβουλία.

---

<sup>7</sup> [www.ypes.gr/User files/aitiologiki\\_kallikrati\\_9\\_6\\_2010.pdf](http://www.ypes.gr/User_files/aitiologiki_kallikrati_9_6_2010.pdf)

### *1.2.3 Οικονομικά των νέων δήμων*

Οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι<sup>8</sup> των δήμων (Ν.3852/259) προέρχονται από τις παρακάτω πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού:

α) το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων σε ποσοστό 20% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

β) το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α) σε ποσοστό 12% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

γ) το Φόρο Ακίνητης Περιουσίας σε ποσοστό 50% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

### *1.2.4 Εποπτεία Ο.Τ.Α*

Στους δήμους και στις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος (Ν.3852/214), η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Για τους λόγους αυτούς ιδρύθηκε στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αυτοτελής Υπηρεσία Ο.Τ.Α. (Ν.3852/215), που αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, υπαγόμενη απευθείας στον Υπουργό. Σε κάθε Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. συνίσταται θέση προϊσταμένου αυτής, που φέρει τον τίτλο Ελεγκτής Νομιμότητας (Ν.3852.216), ο οποίος είναι ανώτατος υπάλληλος που διορίζεται με πενταετή θητεία.

---

<sup>8</sup> Πρόγραμμα Καλλικράτης - Ν.3852/2010 – ΦΕΚ 87 Α' /7 Ιουνίου 2010

Χάρτης 1: Διοικητική διαίρεση Περιφερειών και Δήμων










Η νέα διαίρεση σύμφωνα με τον Καλλικράτη. Κάθε χρώμα αντιστοιχεί σε περιφέρεια.  
Με μαύρη γραμμή χωρίζονται οι περιφερειακές ενότητες και με λευκή οι δήμοι.

Χάρτης 2: Διαίρεση Αποκεντρωμένων Διοικήσεων



Δημιουργούνται επτά διοικήσεις:

-  Διοίκηση Αττικής, με έδρα την Αθήνα
-  Διοίκηση Μακεδονίας - Θράκης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη
-  Διοίκηση Ηπείρου- Δυτικής-Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
-  Διοίκηση Θεσσαλίας – Στερεάς-Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
-  Διοίκηση Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
-  Διοίκηση Αιγαίου, με έδρα τον Πειραιά
-  Διοίκηση Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2<sup>ο</sup>

### ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΔΗΜΟΥ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ

#### 2.1 Ιστορική αναδρομή του Δήμου Καλλιθέας

Ο Δήμος Καλλιθέας έχει ως έμβλημα τον Θησέα που, σύμφωνα με τη μυθολογία, όταν επέστρεψε από την Κρήτη, όπου είχε εξοντώσει τον Μινώταυρο, αποβιβάστηκε στις ακτές της Καλλιθέας.

Αρχαιολογικά ευρήματα ενισχύουν την άποψη, ότι η περιοχή της Καλλιθέας κατοικούνταν ήδη από τον 4ο αιώνα π.Χ., οπότε θεωρείται πως σ' αυτή αναπτύχθηκε ναυτιλιακή δραστηριότητα.

Στην εποχή της ελληνικής επανάστασης<sup>9</sup>, η περιοχή που συνορεύει στη σημερινή Καλλιθέα από τον Άγιο Σώστη μέχρι την οδό Σπάρτης, γνωστό ως Ανάλατος, έγινε το πεδίο της μάχης, κατά την οποία σκοτώθηκε ο Γεώργιος Καραϊσκάκης, στις 22 Απριλίου 1827.

Ο σχηματισμός του σύγχρονου οικισμού της Καλλιθέας άρχισε το 1884-1885, με πρωτοβουλία μίας οικοδομικής εταιρίας. Μεταξύ των πρώτων οικιστών του νέου προαστίου συγκαταλέγονται ο νομικός Γεώργιος Φιλάρετος, ο έμπορος Λάσκαρις Λασκαρίδης και ο ιστορικός Γεώργιος Κρέμος. Στους Ολυμπιακούς Αγώνες του 1896 στην Καλλιθέα διεξήχθη το άθλημα της σκοποβολής, στο Σκοπευτήριο που χτίστηκε ειδικά για το λόγο αυτό. Ύστερα από τη Μικρασιατική Καταστροφή του 1922, η εγκατάσταση στην Καλλιθέα περίπου 250.000 προσφύγων από τη Μικρά Ασία και τον Πόντο τη μετέτρεψε σε προσφυγική συνοικία και ανέκοψε την εξέλιξή της σε προάστιο αναψυχής. Ο οικισμός αποσπάστηκε από το Δήμο Αθηναίων το 1925, όπου έγινε κοινότητα, ενώ το 1933 έγινε δήμος. Κατά την προπολεμική περίοδο, η πόλη έγινε τόπος εγκατάστασης βιομηχανιών και βιοτεχνιών, ενώ η θέση της μεταξύ Αθήνας και Πειραιά διέυρνε την εμπορική της δραστηριότητα.

---

<sup>9</sup> «Καλλιθέα-Όψεις της ιστορίας του δήμου και της πόλης», έκδοση του Δήμου Καλλιθέας

Στην περίοδο του Β΄ Παγκοσμίου Πολέμου, η Καλλιθέα συμμετείχε ενεργά στην εθνική αντίσταση. Μεταξύ των κυριότερων γεγονότων υπήρξε η μάχη της οδού ΜΠΙΖΑΝΙΟΥ, μεταξύ 10 ΕΠΟΝιτών και κατοχικών δυνάμεων, τον Ιούλιο του 1944, καθώς και το μπλόκο του Αυγούστου του ίδιου έτους.

Η μεταπολεμική εξέλιξη της Καλλιθέας παρακολούθησε αυτή ολόκληρης της Αθήνας. Δεχόμενη το δικό της μερίδιο από την εσωτερική μετανάστευση, ήδη από τις δεκαετίες του '50 και του '60 η Καλλιθέα απέκτησε τα χαρακτηριστικά μεγαλούπολης, ενώ στη δεκαετία του '70 η ανοικοδόμηση των παλαιών κατοικιών με τη μέθοδο της αντιπαροχής οδήγησε σε νέα αύξηση του πληθυσμού, αλλά και τη στέρηση της πόλης από ελεύθερους χώρους.

Κατά τη δεκαετία του '90, η Καλλιθέα έγινε τόπος εγκατάστασης αξιοσημείωτου αριθμού Ελλήνων και Ποντίων από τις Δημοκρατίες της τέως Σοβιετικής Ένωσης. Με την ευκαιρία των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004 η Καλλιθέα έγινε και πάλι Ολυμπιακή πόλη, ενώ η οριστική απομάκρυνση του Ιπποδρόμου και η συστηματική προσπάθεια για τη διεύρυνση του δικτύου της κοινωφελούς υποδομής της δημιουργούν βάσιμη αισιοδοξία για την αναπτυξιακή της προοπτική στον 21ο αιώνα.

## 2.2 Χωροταξικά - Γεωφυσικά δεδομένα

Ο Δήμος Καλλιθέας εκτείνεται σε 5.840 στρέμματα γης που ξεκινούν από τα νότια κράσπεδα του Δήμου Αθηναίων και φτάνουν έως τον Φαληρικό όρμο και χωρίζεται σε 3 Δημοτικές Ενότητες<sup>10</sup>.

### 1η Δημοτική Ενότητα:

ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ- ΦΟΡΝΕΖΗ- ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄- ΣΠΕΤΣΩΝ-  
ΜΑΤΖΑΓΡΙΩΤΑΚΗ- ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ- ΜΕΝΕΛΑΟΥ-  
ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΑΝΔΡΕΑ ΣΥΓΓΡΟΥ- ΑΓΝΩΣΤΟΥ ΣΤΡΑΤΙΩΤΟΥ- ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ-  
ΣΠΑΡΤΗΣ- ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ

---

<sup>10</sup> [www.Kallithea.gr](http://www.Kallithea.gr)

### 2η Δημοτική Ενότητα:

ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ- ΣΠΑΡΤΗΣ- ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ- ΑΓΝΩΣΤΟΥ ΣΤΡΑΤΙΩΤΟΥ-  
ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΑΝΔΡΕΑ ΣΥΓΓΡΟΥ- ΠΑΣΕΙΔΩΝΟΣ- ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ

### 3η Δημοτική Ενότητα:

ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄- ΚΛΕΙΤΟΜΗΔΟΥΣ- ΠΑΝΑΓΗ ΤΣΑΛΔΑΡΗ- ΣΑΚΗ  
ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΑ- ΛΕΩΦΟΡΟΣ ΑΝΔΡΕΑ ΣΥΓΓΡΟΥ- ΜΕΝΕΛΑΟΥ- ΛΕΩΦΟΡΟΣ  
ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ- ΜΑΤΖΑΓΡΙΩΤΑΚΗ- ΣΠΕΤΣΩΝ- ΠΑΤΡΙΑΡΧΟΥ  
ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ Ε΄

Τα όρια του Δήμου Καλλιθέας περικλείουν μια πεδινή περιοχή<sup>11</sup> με χαμηλό γεωγραφικό ανάγλυφο που κατηφορίζει ομαλά προς τη θάλασσα. Είναι ένα προάστιο με εξαιρετική ρυμοτομία, καθώς τα οικοδομικά τετράγωνα αναπτύσσονται συμμετρικά. Τόσο η θέση όσο και το κλίμα της εξαιρετικά υγιεινής περιοχής ήταν οι παράγοντες που προσέλκυσαν τους πρώτους οικιστές της Καλλιθέας κατά την τελευταία εικοσαετία του 19ου αιώνα.

## **2.3 Πληθυσμιακά-Δημογραφικά δεδομένα**

### *2.3.1 Διαχρονικές μεταβολές*

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 1) αναφέρονται οι διαχρονικές μεταβολές<sup>12</sup> του πληθυσμού και τα ποσοστά αύξησης από το έτος 1885 μέχρι το 1981.

<sup>11</sup> «Καλλιθέα-Όψεις της ιστορίας του δήμου και της πόλης», έκδοση του Δήμου Καλλιθέας

<sup>12</sup> «Καλλιθέα-Όψεις της ιστορίας του δήμου και της πόλης», έκδοση του Δήμου Καλλιθέας



Πίνακας 1

ΕΤΟΣ	ΣΥΝΟΛΟ ΚΑΤΟΙΚΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΥΞΗΣΗΣ
1885	140	-
1900	500	257%
1907	1.300	160%
1920	4.200	223%
1925	25.000	519%
1928	27.000	8%
1940	36.000	33%
1951	47.000	30%
1961	55.000	17%
1971	85.000	54%
1981	117.000	37%

(Πηγή: «Καλλιθέα-Όψεις της ιστορίας του δήμου και της πόλης», έκδοση του Δήμου Καλλιθέας)

Όπως παρατηρούμε από τον παραπάνω πίνακα το μεγαλύτερο ποσοστό αύξησης πληθυσμού σημειώθηκε το έτος 1920 λόγω της εγκατάστασης μεγάλου αριθμού προσφύγων από την Σμύρνη στην Καλλιθέα και το έτος 1925, όταν ο οικισμός αποσπάστηκε από το Δήμο Αθηναίων.

Στον επόμενο πίνακα (Πίνακας 2) καταγράφεται το σύνολο του πληθυσμού, αλλά και το σύνολο ανδρών και γυναικών σύμφωνα με την απογραφή του 1991 και 2001.

Πίνακας 2

ΕΤΟΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ		
	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
1991	54.953	61.778	116.731
2001	54.137	61.013	115.150

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Από τα στοιχεία του παραπάνω πίνακα παρατηρούμε, πως το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού και στις δύο απογραφές καταλαμβάνουν οι γυναίκες. Επίσης παρατηρείται μικρή μείωση του πληθυσμού.

### 2.3.2 Πληθυσμιακή πυκνότητα

Ο πληθυσμός<sup>13</sup> του Δήμου Καλλιθέας είναι αστικός και σύμφωνα με τα προσωρινά αποτελέσματα απογραφής του 2011 το σύνολο του πληθυσμού ανέρχεται στους 100.050 κατοίκους, από τους οποίους 46.640 είναι άνδρες και 53.410 είναι γυναίκες. Ο Δήμος

<sup>13</sup> [www.fimes.gr/2011/07/apografi-2011-apotelesmata/](http://www.fimes.gr/2011/07/apografi-2011-apotelesmata/)

Καλλιθέας είναι ένας από τους 5 Δήμους με τη μεγαλύτερη πυκνότητα μόνιμου πληθυσμού ανά τετραγωνικό χιλιόμετρο 21.067,6.

#### 2.4. Απασχόληση – Ανεργία

Ο Δήμος Καλλιθέας αποτελούσε, σύμφωνα με τα στοιχεία της απογραφής του 2001, μια οικονομικά δραστήρια περιοχή, χωρίς ιδιαίτερα σοβαρά προβλήματα στο κομμάτι που σχετίζεται με την ανεργία και την απασχόληση του εργατικού δυναμικού. Οι πίνακες 3, 4, 5 και 6 αντικατοπτρίζουν τα δεδομένα του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, των ανέργων, των νέων ανέργων και του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού αντίστοιχα, ανά φύλο και ανά ηλικιακή ομάδα. Σήμερα τα δεδομένα είναι σαφώς πολύ διαφορετικά, όμως δεδομένου ότι τα στοιχεία της απογραφής του 2011 δεν είναι διαθέσιμα από την ΕΛΣΤΑΤ, δεν είναι δυνατόν να γίνουν εκτιμήσεις.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 3) καταγράφονται τα δεδομένα του οικονομικά ενεργού πληθυσμού του δήμου, ανά ηλικιακή ομάδα και ανά φύλο, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 3

<b>Οικονομικά Ενεργός Πληθυσμός</b>			
<b>Ομάδες Ηλικιών</b>	<b>Ανδρες</b>	<b>Γυναίκες</b>	<b>Σύνολο</b>
15-19	376	301	677
20-24	2.581	2.575	5.156
25-29	4.157	3.599	7.756
30-34	4.149	2.991	7.140
35-39	3.484	2.672	6.156
40-44	3.578	2.756	6.334
45-49	3.292	2.285	5.577
50-54	2.895	1.564	4.459
55-59	1.781	647	2.428
60-64	818	253	1.071
65-69	276	108	384
70-74	142	57	199
75-79	14	6	20
<b>Σύνολο</b>	<b>27.543</b>	<b>19.814</b>	<b>47.357</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 3) παρατηρούμε πως το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού, είναι στην πλειοψηφία του άνδρες, κυρίως νέων ηλικιών (ηλικιακές ομάδες 25-29 και 30-34). Στις ίδιες ηλικιακές ομάδες είναι αυξημένο και το ποσοστό των οικονομικά ενεργών γυναικών, κάτι που δηλώνει την ενεργό συμβολή των νέων ανθρώπων στο εργατικό δυναμικό του πληθυσμού του Δήμου Καλλιθέας και την εμφάνιση της ανεργίας σε μικρά ποσοστά, όπως δείχνει και ο επόμενος πίνακας (Πίνακας 4).

Πίνακας 4

<b>Άνεργοι</b>			
<b>Ομάδες Ηλικιών</b>	<b>Άνδρες</b>	<b>Γυναίκες</b>	<b>Σύνολο</b>
15-19	26	30	56
20-24	154	171	325
25-29	198	261	459
30-34	217	206	423
35-34	178	159	337
40-44	172	154	326
45-49	185	155	340
50-54	209	122	331
55-59	153	79	232
60-64	-	62	62
<b>Σύνολο</b>	<b>1.492</b>	<b>1.399</b>	<b>2.891</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Παρά τα συνεχόμενα ποσοστά αύξησης της ανεργίας γενικότερα, από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 4) παρατηρούμε ότι το ποσοστό ανεργίας, μολονότι είναι αυξημένο κυρίως στις νέες ηλικιακές ομάδες (25-29 και 30-34), δεν είναι ιδιαίτερα διογκωμένο, αν συγκριθεί με το σύνολο του πληθυσμού του δήμου.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 5) αναφέρονται τα δεδομένα των νέων ανέργων του δήμου, ανά φύλο και ηλικιακή ομάδα, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 5

Νέοι Άνεργοι			
Ομάδες Ηλικιών	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
10-14	10	7	17
15-19	245	156	401
20-24	591	429	1.020
25-29	329	251	580
30-34	141	108	249
35-39	64	64	128
40-44	15	59	74
45-49	-	38	38
50-54	-	34	34
<b>Σύνολο</b>	<b>1.395</b>	<b>1.146</b>	<b>2.541</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Από τον παραπάνω πίνακα (Πίνακας 5) αξιοσημείωτη αναφορά αποτελεί, πως το μεγαλύτερο ποσοστό νέων ανέργων ανήκει στους νέους, ηλικίας 20-24 ετών, ενώ υπάρχουν νέοι άνεργοι ακόμη και στην ηλικία 10-14 ετών.

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 6) αναφέρονται τα δεδομένα του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού ανά φύλο και ανά κατηγορία:

Πίνακας 6

Οικονομικά Μη Ενεργός Πληθυσμός			
	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Άτομα κάτω των 10 ετών	4.637	4.196	8.833
Εισοδηματίες	178	137	315
Μαθητές/Σπουδαστές	7.261	7.690	14.951
Οικιακά	-	15.729	15.729
Συνταξιούχοι	10.265	10.407	20.672
Άλλη περίπτωση	1.366	495	1.861
<b>Σύνολο</b>	<b>23.707</b>	<b>38.654</b>	<b>62.361</b>

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Όπως παρατηρούμε από τα δεδομένα του παραπάνω πίνακα (Πίνακας 7), το σύνολο του οικονομικά μη ενεργού πληθυσμού είναι αρκετά μεγαλύτερο σε σύγκριση με το σύνολο του οικονομικά ενεργού πληθυσμού (Πίνακας 4), με την πλειοψηφία των οικονομικά μη ενεργών ατόμων να αποτελούν οι γυναίκες, οι περισσότερες εκ των οποίων, ασχολούνται με τα οικιακά.

#### 2.4.1 Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 7) παρατίθενται στοιχεία σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού του Δήμου Καλλιθέας, σύμφωνα με την απογραφή του 2001:

Πίνακας 7

Επίπεδο εκπαίδευσης εργατικού δυναμικού	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
Δεν γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	132	69	201
Εγκατέλειψε το δημοτικό, αλλά γνωρίζει γραφή και ανάγνωση	196	106	302
Απολυτήριο Δημοτικό	3.802	2.027	5.829
Απολυτήριο 3τάξιου Γυμνασίου	3.018	1.393	4.411
Απολυτήριο Γενικού Λυκείου ή 6τάξιου Γυμνασίου ή ΕΠΑΛ	9.256	7.738	16.994
Πτυχίο Μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΙΕΚ, Κολέγια κλπ)	2.103	2.422	4.525
Πτυχίο ΤΕΙ, ΚΕΤΕ, ΚΑΤΕΕ, Ανώτ. Σχολής και Εκκλησιαστικής εκπ/σης	1.833	1.258	3.141
Πτυχίο ΑΕΙ	4.045	3.850	7.915
Μάστερ	366	241	607
Διδακτορικό	147	70	217

(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή – Απογραφή 2001)

Η γενική παρατήρηση που προκύπτει από τα στοιχεία του πίνακα είναι ότι το μορφωτικό επίπεδο των ανδρών είναι υψηλότερο από το επίπεδο των γυναικών σε όλα τα επίπεδα εκπαίδευσης. Ωστόσο, το πιο αξιοσημείωτο είναι πως υπάρχουν και εργάζονται άνθρωποι, αν και είναι λίγοι, οι οποίοι δεν γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση.

## 2.5 Οικονομικά στοιχεία

Ο Δήμος Καλλιθέας θεωρείται οικονομικά εύρωστος<sup>14</sup>, αφού σύμφωνα με τις επίσημες ανακοινώσεις στις 5/5/2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, κατατάσσεται στη **273η θέση μεταξύ των 325 Δήμων** της χώρας ως προς το ύψος των οφειλών τους σε σχέση με τα τακτικά τους έσοδα, με ποσοστό 19%. Πρόκειται για το μόνο μεγάλο Δήμο της χώρας με τόσο χαμηλό ποσοστό δανείων έναντι των εσόδων του.

## 2.6 Δομή Δήμου Καλλιθέας

### 2.6.1 Εσωτερική Διάρθρωση

Ο Δήμος Καλλιθέας διαρθρώνεται σε υπηρεσίες<sup>15</sup>, οι οποίες προβλέπονται από τον Εσωτερικό Οργανισμό Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ) του Δήμου και απαριθμούνται ως εξής:

- ΔΗΜΑΡΧΕΙΟ
- ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Το Γραφείο Δημάρχου περιλαμβάνει τα παρακάτω γραφεία:

1. Ιδιαίτερο Γραφείο Δημάρχου
2. Γραφεία Αντιδημάρχων
3. Γραφείο Ειδικού Συμβούλου και Ειδικού Συνεργάτη
4. Γραφείο Τύπου και Δημοσίων Σχέσεων
5. Γραφείο Νομικού Συμβούλου
6. Γραφείο Εποπτείας και Ελέγχου
7. Γραφείο Ανάπτυξης, Προγραμματισμού και Μελετών

---

<sup>14</sup> [www.Kallithea.gr](http://www.Kallithea.gr)

<sup>15</sup> Αρχεία Τμήματος Προσωπικού Δήμου Καλλιθέας

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Διοικητικού
2. Τμήμα Προσωπικού
3. Τμήμα Παιδείας
4. Τμήμα Γραμματείας
5. Τμήμα Μηχανογραφικού Κέντρου
6. Τμήμα Προγραμμάτων και Διεθνών Σχέσεων
7. Τμήμα Κοινωνικής Πολιτικής
8. Τμήμα Εκδόσεως Αδειών και Λειτουργίας Καταστημάτων

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Λογιστικού
2. Τμήμα Μισθοδοσίας και Ασφάλισης Προσωπικού
3. Τμήμα Προμηθειών

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΟΔΩΝ**

Η Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων περιλαμβάνει τα τμήματα:

1. Τμήμα Ανταποδοτικών Τελών και Διαφημίσεων
2. Τμήμα Εισφορών και Ακαθάριστων Εσόδων
3. Τμήμα Δημοτικού Νεκροταφείου
4. Τμήμα Περιουσίας

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ**

Η Διεύθυνση Δημοτικού Ταμείου περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Εσόδων
2. Τμήμα Εξόδων

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ**

Η Διεύθυνση Δημοτικής Αστυνομίας περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης, Ελέγχου, Κυκλοφορίας και Στάθμευσης Οχημάτων
2. Τμήμα Ελέγχου, Αδειών Καταστημάτων, Επιχειρήσεων και Κοινόχρηστων Χώρων
3. Τμήμα Προστασίας Περιβάλλοντος και Ελέγχου Καθαριότητας

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Κατασκευών
2. Τμήμα Ηλεκτρομηχανολογικό
3. Τμήμα Επίβλεψης Έργων
4. Τμήμα Μελετών

▪ **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ**

Η Διεύθυνση πολεοδομίας περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Πολεοδομικών Εφαρμογών
2. Τμήμα Αδειών
3. Τμήμα Προστασίας Φυσικού και Δομημένου Περιβάλλοντος



- **ΔΙΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ**

Η Διεύθυνση Καθαριότητας περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Καθαριότητας
2. Τμήμα Δημοτικού Σταθμού Αυτοκινήτων

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ**

Η διεύθυνση Δημοτικής Κατάστασης περιλαμβάνει τα παρακάτω τμήματα:

1. Τμήμα Δημοτολογίου
2. Τμήμα Μητρώου Στρατολογίας
3. Τμήμα Ληξιαρχείου

- **ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ**

Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος-Πρασίνου και Παιδικών Χαρών περιλαμβάνει τα τμήματα:

1. Τμήμα Μελετών και Κατασκευών
2. Τμήμα Συντήρησης και Φύλαξης

#### *2.6.2 Νομικό Πρόσωπο Δήμου Καλλιθέας*

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν.3852/2010 περί σύστασης – συγχώνευσης των νομικών προσώπων<sup>16</sup> στο Δήμο Καλλιθέας συγχωνεύτηκαν σε ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου υπό την επωνυμία «**ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΠΑΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΣΗΣ "ΓΙΑΝΝΗΣ ΓΑΛΛΟΣ"**» τα Νομικά Πρόσωπα υπό την επωνυμία «**ΝΠΔΔ Για τον Αθλητισμό και σπορ**» και «**Δημοτικοί Παιδικοί – Βρεφικοί Σταθμοί Δήμου Καλλιθέας**» τα οποία καταργήθηκαν.

---

<sup>16</sup> Αρχεία Νομικού Προσώπου

## 2.7 Υποδομές-Ποιότητα ζωής

### 2.7.1 Υπηρεσίες Υγείας

1. Δημοτικά Ιατρεία<sup>17</sup>
2. Ιατρεία Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού
3. ΙΚΑ Καλλιθέας(Ιατρεία)
4. Παράρτημα Γενικού Νοσοκομείου Παιδων Αγλαΐα Κυριακού
5. ΙΑΣΕΙΟ ΘΕΡΑΠΕΥΤΗΡΙΟ
6. ΩΝΑΣΕΙΟ ΚΑΡΔΙΟΛΟΓΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ

### 2.7.2 Παιδεία

Στο Δήμο Καλλιθέας υφίστανται φορείς και από τις τρεις βαθμίδες της εκπαίδευσης:

- 2 Παιδικά κέντρα
- 2 Βρεφικοί σταθμοί
- 1 Βρεφονηπιακός σταθμός
- 5 Παιδικοί σταθμοί<sup>18</sup>
- 26 Νηπιαγωγεία
- 23 Δημοτικά<sup>19</sup>
- 14 Γυμνάσια και 1 Εσπερινό
- 7 Λύκεια και 1 Εσπερινό<sup>20</sup>
- 2 πανεπιστήμια (ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ και ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ)
- 1 Ι.Ε.Κ (ΣΙΒΙΤΑΝΙΔΕΙΟΣ ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΧΟΛΗ ΤΕΧΝΩΝ ΚΑΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΩΝ)

---

<sup>17</sup> [www.Kallithea.gr](http://www.Kallithea.gr)

<sup>18</sup> Αρχεία Νομικού Προσώπου

<sup>19</sup> Αρχεία Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης

<sup>20</sup> Αρχεία Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης

### 2.7.3 Μεταφορικές Υποδομές

Σχετικά με τις μεταφορικές υποδομές<sup>21</sup> από το Δήμο Καλλιθέας διέρχεται τρένο (γραμμή ΠΕΙΡΑΙΑΣ – ΚΗΦΙΣΙΑ), γραμμές μπλε λεωφορείων, τρόλεϊ και τραμ για την καθημερινή εξυπηρέτηση των πολιτών.

### 2.7.4 Δημοτικά Κτίρια - Δημοτικές Επιχειρήσεις

#### 1) Δημοτικά Κτίρια

Ο Δήμος Καλλιθέας διαθέτει ΚΕΠ, e-ΚΕΠ, (4) ΚΑΠΗ(1<sup>ο</sup>,2<sup>ο</sup>,3<sup>ο</sup>,4<sup>ο</sup>), το Δημαρχείο της Καλλιθέας, Δημοτικά Ιατρεία, Δημοτικό Κέντρο Υγείας, Δημοτική Αστυνομία, Δημοτικό Νεκροταφείο, Δημοτικούς Παιδικούς/Βρεφονηπιακούς Σταθμούς, Δημοτικό Θέατρο, Δημοτική Βιβλιοθήκη, Δημοτική Πινακοθήκη «ΣΟΦΙΑ ΛΑΣΚΑΡΙΔΟΥ», Δημοτικός Κινηματογράφος «ΚΑΛΥΨΩ», Δημοτικό Ωδείο «ΟΔΥΣΣΕΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΗΣ», Δημοτικό Κέντρο Μελέτης Νεοελληνικής Λογοτεχνίας «ΓΙΑΝΝΗΣ ΧΑΤΖΙΝΗΣ», Δημοτικό Στάδιο «ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗΣ». Να σημειωθεί, ότι ο δήμος διαθέτει και ορισμένες υφιστάμενες δομές υπηρεσιών<sup>22</sup>, όπως ΕΛΤΑ, εφορία και Ι.Κ.Α(Ίδρυμα Κοινωνικής Ασφάλισης).

#### 2) Δημοτικές Επιχειρήσεις

##### ➤ Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση Καλλιθέας(ΔΗ.Κ.Ε.Κ)

- Α΄ Σχολή χορού
- Β΄ Σχολή χορού
- Συμβουλευτικό Κέντρο Οικογένειας(Τμήμα Παιδιών)
- Συμβουλευτικό Κέντρο Οικογένειας(Τμήμα Εφήβων)
- Κέντρο Δημιουργικής Απασχόλησης Παιδιών(Κ.Δ.Α.Π)
- Κοινωνική Μέριμνα Ηλικιωμένων
- Πρόγραμμα «Βοήθεια στο σπίτι»
- Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης
- Κέντρο Πληροφόρησης Νέων - NET CENTER

---

<sup>21</sup> [www.oasa.gr](http://www.oasa.gr)

<sup>22</sup> [www.Kallithea.gr](http://www.Kallithea.gr)

➤ Δημοτική Ανώνυμη Εταιρία Καλλιθέας(Δ.Α.Ε.Κ)

- Μαρμαράδικο Νεκροταφείου
- Κυλικείο Νεκροταφείου
- Κυλικείο Πλατείας Δαβάκη

### 2.7.5 Λοιπές Υποδομές

Φιλαρμονική

4 Πολιτιστικά Κέντρα

3 Αθλητικά Κέντρα

2 κλειστά γυμναστήρια καλαθοσφαίρισης

3 γήπεδα ποδοσφαίρου 5Χ5

4 γήπεδα καλαθοσφαίρισης ανοικτά

2 γήπεδα αντισφαίρισης ανοικτά

1 γήπεδο ποδοσφαίρου

### 2.8 Αξιολόγηση περιοχής έρευνας

Συνοψίζοντας, από τα παραπάνω στοιχεία που καταγράφηκαν προκύπτει ότι ο Δήμος Καλλιθέας είναι μια πυκνοκατοικημένη, πολύπληθυσμιακή περιοχή, η οποία παρέχει στους κατοίκους της τις βασικές δομές και δραστηριότητες στους τομείς της παιδείας, της υγείας, των μεταφορών, του πολιτισμού και του αθλητισμού.

Σοβαρό μειονέκτημα του δήμου αποτελούν οι ελάχιστοι χώροι στάθμευσης λόγω της πυκνότητάς του. Τέλος, θα πρέπει να αντιμετωπισθούν με μεθοδικότητα κρίσιμα ζητήματα, όπως η καταπολέμηση της εγκληματικότητας, προκειμένου να αισθάνονται οι πολίτες ασφαλείς αλλά και η καταπολέμηση της ανεργίας, με δεδομένα τα συνεχή και ραγδαία ποσοστά αύξησης στο μεγαλύτερο μέρος της χώρας.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3<sup>ο</sup>

### ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ – ΑΝΑΛΥΣΗ

#### 3.1 Μεθοδολογία έρευνας

##### ❖ Χαρακτηριστικά έρευνας

Η έρευνα που πραγματοποιήθηκε είναι ποσοτική και η συλλογή δεδομένων πραγματοποιήθηκε με τη συμπλήρωση ερωτηματολογίων αποτελούμενων από 34 ερωτήσεις. Συμπληρώθηκαν 49 ερωτηματολόγια και η συλλογή δεδομένων έγινε με προσωπική συνέντευξη σε κάθε ερωτώμενο.

##### ❖ Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από ορισμένες ενότητες, οι οποίες διαχωρίζουν το θέμα των ερωτήσεων, για την διευκόλυνση των ερωτώμενων και τη διαδικασία της συνέντευξης. Τα βασικά τμήματα του ερωτηματολογίου είναι:

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

##### ❖ Είδος ερωτήσεων

Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων:

α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση

β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης

γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση

δ) Σύνθετες ερωτήσεις

ε) Μοναδικής απάντησης

Όπου ζητήθηκε ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιήθηκε η κλίμακα: «1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ»

### 3.2 Ενότητες ερωτηματολογίου

#### 3.2.1 Στοιχεία ερωτώμενου

##### 2. Φύλο ερωτώμενου

Πίνακας 8

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	22	45%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	27	55%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των πολιτών που απάντησαν στις ερωτήσεις του ερωτηματολογίου είναι γυναίκες (55%), ενώ οι άνδρες καταλαμβάνουν το ποσοστό του 45%.

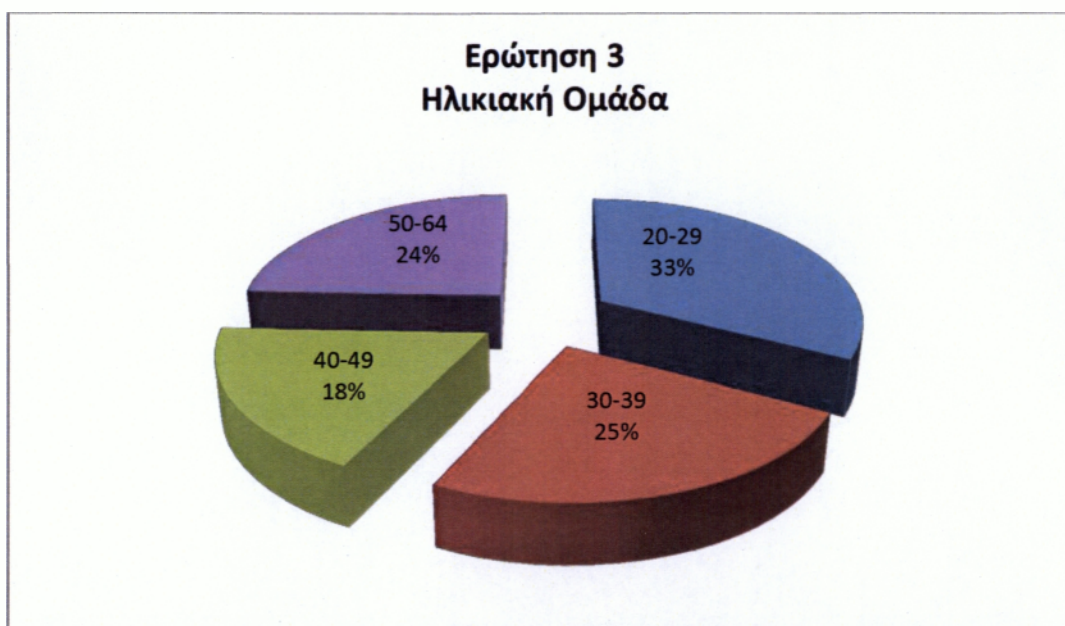
### 3. Ηλικιακή Ομάδα

Τα αποτελέσματα των ηλικιών των ερωτώμενων καταχωρήθηκαν σε ηλικιακές ομάδες (όπως φαίνεται στον παρακάτω πίνακα συχνοτήτων), όπου σε κάθε ηλικιακή ομάδα παρουσιάζεται η συχνότητα των απαντήσεων και το ποσοστό που συγκεντρώθηκε σε κάθε μια από αυτές τις ομάδες.

Πίνακας 9

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	16	33%
30-39	12	25%
40-49	9	18%
50-64	12	24%
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

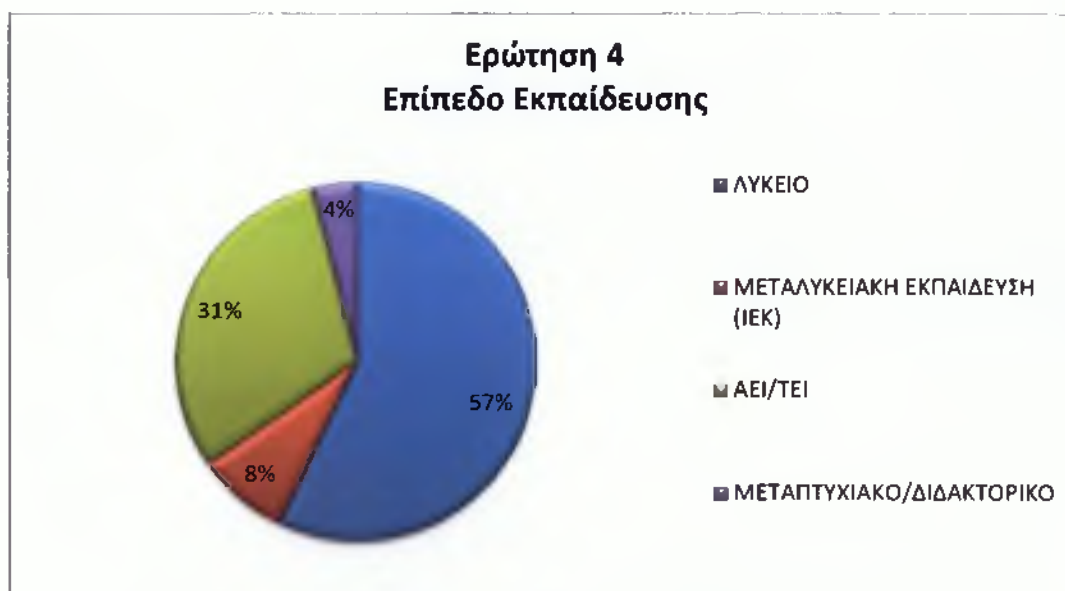
Στο παραπάνω γράφημα παρατηρούμε, πως το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων ανήκει στην ομάδα 20-29 με ποσοστό 33%, αμέσως μετά ακολουθεί η ομάδα 30-39 με ποσοστό 25%, μετά η ομάδα 50-64 με ποσοστό 24% και τελευταία η ομάδα 40-49 με ποσοστό 18%.

#### 4. Επίπεδο Εκπαίδευσης

Πίνακας 10

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	0	0%
ΛΥΚΕΙΟ	28	57%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	4	8%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	15	31%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	2	4%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όσον αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτώμενων την πλειοψηφία αποτελούν οι απόφοιτοι λυκείου με ποσοστό 57%, ακολουθούν οι απόφοιτοι ΑΕΙ/ΤΕΙ με ποσοστό 31%, ενώ το 8% είναι απόφοιτοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ) και το 4% έχει τίτλο μεταπτυχιακού/διδακτορικού, ενώ δεν υπήρξε κανένας ερωτώμενος που να έχει τελειώσει μόνο το γυμνάσιο ή το δημοτικό.

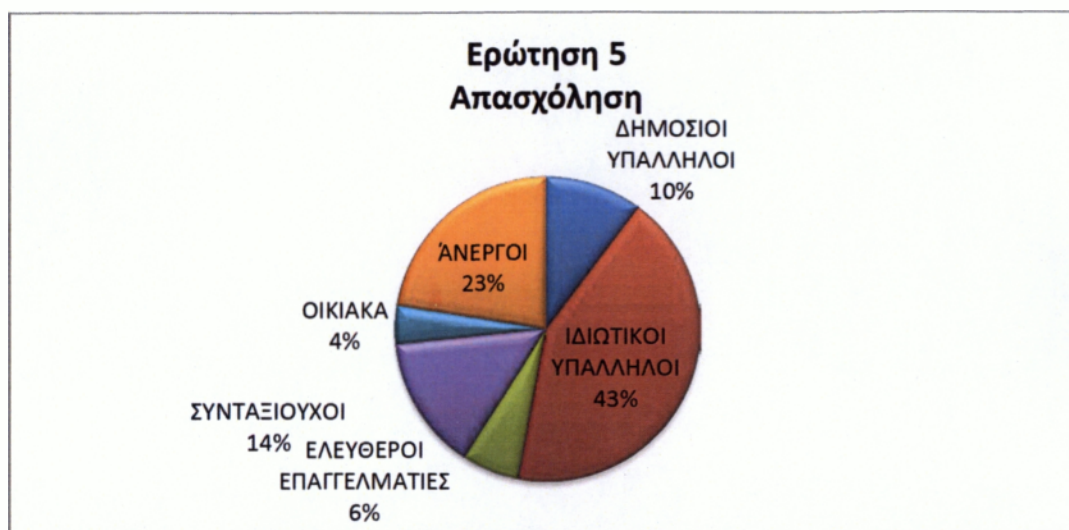


## 5. Απασχόληση

Πίνακας 11

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	5	10%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	21	43%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	0	0%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	3	6%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	7	14%
ΟΙΚΙΑΚΑ	2	4%
ΑΝΕΡΓΟΣ	11	23%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

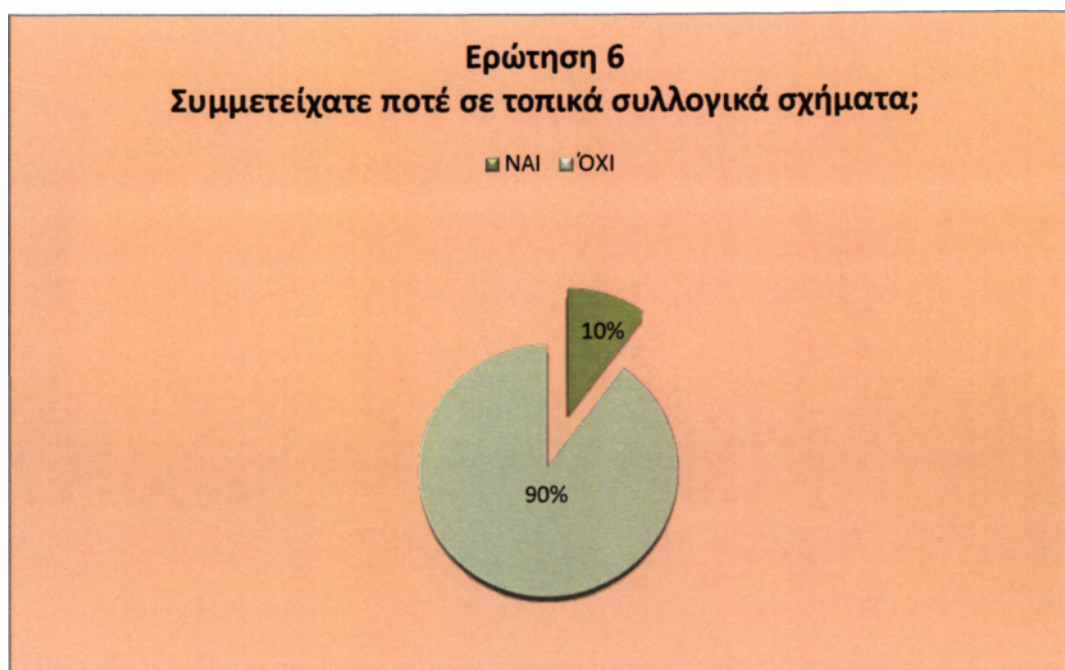
Τη πλειοψηφία των δημοτών που απάντησαν στις ερωτήσεις, αποτελούν οι ιδιωτικοί υπάλληλοι, με ποσοστό 43%, το 23% είναι άνεργοι, το 14% συνταξιούχοι, το 10% δημόσιοι υπάλληλοι, το 6% ελεύθεροι επαγγελματίες και το 4% ασχολείται με τα οικιακά. Δεν υπήρξε κανένας δημότης από αυτούς που απάντησαν που να είναι επιχειρηματίας, αγρότης ή εργάτης.

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Πίνακας 12

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΣΟ
ΝΑΙ	5	10%
ΌΧΙ	44	90%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

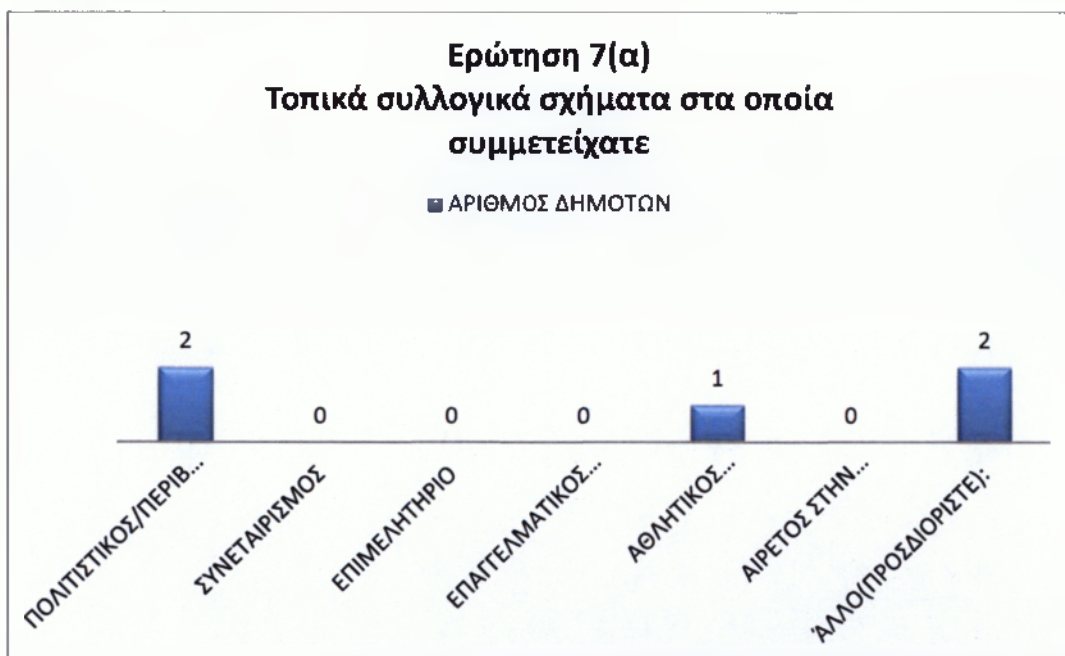
Όπως παρατηρούμε από το σχεδιάγραμμα είναι πολύ μικρό το ποσοστό των ερωτώμενων, μόλις 10%, που ασχολείται με τα κοινά μέσω της συμμετοχής του σε κάποιο τοπικό συλλογικό σχήμα, σε αντίθεση με το 90% που δε συμμετείχε ποτέ σε κάποιο τοπικό συλλογικό σχήμα.

7(α). Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείγατε: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων & διπλής απάντησης)

Πίνακας 13

ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	2
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	0
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	0
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ - ΣΩΜΑΤΕΙΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	1
ΑΙΡΕΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ ΙΔΙΟΤΗΤΑ):	0
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ): ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ	1
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ): ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΤΕΜ - ΟΤΕ	1
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

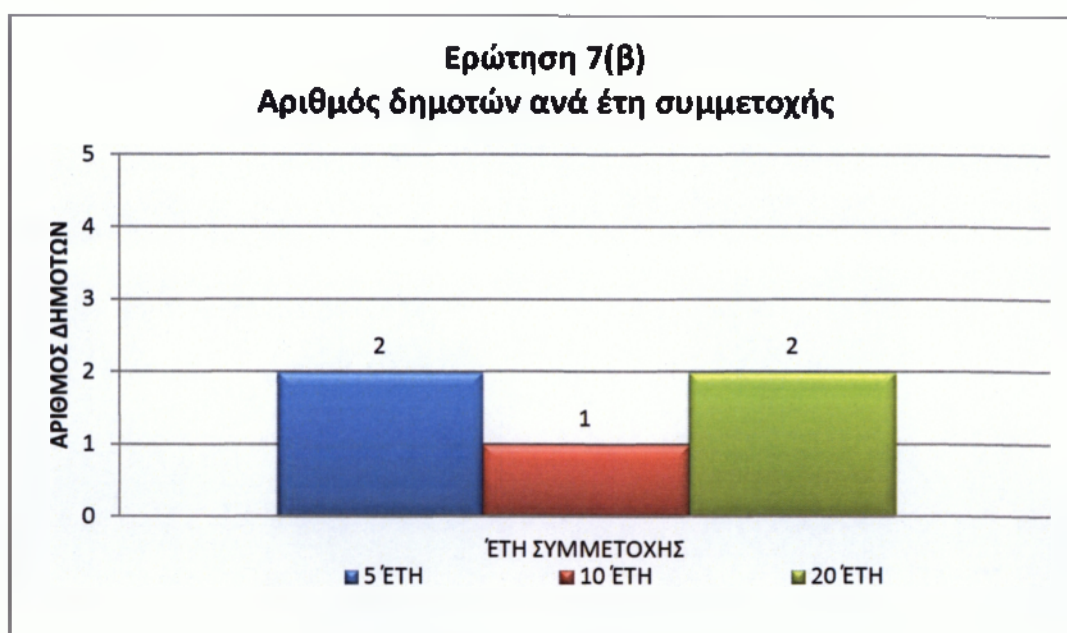
Από τα 5 άτομα που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα, τα 2 ήταν μέλη σε πολιτιστικό/περιβαλλοντολογικό σύλλογο, 1 σε αθλητικό σύλλογο, 1 ήταν μέλος σχολικής επιτροπής και 1 ήταν μέλος του συλλόγου ΠΕΤΕΜ – ΟΤΕ.

### 7(β). Αριθμός δημοτών ανά έτη συμμετοχής

Πίνακας 14

ΈΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
5	2
10	1
20	2
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>5</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτό το διάγραμμα απεικονίζεται το σύνολο των δημοτών σε σχέση με τα χρόνια συμμετοχής τους στα τοπικά συλλογικά σχήματα. Από τα 5 άτομα, τα 2 συμμετείχαν 5 έτη, 1 συμμετείχε 10 έτη και 2 συμμετείχαν 20 έτη.

### *3.2.2 Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης*

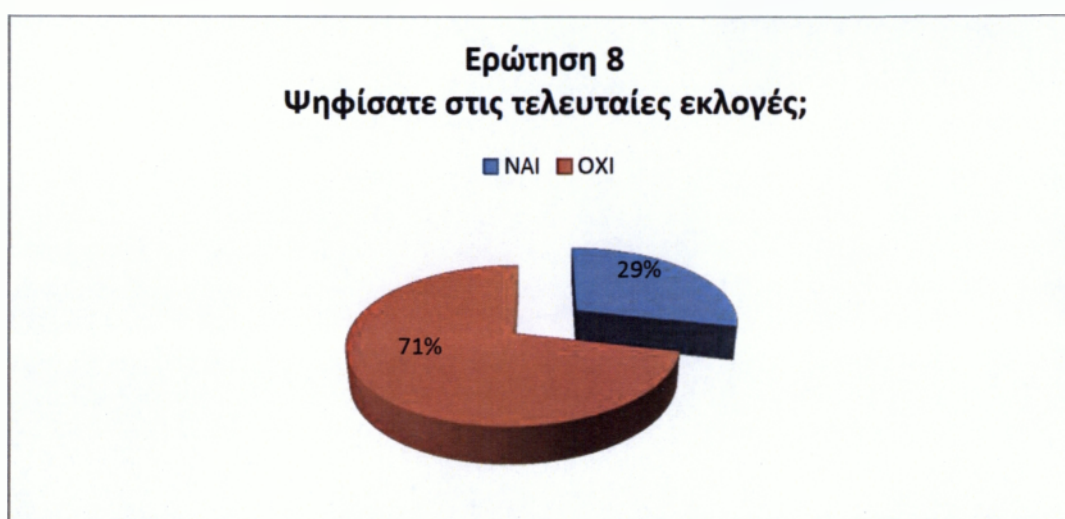
### 8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάρθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης:



Πίνακας 15

<b>ΨΗΦΙΣΑΤΕ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ;</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΝΑΙ	14	29%
ΌΧΙ	35	71%
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως διαπιστώνουμε από το γράφημα το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτώμενων (71%) δεν ψήφισε στις τελευταίες εκλογές σε αντίθεση με το 29% που ψήφισε.

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 16

<b>ΚΡΙΤΗΡΙΑ</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ</b>
ΠΟΛΙΤΙΚΑ	12
ΤΟΠΙΚΑ	12
ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΙΚΑ-ΓΝΩΡΙΜΙΕΣ	4
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0
ΔΞ/ΔΑ	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Παρατηρούμε πως 12 άτομα ψήφισαν με πολιτικά κριτήρια στις τελευταίες εκλογές,

12 με τοπικά κριτήρια και 4 με συναισθηματικά – γνωριμίες.

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

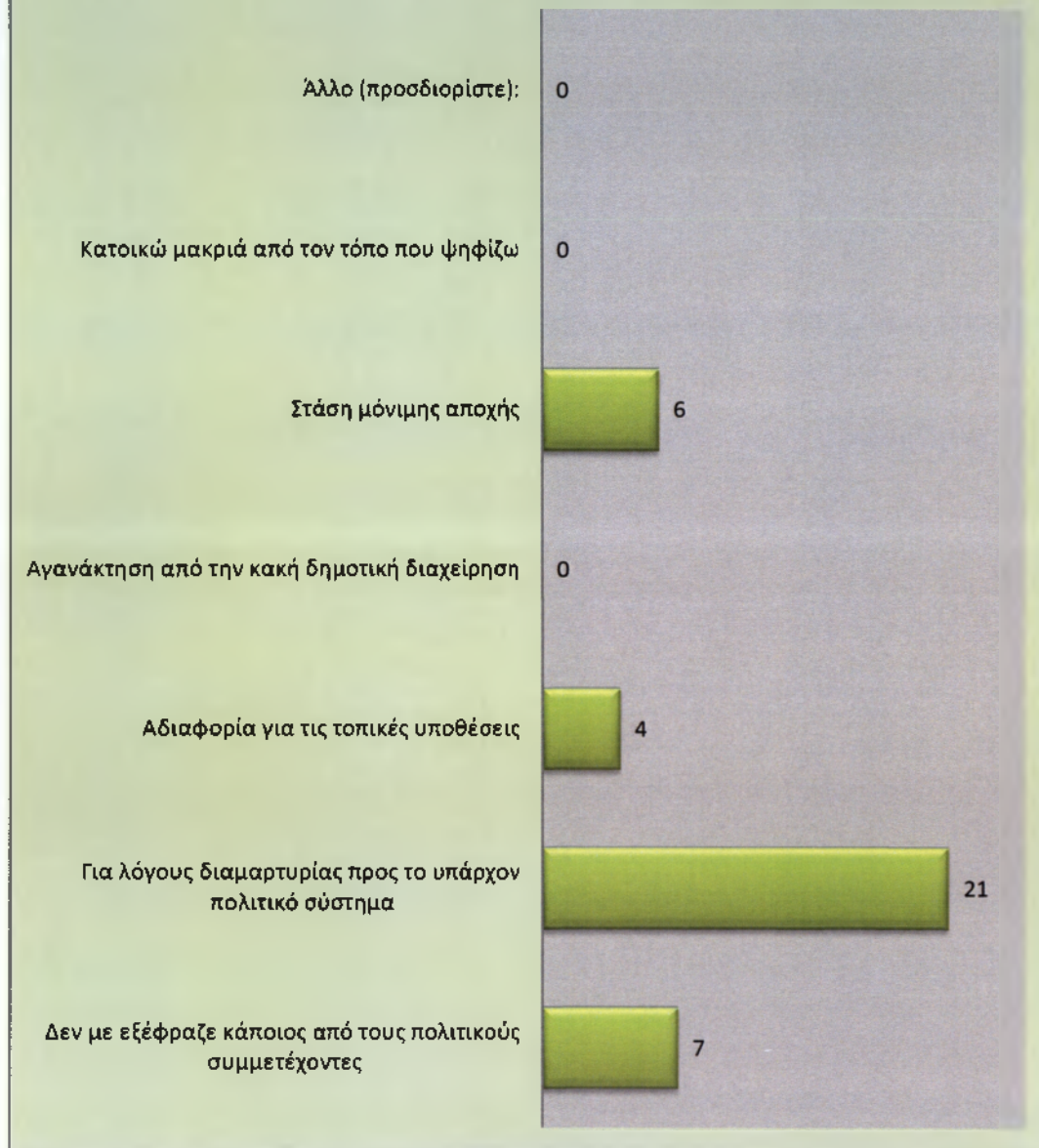
Πίνακας 17

ΛΟΓΟΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΟΠΟΙΟΥΣ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ
Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς	7
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα	21
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις	4
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση	0
Στάση μόνιμης αποχής	6
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

## Ερώτηση 10 Λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε

ΑΡΙΘΜΟΣ ΔΗΜΟΤΩΝ



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημωτών)

Από τα άτομα που δεν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές, 21 άτομα δεν ψήφισαν για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα, 7 δεν ψήφισαν γιατί δεν τους εξέφραζε κάποιος από τους πολιτικούς συμμετέχοντες, 6 έχουν στάση μόνιμης αποχής και 4 δεν ψήφισαν λόγω αδιαφορίας για τις τοπικές υποθέσεις.

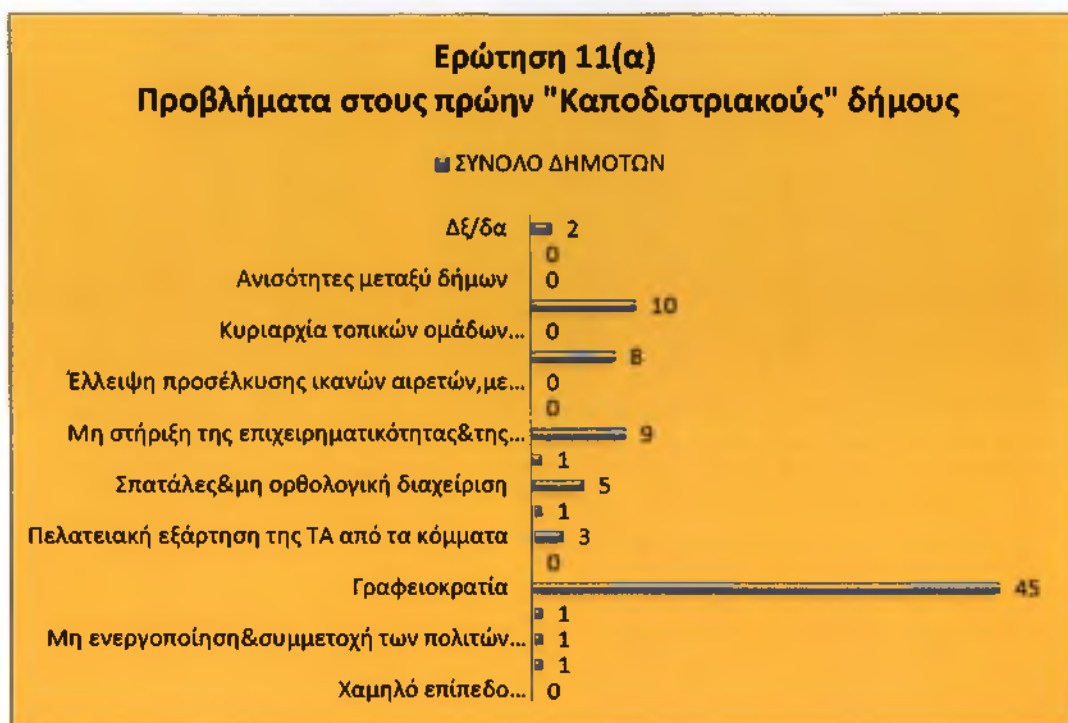


11(α). Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα – αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας»). (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

Πίνακας 18

Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους	Αριθμός δημοτών
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	0
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	1
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	1
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	1
Γραφειοκρατία	45
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	0
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	3
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	1
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	5
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	1
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	9
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	0
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	0
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	8
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων	0
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	10
Ανισότητες μεταξύ δήμων	0
Άλλο(προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	2

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση για τα προβλήματα – αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») 2 άτομα δεν απάντησαν καθόλου. Η άποψη των υπόλοιπων ατόμων που απάντησαν είναι η εξής:

45 άτομα θεωρούν ότι υπήρχε και εξακολουθεί να υπάρχει πρόβλημα γραφειοκρατίας

10 άτομα είχαν προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο

9 άτομα θεωρούν ότι δεν στηριζόταν και εξακολουθεί να μη στηρίζεται η επιχειρηματικότητα και η τοπική οικονομία

8 άτομα θεωρούν ότι υπήρχαν και υπάρχουν και με το νέο καθεστώς φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού

5 άτομα πιστεύουν ότι έγιναν σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση

1 άτομο πιστεύει ότι υπήρχε έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών

1 άτομο θεωρεί ότι δεν υπήρχε ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις

1 άτομο θεωρεί ότι υπήρχε έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών

1 άτομο θεωρεί ότι υπήρχε έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων

1 άτομο θεωρεί ότι υπήρχε πρόβλημα διασπάθισης χρήματος – οικονομικών ατασθαλιών

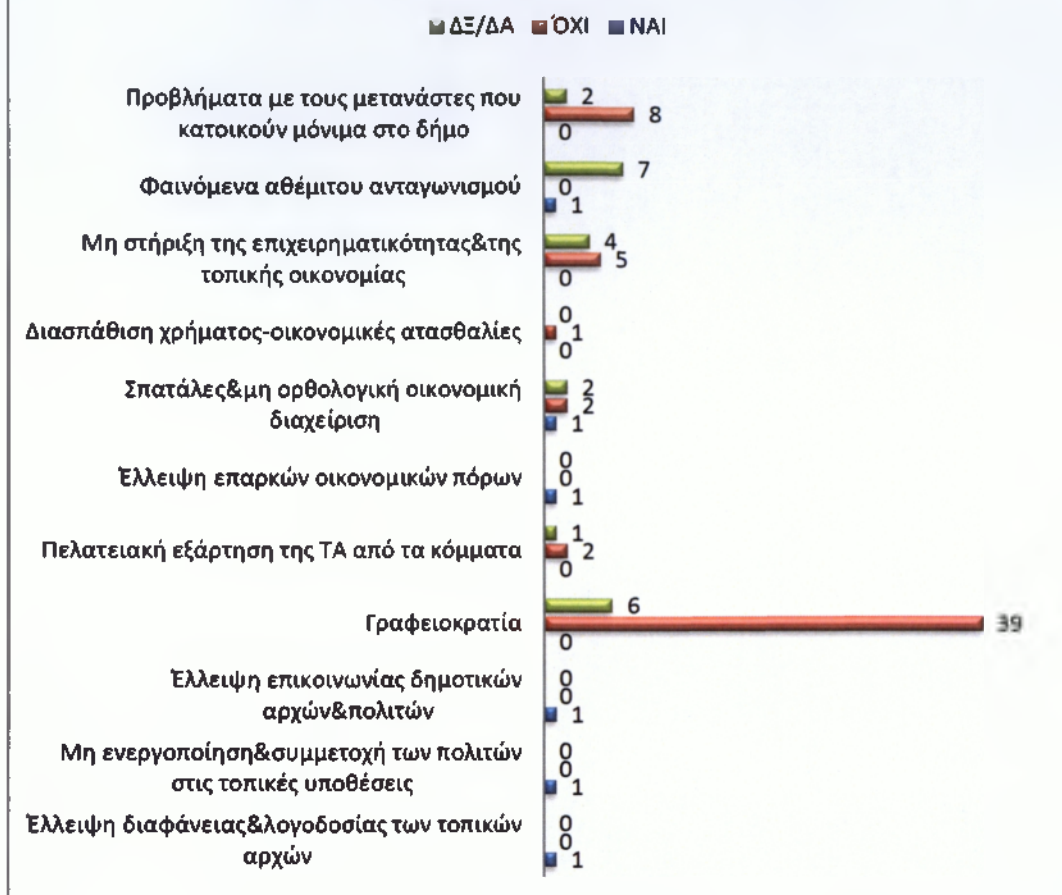
11(β). Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:

Πίνακας 19

Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών	0	0	0
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών	1	0	0
Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις	1	0	0
Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών	1	0	0
Γραφειοκρατία	0	39	6
Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση	0	0	0
Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα	0	2	1
Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων	1	0	0
Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση	1	2	2
Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες	0	1	0
Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας	0	5	4
Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους	0	0	0
Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία	0	0	0
Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού	1	0	7
Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων	0	0	0
Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο	0	8	2
Ανισότητες μεταξύ δήμων	0	0	0
Άλλο(προσδιορίστε):	0	0	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

### Ερώτηση 11(β) Αναμένετε βελτίωση με τον "Καλλικράτη";



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

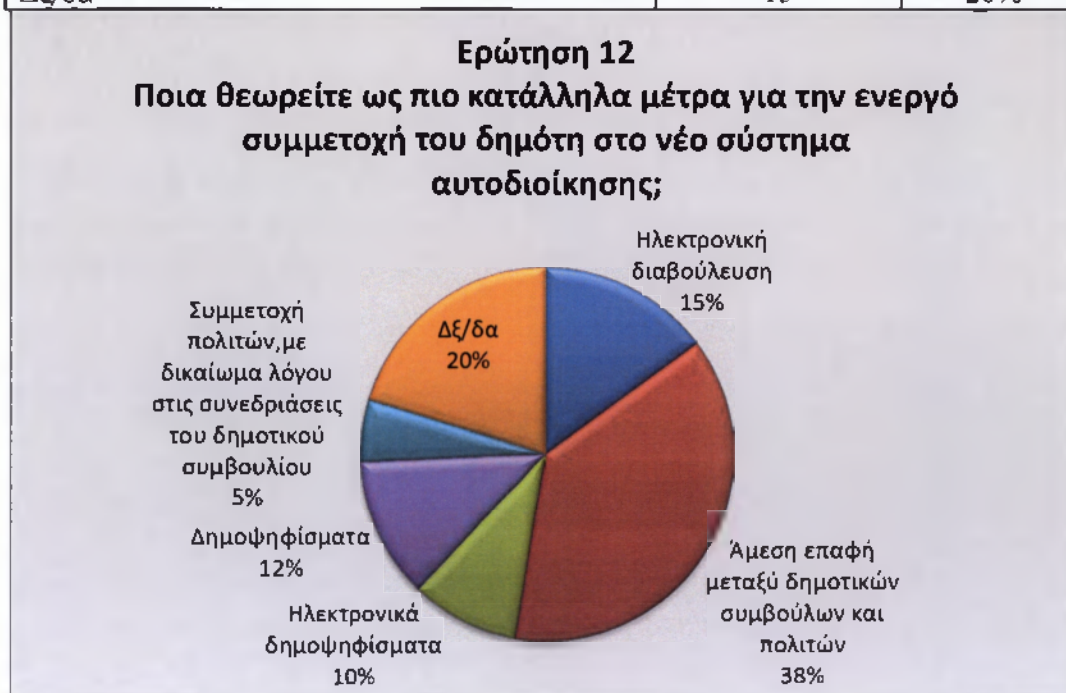
Από το παραπάνω σχεδιάγραμμα, παρατηρούμε σε ποια προβλήματα από αυτά που έχουν επιλέξει οι δημότες, περιμένουν βελτίωση με τον «Καλλικράτη», σε ποια όχι και σε ποια δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Πιο συγκεκριμένα, από τους 45 δημότες που θεώρησαν, ότι υπάρχει πρόβλημα γραφειοκρατίας, οι 39 δεν πιστεύουν, ότι θα υπάρξει βελτίωση με τον «Καλλικράτη» και 6 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 10 δημότες που είχαν προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο, οι 8 δεν περιμένουν βελτίωση, ενώ οι 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 8 δημότες που θεωρούν, ότι υπάρχουν φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού, μόλις 1 περιμένει βελτίωση και 7 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 5 που θεωρούν, ότι έγιναν σπατάλες και ότι δεν υπήρξε ορθολογική οικονομική διαχείριση, 1 περιμένει βελτίωση, 2 δεν περιμένουν βελτίωση και 2 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. Από τους 3 που πιστεύουν, ότι υπάρχει πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα, οι 2 δεν περιμένουν βελτίωση και 1 δεν ξέρουν/δεν απαντούν. 1

που πιστεύει, ότι υπάρχει έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών, 1 που πιστεύει, ότι δεν υπάρχει ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις, 1 που πιστεύει, ότι υπάρχει έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών και 1 που πιστεύει, ότι υπάρχει έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων, όλοι αυτοί πιστεύουν, ότι θα υπάρξει βελτίωση με τον «Καλλικράτη». Τέλος, 1 που θεωρεί, ότι υπάρχει πρόβλημα διασπάθισης χρήματος – οικονομικών ατασθαλιών, δεν περιμένει βελτίωση με τον «Καλλικράτη».

**12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πίνακας 20

Κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	11	15%
Άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	28	38%
Ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	7	10%
Δημοψηφίσματα	9	12%
Συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	4	5%
ΔΞ/δα	15	20%



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Με βάση το παραπάνω γράφημα, ως πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, θεωρείται η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών με ποσοστό 38%, ακολουθεί η ηλεκτρονική διαβούλευση με ποσοστό 15%, τα δημοψηφίσματα με ποσοστό 12%, τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα με ποσοστό 10% και η συμμετοχή πολιτών, με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου με ποσοστό 5%. Το 20% των ερωτώμενων δεν απάντησε καθόλου.

### 3.2.3 Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

#### 13. Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας:

Δε δόθηκε καμία απάντηση, καθώς ο δήμος Καλλιθέας δε συνενώθηκε με κανέναν άλλο δήμο.

#### 14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων. χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 21

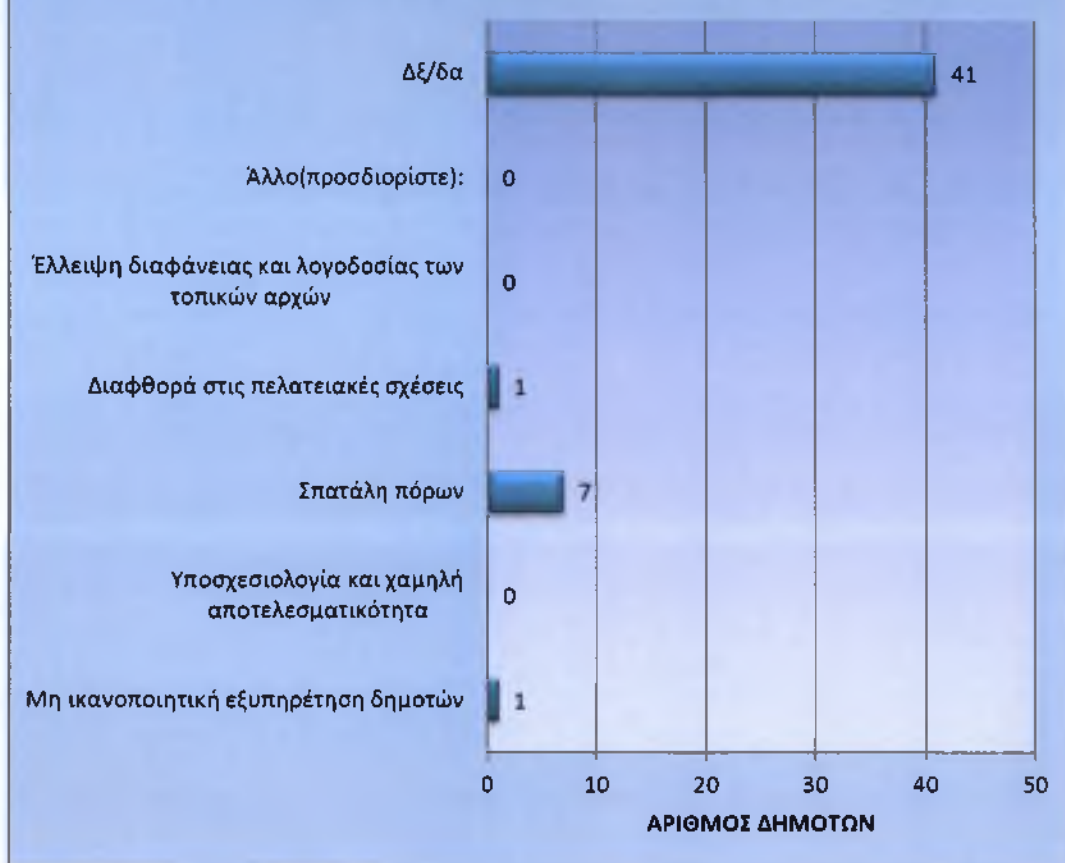
Βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας:	Αριθμός δημοτών
Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών	1
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα	0
Σπατάλη πόρων	7
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις	1
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας τοπικών αρχών	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	41

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



#### Ερώτηση 14

**Βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής**



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση, 41 άτομα δεν απάντησαν καθόλου. 7 άτομα θεωρούν τη σπατάλη πόρων ως βασικό πρόβλημα του δήμου, 1 τη μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση πολιτών και 1 τη διαφθορά και πελατειακές σχέσεις.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία – πριν από τον «Καλλικράτη». (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

Στον παρακάτω πίνακα (Πίνακας 22) αναφέρεται, πόσοι δημότες εξυπηρετήθηκαν από την κάθε υπηρεσία την τελευταία τριετία – πριν από τον «Καλλικράτη» και η αξιολόγηση



της κάθε υπηρεσίας. Για την αξιολόγηση χρησιμοποιήθηκε κλίμακα, όπως φαίνεται παρακάτω:

Πίνακας 22

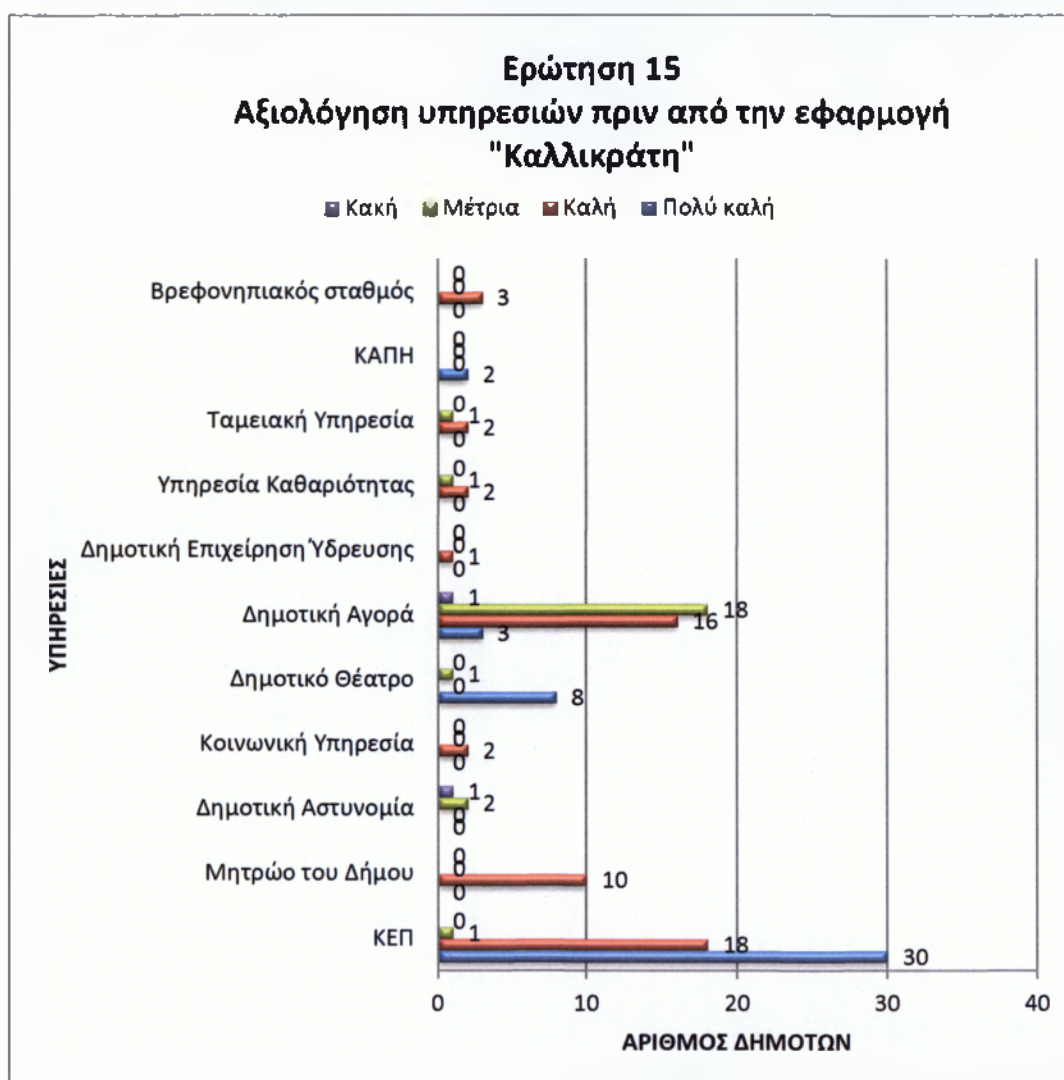
(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

Υπηρεσία	Εξυπηρέτηση	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		1	2	3	4	5
ΚΕΠ	49	30	18	1	0	0
Μητρώο του Δήμου	10	0	10	0	0	0
Δημοτική Αστυνομία	3	0	0	2	1	0
Κοινωνική Υπηρεσία	2	0	2	0	0	0
Δημοτικό Θέατρο	9	8	0	1	0	0
Υπηρεσία Μεταναστών	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Αγορά	38	3	16	18	1	0
Τεχνική Υπηρεσία	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Επιχείρηση Υδρευσης	1	0	1	0	0	0
Υπηρεσία Καθαριότητας	3	0	2	1	0	0
Ταμειακή Υπηρεσία	3	0	2	1	0	0
ΚΑΠΗ	2	2	0	0	0	0
Βρεφονηπιακός σταθμός	3	0	3	0	0	0
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	0					



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα και οι 49 δημότες που απάντησαν στα ερωτηματολόγια εξυπηρετήθηκαν από το ΚΕΠ, 38 από την Δημοτική Αγορά, 10 από το Μητρώο του Δήμου, 9 από το Δημοτικό Θέατρο, 3 από τη Δημοτική Αστυνομία, 3 από την Υπηρεσία Καθαριότητας, 3 από τη Ταμειακή Υπηρεσία, 3 από Βρεφονηπιακό σταθμό, 2 από τη Κοινωνική Υπηρεσία, 2 από τα ΚΑΠΗ ΚΑΙ 1 ΑΠΟ ΤΗ Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημωτών)

Ως «**Πολύ καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 30 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 8 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 3 δημότες και τα ΚΑΠΗ από 2 δημότες.

Ως «**Καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 18 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 10 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία από 2 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 16 δημότες, η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης από 1 δημότη, η Υπηρεσία Καθαριότητας

από 2 δημότες, η Ταμειακή υπηρεσία από 2 δημότες και ο Βρεφονηπιακός σταθμός από 3 δημότες.

Ως «Μέτρια» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 1 δημότη, η Δημοτική Αστυνομία από 2 δημότες, το Δημοτικό Θέατρο από 1 δημότη, η Δημοτική Αγορά από 18 δημότες και η Υπηρεσία Καθαριότητας και η Ταμειακή Υπηρεσία από 1 δημότη αντίστοιχα.

Ως «Κακή» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Δημοτική Αστυνομία και η Δημοτική Αγορά από 1 δημότη αντίστοιχα.

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είγατε από τις υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη». (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

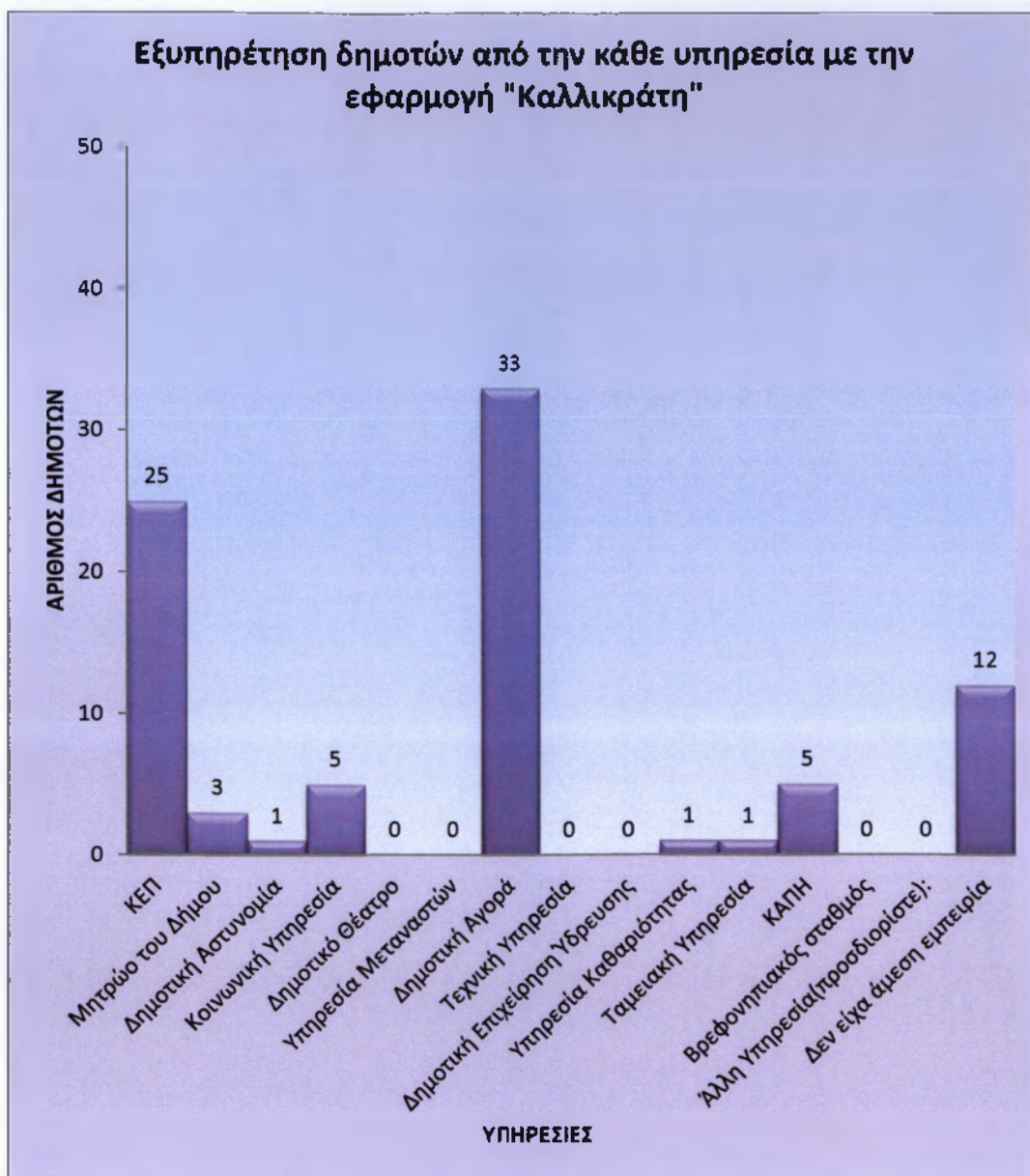
Όπως και στην προηγούμενη ερώτηση, το ίδιο και σε αυτή χρησιμοποιήθηκε κλίμακα για την αξιολόγηση της κάθε υπηρεσίας από τους δημότες, όπως φαίνεται και από τον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 23

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

Υπηρεσία	Εξυπηρέτηση	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης				
		1	2	3	4	5
ΚΕΠ	25	22	3	0	0	0
Μητρώο του Δήμου	3	0	3	0	0	0
Δημοτική Αστυνομία	1	0	0	0	1	0
Κοινωνική Υπηρεσία	5	0	3	2	0	0
Δημοτικό Θέατρο	0	0	0	0	0	0
Υπηρεσία Μεταναστών	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Αγορά	33	2	15	16	0	0
Τεχνική Υπηρεσία	0	0	0	0	0	0
Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης	0	0	0	0	0	0
Υπηρεσία Καθαριότητας	1	0	1	0	0	0
Ταμειακή Υπηρεσία	1	0	1	0	0	0
ΚΑΠΗ	5	5	0	0	0	0
Βρεφονηπιακός σταθμός	0	0	0	0	0	0
Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία	12					

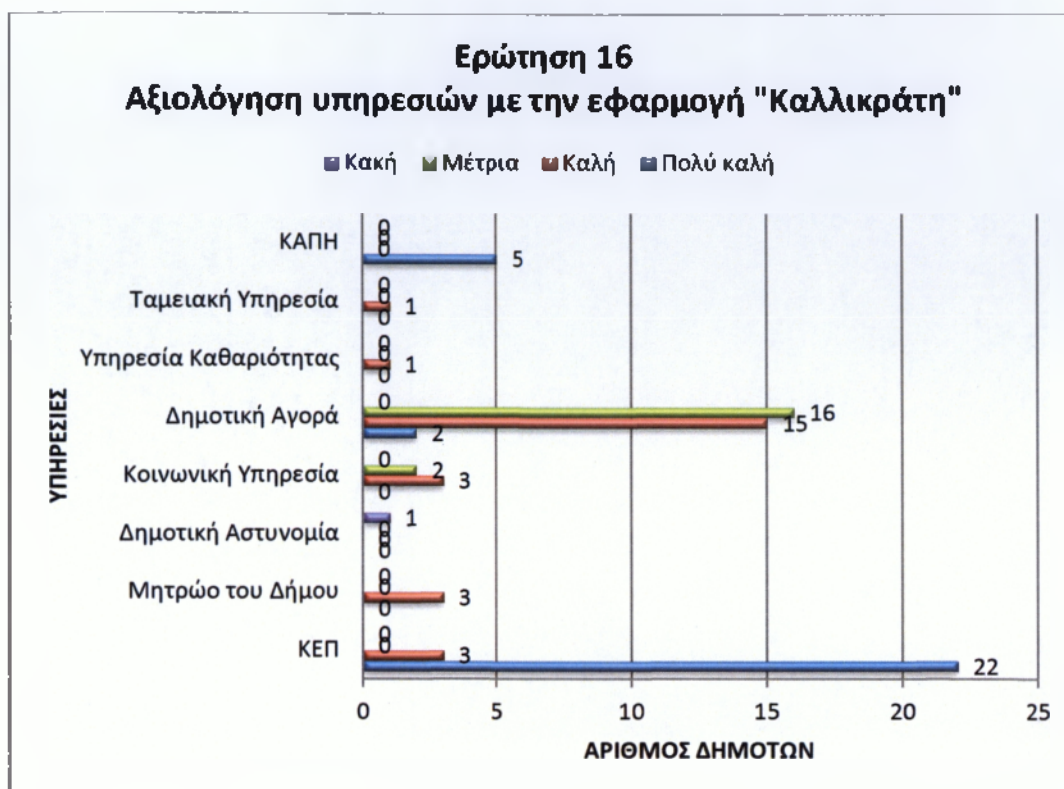
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το παραπάνω σχεδιάγραμμα με την εφαρμογή «Καλλικράτη», 25 δημότες εξυπηρετήθηκαν από το ΚΕΠ, 33 από τη Δημοτική Αγορά, 5 από τη Κοινωνική Υπηρεσία, 5 από τα ΚΑΠΗ, 3 από το Μητρώο του Δήμου, 1 από τη Δημοτική Αστυνομία, 1 από την Υπηρεσία Καθαριότητας, 1 από τη Ταμειακή Υπηρεσία και 12 δημότες δεν είχαν ακόμη άμεση εμπειρία.





(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως «**Πολύ καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 22 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 2 δημότες και τα ΚΑΠΗ από 5 δημότες.

Ως «**Καλή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε το ΚΕΠ από 3 δημότες, το Μητρώο του Δήμου από 3 δημότες, η Κοινωνική Υπηρεσία από 3 δημότες, η Δημοτική Αγορά από 15 δημότες, η Υπηρεσία Καθαριότητας από 1 δημότη και η Ταμειακή Υπηρεσία από 1 δημότη.

Ως «**Μέτρια**» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Κοινωνική Υπηρεσία από 2 δημότες και η Δημοτική Αγορά από 16 δημότες.

Ως «**Κακή**» υπηρεσία αξιολογήθηκε η Δημοτική Αστυνομία από 1 δημότη.

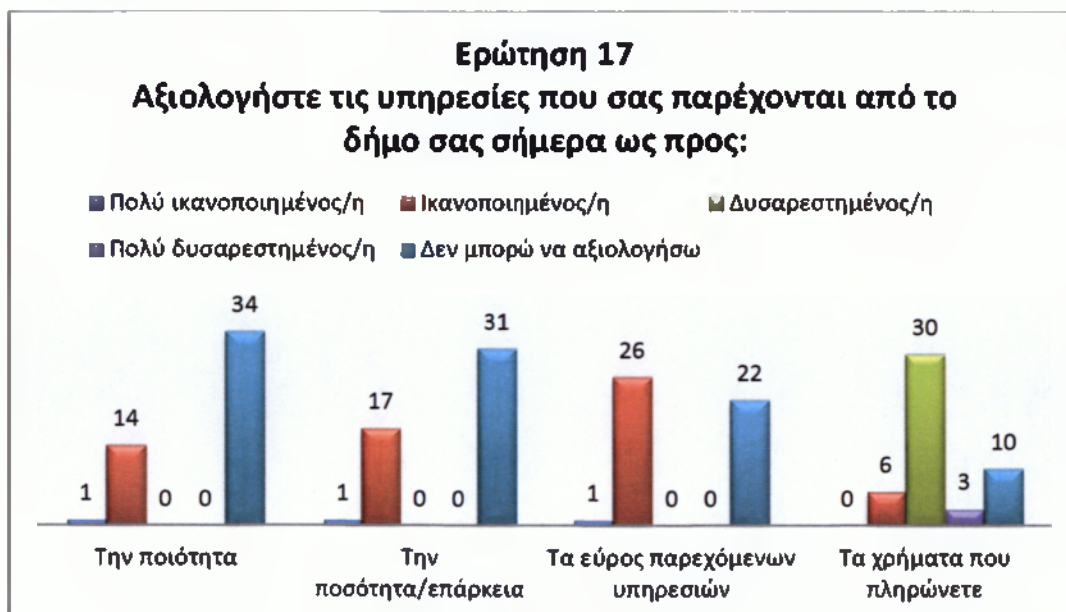
17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

Σε αυτή την ερώτηση η αξιολόγηση έγινε με βάση την ποιότητα, την ποσότητα / επάρκεια, το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών και τα χρήματα που πληρώνουν οι δημότες και χρησιμοποιήθηκε κλίμακα αξιολόγησης, όπως φαίνεται και στον παρακάτω πίνακα:

Πίνακας 24

Αξιολόγηση υπηρεσιών	Αξιολόγηση υπηρεσιών ως προς την:			
	Ποιότητα	Ποσότητα/επάρκεια	Εύρος υπηρεσιών	Τα χρήματα που πληρώνετε
Πολύ ικανοποιημένος/η	1	1	1	0
Ικανοποιημένος/η	14	17	26	6
Δυσανεστημένος/η	0	0	0	30
Πολύ δυσανεστημένος/η	0	0	0	3
Δεν μπορώ να αξιολογήσω	34	31	22	10

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως προς **την ποιότητα** των υπηρεσιών: 1 άτομο δηλώνει πολύ ικανοποιημένο, 14 άτομα δηλώνουν ικανοποιημένα, ενώ 34 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες ως προς την ποιότητα.

Ως προς **την ποσότητα / επάρκεια**: 1 άτομο δηλώνει πολύ ικανοποιημένο, 17 άτομα δηλώνουν ικανοποιημένα, ενώ 31 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν τις παρεχόμενες υπηρεσίες ως προς την ποσότητα / επάρκεια.

Ως προς το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών: 1 άτομο δηλώνει πολύ ικανοποιημένο, 26 άτομα δηλώνουν ικανοποιημένα, ενώ 22 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν ως προς το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Ως προς τα χρήματα που πληρώνουν: 6 άτομα δηλώνουν ικανοποιημένα, 30 άτομα δηλώνουν δυσαρεστημένα, 3 άτομα δηλώνουν πολύ δυσαρεστημένα, ενώ 10 άτομα δεν μπορούν να αξιολογήσουν ως προς τα χρήματα που πληρώνουν.

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αγωγή: (ιεραρχήστε)

Πίνακας 25

Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας	Προτεραιότητες									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Διαχείριση απορριμμάτων	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Βασικές τεχνικές υποδομές	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0
Ανεργία	38	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	2	1	4	0	0	0	0	0	0	0
Άλλο(προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Σύνολο</b>	<b>8</b>									

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

MAX απαντήσεων: 38, 8, 4



Σε αυτή την ερώτηση 8 άτομα δεν απάντησαν καθόλου.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, 38 άτομα θέτουν ως πρώτη προτεραιότητα την ανεργία, 2 τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις και 1 την χαμηλή επιχειρηματικότητα.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως δεύτερη προτεραιότητα, 8 άτομα θέτουν την χαμηλή επιχειρηματικότητα, 3 την ανεργία και 1 τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.



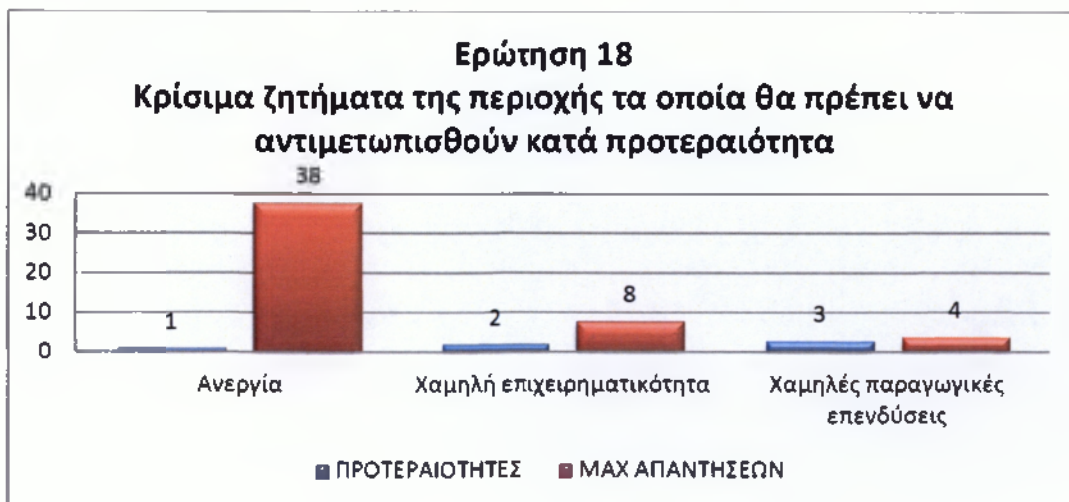
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως τρίτη προτεραιότητα, 4 άτομα θέτουν τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.

Πίνακας 26

Προτεραιότητες	Κρίσιμα ζητήματα	ΜΑΧ απαντήσεων
1	Ανεργία	38
2	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	8
3	Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις	4

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



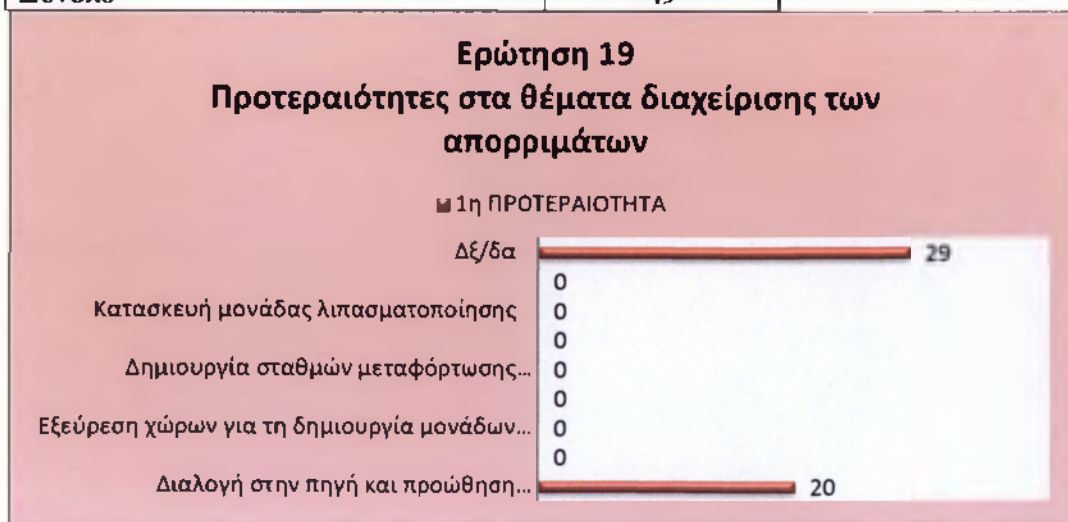
(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Με βάση το παραπάνω διάγραμμα, τα κρίσιμα ζητήματα που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι η ανεργία, η χαμηλή επιχειρηματικότητα και οι χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραογήστε)

Πίνακας 27

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;	Προτεραιότητα
	1
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	20
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης απορριμμάτων	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης απορριμμάτων	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ	0
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	0
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΕ/δα	29
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα, 29 άτομα δεν απάντησαν καθόλου στην ερώτηση αυτή, ενώ 20 άτομα, ως αρχική προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, έθεσαν την διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης.

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Πίνακας 28

Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;	Προτεραιότητες						
	1	2	3	4	5	6	7
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	0	0	0	0	0	0	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	0	0	0	0	0	0	0
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού	15	2	0	0	0	0	0
Έργα αξιοποίησης των υδάτινων πόρων	0	0	0	0	0	0	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	3	11	0	0	0	0	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	0	2	0	0	0	0	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
<b>Σύνολο</b>	<b>31</b>						

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

**MAX απαντήσεων: 15, 11**

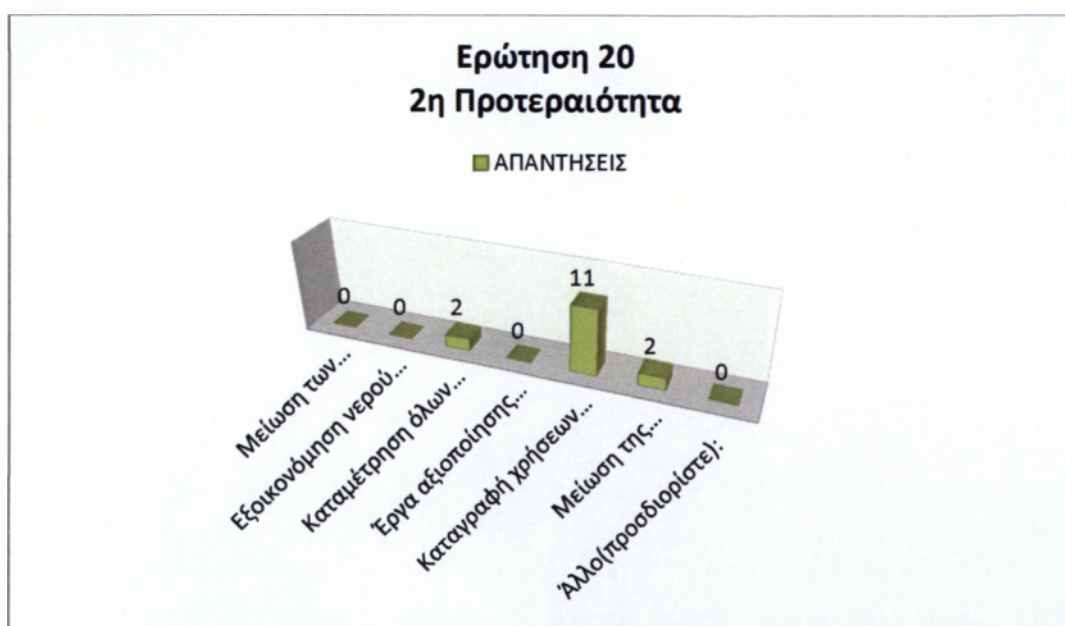
Σε αυτή την ερώτηση δεν απάντησαν 31 άτομα.





(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όπως φαίνεται από το διάγραμμα, 15 άτομα θέτουν ως πρώτη προτεραιότητα την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και 3 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως δεύτερη προτεραιότητα, 11 άτομα θέτουν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 2 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού και 2 τη μείωση της ρύπανσης των νερών.

Στον παρακάτω πίνακα παρατίθενται οι προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό απαντήσεων:

Πίνακας 29

Προτεραιότητες	Θέματα	MAX απαντήσεων
1	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού	15
2	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	11

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

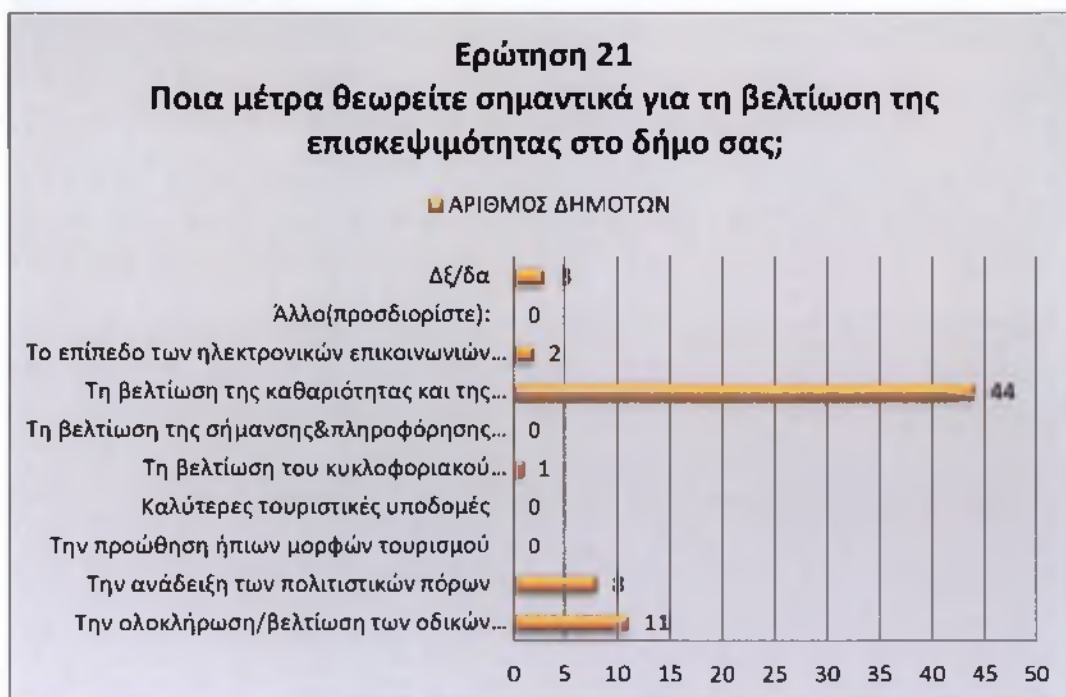
Με βάση το παραπάνω διάγραμμα, οι προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.

**21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;**  
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 30

Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;	Αριθμός δημοτών
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	11
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	8
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	0
Καλύτερες τουριστικές υποδομές	0
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	1
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	0
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου	44
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΞ/δα	3

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



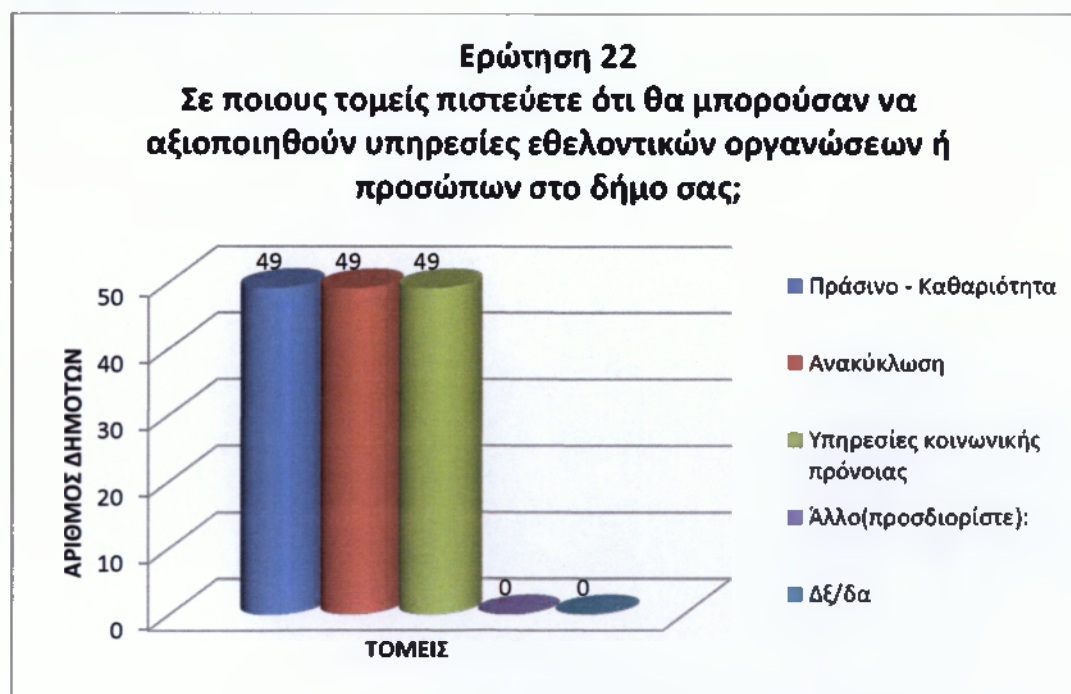
Για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο βασικό μέτρο θεωρούν, 44 άτομα τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου, 11 άτομα την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, 8 άτομα την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, 2 άτομα το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο, 1 άτομο τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος και 3 άτομα δεν απάντησαν καθόλου.

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 31

Σε ποιους τομείς θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;	Αριθμός δημοτών
Πράσινο - Καθαριότητα	49
Ανακύκλωση	49
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	49
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

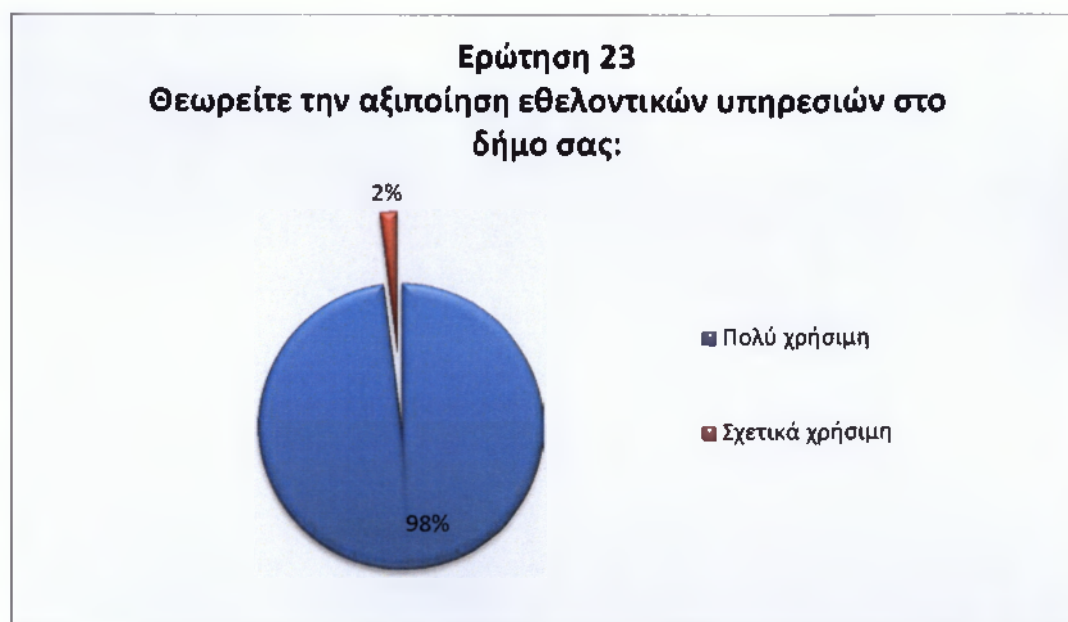
Σε αυτή την ερώτηση όλοι απάντησαν πως και στον τομέα πράσινου – καθαριότητας και στον τομέα της ανακύκλωσης και στον τομέα της κοινωνικής πρόνοιας θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων.

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πίνακας 32

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	48	98%
Σχετικά χρήσιμη	1	2%
Καθόλου χρήσιμη	0	0%
Δξ/δα	0	0%
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

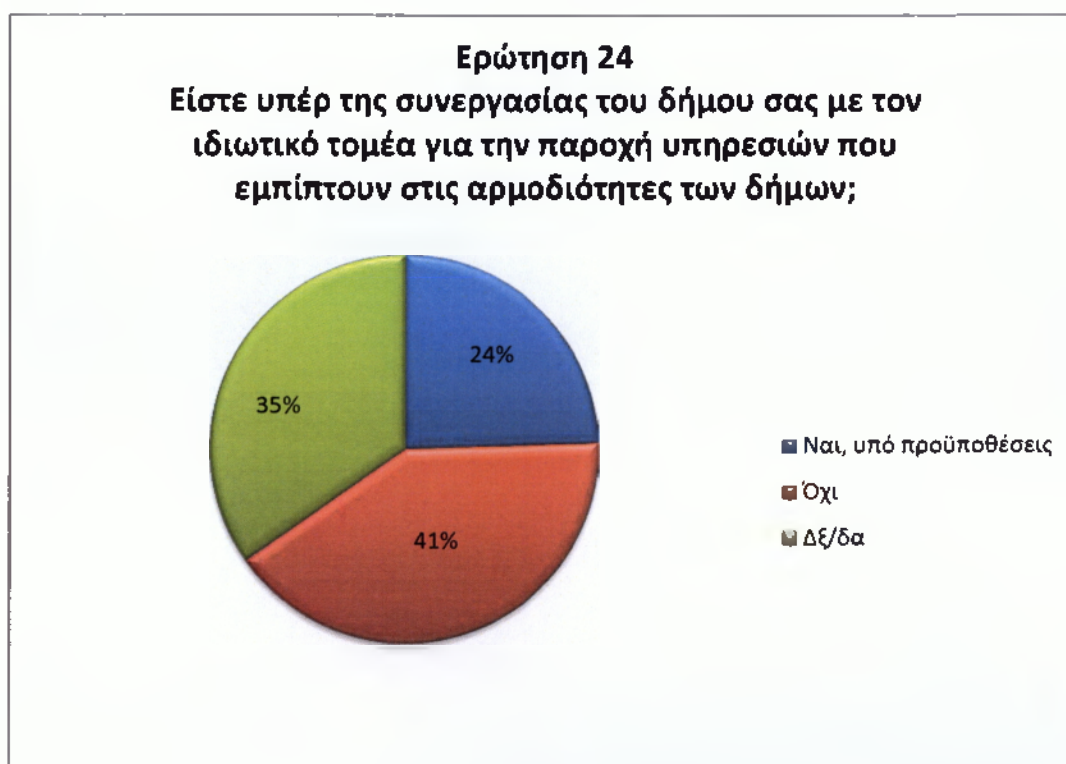
Σχετικά με την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 98% τη θεωρεί πολύ χρήσιμη και το 2% σχετικά χρήσιμη.

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Πίνακας 33

Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	Συχνότητες	Ποσοστό
Ναι, υπό προϋποθέσεις	12	24%
Όχι	20	41%
Δξ/δα	17	35%
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

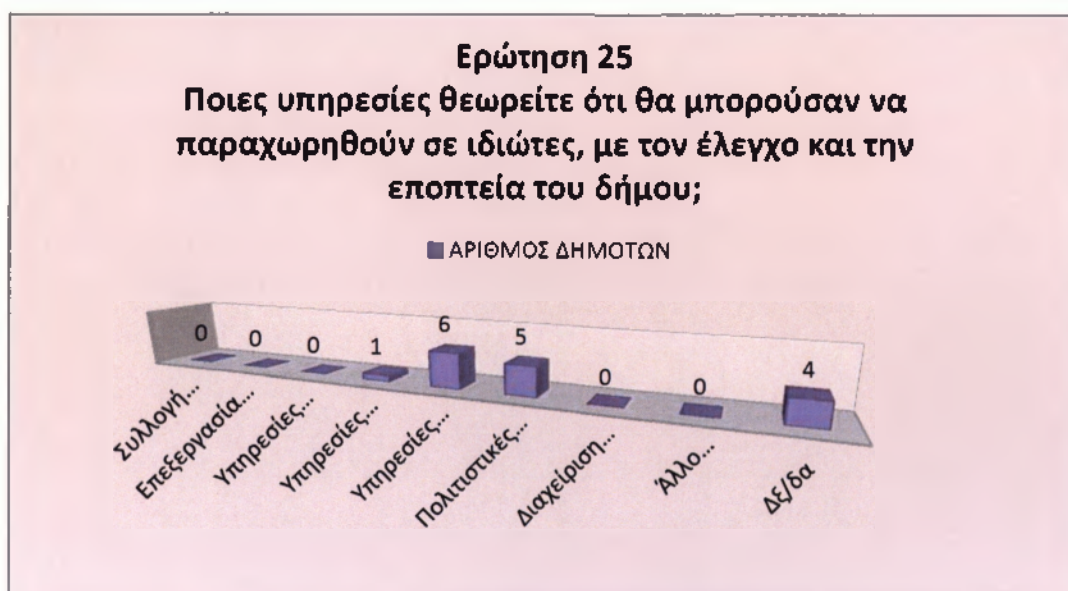
Με βάση το παραπάνω γράφημα το 41% των ερωτώμενων δεν είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, το 24% είναι υπέρ αλλά υπό προϋποθέσεις και το 35% δεν γνωρίζει / δεν απαντά.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 34

Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;	Αριθμός δημοτών
Συλλογή απορριμμάτων	0
Επεξεργασία απορριμμάτων	0
Υπηρεσίες υγείας	0
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	1
Υπηρεσίες κατάρτισης	6
Πολιτιστικές υπηρεσίες	5
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	4

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από αυτούς που είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών, 6 άτομα θεωρούν πως οι υπηρεσίες κατάρτισης θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, 5 άτομα οι πολιτιστικές υπηρεσίες, 1 άτομο οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης, ενώ 4 άτομα δεν απάντησαν καθόλου

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

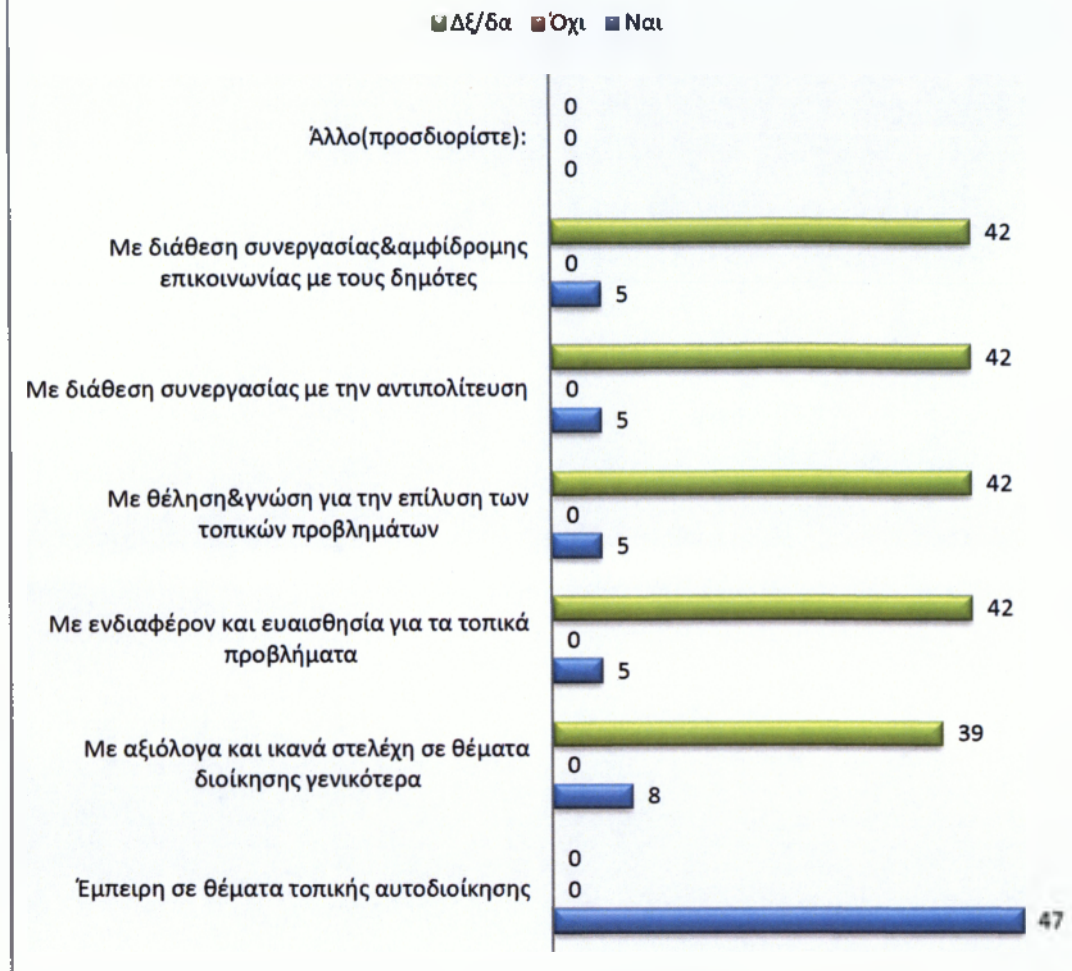
Πίνακας 35

Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή;	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	47	0	0
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	8	0	39
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα	5	0	42
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	5	0	42
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	5	0	42
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	5	0	42
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
<b>Δεν απάντησαν καθόλου</b>	<b>2</b>		

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



## Ερώτηση 26 Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχη;



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση 2 ήταν τα άτομα που δεν απάντησαν καθόλου. Από αυτά που απάντησαν, 47 άτομα θεωρούν την εκλεγμένη δημοτική αρχή έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, 8 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της είναι αξιόλογα και ικανά σε θέματα διοίκησης γενικότερα, 5 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της έχουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, 5 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της έχουν θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, 5 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση και 5 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομη επικοινωνίας με τους δημότες.

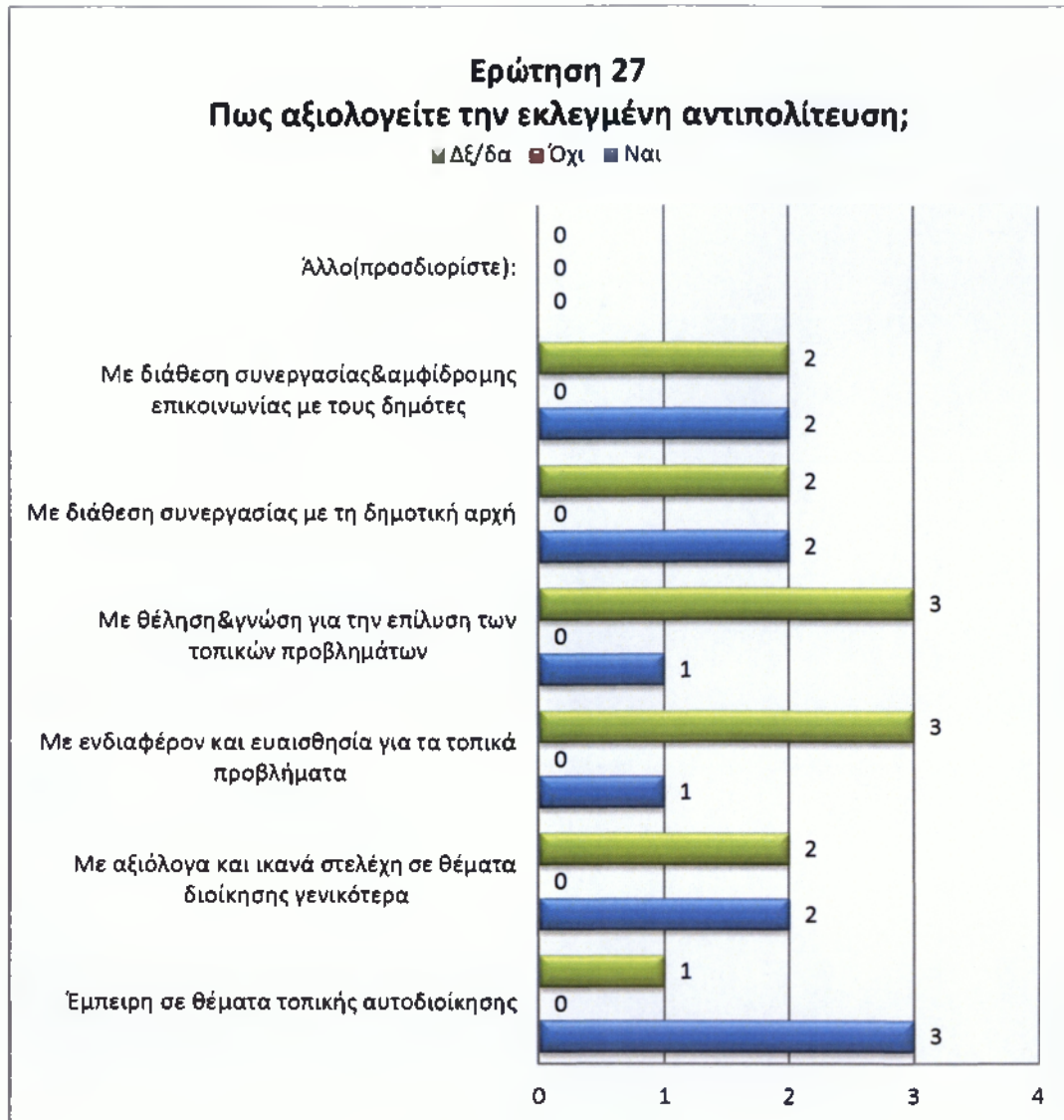


27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου):  
(σύνθετη ερώτηση)

Πίνακας 36

Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση;	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης	3	0	1
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα	2	0	2
Με ενδιαφέρον και εναισθησία για τα τοπικά προβλήματα	1	0	3
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων	1	0	3
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση	2	0	2
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες	2	0	2
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0
<b>Δεν απάντησαν καθόλου</b>		<b>45</b>	

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Η πλειοψηφία των ερωτώμενων δεν απάντησε σε αυτή την ερώτηση (45 άτομα). Από αυτούς που απάντησαν, 3 άτομα θεωρούν την εκλεγμένη αντιπολίτευση έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης, 2 άτομα θεωρούν πως τα στελέχη της είναι αξιόλογα και ικανά σε θέματα διοίκησης γενικότερα, 1 άτομο πιστεύει πως τα στελέχη της έχουν ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα, 1 άτομο θεωρεί πως τα στελέχη της έχουν θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων, 2 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας με την δημοτική αρχή και 2 άτομα πιστεύουν πως τα στελέχη της έχουν διάθεση συνεργασίας και αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες.

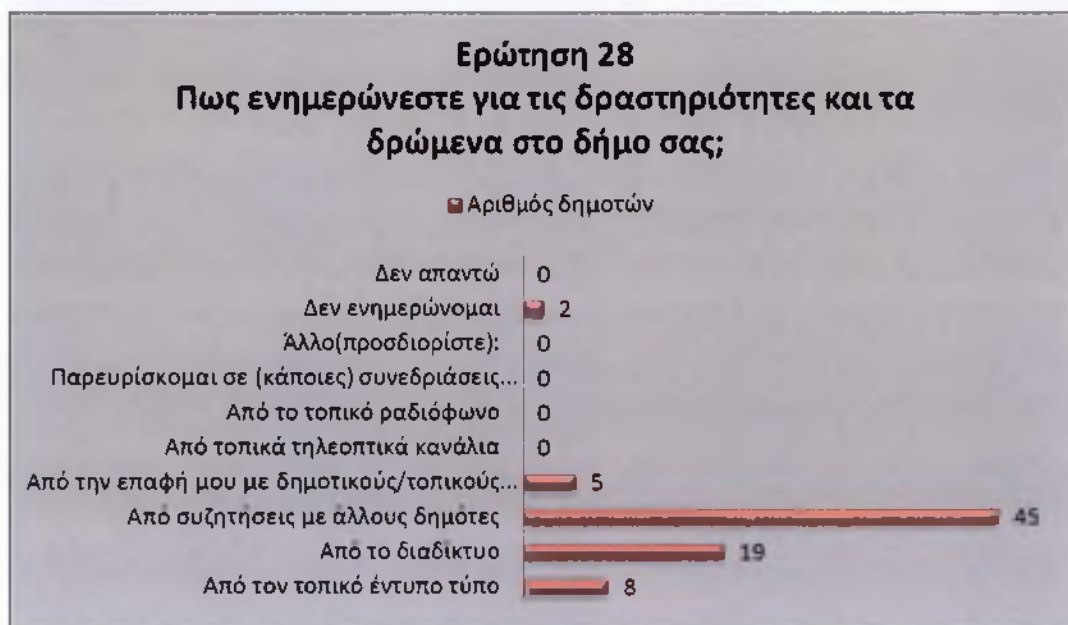
### 3.2.4 Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πώς ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;  
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 37

Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;	Αριθμός δημοτών
Από τον τοπικό έντυπο τύπο	8
Από το διαδίκτυο	19
Από συζητήσεις με άλλους δημότες	45
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους	5
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια	0
Από το τοπικό ραδιόφωνο	0
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	0
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δεν ενημερώνομαι	2
Δεν απαντώ	0

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

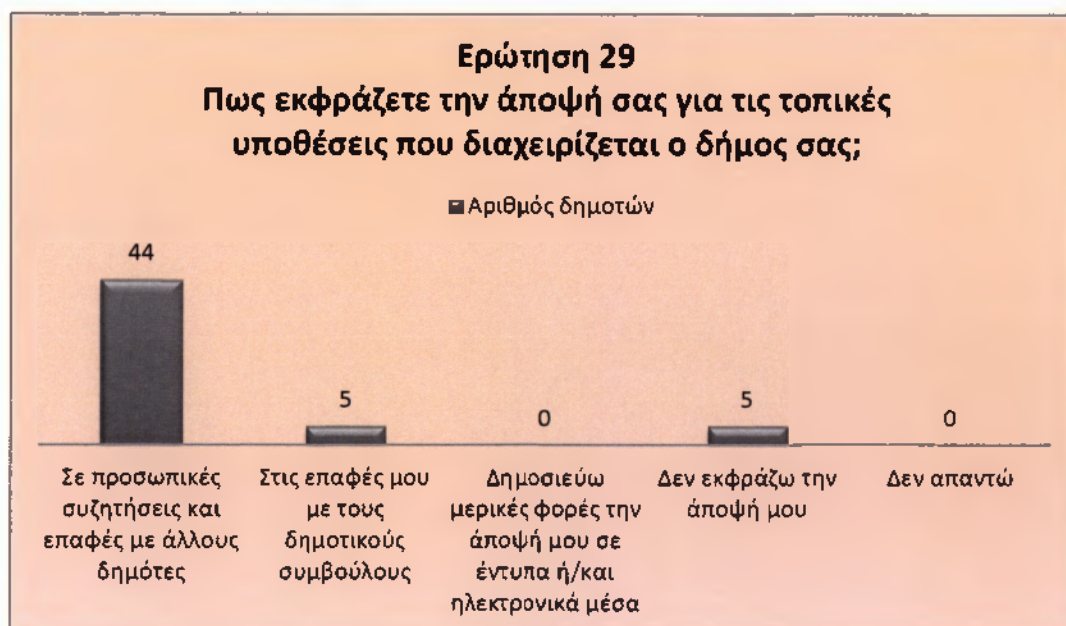
Από το διάγραμμα βλέπουμε πως 45 άτομα για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου ενημερώνονται από συζητήσεις με άλλους δημότες, 19 από το διαδίκτυο, 8 από τον τοπικό έντυπο τύπο, 5 από την επαφή με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους και 2 δεν ενημερώνονται.

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 38

Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;	Αριθμός δημοτών
Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες	44
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους	5
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα	0
Δεν ενημερώνομαι	5
Δεν απαντώ	0

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Από τα δεδομένα του διαγράμματος παρατηρούμε, πως 44 άτομα εκφράζουν την άποψή τους για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες, 5 στις επαφές τους με δημοτικούς συμβούλους και 5 δεν εκφράζουν την άποψή τους.

### 30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

Πίνακας 39

Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης:	ΝΑΙ	ΌΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω	4	38	0
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου	9	33	0
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης	5	37	0
Δεν απαντώ	7		

(Πηγή: Ανάλυση Ερωτηματολογίου)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σχετικά με το θέμα της προσωπικής συμπεριφοράς των ερωτώμενων σε θέματα ανακύκλωσης, 4 προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγουν, ενώ 38 δεν προσπαθούν. 9 άτομα κάνουν διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στα



σπίτια τους, ενώ 33 δεν κάνουν. 5 άτομα προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης, ενώ 37 δεν επηρεάζουν άλλους συνδημότες τους υπέρ της ανακύκλωσης. 7 άτομα δεν απάντησαν καθόλου σε αυτή την ερώτηση.

**31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας:**

Πίνακας 40

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	0	0%
Ναι, υπό προϋποθέσεις	20	41%
Όχι	28	57%
Δεν απαντώ	1	2%
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όσον αφορά την προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 57% δεν θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες, ενώ το 41% θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες με προϋποθέσεις. Το 2% δεν απάντησε καθόλου στην ερώτηση.

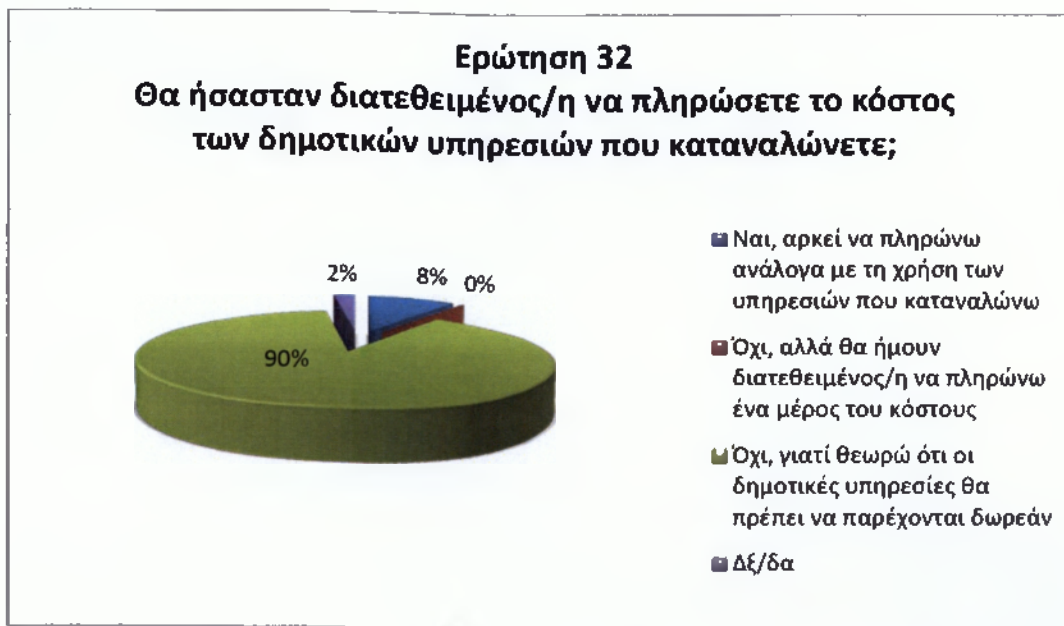


**32. Θα ήσασταν διατεθειμένος/ η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;**

Πίνακας 41

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	4	8%
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	0	0%
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	44	90%
ΔΞ/δα	1	2%
<b>Σύνολο</b>	<b>49</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Όσον αφορά την πληρωμή του κόστους των δημοτικών υπηρεσιών, το 90% των ερωτώμενων δεν θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει, γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται

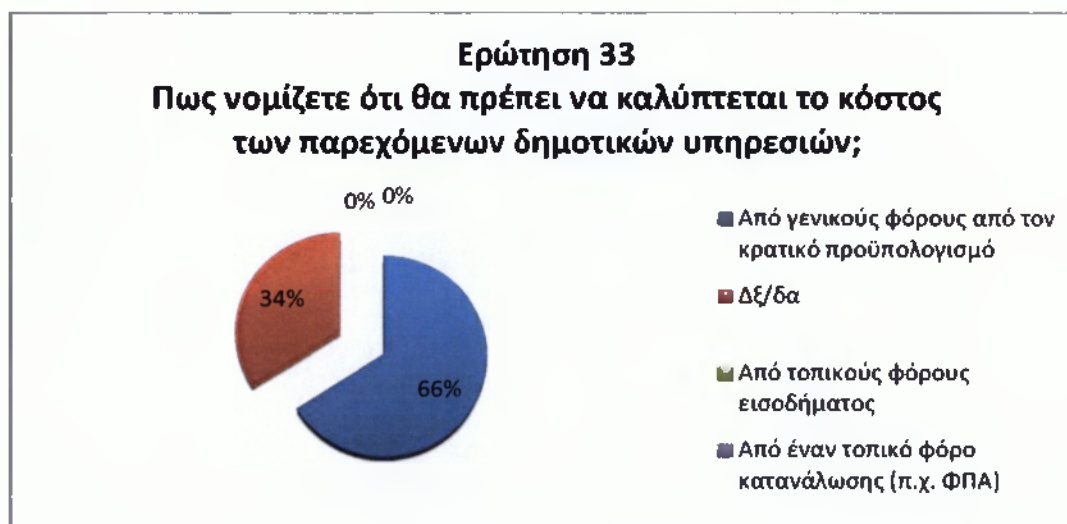
δωρεάν. Το 8% θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνει, ενώ μόνο το 2% δεν απάντησε καθόλου στην ερώτηση.

**33. Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Πίνακας 42

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	29	66%
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος	0	0%
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	0	0%
Δξ/δα	15	34%
<b>Σύνολο</b>	<b>44</b>	<b>100%</b>

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Σε αυτή την ερώτηση απάντησαν μόνο όσοι στην προηγούμενη ερώτηση (ερώτηση 32) απάντησαν πως δεν θα ήταν διατεθειμένοι να πληρώσουν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνουν. Όπως παρατηρούμε, λοιπόν, από το γράφημα, το 66% των ερωτώμενων θεωρεί ότι το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ το 34% δεν απάντησε καθόλου.

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας. (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πίνακας 43

ΒΑΣΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΕΣ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ανεργία	32	49%
Χώρους ελεύθερης στάθμευσης	11	17%
Εγκληματικότητα	10	15%
Βελτίωση υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας	7	11%
Περισσότερα πάρκα	5	8%

(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)



(Πηγή: Ίδια Έρευνα Δημοτών)

Ως βασικό ζήτημα που θα ήθελαν να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή, τέθηκε η ανεργία με ποσοστό 49%, ακολουθούν με ποσοστό 17% οι χώροι ελεύθερης στάθμευσης, στη συνέχεια με ποσοστό 15% η εγκληματικότητα, έπειτα η βελτίωση των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας με ποσοστό 11% και τέλος, με ποσοστό 8% τα περισσότερα πάρκα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4<sup>ο</sup>

### ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

#### 4.1 ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Η συμπλήρωση 49 ερωτηματολογίων από δημότες του Δήμου Καλλιθέας οδηγεί στην διεξαγωγή κάποιων συμπερασμάτων.

Από την **πρώτη ενότητα** ερωτήσεων, που αφορά τα στοιχεία των ερωτώμενων παρατηρούμε τα εξής:

- 1) Οι γυναίκες ήταν πιο πρόθυμες να απαντήσουν στα ερωτηματολόγια και έτσι καλύπτουν την πλειοψηφία με ποσοστό 55%, ενώ το 45% είναι άντρες.
- 2) Οι δημότες που απάντησαν καλύπτουν όλη τη γκάμα των ηλικιών με το μεγαλύτερο ποσοστό να καταλαμβάνουν οι νέοι ηλικίας 20-29 ετών με ποσοστό 33%. Η ηλικιακή ομάδα 30-39 καταλαμβάνει το 25% και τα άτομα 50-64 ετών καλύπτουν το 24%. Λιγότεροι ήταν οι άνθρωποι ηλικίας 40-49 ετών με ποσοστό 18%.
- 3) Ως προς το επίπεδο εκπαίδευσης των ανθρώπων που απάντησαν, οι περισσότεροι είναι απόφοιτοι λυκείου με ποσοστό 57% και απόφοιτοι κάποιου ανώτερου ή τεχνικού εκπαιδευτικού ιδρύματος (ΑΕΙ/ΤΕΙ) με ποσοστό 31%. Ελάχιστοι είναι οι απόφοιτοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης (ΙΕΚ) και οι κάτοχοι τίτλου μεταπτυχιακού/διδακτορικού.
- 4) Ως προς την απασχόληση, η πλειοψηφία των ερωτώμενων εργάζεται στον ιδιωτικό τομέα, ποσοστό 43%, ενώ ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό, κυρίως νέων ηλικιών, είναι άνεργο, ποσοστό 23%. Ελάχιστοι είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι, οι συνταξιούχοι, οι ελεύθεροι επαγγελματίες και οι γυναίκες που ασχολούνται με τα οικιακά.
- 5) Ελάχιστο είναι το ποσοστό που συμμετέχει στο κοινά, μόλις το 10%, μέσω της συμμετοχής του σε κάποιο πολιτιστικό, περιβαλλοντικό, αθλητικό ή κάποιο άλλο σύλλογο.

Στην **δεύτερη ενότητα** ερωτήσεων, που αφορά την αξιολόγηση θεσμικού πλαισίου Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης, παρατηρούμε ότι:

- 1) Μεγάλο ήταν το ποσοστό που δεν ψήφισε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α΄ βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ποσοστό 71%, οι περισσότεροι για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα. Το 29% των δημοτών που ψήφισε στις εκλογές, ψήφισε κυρίως με πολιτικά και τοπικά κριτήρια.
- 2) Από τα πιο σημαντικά προβλήματα-αδυναμίες του δήμου με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας»), αναδεικνύεται από την πλειοψηφία των ερωτώμενων η γραφειοκρατία, η οποία δεν περιμένει βελτίωση με τον «Καλλικράτη».
- 3) Ως πιο κατάλληλο μέτρο για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, το 38% των ερωτώμενων θεωρεί την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών.

Στην **τρίτη ενότητα**, που αφορά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο, παρατηρούμε ότι:

- 1) Στην ερώτηση που αφορά τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής οι ερωτώμενοι δυσκολεύτηκαν να απαντήσουν, καθώς δεν ήταν σίγουροι για την άποψή τους, όμως από αυτούς που απάντησαν, βασικό πρόβλημα αναδεικνύεται η σπατάλη πόρων.
- 2) Σχετικά με την εξυπηρέτηση και την αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου, πριν από τον «Καλλικράτη», όλοι οι ερωτώμενοι έχουν εξυπηρετηθεί από το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, με την πλειοψηφία να το έχει αξιολογήσει ως «Πολύ καλή» υπηρεσία και αρκετοί είναι και αυτοί που έχουν εξυπηρετηθεί από την Δημοτική αγορά, κρίνοντάς την οι περισσότεροι ως «Μέτρια». Άλλες υπηρεσίες από τις οποίες εξυπηρετήθηκαν οι δημότες είναι το Μητρώο του Δήμου, το Δημοτικό Θέατρο, Βρεφονηπιακοί σταθμοί, τα ΚΑΠΗ, η Δημοτική Αστυνομία, η Κοινωνική Υπηρεσία, η Υπηρεσία Καθαριότητας, η Ταμειακή Υπηρεσία και η Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης, με την πλειοψηφία των δημοτών να τις



αξιολογεί ως «Καλές», με εξαίρεση τη Δημοτική Αστυνομία που έλαβε την χειρότερη αξιολόγηση.

- 3) Σχετικά με την εξυπηρέτηση και την αξιολόγηση των υπηρεσιών του δήμου με την εφαρμογή του «Καλλικράτη», η πλειοψηφία των δημοτών έχει χρησιμοποιήσει το Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών, το οποίο αξιολογήθηκε από τους περισσότερους ως «Πολύ καλή» υπηρεσία και τη Δημοτική Αγορά, η οποία αξιολογήθηκε από τους περισσότερους ως «Μέτρια». Ευχαριστημένοι είναι οι δημότες και από την εξυπηρέτησή τους από τις υπηρεσίες, ΚΑΠΗ, Μητρώο του Δήμου, Κοινωνική Υπηρεσία, Υπηρεσία Καθαριότητας και Ταμειακή Υπηρεσία, ενώ η Δημοτική Αστυνομία έλαβε, πάλι, την χειρότερη αξιολόγηση. Να σημειωθεί ότι, από τα 49 άτομα που απάντησαν στα ερωτηματολόγια, 12 δεν έχουν ακόμη άμεση εμπειρία από τις υπηρεσίες του δήμου, με την εφαρμογή του «Καλλικράτη».
- 4) Ως προς την συνολική αξιολόγηση των υπηρεσιών που παρέχονται από το δήμο, η πλειοψηφία των ερωτώμενων είναι ικανοποιημένη, κυρίως από το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών, αλλά και από την ποσότητα/επάρκεια και την ποιότητα, ενώ οι περισσότεροι ερωτώμενοι είναι δυσαρεστημένοι με τα χρήματα που πληρώνουν (π.χ. δημοτικά τέλη).
- 5) Όσον αφορά τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής, η πλειοψηφία των ερωτώμενων θεωρεί ότι η ανεργία ως πρώτη προτεραιότητα θα πρέπει να αντιμετωπισθεί άμεσα από τη δημοτική αρχή. Ακολουθεί ως δεύτερη προτεραιότητα η χαμηλή επιχειρηματικότητα και ως τρίτη οι χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.
- 6) Στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων, ως πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα αυτά, αναδεικνύεται η διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης.
- 7) Στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων η πλειοψηφία των ερωτώμενων θεωρεί ότι πρώτη προτεραιότητα που θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα αυτά είναι η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και δεύτερη προτεραιότητα η καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού.
- 8) Ως πιο σημαντικό μέτρο για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο, θεωρείται από την πλειοψηφία των ερωτώμενων η βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου.



- 9) Στους τομείς του πράσινου-καθαριότητας, της ανακύκλωσης και της κοινωνικής πρόνοιας θεωρούν όλοι οι ερωτώμενοι ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο.
- 10) Το 98% των ερωτώμενων θεωρεί πολύ χρήσιμη την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο και μόνο το 2% την θεωρεί σχετικά χρήσιμη.
- 11) Το 41% των ερωτώμενων δεν είναι υπέρ της συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, ενώ το 24% είναι υπέρ της συνεργασίας αλλά υπό προϋποθέσεις. Από το 24% η πλειοψηφία θεωρεί ότι οι υπηρεσίες κατάρτισης και οι πολιτιστικές υπηρεσίες θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου.
- 12) Με δεδομένο ότι η εκλεγμένη δημοτική αρχή έχει επανεκλεγεί άλλες 3 φορές, η πλειοψηφία των ερωτώμενων (47 άτομα) τη θεωρεί έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης και ορισμένοι από αυτούς θεωρούν αξιόλογα και ικανά τα στελέχη της σε θέματα διοίκησης γενικότερα, σε αντίθεση με την εκλεγμένοι αντιπολίτευση, την οποία οι περισσότεροι ερωτώμενοι (45 άτομα) δεν γνωρίζουν και επομένως δεν μπορούν να αξιολογήσουν.

Στην τέταρτη και τελευταία ενότητα ερωτήσεων, που αποτελείται από εξατομικευμένες ερωτήσεις, παρατηρούμε ότι:

- 1) Η πλειοψηφία των ερωτώμενων (45 άτομα) ενημερώνονται για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου από συζητήσεις με άλλους δημότες και ορισμένοι από το διαδίκτυο, άτομα κυρίως νέων ηλικιών, ενώ υπάρχουν και ελάχιστοι που ενημερώνονται από τον τοπικό έντυπο τύπο και από την επαφή τους με δημοτικούς/τοπικούς συμβούλους.
- 2) Η πλειοψηφία των ερωτώμενων (44 άτομα) εκφράζει την άποψή της για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες, ενώ ελάχιστοι εκφράζουν την άποψή τους στις επαφές τους με τους δημοτικούς συμβούλους.
- 3) Όσον αφορά την προσωπική συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης, η πλειοψηφία των ερωτώμενων δεν προσπαθεί να μειώσει την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγει (38 άτομα), δεν κάνει διαλογή των ανακυκλούμενων

υλικών στο σπίτι του (33 άτομα) και δεν προσπαθεί να επηρεάσει και άλλους συνδημότες υπέρ της ανακύκλωσης (37 άτομα).

- 4) Όσον αφορά την προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο, το 57% των ερωτώμενων δεν θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες, ενώ το 41% θα ήταν διατεθειμένο υπό προϋποθέσεις.
- 5) Το 90% των ερωτώμενων δεν θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνει, γιατί θεωρεί ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν.
- 6) Όσον αφορά τον τρόπο κάλυψης των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών, το 66% των ερωτώμενων θεωρεί ότι το κόστος θα πρέπει να καλύπτεται από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό, ενώ το 34% δεν ήταν σίγουρο για την άποψή του.
- 7) Τα πιο βασικά ζητήματα που θα ήθελαν οι δημότες να προωθήσει η δημοτική αρχή στο δήμο είναι, η ανεργία ως πρώτη προτεραιότητα με ποσοστό 49%, οι χώροι ελεύθερης στάθμευσης ως δεύτερη προτεραιότητα με ποσοστό 17%, η εγκληματικότητα ως τρίτη προτεραιότητα με ποσοστό 15%, η βελτίωση των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας ως τέταρτη προτεραιότητα με ποσοστό 11% η δημιουργία περισσότερων πάρκων ως πέμπτη προτεραιότητα με ποσοστό 8%.

Η γενικότερη αίσθηση που απορρέει από τις απαντήσεις των δημοτών είναι ο προβληματισμός και η επιφύλαξη για την αποτελεσματικότητα της εφαρμογής του νέου προγράμματος «Καλλικράτης», καθώς οι περισσότεροι δημότες που απάντησαν στα ερωτηματολόγια κρίνουν μικρό το χρονικό διάστημα της εφαρμογής του, ώστε να έχουν ολοκληρωμένη άποψη και να μπορέσουν να το αξιολογήσουν. Ωστόσο, ο Δήμος Καλλιθέας, αν και είναι ένας πυκνοκατοικημένος και πολυπληθυσμιακός δήμος, παρέχει στους δημότες του τις βασικές δομές και δραστηριότητες στους τομείς της παιδείας, της υγείας, των μεταφορών, του πολιτισμού και του αθλητισμού.

Μέσα από τις απαντήσεις των δημοτών προκύπτουν κάποια κρίσιμα ζητήματα, τα οποία οι δημότες θα ήθελαν η δημοτική αρχή να προωθήσει κατά προτεραιότητα, όπως είναι τα αυξανόμενα ποσοστά ανεργίας, κυρίως στους νέους, η εγκληματικότητα, η

βελτίωση των υπηρεσιών κοινωνικής πρόνοιας αλλά και προβλήματα στην εσωτερική διάρθρωση του δήμου, όπως είναι η γραφειοκρατία στις δημόσιες υπηρεσίες. Ακόμη, σημαντικό μειονέκτημα του δήμου αποτελούν οι ελάχιστοι χώροι στάθμευσης, ενώ πολλοί δημότες επιθυμούν την δημιουργία περισσότερων πάρκων - χώρων πράσινου.

#### **4.2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν.3852/10) αντιμετωπίζονται ενιαία για πρώτη φορά οι δύο βαθμοί που συγκροτούν οι Δήμοι και οι Περιφέρειες, καθώς και η κρατική αποκέντρωση που συγκροτούν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις. Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μέσω της διοικητικής, οικονομικής, πολιτικής αλλά και ηθικής επαναθεμελίωσης της αυτοδιοίκησης, αποσκοπεί στην εξοικονόμηση πόρων μέσω του περιορισμού του αριθμού των Ο.Τ.Α και των νομικών τους προσώπων, στην εξορθολογισμένη διαχείριση, στην τοπική ανάπτυξη, στην ανάληψη τοπικών πρωτοβουλιών και στην ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής. Κεντρικός στόχος του προγράμματος είναι η θεμελίωση του ψηφιακού δήμου και της ψηφιακής περιφέρειας.

Οι ρυθμίσεις του νέου προγράμματος εισάγουν σημαντικές βελτιώσεις στις δομές και διαδικασίες προγραμματισμού και υλοποίησης βασικών υπηρεσιών προς τους πολίτες σε κρίσιμους τομείς όπως η κοινωνική πρόνοια, η περιβαλλοντική προστασία, η υγεία, η παιδεία και ο πολιτισμός. Προωθείται αποφασιστικά και στους δύο βαθμούς αυτοδιοίκησης η διαφάνεια, καταπολεμάται η κακοδιοίκηση και βελτιώνεται το περιβάλλον επιχειρηματικών δραστηριοτήτων με τη δημιουργία νέων θεσμών, όπως ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης, σε δημοτικό και περιφερειακό επίπεδο και την αξιοποίηση του διαδικτύου και των νέων τεχνολογιών. Παράλληλα, μέσω της προώθησης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης γίνεται σταδιακή αλλαγή των παρεχόμενων υπηρεσιών με κατεύθυνση την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη και την αποκέντρωση των υπηρεσιών του δήμου, ενώ μέσω της θέσπισης της υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των πράξεων και αποφάσεων των οργάνων των Ο.Τ.Α συμπεριλαμβανομένων των αποφάσεων για τη λειτουργία των συλλογικών οργάνων καθώς και των προκηρύξεων, διαγωνισμών, προμηθειών, προσλήψεων, συμβάσεων και

αναθέσεων εξασφαλίζεται το δικαίωμα πρόσβασης των πολιτών στην πληροφόρηση και άσκησης κοινωνικού ελέγχου στις πράξεις του δήμου/περιφέρειας.

Για την επίτευξη όλων των στόχων που έχει θέσει η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και για τον αποτελεσματικότερο διοικητικό μηχανισμό πρέπει να ακολουθηθούν τρεις βασικές πολιτικές: 1) η Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση και η Τοπική Αυτοδιοίκηση να είναι διαφανείς όσον αφορά το έργο που επιτελούν, 2) να είναι συμμετοχικές και να βρίσκονται «κοντά» στον πολίτη, όχι ο πολίτης να μετακινείται για να έχει πρόσβαση στις παρεχόμενες υπηρεσίες και 3) η Τοπική Αυτοδιοίκηση, η Περιφέρεια και το αποκεντρωμένο Κράτος πρέπει να συνεργάζονται μεταξύ τους και να χρησιμοποιούν τις δυνατότητες της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ώστε αυτή η συνεργασία να διευκολύνει την υλοποίηση των αναπτυξιακών έργων και να βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη.

## **ΠΗΓΕΣ – ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ**

- Νόμος 3852/10 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α΄87/7.6.2010
- Δήμος Καλλιθέας, «Καλλιθέα – Όψεις της ιστορίας του δήμου και της πόλης», έκδοση του Δήμου Καλλιθέας
- Δήμος Καλλιθέας, Αρχεία Τμήματος Προσωπικού Δήμου Καλλιθέας
- Γραφείο Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης Καλλιθέας, Αρχεία Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης
- Γραφείο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Καλλιθέας, Αρχεία Γραφείου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης
- «Οργανισμός Παιδικής Αγωγής και Άθλησης ``Γιάννης Γάλλος´´», Αρχεία Νομικού Προσώπου
- Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (2010), Έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων για τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης
- Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (2010), Αιτιολογική έκθεση για τη Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

### **Ηλεκτρονικές πηγές:**

- [el.Wikipedia.org/wiki/Σχέδιο\\_Καποδίστριας](http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καποδίστριας)
- [www.ypes.gr/kapodistrias/Greek/kapo/program.htm](http://www.ypes.gr/kapodistrias/Greek/kapo/program.htm)
- [kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates\\_48p\\_low](http://kallikratis.ypes.gr/library/downloads/Docs/documents/fulladio/Kallikrates_48p_low)
- [www.ypes.gr/User\\_files/aitiologiki-kallikrati\\_9\\_6\\_2010.pdf](http://www.ypes.gr/User_files/aitiologiki-kallikrati_9_6_2010.pdf)
- [www.Kallithea.gr](http://www.Kallithea.gr)
- [www.statistjcs.gr](http://www.statistjcs.gr) (ΕΛΣΤΑΤ)
- [www.oasa.gr](http://www.oasa.gr)
- [www.ypes.gr/el/Elections/CityElections/ResultofElections](http://www.ypes.gr/el/Elections/CityElections/ResultofElections)
- [www.fimes.gr/2011/07/apografi-2011-apotelesmata/](http://www.fimes.gr/2011/07/apografi-2011-apotelesmata/)

## **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ**



## Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

### Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

**Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΝΩ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.**

#### Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με X.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: \_\_\_\_\_

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: \_\_\_\_\_

ΔΗΜΟΣ: \_\_\_\_\_

### Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

#### 1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Ονοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

\*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

\*\*Προαιρετικά στοιχεία

#### 2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

#### 3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίστε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίστε στην επόμενη ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Ετη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάρθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίστε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίστε στην μεθεπόμενη

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	(1)	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»:		
			Ναι (2)	Όχι (3)	Δξ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		(03)
Τα δημοψηφίσματα		(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(05)
Δξ/δα		(06)

### Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
Δξ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας\* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκτιμώνταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
Δξ/δα		(07)

\*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία Ζετία - πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δέ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσανεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσανεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων		(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στοιχεία υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
Δξ/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δξ/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

<i>[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]</i>		
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)



Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; **[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]**

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίnete στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίnete στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

**[δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση]**

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); **[σύνθετη ερώτηση]**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); **(σύνθετη ερώτηση)**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιολογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

#### Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;  
**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)			(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)			(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες			(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους			(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια			(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο			(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου			(07)
Άλλο (προσδιορίστε):			(08)
Δεν ενημερώνομαι			(09)
Δεν απαντώ			(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;  
**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες			(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους			(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα			(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου			(04)
Δεν απαντώ			(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: **(σύνθετη ερώτηση)**

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτήσης
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι		(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις		(02)
Όχι		(03)
Δεν απαντώ		(04)

32. [Αν υποθέτουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω		(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους		(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν		(03)
Δξ/δα		(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό		(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)		(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)		(03)
Δξ/δα		(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

**(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)**

		(01)
		(02)
		(03)
		(04)
		(05)

**Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!**