



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

**“Πρόγραμμα Καλλικράτης: Έρευνα στους αιρετούς του
Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού”**

ΤΟΥ ΦΟΙΤΗΤΗ : Βάκρινου Μιχάλη

ΕΠΙΒΛ. ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: Δαούση Χριστίνα



ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013

Θεωρώ υποχρέωσή μου να ευχαριστήσω την επιβλέπουσα καθηγήτρια μου για την πολύτιμη καθοδήγηση της. Επιπλέον, θέλω να ευχαριστήσω τους αιρετούς του Δήμου που συμμετείχαν στην έρευνα και με βοήθησαν να φέρω εις πέρας την συγκεκριμένη εργασία, καθώς και τους υπαλλήλους των διοικητικών υπηρεσιών και κυρίως του γραφείου προσωπικού, που κατά τη διάρκεια της πρακτικής μου άσκησης, με υποδέχτηκαν σαν ισότιμο υπάλληλο, και μου έμαθαν σημαντικά πράγματα για την λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης. Επιπροσθέτως, θέλω να ευχαριστήσω όλους τους καθηγητές που είχα κατά την διάρκεια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι. και τέλος, αφιερώνω την πτυχιακή μου εργασία στην οικογένεια μου, που μου συμπαράσταθηκε όλα αυτά τα χρόνια της φοίτησής μου στο Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η εργασία αυτή έχει ως θέμα, την νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα που θεμελιώνεται με το πρόγραμμα Καλλικράτης και το πώς κρίνουν το νέο αυτό πρόγραμμα οι αιρετοί του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού. Σκοπός αυτής της εργασίας είναι να διερευνηθεί αν το πρόγραμμα Καλλικράτης πετυχαίνει και σε ποιο βαθμό, το στόχο για τον οποίο εκπονήθηκε. Επειδή θα ήταν αδύνατο ένας μόνο ερευνητής να προσπαθήσει να αξιολογήσει ολόκληρο το νέο πρόγραμμα, για όλη την χώρα, επιλέχθηκε να περιοριστεί η πτυχιακή σε μία μελέτη περίπτωση. Έτσι θα διερευνηθούν τα αποτελέσματα του Καλλικράτη σύμφωνα με την άποψη των αιρετών του Δήμου, και οι συνέπειες της εφαρμογής αυτού του προγράμματος στον Δήμο Αγίων Αναργύρων – Καματερού.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη. Στο πρώτο μέρος παρουσιάζεται στην αρχή η δομή της οργάνωσης του Κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας και συνεχίζεται με την παρουσίαση των κυριότερων σημείων της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης.

Στο δεύτερο μέρος, παρουσιάζονται τα χαρακτηριστικά της περιοχής, καθώς και κάποια στοιχεία και αναλύσεις (όπως έκταση - πληθυσμιακή εξέλιξη κ.α.) που πρέπει να διερευνηθούν για να εξαχθεί η αναπτυξιακή φυσιογνωμία της περιοχής

Στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται και αναλύονται με τη μορφή διαγραμμάτων τα στοιχεία που έχουν προκύψει μέσω της πρωτογενούς έρευνας, βάση των απαντήσεων που έδωσαν οι αιρετοί στα ερωτηματολόγια.

Η έρευνα βοήθησε στο να βγουν ορισμένα συμπεράσματα για την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στον Δήμο Αγ. Αναργύρων – Καματερού, να τονιστούν τα δυνατά και τα αδύνατα σημεία του προγράμματος καθώς και να καταγραφούν κάποιες προτάσεις για την βελτίωσή του.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ:

Καλλικράτης, Αποκεντρωμένη Διοίκηση, Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης, Αντιμισθία αιρετών, Συμπαραστάτης του Δημότη, Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, Κοινωνική Οικονομία, εθελοντισμός, Κεντρικοί Αυτοτελείς Φόροι, Πρόγραμμα Διαύγεια.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	2
ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ	3
ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ.....	4
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	6
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ	8
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ.....	8
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	14
1.1 Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας.....	14
1.2 Η ανάγκη για αναδιοργάνωση της λειτουργίας των Ο.Τ.Α. – Πρόγραμμα Καλλικράτης-	17
1.3 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης	18
1.4 Πρώτος βαθμός αυτοδιοίκησης – Δήμοι.....	18
1.5 Δεύτερος βαθμός αυτοδιοίκησης – Περιφέρειες	27
1.6 Ο θεσμός των αποκεντρωμένων διοικήσεων.....	34
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	36
2.1 Γεωγραφικά Δεδομένα.....	36
2.2 Δημοτική Κοινότητα Αγίων Αναργύρων	40
2.3 Δημοτική Κοινότητα Καματερού.....	43
2.4 Πληθυσμιακά στοιχεία	44
2.5 Εξέλιξη πραγματικού πληθυσμού.....	51
2.6 Στοιχεία Δημοτολογίου.....	52
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	53
ΤΜΗΜΑ Α. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ	54

ΤΜΗΜΑ Β. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α΄ ΒΑΘΜ. ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.....	73
ΤΜΗΜΑ Γ. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ	92
ΤΜΗΜΑ Δ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ – ΠΟΡΟΙ.....	119
ΤΜΗΜΑ Ε. ΚΛΕΙΣΙΜΟ (ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ).....	128
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	131
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	134
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	136
Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄ βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	136
Βασικές διευκρινίσεις:.....	136
ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:	136
ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:.....	136
Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου.....	136
Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης	140
Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης.....	145
Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι.....	152
Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση).....	153

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 . Εξέλιξη πραγματικού πληθυσμού.	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Εξέλιξη νόμιμου πληθυσμού.	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Μόνιμος πληθυσμός	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 5. Δείκτης γήρανσης.....	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 6 .Δείκτης νεανικότητας.....	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 7. Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού 1991-2001	50
ΠΙΝΑΚΑΣ 8. Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού 2001-2011	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 9 . Στοιχεία για κάθε δήμο ξεχωριστά	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 10. Δημοτική ενότητα	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 11. Επώνυμο επικεφαλής συνδυασμού	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 12 . Φύλο ερωτώμενου.	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 13 . Συχνότητα ηλικιακών ομάδων.	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 14. Επίπεδο εκπαίδευσης.	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 15. Απασχόληση.	61
ΠΙΝΑΚΑΣ 16. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.	62
ΠΙΝΑΚΑΣ 17. Θέση που κατείχαν οι αιρετοί στην προηγούμενη συμμετοχή τους.....	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 18. Έτη συμμετοχής σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 19. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 20. Προηγούμενη συμμετοχή στο δημόσιο τομέα.....	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 21. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 22, Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 23. Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 24. Κίνητρα ανά προτεραιότητα	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 25. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βαθμού αυτοδιοίκηση.73	

ΠΙΝΑΚΑΣ 26. Προβλήματα θεσμικού πλαισίου της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 27. Αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 28. Αντιμισθία αιρετών.....	79
ΠΙΝΑΚΑΣ 29. Ασυμβίβαστο δημάρχου	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 30. Μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση.....	82
ΠΙΝΑΚΑΣ 31. Περιορισμός Νομικών Προσώπων.....	83
ΠΙΝΑΚΑΣ 32. Μορφές δημοτικών επιχειρήσεων.....	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 33. Συμπαραστάτης του Δημότη.....	85
ΠΙΝΑΚΑΣ 34. Σύστημα εποπτείας	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 35. Αποφασιστικές αρμοδιότητες.....	87
ΠΙΝΑΚΑΣ 36. Συνένωση στο Δήμο.....	88
ΠΙΝΑΚΑΣ 37. Αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης	90
ΠΙΝΑΚΑΣ 38. Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός	92
ΠΙΝΑΚΑΣ 39. Ετοιμότητα Δ.Σ.....	94
ΠΙΝΑΚΑΣ 40. Περίοδος προσαρμογής Δ.Σ.....	95
ΠΙΝΑΚΑΣ 41. Ικανότητα Δ.Σ.....	96
ΠΙΝΑΚΑΣ 42. Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων	97
ΠΙΝΑΚΑΣ 43. Εκπαίδευση στελεχών	98
ΠΙΝΑΚΑΣ 44. Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων.....	99
ΠΙΝΑΚΑΣ 45. Κρίσιμα ζητήματα ανά προτεραιότητα	100
ΠΙΝΑΚΑΣ 46. Μέτρα διαχείρισης απορριμμάτων ανά προτεραιότητα.....	104
ΠΙΝΑΚΑΣ 47. Μέτρα εξοικονόμησης υδάτινων πόρων ανά προτεραιότητα	107
ΠΙΝΑΚΑΣ 48. Μέτρα βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος	108
ΠΙΝΑΚΑΣ 49. Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας.....	109
ΠΙΝΑΚΑΣ 50. Συνεργασία δήμου και περιφέρειας.....	110
ΠΙΝΑΚΑΣ 51. Συμμετοχή δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	111
ΠΙΝΑΚΑΣ 52. Τομείς συμμετοχής του δήμου με επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας.....	113

ΠΙΝΑΚΑΣ 53. Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.....	114
ΠΙΝΑΚΑΣ 54. Προμήθεια υπηρεσιών από τους δήμους.....	115
ΠΙΝΑΚΑΣ 55. Εθελοντικές υπηρεσίες.....	116
ΠΙΝΑΚΑΣ 56 . Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών	117
ΠΙΝΑΚΑΣ 57. Αξιολόγηση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης.....	119
ΠΙΝΑΚΑΣ 58. Πηγές εσόδων του δήμου ανά προτεραιότητα.....	121
ΠΙΝΑΚΑΣ 59. Συνεργασία δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	124
ΠΙΝΑΚΑΣ 60. Μορφές συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	125
ΠΙΝΑΚΑΣ 61. Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	126

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

ΕΙΚΟΝΑ 1. Χάρτης Αγίων Αναργύρων- Καματερού	37
ΕΙΚΟΝΑ 2. Λίμνη μέσα στο πάρκο.....	38
ΕΙΚΟΝΑ 3. Γεφυράκι κοντά στην βορειοδυτική είσοδο του πάρκου.....	39
ΕΙΚΟΝΑ 4. Αποψη από τους σταύλους μέσα στο πάρκο	39
ΕΙΚΟΝΑ 5. Η ελιά του Πεισίστρατου	41

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

ΓΡΑΦΗΜΑ 1. Ηλικιακές ομάδες.....	47
ΓΡΑΦΗΜΑ 2. Αριθμός αιρετών ανα συνδυασμό.....	55
ΓΡΑΦΗΜΑ 3. Εκλογή ως.....	56
ΓΡΑΦΗΜΑ 4. Εκλογική ταυτότητα	57
ΓΡΑΦΗΜΑ 5. Αναληφθείσα θέση ευθύνης.....	57
ΓΡΑΦΗΜΑ 6. Φύλο ερωτώμενου.....	58

ΓΡΑΦΗΜΑ 7. Ηλικιακές ομάδες.....	59
ΓΡΑΦΗΜΑ 8. Επίπεδο εκπαίδευσης.....	60
ΓΡΑΦΗΜΑ 9. Απασχόληση.....	61
ΓΡΑΦΗΜΑ 10. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.....	62
ΓΡΑΦΗΜΑ 11. Θέση που κατείχαν οι αιρετοί στην προηγούμενη συμμετοχή τους.....	64
ΓΡΑΦΗΜΑ 12. Αιρετοί ανα έτη συμμετοχής.....	64
ΓΡΑΦΗΜΑ 13. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.....	66
ΓΡΑΦΗΜΑ 14. προηγούμενη θέση των αιρετών.....	67
ΓΡΑΦΗΜΑ 15. Έτη συμμετοχής.....	67
ΓΡΑΦΗΜΑ 16. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.....	68
ΓΡΑΦΗΜΑ 17. Συμμετοχή σε τοπ. συλλογικά σχήματα ως.....	69
ΓΡΑΦΗΜΑ 18. Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα.....	70
ΓΡΑΦΗΜΑ 19. Προτεραιότητες για συμμετοχή στις εκλογές.....	71
ΓΡΑΦΗΜΑ 20. Αξιολόγηση Καλλικράτη.....	74
ΓΡΑΦΗΜΑ 21. Προβλήματα θεσμικού πλαισίου της Α βαθμιας αυτοδιοίκησης.....	75
ΓΡΑΦΗΜΑ 22. Αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου.....	78
ΓΡΑΦΗΜΑ 23. Αντιμισθία αιρετών.....	80
ΓΡΑΦΗΜΑ 24. Μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση.....	82
ΓΡΑΦΗΜΑ 25. Περιορισμός Νομικών Προσώπων.....	83
ΓΡΑΦΗΜΑ 26. Μορφές δημοτικών επιχειρήσεων.....	84
ΓΡΑΦΗΜΑ 27. Αποψη για τον συμπαραστάτη του δημότη.....	85
ΓΡΑΦΗΜΑ 28. Αξιολόγηση για το νέο σύστημα εποπτείας των δήμων.....	87
ΓΡΑΦΗΜΑ 29. Αποφασιστικές αρμοδιότητες τοπικών κοινοτήτων.....	88
ΓΡΑΦΗΜΑ 30. Συνένωση στο Δήμο.....	89
ΓΡΑΦΗΜΑ 31. Αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης.....	90
ΓΡΑΦΗΜΑ 32. Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός.....	93

ΓΡΑΦΗΜΑ 33. <i>Ετοιμότητα Δ.Σ</i>	94
ΓΡΑΦΗΜΑ 34. <i>Περίοδος προσαρμογής Δ.Σ</i>	95
ΓΡΑΦΗΜΑ 35. <i>Ικανότητα Δ.Σ</i>	96
ΓΡΑΦΗΜΑ 36. <i>Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων</i>	97
ΓΡΑΦΗΜΑ 37. <i>Απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών;</i>	98
ΓΡΑΦΗΜΑ 38. <i>Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων</i>	99
ΓΡΑΦΗΜΑ 39. <i>1^η προτεραιότητα</i>	101
ΓΡΑΦΗΜΑ 40. <i>2^η προτεραιότητα</i>	101
ΓΡΑΦΗΜΑ 41. <i>3^η προτεραιότητα</i>	102
ΓΡΑΦΗΜΑ 42. <i>4^η προτεραιότητα</i>	102
ΓΡΑΦΗΜΑ 43. <i>Προτεραιότητες 1-4</i>	103
ΓΡΑΦΗΜΑ 44. <i>1^η προτεραιότητα για απορρίμματα</i>	104
ΓΡΑΦΗΜΑ 45. <i>2^η προτεραιότητα για απορρίμματα</i>	105
ΓΡΑΦΗΜΑ 46. <i>3^η προτεραιότητα για απορρίμματα</i>	105
ΓΡΑΦΗΜΑ 47. <i>4^η προτεραιότητα για απορρίμματα</i>	106
ΓΡΑΦΗΜΑ 48. <i>Προτεραιότητα για απορρίμματα 1-4</i>	106
ΓΡΑΦΗΜΑ 49. <i>Προτεραιότητες για υδάτινους πόρους</i>	107
ΓΡΑΦΗΜΑ 50. <i>Μέτρα βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος</i>	108
ΓΡΑΦΗΜΑ 51. <i>Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας</i>	110
ΓΡΑΦΗΜΑ 52. <i>Συνεργασία δήμου και περιφέρειας</i>	111
ΓΡΑΦΗΜΑ 53. <i>Συμμετοχή δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας</i>	112
ΓΡΑΦΗΜΑ 54. <i>Τομείς συμμετοχής του δήμου με επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας</i>	113
ΓΡΑΦΗΜΑ 55. <i>Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας</i>	114
ΓΡΑΦΗΜΑ 56. <i>Προμήθεια υπηρεσιών από τους δήμους</i>	115
ΓΡΑΦΗΜΑ 57. <i>Εθελοντικές υπηρεσίες</i>	116
ΓΡΑΦΗΜΑ 58. <i>Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών</i>	117
ΓΡΑΦΗΜΑ 59. <i>Αξιολόγηση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης</i>	120

ΓΡΑΦΗΜΑ 60. 1 ^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου.....	121
ΓΡΑΦΗΜΑ 61. 2 ^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου.....	122
ΓΡΑΦΗΜΑ 62. 3 ^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου.....	122
ΓΡΑΦΗΜΑ 63. Προτεραιότητες 1-3.....	123
ΓΡΑΦΗΜΑ 64. Συνεργασία δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	124
ΓΡΑΦΗΜΑ 65. Μορφές συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.....	125
ΓΡΑΦΗΜΑ 66. Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	127

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η τοπική αυτοδιοίκηση αποτελεί το πρώτο στοιχείο της δημοκρατίας και το χώρο όπου ο πολίτης έχει την πρώτη επαφή με αυτή. Δημιουργήθηκε για να αντιμετωπίζει τα τοπικά ζητήματα, που σύμφωνα με το σύνταγμα είναι αποκλειστικά υπεύθυνη αυτή, και οι αιρετοί της. Στα πλαίσια της συνεχούς ανάγκης για την βελτιστοποίηση της λειτουργίας της αυτοδιοίκησης, καθώς και στην όσο το δυνατόν καλύτερη αντιμετώπιση των προβλημάτων του συγκεκριμένου θεσμού, δημιουργήθηκε το πρόγραμμα Καλλικράτης, το οποίο είναι και το αντικείμενο της έρευνας, για την βελτίωση της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Σκοπός της έρευνας μας είναι να παρουσιαστούν οι απόψεις που έχουν οι αιρετοί του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού για το πρόγραμμα Καλλικράτης και το κατά πόσο θα καταφέρει να εφαρμοστεί αποτελεσματικά στον συγκεκριμένο Δήμο.

Για να ερευνηθούν τα αποτελέσματα και να εξαχθούν χρήσιμα συμπεράσματα οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο το οποίο κάλυπτε όλο το φάσμα του προγράμματος Καλλικράτης και επίσης έδινε την δυνατότητα να τονιστούν τα κρίσιμα ζητήματα που αντιμετωπίζει η περιοχή.

Κατά την διάρκεια της συγγραφής της παρούσας εργασίας αντιμετώπισα ένα συγκεκριμένο πρόβλημα το οποίο καθυστέρησε την συγγραφή και είχε να κάνει με την απροθυμία μεγάλου μέρους των αιρετών να συμμετάσχουν στην έρευνα. Αυτό είχε ως συνέπεια την καθυστέρηση της παρουσίασης της πτυχιακής μου εργασίας και επίσης την πιθανότητα μη λεπτομερούς καταγραφής των ζητημάτων, τόσο του Καλλικράτη, όσο και του ίδιου τον Δήμου. Ωστόσο ας ελπίσουμε ότι και με μικρότερο αριθμό ερωτηματολογίων (25/33 – 75%) θα προκύψουν χρήσιμα συμπεράσματα και για το πρόγραμμα και για την εφαρμογή του στον Δήμο.

Τέλος, σε ότι αφορά την δομή της εργασίας, η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τρία μέρη. Το κάθε μέρος αποτελεί ένα ξεχωριστό κεφάλαιο. Το πρώτο κεφάλαιο αναφέρεται στον θεσμό της τοπικής αυτοδιοίκησης, και πως αυτός ο θεσμός εξελίχθηκε με το πρόγραμμα Καποδίστριας και μετέπειτα με το πρόγραμμα Καλλικράτης. Στο δεύτερο κεφάλαιο γίνεται η παρουσίαση της περιοχής, με σκοπό να γίνουν κατανοητές οι ιδιαιτερότητες του Δήμου. Παραθέτονται στοιχεία, ιστορικά, πληθυσμιακά κ.α. τα οποία

βοηθούν στην αναγνώριση της φυσιογνωμίας της περιοχής. Στο τρίτο και τελευταίο μέρος, θα παρουσιαστούν τα στοιχεία των απαντήσεων από τους αιρετούς με τους πίνακες συχνότητας των απαντήσεων μαζί με τα σχετικά διαγράμματα τους. Στο τέλος παρατίθεται ως παράρτημα και ολόκληρο το ερωτηματολόγιο που δόθηκε προς απάντηση στους αιρετούς. Η εργασία αυτή θα ολοκληρωθεί με τα συμπεράσματα που προέκυψαν καθώς και τις πηγές που χρησιμοποιήθηκαν για την ολοκλήρωση της εργασίας. Να σημειωθεί πως σκοπίμως δεν αναφέρθηκαν στην παρούσα εργασία οι αλλαγές που επέφερε ο Καλλικράτης στους ορεινούς και τους νησιωτικούς δήμους, καθώς η μελέτη – περίπτωση που έγινε η έρευνα (Δήμος Αγίων Αναργύρων- Καματερού) δεν ανήκει σε καμία από τις παραπάνω περιπτώσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Ο ΘΕΣΜΟΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

Οι αδυναμίες πολλών ετών που είχαν παρατηρηθεί στην άσκηση της δημόσιας διοίκησης, το συγκεντρωτικό κράτος, η έλλειψη πόρων που παρατηρούνταν στους Ο.Τ.Α. οι παραλήψεις και τα κενά που υπήρχαν στους νόμους που αφορούσαν τις αρμοδιότητες και της εξουσίες της τοπικής αυτοδιοίκησης και << ο στενός προσανατολισμός σε πολιτικές και κομματικές σκοπιμότητες , σε συνδυασμό με την απουσία μιας συστηματικής προσέγγισης των εξαιρετικά πολύπλοκων λειτουργικών προβλημάτων >>¹, οδήγησαν το κράτος στην δημιουργία ενός σχεδίου για να <<επιδιώξει να αντιμετωπίσει μια κρατική οντότητα κατακερματισμένη σε 6000 δήμους και κοινότητες, και να επιτύχει τον πολιτικό έλεγχο στη νέα οργανωτική δομή του ελληνικού κράτους>>² .Λαμβάνοντας αυτά τα προβλήματα υπόψη και για την βελτιστοποίηση τις λειτουργίας του κράτους στην βαθμίδα της αυτοδιοίκησης, δημιουργήθηκε το σχέδιο ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ.

1.1 Η δομή της οργάνωσης του κράτους μέχρι την 31.12.2010, με βάση το πρόγραμμα Καποδίστριας.

Με το σχέδιο ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ που ψηφίστηκε το 1997 και τέθηκε σε ισχύ την 1/1/1999, ΝΟΜΟΣ (2539/97) το κράτος αποπειράθηκε να αναδιαρθρώσει και να κάνει καλύτερη την άσκηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης .Στην προσπάθεια να επιτευχθεί αυτό ,πραγματοποιήθηκαν αλλαγές. Οι αλλαγές αυτές αφορούσαν τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης και ήταν οι εξής : Η μείωση του αριθμού των δήμων και των κοινοτήτων μέσω συνενώσεων και η δημιουργία νέων ,1034 ο αριθμός των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. Η σύσταση νέων οργάνων σε κάθε δημοτικό

¹ Βλ.Ν-Κ. Χλέπας , Η τοπική διοίκηση στην Ελλάδα: Ο διαλεκτικός ανταγωνισμός της αποκέντρωσης με την αυτοδιοίκηση, Σάκκουλα, Αθήνα –Κομοτηνή 1999, σελ 370

² Βλ. Τ. Κωστόπουλος, Ευρωπαϊκή Ένωση και το τοπική αυτοδιοίκηση :Ο θεσμός της Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα, Παλαζήση, Αθήνα 1996, σελ 252-253

διαμέρισμα ,όπως τα τοπικά συμβούλια που θα λειτουργούνε ως όργανα δημοτικής αποκέντρωσης στα πλαίσια του νέου δήμου ,καθώς και η εκπροσώπηση των κοινοτικών διαμερισμάτων στη νέα κοινότητα από τον πάρεδρο.

Επίσης αλλαγές παρατηρήθηκαν και στην εποπτεία των Ο.Τ.Α. Πλέον γίνεται έλεγχος στα οικονομικά των Πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων ,ο οποίος είναι κυρίως δειγματοληπτικός , εκτός αν ειδικοί λόγοι επιβάλουν την γενίκευση του και είναι έλεγχος νομιμότητας και κανονικότητας και όχι σκοπιμότητας. Ο έλεγχος αυτός ενεργείται είτε τακτικώς με βάση τον ετήσιο προγραμματισμό που καταρτίζει η επιτροπή προγραμματισμού και παρακολούθησης ελέγχου ,είτε εκτάκτως μετά από αίτηση του αρμόδιου υπουργού εσωτερικών ,δημόσιας διοίκησης και αποκέντρωσης ,η του γενικού γραμματέα της περιφέρειας.³

Ένα ακόμη σημείο που παρατηρούμε αλλαγή με το σχέδιο Καποδίστριας ,είναι στην χρηματοδότηση των Ο.Τ.Α. καθώς πέραν των ήδη γνωστών πηγών εσόδων για τους δήμους όπως οι κρατικές επιχορηγήσεις ,τα ευρωπαϊκά προγράμματα ,τα δημοτικά τέλη, τα έσοδα από τις δημοτικές επιχειρήσεις και τα δάνεια, καταρτίζεται το Ειδικό Πρόγραμμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α.) που χρηματοδοτεί δράσεις για την πραγματοποίηση των υποδομών και την υποστήριξη της οργάνωσης και λειτουργίας των δήμων και κοινοτήτων, καθώς και για την πραγματοποίηση των αναγκαίων δημόσιων επενδύσεων τοπικής ανάπτυξης⁴ . Για την κατάρτιση ,παρακολούθηση ,υποστήριξη ,και διοίκηση της εφαρμογής του Ε.Π.Τ.Α. συγκροτείται μια επιτροπή στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι των υπουργείων , εσωτερικών , δημόσιας διοίκησης και αποκέντρωσης ,οικονομικών και περιβάλλοντος χωροταξίας και δημοσίων έργων .

Τώρα όσον αφορά τον δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης, δεν υπήρξαν μεγάλες αλλαγές με το σχέδιο Καποδίστριας ,καθώς το συγκεκριμένο σχέδιο επικεντρώθηκε κυρίως στον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης .Ωστόσο θα ήταν χρήσιμο να γίνει αναφορά κ σε αυτόν τον βαθμό.

Υπήρχαν 51 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις που ακολουθούσαν την διαίρεση της χώρας σύμφωνα με τους νομούς ,εκτός από την Αττική που διαιρείται στις

³ Βλ. Άρθρο 12 ,Ν.2539/1997,Φ.Ε.Κ. 244/τ.Α'/1997

⁴ Βλ. Άρθρο 13 ,Ν.2539/1997,Φ.Ε.Κ. 244/τ.Α'/1997

α) Νομαρχιακή αυτοδιοίκηση Αθηνών-Πειραιώς

β) Νομαρχία Ανατολικής Αττικής

γ) Νομαρχία Δυτικής Αττικής

και την περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που συγκροτούν δύο αυτοδιοικούμενες υπερνομαρχίες ,την υπερνομαρχία Ροδόπης –Έβρου και την υπερνομαρχία Ξάνθης –Δράμας – Καβάλας.

Οι αρμοδιότητες των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων είναι η διεκπεραίωση και η διοίκηση τοπικών υποθέσεων νομαρχιακού επιπέδου και << έχουν σκοπό την οικονομική ,κοινωνική και πολιτισμική ανάπτυξη της περιφέρειας τους>>⁵.(Άρθρα 1 και 2 παρ.1 ν.2218/94 ,κώδικας νομαρχιακής αυτοδιοίκησης)

Τα όργανα διοίκησης των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων είναι ο Νομάρχης ,το Νομαρχιακό συμβούλιο και οι Νομαρχιακές επιτροπές.

Σε ότι αφορά την εποπτεία της Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης από το κράτος ,συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας ,τριμελής επιτροπή για τον έλεγχο των πράξεων των οργάνων των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων. Η επιτροπή ελέγχου των πράξεων η οποία ασκεί έλεγχο νομιμότητας των πράξεων στα προαναφερθέντα όργανα ,καθώς επίσης εκδικάζει προσφυγές κατά των πράξεων των ανωτέρω οργάνων.

Τέλος με το σχέδιο Καποδίστριας καταργήθηκαν οι επαρχίες.

Οι δύο αυτοί βαθμοί αυτοδιοίκησης δρούσαν υπό την εποπτεία της περιφέρειας.

Με την διοικητική διαίρεση που πραγματοποιήθηκε με το σχέδιο Καποδίστριας ,η Ελλάδα διαιρέθηκε σε 13 περιφέρειες ,οι οποίες και ήταν υπεύθυνες για τον συντονισμό και των δυο βαθμών της τοπικής αυτοδιοίκησης ,των έλεγχου νομιμότητας των πράξεων τους καθώς και την εύρυθμη εφαρμογή της κυβερνητικής και της ευρωπαϊκής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο.

⁵ Βλ .Ελληνική Εταιρία Τοπικής Ανάπτυξης και Αυτοδιοίκησης, Κώδικας Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, Αθήνα 2006 ,σελ 9

1.2 Η ανάγκη για αναδιοργάνωση της λειτουργίας των Ο.Τ.Α. – Πρόγραμμα Καλλικράτης-

Η αδυναμία της ενδυνάμωσης του ρόλου των Ο.Τ.Α. ,η μη σαφής οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων ,ανάμεσα στις δυο βαθμίδες αυτοδιοίκησης ,η εξάρτηση από το κεντρικό κράτος ,και οι χρόνιες ασθένειες του κράτους όπως η μη αποτελεσματική διοίκηση και η γραφειοκρατία οδήγησαν την κυβέρνηση στην μελέτη και δημιουργία ενός νέου προγράμματος ,σύμφωνα με το οποίο θα επιχειρηθεί ,ο συνολικός επανασχεδιασμός των επιπέδων και των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α.

Το πλήρες όνομα του προγράμματος είναι <<Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης>> .Αυτό το όνομα δόθηκε στο νόμο υπ `αριθμό 3852/2010 ,που ψηφίστηκε από την Ελληνική Βουλή τον Μάιο του 2010 και δημοσιεύτηκε στις 7 Ιουνίου στο Φ.Ε.Κ. 87/Τ`Α/2010. Με την νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης <<ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ>> οι δήμοι και οι περιφέρειες συγκροτούν τον πρώτο και δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης και ως έκφραση της λαϊκής κυριαρχίας αποτελούν θεμελιώδη θεσμό του δημόσιου βίου των ελλήνων ,όπως αυτός κατοχυρώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 102 του Συντάγματος και του Ευρωπαϊκού χάρτη τοπικής αυτονομίας που κυρώθηκε με το νόμο 1850 /1989 (ΦΕΚ 144 Α`)⁶.

Με αυτό το πρόγραμμα δημιουργείται για πρώτη φορά ο θεσμός των αποκεντρωμένων διοικήσεων. Οι αποκεντρωμένες Διοικήσεις συγκροτούνται ως ενιαίες μονάδες για τις αποκεντρωμένες υπηρεσίες του κράτους και ασκούν γενική και αποφασιστική αρμοδιότητα στις κρατικές υποθέσεις της περιφέρειας ,(Φ.Ε.Κ. 87/Τ`Α/2010)

Το πρόγραμμα Καλλικράτης προσπαθεί να αφήσει πίσω τον συγκεντρωτισμό που παρουσίαζε το κράτος να κάνει την τοπική αυτοδιοίκηση πιο ευέλικτη , να δώσει περισσότερες αρμοδιότητες στους δήμους , να περιορίσει τα έξοδα που τόσα χρόνια παρατηρούνταν στην τοπική αυτοδιοίκηση και να αναπτύξει μια σχέση εμπιστοσύνης και αμοιβαίας συνεργασίας ανάμεσα στον πολίτη και τα όργανα άσκησης της εξουσίας. Παράλληλα η μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στο εγγύτερο προς τον πολίτη επίπεδο αυτοδιοίκησης οδηγεί στην επίσπευση και απλούστευση των διαδικασιών σε μια σειρά από κρίσιμους τομείς για την καθημερινότητα του πολίτη .

⁶ Βλ. Μέρος Α, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ.87/τ.Α/2010

1.3 Τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης .

Στα πλαίσια αυτών των αλλαγών που θέλησε να προωθήσει οι βασικοί άξονες ήταν οι εξής : Η μείωση του αριθμού των Δήμων και των νομικών τους προσώπων ,η αναδιάρθρωση των δυο βαθμών αυτοδιοίκησης ,οι αλλαγές στον τρόπο χρηματοδότησης και τον οικονομικό έλεγχο των Ο.Τ.Α . , η διαφάνεια, η ενεργή συμμετοχή των κατοίκων στην επίλυση τοπικών ζητημάτων, η ανακατανομή και ο διαχωρισμός των αρμοδιοτήτων μεταξύ των δυο βαθμίδων αυτοδιοίκησης και η αποκέντρωση αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση. Ας προσπαθήσουμε να αναλύσουμε τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 ,με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης , ώστε να γίνει κατανοητό εις βάθος ,το νέο τοπίο που διαμορφώνεται στην λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα .

1.4 Πρώτος βαθμός αυτοδιοίκησης –Δήμοι.

<<Οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν τον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης>>⁷

Το πρώτο βήμα για την εφαρμογή του προγράμματος ήταν ο περιορισμός μέσω συνενώσεων και συγχωνεύσεων του αριθμού των δήμων. Από τους 1034 που υπήρχαν ,μειώθηκαν σε 325. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα την ύπαρξη σε γενικές γραμμές ορισμένων αντιδράσεων από τοπικούς φορείς, πού ένιωσαν ότι εφόσον καταργούταν ο Δήμος τους, θα έχαναν τα προνόμια τους και η περιοχή τους θα υποβαθμιζονταν, ωστόσο η κυβέρνηση όρισε τα βασικά κριτήρια για την οριοθέτηση των νέων δήμων βασιζόμενη στο Σύνταγμα της Ελλάδας <<Η διοικητική διαίρεση της χώρας διαμορφώνεται με βάση τις γεωοικονομικές, κοινωνικές και συγκοινωνιακές συνθήκες>>⁸ (Σύνταγμα της

⁷ Βλ. Άρθρο 1, Ν.3852/2010, Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

⁸ Βλ .Άρθρο 101,π.2 Σύνταγμα της Ελλάδος , Αθήνα 9/2008

Ελλάδος, Αρθ.101, παρ.2.) .Οι δήμοι που συνενώθηκαν και βρίσκονται στην εδαφική περιφέρεια του νεοσύστατου δήμου ,αποτελούν τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου .Οι δημοτικές ενότητες διαιρούνται στις :

α) τοπικές κοινότητες εάν έχουν πληθυσμό έως 2000 κατοίκους και στις

β) δημοτικές κοινότητες εφόσον έχουν πληθυσμό μεγαλύτερο από 2000 κατοίκους.

Επίσης τα τοπικά διαμερίσματα νησιών με πληθυσμό άνω των 1000 κατοίκων και οι πρώην κοινότητες η τοπικά διαμερίσματα που βρίσκονται σε νησιά και δεν αποτελούν δήμους , συγκροτούν δημοτική κοινότητα. Τέλος τα δημοτικά διαμερίσματα στα οποία διαιρούνται οι δήμοι άνω των 100000 κατοίκων μετονομάζονται σε δημοτικές κοινότητες.

Συγχωνεύσεις όμως έχουμε και στον αριθμό των νομικών προσώπων και των δημοτικών επιχειρήσεων των νέων δήμων, καθώς με τον νέο νόμο, κάθε δήμος μπορεί να έχει έως και δυο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου⁹. Έναν για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας και αλληλεγγύης και παιδείας και έναν για τους τομείς πολιτισμού ,αθλητισμού και περιβάλλοντος, εκτός εάν ο δήμος διαθέτει κοινωφελή επιχείρηση, όπου σε αυτήν την περίπτωση μπορεί να έχει μόνο ένα ΝΠΔΔ¹⁰. Ως προς τις επιχειρήσεις , προβλέπεται ότι κάθε δήμος θα μπορεί να έχει μία κοινωφελή επιχείρηση, μία δημοτική επιχείρηση ύδρευσης-άρδευσης, μία επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού η τηλεοπτικού σταθμού και μία δημοτική ανώνυμη εταιρεία.¹¹

Τα όργανα τα οποία ασκούν διοίκηση στον δήμο ,είναι ο Δήμαρχος, η αντιδήμαρχοι οι οποίοι συνεπικουρούν τον δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο, γνωστά και από παλαιότερα μοντέλα αυτοδιοίκησης. Δύο νέες σημαντικές μεταβολές που καθιερώνονται με το νέο πρόγραμμα, και αφορούν τους αιρετούς είναι :

Α) Η επιμήκυνση της θητείας των δημοτικών αυτών αρχών, κατά ένα χρόνο, πράγμα που σημαίνει ότι πλέον η θητεία τους είναι πενταετής. Αυτό αποσκοπεί στο να έχουν τα όργανα αυτά, τον χρόνο για να προγραμματίσουν καλύτερα τις δράσεις τους και να μην

⁹ Βλ Άρθρο 103, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

¹⁰ Βλ Άρθρο 107, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

¹¹ Βλ. Άρθρο 9, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

λειτουργούν κάτω από την πίεση του χρόνου, κάτι το οποίο κατά το παρελθόν, είχε σαν αποτέλεσμα την άσκηση βραχυπρόθεσμων δράσεων, οι οποίες σε πολλές περιπτώσεις έμεναν ημιτελείς και

Β) Η αντιμισθία των αιρετών της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης, που ορίζεται για πρώτη φορά , η οποία καταβάλλεται από τους δήμους και ρυθμίζει δικαιότερα τις απολαβές των αιρετών, αντικαθιστώντας τα έξοδα παράστασης.¹²

Εκτός από τα προαναφερθέντα όργανα, δημιουργούνται και τρία νέα

- Η οικονομική επιτροπή, η οποία είναι το όργανο το οποίο παρακολουθεί και ελέγχει την οικονομική λειτουργία του δήμου (εκτέλεση- υλοποίηση προϋπολογισμού, πορεία εσόδων-εξόδων κλπ.)
- Η επιτροπή ποιότητας ζωής, η οποία ασκεί αποφασιστικό και εισηγητικό ρόλο σε θέματα του δήμου που έχουν να κάνουν με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία , την πολεοδομία, και την προστασία του περιβάλλοντος. Η συγκεκριμένη επιτροπή συγκροτείται σε δήμους με πληθυσμό άνω των 10000 κατοίκων και κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων της, <<λαμβάνει ειδική μέριμνα για το σχεδιασμό δράσεων που αποβλέπουν στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εν γένει την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες>>. (Φ.Ε.Κ.87/Τ.Α'/2010/Αρθ.73).¹³
- Και η εκτελεστική επιτροπή η οποία είναι το συλλογικό, συντονιστικό και εκτελεστικό όργανο του δήμου και οι κύριες αρμοδιότητες της είναι η εφαρμογή σε όλους τους τομείς της πολιτικής που έχει χαράξει ο δήμος και η εφαρμογή του επιχειρησιακού σχεδίου και των προγραμμάτων δράσης του δήμου .Η εκτελεστική επιτροπή συνίσταται σε δήμους οι οποίοι έχουν περισσότερους από έναν αντιδήμαρχο και σε αυτή μετέχουν ο Δήμαρχος και οι Αντιδήμαρχοι.¹⁴

¹² Βλ Άρθρο 92, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

¹³ βλ. Άρθρο 73, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

¹⁴ βλ. Άρθρο 62, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

Οι αρμοδιότητες που έχει ο δήμαρχος σύμφωνα με το άρθρο 58 του νόμου 3852¹⁵ είναι η προάσπιση των τοπικών συμφερόντων, ο συντονισμός των δράσεων του δήμου για την υλοποίηση του σχεδίου ανάπτυξης, η διασφάλιση της ενότητας της τοπικής κοινωνίας και η άσκηση των καθηκόντων του με βάση τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας. Επίσης μπορεί να αποφασίζει για θέματα που ανήκουν στις αρμοδιότητες της οικονομικής ή της επιτροπής ποιότητας ζωής, όταν διακρίνει ότι υπάρχει κίνδυνος από την αναβολή λήψης απόφασης από τις παραπάνω επιτροπές. Τον δήμαρχο επικουρούν οι αντιδήμαρχοι, τους οποίους ορίζει ο ίδιος ο δήμαρχος και τους μεταβιβάζει την άσκηση αρμοδιοτήτων καθ' ύλην και κατά τόπο. Στους πρώτους αντιστοιχούν αρμοδιότητες που αφορούν συγκεκριμένους τομείς, π.χ. οικονομικά, τεχνικές υπηρεσίες. Και στους δεύτερους, αρμοδιότητες που αφορούν συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές (τις δημοτικές ενότητες του νέου δήμου).

Για όλες τις άλλες αρμοδιότητες, που δεν ανήκουν εκ του νόμου, άμεσα στα όργανα διοίκησης που αναφέραμε, υπεύθυνο είναι το δημοτικό συμβούλιο.

Πέραν των νέων οργάνων διοίκησης, με το πρόγραμμα Καλλικράτης, δημιουργήθηκαν και κάποια νέα συλλογικά όργανα, για την ανάπτυξη της περιοχής, την αποτελεσματικότητα των πράξεων της τοπικής αυτοδιοίκησης και για την ικανοποιητική διευθέτηση των αναγκών των δημοτών. Αυτά τα νέα συλλογικά όργανα είναι ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης, το συμβούλιο ένταξης μεταναστών και η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης.

- **Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης**, είναι ένα πρόσωπο εγνωσμένου κύρους, το οποίο δέχεται τις καταγγελίες των δημοτών σε περιπτώσεις όπου οι δημότες θεωρούν ότι θίγονται από ορισμένες πράξεις ή συμπεριφορές των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεων αυτού, και μεσολαβεί για την επίλυση αυτών των προβλημάτων. Ο συγκεκριμένος θεσμός στην πράξη δυσκολεύεται να εφαρμοστεί καθώς κομματικές κυρίως μισαλλοδοξίες, δεν επιτρέπουν στο δημοτικό συμβούλιο που είναι υπεύθυνο για την επιλογή του, τον ορισμό ενός προσώπου ως συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης, με αποτέλεσμα αυτός ο θεσμός στους περισσότερους δήμους να είναι ανενεργός.

¹⁵ βλ. Άρθρο 58, Ν.385/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

- Το **συμβούλιο ένταξης μεταναστών** , είναι ένα συμβουλευτικό όργανο του δήμου που έχει ως σκοπό, την ενίσχυση της ομαλής ένταξης των μεταναστών στην τοπική κοινωνία. Με τα νέα δεδομένα (αύξηση εισροής μεταναστών) που έχουν παρατηρηθεί σε πολλούς δήμους, το συγκεκριμένο συμβούλιο είναι αρκετά σημαντικό καθώς καταγράφει και διερευνά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες που βρίσκονται σε κάθε δήμο ,μεταφέρει τα προβλήματα τους στην τοπική αρχή ,παρέχει συμβουλευτική βοήθεια και ευαισθητοποιεί την τοπική κοινωνία με σκοπό την ομαλή ένταξη των μεταναστών σε αυτή.
- **Και η δημοτική επιτροπή διαβούλευσης** ,η οποία επιτροπή αποτελείται από εκπροσώπους φορέων της τοπικής κοινωνίας και ο ρόλος της είναι :
 1. Να γνωμοδοτεί για τα επιχειρησιακά και τα αναπτυξιακά προγράμματα, τα προγράμματα δράσης και τα τεχνικά προγράμματα του δήμου.
 2. Να γνωμοδοτεί για θέματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος,
 3. Να εκφέρει άποψη για τα προβλήματα και τις δυνατότητες του δήμου
 4. *Να δύναται να διατυπώνει παρατηρήσεις επί του περιεχομένου των κανονιστικού χαρακτήρα αποφάσεων οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με το άρθρο 79 του Κ.Δ.Κ.¹⁶ (Φ.Ε.Κ.87/Τ.Α /2010/Αρθ.76).*

Με την λειτουργία της προαναφερόμενης επιτροπής ενισχύεται η συμμετοχική δημοκρατία, καθώς οι δημότες μπορούν να συμμετέχουν ενεργά στην άσκηση τοπικών πολιτικών.

Σύμφωνα με τα παραπάνω αντιλαμβανόμαστε την τάση του κράτους για την ομαλή μετάβαση των δήμων στη νέα εποχή που εισέρχεται η τοπική αυτοδιοίκηση με τις αυξημένες πλέον αρμοδιότητες. Εκτός των αρμοδιοτήτων, των νέων συλλογικών οργάνων και των οργάνων διοίκησης ,που παρουσιάσαμε, και στα πλαίσια της αποκέντρωσης των αρμοδιοτήτων, το υπουργείο σε συνεργασία με το ινστιτούτο τοπικής αυτοδιοίκησης και την ελληνική εταιρία τοπικής ανάπτυξης και αυτοδιοίκησης, για να

¹⁶ βλ. Υπουργείο εσωτερικών δημόσιας διοίκησης κ αποκέντρωσης, Κώδικας δήμων και κοινοτήτων ,Ε.Ε.Τ.Α.Α. ,Αθήνα 2006,σελ 844

επιτύχει το συντομότερο δυνατό αυτόν το στόχο, συντάξε τον οδικό χάρτη άμεσων ενεργειών που σε αυτόν αναφέρονται οι νέες αρμοδιότητες των δήμων. Σύμφωνα με τον οδικό χάρτη άμεσων ενεργειών¹⁷ οι αρμοδιότητες αυτές είναι οι εξής.

- Έκδοση οικοδομικών αδειών και εντοπισμένες πολεοδομικές εφαρμογές.
- Το σύνολο των αρμοδιοτήτων που αφορούν την κοινωνική πρόνοια.
- Η έκδοση σειράς επαγγελματικών αδειών.
- Οι αρμοδιότητες εκτέλεσης έργων, διασφάλισης των συγκοινωνιακών υποδομών
- Ευρείες αρμοδιότητες στους τομείς της γεωργίας και της κτηνοτροφίας
- Εποπτεία της δια βίου μάθησης
- Ανέγερση και συντήρηση των σχολικών κτηρίων.

Όσον αφορά τα οικονομικά των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. με τον νέο νόμο γίνεται προσπάθεια να ενισχυθεί η οικονομική δυναμική των δήμων και να προσελκυθούν νέα κεφάλαια ώστε ο κάθε δήμος να μπορεί να αναλαμβάνει αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και μέσω αυτών να καταστεί η τοπική οικονομία ισχυρή και να αποτελέσει εφελκυστήρα για την συνολική ανάπτυξη της Ελληνικής οικονομίας. Για να γίνει αυτό δόθηκε μεγάλη σημασία στη σωστή χρηματοδότηση των δήμων, στην διασφάλιση των πόρων για κάθε δήμο και στην διαφάνεια, που αυτό σημαίνει ότι όλες οι οικονομικές αποφάσεις θα είναι αναρτητές στο διαδίκτυο ώστε όλοι να μπορούν ανά πάσα στιγμή να ελέγξουν τα οικονομικά ζητήματα των δήμων και να εξαλειφτεί το κοινό αίσθημα ότι τα χρήματα των πολιτών δεν πιάνουν τόπο και δεν χρησιμοποιούνται για μικροπολιτικές εξυπηρετήσεις του πολιτικό-πελατειακού συστήματος.

Για την υποστήριξη των δήμων στην μετάβαση στην νέα εποχή, δημιουργήθηκε το αναπτυξιακό πρόγραμμα ΕΛΛ.Α.Δ.Α (Ελληνική αρχιτεκτονική διοίκησης και αυτοδιοίκησης), που θα υποστηρίξει το σχέδιο Καλλικράτης στα πρώτα του στάδια. *<<Τούτο προϋποθέτει ισχυρό κεντρικό σχεδιασμό, συντονισμό για την ολοκλήρωση των διαδικασιών και την ανάληψη δράσεων και πρωτοβουλιών που θα επιτρέψουν και θα διευκολύνουν την καλύτερη και ομαλότερη μετάβαση στη Νέα*

¹⁷ βλ. <http://www.ypes.gr/userfiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/dimoi.26/9/2012>

Αρχιτεκτονική. (ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ - ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΕΛΛ.Α.Δ.Α» σελ 23)¹⁸

Στα έσοδα των δήμων, πέραν αυτών που ίσχυαν και αναφέρθηκαν παραπάνω, όπως κρατικές επιχορηγήσεις (ΚΑΠ,ΣΑΤΑ) ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, δάνεια και ίδιοι πόροι, καθιερώνεται και η σύνδεση των πόρων των δήμων με τον φόρο προστιθέμενης αξίας, τον φόρο ακίνητης περιουσίας και τον φόρο εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων.

Για την εποπτεία των Ο.Τ.Α. το κράτος, αντιλαμβανόμενο την αναποτελεσματικότητα που διέκρινε το σύστημα εποπτείας τόσα χρόνια, πράγμα που είχε ως απότοκο την μη σωστή λειτουργία των δήμων (αυθαίρετη σπατάλη των πόρων, ελλιπής προγραμματισμός, αθρόες προσλήψεις εξυπηρέτησης κομματικών συμφερόντων, ανεξέλεγκτες δαπάνες χωρίς εμφανή αποτελέσματα) οδηγήθηκε στην δημιουργία αποτελεσματικών μηχανισμών ελέγχου ,εποπτείας και διαφάνειας με σκοπό να εξαλειφθούν τα κακώς κείμενα της τοπικής αυτοδιοίκησης, να επανακτηθεί η εμπιστοσύνη των πολιτών και να μην παρατηρούνται φαινόμενα κακοδιαχείρισης .Επίσης δεν υπήρχε το αίσθημα της αντικειμενικής κρίσης και της αξιόπιστης εποπτείας, καθώς ο γενικός γραμματέας της περιφέρειας που ασκούσε την εποπτεία, ήταν διορισμένος από την εκάστοτε κυβέρνηση, που συνεπάγεται ότι σε πολλές περιπτώσεις δεν ενεργούσε αντικειμενικά και αμερόληπτα. Οι δε επιτροπές αποτελούνταν από μέλη που δεν ασκούσαν κατ' αποκλειστικότητα τα καθήκοντα του ελέγχου νομιμότητας αλλά παρεμπιπτόντως.

Για την αποτελεσματικότητα της εποπτείας των Ο.Τ.Α. η βασική αρχή που διέπει το νέο καθεστώς εποπτείας των δήμων και των νομικών τους προσώπων, είναι ότι <<ασκείται από το Κράτος και συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεων τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών>> (άρθρο214 παρ 1 Ν 3852/2010). Έτσι το κράτος, με τον Καλλικράτη <<εισάγει ένα τριπλό σύστημα διασφάλισης της νομιμότητας και εγγύησης του δημοσίου συμφέροντος με ένα νέο σύστημα Εποπτείας, την επέκταση των ελέγχων από το Ελεγκτικό Συνέδριο και την καθολική υποχρέωση ανάρτησης

¹⁸ βλ. Βουλή των Ελλήνων, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης -Πρόγραμμα Καλλικράτης», Εθνικό τυπογραφείο, Αθήνα 2010, σελ.23

στο διαδίκτυο όλων των αποφάσεων των ΟΤΑ >> ¹⁹(όχι όμως μόνο των Δήμων αλλά και των περιφερειών)

Συγκεκριμένα για πρώτη φορά θεσμοθετείται η Αυτοτελής Υπηρεσία Εποπτείας ΟΤΑ, η οποία εδρεύει σε κάθε αποκεντρωμένη διοίκηση (θα αναλυθεί παρακάτω ο θεσμός των αποκεντρωμένων διοικήσεων) και αποτελεί αποκεντρωμένη υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με αποκλειστικές αρμοδιότητες τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεων των ΟΤΑ και των πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Η συγκεκριμένη υπηρεσία μπορεί κατά βούληση να ενεργεί επιτόπιους ελέγχους εάν κρίνει ότι αυτό είναι απαραίτητο και να εκδίδει αυτεπαγγέλτως οδηγίες με σκοπό τη διασφάλιση της νομιμότητας της δράσης της.²⁰

Στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο κάθε δήμος αποστέλλει υποχρεωτικά για έλεγχο αποφάσεις που αφορούν

- πράξεις κανονιστικού περιεχομένου
- αναθέσεις έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών,
- αγορά και εκποίηση ακινήτων, κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων,
- επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων,
- σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, σύναψη δανείων
- διαδικασίες κατάρτισης των επιχειρησιακών προγραμμάτων.
- Τις αποφάσεις των επιχειρήσεων των δήμων και των περιφερειών, πλην των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έχουν την πλειοψηφία.

Σε κάθε αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας Ο.Τ.Α. προΐσταται ο ελεγκτής νομιμότητας, ο οποίος ελέγχει την νομιμότητα των αποφάσεων της υπηρεσίας αυτής.²¹

¹⁹ βλ : υπ. εσωτερικών, αποκέντρωσης κ ηλεκτρ .διακυβέρνησης, έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου 3852/2010,Αθήνα 2010, σελ 26

²⁰ βλ. Άρθρο 215. Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

²¹ βλ : υπ. εσωτερικών, αποκέντρωσης κ ηλεκτρ .διακυβέρνησης, έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου 3852/2010,Αθήνα 2010, σελ 26-27

Με τον νέο νόμο ενισχύεται και ο ρόλος του ελεγκτικού συνεδρίου καθώς πλέον στις αρμοδιότητες του προστίθεται ο προληπτικός έλεγχος, ο κατασταλτικός έλεγχος, ο προσυμβατικός έλεγχος και ο έλεγχος εισπραξης εσόδων.²²

Μια ακόμη αλλαγή που προώθησε ο νέος Νόμος είναι και η υποχρεωτική τήρηση του διπλογραφικού συστήματος και της αναλυτικής λογιστικής, στα λογιστικά όλων των Ο.Τ.Α. ώστε να παρουσιάζονται πλέον αναλυτικά όλες οι κινήσεις των λογαριασμών τους, κάτι που δεν συνέβαινε τα προηγούμενα χρόνια και είχε σαν αποτέλεσμα να μην μπορούν να υπολογιστούν με ακρίβεια τα έσοδα και τα έξοδα, οι δαπάνες και οι υποχρεώσεις του δήμου.

Τέλος για την διασφάλιση της διαφάνειας, υποχρεούνται όλοι οι δήμοι να αναρτούν όλες τις αποφάσεις τους στο διαδίκτυο, σε διαφορετική περίπτωση οι αποφάσεις αυτές δεν θα είναι εκτελεστές.

Αφού παρουσιάστηκαν και αναλύθηκαν, οι κυριότερες αλλαγές στον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης, θα γίνει μια προσπάθεια ώστε να αναλυθούν τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του 2010 με βάση το πρόγραμμα Καλλικράτης και στον δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης που συγκροτήθηκε.

²² βλ . Βουλή των Ελλήνων, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης -Πρόγραμμα Καλλικράτης», Εθνικό τυπογραφείο, Αθήνα 2010, σελ.20-21

1.5 Δεύτερος βαθμός αυτοδιοίκησης – Περιφέρειες

<<Οι περιφέρειες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν το δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης>>²³

Το δεύτερο βήμα για την νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης ήταν η κατάργηση των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων και η θεμελίωση των περιφερειών ως τον δεύτερο βαθμό αυτοδιοίκησης. Η ύπαρξη τόσο μεγάλου αριθμού οργανισμών δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης, καθιστούσε ανέφικτη την άσκηση μίας ενιαίας εθνικής πολιτικής σε αυτήν την βαθμίδα και δυσχέραινε την υλοποίηση ευρωπαϊκών προγραμμάτων περιφερειακής ανάπτυξης. Ένα ακόμα σημείο που υπήρχε πρόβλημα με τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ήταν η μη σαφής και η μη ορθολογική κατανομή αρμοδιοτήτων, αφού το σχέδιο Καποδίστριας είχε επικεντρωθεί κυρίως στον πρωτοβάθμιους Ο.Τ.Α. και έτσι άφησε ανήμπορες τις νομαρχίες στο να ασκήσουν πολιτικές για την ανάπτυξη των περιοχών τους, και περιορίστηκε ο ρόλος τους στο να διεκπεραιώνουν γραφειοκρατικές υποθέσεις τις οποίες δεν μπορούσαν να τις αναλάβουν οι δήμοι αλλά δεν ήταν και τόσο σημαντικές ώστε να τις αναλάμβανε το κράτος. Για την επίλυση αυτών των προβλημάτων ήταν αναγκαία η ανασυγκρότηση και η επαναδιοργάνωση του δεύτερου βαθμού αυτοδιοίκησης ώστε να προσδιοριστούν οι αρμοδιότητες του, να αναλαμβάνει δράση για την ανάπτυξη της περιφέρειας και να αποκτήσει ευθύνες για την βελτιστοποίηση της ζωής των πολιτών, γνωρίζοντας πλέον και αυτοί ότι τα αρμόδια όργανα της περιφέρειας, έχουν ουσιαστικό ρόλο και ότι θα μπορούν να απευθύνονται σε αυτά.

Σύμφωνα με το άρθρο 3/παρ.2 του νόμου 3852/10 (Καλλικράτης) <<Οι περιφέρειες σχεδιάζουν, προγραμματίζουν και υλοποιούν πολιτικές σε περιφερειακό επίπεδο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, σύμφωνα με τις αρχές της αειφόρου ανάπτυξης και της κοινωνικής συνοχής της χώρας, λαμβάνοντας υπόψη και τις εθνικές και περιφερειακές πολιτικές>>²⁴

²³ βλ. Άρθρο 3. Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

²⁴ βλ. Άρθρο 3. Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

Δεν υπήρξε καμία αλλαγή στη σύσταση τους, καθώς η οριοθέτηση τους έμεινε ίδια. Δηλαδή οι ήδη υπάρχουσες που είναι 13 τον αριθμό, αλλά οι αλλαγές σημειώθηκαν στις αρμοδιότητες του. Στις περιφέρειες μεταβιβάζονται οι αρμοδιότητες που είχαν οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, ορισμένες αρμοδιότητες που είχε το κεντρικό κράτος, αλλά προστίθενται και νέες. Έτσι μπορούμε να πούμε ότι ξεκαθάρισε το θολό τοπίο των αρμοδιοτήτων των περιφερειών, και οι αρμοδιότητες που έχουν πλέον επικεντρώνονται σε ουσιαστικούς τομείς που αφορούν :

- Τον προγραμματισμό και την ανάπτυξη.
- Την γεωργία, την κτηνοτροφία και την αλιεία.
- Τους φυσικούς πόρους, την ενέργεια και την βιομηχανία.
- Την απασχόληση, το εμπόριο και τον τουρισμό.
- Τις μεταφορές και τις επικοινωνίες.
- Τα έργα χωροταξίας και περιβάλλοντος.
- Την υγεία.
- Την παιδεία, τον πολιτισμό και τον αθλητισμό.
- Την πολιτική προστασία και την διοικητική μέριμνα.²⁵

Επίσης μπορεί να μεταβιβαστούν αρμοδιότητες από την κεντρική διοίκηση, που αφορούν τους παραπάνω τομείς στα πλαίσια της εξυπηρέτησης αναπτυξιακών και λειτουργικών αναγκών της περιφέρειας, αλλά όχι σε θέματα που αφορούν την άσκηση της ενιαίας κρατικής πολιτικής, με το ίδιο διάταγμα ρυθμίζεται και η απόδοση των αντίστοιχων πόρων για την άσκηση τους.²⁶

Ένα ακόμα σημείο που καταδεικνύει τη σημασία που δίνει το κράτος στις περιφέρειες, είναι ότι η περιφέρεια οφείλει να παρέχει γνώμη στην κεντρική διοίκηση, σε θέματα χωροταξίας – πολεοδομίας, χωροθέτησης εγκαταστάσεων και λοιπών αρμοδιοτήτων, και θέματα που αφορούν την αειφόρο ανάπτυξη.

Ειδικές ρυθμίσεις όμως έχουμε στις περιφέρειες Αττικής και στην ενότητα της Θεσσαλονίκης της περιφέρειας κεντρικής Μακεδονίας.

²⁵ βλ. Άρθρο 186, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

²⁶ βλ. Άρθρο 187, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

Αντιλαμβανόμενο το κράτος την συνεχή εξάπλωση των Πόλεων αυτών και την παράλληλη ενσωμάτωση σε αυτές των γύρω περιοχών, δημιούργησε για αυτές για πρώτη φορά τον θεσμό των μητροπολιτικών περιφερειών, για την αντιμετώπιση των υπερτοπικών προβλημάτων και αναγκών που παρουσιάζουν. Με τον Καλλικράτη αυτές οι δύο μητροπόλεις αναλαμβάνουν και άλλες αρμοδιότητες εκτός αυτών που ήδη έχουν από τον περιφερειακό τους ρόλο και αφορούν τους παρακάτω τομείς :

- Τομέας περιβάλλοντος και ποιότητας ζωής
- Τομέας χωρικού σχεδιασμού και αστικών αναπλάσεων
- Τομέας μεταφορών και συγκοινωνιών
- Τομέας πολιτικής προστασίας και ασφάλειας²⁷

Το κράτος με την δημιουργία μητροπολιτικού επιπέδου διακυβέρνησης προωθεί την ανάληψη δράσεων στο κατάλληλο επίπεδο με σκοπό την αποτελεσματική αντιμετώπιση των ιδιαίτερων προβλημάτων που παρουσιάζουν οι σύγχρονες μητροπόλεις.

Τα όργανα της περιφέρειας είναι ο περιφερειάρχης που συνεπικουρείται από τους αντιπεριφερειάρχες, το περιφερειακό συμβούλιο, η οικονομική επιτροπή και η εκτελεστική επιτροπή. Σημαντική διαφορά είναι ότι πλέον οι περιφερειάρχες και το περιφερειακό συμβούλιο είναι αιρετοί και όχι διορισμένοι από την κυβέρνηση. Αυτό συνιστά ενίσχυση της δημοκρατίας, αλλά και της αίσθησης ότι ο τα αιρετά όργανα θα ασκούν πιο αποτελεσματικά την διοίκηση του τόπου τους. Επίσης η θητεία των αιρετών οργάνων είναι πενταετής ,ενώ έως τώρα ήταν τετραετής.

Οι αρμοδιότητες που έχει ο περιφερειάρχης σύμφωνα με τον νόμο, << είναι να συντονίζει τις δράσεις της περιφερειακής αυτοδιοίκησης, να προασπίζει το δημόσιο συμφέρον, να συντονίζει και να παρακολουθεί ως επικεφαλής της εκτελεστικής επιτροπής το σχέδιο περιφερειακής ανάπτυξης και να ασκεί τα καθήκοντα του με γνώμονα τις αρχές της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας.>>²⁸

Οι αντιπεριφερειάρχες, είναι και αυτοί όργανα διοίκησης του δήμου καθώς αναλαμβάνουν αρμοδιότητες που είτε αφορούν συγκεκριμένο τομέα (περιβάλλον,

²⁷ βλ. Άρθρο 210, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

²⁸ βλ. Άρθρο 159, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

πολιτισμός), είτε είναι απευθείας μεταβιβαζόμενες από τον περιφερειάρχη, όπως π.χ. περιπτώσεις νησιώτικων περιφερειών όπου λόγω των ιδιαιτεροτήτων και των προβλημάτων που παρατηρούνται, μπορεί να ανατεθεί στον αντιπεριφερειάρχη η άσκηση αρμοδιοτήτων που αφορά συγκεκριμένα νησιά.

Ανάμεσα στους αντιπεριφερειάρχες υπάρχει μία διάκριση, των αιρετών και των μη αιρετών τους οποίους ορίζει ο περιφερειάρχης.

Το περιφερειακό συμβούλιο είναι το ανώτερο αποφασιστικό όργανο της περιφέρειας, με σημαντικό επιτελικό και ελεγκτικό ρόλο και ασκεί όλες τις αρμοδιότητες που ανήκουν στην περιφέρεια, εκτός από τις αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί με νόμο σε άλλα όργανα της περιφέρειας. Το περιφερειακό συμβούλιο μπορεί να ορίσει μέχρι και 2 επιτροπές, αποτελούμενες από περιφερειακούς συμβούλους, ανάλογα της δύναμης των περιφερειακών παρατάξεων, στις οποίες μεταβιβάζονται αρμοδιότητες που αφορούν συγκεκριμένους τομείς περιφερειακής πολιτικής, ανάλογα με τα προβλήματα και της προτεραιότητες της οικίας περιφέρειας.²⁹

Η οικονομική επιτροπή είναι το όργανο της περιφέρειας το οποίο είναι υπεύθυνο για τον οικονομικό έλεγχο και για την παρακολούθηση και την υλοποίηση του προϋπολογισμού της περιφέρειας. Αποτελείται από τον περιφερειάρχη η τον οριζόμενο από αυτόν αντιπεριφερειάρχη και μέλη της περιφέρειας και τα μέλη της εκλέγονται από το περιφερειακό συμβούλιο. Για θέματα μείζονος σημασίας, το περιφερειακό συμβούλιο μπορεί υπό συγκεκριμένες συνθήκες (απόλυτη πλειοψηφία των μελών του), να ασκεί αυτό τις αρμοδιότητες της οικονομικής επιτροπής. Επίσης εάν κρίνει η οικονομική επιτροπή ότι κάποιο θέμα που περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες της είναι ιδιαίτερα σοβαρό, μπορεί να παραπέμψει αυτό το θέμα στο περιφερειακό συμβούλιο για να λάβει εκείνο την τελική απόφαση.³⁰

Τέλος δημιουργείται και η εκτελεστική επιτροπή, η οποία συγκροτείται από τον περιφερειάρχη ο οποίος προεδρεύει της επιτροπής και τους αντιπεριφερειάρχες και είναι το συλλογικό, συντονιστικό και εκτελεστικό όργανο της περιφέρειας και οι αρμοδιότητες του έχουν να κάνουν με την παρακολούθηση και εφαρμογή της περιφερειακής πολιτικής σε τομείς που είναι αρμόδια η περιφέρεια, καθώς και να εφαρμόζει τα προγράμματα

²⁹ βλ. Άρθρο 163, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

³⁰ βλ. Άρθρο 176, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ. Α/2010

περιφερειακής ανάπτυξης μέσω συγκεκριμένων εισηγήσεων ,σύνταξης μελετών και αξιολόγησης των δράσεων και των υπηρεσιών της περιφέρειας.³¹

Με τον νέο νόμο, εισάγονται και 2 νέοι θεσμοί

1. **Η περιφερειακή επιτροπή διαβούλευσης**, η οποία λειτουργεί ως γνωμοδοτικό όργανο της περιφέρειας, με στόχο την ενίσχυση της συμμετοχής των κοινωνικών εταίρων και την ειλικρινή και αποτελεσματική συνεργασία όλων των εταίρων για την επίλυση των προβλημάτων της περιφέρειας. Σε αυτή την επιτροπή συμμετέχουν ο περιφερειάρχης και οι αντιπεριφερειάρχες και αποτελείται από τους δημάρχους της περιφέρειας και από εκπροσώπους της κοινωνίας, των διαφόρων οργανώσεων, των επαγγελματικών συλλόγων κ.α. Μέσω αυτού του οργάνου και της συμμετοχής των εταίρων, παρατηρούμε ότι ενισχύονται αρχές όπως η συμμετοχική δημοκρατία, και μέσω της συνεργασίας των διαφόρων επιπέδων και φορέων της αυτοδιοίκησης, προωθείται η εταιρική σχέση, η οποία είναι μία από τις σημαντικότερες αρχές που διέπουν τον προγραμματισμό της ευρωπαϊκής ένωσης για την περιφερειακή ανάπτυξη.
2. **Ο Περιφερειακός συμπαραστάτης του πολίτη και της επιχείρησης**, ο οποίος όπως είδαμε και στον πρώτο βαθμό αυτοδιοίκησης, πρέπει να είναι ένα πρόσωπο εγνωσμένου κύρους που καταπολεμά τα φαινόμενα κακοδιοίκησης της περιφέρειας, των νομικών τους προσώπων και των επιχειρήσεων τους και δεχόμενος τις καταγγελίες των πολιτών, διαμεσολαβεί ώστε να επιλυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν. Σε καμία περίπτωση δεν αντικαθιστά τον Συνήγορο του Πολίτη και είναι το όργανο εκείνο το οποίο θα συμβάλει στην βελτίωση της περιφερειακής διοίκησης και των σχέσεων της με τους πολίτες.³²

Σε ότι έχει να κάνει με την εποπτεία των περιφερειών από το κράτος, σε γενικές γραμμές ισχύουν αυτά που αναφέραμε και για τους πρωτοβάθμιους Ο.Τ.Α. δηλαδή ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων των περιφερειών και ο πειθαρχικός έλεγχος των

³¹ βλ. Βουλή των Ελλήνων, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», Εθνικό τυπογραφείο, Αθήνα 2010, σελ.47

³² βλ. Άρθρο178-178, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

αιρετών πραγματοποιείται από την αυτοτελή υπηρεσία εποπτείας Ο.Τ.Α. ,η οποία βρίσκεται σε συνεργασία με το ελεγκτικό συνέδριο, το οποίο έχει πλέον αυξημένες αρμοδιότητες.

Μπορούμε όμως να θεωρήσουμε ότι ενισχύεται η εποπτεία προς τους Ο.Τ.Α.(και των 2 βαθμών) και μέσω της υποχρεωτικής ανάρτησης των αποφάσεων στο διαδίκτυο <<ΔΙΑΥΓΕΙΑ>>

Στα πλαίσια της αξιοποίησης των περιφερειακών δυνατοτήτων, της οικονομικής τους ανάπτυξη και αυτοτέλειας και για την αυτοδυναμία αυτών, ώστε να παρουσιαστούν ισχυρές στα νέα δεδομένα που διαμορφώνονται σε εθνικό αλλά και σε διεθνές επίπεδο, η νέα αρχιτεκτονική στοχεύει στην ορθή κατανομή των πόρων και στην εξυγίανση των Ο.Τ.Α. ώστε να δημιουργηθούν θεσμοί που θα κάνουν τις περιφέρειες ικανές να χαράζουν από μόνες τους περιφερειακές πολιτικές για την ανάπτυξη τους, να προσελκύουν κεφάλαια και επιχειρήσεις και να γίνουν ο βασικός μοχλός της τοπικής ανάπτυξης.

Για την ορθή κατανομή των πόρων, πέραν του ήδη γνωστού μοντέλου χρηματοδότησης από τον κρατικό προϋπολογισμό και τα κονδύλια από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης, προσδιορίζονται και για τις περιφέρειες Κεντρικοί Αυτοτελής Πόροι, οι οποίοι προέρχονται από τον φόρο εισοδήματος φυσικών και νομικών προσώπων και από τον φόρο προστιθέμενης αξίας. Τα παραπάνω φορολογικά έσοδα καλύπτουν το σημερινό κόστος των κρατικών επιχορηγήσεων που αντιστοιχούν στις αρμοδιότητες της περιφέρειας που προέρχονται από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, καθώς και στις αρμοδιότητες που μεταφέρονται από την αποκεντρωμένη διοίκηση.

Πέραν τούτου, αναβαθμίζεται ο ρόλος του Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης διότι <<υπό τις παρούσες συνθήκες, η ανάπτυξη απέκτησε διαφορετικό χαρακτήρα, προσανατολισμό και προοπτική, σε σχέση με το παρελθόν, εφόσον απαιτείται, πλέον, ευελιξία, προσαρμογή και ταχύτητα ενεργειών.

Στο ανωτέρω Ταμείο συγκεντρώνονταν όλοι οι διαθέσιμοι πόροι από εγχώριες επενδυτικές πηγές, από χρηματοδοτήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλων διεθνών οργανισμών, που

αφορούσαν τα περιφερειακά αναπτυξιακά προγράμματα.>> (Άρθρο 190,αιτιολογική έκθεση 3852/2010)³³

Σε ότι έχει να κάνει με την εξυγίανση, το κράτος αντιλαμβανόμενο τα σημαντικά οικονομικά προβλήματα ορισμένων Ο.Τ.Α. (και των δύο βαθμών) δημιουργεί ένα ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης αυτών με σκοπό να τους παρέχει βοήθεια, με στόχο την όσο δυνατόν γρηγορότερη εξυγίανση τους ώστε να επανέλθουν σε αναπτυξιακή τροχιά και να μπορέσουν να βελτιώσουν την ποιότητα ζωής των πολιτών τους. Για να γίνει αυτό εφικτό, συστήνεται λογαριασμός στο ταμείο παρακαταθηκών και δανείων, ο οποίος ονομάζεται <<λογαριασμός εξυγίανσης και αλληλεγγύης της αυτοδιοίκησης>> , με σκοπό τη χρηματοδότηση του προγράμματος εξυγίανσης των Ο.Τ.Α.(Άρθρο 263/παρ 1/Ν.3852/2010)³⁴, ο οποίος λογαριασμός χρηματοδοτείται από τους Κ.Α.Π .Δήμων εάν πρόκειται για δήμους και από τους Κ.Α.Π. Περιφερειών αν πρόκειται για περιφέρειες.

³³ Βουλή των Ελλήνων, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης -Πρόγραμμα Καλλικράτης», Εθνικό τυπογραφείο, Αθήνα 2010, σελ.51

³⁴ βλ. Άρθρο262, Ν.3852/2010,Φ.Ε.Κ. 87/τ.Α/2010

1.6 Ο θεσμός των αποκεντρωμένων διοικήσεων.

<<Ο ολοκληρωμένος επανασχεδιασμός των δύο βαθμών της αυτοδιοίκησης προϋποθέτει τη συνάρθρωσή τους με τη κρατική αποκεντρωμένη Διοίκηση, η ύπαρξη της οποίας προβλέπεται άλλωστε από το Σύνταγμα που ορίζει ότι η διοίκηση του κράτους οργανώνεται σύμφωνα με το αποκεντρωτικό σύστημα (άρθρο 101, παρ. 1) και ότι τα αποκεντρωμένα κρατικά όργανα έχουν γενική αποφασιστική αρμοδιότητα για τις υποθέσεις της ενότητας του (άρθρο 101, παρ. 3).>>³⁵(έκθ. αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του Ν.3852, 1.2.5 Οι ρυθμίσεις για την Αποκεντρωμένη Κρατική Διοίκηση)

Με την καθιέρωση των περιφερειών ως τον β' βαθμό αυτοδιοίκησης, συστάθηκαν για πρώτη φορά οι αποκεντρωμένες αυτοδιοικήσεις, η οποίες αποτελούν βαθμίδα της ελληνικής δημόσιας διοίκησης, με σκοπό την αποκέντρωση της κρατικής εξουσίας και την ανάληψη των βασικών αρμοδιοτήτων που είχαν έως την εφαρμογή του Καλλικράτη, οι περιφέρειες και είναι υπεύθυνες για την εφαρμογή των κυβερνητικών πολιτικών σε περιφερειακό επίπεδο. Οι αποκεντρωμένες αυτοδιοικήσεις που δημιουργούνται είναι 7 και είναι οι εξής :

- Αττικής, με έδρα την Αθήνα
- Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
- Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
- Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
- Αιγαίου με, έδρα τον Πειραιά
- Κρήτης με, έδρα το Ηράκλειο
- Μακεδονίας - Θράκης ,με έδρα τη Θεσσαλονίκη

³⁵ βλ. υπ. εσωτερικών, αποκέντρωσης κ ηλεκτρ .διακυβέρνησης, έκθεση αξιολόγησης συνεπειών ρυθμίσεων του σχεδίου νόμου 3852/2010, Αθήνα 2010, σελ 24

Οι αρμοδιότητες που έχουν οι αποκεντρωμένες διοικήσεις είναι αρμοδιότητες που λόγω της σημαντικότητας τους, παραμένουν στην ευθύνη του κράτους και επικεντρώνονται <<στην προστασία της δημόσιας περιουσίας, στη διαχείριση και αξιοποίηση των δασικών προϊόντων και γενικότερα στην δασοπολιτική επιτήρηση επί των δημοσίων δασοπονιών, περιλαμβανόμενης και της ανάπτυξης της ιδιωτικής δασοπονίας. Αφορούν, επίσης, πολεοδομικές και χωροταξικές ρυθμίσεις γενικότερου χαρακτήρα, θέματα ελέγχου κυκλοφορίας φαρμακευτικών ιδιοσκευασμάτων καθώς και ζητήματα, που αφορούν στις εγγραφές, μεταβολές, διαγραφές και μετεγγραφές στα Μητρώα Αρρένων, κατά την κείμενη Νομοθεσία>>³⁶. (Αιτιολογική έκθεση νόμου 3852/2010, αρθ.280,σελ 69-70).

Στις αποκεντρωμένες διοικήσεις δημιουργείται ένα συμβούλιο, το συμβούλιο περιφερειακής διοίκησης, στο οποίο προεδρεύει ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος δεν είναι αιρετός αλλά διορισμένος από την κυβέρνηση, το οποίο αποτελείται από τους περιφερειάρχες των αντίστοιχων χωρικών περιφερειών και των περιφερειακών ενώσεων των δήμων, το οποίο δεν μπορεί να λάβει αποφάσεις το ίδιο και είναι υπεύθυνο για τον συντονισμό των Περιφερειών και των δήμων στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

³⁶ Βλ : Βουλή των Ελλήνων, ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης -Πρόγραμμα Καλλικράτης», Εθνικό τυπογραφείο, Αθήνα 2010, σελ.69-70

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2

Ο δήμος αγίων Αναργύρων- Καματερού

2.1 Γεωγραφικά Δεδομένα

Ο Δήμος Αγ. Αναργύρων- Καματερού, βρίσκεται στο κέντρο του Δυτικού Λεκανοπεδίου της Αττικής και συγκεκριμένα στη βόρεια πλευρά του Δυτικού Τομέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, στην οποία υπάγεται διοικητικά.

Ο Δήμος Αγ. Αναργύρων-Καματερού, καλύπτει συνολική έκταση 970 ha, από την οποία η εντός σχεδίου νομοθετημένη έκταση ανέρχεται 279 ha (βλ. Γ.Π.Σ./1985), ενώ σημαντικό μέρος της μη νομοθετημένης έκτασης θεωρείται ως δομημένη έκταση και αφορά τις εγκαταστάσεις του 301 Στρατιωτικού Εργοστασίου Βάσης, τις εγκαταστάσεις του Ο.Σ.Ε. καθώς και εκείνες του Υπουργείου Γεωργίας, στις οποίες πλέον στεγάζεται το νέο Δημαρχείο. Την περιοχή διασχίζει, το ρέμα Εσχατέας, το οποίο καταλήγει στον Κηφισό αφού διασχίσει το Δήμο Ιλίου. Το ρέμα δέχεται καθημερινά 4.500 μ³ νερού από τα απόβλητα των διυλιστηρίων της ΕΥΔΑΠ στο Δήμο Αχαρνών.

Ο Δήμος Αγ. Αναργύρων-Καματερού βρίσκεται σε απόσταση 6 χιλιομέτρων βορειοδυτικά από το Κέντρο της πόλης των Αθηνών και συνορεύει βόρεια με το Δήμο Αχαρνών (Μενιδίου) και Α. Λιοσίων, ανατολικά με τους Δήμους Ν. Φιλαδέλφειας και Ν. Χαλκηδόνας, νότια με το Δήμο Αθηνών και Περιστερίου και δυτικά με το Δήμο Ιλίου (Ν. Λιοσίων). Στην ανατολική περιοχή του Δήμου (ανατολικά της Λ. Φυλής), στην περιοχή με την ονομασία Γεροβουνό υπάρχουν δύο λόφοι με υψόμετρα 130μ.και 170 μ., αντίστοιχα. Με το Δήμο Άνω Λιοσίων τα όρια είναι επί του Ποικίλου Όρους.

Η δημοτική ενότητα Αγίων Αναργύρων, προσδιορίζεται από τον άξονα Βορρά-Νότου και οριοθετείται ανατολικά από τον οδικό άξονα της Εθνικής Οδού Αθηνών-Λαμίας και δυτικά από τον οδικό άξονα της Λεωφόρου Δημοκρατίας. Σχηματοποιείται ορθογώνια, με αναλογία πλευρών 1:6, επιμεριζόμενη σε τρεις οικιστικές λωρίδες, οι οποίες ορίζονται κατά μήκος τριών συγκοινωνιακών αξόνων που διατρέχουν την περιοχή:

- α. την Εθνική Οδό Αθηνών-Λαμίας
- β. τις σιδηροδρομικές γραμμές Αθηνών-Θεσσαλονίκης-Πελοποννήσου και
- γ. τη Λεωφόρο Δημοκρατίας.³⁷

³⁷ Βλ. επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014, σελ 25

Σήμερα, η δημοτική ενότητα Αγ. Αναργύρων, διαχωρίζεται οικιστικά σε τρεις συνοικίες και οκτώ γειτονιές, η διαμόρφωση των οποίων είναι αποτέλεσμα της ιστορικής εξέλιξης των δημογραφικών, οικονομικών, πολεοδομικών και κοινωνικών στοιχείων της περιοχής, ενώ το Καματερό διαχωρίζεται σε δυο.



ΕΙΚΟΝΑ 1. Χάρτης Αγίων Αναργύρων- Καματερού

Η ύπαρξη του υγρού στοιχείου σε μεγάλη έκταση του Πάρκου, τόσο με τη μορφή των έξι τεχνητών λιμνών του, όσο και του ομοίως τεχνητού καναλιού, που εξασφαλίζει τη

ροή του νερού μεταξύ των λιμνών και την ανακύκλωσή του, καθώς και η πλούσια χλωρίδα και πανίδα του πάρκου, το καθιστούν έναν πραγματικά σπάνιο θησαυρό φυσικού κάλλους και μάλιστα μέσα στον οικιστικό ιστό με στοιχεία μοναδικά, τόσο για τη δυτική Αθήνα, όσο και για ολόκληρη την Αττική.



ΕΙΚΟΝΑ 2. Λίμνη μέσα στο πάρκο



ΕΙΚΟΝΑ 3. γεφυράκι κοντά στην βορειοδυτική είσοδο του πάρκου



ΕΙΚΟΝΑ 4. Αποψη από τους σταύλους μέσα στο πάρκο

Ιστορικά Στοιχεία.

2.2 Δημοτική Κοινότητα Αγίων Αναργύρων

Η ιστορική εξέλιξη της περιοχής των Αγ. Αναργύρων- Καματερού, είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την ιστορική εξέλιξη της δυτικής πλευράς του Λεκανοπεδίου της Αθήνας.

Πολλές ενδείξεις συνηγορούν στο ότι η ζωή στο Λεκανοπέδιο της Αθήνας άρχισε από τη μεταλιθική εποχή. Βέβαια, τα περισσότερα αρχαιολογικά ευρήματα που έχουν εντοπιστεί στους προϊστορικούς οικισμούς ανάγονται κυρίως στη νεολιθική εποχή. Στο Λεκανοπέδιο της Αθήνας, αυτοί οι προϊστορικοί οικισμοί αναπτύχθηκαν, όπως ήταν φυσικό επόμενο, κοντά στους ποταμούς Ιλισό και Κηφισό.

Τόσο από τις αρχαίες γραπτές πηγές, όσο και από τα αρχαιολογικά ευρήματα που έρχονται στην επιφάνεια προκύπτει ότι στο Δυτικό Τομέα του Λεκανοπεδίου αναπτύχθηκε πλήθος οικισμών, για την ταυτότητα των οποίων έχουμε πολύ λίγα στοιχεία, δεδομένου ότι στην περιοχή αυτή δεν έχει γίνει καμία συστηματική ανασκαφή μέχρι σήμερα.

Μετά την κλασική περίοδο και κυρίως μετά την κατάρρευση της πόλης των Αθηνών, οι ανθούσες περιοχές του Δυτικού Τομέα του Λεκανοπεδίου, που είχαν αναπτυχθεί περίξ του ποταμού Κηφισού, οδηγήθηκαν σε μααρασμό. Όμως, ένα από τα πιο χαρακτηριστικά έργα, που διαμόρφωσαν τις συνθήκες ανάπτυξης της ευρύτερης περιοχής, ήταν ο Ελαιώνας των Αθηνών, ο οποίος ήταν ένα από τα σημαντικότερα αναπτυξιακά έργα του Πεισίστρατου. Ο Ελαιώνας των Αθηνών άρχισε από τους πρόποδες της Πάρνηθας και έφθανε μέχρι τον Πειραιά, αναπτυσσόμενος κατά μήκος του ποταμού Κηφισού. Την εποχή εκείνη τα νερά του ήταν άφθονα και καθαρά, παρέχοντας τη δυνατότητα στους κατοίκους της περιοχής να ποτίζουν τις καλλιέργειές τους, κατά το μήκος της κοίτης του, όπου ο φυτικός πλούτος της περιοχής ήταν ιδιαίτερα σημαντικός, περιλαμβάνοντας ελαιόδεντρα, αμπέλια, δημητριακά, συκιές, λαχανικά και διάφορα άλλα οπωροφόρα και μη δέντρα.³⁸

³⁸ βλ. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014 σελ 26

Ένα σημαντικό ζωντανό ιστορικό μνημείο της εποχής εκείνης, φέρεται να είναι η ελιά του Πεισίστρατου, ηλικίας 2500 χρόνων, που βρίσκεται πίσω από την εκκλησία των Αγ. Αναργύρων.



ΕΙΚΟΝΑ 5. Η ελιά του Πεισίστρατου

Η συγκεκριμένη ελιά η οποία διασώζεται ακμαία από την εποχή της δημιουργίας του ελαιώνα του Πεισίστρατου 560- 527 π. Χ. περίπου, έχει ανακηρυχτεί διατηρητέο μνημείο της φύσης.

Κατά τη διάρκεια των επόμενων αιώνων η Αττική και φυσικά η ευρύτερη περιοχή του Δήμου Αγ. Αναργύρων-Καματερού, υπέστη πολλές καταστροφές και γνώρισε πολλούς κατακτητές (Ρωμαίους, βυζαντινούς, Φράγκους, Καταλανούς).

Το 1382 μ.Χ. αρχίζει ο εποίκισμός της Αττικής από το αρβανίτικο στοιχείο, όταν μεγάλες οικογένειες Αρβανιτών εγκαθίστανται στην Αττική και το 1456 μ.Χ. η Αθήνα περνά στα χέρια των Τούρκων, οι οποίοι κατέχουν και διαχειρίζονται τις εκτάσεις και τις περιουσίες της περιοχής.

Λίγο πριν το 1821, οι Τούρκοι διαβλέποντας την επερχόμενη Επανάσταση, άρχισαν να πωλούν τα κτήματά τους σε Έλληνες και ξένους αγοραστές. Σύμφωνα με γραπτά κείμενα, από τις αρχές του 1800 έως τον Ιανουάριο του 1831, έχουν πουληθεί τα 9/10 των τουρκικών ιδιοκτησιών της Αττικής.

Τον Σεπτέμβριο του 1848, η πρώτη βασιλική οικογένεια (Όθων-Αμαλία) αγοράζει ένα κτήμα από τον Δημήτρη Κοντάκη, στην κυριότητα του οποίου είχε περιέλθει από την οικογένεια Williams. Η τελευταία είχε αγοράσει το κτήμα αυτό συνεταιρικά με τον George Miles, ο οποίος αποχώρησε στη συνέχεια, αφήνοντας έτσι την κυριότητα αποκλειστικά στην οικογένεια Williams. Το κτήμα αυτό αρχικής έκτασης 300 στρεμμάτων, το είχε πουλήσει στους Williams και Miles ο Ιωάννης Παπαθεοδώρου-Λεφάκης το 1838.

Την περίοδο εκείνη, η περιοχή ήταν γνωστή με το όνομα Δραγουμάνο. Στα τέλη του 1856, το πιο πάνω κτήμα είχε επεκταθεί στα 2.500 στρέμματα. Το κτήμα αυτό το οποίο ονομάστηκε «Επτάλοφος» επειδή είχε επτά φυσικούς λοφίσκους εξελίχθηκε σε ένα πρότυπο κέντρο γεωργίας και κτηνοτροφίας. Το 1854, η βασιλική οικογένεια εγκαίνιασε μια νέα έπαυλη στο κτήμα αυτό.³⁹

Εκείνη την εποχή, η λειτουργία των τρένων έπαιξε σημαντικό ρόλο στην οικονομική ανάπτυξη και πληθυσμιακή συγκέντρωση των περιοχών που συνδεόντουσαν μέσω σιδηροδρομικού δικτύου.

Οι αναπτυξιακές προοπτικές που δημιούργησε η ύπαρξη των σταθερών τροχιών του σιδηροδρομικού δικτύου ανατράπηκαν, λόγω του προβλήματος που αυτές προκάλεσαν στην περιοχή, εξαιτίας της παρεμπόδισης και διακοπής της κυκλοφοριακής ροής των αυτοκινήτων προς και από την περιοχή.

Στη διοικητική περιφέρεια της περιοχής περιλαμβάνονται οι περιοχές Δραγουμάνο, Μιχελή, Άγιος Βασίλειος, Άγιος Γεώργιος, Άσπρα Χώματα, Ρουπάκι, Μπουρνάζο, Γκονέα, Παλιά Εκκλησία, Άγιοι Ανάργυροι, Φλέβα, Ανάκασα, Δερβιγασού, Σκουντούπι και Γεροβουνό. Επρόκειτο για μία τεράστια έκταση, που τότε συμπεριελάμβανε εκτός από την περιοχή του σημερινού Δήμου Ιλίου και το μισό περίπου Περιστέρι, το μεγαλύτερο τμήμα του σημερινού Δήμου Καματερού και ολόκληρους τους σημερινούς

³⁹ βλ. Άννας Στασινού, Ιστορικά στοιχεία Δήμου Αγίων Αναργύρων, προσωπικό αρχείο

Δήμους Αγίων Αναργύρων και Πετρούπολης.

Το 1927, με το Διάταγμα της 29^{ης} Σεπτεμβρίου 1927 (ΦΕΚ 207/1927) αποσπάται ο συνοικισμός των Αγίων Αναργύρων από την κοινότητα των Νέων Λιοσίων και αναγνωρίζεται ως ανεξάρτητη Κοινότητα. Το γεγονός αυτό αποτέλεσε την πρώτη συρρίκνωση αυτής της διοικητικής περιφέρειας και προκάλεσε σωρεία προστριβών για μεγάλο χρονικό διάστημα.

2.3 Δημοτική Κοινότητα Καματερού

Το Καματερό «...αναγνωρίζεται ως κοινότητα αποσπώμενη από το Δήμο Αθηναίων» το 1934 (ΦΕΚ Α22/1934). Το 1972 προάγεται σε Δήμο. Διοικητικά ανήκει στη Νομαρχία Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής. Το 1989, από κοινού με τους δήμους, Αγ.Βαρβάρας, Αγ.Αναργύρων, Αιγάλεω, Ζεφυρίου,Ιλίου,Κορυδαλού, Περιστερίου, Πετρούπολης και Χαιδαρίου, ιδρύει τον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας.

Πρόκειται για μια περιοχή στην οποία κυριαρχεί η αγροτική ζωή. Ελιές, αμπέλια και κηπευτικά υπάρχουν παντού, λόγω του νερού που ρέει άφθονο και καθαρό από τον Κηφισό για το πότισμα των αγρών και των ζώων. Στην περιοχή αυτή αναπτύσσονται θερμοκήπια και μεγάλες ανθοκομικές μονάδες, όπως του Φλεριανού, του Πονηράκη και του Αγαλιώτη.

Στο Καματερό καταγράφονται αρχαιολογικά ευρήματα, όπως το αρχαίο τείχος στην κορυφή του υψώματος «Γεροβουνό», τάφοι της Ελληνορωμαϊκής περιόδου και πρόσφατα η ανεύρεση μνημειακών τάφων μεγάλης αρχαιολογικής αξίας, στην περιοχή του Κέντρου του Δήμου, που αποδεικνύουν ότι η περιοχή κατοικείται από τους ιστορικούς χρόνους.

Ιστορικές πηγές αναφέρουν ότι το όνομα της περιοχής προέρχεται από το όνομα του βυζαντινού άρχοντα Επιφανίου Καματηρού, η οικογένεια του οποίου την κατείχε ως φέουδο περί το 1000 μ. Χ. Οι πρώτοι κάτοικοι ήταν Αρβανίτες που εγκαταστάθηκαν στην περιοχή μεταξύ 1350 -1450 μ.Χ.

Στις 27 Ιανουαρίου 1827, στις παρυφές του οικισμού, στην τοποθεσία Ταμπούρι του Ποικίλου όρους, έγινε η μάχη του Καματερού, όπου ο συνταγματάρχης Βούρβαχης με 300 συμπολεμιστές θυσιάστηκαν ηρωικά πεσόντες μαχόμενοι για την απελευθέρωση

της Αθήνας. Σε ανάμνηση της θυσίας κάθε χρόνο (προς το τέλος Ιανουαρίου) διοργανώνονται πολιτιστικές – αθλητικές τριήμερες εκδηλώσεις στον Δήμο Καματερού με τον γενικό τίτλο «ΒΟΥΡΒΑΧΕΙΑ» .

Το 1928 ο οικισμός του Καματερού είχε 388 κατοίκους.

Το Καματερό υπήρξε ένα μικρό αγροτικό χωριό μέχρι και τα τέλη της δεκαετίας του '50. Μέχρι τότε, κύρια απασχόληση των κατοίκων ήταν η γεωργία και η κτηνοτροφία, ενώ πολλοί εργαζόνταν στα κτήματα του «Πύργου Βασιλίσσης». Αλματώδης ήταν η εξέλιξη του Καματερού, δημογραφική και οικιστική, στις επόμενες δεκαετίες: από 783 κατοίκους το 1950 έφθασε στους 3.304 κατοίκους το 1961. Το Καματερό αναπτύχθηκε μεταπολεμικά από την εγκατάσταση εσωτερικών μεταναστών.⁴⁰

2.4 Πληθυσμιακά στοιχεία

Στην συγκεκριμένη κατηγορία εντοπίστηκε κάποιο πρόβλημα, καθώς η Ελληνική Στατιστική Αρχή, με την απογραφή πληθυσμού που διενήργησε το 2011, έδωσε βαρύτητα στην καταγραφή του νόμιμου πληθυσμού τις χώρες και δεν έχει ανακοινώσει ακόμα αναλυτικά αποτελέσματα που θα μας ήταν χρήσιμα στην κατανόηση της ανθρωπογεωγραφίας της περιοχής, συνεπώς δεν μπορούμε να εξετάσουμε και να συγκρίνουμε με ακρίβεια τα στοιχεία μεταξύ των απογραφών του 2001 και του 2011.

Για αυτόν ακριβώς τον λόγο, θα βασιστούμε κυρίως στα δεδομένα της απογραφής του 2001, καθώς και σε άλλα από το επιχειρησιακό πρόγραμμα του Δήμου 2012-2014 .

⁴⁰ βλ. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014 σελ 27

Ο παρακάτω πίνακας δείχνει την εξέλιξη του πληθυσμού του Δήμου κατά τα έτη 1991 – 2001 – 2011 σε σύγκριση με την αντίστοιχη μεταβολή στο Νομό Αττικής και σε ολόκληρη την Ελλάδα:

Γεωγραφική Ενότητα	Πραγματικός πληθυσμός		
	1991	2001	2011
ΕΛΛΑΔΑ	10.259.900	10.964.020	10.787.690
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	3.523.407	3.764.348	3.812.330
ΔΗΜΟΣ ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ-ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	48.464	56.123	62.440

ΠΙΝΑΚΑΣ 1 . Εξέλιξη πραγματικού πληθυσμού.⁴¹

Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα, στο Δήμο έχουμε αύξηση του συνολικού πληθυσμού κατά 11,26% σε σχέση με το 2001, ενώ στη περιφέρεια Αττικής έχουμε μια μικρή αύξηση κατά 1,3% περίπου.

Όσον αφορά τον νόμιμο πληθυσμό, δηλαδή τον αριθμό των δημοτών του Δήμου, ανέρχεται στους 46.640 το έτος 2011 παρουσιάζοντας αύξηση σε σχέση με την απογραφή του 2001 όπου ο αριθμός ανερχόταν στους 44.893.

ΕΤΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΝΟΜΙΜΟΥ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ
2001	27.454	17.439	44.893
2011	26.752	19.888	46.640

ΠΙΝΑΚΑΣ 2. Εξέλιξη νόμιμου πληθυσμού.⁴²

Από τα Δημογραφικά – Οικονομικά Στοιχεία προέκυψε ότι το 2011 στο Δήμο Αγίων

⁴¹ βλ. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014 σελ 28

⁴² βλ. <http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-census2011>

Αναργύρων – Καματερού έχουμε αύξηση του νόμιμου πληθυσμού κατά 5.8% σε σχέση με το 2001, ενώ στη περιφέρεια Αττικής έχουμε μια μικρή αύξηση κατά 1,3% περίπου.

Ο μόνιμος πληθυσμός του Δήμου Αγίων Αναργύρων - Καματερού σύμφωνα με την απογραφή του 2001 (στοιχεία ΕΛΣΤΑΤ) είναι 56.123 άτομα.

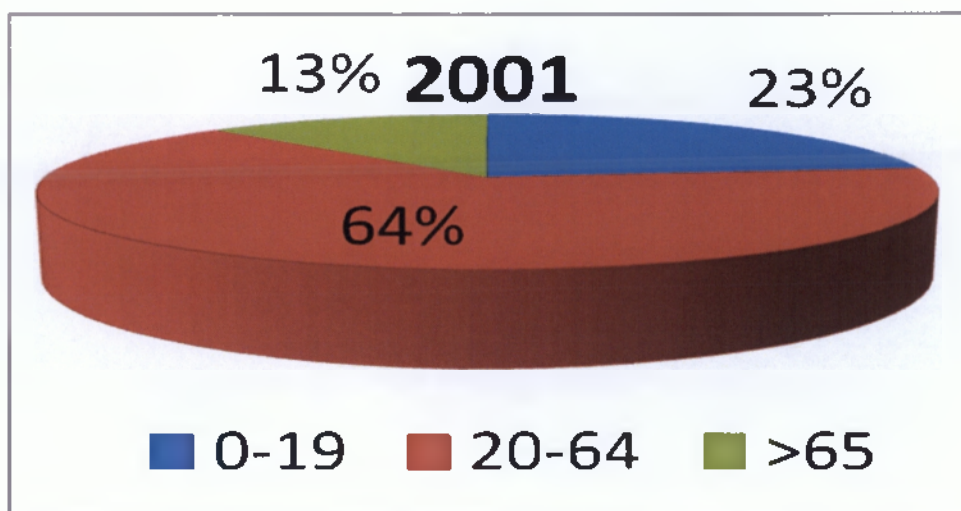
ΗΛΙΚΙΑΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	1991		2001		ΜΕΤΑΒΟΛΗ %
	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	%	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	%	
0-19	13.961	28,81%	13.038	23,23%	-6,61%
20-34	12.050	24,86%	14.630	26,07%	21,41%
35-49	9.360	19,31%	12.559	22,38%	34,18%
50-64	8.619	17,78%	8.943	15,93%	3,76%
>65	4.474	9,23%	6.953	12,39%	55,41%
ΣΥΝΟΛΟ	48.464	100,00%	56.123	100,00%	15,80%

ΠΙΝΑΚΑΣ 3. Μόνιμος πληθυσμός⁴³

Επιπλέον, σύμφωνα με τον πιο πάνω πίνακα, προκύπτει ότι η ιεράρχηση των ηλικιακών ομάδων κατά τάξη σχετικού μεγέθους έχει ως ακολούθως:

Ηλικιακή Ομάδα 20-34	26,07%
Ηλικιακή Ομάδα 0-19	23,23%
Ηλικιακή Ομάδα 35-49	22,38%
Ηλικιακή Ομάδα: 50-64	15,93%
Ηλικιακή Ομάδα >65	12,39%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. Ηλικιακές ομάδες)



ΓΡΑΦΗΜΑ 1. Ηλικιακές ομάδες

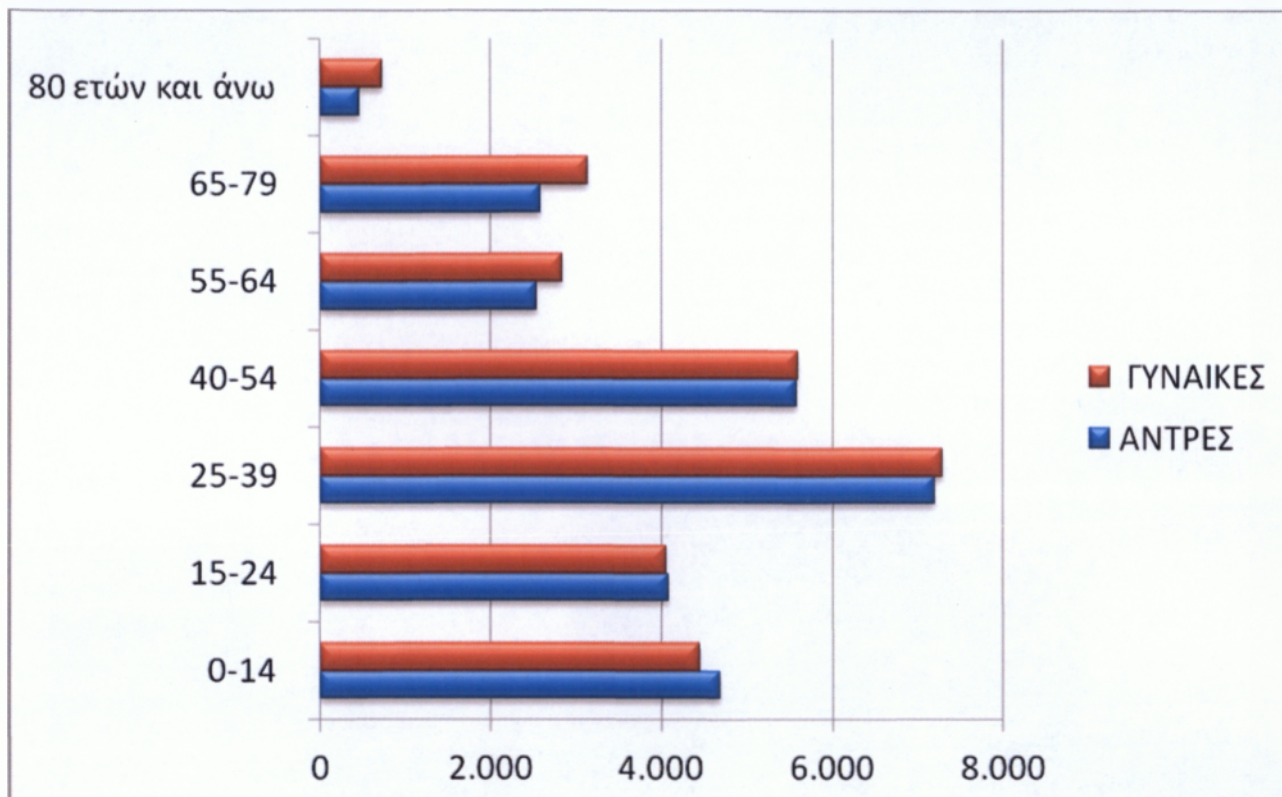
Εξετάζοντας τη διαχρονική εξέλιξη ηλικιακής σύνθεσης πραγματικού πληθυσμού, από τα στοιχεία της Ε.Σ.Υ.Ε. το 2001, διαπιστώνουμε ότι ο πραγματικός πληθυσμός της περιοχής του Δήμου είναι σχετικά νέος ηλικιακά, γεγονός το οποίο εκφράζεται ως καθοριστικός παράγοντας για τη δυναμική ανάπτυξη της περιοχής. Πράγματι, ο πραγματικός πληθυσμός κάτω των 35 ετών καταγράφει στην απογραφή του 2001 ποσοστό συμμετοχής 49,30% επί του συνόλου του πραγματικού πληθυσμού της δημοτικής επικράτειας. Επίσης, ο Δείκτης νεανικότητας ανέρχεται στο 16,5%, ποσοστό μεγαλύτερο από αυτό της Περιφέρειας Αττικής αλλά και του συνόλου της χώρας.

Αντίστοιχα, σύμφωνα με τον πίνακα της διαχρονικής εξέλιξης της ηλικιακής σύνθεσης του πραγματικού πληθυσμού του Δήμου παρατηρούμε ότι οι ηλικίες 20-49 ετών, που είναι οι πλέον παραγωγικές, καταλαμβάνουν το 71,68% του πραγματικού πληθυσμού. Δηλαδή, το προφίλ του τοπικού πληθυσμού είναι νεανικό και οικονομικά ενεργό αφού το μεγαλύτερο μέρος του πληθυσμού ανήκει στην οικονομικά ενεργή ηλικιακή ομάδα των 20-49 ετών. Βέβαια το σύνολο του απογραφέντος πραγματικού πληθυσμού περιλαμβάνει τόσο τους δημότες, όσο και τους ετεροδημότες και τους απογραφέντες αλλοδαπούς .

Άρα, ο πραγματικός πληθυσμός του Δήμου είναι σχετικά νέος ηλικιακά και αυτό καταδεικνύει τη δυναμική ανάπτυξη της περιοχής. Το γεγονός αυτό μπορεί να ερμηνευθεί μέσα από το πρίσμα της έντονης οικοδομικής δραστηριότητας, η οποία παρατηρείται

στην περιοχή: δημιουργούνται νέες οικοδομές και κατοικούνται από νέες οικογένειες που αναζητούν κατοικίες.

Το παρακάτω γράφημα δείχνει και τη σχέση μεταξύ ανδρικού και γυναικείου πληθυσμού.



Γράφημα 2 , Σχέση αντρών – γυναικών ⁴⁴

Στη συνέχεια, με τη χρήση 2 δημογραφικών δεικτών, θα προσδιοριστούν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του πληθυσμού του Δήμου. Οι δείκτες αυτοί είναι

⁴⁴ βλ. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014 σελ 32

α) Ο δείκτης γήρανσης:

Πληθυσμός 65 ετών και άνω

$$\Delta. \Gamma = \frac{\text{Πληθυσμός 65 ετών και άνω}}{\text{Συνολικός πληθυσμός}} \times 100\%$$

Συνολικός πληθυσμός

β) Ο δείκτης νεανικότητας:

Πληθυσμός 0-14 ετών

$$\Delta. \text{N.} = \frac{\text{Πληθυσμός 0-14 ετών}}{\text{Συνολικός Πληθυσμός}} \times 100\%$$

Συνολικός Πληθυσμός

Δείκτης γήρανσης

Ο δείκτης γήρανσης, στον Δήμο, βρίσκεται αρκετά κάτω από το μέσο όρο της χώρας.

Αυτό σημαίνει ότι ο πληθυσμός του Δήμου είναι νεανικότερος του γενικού μέσου όρου.

ΔΕΙΚΤΗΣ ΓΗΡΑΝΣΗΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	
	2001
ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	16,71%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	14,81%
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	15,11%
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ - ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	12,5%

ΠΙΝΑΚΑΣ 4. Δείκτης γήρανσης⁴⁵

⁴⁵ βλ. Ελιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014,σελ 33

Δείκτης νεανικότητας

Ο Δήμος εμφανίζει υψηλό δείκτη νεανικότητας μεγαλύτερο από αυτόν της Περιφέρειας Αττικής αλλά και του συνόλου της χώρας. Χαμηλό δείκτη εμφανίζει και η Περιφέρεια Αττικής μικρότερο από αυτόν του συνόλου της Ελλάδος.

ΔΕΙΚΤΗΣ ΝΕΑΝΙΚΟΤΗΤΑΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	
	2001
ΣΥΝΟΛΟ ΧΩΡΑΣ	15,19%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	14,25%
ΝΟΜΑΡΧΙΑ ΑΘΗΝΩΝ	13,79%
ΔΗΜΟΣ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ - ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	16,50%

ΠΙΝΑΚΑΣ 5 .Δείκτης νεανικότητας⁴⁶

Η πληθυσμιακή εξέλιξη (και σε μορφή ποσοστού) αναφέρεται κατωτέρω σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΛ.ΣΤΑΤ.

Γεωγραφική Ενότητα	Πραγματικός πληθυσμός		Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού (%)		Ποσοστό μεταβολής πληθυσμού 1991 - 2001
	1991	2001	1991	2001	
ΕΛΛΑΔΑ	10.259.900	10.964.020			6,86%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	3.523.407	3.764.348	34,34%	34,33%	6,84%
ΔΗΜΟΣ ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ- ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	48.464	56.123	0,47%	0,51%	15,80%

ΠΙΝΑΚΑΣ 6. Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού 1991-2001

⁴⁶ βλ. Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014,σελ 33

Γεωγραφική Ενότητα	Πραγματικός πληθυσμός		Ποσοστιαία κατανομή πληθυσμού (%)		Ποσοστό μεταβολής πληθυσμού 2001 - 2011
	2001	2011	2001	2011	
ΕΛΛΑΔΑ	10.964.020	10.787.690			-1,61%
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	3.764.348	3.812.330	34,33%	35,34%	1,27%
ΔΗΜΟΣ ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ- ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	56.123	62.440	0,51%	0,58%	11,26%

ΠΙΝΑΚΑΣ 7. Ποσοστιαία μεταβολή πληθυσμού 2001-2011

2.5 Εξέλιξη πραγματικού πληθυσμού

	ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ	ΚΑΜΑΤΕΡΟ
1981	30.320	15.593
1991	30.739	17.725
2001	32.957	23.172

ΠΙΝΑΚΑΣ 8 . Στοιχεία για κάθε δήμο ξεχωριστά⁴⁷

Όπως φαίνεται από τον πίνακα, και οι δύο πρώην δήμοι παρουσίασαν σημαντική αύξηση πληθυσμού. Ο πραγματικός πληθυσμός του Δήμου Αγίων Αναργύρων από 30739 καταγεγραμμένα άτομα το 1991, αυξήθηκε σε 32957 το 2001. Η αύξηση αυτή ανέρχεται σε 7,21% του πραγματικού πληθυσμού.

Αντίστοιχα, ο πρώην Δήμος Καματερού, με την απογραφή του 2001 έχει

⁴⁷ βλ. . Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού 2012-2014,σελ 26

καταγεγραμμένους 23172 κατοίκους, το 1991 ο πληθυσμός του Καματερού ανερχόταν σε 17725 κατοίκους ενώ το 1981 σε 15593. Η πληθυσμιακή αύξηση μέσα στη δεκαετία 1991-2001 , ανέρχεται σε 30,73%, μία από τις υψηλότερες στους Δήμους της Δυτ. Αθήνας.

Η πληθυσμιακή αύξηση αυτή οφείλεται τόσο στην αυξημένη οικοδομική δραστηριότητα και στο γεγονός ότι κάποιες περιοχές εντάχθηκαν στο Σχέδιο Πόλης.

Η αύξηση της οικοδομικής δραστηριότητας έρχεται σε συνάρτηση και με την έλλειψη «διαθέσιμων προς οικοδόμηση χώρων» στην ευρύτερη περιοχή της δυτικής Αττικής, καθώς οι γύρω περιοχές έχουν συγκεντρώσει μεγάλο αριθμό σπιτιών ως αποτέλεσμα της εξάπλωσης του κέντρου της Αθήνας, όπως άλλωστε συμβαίνει παγκοσμίως, σε όλες τις μητροπόλεις.

2.6 Στοιχεία Δημοτολογίου

Σύμφωνα με τα στοιχεία του δημοτολογίου του πρώην Δήμου Αγ. Αναργύρων, ο αριθμός των εγγεγραμμένων δημοτών μας σχεδόν διπλασιάστηκε στην περίοδο 1981-2007, καταγράφοντας μία αύξηση της τάξης του 91,90%. Πράγματι, από 16.782 εγγεγραμμένους δημότες το 1981, τα αρχεία του πρώην Δήμου Αγ. Αναργύρων απαριθμούν 32.204 εγγεγραμμένους δημότες το 2007.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του Δημοτολογίου του πρώην Δήμου Καματερού, έως 31 Δεκεμβρίου 2010, υπήρχαν 11.041 Οικογενειακές Μερίδες με συνολικό αριθμό δημοτών 20187 από τους οποίους 15984 είναι εκλογείς. Επίσης, στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου έχουν εγκατασταθεί πολλοί μετανάστες .

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ – ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ

Για την εκπόνηση της συγκεκριμένης εργασίας, συντάχθηκε το παρόν ερωτηματολόγιο, από τους καθηγητές του εκπαιδευτικού μου ιδρύματος, με ερωτήσεις που καλύπτουν όλο το φάσμα των αλλαγών στην Α βάρθμια αυτοδιοίκησης.

Το ερωτηματολόγιο έπρεπε να υποβληθεί σε όλο το δημοτικό συμβούλιο, ώστε να καταγραφούν οι απόψεις όλων των αιρετών, για τα κρίσιμα ζητήματα που απασχολούν τον Δήμο, καθώς και οι απόψεις τους και οι προβληματισμοί τους για την νέα αρχιτεκτονική της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα.

Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει 51 ερωτήσεις τριών διαφορετικών τύπων

- Ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση.
- Ερωτήσεις πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση.
- Ερωτήσεις μοναδικής απάντησης.

και αποτελείται από 5 ενότητες.

Η πρώτη ενότητα (ερωτήσεις 1-12) περιλαμβάνει ερωτήσεις σχετικά με την ταυτότητα του αιρετού. Η δεύτερη ενότητα (ερ, 12-26) περιλαμβάνει ερωτήσεις που αφορούν το θεσμικό πλαίσιο της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης. Η τρίτη ενότητα (ερ.27-45) στοχεύει στην γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α βάρθμια αυτοδιοίκηση και η τέταρτη (ερ. 46-50) στην οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους των Δήμων. Τέλος η πέμπτη ενότητα διαφοροποιείται κάπως από τις προηγούμενες καθώς περιλαμβάνει μια ανοιχτή ερώτηση ελεύθερης διατύπωσης, που σχετίζεται με το όραμα των αιρετών για τον Δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης.

Δυστυχώς, στην έρευνα αυτή συμμετείχαν μόλις 25 αιρετοί από το σύνολο των 33 (αριθμός που αναλογεί στο 75 % περίπου) καθώς οι υπόλοιποι είτε αρνήθηκαν την συμμετοχή τους, είτε δεν απαντούσαν στα συνεχόμενα τηλεφωνήματα μου, είτε απλώς δεν μπορούσαν να αντιληφθούν τη σημασία της συγκεκριμένης έρευνας τόσο για εμένα τον ίδιο, όσο και για την προσπάθεια που πραγματοποιείται για την βελτίωση της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης στην χώρα.

Οι απαντήσεις και τα συμπεράσματα των αιρετών θα αναπτυχτούν παρακάτω ανά ενότητα και θα παρουσιαστούν με μορφή διαγραμμάτων. Η συμπλήρωση τους έγινε με τη μορφή προσωπικής συνέντευξης, μέσω e-mail και μέσω τηλεφώνου. Παραλήψεις ή λάθη που εντοπίστηκαν σε ερωτηματολόγια που δεν συμπληρώθηκαν με την μορφή συνέντευξης, διορθωθήκαν κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας.

ΤΜΗΜΑ Α. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΩΤΩΜΕΝΟΥ

Στο «Α' ΤΜΗΜΑ» του ερωτηματολογίου, οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν σε ερωτήσεις που αφορούσαν τους ίδιους προσωπικά, συλλέγοντας στοιχεία σχετικά με την θέση εκλογής του, την ηλικία του, το φύλο του, την απασχόληση του και για το αν υπήρχαν προηγούμενες συμμετοχές τους στην αυτοδιοίκηση ή σε άλλα αιρετά όργανα, εθνικά ή τοπικά.

Ερώτηση 1.02 : Δημοτική ενότητα

Σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί απάντησαν που είχαν θέσει την υποψηφιότητα τους. Οι απαντήσεις που μπορούν να δοθούν είναι Άγιοι Ανάργυροι ή Καματερού

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ	10
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	15

ΠΙΝΑΚΑΣ 9. Δημοτική ενότητα

Ερώτηση 1.03, 1.04, 1.05 : Ονοματεπώνυμο, τηλέφωνο, e-mail αιρετών

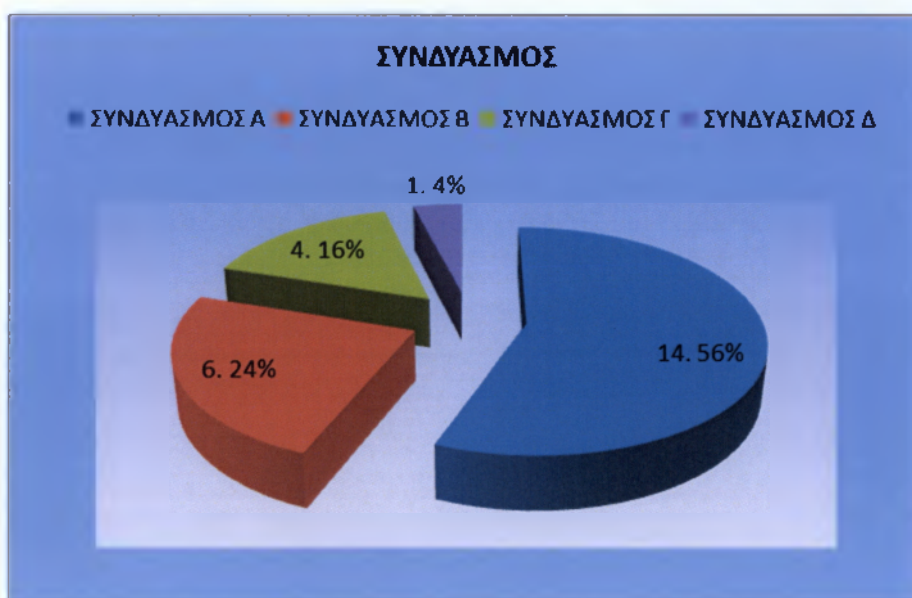
Ερώτηση 1.06 : Επώνυμο επικεφαλής συνδυασμού

Οι πιθανές απαντήσεις :

- 1) Υποψήφιος Α' (δήμαρχος)
- 2) Υποψήφιος Β'
- 3) Υποψήφιος Γ'
- 4) Υποψήφιος Δ'

ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ Α (ΔΗΜΑΡΧΟΣ)	14
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ Β	6
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ Γ	4
ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ Δ	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 10. Επώνυμο επικεφαλής συνδυασμού



ΓΡΑΦΗΜΑ 2. Αριθμός αιρετών ανα συνδυασμό

Ερώτηση 1.07 και 1.08 : Οι αιρετοί ερωτήθηκαν εάν ήταν «Επιτυχών» ή «Επιλαχών»

Οι πιθανές απαντήσεις είναι :

A) Επιτυχών

B) Επιλαχών



ΓΡΑΦΗΜΑ 3. Εκλογή ως

Ερώτηση 1.09 : Εκλογική ταυτότητα.

Πιθανές απαντήσεις :

A) Επικεφαλής συνδυασμού.

B) Δημοτικός σύμβουλος.

Γ) Τοπικός σύμβουλος.

Δεδομένου ότι η έρευνα έγινε μόνο στους αιρετούς του δημοτικού συμβουλίου, και όχι σε τοπικούς συμβούλους, αποκλείεται η τρίτη επιλογή αλλά την παραθέτουμε ώστε να αποτυπωθεί με μεγαλύτερη ακρίβεια το ερωτηματολόγιο.



ΓΡΑΦΗΜΑ 4. *Εκλογική ταυτότητα*

Ερώτηση 1.10 : Αναληφθείσα θέση ευθύνης.

Πιθανές απαντήσεις

A) Αντιδήμαρχος.

B) Άλλη (π.χ. πρόεδροι οργανισμών η επιχειρήσεων του Δήμου.)

Γ) Καμία.

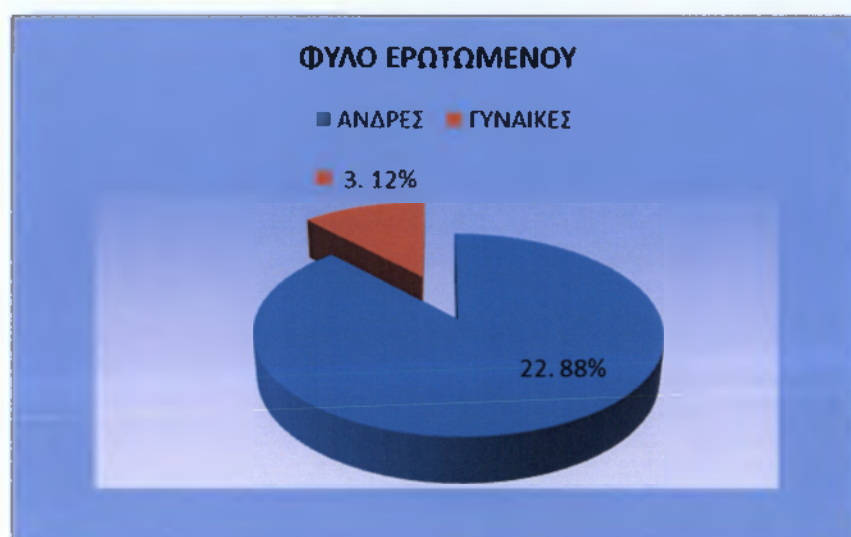


ΓΡΑΦΗΜΑ 5. *Αναληφθείσα θέση ευθύνης.*

Ερώτηση 2 : Φύλο ερωτώμενου.

ΑΡΡΕΝ	22
ΘΗΛΥ	3
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 11 . Φύλο ερωτώμενου.



ΓΡΑΦΗΜΑ 6. Φύλο ερωτώμενου.

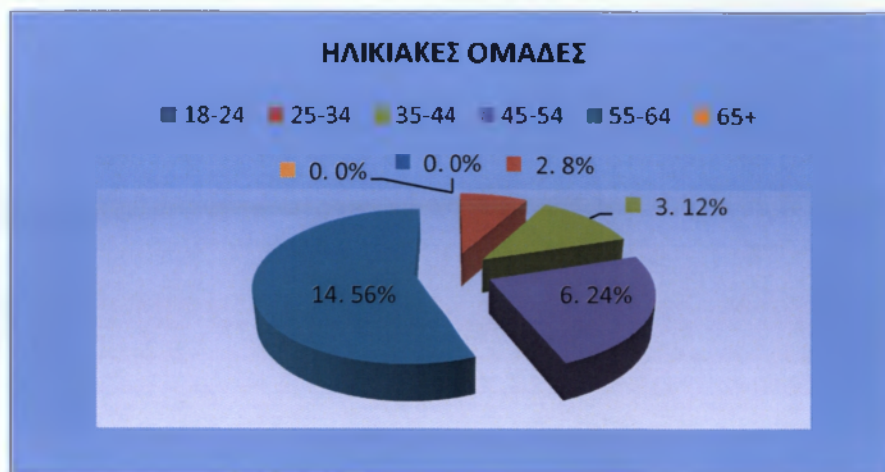
Ερώτηση 3 : Ηλικιακή ομάδα.

Οι πιθανές απαντήσεις είναι οι εξής

Α) 18-24, Β) 25-34, Γ) 35-44, Δ) 45-54, Ε) 55-65, Στ)65+

ΗΛΙΚΙΑΚΗ ΟΜΑΔΑ	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65+
ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	0	2	3	6	14	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 12 . Συχνότητα ηλικιακών ομάδων.



ΓΡΑΦΗΜΑ 7. Ηλικιακές ομάδες

Σε αυτή την ερώτηση παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών του δημοτικού συμβουλίου αποτελείται από άτομα μεγαλύτερης ηλικίας που περιλαμβάνονται στις κατηγορίες 45-54 και 55-64. Αυτό μπορεί να οφείλεται σε δυο λόγους. Ο πρώτος έχει να κάνει με το ότι σε αυτή την ηλικία οι αιρετοί έχουν αποκτήσει την απαραίτητη εμπειρία που είναι απαραίτητη στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. Ο δεύτερος λόγος που συμβαίνει αυτό και πιο συγκεκριμένα οι αιρετοί της ομάδας 55-64, οφείλεται στο ότι οι περισσότεροι από αυτούς βρίσκονται σε προσυνταξιοδοτικό ή συνταξιοδοτικό στάδιο και έτσι έχουν περισσότερο ελεύθερο χρόνο να διαθέσουν για την επίλυση των τοπικών ζητημάτων.

Ερώτηση 4 : Επίπεδο εκπαίδευσης.

Οι πιθανές απαντήσεις σε αυτή την ερώτηση είναι

A)δημοτικό B) γυμνάσιο Γ) λύκειο Δ) μεταλυκειακή εκπαίδευση E) αει/τει ΣΤ) μεταπτυχιακό / διδακτορικό.

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	4%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	3	12%
ΛΥΚΕΙΟ	6	24%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ (ΙΕΚ)	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	12	48%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	3	12%

ΠΙΝΑΚΑΣ 13. Επίπεδο εκπαίδευσης.



ΓΡΑΦΗΜΑ 8. Επίπεδο εκπαίδευσης.

Ερώτηση 5 : Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού.

Πιθανές απαντήσεις : Α) Δημόσιος υπάλληλος Β) Ιδιωτικός υπάλληλος Γ) Επιχειρηματίας Δ) Ελεύθερος επαγγελματίας Ε) Εργάτης, ΣΤ) Αγρότης Ζ)Συνταξιούχος Η) Δεν εργάζεται.

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	10
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	3
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	2
ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	7
ΕΡΓΑΤΗΣ	1
ΑΓΡΟΤΗΣ	0
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	1
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 14. Απασχόληση.



ΓΡΑΦΗΜΑ 9. Απασχόληση

Ερώτηση 6 : Υπάαχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Πιθανές απαντήσεις

A) ΝΑΙ

B) ΟΧΙ

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί με προηγούμενη εμπειρία	14
Αιρετοί χωρίς προηγούμενη εμπειρία	11
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 15. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.



ΓΡΑΦΗΜΑ 10. Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Σε αυτή την ερώτηση παρατηρούμε μια μικρή διαφορά ανάμεσα στους αιρετούς με εμπειρία και σε αυτούς που συμμετέχουν για πρώτη φορά σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης. Αυτό καταδεικνύει πως ολοένα και περισσότερα άτομα θέλουν να ασχοληθούν με τα κοινά του Δήμου και επίσης φανερώνει την διάθεση των επικεφαλών των παρατάξεων να συνδέσουν την πείρα των έμπειρων αιρετών με την όρεξη για προσφορά των νέων, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία του δημοτικού συμβουλίου και κατα συνέπεια ολόκληρου του Δήμου.

Ερώτηση 7 : Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης ως .

Πιθανές απαντήσεις : Α)Νομάρχης Β)Δήμαρχος Γ)Πρόεδρος κοινότητας
Δ)Νομαρχιακός σύμβουλος Ε)Δημοτικός σύμβουλος ΣΤ)Κοινοτικός σύμβουλος
Ζ)Τοπικός σύμβουλος Η)Πάρεδρος Θ)Άλλο

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	1
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	0
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	13
ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0
ΆΛΛΟ (ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ)	1
ΣΥΝΟΛΟ	15

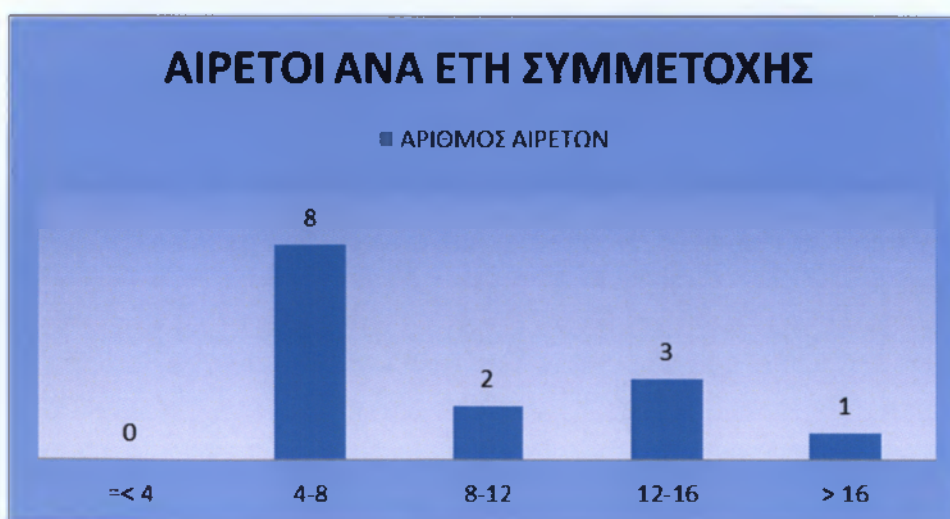
ΠΙΝΑΚΑΣ 16. Θέση που κατείχαν οι αιρετοί στην προηγούμενη συμμετοχή τους



ΓΡΑΦΗΜΑ 11. Θέση που κατείχαν οι αιρετοί στην προηγούμενη συμμετοχή τους

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
≤ 4	0
5-8	8
9-12	2
13-16	3
> 17	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 17. Έτη συμμετοχής σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



ΓΡΑΦΗΜΑ 12. Αιρετοί ανα έτη συμμετοχής

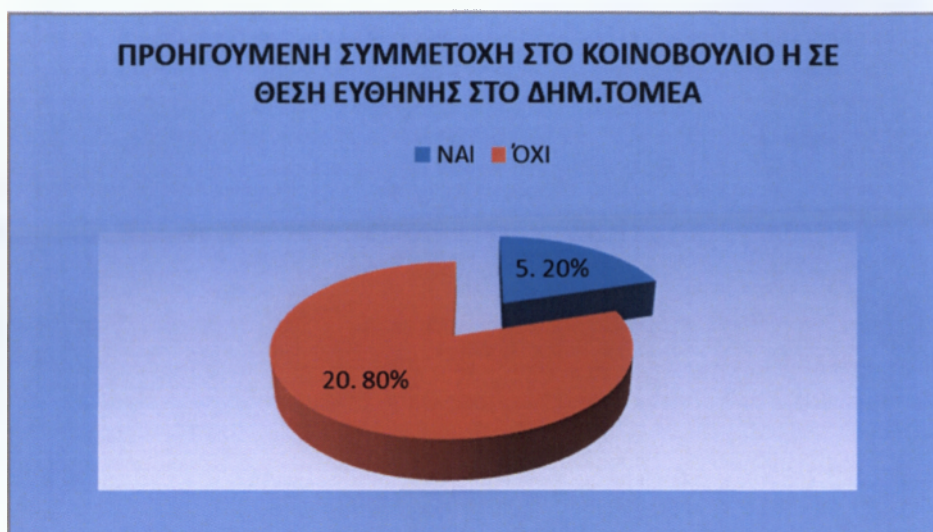
Στα δύο σκέλη της ερώτησης 7 παρατηρούμε πως στο δημοτικό συμβούλιο το μεγαλύτερο μέρος των συμβούλων (85 % περίπου) έχουν αποκτήσει εμπειρία μέσα από την προηγούμενη συμμετοχή τους, στη θέση του δημ. συμβούλου και όχι σε κάποια θέση ευθύνης . Επίσης βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών πού έχουν εμπειρία, αυτή περιορίζεται στα 4 – 8 χρόνια (57 % περίπου) συγκριτικά με τον αριθμό των αιρετών. Αυτό από τη μια πλευρά μπορεί να δείχνει ότι το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου ναι μεν μπορεί να χαρακτηριστεί σχετικά άπειρο, αλλά από την άλλη δείχνει ότι δεν υπάρχουν << επαγγελματίες δημοτικοί σύμβουλοι>> και οι αιρετοί ανανεώνονται συνεχώς φέρνοντας στο Δήμο νέους τρόπους σκέψεις και νέες ιδέες για την ομαλή λειτουργία του Δήμου.

Ερώτηση 8 : Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα :

Σαν απαντήσεις έχουμε : Α) Ναι Β) Όχι

Συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	5
Όχι	20
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 18. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



ΓΡΑΦΗΜΑ 13. Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

Ερώτηση 9 : Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ως:

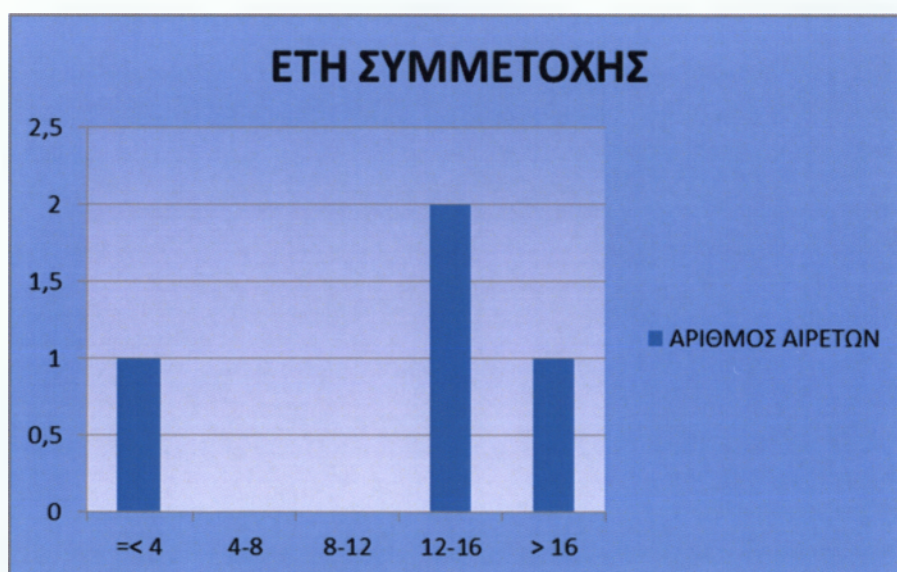
Σαν απαντήσεις έχουμε : Α) Βουλευτής Β) Στο ΔΣ οργανισμού Γ) Επικεφαλής δημόσιας επιχείρησης.

Συμμετοχή στο Δημόσιο Τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Βουλευτής	0
Στο ΔΣ ενός οργανισμού	1
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	0
Τμηματάρχης	1
Διευθυντής δημοτικού σχολείου	1
Διευθυντής επα.λ.	1
ΣΥΝΟΛΟ	4

ΠΙΝΑΚΑΣ 19. Προηγούμενη συμμετοχή στο δημόσιο τομέα



ΓΡΑΦΗΜΑ 14. προηγούμενη θέση των αιρετών



ΓΡΑΦΗΜΑ 15. έτη συμμετοχής

Ερώτηση 10 : Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά όργανα;

Πιθανές απαντήσεις : 1) Ναι 2) Όχι

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ
Ναι	17
Όχι	8
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 20. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 16. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Ερώτηση 11 : Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά όργανα ως:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Πολιτιστικός / περιβαλλοντικός σύλλογος Β) Συνεταιρισμός
Γ) Επιμελητήριο Δ) Επαγγελματικός σύλλογος Ε) Αθλητικός σύλλογος ΣΤ)
Σύλλογος καταπολέμησης ναρκωτικών Ζ) Φιλαρμονική Δήμου

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολιτιστικός/ Περιβαλλοντικός Σύλλογος	10
Συνεταιρισμός	0
Επιμελητήριο	1
Επαγγελματικός Σύλλογος	1
Αθλητικός Σύλλογος	6
Σύλλογος καταπολέμησης ναρκωτικών	1
Φιλαρμονική Δήμου	1

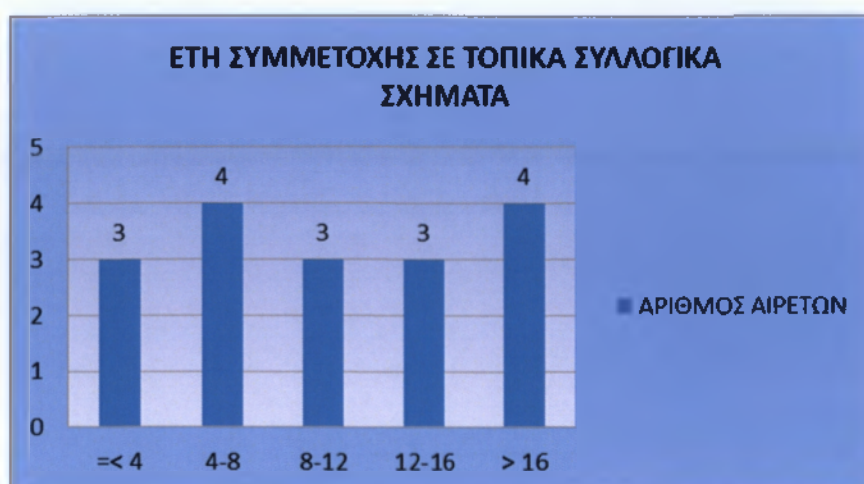
ΠΙΝΑΚΑΣ 21. Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 17. Συμμετοχή σε τοπ. συλλογικά σχήματα ως

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
=< 4	3
4-8	4
8-12	3
12-16	3
> 16	4

ΠΙΝΑΚΑΣ 22. Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 18. Έτη συμμετοχής σε συλλογικά σχήματα

Από τις απαντήσεις που δόθηκαν στην ερώτηση 11, αντιλαμβανόμαστε ότι μεγάλο μέρος των αιρετών (68 %) ασχολούνταν και συνεχίζει να ασχολείται με τα κοινά της περιοχής μέσα από τις διάφορες μορφές των τοπικών συλλογικών σχημάτων και κυρίως, όπως φανερόνεται από τα γραφήματα, με πολιτιστικούς αλλά και αθλητικούς συλλόγους.

Ερώτηση 12 : Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές:

Οι πιθανές απαντήσεις ήταν :

- A) Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματα τους.
- B) Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και στην αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων
- Γ) Λόγοι προσωπικής ανέλιξης
- Δ) Άλλο

ΚΙΝΗΤΡΑ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1η	2η	3η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	6	5	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	12	3	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	1
Άλλο	7	1	1

ΠΙΝΑΚΑΣ 23. Κίνητρα ανά προτεραιότητα



ΓΡΑΦΗΜΑ 19. Προτεραιότητες για συμμετοχή στις εκλογές

Ως πρώτη προτεραιότητα για το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών (48 %) φαίνεται να αποτελεί η συμβολή τους στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων της περιοχής και η αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων. Προσδιορίζοντας την απάντηση άλλο, 5 από τους 7 αιρετούς που έδωσαν αυτή την απάντηση ανέφεραν ότι ήταν κομματική

απόφαση η ενασχόληση των ιδίων με τα κοινά. Ακόμα μια απάντηση που καταγράφηκε ήταν ότι το σημαντικότερο κίνητρο για την συμμετοχή ενός δημ. συμβούλου ήταν η ενασχόληση των νέων με τα κοινά και τέλος αναφέρθηκε και ως σημαντικός λόγος ενασχόλησης, η αγάπη για την περιοχή.

ΤΜΗΜΑ Β. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α' ΒΑΘΜ. ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αυτή την ενότητα περιλαμβάνει 14 ερωτήσεις οι οποίες αφορούν το θεσμικό πλαίσιο της α' βαθμιας αυτοδιοίκησης και το πρόγραμμα Καλλικράτη.

Ερώτηση 13 : Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βαθμια αυτοδιοίκηση;

Πιθανές απαντήσεις :

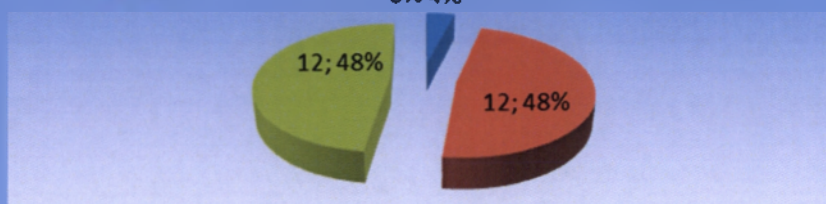
- A) Είναι στη σωστή κατεύθυνση
- B) Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες
- Γ) Είναι σε λάθος κατεύθυνση
- Δ) Δξ/δα

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι στη σωστή κατεύθυνση	1
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	12
Είναι σε λάθος κατεύθυνση	12
Δξ/ Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 24. Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη για την Α' βαθμού αυτοδιοίκηση

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ ΓΙΑ Α΄ ΒΑΘΜΙΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

- ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ
 - ΕΙΝΑΙ ΣΤΗΝ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ
 - ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ
 - Δ= / ΔΑ
- 0; 1;
0% 4%



ΓΡΑΦΗΜΑ 20. αξιολόγηση Καλλικράτη

Με μεγάλη έκπληξη διαπιστώνουμε από τις απαντήσεις των αιρετών πως ο Καλλικράτης δεν αποτελεί ένα πρόγραμμα το οποίο θα δώσει λύσεις στα προβλήματα της Α΄ βάθμιας αυτοδιοίκησης, καθώς το 48 % θεωρεί ότι το πρόγραμμα είναι ναί μεν στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, ενώ ανάλογο είναι και το ποσοστό εκείνων οι οποίοι θεωρούν ότι το πρόγραμμα είναι σε εντελώς λάθος κατεύθυνση.

Ερώτηση 14 : Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάθμια αυτοδιοίκηση:

Πιθανές απαντήσεις :

- A) Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους, (επιχορηγήσεις)
- B) Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας
- Γ) Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)
- Δ) Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)
- E) Άλλο
- ΣΤ)Κανένα από τα παραπάνω
- Z) Δξ / δα

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	23
Επικάλυψη στη κατανομή αρμοδιοτήτων και περιφέρειας	10
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	18
Εξάρτηση απ' τη κεντρική διοίκηση	16
Άλλο (προσδιορίστε)	7
Κανένα απ' τα παραπάνω	0
Δξ/ Δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 25. Προβλήματα θεσμικού πλαισίου της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης.



ΓΡΑΦΗΜΑ 21. Προβλήματα θεσμικού πλαισίου της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης.

Τα σημαντικότερα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α βάρθμια αυτοδιοίκηση όπως προκύπτουν από τις απαντήσεις των αιρετών είναι κατά πρώτον (σε ποσοστό της τάξης του 92 %) ότι με τον Καλλικράτη δίνονται περισσότερες αρμοδιότητες στους Δήμους χωρίς όμως να δίνονται και οι αντίστοιχοι πόροι. Η

Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας ακολουθεί με ποσοστό 72 % που σε συνάρτηση με την μη καταβολή των αντίστοιχων πόρων, φανερώνουν το οικονομικό αδιέξοδο που έχουν οι Δήμοι. Η εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση είναι και αυτό ένα πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου για μεγάλο μέρος των αιρετών (64 %) και ακολουθεί η επικάλυψη στην κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ Δήμων και περιφέρειας (40 %). Όσοι εκ των αιρετών απάντησαν άλλο και τους ζητήθηκε να προσδιορίσουν την απάντηση, εκείνοι αναφέρθηκαν στα προβλήματα της γραφειοκρατίας και της νοοτροπίας που αντιμετωπίζει η τοπική αυτοδιοίκηση, στην προσπάθεια της κεντρικής διοίκησης να μειώσει της τον ρόλο της αυτοδιοίκησης μέσω αυτού του <<ασφυχτικού>> θεσμικού πλαισίου, στην μετατροπή της τοπικής διοίκησης σε επιχείρηση ισοσκελισμένων προϋπολογισμών και στην τάση του κράτους να εμπορευματοποιεί και να ιδιωτικοποιεί όλες τις υπηρεσίες του κράτους και κατά συνέπεια και τις υπηρεσίες που προσφέρει η τοπική αυτοδιοίκηση και τέλος ένα ακόμα πρόβλημα που λήφθηκε σαν απάντηση, είναι ο τρόπος διεξαγωγής των εκλογών στην αυτοδιοίκηση.

Ερώτηση 15 : Θεωρείτε ότι η Α` βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε

- A) Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους,
- B) Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων(με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών),
- Γ) Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα),
- Δ) Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας
- E) Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη,
- ΣΤ) Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών),

Ζ) Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης),

Η) Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες),

Θ) Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ),

Ι) Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο(με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)

ΙΑ) Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)

Πιθανές απαντήσεις : α) ναι β) όχι γ) δεξ/δα

ΘΕΩΡΕΙΤΕ ΟΤΙ Η Α' ΒΑΘΜΙΑ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ ΟΠΩΣ ΘΕΣΜΟΘΕΤΗΘΗΚΕ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών	11	12	2
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων	8	15	2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων	14	10	1
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας	9	15	1
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη	13	10	2
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα	13	12	0

αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του			
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον	13	9	3
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων	8	15	2
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	9	11	5
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο	9	16	0
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους	13	11	2

ΠΙΝΑΚΑΣ 26. Αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου



ΓΡΑΦΗΜΑ 22. Αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου

Αναλύοντας συνοπτικά τον πίνακα παρατηρούμε ότι τα περισσότερα ναι συγκεντρώνει η απάντηση που αφορά την βελτίωση της διαφάνειας στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων. Αυτό συμβαίνει λόγω της υποχρεωτικής ανάρτησης στο διαδίκτυο όλων των διοικητικών αποφάσεων (ΔΙΑΥΓΕΙΑ). Ενώ τα περισσότερα όχι συγκέντρωσε η απάντηση που έχει να κάνει με την συμβολή της Α βάρθμιας αυτοδιοίκησης στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο. Αυτό έχει να κάνει με την μέχρι στιγμής αποτυχία του θεσμού του συμβουλίου των μεταναστών .

Ερώτηση 16 : Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

Πιθανές απαντήσεις :

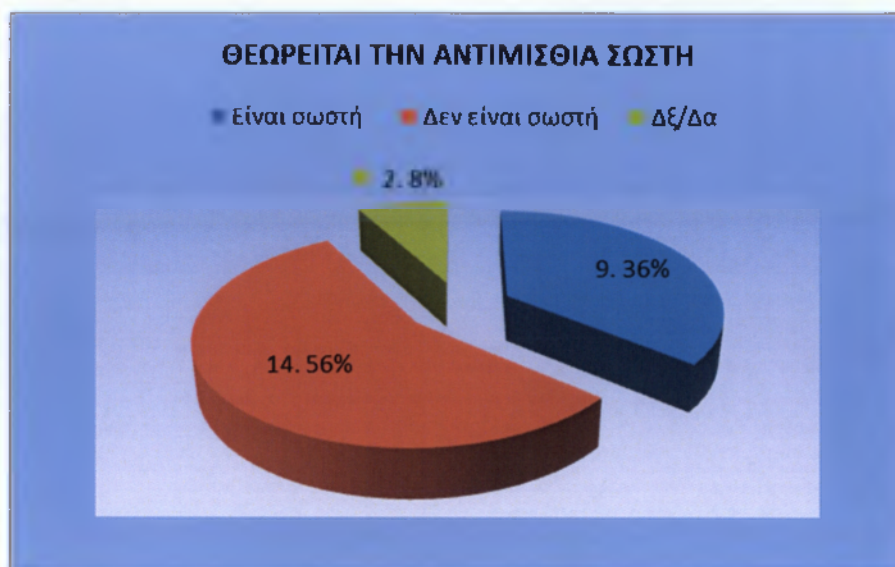
A) Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)

B) Δεν είναι σωστή

Γ) Δξ/δα

ΑΝΤΙΜΙΣΘΙΑ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστή	9
Δεν είναι σωστή	14
Δξ/Δα	2
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 27. Αντιμισθία αιρετών



ΓΡΑΦΗΜΑ 23. Αντιμισθία αιρετών

Ερώτηση 17 : Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας):

Πιθανές απαντήσεις :

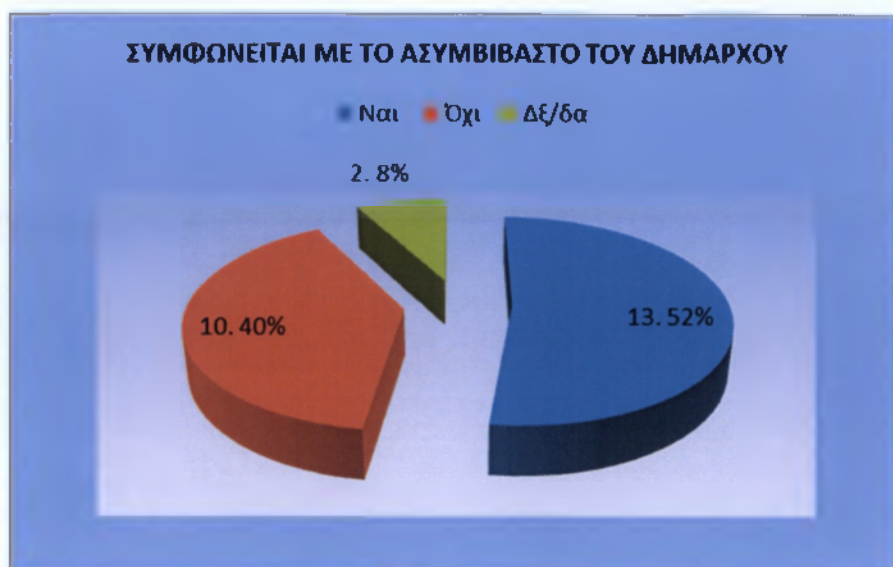
A) Ναι

B) Όχι

Γ) Δξ / Δα

ΑΣΥΜΒΙΒΑΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	13
Όχι	10
Δξ/δα	2
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 28. Ασυμβίβαστο δημάρχου



ΓΡΑΦΗΜΑ 21.

Ερώτηση 18 : Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης:

Α) Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου

Β) Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών. συμβούλων και πολιτών

Γ) Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα

Δ) Με δημοψηφίσματα

Ε) Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου

ΣΤ) Δξ/δα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΣΤΗΝ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	16
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	23

Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	11
Με δημοψηφίσματα	12
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	23
Δξ/Δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 29. Μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση



ΓΡΑΦΗΜΑ 24. Μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση

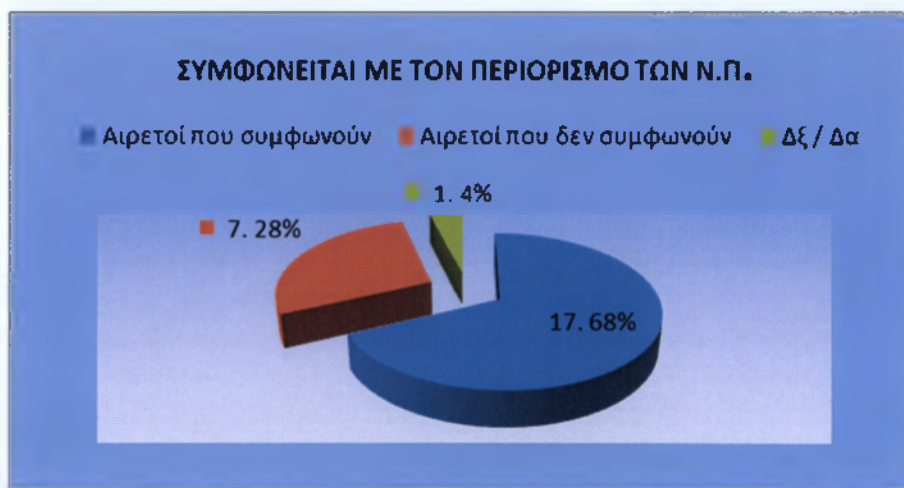
Στην παραπάνω ερώτηση σχεδόν όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι, έθεσαν ως τα βασικότερα μέτρα συμμετοχής του πολίτη στην αυτοδιοίκηση την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και την συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Αυτό συμβαίνει διότι έτσι είναι πιο άμεση η επαφή με τους αιρετούς και έρχονται και οι ίδιοι πιο κοντά με τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι δημότες, ενώ παρατηρούμε επίσης πως υστερούν οι απαντήσεις που προαπαιτούν γνώση χρήσης Η/Υ. καθώς με αυτό τον τρόπο μένει έξω από την συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση η ομάδα των μεγαλύτερων σε ηλικία ατόμων που δεν έχουν εξοικείωση με τις νέες τεχνολογίες.

Ερώτηση 19 : Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Είναι σωστό Β) Δεν είναι σωστό Γ) Δξ / Δα

ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν	17
Αιρετοί που δεν συμφωνούν	7
Δξ / Δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 30. Περιορισμός Νομικών Προσώπων



ΓΡΑΦΗΜΑ 25. Περιορισμός Νομικών Προσώπων

Ερώτηση 20 : Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους:

Πιθανές απαντήσεις Α) Ναι Β) Όχι Γ) Δξ / Δα

ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν	11
Αιρετοί που δεν συμφωνούν	13
Δξ/Δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 31. Μορφές δημοτικών επιχειρήσεων



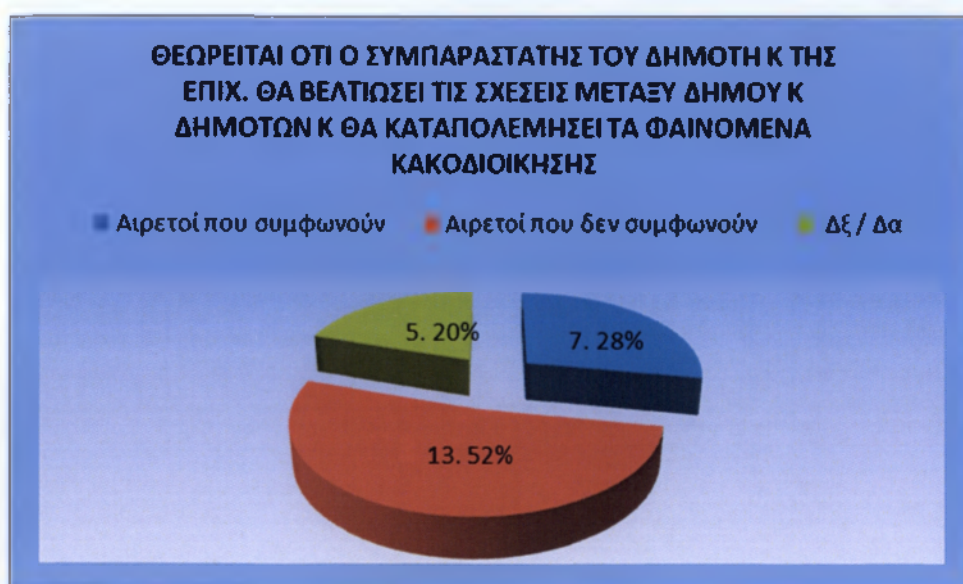
ΓΡΑΦΗΜΑ 26 . Μορφές δημοτικών επιχειρήσεων

Ερώτηση 21: Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι Β) Όχι Γ) Δξ / Δα

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Αιρετοί που συμφωνούν	17
Αιρετοί που δεν συμφωνούν	7
Δξ / Δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 32. Συμπαραστάτης του Δημότη



ΓΡΑΦΗΜΑ 27. Αποψη για τον συμπαραστάτη του δημότη

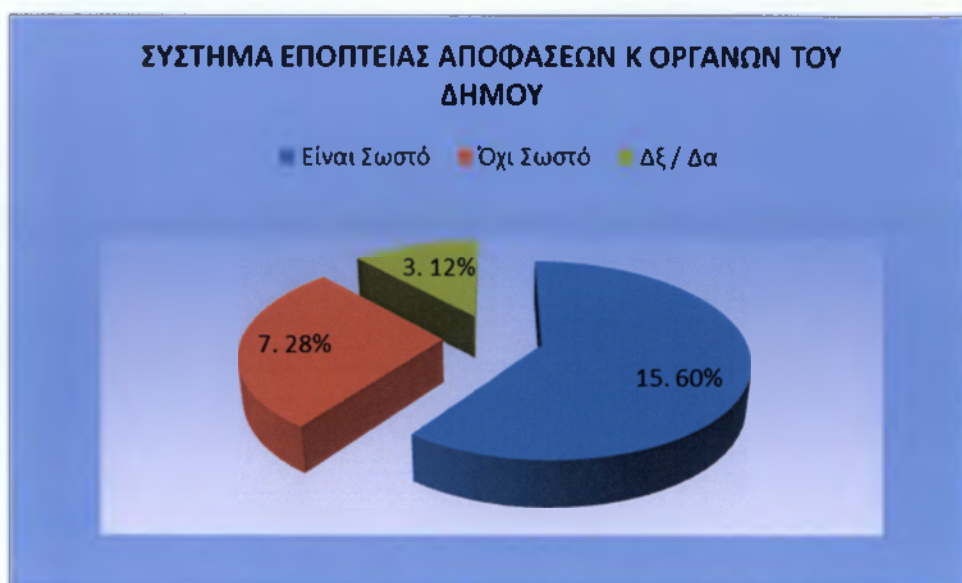
Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών όταν ρωτήθηκαν για τον συμπαραστάτη του δημότη ανέφεραν ότι δεν μπορεί να προσφέρει κάτι ο συγκεκριμένος θεσμός και αυτό αποδεικνύεται με το ότι είναι ελάχιστοι οι δήμοι σε όλη την Ελλάδα που έχουν καταφέρει να εκλέξουν συμπαραστάτη του δημότη.

Ερώτηση 22 : Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

Πιθανές απαντήσεις : Α) Είναι σωστό Β) Δεν είναι σωστό Γ) Δξ/δα

ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΠΟΠΤΕΙΑΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι Σωστό	15
Όχι Σωστό	7
Δξ / Δα	3
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 33. Σύστημα εποπτείας



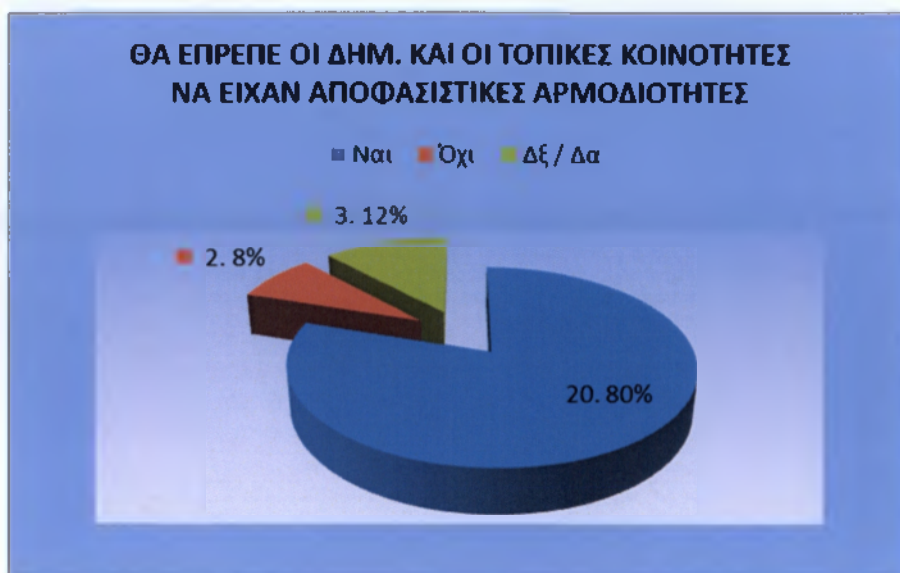
ΓΡΑΦΗΜΑ 28.Αξιολόγηση για το νέο σύστημα εποπτείας των δήμων

Ερώτηση 23 : Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι Β) Όχι Γ) Δξ / Δα

ΑΠΟΦΑΣΙΣΤΙΚΕΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	20
Όχι	2
Δξ / Δα	3
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 34. Αποφασιστικές αρμοδιότητες



ΓΡΑΦΗΜΑ 29. Αποφασιστικές αρμοδιότητες τοπικών κοινοτήτων

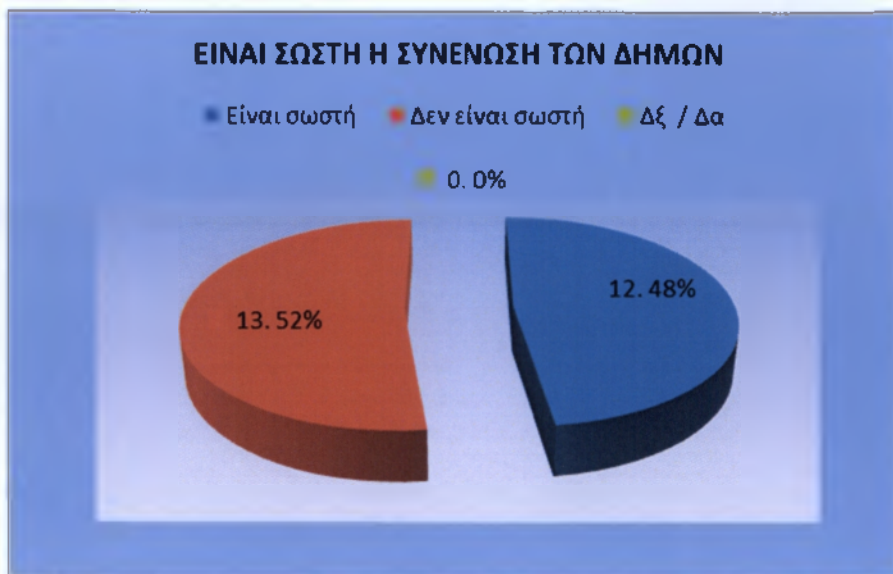
Ερώτηση 24 : Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας : (Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση)

Πιθανές απαντήσεις :

Α) Είναι σωστή Β) Δεν είναι σωστή Γ) Δξ/δα

ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστή	12
Δεν είναι σωστή	13
Δξ / Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 35. Συνένωση στο Δήμο



ΓΡΑΦΗΜΑ 30. Συνένωση στο Δήμο

(Ερώτηση 25 :Η συγκεκριμένη ερώτηση δεν δόθηκε προς απάντηση καθώς αφορά μόνο νησιωτικούς δήμους)

Ερώτηση 26 : Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης:

A) Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]

B) Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)

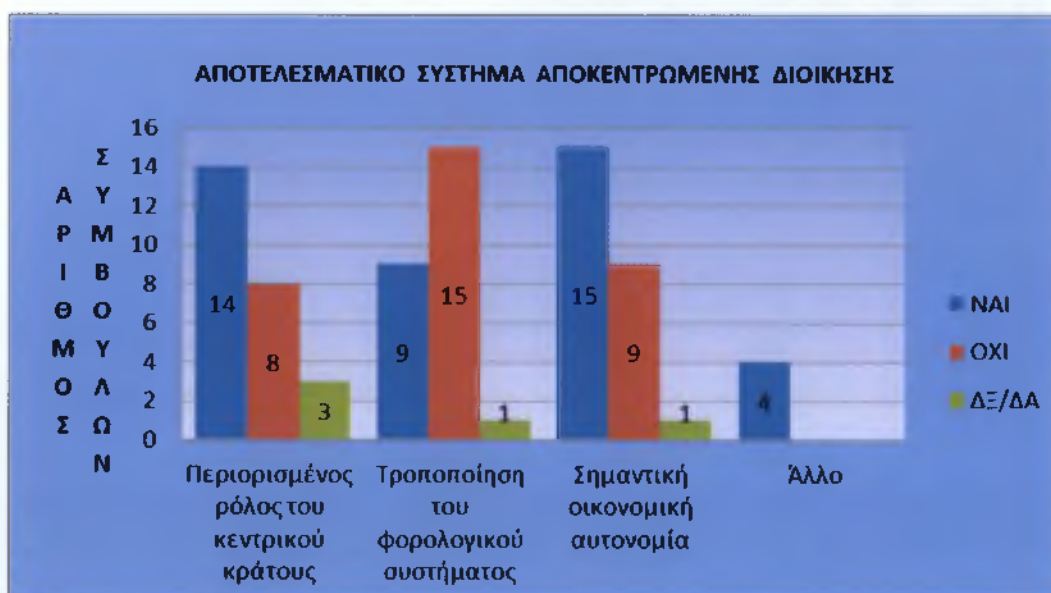
Γ) Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις

Πιθανές απαντήσεις :

Α) Ναι Β) Όχι Γ) Δξ/δα

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ		
	Ναι	Όχι	Δξ / δα
Περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους	14	8	3
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης και εισπραξής φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης	9	15	1
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τη κρατικές επιχορηγήσεις	15	9	1
Άλλο	4	0	0
Δξ / Δα	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 36. Αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης



ΓΡΑΦΗΜΑ 31. Αποτελεσματικό σύστημα διοίκησης

Το πρώτο πράγμα που πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών είναι το να καταφέρνουν οι αυτοδιοικούμενοι οργανισμοί να έχουν σημαντική οικονομική αυτοτέλεια. Το δεύτερο είναι ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους καθώς μόνο μέσα από αυτό μπορεί να ολοκληρωθεί η έννοια της αυτοδιοίκησης και τρίτο το να θεσπιστεί ένας μηχανισμός όπου θα μπορούν όλες οι βαθμίδες της αυτοδιοίκησης να εισπράττουν φόρους. Βέβαια οι περισσότεροι δεν συμφωνούν με το συγκεκριμένο μηχανισμό καθώς θεωρούν ότι η είσπραξη των φόρων θα ήταν ανεδαφική και περίπλοκη αν γινόταν από όλες τις βαθμίδες και θα έπρεπε να διατηρηθεί η είσπραξη τους μόνο από το κράτος. Τέλος σύμφωνα με τις απαντήσεις που μας δόθηκαν και δεν περιλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο, ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα αυτοδιοίκησης θα έπρεπε να περιλαμβάνει ένα νομοθέτημα που θα απελευθέρωνε τις ιδιωτικοποιήσεις σε ορισμένες υπηρεσίες των αυτοδιοικούμενων οργανισμών, μεγαλύτερη αυτοτέλεια και ανεξαρτησία δράσης για αυτούς τους οργανισμούς, τις απαραίτητες ενέργειες ώστε η τοπική διοίκηση να συμβάλει στην αναδιανομή των ήδη εισπραχθέντων από το κράτος φόρων, για δράση σε τοπικό επίπεδο και την περαιτέρω αναμόρφωση του κρατικού προϋπολογισμού ώστε να έρχονται στην τοπική αυτοδιοίκηση περισσότερα έσοδα.

ΤΜΗΜΑ Γ. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Η ενότητα αυτή περιλαμβάνει ερωτήσεις που αφορούν την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης στα πλαίσια αξιολόγησης του προγράμματος.

Ερώτηση 27 : Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό, Β) Κατάρτιση του προσωπικού, Γ) Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, Δ) Πολιτική βούληση των αιρετών, Ε) Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας, ΣΤ) Άλλο, Ζ) Δξ/ δα.

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	23
Κατάρτιση του προσωπικού	20
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	17
Πολιτική βούληση των αιρετών	25
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από τα κράτος και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	17
Άλλο (προσδιορίστε)	7
Δξ /Δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 37. Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός



ΓΡΑΦΗΜΑ 32. Αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός

Για την εδραίωση ενός αποτελεσματικού μηχανισμού στην αυτοδιοίκηση, σύμφωνα με τους ερωτώμενους χρειάζεται κατά κύριο λόγο η πολιτική βούληση των αιρετών, καθώς αυτό δόθηκε σαν απάντηση από όλους όσους ερωτήθηκαν. Ακολουθούν οι απαντήσεις που έχουν να κάνουν με το προσωπικό των δήμων και αφορούν την στελέχωση των υπηρεσιών με τους κατάλληλους υπαλλήλους και την εξειδίκευση και κατάρτιση του υπάρχοντος προσωπικού. Προσδιορίζοντας τις απαντήσεις που δεν περιλαμβάνονται στις ήδη υπάρχουσες του ερωτηματολογίου, λάβαμε ως πιθανές απαντήσεις την πολιτική βούληση της κεντρικής διοίκησης γενικότερα αλλά και σε κατεύθυνση εξυπηρέτησης της εργατικής τάξης.

Ερώτηση 28 : Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

Πιθανές απαντήσεις : Α) Είναι έτοιμο Β) Χρειάζεται περίοδο προσαρμογή Γ)
Δξ/δα

ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι έτοιμο	14
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	11
Δξ / Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 38. Ετοιμότητα Δ.Σ



ΓΡΑΦΗΜΑ 33. Ετοιμότητα Δ.Σ

Ερώτηση 29 : Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; Για όσους απάντησαν ότι χρειάζεται χρόνο προσαρμογής.

Πιθανές απαντήσεις : Α) Έξη μήνες, Β) Ένα έτος, Γ) Ενάμιση έτος, Δ) Δυο έτη, Ε) Περισσότερο από δυο έτη (με προσδιορισμό ετών), ΣΤ) Δξ / Δα

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ Δ.Σ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Έξι μήνες	2
Ένα έτος	2
Ενάμιση έτος	0
Δύο έτη	3
Περισσότερα από δύο έτη	3
Δξ / Δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	11

ΠΙΝΑΚΑΣ 39. Περίοδος προσαρμογής Δ.Σ



ΓΡΑΦΗΜΑ 34. Περίοδος προσαρμογής Δ.Σ

Ερώτηση 30 : Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

Πιθανές απαντήσεις : 1) Ναι, 2) Όχι, 3) Δξ/ Δα

ΙΚΑΝΟΤΗΤΑ Δ.Σ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	22
Όχι	3
Δξ / Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 40. *Ικανότητα Δ.Σ.*



ΓΡΑΦΗΜΑ 35. *Ικανότητα Δ.Σ.*

Ερώτηση 31 : Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους:

Απαντάται με 1) Ναι, 2) Όχι, 3) Δξ / Δα

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17	8	0	25
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	12	13	0	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	11	14	0	25
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	68%	32%	0%	
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	48%	52%	0%	
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	44%	56%	0%	

ΠΙΝΑΚΑΣ 41. Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων



ΓΡΑΦΗΜΑ 36. Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων

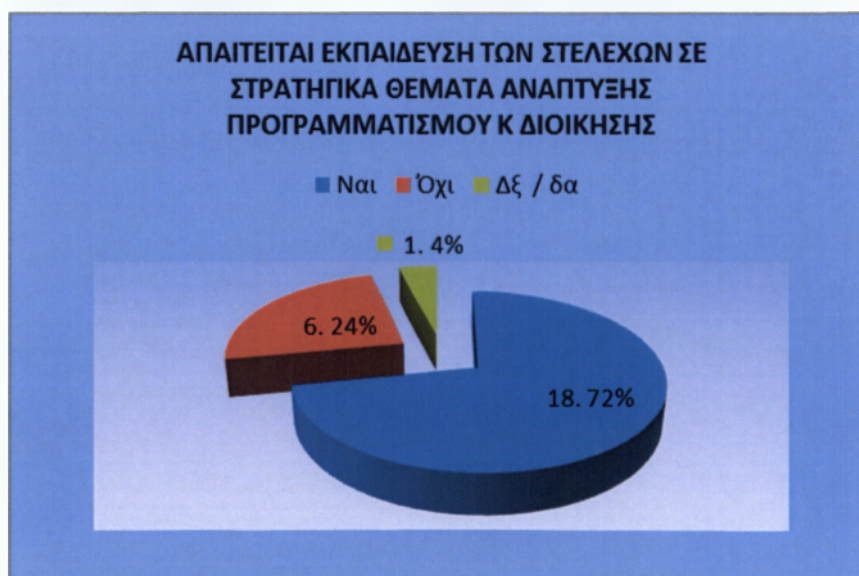
Σε αυτή την ερώτηση οι αιρετοί πιστεύουν ότι ο Δήμος έχει επάρκεια και καταλληλότητα, μόνο στις κτιριακές υποδομές, ενώ υστερεί σε ψηφιακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό.

Ερώτηση 32 : Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας):

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι, Β) Όχι, Γ) Δξ / Δα

ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΣΤΕΛΕΧΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	18
Όχι	6
Δξ / δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 42. Εκπαίδευση στελεχών



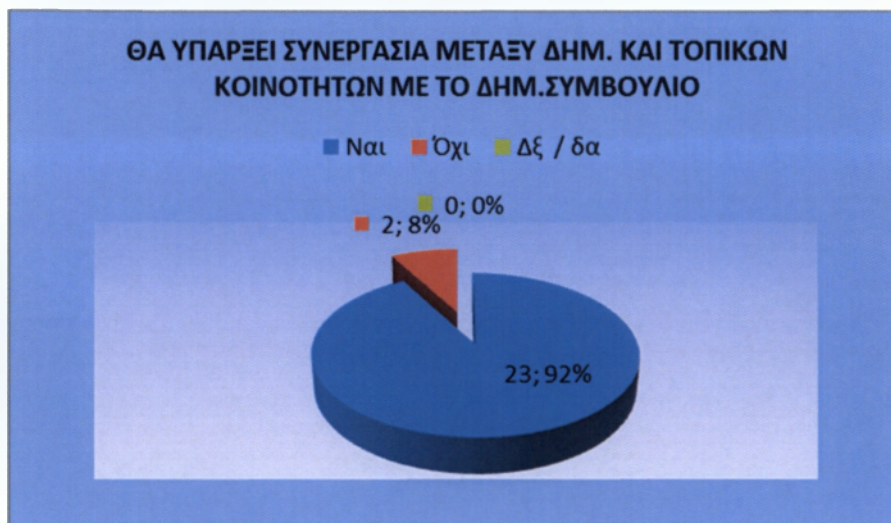
ΓΡΑΦΗΜΑ 37. Απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών;

Ερώτηση 33 : Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι, Β) Όχι, Γ) Δξ / Δα

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	23
Όχι	2
Δξ / δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 43. Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων



ΓΡΑΦΗΜΑ 38. Συνεργασία δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Ερώτηση 34 : Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα:

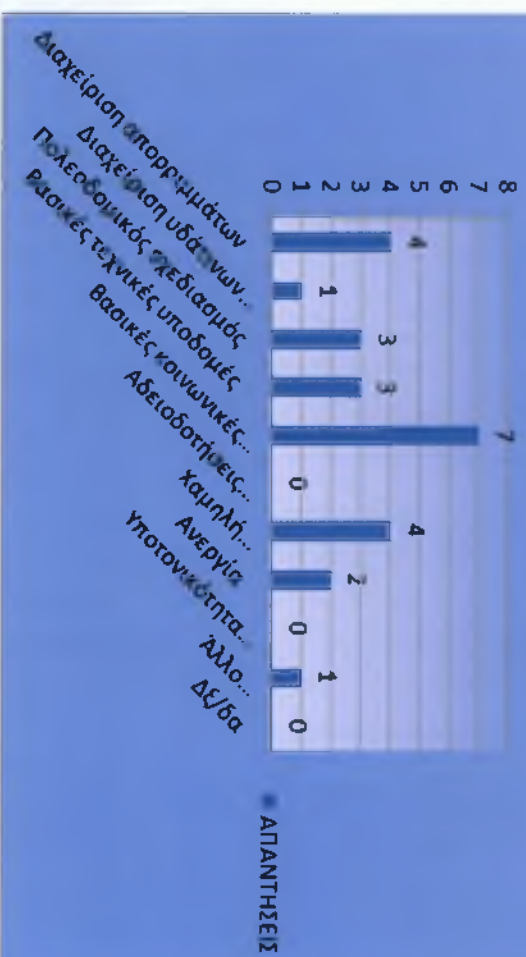
Α) Διαχείριση απορριμμάτων, Β) Διαχείριση υδάτινων πόρων, Γ) Πολεοδομικός σχεδιασμός, Δ) Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.), Ε) Βασικές

κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού), ΣΤ) Αδειοδοτήσεις καταστημάτων, Ζ) Χαμηλή επιχειρηματικότητα, Η) Ανεργία, Θ) Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων, Ι) Άλλο (προσδιορίστε), ΙΑ) Δξ/δα

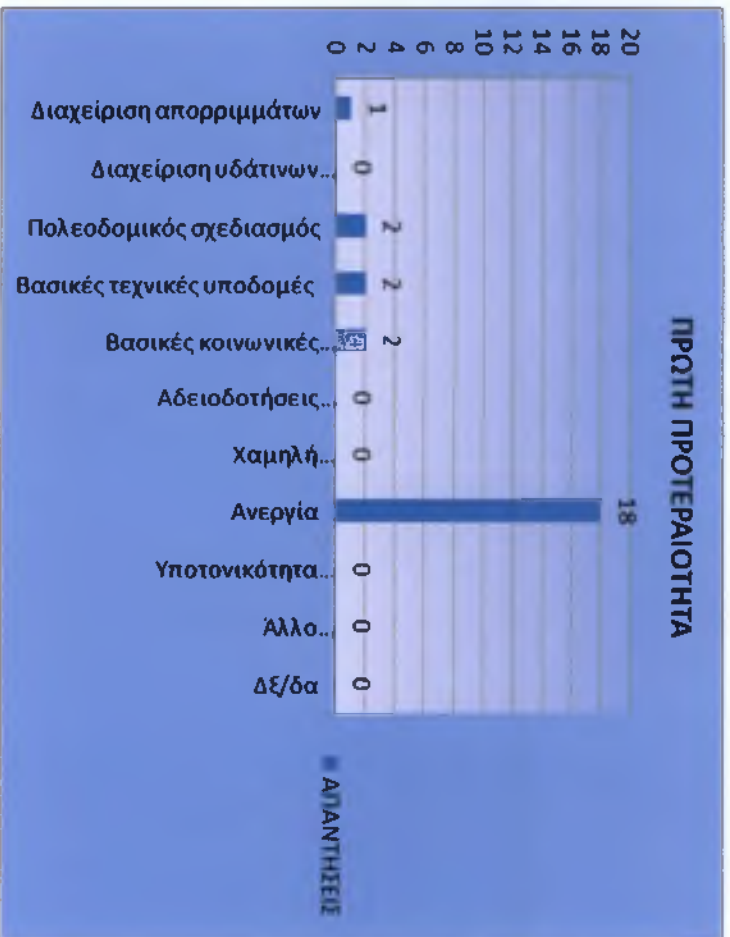
ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	1	2	3	4
Διαχείριση απορριμμάτων	1	4	3	3
Διαχείριση υδάτινων πόρων	0	1	1	1
Πολεοδομικός σχεδιασμός	2	3	4	3
Βασικές τεχνικές υποδομές	2	3	7	2
Βασικές κοινωνικές υποδομές	2	7	2	3
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	1
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	4	1	5
Ανεργία	18	2	2	1
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	0	3	1
Άλλο (προσδιορίστε)	0	1	0	0
Δξ / Δα	0	0	0	0
max Απαντήσεων	18	7	7	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 44. Κρίσιμα ζητήματα ανά προτεραιότητα

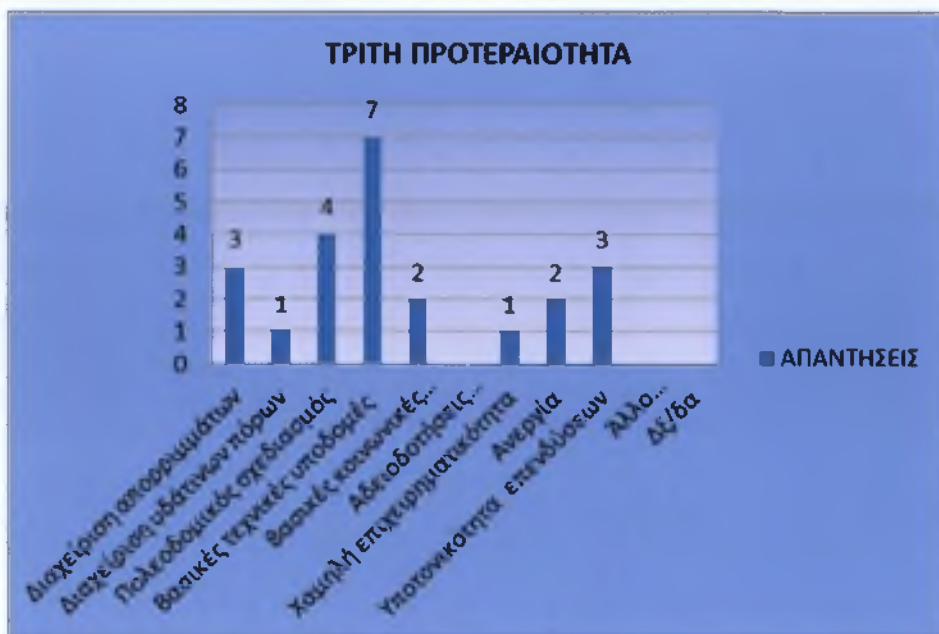
ΔΕΥΤΕΡΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ



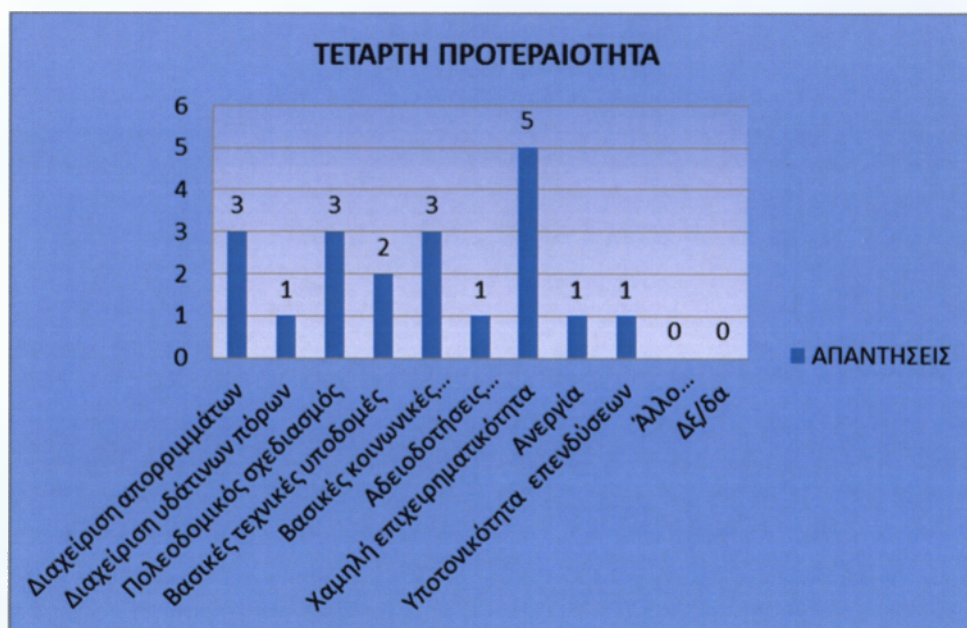
ΓΡΑΦΗΜΑ 40. 2^η προτεραιότητα



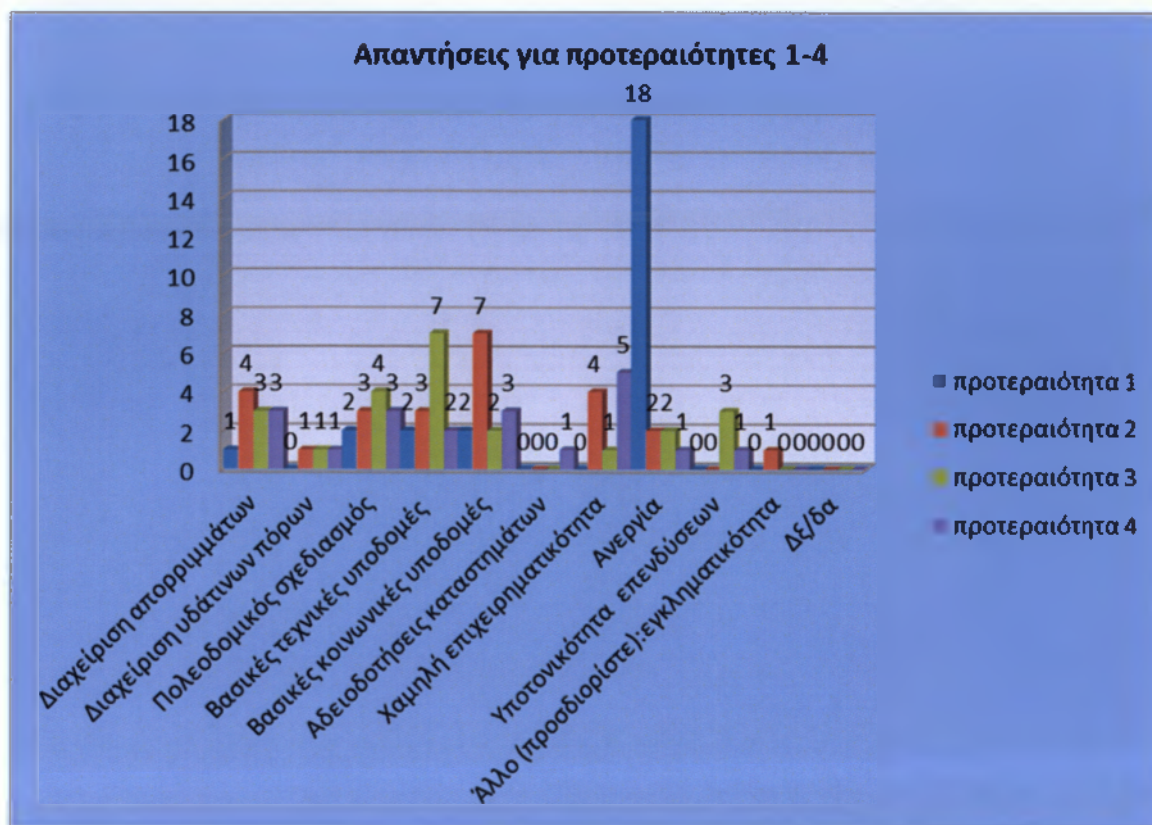
ΓΡΑΦΗΜΑ 39. I^η προτεραιότητα



ΓΡΑΦΗΜΑ 41. 3^η προτεραιότητα



ΓΡΑΦΗΜΑ 42. 4^η προτεραιότητα



ΓΡΑΦΗΜΑ 43. Προτεραιότητες 1-4

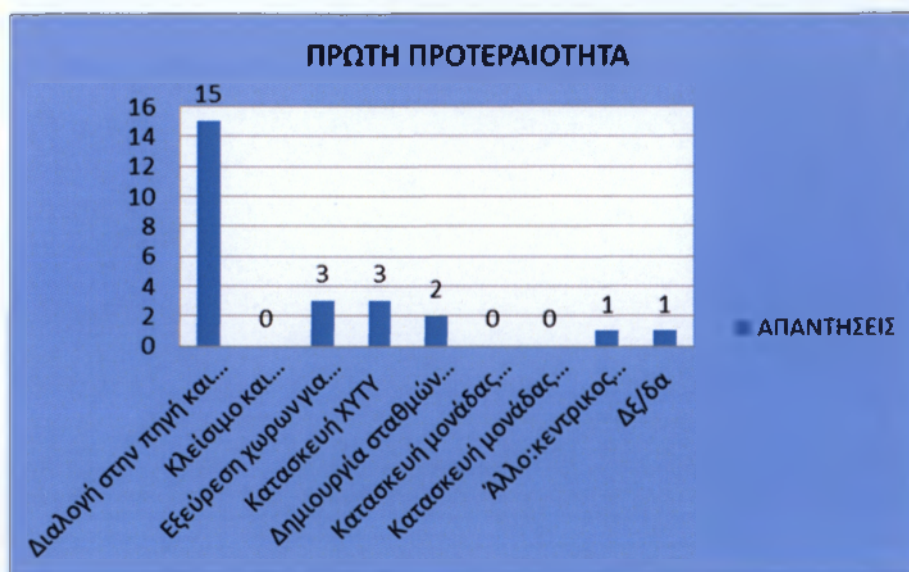
Αναλύοντας τα γραφήματα, παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η περιοχή και είναι πρώτη προτεραιότητα προς αντιμετώπιση για το μεγαλύτερο μέρος του δημοτικού συμβουλίου είναι η ανεργία. Ακολουθούν οι βασικές κοινωνικές και τεχνικές υποδομές και τέλος η χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Ερώτηση 35 : Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων:

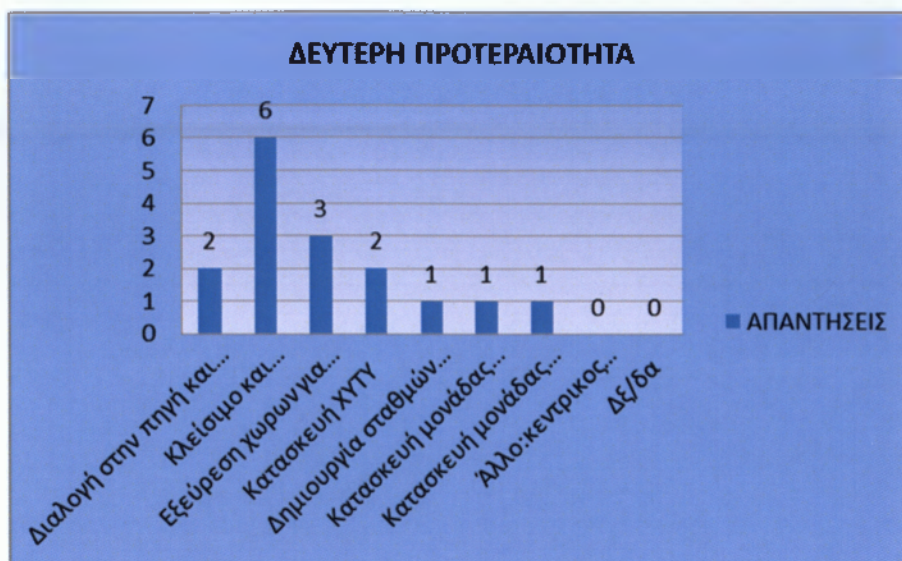
- A) Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, B) Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων, Γ) Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων , Δ) Κατασκευή ΧΥΤΥ, Ε) Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, ΣΤ) Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, Ζ) Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, Η) Κατασκευή μονάδας ελασματοποίησης, Θ) Άλλο (προσδιορίστε):, I) Δξ / Δα

ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	15	2	2	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση των Χ.Α.Δ.Α	0	6	1	0
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	3	3	1	0
Κατασκευή ΧΥΤΥ	3	2	3	1
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	2	1	1	3
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	1	1	0
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	1	1	3
Άλλο (προσδιορίστε)	1	0	0	0
Δξ / Δα	1	0	0	0

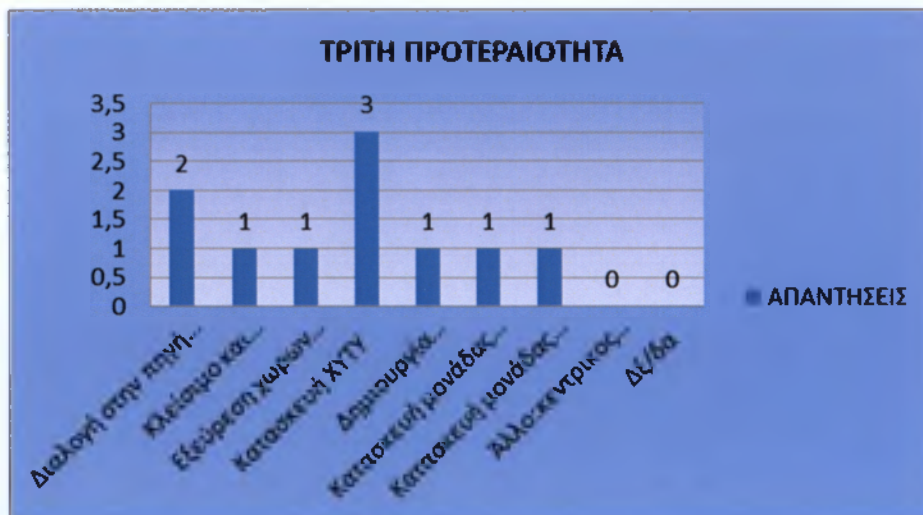
ΠΙΝΑΚΑΣ 45. Μέτρα διαχείρισης απορριμμάτων ανά προτεραιότητα



ΓΡΑΦΗΜΑ 44. 1^η προτεραιότητα για απορρίμματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 45. 2^η προτεραιότητα για απορρίμματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 46. 3^η προτεραιότητα για απορρίμματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 47. 4^η προτεραιότητα για απορρίμματα



ΓΡΑΦΗΜΑ 48. Προτεραιότητα για απορρίμματα 1-4

Ερώτηση 36 : Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων: Α) Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, Β) Εξοικονόμηση νερού άρδευσης Γ) Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού Δ) Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων, Ε) Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, ΣΤ) Μείωση της ρύπανσης των νερών, Ζ) Άλλο (προσδιορίστε), 8) Δξ/δα

ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	2	0	1	0
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	4	2	1	1
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	6	4	1	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	6	2	3	0
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	1	6	3	0
Μείωση της ρύπανσης των νερών	3	6	3	1
Άλλο	0	0	0	1
Δξ / Δα	2	0	0	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 46. Μέτρα εξοικονόμησης υδατινών πόρων ανά προτεραιότητα

Επειδή η περιοχή δεν αντιμετωπίζει κάποιο ειδικό πρόβλημα στο συγκεκριμένο τομέα, κρίθηκε από τον ερευνητή ότι δεν είναι αναγκαία η λεπτομερής καταγραφή σε γράφημα ξεχωριστά της κάθε προτεραιότητας αλλά ένα γράφημα το οποίο θα αποτυπώνει τις προτεραιότητες συνολικά.



ΓΡΑΦΗΜΑ 49. Προτεραιότητες για υδατικούς πόρους

Ερώτηση 37 : Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

A) Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, Β) Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, Γ) Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα, Δ) Άλλο (προσδιορίστε);, Ε) Δξ/δα

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας	15
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	13
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα	18
Αλλαγή στην πολιτική για την τόνωση μικρότερων επιχ.	1
Δξ / Δα	3

ΠΙΝΑΚΑΣ 47. Μέτρα βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος



ΓΡΑΦΗΜΑ 50. Μέτρα βελτίωσης επιχειρηματικού περιβάλλοντος

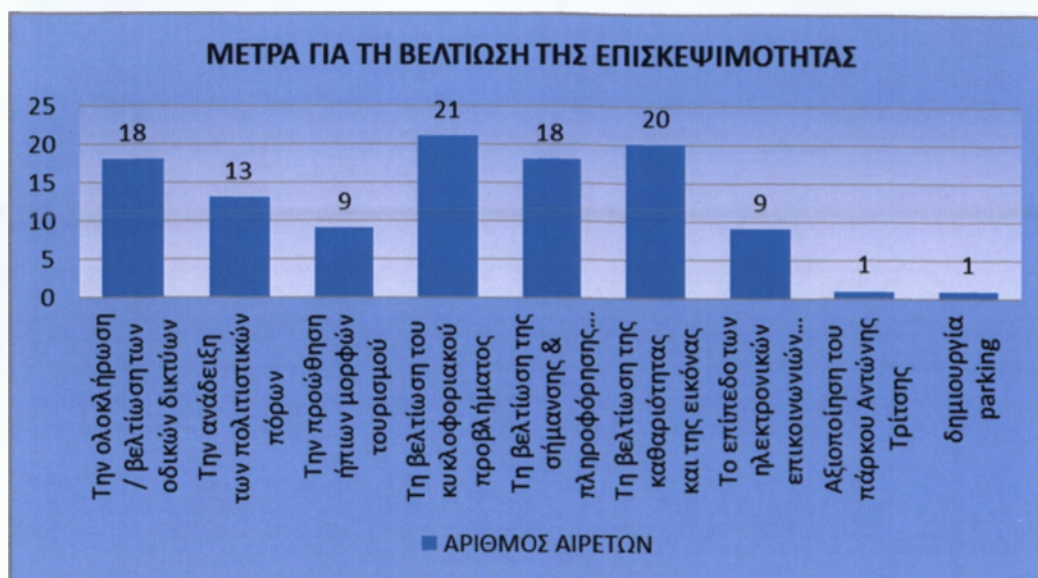
Ερώτηση 38 : Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας:

Πιθανές απαντήσεις :

A) Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων, B) Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων, Γ) Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, Δ) Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα), Ε) Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες, ΣΤ) Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων), Ζ) Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ), Η) Άλλο (προσδιορίστε), Θ) Δξ/δα

ΜΕΤΡΑ ΒΕΛΤΙΩΣΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Την ολοκλήρωση/ βελτίωση των οδικών δικτύων	18
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	13
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	9
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος	21
Τη βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες	18
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας αστικών κέντρων	20
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης	9
Αξιοποίηση του πάρκου Αντώνης Τρίτσης	1
Δημιουργία parking για εύκολη πρόσβαση	1
Δξ / Δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 48. Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας



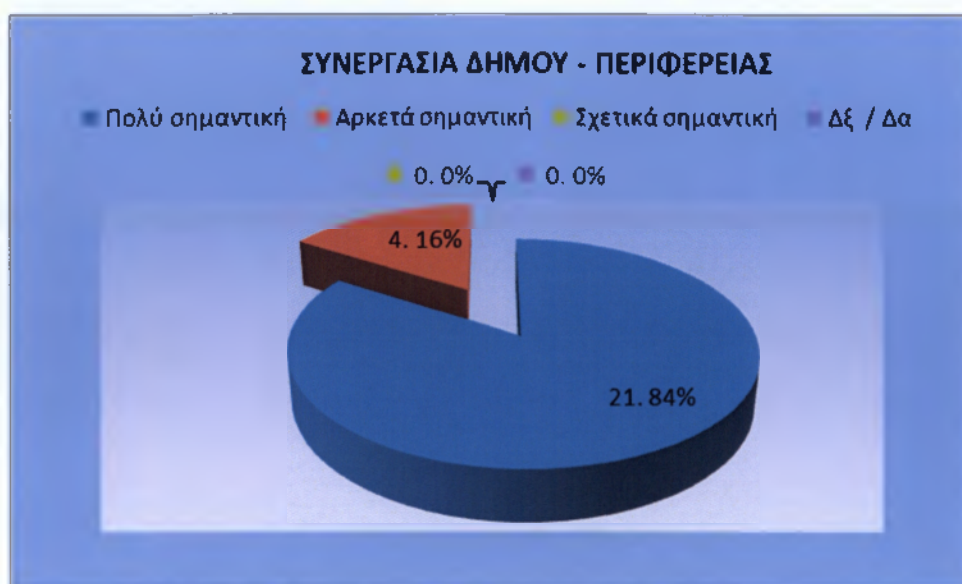
ΓΡΑΦΗΜΑ 51. Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας

Ερώτηση 39 : Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Πολύ σημαντική Β.) Αρκετά σημαντική, Γ) Σχετικά σημαντική, Δ) Δέξ/δα

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολύ σημαντική	21
Αρκετά σημαντική	4
Σχετικά σημαντική	0
Δέξ / Δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 49. Συνεργασία δήμου και περιφέρειας



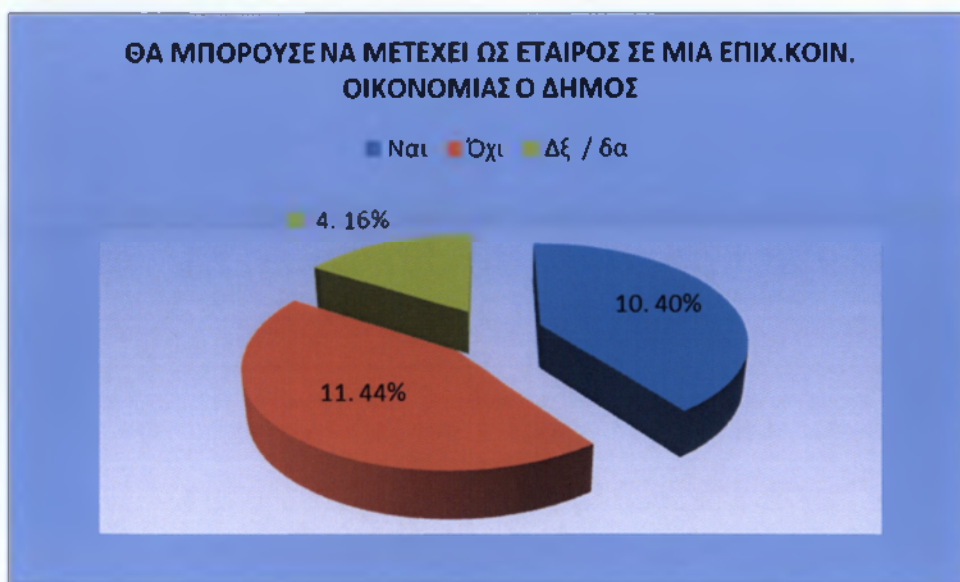
ΓΡΑΦΗΜΑ 52. Συνεργασία δήμου και περιφέρειας

Ερώτηση 40 : Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέγει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι , Β) Όχι, Γ) Δξ / Δα

ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΠΟ ΔΗΜΟΥΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	10
Όχι	11
Δξ / δα	4
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 50. Συμμετοχή δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



ΓΡΑΦΗΜΑ 53. Συμμετοχή δήμου σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Ερώτηση 41 : Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετογή του δήμου σας;

Πιθανές απαντήσεις :

A) Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο, Β) Καθαριότητα, ανακύκλωση ,Γ) Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή, Δ) Παραγωγή τοπικών προϊόντων, Ε) Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων, ΣΤ)Εστίαση, catering, Ζ) Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία ,Η) Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών, Θ) Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, Ι) Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, ΙΑ) Άλλο (προσδιορίστε), ΙΒ) Δξ/δα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΔΗΜΟΥ ΣΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	6
Καθαριότητα, ανακύκλωση	7
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	5
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	4
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	5
Εστίαση, catering	4
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	4
Παροχή κοινωνικών και προνομιακών υπηρεσιών	8
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	6
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	6
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δξ / Δα	4

ΠΙΝΑΚΑΣ 51. Τομείς συμμετοχής του δήμου με επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



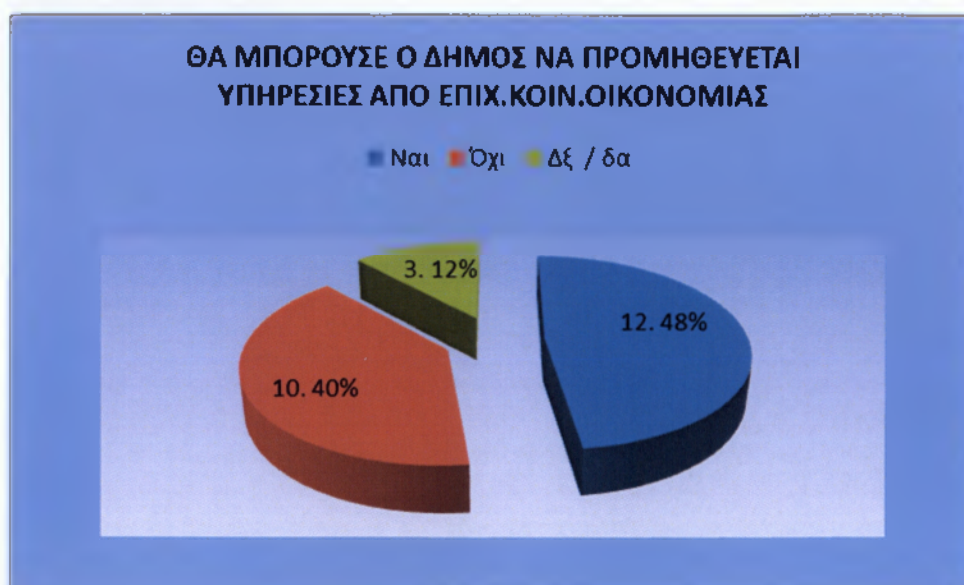
ΓΡΑΦΗΜΑ 54. Τομείς συμμετοχής του δήμου με επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Ερώτηση 42: Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι, Β) Όχι, Γ) Δξ / Δα

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι	12
Όχι	10
Δξ / δα	3
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 52. Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



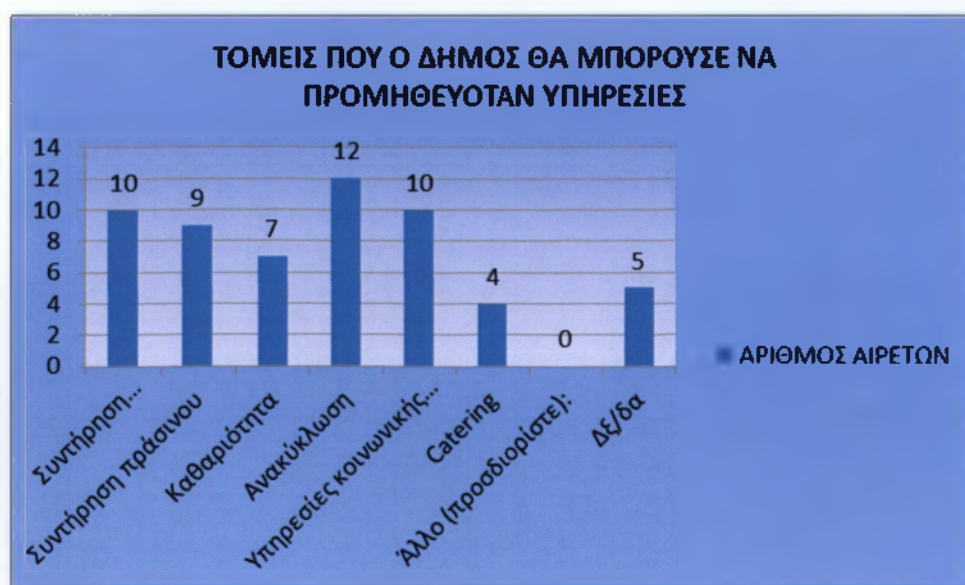
ΓΡΑΦΗΜΑ 55. Προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Ερώτηση 43 : Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Πιθανές απαντήσεις : Α) Συντήρηση εγκαταστάσεων, Β) Συντήρηση πράσινου, Γ) Καθαριότητα, Δ) Ανακύκλωση, Ε) Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, ΣΤ) Catering
Ζ) Άλλο (προσδιορίστε), Η) Δξ/δα

ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	10
Συντήρηση πράσινου	9
Καθαριότητα	7
Ανακύκλωση	12
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	10
Catering	4
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	5

ΠΙΝΑΚΑΣ 53. Προμήθεια υπηρεσιών από τους δήμους



ΓΡΑΦΗΜΑ 56. Προμήθεια υπηρεσιών από τους δήμους

Ερώτηση 44: Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Πολύ χρήσιμη, Β) Σχετικά χρήσιμη, Γ) Καθόλου χρήσιμη, Δ)
Δξ/δα.

ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πολύ χρήσιμη	19
Σχετικά χρήσιμη	1
Καθόλου χρήσιμη	4
Δξ / Δα	1
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 54. Εθελοντικές υπηρεσίες



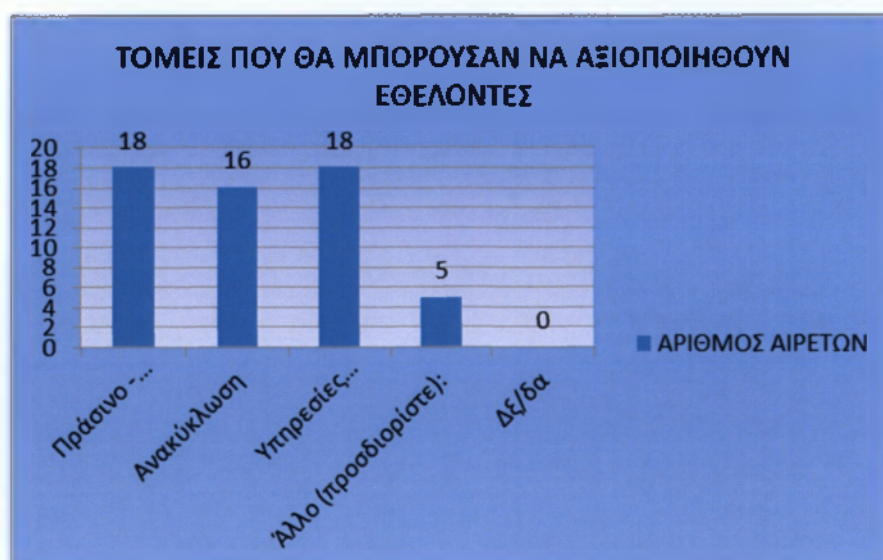
ΓΡΑΦΗΜΑ 57. Εθελοντικές υπηρεσίες

Ερώτηση : 45 Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Πράσινο – Καθαριότητα, Β) Ανακύκλωση, Γ) Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, Δ) Άλλο (προσδιορίστε), Ε) Δξ/δα

ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Πράσινο - Καθαριότητα	18
Ανακύκλωση	16
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	18
Άλλο (προσδιορίστε):	5
Δξ/δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 55 . Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών



ΓΡΑΦΗΜΑ 58. Τομείς εθελοντικών υπηρεσιών

Αναλύοντας τις ερωτήσεις 44 – 45 παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο μέρος του δημοτικού συμβουλίου πιστεύει ότι θα ήταν σημαντικό για το δήμο να μπορούσε να αξιοποιούσε τους εθελοντές σε τομείς όπως το πράσινο και την καθαριότητα, την ανακύκλωση, τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας καθώς επίσης στην δασοπροστασία και σε τομείς όπως ο πολιτισμός και ο αθλητισμός. Να σημειωθεί επίσης ότι λήφθηκαν απαντήσεις που αναφέρονταν ότι ο εθελοντισμός θα ήταν χρήσιμο να μπορούσε να αξιοποιηθεί όχι μόνο σε συγκεκριμένους τομείς, αλλά παντού, οπουδήποτε δηλαδή θα είχε ανάγκες ο Δήμος.

ΤΜΗΜΑ Δ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΣ – ΠΟΡΟΙ

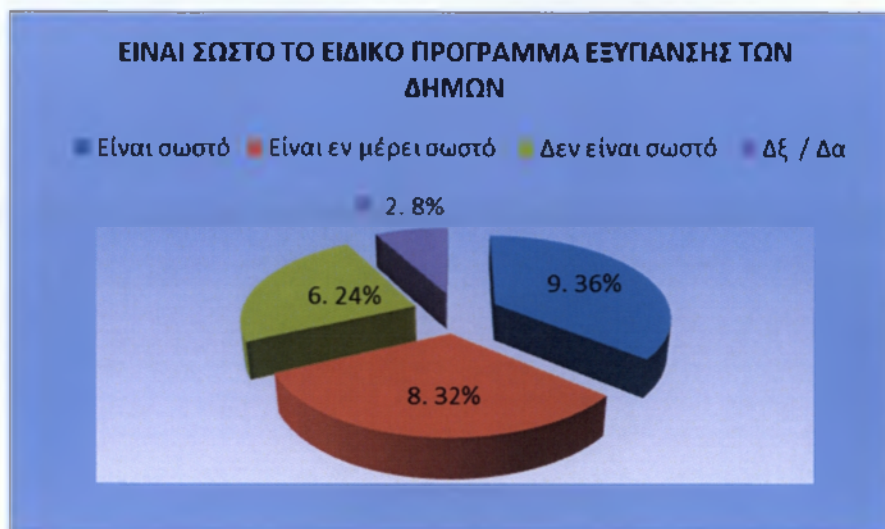
Σε αυτή την ενότητα, οι ερωτήσεις στοχεύουν στην οικονομική πολιτική του Δήμου, τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να χρηματοδοτηθούν οι τοπικές υπηρεσίες και την άποψη των αιρετών για την εμπλοκή ή όχι του ιδιωτικού τομέα σε υπηρεσίες που προσφέρει ο Δήμος.

Ερώτηση 46 : Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;

Πιθανές απαντήσεις : Α) Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση), Β) Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ, Γ) Δεν είναι σωστό, Δ) Δξ/δα.

ΕΙΔΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Είναι σωστό	9
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων Ο.Τ.Α	8
Δεν είναι σωστό	6
Δξ / Δα	2
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 56. Αξιολόγηση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης



ΓΡΑΦΗΜΑ 59. Αξιολόγηση ειδικού προγράμματος εξυγίανσης

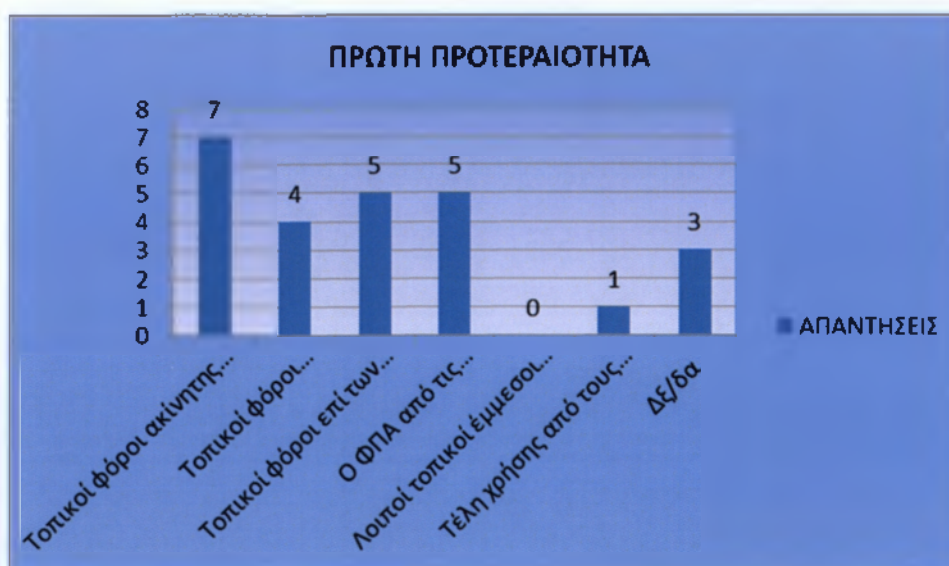
Ερώτηση 47 : Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων: (ιεραρχήστε)

Πιθανές απαντήσεις :

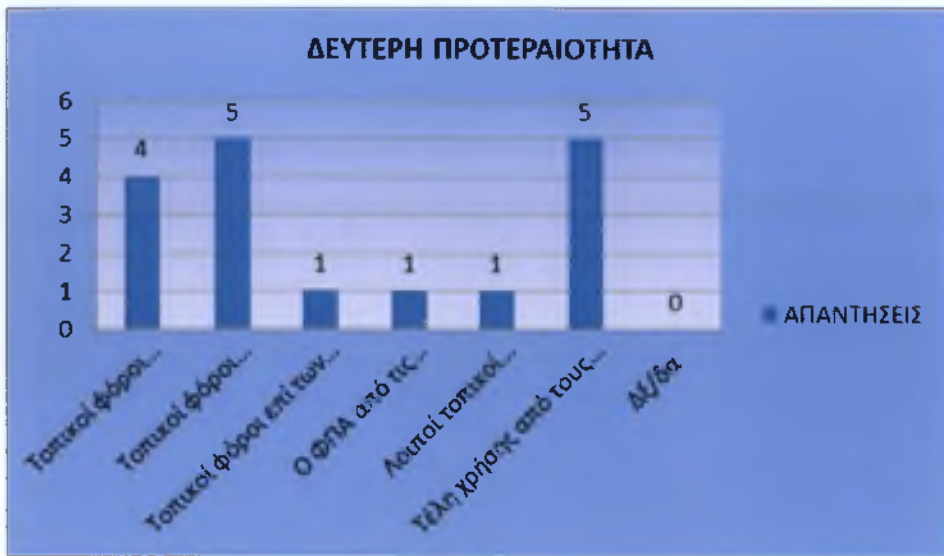
- A) Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας
- B) Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων
- Γ) Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων
- Δ) Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας
- Ε) Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)
- ΣΤ) Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών,
- Z) Δέ/δα

ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ			
	1	2	3	4
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	7	4	0	0
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	4	5	0	0
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	5	1	4	1
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	5	1	0	2
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του Φ.Π.Α	0	1	3	0
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	1	5	2	0
Δξ / Δα	3	0	0	0

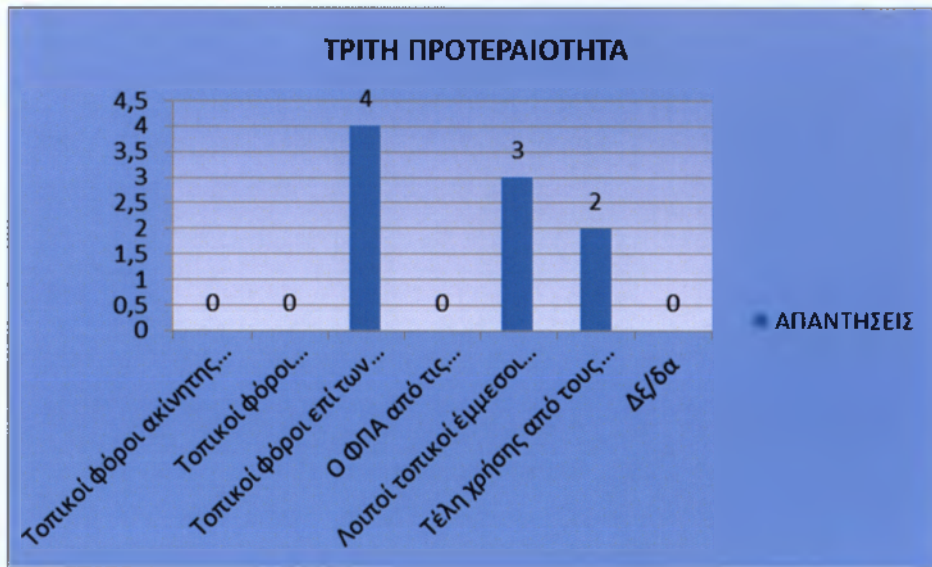
ΠΙΝΑΚΑΣ 57. Πηγές εσόδων του δήμου ανά προτεραιότητα



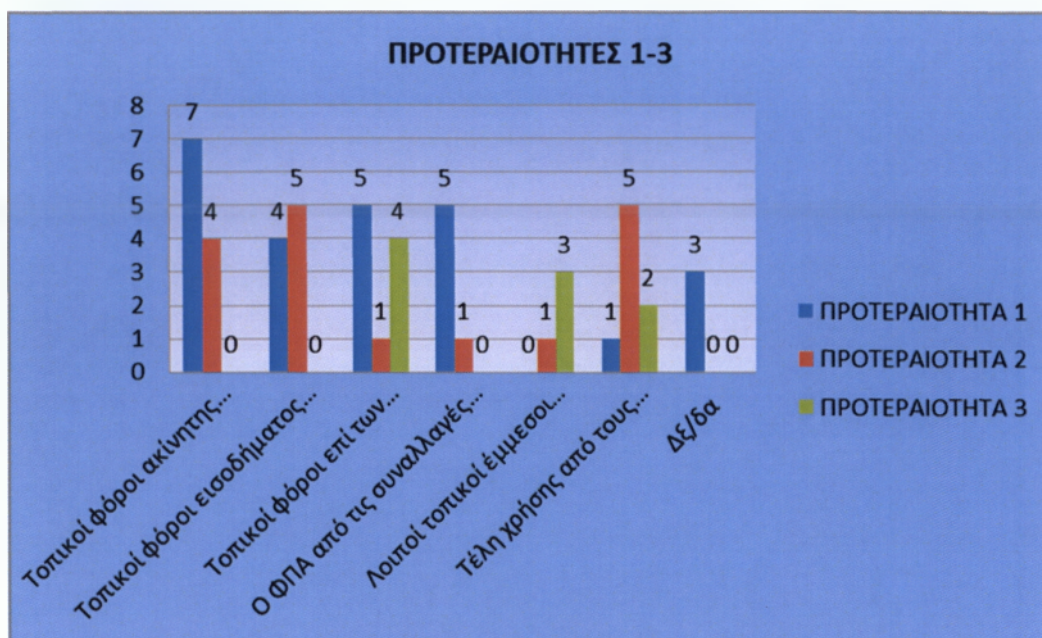
ΓΡΑΦΗΜΑ 60. 1^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου



ΓΡΑΦΗΜΑ 61. 2^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου



ΓΡΑΦΗΜΑ 62. 3^η προτεραιότητα ως πηγή εσόδων του δήμου



ΓΡΑΦΗΜΑ 63. Προτεραιότητες 1-3

Σύμφωνα με τις απαντήσεις που λάβαμε στη παραπάνω ερώτηση, προκύπτει πως η πιο κατάλληλη πηγή εσόδων για την χρηματοδότηση τοπικών υπηρεσιών και έργων, θα μπορούσε να είναι οι τοπικοί φόροι επί της ακίνητης περιουσίας. Σαν δεύτερη προτεραιότητα θα ήταν χρήσιμη η επιβολή τοπικών φόρων εισοδήματος σε φυσικά πρόσωπα και παράλληλα η είσπραξη τελών χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών και σαν τρίτη προτεραιότητα η τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων.

Ερώτηση 48 : Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παρογή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων:

Πιθανές απαντήσεις : Α) Ναι, υπό προϋποθέσεις, Β) Όχι, Γ) Δξ/δα

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Ναι υπό προϋποθέσεις	17
Όχι	8
Δξ / δα	0
ΣΥΝΟΛΟ	25

ΠΙΝΑΚΑΣ 58. Συνεργασία δήμου με τον ιδιωτικό τομέα



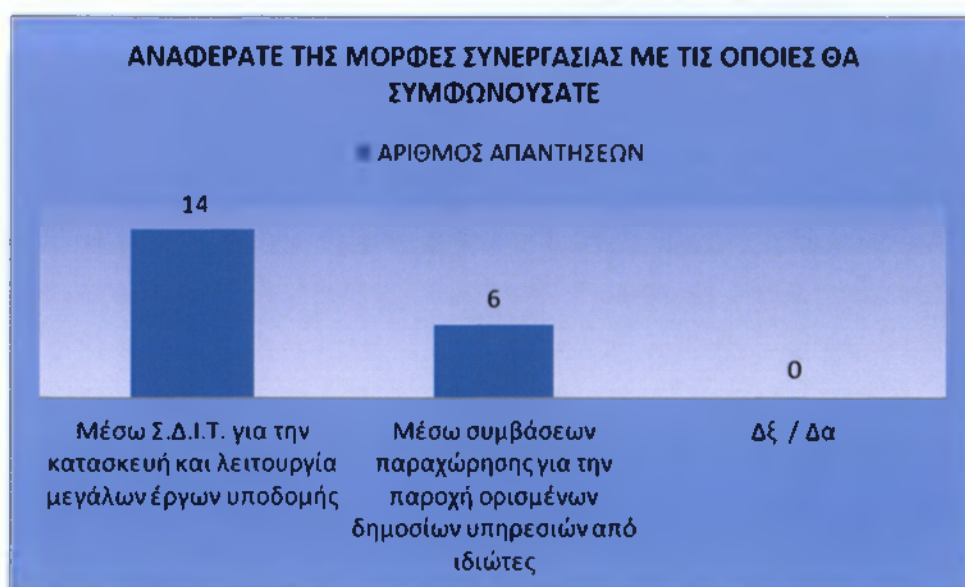
ΓΡΑΦΗΜΑ 64. Συνεργασία δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Ερώτηση 49 : Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

A) Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, Β) Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, Γ) Δξ/δα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	14
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	6
Δξ / Δα	0

ΠΙΝΑΚΑΣ 59. Μορφές συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα



ΓΡΑΦΗΜΑ 65. Μορφές συνεργασία του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

Ερώτηση 50 : Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πιθανές απαντήσεις :

- A) Συλλογή απορριμμάτων
- B) Επεξεργασία απορριμμάτων
- Γ) Υπηρεσίες υγείας
- Δ) Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης
- Ε) Υπηρεσίες κατάρτισης
- ΣΤ) Πολιτιστικές υπηρεσίες
- Z) Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)
- Η) Άλλο (προσδιορίστε)

ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
Συλλογή απορριμμάτων	5
Επεξεργασία απορριμμάτων	10
Υπηρεσίες Υγείας	3
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	2
Υπηρεσίες κατάρτισης	7
Πολιτιστικές Υπηρεσίες	4
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας	2
Υπηρεσίες προστασίας του πολίτη	1
Δξ / Δα	3

ΠΙΝΑΚΑΣ 60. Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες



ΓΡΑΦΗΜΑ 66. Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Συνοψίζοντας τις ερωτήσεις 48, 49, 50 βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτικών συμβούλων τάσσονται υπέρ της συνεργασίας των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα (68%) υπό προϋποθέσεις. Αυτό το ποσοστό των αιρετών θεωρεί ότι η περισσότερο αποτελεσματική μορφή συνεργασίας για να προχωρήσει κάτι τέτοιο είναι μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. (56%) και ακολούθως μέσω συμβάσεων παραχώρησης. Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, είναι κυρίως υπηρεσίες οι οποίες με την οικονομική συγκυρία που βιώνει η χώρα άρα και η αυτοδιοίκηση, είναι δύσκολο ως και ακατόρθωτο να προσφέρουν από μόνοι τους οι Δήμοι, όπως η επεξεργασία απορριμμάτων και οι υπηρεσίες κατάρτισης των δημοτών.

ΤΜΗΜΑ Ε. ΚΛΕΙΣΙΜΟ (ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΡΩΤΗΣΗ)

Στο πέμπτο τμήμα του ερωτηματολογίου, οι αιρετοί κλήθηκαν να εκφράσουν το όραμα τους για τον Δήμο κατά την διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης. Η ερώτηση ήταν προαιρετική και οι αιρετοί μπορούσαν να εκφράσουν την άποψη τους ελεύθερα καθώς ήταν ανοιχτή η ερώτηση. Αρκετά ευχάριστο ήταν το γεγονός πως το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών (22 αιρετοί, 88%) δέχτηκε να απαντήσει και να καταθέσει το όραμα του για τον Δήμο.

Όπως προκύπτει από τις περισσότερες απαντήσεις αλλά και γενικότερα τις συζητήσεις που έκανα με τους αιρετούς, οι περισσότεροι εστιάζουν στο ότι για να επέλθει ανάπτυξη στον Δήμο και για να ολοκληρωθεί το όραμα τους, πρέπει καταρχήν να λειτουργήσει αποτελεσματικά και όχι μόνο σε θεωρητικό επίπεδο ο Καλλικράτης και όλα τα νομοθετήματα που περιλαμβάνει, καθώς μέχρι τώρα και με την πολιτική που ακολουθεί το κράτος στον τομέα της αυτοδιοίκησης (π.χ. τεράστια μείωση πόρων που προορίζονται για αυτήν, περιορισμός προσλήψεων, μείωση αριθμού συμβασιούχων), δεν αφήνει τους Δήμους να λειτουργήσουν αποτελεσματικά σε μια περίοδο όπου οι αρμοδιότητες που δόθηκαν σε αυτούς είναι πάρα πολλές.

Πέραν τούτου οι αιρετοί οραματίζονται έναν ισχυρό Δήμο, πλήρως ενταγμένο στην νέα ψηφιακή εποχή, όπου δεν θα υπάρχουν διαδημοτικές ανισότητες και μέσω της ολοκλήρωσης των έργων υποδομής (κυρίως στο Καματερό) θα υπάρξει ολοκληρωτική εξίσωση των δύο δημοτικών κοινοτήτων. Ένα Δήμο ο οποίος μέσω της βελτίωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών, της αξιοποίησης των θεσμών και των φυσικών δυνατοτήτων του θα ισχυροποιηθεί και θα λειτουργεί τέλεια επιδιώκοντας την βελτίωση της καθημερινότητας των δημοτών και ειδικότερα των ασθενέστερων οικονομικά ομάδων που υπάρχουν στον Δήμο. Ένα Δήμο στον οποίο θα έχει κυρίαρχη θέση ο πολίτης μέσω της συμμετοχικής δημοκρατίας και της συμμετοχής των νέων και δεν θα υπάρχουν εμπόδια όπως η γραφειοκρατία και η διαφθορά.

Ακόμη, προτεραιότητα αποτελεί και η καλύτερη αξιοποίηση του πάρκου περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης Αντώνης Τρίτσης, η διεξαγωγή εκδηλώσεων που θα προωθούν την πολιτιστική κληρονομιά του Δήμου, η διεκδίκηση χώρων όπως το

αμαξοστάσιο του Ο.Σ.Ε. και ο χώρος του 301. Στρ. εκπαίδευσης και η απομάκρυνση του υποσταθμού και των πυλώνων υψηλής τάσης της Δ.Ε.Η.

Ως προς τα έργα

Πρώτη προτεραιότητα αποτελεί η διευθέτηση του ρέματος της Εσχατιάς, (έχουν ξεκινήσει ήδη τα έργα). Επίσης η δημιουργία χώρου για εγκατάσταση φωτοβολταϊκών, η δημιουργία εμπορικού ιστού που θα είναι αποδεκτή από τους πολίτες και των δυο δημοτικών κοινοτήτων και η δημιουργία ευρυζωνικού δικτύου.

Ως προς τις υπηρεσίες

Οι αιρετοί θεωρούν μεγάλο <<αγκάθι>> την κακή συγκοινωνιακή σύνδεση των δύο δήμων, καθώς τα τοπικά δρομολόγια είναι σχεδόν ανύπαρκτα. Αξίζει να αναφερθεί ότι εάν κάποιος κάτοικος του γεροβουνού θελήσει να μεταβεί στο κέντρο του Καματερού (του οποίου και αποτελεί κοινότητα) θα πρέπει να μεταβεί με λεωφορείο στους Αγίους Αναργύρους και έπειτα να επιβιβαστεί σε ένα άλλο που συνδέει το Καματερό με τους Αγίους Αναργύρους. Τεράστιο πρόβλημα για άτομα μεγαλύτερης ηλικίας και Α.Μ.Ε.Α. Αυτό αποτελεί και την πρώτη προτεραιότητα. Επίσης για την βελτίωση των υπηρεσιών επισημάνθηκε ότι θα πρέπει να ενισχυθεί ο Δήμος και με άλλους πιο επιστημονικά καταρτισμένους υπαλλήλους ώστε να ενισχυθεί η τεχνογνωσία και η επιστημονική κατάρτιση του προσωπικού για την βέλτιστη λειτουργία και αποδοτικότητα των υπηρεσιών. Γενικότερα αναφερόταν ότι η υπηρεσίες του Δήμου είναι σε καλό επίπεδο άλλα το ασφυκτικό θεσμικό πλαίσιο του Καλλικράτη δεν τους αφήνει περιθώρια βελτίωσης που έχουν να κάνουν π.χ. με την κατάργηση των τροφείων στους παιδικούς σταθμούς, με την μείωση των διδάκτρων στο ωδείο, την μη καταβολή χρηματικού αντιτίμου στα προγράμματα αθλητισμού και την περαιτέρω μείωση των δημοτικών τελών.

Κλείνοντας θα πρέπει να αναφέρουμε ότι ένα σημαντικό ποσοστό από τους αιρετούς που απάντησαν, θεωρεί ότι για να υλοποιηθεί το όραμα τους για τον Δήμο, θα πρέπει να καταργηθεί το πρόγραμμα Καλλικράτης, γιατί με το υπάρχον πρόγραμμα και με την

οικονομική συγκυρία, εμπορευματοποιούνται οι υπηρεσίες του Δήμου και κυρίως δεν πραγματώνεται η έννοια της Αυτοδιοίκησης.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η μη αποτελεσματική λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης, η ανάγκη βελτίωσης του θεσμού, η προσπάθεια για προσαρμογή της χώρας σε ευρωπαϊκά πρότυπα καθώς και η ανάγκη ενίσχυσης του κρατικού θεσμού του οποίου η συγκεκριμένη βαθμίδα βρίσκεται πολύ κοντά στον πολίτη, οδήγησε τις τότε κυβερνήσεις να πραγματοποιήσουν κάποιες αλλαγές, μέσω των οποίων θα βελτιωνόταν ο θεσμός της τοπικής αυτοδιοίκησης. Εν αρχή ήταν το σχέδιο Καποδίστριας το οποίο με τις καινοτομίες που εισήγαγε, άφηνε πίσω το απαρχαιωμένο και μη λειτουργικό πλαίσιο της αυτοδιοίκησης, χωρίς όμως να καταφέρει να εξαλείψει τις χρόνιες ασθένειες που είχε και το ίδιο το Ελληνικό κράτος (μηδενικός έλεγχος, διαφθορά, γραφειοκρατία, μη σαφής ορισμός αρμοδιοτήτων). Για να αντιμετωπιστούν όλα αυτά τα κακώς κείμενα, να γίνει πιο ευέλικτη και αποτελεσματική η δημόσια διοίκηση και για να ολοκληρωθεί η έννοια της τοπικής αυτοδιοίκησης, η τότε κυβέρνηση οδηγήθηκε στον επανασχεδιασμό των επιπέδων και των αρμοδιοτήτων των Ο.Τ.Α. μέσω της δημιουργίας του προγράμματος Καλλικράτης. Πέραν των προφανών αλλαγών (μείωση αριθμού Ο.Τ.Α., 2 βαθμίδες αυτοδιοίκησης), με αυτό το νέο πρόγραμμα εισήχθησαν νέοι θεσμοί και δόθηκαν νέες αρμοδιότητες στους Δήμους. Το κατά πόσο το πρόγραμμα Καλλικράτης ολοκλήρωσε τους σκοπούς του είναι νωρίς ακόμα να το κρίνουμε, καθώς τώρα μπαίνουμε στον τέταρτο χρόνο εφαρμογής του. Ωστόσο μέσω της συγκεκριμένης έρευνας προσπαθήσαμε να αναλύσουμε το πώς υποδέχτηκαν το νέο πρόγραμμα οι αιρετοί του Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερού καθώς και τα αποτελέσματα που έχει η εφαρμογή αυτού του προγράμματος στον συγκεκριμένο Δήμο. Τα συμπεράσματα θα διατυπωθούν με κριτήρια την νέα χωροταξική δομή του δήμου και τη λειτουργία του, τις υποδομές και το προσωπικό του, τις παρεχόμενες υπηρεσίες του και τη αναπτυξιακή του προοπτική. Αξιολογώντας τα αποτελέσματα, τα συμπεράσματα που προκύπτουν είναι τα εξής.

Πρώτο και κύριο, ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι φανερά έξω από τους στόχους του. Μπορεί σε θεωρητικό επίπεδο να φαινόταν πως με το νέο πρόγραμμα θα βελτιωθεί ο ρόλος της τοπικής αυτοδιοίκησης, ωστόσο στην πράξη αποδεικνύεται πως οι αυξημένες αρμοδιότητες των Δήμων χωρίς όμως την ανάλογη χρηματοδότηση, η μείωση των οικονομικών πόρων προς αυτούς και το πάγωμα των προσλήψεων στα πλαίσια της οικονομικής συγκυρίας που βρίσκεται η χώρα, έχουν οδηγήσει τους

Δήμους στο να μην μπορούν να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις του νέου προγράμματος. Ακόμη, ορισμένοι νέοι θεσμοί που εισήχθησαν (όπως ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης και το συμβούλιο ένταξης μεταναστών) δεν είναι αποτελεσματικοί. Ωστόσο τα μέτρα για την μείωση του αριθμού των Ν.Π.Δ.Δ. και το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου, θεωρείται ότι ήταν αρκετά χρήσιμα και αναγκαία για την ορθολογικότερη λειτουργία της τοπικής αυτοδιοίκησης.

Συνεχίζοντας την ανάλυση της εργασίας, και συνδέοντας την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης με τις δυνατότητες και τις αδυναμίες, που εμφανίζει ο Δήμος Αγίων Αναργύρων – Καματερού, προκύπτει πως οι συνένωση που εφαρμόστηκε στον Δήμο δεν ήταν σωστή και δεν πραγματοποιήθηκε με αντικειμενικά κριτήρια. Το συγκεκριμένο πρόβλημα όμως αναμένεται να ξεπεραστεί, με την υπέρμετρη προσπάθεια όλων των αιρετών, των στελεχών και των δημοτών για την εξάλειψη των διαδημοτικών ανισοτήτων που μπορεί να προκύψουν.

Από πλευράς στελέχωσης, το δημοτικό συμβούλιο θεωρείται πως διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταπεξέλθει στα πολυάριθμα προβλήματα του δήμου αν και η επιθυμία των αιρετών θα ήταν υπέρ της επάνδρωσης με πιο εξειδικευμένο προσωπικό καθώς το υπάρχον προσωπικό δεν αρκεί και στην επιπλέον κατάρτιση του ήδη υπάρχοντος σε θέματα προγραμματισμού και ανάπτυξης προς χάριν της βέλτιστης λειτουργίας και επίτευξης των στόχων.

Από πλευράς υποδομών, σε ότι έχει να κάνει με τις κτηριακές υποδομές ο Δήμος παρουσιάζει επάρκεια, αλλά χρειάζεται προσπάθεια για ανάπτυξη και των ψηφιακών υποδομών για την είσοδο του Δήμου στη εποχή της τεχνολογίας και της πληροφόρησης.

Στα κρίσιμα ζητήματα του δήμου και των αιρετών που χρίζουν άμεσης αντιμετώπισης, το πιο σημαντικό ζήτημα θεωρείται η ανεργία, η οποία αυξάνεται με ταχείς ρυθμούς γενικότερα σε όλη την Δυτική Αττική. Στον τομέα της διαχείρισης των απορριμμάτων παρατηρούμε, πως πρέπει να δοθεί σημασία στην διαλογή στην πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης.

Στα άμεσα μέτρα που πρέπει να πάρει το δημοτικό συμβούλιο για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος είναι η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας. Για την

βελτίωση της επισκεψιμότητας του δήμου, πρωτεύον ζήτημα είναι η βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του κέντρου και η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος.

Σε ότι έχει να κάνει με τους οικονομικούς τομείς προς αξιοποίηση για το όφελος του Δήμου, αρχίζοντας την ανάλυση που αφορά την κοινωνική οικονομία, συμπεραίνουμε ότι ο Δήμος θα μπορούσε είτε να συμμετάσχει ως εταίρος σε μια τέτοια επιχείρηση, είτε να προμηθεύεται υπηρεσίες από αυτού του είδους τις επιχειρήσεις. Όσον αφορά τη συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα, θα μπορούσαν να υλοποιηθούν δράσεις και έργα, κυρίως μέσω Σ.Δ.Ι.Τ. σε τομείς τους οποίους δεν μπορεί να υλοποιήσει ο Δήμος από μόνος του όπως η επεξεργασία των απορριμμάτων και οι υπηρεσίες κατάρτισης.

Τέλος οι αιρετοί οραματίζονται ένα Δήμο, ο οποίος, συνεπικουρούμενος και από το κράτος, θα είναι όσο το δυνατό πιο κοντά στον δημότη, και εκμεταλλευόμενος ο Δήμος τον νεανικό του πληθυσμό, τα πλεονεκτήματα του (όπως το πάρκο Αν.Τρίτσης), αλλά κυρίως την αγάπη των ίδιων των κατοίκων για την περιοχή, θα καταφέρει να ξεπεράσει όλες τις δυσκολίες, θα ολοκληρώσει τους σκοπούς του και θα γίνει πρότυπο λειτουργίας αυτοδιοικούμενου οργανισμού.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Αιτιολογική έκθεση στο σχέδιο νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,(2010), Εθνικό τυπογραφείο, 74 σελίδες.

Βουλή των Ελλήνων, Σύνταγμα της Ελλάδος ,Αθήνα 2008,σελ 162

Επιχειρησιακό πρόγραμμα Δήμου Αγίων Αναργύρων – Καματερου 2012-2014, σελ 255

Ελληνική εταιρία τοπικής ανάπτυξης και αυτοδιοίκησης, Κώδικας νομαρχιακής αυτοδιοίκησης, Αθήνα 2006,σελ 150

Εφημερίς της κυβερνήσεως, (2010) Νόμος υπ' αριθμό 3852. Νέα αρχιτεκτονική της αυτοδιοίκησης και της αποκεντρωμένης διοίκησης- πρόγραμμα Καλλικράτης, Εθνικό τυπογραφείο, 135 σελίδες.

Κωστόπουλος Τ., (1996), Ευρωπαϊκή Ένωση και τοπική αυτοδιοίκηση. Ο θεσμός της αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα., Εκδόσεις Παπαζήση, 298 σελίδες.

Στασινού Άννα , προσωπικό αρχείο, για τους δήμους των Αγίων Αναργύρων και Καματερού.

Υπουργείο εσωτερικών δημόσιας διοίκησης και αποκέντρωσης, (2006), Κώδικας δήμων και κοινοτήτων, Εκδόσεις Ε.Ε.Τ.Α.Α, 844 σελίδες.

Χλέπας Ν.- Κ.,(1999), Η τοπική αυτοδιοίκηση στην Ελλάδα. Ο διαλεκτικός ανταγωνισμός της αποκέντρωσης με την αυτοδιοίκηση, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα 488 σελίδες

ΔΙΑΔΥΚΤΙΑΚΕΣ ΠΗΓΕΣ

Υπουργείο Εσωτερικών (2010), Δημόσια διαβούλευση για το πρόγραμμα Καλλικράτης, διαθέσιμο σε <http://www.opengov.gr/ypes/?p=440,15/9/2012>

Υπουργείο Εσωτερικών (2012), Οδικός χάρτης άμεσων ενεργειών, διαθέσιμο σε <http://www.ypes.gr/userfiles/f0ff9297-f516-40ff-a70e-eca84e2ec9b9/dimoi.26/9/2012>

Ελληνική στατιστική αρχή(2012),αποτελέσματα απογραφής μόνιμου πληθυσμού, διαθέσιμο σε <http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE/PAGE-census2011.12/1/2013>

Πάρκο περιβαλλοντικής ευαισθητοποίησης Αντώνης Τρίτσης, διαθέσιμο σε <http://www.parkotritsi.gr/parko-perigrifi.htm.15/12/12>

Πρόγραμμα Καλλικράτης, διαθέσιμο σε http://el.wikipedia.org/wiki/Σχέδιο_Καλλικράτης.30/9/2012

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στον ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με **‘δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση’** ή **‘ιεραρχήστε’**, αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 (Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου’).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: **‘1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ’**.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ:

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ:

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.0 1	Δήμος		
1.0 2	Δημοτική ενότητα		
1.0 3	Ονοματεπώνυμο		
1.0 4	Τηλέφωνο		
1.0 5	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)		

	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής			
		1.07 Επιτυχών [1]			
		1.08 Επιλαχών [2]			
1.0 9	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού			(
		Δημοτικός Σύμβουλος			(
		Τοπικός Σύμβουλος			(
1.1 0	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος			(
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____			(
		Καμία			(

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)

Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην **μεθεπόμενη**

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1

7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	

Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1 9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό
το μέ
υ λο
ΔΣ ς
(1 (2
))
Έτη

11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1	

11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δε/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α'βάθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση		14.4

(διοικητική, πολιτική, οικονομική)		
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
ΔΕ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

N O ΔΕ/δ α Ερ
(((3) / σ η

Θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15 0 1
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15 0 2
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15 0 3
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15 0 4
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15 0 5
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15 0 6
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15 0 7
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15 0 8

Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)
(α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που

επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1)	(2)	(3)	Ερ/ση
	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Εγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δε/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δε/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξη μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
Δέ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι Δέ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δέ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
ΔΕ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΕ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχήστε) (γ)**

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
Δε/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
Δε/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)

Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμου σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο		(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση		(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή		(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων		(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων		(41.05)
Εστίαση, catering		(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία		(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)		(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού		(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών		(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
ΔΕ/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΕ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων		(43.1)
Συντήρηση πράσινου		(43.2)
Καθαριότητα		(43.3)
Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)

Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους: (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)** (β)

		Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα		(45.1)
Ανακύκλωση		(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(45.4)
Δξ/δα		(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
Δξ/δα		(4)

47. Ποιες από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε)
(β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(4 7. 1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα

συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δέ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
Δέ/δα	(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;