



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ  
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ: ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:**

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΑΙΡΕΤΟΥΣ  
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ»**



Σπουδάστρια: Λασηθιωτάκη Άννα, Α.Μ.2005108

Επόπτης καθηγητής: Γιακουμάτος Στέφανος

Καλαμάτα 2012

## Περίληψη

Το αντικείμενο της εργασίας είναι το «πρόγραμμα Καλλικράτης» το οποίο μπήκε σε εφαρμογή την 1η Ιανουαρίου 2011 και έρχεται να αναιρέσει το «πρόγραμμα Καποδίστριας». Στόχος της έρευνας είναι να εξεταστεί η λειτουργία και η αποτελεσματικότητα του «προγράμματος Καλλικράτης» γεγονός που θα διασαφηνιστεί από τις απαντήσεις που έδωσαν οι αιρετοί του δήμου Χερσονήσου.

Η εργασία χωρίζεται σε 3 κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο, γίνεται ανάλυση στο Διοικητικό Πλαίσιο του «Προγράμματος Καποδίστρια» και στα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης του «Προγράμματος Καλλικράτη».

Στο δεύτερο κεφάλαιο, αναφέρεται η φυσιογνωμία του Δήμου Χερσονήσου και των δημοτικών διαμερισμάτων του, με την παρουσίαση των γεωγραφικών χαρακτηριστικών, τη δημογραφική εξέλιξη, τις πληροφορίες για τα προϊόντα που παράγουν και την υποδομή.

Στο τρίτο κεφάλαιο, γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από την πρωτογενή έρευνα που διεξάχθηκε. η ανάλυση των ερωτηματολογίων γίνεται στο excel με την χρήση πινάκων συχνότητας και γραφημάτων. Με βάση τα αποτελέσματα γίνεται η εξαγωγή συμπερασμάτων για το πώς οι αιρετοί Δημοτικοί Σύμβουλοι κατανοούν το νέο θεσμικό πλαίσιο της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης, τη Διοικητική Μεταρρύθμιση του «προγράμματος Καλλικράτης» καθώς και το πώς θα λειτουργήσει το προαναφερθέν πρόγραμμα στην επίλυση των προβλημάτων που αντιμετωπίζει ο δήμος.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Περίληψη	ii
Εισαγωγή	vii
Μεθοδολογία Έρευνας	viii
Δομή εργασίας	viii
Ευχαριστίες	ix
Κεφάλαιο 1 <sup>ο</sup>	1
1.2 Η παρούσα κατάσταση	2
1.2.1 Η γραφειοκρατία στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση	2
1.2.2 Χαρακτηριστικά της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης	2
Α. Αναποτελεσματικότητα	3
Β. Προβληματικές σχέσεις με τους πολίτες	3
Γ. Υπερπληθυσμός εργαζομένων	3
Δ. Δυσπροσάρμοστος και δυσκίνητος όγκος	3
Ε. Κομματικοποίηση	3
ΣΤ. Οργανωτικές δυσκαμψίες	3
1.2.3 Η πραγματικότητα της οικονομικής κρίσης	4
1.3 Η διοικητική μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση- το σχέδιο	5
Καλλικράτης	
1.3.1 Το σχέδιο Καλλικράτης και τα οφέλη του	5
1.3.2 Συζήτηση για το σχέδιο Καλλικράτης	8
1.3.3 Κριτική αξιολόγηση του Καλλικράτη και σύγκριση με τον	8
Καποδίστρια	
Κεφάλαιο 2: περιγραφή του Δήμου Χερσονήσου	12
2.1 Η ιστορία της Χερσονήσου από τη Μινωική περίοδο έως τα νεότερα	12
χρόνια	
2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά	12
2.3 Το νέο πρόγραμμα Καλλικράτης στην Χερσόνησο	13
2.4 Δημογραφικά Δεδομένα	15
Α)Συνολικός πληθυσμός ανά φύλο και ηλικία και δημοτική ενότητα	16
Β)Πληθυσμός Δήμου Χερσονήσου	16
Γ) Οικονομικά ενεργοί και οικονομικά ανενεργοί	17
2.5 Υποδομές Δήμου Χερσονήσου	17
1. Σχολικές μονάδες	18
2. Υποδομές Υγείας	18
3. Αθλητικές υποδομές	18
4. Ευρυζωνική Χερσόνησος	18
2.6 Τομείς παραγωγής	19
2.7 Αξιολόγηση περιοχής, Πλεονεκτήματα, Μειονεκτήματα, Ευκαιρίες	19
Κεφάλαιο 3: Αποτελέσματα της έρευνας	21
Τμήμα Α:Ταυτότητα ερωτωμένων	21
Τμήμα Β: Θεσμικό πλαίσιο Α'βάθμιας Αυτοδιοίκησης	33
B1:Γενική Αξιολόγηση του «Προγράμματος Καλλικράτης»	33
B2:Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας	45
B3: Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά	47
Τμήμα Γ: Εφαρμογή Διοικητικής μεταρρύθμισης	48
Γ1: Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του	48

προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση	
Γ2: Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας	50
Γ3: Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση	65
Τμήμα Δ: Οικονομική πολιτική-προγραμματισμός-πόροι	72
Κεφάλαιο 4: Συμπεράσματα	79
4.1 Τα συμπεράσματα της έρευνας	79
4.2 Τα συμπεράσματα σχετικά με το «πρόγραμμα Καλλικράτης»	81
4.3 Προσωπικές διαπιστώσεις και προτάσεις	86
Πηγές-Βιβλιογραφία	88
Παράρτημα	89

## Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας 2.1: Οι Δημοτικές Ενότητες και οι Τοπικές Κοινότητες	13
Πίνακας 2.2: Οι αιρετοί του Δ. Χερσονήσου και η ιδιότητα τους	15
Πίνακας 2.3: Συνολικός πληθυσμός του Δ. Χερσονήσου ανά χρονολογία	15
Πίνακας 2.4: Πληθυσμός των πρώην Δήμων, σύμφωνα με την απογραφή του 2001	16
Πίνακας 2.5: Πληθυσμός του Δ. Χερσονήσου σύμφωνα με την απογραφή του 2011	16
Πίνακας 2.6: Δημογραφικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με τα οικονομικά στοιχεία	17
Πίνακας 3.1: Φύλο ερωτώμενου	21
Πίνακας 3.2: Ηλικιακή ομάδα	22
Πίνακας 3.3: Επίπεδο εκπαίδευσης	23
Πίνακας 3.4: Απασχόληση	24
Πίνακας 3.5: Συμμετοχή στην αυτοδιοίκηση	25
Πίνακας 3.6: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	26
Πίνακας 3.7: Συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	27
Πίνακας 3.8: Θέσεις αιρετών στο Κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα	28
Πίνακας 3.9: Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	29
Πίνακας 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά τμήματα	30
Πίνακας 3.11: Κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	31
Πίνακας 3.12: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	33
Πίνακας 3.13: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	34
Πίνακας 3.14: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	35
Πίνακας 3.15: Αντιμισθία αιρετών	37
Πίνακας 3.16: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου	38
Πίνακας 3.17: Μέτρα για ατη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	39
Πίνακας 3.18: Μέτρα για τον περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων	40
Πίνακας 3.19: Μορφές επιχειρήσεων των Δήμων	41
Πίνακας 3.20: Συμπαράστατης του δημότη και της επιχείρησης	42
Πίνακας 3.21: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	43
Πίνακας 3.22: Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων	44

Πίνακας 3.23:Αξιολόγηση συνένωσης Δήμου Χερσονήσου	45
Πίνακας 3.24:Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιώτικους Δήμους	46
Πίνακας 3.25:Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	47
Πίνακας 3.26: Προϋποθέσεις αποτελεσματικότητας	48
Πίνακας 3.27:Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου	50
Πίνακας 3.28:Εκτίμηση περιόδου προσαρμογής	51
Πίνακας 3.29:Ικανότητες Δ.Σ. και Καλλικράτης	52
Πίνακας 3.30:Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών	53
Πίνακας 3.31:Εκπαίδευση στελεχών του δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης	54
Πίνακας 3.32:Αποτελεσματική συνεργασία τοπικών κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο	55
Πίνακας 3.33:Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του Δήμου	56
Πίνακας 3.34:Θέματα διαχείρισης απορριμμάτων	58
Πίνακας 3.35:Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	60
Πίνακας 3.36:Βελτίωση-τόνωση επιχειρήσεων-ιδιωτικού τομέα	62
Πίνακας 3.37:Μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο	63
Πίνακας 3.38:Συνεργασία Δήμου-Περιφέρειας	64
Πίνακας 3.39:Συμμετοχή Δήμου σε κοινωνική επιχείρηση	66
Πίνακας 3.40:Τομείς δραστηριότητας κοινωνικών επιχειρήσεων	66
Πίνακας 3.41:Δήμος και υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας	68
Πίνακας 3.42:Τομείς προμήθειας υπηρεσιών	69
Πίνακας 3.43:Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	70
Πίνακας 3.44:Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	71
Πίνακας 3.45:Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων	72
Πίνακας 3.46:Τοπικά έσοδα-τοπικές υπηρεσίες	73
Πίνακας 3.47:Συνεργασία δήμου και ιδιωτικού τομέα	75
Πίνακας 3.48:Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα	76
Πίνακας 3.49:Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	77

### Κατάλογος Γραφημάτων

Γράφημα 3.1: Φύλο Αιρετών	21
Γράφημα 3.2: Ηλικιακή ομάδα	22
Γράφημα 3.3: Επίπεδο εκπαίδευσης	23
Γράφημα 3.4: Απασχόληση Αιρετών	24
Γράφημα 3.5: Εμπειρία Αιρετών στην Αυτοδιοίκηση	25
Γράφημα 3.6: Προηγούμενη συμμετοχή Αιρετών σε Αιρετά όργανα	26
Γράφημα 3.7: Εμπειρία αιρετών στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα	27
Γράφημα 3.8: Προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο	28
Γράφημα 3.9: Εμπειρία Αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	29
Γράφημα 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή Αιρετών σε συλλογικά σχήματα	30
Γράφημα 3.11: Κίνητρα συμμετοχής στις Δημοτικές εκλογές	32
Γράφημα 3.12: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη	33
Γράφημα 3.13: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	34
Γράφημα 3.14: Που συμβάλλει η Α' βάρθια Αυτοδιοίκηση	36
Γράφημα 3.15: Αντιμισθία Αιρετών	37

Γράφημα 3.16: Ασυμβίβαστο Δημάρχου	38
Γράφημα 3.17: Μέτρα συμμετοχής του πολίτη	39
Γράφημα 3.18: Αξιολόγηση περιορισμένου αριθμού νομικών προσώπων	40
Γράφημα 3.19: Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους	41
Γράφημα 3.20: Πως βοηθάει ο συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης	42
Γράφημα 3.21: Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	43
Γράφημα 3.22: Αποφασιστικές αρμοδιότητες Κοινοτήτων	44
Γράφημα 3.23: Αξιολόγηση συνένωσης στο Δ. Χερσονήσου	45
Γράφημα 3.24: Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιώτικους Δήμους	46
Γράφημα 3.25: Αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης	47
Γράφημα 3.26: Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού	49
Γράφημα 3.27: Ανταπόκριση Δημοτικού Συμβουλίου	50
Γράφημα 3.28: Περίοδος προσαρμογής Δημοτικού Συμβουλίου	51
Γράφημα 3.29: Ικανότητες Δημοτικού Συμβουλίου για την επίτευξη του νέου θεσμού και των στόχων	52
Γράφημα 3.30: Επάρκεια ή και καταλληλότητα των πόρων στο Δήμο	53
Γράφημα 3.31: Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου	54
Γράφημα 3.32: Συνεργασία Κοινοτήτων με Δημοτικό Συμβούλιο	55
Γράφημα 3.33: Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής	57
Γράφημα 3.34: Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων	59
Γράφημα 3.35: Προτεραιότητες υδάτινων πόρων	61
Γράφημα 3.36: Μέτρα βελτίωσης	63
Γράφημα 3.37: Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας	64
Γράφημα 3.38: Συνεργασία Δήμου και Περιφέρειας	65
Γράφημα 3.39: Συμμετοχή Δήμου σε επιχείρηση	66
Γράφημα 3.40: Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης	67
Γράφημα 3.41: Προμήθεια Υπηρεσιών από επιχείρηση	68
Γράφημα 3.42: Τομείς προμήθειας Υπηρεσιών	69
Γράφημα 3.43: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	70
Γράφημα 3.44: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών	71
Γράφημα 3.45: Ειδικό πρόγραμμα Εξυγίανσης	72
Γράφημα 3.46: Πηγές τοπικών εσόδων	74
Γράφημα 3.47: Συνεργασία με ιδιωτικό φορέα	75
Γράφημα 3.48: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα	76
Γράφημα 3.49: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες	77

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το θέμα της παρούσας εργασίας αφορά τον Νόμο «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» και η γνώμη που έχουν οι αιρετοί γι' αυτόν και την εφαρμογή του. Πιο συγκεκριμένα η έρευνα διεξάγεται στους αιρετούς του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης, του Δήμου Χερσονήσου Κρήτης. Επέλεξα να ασχοληθώ με το Δήμο Χερσονήσου, επειδή σε αυτό το Δήμο μεγάλωσα, μένω και έχω ωραίες αναμνήσεις. Τον γνωρίζω καλά, ακόμα και το πιο όμορφο μικρό χωριουδάκι που περιλαμβάνει. Επιπλέον, έχω γνώση των προβλημάτων τα οποία αντιμετωπίζει ο Δήμος και τους τομείς που υστερεί.

Στόχο της εργασίας αποτελεί η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών των Δημοτικών Συμβούλων για το νέο αυτό σύστημα διοίκησης ως θεσμό, του νέου θεσμού αποκέντρωσης της κρατικής διοίκησης, στην οποία βασίζεται κατά κύριο λόγο καθώς και την εφαρμογή της και την αποτελεσματικότητα αυτού, στον Δήμο Χερσονήσου, Κρήτης.

### Μεθοδολογία έρευνας

Για να διεξαχθεί η συγκεκριμένη έρευνα εφαρμόστηκε ποσοτική μέθοδος. Επίσης, για να συλλεχθούν τα δεδομένα χρησιμοποιήθηκαν ερωτηματολόγια (παράρτημα) με 50 ερωτήσεις. Οι ερωτήσεις είναι κλειστού τύπου και υπάρχει μία ερώτηση ανοικτού τύπου. Το ερωτηματολόγιο περιλαμβάνει 5 βασικά τμήματα.

Τμήμα πρώτο: Ταυτότητα ερωτώμενων

Τμήμα δεύτερο: Θεσμικό πλαίσιο Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης

Τμήμα τρίτο: Εφαρμογή Διοικητικής μεταρρύθμισης

Τμήμα τέταρτο: Οικονομική πολιτική – προγραμματισμός-πόροι

Τμήμα πέμπτο: Στο κλείσιμο δίνεται η ερώτηση ανοικτού τύπου, όπου ο κάθε αιρετός απαντάει με βάση το όραμα του για το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» για τον συγκεκριμένο δήμο κατά την πρώτη θητεία των αιρετών.

Το δείγμα της έρευνας αποτελείται από 23 αιρετούς του δήμου Χερσονήσου. Στην έρευνα που διεξάχθηκε αντιμετώπισα αρκετές δυσκολίες ως προς την προσέγγιση των αιρετών Δημοτικών Συμβούλων. Οι περισσότεροι από αυτούς δεν ήθελαν να εκφράσουν την άποψή τους διότι το ερωτηματολόγιο ήταν επώνυμο. Ορισμένοι αιρετοί έδειξαν αδιαφορία είτε δε γιατί δεν τους ενδιέφερε η έρευνα, είτε είχαν κάποια δυσπιστία ως προς το «πρόγραμμα Καλλικράτης». Βέβαια μετά από αρκετές προσπάθειες οι περισσότεροι Δημοτικοί Σύμβουλοι πείσθηκαν και συνεργαστήκαν και αυτό φαίνεται από τα ερωτηματολόγια που απαντήθηκαν. Από τους 29 αιρετούς Δημοτικούς Συμβούλους απαντήθηκαν τα 23 ερωτηματολόγια που ανέρχεται σε ποσοστό περίπου 80%.

Πηγές: Ως πηγές πληροφόρησης χρησιμοποιήθηκαν στην εργασία:

Οι πρωτογενείς πηγές είναι τα ερωτηματολόγια που συμπληρώθηκαν από τα αιρετά όργανα. Οι δευτερογενείς πηγές είναι οι πληροφορίες που αντλήθηκαν από το ΦΕΚ (Νόμος υπ' αριθ. 3852), την αιτιολογική έκθεση για το «πρόγραμμα Καλλικράτης» και από διάφορες ηλεκτρονικές πηγές που αφορούν το δήμο Χερσονήσου.

### **Δομή εργασίας**

Η πτυχιακή εργασία χωρίζεται σε 3 κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται μία ιστορική εξέλιξη ξεκινώντας από το «πρόγραμμα Καποδίστριας» και πως αναιρείται από το «πρόγραμμα Καλλικράτης» και αναλύονται τα κυριότερα σημεία της μεταρρύθμισης.

Στο κεφάλαιο δεύτερο γνωρίζουμε γεωγραφικά και όχι μόνο το δήμο Χερσονήσου. Σε αυτό το κεφάλαιο αναφέρονται πληθυσμιακά και δημογραφικά δεδομένα (πληθυσμός, ανεργία, ηλικιακές ομάδες ανά άνδρες και γυναίκες).

Στο τρίτο κεφάλαιο, αναλύονται στατιστικά τα ερωτήματα της έρευνας που διεξάχθηκε στους αιρετούς του Δήμου Χερσονήσου και παρουσιάζονται αποτελέσματα του κάθε ερωτήματος με τη χρήση πινάκων και γραφημάτων.

Τέλος στο τέταρτο κεφάλαιο αναφέρονται τα συμπεράσματα για το Καλλικράτης και συγκεντρωτικά τα αποτελέσματα από την έρευνα που διεξήχθη στο Δ. Χερσονήσου.



## **Ευχαριστίες**

Πρώτα απ' όλα θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Στ. Γιακουμάτο για την πολύτιμη καθοδήγηση του και για την εμπιστοσύνη που μου έδειξε κατά τη διάρκεια της υλοποίησης της πτυχιακής μου εργασίας.

Κατόπιν, θέλω να ευχαριστήσω τους αιρετούς εκείνους που μου αφιέρωσαν τον πολύτιμο χρόνο τους για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αυτού. Χωρίς την βοήθειά τους δεν θα μπορούσε να πραγματοποιηθεί αυτή η πτυχιακή.

Την πτυχιακή μου εργασία θα ήθελα να την αφιερώσω στους γονείς μου και σε έναν ξεχωριστό άνθρωπο για μένα, οι οποίοι με στήριξαν σε όλη τη διάρκεια της φοίτησης μου στο ΑΤΕΙ Καλαμάτας, οικονομικά και ψυχολογικά γιατί χωρίς εκείνους δε θα μπορούσα να φέρω εις πέρας τις σπουδές μου.

Τέλος ένα μεγάλο ευχαριστώ σε όλους τους καθηγητές που μου μετέφεραν τις γνώσεις τους και ολοκλήρωσα τις σπουδές μου.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1

Η Δημόσια Διοίκηση είναι το επίκεντρο της πολιτικής ζωής. Η Δημόσια σφαίρα και γενικότερα η πολιτική μίας χώρας κινούνται γύρω από την Δημόσια Διοίκηση. Τα τελευταία χρόνια γίνεται μία προσπάθεια να γίνουν μία σειρά Διοικητικών Μεταρρυθμίσεων ώστε να μπορέσει το κράτος όχι μόνο να εκσυγχρονιστεί αλλά και να προσαρμοστεί στις νέες τάσεις που έχουν επιβάλει οι Αγορές. Για πολλά χρόνια το Δημόσιο Μάνατζμεντ βασίστηκε στην προσέγγιση της ιεραρχίας. Παρόλα αυτά το μοντέλο της ιεραρχίας, αν και είχε πολλά οφέλη για την κοινωνική συνοχή ενός κράτους, δημιουργούσε συχνά φαινόμενα αναποτελεσματικότητας, γραφειοκρατίας αλλά και διαφθοράς. Το αποτέλεσμα ήταν μετά το 1980 να δημιουργηθεί μία νέα τάση σε ότι αφορούσε την Δημόσια Διοίκηση και αυτή ήταν το Νέο Δημόσιο Μάνατζμεντ. Οι κυβερνήσεις πολλών Δυτικών κρατών ήθελαν να ξεφύγουν από τα στενά πλαίσια της παραδοσιακής Δημόσιας Διοίκησης και να αναπτύξουν ένα ευέλικτο σύστημα διακυβέρνησης, όπου θα βασιζόταν στην προσέγγιση του ατομικισμού που βασίζεται σε ένα αραιό πλέγμα κανόνων και που σχετίζεται με τις αιώνιες αγορές και το δικαίωμα του πολίτη στην «επιλογή» της υπηρεσίας που θέλει να του παρέχει το κράτος όπως και στο να διαπραγματευτεί τους όρους της συναλλαγής του με το κράτος. Στην Ελλάδα οι εφαρμογές αυτές έχουν γίνει με την έννοια των μεταρρυθμίσεων και πιο συγκεκριμένα των αλλαγών στην διάθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης όπως έγινε το 1994 με το «σχέδιο Καποδίστριας» (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008)

Παρόλα αυτά όμως, πολλές μεταρρυθμίσεις δεν πέτυχαν το στόχο τους ή δεν ήταν αρκετές για να μπορέσει να βελτιστοποιηθεί η Ελληνική δημόσια διοίκηση με αποτέλεσμα να επέλθει και η κρίση του 2009. Πότε άλλοτε η Ελλάδα αλλά και η ίδια η Ε.Ε. δεν είχαν να αντιμετωπίσουν τόσα προβλήματα σε ότι αφορά τους μηχανισμούς της νομισματικής ένωσης και την δημόσια διοίκηση τόσο σε κεντρικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο. Για πολλά χρόνια υπήρχε η ευφορία που έφερε η δημιουργία των Καποδιστριακών Δήμων με τις ανάλογες συνενώσεις έφερε και εφησυχασμό στην αναδιοργάνωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Αθανασόπουλος, 2010).

Παρόλα αυτά πολλά συμπτώματα της προ-Καποδίστρια εποχής συνέχισαν να υπάρχουν, όπως η διαφθορά, τα μεγάλα ελλείμματα και γενικότερα η κακοδιαχείριση ενώ εξακολουθούσε να υπάρχει μία μεγάλη κεντρική διοίκηση, το λεγόμενο και «μεγάλο κράτος» που δεν επέτρεπε στις τοπικές κοινωνίες να εξελιχθούν με βάση τις ανάγκες τους και να πάρουν πρωτοβουλίες. Για τον λόγο αυτό ήρθε μία νέα μορφή διοικητικής μεταρρύθμισης που θα έδινε ακόμα περισσότερη δύναμη στην Τοπική Αυτοδιοίκηση αλλά και σε επίπεδο Περιφέρειας. Για τον λόγο αυτό έγινε η διοικητική αλλαγή γνωστή και ως «Σχέδιο Καλλικράτης» (Αθανασόπουλος, 2010).

Το παρόν κείμενο θα αναλύσει το «Σχέδιο Καλλικράτης» αλλά και τα πλεονεκτήματα που έφερε για την δημόσια διοίκηση.

## **1.2. Η παρούσα κατάσταση**

### **1.2.1 Η γραφειοκρατία στην Ελληνική Δημόσια Διοίκηση**

Στην Ελλάδα, το γραφειοκρατικό μοντέλο είναι «εισαγωγή» της βασιλείας του Όθωνα. Μετά την απελευθέρωση από τους Τούρκους, η Χώρα αναζήτησε την ανάπτυξη και την πρόοδο αφομοιώνοντας δυτικοευρωπαϊκές παραδόσεις. Μεταξύ τους ήταν, όχι μόνο το διοικητικό σύστημα, αλλά και η «συγκεντρωτική» μορφή διοικητικής οργάνωσης των τότε κρατών που στηριζόντουσαν στην μοναρχία. Η διαδικασία αυτή υπήρξε επίπονη, παλινδρομική και αντιφατική και συνδέεται άμεσα με τις έκτακτες πολιτικές και οικονομικές καταστάσεις της χώρας. Με όσα ακολουθούν θα αναφερθούμε στα δομικά χαρακτηριστικά της σύγχρονης ελληνικής δημόσιας διοίκησης και στην αναγκαιότητα του εκσυγχρονισμού της (Λοϊζιδης και Πατσουράτης, 2008).

### **1.2.2 Χαρακτηριστικά της Ελληνικής δημόσιας διοίκησης**

Η έλλειψη επίσημης διοικητικής έρευνας στη χώρα μας, δεν μας επιτρέπει να αναλύσουμε σε βάθος την αφομοίωση του γραφειοκρατικού μοντέλου στους ελληνικούς δημόσιους οργανισμούς (Ευθυμίου Σ, 1997).

**Α. Αναποτελεσματικότητα:** Η δημόσια διοίκηση είναι ιδιαίτερα αναποτελεσματική. Αυτό γίνεται ιδιαίτερα αισθητό στις σχέσεις της με την Ευρωπαϊκή Ένωση, όχι μόνο στην απορρόφηση των κονδυλίων, αλλά και στο επίπεδο σχεδιασμού και εφαρμογής πολιτικών (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

**Β. Προβληματικές σχέσεις με τους πολίτες:** Η αναποτελεσματικότητα της δημόσιας διοίκησης έχει σαν συνέπεια την ανασφάλεια των δημοσίων υπαλλήλων και την υιοθέτηση από αυτούς μίας αυταρχικής συμπεριφοράς απέναντι στους πολίτες και, σε ακραίες περιπτώσεις, στο χρηματισμό δημοσίων υπαλλήλων (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

**Γ. Υπερπληθυσμός εργαζομένων:** Η υπεραπασχόληση στο δημόσιο τομέα έχει ως συνέπεια να προσλαμβάνονται άτομα μη σχετικά με το αντικείμενο που καλούνται να υπηρετήσουν. Οι συνέπειες αυτού είναι: οι αρμόδιοι να εφευρίσκουν επιπλέον διαδικασίες για να δικαιολογήσουν την ύπαρξη επιπλέον ατόμων μια κατάσταση που φυσικά οδηγεί σε πολυπλοκότητα διαδικασιών και αδιαφάνεια. Βέβαια, το αντεπιχείρημα θα ήταν περισσότεροι άνεργοι. Η απάντηση είναι ότι θα έπρεπε το κράτος να τους εξασφαλίσει εργασία, όχι όμως σε βάρος του ευρύτερου κοινωνικού συνόλου (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

**Δ. Δυσπροσάρμοστος και δυσκίνητος όγκος:** Συνέπεια των παραπάνω είναι, λόγω «όγκου» και ενδογενούς άρνησης για αλλαγές, να μην μπορεί ο οργανισμός να προσαρμόζεται στις αναμενόμενες – και εξαγγελόμενες – κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές και να αντιδρά στις όποιες προσπάθειες εκσυγχρονισμού της (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

**Ε. Κομματικοποίηση:** Το πρόβλημα επηρεάζει χρόνια τη δημόσια διοίκηση και γίνεται προσπάθεια επίλυσής του. Το πρόβλημα δεν ταυτίζεται με ένα κόμμα, αλλά με κλίκες, ομαδοποιήσεις και προσωπικές διασυνδέσεις (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

**ΣΤ. Οργανωτικές δυσκαμψίες:** Η «οργάνωση», σαν έννοια, στην ελληνική δημόσια διοίκηση υπάρχει μόνο στα χαρτιά. Λανθασμένη επιλογή υπαλλήλων και κακή οργάνωση και ανυπαρξία μελλοντικού προγραμματισμού (Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008).

### 1.2.3 Η πραγματικότητα της Οικονομικής κρίσης

Η κρίση έπληξε πολλές χώρες της Ευρωζώνης, όπως η Ιρλανδία, η Πορτογαλία αλλά κυρίως η Ελλάδα η οποία βρέθηκε στην στόχαστρο διάφορων κερδοσκοπικών τάσεων που στόχο δεν έχουν τόσο την ίδια την Ελλάδα όσο την συνοχή της Ευρωζώνης. Από την στιγμή όμως που η Ελλάδα βρέθηκε στο στόχαστρο των κερδοσκόπων θα έπρεπε να λάβει και τα απαραίτητα μέτρα ώστε να προσταχτεί τόσο η ίδια η χώρα όπως και η Ε.Ε.

Βέβαια θα ήταν πολύ εύκολο να κατηγορούμε «τους άλλους» για τα «δικά μας» λάθη. Όντως όσο και να εκσυγχρονίστηκε τα τελευταία χρόνια ο δημόσιος τομέας, η νοοτροπία κάποιων ομάδων, συντεχνιών αλλά και μεμονωμένων λειτουργών του δημόσιου συμφέροντος δεν άλλαξε. Χαρακτηριστική είναι η αναφορά του BBC για μερίδα Ελλήνων που δεν ήθελαν να πληρώνουν φόρους με αποτέλεσμα και το κράτος να χάνει έσοδα αλλά και να υπάρχει το αίσθημα της αδικίας αλλά και μία κουλτούρα «φορολογικής παρανομίας» αλλά και κατασπατάλησης των χρηματοδοτήσεων που έπαιρνε η Ελλάδα (Brandan, M, 2010).

Όλα τα παραπάνω δημιούργησαν μία αρνητική στάση των Ευρωπαίων και των αγορών έναντι της Ελλάδος και λογικά απαίτησαν να μπει ένα τέλος στο χάος της δημόσιας διοίκησης και να μειώσουν τα ελλείμματα. Η Ελληνική κυβέρνηση έπρεπε να πάρει μία σειρά γενναίων μέτρων ώστε να μπορέσει να σώσει την Ελληνική οικονομία από την χρεοκοπία. Από τον Ιανουάριο του 2010 ως και τον Μάρτιο του 2010 η κυβέρνηση πήρε μία σειρά μέτρων με έμφαση στην μείωση των δημόσιων δαπανών (π.χ. μείωση των επιδομάτων διακοπών, Πάσχα και Χριστουγέννων για τους δημόσιους υπαλλήλους) αλλά και στην αντιμετώπιση της όποιων προβλημάτων υπήρχαν στις οικονομικές εισροές.

Το αναθεωρημένο σύμφωνο σταθερότητας που κατέθεσε η κυβέρνηση είχε ως στόχο την πτώση των ελλειμμάτων λίγο κάτω από το 3% το 2012, αλλά η αναποτελεσματικότητα στο τομέα των μεταρρυθμίσεων και η μη εφαρμογή των μέτρων έφεραν περισσότερα δεινά. Το αποτέλεσμα ήταν να έρθει μια νέα εφαρμογή του Μνημονίου Συνεργασίας το 2012 που ήταν πολύ πιο αυστηρό αφού η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση δεν μπορούσε να κατανοήσει την ανάγκη να προσαρμοστεί στις νέες συνθήκες. Εδώ θα πρέπει να αναφέρουμε ότι μια από τις βασικές αλλαγές που ήθελε να φέρει η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση ήταν και ο διοικητική μεταρρύθμιση

σε ότι αφορούσε την οργάνωση και την διοίκηση της τοπικής αυτοδιοίκησης, γνωστή και ως «Σχέδιο Καλλικράτης» με στόχο την εξοικονόμηση 1,5 δις ευρώ και την καλύτερη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης (Αθανασόπουλος, 2010).

### **1.3. Η διοικητική μεταρρύθμιση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση – «Το σχέδιο Καλλικράτης»**

#### **1.3.1 Το «σχέδιο Καλλικράτης» και τα οφέλη του**

Το νέο σχέδιο ανατέμνει την Επικράτεια σε 7 κρατικές Διοικήσεις, 13 Περιφέρειες και 325 Δήμους. Το σχέδιο Καλλικράτης έχει ως στόχο το να ενσωματώσει μέσα σε ένα νομοθετικό πλαίσιο δεκάδες άρθρα και νομοθετήματα αλλά και 16 νομοσχέδια που αφορούσαν την λειτουργία των ΟΤΑ (Ελευθεροτυπία, 2010). Οι βασικοί άξονες του «σχεδίου Καλλικράτης» είναι οι εξής:

- \* Χωροθέτηση νέων Δήμων.
- \* Συγκρότηση Περιφερειών, κατάργηση Νομαρχιών.
- \* Συγκρότηση αποκεντρωμένων Διοικήσεων.
- \* Μεταφορά αρμοδιοτήτων της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης στους Δήμους.
- \* Αξιοποίηση ηλεκτρονικής διακυβέρνησης, εισαγωγή νέων θεσμών, όπως Συμπαραστάσης Δημότη.
- \* Δικαίωμα εκλέγεσθαι στους 18άρηδες.
- \* Κωδικοποιημένη συγκέντρωση συνόλου αρμοδιοτήτων της δευτεροβάθμιας αυτοδιοίκησης.
- \* Μεταφορά αρμοδιοτήτων από υπουργεία στην αιρετή περιφέρεια.
- \* Νέο σύστημα εποπτείας ΟΤΑ.
- \* Νέο σύστημα οικονομικής κατοχύρωσης πόρων των ΟΤΑ, σύνδεσή τους με πιο δυναμικούς πόρους.
- \* Μητροπολιτική αυτοδιοίκηση σε Αττική και Θεσσαλονίκη.

\* Αξιοποίηση του όρου της κοινότητας, που είναι το κύτταρο των νέων ισχυρών Δήμων.

\* Ενίσχυση του ρόλου και της αξιοπιστίας των αιρετών.

\* Περιορισμός κατά 65% δημοτικών επιχειρήσεων.

\* Ειδικό καθεστώς σε νησιωτικούς - ορεινούς Δήμους.

\* Θέσπιση αναπτυξιακού προγράμματος ΕΛΛΑΔΑ (Το Πρόγραμμα Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης – «ΕΛΛΑΔΑ»).

Το «σχέδιο Καλλικράτης» έρχεται σε μία περίοδο που η Ελληνική Δημόσια Διοίκηση τελεί υπό διεθνή αμφισβήτηση. Η οικονομική κρίση ως αποτέλεσμα του «μεγάλου κράτους» και γενικότερα η κακοδιαχείριση αλλά και η αναποτελεσματικότητα του Δημόσιου Τομέα έφερε ως αποτέλεσμα το να έχουμε Τοπική Αυτοδιοίκηση δίχως να μπορεί να προσφέρει στον πολίτη. Το αποτέλεσμα φαίνεται και από την ποιότητα ζωής στους δήμους που ζούμε μιας και η Τοπική Αυτοδιοίκηση φαίνεται να μην μπορεί να προσφέρει αυτό που θέλουν οι πολίτες, όπως πάρκα, ελεύθερους χώρους, πράσινο και υπηρεσίες ποιότητας. Για τον λόγο αυτό ήρθε το «Σχέδιο Καλλικράτης» ώστε να μπει μία τάξη στην λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης αλλά να μπορέσει να γίνει αποτελεσματικότερη σε ότι αφορά τις υπηρεσίες προς τον πολίτη (Αθανασόπουλος, 2010).

Στο νομοσχέδιο όπως έχει δοθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών (όπως αναφέρεται στην ιστοσελίδα του) αναφέρεται ως στόχος η κοινωνική συνοχή και η κρατική μέριμνα για το κοινωνικό σύνολο και τον κάθε πολίτη. Εξ' ορισμού, άλλωστε, αυτός είναι ο βασικός σκοπός του κράτους σε καθεστώς δημοκρατίας και κοινωνικής πρόνοιας. Με τον τρόπο αυτό μπορεί η τοπική αυτοδιοίκηση να γίνει πιο αποτελεσματική αλλά και να μπορεί να δώσει στον πολίτη υπηρεσίες υψηλής ποιότητας (Υπουργείο Εσωτερικών).

Στο «σχέδιο Καλλικράτης» έχουν γίνει προβλέψεις ώστε να υπάρχει ενισχυμένη τόσο η εγγύτητα όσο και η αντιπροσωπευτικότητα. Αυτό σημαίνει ότι οι δημοτικοί και περιφερειακοί σύμβουλοι εκλέγονται σε επίπεδο δημοτικού ή περιφερειακού διαμερίσματος. Με τον τρόπο αυτό ενισχύεται η αντιπροσωπευτικότητα αλλά και η

εγγύτητα των αιρετών αντιπροσώπων από μια πόλη ενώ έχει και επιμέρους πλεονεκτήματα όπως το ότι μειώνονται οι εκλογικές δαπάνες ώστε να μπορούν πολίτες με περιορισμένους πόρους να εκλέγονται αλλά και να περιορίζεται η ανάγκη κάποιων πολιτευτών να χρηματοδοτήσουν τον εκλογικό τους αγώνα από κάποια συμφέροντα που φυσικά και οδηγεί σε φαινόμενα διαφθοράς ή εξάρτησης από τα συμφέροντα αυτά.

Πλεονέκτημα είναι και το γεγονός ότι το «Σχέδιο Καλλικράτης» συμπεριλαμβάνει αποφάσεις των Δήμων και των Περιφερειών θα πρέπει να προηγούνται διαβουλεύσεις. Με τον τρόπο αυτό μπορεί ο πολίτης όχι μόνο να πληροφορείται για το τι γίνεται στον Δήμο αλλά και να έχει συμμετοχή στα τεκταινόμενα και να μπορεί να έχει ενεργό ρόλο στην λήψη των αποφάσεων.

Θα πρέπει επίσης να αναφέρουμε ότι οι Δήμοι και οι Περιφέρειες είναι υποχρεωμένοι να αναρτούν στο διαδίκτυο όλες τις αποφάσεις τους. Με τον τρόπο αυτό μπορεί να ελέγχονται από τους πολίτες αλλά και από τα όργανα εποπτείας ώστε να περιοριστούν οι αυθαίρετες αποφάσεις που λαμβάνονταν στο παρελθόν. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η ευθύνη και η λογοδοσία των αιρετών αρχόντων.

Το «Σχέδιο Καλλικράτης» έχει συμπεριλάβει και αναπτυξιακά στοιχεία. Πιο συγκεκριμένα, αναφέρεται στην προώπιση της εργασίας αλλά και στο να μπορεί ο Δήμος και η Περιφέρεια να λαμβάνουν δράσεις με στόχο την επιχειρηματική ανάπτυξη. Για το λόγο αυτό πολλές δραστηριότητες, όπως οι αδειοδοτήσεις των επιχειρήσεων αλλά και ζητήματα βιομηχανικών περιοχών πλέον έχουν περάσει στους Δήμους και τις Περιφέρειες.

Πιο συγκεκριμένα, οι Δήμοι με την χρήση των ΚΕΠ και άλλων υπηρεσιών μπορούν να προσφέρουν την μέγιστη δυνατή εξυπηρέτηση προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις των περιοχών τους. Με τον τρόπο αυτό μπορεί να προσφέρουν έργο που θα βελτιώνουν τις προσφερόμενες υπηρεσίες προς τους πολίτες αλλά και την επιχειρηματικότητα. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η μεταφορά των πολεοδομιών στους Δήμους, πράγμα που ενισχύει την ικανότητα τους να προσφέρουν υπηρεσίες ποιότητας προς τους πολίτες τους.

Σε ότι αφορά τις Περιφέρειες, έχουν την ικανότητα να διαχειρίζονται τους οικονομικούς πόρους και να κάνουν αποτελεσματικότερη την διοίκηση των μεγάλων



έργων. Μέσω της διαχείρισης των προγραμμάτων, όπως είναι το ΕΣΠΑ, μπορούν να προωθούν τα κονδύλια με βάση τις τοπικές ανάγκες των κάθε Περιφερειών (Υπουργείο Εσωτερικών).

### **1.3.2 Συζήτηση για το «Σχέδιο Καλλικράτης»**

Τα τελευταία γεγονότα απαιτούν αλλαγές στην καθημερινότητα και την νοοτροπίας μας. Η οικονομική κρίση και τα μέτρα μεταρρύθμισης της Ελληνικής Δημόσιας Διοίκησης, που πλέον είναι υποχρεωμένη να πάρει η Ελλάδα, μπορούν να αποτελέσουν μια μεγάλη ευκαιρία ανάπτυξης για την τοπική αυτοδιοίκηση. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι για χρόνια η Δημόσια Διοίκηση αρνείται πεισματωμένα να προχωρήσει στις αναγκαίες αλλαγές, ώστε να μειωθεί η διαφθορά και η αναποτελεσματικότητα και συγχρόνως να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα, η αποδοτικότητα και η οικονομικότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης (Αθανασόπουλος, 2010).

Το «σχέδιο Καλλικράτης» δεν αφορά μόνο τις χωροταξικές ενώσεις Δήμων και Περιφερειών. Αντιθέτως αποτελεί ένα σοβαρό αναπτυξιακό εργαλείο από όπου προκύπτουν Δήμοι και Περιφέρειες με αυξημένες διοικητικές αρμοδιότητες και ευθύνες που τους φέρνουν πιο κοντά στον πολίτη. Ειδικότερα οι Δήμοι πλέον έχουν ένα πιο ενεργητικό ρόλο και ως οι δομές της δημόσιας διοίκησης που είναι πιο κοντά στον πολίτη μπορούν να προσφέρουν και καλύτερο έργο αφού γνωρίζονται καλύτερα από όλους τις ανάγκες του τόπου τους (Ελευθεροτυπία, 2010).

Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η περαίωση διαδικασιών για επιχειρηματικές πρωτοβουλίες. Ενώ πριν ο επιχειρηματίας θα έπρεπε να μπλέξει στον Δαίδαλο της γραφειοκρατίας, πλέον αυτά γίνονται μέσω των Δήμων. Με τον τρόπο αυτό μπορεί και ο επιχειρηματίας να τελειώνει με τις διαδικασίες πιο γρήγορα αλλά και οι Δήμοι να έχουν την πρωτοβουλία ως προς το ποιος τύπος επιχειρηματικότητας θα αναπτυχθεί ώστε να μην έρχεται σε αντίθεση με τις τοπικές ιδιομορφίες.

### **1.3.3 Κριτική αξιολόγηση του «Καλλικράτη» και σύγκριση με τον «Καποδίστρια»**

Υπό το πνεύμα της ανάγκης άμεσων αλλαγών για ορθολογικότερα δημόσια διοίκηση αλλά και στο πνεύμα του Νέου Δημόσιου Μάνατζμεντ η κυβέρνηση εισαγάγει μία νέα σειρά ρυθμίσεων με τον Ν. 3852/2010 το οποίο είναι το «πρόγραμμα

Καλλικράτης» για την νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης αλλά και της Αποκεντρωμένης Αυτοδιοίκησης. Ο αυτοδιοικητικός και περιφερειακός χάρτης της Ελλάδος αλλάζει ενώ δίνονται νέες αρμοδιότητες στην Τοπική Αυτοδιοίκηση αλλά και στις 13 Περιφέρειες. Στόχος είναι να μεταφερθεί ένα εύρος αποστολών και αρμοδιοτήτων στις περιφέρειες και τους δήμους όπως και η δημιουργία ευέλικτων οργάνων και η δημιουργία οικονομικών κλίμακας ώστε να υπάρχει καλύτερη διαχείριση των οικονομικών των νέων Δήμων και Περιφερειών της Ελλάδας (Αθανασόπουλος, 2010).

Οι βασικές αξίες της μεταρρυθμιστικής τάσης που εκφράζονται μέσα από τον Καλλικράτη είναι αρχικά η λογοδοσία. Όλες οι αποφάσεις θα δημοσιεύονται στον διαδικτυο ενώ ο νόμος 3852/2010 ορίζει τον συνήγορο του Δημότη στο πλαίσιο της Νομιμότητας. Όποιος πολίτης το επιθυμεί θα μπορεί να προσφεύγει σε αυτή την υπηρεσία όταν πιστεύει ότι η απόφαση ενός Δήμου τον αδικεί. Η οικονομίες κλίμακας με τον περιορισμό στις Δημοτικές επιχειρήσεις, η εξυγίανση των οικονομικών και ο αυστηρότερος δημοσιονομικός έλεγχος σχετίζονται με την οικονομικότητα μιας και μειώνουν το κόστος λειτουργίας αλλά και στην αποδοτικότητα και την αποτελεσματικότητα μιας και ο θα ελέγχονται οι νέοι Δήμοι για το πόσο αποτελεσματικά χρησιμοποιούν τους πόρους και αν έχουν πετύχει τους ποιοτικούς και ποσοτικούς δείκτες. Για παράδειγμα, μπορεί να τεθεί ως στόχος η απορροφητικότητα σε προγράμματα του ΕΣΠΑ και να ελέγχει η αποτελεσματικότητα και η απόδοση των οργανισμών αυτών (Αθανασόπουλος, 2010).

Η μεταρρυθμιστική τάση που εκφράζεται είναι αυτή της ευέλικτης διακυβέρνησης. Ο νόμος 3852/2010 αναγνωρίζει το ότι οι σημερινοί κυβερνητικοί αλλά και αυτοδιοικητικοί θεσμοί δεν μπορούν να ανταποκριθούν στα νέα προβλήματα. Ειδικά σε ότι αφορά τις οικονομικές και θεσμικές μεταρρυθμίσεις που πρέπει να γίνουν λόγω του νόμου 3845/2010 για τον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης, ο Καλλικράτης στοχεύει στην δημιουργία δυνατών και σωστά οργανωμένων δήμων ώστε να μπορέσουν να δημιουργήσουν τις δομές που πρέπει να υπάρχουν για να έρθουν ξένες επενδύσεις αλλά και να μπορέσουν οι δήμοι να αναπτυχθούν ανεξάρτητα από την κεντρική δημόσια διοίκηση. Οι νέες οικονομικές εξελίξεις περιορίζουν την οικονομική βοήθεια που μπορεί να δώσει η κεντρική διοίκηση προς τους Δήμους. Άρα η ευέλικτη διακυβέρνηση θα τους επιτρέψει να κάνουν επενδύσεις προς όφελος της ποιότητας ζωής των πολιτών με τους δικούς τους πόρους. Επίσης ο νόμος

3852/2010 δίνει πολλές αρμοδιότητες στην τοπική και αποκεντρωμένη αυτοδιοίκηση ώστε να μπορέσει να αναπτυχθεί με ευελιξία δίχως γραφειοκρατικές αγκυλώσεις.

Η πρακτική που ακολουθεί ο Καλλικράτης είναι αυτή της αποκεντρωσης και των αυτόνομων φορέων και πιο συγκεκριμένα της πολιτικής και διοικητικής αποκεντρωσης. Σε αυτή την περίπτωση η αποκεντρωση αφορά στην αντικατάσταση της άσκησης της εξουσίας από κεντρικούς φορείς με άλλους εκλεγμένους φορείς. Στις περιφέρειες θα μεταφερθεί μέρος των αρμοδιοτήτων των Νομαρχιών ενώ και οι Δήμοι θα αναλάβουν αρμοδιότητες από τις Νομαρχίες αλλά και την κεντρική εξουσία όπως για παράδειγμα οι πολεοδομίες. Με λίγα λόγια υπάρχει μεταφορά αρμοδιοτήτων προς τις Περιφέρειες και τους Δήμους. Από την στιγμή που γνωρίζουν καλύτερα τα προβλήματα του τόπου τους είναι λογικό να είναι μία σωστή απόφαση ενώ το κράτος απαλλάσσεται από πολλές αρμοδιότητες και μπορεί να εστιάσει στα μεγάλα προβλήματα της Χώρας.

Σε ότι αφορά τις διαφορές με τον Καποδίστρια, αυτές μπορεί να εντοπιστούν ως εξής:

Ενώ ο Καποδίστριας είχε χωρίσει τις αρμοδιότητες μεταξύ Περιφέρειας και Δήμων, ο Καλλικράτης ενισχύει τον Δήμο με το να μεταφέρει αρμοδιότητες από την περιφέρεια προς τους δήμους.

Οι δήμοι είναι γεωγραφικά πιο ενισχυμένοι αλλά έχουν και περισσότερους πόρους. Για παράδειγμα η πολεοδομία είναι μια κρίσιμη υπηρεσία που περνά από την περιφέρεια στον δήμο

Υπάρχει καλύτερη σχέση με τον πολίτη μέσω της δημιουργίας θεσμών όπως είναι ο συνήγορος του Δημότη, το συμβούλιο των μεταναστών και η επιτροπή ποιότητας ζωής.

Οι εκλογές γίνονται πλέον ανά 5 χρόνια και όχι ανά 4 ώστε οι δήμαρχοι να έχουν περισσότερο χρόνο στην διάθεση τους για να υλοποιήσουν τα έργα τους

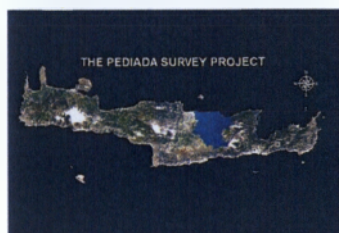
Υπάρχει καλύτερη διαχείριση των οικονομικών πόρων. Πόροι που άνηκαν στη Νομαρχία, στις Περιφέρειες αλλά και στην κεντρική εξουσία πλέον έχουν περάσει στα χέρια των δήμων

Αν και πολλοί δήμοι ενώθηκαν, τα τοπικά συμβούλια έχουν ενισχυθεί ώστε να μπορούν να λαμβάνουν αποφάσεις για τους τοπικούς δήμους και να μην υπάρχει εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση των δήμων (Ελευθεροτυπία, 2010)

Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει το γεγονός ότι η Ελλάδα βρίσκεται σε μία δύσκολη κατάσταση και ότι το σύστημα δημόσιας διοίκησης έχει χρεοκοπήσει τόσο ηθικά όσο και από οργανωσιακή άποψη.

Το «Σχέδιο Καλλικράτης» έρχεται ως μία καινοτομία στην δημόσια διοίκηση και είναι η φυσική συνέχεια του Καποδίστρια. Τα κύρια οφέλη καταγράφονται ως οι οικονομίες κλίμακας, το γεγονός ότι ακόμη περισσότερες εξουσίες έχουν περάσει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση αλλά και ο αυστηρότερος έλεγχος ώστε να αποφεύγονται τα κρούσματα διαφθοράς

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2



### Περιγραφή του Δήμου

#### 2.1 Η ιστορία της Χερσονήσου από τη Μινωική περίοδο έως τα νεότερα χρόνια

Η Χερσόνησος χρονολογείται από το 1500 π.Χ. περίπου ([www.hersonisos.gr](http://www.hersonisos.gr)). Στον λιμένα Χερσονήσου βρέθηκε μινωικός οικισμός. Στην Κλασική εποχή τη συναντάμε ως ανεξάρτητη πόλη με δικό της νόμισμα και πολιτειακή δομή που στηριζόταν σε ένα τετραμελές συμβούλιο. Στη συνέχεια στην Ελληνιστική εποχή την συναντάμε ως αυτόνομη πόλη, με τους δικούς της άρχοντες και εκδίδει νόμισμα. Ωστόσο πιο αυτόνομη τη κάνει το λιμάνι και διατηρεί τον έλεγχο του εμπορίου όλης της περιοχής και όλο αυτό φαίνεται στην παράσταση πλώρης караβιού στο πίσω μέρος των νομισμάτων της. Επίσης και στην Παλαιοχριστιανική περίοδο η Χερσόνησος εξακολουθεί να κυριαρχεί και εξελίχθηκε ως μία από τις σημαντικότερες πόλεις. Στη Βυζαντινή περίοδο αναπτύχθηκαν οι νοτιότερες περιοχές οικονομικά και πολιτιστικά, και τέλος στα νεότερα χρόνια το λιμάνι της Χερσονήσου χρησιμοποιήθηκε από τους Έλληνες για τον ανεφοδιασμό των επαναστατών, όπως και στα μετέπειτα χρόνια χρησιμοποιήθηκε για την εισαγωγή και εξαγωγή προϊόντων. Η Χερσόνησος άρχισε να αναπτύσσεται με πολύ γοργό ρυθμό από το 1960 και μετά. Στον 21ο αιώνα που βρισκόμαστε χαρακτηρίζεται ως κοσμοπολίτικο τουριστικό κέντρο και είναι γνωστή παγκοσμίως.

#### 2.2 Γεωφυσικά χαρακτηριστικά

Ο Δήμος Χερσονήσου ξεκινάει από τα βόρεια παράλια του κέντρου της Κρήτης έως τις κορυφές των Λασηθιώτικων βουνών([www.hersonisos.gr](http://www.hersonisos.gr)). Απέχει μόλις λίγα χιλιόμετρα από το διεθνές αεροδρόμιο «Νίκος Καζαντζάκης» και από το κέντρο του Ηρακλείου. Η Χερσόνησος θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως πολύπλευρη, συνδυάζει αρκετά πράγματα ώστε να μπορεί να καλύψει και τους πιο απαιτητικούς τουρίστες και τους μόνιμους κατοίκους της. Μπορεί και συνδυάζει οργανωμένες

ξενοδοχειακές μονάδες, όμορφες ακρογιαλιές, αρχαία μνημεία τα όποια μπορούν να επισκεφτούν και να γνωρίσουν την ιστορία του τόπου. Ακόμα στα μικρά όμορφα χωριουδάκια μπορεί να απολαύσουν την κρητική παραδοσιακή φιλοξενία και να γευτούν τις κρητικές γεύσεις. Για εκείνους που λατρεύουν το ξενύχτι τους προσφέρεται μία έντονη νυχτερινή ζωή.

### 2.3 Το «Νέο πρόγραμμα Καλλικράτης» στη Χερσονήσο

Με την εφαρμογή του «σχεδίου Καλλικράτης» και συγκεκριμένα στο Δήμο Χερσονήσου συνενώθηκαν 4 πρώην Δήμοι των Γουβών, της Επισκοπής, των Μαλίων και της Χερσονήσου. Το όνομα επικράτησε από το Δήμο Χερσονήσου, ενώ η έδρα του είναι στην περιοχή των Γουρνών.

Επίσης καλό θα ήταν να αναφερθούν οι Τοπικές Κοινότητες που ανήκουν στις Δημοτικές Ενότητες.

Γούβες	Επισκοπή	Μάλια	Χερσονήσος
Ανώπολη	Αιτάνια	Κράσι	Αβδού
Ελαία	Γαλίφα	Μοχός	Γωνιές
Επάνω Βάθεια	Καινούργιο Χωριό		Κερά
Καλό Χωριό	Σγουροκεφάλι		Ποταμιές
Κάτω Βάθεια			
Κόξαρη			
Χαρασό			

**Πίνακας 2.1:** Οι Δημοτικές Ενότητες και οι Τοπικές Κοινότητες

Σύμφωνα με το άρθρο 107 του νόμου 3852, οι επιχειρήσεις που μπορεί να έχει ένας Δήμος είναι:

- Μία Κοινωφελή Επιχείρηση
- Μία Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης- Αποχέτευσης (Δ.Ε.Υ.Α.)

- Μία Επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού, εφόσον λειτουργούσαν αντίστοιχες στους συνενωμένους Δήμους
- Μία Δημοτική ανώνυμη Εταιρεία του άρθρου 266 του Κ.Δ.Κ., εφόσον είχαν συσταθεί τέτοιες εταιρείες, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 265 του Κ.Δ.Κ.

Σύμφωνα με το παραπάνω νόμο, βλέπουμε πως ο Δήμος Χερσονήσου έχει 2 Επιχειρήσεις, την Κοινοφελή επιχείρηση και την Δ.Ε.Υ.Α.

Οι Αιρετοί που συγκροτούν τον Δήμο Χερσονήσου είναι:

Α/Α	Επώνυμο	Όνομα	Ιδιότητα
1.	Δοξαστάκης	Ζαχαρίας	Δήμαρχος
2.	Χειρακάκης	Γεώργιος	Αντιδήμαρχος
3.	Μεραμβελιωτάκης	Γεώργιος	Πρόεδρος Μονομετοχικής Μαλιών
4.	Πλευράκης	Εμμανουήλ	Μέλος Οικονομικής Επιτροπής
5.	Σταυρουλάκης	Νικόλαος	Πρόεδρος στην Δευτεροβάθμια εκπαίδευση
6.	Ζαχαριουδάκης	Ιωάννης	Πρόεδρος στην Πρωτοβάθμια εκπαίδευση
7.	Μακράκης	Γεώργιος	Αντιδήμαρχος
8.	Κατσαμποξάκης	Σπυρίδων	Αντιδήμαρχος Πρασίνου
9.	Ζερβάκη	Ιωάννα	Πρόεδρος Δημοτικού Ιδρύματος Έλλη
10.	Διαμαντάκης	Εμμανουήλ	Πρόεδρος ΔΕΥΑΧ
11.	Φανουράκης	Ζαχαρίας	Πρόεδρος Κοινοφελής Επιχείρησης
12.	Αργυράκης	Νικόλαος	Πρόεδρος ΦοΔΣΑ
13.	Δανελάκης	Γεώργιος	Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου
14.	Φιλιππάκης	Κων/νος	Αντιδήμαρχος
15.	Μαστοράκης	Ιωάννης	Αντιδήμαρχος Οικονομικών
16.	Βουράκης	Ιωάννης	Πρόεδρος Αναπτυξιακής Γουβών
17.	Σέγκος	Ιωάννης	Πρόεδρος Ν.Π.Δ.Δ.

18.	Βασιλάκης	Μιχαήλ	Υπεύθυνος για τους παιδικούς σταθμούς
19.	Μπαγουράκης	Γεώργιος	Μέλος Κοινοφελούς Επιχείρησης
20.	Μπελιβάνης	Νικόλαος	Μέλος Οικονομικής Επιτροπής
21.	Μουντράκης	Ιωάννης	Μέλος Κοινοφελούς Επιχείρησης
22.	Χατζάκης	Ευάγγελος	Μέλος Οικονομικής Επιτροπής
23.	Ανυφαντάκης	Εμμανουήλ	Αρμόδιος στα αθλητικά σωματεία
24.	Ασαριώτη	Ειρήνη	Μέλος Αναπτυξιακής Γουβών
25.	Λουλάκη-Ψοφογιαννάκη	Ιωάννα	Μέλος Οικονομικής Επιτροπής
26.	Καλαϊτζάκης	Εμμανουήλ	Μέλος Δημοτικού Λιμενικού Ταμείου Χερσονήσου
27.	Χατζηπαναγιώτης	Αντώνης	Δημοτικός Σύμβουλος
28.	Λουλουδάκης	Απόστολος	Δημοτικός Σύμβουλος
29.	Χατζάκης	Εμμανουήλ	Δημοτικός Σύμβουλος

**Πίνακας 2.2:** Οι αιρετοί του Δ. Χερσονήσου και η ιδιότητά τους

#### 2.4 Δημογραφικά δεδομένα

Σύμφωνα με τη Ελληνική Στατιστική Αρχή παρατηρείται μεταβολή του πληθυσμού στις προηγούμενες δεκαετίες μέχρι και την απογραφή του πληθυσμού τη δεκαετία του 2011.

ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑ	ΣΥΝΟΛΟ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ
1981	18.731
1991	19.016
2001	23.864
2011	27.080

**Πίνακας 2.3:** Συνολικός πληθυσμός του Δήμου Χερσονήσου ανά χρονολογία (Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή)



Παρατηρώντας τον παραπάνω πίνακα, ο πληθυσμός ανά δεκαετία αυξάνεται αρκετά. Η μεγαλύτερη αύξηση παρατηρείται το 1991, όπου ο πληθυσμός είναι 19.016, ενώ το 2001 αυξάνεται στις 23.864. Σημαντική αύξηση υπάρχει στις δεκαετίες 2001-2011, επειδή πολλοί κάτοικοι αποφασίζουν να εγκαταλείψουν τον εσωτερικό δακτύλιο της πόλης αναζητώντας μία πιο ήρεμη ζωή κοντά στη φύση για τους ίδιους και τις οικογένειες τους. Στην μετακίνηση, βέβαια, των πληθυσμών σημαντικός παράγοντας είναι και η οικονομική κρίση, στην ύπαιθρο μπορούν να έχουν μικρές κτηνοτροφικές μονάδες όπως και να καλλιεργήσουν ορισμένα γεωργικά προϊόντα.

#### Α) Συνολικός πληθυσμός ανά φύλο και δημοτική ενότητα

Δημοτικές ενότητες	Συνολικός πληθυσμός	Άρρενες	Θήλειες
Γούβες	7145	3635	3510
Χερσονήσος	8135	4331	3804
Επισκοπή	2411	1211	1200
Μάλια	6173	3203	2970

**Πίνακας 2.4:** Πληθυσμός των πρώην Δήμων, σύμφωνα με την απογραφή του 2001(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή)

Η δημοτική ενότητα της Χερσονήσου είναι μεγαλύτερη σε πληθυσμό σε σχέση με τις άλλες δημοτικές ενότητες. Οι άρρενες σε όλες τις δημοτικές ενότητες είναι περισσότεροι από τις θήλειες.

#### Β) Πληθυσμός Δήμου Χερσονήσου

Δήμος Χερσονήσου	Σύνολο	Άρρένες	Θήλειες	Πυκνότητα μόνιμου πληθυσμού ανά τετ. χιλ.
	27080	13650	13430	99,50

**Πίνακας 2.5:** Πληθυσμός του Δήμου Χερσονήσου σύμφωνα με την απογραφή 2011(Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή)

Ο συνολικός πληθυσμός του Δήμου Χερσονήσου βάσει της απογραφής του 2001 είναι 23.864 κάτοικοι, ενώ βάσει της απογραφής του 2011 είναι 27.080 κάτοικοι. Διαπιστώνετε μία σημαντική αύξηση του πληθυσμού την τελευταία δεκαετία, επειδή όπως έχει αναφερθεί πολλοί αποφασίζουν να μετακομίσουν για καλύτερη ποιότητα ζωής. Ακόμα πολλοί αποφασίζουν να μετακομίσουν λόγω ανεργίας, έτσι ο δήμος Χερσονήσου τους προσφέρει εποχιακή δουλειά.

### Γ) Οικονομικά Ενεργοί και Οικονομικά Ανεργοί

Δημοτικές ενότητες	Οικονομικά ενεργοί	Απασχολούμενοι	Ανεργοί	Οικονομικά ανεργοί
Γούβες	6284	5368	1150	6138
Χερσόνησος	7650	6144	1900	6734
Επισκοπή	1790	1544	316	2586
Μάλια	4991	4234	970	5796

**Πίνακας 2.6:** Δημογραφικά χαρακτηριστικά σύμφωνα με τα οικονομικά στοιχεία. (Πηγή: Ελληνική Στατιστική Αρχή-Απογραφή 2001)

Στη Χερσόνησο όπως και στις Γούβες γίνεται αντιληπτό ότι οι οικονομικά ενεργοί είναι περισσότεροι από τους οικονομικά ανεργούς. Στο Δημοτικό διαμέρισμα Χερσονήσου όπως και στο Δημοτικό Διαμέρισμα Γουβών σημαντικό ρόλο παίζει ο τουρισμός. Στην περιοχή η τουριστική περίοδος ξεκινάει από τέλη Μαρτίου με αρχές Απριλίου και τελειώνει τέλη Οκτωβρίου. Πολλοί από τους πληθυσμούς εργάζονται σε μεγάλες ξενοδοχειακές μονάδες, σε εστιατόρια, σε οργανωμένες παραλίες και γενικά ότι αφορά τον τουρισμό. Στα Δημοτικά Διαμερίσματα Επισκοπής και Μαλίων οι περισσότεροι είναι οικονομικά ανεργοί γιατί πολλοί είναι συνταξιούχοι.

### 2.5 Υποδομές Δήμου Χερσονήσου

Οι υποδομές του Δήμου Χερσονήσου είναι αρκετά προσεγμένες, ανεπτυγμένες και λειτουργικές για τους κατοίκους του Δήμου, εξυπηρετεί όλες τις ηλικίες από τις νεότερες στην εκπαίδευση και στον αθλητισμό μέχρι και τις γηραιότερες.

## 1. Σχολικές Μονάδες

- 16 νηπιαγωγεία
- 13 δημοτικά
- 5 γυμνάσια
- 5 ενιαία λύκεια

Στη δημοτική Κοινότητα Γουβών υπάρχει Καλλιτεχνικό Σχολείο (γυμνάσιο και λύκειο), όπως επίσης και Μουσικό σχολείο (γυμνάσιο και λύκειο).

Επιπλέον υπάρχει και ΙΕΚ το οποίο είναι μεγάλη διευκόλυνση για τους κατοίκους της περιοχής αλλά και των γύρω περιοχών, επειδή τα παιδιά τους δε απομακρύνονται από τον τόπο τους και από τις οικογένειες τους.

## 2. Υποδομές Υγείας

Στα περισσότερα χωριά λειτουργούν αγροτικά ιατρεία για την καθημερινή περίθαλψη των ασθενών. Οργανωμένο Κέντρο Υγείας υπάρχει στη Δημοτική ενότητα Χερσονήσου.

Υπάρχουν και οργανωμένα Κέντρα ανοικτής προστασίας ηλικιωμένων.

## 3. Αθλητικές Υποδομές

Λειτουργεί δημοτικό γυμναστήριο, το οποίο είναι δωρεάν για τους δημότες του Δήμου. Επί πλέον έχουν ιδρυθεί αρκετές ποδοσφαιρικές ομάδες και υπάρχει δημοτικό κολυμβητήριο.

## 4. Ευρυζωνική Χερσόνησος

Ο Δ. Χερσονήσου είναι πλέον ένας δήμος με ευρυζωνική πρόσβαση. Το έργο αυτό έγινε με τη χρηματοδότηση του επιχειρησιακού προγράμματος «Κοινωνία της πληροφορίας» (75% Ευρωπαϊκό Ταμείο Περιφερειακής Ανάπτυξης(ΕΤΠΑ) και 25% Εθνικοί Πόροι). Το κοινό μπορεί να επισκέπτεται καθημερινά κάποιους χώρους επίδειξης και να έχει πρόσβαση στο διαδίκτυο, όπως:

1. Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο

2. Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών
3. Βιβλιοθήκη
4. Δημαρχείο

## 2.6 Τομείς παραγωγής

Η Κρήτη έχει ένα ιδιαίτερο και εύκρατο κλίμα, το οποίο προσφέρει καλή γεωργική παραγωγή. Ο πρωτογενής τομέας περιλαμβάνει το ελαιόλαδο και τις ελιές, τα σταφύλια και τη σταφίδα.

Ο δευτερογενής τομέας περιλαμβάνει την μεταποίηση των γεωργικών (παραγωγή κρασιού και ρακής) και κτηνοτροφικών προϊόντων (τυριά, γιαούρτι, ανθότυρο) και την παραγωγή σαλιγκαριών.

Στον τριτογενή τομέα, είναι πολύ ανεπτυγμένος ο τουρισμός με πολλές ξενοδοχειακές μονάδες, ταβέρνες, και καφετέριες. Η Χερσόνησος είναι διεθνής τουριστικός προορισμός και κάθε χρόνο έρχεται μεγάλο πλήθος τουριστών, από όλο τον κόσμο. Σε αυτό βοηθάει και το αεροδρόμιο του Ηρακλείου που είναι διεθνές και έχει την δεύτερη μεγαλύτερη κίνηση στην Ελλάδα μετά το αεροδρόμιο «Ελευθέριος Βενιζέλος». Λόγω του ήπιου μεσογειακού κλίματος η τουριστική περίοδος ξεκινάει από τέλη Μαΐου-αρχές Απριλίου και τελειώνει τον Οκτώβριο. Ακόμα στις Γούβες υπάρχει το Ενυδρείο Κρήτης το οποίο προσελκύει πάρα πολύ κόσμο από την Ελλάδα και το εξωτερικό. Επιπλέον εδώ στις Γούβες βρίσκεται και το Διεθνές Εκθεσιακό Κέντρο Κρήτης όπου γίνονται μεγάλες εκθέσεις που προσελκύουν μεγάλο μέρος πληθυσμού.

Ακόμα σε διάφορα χωριά του δήμου έχουν δημιουργηθεί Γυναικείοι Συνεταιρισμοί οι οποίοι συντελούν στην διατήρηση της κρητικής παράδοσης και των εθίμων (κρητικοί χοροί, τραγούδια, και κρητικά εδέσματα).

## 2.7 Αξιολόγηση Περιοχής

Θα γίνει μια προσπάθεια αξιολόγησης της περιοχής και θα δοθούν τα πλεονεκτήματα, τα μειονεκτήματα, οι ευκαιρίες όπως και οι απειλές της περιοχής. Θέλησα να τη χρησιμοποιήσω στη πτυχιακή εργασία για να μπορέσουμε να αναλύσουμε τα συμπεράσματα που θα προκύψουν από την έρευνα.

### Πλεονεκτήματα:

1. Τουριστικός προορισμός και ανάπτυξη από τον Τουρισμό
2. Δημιουργία θέσεων εργασίας τους καλοκαιρινούς μήνες από τον τουρισμό
3. Σύντομες αποστάσεις και μεταφορική συγκοινωνία αρκετά συχνή από το κέντρο του Ηρακλείου.
4. Ύπαρξη τοπικών αγροτικών παραγόντων (λάδι, κρασί, ρακή)

### Μειονεκτήματα

1. Ανεκμετάλλετοι χώροι οι οποίοι δε χρησιμοποιούνται και έχουν γίνει καταλύματα από τους μετανάστες
2. Έλλειψη οργανωμένων παιδικών χαρών
3. Έλλειψη πρασίνου
4. Έλλειψη ενός καλού οργανωμένου οδικού δικτύου
5. Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού στις Δημόσιες Υπηρεσίες
6. Υπολειτουργία δικτύου Ύδρευσης-Άρδευσης
7. Έλλειψη κεντρικού δικτύου αποχέτευσης

### Ευκαιρίες:

1. Στροφή προς τον ποιοτικό τουρισμό
2. Στο μέλλον τα γεωργικά προϊόντα και το branding της Κρήτης θα πρέπει να ενισχυθούν με αποτέλεσμα οι τοπικοί παραγωγοί να μπορούν να εξάγουν τα προϊόντα τους στο εξωτερικό
3. Το «Σχέδιο Καλλικράτης» έχει δώσει τα απαραίτητα εργαλεία ώστε να μπορέσει να έχει ο Δήμος τον πρώτο λόγο στην ανάπτυξη και να αποδώσει τα μέγιστα.

### Πλεονεκτήματα:

1. Τουριστικός προορισμός και ανάπτυξη από τον Τουρισμό
2. Δημιουργία θέσεων εργασίας τους καλοκαιρινούς μήνες από τον τουρισμό
3. Σύντομες αποστάσεις και μεταφορική συγκοινωνία αρκετά συχνή από το κέντρο του Ηρακλείου.
4. Ύπαρξη τοπικών αγροτικών παραγόντων (λάδι, κρασί, ρακή)

### Μειονεκτήματα

1. Ανεκμετάλλετοι χώροι οι οποίοι δε χρησιμοποιούνται και έχουν γίνει καταλύματα από τους μετανάστες
2. Έλλειψη οργανωμένων παιδικών χαρών
3. Έλλειψη πρασίνου
4. Έλλειψη ενός καλού οργανωμένου οδικού δικτύου
5. Έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού στις Δημόσιες Υπηρεσίες
6. Υπολειτουργία δικτύου Ύδρευσης-Άρδευσης
7. Έλλειψη κεντρικού δικτύου αποχέτευσης

### Ευκαιρίες:

1. Στροφή προς τον ποιοτικό τουρισμό
2. Στο μέλλον τα γεωργικά προϊόντα και το branding της Κρήτης θα πρέπει να ενισχυθούν με αποτέλεσμα οι τοπικοί παραγωγοί να μπορούν να εξάγουν τα προϊόντα τους στο εξωτερικό
3. Το «Σχέδιο Καλλικράτης» έχει δώσει τα απαραίτητα εργαλεία ώστε να μπορέσει να έχει ο Δήμος τον πρώτο λόγο στην ανάπτυξη και να αποδώσει τα μέγιστα.

## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3

### 3. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

#### ΤΜΗΜΑ Α: Ταυτότητα ερωτώμενου

##### 3.1 ΕΡΩΤΗΣΗ 1: Στοιχεία εκλογής- ταυτότητα

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε σε ένα δείγμα 23 αιρετών από τα 29 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου, του Δήμου Χερσονήσου. Σε αυτή την ενότητα - ερώτηση, οι αιρετοί δίνουν πληροφορίες για τον Δήμο και την Δημοτική ενότητα που έχουν εκλεγεί. Επίσης δίνεται το ονοματεπώνυμο, το τηλέφωνο και η διεύθυνση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τους, το όνομα του συνδυασμού με τον οποίο εξελέγησαν, η εκλογική τους ταυτότητα και η θέση που έχουν αναλάβει με την εκλογή τους.

##### 3.2 ΕΡΩΤΗΣΗ 2: Φύλλο Ερωτώμενου

Πίνακας 3.1

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	20	87%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	3	13%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.1 : Φύλο Αιρετών

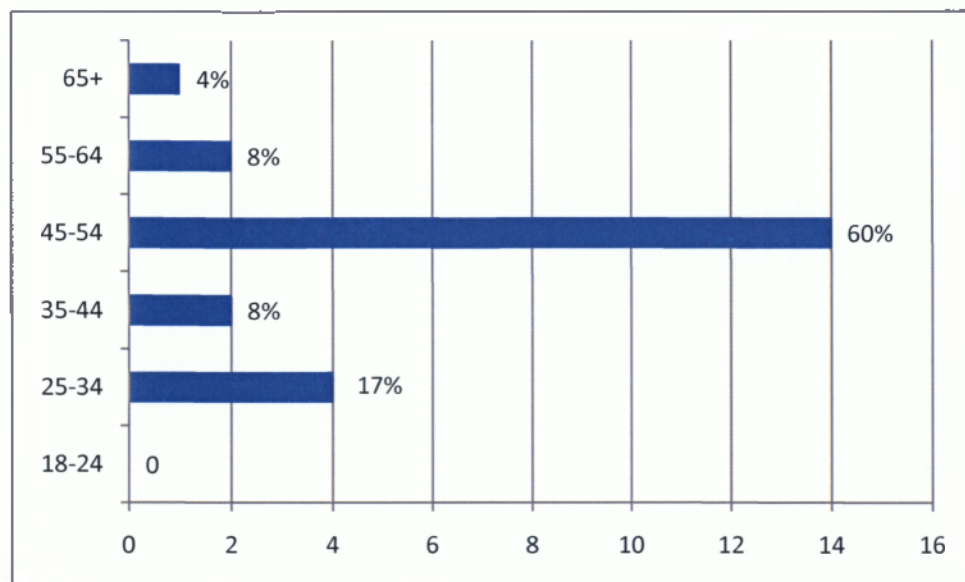
Από τα αποτελέσματα προκύπτει ότι οι αιρετοί στο Δ. Χερσονήσου είναι κυρίως άνδρες, μιας και 20 από τα 23 άτομα είναι άνδρες, ήτοι ποσοστό 87%. Υπάρχει

χαμηλή συμμετοχή γυναικών (13%), αν και ο «Καλλικράτης» προωθεί την ίση συμμετοχή ανδρών γυναικών.

### 3.3 ΕΡΩΤΗΣΗ 3: Ηλικιακή ομάδα

Πίνακας 3.2

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	0	0%
25-34	4	17%
35-44	2	8%
45-54	14	60%
55-64	2	8%
65+	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.2: Ηλικιακή Ομάδα

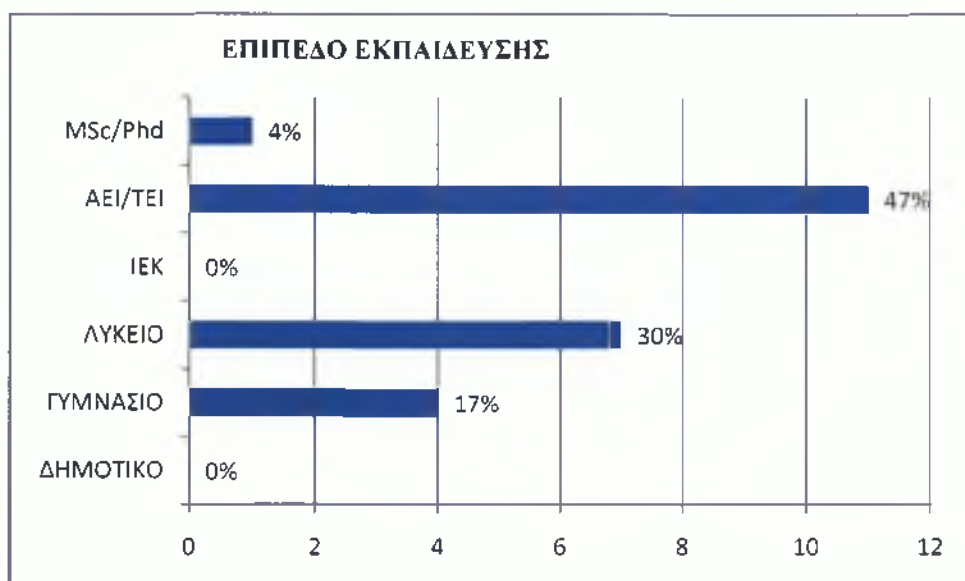
Από τον πίνακα και το γράφημα φαίνεται ότι το δείγμα σε μεγάλο βαθμό (ποσοστό 60%) είναι μεσήλικες, ηλικίας από 45 ως 54 ετών, ενώ υπάρχει και παρουσία από νέους ανθρώπους, αφού η ηλικιακή ομάδα από 25 ως 34 συμμετέχει με ποσοστό 17%. Με 8% συμμετέχουν οι ομάδες 35 ως 44 και 55-64. Ενώ δεν υπάρχει κάποιος νέος στην ομάδα 18-24 χρόνων.



### 3.4 ΕΡΩΤΗΣΗ 4: Επίπεδο εκπαίδευσης.

Πίνακας 3.3

ΕΡΩΤΗΣΗ 4 – Επίπεδο εκπαίδευσης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	0	0%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	4	17%
ΛΥΚΕΙΟ	7	30%
ΙΕΚ	0	0%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	11	47%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	1	4%
	23	100%



Γράφημα 3.3: Επίπεδο εκπαίδευσης

Σε ότι αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης, τα αποτελέσματα δεν είναι τα αναμενόμενα. Η δημόσια διοίκηση απαιτεί άτομα με προσόντα και εξειδικευμένες γνώσεις. Μόνο 47% από τους ερωτώμενους διαθέτουν πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ. Ένα ποσοστό 30% είναι απόφοιτοι λυκείου και ένα 17% είναι απόφοιτοι γυμνασίου. Ένα ποσοστό 4% κατέχει μεταπτυχιακό δίπλωμα ή διδακτορικό. Οπότε το μεσαίο ποσοστό των στελεχών πανεπιστημιακής εκπαίδευσης υποδηλώνει, ότι ενδεχομένως οι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δεν προτιμούν να ασχοληθούν με τα κοινά, πράγμα που θα έδινε στο Δήμο τα κατάλληλα και εξειδικευμένα στελέχη.

### 3.5. ΕΡΩΤΗΣΗ 5: Απασχόληση

Εδώ παρουσιάζεται η απασχόληση των αιρετών του Δήμου Χερσονήσου μέχρι και πριν την πρόσφατη ή πρώτη εκλογή τους.

Πίνακας 3.4

ΕΡΩΤΗΣΗ 5 - Απασχόληση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	2	9%
ΙΔΙΩΤΙΚΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	10	44%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	7	30%
ΕΛΕΥΘΕΡΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	2	9%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	1	4%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	1	4%
ΔΕΝ ΕΡΓΑΖΕΤΑΙ	0	0%
	23	100%



Γράφημα 3.4: Απασχόληση Αιρετών

Ένα μεγάλο μέρος των ερωτώμενων είναι ιδιωτικοί υπάλληλοι(44%), ενώ υπάρχουν και αρκετοί που δηλώνουν επιχειρηματίες (30%). Αυτό είναι θετικό αποτέλεσμα αφού δείχνει ότι τα αιρετά στελέχη της Τ.Α. προέρχονται από το χώρο της αγοράς. Υπάρχουν δημόσιοι υπάλληλοι και ελεύθεροι επαγγελματίες σε ποσοστό 9% το καθένα και τέλος παρατηρούμε ότι δεν υπάρχει κάποιος άνεργος, αλλά μόνο 1 αγρότης και 1 συνταξιούχος, ποσοστα4%. Τα αποτελέσματα μπορούν να θεωρηθούν

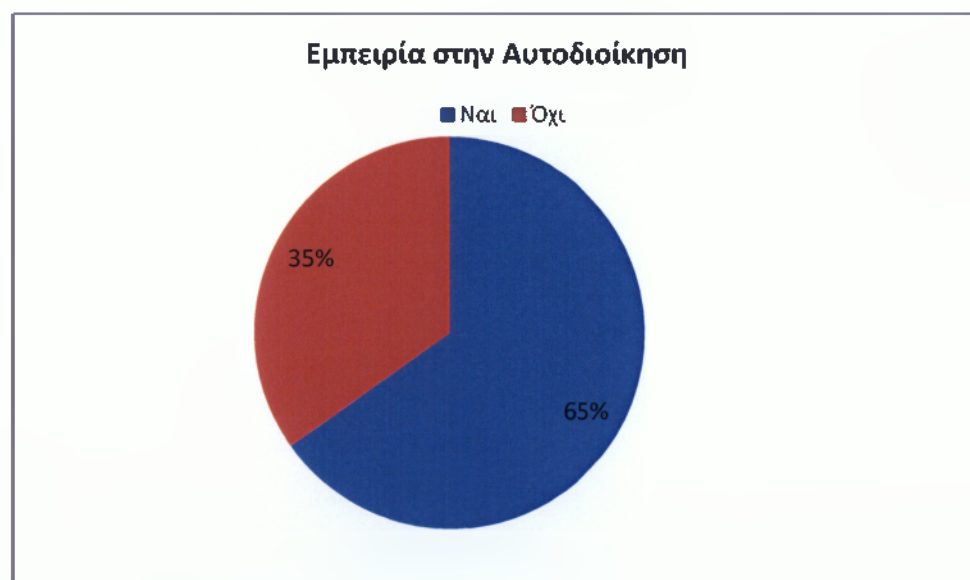
αναμενόμενα αν τα συνδυάσουμε και με την προηγούμενη ερώτηση σχετικά με το επίπεδο εκπαίδευσης.

### 3.6. ΕΡΩΤΗΣΗ 6: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης.

Οι δημοτικοί σύμβουλοι ερωτήθηκαν για την συμμετοχή τους στο παρελθόν σε αιρετά όργανα Αυτοδιοίκησης και ελήφθησαν τα εξής αποτελέσματα:

Πίνακας 3.5

ΕΡΩΤΗΣΗ 6 – Συμμετοχή στην Αυτοδιοίκηση	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	15	65%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	8	35%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	23	100%



Γράφημα 3.5: Εμπειρία Αιρετών στην Αυτοδιοίκηση

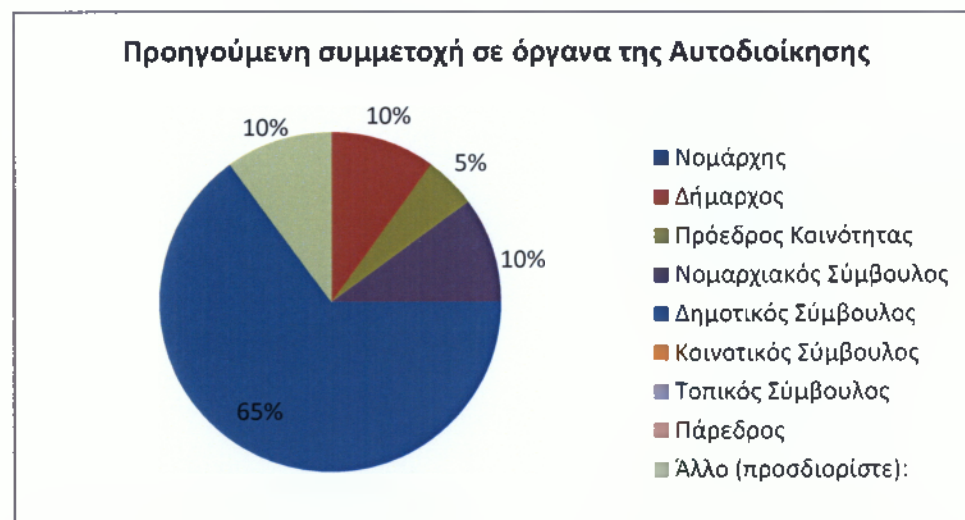
Από τα αποτελέσματα προκύπτει ότι μεγάλος αριθμός των ερωτώμενων, 15 από τους 23 (ποσοστό 65%), έχουν εμπειρία σε θέματα Τ.Α., γεγονός θετικό και δηλώνει ότι ο Δ. Χερσονήσου είναι σε «έμπειρα χέρια». Επίσης συμπεραίνουμε ότι οι πολίτες

αναζητούν άτομα για την εκπροσώπηση τους που να έχουν εμπειρία από παλιότερα χρόνια.

### 3.7. ΕΡΩΤΗΣΗ 7: Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα Αυτ/σης ως:

Πίνακας 3.6

Η κατανομή σε αιρετές θέσεις για τους δημοτικούς συμβούλους που απάντησαν θετικά φαίνεται από το παρακάτω διάγραμμα. ΕΡΩΤΗΣΗ 7 - Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτ/σης ως:	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0	%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	2	10%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	1	5%
ΝΟΜΑΡΧ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	2	10%
ΔΗΜΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	8	65%
ΚΟΙΝΟΤ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	1	5%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΆΛΛΟ	1	0%



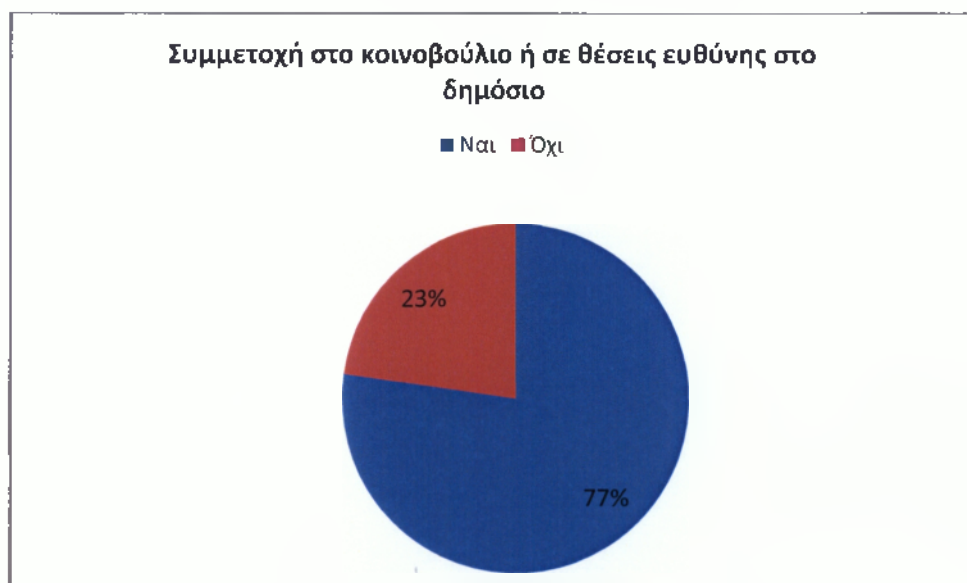
Γράφημα 3.6: Προηγούμενη συμμετοχή Αιρετών σε Αιρετά όργανα

Από αυτούς που απάντησαν θετικά στην ερώτηση 6, οι οποίοι είναι 15 στον αριθμό, προκύπτει πως η μεγάλη πλειοψηφία των αιρετών ήταν δημοτικοί σύμβουλοι (ποσοστό 65%). Ο δημοτικός σύμβουλος είναι άτομο που τον έχει εμπιστευτεί η τοπική κοινωνία, αλλά και θεσμός που επιτρέπει στο άτομο να μάθει τη λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και τους θεσμούς της. Οι 2 έχουν διατελέσει δήμαρχοι, 2 Νομαρχιακοί σύμβουλοι (ποσοστό 10%), 1 πρόεδρος Κοινότητας και 2 από κάποια άλλη θέση ευθύνης.

**3.8. ΕΡΩΤΗΣΗ 8: Συμμετοχή των αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο Δημόσιο Τομέα.**

**Πίνακας 3.7**

ΕΡΩΤΗΣΗ 8 - Συμμετοχή αιρετών στο κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	18	77%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	5	23%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



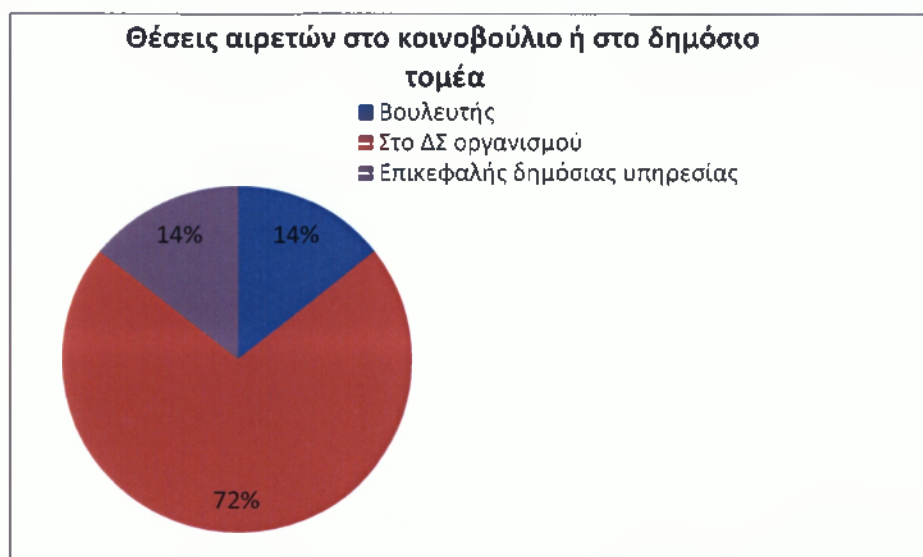
**Γράφημα 3.7:** Εμπειρία αιρετών στο Κοινοβούλιο ή στο Δημόσιο τομέα

Οι 18 από τους 23 αιρετούς απάντησαν πως είχαν αναλάβει θέσεις ευθύνης (ποσοστό 77%). Πρόκειται για θετικό στοιχείο του Δήμου γιατί οι αιρετοί που έχουν αναλάβει θέσεις ευθύνης θεωρούνται έμπειρα και υπεύθυνα άτομα.

### 3.9. ΕΡΩΤΗΣΗ 9: Θέσεις των αιρετών στο κοινοβούλιο ή στον δημόσιο τομέα.

Πίνακας 3.8

ΕΡΩΤΗΣΗ 9 - Θέσεις αιρετών στο κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ	1	14%
ΣΤΟ ΔΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ	16	72%
ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	0	0%
ΆΛΛΟ	1	14%



Γράφημα 3.8: Προηγούμενη συμμετοχή στο κοινοβούλιο ή στο δημόσιο τομέα

Από τους αιρετούς που δήλωσαν ότι υπήρχε συμμετοχή τους στο παρελθόν σε θέσεις ευθύνης ή στο Κοινοβούλιο, η μεγάλη πλειοψηφία (72%) ήταν μέλη σε ΔΣ οργανισμού, ένα 14% δήλωσε ότι υπήρξε βουλευτής, και ακόμα ένα 14% ότι κατείχε κάποια άλλη θέση ευθύνης. Παρατηρώντας τα αποτελέσματα αυτής της ερώτησης συμπεραίνουμε ότι οι περισσότεροι αιρετοί ασχολήθηκαν σε θέσεις ευθύνης και αυτό είναι ένα πολύ θετικό στοιχείο για τον νέο Καλλικρατικό Δήμο Χερσονήσου, επειδή γνωρίζουν τις ευθύνες και τους «κινδύνους» που έχει ένα μέλος Δημοτικού Συμβουλίου.

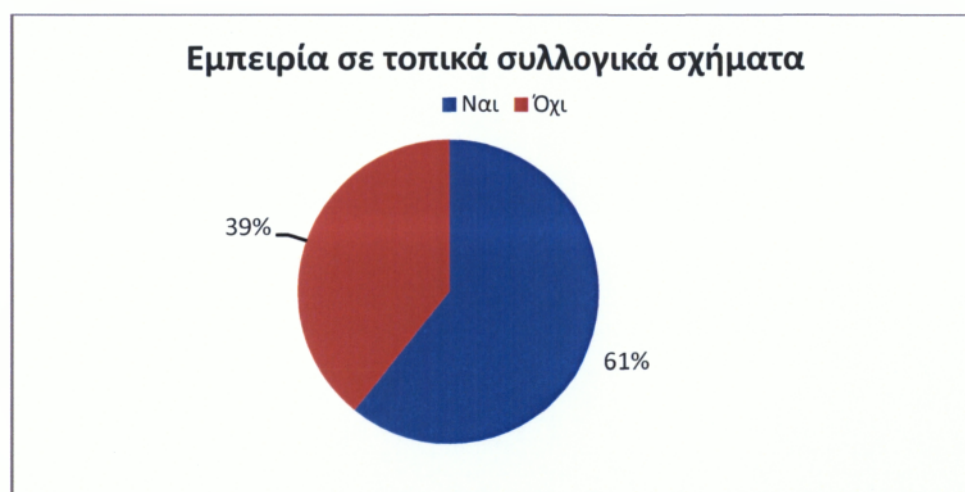
### 3.10. ΕΡΩΤΗΣΗ 10: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για την συμμετοχή τους σε συλλογικά σχήματα, όπως πολιτιστικός ή περιβαλλοντικός σύλλογος, συνεταιρισμός, επιμελητήριο,

επαγγελματικός σύλλογος, αθλητικός σύλλογος καθώς και σε άλλες κατηγορίες. Οι απαντήσεις από την έρευνα διαμορφώθηκαν ως εξής:

**Πίνακας 3.9**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 10 - Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ</b>	<b>14</b>	<b>61%</b>
<b>ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ</b>	<b>9</b>	<b>39%</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>



**Γράφημα 3.9:** Εμπειρία Αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Οι περισσότεροι αιρετοί 14 από τους 23 (ποσοστό 61%), δηλώνουν πως είχαν συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα και αυτό όπως και τα αποτελέσματα από την προηγούμενη ερώτηση αποτελούν θετικό στοιχείο γιατί αποδεικνύει πως οι περισσότεροι αιρετοί ασχολούνται με τα κοινά και τους τοπικούς συλλόγους και μπορούν να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους. Ενώ ένα ποσοστό 39% είναι αυτοί που δεν συμμετείχαν.

Στη συνέχεια παρουσιάζονται οι αιρετοί που συμμετείχαν σε τοπικά συλλογικά σχήματα ανά κατηγορίες συλλογικών σχημάτων:

### 3.11. ΕΡΩΤΗΣΗ 11: Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα.

Πίνακας 3.10

ΕΡΩΤΗΣΗ 11: Προηγούμενη συμμετοχή σε συλλογικά σχήματα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ		ΠΟΣΟΣΤΟ	
	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΑΠΛΟ ΜΕΛΟΣ Δ.Σ	ΜΕΛΟΣ Δ.Σ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	6	1	43%	7%
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	1	0	7%	0%
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	0	1	0%	7%
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0	1	0%	7%
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	5	0	36%	0%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	0	0	0%	0%



Γράφημα 3.10: Προηγούμενη συμμετοχή Αιρετών σε συλλογικά σχήματα

Οι περισσότεροι αιρετοί απαντούν ότι είχαν ασχοληθεί με τα τοπικά συλλογικά σχήματα σαν πρόεδροι και ιδιαίτερα σε πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο κατά προτεραιότητα (ποσοστό 43%), και κατά δεύτερο σε αθλητικό σύλλογο (ποσοστό 36%). Σε ποσοστό 7% έχει ασχοληθεί σαν μέλος Δ.Σ. σε συνεταιρισμό. Κάποιοι σε ποσοστό 7% έχουν συμμετάσχει σαν πρόεδροι σε πολιτιστικό/περιβαλλοντικό σύλλογο, σε επαγγελματικό σύλλογο και σε επιμελητήριο. Ο Δήμος Χερσονήσου όπως έχει αναφερθεί στο προηγούμενο κεφάλαιο, αποτελείται από πολλά μικρά χωριά, έτσι το κάθε χωριό δημιουργεί τον δικό του πολιτιστικό σύλλογο με σκοπό να



μεταφέρουν τα ήθη και τα έθιμα στις νεότερες γενιές. Ακόμα έχουν δημιουργηθεί και αθλητικοί σύλλογοι για να υπάρχουν ασχολίες και χόμπι για τους νέους.

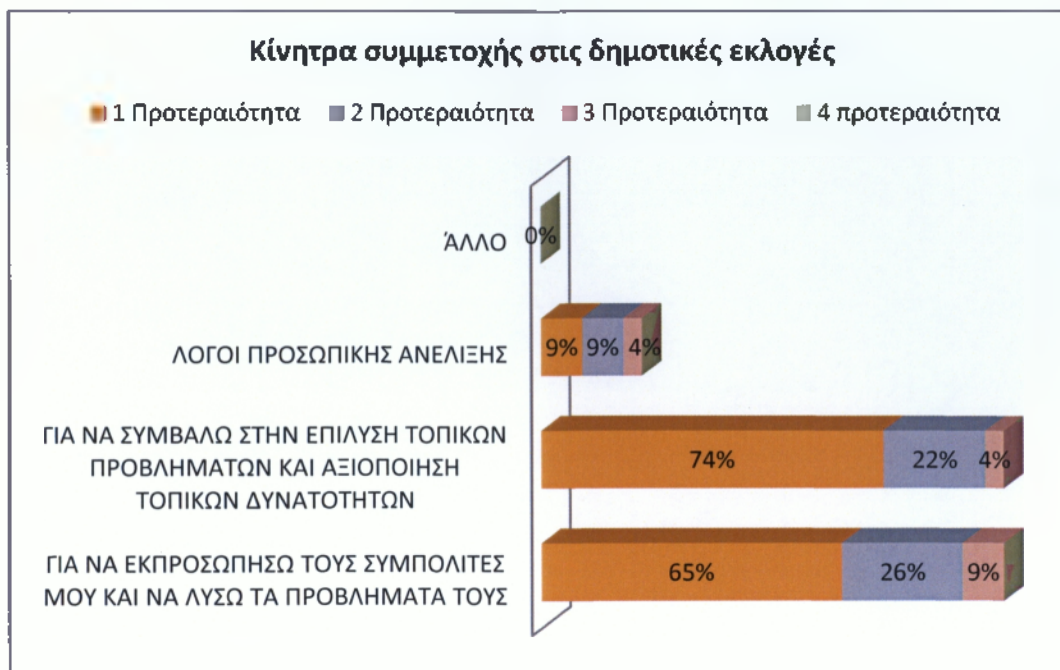
### 3.12. ΕΡΩΤΗΣΗ 12 : Τα κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν μια σειρά κριτηρίων για τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές. Τα κριτήρια αυτά ήταν:

- για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και λύσω τα προβλήματά τους
- για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων
- λόγοι προσωπικής ανέλιξης
- άλλο

Πίνακας 3.11

ΕΡΩΤΗΣΗ 12 - κίνητρα συμμετοχής στις δημοτικές εκλογές	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							
	1	2	3	4	1	2	3	4
ΓΙΑ ΝΑ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΩ ΤΟΥΣ ΣΥΜΠΟΛΙΤΕΣ ΜΟΥ ΚΑΙ ΝΑ ΛΥΣΩ ΤΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΤΟΥΣ	15	17	2	0	65%	74%	9%	0%
ΓΙΑ ΝΑ ΣΥΜΒΑΛΩ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΩΝ	6	5	2	0	26%	22%	9%	0%
ΛΟΓΟΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΑΝΕΛΙΞΗΣ	2	1	1	0	9%	4%	4%	0%
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%



Γράφημα 3.11: Κίνητρα συμμετοχής στις Δημοτικές εκλογές

Όπως φαίνεται από τον πίνακα και το διάγραμμα 3.11 η μεγάλη πλειοψηφία (ποσοστό 74%) ως πρώτη προτεραιότητα επέλεξε να συμμετάσχει στις δημοτικές εκλογές για να μπορέσει να συμβάλει στην επίλυση των τοπικών προβλημάτων και στην αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, ακολουθεί με ποσοστό 65% για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες και να λύσουν τα προβλήματά τους. Ένα μικρό ποσοστό αιρετών (9%) απάντησαν για λόγους προσωπικής ανέλιξης.

Ως δεύτερη επιλογή η πλειοψηφία των αιρετών δηλώνει ότι θέλει να εκπροσωπήσει τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματα τους και ως τελευταία επιλογή όλοι διάλεξαν τους λόγους προσωπικής ανέλιξης.

Εύκολα συμπεράνουμε πως οι περισσότεροι αιρετοί θεωρούν πιο σημαντικό να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Πολύ λίγοι από τους ερωτηθέντες αιρετούς έλαβαν μέρος στις εκλογές για λόγους ανέλιξης και αυτό μπορεί να θεωρηθεί ως πολύ θετικό για τον δήμο Χερσονήσου και για τους δημότες του. Λαμβάνοντας υπόψη ότι αρκετοί από τους αιρετούς είναι επιχειρηματίες κάποιοι από αυτούς είναι λογικό να ήθελαν να αναδειχτούν και προσωπικά.

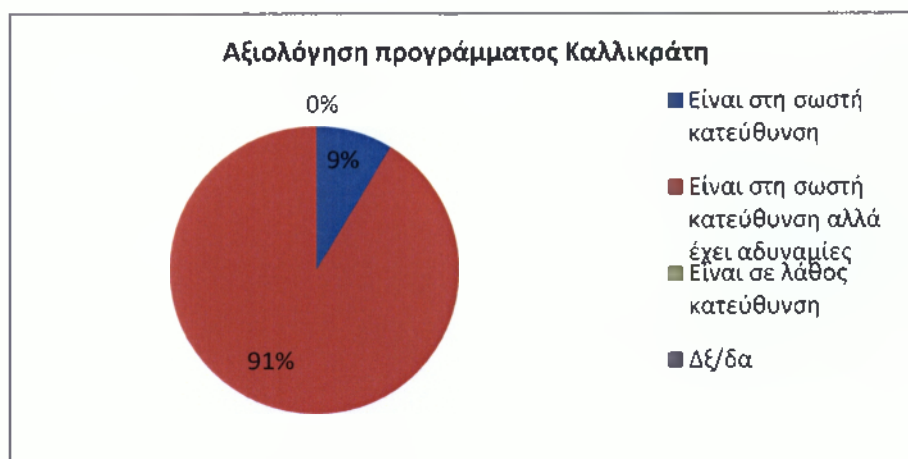
## ΤΜΗΜΑ Β: ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ Α΄ ΒΑΘΜΙΑΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Β1. Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δ. Χερσονήσου.

### 3.13. ΕΡΩΤΗΣΗ 13: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

Πίνακας 3.12

ΕΡΩΤΗΣΗ 13 - Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	2	9%
ΕΙΝΑΙ ΣΤΗ ΣΩΣΤΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ, ΑΛΛΑ ΕΧΕΙ ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ	21	91%
ΛΑΘΟΣ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.12: Αξιολόγηση προγράμματος Καλλικράτη

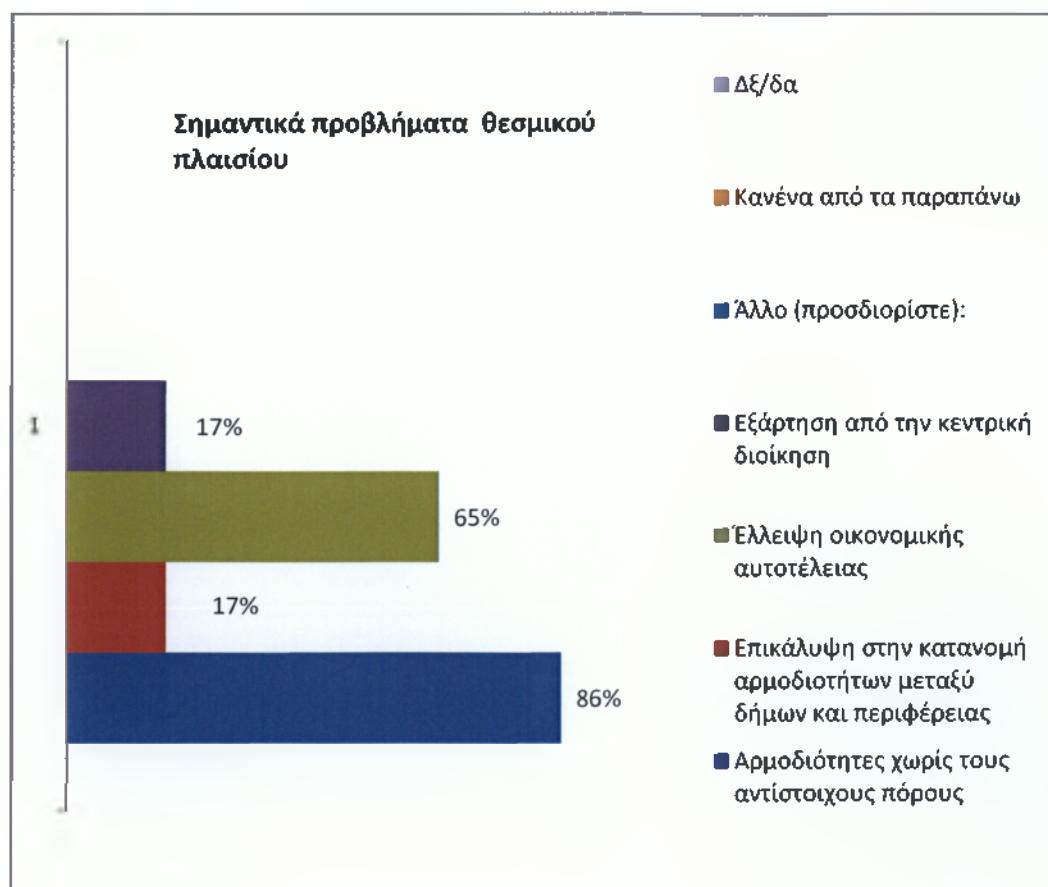
Στο παραπάνω διάγραμμα, οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν ότι το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει αδυναμίες (ποσοστό 91%). Ένα ποσοστό 9% πιστεύει πως το πρόγραμμα είναι στη σωστή κατεύθυνση. Κανένας δεν απάντησε πως το πρόγραμμα είναι σε λάθος κατεύθυνση. Όλοι οι αιρετοί έχουν διαμορφώσει την άποψη τους γύρω από το «πρόγραμμα Καλλικράτης» και έτσι κανένας δεν απάντησε πως δεν γνωρίζει και δεν ξέρει να απαντήσει. Όλοι αυτοί που έχουν άμεση επαφή με το πρόγραμμα και μπορούν να αναγνωρίσουν τις αδυναμίες του, θα ήταν σωστό να τους δίνεται η δυνατότητα και η ευκαιρία να λένε τις απόψεις τους για να μπορέσει να διορθωθεί και να έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα από την εφαρμογή του.

### 3.14. ΕΡΩΤΗΣΗ 14: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Σε αυτήν την ερώτηση οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν ποια κατά την γνώμη τους θεωρούν σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάρθμα Αυτοδιοίκηση.

Πίνακας 3.13

ΕΡΩΤΗΣΗ 14 – σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΕΣ ΧΩΡΙΣ ΤΟΥΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΟΥΣ ΠΟΡΟΥΣ	20	86%
ΕΠΙΚΑΛΥΨΗ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ	4	17%
ΕΛΛΕΙΨΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑΣ	15	65%
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	4	17%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΚΑΝΕΝΑ ΑΠΟ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



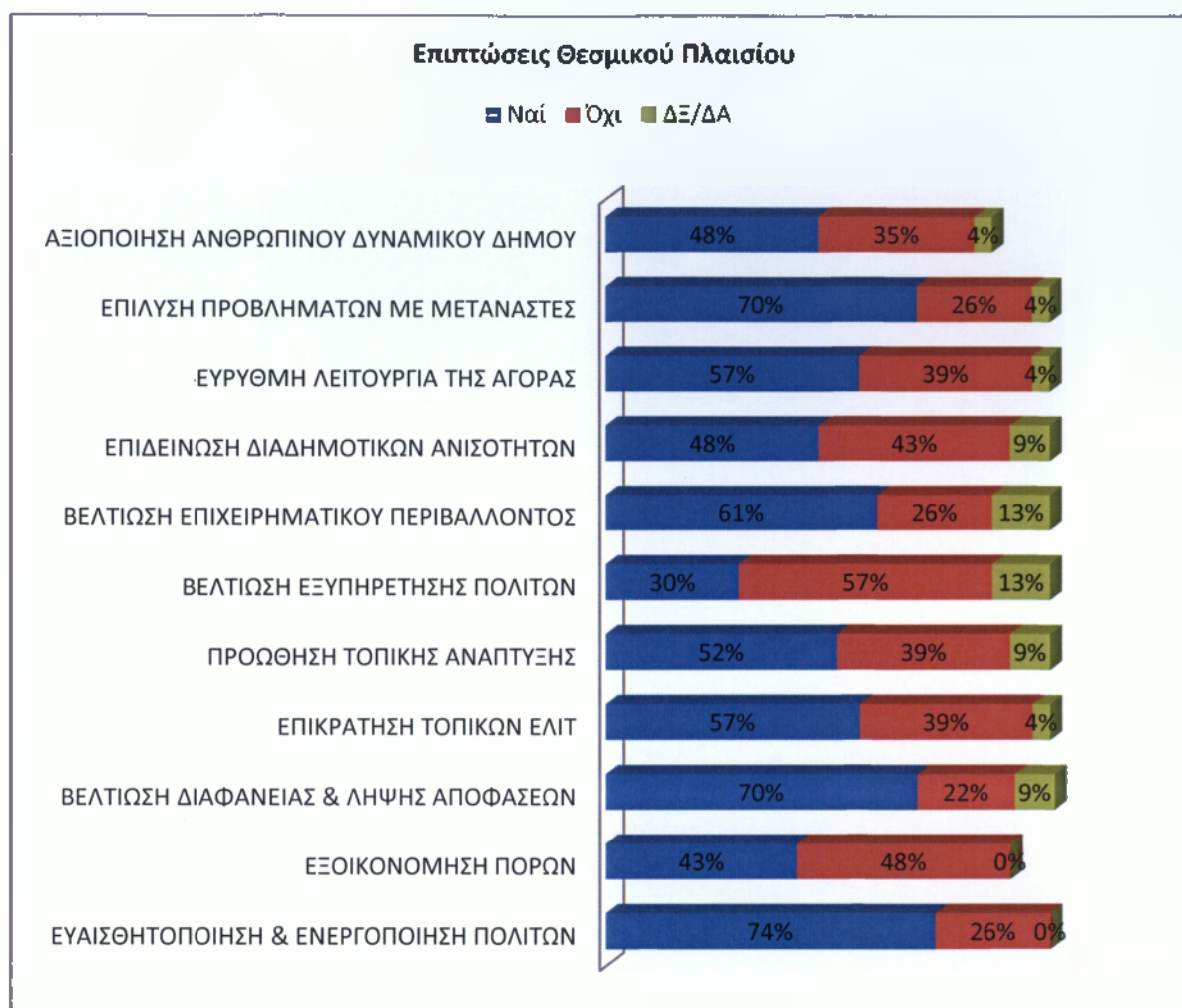
### Γράφημα 3.13: Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου

Τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση σύμφωνα με τους αιρετούς του δήμου Χερσονήσου είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (86%) και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (65%). Πολλοί αιρετοί μπορεί να έχουν όραμα για το Δήμο, αλλά χωρίς τις κατάλληλες επιχορηγήσεις δεν είναι σε θέση να φέρουν εις πέρας τα οράματα τους. Ένα ποσοστό 17% επέλεξε ως πρόβλημα την επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας και επίσης ένα ποσοστό 17% βρίσκει σαν πρόβλημα την εξάρτηση από την κεντρική εξουσία. Κανένας από τους αιρετούς δεν κατέθεσε την άποψη του για κάτι που να έχει συναντήσει ως πρόβλημα του θεσμικού πλαισίου.

#### 3.15. ΕΡΩΤΗΣΗ 15: Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου.

Πίνακας 3.14

ΕΡΩΤΗΣΗ 15 - Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΥΑΙΣΘΗΤΟΠΟΙΗΣΗ & ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ	17	6	0	74%	26%	0%
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΠΟΡΩΝ	10	11	0	43%	48%	0%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΛΗΨΗΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ	16	5	2	70%	22%	9%
ΕΠΙΚΡΑΤΗΣΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΛΙΤ	13	9	1	57%	39%	4%
ΠΡΩΘΩΣΗ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	12	9	2	52%	39%	9%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ	7	13	3	30%	57%	13%
ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	14	6	3	61%	26%	13%
ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΔΙΑΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΝΙΣΟΤΗΤΩΝ	11	10	2	48%	43%	9%
ΕΥΡΥΘΜΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ	13	9	1	57%	39%	4%
ΕΠΙΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ ΜΕ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ	16	6	1	70%	26%	4%
ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΔΗΜΟΥ	11	8	1	48%	35%	4%



**Γράφημα 3.14:** Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου στην Α' βάρθμια Αυτοδιοίκηση

Είναί σημαντικό να σχολιάσουμε πως οι περισσότεροι αιρετοί, σε ποσοστό 74%, πιστεύουν ότι η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (74%). Δεύτερες σε περισσότερες θετικές απαντήσεις είναι η βελτίωση της διαφάνειας και λήψης αποφάσεων (ποσοστό 70%) και η επίλυση των προβλημάτων με τους μετανάστες (70%). Και τρίτη σε απαντήσεις είναι η βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος(61%). Και τέταρτη σε απαντήσεις είναι η επικράτηση των τοπικών ελίτ(57%). αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που απασχολείται στους νέους Δήμους.

Περισσότερες αρνητικές απαντήσεις έλαβαν δυο ερωτήσεις. Αυτές είναι πως η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα βοηθήσει στην εξυπηρέτηση του πολίτη και στην βελτίωση της ποιότητας ζωής του (ποσοστό 57%), θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (ποσοστό 48%), θα οδηγήσει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων

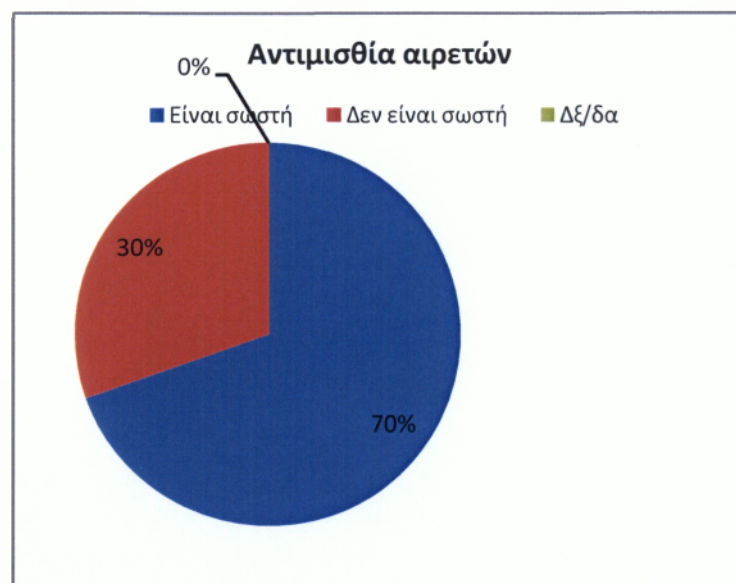
(43%), στην επικράτηση των τοπικών ελίτ και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων(39%). Αρκετοί ήταν αυτοί που απάντησαν πως δεν γνωρίζουν και δεν ξέρουν να απαντήσουν σε μερικές ερωτήσεις.

### 3.16. ΕΡΩΤΗΣΗ 16: Αντιμισθία αιρετών

Σύμφωνα με το νέο θεσμό, για πρώτη φορά εφαρμόζεται η αντιμισθία για Δημάρχους, Αντιδημάρχους, Προέδρους Δημοτικών Συμβουλίων γεγονός που αξιολογήθηκε από τους αιρετούς που έλαβαν μέρος στην έρευνα και προέκυψαν τα εξής αποτελέσματα:

Πίνακας 3.15

ΕΡΩΤΗΣΗ 16 – Αντιμισθία αιρετών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	16	70%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.15: Αντιμισθία Αιρετών

Με ποσοστό 70% οι αιρετοί κρίνουν πως είναι σωστή η αντιμισθία των αιρετών λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά, από θέσεις ευθύνης. Πολλοί ήταν αυτοί οι οποίοι σχολίασαν πως από την στιγμή που έλαβαν μια θέση ευθύνης απασχολούνται τις περισσότερες ώρες της ημέρας χωρίς να τους μένει χρόνος να εξασκήσουν το επάγγελμά τους. Αντίθετα αυτοί που θεωρούν πως δεν είναι σωστή

έλαβαν ποσοστό 30%. Ιδιαίτερα καλό μπορεί να θεωρηθεί πως όλοι είχαν την άποψη τους για το θέμα και έτσι κανένας δεν απάντησε πως δεν γνωρίζει ή δεν απάντα.

### 3.17. ΕΡΩΤΗΣΗ 17: Ασυμβίβαστο του Δημάρχου

Στο ερώτημα ζητήθηκε η άποψη των αιρετών για το νέο μέτρο σχετικά με το ασυμβίβαστο του Δημάρχου μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας και τα αποτελέσματα ήταν τα εξής:

Πίνακας 3.16

ΕΡΩΤΗΣΗ 17 – Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημοκρατικής και επαγγελματικής ιδιότητας)	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	19	86%
ΟΧΙ	4	14%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.16: Ασυμβίβαστο Δημάρχου

Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα οι 19 αιρετοί από του 23 συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του Δήμαρχου (ποσοστό 86%), ενώ 4 απάντησαν πως δεν συμφωνούν (ποσοστό 14%). Αυτοί που απάντησαν πως συμφωνούν σχολίασαν πως από την στιγμή που ο δήμαρχος απασχολείται με σοβαρά ζητήματα από μία θέση ευθύνης, δεν μπορεί να έχει άλλες ασχολίες. Οι οποιεσδήποτε άλλες ασχολίες του θα μπορούσαν να του αποσπάσουν την προσοχή και να γίνουν σοβαρά λάθη.



**18. ΕΡΩΤΗΣΗ 18: Μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης.**

**Πίνακας 3.17**

ΕΡΩΤΗΣΗ 18 – κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα διακυβέρνησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	9	39%
ΜΕ ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	13	57%
ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	7	30%
ΜΕ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	5	22%
ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ, ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	13	57%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%



**Γράφημα 3.17:** Μέτρα συμμετοχής του πολίτη

Στο παραπάνω ερώτημα οι περισσότεροι αιρετοί (ποσοστό 57%) συμφωνούν πως ο πολίτης μπορεί να συμμετέχει στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης με την άμεση επαφή με τους δημοτικούς συμβούλους. Με αυτό τον τρόπο οι πολίτες μπορούν να

εκφράζουν ελεύθερα την άποψη τους κατά πρόσωπο με τους αιρετούς και να προτείνουν λύσεις για τυχόν προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος. Επίσης ένα ίδιο ποσοστό των ερωτώμενων, 57%, πιστεύουν ότι οι πολίτες μπορούν να εκφράσουν τη γνώμη τους και να έχουν δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Ως τρίτη επιλογή (39%) έρχεται η ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου. Και τέταρτη επιλογή είναι τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα.

### 3.19. ΕΡΩΤΗΣΗ 19: Μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων

Στο ερώτημα αξιολόγησης του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, δόθηκαν οι παρακάτω απαντήσεις:

Πίνακας 3.18

ΕΡΩΤΗΣΗ 19 – Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	20	87%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΗ	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.18: Αξιολόγηση περιορισμένου αριθμού νομικών προσώπων

Οι αιρετοί συμφωνούν με το νέο μέτρο για περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων (έως 2 ΝΠΔΔ, ένα για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης και παιδείας και ένα για τους τομείς πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος που επιτρέπεται να συσταθούν από Δήμους, σε ποσοστό 87%, δηλαδή

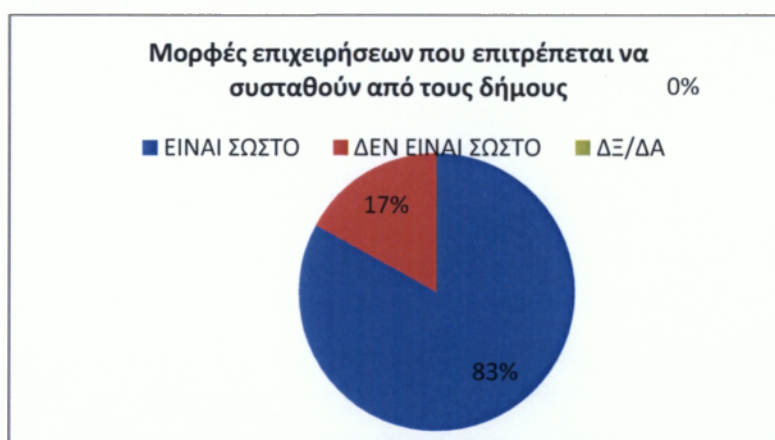
20 άτομα, ενώ διαφωνούν 2 άτομα, ποσοστό 9%. Υπάρχει και ένα ποσοστό 4% που δεν μπορεί να αποφανθεί.

### 3.20. ΕΡΩΤΗΣΗ 20 : Μορφές επιχειρήσεων των δήμων

Οι δήμοι σύμφωνα με τον νέο θεσμό μπορούν να έχουν μόνο α) μια κοινωφελή επιχείρηση β) μια δημοτική επιχείρηση ύδρευσης αποχέτευσης γ) μια επιχείρηση με ειδικό σκοπό τη λειτουργία ραδιοφωνικού ή τηλεοπτικού σταθμού δ) μια δημοτική ανώνυμη εταιρία. Στο ερώτημα αν συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από το δήμο οι αιρετοί απαντούν όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω γράφημα.

Πίνακας 3.19

ΕΡΩΤΗΣΗ 20 – Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	19	83%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.19: Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους Δήμους

Σε αυτό το ερώτημα οι 19 αιρετοί (ποσοστό 83%) απάντησαν πως συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από το δήμο, επειδή μπορεί να βοηθήσει οικονομικά το Δήμο, αλλά και τους πολίτες ώστε να έχουν την καλύτερη εξυπηρέτηση. Ένα ποσοστό 17% δεν συμφωνεί.

### 3.21. ΕΡΩΤΗΣΗ 21: Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης

Οι αιρετοί καλούνται να απαντήσουν αν θεωρούν ότι ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και αν θα καταπολεμηθούν τα φαινόμενα κακοδιοίκησης. Σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο του Ν. Καλλικράτη στους δήμους και τις περιφέρειες, Ν. 3852 ΦΕΚ 85, στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης. Η θητεία του συμπαραστάτη ακολουθεί τη θητεία των δημοτικών αρχών.

Πίνακας 3.20

ΕΡΩΤΗΣΗ 21 – Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	15	65%
ΌΧΙ	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



**Γράφημα 3.20:** Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης

Σύμφωνα με τις απαντήσεις των περισσότερων αιρετών (ποσοστό 66%), πιστεύεται ότι ο θεσμός του συμπαραστάτη του δημότη και της Επιχείρησης μπορεί να

βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, ενώ ένα ποσοστό 30% θεωρεί ότι ο συμπαραστάτης δεν θα μπορέσει να βοηθήσει σε αρκετά θέματα με τους πολίτες και τα παράπονα τους. Οι περισσότεροι είπαν πως αυτόν τον ρόλο μπορούν να τον έχουν και οι αιρετοί, αφού τους εκλέγει ο λαός ως μεσολαβητές και ως εκπρόσωποί τους στον δήμο. Υπήρξε όμως και κάποιος που με ποσοστό 4% δεν είχε άποψη στο θέμα είτε γιατί δεν γνώριζε το έργο και την βοήθεια του συμπαραστάτη, είτε γιατί δεν ήθελε να εκφράσει την άποψη του.

### 3.22. ΕΡΩΤΗΣΗ 22: Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του Δήμου.

Σύμφωνα με το νέο θεσμικό πλαίσιο του Ν. Καλλικράτη στους δήμους και τις περιφέρειες, καθώς και στα νομικά πρόσωπα αυτών ασκείται εποπτεία από το Κράτος, η οποία συνίσταται αποκλειστικά σε έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και σε πειθαρχικό έλεγχο των αιρετών. Η εποπτεία δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ούτε να θίγει τη διοικητική και την οικονομική αυτοτέλειά τους.

Πίνακας 3.21

ΕΡΩΤΗΣΗ 22 – αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΟ	15	65%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	7	30%
ΔΞ/ΔΑ	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



**Γράφημα 3.21:** Αξιολόγηση συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

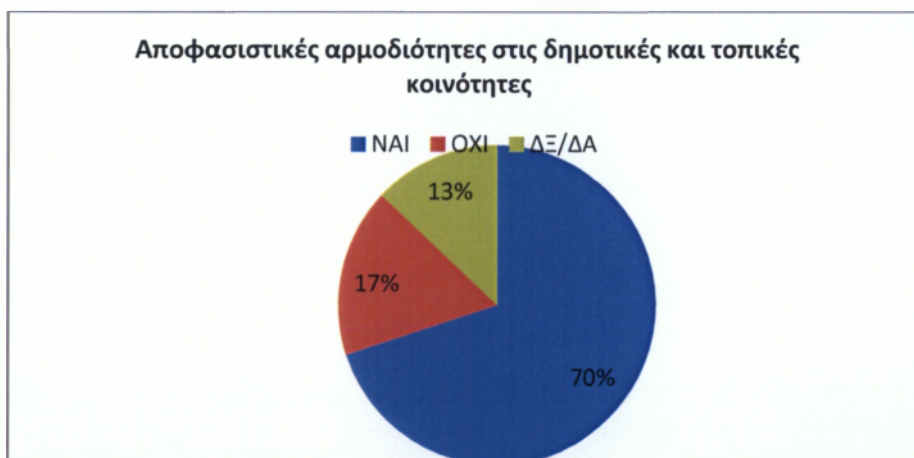
Σε αυτό το ερώτημα οι αιρετοί με ποσοστό 65% πιστεύουν ότι είναι σωστό το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, ενώ ένα ποσοστό 30% δεν συμφωνεί. Υπάρχει και ένα ποσοστό 5% που δεν μπορεί να αποφανθεί.

**23. ΕΡΩΤΗΣΗ 23:** *Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων*

Σύμφωνα με τον νέο θεσμό οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες έχουν γνωμοδοτικό ρόλο και όχι αποφασιστικό.

**Πίνακας 3.22**

ΕΡΩΤΗΣΗ 23 – Θεωρείτε τις αποφασιστικές αρμοδιότητες στις τοπικές κοινότητες σωστές	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	16	70%
ΟΧΙ	4	17%
ΔΞ/ΔΑ	3	13%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



**Γράφημα 3.22:** Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και Τοπικών Κοινοτήτων

Όπως μπορούμε να δούμε με μεγάλη διαφορά οι ερωτώμενοι θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Με ποσοστό 70% απαντάνε «ναι», ενώ αυτοί που είχαν αντίθετη γνώμη είναι πολύ λιγότεροι, ποσοστό 17%. Υπάρχει και ένα ποσοστό 13% που δεν μπορεί να

αποφανθεί. Πολλοί σχολίασαν πως θα ήταν καλό να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες γιατί με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν πολλά και σε θέματα έργων και υπηρεσιών, αλλά και εξυπηρέτησης πολιτών. Άλλοι πάλι σχολίασαν πως αν είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες θα αποφάσιζαν για ότι τους ενδιέφερε και θα υπήρχε εσωτερική αναταραχή στους δήμους.

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

### 3.24. ΕΡΩΤΗΣΗ 24 : Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο Χερσονήσου.

Πίνακας 3.23

ΕΡΩΤΗΣΗ 24 – Πως κρίνετε την συνένωση που εφαρμόστηκε στον δήμο σας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΗ	13	57%
ΟΧΙ ΣΩΣΤΗ	8	35%
ΔΞ/ΔΑ	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.23: Αξιολόγηση συνένωσης στο Δ. Χερσονήσου

Οι περισσότεροι από τους δημοτικούς συμβούλους απάντησαν πως είναι σωστή η συνένωση που εφαρμόστηκε. Οι 13 απάντησαν πως είναι σωστή, ποσοστό 57%, ενώ ένα ποσοστό 35% πως δεν είναι. Από τους 13 αιρετούς που απάντησαν θετικά οι πιο πολλοί ήταν κάτοικοι αλλά και παλιοί δημότες του Καποδιστριακού δήμου Χερσονήσου για αυτό και αποδέχτηκαν την συνένωση. Όμως υπάρχει μία δυσπιστία

από το 35% των ερωτωμένων που απάντησαν ότι η συνένωση δεν είναι σωστή. Υπάρχει και ένα ποσοστό 8% που δεν μπορεί να αποφανθεί.

**3.13 ΕΡΩΤΗΣΗ 25: Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.**

**Πίνακας 3.24**

ΕΡΩΤΗΣΗ 25 – Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΩΣΤΗ	10	44%
ΟΧΙ ΣΩΣΤΗ	8	35%
ΔΞ/ΔΑ	5	21%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



**Γράφημα 3.24:** Είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους

Στο παραπάνω ερώτημα ένα ποσοστό 44% απάντησε πως είναι εφικτό να εφαρμοστούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους και ότι οι νέοι δήμοι μπορούν να ανταποκριθούν στις πρόσθετες αρμοδιότητες που αφορούν τους νησιωτικούς δήμους. Αντίθετα ένα ποσοστό 35% απάντησαν ότι δεν είναι εφικτό και ένα ποσοστό 21% δεν μπορεί να αποφανθεί.





ρυθμιστικό πλαίσιο και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη). Θετικές απαντήσεις έδωσε το 87% και αρνητικές το 13% αντίστοιχα.

β) Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρεια, δήμοι). Σε αυτή την ερώτηση θετικά απάντησε το 65% των ερωτωμένων και αρνητικά το 35%.

γ) Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Εδώ οι θετικές απαντήσεις ήταν σε ποσοστό 74%, οι αρνητικές 17% και οι δεν ξέρω – δεν απαντώ 9% αντίστοιχα.

Σε αυτήν την ερώτηση οι περισσότεροι αιρετοί βλέπουν θετικά τον περιορισμένο ρόλο του κεντρικού κράτους, την οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Επίσης συμφωνούν με την τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής, και είσπραξης φόρων από τα 3 επίπεδα διοίκησης.

### **ΤΜΗΜΑ Γ: Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης**

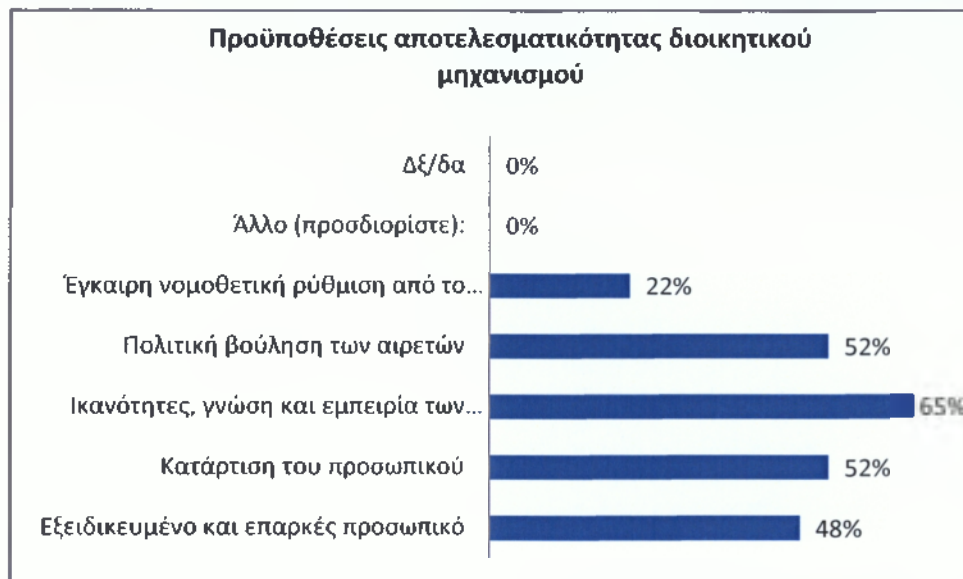
Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτη στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

#### **3.27. ΕΡΩΤΗΣΗ 27: Προϋποθέσεις αποτελεσματικότητας.**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 27 – αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός</b>	<b>ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΟ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	11	48%
ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ	12	52%
ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ, ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΜΟΥ	15	65%
ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΒΟΥΛΗΣΗ ΤΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ	12	52%
ΕΓΚΑΙΡΗ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΡΥΘΜΙΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ (ΟΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ) ΚΑΙ ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ	5	22%

<b>ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>		
<b>ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

**Πίνακας 3.26**



**Γράφημα 3.26:** Εδραίωση αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού

Από το γράφημα προκύπτει πως για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση απαιτούνται κατά τους αιρετούς, σε ποσοστό 65% ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Δεύτερες με ισοψηφία, (ποσοστό 52%), να υπάρχει πολιτική βούληση των αιρετών και κατάρτιση του προσωπικού. Τρίτο με 48%, να υπάρχει εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Τέταρτο με 22% να υπάρχει έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος όπου απαιτείται, και να υπάρχει κωδικοποίηση της νομοθεσίας.

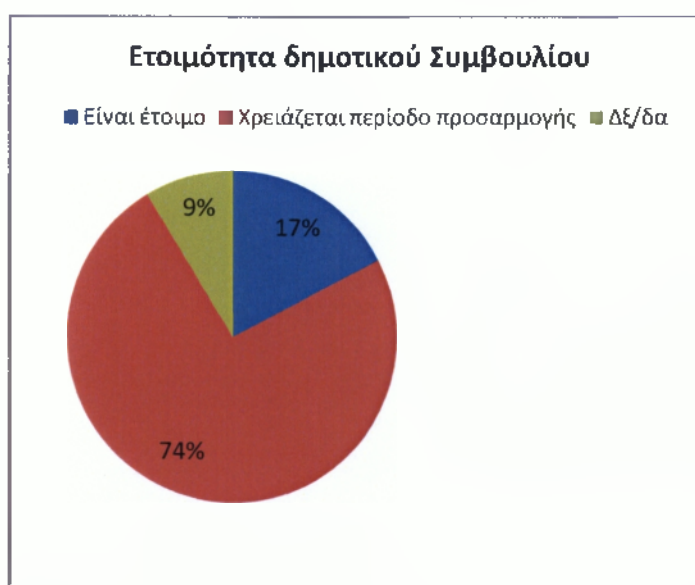
Συνοπτικά για να δημιουργηθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βαθμια αυτοδιοίκηση σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, χρειάζονται ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών, όπως και κατάρτιση και εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό.

## Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο Χερσονήσου.

### 3.28. ΕΡΩΤΗΣΗ 28: Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου.

Πίνακας 3.27

ΕΡΩΤΗΣΗ 28 – Ετοιμότητα δημοτικό συμβούλιο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΤΟΙΜΟ	4	17%
ΧΡΕΙΑΖΕΤΑΙ ΠΕΡΙΟΔΟ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ	17	74%
ΔΞ/ΔΑ	2	9%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.27: Ετοιμότητα Δημοτικού Συμβουλίου

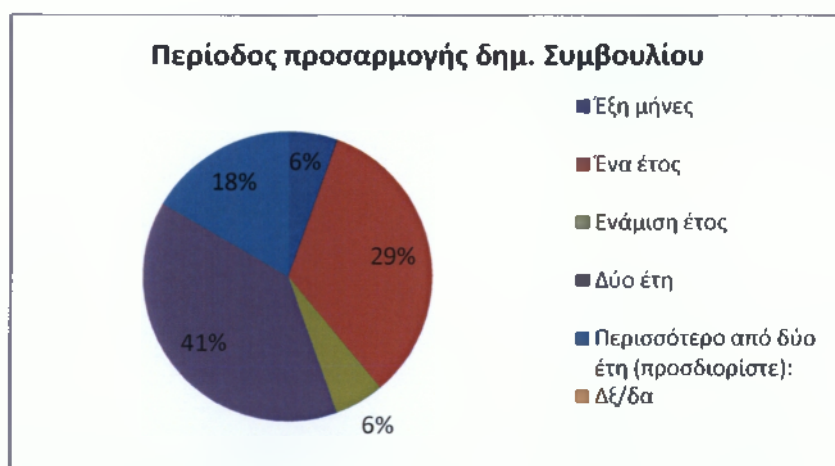
Η μεγάλη πλειοψηφία των ερωτηθέντων, ποσοστό των 74%, απαντάει πως το δημοτικό συμβούλιο των καινούργιων διευρυμένων Καλλικρατικών δήμων είναι έτοιμο, αλλά χρειάζεται χρόνο προσαρμογής. Λίγοι ήταν αυτοί που πιστεύουν πως το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων και ανταποκρίνονται σε ποσοστό 17%. Ένα ποσοστό 9% δεν μπορεί να αποφανθεί, δηλαδή δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση και προφανώς δεν ήταν ενημερωμένοι για τις αρμοδιότητες που έχει ένα δημοτικό συμβούλιο.

## 29. ΕΡΩΤΗΣΗ 29 : Εκτίμηση περιόδου προσαρμογής.

Οι αιρετοί που απάντησαν πως χρειάζεται χρόνο προσαρμογής το δημοτικό συμβούλιο στο προηγούμενο ερώτημα, ρωτήθηκαν για την εκτίμησή τους σχετικά με τον χρόνο προσαρμογής του.

Πίνακας 3.28

ΕΡΩΤΗΣΗ 29 – Περίοδος προσαρμογής για το δημοτικό συμβούλιο	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 ΜΗΝΕΣ	1	6%
1 ΕΤΟΣ	5	29%
1,5 ΕΤΟΣ	1	6%
2 ΕΤΗ	7	41%
>2 ΕΤΗ	3	18%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



Γράφημα 3.28: Περίοδος προσαρμογής Δημοτικού Συμβουλίου

Οι περισσότεροι αιρετοί (ποσοστό 41%) συμφωνούν πως χρειάζονται δύο έτη ώστε να μπορέσουν να προσαρμοστούν και να λειτουργήσει ο Δήμος κανονικά, όπως αναφέρει το «πρόγραμμα Καλλικράτης». Ένα ποσοστό 29% πιστεύει ότι απαιτείται ένα έτος.

### 3.30. ΕΡΩΤΗΣΗ 30: Ικανότητες Δημοτικού Συμβουλίου και Καλλικράτης.

Πίνακας 3.29

ΕΡΩΤΗΣΗ 30 – Αξιολόγηση ετοιμότητας δημοτικού συμβουλίου	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	11	50%
ΟΧΙ	8	36%
ΔΞ/ΔΑ	4	14%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



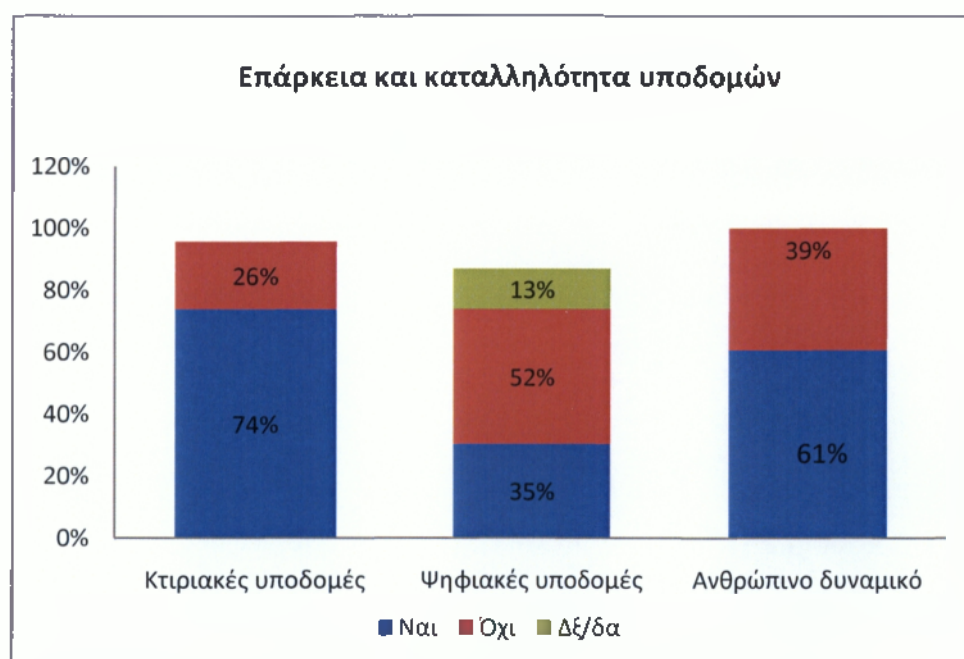
Γράφημα 3.29: Ικανότητες Δημοτικού Συμβουλίου για την επίτευξη του νέου θεσμού και των στόχων του

Από τις απαντήσεις των αιρετών ένα ποσοστό 50%, οι 11 από τους 23 πιστεύουν πως το Δημοτικό Συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταπεξέλθει στα προβλήματα του Δήμου. Ένα ποσοστό 36% πιστεύει ότι δεν είναι έτοιμο το Δημοτικό Συμβούλιο, ενώ οι 3 αιρετοί, ποσοστό 14% δεν απάντησαν σε αυτήν την ερώτηση.

### 3.31. ΕΡΩΤΗΣΗ 31: Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών.

Πίνακας 3.30

ΕΡΩΤΗΣΗ 31- Επάρκεια και καταλληλότητα υποδομών	ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ			ΠΟΣΟΣΤΟ		
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	17	6	0	74%	26%	0%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	12	3	35%	52%	13%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	14	9	0	61%	39%	0%



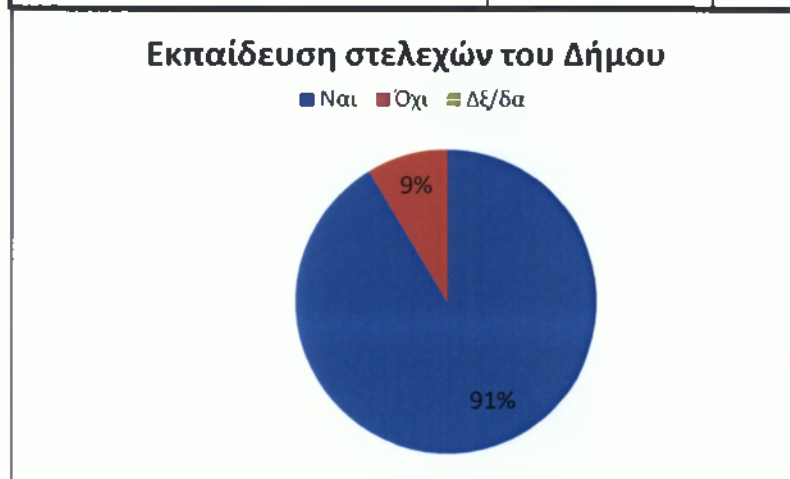
Γράφημα 3.30: Επάρκεια ή και καταλληλότητα των πόρων στο Δήμο

Οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν (ποσοστό 74%) πως υπάρχουν οι κτηριακές υποδομές και το ανθρώπινο δυναμικό (ποσοστό 61%) για να λειτουργήσει το «Καλλικράτης», ενώ περίπου οι μισοί από τους αιρετούς (52%) πιστεύουν πως δεν υπάρχουν οι κατάλληλες ψηφιακές υποδομές.

**3.32. ΕΡΩΤΗΣΗ 32: Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.**

**Πίνακας 3.31**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 32 – Απαιτείται εκπαίδευση στελεχών σε στρατηγικά θέματα</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
<b>ΝΑΙ</b>	<b>21</b>	<b>91%</b>
<b>ΟΧΙ</b>	<b>2</b>	<b>9%</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>



**Γράφημα 3.31: Εκπαίδευση στελεχών του Δήμου**

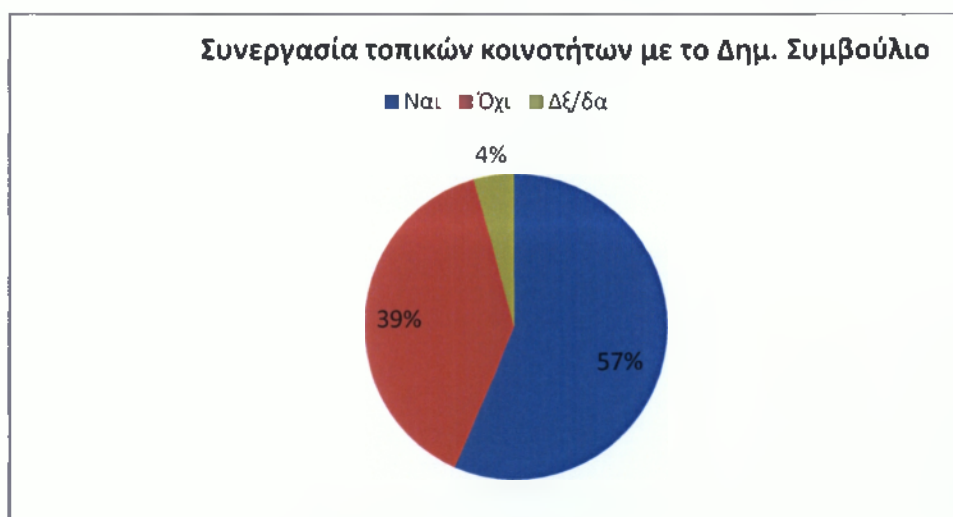
Όπως καταλαβαίνουμε οι αιρετοί στη συντριπτική τους πλειοψηφία (ποσοστό 91%), θεωρούν πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου Χερσονήσου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης. Με ένα πολύ μικρότερο ποσοστό (9%) πιστεύουν πως δεν χρειάζεται εκπαίδευση. Από την στιγμή που έχει αλλάξει η διοικητική μεταρρύθμιση σωστό κατά την άποψη των αιρετών θα ήταν να υπάρχουν διάφορα επιμορφωτικά σεμινάρια που να ενημερώνουν τους αιρετούς για στρατηγικά θέματα. Θα υπήρχε καλύτερη λειτουργία του δήμου και των υπηρεσιών του αν υπήρχε κάποιος να τους συμβουλέψει και να τους εκπαιδεύσει σε ζητήματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης.



**3.33. ΕΡΩΤΗΣΗ 33: Αποτελεσματική συνεργασία τοπικών κοινοτήτων με το Δημοτικό Συμβούλιο.**

**Πίνακας 3.32**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 33- Αποτελεσματική συνεργασία των τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
<b>ΝΑΙ</b>	<b>13</b>	<b>57%</b>
<b>ΟΧΙ</b>	<b>9</b>	<b>39%</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>
<b>ΣΥΝΟΛΟ</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>



**Γράφημα 3.32: Συνεργασία Τοπικών κοινοτήτων με Δημοτικό Συμβούλιο**

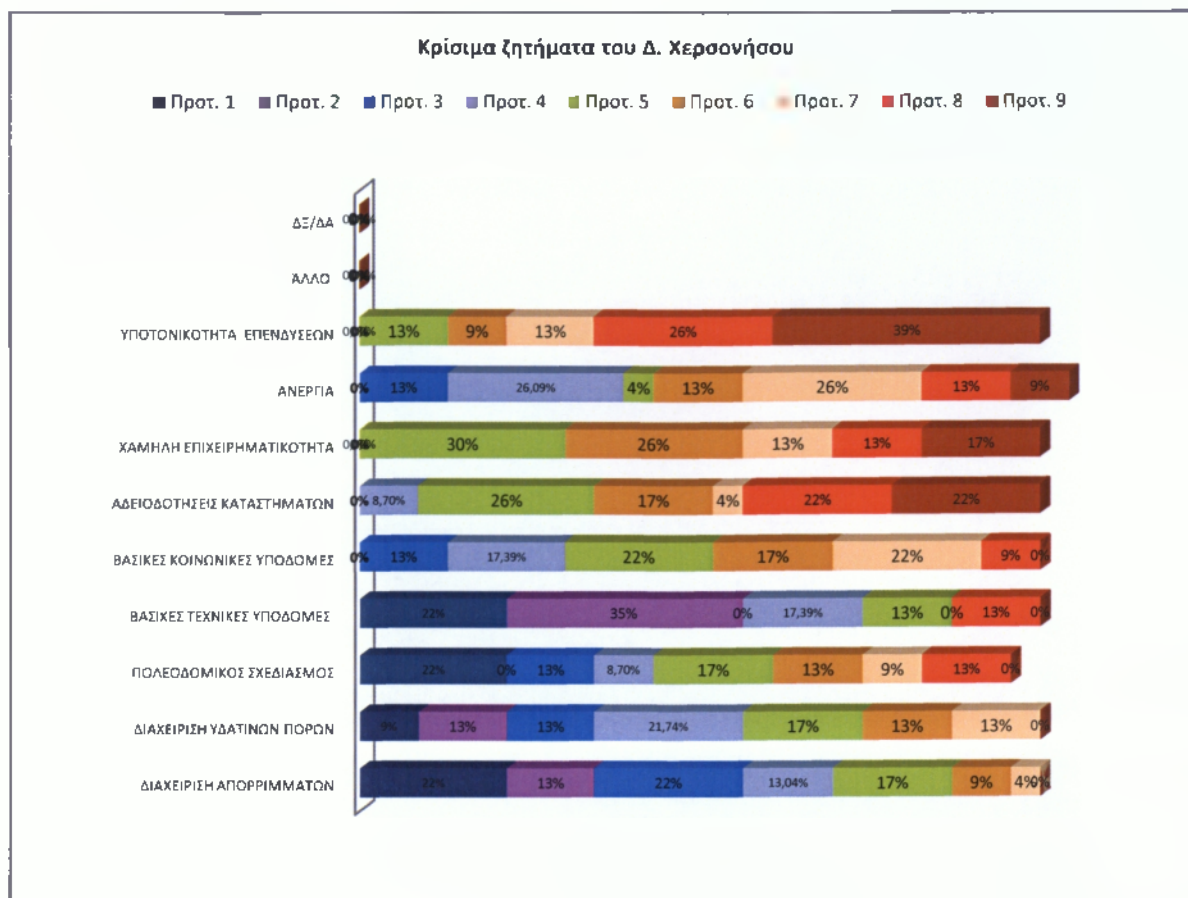
Σύμφωνα με το διάγραμμα οι περισσότεροι αιρετοί (ποσοστό 57%) απάντησαν πως υπάρχει αποτελεσματική συνεργασία των τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο. Οι περισσότεροι αιρετοί ήταν μέλη στα αιρετά όργανα και είχαν συνεργαστεί και στο παρελθόν με τις τοπικές κοινότητες. Ενώ ένα ποσοστό 39% πιστεύει ότι δεν υπάρχει αποτελεσματική συνεργασία και ένα ποσοστό 4% δεν μπορεί να αποφανθεί.

### 3.34. ΕΡΩΤΗΣΗ 34: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Χερσονήσου μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση.

Πίνακας 3.33

ΕΡΩΤΗΣΗ 34 - Κρίσιμα ζητήματα της περιοχής του δήμου	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ									ΣΥΝΟΛΟ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	5	3	5	3	4	2	1	0	0	23
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	2	3	3	5	4	3	3	0	0	23
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	5	0	3	2	4	3	2	3	0	23
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	5	8	0	4	3	0	0	3	0	23
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	0	0	3	4	5	4	5	2	0	23
ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	0	0	0	2	6	4	1	5	5	23
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	0	0	0	0	7	6	3	3	4	23
ΑΝΕΡΓΙΑ	0	0	3	6	1	3	6	3	2	23
ΥΠΟΤΟΝΙΚΟΤΗΤΑ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ	0	0	0	0	3	2	3	6	9	23
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



**Γράφημα 3.33:** Προτεραιότητες στα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής

Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής με βάσει τις απαντήσεις των αιρετών είναι:

1<sup>η</sup> προτεραιότητα: Η διαχείριση των απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός και οι βασικές τεχνικές υποδομές με ποσοστό 22%.

2<sup>η</sup> προτεραιότητα: οι βασικές τεχνικές υποδομές με ποσοστό 35%

3<sup>η</sup> προτεραιότητα: Η διαχείριση των απορριμμάτων (ποσοστό 33%)

4<sup>η</sup> προτεραιότητα: Η ανεργία (ποσοστό 26%)

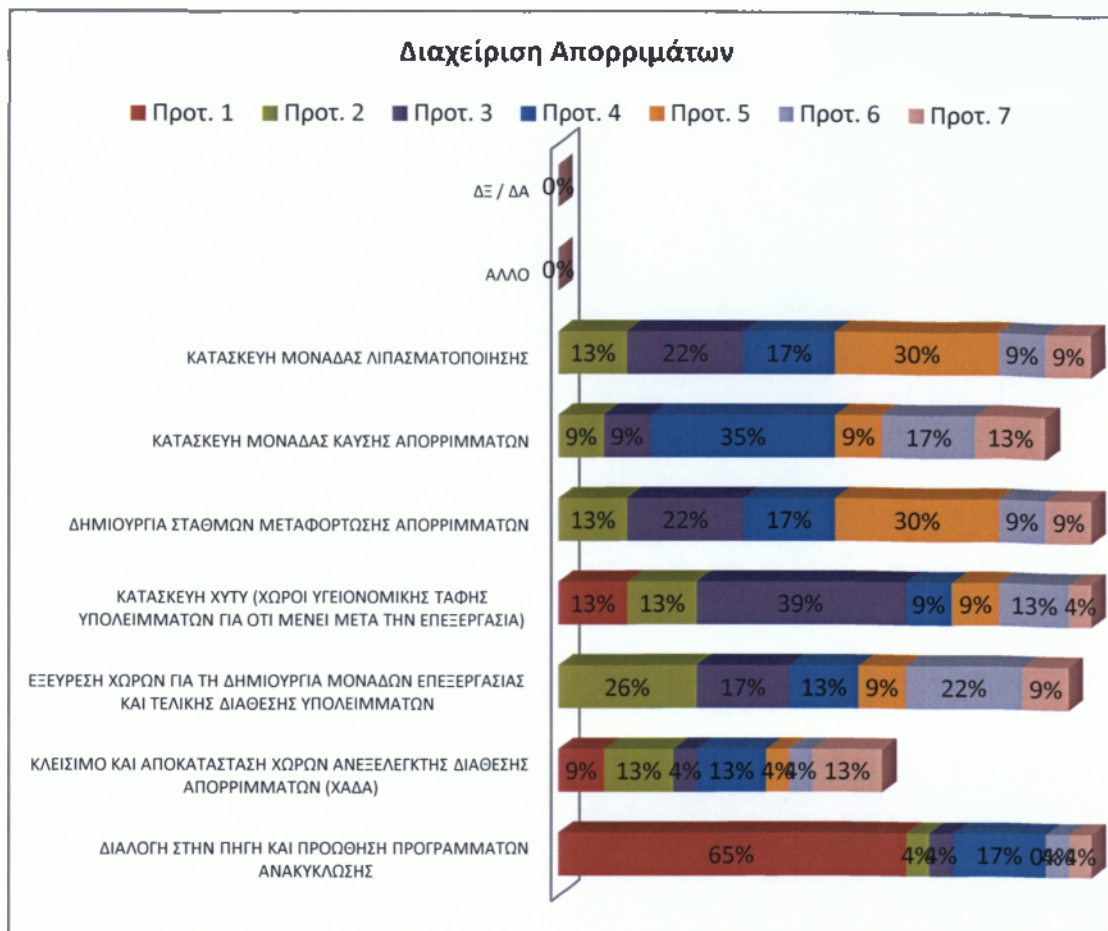
5<sup>η</sup> προτεραιότητα: Η χαμηλή επιχειρηματικότητα και

Τελευταία προτεραιότητα είναι η υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων με ποσοστό 39%, η χαμηλή επιχειρηματικότητα(17%), οι αδειοδοτήσεις καταστημάτων(22%) και η ανεργία.

3.35. ΕΡΩΤΗΣΗ 35: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων.

Πίνακας 3.34

ΕΡΩΤΗΣΗ 35 – Θέματα διαχείρισης απορριμμάτων		ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							ΣΥΝΟΛΟ
		1	2	3	4	5	6	7	
A	ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗΝ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	15	1	1	4	0	1	1	23
B	ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΩΡΩΝ ΑΝΕΞΕΛΕΓΚΤΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ (ΧΑΔΑ)	2	3	1	3	1	1	3	23
Γ	ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	0	6	4	3	2	5	2	23
Δ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ (ΧΩΡΟΙ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΤΑΦΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΟΤΙ ΜΕΝΕΙ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ)	3	3	9	2	2	3	1	23
Ε	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	3	5	4	7	2	2	23
Ζ	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	0	2	2	8	2	4	3	23
Η	ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	0	3	5	4	7	2	2	23
Θ	ΑΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0
Ι	ΔΞ / ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0



**Γράφημα 3.33:** Προτεραιότητες σε θέματα διαχείρισης απορριμμάτων

Οι αιρετοί πιστεύουν πως οι προτεραιότητες για τον Δήμο είναι:

1<sup>η</sup> προτεραιότητα: διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης(65%).

2<sup>η</sup> προτεραιότητα: εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων(26%).

3<sup>η</sup> προτεραιότητα: η κατασκευή μονάδας ΧΥΤΥ(39%)

4<sup>η</sup> προτεραιότητα: η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων(35%)

5<sup>η</sup> προτεραιότητα: η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων με ποσοστά 30%

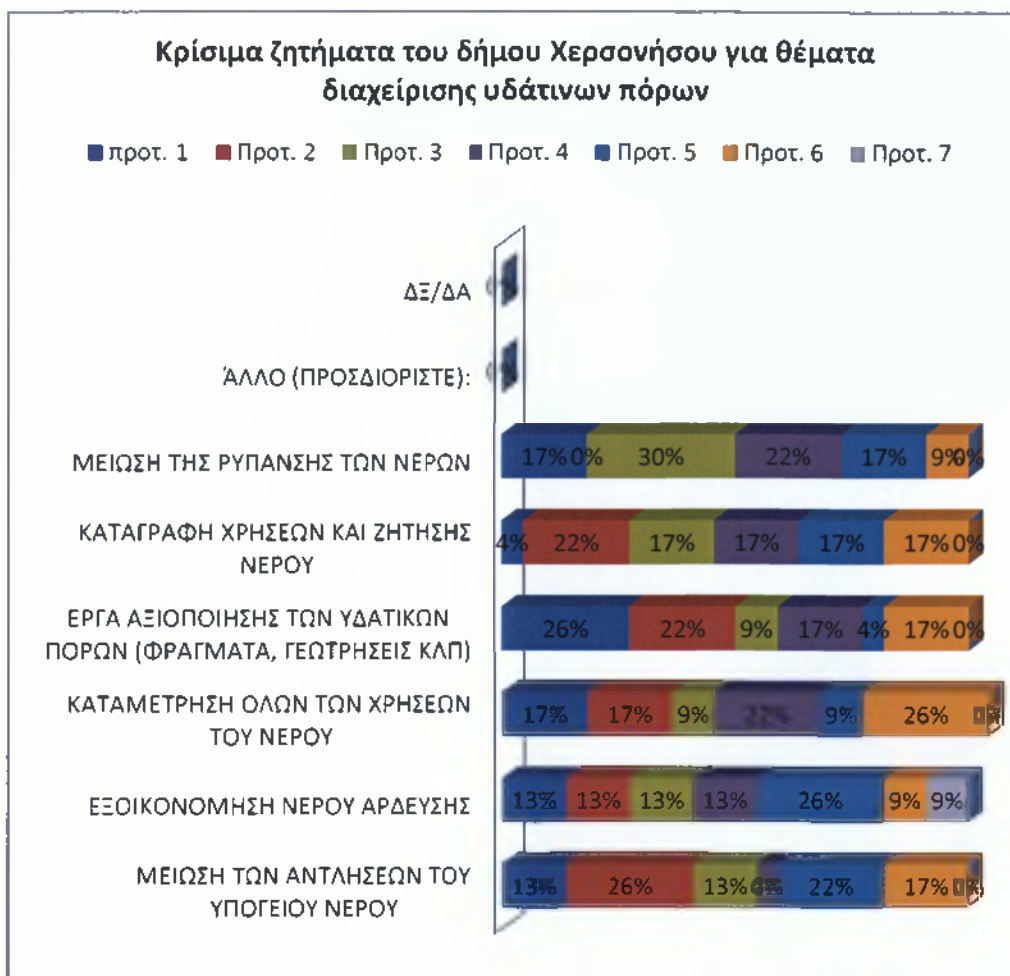
Ο Δήμος Χερσονήσου χρειάζεται μονάδες για την καλύτερη διαχείριση των απορριμμάτων.

**3.36. ΕΡΩΤΗΣΗ 36: Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου για τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων.**

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Χερσονήσου μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση σχετικά με τα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

**Πίνακας 3.35**

ΕΡΩΤΗΣΗ 36 – Κρίσιμα ζητήματα του δήμου για θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ							1	2	3	4	5	6	7
	1	2	3	4	5	6	7							
ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΥΠΟΓΕΙΟΥ ΝΕΡΟΥ	3	6	3	1	5	4	0	13%	26%	13%	4%	22%	17%	0%
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	3	3	3	3	6	2	2	13%	13%	13%	13%	26%	9%	9%
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ΝΕΡΟΥ	4	4	2	5	2	6	0	17%	17%	9%	22%	9%	26%	0%
ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ (ΦΡΑΓΜΑΤΑ, ΓΕΩΤΡΗΣΕΙΣ ΚΛΠ)	6	5	2	4	1	4	0	26%	22%	9%	17%	4%	17%	0%
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	1	5	4	4	4	4	0	4%	22%	17%	17%	17%	17%	0%
ΜΕΙΩΣΗ ΤΗΣ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΤΩΝ ΝΕΡΩΝ	4	0	7	5	4	2	0	17%	0%	30%	22%	17%	9%	0%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



**Γράφημα 3.35:** Προτεραιότητες υδάτινων πόρων

Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων με βάσει τις απαντήσεις των αιρετών είναι:

1<sup>η</sup> Προτεραιότητα: έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) ποσοστό 26%

2<sup>η</sup> Προτεραιότητα: μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού (ποσοστό 26%)

3<sup>η</sup> προτεραιότητα: μείωση της ρύπανσης των νερών (ποσοστό 30%)

4<sup>η</sup> προτεραιότητα: καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και μείωση της ρύπανσης των νερών

5<sup>η</sup> Προτεραιότητα: η εξοικονόμηση του νερού άρδευσης, η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και η μείωση της ρύπανσης των νερών.

6<sup>η</sup> Προτεραιότητα: η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού

Στο Δήμο Χερσονήσου υπάρχει έλλειψη σωστής κατανομής του νερού επειδή το μεγαλύτερο μέρος του είναι τουριστικές περιοχές οι οποίες χρειάζονται περισσότερο νερό και αυτό δημιουργεί πρόβλημα στις κατοικημένες περιοχές που δεν υπάρχουν ξενοδοχειακές μονάδες.

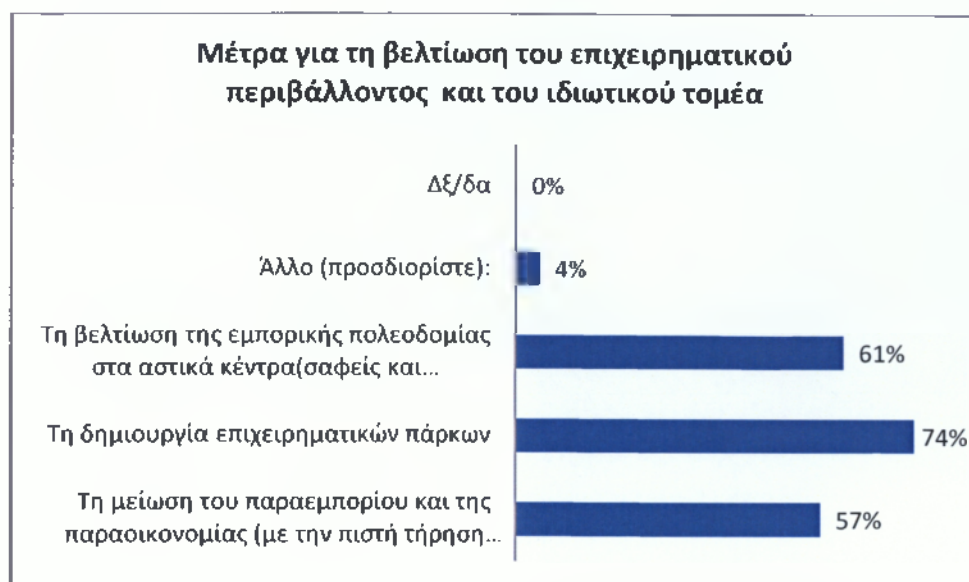
**3.37. ΕΡΩΤΗΣΗ 37: Μέτρα για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και του ιδιωτικού τομέα.**

Οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν ποια μέτρα θεωρούν σημαντικά για την βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, για την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας.

**Πίνακας 3.36**

<b>ΕΡΩΤΗΣΗ 37 – Βελτίωση -τόνωση επιχειρήσεων - ιδιωτικού τομέα</b>	<b>ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ</b>	<b>ΠΟΣΟΣΤΟ</b>
<b>ΤΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΕΜΠΟΡΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΑΡΑΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΜΕ ΤΗΝ ΠΙΣΤΗ ΤΗΡΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ)</b>	<b>13</b>	<b>57%</b>
<b>ΤΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ</b>	<b>17</b>	<b>74%</b>
<b>ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑΣ ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ(ΣΑΦΕΙΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΠΟΛΕΟΔΟΜΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΕΜΠΟΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ)</b>	<b>14</b>	<b>61%</b>
<b>ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):</b>	<b>1</b>	<b>4%</b>
<b>ΔΞ/ΔΑ</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>





**Γράφημα 3.36:** Μέτρα βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και του ιδιωτικού τομέα

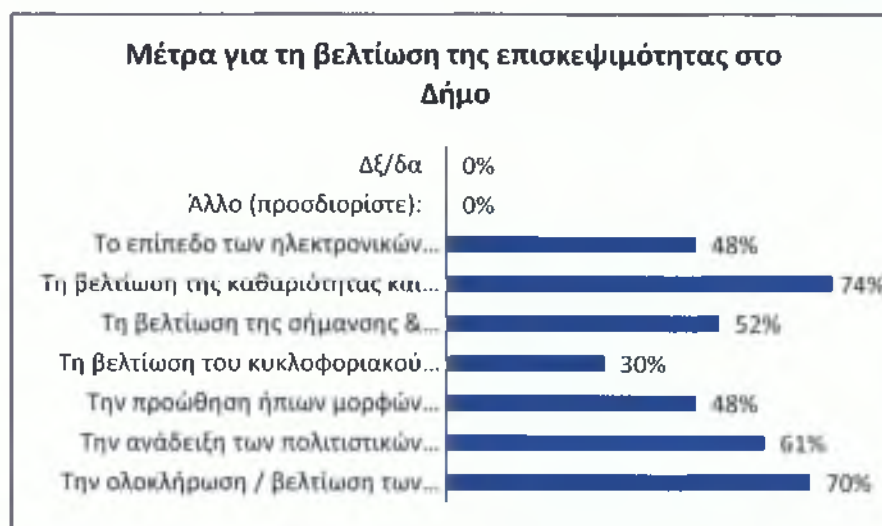
Σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, ποσοστό 74% (17 απαντήσεις) θεωρούν ως πιο σημαντικό τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Δεύτερο με ποσοστό 61% (14 απαντήσεις) έρχεται η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα. Τρίτο με ποσοστό 57% (13 απαντήσεις) έρχεται η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας και τέλος 1 απάντηση δόθηκε για άλλο. Συνοπτικά οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν πως η βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος θα επιτευχθεί με τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων. Στο Δήμο υπάρχουν αρκετές εκτάσεις οι οποίες είχαν μείνει ανεκμετάλλευτες, και τώρα δημιουργούνται σε αυτές τις εκτάσεις φωτοβολταϊκά πάρκα.

**3.38. ΕΡΩΤΗΣΗ 38:** Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο στην ερώτηση ποια θεωρείται σημαντικά για τη βελτίωση επισκεψιμότητας στο δήμο.

**Πίνακας 3.37**

ΕΡΩΤΗΣΗ 38 – Μέτρα για βελτίωση της επισκεψιμότητας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΤΗΝ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ / ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΔΙΚΤΥΩΝ	16	70%
ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	14	61%
ΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΗΠΙΩΝ ΜΟΡΦΩΝ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ	11	48%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ)	7	30%
ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΣΗΜΑΝΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΠΙΣΚΕΠΤΕΣ	12	52%

ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΙΚΟΝΑΣ (ΤΩΝ ΑΣΤΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ)	17	74%
ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΑ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ ΕΠΙΠΕΔΟ (ΟΠΩΣ INFO KIOSKS ΚΛΠ)	11	48%
ΆΛΛΟ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



Γράφημα 3.37: Μέτρα βελτίωσης επισκεψιμότητας στο Δ. Χερσονήσου

Για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο Δήμο, σύμφωνα με τις απαντήσεις των αιρετών, χρειάζεται βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας του (ποσοστό 74%) και κατά δεύτερον απαιτείται ολοκλήρωση των οδικών δικτύων (ποσοστό 70%). Το οδικό δίκτυο για κάποιους που έρχονται για πρώτη φορά και δεν το γνωρίζουν είναι πάρα πολύ επικίνδυνο και αυτό το αποδεικνύει και ο αριθμός των τροχαίων. Ως 3<sup>η</sup> προτεραιότητα στους αιρετούς είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων (ποσοστό 61%).

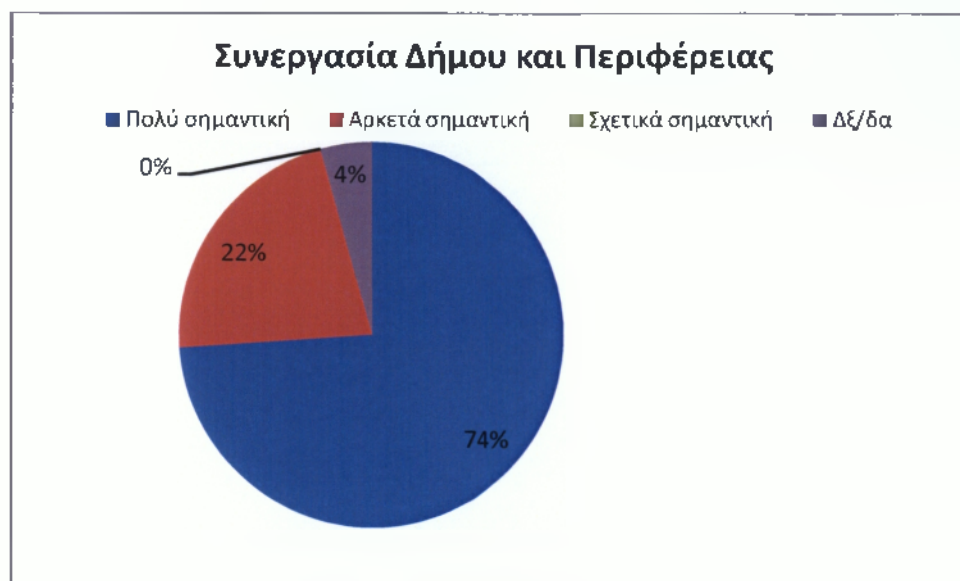
### 3.39. ΕΡΩΤΗΣΗ 39: Συνεργασία Δήμου – Περιφέρειας για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο

Οι αιρετοί ρωτήθηκαν για την γνώμη τους πάνω στη συνεργασία των δύο βαθμίδων αυτοδιοίκησης για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης.

Πίνακας 3.38

ΕΡΩΤΗΣΗ 39 – συνεργασία δήμου - περιφέρειας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	17	74%
ΑΡΚΕΤΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	5	22%

ΣΧΕΤΙΚΑ ΣΗΜΑΝΤΙΚΗ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



**Γράφημα 3.38:** Συνεργασία Δήμου και Περιφέρειας

Η μεγάλη πλειοψηφία των αιρετών (74%) απάντησαν πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία με την Περιφέρεια για την επίτευξη της Τοπικής Ανάπτυξης, επειδή σίγουρα ο Δήμος χρειάζεται κάποια βοήθεια είτε μέσω κάποιου επιδοτούμενου προγράμματος, είτε μέσω βοήθειας στο ανθρώπινο δυναμικό. Με ποσοστό 22% οι αιρετοί δηλώνουν πως είναι αρκετά σημαντική, ενώ ένα 4% απαντάει πως δεν γνωρίζει. Για να μπορέσει να επιτευχθεί το καλό ενός τόπου πρέπει να συνεργαστούν πολλοί παράγοντες μαζί ώστε να συμβάλουν στην ανάπτυξη. Με την συνεργασία του δήμου και της περιφέρειας μπορούν να λυθούν πολλά προβλήματα και οι δημότες να έχουν ανάπτυξη στην περιοχή τους.

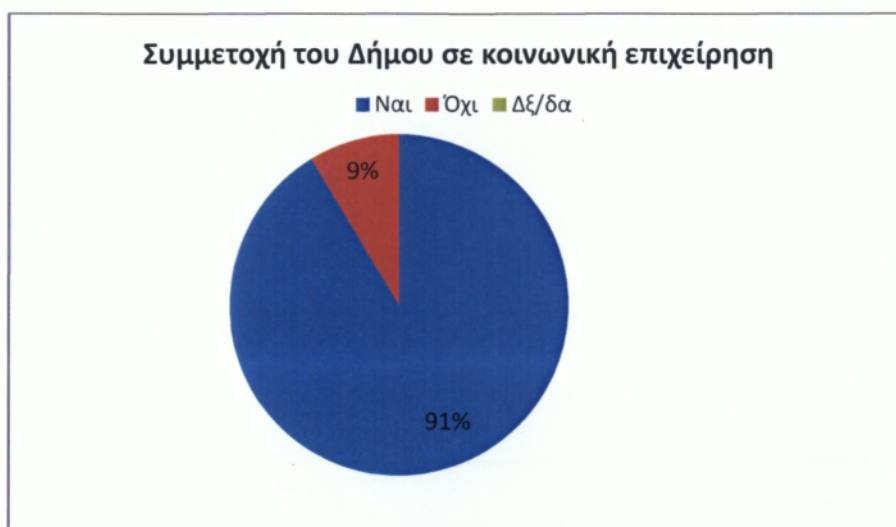
### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

#### 3.40. ΕΡΩΤΗΣΗ 40 : Συμμετοχή Δήμου σε κοινωνική επιχείρηση

Στην ερώτηση αν θεωρείται ότι ο Δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει.

Πίνακας 3.39

ΕΡΩΤΗΣΗ 40 – Δήμος και κοινωνική οικονομία	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	21	91%
ΟΧΙ	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.39: Συμμετοχή Δήμου σε κοινωνική επιχείρηση

Η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών (91%) που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν πως ο Δήμος Χερσονήσου θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας και μόνο ένα 9% απάντησε αρνητικά στην ερώτηση.

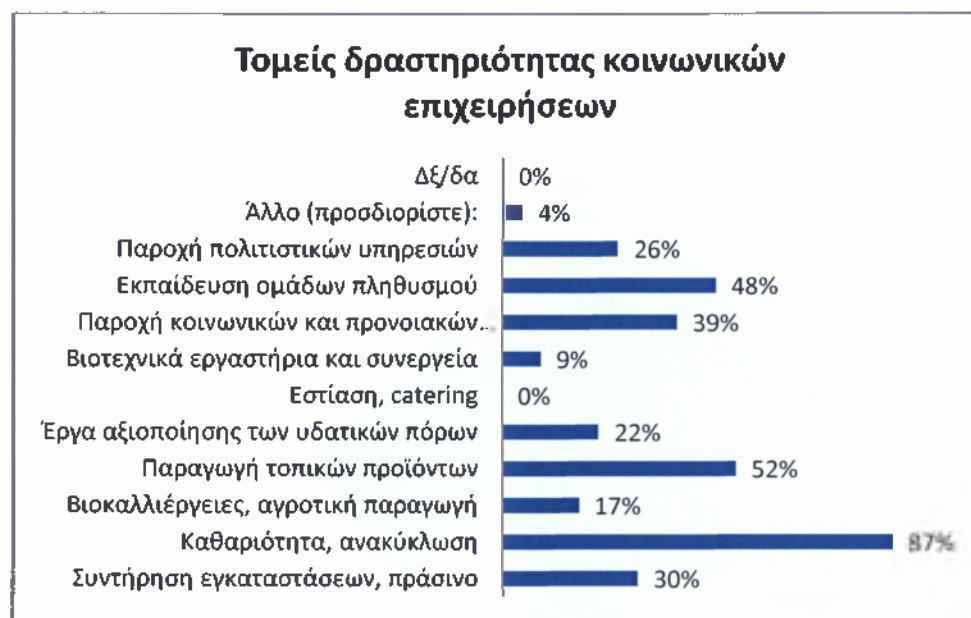
#### 3.41 ΕΡΩΤΗΣΗ 41: Τομείς δραστηριότητας κοινωνικών επιχειρήσεων.

Οι αιρετοί απάντησαν σε ποιους τομείς θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί ο Δήμος Χερσονήσου ως εταίρος σε κοινωνική επιχείρηση.

Πίνακας 3.40

ΕΡΩΤΗΣΗ 41 – Τομείς κοινωνικών επιχειρήσεων		ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
A	ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ - ΠΡΑΣΙΝΟ	7	30%
B	ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ - ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	20	87%

Γ	ΒΙΟΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΕΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ	4	17%
Δ	ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ	12	52%
Ε	ΕΡΓΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΔΑΤΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	5	22%
Ζ	ΕΣΤΙΑΣΗ - CATERING	0	0%
Η	ΒΙΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΕΙΑ	9	39%
Θ	ΠΑΡΟΧΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ (ΗΛΙΚΙΩΜΕΝΟΙ, ΠΑΙΔΙΑ, ΑΝΑΠΗΡΟΙ)	11	48%
Ι	ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΟΜΑΔΩΝ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ	6	26%
Κ	ΠΑΡΟΧΗ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1	4%
Λ	ΆΛΛΟ	0	0%
Μ	ΔΞ/ΔΑ	0	0%



**Γράφημα 3.40:** Τομείς δραστηριοποίησης κοινωνικής επιχείρησης

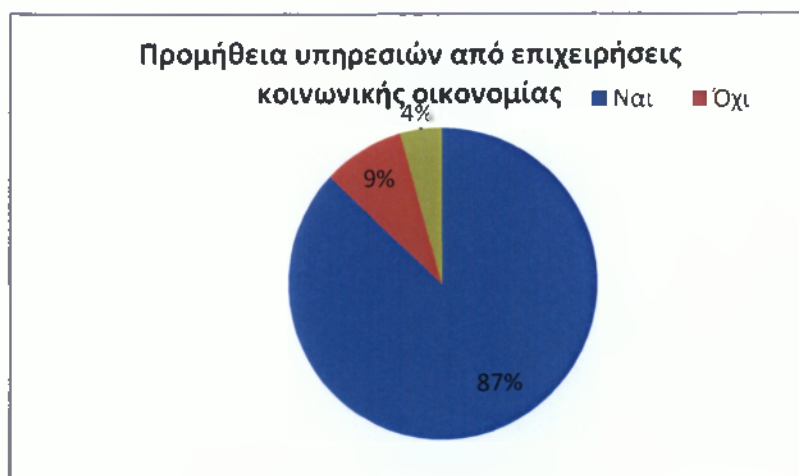
Με βάσει τις απαντήσεις των αιρετών και με ποσοστό 87%, μία κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου θα δραστηριοποιούνταν στην καθαριότητα ανακύκλωση, στην παραγωγή τοπικών προϊόντων (ποσοστό 52%), στην εκπαίδευση των ομάδων πληθυσμού (48%), και στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ποσοστό 39%). Αν δραστηριοποιούνταν σε αυτούς τους τομείς θα ήταν καλύτερη και πιο ποιοτική η ζωή των δημοτών.

### 3.42. ΕΡΩΤΗΣΗ 42: Δήμος και Υπηρεσίες Κοινωνικής Οικονομίας

Ένας δήμος για την καλύτερη λειτουργία θα μπορεί σε ορισμένους τομείς να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Οι αιρετοί απάντησαν για το αν πιστεύουν ότι ο Δήμος Χερσονήσου θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας.

Πίνακας 3.41

ΕΡΩΤΗΣΗ 42 – Δήμος και υπηρεσίες κοινωνικής οικονομίας	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	20	87%
ΟΧΙ	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.41: Προμήθεια Υπηρεσιών από επιχειρήσεις

Στο παραπάνω ερώτημα η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών απάντησε πως θα μπορούσαν να προμηθεύονται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, (ποσοστό 87%). Ένα 9% απαντάει πως δεν θα ήταν καλό για τον δήμο και πως θα ήταν καλύτερο να διαχειρίζεται μόνος του τις υπηρεσίες του. Υπήρχε όμως και 1 απάντηση για το δεν ξέρω – δεν απαντώ (ποσοστό 4%). Υπάρχουν διάφοροι τομείς που ένας δήμος θα μπορούσε να δεχτεί υπηρεσίες και μπορούμε να δούμε μερικούς από αυτούς παρακάτω.

### 3.43. ΕΡΩΤΗΣΗ 43: Τομείς κοινωνικών υπηρεσιών

Στο ερώτημα σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες οι απαντήσεις εμφανίζονται στο γράφημα 3.42.

Πίνακας 3.42

ΕΡΩΤΗΣΗ 43 – Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ	6	26%
ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ	11	48%
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	20	87%
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	13	57%
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	16	70%
CATERING	0	0%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%



**Γράφημα 3.42:** Τομείς προμήθειας Υπηρεσιών

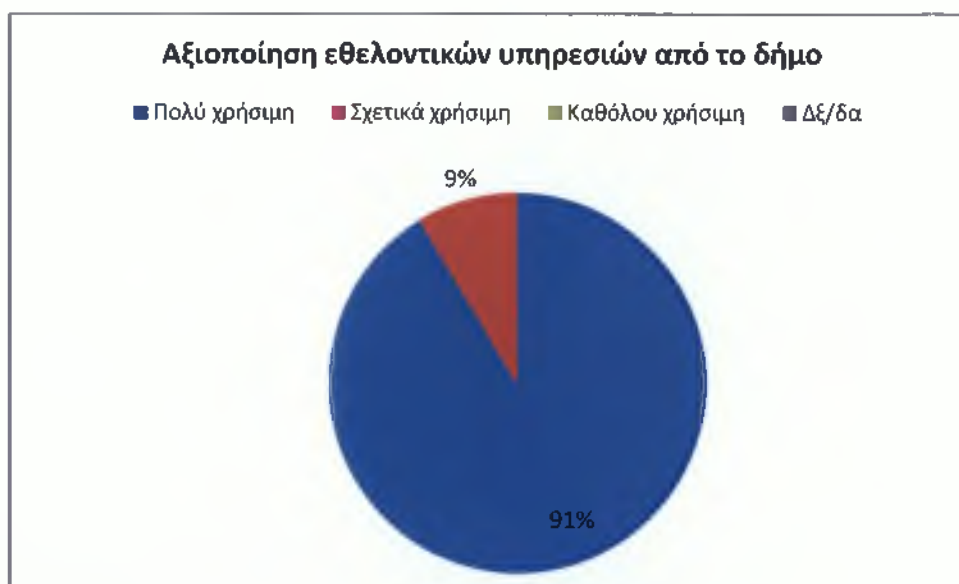
Οι περισσότεροι αιρετοί (ποσοστό 87%) απάντησαν πως ο δήμος θα μπορούσε να προμηθευτεί υπηρεσίες στην καθαριότητα, υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας (ποσοστό 70%), στην ανακύκλωση (ποσοστό 57%), στη συντήρηση πράσινου (48%) και στη συντήρηση εγκαταστάσεων σε ποσοστό 26%.

### 3.44. ΕΡΩΤΗΣΗ 44: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Ο εθελοντισμός ως πράξη μπορεί να εφαρμοστεί σε διάφορες εργασίες και υπηρεσίες. Με την βοήθεια του εθελοντισμού έχουν επιτευχθεί πολλά πράγματα. Οι αιρετοί απάντησαν αν βλέπουν θετικά ή όχι τον εθελοντισμό στον Δήμο.

Πίνακας 3.43

ΕΡΩΤΗΣΗ 44 – Χρησιμότητα αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	21	91%
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	2	9%
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.43: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

Οι αιρετοί πιστεύουν με ποσοστό 91% πως οι εθελοντικές υπηρεσίες είναι πολύ σημαντικές και είναι πολύ χρήσιμες σε έναν δήμο. Ένα ποσοστό μόλις 9% δεν το θεωρεί πολύ χρήσιμο και αυτό γιατί πιθανόν υπάρχουν περιπτώσεις όπου άνθρωποι μέσα από τον εθελοντισμό αποσκοπούν στην πραγματοποίηση κάποιων δικών τους συμφερόντων.



### 3.45. ΕΡΩΤΗΣΗ 45: Τομείς αξιοποίησης εθελοντικών υπηρεσιών.

Πίνακας 3.44

ΕΡΩΤΗΣΗ 45 – Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΡΑΣΙΝΟ - ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	15	65%
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	11	48%
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	16	70%
ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ):	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0

Οι αιρετοί απάντησαν σχετικά με το ποιες θα μπορούσαν να είναι οι υπηρεσίες στις οποίες θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν οι εθελοντικές οργανώσεις, όπως το Πράσινο η Καθαριότητα, η Ανακύκλωση κ.ά.



Γράφημα 3.44: Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών

Ως πιο σημαντικός τομέας με 16 απαντήσεις (ποσοστό 70%) προκρίνονται οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας. Πρέπει να υπάρχει βοήθεια προς τον συνάνθρωπο και αυτό μπορεί να πραγματοποιηθεί μόνο από άτομα που το θέλουν και όχι από υπαλλήλους που απλά κάνουν την δουλειά τους. Δεύτερη με 15 απαντήσεις, (ποσοστό 65%) έρχονται το πράσινο και η καθαριότητα για να διατηρείται ένα όμορφο και καθαρό περιβάλλον και με περιποιημένα πάρκα και πλατείες. Το περιβάλλον είναι ένας τομέας που απαιτεί ενημέρωση, κοινωνική ευαισθητοποίηση

και σωστή διαχείριση. Με 11 απαντήσεις και ποσοστό 48% τρίτη έρχεται η ανακύκλωση.

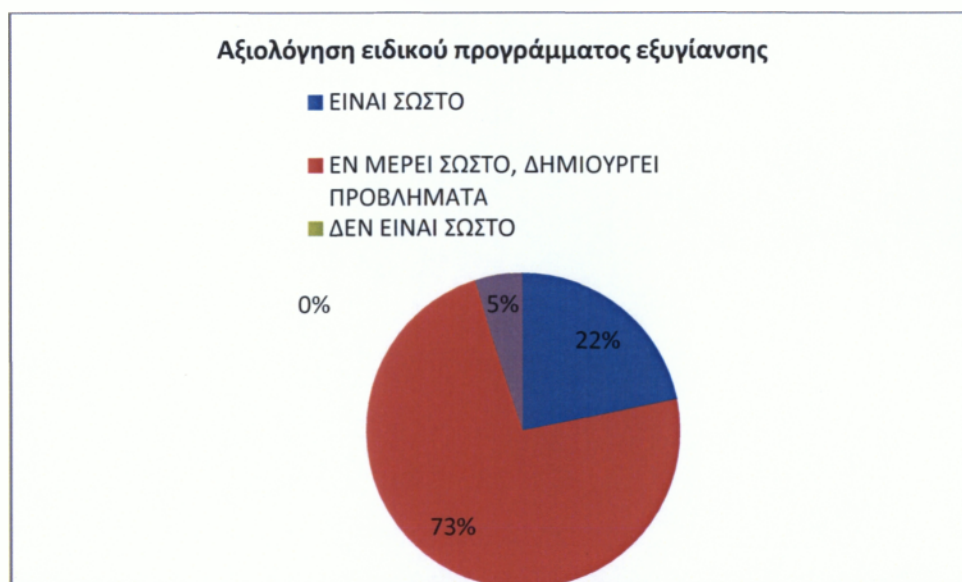
#### ΤΜΗΜΑ Δ: Οικονομική πολιτική-Προγραμματισμός – Πόροι

##### 3.46. ΕΡΩΤΗΣΗ 46: Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης των Δήμων

Οι αιρετοί απάντησαν στο ερώτημα για το πώς κρίνουν το Ειδικό πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων (άρθρο 262-263 ) του Νόμου του Καλλικράτης.

##### Πίνακας 3.45

ΕΡΩΤΗΣΗ 46 – Ειδικό πρόγραμμα εξυγίανσης δήμων	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	5	22%
ΕΝ ΜΕΡΕΙ ΣΩΣΤΟ, ΔΗΜΙΟΥΡΓΕΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	17	74%
ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	1	5%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.45: Ειδικό πρόγραμμα Εξυγίανσης

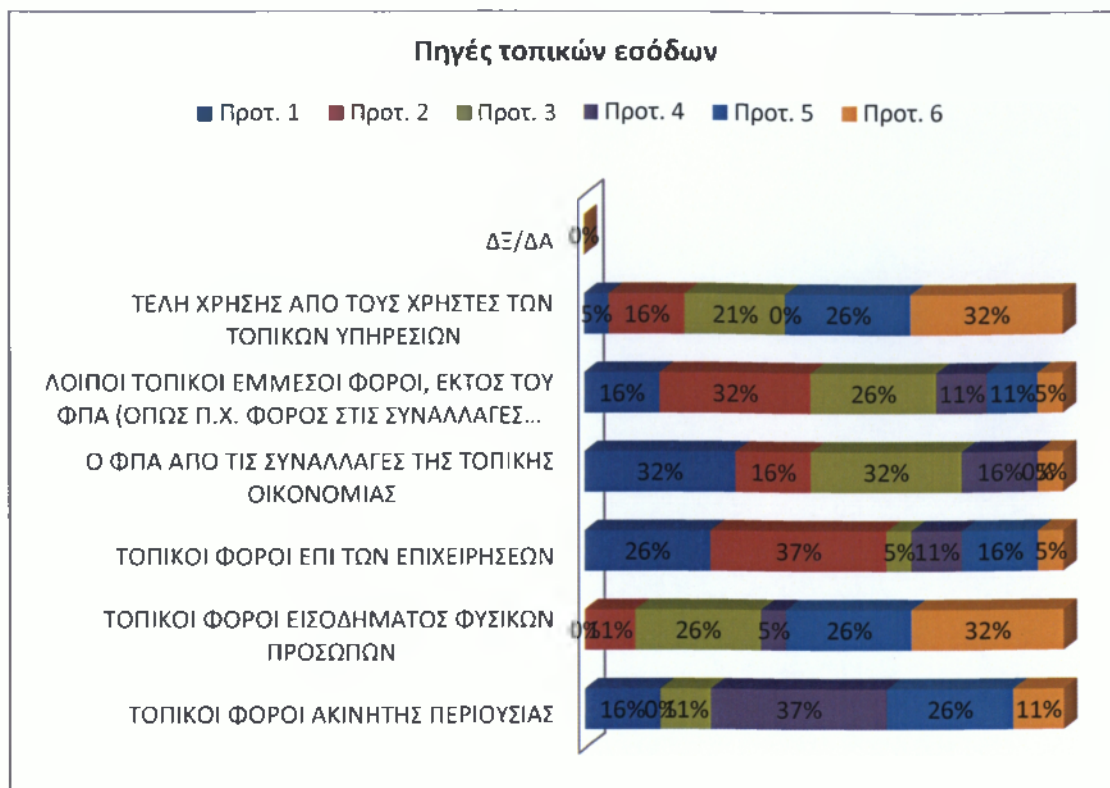
Οι περισσότεροι αιρετοί (ποσοστό 73%) θεωρούν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων σωστό μεν, αλλά δημιουργεί προβλήματα στην περίπτωση των συνενωμένων ΟΤΑ. Μόνο 5 από τους 23 αιρετούς (ποσοστό 22%) το θεωρούν σωστό και ένας αιρετός (ποσοστό 5%) δεν έδωσε απάντηση σε αυτήν την ερώτηση.

### 3.47. ΕΡΩΤΗΣΗ 47: Τοπικά έσοδα- τοπικές υπηρεσίες

Οι αιρετοί κλήθηκαν να ιεραρχήσουν κατά προτεραιότητα τις πιο σημαντικές ή κατάλληλες πηγές τοπικών εσόδων του Δήμου Χερσονήσου, μέσα από μια κλειστού τύπου ερώτηση.

Πίνακας 3.46

ΕΡΩΤΗΣΗ 47 – Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ						ΠΟΣΟΣΤΟ					
	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	3	0	2	7	5	2	16%	0%	11%	37%	26%	11%
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ	0	2	5	1	5	6	0%	11%	26%	5%	26%	32%
ΤΟΠΙΚΟΙ ΦΟΡΟΙ ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	5	7	1	2	3	1	26%	37%	5%	11%	16%	5%
Ο ΦΠΑ ΑΠΟ ΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	6	3	6	3	0	1	32%	16%	32%	16%	0%	5%
ΛΟΙΠΟΙ ΤΟΠΙΚΟΙ ΕΜΜΕΣΟΙ ΦΟΡΟΙ, ΕΚΤΟΣ ΤΟΥ ΦΠΑ (ΟΠΩΣ Π.Χ. ΦΟΡΟΣ ΣΤΙΣ ΣΥΝΑΛΛΑΓΕΣ ΕΣΤΙΑΤΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΩΝ)	3	6	5	2	2	1	16%	32%	26%	11%	11%	5%
ΤΕΛΗ ΧΡΗΣΗΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΧΡΗΣΤΕΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	1	3	4	0	5	6	5%	16%	21%	0%	26%	32%
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%	0%	0%



**Γράφημα 3.46:** Πηγές τοπικών εσόδων

Οι απαντήσεις ανάλογα με τις προτεραιότητες είναι:

1<sup>η</sup> προτεραιότητα: ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας(32%)

2<sup>η</sup> προτεραιότητα: Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων(37%) και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων (με ποσοστό 37%).

3<sup>η</sup> προτεραιότητα: Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας(32%) και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων (με ποσοστό 26%).

4<sup>η</sup> προτεραιότητα: τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας (με ποσοστό 37%).

Σημαντικές πηγές εσόδων θεωρούνται τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών και οι τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων.

### 3.48. ΕΡΩΤΗΣΗ 48: Συνεργασία Δήμου και Ιδιωτικού Τομέα

Οι αιρετοί απάντησαν αν βλέπουν θετικά ή όχι τον την συνεργασία του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων.

Πίνακας 3.47

ΕΡΩΤΗΣΗ 48 – Συνεργασία με ιδιωτικό τομέα	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ , ΥΠΟ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ	21	91%
ΟΧΙ	2	9%
ΔΞ/ΔΑ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	23	100%



Γράφημα 3.47: Συνεργασία με ιδιωτικό φορέα

Οι περισσότεροι αιρετοί είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων. Με 21 απαντήσεις και ποσοστό 91% οι αιρετοί βλέπουν πολύ θετικά την συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα. Μόνο 2 αιρετοί και ποσοστό 9% των ερωτωμένων αξιολογούν αρνητικά την συνεργασία. Τέτοιου είδους συνεργασίες μεταξύ του ιδιωτικού και του δημόσιου τομέα είναι πολύ καλές γιατί με αυτόν τον τρόπο ο δημόσιος τομέας προσφέρει δουλειά στον ιδιωτικό τομέα.

### 3.49. ΕΡΩΤΗΣΗ 49: Μορφές συνεργασίας με ιδιωτικό τομέα

Οι αιρετοί απάντησαν σχετικά με το ποιες θα μπορούσαν να είναι οι μορφές συνεργασίας του Δήμου με τον ιδιωτικό τομέα.

Πίνακας 3.48

ΕΡΩΤΗΣΗ 49 – Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε		ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
A	ΜΕΣΩ ΣΔΙΤ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΡΓΩΝ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	19	83%
B	ΜΕΣΩ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΑΠΟ ΙΔΙΩΤΕΣ	10	43%
Γ	ΔΞ/ΔΑ	0	0%



Γράφημα 3.48: Μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα

Υπάρχουν δύο περιπτώσεις συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα. Μια είναι μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής, την οποία την προτιμούν 19 αιρετοί, ήτοι ποσοστό 83% και μια δεύτερη μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, όπου την επιλέγουν 10 αιρετοί (ποσοστό 43%). Αυτό γίνεται και εύκολα αντιληπτό από το διάγραμμα που προηγείται.

### 3.50. ΕΡΩΤΗΣΗ 50 : Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Στο ερώτημα ποιες υπηρεσίες θεωρούν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες οι απαντήσεις εμφανίζονται στο γράφημα 3.49.

Πίνακας 3.49

ΕΡΩΤΗΣΗ 50 - Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες		ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
A	ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	11	48%
B	ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	9	39%
Γ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	7	30%
Δ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ	12	52%
Ε	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	5	22%
Ζ	ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	5	22%
Η	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ (ΚΤΙΡΙΑ, ΟΙΚΟΠΕΔΑ, ΑΓΡΟΤΕΜΑΧΙΑ)	0	0%
Θ	ΆΛΛΟ (ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΤΕ)	1	4%
Ι	ΔΞ/ΔΑ	0	0%



Γράφημα 3.49: Παραχώρηση υπηρεσιών σε ιδιώτες

Στην παραπάνω ερώτηση οι μισοί περίπου αιρετοί (ποσοστό 52%) απάντησαν ότι θα παραχωρούσαν σε ιδιώτες τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και τη συλλογή απορριμμάτων (ποσοστό 48%), ενώ ένα μικρότερο ποσοστό αιρετών θα

παραχωρούσαν άλλες υπηρεσίες, όπως τις υπηρεσίες επεξεργασίας απορριμμάτων (ποσοστό 39%) και τις υπηρεσίες υγείας (ποσοστό 30%).



## ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4

### 4.1. Τα Συμπεράσματα σχετικά με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Για πολλά χρόνια το σύστημα της διοικητικής οργάνωσης του κράτους ήταν συγκεντρωτικό. Τα τελευταία χρόνια γίνεται μία προσπάθεια για την διοικητική αποκέντρωση του Ελληνικού κράτους μέσω της μεταφοράς αποφασιστικών αρμοδιοτήτων στα περιφερειακά όργανα της δημόσιας διοίκησης. Δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι το άρθρο 101 παρ. 1 του Συντάγματος του 2001 αναφέρει ρητά ότι η διοίκηση του Ελληνικού κράτους είναι οργανωμένη σύμφωνα με το αποκεντρωτικό σύστημα.

Η μεταφορά αρμοδιοτήτων από την κεντρική διοίκηση προς την περιφερειακή, ξεκίνησε στα τέλη της δεκαετίας του '90 με τη δημιουργία των Καποδιστριακών Δήμων. Αν και η προσπάθεια ξεκίνησε με πολλές ελπίδες, σύντομα φάνηκε ότι η διοικητική αναδιοργάνωση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν ήταν επαρκής. Σε πολλές περιπτώσεις τα ελλείμματα των Δήμων γιγαντώθηκαν ενώ σε ορισμένες περιπτώσεις οι νέοι δήμοι που προέκυψαν από τις συνενώσεις φάνηκε να μην μπορούν να ανταποκριθούν στις ανάγκες τους. Ως αποτέλεσμα αυτών των γεγονότων, αλλά κυρίως και λόγω της ανάγκης για περαιτέρω αποκέντρωση προέκυψε το «Σχέδιο Καλλικράτης» με στόχο την μεταφορά ενός μεγάλου αριθμού αρμοδιοτήτων προς την τοπική αυτοδιοίκηση.

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση (2010:2) οι νέοι δήμοι που θα προέκυπταν από τον Πρόγραμμα «Καλλικράτης» θα έπρεπε να αναλάβουν ένα ευρύ φάσμα αρμοδιοτήτων, ώστε να υπάρχει ένα σύγχρονο κράτος που θα εξυπηρετεί τον πολίτη με επίγνωση των όποιων ιδιαιτεροτήτων υπάρχουν σε τοπικό επίπεδο. Θα πρέπει επίσης να τονιστεί ότι η μεταφορά μεγάλου αριθμού αρμοδιοτήτων από την κεντρική εξουσία προς την τοπική αυτοδιοίκηση είναι μία διοικητική μεταρρύθμιση που έχει συντελεστεί με μεγάλη επιτυχία και σε άλλα κράτη-μέλη της Ε.Ε., όπως στη Γερμανία, τη Σουηδία και τη Δανία που έθεσαν ως στόχο την ενδυνάμωση των ΟΤΑ, ώστε να μπορούν να παρέχουν υπηρεσίες υψηλής ποιότητας προς τους πολίτες τους. Βέβαια η μεταφορά των αρμοδιοτήτων από την κεντρική εξουσία προς τους ΟΤΑ συνοδεύτηκε και με την απαραίτητη μεταφορά πόρων, ώστε αυτοί να επιτελέσουν αποτελεσματικά τα νέα τους καθήκοντα.

Ο Καλλικράτης, ο οποίος εφαρμόζεται εδώ και 2 σχεδόν χρόνια, έρχεται να καλύψει μία σειρά κενών στην δημόσια διοίκηση που για πολλά χρόνια εμπόδιζαν την τοπική αυτοδιοίκηση από το να εκπληρώσει τα καθήκοντα της που ήταν η διαχείριση των καθημερινών ζητημάτων του πολίτη, η αναβάθμιση της ποιότητας της ζωής καθώς και η ανάπτυξη. Σε πολλές περιπτώσεις οι αιρετοί αν και είχαν την καλή θέληση να προχωρήσουν σε ενέργειες που θα έφερναν την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των πολιτών τους, είχαν να αντιμετωπίσουν μία σειρά διοικητικών και γραφειοκρατικών ζητημάτων που τους εμπόδιζαν να προχωρήσουν στα έργα αυτά. Ακόμα και σε βασικά ζητήματα, όπως η διαχείριση των ελεύθερων χώρων, οι αιρετοί είχαν να αντιμετωπίσουν την πολυνομία και τη γραφειοκρατία. Οπότε η εκχώρηση των αρμοδιοτήτων από τη κεντρική εξουσία προς τη τοπική αυτοδιοίκηση ήταν αναγκαία ώστε να νοιώθει ο πολίτης ότι το κράτος λειτουργεί προς όφελος του. Για το λόγο αυτό έγινε κατανομή των αρμοδιοτήτων μεταξύ της κεντρικής και της τοπικής αυτοδιοίκησης με πολλές εξουσίες που αφορούν την σχέση πολίτη – κράτους σε τοπικό επίπεδο, αλλά και την ανάπτυξη των κοινωνιών να μεταβιβάζονται στην τοπική αυτοδιοίκηση.

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση (2010:31-32) για να μπορέσει να υπάρξει μία ορθολογική κατανομή των αρμοδιοτήτων σε όλα τα επίπεδα της δημόσιας διοίκησης και αυτοδιοίκησης εκχωρήθηκαν στην τοπική αυτοδιοίκηση μία σειρά αρμοδιοτήτων. Οι νέοι δήμοι ανέλαβαν την λειτουργία των πολεοδομιών και την έκδοση οικοδομικών αδειών. Επίσης, ανέλαβαν τις υπηρεσίες της κοινωνικής πρόνοιας στο σύνολο τους, αλλά και άλλες αρμοδιότητες, όπως η έκδοση επαγγελματικών αδειών, ζητήματα διαχείρισης των βοσκοτόπων, της αλιείας και των γεωργικών εκτάσεων, τη διαχείριση των συγκοινωνιακών υποδομών καθώς και αρμοδιότητες σχετικές με την υγεία, την παιδεία, τον αθλητισμό και τον πολιτισμό. Τέλος, εκχωρήθηκαν και αρμοδιότητες σε σχέση με την λειτουργία των λαϊκών αγορών.

Στόχος της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων στους Δήμους είναι η καλύτερη δυνατή εξυπηρέτηση των πολιτών με βάση τις ανάγκες των τοπικών κοινωνιών. Επίσης ο δήμος, στο πλαίσιο του «Καλλικράτη» πάντα, λειτουργεί ως ένας θεσμός που μπορεί να βοηθήσει την επιχειρηματικότητα, να αναβαθμίσει την ποιότητα ζωής καθώς και να συνεισφέρει στον περιορισμό της επαφής μεταξύ της κεντρικής δημόσιας διοίκησης και του πολίτη.

Σε επίπεδο αιρετής Περιφέρειας μεταφέρονται αρμοδιότητες που αφορούν το σύνολο των ενεργειών για την ανάπτυξη στις περιφέρειες. Αυτό σημαίνει ότι οι Περιφέρειες έχουν μία συνολική συμμετοχή στην διαδικασία της περιφερειακής ανάπτυξης σε σχέση με την εφαρμογή του ΕΣΠΑ. Επίσης αναλαμβάνουν αρμοδιότητες που σχετίζονται με την πράσινη ανάπτυξη, τις ΔΥΠΕ, τη διαχείριση του οδικού δικτύου και άλλων σχετικών υποδομών (π.χ. λιμενικά έργα), τη λειτουργία των δημόσιων ΙΕΚ καθώς και την αδειοδότηση των πολιτιστικών φορέων της Περιφέρειας. Επίσης, θα πρέπει να αναφερθεί ότι στην Περιφέρεια Αττικής και στην Μητροπολιτική Ενότητα Θεσσαλονίκης μεταφέρονται επιπλέον αρμοδιότητες ώστε να μπορούν οι δύο μεγαλύτερες χωρικές ενότητες της Χώρας να λειτουργούν εύρυθμα.

Θα μπορούσαμε να πούμε ότι οι αρμοδιότητες που έχουν μεταφερθεί στις περιφέρειες αναφέρονται σε ζητήματα ανάπτυξης. Από την άλλη μεριά σημειώνουμε ότι οι αρμοδιότητες που μεταφέρθηκαν στους δήμους αναφέρονται κυρίως στις καθημερινές δραστηριότητες του πολίτη και τις σχέσεις Πολιτείας – Πολίτη.

Για να μπορεί μια δράση, όπως είναι το «Σχέδιο Καλλικράτης», να εφαρμοστεί στην πραγματικότητα, θα πρέπει να μπορεί και να αξιολογηθεί.

#### **4.2. Τα συμπεράσματα της έρευνας στο Δήμο Χερσονήσου**

Η παρούσα εργασία έκανε έρευνα σε δείγμα 23 αιρετών από τον Δήμο Χερσονήσου Κρήτης. Το ερωτηματολόγιο απάντησαν οι 23 από τους 29 αιρετούς που υπηρετούν στο δημοτικό συμβούλιο. Και από αυτούς τους 23 αιρετούς, οι 3 μόνο είναι γυναίκες. Εδώ υπάρχει και ένα ζήτημα, όπως είναι η χαμηλή συμμετοχή γυναικών, αν και ο Καλλικράτης προωθεί την ίση συμμετοχή. Οι περισσότεροι αιρετοί ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 45 με 54ετών. Αυτό συμβαίνει προφανώς γιατί σε αυτήν την ηλικία οι πολίτες έχουν αποκατασταθεί επαγγελματικά και έχουν περισσότερο ελεύθερο χρόνο, ώστε να μπορούν να ανταπεξέρχονται στις υποχρεώσεις των δ. συμβουλών. Ως προς την εκπαίδευση οι περισσότεροι αιρετοί είναι πτυχιούχοι των ΑΕΙ/ΤΕΙ. Βέβαια το μορφωτικό επίπεδο των αιρετών θα μπορούσε να είναι περισσότερο υψηλό. Οι 15 από τους 23 αιρετούς είχαν ασχοληθεί και τα προηγούμενα χρόνια με τα κοινά, και κυρίως ήταν δημοτικοί σύμβουλοι. Οι 18 από τους 23 αιρετούς είχαν αναλάβει και παλιότερα θέσεις ευθύνης, όπως και οι περισσότεροι αιρετοί είχαν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα,

κυρίως πολιτιστικούς συλλόγους και αθλητικούς. Αυτά μας δίνουν την δυνατότητα να πούμε ότι ο Δήμος Χερσονήσου βρίσκεται σε έμπειρα χέρια.

Τα κίνητρα συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές για τον νέο «Καλλικρατικό» Δήμο είναι για να συμβάλλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και για την αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων, όπως και για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και για να λύσουν τα προβλήματα τους.

Το πρόγραμμα Καλλικράτης αξιολογείται από τους αιρετούς ότι βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει ορισμένες αδυναμίες. Ένα από τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου της πρωτοβάθμιας αυτοδιοίκησης είναι οι αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους και η έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας. Πιστεύεται ότι τώρα με το «Πρόγραμμα Καλλικράτης» η πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών, θα βελτιωθεί η διαφάνεια και λήψη αποφάσεων (ποσοστό 70%) και θα επιλυθούν τα προβλήματα με τους μετανάστες (70%). Επίσης θα βελτιωθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον, θα αξιοποιηθεί καλύτερα το ανθρώπινο δυναμικό της που θα απασχολείται στους νέους δήμους. Αντίθετα οι αιρετοί δεν πιστεύουν πως η Α' βάθμια τοπική αυτοδιοίκηση θα βοηθήσει στην εξυπηρέτηση του πολίτη και στην βελτίωση της ποιότητας ζωής του (ποσοστό 57%), θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων και θα οδηγήσει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (43%)

Οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι είναι σωστή η αντιμισθία των αιρετών όπως επίσης και το ασυμβίβαστο του Δημάρχου. Πιστεύουν ότι από την στιγμή που έλαβαν μια θέση ευθύνης απασχολούνται τις περισσότερες ώρες την ημέρα χωρίς να τους μένει χρόνος να εξασκήσουν το επάγγελμά τους.

Τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών και οι πολίτες να έχουν δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.

Κατά την άποψη των αιρετών το νέο μέτρο για περιορισμένο αριθμό Νομικών Προσώπων είναι καλό και επίσης συμφωνούν με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από το δήμο, επειδή μπορεί να βοηθήσει οικονομικά το Δήμο, αλλά και τους πολίτες. Επίσης συμφωνούν ότι ο συμπαραστάτης του δημότη

και της επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και ότι θα καταπολεμηθούν τα φαινόμενα κακοδιοίκησης.

Οι αιρετοί αξιολογούν θετικά σε ποσοστό 66% το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου, όπως επίσης συμφωνούν και στο να έχουν οι δημοτικές και οι τοπικές κοινότητες αποφασιστικές αρμοδιότητες, σε ποσοστό 70%. Πολλοί σχολίασαν πως θα ήταν καλό να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες γιατί με αυτόν τον τρόπο θα μπορούσαν να πραγματοποιηθούν πολλά και σε θέματα έργων και υπηρεσιών, αλλά και εξυπηρέτησης πολιτών.

Οι αιρετοί σε ποσοστό 57% κρίνουν σωστή τη συνένωση που προέκυψε στο Δήμο Χερσονήσου. Από αυτούς που απάντησαν θετικά οι πιο πολλοί ήταν κάτοικοι αλλά και παλιοί δημότες του Καποδιστριακού δήμου Χερσονήσου για αυτό και αποδέχτηκαν την συνένωση. Επίσης αρκετοί πιστεύουν (ποσοστό 35%) πως δε μπορεί σε ένα «Καλλικρατικό Δήμο» σε ένα νησί να εφαρμοστούν πρόσθετες αρμοδιότητες, ενώ ένα ποσοστό 44% πιστεύει ότι μπορούν να εφαρμοστούν.

Ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, σύμφωνα με τους ερωτώμενους αιρετούς, πρέπει να περιλαμβάνει κεντρικό κράτος που να έχει περιορισμένο ρόλο, μία σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις και τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης.

Για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στο Δήμο Χερσονήσου χρειάζονται ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού, πολιτική βούληση των αιρετών, όπως και κατάρτιση και εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Το δημοτικό Συμβούλιο χρειάζεται περίοδο προσαρμογής για να μπορέσουν οι Δημοτικοί Σύμβουλοι να ανταποκριθούν στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων άμεσα. Δύο χρόνια είναι η καλύτερη περίοδος προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του Δήμου.

Στο Δήμο Χερσονήσου υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα στις κτηριακές υποδομές και στο ανθρώπινο δυναμικό, ενώ δεν υπάρχει επάρκεια σε ψηφιακές υποδομές.

Για να λειτουργήσει καλύτερα ο δήμος σε θέματα στρατηγικής ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης χρειάζονται εκπαίδευση οι αιρετοί. Αυτό απάντησε η συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών που συμμετείχε στην έρευνα. Από την στιγμή που έχει αλλάξει η διοικητική μεταρρύθμιση σωστό κατά την άποψη των αιρετών θα ήταν να υπάρχουν διάφορα επιμορφωτικά σεμινάρια που να τους ενημερώνουν για στρατηγικά θέματα ανάπτυξης προγραμματισμού και διοίκησης. Και τότε θα ήταν πιο σίγουροι ότι θα λάβουν τις σωστές αποφάσεις.

Υπάρχει αποτελεσματική συνεργασία ανάμεσα στο Δημοτικό Συμβούλιο και τις τοπικές κοινότητες, όπως και συνεργασία του Δήμου Χερσονήσου με την Περιφέρεια Κρήτης, που είναι πολύ σημαντικά για την επίτευξη των στόχων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Οι περισσότεροι αιρετοί που απάντησαν θετικά ήταν μέλη στα αιρετά όργανα και είχαν συνεργαστεί και στο παρελθόν με τις τοπικές κοινότητες

Κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Χερσονήσου είναι κατά προτεραιότητα: Η διαχείριση των απορριμμάτων, ο πολεοδομικός σχεδιασμός και οι βασικές τεχνικές υποδομές, κατόπιν η διαχείριση των απορριμμάτων και η ανεργία, η χαμηλή επιχειρηματικότητα και η έλλειψη βασικών κοινωνικών υποδομών.

Οι προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων είναι κατά προτεραιότητα: διαλογή στην πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης(65%), η εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων(26%), η κατασκευή μονάδας ΧΥΤΥ(39%), η κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και η κατασκευή μονάδας λισματοποίησης. Ενώ στα θέματα των υδάτινων πόρων πρέπει να θέσει προτεραιότητες στα: 1<sup>ο</sup> έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) ποσοστό 26%, 2<sup>ο</sup> μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού (ποσοστό 26%), 3<sup>ο</sup> μείωση της ρύπανσης των νερών (ποσοστό 30%), καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και μείωση της ρύπανσης των νερών, εξοικονόμηση του νερού άρδευσης, η καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και η μείωση της ρύπανσης των νερών. Στο Δήμο Χερσονήσου υπάρχει έλλειψη σωστής κατανομής του νερού, επειδή το μεγαλύτερο μέρος του είναι τουριστικές περιοχές οι οποίες χρειάζονται περισσότερο νερό και αυτό δημιουργεί πρόβλημα στις περιοχές με κατοικίες.

Η βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος θα επιτευχθεί με τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, η βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας και η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας.

Για να βελτιωθεί η επισκεψιμότητα στο Δήμο Χερσονήσου χρειάζεται να βελτιωθεί η καθαριότητα και η εικόνα του, να ολοκληρωθεί η ανακατασκευή των κακών οδικών δικτύων και να αναδειχθούν οι πολιτιστικοί πόροι.

Η μεγάλη πλειοψηφία των αιρετών (74%) απάντησαν πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία με την Περιφέρεια για την επίτευξη της Τοπικής Ανάπτυξης. Με την συνεργασία του δήμου και της περιφέρειας μπορούν να λυθούν πολλά προβλήματα και να υπάρξει ανάπτυξη στην περιοχή.

Ο Δήμος Χερσονήσου θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μία επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει, σύμφωνα με την συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών. Μια τέτοια κοινωνική επιχείρηση θα δραστηριοποιούνταν στην καθαριότητα - ανακύκλωση, στην παραγωγή τοπικών προϊόντων και στην εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού και στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών.

Ο Δήμος μπορεί να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Υπάρχουν διάφοροι τομείς που ένας δήμος θα μπορούσε να δεχτεί υπηρεσίες όπως, στην καθαριότητα, στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, στην ανακύκλωση και στη συντήρηση πρασίνου.

Οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν πως είναι πολύ χρήσιμη η αξιοποίηση των εθελοντικών υπηρεσιών γιατί είναι σίγουρο πως περισσότερα άτομα θα μπορούσαν να εργαστούν αλλά και να προσφέρουν περισσότερες υπηρεσίες στους δημότες. Θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, στο πράσινο-καθαριότητα και στην ανακύκλωση.

Το ειδικό πρόγραμμα Εξυγίανσης των δήμων είναι εν μέρει σωστό, αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ.

Οι τοπικές πηγές εσόδων είναι κατά προτεραιότητα: 1) ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας(32%), 2<sup>1</sup> Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων(37%) και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές

εστιατορίων και ξενοδοχείων (με ποσοστό 37%), 3) ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας(32%) και λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ και 4) τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας (με ποσοστό 37%).

Όλοι σχεδόν οι αιρετοί είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων. Με μία μορφή συνεργασίας που θα συμφωνούσαν με τον ιδιωτικό τομέα είναι μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής.

Οι υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες είναι οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και η συλλογή απορριμμάτων (ποσοστό 48%), ενώ ένα μικρότερο ποσοστό αιρετών θα παραχωρούσαν άλλες υπηρεσίες, όπως οι υπηρεσίες επεξεργασίας απορριμμάτων (ποσοστό 39%) και οι υπηρεσίες υγείας.

#### **4.3. Προσωπικές διαπιστώσεις και προτάσεις**

Η έρευνα διεξάχθηκε με δυσκολίες και προσπαθεί να είναι αντικειμενική στο αποτέλεσμα. Πραγματοποιήθηκε με επώνυμο ερωτηματολόγιο για λόγους κυρίως έλεγχου των ερευνητών και του δείγματος, γεγονός που απέτρεπε τους αιρετούς από το να απαντήσουν το ερωτηματολόγιο αφενός και αφετέρου, όπως ανέφεραν πολλοί σύμβουλοι στις συνεντεύξεις τους, αυτό θεωρήθηκε παράγοντας συγκρατημένων απαντήσεων και δεν βοήθησε σε μια πιο αυθόρμητη συζήτηση.

Από την διαδικασία της έρευνας μέσω πραγματοποίησης συνεντεύξεων και σε προσωπικό επίπεδο πάντα αναφερόμενη, κατέληξα στα εξής συμπεράσματα. Το πρόγραμμα Καλλικράτης αποτελεί μεγάλη πολιτική ανατροπή στα μέχρι τώρα δρώμενα. Είναι γεγονός πως η γενικότερη οικονομική συγκυρία δυσκολεύει περισσότερο την εφαρμογή του νόμου, καθώς καλείται αυτός ο νόμος να είναι επιτυχής σε μια περίοδο που είναι ήδη βεβαρημένη από την οικονομική κρίση.

Ο Δήμος Χερσονήσου βρίσκεται σε μεταβατικό στάδιο και το δημοτικό συμβούλιο εμφανίζεται να διανύει περίοδο προσαρμογής και αναγνώρισης υποχρεώσεων στο νέο τρόπο διακυβέρνησης και αυτό φαίνεται και από τα αποτελέσματα του ερωτηματολογίου. Ο δήμαρχος αναλαμβάνει δύσκολο έργο αφού καλείται να ηγηθεί ενός δημοτικού συμβουλίου που πέραν του συνδυασμού που εκφράζεται με την



πλειοψηφία, αποτελείται από συνδυασμούς με διαφορετικές πεποιθήσεις – αντιλήψεις.

Σχετικά με τα προβλήματα που προκύπτουν από τη νέα μεταρρύθμιση η μελέτη ανάδειξε ότι οι αιρετοί βλέπουν ως σημαντικό πρόβλημα την έλλειψη οικονομικών πόρων και την εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση. Επίσης οι περισσότεροι αιρετοί είναι θετικοί προς τη νέα διοικητική μεταρρύθμιση, όμως μεγάλο μέρος του δημοτικού συμβουλίου πιστεύει ότι παρά το ότι ο νόμος είναι σωστός, έχει αδυναμίες. Σε ότι αφορά στην αξιολόγηση και την εφαρμογή του νέου προγράμματος αυτοδιοίκησης το δημοτικό συμβούλιο πιστεύει ότι δεν είναι έτοιμο

Κατά τη γνώμη μου η νέα μεταρρύθμιση έχει πολλά προβλήματα λειτουργικότητας και κατανομής των υπηρεσιών και των αρμοδιοτήτων. Οι υπηρεσίες συσσωρεύονται στις μεγαλουπόλεις των δήμων με αποτέλεσμα τα χωριά να ερημώνουν και να γίνεται δύσκολη η εξυπηρέτηση των κατοίκων από τις δημόσιες υπηρεσίες. Το πρόγραμμα Καλλικράτης δεν μπορεί να αξιολογηθεί σε αυτή τη φάση για την βιωσιμότητα και την εφαρμογή του παρά μόνο θεωρητικά, αφού βρίσκεται στην αρχή του και θα περάσει κάποιος χρόνος μέχρι να πραγματοποιηθούν πολλά από αυτά που «επιβάλλει» ο νέος νόμος.

Η πρόταση μου προς τον δήμο Χερσονήσου και σε όλους τους «Καλλικρατικούς» δήμους είναι πως θα πρέπει να αξιοποιήσουν σωστά όλους τους πόρους που έχουν, για την καλύτερη λειτουργία ενός δήμου. Υπάρχει στις μέρες μας οικονομική αναταραχή και έτσι θα πρέπει να εκμεταλλευτούν τα χρήματα από επιχορηγήσεις που τους δίνονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο. Θα ήταν καλό να πραγματοποιηθούν έργα σε όλο τον δήμο και να δοθεί έμφαση στην σωστή λειτουργία του και την εξυπηρέτηση των δημοτών σε όλες τις δημοτικές ενότητες και όχι μόνο στην έδρα του δήμου. Πρέπει όλος ο δήμος να είναι ίσος σε υπηρεσίες και προνόμια. Αν μπορέσουν να αλλαχθούν ορισμένα από αυτά τα προβλήματα οι κάτοικοι όλου του δήμου θα είναι ευχαριστημένοι και θα υπάρξει η καλύτερη δυνατή συνεργασία και ανάπτυξη ενός δήμου.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

1. Αθανασόπουλος,Κ. (2010) «Τοις Εντευξεμένοις ή Νέα Αρχιτεκτονική της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Δημόσιας Διοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης», Επιθεώρηση Αποκέντρωσης Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Περιφερειακής Ανάπτυξης,16(60), σελ.1-17
2. Αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»
3. Ελευθεροτυπία, (2010) «Το σχέδιο Καλλικράτης», 29 Απριλίου 2010
4. Ευθυμίου, Σ. (1997) Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη
5. Εφημερίς της κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας, Τεύχος Πρώτο Αρ.Φύλλου 87, 7 Ιουνίου 2010, 1785 Νόμος υπ' αριθ. 3852 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»
6. Λοϊζίδης και Πατσουράτης, 2008, Δημόσια Διοίκηση και Πολιτική – Οικονομικά των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Προϋπολογισμός Δημοσίων Φορέων και Οργανισμών, Τόμος Δ, ΕΑΠ, Πάτρα

### Ιστοσελίδες

1. Brandan, M, (2010) “No taxes please, we are Greeks” από το [http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/from\\_our\\_own\\_correspondent/8509244.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/from_our_own_correspondent/8509244.stm)
2. Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία <http://www.statistics.gr/portal/page/portal/ESYE>
3. Ιστοσελίδα του Δήμου Χερσονήσου: <http://www.hersonisos.gr/>
4. Το Πρόγραμμα «Ελληνική Αρχιτεκτονική Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης – ΕΛΛΑΔΑ» από το <http://www.opengov.gr/vpes/?p=366>
5. Υπουργείο Εσωτερικών «Σχέδιο Καλλικράτης» από το <http://www.opengov.gr/vpes/?p=438>
6. [www.in.gr](http://www.in.gr) (2010) Έλλειμμα 2,8% το 2012 ο βασικός στόχος του Προγράμματος Σταθερότητας, από το <http://www.in.gr/news/article.asp?lngEntityID=1094572>

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

### Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

#### Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

##### 1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Όνοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτυχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1 )
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2 )
		Τοπικός Σύμβουλος		(3 )
1.10	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(1 )
		Άλλη (προσδιορίστε) 1.11 _____		(2 )
		Καμία		(3 )

##### 2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

##### 3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
-------	--	-----

25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

7.1                      7.2 Έτη

Νομάρχης		(1)	
Δήμαρχος		(2)	
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)	
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)	
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)	
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)	
Τοπικός Σύμβουλος		(7)	
Πάρεδρος		(8)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)	

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

9.1            9.2 Έτη

Βουλευτής		(1)	
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)	
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)	
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)	

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

μέλος απλό  
του μέλος  
ΔΣ (1) (2) Έτη

11.1	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1	
11.2	Συνεταιρισμός			11.2.1	
11.3	Επιμελητήριο			11.3.1	
11.4	Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1	
11.5	Αθλητικός σύλλογος			11.5.1	
11.6	Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1	

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (ιεραρχήστε)  
(α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε: _____	

## Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α΄βάθμιας Αυτοδιοίκησης

### Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση; (α)

Είμαι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α΄ βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α΄ βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

Ναι Όχι Δξ/δα  
 (1) (2) (3) Ερωτ/ση

Θα συμβάλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών (ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας)				15.01
---	--	--	--	-------

Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινομένων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι /



Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά; (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημαρχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμεταχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών		18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		18.3
Με δημοψηφίσματα		18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		18.5
Δξ/δα		18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

## B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

**25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]**

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

**B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά**

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

(1) (2) (3)  
Ναι Όχι Δξ/δα Ερ/ση

Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

## Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

### Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

### Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου

ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες		(1)
Ένα έτος		(2)
Ενάμιση έτος		(3)
Δύο έτη		(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):		(5)
ΔΞ/δα		(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

Ναι Όχι ΔΞ/δα

Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
-----	--	-----

Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα **κρίσιμα ζητήματα** της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν **κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)**

	Ερωτ/ση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγχειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα **διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)**

	Ερ/ση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)

Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
ΔΞ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; **(ιεραρχείστε) (γ)**

	Ερ/ση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; **(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)**

	Ερ/ση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις	(37.3)

εμπορικές δραστηριότητες)		
Άλλο (προσδιορίστε):		(37.4)
Δξ/δα		(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερ/ση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)		(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)		(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):		(38.8)
Δξ/δα		(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική		(1)
Αρκετά σημαντική		(2)
Σχετικά σημαντική		(3)
Δξ/δα		(4)



### Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑμεΑ, νέους ανέργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παραπάνω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (**δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση**) (β)

	Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(41.06)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)

Άλλο (προσδιορίστε):		(41.11)
Δξ/δα		(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (**δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση**) (β)

		Ερ/ση
Συντήρηση εγκαταστάσεων		(43.1)
Συντήρηση πράσινου		(43.2)
Καθαριότητα		(43.3)
Ανακύκλωση		(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(43.5)
Catering		(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):		(43.7)
Δξ/δα		(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη		(1)
Σχετικά χρήσιμη		(2)
Καθόλου χρήσιμη		(3)
Δξ/δα		(4)

Αν απαντήσατε **(1)** ή **(2)** πηγαίνετε στην **επόμενη ερώτηση**, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερ/ση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

#### Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)	(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	(2)
Δεν είναι σωστό	(3)
Δξ/δα	(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

	Ερ/ση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	(47.4)
Λουτοί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	(47.5)

Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	(47.6)
Δξ/δα	(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε **(1)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	(49.2)
Δξ/δα	(49.3)

Αν απαντήσατε **(49.2)** πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερ/ση
Συλλογή απορριμμάτων	(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων	(50.2)
Υπηρεσίες υγείας	(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης	(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες	(50.6)

Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)	(50.8)
ΔΞ/δα)	(50.9)

#### Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;