

**ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ
ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

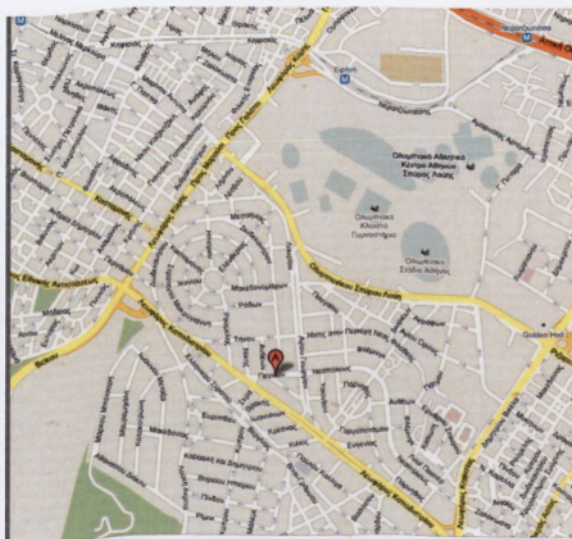
ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

**«ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ:
ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ»**

ΤΗΣ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑΣ: ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΚΛΙΝΗΣ

A.M 2005019

ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΧΡΗΣΙΜΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ



ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013

ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η παρούσα εργασία έχει θέμα το νέο πλαίσιο πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης», καθώς και την εφαρμογή του στο δήμο Αμαρουσίου. Σημαντικό ρόλο στην ολοκλήρωση της έρευνας αποτέλεσαν οι απόψεις των δημοτών του δήμου Αμαρουσίου οι οποίοι κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο που αφορούσε το «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Σκοπός της εργασίας είναι η αξιολόγηση του νέου διοικητικού προγράμματος, καθώς και η εφαρμογή του στο δήμο Αμαρουσίου, σύμφωνα με τις γνώμες των δημοτών αλλά και τις θετικές ή αντίστοιχα αρνητικές επιπτώσεις που έχει μέχρι τώρα ή μπορεί να αποφέρει στο μέλλον.

Η εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Το πρώτο μέρος αναφέρεται σε γενικές πληροφορίες του «Προγράμματος Καλλικράτης» και στις αλλαγές που επήλθαν στη τοπική αυτοδιοίκηση με την είσοδό του, αλλά και ένα μικρό κομμάτι περιλαμβάνει πληροφορίες για το προηγούμενο καθεστώς «Πρόγραμμα Καποδίστριας». Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται κάποιες πληροφορίες για την φυσιογνωμία και τα χαρακτηριστικά του δήμου Αμαρουσίου και στο τρίτο μέρος απεικονίζονται μέσω διαγραμμάτων τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων τα οποία σχολιάζονται το κάθε ένα χωριστά.

Τέλος, η εργασία περιλαμβάνει συμπεράσματα όπως αυτά προέκυψαν από την πρωτογενή έρευνα με βάση την άποψη των δημοτών αλλά και συμπεράσματα από όλη την εργασία.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: « Πρόγραμμα Καλλικράτης»

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα καθηγητή μου κ. Χρήσιμο Σταύρο για την πολύτιμη βοήθεια και καθοδήγηση κατά την διάρκεια ολοκλήρωσης της εργασίας.

Επιπλέον θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω θερμά τους δημότες του δήμου Αμαρουσίου για τον χρόνο που μου διέθεσαν και τις πληροφορίες που μου παρείχαν, έτσι ώστε να μπορέσω να συγκεντρώσω τα απαραίτητα στοιχεία για την υλοποίηση της εργασίας.

Τέλος, θέλω να ευχαριστήσω και να αφιερώσω την πτυχιακή εργασία στην οικογένεια μου για την οικονομική μα πάνω από όλα ηθική συμπαράσταση όλα τα χρόνια των σπουδών μου.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ – ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

Η εργασία έχει ως θέμα το νέο πλαίσιο πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης», καθώς και την εφαρμογή του στο δήμο Αμαρουσίου. Σημαντικό ρόλο στην ολοκλήρωση της έρευνας αποτέλεσαν οι απόψεις των δημοτών του δήμου Αμαρουσίου οι οποίοι κλήθηκαν να απαντήσουν σε ένα ερωτηματολόγιο που αφορούσε το «Πρόγραμμα Καλλικράτη». Σκοπός της εργασίας είναι η αξιολόγηση του νέου διοικητικού προγράμματος σύμφωνα με τις γνώμες των δημοτών αλλά και τις θετικές ή αντίστοιχα αρνητικές επιπτώσεις που έχει μέχρι τώρα ή μπορεί να αποφέρει στο μέλλον.

Η εργασία χωρίζεται σε τρία μέρη. Τα πρώτο μέρος αναφέρεται σε γενικές πληροφορίες του «Προγράμματος Καλλικράτης» αλλά και ένα μικρό κομμάτι περιλαμβάνει πληροφορίες για το προηγούμενο καθεστώς «Πρόγραμμα Καποδίστρια». Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται κάποιες πληροφορίες για την φυσιογνωμία και τα χαρακτηριστικά του δήμου Αμαρουσίου και στο τρίτο μέρος απεικονίζονται μέσω διαγραμμάτων τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων τα οποία σχολιάζονται το κάθε ένα χωριστά.

Τέλος, η εργασία περιλαμβάνει συμπεράσματα όπως αυτά προέκυψαν από την πρωτογενή έρευνα με βάση την άποψη των δημοτών αλλά και συμπεράσματα από όλη την εργασία.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: « Πρόγραμμα Καλλικράτη»



SUMMARY

The subject of the study in the new framework of the first degree Local Government “Kallikratis Programme” as well as its application in the municipality of Maroussi. The points of view of the citizens, who answered a questionnaire about the “Kallikratis Programme”, played a very important role in the completion of the survey. The aim of the study is the evaluation of the new administrative programme, according to the views of the citizens, and also the positive or negative consequences that already has or may have in the future.

The study consists of three parts. The first is referred to general information of the “Kallikratis Programme”, and a small part includes information about the previous regime “Kapodistrias Programme”. In the second part there are some information about the main characteristics of municipality of Maroussi, and in the third part there is the depiction – through diagrams – of the results of the questionnaires, which are commented each one separately.

Finally, the study includes conclusions, as they came up from the primary survey, based on the views of the citizens, as well as conclusions that came up from the whole work.

KEY WORDS: “Kallikratis Programme”



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Ευχαριστίες	i
Περίληψη.....	ii
Περιεχόμενα	iv
Κατάλογος εικόνων.....	vi
Κατάλογος χαρτών	vi
Κατάλογος πινάκων	vii
Κατάλογος Γραφημάτων.....	x
Συνομογραφίες.....	xi
Εισαγωγή.....	1
Κεφάλαιο 1^ο :Η ΝΕΑ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	
1.1 Η γέννηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	5
1.2 «Πρόγραμμα Καποδίστριας»	6
1.3 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»	8
1.4 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο «Πρόγραμμα Καποδίστρια» και στο "Πρόγραμμα Καλλικράτη»	13
Κεφάλαιο 2^ο :Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	
2.1 Η ιστορία και τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά του δήμου Αμαρουσίου.....	15
2.2 Πληθυσμιακά χαρακτηριστικά.....	16
2.3 Οικονομικό- Επιχειρησιακό περιβάλλον	18
2.3.1 Οικονομικός ενεργός πληθυσμός δήμου Αμαρουσίου.....	18
2.3.2 Τα οικονομικά του δήμου	20
2.4 Τεχνικές υποδομές δήμου Αμαρουσίου	21
Α. Οδικό δίκτυο.....	21
Β. Parking.....	22
Γ. Καθαριότητα	22
2.5 Κοινωνικές Υποδομές	23
Α. Υποδομές υγείας.....	23
Β. Αθλητικές εγκαταστάσεις.....	23



Γ. ΚΑΙΠΗ	24
Δ. Κοινωνική πρόνοια	25
Ε. Πολιτιστικές δραστηριότητες	25
2.6. Υπηρεσίες που παρέχει ο δήμος.....	26
2.7 Υποδομές εκπαίδευσης	26
2.8 Περιβάλλον	27
2.9 Αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης.....	28
Κεφάλαιο 3^ο : ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ	
3.1 Εισαγωγή.....	29
3.2 Απεικόνιση διαγραμμάτων.....	30
Συμπεράσματα-Προτάσεις	75
Πηγές-Βιβλιογραφία	82
Παραρτήματα	83



Κατάλογος Εικόνων

Εικόνα	Όνομα εικόνας	Σελίδα
Εικόνα 1	Συνοικίες Αμαρουσίου	16

Κατάλογος Χαρτών

Χάρτης	Όνομα χάρτη	Σελίδα
Χάρτης 1	Ο νέος αυτοδιοικητικός χάρτης με την εφαρμογή του Καλλικράτη	10
Χάρτης 2	Οι 7 νέες Περιφέρειες	11



Κατάλογος Πινάκων

Πίνακας	Ονομασία πινάκων	Σελίδα
Πίνακας 1	Αλλαγές στη διοικητική δομή	9
Πίνακας 2	Αντιθέσεις Καποδίστρια- Καλλικράτη	13
Πίνακας 3	Πληθυσμιακή εξέλιξη Αμαρουσίου	17
Πίνακας 4	Οικονομικά ενεργός πληθυσμός 1991-2001	19
Πίνακας 5	Διάρθρωση οικονομικής δραστηριότητας στο δήμο Αμαρουσίου 1991-2001	19
Πίνακας 6	Έσοδα- Δαπάνες για τα έτη 2009-2011	20
Πίνακας 7	Φύλο ερωτώμενου	30
Πίνακας 8	Ηλικιακή ομάδα ερωτώμενου	31
Πίνακας 9	Επίπεδο εκπαίδευσης	32
Πίνακας 10	Απασχόληση ερωτώμενου	33
Πίνακας 11	Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	34
Πίνακας 12	Συλλογικά σχήματα	35
Πίνακας 13	Έτη συμμετοχής σε τοπικά συλλογικά σχήματα	36
Πίνακας 14	Ψήφος στις τελευταίες εκλογές	37
Πίνακας 15	Κριτήρια ψηφοφορίας	38
Πίνακας 16	Λόγοι που δεν ψήφισαν	39
Πίνακας 17	Προβλήματα – αδυναμίες με το καθεστώς «Καποδίστρια»	40
Πίνακας 18	Αναμένετε βελτίωση με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»	42
Πίνακας 19	Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο σύστημα αυτοδιοίκησης	44
Πίνακας 20	Προβλήματα κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής	45
Πίνακας 21	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης πριν από τον «Καλλικράτη»	46

Πίνακας 22	Αξιολόγηση εξυπηρέτησης με την εφαρμογή του "Καλλικράτη"	48
Πίνακας 23	Αξιολόγηση υπηρεσιών «σήμερα»	49
Πίνακας 24	Κρίσιμα προβλήματα κατά προτεραιότητα	51
Πίνακας 25	Κρίσιμα προβλήματα βάση το max των απαντήσεων	53
Πίνακας 26	Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων	54
Πίνακας 27	Θέματα για την διαχείριση των απορριμμάτων βάση το max των απαντήσεων	55
Πίνακας 28	Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτινων πόρων	56
Πίνακας 29	Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτινων πόρων βάση το max των απαντήσεων	58
Πίνακας 30	Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας στο δήμο	59
Πίνακας 31	Αξιολόγηση εθελοντικών οργανώσεων	60
Πίνακας 32	Αξιολόγηση εθελοντικών υπηρεσιών	61
Πίνακας 33	Συνεργασία δήμου με ιδιωτικό τομέα	62
Πίνακας 34	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	63
Πίνακας 35	Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	64
Πίνακας 36	Αξιολόγηση αντιπολίτευσης	65
Πίνακας 37	Τρόποι ενημέρωσης για τις δραστηριότητες του δήμου	67
Πίνακας 38	Πως εκφράζουν οι δημότες την άποψή τους	68
Πίνακας 39	Η συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης	69
Πίνακας 40	Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο	70
Πίνακας 41	Πληρωμή δημόσιων υπηρεσιών	71
Πίνακας 42	Κάλυψη κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών	72



Κατάλογος Γραφημάτων

Διάγραμμα	Ονομασία διαγραμμάτων	Σελίδα
Διάγραμμα 1	Φύλο ερωτώμενου	30
Διάγραμμα 2	Ηλικιακή ομάδα	31
Διάγραμμα 3	Επίπεδο εκπαίδευσης	32
Διάγραμμα 4	Απασχόληση ερωτώμενου	33
Διάγραμμα 5	Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα	34
Διάγραμμα 6 ^α	Συλλογικά σχήματα	35
Διάγραμμα 6 ^β	Έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα	36
Διάγραμμα 7	Ψήφος στις τελευταίες εκλογές	37
Διάγραμμα 8	Κριτήρια ψήφου	38
Διάγραμμα 9	Λόγοι που δεν ψήφισαν	39
Διάγραμμα 10	Προβλήματα με το καθεστώς «Καποδίστρια»	41
Διάγραμμα 11	Αναμονή βελτίωσης προβλημάτων με το καθεστώς «Καλλικράτη»	43
Διάγραμμα 12	Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο σύστημα αυτοδιοίκησης	44
Διάγραμμα 13	Προβλήματα κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής	45
Διάγραμμα 14	Αξιοποίηση εξυπηρέτησης πριν από τον «Καλλικράτη»	47
Διάγραμμα 15	Αξιοποίηση εξυπηρέτησης με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»	49
Διάγραμμα 16	Αξιοποίηση υπηρεσιών «σήμερα»	50
Διάγραμμα 17	Κρίσιμα προβλήματα κατά προτεραιότητα	51
Διάγραμμα 18	Κρίσιμα προβλήματα βάση το max των απαντήσεων	53
Διάγραμμα 19	Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων	54

Διάγραμμα 20	Προτεραιότητες των απορριμμάτων βάση το max των απαντήσεων	56
Διάγραμμα 21	Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτινων πόρων	57
Διάγραμμα 22	Προτεραιότητες για την διαχείριση υδάτινων πόρων βάση το max των απαντήσεων	58
Διάγραμμα 23	Μέτρα για την βελτίωση επισκευσιμότητας στο δήμο	59
Διάγραμμα 24	Αξιοποίηση εθελοντικών οργανώσεων	61
Διάγραμμα 25	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών	62
Διάγραμμα 26	Συνεργασία δήμου με ιδιωτικό τομέα	62
Διάγραμμα 27	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	63
Διάγραμμα 28	Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής	65
Διάγραμμα 29	Αξιολόγηση αντιπολίτευσης	66
Διάγραμμα 30	Τρόποι ενημέρωσης για τις δραστηριότητες του δήμου	67
Διάγραμμα 31	Πώς εκφράζουν οι δημότες την άποψή τους	68
Διάγραμμα 32	Η συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης	69
Διάγραμμα 33	Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο	70
Διάγραμμα 34	Πληρωμή δημόσιων υπηρεσιών	71
Διάγραμμα 35	Κάλυψη κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών	72



ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Α.Ε.Ι: Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

Α.Τ.Ε.Ι: Ανώτατο Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

ΕΠΑ.Λ: Επαγγελματικό Λύκειο

ΕΠΑ.Σ: Επαγγελματική Σχολή

Ι.Ε.Κ: Ιδιωτικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα

Κ.Α.Π: Κοινή Αγροτική Πολιτική

ΚΑΠΗ: Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων

Κ.Ε.Π: Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών

Ο.Τ.Α: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Σ.Ε.Κ: Σχολικά Εργαστηριακά Κέντρα

Τ.Α: Τοπική Αυτοδιοίκηση

Χ.Α.Δ.Α: Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων

Χ.Υ.Τ.Υ: Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο-Σκοπός έρευνας

Η παρούσα εργασία συγγράφηκε από την σπουδάστρια Κλίνη Αγγελική στα πλαίσια ολοκλήρωσης των σπουδών μου στο Ανώτατο Τεχνολογικό Ίδρυμα Καλαμάτας, του τμήματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Αντικείμενο την έρευνας αποτελεί η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης "Πρόγραμμα Καλλικράτη". Το συγκεκριμένο πρόγραμμα εφαρμόστηκε το 2011 αλλάζοντας την διοικητική διαίρεση της Ελλάδος, μειώνοντας τον αριθμό των δήμων και αντικαθιστώντας τις νομαρχίες σε 13 περιφέρειες. Το πρόγραμμα Καλλικράτη θεωρείται η συνέχεια του προγράμματος Καποδίστριας.

Αρχικά γίνεται μια μικρή ανασκόπηση στο πρόγραμμα Καποδίστρια οπού αναφέρεται στη λειτουργία του για τα προηγούμενα χρόνια καθώς και στα χαρακτηριστικά του. Στην συνέχεια η έρευνα αναφέρεται στο πρόγραμμα Καλλικράτη, στην εφαρμογή του, και στις μεταρρυθμίσεις που έγιναν σε αντίθεση με το προηγούμενο σύστημα διοίκησης.

Στο δεύτερο κομμάτι, πέραν της δευτερογενής υπήρξε και πρωτογενής έρευνα, η οποία έγινε μέσω ερωτηματολογίων και αφορά το πρόγραμμα Καλλικράτη και ειδικότερα στην εφαρμογή του, όπου είναι και το σημαντικότερο κομμάτι της εργασίας. Η έρευνα αυτή απευθύνθηκε σε δημότες του δήμου Αμαρουσίου και σκοπό είχε την αποτύπωση των απόψεων των δημοτών για το συγκεκριμένο πρόγραμμα, τα αποτελέσματα που είχε επιφέρει καθώς και την εφαρμογή του. Στα ερωτήματα που θα δώσει απαντήσεις η εργασία είναι στο κατά πόσο βοήθησε η αλλαγή από τον "Καποδίστρια " στον "Καλλικράτη", και στο πώς βλέπουν οι δημότες τις αλλαγές που επέφερε. Η έρευνα ολοκληρώθηκε με την βοήθεια 55 δημοτών οι οποίοι κλήθηκαν να απαντήσουν σε 34 ερωτήσεις, άκρως εμπιστευτικά.



Μεθοδολογία έρευνας

Όσο αφορά την μεθοδολογία, πραγματοποιήθηκε ποσοτική έρευνα μέσω των ερωτηματολογίων σε ένα σύνολο 55 ανθρώπων άνω των 18 ετών. Οι δημότες είχαν την δυνατότητα απαντώντας σε 34 ερωτήσεις να εκφράσουν την άποψη τους για το νέο σύστημα Αυτοδιοίκησης. Στην συνέχεια οι απαντήσεις τους κωδικοποιήθηκαν για να απεικονιστούν σε διαγράμματα. Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε με προσωπική συνέντευξη σε άτομα διαφόρων ηλικιών, φύλου και μορφωτικού επιπέδου. Πέραν όμως των ερωτηματολογίων χρήσιμες πληροφορίες για την ολοκλήρωση της εργασίας όσον αφορά τα προγράμματα "Καποδίστριας"- "Καλλικράτης" και την φυσιογνωμία του δήμου Αμαρουσίου συλλέχθηκαν από το διαδίκτυο.

Δυσκολίες - Προβλήματα έρευνας

Στη διάρκεια συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων δεν αντιμετώπισα ιδιαίτερα προβλήματα. Συγκέντρωσα 55 ερωτηματολόγια από τα 60 που ήταν ο αρχικός μου στόχος. Οι περισσότεροι δημότες ήταν πλήρως ενημερωμένοι και στο μεγαλύτερο ποσοστό πρόθυμοι να μου απαντήσουν. Υπήρξαν βέβαια και κάποιοι που δεν ήθελαν να πάρουν μέρος στην έρευνα, είτε για προσωπικούς λόγους, είτε για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον σύστημα, είτε από απλή αδιαφορία. Το ποσοστό αυτών ήταν αρκετά μικρό οπότε δεν δημιούργησε πρόβλημα στην συλλογή των ερωτηματολογίων. Πολλοί είχαν ενδοιασμούς, γιατί έπρεπε να δώσουν τα προσωπικά τους στοιχεία. Αυτό το κομμάτι ίσως να ήταν ένα από τα δυσκολότερα, αφού όμως τους ενημέρωσα με επιστολή που είχα λάβει από την ιστοσελίδα της σχολής, η οποία απευθυνόταν στους δημότες δέχτηκαν να συμμετέχουν στην έρευνα. Δεν έλειψαν όμως και αυτοί που για δικούς τους λόγους θέλησαν να παραμείνουν ανώνυμοι.

Τέλος, θα ήθελα να αναφέρω ότι κάποιες ερωτήσεις ήταν δύσκολο να κατανοηθούν από άτομα χαμηλού μορφωτικού επιπέδου και ειδικότερα ηλικίας άνω των 65.



Βασικές ενότητες ερωτηματολογίου

Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τέσσερα βασικά τμήματα. Το πρώτο τμήμα αναφέρεται στην ταυτότητα του ερωτώμενου, στο δεύτερο τμήμα γίνεται αξιολόγηση του θεσμικού πλαισίου της Α' βαθμιας Αυτοδιοίκησης, στο τρίτο εξετάζουμε την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στον δήμο Αμαρουσίου και στο τέταρτο και τελευταίο τμήμα υπάρχουν κάποιες εξατομικευμένες ερωτήσεις που καλούνται να απαντήσουν οι δημότες.

Στο πρώτο μέρος μαθαίνουμε φύλο, ηλικία, επάγγελμα καθώς και το μορφωτικό επίπεδο. Στο δεύτερο τμήμα κάποια από τα βασικά ερωτήματα είναι τα προβλήματα που είχε ο δήμος με το προηγούμενο καθεστώς Αυτοδιοίκησης και κατά πόσο το νέο σύστημα διοίκησης μπορεί να τα διορθώσει. Στην συνέχεια του ερωτηματολογίου οι δημότες πρέπει να απαντήσουν σε βασικά ζητήματα που αφορούν το πρόγραμμα Καλλικράτη σε σχέση με το πρόγραμμα Καποδίστρια καθώς και κατά πόσο πιστεύουν ότι ο εθελοντισμός θα βοηθήσει τον δήμο σε μια συνεργασία με τον ιδιωτικό τομέα. Στο τελευταίο μέρος αναφέρουν κατά πόσο και με ποιο τρόπο ενημερώνονται για τα δρώμενα του δήμου αλλά και τι γνώμη έχουν για τους φόρους που τους επιβάλλουν.

Το ερωτηματολόγιο έχει πέντε τύπους ερωτήσεων:

1. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση
2. Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση και διπλής απάντησης
3. Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση
4. Σύνθετες ερωτήσεις
5. Μοναδικής απάντησης

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι άκρως εμπιστευτικές και θα χρησιμοποιηθούν μόνο για σκοπούς στατιστικής έρευνας.

Κλείνοντας, θα ήθελα να αναφέρω συνοπτικά πως η εργασία αποτελείται από τρία κεφάλαια και τα συμπεράσματα. Στο πρώτο κεφάλαιο υπάρχουν γενικές πληροφορίες σχετικές με το Πρόγραμμα Καποδίστρια αλλά και το Πρόγραμμα Καλλικράτη. Αναφέρονται οι στόχοι και οι αρχές στις οποίες βασίζονται το Πρόγραμμα Καποδίστρια, καθώς και οι αλλαγές που επήλθαν με την είσοδο του Προγράμματος Καλλικράτης. Στο τέλος του κεφαλαίου υπάρχει ένας πίνακας ο οποίος παρουσιάζει τις βασικές διαφορές ανάμεσα στα δύο Προγράμματα.

Το δεύτερο κεφάλαιο αναφέρεται εξ'ολοκλήρου στην φυσιογνωμία του δήμου Αμαρουσίου. Αρχικά γίνεται μία μικρή εισαγωγή της ιστορίας του δήμου και στην συνέχεια παρουσιάζονται κάποια χαρακτηριστικά του όπως, πληθυσμός, έκταση. Στην συνέχεια του κεφαλαίου μπορεί κάποιος να ενημερωθεί για το οικονομικό του περιβάλλον, για τις τεχνικές και κοινωνικές υποδομές αλλά και για τις υπηρεσίες που παρέχει στους δημότες. Στο τέλος γίνεται μία μικρή αξιολόγηση βάση των στοιχείων που συγκεντρώθηκαν από το επιχειρησιακό πρόγραμμα του δήμου.

Το τρίτο κεφάλαιο προέκυψε από πρωτογενή έρευνα που έκανα μέσω ερωτηματολογίων σε δημότες και οι απαντήσεις τους απεικονίζονται σε πίνακες και διαγράμματα τα οποία σχολιάζονται το κάθε ένα ξεχωριστά. Οι ερωτήσεις αφορούν το Πρόγραμμα Καλλικράτης κατά κύριο λόγο και την εφαρμογή του στο δήμο Αμαρουσίου.

Η εργασία κλείνει με συμπεράσματα τα οποία προέκυψαν από το δεύτερο και το τρίτο κεφάλαιο. Στο πρώτο μέρος των συμπερασμάτων αναφέρονται συνοπτικά τα αποτελέσματα της πρωτογενούς έρευνας και στην συνέχεια παρουσιάζονται γενικά συμπεράσματα από όλη την εργασία. Το βασικό συμπέρασμα που προέκυψε είναι πως ο δήμος Αμαρουσίου αντιμετωπίζει κάποια προβλήματα όσον αφορά τις τεχνικές του υποδομές και σε αυτό έχει συμβάλει αρκετά η απότομη εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης καθώς μειώθηκε αρκετά το προσωπικό σε μεγάλο βαθμό. Τέλος, παρατηρούμε πως αν και το πρόγραμμα Καλλικράτη είναι προσαρμοσμένο περισσότερο στις ανάγκες της εποχής μέχρι στιγμής δεν έχει βοηθήσει αρκετά τον δήμο. Οι περισσότεροι θεωρούν πως χρειάζεται περισσότερο χρόνο προσαρμογής για να μπορέσει να αποδώσει όσο το δυνατόν καλύτερα αλλά και για να καλύψει τις αδυναμίες που άφησε το Πρόγραμμα Καποδίστρια.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1^ο

Η ΝΕΑ ΑΛΛΑΓΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ «ΣΧΕΔΙΟ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»

Σε αυτό το κεφάλαιο παρουσιάζονται κάποιες πληροφορίες για την γέννηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθώς και το «Πρόγραμμα Καποδίστρια». Αναφέρονται δηλαδή οι στόχοι που είχε θέσει για να πετύχει αλλά και οι βασικές του αρχές. Στην συνέχεια η εργασία αναφέρεται στη νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης «Σχέδιο Καλλικράτη» το οποίο είναι το πιο σημαντικό κομμάτι του κεφαλαίου. Αναφέρονται οι αλλαγές που έγιναν με την εφαρμογή του, θα υπάρξει ένας χάρτης με τις νέες πια Αυτοδιοικούμενες Περιφέρειες και στο τέλος, απεικονίζεται ένας πίνακας με τα πιο καίρια σημεία του κεφαλαίου.

1.1 Η γέννηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Η Αυτοδιοίκηση παρατηρείται από την περίοδο της Τουρκοκρατίας και τότε το μεγαλύτερο μέρος των ζητημάτων για την καθημερινότητα το διαχειρίζονταν τα τοπικά συμβούλια και οι δημογέροντες.

Μετά την απελευθέρωση, το Ί ψήφισμα του Καποδίστρια αποτέλεσε την πρώτη διοικητική διαίρεση της χώρας αλλά δεν προέβλεπε αυτοδιοικητικούς θεσμούς. Οι πρώτοι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης συστάθηκαν μετά την εγκαθίδρυση της μοναρχίας, όπου ενώ προσπαθούσαν να έχουν μία πιο αυτοδιοικητική προσέγγιση στη ουσία, ήταν υπό τον έλεγχο της Κυβέρνησης. Τον δήμαρχο τον διόριζε η κυβέρνηση και ο λαός εξέλεγε τα αιρετά όργανα. Εκτός όμως από αυτό, ο δήμαρχος είχε τον έλεγχο και στο πολιτικό σύστημα, αφού με δικά του μέσα επηρέαζε τους ψηφοφόρους και τους έστρεφε προς την δική του κατεύθυνση για να αναδείξουν βουλευτή όποιον ο ίδιος επιθυμούσε.

Όλα άλλαξαν αρκετά χρόνια αργότερα, όπου ο Βενιζέλος προσπάθησε να σπάσει το κατεστημένο και να αποδυναμώσει την Αυτοδιοίκηση με το να χωρίσει τους δήμους σε περισσότερους, επομένως και μικρότερους. Για τα επόμενα χρόνια και ως την δεκαετία του '90 οι καταστάσεις παρέμειναν ως είχαν. Ύστερα από 7



χρόνια με το (Ν.2539/1997) το Πρόγραμμα Καποδίστριας άλλαξε τα διοικητικά όρια των ΟΤΑ μέσω συνενώσεων.

Πλέον, η μορφή των ΟΤΑ οφείλεται στον (Ν.3852/2010) «Σχέδιο Καλλικράτης» με το οποίο υπήρξε επιπλέον συνένωση των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ αλλά και κατάργηση των νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων, αντικαθιστώντας τις ως δευτεροβάθμιους ΟΤΑ από τις περιφέρειες, οι οποίες ενώ υπήρχαν και πριν τον Καλλικράτη δεν αποτελούσαν ΟΤΑ αλλά μέρος της περιφερειακής διοίκησης του Κράτους.¹

1.2 «Πρόγραμμα Καποδίστριας»

Το «Πρόγραμμα Ιωάννης Καποδίστριας» όπως αναφέρεται και παραπάνω έκανε την εμφάνισή του το 1997 και σκοπό είχε την συνένωση δήμων και κοινοτήτων και την δημιουργία νέων ΟΤΑ. Πριν την εφαρμογή του Προγράμματος Καποδίστριας υπήρχαν περίπου 5800 δήμοι και κοινότητες, ενώ με την εφαρμογή του μειώθηκαν σε 1033 (900 δήμοι και 133 κοινότητες). Ο βασικότερος στόχος ήταν η δημιουργία ισχυρής Τοπικής Αυτοδιοίκησης, δηλαδή ενός ισχυρού και αποτελεσματικού ΟΤΑ, ο οποίος θα ήταν σε θέση να παρέχει αποτελεσματικές και ποιοτικά αναβαθμισμένες υπηρεσίες στους πολίτες, αλλά και να σχεδιάζει και να υλοποιεί πολιτικές τοπικής ανάπτυξης. Εκτός όμως από αυτόν, παρακάτω παρουσιάζονται κάποιοι επιμέρους στόχοι:

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ.

¹ Την 22/10/2012 από

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9F%CF%81%CE%B3%CE%B1%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF_%CF%84%CE%BF%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82_%CE%B1%CF%85%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%B9%CE%BF%CE%AF%CE%BA%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82

- Συντονισμός των τοπικών δημόσιων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, με αποτέλεσμα να εξασφαλιστεί η νομιμότητα και η προστασία των πολιτών.
- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των ΟΤΑ και η αναβάθμιση των αιρετών.
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού.
- Ενίσχυση του «ενδογενούς» δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας που είναι αναγκαία προϋπόθεση για μία βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.²

Εκτός όμως από αυτούς τους στόχους, το πρόγραμμα βασιζόταν και σε τρεις αρχές οι οποίες συνοψίζονται παρακάτω:

- Ο συνδυασμός των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας.
- Η εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και κοινωνικής αποκέντρωσης.
- Η συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων και αναπτυξιακών μέτρων.

Με βάση τους παραπάνω στόχους και τις αρχές που είχε το πρόγραμμα μπορούμε να πούμε ενώ είχε θετικό χαρακτήρα και όλα έδειχναν πως με το συγκεκριμένο καθεστώς θα αναβαθμιζόντουσαν οι δήμοι, στην πορεία διαπιστώθηκαν κάποιες αδυναμίες οι οποίες οφείλονταν σε λάθος επιλογές. Κάποιες από αυτές τις αδυναμίες ήταν: 1^ο η έλλειψη ορθολογικού χωρικού σχεδιασμού και η ανυπαρξία κριτηρίων σχεδιασμού ελάχιστης βιωσιμότητας με αποτέλεσμα να δημιουργηθούν δήμοι όπου πέραν το μικρό τους μέγεθος ήταν οικονομικά αδύναμοι, 2^ο η σταδιακή μείωση των ΚΑΠ και 3^ο η αύξηση των λειτουργικών δαπανών.

² Την 25/10/2012 από: http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html



Τέλος, θα πρέπει να αναφερθεί πως γενικότερα το πρόγραμμα Καποδίστριας, βοήθησε αρκετά την αδύναμη αυτοδιοίκηση αφού την έφερε σε πολύ καλύτερο σημείο από άποψη διοικητικής δομής και πολιτικής δυναμικής.³

1.3 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»

Το Πρόγραμμα Καλλικράτης το οποίο θεωρείται συνέχεια του Προγράμματος Καποδίστριας, ψηφίστηκε τον Μάιο του 2010. Ένα μέρος των διατάξεών του ενεργοποιήθηκε άμεσα, ενώ στην ολοκληρωμένη μορφή του εφαρμόστηκε την 1^η Ιανουαρίου 2011. Η νέα αυτή αρχιτεκτονική άλλαξε την διοικητική διαίρεση της Ελλάδος και επανακαθόρισε τα όρια των αυτοδιοικητικών μονάδων, καθώς και τον τρόπο εκλογής των οργάνων και τις αρμοδιότητές τους. Ως βασικές πτυχές είχε την μείωση του αριθμού των δήμων και των νομικών προσώπων κατά 2/3 περίπου, αλλά και την αντικατάσταση των 57 νομαρχιών με 13 περιφέρειες.

Πιο συγκεκριμένα:

- Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης είναι ο δήμος ο οποίος διοικείται από τον δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο. Ο δήμος χωρίζεται σε δημοτικές ενότητες και αυτές με την σειρά τους σε δημοτικά ή τοπικά διαμερίσματα.
- Δευτεροβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης είναι η περιφέρεια η οποία αντιστοιχεί σε μία ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από τον Περιφερειάρχη και το περιφερειακό συμβούλιο. Κάθε περιφέρεια η οποία αντικαταστέι τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις ως β' βαθμός ΟΤΑ διαιρείται σε περιφερειακές ενότητες οι οποίες κατά κανόνα αποτελούνται από τις πρώην νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις και κάθε μία από αυτές έχει δικό της αντιπεριφερειάρχη.
- Δύο ή περισσότερες περιφέρειες (ή μόνο μία στην περίπτωση Αττικής και Κρήτης), συγκροτούν την αποκεντρωμένη διοίκηση, δηλαδή οι αποκεντρωμένες διοικήσεις παίρνουν τη θέση των πρώην περιφερειών ως περιφερειακά όργανα του κράτους. Ο επικεφαλής της είναι ο «Γενικός

³ Την 25/10/2012 από: http://topikidimokratia.blogspot.gr/2012/06/blog-post_22.html



Γραμματέας» ο οποίος διορίζεται από την Κυβέρνηση, ενώ το συμβούλιό της έχει κυρίως συμβουλευτικό χαρακτήρα.

- Εξαίρεση αποτελεί το Άγιο Όρος το οποίο αποτελεί ελληνικό έδαφος αλλά αυτοδιοικείται με τους δικούς του θεσμούς βάση καταστατικού χάρτη.⁴

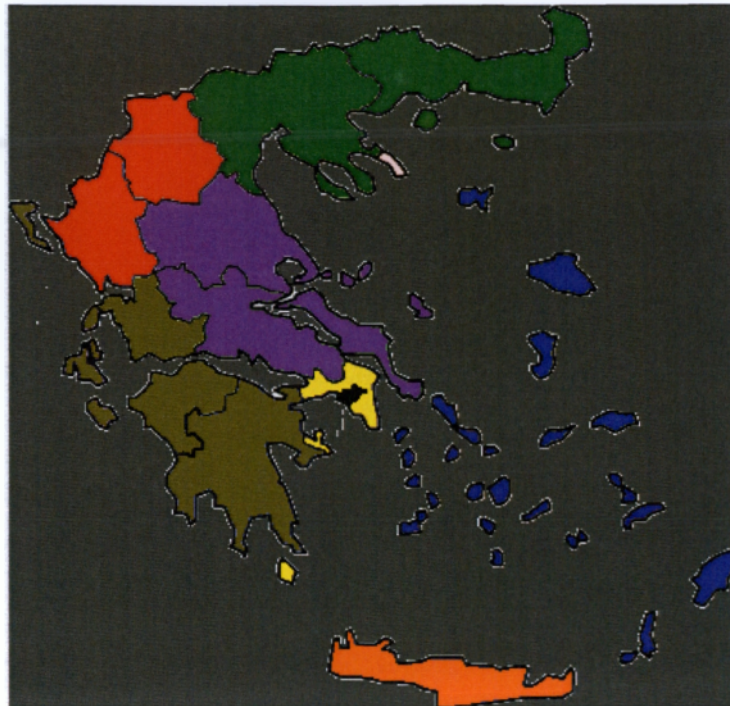
Πίνακας 1
Αλλαγές στη διοικητική δομή

	ΠΡΙΝ	ΤΩΡΑ
ΔΗΜΟΙ	1034	325
ΝΟΜΑΡΧΙΕΣ	57	13(Περιφέρειες)
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	13	7(διοικήσεις)








Στην συνέχεια παρουσιάζεται ο νέος αυτοδιοικητικός χάρτης στον οποίο φαίνονται οι νέοι δήμοι που δημιουργήθηκαν με το καθεστώς «Καλλικράτη», καθώς και ένας χάρτης ακόμα που δείχνει τις 7 νέες περιφέρειες.

⁴ Την 10/9/12 από:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%B9%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%AF%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%B7_%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%B1%CF%82_2011



Χάρτης 2
Οι 7 νέες περιφέρειες

-  Αττικής [1], με έδρα την Αθήνα
-  Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας [2], με έδρα τη Λάρισα
-  Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας [3], με έδρα τα Ιωάννινα
-  Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου [4], με έδρα την Πάτρα
-  Αιγαίου [5], με έδρα τον Πειραιά
-  Κρήτης [6], με έδρα το Ηράκλειο
-  Μακεδονίας - Θράκης [7], με έδρα τη Θεσσαλονίκη

Στην συνέχεια της ενότητας θα ήθελα να αναφέρω τις αλλαγές που επήλθαν σε όλη την Ελλάδα με την είσοδο του Προγράμματος Καλλικράτης και έχουν ως εξής:

- Δραστικές περικοπές σε δημοτικά συμβούλια και θέσεις αιρετών.
- Μείωση νομικών προσώπων και δημοτικών επιχειρήσεων.



- Αύξηση της θητείας των τοπικών αρχόντων σε 5 έτη, έτσι ώστε να έχουν πιο πολύ χρόνο για να πραγματοποιήσουν το πρόγραμμά τους.
- Οι δαπάνες των δήμων και των περιφερειών, όπως και των νομικών προσώπων και των επιχειρήσεών τους υπάγονται σε προληπτικό έλεγχο του Ελεγκτικού Συνεδρίου.
- Οι δήμοι αποκτούν αρμοδιότητες τις οποίες πριν είχαν οι νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις που σχετίζονται με τοπικά ζητήματα, όπως έκδοση οικοδομικών αδειών και επαγγελματικές άδειες. Οι υπόλοιπες που αφορούν τον αναπτυξιακό σχεδιασμό σε επίπεδο νόμου μεταφέρονται στις αιρετές περιφέρειες.
- Καθιερώνονται αυστηρά όρια και κριτήρια δανεισμού των δήμων για να μην υπάρξουν ξανά χρεωμένοι δήμοι.
- Οι υποχρεωμένοι δήμοι θα μπουν σε πρόγραμμα εξυγίανσης.
- Οι περιφέρειες αποκτούν ευρύτετες αρμοδιότητες που αποκεντρώνονται στο κεντρικό κράτος όπως δημόσια υγεία, έργα.
- Συστήνονται παντού τοπικές και δημοτικές κοινότητες που αντικαθιστούν τα σημερινά τοπικά και δημοτικά διαμερίσματα.
- Οι νέοι μπορούν να εκλέγονται και να συμμετέχουν ενεργά από 18 ετών.
- Στους δήμους και στις περιφέρειες συστήνεται επιτροπή διαβούλευσης.
- Όλες οι αποφάσεις των οργάνων του δήμου και των Νομικών προσώπων θα αναρτούνται στο διαδίκτυο.⁵

⁵ Την 3/10/2012 από <http://www.enet.gr/?i=news.el.article&id=162512>

1.4 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο «Πρόγραμμα Καποδίστρια» και στο «Πρόγραμμα Καλλικράτη»

Πίνακας 2
Αντιθέσεις Καποδίστρια-Καλλικράτη

	ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ	ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ
Δήμοι	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ: Συνολικά 910 δήμοι και 124 κοινότητες.	Πρωτοβάθμιοι ΟΤΑ: 325 δήμοι.
Νομοί Νομαρχίες Αττικής	Δευτεροβάθμιοι ΟΤΑ: 50 Νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, 19 Επαρχία Ακολουθούσαν τη διαίρεση της χώρας σε νομούς και νομαρχίες.	74 Περιφερειακές ενότητες όπου σε κάθε μια αντιστοιχεί ένας αντιπεριφερειάρχης.
Περιφέρειες	13 Περιφέρειες. Ο περιφερειάρχης διοριζόταν από την κυβέρνηση	Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αιρετό περιφερειάρχη και συμβούλιο.
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	Συνολικά 7. Αντικαθιστούν τις κρατικές Περιφέρειες.
Δημοτικές Επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις των δήμων	Περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, Ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι	Τα ίδια με το προηγούμενο καθεστώς. Προστίθεται μόνο μερίδιο από κρατικούς φόρους
Αυτοδιοικητικές εκλογές	Κάθε 4 χρόνια τον μήνα Οκτώβριο	Κάθε 5 χρόνια τον μήνα Ιούνιο μαζί με τις Ευρωεκλογές

Πηγή: Βικιπαίδεια

Συμπέρασμα

Με λίγα λόγια το Πρόγραμμα Καποδίστριας τόλμησε την υπέρβαση της κατακερματισμένης και αδύναμης μέχρι τότε Τοπικής Αυτοδιοίκησης και την βελτίωσε σε μεγάλο βαθμό, αλλά λόγω κάποιων αδυναμιών δεν κατάφερε να την κάνει ισχυρή και αποτελεσματική. Βέβαια μπορούμε να πούμε πως πέραν αυτών των αδυναμιών άφησε σωστές βάσεις πίσω του, έτσι ώστε με την είσοδο του Προγράμματος Καλλικράτης να μπορέσουν όλοι αυτοί οι στόχοι που είχε θέσει στη αρχή να προσαρμοστούν στην νέα πραγματικότητα αλλά και στην αναγκαιότητα του κάθε δήμου. Το πρόγραμμα Καλλικράτης αποτελεί ένα προφανές για τα ελληνικά δεδομένα μεταρρυθμιστικό εγχείρημα το οποίο δυστυχώς όμως σχεδιάστηκε και υλοποιείται σε περίοδο δημοσιονομικής κρίσης.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2^ο

Η ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

Το κεφάλαιο αυτό αναφέρεται εξ'ολοκλήρου στην φυσιογνωμία και στα χαρακτηριστικά του δήμου Αμαρουσίου. Αρχικά γίνεται μια μικρή αναφορά στην ιστορία του δήμου και εμφανίζονται σε μορφή πίνακα τα πληθυσμιακά χαρακτηριστικά με βάση την τελευταία απογραφή του 2011 καθώς και κάποια στοιχεία για το γεωγραφικό του πλάτος.

Στην συνέχεια γίνεται μια μικρή ανάλυση που αφορά τις τεχνικές και κοινωνικές υποδομές, καθώς και το οικονομικό και επιχειρηματικό περιβάλλον. Στο τέλος του κεφαλαίου θα αναφέρονται κάποιες από τις υπηρεσίες που προσφέρει ο δήμος στους πολίτες και εξετάζεται κατά πόσο λειτουργούν σωστά ή χρήζουν βελτίωσης.






Τα στοιχεία για την ολοκλήρωση του συγκεκριμένου κεφαλαίου συλλέχθηκαν από το επιχειρησιακό πρόγραμμα του δήμου για την περίοδο 2011-2014.

2.1 Η ιστορία και τα γεωγραφικά χαρακτηριστικά του δήμου Αμαρουσίου

Το Μαρούσι αποτελεί σημαντικό εμπορικό κέντρο της χώρας με μία συνεχή οικιστική ανάπτυξη από τις αρχές του προηγούμενου αιώνα. Σήμερα θεωρείται ένας από τους πιο γνωστούς δήμους των Βορείων προαστίων της Αθήνας και συνιστά ένα σύγχρονο μητροπολιτικό κέντρο.

Η πόλη βρίσκεται 11 χιλιόμετρα βορειοανατολικά από το κέντρο της Αθήνας σε υψόμετρο κέντρου 230 μέτρα. Τα διοικητικά όρια του δήμου καταλαμβάνουν έκταση 13.093 στρέμματα και απλώνονται από τα Τουρκοβούνια μέχρι τις παρυφές του Πεντελικού στο δάσος Συγγρού. Με την ονομασία του τιμά την Αμαρυσία Αρτέμιδα όπου μπροστά στο ιερό της διοργανώνονταν κατά την αρχαιότητα τα Αμαρυσία, περιφερειακή ολυμπιακοί αγώνες. Κατά την μυθολογία είναι ένας εκ των 12 δήμων που ίδρυσε ο βασιλιάς Κέκροπας για να προστατέψει την Αθηνά από τις επιδρομές των βαρβάρων.

Ο δήμος Αμαρουσίου αποτελείται από 5 συνοικίες τα ονόματα των οποίων εμφανίζονται στην παρακάτω εικόνα:

Συνοικίες Αμαρουσίου				
<u>Αγία Φιλοθέη</u>	<u>Παράδεισος</u>	<u>Άγιος Κωνσταντίνος</u>	<u>Νέα Λέσβος</u>	<u>Μαρούσι</u>
				

Εικόνα 1
Συνοικίες Αμαρουσίου

2.2 Πληθυσμιακά χαρακτηριστικά

Παρακάτω απεικονίζεται η πληθυσμιακή εξέλιξη του δήμου Αμαρουσίου σύμφωνα με τις απογραφές της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής σε συγκεκριμένες χρονολογίες ανάμεσα στο 1836 και το 2011 όπου ήταν και η τελευταία απογραφή. Όπως μπορούμε να παρατηρήσουμε από τον πίνακα υπάρχει μια αύξηση του πληθυσμού με το πέρασμα των χρόνων. Αρχίζοντας από το 1836 όπου ο πληθυσμός του δήμου υπολογίζεται στους 320 κατοίκους, μετά από σε σχεδόν 80 χρόνια, το 1920 παρουσίασε σημαντικά αύξηση της τάξης του 378,12%, δηλαδή 3.000 περίπου περισσότεροι κάτοικοι. Η επόμενη μεγάλη πληθυσμιακή αύξηση υπολογίζεται 8 χρόνια αργότερα με άνοδο 119%, 4.117 επιπλέον κατοίκους.

Το 1943 το Μαρούσι μετατρέπεται σε δήμο καθώς ο αριθμός των κατοίκων ανέρχεται στους 10.000. Με βάση την τελευταία απογραφή ο δήμος ξεπερνά τους 70.000 κατοίκους σε συνολική έκταση 13.093 στρέμματα.



Πίνακας 3
Πληθυσμιακή Εξέλιξη Αμαρουσίου

Χρονολογία	Πληθυσμός Δήμου	Έκταση Δήμου*	Πυκνότητα Δόμησης	Προστεθείς Πληθυσμός	Νέα Αύξηση Πληθυσμού	Συνολική Αύξηση
1836	320 κάτοικοι	13,093 χμ ²	24 κάτοικοι/χμ ²	320 κάτοικοι	-	-
1920	3.450 κάτοικοι	13,093 χμ ²	263 κάτοικοι/χμ ²	+3.130 κάτοικοι	+378,12%	378,12%
1928	7.567 κάτοικοι	13,093 χμ ²	578 κάτοικοι/χμ ²	+4.117 κάτοικοι	+119%	497,45%
1940	8.253 κάτοικοι	13,093 χμ ²	630 κάτοικοι/χμ ²	+686 κάτοικοι	+9,06%	506,51%
1943	10.000 κάτοικοι	13,093 χμ ²	764 κάτοικοι/χμ ²	+1.747 κάτοικοι	+21,16%	527,67%
1951	12.080 κάτοικοι	13,093 χμ ²	922 κάτοικοι/χμ ²	+2.080 κάτοικοι	+20,8%	548,47
1961	20.135 κάτοικοι	13,093 χμ ²	1.538 κάτοικοι/χμ ²	+8.055 κάτοικοι	+66,68%	615,15%
1971	27.000 κάτοικοι	13,093 χμ ²	2.062 κάτοικοι/χμ ²	+6.865 κάτοικοι	+34,09%	649,14%
1981	48.151 κάτοικοι	13,093 χμ ²	3.678 κάτοικοι / χμ ²	+21.151 κάτοικοι	+78,33%	727,47%
1991	64.092 κάτοικοι	13,093 χμ ²	4.895 κάτοικοι / χμ ²	+15.941 κάτοικοι	+33%	760%
2001	71.551 κάτοικοι	13,093 χμ ²	5.464 κάτοικοι / χμ ²	+7.459 κάτοικοι	+11,63%	772,1%
2011	72.480 κάτοικοι	13,093 χμ ²	- / χμ ²	- κάτοικοι	- %	- %}

Πηγή: Ελληνική στατιστική αρχή

2.3 Οικονομικό - Επιχειρησιακό περιβάλλον

2.3.1 Οικονομικώς ενεργός πληθυσμός δήμου Αμαρουσίου

Ο οικονομικά ενεργός πληθυσμός σύμφωνα πάντα με την ελληνική στατιστική αρχή τις χρονιές 1991 και 2001 ανερχόταν σε 25.235 και 32.930 κατοίκους αντίστοιχα. Κατά το έτος 2012 οι οικονομικά ενεργοί ήταν 31.774 εκ των οποίων οι 17.396 είναι άντρες και 14.378 γυναίκες. Αυτό που μπορούμε να παρατηρήσουμε είναι πως το εργατικό δυναμικό του δήμου αυξανόταν με γρήγορο ρυθμό αλλά τα τελευταία χρόνια λόγω της οικονομικής κρίσης που υπάρχει στην χώρα οι εργαζόμενοι μειώνονται όλο και πιο πολύ. Η αναλογία των οικονομικά ενεργών για το 1991 στον πρωτογενή τομέα είναι 0,5%, στον δευτερογενή 19,1% και στον τριτογενή τομέα 80,5%. Αντίστοιχα για την χρονιά 2001 ο πρωτογενής τομέας απασχολεί το 0,6%, ο δευτερογενής το 16,4% και ο τριτογενής το 83% των οικονομικά ενεργών. Όπως φαίνεται λοιπόν, η οικονομία του δήμου στηρίζεται κατά κύριο λόγο στον τριτογενή τομέα αφού οι περισσότεροι απασχολούνται σε εταιρίες σχετικές με το εμπόριο, ένα δεδομένο που ισχύει μέχρι και σήμερα.

Το Μαρούσι διαθέτει ένα αξιόλογο εμπορικό κέντρο το οποίο έχει επιλεγεί για την δραστηριοποίηση πολλών επιχειρήσεων. Βέβαια τα τελευταία χρόνια, λόγω της οικονομικής κρίσης αλλά και κάποιων ιδιωτικών εμπορικών καταστημάτων που έχουν ανοίξει κοντά στην περιοχή η αγορά του Αμαρουσίου κινδυνεύει να αφανιστεί. Ο κόσμος επιλέγει να επισκέπτεται τα συγκεκριμένα εμπορικά με αποτέλεσμα να αποδυναμώνονται τα μαγαζιά του Αμαρουσίου και οι επιχειρηματίες να οδηγούνται στο κλείσιμο της επιχείρησής τους.

Στην συνέχεια θα ήθελα να προσθέσω πως για αυτές τις χρονολογίες 1991-2001 τα ποσοστά ανεργίας στο δήμο ήταν 6,2% και 7,5% αντίστοιχα.

Τα στοιχεία τα οποία προαναφέρθηκαν παρουσιάζονται παρακάτω και σε μορφή πίνακα.



Πίνακας 4
Οικονομικά ενεργός πληθυσμός 1991-2001

Απασχόληση	Δήμος Αμαρουσίου	ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ		
		Ν. Αθήνας	Αττική	Χώρα
Οικονομικά ενεργοί 1991	25.235	1.062.813	1.391.839	3.867859
Οικονομικά ενεργοί 2001	32.930	1.286.896	1.746.401	4.615.470
Ποσοστιαία μεταβολή εργατικού δυναμικού 1991-2001	30.5%	21.1%	25.5%	19.3%

Πίνακας 5
Διάρθρωση οικονομικής δραστηριότητας στο δήμο Αμαρουσίου 1991-2001

Διάρθρωση οικονομικής δραστηριότητας 1991-2001	ΣΥΝΟΛΟ ΟΤΑ	ΔΕΙΚΤΕΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ		
		Ν. Αθηνών	Αττική	Χώρα
Αναλογία του Πρωτογενή τομέα 1991	0,5%	0,3%	1,2%	17,3%
Αναλογία του Δευτερογενή τομέα 1991	19,1%	22,7%	23,8%	22,5%
Αναλογία του Τριτογενή τομέα 1991	80,5%	77,1%	75,0%	60,2%
Αναλογία του Πρωτογενή τομέα 2001	0,6%	0,5%	1,3%	13,4%
Αναλογία του Δευτερογενή τομέα 2001	16,4%	20,8%	22,0%	20,7%
Αναλογία του Τριτογενή τομέα 2001	83,0%	78,7%	76,7%	65,9%
Μεταβολή οικονομικά ενεργών στον Πρωτογενή 1991-2001	20,00%	66,67%	8,33%	22,54%
Μεταβολή οικονομικά ενεργών στον Δευτερογενή 1991-2001	-14,14%	-8,37%	-7,56%	-8,00%
Μεταβολή οικονομικά ενεργών στον Τριτογενή 1991-2001	3,11%	2,08%	2,27%	9,47%

Πηγή: Ελληνική στατιστική αρχή

2.3.2 Τα οικονομικά του δήμου

Παρακάτω παρουσιάζονται τα οικονομικά του δήμου Αμαρουσίου για τα οικονομικά έτη 2009-2011 σύμφωνα πάντα με το επιχειρησιακό πρόγραμμα του δήμου. Ειδικότερα καταγράφονται τα έσοδα και οι δαπάνες ανά κατηγορία. Όπως μπορούμε να παρατηρήσουμε τα έσοδα του δήμου και τις 3 χρονιές υπερिशύουν των δαπανών του. Πιο συγκεκριμένα βλέπουμε ότι ενώ το 2009 τα έσοδα ήταν 94.124.354,49€ και οι δαπάνες 89.998.505,35€ δηλαδή ο δήμος είχε πλεόνασμα 4.125.849,14€, το 2011 το πλεόνασμα του δήμου ήταν μεγαλύτερο δηλαδή 5.503.018,61€. Αυτό το γεγονός είναι αρκετά θετικό γιατί μας δείχνει πως έχει την δυνατότητα να λύσει τα προβλήματα του τουλάχιστον από οικονομική πλευρά.

Βέβαια θα πρέπει να σημειωθεί πως για το 2012 δεν κατάφερα να βρώ κάποια στοιχεία, έτσι δεν μπορώ να έχω μία πιο ολοκληρωμένη εικόνα για τα οικονομικά του δήμου.

Πίνακας 6
Έσοδα- Δαπάνες για τα έτη 2009-2011

ΕΣΟΔΑ €			
	2011	2010	2009
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΑΚΤΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	47.837.608,42	49.898.040,64	51.716.346,90
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΚΤΑΚΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ	5.661.748,50	9.004.150,41	10.020.291,79
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΠΟΕ	969.005,42	1.298.997,77	1.403.040,80
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΑΠΟ ΔΑΝΕΙΑ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΠΟ ΠΟΕ	568.175,33	686.453,82	19.219.405,98
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ	7.080.756,38	5.750.191,22	4.976.334,26
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΧΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΥΠΟΛΟΠΟΥ	3.705.222,50	4.125.849,14	6.788.934,76
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΕΣΟΔΩΝ	65.822.516,55	70.763.683,00	94.124.354,49
ΔΑΠΑΝΕΣ			
	2011	2010	2009
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ ΧΡΗΣΗΣ	31.539.572,84	29.698.629,43	45.663.155,50
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ ΑΠΟ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	6.460.719,37	4.010.815,11	14.036.562,75
ΣΥΝΟΛΟ ΕΞΟΔΩΝ ΑΠΟ ΠΛΗΡΩΜΕΣ ΠΟΕ, ΑΠΟΛΟΣΕΙΣ, ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ	22.319.205,73	33.349.016,96	30.298.787,10
ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ ΔΑΠΑΝΩΝ	60.319.497,94	67.058.461,50	89.998.505,35



2.4 Τεχνικές υποδομές δήμου Αμαρουσίου

A) Οδικό δίκτυο

Το Μαρούσι διαθέτει ένα ευρύ δίκτυο οδών με σημαντικότερο τη Λεωφόρο Κηφισίας όπου αποτελεί κομβικό αυτοκινητόδρομο ταχείας κυκλοφορίας και εξυπηρετεί σε μεγάλο βαθμό τους κατοίκους του δήμου αφού διέρχεται για μήκος 4 χιλιομέτρων εντός των ορίων του. Βέβαια από το Μαρούσι διέρχεται και ένα τμήμα της Αττικής οδού σε μήκος 3,5 χιλιομέτρων εντός των ορίων. Όσο αφορά το τοπικό δίκτυο του δήμου πρέπει να αναφερθεί πως οι δρόμοι δεν είναι σε πολύ καλή κατάσταση. Οι περισσότεροι είναι γεμάτοι λακκούβες αλλά και σπασμένα πεζοδρόμια με αποτέλεσμα να υπάρχει έντονο κυκλοφοριακό πρόβλημα. Όλοι οι κάτοικοι εκφράζουν τα παράπονά τους στο δήμο αλλά δυστυχώς επειδή οι δρόμοι είναι πολλοί, ο δήμος τη δεδομένη στιγμή δεν διαθέτει τους απαραίτητους οικονομικούς πόρους έτσι ώστε να εξασφαλίσει την σωστή συντήρησή τους. Αξίζει βέβαια να σημειωθεί πως η ύπαρξη πολλών ρεμάτων στη περιοχή θέτει σε περιορισμό την διάνοιξη νέων οδικών τμημάτων ή ακόμα και την διαπλάτυνση των υφιστάμενων.

Το μεγαλύτερο όμως πρόβλημα υπάρχει στο κέντρο του Αμαρουσίου όπου το 2004 λόγω των Ολυμπιακών αγώνων που διεξήχθησαν στην χώρα μας, ο δήμαρχος αποφάσισε να πεζοδρομήσει όλους τους δρόμους του κέντρου, να μονοδρομήσει πολλούς από αυτούς και να εκμηδενήσει και τις τελευταίες θέσεις σταθμεύσεως, αναγκάζοντας έτσι όσους ήθελαν να σταθμεύσουν για λίγο να το κάνουν σε ακατάλληλα σημεία. Πλέον η στάση επιτρέπεται μόνο σε ιδιωτικά πάρκινγκ και σε ένα δημόσιο που διαθέτει ο δήμος αλλά είναι αρκετά μικρό σε έκταση για να εξυπηρετήσει. Επίσης αυτό είχε σαν αποτέλεσμα η μετακίνηση των αυτοκινήτων μέσα στο κέντρο να γίνεται με δυσκολία και εκτός από αυτό να προκαλείται κυκλοφοριακή συμφόρηση. Από την πολύ χρήση των δρόμων πλέον, οι πέτρες που είχαν τοποθετηθεί έχουν σπάσει και είναι αρκετά επικίνδυνο για τους κατοίκους αλλά και για τον κόσμο που επισκέπτεται το Μαρούσι.



B) Parking

Όπως έχει αναφερθεί και παραπάνω το Μαρούσι διαθέτει ένα δημόσιο parking χωρητικότητας 100 αυτοκινήτων περίπου και δυστυχώς δεν επαρκεί για να καλύψει τις ανάγκες των δημοτών. Πρέπει λοιπόν ο δήμος να μεριμνήσει και να κάνει τις σωστές μελέτες για να μπορέσει να παρέχει επιπλέον δωρεάν διαμονή σε όσους επιθυμούν να επισκεφθούν τον δήμο.

Μία από τις σκέψεις που μελετά μέχρι στιγμής είναι η εκμετάλλευση των ολυμπιακών εγκαταστάσεων για την δημιουργία επιπλέον θέσεων στάθμευσης.

Γ) Καθαριότητα

Δεδομένου ότι η καθαριότητα αποτελεί τον 'καθρέπτη' της πόλης, ο δήμος συνεχίζει να υποστηρίζει την αναβάθμιση των υπηρεσιών καθαριότητας, δίνοντας έμφαση στη συμμετοχή σε προγράμματα ανακύκλωσης απορριμμάτων, μπαταριών και ηλεκτρικών συσκευών. Παρόλα αυτά όμως, λόγω περιορισμένων οικονομικών πόρων δεν μπορούν να υλοποιηθούν οι απαιτούμενες παρεμβάσεις στον τομέα της διαχείρισης απορριμμάτων, με αποτέλεσμα η εικόνα του δήμου να μην είναι στην καλύτερη κατάσταση και οι κάτοικοι να παραπονιούνται. Η καθαριότητα όμως δεν θα έπρεπε να είναι μόνο δημοτικό πρόβλημα αλλά κρατικό εφ' όσον μιλάμε για την δημόσια υγιεινή και κατ' επέκταση για την υγεία των ανθρώπων.

Σε αυτό βέβαια σημαντικό ρόλο έπαιξε και η απότομη εφαρμογή του Προγράμματος Καλλικράτης όπου παρατηρήθηκε μείωση του προσωπικού. Μέχρι τα τέλη του 2010 η διεύθυνση απασχολούσε 300 άτομα ενώ σήμερα μόλις 173. Ο δήμος διαθέτει 5.500 κάδους απορριμμάτων και 1.500 κάδους ανακύκλωσης. Τα απορριμματοφόρα του δήμου είναι 19, ενώ για την ανακύκλωση μόλις 3.



2.5 Κοινωνικές υποδομές

A) Υποδομές υγείας

Στο Μαρούσι εδρεύουν δημόσια και ιδιωτικά θεραπευτήρια όπως το Σισμανόγλειο, το ιδιωτικό Ιατρικό κέντρο, το ιδιωτικό διαγνωστικό κέντρο Αθηνών «ΥΓΕΙΑ», καθώς και τρία μαιευτήρια, το Μητέρα, το Ιασώ και το Γαία.

Επίσης στο δήμο λειτουργεί και ένα κέντρο ψυχικής υγείας και ψυχοκοινωνικής υποστήριξης το οποίο πραγματοποιεί διαγνωστικό και συμβουλευτικό έργο σε ατομικό και ομαδικό επίπεδο. Στην ουσία στοχεύει στην πρόληψη και προαγωγή της ψυχικής υγείας των κατοίκων της πόλης.

Τέλος θα ήθελα να προσθέσω πως ο δήμος από το 2008 είναι εξοπλισμένος με ένα δημοτικό ασθενοφόρο, έτσι ώστε να εξυπηρετεί τους δημότες με κινητικά προβλήματα. Οι πολίτες έχουν την δυνατότητα καλώντας έναν αριθμό να χρησιμοποιούν άμεσα το ασθενοφόρο. Σίγουρα ένα ασθενοφόρο δεν είναι επαρκές για να καλύψει έναν τόσο μεγάλο δήμο, θα μπορούσαμε να πούμε όμως πως είναι μία ελπιδοφόρα προσπάθεια για κάτι καλύτερο.

B) Αθλητικές εγκαταστάσεις

Σήμερα με την τσιμετοποίηση των πόλεων και αυτομάτων τον δήμων οι ελεύθεροι χώροι για παιχνίδι των παιδιών (οι κοινές αλάνες όπως ονομάζονταν παλαιότερα) έχουν εξαλωφθεί. Υπάρχουν πιά μόνο οι τεχνιτές παιδικές χαρές με σωστές προδιαγραφές πάντα για την εξυπηρέτηση των μικρών παιδιών. Τα μεγαλύτερα παιδιά άρα θα πρέπει να στραφούν σε κάτι πιο δημιουργικό όπως για παράδειγμα τα αθλήματα. Έτσι λοιπόν, ο δήμος γνωρίζοντας ότι ο αθλητισμός σχηματίζει ανθρώπινους χαρακτήρες και μαθαίνει την σημασία του ήθους και των αξιών προσπαθεί σε αυτό τον τομέα να κάνει ό,τι καλύτερο μπορεί.

Το Μαρούσι διαθέτει 3 κλειστά γήπεδα μπάσκετ, το γυμναστήριο «Σπύρος Λούης», το γυμναστήριο Αγίου Θωμά και το γυμναστήριο του 2ου Γυμνασίου-Λυκείου Αμαρουσίου. Ήδη σήμερα μέσα από 52 αθλητικούς χώρους, οι δημότες μπορούν να συμμετάσχουν σε αθλητικές οργανώσεις.



Στόχος του δήμου είναι η αύξηση των υποδομών αθλητισμού, έτσι ώστε να υπάρχει ένα γήπεδο αθλοπαιδιών σε απόσταση 500 μέτρων από κάθε κατοικία. Για να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος απαιτείται η εξασφάλιση των αθλητικών υποδομών και η δημιουργία μονάδας εξασφάλισης χορηγιών.

Γ) Καπή

Στο δήμο λειτουργούν 6 μονάδες Καπή με υψηλό αίσθημα κοινωνικής ευθύνης. Όλοι οι ηλικιωμένοι περιβάλλονται από αγάπη, σεβασμό και κατανόηση από τα μέλη που τους φροντίζουν. Στόχος του δήμου είναι η αύξηση των μονάδων και γι' αυτό εξάλλου έχει αρχίσει ήδη η δημιουργία 2 νέων παραρτημάτων. Στα καπή πέραν της νοσηλευτικής φροντίδας που παρέχεται υπάρχει η δυνατότητα της συνταγογράφησης φαρμάκων 1 φορά την εβδομάδα αλλά και υπηρεσίες φυσιοθεραπευτή. Μπορεί κάποιος να μην καταλαβαίνουν ακόμα την χρηστική τους αξία και να μην το θεωρούν τόσο σοβαρό μέλημα αλλά η αλήθεια είναι πως τους ανθρώπους της τρίτης ηλικίας τους διευκολύνει, τους ξεκουράζει και τους προσφέρει έναν αξιοπρεπή χώρο συναθροίσεως.

Από προσωπική έρευνα στο καπή της γειτονίας μου, κατάφερα να μιλήσω με 12 ανθρώπους που παρευρίσκονταν εκεί ηλικίας 55 και άνω. Όλοι τους ήταν πολλοί ευχαριστημένοι με την φροντίδα που τους παρέχεται. Οι περισσότεροι μου είπαν πως είναι ένα μέρος που πέραν όλων των άλλων βοηθάει πάρα πολύ στην κοινωνικοποίηση των ανθρώπων και ειδικότερα για όσους δεν έχουν οικογένεια. Είναι ένας χώρος στον οποίο θα περάσουν ευχάριστα την ώρα τους, θα γνωρίσουν καινούργιους ανθρώπους, και θα γυμναστούν αφού ο δήμος έχει μεριμνήσει και γι' αυτό και έτσι 2 φορές την εβδομάδα παρευρίσκεται στον χώρο ένας γυμναστής για να ακολουθήσουν το προγράμμά του όσοι επιθυμούν. Βέβαια ένα ακόμα γεγονός που μου ανέφεραν είναι πως με την δυνατότητα που τους παρέχεται να συνταγογραφούν τα φαρμακά τους εκεί γλιτώνουν την ταλαιπωρία του να περιμένουν στην ουρά για ώρες. Με την βοήθεια λοιπόν του ΚΑΠΗ οι ηλικιωμένοι νιώθουν ισότιμοι και αυτόνομοι άρα και ενεργά μέλη του κοινωνικού συνόλου.

Δ) Κοινωνική πρόνοια

Στο δήμο υλοποιούνται δύο προγράμματα κοινωνικής πρόνοιας, το «βοήθεια στο σπίτι» και ένα πρόγραμμα κοινωνικής μέριμνας όπου παρέχονται υπηρεσίες κοινωνικής εργασίας, νοσηλευτικής φροντίδας αλλά και οικιακής βοήθειας. Τα προγράμματα απευθύνονται σε άτομα τα οποία δεν έχουν την δυνατότητα να εξυπηρετηθούν από μόνα τους, όπως άτομα με αναπηρία και ηλικιωμένους. Σκοπός αυτών των προγραμμάτων είναι η αποφυγή χρήσης ιδρυματικής φροντίδας αλλά και η εξασφάλιση μιας αξιοπρεπούς και υγιούς διαβίωσης. Μέχρι στιγμής από τα προγράμματα αυτά εξυπηρετούνται 195 άτομα.

Ε) Πολιτιστικές δραστηριότητες

Μέχρι και πριν 5 χρόνια περίπου οι πολιτιστικές δραστηριότητες του δήμου ήταν πάρα πολλές και άφηναν αρκετά ευχαριστημένους τους δημότες. Μερικές από τις πιο σημαντικές εκδηλώσεις αναφέρονται ακολούθως:

- Καλοκαίρι στο Μαρούσι
- Αποκριάτικες, Χριστουγεννιάτικες και Πασχαλινές εκδηλώσεις
- Εκδηλώσεις ερασιτεχνικών καλλιτεχνικών τμημάτων
- Σπαθάρεια

Πλέον στις μέρες μας, λόγω της οικονομικής κρίσης που όπως έχει αναφερθεί παραπάνω έχει δημιουργήσει αρκετά προβλήματα και σε άλλους τομείς, δεν θα μπορούσε να αφήσει ανεπηρέαστο και αυτό το κομμάτι. Οι πολιτιστικές εκδηλώσεις έχουν μειωθεί σε μεγάλο βαθμό αλλά αυτό τουλάχιστον δεν αποτελεί πρόβλημα για τους δημότες. Είναι λογικό σε μια τέτοια οικονομική περίοδο το πρώτο που θα αρχίσει να περικόβετε είναι οι πολιτιστικές εκδηλώσεις. Φυσικά και είναι πολύ σημαντικό η ψυχαγωγία των δημοτών και η ενδυνάμωση των σχέσεων δήμου-δημοτών αλλά θεωρώ πως όλοι μπορούμε να καταλάβουμε ποιοι είναι οι λόγοι που συμβαίνει αυτό.

2.6 Υπηρεσίες που παρέχει ο δήμος

Δημοτική συγκοινωνία

Ο δήμος παρέχει την δυνατότητα στους δημότες να χρησιμοποιούν την δημοτική συγκοινωνία δωρεάν για τις μετακινήσεις τους εντός των ορίων του. Η δημοτική συγκοινωνία είναι εξοπλισμένη με 25 λεωφορεία τα οποία εκτελούν 184 δρομολόγια, καλύπτοντας όλο το εύρος του δήμου. Με αυτό τον τρόπο ο δήμος προωθεί το μοντέλο των πράσινων μετακινήσεων για την μείωση της χρήσης των Ι.Χ μέσα στη πόλη.

Ένας από τους λόγους που ο δήμος αποφάσισε να εντάξει στις υπηρεσίες του την δημοτική συγκοινωνία είναι γιατί αντιμετωπίζει προβλήματα ρύπανσης τόσο ατμοσφαιρικής όσο και ηχητικής. Κύρια πηγή αυτών είναι μερικές από τις κεντρικές οδικές αρτηρίες που υπάρχουν στον δήμο λόγω αυξημένης κίνησης των οχημάτων. Έτσι λοιπόν, έδωσε την δυνατότητα στους πολίτες να αποφεύγουν το προσωπικό τους όχημα τουλάχιστον μέσα στο Μαρούσι. Με αυτό κατάφερε οι δημότες να μην δαπανούν χρήματα σε αστικές συγκοινωνίες ή βενζίνες και να μην ανησυχούν για το που θα σταθμεύσουν το όχημά τους.

Στην συνέχεια θα ήθελα να τονίσω πως μέχρι τα τέλη του 2011 η δημοτική συγκοινωνία ήταν δωρεάν και για τους επισκέπτες του δήμου, δεδομένου όμως της οικονομικής κρίσης, ο δήμος πλέον έχει επιβάλλει εισιτήριο σε αυτούς αξίας 0,50€.

2.7 Υποδομές εκπαίδευσης

Η εκπαίδευση, η επιμόρφωση και η επαγγελματική ειδίκευση του ανθρώπινου δυναμικού ασκούν σημαντική επίδραση στην αγορά εργασίας. Από την πλευρά του δήμου αναγνωρίζεται η ανάγκη αυτή και γι' αυτό στον τομέα της παιδείας ο δήμος έχει 17 νηπιαγωγεία τα οποία φιλοξενούν σε σύνολο 679 παιδιά, 15 δημοτικά σχολεία με σύνολο μαθητών 2.973 καθώς και 9 γυμνάσια που έχουν 1.652 μαθητές.



Στη συνέχεια θα ήθελα να αναφέρω πως ο δήμος φιλοξενεί 8 λύκεια, 1 πειραματικό λύκειο, 3 ΕΠΑ.Λ, 1 ΕΠΑ.Σ, 1 Σ.Ε.Κ και 1 Ι.Ε.Κ που απασχολούν όλα αυτά μαζί 3.476 μαθητές. Επίσης στο δήμο λειτουργούν 12 παιδικοί σταθμοί εκ των οποίων οι 5 είναι ιδιωτικοί. Σε όλους τους παιδικούς σταθμούς παρέχεται παιδιατρική κάλυψη 2 φορές την εβδομάδα.

Όπως λοιπόν διαπιστώνουμε οι εκπαιδευτικές υποδομές για τον δήμο είναι σημαντική δύναμη, θέλω όμως να προσθέσω μία μικρή λεπτομέρεια που σχεδόν πάντα παραβλέπετε αλλά την θεωρώ αρκετά σημαντική. Η σωστή αξιολόγηση των εκπαιδευτικών εγκαταστάσεων αλλά και των εκπαιδευτών για την σωστή επιμόρφωση των μελλοντικών ανθρώπων που σήμερα είναι παιδιά και αργότερα θα στηριχθεί πάνω τους ο δήμος, η πόλη και κατ' επέκταση η χώρα.

2.8 Περιβάλλον

Στον δήμο Αμαρουσίου υπάρχουν αρκετές δασικές περιοχές οι οποίες καλύπτονται κατά κύριο λόγο από πεύκα, ελιές, ευκάλυπτους και δάφνες. Οι περιοχές αυτές απλώνονται σε διάφορα τμήματα του δήμου καλύπτοντας μεγάλο μέρος στρεμμάτων. Κάποιες από αυτές αναφέρονται και αναλύονται παρακάτω.

- **Άλσος Συγγρού:** Το άλσος του κτήματος Συγγρού καλύπτει μια έκταση 950 στρεμμάτων εκ των οποίων τα 700 αποτελούν φυσικό δάσος. Το συγκεκριμένο άλσος αποτελεί κληροδότημα του δήμου από το 1926. Το 2000 υπογράφηκε σύμβαση παραχώρησης και διαχείρισης του κτήματος μεταξύ των δήμων Αμαρουσίου, Μελισσίων και Κηφισιάς. Απαραίτητη προϋπόθεση για την παραχώρηση ήταν η προστασία του, η συντήρησή του αλλά και η διατήριση του φυσικού του πλούτου.
- **Κτήμα Καρέλλα:** Το κτήμα Καρελλά είναι ένας από τους σημαντικότερους χώρους πρασίνου της βόρειας περιοχής της Αττικής. Είναι ιδιοκτησία του δήμου συνολικής έκτασης 128.000μ² εκ των οποίων τα 27.500μ² είναι χαρακτηρισμένα ως δασική έκταση. Για το συγκεκριμένο κτήμα ο δήμος έχει αποφασίσει την επαναλλοτρίωση του για μετρατοπή σε χώρο αναψυχής, πρασίνου και ήπιων αθλητικών εγκαταστάσεων.

Στην συνέχεια θα ήθελα να τονίσω πως ο δήμος Αμαρουσίου βοηθά με όλα τα μέσα για την διατήρηση του χαρακτήρα της δασικής έκτασης και των αναδασωμένων περιοχών. Διαθέτει άνδρες της δημοτικής αστυνομίας, καθώς και 2 πυροσβεστικά οχήματα σε συνεχή επιφυλακή για την φύλαξη τους. Κατά τους καλοκαιρινούς μήνες οργανώνει σχέδιο δράσης σε συνεργασία με τους προσκόπους για την προστασία των δασών. Αξίζει να σημειωθεί όμως, πως οι δημότες στο συγκεκριμένο θέμα προσφέρουν εθελοντική εργασία, αφού προσπαθούν με όποιο τρόπο μπορούν να διατηρούν αυτούς τους χώρους καθαρούς.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί πως ο δήμος την τελευταία ζετία έχει προχωρήσει στην φύτευση χιλιάδων νέων δέντρων, φυτών και θάμνων εντός των διοικητικών ορίων του με την βοήθεια πολλών δημοτών.

2.9 Αξιολόγηση υφιστάμενης κατάστασης

Με βάση όλα όσα έχουν αναφερθεί παραπάνω ως μία πιο γενική εικόνα θα μπορούσαμε να πούμε πως ο δήμος Αμαρουσίου αντιμετωπίζει κάποιες αδυναμίες τόσο στο οδικό δίκτυο όπου δεν υπάρχει σωστή λειτουργία και δυστυχώς δεν εξυπηρετεί τους δημότες σε μεγάλο βαθμό, όσο και σε θέματα που αφορούν την καθαριότητα. Στο συγκεκριμένο τομέα βέβαια σημαντικό ρόλο έπαιξε το γεγονός της απότομης εφαρμογής του Προγράμματος Καλλικράτης όπου μειώθηκε το προσωπικό και δεν επαρκεί πλέον για έναν τόσο μεγάλο δήμο. Στην συνέχεια και όσον αφορά τις κοινωνικές υποδομές ο δήμος κάνει ό,τι καλύτερο μπορεί και αυτό αναγνωρίζετε από τους δημότες, χωρίς όμως να σημαίνει πως ακόμα και εκεί δεν έχει περιθώρια βελτίωσης. Όλα αυτά λοιπόν δυσκολεύουν την σωστή και ομαλή λειτουργία του.

Σίγουρα με σωστές μελέτες και καλή διαχείριση των οικονομικών πόρων που διαθέτει θα μπορέσει να εξασφαλίσει ακόμα καλύτερη ποιότητα διαβίωσης στους δημότες του. Ας μην ξεχνάμε πως ο δήμος Αμαρουσίου κάποτε αποτελούσε έναν δήμο πρότυπο και σίγουρα είναι ικανός να καταφέρει και πάλι να φτάσει στα επίπεδα αυτά. Φυσικά πιά τα χρονοδιαγράμματα έχουν αυξηθεί αλλά με καλή θέληση και υπομονή νομίζω πως όλοι θέλουν να κάνουν καλύτερο το μέρος που ζούν.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3^ο

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΟΥ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ ΣΕ ΔΗΜΟΤΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

3.1 Εισαγωγή

Στο συγκεκριμένο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα στατιστικά στοιχεία που προέκυψαν από την πρωτογενή έρευνα η οποία έγινε μέσω ερωτηματολογίων στους δημότες του δήμου Αμαρουσίου. Η επιλογή του δείγματος ανάλογα με την ηλικιακή ομάδα έγινε από το ΑΤΕΙ Καλαμάτας. Το ερωτηματολόγιο χωρίζεται σε τμήματα, όπου το κάθε τμήμα αφορά έναν ξεχωριστό τομέα. Κατά βάση πέραν του πρώτου τμήματος που αφορά την ταυτότητα του ερωτούμενου, τα υπόλοιπα τμήματα αναφέρονται στο Πρόγραμμα Καλλικράτης. Οι δημότες κλήθηκαν να απαντήσουν σε 34 ερωτήσεις διαφόρων τύπων τους οποίους, αναλύω στην εισαγωγή της εργασίας με κριτήριο την γνώμη τους αλλά και την πορεία που έχει ο δήμος Αμαρουσίου κατά τα δικά τους λεγόμενα μέχρι τώρα ως προς την λειτουργία του αλλά και την εξυπηρέτηση προς αυτούς. Η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων έγινε με προσωπική συνέντευξη σε κάθε έναν ξεχωριστά. Οι απαντήσεις κωδικοποιήθηκαν και απεικονίζονται σε διαγράμματα ξεχωριστά για την κάθε μια. Η συνεργασία με τους δημότες που απάντησαν στο ερωτηματολόγιο εξελίχθηκε αρκετά ομαλά χωρίς να υπάρχει κάποιο ουσιώδες πρόβλημα. Όσοι δέχτηκαν να συμμετάσχουν στην έρευνα το έκαναν με μεγάλη χαρά γιατί έστω και με αυτόν τον τρόπο θεώρησαν ότι η γνώμη τους και ο λόγος τους ίσως βοηθήσει στην αντιμετώπιση τυχόν προβλημάτων.

Στην συνέχεια παρουσιάζονται οι πίνακες και τα διαγράμματα τα οποία βοήθησαν αρκετά στην διεξαγωγή της εργασίας αλλά και στα συμπεράσματα.

3.2 Απεικόνιση πινάκων - διαγραμμάτων

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτούμενου

Ερώτηση 2^η: Φύλο

Πίνακας 7
Φύλο ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΤΡΕΣ	30	55%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	25	45%
ΣΥΝΟΛΟ	55	100%

Διάγραμμα 1: Φύλο ερωτώμενου



Όπως παρατηρούμε από το παραπάνω διάγραμμα το ποσοστό των ανδρών πήραν μέρος στην έρευνα ήταν 55% σε αντίθεση με των γυναικών που ήταν 45%.

Ερώτηση 3^η: Ηλικιακή ομάδα

Πίνακας 8
Ηλικιακή ομάδα ερωτώμενου

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
20-29	14	26%
30-39	14	26%
40-49	11	20%
50-64	16	29%
ΣΥΝΟΛΟ	55	100%

Διάγραμμα 2: Ηλικιακή ομάδα



Η ηλικιακή ομάδα επιλέχθηκε σύμφωνα με τον πληθυσμό του δήμου Αμαρουσίου. Στο διάγραμμα φαίνεται πως οι ηλικιακές ομάδες 20-29 και 30-39 κυμαίνονται στα ίδια ποσοστά, ενώ στις ηλικίες 50-64 ο δήμος Αμαρουσίου χει υψηλά ποσοστά.

Ερώτηση 4^η: Επίπεδο εκπαίδευσης

Πίνακας 9
Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	7	13%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	5	9%
ΛΥΚΕΙΟ	10	18%
ΜΕΤΑΛΥΚΕΙΑΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	9	16%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	22	40%
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ/ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	2	4%

Διάγραμμα 3: Επίπεδο εκπαίδευσης



Βλέποντας το διάγραμμα είναι εμφανές ότι το μεγαλύτερο μέρος των δημοτών βρίσκετε σε υψηλό επίπεδο μόρφωσης της τάξης του 40% (ΑΕΙ/ΤΕΙ). Σημαντική παρατήρηση μπορεί να θεωρηθεί πως το ποσοστό των δημοτών (τουλάχιστον όσο αφορά το συγκεκριμένο δείγμα) που δεν έχουν τελειώσει έστω την υποχρεωτική εκπαίδευση είναι λίγο μεγαλύτερο από αυτούς που έφτασαν μέχρι και το γυμνάσιο.

Ερώτηση 5^η: Απασχόληση

Πίνακας 10
Απασχόληση ερωτώμενου

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜ. ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	9	16%
ΙΔ.ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ	24	44%
ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΑΣ	0	0%
ΕΛ. ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΑΣ	7	13%
ΕΡΓΑΤΗΣ	0	0%
ΑΓΡΟΤΗΣ	0	0%
ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΣ	3	5%
ΟΙΚΙΑΚΑ	5	9%
ΑΝΕΡΓΟΣ	7	13%

Διάγραμμα 4: Απασχόληση ερωτώμενου



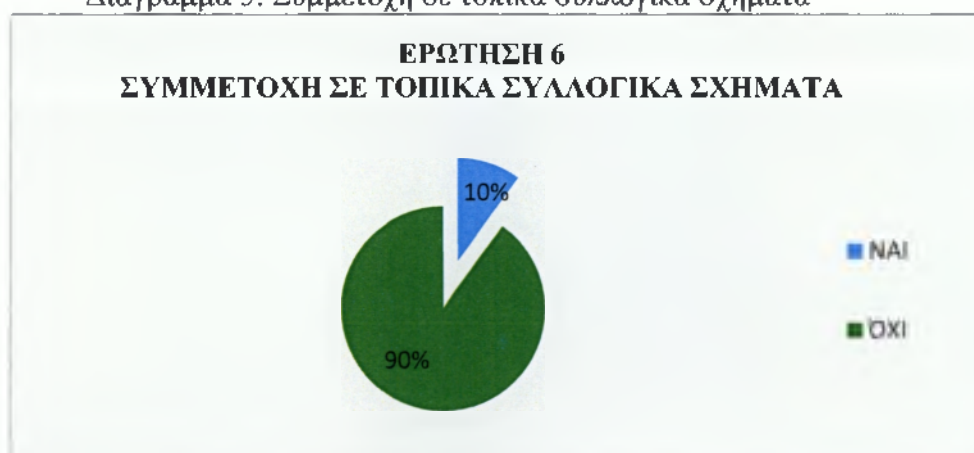
Η απασχόληση είναι από τα σημαντικότερα κομμάτι της ζωής μας. Μέσω της έρευνας που έγινε διαπιστώνουμε πως οι περισσότεροι δημότες 44% ασχολούνται με τον ιδιωτικό τομέα, ενώ το επόμενο επάγγελμα με το μεγαλύτερο ποσοστό είναι ο δημόσιος τομέας. Όπως μπορούμε να παρατηρήσουμε δεν υπάρχει κάποιος που να επαγγέλλεται εργάτης ή αγρότης και αυτό γιατί ο δήμος Αμαρουσίου δεν ενδείκνυται για τέτοιου είδους επαγγέλματα. Δυστυχώς το ποσοστό ανεργίας είναι αρκετά μεγάλο σε σχέση με τον αριθμό των δημοτών που απάντησαν.

Ερώτηση 6^η: Συμμετείχατε ποτέ σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

Πίνακας 11
Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	6	10%
ΟΧΙ	49	90%

Διάγραμμα 5: Συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα



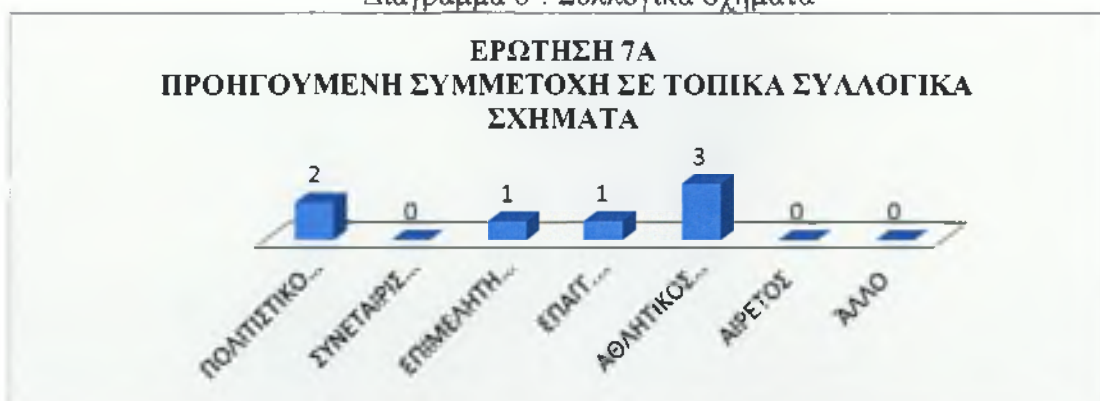
Το 10%, δηλαδή οι 6 δημότες είχαν συμμετάσχει σε τοπικά συλλογικά σχήματα του δήμου και αυτό είναι αρκετά ενθαρρυντικό γιατί μας δείχνει ότι ο πολίτης ενδιαφέρετε για τον δήμο του και προσπαθεί να συμβάλει και ο ίδιος στην εξέλιξη του με τον δικό του τρόπο.

Ερώτηση 7^η Α: Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε;

Πίνακας 12
Συλλογικά σχήματα

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ/ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	2
ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΣ	0
ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ	1
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ-ΣΩΜΑΤΕΙΟ	1
ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ	3
ΑΙΡΕΤΟΣ	0
ΆΛΛΟ	0

Διάγραμμα 6^α: Συλλογικά σχήματα



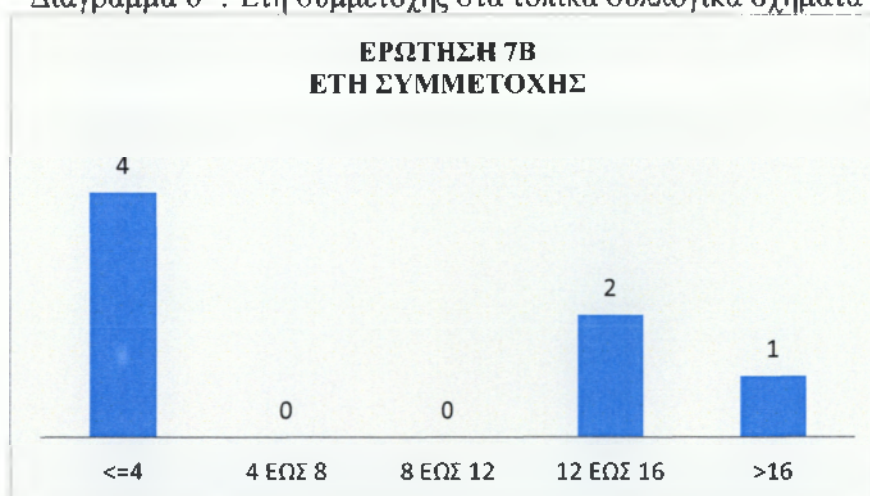
Τα σχήματα τα οποία συμμετείχαν οι 6 δημότες όπως βλέπουμε στο παραπάνω διάγραμμα είναι ο Πολιτιστικός/Περιβαλλοντικός σύλλογος, το Επιμελητήριο αλλά και το Σωματείο. Την μεγαλύτερη όμως συμμετοχή την έχει ο Αθλητικός σύλλογος.

ΕΡΩΤΗΣΗ 7^η Β: Έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα;

Πίνακας 13
Έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΑ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
<=4	4
4 ΕΩΣ 8	0
8 ΕΩΣ 12	0
12 ΕΩΣ 16	2
>16	1

Διάγραμμα 6^β : Έτη συμμετοχής στα τοπικά συλλογικά σχήματα



Η συμμετοχή αυτών των δημοτών στα τοπικά συλλογικά σχήματα διακρίνουμε ότι δεν περιορίζεται απαραίτητα στα 4 χρόνια που στα οποία έχουν παραμείνει οι περισσότεροι, αλλά όπως βλέπουμε και στο διάγραμμα κάποιοι εκ των 6 συνέχισαν την συμμετοχή τους από 12 έως 16 χρόνια και ένας άνω των 16 χρόνων.

Τμήμα Β. Αξιολόγηση θεσμικού πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Ερώτηση 8^η: Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου και Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 14
Ψήφος στις τελευταίες εκλογές

ΨΗΦΙΣΑΤΕ ΣΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	49	90%
ΟΧΙ	6	10%

Διάγραμμα 7: Ψήφος στις τελευταίες εκλογές



Στην ερώτηση για τον αν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές, είναι θετικό ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 90% ανταποκρίθηκε και αυτό μας δείχνει ότι οι δημότες προσπαθούν να δίνουν το παρών με όποιο τρόπο μπορούν. Βέβαια υπήρξε και ένα ποσοστό της τάξης του 10% που για δικούς τους λόγους οι οποίοι απεικονίζονται σε επόμενο διάγραμμα δεν θέλησαν να λάβουν μέρος στις εκλογές.

Ερώτηση 9^η: Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια:

Πίνακας 15
Κριτήρια ψήφου

ΜΕ ΤΙ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΨΗΦΙΣΑΤΕ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΟΛΙΤΙΚΑ	18	32%
ΤΟΠΙΚΑ	31	56%
ΣΥΝΑΙΣΘΗΜΑΤΙΚΑ/ΓΝΩΡΙΜΙΕΣ	7	12%
ΆΛΛΟ	0	0%
ΔΕ/ΔΑ	0	0%

Διάγραμμα 8: Κριτήρια ψήφου



Μέσω αυτής της έρευνας εξακριβώνουμε πως οι περισσότεροι δηλαδή το 56% των δημοτών ψήφισαν με τοπικά κριτήρια. Αυτό μας δείχνει ότι πλέον ή τουλάχιστον στο δήμο Αμαρουσίου ενδιαφέρονται πιο πολύ για το καλό του δήμου τους παρά για το πιο κόμμα θα επικρατήσει. Τα αμέσως επόμενο επικρατέστερο είναι τα πολιτικά κριτήρια με ποσοστό 32% και τελευταίο κριτήριο στην επιλογή των δημοτών έρχονται τα συναισθηματικά κριτήρια με ποσοστό 12%

Ερώτηση 10^η: Ποιοι είναι οι λόγοι για τους οποίους δεν ψήφισατε;

Πίνακας 16
Λόγοι που δεν ψήφισαν

ΛΟΓΟΙ ΠΟΥ ΔΕΝ ΨΗΦΙΣΑΤΕ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΔΕΝ ΜΕ ΕΞΕΦΡΑΞΕ ΚΑΠΟΙΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΥΣ	2
ΓΙΑ ΛΟΓΟΥΣ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΥΠΑΡΧΟΝ ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ	2
ΑΔΙΑΦΟΡΙΑ ΓΙΑ ΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	1
ΣΤΑΣΗ ΜΟΝΙΜΗΣ ΑΠΟΧΗΣ	1
ΑΓΑΝΑΚΤΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΑΚΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	1
ΚΑΤΟΙΚΩ ΜΑΚΡΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΠΟΥ ΨΗΦΙΖΩ	3
ΆΛΛΟ	0

Διάγραμμα 9: Λόγοι που δεν ψήφισαν



Όπως είδαμε σε παραπάνω διάγραμμα υπήρξε ένα ποσοστό 10% οι οποίοι δεν ψήφισαν στις τελευταίες εκλογές. Σε αυτό το διάγραμμα μας εξηγούν τους λόγους και οι περισσότεροι το έκαναν όχι γιατί δεν ήθελαν αλλά γιατί κατοικούν μακριά από τον δήμο Αμαρουσίου. Δύο από αυτούς δεν ψήφισαν γιατί δεν τους εξέφραζε κάποιος συνδυασμός και άλλοι δύο για λόγους διαμαρτυρίας. Στην συνέχεια θα ήθελα να αναφέρω ότι ένας δεν ψήφισε από αδιαφορία προς τις τοπικές υποθέσεις και ένας ακόμα λόγω αγανάκτησης από τη κακά δημοτική διαχείριση.

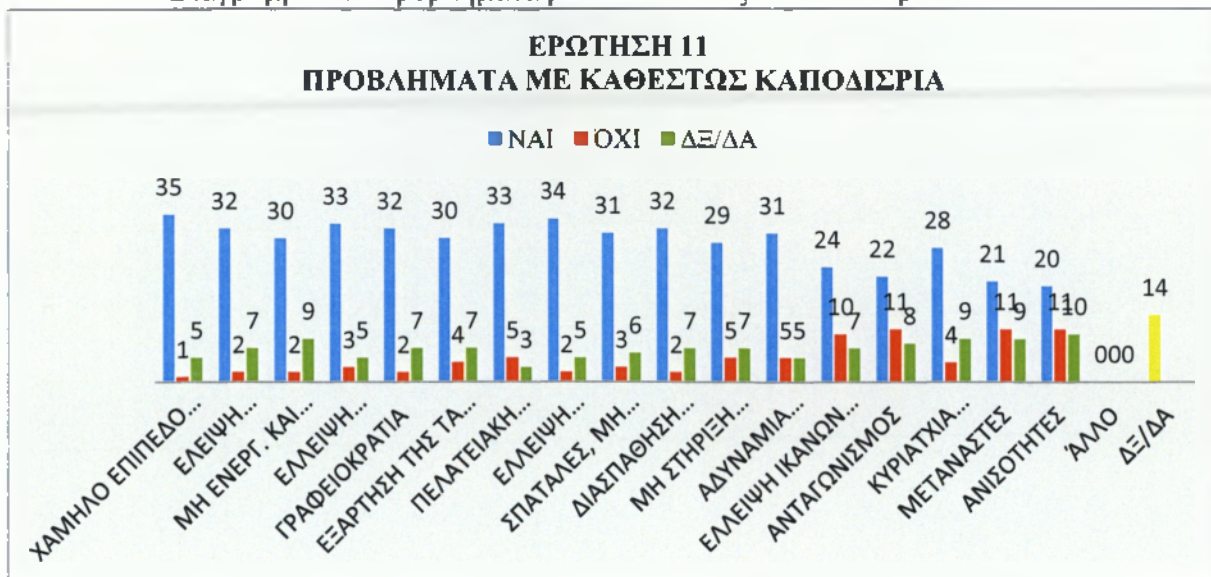


Ερώτηση 11^η: Πείτε μας την άποψη σας για τα προβλήματα – αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδίστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης».

Πίνακας 17
Προβλήματα – αδυναμίες με το καθεστώς «Καποδίστρια»

ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ-ΑΔΥΝΑΜΙΕΣ ΜΕ ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ"	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΧΑΜΗΛΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	35	1	5
ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ	32	2	7
ΜΗ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	30	2	9
ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	33	3	5
ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ	32	2	7
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	30	4	7
ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΗ ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΤΑ ΑΠΟ ΚΟΜΜΑΤΑ	33	5	3
ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΠΑΡΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	34	2	5
ΣΠΑΤΑΛΕΣ ΚΑΙ ΜΗ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	31	3	6
ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΣ - ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΤΑΣΘΑΛΙΕΣ	32	2	7
ΜΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	29	5	7
ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΓΩ ΜΙΚΡΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ	31	5	5
ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ ΙΚΑΝΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΜΕ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΜΕ	24	10	7
ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΑΘΕΜΙΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	22	11	8
ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ, ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΥΝΟΙΟΚΡΑΤΙΑΣ	28	4	9
ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΜΕ ΤΟΥΣ ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ ΠΟΥ ΚΑΤΟΙΚΟΥΝ ΜΟΝΙΜΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	21	11	9
ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ	20	11	10
ΑΛΛΟ	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	14		

Διάγραμμα 10: Προβλήματα με το καθεστώς «Καποδίστρια»



Σε αυτή την ερώτηση οι περισσότεροι πιστεύουν πως σχεδόν όλα δεν λειτουργούσαν όπως θα έπρεπε ή όπως περίμεναν με το καθεστώς «Καποδίστρια». Εκτιμούν πως ο δήμος είχε αρκετές αδυναμίες και προβλήματα σε πολλά επίπεδα. Το πιο σημαντικό, χωρίς όμως να έχει μεγάλη απόκλιση από τα υπόλοιπα αφού σχεδόν όλα κυμαίνονται στα ίδια επίπεδα ήταν το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και η παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες. Δεύτερο πρόβλημα που αντιμετώπιζε ο δήμος Αμαρουσίου κατά την κρίση των δημοτών ήταν η έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων και αμέσως μετά η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών, η πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα και στην συνέχεια η γραφειοκρατία. Ελάχιστοι ήταν αυτοί, που έστω και σε συγκεκριμένους τομείς όπως είναι τα φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού και οι μετανάστες, πιστεύουν πως ο δήμος κάνει ότι καλύτερο μπορεί.

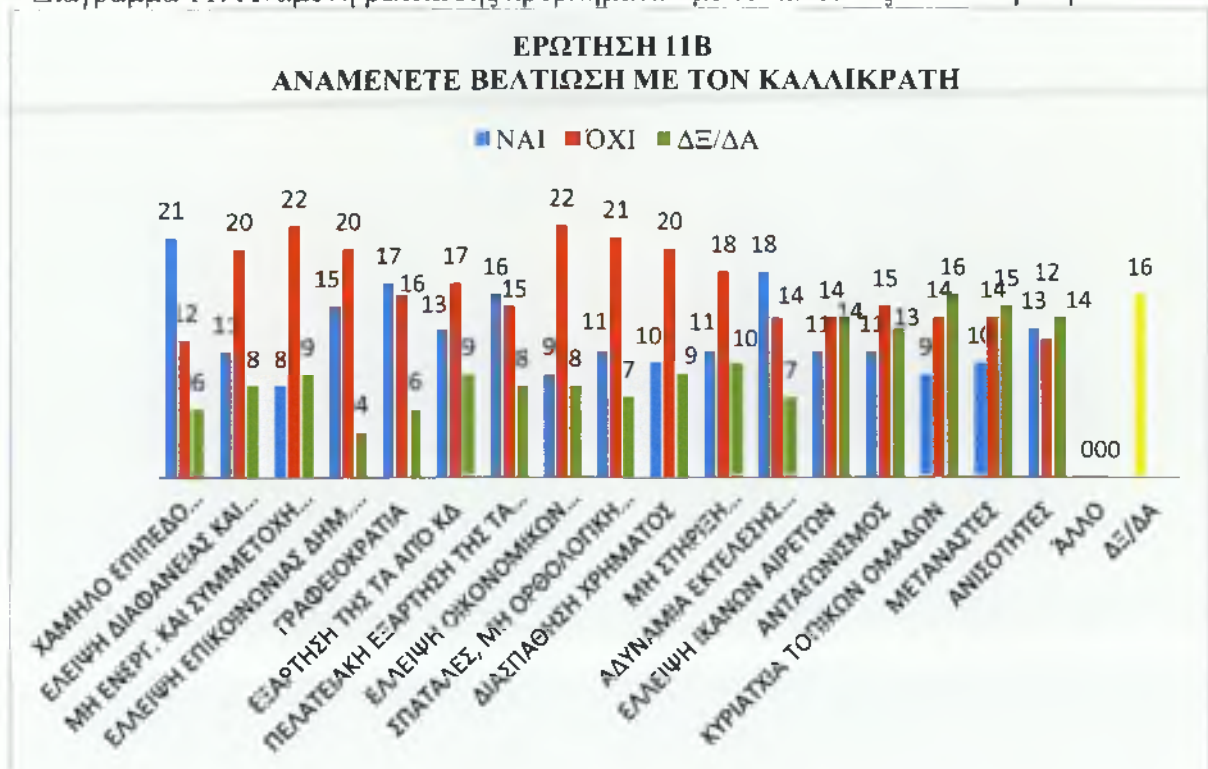
Συγκρίνοντάς τους όμως με όσους θεωρούν ότι ακόμα και εκεί τα πράγματα δεν εξελίσσονται με τον καλύτερο τρόπο είναι πολύ λιγότεροι. Τέλος θα ήθελα να αναφέρω ότι 14 άτομα δεν μου έδωσαν σαφή απάντηση στην συγκεκριμένη ερώτηση.



Πίνακας 18
Αναμένετε βελτίωση με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»

ΑΝΑΜΕΝΕΤΕ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΜΕ ΤΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ «ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΧΑΜΗΛΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	21	12	6
ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ	11	20	8
ΜΗ ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΣΤΙΣ ΤΟΠΙΚΕΣ ΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	8	22	9
ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	15	20	4
ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΙΑ	17	16	6
ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	13	17	9
ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΗ ΕΞΑΡΤΗΣΗ ΤΗΣ ΤΑ ΑΠΟ ΚΟΜΜΑΤΑ	16	15	8
ΕΛΛΕΙΨΗ ΕΠΑΡΚΩΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΟΡΩΝ	9	22	8
ΣΠΑΤΑΛΕΣ ΚΑΙ ΜΗ ΟΡΘΟΛΟΓΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ	11	21	7
ΔΙΑΣΠΑΘΙΣΗ ΧΡΗΜΑΤΟΣ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΑΤΑΣΘΑΛΙΕΣ	10	20	9
ΜΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	11	18	10
ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΒΑΣΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΛΟΓΩ ΜΙΚΡΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ	18	14	7
ΕΛΛΕΙΨΗ ΠΡΟΣΕΛΚΥΣΗΣ ΙΚΑΝΩΝ ΑΙΡΕΤΩΝ ΜΕ ΓΝΩΣΗ ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	11	14	14
ΦΑΙΝΟΜΕΝΑ ΑΘΕΜΙΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	11	15	13
ΚΥΡΙΑΡΧΙΑ ΤΟΠΙΚΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΩΝ, ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΥΝΟΙΟΚΡΑΤΙΑΣ	9	14	16
ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΣ ΠΟΥ ΚΑΤΟΙΚΟΥΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	10	14	15
ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΩΝ	13	12	14
ΑΛΛΟ	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	16		

Διάγραμμα 11: Αναμονή βελτίωσης προβλημάτων με το καθεστώς «Καλλικράτη»



Η ερώτηση αυτή έχει να κάνει με τα προβλήματα – αδυναμίες που έκριναν ότι υπάρχουν στο δήμο Αμαρουσίου οι ερωτούμενοι υπό το καθεστώς « Καποδίστρια» και κατά πόσο η είσοδος του νέου θεσμικού πλαισίου Αυτοδιοίκησης Πρόγραμμα Καλλικράτης θα βοηθήσει στην βελτίωσή τους. Δυστυχώς οι δημότες που ελπίζουν να διορθωθούν τα προβλήματα αυτά είναι ελάχιστοι. Πιο συγκεκριμένα 21 δημότες πιστεύουν πως ο «Καλλικράτης» θα βοηθήσει στο χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών, 18 δημότες ελπίζουν ότι δεν θα υπάρχει πια αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων λόγω μικρού μεγέθους και 17 εκτιμούν ότι δεν θα υπάρχει πια πρόβλημα με την γραφειοκρατία. Σε όλους τους υπόλοιπους τομείς η πλειοψηφία παραδέχεται ότι δεν περιμένει να αλλάξει τίποτα.

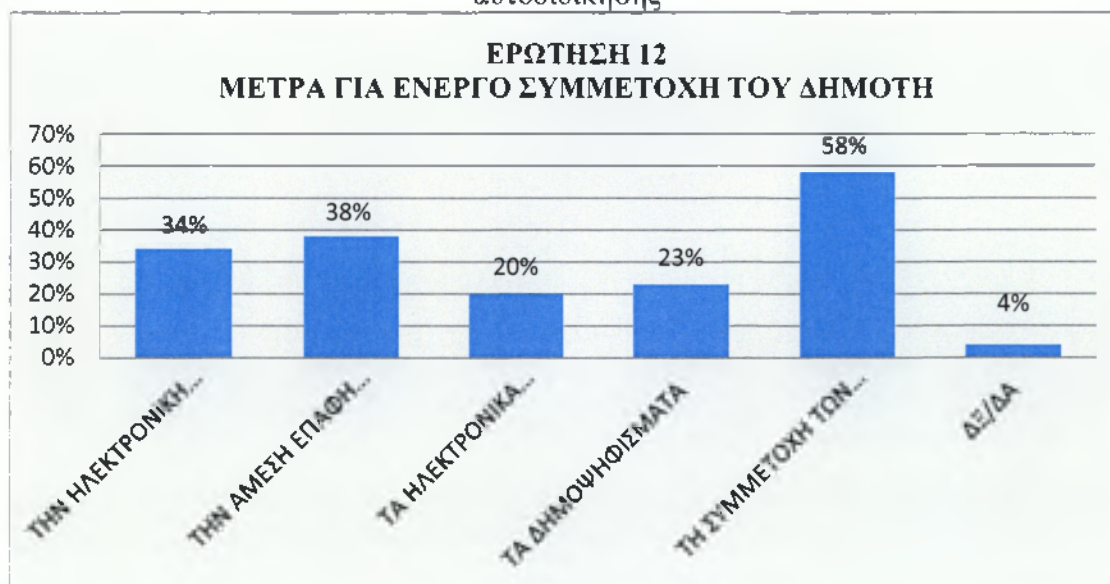
Ερώτηση 12^η: Ποια θεωρείται ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

Πίνακας 19

Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο σύστημα αυτοδιοίκησης

ΚΑΤΑΛΛΗΛΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΜΕΣΩ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ	19	34%
ΤΗΝ ΑΜΕΣΗ ΕΠΑΦΗ ΜΕΤΑΞΥ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ	21	38%
ΤΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	11	20%
ΤΑ ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΑ	13	23%
ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΜΕ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΛΟΓΟΥ ΣΤΙΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ	32	58%
ΔΞ/ΔΑ	2	4%

Διάγραμμα 12: Μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο σύστημα αυτοδιοίκησης



Ως κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης επικρατέστερο θεωρήθηκε η συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου με ποσοστό 58% και αμέσως μετά η άμεση επαφή δημοτικών συμβούλων και πολιτών με ποσοστό 38%.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη» στο δήμο σας

Ερώτηση 14^η: Ποια θεωρείται ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας και στη επαφή του με τους δημότες κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

Πίνακας 20
Προβλήματα κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής

ΒΑΣΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΗ ΘΗΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΜΗ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΤΙΚΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΩΝ	19	34%
ΥΠΟΣΧΕΣΙΟΛΟΓΙΑ ΚΑΙ ΧΑΜΗΛΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΠΑΤΑΛΗ ΠΟΡΩΝ	21	38%
ΔΙΑΦΘΟΡΑ ΣΤΙΣ ΠΕΛΑΤΕΙΑΚΕΣ ΣΧΕΣΕΙΣ	37	67%
ΕΛΛΕΙΨΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΔΟΣΙΑΣ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΑΡΧΩΝ	28	50%
ΑΛΛΟ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	7	13%

Διάγραμμα 13: Προβλήματα κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής





Τα βασικότερα προβλήματα που παρατηρούσαν οι δημότες κατά την θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής ήταν μεγάλη διαφορά από τα υπόλοιπα η σπατάλη πόρων. Στην συνέχεια με 50% ήταν η διαφθορά και οι πελατειακές σχέσεις, δηλαδή το ότι προσπαθούσαν αν εξυπηρετήσουν πρώτα τους δικούς τους ανθρώπους και ύστερα όλους τους υπόλοιπους δημότες. Με 38% θεωρείται πρόβλημα η υποσχεσιολογία και η χαμηλή αποτελεσματικότητα και με 36% η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών.

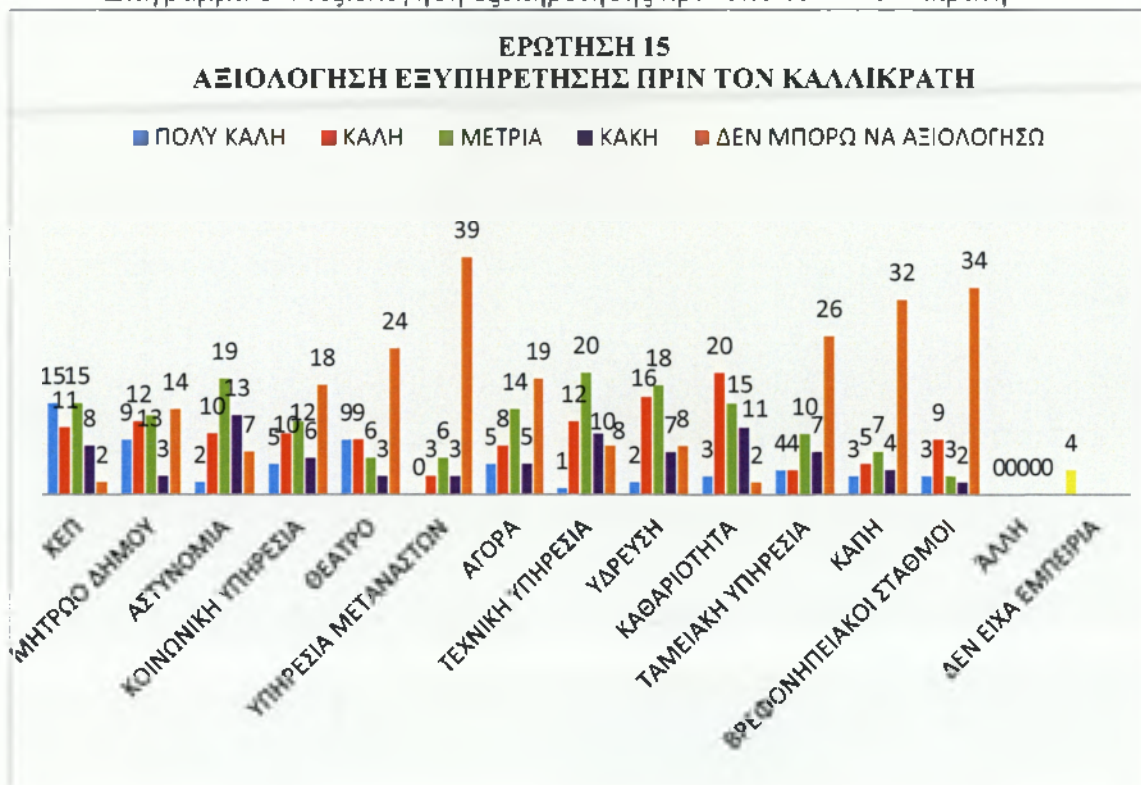
Ερώτηση 15^η: Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του δήμου σας την τελευταία ζετία – πριν από τον «Καλλικράτη».

Πίνακας 21
Αξιολόγηση εξυπηρέτησης πριν από τον «Καλλικράτη»

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΡΙΝ ΤΟΝ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ
ΚΕΠ	15	11	15	8	2
ΜΗΤΡΩΟ ΔΗΜΟΥ	9	12	13	3	14
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ	2	10	19	13	7
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	5	10	12	6	18
ΘΕΑΤΡΟ	9	9	6	3	24
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ	0	3	6	3	39
ΑΓΟΡΑ	5	8	14	5	19
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	1	12	20	10	8
ΥΔΡΕΥΣΗ	2	16	18	7	8
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	3	20	15	11	2
ΤΑΜΕΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	4	4	10	7	26
ΚΑΠΗ	3	5	7	4	32
ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ	3	9	3	2	34
ΑΛΛΗ	0	0	0	0	0
ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	4				



Διάγραμμα 14: Αξιολόγηση εξυπηρέτησης πριν από τον «Καλλικράτη»



Σε αυτή την ερώτηση οι δημότες έπρεπε να αξιολογήσουν κάποιες από τις υπηρεσίες που τους παρείχε ο δήμος πριν από τον «Καλλικράτη». Αρκετοί δημότες κάποιες από αυτές τις υπηρεσίες δεν μπορούσαν να τις αξιολογήσουν όπως, την υπηρεσία μεταναστών, την ταμειακή υπηρεσία, τα καπή, το θέατρο και τους βρεφονηπιακούς σταθμούς. Όσοι αξιολόγησαν τις συγκεκριμένες υπηρεσίες έκριναν πως είναι είτε μέτρια στην περίπτωση της υπηρεσίας μεταναστών, της ταμειακής υπηρεσίας και των καπή, είτε καλή όσον αφορά τους βρεφονηπιακούς σταθμούς και το θέατρο. Τα ΚΕΠ αξιολογήθηκαν αρκετά καλά αφού οι περισσότεροι πιστεύουν ότι παρέχουν πολύ καλή εξυπηρέτηση. Μέτρια εξυπηρέτηση κρίνουν πως είχε η αστυνομία, η αγορά, η ύδρευση και η τεχνική υπηρεσία.

Ερώτηση 16^η: Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από τις υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

Πίνακας 22

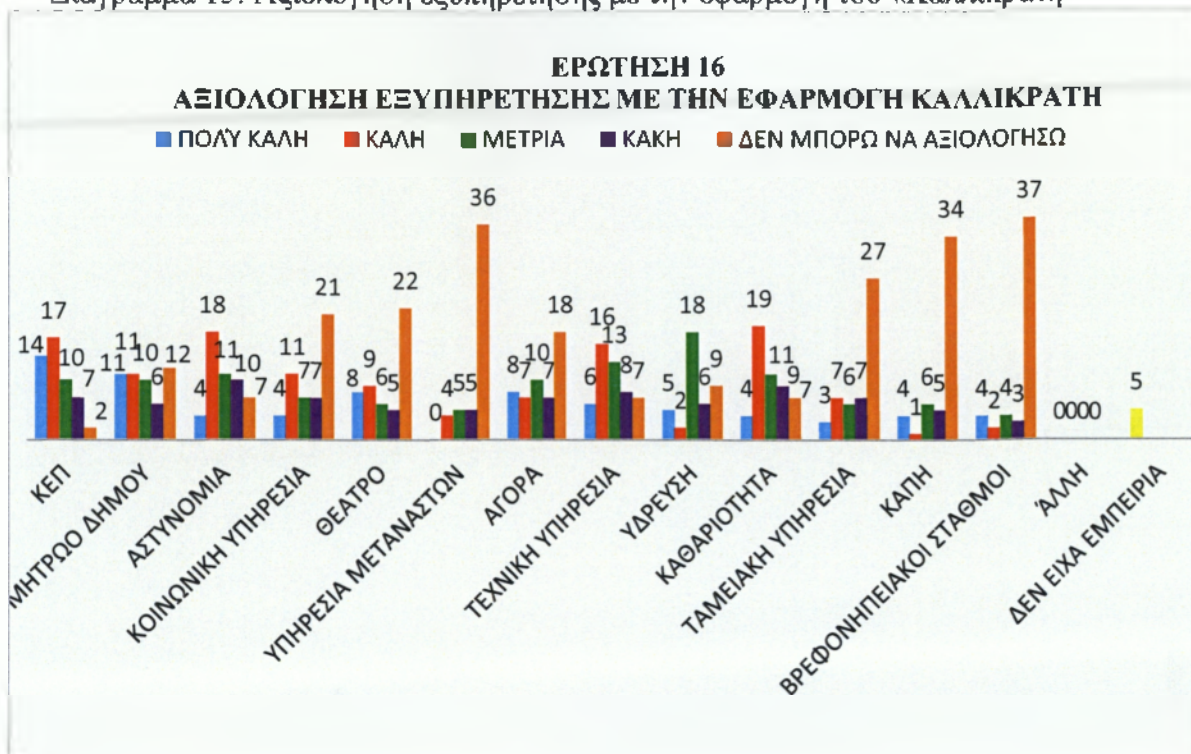
Αξιολόγηση εξυπηρέτησης με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗ	ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ	ΚΑΛΗ	ΜΕΤΡΙΑ	ΚΑΚΗ	ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ
ΚΕΠ	14	17	10	7	2
ΜΗΤΡΩΟ ΔΗΜΟΥ	11	11	10	6	12
ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ	4	18	11	10	7
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	4	11	7	7	21
ΘΕΑΤΡΟ	8	9	6	5	22
ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΕΤΑΝΑΣΤΩΝ	0	4	5	5	36
ΑΓΟΡΑ	8	7	10	7	18
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	6	16	13	8	7
ΥΔΡΕΥΣΗ	5	2	18	6	9
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	4	19	11	9	7
ΤΑΜΕΙΑΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	3	7	6	7	27
ΚΑΠΗ	4	1	6	5	34
ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ	4	2	4	3	37
ΑΛΛΗ	0	0	0	0	
ΔΕΝ ΕΙΧΑ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	5				

Στο παρακάτω διάγραμμα οι δημότες αξιολόγησαν τις ίδιες υπηρεσίες με το προηγούμενο διάγραμμα με μόνη διαφορά πως τώρα αξιολογούνται υπό το καθεστώς «Καλλικράτη». Όπως και παραπάνω τις υπηρεσίες μεταναστών, την ταμειακή υπηρεσία, τα καπή και τους βρεφονηπιακούς σταθμούς δεν μπορούν να τους αξιολογήσουν οι πιο πολύ. Σε καλά επίπεδα παραμένει η εξυπηρέτηση των κεπ και σε μέτριο επίπεδο κυμαίνεται η υπηρεσίας ύδρευσης. Τέλος θα ήθελα να αναφέρω πως η υπηρεσία καθαριότητας δεν έχει βελτίωση, ενώ η αστυνομία και η τεχνική υπηρεσία έχουν πέσει πάρα πολύ σε σχέση με το καθεστώς «Καποδίστρια».



Διάγραμμα 15: Αξιολόγηση εξυπηρέτησης με την εφαρμογή του «Καλλικράτη»



Ερώτηση 17^η: Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από τον δήμο σας σήμερα ως προς:

Πίνακας 23
Αξιολόγηση υπηρεσιών «σήμερα»

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΠΑΡΕΧΕΙ Ο ΔΗΜΟΣ				
ΜΕΤΡΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	ΠΟΙΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΕΥΡΟΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ	ΧΡΗΜΑΤΑ
ΠΟΛΥ ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	5	4	5	1
ΙΚΑΝΟΠΟΙΗΜΕΝΟΣ	13	10	7	4
ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	22	21	21	18
ΠΟΛΥ ΔΥΣΑΡΕΣΤΗΜΕΝΟΣ	5	13	11	20
ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΩ	6	3	7	8
ΔΞ/ΔΑ	4	4	4	4



Διάγραμμα 16: Αξιολόγηση υπηρεσιών « σήμερα »



Με βάση το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε πως έκριναν οι δημότες τις υπηρεσίες που τους παρέχονται μέχρι και σήμερα. Έτσι λοιπόν διαπιστώνουμε ότι ως προς την ποιότητα 22 δημότες είναι δυσαρεστημένοι και μόνο 13 είναι ικανοποιημένοι, ως προς την ποσότητα που τους παρέχετε 21 δημότες είναι δυσαρεστημένοι, 13 δημότες πολύ δυσαρεστημένοι και 10 από αυτούς ικανοποιημένοι. Ως προς το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών, αν δηλαδή καλύπτουν έστω τις βασικές υπηρεσίες και ως προς τα χρήματα που πληρώνουν 21 δημότες και 18 αντίστοιχα είναι δυσαρεστημένοι. Οι περισσότεροι βέβαια στα χρήματα που πληρώνουν, δηλαδή 20 δημότες είναι πολύ δυσαρεστημένοι. Τέλος στο διάγραμμα φαίνεται πως εκείνοι που είναι ικανοποιημένοι σε όλα τα επίπεδα είναι πολύ λίγοι και πιο συγκεκριμένα 5 στην ποιότητα, 4 στην ποσότητα, 5 στο εύρος παρεχόμενων υπηρεσιών και μόλις 1 στα χρήματα που πληρώνουν.

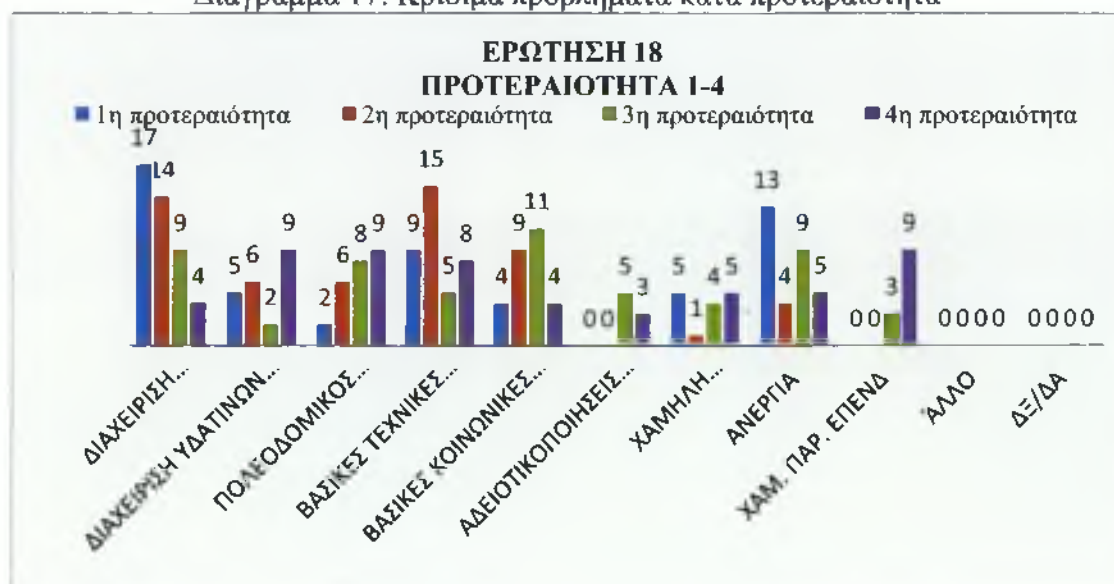


Ερώτηση 18^η: Ποια θεωρείται ως τα κρίσιμα ζητήματα τις περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από την δημοτική αρχή;

Πίνακας 24
Κρίσιμα προβλήματα κατά προτεραιότητα

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	17	14	9	4	6	2	2	0	1
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	5	6	2	9	5	11	6	5	6
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	2	6	8	9	4	6	12	2	6
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	9	15	5	8	6	4	4	4	0
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	4	9	11	4	11	3	4	4	5
ΑΔΕΙΟΤΙΚΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ	0	0	5	3	6	8	11	13	9
ΧΑΜΗΛΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ	5	1	4	5	5	8	10	8	9
ΑΝΕΡΓΙΑ	13	4	9	5	6	8	3	4	3
ΧΑΜΗΛΕΣ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΕΣ ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ	0	0	3	9	5	5	4	13	16
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max απαντήσεων	17	15	11	9	11	11	12	13	16

Διάγραμμα 17: Κρίσιμα προβλήματα κατά προτεραιότητα





Στο παραπάνω διάγραμμα φαίνεται η επιλογή των δημοτών σε κάποια κρίσιμα προβλήματα βάση προτεραιοτήτων. Σαν 1^η Προτεραιότητα οι 17 δημότες έχουν επιλέξει ότι είναι η διαχείριση απορριμμάτων, οι 13 έχουν επιλέξει την ανεργία, οι 9 τις βασικές τεχνικές υποδομές και από 5 δημότες την διαχείριση υδάτινων πόρων και την χαμηλή επιχειρηματικότητα. Όλοι οι άλλοι δημότες έχουν μοιραστεί στις υπόλοιπες επιλογές όπως, βασικές κοινωνικές υποδομές και πολεοδομικός σχεδιασμός. Σαν 2^η προτεραιότητα έχουν επιλέξει τις βασικές τεχνικές υποδομές οι 15 δημότες, οι 14 την διαχείριση των απορριμμάτων, οι 9 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 6 την διαχείριση υδάτινων πόρων και ο ίδιος αριθμός δημοτών τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Στην συνέχεια και ως 3^η προτεραιότητα 11 δημότες πιστεύουν πως οι βασικές κοινωνικές υποδομές έχουν κάποιες αδυναμίες, 9 δημότες θεωρούν ότι κάτι πρέπει να αλλάξει στην διαχείριση των απορριμμάτων και ακόμα 9 στην ανεργία. Τον πολεοδομικό σχεδιασμό τον έχουν θέσει ως 3^η προτεραιότητα 8 δημότες, καθώς και 5 δημότες τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων. Φτάνοντας στην 4^η προτεραιότητα κρίσιμο πρόβλημα θεωρούν τη διαχείριση υδάτινων πόρων, τον πολεοδομικό σχεδιασμό και τις χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις 9 δημότες στην κάθε επιλογή. Ως 4^η προτεραιότητα ακόμα 8 δημότες βάζουν τις βασικές τεχνικές υποδομές και από 5 την ανεργία και την χαμηλή επιχειρηματικότητα.

Συνοπτικά για τις υπόλοιπες προτεραιότητες θα ήθελα να αναφέρω πως 11 δημότες θεωρούν τις βασικές κοινωνικές υποδομές ως 5^η προτεραιότητα, 11 ακόμα την διαχείριση υδάτινων πόρων ως 6^η προτεραιότητα και ως 7^η προτεραιότητα έχουν θέσει τον πολεοδομικό σχεδιασμό 12 δημότες. Στην 8^η και 9^η προτεραιότητα οι 13 και 16 δημότες αντίστοιχα έχουν επισημάνει πως είναι οι χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις.

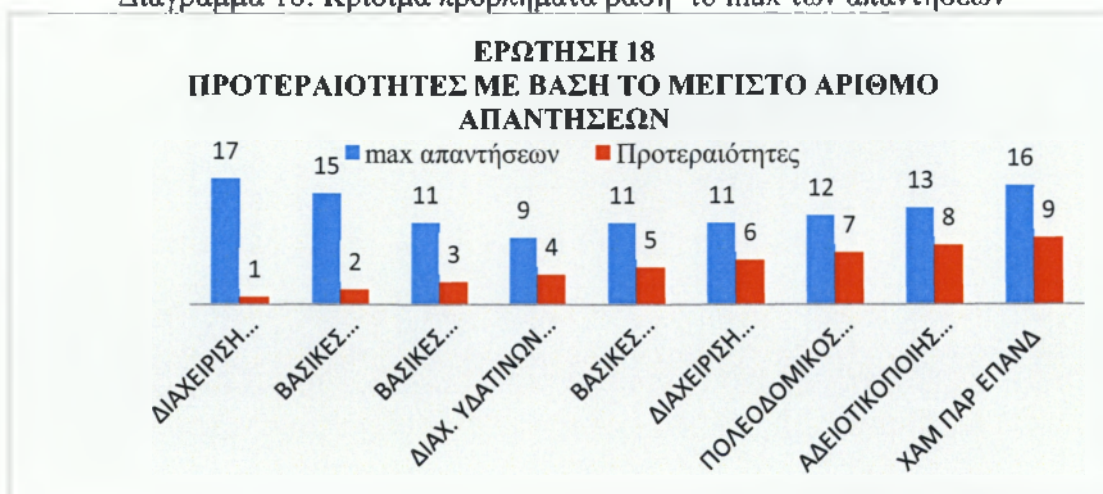


Πίνακας 25

Κρίσιμα προβλήματα βάση το max των απαντήσεων

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	17	1
ΒΑΣΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	15	2
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	11	3
ΔΙΑΧ. ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ- ΠΟΛΕΟΔ. ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ- ΧΑΜ ΠΑΡ ΕΠΑΝΔ	9	4
ΒΑΣΙΚΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	11	5
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	11	6
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ	12	7
ΑΔΕΙΟΤΙΚΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ - ΧΑΜ ΠΑΡ ΕΠΕΝΔ	13	8
ΧΑΜ ΠΑΡ ΕΠΑΝΔ	16	9

Διάγραμμα 18: Κρίσιμα προβλήματα βάση το max των απαντήσεων



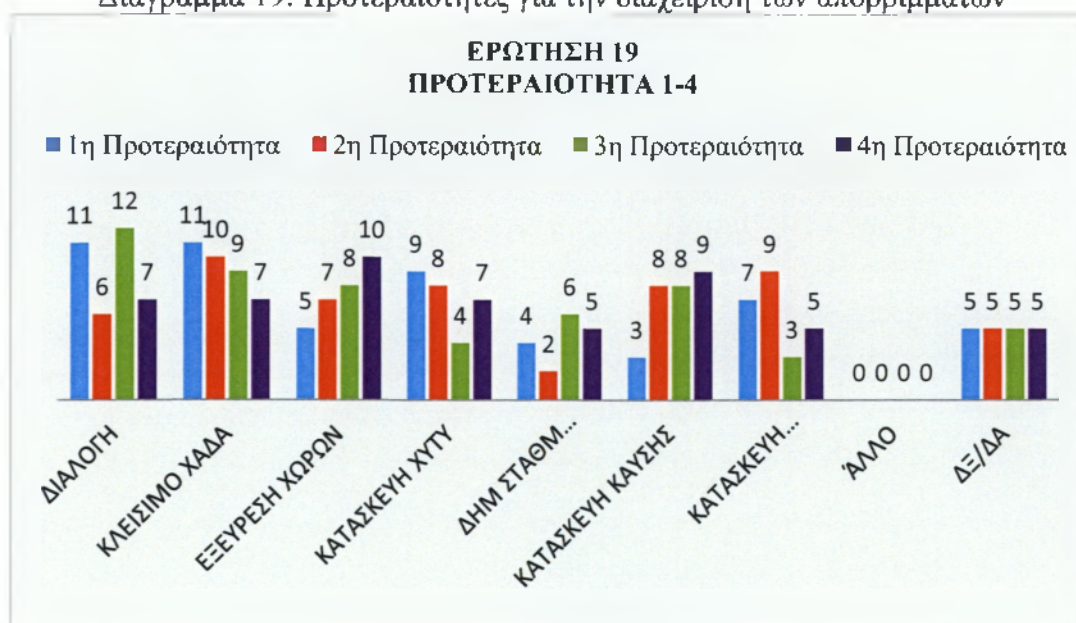


Ερώτηση 19^η: Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

Πίνακας 26
Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	1	2	3	4	5	6	7
ΔΙΑΛΟΓΗ ΣΤΗ ΠΗΓΗ ΚΑΙ ΠΡΩΘΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ	11	6	12	7	7	6	1
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΧΑΔΑ	11	10	9	7	4	7	2
ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ ΓΙΑ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΜΟΝΑΔΩΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΛΕΙΜΜΑΤΩΝ	5	7	8	10	7	6	7
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΧΥΤΥ	9	8	4	7	9	5	8
ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΑΘΜΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	4	2	6	5	9	12	12
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΚΑΥΣΗΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	3	8	8	9	4	8	10
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΜΟΝΑΔΑΣ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	7	9	3	5	10	6	10
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	5	5	5	5	5	5	5
max απαντήσεων	11	10	12	10	10	12	12

Διάγραμμα 19: Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων



Σε ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος Αμαρουσίου και γενικότερα οι περισσότεροι δήμοι της Αττικής, οι ερωτηθέντες



έπρεπε να επιλέξουν βάση προτεραιοτήτων τα θέματα που επιβάλλεται θέσει το δημοτικό συμβούλιο για την διαχείριση των απορριμμάτων. Σαν 1^η προτεραιότητα επέλεξαν 11 δημότες τη διαλογή στη πηγή και την προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 11 δημότες το κλείσιμο και την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ, 9 δημότες την κατασκευή ΧΥΤΥ και 7 δημότες την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης. Οι 12 δημότες που απομένουν μοιράστηκαν στις υπόλοιπες επιλογές όπως στην εξεύρεση χώρων για την δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, στη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και στην κατασκευή μονάδας καύσης.

Κατά την γνώμη τους 2^η προτεραιότητα για 10 δημότες είναι το κλείσιμο και η αποκατάσταση των ΧΑΔΑ, για 9 δημότες η κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης και από 8 δημότες επέλεξαν την κατασκευή ΧΥΤΥ και την κατασκευή μονάδας καύσης. Σαν 3^η προτεραιότητα 12 δημότες πιστεύουν πως στο δημοτικό συμβούλιο πρέπει να συζητηθεί η διαλογή στη πηγή και η προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 9 το κλείσιμο και η αποκατάσταση ΧΑΔΑ, 8 δημότες την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων και 8 ακόμα την κατασκευή μονάδας καύσης.

Φτάνοντας στην 4^η προτεραιότητα 10 δημότες ψήφισαν την κατασκευή λιπασματοποίησης, 9 την κατασκευή ΧΥΤΥ και άλλοι 9 την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Τέλος, 1^η επιλογή στην 5^η προτεραιότητα έχουμε με 10 δημότες την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, στη 6^η προτεραιότητα με 12 δημότες την δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και ως 7^η προτεραιότητα 12 δημότες έκριναν πως πάλι πρέπει να είναι η δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

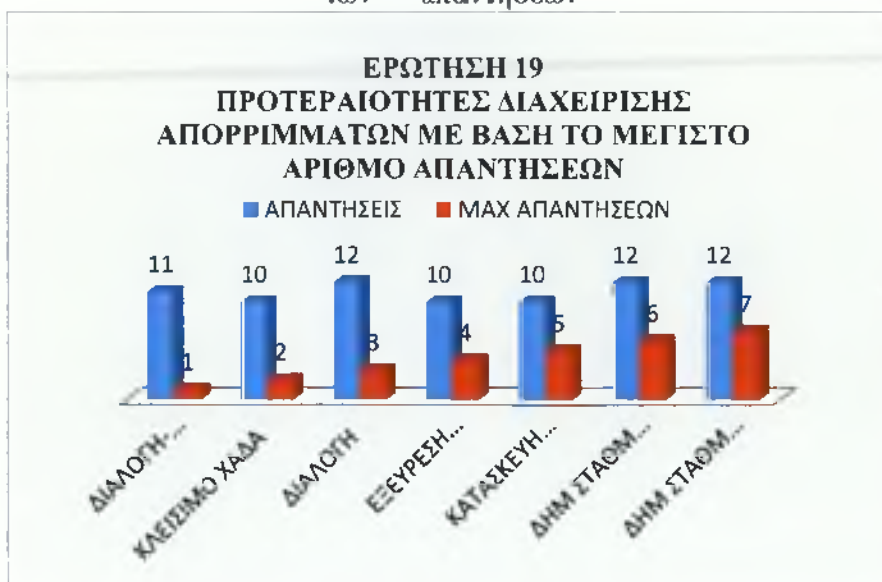
Πίνακας 27

Θέματα για την διαχείριση των απορριμμάτων βάση το max των απαντήσεων

ΘΕΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ
ΔΙΑΛΟΓΗ-ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΧΑΔΑ	11	1
ΚΛΕΙΣΙΜΟ ΧΑΔΑ	10	2
ΔΙΑΛΟΓΗ	12	3
ΕΞΕΥΡΕΣΗ ΧΩΡΩΝ	10	4
ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΛΙΠΑΣΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗΣ	10	5
ΔΗΜ ΣΤΑΘΜ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ	12	6
ΔΗΜ ΣΤΑΘΜ ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ	12	7



Διάγραμμα 20: Προτεραιότητες για την διαχείριση των απορριμμάτων βάση το max των απαντήσεων



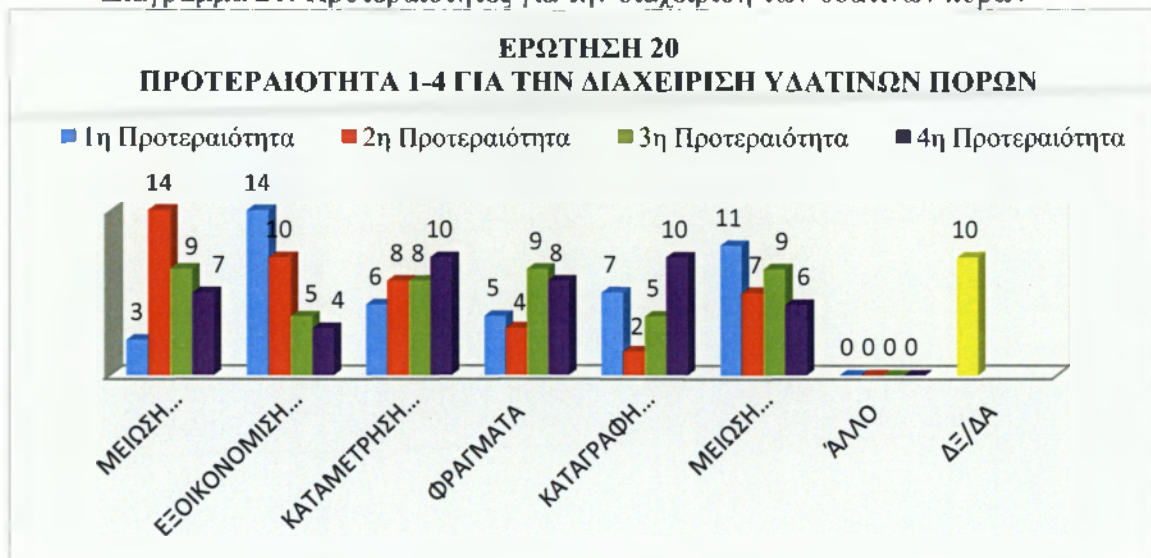
Ερώτηση 20^η : Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

Πίνακας 28
Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτινων πόρων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	1	2	3	4	5	6
ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ	3	14	9	7	10	2
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	14	10	5	4	9	3
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ	6	8	8	10	6	7
ΦΡΑΓΜΑΤΑ	5	4	9	8	7	12
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	7	2	5	10	7	14
ΜΕΙΩΣΗ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	11	7	9	6	5	7
ΆΛΛΟ	0	0	0	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	10				10	10
ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	14	14	9	10	10	14



Διάγραμμα 21: Προτεραιότητες για την διαχείριση των υδάτινων πόρων



Ομοίως με την προηγούμενη ερώτηση, οι δημότες έπρεπε να ορίσουν ποιες προτεραιότητες πρέπει να θέσει το δημοτικό συμβούλιο για την διαχείριση των υδάτινων πόρων. Έτσι λοιπόν ως 1^η προτεραιότητα 14 δημότες είπαν ότι θα πρέπει να είναι η εξοικονόμηση νερού άρδευσης και 11 δημότες η μείωση της ρύπανσης των νερών. Σαν 2^η προτεραιότητα 10 δημότες πιστεύουν ότι θα πρέπει να είναι επίσης η εξοικονόμηση νερού άρδευσης και 14 δημότες η μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού. Σαν 3^η προτεραιότητα από 9 δημότες ψήφισαν τις επιλογές μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, φράγματα και μείωση της ρύπανσης νερού.

Στις τελευταίες θέσεις δηλαδή 4^η 5^η και 6^η προτεραιότητα οι 10 δημότες ψήφισαν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, άλλοι 10 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και 14 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού αντίστοιχα.

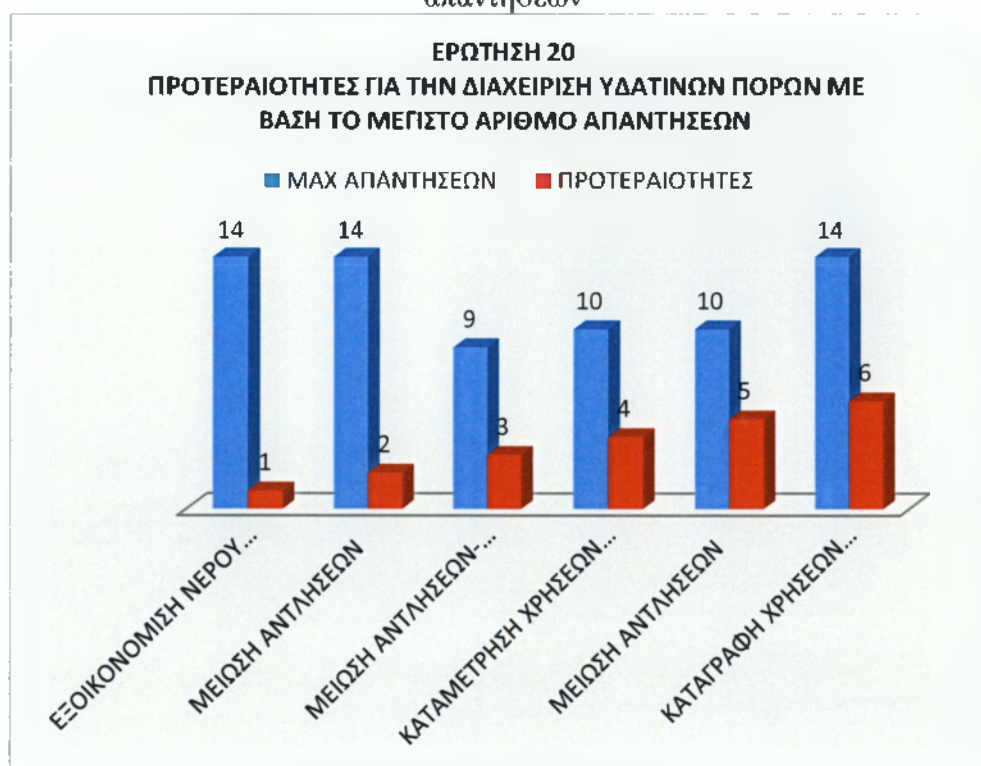


Πίνακας 29

Προτεραιότητες για την διαχείριση υδάτινων πόρων βάση το max απαντήσεων

ΘΕΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΜΑΧ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ
ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗ ΝΕΡΟΥ ΑΡΔΕΥΣΗΣ	14	1
ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ	14	2
ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ-ΦΡΑΓΜΑΤΑ-ΜΕΙΩΣΗ ΡΥΠΑΝΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	9	3
ΚΑΤΑΜΕΤΡΗΣΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΝΕΡΟΥ-ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	10	4
ΜΕΙΩΣΗ ΑΝΤΛΗΣΕΩΝ	10	5
ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΧΡΗΣΕΩΝ ΖΗΤΗΣΗΣ ΝΕΡΟΥ	14	6

Διάγραμμα 22: Προτεραιότητες για την διαχείριση υδάτινων πόρων βάση το max απαντήσεων



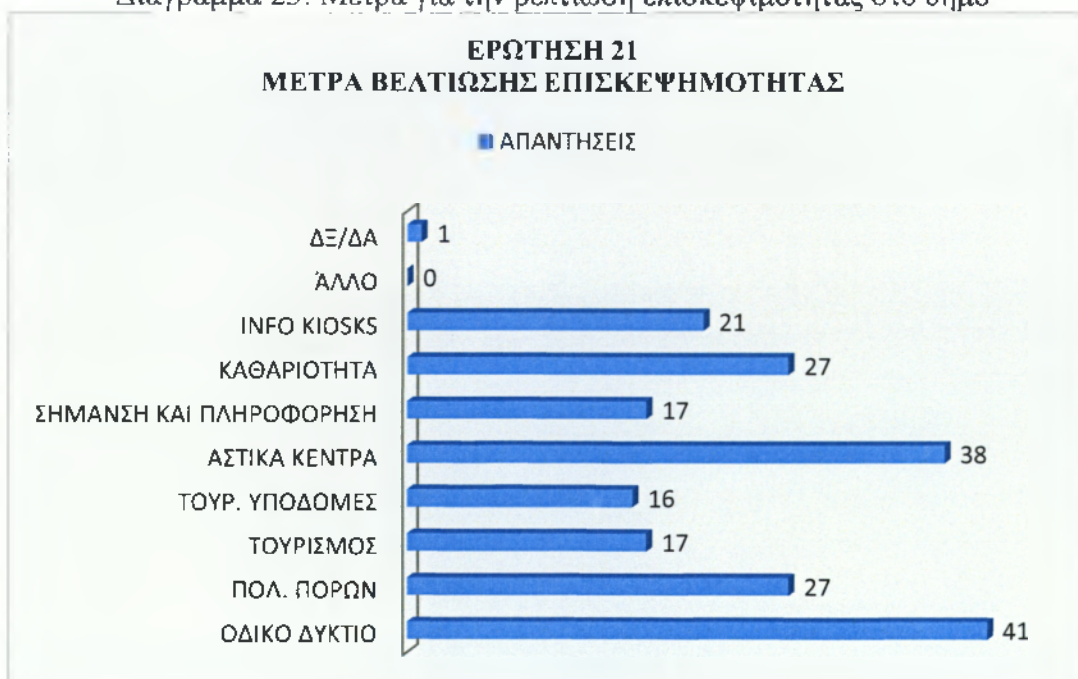


Ερώτηση 21^η: Ποιά μέτρα θεωρείται σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

Πίνακας 30
Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας στο δήμο

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΟΔΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ	41
ΠΟΛ. ΠΟΡΩΝ	27
ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ	17
ΤΟΥΡ. ΥΠΟΔΟΜΕΣ	16
ΑΣΤΙΚΑ ΚΕΝΤΡΑ	38
ΣΗΜΑΝΣΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ	17
ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	27
INFO KIOSKS	21
ΆΛΛΟ	0
ΔΞ/ΔΑ	1

Διάγραμμα 23: Μέτρα για την βελτίωση επισκεψιμότητας στο δήμο



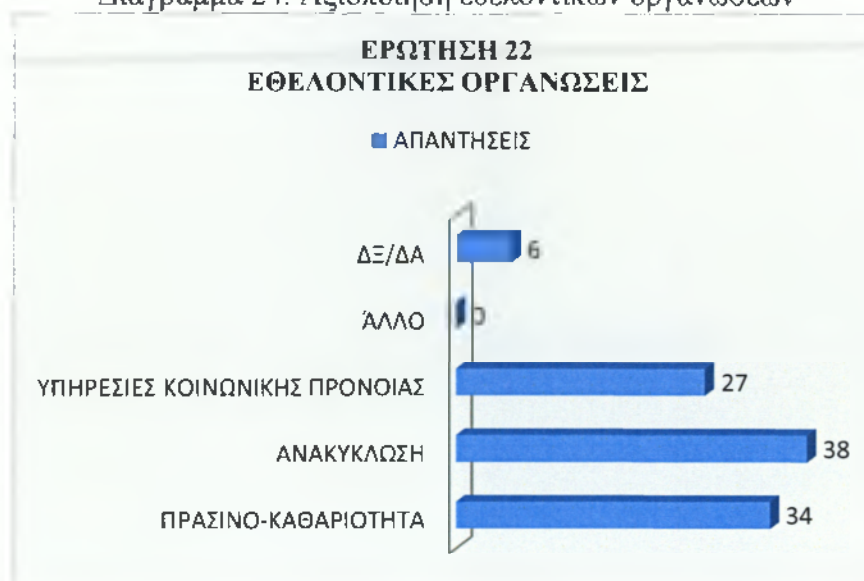
Ένα ακόμα θέμα που θα έπρεπε να απασχολεί το δήμο είναι με ποιο τρόπο θα βελτιώσει την εικόνα του έτσι ώστε να έχει μεγαλύτερη επισκεψιμότητα. Οι δημότες προτείνουν τρόπους που ίσως θα έπρεπε να συζητηθούν και αυτοί σε κάποιο δημοτικό συμβούλιο. Το μεγαλύτερο μέρος, δηλαδή 41 δημότες πιστεύουν πως αν βελτιωθεί το οδικό δίκτυο η πρόσβαση στο δήμο θα γίνει πιο εύκολη. Στη 2^η θέση έρχεται η βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος και αυτό όπως μπορούμε να καταλάβουμε είναι αλληλένδετο με το πρώτο γιατί αν πρώτα δεν βελτιωθεί το οδικό δίκτυο, τότε σίγουρα δεν μπορεί να βελτιωθεί και το κυκλοφοριακό. Αρκετοί ακόμα 27 στον αριθμό πιστεύουν ότι ένας τρόπος είναι η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και άλλοι 27 θέτουν και εδώ ως πρόβλημα επισκεψιμότητας την καθαριότητα.

Ερώτηση 22^η: Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας;

Πίνακας 31
Αξιοποίηση εθελοντικών οργανώσεων

ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΠΡΑΣΙΝΟ-ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑ	34	61%
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ	38	69%
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	27	49%
ΑΛΛΟ	0	0%
ΔΞ/ΔΑ	6	10%

Διάγραμμα 24: Αξιοποίηση εθελοντικών οργανώσεων



Στη συγκεκριμένη ερώτηση πέραν των 6 δημοτών που δεν έδωσαν σαφή απάντηση είναι αρκετά θετικό ότι και στους τρεις τομείς οι δημότες πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να υπάρξουν εθελοντικές οργανώσεις. Πιο συγκεκριμένα 38 δημότες, δηλαδή το 69% του συνόλου πιστεύει ότι στο θέμα της ανακύκλωσης θα μπορούσε να υπάρξει εθελοντισμός. Ακόμα 34 δημότες θεωρούν ότι θα μπορούσε να υπάρξει αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών όσο αφορά τη καθαριότητα και το πράσινο. Τέλος, 27 δημότες ψήφισαν τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας.

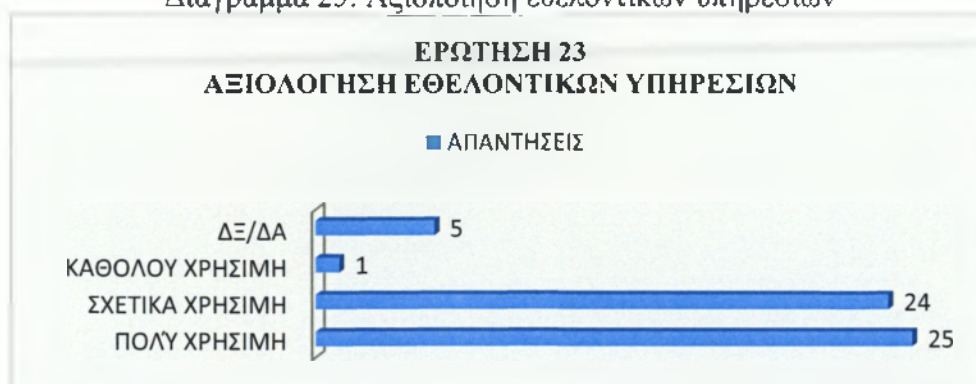
Ερώτηση 23^η: Θεωρείται την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πίνακας 32
Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών

ΠΩΣ ΘΕΩΡΕΙΤΑΙ ΤΗΝ ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΠΟΛΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	25
ΣΧΕΤΙΚΑ ΧΡΗΣΙΜΗ	24
ΚΑΘΟΛΟΥ ΧΡΗΣΙΜΗ	1
ΔΕ/ΔΑ	5



Διάγραμμα 25: Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών



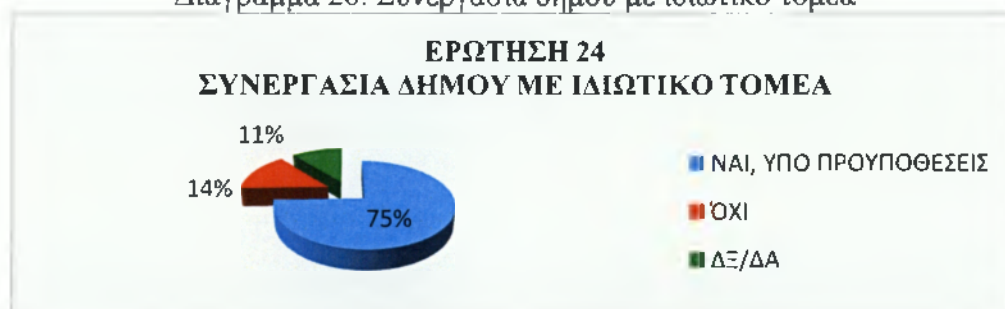
Οι 25 δημότες θεωρούν την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών πολύ χρήσιμη για το δήμο τους, ενώ 24 σχετικά χρήσιμη. Τέλος, μόλις 1 από το σύνολο κρίνει πως δεν είναι καθόλου χρήσιμη και 5 δημότες δεν έδωσαν σαφή απάντηση.

Ερώτηση 24^η: Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Πίνακας 33
Συνεργασία δήμου με ιδιωτικό τομέα

ΕΙΣΤΕ ΥΠΕΡ ΣΕ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΤΟΝ ΔΗΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	41	75%
ΟΧΙ	8	15%
ΔΕ/ΔΑ	6	10%

Διάγραμμα 26: Συνεργασία δήμου με ιδιωτικό τομέα



Είναι πολύ σημαντικό ο δημότης να συνεργάζεται και με τον ιδιωτικό τομέα γιατί σίγουρα έτσι θα καταφέρουν περισσότερα. Βλέποντας το παραπάνω διάγραμμα το 75% των δημοτών είναι υπέρ της συνεργασίας δημοτικού και ιδιωτικού τομέα αλλά υπό προϋποθέσεις. Μόλις το 15% δεν είναι υπέρ και ένα μικρό ποσοστό της τάξης του 10% δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

Ερώτηση 25^η : Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείται ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου;

Πίνακας 34

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΠΟΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΣΥΛΛΟΓΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	25
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	23
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΥΓΕΙΑΣ	20
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΝΟΙΑΣ	11
ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ	5
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	13
ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ	4
ΆΛΛΟ	0
ΔΞ/ΔΑ	2

Διάγραμμα 27: Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες





Οι υπηρεσίες που κατά την γνώμη των δημοτών θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο βέβαια και την εποπτεία του δήμου είναι σαν 1^η επιλογή η συλλογή απορριμμάτων, σαν 2^η επιλογή η επεξεργασία απορριμμάτων και σαν 3^η επιλογή που εκτιμούν 20 δημότες οι υπηρεσίες υγείας. Στις υπόλοιπες υπηρεσίες αν και κάποιοι πιστεύουν ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν δεν είναι αρκετοί σε σχέση με τις τρεις πρώτες επιλογές.

Ερώτηση 26^η: Πώς αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας);

Πίνακας 35
Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΚΛΕΓΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΜΠΕΙΡΗ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	17	16	8
ΜΕ ΑΞΙΟΛΟΓΑ ΚΑΙ ΙΚΑΝΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ	21	13	7
ΜΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΕΥΑΙΣΘΗΣΙΑ ΓΙΑ ΤΑ ΤΟΠΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	14	14	13
ΜΕ ΘΕΛΗΣΗ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΥΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ	9	13	9
ΜΕ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗ	6	22	13
ΜΕ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΜΦΙΔΡΟΜΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΔΗΜΟΤΕΣ	14	19	8
ΑΛΛΟ	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ	14		



Διάγραμμα 28
Αξιολόγηση εκλεγμένης δημοτικής αρχής



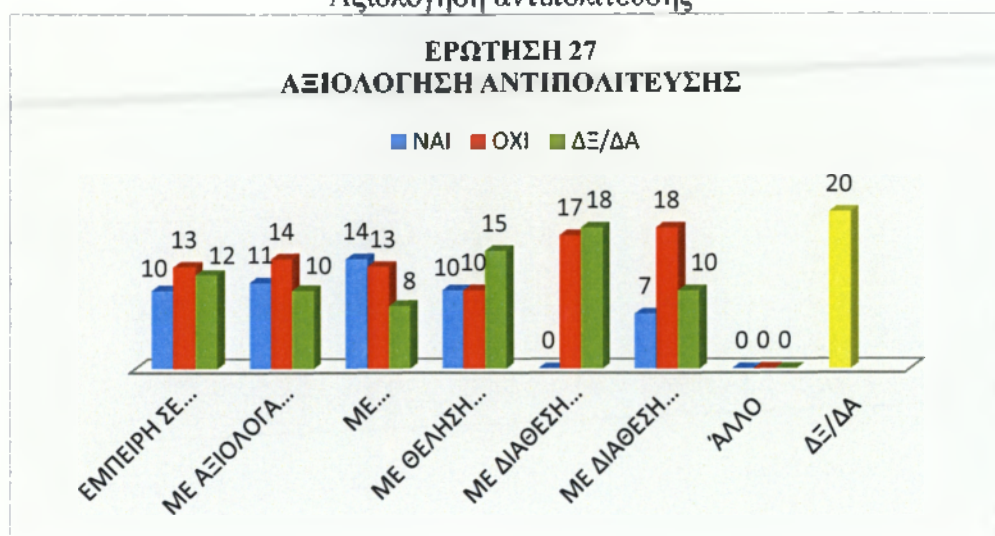
Οι δημότες σε αυτή την ερώτηση έπρεπε να αξιολογήσουν την εκλεγμένη δημοτική αρχή σε διάφορους τομείς. Έτσι λοιπόν 17 έναντι 16 δημοτών πιστεύουν πως η εκλεγμένη δημοτική αρχή είναι έμπειρη σε θέματα που αφορούν την τοπικά αυτοδιοίκηση. Στην συνέχεια 21 δημότες έναντι 13 θεωρούν πως έχει αξιόλογα στελέχη και 14 δημότες εκτιμούν ότι έχει ενδιαφέρον για τα τοπικά προβλήματα. Επίσης 19 από αυτούς σε σχέση με τους 13 που έχουν αντίθετη άποψη πιστεύουν ότι η εκλεγμένη δημοτική αρχή έχει θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων και μόλις 6 πιστεύουν ότι μπορεί να συνεργαστεί με την αντιπολίτευση.

Ερώτηση 27^η: Πώς αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου);

Πίνακας 36
Αξιολόγηση αντιπολίτευσης

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΝΤΙΠΟΛΙΤΕΥΣΗΣ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΕΜΠΕΙΡΗ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΤΑ	10	13	12
ΜΕ ΑΞΙΟΛΟΓΑ ΣΤΕΛΕΧΗ	11	14	10
ΜΕ ΕΝΔΙΑΦΕΡΩΝ ΓΙΑ ΤΑ ΤΟΠΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ	14	13	8
ΜΕ ΘΕΛΗΣΗ ΚΑΙ ΓΝΩΣΗ	10	10	15
ΜΕ ΔΙΑΘΕΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ	0	17	18
ΜΕ ΔΙΑΘΕΣΗ ΚΑΙ ΑΜΦΙΔΡΟΜΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	7	18	10
Άλλο	0	0	0
ΔΞ/ΔΑ			20

Διάγραμμα 29
Αξιολόγηση αντιπολίτευσης



Ζητήθηκε από τους δημότες να κρίνουν και την αντιπολίτευση στους ίδιους τομείς με την προηγούμενη ερώτηση, έτσι στον τομέα της εμπειρίας σε θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης 10 δημότες είπαν ναι και 13 όχι. Στο κατά πόσο τα στελέχη της αντιπολίτευσης είναι αξιόλογα οι 11 πιστεύουν πως είναι , ενώ 14 όχι. Στη συνέχεια για το αν η αντιπολίτευση έχει ενδιαφέρον για τα τοπικά προβλήματα, οι 14 εκτιμούν πως ναι έχει, ενώ οι 13 όχι. Ακόμα για το αν η αντιπολίτευση έχει θέληση και γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων το μεγαλύτερο μέρος των δημοτών δεν έδωσε σαφή απάντηση. Δυστυχώς κανένας δεν πιστεύει ότι η αντιπολίτευση θα μπορούσε να συνεργαστεί με την εκλεγμένη δημοτική αρχή. Τέλος, 18 δημότες πιστεύουν πως η αντιπολίτευση δεν έχει διάθεση συνεργασίας με τους δημότες.



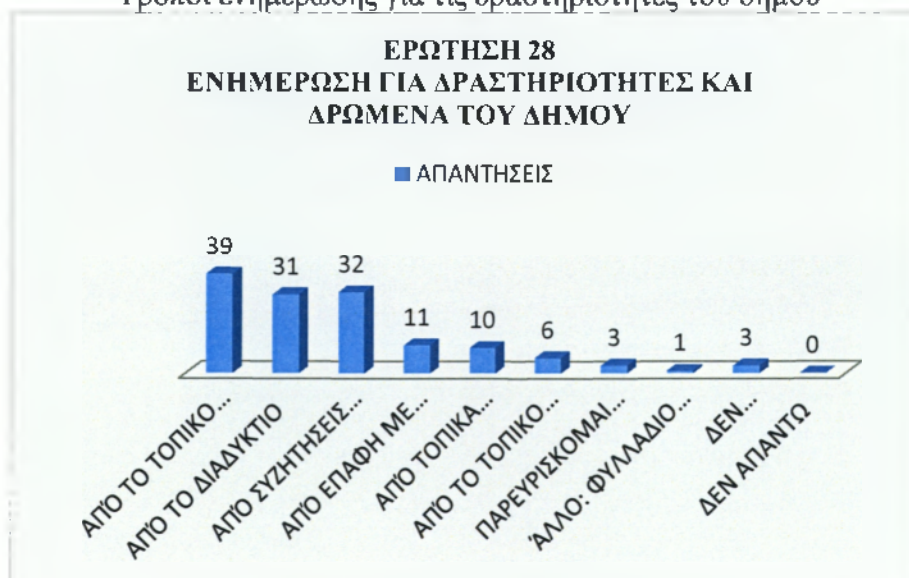
Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

Ερώτηση 28^η: Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα του δήμου σας

Πίνακας 37
Τρόποι ενημέρωσης για τις δραστηριότητες του δήμου

ΠΩΣ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕΣΤΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΔΡΩΜΕΝΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΤΟΠΙΚΟ ΕΝΤΥΠΟ	39
ΑΠΟ ΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ	31
ΑΠΟ ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ ΜΕ ΔΗΜΟΤΕΣ	32
ΑΠΟ ΕΠΑΦΗ ΜΕ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	11
ΑΠΟ ΤΟΠΙΚΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΑ ΚΑΝΑΛΙΑ	10
ΑΠΟ ΤΟ ΤΟΠΙΚΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ	6
ΠΑΡΕΥΡΙΣΚΟΜΑΙ ΣΕ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΙΣ	3
ΑΛΛΟ: ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ	1
ΔΕΝ ΕΝΗΜΕΡΩΝΟΜΑΙ	3
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	0

Διάγραμμα 30
Τρόποι ενημέρωσης για τις δραστηριότητες του δήμου



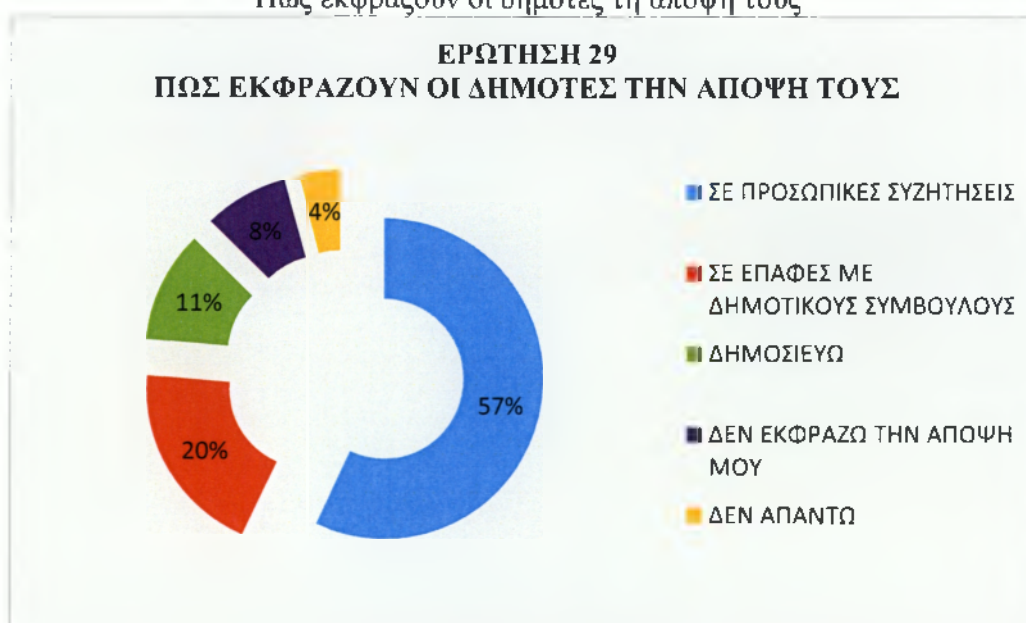
Υπάρχουν αρκετοί τρόποι με τους οποίους οι δημότες μπορούν να ενημερωθούν για τα δρώμενα του δήμου τους. Ο πιο συνηθισμένος τρόπος όπως παρατηρούμε από το διάγραμμα είναι μέσω του τοπικού εντύπου όπως μας είπαν 39 δημότες. Από το διαδίκτυο ενημερώνονται οι 31 δημότες και 32 επιλέγουν να συζητούν με άλλους δημότες. Ωστόσο μόλις 11 είναι εκείνοι που έρχονται σε επαφή με δημοτικούς συμβούλους και μόλις 10 οι οποίοι παρακολουθούν τα τοπικά τηλεοπτικά κανάλια. Ένας μικρός αριθμός, 6 δηλαδή δημότες ενημερώνονται μέσω του τοπικού ραδιοφώνου και 3 από αυτούς παρευρίσκονται σε συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

Ερώτηση 29^η: Πως εκφράζεται την άποψη σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;

Πίνακας 38
Πως εκφράζουν οι δημότες τη άποψη τους

ΠΩΣ ΕΚΦΡΑΖΕΤΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΣΑΣ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΣΕ ΠΡΟΣΩΠΙΚΕΣ ΣΥΖΗΤΗΣΕΙΣ	41
ΣΕ ΕΠΑΦΕΣ ΜΕ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ	14
ΔΗΜΟΣΙΕΥΩ	8
ΔΕΝ ΕΚΦΡΑΖΩ ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΜΟΥ	6
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	3

Διάγραμμα 31
Πως εκφράζουν οι δημότες τη άποψη τους



Το πώς εκφράζει ο καθένας την άποψη του για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος είναι καθαρά προσωπική επιλογή. Μάθαμε όμως ότι οι περισσότεροι δημότες 41 σε αριθμό εκφράζουν την άποψη τους σε προσωπικές συζητήσεις. Την άποψη τους 14 δημότες την λένε δημοτικούς συμβούλους όταν έρχονται σε επαφή μαζί τους και 8 από αυτούς δημοσιεύουν κάποιες φορές την γνώμη τους σε ηλεκτρονικά μέσα. Τέλος, 6 δημότες δεν εκφράζουν την άποψή τους.

Ερώτηση 30^η: Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης;

Πίνακας 39
Η συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης

ΠΟΙΑ ΕΙΝΑΙ Η ΠΡΟΣΩΠΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ;	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
ΠΡΟΣΠΑΘΩ ΝΑ ΜΕΙΩΣΩ ΤΗΝ ΠΟΣΟΤΗΤΑ	40	12	0
ΚΑΝΩ ΔΙΑΛΟΓΗ ΑΝΑΚΥΚΛΩΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΩΝ	46	4	2
ΠΡΟΣΠΑΘΩ ΝΑ ΕΠΗΡΕΑΣΩ ΣΥΝΔΗΜΟΤΕΣ	32	15	5
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	3		

Διάγραμμα 32
Η συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα ανακύκλωσης



Είναι αρκετά σημαντικό ότι οι δημότες σε θέματα ανακύκλωσης από ότι φαίνεται στο διάγραμμα είναι ευαισθητοποιημένοι. Διαπιστώνουμε ότι 40 δημότες

προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα των απορριμμάτων που παράγουν, ενώ μόλις 12 είναι αυτοί που δεν το κάνουν. Διαλογή των ανακυκλωμένων σκουπιδιών κάνουν 46 δημότες έναντι 4 και θετικό είναι το γεγονός ότι 32 δημότες προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους.

Ερώτηση 31^η: Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Πίνακας 40
Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο

ΘΑ ΠΡΟΣΦΕΡΑΤΕ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΣΑΣ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	11	20%
ΝΑΙ, ΥΠΟ ΠΡΟΥΠΟΘΕΣΕΙΣ	26	48%
ΟΧΙ	9	16%
ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	9	16%

Διάγραμμα 33
Προσφορά εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο



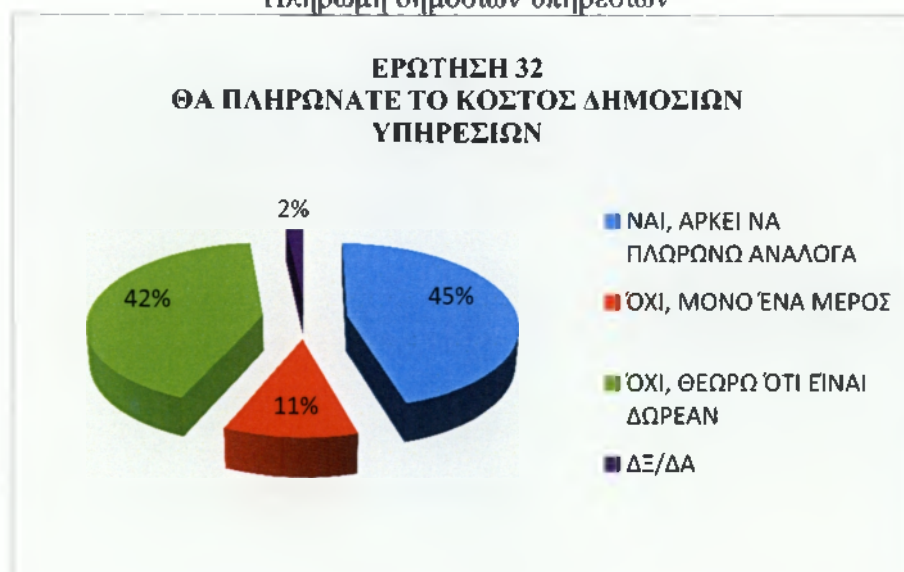
Το 48% θα ήταν διατεθειμένο να προσφέρει εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο αλλά υπό προϋποθέσεις, ενώ το 20% δηλαδή 11 δημότες απάντησαν πως ναι θα πρόσφεραν εθελοντικές υπηρεσίες. Όπως παρατηρούμε υπήρξε ένα ποσοστό 16% δηλαδή 9 δημότες που δεν θα πρόσφεραν εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο και οι υπόλοιποι 9 δημότες δεν απάντησαν.

Ερώτηση 32^η: Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Πίνακας 41
Πληρωμή δημόσιων υπηρεσιών

ΘΑ ΠΛΗΡΩΝΑΤΕ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ, ΑΡΚΕΙ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΩ ΑΝΑΛΟΓΑ	25	46%
ΟΧΙ, ΜΟΝΟ ΕΝΑ ΜΕΡΟΣ	6	10%
ΟΧΙ, ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΔΩΡΕΑΝ	23	42%
ΔΞ/ΔΑ	1	2%

Διάγραμμα 34
Πληρωμή δημόσιων υπηρεσιών



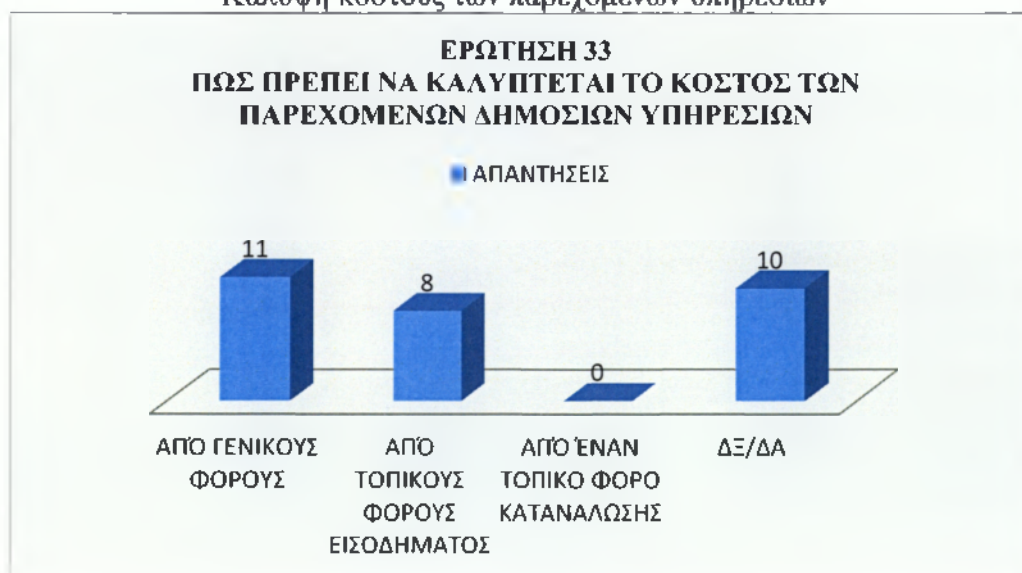
Όπως απεικονίζεται στο διάγραμμα το 45%, δηλαδή 25 δημότες θα πλήρωναν το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών αρκεί βέβαια να ήταν ανάλογο με αυτό που καταναλώνουν. Το 42%, 23 δημότες θεωρούν ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν, ενώ το 11% θα ήταν διατεθειμένο να πληρώσει, αλλά μόνο ένα μέρος από τις δημοτικές υπηρεσίες που καταναλώνει.

Ερώτηση 33^η: Πώς νομίζεται ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;

Πίνακας 42
Κάλυψη κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών

ΠΩΣ ΠΙΣΤΕΥΕΤΕ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΤΑΙ ΤΟ ΚΟΣΤΟΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ;	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ
ΑΠΟ ΓΕΝΙΚΟΥΣ ΦΟΡΟΥΣ	11
ΑΠΟ ΤΟΠΙΚΟΥΣ ΦΟΡΟΥΣ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ	8
ΑΠΟ ΕΝΑΝ ΤΟΠΙΚΟ ΦΟΡΟ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗΣ	0
ΔΞ/ΔΑ	10

Διάγραμμα 35
Κάλυψη κόστους των παρεχόμενων υπηρεσιών





Σε αυτή την ερώτηση δεν απάντησαν όσοι ήταν διατεθειμένοι να πληρώσουν. Από όσους λοιπόν απάντησαν οι 11 δημότες θεωρούν ότι το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών θα πρέπει να καλύπτεται από γενικού φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό και οι 8 από ένα τοπικό φόρο κατανάλωσης. Πολλοί από αυτούς 10 στον αριθμό δεν ξέρουν με πιο τρόπο θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος αυτό και έτσι δεν απάντησαν κάτι συγκεκριμένο.

Ερώτηση 34^η: Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείται πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας;

Στην τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου οι δημότες έπρεπε να αναφέρουν μέχρι 5 ζητήματα τα οποία κατά την κρίση τους τα θεωρούν σημαντικά για να τα προωθήσει ο δήμος τους. Η επιλογή των ζητημάτων είναι καθαρά προσωπική τους άποψη αφού η ερώτηση είναι ανοιχτού τύπου, γι' αυτό άλλωστε και δεν απεικονίζεται σε διάγραμμα.

Δυστυχώς δεν απάντησαν όλο οι δημότες σε αυτή την ερώτηση γιατί θεωρούσαν ότι τους είχαν καλύψει οι προηγούμενες. Ο αριθμός των δημοτών που ανταποκρίθηκε ήταν 32. Υπήρξαν διάφορες απόψεις όπου κάποιες από αυτές δεν αναφέρθηκαν σε κάποια προηγούμενη ερώτηση. Τα πιο βασικά όμως ζητήματα κατά την γνώμη των ερωτηθέντων είναι η καθαριότητα, οι δρόμοι και τα πεζοδρόμια. Τα παράπονα των δημοτών είναι ότι δεν υπάρχουν μεγάλα πεζοδρόμια και δυστυχώς οι δρόμοι που υπάρχουν μέχρι στιγμής δεν είναι κατάλληλοι. Όσο για την καθαριότητα πολλοί είπαν πως δεν υπάρχουν πολλοί κάδοι απορριμμάτων και ανακύκλωσης με αποτέλεσμα τα απορρίμματα να βρίσκονται πολλές φορές στον δρόμο.

Ακόμα κάποια βασικά θέματα είναι η δημοτική αστυνομία. Οι κάτοικοι χρειάζονται καλύτερη αστυνόμευση την οποία μέχρι τώρα δεν είχαν. Ο δήμος Αμαρουσίου είναι αρκετά μεγάλος και έτσι πιστεύουν ότι θα έπρεπε να υπάρχουν περισσότερα πάρκα με αποτέλεσμα να υπάρχει και πιο πολύ πράσινο.

Τέλος, τα προβλήματα που ναι μεν απασχολούν τους δημότες αλλά όχι σε βαθμό που ενδιαφέρονται για τα προαναφερθέντα είναι οι χώροι στάθμευσης, που θα ήθελαν για διευκόλυνση όλων των δημοτών να υπάρχουν περισσότεροι, οι



ποδηλατοδρόμοι που όπως καταλαβαίνουμε αυτό το θέμα σχετίζεται απόλυτα με τους δρόμους που αναφερθήκαμε παραπάνω καθώς και με την τοποθέτηση ελεύθερου διαδικτύου στο κέντρο του Αμαρουσίου. Βέβαια δεν παύει ποτέ να απασχολεί η ανεργία που τα τελευταία χρόνια αυξάνεται με γρήγορους ρυθμούς. Ένα ακόμα πρόβλημα που θα ήθελαν οι δημότες να επιλυθεί είναι η προώθηση των έργων για την αποχέτευση και το φυσικό αέριο που τους ενδιαφέρει αρκετά.



ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα της πρωτογενούς έρευνας που πραγματοποιήθηκε σε 55 δημότες μέσω ερωτηματολογίων οδηγούμαστε στα εξής συμπεράσματα:

- ◆ Το μεγαλύτερο ποσοστό των δημοτών ανήκει στη ηλικιακή ομάδα 50-64 ετών (29%) και 20-39 ετών (54%). Το επίπεδο σπουδών που υπερέχει είναι τα ΑΕΙ/ΤΕΙ με ποσοστό 40% άρα οι δημότες όπως διαπιστώνουμε έχουν υψηλό μορφωτικό επίπεδο. Όσον αφορά την επαγγελματική εμπειρία στην πρώτη θέση βρίσκετε ο ιδιωτικός τομέας, πολλοί όμως είναι και οι δημόσιοι υπάλληλοι αλλά και οι ελεύθεροι επαγγελματίες.
- ◆ Ο αριθμός των δημοτών οι οποίοι συμμετείχαν ή συμμετάσχουν ακόμα και τώρα σε τοπικά συλλογικά σχήματα του δήμου δεν είναι αρκετά μεγάλος, μόλις 6 δημότες. Τα έτη συμμετοχής κυμαίνονται από 4 έως 16 και άνω με τους περισσότερους να παραμένουν τα λιγότερα χρόνια δηλαδή 4. Υπάρχουν όμως και κάποιιοι που συμμετέχουν 12 ακόμα και 16 έτη. Τα σχήματα που επιλέγουν οι πιο πολύ είναι ο αθλητικός σύλλογος αλλά και ο περιβαλλοντικός.
- ◆ Το μεγαλύτερο ποσοστό, δηλαδή το 90% ψήφισε στις τελευταίες εκλογές με τοπικά και πολιτικά κριτήρια. Οι λόγοι που το υπόλοιπο 10% δεν ψήφισε είναι είτε κατοικούν μακριά από τον δήμο τους, είτε γιατί λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα ή ακόμα και γιατί δεν τους εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς.
- ◆ Οι δημότες θεωρούν ότι ο δήμος Αμαρουσίου είχε αρκετά προβλήματα με το καθεστώς του «Καποδίστρια». Αυτά που υπερισχύουν είναι το χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης, η έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών, η έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών αλλά και η πελατειακή εξάρτηση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από τα κόμματα. Στην συνέχεια και για το

αν αναμένουν βελτίωση αυτών των προβλημάτων με την είσοδο του «Καλλικράτη», δυστυχώς πέραν του χαμηλού επιπέδου εξυπηρέτησης και της γραφειοκρατίας που ευελπιστούν να βελτιωθούν σε όλους τους υπόλοιπους τομείς κρίνουν ότι θα παραμείνουν ως έχουν.

- ♦ Αξιολογώντας την εξυπηρέτηση σε αρκετούς τομείς του δήμου πριν την εφαρμογή του «Καλλικράτη», σε πολύ καλό επίπεδο βρίσκεται το ΚΕΠ, το δημοτικό θέατρο και το μητρώο του δήμου, ενώ θεωρούν ότι υπάρχει αδυναμία στη καθαριότητα, στην ταμειακή υπηρεσία, στην αγορά και στην δημοτική αστυνομία. Στους ίδιους τομείς, αλλά με την είσοδό του «Καλλικράτη» πλέον, το ΚΕΠ, το δημοτικό θέατρο και το μητρώο του δήμου βρίσκονται πάλι στη πρώτη θέση σε επίπεδο εξυπηρέτησης. Όσο για την καθαριότητα και την δημοτική αστυνομία, ενώ διακρίνουν μία μικρή βελτίωση φαίνεται ότι περιμένουν περισσότερα.
- ♦ Σύμφωνα πάντα με την γνώμη των δημοτών, για την καλύτερη λειτουργία του δήμου πρέπει να τεθούν κάποιες προτεραιότητες:

Διαχείριση απορριμμάτων, όπου ζητούν την προώθηση των προγραμμάτων ανακύκλωσης, την αποκατάσταση των ΧΑΔΑ αλλά και την κατασκευή μονάδας καύσης και λιπασματοποίησης απορριμμάτων.

Βασικές τεχνικές υποδομές

Βασικές κοινωνικές υποδομές

Το υψηλό ποσοστό ανεργίας και η εύρεση τρόπων για την μείωση του.

Ένας άλλος σημαντικός τομέας είναι η διαχείριση υδάτινων πόρων πιστεύοντας ότι θα βοηθούσε αν ο δήμος εξοικονομούσε νερό άρδευσης. Βέβαια η σωστή λειτουργία του δήμου δεν περιορίζεται μόνο στα παραπάνω αφού σημαντικό για την ανάπτυξη του είναι και η επισκεψιμότητα του. Σε αυτό το θέμα κρίνουν πως θα βοηθούσε αρκετά η βελτίωση του οδικού δικτύου έτσι ώστε να μην υπάρχουν κυκλοφοριακά προβλήματα, καθώς και η βελτίωση της καθαριότητας.

- ◆ Η πλειοψηφία των δημοτών πιστεύουν ότι η αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο τους είναι πολύ χρήσιμη και έτσι είναι υπέρ της συνεργασίας μαζί του. Οι τομείς που θα μπορούσαν να παραχθούν από δημότες με βάση την άποψη τους είναι η συλλογή και η επεξεργασία απορριμμάτων, οι υπηρεσίες υγείας και κοινωνικής πρόνοιας, καθώς και οι πολιτιστικές υπηρεσίες. Η προσωπική συμπεριφορά των δημοτών σε θέματα που αφορούν την ανακύκλωση διαπιστώνουμε ότι είναι αρκετά καλή, αφού οι περισσότεροι προσπαθούν να μειώσουν την ποσότητα απορριμμάτων που παράγουν και κάνουν διαλογή των ανακυκλώσιμων υλικών και αρκετοί δημότες είναι εκείνοι που προσπαθούν να επηρεάσουν και άλλους συνδημότες τους για να ευαισθητοποιηθούν.

- ◆ Βλέπουμε ότι ο τρόπος ενημέρωσης των περισσότερων για τα δρώμενα του δήμου είναι από το τοπικό έντυπο όπως είπαν 39 δημότες, το διαδίκτυο το οποίο το προτιμούν 31 δημότες αλλά και από συζητήσεις με συνδημότες τους. Όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εκφράζουν την άποψη τους, οι 41 δημότες προτιμούν σε προσωπικές τους συζητήσεις, ενώ 14 εκφράζουν την άποψη τους όταν έρχονται σε επαφή με δημοτικούς συμβούλους.

- ◆ Το 46% των δημοτών θεωρεί ότι καλό θα ήταν να πληρώνει το κόστος των δημόσιων υπηρεσιών που αναλογεί στον καθένα και όχι παραπάνω, ενώ το 42% πιστεύει ότι οι δημόσιες υπηρεσίες πρέπει να παρέχονται δωρεάν και το κόστος να καλύπτεται από γενικούς φόρους.

- ◆ Βασικά προβλήματα στην λειτουργία του δήμου κατά την θητεία της προηγούμενης αρχής ήταν όπως πιστεύουν 37 δημότες η σπατάλη πόρων και η διαφθορά που υπήρχε στις πελατειακές σχέσεις όπως αναφέρουν οι 28 ερωτηθέντες.

Γενικά συμπεράσματα-Προτάσεις

Δεδομένου της έρευνας που πραγματοποιήθηκε για την εκπόνηση της συγκεκριμένης εργασίας διαπιστώνουμε πως ενώ το «Πρόγραμμα Καποδίστριας» βοήθησε αρκετά την Τοπική Αυτοδιοίκηση, λόγω όμως κάποιων αδυναμιών δεν κατάφερε να φτάσει σε επιθυμητά αποτελέσματα για την σωστή λειτουργία του δήμου Αμαρουσίου πάντα με γνώμονα την άποψη των δημοτών αλλά και τα αποτελέσματα του 2^{ου} κεφαλαίου. Τα κενά του συγκεκριμένου προγράμματος ήρθε να καλύψει το Πρόγραμμα Καλλικράτης το οποίο τέθηκε σε ισχύ την 1^η Ιανουαρίου του 2011 και στοχεύει στην βελτίωση της λειτουργίας των δήμων. Αποτελεί καινοτομία στον τομέα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ευελπιστούμε να οδηγήσει τον δήμο σε μία πιο δημιουργική εποχή.

Όπως έχει προαναφερθεί ο δήμος Αμαρουσίου αντιμετωπίζει κάποια προβλήματα πολλών εκ των οποίων είχαν κάνει την εμφάνισή τους υπό το καθεστώς «Καποδίστρια» και με βάση την γνώμη των δημοτών χρήζουν άμεσης επίλυσης. Αν και έχει περάσει αρκετός καιρός από την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης, διαπιστώνουμε πως στον δήμο Αμαρουσίου δεν έχουν αλλάξει πολλά και αυτό ίσως γιατί το νέο πρόγραμμα έχει ανάγκη από περισσότερο χρόνο προσαρμογής.

Στην συνέχεια θα ήθελα να αναφέρω συνοπτικά βάση προτεραιοτήτων έτσι όπως έχουν διαμορφωθεί από τους 55 δημότες αλλά και από τα αποτελέσματα του 2^{ου} κεφαλαίου τα πιο σημαντικά προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος Αμαρουσίου και που ίσως με την βοήθεια του Καλλικράτη αλλά και με σωστά και μεθοδικά βήματα καταφέρει να τα λύσει:

- Καθαριότητα
- Βασικές τεχνικές υποδομές (οδικό δίκτυο, αποχέτευση)
- Δημοτική αστυνομία
- Πράσινο- Χώροι αναψυχής- Parking
- Ανεργία
- Αγορά
- Βασικές κοινωνικές Υποδομές



Η προσπάθεια που θα πρέπει να καταβάλλει ο δήμος για να αντιμετωπίσει τα παραπάνω προβλήματα είναι αρκετά μεγάλη, αφού λόγω έλλειψης οικονομικών πόρων δεν έχει την δυνατότητα να ανταπεξέλθει όπως θα ήθελε. Οι δημότες βέβαια όπως προέκυψε από την έρευνα ενώ από την μια πλευρά αναγνωρίζουν τις συγκεκριμένες αδυναμίες από την άλλη θεωρούν ότι το Πρόγραμμα Καλλικράτης ήρθε την κατάλληλη στιγμή για να βοηθήσει τον δήμο Αμαρουσίου να ορθοποδήσει.

Κλείνοντας θα ήθελα να προσθέσω κάποιες δικές μου προτάσεις, ως δημότης Αμαρουσίου που θεωρώ πως θα ήταν καλό να ακουστούν και γιατί όχι να τις λάβει υπόψη του το Δημοτικό Συμβούλιο:

- Σωστή αξιολόγηση αναγκών που έχει ο δήμος με αποτέλεσμα να δημιουργηθεί ένα πλάνο προτεραιοτήτων, αρχικά από την πιο σημαντική και προσπάθεια για την υλοποίηση τους με την πέραση του χρόνου. Θα ήταν προτιμότερο η ολοκλήρωση μίας-μίας παρά να καταπιανόμαστε με περισσότερες με αποτέλεσμα να μην έρχονται εις πέρας.
- Αξιοποίηση ανεκμετάλλευτων χώρων για την δημιουργία Parking για την διευκόλυνση όχι μόνο των δημοτών αλλά και των επισκεπτών. Η εύκολη πρόσβαση στον δήμο μας θα φέρει ξανά κόσμο στο να παραμείνει για αναψυχή και ψώνια που σημαίνει αύξηση του εμπορίου. Φυσικά και τα μέσα μεταφοράς πρέπει να εκμεταλλεύονται από τον κόσμο πόσο μάλλον όταν είναι τόσο εύκολα στην πρόσβαση τους όπως στον δήμο μας ,αλλά όλοι ξέρουμε πως δύσκολα αποχωριζόμαστε την άνεση των οχημάτων μας.
- Ευαισθητοποίηση των πολιτών σε θέματα ανακύκλωσης αλλά και περισσότερη ενημέρωση από τον δήμο. Η διανομή εντύπων και η ενημέρωση σε σχολεία θα οδηγούσε σε καλά αποτελέσματα, που σημαίνει θα πρέπει να αναφέρεται με πιο έντονο τρόπο στην τοπική μας εφημερίδα. Δεύτερον αν μάθουμε τα παιδιά από μικρή ηλικία κάτι σαν παιχνίδι, μετά η δύναμη της συνήθειας θα τους κάνουν σε μεταγενέστερη ηλικία να λειτουργούν μηχανικά, αλλά και τα μεγαλύτερης ηλικίας παιδιά νιώθουν πια πως το καλύτερο στο δήμο μας και μετά στην πόλη μας και τέλος στο κράτος μας ξεκινάει από εκείνα.
- Εφοδιασμός δρόμων από περισσότερους κάδους απορριμμάτων και ανακύκλωσης αλλά και ουσιαστική συμμετοχή από τους δημότες για έναν πιο



καθαρό δήμο. Σε αυτό τον τομέα θα βοηθούσαν σίγουρα και οι εθελοντικές υπηρεσίες από τους δημότες. Σίγουρα οι κάδοι θεωρούνται ως χρηματικές δαπάνες αλλά αν σκεφτούμε μακροπρόθεσμα οι περισσότεροι κάδοι συνιστούν τα σκουπίδια μέσα και όχι απ' έξω γιατί γεμίζουν εύκολα. Άρα καλύτερη δημόσια υγιεινή στους δρόμους μας χωρίς πηγές μικροβίων, μολύνσεων και αρρώστιες.

- Πιο ουσιαστική αστυνόμευση σε όλο το εύρος του δήμου και όχι μόνο σε μεμονωμένα σημεία. Η δυσαρέσκεια που έχουν πολλοί από την δημοτική αστυνομία σημαίνει ότι υπάρχει πρόβλημα γιατί δεν είναι μια μεμονωμένη μαρτυρία κάποιου δημότη. Η δημοτική αστυνομία συστάθηκε για να εξομαλύνει και να επιλύει μικρότερα θέματα μέσα στον δήμο που ουσιαστικά δεν χρειάζεται η κρατική αστυνομία. Όμως για να επιλυθούν τα προβλήματα πρέπει πρώτα να αντιληφθούν. Άρα καλύτερη εκπαίδευση της δημοτικής αστυνομίας και καλύτερη εφαρμογή των καθηκόντων τους.
- Ολοκλήρωση έργων για το οδικό δίκτυο. Η προέλευση στον δήμο θα γίνονταν με μεγαλύτερη ευκολία αν οι δρόμοι εντός του δήμου ήταν σε καλύτερη κατάσταση. Ο δήμος επί έτη 2004 επέλεξε λόγω της ολυμπιάδας και επειδή βρίσκεται κοντά στο ολυμπιακό αθλητικό κέντρο να πλακοστρώσει μεγάλο εύρος του δήμου και κεντρικές αρτηρίες. Πιθανόν όλο αυτό έγινε για την καλύτερη αισθητική του. Όμως μετά από τόσα χρόνια έχουμε διαπιστώσει πως αυτή η ενέργεια έχει δυσκολέψει την προέλευση-κυκλοφορία μέσα στον δήμο αλλά καμία αλλαγή δεν έχει επέλθει από τότε.
- Εκτέλεση απαραίτητων έργων για την αποχέτευση με αποτέλεσμα όλα τα σπίτια του δήμου να είναι συνδεδεμένα με αυτή. Αυτό είναι ένα κομμάτι που κακώς δεν έχει λυθεί ακόμα. Δεν γίνεται σε έναν δήμο κάποιος να θεωρούνται προνομιούχοι και κάποιος όχι. Είμαστε δημότες όλοι στον ίδιο δήμο και ειδικά ένας τόσο αναβαθμισμένος δήμος δεν νοείται να έχει ακόμα πρόβλημα στην ολοκλήρωση του αποχετευτικού συστήματος. Τα μόνα προβλήματα που θα επιτρέπονταν θα ήταν ή η επιδιόρθωση για τυχόν βλάβες ή η καλύτερη του.
- Τέλος η ανεργία μπορεί να επιλυθεί με πολλούς τρόπους ακόμα και με παραπάνω τρόπους που αναφέραμε. Σίγουρα η ανεργία δεν μπορεί να εξαλειφθεί τελείως αλλά μπορεί να μειωθεί το ποσοστό της. Για να γίνουν

έργα χρειάζονται εργάτες, για την καθαριότητα των δρόμων ίσως η πρόσληψη περισσότερων οδοκαθαριστών θα βοηθούσε, ακόμα και για την βελτίωση του οδικού δικτύου και των καινούργιων parking, την ολοκλήρωση του αποχετευτικού συστήματος και επίσης η προέλευση ξανά του κόσμου στις αγορές μας σημαίνει ενδυνάμωση των μικρομεσαίων επαγγελματιών και όχι το κλείσιμο καθημερινά των μαγαζιών που όλοι βλέπουμε.

Κλείνοντας την εργασία θα ήθελα να επισημάνω ότι η πτυχιακή μου αποτελεί για πρώτη φορά την αναφορά των προβλημάτων από την πλευρά των δημοτών του δήμου Αμαρουσίου πάνω στο «Πρόγραμμα Καλλικράτης». Τα ερωτηματολόγια μας έδωσαν ποσοστιαία τις απόψεις των δημοτών πάνω σε αυτό το θέμα, κατά πόσο δηλαδή είναι ευχαριστημένοι και που πιστεύουν ότι χρήζουν βελτίωσης οι αρμοδιότητες του δήμου. Παρόλο που γνωρίζουμε ότι το ίδιο αντικείμενο είχε καλυφθεί στην πτυχιακή εργασία κάποιου συμφοιτητή μου από την πλευρά των αιρετών όμως, δυστυχώς δεν κατάφερα να βρω τα αποτελέσματα και τα συμπεράσματα έτσι ώστε να τα συγκρίνω με τα δικά μου.

Πιστεύω πως σε μεταγενέστερο χρόνο χωρίς να μπορώ να ορίσω το χρονοδιάγραμμα θα ήταν καλό να ξαναγίνει η έρευνα και από τις δύο πλευρές. Τότε θα καταφέραμε να είχαμε μία πιο εμπειριστατωμένη άποψη και θα μπορούσαμε να αποφασίσουμε αν έχει βελτιωθεί ή όχι η κατάσταση. Με αυτό τον τρόπο θα κατανοούσαμε αν φάνηκε χρήσιμο το Πρόγραμμα Καλλικράτης.



ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Νομοθεσία:

Νόμος 3852/2010 ΦΕΚ 87 Α' / 7/7/2010 (Σχέδιο Καλλικράτης)

Νόμος 2539/1997 (Σχέδιο Καποδίστριας)

Διαδίκτυο:

www.eetaa.gr

www.wikipedia.org

www.enet.gr

www.maroussi.gr

www.amarysia.gr

Βιβλία:

“ ΝΕΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΤΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ – ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ”, εκδόσεις Γ.Μ Καραναστάσης, σελίδες 618

Τοπική εφημερίδα Αμαρουσίου “ΑΜΑΡΥΣΙΑ

Ερωτηματολόγιο προς δημότες δήμου Αμαρουσίου

Επιχειρησιακό πρόγραμμα δήμου Αμαρουσίου

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

Διοικητική μεταρρύθμιση - Πρόγραμμα «Καλλικράτης»

Ερωτηματολόγιο προς τους πολίτες για την Α'βάθμια Αυτοδιοίκηση

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΠΕ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δεν θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν πέντε τύποι ερωτήσεων: (α) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση – ερωτήσεις 9, 10, 12, 14, 21, 22, 25, 28, 29, 33, 34. (β) Πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης – ερωτήσεις 7, 11, 15, 16 (π.χ. στην ερωτ. 7, πιθανή συμμετοχή σε τρία συλλογικά σχήματα και χρόνος συμμετοχής σε αυτά). (γ) Πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση - ερωτήσεις, 18, 19, 20. (δ) Σύνθετες ερωτήσεις, όπου το κάθε υποερώτημα είναι μια αυτόνομη ερώτηση μοναδικής απάντησης - ερωτήσεις 17, 26, 27, 30). (ε) Μοναδικής απάντησης. Ο τύπος της κάθε ερώτησης προσδιορίζεται με σκιασμένα γράμματα αμέσως μετά την ερώτηση. Για όσες ερωτήσεις δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, είναι ερωτήσεις τύπου (ε) (μοναδικής απάντησης).
- Όπου ζητείται **ιεράρχηση** των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις των ερωτώμενων με Χ.
- Οι αριθμοί σε παρένθεση (συνήθως στην τελευταία στήλη) αποτελούν την αρίθμηση των υποερωτημάτων και θα χρησιμοποιηθούν στην κωδικοποίηση και επεξεργασία των απαντήσεων.
- Το ερωτηματολόγιο απαντάται μόνο από δημότες του συγκεκριμένου δήμου, με προσωπική συνέντευξη.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

ΔΗΜΟΣ: _____

Τμήμα Α. Στοιχεία ερωτώμενου

1. Στοιχεία δημότη

Δήμος (όπου ψηφίζετε)		(01)
Δημοτική ενότητα		(02)
Κοινότητα (Δημοτική ή Τοπική)		(03)
Τόπος διαμονής (Δημοτική ή Τοπική Κοινότητα)*		(04)
Όνοματεπώνυμο**		(05)
Τηλέφωνο**		(06)
Δ/νση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)**		(07)

*Ο τόπος διαμονής θα πρέπει να είναι στο δήμο που ερευνάται.

** Προαιρετικά στοιχεία

2. Φύλο

Άρρεν		(01)
Θήλυ		(02)

3. Ηλικιακή Ομάδα

20-29		(01)
30-39		(02)
40-49		(03)
50-64		(04)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης

Δημοτικό		(01)
Γυμνάσιο		(02)
Λύκειο		(03)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(04)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(05)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(06)

5. Απασχόληση

Δημόσιος Υπάλληλος		(01)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(02)
Επιχειρηματίας		(03)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(04)
Εργάτης		(05)
Αγρότης		(06)
Συνταξιούχος		(07)
Οικιακά		(08)
Άνεργος		(09)

6. Συμμετείχατε ποτέ σε **τοπικά** συλλογικά σχήματα;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη** ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην **επόμενη** ενότητα ερωτήσεων

7. Τοπικά συλλογικά σχήματα στα οποία συμμετείχατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

		Συμ/χή	Έτη
(7.01)	Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος		(7.01.1)
(7.02)	Συνεταιρισμός		(7.02.1)
(7.03)	Επιμελητήριο		(7.03.1)
(7.04)	Επαγγελματικός σύλλογος - σωματείο (προσδιορίστε):		(7.04.1)
(7.05)	Αθλητικός σύλλογος		(7.05.1)
(7.06)	Αιρετός στην αυτοδιοίκηση (προσδιορίστε ιδιότητα):		(7.06.1)
(7.07)	Άλλο (προσδιορίστε):		(7.07.1)

Τμήμα Β. Αξιολόγηση Θεσμικού Πλαισίου Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

8. Ψηφίσατε στις τελευταίες εκλογές για την ανάδειξη Δημάρχου & Οργάνων Α' βάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης;

Ναι		(01)
Όχι		(02)

Αν η απάντησή σας είναι **Ναι** πηγαίνετε στην **επόμενη** ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στην **μεθεπόμενη**

9. Αν ψηφίσατε, ψηφίσατε με κριτήρια: (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πολιτικά		(01)
Τοπικά		(02)
Συναισθηματικά – γνωριμίες		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

10. Αν δεν ψηφίσατε, λόγοι για τους οποίους δεν ψηφίσατε:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Δεν με εξέφραζε κάποιος από τους συμμετέχοντες συνδυασμούς		(01)
Για λόγους διαμαρτυρίας προς το υπάρχον πολιτικό σύστημα		(02)
Αδιαφορία για τις τοπικές υποθέσεις		(03)
Αγανάκτηση από την κακή δημοτική διαχείριση		(04)
Στάση μόνιμης αποχής		(05)
Κατοικώ μακριά από τον τόπο που ψηφίζω (ή άλλοι λόγοι απουσίας)		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)

11. Πείτε μας την άποψή σας για τα προβλήματα - αδυναμίες με το προηγούμενο καθεστώς ΤΑ («Καποδιστριας») και τη δυνατότητα βελτίωσης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

	Προβλήματα στους πρώην «Καποδιστριακούς» δήμους λόγω του θεσμικού πλαισίου	(1)	Αναμένετε βελτίωση με τον «Καλλικράτη»;		
			Ναι (2)	Όχι (3)	Δξ/δα (4)
(01)	Χαμηλό επίπεδο εξυπηρέτησης και παρεχόμενων υπηρεσιών				
(02)	Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών				
(03)	Μη ενεργοποίηση και συμμετοχή των πολιτών στις τοπικές υποθέσεις (απουσία συμμετοχικής δημοκρατίας)				
(04)	Έλλειψη επικοινωνίας δημοτικών αρχών και πολιτών				
(05)	Γραφειοκρατία				
(06)	Εξάρτηση της ΤΑ από την κεντρική διοίκηση				
(07)	Πελατειακή εξάρτηση της ΤΑ από τα κόμματα				
(08)	Έλλειψη επαρκών οικονομικών πόρων				
(09)	Σπατάλες και μη ορθολογική οικονομική διαχείριση				
(10)	Διασπάθιση χρήματος - οικονομικές ατασθαλίες				
(11)	Μη στήριξη της επιχειρηματικότητας και της τοπικής οικονομίας				
(12)	Αδυναμία εκτέλεσης βασικών έργων, λόγω μικρού μεγέθους				
(13)	Έλλειψη προσέλκυσης ικανών αιρετών, με γνώση και εμπειρία (λόγω του μικρού μεγέθους των δήμων, τη μη αποζημίωσης των αιρετών και της κομματοκρατίας)				
(14)	Φαινόμενα αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο, πλανόδιοι - παράνομοι μικροπωλητές κλπ.)				
(15)	Κυριαρχία τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ), πελατειακών σχέσεων και ευνοιοκρατίας				
(16)	Προβλήματα με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο				
(17)	Ανισότητες μεταξύ δήμων (λόγω διαφορετικών δυνατοτήτων)				
(18)	Άλλο (προσδιορίστε):				
(19)	Δξ/δα				

12. Ποια θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για την ενεργό συμμετοχή του δημότη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου		(01)
Την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών		(02)
Τα ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα		(03)
Τα δημοψηφίσματα		(04)
Τη συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(05)
Δξ/δα		(06)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» στο δήμο σας

13. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

Είναι σωστή		(01)
Είναι γενικά σωστή, αλλά θα έπρεπε να είχε προκύψει μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία		(02)
Δεν είναι σωστή, αλλά αποτελεί βελτίωση σε σχέση με το προηγούμενο καθεστώς		(03)
Δεν είναι σωστή και δημιουργεί προβλήματα στη λειτουργία του νέου δήμου		(04)
Δξ/δα		(05)

14. Ποια θεωρείτε ως τα βασικά προβλήματα στη λειτουργία του δήμου σας* και στην επαφή του με τους δημότες κατά τη θητεία της προηγούμενης δημοτικής αρχής;

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Μη ικανοποιητική εξυπηρέτηση των δημοτών (λίγες υπηρεσίες, ή/και χαμηλής ποιότητας υπηρεσίες, ή/και ακριβές υπηρεσίες)		(01)
Υποσχεσιολογία και χαμηλή αποτελεσματικότητα (πολλές υποσχέσεις και μεγάλοι στόχοι που δεν εκπληρώνονταν)		(02)
Σπατάλη πόρων (ανεξέλεγκτες αναθέσεις έργων, υπεράριθμο προσωπικό, έλλειψη προγραμματισμού, κλπ.)		(03)
Διαφθορά και πελατειακές σχέσεις (εξυπηρέτηση των «δικών μας» ανθρώπων)		(04)
Έλλειψη διαφάνειας και λογοδοσίας των τοπικών αρχών		(05)
Άλλο (προσδιορίστε):		(06)
Δξ/δα		(07)

*Στον «Καποδιστριακό» δήμο όπου ανήκατε, πριν τη σύσταση των «Καλλικρατικών» δήμων.

15. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας την τελευταία ζετία - πριν από τον «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα άμεση εμπειρία μέχρι τώρα						

16. Αξιολογήστε την εξυπηρέτηση που είχατε από υπηρεσίες του Δήμου σας με την εφαρμογή του «Καλλικράτη» (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση & διπλής απάντησης)

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ καλή, 2-Καλή, 3-Μέτρια, 4-Κακή, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

	Υπηρεσία	Εξυπ/ση	Αξιολόγηση εξυπ/σης				
			1	2	3	4	5
(01)	Κέντρο Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ)						
(02)	Μητρώο του Δήμου						
(03)	Δημοτική Αστυνομία						
(04)	Κοινωνική Υπηρεσία						
(05)	Δημοτικό Θέατρο						
(06)	Υπηρεσία Μεταναστών						
(07)	Δημοτική Αγορά						
(08)	Τεχνική Υπηρεσία						
(09)	Δημοτική Επιχείρηση (ή Υπηρεσία) Υδρευσης						
(10)	Υπηρεσία Καθαριότητας						
(11)	Ταμειακή Υπηρεσία						
(12)	ΚΑΠΗ						
(13)	Βρεφονηπιακός σταθμός						
(14)	Άλλη Υπηρεσία (προσδιορίστε):						
(15)	Δεν είχα ακόμη άμεση εμπειρία						

17. Αξιολογήστε συνολικά τις υπηρεσίες που σας παρέχονται από το δήμο σας σήμερα ως προς: (σύνθετη ερώτηση)

		Αξιολόγηση υπηρεσιών				
		1	2	3	4	5
(01)	Την ποιότητα					
(02)	Την ποσότητα / επάρκεια					
(03)	Το εύρος των παρεχόμενων υπηρεσιών (αν καλύπτουν τις βασικές υπηρεσίες που εσείς θεωρείτε απαραίτητες)					
(04)	Τα χρήματα που πληρώνετε (με τα δημοτικά τέλη και τις τιμές των υπηρεσιών)					
(05)	Δξ/δα					

(Κλίμακα Αξιολόγησης: 1-Πολύ ικανοποιημένος/η, 2-Ικανοποιημένος/η, 3-Δυσασεστημένος/η, 4-Πολύ Δυσασεστημένος/η, 5-Δεν μπορώ να αξιολογήσω)

18. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα από τη δημοτική αρχή; (ιεραρχήστε)

Διαχείριση απορριμμάτων		(01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων		(02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός		(03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)		(04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)		(05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων		(06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα		(07)
Ανεργία		(08)
Χαμηλές παραγωγικές επενδύσεις		(09)
Άλλο (προσδιορίστε):		(10)
Δε/δα		(11)

19. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε)

Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης		(01)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)		(02)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων		(03)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)		(04)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων		(05)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων		(06)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δε/δα		(09)

20. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχήστε)

Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού		(01)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης		(02)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού		(03)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ.)		(04)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού		(05)
Μείωση της ρύπανσης των νερών		(06)
Άλλο (προσδιορίστε):		(07)
Δε/δα		(08)

21. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων		(01)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων		(02)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού		(03)
Καλύτερες τουριστικές υποδομές		(04)

Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)		(05)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες		(06)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της αισθητικής των περιοχών του δήμου		(07)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ.)		(08)
Άλλο (προσδιορίστε):		(09)
Δξ/δα		(10)

22. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Πράσινο – Καθαριότητα		(01)
Ανακύκλωση		(02)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας		(03)
Άλλο (προσδιορίστε):		(04)
Δξ/δα		(05)

23. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών στο δήμο σας:

Πολύ χρήσιμη		(01)
Σχετικά χρήσιμη		(02)
Καθόλου χρήσιμη		(03)
Δξ/δα		(04)

24. Είστε υπέρ της συνεργασίας του δήμου σας με τον ιδιωτικό τομέα για την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(01)
Όχι		(02)
Δξ/δα		(03)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

25. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες στο δήμο σας θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες, με τον έλεγχο και την εποπτεία του δήμου; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Συλλογή απορριμμάτων		(01)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(02)
Υπηρεσίες υγείας		(03)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(04)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(05)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(06)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δξ/δα		(09)

26. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη δημοτική αρχή (δήμαρχο και δημοτικούς συμβούλους της πλειοψηφίας); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με την αντιπολίτευση				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

27. Πως αξιολογείτε την εκλεγμένη αντιπολίτευση (επικεφαλής συνδυασμών και δημοτικούς συμβούλους που συγκροτούν τη μειοψηφία του δημοτικού συμβουλίου); (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερ/ση
Έμπειρη σε θέματα τοπικής αυτοδιοίκησης				(01)
Με αξιόλογα και ικανά στελέχη σε θέματα διοίκησης γενικότερα				(02)
Με ενδιαφέρον και ευαισθησία για τα τοπικά προβλήματα				(03)
Με θέληση & γνώση για την επίλυση των τοπικών προβλημάτων				(04)
Με διάθεση συνεργασίας με τη δημοτική αρχή				(05)
Με διάθεση συνεργασίας & αμφίδρομης επικοινωνίας με τους δημότες (φιλοσοφία συμμετοχικών διαδικασιών)				(06)
Άλλο (προσδιορίστε):				(07)
Δξ/δα)				(08)

Τμήμα Δ. Εξατομικευμένες ερωτήσεις

28. Πως ενημερώνεστε για τις δραστηριότητες και τα δρώμενα στο δήμο σας;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από τον τοπικό έντυπο τύπο (τοπικές εφημερίδες και άλλα έντυπα)		(01)
Από το διαδίκτυο (ιστοσελίδα δήμου, ηλεκτρονικός τοπικός τύπος, άλλες ιστοσελίδες όπως blogs κλπ.)		(02)
Από συζητήσεις με άλλους δημότες		(03)
Από την επαφή μου με δημοτικούς / τοπικούς συμβούλους		(04)
Από τοπικά τηλεοπτικά κανάλια		(05)
Από το τοπικό ραδιόφωνο		(06)
Παρευρίσκομαι σε (κάποιες) συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου		(07)
Άλλο (προσδιορίστε):		(08)
Δεν ενημερώνομαι		(09)
Δεν απαντώ		(10)

29. Πως εκφράζετε την άποψή σας για τις τοπικές υποθέσεις που διαχειρίζεται ο δήμος σας;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Σε προσωπικές συζητήσεις και επαφές με άλλους δημότες		(01)
Στις επαφές μου με τους δημοτικούς συμβούλους		(02)
Δημοσιεύω μερικές φορές την άποψή μου σε έντυπα ή/και ηλεκτρονικά μέσα		(03)
Δεν εκφράζω την άποψή μου		(04)
Δεν απαντώ		(05)

30. Η προσωπική σας συμπεριφορά σε θέματα ανακύκλωσης: (σύνθετη ερώτηση)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ση
Προσπαθώ να μειώσω την ποσότητα των σκουπιδιών που παράγω				(01)
Κάνω διαλογή των ανακυκλούμενων υλικών στο σπίτι μου				(02)
Προσπαθώ να επηρεάσω και άλλους συνδημότες μου υπέρ της ανακύκλωσης				(03)
Δεν απαντώ				(04)

31. Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να προσφέρετε εθελοντικές υπηρεσίες στο δήμο σας;

Ναι	(01)
Ναι, υπό προϋποθέσεις	(02)
Όχι	(03)
Δεν απαντώ	(04)

32. [Αν υποθέσουμε ότι ο δήμος σας λειτουργεί ορθολογικά και χωρίς σπατάλες, ότι παρέχει υπηρεσίες με ποιότητα και επάρκεια και ότι μπορεί να κοστολογήσει σωστά τις υπηρεσίες αυτές και να μετρήσει πόσο καταναλώνει ο κάθε δημότης]

Θα ήσασταν διατεθειμένος/η να πληρώσετε το κόστος των δημοτικών υπηρεσιών που καταναλώνετε;

Ναι, αρκεί να πληρώνω ανάλογα με τη χρήση των υπηρεσιών που καταναλώνω	(01)
Όχι, αλλά θα ήμουν διατεθειμένος/η να πληρώνω ένα μέρος του κόστους	(02)
Όχι, γιατί θεωρώ ότι οι δημοτικές υπηρεσίες θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν	(03)
Δξ/δα	(04)

Αν απαντήσατε (2) ή (3) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη.

33. [Εφόσον νομίζετε ότι δεν πρέπει να καλύπτεται το πλήρες κόστος των υπηρεσιών από τους αντίστοιχους χρήστες]

Πως νομίζετε ότι θα πρέπει να καλύπτεται το κόστος των παρεχόμενων δημοτικών υπηρεσιών;
(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

Από γενικούς φόρους από τον κρατικό προϋπολογισμό	(01)
Από τοπικούς φόρους εισοδήματος (ο κάθε δημότης να πληρώνει ανάλογα με τα εισοδήματά του, και όχι ανάλογα με την κατανάλωσή του, και να καταναλώνει ανάλογα με τις ανάγκες του)	(02)
Από έναν τοπικό φόρο κατανάλωσης (π.χ. ένας τοπικός ΦΠΑ)	(03)
Δξ/δα	(04)

34. Αναφέρατε μέχρι πέντε ζητήματα, τα οποία εσείς θεωρείτε πολύ βασικά, που θα θέλατε να προωθήσει κατά προτεραιότητα η δημοτική αρχή στο δήμο σας:

(δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση)

	(01)
	(02)
	(03)
	(04)
	(05)

Ευχαριστούμε για το χρόνο σας και τη συνεργασία!