



ΑΝΩΤΑΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ
ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ
ΣΧΟΛΗ: ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ:

**“ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ: ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΟΥΣ
ΑΙΡΕΤΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ”**



ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ: ΚΩΣΤΟΥΔΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ, Α.Μ. 2005064

ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ: ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΦΩΤΕΙΝΗ

ΚΑΛΑΜΑΤΑ 2013



ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Ολοκληρώνοντας την εργασία μου, θεωρώ υποχρέωση μου να ευχαριστήσω όλους εκείνους που με βοήθησαν καθ' όλη την διάρκεια διεκπεραίωσης της παρούσας έρευνας.

Ειδικότερα, θα ήθελα να ευχαριστήσω θερμά την επιβλέπουσα καθηγήτριά μου Κα Αργυροπούλου Φωτεινή για την πολύτιμη βοήθεια που μου παρείχε και την καθοδήγησή της κατά την ολοκλήρωση της παρούσας πτυχιακής εργασίας.

Επίσης, θέλω να ευχαριστήσω τους υπαλλήλους του Δήμου Παγγαίου και της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής Καβάλας για την πολύτιμη βοήθεια που μου πρόσφεραν στην συγκέντρωση των στοιχείων και πληροφοριών που ήταν χρήσιμα για να πραγματοποιήσω την πτυχιακή μου εργασία, καθώς επίσης και τους αιρετούς του δήμου για τον χρόνο και την υπομονή τους στη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων.

Τέλος, οφείλω να ευχαριστήσω την οικογένειά μου για την ηθική και οικονομική βοήθειά τους και που μου συμπαραστάθηκαν καθ' όλη την διάρκεια των σπουδών μου στο Α.Τ.Ε.Ι. Καλαμάτας.

ACKNOWLEDGEMENTS

Coming to an end with my project work, I feel obliged to thank all those important people who helped me during the procedure of finishing this present research project.

Especially, I would like to thank my superior Professor Mrs Foteini Arguropolou for her valuable help that offered me in order to successfully complete my research.

Moreover, special thanks to the councils of Municipality of Paggaiou and the Greek Statistic Authority of Kavala for their precious help offered me in gathering appropriate information and clues that were useful in order to complete my research work, as also for their time and their patience in answering the questionnaires.

To finish with, I'm obliged to thank my family for its moral and financial help and for their support during the period of my studies to A.T.E.I. of Kalamata.



ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το θέμα της εργασίας μου είναι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και η έρευνα που έγινε μέσω ερωτηματολογίων στους αιρετούς του νέου Καλλικρατικού Δήμου Παγγαίου, ο οποίος δημιουργήθηκε από την συνένωση πέντε δημοτικών ενοτήτων όπως, Δ.Ε. Ελευθερούπολης, Δ.Ε. Ελευθερών, Δ.Ε. Ορφανού, Δ.Ε. Παγγαίου και Δ.Ε. Πιερέων. Σκοπός της έρευνας είναι η αξιολόγηση του νέου θεσμικού πλαισίου Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης, δηλαδή αν έχει επιφέρει θετικές ή αρνητικές επιπτώσεις και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Παγγαίου

Το πρώτο μέρος αναφέρεται στο θεσμικό πλαίσιο Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης και κυρίως μετά τις αλλαγές που προέκυψαν στις διοικητικές μεταρρυθμίσεις από το προηγούμενο πρόγραμμα «Καποδίστριας» στο καινούριο πρόγραμμα «Καλλικράτης». Στο δεύτερο μέρος παρουσιάζονται τα χαρακτηριστικά και η φυσιογνωμία του Δήμου Παγγαίου. Το τρίτο μέρος περιλαμβάνει τα αποτελέσματα της έρευνας, καθώς και τα συμπεράσματα που προέκυψαν μετά την επεξεργασία δεδομένων. Τέλος, στο τέταρτο μέρος αποτυπώνονται τα τελικά συμπεράσματα και οι προτάσεις για το αν η εφαρμογή του νέου πλαισίου αυτοδιοίκησης θα αποφέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα και με ποιο τρόπο, για τη σωστή λειτουργία του Δήμου Παγγαίου.

Ως προς την αξιολόγηση του νέου θεσμού, κρίνεται ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες με κυριότερη την αναντιστοιχία πόρων και αρμοδιοτήτων. Επίσης, ότι για ένα αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό στη Α' βάση αυτοδιοίκηση απαιτείται μια περίοδος προσαρμογής για να είναι έτοιμο και το Δ.Σ. να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Προϋποθέσεις για την εφαρμογή του Νόμου 3852/2010 θεωρούνται οι ικανότητες, οι γνώσεις και η πολιτική βούληση των αιρετών, καθώς και η στελέχωση του δήμου με εξειδικευμένο προσωπικό.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ: ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ, ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ, ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΔΗΜΟΣ ΠΑΓΓΑΙΟΥ



ABSTRACT

My project is about Kallikratis programme, in addition to the research which has been done through questionnaires that were given to the members of the new Kallikratis - Pageos municipality administration. As for as the previously mentioned administration is concerned, i am able to say that it has been created by the union of five local communities such as the one of Eleftheroupolis, Eleftheron, Orfanou, Paggaiou and finally Piereon. The aim of this research is to value the new first grade administration system. With another words to examine whether it has brought positive or negative effects. Moreover we would like to know if we are able to have this system work efficiently in Paggaiou area.

The first part mentions the first grade administration system but it mainly incudes, the results that appeared in the administrative modifications from the previous programme called “Kapodistriias” to the new one “Kallikratis”. The second part presents a wide variety of characteristics and also the physiognomy of Paggaiou community. The third one includes the results of the research as well as the conclusion which was drawn after the carefully data processing. The last part contains the final conclusion in combination with suggestions that provide ways in order this system to functionate properly in our area. Naturally there are also expressed opinions on if it is viable this application to satisfy everyone’s anticipation.

To sum up, after carefully examinations and estimations, the new system is considered that it is laid in the right destination but there are some weaknesses. The most important one is the lack of resources and definitions of rales and responsibilities. Furthermore, in order this administrative mechanism in A’ grade to work perfectly, do exist a great need of period of adaptation. This will enable the members to be ready to face whatever upcoming challenges. According the Greek law 3852/2010 this programme requires abilities, knowledge and active political view. It fallow that the community should be equipped with expertise stuff.

KEY WORDS: KAPODISTRIAS PROGRAMME, KALLIKRATIS PROGRAMME, ORGANISATION LOCAL GOVERNMENT, MUNICIPAL BOARD, MUNICIPALITY OF PAGGAIYOU



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΡΩΤΟ ΜΕΡΟΣ

Ευχαριστίες	i
Acknowledgements.....	ii
Περίληψη – Λέξεις κλειδιά.....	iii
Abstract – Key words	iv
Περιεχόμενα.....	v
Κατάλογος πινάκων	viii
Κατάλογος διαγραμμάτων	xii
Κατάλογος εικόνων	xv
Κατάλογος χαρτών.....	xv
Συνομογραφίες	xvi

ΔΕΥΤΕΡΟ ΜΕΡΟΣ

Εισαγωγή	1
----------------	---

ΤΡΙΤΟ ΜΕΡΟΣ

1^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ.....	4
1.1 Οι ορισμοί της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	4
1.2 Σύντομη αναδρομή της Τοπικής Αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα	5
1.3 Πρόγραμμα «Καποδίστρια» - Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης.....	7
1.3.1 Η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καποδίστριας»	9
1.4 Πρόγραμμα «Καλλικράτης» - Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης.....	10
1.4.1 Η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καλλικράτης»	13
1.5 Διαφορές ανάμεσα στα προγράμματα «Καποδίστρια» και «Καλλικράτη» ...	15

**2^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ**

ΠΑΓΓΑΙΟΥ	16
2.1 Σύντομο ιστορικό του Παγγαίου Όρους.....	16
2.2 Συνολική έκταση του Δήμου Παγγαίου.....	17
2.3 Κατανομή έκτασης και χρήση γης.....	18
2.4 Πληθυσμιακά – δημογραφικά δεδομένα	19
2.5 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός.....	21
2.6 Εξέλιξη ανεργίας στο Δήμο Παγγαίου	24
2.7 Επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού στο Νομό Καβάλας.....	25
2.8 Υποδομές εκπαίδευσης	26
2.9 Υποδομές υγείας	27
2.10 Τουριστικές υποδομές.....	27
2.11 Μεταφορικές υποδομές.....	28
Α) Οδικό Δίκτυο	28
Β) Λιμάνια	28
Γ) Συγκοινωνία	29

3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΑ ΑΙΡΕΤΑ

ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	30
3.1 Σκοπός και μεθοδολογία έρευνας	30
3.2 Επεξεργασία και ανάλυση αποτελεσμάτων σε πίνακες και διαγράμματα.....	31
Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου	32
Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης.....	46
Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους	46
Β.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Παγγαίου.....	59
Β.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης.....	60
Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης	61
Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάθμια αυτοδιοίκηση	61
Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Παγγαίου	63



Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση	85
Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι.....	91
Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση).....	99
 ΤΕΤΑΡΤΟ ΜΕΡΟΣ	
4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.....	101
4.1 Συμπεράσματα πρωτογενούς έρευνας των αιρετών του Δήμου Παγγαίου	101
4.2 Γενικά συμπεράσματα για την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης»	106
4.3 Προτάσεις για την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Καλλικράτη» στον Δήμο Παγγαίου	107
4.4 Προτάσεις για περαιτέρω επέκταση του θέματος.....	108
 ΠΕΜΠΤΟ ΜΕΡΟΣ	
Πηγές και βιβλιογραφία	110
Παραρτήματα	111

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

ΠΙΝΑΚΑΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	ΣΕΛΙΔΑ
ΠΙΝΑΚΑΣ 1	Διαφορές προγραμμάτων «Καποδίστρια – Καλλικράτη»	15
ΠΙΝΑΚΑΣ 2	Κατανομή έκτασης και εκμεταλλεύσεις του Δήμου Παγγαίου	18
ΠΙΝΑΚΑΣ 3	Εκμεταλλεύσεις και εκτάσεις του Δήμου Παγγαίου κατά είδος καλλιέργειας	19
ΠΙΝΑΚΑΣ 4	Μόνιμος και πραγματικός πληθυσμός του Δήμου Παγγαίου	19
ΠΙΝΑΚΑΣ 5	Νόμιμος πληθυσμός του Δήμου Παγγαίου	20
ΠΙΝΑΚΑΣ 6	Πραγματικός πληθυσμός κατά αστικότητα	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 7	Οικονομικώς ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά φύλο	21
ΠΙΝΑΚΑΣ 8	Οικονομικώς ενεργός, μη ενεργός πληθυσμός και απασχολούμενοι κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας	22
ΠΙΝΑΚΑΣ 9	Ποσοστά απασχόλησης ανά τομέα παραγωγής στο Δήμο Παγγαίου	23
ΠΙΝΑΚΑΣ 10	Ποσοστά ανεργίας ανά Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου	24
ΠΙΝΑΚΑΣ 11	Επίπεδο εκπαίδευσης ηλικίας 6 ετών και άνω στο Νομό Καβάλας	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 12	Δυναμικό σχολείων και μαθητών του Δήμου Παγγαίου για το σχολικό έτος 2012-2013	26
ΠΙΝΑΚΑΣ 13	Επιτυχών ή επιλαχών συνδυασμός, με βάση των αιρετών που απάντησαν στην έρευνα	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 14	Φύλο ερωτώμενου	32
ΠΙΝΑΚΑΣ 15	Ηλικιακή ομάδα	33
ΠΙΝΑΚΑΣ 16	Επίπεδο εκπαίδευσης	34
ΠΙΝΑΚΑΣ 17	Απασχόληση	35
ΠΙΝΑΚΑΣ 18	Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	36
ΠΙΝΑΚΑΣ 19	Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:	37
ΠΙΝΑΚΑΣ 20	Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	38
ΠΙΝΑΚΑΣ 21	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	39



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 22	Συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	40
ΠΙΝΑΚΑΣ 23	Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	41
ΠΙΝΑΚΑΣ 24	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	42
ΠΙΝΑΚΑΣ 25	Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:	43
ΠΙΝΑΚΑΣ 26	Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	44
ΠΙΝΑΚΑΣ 27	Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές	45
ΠΙΝΑΚΑΣ 28	Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση	46
ΠΙΝΑΚΑΣ 29	Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση	48
ΠΙΝΑΚΑΣ 30	Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση	49
ΠΙΝΑΚΑΣ 31	Η Αντμισθία των αιρετών	51
ΠΙΝΑΚΑΣ 32	Ποσοστό αιρετών που συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου	52
ΠΙΝΑΚΑΣ 33	Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	53
ΠΙΝΑΚΑΣ 34	Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των Ν. Π. που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	54
ΠΙΝΑΚΑΣ 35	Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	55
ΠΙΝΑΚΑΣ 36	Αξιολόγηση για τη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης	56
ΠΙΝΑΚΑΣ 37	Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	57
ΠΙΝΑΚΑΣ 38	Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων	58
ΠΙΝΑΚΑΣ 39	Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Παγγαίου	59
ΠΙΝΑΚΑΣ 40	Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	60
ΠΙΝΑΚΑΣ 41	Εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμα αυτοδιοίκηση	61



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 42	Ανταπόκριση του Δ.Σ. στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων	63
ΠΙΝΑΚΑΣ 43	Εκτίμηση για την περίοδο προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου	64
ΠΙΝΑΚΑΣ 44	Ικανότητα Δ.Σ. για να ανταποκριθεί στην εφαρμογή του νέου θεσμού	65
ΠΙΝΑΚΑΣ 45	Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο Παγγαίου	66
ΠΙΝΑΚΑΣ 46	Απαιτήση εκπαίδευσης των στελεχών του Δήμου Παγγαίου σε στρατηγικά θέματα	67
ΠΙΝΑΚΑΣ 47	Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.	68
ΠΙΝΑΚΑΣ 48	Κρίσιμα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα	69
ΠΙΝΑΚΑΣ 49	Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	71
ΠΙΝΑΚΑΣ 50	Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	72
ΠΙΝΑΚΑΣ 51	Προτεραιότητες διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	75
ΠΙΝΑΚΑΣ 52	Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	76
ΠΙΝΑΚΑΣ 53	Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	78
ΠΙΝΑΚΑΣ 54	Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	80
ΠΙΝΑΚΑΣ 55	Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο	81
ΠΙΝΑΚΑΣ 56	Συνεργασία του Δήμου Παγγαίου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης	84
ΠΙΝΑΚΑΣ 57	Συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	85
ΠΙΝΑΚΑΣ 58	Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου	86
ΠΙΝΑΚΑΣ 59	Προμήθεια υπηρεσιών στο Δήμο Παγγαίου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	87



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΙΝΑΚΑΣ 60	Τομείς που θα προμηθευόταν ο Δήμος Παγγαίου υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	88
ΠΙΝΑΚΑΣ 61	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους	89
ΠΙΝΑΚΑΣ 62	Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	90
ΠΙΝΑΚΑΣ 63	Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων	91
ΠΙΝΑΚΑΣ 64	Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	92
ΠΙΝΑΚΑΣ 65	Προτεραιότητες πηγών τοπικών εσόδων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	94
ΠΙΝΑΚΑΣ 66	Συνεργασία των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών	96
ΠΙΝΑΚΑΣ 67	Μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	97
ΠΙΝΑΚΑΣ 68	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	98



ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	ΣΕΛΙΔΑ
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1	Επιτυχών ή επιλαχών συνδυασμός	32
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2	Φύλο ερωτώμενου	33
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3	Ηλικιακή ομάδα	33
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4	Επίπεδο εκπαίδευσης	34
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5	Απασχόληση	35
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6	Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	36
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7	Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:	37
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8	Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης	38
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	39
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10	Συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	40
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11	Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα	41
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12	Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	42
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13	Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:	43
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14	Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα	44
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15	Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές	45
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16	Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	47
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17	Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	48
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18	Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	50
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19	Η Αντιμισθία των αιρετών	51
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20	Ποσοστό αιρετών που συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου	52
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21	Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης	53

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22	Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των Ν. Π. που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	54
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23	Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	55
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24	Αξιολόγηση για τη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης	56
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25	Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου	57
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26	Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων	58
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27	Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Παγγαίου	59
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28	Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης	60
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29	Εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάση αυτοδιοίκηση	62
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30	Ανταπόκριση του Δ.Σ. στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων	63
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31	Εκτίμηση για την περίοδο προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου	64
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32	Ικανότητα Δ.Σ. για να ανταποκριθεί στην εφαρμογή του νέου θεσμού	65
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33	Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο Παγγαίου	66
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34	Απαιτηση εκπαίδευσης των στελεχών του Δήμου Παγγαίου σε στρατηγικά θέματα	67
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35	Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.	68
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36	Κρίσιμα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα	69
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37	Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	71
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38	Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων	73
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39	Προτεραιότητες διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	75



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40	Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων	77
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41	Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	79
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42	Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας	80
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43	Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Παγγαίου	82
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44	Συνεργασία του Δήμου Παγγαίου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης	84
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45	Συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας	85
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46	Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου	86
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47	Προμήθεια υπηρεσιών στο Δήμο Παγγαίου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	87
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48	Τομείς που θα προμηθευόταν ο Δήμος Παγγαίου υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας	88
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49	Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους	89
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50	Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων	90
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51	Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων	91
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 52	Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων	93
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 53	Προτεραιότητες πηγών τοπικών εσόδων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων	95
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 54	Συνεργασία των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών	96
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 55	Μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα	97
ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 56	Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες	98

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΚΟΝΩΝ

ΕΙΚΟΝΑ	ΤΙΤΛΟΣ ΕΙΚΟΝΑΣ	ΣΕΛΙΔΑ
ΕΙΚΟΝΑ 1	Ιωάννης Καποδίστριας	7
ΕΙΚΟΝΑ 2	Καλλικράτης	10
ΕΙΚΟΝΑ 3	Παγγαίο Όρος	16

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΧΑΡΤΩΝ

ΧΑΡΤΗΣ	ΤΙΤΛΟΣ ΧΑΡΤΩΝ	ΣΕΛΙΔΑ
ΧΑΡΤΗΣ 1	Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας το 1997	9
ΧΑΡΤΗΣ 2	Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας το 2011	14
ΧΑΡΤΗΣ 3	Χάρτης Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου	18

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Α.Μ.Ε.Α.: Άτομα Με Ειδικές Ανάγκες

Δ.Ε.Υ.Α.: Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης Αποχέτευσης

Δ.Σ.: Δημοτικό Συμβούλιο ή Δημοτικός Σύμβουλος

ΕΛ.ΣΤΑΤ: Ελληνική Στατιστική Αρχή

Κ.Α.Π.Η.: Κέντρο Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων

Ν.Π.: Νομικά Πρόσωπα

Ν.Π.Δ.Δ.: Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου

Ο.Τ.Α: Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης

Σ.Δ.Ι.Τ.: Σύμπραξη Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα

Τ.Α.: Τοπική Αυτοδιοίκηση

Τ.Ο.Ε.Β.: Τοπικός Οργανισμός Εγγείων Βελτιώσεων

Φ.Ε.Κ.: Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης

Φ.Π.Α.: Φόρος Προστιθέμενης Αξίας

Χ.Α.Δ.Α.: Χώρος Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων

Χ.Υ.Τ.Υ.: Χώρος Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Αντικείμενο της έρευνας αποτελεί η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - πρόγραμμα «Καλλικράτης». Το συγκεκριμένο πρόγραμμα ψηφίστηκε και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ με τον Νόμο 3852/2010. Εφαρμόστηκε το 2011, αλλάζοντας τη διοικητική μεταρρύθμιση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Στοχεύει στην εξοικονόμηση πόρων με τον περιορισμό των ΟΤΑ και των Ν.Π., στη μείωση των λειτουργικών τους δαπανών, στην αντιμετώπιση προβλημάτων επικάλυψης αρμοδιοτήτων και στην αναπτυξιακή προοπτική μέσα από την αυτονομία των ΟΤΑ.

Σκοπός της έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών για το νέο σύστημα διοίκησης και τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής του στο Δήμο Παγγαίου. Οι απόψεις των αιρετών αποτυπώνονται μέσα από τις απαντήσεις που δόθηκαν στο ερωτηματολόγιο.

Όσον αφορά την μεθοδολογία, πραγματοποιήθηκε ποσοτική έρευνα μέσω ερωτηματολογίων σε σύνολο 34 αιρετών εκ των οποίων ανταποκρίθηκαν οι 25. Η ενημέρωση του θέματος της συγκεκριμένης ερευνητικής εργασίας πραγματοποιήθηκε μέσω επιστολής από το τμήμα Τοπικής Αυτοδιοίκησης του ΑΤΕΙ Καλαμάτας. Στην συνέχεια, έλαβαν γνώση το περιεχόμενο της συγκεκριμένης έρευνας σε ένα Δημοτικό Συμβούλιο του οποίου εισηγήθηκα το θέμα της. Προηγήθηκε τηλεφωνική επικοινωνία και προαποφασίστηκε σε κάθε περίπτωση, συγκεκριμένη συνάντηση για τη διενέργεια της προσωπικής συνέντευξης. Λόγω προαναφερόμενης αδυναμίας προσωπικής επαφής για τη διενέργεια της συνέντευξης 2 εκ των ερωτηθέντων προέβησαν στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου χωρίς τη διενέργεια προσωπικής συνέντευξης.

Τα βασικά ερωτήματα της έρευνας ήταν η ταυτότητα των αιρετών, η αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης», τα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση και τα χαρακτηριστικά αποτελεσματικού αποκεντρωμένου συστήματος διοίκησης, τα κατάλληλα μέτρα για την συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης, τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής και τα μέτρα βελτίωσης της επισκεψιμότητας στο δήμο και οι τρόποι αντιμετώπισής τους, τα μέτρα βελτίωσης του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας, τα ζητήματα σχετικά με τις μορφές και τους τομείς συνεργασίας των δήμων με τον



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

κοινωνικό και τον ιδιωτικό τομέα και οι πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των υπηρεσιών και έργων.

Η έρευνα βασίστηκε σε δευτερογενείς πηγές, όπως την νομοθεσία των προγραμμάτων «Καποδίστρια» και «Καλλικράτη», σε σχετική βιβλιογραφία που συνδέεται με την οργάνωση του κράτους και το σύστημα διοίκησης, σε στατιστικά αρχεία που χρησιμοποιήθηκαν στο δεύτερο κεφάλαιο και τέλος στη χρήση του διαδικτύου.

Κατά τη διάρκεια της έρευνας παρουσιάστηκαν αρκετά προβλήματα, τα οποία είχαν να κάνουν με την δυσκολία συνάντησης με τους αιρετούς λόγω του φόρτου εργασίας τους και της έλλειψης χρόνου. Πολλοί έδειξαν απροθυμία απ' την αρχή και δεν θέλησαν να συμμετάσχουν στην έρευνα, κι αυτό λόγω αντίρρησης με το πρόγραμμα «Καλλικράτης». Υπήρχαν όμως, κι αυτοί που λόγω έλλειψης μορφωτικού επιπέδου και μεγάλης ηλικίας δεν κατανόησαν τις ερωτήσεις κι έτσι αρνήθηκαν. Αρκετοί ήταν κι αυτοί που δίσταζαν να το συμπληρώσουν, λόγω προσωπικών στοιχείων που έπρεπε να απαντήσουν, κι έτσι τους διαβεβαίωσα ότι η έρευνα γίνεται καθαρά για επιστημονικούς σκοπούς και ότι οι απαντήσεις είναι άκρως εμπιστευτικές.

Ένα άλλο πρόβλημα που αντιμετώπισα ήταν ότι ο Δήμος Παγγαίου είναι ένας καινούριος καλλικρατικός δήμος κι έτσι δυσκολεύτηκα αρκετά στο να συλλέξω τα στοιχεία που χρειαζόμουν για να ολοκληρώσω την εργασία.

Η παρούσα πτυχιακή χωρίζεται σε τέσσερα μέρη: Το πρώτο μέρος αναφέρεται στο θεσμικό πλαίσιο Α' Βάθμιας Αυτοδιοίκησης και κυρίως μετά τις αλλαγές που προέκυψαν στις διοικητικές μεταρρυθμίσεις από το προηγούμενο πρόγραμμα «Καποδίστριας» στο καινούριο πρόγραμμα «Καλλικράτης». Στο δεύτερο μέρος γίνεται ανάπτυξη των χαρακτηριστικών και της φυσιογνωμίας του Δήμου Παγγαίου. Το τρίτο μέρος περιλαμβάνει την πρωτογενή έρευνα που έγινε μέσω συνέντευξης στους αιρετούς του Δήμου Παγγαίου. Κατόπιν έγινε επεξεργασία και ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας, που απεικονίζονται σε πίνακες συχνότητας και διαγράμματα και στο τέλος σχολιάζονται τα αποτελέσματα ανά ερώτηση. Με την ολοκλήρωση της έρευνας στο τέταρτο μέρος αποτυπώνονται τα τελικά συμπεράσματα και οι προτάσεις για το αν η εφαρμογή του νέου πλαισίου αυτοδιοίκησης θα αποφέρει τα επιθυμητά αποτελέσματα για τη σωστή λειτουργία του Δήμου Παγγαίου και με ποιο τρόπο.

Τα σημαντικά συμπεράσματα της έρευνας είναι ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει κάποιες αδυναμίες. Οι αιρετοί



ΕΙΣΑΓΩΓΗ

είναι πρόθυμοι και διατεθειμένοι να καταβάλουν κάθε προσπάθεια για ένα αποτελεσματικό διοικητικό μηχανισμό στη Α' βήθμια αυτοδιοίκηση. Για να γίνει αυτό απαιτείται μια περίοδος προσαρμογής και σε συνδυασμό με τις ικανότητες και τις γνώσεις των αιρετών, καθώς και από την στελέχωση του δήμου με εξειδικευμένο προσωπικό θα αποφέρει θετικά αποτελέσματα. Για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης τονίζουν ότι είναι πολύ σημαντική η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια. Τέλος, για την κατασκευή έργων και την παροχή υπηρεσιών θεωρούν σημαντική τη συνεργασία του δήμου με τον κοινωνικό και ιδιωτικό τομέα.



1^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΤΟΠΙΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ

1.1 Οι ορισμοί της αυτοδιοίκησης

Αυτοδιοίκηση είναι η διεξαγωγή ορισμένου κύκλου διοικητικών υποθέσεων από όργανα όχι του κράτους αλλά διοικητικών μονάδων της Δημόσιας Διοίκησης που είναι οργανωμένες ως ξεχωριστά νομικά πρόσωπα με ίδια όργανα.¹

Στην **τοπική αυτοδιοίκηση** ο κύκλος των αυτοδιοικούμενων υποθέσεων συνδέεται με ορισμένο εδαφικό χώρο, π.χ. δήμοι, κοινότητες, και οι τοπικές υποθέσεις διεξάγονται από όργανα που εκλέγονται από τους πολίτες και συνδέονται με την εδαφική περιοχή του αυτοδιοικούμενου νομικού προσώπου, δηλαδή τους δημότες. Με άλλα λόγια, η τοπική αυτοδιοίκηση δεν είναι τίποτα άλλο παρά η διοίκηση των τοπικών υποθέσεων ορισμένης εδαφικής περιοχής εκ μέρους οργάνων που εκλέγονται ελεύθερα από τους πολίτες της περιοχής αυτής.² Το περιεχόμενο των τοπικών υποθέσεων περιλαμβάνει έργα που εξυπηρετούν το γενικό τοπικό συμφέρον, όπως είναι η φροντίδα για την καθαριότητα, η δημιουργία έργων ύδρευσης, αποχέτευσης, η κατασκευή και συντήρηση οδών, γεφυρών κ.ά.

Οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) ονομάζονται τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου που το καθένα έχει συσταθεί σε συγκεκριμένη εδαφική περιφέρεια της Ελλάδας και έχει ως σκοπό τη διοίκηση των τοπικών ζητημάτων, τα δε όργανά του εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία από τους δημότες της περιφέρειας. Εμμέσως ο όρος εμπεριέχει και γεωγραφική και δημογραφική σημασία, υπό την έννοια ότι κάθε Ο.Τ.Α. έχει καθορισμένη έκταση, έδρα και συγκεκριμένο πληθυσμό.³

¹ Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Λαρούς Μπριτάνικα, 1996, τόμος 12, Εκδόσεις Πάπυρος, σ.σ. 322

² Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Λαρούς Μπριτάνικα, 1996, τόμος 12, Εκδόσεις Πάπυρος, σ.σ. 323

³ Διαθέσιμο την 15/09/2012 από: <http://el.wikipedia.org/wiki>

1.2 Σύντομη αναδρομή της τοπικής αυτοδιοίκησης στην Ελλάδα

Μορφές τοπικής αυτοδιοίκησης εμφανίζονται στα χρόνια της τουρκοκρατίας, το βασικό κύτταρο τοπικής διοίκησης υπήρξε η **κοινότητα**. Μια κοινότητα περιελάμβανε έναν ή περισσότερους οικισμούς και είχε την ευθύνη κυρίως της πληρωμής των φόρων στην κεντρική διοίκηση. Σε πολλές περιπτώσεις, όμως, οι ελληνικές κοινότητες αναπτύχθηκαν σημαντικά και συνέβαλαν στην ενίσχυση, διαμόρφωση και διατήρηση της εθνικής συνείδησης. Οι ίδιες όμως οι κοινότητες με τον έντονο τοπικισμό που αναπτύχθηκε ορισμένες φορές στάθηκαν εμπόδιο στην προσπάθεια δημιουργίας ενός ενιαίου και συμπαγούς εθνικού κράτους.

Στα πρώτα ελεύθερα χρόνια, η ελληνική επικράτεια χωρίστηκε σε **επαρχίες**, πρώτης και δεύτερης τάξεως υποεπαρχίες ή αντεπαρχίες και κοινότητες. Οι έπαρχοι και οι κοινοτάρχες διορίζονταν από την κεντρική διοίκηση, με τους τελευταίους να επιλέγονται, όμως, από κατάλογο που πρότειναν οι διοικούμενοι. Με το βασιλικό διάταγμα της 27ης Δεκεμβρίου 1834 αυτή η διοικητική διάθρωση καταργήθηκε και η μικρή χώρα χωρίστηκε σε **νομούς** και σε **επαρχίες**. Ταυτόχρονα καταργήθηκαν οι κοινότητες, που υπήρχαν από τα χρόνια της τουρκοκρατίας και οι οικισμοί που τις απάρτιζαν συνενώθηκαν σε δήμους τριών διαφορετικών τάξεων, ανάλογα με τον πληθυσμό τους. Οι νομάρχες υπάγονταν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου των Εσωτερικών και διορίζονταν από αυτό. Οι δήμοι είχαν αρκετές αρμοδιότητες, με κυριότερες: την στοιχειώδη εκπαίδευση (απ' όπου προέρχεται και η πρώτη δομή των «δημοτικών» σχολείων), την αστυνόμευση και την στρατολόγηση. Τα δημοτικά συμβούλια εκλέγονταν από τους δημότες, αλλά ο δήμαρχος επιλεγόταν από το νομάρχη, από κατάλογο υποψηφίων που συνέτασσε το δημοτικό συμβούλιο.

Η δεύτερη και ριζικότερη προσπάθεια αναμόρφωσης του αυτοδιοικητικού συστήματος έγινε από τον Ελευθέριο Βενιζέλο το 1912. Με το οργανωτικό σχήμα που εισήγαγε ο νόμος ΔΝΖ/1912 «Περί συστάσεως Δήμων και Κοινοτήτων» κατακερματίστηκαν οι δήμοι και δημιουργήθηκαν χιλιάδες **κοινότητες** σε ολόκληρη την επικράτεια. Οι κοινότητες αυτές μικρές, θνησιγενείς και χωρίς πόρους αρχικά κατέληξαν να λειτουργούν σαν τοπικά παραρτήματα της κρατικής γραφειοκρατίας με κύρια ενασχόλησή τους την έκδοση πιστοποιητικών και ληξιαρχικών πράξεων αντί να αποτελούν ζωντανά κύτταρα οικονομικής και πολιτιστικής ανάπτυξης και προόδου.



Η κατάσταση στο χώρο της τοπικής διοίκησης παρέμεινε στα ίδια γενικά πλαίσια και στα επόμενα χρόνια. Η δικτατορία του Μεταξά, η απελευθέρωση, ο εμφύλιος, η δικτατορία και στη συνέχεια, η μεταπολίτευση, ελάχιστα επέδρασαν στα αυτοδιοικητικά πράγματα. Εντωμεταξύ, όμως, η Ελλάδα είχε αλλάξει εντελώς και το βασικότερο, η αστυφιλία είχε ερημώσει την ύπαιθρο. Οι γερασμένοι και ολιγάριθμοι πληθυσμοί των κοινοτήτων και το πολύπλοκο και αναποτελεσματικό γραφειοκρατικό σύστημα στραγγάλιζε τις αναπτυξιακές πρωτοβουλίες και απέτρεπε την κοινωνική και οικονομική πρόοδο.

Μετά το 1981 σηματοδοτήθηκε η αλλαγή στο θεσμικό χάρτη της τοπικής διοίκησης. Με μια σειρά από θεσμικές παρεμβάσεις και νομοθετικές πρωτοβουλίες, και από διαδοχικές κυβερνήσεις, επιχειρήθηκε η τρίτη ριζική αναμόρφωση της τοπικής αυτοδιοίκησης. Με το **νόμο 1235/1982** αναβαθμίστηκε και επανήλθε ο ξεχασμένος θεσμός των νομαρχιακών συμβουλίων που πρώτος είχε καθιερώσει ο Χαρίλαος Τρικούπης. Στη συνέχεια, με το νόμο 1622/1986 και το προεδρικό διάταγμα 51/1987, η επικράτεια χωρίστηκε σε δεκατρείς **περιφέρειες**. Με το νόμο 1878/1990 και στη συνέχεια με το νόμο 2218/1994 το σύνολο των αρμοδιοτήτων της παλιάς νομαρχίας μεταβιβαζόταν στην αιρετή πλέον, Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και στα όργανά της: το Νομάρχη, το Νομαρχιακό Συμβούλιο και τις Νομαρχιακές Επιτροπές.

Το **1997** ψηφίστηκε ο νόμος 2539/1997, γνωστότερος ως **Πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας»**. Οι πρωτοβάθμιοι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης επανακαθορίστηκαν με πληθυσμιακά και χωροταξικά κριτήρια. Ειδικότερα, το πρόγραμμα «Ιωάννης Καποδίστριας» και οι μεταγενέστερες μικρές τροποποιήσεις του δημιούργησαν 901 **δήμους** και 130 **κοινότητες**, από τους 369 δήμους και τις 5.554 κοινότητες της απογραφής του 1991. Οι 748 από τους καποδιστριακούς δήμους προήλθαν από τη συνένωση δήμων και κοινοτήτων, δυο κοινότητες αναγνωρίστηκαν ως δήμοι και σε 151 δήμους δεν σημειώθηκε καμιά αλλαγή. Όσον αφορά τις κοινότητες, οι 108 παρέμειναν αμετάβλητες και 22 προέκυψαν από συνένωση άλλων κοινοτήτων. Από την παλιότερη διοικητική διαίρεση των νομών σε επαρχίες, η οποία καταργήθηκε, ωστόσο, με τον «Καποδίστρια», εξακολουθούσαν να υφίστανται δεκαοχτώ επαρχίες από τα οποίες τέσσερις στην ηπειρωτική χώρα και δεκατέσσερις στη νησιωτική.⁴

Η σημερινή μορφή των Ο.Τ.Α. είναι αποτέλεσμα του **προγράμματος «Καλλικράτη»**, Ν. 3852/2010, ο οποίος **συνένωσε περαιτέρω τους πρωτοβάθμιους**

⁴ Διαθέσιμο την 25/10/2012 από: <http://www.teicrete.gr/users/kutrulis/Crete/Gen-info/istoria-dimon.htm>

Ο.Τ.Α. και κατήργησε τις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, αντικαθιστώντας τις ως δευτεροβάθμιους Ο.Τ.Α. από τις περιφέρειες, οι οποίες ενώ υπήρχαν και προ Καλλικράτη, δεν αποτελούσαν Ο.Τ.Α., αλλά μέρος της περιφερειακής διοίκησης του κράτους στο πλαίσιο της αποκέντρωσης.⁵

1.3 Πρόγραμμα «Καποδίστρια» - Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης



ΕΙΚΟΝΑ 1
Ιωάννης
Καποδίστριας

Το πρόγραμμα αυτό πήρε το όνομά του από τον Ιωάννη Καποδίστρια τον εξέχοντα αυτόν έλληνα ο οποίος διετέλεσε διπλωμάτης, υπουργός Εξωτερικών της Ρωσίας και υπήρξε ο πρώτος κυβερνήτης του νεοελληνικού κράτους. Γεννήθηκε στην Κέρκυρα στις 10 Φεβρουαρίου του 1776 και δολοφονήθηκε στο Ναύπλιο στις 27 Σεπτεμβρίου του 1831. Η έξοχη διπλωματική του ικανότητα, η παντελής έλλειψη προσωπικού συμφέροντος, η πολιτική του διορατικότητα και οι οργανωτικές του αρετές τον καθιέρωσαν ως μία από τις μεγαλύτερες μορφές της σύγχρονης ελληνικής πολιτικής Ιστορίας.

Ο «**Νόμος Καποδίστρια ή Σχέδιο Καποδίστρια**» είναι η συνηθισμένη ονομασία του νόμου (2539/97) του Ελληνικού Κράτους, που δημοσιεύτηκε το 1997 και σύμφωνα με τον οποίο έγινε η συνένωση των κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της τοπικής αυτοδιοίκησης. Νέος όρος που εισήγαγε ο Νόμος «Καποδίστρια» είναι τα **Δημοτικά Διαμερίσματα**.

Το 2006 με τροπολογία που ψηφίστηκε στη Βουλή αναγνωρίστηκαν επίσημα ως ξεχωριστές Κοινότητες τα Ζωνιανά Ρεθύμνου, το Βραχάσι Λασιθίου και η Τσαρίτσανη Λάρισας).⁶

Τα όργανα του δήμου ήταν: 1) ο Δήμαρχος, το Δημοτικό Συμβούλιο, η Δημαρχιακή Επιτροπή. 2) Πενταμελή Τοπικά Συμβούλια με Πρόεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με περισσότερους από 300 κατοίκους 3) Τριμελή Τοπικά Συμβούλια με

⁵ Διαθέσιμο την 22/10/2012 από:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%9F%CF%81%CE%B3%CE%B1%CE%BD%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%BF%CE%AF_%CF%84%CE%BF%CF%80%CE%B9%CE%BA%CE%AE%CF%82_%CE%B1%CF%85%CF%84%CE%BF%CE%B4%CE%B9%CE%BF%CE%AF%CE%BA%CE%B7%CF%83%CE%B7%CF%82

⁶ Διαθέσιμο την 23/10/2012 από: <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>

επικεφαλής Δημαρχιακό Πάρεδρο, σε κάθε πρώην Ο.Τ.Α. με λιγότερους από 300 κατοίκους, ο οποίος συμμετείχε στις συνεδριάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου.⁷

Στόχοι του προτεινόμενου προγράμματος ήταν οι εξής:

- Η παροχή υπηρεσιών ισοδύναμης αποτελεσματικότητας στους κατοίκους των πόλεων και των χωριών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του διοικητικού συστήματος
- Η ουσιαστικοποίηση του ρόλου των Ο.Τ.Α. και η αναβάθμιση των αιρετών και επομένως ο εκσυγχρονισμός του τοπικού πολιτικού συστήματος στη χώρα μας και η διεύρυνση της πολιτικής βαρύτητας της Πρωτοβάθμιας Τ.Α.
- Η δημιουργία ουσιαστικών προϋποθέσεων για την διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των Ο.Τ.Α.
- Ο συντονισμός των τοπικών δημοσίων επενδύσεων για έργα τεχνικής υποδομής και κοινωνικού εξοπλισμού.
- Η ενίσχυση του "ενδογενούς" δυναμικού της ελληνικής περιφέρειας, που ήταν αναγκαία προϋπόθεση για μια διαρκή και βιώσιμη περιφερειακή και τοπική ανάπτυξη.
- Η διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων και ο κοινωνικός έλεγχος της τοπικής εξουσίας, που οδήγησαν στην εξασφάλιση της νομιμότητας και της προστασίας των πολιτών.
- Οικονομίες κλίμακας στις λειτουργικές δαπάνες και αναβάθμιση του ανθρώπινου δυναμικού.⁸

Οι αρχές στις οποίες βασιζόταν το Πρόγραμμα ήταν:

- Ο συνδυασμός των αρχών της δημοκρατικότητας και της αποτελεσματικότητας.
- Η συντονισμένη εφαρμογή νομικών ρυθμίσεων και αναπτυξιακών μέτρων
 - * Η αναπτυξιακή ενδοδημοτική ισορροπία (κατοχύρωση της ενδοδημοτικής αποκέντρωσης των δημοσίων επενδύσεων).
- Η εξασφάλιση της ευρύτερης δυνατής πολιτικής και κοινωνικής συναίνεσης.⁹

⁷ Διαθέσιμο την 27/10/2012 από: <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

⁸ Διαθέσιμο την 27/10/2012 από: <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

⁹ Διαθέσιμο την 22/10/2012 από: <http://www.ypes.gr/kapodistriasis/greek/kapo/program.htm>

1.3.1 Η διοικητική διαίρεση της Ελλάδας σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καποδίστρια»

Με τη διοικητική διαίρεση του 1997, που προέκυψε με την εφαρμογή του σχεδίου «Καποδίστριας», πραγματοποιήθηκε από την 1/1/1999 η συνένωση παλαιότερων δήμων και κοινοτήτων σε μεγαλύτερους δήμους, με σκοπό τη βελτιστοποίηση της δημόσιας διοίκησης στο επίπεδο της πρωτοβάθμιας τοπικής αυτοδιοίκησης. Μετά το σχέδιο «Καποδίστριας» η Ελλάδα απαρτιζόταν από **13 Περιφέρειες**, **51 νομούς** και **1034 δήμους** και **κοινότητες** (910 δήμοι και 124 κοινότητες) και παράλληλα καταργήθηκαν οι επαρχίες.

Οι νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις και οι δήμοι ήταν αυτοδιοικούμενοι, καθώς οι αρχές τους εκλέγονταν με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους μόνιμους κατοίκους. Εξαιρέση αποτελούσαν ο νομός Αττικής, που υποδιαιρέθηκε σε τρεις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις (Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθηνών - Πειραιώς, Νομαρχία Ανατολικής Αττικής και Νομαρχία Δυτικής Αττικής) και οι νομοί της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που συγκροτούσαν δύο νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις, την υπερνομαρχία Ροδόπης - Έβρου και την υπερνομαρχία Ξάνθης - Δράμας - Καβάλας.¹⁰

-  Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
-  Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας
-  Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας
-  Περιφέρεια Θεσσαλίας
-  Περιφέρεια Ηπείρου
-  Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας
-  Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας
-  Περιφέρεια Αττικής
-  Περιφέρεια Πελοποννήσου
-  Περιφέρεια Ιονίων Νήσων
-  Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου
-  Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου
-  Περιφέρεια Κρήτης



ΧΑΡΤΗΣ 1
Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας το 1997

¹⁰ Διαθέσιμο την 27/10/2012 από:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%B9%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%AF%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%B7%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%B1%CF%82_%281997%29

1.4 Πρόγραμμα «Καλλικράτη» - Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης



ΕΙΚΟΝΑ 2

Καλλικράτης

Το πρόγραμμα αυτό πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη τον σπουδαίο Αθηναίο αρχιτέκτονα του 5^{ου} αιώνα π.Χ ο οποίος σύμφωνα με τον Πλούταρχο συνεργάστηκε με τον Ικτίνο για την οικοδόμηση του Παρθενώνα. Ο Πλούταρχος αναφέρει ότι ο Καλλικράτης είχε αναλάβει ως εργολάβος την κατασκευή του νότιου σκέλους των Μακρών Τειχών, το οποίο εξασφάλιζε την επικοινωνία μεταξύ Αθήνας και Πειραιά. Το κύριο έργο του ήταν ο ναός της Αθηνάς Νίκης στην Ακρόπολη.

Το Σχέδιο «Καλλικράτης» μπορούμε να πούμε ότι είναι η συνέχεια του σχεδίου «Καποδίστρια» του νόμου (2539/97) του Ελληνικού κράτους και πήρε το όνομά του από τον Καλλικράτη, όνομα που δόθηκε από την ελληνική κυβέρνηση σε μια σειρά διοικητικών αλλαγών στην τοπική αυτοδιοίκηση. Το σχέδιο «Καλλικράτης» ψηφίστηκε στις 4 Ιουνίου 2010 και δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α', αρ. φύλλου 87 στις 7 Ιουνίου 2010 ως «Νόμος 3852» με το όνομα «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης». Ο νόμος 3852/2010 άρχισε να ισχύει από 1 Ιανουαρίου 2011.

Η Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα «Καλλικράτης», που αποτελεί νόμο του ελληνικού κράτους, συνιστά μια ριζική αλλαγή στη διοικητική διάρθρωση της χώρας, καθώς θεμελιώνει για πρώτη φορά την Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση, δημιουργεί λιγότερους και ισχυρούς Δήμους, μεταφέρει την άσκηση αρμοδιοτήτων σε προσιτό επίπεδο εξυπηρετώντας τις αρχές της εγγύτητας και της αποτελεσματικότητας, περιορίζει σε μεγάλο βαθμό το συγκεντρωτικό χαρακτήρα του κεντρικού κράτους, εναρμονίζει τις διοικητικές λειτουργίες της Ελλάδας με τις δομές και την πρακτική που ισχύει σε Ευρωπαϊκό επίπεδο, δημιουργεί οικονομίες κλίμακας και θεμελιώνει αναπτυξιακή προοπτική. Πρόκειται για μια μεταρρύθμιση που, ενώ έχει τεχνικό κανονιστικό περιεχόμενο, θέτει σε κίνηση βαθύτατα πολιτικές διεργασίες, αλλάζοντας την καθημερινότητα των Ελλήνων.¹¹

¹¹ Διαθέσιμο την 19/09/2012 από: <http://kallikratis.vpes.gr/Contents.aspx?CatId=20>



Όργανα διοίκησης του δήμου είναι:

- ◊ Το **Δημοτικό Συμβούλιο**, το οποίο αποφασίζει για όλα τα θέματα που αφορούν το δήμο, εκτός από εκείνα που ανήκουν εκ του νόμου στην αρμοδιότητα του δημάρχου ή άλλου οργάνου του δήμου.
- ◊ Η **Οικονομική Επιτροπή** είναι όργανο για τις λειτουργίες του οικονομικού ελέγχου και της τακτικής παρακολούθησης της υλοποίησης του προϋπολογισμού.
- ◊ Η **Επιτροπή Ποιότητας Ζωής** συστήνεται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων κατοίκων και λειτουργεί ως αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο, με σημαντικές αρμοδιότητες σε θέματα ποιότητας ζωής, καθώς και σε θέματα πολεοδομικού και περιβαλλοντικού χαρακτήρα.
- ◊ Η **Εκτελεστική Επιτροπή** είναι όργανο που συστήνεται από τον δήμαρχο και τους αντιδημάρχους. Ο ρόλος της είναι κυρίως ο συντονισμός της εκτελεστικής λειτουργίας και ειδικότερα της υλοποίησης του προγράμματος της δημοτικής αρχής.
- ◊ Ο **Δήμαρχος** είναι ο επικεφαλής της Δημοτικής Αρχής και της πλειοψηφούσας δημοτικής παράταξης. Ο ρόλος του είναι επιτελικός, δίνει κατευθύνσεις για την δράση των δημοτικών υπηρεσιών στις οποίες προϊστάται και υλοποιεί το πρόγραμμα της δημοτικής αρχής.¹²

Ως νέα συμμετοχικά διαμεσολαβητικά όργανα του δήμου λειτουργούν:

- Η **Δημοτική Επιτροπή Διαβούλευσης**, συγκροτείται σε δήμους με πληθυσμό μεγαλύτερο από δέκα χιλιάδες κατοίκους, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Γνωμοδοτεί στο Δ.Σ. σχετικά με τα αναπτυξιακά προγράμματα και τα προγράμματα δράσης του δήμου, το επιχειρησιακό και το τεχνικό πρόγραμμα του δήμου, αλλά και για θέματα γενικότερου τοπικού ενδιαφέροντος, που παραπέμπονται από το Δ.Σ. ή τον δήμαρχο.
- Ο **Συμπαράστατης του Δημότη και της Επιχείρησης** επιλέγεται σε δήμους με πληθυσμό άνω των είκοσι χιλιάδων κατοίκων. Έχει ως αποστολή την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των

¹² Αιτιολογική έκθεση του Νόμου Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης». άρθρα 58, 62, 65, 72, 73, ΦΕΚ Α' 87

δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από την ασφυκτική και, συχνά, παραλυτική, συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών.

- Το **Συμβούλιο Ένταξης Μεταναστών** λειτουργεί ως συμβουλευτικό όργανο του δήμου με κύριο έργο την καταγραφή και τη διερεύνηση προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στην περιφέρεια του δήμου και με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής.¹³

Σημαντικό σημείο του σχεδίου είναι η διοικητική μεταρρύθμιση της αυτοδιοίκησης μέσω της **μείωσης του αριθμού φορέων** και συγκεκριμένα:

- Δραστική μείωση και συνένωση των ΟΤΑ (Δήμοι και Κοινότητες), από 1034 σε 325 δήμους.
- Συνένωση περίπου 6.000 Νομικών Προσώπων και Δημοτικών Επιχειρήσεων των Δήμων σε λιγότερα από 2000.
- Αντικατάσταση των 56 νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων σε 13 αιρετές περιφέρειες που διαχωρίζονται σε περιφερειακές ενότητες, όμως η σημερινή Νομαρχία Αθηνών διαιρείται σε τέσσερις περιφερειακές ενότητες, από δύο οι Νομαρχίες Πειραιά, Καβάλας, Κεφαλονιάς και Μαγνησίας και οι Νομαρχίες Κυκλάδων και Δωδεκανήσων από μια περιφερειακή ενότητα ακολουθώντας έτσι τα σημερινά όρια των Περιφερειών.
- Οι 13 κρατικές περιφέρειες συγκροτούν 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις του κράτους μοιρασμένες σε 7 πόλεις (Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Πειραιάς, Πάτρα, Ηράκλειο, Λάρισα και Ιωάννινα)
- Μετατροπή της θητείας του δημάρχου και περιφερειάρχη από τετραετή σε πενταετή, με διεξαγωγή των εκλογών ταυτόχρονα με τις Ευρωεκλογές.¹⁴

¹³ Αιτιολογική έκθεση του Νόμου Ν. 3852/2010 «Νέα αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» άρθρα 76, 77, 78 ΦΕΚ Α' 87

¹⁴ Διαθέσιμο την 27/10/2012 από: <http://www.epikrateia.gr/articles.aspx?aid=71>

1.4.1 Η νέα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας σύμφωνα με το πρόγραμμα «Καλλικράτη»

Η τρέχουσα διοικητική διαίρεση της Ελλάδας διαμορφώθηκε από το πρόγραμμα «Καλλικράτης» (Ν. 3852/2010) και ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2011. Σύμφωνα με αυτήν, η χώρα διαιρείται σε επτά Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, δεκατρείς περιφέρειες και 325 δήμους. Οι περιφέρειες και οι δήμοι είναι αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα, δηλαδή οι αρχές τους εκλέγονται με καθολική ψηφοφορία από τους εγγεγραμμένους δημότες. Πιο συγκεκριμένα:

- **Πρωτοβάθμιος οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) είναι ο δήμος.** Διοικείται από τον δήμαρχο και το δημοτικό συμβούλιο και εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία. Κάθε δήμος χωρίζεται σε διαμερίσματα με την ονομασία «δημοτικές ενότητες» και αυτές με τη σειρά τους σε «κοινότητες». Οι τελευταίες διαθέτουν δικά τους συμβούλια, αλλά ο ρόλος τους είναι συμβουλευτικός και δεν μπορούν να λάβουν αποφάσεις.
- **Δευτεροβάθμιος ΟΤΑ είναι η περιφέρεια,** η οποία αντιστοιχεί σε μία ευρεία γεωγραφική περιοχή της χώρας. Διοικείται από τον περιφερειάρχη και το περιφερειακό συμβούλιο που εκλέγονται κάθε 5 έτη με καθολική ψηφοφορία ανάμεσα στους εγγεγραμμένους δημότες των δήμων που υπάγονται στην περιφέρεια. Κάθε περιφέρεια διαιρείται σε «περιφερειακές ενότητες», οι οποίες συνήθως συμπίπτουν με τους νομούς. Κάθε περιφερειακή ενότητα διαθέτει δικό της αντιπεριφερειάρχη που προέρχεται από τον συνδυασμό του περιφερειάρχη.
- **Δύο ή περισσότερες περιφέρειες (ή μόνο μία στην περίπτωση της Αττικής και της Κρήτης) συγκροτούν την Αποκεντρωμένη Διοίκηση.** Αυτή δεν αποτελεί θεσμό αυτοδιοίκησης αλλά διοικητικής αποκέντρωσης του κράτους, αφού ο επικεφαλής της (με τον τίτλο «Γενικός Γραμματέας») διορίζεται από την κυβέρνηση και συγκεντρώνει όλες τις αποφασιστικές αρμοδιότητες, το δε συμβούλιό της, στο οποίο συμμετέχουν οι οικείοι περιφερειάρχες και εκπρόσωποι των τοπικών ενώσεων των δήμων, έχει κυρίως συμβουλευτικό χαρακτήρα.

Εξαίρεση σε όλα τα παραπάνω αποτελεί το Άγιο Όρος, το οποίο αποτελεί μεν ελληνικό έδαφος, αλλά αυτοδιοικείται με τους δικούς του θεσμούς βάσει του Καταστατικού Χάρτη του Αγίου Όρους του 1924.¹⁵

Με το πρόγραμμα «Καλλικράτης» εισάγεται ο θεσμός των αποκεντρωμένων διοικήσεων που αντικαθιστούν τις 13 κρατικές Περιφέρειες και δημιουργούνται 7 **αποκεντρωμένες διοικήσεις**. Σε αυτές μεταφέρθηκαν οι αρμοδιότητες των κρατικών περιφερειών που από το σύνταγμα επιβάλλεται να παραμένουν στο κράτος. Οι επικεφαλείς τους έχουν τον τίτλο του Γενικού Γραμματέα και διορίζονται από την κυβέρνηση.¹⁶

-  Μακεδονίας - Θράκης, με έδρα τη Θεσσαλονίκη
-  Ηπείρου - Δυτικής Μακεδονίας, με έδρα τα Ιωάννινα
-  Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας, με έδρα τη Λάρισα
-  Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, με έδρα την Πάτρα
-  Αττικής, με έδρα την Αθήνα
-  Αιγαίου, με έδρα τον Πειραιά
-  Κρήτης, με έδρα το Ηράκλειο



ΧΑΡΤΗΣ 2

Διοικητική διαίρεση της Ελλάδας το 2011

¹⁵ Διαθέσιμο την 30/09/2012 από:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%B9%CE%BF%CE%B9%CE%BA%CE%B7%CF%84%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%B4%CE%B9%CE%B1%CE%AF%CF%81%CE%B5%CF%83%CE%B7_%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%B1%CF%82_2011

¹⁶ Διαθέσιμο την 10/10/2012 από:

http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CF%8C%CE%B3%CF%81%CE%B1%CE%BC%CE%BC%CE%B1_%CE%9A%CE%B1%CE%BB%CE%BB%CE%B9%CE%BA%CF%81%CE%AC%CF%84%CE%B7%CF%82



1.5 Διαφορές ανάμεσα στα προγράμματα «Καποδίστρια» και «Καλλικράτη»

ΠΙΝΑΚΑΣ 1
Διαφορές προγραμμάτων «Καποδίστρια – Καλλικράτη»

	Καθεστώς Προγράμματος «Καποδίστρια»	Καθεστώς Προγράμματος «Καλλικράτη»
Δήμοι	<ul style="list-style-type: none"> • 910 δήμοι • 124 κοινότητες 	<ul style="list-style-type: none"> • 325 δήμους μέσω εθελοντικών ή αναγκαστικών συνενώσεων. • Διαίρουνται σε <u>δημοτικές ενότητες</u>, οι οποίες αποτελούν τους δήμους που συνενώθηκαν. • Οι δημοτικές ενότητες διαίρουνται σε <u>κοινότητες</u>
Νομοί Νομαρχίες Αττικής	<ul style="list-style-type: none"> • 50 νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις • 19 επαρχίες 	<ul style="list-style-type: none"> • 74 <u>Περιφερειακές ενότητες</u> • Μολονότι διοικητικά δεν αποτελούν αυτοδιοικούμενο θεσμό, σε καθεμία από αυτές αντιστοιχεί ένας άμεσα εκλεγμένος αντιπεριφερειάρχης, ο οποίος προέρχεται υποχρεωτικά από το συνδυασμό του περιφερειάρχη.
Περιφέρειες	<ul style="list-style-type: none"> • 13 Περιφέρειες οι οποίες ήταν υπεύθυνες για το συντονισμό των ΟΤΑ, τον έλεγχο νομιμότητας των πράξεών τους και την εφαρμογή της κυβερνητικής πολιτικής σε περιφερειακό επίπεδο. • Ο περιφερειάρχης διοριζόταν από την κυβέρνηση. 	<ul style="list-style-type: none"> • Παρέμειναν στα ίδια γεωγραφικά όρια, αλλά πλέον αποτελούν δευτεροβάθμιους ΟΤΑ με αριτό περιφερειάρχη και συμβούλιο.
Αποκεντρωμένες Διοικήσεις	Δεν υπήρχαν	<ul style="list-style-type: none"> • 7 αποκεντρωμένες διοικήσεις • Ανέλαβαν σε γενικές γραμμές τις αρμοδιότητες των παλαιών κρατικών περιφερειών. • Ο γενικός γραμματέας διορίζεται από την κυβέρνηση.
Δημοτικές επιχειρήσεις	Περίπου 6.000 Νομικά Πρόσωπα και επιχειρήσεις των Δήμων.	Μειώνονται σε περίπου 1.500 μέσω συνενώσεων ή καταργήσεων.
Χρηματοδότηση ΟΤΑ	Κρατικός προϋπολογισμός, ευρωπαϊκά προγράμματα, δημοτικά τέλη, ίδιοι πόροι (π.χ. δημοτικές επιχειρήσεις, εκμίσθωση παραλιών και λατομείων κ.ά.)	Παραμένουν τα ίδια. Προστίθεται μερίδιο από κρατικούς φόρους (ΦΠΑ, φορολογία εισοδήματος, φόρο ακίνητης περιουσίας)
Αυτοδιοικητικές εκλογές	<ul style="list-style-type: none"> • Κάθε 4 χρόνια, μήνα Οκτώβριο. • Εάν ο πρώτος συνδυασμός δεν συγκέντρωνε 42%, η διαδικασία επαναλαμβανόταν την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρώτων συνδυασμών. 	<ul style="list-style-type: none"> • Κάθε 5 χρόνια, μήνα Ιούνιο, μαζί με τις <u>Ευρωεκλογές</u> • Απαιτείται απόλυτη πλειοψηφία για την ανακήρυξη συνδυασμού ως νικητή. Εάν δεν επιτευχθεί, η διαδικασία επαναλαμβάνεται την επόμενη Κυριακή μεταξύ των δύο πρώτων συνδυασμών.

ΠΗΓΗ: ΒΙΚΙΠΑΙΔΕΙΑ

2^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗ ΦΥΣΙΟΓΝΩΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

Ο Δήμος Παγγαίου είναι δήμος της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης που συστάθηκε με το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» και πήρε το όνομά του από το Παγγαίο Όρος. Προέκυψε από την συνένωση των προϋπαρχόντων δήμων Παγγαίου, Ελευθερών, Ορφανού, Πιερέων και Ελευθερούπολης. Συνορεύει ανατολικά με τον δήμο Καβάλας, βορειοδυτικά με τον δήμο Αμφίπολης του Νομού Σερρών και νότια βρέχεται από τον Στρυμωνικό Κόλπο. Η έκταση του Δήμου είναι 701,4 τ.χλμ και ο πληθυσμός του, σύμφωνα με την απογραφή του 2011 είναι 31.920 κάτοικοι, απ' τους οποίους οι 15.780 είναι άντρες και οι 16.140 γυναίκες. Έδρα του δήμου είναι η Ελευθερούπολη που είναι και το μεγαλύτερο διαμέρισμα και απέχει 16 χλμ. από την πόλη της Καβάλας.

2.1 Σύντομο ιστορικό του Παγγαίου Όρους



ΕΙΚΟΝΑ 3
Παγγαίο Όρος

Το Παγγαίο είναι βουνό της Ανατολικής Μακεδονίας με ιδιαίτερο φυσικό κάλλος και με τεράστια συνεισφορά στον ελληνικό πολιτισμό. Στη μυθολογία αρχικά ονομαζόταν Καρμάνιον, για να ονομαστεί Παγγαίον από τον Παγγαίο, γιο του θεού Άρη και της Κριτοβούλης, ο οποίος, μη μπορώντας ν' αντέξει τις τύψεις της συνειδήσεώς του για την αιμομιξία που άθελά του διέπραξε με την θυγατέρα του, αυτοκτόνησε πάνω στο όρος αυτό. Αργότερα ονομάσθηκε "Μακέτιον", στη συνέχεια Ματίκιον και Ματικία, Πρινάριον ή Πρινάρης και, τέλος, στην οθωμανική περίοδο Πουρνάρ ντάγ. Όλες οι περίοδοι της ανθρώπινης προϊστορίας και ολόκληρη η εποχή του μετάλλου, αποδεδειγμένα αντιπροσωπεύονται στο Παγγαίο και την γύρω απ' αυτό περιοχή.

Πολύ πριν από την άφιξη των Ελλήνων στην Ελλαδική χερσόνησο και συνακόλουθα και στην περιοχή του Παγγαίου, κατοικούσαν οι προέλληνες, λεγόμενοι αλλιώς και Πελασγοί, ήταν όμως το μέγα έθνος των Θρακών εκείνο που κατείχε ακόμη κι

από τα προϊστορικά χρόνια, πέρα από άλλες περιοχές κι ολόκληρη την μεταξύ του Νέστου και του Στρυμόνα περιοχή και κατά συνέπεια και το Παγγαίο, που μέχρι την εποχή του βασιλιά των Μακεδόνων Φιλίππου του Β' εθεωρείτο Θράκη. Τα θρακικά φύλα που κατοικούσαν στο Παγγαίο κατά την αρχαιότητα ήταν κύρια οι Πίερες στα νότια, οι Ηδώνες ή Ηδωνοί στα δυτικά, οι Οδόμαντες στα βόρεια, ενώ πάνω στο ίδιο το όρος κατοικούσαν οι πολεμικοί Σάτρες.

Στα 437 π. Χ. Αθηναίοι άποικοι, με επικεφαλής τον οικιστή Άγωνα, ίδρυσαν στους δυτικούς πρόποδες του Παγγαίου την περίφημη και μοναδική αποικία των Αθηνών, την Αμφίπολη. Το έτος 356 π. Χ. ο Φίλιππος κατέλαβε την γύρω από το Παγγαίο περιοχή και το ίδιο το βουνό και ίδρυσε πολύ κοντά την πόλη των Φιλίππων, στην οποία το 42 π. Χ. έλαβε χώρα η ομώνυμη μάχη και συντελέστηκε η κατάλυση της ρωμαϊκής δημοκρατίας και η έναρξη της αυτοκρατορικής διακυβέρνησης του ρωμαϊκού κράτους. Ακολούθησε η πιο λαμπρή περίοδος της ιστορίας αυτής, της γειτονικής στο Παγγαίο πόλης, ως ρωμαϊκής, πλέον, αποικίας, την οποία επισκέφθηκε το φθινόπωρο του 49 μ. Χ. ο μεγάλος Απόστολος των Εθνών, ο Παύλος όπου ίδρυσε την πρώτη Χριστιανική Εκκλησία της Ευρώπης, βαπτίζοντας την πρώτη Ευρωπαϊά Χριστιανή, την πορφυροπώλιδα Λυδία και δέθηκε με την πόλη των Φιλίππων και με την περιοχή του Παγγαίου με συναισθηματικούς δεσμούς.


Ο λόγος που για πολλούς αιώνες συνωστίζονταν στο Παγγαίο και την περιοχή του αναρίθμητοι λαοί και άνθρωποι δεν ήταν μόνο η εύφορη γη των γύρω απ' αυτό περιοχών, ούτε τα μεγάλα δάση του, που παρείχαν την περίφημη, ναυπηγική ξυλεία. Ήταν κυρίως οι θησαυροί των πλούσιων μεταλλείων χρυσού και αργύρου.¹⁷

2.2 Συνολική έκταση του Δήμου Παγγαίου

Η συνολική έκταση του Δήμου Παγγαίου, σύμφωνα με τα αποτελέσματα απογραφής γεωργίας - κτηνοτροφίας 1991 είναι **701,4 χιλιάδες στρέμματα** από τα οποία τα 208,7 είναι καλλιεργούμενες εκτάσεις και αγραναπαύσεις, τα 312,1 είναι βοσκότοποι (δημοτικοί, κοινοτικοί, ιδιωτικοί και άλλοι), τα 127,4 είναι δάση, τα 10,3 είναι εκτάσεις καλυπτόμενες από νερά, τα 29,8 είναι εκτάσεις οικισμών (κτίρια, δρόμοι κλπ.) και τα 13,1 είναι διάφορες άλλες εκτάσεις.

¹⁷ Διαθέσιμο την 15/10/2012 από: <http://www.dimospaggaiou.gr/el/2011-01-26-10-16-22/paggaiomenu.html>

Γεωγραφικός Χάρτης των δημοτικών ενότητων (πρώην δήμων και κοινοτήτων) του Δήμου Παγγαίου:

-  1 - Παγγαίου 79.7 τ.γλμ
-  2 - Ελευθερούπολης 125.6 τ.γλμ
-  3 - Ελευθερών 150.5 τ.γλμ
-  4 - Ορφανού 200.9 τ.γλμ
-  5 - Πιερέων 144.7 τ.γλμ



ΧΑΡΤΗΣ 3
Χάρτης Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου

2.3 Κατανομή έκτασης και χρήση γης

Ο Δήμος Παγγαίου αποτελείται από 6 πεδινές, 19 ημιορεινές και 5 ορεινές κοινότητες. Η Δ.Ε. ενότητα της Ελευθερούπολης αποτελείται από 6 δημοτικά και 5 τοπικά διαμερίσματα, η Δ.Ε Ελευθερών από 7 δημοτικά και 6 τοπικά διαμερίσματα, η Δ.Ε. Ορφανού από 6 δημοτικά και 5 τοπικά διαμερίσματα, η Δ.Ε Παγγαίου από 3 δημοτικά διαμερίσματα και η Δ.Ε. Πιερέων από 8 δημοτικά 3 τοπικά διαμερίσματα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 2

Κατανομή έκτασης και εκμεταλλεύσεις του Δήμου Παγγαίου

Δημοτική Ενότητα	Πεδινές	Ορεινές	Ημιορεινές	ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΙΣ	
				Σύνολο Εκμ/σεων	Από αυτές, με καλλιεργούμενη έκταση
Ελευθερούπολης	0	0	6	766	758
Ελευθερών	2	1	4	1.346	1.336
Ορφανού	3	1	2	1.050	1.044
Παγγαίου	0	0	3	676	669
Πιερέων	1	3	4	802	792
ΣΥΝΟΛΟ	6	5	19	4.640	4.599

ΠΗΓΗ: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ 1991



ΠΙΝΑΚΑΣ 3

Εκμεταλλεύσεις και εκτάσεις του Δήμου Παγγαίου κατά είδος καλλιέργειας

ΕΚΤΑΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΕΙΔΟΣ ΚΑΛΛΙΕΡΓΕΙΑΣ									
Δημοτική Ενότητα	Εκτάσεις σε στρέμματα	Ετήσιες καλλιέργειες		Δενδροβάθειες καλλιέργειες		Αμπέλια και σταφιδάμπελα		Λοιπές εκτάσεις (λιβάδια, λαχανόκηποι κλπ)	
		Εκμεταλλεύσεις	Εκτάσεις	Εκμεταλλεύσεις	Εκτάσεις	Εκμεταλλεύσεις	Εκτάσεις	Εκμεταλλεύσεις	Εκτάσεις
Ελευθ/πόλης	30.310	724	28.953	168	844	44	231	295	282
Ελευθερών	23.981	40	325	695	3.395	1.203	20.189	60	59
Ορφανού	44.464	327	11.708	907	18.637	563	13.682	336	437
Παγγαίου	32.733	651	31.969	105	315	54	85	377	364
Πιερέων	25.524	692	19639	447	2.673	212	2.901	228	311
ΣΥΝΟΛΟ	157.012	2.434	92.594	2.322	25.864	2.076	37.088	1.296	1.453

ΠΗΓΗ: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟΓΡΑΦΗΣ ΓΕΩΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΚΤΗΝΟΤΡΟΦΙΑΣ 1991

2.4 Πληθυσμιακά – δημογραφικά δεδομένα

Στους παρακάτω πίνακες απεικονίζεται η πληθυσμιακή εξέλιξη του Δήμου Παγγαίου των τελευταίων δεκαετιών, σύμφωνα με τα αποτελέσματα απογραφής από την Ελληνική Στατιστική Αρχή.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4

Μόνιμος και πραγματικός πληθυσμός του Δήμου Παγγαίου

Δημοτική Ενότητα	Μόνιμος πληθυσμός			Πραγματικός πληθυσμός		
	1991	2001	Μεταβολή	1991	2001	Μεταβολή
ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	9.915	11.080	11,7%	9.899	11.401	15,17%
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	6.181	7.090	14,7%	6.431	7.376	14,69%
ΟΡΦΑΝΟΥ	4.082	4.453	9,1%	4.592	5.140	11,93%
ΠΑΓΓΑΙΟΥ	4.932	4.638	-5,96%	5.024	4.764	-5,17%
ΠΙΕΡΕΩΝ	4.408	4.383	-0,57%	4.702	5.002	6,38%
ΣΥΝΟΛΟ	29.518	31.644	7,2%	30.648	33.683	9,9%

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΚΑΒΑΛΑΣ ΑΠΟΓΡΑΦΕΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 1991 ΚΑΙ 2001



Ο Δήμος Παγγαίου είχε το 2001 συνολικό **μόνιμο πληθυσμό 31.644**, όπου το ποσοστό μεταβολής έφτανε το 7,2% και πραγματικό πληθυσμό 33.683 όπου το ποσοστό μεταβολής άγγιζε το 9,9%.

Ο σημαντικότερος δήμος με κριτήριο τον πληθυσμό είναι ο Δήμος Ελευθερούπολης με μόνιμο και πραγματικό πληθυσμό το 2001 11.080 και 11.401 αντίστοιχα και αποτελεί το διοικητικό και λειτουργικό κέντρο του δήμου. Ωστόσο, η δυναμική του Δήμου Ελευθερών και Ορφανού λόγω της έντονης τουριστικής ανάπτυξης δημιουργεί έναν ανερχόμενο πόλο, αφού τους καλοκαιρινούς μήνες ο πληθυσμός τους αυξάνεται.

Από τον Πίνακα 4, συμπεραίνουμε ότι κατά τη δεκαετία 1991-2001 υπήρξε μία **ανοδική πληθυσμιακή αύξηση στο Δήμο Παγγαίου** η οποία προέκυψε ως αποτέλεσμα της αύξησης του πληθυσμού σε όλες σχεδόν τις Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου με εξαίρεση τη Δ.Ε. Παγγαίου όσον αφορά τον μόνιμο και πραγματικό πληθυσμό, αλλά και τη Δ.Ε. Πιερέων αναφορικά με τον μόνιμο πληθυσμό της.

Παρακάτω παρουσιάζονται τα αποτελέσματα του **Νόμιμου Πληθυσμού**, δηλαδή του αριθμού των δημοτών κάθε Δημοτικής Ενότητας του Δήμου Παγγαίου, όπως αυτά προέκυψαν από την Απογραφή Πληθυσμού 2011, την οποία διενήργησε η ΕΛΣΤΑΤ.

ΠΙΝΑΚΑΣ 5

Νόμιμος πληθυσμός του Δήμου Παγγαίου

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Νόμιμος Πληθυσμός 2001	Νόμιμος Πληθυσμός 2011	Μεταβολή 2001-2011
ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	12.187	10.443	-14,31
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	7.356	7.218	-1,87
ΟΡΦΑΝΟΥ	5.915	4.969	-15,99
ΠΑΓΓΑΙΟΥ	6.238	6.612	5,99
ΠΙΕΡΕΩΝ	6.389	4.705	-26,36
ΣΥΝΟΛΟ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ	38.085	33.947	- 10,86

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΑΠΟΓΡΑΦΕΣ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 2001 ΚΑΙ 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ 6

Πραγματικός πληθυσμός κατά αστικότητα

Δημοτική Ενότητα	Σύνολο	Αστικότητα		Πυκνότητα Πληθυσμού ανά τ.χλμ	Δημοτικά Διαμερίσματα
		Αστικά	Αγροτικά		
ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	11.401	6.116	5.285	87,26	6
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	7.376	2.489	4.887	47,09	7
ΟΡΦΑΝΟΥ	5.140	0	5.140	22,17	6
ΠΑΓΓΑΙΟΥ	4.764	2.451	2.313	58,24	3
ΠΙΕΡΕΩΝ	5.002	0	5.002	30,56	8
ΣΥΝΟΛΟ	33.683	11.056	22.627	45,51	30

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 2001

2.5 Οικονομικά ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός

ΠΙΝΑΚΑΣ 7

Οικονομικώς ενεργός και μη ενεργός πληθυσμός κατά φύλο

Δ.Ε.	Οικονομικώς ενεργοί				Οικονομικώς μη ενεργοί
	Σύνολο	Απασχολούμενοι	Άνεργοι		
			Σύνολο	Από αυτούς “νέοι”	
Ελευθερούπολης	4.413	3.883	530	309	5.745
Άρρενες	3.033	2.730	303	174	2.129
Θήλειες	1.380	1.153	227	135	3.546
Ελευθερών	3.304	3.086	218	117	3.322
Άρρενες	2.043	1.922	121	62	1.328
Θήλειες	1.261	1.164	97	55	1.994
Ορφανού	2.264	2.113	151	100	2.416
Άρρενες	1.474	1.390	84	56	957
Θήλειες	790	723	67	44	1.459

Παγγαίου	1.697	1.471	226	105	2.609
Άρρενες	1.086	957	129	61	1.039
Θήλειες	611	514	97	44	1.570
Πιερέων	1.943	1.733	210	126	2.609
Άρρενες	1.280	1.157	123	82	1.025
Θήλειες	663	576	87	44	1.584
ΣΥΝΟΛΟ	13.621	12.286	1.335	757	16.701
Άρρενες	8.916	8.156	760	435	6.478
Θήλειες	4.705	4.130	575	322	10.153

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 2001

ΠΙΝΑΚΑΣ 8

Οικονομικώς ενεργός, μη ενεργός πληθυσμός και απασχολούμενοι κατά τομέα οικονομικής δραστηριότητας

Δημοτική Ενότητα	Οικονομικώς ενεργοί						Οικονομικώς μη ενεργοί	
	Σύνολο	Απασχολούμενοι					Άνεργοι	
		Σύνολο	Πρωτογενή Τομέας	Δευτερογενή Τομέας	Τριτογενή Τομέας	Δε δήλωσαν κλάδο οικονομικής δραστηριότητας	Σύνολο	
Ελευθ/πολης	4.202	3.680	510	1.206	1.885	79	522	6878
Ελευθερών	3.165	2.956	1.579	396	915	66	209	3.925
Ορφανού	1.957	1.827	1.187	203	406	31	130	2.496
Παγγαίου	1.652	1.426	408	555	408	55	226	2.986
Πιερέων	1.668	1.478	645	355	408	70	190	2.715

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 2001

Η κύρια απασχόληση στον οικονομικά ενεργό πληθυσμό του Δήμου Παγγαίου όπως παρουσιάζεται στον σχετικό πίνακα δεν μπορεί να συσχετισθεί με έναν συγκεκριμένο τομέα παραγωγής. Στις Δ.Ε. Ορφανού, Ελευθερών και Πιερέων η κύρια απασχόληση του πληθυσμού αφορά τον **πρωτογενή τομέα** παραγωγής (γεωργία, αλιεία,

κτηνοτροφία, δασοκομία κλπ), ενώ στη Δ.Ε. Ελευθερούπολης ο πληθυσμός ασχολείται κυρίως με τον **τριτογενή τομέα** (εμπόριο, ξενοδοχεία, εστιατόρια, μεταφορές, επικοινωνίες, δημόσια διοίκηση, υγεία, εκπαίδευση κλπ). Μόνο στο Δ.Ε. Παγγαίου ο πληθυσμός απασχολείται κυρίως με τον **δευτερογενή τομέα** (κατασκευές, ορυχεία, λατομεία, μεταποίηση κλπ).

ΠΙΝΑΚΑΣ 9

Ποσοστά απασχόλησης ανά τομέα παραγωγής στο Δήμο Παγγαίου

ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ	Πρωτογενής τομέας		Δευτερογενής τομέας		Τριτογενής τομέας	
	1991	2001	1991	2001	1991	2001
ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	17,46%	13,57%	38,16%	36,10%	44,38%	50,32%
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	68,15%	51,38%	10,15%	14,75%	21,70%	33,87%
ΟΡΦΑΝΟΥ	69,65%	56,86%	12,20%	13,01%	18,14%	30,13%
ΠΑΓΓΑΙΟΥ	36,78%	28,73%	41,95%	40,96%	21,27%	30,31%
ΠΙΕΡΕΩΝ	46,75%	38,57%	31,17%	26,04%	22,08%	35,39%

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΚΑΒΑΛΑΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 1991 ΚΑΙ 2001

Στον παραπάνω πίνακα παρουσιάζεται η απασχόληση του Δήμου Παγγαίου σε επίπεδο τομέων. Παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα εμφανίζεται στις Δ.Ε. Ορφανού (56,86%), Ελευθερών (51,38%) και Πιερρών (38,57%). Το μικρότερο ποσοστό απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα συναντάται στη Δ.Ε. Ελευθερούπολης (13,57%). Στο δευτερογενή τομέα το μεγαλύτερο ποσοστό απασχόλησης εμφανίζεται στις Δ.Ε. Παγγαίου (40,96%) και Ελευθερούπολης (36,10%). Η Δ.Ε. Ορφανού κατέχει το μικρότερο ποσοστό απασχόλησης στο δευτερογενή τομέα με ποσοστό 13,01%. Αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό παρατηρείται στη Δ.Ε. Ελευθερών με 14,75%. Τέλος, ο τριτογενής τομέας παραγωγής αποτελεί το κυρίως αντικείμενο απασχόλησης στη Δ.Ε. Ελευθερούπολης (50,32%). Χαμηλότερα ποσοστά στον τομέα αυτό παρατηρούνται στις Δ.Ε. Ορφανού (30,13%) και Παγγαίου (30,31%).

Από τον πίνακα 9, μπορούμε επίσης να παρατηρήσουμε ότι κατά τη δεκαετία 1991-2001 υπήρξε **μείωση της απασχόλησης στον πρωτογενή τομέα** σε όλες τις Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου με την μεγαλύτερη να εμφανίζεται στις Δ.Ε. Ελευθερών και Δ.Ε.

Ελευθερούπολης με ποσοστά μεταβολής -24,6% και -22,27% αντίστοιχα. Όσον αφορά στο δευτερογενή τομέα παρουσιάζεται αύξηση της απασχόλησης μόνο σε δύο δήμους (στη Δ.Ε. Ελευθερών υπήρξε μεγάλη αύξηση της απασχόλησης στον τομέα αυτό (45,32%), ενώ μικρή αύξηση (6,63%) εμφανίζεται στη Δ.Ε. Ορφανού). Στις υπόλοιπες Δ.Ε. υπάρχει μείωση της απασχόλησης στο δευτερογενή τομέα με μεγαλύτερη να εμφανίζεται στη Δ.Ε. Πιερρών (-16,46%). Τέλος, **στον τριτογενή τομέα υπήρξε αύξηση της απασχόλησης σε όλες τις Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου με το υψηλότερο ποσοστό μεταβολής να κατέχουν οι Δ.Ε. Ορφανού (66,09%), Πιερρών (60,28%) και Ελευθερών (56,08%) ενώ μικρότερη αύξηση παρουσιάζεται στις Δ.Ε. Ελευθερούπολης με 13,18% και Παγγαίου με 42,50%.**

2.6 Εξέλιξη της ανεργίας στο Δήμο Παγγαίου

ΠΙΝΑΚΑΣ 10

Ποσοστά ανεργίας ανά Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου

Δημοτική Ενότητα	ΠΟΣΟΣΤΟ ΑΝΕΡΓΙΑΣ		
	1991	2001	Μεταβολή
ΕΛΕΥΘΕΡΟΥΠΟΛΗΣ	9,01%	12,03%	33,51%
ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ	3,39%	6,60%	94,69%
ΟΡΦΑΝΟΥ	3,90%	6,71%	72,05%
ΠΑΓΓΑΙΟΥ	3,19%	13,32%	317,55%
ΠΙΕΡΕΩΝ	3,71%	10,81%	191,37%

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΚΑΒΑΛΑΣ ΑΠΟΓΡΑΦΗ 1991 ΚΑΙ 2001

Η ανεργία αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο Δήμος Παγγαίου, αφού το 2001 το ποσοστό ανεργίας άγγιξε το 50%. Στον παραπάνω πίνακα παρουσιάζεται η εξέλιξη της ανεργίας στις Δ.Ε. του Δήμου Παγγαίου. Παρατηρούμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας για το έτος 2001 παρουσιάζεται στις Δ.Ε. Παγγαίου με 13,32% και Ελευθερούπολης με 12,03%. Αντίθετα, τα μικρότερα ποσοστά ανεργίας εμφανίζονται στις Δ.Ε. Ελευθερών με 6,60% και Ορφανού με 6,71%.

Κατά τη δεκαετία 1991-2001, η ανεργία παρουσίασε αύξηση σε όλες τις δημοτικές ενότητες του Δήμου Παγγαίου. Τη μεγαλύτερη αύξηση της ανεργίας τη συναντάμε στη Δ.Ε. Παγγαίου όπου το ποσοστό μεταβολής φτάνει το 317,55% και συμπεραίνουμε ότι το ποσοστό της η ανεργίας τετραπλασιάστηκε. Η αμέσως μεγαλύτερη αύξηση της ανεργίας παρατηρείται στους Δ.Ε. Πιερέων, Ελευθερών και Ορφανού με ποσοστά μεταβολής 191,37%, 94,69% και 72,07% αντίστοιχα. Μικρότερη αύξηση ανεργίας εμφανίζεται στη Δ.Ε. Ελευθερούπολης με ποσοστό μεταβολής 33,51%.

2.7 Επίπεδο εκπαίδευσης του εργατικού δυναμικού στο Νομό Καβάλας

Στον παρακάτω πίνακα παρουσιάζεται το επίπεδο εκπαίδευσης του πληθυσμού του Νομού Καβάλας. Από τους 133.023 κατοίκους ηλικίας 6 ετών και άνω, το 49% είναι άντρες και το 51% γυναίκες. Υπάρχουν πολλές διαφοροποιήσεις ως προς το φύλο και παρατηρούμε ότι ενώ το ποσοστό των γυναικών είναι μεγαλύτερο, μόνο στη κατηγορία απόφοιτοι δημοτικού (51,21%) και στις σχολές μεταδευτεροβάθμιας (55,80%) και μέσης εκπαίδευσης (52,72%) οι γυναίκες υπερτερούν από τους άνδρες.

Το συνολικό ποσοστό κατόχων Μεταπτυχιακού - Διδακτορικού Τίτλου, Μάστερ, Πτυχιούχων Ανωτάτων Σχολών και Πτυχιούχων ΤΕΙ στο Νομό Καβάλας αγγίζει το 9,15%, εκ του οποίου περίπου το 53% ανήκει στον αντρικό πληθυσμό.

Τα ποσοστά των αποφοίτων δημοτικού και γυμνασίου ανέρχονται στο 36,7% και 10,85% αντίστοιχα. Απ' τα οποία το 48,79% των αποφοίτων δημοτικού και το 53,92% των αποφοίτων γυμνασίου ανήκει στους άνδρες.

Ακόμη, βλέπουμε ότι το ποσοστό γι' αυτούς που εγκατέλειψαν το δημοτικό αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση είναι 8,67% απ' το οποίο το 35,91% ανήκει στους άνδρες, ενώ το υπόλοιπο υψηλό ποσοστό 64,01% ανήκει στις γυναίκες, γεγονός που μας δείχνει ότι η μόρφωση δεν αποτελούσε δικαίωμα των γυναικών. Κι αυτό το καταλαβαίνουμε και απ' το ποσοστό αυτών που δεν γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση που απ' το συνολικό 3,06%, το 72,08% ανήκει στις γυναίκες.

ΠΙΝΑΚΑΣ 11

Επίπεδο εκπαίδευσης ηλικίας 6 ετών και άνω στο Νομό Καβάλας

Επίπεδο Εκπαίδευσης	Νομός Καβάλας				
	Σύνολο	Άρρενες	Ποσοστό	Θήλειες	Ποσοστό
Κάτοχοι διδακτορικού τίτλου	159	127	0,19	32	0,05
Κάτοχοι Μάστερ	300	194	0,30	106	0,16
Πτυχιούχοι Ανώτατων Σχολών	7.684	4.029	6,18	3.655	5,39
Πτυχιούχοι ΤΕΙ (ΚΑΤΕ, ΚΑΤΕΕ) Εκκλησιαστικής εκπαίδευσης	4.020	2.098	3,22	1.922	2,83
Πτυχιούχοι μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης	3.837	1.696	2,60	2.141	3,15
Απόφοιτοι Μέσης εκπαίδευσης	23.047	10.896	16,71	12.151	17,91
Πτυχιούχοι ΤΕΛ	3.484	2.295	3,52	1.189	1,75
Πτυχιούχοι ΤΕΣ	3.102	2.566	3,94	536	0,80
Απόφοιτοι 3τάξιου Γυμνασίου	14.426	7.779	11,93	6.647	9,80
Απόφοιτοι Δημοτικού	48.812	23.811	36,53	25.001	36,85
Φοιτούν στο Δημοτικό	8.558	4.414	6,77	4.144	6,11
Εγκατέλειψαν το Δημοτικό, αλλά γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση	11.529	4.140	6,35	7.389	10,89
Δεν γνωρίζουν γραφή και ανάγνωση	4.065	1.135	1,74	2.930	4,32
ΣΥΝΟΛΟ	133.023	65.180	100%	67.843	100%

ΠΗΓΗ: ΕΛΣΤΑΤ ΑΠΟΓΡΑΦΗ ΠΛΗΘΥΣΜΟΥ 2001

2.8 Υποδομές εκπαίδευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ 12

Δυναμικό σχολείων και μαθητών του Δήμου Παγγαίου για το σχολικό έτος 2012-2013

	Α' βάρθμια εκπαίδευση		Β' βάρθμια εκπαίδευση	
	Νηπιαγωγεία	Δημοτικά	Γυμνάσια	Λύκεια - ΕΠΑ.Λ
Σχολικές μονάδες	31	19	4	5
Μαθητές	507	1.864	950	886

ΠΗΓΗ: ΑΠΟ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Η εκπαιδευτική υποδομή του Δήμου Παγγαίου συγκεντρώνει τις δύο βαθμίδες της εκπαίδευσης, όπως αυτές ιεραρχούνται από το Υπουργείο Παιδείας. Η πρωτοβάθμια εκπαίδευση στο Δήμο Παγγαίου αποτελείται από 31 Νηπιαγωγεία και 19 Δημοτικά σχολεία. Συνολικά για το σχολικό έτος 2012-2013 η πρωτοβάθμια εκπαίδευση έχει 1.864 μαθητές και 507 νήπια.

Η δευτεροβάθμια εκπαίδευση στο Δήμο Παγγαίου αποτελείται από 4 Γυμνάσια 4 Ενιαία Λύκεια και 1 ΕΠΑ.Λ. Για το σχολικό έτος 2012-2013 ο αριθμός των μαθητών γυμνασίου του Δήμου είναι 950, ενώ ο αντίστοιχος αριθμός για τα Λύκεια είναι 587 και για το ΕΠΑ.Λ 299.

2.9 Υποδομές υγείας

Στην έδρα του Δήμου, στην Ελευθερούπολη λειτουργεί ένα Κέντρο Υγείας και το Θεραπευτήριο Χρονίων Παθήσεων που λειτουργεί προσφέροντας πολύτιμες υπηρεσίες. Στο Δήμο Παγγαίου λειτουργούν και 8 οργανωμένα περιφερειακά ιατρεία, τα οποία με τη λειτουργία παραρτημάτων εξυπηρετούν και τα υπόλοιπα δημοτικά και τοπικά διαμερίσματα. Σε απόσταση περίπου 15 χλμ. εδρεύει και το νέο Νοσοκομείο Καβάλας. Στο Δήμο Παγγαίου λειτουργεί επίσης και η μονάδα «Βοήθεια στο Σπίτι» προσφέροντας πολύτιμη ιατροφαρμακευτική βοήθεια και νοσηλευτική φροντίδα. Σε πολλές περιοχές του δήμου υπάρχουν και ΚΑΠΗ τα οποία λειτουργούν ως κέντρα αναψυχής και παρέχουν διάφορες εκδηλώσεις και ταξίδια αναψυχής.

2.10 Τουριστικές υποδομές

Οι τουριστικές υποδομές που διαθέτει ο Δήμος Παγγαίου είναι ποικίλες και εξυπηρετούν όλες τις προτιμήσεις των πολιτών, οι οποίες είναι:

- Το χιονοδρομικό του Παγγαίου στην κοιλάδα του Ορφέα, το οποίο έχει υψόμετρο 1.750 μέτρα.
- Τα λασπόλουτρα των Κρηνίδων, ένα σπάνιο πηλοθεραπευτήριο που συγκεντρώνει αρκετό κόσμο ο οποίος επιθυμεί να δοκιμάσει τις θεραπευτικές ιδιότητες του πηλού και των ιαματικών νερών της περιοχής.

- Το δασικό χωριό του Παγγαίου που στα 650 μέτρα υψόμετρο υπάρχει κατάλυμα, ταβέρνα και καφετέρια, με πανοραμική θέα στο Παγγαίο, στο θρακικό πέλαγος και την περιοχή των Φιλίππων.
- Τα ιαματικά λουτρά Ελευθερών το οποίο έχει υδροθεραπευτήριο με ατομικούς και ομαδικούς λουτήρες και αναβλύζουσα πισίνα με 40^ο C.

Υπάρχουν όμως και πόλοι έλξης επισκεπτών και στην ευρύτερη περιοχή, όπως είναι ο αρχαιολογικός χώρος των Φιλίππων, η πόλη της Καβάλας, το νησί της Θάσου, το αρχαιολογικό μουσείο της Αμφίπολης, το σπήλαιο της Αλιστράτης κ.ά.

2.11 Μεταφορικές υποδομές

Α) Οδικό Δίκτυο

Η Εγνατία Οδός και η σύνδεση της Ηγουμενίτσας με την Αλεξανδρούπολη είναι ένα σημαντικό έργο που σχετίζεται και με την περιοχή του Δήμου Παγγαίου, καθώς η Εγνατία διασχίζει κατά μήκος πολλές περιοχές του δήμου. Αυτό το έργο έφερε πιο κοντά τις απομακρυσμένες περιοχές και μειώθηκαν οι αποστάσεις όχι μόνο στο Δήμο Παγγαίου, αλλά σε όλη την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

Ο Δήμος Παγγαίου συνδέεται και με το επαρχιακό δίκτυο που διασχίζει τα χωριά και συνδέεται με ανισόπεδο κόμβο με την Εγνατία Οδό, αλλά και με την Παραλιακή Εγνατία (δευτερεύον εθνικό δίκτυο) που διασχίζει τις παραλιακές περιοχές.

Β) Λιμάνια

Στο Δήμο Παγγαίου λειτουργεί:

- Το λιμάνι της Νέας Περάμου το οποίο δημιουργήθηκε για καταφύγιο αλιευτικών σκαφών και σκαφών αναψυχής και κατά τους θερινούς μήνες είναι το πλησιέστερο λιμάνι για την εξυπηρέτηση των πολιτών με πρόσβαση το νησί της Θάσου.
- Το λιμάνι της Νέας Ηρακλείτσας που υλοποιήθηκε για καταφύγιο τουριστικών σκαφών.
- Το λιμάνι της Κάριανης που κατασκευάστηκε για καταφύγιο αλιευτικών σκαφών και σκαφών αναψυχής.



Γ) Συγκοινωνία

Η περιοχή έχει τακτική συγκοινωνία με το ΚΤΕΛ, ανά ώρα από και προς Καβάλα, με σύνδεση στη Θεσσαλονίκη. Αλλά και δύο δρομολόγια την μέρα με σύνδεση στην Αθήνα. Κατά τους θερινούς μήνες υπάρχει και τακτική συγκοινωνία από Σέρρες και Δράμα για τις παραθαλάσσιες περιοχές του Δήμου Παγγαίου.

Επίσης, σε απόσταση περίπου 55 χλμ. βρίσκεται το Αεροδρόμιο «Μέγας Αλέξανδρος» στη Χρυσούπολη που συνδέει την περιοχή με την πρωτεύουσα και το καλοκαίρι, με τακτικές πτήσεις, πόλεις της Ευρώπης.



3^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ ΣΤΑ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΑΓΓΑΙΟΥ

3.1 Σκοπός και μεθοδολογία έρευνας

Η συγκεκριμένη έρευνα εκπονήθηκε και υλοποιήθηκε κατά το τελευταίο εξάμηνο του 2012, περίπου ένα χρόνο μετά την εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου του προγράμματος «Καλλικράτης». Αυτό είχε ως επακόλουθο την οικειότητα των αιρετών με το συγκεκριμένο πρόγραμμα και την δυνατότητα να εντοπίσουν τα υπέρ και τα κατά του προγράμματος, αλλά και να έχουν την γνώση και την εμπειρία αναφορικά με το περιεχόμενο του ερωτηματολογίου.

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η διερεύνηση των απόψεων των αιρετών ως προς την αξιολόγηση του νέου συστήματος διοίκησης του προγράμματος «Καλλικράτης» και ιδιαίτερα ως προς τις δυνατότητες αποτελεσματικής εφαρμογής τους στο Δήμο Παγγαίου.

Η διοίκηση του νέου Καλλικρατικού Δήμου Παγγαίου απαρτίζεται από τον δήμαρχο και 33 δημοτικούς συμβούλους, εκ των οποίων οι 20 ανήκουν στην συμπολίτευση και οι υπόλοιποι 13 στην αντιπολίτευση. Αυτοί που ανταποκρίθηκαν και συνεργάστηκαν στη παρούσα έρευνα με την συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αποτελούνταν από τον δήμαρχο καθώς και από 24 μέλη του Δ.Σ., εκ των οποίων τα 12 μέλη ανήκουν στη συμπολίτευση και τα 13 στην αντιπολίτευση. Η συνεργασία μας αποδείχθηκε πολύ ευχάριστη και αξιόλογη παρά της πολύωρης διαδικασίας που απαιτήθηκε.

Οι αιρετοί κλήθηκαν να απαντήσουν σε 50 ερωτήσεις κλειστού τύπου καθώς και σε μια ερώτηση ανοικτού τύπου η οποία όμως δεν ήταν δεσμευτική. Απαντήθηκαν από όλους 49 ερωτήσεις καθώς μία ερώτηση αφορούσε μόνο τους νησιωτικούς δήμους. Το ερωτηματολόγιο αποτελείται από 5 τμήματα ερωτήσεων, τα οποία διαμορφώνονται ως εξής:



- Το Α' Τμήμα απαρτίζεται από 12 ερωτήσεις που αφορούν την ταυτότητα των ερωτηθέντων αιρετών.
- Το Β' Τμήμα απαρτίζεται από 11 ερωτήσεις που αφορούν τη γενική αξιολόγηση των αιρετών για το πρόγραμμα «Καλλικράτης», 1 ερώτηση για το πώς αξιολογούν το πρόγραμμα «Καλλικράτης» στο Δήμο Παγγαίου και 1 ερώτηση για το πώς αξιολογούν γενικά το σύστημα αποκέντρωσης.
- Το Γ' Τμήμα απαρτίζεται από 1 ερώτηση που αφορά την γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος «Καλλικράτης» στην Α' βάρδια αυτοδιοίκηση, 12 ερωτήσεις για το πώς αξιολογούν την προοπτική αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος «Καλλικράτης» στο Δήμο Παγγαίου και 6 ερωτήσεις που αφορούν την κοινωνική οικονομία και τον εθελοντισμό.
- Το Δ' Τμήμα απαρτίζεται από 5 ερωτήσεις που αφορούν την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους που έχει ο Δήμος Παγγαίου.
- Το Ε' Τμήμα περιλαμβάνει μία ερώτηση ανοικτού τύπου που σκοπό έχει να εκφράσουν οι αιρετοί τα οράματά τους για τον Δήμο Παγγαίου κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος «Καλλικράτης».

3.2 Επεξεργασία και ανάλυση αποτελεσμάτων σε πίνακες και διαγράμματα

Παρακάτω παρουσιάζονται και αναλύονται τα δεδομένα που προκύπτουν απ' τις απαντήσεις των ερωτηθέντων αιρετών στην έρευνα. Ο τρόπος παρουσίασης των αποτελεσμάτων είναι κατανεμημένος ανά ερώτηση και οι απαντήσεις παρουσιάζονται σε πίνακες συχνοτήτων καθώς και σε γραφήματα. Στο τέλος κάθε ερώτησης παρουσιάζονται τα συμπεράσματα που προκύπτουν από τις απαντήσεις των ερωτηθέντων, ενώ στο τέλος της εργασίας παρουσιάζονται τα γενικά συμπεράσματα της έρευνας.

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

Ερώτηση 1 : Επιτυχών ή επιλαχών συνδυασμός, με βάση των αιρετών που απάντησαν στην έρευνα.

ΠΙΝΑΚΑΣ 13

Επιτυχών ή επιλαχών συνδυασμός, με βάση των αιρετών που απάντησαν στην έρευνα

ΕΠΙΤΥΧΩΝ Ή ΕΠΙΛΑΧΩΝ ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ		
	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΕΠΙΤΥΧΩΝ	12	48%
ΕΠΙΛΑΧΩΝ	13	52%
	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 1

Επιτυχών ή επιλαχών συνδυασμός



Από το παραπάνω διάγραμμα, παρατηρούμε ότι το 48% των αιρετών που συμμετείχαν στη έρευνα έχουν εκλεγεί από τον επιτυχών συνδυασμό, ενώ το 52% έχουν εκλεγεί από τον επιλαχών συνδυασμό. Να προσθέσω, ότι το σύνολο των αιρετών του Δήμου Παγγαίου είναι 33 αιρετοί και ο δήμαρχος, εκ των οποίων το 62% ανήκει στη συμπολίτευση και το 38% στην αντιπολίτευση.

Ερώτηση 2 : Φύλο ερωτώμενου

ΠΙΝΑΚΑΣ 14

Φύλο ερωτώμενου

ΦΥΛΟ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΝΔΡΕΣ	1	23	92%
ΓΥΝΑΙΚΕΣ	2	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 2
Φύλο ερωτώμενου



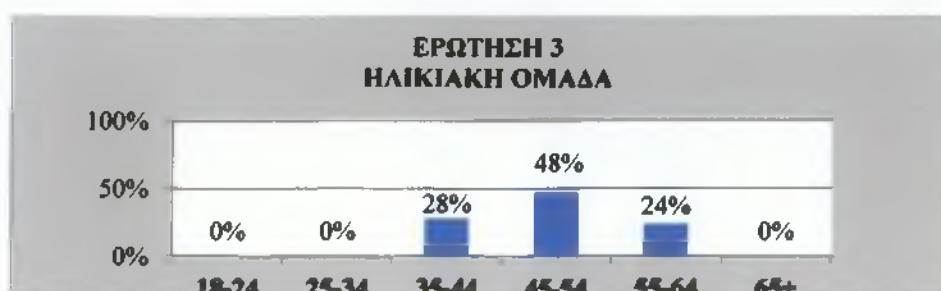
Από το διάγραμμα 2 παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών που απάντησαν στην έρευνα είναι άνδρες, με ποσοστό 92% και ακολουθούν οι γυναίκες με πολύ μικρό ποσοστό του ύψους του 8%. Το ποσοστό των γυναικών είναι πολύ χαμηλό κι αυτό γιατί για τις περισσότερες γυναίκες η ενασχόληση με την πολιτική είναι μια δύσκολη και οδυνηρή εμπειρία και παρόλο την ισότητα των δύο φύλων υπάρχει άνιση σχέση μεταξύ τους στο θέμα της πολιτικής. Ένας άλλος σημαντικός λόγος που οι γυναίκες απουσιάζουν από τα πολιτικά δρώμενα είναι και το ότι δεν έχουν πολύ ελεύθερο χρόνο λόγω και άλλων ρόλων που έχουν στη ζωή τους, όπως το να είναι μητέρες, εργαζόμενες γυναίκες και νοικοκυρές.

Ερώτηση 3 : Ηλικιακή ομάδα

ΠΙΝΑΚΑΣ 15
Ηλικιακή ομάδα

ΗΛΙΚΙΕΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
18-24	1	0	0%
25-34	2	0	0%
35-44	3	7	28%
45-54	4	12	48%
55-64	5	6	24%
65+	6	0	0%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 3
Ηλικιακή ομάδα





Στο διάγραμμα 3 απεικονίζεται το ποσοστό των αιρετών του Δήμου Παγγαίου ανά ηλικιακή ομάδα. Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι ηλικίες από 45 έως 54 με ποσοστό 48%, ακολουθεί η ομάδα 35-44 με ποσοστό 28% και μετά η ομάδα 55-64 με ποσοστό 24%. Όπως βλέπουμε, τουλάχιστον από τους αιρετούς που συμμετείχαν στην έρευνα, υπάρχει αποχή των αιρετών με μικρότερες ηλικίες 18-24 και 25-34 κι αυτό γιατί οι νέοι δεν ενδιαφέρονται για την πολιτική και ίσως δεν έχουν χρόνο λόγω σπουδών και άλλων ενδιαφερόντων και ασχολιών. Το ότι δεν συμμετέχουν νέοι άνθρωποι στη πολιτική είναι κάπως ανησυχητικό γιατί δεν υπάρχουν φρέσκιες ιδέες από τις παραγωγικές ηλικίες. Αισιόδοξο όμως είναι και το γεγονός ότι δεν συμμετέχουν μεγάλες ηλικίες 65+ κι αυτό γιατί αυτές οι ηλικίες δεν μπορούν εύκολα να συμβιβαστούν με τους νέους τρόπους ζωής, με την ανάπτυξη της τεχνολογίας και με τα προβλήματα της νεολαίας όπως ανεργία, εκπαίδευση κτλ.

Ερώτηση 4 : Επίπεδο εκπαίδευσης

ΠΙΝΑΚΑΣ 16
Επίπεδο εκπαίδευσης

ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ	1	2	8%
ΓΥΜΝΑΣΙΟ	2	1	4%
ΛΥΚΕΙΟ	3	5	20%
ΙΕΚ	4	3	12%
ΑΕΙ/ΤΕΙ	5	12	48%
MSc/Phd	6	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 4
Επίπεδο εκπαίδευσης





Όσον αφορά το επίπεδο εκπαίδευσης των ερωτηθέντων αιρετών του Δήμου Παγγαίου όπως φαίνεται και στο διάγραμμα 4, το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών είναι πτυχιούχοι ανώτερης εκπαίδευσης ΑΕΙ/ΤΕΙ με ποσοστό 48% και ακολουθούν οι απόφοιτοι λυκείου με ποσοστό 20%. Τα μικρότερα ποσοστά αφορούν τους απόφοιτους ΙΕΚ με ποσοστό 12%, τους κατόχους μεταπτυχιακών τίτλων και απόφοιτους δημοτικού με ποσοστά 8% και τους απόφοιτους γυμνασίου με ποσοστό 4%. Όπως βλέπουμε η πλειοψηφία των αιρετών που έχει υψηλό μορφωτικό επίπεδο φαίνεται ότι ενδιαφέρεται περισσότερο με την πολιτική, κι αυτό γιατί διαθέτει τις ικανότητες και τις γνώσεις για να μπορεί να εκφράσει την γνώμη του και να ανταπεξέλθει καλύτερα στις δυσκολίες που θα προκύψουν κατά την διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων του μέχρι να ολοκληρώσει τη θητεία του.

Ερώτηση 5 : Απασχόληση

ΠΙΝΑΚΑΣ 17
Απασχόληση

ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ	ΚΩΔ.	ΣΥΧΝΟΤΗΤΑ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Δημόσιος Υπάλληλος	1	7	28%
Ιδιωτικός Υπάλληλος	2	0	0%
Επιχειρηματίας	3	3	12%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	4	12	48%
Εργάτης	5	0	0%
Αγρότης	6	2	8%
Συνταξιούχος	7	1	4%
Δεν εργάζεται	8	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 5
Απασχόληση



Στο διάγραμμα 5 φαίνεται η επαγγελματική απασχόληση των ερωτηθέντων αιρετών. Παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών είναι ελεύθεροι επαγγελματίες με ποσοστό 48% αλλά και δημόσιοι υπάλληλοι με ποσοστό 28%. Ακολουθούν οι επιχειρηματίες με ποσοστό 12%, οι αγρότες με 8% και τέλος οι συνταξιούχοι με 4%. Από αυτό καταλαβαίνουμε ότι σαν πολίτες εμπιστευόμαστε και στηρίζουμε τους ανθρώπους με επαγγελματική κατάρτιση καθώς και άτομα τα οποία εμπλέκονται με τα κοινά λόγω της επαγγελματικής τους ιδιότητας.

Ερώτηση 6: Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης;

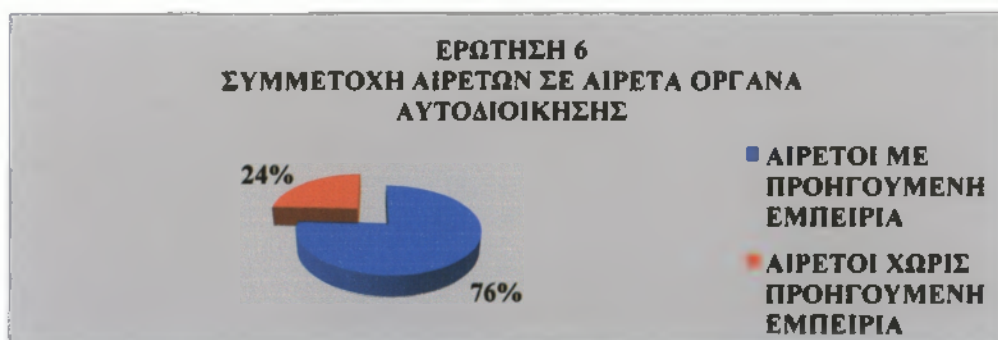
ΠΙΝΑΚΑΣ 18

Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	19	76%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	6	24%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 6

Προηγούμενη συμμετοχή σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



Όπως φαίνεται από το διάγραμμα 6, η πλειοψηφία των αιρετών έχει προηγούμενη εμπειρία σε όργανα αυτοδιοίκησης με ποσοστό 76%. Το ποσοστό των αιρετών που δεν έχει αυτοδιοικητική εμπειρία και συμμετέχουν για πρώτη φορά στις εκλογές κατέχει το 24%. Το καλό απ' τη μια πλευρά είναι ότι έχουν εκλεγεί άτομα που έχουν την εμπειρία για να ανταπεξέλθουν πιο εύκολα στις δυσκολίες και τα προβλήματα που θα

αντιμετωπίσουν. Απ' την άλλη πλευρά όμως το μικρό ποσοστό των αιρετών χωρίς προηγούμενη εμπειρία σημαίνει ότι δεν θα υπάρχουν πολλά άτομα που θα έχουν όρεξη, ζήλο και φρέσκιες ιδέες για τις αρμοδιότητες που θα τους ανατεθούν, για να αποδείξουν ότι άξιζαν την εμπιστοσύνη των δημοτών.

Ερώτηση 7-Α : Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:

ΠΙΝΑΚΑΣ 19

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:

ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ, ΩΣ:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΟΜΑΡΧΗΣ	0	0%
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	4	16%
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ	2	8%
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	3	12%
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	16	64%
ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ	0	0%
ΠΑΡΕΔΡΟΣ	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 7

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως:



Όπως βλέπουμε το διάγραμμα 7, καταλαβαίνουμε ότι απ' το 76% των αιρετών του Δήμου Παγγαίου, που απάντησαν στην προηγούμενη ερώτηση ότι είχαν προηγούμενη εμπειρία σε όργανα αυτοδιοίκησης, οι 16 έχουν εκλεγεί παλιότερα και ως

δημοτικοί σύμβουλοι με ποσοστό 64%. Οι αιρετοί που παλιότερα πέρασαν απ' τη θέση του δημάρχου είναι 4 με ποσοστό 16%. Εμπειρία ως νομαρχιακοί σύμβουλοι έχουν 3 αιρετοί με ποσοστό 12% και ως πρόεδροι κοινότητας 2 με ποσοστό 8%.

Έτσι λοιπόν, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου απαρτίζεται από άτομα που έχουν εμπειρία και τις απαραίτητες γνώσεις, έτσι ώστε να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις που δημιουργήθηκαν από το νέο πρόγραμμα του Καλλικράτη και ειδικά μέσα απ' αυτές τις αντίξοες συνθήκες που αντιμετωπίζει η χώρα μας με την οικονομική κρίση.

Ερώτηση 7-B : Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

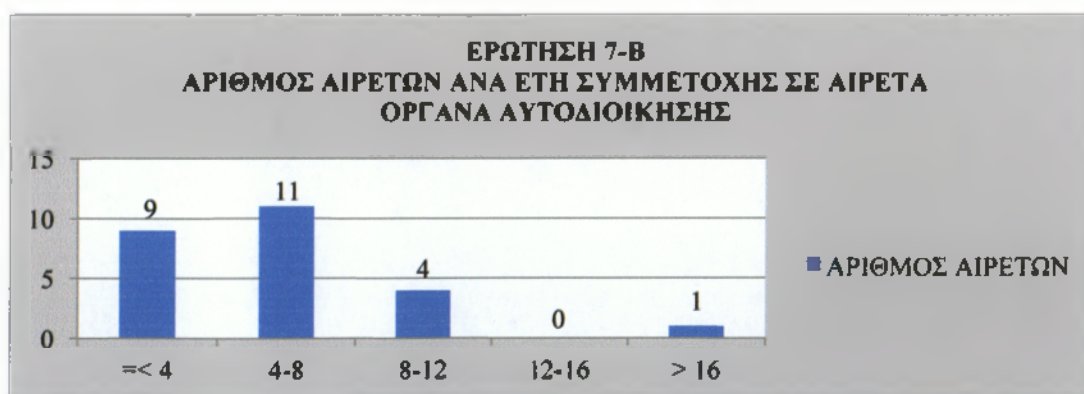
ΠΙΝΑΚΑΣ 20

Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΑΙΡΕΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=< 4	9	36%
4-8	11	44%
8-12	4	16%
12-16	0	0%
> 16	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 8

Έτη συμμετοχής αιρετών σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης



Απ' το 76% των αιρετών που έχουν προηγούμενη εμπειρία σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, στο διάγραμμα 8 παρατηρούμε τα συνολικά έτη συμμετοχής τους στα όργανα αυτά. Έτσι λοιπόν, 11 αιρετοί συμμετείχαν από 4-8 έτη, 9 αιρετοί για λιγότερο από 4 έτη, 4 αιρετοί από 8-12 έτη και 1 για πάνω από 16 έτη.

Ερώτηση 8 : Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα;

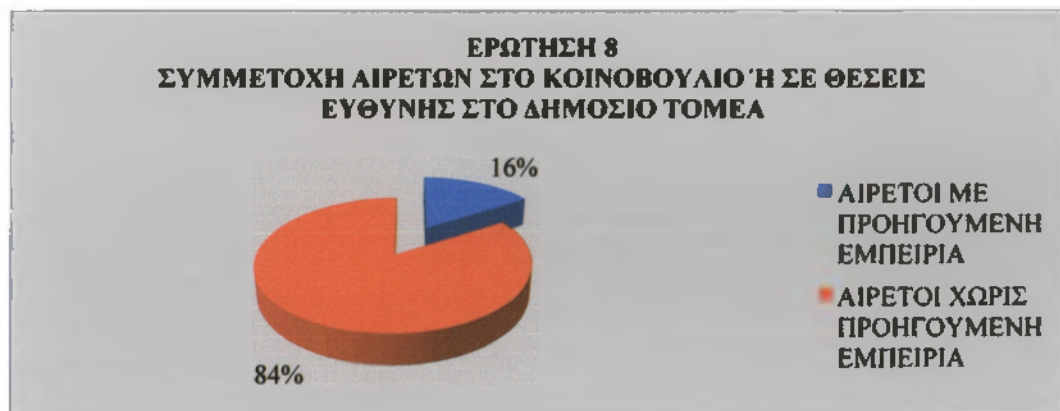
ΠΙΝΑΚΑΣ 21

Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	4	16%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	21	84%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 9

Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Στο διάγραμμα 9 παρατηρούμε ότι οι περισσότεροι δημοτικοί σύμβουλοι του Δήμου Παγγαίου, δηλαδή οι 21 με ποσοστό 84% δεν έχουν προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ενώ μόνο οι 4 με ποσοστό 16% είχαν συμμετοχή στις αντίστοιχες θέσεις. Εδώ εμφανίζεται μεγάλη απόκλιση ανάμεσα στις δύο απαντήσεις, που σημαίνει ότι οι Δ.Σ. ενδιαφέρονται με τα κοινά που αφορούν τον τόπο και τους συμπολίτες τους κι όχι για άλλες θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα.

Ερώτηση 9-Α: Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

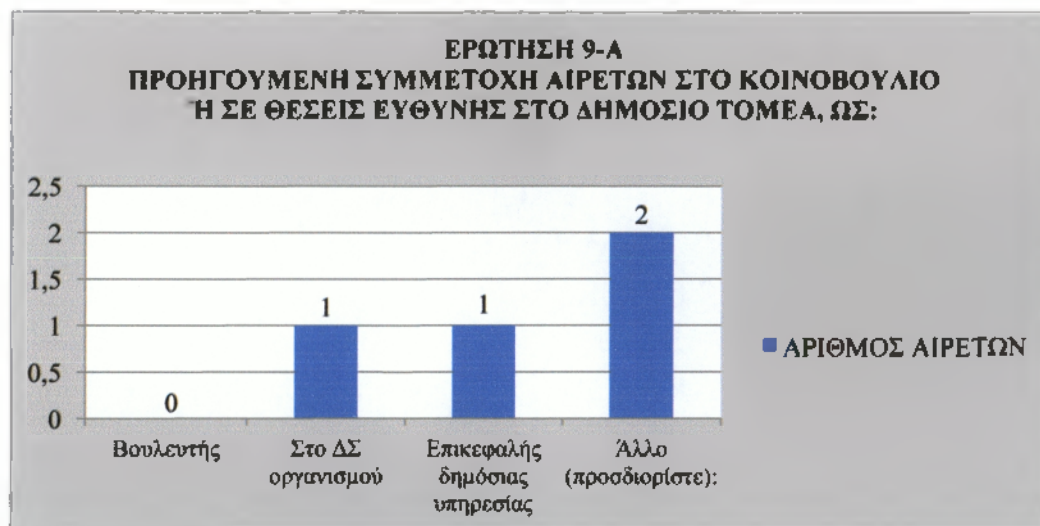
ΠΙΝΑΚΑΣ 22

Συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:

Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Βουλευτής	0	0%
Στο ΔΣ οργανισμού	1	25%
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας	1	25%
Άλλο (προσδιορίστε):	2	50%
ΣΥΝΟΛΟ	4	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 10

Συμμετοχή αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως:



Απ' το διάγραμμα 10, παρατηρούμε ότι απ' τους 4 αιρετούς με προηγούμενη συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα ο ένας συμμετείχε στο Δ.Σ. οργανισμού, ο άλλος ήταν επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας και οι άλλοι δύο απάντησαν άλλο, εκ των οποίων ο ένας συμμετείχε ο Σύμβουλος ΤΟΕΒ και ο άλλος ήταν Διευθυντής Σχολείου.



Ερώτηση 9-B : Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

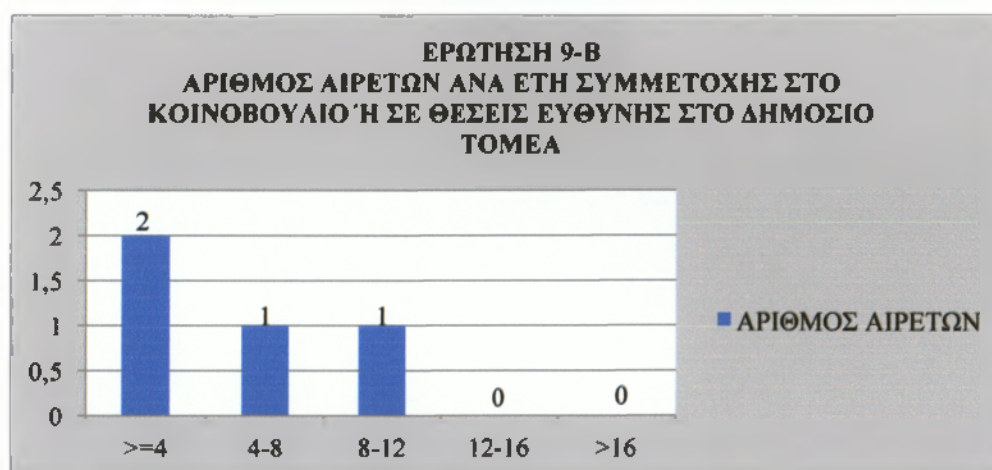
ΠΙΝΑΚΑΣ 23

Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ Ή ΣΕ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=<4	2	50%
4-8	1	25%
8-12	1	25%
12-16	0	0%
>16	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	4	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 11

Έτη συμμετοχής αιρετών στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα



Στο διάγραμμα 11 παρατηρούμε ότι απ' το 16% των ερωτηθέντων αιρετών με συμμετοχή στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, οι 2 απ' αυτούς συμμετείχαν για λιγότερα από 4 χρόνια, ο ένας από 4-8 χρόνια και ο άλλος από 8-12 χρόνια. Ο αιρετός που ήταν Σύμβουλος ΤΟΕΒ ήταν για 3 χρόνια, ο Διευθυντής Σχολείου 5 χρόνια, ο επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας 2 χρόνια και αυτός που συμμετείχε στο Δ.Σ. οργανισμού 10 χρόνια.

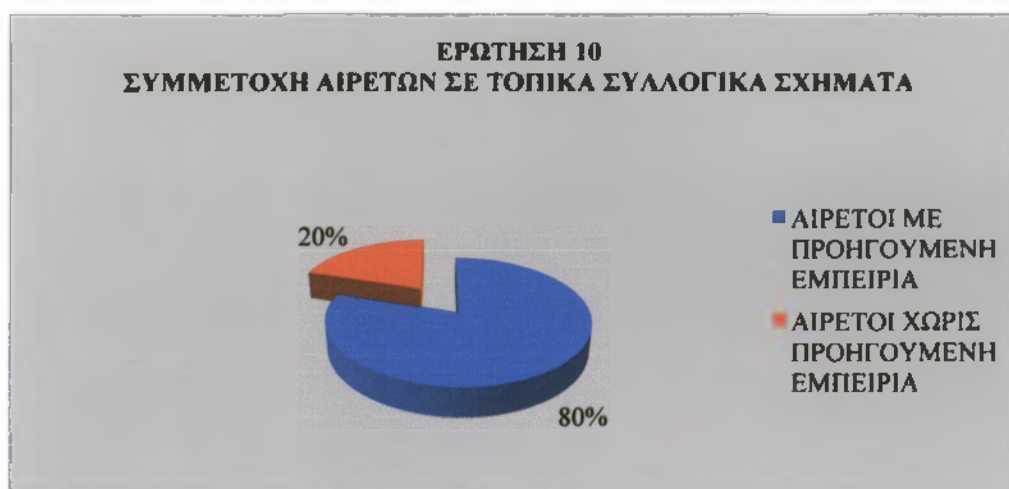
Ερώτηση 10 : Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα;

ΠΙΝΑΚΑΣ 24

Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΑΙΡΕΤΟΙ ΜΕ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	20	80%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΧΩΡΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ	5	20%
ΑΙΡΕΤΟΙ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ	25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 12

Προηγούμενη συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

Από τους 25 αιρετούς του Δήμου Παγγαίου που απάντησαν στην έρευνα οι 20 έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα με ποσοστό 80%, ενώ αντίθετα 5 με μικρό ποσοστό του ύψους των 20% δεν έχουν δραστηριοποιηθεί ποτέ στο παρελθόν.

Ερώτηση 11-Α : Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

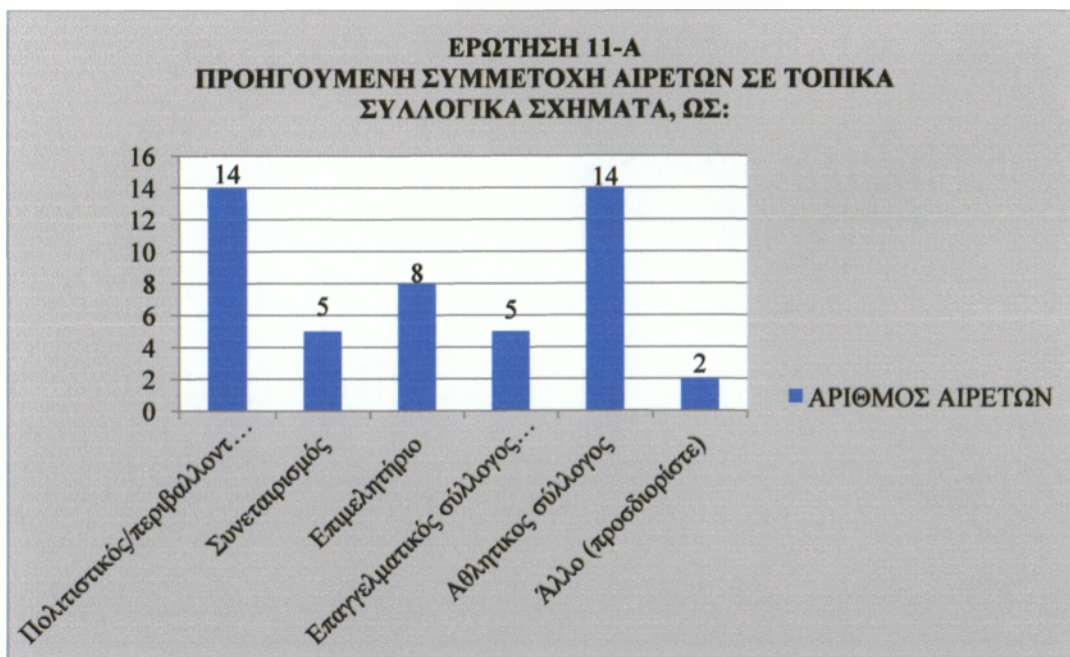
ΠΙΝΑΚΑΣ 25

Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:

Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολιτιστικός / περιβαλλοντικός σύλλογος	14	29%
Συνεταιρισμός	5	10%
Επιμελητήριο	8	17%
Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)	5	10%
Αθλητικός σύλλογος	14	29%
Άλλο (προσδιορίστε)	2	4%
ΣΥΝΟΛΟ	48	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 13

Συμμετοχή αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως:



Από το 80% των αιρετών που έχουν προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα, οι 14 έχουν συμμετάσχει σε πολιτιστικούς / περιβαλλοντικούς συλλόγους απ' τους οποίους οι 10 σαν μέλη του Δ.Σ. και οι 4 σαν απλά μέλη. Επίσης άλλοι 14 συμμετείχαν και σε αθλητικούς συλλόγους απ' τους οποίους 12 σαν μέλη του Δ.Σ. και 2 σαν απλά μέλη. Στο επιμελητήριο συμμετείχαν 8 αιρετοί, εκ των οποίων 5 ως μέλη του Δ.Σ. και 3 σαν απλά μέλη. Σε συνεταιρισμό έχουν συμμετάσχει ως μέλη του



Δ.Σ. 5 αιρετοί και σε επαγγελματικό σύλλογο άλλοι 5 απ' τους οποίους ένας στο σύλλογο υδραυλικών σαν απλό μέλος, ένας στο σύλλογο αρχιτεκτόνων σαν απλό μέλος, ένας στο σύλλογο γεωπόνων σαν μέλος του Δ.Σ., ένας στο σύλλογο πολιτικών μηχανικών σαν μέλος του Δ.Σ. και ο τελευταίος στο σύλλογο εργολάβων σαν απλό μέλος. Οι άλλοι 2 συμπλήρωσαν ότι ήταν μέλος Δ.Σ. του κυνηγητικού συλλόγου και απλό μέλος στο σύλλογο εμπόρων.

Όπως βλέπουμε τα κύρια ενδιαφέροντα των αιρετών με προηγούμενη συμμετοχή σε τοπικά συλλογικά σχήματα είναι η ενασχόλησή τους με τον αθλητισμό, το περιβάλλον και τα πολιτιστικά δρώμενα. Ενώ για κάποιους είναι πολύ σημαντικό να συμμετέχουν σε συλλόγους που σχετίζονται με το επάγγελμα τους για να γνωρίζουν καλύτερα τα προβλήματα που ίσως θα αντιμετωπίζει ο κλάδος αυτός και ότι θα πρέπει να συμμετέχουν μαζικά στην επίλυση των προβλημάτων και δυσκολιών.

Ερώτηση 11-Β : Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

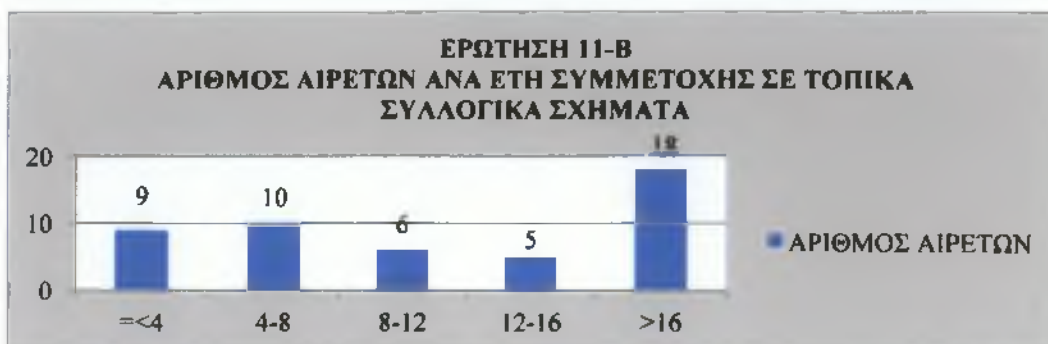
ΠΙΝΑΚΑΣ 26

Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα

ΕΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΑ ΣΥΛΛΟΓΙΚΑ ΣΧΗΜΑΤΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
=<4	9	19%
4-8	10	21%
8-12	6	13%
12-16	5	10%
>16	18	38%
ΣΥΝΟΛΟ	48	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 14

Έτη συμμετοχής αιρετών σε τοπικά συλλογικά σχήματα



Σύμφωνα με το διάγραμμα 14 οι πλειοψηφία των αιρετών δηλαδή 18 άτομα, με ποσοστό 38%, έχουν συμμετάσχει για πάνω από 16 χρόνια σε τοπικά συλλογικά σχήματα. Οι 10 αιρετοί με ποσοστό 21% έχουν συμμετάσχει από 4 έως 8 χρόνια, οι 9 με ποσοστό 19% για λιγότερο από 4 χρόνια, οι 6 με ποσοστό 13% από 8 έως 12 χρόνια και οι υπόλοιποι 5 από 12 έως 16 χρόνια με ποσοστό 10%.

Ερώτηση 12 : Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές;

ΠΙΝΑΚΑΣ 27

Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές

ΚΙΝΗΤΡΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΣΤΙΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΕΚΛΟΓΕΣ	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ		
	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ		
	1 ^η	2 ^η	3 ^η
Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	6	19	0
Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	19	6	0
Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	0	0	25

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 15

Κίνητρα συμμετοχής αιρετών στις δημοτικές εκλογές



Στο διάγραμμα 15 φαίνονται οι απαντήσεις των αιρετών στις 3 προτεραιότητες για τα κίνητρα συμμετοχής τους στις δημοτικές εκλογές. Σαν πρώτη προτεραιότητα οι περισσότεροι αιρετοί απάντησαν ότι συμμετείχαν για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων. Αυτό δείχνει το ενδιαφέρον τους για να λύσουν τα προβλήματα που υπάρχουν στο Δήμο Παγγαίου και να αξιοποιήσουν όσο το δυνατόν καλύτερα τις δυνατότητες που έχουν προς όφελος και των ίδιων αλλά και αυτών που τους εμπιστεύτηκαν με την ψήφο τους. Το δεύτερο κατά προτεραιότητα κίνητρο των περισσότερων αιρετών ήταν για να εκπροσωπήσουν τους συμπολίτες τους και να λύσουν τα προβλήματά τους. Αυτό σημαίνει ότι θέλουν να δικαιώσουν τους συμπολίτες που τους εμπιστεύτηκαν και τους επέλεξαν γι' αυτή τη θέση και να λύσουν τα προβλήματά τους όσο το δυνατόν καλύτερα. Το ενθαρρυντικό είναι ότι όλοι οι αιρετοί σαν τρίτη προτεραιότητα δήλωσαν για λόγους προσωπικής ανέλιξης. Αυτό σημαίνει ότι κανέναν δεν τον ενδιαφέρει η προσωπική του ανέλιξη έτσι ώστε να εκμεταλλευτεί αυτή τη θέση για να ανέβει προσωπικά ή επαγγελματικά.

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

B. 1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

Ερώτηση 13 : Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

ΠΙΝΑΚΑΣ 28

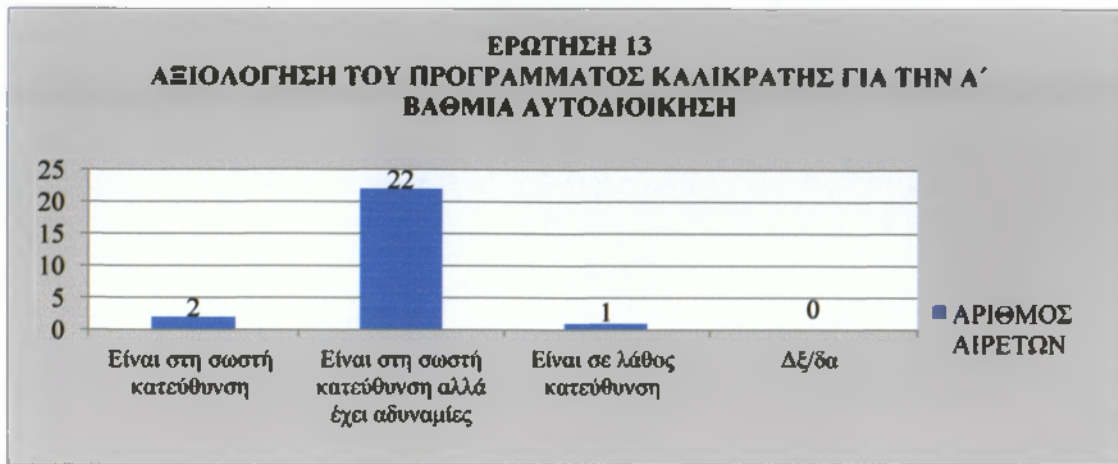
Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση	1	2	8%
Είμαι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες	2	22	88%
Είμαι σε λάθος κατεύθυνση	3	1	4%
ΔΞ/δα	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 16

Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Στο διάγραμμα 16 βλέπουμε τις απαντήσεις των αιρετών για το πώς αξιολογούν το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση. Οι 22 αιρετοί, δηλαδή το 88% θεωρούν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες, ενώ μόνο 2 με ποσοστό 8% θεωρούν ότι είναι στη σωστή κατεύθυνση. Αντίθετα υπάρχει μόνο 1 που θεωρεί ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση και το αποδοκιμάζει, επισημαίνοντας ότι δημιουργεί αρκετά προβλήματα κατά την εφαρμογή του. Παρατηρούμε λοιπόν, ότι η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Παγγαίου αντιμετωπίζει το πρόγραμμα Καλλικράτης πολύ θετικά, αλλά έχει και κάποιες επιφυλάξεις ως προς την εφαρμογή του για τις αρμοδιότητες και τους πόρους υποστήριξης του προγράμματος, που προστίθενται στους καλλικρατικούς δήμους με το νέο πλαίσιο. Αυτοί που θεωρούν ότι το πρόγραμμα είναι στη σωστή κατεύθυνση και συμφωνούν μ' αυτή την αλλαγή είναι σύμβουλοι της συμπολίτευσης και υποστηρίζουν ότι θα φέρει θετικά αποτελέσματα κατά την εφαρμογή του. Αντίθετα, ο σύμβουλος που θεωρεί ότι είναι σε λάθος κατεύθυνση είναι σύμβουλος της αντιπολίτευσης και υποστηρίζει ότι το πρόγραμμα θα επιφέρει πολλά προβλήματα και δυσκολίες και δεν θα οδηγήσει σε επιθυμητά αποτελέσματα.

Ερώτηση 14 : Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση;

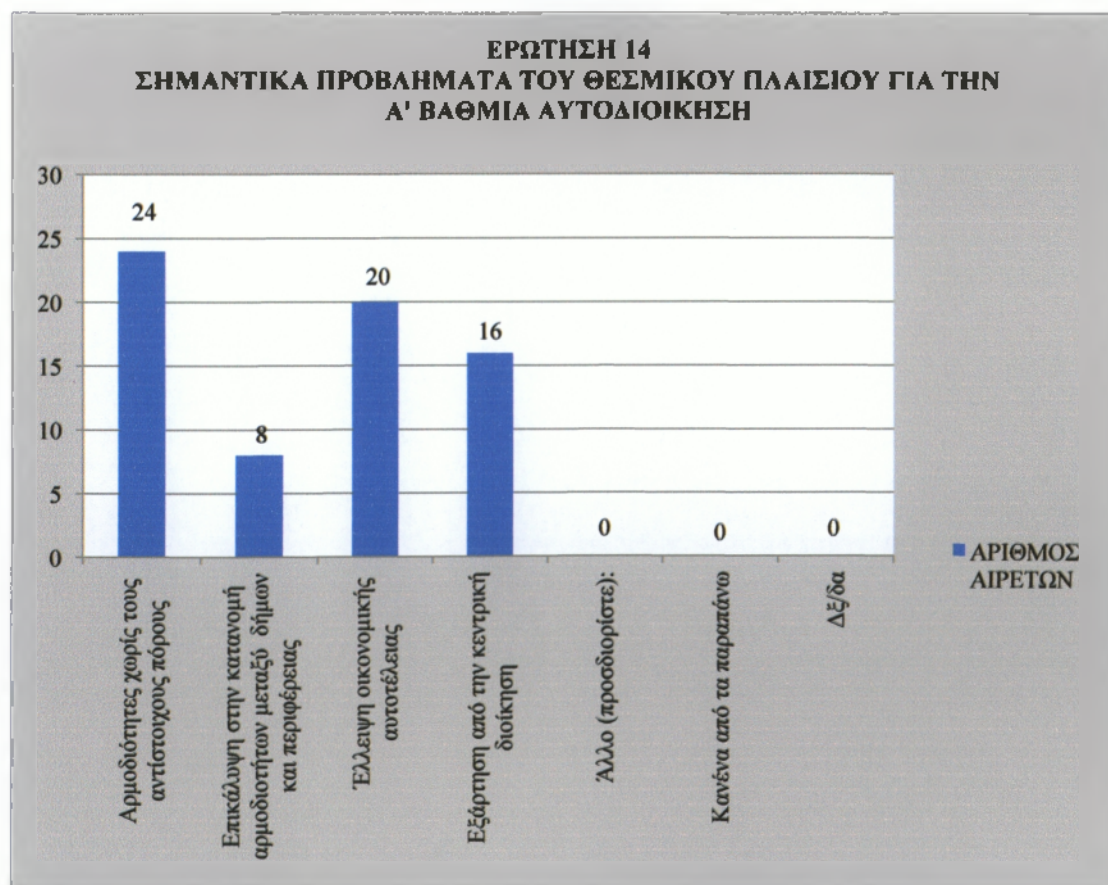
ΠΙΝΑΚΑΣ 29

Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους	24	35%
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας	8	12%
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας	20	29%
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση	16	24%
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0%
Κανένα από τα παραπάνω	0	0%
Δέ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	68	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 17

Σημαντικά προβλήματα θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Όπως είδαμε στην προηγούμενη ερώτηση η πλειοψηφία των αιρετών μας απάντησε ότι το πρόγραμμα Καλλικράτης είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει κάποιες αδυναμίες. Στο διάγραμμα 17 παρατηρούμε τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση. Όπως μπορούμε να δούμε οι 24 αιρετοί που είναι και η πλειοψηφία των αιρετών θεωρούν ότι το σημαντικό πρόβλημα είναι ότι δόθηκαν αρμοδιότητες στους ΟΤΑ χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι με αποτέλεσμα να είναι δύσκολη η ομαλή λειτουργία των δήμων. Επίσης 20 δήλωσαν ότι υπάρχει έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας, δηλαδή ότι δεν υπάρχει χρηματοδότηση των ΟΤΑ κι έτσι αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα με αποτέλεσμα να αδυνατούν να διεκπεραιώσουν σωστά τις νέες αρμοδιότητες που τους μεταφέρθηκαν. Υπάρχουν και κάποιοι που πιστεύουν ότι σημαντικό πρόβλημα είναι η διοικητική, πολιτική και οικονομική εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση και ότι υπάρχει επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας.

Ερώτηση 15 : Θεωρείτε ότι η Α' βάρθμια τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε:

ΠΙΝΑΚΑΣ 30

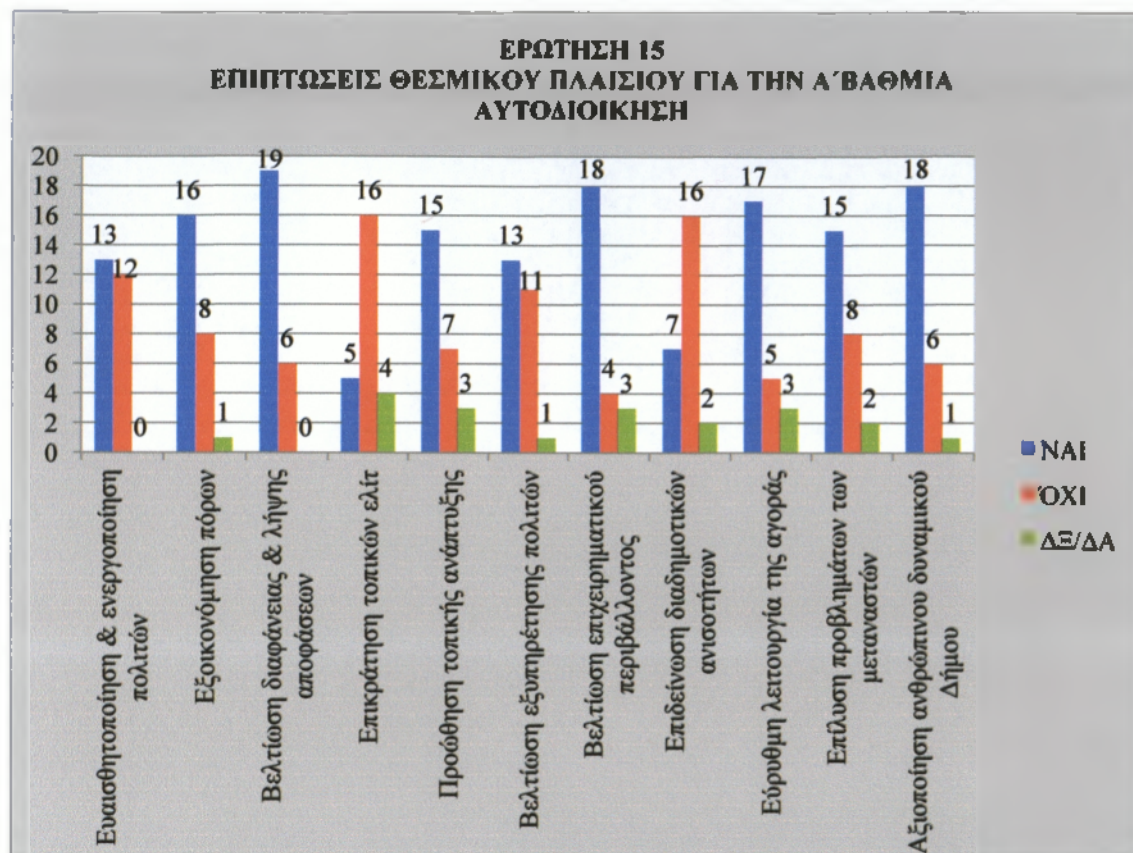
Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ
Ευαισθητοποίηση & ενεργοποίηση πολιτών	13	12	0
Εξοικονόμηση πόρων	16	8	1
Βελτίωση διαφάνειας & λήψης αποφάσεων	19	6	0
Επικράτηση τοπικών ελίτ	5	16	4
Προώθηση τοπικής ανάπτυξης	15	7	3
Βελτίωση εξυπηρέτησης πολιτών	13	11	1
Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος	18	4	3
Επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων	7	16	2
Εύρυθμη λειτουργία της αγοράς	17	5	3
Επίλυση προβλημάτων των μεταναστών	15	8	2
Αξιοποίηση ανθρώπινου δυναμικού του Δήμου	18	6	1



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 18

Επιπτώσεις θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών θεωρεί ότι η εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης θα έχει θετικά αποτελέσματα στην δημόσια διοίκηση αλλά και στους πολίτες, δηλαδή ότι θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης αποφάσεων και το επιχειρηματικό περιβάλλον, ότι θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς. Επίσης ότι με την λειτουργία του γραφείου αλλοδαπών και μετανάστευσης θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο δήμο. Όσον αφορά στο ότι το νέο θεσμικό πλαίσιο θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικών ελίτ) και στην επιδείνωση διαδημοτικών ανισοτήτων το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών απάντησε ότι κάτι τέτοιο είναι πολύ δύσκολο να συμβεί. Υπήρχαν όμως και αρκετοί που δήλωσαν ότι δεν θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση πολιτών και δεν θα συμβάλλει στην ευαισθητοποίηση και ενεργοποίηση των πολιτών για την ενίσχυση συμμετοχικής δημοκρατίας.



Ερώτηση 16 : Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά:

ΠΙΝΑΚΑΣ 31
Η Αντιμισθία των αιρετών

Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	22	88%
Δεν είναι σωστή	2	3	12%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 19
Η Αντιμισθία των αιρετών



Στο παραπάνω διάγραμμα αποτυπώνεται η άποψη των αιρετών σχετικά με την αντιμισθία των Δημάρχων, Αντιδημάρχων και Προέδρων δημοτικών συμβουλίων, η οποία προβλέπεται για πρώτη φορά. Οι 22 αιρετοί με ποσοστό 88% πιστεύουν πως η αντιμισθία είναι σωστή, ενώ 3 με ποσοστό 12% θεωρούν πως δεν είναι σωστή. Έτσι λοιπόν, η πλειοψηφία των αιρετών υποστηρίζει ότι η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης πρέπει να αμείβεται, λόγω και του χρόνου που απαιτείται να αφιερώσουν.



Ερώτηση 17 : Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημορχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας);

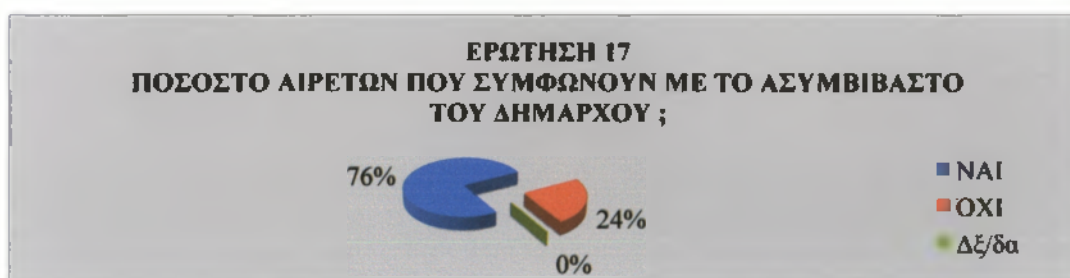
ΠΙΝΑΚΑΣ 32

Ποσοστό αιρετών που συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου

Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημορχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας)	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
ΝΑΙ	1	19	76%
ΟΧΙ	2	6	24%
Δξ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 20

Ποσοστό αιρετών που συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου



Στο διάγραμμα 20 διαπιστώνουμε ότι το 76% των ερωτηθέντων αιρετών συμφωνεί με το ασυμβίβαστο του δημάρχου μεταξύ δημορχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας, ενώ το 24% διαφωνεί. Αυτό δείχνει ότι η πλειοψηφία των αιρετών συμφωνεί με την διακοπή της οποιασδήποτε επαγγελματικής δραστηριότητας του δημάρχου κατά τη διάρκεια της θητείας του. Στην πραγματικότητα όμως, υποχρεώνει καταξιωμένους ανθρώπους να εγκαταλείψουν την καριέρα, την δουλειά τους και οποιαδήποτε άλλη επαγγελματική ιδιότητα για να ασχοληθούν με τα κοινά.

Ερώτηση 18 : Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;

ΠΙΝΑΚΑΣ 33

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης

Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	12	19%
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών	23	37%
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	2	3%
Με δημοψηφίσματα	5	8%
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του περιφερειακού συμβουλίου	21	33%
Δξ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	63	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 21

Κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης



Σύμφωνα με το παραπάνω διάγραμμα, η πλειοψηφία των αιρετών θεωρεί ότι η άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών συμβούλων και πολιτών είναι το πιο κατάλληλο μέτρο για τη συμμετοχή των πολιτών στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης. Ένα υψηλό ποσοστό πιστεύει πως θα πρέπει να υπάρχει συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου. Επίσης, 12 αιρετοί θεωρούν ότι θα πρέπει να



υπάρχει και ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου, 5 ότι θα πρέπει να γίνεται με δημοψηφίσματα και τέλος 2 με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα. Παρατηρούμε λοιπόν ότι το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών θεωρεί ως κατάλληλα μέτρα την άμεση επαφή των πολιτών και την συμμετοχή τους με το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.

Ερώτηση 19 : Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

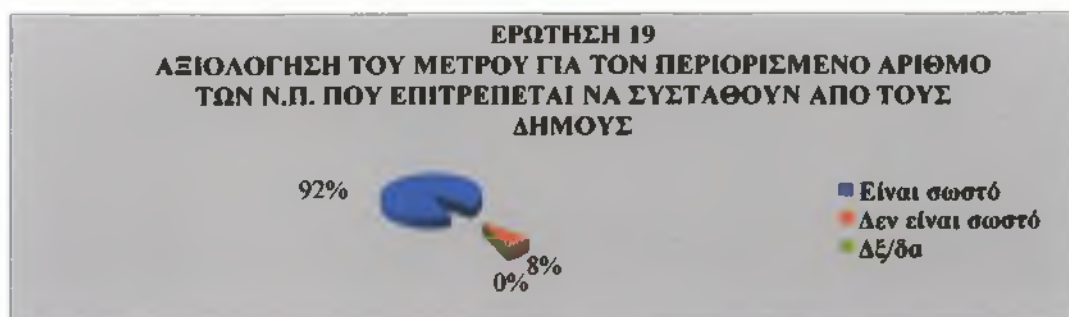
ΠΙΝΑΚΑΣ 34

Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των Ν. Π. που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	23	92%
Δεν είναι σωστό	2	2	8%
Δέ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 22

Αξιολόγηση του μέτρου για τον περιορισμένο αριθμό των Ν. Π. που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους



Στο διάγραμμα 22 βλέπουμε ότι το 92% των ερωτηθέντων αιρετών κρίνει σωστό το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων, ενώ το 8% διαφωνεί με το μέτρο αυτό. Η πλειοψηφία θεωρεί ότι με την μείωση των Ν. Π. θα εξοικονομήσουν χρήματα προς όφελος των πολιτών και ο Δήμος θα μπορέσει να γίνει πιο λειτουργικός για τη σωστή εξυπηρέτησή τους, γιατί θα υπάρχει πιο γρήγορη και αποτελεσματική επίλυση



των προβλημάτων τους. Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου « Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» ο κάθε δήμος μπορεί να έχει έως δύο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, συγκεκριμένα ένα για τους τομείς αρμοδιοτήτων κοινωνικής προστασίας, αλληλεγγύης και παιδείας και ένα για τους τομείς πολιτισμού, αθλητισμού και περιβάλλοντος. Στη περίπτωση που ο δήμος έχει κοινωφελή επιχείρηση τότε θα μπορεί να έχει μόνο ένα Ν.Π.Δ.Δ.

Ερώτηση 20 : Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;

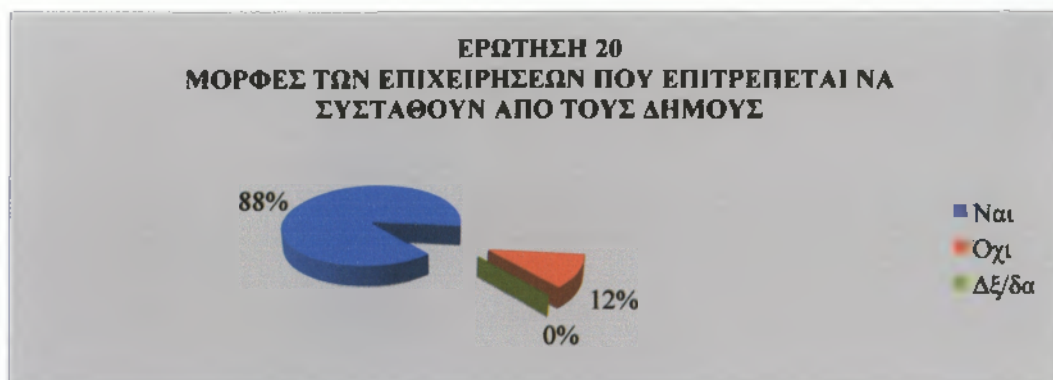
ΠΙΝΑΚΑΣ 35

Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους

Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	22	88%
Όχι	2	3	12%
Δε/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 23

Μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους



Από το παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των αιρετών, δηλαδή το 88% συμφωνεί με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους, ενώ το 12% δεν συμφωνεί και το αποδοκιμάζει.



Ερώτηση 21 : Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;

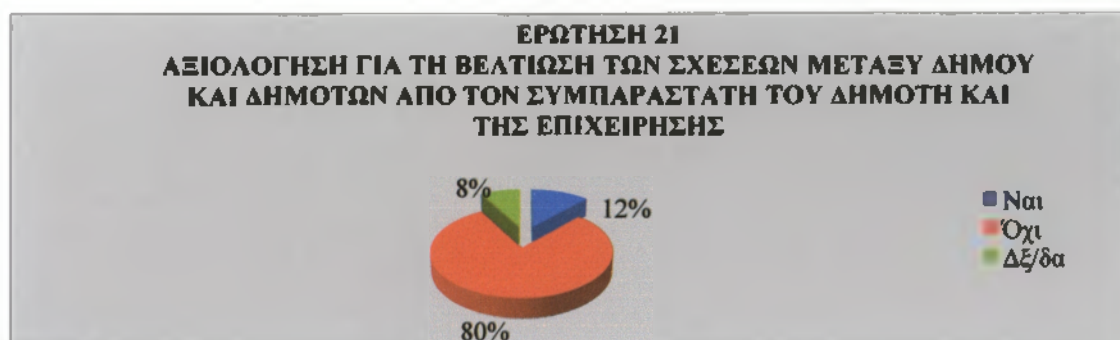
ΠΙΝΑΚΑΣ 36

Αξιολόγηση για τη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης

Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	3	12%
Όχι	2	20	80%
ΔΞ/δα	3	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 24

Αξιολόγηση για τη βελτίωση των σχέσεων μεταξύ δήμου και δημοτών από τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης



Ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης καθιερώθηκε έτσι ώστε να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ πολιτών, επιχειρήσεων και ΟΤΑ για την καταπολέμηση των φαινομένων κακοδιοίκησης. Μόνο όμως το 12% των αιρετών του Δήμου Παγγαίου συμφωνεί ότι θα πρέπει να γίνει επιλογή ενός αρμόδιου προσώπου γι' αυτή τη θέση που θα καταγράφει τα αιτήματα και τα προβλήματα των πολιτών και με ετήσια έκθεση θα τα παρουσιάζει στην συνεδρίαση του δημοτικού συμβουλίου. Η πλειοψηφία λοιπόν, με ποσοστό 80%, αποδοκιμάζει την εφαρμογή αυτού του θεσμού πιστεύοντας ότι θα λειτουργήσει αρνητικά και ότι ίσως να υπάρξει αμεροληψία του Συμπαραστάτη και δίνει έμφαση μόνο σε θέματα που σχετίζονται με τον ίδιο όπως για παράδειγμα για θέματα που

έχουν να κάνουν με συγγενικά του πρόσωπα και για δικές του υποθέσεις. Πιστεύουν δηλαδή ότι θα είναι καλύτερα να έρχονται αυτοπροσώπως σε επαφή με τους δημότες για να γνωρίζουν προσωπικά οι ίδιοι τα αιτήματα και τα προβλήματά τους. Επίσης υπάρχει και ένα μικρό ποσοστό του ύψους των 8% που δεν ξέρει ή δεν θέλει να απαντήσει και κρατά ουδέτερη στάση.

Ερώτηση 22 : Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;

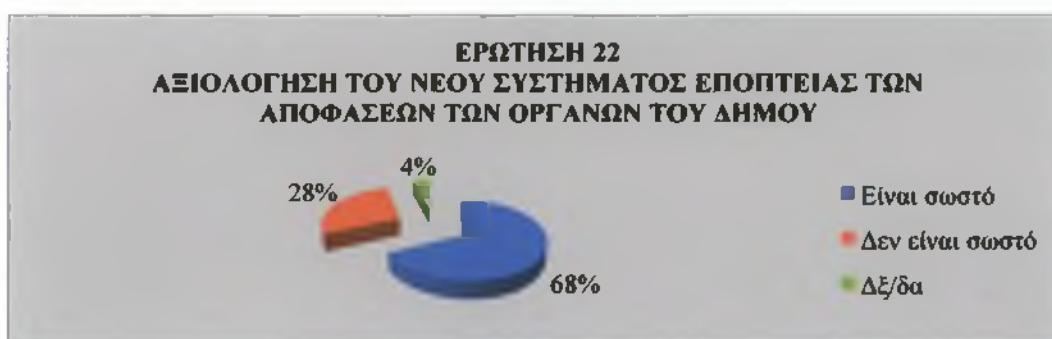
ΠΙΝΑΚΑΣ 37

Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου

Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	17	68%
Δεν είναι σωστό	2	7	28%
Δξ/δα	3	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 25

Αξιολόγηση του νέου συστήματος εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου



Με βάση τα στοιχεία του παραπάνω γραφήματος παρατηρούμε ότι το 68% των ερωτηθέντων αιρετών συμφωνεί με το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου. Αντίθετα το 28% θεωρεί πως δεν είναι σωστό και το υπόλοιπο 4% κρατά ουδέτερη στάση και δεν δίνει σαφής απάντηση. Στο άρθρο 214 του Ν. 3852/2010 αποτυπώνονται οι γενικές αρχές που διέπουν την εποπτεία των ΟΤΑ, η οποία ασκείται από το κράτος και συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας και δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των ΟΤΑ.

Ερώτηση 23 : Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;

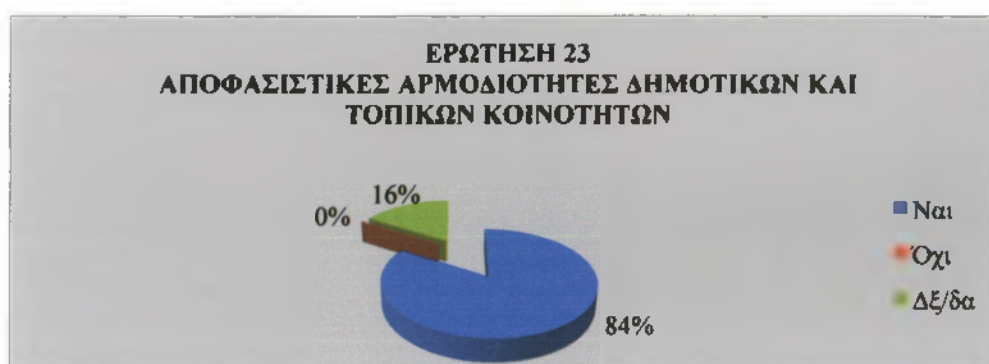
ΠΙΝΑΚΑΣ 38

Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων

Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	21	84%
Όχι	2	0	0%
ΔΕ/δα	3	4	16%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 26

Αποφασιστικές αρμοδιότητες δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων



Στο διάγραμμα 26, βλέπουμε ότι το 84% των αιρετών θεωρεί ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα πρέπει να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες. Ενώ το υπόλοιπο 16% κρατά ουδέτερη στάση και δεν δίνει σαφής απάντηση. Σύμφωνα με το άρθρο 83 και 84 του Ν. 3852/2010 οι κοινότητες θα πρέπει να συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων, σε θέματα που αφορούν την δημοτική ή τοπική κοινότητα, ενισχύοντας με τον τρόπο αυτό το ρόλο τους.



B. 2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το Δήμο Παγγαίου

Ερώτηση 24 : Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 39

Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Παγγαίου

Πως κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστή	1	15	60%
Δεν είναι σωστή	2	10	40%
ΔΞ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 27

Αξιολόγηση συνένωσης που εφαρμόστηκε στο Δήμο Παγγαίου



Στην ερώτηση 24 αξιολογείται η συνένωση που εφαρμόστηκε και δημιουργήθηκε ο σημερινός Δήμος Παγγαίου. Με βάση λοιπόν τα στοιχεία του διαγράμματος 27 βλέπουμε ότι το 60% που αποτελεί την πλειοψηφία των αιρετών είναι σύμφωνοι μ' αυτή την αλλαγή του νέου θεσμού, ενώ το 40% διαφωνεί και αποδοκιμάζει την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης και όλες τις αλλαγές που επέφερε κατά την είσοδό του, επισημαίνοντας ότι δεν υπάρχουν οι αντίστοιχοι οικονομικοί πόροι για υλοποιηθεί σωστά.

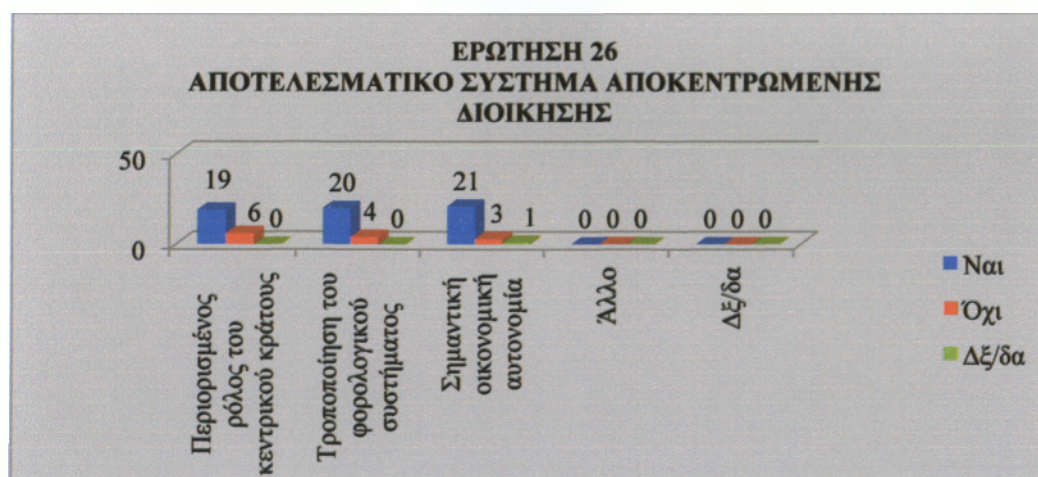
Β. 3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης

Ερώτηση 26 : Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης;

ΠΙΝΑΚΑΣ 40
Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης

ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	Ναι	Όχι	Δξ/δα
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους	19	6	0
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος	20	4	0
Σημαντική οικονομική αυτονομία	21	3	1
Άλλο	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 28
Αποτελεσματικό σύστημα αποκεντρωμένης διοίκησης



Στην ερώτηση 26, για το τι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης, η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή οι 21, θεωρούν ότι θα πρέπει να υπάρχει σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις. Υπήρχαν όμως και 3 αιρετοί που διαφώνησαν μ' αυτή την άποψη και 1 που δεν ήξερε ή δεν ήθελε να απαντήσει.

Σαν δεύτερη επιλογή, 20 αιρετοί θεωρούν ότι η τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία

επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι), θα οδηγήσει σ' ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Υπήρχαν όμως και 4 αιρετοί που δεν συμφώνησαν μ' αυτή την άποψη.

Σαν τρίτη επιλογή, 19 αιρετοί πιστεύουν ότι ο περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)] είναι ένας σημαντικός παράγοντας για ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης. Ενώ υπήρχαν και 6 αιρετοί που δεν συμφώνησαν μ' αυτή την άποψη.

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ. 1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Ερώτηση 27 : Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση;

ΠΙΝΑΚΑΣ 41

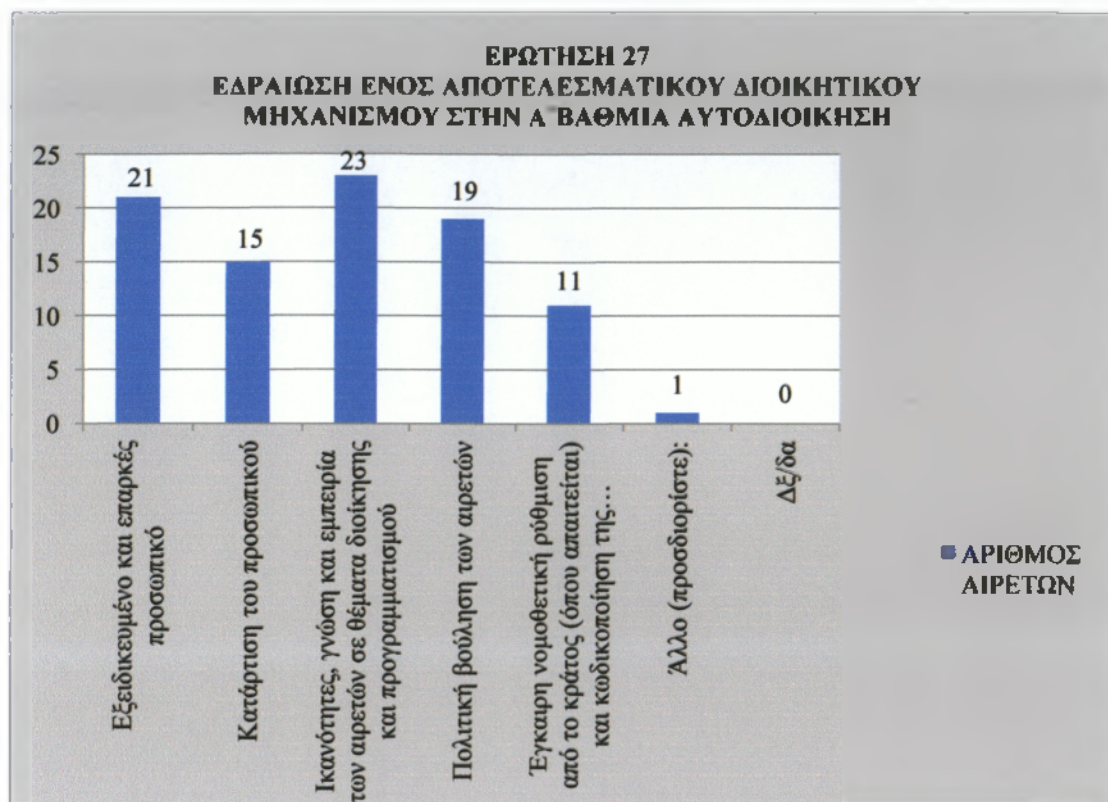
Εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια διοίκηση;	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	21	23%
Κατάρτιση του προσωπικού	15	17%
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	23	26%
Πολιτική βούληση των αιρετών	19	21%
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	11	12%
Άλλο (προσδιορίστε):	1	1%
Δέ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	90	100%



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 29

Εδραίωση ενός αποτελεσματικού διοικητικού μηχανισμού στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση



Στο διάγραμμα 29 βλέπουμε τις απαντήσεις των αιρετών για το τι απαιτείται για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση. Έτσι λοιπόν, 23 αιρετοί πιστεύουν ότι το πιο σημαντικό κριτήριο για την αποτελεσματική εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση είναι οι ικανότητες, η γνώση και η εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Στη συνέχεια ακολουθεί το εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό με 21 απαντήσεις, η πολιτική βούληση των αιρετών με 19 απαντήσεις, η κατάρτιση του προσωπικού με 15 απαντήσεις και η έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και η κωδικοποίηση της νομοθεσίας με 11 απαντήσεις. Τέλος, 1 αιρετός απάντησε άλλο και συμπλήρωσε ότι θα πρέπει να υπάρχουν οικονομικοί πόροι.

Για να υπάρξει ένας αποτελεσματικός μηχανισμός με στόχο την εξυπηρέτηση της τοπικής κοινωνίας χρειάζονται αιρετοί και προσωπικό με θέληση που να είναι ικανοί, να έχουν τη γνώση αλλά και την εμπειρία έτσι ώστε να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις και τις δυσκολίες που θα συναντήσουν.



Γ. 2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο Δήμο Παγγαίου

Ερώτηση 28 : Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;

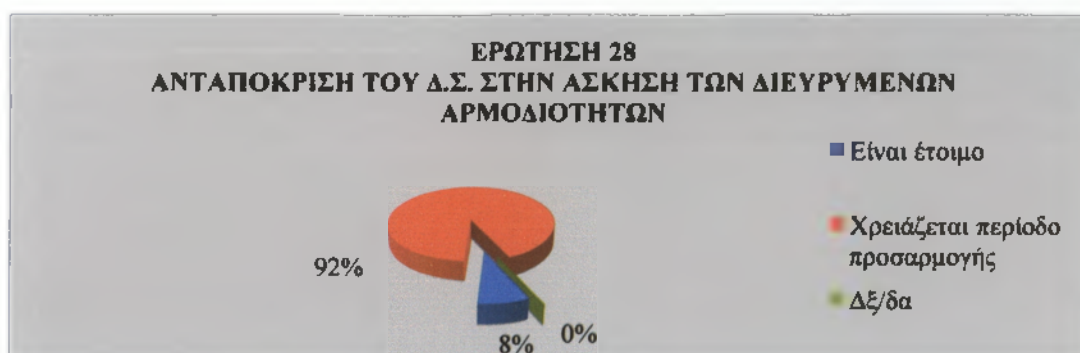
ΠΙΝΑΚΑΣ 42

Ανταπόκριση του Δ.Σ. στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι έτοιμο	1	2	8%
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	2	23	92%
Δέ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 30

Ανταπόκριση του Δ.Σ. στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων



Στο διάγραμμα 30 βλέπουμε την άποψη των αιρετών για το αν θεωρούν το δημοτικό συμβούλιο έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων. Έτσι λοιπόν, το 92% των αιρετών θεωρεί πως χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, ενώ το 8% πιστεύει πως είναι έτοιμο. Είναι λογικό ότι το Δ.Σ. του Δήμου Παγγαίου δεν είναι ακόμη έτοιμο να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις του προγράμματος Καλλικράτης και να χρειάζεται περίοδο προσαρμογής, γιατί είναι κάτι καινούριο για όλους και όλα έγιναν πολύ γρήγορα χωρίς να υπάρχουν οι κατάλληλες βάσεις και προϋποθέσεις για την εφαρμογή του νέου προγράμματος.

Ερώτηση 29 : Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;

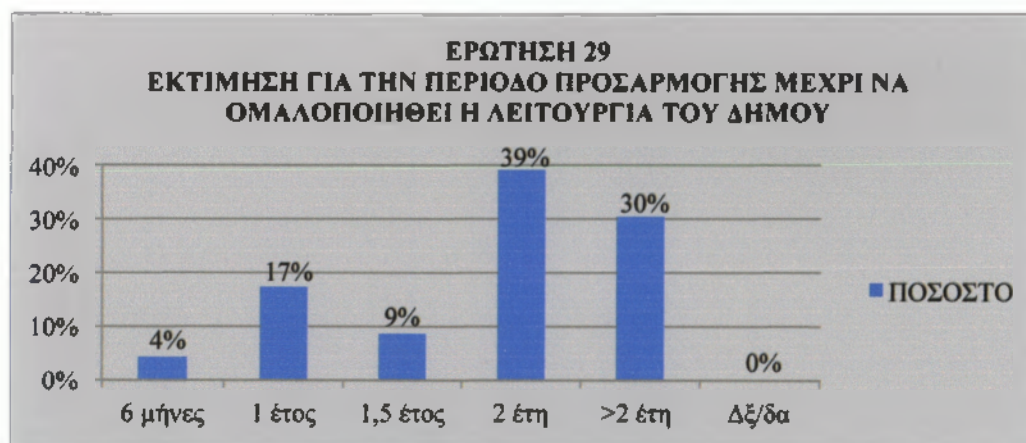
ΠΙΝΑΚΑΣ 43

Εκτίμηση για την περίοδο προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου

Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
6 μήνες	1	1	4%
1 έτος	2	4	17%
1,5 έτος	3	2	9%
2 έτη	4	9	39%
>2 έτη	5	7	31%
Δξ/δα	6	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		23	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 31

Εκτίμηση για την περίοδο προσαρμογής μέχρι να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου



Από τους 23 αιρετούς που στη προηγούμενη ερώτηση απάντησαν ότι το Δ.Σ. του Δήμου Παγγαίου δεν είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυμένων αρμοδιοτήτων, στην ερώτηση 29 εκτιμούν πόσο θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου. Με βάση τον παραπάνω πίνακα το 39% εκτιμά πως θα χρειαστούν 2 έτη, το 31% περισσότερα από 2 έτη, το 17% ένα έτος, το 9% 1,5 έτος και το 4% 6 μήνες. Έτσι λοιπόν, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών εκτιμά ότι από 2 χρόνια και πάνω είναι ο χρόνος που απαιτείται μέχρι να είναι έτοιμο το Δ.Σ. για τη σωστή λειτουργία του Δήμου.

Ερώτηση 30 : Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;

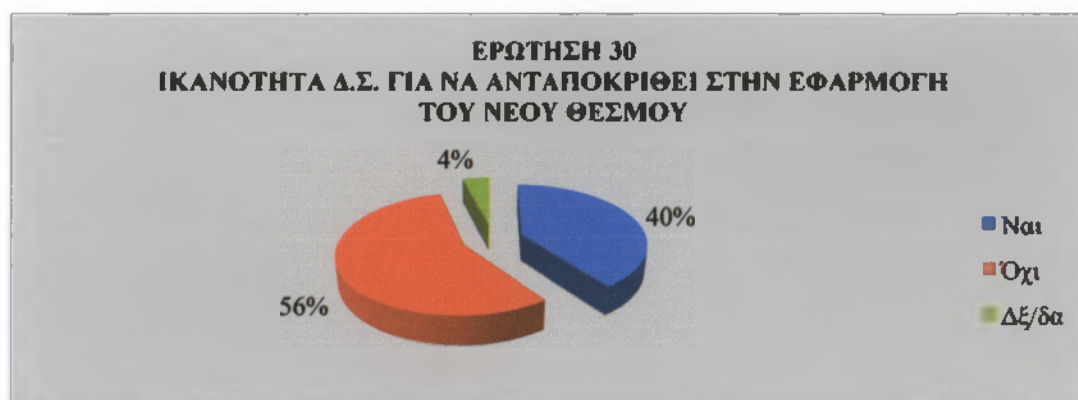
ΠΙΝΑΚΑΣ 44

Ικανότητα Δ.Σ. για να ανταποκριθεί στην εφαρμογή του νέου θεσμού

Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	10	40%
Όχι	2	14	56%
ΔΕ/δα	3	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 32

Ικανότητα Δ.Σ. για να ανταποκριθεί στην εφαρμογή του νέου θεσμού



Η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή το 56% θεωρεί ότι το Δ.Σ. του Δήμου Παγγαίου δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του, ενώ το 40% πιστεύει πως διαθέτει αυτές τις ικανότητες. Το υπόλοιπο 4 % δεν δίνει σαφής απάντηση και κρατά ουδέτερη στάση. Έτσι λοιπόν, περισσότεροι από τους μισούς ερωτηθέντες αιρετούς δεν είναι θετικοί ως προς τις ικανότητες και την πολιτική βούληση των δημοτικών συμβούλων.



Ερώτηση 31 : Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους;

ΠΙΝΑΚΑΣ 45

Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο Παγγαίου

ΕΠΑΡΚΕΙΑ - ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ ΠΟΡΩΝ ΣΤΟ ΔΗΜΟ	ΝΑΙ (κωδ. 1)	ΟΧΙ (κωδ. 2)	ΔΞ/ΔΑ (κωδ. 3)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	19	6	0	25
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	8	15	2	25
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	13	12	0	25
	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΔΞ/ΔΑ	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΤΙΡΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	76%	24%	0%	100%
ΨΗΦΙΑΚΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ	32%	60%	8%	100%
ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ	52%	48%	0%	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 33

Επάρκεια και καταλληλότητα πόρων στο Δήμο Παγγαίου



Όπως παρατηρούμε στο διάγραμμα 33 η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή το 76% θεωρεί πως στο Δήμο Παγγαίου υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα σε κτιριακές υποδομές, ενώ το 24% διαφωνεί. Για το αν υπάρχει επάρκεια σε ψηφιακές υποδομές, το 32% απάντησε θετικά, το 60% αρνητικά και το 8% δεν έδωσε σαφής απάντηση. Τέλος, το 52% των αιρετών πιστεύει ότι υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα σε ανθρώπινο δυναμικό, ενώ αντίθετα το 48% διαφωνεί. Παρατηρούμε ότι με βάση την άποψη των αιρετών, στο Δήμο Παγγαίου υπάρχει επάρκεια και καταλληλότητα σε κτιριακές υποδομές και σε ανθρώπινο δυναμικό, ενώ αντίθετα υπάρχει ανεπάρκεια σε ψηφιακές υποδομές. Αυτό ίσως να οφείλεται στην έλλειψη ενημέρωσης σε θέματα τεχνολογίας και νέων εφαρμογών.

Ερώτηση 32 : Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;

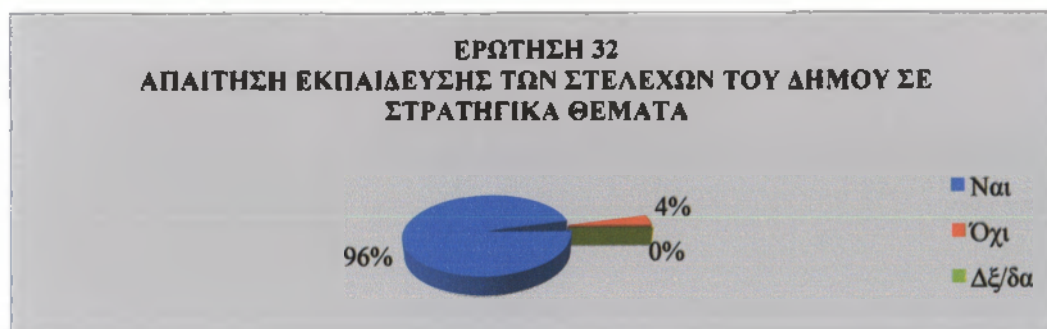
ΠΙΝΑΚΑΣ 46

Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του Δήμου Παγγαίου σε στρατηγικά θέματα

Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	24	96%
Όχι	2	1	4%
ΔΕ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 34

Απαίτηση εκπαίδευσης των στελεχών του Δήμου Παγγαίου σε στρατηγικά θέματα



Σύμφωνα με τα παραπάνω διάγραμμα 34, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών, δηλαδή το 96% θεωρεί πως απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του Δήμου Παγγαίου σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης, ενώ ένα μικρό ποσοστό του ύψους των 4% πιστεύει πως τα στελέχη δεν χρειάζονται εκπαίδευση. Έτσι λοιπόν, οι περισσότεροι αιρετοί πιστεύουν ότι τα στελέχη υστερούν στα στρατηγικά θέματα και χρειάζονται μια περαιτέρω εκπαίδευση και ενημέρωση για το πρόγραμμα Καλλικράτης, έτσι ώστε να μάθουν τα νέα δεδομένα που περιλαμβάνονται στο νέο θεσμικό πλαίσιο για τη σωστή λειτουργία του δήμου.

Ερώτηση 33 : Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 47

Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.

Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	10	40%
Όχι	2	14	56%
ΔΞ/δα	3	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 35

Αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ.



Στο διάγραμμα 35 παρατηρούμε ότι το 56% των ερωτηθέντων αιρετών διαφωνεί με την άποψη ότι μπορεί να υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου. Όμως το 40% είναι θετικοί ως προς αυτή την συνεργασία, ενώ το υπόλοιπο 4% δεν δίνει σαφής απάντηση και κρατά ουδέτερη στάση.

Αυτό το μεγάλο ποσοστό για τη μη αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο, ίσως να οφείλεται στο ότι οι περισσότεροι τοπικοί σύμβουλοι που έχουν εκλεγεί είναι από την αντιπολίτευση κι έτσι ίσως να μην μπορούν να συνεργαστούν με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ερώτηση 34 : Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα;

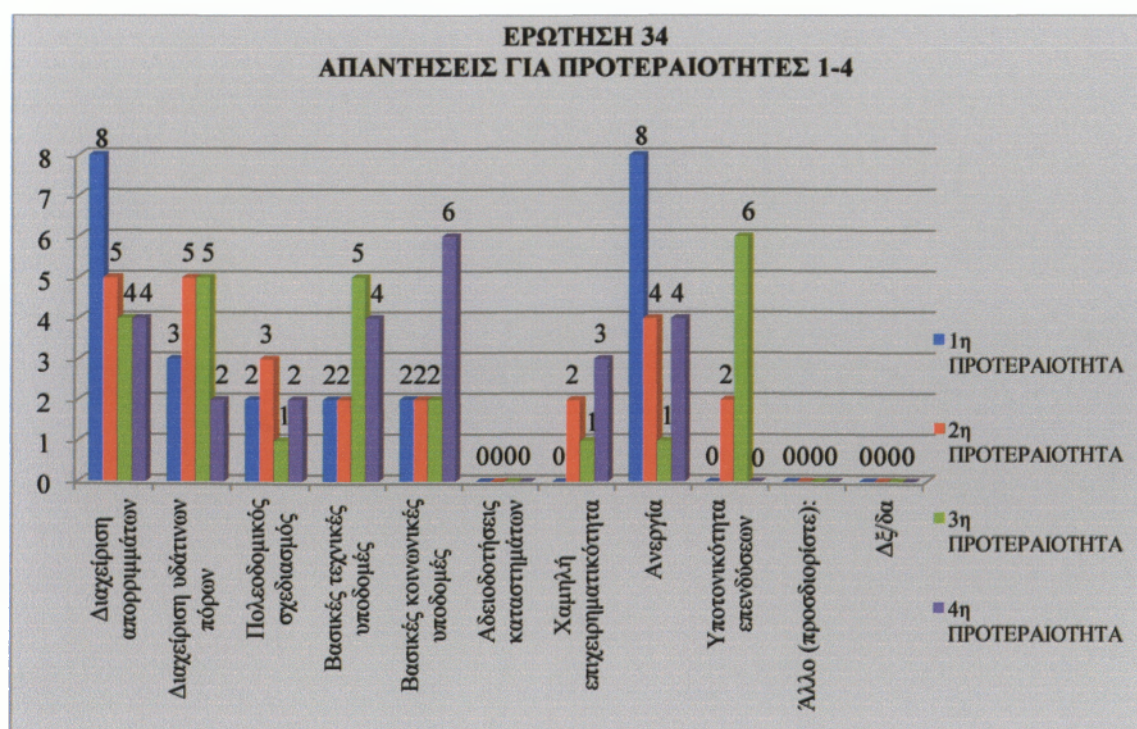
ΠΙΝΑΚΑΣ 48

Κρίσιμα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα

ΚΡΙΣΙΜΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Διαχείριση απορριμμάτων	8	5	4	4	1	1	0	1	1
Διαχείριση υδάτινων πόρων	3	5	5	2	3	5	2	0	0
Πολεοδομικός σχεδιασμός	2	3	1	2	4	6	4	1	2
Βασικές τεχνικές υποδομές	2	2	5	4	5	0	5	2	0
Βασικές κοινωνικές υποδομές	2	2	2	6	5	1	5	2	0
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	0	0	0	0	0	1	6	3	15
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	0	2	1	3	1	6	3	9	0
Ανεργία	8	4	1	4	4	3	1	0	0
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	0	2	6	0	2	2	2	4	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	8	5	6	6	5	6	6	9	15

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 36

Κρίσιμα ζητήματα τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπιστούν κατά προτεραιότητα





Σύμφωνα με τα παραπάνω, φαίνονται οι απαντήσεις των αιρετών για τα κρίσιμα ζητήματα του Δήμου Παγγαίου που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί έχουν απαντήσει τη διαχείριση απορριμμάτων, 8 την ανεργία, 3 τη διαχείριση υδάτινων πόρων, 2 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 2 τις βασικές τεχνικές υποδομές και 2 τις βασικές κοινωνικές υποδομές. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί έχουν απαντήσει τη διαχείριση των απορριμμάτων, 5 τη διαχείριση υδάτινων πόρων, 4 την ανεργία, 3 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 2 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 2 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 2 την χαμηλή επιχειρηματικότητα και 2 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων, 5 τη διαχείριση υδάτινων πόρων, 5 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 4 τη διαχείριση των απορριμμάτων, 2 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 1 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 1 την χαμηλή επιχειρηματικότητα και 1 την ανεργία. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει τις βασικές τεχνικές υποδομές, 4 τη διαχείριση των απορριμμάτων, 4 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 4 την ανεργία, 3 τη χαμηλή επιχειρηματικότητα, 2 τη διαχείριση υδάτινων πόρων και 2 τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί έχουν απαντήσει τις βασικές τεχνικές υποδομές, 5 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 4 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 4 την ανεργία, 3 τη διαχείριση υδάτινων πόρων, 2 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων και 1 τη χαμηλή επιχειρηματικότητα. Σαν **6^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 6 τη χαμηλή επιχειρηματικότητα, 5 τη διαχείριση υδάτινων πόρων, 3 την ανεργία, 2 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων, 1 τη διαχείριση των απορριμμάτων, 1 τις βασικές κοινωνικές υποδομές και 1 τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων. Σαν **7^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων, 5 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 5 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 4 τον πολεοδομικό σχεδιασμό, 3 τη χαμηλή επιχειρηματικότητα, 2 τη διαχείριση υδάτινων πόρων και 2 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων. Σαν **8^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί έχουν απαντήσει τη χαμηλή επιχειρηματικότητα, 4 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων, 3 τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων, 2 τις βασικές τεχνικές υποδομές, 2 τις βασικές κοινωνικές υποδομές, 1 τη διαχείριση των απορριμμάτων και 1 τον πολεοδομικό σχεδιασμό. Τέλος σαν **9^η προτεραιότητα**, 15 αιρετοί έχουν απαντήσει τις αδειοδοτήσεις των καταστημάτων, 7 την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων, 2 τον πολεοδομικό σχεδιασμό και 1 τη διαχείριση των απορριμμάτων.



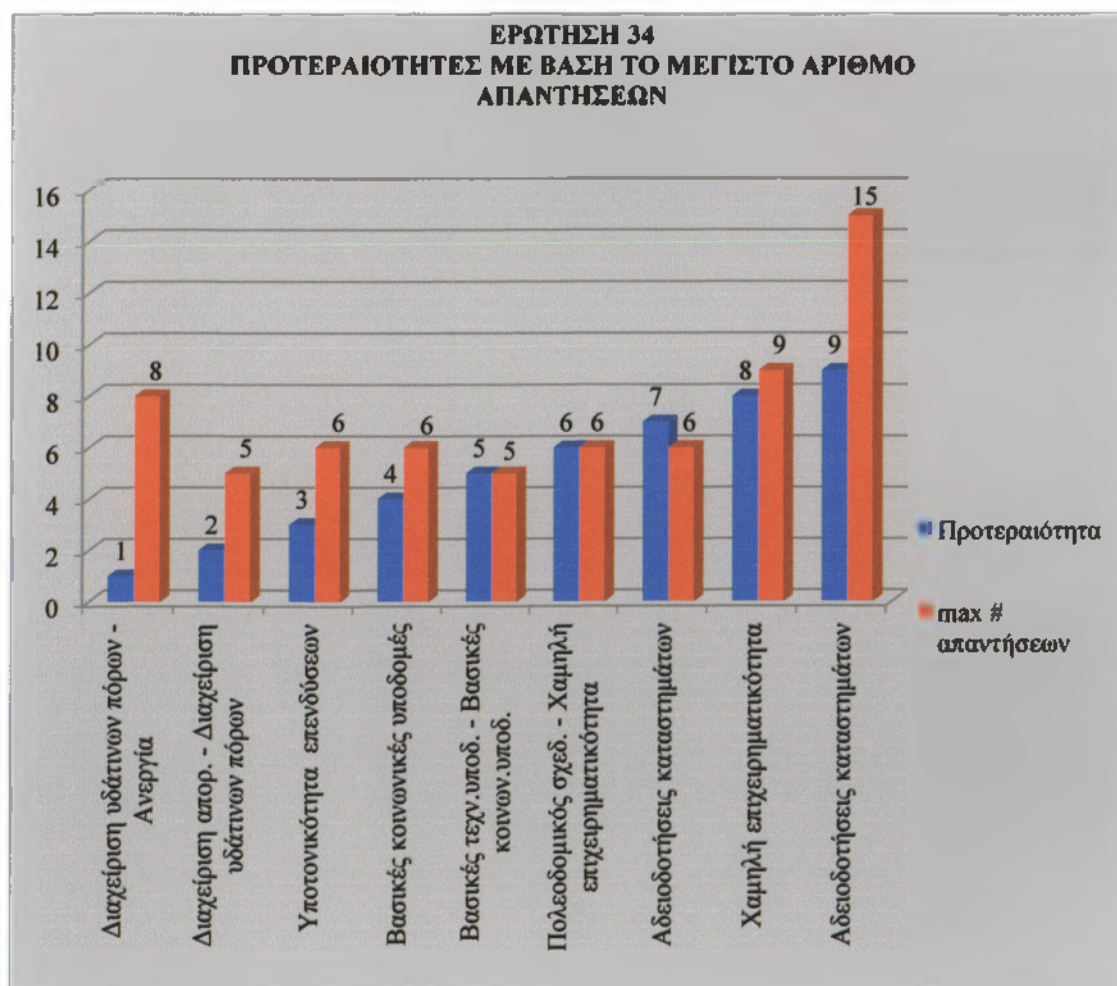
ΠΙΝΑΚΑΣ 49

Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων

Προτεραιότητα	Κρίσιμα ζητήματα	max # απαντήσεων
1	Διαχείριση υδάτινων πόρων – Ανεργία	8
2	Διαχείριση απορ. - Διαχείριση υδάτινων πόρων	5
3	Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	6
4	Βασικές κοινωνικές υποδομές	6
5	Βασικές τεχν.υποδ. - Βασικές κοινων.υποδ.	5
6	Πολεοδομικός σχεδ. - Χαμηλή επιχειρηματικότητα	6
7	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	6
8	Χαμηλή επιχειρηματικότητα	9
9	Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	15

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 37

Προτεραιότητες κρίσιμων ζητημάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων





Στο διάγραμμα 37, βλέπουμε τις προτεραιότητες με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων για τα κρίσιμα ζητήματα του δήμου Παγγαίου που πρέπει να αντιμετωπιστούν. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί απάντησαν τη διαχείριση υδάτινων πόρων και 8 αιρετοί την ανεργία. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί απάντησαν τη διαχείριση απορριμμάτων και 5 αιρετοί τη διαχείριση υδάτινων πόρων. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν την υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν τις βασικές κοινωνικές υποδομές. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί απάντησαν τις βασικές τεχνικές υποδομές και 5 αιρετοί τις βασικές κοινωνικές υποδομές. Σαν **6^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν τον πολεοδομικό σχεδιασμό και 6 αιρετοί τη χαμηλή επιχειρηματικότητα. Σαν **7^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων. Σαν **8^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί απάντησαν τη χαμηλή επιχειρηματικότητα. Τέλος, σαν **9^η προτεραιότητα**, 15 αιρετοί απάντησαν τις αδειοδοτήσεις καταστημάτων.

Ερώτηση 35 : Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 50

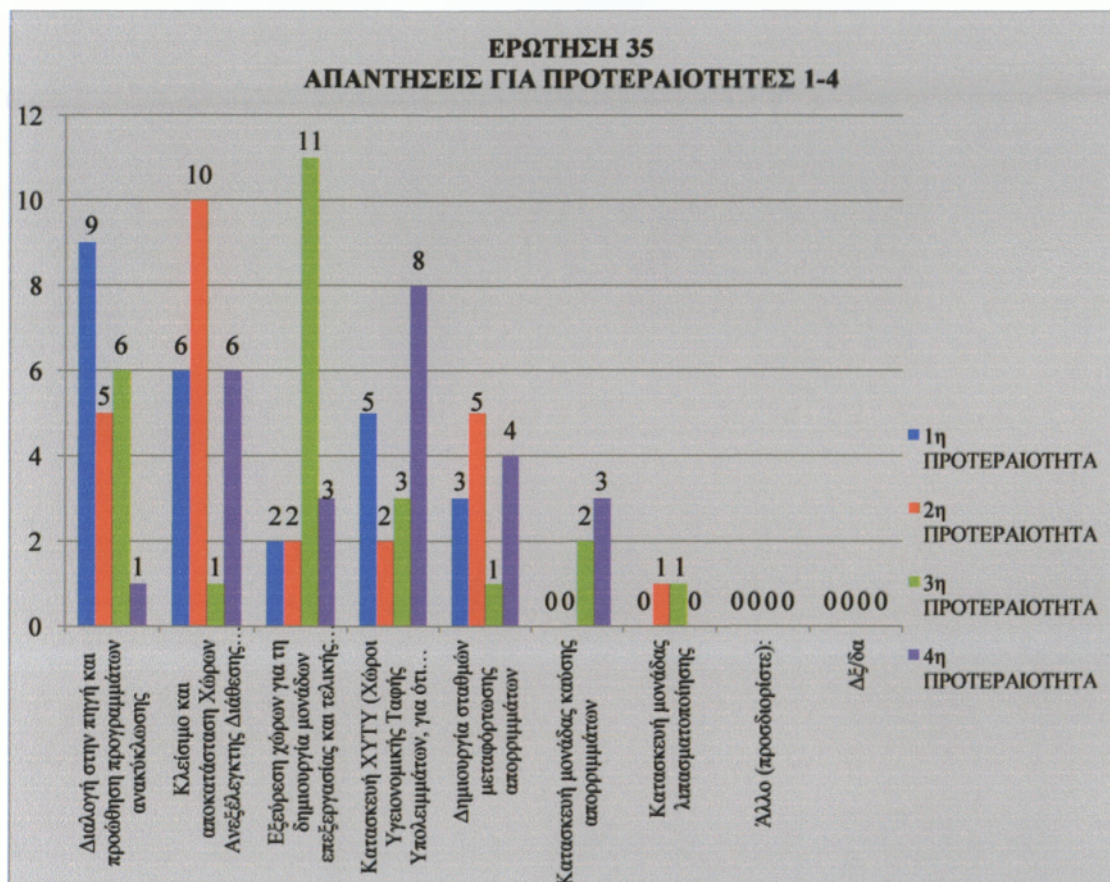
Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ						
	1	2	3	4	5	6	7
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9	5	6	1	1	3	0
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	6	10	1	6	1	0	1
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	2	2	11	3	3	1	3
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία)	5	2	3	8	4	1	2
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	3	5	1	4	4	6	2
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	0	0	2	3	6	8	6
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	0	1	1	0	6	6	11
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	9	10	11	8	6	8	11



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 38

Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων



Σύμφωνα με τα παραπάνω, φαίνονται οι απαντήσεις των αιρετών για τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί έχουν απαντήσει την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 6 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), 5 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία), 3 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και 2 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί έχουν απαντήσει το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), 5 την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 5 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, 2 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 2 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία) και 1 την

κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί έχουν απαντήσει την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 6 την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 3 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία), 2 την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 1 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), 1 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και 1 την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί έχουν απαντήσει την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία), 6 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ), 4 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, 3 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 3 την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και 1 την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 6 την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 4 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία), 4 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, 3 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 1 την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης και 1 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Σαν **6^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί έχουν απαντήσει την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 6 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων, 6 την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 3 την διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης, 1 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ) και 1 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία). Σαν **7^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί έχουν απαντήσει την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης, 6 την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων, 3 την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων, 2 την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία), 2 τη δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων και 1 το κλείσιμο και την αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ).



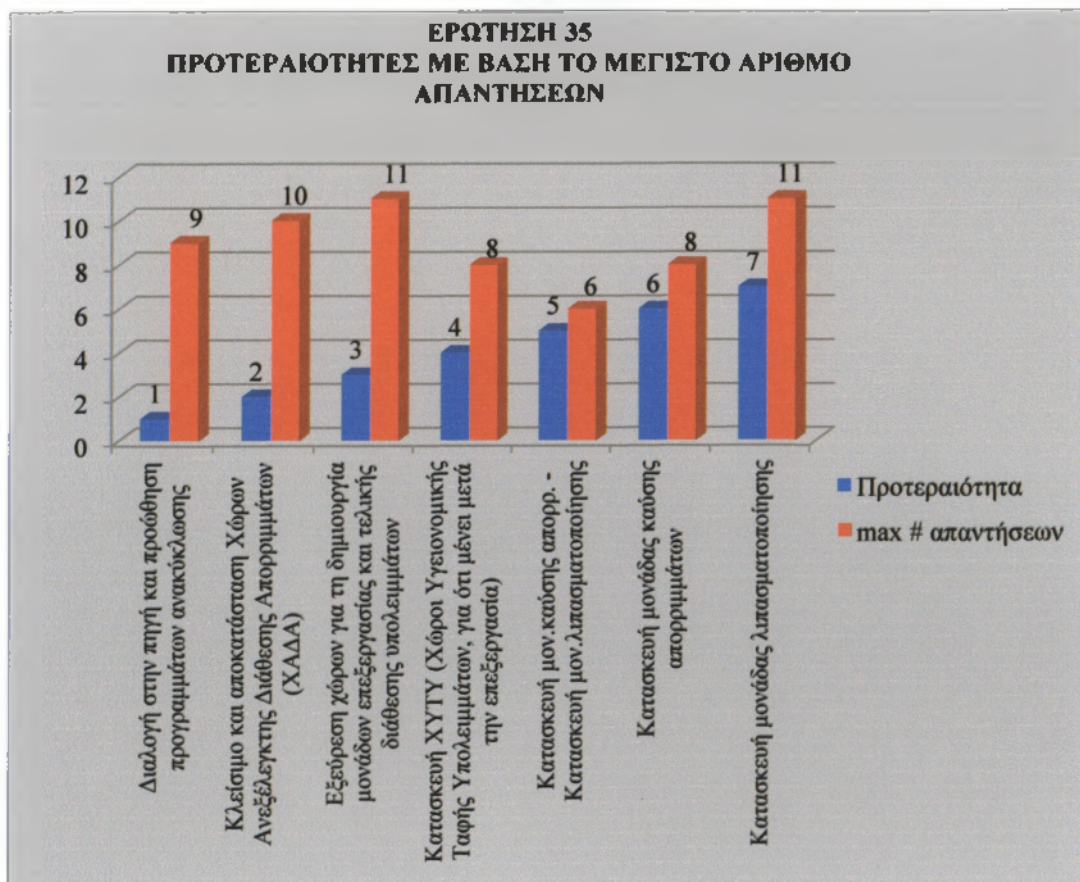
ΠΙΝΑΚΑΣ 51

Προτεραιότητες διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων

Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ	max # απαντήσεων
1	Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	9
2	Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	10
3	Εξέγερση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	11
4	Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	8
5	Κατασκευή μον.καύσης απορρ. - Κατασκευή μον. λιπασματοποίησης	6
6	Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	8
7	Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 39

Προτεραιότητες διαχείρισης απορριμμάτων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων





Στο διάγραμμα 39, παρατηρούμε τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δ.Σ. με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί απάντησαν διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί απάντησαν το κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ). Σαν **3^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί απάντησαν την εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ότι μένει μετά την επεξεργασία). Σαν **5^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων και 6 αιρετοί την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης. Σαν **6^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων. Τέλος, σαν **7^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί απάντησαν την κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης.

Ερώτηση 36 : Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων;

ΠΙΝΑΚΑΣ 52

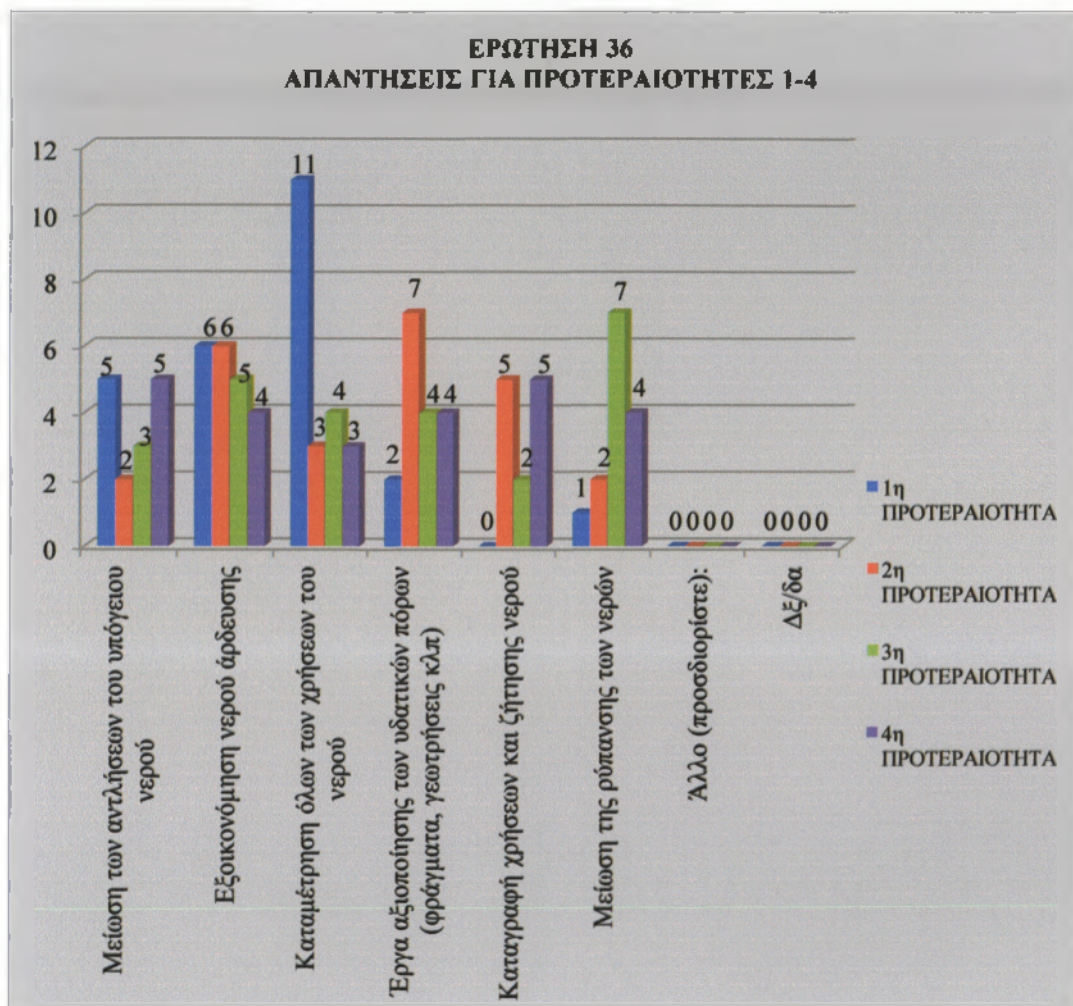
Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων

ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	ΙΕΡΑΡΧΗΜΕΝΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΑΙΡΕΤΩΝ					
	1	2	3	4	5	6
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	5	2	3	5	5	5
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	6	6	5	4	2	2
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	11	3	4	3	3	1
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	2	7	4	4	5	3
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	0	5	2	5	6	7
Μείωση της ρύπανσης των νερών	1	2	7	4	4	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0	0	0	0	0	0
Δξ/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	11	7	7	5	6	7



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 40

Προτεραιότητες Δ.Σ. για θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων



Σύμφωνα με τα παραπάνω, φαίνονται οι απαντήσεις των αιρετών για τις προτεραιότητες που πρέπει να θέσει το Δ.Σ. στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί έχουν απαντήσει την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, 6 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 5 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 2 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ) και 1 την μείωση της ρύπανσης των νερών. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί έχουν απαντήσει τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ), 6 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 5 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 3 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, 2 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και 2 την μείωση της ρύπανσης των νερών. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί έχουν απαντήσει την μείωση της ρύπανσης των νερών,

5 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 4 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού, 4 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ), 3 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και 2 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί έχουν απαντήσει την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 5 την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 4 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης, 4 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ), 4 την μείωση της ρύπανσης των νερών και 3 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 5 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 5 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ), 4 την μείωση της ρύπανσης των νερών, 3 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού και 2 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης. Σαν **6^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί έχουν απαντήσει την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού, 7 την μείωση της ρύπανσης των νερών, 5 την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού, 3 τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ), 2 την εξοικονόμηση νερού άρδευσης και 1 την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού.

ΠΙΝΑΚΑΣ 53

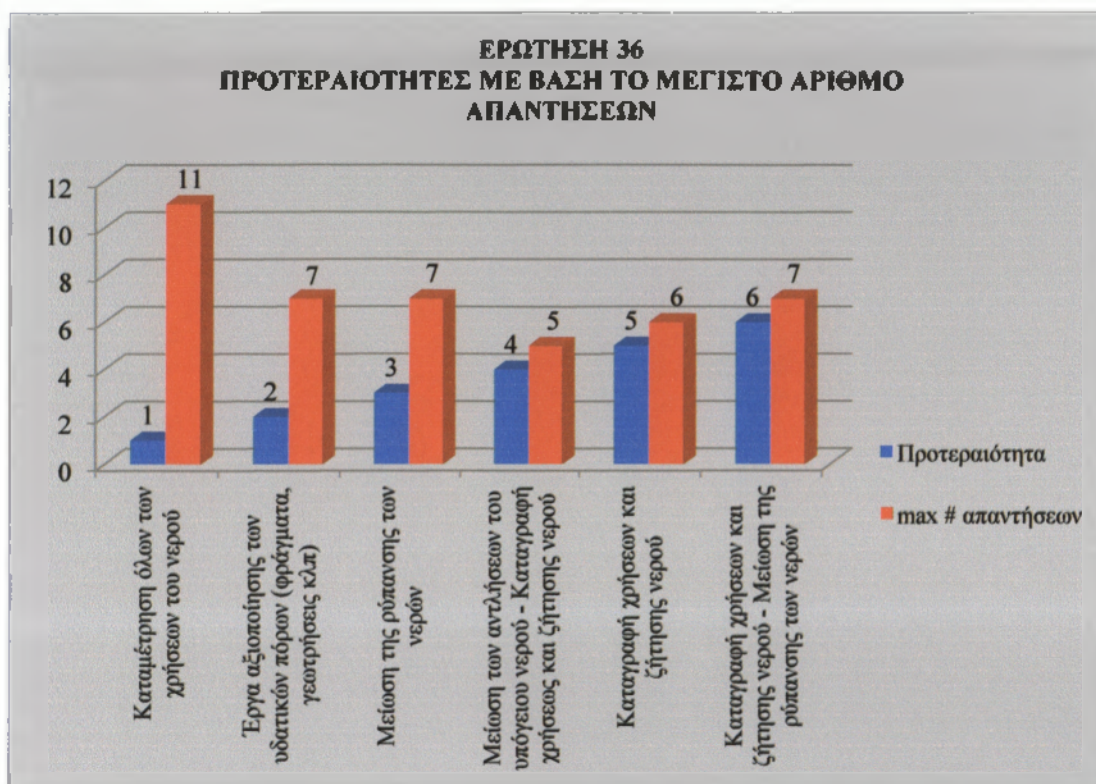
Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων

Προτεραιότητα	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΕΣ Δ.Σ. ΓΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΥΔΑΤΙΝΩΝ ΠΟΡΩΝ	max # απαντήσεων
1	Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	11
2	Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ)	7
3	Μείωση της ρύπανσης των νερών	7
4	Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού - Καταγραφή χρήσεως και ζήτησης νερού	5
5	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	6
6	Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού - Μείωση της ρύπανσης των νερών	7



ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 41

Προτεραιότητες διαχείρισης υδάτινων πόρων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων



Στο διάγραμμα 41, παρατηρούμε τις προτεραιότητες που θα πρέπει να θέσει το Δ.Σ., με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί απάντησαν την καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί απάντησαν τα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις κλπ). Σαν **3^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί απάντησαν την μείωση της ρύπανσης των νερών. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 5 αιρετοί απάντησαν την μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού και 5 αιρετοί την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν τη καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού. Τέλος, σαν **6^η προτεραιότητα**, 7 αιρετοί απάντησαν την καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού και 7 την μείωση της ρύπανσης των νερών.



Ερώτηση 37 : Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας;

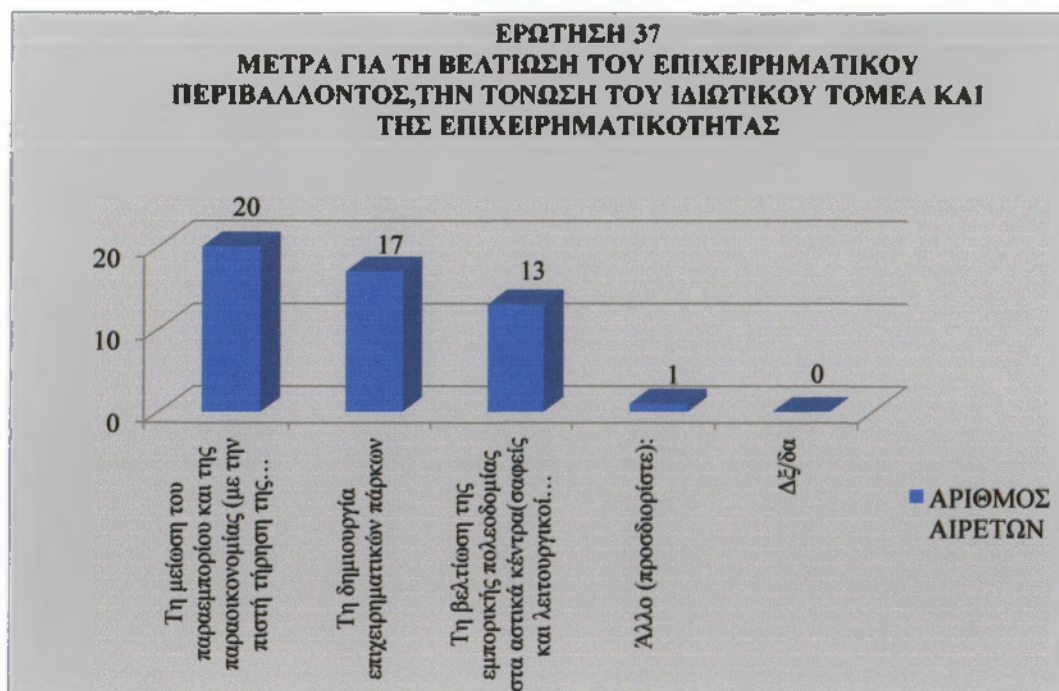
ΠΙΝΑΚΑΣ 54

Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΟΥ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΤΗΝ ΤΟΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	20
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	17
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	13
Άλλο (προσδιορίστε):	1
Δέ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 42

Μέτρα για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας





Στο διάγραμμα 42, εμφανίζεται η άποψη των αιρετών για το ποια μέτρα πρέπει να ληφθούν έτσι ώστε να βελτιωθεί το επιχειρηματικό περιβάλλον, η τόνωση του ιδιωτικού τομέα και η επιχειρηματικότητα στο Δήμο Παγγαίου. Έτσι λοιπόν, το σημαντικότερο μέτρο που επέλεξε η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή 20, είναι η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας). Επιπλέον, 17 αιρετοί απάντησαν τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων, 13 αιρετοί απάντησαν τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες) και 1 αιρετός συμπλήρωσε την μείωση της γραφειοκρατίας.

Η μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του νόμιμου εμπορίου και της οικονομίας των επιχειρήσεων της περιοχής και κατά συνέπεια των εσόδων του δήμου από αυτές.

Η δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση των επιχειρήσεων και κατά συνέπεια και την αύξηση των εσόδων του δήμου, την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών γιατί οι επιχειρήσεις θα είναι συγκεντρωμένες σ' ένα μέρος και δεν θα χρειάζεται να σπαταλήσουν πολύ χρόνο για να φτάσουν απ' το ένα μαγαζί στο άλλο.

Ερώτηση 38 : Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας;

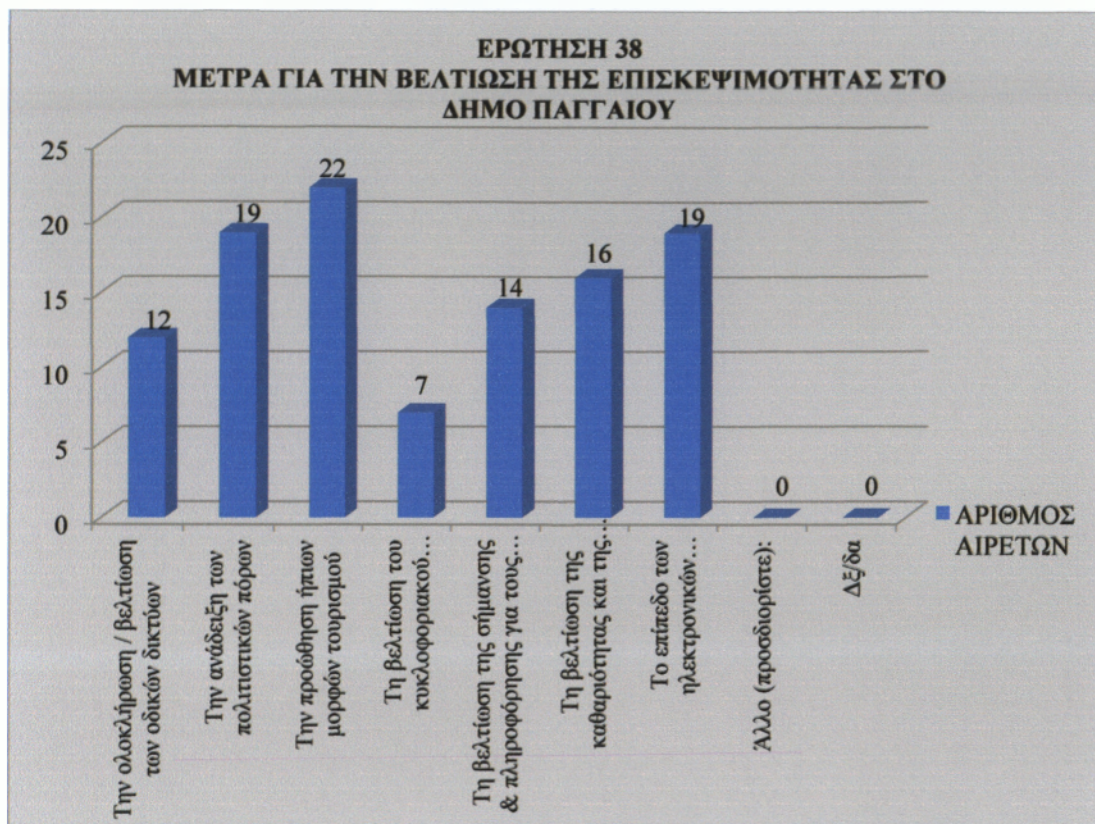
ΠΙΝΑΚΑΣ 55

Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Παγγαίου

ΜΕΤΡΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΨΙΜΟΤΗΤΑΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	12
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	19
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	22
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	7
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	14
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	16
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως max kiosks κλπ)	19
Άλλο (προσδιορίστε):	0
ΔΕ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 43

Μέτρα για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Παγγαίου



Στο διάγραμμα 43, παρατηρούμε την άποψη των αιρετών για τα μέτρα που θεωρούν σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Παγγαίου. Έτσι λοιπόν, 22 αιρετοί έχουν απαντήσει την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού. Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων έχουν απαντήσει 19 αιρετοί. Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ) απάντησαν 19 αιρετοί. Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων) απάντησαν 16 αιρετοί. Τη βελτίωση της σήμανσης και πληροφόρησης για τους επισκέπτες απάντησαν 14 αιρετοί. Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων απάντησαν 12 αιρετοί και τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα) απάντησαν 7 αιρετοί.

Ο Δήμος Παγγαίου έχει στη κτήση του το Όρος Παγγαίου και μια εντυπωσιακή ακτογραμμή μήκους πάνω από 65 χλμ. Σε κάποιες περιοχές όμως έχει έλλειψη καταλυμάτων έτσι ώστε να μην μπορεί να προσελκύσει κι άλλους τουρίστες. Έτσι λοιπόν, θα πρέπει να κατασκευαστούν χειμερινά καταλύματα, χιονοδρομικό κέντρο,



ξενοδοχεία και camping για να αυξηθεί ο τουρισμός και κατά συνέπεια και η επισκεψιμότητα.

Ο Δήμος Παγγαίου παρουσιάζει αυξημένη πολιτιστική δραστηριότητα, αφού έχει 72 πολιτιστικούς συλλόγους και φορείς που κάθε χρόνο πραγματοποιούν διάφορες εκδηλώσεις, πανηγύρια, χορούς, συναυλίες κλπ., χρειάζονται όμως την ανάδειξη και την καλή διαφήμιση της περιοχής για να προσελκύσει τους τουρίστες στη περιοχή.

Η ηλεκτρονική πληροφόρηση μπορεί να επιτευχθεί με την δημιουργία ιστοσελίδων στο διαδίκτυο για την πληροφόρηση και την ενημέρωση των υποψηφίων επισκεπτών για τα αξιοθέατα της περιοχής και τις διάφορες υπηρεσίες που παρέχονται απ' το Δήμο Παγγαίου, αλλά και με περίπτερα που αν έρθουν οι επισκέπτες να τους παρέχουν πληροφορίες για τα αξιοθέατα, τις εκδηλώσεις, τα ξενοδοχεία, τα εστιατόρια κ.ά.

Όσον αφορά την καθαριότητα, ο δήμος κατά καιρούς και κυρίως κατά τους καλοκαιρινούς μήνες αντιμετωπίζει προβλήματα στο θέμα της καθαριότητας, αυτό οφείλεται στο ότι λόγω των παραθεριστών το πρόβλημα γίνεται πιο έντονο με αποτέλεσμα να μην μπορούν να καλύψουν όλες αυτές τις ανάγκες. Οπότε, ο Δήμος Παγγαίου για να βελτιώσει την εικόνα της περιοχής θα πρέπει να προσλάβει κι άλλο προσωπικό, αλλά και να προωθήσει την ανακύκλωση σε όλες τις περιοχές.

Η Εγνατία Οδός που συνδέει την Ηγουμενίτσα με την Αλεξανδρούπολη είναι ένα σημαντικό έργο που περνάει κατά μήκος του δήμου και συνδέεται με το τοπικό δίκτυο της περιοχής με 5 κόμβους. Στο τοπικό όμως δίκτυο η σήμανση και ο φωτισμός σε πολλά σημεία είναι ελλιπείς και είναι επικίνδυνο γι' αυτούς που δεν γνωρίζουν τον δρόμο, καθώς παρουσιάζει αρκετές απότομες στροφές και κατεστραμμένο οδόστρωμα. Έτσι λοιπόν, θα πρέπει να ληφθούν μέτρα για να βελτιωθεί το οδικό δίκτυο του Δήμου Παγγαίου, γιατί υπάρχουν πολλά αξιοθέατα που σε κάποια σημεία δεν υπάρχει δυνατότητα πρόσβασης.

Ερώτηση 39 : Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;

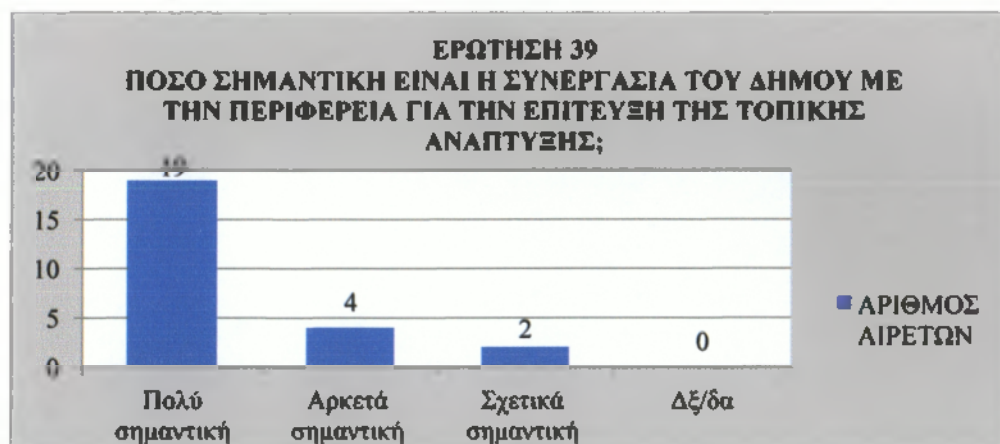
ΠΙΝΑΚΑΣ 56

Συνεργασία του Δήμου Παγγαίου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης

Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πολύ σημαντική	1	19
Αρκετά σημαντική	2	4
Σχετικά σημαντική	3	2
Δέ/δα	4	0
ΣΥΝΟΛΟ		25

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 44

Συνεργασία του Δήμου Παγγαίου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης



Στο παραπάνω διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή 19, πιστεύει πως η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια είναι πολύ σημαντική για να επιτευχθεί η τοπική ανάπτυξη στο Δήμο Παγγαίου. Επίσης, 4 αιρετοί πιστεύουν πως αυτή η συνεργασία είναι αρκετά σημαντική, ενώ οι υπόλοιποι 2 θεωρούν πως είναι σχετικά σημαντική αυτή η συνεργασία μεταξύ δήμου και περιφέρειας. Παρατηρούμε λοιπόν, πως σχεδόν όλοι συμφωνούν πως είναι πολύ σημαντική η συνεργασία του δήμου με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης προς όφελος όλων μας.

Γ. 3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

Ερώτηση 40 : Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;

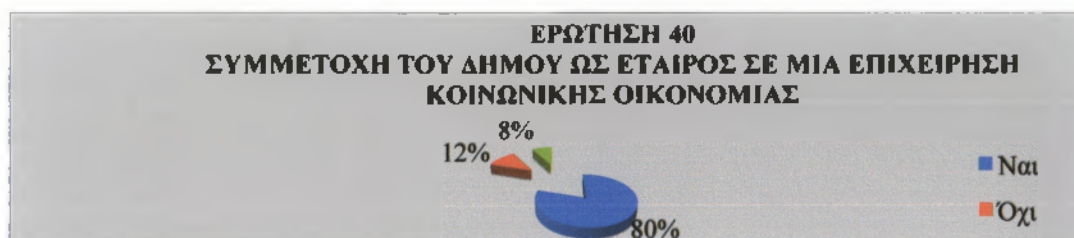
ΠΙΝΑΚΑΣ 57

Συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	20	80%
Όχι	2	3	12%
ΔΕ/δα	3	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 45

Συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου ως εταίρος σε επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας



Στο παραπάνω διάγραμμα βλέπουμε ότι η πλειοψηφία των αιρετών, δηλαδή το 80%, πιστεύει πως ο Δήμος Παγγαίου θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να τη ενισχύσει. Ωστόσο, το 12% διαφωνεί με την συμμετοχή αυτή και το υπόλοιπο 8% δεν δίνει σαφής απάντηση.

Παρατηρούμε λοιπόν, ότι υπάρχει συντριπτική πλειοψηφία των αιρετών που συμφωνεί μ' αυτή την συμμετοχή και έχει θετική γνώμη για την κοινωνική οικονομία που απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια ανέργους, ΑΜΕΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ.) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς.

Ερώτηση 41 : Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας;

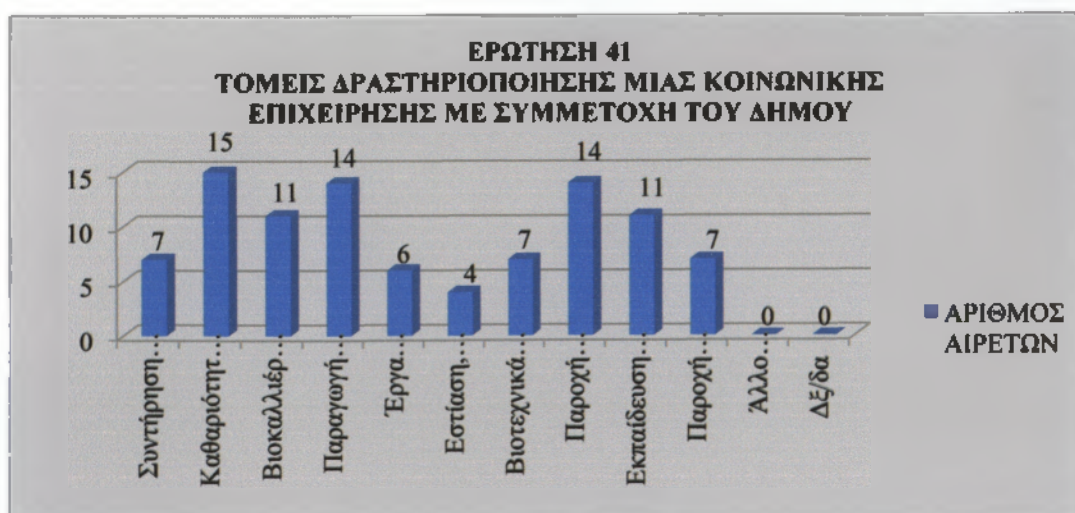
ΠΙΝΑΚΑΣ 58

Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΠΟΙΟΥΝΤΑΝ ΜΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΜΕ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	7
Καθαριότητα, ανακύκλωση	15
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	11
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	14
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	6
Εστίαση, catering	4
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	7
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	14
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	11
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	7
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δέ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 46

Τομείς δραστηριοποίησης μιας κοινωνικής επιχείρησης με συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου



Από το 80% των αιρετών, που στη προηγούμενη ερώτηση απάντησαν ότι ο δήμος θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση προκειμένου να την ενισχύσει, στο διάγραμμα 46, παρατηρούμε τους τομείς που θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του Δήμου Παγγαίου. Έτσι λοιπόν, 15 αιρετοί

πιστεύουν στην καθαριότητα και την ανακύκλωση, 14 αιρετοί στην παραγωγή τοπικών προϊόντων, 14 αιρετοί στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι), 11 αιρετοί στις βιοκαλλιέργειες και την αγροτική παραγωγή, 11 αιρετοί στην εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού, 7 αιρετοί στη συντήρηση εγκαταστάσεων και το πράσινο, 7 αιρετοί στα βιοτεχνικά εργαστήρια και τα συνεργεία, 7 αιρετοί στη παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών, 6 αιρετοί στα έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων και 4 αιρετοί στην εστίαση και το catering.

Πολύ μεγάλο ποσοστό των αιρετών πιστεύει πως ο δήμος Παγγαίου θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει κυρίως στην καθαριότητα και την ανακύκλωση, στην παραγωγή τοπικών προϊόντων και στην παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι).

Ερώτηση 42 : Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;

ΠΙΝΑΚΑΣ 59

Προμήθεια υπηρεσιών στο Δήμο Παγγαίου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι	1	20	80%
Όχι	2	3	12%
Δξ/δα	3	2	8%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 47

Προμήθεια υπηρεσιών στο Δήμο Παγγαίου από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



Στο διάγραμμα 47 βλέπουμε την άποψη των αιρετών για το αν ο Δήμος Παγγαίου θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας. Έτσι λοιπόν, το 80% των αιρετών συμφωνεί ότι θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες. Το 12% διαφωνεί μ' αυτή την προμήθεια κι αυτό ίσως να οφείλεται στο ότι φοβούνται μήπως μ' αυτό τον τρόπο υπάρξουν προμήθειες, οικονομικές συναλλαγές ή κάθε είδους συμφέροντα. Ενώ, το υπόλοιπο 8% δεν δίνει σαφής απάντηση.

Ερώτηση 43 : Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες;

ΠΙΝΑΚΑΣ 60

Τομείς που θα προμηθευόταν ο Δήμος Παγγαίου υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΟΜΗΘΕΥΟΤΑΝ Ο ΔΗΜΟΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Συντήρηση εγκαταστάσεων	9
Συντήρηση πράσινου	13
Καθαριότητα	16
Ανακύκλωση	18
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	11
Catering	8
Άλλο (προσδιορίστε):	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 48

Τομείς που θα προμηθευόταν ο Δήμος Παγγαίου υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας



Από το 80% των αιρετών που στη προηγούμενη ερώτηση απάντησαν ότι ο Δήμος Παγγαίου θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, στο διάγραμμα 48, παρατηρούμε τους τομείς που θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες. Έτσι λοιπόν, 18 αιρετοί απάντησαν στην ανακύκλωση, 16 στην καθαριότητα, 13 στη συντήρηση πράσινου, 11 στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, 9 στη συντήρηση εγκαταστάσεων και 8 στο catering.

Οι επιλογές των αιρετών με βάση τις απαντήσεις κατανέμονται σχεδόν ισοδύναμα, κι αυτό μας δείχνει πως στο δήμο Παγγαίου είναι απαραίτητη και χρήσιμη η προμήθεια υπηρεσιών από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας, και κάποιες από αυτές είναι η ανακύκλωση, η καθαριότητα και η συντήρηση πράσινου.

Ερώτηση 44 : Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:

ΠΙΝΑΚΑΣ 61

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους

Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους:	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Πολύ χρήσιμη	1	23	92%
Σχετικά χρήσιμη	2	2	8%
Καθόλου χρήσιμη	3	0	0%
Δε/δα	4	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 49

Αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους



Σύμφωνα με τα παραπάνω η πλειοψηφία των ερωτηθέντων αιρετών, δηλαδή το 92%, θεωρεί την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους πολύ χρήσιμη, ενώ το υπόλοιπο 8% πιστεύει πως είναι σχετικά χρήσιμη.

Κάθε μορφή εθελοντικών εθελοντικών υπηρεσιών αποτελεί μια σημαντική προσφορά για τους δήμους. Ο δήμος θα πρέπει να αξιοποιήσει αυτή την προσφορά γιατί έτσι θα ενισχυθεί ο ρόλος του και θα έχει όφελος στο σύνολο των υπηρεσιών του. Για τον λόγο αυτό κάθε προσπάθεια εθελοντικής βοήθειας θα πρέπει να γίνεται ευπρόσδεκτη.

Ερώτηση 45 : Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων;

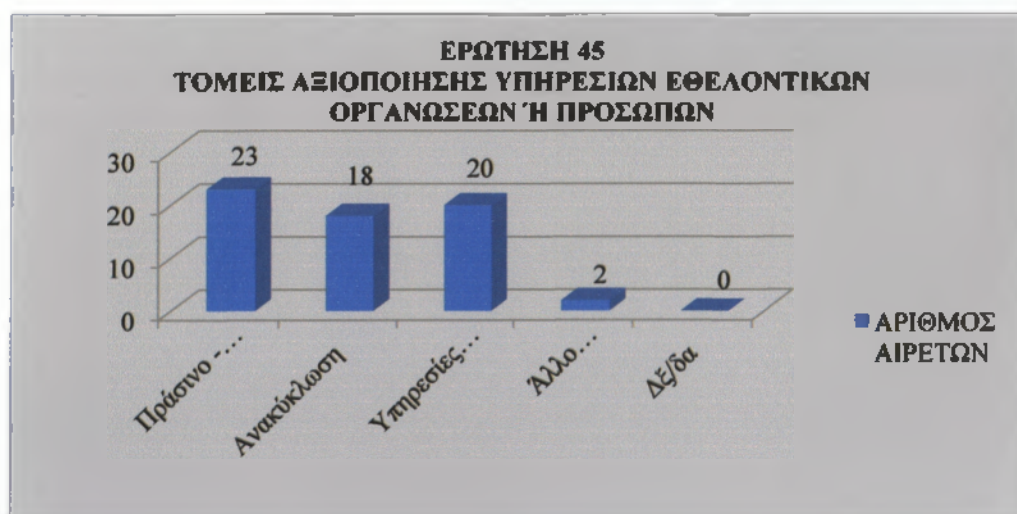
ΠΙΝΑΚΑΣ 62

Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων

ΤΟΜΕΙΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ Ή ΠΡΟΣΩΠΩΝ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Πράσινο - Καθαριότητα	23
Ανακύκλωση	18
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	20
Άλλο (προσδιορίστε):	2
Δε/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 50

Τομείς αξιοποίησης υπηρεσιών εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων



Όπως παρατηρούμε στο παραπάνω διάγραμμα, 23 αιρετοί πιστεύουν πως το πράσινο και η καθαριότητα είναι ο πιο σημαντικός τομέας στον οποίο θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων. Επίσης, 20 αιρετοί απάντησαν πως στις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας θα μπορούσαν να



δραστηριοποιηθούν εθελοντικά πρόσωπα ή οργανώσεις. Ενώ, στην ανακύκλωση πιστεύουν 18 αιρετοί. Υπήρχαν όμως και 2 αιρετοί που συμπλήρωσαν άλλους δύο τομείς, όπως η πολιτική προστασία και η ανάδειξη πολιτιστικής κληρονομιάς.

Ο εθελοντισμός αποτελεί έργο υπηρεσιών και πολιτών. Η εικόνα του δήμου και γενικά της περιοχής αλλά και η υποστήριξη της κοινωνικής φροντίδας αποτελούν προτεραιότητα και ανάγκη για όλους και ειδικά στην δύσκολη εποχή που διανύουμε με οικονομικά και πολιτικά προβλήματα.

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός – Πόροι

Ερώτηση 46 : Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; .

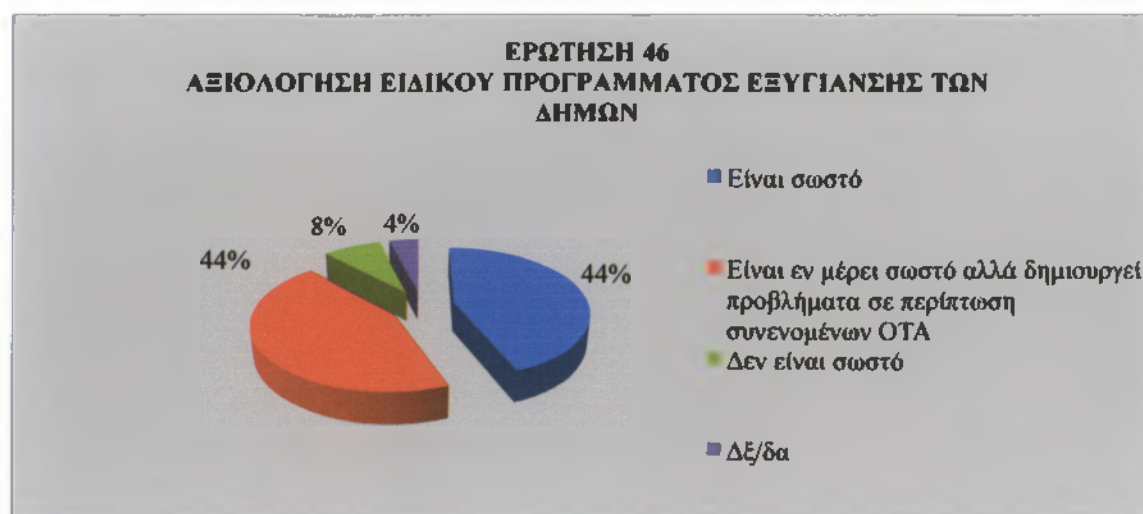
ΠΙΝΑΚΑΣ 63

Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων

Πως κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Είναι σωστό	1	11	44%
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ	2	11	44%
Δεν είναι σωστό	3	2	8%
ΔΕ/δα	4	1	4%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 51

Αξιολόγηση Ειδικού Προγράμματος Εξυγίανσης των Δήμων



Στο διάγραμμα 51 φαίνεται ότι οι περισσότεροι αιρετοί με ποσοστό 44% απ' τη μια μεριά κρίνουν πως είναι σωστό το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων, κι αυτό γιατί κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και μπορεί να υπάρχει καλύτερη οικονομική διαχείριση. Πιστεύουν δηλαδή ότι οι δήμοι που έχουν οικονομικά προβλήματα και δυσκολίες, μ' αυτό το πρόγραμμα θα μπορούν να τα αντιμετωπίσουν και να τα επιλύσουν. Απ' την άλλη μεριά υπάρχει το ποσοστό του 44% που πιστεύει ότι εν μέρει είναι σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ. Ωστόσο, το 8% των αιρετών διαφωνεί πως το πρόγραμμα αυτό θα βοηθήσει τους δήμους με οικονομικά προβλήματα, ενώ το υπόλοιπο 4% δεν δίνει σαφής απάντηση.

Ερώτηση 47 : Ποιές από τις παρακάτω τοπικές πηγές εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων;

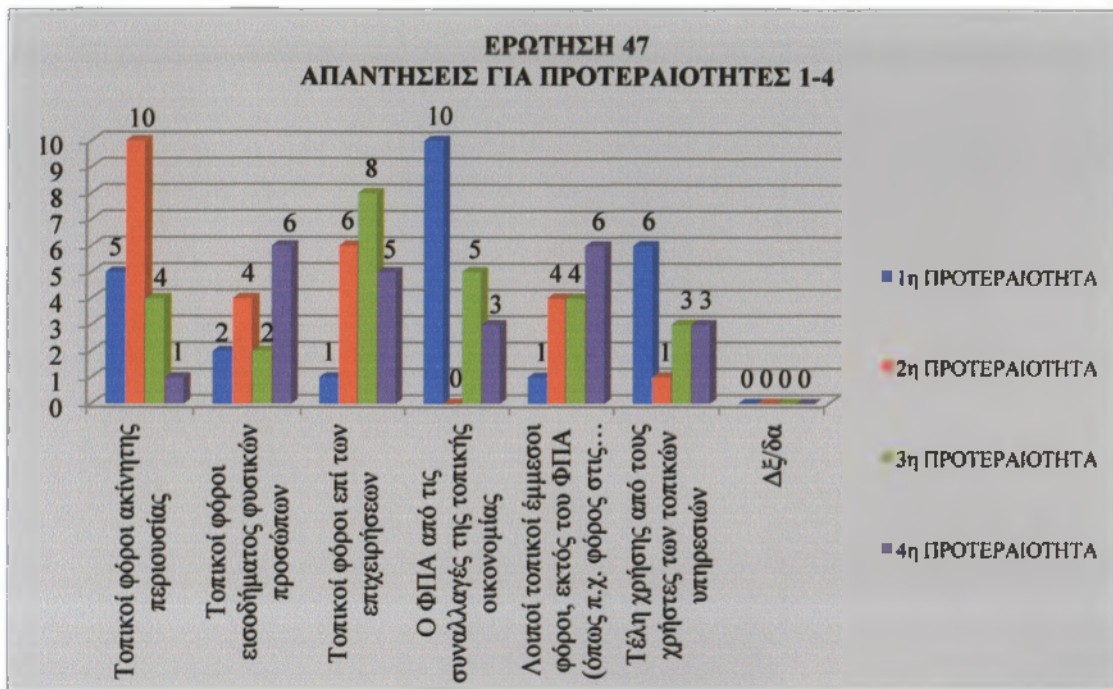
ΠΙΝΑΚΑΣ 64

Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων

ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ					
	1	2	3	4	5	6
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	5	10	4	1	4	1
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων	2	4	2	6	6	5
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	1	6	8	5	3	2
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	10	0	5	3	2	5
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	1	4	4	6	9	1
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	6	1	3	3	1	11
Δέ/δα	0	0	0	0	0	0
max # απαντήσεων	10	10	8	6	9	11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 52

Σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων για την χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων



Σύμφωνα με τα παραπάνω, φαίνονται οι προτεραιότητες των αιρετών για τις πηγές τοπικών εσόδων που θεωρούν τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί έχουν απαντήσει τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, 6 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών, 5 τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, 2 τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, 1 τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων και 1 τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων). Σαν **2^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί έχουν απαντήσει τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, 6 τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 4 τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, 4 τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων) και 1 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί έχουν απαντήσει τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 5 τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, 4 τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, 4 τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων), 3 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών και 2 τους



τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί έχουν απαντήσει τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, 6 τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων), 5 τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 3 τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, 3 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών και 1 τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί έχουν απαντήσει τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων), 6 τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, 4 τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας, 3 τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 2 τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και 1 τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών. Σαν **6^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί έχουν απαντήσει τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών, 5 τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων, 5 τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας, 2 τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων, 1 τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας και 1 τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων).

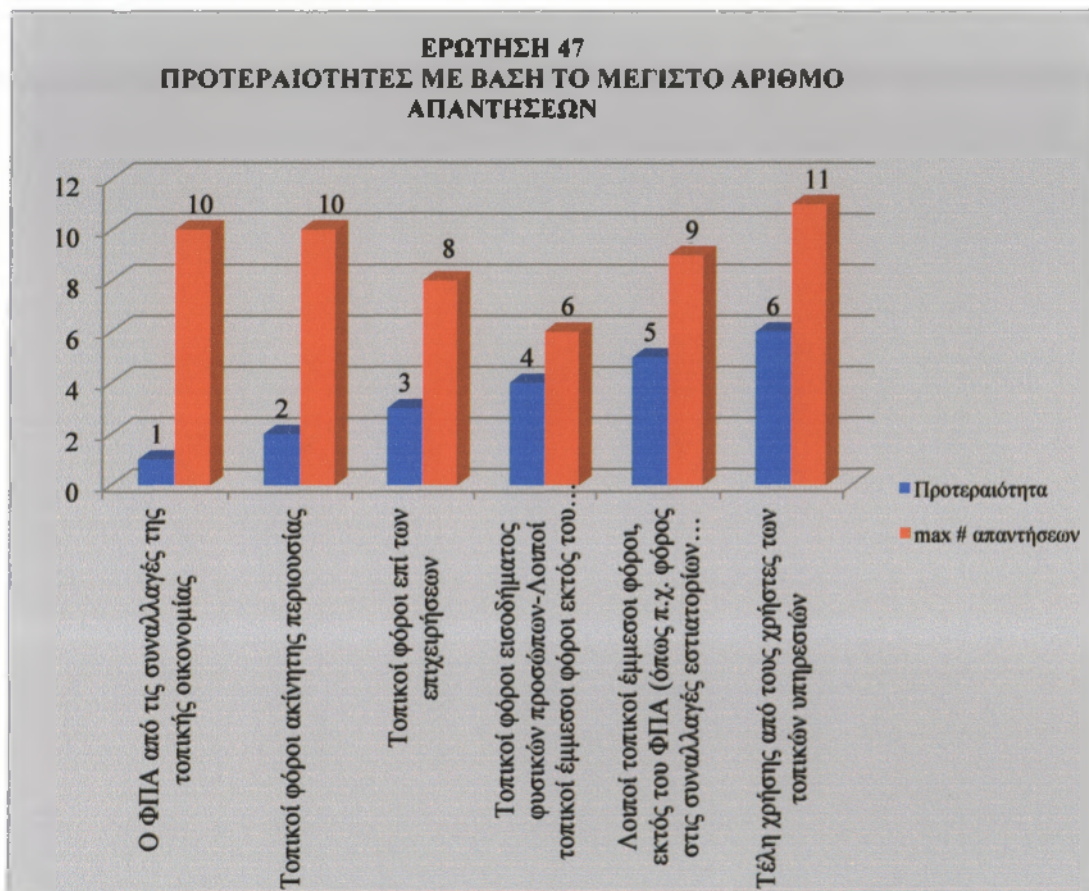
ΠΙΝΑΚΑΣ 65

Προτεραιότητες πηγών τοπικών εσόδων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων

Προτεραιότητα	ΣΗΜΑΝΤΙΚΕΣ ΠΗΓΕΣ ΤΟΠΙΚΩΝ ΕΣΟΔΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ ΤΩΝ ΤΟΠΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΕΡΓΩΝ	max # απαντήσεων
1	Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας	10
2	Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας	10
3	Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων	8
4	Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων-Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι εκτός του ΦΠΑ	6
5	Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)	9
6	Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών	11

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 53

Προτεραιότητες πηγών τοπικών εσόδων με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων



Στο διάγραμμα 53, παρατηρούμε τις προτεραιότητες του Δ.Σ. για τις πηγές τοπικών εσόδων για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων, με βάση το μέγιστο αριθμό των απαντήσεων. Έτσι λοιπόν, σαν **1^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί απάντησαν τον ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας. Σαν **2^η προτεραιότητα**, 10 αιρετοί απάντησαν τους τοπικούς φόρους ακίνητης περιουσίας. Σαν **3^η προτεραιότητα**, 8 αιρετοί απάντησαν τους τοπικούς φόρους επί των επιχειρήσεων. Σαν **4^η προτεραιότητα**, 6 αιρετοί απάντησαν τους τοπικούς φόρους εισοδήματος φυσικών προσώπων και 6 αιρετοί τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους εκτός του ΦΠΑ. Σαν **5^η προτεραιότητα**, 9 αιρετοί απάντησαν τους λοιπούς τοπικούς έμμεσους φόρους, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων). Σαν **6^η προτεραιότητα**, 11 αιρετοί απάντησαν τα τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών.



Ερώτηση 48 : Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;

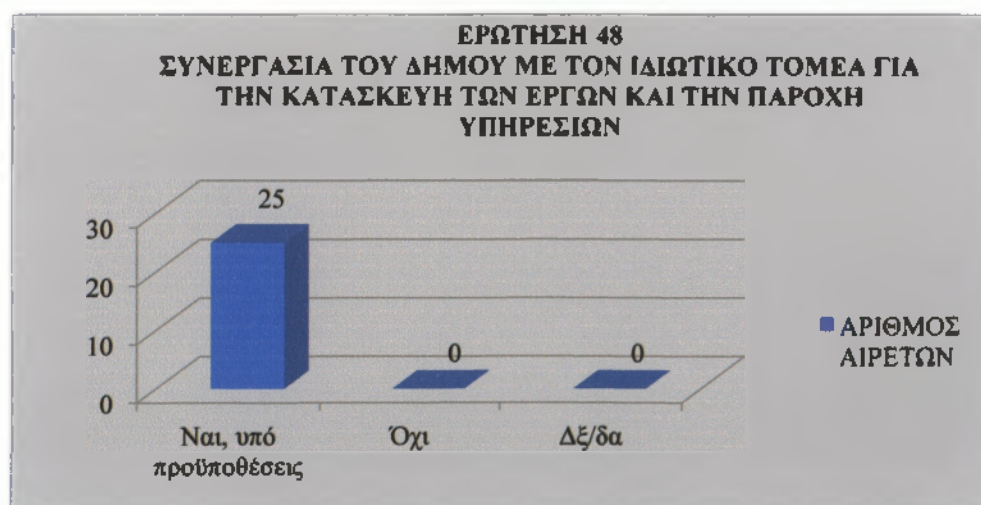
ΠΙΝΑΚΑΣ 66

Συνεργασία των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών

Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων;	ΚΩΔ.	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Ναι, υπό προϋποθέσεις	1	25	100%
Όχι	2	0	0%
ΔΞ/δα	3	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ		25	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 54

Συνεργασία των δήμων με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή υπηρεσιών



Σύμφωνα με τα παραπάνω, βλέπουμε ότι όλοι οι αιρετοί, δηλαδή το 100% είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπίπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά με προϋποθέσεις.



Ερώτηση 49 : Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε.

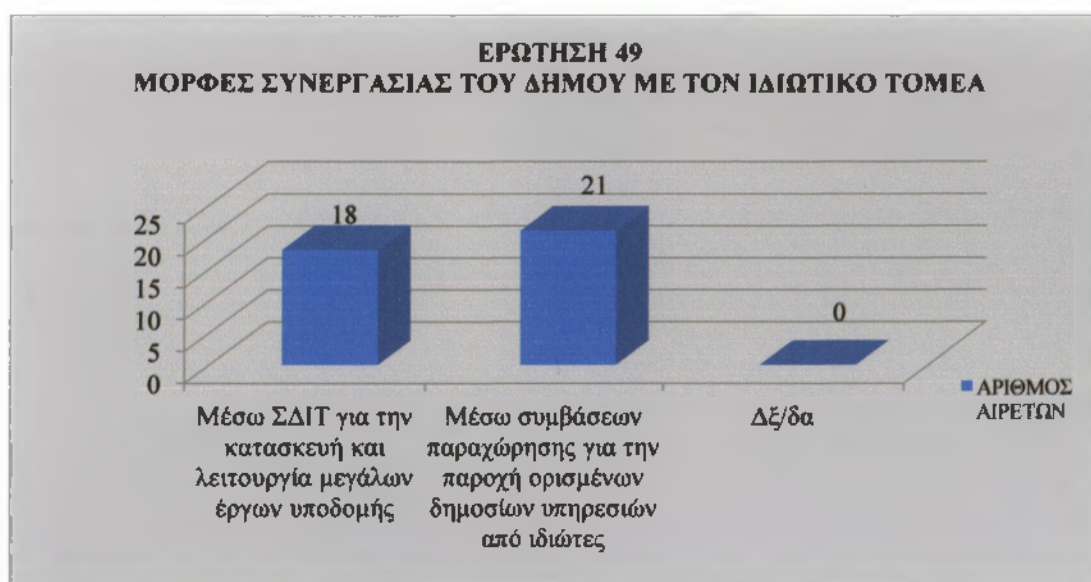
ΠΙΝΑΚΑΣ 67

Μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα

ΜΟΡΦΕΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΜΕ ΤΟΝ ΙΔΙΩΤΙΚΟ ΤΟΜΕΑ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής	18	46%
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες	21	54%
Δέ/δα	0	0%
ΣΥΝΟΛΟ	39	100%

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 55

Μορφές συνεργασίας του δήμου με τον ιδιωτικό τομέα



Στη προηγούμενη ερώτηση, το 100% των αιρετών απάντησε ότι είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπíπτουν στις αρμοδιότητες των δήμων, αλλά με προϋποθέσεις. Στο διάγραμμα 55, παρατηρούμε τις απαντήσεις των αιρετών για τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες συμφωνούν. Έτσι λοιπόν, 21 αιρετοί απάντησαν μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες και 18 αιρετοί μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής

Ερώτηση 50 : Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες;

ΠΙΝΑΚΑΣ 68

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΘΑ ΜΠΟΡΟΥΣΑΝ ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΣΕ ΙΔΙΩΤΕΣ	ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΙΡΕΤΩΝ
Σύλλογή απορριμμάτων	15
Επεξεργασία απορριμμάτων	18
Υπηρεσίες υγείας	4
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης	4
Υπηρεσίες κατάρτισης	9
Πολιτιστικές υπηρεσίες	3
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)	10
Άλλο (προσδιορίστε)	0
Δξ/δα	0

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ 56

Υπηρεσίες που θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες



Από την προηγούμενη ερώτηση που το 54% των αιρετών απάντησε ότι συμφωνεί με τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες, στο διάγραμμα 56 φαίνονται οι υπηρεσίες που θεωρούν ότι μπορούν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες. Έτσι λοιπόν, 18

αιρετοί απάντησαν την επεξεργασία απορριμμάτων, 15 τη συλλογή απορριμμάτων, 10 τη διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια), 9 τις υπηρεσίες κατάρτισης, 4 τις υπηρεσίες υγείας, 4 τις υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης και 3 τις πολιτιστικές υπηρεσίες.

Οι αιρετοί είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, αλλά με τις κατάλληλες προϋποθέσεις, κυρίως μέσω συμβάσεων παραχώρησης υπηρεσιών. Τέτοιες υπηρεσίες είναι η επεξεργασία και η συλλογή απορριμμάτων, η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας και η εκπαίδευση.

ΤΜΗΜΑ Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ερώτηση: Ποιο είναι το όραμά σας για το Δήμο Παγγαίου κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Σ' αυτό το σημείο γίνεται μια προσπάθεια σύνοψης των απαντήσεων των 8 απ' τους 25 αιρετούς του Δήμου Παγγαίου που ανταποκρίθηκαν και απάντησαν στην τελευταία ανοικτή ερώτηση, για τα οράματά τους κατά την διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος «Καλλικράτη».

Το πιο σημαντικό όραμα, που αποτελεί και όραμα των περισσότερων αιρετών είναι να υπάρξει οικονομική επάρκεια, απορρόφηση και ορθολογική διαχείριση των οικονομικών πόρων, ώστε να μπορέσουν να προωθηθούν όλες οι σημαντικές δραστηριότητες. Ένας αιρετός σχολιάζει ότι τα προβλήματα που αντιμετωπίζει ο δήμος, είναι λόγω της γενικής οικονομικής κατάστασης στην Ελλάδα και όταν ανακάμψει, τότε ο δήμος θα γίνει δυνατός, γιατί υπάρχει η θέληση για ένα καλύτερο αύριο.

Κάποιοι άλλοι θα ήθελαν να υπάρχει ενοποίηση των πέντε πρώην δήμων και της ΔΕΥΑ, των κοινωφελών επιχειρήσεων, των παιδικών σταθμών, του ΚΑΠΗ, ώστε να λειτουργήσει ως μια οργανωμένη μονάδα. Αλλά και ταχύτατη οργάνωση των υπηρεσιών του δήμου στα νέα δεδομένα για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

Κάποια άλλα που αναφέρθηκαν είναι: να παραχωρηθούν στο δήμο τα περιουσιακά του στοιχεία, να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας και να μην υπάρχει ανεργία, να γίνουν έργα υποδομής (ύδρευσης, αποχέτευσης, οδοποιίας) και αναπλάσεις,



να ενισχυθεί το κοινωνικό πρόσωπο του δήμου, να γίνει συλλογή των προβλημάτων και καλύτερη αντιμετώπιση αυτών, να υπάρχει καλύτερος έλεγχος υπηρεσιών και υπαλλήλων, να γίνεται συγκέντρωση αρμοδιοτήτων ώστε ο κάθε αιρετός να αναλαμβάνει τις ευθύνες του στο αντικείμενο που είναι υπεύθυνος, να υπάρχει ένα μοντέλο διοίκησης που να μην επιτρέπει την άμεση και ρουσφετολογική επαφή με τους δημότες αλλά την επίλυση προβλημάτων στο σύνολό της, να υπάρχει λιγότερος ανταγωνισμός και περισσότερη δουλειά, να υπάρχει ένα νομοθετικό πλαίσιο που να ρυθμίζει τις εκλόγιμες θέσεις των δημοτικών και τοπικών συμβούλων με βάση την επιλογή του υποψήφιου δημάρχου, να γίνει έγκαιρη κωδικοποίηση της νομοθεσίας και νομοθετική ρύθμιση έτσι ώστε να πετύχουμε την αναπτυξιακή πορεία του δήμου.

4^ο ΚΕΦΑΛΑΙΟ

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Σε αυτό το κεφάλαιο γίνεται μια προσπάθεια σύνδεσης των όσων προηγήθηκαν και ειπώθηκαν στην παρούσα εργασία, έτσι ώστε να οδηγηθούμε σε κάποια συμπεράσματα και προτάσεις. Λαμβάνοντας υπόψη τα αποτελέσματα που προέκυψαν από την πρωτογενή έρευνα στους αιρετούς του Δήμου Παγγαίου, που υλοποιήθηκε η συμπλήρωση ερωτηματολογίων μέσω συνέντευξης οδηγούμαστε στα λεπτομερειακά συμπεράσματα, στα γενικά συμπεράσματα για την αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» και στις προτάσεις για την βελτίωση και αποτελεσματικότητα του προγράμματος, καθώς και την αξιοποίησή του πάντα στα πλαίσια του Δήμου Παγγαίου.

4.1 Συμπεράσματα πρωτογενούς έρευνας των αιρετών του Δήμου Παγγαίου

Από το Α' τμήμα των ερωτήσεων που αφορά τα στοιχεία ταυτότητας των ερωτηθέντων αιρετών παρατηρούμε ότι:

- Το Δ.Σ. του Δήμου Παγγαίου απαρτίζεται σε μεγάλο ποσοστό από το ανδρικό φύλο, ενώ το ποσοστό των γυναικών είναι πολύ χαμηλό έως και μηδαμινό. Ένας σημαντικός λόγος που οι γυναίκες απουσιάζουν από τα πολιτικά δρώμενα είναι το ότι δεν έχουν πολύ ελεύθερο χρόνο λόγω και άλλων ρόλων που έχουν στη ζωή τους, όπως το να είναι μητέρες, εργαζόμενες γυναίκες και νοικοκυρές.
- Η πλειοψηφία των αιρετών του Δήμου Παγγαίου είναι άνθρωποι άνω των 40 ετών, ενώ οι ηλικίες 18-34 και 65+ απουσιάζουν. Το ότι δεν συμμετέχουν νέοι άνθρωποι στη πολιτική είναι κάπως ανησυχητικό γιατί δεν υπάρχουν φρέσκιες ιδέες από τις παραγωγικές ηλικίες. Αισιόδοξο όμως είναι και το γεγονός ότι δεν συμμετέχουν μεγάλες ηλικίες 65+ κι αυτό γιατί αυτές οι ηλικίες δεν μπορούν εύκολα να συμβιβαστούν με τους νέους τρόπους ζωής, με την ανάπτυξη της τεχνολογίας και με τα προβλήματα της νεολαίας όπως ανεργία, εκπαίδευση κτλ.

- Το μεγαλύτερο ποσοστό έχει επίπεδο ανώτερης εκπαίδευσης έχοντας ολοκληρώσει σπουδές σε κάποιο ανώτερο εκπαιδευτικό ή τεχνολογικό ίδρυμα ΑΕΙ/ΤΕΙ αλλά και απόφοιτοι λυκείου. Άλλωστε απαιτείται να διαθέτουν ικανότητες και γνώσεις για να μπορούν να εκφράσουν την γνώμη τους και να ανταπεξέλθουν καλύτερα στις δυσκολίες που θα προκύψουν κατά την διεκπεραίωση των αρμοδιοτήτων τους. Η επαγγελματική τους δραστηριότητα είναι κυρίως ελεύθεροι επαγγελματίες αλλά και δημόσιοι υπάλληλοι. Άλλωστε σαν πολίτες εμπιστευόμαστε και στηρίζουμε ανθρώπους με επαγγελματική κατάρτιση καθώς και άτομα που εμπλέκονται με τα κοινά λόγω της επαγγελματικής τους ιδιότητας. Ακόμη, έχουν εμπειρία σε όργανα αυτοδιοίκησης κυρίως δημοτικοί σύμβουλοι για 4-8 έτη, αλλά και σε τοπικά συλλογικά σχήματα όπως πολιτιστικούς/περιβαλλοντικούς και αθλητικούς συλλόγους με έτη συμμετοχής πάνω από 16 έτη, ενώ δεν υπάρχει προηγούμενη εμπειρία στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα. Έτσι λοιπόν, το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου απαρτίζεται από ανθρώπους με εμπειρία τόσο στην τοπική αυτοδιοίκηση αλλά και στα τοπικά πολιτιστικά δρώμενα, οι οποίοι είναι δοκιμασμένοι στο χρόνο και η κοινωνία τους στηρίζει και τους τιμά με την ψήφο του, με την ελπίδα ότι είναι άξιοι και ικανοί έτσι ώστε να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις που δημιουργήθηκαν από το νέο θεσμικό πλαίσιο του «Καλλικράτη», έστω και κάτω από απ' αυτές τις αντίξοες συνθήκες που αντιμετωπίζει η χώρα μας με την οικονομική κρίση.
- Το σημαντικότερο κίνητρο συμμετοχής των αιρετών στις δημοτικές εκλογές είναι για να συμβάλουν στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση των τοπικών δυνατοτήτων. Αυτό δείχνει το πραγματικό τους ενδιαφέρον για τα προβλήματα που υπάρχουν στο Δήμο Παγγαίου πιστεύοντας ότι με την συμμετοχή τους στα πολιτικά δρώμενα θα αξιοποιήσουν όσο το δυνατόν καλύτερα τις δυνατότητες που θα έχουν και θα συμβάλλουν στην αποτελεσματική επίλυση των προβλημάτων και δυσκολιών που θα αντιμετωπίσουν.

Από το **Β' Τμήμα** των ερωτήσεων που αφορά το θεσμικό πλαίσιο Α' βάρθμιας αυτοδιοίκησης και την αξιολόγηση του προγράμματος «Καλλικράτης» παρατηρούμε ότι:

- Η πλειοψηφία των αιρετών αξιολογεί ότι το πρόγραμμα «Καλλικράτης» είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά έχει κάποιες αδυναμίες. Πιστεύουν ότι οι αδυναμίες αυτές

προέρχονται από το νέο θεσμικό πλαίσιο για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση, με κύριο πρόβλημα τους οικονομικούς πόρους, δίνοντας έμφαση ότι δόθηκαν αρμοδιότητες στους ΟΤΑ χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι με αποτέλεσμα να είναι δύσκολη η ομαλή λειτουργία των δήμων. Επίσης, θεωρούν ότι με την εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου θα υπάρχουν και θετικά αποτελέσματα στην δημόσια διοίκηση αλλά και στους πολίτες, βελτιώνοντας τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης αποφάσεων, το επιχειρηματικό περιβάλλον και την εξυπηρέτηση των πολιτών. Επίσης ότι θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού και στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς.

- Οι περισσότεροι θεωρούν ότι η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης όπως δήμαρχοι, αντιδήμαρχοι και πρόεδροι δημοτικού συμβουλίου θα πρέπει να είναι αμειβόμενη, λόγω του χρόνου που απαιτείται να αφιερώσουν. Επίσης, συμφωνούν με το ασυμβίβαστο του δημάρχου, ότι δηλαδή κατά την διάρκεια της θητείας του δεν θα πρέπει να δραστηριοποιείτε κάπου επαγγελματικά.
- Το μεγαλύτερο μέρος των αιρετών θεωρεί ότι τα κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης είναι η άμεση επαφή μεταξύ των δημοτικών συμβούλων και πολιτών και με το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου.
- Η πλειοψηφία των αιρετών συμφωνεί με τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων, πιστεύοντας ότι θα εξοικονομηθούν χρήματα και οι δήμοι θα μπορέσουν να γίνουν πιο λειτουργικοί. Επίσης, συμφωνούν και με τις μορφές επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους.
- Για τον συμπαράστατη του δημότη και της επιχείρησης θεωρούν ότι θα λειτουργήσει αρνητικά και δεν θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών.
- Ένα μεγάλο ποσοστό των αιρετών αξιολογεί πως είναι σωστό το νέο σύστημα εποπτείας που ασκείται από το κράτος σε έλεγχο νομιμότητας και δεν εμποδίζει τους ΟΤΑ να λειτουργούν ελεύθερα και να παίρνουν πρωτοβουλίες. Ακόμη, θεωρούν ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα πρέπει να έχουν αποφασιστικές αρμοδιότητες και να συμμετέχουν στη διαδικασία λήψης αποφάσεων. Για την συνένωση που έγινε στο Δήμο Παγγαίου με την εφαρμογή του προγράμματος Καλλικράτης θεωρούν ότι είναι σωστή και ότι για να είναι αποτελεσματικό το σύστημα διοίκησης θα πρέπει να γίνει τροποποίηση του φορολογικού συστήματος και να υπάρχουν οικονομικοί πόροι.

Από το Γ' τμήμα των ερωτήσεων, που αφορά τη διοικητική μεταρρύθμιση που έγινε με την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» παρατηρούμε ότι:

- Για να υπάρχει αποτελεσματικότητα στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση θα πρέπει να υπάρχει εξειδικευμένο προσωπικό και αιρετοί με εμπειρία και γνώση σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού. Όσον αφορά το Δ.Σ. μεγάλο ποσοστό των αιρετών πιστεύει ότι δεν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην εφαρμογή του νέου θεσμού και ότι χρειάζεται περίοδος προσαρμογής, η οποία εκτιμούν ότι θα διαρκέσει περίπου δύο έτη.
- Για τους πόρους του Δήμου Παγγαίου, οι περισσότεροι πιστεύουν ότι υπάρχει επάρκεια στις κτιριακές υποδομές και ότι έχουμε ανεπάρκεια στις ψηφιακές υποδομές, που αυτό ίσως να οφείλεται στην έλλειψη ενημέρωσης σε θέματα τεχνολογιών και νέων εφαρμογών. Για το ανθρώπινο δυναμικό θεωρούν ότι απαιτείται εκπαίδευση σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης.
- Υψηλό ποσοστό αιρετών θεωρεί ότι δεν θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο.
- Τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής που θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα είναι κυρίως η διαχείριση απορριμμάτων και η ανεργία, η οποία οφείλεται στην οικονομική κρίση. Όπως επίσης, κι άλλα ζητήματα όπως η διαχείριση υδάτινων πόρων, υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων, αλλά και οι κοινωνικές και τεχνικές υποδομές. Στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων δίνεται μεγάλη σημασία κυρίως στην διαλογή και την προώθηση της ανακύκλωσης, αλλά και στο κλείσιμο και αποκατάσταση ΧΑΔΑ (Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων) και εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων. Στα θέματα διαχείρισης υδάτινων πόρων δίνεται μεγάλη σημασία κυρίως στην καταμέτρηση όλων των χρήσεων νερού, στη μείωση της ρύπανσης των νερών και στο να γίνουν έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων όπως φράγματα, γεωτρήσεις κτλ.
- Όσον αφορά τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας, οι περισσότεροι θεωρούν ως πιο σημαντικά μέτρα, που αφορούν και όλη τη χώρα, τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας, το οποίο θα αυξήσει το νόμιμο εμπόριο, αλλά και τη δημιουργία

επιχειρηματικών πάρκων που θα βελτιώσει την εμπορική δραστηριότητα και κατά συνέπεια και την αύξηση των εσόδων του δήμου.

- Τα μέτρα για τη βελτίωση της επισκεψιμότητας στο Δήμο Παγγαίου που συμφωνούν οι περισσότεροι αιρετοί είναι η προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού, η ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων και η αναβάθμιση των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και πληροφόρησης.
- Η συνεργασία με την περιφέρεια θεωρούν ότι είναι ένα πολύ σημαντικό στοιχείο για την ανάπτυξη του δήμου.
- Πολύ μεγάλο ποσοστό των αιρετών πιστεύει ότι ο δήμος θα μπορούσε να ενισχύσει μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας, η οποία θα μπορούσε να δραστηριοποιηθεί σε τομείς όπως η καθαριότητα και η ανακύκλωση, η παραγωγή τοπικών προϊόντων και η παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών. Με κερδοφόρο αυτών των αγαθών και υπηρεσιών τον ίδιο τον δήμο, αφού θα μπορεί να προμηθεύεται αυτές τις υπηρεσίες όπως την ανακύκλωση, την καθαριότητα και τη συντήρηση του πράσινου.
- Πολλοί πιστεύουν ότι ο εθελοντισμός είναι ένας πολύ χρήσιμος παράγοντας για τη λειτουργία της τοπικής ανάπτυξης και την εξυπηρέτηση των πολιτών σε θέματα όπως οι υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας, το πράσινο, η καθαριότητα και η ανακύκλωση.

Στο Δ' Τμήμα των ερωτήσεων, που αφορά την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και την αξιοποίηση των πόρων παρατηρούμε ότι:

- Οι απαντήσεις για το πώς κρίνουν το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων είναι διχοτομημένες, αφού οι μισοί θεωρούν ότι είναι σωστό και οι υπόλοιποι ότι είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ.
- Οι πιο σημαντικές πηγές τοπικών εσόδων θεωρούν ότι είναι ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας και οι τοπικοί φόροι από την ακίνητη περιουσία και των επιχειρήσεων.
- Όλοι είναι υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα, αλλά με προϋποθέσεις, μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή μεγάλων έργων και μέσω συμβάσεων παραχώρησης δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες. Τέτοιες υπηρεσίες θεωρούν ότι είναι η επεξεργασία και η συλλογή απορριμμάτων και η διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας.

Στο **Ε΄ Τμήμα**, μας απάντησαν 8 αιρετοί για το όραμα που έχουν για τον Δήμο Παγγαίου κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος «Καλλικράτης». Έτσι λοιπόν, κοινό όραμα της πλειοψηφίας των αιρετών είναι να αντιμετωπισθούν τα οικονομικά προβλήματα και να υπάρξει οικονομική επάρκεια, έτσι ώστε να πετύχει το νέο θεσμικό πλαίσιο. Επίσης, να γίνει ενοποίηση των Δ.Ε. και των υπηρεσιών του δήμου, ώστε να λειτουργήσουν ως μια οργανωμένη μονάδα για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

4.2 Γενικά συμπεράσματα για την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης»

Το πρόγραμμα «Καποδίστρια» βελτίωσε αισθητά την τοπική αυτοδιοίκηση, αλλά δεν δημιούργησε αποτελεσματικούς και λειτουργικούς δήμους. Το πρόγραμμα «Καλλικράτης» τέθηκε σε ισχύ από την 1^η Ιανουαρίου του 2011 και είναι μια αξιολογή και σημαντική μεταρρύθμιση που ήρθε να καλύψει τα κενά του παλαιού καθεστώτος και να επαναθεμελιώσει την πρωτοβάθμια αυτοδιοίκηση. Σκοπός του νέου θεσμού είναι να εκσυγχρονιστεί το διοικητικό σύστημα, να δημιουργηθούν ΟΤΑ με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια με εξασφάλιση της νομιμότητας και επομένως να υπάρχει διαφάνεια στη διαχείριση των πόρων. Έτσι λοιπόν, όλοι επιθυμούμε να καταλήξει σε μια ευνοϊκή εποχή που οι εκλεγμένοι αιρετοί δεν θα επιδιώκουν πολιτικά και προσωπικά συμφέροντα και θα υπηρετούν τον ρόλο τους με γνώμονα την εξυπηρέτηση του έλληνα πολίτη και την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτη».

Ωστόσο, για τον Δήμο Παγγαίου το νέο θεσμικό πλαίσιο κατά την διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης παρουσιάζει κάποιες αδυναμίες, που οφείλονται κυρίως στην έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας και στην εκχώρηση αρμοδιοτήτων χωρίς να εξασφαλίζονται οι αντίστοιχοι πόροι, πράγμα που δυσκολεύει και επιβραδύνει την αποτελεσματική και ομαλή λειτουργία του δήμου. Ένα άλλο πρόβλημα είναι και το ότι το δημοτικό συμβούλιο δεν είναι ακόμη έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυσμένων αρμοδιοτήτων και χρειάζεται μια περίοδο προσαρμογής που εκτιμάται ότι θα διαρκέσει περίπου 2 έτη.

Λαμβάνοντας υπόψη τις απαντήσεις των αιρετών του Δήμου Παγγαίου διαπιστώνουμε ότι για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α΄ βάση αυτοδιοίκηση απαιτούνται κυρίως γνώσεις των αιρετών σε θέματα διοίκησης

και προγραμματισμού κα εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό. Συγκεκριμένα για τον Δήμο Παγγαίου θα πρέπει να αντιμετωπιστούν και κάποια κρίσιμα ζητήματα που απασχολούν το Δ.Σ. όπως η ανεργία., η διαχείριση απορριμμάτων και υδάτινων πόρων και η υποτονικότητα των παραγωγικών επενδύσεων.

Απ' το νέο θεσμικό πλαίσιο της τοπικής αυτοδιοίκησης που οι δήμοι αποτελούν τον α' βαθμό και οι περιφέρειες τον β' βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης, δεν έχουν πλέον σχέσεις ελέγχου και ιεραρχίας, αλλά σχέσεις συνεργασίας. Η συνεργασία αυτή θεωρείται πολύ σημαντική για την επίτευξη της τοπικής αυτοδιοίκησης στο Δήμο Παγγαίου. Όμως, η συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων θεωρείται μη αποτελεσματική με το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Παγγαίου.

4.3 Προτάσεις για την αποτελεσματικότητα του προγράμματος «Καλλικράτη» στον Δήμο Παγγαίου

Τέλος, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα προαναφέρθηκαν στην παρούσα εργασία και ολοκληρώνοντας και την πρακτική μου άσκηση στο Δήμο Παγγαίου, θα ήθελα να προσθέσω κάποιες δικές μου προτάσεις ως δημότης και κάτοικος της περιοχής, για την βελτίωση και αποτελεσματικότητα του σχεδίου «Καλλικράτη», που θα ήταν καλό να ακουστούν και γιατί όχι να τις λάβει υπόψη το Δημοτικό Συμβούλιο:

- ◇ Δημιουργία θέσεων εργασίας για την καταπολέμηση της ανεργίας.
- ◇ Εντοπισμός και αξιολόγηση των αναγκών των δημοτών και των επιχειρήσεων και μέριμνα για την εκπλήρωσή τους.
- ◇ Αντιμετώπιση και μείωση γραφειοκρατίας και κακοδιοίκησης για την σωστή λειτουργία του δήμου και την βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων.
- ◇ Διευκρίνιση αρμοδιοτήτων των οργάνων διοίκησης του δήμου, έτσι ώστε να γίνεται σαφές ο ρόλος και η συμβολή τους, για να γνωρίζουν οι πολίτες που να απευθυνθούν για την ενημέρωση και διεκπεραίωση τυχόν προβλημάτων και αναγκών.
- ◇ Ολοκλήρωση και βελτίωση έργων του τοπικού οδικού δικτύου.

- ◊ Κατασκευή έργων ύδρευσης και αποχέτευσης, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα, όπως η κάλυψη αναγκών του νερού που κατά τους καλοκαιρινούς μήνες λόγω της αυξημένης ζήτησης δεν επαρκεί.
- ◊ Ενημέρωση από τον δήμο και παρότρυνση των πολιτών σε θέματα περιβάλλοντος και ανακύκλωσης αλλά και εφαρμογή της ενέργειας αυτής σε όλες τις περιοχές του δήμου. Μέσω ομιλιών και διανομή εντύπων θα μπορούσε να γίνει κατανοητή η αναγκαιότητα για να ευαισθητοποιηθούν και να το λάβουν όλοι υπόψη τους. Επίσης, η ενημέρωση σε σχολεία θα οδηγούσε στα καλύτερα επιθυμητά αποτελέσματα.
- ◊ Παροχή περισσότερων κάδων απορριμμάτων και ανακύκλωσης αλλά και ουσιαστική συμμετοχή των δημοτών για ένα καθαρό περιβάλλον. Σε αυτό τον τομέα θα βοηθούσε οπωσδήποτε και ο εθελοντισμός από τους δημότες και τις επιχειρήσεις.

4.4 Προτάσεις για περαιτέρω επέκταση του θέματος

Αξίζει να σημειωθεί ότι αυτή η εργασία αποτέλεσε μια πρώτη προσέγγιση του συγκεκριμένου θέματος για το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και την έρευνα μέσω ερωτηματολογίων στους αιρετούς του Δήμου Παγγαίου. Είδαμε τις απόψεις των αιρετών κατά την πρώτη φάση της εφαρμογής του θεσμικού πλαισίου Α' βάθμιας αυτοδιοίκησης, την εφαρμογή της διοικητικής μεταρρύθμισης, την οικονομική πολιτική, τον προγραμματισμό και τους πόρους.

Θα είχε μεγάλο ενδιαφέρον η έρευνα αυτή που αφορά το πρόγραμμα «Καλλικράτης» και συγκεκριμένα την άποψη των αιρετών του Δήμου Παγγαίου να γίνει ξανά στο μέλλον μετά από δύο χρόνια που εκτιμάται από το Δ.Σ. η περίοδος προσαρμογής έτσι ώστε να ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου.

Έτσι λοιπόν, θα είχε ενδιαφέρον να μάθουμε κατά πόσο έχουν επιτευχθεί οι αρχικοί στόχοι που είχαν τεθεί, αν το είναι τελικά αποτελεσματικό στο Δήμο Παγγαίου, αν εξαλείφθηκαν τα προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση, αν ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης κατάφερε τελικά να βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και καταπολέμησε τα φαινόμενα κακοδιοίκησης, αν το Δ.Σ. είναι τώρα έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνμένων αρμοδιοτήτων και αν διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για



να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του, αν υπήρξε τελικά αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το Δ.Σ., αν αντιμετωπίστηκαν τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής κ.ά.

Επίσης, θα αποτελούσε ιδιαίτερο ενδιαφέρον να μάθουμε και την άποψη των κατοίκων του Δήμου Παγγαίου και κατά πόσο αυτή η αλλαγή έφερε θετικά ή αρνητικά αποτελέσματα στην καθημερινότητά τους.

ΠΗΓΕΣ ΚΑΙ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Βιβλία:

- 1) Δουατζής, Γιώργος, 1996, Τοπική αυτοδιοίκηση, Αθήνα: Εξάντας.
- 2) Εγκυκλοπαίδεια Πάπυρος Λαρούς Μπριτάνικα, 1996, Τόμος 12^{ος}, Αθήνα: Πάπυρος.
- 3) Θεοδώρου, Θεόδωρος, 1996, Η ελληνική τοπική αυτοδιοίκηση, 1996, Τόμος 1^{ος}: Η ελληνική τοπική αυτοδιοίκηση κατά την τουρκοκρατία και την επανάσταση του 1821, Αθήνα: Αφοί Τολίδη.
- 4) Πουλής, Παναγιώτης, 2003, Εισαγωγή στο δημόσιο δίκαιο, Αθήνα – Κομοτηνή: Αντ. Ν. Σάκκουλα
- 5) Τσουντας, Κωνσταντίνος, 2004, Οι λειτουργίες του κράτους στα σύγχρονα πολιτεύματα, Αθήνα: Εμμανουηλίδης.

Νομοθεσία:

- 1) Νόμος Ν. 2539/1997, «Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης», ΦΕΚ Α' 244/04.12.1997
- 2) Νόμος Ν. 3852/2010, «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», ΦΕΚ Α' 87/07.06.2010

Διευθύνσεις Internet:

- 1) <http://www.el.wikipedia.org>
- 2) <http://www.teicrete.gr>
- 3) <http://www.epikrateia.gr>
- 4) <http://www.ypes.gr>
- 5) <http://kallikratis.ypes.gr>
- 6) <http://www.dimospaggaiou.gr>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α.

Ερωτηματολόγιο για τους αιρετούς της Α' βάρθμιας Αυτοδιοίκησης

Οι απαντήσεις στο ερωτηματολόγιο είναι ΑΚΡΩΣ ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΕΣ. Οι απαντήσεις σας θα χρησιμοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για σκοπούς στατιστικής και κανένας δε θα λάβει γνώση των ατομικών σας στοιχείων ή απαντήσεων, ούτε Δημόσια Αρχή, ούτε ιδιώτης.

Βασικές διευκρινίσεις:

- Υπάρχουν τρεις τύποι ερωτήσεων: (α) πολλαπλών απαντήσεων χωρίς ιεράρχηση, (β) πολλαπλών απαντήσεων με ιεράρχηση, (γ) μοναδικής απάντησης. Οι δύο πρώτοι τύποι ερωτήσεων προσδιορίζονται, όπου απαντώνται, με 'δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση' ή 'ιεραρχήστε', αντίστοιχα. Όλες οι άλλες ερωτήσεις για τις οποίες δεν προσδιορίζεται ο τρόπος απάντησης, ανήκουν στην τρίτη κατηγορία.
- Οι παραπάνω κανόνες δεν ισχύουν με συνέπεια για τις ερωτήσεις 1-11 ('Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου').
- Όπου ζητείται ιεράρχηση των απαντήσεων, χρησιμοποιούμε την κλίμακα: '1: το πιο σημαντικό, 2: το δεύτερο πιο σημαντικό, κλπ'.
- Σημειώστε τις απαντήσεις σας με Χ.

ΑΜ ΕΡΕΥΝΗΤΗ: _____

ΑΥΞΩΝ ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ: _____

Τμήμα Α. Ταυτότητα ερωτώμενου

1. Στοιχεία εκλογής (α)

1.01	Δήμος			
1.02	Δημοτική ενότητα			
1.03	Ονοματεπώνυμο			
1.04	Τηλέφωνο			
1.05	Δ/ση ηλεκτρ. ταχυδρομείου (e-mail)			
	Συνδυασμός	1.06 Επώνυμο επικεφαλής		
		1.07 Επιτοχών [1]		
		1.08 Επιλαχών [2]		
1.09	Εκλογική ταυτότητα	Επικεφαλής συνδυασμού		(1)
		Δημοτικός Σύμβουλος		(2)
		Τοπικός Σύμβουλος		(3)
	Αναληφθείσα θέση ευθύνης	Αντιδήμαρχος		(4)
1.10		Άλλη (προσδιορίστε)		(2)
		1.11		
		Καμία		(3)

2. Φύλο ερωτώμενου (γ)

Άρρεν		(1)
Θήλυ		(2)

3. Ηλικιακή Ομάδα (α)

18-24		(1)
25-34		(2)
35-44		(3)
45-54		(4)
55-64		(5)
65+		(6)

4. Επίπεδο εκπαίδευσης (α)

Δημοτικό		(1)
Γυμνάσιο		(2)
Λύκειο		(3)
Μεταλυκειακή Εκπαίδευση (ΙΕΚ)		(4)
ΑΕΙ/ΤΕΙ		(5)
Μεταπτυχιακό/Διδακτορικό		(6)

5. Απασχόληση (πριν την πρόσφατη εκλογή σας ή πριν την πρώτη εκλογή σας αν είχατε επανεκλεγεί σε θέση αιρετού) (α)

Δημόσιος Υπάλληλος		(1)
Ιδιωτικός Υπάλληλος		(2)
Επιχειρηματίας		(3)
Ελεύθερος Επαγγελματίας		(4)
Εργάτης		(5)
Αγρότης		(6)
Συνταξιούχος		(7)
Δεν εργάζεται		(8)

6. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

7. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε αιρετά όργανα αυτοδιοίκησης, ως: (α)

	7.1	7.2 Έτη
Νομάρχης		(1)
Δήμαρχος		(2)
Πρόεδρος Κοινότητας		(3)
Νομαρχιακός Σύμβουλος		(4)
Δημοτικός Σύμβουλος		(5)
Κοινοτικός Σύμβουλος		(6)
Τοπικός Σύμβουλος		(7)
Πάρεδρος		(8)
Άλλο (προσδιορίστε):		(9)

8. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα (κράτος ή ΔΕΚΟ ή νομικά πρόσωπα της αυτοδιοίκησης); (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

9. Προηγούμενη συμμετοχή σας στο Κοινοβούλιο ή σε θέσεις ευθύνης στο δημόσιο τομέα, ως: (α)

	9.1	9.2 Έτη
Βουλευτής		(1)
Στο ΔΣ οργανισμού		(2)
Επικεφαλής δημόσιας υπηρεσίας		(3)
Άλλο (προσδιορίστε):		(4)

10. Υπάρχει προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

11. Προηγούμενη συμμετοχή σας σε τοπικά συλλογικά σχήματα, ως: (β)

	μέλος του ΔΣ (1)	απλό μέλος (2)	Έτη
11.1 Πολιτιστικός/περιβαλλοντικός σύλλογος			11.1.1
11.2 Συνεταιρισμός			11.2.1
11.3 Επιμελητήριο			11.3.1
11.4 Επαγγελματικός σύλλογος (προσδιορίστε)			11.4.1
11.5 Αθλητικός σύλλογος			11.5.1
11.6 Άλλο (προσδιορίστε)			11.6.1

12. Ποια ήταν τα κίνητρα συμμετοχής σας στις δημοτικές εκλογές; (επαρχήστε) (α)

12.1	Για να εκπροσωπήσω τους συμπολίτες μου και να λύσω τα προβλήματά τους	
12.2	Για να συμβάλω στην επίλυση τοπικών προβλημάτων και αξιοποίηση τοπικών δυνατοτήτων	
12.3	Λόγοι προσωπικής ανέλιξης	
12.4	Άλλο 12.4.1 Προσδιορίστε:	

Τμήμα Β. Θεσμικό Πλαίσιο Α' βάθμιας Αυτοδιοίκησης

Β.1 Γενική αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για τους δήμους

13. Πως αξιολογείτε το πρόγραμμα Καλλικράτης για την Α' βάση αυτοδιοίκηση; (α)

Είναι στη σωστή κατεύθυνση		(1)
Είναι στη σωστή κατεύθυνση αλλά έχει αδυναμίες		(2)
Είναι σε λάθος κατεύθυνση		(3)
Δξ/δα		(4)

14. Ποια είναι κατά τη γνώμη σας τα σημαντικά προβλήματα του θεσμικού πλαισίου για την Α' βάση αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

Αρμοδιότητες χωρίς τους αντίστοιχους πόρους (επιχορηγήσεις)		14.1
Επικάλυψη στην κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ δήμων και περιφέρειας		14.2
Έλλειψη οικονομικής αυτοτέλειας (περιορισμένα ίδια έσοδα)		14.3
Εξάρτηση από την κεντρική διοίκηση (διοικητική, πολιτική, οικονομική)		14.4
Άλλο (προσδιορίστε):		14.5
Κανένα από τα παραπάνω		14.6
Δξ/δα		14.7

15. Θεωρείτε ότι η Α' βάση τοπική αυτοδιοίκηση όπως θεσμοθετήθηκε: (α)

	Ναι (1)	Όχι (2)	Δξ/δα (3)	Ερωτ/ ση
Θα συμβάλλει στην ενισχυση συμμετοχικής δημοκρατίας				15.01
Θα συμβάλλει στην εξοικονόμηση πόρων (με οικονομίες κλίμακας στη χρήση των οικονομικών και ανθρώπινων πόρων και με τον περιορισμό των λειτουργικών δαπανών)				15.02
Θα βελτιώσει τη διαφάνεια στον τρόπο λήψης και υλοποίησης των διοικητικών αποφάσεων (ειδικά όσων σχετίζονται και εξυπηρετούν οικονομικά συμφέροντα)				15.03
Θα οδηγήσει στην επικράτηση τοπικών ομάδων συμφερόντων (τοπικές ελίτ) και στην εγκαθίδρυση πελατειακών σχέσεων & ευνοιοκρατίας				15.04
Θα προωθήσει πιο αποτελεσματικά την τοπική ανάπτυξη				15.05
Θα βελτιώσει την εξυπηρέτηση του πολίτη και θα αναβαθμίσει τις συνθήκες της ζωής του (καλύτερη γνώση και εξυπηρέτηση των τοπικών αναγκών)				15.06
Θα βελτιώσει το επιχειρηματικό περιβάλλον (με στόχο την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και της τοπικής ανάπτυξης)				15.07
Θα συμβάλλει στην επιδείνωση των διαδημοτικών ανισοτήτων (λόγω των διαφορών στις τοπικές δυνατότητες)				15.08
Θα συμβάλλει στην εύρυθμη λειτουργία της αγοράς (αδειοδοτήσεις καταστημάτων και επιχειρήσεων, καθορισμός χώρων λαϊκών αγορών κλπ.) και τον περιορισμό φαινόμενων αθέμιτου ανταγωνισμού (υπαίθριο εμπόριο κλπ)				15.09
Θα συμβάλλει στην επίλυση προβλημάτων που σχετίζονται με τους μετανάστες που κατοικούν μόνιμα στο νέο δήμο (με στόχο την ενίσχυση της κοινωνικής συνοχής)				15.10
Θα συμβάλλει στην αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που θα απασχολείται στους νέους δήμους				15.11

16. Θεωρείτε ότι η αντιμισθία για τους αιρετούς (Δήμαρχοι / Αντιδήμαρχοι / Πρόεδροι δημοτικών συμβουλίων) που προβλέπεται για πρώτη φορά: (α)

Είναι σωστή (λόγω του χρόνου που απαιτεί η ενασχόληση με τα κοινά από θέσεις ευθύνης)		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

17. Συμφωνείτε με το ασυμβίβαστο του δημάρχου (μεταξύ δημορχιακής και επαγγελματικής ιδιότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

18. Ποιά θεωρείτε ως πιο κατάλληλα μέτρα για τη συμμετοχή του πολίτη στο νέο σύστημα αυτοδιοίκησης; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Με ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω διαδικτύου	18.1
Με την άμεση επαφή μεταξύ δημοτικών, συμβούλων και πολιτών	18.2
Με ηλεκτρονικά δημοψηφίσματα	18.3
Με δημοψηφίσματα	18.4
Με συμμετοχή των πολιτών, με δικαίωμα λόγου, στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου	18.5
Δξ/δα	18.6

19. Πώς αξιολογείτε το μέτρο για τον περιορισμένο αριθμό των νομικών προσώπων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

20. Συμφωνείτε με τις μορφές των επιχειρήσεων που επιτρέπεται να συσταθούν από τους δήμους; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

21. Θεωρείτε ότι ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης θα βελτιώσει τις σχέσεις μεταξύ δήμου και δημοτών και θα καταπολεμήσει τα φαινόμενα κακοδιοίκησης; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

22. Πώς αξιολογείτε το νέο σύστημα εποπτείας των αποφάσεων των οργάνων του δήμου; (β)

Είναι σωστό		(1)
Δεν είναι σωστό		(2)
Δξ/δα		(3)

23. Θεωρείτε ότι οι δημοτικές και τοπικές κοινότητες θα έπρεπε να είχαν αποφασιστικές αρμοδιότητες; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.2 Αξιολόγηση του προγράμματος Καλλικράτης για το δήμο σας

24. [Μόνο για δήμους που προέκυψαν από συνένωση]

Πώς κρίνετε τη συνένωση που εφαρμόστηκε στο δήμο σας; (α)

Είναι σωστή		(1)
Δεν είναι σωστή		(2)
Δξ/δα		(3)

25. [Αν ο δήμος σας είναι νησιωτικός]

Θεωρείτε ότι είναι εφικτό να εφαρμοσθούν οι πρόσθετες αρμοδιότητες που προβλέπονται για τους νησιωτικούς δήμους; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

B.3 Αξιολόγηση του συστήματος αποκέντρωσης γενικά

26. Ποια από τα παρακάτω θεωρείτε ότι πρέπει να περιλαμβάνει ένα αποτελεσματικό αποκεντρωμένο σύστημα διοίκησης; (β)

	(1) Ναι	(2) Όχι	(3) Δξ/δα	Ερ/ση
Περιορισμένος ρόλος του κεντρικού κράτους [το κράτος να παρέχει μόνο τα δημόσια αγαθά εθνικής εμβέλειας (όπως άμυνα, δικαιοσύνη, θεσμικό/ρυθμιστικό πλαίσιο) και να ασκεί μόνο αρμοδιότητες συντονισμού και κατεύθυνσης στις βασικές κοινωνικές υπηρεσίες (εκπαίδευση, υγεία, κοινωνική αλληλεγγύη, κλπ)]				(26.1)
Τροποποίηση του φορολογικού συστήματος με δυνατότητα αυτόνομης επιβολής και είσπραξης φόρων από τα τρία επίπεδα διοίκησης (κεντρικό κράτος, περιφέρειες, δήμοι)				(26.2)
Σημαντική οικονομική αυτονομία των βαθμίδων αυτοδιοίκησης, με δικά τους έσοδα και μικρότερη εξάρτηση από τις κρατικές επιχορηγήσεις				(26.3)
Άλλο (προσδιορίστε):				(26.4)
Δξ/δα				(26.5)

Τμήμα Γ. Εφαρμογή Διοικητικής Μεταρρύθμισης

Γ.1 Γενική αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση

27. Τι απαιτείται κατά τη γνώμη σας για να εδραιωθεί ένας αποτελεσματικός διοικητικός μηχανισμός στην Α' βάρθμια αυτοδιοίκηση; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Εξειδικευμένο και επαρκές προσωπικό	(27.1)
Κατάρτιση του προσωπικού	(27.2)
Ικανότητες, γνώση και εμπειρία των αιρετών σε θέματα διοίκησης και προγραμματισμού	(27.3)
Πολιτική βούληση των αιρετών	(27.4)
Έγκαιρη νομοθετική ρύθμιση από το κράτος (όπου απαιτείται) και κωδικοποίηση της νομοθεσίας	(27.5)
Άλλο (προσδιορίστε):	(27.6)
Δξ/δα	(27.7)

Γ.2 Αξιολόγηση της προοπτικής αποτελεσματικής εφαρμογής του προγράμματος Καλλικράτης στο δήμο σας

28. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο είναι έτοιμο να ανταποκριθεί στην άσκηση των διευρυνόμενων αρμοδιοτήτων, ή χρειάζεται περίοδο προσαρμογής; (α)

Είναι έτοιμο	(1)
Χρειάζεται περίοδο προσαρμογής	(2)
Δξ/δα	(3)

Αν απαντήσατε (2) πηγαίετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίετε στην μεθεπόμενη

29. Πόσο εκτιμάτε ότι θα διαρκέσει η αρχική περίοδος προσαρμογής μέχρις ότου ομαλοποιηθεί η λειτουργία του δήμου; (α)

Έξι μήνες	(1)
Ένα έτος	(2)
Ενάμιση έτος	(3)
Δύο έτη	(4)
Περισσότερο από δύο έτη (προσδιορίστε):	(5)
Δξ/δα	(6)

30. Θεωρείτε ότι το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας διαθέτει τις ικανότητες και την πολιτική βούληση για να ανταποκριθεί με επιτυχία στην πρόκληση εφαρμογής του νέου θεσμού και επίτευξης των στόχων του; (α)

Ναι	(1)
Όχι	(2)
Δξ/δα	(3)

31. Θεωρείτε ότι υπάρχει στο δήμο σας επάρκεια ή/και καταλληλότητα στους παρακάτω πόρους; (α)

	Ναι	Όχι	Δξ/δα	
Κτιριακές υποδομές				(1)
Ψηφιακές υποδομές				(2)
Ανθρώπινο δυναμικό				(3)

32. Θεωρείτε ότι απαιτείται εκπαίδευση των στελεχών του δήμου σας σε στρατηγικά θέματα ανάπτυξης, προγραμματισμού και διοίκησης (όχι τόσο σε θέματα καθημερινότητας); (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

33. Θεωρείτε ότι θα υπάρξει αποτελεσματική συνεργασία των δημοτικών και τοπικών κοινοτήτων με το δημοτικό συμβούλιο στο δήμο σας; (α)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

34. Ποια θεωρείτε ως τα κρίσιμα ζητήματα της περιοχής σας τα οποία θα πρέπει να αντιμετωπισθούν κατά προτεραιότητα; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώση
Διαχείριση απορριμμάτων	(34.01)
Διαχείριση υδάτινων πόρων	(34.02)
Πολεοδομικός σχεδιασμός	(34.03)
Βασικές τεχνικές υποδομές (δρόμοι, δίκτυα ύδρευσης-αποχέτευσης, βιολογικοί καθαρισμοί, εγγειοβελτιωτικά έργα κλπ.)	(34.04)
Βασικές κοινωνικές υποδομές (στους τομείς υγείας, κοινωνικής αλληλεγγύης, παιδείας, πολιτισμού, αθλητισμού)	(34.05)
Αδειοδοτήσεις καταστημάτων	(34.06)
Χαμηλή επιχειρηματικότητα	(34.07)
Ανεργία	(34.08)
Υποτονικότητα παραγωγικών επενδύσεων	(34.09)
Άλλο (προσδιορίστε):	(34.10)
Δξ/δα	(34.11)

35. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των απορριμμάτων; (ιεραρχήστε) (α)

	Ερώση
Διαλογή στην πηγή και προώθηση προγραμμάτων ανακύκλωσης	(35.1)
Κλείσιμο και αποκατάσταση Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Απορριμμάτων (ΧΑΔΑ)	(35.2)
Εξεύρεση χώρων για τη δημιουργία μονάδων επεξεργασίας και τελικής διάθεσης υπολειμμάτων	(35.3)
Κατασκευή ΧΥΤΥ (Χώροι Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων, για ό,τι μένει μετά την επεξεργασία)	(35.4)
Δημιουργία σταθμών μεταφόρτωσης απορριμμάτων	(35.5)
Κατασκευή μονάδας καύσης απορριμμάτων	(35.6)
Κατασκευή μονάδας λιπασματοποίησης	(35.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(35.8)
Δξ/δα	(35.9)

36. Ποιες προτεραιότητες θα πρέπει να θέσει το Δημοτικό Συμβούλιο στα θέματα διαχείρισης των υδάτινων πόρων; (ιεραρχείστε) (γ)

	Ερώση
Μείωση των αντλήσεων του υπόγειου νερού	(36.1)
Εξοικονόμηση νερού άρδευσης	(36.2)
Καταμέτρηση όλων των χρήσεων του νερού	(36.3)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων (φράγματα, γεωτρήσεις, κλπ)	(36.4)
Καταγραφή χρήσεων και ζήτησης νερού	(36.5)
Μείωση της ρύπανσης των νερών	(36.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(36.7)
ΔΞ/δα	(36.8)

37. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για τη βελτίωση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος, την τόνωση του ιδιωτικού τομέα και της επιχειρηματικότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Τη μείωση του παραεμπορίου και της παραοικονομίας (με την πιστή τήρηση της προβλεπόμενης εμπορικής νομοθεσίας)	(37.1)
Τη δημιουργία επιχειρηματικών πάρκων	(37.2)
Τη βελτίωση της εμπορικής πολεοδομίας στα αστικά κέντρα (σαφείς και λειτουργικοί κανόνες χωροταξίας και πολεοδόμησης για τις εμπορικές δραστηριότητες)	(37.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(37.4)
ΔΞ/δα	(37.5)

38. Ποια μέτρα θεωρείτε σημαντικά για την βελτίωση της επισκεψιμότητας στο δήμο σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

	Ερώση
Την ολοκλήρωση / βελτίωση των οδικών δικτύων	(38.1)
Την ανάδειξη των πολιτιστικών πόρων	(38.2)
Την προώθηση ήπιων μορφών τουρισμού	(38.3)
Τη βελτίωση του κυκλοφοριακού προβλήματος (στα αστικά κέντρα)	(38.4)
Τη βελτίωση της σήμανσης & πληροφόρησης για τους επισκέπτες	(38.5)
Τη βελτίωση της καθαριότητας και της εικόνας (των αστικών κέντρων)	(38.6)
Το επίπεδο των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και της ηλεκτρονικής πληροφόρησης συνολικά σε τοπικό επίπεδο (όπως info kiosks κλπ)	(38.7)
Άλλο (προσδιορίστε):	(38.8)
ΔΞ/δα	(38.9)

39. Πόσο σημαντική είναι κατά τη γνώμη σας η συνεργασία του δήμου σας με την περιφέρεια για την επίτευξη της τοπικής ανάπτυξης στο δήμο σας; (γ)

Πολύ σημαντική	(1)
Αρκετά σημαντική	(2)
Σχετικά σημαντική	(3)
ΔΞ/δα	(4)

Γ.3 Κοινωνική οικονομία και εθελοντισμός, ως νέοι τομείς προς αξιοποίηση

40. [Η Κοινωνική Οικονομία, για την οποία ετοιμάζεται θεσμικό πλαίσιο που θα αρχίσει να εφαρμόζεται από το 2011, αποτελεί τον τρίτο τομέα της οικονομίας ανάμεσα στον ιδιωτικό τομέα και τον δημόσιο τομέα. Απευθύνεται σε ευπαθείς ομάδες (μακροχρόνια άνεργους, ΑμεΑ, νέους άνεργους, άνεργες γυναίκες κλπ) και τους επιτρέπει να δραστηριοποιηθούν επιχειρηματικά σε κοινωφελείς δραστηριότητες και σε ένα προστατευόμενο περιβάλλον με φοροαπαλλαγές, εισφοροαπαλλαγές και δυνατότητα απευθείας ανάθεσης υπηρεσιών από δημόσιους φορείς. Με βάση τα παρακάτω:]

Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να μετέχει ως εταίρος σε μια επιχείρηση κοινωνικής οικονομίας προκειμένου να την ενισχύσει; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

41. Σε ποιους τομείς θα δραστηριοποιούνταν μια κοινωνική επιχείρηση με συμμετοχή του δήμου σας; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων, πράσινο	(41.01)
Καθαριότητα, ανακύκλωση	(41.02)
Βιοκαλλιέργειες, αγροτική παραγωγή	(41.03)
Παραγωγή τοπικών προϊόντων	(41.04)
Έργα αξιοποίησης των υδατικών πόρων	(41.05)
Εστίαση, catering	(4106)
Βιοτεχνικά εργαστήρια και συνεργεία	(41.07)
Παροχή κοινωνικών και προνοιακών υπηρεσιών (ηλικιωμένοι, παιδιά, ανάπηροι)	(41.08)
Εκπαίδευση ομάδων πληθυσμού	(41.09)
Παροχή πολιτιστικών υπηρεσιών	(41.10)
Άλλο (προσδιορίστε):	(41.11)
Δξ/δα	(41.12)

42. Θεωρείτε ότι ο δήμος σας θα μπορούσε να προμηθεύεται υπηρεσίες από επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας; (β)

Ναι		(1)
Όχι		(2)
Δξ/δα		(3)

Αν η απάντησή σας είναι Ναι πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

43. Σε ποιους τομείς θα προμηθευόταν ο δήμος υπηρεσίες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Συντήρηση εγκαταστάσεων	(43.1)
Συντήρηση πράσινου	(43.2)
Καθαριότητα	(43.3)
Ανακύκλωση	(43.4)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(43.5)
Catering	(43.6)
Άλλο (προσδιορίστε):	(43.7)
Δξ/δα	(43.8)

44. Θεωρείτε την αξιοποίηση εθελοντικών υπηρεσιών από τους δήμους; (β)

Πολύ χρήσιμη	(1)
Σχετικά χρήσιμη	(2)
Καθόλου χρήσιμη	(3)
Δξ/δα	(4)

Αν απαντήσατε (1) ή (2) πηγαίνετε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνετε στη μεθεπόμενη

45. Σε ποιους τομείς πιστεύετε ότι θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν υπηρεσίες εθελοντικών οργανώσεων ή προσώπων; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (β)

	Ερώση
Πράσινο – Καθαριότητα	(45.1)
Ανακύκλωση	(45.2)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας	(45.3)
Άλλο (προσδιορίστε):	(45.4)
Δξ/δα	(45.5)

Τμήμα Δ. Οικονομική πολιτική – Προγραμματισμός - Πόροι

46. Πώς κρίνετε το Ειδικό Πρόγραμμα Εξυγίανσης των Δήμων; (άρθρα 262 & 263)

Είναι σωστό (καθώς κλείνουν οι μαύρες τρύπες του παρελθόντος και επιβάλλεται χρηστή χρηματοοικονομική διαχείριση)		(1)
Είναι εν μέρει σωστό αλλά δημιουργεί προβλήματα σε περίπτωση συνενωμένων ΟΤΑ		(2)
Δεν είναι σωστό		(3)
ΔΞ/δα		(4)

47. Ποιές από τις παρακάτω πηγές τοπικών εσόδων θεωρείτε ως τις πιο σημαντικές ή πιο κατάλληλες για τη χρηματοδότηση των τοπικών υπηρεσιών και έργων; (ιεραρχήστε) (β)

		Ερώση
Τοπικοί φόροι ακίνητης περιουσίας		(47.1)
Τοπικοί φόροι εισοδήματος φυσικών προσώπων		(47.2)
Τοπικοί φόροι επί των επιχειρήσεων		(47.3)
Ο ΦΠΑ από τις συναλλαγές της τοπικής οικονομίας		(47.4)
Λοιποί τοπικοί έμμεσοι φόροι, εκτός του ΦΠΑ (όπως π.χ. φόρος στις συναλλαγές εστιατορίων και ξενοδοχείων)		(47.5)
Τέλη χρήσης από τους χρήστες των τοπικών υπηρεσιών		(47.6)
ΔΞ/δα		(47.7)

48. Είστε υπέρ της συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα για την κατασκευή των έργων και την παροχή των υπηρεσιών που εμπόλτουν στις αρμοδιότητες των δήμων; (α)

Ναι, υπό προϋποθέσεις		(1)
Όχι		(2)
ΔΞ/δα		(3)

Αν απαντήσατε (1) πηγαίνατε στην επόμενη ερώτηση, διαφορετικά πηγαίνατε στη μεθεπόμενη

49. Αναφέρατε τις μορφές συνεργασίας με τον ιδιωτικό τομέα με τις οποίες θα συμφωνούσατε (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερώση
Μέσω ΣΔΙΤ για την κατασκευή και λειτουργία μεγάλων έργων υποδομής		(49.1)
Μέσω συμβάσεων παραχώρησης για την παροχή ορισμένων δημοσίων υπηρεσιών από ιδιώτες		(49.2)
ΔΞ/δα		(49.3)

Αν απαντήσατε (49.2) πηγαίνατε στην επόμενη ερώτηση

50. Ποιες από τις παρακάτω υπηρεσίες θεωρείτε ότι θα μπορούσαν να παραχωρηθούν σε ιδιώτες; (δυνατότητα πολλαπλών απαντήσεων, χωρίς ιεράρχηση) (α)

		Ερώση
Συλλογή απορριμμάτων		(50.1)
Επεξεργασία απορριμμάτων		(50.2)
Υπηρεσίες υγείας		(50.3)
Υπηρεσίες κοινωνικής πρόνοιας και αλληλεγγύης		(50.4)
Υπηρεσίες κατάρτισης		(50.5)
Πολιτιστικές υπηρεσίες		(50.6)
Διαχείριση δημοτικής ακίνητης περιουσίας (κτίρια, οικόπεδα, αγροτεμάχια)		(50.7)
Άλλο (προσδιορίστε)		(50.8)
ΔΞ/δα		(50.9)

Τμήμα Ε. Κλείσιμο (ανοικτή ερώτηση)

Ποιο είναι το όραμά σας για το δήμο κατά τη διάρκεια της πρώτης αιρετής διακυβέρνησης του προγράμματος Καλλικράτης;

Ευχαριστούμε πολύ για τη συνεργασία σας στη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου